



Landtag
Burgenland

STENOGRAPHISCHES PROTOKOLL

der
14. Sitzung

der
XXII. Gesetzgebungsperiode

Mittwoch, 09.12.2020 und Donnerstag, 10.12.2020

10.01 Uhr - 15.11 Uhr

Tagesordnung

1. Fragestunde;
2. Beschlussantrag über den Nachtragsvoranschlag 2020;
3. Beschlussantrag über den Landesvoranschlag für das Jahr 2021;
4. Beschlussantrag, mit dem der Finanzplan für das Burgenland für die Jahre 2021 bis 2025 zugestimmt wird;
5. Beschlussantrag, mit dem der Eröffnungsbilanz 1.1.2020 zugestimmt wird;
6. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Markus Ulram, Johann Tschürtz, Mag.a Regina Petrik, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung eines Gesetzes über die neuerliche Anpassung des Burgenländischen Gemeinderechts anlässlich der COVID-19-Pandemie;
7. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Markus Ulram, Johann Tschürtz, Mag.a Regina Petrik, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung eines Gesetzes für die neuerliche Anpassung der Burgenländischen Landesrechtsordnung anlässlich der COVID-19-Pandemie;
8. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Personalzuweisungs- und Betriebsübergangsgesetz geändert wird;
9. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Jagdgesetz 2017 geändert wird;
10. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Raumplanungsgesetz 2019 geändert wird;
11. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Hutter, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes über die Organisation und Förderung des Tourismus im Burgenland (Burgenländisches Tourismusgesetz 2021 - Bgld. TG 2021);
12. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Hutter, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Gesetz über die Organisation und Förderung des Tourismus im Burgenland (Burgenländisches Tourismusgesetz 2021 - Bgld. TG 2021) geändert wird;
13. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Wolfgang Sodl, Elisabeth Böhm, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Gesetz vom 20. Dezember 1971, über das Dienstrecht der Beamtinnen, Beamten und Vertragsbediensteten der Gemeinden (Gemeindebedienstetengesetz 1971) geändert wird;
14. Gesetzentwurf über die Sicherung, Verwahrung und Nutzung von Archivgut (Burgenländisches Archivgesetz - Bgld. ArchivG);
15. Gesetzentwurf, mit dem das Landesumlagegesetz geändert wird;
16. Gesetzentwurf, mit dem das Landes-Wirtschaftsförderungsgesetz 1994 geändert

wird;

17. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Dieter Posch, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Burgenländische Kulturförderungsbeitragsgesetz geändert wird;
18. Beschlussantrag, mit dem der Tätigkeitsbericht 2018/2019 der Burgenländischen Gesundheits-, Patientinnen-, Patienten- und Behindertenanwaltschaft zur Kenntnis genommen wird;
19. Beschlussantrag, mit dem der Tätigkeitsbericht 2018 - 2019 der Landesumweltschutzbehörde Burgenland zur Kenntnis genommen wird;
20. Bericht des Rechnungshofes betreffend EU-Finanzbericht 2017 und 2018;
21. Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend Fußballakademie Burgenland;
22. Selbständiger Antrag des Landtagsabgeordneten Markus Ulram, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Unterstützung für die burgenländischen Gemeinden;
23. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Ilse Benkö, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Betreuung von zusätzlichen Buslinien nach Graz durch private Busunternehmen;
24. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Überprüfung der Klima- und Energiestrategie auf Kompatibilität mit den Pariser Klimazielen;
25. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Strategie gegen Bodenversiegelung;
26. Selbständiger Antrag des Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die gesetzliche Verankerung einer Abwehrmöglichkeit gegen Islamismus, politischen und militanten Islam;

Inhalt

Fragestunde:

Hauptfrage Nr. 1 des Landtagsabgeordneten Patrik Fazekas, BA an Landesrat Dr. Leonhard Schneemann

Beantwortung der Anfrage: Landesrat Dr. Leonhard Schneemann (S. 1280)

Zusatzfragen: Patrik Fazekas (S. 1280 u. S. 1280), MMag. Alexander Petschnig (S. 1281), DI Julia Wagentristsl, BSc (S. 1281)

Hauptfrage Nr. 2 des Landtagsabgeordneten Mag. Dr. Roland Fürst an Landesrat Dr. Leonhard Schneemann

Beantwortung der Anfrage: Landesrat Dr. Leonhard Schneemann (S. 1282)

Zusatzfragen: Mag. Dr. Roland Fürst (S. 1284 u. S. 1285), Mag.a Regina Petrik (S. 1285), Mag. Christian Dax (S. 1286), Patrik Fazekas, BA (S. 1287)

Hauptfrage Nr. 3 der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik an Landesrat Dr. Leonhard Schneemann

Beantwortung der Anfrage: Landesrat Dr. Leonhard Schneemann (S. 1289)

Zusatzfragen: Mag.a Regina Petrik (S. 1289 u. S. 1290), Patrik Fazekas, BA (S. 1291)

Hauptfrage Nr. 4 des Landtagsabgeordneten MMag. Alexander Petschnig an Landesrat Dr. Leonhard Schneemann

Beantwortung der Anfrage: Landesrat Dr. Leonhard Schneemann (S. 1291)

Zusatzfragen: MMag. Alexander Petschnig (S. 1292 u. S. 1293), Walter Temmel (S. 1294), Johann Tschürtz (S. 1295), Mag.a Regina Petrik (S. 1295)

Verhandlungen

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 377) über den Nachtragsvoranschlag 2020 (Zahl 22 - 267) (Beilage 422);

Berichterstatter: LAbg. Dieter Posch (S. 1296)

Redner: Mag.a Regina Petrik (S. 1296), MMag. Alexander Petschnig (S. 1299), Patrik Fazekas, BA (S. 1302), Dieter Posch (S. 1304)

Annahme des Beschlussantrages (S. 1306)

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 382) über den Landesvoranschlag für das Jahr 2021 (Zahl 22 - 272) (Beilage 423);

Generalberichterstatter: LAbg. Dieter Posch (S. 1307)

Generaldebatte:

Redner: Mag.a Regina Petrik (S. 1308), Johann Tschürtz (S. 1312), Patrik Fazekas, BA (S. 1315), Robert Hergovich (S. 1320)

Annahme des Beschlussantrages (S. 1324)

Spezialdebatte:**I. Teil: Gruppe 0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, und Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit**

Generalberichterstatter: Dieter Posch (S. 1325)

Redner: Mag.a Regina Petrik (S. 1325), Mag. Thomas Steiner (S. 1327), Mag. Christian Dax (S. 1330), Johann Tschürtz (S. 1332), Roman Kainrath (S. 1334), Mag.a Regina Petrik (S. 1336), Elisabeth Böhm (S. 1339), Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (S. 1340), Ing. Thomas Schmid (S. 1342), Landesrat Mag. Heinrich Dörner (S. 1345), Johann Tschürtz (S. 1347), Gerald Handig (S. 1349), Ewald Schneckner (S. 1351), Landesrat Mag. Heinrich Dörner (S. 1354), MMag. Alexander Petschnig (S. 1357)

Annahme der Gruppen 0 und 1 (S. 1359)

II. Teil: Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, und Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus

Generalberichterstatter: Dieter Posch (S. 1360)

Redner: Mag.a Regina Petrik (S. 1360), MMag. Alexander Petschnig (S. 1362), DI Julia Wagentristsl, BSc (S. 1364), Doris Prohaska (S. 1367), Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (S. 1369), Mag.a Regina Petrik (S. 1372), Johann Tschürtz (S. 1374), Mag.a Regina Petrik (S. 1375), Walter Temmel (S. 1377)

Annahme der Gruppen 2 und 3 (S. 1380)

III. Teil: Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, und Gruppe 5, Gesundheit

Generalberichterstatter: Dieter Posch (S. 1381)

Redner: MMag. Alexander Petschnig (S. 1381), Dr. Roland Fürst (S. 1382), Robert Hergovich (S. 1385), Mag.a Regina Petrik (S. 1387), Rita Stenger, BEd (S. 1388), Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (S. 1390), Claudia Schlager (S. 1392), Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (S. 1294), Landesrat Dr. Leonhard Schneemann (S. 1396), MMag. Alexander Petschnig (S. 1399), Johannes Mezgolits (S. 1402), Mag. Kurt Maczek (S. 1404), Landesrat Mag. Heinrich Dörner (S. 1406), Wolfgang Spitzmüller (S. 1408), Johann Tschürtz (S. 1411), Dipl.-Päd. DI Carina Laschober-Luif (S. 1413), Erwin Preiner (S. 1416), Wolfgang Spitzmüller (S. 1419), Elisabeth Trummer (S. 1421), Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (S. 1424), Patrik Fazekas (S. 1427), Kilian Brandstätter (S. 1429)

Annahme der Gruppen 4 und 5 (S. 1432)

IV. Teil: Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr

Generalberichterstatter: Dieter Posch (S. 1432)

Redner: Wolfgang Spitzmüller (S. 1432), MMag. Alexander Petschnig (S. 1435), Georg Rosner (S. 1438), Wolfgang Sodl (S. 1441), Landesrat Mag. Heinrich Dörner (S. 1444)

Annahme der Gruppe 6 (S. 1446)

V. Teil: Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, Gruppe 8, Dienstleistungen, und Gruppe 9, Finanzwirtschaft

Generalberichterstatter: Dieter P o s c h (S. 1447)

Redner: Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 1447), MMag. Alexander P e t s c h n i g (S. 1449), Gerhard B a c h m a n n (S. 1450), Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 1453), MMag. Alexander P e t s c h n i g (S. 1456), Landesrat Dr. Leonhard S c h n e e m a n n (S. 1459), Melanie E c k h a r d t, MSc (S. 1461), Gerhard H u t t e r (S. 1465), Landesrat Dr. Leonhard S c h n e e m a n n (S. 1467), MMag. Alexander P e t s c h n i g (S. 1469), Dieter P o s c h (S. 1471), Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 1474), Johann T s c h ü r t z (S. 1475), Patrik F a z e k a s, BA (S. 1477), Robert H e r g o v i c h (S. 1479)

Annahme der Gruppen 7, 8 und 9 (S. 1481)

VI. Teil: Stellenplan des Landes (Land Burgenland und Kranken- und Pflegeanstalten) und des Stellenplanes der Landeslehrerinnen und Landeslehrer

Generalberichterstatter: Dieter P o s c h (S. 1481)

Annahme des Stellenplanes des Landes (Land Burgenland und Kranken und Pflegeanstalten) und des Stellenplanes der Landeslehrerinnen und Landeslehrer (S. 1482)

Durchführungsbeschluss

Generalberichterstatter: Dieter P o s c h (S. 1482)

Annahme des Durchführungsbeschlusses (S. 1482)

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 383), mit dem der Finanzplan für das Burgenland für die Jahre 2021 bis 2025 zugestimmt wird (Zahl 22 - 273) (Beilage 424);

Berichterstatter: LAbg. Dieter P o s c h (S. 1483)

Annahme des Beschlussantrages (S. 1483)

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 384), mit dem der Eröffnungsbilanz 1.1.2020 zugestimmt wird (Zahl 22 - 274) (Beilage 425);

Berichterstatter: LAbg. Dieter P o s c h (S. 1484)

Annahme des Beschlussantrages (S. 1484)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Markus Ulram, Johann Tschürtz, Mag.^a Regina Petrik, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung eines Gesetzes (Beilage 411) über die neuerliche Anpassung des Burgenländischen Gemeinderechts anlässlich der COVID-19-Pandemie (Zahl 22 - 301) (Beilage 426);

Berichterstatter: LAbg. Kilian B r a n d s t ä t t e r (S. 1484)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 1485)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Markus Ulram, Johann Tschürtz, Mag.^a Regina Petrik, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung eines Gesetzes (Beilage 412) für die neuerliche Anpassung der Burgenländischen Landesrechtsordnung anlässlich der COVID-19-Pandemie (Zahl 22 - 302) (Beilage 427);
Berichterstatter: LAbg. Kilian B r a n d s t ä t t e r (S. 1485)
Annahme des Gesetzentwurfes (S. 1486)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 415), mit dem das Burgenländische Personalzuweisungs- und Betriebsübergangsgesetz geändert wird (Zahl 22 - 305) (Beilage 428);
Berichterstatter: LAbg. Kilian B r a n d s t ä t t e r (S. 1486)
Annahme des Gesetzentwurfes (S. 1487)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 416), mit dem das Burgenländische Jagdgesetz 2017 geändert wird (Zahl 22 - 306) (Beilage 429);
Berichterstatter: LAbg. Kilian B r a n d s t ä t t e r (S. 1487)
Annahme des Gesetzentwurfes (S. 1487)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 417), mit dem das Burgenländische Raumplanungsgesetz 2019 geändert wird (Zahl 22 - 307) (Beilage 430);
Berichterstatter: LAbg. Kilian B r a n d s t ä t t e r (S. 1488)
Annahme des Gesetzentwurfes (S. 1488)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Hutter, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes (Beilage 418) über die Organisation und Förderung des Tourismus im Burgenland (Burgenländisches Tourismusgesetz 2021 - Bgld. TG 2021) (Zahl 22 - 308) (Beilage 431);
Berichterstatter: LAbg. Kilian B r a n d s t ä t t e r (S. 1488)
Annahme des Gesetzentwurfes (S. 1489)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Hutter, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes (Beilage 419), mit dem das Gesetz über die Organisation und Förderung des Tourismus im Burgenland (Burgenländisches Tourismusgesetz 2021 - Bgld. TG 2021) geändert wird (Zahl 22 - 309) (Beilage 432);
Berichterstatter: LAbg. Kilian B r a n d s t ä t t e r (S. 1490)
Rückverweisung des Gesetzentwurfes (S. 1490)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Wolfgang Sodl, Elisabeth Böhm, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes (Beilage 421), mit dem das Gesetz vom 20. Dezember 1971, über das Dienstrecht der Beamtinnen, Beamten und Vertragsbediensteten der Gemeinden (Gemeindebedienstetengesetz 1971) geändert wird (Zahl 22 - 311) (Beilage 433);
Berichtersteller: LAbg. Kilian B r a n d s t ä t t e r (S. 1491)
Annahme des Gesetzentwurfes (S. 1492)

Bericht des Rechtsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 375) über die Sicherung, Verwahrung und Nutzung von Archivgut (Burgenländisches Archivgesetz - Bgld. ArchivG) (Zahl 22 - 265) (Beilage 434);
Berichterstellerin: LAbg. Doris P r o h a s k a (S. 1492)
Annahme des Gesetzentwurfes (S. 1492)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 356), mit dem das Landesumlagegesetz geändert wird (Zahl 22 - 259) (Beilage 435);
Berichterstellerin: LAbg. Doris P r o h a s k a (S. 1493)
Annahme des Gesetzentwurfes (S. 1493)

Bericht des Wirtschaftsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 376), mit dem das Landes-Wirtschaftsförderungsgesetz 1994 geändert wird (Zahl 22 - 266) (Beilage 436);
Berichterstellerin: LAbg. Melanie E c k h a r d t, MSc (S. 1493)
Annahme des Gesetzentwurfes (S. 1494)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Dieter Posch, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes (Beilage 420), mit dem das Burgenländische Kulturförderungsbeitragsgesetz geändert wird (Zahl 22 - 310) (Beilage 437);
Berichtersteller: LAbg. Kilian B r a n d s t ä t t e r (S. 1494)
Redner: Patrik F a z e k a s, BA (S. 1494)
Annahme des Gesetzentwurfes (S. 1495)

Bericht des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den Beschlussantrag (Beilage 355), mit dem der Tätigkeitsbericht 2018/2019 der Burgenländischen Gesundheits-, Patientinnen-, Patienten- und Behindertenanwaltschaft zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 258) (Beilage 438);
Berichterstellerin: LAbg. Doris P r o h a s k a (S. 1496)
Annahme des Gesetzentwurfes (S. 1497)

Bericht des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 414), mit dem der Tätigkeitsbericht 2018 - 2019 der Landesumweltanwaltschaft Burgenland zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 304) (Beilage 439);

Berichterstatter: LAbg. Kilian B r a n d s t ä t t e r (S. 1497)

Annahme des Beschlussantrages (S. 1497)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 385) betreffend EU-Finanzbericht 2017 und 2018 (Zahl 22 - 275) (Beilage 440);

Berichterstatter: LAbg. Kilian B r a n d s t ä t t e r (S. 1498)

Annahme des Berichtes des Rechnungshofes (S. 1498)

Bericht des Landes-Rechnungshofausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 350) betreffend Fußballakademie Burgenland (Zahl 22 - 253) (Beilage 441);

Berichterstatter: LAbg. Johann T s c h ü r t z (S. 1498)

Annahme des Prüfungsberichtes des Bgld. Landes-Rechnungshofes (S. 1499)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Markus Ulram, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 381) betreffend Unterstützung für die burgenländischen Gemeinden (Zahl 22 - 271) (Beilage 442);

Berichterstatter: LAbg. Robert H e r g o v i c h (S. 1499)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 1500)

Bericht und Abänderungsantrag des Wirtschaftsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Ilse Benkö, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 354) betreffend Betreibung von zusätzlichen Buslinien nach Graz durch private Busunternehmen (Zahl 22 - 257) (Beilage 443);

Berichterstatter: LAbg. Johann T s c h ü r t z (S. 1500)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 1501)

Bericht und Abänderungsantrag des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses und des Umweltausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 379) betreffend Überprüfung der Klima- und Energiestrategie auf Kompatibilität mit den Pariser Klimazielen (Zahl 22 - 269) (Beilage 444);

Berichterstatterin: LAbg. Doris P r o h a s k a (S. 1501)

Rednerin: Dipl.-Päd. DI Carina L a s c h o b e r - L u i f (S. 1501)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 1502)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 378) betreffend Strategie gegen Bodenversiegelung (Zahl 22 - 268) (Beilage 445);
Berichterstatterin: LAbg. Doris P r o h a s k a (S. 1502)
Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 1503)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 399) betreffend die gesetzliche Verankerung einer Abwehrmöglichkeit gegen Islamismus, politischen und militanten Islam (Zahl 22 - 289) (Beilage 446);
Berichterstatter: LAbg. Johann T s c h ü r t z (S. 1503)
Redner: Patrik F a z e k a s, BA (S. 1504)
Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 1504)

Beginn der Sitzung: 10 Uhr 01 Minute

Präsidentin Verena Dunst: Einen schönen guten Morgen meine sehr verehrten Damen und Herren. Sehr geehrte Damen und Herren Abgeordnete! Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Werte Regierungsmitglieder! Seitens des Burgenländischen Landtages darf ich Sie heute zur 14. Landtagsitzung begrüßen.

Bei dieser Sitzung handelt es sich um die letzte reguläre Sitzung des Landtages in diesem Kalenderjahr. Leider kann die heutige Landtagssitzung, wie die letzten auch, auf Grund der aktuellen COVID-Krisensituation öffentlich nur via Livestream verfolgt werden. Umso herzlicher darf ich im Namen von Ihnen allen unsere Besucherinnen und Besucher, die uns heute via Livestream begleiten, begrüßen.

Ich begrüße des Weiteren unsere Gebärdensprachdolmetscherinnen Mag.a Sabine Beck-Unger, Mag.a Sabine Schremser, Mag.a Marietta Gravogl und Mag.a Eva Böhm, die die heutige und morgige Sitzung begleiten werden, um den Menschen mit Beeinträchtigungen die Möglichkeit zu geben, uns zu begleiten.

Ich bedanke mich auch wie immer an dieser Stelle im Namen des Hohen Landtages bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Referates Interne Dienstleistungen, die wie bei den letzten Sitzungen, die Rednerpulte desinfizieren werden. An dieser Stelle ein herzliches Dankeschön von uns allen. Sehr herzlich bedanke ich mich bei allen Fraktionen. Sie haben der Halbierung der Anzahl der anwesenden Abgeordneten zugestimmt, um das Infektionsrisiko zu minimieren. Ich darf Sie noch einmal ersuchen, Sie machen das hervorragend, dass Sie wirklich nur die Ihnen zugewiesenen Plätze benützen.

Gerade heute, die heutige und morgige Sitzung, ist sehr wichtig, da die budgetäre Weichenstellung für das nächste Jahr durch Sie, meine Damen und Herren, Hoher Landtag, gestellt wird.

Beginnen werde ich heute die Sitzung wie immer auch mit der Fragestunde. Heute wird sich der Herr Landesrat Mag. Dr. Leonhard Schneemann den Fragen der Abgeordneten stellen. Im Anschluss steht das Nachtragsbudget 2020 auf der Tagesordnung und danach gleich der Landesvoranschlag für das Jahr 2021. Wobei zuerst die Generaldebatte und danach die Spezialdebatte stattfinden wird.

Damit eröffne ich die 14. Sitzung des Landtages.

Die Beschlussfähigkeit ist gegeben, die Amtliche Verhandlungsschrift der 13. Sitzung ist geschäftsordnungsgemäß aufgelegt. Sie ist unbeanstandet geblieben und gilt daher als genehmigt.

Ihr Fernbleiben von der heutigen Sitzung hat der Herr Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil, sowie die Landtagsabgeordneten Gerhard Hutter, Erwin Preiner, Wolfgang Södl, Kilian Brandstätter, Gerhard Bachmann, Elisabeth Trummer, Markus Ulram, Johannes Mezgolits, Dipl.Päd. Carina Laschober-Luif, Melanie Eckhardt, MSc, Mag. Christoph Wolf, MA, Ilse Benkö, Géza Molnár und Wolfgang Spitzmüller entschuldigt.

Für die morgige Landtagsitzung am 10. Dezember haben sich die Landtagsabgeordneten Ewald Schneckner, Elisabeth Böhm, Christian Dax, Rita Stenger, Ing. Thomas Schmid, Claudia Schlager, Roman Kainrath, Markus Ulram, Mag. Thomas Steiner, Gerald Handig, DI Julia Wagentristl, BSc, Walter Temmel, Ilse Benkö, Géza Molnár und Mag.a Regina Petrik entschuldigt.

Die Bekanntgabe des Einlaufes, sowie die Zuweisung wurde Ihnen gemäß § 56 Abs. 3a GeOLT mittels digitalem Versand und als Aushang zur Kenntnis gebracht. Ebenso ist eine Veröffentlichung auf der Homepage des Burgenländischen Landtages erfolgt und ich darf Sie daher an dieser Stelle bezüglich der eingelangten Verhandlungsgegenstände und deren Zuweisungen auf diese verteilte Mitteilung hinweisen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Meine Frage: Gibt es gegen die Tagesordnung einen Einwand? - Das ist nicht der Fall.

1. Punkt: Fragestunde:

Präsidentin Verena Dunst: Ich darf daher gleich in die Tagesordnung eingehen und wir kommen somit zum 1. Punkt der Tagesordnung, zur Fragestunde.

Meine Damen und Herren Abgeordneten! Sie wissen die gesetzlichen Bestimmungen der Geschäftsordnung.

Ich darf Sie bitten - nämlich jene Abgeordnete, welche aufgrund der Plexiglastrennwände an ihrem Platz kein Mikrofon zur Verfügung haben - höflich ersucht von mir, an einem der Rednerpulte ihre Fragen zu stellen. Bei der letzten Landtagsitzung, bei der 13. Landtagssitzung, endete die Fragestunde mit einer Hauptfrage des Landtagsabgeordneten MMag. Alexander Petschnig. Aus diesem Grund beginnt heute der Landtagsklub der ÖVP mit der Fragestellung der ersten Hauptfrage.

Ich beginne jetzt, es ist 10 Uhr 07 Minuten - mit dem Aufruf der ersten Frage. Bitte daher nunmehr einen Abgeordneten des Landtagsklubs der ÖVP, Herrn stellvertretenden Klubobmann, um die erste Hauptfrage an den Herrn Landesrat Dr. Leonhard Schneemann.

Abgeordneter Patrik Fazekas, BA (ÖVP): Danke Frau Präsidentin. Sehr geschätzter Herr Landesrat! Der Homepage des ORF-Burgenland war am 14.09.2020 zu entnehmen, dass Mitte August die Revision der Kreditgenossenschaft der Commerzialbank an die BDO Austria erteilt wurde.

Wer hat den Auftrag im Auftrag der Burgenländischen Landesregierung an die BDO Austria GmbH schriftlich erteilt?

Präsidentin Verena Dunst: Ja, sehr geehrter Herr Landesrat! Sie sind für Erwerbs- und Wirtschaftsgenossenschaften zuständig, haben dort aber nur die Aufsicht. Ich darf Sie bitten, diese Frage auch so zu verstehen.

Landesrat Mag. Dr. Leonhard Schneemann (SPÖ): Ja. Dankeschön Frau Präsidentin. Werte Regierungskolleginnen und -kollegen! Geschätzte Abgeordnete des Burgenländischen Landtages! Das Thema Commerzialbank habe ich natürlich als Wirtschaftslandesrat seit meiner Zeit, in der ich hier tätig bin an der Regierungsbank, mitbekommen und habe auch vom ersten Tag angesehen, dass es sich hier um einen Kriminalfall handelt.

Denn wir wissen alle, es gibt hier Aufsichtsgremien, die auf den unterschiedlichsten Ebenen tätig werden müssen. Auf der Ebene der Bankenaufsicht ist es an erster Stelle einmal der Aufsichtsrat, der hier in der Verantwortung ist. Es gibt Wirtschaftsprüfer, es gibt die Finanzmarktaufsicht und es ist, glaube ich, hinlänglich darüber berichtet worden, und es hat auch genug Stellungnahmen dazu gegeben, dass hier die Verantwortung eindeutig auf dieser Ebene, nämlich bei diesen Aufsichtsorganen, liegt.

Bei den Personalkrediten, ja, Sie haben es richtig gesagt, ist die TPA als Wirtschaftsprüfer beauftragt worden. Wir haben vom Land diese Prüfung abgegeben und diese Prüfung durch die TPA, ja, und davon sind wir ausgegangen, professionell durchführen lassen.

Von Seiten des Landes haben wir uns daher dieser Prüfungsaufsicht dahingehend bedient, dass wir einen Profi herangezogen haben, und im August, wie Sie gesagt haben, ist diese Beauftragung erfolgt.

Präsidentin Verena Dunst: Bitte Herr Abgeordneter um die erste Zusatzfrage.

Abgeordneter Patrik Fazekas, BA (ÖVP): Geschätzter Herr Landesrat! Es gibt auch Stellungnahmen, die das Land als Revisionsverband in der Verantwortung sehen. Diese Frage, mit der wird sich dann das Gericht beschäftigen.

Zu meiner ersten Zusatzfrage: Laut Aussage vom ehemaligen Leiter der Finanzabteilung WHR Dr. Engelbert Rauchbauer im Untersuchungsausschuss am 3.12.2020 gibt es ein Gutachten des Verfassungsdienstes, ich glaube aus dem Jahr 1992, wonach die Finanzlandesräte für die Beauftragung der Revision zuständig sind.

Warum haben Sie, Herr Landesrat, trotz offensichtlicher Unzuständigkeit, den Auftrag an die BDO erteilt?

Präsidentin Verena Dunst: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Dr. Leonhard Schneemann (SPÖ): Na ja, ich habe in meiner Zeit als Regierungsmitglied mitbekommen, dass hier die Verantwortlichkeiten hin und her geschoben werden. Zum einen hat es geheißen, dafür wäre der Wirtschaftslandesrat zuständig - Sie wissen, Wirtschaftslandesräte waren die meiste Zeit von der ÖVP bestückt. Dann ist es übergegangen zum Finanzlandesrat. Der Finanzlandesrat hat in seiner Verantwortung damals, glaube ich, richtig die Prüfung an eine unabhängige Wirtschaftsprüfungsgesellschaft abgegeben.

Ich glaube das war auch die richtige Entscheidung, weil das Land selber diese Prüfungskompetenz in dieser Art und Weise eben bei den Wirtschaftsprüfern gesehen hat und sie dort besser aufgehoben gesehen hat. Das, was 1992 passiert ist, ja das kann ich aus heutiger Sicht nicht beantworten und nicht beurteilen, möchte ich auch nicht. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Herr Abgeordneter, Ihre zweite Zusatzfrage bitte.

Abgeordneter Patrik Fazekas, BA (ÖVP): Geschätzter Herr Landesrat! Im Jahr 2007 hat der Finanzlandesrat Helmut Bieler den Auftrag an die TPA erteilt. Es gibt auch Akten dazu, er war damals Finanzlandesrat. Jetzt, im Jahr 2020, erteilt der Wirtschaftslandesrat den Auftrag an die BDO.

Wer ist jetzt zuständig? Der Landeshauptmann oder Sie?

Präsidentin Verena Dunst: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Dr. Leonhard Schneemann (SPÖ): Diese Agenden von der Commerzialbank sind natürlich ein wirtschaftliches Thema, ja. Aber von der Geschäftseinteilung her, und das passiert immer so, gibt es auch Absprachen innerhalb der Ressorts. In diesem Fall, wie gesagt, handelt es sich um einen Kriminalfall, wo die Dinge nicht so einfach gelagert sind, da ist es üblich, sich auch durchgehend abzusprechen.

In der Beauftragung an den Wirtschaftsprüfer als Wirtschaftslandesrat, habe ich von der Zuständigkeit her kein Problem gesehen, und deshalb war das für mich auch so in Ordnung. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Hoher Landtag! Wir kommen zu den Klubfragen. Es hat sich gemeldet seitens des FPÖ-Klubs der Herr Abgeordnete MMag. Petschnig. Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke Frau Präsidentin! Sehr geehrter Herr Landesrat! Der Wirtschaftslandesrat ist ja üblicherweise für sogenannte Erwerbs- und Wirtschaftsgenossenschaften zuständig.

Sehen Sie in dieser mittlerweile in Liquidation befindlichen Personal-Kreditgenossenschaft, ich möchte jetzt nicht die ganzen Gemeinden aufzählen - eine Erwerbs- und Wirtschaftsgenossenschaft, oder sehen Sie da eine andere - Rechtsform ist jetzt falsch - aber eine andere rechtliche Konstellation dahinter, sodass das in die Zuständigkeit des Finanzlandesrates fällt?

Wie sehen Sie das persönlich?

Präsidentin Verena Dunst: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Dr. Leonhard Schneemann (SPÖ): Ja, ich habe es vorher kurz ausgeführt. Natürlich, es betrifft zum einen die Wirtschaftsagenden, keine Frage. Zum anderen, Banken haben immer mit Finanzierung und Geldtransaktionen zu tun.

Ich glaube, das dürfte der Grund dafür gewesen sein, in den letzten Jahren und Jahrzehnten, warum das nicht bei einem Ressort ursprünglich angesetzt war und dann immer dortgeblieben ist. Da hat es ja durchaus auch namhafte Politiker gegeben in den letzten Jahrzehnten, die sich mit der Thematik sehr intensiv befasst haben, vor allem vom Wirtschaftsressort her. Irgendwann hat man gesagt, eine Bank ist besser im Bereich des Finanzlandesrates aufgehoben und ja, diese Entscheidung ist in den Jahren so gefallen. Die möchte ich jetzt gar nicht irgendwie beurteilen.

Das wird seinen Grund und seine Sinnhaftigkeit gehabt haben und ich denke mir als Wirtschaftslandesrat, wenn jetzt das Ganze im Finanzressort auch mitbegleitet und mitverantwortet wird, dann ist das auch so in Ordnung. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Seitens der ÖVP hat sich die Frau Abgeordnete Wagentristl gemeldet mit der Klubfrage. Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete DI Julia Wagentristl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landesrat! Sind Sie bereit, das in der Hauptfrage erwähnte Gutachten auszuheben und dem Landtag zur Verfügung zu stellen, um hier Klarheit zu schaffen?

Präsidentin Verena Dunst: Darf ich Sie noch einmal fragen, welches Gutachten Sie gemeint haben?

Abgeordnete DI Julia Wagentristl (ÖVP): Jenes, das vom Kollegen Fazekas erwähnt wurde, aus dem Jahr 1994, nein 92 Entschuldigung. Das eben Erwähnte.

Präsidentin Verena Dunst: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Dr. Leonhard Schneemann (SPÖ): Dieses Gutachten werden wir intern in der Finanzabteilung klären. Es gibt ja hier auch rechtliche Grundlagen, ob ein Gutachten, das ein Wirtschaftsprüfer erstellt hat, an die Öffentlichkeit weitergegeben werden darf. Da werden wir auch die Juristen zu Rate ziehen. Wenn aus juristischer Seite her nichts dagegenspricht, kann man dieses Gutachten durchaus auch weitergeben.

Aber, wie gesagt, da möchte ich den Juristen nicht vorgreifen. Ich bin kein Jurist. Das muss man sich formalrechtlich sehr genau anschauen. Es geht nämlich um viel, es geht um einen Kriminalfall, der aufgeklärt gehört. Hier gibt es viele Geschädigte. Von Seiten des Landes sind wir sehr interessiert an dieser Aufklärung. Was die Aufklärung dieses Kriminalfalles betrifft, arbeiten wir sehr intensiv mit. Die Reaktionen unseres Herrn Landeshauptmannes haben ja gezeigt, wie uns das betroffen gemacht hat, dass dieser Kriminalfall im Burgenland vorliegt und überhaupt passieren konnte, unter all dieser Aufsicht, unter all diesen Aufsichtsgremien, die ich genannt habe.

Aufsichtsrat auf der Bankenebene, Wirtschaftsprüfer auf der Bankenebene, Finanzmarktaufsicht, Nationalbank. Also all diese Gremien haben diese, ja Ungereimtheiten, rund um diese Bank offenbar nicht aufklären können.

Wie man aus den Medien gehört hat, ist man Dingen, die schon irgendwie kolportiert wurden, auch nicht nachgegangen, Whistleblower wurden ignoriert. Also das ist aus meiner Sicht alles nicht nachvollziehbar, warum man hier auf der Aufsichtsebene das alles ignoriert hat. Wenn es auf der nächsthöheren Ebene bei der Eigentümergesellschaft, die ja nicht dazu verpflichtet ist, die Bankengeschäfte zu prüfen, auch einen Prüfbericht vorliegen hat, und das noch einmal formal juristisch auch ausgegeben werden kann, spricht aus meiner Sicht nichts dagegen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Landesrat. Gibt es zu diesem Hauptthema noch eine weitere Klubfrage? - Das ist nicht der Fall.

Ich darf daher schon zur nächsten Hauptfrage kommen. Die nächste Hauptfrage zu stellen ist jetzt der SPÖ-Klub an der Reihe. Wer wird diese Hauptfrage stellen?

Der Herr Abgeordnete Dr. Fürst. Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Dr. Roland Fürst (SPÖ): Dankeschön Frau Präsidentin. Sehr geehrter Herr Landesrat! 2019 wurden die 21 Punkte des Zukunftsplanes Pflege präsentiert, um den uns ja ganz Österreich, ja fast halb Europa, beneidet. Können Sie uns bitte kurz skizzieren, welche Punkte oder wie die Punkte bis dato abgearbeitet wurden?

Präsidentin Verena Dunst: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Dr. Leonhard Schneemann (SPÖ): Ja, Herr Abgeordneter! Gerne nehme ich zum Thema Pflege Stellung. Das Thema Pflege ist ja im Zukunftsplan Burgenland als das Schlüsselthema gewählt worden. Im Zukunftsplan Pflege wurden konkret 21 Punkte genannt, wie sich im Burgenland das Thema Pflege entwickeln soll.

Wenn man sich die aktuellen Entwicklungen anschaut, alleine im Bereich Pflege und Betreuung, wie sich hier die Zahlen entwickeln, dann muss man feststellen, dass wir hier auf dem richtigen Weg sind.

Allein die demographische Entwicklung im Burgenland zeigt, dass wir im Jahr 2030 um 20 Prozent mehr über 75-Jährige haben werden als heute noch. Wir haben derzeit zirka 30.000 über 75-Jährige im Burgenland. Das werden in zehn Jahren zirka 37.000 sein. Dieser Anstieg von 20 Prozent muss auch von der Pflege und Betreuung bewältigt werden.

Wenn ich mir die Alterskohorte der 85-Jährigen anschau, dann wächst diese Zahl sogar mit über 25 Prozent an. Das heißt, wir müssen hier für die Zukunft wirklich uns den Themen stellen und hier die entsprechenden Maßnahmen rechtzeitig setzen. Es hat ja immer wieder auch im Bund Überlegungen gegeben, wie man das Pflegesystem reformieren kann. Diese Diskussion gibt es seit den letzten zwei Jahren. Wir haben im Burgenland aber Tatsachen gesetzt.

Wir haben uns im Burgenland ein konkretes Maßnahmenpaket vorgenommen, das wir auch in den nächsten fünf Jahren abarbeiten wollen - wo wir dann in fünf Jahren Bilanz legen wollen, was hier passiert ist.

Wir hören ja jetzt von Seiten des Bundes, vom zuständigen Bundesminister Anschöber, dass das Thema Pflegereform angegangen wird. Wir hören dort gewisse Ansätze, die wir im Burgenland längst schon haben. Ich bin eigentlich froh darüber, dass wir hier im Burgenland eine Vorreiterrolle einnehmen und uns diesem Thema so bewusst annehmen.

Wir haben von den 21 Punkten, die wir uns vorgenommen haben, bereits 11 Punkte umgesetzt. Das heißt, mehr als die Hälfte dieser Punkte, die wir im Zukunftsplan Burgenland festgeschrieben haben, sind bereits umgesetzt. Ich darf hier nur exemplarisch, weil die Zeit zu kurz wäre, drei Beispiele nennen. Wir haben das Thema der pflegenden Angehörigen. Wir haben gesehen, dass wir damit sogar international schon Beachtung gefunden haben. EU-Kommissar Schmidt hat auf dieses Thema Bezug genommen.

Die GRÜNEN in Bayern haben dieses Thema bereits zur Sprache gebracht. Und es hat auch Bundesminister Anschöber, ich hatte ja in den letzten Wochen mehrmals die Gelegenheit, auch in Videokonferenzen den Bundesminister persönlich zu hören, bereits schon das Thema pflegende Angehörige in den Mund genommen. Wir setzen das bereits in Ansätzen im Burgenland um. Aber ich kann jetzt schon sagen, wir werden nicht nur in der Pflege und Betreuung bei diesem Anstellungsmodell bleiben, sondern wir wollen dieses Modell auch in anderen Bereichen zur Anwendung bringen.

Beispielsweise in der Betreuung von Kindern. Oder in der Betreuung von behinderten Menschen. Es ist dadurch, und das kriegen wir rückgemeldet, eine spürbare Lebensverbesserung erkennbar. Sowohl von den betreuenden Angehörigen als auch von den betreuten Personen.

Ein zweiter Punkt. Wir haben in den Bezirkshauptmannschaften die Case and Care Manager eingeführt. Das heißt, das sind jene Sozial- und Pflegeberater, die draußen vor Ort den Leuten Hilfestellung geben. Es gibt eine Pflegehotline, die wir eingerichtet haben, weil das Thema Pflege, und das kann man ja auch aus dem Pflegeatlas, in dem die Breite dieser Thematik abgebildet ist und den wir erstellt haben, ersichtbar. Dort sieht man auch, wie wir uns dieses Pflegemodell vorstellen. Und ich werde sicher noch heute, denke ich mir, darauf zu sprechen kommen. Die Leute wollen in erster Linie so lange wie möglich zu Hause gepflegt werden. Das haben wir auch in einer Untersuchung eindeutig bestätigt.

Ein dritter Punkt ist dieses neue betreute Wohnen. Das trägt dem Rechnung, was ich vorhergesagt habe. Die Menschen wollen in ihren eigenen vier Wänden gepflegt und betreut werden. Und das so lange wie nur möglich.

Schwerpunkte für das Jahr 2021: Wir haben uns die Demenzstrategie Burgenland vorgenommen. Diese ist nächstes Jahr zu bearbeiten. Hier gibt es schon mit Gemeinden, aber auch mit der Fachhochschule und einer Trägerorganisation, das Commitment, dass wir hier wirklich eine Strategie entwickeln wollen, die wir unseren Menschen dann auch im Burgenland anbieten können. Wir wissen jetzt bereits, dass zirka 30 Prozent der zu Pflegenden im Burgenland demenzielle Erkrankungen haben. Diesem Thema wollen wir uns nächstes Jahr intensiv widmen.

Ein weiterer Punkt, wir brauchen mehr Menschen in den Ausbildungen für Pflege- und Betreuungsberufe. Auch hier haben wir ausgehend vom Pflegegipfel, den wir im Oktober dieses Jahres abgewickelt haben, auch hier wirklich den Schwerpunkt im

nächsten Jahr gesetzt. Es gibt hier Möglichkeiten, um diesen Beruf attraktiv zu machen. Wir müssen es schaffen, das Image der Pflegeberufe zu heben. Wir haben hier einige Ansätze, wie wir diese Ausbildung erweitern können, vielleicht auch noch dazu dann in den Fragen.

Präsidentin Verena Dunst: Herr Landesrat, ich muss Sie leider unterbrechen. Danke für Ihre Erklärungen, aber Ihre Zeit für diese Beantwortung ist abgelaufen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Herr Abgeordneter Dr. Fürst, Ihre erste Zusatzfrage bitte.

Abgeordneter Mag. Dr. Roland Fürst (SPÖ): Dankeschön. Dankeschön, Herr Landesrat. Es ist wirklich beeindruckend. Als Zusatzfrage: Sie haben sie ja schon angeschnitten, die Anstellung pflegender Angehöriger ist ja ein Herzstück dieses Zukunftsplanes. Wenn wir uns erinnern, wie wir das auch präsentiert haben, hat ja eine Oppositionspartei links von mir gemeint, dieses Anstellungsmodell wird niemand in Anspruch nehmen.

Jetzt würde mich interessieren, wie viele aktuell, wie viele Menschen haben das in Anspruch genommen, beziehungsweise gibt es auch eine Idee, wie viele es beim Endausbau sein sollen? Danke.

Präsidentin Verena Dunst: Das waren zwei Fragen. Aber zusammenhängend, kann ich sie zulassen. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Dr. Leonhard Schneemann (SPÖ): Ja. Dieses Modell der pflegenden Angehörigen erfreut sich zunehmender Beliebtheit und wird zunehmend in Anspruch genommen. Aktueller Stand ist derzeit 167, das heißt 167 betreuende Angehörige sind in diesem Modell.

Warum ist dieses Modell so interessant für die Angehörigen? Wir wissen, wir haben hier zu diesem Zwecke unter anderem die Pflegeservice Burgenland ins Leben gerufen. Die Pflegeservice Burgenland GmbH, bei der auch die Case and Care Manager angestellt sind, stellt auch diese zu pflegenden Angehörigen an.

Das heißt, ich brauche in diesem Anstellungsmodell auch ein gesellschaftsrechtliches Konstrukt, sprich eine Firma, und das ist die Pflegeservice Burgenland GmbH, wo die Leute angestellt sind. Sie sind dort angestellt zu vernünftigen Rahmenbedingungen.

Diese Rahmenbedingungen sind die 1.700 Euro Mindestlohn, die wir dort bezahlen und auch, dass die Menschen, die dort angestellt und beschäftigt sind, auch sozialversicherungsrechtlich abgesichert sind. Das heißt, wie in jedem anderen Unternehmen bei dem ich angestellt bin, werden dort die Sozialversicherungsbeiträge bezahlt, es werden die Pensionsversicherungsbeiträge bezahlt.

Das heißt, ich kann dann später auch einmal eine Pension in Anspruch nehmen. All diese Rahmenbedingungen bewirken eben, dass dieses Modell der pflegenden Angehörigen eigentlich stetig steigt.

Es ist geplant, und das steht auch in unserem Zukunftsplan Burgenland drinnen, dass wir im Endausbau einmal schätzen, dass 300 Menschen dieses Modell in Anspruch nehmen werden. Ich glaube das war dort genannt, nächstes Jahr, übernächstes, ich glaube bis zum Jahr 2021, und wenn ich mir die Entwicklung der letzten Monate konkret anschau, dann glaube ich, wir werden dort hinkommen.

Wir werden schneller dort hinkommen, als wir das ursprünglich angenommen haben. Und das ist ja durchaus positiv. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Landesrat. Dankeschön. Herr Abgeordneter Dr. Fürst, Ihre zweite Zusatzfrage bitte.

Abgeordneter Mag. Dr. Roland Fürst (SPÖ): Dankeschön. War schon einmal sehr spannend. Können Sie uns sozusagen weitere Schritte noch, was insgesamt die Betreuung von pflegenden Angehörigen aber insgesamt die Pflege, die nächsten Schritte, die anstehen, weil ja der Zukunftsplan noch weiterentwickelt werden soll, sozusagen die Meilensteine für die nächsten paar Jahre vielleicht noch darlegen? Danke.

Präsidentin Verena Dunst: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Dr. Leonhard Schneemann (SPÖ): Ja, gerne. Also ich habe es einleitend gesagt, mit diesem Zukunftsplan Burgenland nehmen wir sicher eine Vorreiterrolle ein. Nicht nur in Österreich, sondern ich bin sogar überzeugt, damit haben wir wirklich ein Zeichen, einen Meilenstein gesetzt, in der Pflege und in der Betreuung.

Wir müssen aber in Arbeitsgruppen diese Themen weiter entwickeln. Hier ist es wichtig alle Beteiligten einzubeziehen, mit ins Boot zu holen. Mit denen zu diskutieren und nachzufragen, was wirklich gebraucht wird. Ich möchte hier aus Zeitgründen drei Stoßrichtungen nennen. Die erste ist die Personalbedarfsanalyse. Wir müssen schauen, welche Berufe werden in der Betreuung und in der Pflege in Zukunft gefordert sein?

Wir haben beim Pflegegipfel am 21. Oktober darüber intensiv mit den Trägerorganisationen diskutiert. Anlässlich dieses Pflegegipfels haben wir auch eine Studie bei der GÖG, Gesundheit Österreich GmbH, in Auftrag gegeben, um eben zu analysieren, wann ist jemand bereit, diesen Beruf einzugehen, sich auf diesen Beruf einzulassen.

Bei dieser Studie wurden insgesamt 438 Menschen, die im Pflegeberuf arbeiten, befragt. Unterschiedlichste Gruppen, jene, die sich erst in Ausbildung befinden, aber auch jene, die schon längere Zeit in dieser Betreuung drinnen sind, und es ist dort herausgekommen, dass die Leute, die in der Pflege und in der Betreuung tätig sind, das in erste Linie machen, und ich glaube, es waren über 60 Prozent, 65 Prozent, die gesagt haben, ich mache diesen Beruf, weil ich gerne anderen Leuten helfe.

Ein weiterer großer Punkt war der, dass die Befragten, die Probanden, eben angemerkt haben, sie machen diese Tätigkeit, weil es sehr abwechslungsreich ist. Manche haben auch gesagt, sie machen diese Tätigkeit, weil es sich um einen krisensicheren Job handelt. Das war auch durchaus der Fall. Das war zwar weiter unten, glaube ich, aber zwischen 30 und 40 Prozent haben das angemerkt.

Aber wichtig ist, warum stellen wir uns diesem Thema? Weil wir im Jahr 2030 -und es hat diese Analyse gegeben - um 1.700 Pflegekräfte mehr brauchen werden als wir jetzt haben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Landesrat. Kommen wir zu den Klubfragen. Als Erstes hat sich die Frau Klubobfrau Mag.a Petrik gemeldet. Bitte Ihre Klubfrage.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke Frau Präsidentin. Sehr geehrter Herr Landesrat! Sie waren bei der Diskussion damals noch nicht hier im Hohen Haus. Der Kollege Fürst hat irgendeine Oppositionspartei links von ihm genannt, nachdem ich diese Aussage nicht getätigt habe, meint er wahrscheinlich die ÖVP, warum die links von ihm ist, weiß ich nicht, aber nur damit es da keine Verwirrung gibt.

Zu den pflegenden Angehörigen würde mich interessieren: Gab es da auch eine externe Evaluation? Weil so ein Modell hat ja umfassende Auswirkungen. Nicht nur kurzfristig. Also da geht es ja nicht nur darum, die Betroffenen zu befragen, ob es ihnen gerade so gefällt oder nicht.

Gibt es für diesen großen Wurf im Burgenland eine externe Evaluation?

Präsidentin Verena Dunst: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Dr. Leonhard Schneemann (SPÖ): Beim Thema der pflegenden Angehörigen ist einmal wichtig, dass die zu Pflegenden wirklich auch sozialversicherungsrechtlich abgedeckt sind. Das heißt, es war lange vor meiner Zeit, als das eingeführt wurde. Ich habe mir sagen lassen, dass wir hier am Pflegesektor ein Modell brauchen, wo die zu Pflegenden auch abgesichert sind.

Das haben wir jetzt beispielsweise bei der Kindererziehung noch nicht. Dort wollen wir aber auch hin und das ist durchaus eine unbefriedigende Situation, die sicher auch an die Politik herangetragen wurde, sonst hätte man sich dieser Thematik vermutlich jetzt nicht gestellt.

Eine externe Evaluation, ob es die gegeben hat, ist meines Wissens jetzt nicht bekannt, aber es war uns sehr wichtig und das auch schon in meiner Zeit, zu hinterfragen, wie sehen die Menschen es, die jetzt mit diesem Anstellungsmodell in Berührung gekommen sind. Wie beurteilen die das?

Ich habe durchwegs positive Rückmeldungen bekommen von den pflegenden Angehörigen, weil die sogenannten Rahmenbedingungen passen und wir eben diese 1.700 Euro netto bezahlen, weil die Leute beispielsweise auf Urlaub gehen können, wenn sie das wollen. Das sind doch alles große Vorteile, die da herausgestrichen werden. Das heißt, aus meiner Sicht, ist hier eine externe Evaluierung gar nicht notwendig. Da geht es auch um Befindlichkeiten. Mache ich das oder mache ich das nicht? Bin ich mit diesem Anstellungsmodell zufrieden oder nicht? Weil - und da komme ich jetzt noch auf den Punkt, den ich angemerkt habe, wir haben jetzt gerade auch vor, uns zu überlegen, ob wir diese pflegenden Angehörigen nicht auch im Bereich der Krisenkindererziehung einsetzen, wir wissen ja, das Sozialhilfegesetz verpflichtet uns, wenn die Erziehung nicht gegeben ist bei den Kindern, dann müssen wir hier einschreiten.

Wir haben auch vor, sechs Krisenkindertplätze einzurichten und da sind wir gerade im Überarbeiten, ob wir dieses Modell auch für Kinder einführen, weil derzeit ist es ja so, bei der Pflege von Krisenkindern gibt es ein pauschaliertes Pflegekindergeld, so nennt man das und dieses Pflegekindergeld reicht oft nicht aus, um über die Runden zu kommen. Das haben mir auch einige Vertreter schon gesagt.

Vor allem, was mache ich, wenn ich wirklich auch einmal eine Auszeit brauche? In dem bestehenden Modell habe ich hier keine Möglichkeiten, sie werden mehr oder weniger allein gelassen, mit diesem Anstellungsmodell wollen wir eben Sorge tragen, dass das nicht ist. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Seitens des SPÖ-Klubs ist der Herr Mag. Dax an der Reihe mit seiner Klubfrage. Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christian Dax (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Es ist jetzt sehr schön ausgeführt worden, dass der „Backbone“, das Rückgrats des burgenländischen Weges im Bereich der Pflege, gut bezahlte, fair entlohnte, gut ausgebildete und top motivierte Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sind.

Ein weiterer wichtiger Punkt ist jedoch auch die Infrastruktur, sowohl in geografischer Lage als auch Ausstattung der Pflegeeinrichtungen. Können Sie uns bitte einen kurzen Überblick über die Pflegeeinrichtungen im Burgenland geben? Danke schön.

Präsidentin Verena Dunst: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Dr. Leonhard Schneemann (SPÖ): Sehr gerne. Ich glaube, wir haben im Burgenland ein sehr ausgeprägtes System an Pflege- und Betreuungseinrichtungen, was die institutionelle Variante betrifft. Wir sind hier sehr gut aufgestellt.

Mein Zugang ist ja auch immer der, dieses tolle System, das wir hier im Burgenland haben, das sehr, sehr viel Geld kostet, das wird ja auch noch, glaube ich, hinlänglich diskutiert werden in den nächsten zwei Tagen. Wir nehmen hier von Seiten des Landes sehr viel Geld in die Hand, um uns dieses tolle, teure, soziale System zu leisten. Gott sei Dank. Das soll sich auch in Zukunft nicht ändern. Damit das so bleibt, müssen wir eben alles daransetzen, kluge Modelle zu entwickeln, damit wir hier auch zukünftig gut aufgestellt sind.

Ich habe es gesagt, ein kluges Modell geht in diese Richtung, die Leute so lange wie möglich vor Ort zu Hause zu betreuen. Das wollen die Angehörigen, und es kostet auch am wenigsten Geld. Aber - aus Zeitgründen möchte ich schon kurz darauf eingehen -, welche Einrichtungen haben wir hier im Burgenland? Wir haben beispielsweise in der stationären Pflege und Betreuung 44 Einrichtungen mit knapp 2.300 Plätzen. Wir haben 27 Tagesheimstätten mit 229 Plätzen. Wir haben sieben Einrichtungen, die Kurzzeitpflege anbieten.

Wir haben im mobilen Betreuungsbereich 54 Agenturen, die die 24-Stunden-Betreuung anbieten. Wir haben 14 Organisationen, die die mobile Hauskrankenpflege anbieten.

Wir haben 13 Standorte, wo wir dieses „Betreubare Wohnen PLUS“ anbieten, wo wir mehr oder weniger gleichzeitig in Anbindung von stationären Einrichtungen, das betreute Wohnen mitmachen.

In der Behindertenbetreuung haben wir 22 Einrichtungen mit 392 Plätzen. Wir haben für die Tagesbetreuung 29 Einrichtungen für 819 Plätze, die wir dort betreuen.

In der Kinder- und Jugendwohlfahrt gibt es im stationären Bereich 31 Einrichtungen mit 470 Plätzen für unsere Kinder. Wir unterstützen im Familienbereich 1.587 Kinder in der mobilen Betreuung.

Das heißt, all diese Einrichtungen zeigen eigentlich, dass wir hier im Burgenland gut aufgestellt sind. Nichtsdestotrotz haben wir aber im Zukunftsplan Burgenland weitere Maßnahmen festgeschrieben, die einen Ausbau dieser Einrichtungen betreffen. Wir wollen vor allem den Schwerpunkt auch auf dieses „Betreubare Wohnen“ weiterhin setzen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Landesrat. Vom ÖVP-Klub - der Herr Abgeordnete Fazekas. Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Patrik Fazekas, BA (ÖVP): Sehr geschätzter Herr Landesrat! Der Verein „Die HelferInnen Burgenland“, ein mobiler Pflegedienst im Bezirk Neusiedl am See, schreibt aktuell in einem Brief an die Klienten und Angehörigen, dass der Betrieb mit gestern eingestellt wird und keine Einsätze mehr stattfinden.

In diesem Schreiben steht, dass dieser mobile Pflegedienst eineinhalb Jahre von zwei Landesräten, ich nehme an, einer davon sind Sie gemeint, in diesem Brief, beziehungsweise dem Landeshauptmann hintangehalten worden, Versprechungen und Zusagen sind nicht eingehalten worden. Das ist auch Grund für die Einstellung in diesem Schreiben. 100 Klienten und 18 Mitarbeiter stehen heute im Ungewissen.

Was sagen Sie zu diesem Sachverhalt?

Präsidentin Verena Dunst: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Dr. Leonhard Schneemann (SPÖ): Ja, auch ich beschäftige mich jetzt schon intensiv einige Zeit mit diesem Verein „Helferlein“. Bei diesen zwei Landesrätin, das haben wir recherchiert, bin nicht ich gemeint, sondern meine zwei Vorgängerkollegen, aber nichtsdestotrotz, wir haben intensive Gespräche geführt. Zwei hat es tatsächlich mit dem Herrn Landeshauptmann, eines auch in meinem Beisein gegeben. Wir haben dort versucht, zu erörtern, wie wir diesem Verein helfen können.

Wir wissen ja, jeder Verein ist für sich selbständig verantwortlich, jeder Verein, jede Organisation trägt ein gewisses unternehmerisches Risiko und jeder Verein hat eben entsprechende vertragliche Vereinbarungen, zu denen er diesen Geschäftsbetrieb aufnimmt. So war das vor eineinhalb Jahren auch bei den „Helferlein“ und die „Helferlein“ haben, wie alle anderen mobilen Einrichtungen auch, ich habe gesagt, wir haben 14 von den mobilen Einrichtungen, ganz normale Tagsätze, die vom Land Burgenland bezahlt werden, für die Leistungen, die eben in der mobilen Hauskrankenpflege angeboten werden.

Es gibt eine ARGE Hauskrankenpflege, da gehören ungefähr zwei Drittel der Anbieter an, und es gibt zirka ein Drittel, die gehören dieser ARGE nicht an, die haben einen etwas niedrigeren Tagsatz. Der Grund ist der, dass hier auch andere Qualitätsmaßstäbe angesetzt werden. Um nur zwei Beispiele zu nennen:

Diese Organisationen, die einen etwas höheren Tagsatz bekommen, die haben sich auch verpflichtet, überregional tätig zu sein, oder die haben sich auch verpflichtet, gewisse Qualitätsmaßstäbe anzuwenden, und deshalb gibt es diese unterschiedliche Art der Tagsätze.

Aber dieser Verein „Helferlein“ hat vor eineinhalb Jahren eben akzeptiert, dass sie diese Tagsätze bekommen. Jetzt haben wir gesehen, dieser Verein hat eine gewisse Schieflage, hat ein gewisses Problem mit dem Geschäftsbetrieb.

Wir haben ein Gespräch mit dem Geschäftsführer gesucht - auf politischer Ebene. Ich kann das nicht bestätigen, welche Art von Zusagen es da geben hätte sollen, und insofern ist diese Situation leider so, wie sie ist, und wir werden schauen, wie wir jetzt diese Klienten, die da betroffen sind, eben auch entsprechend betreuen können, und wir haben auch das Angebot gemacht, dass wir alle Beschäftigten in die Pflegeservice Burgenland GmbH übernehmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Zu dieser Hauptfrage sehe ich keine weitere Zusatzfrage von einem Klub. Ich darf nunmehr zur dritten Hauptfrage kommen. Nunmehr ist der grüne Klub für diese Hauptfrage an der Reihe. Bitte Frau Klubobfrau.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke Frau Präsidentin. Sehr geehrter Herr Landesrat! Im Nachtragsvoranschlag findet sich ein völlig neuer Posten, der im Voranschlag noch nicht vorkam. Ein Sozialfonds, der mit 50.000 Euro im vergangenen Jahr ausgestattet wurde. Im Jahr 2021 wird dieser Fonds 550.000 Euro an Steuergeld bekommen. Dabei soll es sich um einen Verein handeln.

Meine Frage ist an Sie jetzt: Warum wird ein neuer Verein gegründet, statt die vorhandenen sozialstaatlichen Strukturen für die Unterstützung von in Not geratenen Menschen zu nutzen und auszubauen?

Präsidentin Verena Dunst: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Dr. Leonhard Schneemann (SPÖ): Diese Budgetposition mit dem Sozialfonds, mit den 550.000 Euro, hat in erster Linie den Hintergrund, dass hier laut Regierungsprogramm auch in jedem Bezirk Sozialmärkte entstehen sollen. Diese Sozialmärkte müssen entsprechend eine organisatorische Grundlage haben und mit personellen Ressourcen bestückt werden, sonst kann das nicht funktionieren.

Es hat ja hier mit den bestehenden Trägerorganisationen auch schon Besprechungen gegeben, wie dieses Grundkonzept aussehen soll. Es gibt in den Bezirken Neusiedl und Mattersburg Kooperationen, beispielsweise mit dem Samariterbund und mit dem Verein „SOOGUT“. Im Bezirk Eisenstadt und Oberpullendorf wird weiterhin „Die pannonische Tafel“ betrieben. Und es wird in den südlichen Bezirken - Oberwart, Güssing, Jennersdorf - die Sozialhilfe Burgenland mit „SOMA“, mit den Sozialmärkten, auch diese Sozialmärkte betreuen.

Das heißt, in Summe wollen wir hier in jedem Bezirk solche Sozialmärkte aufbauen, weil wir wissen, es gibt doch eine gewisse Anzahl von Menschen im Burgenland, die sich normales Einkaufen nicht leisten können, die auf solche Sozialmärkte angewiesen sind.

Deshalb sehen wir es hier auch als unsere soziale Verantwortung, diese Sozialmärkte auszubauen und in einem ersten Schritt wirklich finanzielle Unterstützung zu geben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Frau Klubobfrau, Ihre erste Zusatzfrage bitte.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön. Das war jetzt wirklich eine Überraschung, dass sich hinter diesem Wort „Sozialfonds Burgenland“ eigentlich die Agenda „Sozialmärkte“ verbirgt. Es gibt ja bereits eine Struktur von Sozialmärkten, die ja von Ehrenamtlichen getragen werden, die dringend eine Unterstützung brauchen.

Nachdem Sie sich das jetzt so sehr vorgenommen haben, hier das ganze Land mit Sozialmärkten noch zu versorgen, welchen die bestehenden Märkte der „Pannonischen Tafel“, in Oberwart den Sozialmarkt „SOMA“ - haben Sie eigentlich schon einen persönlich besucht?

Präsidentin Verena Dunst: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Dr. Leonhard Schneemann (SPÖ): Ich hoffe, das habe ich jetzt richtig akustisch gehört, ob ich die schon persönlich besucht habe? Ich muss das jetzt so beantworten, wie es den Tatsachen entspricht, so, wie ich alles mache: Nein. Ich hatte noch keine Gelegenheit dazu als Regierungsmitglied. Ich kenne aber diese, beispielsweise die „Die Pannonische Tafel“, mein Sohn arbeitet dort gelegentlich mit.

Ich hatte noch keine Gelegenheit, mich dort kundig zu machen und mir anzusehen, wie das dort aufgebaut ist. Aber ich werde das in meiner Funktion als Soziallandesrat sicher ehe baldigst nachholen, weil das Thema jetzt eben bei mir in meinem Ressort gelandet ist. Ich freue mich eigentlich schon auf diese Gespräche mit den Verantwortungsträgern dieser bestehenden Organisationen.

Wir als Land Burgenland müssen wirklich versuchen, diesen Trägerorganisationen weitgehend unter die Arme zu greifen, damit dieses tolle System, das wir jetzt haben, noch weiterausgebaut werden kann. Wir wollen ja auch zu diesen Sozialmärkten

zusätzlich noch beispielsweise Plätze schaffen, wo man sich begegnen kann, Sozialcafés schaffen. Irgendwann wird die Coronazeit wieder vorbei sein, wo man sich dann auch wieder begegnen kann.

Wir wissen, für das soziale Leben ist auch der Kontakt wichtig, gerade in diesen Gruppen, wo man eben finanziell Unterstützung braucht. Genau auch diese Leute müssen ja von der psychologischen Ebene her das Gefühl haben, dass sie wirklich auch wertvoll für die Gesellschaft sind und da braucht es geradezu auch dann diese Begegnungszonen und diese wollen wir da auch mit hineindenken und mit ins Kalkül holen.

Also insofern werden wir im nächsten Jahr, im Jahr 2021, intensiv am Ausbau dieser Sozialmärkte arbeiten. Wir könnten eigentlich schon ein Stück weiter sein, wenn wir nicht die Coronakrise hätten. Das ist jetzt keine Ausrede.

Wir haben uns da wirklich noch mehr vorgenommen in meiner kurzen Zeit, in der ich da bin. Wir können jetzt nur eingeschränkt Besprechungen wahrnehmen, und insofern sind wir da auf Schiene und wollen das wirklich nachdrücklich weiterbetreiben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Frau Klubobfrau, Ihre zweite Zusatzfrage. Bitte.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön. Eigentlich bin ich jetzt froh, dass Sie noch nicht weiter sind, weil da gibt es eine gute, bestehende Struktur, die endlich, und das freut mich sehr von der Landesregierung wahrgenommen wird und die Unterstützung bräuchte, dass diese Ehrenamtlichen auch wirklich gut ausgestattet weiterarbeiten könnten.

Es scheint so, als würde dabei jetzt einfach etwas daneben wieder entstehen, sozusagen darübergestülpt werden, Sozialmärkte unterschiedlicher Art hier entwickelt werden, ohne noch wirklich mit denen, die es schon machen, direkten Kontakt zu haben.

Auch diese Sozialcafés, die Sie da nennen, die gibt es schon, ja. Welche Sicherheit können Sie den jetzt ehrenamtlich tätigen Vereinen, die bereits diese Sozialmärkte betreiben, geben, dass sie gut ausgestattet weiterarbeiten können?

Präsidentin Verena Dunst: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Dr. Leonhard Schneemann (SPÖ): Na ja, mit der Aufstellung eben dieses Budgets über den Sozialfonds zeigen wir ja schon, dass es uns ernst ist. Wir brauchen eben entsprechende Strukturen, die Geld kosten. Wenn man diese Märkte in jedem Bezirk professionell betreiben und auch kontinuierlich anbieten möchte, dann braucht es auch die entsprechenden Strukturen. Diese Unterstützung wollen wir den Ehrenamtlichen geben.

Das heißt, wir setzen weiterhin auf die Ehrenamtlichen. Ohne die wird es nicht gehen, wie in vielen anderen Sozialbereichen auch nicht. Wir wollen hier wirklich Unterstützung geben und gemeinsam arbeiten. Und wenn ich gesagt habe, ich wäre schon gerne weiter, dann heißt ja das, ich wäre gerne weiter. Wir werden uns auch sicher viele Ehrenamtliche mit ins Boot dazu holen. Die wissen ja, was vor Ort gebraucht wird. Die das System schon kennen.

Hier glaube ich, sind wir mit diesem Posten auf einem guten Weg, da zeigen wir auch, dass wir es ernst meinen, weil ohne Geld kann man manches Mal in der Struktur nicht wirklich was weiterbringen, und mit dem Budgetposten wollen wir und werden wir etwas weiterbringen auf diesem Sektor. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Landesrat. Ich komme zur Runde der Klubfragen. Sie haben sich gemeldet, Herr Abgeordneter Fazekas, seitens der ÖVP. Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Patrik Fazekas, BA (ÖVP): Sehr geschätzter Herr Landesrat! Wenn ich das vorher richtig verstanden habe, ist dieser Sozialfonds als Verein organisiert. Wer ist der Vorstand dieses Vereins?

Präsidentin Verena Dunst: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Dr. Leonhard Schneemann (SPÖ): So weit sind wir jetzt noch nicht, dass wir diesen Verein schon gegründet haben. Der ist im Werden. Da bedarf es aber zuerst auch entsprechende Gespräche mit den Stakeholdern, mit den verantwortlichen Personen. Wenn das alles klar ist, wenn das strukturell alles geklärt ist, dann werden wir uns Gedanken machen, wer am besten welche Funktion ausführt. Es geht darum, auf dem Sozialsektor etwas weiterzubringen, und diese Frage werden wir anschließend klären. Das wird aber jene Frage sein, die wird am schnellsten geklärt werden, nehme ich an. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Gibt es zu diesem Hauptthema noch Zusatzfragen seitens der Klubs? - Das ist nicht der Fall.

Ich darf daher zur nächsten Hauptfrage kommen. Diese stellt nunmehr der Landtagsklub der FPÖ. Bitte Herr Abgeordneter MMag. Petschnig.

Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke Frau Präsidentin. Sehr geschätzter Herr Landesrat! Die Novelle des Jagdgesetzes soll im Rahmen des heutigen Budgetlandtages beschlossen werden und sorgt im Vorfeld für viele Diskussionen unter anderem wegen der Beibehaltung der Gatterjagd unter bestimmten Voraussetzungen.

Dazu folgende Frage: Wie ist der Umstand zu rechtfertigen, dass bestehende Jagdgatter mit einer Größe von mehr als 300 Hektar weiterhin erlaubt sein sollen, kleineren jedoch eine Betriebsbewilligung auferlegt wird?

Präsidentin Verena Dunst: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Dr. Leonhard Schneemann (SPÖ): Das Thema Jagdgesetz beschäftigt mich jetzt eigentlich von der ersten Stunde an, in der ich diese Thematik übernehmen durfte. Ich möchte einmal vorweg dazu sagen, dass wir im Burgenland für Umwelt, Naturschutz und Tierschutz stehen. Wir haben das in mehrerlei Hinsicht ja bestätigt, dass das auch glaubwürdig ist. Wir haben im Naturschutzbereich, den Nationalpark, die Naturschutzgebiete, die Naturparks und so weiter. Also dort sieht man schon, dass wir hier im Burgenland in diese Richtung sehr vielfältig unterwegs sind.

Wir haben im Bereich Tierschutz auch mit der Biowende ein wirkliches Zeichen gesetzt, nämlich die artgerechte Tierhaltung, die da dahintersteht. Wir wollen nicht, dass die Tiere aus den Käfigen herauskommen, wir wollen nicht, dass diese Massentierhaltung hier entsprechend von uns noch unterstützt wird, und mit dieser Biowende gehen wir genau in diese Richtung, diesen Weg, der auch dem Tierschutz entgegenkommen soll.

Ich möchte auch hier einmal sagen, ich verwehre mich dagegen, dass im Zuge dieser Diskussion um den Tierschutz herum, viele Jägerinnen und Jäger, es sind über 7.000 im Burgenland, da verunglimpft werden von irgendwelchen Aktivisten, die irgendwelche Horrorszenarien malen und die Jäger darstellen, als ob sie nur am laufenden Band die Tiere abknallen würden. Das ist nicht der Fall!

Die Jäger leisten tagtäglich wertvolle Arbeit für eine artgerechte Erhaltung unserer Tiere und unserer schönen Lebenswelt, die wir im Burgenland haben. Zu Ihrer Frage. Es ist richtig, dass wir im Burgenland keine neuen Jagdgatter genehmigen. Das heißt, die bestehenden bleiben aufrecht. Wir haben gesagt, wir haben Größenverhältnisse. Wir haben ganz riesig große, es gibt, glaube ich, eines mit über 300 Hektar. Die anderen haben mindestens 115 Hektar und mehr.

Wenn man das betrachtet, dann entspricht das durchaus da und dort einer realen Situation, wie man die freien Reviere auch vorfindet. Die haben ja auch entsprechend oft diese Größen. Wir haben jetzt auch wieder dem Tierschutz Rechnung tragend gesagt, wir legen hier sehr, sehr strenge Maßstäbe an. Sprich, diese Jagdgatter ab 115 Hektar Größe - das sind mehr als 250 Fußballfelder -, müssen sich aber dennoch einem strengen Bewilligungsverfahren unterziehen. Sprich, müssen mit jeder neuen Jagdperiode neu beantragt werden. Hier sind einige Gutachten erforderlich, damit ich wieder dieses Jagdgatter genehmigt bekomme.

Wir haben, ja, das ist richtig, eine Ausnahme gemacht, ab einer Größenordnung von 300 Hektar ist diese Bewilligung nicht erforderlich, weil wir gesagt haben, man muss sich einmal vorstellen, 300 Hektar, das ist eine Größe, die wirklich einem ganz normalen Jagdrevier draußen entspricht. Und wir haben in den Jagdrevieren draußen auch natürliche Barrieren. Es werden Jagdreviere durchzogen mit Autobahnen. Es gibt Jagdreviere, die mit irgendwelchen Zäunen begrenzt sind, weil man eben irgendwelche baulichen Gegebenheiten abgrenzen muss. Und vieles andere mehr.

Deshalb haben wir diese Grenze mit 300 Hektar eingezogen, wo wir gesagt haben, wenn diese Gebiete 300 Hektar übersteigen, dann bleiben sie aufrecht. Wenn sie kleiner sind, müssen sie alle neun Jahre einer strengen Bewilligung unterzogen werden.

Wichtig ist mir auch in diesem Zusammenhang mit dem Jagdgatter, dass wir keine Wildtiere für den kurzfristigen Jagderfolg aussetzen dürfen. Das ist ein ganz ein wesentlicher Punkt, der mir ganz, ganz wichtig war. Wir wollen ebenso auch grausame Jagdpraktiken damit unterbinden, und auch da möchte ich das bitte noch einmal klarstellen, dass diese Jagden, Bewegungsjagden im Gatter, verboten sind. Bewegungsjagden im Gatter sind per se verboten, ja.

Ich bleibe dabei, weil das auch in den Berichten genannt wurde, die SPÖ revidiert da, und so weiter. Das ist so, dass diese Bewegungsjagden verboten sind, aber, ja, es gibt Ausnahmegenehmigungen. Nach einer Beantragung kann das im Einzelfall bewilligt werden, so, wie es in anderen Bereichen des wirtschaftlichen Lebens auch Verbote gibt und dann Einzelfälle bewilligt werden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Herr Abgeordneter MMag. Petschnig, Ihre erste Zusatzfrage bitte.

Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke Frau Präsidentin. Sehr geehrter Herr Landesrat! Die Körperschaft öffentlichen Rechts Burgenländischer Jagdverband wird mit dem neuen Gesetz beendet, also de facto abgeschafft.

Was bedeutet dies für die Verwaltung der burgenländischen Jagdangelegenheiten?

Präsidentin Verena Dunst: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Dr. Leonhard Schneemann (SPÖ): Na ja, für die Verwaltung der burgenländischen Jagdangelegenheiten wird sich dadurch - sage ich jetzt einmal - nicht sehr viel ändern. Im Gegenteil, es wird in dem einen oder anderen Fall etwas professionalisiert werden, weil jetzt bezahlte, behördliche Organe eingesetzt werden. Es

ist hinlänglich bekannt, dass wir die Bezirksjägermeister auf behördlicher Ebene einsetzen werden. Ich meine, es trägt ein Stück weit dahingehend zur Professionalisierung bei, weil wir jetzt behördliche Organe für hoheitliche Aufgaben eingesetzt haben, die keinem Interessenskonflikt unterliegen, so wie es bis jetzt war. Jetzt war es so, dass gewählte Organe, wie es beispielsweise die Bezirksjägermeister waren, hoheitliche Aufgaben bewerkstelligen mussten. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Auf der anderen Seite haben sie aber auch die Interessen ihrer Jägerschaft zu vertreten. Dieser Konflikt wird in Zukunft nicht mehr bestehen. Was wären beispielsweise solche öffentlichen Aufgaben? Das ist, zum Beispiel, die Erstellung von Abschusslisten. Das übernehmen jetzt behördliche Organe.

Oder, die Ausstellung der Jagdkarten im administrativen Bereich. Oder, die Genehmigung und die Bereitstellung der Haftpflichtversicherung, die alle Jägerinnen und Jäger haben. Vieles andere mehr. Das heißt, diese Aufgaben übernehmen in Zukunft die behördlichen Organe und das trägt weitgehend sicher zu einer Professionalisierung bei und es brauchen die Jägerinnen und Jäger keine Befürchtung haben, dass hier irgendwelche Leistungen in Zukunft nicht mehr zur Verfügung stehen.

Es wird auf Landesebene auch zukünftig - vom Land bestellt - einen Landesjägermeister als Behördenorgan geben. Was ganz wichtig ist, wir werden auch entsprechend, das ist die Folge daraus, die Gebühren, die jetzt an den Landesjagdverband zu bezahlen waren, dahingehend reduzieren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Landesrat. Herr Abgeordnete Petschnig! Ihre zweite Zusatzfrage.

Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke Frau Präsidentin. Herr Landesrat! Diese Interessensgegensätze machen im Prinzip ja die Selbstverwaltung aus. Das liegt in der Natur der Sache. Aber mit den Verboten ist auch die Aufhebung der Pflichtmitgliedschaft im Jagdverband positive Äußerungen von Jägerinnen- und Jagdvertreter konnte zumindest ich persönlich nicht vernehmen. Haben Sie dahingehend Gespräche mit Jägern oder Jagdvertretern geführt? Wenn ja, können Sie uns da einen Überblick geben, wie da die Stellungnahmen waren?

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Dr. Leonhard Schneemann (SPÖ): Ich habe natürlich viele Gespräche mit Jägerinnen und Jägern geführt und eines ist auch klar. Es gibt hier unterschiedliche Zugänge zu den Thematiken. Ganz speziell habe ich solche bei der Jägerschaft kennen lernen dürfen. Es wird hier sicher sehr differenziert diskutiert, wie ich es kaum in einer Gruppe gesehen habe.

Also, es gibt hier so viele unterschiedliche Zugänge, wie es mir bis dato so noch nicht entgegengekommen ist. Das ist auch grundsätzlich gut so. Die Jagd ist so vielfältig und da gibt es eben entsprechend sehr differenzierte Zugänge zu dieser Thematik.

Zur Zwangsmemberschaft habe ich eher positive Rückmeldungen bekommen, weil wir, wie ich bereits ausgeführt habe, diese Interessenskonflikte nicht haben. Das haben wir schon in vielen Gesprächen aufgeklärt. Wir werden in Zukunft keine Organe abschaffen, die bis jetzt wichtige und wertvolle Arbeit geleistet haben, wie beispielsweise diese Bezirksjägermeister. Es ist ja da und dort kolportiert worden, die werden abgeschafft. Das stimmt ganz einfach nicht.

Das hat natürlich eine Verunsicherung hervorgebracht, weil die Jägerinnen und Jäger gemeint haben, naja, die haben bis jetzt irgendwie doch eine wertvolle Arbeit

geleistet. Das stellen wir nicht außer Streit. Im Gegenteil. Wir sind der Meinung, diese Organe braucht es auch in Zukunft. Aber, wenn beispielsweise neue Jagdgebiete festgestellt werden, dann setzen wir darauf, dass das bezahlte Profis machen müssen, die sich da und dort ausschließlich mit dieser Thematik beschäftigen und insofern habe ich viele positive Rückmeldungen bekommen nach den Gesprächen, nach den Aufklärungsgesprächen, die dann gesagt haben, naja, in Ordnung, dann brauchen wir ohnehin nicht befürchten, dass uns da nachher irgendetwas abgeht und die Tatsache, dass wir diese Verwaltungsgebühren - immerhin ersparen sich alle Jägerinnen und Jäger zukünftig 70 Euro pro Jahr, die sie bis jetzt an Mitgliedbeitrag an den Verband bezahlt haben. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Man konnte sich das ja nicht aussuchen. Deshalb war es eine Zwangsmitgliedschaft und ich habe nach vielen Gesprächen sehr viele positive Rückmeldungen bekommen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Landesrat. Wir kommen nunmehr zu den Klubfragen. Als Erster zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordnete Temmel seitens der ÖVP. Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Walter Temmel (ÖVP): Danke Frau Präsidentin. Sehr geehrter Herr Landesrat! Es ist schon ein wenig verwunderlich und man will ja nicht schadenfroh sein, aber genau heute vor drei Jahren und neun Monaten wurde das modernste, innovativste und beste Jagdgesetz Österreichs und vielleicht darüber hinaus beschossen. So hat es zumindest geheißen.

Jetzt meine Frage: Die Landesjagdvertreter haben laut einem Kurierartikel am 17.11.2020 behauptet, dass rund 100 ehrenamtliche Funktionäre rund um die Uhr für die Jäger immer erreichbar gewesen sind. Und das gratis. Jetzt wollen Sie einen Landesjägermeister und sieben Bezirksjägermeister in der Behörde schaffen. Wie sollen diese acht Personen diese Aufgaben erledigen, was vorher 100 Personen gemacht haben?

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Dr. Leonhard Schneemann (SPÖ): Ich kann den Zusammenhang jetzt nicht ganz nachvollziehen, weil was hindert diese 100 Ehrenamtlichen, die Sie genannt haben, in Zukunft daran, weiterhin tätig zu sein? Da wird sich nichts ändern. Nur, weil es einen anderen Bezirksjägermeister gibt oder, weil die Ansprechperson des Bezirksjägermeisters eine andere ist, deshalb hoffe ich ja, dass die Ehrenamtlichen trotzdem mit Leidenschaft ihrer Tätigkeit weiterhin nachgehen werden.

Es wird weiterhin auf örtlicher Ebene diese Gemeinschaft mit den Jagdausschüssen, mit den Gemeinden, mit der örtlichen Polizei geben, wo es Gespräche gibt, wenn es um Wildschadensverhütung geht.

Wenn Fallwild auf der Straße liegt. Na wer wird dann ausrücken, außer die Freiwilligen? Die werden ja nicht den bestellten Bezirksjägermeister anrufen, jetzt plötzlich, aus irgendeinem Grund, sondern die werden den Jäger vor Ort anrufen und ihn bitten, dass er das Fallwild von der Straße bringt. Also da wird sich von der Organisation her in Zukunft nichts ändern. Damit hat diese Änderung vom Jagdgesetz nichts zu tun - aus meiner Sicht. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Landesrat. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich seitens der FPÖ der Herr Klubobmann Tschürtz. Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Ja, sehr geehrter Herr Landesrat! Wir haben gerade vernommen, dass dieses Thema sehr kontroversiell ist und dass sehr viele Meinungen auf Sie zugegangen sind und der Herr Kollege Temmel hat ja schon gesagt, es wurde schon wieder verändert. Es gibt nämlich noch so viele Widersprüche - auch innerhalb der Jägerschaft. Sind Sie bereit, auch zeitnah wieder Änderungen durchzuführen - im Notfall?

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Dr. Leonhard Schneemann (SPÖ): Ich glaube, im Leben muss man sich immer Veränderungen stellen. Leben ist Veränderung und wir behandeln hier in Gesetze gegossene Lebensmaterien und insofern kann ich das natürlich nicht ausschließen, dass es auch in Zukunft wieder Novellierungen geben wird. Überhaupt keine Frage. Das wäre ja das erste Gesetz, wo man das einzementieren würde.

Ich glaube, das macht ja auch die Demokratie aus, dass man Dinge am Laufen hält und den aktuellen Gegebenheiten anpasst. Dass man wirklich sagt, was ist zu einer gegebenen Zeit die richtige Entscheidung? Das wird auch für das Jagdgesetz gelten. Das ist überhaupt kein Thema. Also insofern, ja, ich kann nicht ausschließen, dass man da auch in Zukunft wieder darüber nachdenkt, was und wie man dieses Jagdgesetz in einer Form, in welcher auch immer, wieder novelliert. Den Zeithorizont lasse ich natürlich offen, aber von der Veränderung her ist ja das ein natürlicher demokratischer Prozess. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Landesrat. Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich die Frau Klubobfrau Petrik seitens des Grünen Klubs.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Ja. Dankeschön Herr Landesrat. Sie haben jetzt geschildert, dass Sie im Zuge dieser neuerlichen Veränderung im Jagdgesetz umfangreiche Gespräche geführt haben. Haben Sie mit Tierschützern auch gesprochen?

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Abgeordnete. Herr Landesrat! Sie sind nicht für den Tierschutz zuständig! Sie haben aber vorher klar gesagt, dass Ihnen das wichtig ist. Ich nehme an, Sie möchten dazu eine Stellungnahme abgeben. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Aber für die Pensionen ist er zuständig.)*

Landesrat Mag. Dr. Leonhard Schneemann (SPÖ): Ja, natürlich habe ich auch mit Tierschützern gesprochen. Jetzt ist die Definition, wer ist ein Tierschützer? Ich bin auch ein Tierschützer. Ja. Ich bin auch ein Jäger, aber ich fühle mich auch den Tieren verpflichtet und ich möchte keinem Tier Leid zufügen, also insofern hängt es von der Definition ab, ob ich mit deklarierten Tierschützern oder mit Tierschützern per se gesprochen habe. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich nehme an, viele oder die meisten, mit denen ich gesprochen habe, waren im Herzen Tierschützer, denn die wollen, dass man den Tieren wirklich kein Leid zufügt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Landesrat. Herr Landesrat, wir bedanken uns für die Beantwortung der vielen Fragen seitens der Klubs. Die Fragestunde ist durch Zeitablauf beendet. Wir haben um 10 Uhr 07 Minuten begonnen. Es ist jetzt 11 Uhr 10 Minuten. Natürlich habe ich nach der Hauptfrage noch allen Klubs die Möglichkeit gegeben, dass sie Fragen stellen können.

2. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 377) über den Nachtragsvoranschlag des Jahres 2020 (Zahl 22 - 267) (Beilage 422)

Präsidentin Verena Dunst: Ich darf nunmehr weiterfahren in der Tagesordnung. Meine Damen und Herren! Wir sind beim Punkt 2 der heutigen Tagesordnung. Das ist der Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, (Beilage 377) über den Nachtragsvoranschlag des Jahres 2020, mit der Zahl 22 - 267, (Beilage 422).

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt. Berichterstatter ist Herr Abgeordnete Dieter Posch.

Herr Abgeordnete, ich bitte um Ihren Bericht.

Berichterstatter Dieter Posch: Sehr geehrte Frau Präsidentin! Werte Mitglieder der Landesregierung! Hohes Haus! Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss hat den Beschlussantrag über den Nachtragsvoranschlag 2020 in seiner 8. Sitzung am Mittwoch, dem 25. November 2020, beraten.

Gemäß § 41 Abs. 2 GeOLT wurde beschlossen, Frau Oberamtsrätin Regierungsrätin Ursula Fercsak, Abteilung 3, mit beratender Stimme der Sitzung des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses beizuziehen. Danke sehr.

Der Finanzierungsvoranschlag für das Jahr 2020 sieht Einzahlungen in der Höhe von 1.377.575.600 Euro und Auszahlungen in der Höhe von 1.377.575.600 Euro vor. Der Saldo des Finanzierungsvoranschlages beträgt somit Null Euro.

Der Ergebnisvoranschlag sieht Erträge in der Höhe von 1.129.155.300 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 1.193.500.700 Euro vor. Der Saldo des Ergebnisvoranschlages beträgt somit minus 64.348.400 Euro. Der nach meinem Bericht gestellte Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Beschlussantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen, wurde mehrheitlich angenommen.

Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Dem Nachtragsvoranschlag 2020 wird zugestimmt.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Berichterstatter. Bevor ich das Wort erteile, nur ein kurzer Hinweis. Nach Beratung durch die Präsidialkonferenz wo es eine Einigung 30 Minuten für Generaldebatte, für normale Debatten 10 Minuten gegeben hat, habe ich das dann festgelegt und ich bitte Sie sich auch an diese vereinbarte Zeit zu halten. Ich beginne nunmehr mit der Frau Klubobfrau Mag.a Regina Petrik.

Bitte Frau Klubobfrau.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Dankeschön Frau Präsidentin! Wir sind jetzt beim Nachtragsvoranschlag zum Jahr 2020. Im Corona Jahr einen Nachtragsvoranschlag kritisch zu betrachten, ist schon eine besondere Herausforderung, weil es in diesem Jahr natürlich klar ist, dass es hier Abweichungen gibt und geben muss. Alles andere wäre unehrlich.

Aber, einiges ist auch unabhängig davon, dass Corona bedingte unerwartete Ausgaben anstanden. Auffällig, und damit von einer Oppositionspolitikerin natürlich genauer unter die Lupe zu nehmen, dass, ist hier meine Rolle auch im Landtag.

Da ist zum einen der U-Ausschuss, der natürlich zusätzliche Kosten gebracht hat. Man konnte beim Beschluss des Budgets 2020 natürlich noch nicht wissen, dass wir in

diesem Jahr einen Untersuchungsausschuss machen werden müssen, weil hier etwas Schlimmes passiert ist, dass wir genauer untersuchen sollen. Was leider nicht bedacht wurde, ist jetzt auch im Nachtragsvoranschlag deutlich geworden, dass es für so eine große Aufgabe, wie einen Untersuchungsausschuss, so eine kleine Struktur wie die Landtagsdirektion, weil die Präsidentin ja auch immer wieder im Vergleich mit dem Bund hier darlegt auch zusätzlich Personal braucht. Wir erleben schon, dass das Personal, das sonst für den ganz normalen Landtagsbetrieb zuständig und verantwortlich ist, nun auch noch Corona-Betrieb hat und nun auch noch Untersuchungsausschuss-Betrieb hat. Das wird sich nebenbei nicht ausgehen und ich nehme an, da wird es dann noch viele Überstunden auch zum Ausgleichen geben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Andererseits wieder wundert mich dann doch ein wenig, dass das im Nachhinein als Begründung hergenommen wird. Hier steht etwa, dass die hohen Zusatzaufwendungen beim Bereich Sonstige Leistungen von natürlichen Personen durch folgendes hier entstanden sind: Bedingt durch die Landtagswahl 2020, die Wahl eines neuen Regierungsmitgliedes, die Änderung der Landesverfassung und der damit verbundenen Gründung eines neuen Landtagsklubs war eine mehrmalige Aktualisierung der Landtagsbroschüre und des Videofilms über die Tätigkeit des Burgenländischen Landtages notwendig.

Wir haben viele der Änderungen, ja, außer den Rücktritt vom Landesrat Illedits, das haben wir vorher nicht absehen können, aber wir haben viele Änderungen bereits gewusst, dass sie kommen werden.

Als die Broschüre neu gemacht wurde, habe ich ja auch schon einmal rückgemeldet, ist das sinnvoll, jetzt eine Broschüre völlig neu aufzustellen, wo wir doch gerade in den Verhandlungen für die Verfassungsänderung und für die Geschäftsordnungsänderung sind, da wird sich dann wieder etwas ändern. Ist es nicht klug, diese Broschüre erst dann zu machen, wenn wir all diese Änderungen beschlossen und vollzogen haben?

Nein, das wurde zurückgewiesen. Nein, wir machen jetzt einmal alles durch, eine Broschüre, Homepage, aktualisieren, wie jetzt der Stand ist, auch wenn wir jetzt schon wissen, dass wir in zwei Monaten alles wieder neu machen. Also, das ist schon ein bisschen auch unnötig Geld rausgeschmissen. Das hätten wir uns einsparen können, weil wir ja bereits gewusst haben, dass wir all diese Unterlagen noch einmal werden ändern müssen. Wir wussten bloß noch nicht, was dann nachher allen enthalten sein wird. Das wurde ja erst verhandelt. Also, ich denke mir, diese zwei Monate hätten wir noch warten können, wir hätten uns einiges Geld erspart.

Zusätzlich steht dann auch noch, wurden verschiedene Vorhaben im Sinne des Bildungsauftrages und der Demokratieoffensive umgesetzt. Da bin ich jetzt auch ein bisschen verwundert, weil Corona uns ja auch gebracht hat, dass wir weniger Besuche im Landtag haben. Dass all diese Jugendlichen, die Schulgruppen, die sonst im Rahmen der Demokratieoffensive ins Haus gekommen sind, die dadurch ja natürlich auch Personalkosten verursacht haben - einige können sich erinnern - da gab es wirklich eine sehr gute Begleitung durch Fachkräfte von der Pädagogischen Hochschule, auch von Studierenden.

All das hat ja heuer nicht stattgefunden. Also, welche Vorhaben dann noch zusätzlich hier durchgeführt wurden, obwohl weniger Leute das Landhaus besuchen konnten, das ist schon auch etwas, was man hinterfragen muss.

Dann können wir hier sehen, dass völlig unerwartet, eine Landtagspräsidentenkonferenz im ersten Halbjahr 2020 in Stegersbach stattgefunden hat. Auch da gehe ich einmal davon aus, dass man natürlich irgendwann einmal drankommt, da gibt es ein „Radl“, in welchem Bundesland wann die Referentinnen und Referenten, aber eben auch die Landtagspräsidenten zusammenkommen. Dass das nicht planbar ist, ja das muss schon kritisch hinterfragt werden.

Dann ist auch interessant - es gibt die angehobenen Kosten des VOR von 382.000 Euro. Nun bin ich sicher die Letzte, die irgendetwas daran stört, wenn im Bereich des öffentlichen Verkehrs mehr ausgegeben wird, als man zuerst gedacht hat. Interessant ist, dass im Voranschlag noch nicht die Kosten aufschienen, die vor der Beschlussfassung im Landtag bereits beschlossen waren, weil heuer ist es ja umgekehrt. Heuer haben wir ein Budget vorliegen, da sind bereits Zahlen eingearbeitet, für die es noch gar keine gesetzliche Grundlage gibt.

Also, wir sehen, hier wird durchaus unterschiedlich vorgegangen. Aber es ist ja gut, dass im VOR jetzt auch mehr ausgebaut wurde und das Land sich hier auch mehr beteiligt hat. Interessant finde ich auch den Mehraufwand bei der Finanzierung der Bio-Wende. 100 Betriebe wurden bereits gefördert, 70 weitere Betriebe, mit denen nicht gerechnet wurde, folgen nun. Das zeigt, diese Bio-Wende ist ein Erfolg, da haben wir ja gerade als GRÜNE doch etliche Jahre vorgearbeitet dafür, und ich freue mich sehr, dass sich das jetzt in der Umsetzung zeigt, dass das sinnvoll ist, dass hier auch die tierhaltenden Betriebe miteingenommen sind.

Herr Landesrat Schneemann! Das war für mich jetzt eher eine neue Information, dass die Bio-Wende hier Tierschutzrelevanz hätte. Das was wir bislang im Landtag beschlossen haben, ist ja die Versorgung der Gemeinschaftsküchen in den Spitälern, in den Kindergärten, in Horten, mit Bio-Verpflegung.

Was dann auch noch auffällt ist, 100 Jahre Burgenland, das wurde im Voranschlag gar nicht miteinberechnet. Das kam ja ganz überraschend, das haben wir letztes Jahr einfach nur nicht wissen können, dass wir im Jahr 2020 das Jubiläumsjahr 2021 vorbereiten. Ich habe letztes Jahr bereits darauf hingewiesen, ich kann mich nämlich erinnern, dass man doch einen Geburtstag bereits im Jahr davor vorbereitet, vor allem wenn es sich um ein hundertjähriges Jubiläum eines Bundeslandes, wenn es sich darum dreht.

Es gibt dort so eine Vorauszahlung von 248.000 Euro. Ich freue mich sehr, dass der Bund für dieses Jubiläumsjahr eine Jubiläumsgabe von 4 Millionen Euro beisteuern wird. So können wir das hier auch lesen. Damit können wir im Burgenland wirklich einiges anfangen. Ich hoffe auch sehr, darauf werde ich später dann in einem anderen Tagesordnungspunkt noch zurückkommen, dass hier auch die Volksgruppen gehörig vorkommen. Gerade, wenn es um die Darstellung der Geschichte unseres Bundeslandes geht.

Dann gibt es Leistungserweiterungen der KRAGES. Die wurden im Voranschlag nicht miteinbezogen. Die sind jetzt im Nachtragsvoranschlag miteinbezogen. Das ist viel Geld, keine Frage, aber das ist für mich nachvollziehbar und die Burgenländerinnen und Burgenländer haben ja auch etwas davon.

Worauf ich in der Fragestunde schon eingegangen bin, ist dieses plötzliche Auftauchen von 50.000 Euro für die Gründung eines Sozialfonds Burgenland, wo wir jetzt aufgeklärt wurden, dass dieser Sozialfonds - wir wissen zwar noch nicht, wer dann wirklich darüber bestimmt, was für ein Verein das ist, wer da im Vorstand sitzen wird, aber er hat

offensichtlich schon die Arbeit aufgenommen. 50.000 Euro hat das heuer schon gekostet. So steht es zumindest im Nachtragsvoranschlag.

Das Interessante ist auch, es gab dazu medial - wobei immer sehr viel medial dargestellt wird - aber keine Aussendung, keinen Hinweis darauf, dass jetzt ein Sozialfonds gegründet wurde, dass der mit 50.000 Euro ausgestattet wird.

Wie gesagt, ich habe es schon in der Fragestunde gesagt, da wird einfach etwas neu erfunden, an einer bestehenden Struktur vorbei. Das möchte ich hier kritisch hinterfragen. Es ist auch nicht klar, wofür diese 50.000 Euro heuer wirklich ausgegeben wurden. Das ist daraus nicht erkennbar, sondern nur, es wurde ein Sozialfonds gegründet, er hat uns jetzt schon 50.000 Euro gekostet.

Bei Sozialfonds ist natürlich dann gleich eine Assoziation da. Es wurde ja in Mattersburg, in der Stadtgemeinde, im Gemeinderat, ein Sozialfonds beschlossen, das konnte ich nachlesen. Ist das jetzt das Gleiche oder etwas Anderes? Sind das nur ähnliche Namen? Wer zahlt da ein?

Auch da gibt es immer wieder Unklarheiten, wenn man hier solche Begrifflichkeiten einfach verwendet, ohne sie näher zu beschreiben. Das ist für mich wenig transparent und ich glaube schon, Herr Landesrat, dass Sie in diesem Bereich redlich arbeiten wollen. Aber, es ist schwierig, wenn es Strukturen gibt, die nicht nachvollziehbar sind. Es ist schwierig, wenn es irgendwelche Begriffe gibt, die irgendwie gefüllt werden, und vor allem ist es schwierig, wenn man nur Zahlen sieht und es gibt keine Transparenz darüber, wer eigentlich entscheidet, wohin welches Geld fließt.

In dem Sinne werden wir diesem Nachtragsvoranschlag nicht zustimmen. Dankeschön für Ihre Aufmerksamkeit.

Präsidentin Verena Dunst: Dankeschön Frau Klubobfrau. Als nächsten darf ich ans Rednerpult bitten den Herrn Abgeordneten MMag. Alexander Petschnig. Danke für das Desinfizieren auf der anderen Seite. In Vorbereitung der stellvertretende Klubobmann Patrik Fazekas, BA.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke Frau Präsidentin. Sehr geschätzte Mitglieder der Landesregierung! Geschätzte Damen und Herren des Hohen Hauses! Ich möchte mich da jetzt nicht in irgendwelchen Detailpositionen verlieren. Ich glaube zehn Minuten sind für ein Budget dieses Umfangs ohnehin nicht allzu lange, sondern hier einen Überblick machen über das, was uns hier als Gesamtkonvolut und natürlich für das Jahr 2020 vorgelegt worden ist und da stehe nicht an hier, das ein bisschen weniger optimistisch zu sehen.

Diese Budgetlandtagssitzung im Gesamten, hat irgendwie für mich den Aspekt, einer Wagner'schen Tragödie, ja. Es gab, ich habe das in einer Pressekonferenz schon einmal gesagt, vor etwas über 100 Jahren einen der größten Finanzwissenschaftler. Das sind Menschen, die sich mit öffentlichen Haushalten beschäftigen, im deutschen Sprachraum, Adolf Wagner.

Der hat einmal gesagt, das Budget wäre das zu Zahlen geronnene Schicksal der Nation. Wenn ich mir dieses Budget anschau, das wir heute hier zur Beschlussfassung vorgelegt - im wahrsten Sinne des Wortes - bekommen, dann ist das, verbrieft ein sehr deprimierendes Schicksal. Vielleicht nicht für die Nation, aber zumindest für das Burgenland.

Beginnen kann man hier mit der Ouvertüre zu dieser Tragödie - die nennt sich Eröffnungsbilanz. Und zwar zum 1.1.2020. Sie wissen, das ist die Basis, also der Ausgangspunkt für alles, was jetzt, heute, morgen und auch in den kommenden Jahren folgen wird. Da gibt es einen interessanten Aspekt und zwar hat man zwecks Ausweises eines möglichst hohen Eigenkapitals, ja, vergessen, oder es auf jeden Fall unterlassen, Pensionsrückstellungen zu treffen.

Das ist zwar nach der VRV 2015 grundsätzlich zulässig, damit erspart man sich aber natürlich den Ausweis von Fremdkapital von mindestens einer Milliarde Euro. Ich sage es ganz offen, das ist ein schweres Foul an den Grundsätzen der Bilanzwahrheiten in einer Bilanzklarheit, die natürlich auch für die Doppelte Buchhaltung stehen und die natürlich die Aussagekraft dieses Systems überhaupt erst sicherstellen. Das wurde hier einfach gekübelt. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das Resultat ist, man hat ein künstlich verbessertes Bilanzbild geschaffen, für Finanzwissenschaftsfans, da gibt es irgendetwas mit einem Untersuchungsausschuss, wo wir auch künstlich verbessertes Bilanzbild gerade aufarbeiten. Zweitens, man hat die massive Belastung der jährlichen Ergebnishaushalte bis in alle Ewigkeit heute schon, heute schon, wenn das beschlossen wird, festgeschrieben.

Zwar deswegen, weil man in den zukünftigen Jahren nicht nur die Zu- und Abgänge bei den Rückstellungen, also bei einem gewissen Sockelbetrag der bei rund einer Milliarde Euro liegt, zu verbuchen hat, sondern immer die gesamten Aufwendungen für die Pensionen. Das sind, wie wir wissen, etliche dutzend Millionen Euro, pro Jahr. Die massive Höherverschuldung wurde also auf viele Jahre hinaus bereits mit dem Beschluss oder beziehungsweise mit der Eröffnungsbilanz zum 1.1.2020 festgelegt, um nicht zu sagen, einbetoniert.

Dann kommen wir zum ersten Akt dieser Tragödie, die Redezeit ist ja relativ kurz, und zwar zu diesem Nachtragsvoranschlag 2020. Ich möchte auch hier nicht mit den klaren Worten sparen, denn das ist für mich ein Dokument des finanzpolitischen Versagens - nicht mehr und nicht weniger.

SPÖ und FPÖ haben fünf Jahre lang umsichtig gewirtschaftet. Sogar der Landeshauptmann selbst hat in seiner Budgetrede gesagt, die vor mir, die waren ohnehin sparsam. Ja, nehme ich gerne entgegen, diese Blumen. Stellvertretend für viele andere auch hier. Wir haben einen regelmäßigen Überschuss von rund 2 Millionen Euro gehabt. Ist nicht die Welt, gebe ich zu, hat aber eine gewisse Signalwirkung, wie man sich ein stabiles Budget vorstellt. Der Vergleich macht sich hier alles andere als sicher, oder doch wieder sicher, aber eben in negativer Hinsicht.

Wir haben im Nachtragsvoranschlag gegenüber dem Voranschlag, den wir vor einem Jahr hier noch gemeinsam beschlossen haben, ein Nettoergebnis von minus 83,2 Millionen Euro. Wir haben ein Maastricht-Ergebnis von minus 46,7 Millionen Euro. Das heißt, die vielbeschworenen Investitionen, was auch immer Maastricht jetzt da, oder die EU darunter versteht, belaufen sich auf ganze 36,5 Millionen Euro.

Darüber hinaus sind diese 46,7 Millionen Euro immer noch als Abgang, auch nach den sehr liberalen Maastricht-Kriterien, zu verbuchen. Wir haben eine Aufnahme von Finanzschulden von 83,3 Millionen Euro, und einen Anstieg der Verschuldung von den 269 Millionen Euro mit denen wir als Rot-Blau Regierung dieses Budget übergeben haben, auf 352,3 Millionen Euro. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich werde später da noch bei der Debatte darauf zurückkommen, dass das noch ganz andere Aussichten für die kommenden Jahre verbieft.

Richtig ist zwar, dass die Ertragsanteile aus den gemeinschaftlichen Bundesabgaben um 78,6 Millionen Euro gesunken sind, richtig ist auch, dass es Covid-bedingte Ausgaben gibt. Da gibt es ein bisschen unterschiedliche Angaben. Manche sprechen hier von 16,5 Millionen Euro, wo da natürlich alles reingerechnet wurde. Vom Handwerkerbonus, ich weiß nicht was alles, was ohnehin angefallen wäre. Aber, richtig ist auch, das muss man bitte schon da gegenrechnen, auch die Subventionen des Bundes im Zusammenhang mit Covid-Maßnahmen steigen um zig-Millionen Euro an. Das müsste man dann schon irgendwie da gegenrechnen. Richtig ist auch, dass Landesabgaben, Gebühren, Tarife, bis hin zu den Verkehrsstrafen, über die wir uns schon ausgetauscht haben, die Bevölkerung in Multimillionenhöhe zur Kasse gebeten wird.

Ganz abgesehen davon, das muss man auch einmal klarstellen und zwar schon jetzt an diesem Punkt, dass die Budgets 2020 und 2021 überhaupt nur deswegen - ich sage jetzt einmal vor einem totalen Crash gerettet werden konnten, weil die Genussscheine dieser BVOG, dieser Burgenländischen Landesholding Vermögensverwaltung GmbH & Co OG, für jeweils 55 Millionen Euro verkauft, man könnte auch sagen „verscherbelt“ worden sind.

Man löst also Substanzreserven auf, da sind insgesamt 225 Millionen Euro da, 125 Millionen Euro davon löst man auf, das sind heuer, also 2020 und 2021 je 55 Millionen Euro. Ab 2022 sinkt das dann auf fünf Millionen Euro herunter. Ich bin schon gespannt, wo man die 50 Millionen Euro, die dann natürlich auf der Einnahmenseite fehlen, hernehmen möchte.

2025 sinkt das überhaupt auf Null Euro. Jetzt könnte man vielleicht noch die restlichen Reserven, die Goldreserven, ja unter Anführungszeichen Goldreserven - also das Sparbuch, das Sparschwein schlachten und die restlichen Teile dieses Genussscheines verkaufen. Da kommt man vielleicht noch einmal zwei Jahre oder drei Jahre drüber, aber das war es dann. Dann sind die Reserven weg.

Daher muss ich ganz ehrlich sagen, dieser Nachtragshaushalt, wie das gesamte Budgetkonvolut, das wir heute hier bekommen, ist aus meiner Sicht instabil. Es ist nicht nachhaltig, es ist nicht zukunftsorientiert und damit schlicht und einfach unverantwortlich.

Ich möchte auch jetzt schon sagen, weil ich schon irgendwie antizipieren kann, dass das in der Debatte immer wieder kommen wird, der Verweis auf andere Gebietskörperschaften, andere Bundesländer haben noch viel höhere Defizite, insbesondere, wenn man es auf die Wirtschaftskraft, auf das Bruttoregionalprodukt bezieht und vieles andere mehr.

Das mag schon sein, interessiert mich aber ehrlich gesagt nicht so sehr, weil die Burgenländerinnen und Burgenländer haften für das Tun dieser Landesregierung und für das, was Sie heute hier beschließen, und nicht für das, was in Vorarlberg, Kärnten oder sonst irgendwo passiert.

Auch die Ankündigungen des Landeshauptmannes ist gleich Finanzlandesrat, in der Budgetrede, die Weichenstellungen wären unverrückbar, die sind natürlich zu hinterfragen. Ich würde sogar von einer Drohung an die Adresse der burgenländischen Steuerzahler sprechen. Denn genau diese Weichenstellungen sind für massive, massive, dutzende Millionen Euro für den Abgang verantwortlich. Das hat nur am Rande mit Corona zu tun, sondern es ist sehr viel von dem, was heute hier bejubelt worden ist, was man nicht alles sich leistet, das mag schon sein, das ist sozial sicherlich auch sehr schön für die Betroffenen.

Ich bin ja niemand was neidig, aber es muss halt irgendeiner auch finanzieren. Und wir leben hier schlicht und einfach auf Pump, und zwar nicht auf viele Jahrzehnte hinaus, sondern auf ganz wenige kurze Jahre hinaus.

Die Zustimmung zu den gegenständlichen Kapiteln Eröffnungsbilanz zum 1.1.2020 und Nachtragsvoranschlag für 2020 kann selbstverständlich nicht einmal im Ansatz erteilt werden. Ich bewundere, ganz offen gesagt, den Mut jener, die dieser Bankrotterklärung auch noch ihren Sanctus geben wollen. Danke. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Georg Rosner | *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Landtagsabgeordnete Patrik Fazekas, BA.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Patrik Fazekas, BA (ÖVP): Sehr geschätzter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Seit März dieses Jahres hat uns die Corona-Krise fest im Griff. Die Bundesregierung tut seit diesem Zeitpunkt alles, um einerseits auf der gesundheitlichen Ebene alle Maßnahmen zu treffen, um dieses Virus auch einzudämmen, aber auch was die wirtschaftliche Dimension anbelangt, tut die Bundesregierung alles, um gut durch diese Krise zu kommen.

Wenn ich erinnern darf, 50 Millionen Euro werden dafür investiert, um Arbeitsplätze zu erhalten und Menschen schlicht und ergreifend gut durch diese Krise zu bringen. Ich möchte mich an dieser Stelle bei der Bundesregierung, an der Spitze bei unserem Bundeskanzler Sebastian Kurz für all diese Maßnahmen sehr herzlich bedanken. *(Beifall bei der ÖVP)*

Viele anderen Bundesländer, meine geschätzten Damen und Herren, haben eigene Unterstützungspakete geschnürt. Im Burgenland, das muss ich an dieser Stelle heute auch festhalten, passiert leider wenig. Der SPÖ-Landeshauptmann Doskozil fällt kaum auf, außer wenn es darum geht, seine eigene Bundesparteivorsitzende zu kritisieren und maßzuregeln. Oder wenn es darum geht, die Bundesregierung zu kritisieren.

Ich darf erinnern an die Zeit, in der Astrid Eisenkopf als Stellvertreterin die Agenden von Landeshauptmann Doskozil überhatte. Sie hat das mit einer sehr ruhigen Art, mit einer sehr besonnenen Art damals gemacht. Sie hat die Parteien miteinbezogen in ihre Arbeit. Sie hat mit der Bundesregierung zusammengearbeitet.

Geschätzte Frau Eisenkopf! Ich darf mich für das wirklich sehr, sehr herzlichst heute bedanken. Da kann sich der Landeshauptmann etwas anschauen. *(Beifall bei der ÖVP und den GRÜNEN)*

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Wenn man sich diesen Nachtragsvoranschlag ansieht, erkennt man eine starke Neuverschuldung. Um einen ausgeglichenen Finanzierungshaushalt zu erzielen, war die Aufnahme von Finanzschulden erforderlich. Die Neuverschuldung beträgt 83,30 Millionen Euro, der Schuldenstand steigt auf 352,28 Millionen Euro.

Über die Medien hat uns der Herr Landeshauptmann im September ausgerichtet, wie es um die finanzielle Situation des Landes bestellt ist. Dieser Auftritt hat aus meiner Sicht mehr Fragen hinterlassen, als Antworten gegeben.

Er hat gesprochen von einer massiven Neuverschuldung von 170 Millionen Euro. Er hat ausgeführt von Einsparungspotentialen von 50, 60, 70 Millionen, die realisiert werden müssen. So agiert - meine geschätzten Damen und Herren - kein umsichtiger Kaufmann, das möchte ich an dieser Stelle betonen. Schon gar nicht ein umsichtiger,

beziehungsweise vorausschauender Finanzlandesrat. Wir haben daraufhin die Einberufung eines Budgetgipfels gefordert, wir haben einen Kassasturz gefordert. Dieser ist nicht geschehen, den hat es nicht gegeben. Das Interesse, die Parteien hier im Landtag einzubinden, war schlicht und ergreifend nicht da.

Das Land hat einen minimalen Prozentanteil des Jahresbudgets zur Bewältigung dieser Krise ausgegeben. Spannend, die Ausgaben für das Personal des SPÖ-Regierungsbüros sind höher als die Hilfsmaßnahmen des Landes, meine geschätzten Damen und Herren. Kein Geld, kaum Hilfen und dazu noch eine massive Neuverschuldung, das erwartet die Burgenländerinnen und Burgenländer unter dieser SPÖ-Alleinregierung.

Was die SPÖ tut, meine geschätzten Damen und Herren ist, die Wahlzuckerl, die der Landeshauptmann versprochen hat, durchzupeitschen und hierfür auch neue Schulden zu machen. Diese Auswirkungen, die werden den Menschen im Burgenland teuer kommen. Das werden Sie auch im Jahr 2021 spüren. Die Belastungswelle die Doskozil-Steuern, die hier eingeführt werden, für diese Weihnachtsgeschenke, meine geschätzten Damen und Herren, können sich die Burgenländerinnen und Burgenländer bei der SPÖ bedanken. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Ich habe vorher von den fehlenden Maßnahmen der SPÖ-Alleinregierung gesprochen. Tatsache ist, dass das Burgenland das einzige Bundesland ist, das ohne ein eigenes Gemeindeinvestitionspaket die Gemeinden unterstützt hat.

Damit lässt die SPÖ die burgenländischen Gemeinden weiter im Stich. Während andere Bundesländer die nächsten Förderpakete schnüren, mit direkten Landesmitteln, schauen die SPÖ und der Landeshauptmann an der Spitze weiter zu. Auch im Budget 2021 gibt es keine Unterstützungsleistung für Gemeinden. Vielmehr werden die Gemeinden ausgehungert. Man erhöht in Krisenzeiten die Abzüge von den Ertragsanteilen, denn damit müssen die Wahlzuckerl des Landeshauptmannes bezahlt werden.

Selbst der zweite Lock down, meine geschätzten Damen und Herren, war für Sie kein Anlass, um den burgenländischen Gemeinden hier endlich unter die Arme zu greifen. Das Gegenteil ist der Fall. Man ruft dazu auf, dass sich die Gemeinden verschulden. Wenn man heute als Land, meine geschätzten Damen und Herren, den Gemeinden zugesteht, dass sie Kassenkredite, die sie selbst refinanzieren müssen, aufnehmen dürfen, dann ist das keine Unterstützung, meine geschätzten Damen und Herren der SPÖ, dann ist das ein Armutszeugnis dieser SPÖ-Alleinregierung!

Da jedoch der finanzielle Spielraum der Gemeinden immer kleiner wird, greifen die Gemeinden nun zur Selbsthilfe. Ich bin schon gespannt, auf die Verbandsversammlung des Burgenländischen Müllverbandes am Samstag, und auf das Ergebnis, was Abstimmungen an diesem Tag bringen.

Meine geschätzten Damen und Herren! Damit gefährden Sie vorsätzlich den burgenländischen Wirtschaftsstandort. Sie gefährden die burgenländischen Arbeitsplätze und Sie gefährden die hohe Lebensqualität in unseren Gemeinden. Ich fordere Sie einmal mehr auf, ein Gemeindepaket im Burgenland auf die Beine zu stellen!

Ich möchte mich ganz bewusst an dieser Stelle auch bei allen Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern, Vize-Bürgermeistern, den Gemeinderäten, den Mitarbeitern in der Verwaltung, sehr, sehr herzlichst bedanken. Sie haben in den vergangenen Monaten bewiesen, dass sie in dieser Krise nicht nur der erste Ansprechpartner waren für die vielen

Menschen im Burgenland, sondern haben auch bewiesen, dass durch ihre Arbeit, durch die solide Arbeit sie dazu beigetragen haben, dass Österreich durch diese Krise kommt. Dafür möchte ich mich an dieser Stelle sehr, sehr herzlichst bedanken. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine geschätzten Damen und Herren! Was macht die SPÖ sonst noch in dieser Krise? Sie kündigt Mitarbeiter! Wir haben das erlebt in der Landessicherheitszentrale, wir haben das erlebt in der Reinigungsfirma des Landes, FMB Burgenland. Ich frage mich, wo ist das soziale Gewissen der SPÖ? Wo ist die Arbeiterkammer? Wo ist die Gewerkschaft?

Die schweigt, wenn die SPÖ in einer Krise Mitarbeiter kündigt. Das ist aus meiner Sicht unverständlich. Ich frage mich wirklich, wo diese Institutionen sind, die tagtäglich laut aufschreien, aber wenn es darum geht, Kündigungen anzusprechen, beziehungsweise sich für die Betroffenen einzusetzen, schweigen diese Institutionen?

Meine geschätzten Damen und Herren! Die Coronavirus-Pandemie hat eine Schneise der Verwüstung hinterlassen, hat einen massiven Wirtschaftseinbruch verursacht. Es ist klar, dass die Haushalte darunter leiden. Ich bin Realist, das Geld muss aber jedoch aus meiner Sicht bei jenen ankommen, die es brauchen. Die Menschen, die Unternehmerinnen und Unternehmer, die Gemeinden. Wenn ich mir den Nachtragsvoranschlag ansehe, dann habe ich den Eindruck, dass das im Burgenland nicht passiert.

Stattdessen werden die Wahlzuckerl des Landeshauptmannes finanziert. Die Zahlen laufen völlig aus dem Ruder. Niemand wird miteinbezogen. Das ist aus meiner Sicht nicht verständlich und dafür übernehmen wir als Volkspartei auch keine Verantwortung. Deswegen werden wir diesem Nachtragsbudget nicht zustimmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Georg Rosner: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Abgeordneter zu Wort gemeldet ist der Landtagsabgeordnete Dieter Posch.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Dieter Posch (SPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren der Landesregierung! Kolleginnen und Kollegen! Das einzige, wo ich mich bei meinem Vorredner anschließen kann, ist der Dank und die Anerkennung an die Gemeinden, die wirklich Hervorragendes leisten, aber dann ist es schon wieder vorbei mit der Einstimmigkeit.

Weil ich habe jetzt nicht gewusst, was das für eine Talfahrt war, so offensichtlich ein bisschen ein Lebenslauf des Herrn Fazekas, was ihn gerade bewegt. Die Huldigung des Bundeskanzlers, die Verabscheuung einer SPÖ-Alleinregierung, dann waren wir kurzfristig beim Müllverband, dann sind wir wieder bei der Wirtschaftsförderung. Also es ist schon ziemlich kreuz und quer gegangen. Vielleicht kann ich etwas zur Versachlichung beitragen, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Sicher nicht!)* wenn ich meine vorbereitete Rede jetzt zum Nachtragsvoranschlag hier abliefern.

In Summe sind die Zahlen bekannt. Im Finanzierungsvorschlag gibt es sowohl einnahmenseitig als auch ausgabenseitig eine Erhöhung um 19,6 Millionen Euro. Damit erhöhen sich sowohl die Einnahmen, als auch die Ausgaben im Jahr 2020 auf jeweils 1.377.575.600 Euro.

Die Höhe der Einnahmen deckt sich mit der Höhe der Ausgaben, der Saldo des Finanzierungsvorschlages beträgt somit null Euro. Im Ergebnisvoranschlag hingegen stehen Erträge und Aufwendungen, die diametral gegenüber laufen. Die Erträge belaufen

sich auf lediglich 1.129.152.300, die Aufwendungen schnellen auf 1.193.500.700 Euro. Der ursprünglich im Landesvoranschlag abgebildete positive Saldo in Höhe von 18,84 Millionen Euro, dreht mit dem Nachtragsvoranschlag in einen negativen Saldo von 6.348.400 Euro. Die Veränderung zum Ergebnisvoranschlag 2020 beträgt somit satte minus 83,19 Millionen Euro.

Während sich im Nachtragsvoranschlag Mehr- und Mindereinnahmen, beziehungsweise Mehr- und Minderausgaben im eigenen Entscheidungs- und Einflussbereich des Burgenlandes im Großen und Ganzen die Waage halten, schlagen die Folgen der COVID-Krise voll auf das Landesbudget durch.

Allein auf Basis der Prognose des Bundesministeriums für Finanzen vom September 2020 sind Mindereinnahmen bei den Ertragsanteilen in der Höhe von 78.640.900 Euro zu budgetieren. Und aus derselben Prognose des Bundesministeriums für Finanzen heraus, muss auch bei der Landesumlage mit einem Minus von 2.800.200 Euro in den Nachtragsvoranschlag aufgenommen werden.

Rein rechnerisch ließe sich daraus ableiten, dass budgetäre Folgen der COVID-Krise in etwa dem Delta zwischen Landesvoranschlag 2020 und dem jetzt vorliegenden Nachtragsvoranschlag 2020 im Ergebnisvoranschlag entsprechen. Dazu zu sagen ist allerdings, dass sich die Prognosen des Bundesministeriums für Finanzen ja fast stündlich, zumindest wöchentlich und monatlich ändern. Das ist jetzt nicht ein Vorwurf an den Herrn Finanzminister direkt, sondern es ist einfach so, dass die Krise derzeit nicht einfach in Zahlen, die dann wirklich jahrelang halten sollen, durchgehen kann.

Die heftig diskutierte Bio-Wende - ich erinnere mich auch da, dass es viele gab, die da gesagt haben, da wird die Landwirtschaft verkommunistisiert oder ähnliche Geschichten, gab es dann, mit der Verstaatlichung. Immerhin hat diese Sonderrichtlinie des Landes Burgenland zur Weiterentwicklung der biologischen Landwirtschaft geführt. Das ist die Basis, auf deren rechtlicher Basis die Anträge gestellt werden können. Da gibt es derart viele Betriebe, die bereits gefördert wurden, und auch weitere, die dem folgen wollen.

Allein das erzeugt einen positiven Mehraufwand für das Land an Förderungen von 1.100.000 Euro. Der Untersuchungsausschuss wurde bereits erwähnt, das ist keine Frage. Das ist ein demokratisch wichtiges Instrument, das natürlich auch in COVID-Zeiten die Sicherungsmaßnahmen jetzt nicht nur Abhörsicherheit und Fotografierversicherung bedeuten, sondern dass damit auch die Sicherheit vor Infektionen gemeint ist. Das schlägt sich natürlich auch preislich nieder. 580.000 Euro schlagen hier zu Buche.

Die Generalversammlung der Verkehrsverbund Ost-Region am 16.12., Frau Kollegin Petrik, das war also nach der Erstellung des Landesvoranschlages zur Verbesserung des öffentlichen Verkehrs, diese eingegangenen Verpflichtungen waren daher im Nachtragsvoranschlag mit knappen 400.000 Euro zu berücksichtigen, ein zahlenmäßiger, es war nicht weltbewegend, aber bildungstechnisch, aber sehr interessant. Der Mehrbedarf von 90.000 Euro scheint bei Schulkostenbeiträgen an Berufsschulen auf.

Das ist mir ein persönliches Anliegen darauf hinzuweisen, dass das Burgenland nicht nur die Maturantenquote immer positiv erwähnen möge, sondern auch die Ausbildung von Facharbeitern wichtig ist. Wenn es hier eine Erweiterung gibt, dann bin ich da sehr stolz darauf. *(Beifall bei der SPÖ)*

Im Bereich Gesundheit, vor allem vertragskonforme Mehrkosten für das Dialysezentrum Frauenkirchen, für die Abgeltung von Leistungserweiterungen der

KRAGES, ich denke nur an die Augentagesklinik Oberpullendorf, Computertomographie in Güssing, Risikokinderbetreuung in Oberwart, et cetera, et cetera.

Der Betriebszuschuss zur Bedeckung des Betriebsabganges öffentlicher Krankenanstalten weist insgesamt die Summe von 12.413.700 Euro aus. Zur Stärkung der Kapitalstruktur der Sonnentherme Lutzmannsburg, Kurbad Tatzmannsdorf AG sowie die Aufstockung der Kommanditanteile an der AVITA Resort, ist eine Maßnahme die besonders in wirtschaftlich schwierigen Zeiten unsere Tourismusbetriebe mit einem Gesellschafterzuschuss mit 11.400.000 Euro unterstützt und auch für die Zukunft fit macht. Damit können auch COVID-bedingte Ergebnisse abgehend im Tourismus unterstützt werden.

Dass die Erhöhung des Finanzierungsvoranschlags trotz dieser hauptsächlich COVID-bedingten Mehrausgaben lediglich 19,6 Millionen Euro beträgt, ist strenger Budgetdisziplin und sparsamen Wirtschaften zu danken. Sowie strukturelle Maßnahmen, wie etwa der Eingliederung der Landessicherheitszentrale GmbH in den Landesdienst, was den diesbezüglich ursprünglich budgetierten Gesellschafterzuschuss in der Höhe von 3.699.000 Euro obsolet macht.

Der Nachtragsvoranschlag weist auch auf Basis des laufenden Budgetvollzugs, etwa beim Landeszuschuss zu ELGA-Minderausgaben von 1.299.900 Euro aus, um nur die größeren Positionen des gehobenen Einsparungspotentials zu erwähnen.

Was gerne noch, und Herr Kollege Fazekas, ich kenne nur das Gulasch, das ständig besser wird, wenn man es immer wieder aufwärmt. Von sonst kenne ich das nicht. Die burgenländischen Gemeinden hier immer als Hungerleider hinzustellen, ist ein bisschen verantwortungslos, weil man die gegenüberliegende Betrachtung im Bundesländerschnitt immer außer Acht lässt.

Das Burgenland ist mit Abstand, jenes Land, das bei den gemeinwirtschaftlichen Abgaben die Gemeinden am allerwenigsten zur Kasse bittet. Bitte Sie sind gut vernetzt, schauen Sie einmal in den ÖVP-Bundesländern, was die den Gemeinden abknöpfen, was den Gemeinden tatsächlich selbst zum Wirtschaften überbleibt, und dann reden wir darüber, ob man da vielleicht von diesen Riesenbeträgen, die abgenommen werden, dann vielleicht als Zuckerl Publikumsaffinität, dann sagt man, in Ordnung da kriegen sie 5.000 Euro, 10.000 Euro, das ist ein Hohn. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wirkliche Unterstützung findet laufend statt, über Jahre, über Jahrzehnte und nicht anlassbezogen mit ein paar Überschriften. Namens der SPÖ-Landtagsfraktion kann ich guten Gewissens, und ich habe ein gutes Gewissen, empfehlen, dem vorliegenden Nachtragsvoranschlag 2020 die Zustimmung zu erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Georg Rosner: Danke Herr Abgeordneter. Da keine Wortmeldungen mehr vorliegen, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben.-

Dem Nachtragsvoranschlag für das Jahr 2020 wird somit mehrheitlich zugestimmt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! in der Präsidialkonferenz wurde, wie in der Vergangenheit auch, festgelegt, dass prinzipiell zu den Tagesordnungspunkten 4 bis 26 keine Redner zu nominieren sind, jedoch in der General- beziehungsweise Spezialdebatte über den Landesvoranschlag für das Jahr 2021, das ist der 3. Punkt der Tagesordnung, zu diesen Themen Stellung genommen wird.

Ebenso wurde darüber beraten, dass gemäß § 77 GeOLT beim Tagesordnungspunkt 3 die Redezeit der Redner in der Generaldebatte auf 30 Minuten und die Redezeit in der Spezialdebatte auf 10 Minuten zu beschränken ist.

Ich lasse daher über die Redezeitbeschränkung abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dieser Beschränkung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben.-

Die Redezeitbeschränkung ist somit einstimmig angenommen.

3. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 382) über den Landesvoranschlag für das Jahr 2021 (Zahl 22 - 272) (Beilage 423)

Zweiter Präsident Georg Rosner: Der 3. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 382, über den Landesvoranschlag für das Jahr 2021, Zahl 22 – 272, Beilage 423.

Generalberichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Dieter Posch. Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Dieter Posch: Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss hat den Beschlussantrag über den Landesvoranschlag für das Jahr 2021 in seiner 08. Sitzung am Mittwoch, dem 25. November 2020, beraten.

Gemäß § 41 Abs. 2 GeOLT wurde beschlossen, Frau Oberamtsrätin Regierungsrätin Ursula Fercsak, Abteilung 3, mit beratender Stimme der Sitzung des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses beizuziehen.

Die zur Beschlussfassung vorliegende Regierungsvorlage über den Finanzierungsvoranschlag sieht Einzahlungen der operativen Gebarung in der Höhe von 1.139.204.400 Euro und Auszahlungen der operativen Gebarung in der Höhe von 1.130.324.100 Euro vor.

Der Geldfluss aus der operativen Gebarung beträgt somit 8.880.300 Euro.

Der Finanzierungsvoranschlag sieht Einzahlungen der investiven Gebarung in der Höhe von 23.381.300 Euro vor und Auszahlungen in der investiven Gebarung in der Höhe von 168.942.400 Euro vor.

Der Geldfluss aus der investiven Gebarung beträgt somit minus 145.561.100 Euro.

Der Nettofinanzierungssaldo beträgt somit minus 136.680.800 Euro.

Der Finanzierungsvoranschlag sieht Einzahlungen aus der Finanzierungstätigkeit in der Höhe von 235.580.300 Euro vor und Auszahlungen aus der Finanzierungstätigkeit in der Höhe von 98.899.500 Euro vor.

Der Geldfluss aus der Finanzierungstätigkeit beträgt somit 136.680.800 Euro.

Der Geldfluss aus der voranschlagswirksamen Gebarung beträgt somit Null Euro.

Der Ergebnisvoranschlag sieht Erträge in der Höhe 1.144.861.600 Euro vor und Aufwendungen in der Höhe von 1.250.630.700 Euro.

Das Nettoergebnis im Ergebnisvoranschlag beträgt somit minus 105.769.100 Euro.

Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss hat in seiner Sitzung am 25. November 2020 die Vorlage der Landesregierung über den Landesvoranschlag für das Jahr 2021 beraten und beschlossen, dem Hohen Haus die unveränderte Annahme des

Landesvoranschlags zu empfehlen. Ich bitte nun die Damen und Herren des Hohen Hauses, die Generaldebatte zu eröffnen.

Generaldebatte

Zweiter Präsident Georg Rosner: Dankeschön Herr Abgeordneter. Wir gehen in die Generaldebatte ein. Als erstem Redner erteile ich der Frau Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Dankeschön Herr Präsident. Dankeschön für das Desinfizieren. Ja, wir sind nun angelangt beim Voranschlag für das Jahr 2021. Der Kollege Klubobmann Hergovich hat in den Medien gesagt, man wolle sich mit diesem Budget aus der Krise herausinvestieren. Eine Formulierung, die ja in Österreich schon sehr etabliert ist. Der Werner Kogler hat das im Frühjahr bereits gesagt.

Nur im Bund will man sich anders herausinvestieren als im Burgenland. Hier werden deutlich andere Akzente gesetzt. Wenn der Vizekanzler das im Bund immer wieder gesagt hat, dann war es ganz klar, die Investitionen sind orientiert an ökologischen Maßstäben, an Klimaschutzpolitischen Maßstäben, weil das ist auch die Zukunft, wie Budgets gedacht werden müssen.

Das sehe ich hier anders. Vorliegend in diesem Voranschlag für das Jahr 2021 liegt der Finanzplan der Jahre 2021 bis 25 zugrunde. Das ist ja auch gut so. Formal gesehen. Aber in diesem Finanzplan zeigt sich dann doch die Retropolitik der SPÖ-Alleinregierung was den Klimaschutz anbelangt.

Dazu finden wir etwa im Finanzplan folgenden Absatz. Ich zitiere - der Klimaschutz ist eine der wichtigsten Herausforderungen unserer Zeit. Das Burgenland hat sich zum Ziel gesetzt, bis 2050 den gesamten Energiebedarf aus erneuerbaren Quellen zu decken. Dadurch soll der burgenländische Beitrag geleistet werden, um die globale Klimaerwärmung auf maximal zwei Grad einzudämmen. Mit der Erstellung einer Klima- und Energiestrategie wird hierzu ein konkretes Maßnahmenprogramm festgelegt, um die Ziele zu erreichen. Zitat Ende.

Dieser Tage feiern wir einen Durchbruch der europäischen Klimapolitik. Vor fünf Jahren wurde in Paris ein Abkommen unterzeichnet, das erstmals in all diesen Verhandlungen ernst nahm, wie ernst die Bedrohung unserer Erde und all dessen, was auf ihr lebt, durch die Erderwärmung ist. Die Pariser Klimaziele, also das Ergebnis von wirklich umfangreichen weltweiten Verhandlungen, die sicher schwerer vonstattengehen, als wenn die SPÖ mit sich selbst ein Programm ausmacht, hat ganz klar festgelegt, die Erwärmung muss deutlich unter zwei Grad liegen.

Auf europäischer Ebene spricht man längst von einem 1,5 Grad Ziel. Und das, obwohl wir im Burgenland nicht einmal ein Industriegebiet sind, sagen wir im Burgenland, oder sagt hier die Landesregierung, wir leisten einen Betrag, um die Erwärmung auf maximal zwei Grad einzudämmen.

Die Österreichische Bundesregierung strebt Klimaneutralität bis 2040 an. Die Burgenländische Landesregierung will sich damit bis 2050 Zeit nehmen und widerspricht auch dann dem bundesweiten Ziel. Auf Bundesebene ist eine wichtige Zwischenetappe auf dem Weg zur Klimaneutralität 100 Prozent erneuerbaren Strom bis 2030 in Österreich zu haben. Im Burgenland will man sich ausruhen auf dem, dass man früher einmal Vorreiter war, was die Windenergie anbelangt.

Das ist der traurige Befund, der sich hier auch im Landesvoranschlag 2021 wiederfindet. Die SPÖ liegt mit ihren Klimaschutzzielen 20 Jahre hinten nach. Wir haben einen Antrag gestellt, wir als GRÜNE, über ein geeignetes externes Institut, die burgenländische Klima- und Energiestrategie auf die Kompatibilität mit den Zielen des Pariser Abkommens überprüfen zu lassen. Das war ein Antrag, zu dem heute ja nicht mehr extra gesprochen werden soll. Zudem wir alles hier auch einbauen sollen.

Was macht die SPÖ daraus? Das ist jetzt interessant. In einem Punkt der Beschlussformel der SPÖ in ihrem Abänderungsantrag zu unserem Antrag, fordert sie auch eine Evaluierung der Strategie, auch auf die Kompatibilität der Strategie mit dem Zeitpunkt der Evaluierung bestehenden internationalen/nationalen Zielen zu prüfen. Also das Pariser Klimaabkommen will man hier nicht gleich nennen. Aber gleichzeitig sagt die SPÖ, die Landesregierung wird aufgefordert, an der Umsetzung der burgenländischen Klima- und Energiestrategie festzuhalten.

Also, wir sagen, wir wollen irgendetwas weiterbringen, aber eigentlich bitte soll alles so bleiben, wie wir es jetzt einmal ausgemacht haben. Und es soll eigentlich nichts angepasst werden. Das ist keine klare Linie. Ich glaube Ihnen sogar, dass es bei Ihnen welche gibt, die es so sehen und andere, die es so sehen.

Aber unterm Strich bleibt, wir sind 20 Jahre bei den Zielen hinten nach. Bei der Bio-Wende sind Sie ja schon nachgezogen. Das habe ich auch schon mehrfach sehr positiv erwähnt. Viele Jahre hinten nach, aber damit darf man trotzdem nicht darauf sitzen bleiben. Wir lesen im Finanzplan auch, ich zitiere wieder, auf Grund des Aufholbedarfes in Forschung, Entwicklung und Innovation wird in den kommenden Jahren in diesen Bereichen ein Schwerpunkt gelegt. Die speziellen Erfordernisse der Klein- und Mittelbetriebe werden hier besonders berücksichtigt.

Ja, das ist gut und eine wichtige Erkenntnis. Aber es fehlen auch hier die konkreten Ziele. Man kann immer wieder sagen, wir wollen das schon, aber dann doch nicht so viel. Artenschutz kommt ja gar nicht vor in diesem Finanzplan! Der ist aber die Grundlage unseres vorliegenden Budgets.

Dieses und der Budgets für die nächsten Jahre. Ambitionierter Artenschutz ist das keiner. Ich muss an dieser Stelle nochmal sagen wie schlimm es ist, wenn wir die einzelnen Tagesordnungspunkte hier nicht transparent diskutieren können.

Ich habe das wiederholt in der Präsidiale auch vorgebracht. Bin aber damit alleine geblieben. Ich hielt es für gerade die Zuschauerinnen und Zuschauer, alle Bürgerinnen und Bürger, die sich für das parlamentarische Geschehen und die politischen Inhalte hier interessieren, für wesentlich transparenter, wenn wir klar zu einem Tagesordnungspunkt und damit zu einem Thema einen Antrag, einen Abänderungsantrag, hier diskutieren könnten.

So wird jetzt jede und jeder von uns die einzelnen Themen irgendwo einbauen, weil ja keine gemeinsame Diskussion vorgesehen ist. Ich fände es zum Beispiel wirklich wichtig, den Bericht der Umweltschutzkommission hier einen zentralen Stellenwert zu geben und nicht einfach irgendwo zwischendurch mitbehandeln zu lassen. Wie gesagt, das ist auch eine Frage der Möglichkeit des Mitvollziehens durch die Bürgerinnen und Bürger.

Das wäre auch schon eine Frage der Transparenz in der Debatte. Da brauchen wir noch gar kein Geld für irgendeine Demokratieoffensive ausgeben, wir müssen nur unsere eigene Debattenorganisation hier so aufstellen, dass sie besser nachvollziehbar ist. Eine Frage des Ernstnehmens von Demokratie und parlamentarischen Abläufen ist auch die Tatsache, dass im Voranschlag, wie er hier vorliegt, bereits Posten abgebildet sind, zu

denen es noch gar keine rechtliche Grundlage gibt. Da geht es um Gesetze, die im Moment des Beschlusses des Voranschlags noch gar nicht einmal im Landtag zur Abstimmung gekommen sind.

Hier wird ganz deutlich, warum wir auch immer wieder sagen, die Alleinregierung macht das so. Weil, in der Praxis wird das halt dann doch so gehandhabt, dass die SPÖ bei allem was ihr gerade einfällt sagen kann: Wir können das eh alles ohne euch beschließen.

Das wird uns ja manches Mal auch so ins Gesicht gesagt und es stimmt ja auch so. Die SPÖ muss sich mit niemandem abstimmen, nur mit sich selbst, vielleicht mit dem Herrn Ottrubay, aber das weiß ich jetzt nicht so genau. Also die SPÖ muss sich mit ihrer von den Wählern verliehenen absoluten Mehrheit nur mit sich selbst abstimmen.

Ob sie das intern auch macht weiß ich nicht. Es ist schon vorgekommen, dass ich einen Abgeordneten der SPÖ angerufen habe wegen eines Antrags wo seine Unterschrift darunter stand, wo ich gesagt habe, du wegen dem Antrag, kann man da einmal reden?

Das finde ich interessant, vielleicht können wir da gemeinsam etwas weitermachen und er hat mir darauf gesagt, ich weiß gar nicht so genau, was da drinnen steht, (*Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Wer war das?*) obwohl seine Unterschrift darunter gestanden ist. (*Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Wer das war? Man kann es nicht glauben, wenn Sie es nicht sagen! Wer war das?*) Da ging es um den Landwirtschaftssprecher. Es ist leider nicht immer klar, ob das eingeplant ist was öffentlich gesagt wurde was geplant ist. Ein Beispiel: (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Wer ist der Landwirtschaftssprecher?*) Dazu kann die SPÖ sicher Stellung nehmen. Ich bin hier bei meiner Redezeit zur Generaldebatte.

Ein Beispiel: Reit- und Radwege sind ein gemeinsamer Posten und sind genau gleich budgetiert wie im Vorjahr. Aber es wurde viel angekündigt, dass die Radwege ausgebaut werden. Da ist jetzt nicht ganz klar wie das vorgesehen ist. Wird wirklich das Land mehr investieren, oder sagt man, das sind Mittel vom Bund? Aber dann wäre es auch fair, das öffentlich so zu sagen. Es ist hier nicht ganz klar, was hier wirklich umgesetzt wird. Oder, die Kulturzentren, da wird es immer undurchsichtiger, welches von den Zentren wie viel Geld bekommt. Manche sind schon in der Holding, jetzt ist dann wieder die Frage ob das was hier als Budgetposten angesetzt ist, das Geld ist, das die Holding für die Kulturzentren dann bekommt und weitergibt.

Meine diesbezügliche Frage im Ausschuss blieb unbeantwortet. Ich habe ja im Finanz- und Budgetausschuss, um da Klarheit zu erlangen, nachgefragt und auf meine weitere Nachfrage wo ich das dann ablesen könne wie viel hier wirklich für welches Kulturzentrum budgetiert ist, kam die Antwort, naja, jetzt kann man es nicht sehen, aber nachher bei der Abrechnung sieht man wie viel wirklich ausgegeben wurde.

Das ist nicht transparent. Nicht transparent sind auch immer wieder, ich muss darauf zurückkommen, die Repräsentationskosten. Wir haben nämlich hier eine Vorgangsweise, die wir jedes Jahr sehen. Im Ansatz werden Repräsentationskosten niedriger angesetzt, dann kann man sich vor die Presse stellen und sagen, wir sparen bei den Repräsentationskosten.

Im Nachtragsvoranschlag sieht man dann, na, sie waren doch wieder hoch und das ist schon auf einem doch sehr hohen Ausgangsniveau mit 760.000 Euro doch ziemlich hoch.

Jetzt gibt es ja auch im Bund darüber Diskussionen, was wo in Repräsentationskosten zu berechnen ist und wir haben hier im Land das gleiche Problem, dass es auf der einen Seite Kosten gibt, die entstehen durch eigene Performance. Also

unser Bundeskanzler gibt ja durchaus gerne viel Geld dafür aus, aber es gibt auch viel Geld das ausgegeben wird eben für Kampagnen für das Darstellen dessen, was eine Regierung jetzt umsetzen möchte.

Man muss ja auch Bürgerinnen und Bürger informieren. Da gibt es wieder zwei Kampagnen. Das eine sind Informationskampagnen, siehe jetzt gerade bei der COVID-19-Krise, wo wir merken wie wichtig es ist, sehr intensiv und umfangreich und in alle Täler hinein, in alle Ecken des Landes auch gut zu informieren, was gerade Sache ist und wann man welche Unterstützung bekommt. Dann gibt es Kampagnen, die wieder nur der eigenen Selbstdarstellung und der eigenen Arbeit dienen.

Also auch da sehen wir, es gibt hier auch verschiedenste versteckte Posten wo noch etwas dazu kommt. Es kommen noch Druckwerke dazu und Inserate. Unheimlich viele Teile in dem Budget, wo dann plötzlich Druckwerke und Inserate aufkommen. Das nennt man dann auch die Kampagnenarbeit der Landesregierung.

Also, was mir lieber wäre ist, wenn wir hier im Land auch Transparenz hätten wie groß ist das Gesamtvolumen, auch wenn es dann wahrscheinlich mehr Aufregung gibt. Das sieht man jetzt im Bund, aber es ist wenigstens Transparenz was wofür verwendet wird. So ist es im Land nicht so transparent. Es wäre klarer, wenn wir offenlegen würden, wieviel Geld zu welchen Zwecken hier ausgegeben wird. So schließt sich der Kreis, denn für die Präsentation der Klimastrategie und deren Kampagnisierung wird viel Geld ausgegeben. Die Umsetzung im Budget lässt aber aus grüner Sicht zu wünschen übrig.

Wir haben ja auch diesen Antrag gestellt die Klimastrategie zu überarbeiten. Wie gesagt, es soll so weitergehen wie bisher und dann doch ein bisschen etwas evaluieren. Da wird dann halt auch, und das habe ich schon beim Nachtragsvoranschlag gesagt, leider auch Geld verschwendet. Wir müssten wirklich darauf schauen, dass an einigen Orten nicht so unnötig Geld hinausgeworfen wird, wenn es darum geht, eine eigene schöne Fassade zu wahren.

Ein kleines Beispiel dazu: Es bekommen etwa zur Hundertjahrfeier alle Bezirksvororte mehrere tausend Burgenlandzwiebeln in rot und gelb. Mit einem weißen Hunderter, soll das schön gepflanzt werden. Dafür gibt es für jeden Bezirksvorort ein Budget von mehreren tausend Euro. Wenn die Tulpen dann nach zwei Wochen verblüht sind, dann werden sie entsorgt. Das ist halt nicht so nachhaltig. Das ist ein kurzfristiges schönes Bild, wo viel Geld ausgegeben wurde und außerdem ist einem wahrscheinlich später dann auch noch, mir ist das dann zwischendurch eingefallen, es wurden relativ spät einige Gemeinden informiert.

Die Tulpen setzt man im September, dass sie noch gut anwurzeln können, manche haben dafür nicht einmal rechtzeitig diese Zwiebeln bekommen. Das heißt, auch wenn das jetzt nur ein kleiner Betrag ist, aber wir sehen, im Kleinen fängt es an, dass da schnell einmal etwas hinausgeworfen wird, was eine kurzfristige schöne Fassade, ein kurzfristiges schönes Bild gibt für ein Foto, aber nicht nachhaltig ist.

Ein paar tausend Euro für verdorbene Blumenzwiebel ist für ein reiches Land wie das Burgenland, offensichtlich kein Problem. Wir plädieren dafür, weniger in den ersten Eindruck und in die Fassade zu investieren, sondern in nachhaltig wirkende Klimaschutzmaßnahmen. Da die Türen für politische Willkür in diesem Budget wieder ein Stück weiter aufgehen, werden wir dem Landesvoranschlag 2021 unsere Zustimmung nicht erteilen. Dankeschön.

Zweiter Präsident Georg Rosner: Danke Frau Abgeordnete. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Landtagsabgeordnete Johann Tschürtz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Ja, sehr geehrte Damen und Herren! Herr Präsident! Ja, mittlerweile bin ich nun 23 Jahre in diesem Hohen Landtag, in diesem Hohen Haus. Jetzt muss ich einmal durch die Runde schauen, ob ich der Älteste bin. In dieser Runde auf jeden Fall.

Ich glaube, die Frau Präsidentin ist ein bisschen älter, ein paar Tage, und wahrscheinlich, seit ich im Landtag bin, könnte man mit allen ausgeschiedenen Rednern, die ich schon gehört habe, wahrscheinlich schon zwei neue Landtage bilden. Ich möchte dazu Folgendes sagen. Mir ist klar, jeder möchte natürlich immer das Beste für seine Partei. Das wissen wir. Jeder hat in seinem Gefühlskleid den Ehrgeiz, so wenig Fehler als möglich zu machen. Jeder versucht natürlich rhetorisch und inhaltlich sein Bestes zu geben.

Jeder möchte natürlich, das liegt aber auch auf der Hand, medial als Abgeordneter möglichst positiv präsent sein und in die Medien gebracht werden. Jeder freut sich dann über Pressemeldungen, die fair sind oder sehr positiv gestaltet sind. Jeder, das ist auch so, lehnt sich manchmal in seinen Wortmeldungen zu weit aus dem Fenster, das ist uns allen schon passiert und das ist so.

Das alles ist in Ordnung. Jedoch, und das muss ich wirklich da anführen, sind Äußerungen mit einer überheblichen Art und Weise, in herabwürdigender Form, definitiv nicht notwendig. Und das gibt es sehr oft. Ich verstehe das gar nicht, warum man immer versucht jemanden so darzustellen, als ob er sich nicht auskennt.

Du kennst dich nicht aus, oder du weißt ja das nicht. Ich glaube, dass das nicht in Ordnung ist und ich glaube auch, dass das keinen Wahlerfolg bringt und es hat eigentlich nur das Eigenziel besser zu sein, warum auch immer und was auch immer das sein mag. Bleiben wir deshalb auf Spiegelhöhe, damit wir uns alle wirklich sehen können. Ich spreche das in Bezug auf die letzte Geschäftsordnungsdebatte an. Die war definitiv verfehlt, sinnlos und nutzlos.

Was mich beeindruckend gemacht hat, und jetzt werden ein paar widersagen, na ist eh klar, Rot-Blau, war die Wortmeldung von Klubobmann Robert Hergovich, der gesagt hat, ja ich sehe ein, es tut mir leid, dass ich diese Debatte begonnen habe.

Lieber Klubobmann Robert Hergovich, Kompliment, das hat Größe und zeigt auch Stärke (*Beifall bei der SPÖ*) und natürlich steht die heutige Budgetdebatte im Schatten von Corona. Wir alle wissen, dass diese Pandemie riesige budgetäre Auswirkungen nach sich zieht. So eine gigantische Neuverschuldung hätte sich ja niemand vorstellen können. Niemand!

Also wir waren 4,5 Jahre in der Koalition. Wir haben jedes Jahr einen Schuldenabbau, auch im Programm mit zwei Millionen Euro festgehalten. Aber dass es irgendwann einmal zu so einer gigantischen Schuldenhöhe kommen wird, das hat sich nie jemand gedacht. Was uns fehlt ist eine komplette Schuldenauflistung bis in einzelne Bereiche, also nicht einfach eine Gesamtdarstellung, denn das bürgt natürlich Spekulationen mit sich, bringt Spekulationen mit sich.

Die Fragen sind natürlich, wann werden einzelne Neuverschuldungsmaßnahmen getroffen? Das ist einmal eine Frage, die jeden Abgeordneten interessiert. Wie viele finanzielle Mittel werden für welche Maßnahmen benötigt? Wie viele finanzielle Mittel werden für welche Maßnahme benötigt? Welche Neuverschuldungsgelder werden zu welchem Zeitpunkt benötigt? Wann?

Wir kommen auch natürlich in die Diskussion, wie es insgesamt mit dem Budget im Bereich zum Beispiel der Wohnbauförderung aussieht? Die Wohnbauförderung, wissen wir, ist nicht zweckgebunden und da gibt es natürlich Gelder, die natürlich auch im Landeshaushalt zur Verfügung stehen.

Genau diese detaillierte Auflistung ist natürlich auch für die Opposition wichtig. Für welchen Bereich zu welchem Zeitpunkt werden die Schulden verwendet? Auch der Bereich der Fördergelder ist völlig undurchsichtig. Der Rechnungshof hat ja in seinem Bericht Folgendes ausgeführt.

Der Rechnungshof: Eine Vielzahl von Förderstellen, Förderprogrammen, Fördertöpfen und Förderinstrumenten sind nicht eruierbar, sagt der Rechnungshof und weiter, es gibt auch keinen Gesamtüberblick über die zahlreichen, vom Bund, Länder, Gemeinden und anderen öffentlichen Einrichtungen abgewickelten Maßnahmen.

Das heißt, was uns sehr stark fehlt in dem Gesamtbudget ist die detaillierte Auflistung einzelner Bereiche und auch die Zuordnung wann, wie, welcher Fördertopf. Man darf natürlich auch nicht vergessen, dass es Mehrfachförderungen gibt, Doppelförderungen gibt, die ja gar nicht notwendig sind. Das heißt, diese Transparenzdatenbank, die man ja schon seit zehn Jahren diskutiert, ist immer noch nicht aktiv. Diese Transparenzdatenbank ist natürlich auch vorgeschlagen vom Bund und es ist auch die Höhe der insgesamt ausbezahlten Fördermittel nicht bekannt, sagt der Rechnungshof. Diese Transparenzdatenbank, die ich gerade angesprochen habe, empfiehlt auch der Rechnungshof. Man darf auch nicht vergessen in dieser gesamten Schuldensituation in dem sich das Land befindet, sogar alle Rücklagen wurden bereits aufgelöst. Also das heißt, der Herr Landeshauptmann hat noch vor der Wahl bereits begonnen, alle Rücklagen aufzulösen. Es hat ja durchaus Sinn, wenn man weiß wofür und wann und weshalb.

Es gibt neben der Neuverschuldung mit diesem Transparenzdefizit viele Bereiche, wo unsere Burgenländer natürlich zur Kassa gebeten werden. Aber zu dem kommen wir dann noch in den Einzelbereichen. Etwa die Baulandmobilisierungsabgabe verbunden mit der Entwertung von Grundeigentum, wo auch Prof. Dr. Mayer das auch so natürlich auch definitiv zu Blatt gebracht hat. Die neue Jagdabgabe, die kommt.

Wir wissen alle, dass es plötzlich neue Radarboxen gibt im ganzen Land. Das wäre natürlich sinnhaftig, wenn diese Radarboxen vielleicht vor Schulen oder Kindergärten aufgestellt worden wären. Die sind natürlich so aufgestellt, dass Geld in den Landeshaushalt kommt. Der Bereich Mobilität zum Beispiel, nicht. Also es ist natürlich jetzt nicht direkt mit dem Budget in Verbindung zu bringen, aber der Bereich, zu dem kommen wir auch noch zu sprechen, der bewegt mich auch, oder auch natürlich die Abgeordneten der Freiheitlichen Partei. Wenn man sich wirklich die Verlängerung der M85 von Ungarn, zumindest in die A3, so einmal richtig vorstellt, was da auf uns zukommt, dann verstehe ich heute noch nicht, warum alle Gemeinden gegen diese Verlängerung sind.

Man muss sich vorstellen, Ungarn baut eine Autobahn, die M85, die 110 Kilometer lang Richtung burgenländische Grenze führt. 110 Kilometer! Da rollen ein LKW und ein PKW nach dem anderen. Was sagt das Burgenland? Vor allem die Gemeinden, nein, wir wollen keine Verlängerung der A3. Na, was ist der Fokus? Der Fokus schaut folgendermaßen aus. Da kommen tausende LKWs bis zur Grenze ins Burgenland und dann müssen sie abfahren und durch alle Ortschaften durchfahren. Durch alle Ortschaften durchfahren!

Da kommt ja ein Verkehrschaos, das ja ein Wahnsinn ist. Ich weiß nicht, warum man hier die Bürgermeister oder die einzelnen Ortschaften nicht einfach wirklich so informiert. Oder warum die Bürgermeister auch dagegen sind. Ich kann das auf jeden Fall nicht verstehen. Ich kann das wirklich nicht verstehen. Aber es soll einfach so sein.

Wir werden natürlich diesbezüglich noch öfters darauf aufmerksam machen, denn, und dann nicht mehr länger zu diesem Thema, denn es ist wirklich unvorstellbar, wenn da diese LKW-Lawinen daher rollen und die PKWs, und die müssen dann abfahren und durch die Ortschaften durchfahren, ein Wahnsinn! Oder auch die Geschichte mit dem Krankenhaus Oberwart, wo der Rechnungshof dort wirklich in sehr vielen Seiten anführt, dass die budgetäre Nachvollziehbarkeit nicht gegeben ist, dass es Unregelmäßigkeiten gegeben hat und so weiter. Das heißt, auch hier fehlt dem Burgenländischen Landtag, fehlen dem Burgenländischen Landtag die Details, die Fortschritte, die budgetären Details. Das fehlt einfach.

Oder zum Beispiel, wie schaut der Neubau der Landesfeuerwehrzentrale aus? Das kostet ja auch 14, 16, 17 Millionen Euro und ist nirgends im Budget zu finden. Ich weiß schon, dass man natürlich dann diese Landesfeuerwehrzentrale über die BELIG abwickelt, ist mir schon klar. Aber trotzdem, irgendwer muss das ja zahlen, nicht? Also das betrifft natürlich auch das Land.

Der Herr Abgeordnete Posch hat gerade gesagt, und mich wundert das wirklich, er hat gerade gesagt, die LSZ erspart sich nun, nachdem sie in das Land eingegliedert wurde, den Gesellschafterzuschuss. Das stimmt ja total nicht, nicht? Der Gesellschafterzuschuss des Landes an die LSZ war nach den tatsächlichen Ausgaben gerichtet.

Das heißt, die LSZ hat ein Budget gemacht und hat gesagt, ich brauche so und so viel Geld für das Personal, ich brauche so und so viel Geld für irgendwelche Anlagen, die ich machen muss für die Autos und so weiter und so fort. Dann hat das Land natürlich als Gesellschafterzuschuss der LSZ dieses Geld bereitgestellt. Na, das ist genau das Gleiche.

Das heißt, das ist zwar im Land jetzt, wird zwar budgetär nicht sichtbar, aber trotzdem muss natürlich das Land das Personal zahlen, muss das Land natürlich alle Anschaffungen zahlen, also das hinkt alles. Das stimmt einfach nicht. Das Land erspart sich nicht den Gesellschafterzuschuss. Bitte sagt das nicht, weil das stimmt einfach nicht und das ist nicht in Ordnung.

Selbstverständlich ist zu akzeptieren, das ist in Ordnung, dass die neue Regierung mit ihren Vorstellungen das neue Budget gestaltet, das ist in Ordnung. Das ist ja auch die Aufgabe der Regierung, oder auch Alleinregierung. Das Wort Alleinregierung muss ja nicht unbedingt ein schlimmes oder schlechtes Wort sein. Ihr habt halt den Auftrag der burgenländischen Bevölkerung bekommen, das muss man so sagen.

Egal, ob das jetzt einem taugt oder nicht taugt, oder gefällt oder nicht gefällt, es ist einfach so. Man hat das auch zu akzeptieren. Die burgenländische Bevölkerung hat ja eigentlich den Zugführer bei der letzten Landtagswahl bestimmt. Der Zugführer ist die SPÖ und der Hans Peter Doskozil. Der Zug ist jetzt losgefahren. Es ist daher legitim und enorm wichtig als Opposition, den Zugführer auf mögliche Gefahrenquellen hinzuweisen.

Wir haben auch die Verpflichtung darauf hinzuweisen, wenn der Zug das falsche Gleis ansteuert. Ich glaube, das ist auch die Aufgabe der Opposition. Nicht schimpfen, nicht unter der Gürtellinie, sondern ich glaube desto mehr nachvollziehbar man

argumentiert und ehrlich argumentiert, dass das auch natürlich in Hinblick auf menschliche Zusammenarbeit sehr wichtig ist.

Uns ist das neue Budget zu undurchsichtig, daher wird es natürlich keine Zustimmung geben. Dieses Budget, wie schon vorhergesagt, dieses Budget wird von dieser Alleinregierung beschlossen und daher hat natürlich und muss natürlich auch die SPÖ die Verantwortung dafür übernehmen.

Zweiter Präsident Georg Rosner: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Landtagsabgeordnete Patrik Fazekas, BA.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Patrik Fazekas, BA (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Eine Generaldebatte, wie schon der Name sagt, soll das Landesbudget generell betrachten und die wichtigsten Erkenntnisse daraus hervorheben. Wir wissen, dass das Budget, der in Zahlen gegossene politische Wille der Mehrheit im Landtag ist. Budget ist gleich politischer Wille. Aber was bedeutet Wille eigentlich?

Der Duden schreibt zur Bedeutung von Wille drei Dinge:

1. Der Wille ist ein - durch bewusste, geistige Entscheidung - gewonnener Entschluss zu etwas.
2. Der Wille ist eine bestimmte feste Absicht.
3. Der Wille ist die Fähigkeit des Menschen sich bewusst für oder gegen etwas zu entscheiden.

Meine geschätzten Damen und Herren! Das ist spannend. Der Wille ist also eine bestimmte feste Absicht. Der politische Wille ist also eine bestimmte feste Absicht in der Politik. Das heißt für mich, das Budget ist eine bestimmte feste Absicht, wofür das Land Geld ausgibt, beziehungsweise, wie das Land auch Geld bekommt. Also die bestimmte feste Absicht der SPÖ für das Jahr 2021. Das ist dieses Budget, welches wir hier heute diskutieren.

Betrachtet man dieses Budget nun genauer, dann kann man eines eindeutig sagen. Dieses Budget 2021 zeigt den Machtrausch, indem sich der Landeshauptmann befindet. Er versucht alles unter seine Kontrolle zu bringen. Seine Freunde und Weggefährten bekommen lukrative Landesjobs. Dieser Machtrausch, meine geschätzten Damen und Herren, der führt dazu, dass die Kassen des Landes leer sind. Um diese Budgetlöcher nun zu stopfen, greift der Landeshauptmann, greift die SPÖ direkt ins „Geldbörse!“ der Burgenländer. Hinzu kommt, meine geschätzten Damen und Herren, der Mattersburger Bankskandal mit einem Schaden von über 800 Millionen Euro, der sich mehr und mehr zu einem SPÖ-Skandal entwickelt.

Ich möchte genauer auf die Punkte, die ich soeben erwähnt habe, eingehen. Wenn ich von der Abzocke spreche, dann spreche ich von der budgetierten Photovoltaikabgabe, 200.000 Euro, von der Windkraftabgabe, 450.000 Euro, der Baulandmobilisierungsabgabe, 8,2 Millionen Euro, die Jagdabgabe, die Strafgelder, meine geschätzten Damen und Herren, die kassiert werden.

Man muss den Landeshauptmann erinnern, dass er jetzt Landeshauptmann ist und nicht mehr Landespolizeidirektor. Die GIS Landesgebühr wird plötzlich erhöht und belastet die burgenländischen Haushalte. Die Tourismusabgabe, meine geschätzten Damen und Herren, was kommt denn als Nächstes? Eine Vignette für die Landesstraßen, Mautstellen an den Landesstraßen, wo sie die Burgenländerinnen und Burgenländer zur Kasse bitten?

Wenn ich von Abzocke rede, dann denke ich auch an das fehlende Gemeindepaket. Abzocke durch die Landesumlage, 19 Millionen Euro. Wasserpreiserhöhungen, erst letztens beschlossen, letzte Woche Wasserleitungsverband Nördliches Burgenland fünf Prozent Wasserpreiserhöhung, meine geschätzten Damen und Herren. Und das in einer Krisenzeit!

Die Wirtschaftsförderungen, meine geschätzten Damen und Herren, werden gesenkt, die Lehrlingsförderungen werden gesenkt. Wohnbauförderung wird gesenkt, die Medizinerförderung wird gesenkt, bei der Landwirtschaftskammer wird gesenkt. Die Gemeinden werden zur Kasse gebeten. Auf der anderen Seite sehen wir einen Anstieg bei den Druckkosten, bei den Ausgaben für Öffentlichkeitsarbeit.

Meine geschätzten Damen und Herren! Dieses Budget ist aus meiner Sicht auch Ausdruck für Ihre Verstaatlichungs-, Zentralisierungs- und Enteignungspolitik, die Sie hier vorleben. Die Zentralisierung der Mobilität, das Land wird jetzt plötzlich zum Busunternehmer. Für die angeschlagene Reisebranche tut man wenig bis gar nichts.

Auf der anderen Seite soll hier ein eigenes Busunternehmen etabliert werden. Im Sozial- und Pflegebereich erleben wir diese Zentralisierung massiv. Den privaten Betreibern werden die Mittel gestrichen. Es bekommen nur staatliche und gemeinnützige Organisationen Zuwendungen. Ein Plus an 23 Millionen Euro in diesem Bereich.

Wenn ich von Enteignung spreche, meine geschätzten Damen und Herren, dann möchte ich auch die Möglichkeit nutzen, um auf das Raumplanungsgesetz, weil es ja morgen beschlossen wird, einzugehen. Ich möchte darauf hinweisen, dass aufgrund des massiven Widerstandes von vielen Seiten, die Passagen, die den Bau, beziehungsweise das Betreiben von PV-Anlagen betreffen, hier hätte eine landeseigene Tochter gegründet werden sollen, gestrichen wird, aufgrund des Drucks von vielen Gruppierungen, aufgrund des Drucks auch der Landtagsparteien.

Aber besonders schlimm, meine geschätzten Damen und Herren, ist die Enteignung. Wenn ich mir das Tourismusgesetz ansehe, wenn ich mir das Raumplanungsgesetz, welches hier zur Beschlusslage vorliegt, ansehe. Beim Tourismusgesetz, meine geschätzten Damen und Herren, werden die Verbände einfach aufgelöst. Ja, man nimmt ihnen sogar als Land das Vermögen weg.

Dass es das, meine geschätzten Damen und Herren, im 21. Jahrhundert noch gibt, das hätte ich mir nicht gedacht. Aber wir erleben und es bestätigt sich wieder einmal, der Landeshauptmann tut alles und weiß, wie er die Kassen des Landes auffüllen kann, um seine Wahlzuckerl zu finanzieren. Aber dass man den Tourismusverbänden jetzt das Geld und Vermögen wegnimmt, meine geschätzten Damen und Herren, das ist aus meiner Sicht wirklich befremdlich.

Befremdlicher finde ich es, dass die Abgeordneten der SPÖ hier mitspielen. Nämlich die Abgeordneten, die eine Verantwortung tragen in ihren Gemeinden. Ich blicke da ganz bewusst auch in Richtung der Abgeordneten Böhm. Ich bin gespannt, geschätzte Frau Kollegin, wie Sie den Neusiedlerinnen und Neusiedlern erklären werden, dass sie enteignet werden.

Für mich ist es wirklich, *(Abg. Elisabeth Böhm: Das hat die ÖVP schon gemacht!)* für mich ist es wirklich unverständlich, Frau Bürgermeisterin, wie Sie so einer Zwangsenteignung zustimmen können. Zwei Millionen an Vermögen der Neusiedlerinnen und Neusiedler werden hier verschenkt. *(Abg. Elisabeth Böhm: Das hat die ÖVP vor 25 Jahren schon gemacht!)*

Sie werden mit Ihrer Stimme, ich gehe davon aus, dem auch zustimmen, dieser Zwangsentzignung. Das ist etwas, was ich nicht verstehe. Die Autonomie der Gemeinden, meine geschätzten Damen und Herren, ist dahin. Der Landeshauptmann tut das was er will, die Gemeinden entmündigen.

Sie haben das ja auch schon versucht beim Müllverband, beim Wasser- und bei den Abwasserverbänden, nämlich Ihr wahres Gesicht gezeigt. Verstaatlichung, Zentralisierung, ja der Gewinn von Macht, um am Ende des Tages die Budgetlöcher zu stopfen und Ihre Wahlzuckerl zu finanzieren. Meine geschätzten Damen und Herren, das ist wirklich fragwürdig. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dieses Budget ist aus meiner Sicht auch Ausdruck für Freunderlwirtschaft, für Postenschacherei. Laut Dienstpostenplan sind hier ausgewiesen 277 Manager, zehn Prozent des Personals. Manager, die aus meiner Sicht ineffizient, schwerfällig und teuer sind. Dieses Budget zeigt auch drei neue Topjobs in den höchsten Gehaltsklassen, die hier geschaffen werden. 6.000 und 8.000 Euro.

Zusätzlich gibt es 78 neue Jobs in verschiedenen Bereichen. Eine Freunderlwirtschaft und Postenschacherei, meine geschätzten Damen und Herren, bei der SPÖ ist das ja bei ihnen gang und gäbe. Ich darf zurückerinnern an den Jänner wo der Landeshauptmann versucht hat seine Verlobte auf eine gut dotierte Stelle ins eigene Büro zu setzen. Ich darf erinnern an Dietmar Tunkel.

Seit der Ausschreibung und wie ich sie das erste Mal gesehen habe war für mich klar, wer diesen Posten des Tourismusdirektors übernehmen wird. Es war in dieser Ausschreibung von keiner Qualifikation die Rede. Das Einzige was man mitbringen hat müssen war Erfahrung im Eventmanagementbereich und siehe da, der Jugendfreund vom Landeshauptmann, Dietmar Tunkel, sitzt jetzt in dieser Position. Hannes Aton wurde - und das unterstelle ich dem Landeshauptmann - aus parteipolitisch motivierten Gründen - abmontiert.

Für ihn hat man jetzt einen neuen Posten geschaffen. Natürlich auf Kosten der Steuerzahler. Weiter geht's mit dem ehemaligen Büroleiter des Landeshauptmannes, Andreas Leitner. Der wird neuer Vorstand in der Kurbad Tatzmannsdorf GmbH. Auch hier die Qualifikation unberücksichtigt geblieben. Das wird nicht hinterfragt. Aber Höhepunkt, meine geschätzten Damen und Herren, dieses heurigen Jahres was Postenschacherei, was Freunderlwirtschaft anbelangt, waren die Vorgänge in der Energie Burgenland.

Ja, da hat man so richtig gesehen in welchem Machtrausch sich der Landeshauptmann befindet. Wie er auch hier versucht, alles unter seine Kontrolle zu bringen. Das wirklich erfolgreiche Vorstandsduo Michael Gerbavsits und Alois Ecker mussten gehen. Beide aus demselben Grund. Weil sie nicht zum Netzwerk des Landeshauptmannes gehören. Ersetzt von zwei Nichtburgenländern.

Ihre Gage wurde massiv erhöht. Ich finde das wirklich, liebe Kolleginnen und Kollegen der SPÖ, moralisch bedenklich, dass in der größten Weltwirtschaftskrise das Vorstandsgehalt in einem Landesbetrieb um 50 Prozent aufgepöppelt wird, über 30.000 Euro pro Monat werden die zwei Herrschaften künftig verdienen. Das alles ist durch den Landeshauptmann möglich gemacht worden, der in einer Nacht- und Nebelaktion die Grundlage für diese Entscheidung geändert hat, nämlich die Vertragsschablone.

Eine wirklich beachtliche Entscheidung, Herr Landeshauptmann, wenn man bedenkt, dass die Strompreise die letzten drei Jahre um 100 Euro gestiegen sind und ich bin der festen Überzeugung, dass auch hier der Burgenländer, die Burgenländerin zum

Handkuss kommen wird. Dass diese Politik, dass diese Freunderlwirtschaft, diese Postenschacherei der Burgenländische Stromkunde mit seiner Rechnung bezahlen wird.

Postenschacherei, Freunderlwirtschaft, das ist gelebte Praxis bei der SPÖ. Meine geschätzten Damen und Herren! Wenn man sich die Neuverschuldung ansieht, der Schuldenstand wird sich eklatant erhöhen, nämlich um 200 Millionen Euro auf insgesamt 470 Millionen Euro. Der tatsächliche Schuldenstand, meine geschätzten Damen und Herren des Landes Burgenland, kommt durch die neue VRV 2015 nach vielen Jahren der Vertuschung endlich ans Tageslicht.

Bei jährlichen Einnahmen von 1,15 Milliarden Euro beträgt der ausgewiesene Schuldenstand von schwarz auf weiß 1,8 Milliarden Euro, wenn man die Beteiligungen und die direkten Finanzschulden des Landes mitberücksichtigt. Damit behalten wird als ÖVP, meine geschätzten Damen und Herren, Recht und die bislang kolportierten Schulden von 270 Millionen Euro sind schlichtweg falsch.

Auch die Zinsswaps, meine geschätzten Damen und Herren, begleiten uns schon seit vielen Jahren. Es ist vom Landeshauptmann versprochen worden, dass hier es zu einem Ausstieg kommen soll. Dass man den Ausstieg prüft. Bis heute hat man in diese Richtung nichts gehört. Auch heuer wieder werden acht Millionen Euro Verluste gemacht.

Es sind Rohverlustrückstellungen ausgewiesen in diesem Budget in Höhe von 92 Millionen Euro. In der Öffnungsbilanz ausgewiesen. Die Spekulation wird damit zum ersten Mal ausgewiesen, meine geschätzten Damen und Herren, nämlich als Wette ohne Grundgeschäft.

Meine geschätzten Damen und Herren! Wir als Volkspartei haben nach Bekanntwerden der finanziellen Situation des Landes einen Budgetgipfel vom Landeshauptmann gefordert. Wir haben einen Kassasturz vom Landeshauptmann gefordert. Dieser ist nicht passiert.

Der Landeshauptmann hat niemanden von uns Abgeordneten der ÖVP vorab eingebunden. Die ÖVP hat mehrmals artikuliert, welche Vorstellungen sie hat. Wir haben bereits im Frühjahr das Startpaket für das Burgenland präsentiert. Ein 100 Millionen schweres Paket, das in unterschiedliche Bereiche investieren soll in die Wirtschaft, in die Landwirtschaft, in die Gemeinden, auf Vorstellungen in Investitionen in die Gesundheit. Nichts davon ist berücksichtigt worden. Sie haben diese Punkte nicht ernst genommen.

Dieses Budget, meine geschätzten Damen und Herren, ist das Budget der Abzocke mit neuen Dostkozil-Steuern, ist das Budget der Neuverschuldung und der Freunderlwirtschaft. Diesem Budget kann man nicht zustimmen.

Meine geschätzten Damen und Herren! Wenn man sich den Stil, den wir seit der letzten Landtagwahl im Burgenland erleben, revuepassieren lassen, dann merkt man, dass diese absolute Mehrheit, diese Alleinherrschaft, dieser Machtrausch, dieser Versuch alles unter Kontrolle zu bringen seitens des Landeshauptmannes unserem Land nicht guttut.

Die Art und Weise wie man mit Parteien umgeht, wie ernst man es meint bei Verhandlungen, zeigt den schlechten Stil den die SPÖ an den Tag legt. Man fährt über alle drüber. Sogar über das rote Wien. Das eine saftige Stellungnahme zum Rauplanungsgesetz eingebracht hat und erst am Freitag haben wir erlebt, welches Verständnis Sie haben von Politik.

Welches Verständnis Sie haben vom demokratischen Arbeiten. Sie haben einen Sonderlandtag inszeniert um schnell Gesetze einlaufen zu können, damit Sie sie morgen dann durch den Landtag peitschen können.

Gesetze mit schwerwiegenden Folgen und Auswirkungen für die Burgenländerinnen und Burgenländer. Meine geschätzten Damen und Herren! Wir sagen Ja zu demokratischen Verhandlungen auf Augenhöhe, aber wir sagen ein klares Nein zur Abzocke durch die Hintertür. Die Art und Weise wie die SPÖ hier jetzt mehrere Gesetze morgen im Bausch und Bogen mit wirklich weitreichenden Folgen für die Burgenländerinnen und Burgenländer durch den Landtag peitschen wird das zeigt diesen Machtrausch, diesen Versuch, alles unter die Kontrolle zu bringen.

Das ist das Verständnis des Landeshauptmannes. Das sieht man beim Tourismusgesetz, das sieht man beim Kulturförderungsbeitragsgesetz. Freitag, knappe eine Stunde vor der Landtagssitzung sind diese Gesetze eingelaufen. Das Tourismusgesetz muss man schon novellieren bevor es noch beschlossen wurde. Sie haben hier Initiativanträge eingebracht ohne Begutachtung, ohne Verhandlungen. Das, meine geschätzten Damen und Herren, das ist Abzocke durch die Hintertüre. Die Volkspartei wird hier nicht mitspielen!

Dasselbe gilt auch beim Jagdgesetz. Auch hier die Abzocke der Jäger und der Landwirte. Hier beim neuen Jagdgesetz. Der Jagdverband wird abgeschafft. Und warum? Weil er nicht das macht was der Landeshauptmann angeschafft hat, weil er sich gewehrt hat gegen die massiven Erhöhungen der Jagdabgabe.

Auch hier sieht man, der Landeshauptmann will alles unter seine Kontrolle bringen. Der Landeshauptmann des Burgenlandes, Hans Peter Doskozil, ist im Machtrausch und will auch den Jagdverband kontrollieren. Das spürt jetzt auch der Jagdverband. All diese Schandflecke im Budget, meine geschätzten Damen und Herren, führen nun dazu, dass die ÖVP diesem Budget nicht zustimmen wird.

Der Landeshauptmann hat uns zwar aufgerufen mitzustimmen, hat uns das Budget hier hingeknallt, aber das was wir darüber denken oder welche Ideen wir haben ist ihm schlicht und ergreifend egal. Vorschläge waren niemals willkommen. Einbindung war niemals gewünscht.

Meine geschätzten Damen und Herren! Wir sagen Nein zur Verstaatlichung und Enteignung. Wir sagen Nein zur Freundwirtschaft und zur Postenschachereien. Wir sagen Nein zu neuen Doskozil-Steuern, zu dieser Abzocke die die Burgenländerinnen und Burgenländer im nächsten Jahr erwarten wird. Dieses Budget zeigt den Machtrausch, ist eine Belastungswelle für die Burgenländerinnen und Burgenländer der wir nicht zustimmen können. Das ist das Ergebnis. Ich habe das vorher schon erwähnt, aber ich möchte es wirklich betonen, das Ergebnis einer absoluten SPÖ-Mehrheit, einer Alleinherrschaft, die unserem Land nicht guttut.

Meine geschätzten Damen und Herren! Aber das ist nicht der einzige Skandal, sondern es beschäftigt uns auch ein weiterer Skandal, nämlich der Commerzialbank-Skandal, der größte Finanzskandal in der Geschichte des Burgenlandes.

Die bisherigen Befragungen haben aus meiner Sicht eines ganz klar gezeigt. Die SPÖ-Elite zeigte sich gerne mit Martin Pucher in VIP-Klubs, feierte gemeinsam mit ihm und es gab auch zumindest ein persönliches Treffen hier in der Finanzabteilung des Landes. Handverlesene Persönlichkeiten haben mit ihm die Ehrenzeichenverleihung gefeiert im Hotel Burgenland.

Frau Pucher hat das zum Ausdruck gebracht. Ex-Landeshauptmann Nießl, Landeshauptmann Doskozil waren bei dieser Feier dabei. Das zeigt uns noch mehr, meine geschätzten Damen und Herren, dass wir dieses rote Netzwerk in diesem Skandal beleuchten müssen. Landeshauptmann Doskozil wird am 17. Dezember im Untersuchungsausschuss befragt und wir fragen uns wirklich, wie dieser Skandal über all diese Jahre unentdeckt blieb. Wo die Aufsichtspflicht des Landes war.

Wo die Aufsicht und Kontrolle in all diesen Jahren war beziehungsweise wer noch diese Insiderinformation zur Bankschließung erfahren hat. Diese Fragen werden wir dem Landeshauptmann auch dementsprechend stellen. Was mich aber wundert ist, dass das Land keine budgetäre Vorsorge für einen etwaigen Klagsfall trifft, denn das Land war Aufsicht des Mehrheitseigentümers, für die war sie verantwortlich.

Das zeigen auch Gutachten das hier eine klare Verantwortung gelegen ist, die in der Verantwortung der SPÖ-Finanzlandesräte vorhanden war. Der Landeshauptmann - und das möchte ich an dieser Stelle auch betonen - hat am 4. August versprochen, die Telefonprotokolle offen zu legen. Vier Monate und fünf Tage ist das mittlerweile her. Bis heute hat er diese Telefonprotokolle nicht vorgelegt. Das zeigt, wie glaubwürdig dieser Landeshauptmann des Burgenlandes noch ist. Abschließend, meine geschätzten Damen und Herren, darf ich nochmal zusammenfassen.

Wir erleben derzeit einen Landeshauptmann Doskozil der im Machtrausch ist, der alles unter seine Kontrolle bringen möchte, seine Freunde und Weggefährten bekommen lukrative Landesjobs, die Budgetlöcher werden gestopft. Dafür greift man tief in die „Börse“ der Burgenländerinnen und Burgenländer. Neue Doskozil-Steuern belasten die Burgenländerinnen und Burgenländer und hinzu kommt noch der Mattersburger Bankskandal mit einem Schaden von über 800 Millionen Euro der sich mehr und mehr zu einem SPÖ-Skandal entwickelt.

Mit diesem Budget, meine geschätzten Damen und Herren, haben Sie die feste Absicht, die Burgenländerinnen und Burgenländer mit neuen Steuern zu belasten. Sie zeigen hier Ihr wahres Gesicht. Sie stehen nicht zu ehrlichen Verhandlungen und Debatten auf Augenhöhe.

Sie peitschen in der letzten Minute Gesetze durch die Hintertür ohne Begutachtung, ohne Einschätzung auf die Auswirkungen durch den Landtag im Budget wo man in die Zukunft investieren sollte versteckt man Wahlzuckerl hinter Corona. Wir sagen Nein zur Verstaatlichung, wir sagen Nein zur Enteignung, nein zur Freundwirtschaft und Nein zur Abzocke durch Doskozil.

Meine geschätzten Damen und Herren, in der Demokratie bestimmt die Mehrheit. Wir als Volkspartei schützen heute jene, die von dieser Mehrheit, nämlich der roten Alleinherrschaft und absoluten Mehrheit belastet werden, ohne dass sie sich hier wehren können. Deswegen werden wir diesem Budget unsere Zustimmung nicht erteilen. Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsidentin Verena Dunst *(die den Vorsitz übernommen hat)*: Ich darf zum nächsten Redner kommen, das ist der Herr Klubobmann Abgeordneter Robert Hergovich.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Vielen Dank Frau Präsidentin. Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Das Budget hat ein Gesamtvolumen von 1,4 Milliarden Euro. Wir alle haben es im Detail studiert.

Viele Zahlen, viele Daten, viele Tabellen. Aber ein Budget ist viel mehr, als nur Zahlen, Daten und Tabellen. Ein Budget ist eine in Zahlen gegossene Politik. Politik, die vor allem für Sicherheit sorgen soll in unserem Heimatland Burgenland. Politik, auf die sich auch alle Burgenländerinnen und Burgenländer verlassen können. Ich glaube dieses Budget trägt dem ausgezeichnet Rechnung.

Ein Budget, das wir heute diskutieren, das nicht einfach war zu erstellen. In schwierigen Zeiten, in einer Pandemie ein Budget zu erstellen, ist für alle nicht einfach. Für die Gemeinden, für die Länder, auch für den Bund, aber für das Burgenland kann man sagen, es hat sich gelohnt. Es hat sich gelohnt, denn dieser Landesvoranschlag, der sorgt für Sicherheit in unserem Heimatland Burgenland und der sorgt auch für Verlässlichkeit. Darauf können sich die Burgenländerinnen und Burgenländer verlassen. Das ist wesentlich und wichtig, bei diesem Budget. *(Beifall bei der SPÖ)*

Es umfasst insgesamt ein Budgetvolumen von 1,4 Milliarden Euro, auch an Ausgaben - das muss man festhalten. Diese Ausgaben sind der finanzielle Sicherheitsanker der Burgenländerinnen und Burgenländer. Die Sicherheit, die ist enorm wichtig in Pandemiezeiten, in Krisenzeiten. Die Menschen müssen sich auf die Politik verlassen können, und daher ist es auch wichtig, mit diesem Budget Sicherheit zu signalisieren.

Diese Sicherheit, die leben wir. Die leben wir beispielsweise im Gesundheits-, im Sozial- oder im Bildungsbereich. Hier sind die größten Ausgaben vorgesehen. 60 Prozent aller Gesamtausgaben, das sind immerhin 864 Millionen Euro, sind in diesen drei Budgetposten vereint. In diesen Bereichen werden wir 864 Millionen Euro investieren.

Wir investieren weitere 363 Millionen Euro in den Sozialstaat, weil er in der Krise Sicherheit garantiert. Und nur der Sozialstaat garantiert Sicherheit in diesen schwierigen Zeiten. Beispielsweise in unseren Alten- und Pflegeheimen, in unseren Behindertenheimen. Darauf müssen sich die Eltern, darauf müssen sich die Kinder verlassen können. Dieses Signal der Sicherheit wollen wir auch hier beim Sozialstaat klar aussenden.

Wir investieren vor allem in die Gesundheit. Weil uns Corona gezeigt hat, dass ein gut funktionierendes Gesundheitswesen für Sicherheit und Schutz sorgt. Deshalb steigern wir die Ausgaben hier von 173 Millionen Euro auf 200 Millionen, das ergibt ein Plus von 15 Prozent. Wir investieren in Bildung, weil es unsere Kinder verdienen, weil es uns unsere Kinder Wert sind. Von 290 Millionen Euro erhöhen wir hier auf 302,5 Millionen Euro. Das sind die wesentlichen Dinge, die die Menschen, die die Burgenländerinnen und Burgenländer interessieren. Ich sage Ihnen ganz offen, ja, mit der Alleinregierung im Burgenland wird es keine Einsparungen im Bildungsbereich, im Gesundheitsbereich oder auch im Sozialbereich geben, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Diese Sicherheit, die muss man auch in der Wirtschaft spüren. Die Betriebe müssen sich auf uns verlassen können. Diese Sicherheit ist auch notwendig am Arbeitsmarkt, denn viele haben Zukunfts- und Existenzängste. Daher investieren wir antizyklisch, das ist jetzt die Aufgabe eines starken Staates. Antizyklisch zu investieren, nämlich wenn es notwendig ist, Geld in die Hand zu nehmen, um den Wirtschaftsmotor am Laufen zu halten. Jetzt Geld in die Hand zu nehmen, um uns aus dieser Krise hinauszulassen. Das sind die wesentlichen Punkte, die die Menschen interessieren im Burgenland.

Dieses Budget ist ein starker und notwendiger Impuls für unsere heimische Wirtschaft, für die regionale Wirtschaft. Damit wollen wir für Wachstum und Beschäftigung

sorgen. Nur durch diese entschlossene Investitionspolitik können wir verhindern, dass uns die Betriebe und Arbeitsplätze wegbrechen. Das interessiert die Menschen. Kein politisches Hickhack, sondern was leisten wir für die Burgenländerinnen und Burgenländer. Und das sieht man beim Investitionsbudget. 311 Millionen Euro fließen in Wachstum und in Beschäftigung, das ist wesentlich. Eine Investitionsquote von 22,3 Prozent.

Wir tun das, weil es für Sicherheit sorgt. Für Sicherheit in der Wirtschaft, für Sicherheit bei den Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern. Die Wirtschaftsförderung, hier sind 52 Millionen Euro vorgesehen, wir wollen damit direkt unsere Betriebe unterstützen.

Auch der Handwerkerbonus wird um eine weitere Million aufgestockt, also er findet sich mit sechs Millionen Euro im Budget wieder. Der ist notwendig, weil mit einem Euro Förderung, meine sehr geehrten Damen und Herren, einem Euro Förderung, fünf weitere Euro ausgelöst werden und davon profitiert die regionale Wirtschaft. Unsere Betriebe, die Klein- und Mittelbetriebe, die das Rückgrat unserer Wirtschaft darstellen, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir investieren auch in den Arbeitsmarkt, weil uns die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer besonders am Herzen liegen. Beispielsweise mit der Arbeitnehmerförderung. Hier sind 3,34 Millionen Euro vorgesehen, weil wir damit direkt Menschen unterstützen, die es im Arbeitsprozess benötigen.

Aber auch für Menschen, die ihren Job verloren haben, auf Grund dieser Pandemie, auf Grund dieser Krise. Hier hat der Landesrat eine Arbeitsstiftung vorgesehen, die mit 700 Millionen Euro vorgesehen ist. Die Hälfte zahlt das Land, die Hälfte wird vom AMS berappt. Aber es ist wichtig, weil wir damit Arbeitsuchenden wieder eine Chance geben. Eine Chance, wieder in den Arbeitsprozess eingegliedert zu werden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ja, die Corona-Krise dominiert das burgenländische Budget. Durch die Mindereinnahmen und durch die Mehrausgaben der Corona-Folgen, ist es notwendig, eine Neuverschuldung von 118 Millionen Euro zu machen. Es ist im Moment notwendig.

Sie setzen sich aus im Prinzip vier großen Bereichen zusammen. Alle wurden durch die Corona-Pandemie ausgelöst, das möchte ich explizit festhalten.

Das sind eben 120 Millionen Euro weniger an Ertragsanteilen, die wir vom Bund bekommen. Das ist jetzt keine spezielle Eigenheit des Burgenlandes, so geht es allen Bundesländern. Der Bund schüttet halt deutlich weniger Geld aus, wie ursprünglich geplant. Ob es bei diesen 120 Millionen an geringeren Einnahmen bleibt, das wird man erst sehen, das ist jetzt einmal prognostiziert. Wir werden dann sehen, was am Ende des Tages tatsächlich einbehalten wird.

31 Millionen Euro sind der COVID-Krise direkt geschuldet. Also Maßnahmen, wo wir den Kampf gegen das Corona-Virus aufgenommen haben. 17 Millionen Euro haben unsere Spitäler an Abgängen zu verzeichnen, aber auch hier sage ich, das muss uns die Gesundheit wert sein.

8,2 Millionen Euro gibt es Mehrausgaben im Gesundheitsbereich. Hier sind neue Aufgaben zu definieren. Also diesen vier großen Bereichen ist die Neuverschuldung geschuldet. Aber ich sage auch, das ist eine Momentaufnahme. Denn die Zahlen verändern sich relativ stark und wir hören vom Finanzministerium fast monatlich eine neue Prognose, der Unterstützung fürs Burgenland.

Im Moment gehen wir halt von diesen rund 120 Millionen Euro aus. Es könnte durchaus sein, dass der Bund noch weniger für uns bereitstellt. Das ist durchaus belastend, denn der Bund streicht uns 20 Prozent unserer Landesmittel. Das ist nicht wenig, aber so geht es auch allen anderen Bundesländern. So geht es auch den Gemeinden, und es liegt an uns, das Beste daraus zu machen.

Trotzdem, meine sehr geehrten Damen und Herren, trotzdem halten wir unsere Versprechen. Das Erfolgsmodell der pflegenden Angehörigen wird natürlich auch im Jahr 2021 fortgeführt, weil sich die Menschen auf uns verlassen. Weil sich die Menschen auf uns verlassen können.

Daher werden wir dieses Erfolgsmodell auch weiter im Jahr 2021 betreiben. Auch der Mindestlohn, meine sehr geehrten Damen und Herren, ist ein Akt der Wertschätzung für Menschen, die hart und fleißig arbeiten. Das haben sich die Menschen verdient, und daher wird der natürlich auch im Jahr 2021 bezahlt.

Auch die Bio-Wende, die wird auch im Jahr 2021 für gesundes Essen für unsere Kinder sorgen. Das haben wir versprochen, das halten wir auch in schwierigen Zeiten. *(Beifall bei der SPÖ)* Die Mehrausgaben und die geringeren Einnahmen, das sind Fakten. Fakten, die den Bund treffen, die die Länder treffen, die die Gemeinden treffen.

Salzburg hat angenommen 390 Millionen Euro Schulden zu machen, die haben das heute korrigiert am Vormittag auf 413 Millionen Euro. Also ich will damit sagen, dass das kein burgenländisches Phänomen ist, sondern alle Ebenen kämpfen mit den gleichen Rahmenbedingungen.

Der Bund, der Bund wird von sage und schreibe 70,5 Prozent auf 85,2 Prozent in der Neuverschuldung hinsteuern. Also da sehen wir schon, dass das ganz, ganz schwierig wird in Österreich, ganz, ganz schwierig wird für die Bundesländer.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich habe mir alle drei Debatten sehr gut angehört. Ich habe darauf geachtet, wer inhaltlich etwas dazu gesagt hat, wer etwas polemisch formuliert hat, und ich kann nur sagen, ich habe Verständnis, für die Kritik der Opposition in vielen Bereichen. Das ist auch - Kollege Tschürtz hat es sehr treffend formuliert - das ist auch die Aufgabe der Opposition zu kritisieren, wenn etwas nicht in Ordnung ist.

Ja, ich sage nur, diese Kritik darf nicht zur Fundamentalkritik verkommen. Bei einer Partei bin ich mir da nicht mehr sicher, ob es in diese Richtung geht. Ich sage das deswegen, weil es niemandem hilft. Es hilft keiner Burgenländerin, das hilft keinem Burgenländer, es schadet unserem Heimatland.

Aber in Krisenzeiten sollte die Parteistrategie der Vernunft weichen. Das wäre das Gebot der Stunde und das erwarten sich die Burgenländerinnen und Burgenländer. Dass wir alle gemeinsam alles daransetzen, um das Burgenland gut durch die Krise zu führen.

Niemand der Burgenländerinnen und Burgenländer hat Verständnis, dass man mit - ich will diese Vokabeln gar nicht verwenden, was zuvor hier alle gefallen sind - da hat niemand Verständnis. Alle erwarten sich von uns, dass wir jetzt gemeinsam das Burgenland durch die Krise führen, bestmöglichst durch die Krise führen.

Das wünschen sich die Burgenländerinnen und Burgenländer. Ich kann schon sagen, ich habe mir die Debatten der GRÜNEN und der Freiheitlichen angehört, da ist Kritik gewesen, aber diese Kritik wurde sachlich formuliert. Die wurde auch anständig formuliert. Das ist auch völlig in Ordnung, das ist die Aufgabe der Opposition. Diese Rolle, die können nicht alle einnehmen, aber das muss jede Partei für sich entscheiden.

Meine Großmutter hat immer gesagt, in der Krise zeigt sich der wahre Charakter eines Menschen. Meine Großmutter war eine sehr weise Frau. Daher möchte ich die Debatte gar nicht dokumentieren, sie ist selbstsprechend, selbsterklärend. Die Burgenländerinnen und Burgenländer können sich selbst ein Bild machen von den einzelnen Parteien und von der Situation, wie man mit dieser Krise umgeht. *(Beifall bei der SPÖ)*

Kritisieren ist immer einfach, ist auch in Ordnung. Aber Verantwortung zu tragen, das wäre jetzt unsere gemeinsame Aufgabe und die nehme ich nicht bei allen wahr.

Das Budget 2021 ist ein Sicherheitsanker für die Burgenländerinnen und Burgenländer. Es ist ein festes Fundament, und das ist mir auch wichtig zu erwähnen. Das ist ein festes Fundament für die Gesundheit, für die soziale Absicherung in unserem Heimatland Burgenland. Es ist ein starkes Fundament für unsere regionale Wirtschaft und notwendig für unseren Arbeitsmarkt und es ist ein Fundament für den Kampf gegen Corona.

Das kann man zusammenfassend über dieses Budget sagen. Dieses Budget ist kein gewöhnliches Fundament. Es ist aber unser Versprechen, alles zu tun, um Beschäftigung und Wohlstand im Burgenland trotz dieser schwierigen Zeiten abzusichern.

Ich danke dem Landeshauptmann, der in dieser schwierigen Zeit dieses Budget zusammengebracht hat, der uns durch diese Krise mit Hausverstand und sozialer Kompetenz führt. Ich bedanke mich auch beim Team der gesamten Finanzabteilung. Es ist nicht einfach, in dieser Pandemiezeit dieses Budget zu erstellen. Das war durchaus kein Spaziergang, ganz im Gegenteil, aber es ist notwendig, um Sicherheit in schwierigen Zeiten zu gewährleisten.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Unser Heimatland braucht ein Zeichen, ein Zeichen der Zuversicht. Unser Heimatland, die Burgenländerinnen und Burgenländer, benötigen ein Signal der Hoffnung. Dieses Budget ermöglicht viele Maßnahmen, die uns optimistisch in das neue Jahr blicken lassen.

Es ist ein Zeichen der Sicherheit, es ist ein Zeichen der Verlässlichkeit, aber es ist auch ein Zeichen der Hoffnung und der Zuversicht, dass es im kommenden Jahr besser wird. Dieses Budget gewährleistet, dass wir in die richtige Richtung gehen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir werden dem Landesvoranschlag 2021 aus Verantwortung den Burgenländerinnen und Burgenländern gegenüber, natürlich sehr gerne zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Hoher Landtag! Zur Generaldebatte ist Niemand mehr zu Wort gemeldet. Ich lasse nunmehr darüber abstimmen, ob das Hohe Haus in die Spezialdebatte eingehen will und ersuche jene Damen und Herren, die sich dafür aussprechen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Ich stelle die einstimmige Annahme fest.

Aus Gründen der Zweckmäßigkeit schlage ich vor, die Beratung des Voranschlages in sechs Teilen vorzunehmen und zwar:

- Im I. Teil die Voranschlagsgruppen 0 und 1,
- im II. Teil die Voranschlagsgruppen 2 und 3,
- im III. Teil die Voranschlagsgruppen 4 und 5,
- im IV. Teil die Voranschlagsgruppe 6,

im V. Teil die Voranschlagsgruppen 7, 8 und 9,
im VI. Teil die Stellenpläne des Landes.

Gleichzeitig schlage ich aus zeitökonomischen Gründen vor, in die Diskussion über die einzelnen Voranschlagsgruppen des Landesvoranschlages auch die Stellenpläne (Land Burgenland, Kranken- und Pflegeanstalten und der Landeslehrerinnen und Landeslehrer) miteinzubeziehen.

Natürlich erfolgt die Abstimmung gesondert für jede einzelne Voranschlagsgruppe und die Stellenpläne.

Eine gegenteilige Meinung liegt mir nicht vor, daher werde ich in dieser Weise fortfahren.

I. Teil

Gruppe 0: Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, und

Gruppe 1: Öffentliche Ordnung und Sicherheit

Präsidentin Verena Dunst: Wir kommen zur Beratung des I. Teiles des Voranschlages Er umfasst die Gruppen 0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, und 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Dieter Posch.

Bitte Herr Abgeordneter um Ihre generelle Berichterstattung.

Generalberichterstatter Dieter Posch: Frau Präsidentin! Hohes Haus! Die Regierungsvorlage für das Jahr 2021 sieht in der Gruppe 0, Vertretungskörper und Allgemeine Verwaltung, im Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe von 14.499.800 Euro und Auszahlungen in der Höhe von 234.008.300Euro und im Ergebnisvoranschlag Erträge in der Höhe von 14.489.800 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 233.777.200Euro vor.

In der Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit, sind im Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe von 482.800 Euro und Auszahlungen von 7.244.400 Euro sowie im Ergebnisvoranschlag Erträge in der Höhe von 482.800 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 7.227.300 Euro vorgesehen.

Im Auftrag des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses beantrage ich die unveränderte Annahme der Gruppen 0 und 1.

Präsidentin Verena Dunst: Vielen Dank Herr Generalberichterstatter. Als erste Rednerin hat sich die Frau Klubobfrau Mag.a Regina Petrik gemeldet. In Vorbereitung der Abgeordnete Mag. Thomas Steiner.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Dankeschön Frau Präsidentin! Ich habe den Ruf vernommen, wir sollen uns möglichst kurzhalten, ich versuche das hier mit einem sehr fokussierten Blick. Wir sind bei den Gruppen 0 und 1, Vertretungskörper und Allgemeine sowie Öffentliche Ordnung und Sicherheit und wir sind auch dabei, die Tagesordnungspunkte, die sonst noch auf der Tagesordnung stehen, hier einzuarbeiten. Dazu gehört auch der Landes-Rechnungshof.

Die Öffentliche Verwaltung wird durch den Burgenländischen Landes-Rechnungshof immer wieder, oder laufend geprüft. Hätten wir den schon 1994 gehabt, dann hätten wir uns vielleicht heute einen Untersuchungsausschuss erspart. Weil der

hätte damals wahrscheinlich kritisch rückgefragt, ob denn ein Land eine Revision für eine Kreditgenossenschaft übernehmen soll? Aber den Landes-Rechnungshof gibt es eben noch nicht solange. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Uns liegt jetzt hier zu dieser Sitzung auch ein Rechnungshofbericht zur Fußballakademie vor, und da schaut es gut aus. Der Landes-Rechnungshof lobt ausdrücklich das, was er hier über die Fußballakademie lesen kann. Es gibt eine gute Aktenführung, es wird darauf hingewiesen, dass die Fußballakademie kein eigenständiger Rechtskörper ist, dass es hier um das Zusammenwirken verschiedener Rechtsträger geht und auch das dürfte ganz gut funktionieren.

Der Burgenländische Landes-Rechnungshof qualifiziert auch die Anzahl der Beschäftigten als durchschnittlich und durchaus schlank aufgestellt, für diese Struktur, weist darauf hin, dass es viele Teilzeitkräfte gibt. Eine inhaltliche Bewertung aus arbeitsmarktpolitischer Sicht über die Teilzeitkräfte möge die SPÖ selber vornehmen.

Vor allem angestellt sind Trainer. Die Infrastruktur wird hier genauer beleuchtet, mit den vier Rasenplätzen, den zwei Kunstrasenplätzen und dem Akademiebetrieb. Da gibt es eine leise Kritik oder eine Rückmeldung, dass man etwas ändern möge. Es gibt einfach zu viele Plätze, das ist eine Übererfüllung der Vorgaben. Mittlerweile wurde da schon etwas nachgebessert, weil die Nutzung auch durch Andere, entgeltlich möglich ist.

Die Spielfelder sind also nur wenig ausgelastet gewesen bei der Prüfung, und auch das Internat lag nur bei einer Auslastung von rund 56 Prozent. Die Errichtungskosten betragen 12 Millionen Euro. Das ist schon eine Menge Geld. Da hat das Land die Haftung dafür. Also da müssen wir wirklich sehr genau hinschauen und aufpassen. Die Gesellschafterzuschüsse sind vom Land bei 44 Prozent.

Das, was jetzt übrig ist, weil SVM, weil Mattersburger Sportvereinigung nichtmehr mitzahlen kann, diese 3,7 Millionen Euro, ja da frage ich mich schon, wenn ich jetzt an die Ankündigung des Landeshauptmannes denke, ob das wirklich die Aufgabe des Landes ist, mehrheitlich Eigentümerin einer Fußballakademie zu werden, wenn sich gleichzeitig der Fußballverband des Landes mit der Co-Finanzierung aber sehr zurückhält?

Also da würde ich schon sagen, bitte aufpassen. Damit wir nicht wieder in etwas hineinschlittern, weil man kurzfristig, und möglicherweise aus einem Reflex heraus, und natürlich - alle mögen Fußball und Mattersburger Sportverein, und die Fußballakademie.

Das ist alles emotional auch wichtig - aber da sage ich jetzt, bitte aufpassen, dass wir uns nicht wieder in die Öffentliche Verwaltung hier einen Posten hereinholen, der später die Öffentliche Verwaltung zu sehr belasten wird.

Es ist also sehr vieles gut. Eine Sache wird aber doch immer wieder deutlich, und es ist dasselbe Muster wie immer, wie es der Landes-Rechnungshof immer wieder sagt: Es gibt Entscheidungen, die einen rechtlichen Rahmen vermissen lassen. Zum Beispiel, wenn es um Verträge geht, die man abschließt, bevor man Aufträge erteilt. Es gibt fehlende Fördervereinbarungen. Diese formalen Mängel müssen uns schon - jetzt nicht alarmieren, aber müssen uns schon deutlich machen, dass sich hier einiges ändern muss.

Positiv wird erwähnt, dass es hier eine freiwillige Einrichtung von verschiedenen Kontrollsystemen und dass es Businesspläne gibt. Also unter dem Strich für die Fußballakademie kann der Rechnungshof im Burgenland sagen, es läuft gut. Aber, bitte passt auf, dass die kritischen Dinge wirklich überarbeitet werden.

Was aus meiner Sicht aber unbedingt für uns als Landtag mitgenommen werden muss, ist, die Regeln für die Verwaltungsabläufe müssen nachgebessert werden. Das haben wir immer wieder.

Ich muss jetzt schon auch sagen, ich merke, da in der Landesamtsdirektion ein Nachbessern, was sozusagen die Ernsthaftigkeit in der Internen Revision betrifft, aber da haben wir noch viele Altlasten und viel zu viele Selbstverständlichkeiten, die Dinge einfach so locker vom Hocker wegrennen. Wo manche Entscheidungen getroffen werden, wo es bei neuen Aufträgen nicht immer die Ausschreibung gibt, die es jedoch geben muss.

Ich sehe schon ein großes Bemühen der Landesamtsdirektion, hier sauber zu arbeiten, aber viele Abläufe sind noch nicht transparent und sie entsprechen noch nicht den Standards, der höchsten qualitativ möglichen Öffentlichen Verwaltung.

Ich möchte auch noch einmal darauf hinweisen, wie wichtig es wäre, jetzt in Sachen elektronischer Akt endlich einmal etwas rascher weiterzubekommen. Wir schleppen noch immer quer durch das Haus oder von einem Teil der Landesregierung in die andere hinüber, Papierakten. Das wäre nicht nötig.

Was wir uns schon immer wieder mitnehmen müssen, ist, im Burgenland ist es noch eine große Aufgabe, eine saubere Trennung zwischen Politik und Verwaltung zu vollziehen. Verwaltungsabläufe werden viel zu sehr mancherorts hört man sogar, dass es jetzt wieder stärker wird, von politischer Intervention beeinflusst. Das ist nicht gut. Das ist besonders etwas, wenn eine Partei in einer Alleinregierung ist, etwas, worauf diese Partei selber sehr achten muss, dass sich hier nicht Selbstverständlichkeiten einschleichen oder verfestigen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Mein Apell zu dieser Gesamtgruppe der Öffentlichen Verwaltung und Sicherheit, weil es auch eine Frage der Verwaltung und der Sicherheit dieser Verwaltung ist: Trennen wir bitte ganz deutlich Verwaltung und Politik. Dann werden nämlich viele Fehler nicht passieren. Dankeschön.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Klubobfrau. Sie haben vorher betont, wir sind angehalten, ich zitiere Sie wörtlich „sich kurz zu halten“. Ich darf nur verweisen, dass sich alle in der Präsidialkonferenz dazu committed haben, zehn Minuten zu reden und das ist nicht jetzt eine Vorgabe allein von mir, sondern das war einfach so ausgemacht.

Herr Abgeordneter Mag. Thomas Steiner, bitte ans Rednerpult. In Vorbereitung der Abgeordnete Mag. Christian Dax.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP): Dankeschön Frau Präsidentin! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn man dem Herrn Klubobmann Hergovich zugehört hat, dann ist man unweigerlich erinnert worden, an ein Märchen. Kennen Sie das Märchen, wo der Wolf Kreide gefressen hat, um die Geißlein dann zu schnappen? So ähnlich ist mir das vorgekommen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Denn er hat gemeint, nur wer diesem Budget zustimmt, übernimmt auch Verantwortung. In Wahrheit ist es umgekehrt. Hätte die SPÖ als absolute Mehrheit Verantwortung gezeigt, dann hätte man sich mit den Oppositionsparteien an einen Tisch gesetzt, hätte das Budget durchbesprochen, hätte die Vorschläge der Opposition zumindest angehört, und dann entschieden.

Insofern ist dieses salbungsvolle Erzählen zu bewerten. Nämlich, die SPÖ hat sich nicht darum bemüht, in Krisenzeiten ein gemeinsames Budget auf den Weg zu bringen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Deshalb ist es die Aufgabe der Opposition, sehr pointiert darauf hinzuweisen, was bei diesem Budget 2020 falsch gelaufen ist beziehungsweise falsch laufen wird. Wenn man sich das Budget anschaut, dann hat es drei große Eigenschaften:

Erstens: Es ist ein Belastungsbudget. Zweitens: es ist ein Schuldenbudget. Drittens: Man könnte diesem Budget die Überschrift „tricksen, tarnen und täuschen“ geben.

Belastungsbudget, meine Damen und Herren, weil über 22 Millionen Euro an neuen Steuern in diesem Budget enthalten sind. Photovoltaiksteuer, Windkraftsteuer, Bauplatzsteuer, Jagdsteuer und Fernsehsteuer. Das sind 75 Euro pro Person, vom Baby bis zum Hundertjährigen im Burgenland.

Oder, wenn wir eine durchschnittliche Familie von vier Personen hernehmen, dann sind das 300 Euro pro Jahr, das den Burgenländerinnen und Burgenländern, ganz einfach aus der Tasche gezogen wird.

Das nur, um die parteipolitischen Spielchen der SPÖ zu finanzieren. Das, meine Damen und Herren, ist die traurige Wahrheit. Da kann der Kollege Hergovich, oder wer auch immer von der SPÖ, das Ganze reden oder schönreden wie er möchte. Es ändert nichts daran. All diese Belastungen sollen in einer Nacht- und Nebelaktion beschlossen werden. Auch für eine absolute Mehrheit, meine Damen und Herren, gibt es in der Demokratie Grenzen. Gott sei Dank, gibt es diese Grenzen. Nämlich, die Grenzen, der Verfassung.

Wenn man sich die Gesetze, die morgen durchgepeitscht und beschlossen werden, anschaut, dann ist dort eine ganze Reihe von Verfassungswidrigkeiten enthalten. Mehrmals wird gegen den Gleichheitsgrundsatz verstoßen, gegen den Grundsatz der Erwerbsfreiheit, gegen das Recht auf Eigentum und gegen Kompetenzregelungen.

Ich kann Ihnen das heute auch schon ankündigen, das werden wir Ihnen ganz sicherlich nicht so einfach durchgehen lassen. Wir werden all diese Dinge natürlich bei jeder Gelegenheit thematisieren und werden versuchen, diese Gesetze, soweit es irgendwie möglich ist, auch vor dem Verfassungsgerichtshof zu bringen.

Denn, meine Damen und Herren, die Verfassung zu brechen, das ist etwas, was man nicht einfach so machen kann. Sondern, das ist etwas, was auch entsprechend juristisch und rechtlich nachverfolgt werden muss.

Meine Damen und Herren! Die Gemeinden haben sie als besonderes Objekt des Auspressens ganz oben auf Ihre Agenda gesetzt. Es ist heute schon gesagt worden, das Burgenland ist nach wie vor, das einzige Bundesland in Österreich, das kein Gemeindepaket auf den Weg gebracht hat. Keinen einzigen Cent an Unterstützung für die Gemeinden, um die massiven Folgen von Corona auch nur ein bisschen abzufedern.

Null. Gar nichts. Im Gegenteil, die Gemeinden werden weiter belastet, enorme Abzüge bei den Ertragsanteilen, die ohnehin schon zurückgegangen sind. Oder auch die Gemeindestrafsteuer, die sogenannte Landesumlage, die ein Relikt aus den unmittelbaren Nachkriegsjahren ist. Oder auch die Erhöhung der Personalkosten. Das, meine Damen und Herren, ist die traurige Wahrheit. Bei diesem Gesetzesmurks, den sie ja an den Tag legen, passt ein Zitat von Bismarck. Der hat einmal gesagt: „Je weniger die Leute wissen, wie die Würste und die Gesetze gemacht werden, umso besser schlafen sie.“ Ich möchte aber die burgenländischen Würste da wirklich in Schutz nehmen, denn, wenn man eine burgenländische Wurst isst, dann weiß man, dass man sich darauf verlassen kann, dass, im Gegensatz zu Ihren Gesetzen, etwas Gutes enthalten ist. *(Beifall bei der ÖVP)*

Der zweite Punkt, das ist ein Schuldenbudget. 118 Millionen Euro netto Neuverschuldung. Das ist schon einigermaßen viel. Diese Summe, meine Damen und Herren, kann man nicht wirklich mit den Corona Folgen argumentieren. Wenn man die Mehrausgaben und Mindereinnahmen von Corona sich anschaut, dann liegt das weit unter diesen 118 Millionen Euro. In Wahrheit wird dieses Geld gebraucht, um die Vorstellungen, die politischen Vorstellungen der SPÖ umzusetzen.

Meine Damen und Herren! Das alles mit neuen Steuern und mit Belastungen für die Menschen. Um das alles zu schönen, greift man natürlich auch in die Trickkiste. Denn, wenn man sich die Eröffnungsbilanz anschaut, der Kollege Petschnig hat es kurz angedeutet, und sich das durchliest, denkt man sich, na ja, 1,5 Milliarden Euro Nettovermögen vom Vermögen des Landes, das ist eigentlich ganz gut. Man muss aber auch wissen, dass die Pensionsrückstellungen nicht berücksichtigt worden sind. Würde man diese berücksichtigen, dann wäre das Nettovermögen des Landes nicht 1,5 Milliarden Euro, sondern dann hätten wir quasi ein negatives Nettovermögen, das heißt eine Überschuldung.

Zum Dritten Punkt, meine Damen und Herren, ein Budget des Tricksens, Tarnens und Täuschens. Entweder wissen Sie es nicht besser, oder Sie machen es bewusst, denn Sie begehen mit dem Beschluss der Gesetze, die morgen auf der Tagesordnung stehen, Verfassungsbruch.

Ich habe das vorher schon angekündigt, dass wir Ihnen das natürlich nicht durchgehen lassen. Wir werden alles tun, um hier den Burgenländerinnen und Burgenländern zu ihrem Recht zu verhelfen und werden den Verfassungsgerichtshof anrufen.

Der Landes-Rechnungshof, meine Damen und Herren, ist auch so eine Sperre, eine Grenze, eine Linie, für eine absolute Mehrheit. Ich möchte ganz besonders den Herrn Landes-Rechnungshof-Direktor und seinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, danken, die wirklich eine hervorragende Arbeit leisten. Die vieles aufgedeckt haben, was in der Verwaltung, in der Politik der Landesregierung schief läuft.

Daher ist jeder Euro, jeder Cent, der im Landesbudget für den Landes-Rechnungshof vorgesehen ist, auch ein gut angelegtes Geld. Der Landes-Rechnungshof wird in den nächsten Jahren noch viel wichtiger werden, wenn es darum geht, Missstände in diesem Land aufzudecken.

Meine geschätzten Damen und Herren! Wenn wir uns das Detailbudget anschauen, jetzt bezogen auf die Gruppen 0 und 1, dann sind viele Positionen enthalten, die eigentlich gar nicht erwähnenswert sind, weil es mehr oder weniger klare Positionen sind. Allerdings springen einige Einzelpositionen schon sehr ins Auge. Zum Beispiel die Öffentlichkeitsarbeit. Wenn man jetzt die massiven Erhöhungen bei den Personalkosten weglässt, dann ist bei der Öffentlichkeitsarbeit eine Erhöhung um 30 Prozent vorgesehen. Also, recht nett. Dafür, dass die Landesregierung bei jeder, oder die SPÖ bei jeder Gelegenheit den Bund wegen der Öffentlichkeitsarbeit kritisiert, ist man da auch sehr großzügig.

Oder, die einzelnen Verlage der Mitglieder der Landesregierung, ein Körpergeld von über 100.000 Euro jährlich, sind kein Wille zur Einsparung in Krisenzeiten. Oder, wenn wir, jetzt komme ich auf die Gruppe 8, weil ich ja auch dazu rede. Wenn man sich hier die Detailposition anschaut, Küchen- und Buffetbetrieb, eine Erhöhung um 233 Prozent. Dann ist das auch klar, warum das passiert ist.

Es wird ja quasi gerade ein Landeswirthaus gebaut. Das wird hier gebaut, um mit der Privatwirtschaft zu konkurrieren. Ich bin schon neugierig, wie da die Speisekarte ausschaut, ob die vom Gut Purbach, dem sozialistischen Hof- und Hausrestaurant, übernommen wird, oder ob man vielleicht doch ein bisschen bodenständiger sein wird. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wie auch immer es ausschauen wird, meine Damen und Herren, das ist ein gutes Beispiel für die Sozialistische Zentralisierungs- und Verstaatlichungspolitik im Burgenland.

Meine Damen und Herren! Dieses Budget kann man auch als glatten politischen Diebstahl an den Menschen bezeichnen. Es wirklich ein Diebstahl, denn unverschämt die Steuern zu erhöhe, unverschämter Maßen Dinge vorzusehen, die den Menschen nichts bringen, das ist ein politischer Diebstahl, eine finanzpolitische Bankrotterklärung. Ein Budget, das sich nicht in die Zukunft richtet, sondern in die Vergangenheit.

Meine Damen und Herren! All das, was Sie heute und morgen beschließen, all das wird Sie schneller einholen, als Ihnen lieb ist. Viele oder einige von der SPÖ werden das dann ausbaden müssen, aber einer wird das nicht ausbaden müssen, nämlich, der Verursacher. Denn, der wird das machen, was er in all seinen anderen Funktionen gemacht hat, bevor der Scherbenhaufen auszuräumen ist, wird er weg sein.

Wir werden diesem Budget nicht zustimmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächster Redner ist der Herr Landtagsabgeordnete Mag. Christian Dax zu Wort gemeldet. In Vorbereitung Herr Landtagsabgeordneter Johann Tschürtz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christian Dax (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Aufgabe ist es heute - unter anderem - zum Rechnungshof und zu Europa zu sprechen. Das trifft sich sehr gut, da dem Hohen Landtag auch der Rechnungshofbericht über den EU-Finanzbericht 2017-2018 vorliegt, der ein ebenso gutes und positives Bild, wie der Rechnungshofbericht des Burgenländischen Rechnungshofes zur FUBAK darstellt.

Bevor ich in die Details einsteige, möchte ich Sie alle an einen großen Europäer und Staatsmann erinnern, Valéry Giscard d'Estaing. Der ehemalige Staatschef ist am 2. Dezember 2020 im hohen Alter in Frankreich verstorben. Er war definitiv ein Vorreiter für die Europäische Idee. Er hat sein ganzes Leben in den europäischen Gedanken gestellt. Er hat einen wesentlichen Teil zur europäischen Wirtschafts- und Währungsunion beigetragen und hat vor allem uns Junge daran erinnert, dass wir ständig für dieses großartige Projekt Europa weiterarbeiten müssen.

Nun zum EU-Finanzbericht 2017-2018. Ich empfehle Ihnen, sehr geschätzte Damen und Herren, Kolleginnen und Kollegen, auch einen kurzen Blick hineinzuworfen. Vor allem deshalb, dass wir den Burgenländerinnen und Burgenländern ein gutes und transparentes Bild über die Finanzen der Europäischen Union und die Zahlungsflüsse nach Österreich und ins Burgenland schön darstellen können.

Ziel dieses Finanzberichtes ist es, einfach Transparenz hinter die Zahlen der Europäischen Union zu bringen. Vor allem zu veröffentlichen, wie viel Geld die Europäische Union einnimmt, ausgibt und an die einzelnen Mitgliedsstaaten ausbezahlt.

Im EU-Haushalt waren im Jahr 2018 Einnahmen von 158,643 Milliarden Euro, also im Vergleich zum Landesbudget, das wir morgen beschließen werden, ein Vielfaches davon. Das Budget hat sich von 2018, also von 2017 auf 2018 um rund 19 Milliarden Euro

erhöht. Die Auswirkungen des Brexits sind derzeit noch nicht abschätzbar, aber natürlich wird sich dieses ein wenig verringern.

An die Mitgliedstaaten sind von diesen 158 Milliarden Euro insgesamt 112 Milliarden Euro zu den Nettozahlern und Nettoempfängern zurückgeflossen. Da muss man auch sehr transparent sein, denn 2017 und 2018 waren 11 Mitgliedstaaten der europäischen Union Nettozahler, darunter auch Österreich. Wir belegen Platz 17, die ist mit einer Zahl hinterlegt, Österreich zahlt 3,48 Milliarden Euro in den EU-Haushalt ein und bekommt rund 2 Milliarden Euro wieder zurück.

Im Schnitt hat Österreich zwischen 2014 und 2018 hier ein Nettodefizit von rund 1 Milliarde Euro, was wir eingezahlt haben, und nicht zurückbekommen haben.

Die Ausgaben der Europäischen Union werden in verschiedene Rubriken eingeteilt. Die wichtigsten Rubriken möchte ich Ihnen nicht vorenthalten. Der größte Brocken des EU-Haushaltes, nämlich 62,7 Milliarden Euro, geht in intelligentes und integratives Wachstum. Man kann hier eine sehr soziale und nachhaltige Handschrift der Europäischen Union erkennen.

Der zweitgrößte Brocken, das sind 56,1 Milliarden Euro, geht in nachhaltiges Wachstum in Bezug auf natürliche Ressourcen und der drittgrößte Brocken, das sind 46,4 Milliarden Euro, der geht in die wirtschaftliche, soziale und territoriale Kohäsionspolitik. Die Europäische Union hat ihre Prioritäten hier ganz klar richtig gesetzt und wir gehen in ein gemeinsames nachhaltiges intelligentes Wachstum.

Nur eine Gegenüberstellung, weil doch immer kritisiert wird, dass die Europäische Union vor allem die Institutionen einen Bürokratiekoloss darstellen und unzählige Gerüchte und Berichte, die nicht den Tatsachen entsprechen, umherschwirren. Die Verwaltung der gesamten Europäischen Union hat im Jahr 2018 Ausgaben von rund 6,52 Milliarden Euro gehabt. Im Vergleich zum Gesamthaushalt in der Höhe von 1,58 Milliarden Euro sind diese 6,5 Milliarden Euro sehr vernachlässigbar. Das zeigt auch, dass die Union sehr wirtschaftlich haushält.

Man kann auch den Anteil, den Österreich in die Europäische Union einzahlt, auf die Länder herunterbrechen. Das Burgenland würde hier auf 18,5 Millionen Euro im Jahr kommen. Das heißt, wir tragen von Landesseite 18,5 Millionen Euro zu diesem europäischen Haushalt bei. Der Vergleich mit Wien, das man auch die Größenordnung wieder ein bisschen hat, zeigt, dass Wien rund 116,11 Millionen Euro beiträgt.

Auch bei den Rückflüssen sind wir sehr gut aufgestellt und liegen - trotz unserer Größe - im Vergleich zu den anderen Bundesländern im Mittelfeld. Zum Beispiel bekommen wir vom Agrarfonds, oder von den Agrarfonds 7,2 Prozent der Gesamtauszahlungen nach Österreich. Das liegt im guten Mittelfeld.

Auch das Burgenland, was sehr lobenswert ist, bei der Abholung der Fördermittel, haben wir mittlerweile einen Ausschöpfungsgrad von 97 Prozent und liegen hier an der Spitze von Österreich. Gleichzeitig mit vier anderen Bundesländern. An dieser Stelle ist allen Institutionen, die dafür verantwortlich sind, vor allem die Förderstellen im Land, das RMB, die WiBuG, aber auch die Landwirtschaftskammer, hier ein großes Dankeschön auszusprechen. Sie setzen sich einfach dafür ein, dass wir die EU-Fördermittel aus Brüssel wirklich abholen und dass die im Land auch wirklich ankommen.

Man kann es nicht oft genug betonen, dass die europäische Idee der gemeinsame Binnenmarkt, die gemeinsamen Sozialprojekte uns allen zu Gute kommen. Vor allem im Burgenland. Ich bitte Sie, diese Botschaft auch stets draußen mitzunehmen, die

Burgenländerinnen und Burgenländer davon zu unterrichten und die gemeinsame europäische Idee hochzuhalten.

Das war der EU-Finanzbericht. Dann noch ganz kurz zum FUBAK-Bericht. Die Frau Kollegin Petrik hat hier schon das wesentliche ausgeführt. Also wirklich ein sehr positiver guter Bericht des Burgenländischen Rechnungshofes. Die Frau Kollegin hat einige Zahlen aufgeworfen und hat gemeint, die Landesregierung, soll diese Zahlen hinterfragen. Der Sport, die Kultur und der Gesundheitsbericht sind definitiv Bereiche, die Unterstützung von Landesseite benötigen. Das sind Bereiche, die sich schwer selbst finanzieren können.

Es gibt hier eine klare politische Entscheidung. Ein klares Bekenntnis. Wir wollen, dass junge motivierte Menschen im Burgenland eine Fußballakademie besuchen können. Deshalb stehen wir auch zu diesen Zahlen der Akademie. Sie ist wirtschaftlich sehr gut geführt. Diese kleinen Formalismen sind Großteils bereits behoben beziehungsweise weiß die Landesverwaltung, wissen die zuständigen Stellen in der FUBAK. jedenfalls Bescheid.

Vor allem, was die Auslastung der Fußballakademie und der Trainingsplätze angeht, was ein großer Kritikpunkt, im Vergleich ein kleiner Kritikpunkt nunmehr des Rechnungshofes war. Auch daran wird gearbeitet. Es gibt mittlerweile unterschiedlichste Konzepte. Die Fußballakademie Burgenland geht gestärkt in die Zukunft mit einem starken Partner, nämlich, dem Land Burgenland, mit der Stadtgemeinde Mattersburg und mit dem Burgenländischen Fußballverband.

und mit dem Burgenländischen Fußballverband. Und ich bin mir sicher, dass das ein tolles zuverlässiges Zeichen für den burgenländischen Sport ist.

Vielen Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Landtagsabgeordnete Johann Tschürtz.

Bitte Herr Abgeordneter.

In Vorbereitung als nächster Redner ist Herr Landtagsabgeordneter Roman Kainrath.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Ja, Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordnete! Ich komme nochmals kurz auf das Raumplanungsgesetz zurück und dann in Bezug auf Allgemeine Verwaltung auch auf den Rechnungshof, auch noch einmal die Situation mit dem Spital Oberwart.

Zum Raumplanungsgesetz wurde heute schon einige Male die Grundstücksentwertungen angesprochen, wo wahrscheinlich der Verfassungsgerichtshof damit zu tun haben wird, auch die Baulandmobilisierungsabgabe. Das erinnert wirklich an die DDR wo es Preisregulierungen gegeben hat.

Ein Bauland seitens der Gemeinde zu kaufen und dann weiterzugeben hätte aus meiner Sicht nur dann einen Sinn, wenn der Ankaufspreis des Besitzers in voller Höhe bezahlt würde.

Das heißt, einfach eine Grundentwertung und dann nimmt man das Grundstück und dann kommt man in diese Gesellschaft. Wahrscheinlich wird das noch einige Diskussionen nach sich ziehen. Der Dr. Mayer sagt, die Baulandmobilisierungsabgabe für unbebaute Bauplätze ist laut Gutachten verfassungswidrig. Das sagt er. Man wird sehen ob das zutrifft, oder ob das nicht zutrifft, ob die Expertinnen und Experten des Landes, oder auch die Einholung der Expertenmeinung andere sind.

Aufgefallen ist mir im Bereich der Photovoltaikanlagen, dass es hier nach der Kritik wesentliche Änderungen gibt, vor allem die Änderung mit der landeseigenen Tochter. dass die jetzt doch nicht in diesem Ausmaß stattfindet, was positiv ist.

Was leider Gottes immer wieder ein bisschen verkehrt berichtet wurde, ist die Situation mit den Photovoltaikanlagen im Bereich des Eigentums. Das heißt, die Photovoltaikanlagen auf einem Dach können so breitgemacht werden, wie sie nur wollen.

Das heißt, das betrifft den eigenen Haushalt, oder das eigene Haus nicht. Bei Photovoltaikanlagen gibt es keine Begrenzung. Aber das ist auch manchmal nicht so herübergekommen.

Was natürlich interessant ist, ist der Rechnungshofbericht über das Spital Oberwart. Der Bericht über die Planung, Sanierung und letztendlich Bau des Krankenhauses Oberwart stellt seitens des Rechnungshofes wirklich ein verheerendes Zeugnis dar. Man muss sich das einmal vorstellen, das Land beauftragte zu Beginn die KRAGES mit der Gesamtprojektleitung und Controlling und die technische Direktion. Das hat man einmal gemacht.

In Folge dieser mangelhaften und nicht nachvollziehbaren Leistungen, die die KRAGES gemacht hat in der Generalplanung, beauftragte man dann, weil die KRAGES es selbst nicht zustande gebracht hat, einen externen Dienstleister.

Das ging in dieser Gangart dann so weiter und zwei Jahre nach Planungsbeginn kam es erneut zu mangelhafter Leistungserbringung und unzureichender Qualitätskontrolle und es entstanden damals schon natürlich sehr, sehr hohe Mehrkosten. Planungsklausuren und Variantenänderungen mit Planungsstopp führten dann letztendlich auch noch zum Desaster. Die Grundlage der Generalunternehmerausschreibung ließen keine seriösen Kalkulationen zu. Und dann kam es erst zur Entscheidung über den Neubau.

Die Einsetzung eines Lenkungsausschusses war erforderlich. Der Lenkungsausschuss informierte die Landesregierung über die gesetzlichen Handlungsweisen. Bemerkenswert war die Tatsache, dass einige Informationen nicht den Tatsachen entsprachen, am Beispiel medizinische Geräte.

Das ist auch so festgehalten, das heißt, man ist davon ausgegangen, dass man beim Neubau des Krankenhauses Oberwart einen gewissen Prozentanteil, oder einen hohen Prozentanteil, von medizinischen Geräten mitnehmen kann. Das geht gar nicht.

Das ist eigentlich fast nicht möglich, denn, bis das Krankenhaus Oberwart gebaut ist, hat sich die Medizin schon so derartig weiterentwickelt, dass die Geräte neu angeschafft werden müssen, dass es neue Geräte gibt. Und dort hat man auch, quasi nicht eingebunden den Kostenfaktor, denn diese medizinischen Geräte haben einen enormen Kostenfaktor. Daher gibt es hier eine massive Preissteigerung und das wurde laut Rechnungshof einfach nicht berücksichtigt.

Das ist natürlich zu kritisieren. Man wird sehen wie es weitergeht mit dem Krankenhaus Oberwart. Tatsache ist leider Gottes, dass es sehr wenige Informationen gibt, sehr wenige Teilinformationen gibt, dass man in Wahrheit nicht nachvollziehen kann wie der Stand der Dinge derzeit ist. Man wird sehen wie es weitergeht.

Zum Gemeindebedienstetengesetz da glaube ich, ist es wichtig, dass man hier die Gemeinden bestärken muss, dass es natürlich jetzt im Gemeinderat dazu kommt, dass man, ich sage es einmal so salopp, ob man diese 1.700 Euro möchte für die Gemeindebediensteten oder nicht?

Ich glaube aber, dass das in Ordnung ist, dass hier auf die Gemeinden zugegangen wird und die Gemeinden in einer selbständigen Art und Weise bestimmen können, wie werde ich weiter vorgehen. Ich glaube, dass ist okay. Das ist für mich in Ordnung. Da wird es auch von uns eine Zustimmung geben.

Abschließend noch zu den Gemeinden, wo ja jetzt bekannter Weise die Versammlung des Müllverbandes stattfindet. Also das wird wirklich eine spannende Geschichte, wie viele Rücklagen den Gemeinden weitergegeben werden? Ob das jetzt 10 Millionen Euro sind, 20 Millionen Euro, 30 Millionen Euro, oder auch gar nichts?

Das heißt, diese Verbandsversammlung wird, ich sage einmal, seit 20 Jahren erstmalig eine richtige Verbandsversammlung wo es auch natürlich eine Abstimmung gibt, wo es auch definitiv darum geht, wie werden die Gemeinden unterstützt?

Der Müllverband gehört ja den Gemeinden. Das wird wirklich eine spannende Angelegenheit. Da bin ich selbst schon sehr gespannt darauf.

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Roman Kainrath. In Vorbereitung als nächste Rednerin, Frau Landtagsabgeordnete Mag.a Regina Petrik.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Roman Kainrath (SPÖ): Danke schön Herr Präsident. Mitglieder der Landesregierung! Werte Kolleginnen und Kollegen des Landtages! Geschätzte Zuschauerinnen und Zuschauer via Livestream!

Das ist heute mein erster Budgetlandtag und es ist ja leider für uns auch, dass das im Zeichen der Pandemie steht und darum denke ich gewisse Aussagen und auch gewisses Verhalten, das hier an den Tag gelegt wird, schuldet vielleicht einer gewissen Verwirrung vom Bund ausgehend, und darum würde ich sagen, hoffentlich bessert sich, oder ändert sich das in Zukunft und wir versuchen wieder konstruktiv zu arbeiten, miteinander.

Kommen wir jetzt aber zu diesem Tagesordnungspunkt und zwar geht es da um die Gruppe 0 im Landesvoranschlag, die Vertretungskörper und Allgemeine Verwaltung. Und wir sprechen hier von einem Volumen von über 200 Millionen Euro das hier auch in einer so schwierigen Zeit, wie es jetzt ist, ausgelöst werden kann im Jahre 2021, um eine starke intakte und gut ausgerüstete Verwaltung, das ist nämlich die Grundfestung eines gut funktionierenden Bundeslandes, auch zu gewähren.

Denn nur so können wir auch ein Bürgerservice bieten, dass sich unsere Burgenländerinnen und Burgenländer auch verdienen. Hierbei stehen wir zur Sicherheit und Verlässlichkeit in diesen schwierigen Zeiten.

Mit einer prozentuelle Steigerung dieser Gruppe im Landesvoranschlag von 2020 zu 2021 schafft man sogar von 0,4 Prozent, das heißt, man hat es sogar geschafft, mehr Geld für diese wichtigen Themen bereitzustellen.

Hier sieht man, wie sorgsam mit den vorhandenen Mitteln umgegangen wird und man kann sogar an die ungefähre Höhe eines Jahres, wo keine Pandemie noch zum Budgetieren war, herankommen.

Der Kollege Steiner hat es vorher schon gesagt, das ist ja heute auch so, dass wir die anderen Bereiche mitandiskutieren dürfen für die wir zuständig sind als Bereichssprecher und da ist bei mir auch die Vereine ein Teil.

Und vor einigen Tagen haben wir erst den Tag des Ehrenamtes begangen und ich muss sagen, gerade jetzt in dieser Zeit ist dieses Ehrenamt so wichtig und darf nicht nur beklatschend honoriert werden, sondern wenn man schaut in diesem Voranschlag, wird es mit einer enormen Summe für 2021, mit knapp einer Million Euro für Vereine wird das honoriert, dass hier das Ehrenamt im Burgenland ausgeübt wird.

Und dafür bin ich den Verantwortlichen sehr, sehr dankbar und ich bin mir sicher, auch die ganzen Ehrenamtlichen und von hier aus möchte ich mich bedanken, bei diesen freiwilligen Helfern und Helferinnen da draußen, die werden das auch zu schätzen wissen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Auch als Bereichssprecher habe ich die Freude und die Ehre, Straßenbau, Wasserbau, Verkehr auch als Bereichssprecher zu betreuen und da wurden auch über 55 Millionen Euro vorgesehen, wo es auch eine anteilmäßige prozentuelle Steigerung gegenüber dem Vorjahr gibt auf diesen Ansatzposten.

Und das oberste Ziel muss ja sein, dass die Sicherheit, die Leichtigkeit, die Flüssigkeit des Verkehrs auf den burgenländischen Straßen gewährleistet bleibt. Und alleine auf den Landesstraßen sind es 500 Personen, die rund um die Uhr, 365 Tage im Jahr, sich darum kümmern, damit das funktioniert. Ich möchte mich von dieser Stelle auch bei diesen Herrschaften recht herzlich bedanken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ebenfalls ein nicht unwesentlicher Teil in dieser Gruppe sind die Maßnahmen im Bereich der Wasserwirtschaft. Und ich denke, ich brauche niemandem hier erklären, was es heißt, ein Hochwasserereignis in seiner Gemeinde zu haben, wie die Menschen verzweifelt sind, aber auch dankbar, wenn sie sehen, dass hier das Land vorausschauend Mittel zur Verfügung stellt, um diesen Hochwasserereignissen, diesen Katastrophen, entgegenzuwirken.

Ich komme selbst aus einer Gemeinde, wo fünf Bäche zusammenfließen. Wissen Sie, was das heißt, wenn es da einmal ordentlich regnet rundherum? Das ist ein Wahnsinn. Also wir haben da Wassermengen, die sich durch unsere Gemeinde bewegen und glauben Sie mir, da ist jeder dankbar, für jeden Cent und für jeden Euro, der hier an Förderungen bereitgestellt wird.

Aber es ist natürlich auch der Klimawandel zu berücksichtigen, dass es nicht nur Hochwasserereignisse gibt, sondern auch Zeiten, wo weniger Wasser ist. Auch hierfür werden Gelder eingesetzt werden, um dem entgegenzuwirken.

Wir haben es heuer mitbekommen, der Neusiedler See, Wassermassen, die verloren gegangen sind, weil es auch nicht geregnet hat. Aber auch hier arbeitet die Landesregierung wirklich in die Zukunft schauend für Problemlösungen, denn, wie gesagt, wir stehen für Sicherheit und Verlässlichkeit in diesen schwierigen Zeiten.

Abschließend erlauben Sie mir noch, es ist ja die letzte Landtagssitzung, wie die Frau Präsidentin heute schon erwähnt hat für dieses Jahr, mich zu bedanken. Meine Kolleginnen und Kollegen, die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die werde ich ja noch sehen, hoffentlich, aber via Livestream den Zuschauerinnen und Zuschauern wünsche ich jetzt schon frohe Weihnachten, das ist zwar ein bisschen verfrüht, aber ich nehme mir das Recht heraus, und einen guten Rutsch in ein neues Jahr, mit Gesundheit erfüllt, 2021. Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Landtagsabgeordnete Mag.a Regina Petrik. In Vorbereitung als nächste Rednerin Frau Landtagsabgeordnete Elisabeth Böhm.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön Herr Präsident. Werte Kolleginnen und Kollegen! Wir sind beim Thema Raumplanung. Sehr geehrter Herr Landesrat, ein Thema, das uns beide ja sehr verbindet. Sie, weil Sie dafür zuständig sind und mich, weil die Raumplanung der große Hebel in der Klimaschutzpolitik ist, den ein Land überhaupt hat.

Da entschieden wurde, wie schon gesagt, dass wir während der Budgetdebatte zu allen anderen Punkten reden sollen, die auch noch auf der Tagesordnung stehen, möchte ich mich deswegen hier jetzt auch der Raumordnungsnovelle widmen.

Ich möchte auch darauf hinweisen, dass auch zu dem Thema im weiteren Sinne ein Antrag von uns GRÜNEN vorliegt, mit dem die Landesregierung aufgefordert wird, eine Bodenschutzstrategie auszuarbeiten, mit dem Ziel, den ausufernden Bodenverbrauch im Burgenland zu halbieren.

Sehr gerne hätten wir eine ausführliche Debatte hier im Hohen Haus, mit Ihnen, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, und auch mit dem Herrn Landesrat geführt, was für eine Strategie das Burgenland entwickeln kann, um hier einen guten Bodenschutz zu garantieren und den ausufernden Bodenverbrauch zu halbieren. Jetzt müssen wir es halt wieder in die Budgetdebatte irgendwie einfügen.

Auch dazu kam ein Abänderungsantrag der SPÖ, die das nicht so gerne möchte, dass wir eine Bodenschutzstrategie ausarbeiten. Die SPÖ fordert die Landesregierung auf, den erfolgreich eingeschlagenen Weg im Sinne der Antragsbegründung fortzusetzen.

Also in der Antragsbegründung kommt dann alles, was bis jetzt so gemacht worden ist, und weitere Anreize beziehungsweise Maßnahmen zur Vermeidung der Bodenversiegelung zu prüfen.

Wir haben im Burgenland eine fortschreitende und eine sehr hohe Bodenversiegelung. Der Bodenverbrauch schreitet voran und höher als in so manchen anderen Teilen in Österreich. Hier einfach zu sagen, machen wir weiter wie bisher, zeigt, dass dieses Problem von der SPÖ nicht angeschaut wird.

Und das zeigt auch mein Problem mit der SPÖ, wenn es um Bodenverbrauch geht. Sie schauen weg, Sie sehen das Problem der Bodenversiegelung nicht. Sie können darüber reden, wie schützenswert unser Boden ist und dann lassen Sie aber weiterhin munter an den Ortsrändern zubetonieren.

Aktuellstes Beispiel ist der Businesspark bei Oberpullendorf, dort sind ja mittlerweile nicht nur die GRÜNEN aktiv dagegen. Der Gemeinderat in Oberpullendorf hat schon bei einer ersten Debatte im Gemeinderat vor mehreren Jahren sich ganz klar dagegen ausgesprochen.

Mittlerweile gibt es eine eigene Initiative, deren Anliegen es ist, die Arbeitsplätze in den Ortschaften zu stärken, statt die Einkaufsmärkte und Gewerbegebiete außerhalb der Ortschaften weiterhin so florieren zu lassen.

Also, der SPÖ Landtagsklub sagt uns heute mit seinem Abänderungsantrag, es ist alles super so wie es ist, nur weiter so. Aber Raumplanung muss immer auch Bodenschutz sein, Bodenschutz nicht Bodenvernichtung.

Schauen wir uns das neue Gesetz nun etwas näher an. Ich erinnere, 2019 wurde ja ein völlig neues Raumplanungsgesetz beschlossen. Diejenigen, die damals schon hier

dabei waren, können sich erinnern, das war dem Altlandeshauptmann Nießl besonders wichtig, das noch schnell in seiner Amtszeit unterzubringen.

Danach wanderte die Zuständigkeit für die Raumplanung vom Landeshauptmann zu Landesrat Dorner, nicht Hans Peter Doskozil war dann zuständig, sondern eben Heinrich Dorner. Auch das neue Raumplanungsgesetz von 2019 löste nicht das Problem mit den üppig vorhandenen Baulandreserven. Diesem Problem ist Landesrat Dorner jetzt nachgegangen.

Die neue Landesregierung erbt also von der alten das Problem, dass im Burgenland reichlich Baulandreserven vorhanden sind, aber trotzdem Bürgermeisterinnen und Bürgermeister mit Umwidmungswünschen für Grundstücke dauernd konfrontiert sind. Umwidmungswünsche, die in vielen Fällen nicht mit dem Landesentwicklungsplan im Einklang sind.

Ich erinnere, 2011 wurde ja der Landesentwicklungsplan für das Burgenland verabschiedet und wenn man sich das genau anschaut, was alles dann so entschieden wurde und auch zugelassen wurde, muss man feststellen, da wurde schon einige Male gegen die Grundsätze der Raumplanung, die auch hier im Landesentwicklungsplan festgehalten sind, verstoßen.

Dieses Problem kennt man in ganz Österreich. Das hat man zum Beispiel auch in Salzburg erkannt, wie damals die grüne Landeshauptmann-Stellvertreterin für die Raumplanung zuständig war, die ist das bloß ein bisschen anders angegangen. Wir haben ja immer wieder das Thema, mit wem wird aller gesprochen.

Damals hat die Astrid Rössler in Salzburg einen langen Prozess aufgesetzt mit vielen Gesprächsrunden mit Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern, mit Expertinnen und Experten-Runden, mit Raumplanerinnen und Raumplanern, mit Architekten. Es gab Regionalforen mit den Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern und Amtsleiterinnen und Amtsleitern, mit Bauamtsleitern.

Also es wurde sich viel Zeit genommen für viele Gespräche und das war sicher ein sehr harter Weg. Das ist keine leichte Materie, die da zu heben ist. Es hat viel Zeit gekostet, auch Kraft, aber letztendlich ist ein großer Wurf gelungen.

Und auf den ersten Blick, auf den ersten Blick soll mit der Novelle leistbares Bauland zustande gebracht werden und gleichzeitig etwas gegen das spekulative Horten von Bauland gemacht werden. Das ist ein positiver Ansatz in der Gesetzesnovelle, den unterstütze ich sehr.

Bei genauerer Durchsicht komme ich aber zu dem Schluss, dass vor allem großzügige Neuwidmungen erleichtert werden, ohne dass sparsamer Flächenverbrauch als zentrales Thema gegen den Flächenfraß wirklich angesprochen wird.

Ich warne auch vor dem Versprechen an die Bürgerinnen und Bürger, dass ihnen quasi ein Rechtsanspruch auf günstiges Bauland nun geboten wird. Nach diesem Gesetz können ja die Gemeinden vom Land sogar gezwungen werden, selbst Bauland zu kaufen und dann günstig an Gemeindemitglieder zu verkaufen. Das halte ich für bedenklich.

Ich nehme auch an, es wird nicht umsetzbar sein, aber es weckt Erwartungen auf billiges Bauland. Es heißt dann immer „leistbares“ und ich frage mich, für wen leistbar? Aber es weckt Erwartungen, von denen ich annehme und befürchte, dass die Gemeinden und auch das Land sie nicht wirklich einlösen können.

Dann gibt es auch noch ein Bemühen, das Problem der Abwanderung in den Griff zu bekommen. Die Art und Weise wie es hier versucht wird, halte ich aber aus allen

Erfahrungen aus meiner ganzen Auseinandersetzung mit dem Problem der Abwanderung für nicht lösungstauglich.

Warum? - Es wird zwar festgehalten, wo was gebaut werden darf und wo nicht, es gibt raumplanerische Grundsätze, aber es gibt wieder Ausnahmen. Und das ist so ein Grundproblem, das wir immer wieder hier bei uns sehen. Es gibt ein Gesetz, auf das man sich berufen kann, aber es gibt Ausnahmen.

Wie zum Beispiel das Fotografieren im Saal. (*Abg. Mag. Dr. Roland Fürst fotografiert Landesrat Mag. Heinrich Dörner und Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf.*) Das ist grundsätzlich untersagt, aber es gibt hier offensichtlich Ausnahmen. Ich würde gerne wieder die Aufmerksamkeit vom Landesrat auf unsere Debatte lenken. (*Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf: Bitte.*) Gut, danke schön.

Was jetzt ablaufen kann, ist Folgendes: Statt, dass Abwanderung dadurch vermindert wird, dass Infrastruktur ausgebaut wird, da bemühen Sie sich schon, das weiß ich schon, aber das Gesetz, das wir hier vorliegen haben, macht das nicht mehr möglich. Statt, dass genau untersucht wird, warum wandern denn Menschen überhaupt ab, vor allem die Frauen, die dann abwandern, wird eine Lösung angeboten, nämlich, es braucht nur jemand zum Bürgermeister kommen und sagen, Bürgermeister, ich werde hier nicht bauen, sondern im Nachbarort, wenn ich nicht meine Baugenehmigung bekomme. Und der Bürgermeister kann dann sagen, ja, wir sind ja in einem Abwanderungsgebiet, so wie es da im Gesetz drinsteht und dann darf ich eine Ausnahme erstatten.

Und genau das bringt alle raumplanerischen Grundsätze durcheinander und wirft sie über den Haufen. Wenn wir sagen, grundsätzlich sollen wir unser Land nicht zubetonieren, aber natürlich kann man auf regionaler Ebene da wieder Ausnahmen gewährleisten, das wird uns nicht weiterbringen.

Die PV und die Windenergieanlagen spreche ich heute nur ganz kurz an, da sie morgen auch Thema sein werden. Aber, und das passt ja auch zur Gruppe, zu der wir dann sprechen, hier gibt es wieder ein gutes Anliegen, nämlich PV-Anlagen sollen vorrangig auf Dächern platziert werden. Aber ohne kluge Errichtung von erneuerbaren Energieanlagen auf der Freifläche werden wir die Energiewende nicht schaffen.

Das heißt, gleichzeitig wird dieses Anliegen, der Ausbau der erneuerbaren Energieanlagen wieder torpediert, weil man plötzlich, jetzt geht es dann plötzlich um Landschaftsschutz, die Investoren zur Kasse bitten will, ja.

Und das ist mir schon ein Problem, weil der Landschaftsschutz nicht hergenommen wird, wenn irgendjemand einen Tower in die Landschaft setzt, wo dann ein schönes Hotel drinnen ist, oder Geschäfte ...

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Frau Abgeordnete, bitte zum Schluss kommen.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE) (fortsetzend): Aber dort, wo es um alternative Energieanlagen, geht das schon.

Ich möchte zum Schluss, in meiner letzten Minute, noch eine Botschaft vorlesen, von jungen Menschen, „Build for Future“, das ist eine Allianz der „Fridays for Future“, die auch dringend bitten, diese Novelle nicht zu beschließen, weil sie nicht dem Pariser Klimaschutzabkommen entspricht.

Ich würde jetzt gerne den ganzen Text vorlesen, meine jetzige Redezeit ist abgelaufen, aber ich werde es zu einem anderen Zeitpunkt, Ihnen, sehr geehrte Damen und Herren, diese wesentliche Botschaft noch gerne übermitteln.

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Abgeordnete. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Landtagsabgeordnete Elisabeth Böhm. In Vorbereitung als nächster Redner Herr Landtagsabgeordneter Thomas Schmid.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Elisabeth Böhm (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Regierungsmitglieder! Werte Kolleginnen und Kollegen! Mir ist es wichtig, einmal klarzustellen, dass das Land Burgenland immer ein sehr verlässlicher Partner für unsere burgenländischen Gemeinden ist.

Gerade in der Corona-Zeit war es auch so, dass die Verantwortlichen in den Gemeinden, sowohl die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister, Vizebürgermeisterinnen und Vizebürgermeister und die Gemeinderäte, aber vor allem auch die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den Gemeinden hervorragende Arbeit geleistet haben. Ich möchte mich an dieser Stelle auch bei ihnen bedanken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die Unterstützung der Burgenländerinnen und Burgenländer hat für uns immer höchste Priorität. Der Entfall der Ertragsanteile vom Bund trifft das Land und die Gemeinden sehr hart. Die Prognosen von 120 Millionen Euro weniger Ertragsanteile vom Bund sind verheerend. Ohne diese Ertragsanteile sind kaum wichtige Investitionen in den Gemeinden möglich.

Im Gegenteil, die Gemeinden sind massiv finanziell in Schwierigkeiten geraten. Es entfallen auch die Kommunalsteuern, die weggebrochen sind. Und gerade jetzt müsste die Bundesregierung ein Zeichen für die Hilfe an die Länder und an die Gemeinden treffen.

Durch das Kommunale Investitionsprogramm KIP 2020 müssen die Gemeinden 50 Prozent selbst gegenfinanzieren, um 50 Prozent Förderung vom Bund zu lukrieren. Das führt bei vielen Gemeinden zu Neuverschuldungen, und viele können auch diese Förderung nicht lukrieren, weil sie es sich nicht leisten können.

Die Ertragsanteile an die Gemeinden sind im Vergleich zu 2019 eingebrochen. Im Jahr 2020 mit einem Minus von 7,21 Prozent, und laut Prognose 2021 mit einem Minus von zehn Prozent. Und gerade die österreichischen Städte und Gemeinden sind die größten öffentlichen Investoren in unserer Republik.

Tausende Arbeitsplätze werden durch diese Investitionen gerade im Bau- und Baunebengewerbe abgesichert. Damit sind die kommunalen Auslagen und Investitionen wichtige wirtschaftliche Faktoren, um einen Beitrag zur Beschäftigung in Österreich zu leisten.

Eine großartige Unterstützung für die Gemeinden hat das Land Burgenland bereits mit einem Paket mit 110 Millionen Euro beschlossen.

Ich möchte hier auch nur einen Ländervergleich anführen und zwar ist die Umlagenbelastung pro Kopf im Burgenland mit 273 Euro festgesetzt und in Vorarlberg mit 530, das heißt, doppelt so viel als im Burgenland.

Darüber hinaus leisten auch Gemeinden ihren Beitrag in der Daseinsvorsorge, in der Kinderbetreuung, in der Errichtung der Schulen und Kindergärten, im Erhalt und den Ausbau der Straßen. Die Sicherung des funktionierenden Rettungs- und

Feuerwehrwesens ist ganz wesentlich, aber auch Aktivitäten im Bereich Umwelt- und Naturschutz sind die Tätigkeiten der Gemeinden.

Das Finanzloch, welches das Land und die Gemeinden ausgleichen müssen, steigt stetig. Gegen diese negativen Folgen müssen von der Bundesregierung rasche Maßnahmen getroffen werden, um Liquidität und Handlungsfähigkeit sicherzustellen. Es muss seitens des Bundes in Absprache mit den Ländern ein Konzept zum Ausgleich der verminderten Einkünfte der Gemeinden erarbeitet werden.

Darüber hinaus sollte ein Krisenfonds für Gemeinden errichtet werden, der laufend befüllt wird, um gegen solche Krisen gewappnet zu sein, wie wir sie jetzt auch haben.

Für die Finanzierung diverser Maßnahmen müssen Abgaben in Form von höherer Besteuerung von Millionenvermögen erfolgen. Auf keinen Fall mehr Belastungen für Mittelstand und Niedrigverdiener.

Mit Sicherheit und Verlässlichkeit werden unsere Gemeinden in den verschiedenen Bereichen in schwierigen Zeiten von Seiten des Landes immer wieder unterstützt. Dieses Budget von 1,4 Milliarden Euro im Jahr 2021 ist ein Garant für Sicherheit und Verlässlichkeit gerade in schwierigen Zeiten für unsere Burgenländerinnen und Burgenländer.

Und das ist immer ein wichtiger Weg und zum Wohle unserer Menschen im Burgenland, und daher werden wir diesem Voranschlag zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Abgeordnete. Von der Regierungsbank zu Wort gemeldet ist Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a. Astrid Eisenkopf.

Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Regierungskollegen! Sehr geehrte Abgeordnete! Hohes Haus! Zum Thema der Gemeinden ist jetzt schon sehr vieles gesagt worden, auch von der Abgeordneten Elisabeth Böhm, herzlichen Dank auch für diese Wortmeldung und für diesen wirklich guten Überblick.

Vor allem auch was die Entwicklung der Ertragsanteile besonders in dem heurigen Jahr betroffen hat. Ich möchte das jetzt nicht noch einmal im Detail wiederholen. Wie gesagt, es war ein sehr guter Überblick, den Sie da gegeben haben, Frau Abgeordnete.

Vielleicht noch eine letzte Zahl, also der Wert von 2019 bei den Ertragsanteilen, also der Vorjahreswert unter normalen Bedingungen wird nach den jetzigen Prognosen erst 2022 wieder erreicht werden. Das heißt, es wird auch im nächsten Jahr noch zu keiner wesentlichen Steigerung der Ertragsanteile kommen.

Das heißt, wir müssen uns sowohl vom Land als auch von den Gemeinden auch im nächsten Jahr noch darauf einstellen, dass die wichtigste Einnahmequelle der Gemeinden und des Landes auch noch im nächsten Jahr sehr stark unter dem Wert von 2019 liegen wird.

Nichtsdestotrotz ist es mir trotzdem wichtig, auch noch einmal ganz kurz auf die Hilfestellungen des Landes hinzuweisen, auch hier ist schon einiges gesagt worden. Jetzt abgesehen davon, von den Entlastungen, die wir vor allem, was die Liquidität der Gemeinden betrifft, die wir im Landtag, gleich im April damals im Höhepunkt der Corona-Krise getroffen haben - Stichwort Erhöhung der Kassenkredite.

Die Möglichkeit, überhaupt Darlehen für den laufenden Betrieb aufnehmen zu können, auch die Stundung von Übergebenüssen, die die Gemeinden hatten, alles das trägt zur mittel- und kurzfristigen Liquiditätssteigerung der Gemeinden bei, um vor allem auch die laufenden Zahlungen abdecken zu können.

Aber ganz unabhängig davon, es wird hier immer wieder von den Gemeindepaketen auch der anderen Bundesländer gesprochen. Wenn man sich das im Detail anschaut, dann ist es genauso, wie die Frau Abgeordnete auch schon gesagt hat.

Zum einen ist das eine Tatsache, dass die meisten Maßnahmen dieser Gemeindepakete eins zu eins die sind, die wir auch im Burgenland getroffen haben. Nämlich genau diese Erhöhung der Kassenkredite, nur zum Teil die Möglichkeit, die Darlehen für den laufenden Betrieb aufnehmen zu können. Hier haben wir fast ein Alleinstellungsmerkmal im Burgenland, also eine zusätzliche Leistung, die wir den Gemeinden ermöglichen, eine vorzeitige Auszahlung der Bedarfszuweisungen und so weiter.

Abgesehen davon leistet aber das Land Burgenland Essentielles, was die Unterstützung der Gemeinden laufend - und das immer - betrifft.

Wir haben, selbst wenn man diese Gemeindepakete, selbst wenn man die einigen Bundesländer, die wirklich frisches Geld auch den Gemeinden zur Verfügung stellen, wobei selbst dieses frische Geld ist meistens nur mit Investitionen verknüpft, die sich ja die meisten Gemeinden in der jetzigen Situation gar nicht leisten können, also selbst, wenn man alles das miteinberechnet in die Umlagenbelastungen zwischen Land und Gemeinden ist das Burgenland hier noch immer ganz vorne mit dabei.

Wir haben die geringste Umlagenbelastung - und ich glaube, das kann man nicht oft genug sagen - der Gemeinden im Bundesländervergleich. Das heißt, und das ist ganz eindeutig belegbar, das belegen uns auch öffentliche Magazine wie beispielsweise das Magazin „Public“, dass die burgenländischen Gemeinden vom Land höchstmöglich unterstützt werden und das nicht nur in der Krise, sondern wir sind immer ein zuverlässiger Partner der burgenländischen Gemeinden. Das ist aber auch wichtig.

So und was für das Jahr 2021 geplant ist, ist ein weiterer Ausbau der Serviceleistungen vom Land Burgenland. Es ist geplant, dass wir im Jahr 2021 ein eigenes Servicereferat für Gemeinden schaffen. Wir haben das über die letzten Jahre sukzessive ausgebaut, dass wir die Gemeinden noch mehr servicieren, damit wir hier noch mehr Leistungen und Unterstützungen anbieten.

Wir werden im nächsten Jahr ein eigenes Referat dafür schaffen, entkoppelt von den Aufsichtstätigkeiten, die ja getätigt werden seitens der Aufsichtsbehörde. Wir werden das noch besser ausbauen. Wir werden hier noch zusätzliche Serviceleistungen anbieten, wohlgemerkt auch immer in Absprache mit den Gemeindeverbänden.

Also wir sind hier in ständigem Kontakt, um hier auch möglichst die Diskussion, die Entlastungsprozesse, gemeinsam zu gestalten und mit den Gemeindeverbänden auch zu begleiten.

Dazu muss ich aber auch sagen, vor allem, was den Bereich der Daseinsvorsorge betrifft, die auch immer wieder diskutiert wird, da braucht es nicht nur die reichende Hand seitens des Landes, sondern es braucht auch die Bereitschaft, diese Dinge dann auch anzunehmen, mitzutragen und auch mitzugestalten.

Diese Einladung liegt am Tisch. Die ist auch immer wieder in den Raum gestellt worden und die muss man aber dann auch annehmen. So viel vielleicht dazu. Weil uns ist

daran gelegen, die Gemeinden nachhaltig zu entlasten, nicht nur mit Einmalzahlungen, sondern wirklich nachhaltig abzusichern.

Das wird sicherlich nur so möglich sein, indem wir vor allem im Bereich der Daseinsvorsorge, was systemische Entlastungen betrifft, hier auch wirklich hart daran arbeiten und auch nachhaltig daran arbeiten, die Gemeinden positiv und langfristig zu entlasten, weil so werden wir gemeinsam gestärkt aus dieser Krise herausgehen.

Lassen Sie mich diese Gelegenheit auch noch abschließend nutzen, um ein großes Dankeschön an die mehr als 4.300 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den burgenländischen Gemeinden auszusprechen, an die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister, Amtfrauen, Amtmänner, die hier tagtäglich in den Gemeinden wirklich ihr Bestes geben, großartige Arbeit leisten und ganz maßgeblich dazu beitragen, dass die Menschen im Burgenland in so lebenswerten Gemeinden leben. Ein großes Dankeschön. *(Beifall bei der SPÖ und den GRÜNEN)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke, Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Ing. Thomas Schmid. In Vorbereitung für die nächste Rede ist der Landtagsabgeordnete Johann Tschürtz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Thomas Schmid (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Meine sehr geehrten Herrn Landesräte! Ich darf heute zum Budget des Landes, im Speziellen zur Raumordnung, Raumplanung, Dorferneuerung sprechen.

Natürlich ist dieses Budget auf Sicherheit für die Burgenländerinnen und Burgenländer aufgebaut. Wir haben auch, wie bereits mehrfach angesprochen, ein Raumplanungsgesetz heute hier bei uns auf der Tagesordnung, und dieses Raumplanungsgesetz zeigt für mich als Bürgermeister auch, dass hier wichtige Schritte wieder gesetzt werden.

Wichtige Schritte, mit denen viele Gemeinden auch kämpfen und zwar kämpfen gegen den Bauplatzmangel, den die Gemeinden selber haben. Es geht dabei um die Hortung und die Spekulation dieser Baugrundstücke.

Ich habe seit dem letzten Jahr fünf Anfragen von Jungfamilien und kann sie als Gemeinde nicht bedienen. Das, glaube ich, ist nicht nur ein Problem meinerseits, sondern von vielen Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern in unserem Bundesland.

Deswegen hat die Landesregierung und im Speziellen der Herr Landesrat Dorner diese Offensive angetreten und eine sogenannte Baulandmobilisierung auf den Plan gerufen.

Ich finde, dass diese Baulandmobilisierung wirklich ein gutes Instrument sein sollte, damit man auf Bauland wirklich nicht spekuliert. Man kann auf vieles andere spekulieren, man kann an der Börse spekulieren oder sonst irgendwo, aber mit Bauland spekuliert man einfach nicht. *(Beifall bei der SPÖ und den GRÜNEN)*

Natürlich sind die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister auch aufgerufen neues Bauland zu schaffen. Und da macht es mich manches Mal in Verhandlungen, die wir seitens der Raumplanung haben, macht es mich manchmal schon ein bisschen stutzig, wenn man da fragt, wozu braucht man Grünland, dass man Bauland schafft?

Grünland ist eigentlich das Gut, damit man zu Bauland kommt. Der Bürgermeister ist der Umsetzer, der sagt, mittels einem örtlichen Entwicklungskonzept, wo die Gemeinde hinwachsen soll. Und diese örtlichen Entwicklungskonzepte sind auch in das Landesentwicklungskonzept einzubeziehen, und das wird auch so gemacht.

Da danke ich natürlich dem Herrn Landesrat sehr, sehr herzlich, dass das auch so aufgenommen wird.

Natürlich der dritte Punkt, der in dem Raumplanungsgesetz auch behandelt wurde, ist natürlich, man muss einen Schritt machen, aber natürlich, wenn man diesen einen Schritt macht, muss man auch sehen, was dabei herauskommt und zwar ist das bei der Photovoltaik.

Natürlich kann man mit einem Vorschlag kommen. Es gibt dann Eingaben und nach diesen Eingaben muss man auch abwägen, war der erste Schritt vielleicht der falsche, war er vielleicht auch in die falsche Richtung gedacht und so weiter und so fort.

Und natürlich hat man da gesehen, okay, das war vielleicht nicht die richtige Richtung, aber die richtige Richtung war schon vorgegeben. Es war nicht nach vorne links, sondern nach vorne in die Mitte gerechnet. Und das, sage ich einmal, ist sehr vorausschauend und da bin ich auch dem Herrn Landesrat sehr, sehr dankbar.

Was mich ein bisschen beim Kollegen Tschürtz, da war ich jetzt ein bisschen verwundert. Er hat da gesagt, die Gemeinde tritt für den jeweiligen Baugrund, an den jeweiligen Grundstückseigentümer oder die Grundstückseigentümerin heran und die Gemeinde verkauft dann. Nein, so ist es nicht. Es werden Optionsverträge gemacht und mittels dieser Optionsverträge werden zwischen Besitzerin oder Besitzer und künftigen Besitzer vermittelt dann.

Das heißt, die Gemeinde kauft da nichts ab, ja. (*Abg. Johann Tschürtz: Oja.*) Das ist so gesagt worden, Herr Kollege Tschürtz, aber ist egal, ob man es jetzt mit Optionsverträgen regelt, oder ob man es untereinander regelt. Es bleibt eigentlich in die gleiche Richtung gestellt.

Ich glaube, dass dieses Gesetz, dieses Raumplanungsgesetz, in die richtige Richtung geht. Vielleicht gibt es nach ein, zwei Jahren kleine Rädchen, wo man drehen muss, und stehenbleiben vor der Zukunft ist kein Mittel. In die Zukunft positiv vorausschauen und wenn man Fehler findet, wenn man kleine Dinge findet, dann muss man die korrigieren.

In diesem Sinne glaube ich, dass das Raumplanungsgesetz auch gut gelungen ist. Ist natürlich gut für das Land und noch besser für die Gemeinden. (*Beifall bei der SPÖ*)

Zum Thema Dorferneuerung: Die Dorferneuerung, Dorfentwicklung, besteht im Burgenland bereits seit über 30 Jahren. Die Dorferneuerung ist eine wahre Erfolgsgeschichte und hat sich natürlich sehr gut entwickelt.

Eine immer größere Rolle in der Dorferneuerung nimmt natürlich die soziale Entwicklung, Nachbarschaftshilfe, flexible Mobilitätslösungen und gemeindeübergreifende Projekte ein. Natürlich sind diese Themen und viele weitere kleine Themen Projekte der Dorferneuerung, die sich in unseren Gemeinden wiederfinden.

Das Burgenland nimmt natürlich auch das Thema Landflucht sehr, sehr ernst. Das belegen die Zahlen. Seit 1988 sind insgesamt 33 Millionen Euro von der EU und Landesmitteln in die Dorferneuerung geflossen, das sind 2.182 Projekte. In der aktuellen Förderperiode 2014 bis 2020 gibt es drei Vorhabensarten, das sind Pläne, Konzepte, Wettbewerb, ist die eine Art.

Die Beteiligungsprozesse ist die zweite Art, und die Umsetzung dieser vielen Prozesse beziehungsweise Pläne ist die dritte Art. Und dafür stehen dem Land insgesamt sieben Millionen Euro zur Verfügung, 63 Prozent EU-Anteil und 37 Prozent Landesanteil.

Und parallel dazu gibt es die Dorferneuerungsrichtlinie von 2015 des Landes Burgenland, welche ausschließlich aus Landesmitteln des ordentlichen Haushaltes gespeist werden. Dazu stehen im Jahr 2021 der gleiche Betrag von 300.000 Euro abzüglich der Kreditsperre wieder zur Verfügung.

Alleine in dieser Förderperiode gibt es bereits 160 Förderanträge. Förderschwerpunkte sind umfassendes Dorferneuerungsleitbild, Dorferneuerungspläne, öffentliche Plätze, Freizeit und Sport, Kommunikationszentren, um nur einige zu nennen.

Allgemeine Ziele der Dorferneuerung sind die Lebensqualität im Dorf zu steigern, der Abwanderung entgegenzuwirken und Impulsgeber für innovative Projekte zu sein. Das Land Burgenland unternimmt daher sehr viel, um die Gemeinden lebenswert zu machen, die Dorferneuerung leistet dazu einen wichtigen Beitrag.

Dorferneuerung ist auch ein wichtiger Beitrag in Zeiten der Krise. Ohne Engagement von sehr vielen Menschen und den Gemeindegewohnerinnen und Gemeindegewöhnern speziell in den Vereinen, die in unserm Burgenland sehr stark gelebt werden, wäre unser Burgenland nicht so schön und so vielfältig.

Hierbei möchte ich ein Dankeschön an alle Gemeinden, an alle Verantwortlichen, an alle Vereinsträger, Ehrenamtliche, aussprechen, die in diesem Dorferneuerungsprozess mitgewirkt haben und das auch in unserem Bundesland so toll umgesetzt wird. *(Beifall bei der SPÖ)*

Für die nächste Förderperiode werden und wurden schon entsprechende Gespräche mit dem Bund sowohl auf Beamten- als auch auf politischer Ebene geführt. Klar ist, dass es eine Übergangsperiode 2020/2022 geben wird.

Zusätzlich gibt es in der Dorferneuerung auch die sogenannte Nahversorgerrichtlinie. Vor ein paar Monaten hat da die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf eine Erweiterung dieser Nahversorgerrichtlinie präsentiert. Diese Nahversorgungsrichtlinie sichert natürlich die Lebensqualität in unseren Dörfern und trägt einen wesentlichen Teil bei, wie unsere Dörfer strukturiert sind.

Um die Nahversorgung im Burgenland nachhaltig abzusichern, gibt es dafür eine Förderung und die ist mit 1,6 Millionen Euro dotiert. Investitionskosten von mindestens 10.000 Euro bis maximal 100.000 Euro werden dabei gefördert, der Fördersatz beträgt da 40 Prozent.

Es ist wichtig, nicht nur Nahversorgungsbetriebe mit Förderungen zu unterstützen, sondern auch die Konsumentinnen und Konsumenten zu sensibilisieren. So bleibt die Wertschöpfung im Land.

Damit sichern und schaffen wir Arbeitsplätze und nicht nur die Bevölkerung profitiert von dieser biologischen Wirtschaftsweise und der gleichzeitigen Regionalität der Produkte auch der Tourismus und die Wirtschaft. Diese ist natürlich hierbei ein wichtiger Faktor.

In diesem Voranschlag spiegelt sich sehr viel wider, das in diesen Krisenzeiten eine besondere Wichtigkeit hat. Diese Wichtigkeit liegt auf Sicherheit für die Bevölkerung und die Verlässlichkeit unsererseits wie wir alle hier im Landtag sitzen. Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Von der Regierungsbank zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Mag. Heinrich Dorner.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Heinrich Dorner (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Geschätzte Regierungskolleginnen und Regierungskollegen! Hohes Haus! Geschätzte Abgeordnete! Ein paar Anmerkungen von meiner Seite zum Raumplanungsgesetz, weil das in den letzten Redebeiträgen das Thema war.

Ich möchte jetzt bei Gott nicht die Worte des Kollegen Thomas Schmid wiederholen. Er hat die wesentlichen Punkte in seiner Rede erwähnt, die auch ich gerne noch einmal gebracht hätte. Ich möchte das nur ein wenig ausdehnen und vielleicht noch einmal chronologisch darstellen wie und warum wir zu dieser Novellierung gekommen sind, was uns wichtig war.

Wie die Kollegin Petrik schon richtig erwähnt hat, haben wir letztes Jahr schon eine Novellierung durchgeführt, die schon 2018 sozusagen begonnen hat, richtig auch gesagt vom vor mir zuständigen Landeshauptmann außer Dienst Nießl. Für mich war letztes Jahr auch diese Novellierung schon eine sehr positive.

Eine äußerst Positive mit dem markanten, zentralen Punkt des örtlichen Entwicklungskonzeptes, wo wir jetzt festgehalten haben, dass die Gemeinden sich verpflichtet haben, oder wir die Gemeinden verpflichten, diese örtlichen Entwicklungskonzepte auch umzusetzen.

Ich bin nach wie vor ein großer Fan von diesen örtlichen Entwicklungskonzepten. Natürlich bedeutet es sehr viel Arbeit, so ein örtliches Entwicklungskonzept macht man nicht in zwei Wochen, das ist völlig klar, hier muss man sich Zeit nehmen. Hier braucht man eine externe Begleitung.

Hier braucht man im besten Fall die Einbindung der Bürgerinnen und Bürger, um sich strategisch auszurichten, um zu entscheiden, wo eine Gemeinde sich hin entwickeln will, welche Siedlungsgrenzen ich setze, et cetera, et cetera. Sie kennen das und das haben wir in diesem Haus schon mehrmals besprochen.

Was zu diesem Zeitpunkt gefehlt hat, war das Feedback aus vielen Gemeinden. Und der Kollege Ulram hat mich das letzte Mal korrigieren wollen, indem er gesagt hat, ich habe nicht mit allen Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern gesprochen.

Ja, das mag schon sein, dass ich jetzt nicht mit 171 Bürgermeistern ein persönliches Gespräch geführt habe, aber zusammenfassend war schon, und soweit glaube ich, verstehen wir uns, das allgemeine Feedback der Bürgermeisterinnen und Bürgermeister und Vizebürgermeisterinnen und Vizebürgermeister, dass in vielen Gemeinden es die Situation mit sich bringt, dass sie kein Bauland für Jungfamilien anbieten können und natürlich in speziellen Regionen das Bauland nicht mehr leistbar ist.

Genau diese zwei zentralen Punkte waren der Anlass, zum einen auch das Thema Baulandmobilisierung schon ins Zukunftsprogramm zu schreiben. Das heißt, das sollte ja vom Feber weg jetzt keine Überraschung sein, wenn man sich etwas vornimmt in einem Programm, dass man dementsprechend auch an diesen Punkten arbeitet.

Und wir haben uns sehr viele Gedanken gemacht und ich denke, das Wort „innovativ“ in vielen Bereichen beschreibt es am besten. Und innovative, neue Gesetze bergen natürlich manchmal die Gefahr, dass man das eine oder andere vielleicht anders verschriftlicht. Die Legistik ist ja ein eigenes Thema. Und wir haben aber in diesem Prozess versucht, uns hier mit sozialen Komponenten fortzubewegen.

Ich möchte jetzt nicht die gesamten Punkte nochmal erläutern, aber wir sehen natürlich auch, wenn sich jemand ein Grundstück erarbeitet hat, hier investiert hat für die Nachkommen, diese Fälle sind ja dann auch ausgenommen. Ich möchte das nur nochmal festhalten.

Wir sind aber auch konfrontiert nicht nur mit dieser Situation, dass Gemeinden keine Baugrundstücke zur Verfügung stellen können, weil eben jemand darauf sitzt und diese hortet, sondern auch mit einer prozentuellen Baulandreserve von, ich habe die letzten Wochen immer von 35 Prozent gesprochen, neueste Zahlen zeigen uns 37,1 Prozent, heute erst aktuell in den Medien veröffentlicht.

Sehr geschätzte Damen und Herren, wenn wir jetzt nichts dagegen unternehmen, dann wäre das der völlig falsche Weg. Weil wenn man jetzt nicht für diesen innovativen Vorschlag, für diesen Vorschlag einen Rahmen zu haben, wo sich Gemeinde und Land dafür einsetzen, dass eben Bauland mobilisiert wird und dieses auch dementsprechend den Familien zur Verfügung gestellt wird und eben diese Baulandreserven prozentuell runter bekommt. Ich möchte ja nicht auf Platz eins sein, hier in dieser Tabelle wäre ich gerne letzter. Dann sind Sie dagegen, dass eben junge Familien Baugrundstücke bekommen.

Für mich ist es alternativlos, mal innovative Ansätze zu wählen. Und ich bin ganz beim Kollegen Thomas Schmid, ich habe das schon letztes Jahr bei der Novellierung zu 2019 gesagt, wir sind ja dazu da, manchmal auch die Schraubchen zu drehen. Und wenn es notwendig ist, nochmal zu novellieren, ja, dann werden wir nochmal novellieren.

Aber wir haben uns das sehr, sehr gut angesehen, und ich möchte auch festhalten, dass wir die vielen Stellungnahmen, die eingelangt sind, uns natürlich angesehen haben und auch diese eingearbeitet haben. Es gab Anpassungen.

Und für mich war schon eine gewisse Bestätigung auch im Raumplanungsbeirat, von allen Stakeholdern, sei es die Landwirtschaftskammer, die Arbeiterkammer oder auch die Wirtschaftskammer zu hören, ja, sie haben sich die Stellungnahmen angesehen und ja, es wurden diese Punkte auch eingearbeitet.

Also hier gilt es aus meiner Sicht auch positiv zu erwähnen, dass wir versucht haben, hier gemeinsam und gemeinschaftlich zu einem Lösungsvorschlag zu kommen.

Wir haben uns klarerweise auch einer Rechtsexpertise und einem Rechtsbegleiter bedient, weil der ein Experte in diesem Bereich, auch im raumplanerischen und im verfassungsrechtlichen ist. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Wer ist das?*) Ich gehe sehr stark davon aus, dass, - der, glaube ich, bekannt ist. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Ein Experte für eh alles.*) Und vielleicht noch ein Zitat - Bauland ist kein Sparbuchersatz, und ich stehe dahinter.

Interessanterweise kommt ja das nicht von mir, sondern von meinem Kollegen aus Niederösterreich, dem Herrn Landeshauptfrau-Stellvertreter Stefan Pernkopf. Warum erwähne ich das? Weil, ich glaube, uns allen klar ist, dass das nicht nur ein Thema im Burgenland ist, sondern in Österreich und über die Bundesländergrenzen hinweg. Und wenn der das sagt, da unterstütze ich ihn, und ich vertrete auch dieses Zitat.

Weil es nicht sein kann, dass man auf fünf, sechs, sieben, acht, neun Grundstücken drauf sitzt und es eben nicht möglich gemacht wird, hier diese Baugrundstücke zur Verfügung zu stellen.

Also, die wesentlichen und zentralen Herausforderungen haben wir angenommen. Das war das Zurverfügungstellen von Grundstücken und das Ganze zu einem leistbaren Preis. Und das haben wir in diesem Gesetz verankert.

Zur Photovoltaik, auch das ist hinlänglich bekannt, dass wir uns aufgrund der Stellungnahmen auch bewegt haben. Ich gehe aber auch davon aus, und wenn Sie hier auch gegen diesen Vorschlag sind, dann sind Sie im Umkehrschluss auch dagegen, dass wir uns im Bereich der alternativen Energieanlagen weiter fortentwickeln.

Viele, viele Stimmen haben uns jetzt schon gesagt, dass wir uns hier auch mit einem innovativen Ansatz fortbewegen. Sei es jetzt die Eignungszonen, aber auch mit dem zusätzlich hinterlegten Mehrfachnutzungskonzept, welches mitgebracht werden muss. In diesem Sinne gehe ich nach wie vor davon aus, dass Sie im Sinne der jungen Familien, die Baugrundstücke suchen, diesem Gesetz zustimmen. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Landesrat. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Landtagsabgeordnete Johann Tschürtz. In Vorbereitung auch für die nächste Rede der Herr Landtagsabgeordnete Gerald Handig.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Das Thema Sicherheit ist budgetär sehr dünn besät. Das wissen wir alle, da es natürlich hauptsächlich ein Bundesthema ist. Aber zwei, drei Anmerkungen zum Thema Sicherheit, das natürlich auch in Zusammenhang mit dem Burgenland steht.

Was natürlich positiv ist, dass in der Amtszeit des Innenministers Herbert Kickl doch einige Veränderungen durchgeführt wurden. Zum einen ist eine Spezialeinheit PUMA ins Leben gerufen worden. Das ist eine Sicherheitsaktion, wenn man das so betiteln möchte, gegen Schlepperei und illegale Grenzübertritte.

Die sind dann hauptsächlich in Zügen unterwegs und in Bahnhöfen. Die PUMA besteht aus 22 Mann und es ist so, dass natürlich hier einige oder sehr viele Erfolge erzielt wurden.

Weiters hat man die Möglichkeit geschaffen, dass die Handys abgenommen werden von illegalen Grenzübertrern. Das natürlich auch die Möglichkeit es geben muss, dass anhand einer Straftat die Aberkennung des Asylrechts gegeben ist.

Wie gesagt, die Handyauswertung, habe ich schon gesagt, das heißt, es hat sich doch einiges bewegt, das natürlich auch in Zusammenhang mit dem Burgenland steht.

Zum Bundesheer vielleicht noch zwei, drei Anmerkungen, weil ja das Bundesheerthema jetzt ein bisschen in den Hintergrund gerückt ist, auch durch die Corona-Geschichte. Na ja, das Bundesheer ist seit 30 Jahren unterbudgetiert, das wissen wir. Das wird wahrscheinlich soweit gehen, bis nichts mehr funktionieren wird. Es bewegt sich nicht viel.

Das heißt, die Frau Ministerin hat noch nicht viel Anzeichen gezeigt, dass sich hier etwas ändert. Im Gegenteil, ich glaube ja sogar, wenn das so weitergeht, jetzt natürlich im Schatten von Corona merkt man es nicht, das ist nicht so, es wird das Bundesheer aus meiner Sicht ausgehungert. Im Burgenland fehlen wirklich viele Millionen Euro für die Infrastruktur, für Geräte, für Waffen, für Fahrzeuge.

Es werden sogar Überstunden und Personalkosten reduziert. Es sind, das ist ja fast schon bald undenkbar, es sind Waffensysteme im Einsatz, die bereits über 50 Jahre in Gebrauch sind. Es gibt fast kein Geld mehr für Munition und so weiter und so fort. Also das heißt, der Bereich Sicherheit, da gehört natürlich auch von Bundesseite einiges bewegt.

Im Burgenland sieht es ja so aus, dass hier das Projekt Sicherheitspartner nun abgedreht wurde. Das Projekt Sicherheitspartner hat sich ein bisschen orientiert an dem Projekt Sicherheitswacht in Bayern. Ich war selbst mit einer Delegation in Bayern.

Es hätte so sein sollen, dass im Endeffekt in jedem Bezirk 40 Sicherheitspartner angestellt worden wären, zwei Fahrzeuge pro Bezirk, und auf die inhaltliche Ausrichtung möchte ich jetzt nicht näher eingehen, sonst würde es zu lange dauern.

Was mir besonders am Herzen liegt, wenn ich das so sagen darf, sind einige Projekte im Bereich der Feuerwehr. Da haben wir damals in unserer Amtszeit das Projekt „Rescue-Kids“ eingeführt, wo wirklich die Jungfeuerwehrmitglieder die Möglichkeit haben, Motivation zu bekommen, indem sie freien Eintritt bekommen im „Familypark“ und so weiter und so fort. Da gibt es, hat es ja wirklich ein Rahmenprogramm gegeben.

Ich hoffe, dass dieses Projekt „Rescue-Kids“ seine Fortsetzung findet und vielleicht sogar ausgebaut wird. Da gibt es sicher innovative Ideen, wie man das ausbauen kann.

Ich habe damals noch die Meinung gehabt, dass man jeden Feuerwehrmann, wenn er an einer Hauptversammlung teilnimmt auch eine Art Sitzungsgeld gibt, sowie bei Gemeinderatssitzungen. Okay, das war eine Meinung, aber ich glaube, das war wahrscheinlich von den Kritikern gut nachgedacht, da ja die Feuerwehren ehrenamtlich unterwegs sind und die das gar nicht so wollen. Deshalb sind wir auf das Projekt „Rescue-Kids“ gekommen.

Bin gespannt, wie der Neubau des Landesfeuerwehrkommandos vor sich geht, wird das umgebaut oder gibt es einen Neubau? Letzter Stand, den wir damals hatten, ist ein Neubau.

Die Feuerwehr selbst hat natürlich durch das neue Feuerwehrgesetz und das hat man jetzt eh schon überall gelesen, die Möglichkeit jetzt sozusagen, dass alle Feuerwehrmänner und Feuerwehrfrauen den Landesfeuerwehrkommandanten wählen können. Na, da muss ich ehrlich sagen, da bin ich auch ein bisschen stolz darauf.

Es ist auch so, dass mit der Landessicherheitszentrale, ja, ob die Landessicherheitszentrale jetzt eingegliedert wird wieder in das Land. Es war, als ich die Landessicherheitszentrale übernommen habe, war die Landessicherheitszentrale im Land und deshalb ist das ein Trugschluss, wenn man glaubt, dass man sich hier Gelder erspart. Denn der Gesellschafterzuschuss, das habe ich schon vorhin erwähnt, nur damit man das wirklich noch einmal hat, ändert sich nicht. Denn man braucht genauso viel Geld für das Personal wie vorher, man braucht genauso viel Geld für alle Einrichtungen wie vorher. Das heißt, es ändert sich dort nichts. Also das ist ein Trugschluss, dass plötzlich 3,5 Millionen Euro mehr im Budget sind, im Landesbudget, das ist nicht der Fall.

Rettungsdienst, es gibt jetzt neue Rettungsorganisationen, also Rettungsteams, das ist wichtig. Es wurden vorher vier Rettungsteams neu geschaffen. Ich glaube, jetzt sind wieder einige hinzugekommen.

Im Großen und Ganzen würde ich sagen, der Fokus in der Geschichte ist, dass die Grenzkontrollen erhalten bleiben müssen, dass die Asylobergrenze genauestens

beobachtet wird, dass es hier zu keiner Ausuferung gibt, dass es keine neuen Asylzentren gibt.

Und wie gesagt, der Bereich Sicherheit ist budgetär natürlich sehr mager verankert, weil es natürlich Bundesangelegenheit ist. Aber im Großen und Ganzen bin ich guter Dinge, dass sozusagen der Bereich Feuerwehren und alles, was damit zu tun hat, positiv weitergeführt wird.

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Abgeordneter zu Wort gemeldet ist Herr Gerald Handig. In Vorbereitung für die nächste Rede Herr Landtagsabgeordneter Ewald Schnecker.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerald Handig (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzter Herr Landesrat! Kolleginnen und Kollegen hier im Hohen Haus! Meine Damen und Herren, die uns via Livestream verfolgen! Nur ganz kurz, bevor ich zum Budget komme, möchte ich einige Punkte ansprechen, die jetzt aktuell diskutiert wurden.

Das Raumplanungsgesetz: Also in einer kurzen und Blitzumfrage haben wir festgestellt, dass hier vier Bürgermeister, ÖVP-Bürgermeister, anwesend sind, Markus Ulram wurde bereits angesprochen, die von Ihnen in dieser Angelegenheit nicht kontaktiert wurden. Also wir haben im wahrsten Sinne des Wortes Pech gehabt.

Und des Weiteren, wenn ich ausführen darf, ich bin eine Gemeinde, (*Landesrat Heinrich Dorner: Eingeladen wurden Sie aber schon, zur Stellungnahme.*) die meinen Bürgerinnen und Bürgern ... bitte? (*Landesrat Heinrich Dorner: Eingeladen wurden Sie aber schon. – Abg. Mag. Thomas Steiner: Nein.*) Das ist mir oder uns nicht bekannt, wir können das aber zu einem anderen Zeitpunkt sehr gerne eruieren.

Also, ich konnte bislang meinen jungen Familien immer Bauplätze zur Verfügung stellen. Ich glaube, es bedarf nur einer gewissen Innovation und einem Ehrgeiz, um das zu schaffen. Ich glaube nicht, dass es dieses Raumplanungsgesetz mit dieser Maßnahme bedurft hat oder hätte.

Irgendwie kommt mir vor, das Kind hier mit dem Bade auszuschütten, denn den Norden mit dem mittleren und dem Südburgenland in dieser Hinsicht zu vergleichen, wird nicht nur hier, sondern in vielerlei Hinsicht schwierig werden.

Wenn ich dann vorausschaue auf das Gemeindebedienstetengesetz, wo den Gemeinden quasi die Autonomie überlassen wird, den Mindestlohn einzustellen oder einzusetzen oder nicht, dann hätte ich mir das auch beim Raumplanungsgesetz hinsichtlich der Bauplätze vorstellen können.

Herr Kollege Schmid hat die Dorferneuerung angesprochen, als wertvolles Instrument, und da pflichte ich ihm auf jeden Fall bei. Viele Gemeinden machen davon Gebrauch und organisieren und modernisieren ihre Dorfbereiche.

Ich habe das auch gemacht, aber ein Problem bei dieser Dorferneuerung ist die Tatsache, dass man hier sehr, sehr lange auf die Förderung warten muss - bis zu Jahren.

Das ist der Unterschied zum kommunalen Investitionsprogramm, das mein dritter Punkt ist. Hier hat die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin und die Abgeordnete Lisi Böhm etwas dazu gesagt, dass das schlecht ist und für Gemeinden nicht umsetzbar ist. Nein, ganz und gar nicht ist das so. Es ist ein Instrument, das uns in dieser Pandemie, in dieser finanziellen Krise, helfen kann.

Natürlich kann und wird nicht jeder darauf zurückgreifen. Natürlich ist es nicht dafür gedacht, hier Luxusprojekte zu machen oder Projekte die „nice-to-have“ sind und ich gerne hätte und jetzt kann ich es mir damit machen. Dazu ist das Gesetz nicht da.

Es ist dazu da, um unumgänglich notwendige Investitionen zu tätigen. Und dafür bekomme ich 50 Prozent Förderung. 50 Prozent Förderung, die ich nicht wie bei der Dorferneuerung vorfinanzieren muss, beziehungsweise darauf warten muss, sondern sie werden mir im Vorfeld sogar überwiesen.

Der dritte Punkt beim kommunalen Investitionsgesetz, und das geht in der Diskussion vollkommen unter, ist die Tatsache, dass ich hier vom heutigen Zeitpunkt sogar 18 Monate zurückgreifen kann.

Das heißt, wenn ich irgendwo in Schieflage, in Notlage, geraten bin, ich habe etwas begonnen in meiner Gemeinde, was ich unbedingt brauchte, was ich aber jetzt nicht finanzieren, nicht bezahlen kann, dann kann ich das damit fördern. Und daher sind wir und bin ich der Bundesregierung dankbar, dass sie dieses Kommunalinvestitionsgesetz auf den Weg gebracht hat. *(Beifall bei der ÖVP und den GRÜNEN)*

Kurz zum Budget. Mit der VRV wurde der Vermögenshaushalt eingeführt. Hier soll Vermögen, Fremd- und Eigenmittel abgebildet werden. Dieser Vermögenshaushalt stellt als Eröffnungsbilanz die Basis für sämtliche zukünftige Verrechnungen dar.

Als verlässliche Planungs- und vor allem Steuerungsgrundlage für die nächsten Finanzjahre geht diese Eröffnungsbilanz heute hier in dieser Diskussion vollkommen unter. Ebenso untergehen, und das empfinde ich als schade, tun eben diese Gesetze:

Gemeindebedienstetengesetz, Jagdgesetz, Tourismusgesetz, alles, was hier heute schon angesprochen wurde und morgen in einem Abstimmungsmarathon durchgepeitscht werden soll.

In der Gruppe 1 des Landesvoranschlages möchte ich auf die öffentliche Sicherheit, speziell auf die Landessicherheitszentrale verweisen und erwähnen, besser gesagt, auf deren Finanzierungsdarstellung im Budget.

Wurde die Landessicherheitszentrale als Betrieb gewerblicher Art bis dato aus der Gruppe 9 mittels Gesellschafterzuschuss in der Höhe von 3,7 Millionen Euro finanziert, wird sie nun ab 2021 in die Landesverwaltung eingegliedert.

Dazu wird sogar eine neue Abteilung, die Abteilung 8 - Kompetenzzentrum Sicherheit geschaffen. Und dahingehend entsprechend hochdotierte Führungsfunktionen, wie etwa ein Abteilungsvorstand und ein Leiter für diese Landessicherheitszentrale (männlich oder weiblich), sind ja bereits ausgeschrieben. Vermutlich werden auch noch andere und weitere Arbeitsplätze dafür geplant sein, oder sind sie gar schon besetzt?

Die dafür veranschlagte Ausgabesumme von 3,17 Millionen Euro ist daher für mich keineswegs die Budgetwahrheit. Ja, Sicherheit ist wichtig und braucht natürlich die entsprechenden personellen und finanziellen Ressourcen. Aber ich stelle mir gerade im Bereich der Landessicherheitszentrale die Frage, welchen Mehrwert bringt die Eingliederung dieser Landessicherheitszentrale in die Verwaltung? Oder ist das nur ein weiterer Schritt der Machterweiterung des Herrn Landeshauptmannes?

Entsprechend des Beschlusses des Landtages darf ich auch Stellung nehmen zum Tagesordnungspunkt 26, Abwehrmöglichkeit gegen Islamismus.

Der Terroranschlag in der Wiener Innenstadt am Allerseelenabend hat Österreich erschüttert. Es ist jetzt wichtig, Hass und Terror entschieden entgegenzutreten und für

unsere Werte und für unsere Freiheit mit allen Mitteln zu kämpfen und diese zu verteidigen.

Im Kampf gegen Extremismus und Terror wurde im Ministerrat bereits ein wichtiger Schritt gesetzt und ein umfassendes Maßnahmenpaket beschlossen.

Das sind: Zuallererst konsequentes Vorgehen gegen Personen, die sich im Ausland einer Terrororganisation anschließen wollen. Weiters die Bekämpfung der ideologischen Basis auf allen Ebenen. Aber auch weitere Maßnahmen wie eben strengere Waffengesetze, Umsetzung der BVT-Reform und vieles mehr, wie zum Beispiel auch die Sicherheitsabteilungen in den Justizanstalten.

Die Volkspartei wird dahingehend einen Abänderungsantrag einbringen, und ich darf Sie in diesem Sinne ersuchen, diesem zuzustimmen und die Landesregierung aufzufordern, sich bei der Bundesregierung dafür einzusetzen, dass die am 11. 11. 2020 im Ministerrat beschlossenen Maßnahmen für ein Anti-Terror-Paket in Österreich zeitnahe, umfassend, legislativ und organisatorisch umgesetzt werden. Herzlichen Dank für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Bringen Sie den Abänderungsantrag jetzt ein, oder? *(Abg. Gerald Handig: Morgen.)* Morgen, in Ordnung.

Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Ewald Schnecker.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ewald Schnecker (SPÖ): Danke Herr Präsident. Meine geschätzten Damen und Herren! Hohes Haus! Herr Landesrat! „Sicherheit und Verlässlichkeit in schwierigen Zeiten“ - so ist der Arbeitstitel über dieses Landesbudget 2021. Sicherheit hat zurzeit, und nicht nur für uns, eine besondere Bedeutung. Nicht nur im klassischen Sinn oder im klassischen Sicherheitsbereich. Da geht es auch um die soziale Sicherheit, das wurde heute mehrfach angesprochen.

Es geht um den Mindestlohn, es geht um Pflege, es geht um Pflegeplätze, um wirtschaftliche Sicherheit, um Arbeitsplätze, um ehrenamtliche Arbeit, um nur einige dieser Thematiken aufzuzählen.

In diesem Zusammenhang - er ist jetzt leider nicht da - möchte ich mich beim Herrn Landesrat Dr. Schneemann sehr herzlich bedanken und natürlich auch beim Landeshauptmann, in Bezug auf die Arbeitsstiftung, die eingerichtet worden ist und die auch die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Firma Secop, wo zirka 50 Burgenländerinnen und Burgenländer betroffen sind, unterstützt.

Das betrifft eben Menschen aus dem Südburgenland, die hier mit dieser eingerichteten Arbeitsstiftung tatkräftig unterstützt werden. Ein herzliches Dankeschön dafür! Es wurde auch auf höchster Ebene ausverhandelt und der Vollständigkeit halber darf ich auch den Landesrat Schützenhöfer da erwähnen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Geschätzte Damen und Herren! Ich denke, wir können stolz darauf sein, was in den letzten Jahren geleistet worden ist, und wir können auch stolz darauf sein, was wir für 2021 vorgesehen haben, und ich sage auch, schlechtreden ist hier fehl am Platz.

Der Voranschlag bringt dem Burgenland, bringt den Burgenländerinnen und Burgenländern Sicherheit und Verlässlichkeit in einer sehr schwierigen Zeit.

Für die SPÖ, für unsere Fraktion, hat die Sicherheit immer einen hohen Stellenwert, und das Gefüge im Land funktioniert ausgezeichnet.

Das Ziel war und ist es immer, die Einsatzorganisationen - und jetzt bin ich beim Bereich der klassischen Sicherheit - so zu positionieren und so auszustatten, dass sie in 15 Minuten an jedem Ort einer Hilfeleistung, wo diese notwendig ist, sein können. Und in 95 Prozent der Fälle, und das lässt sich ja nachvollziehen, ist das auch gewährleistet und kann das auch so geschehen.

Ich bedanke mich in diesem Zusammenhang bei allen Trägern der Einsatzorganisationen, bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, bei allen, die ehrenamtlich und hauptamtlich arbeiten, ich mache da heute gar keinen Unterschied. Namens beim Österreichischen Roten Kreuz, beim Arbeiter-Samariter-Bund, bei der Feuerwehr, bei der Polizei, beim Zivilschutzverband, bei der Rettungshundebrigade, bei der Wasserrettung, bei den Kriseninterventionsteams, bei der Landessicherheitszentrale. Ich hoffe, ich habe jetzt niemanden vergessen, so eine taxative Aufzählung birgt immer Gefahr, dass man halt wen vergisst. Aber bitte verzeihen Sie es mir, wenn ich jemanden ausgelassen habe.

Im Bereich der Rettungsdienste ÖRK, also Rettung und ASB - die Covid-Krise stellt hier wirklich besondere Herausforderungen und Anforderungen. Ich denke, da sind wir uns einig, die beiden Rettungsorganisationen leisten hier aber wirklich ganz hervorragende Arbeit.

Im Vorjahr wurde, der Herr Abgeordnete Tschürtz hat es angesprochen, die Finanzierung von vier neuen Rettungsfahrzeugen sichergestellt. Das wurde so weitergeführt, und in Summe sind mehr als 3,9 Millionen Euro - plus, also inklusive dieser 500.000 Euro, was der Nachtrag ist für den Rettungsbeitrag, werden für den Rettungsdienst zur Verfügung gestellt.

Das gemeinschaftliche Agieren möchte ich ganz besonders hervorheben, nämlich das gemeinschaftliche Agieren des Landes und der Gemeinden im Zusammenhang mit der Tragung dieses Rettungsdienstes, örtlicher und überörtlicher. Sie kennen das alles. Also herzlichen Dank dafür!

Im Bereich der Feuerwehren. Vorweg ein Dankeschön an die 17.000 Mitglieder, davon 1.500 Frauen. Die Einsatzzahlen, das ist interessant, die gehen heuer natürlich zurück - interessant, aber auch nachvollziehbar, weil es eben der Covid-Krise auch geschuldet ist. Dass das so ist, ist einer der positiven Aspekte.

Nur ein Vergleich: Also 2019 hatten die Feuerwehren zirka 17 Einsätze pro Tag zu erledigen, heuer sind es, im ersten Halbjahr 2020, zehn Einsätze pro Tag. Also da sieht man schon wirklich einen eklatanten Unterschied in absoluten Zahlen. Im ersten Halbjahr 2019 5.600 Einsätze, im ersten Halbjahr 2020 nur 1.978, also unter 2.000 Einsätze.

Wir haben voriges Jahr - die Vorgängerregierung - ein neues Feuerwehrgesetz beschlossen. Das Feuerwehrgesetz 2020. Das hat und hatte und hat eine sehr hohe legislative Qualität, das haben wir immer betont - ich konnte dabei sein -, und wir haben uns bemüht, das wirklich gut hinzubringen, und ich sage, wir haben das gut hingebacht. Und bis dato ist das nicht nur sehr gut zu vollziehen, sondern auch zu leben.

Es gibt überhaupt keine Probleme, also ich würde sagen, das ist ein sehr gutes und sehr gelungenes Gesetz, welches den Feuerwehren auch eine Wertschätzung zuteilwerden lässt, den einzelnen Mitgliedern, die sie sich verdient haben.

Der Aufwand für das Feuerwehrwesen ist unverändert. Landesrat Dorner sitzt da, er hat das ermöglicht. Das war vielleicht in den Anfangsstadien anders geplant, also 2.750.000 Euro sind vorgesehen für die Ausstattung der Feuerwehren.

Eine Million, das wissen Sie, kommt vom Bund, das sind Katastrophenschutzmittel. Und dann noch so kleine Positionen wie 13.000 Euro für den Strahlenschutz, 95.000 Euro im Bereich Katastrophenhilfsdienst - ganz, ganz wichtig - und 52.000 Euro, das wurde erhöht, wir haben da ein Plus von 6.000 Euro für die Versicherung der Feuerwehrmitglieder.

Ich denke, das ist legitim, dass man den Leuten, die ehrenamtlich für die Gesellschaft arbeiten, auch eine ordentliche Sicherheit und eine Versicherung ermöglicht.

So. Was ist neu, was machen wir nächstes Jahr? Es stehen an die Wahlen. Es steht an eine Änderung der Subventionsrichtlinien beziehungsweise, das ist, glaube ich, im Fertigwerden, soll gewährleisten ein modernes Subventionswesen, höhere Sätze bei den Feuerwehrhäusern, im Detail geht sich das jetzt nicht aus, das zu erläutern.

Was ist auch wesentlich, ich komme dann noch auf den S7-Tunnel und überhaupt auf die S7 zu sprechen. Aber für die Ausrüstung der Tunnel-Feuerwehren und für die Tunnel-Ausrüstung, für den Einsatzfall, sind bis 2023 2,4 Millionen Euro vorgesehen. Auch dafür ein herzliches Dankeschön.

Wenn man die Feuerwehren schon mit Aufgaben beauftragt, dann ist es legitim und redlich, ihnen auch das notwendige Gerät und die Ausbildungsmöglichkeiten zur Verfügung zu stellen.

Geschätzte Damen und Herren! Wir stehen dazu - zu diesem Leitspruch: Sicherheit und Verlässlichkeit in schwierigen Zeiten.

Die Landesregierung hat im Regierungsprogramm angekündigt, dass der Rettungshubschrauber in Oberwart und in Wiener Neustadt natürlich erhalten bleiben wird, und 2021 ist die Stationierung eines weiteren Rettungshubschraubers in Gols geplant. Das ist in Planung und ist in planmäßiger Umsetzung, und dafür bedarf es einer Erhöhung natürlich des Budgets. Kostet was. Sicherheit kostet Geld, das gibt es nicht zum Nulltarif. Dafür werden die Mittel um 360.000, 364.000 Euro erhöht, auf eine Gesamtsumme von 1,5 Millionen Euro.

Zum Bereich der Akutversorgung. Sieben Minuten - geht noch. Akutversorgung - ganz, ganz wesentlich, weil es auch sicherstellt, dass die Burgenländerinnen und Burgenländer zu jeder, nicht zu jeder Zeit, aber in einem erweiterten Zeitraum einen Arzt konsultieren können, wenn sie es brauchen.

Das heißt, wir sagen, wir stellen das zur Verfügung, wenn es jemand braucht, damit es da ist. Also wir geben Sicherheit, und wir wollen diese Verlässlichkeit ganz stark vermitteln.

Dafür sind 765.000 Euro vorgesehen für die Akutordinationen, für die Kooperationsvereinbarungen, für die Wochenend- und Nachtdienstbereitschaft, für den Betrieb all dieser Aufgaben. Ich denke, ganz wichtig und richtig, diese Investitionen auch zu tätigen, weil es eins zu eins den Menschen im Burgenland zugutekommt.

Nicht zu vergessen: die Gesundheitshotline 1450. In aller Munde, manchmal auch kritisiert, aber das Land Burgenland hat diese 1450 Hotline schon 2019 freigeschaltet und eingeführt. Also ein wesentlicher Bestandteil, dass das jetzt im Burgenland so funktioniert hat, dass man hier vorausschauend und sehr weitsichtig agiert hat - unverzichtbar würde ich sagen.

Zum Bereich Verkehrssicherheit. Hier ist die Ausweitung der Schwerverkehrskontrollen geplant und in Umsetzung. Ebenso wird die S7 einen großen Beitrag für die Verkehrssicherheit leisten. Ich denke, da sind wir uns einig, auch weil es

die Ortschaften entlastet. Der Zeitplan hält, die Fertigstellung ist bis 2024 geplant. Schwerverkehrskontrollen, habe ich schon gesagt.

Zivilschutzverband noch zu guter Letzt. - Die Uhr blinkt. Für den Zivilschutzverband - das ist eine kleine Position -, aber der Zivilschutzverband leistet, meiner Meinung nach, auch eine hervorragende Arbeit, weil er sich damit befasst, den Kindern und Schülern das spielerisch beizubringen und weil er die Einsatzorganisationen ergänzt und nicht in Konkurrenz zu ihnen steht und hier sich sehr stark mit Cyberkriminalität und mit der Blackout-Thematik befasst.

Ich denke, das sind die Themen, auf die man jetzt auch setzen muss - natürlich. Weil alle Experten sprechen davon, dass das nicht die Frage ist, ob uns so etwas beschäftigen wird, sondern nur wann das einmal passieren wird. Es ist immer besser, eben vorbereitet zu sein, als komplett unvorbereitet auf so etwas zu treffen.

Geschätzte Damen und Herren! Ich komme zum Schluss. Unser Bundesland, unser Heimatland Burgenland ist ein sehr sicheres Bundesland. Ich bedanke mich beim Herrn Landeshauptmann und beim Regierungsteam für die Übernahme dieser Verantwortung.

Wir setzen, denke ich, oder ich bin davon überzeugt, ich bin davon überzeugt, mit dem Voranschlag eine ganze Reihe von Maßnahmen, um die Sicherheit der Burgenländerinnen und Burgenländer nicht nur zu gewährleisten und zu erhalten, sondern auch in Zukunft noch weiter zu erhöhen. Herzlichen Dank, wir stimmen dem natürlich zu.
(Beifall bei der SPÖ)

Präsidentin Verena Dunst (die den Vorsitz übernommen hat): Hoher Landtag! Von der Regierungsbank hat sich der zuständige Landesrat Mag. Heinrich Dorner gemeldet.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Heinrich Dorner (SPÖ): Sehr geschätzte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Jetzt ist der Kollege Handig nicht mehr da. Ich habe jetzt nur kurz recherchieren lassen, ich denke, das ist ein Missverständnis, weil ich habe immer davon gesprochen - ich bin noch kurz beim Thema Raumplanung -, dass ich bei der Informationstour letztes Jahr zur Novelle 2019 mit den Bürgermeistern gesprochen habe. Hier ist die Einladung im Bezirk Neusiedl im Mai rausgegangen und am 8. 7. hat diese Infokampagne im Lokal „Zur alten Mauth“ stattgefunden. Also hier nicht eingeladen worden zu sein, das stimmt nicht. Nur zur Aufklärung.

Vielleicht auch noch einen Schwenk zurück, das habe ich in meiner Wortspende vergessen, weil die Frau Kollegin Petrik den Businesspark im Bezirk Oberpullendorf angesprochen hat.

Frau Abgeordnete, ich muss und würde gerne eines festhalten: Ich denke, wir sind nicht dazu da, immer einen Tunnelblick in eine Sphäre zu haben, sondern schon breit zu denken. Sie wissen genauso gut wie ich, dass wir im Burgenland, und insbesondere je weiter man runterkommt in den Süden, immer auch mit Arbeitsplätzen zu kämpfen hat, hier Arbeitsplätze zu schaffen.

Ich werde auch mit irgendwelchen Studien konfrontiert, die von Oberösterreich gemacht werden, einmal im Jahr, wo man nie Datenmaterial zur Verfügung gestellt bekommt, die dann nachweisen, im Bezirk Oberpullendorf „hapert's“ und fehlt es an Arbeitsplätzen. Ich denke, dass es der Region sehr gut tun wird, sofern es dann wirklich möglich ist, hier einen Businesspark zu haben.

Ich verstehe natürlich aber auch die kritischen Stimmen, die sagen, der Ortskern, nur diese Betriebe, die hier avisiert haben, Interesse bekundet haben, sind auf Grund der Größe keine Betriebe, die in die Ortskerne - beispielhaft wie in Oberpullendorf - reingehen könnten.

Die Geschichte ist da so gelaufen, dass die zwei Gemeinden, die Initiator waren, mit Steinberg-Dörfel und Oberpullendorf, an mich herangetreten sind und wir das ganze Thema dann in die professionellen Hände der WiBuG übergeben haben, und ich von Beginn weg gesagt habe, dass wir das nicht für die Gemeinde Steinberg-Dörfel und Oberpullendorf alleine machen werden, wenn, dann machen wir das im Konzept eines interkommunalen Wirtschaftsparks, und genau das haben wir auch verfolgt.

Mein Ansinnen ist es ja nach wie vor, dass wir eine Bezirkslösung finden und aufgrund dessen wir hier auch eine aufklärende Veranstaltung überparteilich, in Steinberg-Dörfel abgehalten haben. Wir können derzeit sagen, dass mehr als zwei Drittel diese Grundsatzbeschlüsse, sei es ÖVP-Gemeinden und auch SPÖ-Gemeinden und auch Listen-Bürgermeister, gefasst haben.

Das heißt, Sie sehen diese positiven Aspekte, die hier Gültigkeit haben, wir werden uns genauso, und vorbildlich hat ja die Bürgermeisterin aus Steinberg-Dörfel schon kommuniziert, dass sie das bestehende Betriebsgebiet dementsprechend dann auch rückwidmet, um es frei zu machen. Also das sind ja alles Faktoren, die für so etwas sprechen.

Es ist natürlich naheliegend, dass auf so einem höherrangigen Verkehrsnetz, wie es die B61a ist, dass man dort in solchen Sphären auch solche Betriebe ansiedelt, weil es natürlich logisch ist, dass bei einem höherrangigen Verkehrsnetz dementsprechend auch eine Fluktuation vorherrscht.

Ich könnte jetzt noch ein paar Dinge aufzählen. Wir haben uns natürlich auch im Vorfeld mit allen Stellen - Naturschutz, Umweltanwalt - zusammengesetzt, bevor wir zu den Gemeinden gegangen sind, um vorab zu avisieren, ob es Probleme geben könnte. All das wurde ja gemacht, wir sind hier in ständiger Abstimmung.

Mir liegt dieses Projekt am Herzen, und ich habe auch mit der Bürgerinitiative - nicht direkt, aber indirekt - Kontakt aufgenommen und habe auch angeboten, setzen wir uns zusammen, vielleicht können wir viele Dinge aufklären.

Es gibt 100-prozentig Dinge, wo die Initiative Recht hat, weil sie Sorge eben um den Ortskern hat. Aber nur so nebenbei, es wird von den Betrieben auch ein Umweltbeitrag eingefordert, um dementsprechend diese Beträge dann auch für Grünraumgestaltung et cetera, et cetera umzusetzen.

Die Unternehmen werden verpflichtet, Photovoltaikanlagen, so sinnvoll und gut es geht, auf die Dächer zu bringen. Also, das ist ja nicht so, dass man da jetzt sagt, Hauptsache die Betriebe kommen hin, sondern wir kümmern uns schon darum, dass das dementsprechend auch ökologisch passt.

Das vielleicht nur als Anmerkung zu dem interkommunalen Businesspark in Oberpullendorf.

Jetzt noch kurz ein paar Worte zum Thema Sicherheit. Sie wissen, dass ich die Feuerwehr seit geraumer Zeit verantworten darf, als politischer Referent. Möchte auch hier nicht die Worte meiner Vorredner nachplappern. Das ist alles richtig, was gesagt wurde. Ich habe ja auch in dieser Phase die Feuerwehr übernommen, als das Gesetz schon fertig ausgestaltet war. Und was ich gemacht habe, ist auch in dieser beginnenden

Phase meiner Tätigkeit in die Bezirke zu fahren und mit den Bezirksfeuerwehrkommandanten und so gut es geht mit Ortsfeuerwehrkommandanten über dieses Gesetz und über die Wünsche und Anliegen zu sprechen.

Ich kann hier berichten, deshalb auch ein Dank an Johann Tschürtz und Ewald Schnecker, die, glaube ich, die Hauptverhandler dieses Gesetzes waren, es ist grundsätzlich ein sehr, sehr positives Feedback über alle Punkte dieses Gesetzes gekommen.

Natürlich gibt es irgendwo vereinzelt den einen oder anderen, der jetzt sagt, na ja, die Wahl, aber voll umfänglich ist es wirklich ein gelungenes Gesetz, das wir jetzt natürlich sukzessive abarbeiten wollen, weil Sie wissen alle, dass die Wahlverordnung kommen wird, die Wahlen werden ja schon im Jänner, Februar starten, was die Ortsfeuerwehrkommandanten betrifft. Also all das ist in Vorbereitung.

Auch hier bekomme ich positives Feedback, natürlich gibt es auch da den einen oder anderen Punkt, aber vollumfänglicher ist es wirklich ein gelungenes Gesetz, auf das man gut aufbauen kann.

Es wurde auch erwähnt, dass es mir ein Anliegen war, aber das sehe ich als absolute Notwendigkeit an, auch die Budgetzahlen zu halten, denn die Feuerwehr kämpft eh um jeden Euro. Auch hier ist es unter der Ära von Landeshauptmann-Stellvertreter a.D. Johann Tschürtz geschafft worden, von 2,5 auf 2,75 aufzustocken. Das hat der Feuerwehr geholfen und hilft auch im kommenden Jahr, wenn dieses Budget auch gesetzt ist.

Kollege Schnecker hat es erwähnt, dass wir mit 1. 1. 2021 die Subventionsrichtlinie angepasst haben. Es wird bis zu 20 Prozent mehr bei Feuerwehrneubauten geben. Auch die Sanierung ist reingekommen, und, und, und - also da sind schon positive Dinge geschehen. Wir arbeiten am Stützpunktkonzept, welches basierend auf die Risikoanalyse aufgebaut ist, die ja auch vollumfänglich im Land durchgeführt wird.

Vieles ist schon abgehakt sozusagen. Hier gilt es insbesondere, ich spreche immer von Sieggraben abwärts, ist ja die Welt eine andere, weil viele Großgemeinden mit Ortsteilen ausgestattet sind, und hier ist auch die Risikoanalyse etwas gewesen, wo es natürlich auch Aufklärung bedarf - bedürftigen hat, weil eben auch hier die Befindlichkeiten natürlich innerhalb der Feuerwehren gegeben waren.

Aber ich denke, wenn die Feuerwehrmänner mit dem Landesfeuerwehrdirektor, welcher ja aus der Feuerwehr kommt, die Gespräche geführt hat in der Vergangenheit, und die auf Augenhöhe diskutieren können und das ist alles aus meiner Sicht aufgeklärt worden.

Wir arbeiten auch an einer Organisationsstruktur innerhalb des Landesfeuerwehrzentrums, der Zentrale sozusagen, und natürlich ist es auch, weil das auch gefallen ist beziehungsweise die Frage gekommen ist, was den Neubau oder den Umbau betrifft, hier sind wir die letzten Monate damit beschäftigt, ich habe auch einen Bauausschuss gegründet, wo hier diskutiert wurde, ich habe dann das Ganze in die Hände der BELIG - sprich jetzt LIB - übergeben, damit die das professionell übernehmen.

Hier hat es „leider“, ich sage das jetzt unter Führungszeichen, und der Herr Landesfeuerkommandant, wenn er mir zuhört, wird mir nicht böse sein, hier wurde versucht, proaktiv mit Baumeistern zu arbeiten. Ich denke, das war immer gut gemeint, klarerweise, aber ich denke, man soll so etwas Großes nicht jetzt im kleinsten Kreise machen, sondern wir haben das jetzt in den Landesfeuerwehrrat gebracht; diese informiert. So soll es auch sein.

Das ist ja auch Teil des Gesetzes, dass die auch vollumfänglich mitentscheiden können. Natürlich auch eine Umstellung für die handelnden Personen, aber im Sinne der Sache absolut positiv, weil viel mehr Menschen Mitspracherecht haben.

Vielleicht noch zwei Ergänzungen, weil das angesprochen wurde. Was die Verkehrssicherheit anbelangt, unter dem Stichwort „LKW-Schwerverkehrskontrollen und auch Geschwindigkeitsüberwachungen“. Ich möchte auch hier nur festhalten, dass diese beiden Punkte in der Gesamtverkehrsstrategie 2014 als Umsetzungsmaßnahme definiert sind, kann man nachlesen, auf Seite 67 wurde das 2014 schon als Maßnahme definiert.

Jetzt 2020/2021 werden wir das in Umsetzung bringen. Wir werden die Schwerverkehrskontrollen erhöhen. Ich selbst, ich weiß nicht, wer schon einmal in Nickelsdorf bei so einer Schwerverkehrskontrolle dabei war, schauen Sie sich das an, da kommen wirklich LKW, die, wenn man es faktisch sieht, wo man nicht glaubt, dass die die nächsten zwei Kilometer überleben. Also hier gilt es schon, die Prüftage zu erhöhen, hier noch mehr Augenmerk darauf zu legen, dass die Sicherheit auf den Straßen vorherrscht.

Zu guter Letzt verstehe ich es bis heute nicht, wenn man auch bei Geschwindigkeitsüberwachungen hier das Thema Verkehrssicherheit ausblendet und nur über irgendwelche Einnahmen, welche das Land lukrieren will, spricht.

Es geht hier um die Sicherheit, es ist alles vorbereitet in Abstimmung mit der Polizei, mit den BHs, wo, wann es zu Unfallhäufigkeiten gekommen ist, wo gab es Stellen, wo überhöhte Geschwindigkeitsübertretungen passiert sind.

Ich denke, die letzten Tage haben uns auch wieder gezeigt, dass das ein wichtiges Thema ist. Wenn jeder dementsprechend dem Tempo angepasst fährt, dann nimmt das Land auch nichts ein, keine Sorge, es geht hier um die Verkehrssicherheit. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Noch nachnominiert als Redner zur Gruppe 0 und 1 hat sich Herr Abgeordneter MMag. Petschnig.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke Frau Präsidentin. Geschätzter Herr Landesrat! Ich muss mich in dieser Form auch entschuldigen, dass ich noch nach Ihnen das Wort ergreife, es hat ein bisschen Kommunikationsprobleme offensichtlich mit dem Präsidium gegeben.

Ich werde es aber ohnehin relativ kurz machen. Aber zwei Dinge liegen mir da schon am Herzen zum Thema öffentlicher Sicherheit und Ordnung, oder öffentliche Ordnung und Sicherheit.

Das war, zum Ersten, hat es vorher geheißen, ich weiß nicht, ob es der von mir über alle Massen geschätzte Abgeordnete Posch war, ich habe es zumindest so in Erinnerung. Ich hoffe, ich tue Dir nicht unrecht, wo es geheißen hat, ja, wir ersparen uns 1,3 Millionen Euro im Budget, weil der Zuschuss an die Landessicherheitszentrale fällt weg. *(Abg. Dieter Posch: Mehr.)* Sogar mehr.

Ich muss Dich enttäuschen, das wird so nicht stattfinden, weil es kommt dann ein anderes Türschild oder eine andere Etikette darauf. Wenn man nämlich das Personal, wenn man dann das Anlagevermögen oder auch sonstige Güter in das Land und natürlich auch die Verantwortung in das Land übernimmt und daher die entsprechenden Aufwendungen trägt, da erspart man sich gar nichts, sondern nur die Überschrift ist eine andere.

Ganz im Gegenteil: Der Personalaufwand steigt sogar, weil die 1.700 Euro im Land natürlich auch zum Tragen kommen, was in der LSZ ja nicht der Fall ist. Was ein bisschen enttäuschend ist, ein bisschen sinkt er ja dann doch wieder, weil ja der eine oder die andere hier auch gekündigt worden ist. Ich glaube, das ist ein bisschen ein beschämendes Verhalten für die Sozialdemokratie, und ich weiß jetzt nicht jeden einzelnen Fall beziehungsweise Schicksal dahinter. Aber da hätten wir uns schon eine andere Vorgangsweise, insbesondere in Zeiten wie diesen, erhofft, mit Menschen, die 1.400 Euro netto verdienen und damit wahrlich keine Schwer- oder Großverdiener sind.

Ein zweites Thema noch, aus unserer Sicht, aus freiheitlicher Sicht ein ganz dringender Entschließungsantrag, der ja zu diesem Kapitel gehört und hier auch mitdebattiert werden soll. Wir haben ihn eingebracht, und zwar betreffend eine gesetzliche Verankerung bei der Abwehrmöglichkeit gegen Islamismus, politischen und militanten Islam. Ist natürlich geschehen als Reaktion auf den Terroranschlag von Wien, vor einigen Wochen.

Der erste Terroranschlag in Österreich, meines Wissens nach, seit den 1980er Jahren, da hat es am Flughafen einmal einen diesbezüglichen Vorfall gegeben. War aber natürlich ganz eine andere Zeit.

Was mir natürlich nicht gar so gefällt, das möchte ich schon ganz offen sagen, ist, wie mit diesem Thema umgegangen wird. Da sagt der Kollege Handig, erwähnt da ein Antiterrorpaket, die ohnehin höchst notwendige BVT-Reform. Okay, sofern das überhaupt noch zu reformieren ist. Aber ein Antiterrorpaket der Bundesregierung, wenn man sich das durchschaut - möchte nicht über Gebühr darauf eingehen -, da steht zum Beispiel drinnen, dass Syrien-Rückkehrer, Massenmörder, Kopfabstecher und Ähnliches eine Fußfessel bekommen sollen. Bin mir nicht sicher, ob das das Mittel der Wahl ist.

Da steht, dass eine Verbindungsstelle geschaffen werden soll, damit da irgendwelche Informationsflüsse schneller oder effizienter geschehen.

Das heißt, neue Bürokratie. Wobei man mittlerweile, ich habe natürlich keinen Einblick in die Akten des Innenministeriums, aber was man bisher weiß, gerade diese Überbürokratisierung in diesem Bereich dazu beigetragen hat, dass hier dieser Anschlag so überhaupt hat ausgeführt werden können.

Dann das Conclusio, da geht es dann schon ein bisschen in die richtige Richtung, die Schaffung eines Straftatbestandes „Politischer Islam“, wobei man sich ja sehr zurückhaltend zeigt. Was denn genau soll unter Strafe gestellt werden? Wie hoch soll denn die Strafe sein? Und ich bin überzeugt, dass ausgebildeten Juristen hier noch andere Fragen dazu einfallen.

Das ist uns ganz ehrlich gesagt, alles zu wenig. Wir sind der festen Überzeugung, dass staats- und gesellschaftsgefährdende Umtriebe abgestellt werden müssen, so, wie wir es zu Recht, und das begrüßen wir ausdrücklich, ein scharfes juristisches Schwert haben im Sinne des Verbotsgesetzes gegen nationalsozialistische Wiederbetätigung, die auch unsere Gesellschaftsordnung, unseren Staat bedroht, von ihrer Ideologie her.

Das trifft aber auch auf den politischen, auf den militanten Islam, auf den Islamismus zu. Und daher sollte man Gleiches gleichbehandeln und sollte hier auch die entsprechenden Voraussetzungen schaffen.

Da geht es um die Sicherheit aller Menschen in Österreich und darüber hinaus. Da geht es im Übrigen auch nicht nur um den Täter, der Gott sei Dank, ja relativ rasch neutralisiert werden konnte. Aber man hat in weiterer Folge ja dann gehört, dass bis zu 20 Beitrags- oder Mittäter oder mutmaßliche Beitrags- oder Mittäter hier auch noch unter die

Lupe genommen geworden sind. Mittlerweile werden die alle wieder ausgelassen, was man so hört.

Ich weiß nicht, was da dran ist, wie gesagt, ich habe keinen Zugriff auf die Akten des Innenministeriums, aber da gibt es ja, oder da gibt es zumindest Pressemeldungen, die sagen, dass sich der Täter irgendwie animiert gefühlt hat, vorzeitig zuzuschlagen, weil er von irgendeinem Mobilfunkbetreiber ein SMS bekommen hat, weil er da irgendeine Einbruchsmeldung abgegeben hat, und diese Einbruchsmeldung dann zwei Tage später zugestellt bekommen hat oder zumindest eine Information dazu, hat er es irgendwie möglicherweise auf Grund fehlender Deutschkenntnisse nicht richtig aufgefasst und dann zugeschlagen.

Es wäre ja nicht auszudenken, wenn diese Gruppe mit bis zu 20 mutmaßlichen Mittätern da koordiniert vorgegangen wäre. Da könnten wir uns vorstellen, dass der Schaden, den diese Truppe anrichtet, natürlich vervielfacht würde. Ich glaube, dass das nicht in unser aller Sinne ist. Daher brauchen wir das schärfste juristische Schwert, das es hier gibt und das ist eine Art des Verbotsgesetzes.

Ich bin auch ein bisschen enttäuscht, das sage ich auch ganz ehrlich, vom Abänderungsantrag der Kolleginnen und Kollegen von der SPÖ. Auch wenn ich das ein bisschen verkürzt darstelle, ich möchte hier nicht zu lange werden, aber die finanzielle Grundlage zu entziehen, gehört auch dazu, aber, wenn man ein bisschen nachgoogelt, eine AK-47 Kalaschnikow, eine relativ einfach zu Hand habende Waffe.

Der Kollege Handig ist jetzt nicht da, der würde mir da als ausgebildeter Soldat wahrscheinlich Recht geben. Die Waffe der Wahl aller Terroristen, weil sie sehr einfach zu Hand haben und auch im Inland erhältlich ist.

Sie kostet neu ungefähr 1.500 bis 2.000 Euro. Ich glaube, da werden wir noch so viele finanzielle Restriktionen oder Vereinsförderungen kappen können. Ich glaube, wenn einer hier zuschlagen will, dann wird er da immer die Möglichkeit dazu finden. Ich glaube, das greift zu kurz, viel zu kurz, und daher besteht unser Antrag eben darin, hier im Sinne eines Verbotsgesetzes eine handfeste juristische Waffe zu schaffen. Danke. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Nunmehr ist Niemand mehr zu Wort gemeldet und wir kommen zu zwei Abstimmungen, meine Damen und Herren, nämlich zur Gruppe 0 und dann zur Gruppe 1.

Ich ersuche also jene Damen und Herren Abgeordneten, die der Gruppe 0 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung geben wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 0 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Nunmehr komme ich zur Abstimmung über die Gruppe 1. Ich ersuche daher jene Damen und Herren Abgeordneten, die der Gruppe 1 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 1 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

II. Teil

Gruppe 2: Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft

Gruppe 3: Kunst, Kultur und Kultus

Präsidentin Verena Dunst: Meine Damen und Herren! Wir kommen zur Beratung des II. Teiles des Voranschlages. Er umfasst die Gruppen 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, und 3, Kunst, Kultur und Kultus.

Das Wort dazu hat zunächst einmal der Herr Generalberichterstatter Herr Abgeordneter Dieter Posch. Ich darf Sie um den Bericht bitten.

Bitte Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Dieter Posch: Frau Präsidentin! Hohes Haus! Im Entwurf der Landesregierung im Sinne der Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, sind im Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe von 255.378.700 Euro und Auszahlungen in der Höhe von 301.727.600 Euro und im Ergebnisvoranschlag Erträge in der Höhe 255.365.700 Euro sowie Aufwendungen in der Höhe von 301.685.200 Euro vorgesehen.

In der Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus, sind im Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe von 2.428.800 Euro und Auszahlungen in der Höhe von 19.333.500 Euro und im Ergebnisvoranschlag Erträge in der Höhe von 2.428.800 und Aufwendungen in der Höhe von 19.245.600 Euro vorgesehen.

Namens des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses empfehle ich die Gruppen 2 und 3 unverändert anzunehmen.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Generalberichterstatter. Als erste Rednerin zu Wort gemeldet hat sich die Klubobfrau Mag.a Regina Petrik. In Vorbereitung bitte den Herrn Abgeordneten MMag. Alexander Petschnig.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke Frau Präsidentin. Danke schön für das Desinfizieren. Ich möchte gerne bei dem Gesamtblick auf die Gruppen 2 und 3 einen Schwerpunkt bei der Forschung legen. Einem Kapitel, dem im Alltag unserer politischen Debatten leider aus meiner Sicht zu wenig Aufmerksamkeit geschenkt wird.

Dabei gibt es im Burgenland sehr gute Ansätze, wie wir mehr noch in Forschung investieren können. Wir haben eine FTI-Strategie - Forschung, Technologie, Innovation, um die ist es allerdings in diesem Jahr recht ruhig geworden, oder aber, das kann auch sein, die Akteure und Verantwortlichen haben seit der Klarheit, dass man als Gegenüber eine Alleinregierung hat, vielleicht Interesse gehabt, auch mit den interessierten Oppositionsparteien zu sprechen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich weiß es nicht, oder wir machen es uns einfach in der Frage und sagen, Corona ist schuld, weil wir in diesem Jahr so wenig direkte Kontakte hatten und es gab weniger Veranstaltungen, das kann sein.

Tatsache ist, dass in der öffentlichen Auseinandersetzung die Frage der Forschung im Burgenland leider in diesem Jahr keine besondere Aufmerksamkeit bekommen hat.

Dass es aber auch online geht, hat etwa in der letzten Woche die „e-nova“ oder die „e-nova 2020“ gezeigt, nämlich eine von der FH Burgenland am Campus Pinkafeld organisierte Veranstaltung, internationaler Kongress zum Thema Energie, Gebäude, Umwelt, der dann auch als Online-Kongress abgehalten wurde.

Ich halte es für einen ganz wesentlichen Punkt, dass wir uns immer wieder dessen bewusstwerden, was für einen Schatz und welche Kompetenzen im Bereich der Forschung gerade auch in Umwelttechniken, in Gebäudetechniken, in Klimaschutzfragen hier im Burgenland vorhanden ist, gemeinsam mit Erfahrungen von Betrieben. Ich erinnere an alles, was rund um die Energieregion Güssing schon initiiert wurde und schon ausprobiert wurde.

Wir haben hier einen guten Schatz an Erfahrung und an Möglichkeiten, den wir noch viel mehr nutzen könnten. Innerhalb der Landesregierung wird damit sehr unterschiedlich umgegangen, wie sehr politische Entscheidungen aufgrund von Wissenschaft und Forschung zu treffen sind.

Einige bauen sehr viel auf Studien, ihre Arbeit, ihre Entscheidungen, anderen ist das scheinbar egal, oder sie machen es nicht transparent, wie viel Geld in welche Studien gesteckt werden. Ich habe nämlich dazu an alle Landesregierungsmitglieder Anfragen gestellt und ich habe nicht schlecht gestaunt, wie unterschiedlich die Antworten ausfielen. Von Ihnen habe ich eine Antwort bekommen, wo einige Studien aufgeschrieben waren. Besonders ausführlich sehen wir es hier von der Landeshauptmann-Stellvertreterin Eisenkopf. Seitenweise Auflistung, sehr transparent, welche Studien hier finanziert wurden, oder mitfinanziert wurden.

Sehr ausführlich auch habe ich etwas von Landesrat Dorner bekommen, welche Studien von seinem Ressort oder Ressorts, für die er die Verantwortung hat, finanziert oder mitfinanziert wurden.

Aber gut, der Landesrat Schneemann war jetzt nur kurz da, aber das ist alles und schreibt bloß, in meiner Zuständigkeit gab es keine finanzierten oder kofinanzierten Studien. Nun ist er erst kurz im Amt, aber die Zuständigkeit des Ressorts hat ja vorher auch schon irgendetwas getan.

Auch der Herr Landeshauptmann Doskozil, der ja nun wirklich länger im Amt ist, hat das als ganze Antwort für die Studien, die in seiner Ressortzuständigkeit in den Jahren 2015 bis 2020 in Auftrag gegeben wurden und mit welcher Summe diese aus Steuermittel finanziert oder kofinanziert wurden, zwei Angaben gemacht. Eine Jugendstudie „Schutz vor Gewalt“ mit der Kinder- und Jugendanwaltschaft und noch eine zweite kleine Studie mit den Kinder- und Jugendanwaltschaften. Da frage ich mich dann schon, worauf sind die Entscheidungen aufgebaut, oder warum wird hier nicht klar gesagt, was welche Studie gekostet hat?

Der „Zukunftsplan Pflege“ wurde doch aufgrund einer Studie entwickelt. Herr Landesgeschäftsführer und Landtagsabgeordneter Fürst hat ja da selber mitgearbeitet und ich freue mich über ihre Zustimmung des Nickens. Sie sind Wissenschaftler, im „Zukunftsplan Pflege“ steht ausdrücklich in der Zusammenfassung, der Zukunftsplan Pflege stellt auf Basis einer wissenschaftlich fundierten Berechnung diese Ergebnisse vor.

Dann frage ich, ja, wie viel hat denn das gekostet? Dann heißt es, nicht von mir, ich habe keinen Auftrag gegeben, hat auch wahrscheinlich nichts gekostet, ich weiß es nicht, oder wir sagen es nicht. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Es ist intransparent. Ich frage mich auch, wer die Grazer EPIG, das Entwicklungs- und Planungsinstitut für Gesundheit, beauftragt hat, etwas zum Krankenhaus Gols auszuarbeiten? Wer hat die Kosten getragen? Weil, scheinbar wurde da nichts beauftragt, gekostet hat es nichts, oder es wird nicht als Studie gewertet, aber vielleicht müsste es da innerhalb der Landesregierung dann auch einen Austausch darüber geben, was eigentlich als Studie gewertet wird. Das wird sehr unterschiedlich gesehen. Entweder will man es nicht sagen oder man sagt, eigentlich brauchen wir keine Studien.

Der „Masterplan Gesundheit“ wurde auch demnach aufgrund einer Studie entwickelt. Dafür war der Herr Landeshauptmann Doskozil vorher und nachher zuständig. Da kann er sich jetzt nicht mehr ganz herauschrauben. Da muss es auch eine Studie geben, weil sich die SPÖ Gols ausdrücklich darauf bezogen hat. Die wurde sogar in einer Parteizeitung in Gols zitiert.

Aber, das dürfen wieder nicht alle sehen, was da enthalten ist. Ich bin einige Monate lang dieser Studie nachgegangen und habe gefragt, wo es sie denn gibt? Dann hat es geheißen, natürlich bei der KRAGES. Die KRAGES hat mir geschrieben, die liegt beim BURGEF. Dann bin ich einige Wochen dem BURGEF nachgelaufen, bis ich die Antwort bekommen habe:

Sehr geehrte Frau Mag. Petrik! Über das Ergebnis „Masterplan Burgenland Spitäler“ wurde im Herbst 2019 vom Vorsitzenden der Landeszielsteuerungskommission, Herrn Landeshauptmann Mag. Doskozil, als zuständiges Regierungsmitglied medial berichtet. Diese öffentliche Medienpräsentation steht daher zur Verfügung.

Da muss ich schon sagen, da bin ich mir vorgekommen, ich sage dieses Wort nicht, weil ich sonst einen Ordnungsruf bekomme. Aber, es gibt eine Studie, die wurde in Auftrag gegeben, auf die bezieht man sich, also zumindest SPÖ-Gemeinderäte beziehen sich darauf, und wenn eine Abgeordnete des Burgenländischen Landtages nachfragt und nachforscht, bitte, was steht denn da, ich möchte diese Studie lesen, dann heißt es, sie können die Präsentation anschauen. (*Abg. Walter Temmel: Das ist eine Frechheit!*) Das ist eine Frechheit. Da sind wir uns einig, Herr Kollege Temmel. Außerdem hat die Studie offensichtlich auch niemand in Auftrag gegeben und niemand finanziert. Das ist wirklich durch und durch intransparent und das muss sich ändern, weil ich mich auch frage, was dieses Spiel soll? Gibt es da etwas zu verbergen?

Ich nehme einmal an, es ist ohnehin alles in Ordnung gelaufen. Da muss man ja nichts verbergen. Also, im Bereich der Forschung gibt es im Burgenland wirklich sehr gute Grundlagen, auf denen man aufbauen kann. Es ist schade, wenn wir diese so verkümmern lassen und sie auch nicht transparent machen.

Im vorliegenden Landesvoranschlag sehen wir einige Summen, die für Forschung oder Forschung-Infrastruktur ausgegeben werden, wobei wir etliche Posten haben, die nur als Ansatzpost vorhanden sind, also wo einfach 100 Euro eingetragen wird, damit nicht null dort steht.

Der größte Brocken ist der Gesellschafterzuschuss für die Forschung Burgenland GmbH, der sich auf 850.000 Euro beläuft. Das wird sicher gut sein. Ich habe Vertrauen in diese Institution, aber damit ist es schon wieder aus mit der Transparenz. Das heißt, wir als Abgeordnete werden auch da wahrscheinlich nur sehr fragmentarisch und wenn dann immer erst im Nachhinein erfahren, wofür eigentlich Geld wirklich ausgegeben wurde.

Weil auch hier die Transparenz fehlt, werden wir natürlich diesem Ansatz auch nicht zustimmen. Ich kann nur mehr appellieren, investieren wir bitte als Land Burgenland mehr in die Forschung im Bereich der Alternativenergie, der klimafreundlichen Gebäudetechnik, denn das wäre wichtiger, als sich in irgendwelche insolvente Fassadenfirmen einzukaufen, weil zukunftsträchtig sollte das sein, was wir auch als Forschungsland vorantreiben können. Danke schön.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Klubobfrau. Herr Abgeordneter MMag. Petschnig bitte zum Rednerpult. In Vorbereitung ist die Frau Kollegin Wagentristl.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke Frau Präsidentin. Geschätzte Frau Landesrätin! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Vielleicht nur kurz zur Vorrednerin, zur Regina Petrik. Das mit den Studien, die hat ja eine lustige Episode, denn der Altlandeshauptmann Nießl hat einmal angekündigt, er wird uns eine Studie in Auftrag geben, die einmal belegt, was die ganzen Studien überhaupt bringen, die wir da in Auftrag geben und natürlich auch bezahlen, die natürlich hunderttausende Euro kosten. Er

ist leider dazu nicht, oder nicht mehr gekommen. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Aber, ich glaube, das wäre ein sehr interessantes Projekt, sodass man da einmal wirklich Transparenz hätte. Das kann ich wirklich nachvollziehen.

Zu den Gruppen 2 und 3 darf ich entgegen der Rednerliste auch den Bereich Kultur gleich mithineinnehmen. In der gebotenen Kürze, Schwerpunkt hier ist natürlich das Thema Bildung.

Ausgaben von 290 Millionen Euro, ein großer Brocken im Bereich des Budgets. Rund 149 Millionen Euro kommen aus Transfers vom Bund zurück. Das heißt, das ist natürlich eine massive Mehrausgabe für das Land und etwas, wo man, meinem Dafürhalten nach, zum einen nicht sparen sollte. Bildung ist wichtig. Investitionen, Humankapital für einen wissensbasierten Standort, natürlich elementar, das ist überhaupt keine Frage und zwar Bildung auf allen Ebenen.

Wir wissen aber auch, dass es natürlich Studien wiederum und Rechnungshofberichte und andere Sonderzahl gibt, die hier die Effektivität hinterfragen. Ohne jetzt der Experte im Bereich selbst zu sein, aber wir sprechen hier über die Ansätze in Eurobeträgen, über das Budget, sollte hier schon meiner Überzeugung nach das überdacht werden, wenn man, zum Beispiel, den mittelfristigen Finanzplan aufschlägt 2021 bis 2025, der ja auch zur Beschlussfassung ansteht, Seite 39, nach dem besteht dort ein Lehrerinnen- und Lehrerüberhang.

Mag durch gewisse Strukturen, mag historisch bedingt sein, wie auch immer, aber, ich glaube, dass man hier schon einmal das auch auf entsprechende Effizienzpotentiale durchforsten sollte, möglicherweise auch unpopuläre Maßnahmen setzen sollte, damit, und ich glaube, das ist auch ein Schlagwort, der Euro, der aus dem Bildungsbudget kommt, auch wirklich im Klassenzimmer ankommt. Nämlich dort, wo er hingehört.

Das Versickern von Geld in diesem Bildungsbereich hat natürlich Auswirkungen, und zwar negative Auswirkungen, wenn Sie so wollen, eine Stufe höher und zwar im Bereich der Forschung. Es ist, glaube ich, bekannt, dass das Burgenland hier sehr gute Ansätze hat. Die FTI-Strategie wurde erwähnt, auch Etliches andere mehr. Derartige Papiere haben wir genug. Auch gute Papiere, gute Absichten. Nur mit der Umsetzung hapert es ein bisschen. Wir stellen nach wie vor fest, dass das Burgenland etwa im Bereich der Forschungsquote, die rund bei einem Prozent des Bruttoregionalproduktes liegt, und damit um ein Vielfaches unterhalb von dem vergleichbarer Bundesländer zu liegen kommt. Wir sind weit abgeschlagen, Schlusslicht, was sich natürlich auch in dem Bereich der Wirtschaft dann durchschlägt.

Denn Forschung macht ja nicht nur der öffentliche Teil oder der öffentliche Haushalt, das machen natürlich auch private Betreiber und zwar in viel größerem Ausmaß noch als der öffentliche Haushalt. Da haben wir noch viel Aufholbedarf. Hier sollte man tatsächlich Geld lockermachen oder zumindest umschichten. Vielleicht ließe sich hier für die kommenden Budgets ja ein Verbesserungspotential erheben.

Der Bereich Kultur ist ein ganz spezielles Thema. Nicht nur für mich, sondern natürlich auch für meine Fraktion. Wir haben auch einen Entschließungsantrag heute dazu einlaufen lassen, weil wir das im höchsten Maße für unangebracht halten. Zwar gibt es hier eine Novelle des Kulturförderungsbeitragsgesetzes. Das ist ein Gesetz, das normiert, dass das Land einen Zuschlag auf die ORF-Gebühren erheben kann. Sie wissen, dass das eine Abgabe, eine Gebühr, eine Abgabe, ja, eine de facto Steuer ist, die ja jeden trifft, der eine Empfangsanlage besitzt.

Das ist, glaube ich, ich weiß nicht, 98 Prozent aller Haushalte in diesem Land, dieses Land draufschlagen kann und die bisher 15 Prozent dessen beträgt, was man dem ORF so abzuliefern hat im Laufe des Jahres. Das soll jetzt glatt auf 30 Prozent verdoppelt werden. Das Abgabenvolumen steigt damit von vier auf acht Millionen Euro und die Burgenländer müssen sich ab 1. März 2021 darauf einstellen, dass also diese enormen Defizite, die wir heute ja schon den ganzen Tag debattieren, sich auch in ihrer eigenen Tasche widerspiegeln.

Dass sie eben zur Kassa gebeten werden, so, zum Beispiel, über diesen Kulturförderungsbeitrag, über diese „Landesrundfunkgebühren“, belasten ihren Haushalt mit ungefähr 70 bis 80 Euro, je nach dem, pro Jahr mehr. Das ist jetzt natürlich nicht die Welt, aber die Frage ist natürlich, was macht man damit? Es stimmt, dass es hier eine Zweckbindung für den Bereich Kultur gibt. Da stellt man sich aber schon auch die Frage, die Festspiele sind geschlossen, da wird vermutlich nicht allzu viel etwas an Kosten anfallen. Es gibt dann natürlich gewisse Verstaatlichungen. Ein retardierendes Element - möchte ich fast sagen - dieser Landesregierung, dass man alles möglichst heim zu Vater Staat holt.

Wir wissen, dass Festspielaufführungen verstaatlicht worden sind, denken wir nur an JOPERA in Jennersdorf, um nur einmal ein Beispiel zu nennen. Künstlerisch ein sehr hochwertiges Festival, allerdings spielen die nur an zehn Tagen pro Jahr. Das kann sich natürlich nie und nimmer rechnen.

Ich bin neugierig, ob wir die Kulturpolitik des Landes hier wirklich dazu animieren können, dass man das auch zu einem touristisch wirklich wertvollen und nachhaltigen Festival entwickelt. Ich glaube, Skepsis ist hier angebracht.

Oder auch die Verstaatlichung oder beziehungsweise der Ankauf von Einrichtungen, zum Beispiel, ganze Burgen werden da wieder in die öffentliche Hand übernommen, und dergleichen mehr. Das kostet natürlich alles Millionen, und daher greift man hier den Bürgern in die Tasche und erhöht diesen Rundfunkbeitrag.

Das ist für uns nicht akzeptabel. Wir finden es angemessen, diesen Kulturförderungsbeitrag, ganz im Gegenteil, auf null zu senken. Es gibt in Österreich gut geführte Länder, beispielsweise Oberösterreich. Dort ist dieser Beitrag bei null. Das heißt, man kann auch unter Zeichen von Covid, man kann auch unter Zeichen wirtschaftlich schwieriger Situationen, auf solche besonderen „Abzockaktionen“ verzichten. Unserer Meinung nach sind die ORF-Gebühren generell zu überdenken, wobei das ORF-Gesetz natürlich in die Bundeskompetenz fällt.

Wie gesagt, der entsprechende Entschließungsantrag ist heute eingelaufen. Wir sind aber der Überzeugung, wir brauchen keine neuen Abgaben oder Gebührenerhöhungen, und daher werden wir diesem Abänderungsantrag, der von der SPÖ hier gekommen ist, ablehnen. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächstes ist die Frau Abgeordnete DI Julia Wagentristl, am Wort. In Vorbereitung die Frau Abgeordnete Doris Prohaska.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete DI Julia Wagentristl (ÖVP): Vielen Dank Frau Präsidentin. Liebe Kolleginnen und Kollegen! Werte Frau Landesrätin! Hohes Haus! Liebe Alle, die uns auch via Livestream zusehen. Ich darf mich heute zu den Gruppen 2 und 4 des Budgets zu Wort melden. Doch lassen Sie mich zuvor allgemein noch etwas dazu sagen, wie aktuell Politik im Burgenland gemacht wird.

So, wie es aussieht, befindet sich unser Landeshauptmann in einem Machtrausch. Ziel ist es offensichtlich, alles unter Kontrolle zu bringen. Er will, so scheint es mir zumindest, alles unter seine Kontrolle bringen. Seine Weggefährten bekommen dabei lukrative Jobs. Da gibt es ja auch einige Beispiele. Der Höhepunkt war zu Beginn der Periode, als der Herr Landeshauptmann versucht hat, seine Lebensgefährtin in seinem eigenen Büro unterzubringen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir haben es schon gehört, die Kassen sind leer. Doch warum sind sie leer? Weil natürlich Wahlzucker! Geld kosten, keine Frage. Auch die Kosten der Öffentlichkeitsarbeit steigen enorm. Beispielsweise durch Zeitungen, die wir ja monatlich in unser Haus bekommen. Oder auch tausende Inserate, die geschaltet werden. Auch die Verstaatlichungen kosten natürlich Geld. Ist ja logisch. Wenn man alles kontrollieren will, dann kostet das Geld. Der Mindestlohn kostet sowieso.

Nun muss man also die Budgetlöcher, die entstehen, stopfen. Möchte der Landeshauptmann hier etwa in die Geldtaschen der Burgenländerinnen und Burgenländer greifen? Einige Beispiele dazu wurden schon erwähnt. Die GIS-Gebühr, die Jagdabgabe, die Photovoltaiksteuer, die Baulandabgabe, die Gemeindeabzocke. Dazu sagen wir als Volkspartei Burgenland nein! Nein zu dieser Abzocke der Burgenländerinnen und Burgenländer. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir lehnen dies Abzocke vehement ab! Doch was wollen wir? Wir wollen eine höhere Wirtschaftsförderung, wir wollen einen Lehrlingsbonus und einen Hacklerfonds, denn wir müssen sicherstellen, dass die Leute auch 2021 noch ihre Jobs haben.

Das haben wir im Frühjahr schon präsentiert. Es wäre also genug Zeit gewesen, dies auch im Budget darzustellen. Wir wollen eine Homeoffice-Förderung, wie es sie schon in Wien und in der Steiermark gibt. Wir wollen mehr Geld für die Wohnbauförderung und wir wollen die Gemeinden unterstützen, statt diese zu belasten. Es braucht auch mehr Geld im Gesundheitsbereich, denn wir wollen so ein Jahr, wie es 2020 war, nicht noch einmal erleben. Hier braucht es auf jeden Fall auch Maßnahmen von der Landesseite.

Wir haben es schon gehört. In diesem Budget geht es um reine Belastungen. Mein Kollege Thomas Steiner hat es vorhin vorgerechnet. Die 22 Millionen Euro neue Steuern bedeuten, Belastungen für Familien mit zwei Kindern in der Höhe von 300 Euro im Jahr.

Kommen wir nun zur Gruppe 2. Hier in dieser Gruppe sind Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft dargestellt. Ein paar Positionen wurden heuer höher budgetiert beziehungsweise eben höher dargestellt. Beispielsweise sind hier zu nennen, die Schulkostenbeiträge an andere Bundesländer und auch die Druckwerke. Diese wurden um 79.600 Euro auf 120.000 Euro erhöht. Das ist für mich ein wenig fragwürdig. In Zeiten der Digitalisierung und das, wo sogar Ikea heuer das erste Mal seit 70 Jahren auf den Druck seiner Kataloge verzichtet. Ansonsten werden im Bildungsbereich, verehrte Landesrätin, nicht sehr viele Akzente gesetzt. Wir warten immer noch auf das Bildungskonzept, das Sie uns versprochen haben. Auch die umfassende Digitalisierungsstrategie sind Sie uns noch schuldig. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Hier besonders zu erwähnen ist auch die fehlende Ausrüstung. Wie kann es denn sein, dass Lehrer immer noch ohne Laptop ausgestattet sind? Das, wo wir ohnehin erst ein halbes Jahr „Distance Learning“ absolvieren. Auch die Bio-Wende in den Pflichtschulen, die wir beschlossen haben, schmeckt uns gar nicht. Stattdessen sollten wir regionalen Lebensmitteln den Vorrang geben.

In der Jugendarbeit finden wir leider gar keine neuen Akzente. Das Einzige, was jetzt noch schnell angekündigt wurde, ist die Schulsozialarbeit. Hier braucht es aber, unserer Meinung nach, an jedem Schulstandort einen Schulsozialarbeiter und nicht einen, der erst kommt, wenn es schon brennt.

Womit Sie jedoch aufgefallen sind, Frau Landesrätin, im negativen Sinn leider, ist ein Brief an die Eltern, betreffend die Kinderbetreuung in der Zeit des Lock downs. In der Covid-19 Notmaßnahmenverordnung heißt es, Einrichtungen bleiben zur Betreuung und Lernunterstützung für alle jene geöffnet, die dies benötigen. Sie haben aber in Ihrem Brief geschrieben, dass die Eltern entscheiden sollen, ob und wie weit die Kinder in den Kindergärten während des Lock downs betreut werden sollen. Das in Zeiten, wo alle aufgefordert sind, mit zu tun, damit wir die Eindämmung des Coronavirus schaffen.

Hier möchte ich an dieser Stelle die Gelegenheit nutzen, um ein riesengroßes Dankeschön auszusprechen. Und zwar ein Dankeschön an alle Pädagoginnen und Pädagogen und auch an die Familien, denn die halten zusammen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Die Kontrolle, die ja fast schon in einen Wahn ausartet, trifft leider auch den Bildungsbereich. Ich darf hier an eine Gesetzesänderung erinnern, die wir am 7. Mai beschlossen haben. Damit haben wir die Zuständigkeit zur Auswahl der Leitungsfunktionen an Pflichtschulen an den Landeshauptmann übertragen. Das ist ein Widerspruch zu der immer erwähnten Absicht der Verwaltungsvereinfachung.

Auch im elementaren Bildungsbereich soll die Personalhoheit an das Land übertragen werden. Ich darf hier vermuten, Frau Landesrätin, diese Personalhoheit wird wieder nicht an Sie übergehen, sondern an den Landeshauptmann. Auch hier zeigt sich der eingeschlagene Weg des Landeshauptmanns, alles an sich zu reißen und eventuell so Postenschacher und Freunderlwirtschaft Tür und Tor zu öffnen.

Ich bitte Sie daher, werte Kolleginnen und Kollegen, stellen wir doch die Kinder und die Familien in den Mittelpunkt der burgenländischen Bildungspolitik und nicht die Parteibücher. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ein weiterer Bereich ist der Bereich Forschung und Wissenschaft. Hier sollten wir uns eigentlich die Frage stellen, wie wir den endlich die Forschungsquote im Burgenland erhöhen können? Hier sind wir nämlich im österreichweiten Vergleich Schlusslicht. Eins weiß ich. Die erhöhen wir sicher nicht durch Einsparungen beispielsweise in den Positionen Grundlagenforschung und Wissenschaftsförderung.

Also bitte, verehrte Landesregierung, machen Sie ihre Hausaufgaben, denn die schieben Sie jetzt schon mehrere Jahre auf die lange Bank.

Ich darf mich jetzt noch zur Gruppe 4 zu Wort melden. Zwar wurde ich auch hier von Doskozils Art, Politik zu machen, überrollt. In Summe wird nämlich das Frauenbudget um 116.600 Euro auf nur mehr 385.000 Euro gekürzt. Gerade in dieser Zeit, in der Krisenzeit, wo Frauen besonders gefährdet sind, Opfer von Gewalt in den eigenen vier Wänden zu werden, dass man hier das Frauenbudget kürzt, ist meiner Ansicht nach höchst bedenklich. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Aber klar, Doskozils Wahlzuckerl kosten natürlich Geld. Die müssen irgendwie finanziert werden. Das, so wie es jetzt aussieht, auf dem Rücken der Frauen.

Doskozils Kontrolle geht beim Frauenhaus weiter, denn dieses soll, wie so vieles, auch verstaatlicht werden. Die Begründung von offizieller Seite ist die finanzielle Absicherung, doch der positive Nebeneffekt ist weiterer Einfluss und erneut die Personalhoheit.

Bedauerlich ist auch noch in der Gruppe 4, dass der Budgetposten Frauengesundheit nach wie vor mit geringen 60.000 Euro budgetiert ist. Das, wo wir doch alle wissen, dass wir Frauen anders krank sind. Also mehr wie 60.000 Euro ist die Gesundheit unserer Burgenländerinnen uns anscheinend einfach nicht wert. Hier wäre eine Erhöhung wünschenswert gewesen. Leider hat auch die Landesregierung in ihrem Zukunftsplan in keinem einzigen Wort die Frauengesundheit erwähnt.

Leider hat auch die Landesregierung in ihrem Zukunftsplan mit keinem einzigen Wort die Frauengesundheit erwähnt. Ich bitte daher die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, ist jetzt leider nicht da, aber ich bitte Sie, sich diesem Thema näher anzunehmen.

Zusammenfassend kann man also festhalten, dass es im Bildungsbereich keine Visionen beziehungsweise Konzepte gibt, dass der Jugendarbeit zu wenig Bedeutung geschenkt wird, und dass das Frauenbudget, das ohnehin nicht berühmt war, gekürzt wurde. Wir, die Volkspartei Burgenland, sagen Ja zur Demokratie, aber wir sagen Nein zum Machtrausch. Wir sagen Nein zum Kontrollwahn, wir sagen Nein zur Freunderlwirtschaft, zur Verstaatlichung und zur Enteignung. *(Abg. Johann Tschürtz: Freunderlwirtschaft habt Ihr ja auch oder?)*

Und wir sagen Nein zur Abzocke der Burgenländerinnen und Burgenländer. Wir stimmen also daher nicht zu. *(Beifall bei der ÖVP – Zwiegespräche zwischen dem Abg. Johann Tschürtz und dem Abg. Mag. Thomas Steiner)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Abgeordnete. Als nächste Rednerin ist die Frau Abgeordnete Doris Prohaska am Wort und ich darf in Vorbereitung die Frau Klubobfrau Mag.a Regina Petrik dann nach der Frau Abgeordneten zum Rednerpult bitten.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Doris Prohaska (SPÖ): Danke Frau Präsidentin. Hohes Haus! Ein Wort, das ich mir jetzt wirklich von der Seele reden muss. Ich bin so froh, dass wir im Burgenland eine rote Alleinregierung haben, weil wenn ich mir anhöre, was da passieren würde, gäbe es die nicht im Bildungsbereich, ach du armes Burgenland. Sind wir froh, dass wir eine rote Alleinregierung im Burgenland haben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Das Jahr 2020 ein besonderes Jahr mit besonderen Herausforderungen im Bildungsbereich. Freue ich mich ganz besonders, denn es hat Dinge bewiesen, die ansonsten nie möglich gewesen wären herzuzeigen. Nämlich, dass es ganz genau das, was die Sozialdemokratie schon lange fordert, die gemeinsame Schule, möglich ist und funktioniert.

Alle Schüler, egal ob in einer AHS, in einer Mittelschule, in der Volksschule, wurden von zu Hause aus digital unterrichtet und es hat hervorragend funktioniert. Egal, ob das ein besonders schlechter oder ein besonders guter Schüler ist, man hat nur inhaltlich differenzieren müssen. Punkt eins.

Zweiter Punkt, den die Sozialdemokratie schon lange fordert, die Ganztageschule. Schauen Sie sich an, wie hoch die Betreuungsquote war. Wie viele Eltern es unbedingt notwendig hatten, die Kinder in Betreuung zu geben. *(Abg. Mag. Christian Dax fotografiert die Abgeordnete Doris Prohaska)*

Präsidentin Verena Dunst: Frau Kollegin! Tut mir leid, dass ich unterbreche. Ich darf noch einmal hinweisen, dass das Fotografieren während der Sitzungen nicht erlaubt

ist. (*Abg. Johann Tschürtz: Er hat eh gefilmt!*) Nur vom Landespressdienst in der Früh von allen Pressemitarbeitern. Bitte sich daran zu halten.

Abgeordnete Doris Prohaska (SPÖ) (fortsetzend): Das heißt, die Ganztagesesschule ist nicht nur gefragt, sondern sie hat auch hervorragend funktioniert. An dieser Stelle darf ich meinen wirklich größten Respekt und Dank an alle meine Kolleginnen und Kollegen im Kindergartenbereich, im Bildungsbereich, wirklich meinen größten Dank aussprechen.

Sie haben alle Hervorragendes geleistet und Sie haben bewiesen, dass genau diese sozialdemokratischen Forderungen ganz einfach umgesetzt werden und zum Vorteil der Familien sind.

Zum Landesvoranschlag 2021. Ich habe bei meinen Vorrednern sehr wenig gehört von den Details. Ich denke, es ist vielleicht nicht allen bekannt, wie groß die Bildungspalette und der Bildungsbereich wirklich im Burgenland ist. Ich gehe auf einiges ein. Die größten Ausgaben sind natürlich die Gehälter der Pädagoginnen und Pädagogen. Ein Anstieg dort eben aufgrund von Gehaltserhöhungen und von Pensionen. Dann das Schulbauprogramm.

Das läuft jetzt aus, von 2016 bis 2020. Auch das ist gesichert, dass die Gemeinden neue Schulen bauen können, Schulen erneuern und renovieren können. Der Ausbau der ganztägigen Schulform, wo wir im Gesetz heuer erstmalig etwas Neues haben, nämlich, dass auch die Betreuung während der Ferienzeiten geregelt ist. Dann die Berufsschulbeiträge an andere Bundesländer. Wir haben nicht für alle Berufe die Ausbildung im Burgenland.

Das heißt, das Land zahlt auch dorthin die Berufsschulbeiträge. Wir leisten Unterstützung, dass die jungen Leute diesen Beruf ergreifen können, den sie wollen und dass auch das Land die Ausbildung dafür zahlt. In der Fachhochschule zahlt das Land zwei Bachelorstudiengänge aus der eigenen Kasse. Wir haben das Joanneum Research für die Forschung Burgenland, das auch für die Unternehmer sehr, sehr wichtig ist und ihre Marktchancen ganz enorm steigert.

Wir haben wieder finanziell abgesichert die Schülerbeihilfen, damit es wirklich allen Schülern möglich ist, zum Beispiel am Schulschikurs teilzunehmen. Bildungsprojekte und internationale Kooperationen sind wieder möglich und natürlich unterstützen wir auch die Internate, damit wirklich alle Kinder diese Schule besuchen können, die sie wollen, wenn sie auch weit entfernt wohnen.

Die Ausgaben betragen zirka ein Fünftel des gesamten Budgets. Wenn ich heute schon gehört habe, das Budget ist eine Drohung, dann sage ich Ihnen jetzt, liebe Kolleginnen und Kollegen, das Budget ist keine Drohung. Das Budget ist eine Prophezeiung! (*Abg. Patrik Fazekas, BA: Zumutung!*) Von der ÖVP, von den GRÜNEN, von den Freiheitlichen, wahrscheinlich so wie Sie sagen, dass Sie dagegen stimmen, eine negative Prophezeiung.

Ich sage Ihnen, es ist eine positive Prophezeiung. Denn eines muss man schon feststellen. Fakt ist, das Land zahlt mehr Lehrer als der Bund bezahlt, um kleine Schulen zu erhalten. Wer gegen das Budget ist, ist also dagegen, dass wir kleine Schulen aufrechterhalten. Der ist für das Zusperrn der kleinen Schulen. Fakt ist, dass wir den Englischunterricht in der Volksschule finanzieren. Wer gegen das Budget ist, ist gegen die Förderung der Mehrsprachigkeit. Wir fördern das Schulbauprogramm.

Das heißt, wer gegen das Budget ist, ist dagegen, dass wir Schulen bauen, dass wir Schulen erneuern. Wir finanzieren die ganztägigen Schulformen und die Betreuungen

und wenn ich jetzt höre, das ist ein Hohn für die Frauen, ja, liebe Kollegen, da muss ich schon sagen, wenn Sie gegen das Budget sind, das heißt gegen die Ganztagsbetreuung, dann ist das ja „Frauen zurück an den Herd. Kümmert euch um eure Kinder daheim.“
(*Abg. Patrik Fazekas, BA: Geh bitte, Frau Kollegin!*)

Wir brauchen keine Nachmittagsbetreuung. Ja, liebe Kollegen von der Opposition, wollen Sie das wirklich? So einen Rückschritt? Die Frauen sollen zu Hause bleiben, nur damit sie ihre Jobs behalten? Das kann es nicht sein. Wir sind für das Budget. Wir unterstützen den Gratiskindergarten. Wer gegen das Budget ist, liebe Kollegen von ÖVP, FPÖ und GRÜN, ist auch gegen den Gratiskindergarten.

Wer gegen das Budget ist, ist auch dagegen, dass die jungen Menschen im Burgenland studieren können an den FHs und an den Pädagogischen Hochschulen. Der ist auch dagegen, dass Internate unterstützt werden. Das heißt, nur mehr die Kinder der Eltern, die sich leisten können, ein Internat teuer zu bezahlen, die dürfen dann in die HTL gehen, in die Kindergartenschule. Die anderen Kinder dürfen nicht gehen?

Wer gegen das Budget ist, ist auch dagegen, dass Kinder Unterstützung für Schulschikurse bekommen. Liebe Kolleginnen und Kollegen! Mit uns wird es das sicherlich nicht geben! Wir sorgen dafür, dass nicht die Burgenländerinnen und Burgenländer die Kosten für die Krise zahlen. Wir sorgen dafür, dass das Land auch in Zukunft lebenswert und liebenswert ist, auch in schweren Zeiten abgesichert bleibt, und wir sorgen dafür, dass unser Land auch weiterhin in eine gute und sichere Zukunft gehen kann. Wir stimmen diesem Budget natürlich sehr gerne zu. (*Beifall bei der SPÖ*)

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Abgeordnete. Von der Regierungsbank hat sich die zuständige Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler gemeldet.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Ein paar Worte zum Landesvoranschlag 2021 im Bildungsbereich. Wir haben im Voranschlag 2021 Ausgaben enthalten in Höhe von rund 294 Millionen Euro. Dem gegenüber stehen Einnahmen in Höhe von rund 252 Millionen Euro.

Wie bereits erwähnt, ist der Großteil der Ausgaben auf Personalkosten zurückzuführen, nämlich auf die laufenden Gehälter sowie auf die Pensionszahlungen. Die vom Abgeordneten Petschnig erwähnten Lehrerüberhänge sind im Prinzip auf den kostenlosen Englischunterricht, auf den zusätzlichen kostenlosen Englischunterricht, der in den Volksschulen angeboten wird, zurückzuführen. Ich möchte sagen, das ist ein großartiger Erfolg mit dem zusätzlichen Englischunterricht, den wir hier in den Volksschulen anbieten können.

Teilnehmerquote beträgt rund 95 Prozent in den Schulen. Wir bieten dadurch unseren Schülerinnen und Schülern wirklich eine hervorragende Ausbildung für die weitere Zukunft. Auch eine tolle Vorbereitung für den weiteren Lebensweg und für den Beruf. Wir haben im Bildungsbereich auch großartige Initiativen in diesem Jahr gesetzt, nämlich „Fit for Future - Lernen im Sommer“. Ein tolles Projekt, zurückzuführen auf die Corona-Zeit, auf den Lockdown, Teil 1.

Wir haben in zwei Wochen dieses Projekt umgesetzt, welches von der Pädagogischen Hochschule gemeinsam mit der Bildungsdirektion entwickelt wurde. Dieses Projekt wollen wir natürlich auch weiter in diesen Sommermonaten weiterentwickeln und fortführen, weil es uns gezeigt hat, wie wichtig diese Initiative ist. Nämlich Angebote zu schaffen in Deutsch, Mathematik und in Englisch. Es hat die Kinder wirklich weitergebracht und wir haben sehr, sehr viele positive Rückmeldungen erhalten.

Der digitale Weg ist uns sehr wichtig und deswegen haben wir auch im elementaren Bildungsbereich, also in den Kindergärten und Kinderkrippen eine App entwickelt, die Kindergarten-Eltern-App. Trägt auch sehr gut bei zu dieser Bewältigung der Corona-Pandemie, weil es wichtig ist, dass wir rasch wichtige Informationen an die Bildungseinrichtungen senden können und natürlich auch Informationen an die Eltern dementsprechend weitergeben wollen.

Erst vor kurzem haben wir das Projekt der Schulsozialarbeit vorgestellt. Eine Initiative aus dem Sozialressort auch in Zusammenarbeit mit der Bildungsdirektion. Eine ganz wichtige Initiative, möchte ich meinen, weil wir wissen alle, dass es in den Schulen notwendig ist, dass wir diesen Bereich, sage ich einmal, koppeln. Nämlich den schulischen Bereich mit dem familiären Bereich. Das heißt, die Schulsozialarbeiter sind an den Bezirkshauptmannschaften angesiedelt und können somit in beiden Bereichen ihre Arbeit aufnehmen.

Vorige Woche in der Fragestunde bin ich dann schon näher auf den Gratiskindergarten eingegangen. Es ist wirklich ein Meilenstein in der Bildungs- und in der Familienpolitik. Wir schauen natürlich auch in diesem Zusammenhang auf unsere Gemeinden. Die Umstellung auf eine Personalkostenförderung ist etwas qualitativ Hochwertiges.

Wir wollen viele Pädagoginnen, Pädagogen, Helferinnen und Helfer vor Ort im Kindergarten, in der Kinderkrippe haben, und investieren daher im Landesvoranschlag 2021 rund 34,5 Millionen Euro in unsere Bildung, in unsere Familien. Das sind rund 60 Prozent der Personalkosten, die wir an die Gemeinden als Förderung ausbezahlen.

Wir haben auch noch das Kindergartenbauprogramm und das Schulbauprogramm. Das Kindergartenbauprogramm ist mit zwei Millionen Euro im Landesvoranschlag angesetzt. Es ist wichtig, die Qualität der Ausstattung weiter zu verbessern und natürlich vor allem im Krippenbereich zusätzliche Plätze zu schaffen. Das Schulbauprogramm ist mit einer Million Euro veranschlagt. Ganz wichtig ist natürlich auch für die Vereinbarkeit von Familie und Beruf die Nachmittagsbetreuung zu erhalten, das ist klar, auszubauen, und die Qualität natürlich auch dahingehend weiterhin zu steigern.

Das ist mir ein ganz großes Anliegen das Thema Vereinbarkeit von Familie und Beruf. Ich möchte vielleicht kurz von der Abgeordneten Wagentristl darauf eingehen, auf diese Corona-Zeit. Auch das ist ganz wichtig, dass während der Corona-Zeit die Vereinbarkeit von Familie und Beruf bei dem Teil 2 gegeben war. Daher auch mein Brief an die Eltern dahingehend, dass die Eltern sehr wohl entscheiden können, ob sie eine Betreuung benötigen, ob sie eine Betreuung in Anspruch nehmen wollen oder auch müssen.

Es gibt viele Eltern, die von zu Hause aus im Homeoffice gearbeitet haben und gleichzeitig vielleicht mehrere Kinder in Betreuung haben. Ich habe selbst mit einer Mutter gesprochen die drei Kinder hat, drei Söhne. Zwei Kinder, sie war zwar zu Hause im Homeoffice, hat zwei Söhne im Homeschooling zu betreuen und hat dann entschieden, das dritte Kind, das kleine, in die Betreuung, in den Kindergarten, zugeben, weil sie es einfach braucht.

Also man muss die Familien und die Eltern dahingehend unterstützen. Das ist mir wichtig, wirklich zu sagen, liebe Eltern, wenn ihr Betreuung benötigt, dann gebt die Kinder in den Kindergarten. Das ist einfach, sage ich einmal, das haben sich unsere Eltern verdient, dass wir ihnen diese Möglichkeiten auch bieten.

Natürlich wollen wir einkommensschwache Familien unterstützen. Das ist ganz wichtig. Auch bei den Mittagessensbeiträgen haben wir rund 1,3 Millionen Euro an Fördermittel veranschlagt. Die Betreuungsquote bei den 3- bis 5-Jährigen liegt bei in etwa 97 Prozent und bei den unter 3-Jährigen liegen wir bei 34 Prozent. Den kostenlosen Englischunterricht, den habe ich schon erwähnt.

Das war wirklich ein sehr hervorragender Erfolg und auch die Digitalisierung ist hier in diesem Projekt mit eingeflossen mit der Englisch-App, die wir auch entwickelt haben in Form von „Skooly“.

Ja, die Digitalisierung ist natürlich auch im Bildungsbereich nicht mehr wegzudenken und nimmt auch hier einen immer stärker werdenden Anteil in diesem Bereich ein und es ist auch wichtig. Wir müssen die jungen Menschen auf die Herausforderungen der Zukunft vorbereiten und gerade in der Arbeitswelt wird dieser Part einfach immer wichtiger und notwendiger.

Wir haben wirklich hervorragende Lernplattformen entwickelt, die uns jetzt in der Corona-Zeit, in dem Lock down, in dem Homeschooling, sehr zugute gekommen sind.

Ich möchte dies von mir wirklich, auf das bin ich echt sehr stolz, auf dieses „Skooly“, das wir immer wieder weiterentwickeln, wo wir auch den Englischunterricht enthalten haben. Aber nicht nur das. Wir legen generell Wert auf die Mehrsprachigkeit. Wir haben auch die Volksgruppensprachen mittlerweile im Schooling enthalten. Und ich muss sagen, wir haben eine Schulung auch für die Pädagoginnen und Pädagogen gemacht, wirklich weiter verstärkt im Sommer.

Das heißt, alle Pädagoginnen, Pädagogen sind auf diese Lernplattformen geschult und das hat sich ausgezahlt, muss ich sagen. Wir haben das wirklich in diesem jetzigen Lock down gemerkt, welche Fortschritte die Pädagoginnen und Pädagogen gemacht haben. Aber auch die Eltern und die Kinder. Wie toll sie mit dieser Lernplattform umgehen. Ich möchte mich wirklich von ganzem Herzen, ich habe das vorige Woche schon gesagt, aber wirklich von ganzem Herzen bei allen Pädagoginnen und Pädagogen für diese harte Zeit bedanken.

Aber auch beim gesamten Kindergartenpersonal, weil die wirklich vor Ort eine ganz tolle Arbeit gemacht haben. *(Beifall bei der SPÖ und den GRÜNEN)*

Nicht vergessen darf man natürlich auch den Erwachsenenbildungsbereich. Hier haben wir ein großes, umfassendes Angebot. Auch hierzu haben wir viele Videokonferenzen gemacht im Teil des Lock downs, weil es auch wichtig ist, die Erwachsenenbildung weiter zu fördern und die regionalen Angebote, aber auch natürlich die Digitalisierung in diesem Rahmen auch auszubauen.

Die Fachhochschule bietet auch ein tolles umfangreiches Bildungsangebot an und hier haben wir im Budget 4,4 Millionen Euro eben für die von der Abgeordneten Prohaska erwähnten Bachelorstudiengänge Gesundheits- und Krankenpflege sowie Physiotherapie.

Weiters freut es mich ganz besonders, dass wir einen weiteren Schritt im Bildungsbereich gewagt haben. Nämlich wir haben den Beschluss gefasst, das Joseph-Haydn-Konservatorium, auf das wir im Burgenland wirklich mit Stolz hinblicken können, in eine private Hochschule überzuführen.

Ich möchte mich abschließend für die wirklich ausgezeichnete Arbeit nicht nur bei den Pädagoginnen und Pädagogen, beim Kindergartenpersonal, bedanken, sondern auch bei meiner Abteilung, nämlich bei der Abteilung 7, die sehr viel Arbeit hatten in diesem

Jahr, auch natürlich durch die Corona-Zeit, die Unterstützung geleistet haben den Familien, die für sie da waren bei Telefonhotlines, et cetera.

Ich möchte mich auch ganz herzlich bedanken bei der Bildungsdirektion Burgenland. Im Hintergrund ist sehr viel Arbeit, die man oft vielleicht nicht so sieht, aber die haben auch Hervorragendes geleistet in dieser Zeit.

Ja, weiters möchte ich mich, oder schlussendlich möchte ich mich ganz herzlich bedanken vorab bei all jenen Abgeordneten, die natürlich diesen Investitionen, die wir hier im Bildungsbereich tätigen, und damit auch dem Landesvoranschlag 2021 die Zustimmung erteilen. Besten Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Landesrätin. Ich darf nunmehr die Klubobfrau Mag.a Regina Petrik ans Rednerpult bitten. In Vorbereitung der Herr Klubobmann Johann Tschürtz.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön Frau Präsidentin. Frau Kollegin Prohaska! Ich wollte jetzt eigentlich ein Statement halten, was ich alles gut finde in diesem Bildungsbudget und einige Zahlen dazu nennen, weil ja gerade beim Thema Bildung hier zwischen der SPÖ und den GRÜNEN eine sehr, sehr große Übereinstimmung ist.

Aber nachdem Sie hier gestanden sind und gesagt haben, wer nicht alles hundertprozentig unterstützt, der ist gegen alles. Also, wer es nicht meint, dass wir es so machen, wie wir das sagen als SPÖ, der ist überhaupt gegen alles. Das war schon vorher beim Raumplanungsgesetz ja noch ein bisschen differenzierter, wo der Herr Landesrat Dorner gesagt hat, wer diesem Gesetz nicht zustimmt, der ist auch dagegen, dass man Baulandmobilisierung betreibt, bloß, weil man halt diese Art und Weise von vielen anderen Paragraphen, die da noch vorkommen, nicht unterstützt.

Also diesen Rundumschlag, den finde ich nicht nur undifferenziert und unnötig, er schadet eigentlich auch der politischen Auseinandersetzung. Das ist mir dann doch ein bisschen zu plump. Es wurde genug aufgezählt. Ich überspringe diesen Punkt.

Aber worauf ich schon hinweisen möchte, ist, oder noch einmal unterstreichen, dass gerade in Bildungsfragen diese ganz enge Kooperation zwischen Land und Bund besonders wichtig ist. Weil es eben so viele gemeinsame Projekte gibt und gemeinsame Finanzierung gibt. Ich kann mich daran erinnern, dass an dieser Stelle heute schon Klubobmann Hergovich in früheren Stunden, sogar der Landeshauptmann hier an das Hohe Haus plädiert hat in einigen Fragen, doch auf die Zusammenarbeit und den Zusammenhalt zu schauen.

In dem Punkt plädiere ich auch dafür, hier nicht Oppositionsrolle gegen den Bund zu spielen. Auch wenn einiges sicher nicht im Ideal läuft, auch ich finde nicht alles immer nur großartig, auch nicht im Bildungsbereich. Aber grundsätzlich brauchen wir eine ganz umfassende und verlässliche Kooperation und das Streben nach einer guten Gesprächsbasis zwischen den Ebenen.

Ich kann auch darauf hinweisen und daran erinnern, dass ab dem kommenden Schuljahr etwa vom Bund jedem Schüler und jeder Schülerin ab der fünften Schulstufe aufbauend ein eigener Laptop, beziehungsweise ein Tablet zur Verfügung gestellt wird und das passt dann sehr gut zu dem zusammen, was hier auf Landesebene an Software weiterentwickelt wird.

Wenn man sich da nicht freut, wie man einander gut ergänzen kann bei der Digitalisierung im Schulwesen und im Unterricht, der ist eigentlich arm dran.

Wichtig ist, und da sind wir ja in dem Punkt einer Meinung, und da kann man das Bildungsministerium durchaus mit hineinnehmen, dass kein Kind benachteiligt werden darf. Diese Digitalisierungs-offensive aus dem Bund, jedem Kind in der Schule ein eigenes Endgerät, ist eigentlich sozusagen jetzt die moderne, die digitalisierte Variante dessen, was Bruno Kreisky einen riesigen Durchbruch mit der Schulbuchaktion geschafft hat.

Also ich glaube, das können wir gar nicht geringschätzen, nutzen wir diese Chancen der Zusammenarbeit. Ich glaube, hier haben wir tatsächlich auf verschiedenen Ebenen gute Beiträge zu leisten.

Was mich ein bisschen ratlos zurückgelassen hat, ist die Wahrnehmung, dass die Lehrlingsförderung gesenkt wird von 1,5 Millionen Euro auf 1,35 Millionen Euro. Gerade, weil auch von Seiten der Sozialdemokratie immer sehr stark die Unterstützung der Lehrlinge herausgestrichen wird. Aber das wird uns vielleicht an anderer Stelle noch einmal erklärt werden.

Bei dem, was ich an Unterlagen zur Jugendarbeit finde, bin ich manchmal ratlos. Ich habe das in den früheren Jahren auch schon öfter angemerkt. Wenn wir uns durch die Erläuterungen durcharbeiten, um zu verstehen, was hinter den verschiedenen Zahlen denn steht und gemeint ist, und wir lesen halt immer wieder von Umschichtungen.

Aber wenn ich unter der Ansatzpost - Sonstige Zuwendungen an private Einrichtungen - genau die gleiche Erklärung finde wie unter anderen Ansatzstellen, mit einer langen Erklärung, dass die burgenländische Jugend gemäß Jugendförderungsgesetz gefördert wird, dann wird aufgezählt, wobei und worin, aber es gibt keine Aufschlüsselung. Also wir haben einfach mehrere Budgetposten. Da steht eine Summe und als Erklärung für die Summe steht genau das Gleiche drunter wie bei fünf anderen Budgetposten.

Ich bitte sehr dafür, das in den nächsten Jahren nachzubessern, weil nichts Genaues weiß man nicht sozusagen. Das Grundmotiv zeigt sich auch an der Transparenz, könnte man noch ein bisschen arbeiten.

Ein Aspekt von Jugendpolitik ist auch der, Jugendlichen Raum und Stimme zu geben in den Themen, die ihnen besonders wichtig sind. Und ich habe es heute schon beim Raumplanungsgesetz angesprochen. Es haben sich Jugendliche vom „Build for Future“, das ist eine Allianz von „Fridays for Future“, an mich gewandt und übrigens auch, ich nehme einmal an, an alle Abgeordneten dieses Hohen Hauses.

Zumindest gibt es eine Mail, die an den Landeshauptmann gegangen ist. Auch an die Frau Landtagspräsidentin. Und hier steht auch, geschätzte Abgeordnete des Landtags. Ich habe mich zur Verfügung gestellt, diese Botschaft der Jungen hier auch dem Hohen Haus und allen hier, die zuhören, zukommen zu lassen. Sie bezieht sich auf das Raumplanungsgesetz, ist aber sozusagen das große Anliegen dieser jungen Leute von „Build for Future“.

„Wenn Sie heute diese Novelle beschließen“, schreiben die jungen Leute, „dann tun Sie das wider besseren Wissens. Sie tun es, obwohl namhafte Fachleute dagegen Stellung genommen haben. Und Sie beschließen diese Novelle, ohne diese Expertinnen und Experten oder die Öffentlichkeit in diese gesellschaftlich rahmensetzenden Entscheidungen einzubinden“. Das schreiben die Jungen hier an Landeshauptmann und uns hier im Saal.

„Ihr Wunsch nach einem niedrigen Baulandpreis, der weit unter dem tatsächlichen Marktwert von Bauland liegt, mag aus politischem Kalkül in dieser Wahlperiode Sinn ergeben. Aus Sicht des Bodenschutzes, des Klimaschutzes, für den Schutz unserer wertvollen Wiesen und Äcker und der Generationengerechtigkeit ergibt das keinen Sinn.

Wenn Sie heute durch den Ausverkauf unseres Bodens durch eine drastische Senkung des Baulandpreises stimmen, dann vergeben Sie eine Chance für das Burgenland. Sie untergraben die Ziele zur Reduktion des Flächenverbrauchs, zur Vermeidung von Leerstand und zur Stärkung der Stadt- und Ortskerne und nicht zuletzt sogar fünf Jahre nach Beschluss des Pariser Klimaschutzabkommens.

Wussten Sie“, fragen uns die jungen Menschen, „dass in einer Handvoll fruchtbaren Boden so viele Lebewesen sind, wie es Menschen auf der Erde gibt? Bisherige Fehlentscheidungen hier haben dazu geführt, dass der Bodenverbrauch und die Zersiedelung im Burgenland höher sind als in allen anderen Bundesländern. Seien Sie heute die Entscheidungsträgerinnen und Entscheidungsträger, die die Meinung der Expertinnen und Experten ernst nehmen und den Forderungen der jungen Generation nach einem intakten Lebensraum gerecht werden.

Wir bitten Sie, von der heutigen Beschlussfassung der Novelle des Raumplanungsgesetzes, insbesondere von § 24 b, Maßnahmen zur Sicherstellung von leistbaren Baulandpreisen, abzusehen. Bitte entscheiden Sie sich für eine Raumordnungspolitik, auf die wir jetzt und auch in Zukunft stolz sein können“. - „Build for Future“, eine Allianz der „Fridays for Future“.

Und damit haben wir auch hier den jungen Menschen in diesem Saal ein Stück Raum gegeben. Danke für Ihre Aufmerksamkeit.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Klubobfrau. Ich darf den Herrn Klubobmann Johann Tschürtz ans Rednerpult bitten. In Vorbereitung sind Sie, Frau Klubobfrau, danach der Herr Abgeordnete.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Frau Präsidentin! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Ich habe einige kurze Anführungen zu den Vereinen und Sport im Burgenland, weil ich der Meinung bin, dass sich unsere Vereinsmitglieder Achtung verdient haben und dass es auch wichtig ist, hier danke zu sagen.

Es gibt im Burgenland 4.900 Vereine. Das ist wirklich nicht wenig. Wichtig ist natürlich dieses örtliche Zusammenleben, diese Kameradschaft und das macht auch natürlich einen Verein aus. Wenn man das jetzt ein bisschen österreichweit vergleicht, alleine im Bereich der Fußballvereine, ich habe mir das angeschaut, und habe damit gar nicht gerechnet, liegt das Burgenland sehr weit vorne.

Wenn man bedenkt, dass das Burgenland 168 Fußballvereine hat und das Land Tirol 157 Fußballvereine, Salzburg 128 und Wien zum Beispiel 238, dann kann man sich aufgrund der Einwohnerzahl ungefähr ausrechnen, also wie die Burgenländer wirklich im Bereich des Sports aktiv sind. Da muss man wirklich danke sagen für das Engagement, das hier im Burgenland, in den Vereinen sozusagen abgegeben wird.

Es ist von den Sportarten her auch nicht uninteressant. Das heißt, es gibt nicht nur Tennis, Fußball, Golf, Laufen, Schwimmen, sondern es gibt auch natürlich Sportarten wie Kanu, Kajak, Trampolin springen, Unihockey, Stepptanz, Schnorcheln, und so weiter. Das heißt, es gibt so viel Vereine, wo man sich selbst gar nicht bewusst ist, wie viele Arten oder Sportarten es definitiv gibt.

Diese Vereine haben natürlich infolge Corona sicherlich finanzielle Probleme. Das ist nicht so, dass jetzt das finanzielle Problem so arg ist, dass der Verein nicht mehr bestehen kann. Aber natürlich, es fehlen die Veranstaltungen und daher ist es natürlich auch budgetär wichtig, dass das Land hier den Vereinen ordentlich unter die Hand greift.

Es ist nicht zu finden, dass hier zusätzliches Geld für Vereine aufgebracht wird. Das ist schade. Es ist nämlich definitiv wirklich so, dass, ich glaube, überhaupt im Bereich Nordburgenland und insgesamt, so viele Vereinsmitglieder es gibt wie in keinem anderen Bereich in ganz Österreich, bezirksmäßig gesehen.

Kurz noch in Bezug auf Vereine zu den Zivildienern, weil Zivildienere sind ja auch eine Art nützlicher oder hilfreicher Verein, wenn man das so bezeichnen kann. Ich habe das schon einige Male angesprochen und vielleicht sollten wir da definitiv einmal nachdenken. Die Zivildienere verdienen pro Monat zwischen fünf- und sechshundert Euro. Die Mindestsicherung liegt bei über 920 und 930 Euro. Man weiß ganz genau, dass das natürlich viel zu wenig ist und dass hier der Anerkennungsbeitrag wirklich ein sehr, sehr geringer ist.

Im Bereich Fußball noch, zur Fußballakademie. Die Fußballakademie ist wirklich ein Aushängeschild des Burgenlandes, das muss man definitiv sagen. Wer die Fußballakademie schon einmal besucht hat, hat wirklich erkennen können, was da dahintersteckt. Das ist wirklich perfekte Organisation.

Hier hat es auch seitens des Rechnungshofes die perfekte Aktenführung gegeben, also man hat gesagt, es gibt eine perfekte Aktenführung. Gesellschafterrichtung und Gesellschaftsbetreibung sind definitiv super geführt. Es gibt 26 Beschäftigte und überhaupt im ganzen Areal gibt es eine Infrastruktur, die top ist.

Das Einzige, was man bekrittelt hat, das wird jetzt verändert und das ist wirklich richtig auch, dass die Auslastung der Spielfelder nur 38 Prozent betrug, das ist extrem wenig, weil man auch natürlich andere Vereine nicht dort spielen hat lassen. Das wird aber jetzt auch geändert.

Es ist auch so, dass die Fußballakademie an und für sich selbst insofern vom Rechnungshof ein großes Lob bekommen hat, als dass Mag. Snurer, der Geschäftsführer, das hervorragend gemacht hat. Das muss man definitiv sagen. Es ist auch so, dass die Vorsteuer zurückbekommen wurde. Auch natürlich rechtlich alles in Ordnung war.

Das Einzige, was natürlich nachdenklich stimmt und das wäre vielleicht eine Frage einmal für den Untersuchungsausschuss, dass der SVM der Fußballakademie in seinem Bereich, in seinem Prozentsatz, 3,7 Millionen Euro Zuschüsse gegeben hat. Also die Frage ist wirklich: Woher ist dieses Geld gekommen? Das muss jetzt natürlich alles das Land übernehmen.

Aber insgesamt muss man sagen, dass der Sport und die Vereine im Burgenland toll aufgestellt sind, und wir können stolz darauf sein.

Zweiter Präsident Georg Rosner (*der den Vorsitz übernommen hat*): Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Mag.a Regina Petrik.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke. Halbe Besetzung ist manchmal ein bisschen ein Stress, weil sonst natürlich zu Kultur, Kultus und Volksgruppen an dieser Stelle der Kollege Spitzmüller sprechen würde, bin ich jetzt schon wieder dran.

Es geht um Kultur, Kultus, Volksgruppen. In der Kulturpolitik können wir schon die letzten zwei Jahre mitverfolgen, was die neue Linie des Landes ist. Die Kollegin Wagentristl hat heute auch schon darauf hingewiesen. Und zwar geht es immer mehr darum, möglichst viel, das ist zumindest die Außenwahrnehmung und daher die Interpretation, möglichst viel unter die direkte Kontrolle des Landeshauptmannes zu bringen.

Man will nicht mit so viel verschiedenen Menschen diskutieren müssen oder irgendwelche Förderverträge aushandeln müssen. Man will nicht so viel mit der freien Szene zu tun haben. Nicht die Leute, die man dann gar nicht unter Kontrolle halten kann.

Man will nicht, das ist jetzt meine Interpretation, ich gebe es zu, so wirkt das, nicht mit so vielen Individualisten oder Individualistinnen verhandeln wollen, sondern möglichst viele durch eine starke Umarmung fest an die Brust nehmen.

Die Musen sollen sich am Busen der öffentlichen Hand in einen Ruhezustand nuckeln, so hat es manchmal den Eindruck.

Generell sehe ich das als eine sehr problematische Entwicklung an, wenn sich die Politik sehr stark in diesen Kulturbetrieb hineinmischt und sich Kulturbetriebe einverleibt, weil dann die Freiheit der Kunst und der Kultur und ihre kritische Aufgabe gegenüber der Politik doch dann leicht unterwandert werden kann und sicher aufgeweicht wird. Es macht weniger frei - dieses Abhängigkeitsverhältnis.

Für uns ist auch die Frage, wenn wir uns das jetzt anschauen, da in dem Voranschlag, was kriegen etwa die freien Häuser wie die KUGA oder das OHO? Da gibt es auf der einen Seite die Info, wenn man nachfragt, ja, die kriegen eh was über die Holding, aber das ist weder nachvollziehbar noch kann das jetzt verifiziert werden.

Was auch schmerzlich ist, das Budget für die Volksgruppen im Land ist seit zehn Jahren immer noch nicht angepasst. Da ist auch das Burgenland dem Bund einiges hinten nach. Im Bund wurde schon 20 Jahre lang nichts gemacht. Jetzt gibt es GRÜNE in der Bundesregierung und nach 20 Jahren gibt es dort eine ordentliche Aufstockung der Volksgruppenförderung.

Was das Problem bei den Volksgruppen ist, wenn die Sichtbarkeit schwindet. Also es geht ja nicht darum, das Leben der Volksgruppen sozusagen als lebendige Folklore zu feiern, sondern es muss sich im Alltag abbilden und sichtbar sein. Ich bin sehr froh, dass die Frau Landesrätin Winkler heute darauf hingewiesen hat, dass im digitalen Bereich hier sehr stark auf Mehrsprachigkeit geschaut wird.

Das heißt, die Volksgruppen könnten in späteren Jahren hoffentlich da mehr abbekommen. Hier haben wir leider bei der Förderung noch einen ziemlichen Stillstand im Burgenland.

Dann kommen wir zu einem zweiten Bereich, der Kulturförderungsbeitrag. Und da hat uns die SPÖ was hineingeschummelt, ja, muss man so sagen. (*Abg. Roman Kainrath: Schummeln tun wir nicht.*) Da gibt es plötzlich einen SPÖ-Initiativantrag zum Kulturförderungsbeitrag. Bislang ist dieser Kulturförderungsbeitrag nach Österreich der niedrigste. Also, der darf schon erhöht werden. Ich habe jetzt nichts gegen die Maßnahme an sich, ja? Da unterscheide ich mich von anderen Vertretern anderer Oppositionsparteien. Die Maßnahme an sich ist jetzt gar nichts Schlimmes.

Ich frage mich nur, warum muss man das durch einen Initiativantrag hineinschummeln? Weil wenn das normal als Gesetzesantrag eingeht, als

Gesetzesvorlage der Regierung, dann durchläuft das halt einen Diskussionsprozess und einen Begutachtungsprozess, wie das halt bei Gesetzen so ist.

Aber wenn man schnell in einer Sonderlandtagssitzung einen Initiativantrag einlaufen lässt, wo völlig klar ist, darüber wird nicht mehr diskutiert werden können in der Zwischenzeit, dann frage ich mich, wozu das nötig ist.

Das Interessante ist auch, in dem Initiativantrag gibt es einfach einen Satz, ja, da soll eine Zahl ausgewechselt werden. Es gibt auch keine Begründung dazu. Das ist eigentlich normal, wenn man Gesetzesanträge vorbringt, dass es dann eine Begründung dazu gibt oder nähere Erläuterungen dazu. Nein.

Es geht - wie gesagt - um die GIS-Gebühren. Das heißt, von monatlich zurzeit 2,80 Euro für das Fernsehen und 0,70 Euro für das Radio wird verdoppelt auf 5,60 Euro und 1,40 Euro.

Ich halte das für verkräftbar, weil wir kriegen ja als Bürgerinnen und Bürger auch eine Leistung dazu. Warum das verheimlicht werden muss, dass man das jetzt erhöhen will, weiß ich nicht. Ein bisschen intransparent ist höchstens, wie es dann mit der Zweckwidmung weitergeht, aber da werden wir sicher auch im Nachhinein wieder informiert werden.

Was mich allerdings wirklich schmerzt, ist, dass die Versprechungen an die Weiterentwicklung des Bibliothekswesens offensichtlich bis jetzt nicht gehalten werden. In dem Landesvoranschlag finden wir keine geänderten Zahlen, obwohl wir hier im Landtag einen Beschluss gefasst haben, über die Ausarbeitung des Bibliotheksentwicklungsplans. Was ich so höre, gibt es da bereits eine sehr gute Vorlage. Man wartet darauf, dass man hier Gespräche führen kann.

Das heißt, im Grunde genommen, müsste die Schiene für alles gelegt sein, ja, es gibt die Unterlagen dafür. Aber im Voranschlag lässt man das unter den Tisch fallen. Die Zahlen dazu, zum Bibliothekswesen: 2018 - 155.400 Euro, 2019 - 145.400 Euro, 2020 - 150.000 Euro, 2021 - 156.000 Euro, also das ist keine Erhöhung, da sieht man nicht wirklich eine Weiterentwicklung.

Ich hoffe, ich hoffe sehr, dass es in dem Punkt nicht heißen wird: versprochen - gebrochen. Die Bibliotheken sind so wichtig, gerade jetzt, wo wir uns immer mehr darauf besinnen, wie wichtig die kleinen Einheiten für das Zusammenleben der Menschen sind. Sich wo zu treffen, wo lesen zu können, sich zurückziehen zu können. Wo die Gemeinden wieder enger zusammenfassen.

Daher meine große Hoffnung und mein Plädoyer, dass, was wir hier im Voranschlag nicht vorfinden, werden wir hoffentlich im Nachtragsvoranschlag finden, weil die Bibliotheken im Burgenland wären es wirklich wert. Danke schön.

Zweiter Präsident Georg Rosner: Danke Frau Abgeordnete. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Walter Temmel.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Walter Temmel (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Werte Zuseherinnen und Zuseher! 2020 ist wirklich ein schwieriges Jahr in vielen Bereichen, natürlich auch im Kunst- und Kulturbereich. Landauf, landab mussten viele Veranstaltungen verschoben oder digital veranstaltet werden. Viele mussten sogar abgesagt werden. Leider auch in meiner Heimatgemeinde Bildein. Das grenzüberschreitende Rockfestival „Picture On“, weithin bekannt, nicht nur im Burgenland, sondern österreich- und europaweit.

Es ist wirklich schade, aber es tut uns natürlich allen leid, aber die Gesundheit geht vor. Uns selbst und andere schützen, ist gerade in diesen herausfordernden Zeiten das Allerwichtigste.

Und ich hoffe, mit den Massentests, die zum Teil schon stattgefunden haben und noch stattfinden werden, können wir halbwegs ein normales Weihnachtsfest, das ja auch zu unserer Kultur dazu gehört, feiern.

Schauen wir aber trotzdem aufeinander, damit wir eine dritte Welle und Todesfälle verhindern. Gemeinsam werden wir das sicher schaffen!

Jetzt zurück zur Kultur. Es ist wirklich oft bewundernswert, wie viele Kunst- und Kulturschaffende sich trotz Corona nicht unterkriegen haben lassen und Online-Angebote oder anderes überlegt haben. So auch bei uns. Unser Rockfestival, dieses Festival Team haben Packages angeboten, dass man quasi dieses „Picture On“, dieses Kulturfestival, auch zu Hause feiern konnte. Viele Künstlerinnen und Künstler haben Online-Shows veranstaltet, Online-Videos gemacht und so die Menschen auch in dieser Krisenzeit bei Laune gehalten. Dafür bedanke ich mich recht herzlich bei all den Künstlerinnen und Künstlern. *(Beifall bei der ÖVP)*

Auch die Bundesregierung tut natürlich ihr Möglichstes, um in dieser schweren Zeit auch die Kunst- und Kulturszene, dass die auch überleben können. Es wurden diverse Förderpakete geschnürt. Vor kurzem erst die Hilfe für Künstlerinnen und Künstler aufgestockt und verlängert.

Der Covid-19-Fonds des Künstlersozialversicherungsfonds wurde zur Abfederung durch Corona bedingten Einnahmenausfällen sowie Kulturvermittlerinnen und Kulturvermittlern eingerichtet. Die derzeit vorgesehene Dotierung umfasst zehn Millionen Euro, sie soll auf zwanzig Millionen, also verdoppelt werden, und die Beihilfetätigkeit des Covid-19-Fonds wird auch im Jahre 2021 sichergestellt.

Der Überbrückungsfinanzierungsfonds für selbständige KünstlerInnen bei der SVS wird von 90 auf 110 Millionen aufgestockt. Die Änderung des Kunstförderungsgesetzes sieht die Schaffung eines Fonds für besondere Förderung im Zusammenhang mit Covid-19 in Höhe von zehn Millionen vor, in bestimmten Sparten der Kunst- und Kulturbranche, unter anderem trotz Ausschöpfung anderer zur Bewältigung der Folgen der Pandemie geschaffener Unterstützungsmaßnahmen existenziell gefährdet sind, zum Beispiel die Agenturen.

Da es auch 2021 noch zu pandemiebedingten Verschiebungen und Absagen kommen wird, ist in dieser Sammelnovelle auch eine Änderung des Kunst-, Kultur- und Sportsicherungsgesetzes enthalten. Eine Verlängerung der bisherigen Gutscheinelösung für das erste Halbjahr 2021 vorsieht. Der Bund hat außerdem die Budgetmittel für Kunst und Kultur deutlich erhöht. Von 466 auf 496 Millionen Euro, immerhin 30 Millionen Euro, beziehungsweise 6,5 Prozent.

Darin noch nicht enthalten sind die Mittel, die über die diversen Hilfsinstrumente, wie bereits erwähnt, eingerichtet worden sind. Also der Bund weiß, was die Kultur für Österreich und für das Burgenland bedeutet.

Im Burgenland hat es kaum Initiativen gegeben - außer diesem Gutschein. Was daraus geworden ist, weiß keiner, habe keine Information, zumindest zu diesem Punkt.

Außerdem hätte ich mir vom Land Initiativen erwartet in Richtung Online-Angebote - sind nicht gekommen.

Um eine Facette reicher ist - bereits oft erwähnt worden heute - die Belastungswelle der SPÖ im Burgenland. Seit vergangener Woche mit der letzten Initiative des Landes im Kulturbereich mitten in der Corona-Pandemie wird auf den letzten Drücker ganz unscheinbar versteckt zwischen den anderen Husch-Pfusch-Gesetzen durch die Hintertür eine Änderung im Kulturförderungsbeitragsgesetz eingebracht.

Was passiert da? Wir haben es bereits gehört. Der Landesbeitrag wird von 15 auf 30 Prozent verdoppelt. Da holt sich wieder die SPÖ unter dem Deckmantel „Rundfunkgebühr“ ein schönes Körbergeld von über vier Millionen. Die Burgenländerinnen und Burgenländer werden wieder einmal zur Kasse gebeten, weil Doskopil die leeren Landeskassen füllen muss.

Was auch verwunderlich ist für unseren Bezirk, möchte ich auch die SPÖ-Abgeordneten, Wolfgang Sodl ist heute entschuldigt, die Präsidentin ist leider nicht hier, Frau Kollegin Verena Dunst. (*Abg. Mag. Kurt Maczek: Ich sage es ihr.*) Warum will uns der Landeshauptmann unbedingt etwas wegnehmen? Warum kann es nicht beide Veranstaltungszentren geben? Die Burg und unten das Kulturzentrum?

Das verstehe nicht nur ich, sondern auch die Südburgenländer nicht, die durch dieses Kulturzentrum und auch die Burg geprägt sind. Also das sind wichtige Fragen. Ich glaube, die Güssingerinnen und Güssinger haben sich beides verdient.

Die SPÖ-Verantwortlichen im Land haben uns bereits beim Aktivpark, dem Sportzentrum der Stadt, im Stich gelassen. Das wird auch jetzt wahrscheinlich weitergehen in der Kultur.

Wir schließen uns natürlich der Meinung unseres Vizebürgermeisters Alois Mondschein an, der sagt, die Stadt braucht beide Einrichtungen.

Ich fordere auch den Landeshauptmann bei dieser Gelegenheit auf, natürlich wünsche ich ihm viel Gesundheit, bitte überdenken Sie, Herr Landeshauptmann, diese Entscheidung, Kunst und Kultur sind heute sehr wichtig, gerade in dieser Zeit und auch in Bezug auf den Tourismus.

Nächstes Jahr, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, feiern wir ja ein großes Fest: 100 Jahre Burgenland. Diesen Festakt wollen wir natürlich mit den Burgenländerinnen und Burgenländern feiern.

Vor 100 Jahren ist unser schönes Bundesland entstanden. Vor allem seit dem EU-Beitritt 1995 hat sich das Burgenland massiv gut entwickelt und natürlich von der Europäischen Union wesentlich profitiert. Zuerst als Ziel 1-Gebiet, jetzt als Übergangsbereich. Tausende Projekte wurden umgesetzt, oftmals auch hier erwähnt, viele Millionen Euro sind in unser Bundesland geflossen.

Selbstverständlich wird es dazu sehr viele Feierlichkeiten geben. Ich bedanke mich auch an dieser Stelle bei der Bundesregierung für vier Millionen Euro Unterstützung, hat es auch das letzte Mal gegeben, was ich mich erinnern kann.

Ich hoffe doch, dass es besser organisiert wird wie beim letzten Mal, dass nicht nur das ganze Geld für Werbung, Marketing, für ein großes Fest im Rathaus in Wien ausgegeben wird, das total chaotisch, peinlich organisiert wurde, sondern geben wir lieber das Geld für Projekte aus, welche die Vielfalt und Schönheit unseres Landes zeigen.

Nehmen wir alle Burgenländerinnen und Burgenländer bei diesem Fest mit! Wir haben vieles geschafft, wir werden noch vieles schaffen.

Ein anderes Thema, das natürlich auch sehr wichtig ist, ist der Breitbandausbau. Hier gibt es kaum Zahlen. Es ist ja nur beim RMB. Da wurde diese Position auf 190.000 Euro gesenkt von 354.000 Euro im letzten Jahr oder in diesem Jahr, auf nächstes Jahr um 164.000 Euro gesenkt auf 190.000. Ich glaube, gerade das Burgenland, Südburgenland ist hier weit hinten, und deshalb darf hier nicht gespart werden.

Erfreulich ist dabei, dass auch unser Vorschlag, eine Landesgesellschaft zu machen, umgesetzt wird. Leider nur auch wieder als Energie Burgenland Gesellschaft und nicht als eigene Gesellschaft.

Aber wir sind natürlich froh, dass auch die SPÖ erkannt hat, dass es sehr wichtig ist, hier in diesem Thema Breitband, dass hier Aufholbedarf besteht, denn die Breitbandversorgung, das sind natürlich die Güterwege des 21. Jahrhunderts.

Die Bundesregierung hat hier eine Milliarde auf den Weg gebracht in der Breitbandstrategie 2020, jetzt wieder 2030 und das ist wirklich sehr erfreulich.

Wichtig ist uns auch, die ältere Generation - als Generationensprecher - zu unterstützen. Der Bund hat hier 3,5 Prozent Erhöhung den geringen Pensionen zugesagt und auch beschlossen. Wichtig ist uns natürlich auch, dass endlich ein Seniorenreferat, genauso wie andere Referate geschaffen wird.

Ergebnis ist: Freunderlwirtschaft wird im Burgenland zur Hauptnummer, Machtrausch unseres Landeshauptmannes. (*Abg. Robert Hergovich: Lass Dir Zeit!*) Landeskassen sind leer, (*Zwischenruf aus den Reihen der SPÖ: „Kontrollwahn“ hast Du vergessen.*) die Steuern müssen herhalten, vieles ist ehrenamtlich organisiert und wird jetzt zerschlagen. Also, was ist da los?

Wir sagen Nein zur Verstaatlichung und Enteignung, wir sagen Nein zur Freunderlwirtschaft, zur Abzocke durch neue „Dokozil-Steuern“ und natürlich auch zu Ihrem alleinigen Budget! (*Zwischenruf aus den Reihen der SPÖ: Alleinregierung.*)

Abschließend natürlich wünsche ich Ihnen trotz allem eine besinnliche Adventszeit, (*Abg. Robert Hergovich: Dir auch!*) ein frohes, gesegnetes Weihnachtsfest, alles Gute für nächstes Jahr, viel Gesundheit. (*Beifall bei der ÖVP*)

Zweiter Präsident Georg Rosner: Danke Herr Abgeordneter. Da Niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 2 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 2 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 3.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 3 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 3 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

III. Teil

Gruppe 4: Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung

Gruppe 5: Gesundheit

Zweiter Präsident Georg Rosner: Wir kommen zur Beratung des III. Teils des Voranschlages. Er umfasst die Gruppen 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, und 5, Gesundheit.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Dieter Posch.

Bitte Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Dieter Posch: Herr Präsident! Hohes Haus! Die Regierungsvorlage sieht für die Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, im Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe von 237.625.200 Euro und Auszahlungen in der Höhe von 363.033.700 Euro und im Ergebnisvoranschlag Erträge in der Höhe von 214.350.600 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 266.845.600 Euro vor.

Die Gruppe 5, Gesundheit, sieht im Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe von 7.320.000 Euro und Auszahlungen in der Höhe von 199.082.600 Euro und im Ergebnisvoranschlag Erträge in der Höhe von 7.320.000 Euro sowie Aufwendungen in der Höhe von 199.028.400 Euro vor.

Namens des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses empfehle ich die unveränderte Annahme der Gruppe 4 sowie der Gruppe 5.

Zweiter Präsident Georg Rosner: Danke Herr Abgeordneter. Als erster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Landtagsabgeordnete MMag. Alexander Petschnig.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke Herr Präsident. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Zu den Themen Soziales und Arbeitsmarkt aus der Gruppe 4 bis 5, mit 363 Millionen Euro wahrscheinlich einer der größten, wenn nicht sogar der größte Brocken im Budget. Dazu kommen sieben Millionen EU-Mittel, die ja auch für diese Themenbereiche aufgewendet werden und ist, um in der Diktion des Landeshauptmannes zu bleiben, eine besonders kostspielige Weichenstellung, die hier getätigt wurde.

Der Sozialstaat, natürlich ein unverzichtbares Auffangbecken in letzter Konsequenz für einen nicht funktionierenden Arbeitsmarkt, für Menschen, die sich nicht selbst erhalten und ernähren können. Dieser Kreis schließt sich halt immer wieder.

Der Arbeitsmarkt - eine Funktion der Wirtschaftspolitik und damit legt man auch ein Dilemma der Politik dieser Landesregierung offen. Man spart bei der Wirtschaftspolitik, dazu kommen wir morgen noch bei der Gruppe 8, und man leistet sich zigfach teurere Sozialaufwendungen.

Ich weiß schon, das Hemd ist einem irgendwie näher als der Rock, aber nichtsdestotrotz ist das nicht unbedingt eine Ausgeburt an Effizienz. Das ist zum Schaden der Betroffenen, das ist zum Schaden des Budgets und das ist natürlich auch zum Schaden der Steuerzahler, die das in letzter Konsequenz finanzieren müssen.

Wenn wir uns kurz erinnern: Wir haben im November 2020, die Zahlen kommen tagesgenau heraus, rund 10.000 Arbeitslose im Burgenland zu verzeichnen. Ein Plus von 26 Prozent gegenüber dem November des Jahres 2019.

Wir sind mit 8,6 Prozent Arbeitslosenquote ins Mittelfeld abgerutscht, nachdem wir unter der Vorgängerregierung teilweise jahrelang bundesweit Spitzenreiter waren, eingedenk natürlich aus einem Wirtschaftswachstum, was jetzt natürlich sehr stark eingebrochen ist, das aber für alle Bundesländer, für alle Vergleichsgebietskörperschaften

eingebrochen ist und das im Vorjahr auch für alle gleich herausfordernd war oder 2019 war mit einem Wachstum österreichweit von 1,1 Prozent nicht gerade ein Jahr der Hochkonjunktur.

Dieser relative Abstieg vom Spitzenreiter ins Mittelfeld ist ein Ausfluss, und ich bleibe dabei, der wirklich renitenten Weigerung, in Wirtschaft und in den Konsum zu investieren. Wir haben ja schon viel debattiert über die Kritik, über die fehlende Unterstützung im Zusammenhang mit der Commerzialbank-Krise. Folgekonkurse greifen immer weiter um sich. Jetzt erwischt es sogar schon Betriebe am Neufelder See, weit weg vom Bezirk Mattersburg, vom regionalen Betätigungsfeld dieser Bank.

Es besteht die Weigerung „grosso modo“, die von uns immer wieder erhobene Forderung nach Konsumgutscheinen umzusetzen. Die gibt es zwar punktuell im Bereich der Kultur, im Bereich des Tourismus, aber wirklich, dass man den Handel, dass man wirklich marktbreit in die Unternehmen, in die Wirtschaft, und damit auch in die Arbeitsplätze hier investiert, indem man Konsumgutscheine verteilt, wie es auch andere Städte, wie es auch andere Bundesländer gemacht haben, davon nimmt man Abstand.

Man schafft lieber Arbeitsstiftungen statt Arbeitsplätze, und das ist leider Gottes eine nur bedingt nachhaltige Politik.

Im Befund: Uns liegt der Sozialstaat auch am Herzen, wir tragen das natürlich auch in unserem Selbstverständnis, in unserer Marke als politische Partei, als soziale Heimatpartei, das ist keine Frage. Wir sind da niemandem etwas neidig, wir vergönnen das jedem.

Wir sind aber der Meinung, dass es besser ist, dafür zu sorgen, dass die Menschen sich selbst erhalten können. Dass sie auch das Selbstwertgefühl durch die eigene Arbeit nicht nur bekommen, sondern auch erhalten können und dass es eben eine funktionierende Wirtschaft, einen funktionierenden Arbeitsmarkt gibt und eben der Sozialstaat wichtig und unverzichtbar ist, aber eben doch eine Sicherheitseinrichtung ist und nicht der Hauptgrund, für den wir hier als Politiker tätig sind.

Das heißt, diese Weichenstellungen, um noch einmal auf den Landeshauptmann zurückzukommen, sind für mich ein Ausdruck einer gewissen Ho-Ruck-Politik. Die sind sündteuer, aber sie wirken nicht, außer bei Defizit und Schuldenstand, und aus all diesen Gründen kann es von unserer Seite keine Zustimmung zu diesen Gruppen geben können.

Zweiter Präsident Georg Rosner: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Mag. Dr. Roland Fürst.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Dr. Roland Fürst (SPÖ): Danke Herr Präsident. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Das war jetzt schnell, Kollege Petschnig, ich versuche, mich auch zügig zu halten. Ich habe jetzt die Gruppen Soziales, soziale Wohlfahrt und sozusagen Wissenschaft und Forschung zu besprechen.

Ja, Krisen. Krisen sind immer sozusagen dazu da, um zu zeigen, wie ist das Verhältnis zwischen Staat, Wirtschaft und vieles mehr. Und ich denke, dass sich in Krisen jetzt immer noch gut ein sehr starker Staat, der intelligent agiert, der im Mittelpunkt auch steht der Krisenbewältigung, noch immer bewährt hat.

Denken Sie mal an die Finanzkrise, Wirtschaftskrise 2008, wo vieles explodiert ist. Auch die Banken, auch bei uns. Sie kennen das. Wer ist eingesprungen? Das war auch der Staat, das Land, das ist gut so.

Ich denke, dass wir hier im Burgenland als Sozialdemokratie schon seit längerer Zeit einen eigenen Weg beschritten haben, der einerseits diesen starken Staat will, wo wir proaktiv, antizyklisch jetzt im Budget und in der Fiskalpolitik investieren, „Deficit spending“ machen.

All das, wo wir mit Maßnahmen versuchen, habe ich auch gelernt, die Wirtschaft anzutreiben, weil wir auf der einen Seite oder andererseits dann natürlich genau wissen, und insofern sind alle Vorwürfe, was da in Richtung Verstaatlichung oder Kommunismus gehen, natürlich völlig ins Leere, weil wir genau wissen, dass nichts funktioniert, wenn unsere Wirtschaft nicht funktioniert.

Das sage ich auch hier an dieser Stelle: Die beste Sozialpolitik ist auch eine gute Wirtschaftspolitik. Und ich denke, dass wir auch beweisen, dass wir das auch können. Ich denke nur an die letzten Jahre, wo wir in etwa 450 Millionen Euro an die Wirtschaft auch ausgeschüttet haben.

Das heißt, in diesem Bereich können sich auch die Burgenländerinnen und Burgenländer auf die SPÖ-Alleinregierung verlassen, dass sie in diesen Bereichen in durchaus krisengeschüttelten Zeiten Verlässlichkeit und Sicherheit haben.

Ein gutes Beispiel, denke ich, das muss man auch anführen, ist, weil wenn man sich das Bonusticket anschaut, 750.000 Euro hat das bis jetzt gekostet und hat bis dato eine Wertschöpfung von 5,2 Millionen Euro ausgelöst. Wir wissen, dass wir Wertschöpfung brauchen, weil Wertschöpfung sozusagen Steuern generiert und abführt.

Aber natürlich kann Wertschöpfung auch nur dann erzielt werden, wenn es adäquate Löhne gibt, wenn es gerechte Löhne gibt, wenn es faire Löhne gibt. Stichwort Mindestlohn - ist auch schon erwähnt worden.

Ich denke, dass wir vor einem weiteren sozialpolitischen Meilenstein stehen, wenn wir jetzt den Gemeinden die Möglichkeit geben, den Mindestlohn einzuführen. Und heute habe ich eine Zahl des Gemeindevertreterverbandes gelesen, wonach geschätzt wird, dass zirka 50 Prozent die Möglichkeit dieser Optierung dann nutzen werden.

Das heißt, wir reden dann von knapp wahrscheinlich 2.200 Menschen, die in diesen Mindestlohn optieren. Bis dato gibt es ja 866 Menschen, die im Burgenland arbeiten, BurgenländerInnen natürlich, die von diesem Mindestlohn profitieren. Die dadurch sozusagen eine Wertschöpfung von drei Millionen Euro auslösen, die wiederum sechs Millionen an Steuern auslösen, die wiederum in den Sozialstaat fließen.

Das bedeutet ja, zu sagen, wenn man diesen Menschen Geld gibt, die ohnedies unter diese 1.700 netto verdienen, dann ist dann auch - aus mehreren Studien kennen wir das -, die legen das nicht in Yachten an oder in irgendwelche Aktien, sondern das fließt unmittelbar in die Kaufkraft oder sozusagen in diesen Wirtschaftskreislauf und die konsumieren, und das ist auch meines Erachtens die richtige Politik.

Bei der Budgetpolitik - und jetzt komme ich schon zu den Gruppen - ist es ganz wichtig, den Burgenländerinnen und Burgenländern zu sagen, dass sie sich auf die SPÖ-Alleinregierung wirklich verlassen können, was das Soziale betrifft und die anderen Bereiche natürlich auch mit. Ich bin jetzt für das Soziale auch hier zuständig. 26 Prozent des Gesamtbudgets, nämlich 363 Millionen inklusive Wohnbauförderung fließen in diesen Bereich.

Jetzt habe ich gestern mit dem Herrn Landesrat am Abend noch ein bisschen herumgetan, weil wir die Zahlen noch abgleichen wollten, oder ich wollte das auch

abgleichen, damit ich hier wirklich die korrekten Zahlen liefere, wenn ich jetzt die Wohnbauförderung wegrechne.

Dann ist es uns doch gelungen, in diesem großen Bereich der sozialen Wohlfahrt von 243.220.000 auf 252.000.000 Euro aufzustocken. Das heißt, neun Millionen Euro geben wir mehr aus in diesem Bereich, auch wieder ein Punkt, wo die Burgenländerinnen und Burgenländer genau wissen, wem Sie im Bereich Soziales zu vertrauen haben und auch gut vertrauen können, nämlich, das ist die SPÖ-Alleinregierung.

Ich möchte nur ein, zwei Maßnahmen herausgreifen. Die Behindertenhilfe zum Beispiel, habe ich mir angesehen, die steigt von 2019, aufpassen, jetzt nenne ich nicht 2020, von 2019, wo wir zirka 54 Millionen Euro ausgegeben haben, haben wir jetzt 64 Millionen veranschlagt. Das heißt, da sind wir um zehn Millionen Euro wieder mehr, damit die Menschen, die in diesen Einrichtungen, die ambulant betreut werden, die sozusagen Schwierigkeiten en masse haben, auch gut versorgt werden.

Lassen Sie mich, ohne dem kommt man offensichtlich nicht aus, und das ist gut so, an dieser Stelle auch allen Menschen, die im Sozialbereich arbeiten, hauptberuflich - vielen Dank in das Ehrenamt, das ist wichtig, das ist wirklich ganz wichtig -, sehe ich aber dann persönlich, aus meiner Sozialisation auch, dass das Hauptamt dahintersteht. Die vielen SozialarbeiterInnen und Sozialpädagogen, Bildungseinrichtungen und ElementarpädagogInnen, also wirklich ein recht herzliches Dankeschön für die Arbeit in diesem breiten Bereich der sozialen Wohlfahrt. Ohne die würde dieses System nicht aufrecht zu erhalten sein.

Ein weiterer Punkt: Pflege. Das ist heute schon mehrfach gefallen, auch ganz wichtig. Steigern wir von 8,3 auf 9,13 Millionen Euro. Das heißt, wir schreiben diesen „Zukunftsplan Pflege“ fort und das Anstellungsmodell, also das Herzstück, war heute auch schon Diskussion und ich will mich auch nicht besonders ausbreiten, aber wichtig ist und auch hier muss man sagen, mit Pflege wird jeder von uns irgendwann einmal konfrontiert werden oder ist schon konfrontiert worden.

Und jeder weiß, wenn man in eine solche Situation kommt, ist es ganz wichtig, dass man Sicherheit und Verlässlichkeit bekommt und nicht angewiesen ist auf einen freien Markt, wo sich die Anbieter tummeln, wo man vielleicht gar nicht weiß, wie die Qualität der Leistung ist.

Hier haben wir mit diesem „Zukunftsplan Pflege“ einfach ein, wirklich ein, ich sage einmal so, ein Gesellenstück, nahe dem Meisterstück hingelegt, das wir natürlich ständig überprüfen und evaluieren müssen.

Aber eins hat sich gezeigt, dass sich die Burgenländerinnen und Burgenländer gerade im Bereich der Pflege auf die SPÖ-Alleinregierung verlassen können, und wir hier Sicherheit und Verlässlichkeit bieten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Jetzt komme ich schon zur Forschung. Ein ganz ein wichtiger Punkt, der zwei Seelen in meiner Brust, ja, man kann in diesem Bereich immer mehr tun, aber wir schütten der „Forschung Burgenland“ 850.000 Euro aus, die im Wesentlichen in die Förderprogramme Horizon, FFG, INTERREG oder EFRE-Mittel, mit dem größten Brocken EFRE-Mittel mit 320.000 Euro. Aber was ist wichtig, was passiert mit dem Geld?

Dieser Eigenmittelbestand, da arbeiten in etwa 50 Mitarbeiter der „Forschung Burgenland“, die meisten davon kenne ich. Das sind alles fleißige Kolleginnen und Kollegen, erzielen damit einen Gesamtumsatz von drei Millionen Euro und die wiederum lösen Förderungen EU-weit, oder EU-Förderungen im Gesamtausmaß von 2,5 Millionen Euro aus.

Das heißt, der Hebel, den hier sozusagen das Land durch diese 850.000 hineingibt, das ist ein wirklich ein Vielfacher und ein großer und das ist auch sinnvoll, den weiterzutreiben.

Und eines ist auch klar, dass es ganz sinnvoll ist, dass wir schauen, was mit dem Steuergeld passiert, was in Forschung und Entwicklung gesteckt wird. Da bin ich ganz bei Ihnen, und wichtig ist meines Erachtens auch, dass die Wertschöpfung, die erzielt wird, was Arbeitsplätze betrifft, was auch Folgeaufträge und so weiter betrifft, dass die unmittelbar im Burgenland bleiben, auch da können sich die Burgenländerinnen und Burgenländer auf die SPÖ-Alleinregierung verlassen.

Forschung - vielleicht eine kurze Replik zur Kollegin Petrik. Ja, es war zu billig, der Bedarfs- und Entwicklungsplan der Pflege aus Sicht der Forscher, das war eindeutig zu billig. Das Verhältnis herzustellen, immer zu sagen, wo ist die große Transparenz, da könnten wir einmal extraordinär darüber reden und könnten einmal den Versuch starten, wie die Bundesregierung mit dieser Transparenz umgeht, wo es um öffentliche Mittel für Studien und so weitergeht.

Da einen Gleichklang herzustellen, ich glaube, da kann man auf allen Ebenen nachbessern. Aber sagen kann ich aus Sicht von Jemandem, der Forschungsprojekte durchgeführt hat, dass das Land immer sehr gut verhandelt hat. Meistens zu Ungunsten der Institution, die diese Forschungsberichte dann und diese Forschung gemacht hat. Und da jeder Cent geschaut worden ist, von Seiten des Landes, dass das auch ordnungsgemäß verwendet wird.

Zu guter Letzt, diese Anleihe kann ich Ihnen nicht ersparen. Der ehemalige ÖVP-Finanzminister ist ja mit mehreren Sprüchen berühmt geworden, nicht? Ich möchte es ein bisschen abwandeln, weil ich sozusagen keine Analogien zu diesem Finanzminister sehen will.

Aber, liebe Burgenländerinnen und liebe Burgenländer, ein guter Tag beginnt mit einem verlässlichen, mit einem sicheren Budget, das die SPÖ Burgenland garantiert. Und in dieser Frage können sich natürlich auch die Burgenländerinnen und Burgenländer auf die SPÖ-Alleinregierung verlassen. Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Georg Rosner: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Landtagsabgeordnete Robert Hergovich.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Vielen Dank Herr Präsident. Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen! Geschätzte Kollegen! Ich darf zu den Themen Arbeitsmarkt und Sport kurz Stellung nehmen. Ich darf das sehr kurz machen, weil ich ohnehin in der Generaldebatte auf das Thema eingegangen bin.

Trotzdem einige Gedanken zum Arbeitsmarkt. Der Arbeitsmarkt ist im Burgenland angespannt. Viele Menschen haben Existenzängste. Sie wissen nicht, wie es weitergeht. Die Covid-Krise schlägt hier natürlich voll durch.

Viele Unternehmen haben Probleme, insbesondere Unternehmen, die Export betreiben. Das wirkt sich natürlich auf den Arbeitsmarkt aus. Er ist angespannt, aber im Österreichvergleich verhältnismäßig gut. Ein Plus von 20 Prozent, im Bundesländervergleich sind wir hier auf einem Stockerplatz, an dritter Stelle, alle anderen haben einen höheren Zuwachs. Das soll jetzt kein Lob sein, sondern, das ist natürlich eine schwierige Situation für alle Beteiligten, aber im Österreichvergleich - verhältnismäßig - kommen wir gut durch die Krise.

Wir hoffen, dass die Krise bald beendet ist und wir natürlich wieder nach vorne blicken können. Das ist natürlich der Verdienst der vielen Unternehmungen, der kleinen und mittleren Betriebe des Burgenlandes, und der Verdienst der Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, die hart und fleißig für diese Unternehmen arbeiten, und das Land kann natürlich unterstützend einwirken. Das tut es auch mit vielen Wirtschaftsförderungen und Arbeitsmarktförderungen.

Konkret möchte ich zwei Dinge ansprechen: Erstens. Die Arbeitsstiftung, die auf Grund der Covid-Krise ins Leben gerufen wurde, also eine Arbeitsstiftung für jene Menschen, die in dieser Pandemiezeit ihren Job verloren haben oder verlieren werden. Hier ist es so, dass der Beginn mit 2021 geplant ist, nämlich mit Jahresbeginn. Vier Jahre soll diese Arbeitsstiftung ausgelegt sein, für 100 Personen wird hier Platz geschaffen und die Kosten belaufen sich auf 700.000 Euro, die zur Hälfte vom Land und zur Hälfte vom AMS getragen wird.

Auch die Arbeitnehmerförderung ist ein wichtiges Instrument, insbesondere für Menschen, die auf Qualifikation schauen, aber auch Fahrtkosten und dergleichen abgelden müssen. Hier sind 3,34 Millionen vorgesehen für ihre Arbeitnehmerförderung. Ein wichtiges Instrument für den Arbeitsmarkt. Ich habe schon gesagt, das Ziel ist, antizyklisch zu investieren, damit wir uns aus dieser Krise hinausinvestieren. Ich hoffe, das gelingt, wir sind zumindest auf einem guten Weg.

Zum Thema Sport. Das Sportbudget 2021 beläuft sich auf 4,23 Millionen Euro und ist daher stabil. Ich betone das immer, dass der Sportbereich immer ein Bereich ist, wo es keine politischen Gegensätze gibt. Hier sind alle Parteien meistens unterstützend und wirken hier gemeinsam.

Die Unterstützung der Vereine ist auch notwendig. Viele von uns sind selbst in Vereinen tätig. Im Burgenland haben wir 1.500 Vereine in 51 Sportarten, auch das zeigt die Vielfalt und die Notwendigkeit, diese Vereine zu unterstützen. Wir fördern sowohl im Spitzensport, als auch den Breitensport, weil wir der festen Überzeugung sind, dass wir beides benötigen.

Der Spitzensport braucht den Breitensport und der Breitensport braucht den Spitzensport, weil es natürlich um die Vorbildfunktionen auch geht, also ist die Förderung der beiden auch sinnvoll.

Mein Dank gebührt den Sportlerinnen und Sportlern, die wirklich Großartiges leisten. Wir sind im internationalen Vergleich unheimlich gut unterwegs. Ich habe erst in einer der letzten Landtagssitzungen beim Sportbericht den Medaillenspiegel erwähnt, aber der Dank gebührt den Sportlerinnen und Sportlern, den vielen Funktionärinnen und Funktionären, die ehrenamtlich hier ihre Freizeit zur Verfügung stellen, und natürlich den Trainerinnen und Trainern, die großartige Arbeit leisten.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich komme schon zum Schluss und möchte - auf Grund einer Intervention eines Mitarbeiters darf ich mich noch einmal zu Wort melden. Der Mitarbeiter hat mich ersucht, das zu berichtigen. Ich darf eine tatsächliche Berichtigung vornehmen.

Ich sehe das völlig unaufgeregt. Abgeordneter Steiner hat behauptet, das Budget der Öffentlichkeitsarbeit wäre um 30 Prozent erhöht. Mitarbeiter haben mich jetzt darauf aufmerksam gemacht, dass das unwahr ist. Wahr ist, bei drei Voranschlagsstellen kam es zu einer Erhöhung von 0,043 Prozent, der Aufwand bei der Öffentlichkeitsarbeit beträgt minus 14 Prozent, also keine Erhöhung, minus 14 Prozent, und dann hat der Kollege, ich

habe das wirklich nicht gescheit mitgekriegt, aber die Mitarbeiter haben mir auch gesagt, die Repräsentationskosten hat er kritisiert, die seien auch erhöht.

Wahr ist, hier kommt es zu einem Minus von 100.000 Euro, also nicht erhöht, sondern ein Minus von 100.000 Euro ist im Budget vorgesehen. Daher darf ich diese tatsächliche Berichterstattung noch durchführen.

Vielen Dank. Die Konzentration gilt trotzdem dem Arbeitsmarkt und dem Sportbereich. Vielen Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Georg Rosner: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist die Frau Landtagsabgeordnete Mag.a Regina Petrik.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke Herr Präsident. Zu der Gruppe gehören auch die Themenbereiche Familien und Frauen, und ich möchte mich jetzt vor allem der Frauenpolitik und der Abbildung derselben im vorliegenden Landesvoranschlag für 2021 widmen, weil der schlimme Befund ist, da wird eingespart und zwar durchgehend.

Wir haben einen Teil, einen kleineren Teil, der, sagen wir, immer wieder frei verfügbar und einsetzbar ist, durch die zuständige Landesrätin, der bleibt gleich, aber wir haben den Posten Gleichbehandlung - 5.000 Euro gekürzt, also von 15.000 auf 10.000 Euro.

Antidiskriminierung bleibt gleich. Die Frage der Aufwendungen für das Frauenhaus, das verschiebt sich deswegen, weil das Frauenhaus Burgenland nun vom Psychosozialen Dienst betreut wird. Das ist eine Sache, die auf der einen Seite eine Absicherung ist. Dass das Frauenhaus und das Sozialhaus in Oberwart auch wirklich weiterbetrieben werden können. Die haben wirklich jedes Jahr gekämpft darum, dass sie gut über die Runden kommen und sehr gut gearbeitet, qualitativ auch sehr hochwertig gearbeitet.

Als Frauenpolitikerin tut es mir dennoch weh, weil die Frauenhäuser stehen in der Tradition der autonomen Frauenhäuser, denen es sehr wichtig ist, dass hier Frauen für Frauen arbeiten. Dass hier die Frauen die Konzepte machen und selbstbestimmt und autonom dieses Frauenhaus auch führen können.

Und nun wird sozusagen, statt dass einfach diese Finanzierung durch eine Zuwendung sichergestellt wird, wie es auch vor vielen Jahren, wie es eingeführt wurde, in einer rot-grünen Übereinkunft festgelegt war, wird jetzt auch da wieder etwas hereingeholt in eine bestehende Struktur, die sich innerhalb der Landesholding befindet.

Das heißt, ja, ich kann das unterstreichen und unterstützen und freue mich, dass sowohl das Frauenhaus in Eisenstadt als auch das Sozialhaus in Oberwart weiterbestehen kann und nicht mehr permanent mit diesem Mühlstein an Finanzierungssorgen durchs Leben laufen muss, aber dass es eine Reduzierung der Selbstbestimmung im Frauenhaus mit sich bringt, darüber bin ich nicht glücklich.

Interessant ist, es gibt eine Erhöhung, das ist nämlich bei den Druckwerken, dass gerade in Zeiten der Digitalisierung die Druckwerke besser dotiert werden, das ist doch einigermaßen verwunderlich. Vielleicht erinnern sich welche daran, ich habe bereits in der Generaldebatte gesagt, möglicherweise sind so versteckte Repräsentationskosten dann auch bei verschiedenen Druckwerken untergebracht. Das wäre ein Hinweis darauf, aber ich kann das nicht näher verifizieren, weil wir dazu nichts Näheres in den Erläuterungen finden. Das heißt, bei sehr konkreten Projekten wird gekürzt, bei den Druckwerken wird etwas dazugelegt.

Die Frauenberatungsstellen werden um 40.000 Euro gekürzt. Sie hatten im letzten Jahr 100.000 Euro, sie kriegen jetzt nur mehr 60.000 Euro, und das schmerzt sehr. Das kann der Bund nicht alles auffangen.

Es ist schon so, dass im Bund das Frauenbudget erhöht wurde, und da war es ja gerade auch unseren grünen Vertreterinnen sehr wichtig, hier den Gewaltschutz zu stärken. Da kommt natürlich auch das Geld in diese Frauenberatungsstellen, die Gewaltschutzarbeit machen. Es kommt dort Geld in eine Arbeitsstiftung. Es kommt dort Geld in den Ausbau von Opferschutz und Maßnahmen gegen Hass im Netz. Aber es kann nicht alles aufgefangen werden. Und dass in dieser Zeit genau dort, und zwar so massiv gekürzt wird, das trifft mich schon, und das unter einer SPÖ-Alleinregierung.

Es gibt dann einen Posten mit Handelswaren 5.000 Euro, den gab es vorher nicht. Ich kann nicht näher sagen, warum es jetzt plötzlich da mehr Veranstaltungen geben soll. Möglicherweise ist das in dem Bereich, über den die zuständige Referentin der Landesregierung selbst verfügen kann.

Rechts- und Beratungsaufwand wird um 15.000 Euro gekürzt. Da hatten wir 40.000 Euro im Vorjahr und jetzt 25.000 Euro. Das ist schon etwas, was die Beratungsstellen und ganz konkret die Frauen, die diese Beratung brauchen, bitter spüren werden.

Sonstige Aufwendungen gibt es 55.000 Euro, da ist mir jetzt auch nicht ganz klar, warum es hier diese Erhöhung braucht. Aber wenn es dann wieder um die konkreten frauenpolitischen und mädchenpolitischen Projekte geht, wird reduziert.

Gesundheitsvorsorge – reduziert. Frauenarmut, wir haben einen Posten zur Frauenarmut gehabt, der ist auf null reduziert. Frauenarmut ist offensichtlich im Burgenland erledigt, da sind wir jetzt durch. Das trifft mich schon sehr. Da gab es auch ein sehr gutes Projekt. Ich nehme an, dass deswegen die hohe Dotierung im letzten Jahr und im vorletzten Jahr stattgefunden hat, weil es ein spezielles Projekt gegeben hat. Das ist gut, das war wichtig. Aber das muss ja weitergehen. Wir können doch dieses Thema nicht einfach beiseitelegen.

Im Bereich Gleichbehandlung haben wir eine Reduktion um 50 Prozent, von 10.000 auf 5.000. Das heißt, wir sehen frauenpolitisch was passiert, wenn man aufhört zu kämpfen. Es wird dann dort gleich gekürzt. Da geht es ganz schnell. Und es wird sogar dort eine rückschrittliche Entwicklung festgestellt, wo es gar nichts kostet, sondern nur der Wille reichen würde.

Beim Tourismusgesetz, das jetzt morgen dann wieder beschlossen wird, heißt es dann bei der sprachlichen Gleichbehandlung: Soweit in diesem Gesetz bei personenbezogenen Bezeichnungen nur die männlichen Formen angeführt sind, beziehen sie sich auf Frauen und Männer in gleicher Weise.

Also die Frauen dürfen sich wieder mitgemeint fühlen. Das ist ein Rückschritt. Dass dieser Rückschritt unter einer SPÖ-Alleinregierung stattfindet, schmerzt mich als Frauenpolitikerin sehr. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Georg Rosner: Danke Frau Abgeordnete. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist die Frau Landtagsabgeordnete Rita Stenger.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Bed Rita Stenger (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen des Landtags! Gerade das Jahr 2020 wird eingehen in die Geschichte als Corona-Jahr. Dieses Jahr hat wirklich gezeigt, wie wichtig

Kinderbetreuung und Kinderbildung ist - nicht nur für die Vereinbarkeit von Familie und Beruf, sondern für die Förderung der Kinder.

Wir wissen, die Bildung eines Kindes beginnt außerhalb der Familie mit dem Eintritt in die Kinderkrippe oder in den Kindergarten. Und was wir auch wissen, ist, dass sich die Strukturen ändern. Viele Familien sind angewiesen auf die elementaren Bildungseinrichtungen. Die Großeltern fallen in vielen Fällen aus. In diesem Jahr sowieso. Gebt eure Kinder nicht zu den Großeltern hat es geheißen im Frühjahr. Oft wohnen die Großeltern gar nicht in der Nähe oder sie arbeiten selber noch, und sie werden das anscheinend noch viel länger müssen, wenn es nach unserer Bundesregierung geht.

Deshalb ist neben qualitativer, wertvoller pädagogischer Arbeit auch wichtig, dass die Öffnungszeiten flexibel sind, und sie müssen mit der Vollbeschäftigung der Eltern vereinbar sein. Da waren wir als Land Burgenland Vorreiter, nämlich mit dem Gratiskindergarten, der wirklich wichtig ist.

Und ja, das Land Burgenland nimmt dafür sehr viel Geld in die Hand. Es sind vier Millionen mehr für die Gemeinden allein im Landesvoranschlag 2021. Das macht eine Personalkostenförderung für die Gemeinden in der Höhe von 34,1 Millionen Euro, die Frau Landesrätin hat es vorher eh gesagt.

Ganz wichtig beim Gratiskindergarten ist eben die Gleichstellung im Bildungsbereich. Bildung soll gratis sein, und das soll schon im Kindergarten beginnen.

Ebenso wichtig sind der Erhalt und der Ausbau und die Qualität der Nachmittagsbetreuung und der Ferienbetreuung der sechs- bis 14-jährigen Schülerinnen und Schüler. Mit der Reduzierung der Schließtage und der bedarfsgerechten Ferienbetreuung. Und die Einführung der Bio-Quote. Ja, das kostet alles Geld.

Aber wissen Sie, was unbezahlbar ist? Unbezahlbar ist einfach die Sicherheit, die das Land Burgenland den Familien gibt. Eine Sicherheit, die vom Bund in diesem Jahr nicht wirklich gekommen ist. Ich denke jetzt an die Auszahlung des Härtefonds. Ich weiß nicht, ob alle schon was bekommen haben. Mein „Favourite“ sind die Pressekonferenzen gewesen am Freitag, wo wir dann erfahren haben, dass wir dann am Montag unsere Kinder zu betreuen haben. Das war wirklich für die Familien also ein „Traum“, ja.

Wir, das Land Burgenland, und Sie haben angesprochen den Brief der Frau Landesrätin. Also Sie können mich gerne fragen, auch die Kollegin Schlager. Wir arbeiten im Bildungsbereich, ja. Und so schlecht kann die Arbeit unserer Regierung nicht sein. Ich arbeite an einer Mittelschule, habe auch drei Jahre in einer Volksschule gearbeitet. Ich sehe, wie viele Familien ins Burgenland ziehen. Das ist natürlich auch, weil das Bundesland so schön ist, ja, aber, wenn ich sie frage, warum kommen sie zu uns? Weil wir familienfreundlich sind. Und das ist der Grund. Und das ist eine Sicherheit, und darauf können wir stolz sein. *(Beifall bei der SPÖ)*

Es war ein Jahr für die Familien, es war eine Zerreißprobe. Man muss sich vorstellen, am Freitag erfahre ich, am Montag ist mein Kind zu Hause. Auch meine Kinder waren in dieser Zeit in der Schule. Und ich war glücklich darüber, weil ich habe auch arbeiten müssen, genauso wie mein Mann.

Ich habe mich über alle Eltern gefreut, die zu mir gesagt haben, wenn wir die Kinder zu euch bringen, dann übernehmt ihr sie mit einem Lächeln und macht uns kein schlechtes Gewissen. Und ich glaube, das ist in dieser Zeit wirklich wichtig.

Ich möchte mich bei allen bei uns im Burgenland arbeitenden Pädagoginnen und Pädagogen, die wie ein Fels in der Brandung sind für unsere Familien, für ihre Arbeit

bedanken. Ich spreche hier neben den Schulen von 294 Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen. 10.857 Kinder werden von 999 Pädagoginnen und Pädagogen und 626 Helferinnen und Helfer in ihrem Bildungsprozess begleitet. Bei ihnen allen möchte ich mich recht herzlich für ihr Engagement und ihre Fürsorge unseren Kindern gegenüber bedanken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich weiß auch, dass sie sich einer Gefahr ausgesetzt haben in dieser Zeit, jeden Tag. Aber sie haben es alle mit Herzblut gemacht. Das ist unser Job und das ist das Schöne daran.

Im Bereich der Familien gibt es auch einiges, was in diesem Budget veranschlagt worden ist. Und zwar ist eine großartige Unterstützung noch bei dem Familienpass - eine Neuausrichtung, die Förderung der Tagesmütter, die Elternbildung und die Ferienbetreuung, wurde ein Budget von 1,4 Millionen Euro in die Hand genommen.

Ich möchte mich auch bei den Gemeindevertreterinnen und Gemeindevertretern bedanken, denn ihnen haben wir es zu verdanken, dass wir eine bedarfsgerechte und qualitätsvolle Einrichtung in den Gemeinden vorfinden. Vielen Dank.

Und ich möchte mich als Familiensprecherin recht herzlich bei unserem Herrn Landeshauptmann Hans Peter Doskozil, bei unserer Landesrätin Daniela Winkler, bei allen Zuständigen in den Abteilungen, für die großartige Unterstützung unserer Familien, vor allem bei der Vereinbarkeit von Familie und Beruf bedanken. Ich weiß, wovon ich spreche, ich bin auch eine Mutter, die davon profitiert. Recht herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Georg Rosner: Danke Frau Abgeordnete. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist die Frau Landesrat Daniela Winkler.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Vielen Dank, Frau Abgeordnete Stenger, für die schönen Worte. Sie haben auch erwähnt, dass das Burgenland wirklich ein Familienland ist. Und mir ist immer ganz wichtig, wie im Burgenland, generell im Bildungsbereich, auch im Familienbereich zu erwähnen, dass alle Familien natürlich im Burgenland die gleichen Chancen haben sollen.

Die Familie, wie wir wissen, ist vielfältiger geworden. Es ist nicht mehr oft nur die klassische Familie, sondern es gibt auch viele Alleinerziehende, es gibt Patchwork-Familien. Und hier ist es natürlich unser Ziel, gerade das Ziel auch in der Landesregierung, dass wir bestmöglich unterstützen und die Unterstützungen je nach Bedarf, was die Familie derzeit benötigt, ob jetzt Alleinerzieherin, Alleinerziehender, Patchwork-Familie oder die klassische Familie, ja, hier zu unterstützen und Voraussetzungen zu schaffen, was die Familien auch dementsprechend benötigen.

Wir wollen natürlich Partner von den Familien sein. Wir wollen einen Teil des Weges begleiten mit den Familien und ganz wichtig, die Eltern bei ihren Aufgaben als Familien zu unterstützen. Wir haben im Burgenland 48.000 Familien mit Kindern. Davon sind 23.000 Familien mit Kindern unter 15 Jahren, und wir haben eben rund 9.500 Ein-Eltern-Familien.

Wie schon oft von mir erwähnt, die Vereinbarkeit von Familie und Beruf, ist eine ganz große Herausforderung und die Herausforderung der heutigen Zeit. Und hier haben wir eben den Gratiskindergarten geschaffen. Er bietet Sicherheit in der finanziellen Hinsicht. Er bietet Stabilität, dass wir als Eltern arbeiten gehen können, hinsichtlich der

Ausweitung der Öffnungszeiten, der Reduzierung der Schließtage und ganz wichtig, vor allem die Ferienbetreuung im Kindergartenbereich und im schulischen Bereich.

Wichtig ist es natürlich auch, daneben irgendwelche flexiblen und bedarfsgerechten Betreuungsangebote abseits der institutionellen Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen zu schaffen, und auch diesem Thema nehmen wir uns ständig an und werden hier auch weitere Möglichkeiten schaffen.

Das Familienreferat leistet wirklich hervorragende Arbeit, wenn es darum geht, eine zentrale Anlaufstelle zu sein. Ich bin der Meinung, dass das sehr wichtig ist, dass wir die Familien dementsprechend beraten über die Förderungen, über Möglichkeiten der Förderungen.

Wir haben auch hier die Digitalisierung einfließen lassen. Wie ganz wichtig ist, dass wir das vereinfachen, dass wir es entbürokratisieren, den Aufwand, und für Familien die Förderungen auch leicht zugänglich machen. Wir haben drei landeseigene Familienberatungsstellen, nämlich in Frauenkirchen, Mattersburg und Oberwart, die wirklich Unterstützung für Familien bieten, wenn sie es nötig haben.

Natürlich, ich habe es eh schon erwähnt, neben dem persönlichen Gespräch, das sehr wichtig ist, brauchen wir die digitalen Kanäle, um auch Eltern und Familien zu erreichen. Und hier haben wir uns etwas Neues einfallen lassen, wir gehen hier auch neue, moderne Wege in diesen Bereichen und haben „Family Webinare“ auch für unsere Eltern eingeführt. Das heißt, die Eltern sind nicht an irgendwelche Orte gebunden, sie können sich die Webinare vor Ort, auf „Facebook“, et cetera, im Internet, auf der Homepage ansehen und können sie immer wieder ansehen und somit die Informationen, die sie im Elterndasein benötigen, auch immer wieder abrufen.

Darin ist es uns aber auch wichtig, dass wir nicht nur die neuen, modernen Wege der Digitalisierung erwähnen, sondern ganz wichtig ist auch, die Eltern darauf vorzubereiten, welche Gefahren lauern denn im Internet. Und das sollen sie dann natürlich auch über das Bildungsangebot, das wir in den Schulen auch haben, weitertragen an die Kinder.

Ja, die soziale Sicherheit und die Stabilität in finanzieller Hinsicht ist natürlich etwas Notwendiges. Das schafft die Basis, damit Familien und Eltern und Kinder gut leben können, und daher ist eben wichtig, sie finanziell zu unterstützen. Den Gratiskindergarten habe ich ja erwähnt. Das ist der Meilenstein in der Familienpolitik, die wir im Burgenland haben.

Aber wir haben daneben noch sehr viele Familienförderungen in anderen Bereichen, die wir natürlich laufend entwickeln möchten, weiterentwickeln wollen und optimieren. Weil, ganz wichtig, man darf nicht stehen bleiben, man muss sich, so, wie die Digitalisierung sich weiterdreht, muss man sich auch hier bei den Förderungen immer dem tatsächlichen Bedarf, dem tatsächlichen Leben auch anpassen.

Wir setzen auch auf den qualitativen und auf den quantitativen Ausbau von Eltern-Kind-Zentren. Der Familienpass steht auch weiter im Mittelpunkt. Wir wollen die Familien mit kostengünstigen Freizeitangeboten unterstützen. Aber ganz wichtig, auch im Familienpass oder in dem Familienbereich, wir wollen ihnen in Zukunft hochwertige Informationen liefern und im Bildungs- und Familienbereich auch dementsprechend gut darstellen, damit Eltern auch dementsprechende Informationen erhalten. All das sind auch im Familienbereich sehr wichtige Maßnahmen.

Ich möchte mich abschließend bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im Familienreferat ganz herzlich bedanken und auch bei allen Eltern zu Hause, weil Sie

haben auch während dieser Corona-Zeit Hervorragendes geleistet. Ich weiß, was es bedeutet, eben dieses Homeoffice, Homeschooling gemeinsam zu betreiben. Auch ich habe das durchmachen müssen, sage ich einmal. Das ist keine einfache Zeit.

Daher, besten Dank an die Familien zu Hause für Ihre Arbeit in der Kinderbetreuung, in der Kinderbildung, die Sie auch mitgetragen haben. Ich wünsche natürlich allen Eltern, allen Kindern, alles Gute. Allen Familien. Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Georg Rosner: Danke, Frau Landesrätin. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist die Frau Landtagsabgeordnete Claudia Schlager.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Claudia Schlager (SPÖ): Danke Herr Präsident. Hoher Landtag! Geschätzte Zuseherinnen und Zuseher, die uns zu Hause via Livestream aus folgen. Das Jahr 2020 hat mit der Corona-Krise und den zwei Lock downs zum überwiegenden Teil die Frauen betroffen.

Zur Arbeitsbelastung kamen große Herausforderungen. Da möchte ich nur das Homeschooling nennen, und viele Ängste. Das Land hat schon im ersten Lock down schnell auf die schwierige Situation der Frauen reagiert und die erstmals im Jänner 2020 ins Leben gerufene Alleinerziehendenförderung von 100 auf 200 Euro kurzfristig pro Kind erhöht.

Insgesamt konnten in diesem Bereich 217 Förderansuchen positiv abgewickelt werden. Es wurde aber auch organisatorische Unterstützungen zur Verfügung gestellt, um den Betroffenen besser durch die Krise helfen zu können. Gemeinsam mit dem Frauenreferat wurden auf der Website des Landes neben wichtigen Hotlines und Informationen auch hilfreiche Links und Tipps zusammengestellt. Wichtige Anlaufstellen für Frauen waren und sind mehr denn je in dieser Zeit auch die Frauenberatungsstellen in allen Bezirken. Davon konnte ich mich selber überzeugen und hatte ein sehr intensives und ausführliches Gespräch mit der Frauenberatungsstelle in Neusiedl am See.

Bislang wurde ein Anstieg bei den Beratungsgesprächen in dieser Zeit von 25 Prozent verzeichnet. Viel zu viel. Während Beratungen zunächst nur telefonisch und per Mail stattfinden konnten, konnten die Frauenberatungsstellen und das Frauenhaus durch eine Sonderförderung des Landes schnell wieder den ursprünglichen persönlichen Beratungsalltag aufnehmen. Besonders wichtig dabei ist für die Frauen unbürokratische, vertrauliche und einfach erhältliche Hilfe vor der Haustür. *(Beifall bei der SPÖ)*

Kollegin Petrik, Sie haben das Frauenbudget angesprochen. Ich weiß, es ist weniger. Es wurden hier aber Synergien mit anderen Bereichen getroffen, um so diese Differenz auch abzufangen. Ein wichtiges Thema, das natürlich verstärkt auf den gesellschaftlichen aber auch politischen Radar zu stehen hat, ist das Thema „Gewalt“.

Das Land wird die Gewaltpräventionsprogramme weiter stärken und wir arbeiten derzeit auch schon ressortübergreifend, hier diese Synergien, Frauen, Familien, Bildung und Soziales an einer Gewaltpräventionsstrategie. Zugleich gilt es weiterhin und dies ist Teil der Strategie, Frauen einen gesicherten Ausweg aus der Gewalt zu ermöglichen.

Die Frauenhäuser sind rund um die Uhr, 365 Tage im Jahr, eine wichtige Anlaufstelle für Frauen. Eine nachhaltige Absicherung dieser Einrichtungen ist deshalb das Gebot der Stunde. Daher bringt die Eingliederung der Frauenhäuser in den Psychosozialen Dienst Sicherheit und langfristige Absicherung. Es ist eine win-win-Situation für alle.

Neben der nachhaltigen Finanzierung schafft die Eingliederung Planbarkeit, Spielraum für notwendige Investitionen und die Erweiterung der Kapazitäten. Es werden alle Mitarbeiterinnen, die jetzt in den Frauenhäusern arbeiten, übernommen. Das Land nimmt dafür gut investierte 540.000 Euro in die Hand.

Das ist Geld, das Frauen zugutekommt, die Hilfe benötigen. Das Burgenland nimmt hier eine wichtige Vorreiterrolle ein und setzt damit ein wichtiges Signal an gewaltbetroffene Frauen, aber auch für die Mitarbeiterinnen aller Beratungsstellen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Im heurigen Jahr wurden aber auch insgesamt acht frauenspezifische Projekte des Europäischen Sozialfonds vom Land kofinanziert. Da möchte ich nur eines nennen und zwar „Gründen als Chance für Frauen“. Diese Projekte laufen ein bis drei Jahre. Leider konnten aufgrund der Corona-Krise viele große und wichtige Veranstaltungen im Frauenbereich, die schon liebe Tradition geworden sind, nicht durchgeführt werden. Veranstaltungen, wie der Frauenkunsthandwerksmarkt, der vielen Frauen die Plattform gegeben hat, ihre Kunsthandwerke darzustellen und anzubieten.

Aber auch der Burgenländische Frauenlauf oder die Bibi-Messe, wichtig für unsere Schülerinnen und Schüler, musste abgesagt werden. Andere Veranstaltungen, wie, zum Beispiel, der alljährliche Girls Day fanden online statt und fanden regen Zuspruch. Herausfordernde Zeiten machen bekannter weise erfinderisch und ließen die burgenländischen Frauen in dieser Zeit auf andere Art und Weise und auf digitalen Kanälen aktiv werden, um intensiv auf wichtige frauenpolitische Themen aufmerksam zu machen.

Mein zweiter Bereich, über den ich heute sprechen darf, ist der Kulturbereich. Auch den hat die Corona-Krise hart getroffen. Das Land hat hier aber sofort reagiert und Maßnahmen gesetzt, um Kulturschaffende zu unterstützen und ihnen Sicherheit in der Krise zu geben. Mit der Implementierung von mehrjährigen Förderverträgen hat das Land allen betrieblich tätigen Einrichtungen den künstlerisch kulturellen Dachverbänden und allen Festivals mehr Planungssicherheit gegeben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zusätzlich wurde in Kooperation mit der Energie Burgenland mit der Einrichtung von Arbeitsstipendien in der Höhe von 2.500 Euro auf die Probleme im Kunstbereich reagiert.

Diese Aktion ist für unsere Künstlerinnen und Künstler sehr wichtig gewesen. Bis jetzt wurden insgesamt 40 Stipendien in der Höhe von 100.000 Euro ausbezahlt. Um den massiven Auswirkungen auf dem Kunstmarkt entgegen zu wirken, wurde das Projekt „Kulturgutscheine“ im Sommer 2020 implementiert.

Hier, Herr Kollege Temmel, Sie haben vorher gefragt oder wo sieht man das oder was ist bis jetzt passiert? Es gelang in dieser kurzen Zeit, den Kunstmarkt massiv anzukurbeln. Bislang wurden Kunstobjekte und Dienstleistungen von 120 Kooperationspartnern im Ausmaß von 182.500 Euro umgesetzt. Die Aktion läuft noch bis April 2021.

Eine kleine Anregung am Rande, wer noch kein Weihnachtsgeschenk hat und vielleicht etwas sucht, kann gerne so einen Kulturgutschein erwerben und den weiterschenken. Ich glaube, dass ist eine gute Investition. *(Beifall bei der SPÖ)*

Das vorliegende Kulturbudget ist aber auch ein klares Bekenntnis zur kulturellen Vielfalt des Landes. Es ist klar gegliedert und liegt in thematisch abgegrenzter Form vor. Damit ist die Transparenz und die Nachvollziehbarkeit des Budgets noch weiter

verbessert worden. Wesentliche Projekte 2021 sind das 100jährige Bestehen des Burgenlandes, das wir heute schon öfter gehört haben. An diesem Jubiläum wird bereits intensiv gearbeitet. Seit dem Sommer 2020 ist es auch möglich, Förderungen dafür zu beantragen.

71 Projekte wurden dazu schon eingereicht und bis zum Jahresende konnten dazu schon 248.000 Euro zur Verfügung gestellt werden. Für 2021 stehen 252.000 zusätzliche Euro bereit. Außerdem werden die Kulturgutscheine fortgesetzt.

Auch die Arbeitsstipendien können weiter beantragt werden. Aber, es muss auch weiterhin eine starke öffentliche Kulturförderung geben, um die Freiheit des kulturellen Schaffens und Entfaltens zu gewährleisten. Es muss einen gleichberechtigten Zugang zu Kultur für alle Menschen, unabhängig von ihrem Einkommen und ihrer sozialen Lage, geben.

Um die kulturelle Nahversorgung und die Umsetzung des Kulturleitbildes langfristig abzusichern und nicht vom freien Markt abhängig zu machen, braucht es ein klares Bekenntnis zu starken landeseigenen Kulturgesellschaften. Im Bereich der künstlerischen Ausbildung sind wir im Burgenland hervorragend aufgestellt. Hier ist nur das Musikschulwerk zu nennen, das jährlich über 7.000 Schülerinnen und Schüler betreut.

Mit der Überführung des Joseph-Haydn-Konservatoriums in eine private Hochschule können die Chancen für junge Talente auch weiterhin gewahrt bleiben. Auch der Bibliotheksentwicklungsplan, Kollegin Petrik, wird Anfang 2021 vorgelegt. Neben dem KUZ Mattersburg, in dem das geschriebene Wort im Mittelpunkt steht, soll damit eine Qualitätsoffensive im öffentlichen Büchereiwesen geschaffen werden.

Bedanken möchte ich mich bei allen ehrenamtlich Tätigen im Kulturbereich, ohne die, die vielen Veranstaltungen und Kulturgeschichten gar nicht zustande kommen könnten.

Eine ausgewogene Balance zwischen Förderung von kulturellen Traditionen und jener von neuen Innovationen zwischen der Pflege des kulturellen Erbes und der möglichen neuen Entwicklungen ist Ziel und Aufgabe des Kulturbudgets 21. Danke.
(Beifall bei der SPÖ)

Zweiter Präsident Georg Rosner: Danke Frau Abgeordnete. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet hat sich die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Astrid Eisenkopf.

Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Regierungskollegin, Herr Regierungskollege! Sehr geehrte Damen und Herren! Hohes Haus! Ich glaube ich habe in den letzten Jahren hinreichend bewiesen, dass mir das Thema Frauen, die Frauenangelegenheiten ein sehr wichtiges Anliegen sind.

Egal ob es den Bereich der Förderungen betrifft, Unterstützungsleistungen, den Bereich auch des Arbeitsmarktes, also verschiedenste Beschäftigungsprojekte und vor allem auch der Bereich des Gewaltschutzes, der sich gerade heuer auch in Zeiten der Pandemie als sehr wertvoll erwiesen hat. Wenn man sich anschaut, was wir gerade im letzten Jahr hier alles auf die Beine gestellt haben, dann waren das, meiner Meinung nach, sehr wichtige Initiativen.

Es war zum einen die Alleinerzieherinnenförderung, die wir 2020 ins Leben gerufen haben, die wir dann, nicht einmal ein halbes Jahr später, aufgrund auch der Corona-

Pandemie verdoppelt haben. Weil gerade Alleinerziehende vor besonderen Herausforderungen teilweise aufgrund von Jobverlust, von Kurzarbeit gestanden sind war es uns sehr wichtig, diese Förderung zu verdoppeln. Die war auch sehr erfolgreich.

Wir haben hier in Summe an die 65.000 Euro an Förderungen ausbezahlt. Es waren 217 Anträge, die wir hier positiv behandeln konnten. Damit haben wir mehr als 350 Kindern auch im Burgenland helfen können, die allein aufgrund dieser Alleinerzieherinnenförderung zumindest eine kleine Unterstützung bekommen konnten, die aber gerade in Zeiten wie diesen sehr wichtig war.

Neben dieser finanziellen Unterstützung, es hat auch die Frau Abgeordnete Schlager vorhin erwähnt, gab es natürlich auch eine organisatorische Unterstützung. Gleich zu Beginn der Pandemie war es uns ein Anliegen, alle Möglichkeiten, alle Unterstützungsleistungen nicht nur des Landes, sondern auch aller anderen Organisationen und Vereine in sehr übersichtlicher Art und Weise auf der Homepage des Landes darzustellen, damit man da auch sehr übersichtlich und möglichst einfach zu diesen Hilfsangeboten kommt. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Frauenberatungsstellen, die wir in allen sieben Bezirken im Burgenland haben - das ist übrigens ein Alleinstellungsmerkmal des Burgenlandes, dass wir in jedem Bezirk eine Frauenberatungsstelle haben, haben wir im vergangenen Jahr schon mit einer zusätzlichen Förderung unterstützt. Wir haben hier diese Förderung aufgestockt. Das werden wir auch im nächsten Jahr so beibehalten. Das ist hier ein ganz wichtiges Anliegen, weil gerade die Frauenberatungsstellen gerade jetzt in der Pandemie auch einen enormen Anstieg an Beratungszahlen gehabt haben. Das heißt, wir werden diese erhöhte Förderung der Frauenberatungsstellen auch im nächsten Jahr beibehalten.

Zusätzlich sei hier vielleicht auch noch die Frauenberatungsstelle im Bezirk Neusiedl am See herausgegriffen, die es seit einem Jahr ein zusätzliches Projekt hat, nämlich, sie ist auch die erste Frauenberatungsstelle zu sexualisierter Gewalt im Burgenland. Auch da werden wir eine zusätzliche Förderung zur Verfügung stellen. Weil hier im vergangenen Jahr noch mehr Beratungen angefallen sind, als das in den letzten Jahren der Fall war.

Das ist doch ein sehr sensibles Thema, das auch eine spezifische Ausbildung und spezifische Beratung, sowie eine zielgerichtete Beratung erfordert. Hier ist es wichtig, dementsprechend anzusetzen.

Genauso haben wir eine Sonderförderung von 10.000 Euro für die Frauenberatungsstellen in den letzten Monaten zur Verfügung gestellt, wo Schutzmaßnahmen, Corona-bedingt betrifft, weil es uns wichtig war, die persönliche Ansprache und die persönlichen Beratungen vor Ort wieder so schnell wie möglich stattfinden zu lassen.

Die Eingliederung des Frauenhauses in den Psychosozialen Dienst ist jetzt auch schon einige Male erwähnt worden. Das ist in Wahrheit auch der Hauptgrund, warum das Frauenbudget heuer geringer ausfällt, weil hier ein sehr großer Teil auch durch das Frauenbudget finanziert worden ist.

Durch die Eingliederung in den Psychosozialen Dienst heben wir hier ganz wichtige Synergien. Hier auch ein ganz großes Dankeschön an alle Beteiligten. Das war ein Projekt, das uns im letzten Jahr in dieser Eingliederung sehr stark begleitet hat.

Danke auch an meinen Regierungskollegen, an den Leonhard Schneemann, der hier von Anfang an auch sehr konstruktiv mitgearbeitet hat.

Das Frauenhaus mit etwa 540.000 Euro wird jetzt dann über den Psychosozialen Dienst finanziert werden, fällt damit im Frauenbudget weg, ist aber für das Frauenhaus ein sehr wichtiger Input, weil sie sich damit keine Sorgen mehr um eine Finanzierung machen müssen.

Das ist jetzt nachhaltig abgesichert. Es gibt damit auch zusätzlich Gelder, oder Möglichkeiten, hier auch das Beratungsangebot oder das Betreuungsangebot noch weiter auszubauen. Das Frauenhaus ist damit wirklich abgesichert.

Was mich besonders freut: Anders, als in anderen Bundesländern, ist es uns damit gelungen, in ganz enger Kooperation mit dem Verein „Die Treppe“, die das Frauenhaus ja bis jetzt betrieben haben, hier ein Konzept aufzustellen, mit dem das Frauenhaus mehr als einverstanden ist.

Dass für alle Betreuerinnen, die übrigens alle in den Psychosozialen Dienst übernommen werden, hier eine gute Situation darstellt und vor allem auch für die betroffenen Frauen. Das heißt, es ist uns hier gelungen, eine Win-Win-Situation für alle Beteiligten darzustellen und es freut mich sehr, dass das schon ab 1.1.2021 so stattfinden wird. Also auch eine nachhaltige Absicherung hier in diesem Bereich. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zusätzlich planen wir auch die Erarbeitung einer Gewaltpräventionsstrategie. Das ist auch im Regierungsprogramm so festgehalten.

Das über verschiedene Ressorts gezogen. Egal ob im Bildungsbereich, dem Sozialbereich, dem Pflegebereich. Das Thema Gewalt spiegelt sich oder findet sich in sehr vielen Bereichen wider. Uns ist es wichtig, hier auch eine breit angelegte Strategie zu erarbeiten.

Sie sehen also, das Thema Gewalt ist nicht nur vorhanden, sondern es wird in den nächsten Jahren auch weiter ausgebaut. Das ist uns ein wichtiger Aspekt, dass wir gerade in Zeiten der Krise hier diese Sicherheit geben können, gerade den Menschen, und vor allem auch den Frauen und Kindern, die diese Unterstützung am dringendsten benötigen.

Es wird also gerade im Bereich des Gewaltschutzes hier zu keinen Kürzungen kommen. Da würde ich auch bitten, hier nicht für Verunsicherungen zu sorgen. Wir werden dafür Sorge tragen, dass alle diese Einrichtungen genau die gleiche, wenn nicht auch höhere Förderungen bekommen. Das ist alles abgesichert im Burgenland und ich bin sehr froh, dass wir hier diese Sicherheit für die betroffenen Frauen zur Verfügung stellen können. *(Beifall bei der SPÖ)*

Vorsitzende Verena Dunst (die den Vorsitz übernommen hat): Danke Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin. Von der Regierungsbank hat sich nunmehr der Herr Dr. Leonhard Schneemann gemeldet.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Dr. Leonhard Schneemann (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe RegierungskollegInnen! Geschätzte Abgeordnete zum Burgenländischen Landtag! Es ist jetzt schon sehr viel über die Zahlen gesagt worden und ich werde das jetzt nicht wiederholen. Aber eines ist mir dennoch wichtig zu sagen. Mit diesem vorliegenden Budget sind die Weichen gestellt worden, damit sich das Burgenland in Zukunft, im nächsten Jahr, gut entwickeln kann.

Wir geben mit diesem Budget Sicherheit und Stabilität und weil das immer wieder angeklungen ist, auch in der Diskussion, auch teilweise mit Kraftausdrücken - ich nehme

Abstand davon - ja es ist so, es ist dem Landeshauptmann Doskozil mit seinem Team das Vertrauen bei der letzten Wahl gegeben worden. Ein überwältigendes Vertrauen gegeben worden und man kann sich darauf verlassen, dass dieses Programm, das er auch vorgestellt hat, auch umgesetzt wird.

Alles, was wir heute gehört haben, bis jetzt gehört haben, entspricht eigentlich dem Maßnahmenpaket des Regierungsprogrammes. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das macht es doch nicht besser. – Abg. Patrik Fazekas, BA: Abzocke!)*

Wir sehen es auch als Verpflichtung - das sehen Sie so, aber die burgenländische Bevölkerung hat es mit überwältigender Mehrheit goutiert und dieses Regierungsprogramm wird jetzt auch mit diesem Voranschlag sukzessive umgesetzt.

Ich glaube, es ist ein gutes Programm und wir werden uns bemühen, dieses Programm auch umzusetzen. Die Burgenländerinnen und Burgenländer können sich verlassen darauf, dass wir ein verlässlicher Partner sind. Das, was wir im Vorfeld angekündigt haben, werden wir mit unserem Budgetvoranschlag, der hier vorliegt, auch umsetzen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dieses Budget trägt zweifelsohne, und dafür zeichne ich verantwortlich, ja soziale Handschrift. Es ist angeklungen mit einem Budget von 252 Millionen Euro, im Konkreten was jetzt meine Ressortverantwortlichkeit betrifft, sind es genau 239 Millionen Euro, können wir in den meisten Budgetgruppen, in den meisten Bereichen, eine Steigerung verzeichnen.

Das heißt, diese soziale Handschrift ist in den großen Bereichen, sei es der Arbeitsmarkt, wo wir vier Millionen Euro im nächsten Jahr ausgeben, sei es die Pflege und die Betreuung, wo wir eine Steigerung haben, wo sich die Leute verlassen können, dass wir da dahinterstehen und niemanden alleine lassen.

Sei es der Bereich im Behindertenwesen, der vom Kollegen Fürst ausgeführt wurde, wo wir eine große Steigerung verzeichnen. Oder sei es auch in der Kinder- und Jugendwohlfahrt, wo wir neue Wege gehen wollen, wo wir neue Modelle vorstellen wollen, damit wir auch allen Angehörigen hier Sicherheit geben können, in der Betreuung ihrer Angehörigen. Das sind alles wirklich Positionen, die Sicherheit und Stabilität bedeuten. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Pensionen.)*

Vor allem im sozialen Bereich, gerade in einer Krise zeigt sich, wer ein verlässlicher Partner ist. Dieser verlässliche Partner werden wir sein. Das haben wir mit diesem Budget auch zu Papier gebracht.

Ich ersuche vor der Abstimmung wirklich alle, sich das noch einmal zu überlegen bei dieser sozialen Handschrift, vor allem der Gruppe 4 die Zustimmung zu erteilen, weil es, glaube ich, ein gutes Budget für die burgenländische Bevölkerung darstellt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Vorsitzende Verena Dunst: Zu einer tatsächlichen Berichtigung hat sich die Frau Klubobfrau Mag.a Regina Petrik gemeldet.

Bitte Frau Klubobfrau.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Dankeschön Frau Präsidentin! Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Ich bin jetzt schon einigermaßen irritiert, weil ich beziehe mich hier auf die Budgetzahlen, auf die Daten, die hier im Budget stehen und vergleiche das mit dem, was im Budgetvoranschlag für 2020 gestanden ist.

Bei den Frauenberatungsstellen haben wir für das nächste Jahr 60.000 Euro im Voranschlag stehen. Die Vergleichszahl für den Voranschlag 2020 war 100.000 Euro.

Das heißt, hier wurde reduziert. Sie sagen hier, wir sollen nicht oder ich solle nicht oder irgendjemand soll nicht verunsichern.

Sie sagen hier, es wird nicht gekürzt, dann stimmen die Budgetzahlen nicht. Dann legen Sie bitte dem Landtag die korrekten Zahlen vor. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Dankeschön.

Vorsitzende Verena Dunst: Meine Damen und Herren! Es liegen keine weiteren Wortmeldungen mehr vor.

Daher darf ich, wie in der Präsidialkonferenz am 4. Dezember 2020 vereinbart, diese Sitzung am heutigen Tag, am Ende der Debatte zum Thema „Soziale Wohlfahrt“ und vor der Debatte zum Thema „Wohnbauförderung“ der Gruppe 4 unterbrechen.

Die 14. Landtagssitzung wird morgen Donnerstag, den 10.12.2020, um 09:00 Uhr fortgesetzt.

Ich unterbreche die 14. Landtagssitzung nun bis morgen, 10.12.2020 um 09:00 Uhr.

(Die Sitzung wird um 17 Uhr 23 Minuten unterbrochen und am Donnerstag, dem 10.12.2020 um 9 Uhr 04 Minuten wieder aufgenommen.)

Präsidentin Verena Dunst: Schönen guten Morgen! Hoher Landtag! Meine Damen und Herren Abgeordneten! Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Werte Regierungsmitglieder! Ich darf Sie seitens des Landtages heute zur Fortführung, zur Weiterführung, der 14. Landtagssitzung begrüßen.

Natürlich begrüßen wir gemeinsam wieder alle Menschen die uns heute via Livestream begleiten.

Wir haben gestern in der Sitzung den Herrn Landesrat Dr. Leonhard Schneemann gehabt in der Fragestunde, der Nachtrag wurde gestern beschlossen. Und der 3. Punkt der Tagesordnung betrifft den Landesvoranschlag 2021, die Budgetgruppen 0, 1, 2 und 3 und von der Budgetgruppe 4 der Teil Soziale Wohlfahrt wurde bereits gestern debattiert.

Heute starten wir mit der Budgetgruppe 4, mit dem Teil der Wohnbauförderung. Die Budgetgruppe 5 betrifft den Bereich Gesundheit. Straßen- und Wasserbau sowie Verkehr, werden in der Budgetgruppe 6 debattiert. Im Anschluss daran die Gruppen 7 Wirtschaftsförderung, 8 Dienstleistungen und 9 Finanzwirtschaft.

Anschließend wird über den Landesvoranschlag 2021 als Ganzes abgestimmt.

Heute werden beispielsweise nur ein Auszug über folgende Gesetze abgestimmt: COVID-19-Gesetze, Jagdgesetz, Raumplanungsgesetz, Tourismusgesetz, Gemeindebedienstetengesetz und so weiter. Also ein spannender Tag, Hoher Landtag, liegt vor uns, zugleich ist es aber auch die letzte Sitzung des Landtages für heuer im regulären Bereich.

Ihr Fernbleiben von der heutigen Sitzung hat der Herr Landeshauptmann Hans Peter Doskozil sowie die Landtagsabgeordneten Ewald Schnecker, Elisabeth Böhm, Mag. Christian Dax, Rita Stenger, Ing. Thomas Schmid, Claudia Schlager, Roman Kainrath, Markus Ulram, Mag. Thomas Steiner, Gerald Handig, Mag. Christoph Wolf, MA, Walter Temmel, Ilse Benkö, Géza Molnár und Mag.a Regina Petrik, entschuldigt.

Ich darf auch natürlich darauf hinweisen für die Menschen die uns via Livestream begleiten, dass deswegen so viele Abgeordnete sich entschuldigt haben, weil wir aufgrund der Covid-Maßnahmen die Klubs mit der halbierten Mannschaft arbeiten, wofür ich mich noch einmal herzlich bedanke.

Ich denke, gerade in Zeiten wie diesen muss Demokratie, muss Landtag funktionieren und wir haben auch auf uns zu achten.

Wir steigen nunmehr mit dem Thema Wohnbauförderung der Gruppe 4 in die Debatte ein und ich darf das Wort an den Herrn Landtagsabgeordneten MMag. Alexander Petschnig übergeben.

Bitte Herr Landtagsabgeordneter.

Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke Frau Präsidentin. Geschätzte Damen und Herren auf der Regierungsbank! Hohes Haus! Der gestrige Tag hat ja einige interessante Einblicke gebracht und einige interessante Aussagen hervorgebracht.

Mir hat zum Beispiel gefallen, dass aus den Reihen der SPÖ ein gewisser Karl-Heinz Grasser zitiert worden ist. Ich weiß nicht mehr wer das genau war, ich habe es auf jeden Fall sehr innovativ gefunden oder auch mutig gefunden. Man könnte auch sagen, wenn man aus dem Fenster schaut, ein düsterer Tag beginnt mit dem ruinierten Budget.

Wir werden auch im Laufe des Tages den Beweis dafür antreten, wie wir es auch gestern schon getan haben anhand der konkreten Zahlen, warum wir zu dieser Überzeugung kommen, wenn wir den Voranschlag für das Jahr 2021 debattieren und insbesondere den Ausblick bis ins Jahr 2025, soll heißen für den Rest der Legislaturperiode.

Und es hat auch interessante Wortmeldungen gegeben, intellektuell dann schon etwas anspruchsvoller von den Kollegen Hergovich und Fürst in Richtung "deficit spending". Da sind wir natürlich einer Meinung. Das ist ein Konzept, des wohl größten Ökonomen aller Zeiten John Maynard Keynes, der das unter dem Eindruck der großen Weltwirtschaftskrise im Jahr 1936 so verfasst hat.

Die Frage ist immer nur, - das ist ein Instrument, volkswirtschaftlich scharfes Instrument, gestern haben wir über juristisch scharfe Instrumente gesprochen, ein volkswirtschaftlich scharfes Instrument, - die Frage ist nur, wann bringt man das zur Anwendung? Und Zweitens einmal, wendet man es richtig an?

Am Tiefpunkt einer Krise eine Anschubfinanzierung zu geben und dafür auch eine Verschuldung einzugehen - das ist ja der Kern, oder der eine Kern dieses Systems - da bin ich dafür, das ist erwiesenermaßen auch die richtige Vorgangsweise.

Man muss aber dann noch den zweiten Kern sehen und zwar das Keynes natürlich gesagt hat, der Mann war Mathematiker, also der hat genau gewusst wie die langfristigen Auswirkungen ausschauen, dass man natürlich in Wachstumsphasen die eingegangenen Schulden wieder zurückführen sollte, um eben auch in der nächsten Krise noch handlungsfähig zu sein.

Sie gestatten mir, wenn ich da ein bisschen skeptisch bin, wenn ich mir den mittelfristigen Finanzplan anschau, der zumindest auf vier oder fünf Jahre hinaus eine Verdreifachung der Schulden zu Papier bringt. Das weiß ich schon, der wird von Jahr zu Jahr angepasst.

Aber nichtsdestotrotz, das ist sicher nach bestem Wissen und Gewissen gemacht worden und ich glaube ja nicht, dass wir bis ins Jahr 2025 mit einer Krise rechnen oder dass die Finanzabteilung oder der Finanzlandesrat mit einer Krise rechnen.

Also insofern ist das für mich ein bisschen ein Widerspruch und vielleicht gelingt es ja den, auch vom Ex Cathedra sozusagen, noch aufzulösen in einer Wortmeldung.

Zur Gruppe 4, 5, heute das Thema Wohnbau, wie die Frau Präsidentin schon gesagt hat, ein gesellschaftlich und auch wirtschaftspolitisch sehr, sehr wichtiger Bereich wo große Mittel auch im Burgenland bewegt werden. Wo aber leider Gottes auch das eine oder andere schief läuft. Das ist natürlich auch der Punkt das hier zu sagen.

Ich darf vielleicht eingangs noch einmal erinnern, auf die ganze Sache mit der Aberkennung der Gemeinnützigkeit von drei Wohnbaugenossenschaften wo laut Rechnungshof dem Land 120 bis 130 Millionen Euro an Einnahmen entgangen sind, die man jetzt, glaube ich, dringend brauchen könnte. Also das Krankenhaus im Bezirk Neusiedl am See, Gols wird ja da immer wieder genannt, wäre praktisch schon finanziert. Das fehlt uns jetzt natürlich.

Und ob Anzeigen oder Klagen hier der Weisheit letzter Schluss ist, werden wir sehen. Es hat ja das Land eine Klage oder eine Anzeige gegen einen Investor, den Herrn Dr. Tojner eingebracht. Früher oder später werden wir sehen was die Staatsanwaltschaft dazu sagt.

Ich kann nur für meine Fraktion ankündigen, sollte auch das zurückgelegt werden, weiß ich nicht, mangels Anfangsverdacht oder was auch immer, werden wir natürlich dort weitermachen wo wir vor dem in die Luft fliegen der Commerzialbank schon waren, nämlich kurz vor dem Untersuchungsausschuss und entsprechende parlamentarische Mittel anregen, um auch diesen Skandal - man kann es nicht anders nennen - aufzuklären.

Gleichzeitig ist die Wohnbaubranche, wenngleich natürlich die Wohnbauförderung ein sehr gutes Instrument ist, das funktioniert, das ist gar keine Frage, aber ist auch gekennzeichnet von unerfreulichen Entwicklungen. Da gibt es zum einen einmal das Damoklesschwert von drohenden Mittelkürzungen.

Der Landeshauptmann selbst hat, ich glaube es war in der Fragestunde, wo er zum ersten Mal nach dieser neuen Variante befragt worden ist gesagt, nicht bei den Häuslbauern aber beim Blockwohnbau, ich hoffe das ist der richtige Begriff, drohen hier Mittelkürzungen. Wenn man sich das anschaut geht es da um ungefähr 40 Millionen Euro, sogar etwas darüber.

Wir haben zum Zweiten das Problem einer gewissen Oligopol-Stellung im Sozialen Wohnbau. Das heißt, wir haben sehr, sehr wenige Anbieter die sich gegenseitig nicht unbedingt wehtun, nennen wir es einmal so. Wobei es bei den einen oder anderen dieser Anbieter natürlich zu enormen Rücklagenbildungen kommt.

Wir kennen Anbieter, die durchaus nicht mehr nur im Wohnbau investieren, sondern die Feuerwehrhäuser bauen, die Kindergärten bauen, die Gemeindeämter bauen und vieles andere mehr.

Alles wichtige Institutionen, keine Frage, aber die Frage ist schon noch, ob das auf Kosten der Wohnbaugelder geschehen muss und ob das eine richtige Alternativinvestition zu Wohnraumschaffung ist? Denn, wenn man den Wohnraum nicht schafft weil man Kindergärten, Feuerwehrhäuser und so weiter baut, wird die sehr knapp und da steigt das im Preis.

Das ist glaube ich relativ klar. Jetzt weiß ich schon da gibt es gewisse Reglementierungen im WBG und so weiter. Aber klar ist auch, dass wir der festen Überzeugung sind, und ich glaube das wird hier von einigen Damen und Herren herinnen geteilt, dass wir den Wohnbau natürlich auch um etliches billiger machen könnten. Insbesondere für die Mieterinnen und Mieter die dann in diesen Wohnungen wohnen.

Und das ist glaube ich, ein Thema über das wir uns einmal grundsätzlich unterhalten sollten. Ich sehe mich da vom Herrn Landeshauptmann bestätigt, der wenn ich das richtig in Erinnerung habe, in seiner Regierungserklärung schon gesagt hat, dass es ein Thema ist wo aus seiner Sicht einiges falsch läuft.

Bisher habe ich die Maßnahmen vermisst. Sicher, es hat anderes gegeben das zu verwalten war, aber ich glaube das Jahr 2021 ist ein gutes, wo man sich diesem Thema einmal gemeinsam widmen kann.

Und die Frage ist auch, ob gewisse Ideen, die jetzt nicht unbedingt in den Bereich Wohnbau gehören aber natürlich damit zusammenhängen, ob die da richtig eingesetzt sind? Es war ja schon gestern die Rede vom Raumplanungsgesetz.

Ja, da gibt es alle möglichen Gutachten und so weiter die da von massiven Verfassungswidrigkeiten sprechen. Das eine oder andere was ich gesehen habe wurde ja schon entschärft. Ich glaube, ganz glücklich sind die Kommentatoren dieses Gesetzes noch nicht.

Ja, Baulandmobilisierungsabgabe, das habe ich auch öffentlich gesagt, je nachdem wie man sie ausgestaltet, wäre noch eine Idee mit der ich persönlich noch leben könnte.

Ich glaube da werden wir vielleicht sogar mehrheitsfähig sein wenn wir sagen, dass irgendwelche Investoren aus Salzburg, Tirol oder sonst woher, oder sogar aus dem Ausland, die sicher Bauplätze kaufen um sie vielleicht irgendwann einmal in ihrer Pension zu nutzen, dass wir als burgenländische Politik alle gemeinsam daran kein Interesse haben können, diese Herrschaften oder die Investoren, Spekulanten wie immer man das bezeichnen will, mit einer Abgabe zu belegen. Die kann durchaus dann auch höher sein.

Wird an uns sicherlich nicht scheitern, aber natürlich Menschen, die vielleicht aus Vorgenerationen einen Weingarten geerbt haben der jetzt halt aufgrund des Wachstums der Gemeinden nicht irgendwo, entschuldige, in der Pampa liegt, sondern halt am Siedlungsrand und daher als Erweiterungsgebiet für Bauland von Interesse wäre. die, ja, zu nötigen, möchte ich fast sagen, das zu verkaufen, noch dazu zu einem Preis der obrigkeitstaatlich festgesetzt wird, das finde ich nicht in Ordnung.

Ich glaube auch nicht, dass das der Prüfung des Verfassungsgerichtshofes Stand hält und wenn ich das richtig im Kopf habe, es wird ja jetzt geplant einen Sachverständigen einzubeziehen. Das ist einmal der richtige Weg.

Die Frage ist nur, warum der Sachverständige sozusagen Durchschnittspreise und ähnliche Konstrukte ermitteln soll und nicht einfach den Verkehrswert des Grundstückes, das über den Ladentisch gehen soll?

Oder, wenn das eh schon geplant ist, dann hat sich das erübrigt. Ich habe das so verstanden, dass es hier eben nach wie vor zu Preismittelungen kommen soll. Was natürlich den Preis drückt, das ist für den Käufer angenehm, das verstehe ich schon, aber es ist natürlich die Position des Verkäufers, des bisherigen Eigentümers, dass der natürlich verfassungsrechtlich entsprechend geschützt ist. Aber das kann nicht sein, dass es auf diese Art und Weise ausgehebelt wird.

Ja, in Summe kann ich nur sagen, im Wohnbaubereich ist viel zu tun auch im Hinblick auf dieses Gesetz. Wir haben es auch medial schon gesagt, unsere Fraktion steht natürlich zu Verfügung für das Instrument der abstrakten Normenkontrolle.

Sie wissen, ein Drittel der Abgeordneten kann ein Gesetz noch ohne konkreten Anlassfall zum Verfassungsgerichtshof zur Prüfung bringen. Das werden wir auch tun beziehungsweise stehen wir dazu zur Verfügung. Es ist glaube ich, viel zu tun.

Herr Landesrat oder auch der Herr Landeshauptmann als Finanzlandesrat, das wird ein arbeitsreiches Jahr 2021. Zum derzeitigen Zeitpunkt ist uns keine Zustimmung möglich, aber wir hoffen, dass sich das bis zum nächsten Jahr dann ändert. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Johannes Mezgolits.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johannes Mezgolits (ÖVP): Geschätzte Frau Präsidentin! Liebe Landesräte! Meine sehr geehrten Kolleginnen und Kollegen! Bevor ich in die Budgetdebatte einsteige, möchte ich die Gelegenheit nutzen, um mich bei den knapp 40.000 Burgenländerinnen und Burgenländer bedanken, die sich angemeldet haben zu den heute beginnenden Massentests.

Diese Tests bieten nämlich eine große Chance, das Corona-Virus deutlich zu reduzieren. Voraussetzung für den Erfolg dieser Maßnahme ist eine flächendeckende Teilnahme.

Ich ersuche daher alle Burgenländerinnen und Burgenländer ab dem sechsten Lebensjahr an dieser Maßnahme teilzunehmen. Sie leisten damit einen großen Beitrag zur Bekämpfung des Virus. Die Burgenländische Bevölkerung hat durch den bisherigen Einsatz während dieser Gesundheitskrise großes Verantwortungsbewusstsein gezeigt. Jetzt gilt es dieses durch die Teilnahme an den Massentests neuerlich unter Beweis zu stellen. Deshalb mein Appell - melden Sie sich an, überzeugen Sie Familie, Freunde und Nachbarn sich testen zu lassen, um das Corona-Virus einzudämmen.

Allen hauptberuflichen und freiwilligen Helferinnen und Helfern, die von heute bis einschließlich den 15. Dezember diesen Kraftakt durch ihren Dienst erst möglich machen, gilt mein besonderer Dank von Seiten des Burgenländischen Landtages. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Zwei Tage wird im Burgenländischen Landtag über das Budget 2021 debattiert. Gott sei Dank gibt es eine Debatte, eine Debatte darüber wie sich dieses Budget negativ auf die burgenländischen Bürgerinnen und Bürger auswirken wird.

Nicht der Budgetvorschlag, sondern die Vielzahl der Gesetze die sich dahinter verbergen und in einer Nacht- und Nebel-Aktion durch die heutige Sitzung gepeitscht werden sollen, sind es wert, vor den Vorhang geholt zu werden. Denn die Bürgerinnen und Bürger müssen wissen, dass diese Gesetze eine massive Belastung für jeden Einzelnen bedeuten.

Im Konkreten stimmen wir heute über folgende Gesetzesvorschläge ab - das Jagdgesetz und die damit verbundene massive Erhöhung der Jagdsteuer und die Verstaatlichung durch die Abschaffung des Jagdvereines.

Das Tourismusgesetz - mit der Zerschlagung der eigenständigen Verbände und einer neuen Tourismussteuer, die zu 85 Prozent ans Land gehen soll.

Ja das Kulturförderungsgesetz, die sogenannte Fernsehsteuer wird von vier auf acht Millionen Euro verdoppelt. Damit holt sich die SPÖ-Alleinregierung unter dem Deckmantel der ORF Rundfunkgebühren neues Steuergeld ins Land.

Das Raumplanungsgesetz mit der Bauplatz-, Photovoltaik- und Windkraftsteuer.

Ja und das Landesumlagegesetz, das die Gemeinden und ihre Bürgerinnen und Bürger auf Grund massiver Ausgabensteigerung des Landes jedes Jahr mehr belastet.

Wir als Burgenländische Volkspartei lehnen dieses Abzocken der Burgenländerinnen und Burgenländer ab. Jedes einzelne Gesetz dient nur dazu, um den Kontrollwahn der SPÖ zu fördern, leere Kassen zu stopfen und dies gesetzlich zu legitimieren.

Dieses Budget zeigt einzig und allein den Machtrausch der burgenländischen SPÖ-Alleinregierung. Alles und jeder soll unter die Fittiche und unter Kontrolle gebracht werden und nebenbei versorgt man Parteifreunde und Weggefährten mit lukrativen Jobs in landesnahen Betrieben. So kann man dieses Konvolut zusammenfassen.

Diese Wahlzuckerl-Politik der SPÖ-Alleinregierung führte und führt dazu, dass die Kassen im Land leer sind. Um diese Budgetlöcher zu stopfen, greift nun die SPÖ direkt in die Geldbörsen der burgenländischen Bevölkerung.

Wir sagen Nein, zur Verstaatlichung und Enteignung, wir sagen Nein, zur Freunderlwirtschaft und wir sagen Nein, zur Abzocke durch neue SPÖ-Steuern. Die Volkspartei wird so einem Budget niemals zustimmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Mit dem neuen Raumplanungsgesetz werden gleich drei neue SPÖ-Steuern und Abgaben geschaffen, und die burgenländische Landbevölkerung belastet. Ich glaube nicht, dass durch neue Bauplatzsteuern, durch neue Photovoltaiksteuern, durch neue Windkraftsteuern die Preise für Energie und Bauplätze sinken werden.

Ja genau das Gegenteil ist schon der Fall und wird auch noch eintreten. Die Gagen der Nutznießer in den landesnahen Betrieben werden dadurch angehoben und gegengerechnet. Im gleichen Atemzug streicht man aber über 14 Millionen Euro aus der Wohnbauförderung für gemeinnützige Bauträger und nochmals zwei Millionen Euro für die Wohnhaussanierung.

Auch bei den schwächsten Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern in unserem Land, nämlich den Lehrlingen wird der rote Sparstift angesetzt und das Budget zusammengestrichen. Gerade in Zeiten von Corona müssten hier intelligente moderne Förderungsschienen im Budget verankert werden.

Dieses Budget und die genannten Gesetzesänderungen sind das Ergebnis einer absoluten SPÖ-Mehrheit im Machtrausch. Parteifreunde versorgt man mit Top-Jobs in landesnahen Betrieben. Die Burgenländerinnen und Burgenländer werden durch neue SPÖ-Steuern abgezockt und dort wo es geht wird verstaatlicht und enteignet.

Hinzu kommt natürlich der Mattersburger Bankskandal mit einem Schaden von über 800 Millionen Euro, der sich mehr und mehr zu einem SPÖ-Skandal entwickelt.

Meine Damen und Herren, unser Vorschlag liegt am Tisch. Wir bekennen uns zu demokratischen Gesetzverhandlungen auf Augenhöhe, wo man gemeinsam abwägt, was das Beste für das Land und die Bürgerinnen und Bürger ist. Leider ist das nicht

geschehen. Gesetzverhandlungen verkommen zu reinen SPÖ- Informationsveranstaltungen.

Mit diesem Budget kommt die Abzocke sozusagen durch die Hintertür, durch Husch-Pfusch-Gesetze und die Zerschlagung von gut funktionierenden Organisationen und Verbänden.

Wir als Vertreter der Volkspartei haben bereits im Frühjahr einen Kassasturz samt Budgetgipfel gefordert. Dabei sind auch viele Ideen auf den Tisch gelegt worden, um das Burgenland gut in die Zukunft führen zu können.

Wir fordern Investitionen in den Bereichen Wirtschaft, Arbeitnehmer und Gemeinden. Im Wirtschaftsbereich müsste es dringend eine Wirtschaftsförderung, einen Lehrlingsbonus geben und die Wohnbauförderung eben erhöht werden. Damit die regionale Wirtschaft und deren Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer unterstützt werden.

Mit einer Investitionsoffensive für regionale Betriebe, einen Hacklerfonds für Facharbeiterinnen und Facharbeiter und einer Homeoffice-Förderung wollen wir Arbeitsplätze sichern. Auch für die Gemeinden, die bis dato keinen einzigen Cent im Bundesländervergleich vom Land Burgenland bekommen haben, müsse es endlich Hilfe geben.

Zusammenfassend kann gesagt werden, dass mit diesem Budget die Burgenländerinnen und Burgenländer mit 22 Millionen Euro zusätzlich belastet werden, eine Unzahl an neuen SPÖ-Steuern eingeführt werden soll, Verbände und Organisationen zerschlagen werden und die Gemeinden und die Wirtschaft, und somit deren Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, in Stich gelassen werden.

Darüber hinaus ist verfassungsrechtlich das letzte Wort bei vielen Gesetzen noch lange nicht gesprochen.

Seitens der Volkspartei wird dieser Belastungslawine eine klare Absage erteilt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön. Als nächsten Redner darf ich den Herrn Abgeordneten Mag. Kurt Maczek ans Rednerpult bitten.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Kurt Maczek (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Werte Zuseherinnen und Zuseher! Einen guten Morgen darf ich einmal wünschen. Darf dann auch ganz kurz auf die Redebeiträge des gestrigen Tages eingehen.

Der Herr Kollege Mezgolits hat das fortgesetzt, was gestern den ganzen Tag seitens der ÖVP, seitens der ÖVP-Redner, gespielt worden ist. *(Abg. Patrik Fazekas, BA: Die Wahrheit ist gesagt worden.)* Die Reden waren geprägt von Anpatzen und Schlechtreden auf einem sehr, und ich drücke das sehr milde aus, auf einem sehr fragwürdigen Niveau.

Wir beschließen ja heute ein Budget, wo es heißt in ganz, ganz schwierigen Zeiten Sicherheit und Zuversicht zu vermitteln, Zusammenhalt zu zeigen und das ist absolut hier seitens der ÖVP nicht der Fall.

Ich darf nur sagen, wir befinden uns nicht im Wahlkampf, die Wahlen sind vorbei und wir befinden uns auch nicht auf einer Parteiveranstaltung, wo das zutage treten könnte. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ja zur Kollegin Petrik - sie ist leider heute nicht da - darf ich auch feststellen, für den gestrigen Tag hat sie sich angemaßt hier zu behaupten, das Burgenland sei im Bereich des Klimaschutzes 20 Jahre zurück, eine starke Aussage.

Ich behaupte das Gegenteil. Dass gerade im Bereich Klimaschutz und Ökologie und nicht nur dort, das Burgenland österreichweit einen Vorzeigecharakter hat und gerade das Thema Wohnbauförderung ist auch ein Thema, wo der Klimaschutz ganz besondere Berücksichtigung findet.

Mittlerweile ist ja die Kollegin Petrik auch dafür bekannt, auch im Untersuchungsausschuss, auch der Untersuchungsrichter konnte das feststellen, dass sie eben - und das nenne ich sportlich - eine Gratwanderin zwischen Wahrheit und Unwahrheit ist, zeitweise natürlich.

Ja, die Wohnbauförderung ist ein wichtiges Instrumentarium für Ökologie und Klimaschutz und das Burgenland setzt in diesem Bereich auch ganz wesentlich, darauf. Ich möchte im Rahmen der aktuellen Budgetdebatte den für unsere Burgenländerinnen und Burgenländer so wichtigen Bereich der Wohnbauförderung beleuchten.

Kurz ein paar Daten: Es wurden Wohnbauverträge in den letzten Jahren von rund 1,5 Milliarden Euro mit 34.200 Burgenländerinnen und Burgenländer abgeschlossen. In den Jahren 2011 - 2020 wurden rund 42.317 Wohneinheiten gefördert. Das Burgenland verfügt seit Jahren über die höchste Pro-Kopf-Wohnbauförderung und auch bei den Mietkosten gehören wir zu den Spitzenreitern.

Als Vorsitzender des Wohnbauförderungsbeirates darf ich insbesondere auf das Jahr 2020 verweisen. Im Jahr 2020 sind rund 4.350 Förderungen beschlossen worden. Die durchschnittliche Höhe bei Wohnbauförderdarlehen betrug dabei für Neubauten von Eigenheimen 61.000 Euro, Neubauten von Wohnungen 53.500 Euro, umfassende Sanierung von Eigenheimen 45.500 und Sanierungen von Wohnungen 29.300 Euro.

Ja das sind Zahlen, die sich österreichweit sehen lassen können. Im Vergleich zum Landesvoranschlag 2020 wurde im genannten Bereich um 13,18 Prozent weniger budgetiert. Diese Einsparungen wurden notwendig, um die durch die Covid-19-Pandemie bedingten Mehrausgaben des Landes Burgenland abzufedern.

Wir haben ja gestern gehört, mehr als 60 Prozent des Gesamtbudgets werden im Bereich der Gesundheit, im Bereich des Sozialen, im Bereich der Bildung, hier sogar um 12 Millionen Euro mehr, ausgegeben.

Diese Einsparungen betreffen vorwiegend den Bereich des mehrgeschossigen Wohnbaues. Es muss in diesem Zusammenhang jedoch auch auf die Situation auf den Finanzmarkt verwiesen werden, welche es nach wie vor begünstigt, dass sich gemeinnützige Bauvereinigungen kostengünstige Finanzierungsdarlehen beschaffen können. Damit ist die Finanzierung auch im mehrgeschossigen Wohnbau jedenfalls sichergestellt.

Folgerichtig war auch die Entscheidung von Landesrat Heinrich Dorner im Rahmen der Wohnbauförderung Richtlinien Anpassungen 2021 auf den Bereich der Eigenheime zu fokussieren. Sein Ansinnen ist es, den Burgenländerinnen und Burgenländern günstige Rahmenbedingungen für Neubau und Sanierungsprojekte zur Verfügung zu stellen.

Die ab 2021 verfügbaren 0,9 Prozent Fixverzinsung auf 30 Jahre Laufzeit sind im Bundesländervergleich aktuell das Maß aller Dinge. Hier könnte man verschiedene andere Dinge noch aufzählen. Wichtige Impulse für die Wohnbauförderung in den

kommenden Jahren insbesondere im Jahr 2021, wie gesagt die Darlehensbedingungen wurden attraktiver gestaltet.

Verbesserungen im Bereich der Sanierung, Erweiterung und Anpassung des Bonussystems auf Basis des Ökoindex, höhere Förderungen für bodenverbrauchssparendes Bauen, Bonusabwanderungsgemeinden, hier wird es auch dementsprechend erhöhte Förderungen geben und vor allem auch auf leistbares Wohnen nimmt die burgenländische Wohnbauförderung Rücksicht.

Insgesamt kann ich und das behaupte ich, dass die burgenländische Wohnbauförderung die beste Österreichs ist und es hat viel Arbeit gegeben in den letzten Wochen und Monaten im Bereich der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Wohnbauförderung.

Ich darf auch hier ein herzliches Dankeschön sagen. Wir werden natürlich diesem Budget gerne zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Dritter Präsident. Meine Damen und Herren, von der Regierungsbank hat sich der Herr Landesrat Mag. Heinrich Dorner gemeldet.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Heinrich Dorner (SPÖ): Sehr geschätzte Frau Präsidentin! Geschätzte Regierungskollegen! Hohes Haus! Nachdem ich zuständig bin für die Wohnbauförderung möchte ich auch hier ein paar Ergänzungen, Anmerkungen, festhalten.

Vielen Dank für die Redebeiträge. Ich höre aus allen heraus, dass wir im Bereich der Wohnbauförderung sehr attraktiv aufgestellt sind. Es sind aber auch Begrifflichkeiten wie Raumplanung, welche gestern ja schon hinlänglich besprochen wurde, gefallen.

Ich verstehe das, weil ich es genau so sehe, dass, wenn man über das Thema Wohnbau spricht, Wohnen spricht, da muss man den Bogen ja grundsätzlich weiterspannen als nur über die Wohnbauförderung zu sprechen und es beginnt eben wie richtig erwähnt, ich weiß nicht ob das bewusst so gemacht wurde, bei der Raumplanung, weil es hier darum geht, dass man einmal Grundstücke zur Verfügung stellen muss.

Man muss ja irgendwann einmal ein Baugrundstück haben um letzten Endes auch wirklich bauen zu können. Das heißt dort beginnt eigentlich die Reise des Wohnbaus, welche weiter geht in die Wohnbauförderung und auch zum Handwerkerbonus, welchen ich als großen und wichtigen Aspekt sehe im Bereich Sanieren, aber auch wenn es um energieeffiziente Maßnahmen geht.

Sprich, dieser Bogen von der Raumplanung hin zur Wohnbauförderung, hin zum Handwerkerbonus, alle diese Themenbereiche beschäftigen sich intensiv mit dem Thema Wohnen. Und alle drei haben wir uns immer genau angesehen und versuchen es natürlich dementsprechend für die Bürgerinnen und Bürger, Wohnbauwillige, so anzupassen, dass es dementsprechend attraktiv ist.

Vielleicht nur ein letzter Satz, weil eben das Thema Raumplanung ja schon gestern besprochen wurde, wenn hier von Abgaben im Bereich der Photovoltaik und der Windkraft gesprochen wird, möchte ich nur eines festhalten, dass die Gelder die jetzt pro Windrad an die Gemeinden fließen in einem rechtlichen Graubereich sind, wo man auch einmal juristisch darüber diskutieren kann. Wir stellen es jetzt auf rechtlich guten Boden und das sollte man in diesem Thema auch einmal berücksichtigen.

Zur Wohnbauförderung möchte ich nicht die Worte von Herrn Kurt Maczek wiederholen. Nur ganz kurz, die zwei wesentlichen Aspekte, die ich ja schon mehrmals hier in diesem Haus erwähnt habe, ist eben die Attraktivierung im Bereich der Konditionen, wo wir alle wissen, dass die privaten Angebote auch attraktiv sind, aber ich denke keiner von uns kann sagen, ob das in 10, 15 Jahren noch genauso ist.

Und das heißt, wenn wir mit 0,9 Prozent Fixverzinsung auf 30 Jahre in der Wohnbauförderung uns hier attraktiv aufstellen, ist das genau etwas was die Bürgerinnen und Bürger brauchen. Sicherheit auf 30 Jahre, das ist aus meiner Sicht gute Wohnbauförderungspolitik. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und zum Zweiten, ich fasse es zusammen unter dem Punkt Ökologisierung, auch das war ja das, was wir im Zukunftsprogramm verankert haben. Wir haben es versprochen und halten es jetzt auch, die Ökologisierung in die Wohnbauförderung einfließen zu lassen.

Ich habe das schon erklärt mit dem Ökoindex, wenn hier ökologische Baustoffe verwendet werden, kann man bis zu 40 Prozent mehr Förderdarlehen abrufen, auch das wird in Richtung vermehrten Einsatz von Holz et cetera, in die richtige Richtung gehen und auf das können wir, so denke ich, stolz sein.

Vielleicht noch ein Punkt, weil das vom Herrn Kollegen Petschnig gekommen ist, wo ich hier grundsätzlich bei allen gesagten Punkten zustimme und Dir auch Recht gebe, nur vielleicht noch als Aufklärung zu dem Thema Eigenheime, Blockbauten.

Wir haben in der Vergangenheit jeden mehrgeschossigen Wohnbau mehr oder weniger gefördert und auch genehmigt. Wir wollen hier seriös uns aufstellen, hier Kriterien festlegen, damit wir genauso wie beim Einfamilienhaus und beim Eigenbau genauso auch dort dementsprechend Reglements schaffen, indem wir auf Mietpreise schauen. Wo genau die Bauten, wo niedrige Mieten vorzufinden sind, gefördert werden und die, wo hohe Mieten sind, weniger.

Genauso wird es ökologische und Ökologisierungspunkte im Mehrgeschosswohnbau geben, all das soll ein Kriterienkatalog sein.

Der Wohnbauförderungsbeirat soll dementsprechend aufgewertet werden, weil der natürlich ein wesentliches Gremium ist, der dann nach diesen Kriterien eben entscheidet, welcher Blockbau gefördert wird und welcher nicht. Ich denke, dass das im Sinne der Sache ist.

Genauso haben wir auch den Punkt, der angesprochen wurde, dass die Genossenschaften in den letzten Jahren und Jahrzehnten sich nicht mehr nur auf den Wohnbau, sondern sich auch auf andere Bereiche spezialisiert und fokussiert haben.

Hier haben wir mit der Gründung der Projektentwicklung Burgenland entgegengewirkt. Wir wollen hier auf diesem Markt auftreten, als Unterstützer für die Gemeinden, eben genau speziell strategisch ausgerichtet.

Wir als Projektentwicklung Burgenland unterstützen die Gemeinden im Bereich der Kommunalbauten und die Wohnbaugenossenschaften sollen sich auf deren Kerngebiet, den sozialen Wohnbau, konzentrieren.

Ich denke, die strategische Ausrichtung passt. Das ist auch mit dem Obmann der Wohnbaugenossenschaften abgestimmt. Wir haben hier Gespräche geführt. Das ist ja nicht so, dass man parallel irgendwelche Welten entstehen lässt. Wir sprechen uns ja auch ab und letzten Endes ist es auch nachvollziehbar und verständlich für die Genossenschaften.

Letzter Punkt, Handwerkerbonus, weil gestern auch gefallen ist, das ist keine Maßnahme gewesen im Bereich der Covid-Krise. Naja, natürlich war es eine Maßnahme, weil wir haben ja zwei Millionen Euro natürlich auch im Zukunftsprogramm vor Corona verankert.

Aber wenn man von zwei Millionen auf sechs Millionen Euro aufstockt, ist es natürlich krisenbedingt gewesen und ich denke schon, dass das genau der Punkt ist, wo wir Covid bedingt hier auch die Wirtschaft unterstützt haben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir werden von den sechs Millionen, wir werden auch die sechs Millionen Euro aufstocken, weil wir garantiert haben, dass wir jeden Antrag in diesem Jahr auch wirklich fördern. Das heißt, es wird nicht bei den sechs Millionen Euro bleiben und letzten Endes wird auch der Multiplikator dieser sechs und mehr Millionen Euro natürlich in die Wirtschaft gespielt.

Und da geht es dann nicht um sechs Millionen Euro, sondern um den vier- oder fünffachen Wert, wo wir es geschafft haben mit diesem Anreizsystem des Handwerkerbonus hier ordentlich die Wirtschaft zu unterstützen und letztendlich auch die Bürgerinnen und Bürger.

Vielen Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Landesrat. Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke Frau Präsidentin. Hohes Haus! Geschätzte Landesrätinnen und Landesräte! Kolleginnen und Kollegen! Vielleicht zwei Worte nur zum Kollegen Maczek.

Die Kollegin Petrik hat gestern gesprochen davon, dass wir bei den Zielen, dass das Burgenland bei den Zielen hinterherhinkt und sie hat das ja auch ausführlich erklärt.

Und zum Landesrat Dorner, weil wir jetzt übergehen thematisch vom Wohnbau Richtung dem was außerhalb ist, also Umwelt, Natur, noch zum Raumplanungsgesetz. Sie haben gestern gesagt, wir sind, wenn wir gegen das Raumordnungsgesetz stimmen, gegen die PV-Anlagen.

Das ist natürlich nicht wahr. Jeder weiß, dass wir für Photovoltaik - *(Landesrat Mag. Heinrich Dorner: Gegen den innovativen Ansatz.)* Bitte? *(Landesrat Mag. Heinrich Dorner: Gegen den innovativen Ansatz.)* Ja, der innovative Ansatz geht uns leider nicht weit genug, weil eine Abgabe für PV-Anlagen zu machen, ist natürlich kontraproduktiv, vor allem wenn sie in allen Bundesländer nicht gegeben ist. Das ist eine Benachteiligung für eine Anlage im Burgenland ganz klipp und klar und wir müssen schauen, dass wir möglichst viel Photovoltaik bauen können und nicht weniger.

Und dann stört mich noch besonders ein Satz, der in dem Gesetz steht, nämlich die Photovoltaikanlage dient vorrangig der Deckung des Eigenbedarfs des zugehörigen Gebäudes. Das gilt bitte für Freiflächenanlagen laut Gesetz und das ist ja völlig widersinnig, weil natürlich soll Photovoltaikstrom der auf Dächern produziert werden wird für alle da sein.

Das ist ja auch der Ansatz, den der Bund geht mit den Bürgerbeteiligungsanlagen, mit den Gemeinschaftsanlagen. Natürlich soll der Nachbar im Idealfall auch profitieren davon. Und es gibt ja genug Häuser die jetzt von der Sonneneinstrahlung ungünstig

liegen, der Nachbar hat aber ein super riesen Dach, na, Entschuldigung, warum, soll denn da nicht eine Mitnutzung möglich sein?

Bei der Energie Burgenland ist es möglich, dass man den Strom praktisch auf ein Konto legt den man zu viel grade produziert und später bezieht, das ist innovativ. Das was Ihr hier in dem Gesetz macht, das ist ein Rückschritt und leider kein innovativer Fortschritt.

Offensichtlich ist diese Dringlichkeit, die unter dem Deckel des Klimaschutzes notwendig wäre, noch nicht wirklich angekommen, weil Sie haben dann gestern auch noch gesprochen bezüglich des Gewerbeparks bei Oberpullendorf-Steinberg Dörf. Klar, neue Arbeitsplätze.

Nur, was nützen uns neue Arbeitsplätze, wenn die in der Innenstadt gleichzeitig verloren gehen? Was nützen neue Arbeitsplätze, wenn diese meist von Großkonzernen gestellt werden, die steuerschonend das Geld dann in andere Länder bringen. Das bringt uns im Endeffekt weniger als es uns nutzt.

Und deswegen müssen wir die Ortskerne stärken, müssen schauen, dass wir endlich der Bodenversiegelung entgegenwirken. Und leider wird das auch, wenn beim Raumplanungsgesetz kein erster Schritt mit Baulandmobilisierung gemacht wird, wieder nicht wirklich so gemacht wie es notwendig wäre.

Es gibt jetzt in Wien übrigens, kann ich sehr empfehlen, auch wenn ich es noch nicht gesehen habe, nur im Fernsehen, im Architekturzentrum eine Ausstellung dazu, zum Bodenfraß, zur Bodenversiegelung. Wir verbauen uns hier die Zukunft, wir verbauen den Klimaschutz, wir verbauen die Natur und wir verbauen landwirtschaftlichen Boden und das ist nicht innovativ.

Weil wir ja heute in der Sitzung viele Themen hineinpacken müssen, möchte ich jetzt noch auf den Bericht der Umweltschutzkommission zu sprechen kommen der uns vorliegt, den wir heute auch noch abstimmen werden.

Hier ist natürlich auch die Bodenversiegelung ein Thema. Ich darf hier zitieren, es wird hier auf das XXXL-Lager, das große, eingegangen und hier wird wörtlich geschrieben im Bericht der Umweltschutzkommission:

Abschließend sei hier schon angemerkt, dass es natürlich nicht im Interesse des Umweltschutzes sein kann, ein Möbellager im Nahbereich eines Naturschutzgebietes zu errichten, jedoch muss im Sinne der Rechtsstaatlichkeit ein eingereichtes Projekt fachlich beurteilt werden. Im konkreten Fall war das in der Kombination mit Ausgleich- und Kompensationsmaßnahmen.

Wir wissen aus vergangenen Berichten der Umweltschutzkommission, auch der früheren Umweltschützer, dass die immer die Bodenversiegelung kritisiert haben und hier massive Maßnahmen gefordert haben.

Ansonsten zum Bericht - 595 Verhandlungsteilnahmen sind im Zeitraum 18/19 zustande gekommen. Die Finanzmittel sind wie der Umweltschützer schreibt, eher knapp. Früher standen einmal 73.000 Euro zur Verfügung, aktuell sind es 53.000 Euro. Er erwähnt dann noch das Repowering und die Breitspurbahn.

Und mir ist es wichtig auch den Mitarbeitern und Mitarbeiterinnen der Umweltschutzkommission zu danken für ihre Arbeit, auch wenn uns ihre Arbeit oft nicht weit genug geht, weil wir natürlich lieber hätten, wenn sie klar gegen, zum Beispiel das Möbelhaus, auftreten, aber das ist nicht die Aufgabe des Umweltschützers.

Wie ich vorher das Zitat gebracht habe, es geht darum Kompromisse zu finden, Ausgleichkompensationsmaßnahmen und ich finde das passiert meistens sehr gut.

Kurz noch einmal, weil es mir und weil es so wichtig ist, ein Beispiel das bezüglich Bodenversiegelung besonders heraussticht, ist natürlich die Region Parndorf. Auch hier darf ich den Bericht zitieren, weil ich davon ausgehe, dass ihn nicht alle wortwörtlich lesen:

Die Region ist durch einen stetigen Ausbau geprägt, besonders im Bereich Outlet Center und Einkaufszentren. Dadurch ergeben sich viele Spannungsfelder, die immer schwieriger zu lösen sind. Einerseits bedingt die fortschreitende Verkehrserzeugung durch immer mehr Leitbetriebe und Projekte eine an die Grenzen der Leistungsfähigkeit stoßende verkehrliche Infrastruktur.

Andererseits sind auch die Auswirkungen selbst in Bezug auf Lärm- und Luftschadstoffe auf einem konstant sehr hohen Niveau.

Also was hier wesentlich ist, dass wir auf der einen Seite zwar der Wirtschaft und Arbeitsplätzen wahrscheinlich helfen, nur die Menschen die dort leben kriegen zunehmend ein Problem.

Ich habe das hier auch schon oft erwähnt, wenn man dort lebt, man hat von oben den Flugverkehr massiv, man hat den massiven Verkehr durch die Wirtschaft, durch die Einkaufszentren, und es wird leider nicht weniger sondern es wird immer mehr und hier rauben wir Lebensqualität. Burgenländern und Burgenländerinnen wird hier Lebensqualität geraubt.

Und hier müssen wir dringend Maßnahmen finden wie es möglich ist, auf der einen Seite Wirtschaft zuzulassen und auf der anderen Seite aber dieser immensen Bodenversiegelung und diesem dauernden Mehr an Verkehr, was natürlich auch sehr stark mit den Einkaufszentren zusammenhängt, Einhalt zu gebieten beziehungsweise ein Gleichgewicht zu schaffen. Das kann ich leider im Moment nicht erkennen.

Abschließend noch zum Bericht der Umweltanwaltschaft. Am Schluss wird noch darauf eingegangen, was in Zukunft wesentlich ist. Diese riesen Werbetafeln, genannt Werbepylone, bedürfen nach Ansicht der Umweltanwaltschaft dringend einer Parteistellung für die Umweltanwaltschaft.

Es werden hier riesige, selbstleuchtende Werbetafeln aufgestellt, teilweise sehr landschaftsbildzerstörend. Hier wäre es wirklich notwendig, das sehe ich auch so, dass die Umweltanwaltschaft hier Parteistellung bekommt.

Durch viele Novellen der Gesetze muss auch das Umweltanwaltschaftsgesetz novelliert werden und ebenso die Novelle - wieder einmal - eine Novelle der Naturschutzverordnung. Hier besteht vor allem - wie er sagt - wie die Umweltanwaltschaft sagt, Nachschärfung bei Parteistellung im § 6 Sonderbestimmungen Landwirtschaft.

Da geht es vor allem um das Entfernen von Gehölzen, die eigentlich als ökologische Maßnahme gesetzt wurden oder geschützt wurden.

Abschließend vielen Dank für den Bericht und die Arbeit der Umweltanwaltschaft und wir werden dem Bericht natürlich dann zustimmen.

Danke schön.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Johann Tschürtz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Frau Präsidentin! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Vielleicht kurz noch zum Abgeordneter Mezgolits. Es ist in Ordnung, dieser Appell bezüglich den Massentests und es ist auch in Ordnung, wenn man verschiedene Anschauungen hat bezüglich dieser Massentests.

Was ich eigentlich nicht verstehe ist, was die Massentests überhaupt bringen? Wenn Massentests durchgeführt werden ist der Tag heute. Morgen kann der Tag schon wieder anders sein. Das heißt, es hindert ja niemanden, es ist ja nicht gesichert, wenn ich heute negativ bin, dass ich nicht morgen wieder positiv bin. Ich verstehe die Handlungsweise nicht.

Aber es ist in Ordnung. Es ist in Ordnung wie Ihr das seht, wenn ich die 50prozentige Fehlerquote hernehme bei diesen Massentests, dann kann man sich einmal vorstellen was das bewirken soll, überhaupt das mit der Nase und was weiß ich alles.

Wenn man Slowenien betrachtet, Slowenien wird als Vorbild genommen. In Slowenien sind jetzt die Infektionszahlen, sind jetzt die Infektionszahlen höher wie in Österreich, trotz dieser einmaligen Massentests. Slowenien hat natürlich zwei Millionen Einwohner, Österreich hat 8,9 Millionen Einwohner. Slowenien liegt jetzt knapp über 1.000 und wir sind bei 3.000. Massentests.

Massentests, ist okay, wenn Ihr das so seht. Ich verstehe es halt nicht was ein Massentest für sich haben kann. Jetzt bin ich halt heute negativ und morgen bin ich wieder positiv. Aber okay, es soll so sein. Nur so viel zu den Anmerkungen. Es ist in Ordnung, dass es verschiedene Meinungen gibt, es soll so sein.

Wir haben heute das Thema Klima und Naturschutz. Ich möchte zwei, drei Dinge zum Klimaschutz sagen. Und zwar ist ja heute der EU-Gipfel in Bezug auf Klimaziele. Der findet heute und morgen statt und man sagt natürlich dort, man bekennt sich zum Klimaschutz aber, das wird ausdrücklich dort erwähnt auch, mit Maß und Ziel.

Man warnt dort bei dem Klimagipfel vor Atom-, Lithium- und Kobaltindustrie. Jetzt habe ich mir das ein bisschen genauer angesehen. Das ist wirklich eine halbe Katastrophe. Also Lithium wird aus unterirdischen Seen gewonnen, aus unterirdischen Seen, die auch dazu dienen, dass es die Wasserversorgung gibt.

Die Wasserversorgung in Chile und in anderen Ländern, wo dieses Lithium gewonnen wird, ist wahrscheinlich, und das sagt man da laut dieser Statistik, in 20 oder 30 Jahren, so massiv gefährdet, dass man mit diesem Abbau enden muss.

Das gleiche ist auch bei Kobalt. Und Kobalt ist ja auch ein wichtiger Träger für Batterien. Ohne Kobalt kannst du keine Batterien machen, kannst du keine Elektrofahrzeuge machen. Und Kobalt wird unter katastrophalen Bedingungen abgebaut, da gibt es tödliche Unfälle jeden Tag, das ist wirklich Alltag. Der Zutritt für Journalisten ist gesperrt. Kinderarbeit ist dort erlaubt.

Und wenn man sich diesen Bericht durchliest über Kobalt, über den Abbau von Kobalt, der ist wirklich erschütternd. Und daher muss man natürlich schon die Kirche im Dorf lassen. Wenn jetzt die Grete von Land zu Land reist und von einem Land zum anderen sozusagen, dann sollte man wirklich die Hysterie ein bisschen anders sehen.

Klimaschutz ist in Ordnung. Man muss natürlich aufpassen, es ist völlig klar, aber eines darf man natürlich auch nicht vergessen, dass der Klimawandel nicht aufzuhalten ist. Den Klimawandel aufzuhalten das geht nicht. Das ist definitiv nicht möglich.

Wir wissen alle, dass es schon eine Eiszeit gegeben hat. Wir wissen alle, dass überall wo wir jetzt sind eine Meerlandschaft war, vor Millionen Jahren. Du kannst einen

Klimawandel vielleicht etwas hinauszögern, 300, 400, 500 Jahre, aber aufzuhalten ist er nicht. Das ist auch überall so festgehalten.

Das heißt, tun wir unser Bestes, aber gehen wir weg von dieser Hysterie die die Grete da weltweit verbreitet. Ich glaube auch, dass uns das nicht gut tut.

Insgesamt haben wir heute natürlich auch den Naturschutz zur Debatte. Es gibt heute natürlich auch den Landes-Umweltanwaltschaftsbericht. Aber vorher noch kurz zum Tierschutz, der natürlich da auch beinhaltet ist.

In meiner Zeit wurde noch das neue Landessicherheitsgesetz beschlossen, wo der Tierschutz verankert wurde. Den hat es vorher noch nicht gegeben im Landessicherheitsgesetz. Wir haben dort festgelegt, dass in einer Wohnung nicht mehr als vier Hunde und acht Katzen sein dürfen, und das natürlich auch amtstierärztlich überprüft wird.

Weil man auch ganz sicher ist, dass wenn in einer Wohnung vier Hunde und acht Katzen sind, dass das auch für die Tiere nicht gut sein kann. Das kann nicht gut sein. Das heißt, da musst du schon wirklich viel Geld verdienen, damit du überhaupt diese Tiere am Leben erhältst, die ganze Hygiene, und, und, und. Das haben wir Gott sei Dank auch im Gesetz verankert.

Man hat natürlich auch die Möglichkeit mehr als vier Hunde und mehr als acht Katzen zu haben, wenn aber natürlich die Quadratmeterfläche entsprechend ist und wenn auch tierärztlich, amtstierärztlich, hier eine Bestätigung vorliegt und Ausnahmen sind natürlich auch der Hundesport.

Wie gesagt was natürlich auch noch gut ist, ist die amtsärztliche Unterstützung des Bürgermeisters wenn jetzt in irgendeiner Familie irgendein Tierproblem auftritt, das kann des Öfteren vorkommen.

Zum Landes-Umweltanwaltschaftsbericht, wenn man sich den anschaut, da muss ich sagen, da ist das Burgenland aus meiner Sicht sehr gut aufgestellt. Zum Beispiel im Landes-Umweltanwaltschaftsbericht steht auch drin, die Umweltanwaltschaft hat Parteistellung in vielen umweltrelevanten Verfahren, natürlich in Natur-, Umweltverfahren, denn die Umweltanwaltschaft ist eine Anlaufstelle für Umwelt- und Naturinteressen.

Das heißt, das ist insgesamt in dem Bericht glasklar dargestellt, dass jederzeit und immer wieder jeder Bürger, jede Bürgerin auf die Landes-Umweltanwaltschaft zurückgreifen kann. Das ist ein schweres Wort - das sage ich glaube ich nimmer mehr.

Zur gesamten Situation des Naturschutzes und des Klimaschutzes. Zum Naturschutz möchte ich eines noch, vielleicht auch ein Appell das der Abgeordneter Mezgolits vorher in Bezug auf Massentests gemacht hat. Mir geht es aber um etwas Anderes, mir geht es um den täglichen Müll. Mir geht es darum, dass die Mülltrennung der Bevölkerung möglichst eingehalten wird.

Wir wissen alle, dass es immer mehr und mehr Lebensmittel in den Müllcontainern gibt. Das heißt, das ist verpackt und wird einfach weggeworfen. Was erschreckend ist, dass man die „McDonald´s Sackerl“ am Straßenrand liegen sieht. Also das ist wirklich ein Ding das aus meiner Sicht unmöglich ist.

Die budgetäre Ausstattung selbst ist glaube ich in Ordnung. Es gibt jetzt nicht viel mehr Geld, aber insgesamt betrachtet ist es glaube sinnvoll ausgestattet.

Wie gesagt, abschließend noch, man sollte insgesamt mehr die Bevölkerung einbinden und mehr die Bevölkerung zu Mülltrennung und Müllvermeidung animieren. Danke. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Klubobmann. Ich darf die nächste Rednerin ans Rednerpult bitten.

Übrigens danke wie immer, jeden Tag fürs Desinfizieren an Sie und an die Kollegen, vielen Dank. Wenn Sie damit fertig sind wird die Frau Abgeordnete Dipl. Päd. DI Carina Laschober-Luif reden. Ihnen gehört das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Dipl. Päd. DI Carina Laschober-Luif (ÖVP): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Werte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuseherinnen und Zuseher zu Hause! Ja ein sehr außergewöhnliches Jahr neigt sich dem Ende zu. Corona hatte und hat uns fest im Griff, auch hier im Landhaus mit der Halbierung der Abgeordneten und mit Sicherheitsabstand.

Auch die Landwirtschaft ist von der Krise getroffen, im Speziellen die Branchen, die an Gastronomie und Tourismus liefern. Hier vor allem Winzerinnen und Winzer, Nutztierhalter, aber auch viele anderen Betriebe.

Wir haben im Juni dazu bereits ein Unterstützungspaket vorgestellt hier im Landtag für die Land- und Forstwirtschaft, das leider mehrheitlich abgelehnt wurde.

Ebenfalls haben wir ein Startpaket für das Burgenland präsentiert, wo es unser Ziel war, dass das Land Burgenland 100 Millionen Euro in die Hand nimmt, wovon wir für die Landwirtschaft und Forstwirtschaft sieben Millionen Euro vorgesehen hätten, um die Krise gut abzuwenden.

Doch das Budget 2021 der Landesregierung, hier speziell die Gruppe 5 und Gruppe 7, die ich behandle, lässt wenig Eigeninitiative in der Land- und Forstwirtschaft erkennen um die Anstrengungen unserer Betriebe zu unterstützen. Es konzentriert sich einzig und allein auf eine Maßnahme und ein Ziel das sich die Landesregierung auch teuer erkaufte, das ist die Bio-Wende.

Das Burgenland hat den zweithöchsten Flächenanteil an Bioflächen in ganz Österreich. Wir haben in etwa ein kontinuierliches Wachstum von 2,5 Prozent jährlich in den letzten Jahren gehabt. Das haben wir unseren Biobäuerinnen und Biobauern zu verdanken, die sich für diese Form der Bewirtschaftung auch aus Überzeugung entschieden haben.

Wie sich die Bio-Wende auf die Flächenausweitung und die Selbstversorgung auswirken wird, das wird sich in den nächsten Jahren zeigen. Es ist gut, dass etwas getan wird, aber es reicht nicht, hier auf quantitative Werte hin zu fördern. Es muss auch weitere Anstrengungen geben.

Ziele sollten ein funktionierendes Lebensmittelsystem vom Erzeuger bis zum Endverbraucher sein, aufzubauen oder bereits funktionierende Systeme zu unterstützen und die Wertschöpfung entlang der gesamten Lebensmittelkette zu erhöhen. Hier kann auch die öffentliche Hand durch Abnahmebedingungen zu fairen Bedingungen mit gutem Beispiel vorangehen.

Schlussendlich sollten die Anstrengungen darin münden, dass den Burgenländerinnen und Burgenländern mehr heimische Lebensmittel geboten werden,

und zwar sowohl in regionaler als auch biologischer Qualität. Jeder soll selber entscheiden was er gerne kaufen möchte.

Gerade die Corona-Pandemie hat uns gezeigt wie wichtig es ist, dass wir die Dinge die wir für das tägliche Leben brauchen, vor Ort haben. Und wir sollten unsere Lehre daraus ziehen und in Zukunft auch verstärkt darauf hinarbeiten in der Lebensmittelerzeugung unabhängiger zu werden.

Ja, eine Kürzung des Budgets für die Landwirtschaftskammer steht im Raum von 1,9 auf 1,5 Millionen Euro. Aufmerksame Leser des Budgetvorschlags werden jetzt sagen, dass im Voranschlag 2021 es zu einer Erhöhung kommt um 600.000 Euro. Dieser Schein trägt aber, denn eine Millionen Euro für 2020 wurde bereits 2019 ausbezahlt. Laut Landesregierung wurde das aus budgettechnischen Gründen so gemacht.

Die Landwirtschaftskammer übernimmt auf dem Gebiet der land- und forstwirtschaftlichen Beratung, Abwicklung und Förderung und Amtshilfaufgaben des Landes. Heuer zum Beispiel hat die Landwirtschaftskammer die Umstellung auf den digitalen Weinbaukataster übernommen.

Das war notwendig geworden, weil die EU-Verordnung das vorgegeben hat und weil es auch Anpassungen im Burgenländischen Weinbaugesetz gegeben hat.

Die Landwirtschaftskammer hat eine ausgewiesene Expertise, hat qualifizierte Beraterinnen und Berater und hat die Kompetenz, auch Aufgaben im Bereich der Land- und Forstwirtschaft zu übernehmen. Jeder, der mit landwirtschaftlichen Agenden zu tun hat, weiß, dass es hier wirklich oft Fachexpertinnen und Fachexperten braucht, weil es ja deutliche Unterschiede zu anderen Branchen gibt.

Seit Jahren funktioniert die Zusammenarbeit zwischen der Landwirtschaftskammer und dem Land gut. Deshalb ist es mir auch unverständlich, warum es hier zu Kürzungen kommen soll, wo doch alle Forderungen, die seitens des Landes auch aufgestellt wurden, erfüllt wurden und auch abgearbeitet werden und wurden.

Das Burgenland bekommt mit 111 Euro die geringste Förderung je pflichtversicherten Betrieb. Im Vergleich dazu, der Bundesländervergleich mit 263 Euro je Betrieb, denn auch in anderen Bundesländern haben die Landwirtschaftskammern mit dem Land Verträge.

Treffen wird die Kürzung der Mittel vor allem die kleinen Betriebe, denn diese brauchen die Beratungsleistungen der Kammer, weil sie oft nicht wissen, wo sie sich sonst hinwenden können und externe Beratungen auch teuer werden können.

Zu den Änderungen im Jagdgesetz. Auch die werden heute zur Abstimmung gebracht. Es hat dazu im Vorfeld bereits sehr viele Diskussionen von unterschiedlichsten Gruppierungen gegeben.

In der Landwirtschaft sollte es zu Verschärfungen der Wildschadensregelungen kommen. Konkret hätte ein Wildschaden erst ab zehn Prozent Schaden an der Gesamtfläche geltend gemacht werden sollen.

Jeder Schaden, der vorkommt, ist einer zu viel, denn unsere Bäuerinnen und Bauern müssen davon leben, was auf ihren Äckern und Feldern wächst und was sie schlussendlich auch ernten können, und Nutztier haltende Betriebe müssen damit ihre Tiere versorgen.

Die Jagd und die Landwirtschaft sind eng miteinander verbunden. Großteils gibt es hier auch ein gutes Einvernehmen zwischen den Jägerinnen und Jägern und

Landwirtinnen und Landwirten. 2019 wurden in etwa 640.000 Euro an Wildschäden ausbezahlt, und es gab auch Abgeltungen in Form von Naturalleistungen, wie ein Stück Rehwild oder Wildschwein zum Beispiel.

Bei uns zuhause am Betrieb helfen die Jäger einmal im Jahr beim Äpfelklauben mit, zum Beispiel ist uns geholfen, und sie müssen keinen Wildschaden bezahlen. Also, man kann sich einigen, wenn man will.

Warum wäre jetzt so eine Regelung, die erst ab einem Schaden von zehn Prozent geltend werden würde, für unsere Landwirtschaft nicht vertretbar? Es gibt keine Versicherung von Wildschaden, und die Jägerinnen und Jäger stehen auch nicht in der Verantwortung zu jagen. Wenn sie keine Zeit haben, dann müssen sie das auch nicht.

Der Landwirt und die Landwirtin müssen das so hinnehmen und haben keine Chance, sich zu wehren, wenn es zu einem wiederholten Auftreten von Wildtieren auf ihren Schlägen kommt.

In mehreren sachlichen und konstruktiven Verhandlungsrunden ist es gelungen, dass sich Landwirtschaftskammerpräsident Niki Berlakovich und Landesrat Leonhard Schneemann zu einer -, ist es gelungen, eine Lösung zu erzielen und die Verschärfungen der Wildschadensregelung wird nun nicht in Kraft treten, sondern es bleibt die bisherige Regelung erhalten. Danke Herr Landesrat - er ist jetzt zwar nicht da, aber vielleicht hört er via Livestream mit -, dass Sie hier auf die Landwirtinnen und Landwirte auch zugegangen sind.

Dennoch können wir der Novellierung des Jagdgesetzes nicht zustimmen, denn die Vorgangsweise, den Jagdverband zu zerschlagen, der seit 1949 hier wertvolle Arbeit leistet, der gut funktioniert, der seine Mitglieder auch gut vertritt, nur, weil er Unterschriften gesammelt hat gegen eine Gesetzesänderung, das ist mehr als fragwürdig.

Auch die Erhöhung der Jagdabgabe lehnen wir ab. Es stimmt, dass wir im Burgenland im Vergleich zu anderen Bundesländern eine niedrige Jagdabgabe haben, aber wir haben auch die höchste Jagdpacht, von der sich diese Abgabe schlussendlich ableitet. Eine Erhöhung von zweieinhalb auf zehn bis zu 30 Prozent ist im besten Fall eine Vervierfachung, im schlimmsten Fall eine Verzwölfachung der Abgabe.

Durch die Abschaffung des Jagdverbandes gelangt diese neu geschaffene Jagdsteuer direkt in die leeren Kassen des Landes.

Einen Punkt aus der Budgetgruppe Nummer 5, Umweltschutz, möchte ich erwähnen, und zwar kommt es zu Kürzungen beim Neusiedler See - Sonderprogramm, wo unter anderem Maßnahmen wie Schilfkanäle, Seekontrolldienst oder auch das Schilfmanagementprogramm enthalten ist. Hier kommt es zu einer Kürzung von 48 Prozent im Vergleich zum Vorjahresbudget.

Im Sommer hat es eine breite Diskussion über die Austrocknung des Neusiedler Sees gegeben. Das Ökosystem ist sehr sensibel, und gleichzeitig ist es auch die wichtigste Tourismusregion in ganz Burgenland. Wir erinnern uns, die Landesregierung hat hier auch überlegt, Wasser zuzuleiten.

Ein nachhaltiges Schilfmanagement wäre wichtig, denn dieses hat auch großen Einfluss auf den Wasserstand und die Verdunstung. Gerade Schilf braucht im Sommer sehr viel Wasser, ähnlich dem einer Wiese. Also ich finde, dass diesem Management in Zukunft mehr und nicht weniger Bedeutung beigemessen werden sollte.

Der Bericht der Umweltanwaltschaft liegt vor und wird heute ebenfalls zur Abstimmung gebracht. Wir haben das heute schon zweimal gehört. Die

Umweltanwaltschaft ist eine Einrichtung, die überparteilich und frei von Weisungen die Interessen von Natur und Umwelt auf fachlich, sachlicher Ebene vertritt.

Der Bericht zeigt die umfangreichen Tätigkeiten und Teilnahmen in Expertengesprächen, Arbeitsgruppen und Tagungen und auch den sorgsamem Umgang mit Budgetmitteln. Wir werden dem Bericht zustimmen.

Auch zur Abstimmung kommt heute ein Entschließungsantrag betreffend Klima- und Energiestrategie. Ja, der Klimawandel und seine Folgen, das ist ein Thema, das uns alle betrifft. In der Landwirtschaft spüren wir den Klimawandel bereits seit vielen Jahren mit Wetterextremen und all seinen immer größer werdenden Herausforderungen.

Wir können uns das Wetter nicht aussuchen, und dennoch hat es einen großen Einfluss darauf, was wir ernten können und auch in welcher Qualität wir es ernten können.

Heuer gab es Gesamtschäden von mehr als zehn Millionen Euro in landwirtschaftlichen Kulturen. Durch die Hagelversicherung, die auch von Bund und Land unterstützt wird, ist es gelungen, dass zumindest ein Teil der Schäden abgegolten werden kann - natürlich vorausgesetzt, der Betrieb ist versichert. Aber dennoch bleibt man immer auf einem Teil der Schäden auch sitzen.

Um weitere Klimaerwärmung und schlussendlich auch Klimaveränderungen einzudämmen, hat sich Österreich dazu verpflichtet, das „Pariser Klimaschutzabkommen“ umzusetzen und Österreich hat dazu, genauso wie die Bundesländer, Klima- und Energiestrategien formuliert. Für uns ist in diesem Zusammenhang vor allem der gemeinsame Weg von Wirtschaft und Nachhaltigkeit wichtig.

Um diesem gemeinsamen Weg zu entsprechen, fordern wir ein Gremium, welches die Ziele für die Strategie festlegt und auch deren Umsetzung jährlich prüft. Dazu werden wir heute noch einen Abänderungsantrag einbringen.

Abschließend noch ein Satz zum Frauenbudget. Es ist bemerkenswert, dass es hier zu Kürzungen kommen soll. Gerade jetzt, in diesen Zeiten, wäre es wichtig, Frauen, die die Unterstützung brauchen, auch bestmöglich zu helfen.

Zum Schluss möchte ich Ihnen allen trotz der Umstände noch eine schöne Adventzeit und frohe Weihnachten wünschen und alles Gute für das neue Jahr. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön. Danke auch für Ihre Wünsche, Frau Abgeordnete. Als Nächster ist der Herr Abgeordnete Erwin Preiner am Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Erwin Preiner (SPÖ): Danke Frau Präsidentin. Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Kolleginnen und Kollegin! Geschätzte Zuhörer zuhause im Livestream! Ein herzliches Willkommen meinerseits. Wir debattieren heute den zweiten Tag bereits das Budget für das Jahr 2021. Im Gegensatz zu manchen meiner Vorredner weiß ich, dass im Bereich Natur- und Umweltschutz das Burgenland Umweltmusterland Nummer eins in Österreich ist und das ist bei Weitem nicht selbstverständlich.

Die Grundlage dafür legte, frei nach dem Motto „Mit der Natur zu neuen Erfolgen“ bereits Verena Dunst. Das wird jetzt weitergeführt, professioneller gemacht noch von Astrid Eisenkopf, die jetzt dafür zuständig ist. Im Sinne des Natur- und Umweltschutzes möchte ich beiden Damen sehr herzlich dafür danken.

Kolleginnen und Kollegen! 40 Prozent der Fläche des Burgenlandes sind in Natur- und Landschaftsschutz gewidmet. 37 Prozent der landwirtschaftlich bewirtschafteten Flächen sind im Biolandbau bewirtschaftet. Das ist ein Spitzenwert in Österreich, wenn man weiß, dass hier der Durchschnittswert auf nationaler Ebene nur bei 24 Prozent liegt.

Sehr erfreulich aus meiner Sicht ist auch, dass in den vergangenen Jahren 100 Betriebe direkt vom konventionellen Anbau in die Biolandwirtschaft umgestiegen sind und 50 Betriebe neu in den Biolandbau eingestiegen sind.

Nun, für 2021, was den Haushalt Natur und Umwelt im engeren Sinne betrifft, haben wir eine Summe von 384.160 Euro veranschlagt. Ich darf erwähnen, dass es diesbezüglich zu keinen Kürzungen kommt. Das ist die wesentliche Botschaft in dem Bereich.

Daran sieht man, dass in schwierigen Zeiten, dann, wenn es gilt, die Corona-Virus-Pandemie zu bekämpfen, wir die größte Finanz- und Wirtschaftskrise gegenwärtig seit 1945 haben, auch der Natur- und Umweltschutz für die Politik im Land Burgenland unter der SPÖ-Regierung einen wesentlichen und hohen Stellenwert innehat.

Genauso auch die Klima- und Energiestrategie, die ebenfalls im Zukunftsplan Burgenland verankert ist, mit dem Ziel, bis 2050 klimaneutral zu sein. Die Umsetzung diesbezüglich ist uns ebenfalls sehr wichtig. Das heißt, Strom aus Windkraft und ab 2021 bereits neu hinzukommend die Photovoltaik-Offensive.

Ich möchte auch erwähnen, dass wir seitens der SPÖ zum Antrag der GRÜNEN, was die Klima- und Energiestrategie betrifft, einen Abänderungsantrag eingebracht haben und ersuche diesbezüglich um breite Zustimmung. Es geht hier darum, dass die Landesregierung aufgefordert wird, an der Umsetzung der burgenländischen Klima- und Energiestrategie festzuhalten, die es naturgemäß bereits gibt.

Ich möchte mich auch noch bedanken bei der burgenländischen Umweltschutzbehörde für die Erstellung des Berichtes für die Berichtsjahre 2018 und 2019. Diesen Bericht nehmen wir natürlich sehr gerne zur Kenntnis. Ich bedanke mich auch bei allen, die an der Erstellung mitgewirkt haben.

Nun, einige konkrete Inhalte des Budgetbereichs Natur und Umwelt aus meiner Sicht. Für die Flächensicherung stehen 170.000 Euro zur Verfügung, für diverse Pflegemaßnahmen 120.000 Euro und für Vereinsförderungen 40.000 Euro, hauptsächlich für den Naturschutzbund und auch dem Verein der burgenländischen Naturschutzorgane.

Ich möchte aber auch erwähnen, dass der Nationalpark Neusiedler See - Seewinkel ein wichtiger Bereich im Natur- und Umweltschutz ist. Für den Ankauf von Grundflächen und für Pachtzahlungen stehen hier für das Jahr 2021 1,5 Millionen Euro zur Verfügung und für diverse Personalkosten in der Nationalparkgesellschaft 1,4 Millionen Euro, aber auch noch für das Neusiedler See - Sonderprogramm 150.000 Euro. Hier wurde bereits, was Maßnahmen am Neusiedler See betrifft, in der Vergangenheit viel gemacht. Natürlich wissen wir, dass auch zukünftig noch viel zum Erhalt des Neusiedler Sees zu tun ist. Auch das wird Inhalt des „Managementplans Neusiedler See“ sein.

Ich möchte auch noch erwähnen, dass letzten Endes für den Naturschutz relevant ist, dass im Bereich der GAP, der gemeinsamen Agrarpolitik, hier im Bereich der zweiten Säule, der ländlichen Entwicklung, noch zusätzlich zu dem, was ich vorhin bereits an Zahlenmaterial genannt habe, 1,14 Millionen Euro zur Verfügung stehen und für den Landschaftspflegefonds auch noch zusätzlich zirka 300.000 Euro. Davon werden zum Beispiel Projekte für den Arten- und Landschaftsschutz finanziert. Zum Beispiel auch, was

den Erhalt der Seeadler und Fledermäuse betrifft, aber auch, was die Fischotterabwehrmaßnahmen betrifft.

Gänzlich neu im Landschaftspflegefonds für das Jahr 2021 sind zum Beispiel einige Projekte, die ich jetzt nur taxativ aufzählen möchte. Das LIFE-Projekt zum Erhalt der Großtrappen mit über 33.000 Euro dotiert, auch aus dem ÖPUL-Programm das Projekt Berta, hat es in der Vergangenheit schon einmal gegeben, jetzt wieder auferstanden sozusagen, mit 10.000 Euro dotiert. Ein Biotopschutzprogramm mit 22.000 Euro, und was mir auch besonders wichtig ist, zum Schutz von Storchennestern und Fledermausquartieren ein Betrag von 15.000 Euro.

Kolleginnen und Kollegen! Im Landschaftspflegefonds für 2021 stehen sogar um 100.000 Euro mehr an Geldmittel zur Verfügung, als das im laufenden Jahr 2020 der Fall ist. Ein wesentliches Projekt, das mir auch am Herzen liegt, ist das Projekt „Bee fit“, für 2021 und auch für die Folgejahre mit einer Gesamtsumme von 107.000 Euro dotiert, zu 100 Prozent gefördert, von der Burgenländischen Landesregierung mit 37 Prozent kofinanziert.

Auch das in schwierigen finanziellen und wirtschaftlichen Zeiten, etwas, was erwähnenswert und für den Natur- und Umweltschutz nachhaltig wichtig ist, denn dieses Projekt dient der Bewusstseinsbildung für Gemeinden und auch für Private. Ziel ist naturgemäß der Erhalt der Biodiversität und der Artenvielfalt.

Ich möchte aber auch noch erwähnen, dass es bereits im kommenden Jahr 2021 einen 50-prozentigen Bioanteil im Essen für Kinder im Kindergarten und den Schulen gibt. Auch da schreiten wir als Bundesland Burgenland voran im Vergleich zu übrigen Bundesländern.

Diese Aktion dient letzten Endes auch der Ernährungssicherheit, dient der gesunden Ernährung und der Notwendigkeit, CO₂-Reduktion nachhaltig zu betreiben und zu unterstützen, denn kurze Wege vom Produzenten zum Konsumenten sind ein Garant diesbezüglich.

Welche Schwerpunkte gibt es noch für das kommende Jahr 2021? Die Novellierung des Nationalparkgesetzes - ich habe das bereits in einer Rede hier im Hohen Haus angesprochen - wird im kommenden Jahr durchgeführt.

Auch die Finalisierung des „Masterplans Neusiedler Sees“ und ein neuer Managementplan für das Welterbegebiet Fertö - Neusiedler See stehen ebenfalls auf der Agenda.

Fast abschließend möchte ich noch auf eine Initiative der SPÖ zu sprechen kommen, die wir vor einigen Jahren gesetzt haben, aber vielleicht schon in Vergessenheit geraten ist, nämlich seit 2013 ist das Land Burgenland im eigenen Wirkungsbereich, was die Grünraumpflege betrifft, glyphosatfrei, auch seit 2018 bereits die Landesholding in ihrem Bereich, und fast 50 Gemeinden haben sich der Glyphosatfreiheit ebenfalls bereits verschrieben.

Kolleginnen und Kollegen! Ich habe mich in der Vergangenheit und werde mich auch zukünftig für ein nationales Glyphosatverbot einsetzen, weil ich der Überzeugung bin, dass Glyphosatverwendung gesundheitsschädlich ist und ein nationales Glyphosatverbot sehr wohl im Einklang mit der EU-Gesetzgebung steht.

Es wurde bereits von einem Vorredner angesprochen, dass sehr viele Lebensmittel verschwendet werden. Ich kann leider nur festhalten, ein Drittel der gekauften Lebensmittel werden im originalverpackten Zustand wieder in die Mülltonne geworfen, hier

sind wir natürlich über die Parteigrenzen hinaus gefordert, gemeinsam dem Einhalt zu gebieten, denn vor allem auch in wirtschaftlich und finanziell schwierigen Zeiten ist es so, dass weggeworfene Lebensmittel, die nicht konsumiert werden, natürlich die eigene Geldbörse finanziell stark belasten.

Kolleginnen und Kollegen! Ich bin - wie bekannt - auch Sprecher für Senioren und Pensionisten, daher möchte ich auch noch kurz auf den Bereich der Landesseniorenförderung eingehen.

Hier stehen für 2021 130.000 Euro zur Verfügung. Ganz wichtig insofern, weil es dadurch zu einer Förderung der Seniorenverbände kommt, zum Beispiel, was die Organisation von Gesundheitstagen betrifft, was Seminare betrifft, aber, wenn das wieder machbar ist nach Covid-19, auch diverse Ausflüge.

Sicherheit, Kolleginnen und Kollegen, für die ältere Generation ist gerade jetzt in Zeiten der Corona-Virus-Pandemie etwas sehr Wesentliches und Wichtiges. Wir dürfen letzten Endes auch nicht vergessen, dass es die ältere Generation gewesen ist, die das Land aufgebaut hat nach dem Zweiten Weltkrieg, die die Grundlage für den Wohlstand gelegt hat, den wir jetzt alle gemeinsam genießen können.

Sicherheit für die Menschen, Schutz für Natur, Umwelt und Klima haben im Burgenland auch in wirtschaftlich schwierigen Zeiten einen hohen Stellenwert, vor allem auch im kommenden Jahr 2021 - dem Jubiläumsjahr unseres Landes „100 Jahre Burgenland“ - sind diese Budgetschwerpunkte, die ich vorhin angesprochen habe, im Bereich Natur-, Umwelt- und Klimaschutz richtig und nachhaltig zum Wohle der Burgenländerinnen und Burgenländer gesetzt.

In diesem Sinne wünsche ich hier vom Rednerpult aus natürlich auch allen Zuhörern ein frohes Weihnachtsfest, alles Gute, vor allem Gesundheit im neuen Jahr 2021. Ich bedanke mich sehr herzlich für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön Herr Abgeordneter. Danke auch für die Glückwünsche. Ich darf nunmehr weitergeben an den Herrn Abgeordneten Wolfgang Spitzmüller. - Eine Sekunde bitte, es wird gerade desinfiziert. In Vorbereitung die Frau Abgeordnete Trummer.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke Frau Präsidentin. An den letzten Wortmeldungen hat man gesehen, wie kontraproduktiv diese Art der Budgetlandtagssitzung ist. Es kommt keine Debatte zu Stande, es gibt keine Diskussion, weil man einfach in eine Rede so viel hineinpacken muss. Der eine redet beim Tierschutz zu dem Thema, der andere zu dem. Das ist sehr schade.

Ich hoffe, dass wir das nächste Jahr anders gestalten können. Die einzelnen eingebrachten Anträge und Tagesordnungspunkte gehen teilweise wirklich unter.

Ich möchte, so wie es die Kollegin Laschober-Luif gemacht hat, beim Tierschutz auf das Jagdgesetz eingehen, und ich habe mir überlegt, weil das Wort „Lüge“ darf man ja nicht verwenden, ich habe mir dann rausgesucht: geflunkert, gemogelt, „Gschichtln“ drucken, „getrumpft“, die Wahrheit gebogen.

Ich verstehe nicht ganz, was die SPÖ hier will! Es wird groß - sogar erst letzte Woche haben das alle Haushalte bekommen -, wird behauptet, es gibt ein Verbot der Treibjagd in den Jagdgattern. Also abgesehen davon, dass man davon eigentlich vom eigentlichen Problem abschweift, nämlich, dass die Gatterjagd nicht mehr verboten wird, das stimmt einfach nicht.

Es gibt kein Verbot! Im Jagdgesetz steht kein Wort von einem Verbot von Treibjagden - im Gegenteil. Es steht wörtlich drinnen, es dürfen jährlich ausschließlich von 1. Oktober bis 31. Jänner maximal an fünf Tagen und nach Bewilligung Jagden auf bewegtes Wild - ist gleich Treibjagden - abgehalten werden.

Also es gibt kein Verbot! Es gibt weder ein Verbot auf Jagdgatter, noch ein Verbot auf Treibjagden in den Jagdgattern, und wer was Anderes behauptet, es tut mir Leid, aber das sind „Fake News“. Es ist geflunkert, gemogelt, „Gschichtl“ gedruckt und was weiß ich noch alles.

Ich hoffe, die Leute bekommen das mit und das wissen wir ja, es gab ja jede Menge Briefe, Mails und Ähnliches. Ich glaube, noch selten zuvor so viele wie zum Thema Jagdgesetz und Tierschutz.

Und der Landesrat, der zuständige, Herr Schneemann ist jetzt leider nicht da, aber auch die Herangehensweise ist eine andere, und ich muss wirklich sagen, ich vermisse die Zuständigkeit des Jagdgesetzes bei einer Landesrätin Eisenkopf oder Dunst, die das so gemacht haben, wie ich mir das vorstelle.

Der Landesrat hat gestern behauptet, von irgendwelchen Aktivisten, auf die Frage hin, ob er mit Tierschützerinnen und Tierschützern auch gesprochen hat, hat er gemeint, er ist ja selber ein Tierschützer und eigentlich sind alle Tierschützer.

Die Landesrätin Dunst hat, bevor wir das Jagdgesetz 2017 neu beschlossen haben, bereits ein Jahr davor mit Gesprächen begonnen und sie hat sehr wohl den VGT und den Martin Balluch von sich aus auf ein Gespräch eingeladen.

Jetzt muss man kein Fan sein vom Martin Balluch und vom „Verein gegen Tierfabriken“, aber es ist doch unser Job als Politiker und Politikerinnen, beide Seiten zu hören. Wer mit diesen Leuten spricht, weiß, dort ist eine unheimliche Menge an Fachwissen vorhanden. Natürlich geht das in eine Richtung, nämlich in Richtung Tierschutz, das ist ja legitim, deswegen heißt es ja auch Tierschutzverein und so erwarte ich mir, dass man herangeht.

Das, was jetzt gemacht worden ist, ich meine, ich habe ja den Verdacht, dass der Landesrat Schneemann ja gar nichts dafür kann, sondern dass das vom Landeshauptmann kommt und er das jetzt ausbaden musste, nur er hat es leider schlecht ausgebadet, weil wenn man dann auch noch ausschickt, dass es ein Verbot gibt, dann muss ich ehrlich sagen: Quo vadis SPÖ?

Das versteht ja wohl niemand, und ich weiß ja von Briefen, die mir zugeschickt werden, die an Eure Parteizentrale gehen, von eigenen SPÖ-Leuten, die hier einfach mit offenem Mund dastehen und das nicht verstehen.

Was mir noch wichtig ist, was bei der Diskussion bezüglich Gatterjagd und Treibjagd darin ein bisschen in den Hintergrund getreten ist, es ist noch ein wesentlicher Punkt geändert worden, nämlich 2017 haben wir zum Glück ein Winterfütterungsverbot auch ins Gesetz geschrieben. Jetzt wurde dann gleich gesagt, na ja, wollt ihr die Tiere verhungern lassen?

Das ist natürlich lächerlich, wenn man mit Experten und Fachleuten spricht, dann weiß man, dass das Problem der Winterfütterung automatisch das Problem des Wildverbisses erhöht.

Es gibt dadurch mehr Tiere, es gibt dadurch mehr Wildverbiss, mehr Schäden am Wald, und sogar die Bundesforste sagen, dass es wirklich eine Winterfütterung nur in Notzeiten geben soll und darf und alles andere ist unökologisch und schädigt den Wald.

Das hat man wieder herausgenommen, in Zukunft ist wieder Winterfütterung möglich. Ich verstehe, wenn man das diskutieren will, in Tirol, in Vorarlberg, in Südtirol, wo irre Schneemassen in den Bergen im Winter liegen, nur Entschuldigung, im Burgenland - wir haben fast nie Schnee und es gibt ausreichend Futter für unser Wild, und wir schaden hier, auch mit dieser Regelung, zusätzlich zu den vielen anderen, die in diesem Jagdgesetz jetzt geändert werden, schaden wir der Ökologie und eigentlich diesen, was in den Zielen ja drinnen steht, diesem „Jagd auf frei lebende Tiere und einer ökologischen nachhaltigen Jagd“.

Das ist ja der Witz, um noch einmal auf die Treibjagden zurückzukommen, hier wird im Gesetz darauf verwiesen, dass die Treibjagden den Zielen des Gesetzes entsprechen müssen, na no na net, deswegen stehen ja die Ziele im § 1, und im § 1 steht eben, um das noch einmal zu wiederholen, es geht um „die Jagd auf freilebende Tiere“. Freilebende Tiere leben nicht in Gattern, es tut mir Leid, damit widerspricht dieser Passus sowieso dem § 1, der Präambel und den Zielen des Jagdgesetzes.

Es gibt übrigens wirklich hier nicht nur im Tierschutzbereich, sondern auch auf der BOKU Fachwissen, enormes Fachwissen. Ich nehme nicht an, dass das als beratend genutzt wurde. Auf der Webuni Wien wurde mit der BOKU gemeinsam gerade zum Thema Winterfütterung im letzten Jahr eine Studie gemacht, die auch zeigt, dass sich der Verdauungsapparat der Tiere ändert, wenn im Winter gefüttert wird. Es gibt bei den Wildtieren, Rehen, Hirschen, allen, ein sogenanntes, eine mehr oder weniger Ruhephase der Verdauung im Winter, also hier wird reduziert. Der Körper stellt sich ein auf energiearme Winternahrung, und wenn man jetzt Futter dazu gibt, dann bringt man das Ganze durcheinander und das hat wahrscheinlich Auswirkungen, nein, es hat sicher Auswirkungen auf die Bakterienstämme in den Mägen von den Tieren, das konnte man feststellen, wenngleich hier auch noch, wie die beiden Unis schreiben, weitere Studien wünschenswert sind.

Also man sieht, hier wurde ein positiver Effekt, der 2016/17 losgetreten wurde, eine positive Entwicklung, dass man das Jagdgesetz verbessert, tierschutzgerechter macht, wird heute praktisch umgekehrt und man fährt wieder in die genau verkehrte Richtung. Das ist sehr schade, das ist eigentlich nicht dem Tierschutz und auch der Jagd entsprechend.

Ich weiß von vielen Gesprächen mit Jägern und Jägerinnen, die dieses Jagdgesetz nicht verstehen, die nicht verstehen, warum ein Selbstverwaltungskörper zerstört wird. Wir sind sehr dafür, dass es geöffnet wird, dass mehrere Verbände, Vereine hier die Möglichkeit haben, aktiv zu werden, aber eine komplette Zerstörung ist unverständlich, noch dazu, wo das ja erst im zweiten Schritt passiert ist. Bei der ersten Novelle war das ja nur in Ansätzen sehr zaghaft angedacht.

Dieses Gesetz ist eigentlich eine Katastrophe und basiert nicht auf Wissen, basiert nicht auf Tierschutz, und natürlich werden wir diesem Gesetz nicht zustimmen. Danke schön.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Elisabeth Trummer.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Elisabeth Trummer (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Werte Landesräte! Meine sehr geehrten Abgeordneten! Werte Damen und Herren zuhause über Livestream! Das Land Burgenland setzt sehr viele Akzente im Bereich des Tierschutzes und gibt im heurigen Jahr insgesamt 1.297.500 Euro aus, das ist rund 1,3 Millionen, und

das ist eine Erhöhung zum vorigem Jahr. Diese Erhöhung ist lobenswerterweise von unserer Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin für unser „Tierheim Sonnenhof“ vorgesehen. Es ist eine Erhöhung um 247.700 Euro.

Das Land Burgenland setzt sehr viele Initiativen im Bereich des Tierschutzes, eine davon möchte ich hier besonders hervorheben, ist der Katzenkastrationsgutschein. Das Land organisiert seit dem Jahr 2013 in Zusammenarbeit mit der Burgenländischen Tierärztekammer und interessierten Gemeinden eine Kastrationsaktion für Streunerkatzen. Diese Aktion ist für viele Gemeinden eine wichtige Hilfe, daher werden die ausgegebenen Gutscheine von den Gemeinden auch sehr gerne angenommen. Die Finanzierung erfolgt über eine Drittellösung - ein Drittel der Kosten übernimmt das Land Burgenland, ein Drittel trägt die Tierärzteschaft und ein Drittel der Kosten tragen die teilnehmenden Gemeinden.

Eine Statistik von den vier Pfoten besagt, dass aus einem einzigen Katzenpaar nach fünf Jahren bis zu 12.680 Nachkommen entstehen. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Daher nimmt das Land Burgenland auch im Jahr 2021 insgesamt 35.000 Euro in die Hand, um die Streunerkatzenkastrations-Aktion so erfolgreich weiterzuführen. Eine weitere Maßnahme für den Tierschutz im Burgenland ist auch der Tierschutzpreis. Tierschutz hat hier auch einen sehr hohen Stellenwert in unserem Land und wir haben viele zahlreiche Personen und Organisationen, die sich für den Tierschutz in hohem Maß auch einsetzen.

Deshalb bekommen die Gewinner einen Geldpreis von 1.000 Euro, um ihr Engagement für den Tierschutz zu belohnen. Das Preisgeld kommt dann denen Tieren zugute und der Tierschutzpreis wird jedes Jahr in vier Kategorien verliehen. Mit diesem Tierschutzpreis sollen einerseits private Personen und Vereine, andererseits auch wirtschaftliche Betriebe vor den Vorhang geholt werden, um ihr Engagement zu würdigen. Auch nächstes Jahr 2021 wird es diesen Tierschutzpreis geben. Ich möchte mich recht herzlich bei den Mitarbeitern der zuständigen Abteilung des Amtes der Burgenländischen Landesregierung, bei den Amtstierärzten und natürlich bei den Tierärzten, Veterinärdirektion, der Tierombudsstelle und all jenen, die sich für den Tierschutz erfolgreich einsetzen, bedanken.

Einen ganz großen Dank der politischen Referentin, unserer Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf für ihr ausgesprochenes Engagement für diesen Tierschutz. (*Beifall bei der SPÖ*)

Ein weiterer Bereich, für den ich zuständig bin, ist der Konsumentenschutz und die Mietrechtsberatung des Landes Burgenland. Das Budget für die Konsumentenschutzangelegenheiten beträgt im Jahr 2021 insgesamt 50.000 Euro. Es kam zu keinen Kürzungen im Konsumentenschutzbudget. Das ist insbesondere in Krisenzeiten auch richtig und auch sehr wichtig.

Das ist ein klares Bekenntnis der Burgenländischen Landesregierung, dass uns der Konsumentenschutz ein ganz wichtiges Anliegen ist. Insgesamt kümmern sich sechs Mitarbeiter im Land um Konsumentenschutzangelegenheiten und sind vom Norden bis in den Süden an den Sprechtagen für die Burgenländerinnen und Burgenländer auch erreichbar. 2020 war die Tätigkeit der Konsumentenschutzberatung natürlich von COVID-19 geprägt. Die Konsumentenschutzfragen im zweiten Quartal des Jahres sind um ein Drittel gestiegen. Dieser Anstieg ist vor allem auf reiserechtliche Themen zurückzuführen, zum Beispiel Stornierungen von bereits gebuchten Reiseabsagen, verschobenen Flügen.

Im Vergleich zum zweiten Quartal des Jahres 2019 haben sich die Anfragen zu reiserechtlichen Themen um 90 Prozent erhöht. Das beherrschende Thema im Jahr 2020 war definitiv die Rückforderung von Flugscheinkosten für die aufgrund von COVID-19 abgesagten Flüge. Damit einhergehend beschäftigte die Konsumentenschutzabteilung auch zahlreiche Vertragsangelegenheiten. Diesbezüglich sind vor allem abgesagte Veranstaltungen im Zusammenhang mit Kunst-, Kultur- und Sportsicherungsgesetz sowie Verträge mit den Fitnessstudios zu nennen.

Einen Ausblick für 2021: Auch da wird es viele Anfrage geben wegen dem Mietrecht und vertragliche Themen aufgrund von COVID-19. Nämlich eine ereignisreiche Zeit, wo wahrscheinlich Veranstaltungen, reiserechtliche Anfragen weiterhin als großes Thema behandelt werden müssen.

Flexibel, rasch und zuverlässig wird dem Konsumenten geholfen. Auch wenn, aufgrund des Lock downs im Frühjahr auf telefonische Beratung umgestiegen werden musste, konnten die Beratungstätigkeiten problemlos weitergeführt werden. Die Klientinnen und Klienten zeigen sich mit der Beratung sehr zufrieden und in Zukunft wird es darum gehen, das Service noch weiter auszubauen und vor allem Informationskampagnen je nach Bedarf weiter zu forcieren.

Dafür gibt es meinen höchsten Dank den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Konsumentenschutzabteilung und der Schuldnerberatung sowie unserer Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf, die auch in Krisenzeiten dafür Sorge trägt, dass die Beratungstätigkeiten rasch und unbürokratisch weitergeführt werden und die Konsumentinnen und Konsumenten ein Zeichen von Sicherheit und Verlässlichkeit erhalten.

Weiters bin ich auch für die Volksgruppenförderung, für die Volksgruppen im Lande zuständig. Das Burgenland ist das Land der Vielfalt und das Land des Miteinanders. Es sind auch ethnische Minderheiten der Kroaten, Roma und Ungarn, deren Sprache, Kultur und Geschichte hier besonders gepflegt werden. Das Budget zum Bereich Volksgruppen beträgt heuer 44.000 Euro für kulturelle Belange der Volksgruppen und Belange der Volksgruppen alleine im Hauptreferat 60.000 Euro. Die Volksgruppenangelegenheiten wurden und werden vom Land, aber auch in vielen anderen Bereichen gefördert.

Themen der Literatur, wissenschaftliche Publikationen, der Förderung von Trachten und traditionellen Musikinstrumenten sowie Volksgruppenbibliotheken. Es freut mich sehr, dass die UNESCO einige Traditionen des immateriellen Kulturerbes aus dem Burgenland unter UNESCO-Schutz gestellt hat. Das wertet die gesamten im Burgenland vertretenen Minderheiten auf.

Nach den Liedern der Lovada und dem Roman, der Sprache der Burgenlandroma ist es erfreulich, dass heuer im Jahre 2020 die Stinatzer-Hochzeit in die Liste des immateriellen Kulturerbes der UNESCO aufgenommen wurde. Im Gegensatz zu anderen europäischen Regionen sind wir stolz darauf, dass eine gelebte Minderheitenpolitik im Burgenland kein bloßes Lippenbekenntnis darstellt, sondern diese kulturelle Vielfalt ein identitätsstiftendes Merkmal unseres Lebens geworden ist. 2020 wurden sogar Förderprojekte für das nächste Jahr herausgegeben zu 100-Jahre Burgenland, zum Geburtstag von 100 Jahren Burgenland, was den Volksgruppen auch sehr zugute kommt.

Ich selber komme aus einer kroatischen Ortschaft, wo ich kroatische Schulen besucht habe und wo ich die kroatische Tradition auch gelebt habe.

Seit über 30 Jahren lebe ich in Oberpullendorf und ich bin auch gerne Gast beim Mittelburgenländisch-Ungarischen-Kulturverein. Ich kenne beide Kulturen, ich kenne beide

Sprachen und ihr Bestreben, die Sprachen, die Lehren und die Traditionen auch festzuhalten.

Ich bedanke mich bei den Pädagoginnen und Pädagogen, die die Sprache der Volksgruppe lehren, die Kulturabteilung und den Vertretern der großen Volkskulturverbände des Burgenlandes. Bei den vielen freiwilligen fleißigen Mitgliedern und Obmännern, die mit viel Fleiß und persönlichem Einsatz sowie unentgeltlich für die Volksgruppen tätig sind.

Bedanken möchte ich mich natürlich auch bei unserem Herrn Landeshauptmann Hans Peter Doskozil für seine Verlässlichkeit und seine sichere Unterstützung der Volksgruppen. Danke fürs Zuhören. *Lijepa vala, Köszönöm szépen. (Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Vielen Dank Frau Abgeordnete. Auch für Ihre Mehrsprachigkeit. Ich darf nunmehr weitergeben an die Regierungsbank. Die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf hat sich zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Werte Abgeordnete! Ich werde jetzt versuchen einen relativ weiten Bogen über sehr viele Themenbereiche, wo eigentlich jeder Themenbereich für sich schon einige Stunden füllen könnte, zu spannen.

Angefangen vom Naturschutz, Umweltschutz, Klimaschutz über den Bericht der Umweltschutzkommission bis hin zum Bereich des Tierschutzes. Ich werde versuchen, mich nicht zu wiederholen. Es haben jetzt die Abgeordneten, die Rednerinnen und Redner vor mir schon einiges erwähnt, was sich in diesen Bereichen tut. Ich glaube, gerade das heurige Jahr hat uns sehr eindrucksvoll gezeigt, wie wichtig eine intakte Natur ist. Wie wichtig es auch ist, dort Kraft zu tanken. Wie wichtig es ist, Ruhe in der Natur zu finden, Erholung und Freizeit auch in der Natur und Umwelt zu genießen.

Umso wichtiger ist es auch, dass die Natur und der Naturschutz, der Umweltschutz im Burgenland einen sehr hohen Stellenwert haben, der sich auch im Budget wiederfindet. Mittlerweile haben wir fast schon 40 Prozent unserer Landesfläche in irgendeiner Art und Weise unter Naturschutz gestellt. Das ist ein Wert, der sich mehr als sehen lassen kann.

Naturschutz, Umweltschutz ist aber nichts Statisches, sondern es entwickelt sich weiter. Es ist etwas Lebendiges, die Flächen müssen gepflegt werden, müssen beweidet, müssen gemäht werden. Der Herr Abgeordnete Preiner hat hier in seiner Rede schon sehr ausführlich diesen Bereich abgedeckt. Ich möchte vielleicht aus dem Naturschutzbereich noch zwei Projekte herausstreichen, die mir auch besonders wichtig sind. Die sich gerade im Jahr 2021 auch noch verstärkt präsentieren werden. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das Eine ist der ganze Bereich rund um die Burgenländischen Naturparke, der sich auch im Budget wiederfindet. Die ARGE der Naturparke ist mit rund 43.000,00 Euro budgetiert. Dahinter verbirgt sich das Rückgrat in Wahrheit der sechs Burgenländischen Naturparke. Sie betreut die Naturparke, die Naturparkschulen, die Naturparkkindergärten, macht verschiedenste Projekte rund um das Naturparknetzwerk, trägt wesentlich auch zum Bereich der Bewusstseinsbildung, vor allem auch der jüngeren Generation, bei und gerade in den letzten Jahren haben sich die Burgenländischen Naturparke von einer einfachen Drehscheibe naturtouristischer Angebote hin zu wirklichen Musterregionen im Land gemacht für Biodiversität, für Naturschutz, für Klimaschutz und auch für Kulinarik.

Also hier ist jeder Cent wirklich mehr als gut und wertvoll investiert. Das zweite Projekt auf das ich kurz eingehen möchte, dass wir im Jahr 2021 auch starten werden, ist das Projekt der Trittsteinbiotope. Hier werden wir auch einen Schwerpunkt im kommenden Jahr setzen.

Denn Naturschutzarbeit kann nur dann langfristig erfolgreich sein, wenn wir die verschiedenen Schutzgebiete auch miteinander vernetzen. Es macht wenig Sinn, wenn man nur einzelne Inseln von wertvollen oder schützenswerten Flächen hat. Hier muss man dafür sorgen, dass eine Verbindung durch kleine gezielt platzierte Trittsteinbiotope geschaffen wird.

Dieses Projekt werden wir, wie gesagt, im nächsten Jahr angehen. Es soll im ersten Schritt eine Karte erstellt werden, welche die Schutzgebiete auf der einen Seite, auf der anderen Seite aber auch die Flächen des Biotopschutzprogrammes, des Naturschutzbundes und genauso auch die in der Natur und Kulturlandschaft aus der Nutzung genommenen Flächen zusammengefasst darstellt.

Aufbauend darauf werden wir dann die Lücken definieren, wo es Sinn macht, solche Trittsteinbiotope anzulegen. Das natürlich in enger Zusammenarbeit auch mit den Gemeinden, um dieses Naturnetzwerk noch mehr auf gute Beine zu stellen und die Gemeinden auch in dieses Naturschutznetzwerk noch mehr zu integrieren.

Dafür haben wir 180.000 Euro vorgesehen. Es freut mich auch sehr und auch ein großes Dankeschön an alle ehrenamtlichen Naturschutzorganisationen, denn das Projekt der Trittsteinbiotope werden wir mit dem Naturschutz Burgenland und dem Verein BERTA hier als wichtige Partner auch umsetzen. Der Bereich des Klimaschutzes hat auch in den letzten Jahren natürlich einen sehr hohen Stellenwert gewonnen. Wir haben im Vorjahr die Klima- und Energiestrategie präsentiert. Wir sind hier laufend mit der Umsetzung der Maßnahmen beschäftigt. Das findet sich auch im Budget wieder - vom Emissionskataster über den Klimastatusbericht, über die verschiedensten Initiativen, die wir hier unterstützen, sowie den Nachhaltigkeitspreis. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Nächstes Jahr, wenn es wieder möglich sein wird, würden wir auch eine weitere Jugendklimakonferenz planen und vieles mehr. Wir haben die verschiedensten Initiativen im Bereich der Landesregierung und im landesnahen Bereich gesetzt. Von schrittweiser Umstellung des Fuhrparks über die Ölkesseltauschaktion, den Ausbau, den massiven Ausbau mittlerweile von PV-Anlagen auf dem Landesgebäude, auf landesnahen Gebäuden. All das waren wichtige Projekte in den letzten Monaten, die wir natürlich in den nächsten Jahren auch fortsetzen werden.

Vielleicht ist auch ein Projekt erwähnt, das in diesem Bereich wirklich sehr gut angenommen worden ist. Hier auch ein großes Dankeschön an die Gemeinden. Es waren nämlich die Klima- und Energiemaßnahmen für Gemeinden. Wir haben es hier geschafft, gemeinsam mit dem Regionalmanagement Burgenland und der Forschung Burgenland eine entsprechende Förderung von bis zu 50 Prozent der gesetzten Klima- und Energiemaßnahmen auf die Beine stellen zu können und das Projekt ist sehr gut angenommen worden. Wir haben mittlerweile knapp 30 Gemeinden im Burgenland, die hier bereits ein Maßnahmenkonzept erstellt haben und die sich diesem Thema angenommen haben. Deswegen werden wir das Projekt auch im nächsten Jahr weiterführen.

Hierfür sind rund 1,3 Millionen Euro an EFRE-Mitteln vorgesehen. Auch das Thema der Klimawandelanpassung betrifft vor allem die Gemeinden. Hier werden wir auch in den nächsten Jahren noch einen stärkeren Schwerpunkt setzen, weil gerade die Gemeinden

durch das Thema Klimawandel sehr stark betroffen sind. Es sei nur kurz erwähnt, die Starkregenniederschläge, die Trockenperioden, die tropische Hitze, die auch in der Nacht nicht abkühlt, all diese Zustände bis hin zu Katastrophen werden immer häufiger auftreten und da ist es wichtig, hier vor allem auch die Gemeinden in den verschiedensten Bereichen hier mit einzubinden und auch entsprechend auszustatten.

Kurz zusammengefasst über den Bereich des Naturschutzes, Klimaschutzes, Umweltschutzes. Es steht hier auf guten budgetären Säulen. Wir werden auf der einen Seite die erfolgreiche Arbeit der letzten Jahre fortsetzen. Aber natürlich auch auf neue Initiativen setzen, sei es jetzt aus dem herkömmlichen Budget, aber natürlich auch noch ergänzt durch Mittel der Europäischen Union. Sei es jetzt aus dem Programm der ländlichen Entwicklung, sei es aus dem Europäischen Fonds für regionale Entwicklung.

An dieser Stelle möchte ich vielleicht auch noch ganz kurz auf das Thema Tierschutz eingehen. Die Frau Abgeordnete Trummer hat hier auch schon einiges an Initiativen erwähnt. Von der Aufstockung des Budgets für das Tierschutzhaus. Wir haben auch vor kurzem gemeinsam mit der Landesrätin Winkler erst ein ganz neues Projekt ins Leben gerufen.

Das Projekt „Tierschutz macht Schule“ wo es darum geht, vor allen den Kleinsten, also wirklich im Kindergartenbereich schon, im Volksschulbereich, das Thema Tierschutz näher zu bringen. Vor allem spielerisch auch zu vermitteln.

Weil gerade diese Altersgruppe schon die Zukunft sind und die Generation von morgen sind und ich glaube man kann hier gar nicht früh genug beginnen, um den Kleinsten in unserem Land schon die Bedeutung von Tierschutz und vor allem auch Prävention von Tierleid und Tierschutzbildung angeeignet zu lassen.

Hier ein großes Dankeschön auch für die Kooperation. Das ist eines der Beispiele wo man sieht, dass der Bereich der Bildung und der Bereich des Naturschutzes, des Tierschutzes hier bei uns sehr gut zusammenarbeiten. Auch der Heimtier- und Nutztiernotdienst ist in diesem Bereich sehr gut angenommen worden. Der Heimtiernotdienst wurde ja erst vor einem Jahr in etwa ins Leben gerufen. Wir haben den über das Jahr hinweg evaluiert. Es konnten im Jahr 2020 rund 400 telefonische Beratungen und zirka 850 Behandlungen durchgeführt werden.

Es ist ein Projekt, das wir mit der Burgenländischen Tierärztekammer ins Leben gerufen haben. Wir haben von Beginn an gesagt, wir werden es einmal ein Jahr lang beobachten und evaluieren. Das haben wir getan. Dabei ist herausgekommen, dass der Bedarf unter der Woche eher gering ist. Deswegen werden wir im Jahr 2021 diesen Heimtiernotdienst trotzdem natürlich fortführen, aber mit Schwerpunkt an den Wochenenden und Bereitschaftsdiensten an den Feiertagen. Dementsprechend ist das Budget auch in diesem Bereich angepasst worden. Aber, es freut mich, dass dieser Heimtiernotdienst so gut angenommen worden ist. Ich habe auch sehr viele positive Rückmeldungen aus diesem Bereich bekommen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zusätzlich werden wird natürlich auch wie in den vergangenen Jahren innovative Tierschutzmaßnahmen, egal ob das Organisationen sind oder Privatpersonen, auch weiterhin fördern und unterstützen. Gerade der Tierschutz im Burgenland beruht auf der einen Seite natürlich auf dem Landestierschutzhaus, dem Sonnenhof, aber natürlich auch auf sehr vielen Freiwilligeninitiativen.

Hier ein großes Dankeschön an alle Beteiligten, die hier wirklich mit sehr viel Engagement und mit sehr viel Herzblut dabei sind und so maßgeblich dazu beitragen,

dass der Tierschutz im Burgenland so erfolgreich auch funktioniert. Umso mehr freut es mich, dass wir auch im Tierschutzhaus im Sonnenhof mit 2021 den Mindestlohn einführen werden, um hier auch die sehr engagierten und motivierten Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter fair zu entlohnen.

Gestatten Sie mir noch einige kurze Sätze zum Bericht des Umweltschutzes. Ich darf mich hier meinen Vorrednerinnen und Vorrednern anschließen was den Dank betrifft bei der Umweltschutzorganisation.

Der Umweltschutz Dr. Michael Graf hat mit seinem Team hier wirklich großartige Arbeit geleistet. Auch im vergangenen Jahr. Es ist eine wichtige, zielgerichtete Arbeit für den Umweltschutz, für den Naturschutz im Burgenland. Was sein Team und die Umweltschutzorganisation hier auszeichnet ist, dass es nicht um das Verhindern von Projekten geht, sondern dass der Umweltschutz hier maßgeblich dazu beiträgt, dass diese Projekte zu einer umweltverträglichen Lösung hingeführt werden.

Ich kann Ihnen versichern, dass wir hier mit Dr. Michael Graf einen sehr kompetenten und engagierten Leiter der Umweltschutzorganisation haben, mit dem die Zusammenarbeit hervorragend funktioniert. Es ist immer die Zusammenarbeit von einer Konstruktivität, von einer Wertschätzung geprägt und hier ein großes Dankeschön für diese wirklich wertvolle Tätigkeit im Sinne des Umweltschutzes an die Umweltschutzorganisation und an den Umweltschutz mit seinem Team. Ein großes Dankeschön an alle, die hier im Burgenland in diesem Bereich tätig sind. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Georg Rosner *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke, Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Landtagsabgeordnete Patrik Fazekas, BA.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Patrik Fazekas, BA (ÖVP): Danke Herr Präsident. Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Geschätzte Regierungsmitglieder! Gestatten Sie mir, bevor ich auf das Statement zu unterschiedlichsten Bereichen eingehe, eine Bemerkung zu den Aussagen vom Klubobmann Tschürtz. Ja, Herr Kollege Tschürtz, er ist zwar jetzt nicht da, aber ich hoffe, er hört mich. Man kann unterschiedliche Auffassungen haben, da stimme ich Ihnen zu, aber Sie müssen mir schon erklären, was dagegen spricht, durch Massentests in Österreich, im Burgenland, wohl jene auszuforschen, die im Moment infiziert sind.

Die keine Symptome haben. Man verhindert damit ganz eindeutig, aus meiner Sicht, dass genau diese Personen, die nicht wissen, dass sie infiziert sind, weitere Menschen in ihrem Umfeld anstecken. Ich bin überzeugt, meine geschätzten Damen und Herren, dass diese Tests dazu helfen werden, zurück zur Normalität zu finden. Deswegen appelliere ich auch an alle Burgenländerinnen und Burgenländer, diese Möglichkeit in Anspruch zu nehmen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die FPÖ glänzt in diesem Fall mit einer Verharmlosung. Sie trägt keinen wirklichen Beitrag dazu bei, um diese Pandemie zu bekämpfen. Ja, wir erleben auch ein verantwortungsloses Verhalten. Erst unlängst, der Kollege der Freiheitlichen Abgeordneten Hafenecker bei einer Corona-Party. Meine geschätzten Damen und Herren der FPÖ! So werden wir nicht aus der Krise kommen. Ich appelliere wirklich dringend, Herr Klubobmann Tschürtz, Sie haben eine Vorbildwirkung. Dementsprechend bitte ich Sie, das auch zu leben.

Geschätzter Herr Kollege Maczek! Wenn ich kurz replizieren darf auf Ihre Wortmeldung heute gleich in der Früh. Sie haben gesagt, dieses Budget versucht

Sicherheit zu vermitteln. Ich darf festhalten, dass mit diesem Budget nicht für Sicherheit gesorgt wird, sondern mit diesem Budget für Belastungen gesorgt wird. Nämlich, Belastungen gegenüber den Burgenländerinnen und Burgenländern. Zig neue Doskozil-Steuern, die hier eingeführt werden. Den Burgenländern wird hier regelrecht das Geld aus der Tasche gezogen, meine geschätzten Damen und Herren!

Wenn Sie es nicht wahrhaben wollen, Herr Kollege Maczek, dann werfen Sie einen Blick ins Budget. Schauen Sie sich Ihre Gesetze an, die Sie heute beschließen werden. Dort lesen Sie diese Abzocke. Aber, ich verstehe, Herr Kollege Maczek, wenn man im Machtrausch ist, und das sind Sie, dann vergisst man den Blick auf das Wesentliche. Nämlich, auf die Burgenländerinnen und Burgenländer.

Meine geschätzten Damen und Herren! Ich versuche den Bogen von Sport und Vereinen zu den Volksgruppen, zu Soziales und Gesundheit zu spannen. Bei den Vereinen möchte ich gleich vorweg ein großes Dankeschön aussprechen. Gerade in dieser Corona-Pandemie haben wir gesehen, wie wichtig es ist, dass es Menschen gibt, die freiwillig und ehrenamtlich unterstützen. Wir haben viele Initiativen im Burgenland erlebt, wo beispielsweise Jugendvereine der älteren Generation geholfen haben, hier diese Krise auch zu bewerkstelligen, was den Einkauf von Medikamenten und Lebensmittel beispielsweise anbelangt. Das ist nicht selbstverständlich. Unsere Gemeinschaft, unser Gemeinwohl, lebt vom Ehrenamt. Deswegen möchte ich mich von dieser Stelle aus bei den vielen Ehrenamtlichen und Freiwilligen im Burgenland für dieses besondere Engagement auch dementsprechend bedanken. *(Beifall bei der ÖVP)*

Bedanken möchte ich mich auch bei der Bundesregierung, die diese Vereine auch unterstützt. Ein 700 Millionen Euro schwerer NPO-Fonds, der auf die Beine gestellt wurde, um die laufenden Kosten zu decken, um den Einnahmeentfall zu vergüten. Das war und ist echte, rasche und unbürokratische Hilfe, für die ich mich an dieser Stelle sehr herzlichst bedanken darf.

Meine geschätzten Damen und Herren! Gestatten Sie mir ein paar Gedanken zu den Volksgruppen. Geschätzte Frau Kollegin Trummer! Sie haben von Tradition, vom Brauchtum in Bezug auf die Volksgruppen gesprochen. Da stimme ich Ihnen zu. Was mir abgeht und was ich glaube, was wichtig wäre, ist die Kräfte und auch die finanziellen Mittel in die Richtung zu investieren, dass die Sprachenvielfalt nicht verloren geht. Sprich, viel mehr, aus meiner Sicht, in die Vermittlung der Volksgruppensprachen passieren müsste.

Wir erleben die Herausforderung aufgrund der demographischen Entwicklung auch aufgrund der familiären Situation, dass oft nur mehr ein Elternteil die Volksgruppensprache spricht. Dass immer weniger Kinder und Jugendliche die Volksgruppensprachen können und beherrschen. Dementsprechend wäre es aus meiner Sicht wichtig alles zu tun, um diese Sprachenvielfalt weiter zu erhalten. In die Vermittlung zu investieren. In die Ausbildung auch von Pädagoginnen und Pädagogen zu investieren, damit wir diese Sprachen auch weiter vermitteln können. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Bundesregierung hat eine Verdoppelung der Förderung für die Volksgruppen beschlossen. Es stehen nun knapp acht Millionen Euro zur Verfügung. Auch hier ein Dankeschön der Bundesregierung für diese massive Erhöhung. Das ist ein Zeichen der Wertschätzung. Das schafft mehr Spielräume für die Arbeit in den Volksgruppen und ich würde mir wirklich wünschen, dass auch das Land Burgenland hier verstärkte Akzente was die Vermittlung von Volksgruppensprachen anbelangt, setzen würde und ich hoffe,

dass auch im Rahmen der 100-Jahr-Jubiläenfeier nächstes Jahr die Volksgruppen dementsprechend berücksichtigt werden.

Meine geschätzten Damen und Herren! Den Sozialbereich des Landes kann man aus meiner Sicht mit zwei Worten beschreiben. Verstaatlichung und Nachlässigkeit. Ich habe das gestern schon erwähnt. Bei den budgetären Zuwendungen für gemeinnützige Organisationen steigert man das Budget, plus 23 Millionen Euro, bei den privaten Betreibern wird es gekürzt. Um 17 Millionen Euro stark gekürzt.

Wenn man sich das Budget hier ansieht, dann greifen hier die Verstaatlichungsphantasien von Landeshauptmann Doskozil gewaltig durch. Verstaatlichung der stationären und mobilen Pflege, Verstaatlichung von Hospiz- und Palliativversorgung, Verstaatlichung vom Frauenhaus, Verstaatlichung von Sozialhaus.

Meine geschätzten Damen und Herren! Auch das Burgenländische Pflegeanstellungsmodell ist aus unserer Sicht der falsche Weg. Wir möchten pflegende Angehörige nicht in den Pflegeberuf zwingen, sondern mehr Unterstützung für sie schaffen, um sie im Alltag zu entlasten. Dazu brauchen wir ein breites Angebot aus meiner Sicht an Pflegeeinrichtungen, den Ausbau der Tagesbetreuungsplätze sowie der mobilen Hauskrankenpflege.

Meine geschätzten Damen und Herren! Zum Gesundheitsbereich habe ich schon den Eindruck, dass bei der Gesundheit, vor allem auch in der Krise, gespart wird. Vor allem was jetzt die Hausärzte angeht. Im Budget ist eine Medizinerförderungskürzung vorgesehen. 167.000 Euro. Man findet offensichtlich beim Hausärztemangel keine wirksamen Lösungen. Auch bei den Akutordinationen gibt es aus meiner Sicht Verbesserungsbedarf. Auch hier ist kein Budget vorgesehen, das für eine Verbesserung sorgen würde. Im November 2019 wurde der „Masterplan Gesundheit“ präsentiert, wo unter anderem der Plan für ein neues Krankenhaus im Bezirk Neusiedl am See präsentiert wurde. Das befürworten wir als Volkspartei auch. Das ist aus unserer Sicht auch wichtig, dass hier auch im nördlichen Bezirk etwas zur Steigerung der Gesundheitsversorgung getan wird.

Wenn man sich den Inhalt dieses Masterplans ansieht, so liest man über zukünftige Strukturen, über den Aufbau. Was offen bleibt aus meiner Sicht ist die Frage, wie das alles finanziert werden soll. Einen Finanzierungsplan was Gols angeht oder Oberwart angeht gibt es nicht. Meine geschätzten Damen und Herren! Abschließend das Gesundheitsbudget darf nicht den Budgetlöchern von Landeshauptmann Doskozil geopfert werden, sondern muss aufgestockt werden im Kampf gegen den Ärztemangel beziehungsweise im Bereich der qualitativen Gesundheitsversorgung. Die muss aus unserer Sicht gesichert werden. Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Georg Rosner: Herzlichen Dank Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Landtagsabgeordnete Kilian Brandstätter.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Kilian Brandstätter (SPÖ): Ja, geschätzter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuseherinnen und Zuseher des Livestream! Ich bin heute besonders froh, nach dem Kollegen Fazekas sprechen zu dürfen, denn ich muss einige Dinge, die hier behauptet wurden, auch berichtigen. Wir sind bei unserer Budgetdebatte beim Themenbereich Gesundheit angelangt.

Ein Bereich, dem in diesem Jahr durch die COVID-19 Pandemie eine außerordentliche bedeutende Rolle zuteilgeworden ist. Die Corona-Krise hat unser aller Leben verändert und sie hat uns vor allem vor Augen geführt, wie wichtig die Gesundheit

der Menschen, wie wichtig unsere Gesundheit ist. Daher setzen wir uns für die bestmögliche Gesundheitsversorgung im Burgenland ein und das zeigt sich auch in diesem Budget. Im nächsten Jahr werden die Mittel um 15 Prozent erhöht. Von 173 Millionen auf 200 Millionen Euro aufgestockt und was werden wir damit tun?

Wir werden jeden einzelnen dieser Euros in die moderne burgenländische Medizinversorgung investieren. Für eine Gesundheitsversorgung, die nicht abhängig ist von der Kreditkarte, für eine Gesundheitsversorgung die langfristig gesichert ist und für eine Gesundheitsversorgung, die wohnortnahe ist. Das ist sozialdemokratische Handschrift in den medizinischen Bereich zu investieren, mehr Geld für die Gesundheitsversorgung bereitzustellen, damit die Menschen in diesen schwierigen Zeiten einen sicheren Anker haben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Der neue Masterplan Gesundheit garantiert fünf moderne Spitalsstandorte vom Norden bis zum Süden, sowie zwei Leitspitäler in Eisenstadt und Oberwart. Wir modernisieren, investieren und bauen neue Krankenhäuser in Oberwart und in Gols. Im Mai dieses Jahres wurde der Spatenstich für das neue Spital in Oberwart vorgenommen. Ein Meilenstein für die Stadt Oberwart, wie es der Kollege Rosner von der ÖVP gesagt hat. Ich würde sagen nicht nur ein Meilenstein für die Stadt Oberwart, sondern für das gesamte Burgenland.

235 Millionen Euro werden in das größte Hochbauprojekt des Landes investiert. Das sind die richtigen Investitionen für die Zukunft. Ebenso das neu geplante Krankenhaus im Herzen des Bezirkes Neusiedl.

Ich rufe in Erinnerung, in den nächsten Jahren wäre beim Krankenhaus Kittsee eine umfassende Sanierung geplant gewesen. Außerdem liegt dieses Spital geographisch sehr abgelegen, wenn man bedenkt, dass die Pamhagener Bevölkerung fast schon schneller in Oberpullendorf ist, statt in Kittsee. 49 Minuten fährt man nach Kittsee, 53 Minuten nach Oberpullendorf.

Deshalb wurde hier auf Anraten von Experten der EPIC-Studie beschlossen, ein neues, modernes Krankenhaus in der Mitte des Bezirkes, in Gols, zu errichten.

Wir befinden uns hier im Zeitplan. Die Grundstücke wurden vom Land optioniert, die Gemeinde hat bereits den Grundsatzbeschluss gefasst. Derzeit werden alle Gutachten eingeholt und demnächst startet das Flächenwidmungsverfahren. Auch dieses Spital ist ein Meilenstein der burgenländischen Gesundheitspolitik, ist aber vor allem für die Bevölkerung im Bezirk Neusiedl am See ein großer Fortschritt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Umso unverständlicher ist für mich die Reaktion der lokalen ÖVP-Politiker, die hier versuchen zu bremsen. Zum Beispiel der Kollege Ulram, der das Spital am liebsten in Neusiedl am See neben der Autobahn gebaut hätte. Das wäre natürlich zum Vorteil der PatientInnen gewesen, wenn sie bei Tag und bei Nacht mit Verkehrslärm beschallt werden. Vor allem auch als Halbturner Bürgermeister, damit die eigene Bevölkerung weiter zu fahren hat, sehr unverständlich diese Ansichtswiese!

Aber genau diese Reaktion, etwas Gutes, etwas Wichtiges, etwas Unverzichtbares nicht gutheißen zu können, zeigt die durchschaubare parteipolitische Taktik der ÖVP-Burgenland. *(Beifall bei der SPÖ)* Dagegen sein, weil man der Regierung keinen Erfolg gönnt. Man kann die ganze ÖVP aber nicht alle über einen Kamm scheren, wie ich vorher gesagt habe.

Es gibt auch konstruktive Kräfte, wie es zum Beispiel den Kollegen Rosner auch gibt. Aber ich frage Sie, Kollege Fazekas, ich frage Sie stellvertretend für alle Ihre Miesmacher in Ihrer Fraktion: Wie kann man so guten Gewissens in diesen Krisenzeiten

Politik machen? Können Sie sich trotz Ihrer parteipolitischen Spielchen in den Spiegel schauen?

Warum sage ich das? In den letzten Tagen wurde eine Grenze überschritten, die aufgezeigt werden muss. Es geht konkret darum: Sie stellen sich hier heraus und halten Sonntagsreden von wegen Gesundheit ist das Wichtigste. Reden vom Gesundheitswesen und gönnen nicht einmal dem Gesundheitspersonal, das in den letzten Monaten Wahnsinniges geleistet hat, nicht den Mindestlohn von 1.700 Euro netto, von zehn Euro in der Stunde! *(Beifall bei der SPÖ)*

Ihr Klubobmann hat in einem Interview verlautbart, der Mindestlohn für Spitalsmitarbeiter ist eine Steuergeldverschwendung. Ich habe zahlreiche Anrufe, Nachrichten auf Facebook, E-Mails bekommen und ich will, aber ich kann das nicht verstehen. Denn diejenigen, die gefeiert werden als Corona-Helden, die für unsere Gesellschaft Unverzichtbares geleistet haben, die unser System am Laufen halten, sollen laut Ihnen keine finanzielle Anerkennung und Wertschätzung erhalten.

Weil Sie aus Parteigründen nicht zugeben können, dass unser Landeshauptmann mit dem Mindestlohn Recht hat. *(Beifall bei der SPÖ)* Das zeigt auch wiederum, wem Sie sich verpflichtet fühlen. Nicht den Leistungsträgerinnen und Leistungsträgern, sondern den Konzernen und den Superreichen.

Noch dazu werfen Sie Nebelgranaten und fordern eine Corona-Prämie, die wir ja bereits in einer der letzten Sitzungen beschlossen haben. Liebe Kolleginnen und Kollegen der ÖVP! Diese Miesmacherei, die Sie an den Tag legen, mit der Sie, geschätzte Damen und Herren glauben, sich selbst profilieren zu können, ist verantwortungslos!

Anstatt auf Grund Ihrer Schlagzeilengeltheit mit haltlosen Vorwürfen um sich zu schlagen, wäre es in diesen schwierigen Zeiten angebracht, sich mit konstruktiven Vorschlägen einzubringen.

Meistern wir gemeinsam diese Krise. Halten wir zusammen, das ist das, was uns Burgenländerinnen und Burgenländer auszeichnet. Unsere Landesregierung mit dem Landeshauptmann an der Spitze ist stets bemüht, trotz der fehlenden Kommunikation und Unterstützung der Bundesregierung, das Beste zu machen. Das sieht man auch anhand zahlreicher Maßnahmen, wie zum Beispiel den Rettungsautos, die zusätzlich angeschafft werden, oder auch die Massentests, die über Nacht organisiert wurden.

Hier gilt mein Dank dem gesamten Gesundheitspersonal und allen, die unmittelbar mit der Krise beschäftigt sind, der Gesundheitsabteilung, dem Krisenstab, der Bezirkshauptmannschaft, den vielen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in den Spitälern, dem Roten Kreuz, dem Samariterbund und den vielen Ehrenamtlichen, die sich auch hier engagieren.

Danke für Euren Einsatz in diesen schwierigen Tagen, danke Euch für Euer Engagement für unser Burgenland. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich möchte noch ein paar Worte zum Jugendbereich sagen. Ich möchte hier vor allem eines herauskehren, nämlich die Jugendkongresse. Gerade als ehemaliger Jugendgemeinderat in meiner Heimatgemeinde Gols weiß ich, wie wichtig Mitbestimmung für Jugendliche ist. Wenn man Jugendlichen die Möglichkeit bietet mitzubestimmen, dann werden Sie auch diese nutzen.

Also es ist nicht so, wie teilweise gesagt wird, es gibt diese Politikverdrossenheit. Die Realität sieht anders aus. Deshalb bin ich auch der Landesrätin Daniela Winkler sehr dankbar für ihre Initiative der Jugendkongresse, die sie in diesem Jahr gestartet hat. Das

ist eine wichtige Institution, damit Jugendliche auch hier die Möglichkeit haben, bei der burgenländischen Politik mitzumischen. Dankeschön.

Und vor allem Danke den vielen Vereinen, die sich in der Jugendarbeit...

Zweiter Präsident Georg Rosner: Zum Schluss kommen, Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Kilian Brandstätter (SPÖ) (fortsetzend): Auch der Jugendabteilung des Landes, des Landesjugendreferates, ein großes Dankeschön für Ihren Einsatz das ganze Jahr über. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Georg Rosner: Herzlichen Dank Herr Abgeordneter. Da Niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 4 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 4 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 5.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 5 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 5 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

IV. Teil

Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr

Zweiter Präsident Georg Rosner: Wir kommen zur Beratung des IV. Teiles des Voranschlages, er umfasst die Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Dieter Posch.
Bitte Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Dieter Posch: Herr Präsident! Werte Regierungsmitglieder! Hohes Haus! Für die Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr, sind in der Regierungsvorlage zum Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe von 4.642.700 Euro und Auszahlungen in der Höhe von 55.728.900 Euro und im Ergebnisvoranschlag Erträge in der Höhe von 4.634.700 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 65.425.000 Euro vorgesehen.

Namens des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme der Gruppe 6 empfehlen.

Zweiter Präsident Georg Rosner: Danke Herr Abgeordneter. Als erster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Landtagsabgeordnete Wolfgang Spitzmüller.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke Herr Präsident. Ich spreche zum Verkehr. Ich möchte zunächst auf die Befragung zur Gesamtverkehrsstrategie kurz eingehen. Ich habe die natürlich auch gemacht, bin allerdings ein bisschen verzweifelt mitunter, weil bei vielen Fragen nur eine Antwort möglich ist. Das ist bei zahlreichen Fragen eigentlich sehr schlecht, weil ich mich zum Beispiel nur entscheiden kann für bessere Öffi-Verbindungen oder ein günstigeres Ticket. Wenn ich beides will - geht nicht.

Ich kann auch nicht eine Wochenkarte haben und eine ÖBB-Vorteilskarte, geht nicht - man kann nur eines der möglichen Kartenvergünstigungstickets anklicken. Es ist auch zum Beispiel unmöglich zu studieren und gleichzeitig einer Teilzeitarbeit nachzugehen. Das entspricht halt alles nicht der Tatsache, der Realität. Ich finde, das ist hier problematisch. Ich weiß von anderen, die sich hier auch gewundert haben, dass das nicht möglich ist.

Was natürlich auch noch ein Minus ist, dass es nur online möglich ist. Gerade ältere Menschen, die mehr wie viele andere, oder mehr wie Junge und Ältere angewiesen sind auf öffentliche Verkehrsmittel, sind oft des Internets nicht so mächtig. Hier wäre es gut gewesen, auch eine Alternative in Papierform anzubieten.

Ich bin schon sehr gespannt, was herauskommt. Angeblich gibt es ja doch relativ viele Menschen, die hier trotzdem teilnehmen. Was mich auch ein bisschen verwundert hat, und was natürlich möglicherweise die Aussagekraft dieser Befragung in Frage stellt ist, dass man diese Befragung zig-fach machen kann.

Also man kann das zehnmal hintereinander auch machen. Ich weiß nicht, ob das dann auffällt bei denen, die das bearbeiten. Mir sieht es nicht danach aus, weil man sich ja eben - wie gesagt - x-fach hier melden kann. Deswegen ist dann die Aussagekraft ein bisschen, ja in Zweifel gezogen. Aber gut, schauen wir einmal was rauskommt und ob vielleicht zumindest einige meiner Befürchtungen ausgeräumt werden können.

Was noch fehlen würde, was ich hoffe, dass es noch geben wird, ist eine echte Evaluation, zu schauen, was hat man sich vorgenommen in der Gesamtverkehrsstrategie vor einigen Jahren, was konnte man erreichen, was ist am Weg, was fehlt, was ist nicht passiert. Das wäre doch sehr wesentlich und darauf aufbauend ist es dann wichtig, dass wir uns hier zusammensetzen und schauen, wie wir diese Gesamtverkehrsstrategie noch besser machen können. Sagen wir einmal so.

Wir haben ja vor kurzem erst einen Antrag eingebracht, dass man das Thema Lärm hineinnimmt, weil das ein ganz wesentlicher Punkt ist und natürlich zum Verkehr dazugehört. Ich hoffe, dass wir das dann einarbeiten können.

Ansonsten zum Verkehr - wie jedes Jahr finden wir natürlich, dass nach wie vor zu viel in Straßen investiert wird. Als Beispiel der Ausbau der B50 im Bereich Bernstein, der zwei Millionen Euro kosten soll, der geplant ist, damit hier eine zweite Spur eingezogen wird.

Wir fänden es besser, wenn es einfach so, wie es teilweise schon gibt, Buchten gibt, wo die LKWs anhalten können. Im Moment sind leider auch an der B50 entlang alle kleinen Parkplätze, ich glaube seit fast einem Jahr inzwischen gesperrt.

Das heißt, Menschen die langsam fahren wollen, können dort nicht einmal kurz ranfahren und die Schnelfahrenden vorlassen. Das ist leider nicht möglich, oder wenn man telefonieren will. Ich hoffe, das wird bald wieder geändert und im Idealfall gibt es dann sogar mehr dieser Parkplätze.

Weil auch in den Orten geht es oft nicht, dass man einfach stehen bleibt. Das ist halt nach wie vor eine Bodenversiegelung, die unserer Ansicht nach unnötig ist, die man stark reduzieren könnte. Ein weiterer Trend den wir bemerken ist, dass zunehmend Güterwege mit Asphaltrecycling statt mit Schotter ausgestattet werden.

Das hat zwei wesentliche Nachteile. Erstens einmal, was auf der einen Seite der Vorteil ist für manche Wege dieses Asphaltrecyclings ist ja, dass wenn es im Sommer sehr stark heiß wird, dass diese Einzelteile dann zusammenschmelzen und eine ziemlich

dichte Oberfläche geben. Das ist für viele Wege gut, für die Güterwege, meiner Ansicht nach, sehr kontraproduktiv, weil natürlich dadurch wieder Fläche verloren geht, wo Wasser versickern kann, wo ein Austausch da ist.

Hier wird wieder weiter Boden versiegelt. Auch bei mir im Süden ist es inzwischen gang und gäbe. Für mich ist das neu, ich kannte das bisher noch nicht.

Bisher waren die Güterwege, die ich kannte, geschottert und nicht mit Recyclingmaterial, wo dann teilweise auch noch wie wir im Bezirk Neusiedl gesehen haben Müllteile dabei waren. Also das geht einfach gar nicht. Hier muss man sich etwas Anderes überlegen, weil das die Versiegelung weitervorantreibt, verstärkt und unserer Meinung nach völlig unnötig ist. Ich denke mir für Asphaltrecyclingmaterial gibt es ausreichend andere Möglichkeiten das zu verwerten.

Was nach wie vor leider trotz wenig Flugverkehr Thema ist, ist der Ausbau des Flughafens. Der Flughafen Wien nach wie vor. Die 3. Piste. Es gibt da Gott sei Dank inzwischen mehrere Initiativen. Eine neue, die sich nennt "Pflugfeld statt Flugfeld", also Pflug statt Flug, weil ja sehr viel landwirtschaftlicher Boden und zwar in bester Qualität, so wie es halt oft ist, auch hier im Nordburgenland.

Die Einkaufszentren werden auf ganz hochwertigen Böden, landwirtschaftlichen Böden, gebaut und auch in Schwechat ist das so. Hier würde hektarweise landwirtschaftlicher Boden vernichtet werden, eigentlich für immer.

Rund um Wien-Schwechat sollen Pflanzen wachsen und nicht noch mehr Flugzeuge landen und starten. Die Initiative hat dann aber auch dementsprechend eine sehr witzige Idee kreiert. Es gibt das sogenannte 3. Pistenmehl. Das ist kein Internetmail, sondern mit eh geschrieben, sondern aus Weizen wird Mehl gemahlen. Aus Bioweizen, der dort angebaut wird, und dieses 3. Pistenmehl wird verteilt.

Es gibt, wenn ich nicht irre, morgen eine Online-Veranstaltung zu dem Thema. Natürlich ist das auch wieder ein Thema, das auf der einen Seite Klimaziele wirksam ist und auf der anderen Seite direkt die Bewohner und Bewohnerinnen, die Burgenländerinnen und Burgenländer, direkt betrifft mit Lärm, Stickoxiden, also Emissionen, und einer Verkleinerung der Lebensqualität im Burgenland.

Wir müssen schauen, was im Burgenland besonders wichtig ist, dass wir mehr öffentlichen Verkehr bekommen. Dass die Menschen weniger darauf angewiesen sind mit dem eigenen PKW zu fahren. Wir wissen, wenn man sich anschaut die Bereiche wo Klimaschutz erfolgreich ist, im Gebäudesektor haben wir eigentlich, sind wir ganz gut unterwegs.

Sogar bei Wirtschaft und Industrie ist Österreich ganz gut unterwegs. Aber gerade beim Verkehr ist es eine Katastrophe. Wir haben nach wie vor starke Zuwächse was die Klima-Emissionen durch den Verkehr angeht. Hier geschieht in manchen Bereichen einiges, aber es ist zu wenig.

Auch ist es zu wenig, weil wir zu spät dran sind. Wir haben zu spät begonnen. Fahrradinitiativen sind gut und schön, meine Kollegin hat das schon ausgeführt gestern, leider bildet sich das im Budget nicht ab. Die Rad- und Reitwege sind genauso budgetiert wie immer. Hier sieht man nichts von einer Fahrradoffensive.

Das ist ärgerlich und jeder Tag den wir hier verlieren, verlieren wir klimaschutztaugliche Maßnahmen, die notwendig wären. Um kurz noch auf den Klubobmann Tschürtz einzugehen.

Der Klimaschutz war natürlich nicht immer schon da und der kommt auch nicht sowieso. Ja, bis zu 1,5 Grad würden wir gerne eingrenzen. Aber wenn wir was tun, dann können wir ihn begrenzen und die Klimakatastrophe, die wir jetzt haben, ist eindeutig Menschen gemacht. Fragen Sie am besten den Markus Wadsak. Vielen Dank.

Präsidentin Verena Dunst (*die den Vorsitz übernommen hat*): Danke Herr Abgeordneter Spitzmüller, als Nächster ist der Herr Abgeordnete MMag. Alexander Petschnig und in Vorbereitung der zweite Landtagspräsident, Herr Abgeordneter Rosner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke Frau Präsidentin. Sehr geschätzter Herr Landesrat! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen des Hohen Hauses! Ich habe vorher meine Wortmeldung zur Gruppe Gesundheit zurückgezogen in der Meinung, dass es eigentlich relativ einer Meinung und einheitlich. Wenn ich gewusst hätte, dass das dermaßen ausartet, hätte ich das natürlich nicht getan. Daher muss ich jetzt ein bis zwei Minuten darauf verwenden, hier noch einmal darauf zu replizieren.

Da ist uns vom Kollegen Fazekas jetzt als FPÖ vorgeworfen worden, teilweise auch in Richtung der Bundes-FPÖ, man käme mit den Maßnahmen, die wir vorschlagen, nicht aus der Krise.

Ich glaube, das habe ich zumindest aufgeschrieben, möglich, man weiß es nicht. Faktum ist aber, dass es sicher ist, dass man mit den Maßnahmen, die die Bundesregierung setzt, tatsächlich nicht aus der, sondern immer mehr in die Krise kommt und zwar in jeder Hinsicht, denn zum einen muss man auch sagen, da brauchen wir uns nur die Vergleichszahlen anschauen. Ich habe das vorher gemacht, ich weiß nicht wie aktuell die sind.

Ich glaube, die sind jetzt zwei Wochen alt, aber es gibt nur noch Portugal, das eine höhere Infektionsrate hat als Österreich. Alle anderen OECD-Länder waren zumindest zu diesem Zeitpunkt, ich gestehe, dass es vielleicht mittlerweile eine neuere Statistik geben mag, aber zumindest bei dieser berühmten Berechnung auf 100.000 Einwohner ist nur noch Portugal schlechter. Sogar die USA von Donald Trump haben uns da schon überholt.

Also gesundheitspolitisch ist das was die Bundesregierung macht, nicht das Gelbe vom Ei. Demokratiepologisch, ja, die dutzenden verfassungswidrigen Verordnungen kennen wir alle.

Kommt jetzt nicht aus dem ÖVP-Ministerium, das ist schon richtig, aber das ist halt die Frage, inwieweit da jeder Minister für sich selbst arbeitet, oder inwieweit man hier verschränkt arbeitet. Gerade ein Aushängeschild für die Regierung war es nicht, da können wir uns einig sein.

Über die wirtschaftspolitischen Folgen werden wir ohnehin noch Jahre zu lamentieren haben und die sind alles andere als erbaulich, auch wenn wir heute das Budget im Land kritisieren. Aber ich glaube, dass es auch auf EU-Ebene oder auf Bundesebene genügend gäbe, wo hier Verbesserungsmaßnahmen zu setzen wären.

Vielleicht zum Kollegen Brandstätter, der jetzt vielleicht kurz hinausgegangen ist, weil er irgendwie den Kollegen Ulram zitiert hat. Na ja von Halbtorn wäre er in Gols schneller als in Neusiedl, weil wegen dem Standort des dortigen Krankenhauses, also ganz so sehe ich das nicht. Ich bekenne ganz offen, ich bin ein Unterstützer, dass dieser Standort in Neusiedl ist, nicht nur, weil es die Bezirkshauptstadt ist, sondern weil auch die Bevölkerungsballung dort ist.

Wenn man sich anschaut die Verkehrswege, die nächst größeren Ortschaften wären Parndorf und Bruckneudorf, die haben es nach Gols viel weiter. Und ob jetzt ein Seeblick unbedingt notwendig ist, oder eine verkehrsintensivere Verbindung dort daneben ist, ich meine, wenn man die Krankenhäuser in Wien anschaut, den Gürtel, wo das AKH daneben ist, ist ja auch nicht gerade eine verkehrsberuhigte Zone.

Also ich glaube, da sollte man hier schon andere Vernunft walten lassen und nicht unbedingt hier nur auf derartige „Argumente“, bleiben wir bei diesem Begriff, unter Anführungszeichen, setzen, auch wenn der Kollege Ulram von Halbturm über die A4 fährt, wird er in Neusiedl gleich schnell sein als in Gols, wenn er durch die Ortschaften fährt. Also das ist, glaube ich, nicht das Thema.

Zu den konkreten Gruppen, oder zur Gruppe 6, zu den konkreten Themen Verkehr, Infrastruktur und Wasserwirtschaft. Ja, Grundsatzdebatten, die hier ohnehin laufend geführt werden. Wir tauschen uns immer wieder über Entschließungsanträge und ähnliches aus. Es sind auch immer wieder von GRÜNER Seite welche dabei, wo wir durchaus einen Spaßfaktor haben. Wir haben ja gerade ein paar zu hören bekommen.

Wir haben da natürlich sehr unterschiedliche Meinungen. Ich vertrete hier immer wieder die Meinung, dass eine Politik, die uns irgendwie ins 20. Jahrhundert zurück katapultiert, Stichwort Radfahren, haben wir uns das letzte Mal ausgetauscht. Wo man anschaut wie in einem Vietnam Film Ho-Chi-Minh-Stadt in den 1970ern, wo zwar Millionen Menschen Radfahren, das ist wahrscheinlich umweltpolitisch sinnvoller, zumindest ist das Gewicht, dass man transportieren muss, weniger, daher muss man weniger Energie aufwenden. Das ist ja einfache Physik.

Aber ich glaube nicht, dass das die Mobilitätsanforderungen eines mitteleuropäischen Industrielandes im 21. Jahrhundert befriedigen kann und daher ist es ganz entscheidend, dass man hier mit Vernunft weiterhin auf wichtige Infrastrukturprojekte setzt.

Das ist natürlich das hochrangige Straßennetz, der 3-spurige Ausbau der A4, der ja Gott sei Dank, ich glaube auch von Landesseite unterstützt wird, jetzt einmal stattfindet. Ich glaube bis Neusiedl am See ist einmal geplant, hoffentlich in weiterer Folge bis zur ungarischen Grenze, weil dort gehen ja die großen Verkehrsströme hin.

Der Ausbau von S4 und S31 ebenfalls Gott sei Dank umgesetzt mit Landesunterstützung. Sicherheitsausbau würde für uns natürlich auch bedeuten, dass man normale Geschwindigkeit fahren kann. Das heißt, die 130 km/h ist aber natürlich ein abgewandeltes Thema. Dann der Bau der S7, ich weiß nicht nach wie vielen Jahren oder gar Jahrzehnten Verzögerung im Rahmen der vorigen Legislaturperiode, endlich umgesetzt, oder zumindest das einmal in die Gänge kommt, und das sind alles wichtige Dinge.

Nicht so einhellig sind wir bei der Verlängerung der A3, die aus unserer Sicht unumgänglich ist. Der Herr Klubobmann Tschürtz hat es bereits gesagt, die ungarische Autobahn, die M85, glaube ich, ist der richtige Name, von Győr Richtung Sopron-Ödenburg ist im Bau.

Sie wird, glaube ich, 2022, wenn ich es richtig im Kopf habe, fertig sein. Das heißt, die steht 500 Meter vor unserer Grenze und dort wird der Verkehr rollen, dort werden die LKWs fahren und ob er dann im Burgenland, wie weiß ich nicht, irgendwo in kaukasischen Regionen oder sonst irgendwo, durch die Dörfer dann weiterfährt, oder auf einem hochrangigen Straßennetz möglichst schnell wieder durch das Land befördert wird.

Das ist die Frage, vor der wir noch stehen werden. Meine Intention war es immer zu nutzen, die Zeit die wir jetzt gewonnen haben, wo wir ungefähr wissen wo die Trasse laufen wird, wo wir ungefähr wissen wie das Verkehrsaufkommen sein wird, dass wir hier rechtzeitig Gespräche führen. Ich glaube, das wird verhindert.

Ich glaube, das wird nicht gemacht und daher ist das mit der A3 ein bisschen, eine nicht so positiv zu sehende Geschichte. Genauso, und da haben wir auch eine Anfrage an den Heinrich Dorner schon gestellt, was die Verflüssigung des Verkehrs auf der B50 betrifft.

Ich meine jetzt konkret den Abschnitt Eisenstadt-Neusiedl oder umgekehrt. Jeder und jede, die dort fahren muss, weiß wovon ich spreche. Man muss regelrecht irgendwie für sich selbst ein Entschleunigungsprogramm finden, wenn man von Neusiedl hierherkommt und dann unfallfrei und halbwegs in der Zeit hier ankommt und natürlich am Abend zurück dasselbe.

Also hier in irgendeiner Form Verbesserungsmaßnahmen zu finden, meine Idee war die, die ja ohnehin verordnungsmäßig schon vorgegeben ist, nämlich, dass der LKW-Verkehr dort zurückgedrängt werden muss. Es sei denn der Ziel- und Quellverkehr. Das ist erlaubt, das wollen wir natürlich auch so. Aber wenn ich heute wieder hier gefahren bin und 28 LKWs sehe, alle mit rumänischen und ungarischen Kennzeichen.

Ich glaube nicht, dass die alle nach Purbach zur Austrotherm fahren oder so, beziehungsweise, manche habe ich ja gesehen, dass sie das nicht tun. Hier muss mehr kontrolliert werden. Hier gehören, da sind wir ja einer Meinung, die Strafen erhöht und hier gehört einfach dieser Abschneider, diese Route deattraktiviert. Ich glaube große Baumaßnahmen werden wir aus genannten Gründen, nämlich der ungarischen M85 nicht mehr brauchen, denn wenn die einmal besteht, dann ist es ja ohnehin noch attraktiver, über das ungarische Autobahnnetz zu fahren.

Ja, da gibt es etliche weitere Projekte, Sicherheitsprojekte, Grenzübergang Neumarkt an der Raab, auch da sind wir ja in Kontakt. Aus unserer Sicht gehört der für den LKW-Verkehr ähnliches Thema absolut gesperrt.

Bahninfrastruktur, Personenverkehr Friedberg-Oberwart, da hat es geheißen, da gibt es von der Infrastrukturministerin Signale, dass das kommen soll. Ich weiß nicht wie das weitergegangen ist, gehört haben wir leider nichts mehr. Wäre natürlich sehr, sehr interessant.

Insbesondere wenn man es schaffen würde, die Kollegin Petrik hat es vor zwei oder drei Landtagssitzungen hier einmal gesagt, insbesondere wenn es nach Steinamanger oder so, weitergeführt werden könnte und was aus unserer Sicht natürlich interessant wäre im Bezirk, nämlich die Direktverbindung Neusiedl über den Flughafen nach Wien. Ich glaube, das wird aber gebaut, aber ist noch einiges in der Zukunft zu tun.

Stattdessen ergeht man sich da ein bisschen in Pseudolösungen. Da gibt es fiktive Verkehrsknotenpunkte. Ich habe noch nichts gehört. Ich habe einmal gesagt, im Süden ist für mich Oberwart logisch. Mehr hat man davon nicht mehr gehört. Im Norden weiß ich nicht, wie man einen Verkehrsknotenpunkt für Neusiedl und Mattersburg zum Beispiel, schaffen will.

Wo soll der sein? Insbesondere wenn die Menschen dann an einen Flughafen arbeiten fahren oder nach Wien arbeiten fahren. Ich kann mir das irgendwie schon geographisch nicht recht vorstellen. Dieses ewige Thema, diese Fokussierung aufs Radfahren. Ich glaube dazu ist unsere pointierte Position bekannt. Diese Belästigung der

Verkehrsteilnehmer mit den Radarfallen das ist, glaube ich, auch ein Thema, wo wir uns hinlänglich positioniert haben.

An verkehrsneuralgischen Stellen Ja, das heißt Kindergärten, Ärztezentren, Schulen, Krankenhäuser, Alten- und Wohnheime und dergleichen selbstverständlich. Die Sache ist halt nur die, dass die zu - weiß ich nicht - 99 Prozent Wahrscheinlichkeit auf Gemeindestraßen sein werden und die Gemeinden als Straßenerhalter dann natürlich die Bußgelder bekommen werden. Das will das Land nicht.

Man hat natürlich auch in die Radarfallen investiert. Daher werden sie auf Landesstraßen aufgestellt, zum Beispiel, wenn man nach Mattersburg hinein fährt, unmittelbar schön versteckt hinter der Ortstafel. Dort gibt es - wenn ich das richtig gesehen habe - weder einen Radweg, noch einen Gehweg, noch einen Übergang, noch überhaupt eine Einfahrt zu irgendeinem Haus, das ist alles mehrere hundert Meter entfernt.

Ich sehe die richtig verkehrskritische Situation dort nicht. Ich sehe es im Übrigen auch in Halbturn nicht. Aber wenn der Kollege Ulram das nicht bestätigen kann, wenn man von Andau raufkommt, auch dort ist das nicht zu sehen. Ich glaube da stehen andere, nämlich pekuniäre Motive im Vordergrund.

Was ebenfalls aus meiner Sicht nicht so gut gelungen ist, ist diese Idee mit der Busverbindung Richtung Graz. Kostet laut Budget 1,2 Millionen Euro. Umfragen haben ergeben, dass das privat um die Hälfte zu haben wäre. Nur kann man da natürlich den dankbaren Pendlern die Huldigung nicht mehr entgegennehmen. Okay, soll so sein. Ich glaube, dass das vernünftiger gemacht werden könnte. Man hat eben abgesehen, das so zu tun.

Vielleicht am Schluss noch ein Wort zur Wasserwirtschaft, weil mir das auch ein bisschen fehlt. Da hat es einmal die Idee gegeben, die auch auf Widerstand gestoßen ist, die Wasser- und Abwasserverbände von der Energie Burgenland übernehmen zu lassen. Offensichtlich braucht die Energie Burgenland werthaltiges Anlagevermögen.

Schauen wir, wie diese Idee weitergeht. Ich befürchte halt ganz ehrlich, dass es hier zu Gebührenerhöhungen kommt, dass diese Maßnahme von den Nutzern dieser Infrastruktur Wasser, Abwasser, Strom, Gas und so weiter zu bezahlen sein wird. Das wollen wir nicht und daher werden wir diesem Antrag oder dieser Gruppe nicht zustimmen. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Nach der Desinfektion des Rednerpults wird dann der Zweite Landtagspräsident reden und in Vorbereitung der Abgeordnete Klubobmann-Stellvertreter Wolfgang Sodl.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Georg Rosner (ÖVP): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Werte Kolleginnen und Kollegen! Ich werde versuchen, diese Gruppe sachlich aber doch in einigen Punkten kritisch, wie wir das sehen, abzuarbeiten. Verkehr und Mobilität ist in unserer Gesellschaft ein wichtiges Thema. Möglichst schnell, möglichst direkt, möglichst kostengünstig und möglichst flexibel. Das sind die heutigen Anforderungen in eine gute Mobilität.

Dabei spielt der öffentliche Verkehr eine entscheidende Rolle, denn er ist kostengünstig und sicher. In vielen Regionen des Burgenlandes gibt es aber nach wie vor massiven Verbesserungsbedarf. Ich habe gehofft, dass im Ausbau des öffentlichen

Verkehrs bis im Jahr 2021 Maßnahmen gesetzt werden, aber leider, im Budget findet sich in diese Richtung nicht sehr viel.

Es wird zwar in den Straßenbau investiert, was ja positiv ist, Herr Landesrat, und zwar, glaube ich, gibt es um 1,19 Millionen Euro mehr, das sind in Summe 13,12 Millionen Euro.

Was nicht ganz schlüssig für mich war ist, dass bei der Förderung für die Wasserverbände fast drei Millionen gekürzt werden, aber das wird der Herr Landesrat sicher erklären. Zurück zum Verkehr. Die Investitionen in den öffentlichen Verkehr, egal ob regional oder überregional, lassen leider weiter zu wünschen übrig. Wie es funktionieren kann, zeigen aktuell einige konkrete Beispiele.

Zum Beispiel die Gemeinden Hornstein, Mattersburg, sowie unsere Landeshauptstadt Eisenstadt betreiben seit kurzem eigene Buslinien in ihren Gemeinden. Wir in Oberwart arbeiten daran und in Eisenstadt sind es mittlerweile sogar vier Linien, die tausende Gäste das ganze Jahr über kostengünstig und sicher transportieren. Diese erfolgreichen Projekte sollten auf das ganze Burgenland ausgedehnt werden.

Das Land muss auch hier ähnliche Angebote in den kleinen Regionen des Burgenlandes schaffen. Nur wenn die Menschen ein entsprechendes Angebot zur Verfügung haben, können sie vom Auto auf das öffentliche Verkehrsmittel umsteigen. Laut Umweltbundesamt zählt der Verkehr zu den Hauptverursachern der Treibhausgas-Emissionen in Österreich.

Damit sich das ändert, braucht es auch endlich flächendeckende Angebote im ganzen Land. Vor allem in den ländlichen Regionen des Südburgenlandes gibt es massiven Aufholbedarf. Hier braucht es eine durchdachte Mikro-ÖV-Strategie. In Vorarlberg wurden schon vor Jahren großflächige Konzepte für den öffentlichen Verkehr umgesetzt.

Je nach Größe einer Gemeinde wurden die Taktzeiten der Busse angepasst. Die Bundesregierung setzt ja mit der Öffi-Milliarde für den Regionalverkehr bereits erste Schritte. Das Land sollte nun nachziehen und darf das Südburgenland nicht weiter hier im Stich lassen.

Wir, die Volkspartei, haben dazu die Idee des Burgenland-Busses oder den Rufbus ins Leben gerufen. Flexibler, bedarfsorientierter öffentlicher Verkehr sind für die Verkehrsplanung vor allem für den ländlichen Raum eine kostensparende Lösung. Damit könnte man das Burgenland bis zum letzten Dorf mobil machen und das ohne Auto und gleichzeitig kostengünstig und sicher.

In Vorarlberg ist das bereits gelungen. Dort benutzen doppelt so viele Menschen die Öffis als bei uns. Der Bus, als Zubringer von den ländlichen Regionen zu den Hauptverkehrsadern, also zu den geplanten Verkehrsknotenpunkten, wo es mit der Bahn Richtung Ballungszentren weitergeht. Man findet im Budget zwar einen Zuschuss zur Erhaltung der Bahnstrecke Friedberg-Oberwart an die ÖBB, ich glaube das sind 300.000 Euro, aber eine Reaktivierung des Personenverkehrs auf dieser Strecke Richtung Wien und eventuellen Vorkehrungen Richtung Ungarn, Steinamanger, Szombathely finde ich hier nicht.

Ich muss sagen, ich bin da grundsätzlich schon ein Freund von Radwegen, aber auf einer noch bestehenden Bahntrasse Richtung Ungarn, also das ist die Strecke zwischen Großpetersdorf und Rechnitz, einen Radweg zu planen ohne eine Alternative für diese Trasse im Auge zu haben, finde ich verkehrspolitisch, glaube ich, nicht ganz sinnvoll.

Ich weiß schon, das wird man nicht von heute auf morgen bewältigen, aber ich glaube für die Zukunft sollte man sich solche Trassen mit einem Radweg nicht verbauen. Das sollte man sich gut überlegen. Im Norden - das ist eh schon angesprochen worden vom Herrn Kollegen Petschnig - im Norden ist keine echte Fahrzeitverkürzung nach Wien und eine direkte öffentliche Verbindung vom Bezirk Neusiedl an den Flughafen vorgesehen.

Carsharing und E-Mobilität muss im Wohnbau mitgedacht werden. Außerdem braucht es eine Erweiterung und Verbesserung der Park & Ride-Möglichkeiten und generell mehr Express-Verbindungen in Ballungszentren. Wir müssen Flexibilität zulassen und neuen Formen des öffentlichen Verkehrs eine Chance geben. Mancherorts werden so On-Demand-Lösungen wie beispielsweise Dorftaxis oder kleine Busse besser sein, als starre Fahrpläne und leere Großraumbusse.

Klar ist auch, der öffentliche Nahverkehr kann nur ein Teil der Lösung für die Mobilität im ländlichen Raum sein, vor allem die klimafreundlichen Fortbewegungsmittel spielen eine ganz wichtige Rolle.

Es braucht eine Unterstützung des nachhaltigen Individualverkehrs durch bestehende Förderungen der E-Mobilität und Investitionen in Zukunftstechnologien, zum Beispiel Wasserstoff. Nur so können wir es schaffen, dass Menschen zum einen nicht mehr auf das Auto angewiesen sind und zum anderen alternative Technologien nutzen können.

Ja, die Regierungspartei, Herr Landesrat, ist seit Jahren im Burgenland für Verkehr und Mobilität zuständig und es gäbe viele - wie erwähnt - viele zukunftsweisende Möglichkeiten, nur halt umgesetzt gehören sie. Und wie hat der Herr Kollege Kölly immer gesagt? „Setz ma uns hoit zam“ in dem Land und dann werden wir schon etwas weiterbringen. Ich würde halt dieses Motto auch da gelten lassen.

Ja, zur Preiserhöhung vom VOR, mit 1. Juli wurden einmal mehr die Preise für die Fahrkarten für den Verkehrsverbund Ost-Region erhöht. Gerade in dieser herausfordernden Zeit ist es wichtig, dass auch Pendlerinnen und Pendler nicht weiter belastet werden. Wir haben unseren Antrag eingebracht.

Wir haben gesagt, es ist eine Möglichkeit, dass das Land hier vielleicht die Kosten übernimmt, gerade in dieser Zeit. Pendlerinnen und Pendler sind auf das öffentliche Verkehrsmittel angewiesen, Herr Pendlersprecher, und deshalb muss Mobilität auch leistbar sein. *(Beifall bei der ÖVP)*

Auch die Schulbus-Problematik 3:2-Regelung. Bereits vor zwei Monaten hat das Land Steiermark 50 zusätzliche Busse für Schülerinnen und Schüler zur Verfügung gestellt und das ist der Kollege Lang, Landesrat in der Steiermark. Wir haben das auch schon angesprochen. Sie haben immer gesagt, Herr Landesrat, das ist eher Bundessache und nicht Landessache.

Ja, durch das, dass die Steiermark das umgesetzt hat, glaube ich, sehe ich das dann schon auch als Landesaufgabe. Ich glaube Verantwortung sollte man da halt nicht abschieben, sondern in diesem Bereich, haben wir schon wirklich geredet, *(Abg. Johann Tschürtz: Setzt Euch zusammen!)* sollten wir auch Verantwortung übernehmen. *(Landesrat Mag. Heinrich Dorner: Jederzeit!)*

Hier geht es schließlich um die Gesundheit unserer Kinder. Genau. Das Land hat ja 3,2 Millionen Euro für die Schulbusse im Burgenland bekommen. Also ich kann das nicht ganz verstehen, wieso das so lange braucht, dass man da auch Lösungen findet. Es ist

nicht das Problem im Südburgenland, das muss ich sagen, aber was mir zugesagt wurde, ist das ein nördliches Problem.

Umfrage Gesamtverkehrsstrategie. Auch da möchte ich sagen, es hat ja im Jahr 2014 bereits eine Umfrage gegeben. 2.000 Personen waren im Gasthaus Drobits in Oberwart anwesend und ich sage nur, ich möchte nur den einen Satz vorlesen: Den Begriff Bahnausbau Südburgenland hätte man entsprechend der Rückmeldung doppelt so groß darstellen müssen, aber dann hätte man die anderen Einträge nicht mehr lesen können.

Das heißt, die Umfragen hat es bereits vor Jahren gegeben. Es ist natürlich für die Bevölkerung schon sehr verwirrend, wenn dann sechs Jahre nichts passiert und jetzt machen wir wieder eine Umfrage. Dieses Thema, ich glaube ich rede das schon zum zehnten Mal an was die Personenverkehr-Thematik Richtung Wien von Oberwart betrifft. Aber leider gibt es da keine Lösungen.

Zu den Radarboxen, ist auch schon oft angesprochen worden, sage ich jetzt nicht sehr viel. Nur so viel, die Verkehrssicherheit ist ganz klar bei der Polizei besser aufgehoben und es trägt auch überhaupt nicht zur Verbesserung der Mobilität bei. Also mit einer Radarbox kann ich nicht von einer kleinen Ortschaft zum Beispiel von Olbendorf Richtung Ballungszentrum nach Oberwart fahren, weil das gibt so eine Radarbox nicht her.

Buslinie Südburgenland-Graz. Nur ganz kurz. Das Land vergibt diese Buslinie nach Graz nicht an private Unternehmen, sondern gründet eine eigene Gesellschaft. Das ist auch schon oftmals angesprochen worden. Derzeit läuft eine Ausschreibung für Busse. Ich habe da mit sehr vielen Bus-Betreibern und Unternehmen gesprochen.

Also das wird da nicht ganz verstanden und der Kollege Petschnig hat es angesprochen. Ich glaube, dass das mit einer Förderung an Private - ist schon klar, dass natürlich keiner fährt, wenn es nicht ein Geschäft ist, aber mit einer Förderung, glaube ich, hätte man das auch auf private Beine stellen können und dementsprechend vielleicht auch fürs Land kostengünstiger machen können.

Weil es ist so, dass das natürlich für den öffentlichen Bereich, glaube ich, nicht Aufgabe ist, dass wir da Bus-Linien machen, sondern wir sind eine Konkurrenz im öffentlichen Bereich zum privaten Bereich und ja, die haben natürlich die Herausforderung, dass sie Gewinne schreiben müssen. Im öffentlichen Bereich zahlt es der Steuerzahler, wenn es Verluste gibt. Das ist der Unterschied. Das sehen wir sehr kritisch. Abschließend kann ich sagen, dass wir diesem Budget leider nicht zustimmen können. Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsidentin Verena Dunst: Dankeschön. Am Wort ist der Herr Abgeordnete Sodl und von der Regierungsbank wird sich danach der Herr Landesrat Mag. Dorner melden.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Danke Frau Präsidentin. Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Geschätzte Zuhörerinnen und Zuhörer, die uns via Internet Livestream heute hier bei der Landtagssitzung beiwohnen. Das Jahr 2020 neigt sich dem Ende zu und es war ein ganz besonderes Jahr und wesentlich von der Corona-Pandemie geprägt. Weltweit sind davon die Menschen betroffen.

Die Welt hat sich in vielen Bereichen verändert. Die mit den Lock downs zum Coronavirus verbundenen Maßnahmen, haben massivste Auswirkungen auf die ganze Gesellschaft. Nicht zuletzt hat die Corona-Krise sowohl unser privates Leben, als auch

das unseres Landes Burgenland vor große Herausforderungen gestellt und wird uns auch zukünftig massiv fordern.

Zur Pandemie kamen auch Wetterkapriolen mit Hochwasser und Sturmschäden in vielen Regionen und Gemeinden unseres Landes hinzu. Was wir derzeit erleben, ist eine der schwierigsten Zeiten der letzten Jahrzehnte. Wenn man die Zahl und die Auswirkungen betrachtet, ist es eine Finanz- und eine Wirtschaftskrise, und wie auf allen Ebenen, eine massive Herausforderung ein Budget, ein Landesbudget, ein Gemeindebudget, zu erstellen.

Ein Budget, das von Grundsätzen geprägt sein muss. Diese Grundsätze sind die Kosten für die Verschuldung. Das sind die Kosten der Pandemie. Diese Kosten, diesen schweren Rucksack, können wir nur gemeinsam tragen. Und wenn ich gemeinsam sage, so meine ich auch gemeinsam. Wir alle wissen, was politische Regierungsverantwortung heißt und wir wissen, was politische Oppositionsarbeit heißt und auch bedeutet.

Alle hier vertretenen Parteien, außer den GRÜNEN, waren in den letzten Jahrzehnten hier in der Regierung auf Landesebene.

Wenn Sie alle in Ihrer Argumentation auch sagen, wir müssen in schwierigen Zeiten zusammenhalten, wir müssen zusammenrücken, wir müssen und werden für die Menschen in unserem Land arbeiten, dann müssen Sie es nicht nur sagen, Sie müssen es tun.

Was machen Sie? Und dazu möchte ich vor allem vordergründig die Kolleginnen und Kollegen der ÖVP ansprechen. Ich habe gestern, so weit wie möglich, via Livestream den ersten Tag der Landtagssitzung verfolgt.

Was ich leider nicht verstehen kann, ist Ihr Verhalten, geschätzte Kolleginnen und Kollegen der ÖVP. Sie sagen, für die Menschen in unserem Land zu arbeiten. Nein. Nein. Sie tun es nicht!

Sie machen Politik gegen unser Land! Sie machen Politik gegen die Menschen in unserem Land. Sie stellen Forderungen in diesem Budget in zig Millionen Höhe und kritisieren gleichzeitig die Verschuldung. Ein weiteres Beispiel für Ihr Verhalten für unser Land und deren Menschen zu arbeiten, ist die Causa Commercialbank Mattersburg. Einer der größten Bankenkriminalfälle Österreichs.

Der derzeit festgestellte Schaden, haben wir gehört, über 800 Millionen Euro, 813 Millionen Euro. Wo es Schaden gibt, gibt es natürlich auch Geschädigte. Es gibt unzählige Privatpersonen, die hart, fleißig und sehr lange gearbeitet und gespart haben und jetzt ist ihr Geld weg. Es gibt Firmen und Mitarbeiter, es gibt Gemeinden, die aufgrund dieses Kriminalfalls nicht wissen, wie es finanziell und wirtschaftlich weitergeht. Wissen Sie, was mein Empfinden Ihres Verhaltens widerspiegelt? Sind Sie wirklich ernsthaft interessiert an einer Aufklärung dieses Kriminalfalls?

Ich persönlich habe das Empfinden, Sie möchten das Land schuldig werden lassen. Sprich, Sie möchten damit die SPÖ schuldig werden lassen. Ihnen geht es nicht um Aufklärung. Ihnen geht es nicht um die Geschädigten in diesem Land. Ihnen geht es darum, politisch zu profitieren. Wissen Sie, Sie schaden damit nicht der SPÖ. Sie schaden dem Land. Und Sie schaden damit den Menschen in unserem Land.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Genauso instruieren Sie gleichzeitig Ihre Funktionärinnen und Funktionäre auf der Kommunalebene. Ich darf Ihnen ein Beispiel nennen.

Wir haben heute bis 15. Dezember eine COVID-Teststation in unserer Gemeinde Olbendorf eingerichtet. Eine von zwei Teststraßen im Bezirk Güssing. Und an einem Tag, einen Testbus in der Gemeinde Moschendorf.

Eine große, eine riesengroße Herausforderung für unser Gemeindeteam. Viele freiwillige Vereinsfunktionäre, Feuerwehr, Gemeinden mit Bürgermeistern, Nachbargemeinden, haben spontan ihre Hilfe angeboten. Ich habe mich auch gerade erkundigt. Viele Menschen warten draußen. Logistisch sehr schwierig, das auf die Reihe zu bringen.

Ich habe als Bürgermeister in keiner Weise interveniert, dass die Testung in unserer Gemeinde stattfindet, aber ich habe auch nicht Nein gesagt, wie es darum gegangen ist, dass wir hier eine Teststraße in Olbendorf bekommen. Wissen Sie, ein Nachbarbürgermeister der Gemeinde Ollersdorf hat ausgeschrieben: „wunderbar, es findet die Testung statt. Wir hätten es gerne in unserer Gemeinde gehabt“, auf Gemeindepapier, „ich wollte unserer Bevölkerung mit meinem Angebot ermöglichen, ortsnah und unkompliziert diese zweifelsohne wichtigen Tests durchführen zu können.

Aber leider wird im Burgenland derzeit sogar auf dem Rücken der Gesundheit der Bevölkerung politisches Kleingeld gewechselt“. (*Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Das ist ja ein Wahnsinn! Ein starkes Stück!*)

Also ich glaube, wer hier politisches Kleingeld wechseln möchte, brauche ich in dieser Form aber nicht kommentieren. Ich bin auch überzeugt, es gibt ÖVP-Bürgermeister, die das nie machen würden, ich kenne genug davon.

Ich möchte da auch einige Worte zum Budget 2021 verlieren. Das Budget stellt das finanzielle Fundament des Landes in der Krise in den Mittelpunkt. (*Heiterkeit bei den ÖVP-Abgeordneten*) Es ist, glaube ich, gar nicht so lustig. Ich kann Ihnen das geben. Höchstwahrscheinlich haben Sie es vorgeschrieben oder abgestimmt.

Dieses Budget ist der Sicherheitsanker in schwierigen Zeiten. Und ich glaube, auch von der ÖVP hat sich wirklich nur die Frau Kollegin Laschober-Luif mit Zahlen dieses Budgets auseinandergesetzt. (*Abg. Patrik Fazekas: Was reden Sie da, Herr Kollege?*) Alles andere ist eine reine Polemik. (*Abg. Patrik Fazekas: Was reden Sie denn?*) Ich möchte auch zum Verkehr, (*Abg. Patrik Fazekas: Hätten Sie zugehört!*) zur Verkehrspolitik, auch zu Ihnen, Herr Rosner, kommen. Zum öffentlichen Verkehr.

Ist ein wichtiges Thema, über das wir immer wiederum reden müssen. Immer wieder reden möchten. Ich möchte aber auch, und ich möchte Ihnen die Zahlen dazu nennen, das Land nimmt sehr viel Geld in die Hand für den öffentlichen Verkehr. (*Abg. Patrik Fazekas: Abzocken tun sie, Herr Kollege?*) Für 2021 sind 32,5 Millionen Euro vorgeschlagen. Im Landesvoranschlag 2020 waren es 19,2 Millionen Euro. Im Jahr 2000 wurden fünf Millionen Euro in die Hand genommen. Wissen Sie, das ist mehr als das 6-fache.

Der öffentliche Verkehr muss leistbar, attraktiv und er muss sicher sein. Und ich möchte hier nur ansprechen, Fahrtkostenzuschuss, Jugendticket, TOP-Jugendticket, eine Erfolgsstory. Diese wurde sogar 2013 ausgezeichnet und ist ein Meilenstein für die jungen Menschen. Über 50.000 Schülerinnen und Schüler nehmen das TOP-Jugendticket und das Jugendticket des Landes in die Hand.

Semesterticket für die Studenten, Fahrtkostenzuschuss des Landes. Und auch die Neuerrichtung oder Ausbau der Park & Ride-Anlagen für unsere burgenländischen Pendler. Auch möchte ich die WIPARK-Garagen in dieser Form ansprechen. Die Stützung des VORs über die Jahres-, Monats- und Wochenkarten.

Ich möchte auch diese Linien ansprechen, ob es die G1-Linie ist, die neue Linie, Herr Kollege Rosner, die dann von Oberwart, vom Südburgenland, aus den Bezirken Oberwart, Güssing, Jennersdorf, nach Graz fährt.

Eine sehr gute, eine sehr gute Entscheidung, die hier getroffen wurde und viele, viele Strecken, wo wir, gerade im Bus- und im Bahnverkehr wahnsinnig zunehmen mit den Fahrgastzahlen. Ich möchte aber hier vor allem aber auch das Statement, Herr Kollege Wolfgang Spitzmüller, ich lade Sie gerne ein, betreff Güterwege und Fräsgut nach Olbendorf zu kommen, wir haben dort viele, viele Möglichkeiten.

Vor allem möchte ich auch den Energiebereich ansprechen. Gerade das Land Burgenland ist nicht nur österreichweit Vorreiter, sondern europaweit. Wir werden diesen Weg in dieser Form auch weiterhin einschlagen.

In diesem Sinne bitte ich auch alle Fraktionen in diesem Haus für die Menschen in unserem Land zu arbeiten und diesem Budget die Zustimmung zu erteilen. Mit Mut voran, gemeinsam für die Krise und für die Menschen in unserem Land Burgenland. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Dankeschön Herr Abgeordneter. Jetzt von der Regierungsbank der Herr Landesrat Mag. Dorner.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Heinrich Dorner (SPÖ): Geschätzte Frau Präsidentin! Regierungskollegen! Hohes Haus! Sehr geschätzte Abgeordnete! Auch wieder ein paar Anmerkungen zu den Themenfeldern Infrastruktur und Verkehr.

Herr Kollege Spitzmüller, ich hoffe ich habe es falsch verstanden, und ich verstehe es auch immer wieder falsch bei Ihren Wortmeldungen, weil ich denke, dass Sie etwas Falsches vermitteln. Das machen Sie sicher nicht mit Absicht. Aber wenn Sie vom Infrastrukturbudget oder von diesen Zahlen sprechen, dringt bei Ihnen immer durch, dass es nur um Straßen geht.

Dem ist natürlich nicht so. Noch dazu kommt, glaube ich, wenn man Ihnen zuhört, immer der Gedanke, dass wir morgen eine Baustelle und einen Neubau einer Straße um den anderen haben. Das ist ja nicht so.

Lieber Herr Kollege Spitzmüller! Dieses Budget der Baudirektion beinhaltet, und ich lese jetzt ein paar Stichworte vor, Sachverständigendienste im KFZ-Überprüfungsbereich, Schwerverkehrskontrollen, Führerscheineprüfungen. Wir haben bei den allgemeinen Diensten sehr, sehr viele budgetäre investitionslastige Aufgaben wie zum Beispiel die Anschaffung von Maschinen, Geräten, Gerätschaften, die dann beispielsweise dafür verwendet werden, uns vom Schnee zu befreien.

Wir haben die Wasser- und Umweltwirtschaft, wo Hochwasserschutzmaßnahmen, sehr viel Geld von diesem Topf fließt in diese Maßnahmen, wir haben beim Bereich Straße natürlich auch ein Bauprogramm. Wir haben aber auch eine Straßenerfassungssystematik, wir fördern auch Bewusstseinsmaßnahmen wie "Sei keine Dreckschleuder". Wir sind beteiligt beim EVIS-Echtzeitinformationssystem.

Wir machen Lärmschutzmaßnahmen in Ihrem Sinne, nehme ich an. Und das Bauprogramm, wo es darum geht, das Landesstraßennetz instand zu halten, dient vordergründig der Sicherheit. Wir sind sehr bestrebt, diese Straßen in einem guten Zustand zu erhalten.

Wir sind im Übrigen auch Bundesländerübergreifend sehr, sehr bekannt dafür, dass unsere Straßen in einem sehr guten Zustand sich befinden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich wollte einmal aufklären, nicht, dass da die Zuhörerinnen und Zuhörer glauben, dass dieses Baudirektionsbudget nur einzig und ausschließlich dazu da ist, um Neubauten im Straßenbereich durchzuführen. Ich hoffe, ich konnte einen Auszug darüber geben, was alles in diesem Infrastrukturbudgettopf beinhaltet ist.

Zum Verkehr, Herr Kollege Rosner, Sie wissen, und Du weißt, ich schätze Dich und Gespräche mit Dir sind immer auf einer absolut seriösen und sachlichen Ebene, ich verstehe natürlich, dass das Thema Verkehr, insbesondere im Südburgenland ein Spezielles ist. Das wissen wir. Das haben wir ja schon mehrmals hier herinnen und auch außerhalb dieses Hauses diskutiert, besprochen. Du hast auch sehr, sehr viele Punkte erwähnt.

Das deckt sich natürlich absolut auch mit meinem Zugang und zeigt ja, wie unglaublich breit das Thema Verkehr zu sehen ist. Es ist nicht abgetan über Straßen zu diskutieren. Es ist auch nicht abgetan über Bahnverkehre zu diskutieren. Es ist alles was Du gesagt hast richtig, das, was ich auch vertrete, wenn es darum geht, Radfahrnetze auszubauen.

Wir haben hier Vorarbeit geleistet mit dem Masterplan Radfahren, wo wir sukzessive jetzt diese Infrastrukturprojekte abarbeiten. In Parndorf ist ein Projekt jetzt entstanden, fertiggestellt, es sind über 40 Projekte hier mit den Gemeinden besprochen, wo die Mobilitätszentrale zu den Gemeinden gefahren ist, die letzten Monate und Jahre, um eben auszuheben, zu erarbeiten, wo eben Infrastrukturmaßnahmen notwendig sind, damit der Radfahrer von A nach B kommt und nicht irgendwo über ein Schlagloch stolpert.

Also das sind ja alles Dinge die geschehen, die passieren, das machen wir. Abgestimmt mit den Radwegekoordinatoren in der Baudirektion. Hierzu stehen auch finanzielle Mittel zur Verfügung. Das läuft.

Weiterhin zur E-Mobilität. Wurde angesprochen. Ich glaube, wir sind auch sehr gut ausgestattet im Bereich der E-Mobilität. Haben letztes Jahr die E-Bike-Förderung wieder eingeführt. Werden uns mit der Kollegin Astrid Eisenkopf, die die Vorsitzende des Burgenländischen Ökoenergiefonds ist, auch hier gute Dinge überlegen, um weiter eine Mobilitätsstrategie, eine E-Mobilitätsoffensive zu starten.

Wir sehen, und das habe ich vorher schon erläutert, natürlich die Notwendigkeit, auch über die Straßen und Güterwege in unserem Land nachzudenken und sie auch weiter zu entwickeln und sie instand zu halten. Auch ein Teil des Gesamtpakets Verkehr.

Eines sei aber gesagt, um das jetzt nicht zu wiederholen, was Sie eigentlich alles gesagt haben, und wir alle in Wahrheit wissen, wir sind beim Thema Verkehr in einem höchst sensiblen Bereich. Ich glaube, da sind wir uns alle einig. Weil, wenn ich eine Reaktion in diesem Bereich auslöse, kommt meistens eine Gegenreaktion, die vielleicht negativ ist.

Ich spreche davon, dass manche eigentlich den Verkehr in der Ortschaft durch haben wollen, weil er vielleicht dort ein Geschäft hat, manche wollen eine Umfahrung. Manche wollen viel mehr öffentlichen Verkehr, wollen aber bei Gott nicht, dass die Zentrale bei ihnen in der Ortschaft ist. Das ist ja höchst sensibel, deswegen kann man da nicht immer vorpreschen mit irgendwelchen Wunschscenarien. Natürlich, ich wünsche mir auch vieles, aber gerade bei dieser sensiblen Thematik muss man Gespräche führen, die ich unweigerlich führe.

Und wenn wer eine Frage oder einen Vorschlag zum Thema Verkehr hat, herzlich Willkommen, da drüben ist mein Büro, kein Thema, aber vielleicht die Sensibilität nicht nur auf die Bürgerinnen und Bürger zurückzuführen, sondern auch die Sensibilität darauf zurückzuführen, dass wir in vielen Bereichen nicht als Land alleine entscheiden können. Wir sind bei dieser speziellen Materie, was das höherrangige Straßennetz betrifft, nicht Alleinentscheider, weil das müssen wir mit der ASFINAG besprechen.

Den Bahnverkehr, haben wir auch hinlänglich und oft genug schon diskutiert. Es wird ja keiner glauben, dass wir vom Land Burgenland hier neue Bahnstrecken bauen können. Da brauchen wir einen Betreiber, da brauchen wir die ÖBB, eine Raaber Bahn, ein Ministerium, die das dementsprechend auch finanzieren.

Und ich habe das auch schon sehr häufig gesagt, weil irgendwann überreizt es sicher das Thema, wir waren oft genug mit dem Landeshauptmann bei Minister Reichhart, wie er war, bei Ministerin Gewessler, bei Herrn Kasser, dem Sektionschef, und allen Beteiligten, bis zum Herrn Matthä von der ÖBB, wir waren oft genug dort.

Wenn uns wer vorwirft, dass wir manchmal das Ministerium ein bisschen kritisieren, oder die ÖBB kritisieren, dann ist das im Interesse des Burgenlandes, weil wir ja nichts bekommen.

Und jetzt stelle ich mir folgende Frage: Wenn ich gegen so ein Budget bin, wo es dieses Jahr um ein Rekordbudget im Bereich Verkehr geht, so viel hat das Land noch nie für dieses Themenfeld budgetiert, weil es uns wichtig ist, warum ist man dann dagegen. Im Umkehrschluss verstehe ich aber nicht, wenn man oben im Bund einen ÖBB-Rahmenplan beschließt und ihn aussendet, wo vielleicht irgendwelche Nationalräte einmal sich einsetzen könnten oder vielleicht von der Regierungsseite, jetzt besonders die GRÜNEN, weil es ja immer wieder mich sehr verwundert, dass man da überhaupt nicht kritisch sein kann, weil das Burgenland bekommt vom ÖBB-Rahmenplan unter einem Prozent der Gesamtsumme.

Mir ist das zu wenig. Ich habe das kritisch kundgetan. Aber das liegt ja nicht in unserer Verantwortung, Herr Kollege Rosner.

Da müssten wir halt rauffahren und dort ein bisschen lauter werden. Wir tun es. Tun Sie es auch, dann gewinnen wir vielleicht gemeinsam beim Themenbereich Verkehr.
(Beifall bei der SPÖ)

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Landesrat. Ich sehe keine weiteren Wortmeldungen. Damit, meine Damen und Herren, kommen wir schon zur Abstimmung über diese Gruppe.

Ich bitte Sie um Ihre Zustimmung, wenn Sie zustimmen wollen, zur vorliegenden Fassung, sich von den Plätzen zu erheben.-

Die Gruppe 6 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

V. Teil

Gruppe 7: Wirtschaftsförderung

Gruppe 8: Dienstleistungen

Gruppe 9: Finanzwirtschaft

Präsidentin Verena Dunst: Meine Damen und Herren! Wir steigen ein in die Beratung des V. Teiles des Voranschlages.

Er umfasst die Gruppen Wirtschaftsförderung, Dienstleistungen und Finanzwirtschaft.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter, der Herr Abgeordnete Dieter Posch und ich darf Sie schon, Herr Abgeordneter, ans Rednerpult bitten zur Generalberichterstattung.

Generalberichterstatter Dieter Posch: Werte Präsidentin! Werte Regierungsbank! Hohes Haus!

In der Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, sind im Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe von 178.300 Euro und Auszahlungen in der Höhe von 51.922.400 Euro und im Ergebnisvoranschlag Erträge in der Höhe von 178.300 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 51.911.900 Euro vorgesehen.

Für die Gruppe 8, Dienstleistungen, sind im Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe von 1.026.400 Euro und Auszahlungen in der Höhe von 1.070.100 Euro und im Ergebnisvoranschlag Erträge in der Höhe von 1.026.400 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 1.070.100 Euro vorgesehen.

Für die Gruppe 9, Finanzwirtschaft, sind im Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe von 874.583.300 Euro und Auszahlungen in der Höhe von 165.014.500 Euro und im Ergebnisvoranschlag Erträge in der Höhe von 644.584.500 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 104.414.400 Euro veranschlagt.

Namens des Budget-, Finanz- und Haushaltsausschusses beantrage ich der Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, der Gruppe 8, Dienstleistungen, sowie der Gruppe 9, Finanzwirtschaft, die unveränderte Annahme zu erteilen.

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek (*der den Vorsitz übernommen hat*): Als erster Redner zu dieser Gruppe ist Herr Landtagsabgeordneter Wolfgang Spitzmüller gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke Herr Präsident. Danke fürs Desinfizieren. Ich spreche zum Agrarteil des Budgets, kurz noch zum Landesrat bezüglich Verkehr.

Ich habe mit keinen Worten gesagt, dass ich das Budget so fürchterlich finde, weil hier nur Straßenbau drinnen ist, ich habe gesagt, für uns wird nach wie vor zu viel in den Straßenbau investiert. Ich habe ein konkretes Beispiel gebracht, nur kurz dazu.

Zum Agrarbereich, auch dazu kann ich Positives vermelden: Wir haben das ja gestern schon in der Fragestunde teilweise besprochen, die Bio-Wende im Burgenland schreitet voran, das Budget musste erhöht werden. Das ist sehr erfreulich. Es gibt immer mehr Bauern und Bäuerinnen, die umstellen auf bio und was auch erfreulich ist, dass das Gegenstück dazu auch sehr gut funktioniert.

Wir haben gerade trotz oder wegen der COVID-Krise gesehen, dass immer mehr Menschen regional einkaufen, nicht nur bei den Lebensmitteln, aber auch. Die Wertigkeit des Regionaleinkaufes ist seit dem Frühjahr immens gestiegen. Wir sehen das auch an den immer weiter über das Burgenland verteilten 0 bis 24 Uhr-Einkaufsmöglichkeiten. Container, die hingestellt werden von einzelnen Landwirten, von Gruppen von Landwirtinnen und Landwirten oder von Betreibern, die dann andere Produkte mit hineinnehmen. Man kennt das ja hier aus Eisenstadt auch vom „Hansagfood“.

So gibt es inzwischen immer mehr Möglichkeiten einzukaufen, ganz regional, wo die Menschen wissen, wo der Landwirt sich befindet, auch teilweise wie er wirtschaftet.

Ob er biologisch wirtschaftet oder konventionell wirtschaftet kann sich jeder selber aussuchen und das ist das, was, glaube ich, wichtig ist.

Wichtig wäre es uns halt auch im Gastronomiebereich. Manche Wirte und Wirtinnen machen es freiwillig, dass sie auszeichnen was sie anbieten, manche machen das leider nicht. Viel zu oft glauben Leute die essen gehen, dass sie Produkte aus der Region bekommen in den Gasthäusern, Hotels oder ähnlichen Ausbietungen von Nahrungsmitteln und Getränken, das ist nicht der Fall.

Wir werden hier dranbleiben, wir wollen weiterhin, dass es jeder selber, auch wenn er außer Haus isst, entscheiden kann oder zumindest die Information hat, von wo die Nahrungsmittel herkommen.

Das ist, unserer Meinung nach, noch wichtiger geworden, jetzt eben auch mit der Biowende, weil eben viele Betriebe hier umstellen, weil viele auch in die Direktvermarktung einsteigen. Das funktioniert dank der Flexibilität, die sowohl die Hersteller als auch die Verarbeiter im Burgenland haben, sehr gut.

Ich habe das am Beispiel der Martinigans gesehen, wo die Gastrobetriebe am Anfang ein bisschen vorsichtig waren, aber dann doch die „Gans to go“ angeboten haben, also ein fertiges Gänsemenü und das hat super eingeschlagen. Ich habe vorgestern noch mit einem Gänsehalter gesprochen, die sind alle restlos ausverkauft, hat sehr gut funktioniert.

Mitten in der Zeit, wo die Gasthäuser zu hatten und wo eigentlich schon viele befürchtet haben, dass es hier Probleme geben wird, hat super funktioniert.

Man sieht, die Burgenländer und Burgenländerinnen wissen, was sie an ihren eigenen Betrieben haben und diesbezüglich müssen wir heuer auch noch weiter machen. Die Biowende geht weiter, wir haben ja das Kindergarten- und das Pflichtschulgesetz auch schon beschlossen in der Richtung und ich bin hier sehr zuversichtlich, dass das weiter so laufen wird.

Grundsätzlich haben wir im Agrarbereich noch das Problem der Tiertransporte. Das betrifft das Burgenland jetzt zwar weniger aber natürlich auch, weil die LKWs durchfahren. Ich glaube, hier wird es notwendig sein, auf EU-Ebene stärkere Maßregelungen zu bringen, auch weil wir ja nicht nur wollen, dass wir gute Lebensmittel bekommen, sondern auch andere. Also Fleischtransport statt Viehtransport wäre hier ganz wichtig. Ich glaube, das wird in der Zukunft auch kommen, je schneller desto besser.

Ansonsten im Agrarbereich, die Kollegin Laschober-Luif hat das angekündigt, sind die Kürzungen für die Landwirtschaftskammer, im Bereich der Landwirtschaftskammer, die hier vorgesehen sind, die wir auch nicht gut heißen. Es ist wichtig, dass gerade Klein- und Kleinstbetriebe gute Beratung haben. Das funktioniert in den Landwirtschaftskammern sehr gut und das darf eigentlich nicht eingeschränkt werden, sondern sollte eigentlich auch noch ausgebaut werden.

Auch da sind wir nicht ganz einer Meinung, stärker in Richtung Biolandwirtschaft, weil wir hier einfach stärker die Verbindung zum Naturschutz haben, stärker die Verbindung haben, zu noch gesünderen Lebensmitteln. Klar ist die Regionalität trotzdem ganz wesentlich, aber es ist beides möglich, regional und Bio einzukaufen. Danke schön.

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter.

Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter MMag. Alexander Petschnig. In Vorbereitung ist der Herr Landtagsabgeordnete Gerhard Bachmann.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke Herr Präsident. Geschätzte Damen und Herren! Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Herr Landesrat! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Jetzt noch ein bisschen eine Verzögerung von der letzten Wortmeldung, ich muss daher noch etwas anbringen, betrifft aber Landwirte und deren Nutzfahrzeuge genauso. Also schlägt irgendwie den Bogen zu diesem Thema und zwar ein Thema, das aus meiner Sicht höchst ärgerlich und höchst verdrießlich ist und zwar, was die Bundesregierung gesetzt hat und zwar eine Erhöhung der Normverbrauchsabgabe NoVA.

Weil wir immer wieder über GRÜN, über ÖKO, über Umwelt, über Ausstoß und so weiter reden, da muss man sich schon ein bisschen überlegen, was man damit bewirkt. Die NoVA, die Normverbrauchsabgabe, wird fällig bei der Erstanmeldung eines Kraftfahrzeuges, das mit Verbrennungsmotor betrieben ist in Österreich. Das sind üblicherweise zwei Tatbestände, entweder ein Neukauf oder ein Import, wobei ein Import oft auch ein Neukauf im Ausland ist.

Wenn wir an unsere eigene und persönliche Lebensgeschichte und Lebenserfahrung zurückdenken, da werden Sie mir sicher zustimmen, dass ein Auto, das man heute kauft, wesentlich verbrauchsärmer, wesentlich ausstoßärmer und wesentlich effizienter ist, als ein Auto, das man vor fünf, 10, 15 oder 20 Jahren gehabt hat.

Solange in diesem Fall wieder die Verkehrsministerin sich nicht dazu im Stande sieht, wirklich eine Marktbreite Durchdringung mit Kraftfahrzeugen sicherzustellen, die auf alternativen Antrieben basieren, Elektro, Wasserstoff, was auch immer, sondern die Menschen auf Verbrennungsmotoren angewiesen sind, ist es ja nur so effizient und wirtschaftlich genauso wie ökologisch, effiziente, verbrauchsarme schadstoffarme Verbrennungsmotoren zu benutzen, das heißt, neue Autos zu benutzen.

Daher ist es widersinnig, genau diese Handlung mit einer, ich weiß nicht, schon 10. Erhöhung dieser Normverbrauchsabgabe zu besteuern, wobei auf die NoVA ja noch einmal die Umsatzsteuer fällig wird und Privatpersonen, die also diese nicht zurückbekommen über die Vorsteuer, natürlich doppelt belastet werden. *(Beifall des Abg. Wolfgang Sodl)* Danke.

Halte ich persönlich für eine überhaupt nicht ausgegorene Idee und ich verstehe das überhaupt nicht. Gut das Ausweichverhalten ist natürlich begrenzt, man kann einfach das alte KFZ weiter in Betrieb halten, geht aber dann zu Lasten der Umwelt und all dessen, was da dranhängt.

Dann vielleicht noch ein zweiter Einwurf - diese Regierung hat es sich ja auch immer auf die Fahnen geschrieben, gegen den sogenannten Tank-Tourismus anzutreten. Da geht es um die Mineralölsteuer, halte ich auch nicht für gar so klug.

Ich weiß nicht was es bringt, wenn ein ungarischer LKW nicht in Nickelsdorf tankt, sondern in Hegyeshalom. Ob da der Umwelt und dem Klima irgendwas geholfen ist? Das schadet unserem Budget und hilft dem Klima nichts. Das ist also eine Maßnahme, eine Lose-Lose-Maßnahme, und das ist nicht wirklich sinnvoll.

Übrigens auf die Mineralölsteuer kommt auch noch einmal die Umsatzsteuer drauf, also das ist alles andere als ausgegorene Politik und wie gesagt, da sind auch Agrarier mit ihren Nutzfahrzeugen maßgeblich davon betroffen.

Zur Gruppe Landwirtschaft möchte ich mich in aller Kürze auf eine Materie reduzieren, die wir heute zu beschließen haben, nämlich das Jagdgesetz. Da muss ich

mich bedanken, dass in etlichen Parteienverhandlungen diesem Gesetz doch der eine oder andere Zahn, aus unserer Sicht, gezogen werden konnte.

Wichtige Passagen, die kontroversiell waren, wurden da novelliert oder wurden neu gefasst. Das ist, glaube ich, auch gut so. Ich verstehe zwar immer noch nicht die unbedingte Notwendigkeit, das neu zu fassen, bin da bei der Präsidentin Dunst, die seinerzeit vom besten Jagdgesetz Österreichs gesprochen hat, wenn ich mich recht erinnere, sogar darüber hinaus, ich weiß es nicht mehr.

War nicht zuständig, habe es nur mitverhandelt. Zu dem stehen wir nach wie vor. Wir glauben, dass dieses Jagdgesetz des Jahres 2017, wenn ich mich richtig erinnere, sehr, sehr gut und auch zeitgemäß ist. Dass man da jetzt Jagdgatter bei relativ willkürlicher Hektaranzahl wiedereinführt, in Ordnung, das haben wir in der Fragestunde ja bereits besprochen, soll so sein. Ein großer Wurf ist es nicht, es ist allerdings auch die Masse der Emotion heraußen.

Wir werden von unserer Fraktion her einem Schreiben des Burgenländischen Landesjagdverbandes nachkommen, das, glaube ich, allen Fraktionen oder allen Abgeordneten Damen und Herren zugestellt worden ist, wo am Schluss gebeten wird, eindringlich gebeten wird, diesem Gesetzesentwurf nicht zuzustimmen. Aber ich glaube, eine richtige Fahnenfrage ist das mittlerweile nimmer.

Wir werden dem nachkommen und die Zustimmung verweigern. Aber wir sind natürlich glücklich darüber, dass hier einige Zähne entfernt worden sind. Und vielleicht zum Abschluss, was mich persönlich wundert, dass die GRÜNEN sich für einen Kammerstaat aussprechen.

Also ich persönlich finde das sehr positiv, einen positiven Aspekt dieses Budgets, dass der Beitrag des Landes, also der öffentlichen Hand, zu einem Selbstverwaltungskörper, wie in diesem Fall der Landwirtschaftskammer, gekürzt wird.

Ich glaube, Beratung kann man auch auf andere Art und Weise sicherstellen, ohne dass man hier Quersubventionierung betreibt. Danke. *(Beifall bei der FPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Gerhard Bachmann. Als Vorbereitung zur nächsten Rede Herr Landtagsabgeordneter Wolfgang Spitzmüller.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Bachmann (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Regierungsmitglieder! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuhörer und Zuseher von Zuhause via Livestream! Ich bin jetzt seit 1997 in der Politik. Als Gemeinderat habe ich angefangen, aber so eine Art, wie der Herr Landtagsabgeordnete Fazekas letztes Mal mich angesprochen hat, das habe ich noch nicht erlebt.

Ein jeder Politiker, eine jede Partei hat andere Ansichten, hat Meinungen, steht zu anderen Sachen, aber dass man mir unterstellt, dass ich eine ÖVP-Sitzung abhöre... *(Abg. Patrik Fazekas: Dreimal sind Sie eingestiegen, Herr Kollege! Dreimal!)*

Das ist lächerlich. *(Abg. Patrik Fazekas: Das ist nicht lächerlich! Dreimal! Das ist nachweisbar! 15 Minuten, Herr Kollege! 15 Minuten waren Sie drinnen! Ich würde mir überlegen, was ich da jetzt sage!)* Ich habe das am nächsten Tag mit Eurem Müllverband-Stellvertreter abgeklärt. Der hat mich gebeten, dass ich den Herrn Landtagsabgeordneten Gerald Handig anrufe. Ich habe ihm gesagt, dass das ein Missverständnis war. *(Abg. Patrik Fazekas: Dreimal sind Sie eingestiegen!)* Die Kollegin hat mir den Link geschickt.

(Abg. Patrik Fazekas: *Zweimal sind Sie entfernt worden! Zweimal!*) Das diskutiere ich nicht weiter.

Für mich war es eigentlich geklärt, aber dass man daraus so ein Politikum macht und ein Anpatzen und ein Schlechtreden, das ist nicht in meinem Sinne, oder mein Verständnis von Politik. (Abg. Patrik Fazekas: *Wieso sind Sie eingestiegen, Herr Kollege? Wieso steigen Sie ein?*)

Der zweite Punkt... (Abg. Patrik Fazekas: *Wieso steigen Sie dort ein?*)

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Der Herr Abgeordnete Bachmann bitte ist am Wort.

Abgeordneter Gerhard Bachmann (SPÖ) (fortsetzend): Die Frau Kollegin Petrik (Abg. Patrik Fazekas: *Sie haben ja draufgedrückt auf den Link!*) ist auch nicht da heute, aber die Frau Klubobfrau hat auch angegeben, mit mir telefoniert zu haben. Das letzte Telefonat ist meines Erachtens oder meines Wissens mindestens ein halbes Jahr zurück. (Abg. Wolfgang Spitzmüller: *Das war eh das!*)

Ich kann mich noch gut an das Gespräch erinnern, aber da steht nie oder ist nie irgendetwas gestanden, dass ich von dem etwas nicht weiß. Dass man da ein halbes Jahr später ein Telefonat herauszieht, finde ich jetzt auch wieder nicht für Politik, um die es im Budgetlandtag geht, wo wir für die Sicherheit und für die Zukunft für unser Heimatland arbeiten sollten.

Aber wenn wir jetzt schon beim Budget sind, das ist das Stichwort als Überleitung zum eigentlichen Thema dieses Tages. Das Agrarbudget erhöht sich von 9.251.700 heuer auf 9.526.000 Euro im nächsten Jahr, wobei davon rund 75 Prozent des gesamten Budgets alleine die gesetzlichen Verpflichtungen ausmachen. Da geht es um den Fördervertrag mit der Landwirtschaftskammer. Da geht es um 5.600.000 Euro für die Hagelversicherung, was das Land natürlich kofinanzieren muss und 601.000 Euro zum Katastrophenfonds, die wir dazuzahlen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Zu den vorher genannten Beträgen hat das Land noch 1.350.000 Euro in die Hand genommen, um bäuerlichen Betrieben beim Umstieg auf Bio zu helfen. 2019 sind 35 Betriebe, 2020 abermals 65 Betriebe umgestiegen. Auch bei uns in den Nachbargemeinden sind viele Betriebe umgestiegen auf die Biolandwirtschaft, aber das sind halt Betriebe mit großen Flächen, wo es natürlich immense Auswirkungen hat auf die Bioflächen im Burgenland.

Ich glaube wir sind da Spitzenreiter, wenn man das im Österreichvergleich sieht, wo wir da schon stehen. Ein Danke noch einmal, an die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin für den Einsatz, für eine gesunde Lebensmittelerzeugung und auch dafür, dass wir die Bio-Wende schaffen. Wir unterstützen die bäuerlichen Betriebe und forcieren diese.

Ich glaube aber, dass mit dem ganzen System, das auch angesprochen worden ist, in Österreich etwas nicht stimmt. Wenn ich jetzt einen Hektar Erdäpfel anbaue, wo ich 50 Tonnen ernte und 35 Tonnen bekomme ich abgenommen und 15 Tonnen, wird mir dann gesagt, kann ich entsorgen. Dann stimmt mit dem ganzen System etwas nicht.

Die ganzen Förderungen von der AMA, von der Landwirtschaftskammer, von der Bundesministerin, diese Sachen gehören aufgearbeitet, weil dort eigentlich die Lebensmittelverschwendung ist. Wir mussten voriges Jahr Erdäpfel von Israel importieren und heuer müssen wir 15 Tonnen pro Hektar wegwerfen oder an Schweine verfüttern, weil wir diese nirgends anbringen.

Ich glaube dort gehört angesetzt, dass man dort einmal eine Regelung findet, dass die Lebensmittel, die der Landwirt erzeugt, auch dementsprechend bezahlt werden und dass man die nicht unnötig produziert und dann wieder entsorgen muss. *(Beifall bei der SPÖ)*

Das Jagdgesetz. Eine Verbesserung entsteht für mich, und das betrifft wieder den Norden mit der Wildtierfütterung, auch wenn es der Kollege Spitzmüller angesprochen hat. Bei uns werden Flächen von 500 ha in einer Woche auf schwarz umgedreht und die Tiere haben dort nichts mehr, die haben keine Äsungsflächen mehr. Es gibt Gutachten, die sagen das ist gut, Gutachten sagen das ist schlecht, das wird man immer so haben. Aber die Jägerschaft ist bei uns oben schon der Meinung, wir müssen zufüttern, wo Bedarf besteht.

Die Hasen füttere ich auch. Wir haben eine Population von Adler, von der Großtrappe, von Hasen, Fasanen, Niederwild. Ich kann jetzt nicht, wenn ich jetzt einen Hasen oder etwas nicht füttere und ich habe keine Hasen oder was auch dann das Fallwild auf der Straße ist, die Adler oder der Rotmilan, der ganz geschützt ist, die leben von dem Fallwild, dass Hasen zusammengeführt werden oder Aaskrähen, alle.

Alle Tiere, das ist einfach in der Natur so, dass es halt Tiere gibt, die die anderen fressen. Aber nur dort, wo der Mensch halt eingreift und bei den Hasen und beim Rehwild müssen wir eingreifen, weil dort bei uns die Natur keine so Waldflächen hat. Wir haben auch die Windschutzgürtel, dort stehen drei Akazienbäume, dort kann ich keine Äsungsflächen für Wild machen.

Ich meine, wir haben zwar im Jagdgesetz wildschadenverhütende Maßnahmen. Es wird auch jetzt schon von den Gemeinden oder den Jagdausschüssen geschaut, dass wir Wildäcker anlegen, dass wir wildschadenverhütende oder lebensraumverbessernde Maßnahmen mit Biotopen machen, aber nur das geht halt auch eines nach dem anderen und bis dorthin, dass die Natur sich das selbst so regeln kann, müssen wir teilweise den Tieren Futter anbieten.

Der zehnprozentige Selbstbehalt beim Wildschaden ist dank den Verhandlungen vom Landesrat und dem Präsident Berlakovich gefallen. Das ist auch wichtig so, dass das beibehalten bleibt wie es war. Das sehen wir auch wieder oben, wenn ich einen Schlag habe mit 20 ha Biosoja, wo wir noch immer in Österreich ein Importland sind und ich habe dort einen Wildschaden. Das geht in die tausende Euro und das kann ich jetzt keinem Landwirt zumuten, dass der das selber tragen muss.

Wir reden jetzt nicht von einem „Kuchlgarten“, wo drei Stammerl abgefressen sind, sondern wirklich von einer Fläche, wo es schon finanziell in das Eingemachte geht. Wenn wir die bäuerlichen Betriebe erhalten wollen, muss man dort ansetzen und auch dem Landwirt das dementsprechend entschädigen.

Wir reden da vom Jagdgesetz und von keinem Tierschutzgesetz. Wir sind auch für den Tierschutz. Wir schauen darauf, auch wenn ich jetzt eine Weidegans halte, muss ich die auch schlachten. Die bekomme ich auch nicht fertig vom Kühlschranks heraus, sondern in der Lebens- oder Nahrungsmittelkette ist das so, dass halt der Großteil der Menschen Tiere isst und bevor ich ein Tier jetzt essen kann, muss ich vorher, soweit es geht, halt tierschutzmäßig schlachten und dann verzehren.

Aber das ist in der Natur der Sache, dass der Mensch meistens halt Tiere isst und darum ist das aber bei der Jagd auch so. Wenn ich ein Wildbret haben will, muss ich vorher einen Hirsch oder einen Hasen erlegen, sonst kann ich ihn nicht verzehren.

Ein Punkt ist auch noch, was wir gestern in der Budgetdebatte gehört haben, es wird immer hingehauen, dass das Land Burgenland die Schulden macht, die SPÖ-Alleinregierung ist schuld. Es wird sich immer aufgeregt, die SPÖ macht das, die SPÖ macht das. Jetzt habe ich mir die Mühe gemacht und habe den Gemeindefinanzbericht vom ganzen Burgenland, alle Gemeinden, durchgearbeitet. Ich werde natürlich nicht, um den Zeitrahmen nicht zu sprengen, alle herausuchen.

Ich bin jetzt bei uns im Neusiedler Bezirk geblieben. Es gibt 27 Gemeinden. Am besten, glaube ich, kann man bewerten wie die Gemeinden finanziell dastehen, wenn ich das mit der Pro-Kopf-Verschuldung mache. Da gibt es die Gemeinde Bruckneudorf, die hat die geringste Pro-Kopf-Verschuldung von 217 Euro. 217 Euro! Dann gibt es die Gemeinde Deutsch Jahrndorf mit 253 Euro und dann springen wir schon in das obere Drittel.

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Bitte zum Schluss kommen!

Abgeordneter Gerhard Bachmann (SPÖ) (fortsetzend): Da sind zwei Gemeinden, die haben eine Pro-Kopf-Verschuldung, die sind die Spitzenreiter im Neusiedler Bezirk, war auch in der BVZ mit 2.320 Euro, das ist die Gemeinde Halbturn und 2.437 Euro pro Kopf mit einer Haftung von über 116 Prozent des Budgets, das ist die Gemeinde Edelstal.

Ich schätze die Kollegen sehr, aber dass man im Land der SPÖ-Alleinregierung unterstellt, wir machen Schulden (*Abg. MMag. Alexander Petschnig: Das ist aus dem Jahr 2019!*) und in den eigenen Gemeinden, wo Sie Bürgermeister sind, wo die ÖVP-Bürgermeister sind, da wird das totgeschwiegen, finde ich nicht in Ordnung.

Ich wünsche nur noch einem jeden frohe Weihnachten, einen guten Rutsch und vor allem Gesundheit für das neue Jahr. (*Beifall bei der SPÖ*)

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Wolfgang Spitzmüller. In Vorbereitung für die nächste Rede ist Herr Landtagsabgeordneter MMag. Alexander Petschnig.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke Herr Präsident. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Herr Kollege Bachmann! Mir ist schon bewusst, dass, wenn man Fleisch essen will, Tiere getötet werden müssen, das habe ich auch nie in Abrede gestellt. Es ist aber ein bisschen ein Unterschied ob ich Tiere in einer Treibjagd töte und zwar Wildtiere oder ob ich Gänse oder Schweine oder Kühe töte.

Es gibt ja als Alternative zu den Jagdgattern die Fleischgatter à la Damwildgatter zum Beispiel, da wird ja auch nicht gejagt drinnen. Das ist das, was uns beim Jagdgesetz stört. Nur so viel dazu.

Zum nächsten Gesetz - Tourismusgesetz. Wo fange ich an? Es gab Parteiengespräche, nur ich muss ehrlich sagen, diese Parteiengespräche kommen mir in letzter Zeit ein bisschen eigenartig vor, weil in Wirklichkeit werden uns dort die Gesetze fix und fertig vorgestellt. Das ist eigentlich eher eine Parteien-Präsentation, so müsste man es nennen. Eingbracht wird dann eigentlich nichts, weil wir sind ja zusammengesessen.

Wir haben auch Vorschläge eingebracht. Manche Sachen, die nicht einmal etwas gekostet hätten oder irgendwie sehr aufwändig gewesen wären, es finden sich genau Null drinnen. Verstehe ich nicht, wozu wir dann die Parteiengespräche machen?

Das Tourismusgesetz hat sehr gute Ansätze, wie wir finden, aber uns fehlen zwei, drei ganz wesentliche Sachen. Das erste ist das Wort Klimaschutz - kommt genau nicht vor. Ja, entschuldige Kollege Petschnig, aber acht Prozent der Treibhausgase werden durch den Tourismus verursacht. *(Abg. MMag. Alexander Petschnig: Das stimmt nicht! Na geh!)* Na nicht geh, es ist so. Das ist Tatsache.

Was noch dazu kommt, es geht ja gar nicht darum jetzt den Tourismus nur als Klimawandelverursacher hinzustellen, sondern der Tourismus leidet ja auch unter dem Klimawandel. Auf der anderen Seite gibt es auch positive Aspekte des Klimawandels im Burgenland.

Also gerade, wenn es in südlicheren Gefilden, wo man früher viel Urlaub gemacht hat, in den nächsten Jahren wahrscheinlich teilweise zu heiß wird, haben wir vielleicht gerade hier in Österreich im Burgenland eine Chance Menschen anzusprechen, die vorher nicht auf die Idee gekommen wären, im Burgenland Urlaub zu machen. Ich finde, das gehört schon in das Klimagesetz hinein.

Wir sind mitten in der Klimakrise, das kann man sehen wie man will, das ist eine Tatsache und Ihr habt es nicht einmal geschafft, das Wort Klimaschutz in die Ziele hineinzuschreiben. Das hätte genau nichts gekostet, außer ein Wort hineinzuschreiben und zu sagen, na ja, es steht eh Naturschutz drinnen. Entschuldigung, wenn man den Unterschied zwischen Naturschutz und Klimaschutz nicht erkennt, das - *(Abg. Gerhard Hutter: Das ist eine Grundvoraussetzung!)*

Was ist eine Grundvoraussetzung? *(Abg. Gerhard Hutter: Klimaschutz ist eine Grundvoraussetzung!)* Aber es steht nicht im Gesetz drinnen, warum schreibt Ihr es dann nicht in das Gesetz rein? Naturschutz ist auch eine Grundvoraussetzung und steht nicht drinnen. *(Abg. Gerhard Hutter: Wir leben das ja auch!)* Das verstehe ich einfach nicht.

Ja, das sehe ich leider anders, weil dann hätte man ja auch im Gesetz darauf Bezug nehmen müssen, weil die Klimaveränderung wird auch den Tourismus verändern. Das ist jetzt noch nicht so stark, wird in Zukunft viel stärker sein. Deswegen hätte das in das Gesetz hineingehört. Natürlich ist ein besonderer Teil der Flugverkehr, der beim Tourismus hier ausschlaggebend ist, aber die Anreise, da komme ich gleich zum nächsten Punkt.

Gerade die Wienerinnen, die Wiener und die Menschen aus den Großstädten, aus der Umgebung sind eindeutig ein Zielpublikum. Jetzt ist es aber so, dass immer weniger Menschen in den Städten eigene Autos haben. Das heißt, für die wird es immer wesentlicher, wie reise ich in meinen Urlaubsort öffentlich an?

Da müssen wir im Burgenland, glaube ich, auch noch einiges verbessern. Wir haben da vor kurzem aufgezeigt mit dem Problem, die letzte Meile, die letzten Kilometer zum See. Man kommt zwar in viele Orte, wo man an den Neusiedler See recht nahe herankommt, aber genau die letzten paar hundert Meter oder Kilometer fehlen dann noch. In manchen Orten kann man sich zumindest Räder ausborgen oder es gibt ein Ruf-Taxi, das man nutzen kann, aber oft fehlt genau das.

Es ist nicht sehr aufwendig, das anzubieten. Hier könnte man auch Menschen, die eben kein Auto haben, oder die nicht mit dem Auto in den Urlaub fahren wollen, die mit den Rädern unterwegs sind, ohne weiters ein besseres Angebot anbieten. Ich glaube, dass man hier eben neue Kundensegmente auch finden kann, denn gerade ein nachhaltiger, klimaschonender Tourismus wird in Zukunft wesentlich mehr an Bedeutung gewinnen und wird in der Auswahl des Urlaubsziels für viele Menschen wesentlich werden. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Was uns weiter sehr stört, auch das wurde in den Verhandlungen erwähnt, wäre nicht viel Aufwand gewesen das zu ändern. Witzigerweise hat es gerade das Jagdgesetz, das Tourismusgesetz hat es nicht, nämlich eine sprachliche Gleichbehandlung. Eine echte sprachliche Gleichbehandlung gibt es im Jagdgesetz, die gibt es durchgehend durch das ganze Gesetz, im Tourismusgesetz nicht.

Jetzt verstehe ich, wenn das Land sagt, wir wollen das grundsätzlich nicht, wir machen das nicht. Gut, man kann anderer Meinung sein. Aber, bei einem Gesetz schon und bei einem nicht, da fehlt mir die Logik dahinter. Entschuldigung. Außerdem sind wir im Jahr 2020. Wir haben gerade in der SPÖ viele, die für Gleichbehandlung und auch für die Gendersprache stehen. Die sich dafür jedes Jahr stark machen, zu Recht stark machen.

Und dann gibt es ein Tourismusgesetz, in dem ein eigener Paragraph, nämlich der § 30, Sprachliche Gleichbehandlung, so lautet: So weit in diesem Gesetz bei personenbezogenen Bezeichnungen nur die männliche Form angeführt sind, beziehen sie sich auf Frauen und Männer in gleicher Weise. Bei Anwendung auf bestimmte Personen ist die jeweils geschlechtsspezifische Form zu verwenden.

Entschuldigung, aber das ist vollkommen retro und ich verstehe nicht, wenn man eine Novelle macht, dass man das nicht ganz ändert. Aber, wenn man ein Gesetz schon neu macht, dann kann man das doch bitte machen. Das kostet so gut wie keinen Cent.

Es ist kein Aufwand, aber, es entspricht dem, was wir an Frauentagen und Ähnlichem oft diskutieren, fordern. Wie gesagt, es wäre auch eine logische Konsequenz, wenn man es im Jagdgesetz schafft, wird man es ja bei Tourismusgesetz genauso schaffen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Allein schon aus den beiden Gründen können wir diesem Gesetz leider nicht zustimmen. *(Abg. Gerhard Hutter: Das ist ja wirklich jetzt sehr essentiell!)* Ja, entschuldige, der Klimaschutz ist essentiell. *(Abg. Gerhard Hutter: Pseudoargumente!)*

Wir haben selber im Landtag hier einstimmig beschlossen, einen Beschluss gefasst, der besagt, dass alle neuen Gesetze, Verordnungen des Landes auf die Auswirkung auf Klima und soziale ökonomische Nachhaltigkeit zu überprüfen sind. Dann ist es nicht einmal möglich, das in die Ziele hineinzuschreiben. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Entschuldigung! Das ist eine Bankrotterklärung. Das wird niemand verstehen. Gerade der Tourismus, wie ich ausgeführt habe, wird unter dem Klimawandel leiden, wird Chancen haben im Klimawandel und ist ein Teil des Burgenlandes. Deswegen finden wir, gehört das Wort „Klimaschutz“ nicht nur das Wort „Klimaschutz“, sondern gehört der Klimaschutz ganz massiv in jedes Gesetz hineingeschrieben, weil ich natürlich den Tourismus anders ausrichten kann, wenn mir Klimawandel wichtig ist oder wenn er mir nicht wichtig ist.

Euch ist er nicht wichtig. In Ordnung, gut, kann ich akzeptieren, aber dann können wir auch nicht zustimmen. Es tut mir sehr leid. Danke schön.

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter MMag. Alexander Petschnig. In Vorbereitung für die nächste Rede ist Frau Landtagsabgeordnete Melanie Eckhart.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke Herr Präsident! Sehr geehrter Herr Landesrat! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Nach dieser leicht unterhaltsamen Einlage möchte ich jetzt wirklich ein bisschen zu den Themen kommen.

(Abg. Wolfgang Spitzmüller: *Das ist echt nicht okay! Herr Kollege Petschnig, das ist nicht in Ordnung.*) Doch. Weil ich werde da draufkommen. (Abg. Wolfgang Spitzmüller: *Nicht in Ordnung!*)

Ich werde es nämlich in der Regel auch begründen, warum das nämlich so ist. (Abg. Wolfgang Spitzmüller: *Nicht okay! Entschuldige, das ist nicht okay.*) Und zwar zu den Themen Wirtschaftspolitik und Tourismus, wo es glaube ich nicht einen einzigen Gast bringt, ob man ein Gesetz gendert oder nicht. Also, ich glaube, wir haben da wichtigere Dinge zu besprechen, als das.

Vielleicht vorweg noch zum Kollegen Bachmann. Die Gemeindefinanzstatistik ist richtig, sie kommt aber aus dem Jahr 2019. Ein Jahr, in dem wir wirtschaftlich zu jetzt gesehen ja noch Milch und Honig fließen hatten, und die Kritik erstreckt sich natürlich nicht auf das Budget 2019, sondern auf 2020 und 2021 und folgende. Ich glaube, das sollte man schon auseinanderhalten. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Ja, Wirtschaftspolitik, wir haben uns oft darüber unterhalten. Ich glaube, die 100 Tage sind vorbei. Da heißt, wir können ab heute in medias res gehen und ich sage es ganz ehrlich, Wirtschaftspolitik ist für mich ein Feld der Versäumnisse. So leid es mir tut, aber das muss ich so bekunden, im Jahr 2020. Es gab kaum echte Unterstützungsmaßnahmen gegen die Corona-Krise.

Ich habe schon die Abrechnung gesehen, die wir dankenswerter Weise bekommen. 16,5 Millionen Euro. Da ist aber irgendein Handwerkerbonus enthalten, den es ohnehin gibt. Der zwar erhöht worden ist, schauen wir, wenn er wirklich krisenbedingt wäre, müsste man ihn dann ja wieder vermindern. Schauen wir einmal, ob das überhaupt stattfinden wird und etliches andere.

Also das würde ich jetzt nicht als wirkliche Covid-Maßnahme oder Anti-Covid-Maßnahme im engeren Sinn des Wortes verstehen. Da hätte ich mir etwas Anderes erwartet. Unterstützung für Betriebe und zwar eine direkte. Diese Konsumgutscheine, die wir im Bund genauso fordern, wie im Land, die sogar Gemeinden machen. Eisenstadt ist da, glaube ich, zum Beispiel, ein Vorbild. Oder auch Wien, zum Beispiel mit den Gastro, 50 Euro, 100 Euro oder was das war.

Ich glaube, das sind gute Ideen. Die hätte man übernehmen können, die die Nachfrage ankurbeln. Wurde nicht gemacht.

Es gibt faktisch keine Maßnahmen gegen die Commercialbankpleite. Und zwar nicht, dass man die Bank verstaatlicht. Da hat der Landeshauptmann schon Recht, das will kein Mensch. Aber, in irgendeiner Form die Folgepleiten, die sich jetzt schon bis an den Rand des Bezirks Eisenstadt-Umgebung fortpflanzen und auch darüber hinaus, da sollte man schon etwas dagegen unternehmen.

Die Ersatzhandlungen im Bereich des Arbeitsmarktes und im Bereich Soziales haben wir ohnehin gestern debattiert. Also, ja, es ist in Ordnung. Aber, ich glaube, man sollte in dieser Causalkette früher eingreifen und nicht erst dann, wenn die Leute schon auf der Straße stehen und ihr Arbeitsplatz verlustig geht.

Die Folge dieser Lethargie ist, dass evidente Rekordbudgetdefizit nicht nur für heuer, nicht nur für nächstes Jahr, sondern dass es uns ja die gesamte Legislaturperiode verfolgen wird, wie man dem Finanzplan entnehmen kann. Die Arbeitslosigkeit steigt exorbitant an. Ja, in allen Bundesländern.

Ja, auch wenn man es vielleicht über diverse Gebietskörperschaften sieht, aber im Burgenland eben ein bisschen mehr. Zugegebenermaßen war das so gesehen ein

schweres Erbe, weil wir es, glaube ich, bis 2019, bis Anfang 2020 wirklich toll geschafft haben, gemeinsam die zu drücken. Das ist auch wirklich gelungen. Jetzt schlägt das Pendel eben in die andere Richtung aus, aber das ist trotzdem eine Folge dieser Versäumnisse. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Was mich besonders irritiert oder bedauerlich stimmt ist, dass wir diese hart erarbeitete Wachstumsdynamik verlieren, die wir ja entfesselt haben. Wir waren ja Wachstumssieger. Wir waren beim Wirtschaftswachstum im Jahr 2019, obwohl das gesamte österreichische nicht so berauschend war, immer noch an zweiter Stelle und haben es geschafft, auch in Hochkonjunkturjahren, wo man aufgrund der geringen Industrialisierung, da kennen wir die entsprechenden Effekte, immer ein bisschen abgerutscht sind, das entsprechend auszugleichen.

Da glaube ich, hier ist viel Gutes gemacht worden und es besteht die Gefahr, mit diesem Budget, mit dem Nachtragshaushalt, aber auch mit der Vorschau, die natürlich zu adaptieren sein wird, das zu verspielen. Man darf gespannt sein, wie man das im Konkreten jetzt dann umsetzt.

Konkrete Fragen, die dort auch aufgetreten sind, ja, Gesellschafterzuschuss an die Landesholding, das ist eben die Frage. Wenn man vom Prinzip „Ein Geschäftsführer“, das man unter Landeshauptmann Nießl eingeführt hat, jetzt abweicht, bei der WiBuG zum Beispiel. Ich weiß schon, da bist du nicht zuständig, da ist der Landeshauptmann zuständig, aber, wenn man davon abweicht, das kostet natürlich alles Geld.

Wenn man dann im Bereich Energie Burgenland ein sündteures Management importiert aus Wien, denn die bekommen, glaube ich, weiß ich nicht, mit Boni um die Hälfte mehr bezahlt, als die beiden davor, die es, glaube ich, auch sehr gut gemacht haben, dann erschließt sich mir nicht unbedingt die Notwendigkeit, warum man das jetzt tut. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es sei denn, man plant in irgendeiner Form Tarifierhöhungen, Gebührenerhöhungen, wir wissen, Netztarifen können die Menschen nicht einmal ausweichen, und vieles andere mehr. Aber, da werden wir natürlich akribisch darauf schauen, dass das nicht so umgesetzt wird und auch bei der Übernahme dieses Athena-Fonds, das in den Erläuterungen breiten Raum eingeräumt wird.

Ja, da bin ich grundsätzlich dafür. Ich habe Dich schon einmal darauf hingewiesen, lieber Herr Landesrat. Bitte Dir das noch einmal zu Gemüte zu führen. Es gibt da einen Rechnungshofbericht aus dem zweiten dieser Fonds, dem BRB, wo man genau das gemacht hat und man hinterher zur Kenntnis nehmen zu müssen, wenn wir über 90 Prozent Eigentümer sind, dürfen wir nicht mehr investieren. Das ist eine europarechtliche Vorgabe.

Dieser Rechnungshofbericht spricht auch etliche Mängel im Management, im BRM, dieser Aktiengesellschaft, wo die beiden Vorstände drinnen sitzen, an und vieles andere mehr. Ich kündige ganz offen an, wenn das gemacht wird, werden wir den Rechnungshof bitten, dass noch einmal zu überprüfen. Da werden wir dann sehen, also ich glaube nicht, sagen wir so, es ist ein Minenfeld. Aber ich würde Dir wirklich anraten, auch im Sinne der Wirtschaft, dass das entsprechend positiv ausgefüllt wird. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zum Tourismus, das ist ein bisschen besser gelaufen. Ich würde aber sagen, von einem blauen Auge können wir hier sprechen. Ende Oktober, im Jahresvergleich minus 586.000 Übernachtungen, minus 20,9 Prozent. Ist im Bundesländervergleich recht gut

gelingen, wir wissen auch warum. Weil man natürlich ohnehin sehr stark Inländer-lastig war. Das ist eine Zielgruppe, die heuer leichter anzusprechen war, als andere.

Wir sehen, wie schwer sich Tirol, Salzburg und andere sich jetzt mit der Wintersaison tun. Maßnahmen, manche sagen, in Ordnung, die haben wir gemacht, wie dieses Bonusticket oder wie es geheißen hat. Kann man machen, da haben wir uns schon darüber unterhalten. Die Idee mit der Versicherung falls die Nächtigung ausfällt, halte ich für gut, unterstütze ich ausdrücklich. Ich weise aber noch einmal darauf hin, dass man die Zeit nutzen sollte.

Es sind Maßnahmen dringend erforderlich. Insbesondere dieser Bereich der Internationalisierung. Ich bin nämlich nicht der Meinung des Kollegen Spitzmüller, dass die Menschen jetzt nicht mehr kommen werden. Der Flugverkehr im Burgenland ist, glaube ich, nicht allzu hoch. Also da brauchen wir nicht unbedingt etwas ins Gesetz aufzunehmen.

Auch der Anreiseverkehr, nachdem wir, ich glaube, 80 oder 81 Prozent oder 82 Prozent Österreicher haben, die kommen nicht per Flugzeug, ist es also wirklich mehr als ein Angstthema und insofern glaube ich, dass es hier für den Tourismus, auch für die tourismuspolitischen Entscheidungen, noch viel zu tun gibt.

Kernstück ist natürlich eine Novelle zum Tourismusgesetz leicht ambivalent zu sehen, wenn auch mit einer positiven Tendenz. Geht zweifellos in die richtige Richtung. Diese Zusammenlegung und damit Vergrößerung der Tourismusverbände begrüße ich ausdrücklich. Auch wenn drei vielleicht ins Gesetz hineinzuschreiben nicht unbedingt der Weisheit letzter Schluss ist.

Ein Tourismusverband der von Lutzmannsburg bis zum Neufeldersee geht, wie man da eine Destination daraus entwickeln soll, da bin ich schon gespannt. Ich weiß, da ist der Landeshauptmann zuständig. Entschuldige, dass ich Dich, Herr Landesrat, jetzt anschau, aber da wird man sehen, wie das natürlich in die Praxis umgesetzt wird. Es werden auch gewisse Lücken geschlossen und ich finde auch die Parteiengespräche in Ordnung – so, wie sie abgelaufen sind.

Freut mich auch, dass man da eine Anregung von mir noch aufgenommen hat und den Sitz des Tourismusverbandes Nordburgenland nach Neusiedl am See verlegt hat. Dort gehört er nämlich hin und nicht unbedingt nach Eisenstadt das er tourismuspolitisch oder tourismuswirtschaftlich sagen wir wohl gelinde Aufholbedarf vorzuweisen hat und da sind andere Regionen rund um den Neusiedler See schon wesentlich weiter.

Es gibt aber natürlich auch Punkte, die mir daran nicht so taugen. Es wird ein nach wie vor erhöhtes Augenmerk auf Gemeinden und Bürgermeister gelegt. Da muss ich den Damen und Herren im Saal auch sagen. Es gibt, das weiß ich selbst aus eigener Erfahrung, Bürgermeisterinnen und Bürgermeister, die da wirklich für dieses Thema brennen. Da hinten sitzt einer.

Wir haben in Bad Sauerbrunn, glaube ich, wirklich gemeinsam tolle Projekte umgesetzt. Vielleicht von der anderen Seite, die Bürgermeisterin von Podersdorf, auch der Vorgänger, waren immer sehr aufgeschlossen, wenn man hier mit entsprechenden Projekten gekommen ist. Ich will das gar nicht auf ein Couleur festmachen. Es ist aber natürlich so, dass wir viele Gemeinden haben ohne Tourismus, entweder am Rande oder im schlimmsten Fall gar nichts damit zu tun haben. Das wisst Ihr alle.

Mit denen dann über solche Themen zu sprechen, da muss man halt immer wieder klarmachen, dass das nächste Parkbankerl oder ein schöner Blumenbewuchs nicht unbedingt Tourismus ist. Ich glaube, da gibst Du mir recht, lieber Kollege Hutter, da stellen

wir uns etwas Anderes vor. Auch in der Region Rosalia warst Du ja ein Leidgeplagter davon und ich glaube, dass es hier Etliches zu verbessern gäbe. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das heißt, diesen Gemeindeeinfluss einigermaßen hinaus- oder zurückzudrängen. Damit verbunden ist natürlich die Vertretung der Unternehmer in dieser neuen Struktur, die, aus meiner Sicht, zu kurz kommt, denn wenn es die Bürgermeister und die Gemeindevertreter nicht machen, wer macht es dann im Burgenland?

Triebfedern sind die Unternehmer - und zwar die wenigen wirklich tollen Leitbetriebe, die Hoteliers die wir haben, die die anderen eben mitreißen. Genau auf diesen „Huckebackeffekt“ haben wir ja gesetzt. Das gilt für die Gemeinden genauso, die wir mitgerissen haben, wie für viele Unternehmer, wo die Spitzenhoteliers auch bis hin zu den Privatzimmervermietern zu den Winzern und so weiter einen so einen Effekt hatten und zum Schluss die Einhebung der Ortstaxe und der Selbstbehalte in den Gemeinden. Also, das finde ich nicht so gut.

Ich war immer dafür, dass wir das auf Landesebene, wir haben eine Landesabgabenstelle, die soll das auch machen, die kennt das Verfahrensrecht, die Bundesabgabenordnung, Landesabgabenordnung haben wir ja nicht, und kann das auch entsprechend anwenden.

Ob eine 72-stündige Meldepflicht angemessen ist, wenn die Verweildauer überhaupt nur zweieinhalb Tage oder so, dauert, bin ich mir nicht so sicher. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Herr Abgeordneter, bitte zum Schluss zu kommen.

Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig (FPÖ) (fortsetzend): Ja, zu guter Letzt, es gibt zwar viel zu tun, aber wir werden diesem Tourismusgesetz einen Vertrauensvorschuss schenken. Das heißt, wir werden da mitstimmen. Bin gespannt, ob man auch diese Kräfte, die hier in den Touristikern, in den Belegschaften, in den Tourismustätigen, schlummern, auch entfesseln kann.

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Von der Regierungsbank zur Wort gemeldet ist nun Herr Landesrat Dr. Leonhard Schneemann.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Dr. Leonhard Schneemann (SPÖ): Herr Präsident! Geschätzte Abgeordnete! Hohes Haus! Ich möchte schon jetzt auf den Herrn Abgeordneten Petschnig ein paar Aspekte anführen, die ich erfahrungsgemäß nicht so sehe. Es ist die Unterstützung in der Corona-Krise angesprochen worden. Dass wir da als Land Burgenland zu wenig gemacht hätten. Das kann ich und will ich so nicht stehen lassen, weil ich glaube, dass wir gerade als Land Burgenland sehr viel gemacht haben, um hier alle möglichen Wirtschaftsteilnehmer zu unterstützen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es war ja in erster Linie angesagt, von Seiten des Bundes hier entsprechende Maßnahmen zu setzen. Die sind auch gesetzt worden, die wollen wir hier auch nicht kleinreden. Wir haben ja auch mitbekommen, dass hier niemand in der Anfangszeit wirklich mit diesem Ausmaß gerechnet hatte.

Ich erinnere daran, der Bund hat ursprünglich einmal begonnen mit vier Milliarden Euro an Unterstützung. Das ist dann, glaube ich, auf 38 ausgeweitet worden und irgendwann ist man auf 50 Milliarden Euro gekommen. Das heißt, wir haben hier alle

dazulernen müssen und wir haben alle lernen müssen, mit dieser Krise umzugehen, die ja keine Kleinigkeit darstellt, weil das ist auf einmal flächendeckend da gewesen.

Ich glaube, wir haben als Land Burgenland sehr gut reagiert, weil der Sinn des Ganzen war, die Maßnahmen, die der Bund gesetzt hat, noch zusätzlich zu ergänzen, wo wir geglaubt haben, wir können hier noch die burgenländische Wirtschaft zusätzlich unterstützen.

Ich erinnere an den Härtefallfonds. Da haben wir Fixkosten abgedeckt. Da war von Seiten des Bundes noch keine Rede von Fixkostenabdeckung, wo wir gesehen haben, wir müssen den Unternehmen hier im Burgenland sofort unter die Arme greifen. Das ist auch so in Anspruch genommen worden.

Wir haben sofort Kredite vergeben, haben das dann umgemünzt in Haftungsübernahmen, wo wir im Gegensatz zum Bund eben eine schnelle und unbürokratische Hilfe zugesagt haben, eben auf einer sehr schnellen Basis und Grundlage. Da haben wir wirklich Zeichen gesetzt, wo wir uns sehr wohl als Partner der Wirtschaft etabliert haben.

Wir haben auch der Wirtschaft direkt geholfen. Weil Sie das auch angesprochen haben. Wir haben mit einem Beteiligungsfonds sehr wohl versucht, Unternehmen, die im Zuge der Commerzialbank-Krise in Turbulenzen gekommen sind, unter die Arme zu greifen. Wir haben auch einige Unternehmen direkt unterstützt.

Ich möchte hier keine Namen nennen, denn der Herr Landeshauptmann hat es bei seiner Budgetrede ohnehin gesagt, wo wir uns mit einem Teilnehmungsmodell direkt bei dem Unternehmen eingekauft haben, um den Weiterbestand eben zu gewährleisten.

In Richtung Arbeitnehmerförderung haben wir als Land Burgenland, und auch das möchte ich zurückweisen, sehr wohl im Zuge auch dieser Bankenkrise die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer nicht im Stich gelassen. Im Gegenteil, mit der Gründung dieser Insolvenzstiftung haben wir für die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer Möglichkeiten geschaffen, hier direkt wieder Fuß zu fassen. *(Abg. MMag. Alexander Petschnig: Das waren aber schon Arbeitslose.)*

Richtig, das heißt aber nichtsdestotrotz, gerade auch die brauchen diese Unterstützung und wir haben diese Insolvenzstiftung auf Menschen, die im Zuge dieser Corona-Krise arbeitslos geworden sind, auch ausgeweitet.

Also auch hier haben wir entsprechende Maßnahmen gesetzt. Ja, ich gebe zu, die letzten Jahre waren ein wirtschaftlicher Erfolg für das Burgenland. Wir hatten tolle Zahlen, ja, wir hatten einen Beschäftigungsrekord 2019. Aber, ich glaube, man kann es trotzdem nicht schlechtreden, die Zahlen auch im Jahr 2020, wo Sie nicht mehr Regierungsverantwortung hatten.

Ein immerhin renommiertes Institut, ausgegeben letzte Woche vom WIFO, wo steht, wo die Zahlen im Bundesländervergleich angeführt sind. Wir sind da bei Vielem, in vielen Bereichen sind wir da besser, als der Österreichdurchschnitt und besser als viele andere Bundesländer. Ich möchte nur einige nennen.

In der Bauwesenproduktion - Rückgang Österreich, 9,9 Prozent, im Burgenland 4,4 Prozent. Im Einzelhandel - Rückgang Österreich 6,8 Prozent, Burgenland 5,5 Prozent. Im Tourismus - Nächtigungseinbußen 78 Prozent, im Burgenland 67 Prozent. Arbeitslosenrate - Anstieg Österreichweit 68 Prozent, immerhin, trotzdem aber geringer, im Burgenland 65 Prozent. Ich könnte das noch weiterführen.

Das heißt, diese Wirtschaftsdaten zeigen, dass wir auch unsere Wirtschaftsteilnehmer in der Krise gut unterstützt haben, dass wir unsere Wirtschaftsteilnehmer nicht im Stich gelassen haben und ich glaube, dass diese Maßnahmen, die wir von Seiten des Landes gesetzt haben, auch gut und treffsicher waren.

Weil immer auch eine Zahl genannt wurden - ja, unser Förderpaket, Stand 30.09. im Transparenzbericht alles sehr schön nachzulesen, war der Stand 16,5 Millionen Euro, wird jetzt da um vieles schon mehr sein, weil wir ja den Handwerkerbonus ausgeweitet haben, verdoppelt haben, von drei Millionen auf sechs Millionen Euro. Ich nehme an, dass der voll ausgenutzt wird.

Es geht aber hier nicht immer nur um die Quantität, um das Ausmaß der Förderung, sondern auch um die Treffsicherheit. Ich glaube, diese Treffsicherheit erreichen wir mit unseren Paketen hier im Burgenland und ja, ich würde das zurückweisen wollen und ich bitte auch darum, das nicht alles schlechtzureden.

Weil wir uns hier wirklich bemühen, um unsere Wirtschaftsteilnehmer nach besten Möglichkeiten im Burgenland hier zu unterstützen. Wie gesagt, die Zahlen belegen es, dass das auch sehr gut gelingt.

Abschließend, Herr Abgeordneter Petschnig, danke auch für Ihre positiven Worte im Zusammenhang mit dem Tourismusgesetz und ja, ich kann das auch nur befürworten, dass Sie da dem Tourismusgesetz zustimmen.

Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Landesrat. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Landtagsabgeordnete Melanie Eckhardt, MSc. In Vorbereitung für die nächste Rede, Herr Landtagsabgeordneter Gerhard Hutter.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Melanie Eckhardt, MSc (ÖVP): Danke schön. Sehr geehrte Kollegen und Kolleginnen! Sehr geehrte Regierungsmitglieder! Sehr geehrter Herr Präsident! Vor allem sehr geehrte Zuschauerinnen und Zuschauer! Ich muss leider noch einmal retourgehen auf ein Thema, ich war gestern nicht dabei, und zwar gehört auch das Thema Familie zu meinem Zuständigkeitsbereich und ich würde da gerne noch einmal darauf eingehen.

Im Budgetvorschlag von der Regierung für die Familie sind 1,3 Millionen Euro enthalten. Das ist eine Erhöhung, die uns natürlich sehr freut. Aber, wie auch schon gestern angesprochen, sehr oft ist wieder Druckwerk, Imagekampagnen und so weiter inkludiert.

Leider ist die Frau Landesrätin jetzt nicht da, ich hätte sie gerne gefragt, warum der Kinderbonus von 350.000 auf 250.000 reduziert wird. Wir nehmen an, dass das die Budgeterhöhung ist, das ist leider nicht ganz transparent, von den Dingen, dass das an die Tagesmütter, die in das Land hineinkommen, dabei sind. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Frau Landesrätin ist auch sehr engagiert und da sind auch im Budget zwei, drei Punkte enthalten, mit der Vereinbarkeit von Familie und Beruf. Das ist mir als Landesvorsitzenden von „Frau in der Wirtschaft“ schon immer ein sehr wichtiges Thema, weil ich glaube, wenn Betriebe gemeinsam mit ihren Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter dafür sorgen, dass wir familienfreundlich sind, da müssen wir beide immer darauf hinweisen, dass das ein Arbeitsklima ist, das für alle gut ist.

Ich hatte sie auch eingeladen, weil wir bei dem Bundeswettbewerb dabei sind, sie war weder bei der Pressekonferenz, noch bei der Preisverleihung. Es tut mir leid. Ich hoffe, dass sie das nächste Mal dabei ist weil, ich denke mir dass das ganz wichtig ist.

Ein großes Dankeschön möchte ich auch dieses Mal ausrichten an unsere Bundesregierung. Weil ich glaube, der Kinderbonus von 360 Euro war für alle Familien eine sehr große Hilfe. Mit zwei Kindern oder so, da hat man dann schon am Anfang, im September damit etwas anfangen können. Es wurde dann super unterstützt.

Aber, mein großer Dank gilt an alle Mütter, an alle Väter und an alle Kinder, die diese Krise so durchmachen und sich so bemühen und jeder setzt sich dafür ein. Ich glaube, gemeinsam bringen wir da wirklich etwas weiter. Das wäre mir sehr wichtig - zum Thema Familie. *(Beifall bei der ÖVP)*

Beim Thema Wirtschaft hätte ich gleich einmal eine riesengroße Bitte, als Erstes. Und zwar, wir Unternehmer warten auf die Entschädigungen vom Epidemiegesetz, § 32. Ich glaube, es gibt noch fast gar keine Auszahlungen.

Vielleicht könnten Sie sich das einmal gemeinsam noch anschauen, weil das für uns wichtig wäre. Das ist das Geld, das wir brauchen, wenn unserer Mitarbeiter zuhause waren und wir sie eigentlich weiterbezahlen müssten. Das ist ein Thema. Bitte nachschauen, wichtig und unterstützen.

Im Budgetvorschlag sind dieses Mal um zwei Millionen Euro mehr enthalten. Es wird auf sechs Millionen Euro erhöht, hört sich gut an, ist sicher nicht so schlecht, aber es waren 2019 insgesamt 8,2 Millionen Euro in der Wirtschaftsförderung. Im Gegensatz dazu, wenn man sich überlegt, dass das ganze Budget 1,3 Milliarden Euro ist, ist das doch sehr wenig, würde ich einmal sagen. Wenn ich die Kritik so anbringen darf. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich sehe das genauso, wie mein Herr Kollege Rosner. Ich glaube, positive Kritik ist immer nicht erwünscht, weiß ich nicht genau. Aber, wir möchten auch konstruktiv mitarbeiten. Aber, da komme ich dann beim Tourismus noch einmal dazu, wie das funktioniert.

Bei den Wirtschaftsförderungen würden wir uns mehr erwarten, weil ich der Meinung bin, jeder Euro, den Sie in die Wirtschaft investieren, kommt auch wieder retour. Es ist schon ein sehr geringer Betrag, egal, ob es jetzt für Investitionen ist oder so.

Gestern habe ich auch noch gehört, dass die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin gesagt hat - wie war das genau - es gibt doch wieder eine Förderung für die kleinen Greißlereien, aber wieder ab 10.000 Euro.

Das hatten wir beim letzten Mal schon, bei der Wirtschaftsförderung angesprochen, da waren auch Kollegen von mir schon einmal da. Wenn einem kleinen Greißler eine Kühlvitrine mit 3.000 Euro eingeht, oder kaputt wird, also 10.000 Euro ist schon sehr viel, als Investitionswert, das man einmal investieren muss. Das würde ich noch gerne ansprechen.

Wir freuen uns schon auf die EU-Förderungen und hoffen, dass wir dann wieder sehr viel da auch bekommen, und dass wir da gemeinsam etwas erreichen können.

Warnen möchte ich das Land aber trotzdem noch bezüglich - das Land Burgenland ist nicht der bessere Unternehmer und auch nicht der günstigere Unternehmer. Es sind viele Sachen dabei, die einfach nicht richtig sind. Ich bin der Meinung, die Politik soll die Rahmenbedingungen schaffen, aber nicht die Arbeit der Unternehmer übernehmen. Das geht nicht, das ist eine Verstaatlichung und wir sind dagegen.

Es ist sehr wichtig im Gesundheitsbereich, genauso wie im Bildungsbereich oder in der Energiewirtschaft und das Land soll auch bitte kein Busunternehmer sein. *(Beifall bei der ÖVP)*

Es führt ganz einfach zur Marktverzerrung, es ist keine wirtschaftsfreundliche Politik. Es ist immer sehr schwierig, wenn man sich der Konkurrenz stellen muss, mit einem Landesbetrieb. Das ist wirklich sehr schwierig.

Eingehen möchte ich heute unbedingt auch noch einmal auf diesen Mindest-Nettolohn oder den Mindestlohn, wie wir das eben bezeichnen. Zehn Euro netto, hört sich ja super an, in der Stunde, mit dem allen, und da wird dann immer geredet und was das brutto ist und so weiter. Ja, aber den Unternehmer kosten zehn Euro in der Stunde 18,37 Euro, die wir dann bezahlen. Wenn Sie das aufrechnen auf eine Vollzeit, mal 38,5 vier Wochen, sind das 3.000 Euro.

Ich möchte da jetzt einmal rausschauen, von den kleinen Unternehmerinnen und Unternehmern, da draußen im Burgenland, wer 3.000 Euro netto verdient? Wenn Sie sich das aufrechnen, was wir umsetzen müssen, wenn man mehr Leute hat und so, das ist nicht so einfach. Wir stehen dafür, wir wollen unsere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sehr fair entlohnen, auch gut entlohnen, und wir zahlen ihnen viel Geld. Wenn unten weniger herauskommt, dafür können wir nichts. Ihr könnt das nicht uns noch einmal dazugeben. Ich finde das einfach nicht in Ordnung, diese Diskussion, mit dem.

Es ist für Kleine nicht, die Leute, die Ihr treffen wollt - das ist das Problem - das sind die großen Betriebe und die Konzerne. Die haben wir mit dem Mindestlohn von 1.700 Euro so und so nicht. Das geht immer beim Kleinen, der sich dann sehr schwer tut, das zu finanzieren. *(Beifall bei der ÖVP - Abg. Gerhard Hutter: Man kann ja auch aus Brutto mehr an Netto machen!)*

Natürlich, das ist ja in Ordnung, dafür sind wir ja schon die ganze Zeit. *(Abg. Gerhard Hutter: Man merkt jedoch nichts davon.)* Das ist ja das, was ich nicht richtig finde, wenn man das uns, als Unternehmer so hineinlegt. Sie müssen das ja selber bei Ihrem Betrieb sehen. *(Abg. Gerhard Hutter: Geh bitte!)*

Na ja, stimmt aber nicht, wir haben nämlich jetzt eine Senkung gehabt von der Lohnsteuer, von da her, Lohnsteuersenkung war es, genau ja richtig. Qualifizierung in der Bildung sollte unserem Land etwas wert sein. Ungelernte Hilfsarbeiter im Land verdienen so viel wie Facharbeiter, Maturanten oder Akademiker.

Heimische Betriebe sind nicht konkurrenzfähig, schon gar nicht gegenüber den ungarischen Betrieben oder den anderen Bundesländern und haben negative Folgen für den Wirtschaftsstandort Burgenland, für die Unternehmer und für die Arbeitsplätze. Weil die müssen das streichen.

Das mit den großen Konzernen und mit den kleinen Betrieben habe ich Ihnen vorher auch schon einmal gesagt. Ich bin trotzdem der Meinung, dass uns Leistung und Bildung doch etwas wert sein sollte. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir wünschen uns noch zum Thema von der Wirtschaft Förderungen, Investitionen in den Wirtschaftsstandort, in Forschung und Innovation.

In Gemeinden und in der Bildung wäre es mir sehr wichtig, dass man das Entrepreneurship Education viel mehr noch verbindet, weil ich glaube wirtschaftliches Denken ist für alle Kinder und alle Leute wichtig, damit sie eben wissen, warum was woher kommt und wie was funktioniert.

Zum Thema Tourismus, den darf ich auch noch mitnehmen. Ich möchte das Tourismusgesetz persönlich jetzt vom Inhalt her gar nicht kommentieren und sehe das eigentlich anders wie meine Kollege, Sie wurden mit einbezogen. Also ich war sehr enttäuscht, ich war das erste Mal dabei bei solchen Verhandlungen, oder Besprechungen wie das dann war.

Das Gesetz, die Vorlage, das erste Mal haben wir bekommen, ich bin mir nicht sicher, im Büro - um 07.00 Uhr, 06.00 Uhr, oder 09.00 Uhr ist das gekommen, und am nächsten Tag in der Früh war dann die Präsentation darüber.

Wenn man nicht so in diesem Thema drinnen ist und das mit den Gesetzen nicht so checkt und so, und das dann mitlesen muss mit dem alten Gesetz und über das neue Gesetz, das dauert halt dann schon sehr lange.

Es wurde uns erklärt von einem Mitarbeiter, vom Büro vom Herrn Landeshauptmann, glaube ich, mit dem, der ist auf die Änderungen und so eingegangen, das, das und das. Dann hat der Herr Spitzmüller, der Herr Kollege, noch ein paar Fragen gestellt dazu. Dann wurde gefragt vom Herrn Hergovich ob es noch eine Runde geben soll?

Natürlich soll es noch eine Runde geben, weil, das muss man sich einmal genau anschauen was da drinnen steht und warum das so ist und welche Auswirkungen das hat. Und die Runde, - ja es gibt noch eine Runde. Der Call war zu Ende und das Gesetz ist eingelaufen.

Also, ich war total enttäuscht. Und ich möchte auch gerne dem Herrn Landeshauptmann ausrichten, wenn es ihm nicht passt, und er das so großartig an der Regierung alles kritisiert wie das funktioniert und damit die Kollegen die da mitarbeiten oder nicht mitarbeiten.

Wir können gar nicht mitarbeiten, ich hätte mich da gerne eingebracht, jetzt gar nicht irgendwie kritisch, oder ob das jetzt gut, oder schlecht ist, aber ein bisschen. Ich habe mit dem Herrn Kollegen Hutter, glaube ich, schon im Sommer einmal darüber gesprochen. Ich habe gesagt, ich würde gerne mitarbeiten, ich würde mir das gerne anschauen, wir würden gerne mithelfen. Da ist ja nichts Böses.

Sie sagen das immer nur so, aber es funktioniert einfach nicht. Wie sollen wir uns positiv einbringen? Wie sollen wir es dann nicht kritisieren? Wie sollen wir Vorschläge machen, wenn wir gar nicht eingebunden sind? Diese große Transparenz, diese Aussagen mit Umgang, mit der Verantwortung, mit der Alleinregierung wird wahrgenommen.

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Frau Abgeordnete, bitte zum Schluss kommen.

Abgeordnete Melanie Eckhardt (fortsetzend): Gut, mein Abschlusssatz ist, ich bitte Sie, kaufen Sie Ihre Weihnachtsgeschenke regional, kaufen Sie sie im Burgenland bei den Händlern und Händlerinnen. Wir hätten alle eine große Freude damit.

Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Abgeordnete. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Gerhard Hutter in Vorbereitung für die nächste Rede Herr Landtagsabgeordneter MMag. Alexander Petschnig.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Hutter (SPÖ): Ja, sehr geehrter Herr Präsident! Herr Landesrat! Werte Kolleginnen und Kollegen! Meine sehr geehrten Damen und Herren, zuhause am Livestream! Wie die meisten von uns war auch ich gestern nicht persönlich beim ersten Teil der Budgetlandtagssitzung anwesend. Ich habe aber versucht so viel als möglich über den Livestream hier mit zu verfolgen.

Es ist natürlich selbstverständlich, dass unsere Fraktion, die Sozialdemokratie Burgenland, grundsätzlich andere Betrachtungsweise als die Opposition zu den einzelnen Tagesordnungspunkten und vor allem zum Budget hat.

Wenn man jetzt als ZuhörerIn, oder als Zuhörer das Pech hat und vielleicht gerade einmal drei oder vier Redebeiträge der GRÜNEN, der ÖVP, der FPÖ gehört hat, könnte man, wenn man moralisch, emotional und psychisch nicht gefestigt ist, fast in eine Depression verfallen. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Oje.)*

Da war heute die Rede von einer Bankrotterklärung des Landes, Belastungswelle die über uns darüber rollt, „Dosko-Steuern“ die auf uns einbrechen, Aushungern der Gemeinden, Abzocke der Burgenländerinnen und Burgenländer. Husch-Pfusch-Gesetze, Enteignung, Machtrausch, Verstaatlichung und immer wieder mit dem Schlusssatz, dem können wir natürlich nicht zustimmen, mit einer Ausnahme heute, habe ich schon gehört.

Ist für mich aus den verschiedensten Profilierungsgründen zwar nicht immer nachvollziehbar,- aber trotzdem nicht verständlich, aber trotzdem nachvollziehbar - und es ist in der bestehenden Konstellation, wenn man das rein nur mathematisch betrachtet, auch nicht unbedingt notwendig.

Jetzt kann man uns natürlich vorwerfen das Budget und die Ist-Situation, schön zu reden, wäre es subjektiv betrachtet ja auch erklärbar. Bleiben wir aber bei den objektiven Zahlen, die die alle im Budget niedergeschrieben sind und das ganze unter der Berücksichtigung der Corona-Krise.

So manche Abgeordnete und so mancher Abgeordneter haben ja gestern mit den Minus, und heute ebenso, mit den Minus Millionen Euro im Budget umhergeschmissen, als ob das allein eine reine burgenländische Landes-Corona-Pandemie wäre.

Als ob es in anderen Bundesländern so etwas nicht gibt, genauso auch nicht im Bund selbst. Und ob der Bund so rosige Aussichten und die anderen Bundesländer für das Jahr 2021 haben?

Werte Kolleginnen und Kollegen, in Zeiten wie diesen ist Vertrauen, Sicherheit und Verlässlichkeit gefragt. Die Burgenländerinnen und Burgenländer müssen sich auf einen starken Partner im Land verlassen können, gerade in Krisenzeiten.

Dies gilt natürlich auch für alle Gemeinden, Verbände und Organisationen und weil wir im Budget beim Themenbereich 7, 8 und 9 sind, für den Tourismus, die Wirtschaft und deren Beteiligungen. Stundenlang könnten wir jetzt darüber diskutieren, wir von der Sozialdemokratie würden speziell von den GRÜNEN und der ÖVP mit Sicherheit nichts Anderes hören als, danke „lieber Werner“, und danke „heiliger Sebastian“.

Werte Kolleginnen und Kollegen der Opposition, gehen Sie hinaus ins Land und erklären Sie das bitte den Firmen, aber auch den Privaten, denen das Wasser bis zum Hals steht, wie holprig diese Covid-Unterstützungen in vielen Bereichen angelaufen sind und immer noch sind. Und bitte, denken Sie daran, die Doppelförderung, die nicht möglich war.

Das einzige was wirklich perfekt auf Bundesebene geklappt hat waren die Pressekonferenzen, die waren perfekt organisiert.

Herr Kollege Petschnig, eins noch kurz dazu, zudem was Du vorhergesagt hast, zur Hilfestellung auch mit der Commerzialbank. Der Herr Landesrat hat es auch schon erklärt. - Das stimmt so nicht, es gab eine Unterstützung, auch punktgenau für diesen Vorfall.

Wenn man sich die GRÜNEN und die ÖVP so anhört, wird den Menschen draußen suggeriert, der Bund macht alles, das Land macht nichts. Dem ist aber bei weitem nicht so, ja.

Betrachten wir einmal den Tourismus. Ein neues Tourismusgesetz wird beschlossen, eine weitere Verbesserung zu dem 2014 richtig eingeschlagenen Weg. Das wurde ja schon gesagt, heute auch, Stärken zu bündeln, von 15 auf drei Tourismuseinheiten zu reduzieren, die Dachmarke Burgenland zu etablieren, gemeinsam einheitliche professionelle Werbeauftritte umzusetzen.

Lieber Wolfgang, der Klimaschutz ist eine von uns, das ist eine ungeschriebene Selbstverständlichkeit bei uns. Also ich glaube, an dem wird es auch nicht scheitern, dass man das hineinschreibt, aber dass das jetzt das große Drama ist, hier deswegen nicht zuzustimmen, dass verstehe ich überhaupt nicht.

Das Bonusticket, das ist auch immer so ein Thema, das wird immer so ins Lächerliche gezogen. Ein Bonusticket löst natürlich - diese eine Nacht löst natürlich viele Nächte aus. Welches Bundesland in Österreich bitte konnte heuer im Juni, Juli und August Nächtigungszuwächse verzeichnen?

Eines bitte kurz genannt, klar werden wir die Gesamtnächtigungszahlen heuer nicht halten können, aber wir müssen jetzt die Weichen für die Zukunft stellen. Der Tourismus hat kein färbiges Mascherl, der ist nicht rot, der ist nicht schwarz, der ist nicht grün und der ist auch nicht blau, der Tourismus der geht uns alle an.

Dies gilt auch für Kunst und Kultur in unserem Land. Ich möchte hier nur kurz auf das Kulturfördergesetz verweisen. Hier ist es unter anderem möglich mehrjährige Förderverträge zu vergeben. Damit haben die Betroffenen Planungssicherheit und nachhaltige Perspektiven für ihre Projekte.

Durch eine effektive Ansiedlungspolitik wurden im Wirtschaftsjahr 2020 viele Millionen investiert, zum einen um neue Firmen ins Land zu holen beziehungsweise sich sinnvoll an den in Schwierigkeiten gekommenen Unternehmen zu beteiligen und somit auch Arbeitsplätze und Standorte abzusichern.

Dieser aktive Zugang zu wirtschaftlichen Betrieben und notwendigen Beteiligungen wird auch im Jahr 2021 weiter bestritten werden. Die WiBuG ist in diesem Bereich ein erfahrener, sicherer und verlässlicher Partner. Durch die burgenländische Wirtschaftsförderung profitieren auch private Personen und dadurch wieder ebenfalls wieder die burgenländischen Handwerksbetriebe.

Der Handwerkerbonus, wir haben es ebenfalls schon gehört wird verlängert und erhöht. Hier wird für jeden Fördereuro ein Vielfaches an Investitionen ausgegeben. Gestern und heute wurde in der Budgetdebatte mit so vielen Millionen Euro herumgeschmissen, dass ich in meinem Redebeitrag darauf verzichtet habe Zahlen einzubauen.

Die Vergangenheit kann man sich im Transparenzbericht anschauen, der immer wieder aktualisiert wird und die Zukunft 2021 steht Corona bedingt richtig erfassbar, jetzt in einem mehreren 100seitigen umfassenden Budgetbericht.

Zusammenfassend darf ich festhalten, warum sich die „Bundes-Basti´s“ und die „Bundes-Werner´s“ im Burgenland nicht durchsetzen werden, und auch die „Norbert´s“ werden es in ihrer Zerrissenheit im Burgenland in Zukunft schwer haben.

Was hat das Burgenland was die anderen Bundesländer nicht haben? 1.700 Euro Mindestlohn in Umsetzung, ein europäisches Vorzeigemodell in der Pflege, höchster Bioanteil aller Bundesländer, Energieautarkie bei Strom und eine sozialdemokratische Mehrheit. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wo soll die Reise weiterhin gehen? Klare Aussage - Gesamtenergieautarkie, Photovoltaikanlagen forcieren, Alternativenanlagen forcieren, Ausbau eines nachhaltigen sanften Tourismus, verstärkte Unterstützung und Umstieg auf Bioprodukte wie Biolandwirtschaft, Masterplan, Masterland, Bioland Burgenland, Ansiedelung, Vernetzung von Start-up´s in diesen Bereichen, Ausbau des öffentlichen Verkehrs, Sicherstellung der Versorgung von medizinischen Gegebenheiten.

Überall dazu benötigt man aber Sicherheit, Verlässlichkeit und Vertrauen und ein umsichtiges der Corona-Krise geschuldetes, aber trotzdem ambitioniertes Budget 2021.

Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, die Wählerinnen und Wähler können möglicherweise kurzfristig geblendet werden, aber mittelfristig am Schmah halten und langfristige Lügen, wird sich mit Sicherheit bei den nächsten Wahlen rächen.

Abschließend darf ich mich bei allen, die für diese Budgetthemen 7, 8 und 9 verantwortlich zeichnen mich recht herzlich bedanken für die geleistete Arbeit.

Beim Tourismus und speziell bei der Erstellung des Tourismusgesetzes bei Martin Stift, seines Zeichens Master, im Bereich Wirtschaft und Beteiligung, dem Geschäftsführer der WiBuG Mag. Harald Zagiczek und seinem Team und bei der Budgeterstellung bei der Frau Ursula Fercsak und ihrem Team.

Wir werden den Themenbereichen Tourismus, Wirtschaft, Beteiligungen selbstverständlich zustimmen und ich hoffe, dass wir den nächsten Budgetlandtag wieder in einem normalen gewohnten Ambiente abhalten können.

In diesem Sinne, alles Gute, schöne Weihnachten und alles Gute im Neuen Jahr.
(Beifall bei der SPÖ)

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Von der Regierungsbank zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Dr. Leonhard Schneemann.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Dr. Leonhard Schneemann (SPÖ): Herr Präsident! Geschätzte Abgeordnete! Ich möchte auch hier ein paar Worte zur Klärung anbringen von der Frau Abgeordneten Eckhardt.

Sie haben das Epidemiegesetz angesprochen. Ja, auch wir hätten uns gewünscht, dass das Epidemiegesetz nicht außer Kraft gesetzt wird, weil, dann hätten viele Unternehmerinnen und Unternehmer nach diesem Epidemiegesetz Ersatz bekommen. Das hatten wir leider nicht in der Hand, das hat die Regierung gemacht. Das haben Sie angesprochen.

Zur Wirtschaftsförderung, weil Sie gemeint haben, Sie würden sich mehr Wirtschaftsförderung wünschen, ja wir haben das gemacht. Wenn Sie das Budget genau angesehen haben, dann werden Sie gesehen haben, dass die konkreten Wirtschaftsförderungen im Budget 2021 um fast ein Drittel angehoben wurden. Also auch das habe ich nicht nachvollziehen können.

Vielleicht auch noch ein Satz zur Wirtschaftsförderung, zu dem ergänzend was ich vorhin auch schon in meinem Beitrag gesagt habe. Ich kann auch wirklich nicht nachvollziehen die Kritik des Wirtschaftskammerpräsidenten Nemeth, der ja unlängst in einem Zeitungsartikel aufhorchen hat lassen damit, dass das Land zu wenig fördern würde und die Wirtschaftskammer fördert ihre Unternehmerinnen und Unternehmer mit 22 Millionen Euro.

Ist in der „Krone“ letzten Sonntag, glaube ich, gestanden. Kann ich nicht nachvollziehen diese Kritik. Ich kann auch nicht nachvollziehen, warum es ein Interessensvertreter der Wirtschaft bis jetzt noch nicht geschafft hat und es nicht herüber gebracht hat mit dem Wirtschaftslandesrat Kontakt aufzunehmen.

Ich bin über meinen Schatten gesprungen, ich habe es umgekehrt gemacht, ich habe den Wirtschaftskammerpräsidenten zu einem konstruktiven Gespräch eingeladen. Vielleicht bekomme ich irgendwann die Zusage, bis jetzt habe ich sie noch nicht bekommen. Das zu dem.

Vielleicht noch ein Wort, weil das auch unweigerlich mit Wirtschaft verbunden ist, das Thema Breitband. Wir haben vom Land Burgenland auch die Breitband-Strategie 2030 auf den Weg gebracht. Vielleicht nur ein paar Sätze dazu.

Mit 01.01.2021 wird es konkrete Maßnahmen in diese Richtung geben. Wir haben ja bereits, das war im September, dazu eine eigene Gesellschaft gegründet, die EBBG, die Energie Burgenland Breitband GmbH, weil - und hier gibt es unterschiedliche Zugänge der Bundesländer.

In manchen Bundesländern wird das direkt über das Land gefördert, wir haben den Weg gewählt, wie das eine oder andere Bundesland auch, über eine Landestochtergesellschaft, weil auch bekannt ist, dass gewisse Gebiete, die kein Geschäft sind für die Anbieter, für die Breitbandanbieter, eben unterversorgt sind.

Wir haben hier - das hat eine Studie auch belegt - derzeit zirka 89 Prozent unserer Flächen im Burgenland versorgt mit leistungsfähigem Internet. Aber immerhin, die restlichen 11 Prozent sind eben noch weiße Flächen.

Wir sind hier in guter Gesellschaft mit anderen Bundesländern. Dort ist der Wert in etwa auch zirka 88 Prozent. Aber das Ziel, das erklärte Ziel, seitens der Landesregierung ist, diese weißen Flecken auch in Zukunft hintanzuhalten.

Die nächsten Schritte die dazu geplant sind: Es werden jetzt von dieser Gesellschaft Masterpläne erstellt. Es werden operative Ziele bis zum Jahr 2030 eben auf den Weg gebracht. Wir wollen uns aber da auch ansehen, welche Maßnahmen gibt es dazu von Seiten des Bundes.

Die Bundesregierung hat ja hier auch eine Breitbandstrategie angekündigt mit 5 G-Ausbau. Die Bundesregierung hat sich auch zum Ziel gesetzt bis zum Jahr 2030 die Gigabit-Anbindungen vorzusehen, den Ausbau der Backhaul zu fördern. Die Bundesregierung hat sich auch zum Ziel gesetzt österreichweit, flächendeckend hier die Breitbandstrategie umzusetzen.

Genauso ist eine Strategie europaweit. Hier wird es auch Fördergelder geben. Wir werden hier entsprechend andocken, weil wir alle wissen, dieser Ausbau verschlingt sehr viel Geld. Wenn wir einen Vollausbau machen würden, den sogenannten FTTB, Fibre-To-The-Building oder Fibre-To-The-Home, ein Glasfaserkabel bis zum Haus, würde das allein im Burgenland 300 Millionen Euro verschlingen. In ganz Österreich würde das 10 Milliarden Euro ausmachen.

Also das sind schon Riesensummen und man muss sich hier eben mit der Technik behelfen. Wir haben es uns nicht zum Ziel gesetzt zu jedem Haus einen Glasfaseranschluss hin zu bekommen, aber mit der Verbindung zwischen Breitband, Glasfaserkabel plus der Funktechnologie wollen wir bis zum Jahr 2025 einen flächendeckenden Breitbandausbau schaffen, der zumindest einmal bis über 30 Megabit funktioniert.

Und im Endausbau bis zum Jahr 2030 mit entsprechendem Einsatz der Technologie wollen wir, dass die Haushalte auch mit einer 100 Megabit Anbindung versorgt sind. Diese Maßnahme die wir hier gesetzt haben, soll dazu dienen den Wirtschaftsstandort Burgenland abzusichern.

Wir wissen, das ist eine Grundlage für den Wirtschaftsstandort Burgenland. Wir haben im Zuge dieser Corona-Krise ja auch gesehen, wie wichtig eine entsprechende Anbindung auf diesem Sektor ist. Homeoffice nimmt zu, die Jugend braucht mehr Bandbreite, aber auch die Unternehmen sind mehr und mehr angewiesen hier diese Breitbandtechnologie auch zur Verfügung zu haben. Mit diesem Baustein wollen wir hier auch den Standort Burgenland entsprechend unterstützen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst *(die den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Landesrat. Der nächste Redner ist der Herr Abgeordnete MMag. Alexander Petschnig.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke Frau Präsidenten. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Gruppe 9, Finanzen und Beteiligungen, aus meiner Sicht die entscheidende Gruppe, weil da einfach das größte Volumen naturgegebener Maßnahmen bewegt wird.

Vielleicht eingangs, Kollege Hutter, viel von dem was Du gesagt hast, - Du hast gesagt, Du hast gestern im Livestream zugeschaut. Ich glaube Du warst mit der Arbeit sehr beschäftigt, weil, viel von dem was Du gesagt hast wurde gestern schon teilweise zu Beginn entkräftet beziehungsweise widerlegt.

Vielleicht nur eines weil Du gesagt hast, wir beschäftigen uns so viel mit Zahlen, naja bei einer Budgetdebatte liegt das irgendwie in der Natur der Sache. Mein Dafürhalten war, sogar zu wenig Beschäftigung mit Zahlen und viel zu viel mit anderen Dingen, die eigentlich wenig Einfluss auf das Schicksal des Landes und seiner Menschen in den nächsten Jahren oder im nächsten Jahr haben werden.

Zur Gruppe 9, zu den Finanzen, zu den Beteiligungen, zum Budget. Vieles ist ja bezüglich der budgetären Instabilität des Landes erläutert worden. Ich darf vielleicht einige Highlights noch einmal wiederholen.

Die Einnahmen aus dem Genussrecht fallen nächstes Jahr weg. Sie können noch einmal 50 Millionen Euro streichen pro Jahr von den Einnahmen, ab 2024 dann die verbleibenden fünf auch noch. Der Ersatz des Bundes für den Wegfall des Pflegeregresses ist mehr als fraglich, macht noch einmal über acht Millionen Euro aus.

Und die Ertragsteile-Prognosen sind schwierig, wie wir wissen, insbesondere wenn sie die Zukunft betreffen, sind mehr als unsicher. Und mit dieser sehr stark doch signifikanten Steigerung, die man aus dem mittelfristigen Finanzplan herauslesen kann, zu rechnen, ist für mich bis zu einem gewissen Grad ein Prinzip Hoffnung.

Das ist ein sehr, sehr wackeliges Terrain oder auf Sand gebaut, dieses Budget. Aber was mich aber stört, da komme ich auf etwas zurück was gesagt worden ist, Hutter hat gesagt, er wird sagen oder man kann lesen wohin die Reise geht.

Der Kollege Fürst hat das Defizit-Spending erwähnt, jetzt komme ich noch einmal darauf zurück, wir haben schon gesagt, Defizit-Spending bedeutet, dass man es irgendwann einmal wieder zurückführt. Wir haben im Jahr 2021, also Österreich jetzt, von der OECD in Aussicht gestellt bekommen ein Wachstum von 1,4 Prozent, im Jahr 2022 ein solches von 2,3 Prozent.

Das ist beides Mal über dem Wert von 2019 gelegen. Noch einmal, das ist das Jahr mit den Rekordzahlen, beide Jahre liegen wir darüber. Ist zugegebener Maßen keine Hochkonjunktur, ist zugegebener Maßen nichts, wo wir wirklich aus dem Vollen schöpfen können.

Aber, vor diesem Hintergrund einen mittelfristigen Finanzplan zu schreiben, wo die Verschuldungen, da bin ich heuer schon am Ende was bei 352 Millionen Euro auf 744 steigt, und wo für die Verschuldung über die Legislaturperiode ein Zuwachs von 176,7 Prozent in Aussicht gestellt wird, - eine Verdreifachung.

Das ist wohl schwerlich als stabil oder als die Rückzahlung von Defizit-Spending oder auch nur als solches zu beschreiben, dass man sieht wohin die Reise geht. Ja das sieht man schon. Sie führt nämlich in eine Richtung, die wir allesamt nicht haben wollen und ich glaube nicht auch anstreben sollten.

Die Aussage im mittelfristigen Finanzplan Seite 35, Zitat: „Wird die Konsolidierung 2023/2024 wiederaufgenommen werden.“ Also das ist ein bisschen eine geschmacklose Äußerung vor dem Hintergrund an Zahlen die ein paar Seiten weiter stehen.

Es ist in Summe, weil Du gesagt, lieber Gerhard Hutter, - SPÖ-Alleinregierung, es ist einmal mehr, das kennen wir zurück bis in die 1970er Jahre, ein Beweis, was eine SPÖ-Alleinregierung auf Sicht von ein paar Jahren hinaus bedeutet. Da brauchen wir uns nur den geplanten Schuldenstand anschauen.

Das ist die Fortführung, die nahtlose Fortführung einer Politik die wir zur Genüge kennen. Mir ist da sogar ein Lied eingefallen, das auch einem sozialdemokratischen Regierungschef gewidmet war, Gerhard Schröder, „ich erhöhe euch die Steuern“ und so weiter, frei daraus zitiert: Wer die „Dosko-Show“ sehen will, der muss auch zahlen.

Ich kann Ihnen garantieren, die Burgenländerinnen und Burgenländer werden auch zahlen und man wird tatsächlich sehen im Jänner 2025, wer das wie sehen wird. Es bleibt zu hoffen, dass die Burgenländerinnen und Burgenländer, die Wirtschaft, insbesondere eben diejenigen die Arbeitsplätze garantieren, das halbwegs gut überstehen.

Wir werden einzelnen Gesetzen, das haben wir auch kundgetan, unsere Zustimmung erteilen. Dem Budget müssen wir leider aus diesen Aspekten aus tiefstem Herzen eine Absage erteilen. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Dieter Posch. In Vorbereitung der Herr Abgeordnete Spitzmüller, danach der Herr Klubobmann Tschürtz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Dieter Posch (SPÖ): Frau Präsidentin! Werte Regierungsmitglieder! Hohes Haus! Es wird hier niemanden in diesem Haus überraschen, dass die Folgen der weltweiten Pandemie auch massive wirtschaftliche Einbrüche nach sich zieht auch für unser Land, und da wird unser schönes Bundesland nicht verschont bleiben.

Die jahrelange Politik der Konsolidierung und des Schuldenabbaus, zugegebener Maßen in einer Koalitionsregierung in der Vergangenheit, wurde mit einem Schlag über den Haufen geworfen und für das kommende Budgetjahr muss mit einer deutlichen Neuverschuldung ausgegangen werden. Das ist glaube ich hinlänglich und oft genug hier betont worden.

Ich darf bei der Gelegenheit jedoch der Ordnung halber anmerken, dass die Auswirkungen der Covid-Pandemie auf den europäischen Stabilitäts- und Wachstumspakt und in weiterer Folge auf den österreichischen Stabilitätspakt zur Aktivierung der General Escape Clause führte. Somit löst die Neuverschuldung keinerlei Sanktionen aus, da sämtliche Fiskalregeln eingehalten werden.

Die prognostizierte Neuverschuldung spiegelt fast auf den Euro genau die Mehraufwendungen für die Bewältigung der Covid-Pandemie, sowie die Mindereinnahmen aus dem Einbruch der Erlöse, wie hauptsächlich Ertragsanteile, wieder.

Wobei wir uns alle im Klaren sein müssen, dass die dem Voranschlag zu Grunde liegenden Berechnung und Prognosen, wie schon erwähnt, des Bundesministeriums für Finanzen beruhen, welche oft bereits überholt sind, noch ehe sie veröffentlicht werden.

Die Diskussion, die Debatte hier im Landtag zur Neuverschuldung und zu weniger Abtragen von Schulden, wenn man die jetzt abgekoppelt für das Land Burgenland betrachtet, dann könnte man sagen, na gut, was ist da los? Wenn wir dieselbe Diskussion auf Nationalratsebene führen, und insbesondere die Fragen der ÖVP nach diesen vielen Neuverschuldungen im Nationalrat der Schwarz oder Türkis-Grünen-Bundesregierung stellen möchten, ich weiß nicht, wie hier die Antworten wären?

Daher appelliere ich daran, weder das Burgenland aus der Republik Österreich auszukoppeln und gedanklich sich auch damit abzufinden, dass wir Teil der Europäischen Union sind und dass auch unsere Vertreter in der Europäischen Union, im Europäischen Parlament, aber auch in den Ministerräten insbesondere der Bundeskanzler, sich auch auf europäischer Ebene so darstellen sollen, wie es ein Europäer tut.

Wenn er kurzfristig Signale an die eigene Wählerschaft sendet und sagt, kein Euro für die anderen Staaten, da kriegt er zwar über die „Kronen Zeitung“ vermittelt, einen super Applaus in Österreich. Wenn er damit aber die Märkte für die österreichische Wirtschaft damit systematisch abschneidet, dann wird das mittel- und langfristig nicht ohne Folgen bleiben.

Die ÖVP befindet sich auch in einer Parteienfamilie mit jenen, die gerade dabei sind, das gesamte europäische Hilfs- und Auffangpaket in Frage zu stellen, beziehungsweise zu behindern. Dort wäre genug zu tun als nur hier im Burgenland, seit dieser Landtag sich neu konstituiert hat, im Wochenrhythmus neue Finanzforderungen zu stellen und im Endeffekt dann das Budget in Frage zu stellen, weil das Burgenland kein Geld mehr hat.

Es scheint mir auch wichtig, dass das Burgenland auf Basis stabiler Finanzen die Kraft aufbringt, sich aus der Krise hinaus zu investieren. Trotz düsterer Prognosen wurde das Burgenland unter Miteinbeziehung sämtlicher Verbindlichkeiten und auch aller Beteiligungen langfristig erneut mit dem Ausblick AA, mit Ausblick stabil gerettet, wobei das A in Blockbuchstaben aufscheint.

Die Investitionsquote beträgt im Budgetjahr 22,7 Prozent, was für einen dennoch, trotz aller angespannten Situationen, für einen dynamischen Haushalt spricht. Das Burgenland wird nicht vor dem Virus kapitulieren. Wir werden uns aus der Krise hinausinvestieren, das ist das was die Menschen in unserem Lande brauchen.

Besonders in schwierigen Zeiten brauchen die Menschen Sicherheit und Verlässlichkeit. Das Burgenland wird azyklisch investieren, soweit es die budgetären Mittel zulassen. Das ist die wirksamste Methode um Jobs zu sichern beziehungsweise zu schaffen. Das brauchen die Burgenländerinnen und Burgenländer, das erwarten die Menschen in unserem Land.

Sie haben uns deshalb mit der absoluten Mehrheit ausgestattet, weil sie uns das zutrauen. Wir werden uns dieser Verantwortung auch stellen, auch oder gerade besonders in schwierigen Zeiten und der vorgelegte Voranschlag für 2021 wird die Basis dazu bieten.

Einige Anmerkungen zur jetzt eineinhalb Tage laufenden Debatte. Besonders schwer werden sie es jetzt wahrscheinlich an den Bildschirmen haben, vorher hat sie da auch beim Protokoll mitarbeiten müssen, die Abteilungsvorständin Mag. Monika Stiglitz und die Frau OAR RR Ursula Fercsak, die dieses, hunderte Seiten dicke, Zahlenwerk schlüssig, gesetzeskonform und auch auftragsgemäß für uns zur Verfügung gestellt haben.

Glauben Sie mir, ich sehe sie richtig im Geiste rotieren, wenn dann bewusst einige Zeilen herausgenommen werden, entweder falsch interpretiert, - das möchte ich niemand unterstellen, nicht verstanden, - das kann schon passieren, und wenn dann Vorwürfe wie zum Ende der gestrigen Debatte plötzlich in den Raum gestellt werden, gegenüber der Frau Landeshauptfrau-Stellvertreter, dass sie entweder nicht die Wahrheit sage oder dass die Zahlen im Budget falsch sind.

Dann war die Sitzung dann leider unterbrochen, nur ich wurde Zeuge, als dann die, die den Vorwurf hier erhob, beim Rausgehen, gerade bei der Protokollführerin, zufällig die Frau Ursula Fercsak war, die versucht hat, sie aufzuklären.

Da war dann auf Grund der Sitzungsunterbrechung leider nicht mehr die Gelegenheit für die Kollegin Petrik, sich für ihre Richtigstellung zu entschuldigen und ihre geforderte Richtigstellung selbst richtig zu stellen. Aber dann gab es eine Sitzungsunterbrechung und es war vorbei.

Aber trotzdem, Frau Fercsak, Frau Stiglitz, was ihr wahrscheinlich im Büro erleidet, ohne euch sofort zu Wort melden zu müssen, das erfordert schon höchsten Respekt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich danke in diesem Zusammenhang, und da bin ich mir sicher, dass wir zumindest Einstimmigkeit hier holen, der gesamten Finanzabteilung und den gesamten Mitarbeitern, die mit diesem kolossalen Werk beschäftigt waren, für ihre gewissenhafte und ordentliche Erfüllung ihrer Aufgaben und auch für die schlüssigen Erläuterungen, selbst wenn diese manchmal einige Zeilen lang waren, aber einfach ist ein Budget halt nicht zu erstellen. Nochmal von dieser Stelle her Danke sehr. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich darf gerne noch auf die Kollegin Eckhardt eingehen, ohne dass ich mir jetzt einen ideologischen Kampf bieten möchte. Ich glaube, Ihr wisst, wo ich stehe, und ich weiß, wo insbesondere die türkise oder schwarze Wirtschaft steht.

Nur einen Satz bitte, überlegen oder, das ist nicht so gemeint und ich hoffe, dass er wahrscheinlich auch nicht so gemeint war, Sie haben gesagt, Ihr wollt die Großen treffen.

Wir wollen nicht die Großen treffen. Wir wollen den Kleinen dazu verhelfen, dass sie von ihrer Arbeit leben können. Und wer die Großen trifft und wer die Kleinen trifft, das ist in Wahrheit das hohe Steueraufkommen, das den Lohn belastet, und dafür ist, glaube

ich, nicht die SPÖ-Alleinregierung im Burgenland verantwortlich, sondern dafür ist die Bundesregierung verantwortlich. *(Beifall bei der SPÖ)*

Aber bitte, noch einmal, die SPÖ ist keine wirtschaftsfeindliche Partei. Die SPÖ ist eine Partei, die dafür kämpft, dass es Gerechtigkeit gibt.

Noch einmal, wir wollen nicht die Großen treffen. Bitte ins Stammbuch. Ich bin so, das hat mich leider so erregt, normalerweise interpretiere ich nicht alles, ja, ich bin auch sicher, dass Du das nicht so gemeint hast. Aber wir wollen und wir müssen und wir werden dafür sorgen, dass sich die Kleinen, die gewöhnlichen Menschen, und derer gibt es mehr als Große, dass die von ihrer Arbeit leben können.

Zum Thema, ob Privat jetzt besser wirtschaftet als der Staat, da könnte man wahrscheinlich Wochen, Monate diskutieren, wir würden nicht auf einen grünen Zweig kommen, aber, wenn jetzt das Land Burgenland sich an manchen Unternehmen beteiligt, um das Aus dieser Unternehmen zu verhindern, wenn das Land Burgenland bei gewissen Dingen einfach Geld in die Hand nimmt und auch Know how in die Hand nimmt, um etwas am Laufen zu halten, dann ist mir das hundertmal lieber als eine seinerzeitige Bundesregierung, die irgendwann einmal zum Beispiel gesagt hat, wir privatisieren die Post.

Da gibt es nur Profiteure, nämlich jene, die Aktien haben. Aber die breite Bevölkerung hat heute kein Postamt mehr, die Postpartner sind alle ausgehungert, die können von ihrer Geschichte nicht mehr leben. So viel zum Thema: Privat ist besser als Staat.

Ich glaube, irgendwo wird in der Mitte beides seine Berechtigung haben, aber es wird sicher nicht so sein, dass absolut nur das eine stimmt und das andere, in diesem Fall sind die Beteiligungen des Landes in Ordnung, weil sie Wertschöpfung im Burgenland und Arbeitsplätze im Burgenland sichern. *(Beifall bei der SPÖ)*

Jetzt möchte ich gerne, weil ich ja vor kurzem mein Mandat im Wasserleitungsverband Nördliches Burgenland zurückgelegt habe, da bist Du wahrscheinlich beim Wasser ein bisschen sensibler, Herr Kollege Fazekas, bei der Tirade, was jetzt alles an „Dosko-Steuern“ und „Dosko-Belastungen“ auf uns hereinbrechen, war gleich die Preiserhöhung im Wasserleitungsverband Nördliches Burgenland dabei.

Wo steht das in dem Budget? - Kann es gar nicht, weil das ein Gemeindeverband ist. Im Übrigen hat der Gemeindeverband, der Wasserleitungsverband für das Mittlere Burgenland, wo Sie, glaube ich, zuhause sind, mit den Stimmen der ÖVP-Mandatäre die Wasserpreiserhöhung gemeinsam und einstimmig beschlossen und zwar deshalb, weil sich die Verbände ihrer Verantwortung bewusst sind.

Der Rechnungshof hat darauf hingewiesen, dass die Reinvestitionsrate in das österreichweite Wasser- und Abwassernetz katastrophal ist, weil die Bundesregierung in den Jahren ständig die Fördermittel dazu gekürzt hat.

Sorgen Sie dafür, dass das in Ordnung kommt, das sind wir der nächsten Generation schuldig! Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächster am Rednerpult, nach dem Desinfizieren, der Herr Abgeordnete Wolfgang Spitzmüller. In Vorbereitung der Herr Klubobmann Johann Tschürtz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke fürs Desinfizieren. Frau Präsidentin! Geschätzte Kolleginnen, Kollegen! Liebe Zuhörer, Zuhörerinnen! Wir sind bereits bei der Zusammenfassung. Es wurde schon viel bedankt - gestern und heute hier an dieser Stelle.

Ich möchte ein paar Dankesworte an verschiedene Institutionen, vor allem an Ehrenamtliche auch richten, die, zumindest soweit ich zugehört habe, noch nicht genannt worden sind, ein Nennen von allen ist unmöglich, trotzdem sind mir diese wichtig.

Sie waren gestern schon Thema, die Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen, ehrenamtliche, von Sozialmärkten, Tafeln, Essen auf Rädern Zustellerinnen und Zusteller und Ähnlichem. Dem großen Gros der Tierschützerinnen und Tierschützern, die sich im Land redlich um den Tierschutz bemühen. Naturschutz, Naturschutzorgane, natürlich auch jetzt aktuell bei den Corona-Teststationen gibt es viele Ehrenamtliche, die sich hier zur Verfügung stellen und mithelfen, und so weiter und so fort.

Auch möchte ich nicht anstehen, jenen, die im Hintergrund hier unsere Arbeit ermöglichen, die Basis schaffen für Gesetze, ob wir ihnen jetzt zustimmen oder nicht zustimmen, hier die Hintergrundarbeit machen, die wesentlich ist für unsere Arbeit hier.

Zur Zusammenfassung bleibt mir einmal mehr nur der mir/uns so wichtige Aspekt des Klimaschutzes. Ich möchte hier den Marcus Wadsak kurz zitieren für das Jahr 2020. Wir hatten global gesehen den wärmsten Jänner, den zweitwärmsten Februar, März, April, den wärmsten Mai, zweitwärmsten Juni, wärmsten Juli, wärmsten August, September, drittwärmsten Oktober, den wärmsten November.

Das Jahr 2020 wird, auch wenn es sich selber für uns anders angefühlt hat - 2020 war in Österreich eher ein bisschen lauwarm vom Gefühl her -, trotzdem wird sich das Jahr global gesehen unter die drei wärmsten Jahre seit dem Messbeginn reihen. Welchen Top-Platz wir einnehmen werden, hängt maßgeblich vom Dezember ab.

Wir haben im Landtag, ich habe das vorher schon beim Tourismusgesetz gesagt, einen Beschluss hier einstimmig gefasst, bestehende Gesetze, Verordnungen des Landes auf die Auswirkungen auf das Klima anzupassen und die Ursachen der Klimakrise und deren Folgen damit abzuschwächen.

Das tun wir in manchen Bereichen. Für uns sind es manche Bereiche zu wenig. Und wenn ich ein Gesetz habe, wo der Klimaschutz nicht drinnen steht, dann ist das natürlich kein Ziel, auch wenn das der Herr Hutter anders sieht.

Es gibt leider auch aktuell wieder Bestrebungen, hier zu bremsen. Die Industriellenvereinigung und die Wirtschaftskammer findet das nicht okay, was auf EU-Ebene passiert, nämlich, dass ein Minus der Treibhausgasemissionen von mindestens 40 Prozent im Vergleich zum Vergleichsjahr 1990 angestrebt wird. Ziel müsste eigentlich sogar 65 Prozent sein.

Das ist unverständlich, vor allem wenn wir wissen, dass wir - der Begriff wurde ja heute und gestern auch schon oft gebraucht -, dass wir uns „aus der Krise rausinvestieren“ müssen, ich glaube, dass wir das mit Klimaschutz sehr gut können.

Ich glaube, dass das Österreich und Burgenland besonders gut kann, weil wir in vielen Bereichen, die ökologische Produkte, erneuerbare Energie beinhalten, Marktführer sind zum Teil, weil wir hier viel Kompetenz haben, weil wir in vielen Bereichen auch zu den ersten gehört haben, die hier aktiv geworden sind.

Deswegen ist das eine Riesenchance für das Burgenland und für Österreich, wieder an der Speerspitze von Natur-, Umwelt- und Klimaschutz zu stehen. Das haben wir leider über die letzten Jahre verloren. Das war einmal.

Wir sind im Moment weit abgeschlagen, was die Klimaambitionen und die Klimamaßnahmen angehen. Wir werden natürlich auch im nächsten Jahr ein wesentliches Auge daraufsetzen, hoffen, dass es zu echten Parteienverhandlungen kommt, wo wir uns wirklich zusammensetzen und schauen, wie können wir Gesetze so machen, dass sie - das ist die Aufgabe der Politik - ein Kompromiss sind zwischen den einen und den anderen Wünschen, und so gesehen auch im nächsten Jahr hier gemeinsam gute Gesetze beschließen können, wie wir es ja bisher zum Teil auch geschafft haben. Heute ist das nur bedingt der Fall.

Vielen Dank. Das war es von meiner Seite.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Herr Klubobmann Johann Tschürtz, Sie sind als Nächster am Wort. In Vorbereitung anstatt Mag. Wolf der Herr Abgeordnete Patrik Fazekas, BA.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Frau Präsidentin! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Kollege Spitzmüller, Ihr seid in der Bundesregierung und werdet jetzt dafür sorgen, dass der Klimaschutz verstärkt wird. Das heißt, es ist nicht notwendig, jetzt im Landtag davon zu sprechen, wie schlecht Österreich im Bereich des Klimaschutzes liegt, sondern die GRÜNEN können das natürlich jetzt verändern, Ihr seid in der Bundesregierung und Ihr habt alle Möglichkeiten dazu. *(Beifall bei der FPÖ – Abg. Wolfgang Spitzmüller: Ich bin kein Nationalratsabgeordneter.)*

Ihr werdet ja auch, so wie ich meine, nächstes Jahr die NoVA erhöhen, das heißt, jede Familie, die wirklich einen SUV braucht oder ein größeres Familienfahrzeug braucht, werdet Ihr natürlich „richtig“ besteuern. Das wird wahrscheinlich auch noch auf uns zukommen.

Zu den Inhalten sonst, diese Inhalte wurden die letzten zwei Tage ja ausreichend von jeder Fraktion und jeder Partei diskutiert und auch natürlich hier aus eigener Initiative bekanntgegeben.

Zusammenfassend: Als ich in den Landtag gekommen bin, hat der Budgetlandtag noch drei Tage gedauert. Also das war noch eine sehr lange Zeit. Damals haben wir noch im Burgenländerhof ein Quartier einnehmen müssen sozusagen, weil es sind ja sehr viele aus dem Bezirk Jennersdorf, Güssing und so gekommen. Es hat damals auch noch keine Redezeitbeschränkung gegeben.

Also das kann man sich mal vorstellen, was da los war, da hat manchmal einer vielleicht zwei Stunden gesprochen, da gibt es eine Rekordredezeit, ich glaube, das waren acht Stunden, das war der Gabriel Wagner. Also da hat es schon einige Dinge damals gegeben, drei Tage lang.

Jetzt, oder danach, gibt es den Landtag, den Budgetlandtag zwei Tage mit einer Redezeitbegrenzung, und ich glaube, das ist wirklich sehr stark zu befürworten. Denn wenn ich in zehn Minuten nicht die Inhalte rüberbringen kann, die ich möchte, dann ist es eh schon vorbei. Romane zu verlesen, glaube ich, bringt nichts, hat keinen Sinn.

Der heutige Budgetlandtag, die zwei Tage, die sind wirklich flott dahingegangen. Die haben in konzentrierter Form stattgefunden, also Corona hat ein bisschen was Positives auch bewirkt in Bezug auf den Budgetlandtag.

Es hat in diesen zwei Tagen nicht diese Riesenwiederholungen gegeben, wo der eine nach dem anderen gekommen ist, und der Nächste wieder nach dem anderen, sondern es war, wie gesagt, sehr konzentriert.

Natürlich gehört bei den Reden eine gewisse Scharfzüngigkeit dazu, das ist mir schon klar, das soll auch so sein, aber bei allen provozierenden Nebensätzen sollte man aber trotzdem darauf achten, dass viele Vorwürfe auch die eigene Partei betreffen. Das muss man wirklich sagen, weil mir das so sehr aufgefallen ist in diesen zwei Tagen.

Vor allem die ÖVP hat zu Recht natürlich gesagt, da gibt es eine Alleinregierung, da gibt es die Postenbesetzungen, wahrscheinlich nur von der SPÖ, die machen alles alleine.

Diese Kritik ist wahrscheinlich berechtigt, aber man muss natürlich auch in die eigene Partei schauen. Ich glaube kaum, dass der Kanzler Kurz irgendjemanden in sein Büro setzt, der nicht irgendwie ÖVP-nahe ist. Ich glaube kaum, dass es irgendeine Institution gibt in ganz Österreich, wo nicht der Kanzler Kurz seine Finger im Spiel hat.

Das heißt, man muss wirklich immer selber aufpassen, was man sagt. Die Kritik ist berechtigt. Aber natürlich ist das so.

Sogar die GRÜNEN sind jetzt in der Bundesregierung und können die Posten besetzen und Posten besetzen. Also lassen wir doch die Kirche wirklich im Dorf.

Und ich glaube auch, dass es ja teilweise auch in Ordnung ist, wenn sich der Bundeskanzler Kurz seine Vertrauten in die nähere Umgebung setzt und auch in der SPÖ. Es ist halt mal so. Der Wähler wählt die Partei. Und die Partei ist diejenige, die halt dann die Regierungsarbeit lenkt zum Wohle Österreichs, also zum Wohle Burgenlands.

Kritik ist in Ordnung, passt vollkommen. Aber ich sage das auch deshalb, weil ich es selbst am eigenen Leib verspürt habe - nicht ich, sondern Herbert Kickl. Warum wurde Herbert Kickl entlassen? Weil dort alles ÖVP unterwandert ist. Aber bis ins geringste Detail, also bis in die geringste, kleinste Zelle ist dort die ÖVP unterwandert. Da kannst du dich nicht einmal umdrehen, haben dich schon zwei im Visier, (*Heiterkeit bei der FPÖ und SPÖ*) und genau das ist das Problem. Und genauso ist die ÖVP konstruiert im ganzen Bundesland.

Daher nochmal: Im Großen und Ganzen hat es gepasst. Es hat im Großen und Ganzen gepasst. Keiner der drei Präsidenten hat einen Ordnungsruf erteilen müssen. Niemand! Es muss eh jeder selbst wissen, was er hier sagt und nicht sagt und jeder muss das natürlich selbst auch verantworten.

Und zu dem zweitägigen Budgetlandtag abschließend noch herzlichen Dank der Frau Präsidentin für ihre vorzügliche Sitzungsführung und auch herzlichen Dank dem zweiten und dritten Präsidenten, die ebenfalls vorzüglich die Sitzung geführt haben.

In diesem Sinne wünsche ich Euch wirklich gesunde, frohe Fest- und Feiertage. Danke. (*Beifall bei der FPÖ und SPÖ*)

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Klubobmann. Danke auch für die zustimmenden Worte und danke auch für die Weihnachtswünsche. Als Nächstes sind Sie, Herr Abgeordneter Fazekas, am Wort. In Vorbereitung der Herr Klubobmann Robert Hergovich.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Patrik Fazekas, BA (ÖVP): Danke Frau Präsidentin. Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Was bleibt von diesem

zweitägigen Budgetlandtag für mich? Eine Vielzahl von neuen „Doskozil-Steuern“, die die Burgenländerinnen und Burgenländer im kommenden Jahr belasten werden und ein fragwürdiger beziehungsweise eigentlich ein schlechter Stil, den die SPÖ hier heute leider an den Tag legen wird, nämlich Gesetze mit weitreichenden Folgen ohne ehrlichen Verhandlungen durch den Landtag regelrecht zu jagen.

Dieses Verständnis ist aus meiner Sicht sehr fragwürdig, und hier zeigen Sie Ihr wahres Gesicht!

Ganz allgemein, dieses Budget ist für mich Ausdruck des Machtrausches, wo man versucht, alles unter Kontrolle zu bringen. Ausdruck von Freunderl-Wirtschaft, von Abzocke beziehungsweise von Neuverschuldung.

Ich darf ein paar vertiefende budgetäre Rückschlüsse zusammenfassen. Der tatsächliche Schuldenstand des Landes kommt durch die neue VRV 2015 wirklich an das Tageslicht: 1,9 Milliarden Euro.

Offen bleibt für mich, wenn ich dieses Budget betrachte, die mögliche Haftung des Landes in Bezug auf die Commerzialbank, denn wie schon mehrfach aufgezeigt, hat das Land Burgenland hier eine zentrale Rolle als Revisionsverband, die Aufsicht des Mehrheitseigentümers der Commerzialbank.

Auch die Zinsswaps, das wird nunmehr bestätigt in diesem Budget, waren und sind ein hochspekulatives Wertpapiergeschäft. Diese „Finanzwette“, die läuft noch bis zum Jahr 2033. Das kostet dem Steuerzahler jährlich 8,6 Millionen Euro. Es ist jetzt auch eine in der Eröffnungsbilanz zu finden in Höhe von 92 Millionen Euro. Meine geschätzten Damen und Herren! Das ist ein Eingeständnis des Landes, dass es sich hierbei um eine Spekulation handelt, um eine Wette ohne Grundgeschäft.

Auch der Ausweis des Eigenkapitals des Landes, meine geschätzten Damen und Herren, ist nicht stimmend - der Kollege Petschnig hat das gestern auch schon ausgeführt -, die Rückstellungen für Pensionen sind in der Eröffnungsbilanz nicht berücksichtigt. Sie sind mindestens 1,5 Milliarden Euro, das wissen wir mittlerweile.

Mit diesem Ausweis hätte das Land Burgenland ein negatives Eigenkapital. Ich weiß, es gibt hier in der VRV das Wahlrecht, aber es wäre aus meiner Sicht der Transparenz geboten gewesen, dass man das auch darstellt. Im Vergleich dazu, Salzburg hat diese Rückstellung berücksichtigt mit 2,5 Milliarden Euro, Tirol genauso mit 3,4 Milliarden Euro.

Was mich wirklich stört, meine geschätzten Damen und Herren, ist die neue Belastungswelle, die den Burgenländerinnen und Burgenländern im nächsten Jahr blühen wird. Man greift hier in das Geldbörserl der Burgenländerinnen und Burgenländer, um die Budgetlöcher zu stopfen, die hier jetzt offensichtlich sind. Und es sind eine Menge an neuen „Doskozil-Steuern“, die hier beschlossen werden: die Baulandsteuer, die Tourismussteuer, die Steuer auf Photovoltaik, auf Windkraft, ja, eine Fernsehsteuer wird heute beschlossen, die Jagdsteuer, Strafgelder die mittels Radarstationen einkassiert werden.

Und ich habe jetzt gestern schon erwähnt, ich bin neugierig, wann die Burgenlandvignette für die Landstraßen eingeführt wird oder Mautstationen, wie wir es gewohnt sind auf der Reise nach Kroatien. Liebe SPÖ, Ihnen traue ich genau das zu!

Wir werden uns hier schützend vor die Burgenländerinnen und Burgenländer stellen. Dieser Belastungswelle werden wir nicht zustimmen, meine geschätzten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Das sind die Weihnachtsgeschenke, meine geschätzten Damen und Herren, für die Burgenländerinnen und Burgenländer von der SPÖ-Alleinregierung, damit man die Wahlzuckerl des Landeshauptmannes finanzieren kann. Bedanken können Sie sich, liebe Burgenländerinnen und Burgenländer, bei der SPÖ, bei der nächsten Wahl.

Für mich ist eines klar und das hat auch die Debatte der letzten zwei Tage für mich bewiesen, diese rote absolute Mehrheit, diese Alleinherrschaft, dieser Machtausch, dieser Versuch, alles unter Kontrolle zu bringen, der tut dem Burgenland, der tut unserem Heimatland nicht gut.

Meine geschätzten Damen und Herren! Ich möchte auch noch einmal ein paar Gedanken Ihrem Demokratieverständnis widmen.

Sie werden heute Gesetze beschließen, die Sie über die Hintertür einlaufen haben lassen, bei der Sonderlandtagssitzung vergangenen Freitag, höchst umstrittene Gesetzesänderungen, die hier heute beschlossen, die hier heute durch den Landtag gepeitscht werden, verfassungswidrige Themen, nicht durchdachte Gesetze, Gesetze, wo Stellungnahmen ignoriert werden. Meine geschätzten Damen und Herren, dieses Demokratieverständnis ist wirklich fragwürdig!

Wir als Volkspartei, wir sagen Ja zu demokratischen Verhandlungen auf Augenhöhe, und das wünsche ich mir auch für das nächste Jahr, aber wir sagen Nein zu dieser Abzocke durch die Hintertür. Dafür, meine geschätzten Damen und Herren, haben wir kein Verständnis.

Ein klares Nein, meine geschätzten Damen und Herren, zur SPÖ-Verstaatlichung und zur Enteignung. Ein klares Nein zur Postenschacherei, ein klares Nein zu diesen „Doskozil-Steuern“ und ein klares Nein zur Politik gegen die Burgenländerinnen und Burgenländer.

Deswegen werden wir diesem Budget 2021 nicht zustimmen. Ich darf schließen mit den Sätzen, mit denen ich gestern auch bei der Generaldebatte geendet habe: In der Demokratie bestimmt die Mehrheit. Wir als Volkspartei schützen jedoch jene, die von dieser Mehrheit, von dieser roten, absoluten Mehrheit, belastet werden, ohne dass sie sich wehren können.

Deswegen werden wir diesem Budget heute nicht zustimmen. Danke schön.
(Beifall bei der ÖVP)

Präsidentin Verena Dunst: Danke. Als Nächstes kommt der Herr Klubobmann Robert Hergovich an das Rednerpult.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Zwei Tage Budgetdebatte neigen sich seinem Ende zu. Meinungen wurden ausgetauscht, Standpunkte erklärt und präsentiert.

Ich möchte, um den Kollegen Klubobmann Tschürtz hier zu unterstützen, bedauerlich ist, dass der Landtag mit der Hälfte der Mannschaft stattfinden musste, aber positiv zu erwähnen war sicher die Verkürzung und die pointierte Zusammenfassung. Das war sicher etwas Positives, das wir durchaus auch in den kommenden Jahren überdenken sollten, den Budgetlandtag in dieser Art und Weise abzuhalten.

Die Diskussionen sind völlig unterschiedlich. Für die Sozialdemokratie war klar, dieses Budget soll ein Ziel haben, nämlich die Sicherheit für Burgenländerinnen und Burgenländer und das in den schwierigsten Zeiten der letzten Jahrzehnten, vor allem im

Bereich der Gesundheit. Hier sollen kräftige Investitionen stattfinden, im Sozialbereich, im Bildungsbereich. Auch der Wirtschaftsbereich und der Arbeitsmarkt benötigen kräftige Unterstützung des Landes Burgenlands, und all diese Bereiche, die werden natürlich im Budget berücksichtigt.

Eine Neuverschuldung ist notwendig - ja, leider. Sie ist notwendig, weil eben diese Ausgaben, vor allem im Gesundheits- und im Krankenhausbereich, notwendig sind und weil der Kampf gegen Corona intensiv weitergeführt werden muss.

Diese Neuverschuldung ist aber auch Covid-verschuldet, weniger Einnahmen, deutlich weniger Einnahmen des Bundes, mehr Ausgaben für Covid-Maßnahmen, das ist klar, und wir wollen natürlich auch diese Schulden zurückzahlen, das muss auch irgendwann wiedergegeben sein. Das ist völlig schlüssig.

Die Debatte war Großteils sehr sachlich, manchmal etwas übertrieben, als die Kollegin Petrik meinte, das Burgenland sei 20 Jahre zurück, da habe ich mir gedacht, ob das die richtige Formulierung einer burgenländischen Abgeordneten ist, (*Abg. Wolfgang Spitzmüller: Bei den Zielen im Klimaschutz, hat sie gesagt.*) ist fraglich, aber gut, vielleicht war das ja nicht so gemeint.

Aber trotzdem kann ich für die FPÖ und für die GRÜNEN sagen, dass die Debatte Großteils sachlich formuliert war.

Vielleicht interessant war, dass weder die FPÖ noch die Sozialdemokratie über den Bund gesprochen haben. Es war schon etwas bemerkenswert, das ist bei anderen Budgetlandtagen immer anders gelagert gewesen. Diesmal waren eher die GRÜNEN bemüht und die ÖVP bemüht, Lobhymnen an den Bund zu richten, warum das jetzt notwendig sei, weiß ich nicht, aber das werden die Fraktionen schon selber beantworten.

Trotzdem sind leider von der ÖVP einige Grenzen überschritten worden, das muss ich leider feststellen, nämlich dann, wenn Kritik persönlich wird. Wenn Menschen persönlich diffamiert werden, wenn Kraftausdrücke persönlich an Politiker formuliert werden, das halte ich für unangebracht.

Sachliche Kritik ist völlig in Ordnung, aber, wenn man jemanden persönlich angreift, dann ist das nicht gut, über „Machtrausch“ zu sprechen und dergleichen. Ich hätte auch die Frage stellen können, ja, wer Macht hat ist klar, wer den Rausch hat, müssen andere beantworten. Aber das ist einfach kein Stil, der notwendig ist, hier zu führen.

Daher halte ich das wirklich für verwerflich, vor allem einen Landeshauptmann persönlich zu attackieren, obwohl er krank und nicht anwesend ist, dass er sich verteidigen könnte. Das ist schon ein Stil, der sehr eigen ist und nicht mein Stil ist, sage ich ganz offen.

Fraglich ist auch, wer der „Diffamierungs-Spreader“ ist, denn dieses Spreading in der ÖVP ist ja dann auch übernommen worden von einzelnen Abgeordneten, nicht von allen, sage ich auch. Es gibt einige ÖVP-Abgeordnete, die das durchaus sachlich gemacht haben. Ich bedanke mich auch dafür. Aber dieser „Diffamierungs-Spreader“ hat schon einige infiziert und das hat man dann auch bei den Redebeiträgen gemerkt.

Ich sage zusammenfassend, diese Kraftausdrücke sind nicht in Ordnung, insbesondere dann nicht, wenn jemand krank ist, nicht hier ist, der persönlich angegriffen wird und sich nicht verteidigen kann. Das ist ein Stil, der sollte im Burgenland eigentlich keinen Platz finden. (*Beifall bei der SPÖ*)

Denn eigentlich geht es darum, dass wir trotz unterschiedlicher Standpunkte und Meinungen und auch der Kritik trotzdem respektvoll miteinander umgehen sollten, denn wir haben doch eine gewisse Vorbildfunktion.

Es ist schon wichtig, dass wir ein Signal aussenden, dass wir ordentlich miteinander umgehen, und daher ist diese Vorgangsweise einzelner - ich spreche nicht von allen - einzelner ÖVP-Abgeordneten nicht in Ordnung.

Das Burgenland würde jetzt gerade in diesen schwierigen Zeiten, in der Krisenzeit, den Zusammenhalt benötigen, der wurde auch dokumentiert durch die Freiheitlichen, durch die GRÜNEN, durch die Sozialdemokratie, das ist gut und wichtig, vor allem in diesen schwierigen Zeiten. Darauf sollten wir uns besinnen.

Vielleicht entwickelt ja die ÖVP auch eine andere Strategie und kehrt dann wieder zur sachlichen Arbeit zurück? Wünschenswert wäre es. Die Burgenländerinnen und Burgenländer hätten sich das jedenfalls verdient.

Dieses Budget soll zur Sicherheit und zur Verlässlichkeit beitragen. Es soll aber auch mit vielen Maßnahmen eine Zuversicht und eine Hoffnung für das Jahr 2021 ausstrahlen.

Denn ich glaube, meine sehr geehrten Damen und Herren, das ist das, was die Menschen im Moment benötigen, denn, wenn man die TV-Geräte aufdreht, man wird mit negativen Meldungen konfrontiert. Man schlägt die Zeitung auf, man wird mit Maßnahmen, mit Einschränkungen und vielem mehr wieder konfrontiert. Man geht in das Internet und hat negative Meldungen.

Daher glaube ich, braucht die Gesellschaft, brauchen die Menschen, die Burgenländerinnen und Burgenländer auch ein Zeichen der Zuversicht. Ein Zeichen des Optimismus. Und das soll mit diesem Budget auch gelingen.

Ich möchte ausdrücklich, weil er so oft genannt wurde, unserem Landeshauptmann Hans Peter Doskozil die besten Genesungswünsche überbringen. Wir wünschen ihm alles Gute, dass er bald seine Krankheit übersteht und wieder zurückkommt und nicht von zuhause arbeiten muss, sondern wieder bei uns arbeiten kann.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ihnen wünsche ich allen schöne Weihnachten im Kreise Ihrer Liebsten, der Familie. Einen guten Rutsch ins Neue Jahr. Bleiben Sie gesund!

Machen wir im kommenden Jahr dort weiter, wo wir aufgehört haben, nämlich für unsere Burgenländerinnen und Burgenländer zu arbeiten.

Ganz am Schluss möchte ich dem Klubobmann Johann Tschürtz zu seinem übermorgigen Geburtstag alles erdenklich Gute wünschen. Happy Birthday, alles Gute! (*Abg. Johann Tschürtz: Danke! - Beifall bei der SPÖ*)

Präsidentin Verena Dunst: Vielen Dank. Ich glaube, der Hohe Landtag schließt sich natürlich auch den Wünschen zum Geburtstag an. Alles Gute!

Hoher Landtag! Da Niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche also jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 7 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 7 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es erfolgt nun die Abstimmung über die Gruppe 8.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren Abgeordneten, die der Gruppe 8 in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 8 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Wir kommen zur Abstimmung über die Gruppe 9.

Wer der Gruppe 9 in der vorliegenden Fassung zustimmen will, soll sich bitte vom Platz erheben. -

Die Gruppe 9 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Präsidentin Verena Dunst: Wir kommen zum Landesvoranschlag 2021 als Ganzes, und ich ersuche daher jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Landesvoranschlag 2021 als Ganzes zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Landesvoranschlag für das Jahr 2021 ist somit als Ganzes mehrheitlich angenommen.

VI. Teil

Stellenpläne

Präsidentin Verena Dunst: Wir kommen nunmehr zur Beratung des VI. Teiles des Voranschlages, das sind die Stellenpläne (Land Burgenland, Kranken- und Pflegeanstalten und der Landeslehrerinnen und Landeslehrer).

Das Wort dazu hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Dieter Posch.

Bitt um Ihren Bericht.

Generalberichterstatter Dieter Posch: Frau Präsidentin! Werte Regierungsmitglieder! Hohes Haus! Die Stellenpläne des Landes (Land Burgenland, Kranken- und Pflegeanstalten) für das Verwaltungsjahr 2021 liegen dem Hohen Haus vor und sind den Damen und Herren Abgeordneten bekannt.

Namens des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme der Stellenpläne des Landes (Land Burgenland, Kranken- und Pflegeanstalten) für das Verwaltungsjahr 2021 empfehlen.

Gleichzeitig darf ich darauf hinweisen, dass der Stellenplan der Landeslehrerinnen und Landeslehrer für das Schuljahr 2020 /2021 mit der Zahl der Planstellen der Verwendungszweige dem Hohen Haus ebenfalls bekannt ist.

Ich darf daher namens des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses auch hier dem Hohen Haus die unveränderte Annahme des Stellenplanes der Landeslehrerinnen und Landeslehrer empfehlen.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Generalberichterstatter. Meine Damen und Herren! Hoher Landtag! Für diese Debatte ist kein Redner gemeldet.

Ich darf damit gleich zur Abstimmung kommen.

Zuerst lasse ich über die Stellenpläne (Land Burgenland, Kranken- und Pflegeanstalten) abstimmen und ersuche daher jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Stellenplänen des Landes (Land Burgenland,

Kranken- und Pflegeanstalten) in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Stellenpläne (Land Burgenland, Kranken- und Pflegeanstalten) sind somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nunmehr über den Stellenplan der Landeslehrerinnen und Landeslehrer abstimmen und frage Sie daher, wer dem Stellenplan der Landeslehrerinnen und Landeslehrer zustimmen will, der möge sich vom Platz erheben. -

Der Stellenplan der Landeslehrerinnen und Landeslehrer ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Durchführungsbeschluss

Präsidentin Verena Dunst: Der Herr Generalberichterstatter hat nunmehr das Wort zum Durchführungsbeschluss.

Bitte Herr Abgeordneter Posch.

Generalberichterstatter Dieter Posch: Frau Präsidentin! Hohes Haus! Da alle Gruppen der Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag für das Jahr 2021 unverändert angenommen wurden, ergibt sich auch für den Durchführungsbeschluss keine Änderung oder Ergänzung.

Namens des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses beantrage ich daher, den Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag für das Jahr 2021 unverändert anzunehmen.

Präsidentin Verena Dunst: Vielen Dank Herr Generalberichterstatter Abgeordneter Dieter Posch.

Auch dazu gibt es keine Wortmeldungen. Ich darf daher zur Abstimmung über den Durchführungsbeschluss kommen.

Meine Damen und Herren! Wer von den Abgeordneten dem Durchführungsbeschluss in der vorliegenden Fassung die Zustimmung erteilen möchte, möge sich vom Platz erheben. -

Der Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag für das Jahr 2021 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Präsidentin Verena Dunst: Zu den Tagesordnungspunkten 4 bis 26 liegen keine Wortmeldungen vor, da bereits in der Debatte über den Landesvoranschlag für das Jahr 2021 hierzu Stellung genommen wurde. Damit darf ich schon fortfahren.

4. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 383), mit dem der Finanzplan für das Burgenland für die Jahre 2021 bis 2025 zugestimmt wird (Zahl 22 - 273) (Beilage 424)

Präsidentin Verena Dunst: Der 4. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 383, mit dem der Finanzplan für das Burgenland für die Jahre 2021 bis 2025 zugestimmt wird, Zahl 22 - 273, Beilage 424.

Auch dazu darf ich Sie, Herr Abgeordneter Dieter Posch, als Berichterstatter herausbitten.

Berichterstatter Dieter Posch: Frau Präsidentin! Hohes Haus! Gemäß Art. 39 des Landes-Verfassungsgesetzes vom 14. September 1981 über die Verfassung des

Burgenlandes hat die Landesregierung anlässlich der Vorlage des ersten Budgets ihrer Funktionsperiode dem Landtag einen Finanzplan über die Grundlagen der Veranschlagungen für den Zeitraum der nächsten fünf Jahre vorzulegen.

Der Finanzplan hat insbesondere zu enthalten:

1. Umfang und Zusammensetzung der voraussichtlichen Ausgaben im Zeitraum der nächsten fünf Jahre, gegliedert nach Jahresbeträgen und Aufgabenbereichen;
2. die Bedeckungsmaßnahmen, die hierfür in Aussicht genommen werden;
3. die Annahmen über die wirtschaftliche Entwicklung;
4. die dazu erforderlichen Erläuterungen.

Es liegt jetzt anlässlich der Beschlussfassung des Landesvoranschlages 2021 auch der Finanzplan für die Jahre 2021 bis 2025 vor.

Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss hat die Regierungsvorlage über die Zustimmung des Finanzplanes für die Jahre 2021 bis 2025 ist seiner Sitzung am 25. November 2020 beraten.

Gemäß § 41 Abs. 2 GeOLT wurde beschlossen, Frau OARin RRin Ursula Fercsak, Abteilung 3, mit beratender Stimme der Sitzung des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses beizuziehen.

Ich stelle namens des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss den Antrag, dem Finanzplan des Landes Burgenland für die Jahre 2021 bis 2025 zuzustimmen.

Präsidentin Verena Dunst: Vielen Dank Herr Berichterstatter. Wortmeldungen liegen keine vor. Damit komme ich gleich zur Abstimmung.

Jene Damen und Herren, die diesem Beschlussantrag zustimmen wollen, sollen sich bitte vom Platz erheben. -

Dem Finanzplan für das Burgenland für die Jahre 2021 bis 2025 wird somit mehrheitlich zugestimmt.

5. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 384), mit dem der Eröffnungsbilanz 01.01.2020 zugestimmt wird (Zahl 22 - 274) (Beilage 425)

Präsidentin Verena Dunst: Wir kommen nunmehr zum 5. Punkt der Tagesordnung. Das ist der Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 384, mit dem der Eröffnungsbilanz 01.01.2020 zugestimmt wird, Zahl 22 - 274, Beilage 425.

Dazu ist Berichterstatter auch der Herr Abgeordnete Dieter Posch.

Ich darf ihn um seinen Bericht bitten.

Berichterstatter Dieter Posch: Frau Präsidentin! Hohes Haus! Der zitierte Ausschuss hat in seiner 8. Sitzung am Mittwoch, dem 25. November 2020, die Eröffnungsbilanz beraten.

Die erstmalige Eröffnungsbilanz per 01.01.2020 gemäß Voranschlags- und Rechnungsabschlussverordnung 2015 sieht eine Bilanzsumme Aktiva wie Passiva in der Höhe von 3.125.826.571,34 Euro vor. Das positive Nettovermögen beträgt 1.496.040.665,46 Euro.

Mein Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Beschlussantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen, wurde mehrheitlich angenommen.

Somit kann ich namens des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses den Antrag stellen, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der Eröffnungsbilanz 1.1.2020 wird zugestimmt.

Präsidentin Verena Dunst: Vielen Dank Herr Berichterstatter.

Ich ersuche also jene Damen und Herren, die diesen Beschlussantrag unterstützen wollen, sich vom Platz zu erheben. -

Der Eröffnungsbilanz 1.1.2020 wird somit mehrheitlich zugestimmt.

6. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Markus Ulram, Johann Tschürtz, Mag.a Regina Petrik, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung eines Gesetzes (Beilage 411) über die neuerliche Anpassung des Burgenländischen Gemeinderechts anlässlich der COVID-19-Pandemie (Zahl 22 - 301) (Beilage 426)

Präsidentin Verena Dunst: Hoher Landtag! Wir kommen zum 6. Punkt der Tagesordnung. Es ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Markus Ulram, Johann Tschürtz, Mag.a Regina Petrik, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung eines Gesetzes, Beilage 411, über die neuerliche Anpassung des Burgenländischen Gemeinderechts anlässlich der COVID-19-Pandemie, Zahl 22 - 301, Beilage 426.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Kilian Brandstätter.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Kilian Brandstätter: Danke Frau Vorsitzende. Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Markus Ulram, Johann Tschürtz, Mag.a Regina Petrik, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung eines Gesetzes über die neuerliche Anpassung des Burgenländischen Gemeinderechts anlässlich der COVID-19-Pandemie in ihrer 9. gemeinsamen Sitzung am Freitag, dem 04. Dezember 2020, beraten.

Der Rechtsausschuss und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Markus Ulram, Johann Tschürtz, Mag.a Regina Petrik, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung eines Gesetzes über die neuerliche Anpassung des Burgenländischen Gemeinderechts anlässlich der COVID-19-Pandemie die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Berichterstatter. Wortmeldungen liegen keine vor, daher komme ich gleich zur Abstimmung.

Meine Damen und Herren Abgeordneten! Wer diesem Gesetzentwurf zustimmen will, möge sich vom Platz erheben. -

Der Gesetzentwurf über die neuerliche Anpassung des Burgenländischen Gemeinderechts anlässlich der COVID-19-Pandemie ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir gleich zur dritten Lesung.

Ich darf daher fragen, wer dem Gesetzentwurf in dritter Lesung zustimmt, der möge sich vom Platz erheben. -

Der Gesetzentwurf über die neuerliche Anpassung des Burgenländischen Gemeinderechts anlässlich der COVID-19-Pandemie ist somit in dritter Lesung einstimmig angenommen.

7.Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Markus Ullram, Johann Tschürtz, Mag.a Regina Petrik, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung eines Gesetzes (Beilage 412) für die neuerliche Anpassung der Burgenländischen Landesrechtsordnung anlässlich der COVID-19-Pandemie (Zahl 22 - 302) (Beilage 427)

Präsidentin Verena Dunst: Hoher Landtag! Wir kommen zum 7. Punkt der Tagesordnung. Das ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Markus Ullram, Johann Tschürtz, Mag.a Regina Petrik, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung eines Gesetzes, Beilage 412, für die neuerliche Anpassung der Burgenländischen Landesrechtsordnung anlässlich der COVID-19-Pandemie, Zahl 22 - 302, Beilage 427.

Neuerlich ist als Berichterstatter der Herr Abgeordnete Kilian Brandstätter vorgeschlagen.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Kilian Brandstätter: Danke Frau Vorsitzende. Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Markus Ullram, Johann Tschürtz, Mag.a Regina Petrik, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung eines Gesetzes für die neuerliche Anpassung der Burgenländischen Landesrechtsordnung anlässlich der COVID-19-Pandemie in ihrer 9. gemeinsamen Sitzung am Freitag, dem 04. Dezember 2020, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Markus Ullram, Johann Tschürtz, Mag.a Regina Petrik, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung eines Gesetzes für die neuerliche Anpassung der Burgenländischen Landesrechtsordnung anlässlich der COVID-19-Pandemie die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsidentin Verena Dunst: Vielen Dank Herr Berichterstatter. Da keine Wortmeldungen vorliegen, kommen wir gleich zur Abstimmung.

Meine Damen und Herren Abgeordneten, die diesem Gesetzentwurf zustimmen wollen bitte ich, sich vom Platz zu erheben. -

Der Gesetzesentwurf für die neuerliche Anpassung der Burgenländischen Landesrechtsordnung anlässlich der COVID-19-Pandemie ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Wer diesem Gesetzesentwurf in dritter Lesung zustimmen will, möge sich vom Platz erheben. -

Der Gesetzentwurf für die neuerliche Anpassung der Burgenländischen Landesrechtsordnung anlässlich der COVID-19-Pandemie ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

8. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzesentwurf (Beilage 415), mit dem das Burgenländische Personalzuweisungs- und Betriebsübergangsgesetz geändert wird (Zahl 22 - 305) (Beilage 428)

Präsidentin Verena Dunst: Hoher Landtag! Wir kommen zum 8. Punkt der Tagesordnung. Das ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzesentwurf, Beilage 415, mit dem das Burgenländische Personalzuweisungs- und Betriebsübergangsgesetz geändert wird, Zahl 22 - 305, Beilage 428.

Berichtersteller ist neuerlich der Herr Abgeordnete Kilian Brandstätter. Ich darf ihn ans Rednerpult bitten.

Berichtersteller Kilian Brandstätter: Danke Frau Vorsitzende. Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Gesetzentwurf, Beilage 415, mit dem das Burgenländische Personalzuweisungs- und Betriebsübergangsgesetz geändert wird, in ihrer 09. gemeinsamen Sitzung am Freitag, dem 4. Dezember 2020, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Personalzuweisungs- und Betriebsübergangsgesetz geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Berichtersteller. Wortmeldungen liegen keine mehr vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Meine Damen und Herren! Hoher Landtag! Wer diesem Gesetzentwurf zustimmen will, möge sich vom Platz erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Personalzuweisungs- und Betriebsübergangsgesetz geändert wird, ist somit in zweiter Lesung mehrheitlich angenommen.

Es liegt keine andere Vorgangsweise als Antrag vor. Damit komme ich gleich zur dritten Lesung.

Wer in der dritten Lesung diesem Gesetzentwurf zustimmt, möge sich vom Platz erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Personalzuweisungs- und Betriebsübergangsgesetz geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung mehrheitlich angenommen.

9. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 416), mit dem das Burgenländische Jagdgesetz 2017 geändert wird (Zahl 22 - 306) (Beilage 429)

Präsidentin Verena Dunst: Der 9. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den

Gesetzentwurf, Beilage 416, mit dem das Burgenländische Jagdgesetz 2017 geändert wird, Zahl 22 - 306, Beilage 429.

Dazu darf ich den Berichterstatter, Herrn Kilian Brandstätter, herausbitten.

Berichterstatter Kilian Brandstätter: Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Jagdgesetz 2017 geändert wird, in ihrer 09. gemeinsamen Sitzung am Freitag, dem 04. Dezember 2020, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Jagdgesetz 2017 geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Berichterstatter. Es liegen keine Wortmeldungen vor, daher darf ich gleich zur Abstimmung kommen.

Ich bitte daher jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzesentwurf, mit dem das Burgenländische Jagdgesetz 2017 geändert wird, ist somit in zweiter Lesung mehrheitlich angenommen.

Es ist keine andere Vorgangsweise beantragt. Daher komme ich gleich zur dritten Lesung.

Wer in der dritten Lesung diesem Gesetz zustimmt, möge sich vom Platz erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Jagdgesetz 2017 geändert wird, ist somit in dritter Lesung mehrheitlich angenommen.

10. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 417), mit dem das Burgenländische Raumplanungsgesetz 2019 geändert wird (Zahl 22 - 307) (Beilage 430)

Präsidentin Verena Dunst: Meine Damen und Herren! Wir kommen zum 10. Punkt der Tagesordnung. Das ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 417, mit dem das Burgenländische Raumplanungsgesetz 2019 geändert wird, Zahl 22 - 307, Beilage 430.

Abermals ist hier Berichterstatter Herr Kilian Brandstätter.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Kilian Brandstätter: Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Raumplanungsgesetz 2019 geändert wird, in ihrer 09. gemeinsamen Sitzung am Freitag, dem 04. Dezember 2020, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Raumplanungsgesetz 2019 geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Berichterstatter. Es liegen keine Wortmeldungen mehr vor. Ich darf damit zur Abstimmung zu kommen.

Ich ersuche also jene Damen und Herren Abgeordneten, die diesem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzesentwurf, mit dem das Burgenländische Raumplanungsgesetz aus 2019 geändert wird, ist somit in zweiter Lesung mehrheitlich angenommen.

Es gibt keine andere beantragte Vorgangsweise. Ich komme damit schon zur dritten Lesung.

Wer diesem Gesetzentwurf in dritter Lesung zustimmen will, möge sich vom Platz erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Raumplanungsgesetz 2019 geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung mehrheitlich angenommen.

11.Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Hutter, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes (Beilage 418) über die Organisation und Förderung des Tourismus im Burgenland (Burgenländisches Tourismusgesetz 2021 - Bgld. TG 2021) (Zahl 22 - 308) (Beilage 431)

Präsidentin Verena Dunst: Der 11. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Hutter, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes, Beilage 418, über die Organisation und Förderung des Tourismus im Burgenland (Burgenländisches Tourismusgesetz 2021 - Bgld. TG 2021), Zahl 22 - 308, Beilage 431.

Abermals ist der Herr Landtagsabgeordnete Kilian Brandstätter als Berichterstatter am Wort.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Kilian Brandstätter: Danke Frau Vorsitzende. Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Hutter, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes über die Organisation und Förderung des Tourismus im Burgenland (Burgenländisches Tourismusgesetz 2021 - Bgld. TG 2021) in ihrer 09. gemeinsamen Sitzung am Freitag, dem 04. Dezember 2020, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Hutter, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes über die Organisation und Förderung des Tourismus im Burgenland (Burgenländisches Tourismusgesetz 2021 - Bgld. TG 2021) die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Geschätzte Vorsitzende! Zum gegenständlichen Bericht bringe ich einen Abänderungsantrag ein mit der Beschlussformel:

Der Landtag wolle beschließen:

Der Initiativantrag, Zahl 22 - 308, so wie vom Herrn Berichterstatter beantragt, betreffend die Erlassung eines Gesetzes über die Organisation und Förderung des Tourismus im Burgenland (Burgenländisches Tourismusgesetz 2021 - Bgld. TG 2021) wird wie folgt abgeändert:

In § 10 wird das Wort „Eisenstadt“ durch die Wortfolge „Neusiedl am See“ ersetzt.

In § 33 Abs. 1 und Abs. 2 werden jeweils die Wortfolge „28. Februar“ durch die Wortfolge „30. Juni“ und jeweils die Wortfolge „1. März“ durch die Wortfolge „1. Juli“ ersetzt. *(Abg. Kilian Brandstätter übergibt der Präsidentin den Abänderungsantrag.)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Berichterstatter. Der soeben mir überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Elisabeth Böhm, Kolleginnen und Kollegen ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlung mit einbezogen wird.

Ich darf daher über den Antrag des Berichterstatters unter Einbeziehung des mir soeben überreichten Abänderungsantrages der SPÖ abstimmen.

Wer diesem Antrag zustimmen möchte, möge sich vom Platz erheben. -

Der Gesetzentwurf über die Organisation und Förderung des Tourismus im Burgenland (Burgenländischen Tourismusgesetz 2021 - Bgld. TG 2021) - unter Einbeziehung des soeben überreichten Abänderungsantrages - ist somit in zweiter Lesung mehrheitlich angenommen.

Ich darf damit gleich zur dritten Lesung kommen. Wer in der dritten Lesung diesem Gesetz inklusive Einbeziehung des Abänderungsantrages zustimmen will, möge sich vom Platz erheben. -

Der Gesetzentwurf über die Organisation und Förderung des Tourismus im Burgenland (Burgenländischen Tourismusgesetzes 2021 - Bgld. TG 2021) - unter Einbeziehung des soeben überreichten Abänderungsantrages - ist somit auch in dritter Lesung mehrheitlich angenommen.

12. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Hutter, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes (Beilage 419), mit dem das Gesetz über die Organisation und Förderung des Tourismus im Burgenland (Burgenländisches Tourismusgesetz 2021 - Bgld. TG 2021) geändert wird (Zahl 22 - 309) (Beilage 432)

Präsidentin Verena Dunst: Meine Damen und Herren! Wir kommen zum 12. Punkt der Tagesordnung. Das ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Hutter, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes, Beilage 419, mit dem das Gesetz über die Organisation und Förderung des Tourismus im Burgenland (Burgenländisches Tourismusgesetz 2021 - Bgld. TG 2021) geändert wird, Zahl 22 - 309, Beilage 432.

Herr Abgeordneter Kilian Brandstätter, ich darf Sie als Berichterstatter ans Rednerpult bitten.

Berichterstatter Kilian Brandstätter: Danke Frau Vorsitzende. Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Hutter, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Gesetz über die Organisation und Förderung des Tourismus im Burgenland (Burgenländisches Tourismusgesetz 2021 - Bgld. TG 2021) geändert wird, in ihrer 09. gemeinsamen Sitzung am Freitag, dem 04. Dezember 2020, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Gerhard Hutter, Kolleginnen und Kollegen

betreffend die Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Gesetz über die Organisation und Förderung des Tourismus im Burgenland (Burgenländisches Tourismusgesetz 2021 - Bgld. TG 2021) geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Geschätzte Frau Vorsitzende! Ich bringe zum gegenständlichen Bericht einen Antrag auf Rückverweisung gemäß § 62 Abs. 3 GeOLT an den zuständigen Ausschuss ein. (*Abg. Kilian Brandstätter übergibt der Präsidentin den Antrag auf Rückverweisung.*)

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Berichterstatter. Nunmehr möchte ich den Antrag überprüfen. Danke. Der mir soeben überreichte Antrag auf Rückverweisung des Antrages Zahl 22 - 309 ist gehörig unterstützt, sodass er natürlich auch in die Ausschussarbeit bezüglich Rückverweisung an den zuständigen Ausschuss einbezogen und darüber abgestimmt wird.

Meine Damen und Herren! Es gibt keine Wortmeldungen, daher darf ich gemäß § 62 Abs. 2 in Verbindung mit § 66 Abs. 2 GeOLT über den Antrag auf Rückverweisung an den Ausschuss ohne weitere Debatte abstimmen.

Wer dieser Rückverweisung an den Ausschuss zustimmen will, möge sich bitte vom Platz erheben. -

Damit ist die Mehrheit für eine Rückverweisung des Antrages Zahl 22 - 309 an den Ausschuss und damit ist dieser Punkt 12 erledigt.

13. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Wolfgang Sodl, Elisabeth Böhm, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes (Beilage 421), mit dem das Gesetz vom 20. Dezember 1971 über das Dienstrecht der Beamtinnen, Beamten und Vertragsbediensteten der Gemeinden (Gemeindebedienstetengesetz 1971) geändert wird (Zahl 22 - 311) (Beilage 433)

Präsidentin Verena Dunst: Der 13. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Wolfgang Sodl, Elisabeth Böhm, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes, Beilage 421, mit dem das Gesetz vom 20. Dezember 1971 über das Dienstrecht der Beamtinnen, Beamten und Vertragsbediensteten der Gemeinden (Gemeindebedienstetengesetz 1971) geändert wird, Zahl 22 - 311, Beilage 433.

Abermals ist Herr Landtagsabgeordneter Kilian Brandstätter als Berichterstatter am Wort.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Kilian Brandstätter: Geschätzte Frau Vorsitzende! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Wolfgang Sodl, Elisabeth Böhm, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Gesetz vom 20. Dezember 1971 über das Dienstrecht der Beamtinnen, Beamten und Vertragsbediensteten der Gemeinden (Gemeindebedienstetengesetz 1971), geändert wird, in Ihrer 9. gemeinsamen Sitzung, am Freitag, dem 4. Dezember 2020 beraten.

Der Rechtsausschuss, und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Wolfgang Sodl, Elisabeth Böhm, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes mit dem das Gesetz vom 20.

Dezember 1971 über das Dienstrecht der Beamtinnen, Beamten und Vertragsbediensteten der Gemeinden (Gemeindebedienstetengesetz 1971), geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Geschätzte Frau Vorsitzende zum gegenständlichen Bericht bringe ich einen Abänderungsantrag ein, mit der Änderung der Beschlussformel:

Der Landtag wolle beschließen:

Der Initiativantrag, Zahl 22 - 311, so wie vom Herrn Berichterstatter beantragt, betreffend die Erlassung eines Gesetzes mit dem das Gesetz vom 20. Dezember 1971 über das Dienstrecht der Beamtinnen, Beamten und Vertragsbediensteten der Gemeinden (Gemeindebedienstetengesetz 1971), wird wie folgt abgeändert.

Im Titel und im Beschlussantrag wird die Wortfolge „20. Dezember 1971 über das Dienstrecht der Beamtinnen, Beamten und Vertragsbediensteten der Gemeinden (Gemeindebedienstetengesetz 1971)“ durch die Wortfolge „23. Oktober 2014 über das Dienst- und Besoldungsrecht der Gemeindebediensteten des Burgenlandes (Burgenländisches Gemeindebedienstetengesetz 2014 – Bgld. GemBG 2014)“ ersetzt. *(Der Berichterstatter übergibt der Präsidentin den Abänderungsantrag.)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Berichterstatter. Danke schön. Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Kolleginnen und Kollegen, Hergovich, SPÖ-Klub ist gehörig unterstützt. Gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT wird er damit in die Verhandlung mit einbezogen.

Es liegen keine Wortmeldungen mehr vor. Damit darf ich gleich zur Abstimmung kommen.

Meine Damen und Herren, wer diesem Antrag unter Einbeziehung des Abänderungsantrages zustimmen will, möge sich vom Platz erheben. -

Der Gesetzentwurf mit dem das Gesetz vom 20. Dezember 1971, über das Dienstrecht der Beamtinnen, Beamten und Vertragsbediensteten der Gemeinden (Gemeindebedienstetengesetz 1971), unter Einbeziehung des Abänderungsantrages geändert wird, wird somit in zweiter Lesung mehrheitlich angenommen.

Ich darf damit, da keine andere Vorgangsweise vorgeschlagen ist, gleich zur dritten Lesung kommen.

Ich darf Sie erneut fragen: Hoher Landtag, wer diesem Antrag inklusive des mir bereits einbezogenen Abänderungsantrag vorliegt, wer dem zustimmen will, der solle sich bitte erheben. -

Der Gesetzentwurf mit dem das Gesetz vom 20. Dezember 1971 über das Dienstrecht der Beamtinnen, Beamten und Vertragsbediensteten der Gemeinden (Gemeindebedienstetengesetz 1971), inklusive des Abänderungsantrages geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung mehrheitlich angenommen.

14. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 375) über die Sicherung, Verwahrung und Nutzung von Archivgut (Burgenländisches Archivgesetz - Bgld. ArchivG) (Zahl 22 - 265) (Beilage 434)

Präsidentin Verena Dunst: Meine Damen und Herren! Wir kommen zum 14. Punkt der Tagesordnung. Es ist der Bericht des Rechtsausschusses betreffend den Gesetzentwurf, Beilage 375 über die Sicherung, Verwahrung und Nutzung von Archivgut (Burgenländisches Archivgesetz – Bgld. ArchivG), Zahl 22 - 265, Beilage 434.

Dazu darf ich jetzt die Frau Berichterstatterin Frau Abgeordnete Doris Prohaska um ihren Bericht ersuchen.

Berichterstatterin Doris Prohaska: Der Rechtsausschuss hat den Gesetzentwurf über die Sicherung, Verwahrung und Nutzung von Archivgut (Burgenländisches Archivgesetz – Bgld. ArchivG), in seiner 07. Sitzung, am Mittwoch, dem 25. November 2020 beraten.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf über die Sicherung, Verwahrung und Nutzung von Archivgut (Burgenländisches Archivgesetz – Bgld. ArchivG), die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Berichterstatterin. Da keine Wortmeldungen vorliegen, darf ich gleich zur Abstimmung kommen.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich vom Platz erheben. -

Der Gesetzentwurf über die Sicherung, Verwahrung und Nutzung von Archivgut (Burgenländisches Archivgesetz - Bgld. ArchivG), ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Es ist keine andere Vorgangsweise beantragt, damit darf ich gleich zur dritten Lesung kommen und Sie ersuchen, wer in dritter Lesung dem Gesetzentwurf zustimmen will, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf über die Sicherung, Verwahrung und Nutzung von Archivgut (Burgenländisches Archivgesetz - Bgld. ArchivG), ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

15. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 356), mit dem das Landesumlagegesetz geändert wird (Zahl 22 - 259) (Beilage 435)

Präsidentin Verena Dunst: Hoher Landtag, ich komme zum 15. Punkt der Tagesordnung. Das ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 356, mit dem das Landesumlagegesetz geändert wird, Zahl 22 - 259, Beilage 435.

Erneut darf ich die Frau Berichterstatterin Abgeordnete Doris Prohaska um ihren Bericht bitten.

Berichterstatterin Doris Prohaska: Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Gesetzentwurf mit dem das Landesumlagegesetz geändert wird in ihrer 08. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 25. November 2020 beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf mit dem das Landesumlagegesetz geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Berichterstatterin. Wortmeldungen liegen keine vor. Damit darf ich gleich in den Abstimmungsprozess einsteigen.

Ich ersuche also jene Damen und Herren Abgeordneten, die diesem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich vom Platz erheben. -

Der Gesetzentwurf mit dem das Landesumlagegesetz geändert wird, ist somit in zweiter Lesung mehrheitlich angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise gewählt ist, kommen wir gleich zur dritten Lesung. Ich darf Sie daher ersuchen, wer in dritter Lesung dem Gesetzentwurf zustimmen will, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf mit dem das Landesumlagegesetz geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung mehrheitlich angenommen.

16. Punkt: Bericht des Wirtschaftsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 376), mit dem das Landes-Wirtschaftsförderungsgesetz 1994 geändert wird (Zahl 22 - 266) (Beilage 436)

Präsidentin Verena Dunst: Meine Damen und Herren, wir kommen zum 16. Punkt der Tagesordnung. Das ist der Bericht des Wirtschaftsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 376, mit dem das Landes-Wirtschaftsförderungsgesetz aus 1994 geändert wird, Zahl 22 - 266, Beilage 436.

Berichterstatteerin wäre die Frau Landtagsabgeordnete Claudia Schlager. Da die Berichterstatteerin heute entschuldigt ist, übernimmt an ihrer Stelle gem. § 46 Abs. 2 GeOLT, die Obfrau des Wirtschaftsausschusses, Frau Abgeordnete Melanie Eckhardt die Berichterstattung.

Frau Abgeordnete, Sie sind am Wort.

Berichterstatteerin Melanie Eckhardt, MSc: Der Wirtschaftsausschuss hat den Gesetzentwurf mit dem das Landes-Wirtschaftsförderungsgesetz 1994 geändert wird in seiner 02. Lesung, am Mittwoch, dem 25. November 2020, beraten.

Nach ihrem Bericht stellte Landtagsabgeordnete Claudia Schlager den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Gesetzentwurf die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Der Wirtschaftsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf mit dem das Landes-Wirtschaftsförderungsgesetz 1994 geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsidentin Verena Dunst: Vielen Dank Frau Berichterstatteerin. Ich darf nunmehr zur Abstimmung kommen, da keine Wortmeldungen vorliegen.

Ich ersuche jene Damen und Herren, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf mit dem das Landes-Wirtschaftsförderungsgesetz aus 1994 geändert wird, ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Es ist keine andere Vorgangsweise beantragt worden, und daher darf ich gleich zur dritten Lesung kommen.

Ich darf Sie Hoher Landtag ersuchen, wer in dritter Lesung dem Gesetzentwurf zustimmen will, sich vom Platz zu erheben. -

Der Gesetzentwurf mit dem Landes-Wirtschaftsförderungsgesetz aus 1994 geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

17. Punkt Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Dieter Posch, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung

eines Gesetzes (Beilage 420), mit dem das Burgenländische Kulturförderungsbeitragsgesetz geändert wird (Zahl 22 - 310) (Beilage 437)

Präsidentin Verena Dunst: Meine Damen und Herren, wir sind beim 17. Punkt der Tagesordnung. Das ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Klubobmann Robert Hergovich, Dieter Posch, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes, Beilage 420, mit dem das Burgenländische Kulturförderungsbeitragsgesetz geändert wird, Zahl 22 - 310, Beilage 437.

Berichtersteller ist der Herr Landtagsabgeordnete Kilian Brandstätter.

Ich ersuche Sie um Ihren Bericht.

Berichtersteller Kilian Brandstätter: Geschätzte Frau Vorsitzende! Der Rechtsausschuss und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Dieter Posch, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Burgenländische Kulturförderungsbeitragsgesetz geändert wird in ihrer 09. gemeinsamen Sitzung am Freitag, dem 04. Dezember 2020, beraten.

Der Rechtsausschuss und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Dieter Posch, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes mit dem das Burgenländische Kulturförderungsbeitragsgesetz geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Berichtersteller. Nunmehr hat sich der Herr Abgeordnete Klubobmann-Stellvertreter Patrik Fazekas, BA zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Patrik Fazekas, BA (ÖVP): Danke. Ich darf einen Abänderungsantrag einbringen und die Beschlussformel verlesen.

Der Landtag hat beschlossen:

Das Burgenländische Kulturförderungsbeitragsgesetz, LGBl. Nr. 37/2002, in der Fassung des Gesetzes LGBl. Nr. 79/2013, wird wie folgt geändert:

1. Im § 2 Abs. 2 wird die Zahl „15“ durch die Zahl „0“ ersetzt.
2. Dem § 6 wird folgender Abs. 5 angefügt:

„(5) § 2 Abs. 2 in der Fassung des Gesetzes LGBl. Nr. xx/xxxx tritt mit 1. März 2021 in Kraft.“ *(Der Abgeordnete übergibt der Präsidentin den Abänderungsantrag.)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Dankeschön. Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Fazekas, Kolleginnen und Kollegen ist gehörig unterstützt, sodass er gem. § 61 Abs. 3 GeOLT mit in die Verhandlungen einbezogen wird.

Da Niemand mehr zu Wort gemeldet ist, können wir schon zur Abstimmung kommen.

Zunächst lasse ich über den Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Fazekas, Kolleginnen und Kollegen abstimmen und ersuche daher jene Damen und Herren, die diesem Abänderungsantrag zustimmen wollen, sich vom Platz zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Der Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Fazekas, Kolleginnen und Kollegen ist damit mehrheitlich abgelehnt.

Ich darf daher zur weiteren Abstimmung kommen, nämlich zur Abstimmung des Berichterstatters. Wer also dem Antrag des Berichterstatters Folge leisten will, soll sich vom Platz erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Kulturförderungsbeitragsgesetz geändert wird, ist somit in zweiter Lesung mehrheitlich angenommen.

Es ist keine andere Vorgangsweise beantragt, damit darf ich gleich zur dritten Lesung kommen.

Wer dem Gesetzentwurf des Berichterstatters, also dem Vorschlag Berichterstatter zustimmen will, möge sich vom Platz erheben. -

Der Gesetzentwurf mit dem das Burgenländische Kulturförderungsbeitragsgesetz geändert wird ist somit in dritter Lesung mehrheitlich angenommen.

18. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den Beschlussantrag (Beilage 355), mit dem der Tätigkeitsbericht 2018/2019 der Burgenländischen Gesundheits-, Patientinnen-, Patienten- und Behindertenanwaltschaft zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 258) (Beilage 438)

Präsidentin Verena Dunst: Meine Damen und Herren, ich darf zum 18. Punkt der Tagesordnung kommen. Das ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den Beschlussantrag, Beilage 355, mit dem der Tätigkeitsbericht 2018/2019 der Burgenländischen Gesundheits-, Patientinnen-, Patienten- und Behindertenanwaltschaft zur Kenntnis genommen wird, Zahl 22 - 258, Beilage 438.

Dazu ist die Berichterstatterin die Frau Abgeordnete Doris Prohaska.

Bitte Frau Abgeordnete.

Berichterstatterin Doris Prohaska: Der Rechtsausschuss und der Sozialausschuss haben den Beschlussantrag mit dem der Tätigkeitsbericht 2018/2019 der Burgenländischen Gesundheits-, Patientinnen-, Patienten- und Behindertenanwaltschaft zur Kenntnis genommen wird, in ihrer 06. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 25. November 2020, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Sozialausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der Tätigkeitsbericht 2018/2019 der Burgenländischen Gesundheits-, Patientinnen-, Patienten- und Behindertenanwaltschaft wird zur Kenntnis genommen.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Berichterstatterin. Es liegt keine Wortmeldung mehr vor, daher darf ich gleich zur Abstimmung kommen.

Ich ersuche also jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Tätigkeitsbericht 2018/2019 der Burgenländischen Gesundheits-, Patientinnen-,

Patienten- und Behindertenanwaltschaft wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

19. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 414), mit dem der Tätigkeitsbericht 2018 - 2019 der Landesumweltanwaltschaft Burgenland zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 304) (Beilage 439)

Präsidentin Verena Dunst: Ich darf zum 19. Punkt der Tagesordnung kommen. Das ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 414, mit dem der Tätigkeitsbericht 2018 - 2019 der Landesumweltanwaltschaft Burgenland zur Kenntnis genommen wird, Zahl 22 - 304, Beilage 439. Berichtersteller ist der Abgeordnete Kilian Brandstätter.

Ich darf ihn um seinen Bericht bitten.

Berichtersteller Kilian Brandstätter: Sehr geehrte Frau Präsidentin! Der Rechtsausschuss und der Umweltausschuss haben den Beschlussantrag mit dem der Tätigkeitsbericht 2018 - 2019 der Landesumweltanwaltschaft Burgenland zur Kenntnis genommen wird, in ihrer 05. gemeinsamen Sitzung am Freitag, dem 04. Dezember 2020, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Umweltausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der Tätigkeitsbericht 2018 - 2019 der Landesumweltanwaltschaft Burgenland wird zur Kenntnis genommen.

Präsidentin Verena Dunst: Vielen Dank Herr Berichtersteller. Da keine weitere Wortmeldung mehr vorliegt, darf ich gleich zur Abstimmung kommen.

Ich darf also jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Tätigkeitsbericht 2018 - 2019 der Landesumweltanwaltschaft Burgenland wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

20. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 385) betreffend EU-Finanzbericht 2017 und 2018 (Zahl 22 - 275) (Beilage 440)

Präsidentin Verena Dunst: Nunmehr Hoher Landtag sind wir beim 20. Punkt der Tagesordnung, das ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes, Beilage 385, betreffend EU-Finanzbericht 2017 und 2018, Zahl 22 - 275, Beilage 440.

Ich darf Sie, Herr Abgeordneter Kilian Brandstätter als Berichtersteller um ihren Bericht bitten.

Berichtersteller Kilian Brandstätter: Geschätzte Frau Vorsitzende! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Bericht des Rechnungshofes betreffend EU-Finanzbericht 2017 und 2018 in ihrer 09. gemeinsamen Sitzung am Freitag, dem 04. Dezember 2020, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen somit den Antrag, der Landtag wolle nachstehenden Beschluss fassen:

Der Bericht des Rechnungshofes betreffend EU-Finanzbericht 2017 und 2018 wird zur Kenntnis genommen.

Präsidentin Verena Dunst: Vielen Dank Herr Berichtersteller. Es liegen keine Wortmeldungen mehr vor, damit darf ich gleich zur Abstimmung kommen.

Jene Damen und Herren Abgeordneten, die diesem Beschlussantrag zustimmen wollen, darf ich ersuchen, sich von den Plätzen zu erheben. –

Der Bericht des Rechnungshofes betreffend EU-Finanzbericht 2017 und 2018 wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

21. Punkt: Bericht des Landes-Rechnungshofausschusses über den Prüfbericht der Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 350) betreffend Fußballakademie Burgenland (Zahl 22 - 253) (Beilage 441)

Präsidentin Verena Dunst: Wir sind, Hoher Landtag, beim 21. Punkt der Tagesordnung. Das ist der Bericht des Landes-Rechnungshofausschusses über den Prüfbericht der Burgenländischen Landes-Rechnungshofes, Beilage 350, betreffend Fußballakademie Burgenland, Zahl 22 - 253, Beilage 441.

Der Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt wäre Herr Landtagsabgeordnete Mag. Thomas Steiner. Sie wissen, dass er entschuldigt ist, daher meine Damen und Herren, bitte ich den Herrn Klubobmann Tschürtz an seiner Stelle gem. § 46 Abs. 2 GeOLT als Obmann-Stellvertreter des Landes-Rechnungshofausschusses die Berichterstattung zu übernehmen.

Bitte Herr Klubobmann Tschürtz um den Bericht.

Berichterstatter Johann Tschürtz: Der Landes-Rechnungshofausschuss hat den Prüfbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend Fußballakademie Burgenland in seiner 04. Sitzung am Mittwoch, dem 25. November 2020, beraten.

Gemäß § 8 Abs. 6 Bgld. LRHG i.V.m. § 78 Abs. 7 GeOLT nahm Landes-Rechnungshofdirektor Mag. Andreas Mihalits, MBA an den Beratungen teil.

Landtagsabgeordneter Mag. Thomas Steiner wurde zum Berichterstatter gewählt, wo ich statt ihm nun den Bericht erstatte.

Nach seinem Bericht stellte Landtagsabgeordneter Mag. Thomas Steiner den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den vorliegenden Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes zur Kenntnis zu nehmen.

Landes-Rechnungshofdirektor Mag. Mihalits, MBA gab einen kurzen Überblick über den Inhalt des Prüfungsberichtes.

Anschließend erfolgte eine Wortmeldung von Landtagspräsidentin Verena Dunst. Danach meldete sich Landtagsabgeordneter Mag. Christian Dax zu Wort. Die dabei gestellte Frage wurde von Landes-Rechnungshofdirektor Mag. Andreas Mihalits, MBA beantwortet.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der Antrag des Berichterstatters einstimmig angenommen.

Der Landes-Rechnungshofausschuss stellt somit den Antrag, der Landtag wolle den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend Fußballakademie Burgenland zur Kenntnis nehmen.

Präsidentin Verena Dunst: Vielen Dank Herr Klubobmann für die Berichterstattung. Es liegen keine weiteren Wortmeldungen mehr vor. Damit darf ich zur Abstimmung kommen.

Jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, ersuche ich, dass sie sich von den Plätzen erheben. –

Der Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend Fußballakademie Burgenland wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

22. Punkt: Bericht- und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Markus Ulram, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 381) betreffend Unterstützung für die burgenländischen Gemeinden (Zahl 22 - 271) (Beilage 442)

Präsidentin Verena Dunst: Nunmehr sind wir, Hoher Landtag beim 22. Punkt der Tagesordnung. Das ist der Bericht- und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Markus Ulram, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 381, betreffend Unterstützung für die burgenländischen Gemeinden, Zahl 22 – 271, Beilage 442.

Sie wissen, dass der Herr Klubobmann Markus Ulram entschuldigt ist, an seiner Stelle, wie wir schon sehen, wird gem. § 46 Abs. 2 GeOLT, der Obmann-Stellvertreter des Rechtsausschusses, Herr Landtagsabgeordneter Klubobmann Robert Hergovich die Berichterstattung an seiner statt übernehmen.

Bitte Herr Klubobmann um den Bericht.

Berichterstatter Robert Hergovich: Vielen Dank Frau Präsidentin. Hohes Haus! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Markus Ulram, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Unterstützung für die burgenländischen Gemeinden in ihrer 08. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 25. November 2020, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Markus Ulram, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Unterstützung für die burgenländischen Gemeinden, unter Einbeziehung der von der Landtagsabgeordneten Doris Prohaska beantragten Abänderungen, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Berichterstatter. Es liegen keine weiteren Wortmeldungen vor, damit darf ich zur Abstimmung kommen.

Meine Damen und Herren Abgeordneten, wer dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen will, soll sich bitte vom Platz erheben. -

Die EntschlieÙung betreffend Unterstützung der Gemeinden im Rahmen der Covid-19-Krise ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

23. Punkt: Bericht- und Abänderungsantrag des Wirtschaftsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Ilse Benkö, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 354) betreffend Betreibung von zusätzlichen Buslinien nach Graz durch private Busunternehmen (Zahl 22 - 257) (Beilage 443)

Präsidentin Verena Dunst: Der 23. Punkt der Tagesordnung Hoher Landtag ist der Bericht- und Abänderungsantrag des Wirtschaftsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der

Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Ilse Benkö, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 354, betreffend Betreibung von zusätzlichen Buslinien nach Graz durch private Busunternehmen, Zahl 22 - 257, Beilage 443.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist der Herr Klubobmann Johann Tschürtz.

Bitte Herr Klubobmann um den Bericht.

Berichterstatter Johann Tschürtz: Der Wirtschaftsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Ilse Benkö, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Betreibung von zusätzlichen Buslinien nach Graz durch private Busunternehmen, in ihrer 03. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 25. November 2020, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen EntschlieÙungsantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Am Ende der Wortmeldung der Landtagsabgeordneten Rita Stenger, BEd stellte diese einen Abänderungsantrag. Bei der anschließenden Abstimmung wurde der von der Landtagsabgeordneten Rita Stenger, BEd gestellte Abänderungsantrag mehrheitlich SPÖ gegen ÖVP und FPÖ angenommen.

Der Wirtschaftsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Ilse Benkö, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Betreibung von zusätzlichen Buslinien nach Graz durch private Busunternehmen, unter Einbezug der von der Landtagsabgeordneten Rita Stenger, BEd beantragten Abänderungen, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen. (*Abg. Johann Tschürtz: Ich glaube, Ihr habt mir da etwas dazu geschrieben. – Heiterkeit bei einigen Abgeordneten*)

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Berichterstatter. Herr Berichterstatter wir gratulieren zur Berichterstattung und ich darf, da nunmehr keine weiteren Wortmeldungen mehr vorliegen zur Abstimmung kommen.

Meine Damen und Herren, ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die EntschlieÙung betreffend Buslinien für Pendlerinnen und Pendler im Südburgenland ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

24. Punkt: Bericht- und Abänderungsantrag des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses und des Umweltausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 379) betreffend Überprüfung der Klima- und Energiestrategie auf Kompatibilität mit den Pariser Klimazielen (Zahl 22 - 269) (Beilage 444)

Präsidentin Verena Dunst: Wir kommen zum 24. Punkt der Tagesordnung. Das ist der Bericht- und Abänderungsantrag des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses

und des Umweltausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Klubobfrau Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 379, betreffend Überprüfung der Klima- und Energiestrategie und Kompatibilität mit den Pariser Klimazielen, Zahl 22 - 269, Beilage 444.

Berichterstatteerin zu diesem Tagesordnungspunkt ist Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska.

Bitte um Ihren Bericht Frau Landtagsabgeordnete.

Berichterstatteerin Doris Prohaska: Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss und der Umweltausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Überprüfung der Klima- und Energiestrategie auf Kompatibilität mit den Pariser Klimazielen in ihrer 02. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 25. November 2020, beraten.

Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss und der Umweltausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Überprüfung der Klima- und Energiestrategie auf Kompatibilität mit den Pariser Klimazielen unter Einbezug der von mir beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Berichterstatterin. Die Frau Abgeordnete DI Carina Laschober-Luif hat sich zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Dipl. Päd. DI Carina Laschober-Luif (ÖVP): Wir haben einen Abänderungsantrag dazu. Ich darf die Beschlussformel verlesen:

Der Landtag hat beschlossen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, zumindest einmal jährlich ein Audit unter Einbindung aller im Landtag vertretenen Parteien, sowie einem Vertreter der Landesregierung, Mitgliedern der Interessensvertretungen Wirtschaftskammer, Landwirtschaftskammer und Arbeiterkammer und NGOs im Umwelt- und Klimabereich einzuberufen, welches zum einem die Ziele in Bezug auf die Klima- und Energiestrategie für das Burgenland für das jeweils nächste Jahr definiert und zum anderen überprüft, inwieweit die Ziele umgesetzt wurden. *(Die Abgeordnete überreicht der Präsidentin den Abänderungsantrag.)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Abgeordnete. Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Patrick Fazekas, BA Kolleginnen und Kollegen ist gehörig unterstützt, sodass er gem. § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlungen mit einbezogen wird.

Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, darf ich gleich zur Abstimmung kommen.

Ich lasse vorerst über den Abänderungsantrag der Abgeordneten Patrick Fazekas, BA Kolleginnen und Kollegen abstimmen.

Wer diesem Abänderungsantrag zustimmen will, möge sich vom Platz erheben. -

Das ist die Minderheit. Der Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Patrick Fazekas, Kolleginnen und Kollegen ist somit mehrheitlich abgelehnt.

Das ist die Minderheit.

Der Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Patrick Fazekas, BA, Kolleginnen und Kollegen ist somit mehrheitlich abgelehnt.

Ich darf daher jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Antrag der Frau Berichterstatterin zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. –

Die EntschlieÙung betreffend Klima- und Energiestrategie ist somit in der von der Frau Berichterstatterin beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

25. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Klubobfrau Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 378), betreffend Strategie gegen Bodenversiegelung (Zahl 22 – 268) (Beilage 445)

Präsidentin Verena Dunst Wir sind nunmehr beim 25. und vorletzten Punkt der Tagesordnung, das ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Klubobfrau Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung, mit der Beilage 378, betreffend Strategie gegen Bodenversiegelung, mit der Zahl 22 - 268, Beilage 445.

Die Frau Berichterstatterin Abgeordnete Doris Prohaska ist bereits am Rednerpult.

Ich ersuche um den Bericht Frau Abgeordnete.

Berichterstatterin Doris Prohaska: Der Rechtsausschuss und der Umweltausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Strategie gegen Bodenversiegelung, in ihrer 04. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 25. November 2020, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Umweltausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Strategie gegen Bodenversiegelung, unter Einbezug der von mir beantragten und in der Beilage ersichtlichen Abänderungen, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Berichterstatterin. Es liegen keine weiteren Wortmeldungen mehr vor, ich darf daher gleich zur Abstimmung kommen.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Antrag der Frau Berichterstatterin zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. –

Die EntschlieÙung betreffend Maßnahmen gegen Bodenversiegelung ist in der von der Frau Berichterstatterin beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

26. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Klubobmann Johann Tschürtz, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 399), betreffend die gesetzliche Verankerung einer Abwehrmöglichkeit gegen Islamismus, politischen und militanten Islam (Zahl 22-289) (Beilage 446)

Präsidentin Verena Dunst: Hoher Landtag, wird kommen zum 26. und letzten Punkt der Tagesordnung. Das ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Klubobmann Johann Tschürtz, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung,

mit der Beilage 399, betreffend die gesetzliche Verankerung einer Abwehrmöglichkeit gegen Islamismus, politischen und militanten Islam, mit der Zahl 22 - 289, Beilage 446.

Dazu ist der Berichterstatter der Herr Klubobmann Johann Tschürtz.

Herr Klubobmann, bitte um Ihren Bericht.

Berichterstatter Johann Tschürtz: Einmal geht es noch. - Der Rechtsausschuss hat den selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die gesetzliche Verankerung einer Abwehrmöglichkeit gegen Islamismus, politischen und militanten Islam, in seiner 08. Sitzung am Freitag, dem 04. Dezember 2020 beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewöhlt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen EntschlieÙungsantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Am Ende der Wortmeldungen des Landtagsabgeordneten Killian Brandstätter stellte dieser einen Abänderungsantrag.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der von Landtagsabgeordneten Killian Brandstätter gestellte Abänderungsantrag mehrheitlich angenommen.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die gesetzliche Verankerung einer Abwehrmöglichkeit gegen Islamismus, politischen und militanten Islam, unter Einbezug der vom Landtagsabgeordneten Killian Brandstätter und in der Beilage ersichtlichen Abänderungen, die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Präsidentin Verena Dunst: Vielen Dank Herr Berichterstatter. Es hat sich der Herr Abgeordnete Fazekas, BA, zu Wort gemeldet. - Das braucht einen Moment.

Bei dieser Gelegenheit wieder einmal ein herzliches Danke für die zweitägige Begleitung bei unseren Schutzdesinfektionsengeln, wenn man sie so bezeichnen darf. Vielen Dank.

Nunmehr ist der Herr Abgeordnete Fazekas, BA, am Wort.

Abgeordneter Patrik Fazekas, BA (ÖVP): Ich darf einen Abänderungsantrag einbringen und die Beschlussformel verlesen:

Der Landtag hat beschlossen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, sich bei der Bundesregierung dafür einzusetzen, dass die im Ministerrat beschlossenen Maßnahmen am 11. November 2020 für ein Antiterrorpaket in Österreich zeitnah und umfassend legislativ und organisatorisch umgesetzt werden. *(Der Abgeordnete Patrik Fazekas, BA, übergibt der Präsidentin den Abänderungsantrag.)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Abgeordneten Patrick Fazekas, BA, Kolleginnen und Kollegen ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT mit in die Verhandlungen einbezogen wird.

Meine Damen und Herren, es liegen keine weiteren Wortmeldungen mehr vor, daher darf ich gleich zur Abstimmung über den Abänderungsantrag vom Herrn Kollegen Fazekas Kolleginnen und Kollegen kommen.

Wer diesem Abänderungsantrag zustimmen will, möge sich vom Platz erheben. –
Danke schön. Das ist die Minderheit.

Der Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Patrick Fazekas, BA, Kolleginnen und Kollegen ist somit mehrheitlich abgelehnt.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichtstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. –

Die EntschlieÙung für Maßnahmen gegen Islamismus in Österreich ist in der vom Herrn Berichtstatter beantragten Fassung mehrheitlich angenommen.

Meine Damen und Herren, die Tagesordnung ist e r l e d i g t.

Präsidentin Verena Dunst: Lassen Sie mich doch am Ende eines ereignisreichen Jahres einige Worte sprechen. Zunächst einmal, Hoher Landtag, meine Damen und Herren Abgeordneten, ich glaube, ich darf mich im Namen von vielen Menschen, für die Sie hier im Hohen Landtag arbeiten, bei Ihnen herzlich bedanken für die Arbeit die Sie in diesem Jahr 2020 geleistet haben. Vielen herzlichen Dank.

Es gab hohes Engagement, viel Herzblut mit dabei und es war ein sehr wichtiges aber auch ein sehr besonderes Jahr. Viele Menschen im Burgenland haben große Probleme damit. Aber gerade in diesen Zeiten, Hoher Landtag, bin ich überzeugt, dass Sie es so sehen wie ich, nämlich, dass gerade in diesen schwierigen Zeiten der Landtag, die Demokratie funktionieren muss und das haben Sie sehr, sehr, sehr gut gemeistert.

Ich darf mich daher auch bei allen Klubs, den Klubobmännern und der Klubobfrau und bei Ihnen allen dafür herzlich bedanken. Es ist viel von Ihnen abverlangt worden.

Sie haben nicht immer hier unten Platz nehmen können. Ich habe versucht hier eine Möglichkeit zu finden, damit Sie wieder in den Landtagssitzungssaal, mit Plexigläsern eben getrennt, damit Sie wieder zurück übersiedeln haben können. Es war kein leichtes Jahr und besonders, wenn man bedenkt, dass der Landtag Vieles zu leisten hatte und daher vielen herzlichen Dank.

Ich möchte mich aber, ich glaube das ist für uns alle wichtig, natürlich auch bei all jenen im Namen von uns allen bedanken, die hinter den Kulissen mitarbeiten, die für uns meistens überhaupt nicht sichtbar sind, aber die sehr, sehr wichtig sind, bei allen Fraktionen, bei den politischen Büros, bei den Fachabteilungen.

Ich bedanke mich auch beim Landes-Rechnungshof, der als Ihr, als unser Instrument des Landtages, sehr gefordert ist. Danke für die gute Zusammenarbeit.

Ich möchte mich aber auch bedanken bei allen Mitarbeiterinnen, die man meistens, wie gesagt höchstens manchmal wahrnimmt, nämlich bei den Damen, die das Landtagsprotokoll schreiben und erstellen, vielen Dank.

Jene die wir als selbstverständlich annehmen ist das Sicherheitspersonal. Jede Sitzung werden wir begleitet und gut begleitet von Beamtinnen und Beamten der Polizeidirektion, die sich hier um unsere Sicherheit kümmern.

Und wahrscheinlich habe ich jetzt und ich hoffe, dass ist nicht der Fall, aber wenn dann darf ich mich entschuldigen, nicht einmal alle aufzählen können.

Ich bedanke mich aber natürlich auch bei der Regierung für die Zusammenarbeit mit dem Landtag und wir haben Ihnen heute und gestern mit dem Budget, ein Budget in die Hand gegeben. Wir haben Ihnen das in die Hand gegeben und ich darf Sie im Namen

des Hohen Landtages natürlich ersuchen, sorgsam mit diesem vom Landtag zugestimmten Budget umzugehen.

Ich darf Ihnen allen ein Frohes Fest wünschen, einige erholsame Tage im Kreise Ihrer Familien. Sie haben viel geleistet als Landtag, als Regierung und es ist gut, wenn wir auch für uns einige Tage über die Weihnachten hinweg Zeit haben und uns auch erholen können von diesem anstrengenden Jahr 2020.

Was mir ganz wichtig ist natürlich mich auch zu bedanken bei der Landtagsdirektion. Die waren natürlich sehr gefordert wie Sie, die Sie auch zum Teil im Untersuchungsausschuss sind und die Landtagsdirektion doppelt, weil sie mich ja auch beim Untersuchungsausschuss, mich und Sie, begleiten.

Meine Damen und Herren! Ich darf damit offiziell natürlich den Landtag für heute nochmals **b e e n d e n**.

Ich möchte anmerken, dass die nächste Landtagssitzung im neuen Jahr stattfinden wird und da werden Sie natürlich rechtzeitig noch informiert. Ich möchte Sie aber heute schon einladen zur Festsitzung, zu 100 Jahre Burgenland, die am Montag, den 25. Jänner, das Aviso haben Sie schon bekommen, vorgesehen ist.

Bevor ich jetzt endgültig schließe noch eine Bitte an die Mitglieder der Präsidialkonferenz, dass wir in 15 Minuten uns bitte hier wieder einfinden um schon die nächsten Schritte für Landtag und Untersuchungsausschuss setzen zu können.

Noch einmal ein Frohes Weihnachten Ihnen allen und bleiben Sie gesund. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)*

Schluss der Sitzung: 15 Uhr 11 Minuten