

STENOGRAPHISCHES PROTOKOLL

der

40. Sitzung

der

XXII. Gesetzgebungsperiode

Donnerstag, 20.10.2021

10.02 Uhr - 19.10 Uhr

Tagesordnung

1. Fragestunde
2. Aktuelle Stunde zum Thema: „Jetzt die burgenländischen Energiekunden nachhaltig entlasten!“
3. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1543), mit dem das Gemeindebedienstetengesetz 1971 geändert wird (Zahl 22 - 1137) (Beilage 1574)
4. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1545), mit dem das Burgenländische Landesverwaltungsgerichtsgesetz geändert wird (Zahl 22 - 1139) (Beilage 1575)
5. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1546), mit dem das Burgenländische Landesvertragsbedienstetengesetz 2013 geändert wird (Zahl 22 - 1140) (Beilage 1576)
6. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1547), mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Pensionsgesetz 2002 geändert wird (Zahl 22 - 1141) (Beilage 1577)
7. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1548), mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 geändert wird (Zahl 22 - 1142) (Beilage 1578)
8. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1549), mit dem das Burgenländische Gemeindebedienstetengesetz 2014 geändert wird (Zahl 22 - 1143) (Beilage 1579)
9. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1550), mit dem das Burgenländische Landesbedienstetengesetz 2020 geändert wird (Zahl 22 - 1144) (Beilage 1580)

10. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1551), mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 geändert wird (Zahl 22 - 1145) (Beilage 1581)
11. Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1538), über die Einrichtung von Verwaltungsorganen in den Angelegenheiten des Arbeitsrechts in der Land- und Forstwirtschaft (Burgenländisches Landarbeitsrechtsorganisations-gesetz 2022 - Bgld. LAOG 2022) (Zahl 22 - 1132) (Beilage 1582)
12. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1537), mit dem das Gesetz über die fachlichen Anstellungserfordernisse für Kindergärtner(innen) und Erzieher(innen) geändert wird (Zahl 22 - 1131) (Beilage 1583)
13. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 1542), mit dem der Kulturbericht 2021, zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 1136) (Beilage 1584)
14. Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, mit dem der Bericht (Beilage 1544), über die zur Bekämpfung der Covid-19-Krise gewährten Unterstützungsleistungen zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 1138) (Beilage 1585)
15. Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 1504), mit dem die Vereinbarung zwischen dem Bund und den Ländern gemäß Artikel 15a B-VG, mit der insbesondere eine Erhöhung ausgewählter Kostenhöchstsätze des Art. 9 der Grundversorgungsvereinbarung sowie eine Erstversorgungspauschale festgelegt wird, zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 1112) (Beilage 1586)
16. Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 1556) betreffend „Preise runter – Löhne rauf“ (Zahl 22 - 1150) (Beilage 1587)
17. Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Claudia Schlager, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 1555) betreffend Schluss mit den Morden an Frauen durch Männergewalt (Zahl 22 - 1149) (Beilage 1588)
18. Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten

Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 1559) betreffend Sofortentlastung für ALLE burgenländischen Pendler (Zahl 22 - 1153) (Beilage 1589)

19. Bericht und Abänderungsantrag des Ausschusses für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 1558) betreffend Ermöglichung von Zurückweisungen illegaler Migranten an EU-Außengrenzen (Zahl 22 - 1152) (Beilage 1590)

Inhalt

Landtag

Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 5347)

Fragestunde

Hauptfrage Nr. 1 des Landtagsabgeordneten Géza Molnár an Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler

Beantwortung der Anfrage: Landesrätin Mag.a (FH) Daniela W i n k l e r (S. 5356)

Zusatzfragen: G è z a M o l n á r (S. 5355 u. S. 5356), MMag. Alexander P e t s c h n i g (S. 5357)

Klubfrage: Mag.a Regina P e t r i k (S. 5357)

Hauptfrage Nr. 2 der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik an Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler

Beantwortung der Anfrage: Landesrätin Mag.a (FH) Daniela W i n k l e r (S. 5359)

Zusatzfragen: Mag.a Regina P e t r i k (S. 5360)

Hauptfrage Nr. 3 des Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz an Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler

Beantwortung der Anfrage: Landesrätin Mag.a (FH) Daniela W i n k l e r (S. 5361)

Zusatzfragen: Johann T s c h ü r t z (S. 5362 u. S. 5363), Patrik F a z e k a s , BA (S. 5364)

Klubfrage: MMag. Alexander P e t s c h n i g (S. 5364), Zurückziehung, nicht zuständig
Hauptfrage Nr. 4 des Landtagsabgeordneten Patrik Fazekas, BA an Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler

Beantwortung der Anfrage: Landesrätin Mag.a (FH) Daniela W i n k l e r (S. 5365)

Zusatzfragen: Patrik F a z e k a s , BA (S. 5367), Georg R o s n e r (S. 5369)

Klubfragen: Doris P r o h a s k a (S. 5369), Mag.a Regina P e t r i k (S. 5371)

Hauptfrage Nr. 5 der Landtagsabgeordneten Claudia Schlager an Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler

Beantwortung der Anfrage: Landesrätin Mag.a (FH) Daniela W i n k l e r (S. 5372)

Zusatzfragen: Claudia S c h l a g e r (S. 5374), Rita S t e n g e r (S. 5375)

Verhandlungen

Aktuelle Stunde

Aktuelle Stunde zum Thema: „Jetzt die burgenländischen Energiekunden nachhaltig entlasten!“;

Redner: Markus U l r a m (S. 5377), Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 5381 u. S. 5401), Johann T s c h ü r t z (S. 5385), Robert H e r g o v i c h (S. 5387), Géza M o l n á r (S. 5390), Patrik F a z e k a s , BA (S. 5392), MMag. Alexander P e t s c h n i g (S. 5394), Mag.a Regina P e t r i k (S. 5396), Mag. Dr. Roland F ü r s t (S. 5398), Landesrat Mag. Dr. Leonhard Schneemann (S. 5400)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1543), mit dem das Gemeindebedienstetengesetz 1971 geändert wird (Zahl 22 - 1137) (Beilage 1574);

Berichterstatter: Kilian B r a n d s t ä t t e r (S. 5404)

Redner: Mag.a Regina P e t r i k (S. 5407), Mag. Thomas S t e i n e r (S. 5409), Roman K a i n r a t h (S. 5412)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 5413)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1545), mit dem das Burgenländische Landesverwaltungsgerichtsgesetz geändert wird (Zahl 22 - 1139) (Beilage 1575);

Berichterstatter: Kilian B r a n d s t ä t t e r (S. 5405)

Redner: Mag.a Regina P e t r i k (S. 5407), Mag. Thomas S t e i n e r (S. 5409), Roman K a i n r a t h (S. 5412)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 5413)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1546), mit dem das Burgenländische Landesvertragsbedienstetengesetz 2013 geändert wird (Zahl 22 - 1140) (Beilage 1576);

Berichterstatter: Kilian Brandstätter (S. 5405)

Redner: Mag.a Regina Petrik (S. 5407), Mag. Thomas Steiner (S. 5409), Roman Kainrath (S. 5412)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 5414)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1547), mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Pensionsgesetz 2002 geändert wird (Zahl 22 - 1141) (Beilage 1577);

Berichterstatter: Kilian Brandstätter (S. 5406)

Redner: Mag.a Regina Petrik (S. 5407), Mag. Thomas Steiner (S. 5409), Roman Kainrath (S. 5412)

Annahme des Gesetzentwurfes (S.)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1548), mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 geändert wird (Zahl 22 - 1142) (Beilage 1578);

Berichterstatter: Kilian Brandstätter (S. 5406)

Redner: Mag.a Regina Petrik (S. 5407), Mag. Thomas Steiner (S. 5409), Roman Kainrath (S. 5412)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 5414)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1549), mit dem das Burgenländische Gemeindebedienstetengesetz 2014 geändert wird (Zahl 22 - 1143) (Beilage 1579);

Berichterstatter: Kilian Brandstätter (S. 5406)

Redner: Mag.a Regina Petrik (S. 5407), Mag. Thomas Steiner (S. 5409), Roman Kainrath (S. 5412)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 5415)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1550), mit dem das Burgenländische Landesbedienstetengesetz 2020 geändert wird (Zahl 22 - 1144) (Beilage 1580);

Berichterstatter: Kilian Brandstätter (S. 5407)

Redner: Mag.a Regina Petrik (S. 5407), Mag. Thomas Steiner (S. 5409), Roman Kainrath (S. 5412)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 5415)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1551), mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 geändert wird (Zahl 22 - 1145) (Beilage 1581);

Berichterstatter: Kilian Brandstätter (S. 5407)

Redner: Mag.a Regina Petrik (S. 5407), Mag. Thomas Steiner (S. 5409), Roman Kainrath (S. 5412)
Annahme des Gesetzentwurfes (S. 5416)

Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1538), über die Einrichtung von Verwaltungsorganen in den Angelegenheiten des Arbeitsrechts in der Land- und Forstwirtschaft (Burgenländisches Landarbeitsrechtsorganisations-gesetz 2022 - Bgld. LAOG 2022) (Zahl 22 - 1132) (Beilage 1582);
Berichtersteller: Kilian Brandstätter (S. 5416)
Redner: Wolfgang Spitzmüller (S. 5416), MMag. Alexander Petschnig (S. 5418), Dipl.Päd. DI Carina Laschober-Luif (S. 5419), Gerhard Bachmann (S. 5420)
Annahme des Gesetzentwurfes (S. 5421)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1537), mit dem das Gesetz über die fachlichen Anstellungserfordernisse für Kindergärtner(innen) und Erzieher(innen) geändert wird (Zahl 22 - 1131) (Beilage 1583);
Berichterstellerin: Doris Prohaska (S. 5421)
Redner: Mag.a Regina Petrik (S. 5421), Dipl.Päd. DI Carina Laschober-Luif (S. 5423), Rita Stenger, BEd (S. 5424)
Annahme des Gesetzentwurfes (S. 5425)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 1542), mit dem der Kulturbericht 2021, zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 1136) (Beilage 1584);
Berichterstellerin: Claudia Schlager (S. 5425)
Redner: Wolfgang Spitzmüller (S. 5426), MMag. Alexander Petschnig (S. 5427), Walter Temmel (S. 5429), Claudia Schlager (S. 5431)
Annahme des SPÖ Abänderungsantrages (S. 5433)

Dringlichkeitsantrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend „Stopp der Steuergeldverschwendung für Schi-Geschenkkaktionen des Landeshauptmanns“ (Zahl 22 - 1176) (Beilage 1599);
Begründung der Dringlichkeit: Mag.a Regina Petrik (S. 5433)
Redner: MMag. Alexander Petschnig (S. 5436), Markus Ulram (S. 5437), Robert Hergovich (S. 5440), Landesrat Mag. Heinrich Dörner (S. 5442)
Ablehnung des Dringlichkeitsantrages (S. 5443)

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, mit dem der Bericht (Beilage 1544), über die zur Bekämpfung der Covid-19-Krise gewährten Unterstützungsleistungen zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 1138) (Beilage 1585);
Berichtersteller: Dieter Posch (S. 5443)
Redner: MMag. Alexander Petschnig (S. 5444), Melanie Eckhardt, MSc (S. 5445), Gerhard Hutter (S. 5448)
Annahme des Beschlussantrages (S. 5449)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 1504), mit dem die Vereinbarung zwischen dem Bund und den Ländern gemäß Artikel 15a B-VG, mit der insbesondere eine Erhöhung ausgewählter Kostenhöchstsätze des Art. 9 der Grundversorgungsvereinbarung sowie eine Erstversorgungspauschale festgelegt wird, zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 1112) (Beilage 1586);

Berichterstatterin: Elisabeth B ö h m (S. 5450)

Redner: Géza M o l n á r (S. 5450), Mag.a Regina P e t r i k (S. 5453), Johann T s c h ü r t z (S. 5455), Mag.a Regina P e t r i k (S. 5456), Patrik F a z e k a s, BA (S. 5456), Dieter P o s c h (S. 5457)

Annahme des Beschlussantrages (S. 5460)

Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 1556) betreffend „Preise runter – Löhne rauf“ (Zahl 22 - 1150) (Beilage 1587);

Berichterstatter: Ewald S c h n e c k e r (S. 5461)

Redner: Mag.a Regina P e t r i k (S. 5461), Ilse B e n k ö (S. 5466), Johannes M e z g o l i t s (S. 5469), Robert H e r g o v i c h (S. 5470)

Annahme der EntschlieÙungsantrages (S. 5473)

Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Claudia Schlager, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 1555) betreffend Schluss mit den Morden an Frauen durch Männergewalt (Zahl 22 - 1149) (Beilage 1588);

Berichterstatterin: Doris P r o h a s k a (S. 5474)

Redner: Mag.a Regina P e t r i k (S. 5474), Ilse B e n k ö (S. 5480), Melanie E c k h a r d t, MSc (S. 5483), Claudia S c h l a g e r (S. 5484)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 5486)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 1559) betreffend Sofortentlastung für ALLE burgenländischen Pendler (Zahl 22 - 1153) (Beilage 1589);

Berichterstatter: Gerald H a n d i g (S. 5487)

Redner: Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 5487), MMag. Alexander P e t s c h n i g (S. 5490), Johannes M e z g o l i t s (S. 5494), Wolfgang S o d l (S. 5496)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 5498)

Bericht und Abänderungsantrag des Ausschusses für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 1558) betreffend Ermöglichung von Zurückweisungen illegaler Migranten an EU-Außengrenzen (Zahl 22 - 1152) (Beilage 1590).

Berichterstatter: Walter T e m m e l (S. 5498)

Redner: Mag.a Regina Petrik (S. 5499), Johann Tschürtz (S. 5503), Gerald Handig (S. 5505), Ewald Schneckner (S. 5507), Mag.Dr. Roland Fürst (S. 5510)

Annahme des Entschließungsantrag (S. 5512)

Abstimmung über den Fristsetzungsantrag zu Zahl 22 – 990, Beilage 1353 betreffend den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung betreffend Maßnahmen gegen Lichtverschmutzung.

Ablehnung des Fristsetzungsantrages (S. 5512)

Beginn der Sitzung: 10 Uhr 02 Minuten

Präsidentin Verena Dunst: Sehr geehrte Damen und Herren! Einen schönen guten Morgen meine Damen und Herren! Ich darf Sie, meine Damen und Herren Abgeordnete, sehr herzlich begrüßen, die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, sehr geehrte Regierungsmitglieder! Seitens des Burgenländischen Landtages darf ich Sie zur 40. Landtagssitzung begrüßen.

Auf der Tagesordnung stehen heute insgesamt 19 Punkte. Am Beginn der Sitzung wird die Fragestunde stattfinden. Heute wird bis zu 60 Minuten lang die Frau Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler für die Fragen der Abgeordneten zur Verfügung stehen.

Als 2. Tagesordnungspunkt haben wir dann den Antrag der ÖVP auf eine Aktuelle Stunde zum Thema „Jetzt die burgenländischen Energiekunden nachhaltig entlasten“. Im Rahmen der Sitzung werden heute unter anderem drei Beschluss-, vier Entschließungsanträge sowie zehn Gesetzentwürfe behandelt.

Die Galerien sind ja - Gott sei Dank - wieder geöffnet und es werden heute auch einige Damen und Herren an der Sitzung teilnehmen. Zunächst darf ich im Namen von uns allen die Schülerinnen und Schüler der JUS-Klassen der Handelsakademie Eisenstadt mit ihrem Begleitlehrer MMag. Philipp Dorner begrüßen, die sich heute für uns Zeit genommen haben und bis 13.30 Uhr vorhaben, unserer Landtagssitzung zu folgen.

Natürlich geht von uns allen ein besonderer Gruß an alle Zuseherinnen und Zuseher, die die heutige Sitzung via Livestream mitverfolgen.

Des Weiteren darf ich auch unsere Gebärdendolmetscherin sehr herzlich begrüßen, die unsere Sitzung begleiten wird. Damit, meine Damen und Herren, ist es sichergestellt, dass Menschen mit Beeinträchtigungen die Sitzung mitverfolgen können.

Bevor ich in die Tagesordnung einsteige, noch zwei weitere Punkte.

Dieser Monat steht unter einem besonderen Zeichen. Der Brustkrebsmonat Oktober. Danke, dass Sie auch alle seitens der Landesregierung und des Landtages dafür das Symbol der rosa Schleife tragen. Es geht immer um die Vorbeugung, um die Erforschung und Behandlung von Brustkrebs in das öffentliche Bewusstsein zu rücken. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aus diesem Anlass wurden heuer erstmalig Blumen in Form einer rosa Schleife vor dem Landhaus gesetzt. Zusätzlich gibt es auf Initiative seitens der Landesregierung von der Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Eisenkopf und meiner Wenigkeit, seitens des Landtages, vor dem Landtagssitzungssaal bis jetzt, um 10.00 Uhr, die Möglichkeit, Kaffee, Pink Ribbon Kekse und Pink Ribbon Schleifen der Krebshilfe Burgenland sowie pinke Armbänder der Modeschule Oberwart gegen eine freiwillige Spende zu erwerben.

Vielen Dank an die Krebshilfe Burgenland. Der Erlös kommt an die Krebshilfe Burgenland. Danke für Ihre Arbeit.

Als zweiten Punkt haben wir heute eine Trauerkundgebung und ich darf Sie bitten, sich von Ihren Plätzen zu erheben.

(Die Anwesenden erheben sich von ihren Plätzen)

Meine Damen und Herren, Hoher Landtag! Wir gedenken dem ehemaligen Abgeordneten des Burgenländischen Landtages, Johann Müllner, der vor Kurzem im Alter von 90 Jahren von uns gegangen ist.

Johann Müllner wurde am 20. Juli 1932 in Wallern geboren. Er arbeitete nach der Volksschule in Wallern im landwirtschaftlichen Betrieb seiner Eltern mit und übernahm in der Folge auch diesen. Seine politische Laufbahn begann Johann Müllner als Ortsparteiobmann der SPÖ Wallern im Jahr 1960 und hatte diese Funktion bis 1973 inne.

Er war ab 1964 Gemeindevorstand und von 1972 bis 1996 hatte er das Amt des Bürgermeisters in Wallern inne. Ab 1974 war er SPÖ-Bezirksparteisekretär im Bezirk Neusiedl am See. Müllner vertrat die SPÖ als Landtagsabgeordneter in der 16. Gesetzgebungsperiode zwischen dem 30. November 1978 und beendete seine Laufbahn mit dem 18. Juli 1991 im Burgenländischen Landtag.

Johann Müllner war ein gerngesehener, geselliger Mitbürger in Wallern. In seinen Funktionen hat er zahlreiche Projekte ermöglicht und seine Heimatregion des Nordburgenlandes mit viel Herz und Einsatz wirtschaftlich nach vorne gebracht.

In der Nacht auf den 03. Oktober im heurigen Jahr ist Johann Müllner - vorbereitet durch die Krankensalbung - aus dem Leben geschieden. Er hinterlässt seine Frau Renate, einen Sohn, zahlreiche Enkelkinder und Urenkel.

Mit ihm verlieren wir einen Politiker, der einen großen Beitrag zur positiven Entwicklung des Burgenlandes und dabei ganz besonders des Nordburgenlandes geleistet hat. Wir wollen ihm gedenken und ich darf Sie bitten, dass wir eine Trauerminute abhalten.

(Nach der Trauerminute nehmen die Anwesenden ihre Plätze wieder ein.)

Ich eröffne damit die 40. Sitzung des Burgenländischen Landtages. Die Beschlussfähigkeit ist gegeben, die Amtliche Verhandlungsschrift der 39. Sitzung ist geschäftsordnungsgemäß aufgelegt, sie ist unbeanstandet geblieben und gilt daher als genehmigt.

Ihr Fernbleiben von der heutigen Sitzung haben Herr Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil sowie die Landtagsabgeordnete DI Julia Wagentristl, BSc entschuldigt.

Die Bekanntgabe des Einlaufes sowie die Zuweisung wurden Ihnen gemäß § 56 Abs. 3a GeOLT, wie immer mittels digitalem Versand und als Aushang zur Kenntnis gebracht.

Ebenso ist eine Veröffentlichung auf der Homepage des Burgenländischen Landtages erfolgt. Ich darf Sie wie immer bitten, natürlich auch unsere Damen und Herren, die uns via Livestream verfolgen, an dieser Stelle bezüglich der eingelangten Verhandlungsgegenstände und deren Zuweisungen auf diese verteilte Mitteilung verweisen.

Ich darf weiters darauf hinweisen, dass ein Dringlichkeitsantrag der Landtagsabgeordneten Klubobfrau Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend „Stopp der Steuergeldverschwendung für Schi-Geschenkaktionen des Landeshauptmannes“ (Zahl 22 – 1176) (Beilage 1599) eingelangt ist. Dieser wird natürlich, wie immer, gemäß § 24 Abs. 3 GeOLT frühestens drei Stunden nach Eingang in die Tagesordnung, spätestens jedoch um 15.00 Uhr, behandelt.

Weiters ist ein Fristsetzungsantrag nach § 58 der GeOLT zum selbständigen Antrag Zahl 22 – 990, Beilage 1353 eingelangt. Die Abstimmung hierüber ist nach Beendigung der Verhandlungen in dieser Sitzung vorzunehmen.

Meine Damen und Herren! Gemäß § 56 Abs. 5 GeOLT wurde die Tagesordnung für die heutige Sitzung fristgerecht versendet und ist unverändert geblieben. *(Abg. Markus*

Ultram: Zur Geschäftsordnung!) Daher meine Frage: Wird gegen die Tagesordnung ein Einwand erhoben? – *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Zur Geschäftsordnung!)*

Bitte? Ja, aber nicht zur Tagesordnung. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Nein!)* Das würde ich gerne fertigmachen. Bei Ihnen Herr Klubobmann ist das Gleiche. Daher noch einmal.

Wird gegen die Tagesordnung ein Einwand erhoben? -

Das ist nicht der Fall. Meine Damen und Herren! Bevor wir in die Tagesordnung eingehen, gibt es zwei Wortmeldungen.

Herr Klubobmann, Sie waren der Erste, der sich zu Wort gemeldet hat.

Bitte sehr.

Abgeordneter Markus Ultram (ÖVP): Frau Präsidentin! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Die Tagesordnung ergibt sich nach Einlangen von Anträgen der verschiedenen Fraktionen, wo dann in den Ausschüssen zugewiesen und auf die Tagesordnung gebracht wird.

Wir haben schon in geraumer Zeit feststellen müssen, dass viele Anträge seitens der absoluten Mehrheit der SPÖ einfach vertagt werden und eigentlich bis zum Nimmerleinstag vertagt werden. Warum? *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es sind bereits über 70 Anträge seitens der SPÖ vertagt worden, um nach Maßgabe irgendwelche Stellungnahmen einzuholen. Da ist es um viele wichtige Bereiche gegangen. Ob es um die Gesundheitsversorgung gegangen ist, um die Wirtschaft, die Landwirtschaft, die Arbeitnehmer, die Energieversorgung, und daher muss man sich immer als Opposition etwas anderes einfallen lassen, damit man gewisse Dinge auch hier im Landtag diskutieren kann.

Wie zum Beispiel die Energieversorgung, die Entlastung der Burgenländerinnen und Burgenländer.

Da darf ich ein Beispiel nennen. Die Volkspartei hat in diesem Zuge am 24. Februar dieses Jahres einen Antrag auf Energiegutscheine für die Burgenländerinnen und Burgenländer eingebracht. Dieser Antrag wurde dann am 23. März im Ausschuss behandelt und wurde seitens der SPÖ absoluten Mehrheit vertagt.

Der Maßgabe sollen Stellungnahmen eingeholt werden, da will man über die Machbarkeit, über die Umsetzung mehr dazu wissen. Ist in Ordnung, ist legitim. Sind Stellungnahmen eingeholt worden und unter anderem ist auch seitens der SPÖ der Wunsch gewesen, dass man von der Energie Burgenland, heute Burgenland Energie, eine Stellungnahme einholt.

Die Burgenland Energie, das muss man wissen, dass sie im Mehrheitseigentum des Landes steht. Das heißt direkter Kontakt, ständiger Austausch, und bis heute ist von der Burgenland Energie keine einzige Stellungnahme noch eingelangt, um in dem nächsten Ausschuss diesen Antrag, der meines Erachtens nach sehr wichtig ist, zu behandeln.

Vielmehr habe ich in der letzten Präsidialkonferenz darauf gedrängt, dass wir auch ohne diese Stellungnahme im Landtag über diesen Antrag diskutieren und abstimmen, wie wir die Burgenländerinnen und Burgenländer bei diesem wichtigen Thema der Energiekosten unterstützen und entlasten können. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das wurde seitens der Landtagspräsidentin und des Kollegen Hergovich seitens der SPÖ verneint und wurde somit auch verhindert, dass wir heute diesen Antrag hier nicht diskutieren können und da haben wir uns entschieden, für heute eine Aktuelle Stunde zu diesem wichtigen Thema einzubringen.

Es ist schon bemerkenswert, dass man so mit der Opposition umgeht. Ob das ein Freiheitlicher Antrag ist, ein GRÜNER Antrag oder eben ein Antrag der ÖVP. Man vertagt das ganz einfach, man möchte diesen Diskurs hier nicht führen.

Vielleicht wenn wir schon wissen, ist er auch zu kleinteilig für manche Personen. Aber, durch diese Untätigkeit werden wichtige Themen hier im Landtag nicht behandelt. Das ist einfach nicht in Ordnung.

Nicht nur für uns in der Politik hier im Landtag, die wir Beschlüsse und Gesetze machen, sondern auch insgesamt, weil es hier um wichtige Maßnahmen zur Entlastung der Burgenländerinnen und Burgenländer geht.

Auf der anderen Seite macht man Scheinverhandlungen. Heute ist ein neues Raumplanungsgesetz eingelaufen. Da gibt es keine Parteienverhandlung mehr, da will man eigentlich nicht darüber diskutieren. Bei anderen Kleinigkeiten tut man das aber sehr gerne. *(Abg. Ewald Schneckner: Ist das nun eine Debatte oder zur Geschäftsordnung?)*

Einen zweiten Punkt für die Geschäftsordnungsmeldung hätte ich auch noch gerne geregelt gewusst. Nämlich, die Vertretung des Herrn Landeshauptmannes. Wir wissen aus den medialen Berichten, dass der Herr Landeshauptmann sich leider einer weiteren Operation am Kehlkopf unterziehen muss. Wir wünschen ihm von dieser Seite alles Gute und baldige Genesung, damit auch die Arbeit für die Burgenländerinnen und Burgenländer ehestmöglich in seinen Bereichen von ihm weitergeführt werden können.

Auf der anderen Seite erklärt der Herr Landeshauptmann, dass er vom Herrn Landesrat Schneemann vertreten wird. Das hat dann zu zahlreichen Irritationen geführt und es haben uns zahlreiche Anfragen auch erreicht, wie das eigentlich jetzt gehen kann?

Es gibt ja eine Landeshauptmann-Stellvertreterin. Wofür gibt es die oder hat die keine Funktion, ist das schon die Vorbereitung zur Regierungsumbildung? *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Präsidentin Verena Dunst: Herr Klubobmann, ich darf Sie bitten, zur Geschäftsordnung des Landtages zurückzukehren. Sie diskutieren gerade die Geschäftsordnung der Landesregierung. *(Abg. Dr. Thomas Steiner: Das ist Teil der Geschäftsordnung des Landtages!)*

Danke für die Schützenhilfe. Bitte fahren Sie fort. Wir sind bei der Geschäftsordnung des Landtages.

Abgeordneter Markus Ullram (ÖVP) (fortsetzend): Die Landesverfassung stellt das ganz klar fest und das kann man auch jederzeit nachlesen. Im Art. 66 L-VG steht: Vertretung des Landeshauptmannes. Der Landeshauptmann wird durch den Landeshauptmann-Stellvertreter, in dem Fall Stellvertreterin, vertreten. Ich glaube, da lässt es eher weniger Interpretationsspielraum zu.

Anscheinend hat es schon die ersten Irritationen gegeben, wo der Herr Landesrat Schneemann wohin geschickt worden ist. Dann sind wir draufgekommen, er darf das gar nicht unterschreiben oder doch?

Das ist mir nicht ganz so klar und daher, Frau Präsidentin, bitte ich Sie und ersuche ich Sie, ein Schreiben von zehn Abgeordneten seitens der Volkspartei zur Klärung dieses

Sachverhalts, wer jetzt zuständig ist, wer was unterschreiben darf, wer jetzt wirklich vertreten darf und wer nicht, beim Herrn Landesamtsdirektor eine Stellungnahme einzufordern, um diese Klarheit für alle Burgenländerinnen und Burgenländer einzuholen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Weil, eines möchten wir nicht haben, dass diese Rechtsunsicherheit möglicherweise zu Brüchen von Gesetzen führt und möglicherweise zu Nichtigkeitserklärungen führt. Das wollen wir in dieser Phase ja nicht haben und infolge dessen wollen wir hier das geklärt wissen. *(Beifall bei der ÖVP, FPÖ und den GRÜNEN)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön Herr Klubobmann! Ich darf Sie, Herr Abgeordneter Spitzmüller ans Rednerpult bitten - Sie haben sich auch zur Geschäftsordnung gemeldet.

Bitte um Ihren Beitrag.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke schön Frau Präsidentin! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Regierungsbank, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer.

Ich kann gleich anknüpfen an das Thema vom Herrn Ulram. Es geht darum, dass so viele Anträge verschleppt werden. Wir haben deswegen heute einen Fristsetzungsantrag eingebracht. *(Abg. Ilse Benkö: Unnötig.)*

Da geht es uns konkret um einen Antrag und zwar den der Lichtverschmutzung. Bei dem ist es besonders unverständlich. Normalerweise, nach meinem Verständnis, vertagt man Anträge, weil man Stellungnahmen einholt, weil irgendetwas anderes gerade einen Grund macht, es zu vertagen.

Der Grund der SPÖ, den Lichtverschmutzungsantrag zu vertagen, ist, man will abwarten, dass der Bund etwas bezüglich Lichtverschmutzung tut. Jetzt ist es aber so, dass die öffentliche Beleuchtung, und um die geht es ja hauptsächlich, weitgehend in der Kompetenz der Gemeinden und der Länder ist. Das heißt, es gibt natürlich sehr wohl einen Grund, das hier zumindest im Landtag zu diskutieren.

Es ist absolut unverständlich, warum man so viele Anträge, aber diesen insbesondere hier, vertagt, vertagt und vertagt. Wir haben das ja bei der letzten Regierungsperiode erlebt, dass manche Anträge dann einfach vertagt werden, bis die Periode vorbei ist und damit verpuffen sie und sind nicht hier diskutiert.

Das ist undemokratisch und das negiert eigentlich die Rechte von uns Oppositionsparteien hier im Landtag und das ist nicht hinzunehmen. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN und ÖVP)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön Herr Abgeordneter Spitzmüller. Ich darf nunmehr den Herrn Klubobmann Hergovich zur Geschäftsordnung um seinen Beitrag ersuchen.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Vielen Dank Frau Präsidentin! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Geschäftsordnung sieht relativ klar vor, was im Landtag behandelt wird und was nicht, was im Ausschuss behandelt wird und was nicht behandelt und ich denke, dass viele Anträge der Opposition auch hier im Hohen Landtag behandelt werden. Auch heute sind wieder Anträge der Opposition im Landtag, die diskutiert und dann abgestimmt werden.

Also, das ist jetzt nichts. So, wie das geschildert wurde, hat man ja den Eindruck, dass die Anträge der Opposition niemals den Landtag passieren. Das Gegenteil ist der Fall, denn wir haben jede Sitzung viele Anträge der Opposition zum Gegenstand von Debatten und Diskussionen. Das ist auch völlig in Ordnung so. Das ist auch geschäftsordnungsgetreu so abgehandelt.

Also das, was hier gezeichnet wurde, entspricht nicht der Wahrheit und nicht der Realität. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Was aber durchaus der Wahrheit und der Realität entspricht ist die Tatsache, dass ÖVP und GRÜNE genau das, was sie jetzt hier den Abgeordneten vorwerfen, im Parlament selber leben.

Der Herr Kollege Spitzmüller hat gerade von undemokratischer Vorgangsweise gesprochen. Ja genau, die praktizieren Sie im Nationalrat. Da wird nämlich mit Anträgen anders umgegangen. (*Abg. Wolfgang Spitzmüller: Wir sind aber jetzt im Landtag.*) Ich habe Ihnen zugehört, versuchen Sie auch mir zuzuhören. Es ist gar nicht so schwer. Sie bringen das zusammen.

Da wird nämlich mit Anträgen der Opposition anders umgegangen. Egal ob es ein Antrag der Freiheitlichen, der NEOS der Sozialdemokratie ist, kein Antrag schafft es ins Plenum, kein Antrag wird tatsächlich im Nationalrat debattiert. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Du solltest in den Nationalrat gehen!*)

Das, was Sie hier dem Parlament im Burgenland vorwerfen, praktizieren Sie im Nationalrat in Wien. (*Abg. Mag.a Regina Petrik: Das stimmt doch nicht.*)

Präsidentin Verena Dunst: Herr Klubobmann, ich bitte Sie zur Geschäftsordnung des Landtages zurückkehren.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ) (fortsetzend): Genauso zur Geschäftsordnung wie die anderen, Frau Präsidentin. Aber, eines kann ich Ihnen sagen, diese weinerliche Vorgangsweise da, die ist ja nur einem geschuldet, dem plumpen Ablenkungsmanöver Ihrer Gemeinderatswahlergebnisse von ÖVP und GRÜNEN. Dass Sie die Menschen nicht mehr wählen. (*Abg. Ilse Benkö: Bravo! - Beifall bei der SPÖ*)

Dieser plumpe Versuch, dient ja nur einem, von den Skandalen, die jetzt wieder seit gestern in allen Medien sind, abzulenken. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Präsidentin Verena Dunst: Herr Klubobmann!

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ) (fortsetzend): Was ich nicht verstehe, ist, dass die GRÜNEN das mittragen. (*Abg. Wolfgang Sodl: Steigbügelhalter.*) Das verstehe ich nicht! Das ist die einzige Intension dieser Geschäftsordnungsdebatte. (*Beifall bei der SPÖ*)

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön Herr Klubobmann. Eine weitere Wortmeldung. Die Frau Klubobfrau. (*Abg. Mag.a Regina Petrik: Tatsächliche Berichtigung!*) Eine tatsächliche Berichtigung wird die Frau Klubobfrau Mag.a Regina Petrik vornehmen. (*Abg. Ilse Benkö: Na, schau!*)

Bitte Frau Klubobfrau.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön Frau Präsidentin. Ich bringe eine tatsächliche Berichtigung ein. Der Herr Kollege Klubobmann Hergovich hat gesagt, es wäre die Wahrheit, dass hier eine Mehrzahl der Oppositionsanträge hier behandelt werden. (*Abg. Ilse Benkö: Das hat er nicht gesagt.*)

Es ist so etwa bei den GRÜNEN Anträgen, (*Abg. Robert Hergovich: Das habe ich nicht gesagt!*) dass bereits 15 Anträge verschleppt werden. Es werden weniger Anträge hier von uns debattiert, als verschleppt werden.

Zweite tatsächliche Berichtigung: Ein Fristsetzungsantrag im Nationalrat wird dort debattiert. (*Abg. Ilse Benkö: Er hat nicht vom Fristsetzungsantrag geredet.*) Der muss dort debattiert werden.

Also, dass im Nationalrat damit so umgegangen wird wie hier, das stimmt einfach nicht. Erkundigen Sie sich bei Ihren Kolleginnen und Kollegen. (*Abg. Wolfgang Sodl: Das ist doch keine tatsächliche Berichtigung! Wo wird da etwas berichtigt?*)

Dritte Berichtigung: Die Aussage, im Nationalrat geht es genauso zu, ist auch nicht richtig, weil im Nationalrat werden ... (*Abg. Robert Hergovich: Viel schlimmer! - Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Präsidentin Verena Dunst: So. Sehr geehrte Frau Klubobfrau! Tatsächliche Berichtigung. Sie wissen wie es geht.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE) (fortsetzend): Genau.

Präsidentin Verena Dunst: Eine Aussage und Ihre Aussage, also bitte. (*Abg. Wolfgang Sodl: Einfach aufhören, mit Steinen zu werfen!*)

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE) (fortsetzend): Die Aussage. Es werden Oppositionsanträge im Nationalrat nicht debattiert. Das stimmt nicht. In den Ausschüssen wird dort ausführlich debattiert. Es wurden sogar schon Anträge der SPÖ gemeinsam dort angenommen. (*Abg. Wolfgang Sodl: Geh bitte! - Abg. Ewald Schneckner: Wieviel Prozent habt Ihr?*)

1. Punkt: Fragestunde

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön für die Wortmeldungen. (*Abg. Robert Hergovich: Macht nur so weiter!*) Meine Damen und Herren, ich darf zur Tagesordnung übergehen.

Wir kommen somit zum 1. Punkt der Tagesordnung, zur Fragestunde. Ich habe vorher schon gesagt, dass heute die Frau Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler Ihren Fragen Antworten geben wird und ich darf damit gleich beginnen.

Ich darf nur ersuchen, dass jener oder jene Abgeordnete, die kein Mikro zur Verfügung hat, bitte ihre Frage von heraussen stellt oder mit einem Nachbar tauscht, dass wir das auch im Protokoll haben.

Die letzte Fragestunde bei der 39. Landtagssitzung hat mit einer Hauptfrage des Herrn Abgeordneten Wolfgang Sodl geendet. Aus diesem Grund beginnt heute der Herr Abgeordnete Géza Molnár mit der Fragestellung zur ersten Hauptfrage.

Es ist 10 Uhr 24 Minuten. Wir beginnen mit der Fragestunde. Bitte Herr Abgeordneter, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Géza Molnár (freier Abgeordneter): Vielen Dank Frau Präsidentin. Schönen guten Morgen meine Damen und Herren! Sehr geehrte Frau Landesrätin! Meine Anfrage bezieht sich auf Ihre Zuständigkeit für Asyl- und Flüchtlingswesen und die Grundversorgung. Frau Landesrätin! Das Thema der illegalen Migration ist aktueller denn je. Daher bedarf es auch keiner all zu langen Einleitung.

Im Ergebnis ist festzuhalten, dass sich die schwarz-grüne Bundesregierung schlicht und einfach weigert, ihren verfassungsrechtlichen Aufgaben nachzukommen. Österreichs Grenzen sind und werden nicht gesichert.

Gerade die burgenländische Bevölkerung kann ein Lied davon singen. Bundesheer und Polizei sind unter den zuständigen ÖVP-Ministern gleichsam zur Reiseveranstaltung geworden, Soldaten zu Taxifahrern und Polizisten zu Empfangsdamen.

Die Dämme sind gebrochen, Besserung ist nicht in Sicht. Die koalitionsinterne Vereinbarung dürfte dahingehend lauten, dass die ÖVP im Interesse der GRÜNEN die Grenzen offenhält und die GRÜNEN dafür im Gegenzug dazu schweigen, dass die ÖVP mit dem Aufstellen von Zelten so tut, als wäre sie ohnehin für eine härtere Gangart.

All das hat natürlich auch mannigfaltige Auswirkungen auf das Burgenland. Sei es unmittelbar auf die Bevölkerung in den Grenzgemeinden, sei es in Bezug auf die Sicherheit der Burgenländer, sei es in Bezug auf die enorme Belastung für den Steuerzahler, nicht zuletzt im Zusammenhang mit der Grundversorgung.

Frau Landesrätin, wie stellen sich die Zahlen in der Grundversorgung im Burgenland aktuell dar?

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landesrätin, ich darf um Beantwortung bitten.

Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin, liebe Regierungskollegen, meine Damen und Herren Abgeordneten, liebe Schülerinnen, liebe Schüler, liebe Gäste auf der Galerie!

Herr Abgeordneter, Sie haben es erwähnt, natürlich, die Situation an der Grenze ist keine schöne. Pro Tag finden zirka 400 - 500 Aufgriffe an der Grenze statt und wir haben durchschnittlich 3.000 Personen pro Woche an unserer Grenze, die aufgegriffen werden.

Wenn man jetzt vergleicht die Situation mit dem Jahr 2015 und 2016, dann merkt man, wir haben 2016 rund 200 Quartiere in der Grundversorgung gehabt, jetzt haben wir im Jahr 2022 rund 750 Quartiere in der Grundversorgung.

Sie möchten ein paar Zahlen, Daten und Fakten zum Thema der Grundversorgung haben. Ich habe einige mitgenommen. Wir haben derzeit in gesamt Österreich in etwa, das ist ohnehin in den Medien gestanden, 90.000 Menschen in der Grundversorgung.

Im Burgenland sieht es so aus, dass wir in der Grundversorgung rund 3.000 Personen haben. Davon sind zwei Drittel Personen aus der Ukraine und ein Drittel sind andere Asylwerber.

Wir haben dann von der Art der Unterbringung viele Menschen in Privatquartieren untergebracht. Einen Teil auch in organisierten Quartieren. Also, rund 500 Privatquartiere und 126 organisierte Quartiere. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich glaube, es ist auch niemandem entgangen, dass wir seit Monaten von der Burgenländischen Landesregierung darauf aufmerksam machen, dass sich die Situation an der Grenze wirklich dramatisch entwickelt.

Wir sagen das schon seit Jahren. Seit Monaten sind wir ganz stark dran. *(Abg. Johann Tschürtz: Die Rendi hat doch gesagt, es gibt keines.)* Wir haben auch einen offenen Brief von den Bezirken Neusiedl am See und Oberpullendorf *(Abg. Ilse Benkö: Die Rendi!)* an den Herrn Innenminister geschickt, weil es einfach wirklich notwendig ist, dass wir handeln.

Es hat erst vorige Woche die vierte außerordentliche Flüchtlingsreferentenkonferenz stattgefunden. Vielleicht nur zur Erklärung für die anwesenden Gäste oder die Zuseherinnen und Zuseher zu Hause:

Normalerweise findet eine ordentliche Konferenz im Jahr in jeder Zuständigkeit statt. Wir haben jetzt die vierte außerordentliche gehabt und im November findet dann, (*Abg. Ilse Benkö: Das Ergebnis ist wichtig!*) nachdem das Burgenland den Vorsitz hat, die fünfte Konferenz statt. Das sollte hoffentlich die ordentliche Konferenz sein.

Da sind natürlich ganz viele Themen, die uns beschäftigen. Nämlich, von der Kostenabwicklung, von der Unterbringung, von der Versorgung. Es sind viele Themen, aber ganz wichtig ist zu erwähnen, ich glaube, das Burgenland, das ist auch in allen Medien vorgekommen, nimmt die Verantwortung wahr. Wir erfüllen diese Quote, die zu erfüllen ist. Es war uns immer wichtig, dass wir hier auch ein gutes Einvernehmen haben. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Was wir schon gemerkt haben, gerade die Situation bei der letzten außerordentlichen Flüchtlingskonferenz, dass der Bund hier mit dieser Situation sehr überfordert ist, dass wir eigentlich in den letzten Jahren - möchte wirklich schon sagen seit 2015, 2016 - hören, die Balkanroute ist geschlossen.

Also, wer dieses Märchen jetzt noch glaubt, finde ich interessant. Also, es hat sich nichts getan. Jetzt haben wir eben diese Probleme, vor denen wir stehen.

Da hätte schon viel früher agiert werden müssen. Es hätte darauf geschaut werden müssen, dass natürlich diese Situation, wie wir sie 2015 und 2016 gehabt haben - und da sind wir eigentlich jetzt noch viel schlimmer dran - dass wir diese Situation derzeit nicht haben.

Aber, im Moment ist die Tatsache so, dass wir bei der Flüchtlingsreferentenkonferenz als Länder auch vor vollendete Tatsachen gestellt wurden.

Es hat mit uns Ländern im Vorhinein keiner gesprochen. Damit meine ich nicht nur die SPÖ-Länder, sondern natürlich auch die ÖVP-Länder, die trifft es ja im Moment derzeit am stärksten, weil dort werden die Zelte aufgestellt.

Seitens des Innenministeriums hat mit uns keiner irgendwie über diese Thematik der Zelte gesprochen. (*Beifall bei der SPÖ*)

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön Frau Landesrätin! Bitte Herr Abgeordneter, Ihre erste Zusatzfrage.

Abgeordneter Géza Molnár (freier Abgeordneter): Sehr geehrte Frau Landesrat! Sie haben es gesagt, das Burgenland erfüllt seine Quote, aber eine Quote ist eben nur eine Quote und eben keine absolute Zahl in Form einer Obergrenze.

Eine solche haben sich die Bundesländer im Rahmen der Grundversorgungsvereinbarung leider auch nicht ausbedungen.

Frau Landesrat! Wann ist für Sie beziehungsweise wann ist für das Burgenland bei ungebrochenem Anhalten der Entwicklung der Punkt erreicht, an dem die Aufnahme weiterer illegaler Immigranten in die Grundversorgung im Rahmen einer selbst definierten Obergrenze oder auch im Sinne eines Aktes der Notwehr gegen die Politik der Bundesregierung und im Interesse der Bevölkerung verweigert werden wird?

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (SPÖ): Ich glaube, so eine absolute Obergrenze ist jetzt schwer zu definieren. Aber wir müssen jetzt ehrlich sein und ich

glaube jeder, der bei diesen Grenzgemeinden auch vor Ort ist, der sieht es. Ich bin im Bezirk Neusiedl am See zu Hause.

Man braucht sich nur unsere Grenzgemeinden anschauen, Andau, Pamhagen, Halbturn, der Herr Kollege Ulram wird das auch wissen, sieht, was vor Ort natürlich los ist und da ist dringend Zeit zu handeln. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir werden natürlich im Sinne der 15a-Vereinbarung, das ist die Grundversorgungs-Vereinbarung mit dem Bund, unser Möglichstes tun, dass wir natürlich die Quartiere auftreiben.

Weil, eines ist uns schon wichtig, ich meine, Zelte aufstellen, ich weiß nicht, ob Sie in den Medien verfolgt haben, wie diese Zelte aussehen. Das ist nicht diese Art der Unterbringung, die wir uns im Burgenland vorstellen. Es ist meiner Meinung nach wirklich menschenunwürdig, wie diese Menschen dort untergebracht werden.

Dann, es war uns im Burgenland ganz wichtig, dass wir diese Menschen auch in kleinen Gruppen unterbringen. Das wir sie in den einzelnen Ortschaften unterbringen und keine großen Lager haben, keine großen Zelte. Das ist wichtig für uns.

Aber, natürlich wird es immer schwieriger, die Menschen in Quartieren unterzubringen. Das wird ein Thema, das alle trifft. Im Moment trifft es uns an der Grenze. Wir haben im Burgenland eine Sondersituation und ich glaube, das ist uns allen bewusst. Der Bezirk Neusiedl am See und der Bezirk Oberpullendorf sind da sehr hart betroffen.

Die Menschen, die jetzt zu uns kommen, die wir natürlich auch in der Grundversorgung haben, das trifft dann in weitere Folge auch die Bundesländer und hier müssen wir natürlich zusammenhelfen. Aber irgendwann ist natürlich das Fass voll. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Bitte Herr Abgeordneter Molnár, Ihre zweite Zusatzfrage.

Abgeordneter Géza Molnár (freier Abgeordneter): Danke Frau Präsidentin. Also, das Burgenland oder die Burgenländische Landesregierung hat momentan für sich keine Obergrenze definiert. Die Beschaffung von Quartieren wird daher erst recht zu einer größer werdenden Herausforderung werden. Wir kennen das auch aus anderen Bundesländern.

Da geht es ja auch um den Zusammenhang mit den steigenden Energiekosten, wobei ja in weiterer Folge viele private Quartiergeber von ihren Angeboten zurücktreten.

Frau Landesrat, es gibt also keine Obergrenze, die Entwicklung wird sich wohl nicht wesentlich ändern.

Können Sie ausschließen, dass es in den nächsten Monaten beziehungsweise im Jahr 2023 auch im Burgenland zur Errichtung von Massenquartieren oder gar Zeltlagern kommen wird, sei es durch den Bund oder das Burgenland selbst?

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (SPÖ): Ich glaube, ich habe vorhin schon erwähnt, dass es uns ganz wichtig ist, dass wir eben keine Zelte haben, dass wir keine Massenlager haben, dass wir schauen, dass wir die Asylwerber auch dementsprechend ordentlich unterbringen, in den Gemeinden, das wir kleine Gruppen haben.

Das war uns immer wichtig und das ist uns auch in Zukunft wichtig. Wir werden daher schauen, dass wir dementsprechend Quartiere auch finden, um die Unterbringung gewährleisten zu können.

Aber, ganz wichtig ist, und der Bund macht es sich da einfach, sagt dann einfach, ja das liegt in der Verantwortung der Länder, so ist es meiner Meinung nach nicht. Weil, meine Meinung ist, dass der Bund endlich einmal seine tatsächliche Verantwortung übernehmen und einmal schauen muss, dass nicht so viele Asylwerber in dieser Anzahl an der Grenze hereinkommen.

Ich glaube, das ist einmal die Hauptthematik und da braucht man andere Lösungen, vernünftige Lösungen, nachhaltige Lösungen, auch gesamteuropäische Lösungen, dass dieses Thema endlich einmal in den Griff bekommen wird und keine Märchen, die letztendlich erzählt wurden.

Uns ist es wichtig, dass wir eben keine Zelte, keine Massenversorgungseinrichtungen haben und da werden wir uns ganz stark, und das kann ich versprechen, ganz stark dagegen wehren und dafür einsetzen, dass es so etwas nicht gibt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön Frau Landesrätin! Nunmehr darf ich an den Herrn Abgeordneten MMag. Petschnig seitens der FPÖ die Frage der Klubs weiterleiten.

Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke Frau Präsidentin, geschätzte Frau Landesrätin, vielleicht eine kurze Bemerkung, Sie gestatten mir, Zweifel an Ihren Worten anzumelden.

Nachdem Ihre oberste Chefin, Frau Rendi-Wagner, SPÖ-Bundesparteivorsitzende, auch angesichts der laufenden Zahlen sagt, sie sieht keine Flüchtlingskrise, also insofern glaube ich, dass das nicht sehr glaubwürdig ist.

Zu meiner Frage: Sie haben mir von einer Flüchtlingskonferenz, von der vierten außerordentlichen, erzählt und vielen anderen mehr und ich schließe daraus, dass Sie in Pläne des Bundes ein stückweit eingebunden und von denselben informiert sind.

Mir ist jetzt in den letzten Tagen in unserem Heimatbezirk in Neusiedl am See zugetragen worden, dass es in der Stadt Neusiedl am See, im Gewerbegebiet Prädium, dass sich ja im mittelbaren Eigentum des Landes befindet beziehungsweise in der Gemeinde Gols, nämlich am Volksfestgelände, geplant wäre, Zeltstädte zu errichten.

Haben Sie darüber Informationen beziehungsweise, wenn ja, können Sie das ausschließen, dass das kommt? *(Ein Zwischenruf: Im Eigentum der Gemeinde!)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (SPÖ): Also, mir ist von Zeltstädten in dieser Größe überhaupt nichts bekannt. Wir haben auch diesbezüglich in der Flüchtlingsreferentenkonferenz nicht darüber gesprochen. Also, ich kann das von meiner Seite nur negieren.

Präsidentin Verena Dunst: Seitens des GRÜNEN Klubs möchte eine Frage die Frau Klubobfrau Mag.a Petrik stellen. Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön Frau Präsidentin. Sehr geehrte Frau Landesrätin, ich freue mich sehr, dass im Burgenland erstens die Quote erfüllt wird *(Abg. Géza Molnár: Im Gegensatz zu GRÜNEN Bundesländern.)* und zweitens ganz gleich auf einer Linie ist, dass hier keine Zelte aufgestellt werden.

Das ist wirklich eine unsägliche und untragbare Situation. (*Abg. Ilse Benkö: Wieso macht das dann der Bund? – Abg. Johann Tschürtz: Der Bund macht es aber! - Abg. Robert Hergovich: Wir sind nicht in der Regierung.*)

Meine Frage an Sie ist, die Flüchtlingsreferentenkonferenz ... (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Präsidentin Verena Dunst: So, meine Damen und Herren, bitte der Frage zuhören, bitte.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE)| (*fortsetzend*): Die Frage an meine Kollegen hinsichtlich der Zwischenrufe, der Innenminister ist dafür zuständig.

Eine Frage zur Flüchtlingsreferentenkonferenz: Welche ... (*Abg. Wolfgang Sodl: Kindesweglegung! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Präsidentin Verena Dunst| (*das Glockenzeichen gebend*): Darf ich bitten, dass man der Frage der Frau Klubobfrau zuhört. (*Abg. Johann Tschürtz: Da kann man nicht zu hören. Das geht sich nicht aus. - Abg. Robert Hergovich: Schwierig!*) Man kann und bitte, Sie sind am Wort.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE)| (*fortsetzend*): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Ich fange mit meiner Frage noch einmal an: Welche Einigung auf der Flüchtlingsreferentinnen- und -referentenkonferenz gab es denn unter den Bundesländern, die dann gemeinsam an den Innenminister als Wunsch oder als Auftrag herangetragen wurde?

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (SPÖ): Bei der letzten Flüchtlingsreferentenkonferenz war es eigentlich angedacht, dass es eine Diskussion gibt.

Es hat verschiedenste Einigungen gegeben bei den letzten außerordentlichen Flüchtlingskonferenzen hinsichtlich der Kostensätze, das konnte man mitverfolgen.

Es wurden diese 25 Euro an Kostensatz festgelegt, was wir auch heute in dieser 15a-Vereinbarung heute hier beschließen werden. Erst danach, nachdem dies beschlossen wird, vom Landtag, können wir dann unsere eventuellen Kostensätze auch anheben.

Ein großes Thema war natürlich die Realkostenberechnung. Ich weiß nicht, ob Sie dies aus den Medien mitbekommen haben. Es geht natürlich darum, dass die Versorgung immer schwieriger wird.

Die Unterbringung - egal, ob das jetzt in privaten Quartieren ist, ob das in organisierten Quartieren ist - aber ganz schwierig ist es im Bereich der vulnerablen Gruppen, wenn es um behinderte Menschen geht, wenn es um pflegebedürftige Menschen geht, wenn es um unbegleitete, unmündige, minderjährige Kinder geht. Hier ist das natürlich mit viel Aufwand und mit vielen Kosten verbunden.

Die Tagsätze entsprechen gerade in diesen Bereichen der vulnerablen Gruppen nicht mehr der Realität. Daher hat man sich im Rahmen der Flüchtlingskonferenz auch gemeinsam mit dem Innenministerium dazu entschieden, dass man sich Realkostenmodelle ansieht und diese Modelle wurden dann beim letzten Mal eben zur Diskussion gebracht.

Da hat es keine Beschlüsse in irgendeiner Art gegeben.

Präsidentin Verena Dunst: Frau Landesrätin, Ihr Schlusssatz bitte!

Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (SPÖ) | *(fortsetzend)*: Auch das Thema Zuverdienstgrenze war ein Thema der letzten vier Konferenzen. Hier hat es aber bisher entgegen den Medienberichten keine Einigung seitens der Länder gegeben.

Da ist der Bund etwas schnell in die Medien gegangen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön! Zur Hauptfrage Nummer eins gibt es keine weiteren Fragestellungen. Ich darf nunmehr zur zweiten Hauptfrage kommen.

Die Hauptfrage steht nunmehr dem GRÜNEN Klub zur Verfügung und ich darf die Frau Klubobfrau um Ihre Hauptfrage bitten.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön Frau Präsidentin, sehr geehrte Frau Landesrätin, wir sind ohnehin beim Thema, auch bei meiner jetzigen Hauptfrage.

Sie haben es schon angesprochen, dass in der heutigen Landtagssitzung eine Artikel 15a-Vereinbarung über die Erhöhung der Kostensätze in der Grundversorgung beschlossen wird. Das ist ja schon länger bekannt, dass diese Erhöhung vom Bund ausbezahlt wird.

Der Beschluss, dass wir das auch im Burgenland so akzeptieren, der wird heute im Landtag gefasst. Der genaue Titel diese Zusatzvereinbarung lautet „Vereinbarung zwischen dem Bund und den Ländern gemäß Artikel 15a B-VG, mit der insbesondere eine Erhöhung ausgewählter Kostenhöchstsätze des Art. 9 der Grundversorgungsvereinbarung sowie eine Erstversorgungspauschale festgelegt wird“.

Das heißt, der Bund zahlt also mehr Geld aus, damit das Land die Kosten, die in der Grundversorgung entstehen, auch endlich angleichen kann.

Sie haben es schon angesprochen, dabei wird in der organisierten Unterkunft der Satz von 21 auf 25 Euro erhöht. Für Personen, die privat untergebracht werden, gibt es 60 Euro mehr pro Monat für Verpflegung und Miete.

Ab wann werden die in der Zusatzvereinbarung zur Grundversorgung zwischen der Bundesregierung und den Bundesländern vereinbarten erhöhten Kostensätze hier im Burgenland ausgezahlt?

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (SPÖ): Die Frage schließt in Wirklichkeit genau dort an, wo ich vorher aufgehört habe. Natürlich sind das jetzt einmal Kostensätze, die festgelegt wurden, als Kostenhöchstsätze.

Die Länder gestalten sich hier sehr unterschiedlich, denn wir haben hier einerseits das Burgenland und natürlich auch Vorarlberg, Tirol und Wien, die natürlich ganz andere Kosten haben, wie das jetzt bei uns der Fall ist.

Wenn man mit den Ländern spricht, und das ist vielleicht auch ein Thema, wo man sich die Länder dann auch anhören muss, vor welchen Problemen sie stehen, ob das jetzt Mietkosten, et cetera sind. Wir haben natürlich auch hier im Burgenland das Thema der Energiepreise, die wir berücksichtigen müssen und natürlich auch sonstige Erhöhungen aufgrund der Teuerung.

Wir werden heute hier im Landtag einmal diese 15a-Vereinbarung beschließen, danach werden wir uns dieses Reglement auch ansehen, wie weit welche Kostenhöchstsätze im Burgenland ausbezahlt werden.

Nur, weil die 25 Euro jetzt festgeschrieben werden, wie gesagt, es sind Kostenhöchstsätze, heißt das nicht, das wir hier im Burgenland genau diese 25 Euro auch auszahlen werden. Weil, und das muss man ganz klar sagen, es ist einerseits Steuergeld, dass man sich sehr genau ansehen muss, mit welchen tatsächlichen Kosten und da steht auch der Artikel 10, ist das im dementsprechenden Gesetz, das hier eigentlich an den tatsächlichen Kosten bemessen werden muss.

Wir wollen in Wirklichkeit das Realkostenmodell weiterentwickeln. Da gibt es im Hintergrund ganz viele. Deswegen gibt es vier außerordentliche Konferenzen, sehr komplexe Berechnungsmodelle. Da gibt es auch einerseits eben diese Kostenhöchstsätze, in weitere Folge gibt es aber auch einen Länderausgleich dazu.

Wie gesagt, das ist ein sehr komplexes Berechnungsmodell und das muss man sich auch in weiterer Folge durchrechnen, sich anschauen, welche Kostenhöchstsätze bei uns im Burgenland dann herangezogen werden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön, Ihre erste Zusatzfrage bitte.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Ich finde das jetzt ein bisschen irritierend, weil, dass wir das beschließen und das vom Bund mehr Geld kommt, das ist ja seit längerer Zeit bekannt, dass Sie dann erst ab morgen anfangen oder wann auch immer, überhaupt beginnt, sich damit auseinander zu setzen, finde ich ein bisschen eine Verzögerung. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das letzte Mal wurde 2016 der Kostenbeitrag erhöht. Meine Frage ist, haben Sie den Eindruck, dass seit 2016 die Kosten für die Quartiere und für die Grundversorgung gleichgeblieben sind?

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (SPÖ): Natürlich haben sich die Kosten erhöht, da gebe ich Ihnen schon recht, gerade im Zuge dieser Teuerungswelle. Eines möchte ich aber schon erwähnen, dass ist nicht Geld, dass nur der Bund zur Verfügung stellt. Das ist sehr wohl Geld, dass auch das Land bezahlt.

Der Bund bezahlt 60 Prozent dieser Kosten und das Land 40 Prozent dieser Kosten. Also, eigentlich ist das auch unser Steuergeld, dass wir hier bezahlen. Daher ist es mir persönlich sehr wichtig, dass wir uns schon die Kosten auch ansehen und nicht einfach eine Pauschale weitergeben.

Die Kosten haben sich erhöht, daher werden wir uns das ganz genau ansehen, wie wir die Kostenhöchstsätze bei uns im Burgenland festlegen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Gut. Bitte, die zweite Zusatzfrage.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Sie haben vorher auch angesprochen, dass ja zwei Drittel, also der eindeutig größere Teil der Flüchtlinge, die zurzeit im Burgenland untergebracht sind, aus der Ukraine kommen. Das ist ja auch etwas, womit sich das Burgenland durchaus schmückt und gerne darstellt, dass wir hier sehr hilfsbereit sind, auch seitens des Landes.

Sie haben gesagt, es sind ungefähr 500 in Privatquartieren untergebracht. Gibt es noch Kapazitäten bei zur Verfügung stehenden Privatquartieren für Flüchtlinge im Burgenland?

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Abgeordnete. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (SPÖ): Auch das habe ich in der ersten Hauptfrage schon erwähnt, dass natürlich die Thematik der Quartiere eine immer schwierigere wird.

Gerade im Bereich der Privatquartiere wird es immer schwieriger, diese auch zu finden, dass Personen diese Quartiere auch zur Verfügung stellen. Das hängt natürlich auch mit der gesamten Teuerung, die wir im Energiebereich haben, natürlich zusammen.

Wir sind immer wieder auf der Suche. Wir haben es bis jetzt geschafft, dass wir Quartiere finden, ob das jetzt private oder organisierte Quartiere sind.

Wir haben auch schon im Hintergrund ein Konzept, wie wir weiter mit der Quartiersuche oder mit den Unterkünften vorgehen. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Ich bin auch überzeugt, dass wir, wenn wir alle - und das muss man wirklich erwähnen - wenn wir alle unsere Aufgaben machen, dass wir auch diese Thematik lösen. Aber, da muss auch, und mit alle meine ich wirklich den Bund, da muss auch der Bund schauen, dass er nachhaltige Lösungen macht und nicht Zelte irgendwo aufstellt, denn das kann nicht die Lösung sein. (*Beifall bei der SPÖ*)

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön Frau Landesrätin. Nunmehr stehen natürlich den Klubs die Fragen zur Verfügung, ich sehe aber keine zu dieser Thematik und darf dann zur dritten Hauptfrage übergehen.

Die dritte Hauptfrage steht dem Landtagsklub der FPÖ zur Verfügung. Der Herr Klubobmann Tschürtz wird diese Hauptfrage formulieren.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Wir bleiben beim Thema Grundversorgung. Na ja, das ist nämlich wirklich ein Thema, das sehr wichtig ist.

Wir wissen ja mittlerweile, dass an die 90.000, ich betone jetzt, Jungmänner nach Österreich kommen. Also, da gibt es keine Familien mit Kindern und Frauen, sondern 90.000 Jungmänner. Das muss man sich wirklich einmal vorstellen, was da definitiv täglich an 400, 500 Personen zu uns kommen.

Meine Frage diesbezüglich ist - obwohl natürlich die Parteivorsitzende Rendi Wagner sagt, es gibt kein Asylproblem - (*Abg. Dr. Roland Fürst: Ich sage etwas Anderes.*) trotzdem die Frage im Hinblick auf die Grundversorgung, auf die Verdoppelung der Grundversorgung, die ja hauptsächlich denen zur Verfügung steht, die ja jemanden einquartieren.

Welches Mitspracherecht haben Sie in Bezug auf die Erhöhung der Grundversorgung gehabt? Mitspracherecht. (*Landesrätin Mag. (FH) Daniela Winkler: Finanziell?*) Nein, es geht um die Erhöhung der Grundversorgung um das Doppelte oder 50 Prozent.

Haben Sie ein Mitspracherecht dazu gehabt?

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Wir haben Ihre Frage verstanden. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (SPÖ): Es geht nicht um das finanzielle, es geht um die Anzahl der Menschen, die hier bei uns in der Grundversorgung sind? (*Abg. Johann Tschürtz: Es geht um das Finanzielle.*) Ah, um das Finanzielle, gut.

Ich möchte zuerst einmal festhalten, ich habe das bei der ersten Hauptfrage auch gesagt, dass wir es schon so sehen, dass wir eine Flüchtlingskrise haben, dass sich die Zahlen dramatisch bei uns an den Grenzen entwickeln. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Jeder, der bei uns die Augen aufmacht, sieht das auch in den Gemeinden, die an den Grenzen sind. Das ist uns bewusst. Daher haben wir auch den offenen Brief an den Herrn Innenminister geschrieben. Also, nur so viel, weil Sie das schon zum zweiten Mal erwähnen seitens der FPÖ, nur so viel, wie die SPÖ Burgenland das sieht.

Wir haben seit Monaten, ich möchte wirklich sagen seit Monaten - wir sagen das eigentlich schon seit Jahren - auf die Situation aufmerksam gemacht. Es war uns wichtig und es ist uns wichtig.

Inwieweit haben wir jetzt auf die Grundversorgung eine Einwirkung? Es ist natürlich, wenn Personen hier an der Grenze aufgenommen werden, dann kommen sie zuerst einmal in die Erstversorgungsstelle nach Traiskirchen. Dann erfolgt die Aufteilung auf die Länder.

Hier war es uns natürlich auch immer wichtig, dass wir diese 15a-Vereinbarung, das ist die Vereinbarung der Länder mit dem Bund, wo natürlich dann Rechte und Pflichten im Hintergrund sind, dass wir diese Quote auch erfüllen. Man sieht ja auch jetzt, wenn die Quote nicht erfüllt ist, was passiert. Ich glaube, dass es aber wichtig ist, dass wir gegenseitig unsere Verpflichtungen wahrnehmen.

Das haben wir auch gemacht. Daher haben wir keine Zelte. Wir haben auch keine großen Lager bei uns. Das werden wir auch weiterhin so machen. Insofern können wir hier nicht direkt einwirken, wie viele Menschen an die Grenze kommen, wie viele Menschen nach Traiskirchen kommen.

Dass wir natürlich, wenn wir die Quote erfüllen, auch mehr Menschen zu uns ins Burgenland bekommen, wie gesagt, der Anteil ist zwei Drittel Ukraine und der Rest die anderen Asylwerber. Hier können wir etwas mitsteuern und hier werden wir auch in weiterer Folge versuchen, dass wir unterstützen. Aber, die Hauptlast in dem Bereich, wie viele Menschen kommen, liegt beim Bund. Hier muss man einfach nachhaltige Lösungen setzen, wie ich es schon erwähnt habe.

Wir haben eben sieben Jahre lang etwas anderes gehört, dass wir keine Flüchtlingskrise haben. Wir haben gehört, dass die Balkanroute geschlossen ist. Jetzt ist sie offener denn je. Also, ich glaube, die Lösungen müssen von wo anders kommen. Wir sind nur Zweiter in dem Thema der Grundversorgung. (*Beifall bei der SPÖ*)

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Landesrätin. Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Frau Landesrätin, bezüglich der Anfrage der Klubobfrau der GRÜNEN in Bezug auf Höchstsätze. Habe ich das so richtig jetzt gehört, dass sich das Land Burgenland aber nicht an diese Höchstsätze halten wird, sondern wesentlich geringere Auszahlungen vornimmt?

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (SPÖ): Ich habe das vorhin gesagt, dass ein sehr komplexes Berechnungsmodell dahinter ist. Deswegen ist es auch gar nicht einfach zu verstehen, weil es da ganz viele Parameter im Hintergrund gibt.

Da gibt es eben einerseits den Kostenhöchstsatz, dann gibt es einen Länderausgleich. Da geht es, wie viele Menschen werden, oder wie erfüllt man die Quote.

Hier wird der Länderausgleich dann stattfinden. Das heißt, man muss sich zuerst, um Kostenhöchstsätze anzupassen, zu adaptieren, die gesamten Berechnungen auch ansehen. Weil nur das ist eigentlich das, was zählt.

Das ist eigentlich auch die Verantwortung, die wir im Burgenland und ich als zuständiges Regierungsmitglied in der Grundversorgung auch habe. Das wir uns das wirklich im Detail auch wirtschaftlich, finanziell ansehen, weil es hier um Steuergelder geht. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön Frau Landesrätin. Bitte Herr Klubobmann, Ihre zweite Zusatzfrage.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Frau Landesrätin! Die SPÖ Burgenland spricht immer davon, dass es einen Asylstopp geben soll. Dass man wirklich intensiv jetzt darauf achtet, dass dieser Flüchtlingsansturm endlich ein Ende nimmt. Das bedarf natürlich auch einer europäischen Lösung.

Aber, meine Frage ist, und da könnte die SPÖ jetzt wirklich sich auf die Hinterfüße stellen und auch der Landeshauptmann nicht nur immer ankündigen, sondern da könnte er definitiv jetzt sich in Szene setzen indem, wir wissen alle, dass die Drittstaatenregelung, dass wissen wir alle, besagt, dass der Asylantrag im ersten Land gestellt werden muss.

Die Drittstaatenregelung sagt natürlich auch, dass, wenn jemand zu uns kommt, man kein Asylverfahren aufnehmen muss, sondern sofort zurückschicken kann. Das ist geregelt. Das heißt, man braucht kein Asylverfahren einleiten, wenn jemand aus einem Drittstaat kommt.

Das heißt, hier könnte der Herr Landeshauptmann sagen, in Ordnung, wir halten uns an die europäischen Gesetze und wir werden deshalb den Bund in Zugzwang bringen oder unter Druck setzen, indem wir die 15a-Vereinbarung zur Grundversorgung sofort kündigen.

Dass wäre nämlich ein Druckmittel in Richtung Bund, wenn man sagen kann, wenn Ihr bald nicht etwas unternimmt und diesen Flüchtlingsansturm nicht ein Ende setzen möchtet, dann werden wir im Burgenland als Erster die Grundversorgung 15a-Vereinbarung kündigen.

Was halten Sie von dieser Idee? *(Abg. Ilse Benkö: Schwierig.)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (SPÖ): Ich möchte vielleicht erwähnen, wofür ich in der Grundversorgung zuständig bin. Ich bin weder für Asylverfahren zuständig, noch für die Grenze, noch bin ich für eine 15a-Vereinbarung in diesem Sinne zuständig. *(Abg. Johann Tschürtz: Man kann es kündigen.)*

Ich bin in der Grundversorgung zuständig dafür, dass wir die notwendigen Quartiere finden, dass wir natürlich diese Vereinbarungen einhalten und dass wir eben diese Kostenhöchstsätze festlegen.

Dass wir Modelle sowie ein Realkostenmodell weiterentwickeln und natürlich in der Auszahlung der Grundversorgung. Das ist meine Zuständigkeit.

Was jetzt mit Asylverfahren & Co ist, das liegt in der Zuständigkeit des Bundes. *(Abg. MMag. Alexander Petschnig: Das war nicht die Frage. - Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Gut, vielen Dank. Damit gebe ich weiter an die Klubs. Ich habe hier die erste Fragestellung seitens des ÖVP-Klubs, danach die FPÖ.

Bitte Herr Abgeordneter Patrik Fazekas, BA.

Abgeordneter Patrik Fazekas, BA (ÖVP): Frau Präsidentin! Geschätzte Frau Landesrätin! Sie machen es sich schon ein bisschen leicht. Denn Tatsache ist schon, dass es Ihre roten Genossen und Genossinnen sind, vor allem auf nationaler und internationaler Ebene, die im Bereich der Asylproblematik Lösungen verhindern. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Angefangen bei der Bundesparteivorsitzenden Rendi-Wagner *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Wer verhindert hier etwas? - Abg. Doris Prohaska: Wir sind doch nicht in der Mehrheit. Können Sie nicht rechnen? Wer hat denn im Bund die Mehrheit?)* bis hin zu anderen internationalen *(Ein Zwischenruf aus den Reihen der SPÖ-Abgeordneten: Das glaubt man aber jetzt nicht.)* Politikern, wie beispielsweise der deutsche sozialdemokratische Innenminister, der Verfahrenszentren außerhalb Europas verhindert.

(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Die Präsidentin gibt das Glockenzeichen. - Abg. Doris Prohaska: So ein Blödsinn! – Abg. Robert Hergovich: Sehr peinlich jetzt. Sehr peinlich!) Was tun Sie konkret, Frau Landesrätin, um Ihre Kolleginnen und Kollegen auf Schiene zu bringen?

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (SPÖ): Sie meinen, glaube ich, die Frage jetzt überhaupt nicht ernst, oder? *(Abg. Walter Temmel: Jede Frage ist ernst zu nehmen.)*

Ich meine die Frage ist eigentlich unglaublich. Sie sitzen seit sieben Jahren, also seit Jahren in der Regierung. *(Abg. Dr. Roland Fürst: Seit 1986!)* Haben jetzt die letzten Jahre die Möglichkeit, hier etwas zu verändern. *(Abg. Patrik Fazekas, BA: Was macht Ihr? Rendi Wagner?)*

Wir hören seit Jahren, dass die Balkanroute geschlossen ist. Dieses Märchen, ja, das jetzt mittlerweile keiner mehr glaubt. Sie stellen mir da wirklich diese Frage? Was wir jetzt da machen? Die ist jetzt nicht ernst zu nehmen diese Frage. *(Abg. Patrik Fazekas, BA: Nichts machen Sie! Nichts machen Sie!)*

Es ist endlich eine Lösung herbeizuführen. Wir hören seit Jahren, dass wir keine Krise haben. Wir machen seit Jahren, seit Monaten darauf aufmerksam, dass wir an den Grenzen ein Problem haben. *(Abg. Patrik Fazekas, BA: Der Herr Landeshauptmann hat sie hereingewinkt. Ihr Landeshauptmann hat sie 2015 hereingewinkt.)*

Ihr Nachbar wird das bestätigen können, er stammt nämlich aus der Gemeinde Halbtürn. Wenn man die Augen aufmacht, und da gibt es viele Fotos, dann sieht man, dass wir Probleme haben.

Wir als Land sind hier in der Grundversorgung zuständig. Ich habe das vorhin bereits erwähnt. Wir sind in der Zuteilung der Quartiere zuständig.

Aber, Lösungen muss man im Bund treffen. Die ÖVP kann diese Thematik lösen. Wenn man immer nur die Märchen erzählt kriegt, die Balkanroute ist geschlossen, wie gesagt, sie ist offener denn je. *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Wer war denn im Jahr 2015 Kanzler? Wer?)* Leider stimmt das nicht. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Gut, Bitte Herr Abgeordneter MMag. Petschnig, die Klubfrage der FPÖ.

Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke Frau Präsidentin. Sehr geehrte Frau Landesrätin! Es steht mir eigentlich nicht zu, Sie zu tadeln. Aber die Frage,

wenn ich Sie richtig verstanden habe, war, was Sie jetzt unternehmen und nicht was irgendwann einmal 2015 war oder ähnliches. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine Frage geht nämlich in eine ähnliche Richtung. Die SPÖ erwähnt immer wieder, man müsse das europäisch lösen und europäisch verteilen. Auch Sie haben das vorhin in einer Beantwortung jetzt wieder zum Besten gegeben.

Sie wissen ganz genau, wenn man das machen würde, kämen Flüchtlinge in Ländern wie Ungarn oder Polen oder andere, die sind in der nächsten Stunde wieder weg.

Wie stellt sich die SPÖ, wie stellen sich Sie persönlich diese Verteilung überhaupt vor, wenn Sie das schon hier als Antwort auch ankündigen?

Präsidentin Verena Dunst: Herr Abgeordneter, die Frau Landesrätin hat vorher klar gesagt, ihre Zuständigkeit ist die Grundversorgung für das Land Burgenland. Sie sind jetzt auf europäischer Ebene und so weiter und fragen nach ihrer Meinung. *(Abg. Patrik Fazekas, BA: Aber Hauptsache austeilen.)*

Also, das war vorher schon knapp vom Abgeordneten Fazekas. Tut mir leid, die Frage kann ich nicht weitergeben. Die ist auf Bundesebene zu stellen. *(Abg. Patrik Fazekas, BA: Austeilen geht. – Abg. Ewald Schneckner: Weinen wir schon wieder?)*

Meine Damen und Herren! Gibt es seitens des SPÖ beziehungsweise des GRÜNEN Klubs noch eine Frage? - Das ist nicht der Fall.

Dann darf ich schon zur vierten Hauptfrage kommen.

Die vierte Hauptfrage ist jetzt von der ÖVP zu stellen. Der Herr Abgeordnete Fazekas wird die Hauptfrage stellen. Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Patrik Fazekas, BA (ÖVP): Vorweg Frau Präsidentin, es ist schon beeindruckend, welche Fragen zugelassen werden. Manche werden zugelassen, manche nicht zugelassen. Also, die Sitzungsführung beziehungsweise die Art und Weise ist schon hinterfragenswert, Frau Präsidentin.

Präsidentin Verena Dunst: Herr Abgeordneter, Sie sind in der Fragestunde und es steht Ihnen jetzt nicht zu, da gewisse Dinge zu interpretieren.

Bitte stellen Sie Ihre Frage.

Abgeordneter Patrik Fazekas, BA (ÖVP)| *(fortsetzend)*: Frau Landesrätin! Im Rahmen des SPÖ Landesparteitages hat Ihr Parteivorsitzender Hans Peter Doskozil davon gesprochen, dass jedes Volksschulkind in der zweiten Schulstufe ein Musikinstrument bekommen soll.

Aus dieser Ankündigung hat die SPÖ wieder im Gießkannenprinzip allen Schülern der zweiten Schulstufe mit einer Blockflöte zwangsbeglückt. Ankündigung Musikinstrument, Ergebnis Blockflöte. So sieht aus meiner Sicht sozialistischer Einheitsbrei beziehungsweise Gleichmacherei aus. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine Frage an Sie, Frau Landesrätin. Verstehen Sie darunter die große Musikkoffensive, Schüler zum Flöten spielen zu zwingen, ob die Kinder wollen oder nicht?

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Diese Initiative der Flöte ist für mich eine wirklich tolle Initiative, ein tolles

Projekt, weil es mir sehr wichtig ist, dass wir im Bildungsbereich im Lehrplan auch die dementsprechende Umsetzung haben.

Wenn wir jetzt den Experten folgen, dann wissen wir, dass die Musik gerade auf das Gehirn sehr stark wirkt. Wir merken da, dass die Gehirnaktivität gesteigert wird. Ein Instrument zu lernen ist ein kreativer Part, der natürlich zu den anderen Unterrichtsfächern sehr gut passt.

Wir haben im Lehrplan Musik stehen, dass es um Musizieren, Bewegen, Singen, Kreativität geht. Hier steht auch eben dieses Wort „Musizieren“. Das war uns ganz wichtig, dass wir auch Initiativen setzen, um den Kindern dies zu ermöglichen.

Nicht alle Kinder gehen in eine Musikschule, wie Sie wissen. Nicht alle Kinder werden von zu Hause dementsprechend gefördert. Viele Kinder haben sehr viele Potentiale, sehr viele Fähigkeiten und kommen dann erst, wenn sie ein Musikinstrument in der Hand haben drauf, dass sie diese Fähigkeit haben oder dass es ihnen gefällt, ein Musikinstrument zu spielen. In weiterer Folge wollen wir natürlich auch diesen Kindern ermöglichen, dass sie in die Musikschule gehen können.

Ganz wichtig ist diese Blockflöte, da wird immer drunter verstanden, dass es ein Blockflötenunterricht ist. Es soll kein Blockflötenunterricht in der Volksschule stattfinden. Wir sehen es als Instrument, als Hilfsinstrument, genauso wie das jetzt der Zirkel in Mathematik ist oder der Taschenrechner in Mathematik, den man braucht, braucht man ein Musikinstrument, um den Lehrplan Musik, das Fach Musik auch dementsprechend auszufüllen. *(Abg. Walter Temmel: Eben nicht in Musik! Jetzt wird es super!)*

Das heißt, wir haben keinen Blockflötenunterricht im klassischen Sinn. Wenn man Blockflöte ... *(Abg. Walter Temmel: Eben nicht im Musikunterricht!)* bitte lassen Sie mich ausreden Herr Abgeordneter, Sie können dann die Frage stellen, *(Abg. Walter Temmel: Aber Sie sagen gerade etwas Falsches, was nicht der Tatsache entspricht.)* aber ich möchte jetzt kurz erklären was der Blockflötenunterricht ist.

Präsidentin Verena Dunst: Bitte, darf ich Sie bitten.

Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (SPÖ): Dieses Projekt, diese Initiative der Flöte im Musikunterricht ist auch ganz viel von Experten begleitet worden. Es ist begleitet worden mit einem eigenen Handbuch, wie man Musikblockflöte auch beibringen kann. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir haben eigens, Sie werden das wissen aus meinen letzten Fragestunden, es gibt ja auch das „Skooly“ Tool, ein Tool auf dem Tablet, das wir verwenden können. Auch hier wurde eine eigene App angeschafft, dieses „Band Pad“, und hier ist uns natürlich wichtig, dass die Kinder animiert werden, dass sie draufkommen, dass ein Musikinstrument zu spielen, etwas Schönes ist.

Und ich glaube, Sie alle kennen die Situation, es war erst vor ein paar Tagen ein Artikel in einer Zeitung, wo es darum geht, dass die Vereine, gerade die Musikvereine, junge Menschen suchen, die natürlich in den Vereinen tätig sind *(Abg. Patrik Fazekas, BA: Und Blockflöte spielen! Den Musikverein zeigst Du mir!)* und dass es in Zeiten nach Corona immer schwieriger wird, dass die jungen Menschen in einen Verein gehen.

Und Sie machen sich lächerlich über die Blockflöte, aber die Blockflöte ist ein Einsteigerinstrument. Das können Links- und Rechtshänder gleichzeitig spielen. Darauf kann man aufbauen. *(Abg. Patrik Fazekas, BA: Gleichzeitig! – Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Da gibt es dann die Bläserklassen, die wir forcieren in den Schulen, weil es gesellschaftlich total wichtig ist, dass wir unsere Musikvereine stärken.

Und lesen Sie sich bitte den Artikel durch, der in einer Zeitung ist, wie wichtig für das Musikschulwerk, wie wichtig aber auch für den Blasmusikverband dieses Projekt, diese Initiative der Flöte ist, dann werden Sie auch verstehen, warum wir in den zweiten Klassen die Blockflöte ausgeliefert haben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön. Ihre erste Zusatzfrage Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Patrik Fazekas, BA (ÖVP): Sehr geehrte Frau Landesrätin. Sie haben ja bekanntlich selbst Kinder und wissen deshalb, wie unterschiedlich die Bedürfnisse und Interessen von Kindern sind.

Meine Frage an Sie, wieso gibt es für die Schüler keine Wahlmöglichkeit, welches Musikinstrument sie gerne spielen würden beziehungsweise ob sie überhaupt ein Musikinstrument spielen wollen.

Präsidentin Verena Dunst: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (SPÖ): Ich glaube, ich habe es Ihnen vorhin erklärt. Es steht im Lehrplan drinnen, wie sich der Lehrplan des Unterrichtsfach Musik gestaltet.

Es gibt Kinder, die tanzen gern, es gibt Kinder, die singen gern und es gibt Kinder, die musizieren gern und unser Ansinnen - *(Abg. Markus Ulram: Aber es geht ja nicht alles über den Musikunterricht!)* - bitte lassen Sie mich aussprechen, weil sonst kann ich es nicht erklären - unser Ansinnen, *(Abg. Markus Ulram: Sie erklären es ja eh!)* in einem Unterricht ist es, dass wir es natürlich auch allen Kindern möglich machen, dass sie sich mit dem Thema auseinandersetzen und vielleicht die Freude an der Bewegung, am Tanzen finden, vielleicht die Freude am Singen finden.

Es gibt Kinder, die wissen vielleicht gar nicht, dass sie gut singen können und es gibt dann Kinder, die entdecken das Musikinstrument als ihres. Da gibt es halt nur eine Möglichkeit. Wir können keinen klassischen Musikunterricht laut Musikschulwerk machen. Das heißt, wir können nicht 100 Instrumente hier anschaffen.

Hier geht es wirklich, und nehmen Sie das Beispiel des Zirkels heran, nehmen Sie das Beispiel des Taschenrechners heran, das sind alles Hilfsmittel, die wir im Unterricht einsetzen.

Da kann ich auch nicht sagen, liebes Kind, willst Du den Zirkel jetzt im Mathematikunterricht einsetzen oder nicht. Geht halt auch nicht. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ernsthaft? Das wollen Sie ernsthaft vergleichen? – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Kann man sich auch nicht aussuchen.

Und das sind die Dinge, die wir den Kindern auch weitergeben möchten, dass sie Noten lernen, dass sie lernen, einfach mit einem Musikinstrument umzugehen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Gibt es eine zweite Zusatzfrage? –

Ja, es gibt sie. Herr Abgeordneter Fazekas bitte.

Abgeordneter Patrik Fazekas, BA (ÖVP): Frau Landesrätin, Sie haben jetzt davon gesprochen, dass man etwas möglich machen will.

Voraussetzung, um etwas möglich zu machen in dem Fall ist das auch, dass die Pädagogen das beherrschen, nämlich eine Blockflöte zu spielen. Wie man hört, haben Lehrer im Eilverfahren Blockflöte spielen lernen müssen, damit sie es den Kindern beibringen können.

Meine Frage an Sie: Mit welchen konkreten Maßnahmen haben Sie dafür gesorgt beziehungsweise vorgesorgt, dass der erzwungene Blockflötenunterricht auch in der nötigen Qualität erfolgen kann. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Präsidentin Verena Dunst: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (SPÖ): Ich möchte nur eins vielleicht kurz zu diesem - Sie stellen das immer so negativ und so schlecht dar - erzwungen und die armen Kinder.

Also ich war jetzt schon ein paar Mal live dabei, wie die Blockflöten ausgeteilt wurden. Ich kann Ihnen gar nicht sagen, wie die Kinder vor Freude gestrahlt haben. Die wollten die Flöten gar nicht mehr hergeben und alle von ihnen, die Kinder ... *(Zwischenruf des Abg. Mag. Thomas Steiner)* Bitte lassen Sie mich ausreden! *(Zwiesgespräche und Heiterkeit in den Reihen der Abgeordneten)*

Präsidentin Verena Dunst: Moment! Meine Damen und Herren Abgeordneten, Sie stellen Fragen und wollen Antworten haben. Wenn man die nicht versteht, ist es ein bisschen schwierig.

Also, Sie haben eine Frage gestellt, Herr Abgeordneter Fazekas. Die Antwort bekommen Sie jetzt von der Frau Landesrätin, *(Abg. Patrik Fazekas, BA: Ich hör eh zu!)* die Sie auch verstehen sollten. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ich habe einen Zwischenruf gemacht, das ist erlaubt!)*

Ja, passt. Danke schön, Herr Abgeordneter Steiner. Bitte Frau Landesrätin. *(Heiterkeit in den Reihen der Abgeordneten)*

Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (SPÖ) (fortsetzend): Es gebietet Respekt und Höflichkeit, dass man einen ausreden lässt und nicht zwischenruft.

Es ist so, ich weiß nicht, Sie haben wahrscheinlich alle oder viele von Ihnen haben Kinder zu Hause und wissen, wie gerne Kleinkinder eine Flöte herannehmen *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das stimmt nicht!)* und einfach einmal spielen und einfach ausprobieren. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Nein!)*

Viele Kinder nehmen ... *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Unser Sohn wollte nie die Flöte haben, der hat immer Gitarre gespielt! – Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Mein Bub hat lieber Fußball gespielt!)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke, dass Sie uns sehr vieles heute mitteilen, mittendrin in der Antwort. Wir bedanken uns wirklich für diese Informationen, aber ich würde jetzt gerne die Antwort der Frau Landesrätin hören.

Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (SPÖ) (fortsetzend): Wie gesagt, Kinder haben eine Leidenschaft, vieles auszuprobieren und einfach die Leidenschaft, vieles zu entdecken und das ist unser Ansinnen. Ich glaube, das ist auch unsere Aufgabe im Bildungsbereich, dass wir das machen.

Es hat vorab viele Schulungen, es hat einige Schulungen gegeben, es hat viele Vorbereitungen gegeben. Es war das Musikschulwerk eingebunden, das auch für die Koordination des Projektes zuständig ist. Allein da sehen Sie in Wirklichkeit, wie wichtig dieses Projekt für das Musikschulwerk ist! Und wie gesagt, lesen Sie den Artikel, was der Blasmusikverband dazu sagt. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Na, was soll er denn sagen!)*

Es ist auch die Fachinspektorin für Musik eingebunden, weil es wichtig ist, *(Abg. Patrik Fazekas, BA: Das ist ja ihr Job!)* dass wir diesen gesamten Kreislauf auch darstellen. Und ich habe bei Beginn der Pressekonferenz gesagt, es ist wichtig, dass wir

den Bogen spannen, von den ganz Kleinen eben bis hin auch zum Joseph Haydn Konservatorium.

Wir brauchen auch in weiterer Folge viele Menschen, die Musik studieren, die Musik lehren, auch in unseren Schulen. Sie alle wissen, dass wir in dem Bereich ausgebildete Fachkräfte brauchen und es ist wichtig, dass wir viele Bildungsinitiativen auch in den Bereich setzen und gesellschaftlich wichtige Initiativen, sonst wird es irgendwann (*Abg. Markus Ulram: Und was sagen jetzt die Lehrer dazu?*) einmal keine jungen Musikvereine in der Art und Weise geben. (*Beifall bei der SPÖ*)

Präsidentin Verena Dunst: Meine Damen und Herren! Hoher Landtag! Ich komme nunmehr zu den Zusatzfragen. Die erste Zusatzfrage stellt der Herr zweite Präsident seitens des ÖVP-Klubs. Bitte.

Abgeordneter Georg Rosner (ÖVP): Danke Frau Präsidentin. Sehr geehrte Frau Landesrätin, viele Familien mit Kindern stehen zurzeit vor großen Herausforderungen, um das tägliche Leben zu finanzieren.

Warum werden nicht die Ausbildungskosten für all jene übernommen, die ein Musikinstrument spielen möchten?

Präsidentin Verena Dunst: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (SPÖ): Ja, es ist gerade eine schwierige Zeit für Familien. Wir erleben das die letzten Jahre schon. Wir haben zuerst die Corona-Pandemie gehabt, wir haben jetzt die Teuerungsgeschichte und da werden wir oder da helfen wir, gerade als Land, ganz ordentlich dazu mit, dass wir eben die Familien unterstützen.

Und ein großer Aspekt ist hier - ich glaube, Sie alle wissen das, wie Sie hier sitzen - der Gratiskindergarten, den wir schon 2019 eingeführt haben, das ist ein ganz ein großer Bereich, wo wir Familien unterstützen. Und auch im Bereich des Musikschulwerkes sind wir natürlich da als Land, dass wir unsere Schülerinnen und Schüler, die das gerne machen möchten, auch dementsprechend unterstützen.

Das war und ist uns ein großes Anliegen und auch hier sind wir gerade in einer Weiterentwicklung von diesem Bereich des Musikschulwerkes. (*Beifall bei der SPÖ*)

Präsidentin Verena Dunst: Seitens des SPÖ-Klubs wird nunmehr die Frau Abgeordnete Prohaska ihre Frage stellen.

Abgeordnete Doris Prohaska (SPÖ): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Wenn ich jetzt als eine Pädagogin mit fast 40 Dienstjahren zuhöre, (*Heiterkeit in den Reihen der Abgeordneten*) da wird es mir manchmal wirklich schlecht. (*Abg. Markus Ulram: 25 Jahre sind Sie in der Klasse gestanden! – Die Präsidentin gibt das Glockenzeichen*) Bitte? (*Abg. Markus Ulram: Sie sind 25 Jahre...*) Nein 26, aber gut, dass Sie sich das merken ... (*Heiterkeit in den Reihen der Abgeordneten*)

Präsidentin Verena Dunst: Frau Abgeordnete bitte.

Abgeordnete Doris Prohaska (SPÖ) (fortsetzend): Freut mich, ehrt mich. (*Heiterkeit in den Reihen der Abgeordneten*)

Aber, wenn ich jetzt höre, wer weiß, mögen die Kinder die Flöte. Jetzt frage ich Sie, wurden Sie im Turnunterricht jemals gefragt, mögen Sie heute Bockspringen oder Kastenturnen? (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Ja!*) Das wurden Sie gefragt? Gut, das freut mich! (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Dann wird der Lehrplan nicht durchgeführt.

Präsidentin Verena Dunst: Frau Abgeordnete!

Abgeordnete Doris Prohaska (SPÖ) (*fortsetzend*): Meine Frage jetzt an die Frau Landesrätin. Frau Landesrätin, wie gestaltet sich denn die praktische Umsetzung dieses Projektes?

Präsidentin Verena Dunst: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (SPÖ): Die Flöten sind im September/Oktobre jetzt an alle Schulen ausgeliefert worden. Und uns war natürlich wichtig, dass wir alle dementsprechenden Stellen auch in dieser Initiative in dieser Thematik einbeziehen, weil - nochmals für hier rechts - weil es einfach wichtig ist, diesen Lehrplan mit Leben zu befüllen und alles zu erfüllen, von bewegen, singen, musizieren, was wir im Lehrplan auch drinnen stehen haben.

Daher haben wir Experten beauftragt - und ich meine, da gibt es viele Experten - die eben die Blockflöte bevorzugt haben und wir haben die Experten auch damit beauftragt, (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Wir haben eh überall Experten sitzen, hier herinnen.*) dass sie auch das dementsprechende Lehrmittel bereitstellen.

Wir haben da die Verena - ich habe es mir aufgeschrieben - Unterguggenberger, die die Unterlagen dazu erstellt hat. Ein wirklich tolles Buch um die 50 Seiten, wo die Kinder auch die Möglichkeit haben, das autodidaktisch zu erlernen.

Auch von zu Hause die Flöte zu spielen und zu Hause einfach die Leidenschaft der Musik auszuleben, das war uns wichtig, und eben auch die digitale Komponente mitzunehmen, nämlich über "Skooly". Ich glaube, die kennen alle, dass wir hier die App „Band Pad“ haben, wo die Kinder dann auch in der Schule spielen können oder eben auch von zu Hause spielen können.

Das Musikschulwerk - habe ich auch schon erwähnt - ist der Koordinator im gesamten Projekt und - ganz wichtig, Sie haben es vielleicht vorhin erwähnt, da bin ich nicht fertig geworden mit meiner Antwort - es war uns natürlich wichtig, dass wir die Pädagoginnen und Pädagogen auch dementsprechend vor Ort unterstützen.

Eine Pädagogin oder ein Pädagoge kann besser Blockflöte spielen als das jetzt vielleicht die andere ist oder muss sich mit der Thematik wieder befassen. Gelernt haben sie alle ein Musikinstrument in der Ausbildung, das möchte ich auch da erwähnen, das ist ganz wichtig. Das heißt, sie können Noten lesen.

Und Ziel ist es ja auch, dass die Kinder einfach Erfahrungen sammeln und einfach ein Musikinstrument fühlen und leben. Aber es war uns wichtig, dass wir über die Pädagogische Hochschule auch die Bildungsangebote für Angebote für unsere Pädagoginnen und Pädagogen schaffen.

Das heißt, da hat es eine Ausbildung gegeben und natürlich wird es auch in weiterer Folge die Weiterbildung zu dieser Thematik geben und die Pädagoginnen und Pädagogen werden natürlich von der jeweiligen Musikschule vor Ort auch unterstützt.

Das ist ein Angebot, das wir schaffen und wir werden natürlich auch diese Initiative – so wie bei allen Initiativen und Projekten, die wir machen - dementsprechend evaluieren, weiterentwickeln und schauen, wie es ankommt.

Aber ich kann Ihnen wirklich noch zum Abschluss versichern, sie kommt sehr, sehr gut an. Ich habe auch Bekannte, Freundinnen und Freunde, die Kinder in dem Alter haben und die schwärmen sehr von dieser Flöte und haben eine große Freude. (*Beifall bei der SPÖ*)

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön. Die Frau Klubobfrau Petrik bitte.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön Frau Präsidentin. Frau Landesrätin, ich teile Ihre Begeisterung und die Überzeugung davon, wie sehr die Förderung des Musikwesens, des Musikinstrumentelernens, des Singens, der Bewegung in der Volksschule schon wichtig sind.

Je länger ich Ihnen zuhöre, wie Sie über die Blockflöte reden, desto mehr Schmerzen verursacht mir das. Ich habe selber jahrelange Blockflöte gelernt, habe auch die Ausbildung gemacht, es zu unterrichten, habe fünfjährige Kinder genauso unterrichtet, wie zehnjährige. Manchen musste man erst das falsch eingelernte Halten und das falsch eingelernte Praktizieren an der Blockflöte umlernen.

Das heißt, eine Blockflöte ist kein Spielzeug, das man austeilte, eine Blockflöte ist kein, wie sagen Sie, ein Hilfsinstrument wie ein Zirkel oder ein Einsteigerinstrument, das ist ein eigenes hochwertiges Instrument. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Man lernt es auch nicht über Handbuch und Tablet, sondern durch einen qualitätsvollen Unterricht. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Na, wirklich nicht. Es geht ja nur um die Schlagzeile!*)

Das heißt, was mir schon Sorge macht, ist, dass damit ein gutes Instrument noch mehr verniedlicht wird und noch mehr nicht gut genug unterrichtet wird und viele Leute ...

Präsidentin Verena Dunst: Frau Klubobfrau Ihre Frage bitte.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE) (fortsetzend): ... mit falschen Eindrücken hinterlässt. (*Abg. Gerhard Hutter: Ich habe das jetzt nicht verstanden. Wie war das jetzt noch einmal?*) Meine Frage an Sie ist: Wie sah das Vergabeverfahren aus zum Ankauf dieser Blockflöten, die ja eine Aktion der Landesregierung ist?

Präsidentin Verena Dunst: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (SPÖ): Schauen Sie, ich glaube, von Verniedlichen und so kann keine Rede sein und ich habe vorhin erwähnt, dass der Blockflötenunterricht natürlich nicht der klassische Blockflötenunterricht ist.

Aber uns war einfach wichtig - und ich meine, man kann das jetzt schlecht darstellen, wie man will, ja - dass die Kinder einfach ein Instrument spüren. Dass sie einfach sehen, wie ist ein Instrument.

Ich habe auch Sport im Lehrplan stehen. Wir haben im Sport viele Kinder, die Fußball spielen und dann gibt es natürlich Kinder, die auch in den Vereinen Fußball spielen. Das ist natürlich vielleicht auch eine andere Qualität, aber man muss den Kindern mal zeigen, welche Möglichkeiten es im Sport gibt, welche Möglichkeiten es in der Musik gibt und dann kann man natürlich weitermachen.

Ob das jetzt wie beim Fußball entweder nur ein Freizeitspiel ist, das man vielleicht nicht hundertprozentig richtig spielt oder ob es in einem Verein ist, wo man vielleicht in einer Fußballliga spielt, wo man einfach wirklich trainiert wird. Und genauso sieht es im Prinzip im musikalischen Bereich aus.

Das ist mir wichtig, es nochmal zu erwähnen. Wir wollen einfach, dass die Kinder Freude an der Musik haben und dass sie sich weiterentwickeln und dass wir unsere Vereine unterstützen, weil es gesellschaftspolitisch enorm wichtig ist!

Was dieses konkrete Vergabeverfahren betrifft, da kann ich Ihnen natürlich gerne alle Unterlagen, die Sie wünschen, können wir entweder besprechen oder ich reiche Ihnen die Unterlagen im Vergabeverfahren nach. Aber es ist alles transparent, sodass Sie

das natürlich sehen können. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Na dann her damit! – Beifall bei der SPÖ*)

Präsidentin Verena Dunst: Ich komme zur fünften Hauptfrage. Die wird die SPÖ stellen. Wer wird das sein? –

Die Frau Abgeordnete Claudia Schlager. Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Claudia Schlager (SPÖ): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Das Land unterstützt sowohl finanziell als auch durch viele verschiedene Projekte und Initiativen die Burgenländische Bevölkerung und die Familien.

Ob im Bildungsbereich durch beitragsfreie Aus-, Fort- und Weiterbildungen unserer Kinder und Jugendlichen bis hin zu unzähligen Förderungen im Familienbereich, ist das Land Burgenland stets ein starker Partner der Burgenländerinnen und Burgenländer.

Können Sie uns einen Überblick über die vielen verschiedenen finanziellen Unterstützungs- und Fördermöglichkeiten für burgenländische Familien beziehungsweise der burgenländischen Bevölkerung geben?

Präsidentin Verena Dunst: Bitte Frau Landesrätin!

Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (SPÖ): Ja, was die Familien betrifft, da merken wir natürlich gerade in den letzten Jahren - ich meine, die Familie ist immer die kleinste Einheit und die ist sehr stark gefordert.

Wir haben die Corona-Pandemie gehabt, wo die Familien natürlich etwas anders gefordert waren, sehr stark psychisch auch gefordert waren, wie sie jetzt im Sinne der Teuerungswelle auch stattfindet. Da muss man natürlich auch schauen, dass man die Familien in dieser Art und Weise unterstützt und ihnen auch hilft.

Wir haben ganz viele Bereiche, in denen es uns wichtig ist, dass wir die Familien unterstützen. Es ist nicht nur in meiner Ressortzuständigkeit, sondern betrifft in Wirklichkeit, wie wir alle hier sitzen, in unserer allen Ressorts, weil die Familie natürlich nicht nur kleingedacht werden sollte oder kann, sondern die Familie als großes Ganzes gesehen werden muss.

Die Familien sind auch sehr unterschiedlich. Ich glaube, Sie alle wissen das. Wir haben ganz unterschiedliche Situationen, wir finden unterschiedliche Familien vor. Ob das jetzt die Großfamilien sind, ob das jetzt Alleinerzieherinnen oder Alleinerzieher sind. Und auch diese ganzen Bedürfnisse, die Familien im Hintergrund haben, da ist natürlich unser Anliegen, dass wir die auch dementsprechend unterstützen und erfüllen.

Ich darf Ihnen ein paar Aspekte geben oder ein paar Unterstützungsmöglichkeiten, Fördermöglichkeiten, die wir im Burgenland auch geben. Ich glaube, der Hauptpart in meinem Bereich, wo wir die Familien, vor allem, wenn sie kleine Kinder haben, unterstützen - und auf das bin ich sehr stolz, dass wir das auch bereits 2019 eingeführt haben - war definitiv der Gratiskindergarten.

Der ja nicht nur der Gratiskindergarten ist, dass man nichts dafür zahlen muss, aber eine große, finanzielle Unterstützung, sondern es geht auch um das große Thema der Ferienbetreuung, Betreuung der Öffnungszeiten und Co.

Wir haben natürlich auch den Kinderbonus, der für viele sehr, sehr wichtig ist, der zur Auszahlung kommt. Wir haben das Schulstartgeld. Ich glaube, auch durch die Teuerungswelle haben Sie alle gesehen, wie finanziell schwierig es für viele Familien es war, den Schulstart zu gewährleisten, weil es einfach gerade im Papierbereich auch sehr hohe Kosten stattgefunden haben.

Wir haben das Schulstartgeld heuer um 20 Prozent auch dementsprechend erhöht und haben daher sehr positive Rückmeldungen dazu erhalten.

Ein großes Thema, ein wichtiges Thema ist auch, dass wir unsere Kinder gut ernähren. Wir wollen auch hier unterstützen und haben eine eigene Mittagessenförderung seitens des Familienreferates. Und wenn ich jetzt in die anderen Bereiche umlenken darf.

Wir haben sehr viele Schwerpunkte, wo wir die Familien auch unterstützen. Ob das jetzt der Klima- oder Sozialfonds des Landes ist, ob es die Schulassistenz ist, ob das jetzt die Hilfe in besonderen Lebenslagen ist, die Wohnbeihilfe. Das sind alles Bereiche, wo wir die Familien ganz, ganz stark unterstützen, ob das der Heizkostenzuschuss ist.

Aber ich möchte da noch viel weitergehen. Wir haben auch viele, in meinem Bereich eben viele, viele Bildungsbereiche, wo wir schauen, ob das jetzt eben im Bereich des Musikschulwerks ist. Wir haben aber auch darauf geschaut, dass wir zum Beispiel "Fit For Future", das sind Projekte, die wir, wo wir seitens - ich möchte das jetzt so Unterstützung beim Lernen - einfach den Menschen helfen.

Sie alle wissen, Nachhilfe ist ein großes, kostspieliges Thema. Hier haben wir geschaut, dass wir unsere jungen Menschen, unsere Kinder, in den Sommermonaten unterstützen, indem wir etwas angeboten haben, das nichts kostet. Also "Fit For Future" ist das Onlinelernen.

Und dann haben wir auch heuer die Sommerschule kombiniert mit unseren Lern- und Feriencamps, das eine große Hilfe nicht nur in der Ferienbetreuung war, sondern natürlich auch beim Lernen eine große Unterstützung ist.

Sie sehen, wir setzen uns hier sehr, sehr viele Maßnahmen in den Bereich für unsere Familien und nicht nur jetzt in dieser aktuellen Situation, wo wir natürlich den Klima- und Sozialfonds auch haben, um diese Teuerungswelle aufzufedern oder abzufedern, sondern wir haben schon sehr viele Initiativen gesetzt, bevor noch Corona war und bevor noch diese Teuerungswelle war. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön Frau Landesrätin.

Die Frau Abgeordnete Schlager stellt ihre erste Zusatzfrage. Bitte!

Abgeordnete Claudia Schlager (SPÖ): Bildung beginnt bereits im frühen Kindesalter und Sie haben schon den Gratiskindergarten erwähnt in der ersten Antwort. Können Sie an einem Beispiel veranschaulichen, wie viel sich burgenländische Familien durch den seit 2019 eingeführten Gratiskindergarten ersparen? *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Zufällig habe ich ein Beispiel! – Heiterkeit in den Reihen der Abgeordneten)*

Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (SPÖ): Da braucht man nicht zufällig ein Beispiel mithaben. Der Gratiskindergarten ist sicher eine der wichtigsten und wesentlichsten Initiativen gewesen, die wir seit 2019 gesetzt haben.

Und auch wenn Sie das jetzt gerne ins Lächerliche ziehen würden. Aber ich glaube, Sie in Eisenstadt wissen am allerbesten, was eine Kinderkrippe und ein Kindergarten bei Ihnen pro Jahr den Familien gekostet hat. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Relativ wenig, ja!)*

Nein, relativ viel! Auch in den anderen Bundesländern ist es so. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Im Kindergarten weniger, als in Neusiedl zum Beispiel.)* Sie lassen mich schon wieder nicht ausreden! *(Die Präsidentin gibt das Glockenzeichen – Abg. Mag. Thomas Steiner: Na ja, Sie fragen mich ja!)* Nein.

Präsidentin Verena Dunst: Frau Landesrätin bitte!

Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (SPÖ) (*fortsetzend*): Sie haben vorhin diese süffisante Frage gestellt, ob ich dieses Beispiel eh mithabe.

Aber Sie können sich noch erinnern auch damals bei dieser Pressekonferenz, wo ich gesagt habe, es hat viele Gemeinden gegeben, die etwas verlangt haben. Aber speziell auch in Eisenstadt wurde sehr viel verlangt von den Familien. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Weniger als in Neusiedl zum Beispiel!*)

Wir haben auch vorige Woche die Bildungsreferentenkonferenz gehabt ... (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Weniger als Frauenkirchen auch! – Die Landesrätin pausiert einen Augenblick*) Wir haben vorige Woche auch die Bildungsreferentenkonferenz gehabt und ich kann nur sagen, es war ein großes Thema natürlich auch die Kinderbildung, die Kinderbetreuung, die Elementarpädagogik, weil das natürlich in unsere Zeit ganz wesentlich trifft und es wird noch viel, viel mehr werden, ja.

Und hier - und das kann ich Ihnen versichern, Ihnen allen - war das Burgenland als großer Vorreiter. Einerseits, weil wir unsere Familien finanziell unterstützen, weil ihnen die Kinderbetreuung nichts kostet.

Ich möchte aber nicht nur die laufende Kinderbetreuung erwähnen, sondern auch die Ferienbetreuung. Schauen Sie einmal in andere Länder, was eine Ferienbetreuung pro Woche kostet. Zwischen 200 und 300 Euro pro Woche, pro Kind.

Das gibt es bei uns im Burgenland nicht. Hier können die Eltern sich darauf verlassen, dass wir entweder kostenlos oder kostengünstig eine Ferienbetreuung per Gesetz auch anbieten. Das alles im Zuge des Gratiskindergartens.

Ich habe auch gemerkt im Austausch mit den anderen Bundesländern, wie teuer es dort ist. Pro Jahr zahlt eine Familie dort rund 2.500 bis 3.000 Euro für einen Kindergarten- oder -krippenplatz.

Niederösterreich geht ja jetzt den Schritt weiter. Ich war auch da im Austausch wie gesagt mit den zuständigen Regierungsmitgliedern. Niederösterreich geht jetzt den Schritt, dass zumindest der Vormittag gratis ist. Der Nachmittag muss aber nach wie vor bezahlt werden.

Und daher haben wir im Familienbereich genau mit dieser Initiative einer der wesentlichsten Entlastungen für Familien in Wirklichkeit geschaffen.

Präsidentin Verena Dunst: Schlusssatz Frau Landesrätin! Zeitablauf, tut mir leid.

Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (SPÖ): Ganz wichtig ist die Vereinbarkeit von Familie und Beruf noch einmal. Weil das eine ist der finanzielle Aspekt, der zweite Aspekt ist, dass wir natürlich den Familien ermöglichen, dass sie arbeiten gehen können. Und der wichtigste Satz ist die Vereinbarkeit von Familie und Beruf.

Alle, die hier anwesend sind, wissen, dass mir das ein ganz großes Anliegen ist. (*Beifall bei der SPÖ*)

Präsidentin Verena Dunst: Frau Abgeordnete Schlager, Ihre zweite Zusatzfrage bitte!

Abgeordnete Claudia Schlager (SPÖ): Die Fachhochschule Burgenland ist österreichweit eine der führenden Einrichtungen im tertiären Ausbildungsbereich. Seit Gründung der FH werden im Burgenland keine Studiengebühren von den Studierenden eingehoben.

Wird dies im Burgenland auch weiterhin so bleiben, dass Studierende keine Studiengebühren an der Fachhochschule bezahlen?

Präsidentin Verena Dunst: Frau Landesrätin bitte!

Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (SPÖ): Ja, wir haben uns im Regierungsprogramm auch dazu entschlossen, dass wir in allen unseren Bildungseinrichtungen - das ist jetzt eben vom Kindergarten weg, von der Krippe weg bis hin eben auch zur Fachhochschule - dass wir keine, (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Und wie ist es im Haydn Konservatorium?*) dass wir keine Studiengebühren verlangen in dem Bereich. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Im Haydn Konservatorium aber schon!*)

Wir haben ein ganz umfassendes Angebot in unseren Fachhochschulen. Da sind wir sehr, sehr stolz darauf, bin ich auch stolz und da ist es wichtig, dass wir auch immer up to date bleiben.

Wir haben das bewiesen mit neuen Studien. Ob das jetzt die Hebammen sind, ob das jetzt im Bereich der Pflege, et cetera ist. Also ich glaube da müssen wir immer schauen, dass wir uns den neuen Aspekten stellen, den neuen Herausforderungen.

Ich möchte mich da bedanken, dass da vieles Hand in Hand geht mit allen Regierungsmitgliedern, auch was die Programme betrifft, die Aufstellung betrifft und dass wir natürlich auch die finanziellen, die FHs auch dementsprechend finanziell fördern.

Und eines kann ich schon sagen, dass es uns wichtig ist, in diesem Bereich der Fachhochschulen weiterhin keine Studiengebühren zu verlangen. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Im Haydn Konservatorium ... - Beifall bei der SPÖ*)

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön!

Die erste Klubfrage kommt von der Frau Abgeordneten Stenger, von der SPÖ. Bitte!

Abgeordnete Rita Stenger Bed (SPÖ): Vielen Dank. Die Ferienbetreuung im Burgenland ist ein wichtiger Bestandteil für die Vereinbarkeit von Familie und Beruf. Viele Familien mit Kindern haben im vergangenen Jahr die Initiativen des Landes und der Gemeinden genützt.

Können Sie uns einen Überblick über die verschiedenen Ferien- und Lernunterstützungen des Landes geben?

Präsidentin Verena Dunst: Bitte Frau Landesrätin!

Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (SPÖ): Ja, gerade die Ferienbetreuung ist immer ein großes Thema, wenn es um die Vereinbarkeit von Familie und Beruf geht.

Das ist immer, wenn ich auch mit meinen Freunden oder mit anderen Bundesländern spreche, immer ein großes Thema. Wo gebe ich die Kinder hin in den Ferien? Wo gibt es Angebote? Wo gibt es Möglichkeiten? Vor allem, können wir uns es leisten?

Ich habe schon vorhin erwähnt, es sind oft horrende Preise für Familien, wenn ich pro Woche pro Kind 200 bis 300 Euro für eine Ferienbetreuung bezahle. Wenn ich durchschnittlich zwei Kinder habe, dann kostet mich eine Woche zwischen 400 und 600 Euro.

Ich glaube, da braucht man nicht lange rechnen. Das geht sich einfach nicht aus! Da kann ich meinem Kind vielleicht ein zwei Wochen Ferienbetreuung geben. Aber was mach ich denn mit dem Rest?

Und daher war es uns wichtig, dass wir - und ich möchte noch einmal erwähnen, weil ich auf diese Initiative extrem stolz bin - dass uns das im Burgenland gelungen ist und

da beneiden uns wirklich viele, viele Bundesländer, da sie mir das auch in der Bildungsreferentenkonferenz so mitgegeben wurde. Da bin ich stolz, dass wir das eben schon 2019 gemacht haben im Zuge des Gratiskindergartens.

Aber wir haben nicht nur das geschaffen. Aber eines möchte ich auch sagen, ich bedanke mich auch bei den Gemeinden. Weil das sind diejenigen, die das natürlich auch vor Ort umsetzen und auch schauen, dass das auch dementsprechend funktioniert. Da gibt es auch die Bedarfserhebung, welche Eltern, Kinder einen Bedarf haben.

Wir haben auch viele weitere Initiativen gesetzt. Das eine habe ich schon vorhin erwähnt. Wir haben "Fit For Future", wenn es um das Lernen geht. Aber wir haben auch die Sommerschule mit den Lern- und Feriencamps kombiniert, weil wir nicht wollten, dass die Sommerschule des Bundes quasi nur am Vormittag stattfindet.

Und hier haben wir Gespräche eben auch mit dem Bildungsministerium geführt, dass wir eben diese kombinierte Form, die es einzigartig in Österreich gibt. Also wir sind das einzige Bundesland, die das zusammenbringt, 14 Tage lang die Sommerschule am Vormittag mit Lernen, am Nachmittag das Freizeitangebot, das Betreuungsangebot, das seitens des Landes stattfindet, dass das auch so durchgeführt und umgesetzt wird.

Wir haben eine sehr gute Resonanz dazu erhalten und wir werden das natürlich auch in weiterer Folge so fortführen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön!

Ich sehe keine weiteren Fragen mehr, die Fragestunde ist damit durch Zeitablauf - es ist 11 Uhr 26 Minuten und 10 Uhr 24 Minuten haben wir begonnen - beendet.

2. Punkt: Aktuelle Stunde zum Thema „Jetzt die burgenländischen Energiekunden nachhaltig entlasten!“

Präsidentin Verena Dunst: Ich darf nunmehr zum 2. Punkt der Tagesordnung kommen. Und zwar ist das die Aktuelle Stunde. Das Thema der Aktuellen Stunde lautet: "Jetzt die burgenländischen Energiekunden nachhaltig entlasten!" Diese Aktuelle Stunde ist vom ÖVP-Landtagsklub beantragt worden.

Meine Damen und Herren, Sie gestatten mir, vor allem, ich weiß, dass Sie als Abgeordnete die Geschäftsordnung kennen, aber doch für die Damen und Herren, die uns heute begleiten, die entsprechenden Bestimmungen für die Aktuelle Stunde kurz zu erwähnen:

Ein Sprecher des antragstellenden Klubs wird am Anfang die Gelegenheit haben, und das fünfzehn Minuten lang, nämlich der Antragsteller wird es darlegen, warum und wieso hier eine aktuelle Stunde abzuhalten ist.

Danach ist die Dauer der Aussprache in der aktuellen Stunde in der Regel 90 Minuten, die nicht zu überschreiten sind. Falls die Regierungsmitglieder sich dazu melden, das mehr als 15 Minuten dauern würde, dann ist die Beendigungszeit nach 120 Minuten für beendet zu erklären.

Regierungsmitglieder beziehungsweise auch Abgeordnete reden dazu fünf Minuten. Ich denke, dass soweit die Bestimmungen klar sind, dass ich schon weitergehen kann.

Wir beginnen nun mit der Aktuellen Stunde und als erster Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Markus Ulram das Wort.

Bitte Herr Klubobmann, wie gesagt, 15 Minuten Redezeit!

Abgeordneter Markus Ulram (ÖVP): Danke Frau Präsidentin. Hohes Haus! Ich habe es heute in der Geschäftsdebatte, in der Geschäftsordnungsdebatte schon erwähnt, man muss viele Möglichkeiten ausschöpfen, um im Hohen Landtag zu einer Diskussion zu kommen, weil einfach wichtige Anträge, wie zum Beispiel auch in diesen herausfordernden Zeiten, wie man damit umgeht, die Energiekosten zu senken, die Burgenländerinnen und Burgenländer zu entlasten.

Ja, diese herausfordernden Zeiten, Corona, Ukraine-Krieg, extreme Inflation, explodierende Preise bei Energie, sei es bei Strom, Gas, andere Heizstoffe, wie Pellets oder Holz, und bei vielen anderen belasten die Menschen sehr, sehr stark. Manche Belastungen schlagen sich schon durch, manche Belastungen werden erst durchschlagen.

Und aktuell, zumindest kann ich von meiner Seite ein Ende dieser hohen Preisgestaltungen nicht erkennen, und leider sind diese anscheinend nicht in Sicht. Da müssen Maßnahmen gesetzt werden, die die Menschen entlasten, wie zum Beispiel die Bundesregierung mit dem Anti-Teuerungsbonus, die Erhöhung der Familienbeihilfe, die Abschaffung der kalten Progression und vieles mehr, Maßnahmen schon gesetzt hat und Maßnahmen setzen wird.

Und ich glaube es ist nicht der richtige Zeitpunkt, immer nur auf den Bund hinzuschauen um nicht zu sagen zu hauen, sondern es ist glaube ich der aktuellen Situation geschuldet, im eigenen Land zu schauen, was man alles machen kann, welche Möglichkeiten ausgeschöpft werden können.

Wie kann man die eigene Bevölkerung, die Burgenländerinnen und Burgenländer dementsprechend entlasten? Maßnahmen, wie die Erhöhung des Heizkostenzuschusses und die Einführung des Teuerungsbonus auf Landesebene ist absolut zu begrüßen und wird sicherlich den niedrigsten Einkommensbeziehern auch helfen.

Viele Gemeinden im Burgenland haben ebenfalls ihren Beitrag bereits schon geleistet und einzelne Aktionen auch dazu gesetzt, um die Belastung, ja die Entlastungsmaßnahmen zu setzen.

Ich bin der Meinung, dass nicht nur bei den niedrigsten Einkommen hier entlastet gehört, sondern vor allem auch der Mittelstand entlastet gehört. Denn es ist wichtig in Zeiten wie diesen, dass wir so gut wie alle entlasten, weil die Teuerung, die Energiepreise, werden uns alle treffen.

Aber bleiben wir doch in dieser wichtigen Diskussion im Land, schielen wir nicht immer auf den Bund, sondern fragen wir uns, was können wir auf Landesebene für unsere Bevölkerung, für die Burgenländerinnen und Burgenländer tun. Und nicht nur immer sagen, was die anderen tun sollen auf Bundesebene, so wie es auch gerne die SPÖ tut und ich gehe davon aus, auch heute wieder tun wird.

Was kann zum Beispiel die SPÖ Alleinregierung im Burgenland für Maßnahmen setzen, um Entlastungen zu schaffen? Vor allem glaube ich der Energiebereich ist einer der wesentlichsten Sektoren, wo wir mit der Burgenland Energie, mit dem landeseigenen Energieversorger sehr einfach Maßnahmen setzen können.

Da brauchen wir nicht den Bund fragen, da brauchen wir nicht andere Bundesländer anschauen, sondern das haben wir selber in der Hand im Burgenland. Und die Vertretung der Mehrheitseigentümerschaft der Energie Burgenland, das Land Burgenland, über die Landesholding, über den Herrn Landeshauptmann, könnte hier sofort lenkend eingreifen.

Wo auch vielleicht zurückblickend auf das heurige Jahr, was ist heuer schon alles passiert im Bereich der Energie, des Stromes, des Gases? Wir haben im heurigen Jahr schon erlebt, dass über Nacht - ich darf erinnern, am 31.12. des Vorjahres, Jahresende, ist zufälligerweise durch eine ORF-Meldung aufgepoppt - dass die Strompreise mit 01.01. des heurigen Jahres, mit 01.01.2022 um 48 Prozent erhöht werden.

14 Tage später, nächste Hiobsbotschaft, im Jänner des heurigen Jahres, die Gaspreise werden mit über 20 Prozent angezogen durch den eigenen Energieversorger.

Dann kennen wir, dass das nicht immer gleich durchschlägt, weil die Abrechnungsintervalle sehr unterschiedlich sind, und so sind Regionen, Gemeinden, die sehr frühzeitig eine Abrechnung erhalten haben - im März, im April - von dieser Erhöhung, die für das heurige Jahr vorgesehen war und ist und durchgeführt worden ist, gleich gar nicht betroffen gewesen oder nicht so stark betroffen gewesen.

Und jene Haushalte, die erst jetzt im Herbst oder im Winter die Abrechnung bekommen, diese erste Erhöhung, die massiv ausgefallen ist, 48 Prozent beim Strom, über 20 Prozent beim Gas, wird diese Haushalte massiv treffen. Aber nicht nur die Abrechnung, sondern auch die nächste Vorauszahlung, die von den einzelnen Haushalten zu leisten ist.

Und dann siehe da, dass der Herr Landeshauptmann im heurigen Jahr - könnte vielleicht mit der Gemeinderatswahl etwas zu tun gehabt haben - angekündigt hat, dass es im heurigen Jahr keine Erhöhung mehr geben wird bei Strom und bei Gas.

Na ja, 48 Prozent zu Beginn des Jahres beim Strom, 20 Prozent beim Gas glaube ich, ist eh schon einmal genug für das heurige Jahr. Und dann lässt man natürlich die Frage offen, wenn mit 01.01. dann wieder erhöht wird, wie hoch wird diese Erhöhung sein? Weiß man das schon?

Ich denke ja, weil sonst könnte der Herr Landeshauptmann nicht sagen, er geht davon aus, dass es nicht die vierfache, nicht die fünffache Preiserhöhung geben wird, wie in anderen Bundesländern. Also muss er ja schon etwas wissen.

Und bevor die Burgenländerinnen und Burgenländer mit voller Wucht der Abrechnung getroffen werden, wäre es vielleicht ganz gut, wenn die SPÖ den Burgenländerinnen und Burgenländern, uns allen, reinen Wein einschenkt und sagt, ja, was kommt jetzt in den nächsten Wochen auf uns zu. Wenn man das eh schon eigentlich so gut wie weiß.

Und sagen wir doch den Burgenländerinnen und Burgenländern die Wahrheit und halten wir das nicht hinterm Berg, denn selbst die Aussage stimmt ja nicht einmal ganz im heurigen Jahr, dass der Herr Landeshauptmann sagt, es gibt keine Erhöhung mehr.

Na ja, ist nicht ganz die Wahrheit gewesen, denn die Firmen, die Gewerbetreibenden spüren das schon massiv. Eine Vervier-, eine Verfünffachung beim Strompreis, wo jetzt die Fragen auftauchen, wie soll ich meine Mitarbeiter halten, Wie soll ich den laufenden Betrieb meines Unternehmens führen, wie soll ich die nächste Gehaltserhöhung zahlen, wie soll ich weiter mit meinem Geschäftsmodell umgehen?

Und diese Strompreiserhöhungen, die gewaltig ausgefallen sind im vier-, fünf-, sechsfachen Bereich von dem, was Firmen bis dato bezahlt haben, wo man sagt, ja, Du bekommst einen neuen Vertrag, das ist halt so, da kann man nichts machen.

So geht man heute mit jener Wirtschaft um, auf die wir ja eigentlich stolz sein sollten und so geht man mit all jenen Firmen um, die die Arbeitsplätze schaffen und in

weiterer Folge mit den Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern, die sich verdient haben, nicht nur einen guten Arbeitsplatz zu haben, sondern auch Planungssicherheit zu haben.

Also muss man festhalten, hat der Herr Landeshauptmann nachweislich nicht ganz die Wahrheit gesagt. Also es werden nicht alle verschont davon.

Aber was passiert, um auf das zurückzukommen, bei den privaten Haushalten? Was passiert dann mit 01.01.2023? Ich hoffe, dass wir heute in dieser Aktuellen Stunde auch seitens der SPÖ oder des beauftragten Stellvertreters des Herrn Landeshauptmannes oder vielleicht für die Energie zuständige Landeshauptmann-Stellvertreterin Astrid Eisenkopf heute Auskunft erhalten.

Es ist halt schade in der Debatte - und da sieht man halt wie wertschätzend man im Landtag damit umgeht, wenn die halbe Regierungsbank, um nicht zu sagen die ganze, fehlt und eigentlich, dass es ihnen wurscht ist, was da gerade diskutiert wird in diesem sehr wichtigen Bereich - das ist eigentlich schon sehr beschämend.

Aber vielleicht zu einem Lösungsansatz – selbst stehe ich schon dafür, dass man sagt, man kann nicht allerweil kritisieren, wie es andere vielleicht gescheiter machen, sondern man kann ja Lösungsansätze bringen.

Jetzt muss man sich vorstellen, dass im Geschäftsbericht per 30.09.2021 der Energie Burgenland ein Gesamtvolumen von Gesamtrücklagen von rund 300 Millionen Euro liegen. 300 Millionen Euro liegen als Gesamtrücklage bei der Energie Burgenland. Das ist einmal ein Wert!

Auf der anderen Seite zahlt die Energie Burgenland dem Land Burgenland als Mehrheitseigentümer jedes Jahr Rekorddividenden aus. Das heißt, die Gewinnausschüttung der Energie Burgenland an das Land wird jährlich höher. Und seit der Herr Landeshauptmann Doskozil am Werk ist, war die Dividende, die Gewinnausschüttung, noch nie so hoch wie jetzt. Noch nie so hoch.

Und dann muss man schon hinterfragen, auch der Fragestunde geschuldet, in welchen Themenbereichen wir diese horrenden Summen von abermillionen Euro eingesetzt werden.

200.000 Euro für die Blockflöte, ein paar 100.000 für neue Schi mit der Aufschrift "Liebe Grüße vom Herrn Landeshauptmann" oder für den Bau der neuen Zentralküchen, in jedem Bezirk eine, (*Zwischenruf der Abgeordneten Ilse Benkö*) wo man dann 50 Kilometer weit mit dem Essen durch die Gegend fährt und das den Kindergärten und den Schulen zustellt.

Weil diese Entwicklung, liebe Schülerinnen und Schüler, vor allem muss man sich auch vor Augen halten, dass dann von irgendwo 30, 40, 50 Kilometer daher das Mittagessen angekarrt wird. Soviel zum grünen Abdruck im Burgenland, wie man mit der Energiewende dann umgeht und mit der Umwelt, wird dann aus einem zentralen Standort in jedem Bezirk dann ausgefahren mit ein paar Autos und wird das Essen in DDR-ischer Zentralküchenmethode an den Mann, an die Frau gebracht.

Wir fordern hier ganz einfach ein, dass diese vielen Millionen Euro, die an Gewinnausschüttung und aus den Rücklagen herrühren, einfach den Energiekunden weitergegeben werden. Weil nichts schwieriger, wie in dieser Zeit gerade, wenn die Abrechnung dann kommt und die weitere massive Erhöhung mit 01.01. passieren wird.

Ein weiterer wesentlicher Aspekt ist der Ausbau der erneuerbaren Energie. Man hat den Eindruck, es wird gerade die Zeit dafür verwendet, dass man überall, wo es nur geht,

auf jedem Acker, auf einem jeden Standort ein Windrad hingeknallt, eine PV-Anlage hinmacht und nicht schaut, passt das dort, ist es okay für alle?

Es ist ja grundsätzlich ja nichts einzuwenden gegen den Ausbau, im Gegenteil. Es soll ja in Zeiten wie diesen ein kontrollierter Ausbau stattfinden, wo die Bevölkerung, wo die Gemeinden eingebunden sind und wo richtige Standorte gefunden werden. Wo man sagt okay, da passt das her, da stört es niemanden, da können wir das machen, um auch nachhaltig für die Burgenländerinnen und Burgenländer Strom zu produzieren. Nachhaltig Strom zu produzieren für die Burgenländerinnen und Burgenländer.

Jetzt könnte man sagen, seit 2013, das kann man im Internet nachlesen, da hat der damalige Landeshauptmann Nießl schon gesagt in vielen, vielen Zeitungsinterviews, das Burgenland produziert 150 Prozent Strom selbst.

Jetzt frage ich mich, wenn die Sonne, wenn der Wind nicht teurer geworden ist, wieso haben wir so horrende Preissteigerungen auf der Stromrechnung, wenn wir eh 150 Prozent schon mehr produzieren, als wir verbrauchen einerseits und auf der anderen Seite diesen erneuerbaren Fortschritt im Burgenland ja leben? Diese Frage muss man sich stellen.

Ich kann Ihnen die Antwort sagen, meine sehr geschätzten Damen und Herren. Denn fast der gesamte Strom landet nicht bei uns in der Steckdose, sondern wird gehandelt, verkauft und spekuliert. Und auch im Geschäftsbericht der Energie Burgenland selbst wird ja über dieses Handeln, über diesen Verkauf und über diesen Tausch, über Spekulationsgeschäfte auch geschrieben.

Man hat ja genau das gleiche Modell in Wahrheit noch vor eineinhalb Jahren gefahren, als die Wienenergie es gemacht hat. Das verschweigt man aber in der Öffentlichkeit, das ist ja nicht populär.

Aber Tatsache ist, dass all diese Windräder, alle zukünftigen Photovoltaikanlagen in diesen Größenordnungen leider nicht mit dem Strom in unserer Steckdose landen, sondern an der Börse spekuliert, verkauft und mit Termingeschäften versehen werden.

Das kann nicht der burgenländische Weg sein, sondern ganz einfach eine jede Kilowattstunde, die bei uns produziert wird, soll auch den burgenländischen Haushalten zur Verfügung gestellt werden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Und dieser Ausbau kann nur in kontrollierter Art und Weise in Verbindung und im Einvernehmen mit den Gemeinden und mit der Bevölkerung sein. Und ganz wichtig, man redet immer in nächster Zukunft von Energiegemeinschaften, wo sich Haushalte, wo sich Personen zusammenschließen können, um eine Gemeinschaft zu bilden, wo man sich Stromkosten sparen kann.

Und ich fordere hier ein, die Betreiber, die Energie Burgenland, dass bei jedem Großprojekt, das in Zukunft jetzt entstehen wird, ob Windkraft oder PV-Anlage, zumindest ein Teil in diese Energiegemeinschaft eingespeist wird, damit gleichzeitig auf alle Haushalte diese Gewinne aufgeteilt werden können.

So können wir rasch, unkompliziert und auf Sicht, auf lange Sicht, burgenländische Haushalte unterstützen. Und ich glaube, das ist der richtige Ansatz, wie wir jedem Einzelnen helfen können.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Auch beim Netzausbau muss sich die Burgenland Energie etwas überlegen. Es kann nicht sein, dass heute jemand eine PV-Anlage machen möchte und als Antwort bekommt, der Netzzugang wird verwehrt, weil die Netzkapazitäten nicht da sind.

Das kann nicht der richtige Ansatz sein. Und hier muss alles getan werden, um diesen Netzausbau voranzutreiben im Einvernehmen ebenfalls mit den Gemeinden. Und wo man schaut wo jetzt schon Projekte da sind, wo Neuaufschließungen passieren, wo man Möglichkeiten hat, Kabeltausche zu machen, dass man diese auch durchführt.

Und abschließend ein Punkt, da meine Zeit schon abläuft, die PV-Förderung. (*Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Politisch meint er! – Heiterkeit in den Reihen der Abgeordneten*)

Es wird sich immer dafür gerühmt, ... (*Abg. Doris Prohaska: Die Zeit ist schon abgelaufen.*) Danke Herr Magister Doktor und so weiter, für die wertvollen Einwendungen bei diesem sehr ernstem Thema. Sie nehmen das nicht ernst, das wissen wir eh, aber trotzdem, viele andere werden es ernst nehmen. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Weil diese Wucht, die Sie nämlich eigentlich produzieren, wird die Burgenländerinnen und Burgenländer massiv treffen. Weil diese Schmähpattie zum Beispiel bei der PV-Förderung ...

Präsidentin Verena Dunst: Herr Abgeordneter, Ihre Redezeit ist abgelaufen. Schlusssatz bitte.

Abgeordneter Markus Ullram (ÖVP) (fortsetzend): ... nur im Burgenland eine PV-Förderung erlange eigentlich, wenn ich im Bund abgelehnt worden bin, das ist nicht die Unterstützung die man sich erwartet. Sondern eine jede PV-Anlage soll einen Netzzugang bekommen und jede PV-Anlage soll die entsprechende Förderung des Landes auch erhalten. (*Beifall bei der ÖVP*)

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön. Nunmehr darf ich den Herrn Abgeordneten Spitzmüller um seine Ausführungen bitten. 15 Minuten Redezeit.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke schön Frau Präsidentin. Geschätzte Kollegen, Kolleginnen! Lieber Herr Landesrat! Liebe Zuhörer und Zuhörerinnen! Die gute Nachricht zuvor, der Umbau der Energieproduktion läuft im Burgenland, in Österreich und sogar auf EU-Ebene wirklich sehr erfreulich.

Wir haben in Österreich aber auch EU-weit inzwischen fast ein Viertel der Elektrizität aus Solar- und Windkraft, um 39 Terrawattstunden mehr als im Vorjahr 2021.

Das erspart zum Glück sehr viele Gaseinkäufe, das ist ja ein vorrangiges Ziel. Das verringert eine Unmenge an CO₂-Ausstoß und das ist ein ganz wichtiger Teil, der natürlich jetzt weiterlaufen muss und zwar nicht nur EU-weit natürlich, sondern darüber hinaus.

Die zweite gute Nachricht ist, ab Dezember gibt es die Strompreisbremse. Die wird 80 Prozent der Haushalte weiter entlasten. Ein Haushalt wird damit etwa 500 Euro durchschnittlich im Jahr entlastet. Gesichert bis Juni 2024. Wer mehr Strom braucht, muss auch mehr zahlen.

Eine Ausnahme wird es dafür in Zukunft geben. Die jetzige Strompreisbremse ist ausgelegt auf Haushalte mit drei Personen. In Zukunft soll es zusätzliche Hilfen geben für größere Familien und für Menschen mit GIS-Gebühren-Befreiung. Also Menschen, die ein eher kleines Einkommen haben.

Im Burgenland - wurde vom Kollegen erwähnt - gibt es unter anderem den Heizkostenzuschuss, der massiv angehoben wird. Also es passiert sowohl auf Landes- als auch auf Bundesebene sehr viel, um diese Teuerungen zumindest abzufedern.

Was uns noch ein bisschen in die Suppe spuckt sozusagen, ist diese leidige Merit-Order-Regelung, dass eben die Preise sich nach dem teuersten Gaskraftwerk richten. Hier gibt es Gott sei Dank auf EU-Ebene zumindest einmal Gespräche.

Ich denke hier müssen langfristig Lösungen gefunden werden, denn es kann nicht sein, dass wir hier günstigen regionalen klimafreundlichen Strom erzeugen und die Preise sich dann nach den teuren Gaskraftwerken richten. Hier braucht es ganz dringend eine Lösung.

Wir haben in Österreich, was die Teuerung generell angeht, an und für sich ein meiner Ansicht nach sehr gutes System. Es gibt eine Mischung aus Hilfen, so dass wirklich jeden diese Entlastungen erreichen.

Es gibt auf der einen Seite Einmalzahlungen, es gibt auf der anderen Seite langfristige, wirklich fundamentale Verbesserungen, wie die automatische Anpassung vieler Sozialleistungen an die Inflation, die jetzt endlich durchgesetzt worden ist.

Wir konnten die kalte Progression abschaffen mit einem Schwerpunkt auf kleinere Einkommen. Lange diskutiert, versprochen, immer wieder verschoben, jetzt fixiert. Und es gibt zeitlich begrenzte Hilfen, wie eben zum Beispiel die Strompreisbremse.

Wir haben in Österreich ein sehr gutes Netzwerk an sozialen Hilfen, an Möglichkeiten. Ich war erst vor Kurzem im Sozialmarkt in Oberwart. Dort sind natürlich mehr KundInnen da, seitdem die Teuerung eingesetzt hat, aber es wurde mir versichert, es ist gleichzeitig wirklich ausreichend Ware da.

Und ich konnte mich selber davon überzeugen, dort findet man wirklich nicht irgendwelchen abgelaufenen Toast oder ähnliches, sondern wirklich 1A-Ware vom Lachs über vegane Produkte bis zu wirklich gut erhaltenem Gemüse, Obst, fast unangenehm frische Ware auch, was Brot und Gebäck angeht.

Also es wird hier offensichtlich in den Supermärkten sehr viel produziert, was man dann gar nicht verkaufen kann. Das landet dann Gott sei Dank sehr schnell in den Sozialmärkten und so ist dort relativ frische gute Ware erhältlich.

Zurück zur Energie. Nicht nur der Ausbau der erneuerbaren Energie funktioniert inzwischen sehr gut, auch der Umbau der Heizsysteme ist in vollem Gange. Auch das ist natürlich ein wesentlicher Punkt.

Wir müssen raus aus Gas und Öl. Es gibt hier wirklich gute Förderungen vom Bund und vom Land. Die Raus-Aus-Öl-Und-Gas-Förderung ist jetzt sogar aufgestockt worden vom Bund und das kann sich sehen lassen. Wärmepumpen wurden nur die ersten drei Quartale heuer 35.000 Stück bei der Heizung, das ist ein Plus von 40 Prozent, eingebaut und 7.000 beim Brauchwasser, ein Plus von 50 Prozent.

Viele investieren dann auch gleich in eine PV-Anlage bei den aktuellen Einspeisetarifen. Wir sind jetzt langsam Richtung 50 Cent unterwegs. Früher war das ja ein Minusgeschäft. Inzwischen ist es so, dass eine Hausanlage sich bereits nach vier Jahren rentiert. Vier Jahre rentiert sich eine PV-Anlage am Dach. Früher waren das 10 Jahre.

Also jetzt oder nie muss man sagen, soll man sich Förderungen holen und so man die Möglichkeit hat, eine PV-Anlage auf das Dach zu geben. Das machen auch immer mehr Burgenländer und Burgenländerinnen und natürlich österreichweit.

Für die, die das nicht können, auch da gibt es Gott sei Dank eine Lösung - auch der Kollege hat das schon angesprochen - und das ist auch eigentlich im Moment die einzige

Möglichkeit die Merit-Order zumindest ein bisschen auszuhebeln. Das sind die Energiegemeinschaften. Energiegemeinschaften, Zusammenschlüsse von mehreren Haushalten und auch Betrieben.

Mit Betrieben macht es noch mehr Sinn. Weil das geniale daran ist ja, die Betriebe brauchen die Energie eher unter der Woche, wo der normale Haushalt wahrscheinlich eh weniger zu Hause ist. Das heißt, hier können die Betriebe von den Hausdächer-PV-Anlagen den Strom beziehen und umgekehrt am Wochenende, wenn die Betriebe stillstehen, kann der Strom, der auf den Dächern von den Betrieben produziert wird, in die Haushalte fließen und kann dort genutzt werden.

Und der Vorteil eben der Energiegemeinschaften ist, dass man hier, zumindest zu einem Teil den Preis selber machen kann, wenn ausreichend Stromproduktion in der Energiegemeinschaft möglich ist.

Bei Energiegemeinschaften meine ich allerdings, die die ursprünglich vom Bund gedacht waren und nicht die Idee vom Herrn Landeshauptmann, wo man flächendeckend über das Land bestimmt, wer, wann, wo und wieviel, sondern selbst bestimmte selbst organisierte Energiegemeinschaften, die bereits ab zwei Teilnehmern - also es reicht, wenn der Nachbar eine PV-Anlage hat und ich nicht, kann ich bereits eine Energiegemeinschaft gründen und die Vorteile nutzen, die da zum Beispiel sind günstigere Netztarife, weil ich ja nicht so viel Netz brauche.

Wir werden viel mehr erneuerbare Energie und Strom brauchen, denn wir müssen raus aus den fossilen Energiesystemen. Das hat zwei wesentliche Gründe. Das eine ist die Klimakrise und das zweite ist Putin beziehungsweise generell die Abhängigkeit von problematischen Ländern. Und leider ist es halt so, dass Gas und Öl vor allem in Ländern in sehr großer Menge vorhanden sind, die nicht gerade Demokratien sind. Da müssen wir unbedingt raus.

Die Klimakrise ist nach dem Hitzesommer jetzt durch Inflation, den Krieg etwas in den Hintergrund geraten, aber wir merken es ja jetzt gerade im Oktober, so angenehm diese Temperaturen sind, wir haben bereits jetzt wieder einen der wärmsten Oktober seit der Aufzeichnung der Temperaturen. Wir haben fast keinen Regen im Oktober und das bringt riesige Probleme mit sich.

Auf der einen Seite zunehmende Dürren, auf der anderen Seite das genaue Gegenteil, komplette Überschwemmungen in Bangladesch, in Pakistan mit tausenden Toten und katastrophalen Bedingungen. Und da müssen wir weiter schauen, dass wir die Klimakrise zumindest einbremsen und die Energie, die Änderung der Energie ist natürlich da ganz wichtig.

Die bislang heißesten Sommer seien hier noch kurz in aufsteigender Reihenfolge angeführt: 2010, 2018, 2021, 2022. Das heißt wir müssen damit rechnen, dass es so weitergeht.

Im August hat das Statistische Bundesamt in Deutschland darauf hingewiesen, dass im Juli 2022 in Deutschland auffallend viele Menschen starben. Rund 9.000 beziehungsweise 12 Prozent mehr Menschen als im Schnitt im Juli der vier vorangegangenen Jahre. Corona war laut der Experten hier einen relativ kleinen Teil geschuldet. 2020, da hat man ja eher einen kühleren Sommer, waren die Zahlen relativ normal.

Wichtig ist auch noch zu erwähnen, Markus Watzak hat das vor Kurzem getan, es geht nicht darum, dass wir hier die Welt ruinieren, es geht darum, dass wir ein Lebensumfeld schaffen, Lebensbedingungen schaffen, die uns Menschen es weiter

ermöglich, und zwar weltweit möglichst, eine Landwirtschaft zu betreiben und ein Leben zu haben, das wir gewohnt sind und das wir schaffen zu bewältigen.

Und das Gute daran ist, je mehr wir diesen Energieumbau schaffen und den Klimaschutz zur Hauptaufgabe, möchte ich fast sagen, machen, desto bessere Lebensbedingungen können wir auch schaffen.

Wir schaffen nämlich dadurch weniger Luftverschmutzung, wenn die fossile Energie zurückgedreht wird, mehr Biodiversität, wenn wir eine ökologischere Landwirtschaft haben, mehr Bewegung und Gesundheit, wenn unsere Mobilität vermehrt auf zu Fuß gehen, mit dem Fahrrad fahren, auf Öffis umgestellt wird, mehr Gesundheit, weniger Tierleid, wenn wir weniger Fleisch essen, weniger Schadstoffe, wenn wir die nötige Mobilität auf elektrisch umstellen, et cetera.

Es geht darum, aus der Klimakrise die positiven Aspekte herauszuholen, aus der Klimakrise ein bisschen Klimaglück herauszuholen. Dabei wird auch der Verkehr ein wesentlicher Knackpunkt sein, wo sich das Burgenland natürlich besonders schwer tut mit unseren kleinen Dörfern.

Aber hier ist ja auch ein Umbau. Wir haben es hier beschlossen. Die Gesamtverkehrsstrategie ist bereits langsam in Gang. Es gibt mehr Buslinien, die gut angenommen werden. Was mir nur wichtig ist, wir müssen das wirklich besser kommunizieren.

Mir passiert das laufend, dass, wenn ich den Leuten sage, ich fahre mit dem Bus aus dem Südburgenland nach Eisenstadt, dass die mir das nicht glauben, weil sie sagen, da fahren ja gar keine Busse. Aber es gibt Busse, und die werden jetzt verbessert und deswegen müssen wir den Leuten das auch mitteilen.

Offensichtlich ist das nicht ganz klar. Und wir müssen es natürlich ausbauen, weil am Wochenende fährt kein Bus, am Feiertag fährt kein Bus, da brauchen die Menschen aber sehr wohl auch Busverbindungen.

Wie bei den Öffis brauchen wir auch bei der Energie leistbare, klimafreundliche Lösungen für alle. Nur wer mit Energie verschwenderisch umgeht, soll dann auch logischerweise mehr zahlen. Saubere Energie muss effizient und sparsam werden.

Wir sind im Burgenland glaube ich auf einem guten Weg bei der Energiewende. Energie, die wir selbst regional sauber und klimafreundlich produzieren, ist die Grundlage auch für leistbare Energie. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Georg Rosner *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Johann Tschürtz. Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Damen und Herren Abgeordneten! Ich möchte gleich aufsetzen beim Kollegen Klubobmann Ulram, der zu Recht einige Beispiele gebracht hat. Und zwar mit einem Zeitungsartikel, wo sicher der Landeshauptmann zu Wort gemeldet hat in der Presse.

Ich verlese den Zeitungsartikel einmal: Bereits Ende Juni kritisierte Burgenlands Landeshauptmann Hans Peter Doskozil in der Presse am Sonntag, dass Wienenergie die Strom- und Gaspreise stark erhöht. Da beginnt für mich der Test für die Glaubwürdigkeit der Politik, sagt Doskozil, nämlich inwieweit man gegen die Teuerung dort etwas unternahme, wo man selbst handeln könne.

Das heißt, wir können gespannt sein, wie der Herr Landeshauptmann ab 01.01.2023 die Dinge in die Hand nimmt und selbst handelt. Und nachdem wir ja stromautark sind - der Kollege hat es schon gesagt, wir sind ja 150 Prozent stromautark - wird es ja kein Problem sein, dass wir den Strom der burgenländischen Bevölkerung zur Verfügung stellt zu fairen Preisen, zu niedrigen Preisen.

Also wenn er das schon gesagt hat, der Herr Landeshauptmann, dann werden wir den Landhauptmann natürlich beim Wort nehmen. *(Beifall bei der FPÖ)*

Was mir besonders auffällt, als ich mir die Geschichte angeschaut habe für heute für diese Aktuelle Stunde, ist - und das sticht einem ja wirklich in das Auge, nicht - da sagt zum Beispiel die Energie Burgenland, die Energie Burgenland will den Gewinn verdoppeln.

Das muss man sich einmal vorstellen, die Energie Burgenland will den Gewinn verdoppeln. Das heißt, wie verdoppelt man den Gewinn? Wie geht das eigentlich? Die Frage ist natürlich, warum man den Gewinn verdoppelt, wenn wir 150 Prozent stromautark sind und wir sprechen ja heute vom Strom und natürlich auch von der Tatsache, dass man die die burgenländische Bevölkerung versorgen muss.

Das Ziel der Energie Burgenland ist von 900 Megawatt-Stunden Strom pro Jahr auf 3.000 Megawatt zu steigern. Das muss man sich vorstellen! Auf 3.000 zu steigern!

Die Frage ist natürlich, und das ist ja heute auch schon angesprochen worden, was macht man dann mit dem Strom, mit dem überproduzierten Strom? Was macht man dann mit dem, wenn das Burgenland jetzt schon stromautark ist? Das heißt, wir werden noch mehr verkaufen, noch mehr handeln, auf dem Rücken der burgenländischen Bevölkerung.

Anstatt dass man hier von Haus aus gleich sagt, wir wollen die Preise senken und es wird zu keiner Erhöhung kommen. Das ist aber Tatsache, das sage nicht ich, sondern das sagt die Energie Burgenland selbst und beweist das auch.

Zwei Milliarden Investitionen, das muss man sich vorstellen, Energie Burgenland will zwei Milliarden investieren! Dann sagt noch die Energie Burgenland, zehn Prozent davon Eigenkapital und den Rest, 90 Prozent, will man aus Fremdkapital finanzieren. Das heißt, ich bin selber gespannt, wie die Eigenkapitalquote dann ausschauen wird.

Wir wissen alle, 30 Prozent braucht man im Minimum, bei Banken, glaube ich, sind es acht Prozent Eigenkapitalquote, aber weiß Alexander Petschnig besser. Aber Faktum ist natürlich, wenn man zwei Milliarden Euro investiert mit zehnpromutigem Eigenkapital und 90 Prozent Fremdkapital, also da kommt schon noch etwas auf unser Burgenland zu.

Ich glaube auch, dass diese SPÖ-Alleinherrschaft, das muss man wirklich so sagen, wirklich über das Burgenland quasi herrscht. Wenn man sich jetzt anschaut, jetzt gehen wir einmal von zwei Milliarden aus bei der Energie Burgenland und dann schauen wir uns die weiteren Investitionen an.

Also die weiteren Investitionen sind also wirklich enorm im Burgenland, also noch einmal zirka 2,6 bis drei Milliarden Euro, was der Herr Landeshauptmann vorhat, und bereits schon investiert hat.

Zum Beispiel der Neubau Krankenhaus Oberwart, der Regionale Strukturplan Gesundheit, der allein schon 180 Millionen Euro ausmacht, die Sanierung des Hallenbades Neusiedl am See, Anstellung pflegender Angehöriger, Neubau Kulturzentrum Mattersburg, Umbau Kulturzentrum Güssing. Dann das Haus der Volksgruppen, die Sanierung der Burg Schlaining, Aktion Pumpen-Peter war überhaupt ein Supererfolg.

Der Pumpen-Peter, der ist wirklich in die Pumpenhose gegangen, das war alles, was man dort erreicht hat. Der Zubau zum Krankenhaus Oberpullendorf, Soziale Dienste Burgenland - Millionen, Seemanagement GmbH - Millionen, Österreich Wein Marketing - Millionen, Südburgenland-Bus aufgestockt, noch mehr Millionen.

Überregionaler Radweg Bezirk Oberwart nur vier Millionen, das ist ein bisschen weniger, Sport Burgenland GmbH drei Millionen, Übernahme Gemeindeforderungen, dann Bioland Burgenland - Millionen, Erweiterung Haydn-Konservatorium - Millionen. Impflotterie, es hat sogar eine Impflotterie gegeben! Ich glaube, die hat fast eine Million Euro gekostet, die Impflotterie, die der Herr Landeshauptmann natürlich auch sehr ansehnlich vermarktet hat mit Autoübergabe und so, wie es sich gehört.

Dann geht es ja weiter, jetzt kommt der Neubau Krankenhaus Gols, Errichtung des dritten Landhaustraktes, ist ja schon in Vorbereitung. Da gibt es schon Architekten-Wettbewerbe, die auch schon 600.000 bis 700.000 Euro gekostet haben. Dann für den sozialen Wohnbau im Burgenland, da kommt Geld ins Rennen, wenn Doskozil das umsetzen will.

Vom Mindestlohn 1.700 Euro brauche ich gar nicht reden. Vor allem den Mindestlohn will er auf alle Gesellschaften ausbauen. Also das kostet auch noch eine Kleinigkeit. Dann die Errichtung des Hallenbades Mattersburg, das heißt, da soll auch einiges auf uns zukommen, ist okay. (*Allgemeine Heiterkeit*)

Was nicht so lustig ist, finde ich halt jetzt, das ist wirklich nicht so lustig, dass der Herr Landeshauptmann beinhart, beinhart die Anleihen und Kredite auf Endfälligkeit gestellt hat. Das muss man sich einmal vorstellen.

Der sagt, wir zahlen jetzt überhaupt keinen Kredit mehr und uns ist das völlig wurscht, weil ich brauche das Geld und in 15 Jahren oder in 20 Jahren, je nachdem wie die auslaufen, dann gibt es die Endfälligkeit und dann hat der neue Landeshauptmann deshalb ein Problem, weil es definitiv zu einer Rezession kommen wird.

Da kann man ruhig Experten fragen, die sich das anschauen. Das ist definitiv so, es wird im Burgenland zu einer Rezession kommen, da werden sich noch sehr viele wundern. Das ist genau das, was ich nicht verstehe. Ich verstehe das wirklich nicht.

Da spricht man davon, dass man die Burgenländer unterstützt und dann hört man schön langsam, dass das eigentlich nicht funktionieren wird, dass man sozusagen einen Strompreisdeckel im Burgenland einführt, obwohl man zu 150 Prozent stromautark ist.

Was mir besonders am Herzen liegt ist die Situation, dass die Burgenländer selbst nicht nur das Problem haben mit dem Asylproblem, sondern dass die Burgenländer noch ein Problem kriegen werden.

Das wird wahrscheinlich so weit kommen, dass man sagt, man dreht die Straßenbeleuchtung ab im Burgenland, das ist überhaupt super. Da ist es um sieben Uhr finster und es kommen nur vier bis 500 Minderjährige mit einem Vollbart, unbegleitet, minderjährige Männern mit einem Vollbart, und dann drehen wir die Straßenbeleuchtung ab. Wenn dann irgendwelche Damen vielleicht dann im Finstern in irgendeinem Gassl heimgehen müssen, dann ist das auch nicht so lustig.

Das heißt, da kommt schon noch einiges zu auf uns und deshalb wäre es natürlich sehr, sehr wichtig, dass man jetzt schon darauf schauen sollte, dass Geld in die Hand genommen wird für die Burgenländer.

Nicht verkauft, nicht gehandelt wird, nicht verspekuliert wird, sondern dass man einfach darauf schaut, dass diese zwei Milliarden Euro, die sozusagen die Energie

Burgenland investieren muss, dass diese zwei Milliarden Euro, die dann selbstverständlich sehr viel Dividende aufwerfen wird, dass man diese Dividende den Burgenländern insofern zurückgibt, sodass sich der Burgenländer die Strompreise leisten kann. Danke. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Georg Rosner: Danke Herr Klubobmann. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Robert Hergovich. Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Vielen Dank Herr Präsident. Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir befinden uns mittlerweile seit zweieinhalb Jahren in Krisen, von Beginn an die Pandemie, jetzt der Krieg und die damit verbundene Teuerung. Was erwarten die Menschen von der Politik grundsätzlich in Krisen?

Erwarten sie Polemik, erwarten sie, wenn ich zurückdenke an die Fragestunde, dass man etwas lächerlich macht? Oder erwarten sie von der Politik ganz konkrete Lösungsansätze? Ich glaube, es geht um ganz konkrete Lösungsansätze und das Lustig machen und diese anderen Dinge, die haben jetzt nichts verloren.

Jetzt geht es darum, den Menschen zu helfen, dass wir gestärkt aus dieser Krise hervorgehen, darum geht es jetzt. *(Beifall bei der SPÖ)* Kollege Ulram sagt so salopp, ja, man soll nicht immer auf die anderen schauen, man soll im eigenen Wirkungsbereich tätig werden. Da bin ich bei ihm.

Ich frage mich nur, wenn ich Bürgermeister einer Heimatgemeinde bin, die durch die Erzeugung von Windenergie mehrere 100.000 Euro im Jahr bekommt und das ernst meine, was ich sage, warum mache ich das nicht im eigenen Wirkungsbereich? *(Abg. Markus Ulram: Wieso kommst Du darauf, dass wir es nicht gemacht haben? Du weißt das?)*

Ich weiß, dass es keine Gutscheine gegeben hat *(Abg. Markus Ulram: Schlecht informiert! Das ist die Unwahrheit!)* in Halbtun, also, *(Abg. Markus Ulram: Sicher, es gibt einen eigenen Fonds dafür, nur wisst Ihr das nicht, weil Eure stille Post nicht funktioniert!)* das, was Sie von anderen verlangen, selber leben und dann schauen wir weiter. *(Abg. Markus Ulram: Das ist nämlich schäbig, die Politik, die Ihr führt! Auf andere mit dem Finger zu zeigen! Das ist schäbig! - Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Hast Du die Gutscheine selber ausgestellt?)*

Meine Damen, meine Herren! Ja Treibstoff, das Heizen, das Tanken, die Lebensmittel, Güter des täglichen Bedarfes, sind enorm teuer geworden. Viele Menschen leiden darunter, viele Menschen haben auch Zukunftsängste. Wir verzeichnen Reallohnverluste in Österreich von 4,2 Prozentpunkten. Das ist der zweitschlechteste Wert in ganz Europa.

Hier alleine sieht man, dass etwas nicht passt, wenn Menschen hart und fleißig arbeiten, sich aber kaum etwas leisten können dafür. Und jetzt geht es darum, Lösungen anzubieten. Konkrete Lösungen durchzuführen und das Land, aber auch die Burgenland Energie, die machen das. Ganz konkret, rasch und unbürokratisch. Zum Beispiel gab es keine vorgezogenen Stromerhöhungen, wie beispielsweise in Niederösterreich und in Wien.

Jetzt kann man sagen, ja, ja ist ja nichts dabei. Doch, da ist etwas dabei, denn Niederösterreich und Wien haben das ab September gemacht. Ja warum? Weil beide Unternehmen sonst finanzielle Probleme gehabt hätten. Dadurch, dass wir das nicht gemacht haben, hat eine durchschnittliche burgenländische Familie monatlich 57 Euro bei Strom eingespart und 108 Euro bei Gas eingespart.

Also wenn man so will, eine insgesamt Summe von 660 Euro, die im Burgenland nicht bezahlt werden musste, in Niederösterreich und in Wien aber schon. Warum ist das möglich, ist die Frage. Weil sonst hätten das die Niederösterreicher und Wiener auch gemacht, wenn es so einfach wäre.

Das ist leicht beantwortbar. Weil wir im Burgenland seit Jahrzehnten auf die Erzeugung von Energie von „grüner“ Energie über Photovoltaik oder Windkraft gesetzt haben, und damit verbunden diese Summen kompensieren konnten.

Konkrete Lösungsansätze, konkrete, rasche und unbürokratische Hilfe, das macht die Burgenland Energie. Die ÖVP zeichnet ein Bild, wie, die würden jetzt Millionen verdienen, ja die würden Milliarden verdienen. Nein, das Gegenteil ist der Fall.

Sie wissen es ganz genau, dass die Burgenland Energie im heurigen Jahr 20 Millionen Euro Minus im Vertrieb schreibt und im Vorjahr fünf Millionen Euro im Minus im Vertrieb geschrieben hat. Und nur die Windenergie und die Photovoltaik ermöglicht, dass diese Preiserhöhungen, die im Moment der Markt vorgibt, nicht 1:1 weitergegeben werden mussten.

Das ist eine Politik, die die Burgenland Energie macht und den Menschen konkret hilft. Nicht dieses Bild, was Sie zeichnen, das Gegenteil ist der Fall. *(Abg. Markus Ulram: Genau, so schaut es aus!)*

Bedauerlich ist nur, dass das Rezept der erneuerbaren Energie ein wichtiges wäre, aber Sie bekämpfen diese Konzepte. Sie kämpfen in den Gemeinden gegen den Ausbau der erneuerbaren Energie. Stichwort „Güssing“ und so weiter und so fort. Es hat Ihnen nichts gebracht bei der Gemeinderatswahl. Das ist in eine völlig andere Richtung gegangen. Sie verhindern den Ausbau der Wind- und der Photovoltaikenergie.

Wie geht es weiter? Wir haben heute ein Gesetz einlaufen lassen, wo wir die Energie, die Produktion der Energie, da verdienen jetzt welche wirklich viel Geld, die wollen wir auch zur Kassa bitten. Sie sollen einen gerechten Beitrag leisten für Menschen, die unter dieser Krise ordentlich leiden. *(Zwischenruf des Abg. MMag. Alexander Petschnig)*

Kollege Petschnig, Sie wissen schon, was ich meine, die, die jetzt ordentlich in der Krise verdienen, die sollen auch einen gerechten Beitrag für Menschen, die unter der Krise leiden, leisten. *(Abg. Markus Ulram: Das ist die Energie Burgenland!)* Und das machen wir mit dem heutigen Gesetz. Das ist auch die Burgenland Energie, selbstverständlich.

Haben Sie mir nicht zugehört? *(Abg. Markus Ulram: Aber die geben es den Kunden nicht weiter! Das ist das Problem!)* Herr Kollege Ulram, noch einmal erkläre ich das nicht. Wir diskutieren das jede Sitzung und irgendwann ... *(Abg. Markus Ulram: Einmal sind sie im Minus, einmal verdienen wir Millionen!)* Wollen Sie es nicht verstehen, oder? Sie ignorieren diese ganzen Fakten.

Der nächste Punkt. Sie reden immer nur vom Heizkostenzuschuss-Bezieher. Das Land unterstützt nämlich tatsächlich, nicht mit irgendwelchen Placebo-Maßnahmen oder irgendwelchen Gießkannengeschichten.

Der Heizkostenzuschuss wurde von 165 auf 700 Euro angehoben. Das wurde schon erwähnt. Was aber nicht erwähnt wurde, dass der Anti-Teuerungsbonus für jene Menschen, die nicht unter den Heizkostenzuschuss fallen, ebenfalls eine Förderung beantragen können. Zwischen 400 und 700 Euro. Das sind viele Menschen im Burgenland, die da hineinfließen.

Ich habe erst eine alleinerziehende Mutter gehabt mit 1.300 Euro, die 595 Euro erhält. Das ist für die ganz, ganz wesentlich über den Winter zu kommen. Konkrete und unbürokratische Hilfe! Die Wohnbeihilfe wurde um 67 Prozent erhöht und eben keine vorzeitige Strompreiserhöhung, wenn man so will, eine Gesamtsumme von 660 Euro, allein im heurigen Jahr bis Dezember.

Insgesamt wurden ganz konkret drei Millionen Euro in den letzten Tagen ausgeschüttet, an Menschen, die es notwendig haben, die in dieser Krise jetzt besonders leiden. Aber was macht die Bundesregierung, was macht die ÖVP? Was machen die ÖVP mit den GRÜNEN? Sie führen eine neue Steuer ein, eine CO₂-Steuer. Die Menschen, und das haben Experten berechnet, eine durchschnittliche Familie muss im heurigen Jahr 3.000 Euro an Mehrbelastungen hinnehmen.

Zu diesen 3.000 Euro Mehrbelastung kommen jetzt durchschnittlich 1.000 Euro mit der CO₂-Steuer hinzu. Das ist von der Zeit im Bild, also nicht vom SPÖ-Klub, (*Abg. Markus Ulram: Das ist eh was Ähnliches!*) wir haben die höchste Teuerung seit 70 Jahren. Seit 70 Jahren die höchste Teuerung, eine Inflation von über 10,5 Prozent!

Ich kann Ihnen nur sagen, in dieser Situation eine neue Steuer einzuführen ist unvernünftig, ist unvernünftig. Das ist nicht gut und die Menschen leiden darunter. Das ist, wie wenn man Feuer mit Öl bekämpfen würde, Feuer mit Öl bekämpfen würde. (*Abg. Markus Ulram: Tourismussteuer, Fernsehsteuer!*)

Diese Massensteuer ist auch nur ideologisch geprägt. Es gibt keinen Lenkungseffekt. Es gibt keinen Lenkungseffekt. Der einzige Lenkungseffekt bei der CO₂-Steuer ist in Richtung Armut für viele Menschen.

Es gibt auch keinen Klimaeffekt. Weil wenn man gleichzeitig Kohlekraftwerke wiedereröffnet, die der ärgste Produzent von CO₂ sind, dann passt ja das alles nicht zusammen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Dann kommt die Bundesregierung und sagt, ja was wollt ihr denn, wir haben euch schon alle entlastet. Kollege Ulram hat vorher erzählt, ja was wollt ihr denn, wir haben schon einen Klimabonus und das und dort. Ja, ja, nur keiner spürt es. Weil die Entlastung schon längst verpufft ist. Die Teuerung ein Vielfaches ausmacht, von dem was Sie anbieten.

Dieser 500 Euro Klimabonus ist schon lange verpufft, spürt keiner und er ist schlecht gemacht. Er ist schlecht gemacht. Er wird an Millionäre ausbezahlt, die 135 Millionen Euro erhalten haben. Die macht das nicht reicher, die macht das nicht ärmer, die hätten das nicht gebraucht. Es wurde an Verstorbene ausbezahlt. Das rennt 1:1 jetzt in die Verlassenschaft. Es wurde an Asylwerber und an Häftlinge ausbezahlt, die meines Wissens weder Strom noch eine Gasrechnung zahlen müssen. Aber so wird das gemacht. Das ist ein Spiegelbild dieser Politik der Bundesregierung. Sie können es halt einfach nicht, das ist das Riesenproblem. Da wird nicht geholfen.

Ja, und ich bin mir ja nicht sicher, warum die ÖVP da immer so mitspielt. Mir kommt es ja fast so vor, als würden die GRÜNEN fast so einen Sport damit praktizieren, so „ein bissl demütigen wir ein bissl die ÖVP mit der CO₂-Steuer“. Das schadet der Wirtschaft, das schadet vielen Menschen, kostet Arbeitsplätze, aber egal, machen wir trotzdem. Und die ÖVP macht das zähneknirschend.

Es wird Arbeitslosigkeit dadurch entstehen. Halten Sie sich an. Es wird Arbeitslosigkeit entstehen. Und by the way, wer sich das Budget des neuen Finanzministers anschaut wird feststellen, dass er für den Arbeitsmarkt 628 Millionen Euro

weniger zur Verfügung stellt. Die Arbeitslosigkeit steigt aber! Der Finanzminister reduziert das Budget für den Arbeitsmarkt, sehr interessant.

So geht die Bundesregierung von ÖVP und GRÜNEN mit dieser Krise um. Ich sage Ihnen wie die anderen Staaten damit umgehen. Italien, der Staat übernimmt 30 Cent pro Liter Sprit. Frankreich, Gas- und Strompreisdeckel. Spanien, Gaspreisdeckel und Senkung der Mehrwertsteuer auf Strom und Gas. Deutschland, Gas- und Strompreisdeckel, Niederlande, Gas- und Strompreisdeckel, Senkung der Mehrwertsteuer auf Energie. Irland, Senkung der Mehrwertsteuer auf Energie auf neun Prozent.

Kroatien, Deckelung der Lebensmittel seit September 30 Prozent weniger. Slowenien, Strompreisbremse, Mehrwertsteuer von 22 auf 9,5 für Gas, Strom, Fernwärme und Brennholz. Tschechien, Mehrwertsteuer auf Strom ausgesetzt, generell. Ungarn, Spritpreisdeckel bei 1,2, Strom und Gas um 25 Prozent gesenkt und eingefroren. Polen, Strompreis eingefroren, Steuer für Sprit von 23 auf acht Prozent gesenkt, Mehrwertsteuer für Gas wurde ausgesetzt. Dänemark, Strom- und Gaspreis eingefroren. Lettland, Strom- und Gasbremse. Estland, Litauen, staatliche Förderung für Energiekosten.

Österreich, eine neue Steuer. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Strompreisbremse?)* Eine neue Steuer, die die Menschen mehr belastet. Und diese Rekordinflation, die ist nicht Gott geschuldet. Gehen Sie am Sonntag in die Kirche und fragen Sie den Pfarrer, ob das in der Bibel steht. Nein. Die ist nicht Gott geschuldet. Die ist von Menschenhand gemacht und so könnte man auch eingreifen.

Wenn man in den Markt eingreift und das Merit- *(Abg. Dieter Posch: Order!)* Order-System, das Sie schon erwähnt haben, einfach verändert. Nur das machen Sie nicht, im Gegenteil. Bei der Abstimmung dafür waren Sie ja dagegen. Ihre Politik betreibt ja, diese neoliberale Politik, betreibt ja diese Kostensteigerungen. Sie sind ja verantwortlich dafür. Sie verhindern es nicht nur, Sie befürworten das auch.

Und in dem Eingriff in den Markt, das ist ja das Skurrile, wer ist dafür in Österreich? Die Industriellenvereinigung, der Handelsverband, die österreichische Energie. Firmen wie der Anker, die Bäckerei und so weiter. Die Wirtschaftskammer, Arbeiterkammer, ÖGB. Wer ist dagegen? Die ÖVP und die GRÜNEN. Alle anderen sind ja dafür.

Also das müssten Sie wirklich, das müssten Sie wirklich den Menschen auch erklären. Das Land und die Burgenland Energie helfen rasch und unbürokratisch mit eben diesem Vier Punkte-Entlastungspaket, und das wurde auch angekündigt, im kommenden Jahr mit einem sozial gestaffelten Modell, wo wir auch die Menschen weiter entlasten werden. Darauf können sich die Menschen auch verlassen.

Gemeinsam, die Burgenländerinnen und Burgenländer und die Landesregierung, werden durch diese Krise kommen, weil sie zusammenhalten. Das ist der Unterschied. Wir schaffen das, wir kommen gestärkt auch aus dieser Krise. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Georg Rosner: Danke Herr Klubobmann.

Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Landtagsabgeordnete Géza Molnár.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Géza Molnár (freier Abgeordneter): Vielen Dank Herr Präsident. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ja, es ist fraglos ein Thema von allgemeinem aktuellem Interesse und ich bin ja geneigt zu sagen, täglich grüßt das Murmeltier und dieses Murmeltier wird uns noch sehr, sehr lange Zeit täglich grüßen.

Der Antragsteller dieser Aktuellen Stunde hat es ja selbst gesagt und in der Vorlage auch formuliert. Ein Ende dieses Preisschocks und dieser Entwicklungen sind ja nicht in Sicht. Die ÖVP hat nicht nur bei der Analyse des Ist-Zustandes Recht, meine Damen und Herren, sondern auch mit ihrer Forderung. Und ich möchte diese Forderung zitieren. „Es ist angesichts der Explosion der Energiepreise daher alles daran zu setzen, um billige und leistbare Energie zu gewährleisten.“

Das Problem, meine Damen und Herren, ist nur, die ÖVP tut es selbst nicht. Und die ÖVP verschweigt die Ursachen der Teuerung. Alles daran zu setzen, um billige und leistbare Energie zu gewährleisten, das würde voraussetzen erstens, den Wirtschaftskrieg gegen Russland in Frage zu stellen.

Das würde bedeuten zweitens, eine deutliche Änderung in der europäischen Energiepolitik durchzuführen. Und das würde drittens voraussetzen und bedeuten, die Weichwährungs- und Schuldenpolitik auf europäischer Ebene zu liquidieren.

Und all das wollen Sie nicht, meine Damen und Herren von der ÖVP, im Gegenteil. Sie wollen diesen Wirtschaftskrieg gegen Russland. Sie wollen damit die Verknappung die stattfindet, den Mangel der stattfindet und damit die Teuerung die Konsequenz ist. Sie wollen diese Art der Energiewende, die ja schon vor der Invasion in der Ukraine zu einer sehr dynamischen Entwicklung bei den Energiepreisen geführt hat.

Sie wollen diese Energiewende, Sie wollen keine günstige konventionelle Energie mehr, Sie wollen neue Steuern. Ja, und Sie wollen auch diese Weichwährungs- und Ramschwährungspolitik auf europäischer Ebene, die uns ja in Österreich und die Bevölkerung, ja schon seit Jahren, ja quasi enteignet und die Inflation kräftig antreibt.

Es gibt nur eines, was zu Ihrer Verteidigung zu sagen ist. Sie sind nicht die Einzigen die das wollen, es sind immerhin vier Parlamentsparteien, die gewaschen, aber nicht nass gemacht werden wollen. Dass das schlicht und einfach nicht geht, meine Damen und Herren, das weiß jedes Kind. In Wirklichkeit, meine Damen und Herren von der ÖVP, setzen Sie jeden Tag alles daran, dass Energie, und dazu gehören selbstverständlich auch Treibstoffe, immer teurer und immer weniger leistbar für die Menschen wird.

Ja, wer hat denn die CO₂-Steuer erst vor ein paar Tagen in Kraft treten lassen? Und wer hat denn zu verantworten, dass diese CO₂-Steuer schon in wenigen Wochen und im kommenden Jahr noch einmal kräftig nach oben schnalzen wird? Sie reden von Entlastung aktuell? Es kommen neue Belastungen!

Oder, wer hat denn das Ölembargo, das ist momentan nicht am Radar, aber wer hat denn das Ölembargo beschlossen und abgenickt, das jetzt mit Dezember in Kraft treten wird und wo es dann auch stufenweise eine entsprechende Verschärfung geben wird?

Ich meine, zwei Drittel der Dieselpunkte kommen aus Russland. Was das jetzt, gerade in Kombination mit der CO₂-Steuer, 2023 an den Zapfsäulen bedeuten wird, ich meine das kann sich jeder von uns denken. Wir haben mit diesen zwei Euro, mit dieser zwei Euro Grenze, da haben wir schon aufgeschrien. Nächstes Jahr geht es Richtung drei Euro. Es ist halt einfach so, ob es einem gefällt oder nicht.

Und ja, Sie können es sich ausrechnen, was das bedeutet für den burgenländischen Pendler. Was das bedeutet für den Unternehmer, was das im Allgemeinen für die Güter bedeutet, die transportiert werden müssen, damit sie die Leute dann im Geschäft kaufen können. Ja das hat ja alles Ursachen, meine Damen und Herren, an dieser Entwicklung, ich habe es schon öfter hier gesagt und ich kann es nur

wiederholen, ist nicht der liebe Gott schuld, sondern da liegen handfeste politische Entscheidungen und Verantwortlichkeiten zugrunde.

In so einer Situation, wo man dafür verantwortlich ist, Herr Kollege Ulram, dass das alles so passiert in den letzten Monaten, herzugehen und eine nachhaltige Entlastung der Energiekunden zu fordern, ja das ist, im Grunde genommen ist es dreist. Abgesehen davon, dass der Strompreis nicht auf Länderebene gemacht wird, sondern ganz woanders und abgesehen davon, dass Ihre konkrete Forderung ja in Wirklichkeit nichts anderes bedeutet als das Eingeständnis, dass das was der Bund als Entlastungsmaßnahmen verkauft, auch aus Ihrer eigenen Sicht bei weitem nicht ausreicht.

Meine Damen und Herren! Die Entwicklungen sind schrecklich. Es sind die Folgen dieser Politik schrecklich. Bei den Unternehmern schlägt es schon durch. Jeder von uns kennt kleinere, mittlere Unternehmer die bereits wissen, was sie nächstes Jahr an Stromrechnung zu erwarten haben. Da wird es, ja, einiges an Pleiten setzen, an Geschäften, die zusperrern.

Wir sehen bei den Privathaushalten was los ist. Wir können die Statistiken nachlesen. Ich glaube, jeder sechste Privathaushalt finanziert seine Fixkosten mittlerweile fremd. Das heißt, er muss überziehen, er muss Kredite aufnehmen. Ja, und wir können hier im Landtag zu Strompreisen, zu Gaspreisen, zu Spritpreisen, zur Situation der Pendler, zur Situation der Unternehmer oder auch zur Situation der Privathaushalte jetzt monatelang dutzende Anträge jedes Mal debattieren.

Es sind ja heute auch wieder einige eingelaufen und auch welche auf der Tagesordnung. Nur, das wird alles nicht sehr viel ändern und alles nicht sehr viel nutzen. Abgesehen davon, dass es da noch ein Budget gibt, und sich die Leute die Entlastung ja letztendlich immer selber zahlen.

Zuerst müssen die Verantwortlichen einmal begreifen, dass es Dinge gibt, die einfach nicht zusammen gehen. Das kann Ihnen gefallen oder nicht gefallen. Wirtschaftskrieg und Überfluss das sind zwei Dinge, die gehen nicht zusammen. Diese Art der Energiewende und günstige Energie, das geht nicht zusammen. Und diese Währungspolitik und Preisstabilität, das geht halt nicht zusammen.

Das ist die Wirklichkeit, die mir auch nicht gefällt, das sage ich ganz offen, aber es ist eben so. Diese Wirklichkeit, die hat auch jemand zu verantworten. Das ist in Österreich natürlich in erster Linie auch die größte Partei, die den Bundeskanzler stellt, nämlich die ÖVP. Momentan wird nicht nachhaltig entlastet, meine Damen und Herren, momentan wird nachhaltig zerstört.

Präsidentin Verena Dunst (*die den Vorsitz übernommen hat*): Danke Herr Abgeordneter. Nunmehr darf ich den Herrn Abgeordneten Fazekas ans Rednerpult bitten. In Vorbereitung ist der Herr Abgeordnete MMag. Petschnig.

Abgeordneter Patrik Fazekas, BA (ÖVP): Danke Frau Präsidentin. Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Es ist jetzt mehrmals betont worden, Österreich und Europa sind aktuell mit den höchsten Preissteigerungen seit vielen Jahren konfrontiert und ich darf festhalten, meine Zusammenfassung der heutigen Debatte, beziehungsweise der Entwicklung der letzten Wochen und Monate ist, dass Sie, als SPÖ-Absolute, absolut nichts tun, um hier entgegenzuwirken, meine geschätzten Damen und Herren.

Wenn der Kollege Klubobmann Hergovich das Wort Bundesregierung hört, so erlebt er eine allergische Schockreaktion. Zumindest hat er das wieder zum Besten gegeben. Es wird alles verteufelt, man ist beleidigt, es werden auch Unwahrheiten

verbreitet. Tatsache ist, die Bundesregierung hat reagiert. Sie entlastet. Davon profitieren die Burgenländerinnen und Burgenländer!

Mit der Erhöhung der Familienbeihilfe, mit dem Klimabonus, mit dem Anti-Teuerungsbonus, Teuerungsausgleich, die Abschaffung der kalten Progression, meine geschätzten Damen und Herren, die Stromkostenbremse und vieles mehr. Und dafür möchte ich heute der Bundesregierung Danke sagen. *(Beifall bei der ÖVP und den GRÜNEN)*

Was tun Sie, Herr Kollege Klubobmann Hergovich, mit der SPÖ-Absoluten? Sie belasten. Die Erhöhung der GIS-Gebühr, die Einführung der Bauplatzsteuer, die Erhöhung der Jagdsteuer, Belastungen im Bereich Tourismus und so weiter, meine geschätzten Damen und Herren. Tatsache ist, wo Doskozil regiert, wird abkassiert, meine geschätzten Damen und Herren.

Sie können sich ein Beispiel nehmen an anderen Bundesländern, wenn Sie die Bundesregierung schon verteufeln. Aber andere Bundesländer sind tätig geworden. Erst unlängst das Land Niederösterreich. 312 Millionen Euro werden unter dem Motto „Mein Land hilft“ in die Hand genommen, um den Niederösterreicherinnen und Niederösterreichern zusätzlich zu helfen. Das Land Tirol mit eigenen Maßnahmen, beziehungsweise auch das Land Vorarlberg, das effektive Maßnahmen setzt, um diesen Entwicklungen entgegen zu wirken.

Was passiert im Burgenland? Die absolute SPÖ-Mehrheit tut absolut nichts, meine geschätzten Damen und Herren der SPÖ! Fakt ist, der burgenländische Weg bedeutet eine massive Mehrbelastung für die Bevölkerung, für die Burgenländerinnen und Burgenländer. Wenn Sie sich rühmen, Herr Kollege Hergovich, mit der PV-Strategie des Landes, dann müssen Sie auch sagen für wen Sie das tun.

Sie tun das nämlich im Interesse einiger weniger Großgrundbesitzer, die hier von hohen Pachtzahlungen profitieren und Sie vertreten hier die Interessen von Konzernen, die Profite machen. Und damit, meine geschätzten Damen und Herren, verkaufen Sie Ihre Werte. Das ist unglaubliche Politik Marke SPÖ, meine geschätzten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Sie sehen tatenlos zu, wie die Energie Burgenland in Zeiten der Krise millionenschwere Gewinne einfährt. Ja, man freut sich über diese Gewinne seitens der Energie Burgenland, weil die fließen ins Landesbudget und damit werden die leeren Landeskassen befüllt, meine geschätzten Damen und Herren. Und wenn man sich diese Graphik ansieht, *(Der Abg. Patrik Fazekas zeigt eine Grafik.)* so sieht man, seitdem der Landeshauptmann Doskozil heißt, sind diese Gewinnausschüttungen an die Landesholding gestiegen.

Im Jahr 2020 10,5 Millionen Euro, die ausgeschüttet worden sind. Das ist die Wahrheit, nicht die Burgenländerinnen und Burgenländer profitieren, sondern der Landeshauptmann und diese SPÖ-Alleinregierung füllt die leeren Landeskassen, um Postenschacherei und Freunderlwirtschaft im Burgenland möglich zu machen, meine geschätzten Damen und Herren! Es geht aber noch weiter. Der Kollege Klubobmann Ulram hat das auch artikuliert. Die Burgenland Energie sitzt mittlerweile auf 300 Millionen Euro Rücklagen. Ich halte fest: 300 Millionen Euro Rücklagen!

Man bevorzugt es, den Geldspeicher des landeseigenen Energieversorgers zu befüllen, während die Burgenländerinnen und Burgenländer unter den hohen Preisen leiden, meine geschätzten Damen und Herren. Das ist ein Schlag ins Gesicht derjenigen, die aktuell nicht wissen, wie sie die nächste Strom- und Gasrechnung bezahlen sollen.

Meine geschätzten Damen und Herren! Sie schauen lieber zu als SPÖ, wie die Energie Burgenland Geld für eine sinnlose Namensänderung aufwendet, Sie schauen lieber zu, dass wir ein Führungsduo in der Energie Burgenland haben, die ordentlich Gehälter genießen dürfen. 30.000 Euro monatlich. Sie haben es zu verantworten, dass diese Gagen um 50 Prozent aufgefettet wurden!

Sie zählen damit, diese beiden Herrschaften, zu den zehn größten Gagenkaisern Österreichs. Sie schützen damit, meine geschätzten Damen und Herren der SPÖ, ein sehr fragwürdiges System und Tatsache ist, dass Sie als absolute SPÖ-Mehrheit absolut nichts tun, um diesen Preissteigerungen im Bereich der Energie entgegenzuwirken.

Ich fordere Sie auf, endlich für Entlastung zu sorgen. Eine konkrete Idee liegt am Tisch, nämlich die Rücklagen aufzulösen, die 300 Millionen Euro aufzulösen und die Burgenländerinnen und Burgenländer zu unterstützen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön Herr Abgeordneter. Nunmehr darf ich Sie, Herr Abgeordneter MMag. Petschnig, um Ihre Ausführungen bitten. Danach spricht die Frau Klubobfrau Mag.a Regina Petrik.

Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke Frau Präsidentin. Herr stellvertretender Landeshauptmann! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Es ist heute viel gesagt worden, viel Richtiges gesagt worden über die Versäumnisse der Bundesregierung. So ehrlich muss man sein, von der CO₂-Steuer bis zu den Russland-Sanktionen werden nicht viele Entscheidungen getroffen oder auch unterlassen, die sicherlich nicht das Gelbe vom Ei sind, die Bundesbürger, die Bürger der Republik sehr stark belasten, überhaupt keine Frage.

Es ist aber so, wenn ich auf die eigentliche Thematik dieser Aktuellen Stunde zurückführen darf, da geht es um die burgenländischen Energiekunden und da geht es eigentlich um unser eigenes Land. Ich darf noch einmal an den Klubobmann Tschürtz von vorhin anschließen: Die Presse, Samstag, 20. August 2022, Seite neun, da wird der Landeshauptmann zitiert mit: „Da beginnt für mich der Test der Glaubwürdigkeit der Politik“, so Doskozil - nämlich inwieweit man gegen die Teuerung dort etwas unternehme, wo man selbst, ich betone, wo man selbst handeln könne.

Wo man selbst handeln könne, bringt uns nicht viel, wenn wir uns da über Russland-Sanktionen oder sonst etwas unterhalten, so wahr das auch sein mag, sondern wir sollten schon uns darüber unterhalten, was wir selbst im Burgenland, was insbesondere diese Landesregierung selbst im Burgenland bewerkstelligen könnte.

Und da, um den Klubobmann Robert Hergovich oder ein von ihm oft verwendetes Zitat hier noch einmal zu wiederholen: Da passt einiges nicht zusammen. Ich darf jetzt vielleicht ein bisschen aus seiner Rede rekapitulieren, was da nicht zusammenpasst. Der Klubobmann der SPÖ geht hier ans Rednerpult und sagt, die Energie Burgenland wird im Jahr 2021/2022 20 Millionen Euro Verlust schreiben.

Wie vorhin, ich glaube von vielen Damen und Herren hier vernommen wurde und gesagt, und wird auch so im Protokoll stehen. Da stelle ich mir erst einmal die Frage, woher weiß er das. Die Energie Burgenland hat ein abweichendes Wirtschaftsjahr und bilanziert zum 30. September eines jeden Jahres. Das war vor ungefähr drei Wochen.

Da ist nie und nimmer ein Wirtschaftsprüfer drüber gegangen, geschweige denn, dass dieser Jahresabschluss testiert worden ist und daher frage ich mich, woher ein Landtagsabgeordneter der SPÖ, der meines Wissens nach nicht im Aufsichtsrat sitzt oder sonstige Funktionen innehat, hier das weiß und sich hier nicht entblödet, hier

möglicherweise kursrelevante Informationen für börsennotierte Konzerne offen zum Besten zu geben.

An der Energie Burgenland ist eine Burgenland Holding AG beteiligt, die notiert an der Wiener Börse und an der sind wiederum der Verbund und die EVN beteiligt. Die notieren auch an der Wiener Börse und ich bin mir nicht sicher, ob das einfach so unproblematisch hingenommen wird, wenn hier ein Millionenverlust angekündigt wird.

Das Zweite ist, er sprach von einer Erhöhung, die im Burgenland ja erst ab 1.1.2023 stattfinden würde und die Menschen hätten sich ja 600 Euro gespart. Das mag rechnerisch für diese drei Monate stimmen, nur die Frage ist, was kommt denn am 1.1.2023? Robert Hergovich hat gesagt, die Energie Burgenland schreibt 20 Millionen Euro Verlust. Was macht ein ordentlicher Kaufmann?

Da sitzen Schülerinnen und Schüler an der Handelsakademie. Die lernen das schon vom 14. Lebensjahr an. Euch sei es einmal ins Stammbuch geschrieben. Was macht ein ordentlicher Kaufmann? Der wird natürlich die Verkaufspreise erhöhen. Das heißt, die Haushalte werden entsprechend mehr belastet und von den 600 Euro, die man sich jetzt angeblich erspart, wird ein fettes Minus in den Börsln der burgenländischen Haushalte übrigbleiben.

Diese Erhöhung wird wesentlich höher ausfallen, als in anderen Bundesländern ausgefallen ist aufgrund dieser Bilanzsituation, so sie denn stimmt und der einzige Grund, warum man das gemacht hat, ist wahrscheinlich wohl in der Gemeinderatswahl zu finden, wo man sich halt irgendeinen Erfolg sprichwörtlich erkauf hat.

Das Dritte ist: Klubobmann Tschürtz hat gesagt, die Energie Burgenland hausiert ja oder geht hausieren mit einem Investitionsplan von zwei Milliarden Euro, wenn ich das richtig zitiere und davon sollen 90 Prozent fremdfinanziert werden. 90 Prozent von zwei Milliarden macht 1,8 Milliarden Euro aus. Wenn man jetzt einmal zwei Prozent Kapitalkosten hernimmt, wieso steigen die Leitzinsen sehr stark an?

Wahrscheinlich kommen sie mit den zwei Prozent nicht aus. Zwei Prozent von 1,8 Milliarden macht 36 Millionen Euro Zinsaufwendungen zusätzlich aus. Bei einem Unternehmen, das bisher ungefähr 30 Millionen Gewinn geschrieben hat. Da bin ich gespannt, wie das zusammen gehen soll. Sie verdammen diese Gesellschaft zu einer nachhaltigen Verlustsituation, außer es werden die Preise für die Haushalte erhöht. Das ist natürlich die einzige Auswirkung.

Das Vierte, dieser Sozial- und Klimafonds, der von der SPÖ immer bejubelt wird. Der wird dadurch finanziert, dass man die Energieerzeuger, im Burgenland gibt es ja nur drei die da reinfallen, indem man die besteuert. Was glauben Sie denn wer die Steuer zahlt, wenn der Energieversorger, in dem Fall die Energie Burgenland, in einer Verlustsituation steckt? Das zahlen ja wieder die Haushalte. Sie sackeln also wieder die Haushalte aus.

Und das Fünfte, weil man immer sagt, na ja die grüne Energie und die umweltfreundliche Energieerzeugung, Sie wissen aber schon, dass viele andere Bundesländer, eigentlich die meisten, Wasserkraftwerke, Laufkraftwerke, Speicherkraftwerke betreiben und hier wesentlich nachhaltiger unterwegs sind als das Burgenland. Ich glaube es ist unangebracht, mit dem Finger auf andere Bundesländer zu zeigen, die ihre Hausaufgaben längst gemacht haben. Das ist ein großes Problem.

Präsidentin Verena Dunst: Herr Abgeordneter, ich falle Ihnen nur ungern ins Wort, aber Ihre Redezeit ist beendet.

Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig (FPÖ) (*fortsetzend*): Dieses Hantieren mit den Zahlen. Deswegen schaut das Budget und auch die Zukunft in dem Land so düster aus. (*Beifall bei der FPÖ*)

Präsidentin Verena Dunst: Nunmehr ist die Frau Klubobfrau Petrik am Wort und danach wird der Herr Abgeordnete Mag. Dr. Fürst reden.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön Frau Präsidentin. Es ist schade, dass der Herr Klubobmann Hergovich jetzt den Raum verlassen hat. Es wird schon etwas Wichtiges geben, aber ich hätte gern auf ihn geantwortet, weil er hier einfach mehrere Sachen in den Raum gestellt hat. Auch Dinge, die richtig sind, sind ausgeführt, aber dann hat er den zweiten Teil der Wahrheit einfach verschwiegen und nicht fertig ausgeführt. Wenn man vieles auslässt, dann ist das Bild auch ein schiefes.

Zunächst wollte ich mich eigentlich auch bei ihm dafür bedanken, dass er hier öffentlich kundgetan hat, dass die GRÜNEN in der Bundesregierung außerordentlich viel bewirken, mehr als anderen vielleicht Recht ist und da haben wir noch gar nicht von all den Fortschritten im Justizbereich gesprochen, aber eine Nachreichung.

Wenn der Herr Klubobmann Hergovich meint, was macht denn die Bundesregierung schon für die Energiewende, dann kann man sich, Bilder sind immer leicht anzuschauen, (*Die Abg. Mag.a Regina Petrik zeigt eine Grafik.*) kann man sich das einfach anschauen, Sonnenstrom in Österreich, das muss ja subventioniert werden, ist exorbitant angestiegen in seinem Umfang.

Das heißt, dass wir überhaupt so viel PV-Strom erzeugen können und all diese kleineren und größeren Anlagen für die Private, aber auch für Betriebe und Firmen hier ausbauen können in Österreich, dafür bedarf es viel Geld und das steckt die Bundesregierung da hinein, weil sonst könnten wir gar nicht so einen massiven Anstieg der Sonnenenergie hier nutzen.

Was Sie auch verschwiegen haben, Herr Kollege Hergovich, das sind die Auswirkungen der verschiedenen Maßnahmen, die Sie von anderen Ländern aufgezählt haben. (*Der Abgeordnete Robert Hergovich betritt den Sitzungssaal.*) Schön, dass Sie wieder da sind.

Ich habe auch nur fünf Minuten Redezeit, deswegen kann ich jetzt nicht auf all das eingehen, was Sie aufgezählt haben, welche Länder schon wieder rückgerudert sind, wo Preise in die Höhe geschneilt sind bei verschiedenen Maßnahmen, die Sie hier aufgezählt hätten. Stimmt.

Einige Länder haben was probiert, aber das Meiste davon ist schiefgegangen. Ich bringe nur ein Beispiel. Sie haben es selber erwähnt, nämlich den Spritpreisdeckel in Ungarn, bei unserem unmittelbaren Nachbarn. Was war die Folge? Diese Maßnahme, die zuerst ja sehr einfach und schön klingt. Staatlich eingezogener Spritpreisdeckel und dann zahlen alle weniger und allen geht es gut.

Nur, was ist passiert? Internationale Konzerne stellten den Transportimport nach Ungarn weitgehend ein, da sie ihre Produkte woanders teurer verkaufen konnten. Die gesamte Spritversorgung ist nun auf den ungarischen Energieversorger MOL angewiesen. Der konnte aber die Versorgung bislang zwar sicherstellen, sagt aber selber, die Verluste in Ungarn durch Gewinne in anderen Ländern kann man nicht mehr lang ausgleichen.

Das heißt, Benzin und Diesel werden irgendwann einmal knapp, wenn der Preisdeckel nicht abgeschafft wird, sagt der Chef der MOL in Ungarn, Zsolt Hernádi. Der

Preis verhindert nicht nur, dass weniger Treibstoff in Ungarn eingeführt wird, sondern er heizt auch den Verbrauch an, weil wenn es plötzlich viel billiger wird, dann spart man weniger ein und dann verbraucht man wieder mehr und was ist dann infolge auch noch passiert, jetzt abgesehen vom Tanktourismus, wo dann der Unterschied gemacht wurde?

Autos mit ungarischem Kennzeichen, Autos mit ausländischem Kennzeichen. Die einen durften, die anderen durften dann nicht weniger zahlen. Die Inflation wurde in Ungarn höher als im restlichen Euroraum. Gelöst sind also diese Probleme keineswegs mit den Maßnahmen, die Sie hier angesprochen haben.

Wir haben vorher auch von verschiedenen Rednern viele Prognosen gehört, was jetzt alles passieren wird. Einiges ist ein bisschen eine Glaskugelprognose, aber es gibt Prognosen von Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern, die ganz klar sind.

Wenn wir beim Ausstoß von CO₂ und von anderen umweltschädlichen Gasen nicht massiv in die Reduktion kommen, dann werden wir die Erderwärmung nicht mehr stoppen können. Dann werden wir, und vor allem, ich schaue jetzt auch die jungen Damen und Herren auf der Galerie an, dann werden die jungen Menschen, wenn sie älter sind, wenn sie Kinder haben oder gar Enkelkinder, vieles nicht mehr so erleben können, wie wir es heute haben.

Das heißt, wir müssen, wir müssen den CO₂-Ausstoß reduzieren! Das wissen, glaube ich, fast alle hier im Saal, manche wollen es nicht wahrhaben und es wurde einfach jahrelang immer wieder weggeschoben. Da haben wir gesagt, das müssen wir später machen. Wir wissen, wir müssen dagegen steuern, aber jetzt nicht, aber es gibt immer irgendeine Krise.

Und jetzt sind es ja, ich stehe dazu und ich bin stolz darauf, die GRÜNEN in der Regierung, die sagen, wir müssen jetzt handeln. Wir müssen jetzt dem CO₂ einen Preis geben. Das heißt, wer Energie so verwendet und so verschwendet auch, und Gebrauch, dass viel CO₂ ausgestoßen wird, zahlt dafür einen Preis, wer einspart, kann sich auch da etwas einsparen.

Das ist wirklich ein großes Umsteuern, das teilen nicht alle, das sehen manche gar nicht so, aber das (*Abg. MMag. Alexander Petschnig: Das musst Du den Chinesen sagen!*) schulden wir den kommenden Generationen, dass wir jetzt den Mut haben zu sagen, es ist halt nötig und es wird sich auszahlen, weil es sichert die Zukunft vor allem für die jungen Menschen. Danke schön. (*Beifall bei den GRÜNEN*)

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Klubobfrau. Ich darf nunmehr den Herrn Abgeordneten Mag. Dr. Fürst herausbitten als vorläufig letztgemeldeter Redner seitens des Landtages.

Abgeordneter Mag. Dr. Roland Fürst (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Herr Landesrat! Hohes Haus! Liebe Besucherinnen, liebe Zuseher zu Hause! Also wenn man das heute hier wieder hört, dann würde man glauben, ich fasse das zusammen, dass die SPÖ Burgenland in DDR-Zentralküchen, so Ulram, Kinder zum Blockflöte spielen zwingt. Das ist sozusagen der Sukkus.

Man würde ja fast glauben, dass man das glaubt. Nur gibt es ja Gott sei Dank ein Souveränes, es gibt eine Bevölkerung, die dann hin und wieder aufgerufen ist, bei den Wahlen Noten zu verteilen. Und es ist so, das muss man einfach sagen, dass diese Wahlen stattgefunden haben. Vorletzten Sonntag Bürgermeister- und Gemeinderatswahlen. Da war es so, dass sich die Freiheitlichen halbiert haben. Aus gutem Grund. Ihr könnt Euch noch so bemühen, das Thema Asyl und Migration wird sich bei uns nicht thematisieren.

Da ist die Sozialdemokratie der Schmied und nicht der Schmiedl, weil es ist vernünftig pragmatisch im Sinne der Sozialdemokratie thematisieren. *(Beifall bei der SPÖ)* Zu den GRÜNEN fällt mir gar nichts ein. Auf 1,6 Prozent Niedrigstniveau noch einmal verloren, das muss man auch einmal zusammenbringen. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Das stimmt ja gar nicht!)* Die ÖVP, die mit der SPÖ auf Augenhöhe bleiben wollte, hat zehn Prozent verloren, hat über 20 Bürgermeister jetzt mittlerweile Abstand zur SPÖ und hat eigentlich alle Wahlziele komplett verfehlt.

Ich habe mir eigentlich heute überlegt, wie werden sie heute reagieren? Haben sie daraus gelernt, wollen sie einfach keine Wahlen mehr gewinnen? Und genau das Gegenteil ist jetzt der Fall. Und ich freue mich. Ich freue mich, dass Ihr so seid wie Ihr seid. Ich bestärke Euch darin, dass Ihr einfach dabeibleibt.

Also ich stärke Euch darin, dass der Kollege Steiner vor einem knappen Monat den Sebastian Kurz hoch gelobt hat, in der NÖN oder in der BVZ, als größtes politisches Talent, als größtes politisches Talent. Und ihm wurde übel mitgespielt. Ist das der Sebastian Kurz, der jetzt von Thomas Schmid, einem der engsten, hochrangigsten ÖVP-Mitarbeiter, ganz stark belastet wird?

Das ist ein System Kurz, das ist die Mafia. Kennt Ihr vielleicht in Süditalien die 'Ndrangheta und die Cosa Nostra? Da ist es immer so. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Frau Präsidentin!)* Die machen ein Terrorregime und dann ist es *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Frau Präsidentin!)* irgendwann einmal, dann ist es irgendwann einmal so, *(Abg. Markus Ulram: Jetzt darf man Mafia sagen?)* dann ist es irgendwann einmal so, ... *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Alle mafiös da oben! - Abg. Markus Ulram: Das hat der Landeshauptmann gesagt, Regime!)*

Das rechnen wir ein, ja bitte! Das rechnen wir ein! Ich sage ganz bewusst Mafia! Ihr könnt mich ja klagen! Ihr könnt mich ja klagen, das ist ja kein Problem! *(Allgemeine Zwischenrufe - Abg. Mag. Thomas Steiner: Ich glaube der Vize-Pate sitzt eh da oben! - Die Präsidentin gibt das Glockenzeichen)*

Aber das wird bitte eingerechnet diese... *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Wieso sitzt der Vize-Pate da, wo ist die Patin?)* Ganz, es ist so, wenn das System nicht mehr, *(Abg. Markus Ulram: Was sind das für Verbrecher da?)* weil es einfach offensichtlich ist! *(Die Präsidentin gibt das Glockenzeichen - Abg. Markus Ulram: Na ehrlich jetzt! Das ist ja ein Witz!)*

Präsidentin Verena Dunst: So, Herr Abgeordneter! Herr Klubobmann! Meine Damen und Herren Abgeordneten! *(Abg. Markus Ulram: Na ehrlich jetzt! Was ist mit Ihnen? Wenn Sie nicht fähig sind den Vorsitz zu führen, dann gehen Sie runter!)*

Herr Klubobmann! Geht es jetzt wieder? Gut. Vielen Dank, dass Sie sich hier wieder beruhigen. Ich höre genau zu! Und es war hier ganz klar kein Vergleich, *(Abg. Patrik Fazekas: Nein, was ist denn das sonst?)* sondern es ist darum gegangen, zu sagen „Mafia“!

Ihr Argument wird nicht, Ihr Argument wird nicht besser, lassen Sie mich ausreden. Wir werden uns das natürlich, *(Abg. Markus Ulram: Gehen Sie nach Hause!)* wie immer anschauen. Gut, es gibt zwei Möglichkeiten: *(Abg. Markus Ulram: Was für welche?)*

Entweder kann ich jetzt ausreden oder ich unterbreche die Sitzung! *(Abg. Markus Ulram: Na unterbrechen Sie!)* Sie kommen jetzt wieder runter von Ihrem hohen Niveau. *(Abg. Markus Ulram: Wenn wir da jetzt schon von Mafia reden dürfen, ungeschützt, ohne Ordnungsruf, ohne irgendwas, dann können wir eh gleich unterbrechen!)*

Das kann ich genauso tun. Herr Klubobmann! (*Abg. Markus Ulram: Na ehrlich jetzt! Bei den Roten geht alles!*) Herr Klubobmann! Ich darf meinen Satz jetzt vollenden, aber damit Sie ihn als Ganzes haben, kann ich gerne noch einmal beginnen.

Ich habe gesagt, ich schaue mir das an, da haben Sie mich nicht ausreden lassen. Ich werde natürlich im Protokoll nachlesen (*Abg. Markus Ulram: Sie sollten zuhören!*) und dann können wir jetzt weiterarbeiten. (*Abg. Markus Ulram: Das ist so wie in der Präsidialkonferenz...!*) Bitte Herr Dr. Fürst, Sie sind am Wort!

Abgeordneter Mag. Dr. Roland Fürst (SPÖ) (*fortsetzend*): Das Mikrofon. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist ja eh egal! - Abg. Markus Ulram: Dir glaubt ja sowieso keiner etwas!*)

Präsidentin Verena Dunst: So, bitte! So jetzt haben wir uns wieder eingeschaltet. Sie wollten etwas sagen. (*Abg. Markus Ulram: Er darf ja sagen was er will!*)

Abgeordneter Mag. Dr. Roland Fürst (SPÖ) (*fortsetzend*): In welchem System ist Ihnen der Begriff „Kronzeugenregelung“, wo wird das verortet? Wenn Ihr einen Mafiafilm seht, dann ist das oft da sozusagen zu finden. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Ja, genau!*) Und das war der Vergleich. Insofern ist das jetzt passiert, dass es jetzt Kronzeugen gibt. Mittlerweile zwei hochrangige von der ÖVP, die sozusagen sich gegenseitig jetzt beschuldigen.

Und diese ÖVP-Burgenland ist jetzt die einzige Landesorganisation der ÖVP, (*Abg. Markus Ulram: Das ist der Lügenfürst!*) die bis jetzt nicht imstande war, sich von dem System Kurz zu distanzieren und das ist gewaltig. Aber wir brauchen da nicht den Bund, wir haben ja gewaltige Nachwuchshoffnungen, wo ich wirklich hoffe, dass die bald einmal im Landtag sitzen. Auch bei uns.

Ihr müsst Euch vorstellen, da gibt es einen Bürgermeister in Ollersdorf, den Herrn Bernd Strobl, hat eine „mords eine Watschn kriagt“ bei der Wahl, 20 Prozent verloren, knapp den Bürgermeister gehalten.

Der hat jetzt Folgendes gemacht. Hat den alten Gemeinderat wieder einberufen und wisst Ihr was er wollte? (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Soll ich erzählen was der Bürgermeister, der Herr Vater Bürgermeister vom Herrn Dorner gemacht hat? Soll ich das erzählen?*)

Was war der Tagesordnungspunkt? Er ist selber Amtmann in dieser Gemeinde und hat sich wollen selber, selber die nächste Gehaltsklasse genehmigen! Also ich freue mich. Also hoffentlich bald, dass der Herr Bernd Strobl bei mir im Landtag sitzt. (*Abg. Markus Ulram: Bleiben wir beim Kollegen Dorner! Gestohlen hat er!*)

Präsidentin Verena Dunst: So, Herr Abgeordneter, (*Abg. Markus Ulram: Gestohlen hat er!*) Herr Abgeordneter! Zeitablauf. Ich ersuche Sie um Ihren Schlusssatz! Bitte.

Abgeordneter Mag. Dr. Roland Fürst (SPÖ) (*fortsetzend*): Nein, Frau Präsidentin, da kommen wir jetzt auch ins Problem. (*Abg. Markus Ulram: Diebstahl!*) Schlusssatz ist das keiner! Weil sozusagen, Ihr habt mir die Zeit gestohlen. Das ist Diebstahl! Kollege Ulram! (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Du stiehlst uns die Zeit!*) Aber ich bestärke Euch wirklich, bitte bleibt so, wie Ihr seid, denn dann ist uns die nächste absolute Mehrheit mit hundertprozentiger Sicherheit wieder gewährt.

Und zuletzt noch zu den GRÜNEN! Also wir können ja im Burgenland nicht über zur Tagesordnung, über dem, was im Bund passiert. Ihr braucht ja nur die Zeitungen aufschlagen! (*Abg. Markus Ulram: Lügen haben kurze Beine!*) Es ist doch so, dass die

GRÜNEN es in der Hand hätten. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Was ist mit der Uhr eigentlich?*) Bitte, also diese moralisch wirklich Erhabenen, der Michelle Reimond ist ja dagestanden! (*Abg. Markus Ulram: Das ist ja wirklich nur mehr lächerlich!*)

Präsidentin Verena Dunst: Herr Abgeordneter! Danke schön, Herr Abgeordneter. Danke schön! Ja, man hat Ihnen die Zeit genommen. Ich kann Sie Ihnen nicht hinten nach aufrechnen. Das ist nicht möglich! (*Abg. Markus Ulram: Ist eh schon passiert!*) Ich danke Ihnen für Ihre Ausführungen und ich darf den nächsten Redner herausbitten.

Herr Abgeordneter Fürst! Na, tut mir leid. Herr Abgeordneter, Ihre Redezeit ist beendet.

Abgeordneter Mag. Dr. Roland Fürst (SPÖ) (*fortsetzend*): Da reden wir vom Parlamentarismus, es ist sozusagen falsch so zu sagen, wenn nicht, weil dann machen wir das das nächste Mal auch! Dann ist das überhaupt kein Problem. Was ich noch sagen will. (*Unruhe und Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten - Beifall bei der SPÖ*)

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön, Herr Dr. Fürst. Wer kommt? So, nunmehr darf ich den Herrn Abgeordneten Spitzmüller herausbitten. (*Abg. Markus Ulram: Das ist eine Sauerei!*)

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke Frau Präsidentin. Zwei Punkte:

Präsidentin Verena Dunst: Einen Moment bitte! Einen Moment bitte! (*Abg. Géza Molnár: Geht auf die Zeit!*) Danke Herr Abgeordneter Molnár!

Gut, ich denke, es ist jetzt der Hohe Landtag soweit, dass er Ihnen zuhören kann.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE) (*fortsetzend*): Ja, Danke. Zwei Punkte: Erstens, die GRÜNEN haben nach der Gemeinderatswahl mehr Sitze wie vorher, das heißt, wir haben dazugewonnen! Zweitens, ich glaube, es macht keinen Sinn, wenn wir uns hier gegenseitig, vor allem Land/Bund den schwarzen Peter zuschieben. In Wirklichkeit gibt es positive Entwicklungen auf Bundesebene und es gibt positive Entwicklungen auf Landesebene.

Es geht darum, dass wir uns hier nicht gegenseitig etwas ausrichten, sondern gemeinsam schauen, dass wir die Menschen entlasten, dass wir die Energiewende schaffen. Wir haben genug Aufgaben und Möglichkeiten, die zu lösen. Das funktioniert auch teilweise ganz gut. Wir vermitteln hier leider nur ein ganz anderes Bild. In Wirklichkeit funktioniert vieles sehr gut und die Entwicklung ist zum Teil eine sehr gute. Das möchte ich hier noch abschließend sagen. Danke schön. (*Beifall bei den GRÜNEN*)

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön. Von der Regierungsbank hat sich der Herr Landesrat Dr. (*Abg. Markus Ulram: Landeshauptmann-Stellvertreter!*) Leonhard Schneemann gemeldet. Bitte.

Landesrat Mag. Dr. Leonhard Schneemann (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Geschätzte Mitglieder des Burgenländischen Landtages! Geschätzte Schülerinnen und Schüler! Ich hoffe, Sie sind nicht zu schockiert von der Debatte. Liebe Zuseherinnen und Zuseher an den Bildschirmen!

Zunächst einmal, Herr Klubobmann, danke für Ihre Wertschätzung, die Sie auch mir entgegengebracht haben als Regierungsmitglied, wenn Sie sagen, es ist de facto die gesamte Regierung in meiner Anwesenheit nicht anwesend, zeigt von Ihrer Wertschätzung, aber sei es darum! (*Abg. Markus Ulram: Wie viele sind da?*)

Ich möchte zum aktuellen Thema Stellung nehmen, was die Energiepreisentwicklung, die Energieversorgung im Burgenland betrifft. Der burgenländische Energieversorger hat sein Wort gehalten und die Preise nicht erhöht. Die Preise nicht erhöht, trotz der explodierenden Energiebeschaffungspreise, die niemand abstreiten kann, die eben vorliegen, wo wir wenig bis keinen Einfluss haben. Andere Bundesländer haben, und auch das ist objektiv nachprüfbar, die Preise erhöht. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: 40 Prozent plus bei der BEWAG!)*

Im Burgenland sind die Preise gleichgeblieben, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das stimmt überhaupt nicht!)* sprich, niedrig geblieben. Wir haben im Österreichvergleich - und auch das kann man statistisch nachprüfen - im Österreichvergleich einen der niedrigsten Energiepreise. Die Burgenland Energie ist hier im Burgenland der günstigste Anbieter, den man finden kann.

Ein Faktum das nur möglich ist, weil in unserem burgenländischen Energieversorger rechtzeitig strategische Änderungen vorgenommen werden, Restrukturierungsprozesse abgelaufen sind, und deshalb das Energieunternehmen gut dasteht wie nie zuvor.

Mit diesen zusätzlichen Ergebnissen, die wir vorfinden in unserem Energieversorger, haben wir die Möglichkeit, trotz exorbitant gestiegener Energiebeschaffungspreise, die gleichbleibenden Endkundenpreise anzubieten. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das stimmt überhaupt nicht, in Wahrheit wurde massiv erhöht!)*

Und das, glaube ich, kann man auch schon hervorstreichen und das möchte ich auch nicht kleinreden lassen, dass wir im Burgenland unseren Energiekunden wirklich stabile und gleichbleibende Preise für das gesamte heurige Jahr angeboten haben. Heute haben wir im Burgenland die niedrigsten Energiepreise in der Ostregion. Auch das ist objektiv nachprüfbar.

Das ist nur möglich, weil wir einen sehr stabilen, einen sehr verlässlichen Energieversorger im Burgenland haben. Ich kann in dem Antrag, der mir da von der ÖVP auch vorliegt, nicht ganz nachvollziehen, wenn ich da lese: „Von der SPÖ-Alleinregierung wurden bisher keinerlei, keinerlei Maßnahmen zur Unterstützung der Burgenländerinnen und Burgenländer gesetzt.“

Ich darf auf den Klima- und Energiefonds hinweisen, der eine treffsichere Entlastung, wie man sie kaum in Österreich finden wird, bietet, *(Abg. MMag. Alexander Petschnig: Wer zahlt den?)* wo wir wirklich die Burgenländerinnen und Burgenländer, die es am nötigsten brauchen, mit einem Betrag von 700 Euro entlasten.

Das heißt, wenn jemand nicht mehr als die Mindestsicherung im Burgenland erhält, und das ist bei zirka 1.000 Euro, dann bekommt er die vollen 700 Euro. Das geht bis zur sogenannten Armutsgrenze. Diese Armutsgrenze ist EU-weit definiert. Bis zirka 1.300 Euro und dann bekommen die Menschen noch immer 400 Euro aus diesem Fonds ausbezahlt.

Das ist einzigartig, das können wir im Burgenland herzeigen und das ist auch treffsicher, das ist nicht mit der Gießkanne, das ist treffsicher und darauf können wir, glaube ich auch, stolz sein. *(Beifall bei der SPÖ)* Woher nehmen wir dieses Geld? Auch da können wir durchaus einen Vergleich anstellen. Diese Beträge werden gespeist von Dividenden.

Diese Dividenden stammen von den Landesunternehmen, von den Unternehmen, die in der Landesholding Burgenland zusammengefasst sind. Der größte Teil kommt natürlich vom Energieversorger und das Geld in diesem Fonds kommt auch von der

Photovoltaik- und Windabgabe der Energieproduzenten. 60 Prozent der Windanlagen sind im Privatbesitz, und auch da möchten wir diesen Beitrag haben, dass, durch diese hohen Energiepreise, die teilweise verrechnet werden, die Gewinne nicht bei den Unternehmen liegen bleiben, sondern dass diese Gewinne herangezogen werden, um stabile Energiepreise für die burgenländischen Energiekunden auch gewährleisten zu können.

Kein burgenländischer Haushalt muss Angst haben, sich die Energiekosten in Zukunft nicht leisten zu können. *(Abg. MMag. Alexander Petschnig: Bis zum 1. Jänner!)* Wir unterstützen sozial gerecht und auch ausgewogen. Wir brauchen keine Energiegutscheine für alle. Ich glaube, wir alle, die wir uns hier in diesem Raum befinden, brauchen diesen Gutschein nicht.

Wir können uns Gott sei Dank diese Energie auch mit unserem Gehalt leisten, das wir verdienen. Aber viele brauchen diese Unterstützung und deshalb müssen wir treffsicher sein und mit unserem Energie- und Klimabonus, mit unserem Heizkostenzuschuss, schaffen wir auch diese Treffsicherheit. *(Beifall bei der SPÖ)* Und, Herr Klubobmann Ulram, ich darf Ihre Idee aufgreifen. Die Gewinne der Burgenland Energie im Unternehmen zu belassen.

Präsidentin Verena Dunst: Herr Landesrat, ich darf Sie bitten, auf die Zeit zu achten. Bitte Schlusssatz!

Landesrat Mag. Dr. Leonhard Schneemann (SPÖ) *(fortsetzend)*: Ja, dann beende ich hier bitte meine Ausführungen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Bitte, Sie können hier weiter fortfahren, Ihnen stehen noch einmal fünf Minuten zu.

Landesrat Mag. Dr. Leonhard Schneemann (SPÖ) *(fortsetzend)*: Danke schön. Ich greife gerne Ihren Antrag auf, ja, wir belassen die Gewinne beim Energieversorger und geben diese zweckgewidmet wieder an die Energiekunden, an die burgenländischen Energiekunden weiter. Aber diese Diskussion müssen wir dann ehrlich führen. Wir wissen alle in dem Raum, dass nicht die gesamte Dividende im Burgenland verbleibt.

Der Abgeordnete Petschnig hat es kurz anklingen lassen. Wir wissen, wie die Beteiligungsverhältnisse eben sind. 51 Prozent werden von der Landesholding Burgenland gehalten und 49 Prozent von der Burgenland Holding AG. Das ist ausgeführt worden. 73 Prozent davon, von dieser Burgenland Holding AG hält die EVN. Auch da wissen wir, wer der Eigentümer im Hintergrund ist. Das ist das Land Niederösterreich.

Das heißt, Herr Klubobmann, ich würde Sie ersuchen, bei der ÖVP Niederösterreich anzuklopfen und dafür zu plädieren, dass wir die Dividende im Unternehmen belassen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist schon ein Mehrheitsbeschluss, oder? - Zwischenruf des Abg. Markus Ulram - Abg. Mag. Thomas Steiner: Ihr habt aber schon die Mehrheit, oder?)*

Und ich glaube, das weiß nicht jeder, das ist eine gesellschaftsrechtliche Sache, *(Abg. Markus Ulram: Was wird mit der Ausschüttung gemacht?)* diesen Beschluss muss man in der Hauptversammlung der AG treffen *(Abg. Markus Ulram: Was wird mit den 10,5 Millionen gemacht?)* und das bedarf einer Einstimmigkeit.

Das bedarf der Einstimmigkeit, das heißt, wenn wir es schaffen, dass die EVN hier zustimmt und wir einen einstimmigen Beschluss in diese Richtung fassen können, sind wir jederzeit zu Gesprächen bereit.

Also bitte nicht diese Anregung an uns richten oder diese Petition an uns richten, sondern bitte an den Eigentümer der EVN richten, *(Abg. Markus Ulram: Das ist falsch.*

Sachlich und fachlich falsch.) und dann treten wir gerne in Gespräche. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ein weiterer letzter Punkt noch: Dieses Jahr haben wir es geschafft - und es ist in der Debatte genannt worden -, dieses Jahr haben wir es geschafft, die Burgenländerinnen und Burgenländer nicht zusätzlich mit Energiepreisen zu belasten, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Aber mit der Jagdsteuer, mit der Baulandsteuer ...)* weil wir eben über die Burgenland Energie die Ergebnisse entsprechend vorfinden und das durchführen können.

Aber 2023 besteht diese Möglichkeit nicht mehr. Warum? Die Europäische Kommission und auch die Bundesregierung werden alle Strompreiserlöse der Wind- und PV-Erzeuger im Burgenland, die über 180 Euro pro Megawatt liegen, abschöpfen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Zurecht. - Abg. MMag. Alexander Petschnig: Das habt Ihr ja gefordert. - Abg. Mag. Thomas Steiner: Das war ja Eure Idee.)* Und das wird, das Darüberliegende wird in die Bundeskassen fließen.

Das heißt, geht grundsätzlich in Ordnung, aber, wenn wir einen Preisdeckel einführen bei den Strompreiserlösen, dann fordern wir aber auch einen Preisdeckel für die Kundinnen und Kunden beim Einkauf.

Das heißt, wir fordern dann auch von der Bundesregierung, dass sie auch diese zehn Cent für den Energiekunden weiterhin auch garantieren. Dann gehen wir da mit. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir setzen uns auch in Zukunft dafür ein, dass das Geld, das in die Kassen des Finanzministers fließt, auch zu 100 Prozent - mit welchen Maßnahmen auch immer - auch zu 100 Prozent wieder zurückfließt ins Burgenland und den Burgenländerinnen und Burgenländern damit zu Gute kommt. Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön Herr Landesrat. Ich sehe keine weiteren Wortmeldungen mehr. Damit darf ich die Aktuelle Stunde für abgelaufen erklären und die Debatte ist geschlossen.

Meine Damen und Herren! Wir kommen jetzt zu den Punkten 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 und 10 der Tagesordnung. Da diese in einem inhaltlichen Zusammenhang stehen, schlage ich eine gemeinsame Behandlung vor.

Gibt es dagegen Einwände? - Nein, das ist nicht der Fall.

Daher schlage ich folgende Vorgangsweise vor. Natürlich wie immer, wenn wir Punkte zusammenziehen, dann eine getrennte Berichterstattung zu den einzelnen Punkten, eine gemeinsame Debatte und natürlich dann eine getrennte Abstimmung der einzelnen Gesetze beziehungsweise Punkte.

3. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1543), mit dem das Gemeindebedienstetengesetz 1971 geändert wird (Zahl 22 - 1137) (Beilage 1574)
4. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1545), mit dem das Burgenländische Landesverwaltungsgerichtsgesetz geändert wird (Zahl 22 - 1139) (Beilage 1575)
5. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1546), mit dem das Burgenländische Landesvertragsbedienstetengesetz 2013 geändert wird (Zahl 22 - 1140) (Beilage 1576)
6. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1547), mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Pensionsgesetz 2002 geändert wird (Zahl 22 - 1141) (Beilage 1577)
7. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1548), mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 geändert wird (Zahl 22 - 1142) (Beilage 1578)
8. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1549), mit dem das Burgenländische Gemeindebedienstetengesetz 2014 geändert wird (Zahl 22 - 1143) (Beilage 1579)
9. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1550), mit dem das Burgenländische Landesbedienstetengesetz 2020 geändert wird (Zahl 22 - 1144) (Beilage 1580)
10. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1551), mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 geändert wird (Zahl 22 - 1145) (Beilage 1581)

Präsidentin Verena Dunst: Ich sehe, dass damit alle einverstanden sind und darf daher schon zum 3. Punkt der Tagesordnung kommen, nämlich dem Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses, Beilage 1543, mit dem das Gemeindebedienstetengesetz 1971 geändert wird, Zahl 22 - 1137, Beilage 1574.

Dazu darf ich zu diesem Tagesordnungspunkt den Herrn Berichterstatter Abgeordneten Kilian Brandstätter bitten, darf aber noch hinzufügen, dass General- und Spezialdebatte unter einem durchzuführen sind.

Bitte Herr Berichterstatter ans Rednerpult, und ich darf Sie bitten, dann aber gleich heraußen zu bleiben.

Berichterstatter Kilian Brandstätter: Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Gesetzentwurf, mit dem das Gemeindebedienstetengesetz 1971 geändert wird, in ihrer 29. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 05.10.2022, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Gemeindebedienstetengesetz 1971 geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Berichterstatter. Das war Ihr Bericht zum Tagesordnungspunkt 3.

Jetzt sind wir beim 4. Punkt der Tagesordnung. Hier geht es um den Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 1545, mit dem das Burgenländische Landesverwaltungsgerichtsgesetz geändert wird, Zahl 22 - 1139, Beilage 1575.

Auch abermals werden Sie hier den Bericht erstatten. Ich darf Sie darum bitten.

General- und Spezialdebatte werden auch hier unter einem durchgeführt.

Bitte um Ihren Bericht.

Berichterstatter Kilian Brandstätter: Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesverwaltungsgerichtsgesetz geändert wird, in ihrer 29. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 05.10.2022, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesverwaltungsgerichtsgesetz geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsidentin Verena Dunst: Vielen Dank Herr Berichterstatter.

Ich komme zum 5. Punkt der Tagesordnung. Das ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 1546, mit dem das Burgenländische Landesvertragsbedienstetengesetz 2013 geändert wird, Zahl 22 - 1140, Beilage 1576.

Auch abermals Sie zum Berichterstatter gewählt, und ich darf Sie um Ihre Ausführung und um Ihren Bericht bitten.

Berichterstatter Kilian Brandstätter: Geschätzte Frau Präsidentin! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesvertragsbedienstetengesetz 2013 geändert wird, in ihrer 29. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 5.10.2022, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesvertragsbedienstetengesetz 2013 geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsidentin Verena Dunst: Danke Ihnen. Auch hier bei Punkt 5 ist die General- und Spezialdebatte gemeinsam durchzuführen.

Der 6. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 1547, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Pensionsgesetz 2002 geändert wird, Zahl 22 - 1141, Beilage 1577.

Abermals werden Sie den Bericht als Berichterstatter ablegen. Und ich darf nur noch erwähnen, dass General- und Spezialdebatte unter einem durchgeführt werden.

Ich ersuche Sie um Ihren Bericht.

Berichterstatter Kilian Brandstätter: Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Pensionsgesetz 2002 geändert wird, in ihrer 29. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 05.10.2022, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Pensionsgesetz 2002 geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsidentin Verena Dunst: Vielen Dank Herr Berichterstatter.

Damit komme ich schon zum 7. Punkt der Tagesordnung. Das ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 1548, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 geändert wird, Zahl 22 - 1142, Beilage 1578.

Ich ersuche Sie als der namhaft gemachte Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt den Bericht vorzulegen. General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt. Bitte.

Berichterstatter Kilian Brandstätter: Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 geändert wird, in ihrer 29. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 05.10.2022, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsidentin Verena Dunst: Vielen Dank für Ihren Bericht.

Ich darf zum 8. Punkt der Tagesordnung kommen. Das ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 1549, mit dem das Burgenländische Gemeindebedienstetengesetz 2014 geändert wird, Zahl 22 - 1143, Beilage 1579.

Ich ersuche Sie als Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt zu berichten. General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte.

Berichterstatter Kilian Brandstätter: Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Gemeindebedienstetengesetz 2014 geändert wird, in ihrer 29. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 05.10.2022, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Gemeindebedienstetengesetz 2014 geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsidentin Verena Dunst: Vielen Dank Herr Berichterstatter.

Wir sind beim 9. Punkt der Tagesordnung, das ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den

Gesetzentwurf, Beilage 1550, mit dem das Burgenländische Landesbedienstetengesetz 2020 geändert wird, Zahl 22 - 1144, Beilage 1580.

Auch hier sind Sie der Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt. Ich darf nur noch anmerken, dass die General- und Spezialdebatte unter einem durchgeführt wird und darf Sie um Ihren Bericht bitten.

Berichterstatter Kilian Brandstätter: Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbedienstetengesetz 2020 geändert wird, in ihrer 29. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 05.10.2022, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbedienstetengesetz 2020 geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsidentin Verena Dunst: Vielen Dank Herr Berichterstatter.

Nunmehr sind wir beim letzten Punkt dieser zusammengezogenen Punkte, nämlich beim 10. Punkt.

Der 10. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 1551, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 geändert wird, Zahl 22 - 1145, Beilage 1581.

Sie sind auch zu diesem Tagesordnungspunkt als Berichterstatter gewählt, ich darf Sie dann um Ihren Bericht bitten. General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Sie sind am Wort.

Berichterstatter Kilian Brandstätter: Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 geändert wird, in ihrer 29. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 05.10.2022, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsidentin Verena Dunst: Vielen Dank Herr Berichterstatter. Ich darf nunmehr zu den Ausführungen der Rednerinnen und Redner kommen.

Als Erste habe ich gemeldet die Frau Abgeordnete Klubobfrau Mag.a Regina Petrik.

Zu dem Tagesordnungspunkt danach wird der Herr Abgeordnete Mag. Thomas Steiner sprechen.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön Frau Präsidentin. Bei den kommenden Tagesordnungspunkten, die wenig spektakulär sind und auch nicht spektakulärer wirken, und ich denke mir, wir sind uns auch da alle einig, werden wir noch einmal darauf hingewiesen, dass alles, was in unserem Staat passiert, jeder Cent, der ausgezahlt wird, auf Grund von Gesetzen getätigt wird.

Dass man nicht einfach sagen kann, jö, fein, wir ändern da jetzt eine Regelung, damit die Überstunden anders abgerechnet werden, wir einigen uns da.

Nein, der Landtag, der Landtag ist jenes Organ, das all diese Gesetze, die die Landesbediensteten und die Gemeindebediensteten betreffen, hier zu beschließen hat.

Was haben wir, was liegt hier vor?

Zum einen gibt es mit dem Gemeindebedienstetengesetz 1971, das geändert wird, eine Klarstellung, dass die folgenden Gesetzesänderungen für einige Gemeindebediensteten nicht gelten, nämlich nicht für jene, die nicht ins neue Gehaltsschema umgestiegen sind.

Also, wir sehen, bei jedem Gesetzestext muss ganz genau auch noch festgelegt werden, für wen gilt es jetzt, für wen gilt es jetzt nicht.

Es geht im Landesverwaltungsgerichtsgesetz, das geändert wird, um eine Gehaltsanpassung und um die Erhöhung der Gehälter und auch um die Aufwandsentschädigungen.

Auch beim Landesvertragsbedienstetengesetz 2013 geht es um eine Gehaltsanpassung und es geht in einem anderen Gesetz um die Pensionen, nämlich um eine Anpassung an die ASVG-Pension, die im Bund im Zuge des Anti-Teuerungspaketes erhöht wurde. Also es geht hier um eine Pensionserhöhung.

Dann geht es im Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz darum, dass es auch da eine Gehaltsanpassung gibt und die Nachdienstvergütung geregelt wird. Da gibt es auch eine Überstundenregelung und eine Reisevergütungsregelung und die werden aneinander angepasst und zwar zwischen den Landesbediensteten und den Landesbeamten, weil wir haben hier noch immer zwei verschiedene Arten von Anstellungen.

Dann gibt es die Änderung des Gemeindebedienstetengesetzes. Da gibt es eine Gehaltsanpassung auf Grund von Gewerkschaftsverhandlungen.

Auch das wird natürlich in den Gemeinden angepasst. Und schließlich im Landesbedienstetengesetz, dann eine Gehaltsanpassung und die Vergütungen dort, das ist dann das Spiegelbild zu den Änderungen im Landesbeamtenengesetz.

Das heißt, die Regelungen für die Landesbediensteten und die Regelungen für die Landesbeamten werden synchronisiert. Das sollte ja dann auch dazu führen, dass es in der Verwaltung ein bisschen einfacher wird, wenn die gleichen Regeln für alle gelten.

Und letztendlich im Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz werden auch hier die Überstunden und die Reisezeitregelungen vereinheitlicht, damit eben alle Bediensteten in der Landesverwaltung unter die gleichen Regelungen fallen.

An dieser Stelle möchte ich mich ganz herzlich bei den Legistinnen und bei den Legisten der Landesverwaltung bedanken, die hier wirklich diese kleinteilige Arbeit machen, weil ja jedes Gesetz bis in den letzten Beistrich korrekt sein muss.

Wir erleben ja manchmal auch im medialen Aufschrei oder in Hämne von verschiedenen Seiten, wenn dann einmal in einem Gesetz etwas nicht ganz korrekt formuliert ist.

Das ist wirklich eine Herausforderung, und deswegen an dieser Stelle herzlichen Dank allen Legistinnen und Legisten der Landesverwaltung im Burgenland. Danke schön.
(Beifall bei den GRÜNEN)

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Klubobfrau. Bitte Herr Abgeordneter Mag. Steiner.

In Vorbereitung der Herr Abgeordnete Roman Kainrath.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP): Meine sehr geehrten Damen und Herren! Heute haben wir einen neuerlichen Tiefpunkt des Parlamentarismus im Burgenland erlebt.

Es war schon bei den Ausführungen des Kollegen Hergovich eigentlich so, dass ich mir gedacht habe, das kann nicht tiefer werden, aber dann ist noch der Herr Kollege Fürst gekommen. (*Abg. Robert Hergovich: Aber dann hast Du Dich zu Wort gemeldet, gell?*) Er schafft es jedes Mal, noch einmal eine Lade tiefer zu greifen. Das ist wirklich beachtlich, aber jeder hat halt so seine Talente. (*Heiterkeit bei der ÖVP*)

Frau Präsidentin! Auch die Vorsitzführung, muss ich ehrlich gestehen, ich mache das nicht gerne, Sie zu kritisieren, aber ich muss das hier tun. Ich halte das für unglaublich eigentlich, dass Sie durchgehen lassen, dass der Kollege Fürst, Politiker, eine Partei mit der Mafia gleichsetzt und Sie schauen und lachen dazu.

Ich finde das wirklich abenteuerlich, wie Sie diese Landtagssitzungen führen, und ich würde Sie bitten, dass Sie zuhören, wenn Abgeordnete reden, weil dann bräuchten Sie nicht immer nachlesen. Das war so eindeutig, dass man da gar nicht mehr nachschauen müsste.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Gesetze, die uns heute vorliegen, hat die Kollegin Petrik gerade inhaltlich ausgeführt. Ich kann ihr hier nur rechtgeben, das sind acht Gesetze, so nach dem Motto: Alle Jahre wieder.

Es sind Änderungen, die nachvollzogen werden, Gehaltsanpassungen, Erhöhungen im Pensionsbereich. Gleichzeitig werden auch Regelungen geschaffen für diejenigen, die in das neue Dienstrecht übergetreten sind, was die Abgeltung von Arbeitsleistungen in der Nachtzeit betrifft.

All diese Regelungen sind ja für uns alle, nehme ich an, eine Selbstverständlichkeit, und daher wird die ÖVP diesen Gesetzesvorlagen natürlich auch die Zustimmung geben.

Aber insgesamt ist es schon auch notwendig, gerade bei diesem Thema des Öffentlichen Dienstes, auch der Gehaltstabellen, ein Thema herzunehmen, das die sozialistische Schlagzeilenpolitik, glaube ich, wirklich schön aufzeigt und wo man sehen kann, wie unehrlich hier die Sozialisten im Burgenland agieren.

Es wird ja ständig getrommelt von den Sozialisten, wie super und wie wichtig der sogenannte Mindestlohn sei. Da hat man ja vor zwei Jahren diese 1.700 Euro netto eingeführt. Da hat es ein bisschen eine Verwechslung zwischen brutto und netto gegeben, und da hat man gesagt, na, da können wir jetzt nicht mehr zurück, jetzt müssen wir es halt netto machen und hat hier ein System geschaffen, das wirklich abenteuerlich ist in Wahrheit.

Und was hat man dann gemacht? Man hat es umgesetzt.

Dann wollte man die Gemeinden zwingen, das auch umzusetzen. Dann ist man draufgekommen, so eine schlaue Idee ist das doch nicht, weil es gibt ja auch noch einen Konsultationsmechanismus und da könnte es ja sein, dass die eine oder andere Gemeinde sich wehrt und die Regelungen, die dort vorgesehen sind, auch in Anspruch nimmt, nämlich, dass der, der, das will, das auch zahlt.

Das wollte man dann doch nicht riskieren und hat dann eine Wahlmöglichkeit geschaffen und hat gesagt, jede Gemeinde soll das für sich selber entscheiden, ob man in das neue Dienstrecht gehen möchte oder im alten Dienstrecht bleiben möchte.

Und was macht dann die SPÖ? Sie akzeptiert nicht diese von ihr selber gemachte Wahlfreiheit, sondern fängt dann an zu beurteilen die Braven, die in das neue, parteipolitisch gewünschte Dienstrecht wechseln und die Bösen, die im alten bleiben.

Also diese Wahlfreiheit, die sie geschaffen haben, nehmen Sie offensichtlich selber nicht ernst, und ich amüsiere mich schon richtig über die quartalsmäßigen Aussendungen des Sozialistischen Gemeindevertreterverbandes. Da wird ja immer Eisenstadt und auch andere Gemeinden werden da immer zitiert, wie arg das ist, dass wir dieses Dienstrecht nicht übernommen haben.

Aber ich denke mir, es war eine richtige Entscheidung. Das sieht man übrigens auch, weil Sie sich heute so auf die Wahlen konzentriert haben. Bei den Personalvertretungswahlen in Eisenstadt, FCG 100 Prozent der Stimmen und 100 Prozent der Mandate, FSG null Prozent der Stimmen und null Mandate.

Jetzt sage ich, ja, kann ja passieren. Sie haben dann gesagt, ja, und man wird dann bei der Gemeinderatswahl und bei der Bürgermeisterwahl sehen, wie arg das ist und wie die Eisenstädterinnen und Eisenstädter hier reagieren werden auf *(Abg. Robert Hergovich: Da sind Sie eh auf Augenhöhe.)* dieses Sozialpolitische. *(Abg. Robert Hergovich: Passt eh.)*

Na ja, Augenhöhe kann man nicht sagen, *(Abg. Robert Hergovich: ... werdet schon hinten sein am Sonntag. Dann werden wir schon schauen, wo die Augenhöhe ist.)* weil wir haben 54 Prozent und die SPÖ hat 24 Prozent. Also ein bisserl Abstand ist da. Deswegen kann man auf Augenhöhe da jetzt nicht so replizieren, das geht in dem Fall nicht. *(Abg. Robert Hergovich: Passt eh.)*

Jedenfalls ist unsere Politik in der Stadt auch bestätigt worden und auch zu Recht, weil nämlich Ihre Vorgangsweise eine höchst unsoziale Vorgangsweise ist. Sie richten sich das ja immer so, wie sie es gerade brauchen.

Einmal sagen Sie, der Mindestlohn ist so super. Wenn es dann um die Anstellung der pflegenden Angehörigen geht, dann ist Ihnen der Mindestlohn „wurst“, weil dann hakeln die 40 Stunden, bekommen keine Überstunden bezahlt, „all in“, es gibt keine Urlaubsmöglichkeiten für die Leute. Da ist das alles egal, weil es Ihnen gerade in den Kram passt.

Oder wenn ich denke, es ist ja der Kollege Fürst nicht da, aber ich habe das noch so schön in Erinnerung, vor zirka zwei Jahren, als er mit dem Herrn Željko Rašković eine Pressekonferenz gemacht hat und gesagt hat: Super, jetzt beginnt auch die Privatwirtschaft diese 1.700 netto umzusetzen.

Ich meine, ein bisserl verzwickt schaut er auf dem Bild eh schon, wahrscheinlich hat er eh gewusst, dass es nicht stimmt und dass sie da ein bisserl die Öffentlichkeit anflunkern. Weil, siehe da, dieser Herr wurde vor wenigen Tagen erwischt, als er ein Inserat aufgegeben hat, ich suche jemanden zum Tellerwaschen, 1.500 Euro netto.

Und dann hat eine Zeitung gesagt, wie kann das sein, sie haben ja vor zwei Jahren gesagt, 1.700 Euro netto wollen sie zahlen und dann hat er gesagt, nein, und das ist ja in Wien und das sind gar keine 40 Stunden. Nur was in der Ausschreibung steht, das steht halt und das kann man halt nicht wegdiskutieren.

Und das zeigt halt, dass Sie mit all Ihren Aktivitäten und Aktionen gerade in dieser Frage versuchen, den Menschen ständig Sand in die Augen zu streuen, und das ist eine unredliche Politik.

Das sage ich Ihnen in aller Deutlichkeit, *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Weiter so.)* und ich möchte das heute auch noch einmal betonen, dass dieses Modell, das Sie sich da erdacht haben oder dass aufgrund einer Verwechslung von brutto und netto passiert ist, *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Bei Dir vielleicht. Du hast es verwechselt. Bei uns niemand.)* dass dieses Modell eigentlich ein sozialpolitischer Skandal ist.

Denn Sie sagen den Leuten, ihr verdient jetzt mehr, sagen ihnen aber nicht dazu, dass es massive sozialpolitische Abstriche gibt. Es werden die dienstfreien Tage gekürzt, es wird der Urlaub gekürzt, es gibt keine Zulagen mehr *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Das stimmt ja nicht.)* und im Krankheitsfall passiert Folgendes:

Wenn ein Mitarbeiter, eine Mitarbeiterin schwer erkrankt ... *(Abg. Doris Prohaska: Das ist aber komisch. Und die ÖVP-Leute sperren ihre Geschäfte zu und gehen ins Spital putzen wegen 1.700 Euro. Das sind die Ersten, die es in Anspruch nehmen. Das ist aber schon „gspäßig“. Echt „gspäßig“!)*

Präsidentin Verena Dunst: Herr Abgeordneter, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP) (fortsetzend): Danke. Also wenn eine Bedienstete, ein Bediensteter ernsthaft erkrankt und zum Beispiel ein Jahr im Krankenstand sein muss - und das kommt leider vor, gerade wenn die Leute auch älter werden -, dann bedeutet dieses neue Gehaltsmodell ein Minus von 8.000 Euro netto für den Betroffenen.

Und dann stellen Sie sich hin und erklären, wie super all das ist, wie schön das ist. Sie erhöhen in Wahrheit die Lebensarbeitszeit. Wenn ein Zwanzigjähriger heute in den Öffentlichen Dienst eintritt, 40 Jahre dort arbeitet, arbeitet er um sieben Monate länger als im alten System.

Und all das, meine sehr geehrten Damen und Herren, zeigt halt Ihre Politik, die darauf aufgebaut ist, dass Sie die Leute in die Irre führen wollen.

Man hat heute bei den Ausführungen vom Klubobmann der SPÖ und vor allem auch vom Herrn Fürst schon auch gemerkt, Sie merken das ja gar nicht mehr, Sie sind ja in einer Abgehobenheit unterwegs, die ja ihresgleichen sucht. Sie wissen gar nicht mehr, wie die reale Welt funktioniert. *(Heiterkeit bei der SPÖ - Abg. Doris Prohaska: Das sagt wer? Sagt wer?)*

Das tut mir leid für Sie. Das tut mir nicht leid für uns, denn ich bestärke Sie darin. Tun Sie weiter so und diese Politik wird dann mit 100-prozentiger Sicherheit auch abgewählt werden.

Das hätte sich das Burgenland, das hätten sich die Burgenländerinnen und Burgenländer verdient. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Nur ein klares Wort zu Ihrem Vorwurf mit meiner Vorsitzführung.

Ich weise das absolut zurück. Es steht mir zu, nachzulesen, um eine Sicherheit zu haben. Sie können es gerne kritisieren, es war völlig unangebracht.

Ich darf nunmehr den Herrn Abgeordneten ... *(Abg. Patrik Fazekas, BA: Das ist komischerweise immer nur bei den SPÖ-Mandataren. - Zwischenruf des Abg. Mag. Dr. Roland Fürst)*

Verzeihung, ja, das habe ich jetzt vergessen. Der Herr Abgeordnete Mag. Dr. Fürst hat sich vorher zu einer tatsächlichen Berichtigung gemeldet. Ist das jetzt noch gewünscht? - (Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: *Ich müsste so viel berichtigen, dass ich verzichte.* - Abg. Mag. Thomas Steiner: *Ist eh gescheiter.*)

Gut, dann darf ich den Herrn Abgeordneten Kainrath bitten.

Abgeordneter Roman Kainrath (SPÖ): Verehrte Präsidentin! Besucher auf der Galerie! Verehrte Zuseher via Livestream! Verehrte Landtagskollegen! Schönen Nachmittag Euch allen! Ich meine, heute haben wir uns wirklich nicht von unserer besten Seite gezeigt gegenüber den Schülern dieser Schule. (Abg. Patrik Fazekas; BA: *Ja, Ihr! Ihr habt Euch nicht!*)

Bitte jetzt von keiner Seite irgendwas zum Hören. Ich will es mir auch nicht anmaßen, irgendjemandem etwas zu sagen, aber ich denke nicht, dass das rühmlich war für den Hohen Landtag, was heute hier die Schüler sehen mussten. (Zwischenruf des Abg. Mag. Thomas Steiner) Auch vorher Ihr Redebeitrag zur Sache.

Danke Frau Kollegin Petrik, Sie haben zumindest zur Sache dieser acht wichtigen Tagesordnungspunkte hier berichtet.

Wir beschließen hier nicht irgendetwas, hier geht es um unsere Bediensteten des Landes und der Anstalten, die zum Land gehören, um die Erhöhung der Monatsentgelte, die auch rückwirkend bereits mit 1.1.2022 ausbezahlt wurden. Durchschnittlich 2,85 Prozent Gehaltserhöhung. Das schuldet natürlich auch den schweren Corona-Jahren. Aber man muss trotzdem sagen. Eine faire Gehaltserhöhung, die auch hier vorgenommen wurde.

Von dieser Seite auch hier viel Kraft und Ausdauer den Kolleginnen und Kollegen der Gewerkschaften, die momentan bei sehr schweren Gehaltsverhandlungen sitzen mit gegenüber, die ich denke, die sich vielleicht an der Nase nehmen sollten und auch hier faire Angebote machen könnten und sollten. Also, wie auch mein Appell in diese Richtung.

Wie bereits gesagt, diese Anpassung betreffen die Bediensteten der Hoheitsverwaltung im Landesbereich, der Krankenanstalten und der sonstigen Anstalten.

Ein wichtiger Punkt ist auch, dass Überstunden jetzt auch quartalsmäßig abgerechnet werden können. Im ersten Moment denkt man sich, na dann bekommt man nicht gleich das Geld. Nein! Der Vorteil dabei ist, man könnte Überstunden dann auch im Quartal mit Zeitausgleich wieder abbauen. Ich denke, dass das auch ein wesentlicher Faktor ist für viele Bedienstete, um auch vielleicht ein wenig mehr Freizeit konsumieren zu können.

Ebenfalls eine eindeutige Rechtsgrundlage für die Abgeltung der dienstlichen Tätigkeiten in der Zeit von 22.00 bis 06.00 Uhr wurde eingeführt. Und das ist auch sehr wichtig.

Ebenfalls die Anpassungen, die hier wieder sich niederschlagen mit Kosten für das Land von acht Millionen Euro für diese Erhöhungen, diese Anpassungen, aber ich denke, das Land ist ja auch gefordert, diese Anpassungen vorzunehmen, um auch faire Löhne bezahlen zu dürfen, auch wenn es vielleicht von dieser Seite immer heißt, es ist kein fairer Lohn.

Aber ich denke, der Mindestlohn ist der fairste Lohn, den wir beim Einstieg in die Berufswelt bezahlen können. (Beifall bei der SPÖ)

Und natürlich, ich nehme mich selber auch bei der Nase, aber Herr Kollege Steiner, wenn ich mir die letzten „BVZ“-Artikel anschau, wo Sie der SPÖ indirekt wieder unterstellen, dass sie quasi die Aufsichtsbehörde dafür benutzt haben, um Ihr eigenes Eisenstadt-Modell verhindern zu lassen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Korrekt, ja.)*

Wissen Sie, da kommt mir immer ein alter Spruch, der sehr oft auch im Volksmund verwendet wird: So wie der Schelm denkt, so chattet er oder so ähnlich. *(Zwischenruf des Abg. Mag. Thomas Steiner)*

Aber, wie gesagt, und eines muss ich noch sagen. Der Spruch geht so ähnlich, in Ihrem Fall passt der vielleicht sogar noch besser.

Und dann muss ich noch sagen, Sie haben vorher etwas angesprochen, Ihr Wahlergebnis in Ihrer Stadtgemeinde. Vorab, ich gratuliere Ihnen dazu. So fair bin ich.

Ich gratuliere jedem Gemeindemandatar, der es jetzt geschafft hat, für seine Gemeinde etwas die nächsten fünf Jahre weiterbringen zu dürfen.

Aber eines darf ich schon sagen, ich komme aus einer Minderheitsgemeinde. Es war eine Minderheitsgemeinde bis zur letzten Wahl. Und über meinen Antrag und über den meiner Partei wurde der Mindestlohn vor einigen Jahren eingeführt. Und ich denke, mein Wahlergebnis, das kann ich auch herzeigen. Und wir haben den Mindestlohn eingeführt. Und meine Bediensteten, die sind mir dankbar. Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Meine Damen und Herren! Ich sehe keine weiteren Wortmeldungen und komme daher zur gesonderten Abstimmung über die acht Tagesordnungspunkte.

Ich lasse nunmehr über den dritten Punkt der Tagesordnung abstimmen.

Das ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 1543, mit dem das Gemeindebedienstetengesetz 1971 geändert wird, Zahl 22 - 1137, Beilage 1574.

Dazu liegen keine Wortmeldungen mehr vor. Damit darf ich gleich zur Abstimmung kommen und ersuche jene Damen und Herren, die diesem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich vom Platz zu erheben. -

Der Gesetzesentwurf, mit dem das Gemeindebedienstetengesetz 1971 geändert wird, ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Ich komme nunmehr zur dritten Lesung, meine Damen und Herren, daher wieder an Sie die Frage, wer diesem Gesetzentwurf in dritter Lesung zustimmen will, möge sich vom Platz erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Gemeindebedienstetengesetz 1972 geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

Ich komme zum 4. Punkt der Tagesordnung und zur Abstimmung dieses Punktes. Das ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 1545, mit dem das Burgenländische Landesverwaltungsgerichtsgesetz geändert wird, Zahl 22 - 1138, Beilage 1575.

Es liegen keine weiteren Wortmeldungen mehr vor, damit komme ich zur Abstimmung.

Meine Damen und Herren! Wer diesem Gesetzesentwurf zustimmen will, der möge sich vom Platz erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländischen Landesverwaltungsgerichtsgesetz geändert wird, ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Ich gehe gleich über zur dritten Lesung. Meine Damen und Herren! Wer auch in dritter Lesung diesem Gesetzentwurf zustimmen will, möge sich vom Platz erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländischen Landesverwaltungsgerichtsgesetz geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

Ich komme zum 5. Punkt der Tagesordnung und zur Abstimmung. Das ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 1546, mit dem das Burgenländische Landesvertragsbedienstetengesetz 2013 geändert wird, Zahl 22 - 1140, Beilage 1576.

Da keine Wortmeldungen mehr vorliegen, komme ich zur Abstimmung. Wer diesem Gesetzentwurf zustimmen will, möge sich vom Platz erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesvertragsbedienstetengesetz 2013 geändert wird, ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Ich komme gleich zur dritten Lesung. Daher meine Frage an Sie, wer diesem Gesetzentwurf in dritter Lesung zustimmen will, möge sich vom Platz erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesvertragsbedienstetengesetz 2013 geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

Ich komme zum 6. Punkt der Tagesordnung und zur Abstimmung. Der 6. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 1547, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Pensionsgesetz 2002 geändert wird, Zahl 22 - 1141, Beilage 1577.

Da keine Wortmeldungen mehr vorliegen, komme ich zur Abstimmung.

Wer diesem Gesetzentwurf zustimmen will, möge sich bitte erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländischen Landesbeamten-Pensionsgesetz 2002 geändert wird, ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Ich komme gleich zur dritten Lesung. Meine Damen und Herren, meine Frage an Sie, wer diesem Gesetzentwurf in dritter Lesung zustimmen will, möge sich vom Platz erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Pensionsgesetz 2002 geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

Wir kommen nunmehr zum 7. Punkt der Tagesordnung und zur Abstimmung dazu. Das ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 1548, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 geändert wird, Zahl 22 - 1142, Beilage 1578.

Es liegen keine Wortmeldungen mehr vor.

Damit komme ich zur Abstimmung. Wer diesem Gesetzentwurf zustimmen will, möge sich erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 geändert wird, ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Ich komme zur dritten Lesung. Daher auch hier meine Frage, wer diesem Gesetzentwurf in dritter Lesung zustimmen will, möge sich vom Platz erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländischen Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

Ich lasse nun über den 8. Punkt der Tagesordnung abstimmen. Das ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 1549, mit dem das Burgenländische Gemeindebedienstetengesetz 2014 geändert wird, Zahl 22 - 1143, Beilage 1579.

Es gibt keine Wortmeldungen mehr, daher komme ich zur Abstimmung.

Wer diesem Gesetzentwurf zustimmen will, möge sich bitte vom Platz erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Gemeindebedienstetengesetz 2014 geändert wird, ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Ich komme zur dritten Lesung. Ich frage Sie daher, wer in dritter Lesung diesem Gesetzentwurf zustimmen will, möge sich vom Platz erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Gemeindebedienstetengesetz 2014 geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

Nunmehr lasse ich über den 9. Punkt der Tagesordnung abstimmen. Das ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 1550, mit dem das Burgenländische Landesbedienstetengesetz 2020 geändert wird, Zahl 22 - 1144, Beilage 1580.

Es gibt keine Wortmeldungen mehr. Ich darf daher zur Abstimmung kommen.

Wer diesem Gesetzentwurf zustimmen will, möge sich vom Platz erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländischen Landesbedienstetengesetz 2020 geändert wird, ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Ich komme zur dritten Lesung. Daher meine Frage an Sie, wer auch in dritter Lesung diesem Gesetzentwurf zustimmen will, möge sich vom Platz erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbedienstetengesetz 2020 geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

Nunmehr kommen wir zum 10. Punkt der Tagesordnung und zum letzten Abstimmungsvorgang. Es geht um den Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 1551, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 geändert wird, Zahl 22 - 1145, Beilage 1581.

Es liegen keine weiteren Wortmeldungen mehr vor. Wir kommen zur Abstimmung.

Daher an Sie die Frage, wer diesem Gesetzentwurf zustimmen will, möge sich vom Platz erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 geändert wird, ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Ich komme gleich zur dritten Lesung. Meine Frage an Sie, wer auch in dritter Lesung diesem Gesetzentwurf zustimmen will, möge sich erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

11. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1538) über die Einrichtung von Verwaltungsorganen in den Angelegenheiten des Arbeitsrechts in der Land- und Forstwirtschaft (Burgenländisches Landarbeitsrechtsorganisationsgesetz 2022 - Bgld. LAOG 2022) (Zahl 22 - 1132) (Beilage 1582)

Präsidentin Verena Dunst: Meine Damen und Herren! Wir gehen über auf den 11. Punkt der Tagesordnung. Das ist der Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 1538, über die Einrichtung von Verwaltungsorganen in den Angelegenheiten des Arbeitsrechts in der Land- und Forstwirtschaft (Burgenländisches Landarbeitsrechtsorganisationsgesetz 2022 - Bgld. LAOG 2022), Zahl 22 - 1132, Beilage 1582.

Nunmehr auch wieder der Herrn Berichterstatter Abgeordneter Kilian Brandstätter.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt, und ich ersuche Sie um Ihren Bericht.

Berichterstatter Kilian Brandstätter: Geschätzte Frau Präsidentin! Der Rechtsausschuss hat den Gesetzentwurf über die Einrichtung von Verwaltungsorganen in den Angelegenheiten des Arbeitsrechts in der Land- und Forstwirtschaft (Burgenländisches Landarbeitsrechtsorganisationsgesetz 2022 - Bgld. LAOG 2022) in seiner 27. Sitzung am Mittwoch, dem 5.10.2022, beraten.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf über die Einrichtung von Verwaltungsorganen in den Angelegenheiten des Arbeitsrechts in der Land- und Forstwirtschaft (Burgenländisches Landarbeitsrechtsorganisationsgesetz 2022 - Bgld. LAOG 2022) die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsidentin Verena Dunst: Vielen Dank für den Bericht, Herr Abgeordneter. Ich habe im Moment vier Redner zu diesem Tagesordnungspunkt 11 gemeldet. Als erster Redner ist der Herr Abgeordnete Spitzmüller nominiert. Danach der Herr Abgeordnete MMag. Petschnig.

Bitte Herr Abgeordneter Spitzmüller.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke Frau Präsidentin. Geschätzte Kollegen und Kolleginnen! Liebe ZuhörerInnen! Diese Gesetzesänderung, wenn man die verstehen will, muss man sich ein bisschen tiefer hineinknien. Worum geht es hier?

Es gibt ein Bundesgesetz über das Arbeitsrecht in der Land- und Forstwirtschaft, das sogenannte Landarbeitergesetz 2021.

In diesem ist auch geregelt, dass es Land- und Forstwirtschaftsinspektionen, eine Obereinigungskommission gibt, also Einigung, eine land- und forstwirtschaftliche Schlichtungsstelle und eine Gleichbehandlungskommission geben muss.

Im Gegensatz zum Landarbeitergesetz ist aber das die Kompetenz, also diese Schlichtungsstellen, Sache der Länder, das andere ist Bundesgesetz. Und zwar das auch erst seit 1.1.2020. Wie logisch das ist, sei jetzt dahingestellt.

Jedenfalls beschließen wir hier zeitgleich mit dieser Regelung für diese Kommissionen auch das Ende der Burgenländischen Landarbeiterordnung 1977, die ja jetzt im Bund geregelt ist.

Kleiner Vorteil, im Großen und Ganzen gibt es jetzt statt zwölf Landesgesetzen, was das Landarbeitergesetz angeht, immerhin ein Bundesgesetz, und das ist deswegen wichtig, weil es hier bundesweite Regelungen gibt, die zum Beispiel den Mindestlohn für LandarbeiterInnen betreffen, die Definition von Arbeitsspitzen, den Zwölf-Stunden-Tag und Ähnliches.

Diese Regelungen wurden eben vereinheitlicht und wir GRÜNE konnten hier im Bund doch einige Verbesserungen durchführen, eben diese klare Definition von Arbeitsspitzen, den Zwölf-Stunden-Tag, die Wochenendruhe, die auf 36 Stunden erhöht wurde.

Soweit zumindest am Papier.

In der Praxis schaut es leider anders aus, und deswegen muss man sagen, mit den beiden Gesetzen auf Landes- und auch Bundesebene und jetzt eben auch auf Landesebene, das wir hier beschließen, wird es nicht getan sein.

Warum ist da so? Aktuell ist es so, dass in Spitzenzeiten zwischen März und November, also in der Vegetationszeit, vor allem täglich mehrere tausend, vor allem ungarische Landarbeiterinnen und Landarbeiter zu ihren Arbeitsplätzen, vor allem im Seewinkel, pendeln.

Ihre Tage auf den Feldern und in den Folientunneln dauern meistens nach wie vor, trotz gesetzlicher Regelungen, über zwölf Stunden. Sanitäreinrichtungen sind oft nicht vorhanden, in der Saison wird am Wochenende durchgearbeitet, der Stundenlohn liegt meist oder leider oft unter dem Kollektivvertrag.

Das ist nicht bei allen Betrieben so, das ist ganz klar, aber leider bei zu vielen.

Das zeigt auch, dass die Leitung der Finanzpolizei sagt, dass illegal beschäftigte ErntehelferInnen angezeigt würden und das war im Burgenland ein Drittel der kontrollierten ArbeiterInnen. Man muss aber auch dazu sagen, es gibt nicht sehr viele Kontrollen, leider.

Was es braucht, ist eine bessere Vertretung der Landarbeiter und Landarbeiterinnen. Im Moment ist es nämlich so, dass es immer wieder, was sehr gut ist, grenzüberschreitende Projekte gibt, die oft EU-finanziert sind, kofinanziert, die hier großartige Arbeit leisten und mit einem Riesenmanko, ein großes Manko zumindest ein bisschen verkleinern können, nämlich der Unwissenheit.

Da arbeiten viele Menschen auf den Feldern, die über ihre Arbeitsrechte in Österreich überhaupt nicht Bescheid wissen. Die nichts wissen von Kollektivvertrag, die nichts wissen von etwaigen Zulagen, von vorgesehener Arbeitsruhe.

Und hier informieren eben immer nur auf Projektebene, die zum Beispiel jetzt gerade im September wieder ausgelaufen ist, für das Projekt, das das macht, die

informieren teilweise direkt auf den Feldern. Also die gehen zu den ArbeiterInnen hin und informieren sie. Natürlich meist dann auch noch in ungarischer Sprache oder in anderen Sprachen. Es sind ja auch sehr viele Bulgaren, Bulgarinnen dort, UkrainerInnen nach wie vor trotz Krieg.

Wir brauchen hier ein langfristiges System, das diesen Menschen die Rechte erklärt, für sie auch erkämpft, sowie das halt bei uns auf Gewerkschaftsebene üblich ist. Das fehlt hier leider.

Und es ist wirklich anzudenken, im ersten Schritt, wer ist wichtig, schick ich jetzt an die Landesregierung, die nicht vorhandene, dass man das unterstützt und mitfinanziert, dass dieses Projekt weiterläuft.

Aber langfristig ist wirklich zu überlegen, ob hier nicht eine LandarbeiterInnenkammer notwendig ist, um hier die Rechte einzufordern, zu informieren und sowie in allen anderen Branchen gewerkschaftliche Arbeit ermöglicht.

Dieses Landarbeiterlinnengesetz oder richtig heißt es ja Landarbeitsrechtsorganisationsgesetz, geht es also um ArbeiterInnenrechte sowie den Angestelltenschutz für land- und forstwirtschaftliche ArbeiterInnen und Angestellte.

Geregelt werden darin eben die vier aufgezählten Institutionen. Die Zusammensetzung, Geschäftsgang et cetera. Der Großteil der Regelungen zum Schutz der LandarbeiterInnen ist aber eben auf Bundesebene jetzt geregelt.

Das Positive an dem Gesetz ist, dass wir ein Gesetz mehr haben, das gegendert ist, das ist sehr erfreulich. Kritisch anzumerken ist, dass man mit dieser Regelung wieder mal sieht, wie unpraktisch dieser überbordende Föderalismus ist und dass es langfristig oder mittelfristig eine Landarbeiterkammer im Burgenland braucht. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön Herr Abgeordneter. Nunmehr darf ich den Herrn Abgeordneten MMag. Alexander Petschnig herausholen.

Und nach Ihnen spricht, Herr Abgeordneter, die Frau Abgeordnete DI Laschober-Luif.

Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke Frau Präsidentin. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Zwei Tagesordnungspunkte. Ich darf den Tagesordnungspunkt 12 gleich mitnehmen, was ja von der Systematik her ähnliche Themenstellung ist, wo wir uns hoffentlich nicht in die Haare kriegen werden, sondern es sich eigentlich nur um eine Umsetzung von bundesgesetzlichen Regelungen im Zuge der Vollziehungskompetenz des Landes oder der Länder und in dem Fall des Landes Burgenland handelt.

Beim Tagesordnungspunkt 11, diesem Landarbeitsrechtsorganisationsgesetz, geht es darum, vier Stellen einzuräumen. Drei davon gibt es bisher in der Landarbeiterordnung schon, eine vierte wird halt jetzt dazu kommen, eine organisationsrechtliche Neuaufstellung. Man wird sehen, welchen Einfluss das auf den Arbeitsalltag der land- und forstwirtschaftlichen Arbeitskräfte hat. Wie gesagt, eine Vollziehung des Bundesgesetzes und hat daher natürlich unsere Zustimmung.

Und zum Tagesordnungspunkt 12, eine Vorschau zum nächsten Tagesordnungspunkt, wo es um Kindergartenpädagogen geht. Da gibt es auch sehr weitreichende Änderungen. Zum einen wird der Begriff der Kindergärtnerinnen und Kindergärtner geändert in Elementarpädagogin oder Elementarpädagoge.

Und das Zweite ist eine Anpassung der Genderrichtlinien. Also wirklich weitreichende gesetzliche Novellierungen, die hier durchgeführt werden. Auch das eine Vollziehung des Bundesgesetzes, soll so sein.

Zu diesem Kindergartenpädagogengesetz vielleicht noch. Es gibt hier eine größere Novelle, die seit einigen Monaten hier in den Gängen des Landhauses im Umlauf ist. Von der hört man leider Gottes nichts. Da hat es einmal eine Gesprächsrunde gegeben. Seither ist es ruhig darum geworden.

Das wäre vielleicht interessanter, nachdem wir auch in Schuldiskussionen hier SchülerInnen, vor allem Schülerinnen, auch ein Schüler war dabei, des BAfEP Oberwart begrüßen durften, die hier einige Unpässlichkeiten aufgezeigt haben. Dass die Ausbildungen im Burgenland, auch in anderen Bundesländern, nicht unbedingt homogenisiert sind und daher die Einstufung für jene Kolleginnen und Kollegen schwierig ist, die jenseits der burgenländischen Landesgrenze eine Anstellung finden. Ich glaube, hier Abhilfe zu schaffen, wäre wesentlich sinnvoller. Aber gut, soll so sein. Man hat hier Bundesgesetze vollzogen.

Wir werden auch beim nächsten Tagesordnungspunkt 12 unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön Herr Abgeordneter.

Ich darf Sie bitten, Frau Abgeordnete DI Laschober-Luif.

Danach wird sich der Herr Abgeordnete Gerhard Bachmann melden.

Abgeordnete Dipl.Päd.DI Carina Laschober-Luif (ÖVP): Danke Frau Präsidentin. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuseher! Wir diskutieren einen Gesetzentwurf über die Einrichtung von Verwaltungsorganen für das Burgenländische Landarbeitsrechtsorganisationsgesetz.

Wie bereits meine Vorredner erwähnt haben, ist dies notwendig geworden durch eine Änderung eines Bundesverfassungsgesetzes.

Da wir im Burgenland und übrigens genauso in Wien keine eigene Landarbeiterkammer haben, ist für die Umsetzung das Land zuständig. Durch den Entwurf werden die erforderlichen Organe für die Vollziehung in Angelegenheiten des Arbeitsrechts und Angestelltenschutzes für land- und forstwirtschaftliche Arbeiter eingerichtet.

Die Organe umfassen die Land- und Forstwirtschaftsinspektion, die Obereinigungskommission, die land- und forstwirtschaftliche Schlichtungsstelle und die Gleichbehandlungskommission.

Geregelt werden im Landarbeitsgesetz Angelegenheiten aller Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, mit Ausnahme familienangehöriger Arbeitskräfte.

Das Thema Arbeitskräfte wird immer wichtiger für unsere landwirtschaftlichen Familienbetriebe. Familienangehörige oder Nachbarn, die an den Arbeitsspitzen aushelfen, werden weniger und so sind viele auch auf Fremdarbeitskräfte, das sind außerfamiliäre Arbeitskräfte, angewiesen.

In den letzten Jahren haben viele Betriebe verstärkt in Maschinen und Geräte investiert, die die händische Arbeit ersetzen, aber es gibt dennoch Bereiche, wo man auf Handarbeit angewiesen ist.

Das Schwierige liegt oft darin, dass man keinen ständigen Arbeitsplatz das ganze Jahr über bieten kann. Für geringfügige Beschäftigungen ab und zu ist es recht schwierig,

Arbeitskräfte zu finden. Zusätzlich gibt es für Arbeitnehmer, die zwei oder mehrere Tätigkeiten ausüben, noch das Problem, dass sich dadurch auch verschiedene Konsequenzen für Steuer und Sozialversicherung ergeben. Bevor es dann zu Nachzahlungen kommt, arbeiten sie lieber gar nicht.

Also insgesamt einige Herausforderungen, die in diesem Bereich zu bewältigen sind.

Um auch in Zukunft die Bevölkerung mit hochwertigen Lebensmitteln versorgen zu können, müssen wir uns verstärkt mit dem Thema Arbeitskräfte beschäftigen und einen Fokus auch darauf richten.

Dem vorliegenden Gesetzentwurf werden wir zustimmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön Frau Abgeordnete. Herr Abgeordneter, bitte zum Rednerpult.

Danach habe ich, zumindest jetzt, noch keine weitere Wortmeldung gemeldet.

Abgeordneter Gerhard Bachmann (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuhörer zu Hause! So, wie es meine Vorredner schon gesagt haben, ist das ein Gesetz, das notwendig ist, da die Materie als Bundesgesetz abgewandert ist und die Vollziehung in Landesgesetzgebung enden muss. Und darum beschließen wir das Gesetz über die Errichtung von Verwaltungsorganen in den Angelegenheiten des Arbeitsrechtes in der Land- und Forstwirtschaft.

Wir müssen die vier Kommissionen einrichten, was auch wichtig ist, dass wir auch die qualitative und die nicht gewerkschaftliche Vertretung, aber dass ein jeder zu seinem Recht kommt. Sollte es einmal zu Schlichtungsschwierigkeiten kommen, muss die Behörde einschreiten. In meiner Kenntnis, glaube ich, ist das in den letzten 17 Jahren, war das zweimal, dass diese zusammengetreten ist.

Das heißt, wir beschließen das Gesetz, hoffen natürlich, dass sich alle an die Spielregeln halten, dass alle gerecht entlohnt werden, dass die Ruhegesetze eingehalten werden und dann müssen auch die Kommissionen nicht so oft zusammentreten.

Und da stimme ich meinem Vorredner zu, wir werden auch natürlich diesem Gesetzesvorschlag zustimmen und bitten auch, dass Ihr mitstimmt. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön, Herr Abgeordneter. Noch einmal ein Blick in die Runde. Keine weiteren Wortmeldungen mehr. Damit darf ich schon zur Abstimmung übergehen.

Meine Damen und Herren! Wer diesem Gesetzentwurf zustimmen will, möge sich vom Platz erheben. -

Abzustimmen ist vom Platz, Sie waren nicht am Platz, daher gilt das nicht.

Aber es ist eine Einstimmigkeit wie ich gesehen habe.

Damit darf ich Folgendes verlauten. Und zwar: Der Gesetzentwurf über die Errichtung von Verwaltungsorganen in den Angelegenheiten des Arbeitsrechtes in der Land- und Forstwirtschaft (Burgenländisches Landarbeitsrechtsorganisationsgesetz 2022 - Bgl. LAOG 2022) ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Jetzt gibt es die Chance für alle, mitzustimmen. Wir sind bei der Abstimmung über die dritte Lesung.

Daher meine Frage an Sie: Wer in dritter Lesung diesem Gesetzentwurf zustimmen will, möge sich vom Platz erheben. -

Auch hier stelle ich Einstimmigkeit fest. Der Gesetzentwurf über die Errichtung von Verwaltungsorganen in den Angelegenheiten des Arbeitsrechts in der Land- und Forstwirtschaft (Burgenländisches Landarbeitsrechtsorganisationsgesetz 2022 - Bgld. LAOG 2022) ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

12. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1537), mit dem das Gesetz über die fachlichen Anstellungserfordernisse für Kindergärtner(innen) und Erzieher(innen) geändert wird (Zahl 22 - 1131) (Beilage 1583)

Präsidentin Verena Dunst: Und ich darf nunmehr schon zum 12. Punkt der Tagesordnung kommen. Der 12. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 1537, mit dem das Gesetz über die fachlichen Anstellungserfordernisse für Kindergärtner(innen) und Erzieher(innen) geändert wird, Zahl 22 - 1131, Beilage 1583.

Dazu wird die Frau Abgeordnete Doris Prohaska einen Bericht erstatten.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Frau Abgeordnete.

Berichterstatteerin Doris Prohaska: Danke Frau Präsidentin. Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Gesetzentwurf, mit dem das Gesetz über die fachlichen Anstellungserfordernisse für Kindergärtner(innen) und Erzieher(innen) geändert wird, in ihrer 29. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 5.10.2022, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Gesetz über die fachlichen Anstellungserfordernisse für Kindergärtner(innen) und Erzieher(innen) geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek (*der den Vorsitz übernommen hat*): Danke Frau Berichterstatteerin. Als erste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Klubobfrau Mag.a Regina Petrik.

Bitte Frau Klubobfrau.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön Herr Präsident für die Worterteilung. Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Ja, wir haben es jetzt schon in der Ankündigung des Tagesordnungspunktes gemerkt, wir sind da mitten in einer Begriffsveränderung drinnen, die aber nicht nur eine kleine kosmetische ist, wie es Kollege Petschnig vorher gemeint hat, sondern die eine grundsätzliche, auch inhaltliche ist.

Weil es ist nun klargestellt, auch gesetzlich klargestellt, dass jene Personen, die in den Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen, die wir weitläufig Kindergärten nennen, hochwertige pädagogische Arbeit leisten und zwar im Elementarbereich, und deswegen werden die jetzt offiziell auch im Gesetzestext, auch im burgenländischen Gesetzestext, Elementarpädagoginnen und Elementarpädagogen genannt.

Und jene, die bislang unter Sonderkindergärtnerinnen oder Sonderkindergärtner gelaufen sind, werden als inklusive Elementarpädagoginnen und Elementarpädagogen

bezeichnet. Das hat auch pädagogisch inhaltlich eine andere Bedeutung, weil schon im Wort „Sonderpädagogik“ steht ja drinnen, dass diese Kinder etwas Abgesondertes sind oder (*Abg. MMag. Alexander Petschnig: Oder besonders sind.*) in einem besonderen abgesonderten Bereich tätig sind. Inklusive Pädagogik und damit auch inklusive Elementarpädagogik beschreibt klar, dass hier alle Kinder gemeinsam in einem inklusiven Rahmen betreut werden.

Es wird in diesem Gesetz auch klargelegt, welche Ausbildungen Erzieherinnen und Erzieher haben müssen, die zur Betreuung von Kindern in Horten und in Schülerheimen, die ausschließlich oder vorwiegend für Schülerinnen und Schüler von Pflichtschulen bestimmt sind, haben müssen und für jene, die in den noch immer bestehenden Sonderschulen für die Betreuung zuständig sind.

Zum Dritten, also wir haben zuerst die Namensänderung des Berufes, wir haben die Klarstellung der Ausbildung der Erzieherinnen und der Erzieher und zum Dritten kommt dann mit der elementarpädagogischen Ausbildung an einer Hochschule ein weiterer Ausbildungszweig hinzu.

Das macht deutlich, dass die Bildungsarbeit in Kindergärten auf höhere und auch auf wissenschaftlich fundierte Beine gestellt wird. Das geschieht im Ausmaß von 60 ECTS-Punkten für Elementarpädagogik und 90 ECTS-Punkten für inklusive Elementarpädagogik.

Es ist also jetzt auch möglich, und das ist jetzt gesetzlich verankert, hier die Ausbildung auch an einer Hochschule zu absolvieren. Das ist auch deswegen nötig, nicht nur, weil viele gerne nach ihrer Ausbildung in der Schule oder nach einer Matura dann sagen, ich will aber gerne an einer Hochschule oder an einer Universität studieren.

Das ist auch deswegen sehr wichtig und sinnvoll, weil gerade auch im pädagogischen Bereich Frauen und Männer vielleicht erst im weiteren Lebensverlauf draufkommen und nicht schon mit 14 oder 15 Jahren, dass sie in diesen wertvollen pädagogischen Arbeitsbereich einsteigen wollen.

Etwas, was ich aber inhaltlich schon auch noch beifügen möchte, ist, die Qualität in der Ausbildung kann nur dann in der Praxis der Elementarpädagogik umgesetzt werden, wenn auch die Rahmenbedingungen stimmen.

Und ich bin sehr viel im Gespräch mit vor allem Frauen und wenigen Männern, die in den Gemeinden in den elementarpädagogischen Einrichtungen in den Kindergärten tätig sind und es kommt halt gehäuft zu der Aussage, all das, was wir gelernt haben, können wir eigentlich gar nicht mehr richtig anwenden. Die Anforderungen an uns und auch an die Gruppe und damit auch an die Kinder werden immer höher.

Da nutzt es uns nicht viel, wenn wir top ausgebildete Pädagoginnen haben, wenn sie diese Qualität nicht in die pädagogische Arbeit im Alltag mit den Kindern einfließen lassen können.

Ich habe hier eine Aussage einer Leiterin eines Kindergartens, die ich gerne hier übermitteln möchte. Sie schreibt mir: Seit 35 Jahren bin ich in diesem Beruf tätig und ich habe dementsprechend viele Veränderungen im Bereich der Elementarbildung erlebt. Sowohl die gesellschaftlichen Veränderungen als auch die intensiveren Bedürfnisse der Kinder und Eltern erfordern andere Rahmenbedingungen in Bildungsinstitutionen. Nur so können den Kindern die bestmöglichen Voraussetzungen für ihren weiteren Lebensweg geschaffen werden.

Die für mich wichtigsten Punkte sind - ich zitiere noch immer diese Leiterin, die seit 35 Jahren im Beruf tätig ist - kleinere Gruppen im Kindergarten und in der Kinderkrippe, zusätzlich Springerinnen, die Urlaube und Krankenstände abdecken, um dem Konzept des Ganztagskindergartens gerecht zu werden, die Personalempfehlung im Gesetz für mehr Personal in den Gruppen sollte verpflichtend gemacht werden, also nicht nur eine Kann-Bestimmung sein, Leiterinnen sollten mehr Stunden bekommen für ihre Leiterinnenarbeit und eine angemessene Bezahlung für die Pädagoginnen.

Wir haben also hier ein Thema, das immer wieder kommt, vor allem auch die kleineren Gruppen. Ich erinnere auch daran, dass früher im Burgenland Kindergartenpädagoginnen mehr Vorbereitungszeit hatten, mehr Stunden, in denen sie auch nicht auch gleichzeitig Kinder betreuen mussten. Da haben wir schon einiges zu tun.

Ich gehe auch noch einen Schritt weiter beziehungsweise gehe auf etwas zurück, was wir schon im Jahr 2015 gefordert haben, nämlich, dass die Kindergärten in Landeskompetenz kommen. Weil dann wäre es in der Abwicklung, zum Beispiel der Krankenstandsvertretungen, der Qualitätssicherung leichter und es gäbe eine gleiche Qualität für alle Kinder im ganzen Burgenland.

In manchen Gemeinden läuft es sehr gut, keine Frage, andere Gemeinden tun sich sehr schwer, gerade auch zum Beispiel mit der Last als Kindergartenerhalter. Das sind ja auch große Herausforderungen für die Gemeindefinanzen. Aber als GRÜNE kann ich hier vielleicht etwas sozusagen mit Abstand auch reden. Mir sitzt keine Bürgermeisterin, kein Bürgermeister im Nacken. Ich kann hier einfach das sagen, was ich inhaltlich für richtig finde, nämlich eine gemeinsame Verwaltung der Kindergärten in Landeskompetenz.

Was mein wesentlicher Punkt ist, den, ich hoffe, den wir alle mitnehmen und ich hoffe auch die Frau Landesrätin, die dafür zuständig ist, gut ausgebildete Pädagoginnen und Pädagogen brauchen gute Arbeitsbedingungen, da dürfen wir nicht lockerlassen. Danke für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Klubobfrau. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Laschober-Luif. Bitte Frau Abgeordnete. In Vorbereitung ist die Abgeordnete Rita Stenger.

Abgeordnete Dipl.Päd.DI Carina Laschober-Luif (ÖVP): Danke Herr Präsident. Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Da meine Kollegin Julia Wagentristl leider erkrankt ist, darf ich für sie diesen Antrag auch mit Ihnen diskutieren.

Uns liegt ein Gesetzentwurf vor, mit dem das Gesetz über die fachlichen Anstellungserfordernisse für KindergärtnerInnen und ErzieherInnen geändert wird. Grund dafür ist, dass der Bund die Grundsätze fachlicher Anstellungserfordernisse geändert hat. Um dem anhaltenden Personalmangel in österreichischen Kindergärten entgegenzuwirken, hat der Nationalrat eine Novelle über die fachlichen Anstellungserfordernisse für Elementarpädagoginnen und -pädagogen beschlossen.

Sämtliche Anstellungserfordernisse werden grundsatzkonform geregelt und wortwörtlich aus dem Grundsatzgesetz des Bundes entnommen. Die Begriffe Kindergärtner und Kindergärtnerinnen werden zu Elementarpädagoginnen und Elementarpädagogen und Sonderkindergärtnerinnen und Sonderkindergärtner werden zu inklusiven Elementarpädagogen und -pädagoginnen.

Zudem wurden die bisherigen Ausbildungen um einen neuen Abschluss an der pädagogischen Hochschule für ElementarpädagogInnen beziehungsweise für inklusive ElementarpädagogInnen ergänzt.

Dieser Hochschulabschluss ermöglicht einen Quereinstieg in die Elementarpädagogik für facheinschlägig vorgebildete Personen. Damit wird der Begriff Elementarpädagogik für die entsprechende Berufsgruppe einheitlich festgelegt.

Für uns als Volkspartei Burgenland steht fest, Kindergärten sind für die erste Bildungseinrichtung und setzen einen wichtigen Grundstein fürs Leben. Dazu braucht es die entsprechende Anzahl an gut ausgebildetem Personal. Ein quantitativer und qualitativer Ausbau ist ein entscheidender Beitrag zur Vereinbarkeit von Familie und Beruf. Diese neue Ausbildungsmöglichkeit ist ein wichtiger und zeitgemäßer Schritt.

Der Gesetzentwurf ist das entsprechende Ausführungsgesetz. Daher stimmen wir diesem Entwurf zu. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Abgeordnete. Als nächste und letzte Rednerin zu Wort gemeldet zu diesem Tagesordnungspunkt ist die Frau Abgeordnete Rita Stenger. Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Rita Stenger Bed (SPÖ): Vielen Dank Herr Präsident. Werte Kolleginnen und Kollegen! Meine Vorrednerinnen haben die Änderungen im Gesetzentwurf schon sehr gut erläutert. Ich glaube, ich brauche nicht mehr darauf eingehen. Was ich aber sagen möchte, ist, dass ich glaube, dass mit der Änderung der Begrifflichkeiten auch der Beruf der Elementarpädagoginnen und -pädagogen wertschätzend benannt wird.

Unsere Pädagoginnen und Pädagogen übernehmen die Aufgabe der ersten Bildung unserer Kinder und das muss man auch wertschätzend sehen. Es ist die erste Bildungseinrichtung im Burgenland. Wir haben das Glück, da muss sich niemand für den Kindergarten anmelden, wenn er einen positiven Schwangerschaftstest in der Hand hält, sondern wir haben einen Platz für jedes Kind im Burgenland. Und wir müssen auch keine irren horrenden Summen zahlen, damit unsere Kinder gut betreut werden.

Ich weiß, wir sagen das viel zu oft, aber man kann es glaube ich nicht zu oft sagen. Unser Kindergarten ist gratis, unsere Kinderkrippe ist gratis und das machen das Land, selbstverständlich auch unsere Gemeinden möglich und ich möchte mich recht herzlich dafür bedanken. *(Beifall bei SPÖ)*

Ich glaube, man muss auch Danke sagen an die Abteilung 7, Referat Bildung, für ihre wirklich sehr gute Arbeit, das wird glaube ich auch viel zu wenig vor den Vorhang gekehrt. Danke schön! *(Beifall bei der SPÖ)*

Und wir wissen, dass unsere Kindergärten schon längst zu pädagogisch wertvollen Institutionen mit vielfältigen Angeboten geworden sind und unsere Pädagoginnen und Pädagogen leisten eben sehr, sehr wertvolle Arbeit.

Man hört aber jedoch in den Medien immer mehr von anderen Bundesländern, ich glaube in Salzburg war das der Fall, dass man sogar Gruppen schließen musste, weil es zu wenig Pädagoginnen und Pädagogen gibt.

Kollegin Laschober-Luif hat gesagt, es gibt, vorher schon in der Rede, welche Möglichkeiten der Ausbildung es gibt, um auch Menschen anzusprechen, die sich vielleicht später für diesen wunderschönen und wichtigen, aber auch fordernden Beruf entscheiden.

Das Land Burgenland investiert jährlich 36 Millionen Euro für den Bereich der Elementarpädagogik, um die Familien finanziell zu entlasten. In der Betreuung, aber auch in der Bildung ihrer Kinder. Natürlich wären kleine Gruppen viel besser und mehr

Elementarpädagoginnen und -pädagogen auch. Da ist aber meiner Meinung nach - und das ist auch die Meinung der SPÖ Burgenland - der Bund gefordert.

Statt Konzerne zu fördern, muss man einfach mehr Mittel für die Kinderbetreuung aufbringen. Man kann nicht genug in die Bildung unserer Kinder investieren. Ich weiß, das sehen nicht alle so, aber ich bin der Meinung, dass Chancengleichheit endlich passieren muss. Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Abgeordnete. Meine Damen und Herren, zu diesem Tagesordnungspunkt liegen keine Wortmeldungen mehr vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. –

Der Gesetzentwurf, mit dem das Gesetz über die fachlichen Anstellungserfordernisse für KindergärtnerInnen und ErzieherInnen geändert wird, ist somit mehrheitlich angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir nun zur dritten Lesung. Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Gesetz über die fachlichen Anstellungserfordernisse für KindergärtnerInnen und ErzieherInnen geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung mehrheitlich angenommen. Wir kommen nun zum Tagesordnungspunkt 13.

13. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 1542), mit dem der Kulturbericht 2021, zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 1136) (Beilage 1584)

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Der 13. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 1542, mit dem der Kulturbericht 2021 zur Kenntnis genommen wird, Zahl 22 - 1136, Beilage 1584.

Berichterstatteerin zu diesem Tagesordnungspunkt ist Frau Landtagsabgeordnete Claudia Schlager.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Ich bitte um den Bericht Frau Landtagsabgeordnete.

Berichterstatteerin Claudia Schlager: Danke Herr Präsident. Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Beschlussantrag, mit dem der Kulturbericht 2021 zur Kenntnis genommen wird, in ihrer 29. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 05.10.2022, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen: Der Kulturbericht 2021 wird zur Kenntnis genommen.

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Berichterstatterin. Ich erteile nun dem Herrn Abgeordneten Wolfgang Spitzmüller als erstem Redner zu diesem Tagesordnungspunkt das Wort. Bitte Herr Abgeordneter.

In Vorbereitung Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Vielen Dank Herr Präsident. Liebe Kolleginnen und Kollegen! Liebe ZuhörerInnen! Ein eigentlich sehr positiver Bericht liegt uns vor. Der Kulturbericht für das vergangene Jahr 2021.

Und so kann es einem gehen als Landtagsabgeordneten, ich dachte schon, ich bin auf einem Miniskandal draufgekommen. Herausgestellt hat sich - Danke an die Abteilung - dass hier einfach ein Fehler passiert ist.

Es wurde nämlich bei den Zahlen hinten bei den Details bei bildender Kunst und Fotografie gab es ein zum Vorvorjahr, also 2020, eine völlige Überhöhung des Budgets oder der ausgegebenen Zahlen, da hat sich hier ein Fehler eingeschlichen. Deswegen liegt uns inzwischen auch ein Abänderungsantrag vor, den wir hier mitberücksichtigen wollen.

Zum Inhalt des Berichts. Es tut sich Gott sei Dank wieder viel im Kulturbereich im Burgenland. Man hat es gestern gesehen. Ich konnte teilnehmen an der Vergabe der Kulturpreise, die gestern im Kulturzentrum Mattersburg verliehen wurden. Der Saal war überraschend, nein nicht überraschend, positiv voll, viel Interesse. Und so geht es auch bei vielen Veranstaltungen, Theatern, Lesungen und ähnlichem landauf landab.

Das ist einerseits gut für die Kultur, weil wir ja Kultur genießen wollen, aber es geht natürlich nicht nur darum, Kultur zu genießen, sondern es geht auch darum, wieder zusammenzukommen, Sozialkontakte zu pflegen, sich zu treffen, vor und nach der Veranstaltung, in der Pause miteinander zu quatschen, zu trinken, zu essen. Das ist auch ganz wichtig.

Man sieht das eigentlich auch am Umfang des Berichts gleich, wenn man ihn vergleicht mit dem 2020er-Bericht, der ist doppelt so dick und das Wort Corona kommt Gott sei Dank auch wesentlich weniger vor wie im Bericht 2020.

Auch wenn man sagen muss, dass - und das gilt österreichweit - die Auslastung vor allem der Theater und der Kinos noch nicht dort ist, wo wir einmal waren, aber immerhin der Trend ist positiv.

Geholfen hat wohl die Auslastung und das Interesse an Kultur im Jahr 2021 auch das 100-Jahr-Jubiläum des Burgenlands. Viele großartige Veranstaltungen, Initiativen basieren auf dieser 100-Jahr-Feier im Burgenland. Da ist natürlich auch ziemlich viel Platz in dem Bericht drinnen dem geschuldet und das ist auch gut so.

Der Bericht geht bei den Details, bei den Zahlen, von riesigen Budgetposten etwa von den Personalkosten des Musikschulwerks, das heute schon Thema war, von 5,7 Millionen Euro bis hinunter zu 300 Euro zum Beispiel für einen Klarinettenstipendien-Wettbewerb. Auch das ist wichtig und da geht es natürlich auch nicht nur um die Summe, sondern auch um die Anerkennung für Künstlerinnen, Künstler, MusikerInnen und ähnliches.

Interessant ist natürlich immer auch für uns als Opposition, was steht nicht im Bericht. Zum Beispiel die Dankesgala die stattgefunden hat für Menschen, die bei der Coronabekämpfung sich besonders engagiert haben. Die ist zwar drinnen erwähnt, was die Kosten betrifft, steht leider nichts drinnen.

Was auch nicht drinnen steht, ist, dass es leider so ist, dass wir auch unnötig Geld ausgeben. Das betrifft zum Beispiel die Intendanz in Mörbisch, wo wir zwei Jahre lang drei IntendantInnen bezahlt haben, was natürlich völlig unnötig war und schade ist, weil das Geld hätte man woanders um einiges besser benützen können.

Wichtig ist mir noch zu sagen, was geschieht auf Bundesebene: 15 Millionen Euro sind jetzt gerade budgetiert worden für klimafitte Kulturbetriebe. Viele Kulturhäuser haben ja das Problem, dass sie auch noch mit Gas heizen, dass ihre Energiekosten immens gesteigert sind jetzt in dieser Krise, in dieser Inflation.

Und da ist es natürlich wichtig, Heizung und Lüftung und Klimaanlage klimafit zu machen. Hier gibt es Förderungen, die ab sofort abgerufen werden können, und zwar über den Klima- und Energiefonds. Und das sind immerhin Investitionsvorhaben mit Gesamtkosten bis 75.000 Euro. Davon werden 75 Prozent gefördert. Darüber ist dann die Förderquote ein bisschen niedriger mit 50 Prozent und die maximale Fördersumme pro Projekt beträgt 250.000 Euro.

Also da kann man schon einiges damit machen und eben den Häusern langfristig natürlich damit auch die Energiekosten reduzieren und sie gleichzeitig klimafit machen.

Übrigens gibt es seit kurzem auch das Umweltzeichen für Theater und Kinos. Auch das ist möglich. In Graz gibt es inzwischen bereits ein Kino, das das Umweltzeichen hat.

Das Kunst- und Kulturbudget auf Bundesebene steigt nach 2021 und 2022 im kommenden Jahr erneut stark an. 557 Millionen Euro sind budgetiert gewesen, jetzt sind es dann 620 und das ist wichtig, weil Kultur natürlich nicht nur die Kultur allein betrifft, sondern das zieht ja einen - wie sagt man - Rattenschwanz hinten nach.

Wir haben zum Beispiel zwei Synagogen im Burgenland saniert und toll hergerichtet. Wir waren ja gemeinsam vor kurzem in Kobersdorf auf Besuch in der Synagoge. Da sind lokale Betriebe beteiligt daran. Das Land schaut natürlich darauf, dass hier vor allem burgenländische Betriebe zum Zug kommen. Das ist erfreulich und deswegen kann man Kultur nie nur allein sehen, das ist wichtig, auch zu erwähnen.

Ein guter, Mut machender Bericht, schön, dass so viel Geld für Kultur da ist. Ich habe die Synagogen erwähnt. Das Kulturzentrum Mattersburg, wo wir gestern waren, ist ja auch komplett erneuert worden. Spannend wird dann halt, wo das viele Geld herkommt und man darf gespannt sein aufs Budget. Danke schön! *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete MMag. Alexander Petschnig. Bitte Herr Abgeordneter!

In Vorbereitung Landtagsabgeordneter Walter Temmel.

Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke Herr Präsident. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Kollege Spitzmüller, Dein letzter Satz hat den Nagel wie so beim Dartspielen genau ins Bullseye getroffen.

Genau das trifft ja den Nagel auf den Kopf und das werden wir in der Tat sehen beziehungsweise die Steuerzahlerinnen und Steuerzahler, die 300.000 im Burgenland, die da früher oder später ein böses Erwachen erleben werden müssen.

Aber zum Kulturbericht, der uns für das Jahr 2021 vorliegt. Immer noch unter dem Eindruck steht einerseits Gott sei Dank nicht mehr so ausgeprägt, aber immer noch sichtbar, die Panikreaktionen der Regierungen in Bund und Land auf das Thema Covid, zum anderen aber natürlich auch auf die 100-Jahr-Feier des Burgenlandes.

Da werden einige Projekte vielfältige Projekte umgesetzt, 35,6 Millionen Euro Budget. Das ist eine ganz nette Summe. Und da kann man sich natürlich schon anschauen, was ist denn damit geschehen? Das wird hier auch sehr schön aufgelistet.

Es gibt natürlich, wie der Kollege Spitzmüller auch gesagt hat, einen gesellschaftlichen Aspekt dieser gesamten Kultur, kulturellen Veranstaltungen dieser Szene. Das ist auch gut so. Es gibt einen identitätsstiftenden Aspekt dieser Veranstaltungen. Auch das ist gut so. Also ich glaube, da sollte man durchaus spendabel sein. Und das hat das Land ja auch gemacht.

Es gibt aber auch noch einen touristischen Aspekt. Auch das kommt hier nicht zu kurz. Allerdings ist das nicht so gut gelungen. Also wir können uns ja an die Opern, die Festspiele, die Konzerte im Burgenland ja natürlich erinnern, sind ja auch zurecht sehr stolz darauf, wäre angesichts der verheerenden Tourismuszahlen, über die wir in den nächsten Sitzungen ohnehin uns eingehend unterhalten werden müssen, natürlich sehr, sehr wichtig.

Ob das erfolgreich ist? Der Landeshauptmann spricht hier in seinem Vorwort von einem nachhaltigen Mehrwert, als ob wir den tatsächlich generieren wird können, das ist wohl äußerst fraglich.

Es erscheint doch als eine Art erweitertes Repräsentationsbudget des Landeshauptmannes. Man denkt daran, auch das wurde bereits erwähnt, dass hier Intendanten eingekauft und wieder hinauskomplimentiert worden sind, natürlich gegen volle Bezüge, dass hier Inserate gekauft werden in diversen Medien und anderes mehr. Also ein Schelm, der hier Böses denkt.

Was ist aus 2021 speziell in Erinnerung, was im Bereich der Kultur? Das ist zum einen einmal die Volksbefragung in Güssing. Sie wissen, da hat es eine unserer Überzeugung nach eher unangebrachte Wahl gegeben, ob man oder ob die Bevölkerung in der Stadtgemeinde Güssing die Burg oder das Kulturzentrum renoviert haben möchte.

Die Antwort der Bevölkerung mit einer Wahlbeteiligung von 26 Prozent war auch die richtige. Was soll man mit der Fragestellung tun, heißt das wahrscheinlich übersetzt.

Die FPÖ hat sich ja auch erlaubt, einen Entschließungsantrag hier im Hohen Landtag einzubringen, dass doch beides saniert werden soll. Es kann doch nicht sein, eine Wahl zwischen diesen beiden Veranstaltungsstätten. Der wurde von der SPÖ-Mehrheit abgelehnt. Das ist aus unserer Sicht ein seltsames Sparen bei derartig wichtigen Projekten, wo man andererseits das Geld mit beiden Händen zum Fenster rauswirft.

Was ebenfalls in Erinnerung bleibt, ist die eher peinliche, künstliche Aufregung des Landeshauptmannes, wie er behauptet hat, das Burgenland würde für seine 100-Jahr-Feier keine Spende bekommen. Gemeint ist damit vom Bund. Das wurde innerhalb weniger Minuten als unrichtiger Vorwurf herausgestellt. Natürlich, die Schlagzeile war da. *(Zwischenruf aus den Reihen der Abgeordneten: Jetzt reicht's aber!)*

Ob das mit den Inseraten zusammenhängt oder nicht, oder mit der Qualifikation als Repräsentationsbudget des Landeshauptmannes zusammenhängt oder nicht, sei einmal dahingestellt. Ich glaube, da kann sich jeder seinen Teil denken.

Es geht auch um die Sanierung der Burg Schlaining in Folge der Sonderausstellung "100 Jahre Burgenland". Das ist gut, dass das kulturelle Erbe erhalten wird. Das ist sehr begrüßenswert. Was daraus gemacht wird, wird man sehen. Da gibt es ja alle möglichen Pläne.

Die Eröffnungsshow, wer sich daran erinnern kann, über Geschmack lässt sich bekanntlich streiten. Mich hat das irgendwie an eine Art orientalischen Herrscher erinnert. Aber gut, soll so sein. Auf jeden Fall, die Burg Schlaining wurde saniert und man harrt natürlich der Dinge, was man in den kommenden Jahren damit vorhat.

Ebenfalls bereits von mir erwähnt, und zwar in diesem Sinn positiv, ein grenzüberschreitender Archäologiepark im Südburgenland. Ich glaube, das ist ein neues Standbein für den burgenländischen Tourismus, der da natürlich sehr stark eine kulturelle, eine historische Note in sich birgt. Es ist ja gut, dass man hier doch nennenswerte Summen dafür aufgewendet hat.

Ob aber wissenschaftlich Erkenntnisse - das ist ein Zitat aus diesem Kulturbericht - mit Hilfe des Tourismus aufbereitet werden können, also mit Hilfe des Tourismus, das muss wiederum massiv bezweifelt werden.

Wenn man ein bisschen ernst nimmt, was Hoteliers und was Touristiker aus dem Südburgenland über den dortigen Tourismus sagen, dann kommen so Begriffe wie „völlig überfordert“, „unfähig“ und „untätig“. Also, ob da wirklich die Hilfe drinnen zu suchen und vor allem zu finden ist, wird massiv zu bezweifeln sein und wir werden auch in den kommenden Jahren natürlich schauen, wie sich diese an sich gute Idee dann auch beweist, in der Realität beweist, vor allem, wenn sie natürlich nicht entsprechend touristisch professionell begleitet wird.

Und dazu gibt es jede Menge einzelner Initiativen, vor allem ohne Zutun des Landes. Da gibt es dort und da eine Förderung. Das ist auch gut so. Aber die auf private Initiative oder Initiative von Vereinen zurückzuführen sind und die natürlich ganz wesentlich als Aushängeschild des Landes Burgenland dienen können.

Der Kulturbericht ist ein toller Überblick über das Geschehen des Jahres 2021. Bezüglich der Nachhaltigkeit, das wird wohl ein frommer Wunsch bleiben. Wir werden den Bericht natürlich zur Kenntnis nehmen. *(Beifall bei der FPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Ich darf nun als nächsten Redner den Herrn Abgeordneten Walter Temmel an das Rednerpult bitten. In Vorbereitung ist die Frau Abgeordnete Claudia Schlager.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Walter Temmel (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Werte Zuseher und Zuhörer!

Ergänzend zu meinen beiden Vorrednern Kollege Spitzmüller und Petschnig zum Kulturbericht 2021 wurden Förderungen in der Höhe von 35,8 Millionen Euro vergeben. Im Vergleich zu 2020, da waren es 28,2 Millionen, also um 7,6 Millionen mehr.

Dabei sind die auffälligsten Mehrausgaben der Gesellschafterzuschuss zur KBB, der steigt von zehn Millionen auf 17 Millionen. Dieser Gesellschafterzuschuss ist quasi das ganze Budget von 17,3 Millionen der gesamten Fördersumme unter dem Punkt 10 "Kulturinitiativen und -zentren".

Wir haben bereits einiges gehört und beinahe die Hälfte des gesamten Kulturförderungsbudgets. Dieser Betrag steigt jedes Jahr um mehrere Millionen Euro. Aber was damit geschieht, und das ist unser großer Kritikpunkt, kann der Landtag nicht mehr nachvollziehen.

Selbstverständlich gilt auch unser Dank allen Künstlerinnen und Künstlern und allen Kunstinteressierten, sowie den Kolleginnen und Kollegen in der Kulturabteilung für diesen ausführlichen Bericht. Und die konkreten Zahlen, mit Ausnahme eben, wie erwähnt, der Kulturbetriebe Burgenland GmbH.

In den vergangenen Monaten haben uns leider großartige Künstler aus dem Burgenland verlassen, die weit über die Landesgrenzen hinweg Generationen begeistert

haben und die einen unverzichtbaren Teil der burgenländischen Kultur darstellen. Ich erinnere hier unter anderem an Toni Stricker, Frank Hoffmann, Willi Resetarits und Thomas Resetarits.

Frank Hoffmann leitete zum Beispiel 20 Jahre den Güssinger Kultursommer und es ist ein schönes Zeichen der Würdigung seitens des Landes, dass das KUZ Güssing in Frank-Hoffmann-Kulturzentrum umbenannt wird und er postum das Komturkreuz des Landes erhalten hat.

Unvergessen bleiben für mich die persönlichen Begegnungen mit Willi Resetarits, insbesondere bei seinem letzten Auftritt in Bildein im Juli 2021 oder die Pressekonferenz bereits im Jahr 2002, die den ganzen Tag gedauert hat. Er hat mit seiner Band dem grenzüberschreitenden Picture-On-Festival damals zum Durchbruch verholfen.

Viele Kirchen wurden von Thomas Resetarits mit- und umgestaltet und erinnern so noch lange an diesen einzigartigen Künstler.

Das Jahr 2021 war für Kulturschaffende im Burgenland kein leichtes. Die Corona-Pandemie hat auch im vergangenen Jahr vieles wieder nicht möglich gemacht. Gemeinsame Veranstaltungen, Feiern und Projekte konnten oftmals nicht so durchgeführt werden, wie wir uns es gewünscht hätten.

Das Jahr 2021 war aber auch aus einem anderen Grund ein besonderes. Das Burgenland, wir haben 100 Jahre alt gefeiert. Quer durch das Land gab es zahlreiche Projekte, Veranstaltungen, Lesungen. Und Kindergärten und Schulen, Künstler und Vereine und Privatpersonen, alle haben unser Bundesland hochleben lassen und die künstlerische Vielfalt im Burgenland aufgezeigt.

Positiv ist aber zu erwähnen - wir haben es bereits gehört - Jubiläumsausstellung auf Burg Schlaining, aber auch diverse Publikationen. Eine sei hier erwähnt vom Freund, zum Beispiel die „100 kleinen Geschichten zur großen Geschichte - ein Burgenländer erzählt“ von Dr. Walter Dujmovits, der vor kurzem den Kulturpreis des Landes in der Sparte Wissenschaft erhalten hat.

Erwähnenswert sind auch weitere Geburtstagsjubiläen. Allein in meinem Bezirk Güssing, mit 20 Jahre Kulturforum Südburgenland aus Eberau, wie bereits erwähnt 20 Jahre Güssinger Kultursommer und 50 Jahre Volkshochschule Güssing. Dabei wurden die beiden langjährigen Vorsitzenden Monika Vadasz und Josef Naray, sowie die hauptamtliche, sehr engagierte Mitarbeiterin Karin Jandrisevits geehrt.

Das Burgenland ist, wie es auch in der Landeshymne heißt, das jüngste Kind von Österreich. Deswegen finde ich es persönlich schade, dass man beispielsweise hier bei der Festsitzung des Burgenländischen Landtages keinen einzigen Vertreter der Bundesregierung eingeladen hat. Weil gerade Kunst und Kultur ein verbindendes Element auch über Parteigrenzen sein sollte.

Erlauben Sie mir noch ein paar Worte zum Thema Kulturförderungsbeitrag im Zuge der GIS-Gebühr. Mit dem Kulturförderungsbeitrag wird eine reine Landesabgabe eingehoben. Der Herr Landeshauptmann hat im Jahr 2021 diese Landesabgabe einfach so verdoppelt und sich damit auch sein Körbergeld ordentlich aufgefettet.

Wir, und auch die Kollegen von der FPÖ haben schon mehrmals gefordert, diese Landesausgabe auszusetzen und so die burgenländischen GIS-Gebührenzahler gerade in der heutigen Zeit, die ohnehin finanziell herausfordernd ist, nicht noch zusätzlich zu belasten.

Andere Bundesländer zeigen es diesbezüglich vor. Zum Beispiel wird diese Abgabe in Oberösterreich und Vorarlberg gar nicht eingehoben. Davon wollen Sie, liebe Kolleginnen und Kollegen von der SPÖ, leider nichts wissen.

Erst in der vergangenen Sitzung Anfang Oktober des Rechtsausschusses gemeinsam mit dem Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss wurde ein Antrag dazu wie so oft in diesem Haus vertagt.

Wir, die Volkspartei Burgenland, stehen für Transparenz und Kontrolle, auch im Kulturbereich. Diese Transparenz fordern wir auch im Bereich der Gesellschafterzuschüsse an ausgelagerte Gesellschaften, wie bereits erwähnt, vor allem zu den Kulturbetrieben Burgenland, ein.

Da diese Transparenz aber nach wie vor aber nicht gegeben ist und wir auf Nachfrage auch keine Informationen dazu erhalten, werden wir diesem Kulturbericht diesmal nicht zustimmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön Herr Abgeordneter. Ich darf nunmehr die Frau Abgeordnete Claudia Schlager um ihre Ausführungen bitten.

Abgeordnete Claudia Schlager (SPÖ): Danke Frau Präsidentin. Werte Kollegen! Sehr geehrte Damen und Herren zu Hause! Der Kulturbericht 2021 ist wie jedes Jahr nicht bloß eine Auflistung von Förderungen, sondern umfasst sämtliche Kunstbereiche von der Malerei angefangen über Literatur, Musik und reicht aber auch bis zur Förderung von Wissenschaft und Erwachsenenbildung.

Im Kulturbereich zeichnen sich fünf Top-Förderbereiche ab. Das sind erstens die Kulturinitiativen und die Kulturzentren. Hier wurden vom Gesamtbudget von 35.586.000 Euro 48 Prozent investiert, es sind das zirka rund 17,3 Millionen. Profitiert haben davon unter anderem auch das Liszt-Zentrum Raiding, die Kulturhäuser Cselley-Mühle Oslip, die KUGA Großwarasdorf und natürlich auch die regionalen Kulturzentren.

Platz zwei belegen die Aus- und Weiterbildungen. Hier fließen rund 13,5 Millionen Euro, das sind 38 Prozent des Budgets und davon alleine 8,12 Millionen Euro in das Musikschulwesen. Hier sieht man, wie wichtig dem Burgenland die Musik ist.

Auf Platz drei landen die Museen. Die sind aus der burgenländischen Kulturlandschaft nicht wegzudenken, verbunden mit ihren wissenschaftlichen Einrichtungen. Und es haben im Jahr 2021 rund 290.000 Gäste unsere Museen und Sammlungen im Burgenland besucht.

Auf Platz vier landen etliche Sonderprojekte, unter anderem der Kulturgutschein, das Bund-Länder-Projekt „Kunst und Kultur im digitalen Raum - Call 2021“, aber auch die Arbeitsstipendien für die junge Kunst.

Und auf Platz fünf sind Festivals und Großveranstaltungen zu verzeichnen mit zirka 622.000 Euro, die damit gefördert wurden.

Es gibt noch einige andere Punkte hervorzuheben im Jahr 2021. Es gab einen Eigentümerwechsel in der Cselley-Mühle, den Call 2021 - Kunst und Kultur im digitalen Raum, es wurde der virtuelle Kunstraum Burgenland eröffnet, Wissenschaft für alle, der Science Village Talk wurde gestartet, kulturtouristisches Projekt ArcheON wurde gestartet. Aber auch der burgenländische Kultursommer 2021 mit den verschiedensten Veranstaltungen war wieder eine hervorragende Leistung unserer Kulturszene.

Zusätzlich wurden unzählige Jubiläen noch gefeiert. 20 Jahre durften feiern der Architekturpreis des Landes, das Kulturforum Südburgenland, der Klangfrühling und der

Güssinger Kultursommer, 25 Jahre die Burg Forchtenstein Fantastisch, die Werkstätte für Kunst im Leben in Müllendorf, 40 Jahre Schlaininger Gespräche und das Kammermusikfest Lockenhaus, 45 Jahre Jazz-Fest Wiesen und 50 Jahre die Volkshochschule Güssing und das Joseph Haydn Konservatorium.

Und hier sieht man an dem langjährigen Bestehen der einzelnen Kultureinrichtungen, wie wichtig Kultur im Burgenland ist.

Aber auch das Covid-19-Hilfspaket des Landes war 2021 höchst notwendig. Hier wurden wieder die Kulturgutscheine angeboten. Es gab 30 Arbeitsstipendien, es gab die Online-Aktion zu Gunsten der Aktion Licht ins Dunkel, bei dem 80.000 Euro Reinerlös gemacht wurden.

Ein Highlight im Jahr 2021 war natürlich der 100. Geburtstag unseres Burgenlandes. War von langer Hand geplant, es mussten aber viele Projekte Corona bedingt abgesagt oder angepasst werden. Trotzdem wurde es ein Jubiläum für und mit den Burgenländerinnen und war ein wichtiges Zeichen des Miteinanders in einer schwierigen Zeit für die Kunst- und Kulturszene.

Auch wurden Preise und Stipendien 2021 vergeben. Zum Beispiel der Burgenländische Buchpreis 3 x 7, der zum fünften Mal vergeben wurde.

Ich möchte mich für gestern Abend bedanken bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Abteilung 7 für die sensationelle Veranstaltung zur Vergabe der Kulturförderpreise. Es war ein wirklich schöner Abend, Gratulation und danke für die Organisation. *(Beifall bei der SPÖ und bei den GRÜNEN)*

Ich möchte mich aber auch bedanken für die Erstellung des Kulturberichtes. Ich weiß, wo Menschen arbeiten, können auch Fehler passieren. Es hat sich der Fehlerteufel eingeschlichen in der Druckausgabe des Kulturberichts, deshalb möchte ich einen Abänderungsantrag einbringen, der wie folgt lautet:

Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Claudia Schlager, Kolleginnen und Kollegen zum Beschlussantrag 22 - 1136, welcher abgeändert wird wie folgt:

Der Kulturbericht 2021 mit der Zahl 22 - 1136 wird mit der Maßgabe vom Landtag zur Kenntnis genommen, dass korrekterweise

1. auf Seite 8 in der Rubrik Museen die Summe 1.531.615,66 Euro und in der Rubrik Bildende Kunst die Summe 193.809,63 Euro, sowie in weiterer Folge die Summe 35.586.861,62 Euro,
2. auf Seite 64 die Summe bei Museen, Archive, Wissenschaft 1.531.615,66 Euro und
3. auf Seite 71 die Summe bei Bildende Kunst, Fotografie 193.809,63 Euro

beträgt. *(Beifall bei der SPÖ – Die Abgeordnete Claudia Schlager übergibt der Präsidentin den Abänderungsantrag)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön. Der Abänderungsantrag ist gehörig unterstützt und fließt natürlich in die Bearbeitung ein.

Meine Damen und Herren! Es liegen keine weiteren Wortmeldungen mehr vor, ich komme dann zur Abstimmung. Davor möchte ich mich aber noch einmal ganz, ganz herzlich bedanken. Es ist ja heute der stellvertretende Abteilungsvorstand der Abteilungsvorständin da und zwei Mitarbeiter.

Vielen Dank im Namen des Landtages für die hervorragende Arbeit während des ganzen Jahres. Vielen herzlichen Dank! (*Allgemeiner Beifall*)

Meine Damen und Herren! Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag - habe ich vorher schon gesagt - ist gehörig unterstützt, sodass er miteinbezogen wird. Da keine Wortmeldung mehr vorliegt, komme ich zur Abstimmung.

Ich lasse daher über den von der Frau Abgeordneten Claudia Schlager eingebrachten Abänderungsantrag abstimmen und ersuche daher jene Damen und Herren, die diesem Abänderungsantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Claudia Schlager Kolleginnen und Kollegen ist somit mehrheitlich angenommen.

Meine Damen und Herren! Ich komme nun zum Dringlichkeitsantrag.

Dringlichkeitsantrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend „Stopp der Steuergeldverschwendung für Schi-Geschenkaktionen des Landeshauptmanns“ (Zahl 22 – 1176) (Beilage 1599)

Präsidentin Verena Dunst: Die Frau Landtagsabgeordnete Klubobfrau Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller haben auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend „Stopp der Steuergeldverschwendung für Schi-Geschenkaktionen des Landeshauptmannes“ mit der Zahl 22 - 1176, Beilage 1599, einen dringlichen Antrag eingebracht und ich darf daher gleich der Frau Klubobfrau Mag.a Regina Petrik das Wort zur Begründung der Dringlichkeit des gegenständlichen Antrages übergeben.

Ich ersuche Sie um Ihre Ausführungen.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön Frau Präsidentin. Werte Kolleginnen und Kollegen! Alle die zuhören, zuschauen auf der Galerie oder an den Bildschirmen! Ja, wir bringen heute einen Dringlichkeitsantrag ein, denn es geht hier um eine Maßnahme oder eine Geschenkaktion, die bereits im Frühjahr verlaublich wurde. Wenn die sehr, sehr kostenintensiv ist und das heißt für uns, es ist höchst dringlich, diese Sache zu debattieren und darüber abzustimmen, bevor das durch ein Budget dann auch noch festgemacht wird.

Es geht uns darum, dass eine angekündigte Aktion des Landeshauptmanns aus unserer Sicht eine massive Steuergeldverschwendung ist und wir deswegen fordern den Stopp der Steuergeldverschwendung für Schi-Geschenkaktionen des Landeshauptmannes.

Zur Vorgeschichte: Im Mai 2022 verkündete der burgenländische Landeshauptmann im Rahmen des Landesparteitages der SPÖ eine Vielzahl an kostenintensiven Maßnahmen an.

Das sozialdemokratische Online-Magazin NeueZeit.at fasst zusammen, ich zitiere: Der Schulschikurs wird kostenlos und ein Paar Schi gibt es für jedes Schulkind im Land als Geschenk. Von anderen kostenfreien Sport- und Wienwochen ist nicht die Rede. Es geht bei dieser Förderung also ausschließlich um die Förderung des Schisports.

Ob die Tatsache, dass sich der Landeshauptmann im Jahr davor mit Peter Schröcksnadel, einen langjährigen Präsidenten des Österreichischen Schiverbandes, in den Aufsichtsrat der Sport Burgenland GmbH geholt hat, mit dieser Ansage in Zusammenhang steht, ist nicht bekannt. Eine Maßnahme, die viel burgenländisches

Steuergeld in die Ausübung einer Sportart steckt, die im Burgenland kaum ausgeübt werden kann. Das wirft ebenso grundlegende Fragen auf, wie die Tatsache, dass dabei gerade auf eine Sportart gesetzt wird, deren Ausübungen Rahmenbedingungen benötigt, die in Zeiten des Klimawandels und hoher Energiepreise immer weniger gewährleistet sind.

Man darf kritisch hinterfragen, wie ist denn das mit der Förderung des Skifahrens in Zeiten des Klimawandels? Skifahren gehört zu den beliebtesten Wintersportarten, keine Frage. Das rührt aus einer Zeit, in denen jeden Winter verlässlich zumindest in den Alpen, oft auch bis ins Voralpenland Schnee fiel und die Hänge für den Schisport sozusagen von der Natur vorbereitet wurden. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Und von den Schneekanonen auch.)*

Das hat sich mit dem menschengemachten Klimawandel aber verändert. Die jährlichen natürlichen Schneemengen werden spürbar weniger. Schnee, der auch noch länger als 90 Tage liegen bleibt, den gibt es fast nur in höheren Lagen über 1.200 Meter. *(Abg. Géza Molnár: Da gibt es eh die Schneekanonen auch.)*

Klimaforscher und Klimaforscherinnen sehen die Lage noch dramatischer. In den nächsten zwei Jahrzehnten wird diese Schneegrenze auf Grund höherer Temperaturen weiter ansteigen und noch aktive Schigebiete werden dann zusperren müssen.

Auch der energieintensive Einsatz von Kunstschnee kann das nicht verhindern, aber wie gesagt, der ist sehr energieintensiv. Wir haben heute schon darüber diskutiert, wie es mit der Situation der Energieversorgung ist und vor allem mit der Situation der Energiepreise.

Es wird also sehr viel Geld auch da hineingesteckt werden müssen, dass überhaupt noch Schnee auf Hängen liegt.

Zusätzliche bedeutet das auch für die Burgenländerinnen und Burgenländer, dass sie jedes Jahr weiter wegfahren müssen, um überhaupt noch an einen Ort zu gelangen, wo Skifahren möglich ist. Das Skifahren als Massensport ist ein Auslaufmodell. Das verlauten Expertinnen und Experten schon lange.

Der intensive Einsatz von Kunstschnee zur Sicherung der Schisaison wird zunehmend als Verpulvern von Steuergeld und Rennen in die Sackgasse bezeichnet.

Lukas Webhofer, der Präsident des Skiklubs Wiesen berichtete im Jänner 2022, ich zitiere: Das, was Frau Holle hinunterschüttelt, ist bei uns eigentlich nur mehr als Dekoration und fürs Ambiente gedacht. Für unsere Pisten brauchen wir schon einen ordentlichen Kunstschnee, dass wir sie betreiben können. Mit dem Naturschnee kommen wir nicht mehr aus. Skifahren ist also fast nur mehr unter Einsatz von energieintensiver künstlicher Beschneigung möglich. Das ernst zu nehmen, ist auch höchst dringlich.

Zu einem zweiten Punkt, es geht hier um Steuergeld für einen Sport, der im Burgenland kaum ausgeübt werden kann. Im Burgenland gibt es zwei kleine Schigebiete. Das Skigebiet Zellenberg-Kukmirn im Bezirk Güssing, das laut Homepage des Burgenlandtourismus über 300 Meter Piste zum Skifahren verfügt. 300 Meter insgesamt an Schipisten. Weiters die Schiwiese Wiesen im Bezirk Mattersburg, die mit einem ebenso langen Lift, 300 Meter, dem einzigen Schlepplift im Burgenland, einen Schlepplift gibt es im Burgenland, wirbt.

Steuergeld, das also in einen Sport gesteckt wird, der im Burgenland in nur sehr geringem Maße ausgeübt werden kann, unterstützt damit auch keinesfalls die lokale

Wirtschaft. Die Burgenländerinnen und Burgenländer subventionieren mit ihrem Steuergeld dann sozusagen Tourismus- und Handelsbetriebe in anderen Bundesländern.

Steuergeld zum Erlernen von Sportarten, die auch im Burgenland verbreitet ausgeübt werden können, auszugeben, das ergäbe einen Wirkungseffekt auch für die burgenländische Wirtschaft. Bekäme also jedes Schulkind im Burgenland vom Landeshauptmann ein Paar Schi geschenkt, würden diese wohl wenig genutzt werden, und wenn dann nicht im Burgenland.

Noch ein Problem kommt hinzu. Wir haben auch hier im Hohen Haus schon immer wieder von der Notwendigkeit der sozialen Treffsicherheit gesprochen. Im Wissen um die großen finanziellen Herausforderungen, die Schikurse für einkommensschwache Familien bedeutet, gibt es bereits die Möglichkeit, beim Land Burgenland um eine Förderung anzusuchen. Eine Förderung für die Teilnahme an Sport- und Projekttagen.

Wenn diese Förderung noch nicht treffsicher genug sein sollte, also noch nicht wirklich von all jenen abgeholt wird, die es brauchen, dann können wir es uns überlegen, sind die bürokratischen Hürden zu hoch oder gibt es sonst andere Gründe, warum diese Förderung nicht in Anspruch genommen wird?

Ist vielleicht das Formular, das auszufüllen ist, zu umfangreich oder wie auch immer. Das muss man dann untersuchen. Hier gibt es Förderungen für einkommensschwache Familien. Werden die auch zielsicher abgeholt und wenn nicht, wie kann man diese treffsicherer gestalten?

Die Verwendung von Steuergeld für die Anschaffung eines Sportgerätes als Geschenk vom Landeshauptmann für einen Sport, der in seiner Ausübung sehr teuer ist, lässt daher an der sozialen Treffsicherheit große Zweifel aufkommen.

Denn wer nutzt denn so einen Schi, so ein Sportgerät? Jene Kinder, deren Familien sich auch noch zusätzlich über den Schulschikurs hinaus Schiurlaube leisten können, oder Tage, wo man Schi fahren geht. Das ist alles sehr teuer.

Wir subventionieren hier damit oder fördern hier damit die Ausübung einer Sportart, die von Familienmitgliedern mit geringem Familieneinkommen im Alltag nicht ausgeübt werden kann. Es muss bezweifelt werden, dass die angekündigte Aktion einer Prüfung des Rechnungshofes, der Ausgaben öffentlicher Mittel auf deren sparsame, wirtschaftliche und zweckmäßige Verwendung hin überprüft, überhaupt standhalten würde.

Schi fahren ist mit Sicherheit für viele Menschen ein schöner Sport. Wenn Schulen Wintersportwochen durchführen, dann ist in der Tat zu gewährleisten, dass jede Schülerin und jeder Schüler ein geeignetes Wintersportgerät zur Verfügung hat. Das kann etwa durch ein Verleihsystem gewährleistet werden. Damit sind dann die Sportgeräte auch länger als nur eine Woche im Jahr im Einsatz. Die stehen dann nicht irgendwo in einem Keller herum oder findet man vielleicht ein paar Wochen später auf „Willhaben“ wieder, weil sie nicht verwendet werden.

Die Bevorzugung eines einzigen Sportgeräts beziehungsweise einer bestimmten Sportart, die noch dazu kaum im Burgenland ausgeübt werden kann gegenüber anderen, entbehrt aus unserer Sicht jeglicher vernünftiger Grundlage.

Deswegen bringen wir hier diesen Dringlichkeitsantrag ein. Ich lese die Beschlussformel vor:

Der Landtag hat beschlossen, die Burgenländische Landesregierung wird aufgefordert, von der vom Landeshauptmann Hans Peter Doskozil angekündigten

Geschenkaktion „Schi für jedes Schulkind“ Abstand zu nehmen. Die dafür vorgesehenen Mittel sollen in die Förderung von Sportarten, die im Burgenland in allen Landesteilen ausgeübt werden können sowie in ein Verleihsystem für Sportgeräte, die im Rahmen von Schulsportwochen benötigt werden, investiert werden.

Ich hoffe dieser Antrag findet eine Mehrheit und wir sparen da Steuergeld und setzen es zielsicherer ein. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön Frau Klubobfrau. Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Abgeordneten MMag. Alexander Petschnig das Wort. Nach ihm spricht der Herr Klubobmann Markus Ulram. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke Frau Präsidentin. Geschätzte Landesräte, Kolleginnen und Kollegen! Uns liegt ein dringlicher Antrag der GRÜNEN vor, Steuergeldverschwendung für eine Ankündigung des Landeshauptmanns, indem er Schi verschenken will an Kinder oder an Jugendliche.

Etwas, was in der Tat fraglich ist. Wo man sich wirklich fragt, was soll das eigentlich, außer wieder einmal Schlagzeilen zu generieren auf Kosten von Steuergeld? Inhaltlich also doch einigermaßen richtig, wenngleich der Landeshauptmann natürlich noch ganz andere Möglichkeiten findet, Steuergeld hinauszuerwerfen. Man muss er sich gar nicht allzu sehr anstrengen.

Zum Dringlichkeitsantrag selbst. Da werden einige Dinge richtig aufgezählt. Zum einen, Skifahren ist ein wichtiger Sektor, wahrscheinlich sogar der wichtigste Sektor für den österreichischen Tourismus. Halt nicht im Burgenland, aber in nahezu in allen anderen Bundesländern.

Das haben auch die GRÜNEN in Tirol zum Beispiel verstanden, dass sie den entsprechenden Ausbau der Pisten, der Skischaukeln auch immer zugestimmt haben. Es ist aber richtig, dass das Skifahren und der Ausbau unserer alpinen Regionen einen gewissen Zenit erreicht hat, weil man ganz einfach nicht mehr Berge zur Verfügung hat, die man entsprechend hier widmen kann.

Es ist auch richtig, dass der Kunstschnee teuer ist. Obendrein noch die Landschaft verschandelt, wenn man sich jetzt in - wenn also kein Schnee liegt, aber in alpinen Regionen bewegt und dort die ganzen Seen, die man braucht für die Bewässerungsanlagen sich anschaut, wo das in den Berg reingesprengt worden ist, also das ist sicherlich nicht unbedingt ein verantwortungsvoller, im Sinne von nachhaltigem Umgang mit unserer Naturlandschaft.

Es ist richtig und es trifft in diesem Fall den Nagel auf den Kopf, dass es natürlich ein Unsinn ist, fremde Angebote zu fördern. Nachdem wir im Burgenland bekanntermaßen zwei Schigebiete, kann man eigentlich gar nicht davon sprechen, zwei Schipisten in einer Miniaturausgabe haben und die ohnehin glaube ich nicht unbedingt davon profitieren werden, ist es so, dass sowohl die Produktion, die ja nicht im Burgenland stattfindet, also dieser Schi, als auch die Urlauber, also die Urlaubstätigkeit dann außerhalb unserer Landesgrenzen stattfinden wird.

Was das bringt, dass wir Tiroler-, Salzburger-, Kärntner- oder Steirische-Schigebiete fördern, weiß ich nicht. Das ist uns der Landeshauptmann natürlich schuldig geblieben, eine Erklärung. Die Schlagzeile war ja schon draußen. Also das ist natürlich wieder eine Sternstunde des burgenländischen Tourismus, wie man das eigene Land bewirbt.

Es ist korrekt, dass Schiurlaube mit Kindern sehr, sehr teuer sind. Wenn man sich also die Ankündigungen von Tageskarten anschaut, die im alpinen Raum, vor allem in Tirol, aber auch in Salzburg, schon lanciert werden, 70 Euro, 80 Euro, in diese Höhen gehen, wenn man sich das für eine vierköpfige Familie ausdenkt, dann ist das natürlich schon ein ganz schöner Tobak.

Ich stimme dem zu, dass es halt Familien, vor allem mit Kindern, die davon betroffen sind, eigentlich ja nicht mehr leisten werden können, das auch zu machen. Wenn das Argument dann kommt, na ja, da geht es eigentlich um Schulschikurse, dass sie da mitmachen können, dann ist das natürlich ein Punkt. Das ist natürlich eine gewisse soziale Diskriminierung, die hier schlummert.

Man muss aber hier schon daran erinnern, dass es in jedem und zwar ausnahmslos jedem - also vielleicht nicht in Wiesen oder in Kukmirn, aber in jedem nennenswerten Schiort in ganz Österreich - entsprechende Verleihsysteme gibt. Ich glaube das kennen alle von uns auch, die das irgendwo in den letzten Jahren einmal in Anspruch genommen haben. Das wird natürlich auch für Schulschiklassen aus dem Burgenland zur Verfügung stehen.

Ich glaube hier gibt es wesentlich kostengünstigere oder wesentlich effizientere Wege, um hier den Kindern die Teilnahme an Schulschikursen auch zu ermöglichen. Korrekt ist auch, dass das ohne soziale Treffsicherheit stattfindet. Wobei diese Kritik natürlich an vielen Maßnahmen anzubringen wäre in Land und Bund.

Das könnte man zum Beispiel an den 1.700 Euro anbringen, die ja nur den öffentlichen Bediensteten zur Verfügung gestellt werden, nicht aber den 110.000 Angestellten in der Privatwirtschaft.

Das könnte man sagen bei der Bioförderung, die zwar irgendwelchen Großgrundbesitzern zur Verfügung gestellt wird, die halt für nicht betriebsnotwendige Grundstücke entsprechend auf Bio umwidmen, zumindest die Etikette raufpicken, aber wo nicht mehr dahintersteht und vieles andere mehr.

Jetzt könnte man aber natürlich auch sagen zu den Millionenausgaben von grünen Ministerinnen und Ministern auf Bundesebene für Berater, für Werbemaßnahmen, wir erinnern uns: Deckel auf den Kochtopf, Bier weniger kühlen, weniger duschen, bis hin zu den ganzen Impfkampagnen.

Also ob dafür wirklich das Geld so gut eingesetzt ist, wage ich auch zu bezweifeln. Und ob diese Treffsicherheit im Sinne einer Sinnhaftigkeit da gegeben ist, das werden die Österreicherinnen und Österreicher wohl auch anders sehen.

Insofern glaube ich ist es egal, wenn sich die SPÖ und GRÜNE gegenseitig Steuergeldverschwendung an den Kopf werfen, darüber lamentieren. Man kann nur sagen in dieser Disziplin macht diesen beiden Parteien keiner was vor. Wir werden den Antrag ablehnen.

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön Herr Abgeordneter. Nunmehr hat Herr Klubobmann Markus Ullram das Wort. Nach ihm spricht der Herr Klubobmann Robert Hergovich.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Ullram (ÖVP): Frau Präsidentin! Hohes Haus! Bevor ich zum Dringlichkeitsantrag komme, darf ich noch das eine oder andere zur vorigen aktuellen Stunde sagen. Ich darf zum einen festhalten, dass der Stil der von manchen,

nicht von allen, von manchen ja einhaltet und hier natürlich heftige Reaktion auch erfordert, ist abzulehnen.

Dieser Stil verwundert umso mehr, wenn er von einer Mehrheitsfraktion kommt, von einer absoluten Mehrheitsfraktion. Und bei so einem wichtigen Thema, wie bei Strompreisen, Energiepreisen, sollte man eher auf die produktive Schiene zählen und schauen, wie kann man eigentlich den Burgenländerinnen und Burgenländern helfen, bevor man eigentlich mit einem Wording an den Tag, ans Rednerpult tritt, das diesem Haus nicht würdig ist.

Sollte ich in dieser Diskussion jemanden etwas zu nahegetreten sein, dann möchte ich mich hiermit entschuldigen, aber dieser Stil, der hier an den Tag gelegt wurde, wo früher schon vom Herrn Landeshauptmann von Regimen gesprochen worden ist und heute von Herrn Fürst von der Mafia. So etwas ist einfach abzulehnen und das erhebt öfters die Gemüter und natürlich eine dementsprechende Reaktion.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren, im Burgenland scheint das Thema Geld abgeschafft zu sein. Insofern, wir haben es heute schon in einem anderen Redebeitrag gehört, man hört immer wieder nur mehr von großen Bauprojekten. Einmal bauen wir ein Hallenbad in Neusiedl, einmal in Mattersburg, einmal machen wir einen Zubau in Raiding, dann bauen wir die Burg und das Kulturzentrum in Güssing um. Und alles millionenschwere Projekte.

Alles millionenschwere Projekte, die mittlerweile schon in einer sehr, sehr großen Anzahl daliegen. Bis dato ist zwar noch keines umgesetzt worden, aber das eine oder andere wird man sicher daransetzen, dass diese Projekte umgesetzt werden.

Noch dazu wird das alles mit endfälligen Krediten finanziert anscheinend und das ist natürlich für die Generationen ein riesen Problem, denn so wird das Land möglicherweise auch der Energieversorger an die Wand gefahren. Und das kann man so in dieser Art und Weise nicht stehen lassen.

Auf der anderen Seite geht das Land her und gründet eine GmbH nach der anderen. 120, 125 GmbHs mittlerweile, direkte oder indirekte Beteiligung des Landes, wo man versucht natürlich, auch zu verschleiern, denn der Landtag hat hier in diese GmbHs kein Einsichtsrecht. Ausschließlich über das Kontrollorgan des Rechnungshofes und das, wie wir wissen, nur von Zeit zu Zeit möglich ist aufgrund der gesetzlichen Vorgaben.

Auf der anderen Seite geht der Herr Landeshauptmann her und kündigt an einem Parteitag schwerwiegende Dinge an, wie zum Beispiel Flöte in der Schule oder den Schi für jedes Kind.

Also muss man schon hinterfragen, was das eigentlich jetzt noch bedeutet, wenn man eigentlich sagt, jedes Kind bekommt eine Blockflöte oder ein Musikinstrument - ich muss mich korrigieren. Dann ist es für jeden Zweitklässler eine Blockflöte geworden.

Das ist aus meiner Sicht nicht zielgerichtet und schon gar nicht treffsicher. Denn so wie heute in der Fragestunde aus meiner Sicht nicht richtig dargestellt worden ist, dass im Rahmen des Musikunterrichtes das gemacht wird, sondern im Gegenteil, im Rahmen des Gesamtunterrichtes wird das gemacht.

Und somit müssen ja die Lehrer der zweiten Klasse, wer auch immer die dann sind per Zufallsprinzip, die gerade heuer die zweite Klasse haben, müssen dann einen Blockflötenunterricht selbst machen, um dann mit 20, 25 Kindern von Zeit zu Zeit diesen Unterricht auch machen zu können.

Auf der anderen Seite soll jetzt jedes Kind Schi bekommen, wo wir kein Schigebiet haben, wo wir eigentlich die Kinder aus unserem Bundesland aus der Wertschöpfungskette herausnehmen und in andere Teile unseres Landes führen, wo sie diesen Sport ausüben sollen. Und bekanntlicher Weise passen Schi nicht ein Leben lang.

Das heißt auf der anderen Seite, was passiert mit diesem Schi, wenn sie dann zu klein sind? Stehen sie dann auf „Willhaben“, werden sie dann verschenkt, werden sie weggeworfen, werden sie vor das Landhaus gestellt, was passiert mit diesem Schi am Ende des Tages? Das muss man schon dann sehr hinterfragen diese Aktion. Und da werden 100.000e Euro beim Fenster hinausgeworfen, nicht zielgerichtet eingesetzt. Und das ist in dieser Art und Weise abzulehnen.

Was insgesamt den Wettbewerb anbelangt, da gibt es ja viele Facetten mittlerweile des Herrn Landeshauptmannes und insgesamt der SPÖ-Alleinregierung. Tatsache ist nämlich, auf der einen Seite gibt man der Wirtschaft nicht die Chance, wirklich auf gesunden Beinen zu stehen, weil man einfach die Strompreise massiv erhöht hat - so wie es im Herbst gegenwärtig war.

Oder zum Beispiel Zentralküchen baut, die dann alle Kindergärten und Schulen, aber auch private Caterings machen sollen, Essen auf Rädern, sowie schon im Firmenwortlaut ja drinnen steht. So nimmt man insgesamt die Existenzgrundlage von vielen Unternehmerinnen und Unternehmern und natürlich auch den Arbeitsplatz der Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern.

Alles, was im Wettbewerb steht, ist vielleicht ein Stichwort. Der Herr Landeshauptmann hat zu Beginn dieser Periode angekündigt, dass ja der Landtag alle GmbHS, alle ausgegliederten Gesellschaften ja hineinschauen darf, wenn sie nicht im Wettbewerb stehen, wie zum Beispiel die KRAGES.

Jetzt können wir sagen, ja, ist in Ordnung. Nur zu dem ist es nie gekommen. Dann hat man auf einmal einen Rückzieher gemacht, warum auch immer. Hat es gewisse Dinge gegeben, was man nicht herzeigen will oder will man irgendwo eine „Redbox“ weiter behalten? Wie auch immer das von statten geht, aber diese Möglichkeit hat es jedenfalls nicht gegeben.

Auf der anderen Seite stellt man sich dann im Landtag her und sagt, wenn man nicht mehr aus weiß, wenn man im Eck steht und sagt in Ordnung, da haben wir jetzt etwas versäumt, wie die Nachtdienste der Ärzte abgeschafft worden sind und die Wochenenddienste umgestellt worden sind von verpflichtend auf freiwillig, stellt man sich sehr großspurig her und sagt man, jetzt klagen wir das Ärztegesetz ein beim Bund. Da ziehen wir jetzt an, da geben wir Gas.

So, mit dem heutigen Tage wissen wir, dass diese Klage über das Ärztegesetz abgewiesen wurde mit der Begründung: unzureichend beziehungsweise unbegründet. Erste Geschichte. Zweite Geschichte: Raumplanungsgesetz, Energiepreise, die Abgaben.

Die SPÖ streitet ja immer ab, dass sie irgendwelche Abgaben einführt, erhöht, wie bei der Tourismusabgabe, Baulandsteuer, GIS-Gebühr und zuletzt die PV-Anlagen-Steuer, die mit dem neuen Raumplanungsgesetz ohne Parteienverhandlungen, ohne Information irgendwo dem Landtag zuzuführen, einfach eingebracht worden ist.

Bei kleinen Dingen, wo nur ein paar Nuancen, ein paar Sätze irgendwo geändert werden sollen, da ist man gerne dabei, da setzen wir uns zusammen auf einen Kaffee, das reden wir durch.

Wenn es aber um wesentliche Dinge geht, um Steuererhöhungen geht, um wesentliche Änderungen von Gesetzen, da will man von diesen Gesprächen eher nichts wissen. Da muss man schon bei der Wahrheit bleiben, dass auch hier die Landesregierung versucht, die löchrigen Säckel zu füllen, wo ja mit vielen Aktionen, wie die Flötenaktion oder in Zukunft auch die Ski-Aktion, natürlich hier das Geld wegfließt.

Am Ende des Tages sollten die Gewinne, die Einnahmen, die hier gemacht werden, nicht für Flöten und Ski ausgegeben werden, sondern zielgerichtet für eine gezielte Unterstützung und Förderung unserer Kinder mit der Musikschule.

Wenn man zum Beispiel die Flöte weglässt, die 200.000 Euro hernimmt im Jahr und zum Beispiel den Musikschulunterricht gratis macht oder zumindest so fördert, dass sich ein jeder das auch leisten kann, hätte das weitaus mehr Sinn.

Wenn man, eher das Radfahrland Nummer eins, in andere Sportarten zum Beispiel investiert, dann hätte das wahrscheinlich auch mehr Sinn, als die Wertschöpfung in unserem Heimatland nach außen hin zu tragen, wo wir noch in einem Jahr einen Skiverkauf haben, wie im türkischen Basar. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön, ich darf nunmehr den Herrn Klubobmann Robert Hergovich bitten.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Vielen Dank Frau Präsidentin. Nachdem der Kollege Ulram jetzt zuvor auch auf die Fragestunde und auf die Debatte am Vormittag zurückgekommen ist, muss ich das auch machen, denn so wie er das darstellt, war es überhaupt nicht.

Das ist aber immer dasselbe Muster, die ÖVP ist Weltmeister beim Austeilen, aber beim Einstecken, da ist man dann gleich beleidigt. Wenn da irgendwer etwas sagt, da interpretiert man gleich. *(Zwischenruf des Abg. Markus Ulram)* Sie werden dann feststellen im Protokoll, was der Kollege Fürst gesagt hat und ich hoffe, dass Sie dann so viel Charakter haben, dass Sie sich auch entschuldigen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Genau!)*

Weil diese Vorwürfe, die Sie da gemacht haben, hat er nicht gesagt, das wird das Protokoll auch beweisen. Was das Protokoll aber auch beweisen wird, sind Aussagen, wie folgt: „Das ist der Lügenfürst, *(Abg. Markus Ulram: Ist im Landtag okay!)* Verbrecher, Lügen haben kurze Beine, *(Abg. Markus Ulram: Hat es irgendetwas gegeben?)* Sauerei, *(Abg. Markus Ulram: Hat es irgendetwas gegeben?)* unehrliche sozialistische Politik“. *(Abg. Markus Ulram: Hat es irgendetwas gegeben?)*

Wissen Sie, diese Politik... *(Abg. Markus Ulram: Haben Sie von der Präsidentin irgendeinen Ordnungsruf gehört? Haben Sie irgendetwas von der Sitzungsführung gehört?)*

Präsidentin Verena Dunst| *(das Glockenzeichen gebend):* Herr Klubobmann Hergovich Sie sind am Wort. *(Abg. Markus Ulram: Ich nicht! Ich habe nichts gehört!)*

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ) *(fortsetzend):* die haben die Menschen satt, wer das bis jetzt noch nicht kapiert hat, dem wünsche ich viel Glück, machen Sie weiter so, alles okay. *(Abg. Markus Ulram: Sie provozieren nur an der Stange, nur an der Stange, überhaupt der Herr Magister!)*

Präsidentin Verena Dunst|: Herr Klubobmann! *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Lügenfürst hast Du vergessen! - Abg. Markus Ulram: Das nehme ich auch nicht zurück!)* So, bitte!

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ) *(fortsetzend):* Die ÖVP ist Weltmeister beim Austeilen aber beim Einstecken, da ist man sehr wehleidig, das hält man nicht aus. Selber teilt man aus, einstecken will man nichts. Aber das sind wir gewohnt, tun Sie weiter so, die Menschen haben diese Politik satt, machen Sie nur weiter so.

Zum gegenständlichen Antrag, meine sehr geehrten Damen und Herren, *(Zwiesgespräche zwischen der Abg. Doris Prohaska und dem Abg. Markus Ulram)* im Burgenland hat es Tradition Ski zu fahren.

Wenn man mit anderen benachbarten Bundesländern spricht, dann sind die immer verwundert, dass in den Skigebieten nahezu immer Burgenländer anzutreffen sind. Es hat Tradition und über Generationen hinweg wird Skifahren im Burgenland gelebt.

Viele davon, oder die meisten davon, haben das Skifahren in der Schule gelernt, beim Schulsikikurs. Weil damals die Eltern meistens nicht Skifahren konnten, aber auch die finanziellen Mittel nicht gehabt haben, mit der Familie Skifahren gehen zu können.

Und der große soziale Fortschritt war, dass die Schulsikikurse eingeführt wurden. Über Generationen hinweg sind Burgenländerinnen und Burgenländer begeisterte Skifahrer, die das sportlich machen und es bis hin zur Olympiasiegerin gebracht haben. Das alles in Kombination mit Schulsikikursen, das ist durchaus etwas, wo wir eigentlich stolz sein könnten, dass so etwas passiert.

Jetzt gibt es eine Intention des Landeshauptmannes, der Landesregierung, nämlich diese Tradition beizubehalten. Jugendliche zu mehr Sport zu bringen, mit Skiern und mit Packages, weil die Diskussion auf den Schi zu konzentrieren, die ist ja viel zu kurz gegriffen, sondern es geht ja auch um die Packages, die hier mitvereinbart werden.

Die große Intention ist, Jugendliche zum Sport zu bringen, mit Ski, mit Packages, den Schiurlaub für Familien wieder leistbarer zu machen. Denn klar ist, Eltern können sich in vielen Bereichen nicht mehr leisten, ihre Kinder in Schulsikikurse zu schicken. Wir sehen das jährlich bei der Statistik, immer weniger Kinder können mitfahren, immer weniger Kurse insgesamt finden statt.

Da kann man jetzt zuschauen und sagen, ja das Klima ist schuld oder wer auch immer, oder man kann aktiv etwas dagegen tun. Und das ist unser Ansatz. Die Aktion soll Kinder wieder zum Sport bringen, sie soll die Kinder wieder dazu bewegen, wieder Sport zu machen. In vier Regionen werden Packages ausverhandelt, das dachten wir zumindest, vier Regionen, das war unser Ziel.

Aber mittlerweile ist es erfreulich, dass sich deutlich mehr Regionen an das Burgenland gewandt haben und gesagt haben, auch wir wollen das unterstützen, wenn ihr wollt, sind wir mit Partner, wir sind mit an Bord und bieten euch günstige Packages.

Packages, die heißen Unterkunft, Ausrüstung und Skipass. Ja, das ist ja etwas Großartiges! Das zu kritisieren, mit dem hätte ich selbst nicht gerechnet. Angedacht sind auch Partnerschaften mit Erzeugern und ich darf den Kollegen Petschnig auch korrigieren, auch im Burgenland gibt es einen Skierzeuger. *(Abg. MMag. Alexander Petschnig: Wen denn?)* Die Isosport zum Beispiel, die hat ein paar hundert Menschen beschäftigt. Kann also nicht so schlecht sein.

Aber darum geht es ja nicht. Es geht darum, dass man auch Partnerschaften mit denen entwickelt, damit günstige Ski anbieten für Kinder, damit die diesen Sport erlernen

können. Die Kinder sollen also das Skifahren erlernen, das ist der springende Punkt, es geht um das Lernziel, nämlich Skifahren zu lernen. Nicht um Radfahren. Also wer die Diskussion mit Radfahren vergleicht, der hat es nicht verstanden. Unsere Kinder können sehr gut Radfahren.

Was sie in vielen Bereichen nicht können, das ist Skifahren und darum geht es. Wir wollen sie zum Skifahren animieren und zum Skifahren bringen. Das ist das. Also junge Menschen sollen sich bewegen und etwas lernen.

Das ist, glaube ich, der springende Punkt. Frau Kollegin Petrik, hören Sie mir zu, weil das ist wesentlich, auch für Ihr weiteres Agieren. Junge Menschen sollen sich bewegen und etwas lernen und Sie sprechen von Steuerverschwendung. Also da verstehe ich die GRÜNEN nicht, jugendliche Kinder sollen sich bewegen und etwas lernen und Sie reden von Steuerverschwendung, da passt irgendetwas nicht mehr zusammen.

Also ich weiß nicht, was mit Ihnen passiert ist in den letzten zwei Jahren, aber da passt etwas nicht mehr. Früher hätten Sie das gelobt und hätten das befürwortet. Also, was der Landeshauptmann und das Land vorhaben, ist Familien zu unterstützen. Skifahren soll nicht einer reichen Elite vorbehalten sein, sondern Skifahren sollen auch Menschen, Kinder können, die nicht aus reichen Familien stammen. Da geht es um das Stichwort Chancengleichheit, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wenn ich dann höre, na wie geht denn das? Da unterstützen wir ja ein anderes Bundesland. Da frage ich mich, in welcher Welt leben denn die Menschen, die so etwas formulieren.

Ja, wenn ich an die Sommerkurse denke, wo Schulen aus vielen anderen Bundesländern in das Burgenland kommen, rund um den Neusiedler See oder in das Südburgenland. Wenn die auch so denken würden, wissen Sie, was dann los wäre? Also so einen Zugang verstehe ich überhaupt nicht, also insgesamt kann ich nur sagen, ich bin dem Landeshauptmann, ich bin der Landesregierung sehr, sehr dankbar, dass sie diese Aktion durchführt.

Ich hoffe, dass wird wahrscheinlich in dieser Saison nicht so weit sein, das ist klar, das bedarf natürlich auch vieler Vorbereitungen, aber in der nächsten Saison unsere Kinder schon zum Sport und zum Lernen bewegen zu können, das wäre das große Ziel. Wenn wir das erreichen, das ist großartig. Vielen Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Von der Regierungsbank hat sich der Herr Landesrat Mag. Heinrich Dorner gemeldet.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Heinrich Dorner (SPÖ): Sehr geschätzte Frau Präsidentin! Hohes Haus! Es wird eine ganz kurze Wortmeldung, weil der Herr Kollege Hergovich das Thema ausführlich, korrekt und auch seriös dargestellt hat. Er hat genau das gesagt, um was es uns geht. Es geht um die soziale Ausgewogenheit, um das Angebot für Kinder.

Die Kinder stehen hier im Mittelpunkt, ihnen die Möglichkeit zu geben, damit sie überhaupt zum Skifahren kommen, zum Wintersport kommen. Warum habe ich mich jetzt trotzdem noch zu Wort gemeldet?

Weil ich es etwas eigenartig finde, dass wir hier ein Angebot schaffen wollen, um es sozial Schwächeren zu ermöglichen. Aber im Regierungsprogramm des Bundes steht, dass man versucht, Sporttage und Sportwochen wiedereinzuführen, zwei Wochen und eine Woche davon Wintersport verpflichtend. Sie schreiben es vor, dass man es

verpflichtend machen muss, wir wollen es ermöglichen und das sozial ausgewogen. Bitte kehren Sie einmal vor der eigenen Haustür, bevor Sie irgendwo im Burgenland kritisieren.
(Beifall bei der SPÖ)

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön Herr Landesrat. Meine Damen und Herren! Ich sehe keine weitere Wortmeldung, dann komme ich zur Abstimmung.

Ich komme nunmehr zur Abstimmung, meine Damen und Herren, ich lasse nun über den Dringlichkeitsantrag der Landtagsabgeordneten Klubobfrau Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Stopp der Steuergeldverschwendung für Skigeschenk-Aktionen des Landeshauptmannes, mit der Zahl 22 - 1176, Beilage 1599, abstimmen.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren, die diesem Dringlichkeitsantrag ihre Zustimmung geben wollen, sich von den Plätzen zu erheben.-

Danke schön. Die EntschlieÙung betreffend Stopp der Steuergeldverschwendung für Skigeschenk-Aktionen des Landeshauptmannes ist somit mehrheitlich abgelehnt.

14. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, mit dem der Bericht (Beilage 1544), über die zur Bekämpfung der Covid-19-Krise gewährten Unterstützungsleistungen zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 – 1138) (Beilage 1585)

Präsidentin Verena Dunst: Wir kommen nunmehr zum 14. Punkt der Tagesordnung. Das ist der Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, mit dem der Bericht, Beilage 1544, über die zur Bekämpfung der Covid-19-Krise gewährten Unterstützungsleistungen zur Kenntnis genommen wird, Zahl 22 - 1138, Beilage 1585.

Der Herr Berichterstatter ist schon in Vorbereitung und ich darf ihn gleich bitten, seinen Bericht abzugeben.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Ich ersuche Sie um Ihren Bericht.

Berichterstatter Dieter Posch: Frau Präsidentin, Kolleginnen und Kollegen! Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss hat den Bericht über die zur Bekämpfung der Covid-19-Krise gewährten Unterstützungsleistungen in seiner 29. Sitzung am Mittwoch, dem 5. Oktober 2022, beraten und anschließend an den Unterausschuss verwiesen.

In seiner 30. Sitzung am 5. Oktober 2022 hat der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss den Bericht des Unterausschusses zum Bericht über die zur Bekämpfung der Covid-19-Krise gewährten Unterstützungsleistungen beraten.

Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellt den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der Bericht über die zur Bekämpfung der Covid-19-Krise gewährten Unterstützungsleistungen, wird zur Kenntnis genommen.

Präsidentin Verena Dunst: Vielen Dank, Herr Abgeordneter Posch, für die Berichterstattung. Ich habe drei Redner gemeldet. Als erster Redner darf ich nunmehr den Herrn Abgeordneten MMag. Alexander Petschnig zum Rednerpult bitten und danach spricht die Frau Abgeordnete Melanie Eckhardt.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke Frau Präsidentin. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Uns liegt jetzt zum wiederholten Mal der aktualisierte Bericht über die Covid-Unterstützungsmaßnahmen vor, Stichtag 30.06.2022.

Eine Fortschreibung längst bekannter Maßnahmen mit den aktuellen Zahlen, das ist auch gut so. Ist aber ein Dokument, aus dem man einiges herauslesen kann, insbesondere dann, wenn man es nicht mit Scheuklappen angeht, sondern auch zwischen den Zeilen liest. Ein Dokument das zeigt, dass die Förderung im Vergleich zu anderen Bundesländern relativ gering ist. Das gerne als Vergleich herangezogene Vorarlberg etwa, ist um den Faktor fünf spendabler.

Ein Dokument das zeigt, dass insbesondere die direkte Förderung von Wirtschaftstreibenden ausbaufähig ist, um das einmal zurückhaltend zu formulieren. Und ein Dokument dafür, dass man aufgrund dieser Zurückhaltung sehr bedingt Widerstandsfähigkeit hervorrufen konnte für kommende Krisen. Wir haben uns heute schon unterhalten über Teuerung, über Energiepreise.

Energiepreise, vor allem im produzierenden Sektor. Ein wichtiger Kostenfaktor, das Burgenland ist nicht unbedingt das Land der Großindustrie, aber trotzdem haben wir Betriebe.

Denken wir an das, was mit Lenzing passiert ist, zum Beispiel vor einigen Wochen. Das wird auch anderen noch blühen und da hängen natürlich hunderte oder tausende Arbeitsplätze dran und zwar Arbeitsplätze, wo man nicht über 1.700 Euro philosophieren muss, sondern die wesentlich besser bezahlt sind, und das aus der freien Wirtschaft heraus, weil einfach das Produkt nachgefragt wird.

Und nicht, weil der Landeshauptmann glaubt, irgendwelche Leute da beglücken zu müssen. Die Schlussfolgerung, die man daraus zieht, ist einigermassen seltsam, da wird auch entsprechend der Raum eingeräumt. Erfolgreiche Aktionen, wie zum Beispiel der Handwerkerbonus, werden ersatzlos gestrichen, die werden auslaufen gelassen.

Und nicht so erfolgreiche Aktionen wie dieses Bonusticket, wo sich das Burgenland seine eigenen Übernachtungen kauft und das noch dazu überwiegend im Billigpreissegment, die werden sogar noch ausgeweitet. Das kostet Millionen, kostet etliche Arbeitskräfte, die nur das administrieren müssen, bringen tut es nichts, wie uns die Tourismuszahlen ja zeigen.

Das ist ein Dokument des etwas eigenartigen Verständnisses wirtschaftlicher Zusammenhänge, insbesondere durch den zuständigen Referenten, das ist in dem Fall der Landeshauptmann, beziehungsweise sein selbsternannter Stellvertreter Dr. Schneemann.

Und wenn man das Ganze in einem Zusammenhang sieht, mit dem was sich sonst noch so rund um die Wirtschaftspolitik im Burgenland tut, muss man halt sagen, dass diese seltsame Zuordnung von Geld ein Grund ist, warum das Burgenland bei den Ansiedlungen sehr, sehr weit hinten liegt.

Ich weiß nicht, wann die letzte größere Betriebsansiedlung gelungen ist, die nicht schon vor einigen Jahren paktiert ist, sondern die man wirkliche jetzt ins Land geholt hat. Mir wäre zumindest keine bekannt. Das ist ein Grund, warum im Burgenland der Tourismus massiv einbricht und das ist ein Grund, warum Arbeitskräfte massiv abwandern.

Da geht es ja jetzt nicht nur um die Wirtschaft, das zieht ja bereits Kreise. Wir haben hier schon öfters darüber debattiert. Zum Beispiel, dass die Ärzte, dass die

Pflegekräfte abwandern. Warum, ist, glaube ich, klar, es liegt an der Bezahlung, es liegt an den Bedingungen, die das Land einfach nicht zufriedenstellend zur Verfügung stellen kann. Und die heutige Niederlage vor dem Verfassungsgericht, auf die der Landeshauptmann wieder einmal einfahren musste, spricht darüber ja Bände.

Lustig ist auch, wie man da auf der Homepage oder auf der Facebook-Seite des Landes dann lesen kann, „inhaltlich hat das Land recht bekommen, aber formal ist es gehoben worden“. (*Abg. Markus Ulram: Beim Hubschrauber war es auch ein Formalfehler!*) Ich glaube der Kollege Dax ist da wesentlich beschlagener in juristischen Dingen.

Aber er wird mir Recht geben, dass wenn ein Gericht einen formalen Fehler erkennt, sich kein Gericht in der ganzen Republik auch nur einen Beistrich mit Inhalten auseinandersetzt, sondern das einfach über den Ladentisch wieder zurückgibt, genauso wird es auch gekommen sein.

Also das ist wie üblich, eine Falschmeldung, um hier zu versuchen, gesichtswahrend herauszukommen. Das ist natürlich die nächste „kleschende“ Niederlage, schallende Niederlage des Landeshauptmannes Doskozil.

Wie gesagt, diese Covid-Unterstützungsmaßnahmen, ein Dokument einer fehlgeleitenden Wirtschaftspolitik, wenn man zwischen den Zeilen liest. Wir werden das Dokument zur Kenntnis nehmen, aber um die Wirtschaft des Burgenlandes ist es nicht gut gestellt. (*Beifall bei der FPÖ*)

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön. Frau Abgeordnete Eckhardt bitte, in Vorbereitung der Abgeordnete Gerhard Hutter.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Melanie Eckhardt, MSc (ÖVP): Vielen Dank. Sehr geehrte Frau Präsidentin! Die Regierungsbank ist leider wieder leer. Liebe Kolleginnen und Kollegen! Sehr geehrte Zuschauerinnen und Zuschauer und ZuhörerInnen! Uns liegt, wie schon gesagt, der Bericht der Unterstützungserklärung für die Covid-19-Krise für das zweite Quartal vor.

Ich habe bereits immer in den letzten Landtagssitzungen auch gesprochen, oder dazu gesprochen, dass es gut und wichtig ist, dass wir eine Aufstellung der Auszahlungen hier bekommen. Ich habe auch schon erzählt, dass ich um Akteneinsicht gebeten habe.

Die Zahlen sind nicht überprüfbar. Sie sind intransparent und sie sind auch nicht nachvollziehbar. Und wie wir, wie es der Kollege Petschnig auch schon vorher angesprochen hat, in dem Rechnungshofbericht zu den Covid-Unterstützungen bereits gehört haben, steht das Burgenland an letzter Stelle mit den Unterstützungen.

Die Covid-Krise sowie die aktuelle Energiekrise und die Auswirkungen des Krieges in Europa haben viele Betriebe hart getroffen. Wie hilft die SPÖ-Regierung im Burgenland unseren Unternehmen? Die Landesregierung gründet in letzter Zeit alleine, glaube ich, noch 16 neue Gesellschaften, oder wahrscheinlich schon mehr, und schafft uns zusätzliche Konkurrenz.

Was wir nicht wollen ist, dass sie Busunternehmer, Werbeagentur, Taxiunternehmer, Gastronom sind. Das ist alles ein unfairer Wettbewerb, geschweige denn von Lohnverhandlungen. Das würden wir alles, und da vertrauen wir der Sozialpartnerschaft, die macht das gut und richtig.

Eines möchte ich hier auch gleich noch erwähnen und zwar wegen der Sozialpartnerschaft und den Lohnverhandlungen. Es gibt in Österreich ein 13. und ein 14. Monatsgehalt, welches es in Deutschland nicht gibt. Meistens ein 13., aber ein 14. nicht. Herr Kollege Fürst, wenn Sie beim nächsten Mal den Mindestlohn mit Deutschland vergleichen, sollten Sie das vielleicht berücksichtigen.

Ich möchte auch die Gelegenheit nutzen, um auf die aktuellen Herausforderungen in der burgenländischen Wirtschaft hinzuweisen.

Punkt eins, Energiekosten: Es brennt der Hut. Viele Betriebe können diese Kosten nicht stemmen. Egal ob es der kleine Lebensmittelhändler ist, oder eben die, wie vorhin schon angesprochen, die energieintensiven Industriebetriebe. Hier hängen sehr viele Arbeitsplätze dran und es wird wirklich, wir brauchen Hilfe, da geht es nicht um irgendwas, sondern das wird wirklich sehr schwer und sehr viele machen sich große, große Sorgen.

Ich habe gestern mit einer kleineren Unternehmerin telefoniert, die hat bis jetzt eine Energierechnung von 2.400 Euro gehabt für die letzten zehn Monate und ihr neuer Teilbetrag sind 1.055 Euro pro Monat. Wie soll die das bezahlen? Das wird wirklich ein Problem. Sie können uns hier helfen über gewisse Dinge. Natürlich wäre es auch super, wenn die Genehmigungsverfahren hier viel schneller und besser gehen würden, damit wir eben PV-Anlagen auf die Dächer montieren können.

Aber erst eine, die bewilligungs- oder meldepflichtig ist ab 1.000 Kilowatt-Peak. Das wäre super und das machen auch andere Bundesländer, hier könnten Sie uns groß helfen. Und ja, das ist einmal so, Sie sind ja auch der Eigentümer. Das wäre ganz wichtig und wir würden da wirklich viel, viel Unterstützung brauchen.

Punkt Nummer zwei, der für uns noch sehr wichtig ist, ist die Auszahlung der Entschädigung der Quarantäne für unsere Betriebe. Wir Unternehmer haben unseren fleißigen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern die Löhne und die Lohnabgaben natürlich weiterbezahlt, wie die in Quarantäne waren, aber nun warten sehr, sehr viele Betriebe im Burgenland auf ihr Geld. Viele haben noch keinen Cent davon bekommen.

Wir haben das alles ausbezahlt und für viele ist das eine große Summe, auf die sie warten alle miteinander. Ich möchte Sie hier bitten, schauen Sie darauf, dass das Geld so schnell wie möglich ausbezahlt wird. Sie können hier gut helfen, danke. *(Beifall bei der ÖVP)*

Punkt Nummer drei, Fachkräftemangel. Wir bemühen uns die Lehre attraktiv zu machen. Wir versuchen mit verschiedenen Initiativen Angebot und Nachfrage zu verbinden. Das ist ja auch sehr wichtig, damit die Jugendlichen sehen, welche Lehrstellen es in ihrer Umgebung gibt, wo sie was lernen können. Wir gehen auch in die Schulen und zeigen her, wie toll es ist, was man alles mit einer Lehre erreichen kann.

Es kann auch ein guter Start für ein Unternehmertum sein. Ich habe das auch schon einmal erzählt, ich selbst habe eine Lehre gemacht und meine Kinder auch. Ich bin sehr stolz darauf und erzähle das auch überall weiter, weil das wirklich eine gute Basis ist für viele praktische Ausbildungen und das ist auch ein Tipp gegen Fachkräftemangel. Wenn wir mehr Lehrlinge haben, dann haben wir auch mehr Fachkräfte und das wäre gut so.

Der Herr Dr. Schneemann hat mit uns auch die Berufsschulen besucht und hat sich dort ein Bild gemacht, wie toll die arbeiten bei den ganzen Meisterprüfungen. Wir haben auch tolle Erfolge mit den EuroSkills und mit den WorldSkills. Die können wir hier überall herzeigen. Die Jugendlichen genauso wie unsere Betriebe.

Das Land Burgenland hat, glaube ich, auch sehr viele Gesellschaften, habe ich gelesen und gesehen. Sie haben alles Mögliche, es wäre doch super, wenn Sie hier auch versuchen würden Lehrlinge auszubilden. Da könnten Sie uns helfen, die Fachkräfte nicht nur abzuwerben, sondern auch auszubilden. Dann haben wir irgendwann einmal auch mehr. *(Beifall bei der ÖVP)*

Punkt Nummer vier, Infrastruktur. Wir brauchen Ausbau des Breitbandes und des Mobilfunknetzes. Viele Betriebe können gar nicht gut arbeiten, weil sie das nicht haben. Das ist Aufgabe des Landes. Hier wäre es super, wenn wir da noch mehr und noch schneller investieren würden. Das wäre wirklich wichtig, das würden wir brauchen.

Punkt Nummer fünf, Förderung von Digitalisierung für Software und Hardware. Das wäre auch wieder etwas, das muss kommen, natürlich muss das kommen. Viele kleine Betriebe sind froh über kleine Unterstützungen. Wir haben auch hierzu einen Antrag eingebracht, der wurde natürlich auch vertagt, weil Digitalisierung, Hardware und Software wäre super. Wir brauchen für kleine Betriebe eine gute Unterstützung.

Punkt Nummer sechs, Forschung und Entwicklung. *(Zwiesgespräche zwischen dem Abg. Wolfgang Sodl und dem Abg. Markus Ulram)* Es gibt so viel, okay, vielleicht machen wir das nachher, Herr Kollege? *(Abg. Wolfgang Sodl: Ich bin schon fertig!)* Danke. Punkt Nummer sechs, Forschung und Entwicklung. Es gibt total viel Potential in den FHs und in den HTLs. Koordinieren Sie uns, verbinden Sie gemeinsam das Wissen aus dieser Theorie mit der Praxis.

Zum Beispiel zum Energiesparen. Ich weiß nicht, ob Sie das in der Zeitung gelesen haben. Zwei junge Burschen, der Herr Michael Strudler und der Andreas Sommerer haben ein Kleinwindkraftwerk für Privathäuser entwickelt. Vielleicht kann man da unterstützen, kann man da helfen, dass man das schneller in eine Serienproduktion bringen kann. Da kann man sich bis zur Hälfte vom Strom ersparen. Das wären Dinge, wo Sie gleich ansetzen könnten, wo Sie uns helfen können, damit wir schauen, dass wir das in die Praxis umsetzen.

Startups wären mir noch wichtig als Punkt Nummer sieben, aber auch Betriebsnachfolgen. Hier würden wir sehr viel brauchen. Das wäre eine wichtige Position, wo wir auch Betriebe, wo eben keine Nachfolger da sind, dass wir schauen, wie wir die unterstützen können damit es weitergeht.

Also es gibt sehr viel zu tun. Ich möchte Sie auffordern hier mitzuhelfen und uns zu unterstützen. Ich bedanke mich bei der Bundesregierung, weil sie haben uns doch mit sehr viel Geld unterstützt und schauen immer auf unsere Betriebe, aber genauso wie auf die Menschen hier im Burgenland oder in ganz Österreich.

Bedanken möchte ich mich bei unseren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern und den fleißigen Unternehmerinnen und Unternehmer. Wir versuchen auch in schwerer Situation hier alles möglich zu machen, um unsere Leute zu halten und auch alle auszubezahlen, wie es sich gehört.

Das geht alles nur gemeinsam und ich bin noch immer der Meinung, dass Sie diesen gemeinsamen Weg komplett verlassen haben. Alle politischen Aussagen der SPÖ, sie wollen uns nur ständig entzweien und das sehe ich überhaupt nicht ein. Ich vertraue auf die Sozialpartnerschaft, die wissen auch was zu tun ist.

Eines möchte ich Ihnen noch ans Herz legen und zwar, gehen Sie bitte zum Bäcker, gehen Sie zum Fleischer, gehen Sie ins Schuhfachgeschäft oder zum Modehändler in Ihren Städten und Ihren Gemeinden. Wenn Sie dort einkaufen und Geld dort lassen, dann kann der überleben. Der braucht ganz einfach ein Geschäft. Sie müssen

dort etwas kaufen, dann funktioniert das auch. So können wir die Arbeitsplätze und die Wertschöpfung in der Region halten. Das wäre uns kleinen Betrieben wirklich sehr wichtig.

Bedanken möchte ich mich noch bei der Landeshauptfrau-Stellvertreterin und ihrem Team. Sie veranstaltet am Wochenende einen Markt „Unbeschreiblich weiblich“ in der Orangerie in Eisenstadt. Der ist am Samstag und am Sonntag. Hier bieten zahlreiche Unternehmerinnen ihre Produkte an. Bitte kommen Sie vorbei und bitte kaufen Sie, danke. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön Frau Abgeordnete.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Hutter (SPÖ): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Werte Kolleginnen und Kollegen! Meine sehr geehrten Damen und Herren zu Hause am Livestream! Ich habe jetzt geglaubt, das ist der Tagesordnungspunkt 14, es geht um Covid, aber da dürfte es jetzt um etwas Anderes gegangen sein.

Meine sehr geschätzten Kolleginnen und Kollegen! Kurz nur replizierend auf diese paar Dinge die da jetzt genannt wurden, frage ich mich jetzt ganz ehrlich, wer hat das Beschleunigungsgesetz beschlossen? Wer wird dafür gelobt in ganz Österreich? Welches Bundesland hat das noch außer das Burgenland? Also ich glaube von Photovoltaikanlagen bauen, sind wir hier am richtigen Weg.

Wer macht Busunternehmen und fährt mit Bussen irgendwo hin? Nur wir dort, wo sonst keiner hinfährt. Also, Breitbandinternet, das passt jetzt alles nicht in Covid hinein. Forschung und Entwicklung, das sind alles andere Themen, das ist jetzt nicht das Thema von der Covid-Förderung.

Wir haben diese Thematik, diesen 14. Tagesordnungspunkt, schon in der März Landtagssitzung gehabt und da haben wir das dritte und vierte Quartal dieser Förderung besprochen. Drittes und viertes Quartal 2021.

Es war damals eine Fördersumme von in Summe 49,6 Millionen Euro. Wenn man jetzt davon redet und sagt, okay, da wird am wenigsten gefördert im Burgenland, ja wir sind einmal das kleinste Bundesland, das muss man schon auch dazu sagen. Und es gibt viele Bereiche in denen wir fördern, wo andere gar nichts fördern.

Heute haben wir hier das Quartal eins und zwei aus dem Jahr 2022 mit einer Fördersumme von bis jetzt knapp 64 Millionen Euro. Im Tourismus, Soziales, Kultur, in der Wirtschaft, in den verschiedensten Bereichen und diese Förderungen, die sind auch äußerst transparent und nachvollziehbar. Lieber Herr Kollege Petschnig, ich muss das ja widersagen, ich weiß, Du hackst immer wieder auf das Ticket ein, auf das Bonusticket.

Aber Du liegst falsch damit und Du liegst auch falsch was die Beschäftigungszahlen betrifft im Burgenland. Wir haben quasi Höchstbeschäftigung. Wir haben die höchste Anzahl an unselbständig Beschäftigten im Burgenland. Das hatten wir noch nie.

Also ich weiß nicht, was da dauernd für eine Schwarzmalerei passiert hier herinnen. Normalerweise, wenn das jetzt einer glauben täte 1:1, was Ihr da sagt, ja der wirft sich da beim Fenster hinunter irgendwo, das kann es ja nicht sein bitte. *(Beifall bei der SPÖ)*

Also, ganz im Gegenteil. Wir haben hier, wirklich gesagt, eine Förderung, die ist gut organisiert, sie ist nicht ausgelagert und sie ist dokumentiert. Ganz im Gegenteil dazu gibt

es die COFAG, die COVID-19-Finanzierungsagentur. Das ist so quasi die Over Blackbox im Bund. Seit mehr als zwei Jahren gibt es mittlerweile dieses Konstrukt.

Im Sommer dieses Jahres hat jetzt dann der Rechnungshof bereits massive Kritik an den Auszahlungsmodalitäten dieser COFAG geübt. Und nun äußert auch der VfGH, der Verfassungsgerichtshof, seine Bedenken dazu und kündigt von sich selber aus an zu prüfen, ob die Abwicklungen hier auch richtig über private Rechtsträger wie die COFAG zulässig sind.

Die Wahrscheinlichkeit, wenn das einer von sich aus, wenn das der VfGH von sich aus initiiert ist groß, dass das Gesetz zu dieser Thematik aufgehoben wird.

Förderungen während der Corona-Krise waren notwendig, keine Frage, selbstverständlich. Und gerade auch für unsere KMU war das für viele, für einige lebensnotwendig, keine Frage. Es geht mir vorrangig auch gar nicht um einzelne Förderhöhen, sondern über die Überprüfbarkeit und die Transparenz

in diesen Förderungen. Man wollte ja ursprünglich mit der Gründung der COFAG gar nichts veröffentlichen. Nicht einmal irgendwas. 19 Milliarden Euro sind da drinnen und dann hat man die EU dazu gedrängt, und auf Drängen der EU hat man sich dann bekennen müssen, dass man alles über 100.000 Euro öffentlich macht.

Jetzt sind wir schon darunter. Jetzt wird schon das andere auch transparenter. Das passt so ganz genau zu dem System, welches zurzeit vehement in der Kritik steht. Das passt zu diesem grün-türkisen System. Bei uns, ja, da könnten wir stundenlang darüber diskutieren. Da gibt es Förderungen in allen möglichen Bereichen, von Busunternehmen, von Do & Co. Von Millionen, die hin- und hergeschoben werden und wo es nicht einmal im Ansatz irgendeine Transparenz gibt.

Wie gesagt, es geht mir gar nicht darum, welche Firma was bekommt oder welche Unternehmen was bekommen. Es wird auch vieles gerecht sein. Keine Frage. Aber nur, wenn man das auslagert, und das ist ja das, was kritisiert wird, was alles ausgelagert wird. Dort macht man die COFAG mit 19 Milliarden Euro. Meine Herrschaften, seid mir bitte nicht hab, das ist ja nicht ein bisschen was. Das sind ja Wahnsinnssummen, die da unterwegs sind.

Bei uns im Burgenland, was die Covid-Förderungen betrifft, könnt Ihr Euch sicher sein, auch Dank einer sehr guten aufgestellten Wirtschaftsförderungsagentur, und das muss ich wirklich dazu sagen, sonst wäre die Wirtschaft nicht dort, wo sie heute steht im Burgenland, kann man sich sicher sein, dass es eine vernünftige und rasche Abwicklung an Förderungen gibt. Dass wir bemüht sein werden, auch in Zukunft dort zu fördern, wo es Sinn macht und wo es zielführend ist und wie gesagt, wir werden diesem Bericht selbstverständlich zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön Herr Abgeordneter. Meine Damen und Herren. Es liegen keine weiteren Wortmeldungen mehr vor, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche also jene Damen und Herren, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Bericht über die zur Bekämpfung der Covid-19-Krise gewährten Unterstützungsleistungen wird somit mehrheitlich zur Kenntnis genommen.

15. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 1504), mit dem die Vereinbarung zwischen dem Bund und den Ländern gemäß Artikel 15a B-VG, mit

der insbesondere eine Erhöhung ausgewählter Kostenhöchstsätze des Art. 9 der Grundversorgungsvereinbarung sowie eine Erstversorgungspauschale festgelegt wird, zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 1112) (Beilage 1586)

Präsidentin Verena Dunst: Nunmehr bin ich beim 15. Punkt der Tagesordnung. Das ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 1504, mit dem die Vereinbarung zwischen dem Bund und den Ländern gemäß Artikel 15a B-VG, mit der insbesondere eine Erhöhung ausgewählter Kostenhöchstsätze des Art. 9 der Grundversorgungsvereinbarung sowie eine Erstversorgungspauschale festgelegt wird, zur Kenntnis genommen wird, Zahl 22 - 1112, Beilage 1586.

Die Frau Abgeordnete Elisabeth Böhm ist schon am Rednerpult als Berichterstatterin.

General- und Spezialdebatte werden, würde ich vorschlagen, unter einem durchgeführt.

Sie sind schon am Wort, Frau Abgeordnete.

Berichterstatterin Elisabeth Böhm: Der Rechtsausschuss und der Sozialausschuss haben den Beschlussantrag, mit dem die Vereinbarung zwischen dem Bund und den Ländern gemäß Artikel 15a B-VG, mit der insbesondere eine Erhöhung ausgewählter Kostenhöchstsätze des Art. 9 der Grundversorgungsvereinbarung sowie eine Erstversorgungspauschale festgelegt wird, zur Kenntnis genommen wird, in ihrer 20. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 05.10.2022, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Sozialausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der Beschlussantrag, mit dem die Vereinbarung zwischen dem Bund und den Ländern gemäß Artikel 15a B-VG, mit der insbesondere eine Erhöhung ausgewählter Kostenhöchstsätze des Art. 9 der Grundversorgungsvereinbarung sowie eine Erstversorgungspauschale festgelegt wird, wird unter Einbezug der von mir beantragten Abänderungen, zur Kenntnis genommen.

Zweiter Präsident Georg Rosner | *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Frau Abgeordnete. Ich erteile nun dem Herrn Abgeordneten Géza Molnár als erstem Redner zu diesem Tagesordnungspunkt das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Géza Molnár (freier Abgeordneter): Vielen Dank Herr Präsident. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn es um die Grundversorgungsvereinbarung geht, dann sprechen wir jetzt über ein Thema, das uns heute schon in der Fragestunde beschäftigt hat und dass die Öffentlichkeit gerade in den letzten Wochen und Monaten wieder sehr intensiv beschäftigt.

Es gäbe jetzt einerseits sehr gute sehr viel Emotionen in diesen Beitrag zu legen, andererseits gibt es einen guten Grund es nicht zu tun, nämlich die Lage ist ernst genug. Das muss nicht noch unterstrichen werden.

Es ist nämlich einfach nur mehr Irrsinn, was sich an unseren Grenzen und was sich im Zusammenhang mit dem Thema der illegalen Migration momentan abspielt. Es ist Irrsinn, in verfassungsrechtlicher Hinsicht, es ist Irrsinn in Bezug auf die Situation, die wir in den Grenzgemeinden erleben, in Bezug auf die Situation der die Bevölkerung

ausgesetzt ist. Es ist Irrsinn, auch hinsichtlich der Situation für jeden einzelnen Soldaten und für jeden einzelnen Polizisten.

Es ist eine Zumutung, was Soldaten und Polizisten momentan an Aufgaben haben und leisten müssen. Es ist Irrsinn in Bezug auf die Sicherheit, auch in Bezug auf den Sozialstaat auf dem Rücken der Steuerzahler. Es ist insgesamt Irrsinn in Bezug auf die Zukunft unserer Gesellschaft und unseres Landes. Es ist Tatsache, meine Damen und Herren, dass die Bundesregierung ihrer Verantwortung in diesem Bereich weder in politischer noch in rechtlicher Hinsicht nachkommt, in keiner Weise.

Ich halte es daher für einen politischen Fehler mit der Bundesregierung unter diesen Umständen zu kooperieren oder gar zu kontrahieren, wie das im Rahmen dieser 15a-Vereinbarung jetzt der Fall sein wird, überhaupt in einer Situation, wo wir auch heute von der zuständigen Landesrätin gehört haben und ja immer vernehmen können, dass die Bundesregierung, was die Länder angeht, eher nicht die Zusammenarbeit pflegt, sondern dass man da eher vor vollendete Tatsachen gestellt wird.

Ja, um keine Missverständnisse aufkommen zu lassen, das Land soll sich zu seiner Verantwortung und zu seinen Aufgaben im Rahmen der Grundversorgung bekennen. Allerdings, und das ist aus meiner Sicht die Bedingung die man aufstellen müsste, eben nur unter der Voraussetzung, dass der Bund seiner Verantwortung, seinen Verpflichtungen und seinen Aufgaben, nachkommt.

Klar ist, meine Damen und Herren, dass die Entwicklung, die wir in Wirklichkeit jetzt schon seit einigen Jahren und jetzt wieder verstärkt erleben, von selbst nicht enden wird. Im Gegenteil, Sie müssen nur einen Blick auf die demographische Entwicklung in den Herkunftsländern, die am stärksten betroffen sind, werfen. Die Bevölkerung wächst. Sie wächst stark und das wird noch auf Jahrzehnte hinaus so bleiben.

Das heißt, auch die Migration, die Wanderungsbewegungen, sind nicht etwas, das morgen oder übermorgen vorbei sein wird, sondern das uns noch auf Jahrzehnte hinaus beschäftigen wird. Wir reden also über einen Dauerzustand. Und ein Dauerzustand erfordert eine Lösung, die auch auf Dauer hält. Wir haben auch Anträge auf der Tagesordnung zu diesem Thema, wenn es darum geht, irgendwie zu formulieren. Was wir immer wieder finden, egal von welcher Seite Anträge kommen, das ist die Formulierung, dass man sich zum Asylrecht bekennt.

Das ist natürlich vollkommen richtig so, aber man muss das schon etwas präzisieren. Ein erster Schritt müsste nämlich der sein, dass man sich zum Asylrecht dahingehend bekennt, dass man sich, auf das was in der Flüchtlingskonvention eigentlich gemeint ist, bezieht. Das heißt, Schutz vor individueller Verfolgung auf Zeit.

Keinen Millimeter weniger, aber auch keinen Millimeter mehr und dazu kommt noch: Dieser Schutz muss im nächsten sicheren Land des diesem, dem Herkunftsland, am nächsten liegt, gewährt werden. Ansonsten ist es nämlich auch etwas Weiteres, das immer wieder in Anträgen zu lesen ist, nicht zu gewährleisten, nämlich die strikte Trennung zwischen Asyl und sonstiger Migration.

Meine Damen und Herren! Das Ganze muss nationalstaatlich passieren. Das ist meine feste Überzeugung, denn, wenn wir uns jetzt auch im Verlauf der letzten Jahre hier die Anträge im Landtag ansehen, wo immer wieder und auch heute wieder bei beiden Anträgen auf EU-Ebene hingewiesen wird und eine europaweite Lösung gefordert wird, dann müssen wir eben jetzt nach einigen Jahren feststellen, dass das schlicht und einfach nicht realistisch ist.

Das ist alles gut gemeint was in diesen Anträgen steht, das ist in vielen Fällen auch richtig, aber es ist eben unrealistisch und die Forderungen sind so gesehen auch untauglich. Es gibt Vorbilder in der Europäischen Union. Es sind auch in den heutigen Anträgen welche genannt. Lettland etwa, die jetzt ohne großen Wirbel sich dazu entscheiden, wie es aussieht, Migranten, die keine Chance auf dauerhaften Aufenthalt haben, an der Grenze abzuweisen.

Wir wissen, dass die Asylzahlen in Osteuropa weitaus niedriger sind. Auch das spielt sich offenkundig im unionsrechtlichen Rahmen ab. Denn es gibt diesbezüglich, obwohl manche Länder durchaus im Fadenkreuz der Kommission stehen, jetzt nicht die Behauptung, dass da irgendjemand gegen Unionsrecht verstößt.

Wir kennen die Beispiele aus Skandinavien, wo teilweise auch sozialdemokratische Regierungen Dänemark/Schweden, jetzt eine nicht sozialdemokratische Regierung, aber im Bereich der Migration ja durchaus jetzt einen anderen Weg gehen, weil sie eben sehen, dass ihre Länder, das was da abläuft, in den letzten Jahren auf Dauer nicht verkraftet werden.

Was man in diesen Ländern auch sieht, speziell auch in Osteuropa, man muss sich ja nur die Zahlen anschauen quer über die Länder. Das ist natürlich der Umstand, dass es Länder gibt, die attraktiver sind, als andere Länder. In Österreich waren jetzt der Klimabonus und die Auszahlung an Asylwerber nur der unrühmliche Höhepunkt vieler Beispiele.

Es hat ganz einfache Gründe, warum die Hauptzielländer Österreich, Deutschland oder bisher auch Schweden waren und da ist man sicherlich auf nationalstaatlicher Ebene gefordert, eben entsprechende Vorkehrungen zu treffen. Im Sinne des Wortes Grundversorgung, eine Grundversorgung zu gewährleisten, aber auch nicht mehr.

Und was auf jeden Fall am Programm stehen sollte, und das muss eine Selbstverständlichkeit sein, weil es letztendlich rechtliche Obliegenheiten sind, das ist eine Sicherung unserer Grenzen. Es kann nicht sein, dass das Bundesheer nur mehr einen Fahrdienst darstellt und in Wirklichkeit die Grenzen nicht schützt, weil es politisch gar nicht erwünscht ist und weil teilweise auch die Ressourcen dafür fehlen.

Es kann auch nicht sein, dass Polizisten in Wirklichkeit nur mehr, ich habe es heute in der Fragestunde etwas überspitzt formuliert, nur mehr Empfangsdamen sind, die eben die Daten aufnehmen, dann ein Zugticket in die Hand drücken und den Migranten wieder weiterschicken. Das ist, und ich wiederhole das, das ist für jeden einzelnen Kollegen beim Bundesheer und bei der Polizei, abgesehen davon, dass es insgesamt betrachtet dem rechtlichen Rahmen nicht entspricht, eine echte Zumutung.

All das macht die Bundesregierung nicht und auch all das will sie auch nicht und man kann als Bundesland daher nur mehr politischen Druck machen und Fakten schaffen. Umgekehrt halte ich es daher für einen Fehler, mit dem Bund unter diesen Umständen und in dieser Situation zu kooperieren und rechtlich zu kontrahieren.

Der Irrsinn, der momentan stattfindet, darf kein Dauerzustand bleiben. Aus sehr vielen Gründen: Einige habe ich schon aufgezählt, aber auch aus einem Grund, der heute im SPÖ-Antrag formuliert ist und vollkommen richtig, nämlich auch aus Gründen zur Absicherung des Sozialstaates. Denn egal wohin Sie schauen, das ist jetzt wieder eine Feststellung, kann man sich jetzt darüber freuen oder auch nicht, aber es ist halt einfach so.

Schrankenlose Migration und Sozialstaat, das verträgt sich auf Dauer nicht. Das müssten wir jetzt alleine schon aus der Erfahrung seit dem Jahr 2015 wissen. Sie erinnern

sich, da ist uns damals erklärt worden, dass all das, was da an Menschen über die Grenze kommt, Fachkräfte seien und jene Leute seien, die uns das Pensionssystem retten. Wir sehen sieben Jahre später, dass das definitiv nicht der Fall ist.

Wer mit dieser Situation und mit dieser Entwicklung nicht einverstanden ist, wer das, was da abläuft für unhaltbar hält und für unannehmbar hält, meine Damen und Herren, der muss auch etwas tun, nicht nur rhetorisch und daher werde ich heute diese 15a-Vereinbarung ablehnen.

Nicht in erster Linie, weil es noch mehr Ausgaben für den Steuerzahler bedeutet, sondern weil es aus meiner Sicht das falsche Signal an die Bundesregierung ist und weil damit in Wirklichkeit ein eben unhaltbarer und unannehmbare Zustand der Verwaltung der illegalen Migration einzementiert wird. Das ist alles zusammen eigentlich das Gegenteil einer Lösung.

Zweiter Präsident Georg Rosner: Danke Herr Abgeordneter. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist die Frau Landtagsabgeordnete Mag.a Regina Petrik.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön Herr Präsident. Nachdem mein Vorredner über einen späteren Tagesordnungspunkt gesprochen hat, nehme ich noch einmal kurz Bezug auf den vorigen Tagesordnungspunkt und eine Aufklärung für den Herrn Kollegen Hergovich. Wenn man meint, Skifahren in Zeiten des Klimawandels in einem flachen Bundesland nicht unbedingt mit viel Steuergeld fördern zu müssen, ist man nicht automatisch gegen Bewegung. Da haben Sie ein bisschen zu „gach“ die Kurve gekratzt.

Nun zum Tagesordnungspunkt, wo es um die 15a-Vereinbarung zur Grundversorgung geht. Ich beschränke mich jetzt tatsächlich nur auf die Fragen der Grundversorgung. All das, was zu anderen Fragen der Migration der Asylzahlen und der Auseinandersetzung dazu geht, werden wir in einem späteren Tagesordnungspunkt debattieren.

Wir haben heute schon in der Fragestunde darüber gesprochen, dass es eben eine 15a-Vereinbarung gibt und im Rahmen dieser, hat der Bund die Höchstkostenhöchstsätze für die Grundversorgung in die Höhe gesetzt. Was heißt das jetzt?

Es werden in Zukunft der Höchstsatz in einer Unterkunft von 21 auf 25 Euro täglich erhöht, also es geht darum, die umfasste gesamte Unterbringung, das ist die Unterbringung in dem Haus, das umfasst aber auch noch alle möglichen anderen Leistungen, die man halt dann so braucht. Für Personen, die privat untergebracht sind, gibt es 60 Euro mehr pro Monat für Verpflegung und Miete. Was heißt das jetzt konkret, also etwa für Alleinstehende?

Die bekommen nun 425 Euro pro Monat für Miete und Verpflegung statt bisher 365 Euro. Das heißt, wer alleinstehend ist und sich ganz selbst versorgt, das heißt sich selbst verpflegt, selbst Miete zahlen muss irgendwo, bekommt diese 425 Euro monatlich dafür. Also wenn jetzt irgendjemand auf die Idee kommt, das gleichzusetzen mit der Mindestsicherung, das sind ganz andere Zahlen, das ist überhaupt nicht das Gleiche.

Eine Mutter mit einem Kind bekommt 675 Euro pro Monat für Miete und Verpflegung. Das sind um 60 Euro mehr als bislang. Das habe ich vorher in der Zusammenfassung schon erläutert und so geht es dann eben auch mit einem Paar mit einem Kind, mit einem Paar mit zwei Kindern, das ist genau angepasst.

Die Landesrätin hat ja auch schon gesagt, da muss man immer sehr viele verschiedene Komponenten miteinander bedenken. Und das betrifft natürlich dann auch die Größe eines Haushaltes, wenn sich jemand, der in Grundversorgung ist, aber ganz selber und privat sozusagen versorgt. Was wir auch schon gehört haben in der Fragestunde ist, dass jene Menschen, die im Burgenland zurzeit in Grundversorgung sind, zu zwei Drittel aus der Ukraine kommen.

Das heißt, die haben hier auch eine sehr klare Perspektive, dass sie eigentlich nur mehr darauf hoffen, dass endlich der Krieg in ihrem Land zu Ende geht und Russland seinen Angriffskrieg beendet. Da sind auch Menschen in der Grundversorgung, die wir ja auch mit eigenen Bussen geholt und hier willkommen geheißen haben.

Manchmal täte ich mir wünschen, dass mehr Menschen hier auch spüren, dass grundsätzlich, wenn sie schutzsuchend sind, hier eine Haltung der Versorgung unter Annahme der Personen auch stattfindet und sie das spüren können. In einzelnen Gemeinden im Burgenland spürt man das und wir haben ja auch hier im Haus Bürgermeister, die durchaus damit Erfahrungen gemacht haben.

Es werden also die Menschen, die ja selber Quartiere zur Verfügung stellen, aber leider noch etwas zu wenig unterstützt. Wenn sie Glück haben, dass sie in einer Gemeinde leben, wo eine offene Haltung ist, wo dann auch seitens der Gemeinde eine Unterstützung für die betreuenden Personen da ist, geht es noch. Es gab ja zuerst den Aufruf „stellt Eure Privatquartiere zur Verfügung“.

Gut, aber was das noch alles heißt, welche Amtswege begleitet werden müssen, wie das ist, wenn jemand im Krankheitsfall ins Spital gebracht werden muss, dass man sich dafür eigentlich verantwortlich erklärt, das wurde am Anfang nicht gut kommuniziert. Also ich denke mir, da wird auch für Menschen, die ihr Privathaus, ihre private Wohnung oder ein Zimmer in der eigenen Wohnung zur Verfügung stellen, diesen werden noch mehr Informationen gegeben werden müssen, damit man sich wirklich auskennt, worauf man sich hier einlässt.

Ich finde das gut, wenn sich Menschen darauf einlassen. Ich weiß auch, es stehen noch Privatquartiere zur Verfügung, die noch nicht ausgeschöpft sind, aber die Unterstützung ist für manche mangelhaft. Die BBU - die Bundesbetreuungsagentur - ruft hier regelmäßig durch. Die Menschen, die sich über das Internet gemeldet haben und gesagt haben: „Ich habe hier Wohnraum zur Verfügung“ und fragt: „Ist das Angebot noch aufrecht?“.

Man kommt dann drauf, dass das Land Burgenland gar nicht selber nachfragt, sondern irgendwie vermutet wird, da oder dort ist noch etwas frei oder nicht. Also ich würde auch hier sagen, bitte gut auf die Zusammenarbeit achten. Es gibt Menschen, die sind bereit, andere auch in ihrem privaten Lebensraum aufzunehmen und das können wir durchaus ausnützen, denn das ist genau das Gegenteil von Massenquartieren.

Dann werden wir auch hoffentlich diese unsägliche Zeltgeschichte endlich wieder aus der Welt bringen. Wichtig ist jetzt, dass wir auch im Burgenland dieses Geld gut in die Grundversorgung hineinverteilen, dass hier auch zielsicher dort angehoben wird, wo besonders mehr gebraucht wird. Es ist schön, dass das Burgenland die Quote erfüllt. Andere Bundesländer nicht.

Aber wir müssen schon darauf schauen, dass auch jene, die hier Unterkunft geben, auch in größeren Quartieren, hier vom Land entsprechend unterstützt werden. Wie gesagt, die letzte Erhöhung war im Jahr 2016. Seither haben sich die Lebenshaltungskosten massiv erhöht und es wäre nur recht und billig, wenn das Land

diese Erhöhung, die vom Bund mitfinanziert wird, und zwar zu 60 Prozent mit dem eigenen 40 Prozentanteil auch mitgeht, und hoffentlich nicht erst in drei Jahren, sondern hoffentlich unverzüglich, weil die Menschen, die anderen eine Unterkunft geben, haben auch ein Recht darauf, vom Land entsprechend behandelt zu werden.

Also, gute Grundversorgung im Asylverfahren muss gewährleistet werden und das Land sollte jetzt schnell umsetzen. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Georg Rosner: Danke Frau Abgeordnete. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Johann Tschürtz.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Ja, danke Herr Präsident. Sehr geehrte Damen und Herren Abgeordneten! Wir müssen zur Kenntnis nehmen, dass es hier um eine Erhöhung geht, die durchgehend bei 50 Prozent liegt. 50 Prozent beträgt die Erhöhung. Manchmal mehr, manchmal weniger, ungefähr. Jetzt frage ich mich, warum ist das so? Warum?

Jetzt hat es 2015 eine Krise gegeben, da ist man ausgekommen mit sozusagen den Bedarfsmitteln. Warum ist man damals ausgekommen und warum wird es jetzt höher? Ich traue mich behaupten, in Anlehnung des Ukraine-Krieges versucht man hier die NGOs zu bestärken und auch diejenigen, die Quartiere beschaffen. Denn in Wahrheit, in Wahrheit sind unsere Polizisten und auch die Bundesheerler oder natürlich die Soldaten an der Grenze Rezeptionisten.

Da hast du eine große Empfangshalle durch ganz Burgenland, das ist die Empfangshalle, da stehen die Rezeptionisten und nehmen die in Empfang und nehmen die Daten auf und sagen: „Dort kriegst du ein schönes Hotel, da kriegst du ein schönes Zimmer, dort wirst du hingeliefert und dort natürlich hast du die Möglichkeit, dein Quartier zu bekommen.“

So, jetzt haben wir Drohnen auch noch. Jetzt kommen die Drohnen auch noch! Das heißt, jetzt haben die überhaupt die Gewährleistung, dass man sie überhaupt noch schneller findet und schneller natürlich gleich die Daten aufnehmen kann und schneller natürlich noch nach Österreich bringt. Ich glaube, das ist der falsche Weg.

Ich glaube aber natürlich auch, dass das ein Anreiz ist auch für all diejenigen, die nach Österreich kommen wollen, denn es gibt ja das Kommunikationsmittel Nummer eins, das ist das Handy. Das spricht sich herum. „In Österreich kriegst du sofort ein Quartier. Das ist alles gleich erledigt.“ Im Gegensatz, im Gegenteil sogar, das heißt, du hast auch zu erwarten, dass du wirklich ein Quartier bekommst, weil natürlich auch die Grundversorgung so derartig erhöht worden ist, dass mehr und mehr Quartiere zur Verfügung stellen.

Ich sage eines, oder wir sagen eines, dass es nicht sinnhaftig ist, nicht sinnhaftig ist, jedem, der nach Österreich kommen möchte, alle 90.000 begleitende Minderjährige mit einem Vollbart, also ich habe noch keine Kinder gesehen, es gibt keine Frauen, es kommen lauter junge Männer. Jetzt haben wir 90.000 vielleicht sind es irgendwann einmal 300.000. Wenn diese 300.000 ein bisschen grantig werden, dann weiß ich nicht, wie es uns in Österreich geht. Aber es ist tatsächlich so.

Und immer mehr und mehr Anreize schaffen wir. Also wir sind nicht der Meinung, wir sind ein Drittstaatenland und das Drittstaatenland hat die Möglichkeit, den zurückzuschieben. Das ist einmal so. Und derjenige, wo er zuerst gekommen ist, der hat

auch den Asylantrag dort abzufertigen. Leider Gottes, macht das die Bundesregierung nicht. Desto mehr wir eine Empfangshalle sind, desto schlechter ist es. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Georg Rosner: Danke Herr Klubobmann. Es ist eine Wortmeldung zu einer tatsächlichen Berichtigung. Die Frau Mag.a Regina Petrik.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE):

Danke schön Herr Präsident. Herr Kollege, Klubobmann! Ich muss Sie tatsächlich berichtigen. Entweder haben Sie mir nicht vorher zugehört, oder es war jetzt wichtig, was im Zettel vor Ihnen steht. Sie haben gesagt: „Die Grundversorgungsbeiträge werden 50 Prozent erhöht.“ Das ist einfach falsch!

Sie haben gesagt, um 50 Prozent, manchmal mehr, manchmal weniger. Ich habe es Ihnen vorher vorgelesen. Ich kann es gerne noch einmal machen. Eine alleinstehende Person bekommt statt 365 Euro 425 Euro. Nach Ihrer Berechnung 50 Prozent mehr, das wäre ja wesentlich mehr.

Also, bitte verbreiten Sie keine falschen Zahlen, sondern die ganz korrekten. Man kann in der Sache unterschiedlicher Meinung sein. Aber bitte nicht mit falschen Zahlen. Danke. *(Abg. Johann Tschürtz: Bei der Familie sind es 50 Prozent! Die tatsächliche Berichtigung können Sie wieder zurücknehmen!)*

Zweiter Präsident Georg Rosner: Danke Frau Abgeordnete. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Patrik Fazekas.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Patrik Fazekas, BA (ÖVP): Danke Herr Präsident. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Mit dieser sogenannten 15a-Vereinbarung, einer Vereinbarung zwischen Bund und Länder, werden die Kostenhöchstsätze für die Unterbringung und Verpflegung angepasst. Grundsätzlich war die letzte Anpassung im Juli 2016.

Was ist das Ziel? Es soll die Grund- und Erstversorgung auch für Geflüchtete aus der Ukraine sichergestellt werden. Es wird hier also auf die aktuelle Teuerung, beziehungsweise auch auf die Ukraine-Krise reagiert. Es betrifft, wie wir schon gehört haben, die organisierte, als auch die individuelle Unterbringung. Im September waren rund 90.000 Menschen in der Grundversorgung.

Davon 57.610 aus der Ukraine. Meine geschätzten Damen und Herren, ganz grundsätzlich, was den Ukraine-Krieg anbelangt, möchte ich zum Ausdruck bringen, dass es bis zum heurigen Feber unvorstellbar gewesen ist für mich und vermutlich für uns alle, dass in Wahrheit vor unserer Haustür Krieg herrscht.

Die letzten Monate haben uns leider sehr schmerzlich gezeigt, dass es anders sein kann und auch die Menschen in der Ukraine konnten sich wahrscheinlich nicht vorstellen, dass sie einmal flüchten müssen. Gerade im Hinblick auf diese Situation und auf die Entwicklungen der letzten Monate haben wir auch im Burgenland eine gelebte Solidarität erlebt. Die Bevölkerung hat sich ehrenamtlich engagiert. Es gab viele Spenden, Aktionen. Es wurde Großartiges hier geleistet und dafür möchte ich mich an dieser Stelle sehr herzlichst bedanken. Das war gelebte Solidarität. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ganz allgemein möchte ich betonen, dass im Bereich Asyl und irregulärer Migration es klare Linien braucht, dass es Konsequenzen braucht. Es braucht klare Signale an die

Schlepperorganisationen. Der Ukraine-Krieg darf kein Freibrief für Schlepperorganisationen und ihr Geschäft mit Menschen aus ganzer Welt sein.

Damit Hilfe für Schutzbedürftige bestmöglichst funktioniert, meine geschätzten Damen und Herren, braucht es einen effektiven Außengrenzschutz, es braucht schnelle Verfahren und eine Außerlandesbringung bei allen, die kein Recht auf Schutz und Asyl in Österreich haben. Es kann nicht sein, meine geschätzten Damen und Herren, dass einige wenige Länder die gesamte Last zu tragen haben.

Ich erwarte mir von dieser Stelle, auch von der Europäischen Kommission, hier endlich in die Gänge zu kommen. Was ich schon appellieren möchte, wir haben in den letzten Tagen immer wieder eine Showpolitik auf Seiten der SPÖ erlebt. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, ich appelliere an Sie, endlich eine einheitliche Linie und einheitliche Position zu finden, eine Kurskorrektur zu machen, was die Willkommenspolitik auf nationaler und internationaler Ebene seitens der Sozialdemokratie anbelangt.

Es wäre sehr ratsam, wenn Sie bei der Bundespartei vorsitzenden beginnen würden. Die sieht da überhaupt keine Krise, hat sie ja bei einem Fernsehinterview im September zum Ausdruck gebracht. Also ich appelliere wirklich, hier eine einheitliche Linie zu finden und die Genossinnen und Genossen auf nationaler und internationaler Ebene auf Linie zu bringen.

Meine geschätzten Damen und Herren! Nachdem der Klubobmann Hergovich vorher die Tatsachen verdreht hat, was auch die Aktuelle Stunde anbelangt, gestatten Sie mir noch einmal eine kurze Replik darauf, was heute am Vormittag passiert ist.

Ich stehe dazu, eine pointierte, eine etwas schärfere Formulierung, auch ich pflege sie, ist in Ordnung, aber dass was wir im Burgenland, beziehungsweise hier im Hohen Haus oft erleben, vor allem von einer Person, in dem Fall vom Kollegen Fürst, ist ein Umstand, der nachdenklich stimmt. Er macht nämlich eines, er vergiftet das politische Klima im Land.

Das ist ein bewusstes Herabwürdigen, meine geschätzten Damen und Herren, (*Abg. Robert Hergovich: Das sagst Du!*) was der Kollege Fürst an den Tag legt. Untergriffigkeiten, die wir nicht nur hier im Hohen Haus erleben, sondern man braucht sich nur, Herr Kollege Hergovich, den Facebook Twitteraccount des Kollegen Fürst anschauen.

Das ist eine bewusste Herabwürdigung, Untergriffigkeit auf persönlicher Ebene. Meine geschätzten Damen und Herren, dieses Niveau in diesem Haus gibt es erst, seitdem der Kollege Fürst diesem Haus beiwohnt. Ich traue mich zu behaupten, dass es dieses Niveau unter einem Landeshauptmann Nießl nicht gegeben hätte. Ich bin der festen Überzeugung, dass sich das von selbst richtet, aber das, was hier heute passiert ist, das ist aus meiner Sicht nicht in Ordnung. (*Beifall bei der ÖVP*)

Zweiter Präsident Georg Rosner: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Landtagsabgeordnete Dieter Posch.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Dieter Posch (SPÖ): Herr Präsident, Kolleginnen, Kollegen! Der Roland Fürst wird sich, wenn er es für wichtig genug hält, selbst verteidigen können. Ich kann nur feststellen, lieber Herr Kollege Fazekas, wenn Sie die Deutsch-Matura im Landtag ablegen müssten, würden Sie wahrscheinlich krachend wegen Themenverfehlung durchfallen. Das ist heute wieder einmal so gelungen. Aber sei es darum.

Der Herr Kollege Tschürtz schafft es sogar, in einer Energiepreisdebatte unterzubringen, dass die marodierenden Vollbärtigen dann unsere Frauen gefährden. Und jetzt in der Wortmeldung zu diesem Tagesordnungspunkt dann die Verwechslung. Weil angeblich sind die 90.000, und diese ganzen Zahlen, von denen Sie sprechen, das sind ja die ganzen Alleinstehenden, daher kann Ihnen eigentlich völlig egal sein, ob für Familien jetzt die Grundversorgungsbeiträge erhöht werden oder nicht, weil die laut Ihren Ansichten sowieso nicht stattfinden.

Was mich freut, ist zumindest die Tatsache, sofern ich jetzt nicht irgendwo schlampig zugehört habe, dass zumindest das Recht auf Asyl bei den burgenländischen Abgeordneten aller Parteizugehörigkeiten unumstritten ist.

Und das macht mich dann schon stolz, wobei das nicht automatisch heißt, dass wir das, was wir auch medial oft irrtümlich selber den Fehler machen, dass wir von Touristen über Migranten bis Arbeitsmigranten bis tatsächlich vor Krieg Flüchtende und Vertriebene gerne in einen Topf werfen, und das ist die größte Gefahr, nämlich auch für den Zusammenhalt in unserem Lande.

Ich denke, die mich schon länger als in meiner Tätigkeit hier im Hohen Haus kennen, die werden mir wahrscheinlich abnehmen, dass ich tatsächlich weiß, wovon ich spreche.

Unsere Gemeinde pflegt seit mehr als 35 Jahren einen vernünftigen und unaufgeregten Umgang mit einem Haus für Schutzsuchende, und mit Ausbruch des Krieges in der Ukraine waren wir wahrscheinlich eine der ersten Ansprechstellen für den Wolfgang Werderits, der Menschen von der ukrainischen Grenze ins Burgenland und damit in Sicherheit brachte.

Was wir derzeit in Österreich erleben, ist allerdings tatsächlich eine Schande und zugleich ein Spiegelbild des Versagens der Bundesregierung. Und das muss man ganz einfach feststellen, wenn jetzt Zelte aufgestellt werden in einem der reichsten Länder - nicht nur der Europäischen Union, sondern in einem der reichsten Länder der Welt -, dann deshalb, weil eine Situation einfach nicht richtig eingeschätzt wurde, beziehungsweise weil man sich jahrelang nicht zu einer gescheiterten Lösung durchringen konnte.

Die Menschen, für die die Zelte jetzt aufgestellt werden, die sind nicht plötzlich und unerwartet vom Himmel geplumpst. Es war absehbar, dass Flucht- und Migrationsbewegungen nicht abreißen werden. Es war absehbar, dass der Ukrainekrieg noch mehr Menschen in die Flucht treiben wird und muss.

Es war absehbar, dass Vertriebene aus der Ukraine nicht nach zwei Wochen oder zwei Monaten wieder nach Hause zurückkehren können. Es war genauso absehbar, dass die Balkanroute nie geschlossen war.

Weiters war es absehbar, dass die Schlepper ihr Geschäft immer brutaler und rücksichtsloser aufgenommen haben und dabei überhaupt keine Skrupel mehr haben. Und es war absehbar, dass das Burgenland allein aufgrund der geographischen Lage das Tor für genau diese Schlepper wird.

Es war aber leider auch absehbar, dass weder Innen-, noch Außen-, geschweige denn Europaministerin dieser Bundesregierung im Stande sein werden, auf diese Entwicklungen zu reagieren und entsprechende Maßnahmen einzuleiten oder Vorkehrungen zu treffen.

Ich weiß schon, dass der grüne Teil der Bundesregierung es nicht leicht hat mit so einem Partner, der natürlich die Mehrheit repräsentiert.

Ich weiß aber auch und bei aller Wertschätzung, ich habe das jetzt im „Kurier“ gelesen, dass auch die GRÜNEN seitens des Bundes sehr wohl etwas gemacht werde, nämlich, ich zitiere jetzt den „Kurier“: Es sei etwa eine Besichtigung an der Grenze mit Georg Bürstmayr, Sicherheits- und Asylsprecher der GRÜNEN im Nationalrat, geplant. Im Zuge dessen sollen in Deutschkreuz Gespräche mit Polizei und Bundesheer geführt werden. Der für Mittwoch angekündigte Termin musste aber leider krankheitsbedingt verschoben werden.

Ich kenne den Georg Bürstmayr und ich schätze ihn sehr, aber wenn das das Einzige ist, dass der Georg Bürstmayr gemeinsam vielleicht mit zwei, drei Fotografen an die Grenze fährt, (*Zwischenruf der Abg. Mag.a Regina Petrik*) um sich ein Bild zu machen.

Er kann uns glauben, das, was wir, was unsere Gemeinden, was unsere Soldaten, was die Polizisten erzählen, das ist nicht gelogen, da brauche ich keinen Lokalaugenschein, da brauche ich meine Stimme im Nationalrat, um den Regierungspartner, um den zugegebenermaßen größeren Regierungspartner irgendwann einmal zum Handeln zu bewegen, dass er seine Aufgaben auch wahrnimmt. (*Beifall bei der SPÖ*)

Unabhängig von diesem Versagen haben die Burgenländerinnen und Burgenländer - nicht zum ersten Mal übrigens in der Geschichte - Großartiges auch bei Putins Überfall auf die Ukraine geleistet.

Dem Aufruf des Landeshauptmannes sind viele Landsleute gefolgt. Es wurden für die Aufnahme von Vertriebenen aus der Ukraine in Summe 521 Privatquartiere quasi über Nacht zur Verfügung gestellt, und 2.066 Menschen aus dem Kriegsgebiet konnten innerhalb kürzester Zeit in sichere Obhut gebracht werden.

Für diese Solidarität, für diese spontane Bereitschaft der Burgenländerinnen und Burgenländer darf ich mich auch an dieser Stelle, ich glaube, stellvertretend für Sie alle, bedanken. (*Beifall bei der SPÖ*)

Gleichzeitig muss man aber den Appell oder vielmehr die Mahnung an die Bundesregierung richten, diese Bereitschaft nicht zu gefährden. Weil wenn man tatenlos zusieht, wie täglich die Schlepper ihr Geschäft verrichten und Menschen in unseren Dörfern verunsichert werden, dann passiert genau das, was wir eigentlich verhindern sollten, nämlich, dass dann wieder alle Menschen, die nicht dieselbe Sprache wie wir sprechen, automatisch zu Fremden werden und dass die Ängste und die diffusen schlechten Gefühle dann wieder steigen.

Daher muss endlich in die Gänge gekommen werden. Die vielen Dinge, die der Kollege Fazekas schon aufgezählt hat, die haben wir jetzt, glaube ich, zum hundertsten Mal bereits gehört, nur ich habe noch nie wo gehört, dass irgendeine Initiative einen Antrag auf europäischer, auf nationaler oder sonstiger Ebene in diese Richtung tatsächlich gestartet und ernst gemeint versucht worden wäre, das umzusetzen.

Insgesamt sind mit heutigem Tag 3.113 Personen im Burgenland in Grundversorgung, das entspricht dann einer Quote von 103,22 Prozent. Von diesen 3.113 Menschen sind rund zwei Drittel Vertriebene aus der Ukraine und die restlichen knapp 33 Prozent sind Menschen aus den verschiedensten Herkunftsländern, die derzeit im Asylstatus im Burgenland wohnen.

Auch eine interessante Zahl vielleicht, nicht alle können vollbärtig sein, denn 1.000 von diesen 3.113 sind Kinder und da rede ich nicht von Jugendlichen, sondern da rede ich tatsächlich von Kindern.

Wir müssen und wir dürfen uns aber nicht zurücklehnen, weil es sind ganz einfach viele Privatquartiergeber*innen am Limit. Zum Teil wurden angeboten nur saisonal nutzbare Sommerhäuschen, zum Teil fürchten sich die Quartiergeber vor den Explosionen der Kosten bei der angehenden Heizperiode. Viele dieser Erstquartiergeber und ErsthelferInnen haben nicht damit gerechnet, dass der Konflikt so lange dauern könnte.

Daher werden vielleicht in der nächsten Zeit diverse Prekariats Verträge auslaufen und es gibt natürlich auch sehr viele psychische Probleme mit Schulkindern, mit Jobsuche, und damit sind Quartiergeber im Einzelnen dann sehr wohl oft auch überfordert und viele haben schlicht und ergreifend die Einzelschicksale einfach zu nahe an sich herankommen lassen.

Im „Zukunftsplan Burgenland“ ist die Stärkung der Rolle von NGOs in der Grundversorgung von Asylwerbern definiert. Man möchte vermehrt in organisierte Quartiere gehen, um qualitätsvolle Betreuung auch durch geschultes Personal zu gewährleisten.

Ich habe das beobachtet. Seit der sogenannten ersten großen Ankunftswelle im Jahr 2015, wie zum Teil auch vereinzelt, um nicht den Generalverdacht auszusprechen, heruntergekommene Gasthäuser angeboten wurden und wo um jeden einzelnen Flüchtling als verrechenbare Ware ein wahrer Basar entstand, und wo tatsächlich darum gerungen wurde, und das gibt es vereinzelt auch heute noch.

Daher ist der Weg, den das Burgenland und den die SPÖ-Regierung einschlagen möchte, in qualifizierte Quartiere, in organisierte Quartiere zu gehen, der richtige. Weil in der Debatte immer wieder Minderheiten gerne instrumentalisiert werden. Auch Migranten, die Schleppten mit dem Versprechen auf eine goldene Zukunft auf den Leim gehen, sind im Endeffekt Opfer von Ausbeutung. Wir reden hier von Menschen, die sich nicht aussuchen konnten, wo ihre Mütter sie zur Welt bringen.

Ja, Unterbringung, Versorgung und Integration werden Geld kosten. Das ist aber allemal besser, als Menschen sonntags zum Betteln vor die Kirchen unserer Dörfer zu zwingen. Danke sehr. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Georg Rosner: Danke Herr Abgeordneter. Es liegen keine Wortmeldungen mehr vor, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Vereinbarung zwischen dem Bund und den Ländern gemäß Artikel 15a BVG, mit der insbesondere eine Erhöhung ausgewählter Kostenhöchstsätze des Art. 9 der Grundversorgungsvereinbarung sowie eine Erstversorgungspauschale festgelegt wird, wird gemäß Art. 81 Abs. 2 L-VG mehrheitlich zugestimmt.

16. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 1556) betreffend „Preise runter - Löhne rauf“ (Zahl 22 - 1150) (Beilage 1587)

Zweiter Präsident Georg Rosner: Der 16. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 1556, betreffend „Preise runter - Löhne rauf“, Zahl 22 - 1150, Beilage 1587.

Berichterstatteur zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Ewald Schneckner.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Ich bitte um den Bericht Herr Landtagsabgeordneter.

Berichterstatter Ewald Schnecker: Danke Herr Präsident. Der Rechtsausschuss hat den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend „Preise runter - Löhne rauf“ am 5.10.2022 beraten.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der gestellte Antrag ohne Wortmeldung mit den Stimmen der SPÖ gegen die Stimmen der ÖVP mehrheitlich angenommen.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Abgeordneten Robert Hergovich, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend „Preise runter - Löhne rauf“ die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Zweiter Präsident Georg Rosner: Danke Herr Abgeordneter. Ich erteile nun der Frau Abgeordneten Mag.a Regina Petrik als erste Rednerin zu diesem Tagesordnungspunkt das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön Herr Präsident. Werte Kolleginnen und Kollegen! Wir haben ja eben einen Antrag der SPÖ vorliegen, und mit ihrem Antrag fordert die SPÖ ganz bestimmte Maßnahmen von der Bundesregierung ein.

Also, es geht wieder jetzt nur darum, was man dem Bund ausrichtet und weniger, dass man sich ans eigene Land, den eigenen Wirkungskreis kümmert und daran, dorthin wendet. Aber soll gut sein. Man kann sich natürlich auch immer an den Bund wenden, wie es die SPÖ tut.

Was will sie hier ganz konkret? Die SPÖ fordert einen befristeten Spritpreisdeckel bei 1,50 Euro, einen Energiepreisdeckel im ganzen Bundesgebiet, einen Preisdeckel für Grundnahrungsmittel, und dann soll die Bundesregierung auch noch Rahmenbedingungen schaffen, um den Mindestlohn von 1.700 Euro netto auch in der Privatwirtschaft zu ermöglichen.

Nun, Lohnverhandlungen führen in Österreich bekanntlich die Sozialpartner. Wir bekommen das zurzeit ja täglich in den Nachrichten mit, wie hier jetzt auch die letzten Verhandlungen laufen. Wie diese Rahmenbedingungen aussehen sollen, die der Bund schaffen soll, hat die SPÖ bis jetzt noch nicht gesagt, das wäre einmal ein interessanter Beitrag, damit wir das inhaltlich diskutieren können. Es bleibt eine Forderung, aber ist okay, fordern kann man ja.

Für eine Debatte wären konkrete Vorstellungen hilfreich, weil wir können ja schwer über Überschriften und Wünsche diskutieren, sondern wir müssen ja über gesetzlich machbare Maßnahmen reden.

Da seitens der Bundes-SPÖ zu diesem Thema auch keine hilfreichen Beiträge vorliegen, bleiben wir bei diesem Thema im Bereich dessen, was uns alle schon freuen würde, für dessen Umsetzung aber es noch keine Ideen gibt.

Also dass man den Mindestlohn ansetzt auf eine bestimmte Höhe, das ist ja in Ordnung, da sind wir uns ja einig, aber die Forderung, es einfach so für die Privatwirtschaft auch zu fordern, da gibt es noch keine konkreten Vorschläge, wie das gehen soll.

Anders ist es bei den Forderungen, die direkt durch das Bundesbudget gestaltbar sind. Das ist ja bei den Mindestlöhnen nicht der Fall.

Zum Ersten: Die SPÖ will einen Spritpreisdeckel. Das klingt gut, wird auch alle freuen, ist ja schön, wenn Benzin billig ist, aber ich habe es heute auch schon einmal erwähnt, Erfahrungen aus anderen Ländern zeigen, dass das halt so nicht klappt, wie es uns hier verheißen wird. (*Abg. Robert Hergovich: Probieren wir es halt einmal!*)

Schauen wir zu den Nachbarn, ich habe das heute auch schon zitiert: Wenn Sie sagen, probieren wir es einmal so, also ich will nicht, dass wir es so probieren wie Ungarn. Ungarn legte per Verordnung den Preis an der Zapfsäule fest, der Staat zahlt also einen Zuschuss, aber der deckt die Kosten der Tankstellenbetreiber nicht. Sie können den Marktpreis nicht zahlen, was zur Folge hat, dass die Treibstoffkonzerne den Import nach Ungarn einstellen, weil sie, ich habe es heute schon erwähnt, woanders mehr Geld bekommen.

In Ungarn ist man also auf den einzigen staatlichen Mineralölkonzern MOL angewiesen und früher oder später wird auch für diesen, Benzin und Diesel knapp werden, warnt der Chef von MOL.

Ein weiterer Nebeneffekt des Spritpreisdeckels neben der drohenden Knappheit - also das ist jetzt keine Prognose von uns, sondern es ist einfach ein Erfahrungsbericht aus dem Nachbarland -, neben der drohenden Knappheit von Benzin und Diesel ist dann der damit einhergehende steigende Verbrauch. Und da denke ich, werden sich doch viele in diesem Haus einig sein, dass es nicht unser Ziel sein kann, dass der Verbrauch von Benzin und Diesel steigt.

Wir sehen aber in unserem Nachbarland, dass dies der Fall ist, wenn es diesen Spritpreisdeckel so gibt, wie er hier vorgestellt wurde. Wenn man nicht mehr sparen muss, dann verbraucht man offensichtlich auch freizügiger, und ich erinnere wieder, wir haben auch noch eine andere Krise, nämlich die Klimakrise und die wird dadurch noch mehr gefördert. Tankstellenbesitzer rationieren im Burgenland mittlerweile die Treibstoffabgabe pro Kunde am Tag. Solche Zustände wünsche ich mir in Österreich nicht.

Wer deutlich billiger ist als der Nachbar, der lockt dann die Tanktouristen an, und daher verfügte die Regierung Orbán ja mittlerweile, dass der gedeckelte Preis nur für Inländer zu gelten habe, weil er mit ungarischem Steuergeld nicht das Benzin der Österreicher und Österreicherinnen zahlen will.

Gut, dass das jetzt wieder ein Vertragsverletzungsverfahren der EU nach sich zieht, das liegt auf der Hand. Also dieser Vorschlag ist entweder nicht durchdacht oder man schaut halt nicht auf die Erfahrungen der anderen Länder. Man muss ja nicht jeden Fehler selber machen. Ein bisserl was kann man sich bei anderen anschauen, was man auch nicht so machen kann.

Zum Zweiten. Es wird eine Energiepreisbremse verlangt. Vorweg erinnere ich daran, dass mit dem Aussetzen der Ökostrompauschale und des Ökostromförderbeitrags und mit der Senkung der Elektrizitätsabgabe und zusätzlich mit dem Energiekostenausgleich in der Höhe von 150 Euro ja bereits einige Maßnahmen im letzten Jahr angefangen haben und die wirken ja auch schon. Also, dass, was hier subsumiert wird unter Energiepreisbremse gibt es in verschiedenen Einzelmaßnahmen bereits.

Neu hinzu kommt noch, das haben Sie in Ihrem Antrag noch gar nicht bedacht, vielleicht haben Sie es auch nicht mitbekommen, kommt nun die Stromkostenbremse.

Diese wurde unter Einbeziehung der Expertise von Wissenschaftsforscher*innen, Energieexperten, VertreterInnen der Energiewirtschaft ausgearbeitet, also das sind die echten Fachleute miteinander am Werk gesessen, weil das eben nicht so eine triviale Angelegenheit ist.

Man kann nicht einfach sagen, wir setzen einen Preis fest und alles drüber zahlt der Staat und das wird schon irgendwie gehen. Ziel dieser Stromkostenbremse ist es, den Haushalten eine leistbare Stromversorgung in Form eines gewissen Grundbedarfs sicherzustellen. Das heißt, es gibt einen gewissen Bedarf bis dahin unterstützt der Staat den Strompreis. Das nunmehr ausgearbeitete Modell basiert auf drei Prämissen.

Erstens. Es wirkt rasch und adressiert damit die angespannte Situation vieler Haushalte. Zweitens. Es kann unbürokratisch und ohne Antrag abgewickelt werden. Und das ist schon auch was Wichtiges.

Wir wissen, dass gerade auch für Leute, die sich schwerer tun mit Behördengängen und mit Ausfüllen von Formularen auch im Internet hier oft benachteiligt sind. Also das fällt hier weg. Drittens. Es wirkt inflationsdämpfend, weil die Unterstützung direkt auf der Stromrechnung der Endkunden und -kundinnen in Abzug gebracht wird und damit die Stromrechnungen sinken.

Was sind jetzt die Eckpunkte dieser Stromkostenbremse? Wie ich ja annehme, der SPÖ sehr gut gefallen wird. Jeder Haushalt in Österreich bekommt ein gewisses Grundkontingent in der Höhe von maximal 2.900 Kilowattstunden pro Jahr. Das sind rund 80 Prozent des Durchschnittsverbrauchs der österreichischen Haushalte. Dafür wird der Zuschuss gewährt, wenn der Energiepreis laut Stromliefervertrag einen bestimmten Referenzpreis überschreitet.

Vor dem Hintergrund ist es natürlich auch relativ leicht für den Landeshauptmann zu sagen: Wir schauen dann schon weiter, wie das geht, wenn man eh schon - er hat es ja schon offensichtlich doch gewusst -, wenn klar ist, bis zu einem gewissen Verbrauch wird der Strompreis für die EndverbraucherInnen gedeckelt und das über die Bundesregierung.

Konkret wird dabei die Differenz zwischen dem Vorkrisenpreisniveau und einer Obergrenze von 40 Cent pro Kilowattstunde gefördert. Der Stromverbrauch über das Grundkontingent hinaus unterliegt weiterhin dem vertraglich vereinbarten Energiepreis zwischen dem Stromkunden, der -kundin und dem Anbieter oder Anbieterin.

Dadurch sind sowohl Energiesparanreize gegeben, weil natürlich, ich werde schauen in meinem Haushalt, in meiner Familie, möglichst diese Grenze von 2.900 Kilowattstunden pro Jahr nicht zu überschreiten. Bis dorthin komme ich ganz günstig, aber vergleichsweise günstig durch.

Wenn ich aber sehr viel verbrauche, wenn ich sage, es ist mir „wurst“, ich schaue gar nicht darauf, dass wir den Strom auch ein bisschen einsparen bei uns zu Hause, dann zahlt man mehr. Also, alles, was man mehr ausgibt, muss man auch selber dann berappen.

Es wird aber auch Wirkungen auf den Marktpreis geben durch diese Maßnahme, so sagen es die Fachleute. Ein durchschnittlicher Haushalt erspart sich also mit dieser Strompreisbremse zirka 500 Euro, wobei dann die genaue Entlastungshöhe natürlich von der Entwicklung der Energiepreise abhängt. Also darüber kann man ja heute noch nichts sagen.

Gerade vorhin habe ich wieder gelesen, kurzfristig gehen manche Preise wieder zurück am Markt. Was das für die Endverbraucher heißt, wissen wir nicht, aber wie hoch der Preis dann in ein paar Monaten ist, wir können es wirklich nicht wissen.

Insofern ist es sehr unseriös, jetzt schon ganz konkrete Zahlen zu sagen, was dann für jedem unterm Strich herauskommen wird. Jedenfalls soll der Stromkostenzuschuss bereits ab dem 1.12.2022, also in ein paar Wochen, wirksam werden.

Darüber hinaus ist dann geplant, ein Antragsmodell für Haushalte mit mehr als drei Personen zu machen, weil größere Haushalte, man hat Kinder, mehrere Leute wohnen zusammen, die verbrauchen natürlich auch ein bisschen mehr Strom. Dieser höhere Strombedarf von Mehrpersonenhaushalten wird berücksichtigt, wenn man dann dafür einen Antrag stellt.

Um eine soziale Staffelung zu gewährleisten, soll für GIS-befreite Haushalte zusätzlich ein Zuschuss in der Höhe von 75 Prozent der Netzkosten bis zu einer Obergrenze von 200 Euro vorgesehen werden.

Das heißt, Menschen, die von der GIS-Gebühr befreit sind, das ist ja bereits sozusagen ein Hinweis darauf und die haben das ja bereits belegt, dass sie nicht so viel Geld zur Verfügung haben in ihrem Alltag, die bekommen einen zusätzlichen Zuschuss.

Was bringt jetzt diese Maßnahme hinsichtlich der Inflation? Die beschäftigt uns ja auch. (*Zwiesgespräche in den Reihen der FPÖ*) Dieses Jahr senkt sie gemeinsam mit anderen Maßnahmen die Inflation um 0,6 Prozent, nächstes Jahr um 1,4 Prozent.

Das ist jetzt nicht irgendeine Phantasiezahl von irgendeinem Parteikommunikationsbüro, sondern das rechnet der Budgetdienst der Parlamentsdirektion aus und dort sitzen ja wohl die Leute, die hier seriöse Berechnungen machen.

Was einen Gaspreisdeckel betrifft, wird - und auch das werden die Kolleginnen und Kollegen im Landtag schon mitbekommen haben - intensiv auf europäischer Ebene an einem Modell gearbeitet. (*Abg. Johann Tschürtz: Weltweit.*)

Das ist nicht trivial, weil hier niemals ein Land einen Alleingang starten kann. Man kann innerhalb der EU auch einen gemeinsamen Einkauf vereinbaren. Deswegen ist es ja gut, dass wir hier mit anderen Staaten auch in einer wirtschaftlichen Gemeinschaft drinnen sind. Es geht darum, wenn man Alleingänge startet, läuft man Gefahr, massive Nachteile für die eigene Bevölkerung als Folgewirkung zu erzeugen. Das hat ja auch schon Nachbar Ungarn durchaus gezeigt.

Kommen wir zur dritten Forderung der SPÖ: Ein Preisdeckel für Grundnahrungsmittel. Auch da fehlt leider ein konkretes Modell. Wäre interessant, dass wir über etwas diskutieren können, was wir allerdings schon wissen. Das wäre ein Gießkannenmodell, von dem Menschen, die mehr Geld haben, auch mehr profitieren.

Wer mehr Geld für die Güter des täglichen Gebrauchs ausgibt, weil mehr zur Verfügung steht, weil Teureres gekauft wird, der erspart sich dann natürlich auch mehr.

Also ich möchte bezweifeln, dass das sozusagen ein genereller Preisdeckel wirklich sozial treffsicher ist, und es wundert mich auch ein bisschen, weil gerade überall dort, wo die Bundesregierung etwas für alle gleichermaßen auszahlt, ist die SPÖ die Erste, die aufsteht und sagt, das ist Gießkannenprinzip, das wollen wir nicht.

Bei dem Vorschlag wäre es das auch, aber vielleicht haben Sie da auch schon konkretere Vorschläge, die Sie uns bis jetzt noch nicht verraten haben. Es wäre spannend.

Gut, kommen wir zu dem, was mit dem Budget 2023 von der Bundesregierung vorgelegt und im Nationalrat bereits beschlossen wurde. Also das ist allen bekannt, das ist jetzt keine Geheiminformation. Das ist zuerst einmal etwas, das die SPÖ auch schon lange vorgehabt hat, aber in ihrer Regierungsparteizeit auch als Kanzlerpartei nie geschafft hat. Ich kann mich an mehrere Landtagssitzungen erinnern, wie der Kollege Hergovich hier am Pult gestanden ist und gefordert hat, die kalte Progression muss endlich abgeschafft werden.

Ja, sie ist abgeschafft, und ich sage es jetzt auch für die Zuschauer, denn man glaubt es kaum, *(Abg. Johann Tschürtz: Da hat er sich durchgesetzt, der Herr Hergovich. - Abg. Ilse Benkö: Ihr glaubt doch nicht, uns hört wer zu. Ich glaube das nicht. Ich glaube nicht, dass dem Burgenland irgendwer zuhört. - Abg. Johann Tschürtz: Oja, Livestream! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Kollege Hergovich sagt, das ist gut. Schön, dass wir uns da einig sind.

Sie haben vor einem Jahr hier in der Landtagssitzung beklagt, dass die kalte Progression nicht abgeschafft wurde. Wir haben es also mittlerweile geschafft, und es freut mich, dass Sie das hier positiv bewerten. Bitte denken Sie auch dran, wenn Sie das nächste Mal sagen, nichts, was die Bundesregierung bringt, ist sinnvoll. Also, da haben Sie sich hier jetzt schon einmal deklariert.

Ich will mich aber jetzt nicht in Details des parteipolitischen Hick-Hacks, das immer wieder inszeniert wird, wurscht von welcher Seite, verfangen, sondern einen Blick darauf werfen, was denn nun die beschlossenen Maßnahmen für Verteilungswirkungen haben, denn das ist ja auch ein großes Thema bei uns. Wer profitiert eigentlich von welchen Maßnahmen?

Auch da schaue ich gerne dort hin, was der Budgetdienst der Parlamentsdirektion sagt, denn das sind für mich sozusagen die, die die Zahlen haben und die sie auch gut interpretieren können.

Und der Budgetdienst sagt, die Gesamtentlastung durch die Maßnahmen, die jetzt beschlossen wurden, ist relativ zum Einkommen in beiden Jahren in den unteren Einkommensbereichen am höchsten.

Das heißt, die unteren Einkommensbereiche haben verhältnismäßig am meisten davon. Im Jahr 2022 beträgt sie 10,2 Prozent des durchschnittlich verfügbaren Einkommens beim Zehntel mit dem niedrigsten Einkommen. Also hier findet schon eine sehr wesentliche Entlastung statt. Beim zehnten Dezil, also den obersten zehn Prozent, beträgt sie nur noch 1,3 Prozent.

Im Jahr 2022 entlasten mehr Maßnahmen zielgerichtet die niedrigen Einkommen oder pauschal fast alle Einkommensbereiche, sodass die relative Entlastung der unteren Dezile in dem Jahr vergleichsweise also hoch ausfällt. Wer weniger verdient, profitiert mehr als Menschen, die mehr verdienen, wenn man es jetzt sehr vereinfacht ausdrückt.

Im Jahr 2023 wirkt sich die Abgeltung der kalten Progression in absoluten Zahlen stärker in den oberen Einkommensbereichen aus. Da schon, deswegen sind auch die obersten Einkommen dabei dann gekappt.

Bei einer Betrachtung verschiedener Haushaltstypen ist die relative Entlastung der untersuchten Maßnahmen bei Alleinerzieher*innenhaushalten mit durchschnittlich fünf Prozent im Jahr 2022 und 2,8 Prozent im Jahr 2023 am höchsten.

Und das mag jetzt für manche langweilig wirken, dass ich Ihnen das so genau ausführe, aber ich höre immer wieder an dieser Stelle oder vom anderen Pult oder an Presseaussendungen, das wäre alles sozial nicht gerecht und wo liegt hier die Verteilungswirkung. Der Budgetdienst hat es ausgerechnet und das sind die konkreten Zahlen dazu.

Die Entlastungspakete der Bundesregierung gleichen also die Mehrbelastung durch die Inflation nicht ganz aus, das ist nicht möglich bei der Höhe der Inflation, die ja nicht nur Österreich, sondern weltweit spürbar ist, aber sie federn sie wesentlich ab.

Weil die Bundesregierung und hier in erster Linie durch den starken Druck der GRÜNEN in der Regierung neben Pandemie, Energiekrise und Teuerungskrise nicht vergisst, die Klimakrise legt auch keine Pause ein, hier müssen endlich die großen Hebel gezogen werden, die viele Jahre unberührt blieben, weil sich niemand drüber traute. *(Abg. Johann Tschürtz: Dürfen sie ja gar nicht.)*

Die GRÜNEN trauen sich drüber, die haben den Mut dazu, aber das ist eine andere Geschichte. Danke für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Georg Rosner: Danke Frau Abgeordnete. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist die Frau Landtagsabgeordnete Ilse Benkö.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ja, traurig, aber wahr, die Gesamtsituation wird für viele Menschen immer schwieriger.

Frau Kollegin Petrik und jetzt ist er auch mein Bundespräsident, unser Bundespräsident stellt sich hin und sagt: „Zähne zusammenbeißen.“ Traurig aber wahr. *(Beifall des Abg. MMag. Alexander Petschnig - Abg. Johann Tschürtz: Falls du welche drinnen hast. Wenn du keine drinnen hast, kannst nichts zusammenbeißen.)*

Ich sage Ihnen, liebe Kolleginnen und Kollegen, es ist traurig, dass wir diese Corona-Pandemie hatten. Wir alle wissen, diese Pandemie führte bei vielen Menschen zur Kurzarbeit, auch zu Kündigungen, zu Privatinsolvenzen und somit zu sehr schwierigen finanziellen Situationen, eigentlich zu finanziellen Problemen.

Es ist richtig, dass diese Covid-19-Pandemie natürlich auch viele Leute im Burgenland in den teilweisen Ruin getrieben hat. Die Inflation, die Teuerungen lösen jetzt den Rest für unsere Burgenländerinnen und Burgenländer und auch für unsere Österreicherinnen und Österreicher aus.

Geschätzte Damen und Herren! Wir alle wissen, weltweit steigt die Inflation. Wir liegen derzeit bei 10,5 Prozent, das ist richtig, und jetzt bin ich wieder bei der Kollegin Petrik. Sie haben sich da hingestellt 15 Minuten - ich habe Ihnen sehr aufmerksam zugehört - und haben mir erzählt, was diese ach noch so tolle, gute Bundesregierung nicht alles macht.

Milliarden werden ausgegeben, es tut um keinen Cent mir leid, was in der Pandemie passiert ist. Unterstützungen sind notwendig, wichtig und richtig.

Aber wenn man sich das Budget so anhört, dann muss man sich auch fragen und Sie sind ja für Nachhaltigkeit im Energiebereich: Wer wird das alles bezahlen? Da gibt es ein schönes Lied. Wer hat so viel Pinkepinke? Wer hat so viel Geld?

Was hinterlassen wir unserer Jugend, unseren Nachkommen? Die Frage haben Sie sich in der Bundesregierung offensichtlich, (*Abg. Wolfgang Spitzmüller: Na, sicher! Die Wirtschaftsforscher.*) aber das werden Sie mir bei der nächsten Rede beantworten.

Ich sage Ihnen eines, diese Bundesregierung, bei der ist es so, wir brauchen für alles Kommissionen und Experten. In Wahrheit ist diese Bundesregierung rücktrittsreif. Wir könnten genauso gut Experten dort sitzen haben, dann würde vielleicht rascher und schneller geholfen werden.

Die Maßnahmen, die der Kollege Hergovich beziehungsweise die SPÖ-Kollegen in ihrem Antrag fordern, die werden wir Freiheitliche mittragen, und ich komme jetzt auf den letzten Punkt der Forderungen, den Sie so gemäßregelt haben.

Die SPÖ und auch der Kollege Hergovich, der weiß schon, wer die Lohnverhandlungen vornimmt und er hat ja auch nicht geschrieben „einzuführen“, sondern wenn Sie es genau gelesen haben, „Rahmenbedingungen zu schaffen, um den Mindestlohn von 1.700 netto auch in der Privatwirtschaft zu ermöglichen“.

Er muss sich da nicht Kopfzerbrechen machen, wie das ausschauen soll. Da sind ja Sie zuständig, die Weltmeisterinnen und Weltmeister in der Bundesregierung, die GRÜNEN und die ÖVP.

Wir werden dem Antrag der SPÖ gerne unsere Zustimmung erteilen.

Geschätzte Damen und Herren! Wir wissen auch, dass die Teuerung letztendlich darauf zurückzuführen ist und entstanden ist, dass es Lieferprobleme gegeben hat und deshalb sind die Preise angestiegen.

Die Nachfrage in vielen Bereichen war leider Gottes auch höher als das Angebot. Und wir wissen auch, dass Ökonomen noch gemeint haben, dass die Inflation rückgängig sein wird. Leider Gottes ist das nicht eingetreten. Wir haben gesehen, sie ist, wie bereits erwähnt, auf 10,5 Prozent angestiegen, und es ist natürlich auch nicht zu verhehlen, dass zudem der Teuerungstrend vom Krieg in der Ukraine mitangetrieben worden ist.

Und letztendlich sind das vor allem die Auswirkungen auch auf unsere Energiepreise und auch das ist uns klar, wir alle Menschen brauchen Energie, sei es zum Kochen, zum Heizen, zum Kühlen, für Elektrogeräte und so weiter mehr, und das natürlich wirkt sich auf steigende Energiepreise, auf alle Haushalte und natürlich auf jeden Menschen aus.

Die Teuerung von Lebensmitteln, naja, das ist leider Gottes auch ein Problem, die notwendigsten braucht man, und deshalb ist es wichtig, dass man hier eine soziale Staffelung hat und die sozial Schwächeren etwas stützt.

Aber man darf dabei nicht vergessen, auf die Mittelschicht, sonst klafft die Schere noch mehr auseinander. Es wird immer mehr Reiche geben und immer mehr Arme.

Tatsache, Frau Kollegin Petrik, ist auch, dass Sie natürlich mit Ihrer Politik in der Bundesregierung Österreich in die Armut getrieben haben, und ich habe eingangs gesagt, wie wichtig die Maßnahmen zu einer Corona-Politik waren.

Aber die Art und Weise Ihrer Corona-Politik, nämlich dieser schwarz-grünen Bundesregierung, hat die Österreicherinnen und Österreicher tatsächlich in die Armut getrieben. Ich werde Ihnen auch sagen warum. Anstatt sofort effektive Maßnahmen

umzusetzen, damit Menschen tatsächlich rasch geholfen wird, was hat die schwarz-grüne Koalition permanent gemacht? Wir brauchen wieder eine Expertenkommission, wir müssen schauen im Supermarkt, ob die Preise wirklich teurer sind.

Man braucht keine Expertenkommission, wenn man selber einkaufen geht und sich den Warenkorb anfüllt, dann braucht man keine Kommission. Man weiß ohnehin, was teuer geworden ist und was nicht.

Ich sage Ihnen, dass diese Vorgehensweise dieser schwarz-grünen Bundesregierung nicht nur unverantwortlich ist. Ich sage Ihnen, dass diese grob fahrlässig ist.

Geschätzte Damen und Herren! Im Gegenzug zu dieser Bundesregierung sind sich wirklich alle einig, die Österreicher brauchen eine rasche Entlastung.

Und ich sage Ihnen noch eines, Frau Kollegin Petrik. Österreich braucht einen Kurz-Wechsel, einen Kurs-Wechsel, nicht einen Kurs-Wechsel, sondern einen Kurs-Wechsel. *(Heiterkeit des Abg. Johann Tschürtz - Abg. Mag.a Regina Petrik: Das haben wir schon vor einem Jahr gehabt.)*

Das Vertrauen, Frau Kollegin Petrik, das Vertrauen in diese Bundesregierung und in diese Politik dieser Bundesregierung - das sagt nicht die Freiheitliche Partei und nicht die Benkö, das sagen Politikwissenschaftler -, das Vertrauen in diese Bundesregierung ist sehr gering. Ich weiß nicht, liegt sie noch bei 30 Prozent oder sind es nur mehr 20 Prozent. Es ist eigentlich ein sehr niedriges Votum, welches Vertrauen diese Bundesregierung noch genießt.

Es ist wirklich höchst an der Zeit zu sagen, wir gehen, machen wir den Weg für Neuwahlen frei. Die Menschen brauchen nämlich, Frau Kollegin Petrik, rasch langfristige Lösungen und keine Expertenkommissionen und nicht nur schön klingende Worte.

Das Budget, ich habe es schon gesagt, dass diese Bundesregierung vorlegt, ist insofern eine Katastrophe, weil man wirklich nicht an die Nachkommen denkt. Ich frage mich wirklich, wer diese Schulden schultern wird? Aber Sie werden es mir bei der nächsten Rede erklären. Ich sage Ihnen, es fehlt ganz einfach an sozial gestaffelten und an nachhaltigen Taten.

Es gibt in Österreich schon viel zu viele Menschen, Frau Kollegin Petrik, mit dem Geld, die fleißig arbeiten, mit dem Geld, das sie verdienen, können sie sich ihr Leben schon lang nicht mehr leisten, nämlich das tägliche Leben, die Kosten des täglichen Lebens sind explodiert.

Diese herzlose Politik wird noch mehr Menschen in die Armut treiben, und ich habe es auch schon angesprochen, leider Gottes unseren Mittelstand vernichten.

Um diesem Versagen dieser ach so guten schwarz-grünen Bundesregierung entgegenzuwirken und zur Unterstützung gegen diese Teuerungswelle werden wir gerne den Antrag der SPÖ unterstützen.

Abschließend eine wiederholte Bitte von mir, von der Freiheitlichen Partei im Burgenland. Liebe Kolleginnen und Kollegen der SPÖ! Ich gehe davon aus, Sie meinen das ernst, Ihr Entlastungswille für Menschen sozial schwächerer Herkunft ist Ihnen wirklich ein Anliegen.

Ich würde Sie bitten, dass auch unter Beweis zu stellen bei den Energiekosten, haben wir heute gehört, wir werden es dann sehen, wenn wir alle die Abrechnungen bekommen, dass 2020 nichts teurer geworden ist.

Ich habe es, glaube ich, schon dreimal von dieser Stelle gefordert, ersucht, gebeten, der Landeshauptmann ist leider nicht da. Wir wünschen ihm von dieser Stelle alles Gute, baldige Besserung, Genesung.

Aber die Bitte von uns ist für alle burgenländischen Pendlerinnen und Pendler, dass wir doch hergehen könnten und bei den Landestankstellen einen befristeten Spritpreisdeckel - und ich gehe noch weiter - 1,50 haben wir gefordert in Ihrem Antrag, bei den Landestankstellen befristet mit 0,90 bis 1 Euro einzuführen, sodass wirklich unsere burgenländischen Pendlerinnen und Pendler etwas davon haben.

Diese Aufforderung, dieses Ersuchen stellen wir Freiheitliche gerne zum dritten Mal, und ich hoffe, dass unsere burgenländischen Pendler wirklich etwas davon in ihren Geldtaschen demnächst spüren werden. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Frau Abgeordnete. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Johannes Mezgolits. In Vorbereitung der Klubobmann Robert Hergovich.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johannes Mezgolits (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuseher zu Hause vor den Bildschirmen! Der heutige Antrag der SPÖ-Alleinregierung fordert wieder einmal die Bundesregierung auf, etwas zu tun, um vom eigenen Unvermögen, den Menschen zu helfen, abzulenken.

Ungeniert wurden in den letzten Monaten seitens der SPÖ neue Burgenlandsteuern beschlossen, um die Prestigeprojekte des Landeshauptmannes zu finanzieren und dutzende GmbHs beziehungsweise ausgelagerte Gesellschaften zu gründen, um roten Parteifreunden einfach Jobs zu verschaffen und sie zu versorgen.

Dieser sozialistische Irrweg, meine sehr geehrten Damen und Herren, mündet natürlich darin, dass diese Zeche vom Bürger mittels Steuern und Abgaben bezahlt werden muss und die Gemeinden unseres Landes wie die sprichwörtliche Weihnachtsgans ausgenommen werden.

Warum dieser Antrag ins Leere läuft und als sozialistischer Populismus bezeichnet werden muss, kann man an den Maßnahmen des Bundes genau erkennen. Österreich ist nämlich im Kampf gegen die Teuerung, sowohl beim Volumen als auch beim Tempo, im internationalen Spitzenfeld vertreten.

Mit der ökosozialen Steuerreform sind Schritte in Richtung Entlastung für diejenigen gelungen, die täglich ihren Beitrag leisten. Mit den Entlastungspaketen zur Abfederung gegen die Teuerung hat die Bundesregierung gezeigt, dass die Sorgen der Menschen diese auch ernst nimmt und rasch und unkompliziert hilft.

Mit der Strompreisbremse wird ein weiterer guter Schritt gesetzt, um die Menschen in Österreich zu entlasten. Gerade diese Strompreisbremse sorgt dafür, dass es zu einer Unterstützung - nach den jetzigen Preisen - bis zu 500 Euro pro Jahr und Haushalt kommt und wirkt mit 1. Dezember direkt auf die Stromrechnung.

Und die sozial schwächeren Haushalte, die aufgrund eines niedrigen Einkommens von der GIS befreit sind, bekommen zusätzlich einen Abschlag von 75 Prozent der Netzkosten.

Aber auch die Abschaffung der kalten Progression wirkt den heimlichen Steuererhöhungen ab 1. Jänner 2023 entgegen. Denn die Grenzbeträge der untersten

beiden Tarifstufen wurden über die Höhe der Inflationsrate erhöht. Das bedeutet, insbesondere kleine und mittlere Einkommen werden hier entlastet und es bleibt einfach mehr Geld im eigenen Börserl.

Zusammenfassend, meine sehr geehrten Damen und Herren, kann gesagt werden, dass die SPÖ-Alleinregierung die Burgenländerinnen und Burgenländer mit vielen Millionen Euro zusätzlich durch Prestigeprojekte belastet. Eine Unzahl an neuen Burgenlandsteuern beschlossen wurde, um die Entlastung des Bundes zu torpedieren. Die Gemeinden, die Wirtschaft und somit deren Arbeitnehmer in Stich gelassen wird.

Die Volkspartei ist und bleibt der starke Partner der Menschen, wenn es um spürbare Entlastungen geht, (*Zwischenruf aus den Reihen der SPÖ: Der war gut.*) die den Menschen auch helfen. Darum werden wir diesen Antrag nicht unterstützen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Im Übrigen bin ich der Meinung, dass eine Landeshauptmann-Stellvertreterin den Landeshauptmann bei der Abwesenheit vertreten sollte, sonst würde sich ja das Amt per se ad absurdum führen. (*Beifall bei der ÖVP*)

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet und als letzter Redner zu diesem Tagesordnungspunkt ist der Herr Klubobmann Landtagsabgeordneter Robert Hergovich.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Vielen Dank Herr Präsident. Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich kann, glaube ich, die Ausführungen von der Abgeordneten Ilse Benkö zu 100 Prozent unterstreichen. Da sind wir uns zu 100 Prozent einig.

Bei der Kollegin Petrik muss man sagen, bei einigen Dingen sind wir gleicher Meinung, bei anderen unterschiedlicher Meinung. So soll es sein, das ist kein Problem, aber der Diskurs ist notwendig. Beim Kollegen Mezgolits (*Abg. Dieter Posch: Kann man sich nicht einig sein.*) fällt mir eigentlich nichts ein, also es tut mir wirklich leid. Sei es, wie es sei, (*Abg. Ewald Schneckler: Unterhaltend war's.*) unterhaltend war es allemal.

Zum Burgenland, wir verfügen im Moment über Rekordbeschäftigung im Burgenland. Noch niemals zuvor in der Geschichte unseres Heimatlandes haben so viele Menschen Beschäftigung im eigenen Land gefunden wie jetzt.

Wir haben auch ein überdurchschnittlich gutes Wirtschaftswachstum, auch die Prognose für das gesamte heurige Jahr beläuft sich auf 3,7 Prozent, also über einen Österreichschnitt. Es läuft also im Burgenland grundsätzlich gut.

Warum sage ich das? Weil ich die großen Befürchtungen habe, dass sich das ändert. Weil die Bundesregierung - und wir können uns halt nicht abkoppeln, das ist so, wir sind wirtschaftlich abhängig von der Politik des Bundes - nichts dafür unternimmt, dass dieser Aufschwung in den Bundesländern beibehalten wird. Im Gegenteil, sie konterkariert die Hilfestellungen der Länder.

Das Burgenland hat rasch und unbürokratisch geholfen. Ich habe das heute schon einige Male ausgeführt, vor allem mit dem Klima- und Sozialfonds, den wir jetzt aufstocken werden. Die ÖVP redet von Steuererhöhungen, wir sagen, es ist Umverteilung von jenen, die in der Krise Millionen verdienen, die sollen jenen Menschen, die unter der Krise besonders leiden, auch einen fairen und gerechten Beitrag leisten.

Das ist halt der Unterschied. Das sind unterschiedliche politische Positionen. Wenn es nach der ÖVP geht, sollen die weiter Millionen verdienen. Wir sagen, Millionen verdienen, ist in Ordnung, aber ein gerechter Anteil muss auch an Menschen entrichtet werden, die es in der Krise besonders hart haben. Das ist unsere Politik. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und das Entlastungspaket, das wir im Burgenland geschnürt haben, das ist mit Abstand das beste Österreichs. Es gibt kein anderes Bundesland, das ein derartiges Paket geschnürt hat wie das Burgenland.

Der Heizkostenzuschuss wurde heute schon einige Male erwähnt, das möchte ich nicht mehr tun, aber ich möchte Sie bitten, dass wir gemeinsam und das soll jeder, jede politische Partei für sich verkaufen, das ist überhaupt kein Problem, denn es zählt nur eines, die Hilfe der Menschen und nicht wer es umgesetzt hat, das meine ich auch so.

Denn der Antiteuerungsbonus, der zwischen 400 und 700 zu schlagen kommt, ist ganz wesentlich und bezieht sich auf Menschen, die vom Einkommen über dem Heizkostenzuschuss liegen und das ist gut und wichtig so.

Also, das Land hat seine Aufgaben erledigt. Jetzt wäre es bei der Bundesregierung an der Zeit, die Aufgaben auch vorzunehmen. Der Mindestlohn wurde heute schon einige Male angesprochen, das ist natürlich die beste Medizin, die beste Medizin gegen die Teuerung, und ich bin stolz, dass 135 Gemeinden das auch umgesetzt haben in ihren Gemeinden.

Weil sie ihre Mitarbeiter schätzen, weil sie sagen, wer hart und fleißig arbeitet, dem muss man auch ordentlich entlohnen. Und das ist jetzt die beste Medizin gegen die Teuerung.

Die Bundesregierung ist etwas ideenlos - und das ärgert mich ein wenig -, wenn es darum geht, was machen wir gegen diese hohen Lebensmittelpreise? Keine Idee der Bundesregierung. Was machen wir gegen die hohen Sprit- und Energiepreise? Keine Idee der Bundesregierung. Im Gegenteil, man führt die CO₂-Steuer ein, die möchte ich nicht überstrapazieren, aber die belastet zusätzlich.

Keine Idee, wie man der Inflation von 10,5 Prozent begegnet. Ideenlos, kraftlos, *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Ich habe es gerade gesagt.)* es ist wirklich ein Trauerspiel.

Andere Länder, ich habe das heute schon einige Male erwähnt, gehen da einen ganz anderen Weg. Deutschland, Frankreich, ich habe sie alle schon aufgezählt. Die denken nicht darüber nach, ob Benzin dann vorhanden ist oder nicht oder, die machen es. Die machen einen Preisdeckel auf Benzin, auf Energie, auf alles, was notwendig ist, auf Lebensmittel.

Nur unsere Bundesregierung ist nicht in der Lage. Ich verstehe es aber schon ein wenig, denn ich habe der Kollegin Petrik zugehört und sie hat uns die ganze Zeit erklärt, warum was nicht geht. Interessant wäre, wie geht es denn?

Wie helfen wir denn den Menschen? *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Lohnpreisdeckel.)* So wie alle anderen Länder in der Europäischen Union. Fünfzehn EU-Länder fordern bereits einen EU-weiten Gaspreisdeckel. Nur Österreich nicht, die ist dagegen. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Habe ich gerade gesagt.)*

Nein, nein, Österreich ist dagegen, ich halte das fest. Ihre Minister sind in Brüssel dagegen. Das können Sie schauen, vor vierzehn Tagen hat es die Abstimmung gegeben. Fünfzehn haben es gefordert, Österreich war dagegen. Das zeigt halt, wie eigentlich

amtsunfähig die Bundesregierung geworden ist. Und das hat sich ja seit gestern nicht verbessert.

Ich verstehe den Bundespräsidenten, der sagt, Zähne zusammenbeißen und das ist alles ein Wahnsinn. Jetzt fehlt ja nur noch eine Tat des Herrn Bundespräsidenten, nämlich diese Bundesregierung zu entlassen, den Weg frei zu machen für Neuwahlen, damit es in Österreich wieder besser weitergeht. Nur um das geht es, dass den Menschen wieder weitergeht.

Sie haben die Strompreisbremse erwähnt. Ich glaube sogar, das ist gut gemeint. Das ist ähnlich wie beim Klimabonus. Gut gemeint, aber schlecht umgesetzt. Weil, wenn es darum geht, wo die Bremse eingezogen wird, na dann ist ja das viel zu gering. Jetzt kann man natürlich argumentieren, ja, das ist notwendig, damit wir nicht so viel Energie verbraucht. Der nächste Fehler, den sie machen. Sie halten ja auch nicht auseinander, wo ich wohne.

Im Burgenland hat man ein Einfamilienhaus, in Wien wohnt man in einer kleinen Wohnung. Na raten Sie, wo wird denn mehr Energie benötigt? Da geht es nicht um Einkommen, da geht es um gar nichts, der kann viel, viel Geld haben in der Wohnung, sie bevorzugen ihn im Vergleich zu dem, der in einem Haus wohnt und mehr Energie benötigt.

Sie unterscheiden nicht Familie, das unterscheiden Sie auch nicht. Oh ja, ab vier Leute dann, aber davor wird nicht unterschieden.

Es ist vielleicht gut gemeint, aber schlecht umgesetzt. Genauso wie bei allen anderen Projekten. Darum sage ich, es ist höchste Zeit, dass wir eine neue Bundesregierung kriegen, die handlungsfähig ist, die handlungsfähig ist und etwas weiterbringt. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Ich will den Klimabonus nicht überstrapazieren. Wir alle wissen, dass das nicht gelungen war. Dass das sehr schlecht umgesetzt war. Aber was mich ärgert, ist auch diese Blockade, die die ÖVP und die GRÜNEN einnehmen im Nationalrat. Da gibt es Beschlüsse, nämlich zum Beispiel zur CO₂-Steuer, zur Verschiebung der CO₂-Steuer.

Nein, sagt ÖVP-GRÜNE, nein, zur Einführung eines Gaspreisdeckels, nein zum Aussetzen des Merit-Order-Systems. Überall ein Nein, überall eine Blockade.

Und dann wundert man sich, warum Österreich so benachteiligt ist? Warum bei uns die Inflation galoppiert? *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Wir zahlen den höchsten Teuerungsausgleich in der EU. Das stimmt doch nicht.)* Das hat doch sonst kein anderes Land bis auf Österreich.

Hören Sie doch auf mit Ihrem Teuerungsausgleich, der ist ja schon lange verpufft, *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Nein!)* der ist schon lange verpufft. Niemand spürt den Teuerungsausgleich. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Der kommt ja laufend.)* Es ist ja wirklich arg, weil Sie das noch glauben.

Vielleicht eines noch. Sie tun ja immer so, wie wenn wir da irgendwas verlangen, was unmöglich ist. Das machen ja alle EU-Staaten. Das fordern ja auch alle.

Heute hat eine Abgeordnete gesagt, wir entzweien und sie ist ein Fan der Sozialpartnerschaft. Ja, bitte, dann leben wir es doch. Die Sozialpartner - Wirtschaftskammer, Arbeiterkammer, ÖGB - sagen, bitte greift doch endlich ein in den Markt, das geht doch nicht. Wir bringen die Firmen um. Wir produzieren Arbeitslosigkeit. Die ÖVP und die GRÜNEN sind dagegen. Sonst sind eh alle dafür. *(Zwiesgespräche in den Reihen der FPÖ)*

Es gibt, nur die blockieren und wehren sich noch damit. IV, WK, ÖGB, AK, die Betriebe, alle sagen, greift endlich in den Markt ein, reguliert den Markt. (*Abg. Wolfgang Spitzmüller: So wie Ungarn zum Beispiel beim Spritpreis. Gute Idee. - Abg. MMag. Alexander Petschnig: Na sicher.*)

Gut, ja, Sie können immer erzählen, warum was nicht geht, alle anderen würden es sich wünschen, alle anderen können es auch, nur unsere Bundesregierung nicht. (*Abg. Wolfgang Spitzmüller: Wir tun es mit dem Energiebeitrag.*)

Aber vielleicht eines noch, das ist nämlich noch nicht so durchgekommen. Die CO₂-Steuer ist so wichtig, wird uns erzählt, den Menschen, die hart darunter leiden. Denn das ist fürs Klima wichtig und da müssen wir schauen und so weiter. (*Heiterkeit des Abg. MMag. Alexander Petschnig*)

Aber diese Bundesregierung sagt nicht dazu, dass die Großindustrie davon ausgenommen ist. Die energieintensive Großindustrie ist ausgenommen. Ja, wie können Sie denn sowas noch argumentieren?

Die Landwirtschaft ist auch ausgenommen. Ist eh okay, soll so sein, die leiden ja eh darunter. Aber wenn man die Großindustrie und die Landwirtschaft ausnimmt, warum nimmt man dann nicht auch die Menschen, die darunter leiden, aus? Die Pendler, die Menschen, die sich das Heizen nicht mehr leisten können.

Und Sie erzählen uns ein Märchen des Klimas und was weiß ich was. Ihnen geht es ums Abcachen, weil sonst würden Sie nicht die Großindustrie ausnehmen. Das ist die nackte Wahrheit und die ist den Menschen zumutbar. (*Beifall bei der SPÖ - Abg. Ilse Benkö: Und da hat er recht.*)

Also, was wir benötigen, ist ein Spritdeckel bei 1,50. Das ist nicht was, was unmöglich ist, das ist etwas, was viele andere EU-Länder machen. Was wir brauchen, ist ein Energiepreisdeckel und zwar im ganzen Bundesgebiet vom Neusiedler See bis zum Bodensee, nichts Unmögliches, nicht von Gott gewollt, sondern das kann man regeln, machen viele andere EU-Länder auch.

Was wir benötigen, ist ein Deckel auf Grundnahrungsmittel. Nicht auf Champagner oder Sekt oder Kaviar oder was weiß denn ich. Es geht um Grundnahrungsmittel, Brot, Milch, Nudeln und Co. Das brauchen die Leute. Und es geht um einen ordentlichen Lohn. Es geht um Rahmenbedingungen, wie wir einen Mindestlohn umsetzen können, von dem die Leute auch leben können.

Und wenn einem nichts anderes einfällt, dann senke ich halt die Steuern bis 1.700 und sage, die Unternehmen, die 1.700 zahlen, zahlen keine Steuern, wenn mir sonst nichts einfällt. Dann wäre das Ziel auch erreicht.

Aber diese Bundesregierung kann halt nicht mehr regieren, und Österreich leidet darunter, das ist sehr bedauerlich. (*Beifall bei der SPÖ und bei der Abg. Ilse Benkö*)

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Klubobmann. Meine Damen und Herren. Zu diesem Tagesordnungspunkt liegen keine Wortmeldungen mehr vor, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend „Preise runter - Löhne rauf“ ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

17. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Claudia Schlager, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 1555) betreffend Schluss mit den Morden an Frauen durch Männergewalt (Zahl 22 -1149) (Beilage 1588)

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Wir kommen nun zum nächsten Tagesordnungspunkt. Der 17. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Claudia Schlager, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 1555, betreffend Schluss mit den Morden an Frauen durch Männergewalt, Zahl 22 -1149, Beilage 1588.

Berichterstatterin zu diesem Tagesordnungspunkt ist Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Ich bitte um den Bericht Frau Landtagsabgeordnete.

Berichterstatterin Doris Prohaska: Danke Herr Präsident. Der Rechtsausschuss hat den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Claudia Schlager, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Schluss mit den Morden an Frauen durch Männergewalt in seiner 27. Sitzung am Mittwoch, dem 05.10.2022, beraten.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Robert Hergovich, Claudia Schlager, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Schluss mit den Morden an Frauen durch Männergewalt die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Berichterstatterin. Als erste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Klubobfrau Mag.a Regina Petrik. In Vorbereitung Frau Abgeordnete Ilse Benkö.

Bitte Frau Klubobfrau.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön Herr Präsident. Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Wir haben in Österreich tatsächlich ein Problem mit Gewalt an Frauen und Mädchen. Deswegen hat die SPÖ, denke ich, zurecht einen Antrag eingebracht, der sich mit dieser Thematik befasst.

Allein der Antrag wie er jetzt vorliegt von der SPÖ ist in weiten Teilen schon überholt, weil hier Forderungen drinnen stehen, die bereits umgesetzt sind. Hier werden Dinge vom Bund gefordert, die bereits entweder erledigt sind, im Nationalrat schon beschlossen, oder im Gange sind.

Der Wirkungsbereich des Landes ist aber gar nicht angesprochen und das wäre aber doch die Hauptaufgabe des Landtages, sich mit dem eigenen Wirkungsbereich zu befassen. Was wir in unserem Bundesland tun können, um Gewalt an Frauen entgegenzuwirken und die Morde an Frauen durch Männergewalt - wie es in dem Antrag heißt - zu beenden.

Sich nur herzustellen und zu sagen, der Bund tut nichts, gar die Bundesregierung zu beschuldigen, an den furchtbaren Femiziden schuld zu sein, das steht da in dem Antrag drinnen, das ist eigentlich plumpe Parteipropaganda und ist keine Lösung für das Problem der Frauen. Im Gegenteil, glaube ich. Wir müssen uns sehr genau überlegen,

wie wir über so ein Thema auch miteinander reden, weil auch das hat gesellschaftliche Wirkung.

Wer wirklich etwas durch kluges politisches Handeln bewirken will, sucht die Zusammenarbeit, nicht die Kampfrhetorik. Ich habe es mir bei dem Antrag auch gedacht, aber das ist doch eigentlich etwas, da sollten wir mit der SPÖ gemeinsam schauen, wo liegen die verschiedenen Ebenen? Wo kann man was bewirken? Wer macht schon was Gutes?

Und habe mir gedacht, ja, jetzt setze ich mich mit der Frauensprecherin der SPÖ in Verbindung, ist ja auch eine Mit Antragstellerin, und habe die Claudia Schlager angerufen, habe ihr meinen Eindruck von dem Antrag gesagt, auch, dass ein wichtiges Projekt, das im Burgenland durchgeführt wird, fehlt. Weiters, dass ich gerne zusammen mit ihr oder mit jenen, die in der SPÖ dafür zuständig sind, einen Abänderungsantrag einbringen würde.

Am Telefon wurde mir gesagt, ja, ja, ich habe das gerade offen. Ich beschäftige mich gerade mit etwas anderem, ich rufe zurück.

Auf diesen Rückruf warte ich bis heute. Ich bin einfach schnell, sozusagen abgehängt worden. Ich habe dann auch noch einmal nachgefragt, weil mir war diese Zusammenarbeit wichtig.

Ich habe mir gedacht, setzen wir uns zusammen (*Abg. Ilse Benkö: Ich fühle mich diskriminiert. Mich haben Sie nicht gefragt. Hätten Sie gefragt. Das ist ein Wahnsinn. Die hat sie gefragt und mich nicht. Diskriminierung.*) und tun wir gemeinsam an einem Antrag arbeiten.

Zusammenarbeit in dieser Sache, über Parteigrenzen hinweg, wäre, denke ich, sehr wesentlich, und ich bin schon ein bisschen enttäuscht, dass das nicht erwünscht war. (*Abg. Ewald Schneckler: Na so etwas.*)

Ich habe mich dann mit Herrn Klubobmann Hergovich in Verbindung gesetzt. Der hat darauf reagiert. Er hat sich das dann auch angeschaut. Wollte aber dann auch nicht, das miteinander weitergehen, mit der Begründung, na ja, wenn im Nationalrat Geld beschlossen wird, heißt das ja nicht, dass das dann auch wirklich ins Land kommt.

Natürlich, es steht ja im Budgetbericht des Bundes ganz genau drinnen, wofür die beschlossenen Gelder dann auch eingesetzt werden. Ich werde das im Detail noch ausführen.

Dabei hätte das Burgenland durch seine bisherige Arbeit ja durchaus das Potential der sachlich sinnvollen Zusammenarbeit. Gerade doch im frauenpolitischen Bereich gäbe es doch einiges, wo wir hier miteinander arbeiten könnten.

Die Mädchen- und Frauenberatungsstellen haben einen hohen Stellenwert, wengleich auch sie eine höhere Förderung verdienen würden, als sie es zurzeit vom Land bekommen.

Die Beratungsstelle für Betroffene von sexueller Gewalt wird mit Mitteln des Landes kofinanziert. Das heißt, hier steckt viel Geld vom Bund drinnen und das Land finanziert mit.

Auch eine Arbeit an einer Gewaltpräventionsstrategie hat begonnen. Das ist gut und begrüßenswert.

Wenn die verschiedenen politischen Ebenen gut zusammenwirken, dann können wir gesellschaftspolitisch etwas verändern. Aber wenn das Thema Gewalt an Frauen nur

als Folie für Fundamentaloppositionspolitik gegen die Bundesregierung erhalten muss, dann halte ich das für zutiefst kontraproduktiv.

Schauen wir uns an, worum es geht. Jede fünfte Frau in Österreich erfährt ab ihrem 15. Lebensjahr körperliche, physische oder sexualisierte Gewalt. Jede dritte Frau musste seit ihrem 15. Lebensjahr eine Form von sexueller Belästigung erfahren. Jede siebente Frau ist ab ihrem 15. Lebensjahr von Stalking betroffen. Wir haben also in Österreich wirklich ein Problem mit Männergewalt gegen Frauen.

Besonders betroffen macht die hohe Zahl an Femiziden, also Morden, die an Frauen verübt werden, weil sie Frauen sind. Die polizeiliche Kriminalstatistik zeigt einen Höhepunkt im Jahr 2018 mit 41 Frauenmorden.

Die Zahl sinkt zwar seither geringfügig, ist aber mit 29 im Jahr 2021 auch im internationalen Vergleich hoch und bleibt mit bislang 27 Fällen des Jahres 2022 auf hohem Niveau. Da müssen wir wirklich etwas dagegen tun.

Die meisten Femizide werden nach Trennungen durch Ex-Partner begangen. Die eigenen vier Wände sind hinsichtlich Gewalt und Bedrohung der bedrohlichste Ort für Mädchen und Frauen. Die gefährlichste Zeit beginnt, sobald sie eine von Gewalt geprägte Beziehung beenden.

Das sind übrigens alle Formulierungen, die in dem Antrag drinnen stehen, den ich als Abänderungsantrag der SPÖ auch vorgeschlagen habe, dem sie nicht zustimmen will.

Das Gewaltpotential gewaltbereiter und verlassener Männer steigt häufig nach Trennungen an. Das schreibt auch die SPÖ in ihrem Antrag. Tatmotive sind oft in zutiefst verankerten Rollenbildern und patriarchalen Strukturen zu finden.

Deswegen ist es ja auch so wichtig, nicht nur Frauen ein Beratungsangebot und ein Betreuungsangebot hier zu bieten, sondern auch in die Männerarbeit einzusteigen.

Die SPÖ erwähnt auch zu Recht in ihrem Antrag, dass ein international bewährtes Mittel der Gewaltprävention die sogenannten Hochrisikofallkonferenzen ist. Das sind so multiinstitutionelle Einrichtungen, wo diese verschiedenen betreuenden und zuständigen Einrichtungen auch von der Behörde zusammenarbeiten, wenn es einen ganz besonders schwierigen Fall gibt, um wiederholte Gewaltanwendung zu verhindern, wie etwa Vergewaltigung, schwere Körperverletzung, Mordversuch oder Mord.

Dass wir damit auch im Burgenland zu tun haben, das zeigt ja - da können sich sicher noch einige erinnern, an diesen furchtbaren Fall, wo ein Mann in Siegraben das Haus angezündet hat, seiner Ex-Frau. Die Landtagspräsidentin war ja auch damals persönlich vor Ort und hat geschaut, zu helfen.

Diese Fallkonferenzen wurden zwischenzeitlich unter Türkis-Blau abgeschafft, von der türkis-grünen Bundesregierung aber wieder eingeführt und sie werden auch laufend ausgebaut.

Die enge Zusammenarbeit zwischen Vertreterinnen aus Frauen-, Innen- und Justizministerium sowie in gewaltschutz tätigen Organisationen ist unerlässlich. Genauso wie es unerlässlich ist, dass die verschiedenen politischen Ebenen und behördlichen Zuständigkeitsbereiche zusammenarbeiten.

Auf Bundesebene wurde daher das Frauenbudget wieder erhöht. Und damit es ein bisschen anschaulicher wird (*Die Abgeordnete hält ein Plakat in die Reihen der Abgeordneten*): Wir sehen hier das Frauenbudget, wie es dahingegründelt ist 2015, 2016,

2017, 2018, 2019, dann kamen die GRÜNEN in die Bundesregierung und seither schnell es tatsächlich in die Höhe.

Ich muss wirklich sagen, ich bin da sehr froh darüber und auch sehr stolz auf die Kollegin Meri Disoski im Nationalrat, die sich da so dafür einsetzt und sehr dafür kämpft, dass diese Mittel auch weiterhin aufgestockt werden.

Es sind auch auf Initiative der GRÜNEN noch zusätzlich drei Millionen Euro investiert und verankert worden, die dann jährlich eingesetzt werden für Wohnungen von Frauen, die aus Gewaltbeziehungen herausflüchten wollen.

Insgesamt stellt die Bundesregierung 71,6 Millionen Euro in den nächsten Jahren für den Gewaltschutz und für die Gewaltprävention zur Verfügung. Mit diesem Geld werden die Gewaltschutzzentren, die Interventionsstellen und die Frauen- und Mädchenberatungsstellen gestärkt und das ist verbrieft im Budgetbericht. Es gibt ganz konkrete Zahlen dazu, damit sie mir das auch glauben und nicht sagen, man kann ja irgendetwas schreiben.

Die Mittel für die Gewaltschutzzentren und die Interventionsstelle für Betroffene von Frauenhandel werden im Jahr 2023 um 1,9 Millionen aufgestockt. Im Bereich der Polizeiarbeit werden die Mittel für Opferschutzgewaltprävention und Täterarbeit um 6,5 Millionen Euro jährlich erhöht und die Mittel für die Familienberatungsstellen, das sind plus drei Millionen Euro jährlich und die Kinderschutzzentren 0,9 Millionen Euro werden auch aufgestockt.

Das wird dann verteilt auf die Beratungsstellen in ganz Österreich und so bekommt jeder seinen Anteil. Es gibt wirklich in einem Bereich Schwierigkeiten, das muss man sagen, nämlich seitens des Frauenministeriums kommen sehr, sehr, sehr spät die Zusagen, dass auch wirklich die zugesagten Mittel dann ausgezahlt werden. Das ist noch ein Schwachpunkt, da wassern wir gerade nach, aber von 18,4 Millionen wird aufgestockt für das Jahr 2023 auf 24,3 Millionen Euro und der Großteil für Gewaltschutz.

Also da passiert schon einiges. Es werden die 197 österreichweiten Frauen- und Mädchenberatungsstellen auch damit unterstützt. Wir haben seit Antritt der Regierung im Jahr 2019 die Mittel um 48 Prozent erhöht. Das Sozialministerium setzt heuer die im Vorjahr gestartete Kampagne „Mann spricht's an!“ fort und bezieht damit Männer in die Gewaltprävention ein.

Also auch etwas, was die SPÖ in ihrem Antrag fordert, nämlich hier Männerarbeit zu machen, passiert ja. Ich weiß nicht, warum sie es nicht bekommen haben, dass es jetzt weiterläuft, das ist erst seit ein, zwei Wochen, glaube ich, wirklich sichtbar. Mir poppen schon die verschiedenen Videos auf, die hier in dieser Kampagne gestartet werden, die sich an Männer richtet.

Männer sollen aufgefordert werden und werden aufgefordert, sprich es an, wenn du mitkriegst, dass ein Nachbar, dass ein Freund seine Freundin, seine Frau herablassend behandelt, vielleicht auch gewalttätig wird. (*Abg. Ilse Benkö: Zivilcourage nennt man das!*) Genau! In Wort und Tat.

Frau Kollegin Benkö hat vorher gerufen, das heißt Zivilcourage und genau diese Zivilcourage zu stärken, dazu zu motivieren, zu ermutigen, das ist der Sinn der Kampagne „Mann spricht's an!“ und ich denke mir, wir könnten das im Land ja auch unterstützen und auch verbreiten.

Ebenfalls auf die Einbeziehung des Umfelds von Frauen zielt das Projekt „StoP - Stadtteile ohne Partnergewalt“ ab. Das ist ein Projekt, das wird vom Ministerium finanziert.

Das ist ja bei vielen Projekten so, dass zuerst einmal in einer Pionierphase ein Ministerium die Kosten übernimmt, dann haben die Länder kein großes Risiko damit.

Aber, wenn man sieht, etwas läuft gut, dann werden die Länder gebeten, hier in die Kofinanzierung einzusteigen, aber dann ist ja etwas schon auf guten Beinen.

Dieses Projekt „StoP“ fehlt im Antrag der SPÖ vollkommen. Es knüpft an die Grundlagen der Gemeinwesenarbeit an, geht offensiv im öffentlichen Raum auf Menschen zu und arbeitet nicht nur mit Opfern, sondern nimmt allen Menschen für ein gewaltfreies Miteinander in Verantwortung.

Es wird hier sozusagen mit Ortsteilen gearbeitet, mit einzelnen Wohnblöcken gearbeitet, wo Leute eingeladen werden, miteinander ins Gespräch zu kommen. Die Arbeit geschieht vor allem in gut funktionierenden Netzwerken durch MultiplikatorInnen-Schulungen.

Es sind, wie gesagt, auch Männer eingebunden, es gibt auch Männerstammtische, es gibt Aktivitäten am Markt in Oberwart oder mit dem Repair Café in Jennersdorf. Es geschieht gute Öffentlichkeitsarbeit und Bewusstseinsbildung.

Und das Projekt wurde jetzt bereits zwei Jahre lang erfolgreich umgesetzt. Erfahrungen aus Tirol, Oberösterreich und Kärnten zeigen, dass auch eine Beteiligung der Länder Sinn macht. Und wir sehen jetzt in der Aufzählung dieser Bundesländer, dass es unabhängig von der Parteizugehörigkeit der Landesregierungen, sondern da geht es eigentlich darum, wer möchte sich dieses Projekts wirklich annehmen und das auch unterstützen, weil es geht ja darum, eine längere Projektlaufzeit sicherzustellen.

Also ich würde wirklich sehr plädieren und bitten, schauen wir, dass dieses Projekt „StoP - Stadtteil ohne Partnergewalt“ gut weitergeführt werden kann, dass das Land hier auch mitunterstützt und dass es vielleicht auch in mehreren Gemeinden im Burgenland noch implementiert werden kann.

Im Burgenland gehört die Frauenarbeit und die Unterstützung für von Gewalt betroffene Frauen ja wirklich seit vielen Jahren zum Schwerpunkt der Frauenpolitik. Es besteht ein flächendeckendes Netz an Beratungsstellen in allen sieben Bezirken.

Und diese Frauenberatungsstellen sind auch wirklich wichtige Anlaufstellen für Frauen und Mädchen. Da werden sie über Rechte und Möglichkeiten informiert, es werden ihnen Wege aus Gewaltsituationen aufgezeigt und für akut von Gewalt betroffenen Frauen bietet das Frauenhaus Burgenland Schutz und eine sichere Unterbringungsmöglichkeit.

Im Antrag der SPÖ wird dann so geschrieben, ja, das wurde zuerst von einem privaten Verein geführt und das Land hat das jetzt übernommen. Also der private Verein ist gegründet worden ursprünglich aus Landtagsabgeordneten von drei Fraktionen. Ich weiß nicht, ob Sie damals auch dabei waren, Frau Landtagspräsidentin, *(Abg. Verena Dunst aus den Reihen der Abgeordneten: Ja, ich habe das damals gemacht! - Abg. Ilse Benkö: Sie war federführend!)*

Eben. Ja, also dann wissen Sie das sehr genau, dann sagen Sie das bitte auch Ihren Kolleginnen und Kollegen, das war nicht irgendein privater Verein, den man jetzt das aus der Hand nimmt, sondern das waren sehr engagierte Frauen, die diesen Verein miteinander gegründet haben, gemeinsam mit NGOs, mit Patenorganisationen.

Da waren wirklich Frauen, eh vor allem aus dem sozialdemokratischen Bereich, aber auch Kollegin Gottweis, kann ich mich noch erinnern, war sehr engagiert in dem Verein und das Land hat halt jetzt das Frauenhaus sozusagen hereingenommen in die

Landesholding. Ist eine Unterstützung, damit dieses Projekt finanziell weiterhin geführt werden kann, gut. Aber es ist jetzt keine Heroen-Tat, dass aus den Händen von Frauen herauszunehmen und das so als privaten Verein abzutun.

Im Burgenland wird, wie gesagt, auch derzeit eine landesweite Gewaltpräventionsstrategie unter Einbeziehung aller relevanten Stellen ausgearbeitet, auch das ist gut. Und hier pflegen auch die selbständigen Vereine, Beratungsstellen und Stellen des Landes im Einvernehmen mit der Landesregierung eine gute Zusammenarbeit.

Umfassend gesellschaftlich wirksam wird nämlich Gewaltschutz im Zusammenwirken aller politischen Parteien und Ebenen. Wir hätten vorgeschlagen, hier zu beschließen, dass sich der Landtag bekennt, zu einer sachorientierten Zusammenarbeit aller Ebenen und zum bestmöglichen Schutz von Frauen und Mädchen vor Gewalt und sexuellen Übergriffen.

Und ich bringe auch deswegen diesen Abänderungsantrag ein. Er ist allen Fraktionen zugegangen. Kann ich mich auf die Verlesung der Beschlussformel ... *(Zwiegespräche in den Reihen des Landtagspräsidiums)*

Bitte? Den gesamten? *(Abg. Verena Dunst aus den Reihen der Abgeordneten: Nein! - Abg. MMag. Alexander Petschnig: Die Beschlussformel!)* Das wollte ich ja gerade sagen! Lasst mich ausreden! Kann ich mich auf die Verlesung der Beschlussformel beschränken? *(Zwiegespräche im Landtagssitzungssaal)*

Also, ich sage den ganzen Satz noch einmal für das Protokoll, was ich gesagt habe: Kann ich auf die Verlesung des gesamten Antrages verzichten und mich auf die Verlesung der Beschlussformel beschränken? - Danke schön.

Der Landtag wolle beschließen: Die Burgenländische Landesregierung wird aufgefordert,

- ihre erfolgreiche Gewaltpräventionsarbeit im Burgenland fortzusetzen;
- für das bereits erfolgreich in Oberwart und Jennersdorf gestartete Projekt „StoP - Stadtteil ohne Partnergewalt“ Mittel zur Kofinanzierung und zur landesweiten Umsetzung bereitzustellen;
- die vom Sozialministerium gestartete Kampagne „Mann spricht's an - sag was und verhindere Gewalt“ durch Verbreitung in Medien der Landesregierung und der Kommunikation Burgenland GmbH zu unterstützen und
- an die Bundesregierung heranzutreten, diese möge die Umsetzung der Verpflichtungen im Rahmen der Istanbul Konvention konsequent vorantreiben.

Ich bitte um Ihre Unterstützung. *(Die Abgeordnete übergibt dem Präsidenten den Abänderungsantrag – Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Abgeordnete. Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller, Kolleginnen und Kollegen ist nicht gehörig unterstützt.

Aus diesem Grund stelle ich gemäß § 61 Absatz 3 GeOLT die Unterstützungsfrage und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die den Abänderungsantrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Damit ist er gehörig unterstützt und wird in die Verhandlung miteinbezogen.

Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Melanie Eckhardt. In Vorbereitung Frau Abgeordnete Claudia Schlager. (*Abg. Ilse Benkö: Und mich lässt Du aus, oder?*) Entschuldigung, Ilse Benkö, habe mich verschaut. (*Heiterkeit in den Reihen der Abgeordneten*) Entschuldigung!

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Danke Herr Präsident, ich rühr mich schon um mein Wort. Geschätzte Damen und Herren! Hohes Haus! Liebe Kolleginnen und Kollegen!

Fürs Protokoll: Die Frau Präsidentin Dunst, Frau Kollegin Petrik, da waren Sie noch nicht hier im Hohen Haus, (*Abg. Mag.a Regina Petrik: Nein.*) war federführend, so wie sie immer in Frauenangelegenheiten und in Schuldnerschutzsituationen, um diese Menschen zu unterstützen, federführend war und ist. Das nur der ordnungshalber fürs Protokoll.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Die Frau Kollegin Petrik hat Recht, die steigende Gewalt gegen Frauen ist natürlich schockierend.

Aber ich sehe nicht nur schockierend die Gewalt gegen Frauen, Frau Kollegin Petrik, ich beziehungsweise die Freiheitliche Partei lehnt Gewalt jeglicher Art, auch Gewalt von Frauen Männern gegenüber ab. Also wir verwehren uns gegen Gewalt jeder Art.

Und Sie werden sich vielleicht zurückerinnern, es war zu Beginn der Pandemie, da habe ich von dieser Seite des Rednerpultes gesagt, es wird zu Tragödien kommen. Ich habe seinerzeit gesagt, das war 2019 zu Beginn der Corona-Pandemie, die häusliche Gewalt wird steigen, sie wird zunehmen. Und ich habe gesagt, die Welle kommt. Das waren meine Worte.

Und ich kann nicht anders, ich muss Sie daran erinnern, verantwortlich, das habe ich auch gesagt, ist die schwarz-grüne Bundesregierung, weil sie haben schon seinerzeit die Menschen in Angst und Schrecken versetzt. Und das hat sich ja mittlerweile leider Gottes fortgesetzt und bestätigt. Angst haben sie den Menschen um die eigene Gesundheit und das Leben der Angehörigen und das gepaart mit festen Existenzängsten, das war natürlich eine sehr, sehr gefährliche Mischung, die vieles beim Menschen ausgelöst hat und das ist sehr traurig.

Und der Druck auf diesen Menschen infolge der Inflation, infolge der Teuerungen und so weiter und so fort, lastet und ist natürlich für viele von uns unermesslich. Was waren die Folgen: psychische Probleme, andere Erkrankungen, Selbstmorde und natürlich Morde an Frauen. Und daher, Frau Kollegin Petrik, fordern wir Freiheitliche abermals härtere Strafen und die sofortige Abschiebung von ausländischen Tätern.

Geschätzte Frau Kollegin Petrik, ich werde Ihnen auch versuchen, auszuführen und darzulegen, warum wir Freiheitliche dies fordern. (*Abg. Mag.a Regina Petrik: Nur mir?*)

Und bei aller Aufmerksamkeit, die Corona hat und wieder bekommt - die Pandemie ist ja leider Gottes noch nicht beendet und sie hat auch mitunter Aufmerksamkeit verdient - dürfen wir natürlich auf andere Quellen der Gewalt nicht vergessen, Frau Kollegin Petrik. Und wenn Sie es ernst meinen und wenn es Ihnen wirklich um Prävention geht.

Und ich hole jetzt weiter aus. Es war für mich persönlich einigermaßen schockierend, als bei der Welle - Sie haben es angesprochen - der Frauenmorde 2018, 2019 am Ende von linkslinker Seite nur mehr von einem gesprochen wurde, dass die Männer das Problem seien.

Das war sofort die Kurve, die Sie gekratzt haben. Nicht Sie persönlich, (*Abg. Mag.a Regina Petrik: Ja, eben!*) aber ja, das finde ich, wenn man es ehrlich meint, auch nicht in Ordnung.

Eines ist natürlich unbestritten, dass das Gros dieser Beziehungstaten von Männern ausgeht und dass das schon Männer sind. Aber was Sie gemacht haben, Sie haben das sofort in die männliche Schiene gelenkt, ohne wirklich davon auszugehen, was Sache ist.

Und es waren diese Statistiken - und Sie kennen Sie - publik geworden, die unweigerlich, Frau Kollegin Petrik - und man muss es ansprechen dürfen und es gehört hier im Hohen Haus angesprochen - die unweigerlich auch den kulturellen Hintergrund als Problemquelle offengelegt haben.

Mehr Täter mit Migrationshintergrund als es laut Anteil an der Bevölkerung sein dürften. Auch das dürfen wir nicht verhehlen. Das war auch den Migrationsfanatikern, etwa von Ihrer Seite auch, natürlich ein Dorn im Auge und daher hat man sich in weiterer Folge ausschließlich auf das Geschlecht der Männer verlegt. Und das ist nicht in Ordnung.
(Beifall bei der FPÖ)

Ich sage Ihnen, wenn man ein Problem ehrlich und wirklich lösen möchte, meine Damen und Herren, und wenn man präventiv eingreifen möchte, dann geht das nur dann, wenn man das Problem und gewichtige Aspekte - was Sie nicht tun - beim Namen nennt. Und es muss egal sein, wen es betrifft, Frau Kollegin Petrik.

Und ich sage Ihnen weiters, neben einer strikten Abschiebungspolitik - nicht aller, nämlich nur krimineller Asylanten - und einem für Migranten wesentlich unattraktiveren Sozialsystem, müssen alle Maßnahmen gesetzt werden, um die weitere - und das sollten Sie in der Bundesregierung betreiben und Ihre Bundesregierungsmenschen in der Europäischen Union -, um die weitere illegale Überfremdung und alle brutalen Begleiterscheinungen kompromisslos zu unterbinden.

Das würde ich als Aufgabe der Bundesregierung sehen, dass sie da vorsprechen in der EU. Wir dürfen das 2015 nicht mehr erleben. Sie haben sich dort hingestellt und haben das gesagt. Was machen Sie in Wahrheit? In Wahrheit machen Sie die Komm-rein, die Komm-herein-Politik.

Und wenn es zu solch bestialischen Taten, was da mit Frauen passiert ist, kommt, dann werden wir jedenfalls niemals dazu schweigen und wir werden aufzeigen, woher es kommt und wie es möglich wäre, gewisse Dinge zu unterbinden.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir haben ja, die FPÖ-Fraktion hat ja diese Entschließung bereits im Juni 2021 in einer ähnlichen Form eingebracht. Da gab es dann zwei Antwortschreiben. Das eine vom Bundesministerium für Frauen, Familie, Jugend und Integration und das andere vom Bundeskanzler, vom Herrn Bundeskanzler und Herrn Bundesminister für Inneres.

Und weil Sie zum Antrag vom Kollegen Hergovich, wo er schreibt „Rahmenbedingungen“, ich zitiere nicht die ganzen Seiten. Ich werde Ihnen nur zitieren aus dem Schreiben, das an den Herrn Landeshauptmann geschrieben wurde. Wahrscheinlich kennen Sie es ohnehin. Aber Sie haben sich darüber mokiert, dass der Kollege Hergovich verlangt hat, Rahmenbedingungen zu schaffen im vorigen Antrag, zu diesem 1.700 Euro Mindestlohn.

Und ich sage Ihnen, was das Bundeskanzleramt schreibt: Sehr geehrter Herr Landeshauptmann Doskozil! - den ersten Satz lass ich aus - Gewaltprävention und Opferschutz und die Umsetzung der Istanbul Konvention sind zentrale Anliegen der Bundesregierung, die sich auch im aktuellen Regierungsprogramm widerspiegeln.

Na das ist inhaltlich schön, das wissen wir alle, dass es widerspiegelt und deshalb verlangen auch Sie in Ihrem Abänderungsantrag, das fortzusetzen. Finden wir gut, verlangen wir auch.

Das andere Ministerium schreibt: Am 11. Mai wurde in der Sitzung, und so weiter und so fort, Runder Tisch zu Gewaltschutz, Opferschutz und Gewaltprävention, Präventionsbedienstete, Verstärkung der Sicherheitsmaßnahmen, und so weiter und so fort.

Natürlich begrüßen wir das auch alles. Aber eines, Frau Kollegin Petrik, können Sie mir nicht klar sagen. Sie glauben doch nicht - das Geld ist notwendig, richtig und wichtig, wenn es richtig auch eingesetzt wird. Aber Sie können mir doch nicht sagen, dass Geld alleine die Gewalt auslöscht.

Das können Sie mir doch nicht ... *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Hat sie ja nicht! - Abg. Mag.a Regina Petrik: Das habe ich auch nicht gesagt!)* Nein, aber ich will Ihnen nur sagen, darum müssen alle Fakten auf den Tisch! Nicht nur, sich hinzustellen und zu sagen, die Bundesregierung 76,1 Millionen, 17 Komma irgendwas, ist eh in Ordnung.

Geld ist notwendig, wichtig und wenn es richtig ankommt, wo es hinkommen soll, dann ist es okay. Aber Geld alleine löst dieses Problem „Morde an Frauen“ sicherlich nicht. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Habe ich gesagt! Sehr gut, da sind wir uns einig!)*

Es gibt, und das wissen Sie auch genauso gut wie ich, täglich Vergewaltigungen, Raubdelikte, Körperverletzungen. Und das sage nicht ich und das sagen nicht die Freiheitlichen, das sagen die Statistiken. Und das wissen Sie eben genauso gut wie ich.

Und ich habe es gesagt, finanzielle Zuwendungen, so wichtig sie auch sind, und wichtig, dass wir die Frauenberatungseinrichtungen haben. Und die Zuwendungen im Land sind in den letzten Jahren, das wissen Sie auch, sukzessive gestiegen und trotzdem ist leider Gottes die Gewalt nicht geringer geworden.

Und ich würde mich sehr freuen, Frau Kollegin Petrik, wenn nach Umsetzung Ihrer Forderungen in Ihrem Antrag die Gewalt an Frauen abnehmen wird oder würde. Aber leider Gottes wird das auch nicht der Fall sein. Und das nicht deshalb, weil ich vielleicht hellseherische Fähigkeiten habe.

Nein, sondern weil ich weiß, dass wir auch weiterhin Gewalttäter in unser Land hereinlassen, dass schon sehr, sehr viele hier sind, die in den nächsten Monaten und Jahren leider Gottes zuschlagen werden. Und genau das ist das Problem, vor dem wir stehen.

Es ist - und das können Sie nicht verneinen - die verfehlte Zuwanderungspolitik dieser Bundesregierung, sofortiges Aussetzen des Asylrechtes, einem echten Grenzschutz samt Legalisierung von Zurückweisungen. Das sind unsere Forderungen.

Und ich frage Sie, Frau Kollegin Petrik, wenn Sie glauben, dass das, was Sie machen, die richtige Politik ist, dann liegen Sie falsch und Sie werden die Rechnung früher oder später - ich hoffe früher - präsentiert bekommen.

Die Bundesregierung sollte wirklich ihre Zuwanderungspolitik überlegen und hinterfragen. Reihenweise - es wurde heute schon gesagt - kommen nicht Familien, Männer, junge Frauen und Männer, nur junge Burschen kommen in unser Land! Und das eigentlich dürfte und sollte nicht der Fall sein.

Und deshalb, Frau Kollegin Petrik, denken Sie wirklich daran, mit dieser Bundesregierung Schluss zu machen. Reden Sie mit Ihrem Vizekanzler, machen Sie den

Weg für Neuwahlen frei. Sie würden den Menschen in Österreich einen großen Dienst erweisen. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Abgeordnete! Jetzt ist die Kollegin Melanie Eckhardt dran. Bitte Frau Abgeordnete. In Vorbereitung Frau Abgeordnete Claudia Schlager.

Abgeordnete Melanie Eckhardt, MSc (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuschauerinnen und Zuschauer! Ich darf den Punkt wieder für meine Kollegin Julia Wagenristl übernehmen. Sie ist krank. Und von dieser Stelle auch gute Besserung!

Uns liegt der selbständige Antrag der SPÖ betreffend „Schluss mit den Morden an Frauen durch Männergewalt“ vor. Darin wird die Bunderegierung aufgefordert, Maßnahmen umzusetzen. Auch Sie hier könnten in Ihrem Wirkungsbereich im Land vieles tun.

Der Antrag, wie bereits angekündigt, auch schon heute besprochen, ist fast ident mit dem Antrag vom Landtag, vom 10.06.2021. Zu Ihrer Information, für das 2020 hat der Bund das Maßnahmenbudget oder -paket gegen Gewalt an Frauen und zur Stärkung von Gewaltprävention ressortübergreifend insgesamt 24,6 Millionen zur Verfügung gestellt: für die Stärkung von Gewaltschutzeinrichtungen, Opferschutzorientierung und Täterarbeit, den Ausbau von Familienberatungsstellen, Projekte für Frauen mit Migrationshintergrund sowie Männer, spezifische Gewaltprävention.

Davor möchte ich aber noch gerne einen kurzen Überblick geben, aber auch einen Rückblick. Denn, wie es die Kollegin vorher schon gezeigt hat, seit 2010 betrug das Frauenbudget immer 10,15 Millionen und wurde erst in Folge ab 2020 sukzessive erhöht. Vorher war es aber immer in SPÖ-Hand, habe ich mir auch noch angeschaut.

Also, ab 2020 wurde es auf 12,15 Millionen - das ist ein Plus von zwei Millionen - erhöht. Im Jahr 2021 waren wir schon auf 14,65 Millionen, ohne den Mitteln aus dem Gewaltschutzpaket und ein neuerliches Plus von 2,5 Millionen. 2022 sind es 18,40 Millionen und ein Plus von 3,75 Millionen und für 2023 werden es 24,3 Millionen sein. Das ist noch einmal ein Plus von 5,9 Millionen.

Also ich kann oder möchte schon sagen, hier lässt sich unsere Ministerin nicht lumpen und hier wird auch viel Geld in die Hand genommen, was auch richtig und wichtig ist. *(Beifall bei der ÖVP und bei den GRÜNEN)*

Mit den bekannten Budgetmitteln werden folgende Schwerpunkte gesetzt: Erhalt von frauenspezifischen Beratungs- und Betreuungseinrichtungen, Stärkung zur Gewaltschutz und Finanzierung von Gewaltschutzzentren, Stärkung der Gleichstellung und Selbstbestimmung von Frauen.

Und es werden aber auch neue Akzente gesetzt, wie etwa mit dem Projekt und Maßnahmen im Kontext „Schutz- und Übergangswohnungen für die von Gewalt bedrohten und betroffenen Frauen und Kindern“.

Also das haben wir vorher auch gehört. Das ist das, was wichtig ist, wenn Frauen wirklich ein Problem bekommen, dass sie auch irgendwo wohnen können und mit ihren Kindern hin. Hier werden neue Akzente gesetzt. Das ist sehr wichtig.

Ein Großteil des Budgets wird weiterhin in Gewaltschutz fließen. Hier werden auf jeden Fall diese Gewaltschutzzentren unterstützen. Und sie ist auch Inflationsabgeltung. Also das heißt, es wird dann immer wieder angepasst. Das ist auch sehr wichtig, wie wir

es natürlich jetzt gesehen haben, wenn die Inflation so hoch ist, damit die auch damit arbeiten können.

Und zudem wird auch bisher in die weitere Absicherung der Frauen- und Mädchenberatungsstellen investiert. An dieser Stelle möchte ich mich gleich bei den Frauen- und Mädchenberatungsstellen im Burgenland recht herzlich bedanken. Also sie sind die erste Anlaufstelle für die Gewalt und sie funktionieren hier sehr gut und helfen und unterstützen.

Und unser Dank geht natürlich auch an sehr viele ehrenamtliche und hauptamtliche Helferinnen und Helfer, die hier besonders viel Arbeit leisten.

Aber meine große Bitte an Sie, halten Sie die Augen offen, fragen Sie nach, wenn Sie glauben, dass Frauen Hilfe brauchen. Und jede Gewalt gegen Frauen, ob psychische Gewalt oder physische Gewalt, ist nicht zu tolerieren! Danke. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Abgeordnete! Als letzte Rednerin zu diesem Tagesordnungspunkt darf ich die Frau Abgeordnete Claudia Schlager an das Rednerpult bitten. Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Claudia Schlager (SPÖ): Danke Herr Präsident. Werte Kollegen! Sehr geehrte Damen und Herren zu Hause! Wir diskutieren hier ein sehr, sehr ernstes und trauriges Thema. Österreich gehört leider zu den traurigen Spitzenreitern beim Thema Femizide.

Laut Verein Autonome Österreichische Frauenhäuser wurden 2022 mit Stand dieser Woche bereits 28 Frauen durch Männergewalt ermordet. Die letzte erst zu Beginn dieser Woche. Ein Ehemann hat seine Ehefrau mit dem PKW überrollt.

Sehr geehrte Frau Kollegin Petrik! Sie erwähnen immer wieder, dass die Zusammenarbeit auf allen Ebenen wichtig ist, vor allem im Gewaltschutz. Ja, das stimmt! Aber genau diese Zusammenarbeit findet seitens des Bundes nicht statt!

Gemeinsam mit den anderen GewaltschutzreferentInnen der Länder Kärnten, Niederösterreich, Oberösterreich, Steiermark und Wien hat unsere Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin bereits im vergangenen Jahr deshalb einen Brief an die zuständigen Mitglieder der Bundesregierung formuliert, in dem wir einen dringenden Austausch zwischen Bund und Ländern in Form eines regelmäßigen, strukturell verankerten Austausches zwischen den Bundesländern und der Bundesregierung im Rahmen eines neu einzurichtenden Gewaltschutzdialoges gefordert haben.

Auch im Zuge der Landesfrauenreferentinnenkonferenz haben die Länder diese Forderung an die Bundesregierung nochmals mit einem Antrag unterstrichen. Bislang wurde dieses Anliegen aber seitens der Bundesregierung abgeschmettert. *(Zwischenruf der Abg. Mag.a Regina Petrik)*

Im Juni 2021 haben wir ebenfalls im Zuge der Landtagssitzung auf dieses sehr wichtige Thema aufmerksam gemacht und bereits damals die Einrichtung eines ständigen Gewaltschutz-Krisenstabes mit Vertreterinnen und Vertretern aus Frauen-, Innen- und Justizministerium sowie Gewaltschutzorganisationen gefordert.

Traurig ist, dass wir knapp eineinhalb Jahre und viele Frauenmorde später feststellen müssen, dass hier quasi nichts passiert ist. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Quasi?)* Wieviel muss noch geschehen, *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Es ist sehr viel passiert!)* bis die Expertinnen gehört werden, die tagtäglich mit den Schicksalen der Frauen und ihren leidvollen Gewaltgeschichten konfrontiert sind?

Auch, was das wirklich tolle Projekt „StoP - Stadtteile ohne Partnergewalt“ angeht, vermissen wir diese Kommunikation des Bundes. Auch hier findet keine Einbindung der Länder statt, bis zu diesem Zeitpunkt, wo das Land die Kosten übernehmen soll.

So verfügt das Land bis heute über keinerlei detaillierte Informationen über die weitere Planung des Bundes das Projekt betreffend, geschweige denn irgendwelche Informationen über die Höhe der Fördergelder, die nun zukünftig seitens des Landes kofinanziert werden müssten.

Vielmehr erscheint es so, dass der Bund ein Projekt ins Leben ruft und dieses auch großartig verkauft und das Land dann kurzfristig vor vollendete Tatsachen stellt, dass das Projekt nach einer Anfangsphase nur dann weitergeführt werden kann, wenn das Land mitfinanziert.

Nicht nur weit entfernt von nachhaltigem Handeln, sondern vielmehr auch ohne jegliche Sicherheit für die Frauenberatungsstellen, die hier so tolle und wichtige Arbeit leisten.

Deshalb auch unsere Forderung nach einer Aufstockung der Basisförderung für die Beratungsstellen. Denn nur damit - und nicht nur über kurzfristige, zeitlich begrenzte Projekte - können die Beratungsstellen sicher in die Zukunft gehen für ihre Beschäftigung, vor allem aber für die Zukunft der Frauen und Mädchen im Burgenland. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich möchte noch kurz etwas zur Erhöhung des Frauenbudgets sagen. Ja, das Frauenbudget wurde erhöht. Aber laut der Vorsitzenden des Österreichischen Frauenringes, Klaudia Frießen, *(Zwischenruf der Abg. Mag.a Regina Petrik - Abg. Ing. Thomas Schmid: Du kennst sie ja gar nicht! - Abg. Mag.a Regina Petrik: Oja! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* gehört ein Teil dem Frauenfonds und bis 2026 aufgerechnet, ergibt sich ein Budget von 17,9 Millionen Euro pro Jahr, und das sei meilenweit weg von der Istanbul-Konvention und der Forderung von 228 Millionen Euro pro Jahr.

1,8 Millionen aus dem vorgestellten Budget gehören laut dem Österreichischen Frauenring dem neu gegründeten Frauenfonds. Dieser tritt unter dem Namen „Let's Empower Women“ auf und wurde von Ministerin Raab Anfang 2022 ins Leben gerufen. Ziel sei, Frauen für MINT-Berufe zu begeistern und Wissen zu vermitteln. Also Gewaltschutz finde ich hier in diesem Artikel nicht. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Von essenzieller Bedeutung ist es, das Geschehen von Gewalt bereits im Vorfeld zu verhindern. Im Burgenland wird daher eine landesweite Gewaltpräventionsstrategie unter Einbeziehung aller relevanten Stakeholder ausgearbeitet und diese Gewaltpräventionsstrategie wird im Zuge von „16 Tage Gewalt“ heuer auch präsentiert werden.

Im Burgenland haben wir bereits ein flächendeckendes Netz an Beratungsstellen in allen sieben Bezirken. Die burgenländischen Frauenberatungsstellen sind wichtige Anlaufstellen für Frauen und Mädchen und können über ihre Rechte und Möglichkeiten informieren und ihnen Wege aus der Gewaltsituation aufzeigen.

Nach dem 28. mutmaßlichen Femizid in diesem Jahr stellt sich die Frage, ob ausreichend unternommen wird, um Morde an Frauen zu verhindern. Die Bundesregierung muss endlich auf die wiederholten Forderungen der Gewaltschutz- und Frauenorganisationen eingehen und die nötigen finanziellen und personellen Ressourcen

zur Verfügung stellen. Dazu gehört aber auch, dass folgende Maßnahmen unverzüglich umgesetzt werden müssen:

1. Die Einrichtung eines ständigen Gewaltschutzkrisenstabes, bestehend aus Vertreterinnen aus dem Frauen-, Innen- und Justizministeriums sowie im Gewaltschutz tätiger Organisationen;
2. ein regelmäßiger Gewaltschutzgipfel unter Einbeziehung aller relevanter Gewaltschutzeinrichtungen sowie der Bundesländer zur Evaluierung der getroffenen Maßnahmen;
3. die Aufstockung der Basisförderung für Frauen- und Mädchenberatungsstellen;
4. ein umgehender Start einer Kampagne zu männlichen Rollenbildern und Gewaltprävention und die Stärkung der Männerberatungsstellen;

Nur der Aufruf „Sprich's an - Zivilcourage zeigen“, ist, glaube ich, ein bisschen zu wenig. Man muss vorher schon daran arbeiten.

5. ein bundesweiter Ausbau der Hochrisikofallkonferenzen und
6. die Umsetzung der Verpflichtungen im Rahmen der Istanbul-Konvention.

Maue Appelle reichen nicht. Es ist schlicht inakzeptabel, zu den nicht enden wollenden Tötungen von Frauen zu schweigen, wie es Frauenministerin Susanne Raab seit Monaten tut. Frauenpolitik ist viel mehr als Bekämpfung des schlimmsten Systems, Symptoms des Patriarchats der tödlichen Frauenfeindlichkeit.

Doch wenn nicht einmal das gelingt, wenn nicht einmal konstant die Gewalt gegen Frauen reduziert werden kann und wir jährlich mehr oder weniger vor derselben schrecklichen Bilanz stehen, läuft wirklich viel zu viel schief. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke schön Frau Abgeordnete. Meine Damen und Herren! Da keine Wortmeldungen zu diesem Tagesordnungspunkt mehr vorliegen, kommen wir nun zur Abstimmung.

Ich lasse zuerst über den von der Frau Abgeordneten Mag.a Regina Petrik eingebrachten Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Abänderungsantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit. Der Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller ist somit mehrheitlich abgelehnt.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Antrag der Frau Berichterstatterin, und ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Antrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend Schluss mit den Morden an Frauen durch Männergewalt ist somit mehrheitlich gefasst.

18. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Ilse Benkö auf Fassung einer Entschließung (Beilage 1559) betreffend Sofortentlastung für ALLE burgenländischen Pendler (Zahl 22 - 1153) (Beilage 1589)

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Wir kommen nun zum vorletzten Tagesordnungspunkt. Der 18. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und

Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 1559, betreffend Sofortentlastung für ALLE burgenländischen Pendler, Zahl 22 - 1153, Beilage 1589.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Gerald Handig.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt. Ich bitte um den Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Gerald Handig: Danke Herr Präsident. Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Sofortentlastung für ALLE burgenländischen Pendler in ihrer 29. gemeinsamen Sitzung am 05. Oktober 2022 beraten.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der gestellte Abänderungsantrag mehrheitlich angenommen.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Sofortentlastung für ALLE burgenländischen Pendler unter Einbezug der vom Landtagsabgeordneten Wolfgang Sodl beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsidentin Verena Dunst (*die den Vorsitz übernommen hat*): Vielen Dank Herr Berichterstatter. Nunmehr darf ich dem Herrn Abgeordneten Spitzmüller das Wort geben. Dann habe ich noch drei weitere Wortmeldungen.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Herzlichen Dank Frau Präsidentin. Liebe Kollegen, Kolleginnen! Liebe ZuhörerInnen! Es geht wieder einmal um die Unterstützung der PendlerInnen in Österreich.

Es war heute eh schon Thema. Ein Punkt ist trotz Erklärungen, warum das nicht funktionieren kann und trotz Fakten aus anderen Ländern, dass das nicht gescheit ist, ist der Spritpreisdeckel.

Ich muss jetzt noch einmal auf das Beispiel Ungarn eingehen, weil das zeigt so dramatisch auf, wie falsch man es nur machen kann, falscher geht eigentlich gar nicht.

Das geht jetzt soweit, dass der Chef des Verbands unabhängiger Tankstellen in Ungarn, Antiwerbung machen muss. Wörtlich sagt er, die Kunden mögen doch endlich anfangen, Benzin zu sparen und am besten gleich öffentliche Transportmittel zu benutzen, statt zu den Tankstellen seiner Verbandsmitglieder zu kommen.

Das muss man sich einmal vorstellen, das sagt der Chef der öffentlichen Tankstellen in Ungarn. Und was ist schuld daran? Diese glorifizierte Idee eines Spritpreisdeckels. Und das hat ja einen Rattenschwanz an Problemen mit sich gezogen.

Was ist als Erstes passiert? Die Ungarn haben den Deckel eingezogen. Das heißt, es gab billigen Sprit an den Tankstellen. Was ist passiert? Vor allem die Burgenländer, die in Grenznähe wohnen natürlich, sind rübergefahren tanken. Und nicht nur die. Das hat natürlich zu Ärger geführt.

Jetzt hat man dann befunden, das geht so nicht, und hat das für die EU-Bürger, außer wenn man ein Ungar ist, ausgeschlossen, dass die dort günstig tanken können.

Jetzt haben sie eine EU-Wettbewerbsverzerrung am Hals und das nächste Vertragsverletzungsverfahren. Offensichtlich sammelt der Herr Orbán diese Verfahren.

Und Ihr fordert das nach wie vor, dass wir das auch machen sollen? Das verstehe ich einfach nicht. Das ist genau dasselbe, was dort eigentlich zu einer Katastrophe geführt hat. Die Kollegin Petrik hat das ja eh schon ausgeführt, inzwischen haben die dort einen wirklichen Spritmangel, und es gibt nur mehr bis zu einer bestimmten Grenze Sprit. Das ist eigentlich eine Katastrophe. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Und das Schlimme an der ganzen Sache ist, dass die Inflation dort trotzdem höher ist wie in Österreich. Ohne Spritpreisdeckel wäre es wahrscheinlich noch einmal höher. Die liegen inzwischen bei knapp 13 Prozent, und die Experten gehen davon aus, dass ohne diesen Benzinpreisdeckel das noch einmal um fünf Prozent höher wäre. Das muss man sich einmal vorstellen, das ist einfach verrückt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

So kann man keine Teuerung abfedern, das ist genau die falsche Idee. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Wie man es richtigmacht, zeigt teilweise das Burgenland, zeigt teilweise Österreich und zwar, *(Heiterkeit in den Reihen der Abgeordneten)* indem man die PendlerInnen besser unterstützt. Wir haben die PendlerInnenpauschale um 50 Prozent angehoben, wir haben den Absatzbetrag für PendlerInnen geschaffen mit niedrigen Einkommen von 100 Euro und wir haben den PendlerInnenneuro vervierfacht. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zusätzlich gibt es - und das betrifft sehr viele BurgenländerInnen, vor allem aus dem Südburgenland, aber nicht nur -, das Klimaticket eingeführt, das inzwischen sage und schreibe, das übertrifft alle Erwartungen, 180.000 KundInnen in Österreich hat. Und da sind nicht einmal noch die regionalen Klimatickets eingerechnet. Die kommen da noch dazu.

Und was ist mit denen passiert? Die hat man jetzt noch einmal verbilligt und zwar mit Hilfe der Bundesregierung. Komischerweise hört man davon im Burgenland gar nichts, außer dass es verbilligt wurde. Dass das verbilligt wurde, weil der Bund das mitfinanziert.

Ich nehme mal an, das Burgenland hat sich das Geld auch geholt, alles andere wäre ja Wahnsinn oder leichtsinnig. Aber das darf man nicht sagen, weil das war der Bund und wenn der Bund einmal was Gescheites macht, dann psscht! Ja nichts sagen. *(Abg. MMag. Alexander Petschnig: Dafür bewirbt Ihr es ja zur Genüge.)*

Das ist das, was mich hier wirklich nervt. Dass man sich hier ununterbrochen rausstellt und alles schlechtmacht, was der Bund macht. Die guten Sachen, die verschweigt man. Ich weiß nicht, wir machen das nicht. Die Kollegin Petrik war gerade zum Thema Frauen heraussen und hat gelobt, was im Burgenland passiert ist in Sachen Frauen.

Wir haben sogar beim Abänderungsantrag beim ersten Punkt gesagt, es soll in der Richtung weitergehen und dann soll halt noch mehr passieren. Und das ist einfach wirklich ärgerlich und es entspricht einfach nicht der Tatsache, dass nichts passiert.

Ich kann das sogar noch weiter ausführen, weil natürlich noch viel mehr passiert, weil den Menschen die Teuerung abgefedert wird. Das sagt sogar das relativ rote Institut, das von der Arbeiterkammer unter anderem finanziert wird, dass der Teuerungsausgleich gerade bei den niedrigen Einkommen weitgehendst, zumindest heuer, einmal abgefedert wird.

Das ist eine Entlastung der Pendler und Pendlerinnen, die man einfach nicht vom Tisch wischen kann.

Natürlich ist der Spritpreis immer noch hoch und müssen viele Leute mehr für den Sprit zahlen, aber es wird auch mehr gespart. Und das merke ich im persönlichen Umfeld, wenn ich mit den Leuten spreche, nicht nur bei den Heizungen, bei PV-Anlagen, auch beim Autofahren wird plötzlich umgedacht.

Ich sitze plötzlich im Bus von Bad Tatzmannsdorf, wo ich einsteige nach Eisenstadt, jetzt seit Wochen schon mit viel mehr Leuten. Und ich rede mit den Busfahrern und die sagen, sie verstehen das einfach nicht, ihre Kollegin im Betrieb, die könnte auch mit dem Bus fahren, die fährt nach wie vor mit dem Auto. Unverständlich. Vor allem wenn man sich die Vergünstigungen ansieht, die es dafür gibt.

Und ich meine, da geht es ja nicht um 50 oder 100 Euro, die man sich erspart. Pendler und Pendlerinnen, die mit dem G1 nach Wien pendeln, ersparen sich im Jahr, wenn sie die Wiener Kernzone mitnehmen, 1.000 Euro. Das ist viel Geld und das hilft, die Teuerung abzufedern und das ist gut so.

Und das wird jetzt auch noch besser, weil das Land, wir haben das gemeinsam hier beschlossen, durch die Gesamtverkehrsstrategie das auch noch ausbaut.

Natürlich sagen viele Leute zurecht, gerade im Süden, na ja, ich habe keine Öffis, ich kann nicht fahren. Aber nach und nach kommen mehr Buslinien dazu: die Graz-Linie, die inzwischen gar nicht so schlecht ausgelastet ist, die Linie, die jetzt zum Bahnhof nach Wiener Neustadt fährt aus dem Südburgenland. Also da passiert was!

Und auch in den Gemeinden passiert teilweise was. Ich habe das hier eh schon erwähnt. Wir haben das „Gmoa Taxi“ geschaffen. Das heißt, man kann innerhalb von unserer Gemeinde jetzt relativ günstig fahren und hat ein Anruftaxi praktisch zur Verfügung.

Und andere Gemeinden machen andere Projekte. Die Tatzmannsdorfer haben das „Tatz-Taxi“, das gestützt wird, also das normale Taxi, wo es Taxigutscheine gibt.

Also, es gibt wirklich viele gute Initiativen, die hier helfen, unterstützen und die das abfedern und die Unterstützung der PendlerInnen findet statt und zwar in einem wirklich großen Umfang.

Und es muss trotzdem, ich weiß, das wird hier immer kleingeredet, gleichzeitig Klimaschutz betrieben werden. Und deswegen müssen wir schauen, dass wir die Menschen vom Auto auf die Öffis bringen, auf das Fahrrad bringen.

Wir haben vor kurzem - auch das, da muss ich wieder das Land loben - eine tolle neue Radstrecke von Oberwart bis Rechnitz. (*Zwischenruf des Abgeordneten MMag. Alexander Petschnig*) Und ich bin dort regelmäßig unterwegs. Es ist unglaublich, wie toll das genutzt wird. Da gehen Oberschützner sogar einkaufen zum Spar in Tatzmannsdorf zu Fuß oder fahren mit dem Rad.

Und genau da müssen wir hinkommen, damit schützen wir das Klima, die Leute bewegen sich mehr, das heißt, es fördert auch die Gesundheit letztendlich, und wir helfen den Leuten zu sparen, weil jedes Mal, wenn sie auf das Auto verzichten, sparen sie natürlich das im eigenen Portemonnaie ein.

Und das ist eigentlich eine gute Entwicklung und zeigt, dass das, was ich heute, wie die SchülerInnen noch da waren, gesagt habe, es gibt eigentlich eine gute

Entwicklung in vielen Bereichen, wo sich Land und Bund ergänzen. Und dann verstehe ich einfach nicht manche Anträge und manche Reden hier heraußen.

Natürlich ist mehr immer besser, das ist eh ganz klar. Aber wir dürfen auch die Menschen nicht anlügen und ihnen vormachen, wir können ihnen die Inflation komplett ersparen. Das wird nicht funktionieren. Wir sind Teil der EU, wir sind Teil des Weltmarktes.

Da gibt es eben diese leidige Merit-Order nach wie vor, da gibt es gewisse wirtschaftliche Gegebenheiten, die im Moment eine Katastrophe sind, keine Frage. Aber wir können es gemeinsam abfedern. Und das geht sowohl im privaten Bereich - Löhne rauf, Preise runter - und natürlich auch bei den PendlerInnen.

Und wenn wir uns anstrengen, schaffen wir das gemeinsam noch ein bisschen mehr. Mit dem Hickhack, was wir hier dauernd machen, werden wir nichts weiterbringen. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön Herr Abgeordneter. Ich darf nunmehr den Herrn Abgeordneten MMag. Alexander Petschnig herausbitten. Danach spricht der Herr Abgeordnete Johannes Mezgolits.

Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke Frau Präsidentin. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Wir haben uns erlaubt, einen Entschließungsantrag einzubringen.

Entlastung der Pendler, etwas, das wir heute bereits debattiert hatten, keine Frage. Wo auch meine Kollegin Ilse Benkö sich entsprechend einschlägig dazu geäußert und unsere Punkte schon klargemacht hat.

Das eine oder andere mag jetzt eine Wiederholung sein, aber ich glaube, das Thema ist dermaßen vordringlich im Lebensalltag der Menschen, dass man es erstens ohne weiteres noch einmal guten Gewissens wiederholen kann und dass man zweitens auch irgendwelchen ideologischen Scheuklappen hier durchaus argumentativ entgegentreten kann.

Wir fordern, einfach jene zu unterstützen, die unter der Teuerung leiden. Und das sind nicht unbedingt irgendwelche Bobos aus dem 7. Bezirk oder sonstige - sagen wir einmal - der gehobenen Mittelschicht, die ohnehin mehrere SUVs zu Hause haben oder anderes mehr, sondern das sind die Pendlerinnen und Pendler, die in unserem Antrag auch entsprechend vorkommen, weil die den Preissteigerungen nicht auskommen.

Die müssen zum Teil mit dem Auto fahren. Und auch, wenn sie mit den öffentlichen Verkehrsmitteln fahren, wobei das Klimaticket, wenn das halt - wo der Name natürlich irreführend ist, das hat mit dem Klima nichts zu tun -, aber wenn man natürlich dann entsprechend den Preis vergünstigt, dann soll uns das recht sein. Das ist ja auch begrüßenswert.

Aber nichtsdestotrotz wird das ja entsprechend zu Ausfällen führen. Dann wird halt die ÖBB entsprechende Ausfälle haben und aus dem Steuertopf entsprechend refinanziert werden müssen. Also wieder von den Steuern, die wir alle zahlen und die natürlich wieder in Zweitrundeneffekten Inflation nach oben peitschen.

Also, es ist ja nicht so, dass nur der Umstieg alleine in dieser Hinsicht irgendetwas bewirkt. Das heißt, die Pendlerinnen und Pendler, die den Preissteigerungen nicht entkommen können, die unter den Folgen der Sanktionen leiden.

Die im Übrigen auch der Landeshauptmann hier beklatscht, hat ja sogar eine ganze Enquete hier im Burgenländischen Landtag veranstaltet, wo man da so schön der ukrainischen Seite entsprechend die Bühne geboten hat und das auch zum Besten geboten bekommen hat.

Sie leiden auch unter anderen Verantwortungslosigkeiten. Denken wir an die Situation mit der Wien Energie, wo da Milliarden verspekuliert worden sind oder doch nicht. Aber das ist auf jeden Fall nicht mehr.

Und sie leiden natürlich darunter, dass sie den entsprechenden Preissteigerungen nicht ausweichen können. Man nennt das innerelastische Nachfrage. Das heißt, sie müssen unter diesen erschwerten Bedingungen einfach mit ihren mehr oder weniger stagnierenden Haushaltseinkommen haushalten können. Und das ist eine sehr, sehr schwierige Herausforderung.

Und es ist die Verantwortung, in dem Fall der Alleinregierung, diesen Menschen auch zu helfen. Wir haben die entsprechenden Forderungen schon öfters vorgebracht.

Die Forderungen lauten folgendermaßen: Der Landeshauptmann des Burgenlandes soll mit dem Landeshauptmann von Wien verhandeln wegen der entsprechenden Gebührenerhöhungen. Denken Sie an die Ausweitung des Parkpickerls in Wien, das natürlich auch sehr viele burgenländische Pendlerinnen und Pendler trifft. Und allerlei andere Gebührenerhöhungen.

Wir fordern eine Ausweitung des Fahrtkostenzuschusses des Landes auf alle burgenländischen Pendlerinnen und Pendler. Nicht nur auf die öffentlich Bediensteten.

Und wir fordern den berühmt-berüchtigten Spritpreisdeckel. In dem Fall, das Land wird es wohl nur an den Landestankstellen machen können, aber das hat es auf jeden Fall zu tun und hier mit gutem Vorbild voranzugehen.

Und Kollege Spitzmüller, das kann nicht nur funktionieren, sondern das funktioniert. Und ich gehe sogar noch weiter, wenn Ungarn deswegen ein Problem bekommt, dann fordere ich sogar, dass Österreich in entsprechenden Maßnahmenverfahren der EU, wo Einstimmigkeit notwendig ist, diese blockiert, wenn sie gegen Ungarn eingeführt werden.

Weil warum soll ein Land, das auf seine Menschen schaut und dass die sich entsprechend was leisten können, auch noch dafür bestraft werden, nur, weil ein paar Eurokraten in Brüssel sich das so einbilden. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Nein, weil es den Grundwerten widerspricht!)*

Also, den Grundwerten widerspricht es, glaube ich, nicht, wenn man für die eigene Bevölkerung da ist. Also vielleicht den grünen Grundwerten, das mag sein. Auch ein Offenbarungseid ist ein Zwischenruf. Aber ja, wie auch immer, also das ist, glaube ich, die richtige Vorgangsweise.

Es gibt Gott sei Dank mittlerweile in den EU-Staaten einige Regierungen, die auch noch einen vernünftigeren Weg angekündigt haben. Denken wir zum Beispiel an Italien, denken wir zum Beispiel an Schweden und denken wir zum Beispiel an Polen. Und entsprechend wird bei diesem ganzen Verfahren auch nichts herauskommen.

Zum Thema Inflation in Ungarn. Das ist ja eine dermaßen komplizierte Sache, dass das, glaube ich, hier den zeitlichen Rahmen sprengen würde. Hat natürlich auch damit zu tun, dass die eine eigene Währungszone haben, die relativ klein ist und vieles andere mehr.

Wie gesagt, das Ziel muss sein, den Menschen das Arbeiten erstens einmal überhaupt zu ermöglichen und zweitens leistbar zu machen. Und das ohne irgendwelche Almosen zu streuen, wie irgendwelche Zuschüsse und so weiter.

Das ist ja alles gut und schön, auch wir haben das immer wieder gefordert. Das ist natürlich eine punktuelle Erleichterung. Man muss sich aber schon den langfristigen Unterschied vor Augen führen, dass ein Preisdeckel - von mir aus auf Gas oder auf Öl oder auf Grundnahrungsmittel, was auch immer - den Auftrieb der Preise dämmt. Deswegen heißt er ja Deckel.

Und wenn man den Auftrieb der Preise dämmt, dann dämpft das die Inflation, weil die Inflation ist ja nichts anderes als ein Preisanstieg zwischen zwei Zeitpunkten.

Wenn man hier natürlich nur Almosen hergibt, dann ist das genau das Gegenteil. Dann hilft man den Menschen zwar in einem kurzen Moment, aber im nächsten Moment wird es entsprechend sogar die Inflation ankurbeln, weil der Staat sich ja natürlich refinanzieren muss und das über erhöhte Abgaben wieder hereinbringen muss.

Das heißt, wir wollen also, ohne die Almosen zu streuen, den Menschen helfen und vor allem auch, ohne den Lebensalltag der Menschen mit Gewalt ändern zu wollen, so wie es die GRÜNEN so gern tun.

Was ein Radweg von Großpetersdorf nach Rechnitz mit Bad Tatzmannsdorf und mit dem Spar dort zu tun hat, weiß ich nicht. Aber vielleicht ist das ja ein bisschen eine Verwirrung mit den geographischen Gegebenheiten vor Ort.

Es liegt uns ein Abänderungsantrag der SPÖ vor, der gute Inhalte hat, der auch unterstützenswert ist. Das kann ich auch hier guten Gewissens ankündigen.

Es ist halt nur das eine Problem, was wir ja heute eh schon mehrfach debattiert haben. Er schiebt die Verantwortung allein auf den Bund ab. Der Landtag verkommt mir schon langsam zu einer Abschiebeanstalt der Verantwortung Richtung Wien. Und das ist eigentlich, glaube ich, nicht der Sinn, warum wir alle hier sind.

Daher muss man sagen, ja, eine Pendlerpauschale vom Absetzbetrag zur Sozialhilfe umzugestalten, wie in diesem Abänderungsantrag vorgesehen, ist machbar. Das ist halt ein anderer Zugang, wie wir es momentan haben. Das ist halt dann keine Frage der Steuergesetzgebung mehr. Das wäre halt eine Sozialhilfe. Aber das kann man machen, das ist in Ordnung.

Dass die CO₂-Steuer unbedingt abgeschafft gehört, ich bin sogar dafür, dass sie überhaupt abgeschafft wird und nicht nur temporär - da sind wir uns ohnehin einig. Und dass die Umsatzsteuer oder auch die Mineralölsteuer, also Belastungen des Faktors Energie, vorübergehend ausgesetzt werden, auch.

Aber wie gesagt, ein reines Abschieben auf den Bund ist mir zu wenig. Das löst nämlich die Probleme, vor denen wir hier im Land stehen, nicht. Und ich darf noch einmal auf den Kollegen Tschürtz in seiner Wortmeldung zur Aktuellen Stunde verweisen, der Landeshauptmann selbst hat ja gesagt, die politische Verantwortung wird dort festgemacht, was man tut, wo man selbst gestalten kann.

Und das ist für den Landeshauptmann namensgebend halt nun einmal im Land Burgenland. Und ich halte fest, da geschieht nicht nichts, aber halt nicht allzu viel.

Die Frage ist ja, was macht das Burgenland? Das Burgenland, also der Bund umfasst natürlich auch Länder, die nicht so viele Pendler haben wie das Burgenland. Bei

uns ist es ja so, dass ungefähr 50.000 Menschen auspendeln. Wir haben im Land ungefähr 110.000 Beschäftigte.

Das heißt, Daumen mal Pi jeder Dritte der Burgenländerinnen und Burgenländer, der einen Arbeitsplatz hat, hat ihn nicht im eigenen Heimatland. Da sind noch nicht einmal die Pendlerinnen und Pendler dabei, die im Burgenland pendeln, kommt ja dann noch dazu.

Das ist natürlich eine besondere Situation, der man als Land auch entsprechend Rechnung tragen muss und wo man nicht alles einfach auf den Bund abschieben kann.

Es gibt natürlich auch Bundesländer, die vielmehr höherwertigere Arbeitsplätze im Land haben. Wir haben heute schon gesprochen über die produzierende Industrie, die leidet unter den Energiekosten und vieles andere mehr.

Es gibt Länder, die wesentlich höher industrialisiert sind als das Burgenland, die wesentlich mehr forschungsgetrieben und innovationsgetrieben sind als das Burgenland. Auch dem muss man Rechnung tragen. Wenn wir das halt nicht sind und viele Menschen daher auspendeln müssen, dann wird man dem entsprechend Folge leisten müssen.

Und es gibt Bundesländer, die wesentlich besser mit dem öffentlichen Verkehr angebunden sind, für jene, die das wollen. Das ist natürlich wünschenswert, wenn man im Umfeld, nehmen wir Niederösterreich her, im Umfeld von Wien wohnt, das bestens erschlossen ist.

Wird wahrscheinlich im Südburgenland nicht in jedem Winkel möglich sein. Aber das ist dann die Aufgabe des Landes, dementsprechend Rechnung zu tragen.

Und daher, wenn man das zusammenfassend sehen will, es ist die Aufgabe des Landes, sich um seine betroffenen Bürger zu sorgen. Und genau das geschieht - ungeachtet, dass geneigte Medien das immer wieder zu kaschieren versuchen - das geschieht halt nur in sehr untergeordnetem Ausmaß.

Es gibt umfassende Steuererhöhungen und Gebührenerhöhungen im Burgenland. Das wird ja ohnehin immer wieder debattiert oder auch durch Zwischenrufe hier festgemacht. Davon kann man nicht runtersteigen. Das Burgenland hebt ungefähr 50 Millionen Euro mehr an Steuern ein als noch vor zwei Jahren. Das sind eindeutig Steuererhöhungen entsprechend hier auch beschlossen worden von der SPÖ-Mehrheit.

Da wird immer verwiesen auf diesen Klima- und Sozialfonds. Was der mit dem Klima zu tun hat, weiß ich nicht so wirklich. Nennen wir ihn einmal nur Sozialfonds. Es ist gut so, dass es eine gewisse Umverteilung gibt. Es ist gut so, dass man jenen Haushalten, die sich das selbst nicht leisten können, unter die Arme greift.

Man muss sich aber schon bewusst sein, wenn man hier die Produzenten elektrischer Energie besteuert - und das ist ja die Refinanzierung dieses Sozialfonds - dann legen die das natürlich auf die Haushalte um. Und zwar auf alle Haushalte.

Also wir alle und auch die, die deutlich weniger verdienen, zahlen, damit dieser Sozialfonds des Landeshauptmannes gefüllt wird. Und das ist, glaube ich, nicht wirklich eine seriöse Politik.

Und dann ist ein Fahrtkostenzuschuss, der sich auch in unserem Antrag findet, nur für öffentlich Bedienstete. Haben heute schon einmal debattiert diese 1.700 Euro netto, die gibt es auch nur für die öffentlich Bediensteten. Da kann man sich fragen, na, wo ist die Gewerkschaft? Die schläft irgendwie in der Pendeluhr oder die interessiert das vielleicht gar nicht. Oder sie weiß, dass dieses Konzept überhaupt gar nicht funktioniert

oder gar nicht funktionieren kann, und daher muss man eben die Schlussfolgerung ziehen, dass die Alleinregierung der SPÖ die Menschen mit ihren Sorgen ziemlich allein lässt.

Beim Thema Asyl genauso wie beim Thema Teuerung. Wie gesagt, der Abänderungsantrag erhält unsere Zustimmung mit dem ausdrücklichen Hinweis, dass das Land schläft. Um den Beweis, wer für die Pendler tatsächlich etwas bewegen will und wer nicht, noch einmal anzutreten, bringe ich hiermit noch einmal einen Abänderungsantrag ein, den ich jetzt kurz von meinem Platz holen muss.

Ich darf die Beschlussformel verlesen, sie ist identisch mit dem, was wir schon in den Ausschüssen eingebracht haben.

Der Landtag hat beschlossen:

Die Landesregierung, insbesondere Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil, wird aufgefordert,

1. mit dem Wiener Bürgermeister Michael Ludwig in Verhandlungen zu treten, um einen Ausgleich für die empfindlichen Gebührenerhöhungen der Stadt Wien zugunsten der Burgenländerinnen und Burgenländer mit Arbeitsplatz und Wohnsitz in Wien zu schaffen, also auch diese Doppelwohnsitzer.
2. ein sofortiges Entlastungspaket für ALLE burgenländischen Pendlerinnen und Pendler umzusetzen, wonach
 - a) der generelle Fahrtkostenzuschuss im Wege der Arbeitnehmerförderung und
 - b) der Fahrtkostenzuschuss für alle Landesbediensteten verdoppelt werden, sowie
 - c) ein befristeter Spritpreisdeckel in der Höhe von Euro 0,99 pro Liter an den burgenländischen Landestankstellen eingeführt wird.

(Beifall bei der FPÖ - Abg. MMag. Alexander Petschnig übergibt den Abänderungsantrag der Präsidentin.)

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag vom Herrn Landtagsabgeordneten Klubobmann Tschürtz beziehungsweise natürlich auch dem Herrn Abgeordneten MMag. Alexander Petschnig und der Frau Präsidentin außer Dienst Ilse Benkö ist nicht gehörig unterstützt.

Damit werde ich die Unterstützungsfrage stellen.

Also, jetzt sind wir alle am Platz, meine Frage an Sie, Hoher Landtag, wer diesen Abänderungsantrag die Unterstützung zusagen will, der möge sich vom Platz erheben. -

Vielen Dank, damit ist natürlich dieser Abänderungsantrag gehörig unterstützt und wird in die Verhandlungen aufgenommen.

Meine Damen und Herren! Als Nächstes darf ich dem Herrn Abgeordneten Johannes Mezgolits das Wort erteilen und als zumindest bisher letztgemeldeter Redner ist dann der nächste Redner der Herr Abgeordnete Sodl.

Bitte Herr Abgeordneter Mezgolits.

Abgeordneter Johannes Mezgolits (ÖVP): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuseher auf den Rängen und zu Hause vor den Bildschirmen! Wir behandeln heute hier den ursprünglichen Antrag der FPÖ, der

natürlich seitens der SPÖ aufgrund der politischen Eitelkeit, wie fast immer, abgeändert wurde und nun neuerlich wieder eingebracht wurde.

Im Grunde geht es um Sofortmaßnahmen im Bereich der Pendler. Zugegebenermaßen leben wir momentan in sehr schwierigen Zeiten. Corona, Gas-, Stromkrise, angefeuert vom schrecklichen Krieg in der Ukraine. Jeder von uns würde sich wünschen, andere Voraussetzungen für sich und seine Familie vorzufinden.

Aber einfach herzuzugehen und Tag für Tag die Maßnahmen der Bundesregierung schlechtzureden, hilft niemandem in diesem Lande und zeigt von der Orientierungslosigkeit der SPÖ-Alleinregierung, die außer Steuererhöhungen keine einzige Maßnahme für den Mittelstand zusammengebracht hat.

Die Bundesregierung hingegen hilft den Menschen so, dass man das auch spürt. Bestehend aus einem dreiteiligen Paket aus Steuerreform, Sofortmaßnahmen und Abschaffung der kalten Progression haben wir ein Maßnahmenbündel geschnürt, dass es so in keinem anderen Staat gibt.

Nirgends werden Sie eine Nation finden, die angesichts dieser Vorzeichen solche Hilfeleistungen für ihre Bürger bereitstellt. Wir, seitens der Volkspartei, werden uns vom Schlechtreden der SPÖ nicht vom konsequenten Weg der Entlastung für die Bürger abbringen lassen.

Jetzt, meine sehr geehrten Damen und Herren, werde ich Punkt für Punkt jede Maßnahme aufzählen, die gegen die Teuerung umgesetzt wurde oder auch in den nächsten Monaten noch dazukommt. Ganz besonders widme ich diesen umfangreichen Maßnahmenblock dem Herrn Kollegen Hergovich, der ja einige nicht zu kennen scheint, also vielleicht zum Mitschreiben.

Seitens der ökosozialen Steuerreform, die Senkung der zweiten Einkommenssteuerstufe von 35 auf 30 Prozent, die Senkung der dritten Einkommenssteuerstufe von 42 auf 40 Prozent, Einführung des regionalen Klimabonus, Mitarbeiterbeteiligungsmodell, bis zu 3.000 Euro steuerfrei.

Erhöhung des Familienbonus von 1.500 auf 2.000 Euro pro Jahr und Kind. Der Familienbonus für Kinder ab dem 18. Geburtstag wurde von 550 auf 650 Euro angehoben, der Kindermehrbetrag wurde von 250 Euro auf 550 Euro angehoben. Nun werde ich die Sofortmaßnahmen gegen die Teuerung Punkt für Punkt aufzählen:

Die Aussetzung der Ökostrompauschale, 150 Euro Energiegutschein, 300 Euro Teuerungsausgleich für besonders betroffene Gruppen, Erhöhung der Pendlerpauschale um 50 Prozent und Vervielfachung des Pendlereuros, Senkung der Erdgas- und Elektrizitätsabgabe auf 90 Prozent.

Weitere 300 Euro Teuerungsausgleich für besonders betroffene Gruppen, 500 Euro für jede und jeden, davon 250 Euro Klimabonus und 250 Euro Entlastungsbonus, 250 Euro für jedes Kind zusätzlich, zusätzliche Familienbeihilfe in der Höhe von 180 Euro im August ausbezahlt.

Erhöhter Steuerabsetzbetrag in der Höhe von bis zu 500 Euro und zuletzt die Stromkostenbremse im Wert von 500 Euro plus die zusätzlichen Abschläge von 75 Prozent der Netzkosten für GIS-befreite Haushalte.

Lieber Herr Kollege Hergovich! Natürlich wurde auch die Abschaffung der kalten Progression im Parlament in Wien mehrheitlich angenommen. Das heißt, dass die heimliche Steuererhöhung nach der Gehaltsverhandlung ab dem 1. Jänner 2023 endlich Geschichte ist.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Kolleginnen und Kollegen! Diese Fülle von Maßnahmen ist einzigartig und sorgt in der Bevölkerung für Sicherheit, Kaufkraft und Vertrauen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön Herr Abgeordneter. Bitte Herr Abgeordneter Wolfgang Sodl.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Danke Frau Präsidentin. Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Geschätzte Damen und Herren! Zuhörerinnen, Zuseher, die auch via Livestream bei der Landtagssitzung dabei sind, darf ich recht herzlich begrüßen.

Die aktuelle Energiepreisexplosion stellt uns alle vor riesige Herausforderungen. Der Antrag der FPÖ ist natürlich mehr als gerechtfertigt und es vergeht ja keine Landtagssitzung und auch heute hier im Landtag spiegelt sich diese prekäre Situation ja auch immer wider.

Auch in der Aktuellen Stunde, und für meine Begriffe ist keine Zeit mehr für Polemik, es ist auch nicht gerechtfertigt, dass wir den Ball hin- und herspielen, es ist aber höchste Zeit zum Handeln. Ehrlich und jeder in seiner Zuständigkeit und in seinem Kompetenzbereich.

Die Kolleginnen und Kollegen der FPÖ schreiben in ihrem Antrag auch richtig, dass das Burgenland das Land der Pendler und Pendlerinnen ist. Ich möchte festhalten, das Land hat in ihrer Geschichte die höchste Zahl an Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern, Kollege Hergovich hat es heute schon gesagt, es ist eine Rekordbeschäftigung. Das ist für mich in der Priorität auch das Wichtigste, dass dadurch auch die Menschen, die zur Arbeit fahren, natürlich so weit wie möglich einen kurzen Weg zur Arbeit haben.

Ich möchte auch hier allen, allen dazu recht herzlich danken, die es geschafft haben, ob es die politisch Verantwortlichen sind, aber natürlich auch all jenen, den Firmen und auch den hier für die Industrie Verantwortlichen.

Ich möchte jetzt aber auf den Antrag speziell, auf die Pendlerinnen und Pendler der FPÖ eingehen. Ich wiederhole mich und werde nicht müde, es immer wieder zu sagen, wir kommen und wir stehen genau jetzt vor jener Situation, dass die Menschen, viele Menschen, sich zukünftig das Leben nicht mehr leisten können.

Ich sage es Ihnen, es wurde heute schon gesagt, es werden sich zukünftig viele Menschen die Arbeit nicht mehr leisten können. Ich bin schon bei Ihnen, lieber Kollege Spitzmüller, es gibt noch immer die Situationen, dass Menschen letztendlich, ich weiß, es ist gewisse Bequemlichkeit, dass viele noch mit dem Auto fahren, aber es gibt natürlich viele Menschen, die auch zukünftig auf das Auto angewiesen sein werden.

Wenn ich sage, jeder in seinem Kompetenzbereich, und es wurde auch wieder angesprochen, was ist die grundsätzliche Basis für einen Pendler, für eine Arbeitnehmerin, für einen Arbeitnehmer, die auf das Auto angewiesen sind.

Die Basis dieser Förderung ist die Pendlerpauschale und im Zuständigkeitsbereich und im Kompetenzbereich ist es natürlich der Bund. Es wird immer, was mich eigentlich sehr traurig macht, weil es nur die halbe Wahrheit ist. Wenn Sie sagen, die Pendlerpauschale wurde erhöht und der Pendlereuro wurde erhöht, Sie wissen aber ganz genau, dass sie alles andere als sozial gestaffelt ist.

Denn es können nur jene Menschen von dieser Pendlerpauschale letztendlich profitieren, wenn sie mehr oder viel verdienen im Gegensatz zu jenen Menschen, die ein geringes Einkommen haben beziehungsweise einen geringen Lohn haben. Vor allem für

viele Frauen im Handel, die Teilzeit oder geringfügig beschäftigt sind, ist das natürlich eine große Herausforderung.

Ich behaupte, und wir vom Pendlerforum und auch die SPÖ behauptet, eine kilometerbezogene Pendlerpauschale ist für alle Arbeitnehmer die fairste Lösung. Zusätzlich müssen Geringverdiener und Teilzeitbeschäftigte durch volle Negativsteuerwirkung profitieren. Dann ist es eine gerechte, eine soziale Pendlerpauschale.

Im Gegensatz dazu sieht das Land für seine Landesbediensteten, unabhängig von der Anstellung beziehungsweise auch vom Gehalt, einen kilometerabhängigen und jährlich valorisierten Fahrkostenzuschuss vor, wenn die Wegstrecke mindestens elf Kilometer beträgt. Jeder in seinem Kompetenz- und in seinem Zuständigkeitsbereich.

Wenn wir uns auch die Spritpreise in Erinnerung rufen, in den letzten eineinhalb Jahren haben sich diese verdoppelt. Der Durchschnittspreis 2020, wissen Sie, ein Liter mit 1,04 Euro, der Diesel mit 1,08 Euro. Der Steueranteil der MÖSt beträgt beim Benzin 61 Prozent, nur die MÖSt, Diesel 55 Prozent. 2019 hat der Bund rein an MÖSt 4,2 Milliarden Euro eingenommen.

2020 war es etwas weniger aufgrund der Corona-Situation mit 3,58 bei einem Preis von einem Euro. Wir liegen derzeit bei zwei Euro. Also können wir uns ausrechnen, was hier alleine an der MÖSt eingenommen wird.

Das amtliche Kilometergeld spreche ich an, 0,42 Euro pro Kilometer seit 2008, sprich 13 Jahre wurde dieses nicht verändert. Und jetzt sehen wir uns doch die Preispolitik an, allein von den Kosten des Sprits und darüber hinaus, was die Instandhaltung oder der Ankauf, der Neukauf eines Autos kostet.

Das Land Burgenland hat bereits 2008, das möchte ich auch ansprechen, in Ihrem Antrag seitens der FPÖ wurden die Landestankstellen angesprochen, Sie wissen, bereits 2008 wurde hier bei der Eröffnung der Landestankstellen günstiger Diesel für die Burgenländerinnen und Burgenländer auch geboten.

Die ÖVP zählte von Beginn an zu den Kritikern dieser Initiative. Mit der Eröffnung griff die Politik in die Kräfte des freien Marktes ein und die Schließung war letztendlich die Folge. In weiterer Folge wurden mittels Partnerunternehmen der Landestankstellen das faire Tanken für die Burgenländer wiedereröffnet. Für mich war es sehr verwunderlich, dass hier im Juli 2022 die ÖVP einen Spritpreisdeckel an den Landestankstellen gefordert hat. Also im Prinzip habt Ihr es abgedreht und in Eurem Antrag habt Ihr es gefordert.

Also grundsätzlich sage ich, da weiß manchmal nicht die linke Hand, was die rechte macht. Bitte, keine Polemik, für dies ist keine Zeit mehr. Ehrlich und jeder in seinem Zuständigkeitsbereich, jeder in seinem Zuständigkeitsbereich und im Kompetenzbereich für unsere Menschen und vor allem für unsere Pendlerinnen und Pendler auch zu handeln. Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Vielen Dank Herr Abgeordneter Sodl. Nunmehr sehe ich keine weiteren Wortmeldungen mehr.

Meine Damen und Herren! Hoher Landtag! Da es keine weiteren Wortmeldungen mehr gibt, komme ich zur Abstimmung.

Ich werde daher natürlich zuerst über den Abänderungsantrag, den die FPÖ, sprich der Herr Klubobmann Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Ilse Benkö eingebracht hat, abstimmen und stelle daher an Sie die Frage.

Wer möchte diesem Abänderungsantrag zustimmen, der möge sich erheben. -

Vielen Dank. Der Abänderungsantrag der Abgeordneten Ilse Benkö, Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig ist damit mehrheitlich abgelehnt.

Ich komme nunmehr zur Abstimmung des Berichterstatters.

Ich frage Sie daher, wer dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen will, möge sich vom Platz erheben. -

Der Antrag des Berichterstatters ist mehrheitlich angenommen.

19. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Ausschusses für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 1558) betreffend Ermöglicung von Zurückweisungen illegaler Migranten an EU-Außengrenzen (Zahl 22 - 1152) (Beilage 1590)

Präsidentin Verena Dunst: Meine Damen und Herren! Ich darf daher zum 19. und letzten Punkt der Tagesordnung kommen. Und zwar ist das der Bericht und Abänderungsantrag des Ausschusses - das ist der erste Bericht um es ganz klar zu sagen - und Abänderungsantrag des Ausschusses für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Klubobmann Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig sowie Frau Präsidentin außer Dienst Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 1558, betreffend Ermöglicung von Zurückweisungen illegaler Migranten an EU-Außengrenzen, Zahl 22 - 1152, Beilage 1590.

Ich darf daher den Herrn Abgeordneten Walter Temmel, der als Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt gewählt wurde, um seinen Bericht bitten.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte, Sie sind am Wort.

Berichterstatter Walter Temmel: Sehr geehrte Frau Präsidentin! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Werte Zuseherinnen und Zuseher! Der Ausschuss für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit hat den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Ermöglicung von Zurückweisungen illegaler Migranten an EU-Außengrenzen, Zahl 22 - 1152, Beilage 1590, in seiner 10. Sitzung am Mittwoch, dem 05.10.2022, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der vom Landtagsabgeordneten Gerhard Bachmann gestellte Abänderungsantrag mit den Stimmen der SPÖ und ÖVP gegen die Stimmen der FPÖ und GRÜNEN mehrheitlich angenommen.

Der Ausschuss für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit stellt daher den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag unter Einbezug der vom Landtagsabgeordneten Gerhard Bachmann beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsidentin Verena Dunst: Vielen Dank Herr Berichterstatter. Ich darf nunmehr zur Rednerliste übergehen und darf als Erste die Frau Klubobfrau Mag.a Regina Petrik herausbitten. Dann den Herrn Klubobmann Johann Tschürtz.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke Frau Präsidentin. Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Letzter Tagesordnungspunkt, noch einmal durchstarten mit der Energie, die wir hier hereinstecken.

Es geht um das Thema Asyl, eingebracht ist ein Antrag von der FPÖ. Also die FPÖ-Anträge, oder einige FPÖ-Anträge haben es heute in die Sitzung geschafft. ÖVP-Anträge und GRÜNEN-Anträge, wenn man vom Dringlichkeitsantrag absieht, hocken noch irgendwo in einer Schleife.

Gut, die entscheidende Frage wird auch da, glaube ich, wieder sein, wird sachlich oder emotional diskutiert. Ist die Debatte problemorientiert oder ist sie lösungsorientiert? Geht es darum, einander Schuld zuzuschieben und die heiße Kartoffel weiter zu schupfen oder tut jeder und jede am eigenen Platz das, was machbar ist und sucht das zielgerichtete Zusammenwirken mit anderen Handlungsebenen?

Leider haben wir in Österreich schon lange keine gute Tradition in der politischen Kommunikation zur Asylproblematik. War es anfangs nur die FPÖ, die mit einer ausländerfeindlichen Stimmungsmache auf Wählerstimmenfang gegangen ist, haben nach und nach auch ÖVP und SPÖ dieses Thema zur Wählermobilisierung für sich entdeckt.

Auch auf europäischer Ebene beziehungsweise in anderen EU-Ländern ist der Wille zu einer langfristigen, tauglichen und gleichzeitig menschlichen und menschenrechtlichen Lösung enden wollend.

Leider wird damit oft so emotionalisiert und nur noch auf die optimale Parteikommunikation geschaut, dass eine echte Lösungsfindung in dieser wirklich unheimlich großen politischen Aufgabe der Asylpolitik, das ist nicht leicht zu lösen, immer schwerer wird.

Da verlautet ein ÖVP-Innenminister eine völlig untragbare Ansage, Zelte zur Unterbringung von Flüchtlingen aufstellen zu wollen. Die SPÖ macht das Asylthema wieder einmal zum Wahlkampfthema in einer Bürgermeisterstichwahl.

Sie inszeniert sich am Grenzübergang Deutschkreutz und bringt die äußerst herausfordernde aktuelle Situation der vielen Grenzübertritte auf eine emotionale Ebene. (*Abg. Roman Kainrath: Komm vorbei und schau es Dir selber an! Du bist eingeladen, komm vorbei!*)

Dabei sehen das nicht alle in der SPÖ so, wie der Landtagsklub der SPÖ. Es gibt eine Gemeinde im Burgenland, (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Die Präsidentin gibt das Glockenzeichen.*) die ist von diesen Grenzübertritten am intensivsten betroffen, das ist Nickelsdorf.

Da ist der Gerhard Zapfl, SPÖ, Bürgermeister. Der erzählt in der „Zeit im Bild“, man kann das nachschauen, von der Situation und betont gleichzeitig, von diesen Menschen geht keine Gefahr aus, die wollen nur weiterreisen. Zitat Gerhard Zapfl, Bürgermeister in Nickelsdorf.

Bürgermeister in anderen Gemeinden, die sich dann hier sozusagen vor der Grenze inszenieren, meinen, die Menschen wären verunsichert. Es ist immer auch die Frage, wenn sie in einem Ort, wo Menschen sehr betroffen sind, weniger verunsichert sind als in einem anderen Ort, hängt das vielleicht auch mit der Kommunikation darüber zusammen.

Landesrat Dorner meinte im Rahmen einer Pressekonferenz, ich zitiere „es ist nicht nachvollziehbar, warum Eltern darüber nachdenken müssen, ob sie ihre Kinder noch zur

Bushaltestelle bringen, wenn dort eine Schar an Menschen darauf wartet, dass die Polizei sie wegtransportiert. Es ist nicht nachvollziehbar, wenn man Menschen darüber sprechen hört, dass sie am Abend nicht mehr spazieren gehen, weil sie Angst haben.“

Ich finde das sehr interessant diese Formulierung. Vielleicht fühlt er sich ja in der Situation der Aussage seines Parteifreundes Zapfl näher als der Kommunikationslinie des Landesgeschäftsführers Fürst. Man könnte ja im mittleren Burgenland die Menschen genauso über die Motivation der durchziehenden Menschen aufklären wie in Nickelsdorf. Die wollen nur durchziehen, von ihnen geht keine Gefahr aus.

Und vielleicht ist es deswegen auch nicht nachvollziehbar für Landesrat Dorner, dass Menschen darüber nachdenken müssen, ob sie ihre Kinder zur Bushaltestelle bringen können. Natürlich können sie ihre Kinder zur Bushaltestelle bringen. Weil dort stehen andere Menschen, die wollen weiterreisen, von denen geht keine Gefahr aus, wie es Bürgermeister Zapfl ja sagt.

Es ist nicht nachvollziehbar, dass Menschen damit Angst gemacht werden muss. Wir haben eine dramatische Situation, aber Angst ist doch und Angst machen, ist nie ein guter Ratgeber. *(Abg. Ilse Benkö: Da haben Sie Recht! Das habt Ihr in der Bundesregierung mit der Pandemie gemacht! Da haben Sie Recht!)*

Leider kommt aus den Reihen der SPÖ auch bald einmal eine abwertende Meldung oder mehrere abwertende Meldungen über PolitikerInnen anderer Parteien. Etwa auch vom Landesgeschäftsführer Fürst, der auf Twitter einmal behauptet hat, Maurer, damit ist gemeint Sigrid Maurer, die Klubchefin der GRÜNEN im Nationalrat, verbreitet das Märchen, dass viele der Menschen, die über die Grenze kommen, in andere EU-Länder weiterziehen. *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Stimmt eh!)*

Das „Profil“, das Wochenmagazin „Profil“, nicht wir parteiintern, sondern das Wochenmagazin „Profil“ hat diese Aussage einem Faktencheck unterzogen und kommt zu der Analyse, Anfang Oktober 2022 waren mehr Menschen in Grundversorgung als 2015, etwa 90.000, allerdings fallen in diese Statistik auch rund 57.000 Ukrainer, denen via Kriegs-Vertriebenenrichtlinie Schutz außerhalb des Asylsystems zukommt. Ungefähr 20.000 Menschen sind normale Asylwerber, also ein Drittel, also ein Drittel von 2015. *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Was sagt das aus?)*

Warum ist diese Zahl, anders als Asylanträge so stabil geblieben? Ziehen die Menschen weiter, obwohl sie hier um Schutz ansuchen? Das UN-Flüchtlingshochkommissariat, UNHCR, sagt dazu, ich zitiere „die meisten Asylanträge stammen aktuell von Indern, die visumfrei nach Serbien einreisen und den Weg in die EU suchen.“

Im August waren das etwa 3.500 Anträge, also 25 Prozent der Gesamten. *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Von denen schließen wir auf alle!)* Auch immer mehr Pakistani und Marokkaner beantragen Schutz in Österreich, anders als 2015.

Das sind Menschen, die glauben, sie können in Europa Arbeit finden. Das wird ihnen auch so erzählt, fälschlicherweise von Schleppern. Unter falschen Informationen geben sie ihr Geld aus, lassen sich nach Europa schleppen, kommen in Serbien an und wollen weiterziehen. Das ist eine völlig andere Situation.

Das sind auch keine Asylsuchenden, *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Bleiben die da oder ziehen sie weiter?)* das sind Menschen, die hier Arbeit suchen, Arbeitsmigration, denen leider vorher nicht gesagt wurde, *(Abg. Ilse Benkö: Wieso brauchen wir für die ein Asylverfahren?)* ihr habt da keine Chance auf die Arbeitsbewilligung.

Christoph Pinter, der Leiter von UNHCR Österreich sagt, diese Menschen wollen meist nicht hierbleiben. Sie ziehen nach Spanien, Italien und Frankreich weiter. Das zeigt auch die Statistik des Innenministeriums von August und die Differenz von Asylanträgen und Menschen in Grundversorgung.

Bei Indern ist diese mit rund 4.300 Personen besonders hoch. Das ist jetzt keine Glaubensfrage, das sind die Zahlen und die Daten und die Fakten. *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Du kannst ja nicht die Mitte herausnehmen, schau Dir alles an!)*

Warum viele Menschen in Österreich um Schutz ansuchen, obwohl sie weiterziehen, erklärt der Leiter von UNHCR Österreich so: „Damit sie nicht nach Ungarn zurückgeschickt werden, wo es keine Möglichkeit gibt, *(Abg. Ilse Benkö: Dort gehören sie hin!)* einen Asylantrag zu stellen. Es kommt regelmäßig zu Abschiebungen nach Serbien.“ Generell sei die Situation „nicht mit 2015 vergleichbar“. *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Ja, genau!)*

Über das Jahr betrachtet sind Afghanen (23 Prozent) und Syrer (18 Prozent) zwar weiterhin antragsstärkste Nationen (gefolgt von Indern mit 14 Prozent). Jedoch scheinen selbst afghanische Staatsangehörige nicht mehr hier zu bleiben, auch wenn sie höhere Chancen auf Asyl haben als Inder: Rund 62 Prozent der Verfahren wurden bisher eingestellt - etwa, weil die Personen nicht ausfindig gemacht werden können.

Ich diskutiere jetzt nicht unsere Haltung, wer darf Asylantrag stellen und wer nicht, das ist eine andere Sache. Ich erläutere hier, was der Herr Fürst über die Frau Maurer gesagt hat und das „Profil“ macht den Faktencheck *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Wegen dem stimmt es aber nicht!)* und sagt, hat ein Fazit.

Und ich zitiere: „Auch, wenn die Asylantragszahlen jene von 2015 bald überschreiten könnten, *(Abg. Robert Hergovich: Ich glaube dem Herrn Fürst!)* unterscheidet sich die aktuelle Situation deutlich aufgrund der Anzahl an Menschen in Grundversorgung und ihrer Herkunftsländer. Asylstatistik und Einschätzungen von Fachleuten legen nahe, viele Menschen ziehen tatsächlich weiter. Die Aussage von Fürst ist als falsch einzustufen“, sagt das Magazin „Profil“.

Also, hören wir auf mit irgendwelchen Behauptungen und sagen, der sagt das, die wollen das, jeder kann von sich selber sagen, was er will, das brauchen wir nicht gegeneinander erläutern. Wir haben genug unterschiedliche Auffassungen, die wir hier diskutieren werden. *(Abg. Robert Hergovich: Das hast ja Du jetzt die ganze Zeit getan!)*

Also zurück zur Sachlichkeit. Im Abänderungsantrag der SPÖ, im Abänderungsantrag der SPÖ, *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Wo sind Deine Lösungen?)* der bis auf den ersten Punkt beschlossen wurde, aber vielleicht fällt der SPÖ jetzt nichts Neues mehr ein, sie könnte ja auch einfach den Antrag der FPÖ ablehnen, wenn sie den Antrag der FPÖ nicht gut findet.

Sie bringt uns einen Abänderungsantrag ein, wo bis auf einen Punkt schon alles mehrfach beschlossen wurde. Manche erinnern sich noch, ich habe das immer „Murmeltierantrag“ genannt, weil immer das Gleiche kam. Aber in diesem Abänderungsantrag, *(Abg. Doris Prohaska: Bodenversiegelung!)* in diesem Abänderungsantrag, in dem Dinge eingebracht werden, die bereits beschlossen sind.

Ich möchte kurz erläutern, was ich hier sehe, wir werden ein bisschen abgelenkt beim Reden, die Kollegin Prohaska vergleicht das mit unseren Anträgen zur Bodenversiegelung, die abgelehnt werden und die wir immer wieder einbringen, weil wir es durchsetzen wollen. *(Allgemeine Unruhe - Die Präsidentin gibt das Glockenzeichen)*

Das ist etwas anderes, als wenn die SPÖ etwas bereits beschlossen hat und trotzdem noch einmal und noch einmal und noch einmal das Gleiche einbringt.

Aber okay, zur Sache, zur Sache. (*Abg. MMag. Alexander Petschnig: Nach 20 Minuten kommst Du jetzt zur Sache?*) Das ist nämlich das Erfreuliche an dem Abänderungsantrag der SPÖ.

Präsidentin Dunst: Frau Klubobfrau, bitten führen Sie weiter aus.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE) (fortsetzend): Der Abänderungsantrag der SPÖ ist sehr sachlich, möglicherweise hat da auch der Kollege Posch seine Finger im Spiel, er war auch nicht bei der Aktion an der Grenze dabei, obwohl er Asylsprecher der SPÖ ist. Also vielleicht gibt es hier auch unterschiedliche Zugänge innerhalb dieser Partei.

Wir finden hier den Einsatz für eine wirksame, gemeinschaftliche Asylpolitik mit fairer Verteilung auf die Mitgliedsländer, kann ich voll unterstützen. Es geht um die Unterbringung in möglichst kleinen Einheiten anstatt den Massenunterkünften. Können wir voll unterstützen. Es geht darum, die Einwanderung wirksam zu regeln. Ich zitiere: „Einführung einer Visapflicht für Hauptherkunftsländer der Migranten wie beispielsweise Indien“.

Die wurde im Zusammenhang mit der Visapolitik Serbiens auf Initiative von Bundeskanzler Nehammer und Innenminister Karner bereits teilweise umgesetzt. (*Abg. Ewald Schneckner: So ein Blödsinn, nichts ist umgesetzt!*)

Hier wurde das bereits teilweise umgesetzt. Serbien wird die Visafreiheit für einige Staaten, zum Beispiel Indien, Tunesien, Marokko ab Jänner 2023 wieder aufheben. Der Herr Kollege Schneckner sagt, er weiß es besser. Er redet auch immer dazwischen.

Also, weitere Nachbarländer könnten nachziehen. Dann wird hier von Rückführungen gesprochen. Da wissen auch das BMI und ÖVP mittlerweile, dass das nur auf Augenhöhe mit den Herkunftsstaaten gehen kann, sprich mittels Angebote für legale Migration also Studierende, Fachkräfte, Visa et cetera. Ich will an dieser Stelle auch auf etwas hinweisen, das nach wie vor eine zentrale Forderung der GRÜNEN ist.

Es müssen legale Fluchtwege und legale Migrationswege geschaffen werden. (*Abg. Ilse Benkö: Das sind ja zwei Paar Stiefel!*) Das ist eine Kernaufgabe von Asyl- und Migrationspolitik und es ist die effektivste Form der Schlepperbekämpfung.

Idealerweise sogar eine Win-Win-Situation, wenn man geregelt legale Wege einführt (*Abg. Géza Molnár: In welchem Ausmaß?*) und die Menschen nicht gezwungen werden, sich auf Schlepper und auf tödliche Routen einzulassen. (*Abg. Géza Molnár: Wie viele?*)

Das gilt sowohl bei dem Thema Flucht durch die Wiedereinführung von Resettlement-Programmen. Herr Kollege Kainrath, wenn Sie mir zuhören und sich nicht wegrehen, (*Abg. Roman Kainrath: Ich höre Ihnen zu, aber das ist eine Katastrophe, was Sie von sich geben!*) dann müssen Sie sich nicht so aufregen.

Durch die Wiedereinführung von Resettlement-Programmen, die Erleichterung des Familiennachzugs oder andere legale Wege müssen Schutzsuchende nicht mehr ihr Leben riskieren, sich den Gefahren der Umgehung von Grenz- und Einwanderungskontrollen aussetzen und in die Hände von Schleppern begeben.

Menschen, denen es von Vornherein nicht um Asyl geht, aber die jetzt einen Asylantrag stellen, nur damit sie nicht zurückgewiesen oder inhaftiert werden, die müssten

nicht den Umweg über ein Asylsystem machen, (*Abg. MMag. Alexander Petschnig: Müssen sie ja nicht!*) das für sie überhaupt nicht geschaffen wurde. Ich hoffe, da stimmen Sie mir zu. (*Abg. MMag. Alexander Petschnig: Ja, sicher!*)

Die ernsthafte Befassung mit dem Ausbau und der Gestaltung legaler Arbeitsmigration, ist auch eine zentrale Komponente der globalen und sozialen Gerechtigkeit. Wir können uns in Österreich nicht wegducken, wenn es darum geht, pragmatische Lösungen für den immer virulenter werdenden Fachkräftemangel in Österreich und vielen anderen EU-Staaten zu finden, und das frei von ideologischen Scheuklappen auf allen Seiten.

Dann betont die SPÖ, und da stimme ich ja auch zu, richtigerweise die Notwendigkeit der fairen Verteilung von Schutzsuchenden auf die EU-Mitgliedstaaten. Das würde auch die Situation in Österreich erleichtern.

Und auch wenn sich unser Koalitionspartner im Bund, die ÖVP, weiterhin darüber dezidiert dagegen verwehrt, jegliche Verteilungsmechanismen von Schutzsuchenden innerhalb der EU voranzubringen, so möchte ich festhalten für die GRÜNEN, eine faire Verteilung der Verantwortung innerhalb der EU würde die Situation in Österreich erleichtern.

Da wir in den vergangenen Jahren im Verhältnis zur Wohnbevölkerung eine größere Anzahl an Schutzsuchenden aufgenommen haben als viele andere Mitgliedstaaten. Hier ist es an der ÖVP, sich zu bewegen. Darum bitte ich.

Ich plädiere also auf eine sachliche Debatte mit Blick auf gut durchdachte globale Lösungen. Nur so, und ohne Schielen auf kurzfristig erhaschte Wählerstimmen, werden wir die immensen Herausforderungen der Asyl- und der Migrationspolitik lösen können. Danke schön. (*Beifall bei den GRÜNEN*)

Präsidentin Verena Dunst: Danke Frau Klubobfrau. Ich darf nunmehr den Herrn Klubobmann Johann Tschürtz herausbitten. Nach ihm spricht der Abgeordnete Gerald Handig.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Frau Präsidentin! Sehr geehrte Damen und Herren! 30 Minuten haben wir das jetzt aushalten müssen, alle Abgeordneten, aber wir sind schon viel gewohnt. Das heißt, wir wissen, dass man bei jedem Tagesordnungspunkt sehr viel Kraft braucht, um der Rede der Frau Abgeordneten folgen zu können.

Aber, Frau Abgeordnete, die Frage ist nicht wie, sondern die Frage ist, wie viele wollen Sie, dass nach Österreich kommen? Wie viele? 200.000, 400.000 junge Männer, 500.000 junge Männer? Das ist die Frage. Das ist die Frage. Wie weit geht es? Ich meine, wir haben acht Millionen Einwohner.

Zwei Millionen Jungmänner, das geht sich genau aus wahrscheinlich für Sie. Das ist nämlich wirklich die Frage. Und wenn Sie davon sprechen, dass es keine Gefahr gibt, überhaupt keine Gefahr, dann sage ich Ihnen die neuesten Zahlen.

39 Prozent der Tatverdächtigen und 41,3 Prozent der Verurteilten und 55,7 Prozent der Inhaftierten sind wer? (*Abg. Dieter Posch: Ex-Bundeskanzler!*) Sind Nicht-Österreicher. Um das vorsichtshalber so auszudrücken, nur damit wir das auch schwarz auf weiß haben. Unglaubliche, und das glaubt man ja fast gar nicht, unglaubliche 70 Prozent der Inhaftierten in der Justizanstalt in Eisenstadt sind Schlepper. 70 Prozent!

Und Sie gehen da her und sagen, da gibt es ja keine Gefahr. Was soll da für eine Gefahr ausgehen? Ich möchte Sie schon bitten, der Realität ein bisschen ins Auge zu

sehen und eines sage ich Ihnen schon, wenn Sie das so hochspielen. Sind eh so lieb alle. Können Sie mir sagen, wie viele Asylanträge in Ungarn gestellt wurden. Wissen Sie das? Fast gar keine. Die kommen alle nach Österreich und wir warten natürlich, die Rezeptionisten warten. Ist klar.

Die Empfangshalle für das ganze Burgenland. Dann kommen die und wir empfangen die und dann natürlich haben die die Möglichkeit, in Österreich sozusagen tolle Quartiere zu bekommen. Und jetzt sage ich Ihnen noch etwas. Ich habe das heute schon gesagt in der Fragestunde. Wir sind ein Drittstaatenland. Wir hätten definitiv die Möglichkeit, diese Menschen sofort wieder zurückzuschicken.

Das hätten wir wirklich. Da gibt es ein Abkommen. Das wäre definitiv möglich. Warum machen wir das nicht? Und wenn die natürlich in Ungarn einen Asylantrag stellen, dann sollen sie ihn stellen. Wenn sie in Österreich einen stellen, auch kein Problem. Aber Faktum ist natürlich, die größte Sorgsamkeit, die wir haben, ist, wann hört das auf. Wie viele kommen? Ich glaube, jetzt hat irgendwann Erdoğan gesagt, 250.000 warten schon wieder an der Grenze.

Man darf die Augen nicht verschließen und es ist schon richtig, dass man jedem helfen soll. Für das bin ich auch. Absolut. Aber ich würde auch sehr gerne Familien helfen, die Frauen mitnehmen, die Kinder mitnehmen. Nicht nur hauptsächlich lauter Jungmänner, die nach Österreich kommen.

Und jetzt, Frau Abgeordnete, wirklich, weil dem zuzuhören ist nicht so leicht. Das Modell Dänemark. Dänemark, das wissen wir alle, Dänemark wird regiert von einer sozialdemokratischen Partei. Wie schaut es in Dänemark aus?

In Dänemark gibt es Ausreisezentren. Das war genau das, das der Herbert Kickl damals eingeführt hat, daher hat ihn ja auch der Van der Bellen abgelöst, weil er gesagt hat, der muss weg, weil er könnte irgendwas angestellt haben. Weil vielleicht der HC Strache irgendwas gesagt hat, in seinem Vollrausch, was gerade die Schwarzen alle machen und hat natürlich aus unerklärlicher Weise gesagt, der Herbert Kickl gehört entlassen.

Ich frage mich nur, wo ist jetzt der Van der Bellen? Der Wuffi sitzt irgendwo ganz ruhig und rührt sich nicht. (*Abg. Ilse Benkö: Zähne zusammenbeißen!*) Ein bisschen ein Wasser gibt es noch. Eh „liab“, gefällt mir eh.

Aber das ist genau das Problem, das wir haben. Das heißt, in Dänemark gibt es null Asyl als Ziel. In Dänemark gibt es sogar, und das muss man sich einmal vorstellen, Arbeitspflicht für Migranten. Dann die staatliche Hilfe kriegen sie in Dänemark nur dann, wenn sie arbeiten. Das muss man sich einmal vorstellen. Und was hat das alles natürlich für einen Hintergrund?

Der Hintergrund ist der, dass die Schlepper und auch die Migranten gar nicht mehr nach Dänemark wollen. Das wird vielleicht gar nicht so rigoros gehandhabt dort, aber man hat es einfach so gesagt, dass es so ist und die Ministerpräsidentin Frederiksen hat gesagt, zu lange haben wir Menschen einen schlechten Dienst getan. Sie sitzen zu Hause und müssen von Sozialleistungen leben.

Wenn sie keine reguläre Arbeit finden, dann müssen sie Sozialarbeit machen. Die fahren dort ganz gerade durch und sagen, wenn du kommst, und wenn du Unterstützung kriegst, ein Quartier kriegst und was zu essen, dann hast du auch eine Sozialarbeit zu leisten.

Und das alleine schreckt die Menschen schon ab, nach Dänemark zu kommen. Wenn wir so weiter tun in Österreich, wenn wir so weiter tun, dann garantiere ich für nichts mehr, denn anfänglich gesagt, wie weit wollen wir gehen.

Wie viele kommen nach Österreich? 200.000, 300.000, 500.000? Das müssen wir uns echt vorstellen. Eisenstadt hat 16.000 Einwohner mit der gesamten Infrastruktur mit einem Spital, alles was es gibt.

Nur 16.000 Einwohner und 90.000 sind jetzt gekommen. Das muss man sich wirklich einmal vorstellen. Das ist nicht alles so lustig und dass man sagt, die wollen alle nur Schutz und die sind schutzbedürftig. Nein, die sind nicht schutzbedürftig. Die kommen aus Tunesien und was weiß ich, wo die alle plötzlich daherkommen.

Die sagen: Das ist lustig. Da brauchst nur kommen und in Österreich wirst aufgenommen. Das ist so klasse. Egal, von wo ich daherkomme. Genau das ist das Problem. Das heißt, wir brauchen eine Politik, die auch weitgehend sagt, ihr könnt nicht alle kommen. Es ist jetzt endlich genug. Es gibt einen Stopp. Die burgenländische Grenze, wissen alle, ist Hauptziel.

Das heißt, alle kommen über die burgenländische Grenze. Gerade im Burgenland wäre es notwendig, auch der Bundesregierung zu sagen, so geht das nicht weiter. Wir wollen, dass es ein Ende hat und da wäre natürlich als letzter Satz ganz wichtig zu sagen: Wenn ihr nicht rigoros jetzt einschreitet, dann kündigen wir die 15a-Vereinbarung. Die kann man nämlich kündigen.

Dann wäre ich neugierig, was dann der Bund sagt. Dann wäre ich neugierig, was der Nehammer sagt, Bundeskanzler. Denn wenn man diesen Schritt wagen würde, als Landeshauptmann, dann hätte das ein Gewicht auf ganz Österreich. Dann würde wahrscheinlich auch die Bundesregierung aktiv werden. Danke. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Klubobmann. Wie vorher schon angekündigt, wird jetzt der Herr Abgeordnete Handig zu uns sprechen, danach der Abgeordnete Ewald Schnecker.

Abgeordneter Gerald Handig (ÖVP): Sehr geehrte Frau Präsidentin! Kolleginnen und Kollegen! Ja, dieses Thema der Migration, der Flüchtlinge, des Asylwesens begleitet uns schon seit der Fragestunde. In fast allen Punkten wird darüber sehr emotional diskutiert. Ich glaube, wir brauchen uns nichts vormachen, die Sache und das Thema auch nicht beschönigen. Die Lage ist kritisch. Die Lage ist dramatisch und es braucht daher Maßnahmen. Es braucht Lösungen.

Aber zuallererst braucht es die Solidarität aller anderen Bundesländer, um hier die Unterbringungsquoten zu erfüllen, so wie es das Burgenland tut und so wie es auch Wien tut. Das wäre die erste Maßnahme, um die Sache ein wenig zu entschärfen. Natürlich bleiben uns im Burgenland die Hotspots im Bezirk Neusiedl oder Oberpullendorf, auch das ist angesprochen worden.

Ich glaube aber nicht, dass man das Jahr 2015 mit der momentanen Situation vergleichen kann. Ich glaube, das war damals viel, viel explosiver und es zeigt vielleicht auch die Reaktion von Bürgermeister Zapfl, der hier die Sache etwas gelassener sieht und seine Bevölkerung. Ich meine, er ist vor sieben Jahren anderes gewöhnt gewesen als es jetzt ist.

Auch natürlich nicht schön, aber ich glaube, es ist sicher anders, wenn man in einem Dorf an der Grenze wohnt, wo das passiert, die Nächte werden länger und man ist

sich halt nicht sicher in einem kleinen Ort, wer hier herumgeht und was hier noch passieren könnte.

Ganz anders vielleicht in Ortschaften, die weiter hinten sind, so wie es bei mir ist. Da ist ein Flüchtling vielleicht schon eine kleine Situation, wenn sich die wahrscheinlich verlaufen haben. Den Oberösterreicher und den Tiroler schert es wahrscheinlich ganz, ganz wenig, wie unsere Sorgen sind.

Daher ist es wichtig, dass hier die Unterbringung in den Unterkünften gewährleistet wird, denn diese kritische Lage darf nicht durch das Aufstellen von Zelten weiter zugespitzt werden. Zelte sind keine Lösung und auch die Gemeinden im Burgenland brauchen keine Zelte.

Es müssen bereitzustellende Unterkünfte geboten werden. Infolge sollten diese Verfahren schnell abgehandelt, beziehungsweise die Schutzbedürftigen in die anderen Bundesländer und in die anderen europäischen Staaten verteilt werden, gegebenenfalls natürlich abgeschoben werden. Effektive und rasche Asylverfahren außerhalb der Grenzen müssen das gemeinsame Ziel sein. Ebenso wie natürlich auch die Hilfe vor Ort.

Das Verschieben der Probleme bringt uns ja allen nichts und den Schwarzen Peter, sozusagen dem Herrn Innenminister und der ÖVP zuzuschieben, scheint mir auch zu einfach zu sein. Es braucht den Zusammenhalt aller und vor allem gemeinsame Maßnahmen, gemeinsame Lösungen zur Verbesserung. Im besten Fall natürlich zur Abstellung der ganzen Situation.

Vielleicht ein Wunschdenken, aber wünschen darf man sich auch zwei Monate vor Weihnachten etwas.

Da sind natürlich alle, auch die Bundes-SPÖ ist dabei gefordert, ihre Kurskorrektur, ihre Willkommenskorrektur zu ändern und eine klare Linie zu finden. Denn wir haben in den letzten Monaten von der Sozialdemokratie alles gehört.

Von der Verniedlichung oder von der Verleugnung des Themas bis hin zur Instrumentalisierung der Asylzahlen war alles da, und ich glaube, jeder kennt dieses Video, als noch vor wenigen Wochen die SPÖ-Chefin Rendi-Wagner vor laufender Kamera die Existenz von Asylproblemen in unserem Land verleugnet oder verneint hat.

Auf die Frage, ob sie nicht die Situation im Burgenland kenne, ob sie nicht Stellung nehmen möge dazu, hat sie gesagt, sie hätte keinen Anlass gesehen, dazu Stellung zu nehmen und sagt weiter, es sei ein von der ÖVP herbeigeredetes Problem. Weiter: „Soll ich jeden Tag dazu Stellung nehmen, wenn ein Flüchtling aufgegriffen wird? Das ist jeden Tag so. Das ist gang und gäbe.“

Und schließt das Interview sogar mit der Aussage: „Wir sehen hier keine aktuelle Flüchtlingskrise.“ Also da hat sie sicherlich die Augen verschlossen und die Situation nicht so erkannt und dass, obwohl die burgenländische SPÖ immer wieder darauf hingewiesen hat.

Die Frau Landesrätin hat uns das heute bestätigt, seit Monaten, seit Jahren wird darauf hingewiesen. Ja, auch der Landeshauptmann, den ich an dieser Stelle auch gute Besserung wünsche, ist hier natürlich auch gefragt, in Wien in der Bundespartei einzuwirken.

Er ist, so wie es der Kollege Petschnig gesagt hat, Landeshauptmann und trägt auch hier eine wesentliche Verantwortung, die Situation zu verbessern. Burgenland und Österreich sind mit dieser Flüchtlingssituation an der Belastungsgrenze angelangt. Die Bürger in großen Teilen auch an der Verständnisgrenze angelangt. Also braucht es

konstruktive Zusammenarbeit von allen, auch von Seiten der Oppositionsparteien und - auch wenn es jetzt polemisch wirkt, es sollte ja keine Polemik hier vorkommen, Herr Kollege Sodl - ich bin froh, dass wir mit Gerhard Karner einen Innenminister haben, der sich um die Situation annimmt und Verbesserungen für Österreich anstrebt.

Wir werden diesem Antrag zustimmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke Herr Abgeordneter. Ich darf nunmehr den Abgeordneten Ewald Schneckner herausbitten.

Abgeordneter Ewald Schneckner (SPÖ): Frau Präsidentin! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ein sehr prominentes Thema heute. Asyl, Migration - manche kennen sich da nicht aus und bringen das auch noch durcheinander.

Ich möchte ein Zitat des Bundespräsidenten aus der „Heute“ von heute sagen. Er hat gesagt: „Das darf doch alles nicht wahr sein“. Wir haben uns das gedacht, als die Kollegin Petrik heute das hier alles zum Besten gegeben hat, aber Sie sind unverdächtig von inhaltlichem Wissen, glaube ich, betroffen zu sein, also sehen wir das einfach so und sportlich.

Zur Thematik: Auch, wenn immer wieder Aussagen von der Parteivorsitzenden der SPÖ ins Spiel gebracht werden, das Thema ist eine Bundeskompetenzangelegenheit. Das heißt, zuständig ist der Minister. Zuständig sind Sie, zuständig ist der ÖVP-Innenminister Karner in der Bundesregierung. Egal was jemand sagt oder was jemand nicht sagt, die Verantwortung liegt bei Ihnen.

Wenn Sie die Verantwortung nicht wahrnehmen wollen oder die Verantwortung nicht wahrnehmen können, dann lassen Sie es und treten Sie zurück! Das wäre der einfachste Weg, dann werden es andere tun. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Der Bundesminister, der übrigens einer der schwächsten ist, wir hatten auf diesem Gebiet schon allerhand, aber derzeit, was sich da abspielt, das spottet ja jeder Beschreibung. Ein Bundesminister, der zuständig ist für den Grenzschutz, für Rückführungen und Rückführungsabkommen auszuverhandeln. Nur damit wir den Rahmen kennen.

Geschätzte Damen und Herren! Und jetzt ist die Situation, wo die dreiste, die Mythenpolitik der ÖVP vollends zusammenbricht in diesen Tagen, gestern, heute. Ich möchte auch noch einmal einen Schritt zurückgehen auf den 02. Oktober.

Das Gemeinderatswahlergebnis und das Bürgermeisterwahlergebnis haben auch gezeigt, dass eine Politik, so wie wir es im Burgenland machen, die SPÖ, die das anspricht und Lösungen präsentiert, gewählt wird.

Und eine Politik, wie Sie sie machen, liebe ÖVP, die immer irgendwas und Showpolitik, Mythenpolitik betreibt, eben abgewählt wird. Das hat sich gezeigt im Minus von 163 Mandaten, und im Bezirk Jennersdorf, über das habe ich mich besonders gefreut, waren es auch einige.

Anfang Oktober, das auch noch so, und dann werde ich es zusammenführen, haben sich getroffen der jetzige Bundeskanzler, der früher Innenminister war, der serbische Präsident Vučić, sowie der Gastgeber Orbán und haben wieder einmal die Migrationslage erörtert. Zu den beiden Herren haben wir schon einiges gehört.

Wie hängen nun die beiden Sachverhalte zusammen? Im Burgenland ist es so, dass die Menschen natürlich verunsichert sind über die steigenden Migrationszahlen. Das ist doch klar. Wer wäre es da nicht?

Das kann man da nicht wegreden und das muss man eben als Problem erkennen. Wir tun das. Wir versuchen auch, Lösungen zu präsentieren. Auf der anderen Seite stellen sich die ÖVP-Minister hin, allen voran der Bundeskanzler und der Innenminister, und spielen ihre Showpolitik ab. Ganz ungeniert mit einem politischen Placebo-Programm in Pressekonferenzen. Das hat so Tradition seit der Corona-Krise.

Jetzt möchte ich ein bisschen die Historie bemühen. 2017, und das wissen wir alle, das ist dieser Tage wieder so präsent, hat der damalige Außenminister Kurz den damaligen Vizekanzler Mitterlehner aus dem Amt gepuscht und hat behauptet, die Balkanroute ist geschlossen. Wie wir heute wissen, eine glatte Lüge! Also es war gelogen, und mit dieser Lüge hat er seinen Wahlerfolg damals erreicht.

Fakt ist, die ÖVP von heute ist hauptverantwortlich für das unkoordinierte Vorgehen in Österreich. Sie tragen die Verantwortung. Ich kann es nur wiederholen, wenn Sie es nicht wollen und wenn Sie es nicht können, dann treten Sie zurück! Sie tragen die Verantwortung für das unkoordinierte Vorgehen in Österreich und in der Europäischen Union.

Und wenn gesagt wird, wir haben kein Problem und wir können das alles integrieren, die Fakten sprechen einfach dagegen, liebe GRÜNE! Die dreifache Überbelegung in Traiskirchen und die Aufstellung von Zelten widerlegen all Ihre Behauptungen. Wenn alles so super wäre, dann bräuchten wir das nicht!

Geschätzte Damen und Herren! Nachdem der Schmach im Jahr 2022 bei mehr als 70.000 - der Herr Tschürtz, der Herr Kollege Tschürtz sagt, mehr als 90.000 Aufgriffe - nicht mehr aufgeht, versucht sich der Herr Bundeskanzler Nehammer als Krisenmanager zu inszenieren. Derjenige Bundeskanzler Nehammer, der sagt, die ÖVP hat kein Korruptionsproblem, er wird Recht haben.

Die ÖVP ist das Korruptionsproblem! Und auch da zur Historie, was den Herrn Landeshauptmann betrifft. Wie Sie alle wissen, Landeshauptmann Doskozil hat damals als Verteidigungsminister tatsächlich Präventivmaßnahmen eingeleitet. Leider wurden diese von der ÖVP nach der Machtübernahme - warten Sie ein bisschen - nicht weiterverfolgt oder umgesetzt.

Die Maßnahmen waren: das verteidigungspolitische Format, das haben die meisten schon wieder vergessen, der zentraleuropäischen Verteidigungskooperation, vielleicht können sich einige hier im Raum noch erinnern.

Dieses Format hat damals vereint die Verteidigungsministerien von sechs Mitgliedsstaaten: Österreich, Kroatien, Tschechien, Ungarn, Slowakei, Slowenien. Unter Doskozil haben sich diese Minister alle getroffen, die entlang der Westbalkanroute liegen, und haben Probleme erörtert und Pläne gemacht, wie man die Migration eindämmen könnte.

Und diese Nutzung damals von militärischen Kapazitäten beim Außengrenzschutz in allen Staaten entlang eben dieser Westbalkanroute, hat damals auch wesentlich zur Beruhigung beigetragen, wenn wir uns fair daran zurückerinnern. Doch der damalige Außenminister Kurz, der Balkanroutenschließer, diese Lüge eben, inszenierte sich dann als derjenige, der die Balkanroute geschlossen hat. Wie geschlossen sie ist, das sehen wir heute jeden Tag.

Die eingeleiteten Kooperationen wurden dann halt nicht mehr weiterverfolgt, so wie ich es vorher angesprochen habe. Auch 2017 fand auf Initiative des heutigen Landeshauptmannes eine internationale Konferenz der Innen- und Verteidigungsminister

aus 15 Staaten in Österreich statt. Beschlossen wurden ein gemeinsamer Aktionsplan und ein Krisenreaktionsmechanismus, um nicht wieder in die Situation wie 2015 zu geraten.

Heuer hat Österreich wieder die Präsidentschaft in dieser zentraleuropäischen Verteidigungskooperation übernommen, doch die Verteidigungsministerin Tanner, das ist diejenige, die „Airbus wird mich noch kennenlernen!“-Tanner, ist die Bekämpfung der illegalen Migration. Ich glaube nicht, dass ihr das ein Anliegen ist. Ebenso nicht, wie dem Bundesminister Karner, und auch dem Bundeskanzler, weil sonst würde man sinnvoll und wirkungsvoll etwas dagegen tun.

Es geht in letzter Konsequenz ihnen nur um Inszenierung, nicht um Umsetzung! Und diese Partei, die ÖVP, hat weder Engagement, noch Know-how und schon gar keine Lösungskompetenz, und ich kann es nur wiederholen. Wenn Sie nicht wollen, dann lassen Sie es. Treten Sie einfach zurück und machen Sie den Weg für Neuwahlen frei!

Was wir sehen, meine Damen und Herren, ist ein wesentliches Auseinanderklaffen der türkisen Showpolitik und der realen Situation an der Grenze und wie es auch schon angesprochen worden ist, mit der Unterbringung. Die Balkanroute war nie, sie ist nie geschlossen worden. Das ist und war eine Lüge! Damals 2017 genauso wie heute. 22 Jahre, meine Damen und Herren, Innenministerium in ÖVP-Händen, haben Österreich wesentlich unsicher, nicht sicherer, sondern unsicherer gemacht und jetzt sind die einstigen Schüler von Ernst Strasser am Werk.

Ernst Strasser, auch das wissen Sie, wegen Korruption verurteilt. Der Geist des korrupten Ex-Politikers Strasser ist nach wie vor der Grund für den Misserfolg in Österreich. Die Visa-Regeln in Serbien wurden angesprochen. Die drei, Vučić, Orbán und Nehammer haben sich hingestellt. Ich glaube, da sind sie auf Augenhöhe, die drei. Und der Innenminister verkündet dann lauthals: „Der Serb wird die Visa-Regeln ändern!“

Na wir werden sehen. Hoffentlich tut er es wirklich, weil das mit Indien, Tunesien, Marokko, das ist ein tatsächliches Problem. Inder zum Beispiel steigen in New Delhi in den Flieger und steigen in Niš in Serbien aus und machen sich - das ist legal - und machen sich dann illegal auf den Weg. Wenn einmal wer in Europa ist, auf dem Kontinent, dann ist er de facto auch da. Was die Polizei betrifft, was derzeit im Polizeiapparat abgeht, spottet in Wirklichkeit jeder Beschreibung.

Es werden Streifendienste angeordnet in Ungarn, so entblößt man quasi das ganze Burgenland, das ist eine ganz besonders schlaue Aktion. Es bindet auch Polizeikräfte, Polizistinnen und Polizisten, die derzeit wirklich am Limit arbeiten, unmögliche Dienste, 22.00 Uhr bis 10.00 Uhr und da muss man dann hunderte von Kilometer oder 100 Kilometer weit fahren zum Einsatzort - von Minihof-Liebau nach Deutschkreutz - ein jeder kann es sich ausrechnen, wie weit das ist. Im Inland fehlen dann natürlich diese Polizisten.

Was es bringt, sehen wir auch jeden Tag. Es ändert sich nichts. Es kommen immer mehr. Wir können noch 20 Streifen nach Ungarn schicken, es wird sich nichts ändern. Was wollen wir? Die fünf Punkte unseres Landeshauptmannes, x-mal schon vorgestellt, wir wollen mit Frontex einen besseren Außengrenzschutz. Jetzt in aller Kürze!

Die Verfahrenszentren außerhalb von Europa, in denen die Asyle rasch und menschenrechtskonform, das ist wichtig, menschenrechtskonform durchgeführt werden und abgewickelt werden, es wird sonst nicht gehen. Und das wird vermutlich auch etwas kosten. Europa wird Geld in die Hand nehmen müssen, um das zu bewerkstelligen. Das hat man auch bei der Türkei gemacht.

Solange das nicht umgesetzt ist, wird das nicht funktionieren. Sicherstellung, dass bei negativen Asylbescheiden die nötigen Rückführungen vorgenommen werden, das ist ja auch nicht der Fall. Allen, die einen negativen Bescheid bekommen, denen wird nur gesagt: „Du musst das Land verlassen!“ Na was glaubst Du, wie viele das freiwillig machen und in Anspruch nehmen, diese freiwillige Ausreise?

Bei positiven Asylbescheiden ist eine faire Aufteilung innerhalb der EU wirklich notwendig. Natürlich sträuben sich die Staaten, aber die EU ist eben ein Konglomerat aus Nationalstaaten. Und wenn das die Nationalstaaten nicht lösen, da ist auch Österreich, und da ist auch der Bundeskanzler gefordert, dann wird das nicht funktionieren. Dann brauche ich nicht dauernd, so wie die ÖVP auf die EU schimpfen, weil die EU insgesamt kann dafür nichts, wenn die einzelnen Mitgliedsstaaten in Österreich das sagen und wenn sie nach Brüssel fahren, dann etwas anderes sagen.

Fünftens: Aufbau eines europäischen Asylsystems mit einheitlichen Verfahren. Auch das wird notwendig sein mit einer fairen Kostenteilung. Irgendwer muss es zahlen. Da gehört ein Topf her, wo diese Leistungen abgegolten werden, rasche Abwicklung, weil das, das muss man tatsächlich sagen, hat die Union tatsächlich jahrelang oder jahrzehntelang verschlafen. Dass wir Asylmissbrauch nicht wollen, ist selbstredend.

Ich glaube, dazu brauche ich nicht wirklich etwas sagen. Wir brauchen rasche Verfahren und bei unbegleiteten Minderjährigen, unbegleiteten unmündigen Minderjährigen - um es ganz genau zu sagen - brauchen wir auch als Burgenland endlich eine Lösung. Hier gibt es ein Commitment der Landesflüchtlingsreferenten - heute war die Landesrätin Winkler da, hat über eine andere Sache gesprochen - aber da gibt es ein Commitment aller Länder quasi, das an den Innenminister herangetragen worden ist, der das aber nicht umsetzt.

Hier ist natürlich das Burgenland besonders betroffen, denn die bleiben alle bei uns und hier ist auch für die Unterbringung, für die Ausbildung, für die Schulbildung und für alles, was anfällt, zu sorgen und hier wäre es nur fair und recht und billig, dass hier die anderen Bundesländer - oder dass es diese Vereinbarung zumindest gibt.

So. Zu guter Letzt großen Respekt, Dank und Lob an die Polizei und an das Bundesheer. In etwa sind immer 350 Polizisten und 750 Mitglieder des Österreichischen Bundesheeres im Dienst, die diese Thematik abarbeiten unter den größtmöglichen Anstrengungen.

Im Viertel-Stunden-Takt werden, wenn man Polizeidienst macht, weiß man das, im Viertel-Stunden-Takt werden Aufgriffe gemeldet und da ist nur das halbe Bundesland zu hören.

Im Norden wird es vermutlich genauso sein. Also man kann sich da auch vorstellen, was das bedeutet, ganzen Tag und immer wieder auch mit diesen Situationen konfrontiert zu sein.

Daher herzlichen Dank! Wir werden natürlich unserem Antrag zustimmen. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön Herr Abgeordneter. Nunmehr darf ich den Herrn Abgeordneten Mag. Dr. Fürst ans Rednerpult bitten.

Abgeordneter Mag. Dr. Roland Fürst (SPÖ): Ich brauche nur drei Minuten, ich will das nicht künstlich heute verlängern, wir haben heute schon einen langen Tag, aber mir ist das Thema sehr wichtig und insofern sind da ein paar Unterstellungen in meine oder in unsere Richtung gegangen und das möchte ich geradestellen.

Sie werden von mir keine einzige despektierliche Aussage über Menschen, die zu uns kommen, finden, ja.

Und Sie werden es auch nicht schaffen, innerhalb der Sozialdemokratie einen Keil hineinzutreiben, weil da auch wir bei diesem Thema geschlossen dastehen mit einer klaren Haltung, nämlich, dass wir ansprechen, was ist. (*Abg. MMag. Alexander Petschnig: Es gibt keine Flüchtlingsdebatte.*) Nicht mehr und nicht weniger. Das ist einmal ganz, ganz wichtig.

Ich möchte gerne ein bisschen die Zahlen, die Sie im Faktencheck, ja, wir haben leider auch einen Journalismus, der durchaus ideologiegetrieben agiert und möchte das auch erklären hier. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten - Zwischenruf aus den Reihen der Abgeordneten: Ach so. - Abg. Markus Ulram: Jetzt sage ich nichts mehr.*)

Ich bin ein Zahlenmensch und ich orientiere mich entlang der Zahlen. (*Beifall des Abg. MMag. Alexander Petschnig.*) Ihr habt Euch schon einmal blamiert, jetzt könnte man es eigentlich friedlich zu Ende bringen, wenn Ihr mich ausreden lässt.

Folgendes. Wir haben bis jetzt 75.000 Anträge in etwa. Die Rechnung, die - und das ist der Vorwurf, den ich gemacht habe, nämlich die, die das verharmlosen, die in Wien sind, irgendwo sich nicht an der Grenze blicken lassen und sagen, das alles, was wir da im Burgenland benennen, das ist alles Panikmache.

Das hat nämlich die Frau Maurer, die Klubobfrau, dem Landeshauptmann unterstellt. Darauf hat Sie auch gesagt, warum wir uns so aufregen, weil ja eh alle weiterziehen. Das war das Zitat.

Und ich habe gesagt, das ist ein Märchen, und ich möchte auch dieses Märchen Ihnen jetzt auch falsifizieren. (*Zwischenruf der Abg. Mag.a Regina Petrik*)

Noch einmal, horchen Sie mir zu! 75.000 Anträge haben wir. Wir haben vom 1.1. bis jetzt, Mitte Oktober, das sind die neuesten Zahlen, wir haben 33.000 bis 35.000 Menschen in der Grundversorgung.

Denn nur die 20.000 Asylwerber herzunehmen, ist zu kurz. Weil der Rest sind Asylberechtigte auf die 33.000, das sind die, vor allem Syrer und Afghanen, die relativ kurzfristig Asyl bekommen, nämlich innerhalb von einem Jahr haben die das. Subsidiär Schutzberechtigte und Geduldete und vieles mehr.

Das heißt, da haben wir schon einmal zwischen 33.000 und 35.000 in der Grundversorgung. Die haben wir, das ist nachlesbar. So.

Jetzt funktioniert noch Folgendes. Wir haben zirka in Salzburg kann ich es Ihnen sagen, seit 1.1. haben wir bis jetzt über 10.000 Rückstellungen. Durch das, dass wir alle registrieren und alle bei uns einen Asylantrag stellen und die - natürlich einen Teil zieht weiter, das hat ja niemand bestritten -, die werden aber dann dingfest gemacht und werden nach Österreich zurückgestellt.

Dann muss man einmal 10.000 mindestens nur für Salzburg, wahrscheinlich 15.000 dazurechnen. Jetzt wissen wir von einer Dunkelzifferschätzung und im Gegensatz zu Ihnen habe ich 15 Jahre hauptamtlich als Sozialarbeiter gearbeitet, auch mit geflüchteten Menschen, mit straffällig gewordenen geflüchteten Menschen, und wir wissen, dass in etwa pro Jahr mindestens zwischen zehn- und fünfzehntausend Menschen versickern in Österreich, weil sie in die Community gehen, weil sie einen negativen Asylbescheid bekommen und vorher abtauchen, die bleiben da.

So. Und wenn ich das zusammenrechne, komme ich schon auf 60.000/65.000 Menschen, die sagen, die bei uns sind.

Und genau das ist die Rechnung und genau das können Sie auch nicht widerlegen, das wird auch kein „Profil“ widerlegen können, weil, was das „Profil“ perfide gemacht hat, sie hat eine Gruppe dann herausgenommen, nämlich die Gruppe der indischen Menschen, hat aber nicht die gesamte Gruppe gesehen, das waren nämlich 11.000, und nur die afghanischen Menschen und die syrischen Menschen machen über 30.000 aus.

Und wir wissen, in Europa haben mittlerweile wir in Österreich die größte afghanische Community vor Schweden. Das heißt, die bleiben auch da, weil da natürlich Anschluss, soziales Netzwerk ist.

Das heißt, das ist die Rechnung, nix mehr, nix anderes haben wir behauptet. Und das ist insofern ganz wichtig, weil ich vermute, so, was die Informationen sind, dass das Thema nicht abreißt.

Insofern ist mir wichtig oder uns wichtig, dass wir über das Thema, dass mir nicht unterstellen oder uns, dass wir deswegen Parteipolitik machen, weil da weisen wir seit zwei Jahren hin, da waren lang und breit keine Wahlen vor der Tür. Aber nur wurden wir nicht gehört, weil es ihnen „wurscht“ ist der ÖVP, weil sie glauben, sie kommen mit einer Showpolitik durch.

Insofern ist mir wichtig, dass wir hier wirklich faktenorientiert reden, ansprechen, was ist. Die Menschen sind beunruhigt, das haben wir, denen Menschen sind wir geschuldet, die zu uns kommen, völlig klar, aber in erster Linie die Menschen, die bei uns wohnen und die Bevölkerung, die mit dem auch konfrontiert ist.

Und zwei Sachen noch. Mir ist ganz wichtig, ich war der Erste, das haben Sie nicht erwähnt, am Samstag, der diese Zeltaktion vom Innenminister Karner scharf verurteilt hat. Ich habe gesagt, das ist menschenunwürdig. Das haben Sie nicht erwähnt komischerweise.

Und ich sage es auch noch einmal, ich würde mich schämen, in einer Regierung zu sitzen, wo Kinder abgeschoben werden in der Nacht, wo Kinder abgeschoben werden in der Nacht und wo die GRÜNEN das legitimiert haben, (*Abg. Mag.a Regina Petrik: Das stimmt nicht. Das stimmt nicht.*) indem sie nichts dazu getan haben, dass das nicht passiert. (*Beifall bei der SPÖ*)

Präsidentin Verena Dunst: Danke schön. Meine Damen und Herren! Nunmehr sehe ich keine weiteren Wortmeldungen, wir kommen zur Abstimmung. (*Zwiesgespräch zwischen der Abg. Mag.a Regina Petrik und dem Abg. Mag. Dr. Roland Fürst*)

Frau Klubobfrau! Herr Abgeordneter! Wenn Sie mitstimmen wollen, ersuche ich Sie, dass wir zur Abstimmung dann auch tatsächlich schreiten, nicht streiten.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Antrag des Berichterstatters folgen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend die Ermöglichung von Zurückweisungen illegaler Migranten an EU-Außengrenzen ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

Fristsetzungsantrag

Präsidentin Verena Dunst: Meine Damen und Herren! Wir kommen nunmehr zur Abstimmung über den Fristsetzungsantrag. Dieser Fristsetzungsantrag hat die Zahl 22 - 990, Beilage 1353, betreffend den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten

Klubobfrau Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Maßnahmen gegen Lichtverschmutzung.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren, die dem Fristsetzungsantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Danke. Der Fristsetzungsantrag betreffend den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Maßnahmen gegen Lichtverschmutzung ist somit mehrheitlich abgelehnt.

Präsidentin Verena Dunst: Meine Damen und Herren! Bevor ich die Tagesordnung für heute als erledigt erkläre, sind einige Dinge heute vorgekommen, die wohl auch dementsprechend eine Aufmerksamkeit brauchen.

Ich möchte daher gemäß § 80 GeOLT zunächst Herrn Abgeordneten Mag. Dr. Fürst für die Verwendung des Wortes „Mafia“ einen Ordnungsruf erteilen.

Weiters Herrn Klubobmann Ulram für die Wörter „Sauerei“ und „Lügenfürst“, und es tut mir leid, dass ich das alles verlesen muss, weil es dann ja noch einmal im Protokoll drinnen steht, aber ich erteile Ihnen genauso einen Ordnungsruf. *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Kriegt er zwei oder einen?)*

Dann steht der Herr Abgeordnete Schnecker herauÙen und hat einige Ausführungen, wo er mehrfach das Wort „Lüge“ strapaziert. Auch Ihnen gebührt nach § 80 ein Ordnungsruf.

Wir haben heute auch einige Dinge sonst gehört, es haben sich etliche Abgeordnete an mich gewandt und haben gesagt, der hat gesagt „Verbrecher“, der andere hat das gesagt.

Meine Damen und Herren! Ich sage Ihnen ganz ehrlich und klar. Ich habe mich heute schon sehr verwundert. Ich weiß schon, politischer Diskurs ist notwendig. Gott sei Dank ist er bei uns möglich, das denke ich mir jeden Tag.

Aber wenn da oben zukünftige Maturanten, Studenten, was immer sie danach tun, Facharbeiter, dann dieses Schauspiel geliefert kriegen, dann hat das nichts mehr mit politischer Kultur und politischem Diskurs zu tun.

Ich möchte mich ausdrücklich bei all jenen bedanken, die sich auch das heute, das haben mir auch mehrere mitgeteilt, gedacht haben. *(Abg. Markus Ulram: Das ist eine persönliche Meinung von Ihnen.)*

Das müssen Sie selber wissen, das müssen Sie selber wissen, wie Sie sich hier der Würde des Hauses entsprechend gebärden oder nicht.

Aber ich sage nur, uns allen, über alle Parteigrenzen hinweg ... *(Abg. Markus Ulram: Frau Präsidentin! Das Rednerpult steht auch Ihnen zur Verfügung.)*

Ich bin jetzt am Wort, Herr Klubobmann, werden Sie ja wohl einen Moment aushalten. *(Abg. Markus Ulram: Dann reden Sie auch vom Rednerpult und nicht vom Präsidentensitz. So, wie es sich gehört.)*

Ich darf jetzt fortfahren. *(Abg. Markus Ulram: So, wie es sich gehört.)* Ich sage Ihnen nur eines, es gilt für alle politischen Parteien.

Aber ob man wirklich so arbeiten und reden will im Landtag, das ist Ihre Sache. *(Abg. Markus Ulram: Nur vom Präsidentensitz.)* Und Sie sehen eh, nicht einmal das können Sie, Herr Klubobmann, aushalten, wenn wir uns darüber unterhalten, dass ich

heute drei Ordnungsrufe gebe. Ich denke mir, das wäre alles nicht notwendig. (*Abg. Markus Ulram: Für was gibt es ein Rednerpult?*)

Aber bitte, noch einmal. Das ist die Frage der Würde des Hauses.

Ich darf Sie daher ersuchen, dass wir hoffentlich einen nächsten Landtag so erleben, dass wir uns auch danach wirklich dementsprechend auch vor anderen Menschen hinstellen können und sagen: Landtag, politischer Diskurs, aber auf Augenhöhe.

Damit ist die Tagesordnung erledigt.

Meine Damen und Herren! Tag, Stunde und Tagesordnung der nächsten Sitzung werden natürlich wie immer rechtzeitig schriftlich bekannt gegeben, und ich möchte anmerken, dass die nächste Sitzung des Landtages für Donnerstag, den 17. November 2022, vorgesehen ist.

Ich darf Sie ersuchen, dann auch gleich zur Präsidialkonferenz dazubleiben und erkläre damit die heutige Sitzung für **g e s c h l o s s e n**.

Schluss der Sitzung: 19 Uhr 10 Minuten