

STENOGRAPHISCHES PROTOKOLL

der

53. Sitzung

der

XXII. Gesetzgebungsperiode

Mittwoch, 13.12.2023

10.02 Uhr - 21.13 Uhr

Donnerstag, 14.12.2023

09.02 Uhr - 15.54 Uhr

Tagesordnung

1. Fragestunde
2. Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2223), über den 2. Nachtragsvoranschlag 2023 (Zahl 22 - 1632) (Beilage 2252)
3. Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2224), über den Landesvoranschlag 2024 (Zahl 22 - 1633) (Beilage 2253)
4. Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2225), mit dem der 3. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2021 bis 2025, zugestimmt wird (Zahl 22 - 1634) (Beilage 2254)
5. Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2206), über Förderungen aus dem Burgenländischen Sozial- und Klimafonds (Burgenländisches Fördergesetz - Bgld. FöG) (Zahl 22 - 1615) (Beilage 2255)
6. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2218), über die Sozialunterstützung im Burgenland (Burgenländisches Sozialunterstützungsgesetz - Bgld. SUG) (Zahl 22 - 1627) (Beilage 2256)
7. Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2205), mit dem das Gesetz, mit dem der Landespolizeidirektion die Besorgung von Angelegenheiten der Straßenpolizei übertragen wird, geändert wird (Zahl 22 - 1614) (Beilage 2257)
8. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2214), mit dem das Burgenländische Landesbedienstetengesetz 2020 geändert wird (Zahl 22 - 1623) (Beilage 2258)
9. Bericht des Rechtsausschusses über den Initiativantrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Roman Kainrath, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung des Gesetzes (Beilage 2222), mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 und das Burgenländische Gemeindebedienstetengesetz 2014 geändert werden (Zahl 22 - 1631) (Beilage 2259)

10. Bericht des Rechtsausschusses über den Initiativantrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Ing. Thomas Schmid, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung des Gesetzes (Beilage 2221), mit dem das Burgenländische Raumplanungsgesetz 2019 geändert wird (Zahl 22 - 1630) (Beilage 2260)

11. Bericht des Wirtschaftsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2213), mit dem der Wirtschaftsförderungsbericht des Landes Burgenland für das Jahr 2022, zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 1622) (Beilage 2261)

12. Bericht des Rechtsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2216), mit dem der FTI-Bericht 2022, zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 1625) (Beilage 2262)

13. Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Markus Ulram, Patrik Fazekas, BA, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2166) betreffend Verantwortung und volle Transparenz im Finanzhaushalt des Landes Burgenland (Zahl 22 - 1590) (Beilage 2263)

14. Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Markus Ulram, Patrik Fazekas, BA, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2230) betreffend „Runter mit den Landessteuern!“ (Zahl 22 - 1639) (Beilage 2264)

15. Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Markus Ulram, Hans Unger, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2229) betreffend sofortige Senkung der Energiepreise auf das Vorkrisenniveau (Zahl 22 - 1638) (Beilage 2265)

16. Bericht und Abänderungsantrag des Wirtschaftsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Markus Wiesler auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2219) betreffend Abschaffung der Normverbrauchsabgabe (NoVA) (Zahl 22 - 1628) (Beilage 2266)

17. Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Markus Wiesler auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2220) betreffend rasche Personalaufstockung der Schuldenberatung des Landes (Zahl 22 - 1629) (Beilage 2267)

18. Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2057) betreffend Ende des „Gender-Wahns“ in der Burgenländischen Landesverwaltung (Zahl 22 - 1520) (Beilage 2268)
19. Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2088) betreffend die Einführung eines „Müttergehalts“ (Zahl 22 - 1538) (Beilage 2269)
20. Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2056) betreffend uneingeschränkte Bargeldzahlung und verfassungsrechtlicher Schutz des Bargeldes (Zahl 22 - 1519) (Beilage 2270)
21. Bericht und Abänderungsantrag des Ausschusses für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2227) betreffend ein starkes EU-Renaturierungsgesetz (Zahl 22 - 1636) (Beilage 2271)
22. Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2162) betreffend 158 €-JugendKlimaTicket für alle unter 26 (Zahl 22 - 1586) (Beilage 2272)
23. Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2226) betreffend Jugendschutz beim Kauf von Glücksspielprodukten (Zahl 22 - 1635) (Beilage 2273)
24. Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2021) betreffend Bereitstellung amtlicher Formulare in den Volksgruppensprachen (Zahl 22 - 1484) (Beilage 2274)
25. Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2022) betreffend Stromnetz-Ausbau im Burgenland (Zahl 22 - 1485) (Beilage 2275)

Inhalt

Landtag

Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 7656)

Fragestunde:

Hauptfrage Nr. 1 des Landtagsabgeordneten Johannes Mezgolits an Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (S. 7657)

Zusatzfragen: Johannes Mezgolits (S. 7659 u. S. 7660)

Klubfragen: Markus Ulram (S. 7661), Elisabeth Böhm (S. 7663), Wolfgang Spitzmüller (S. 7664), MMag. Alexander Petschnig (S. 7665)

Hauptfrage Nr. 2 der Landtagsabgeordneten Elisabeth Böhm an Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf...

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (S. 7666)

Zusatzfragen: Elisabeth Böhm (S. 7668 u. S. 7669)

Klubfragen: Mag.Dr. Roland Fürst (S. 7670), Markus Ulram (S. 7671)

Hauptfrage Nr. 3 der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik an Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf...

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (S. 7673)

Zusatzfragen: Mag.a Regina Petrik (S. 7674 u. S. 7676)

Klubfragen: Wolfgang Spitzmüller (S. 7676), Erwin Preiner (S. 7677), Markus Ulram (S. 7679),

Verhandlungen

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2223), über den 2. Nachtragsvoranschlag 2023 (Zahl 22 - 1632) (Beilage 2252)

Berichterstatter: Dieter P o s c h (S. 7679)

Redner: MMag. Alexander P e t s c h n i g (S. 7680), Mag. Christoph W o l f, MA (S. 7684), Dieter P o s c h (S. 7688)

Annahme des Beschlussantrages (S. 7690)

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2224), über den Landesvoranschlag 2024 (Zahl 22 - 1633) (Beilage 2253)

Generalberichterstatter: LAbg. Dieter P o s c h (S. 7690)

Redner: Géza M o l n á r (S. 7691), Mag.a Regina P e t r i k (S. 7698), Johann T s c h ü r t z (S. 7703), Markus U l r a m (S. 7706), Mag. Dr. Roland F ü r s t (S. 7714)

Annahme des Beschlussantrages (S. 7724)

Spezialdebatte

I. Teil: Gruppe 0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, und Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit

Generalberichterstatter: Dieter P o s c h (S. 7725)

Redner: Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 7725), Johann T s c h ü r t z (S. 7727), Mag. Thomas S t e i n e r (S. 7729), Mag. Christian D a x (S. 7731), Mag.a Regina P e t r i k (S. 7734), Roman K a i n r a t h (S. 7737), Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 7738), Markus W i e s l e r (S. 7740), Markus U l r a m (S. 7743), Elisabeth B ö h m (S. 7746), Mag.a Regina P e t r i k (S. 7749), Markus W i e s l e r (S. 7750), Ing Thomas S c h m i d (S. 7751), Johann T s c h ü r t z (S. 7754), Gerald H a n d i g (S. 7756), Ewald S c h n e c k e r (S. 7759), Landesrat Heinrich D o r n e r (S. 7762), Landesrätin Mag (FH) Daniela W i n k l e r (S. 7765), Markus U l r a m (S. 7767), Gerald H a n d i g (S. 7768), Mag.Dr. Roland F ü r s t (S. 7769)

Annahme der Gruppe 0 und 1 (S. 7770)

II. Teil: Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, und Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus

Generalberichterstatter: Dieter P o s c h (S. 7770)

Redner: Mag.a Regina P e t r i k (S. 7771), MMag. Alexander P e t s c h n i g (S. 7773), DI Julia S c h n e i d e r . W a g e n t r i s t l (S. 7776), Doris P r o h a s k a (S. 7779), Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 7782), Mag. Dr. Roland F ü r s t (S. 7785), Mag.a Regina P e t r i k (S. 7788), Markus W i e s l e r (S. 7790 u. S. 7792), Kilian B r a n d s t ä t t e r (S. 7794), Rita S t e n g e r , BEd (S. 7795), Wolfgang

Spitzmüller (S. 7797), MMag. Alexander Petschnig (S. 7798), Walter Temmel (S. 7800), Claudia Schlager (S. 7801), Mag.a Regina Petrik (S. 7803), Elisabeth Trummer (S. 7806), Ing. Thomas Schmid (S. 7809), Roman Kainrath (S. 7810)

Annahme der Gruppen 2 und 3 (S. 7812)

III. Teil: Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, und Gruppe 5, Gesundheit

Generalberichterstatter: Dieter Posch (S. 7812)

Redner: MMag. Alexander Petschnig (S. 7813), Johannes Mezgolits (S. 7814), Wolfgang Sodl (S. 7815), Mag.a Regina Petrik (S. 7817), Markus Wiesler (S. 7820), Mag. Dr. Roland Fürst (S. 7822), Mag.a Regina Petrik (S. 7826), Verena Dunst..(S. 7828), Johannes Mezgolits (S. 7831), Mag.a Regina Petrik (S. 7831), Johann Tschürtz (S. 7835), Melanie Eckhardt, MSc (S. 7837), Rita Stenger, BEd (S. 7840), Markus Wiesler (S. 7842), DI Julia Schneider-Wagentristl, BSc (S. 7844), Claudia Schlager (S. 7845), Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (S. 7847), MMag. Alexander Petschnig (S. 7851), Mag. Kurt Maczek (S. 7853), Wolfgang Spitzmüller (S. 7855), Dipl.Päd. Carina Laschober-Luif (S. 7857), Elisabeth Trummer (S. 7859), Wolfgang Spitzmüller (S. 7861), Wolfgang Spitzmüller (S. 7862), Erwin Preiner (S. 7865), Wolfgang Spitzmüller (S. 7869), Mag.a Regina Petrik (S. 7871), MMag. Alexander Petschnig (S. 7874), Markus Ulram (S. 7876), Kilian Brandstätter (S. 7880), Mag. Thomas Steiner (S. 7883), Mag.Dr. Roland Fürst (S. 7886), Markus Wiesler (S. 7889), Elisabeth Trummer (S. 7891), Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (S. 7894)

Annahme der Gruppen 4 und 5 (S. 7895)

IV. Teil: Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr

Generalberichterstatter: Dieter Posch (S. 7895)

Redner: Mag.a Regina Petrik (S. 7896), MMag. Alexander Petschnig (S. 7899), Hans Unger (S. 7902), Wolfgang Sodl (S. 7905), Ewald Schneckner (S. 7907), Roman Kainrath (S. 7909), Mag.a Regina Petrik (S. 7911), Landesrat Mag. Heinrich Dorner (S. 7911)

Annahme der Gruppe 6 (S. 7916)

V. Teil: Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, Gruppe 8, Dienstleistungen, und Gruppe 9, Finanzwirtschaft

Generalberichterstatter: Dieter Posch (S. 7916)

Redner: Wolfgang Spitzmüller (S. 7916), MMag. Alexander Petschnig (S. 7918), Dipl.Päd. DI Carina Laschober-Luif (S. 7919), Gerhard Bachmann (S. 7923), Landeshauptmann - Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (S. 7925), Walter Temmel (S. 7927), Wolfgang Sodl (S. 7929), Wolfgang Spitzmüller (S. 7930), Johann Tschürtz (S. 7933), Wolfgang

S o d l (S. 7934), Mag. Christian D a x (S. 7935), Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 7936), MMag. Alexander P e t s c h n i g (S. 7938), Melanie E c k h a r d t, MSc (S. 7940), Gerhard H u t t e r (S. 7944), MMag. Alexander P e t s c h n i g (S. 7946), Mag. Christoph W o l f, MA (S. 7949), Dieter P o s c h (S. 7952), Géza M o l n á r (S. 7956), Mag.a Regina P e t r i k (S. 7959), Johann T s c h ü r t z (S. 7963), Markus U l r a m (S. 7964), Mag.Dr. Roland F ü r s t (S. 7967 u. S. 7968), Verena D u n s t (S. 7967), Markus U l r a m (S. 7967)

Annahme der Gruppen 7, 8 und 9 (S. 7971)

VI. Teil: Stellenplan des Landes (Land Burgenland und Kranken- und Pflegeanstalten) und des Stellenplanes der Landeslehrerinnen und Landeslehrer

Generalberichterstatter: Dieter P o s c h (S. 7971)

Annahme des Stellenplanes des Landes (Land Burgenland und Kranken und Pflegeanstalten) und des Stellenplanes der Landeslehrerinnen und Landeslehrer (S. 7972)

Durchführungsbeschluss

Generalberichterstatter: Dieter P o s c h (S. 7972)

Annahme des Durchführungsbeschlusses (S. 7972)

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2225), mit dem der 3. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2021 bis 2025, zugestimmt wird (Zahl 22 - 1634) (Beilage 2254)

Berichterstatter: Dieter P o s c h (S. 7973)

Annahme des Beschlussantrages (S. 7973)

Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2206), über Förderungen aus dem Burgenländischen Sozial- und Klimafonds (Burgenländisches Fördergesetz - Bgld. FöG) (Zahl 22 - 1615) (Beilage 2255)

Berichterstatterin: Doris P r o h a s k a (S. 7973)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 7974)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2218), über die Sozialunterstützung im Burgenland (Burgenländisches Sozialunterstützungsgesetz - Bgld. SUG) (Zahl 22 - 1627) (Beilage 2256)

Berichterstatterin: Claudia S c h l a g e r (S. 7974)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 7975)

Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2205), mit dem das Gesetz, mit dem der Landespolizeidirektion die Besorgung von Angelegenheiten der Straßenpolizei übertragen wird, geändert wird (Zahl 22 - 1614) (Beilage 2257)

Berichtersteller: Dieter P o s c h (S. 7976)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 7976)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2214), mit dem das Burgenländische Landesbedienstetengesetz 2020 geändert wird (Zahl 22 - 1623) (Beilage 2258)

Berichterstellerin: Claudia S c h l a g e r (S. 7976)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 7977)

Bericht des Rechtsausschusses über den Initiativantrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Roman Kainrath, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung des Gesetzes (Beilage 2222), mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 und das Burgenländische Gemeindebedienstetengesetz 2014 geändert werden (Zahl 22 - 1631) (Beilage 2259)

Berichtersteller: Dieter P o s c h (S. 7977)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 7978)

Bericht des Rechtsausschusses über den Initiativantrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Ing. Thomas Schmid, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung des Gesetzes (Beilage 2221), mit dem das Burgenländische Raumplanungsgesetz 2019 geändert wird (Zahl 22 - 1630) (Beilage 2260)

Berichtersteller: Dieter P o s c h (S. 7978)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 7979)

Bericht des Wirtschaftsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2213), mit dem der Wirtschaftsförderungsbericht des Landes Burgenland für das Jahr 2022, zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 1622) (Beilage 2261)

Berichtersteller: Roman K a i n r a t h (S. 7979)

Annahme des Beschlussantrages (S. 7979)

Bericht des Rechtsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2216), mit dem der FTI-Bericht 2022, zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 1625) (Beilage 2262)

Berichterstellerin: Doris P r o h a s k a (S. 7980)

Annahme des Beschlussantrages (7980)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Markus Ulram, Patrik Fazekas, BA, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2166) betreffend Verantwortung und volle Transparenz im Finanzhaushalt des Landes Burgenland (Zahl 22 - 1590) (Beilage 2263)

Berichterstatterin: DI Julia S c h n e i d e r – W a g e n t r i s t l, BSc (S. 7980)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 7982)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Markus Ulram, Patrik Fazekas, BA, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2230) betreffend „Runter mit den Landessteuern!“ (Zahl 22 - 1639) (Beilage 2264)

Berichterstatter: Mag. Christian D a x (S. 7982)

Redner: KO Markus U l r a m (S. 7982)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 7983)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Markus Ulram, Hans Unger, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2229) betreffend sofortige Senkung der Energiepreise auf das Vorkrisenniveau (Zahl 22 - 1638) (Beilage 2265)

Berichterstatterin: Melanie E c k h a r d t, MSc (S. 7983)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 7985)

Bericht und Abänderungsantrag des Wirtschaftsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Markus Wiesler auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2219) betreffend Abschaffung der Normverbrauchsabgabe (NoVA) (Zahl 22 - 1628) (Beilage 2266)

Berichterstatterin: Dipl.Päd. DI Carina L a s c h o b e r – L u i f (S. 7985)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 7985)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Markus Wiesler auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2220) betreffend rasche Personalaufstockung der Schuldenberatung des Landes (Zahl 22 - 1629) (Beilage 2267)

Berichterstatterin: DI Julia S c h n e i d e r – W a g e n t r i s t l, BSc (S. 7986)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 7986)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2057) betreffend Ende des „Gender-Wahns“ in der Burgenländischen Landesverwaltung (Zahl 22 - 1520) (Beilage 2268)

Berichterstatte: Mag. Christian D a x (S. 7987)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 7987)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2088) betreffend die Einführung eines „Müttergehalts“ (Zahl 22 - 1538) (Beilage 2269)

Berichterstatte: DI Julia S c h n e i d e r – W a g e n t r i s t l, BSc (S. 7987)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 7988)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2056) betreffend uneingeschränkte Bargeldzahlung und verfassungsrechtlicher Schutz des Bargeldes (Zahl 22 - 1519) (Beilage 2270)

Berichterstatte: Wolfgang S o d l (S. 7988)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 7989)

Bericht und Abänderungsantrag des Ausschusses für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2227) betreffend ein starkes EU-Renaturierungsgesetz (Zahl 22 - 1636) (Beilage 2271)

Berichterstatte: Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 7989)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 7989)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2162) betreffend 158 €-JugendKlimaTicket für alle unter 26 (Zahl 22 - 1586) (Beilage 2272)

Berichterstatte: Wolfgang S o d l (S. 7990)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 7990)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2226) betreffend Jugendschutz beim Kauf von Glücksspielprodukten (Zahl 22 - 1635) (Beilage 2273)

Berichterstatterin: Elisabeth T r u m m e r (S. 7990)

Annahme des Entschließungsantrages (7991)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung (Beilage 2021) betreffend Bereitstellung amtlicher Formulare in den Volksgruppensprachen (Zahl 22 - 1484) (Beilage 2274)

Berichterstatterin: Doris P r o h a s k a (S. 7991)

Rednerin: Mag.a Regina P e t r i k (S. 7991)

Annahme des Entschließungsantrages (S. 7992)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung (Beilage 2022) betreffend Stromnetz-Ausbau im Burgenland (Zahl 22 - 1485) (Beilage 2275)

Berichterstatter: Wolfgang S o d l (S. 7993)

Redner: KO Mag.a Regina P e t r i k (S. 7993)

Annahme des Entschließungsantrages (S. 7993)

Landesregierung

Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 7656)

Beginn der Sitzung: 10 Uhr 02 Minuten

Zweiter Präsident Walter Temmel: Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Werte Zuseher und Zuhörer! Ich eröffne die 53. Sitzung des Burgenländischen Landtages. Die Beschlussfähigkeit ist gegeben, die Amtliche Verhandlungsschrift der 52. Sitzung ist geschäftsordnungsgemäß aufgelegt. Sie ist unbeanstandet geblieben und gilt daher als genehmigt.

Ihr Fernbleiben von der heute und morgen stattfindenden Sitzung haben Herr Präsident Robert Hergovich, Herr Landtagsabgeordneter Patrik Fazekas, Herr Landtagsabgeordneter Géza Molnár sowie Herr Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil entschuldigt.

Ich möchte allen eine gute Genesung wünschen.

Die Bekanntgabe des Einlaufes sowie die Zuweisung wurde Ihnen gemäß § 56 Abs. 3a GeOLT mittels digitalem Versand und als Aushang zur Kenntnis gebracht.

Ebenso ist eine Veröffentlichung auf der Homepage des Burgenländischen Landtages erfolgt. Ich darf daher an dieser Stelle bezüglich der eingelangten Verhandlungsgegenstände und deren Zuweisungen auf diese verteilte Mitteilung verweisen.

Weiters möchte ich mitteilen, dass am 24. Oktober 2023 der selbständige Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung betreffend Abrechnung der E-Ladestellen der Burgenland Energie nach Leistung (kWh), Zahl 22 - 1556, Beilage 2106, von den Antragstellern zurückgezogen wurde.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Gemäß § 56 Abs. 5 GeOLT wurde die Tagesordnung für die heutige Sitzung fristgerecht versendet und ist unverändert geblieben.

Wird gegen die Tagesordnung ein Einwand erhoben? - Das ist nicht der Fall.

1. Punkt: Fragestunde

Zweiter Präsident Walter Temmel: Wir gehen in die Tagesordnung ein und kommen somit zum 1. Punkt der Tagesordnung, zur Fragestunde.

Meine Damen und Herren! Heute wird sich Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf Ihren Fragen stellen.

Bei der 52. Landtagsitzung endete die Fragestunde mit einer Hauptfrage des Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz. Aus diesem Grund beginnt heute der Landtagsklub der ÖVP mit der Fragestellung der ersten Hauptfrage.

Ich beginne jetzt, es ist 10 Uhr 04 Minuten mit dem Aufruf der ersten Hauptfrage.

Ich bitte nun einen Abgeordneten des Landtagsklubs der ÖVP um die erste Hauptfrage der Fragestunde an Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf.

Bitte Herr Landtagsabgeordneter.

Abgeordneter Johannes Mezgolits (ÖVP): Danke Herr Präsident. Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Sie selbst haben sich im November vor die Medien gestellt und die Gemeindefinanzstatistik 2022 präsentiert.

Diese ist jedoch kein Ruhmesblatt für die SPÖ-Alleinregierung. Zahlreiche Gemeinden kämpfen mit massiven Preissteigerungen auf Grund der Corona-Krise, hohen Energiepreisen und des Ukraine-Krieges.

Notwendige Investitionen müssen aufgeschoben werden oder werden, wenn nicht mehr anders möglich, unter einer massiven Schuldenlast realisiert. Ein Gemeindepaket, wie andere Bundesländer es beschlossen haben, ist aber für die SPÖ-Alleinregierung kein Thema.

Die Kürzungen der Bedarfszuweisungen und der Ertragsanteile - Stichwort Verdoppelung Krankenanstaltsanteil, Erhöhung des Rettungsbeitrages und vieles mehr - verschärfen die finanzielle Situation der Gemeinden.

Jetzt komme ich zu meiner Frage: Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin planen Sie, so wie andere Bundesländer auch, dieser Situation mit einem Gemeindepaket entgegenzuwirken?

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Regierungskolleginnen und Regierungskollegen! Werte Abgeordnete! Herr Abgeordneter, vielleicht fange ich ein bisschen bei der Gemeindefinanzstatistik an und gehe dann auf die Frage ein.

Die Gemeindefinanzstatistik, wie Sie richtig gesagt haben, ist die Gemeindefinanzstatistik des Jahres 2022. Das heißt basierend vor allem auf den Werten auch von 2021. Dementsprechend - und da kann ich Ihrer Argumentation nicht wirklich folgen, dass das kein Ruhmesblatt ist, abgesehen davon geht es ja auch um die Gemeinden und nicht um das Land - sondern in dieser Gemeindefinanzstatistik, die im November präsentiert worden ist, geht ganz eindeutig auch hervor, dass die burgenländischen Gemeinden zu dem Zeitpunkt zu dem die Gemeindefinanzstatistik 2022 erstellt worden ist und auch basierend natürlich auf den Finanzkennzahlen, die wir ja von den burgenländischen Gemeinden haben, dass die Gemeinden im großen und ganzen stabil dastehen. Vor allem auch im Vergleich zu anderen Bundesländern sehr gut abschneiden.

Es gibt wie auch immer das KDZ - also das ist ja nicht von uns, sondern vom KDZ, von einer übergeordneten Stelle - das Bonitätsranking auch, wo die burgenländischen Gemeinden sogar im Vergleich zum Vorjahreszeitraum zugelegt haben.

Das heißt in den 250 Gemeinden österreichweit gesehen, die im Top-Ranking sind die burgenländischen Gemeinden - wenn ich es jetzt richtig im Kopf habe - von 250 mit fast 40 Gemeinden vertreten. Das ist fast eine Verdoppelung im Vergleich zum Vorjahreszeitraum.

Das heißt, man sieht hier, dass vor allem auch im Vergleich zu anderen Bundesländern die burgenländischen Gemeinden auch in den letzten Jahren trotz großen Herausforderungen - sei es angefangen über die Covid-Pandemie bis hin zum Ukrainekrieg, die Energiekosten, wie Sie auch richtig erwähnt haben - trotzdem sehr gut wirtschaften.

Und an der Stelle möchte ich mich auch bei allen Gemeindevertreterinnen und Gemeindevertretern bedanken. Viele Bürgermeisterinnen und Bürgermeister sind ja auch im Landtag hier anwesend. Natürlich auch bei den Gemeindebediensteten, weil die burgenländischen Gemeinden auch in schwierigen Situationen und in schwierigen Zeiten sehr gut gewirtschaftet haben.

Was mich jetzt zur jetzigen Situation bringt, ja, natürlich hat sich das Jahr 2023 im ersten Halbjahr noch relativ positiv gestaltet. Die Ertragsanteile sind auch in dem Ausmaß auch geflossen, wie sie prognostiziert waren. Leider hat sich diese Ertragsanteilprognose jetzt im zweiten Halbjahr sehr oft geändert.

Diese Prognose der Ertragsanteile und wie die Ertragsanteile dann fließen, ist aber bei uns ein reiner Durchläufer. Das heißt, die Ertragsanteile und auch die Prognosen kommen ausschließlich von Bundesseite.

Das Jahr 2024 wird sicherlich ein herausforderndes Jahr. Da ist aber auch schon vor einigen Wochen - wenn ich es richtig im Kopf habe - von Seiten der Gemeindeaufsicht sehr zeitnah auch die Information an die burgenländischen Gemeinden gegangen, dass sie bitte sehr nachhaltig auch wirtschaften sollen, dass sie vorsichtig auch budgetieren sollen, dass Investitionen, wenn sie nicht unbedingt notwendig sind, vielleicht nicht unbedingt im Jahr 2024 erfolgen sollen.

Die Gemeindepakete von anderen Bundesländern, die Sie angesprochen haben, sind in ganz vielen Bereichen so gestaltet, dass das gerade auch die Bundesländer sind, die in Wahrheit die Gemeinden jahrelang wie Zitronen auspressen.

Weil wenn man sich die Umlagenbelastung - und dann ist es relativ leicht, dann ein bisschen Geld zurückzugeben, wobei vieles dieser Gemeindepakete ja keine Cash-Zahlungen in sehr vielen Bereichen der Gemeinden waren, sondern Dinge wie, dass man Bedarfszuweisungsmittel halt dann, die überschüssig waren, dann ausgezahlt hat.

Eine Kürzung an Bedarfszuweisungsmittel wäre mir ehrlicherweise nicht bekannt, auch wenn es nicht in meiner Zuständigkeit liegt, und alle Abzüge, die seitens der Ertragsanteile kommen und die von Landesseite eingehoben werden, die werden ja nicht spaßhalber einbehalten, sondern die haben alle rechtliche Grundlagen.

Das heißt hier gibt es entweder gesetzliche Grundlagen oder Verpflichtungen, die die Gemeinden ohnehin selbst zu erfüllen hätten und wir dann als Land teilweise auch übernehmen, dass wir eine koordinierte Vorgehensweise haben, was den Gemeinden ja auch sehr, sehr viel Vorteile bringt.

Und ich will jetzt gar nicht anfangen von der Umlagenbelastung, die bei den burgenländischen Gemeinden mit Abstand die beste im Hinblick auf zwischen Land und Gemeinden ist, nach wie vor im Übrigen aller österreichischen Bundesländer.

Und das wahrscheinlich größte Entlastungspaket, da waren ja auch zumindest einige ÖVP-Vertreter dabei, das hat der Herr Landeshauptmann auch in seiner Budgetrede erwähnt, in der letzten Landtagsitzung, ist dieses Angebot, das wir im Moment prüfen, auch bezüglich des burgenländischen Müllverbandes, hin auch, was die Personalkostenübernahme auch im Kindergartenbereich betrifft.

Das ist ein Paket, das die Gemeinden dermaßen strukturell entlasten würde, (*Abg. Markus Ulram: Das ist jetzt wohl ein Scherz, oder?*) wie es kein anderes Bundesland auch nur ansatzweise macht.

Wir sind gerade dabei, ich habe gerade heute (*Abg. Markus Ulram: Sie verwirklichen die Planwirtschaft ...*) ich habe gerade, (*Abg. Markus Ulram: ... und sagen, das ist ein Entlastungspaket für die Gemeinden!*) ich habe gerade ...

Wenn Sie 90 Prozent oder 85 Prozent der Personalkosten für die Kindergärtnerinnen, (*Abg. Markus Ulram: Na, die bleiben ja nicht in den Gemeinden, die werden ja weiter abgezockt, wie jetzt!*) für die Kindergärtnerinnen - lassen Sie mich bitte ausreden, Sie können gerne eine Frage stellen, (*Abg. Markus Ulram: Das ist so!*) Herr

Klubobmann, dann nachher. *(Abg. Markus Ulram: Das ist so! Sie sagen ja nicht die Wahrheit!)*

Sie sagen nicht die Wahrheit! Und wenn das - also das wäre ein Angebot an die Gemeinden und da haben wir heute erst wieder einen Termin, wie die rechtliche Ausgestaltung dieses Paketes ausschauen kann. Das ist eine ausgestreckte Hand, auch seitens des Landes. Wir werden sehen, wie sich dann gerade auch die ÖVP verhalten wird.

Die ersten Signale in den Sitzungen waren durchaus positiv. Wir werden sehen, wie sich das in den nächsten Wochen gestaltet. Das ist ein Weg, den wir von Anfang an gesagt haben, den wir nur gemeinsam gehen könnten, aber das wäre Entlastung, die die Gemeinden extrem ...

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte zum Schluss kommen.

Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ) *(fortsetzend):* ... entlasten würde. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte Herr Abgeordneter um die erste Zusatzfrage.

Abgeordneter Johannes Mezgolits (ÖVP): Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, ich halte fest, es wird kein eigenes Gemeindepaket geben, so aus Ihren Worten. Ich weiß auch nicht, was der Müllverband jetzt mit dem Gemeindepaket zu tun hat und ich halte auch fest, dass Krankenanstaltsanteilrettungsbeitrag und Sozialhilfe keine reinen Durchläufer sind, sondern Richtung Land Burgenland fließen.

Stichwort Umlagenbelastung. Ich komme somit zu der ersten Zusatzfrage.

Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, warum verzichten Sie nicht auf die Landesumlage für die Gemeinden im nächsten Jahr?

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter, ich frage mich manchmal schon, wozu Sie Fragen stellen, wenn Sie dann meine Antworten ohnehin nicht akzeptieren.

Ich habe Ihnen gerade aufgezählt, was für Entlastungen wir den Gemeinden bieten, ich kann Ihnen noch ein paar mehr aufzählen, ich habe sie mir nämlich - weil ich solche Fragen schon erwartet habe - ich habe sie mir nämlich extra ausheben lassen.

Es gibt jetzt schon den Personalkostenersatz Kindergartenpersonal. Der liegt jetzt in etwa bei 42 Millionen Euro, *(Zwiesgespräche in den Reihen der ÖVP-Abgeordneten)* das wir in die Hand nehmen, entspricht damit einer Förderquote von mehr als 40 Prozent.

Es gibt zusätzlich Subventionen für Errichtungen von Kindergärten und Pflichtschulen für Gemeinden in der Höhe von zirka drei Millionen Euro, Gratisferienbetreuung, Lern- und Feriencamps, die Krankenanstaltenfinanzierung, die Sie so gerne zitieren, die liegt zu zehn Prozent bei den Gemeinden und zu 90 Prozent beim Land. *(Abg. Mag. Christoph Wolf, MA: Und trotzdem sind Sie um 130 Prozent gestiegen! – Zwiesgespräche in den Reihen der ÖVP-Abgeordneten)*

In anderen Bundesländern, Herr Abgeordneter, stellen Sie eine Frage, Sie haben noch zwei Zusatzfragen. Sie können jederzeit fragen, aber lassen Sie mich bitte antworten, *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* wenn ich an der Reihe bin.

Bei den Krankenanstaltsfinanzierungen, wir haben mit Abstand den niedrigsten Wert im Burgenland, was die Gemeinden betrifft. Zum Vergleich, in Kärnten zum Beispiel liegt der Gemeindeanteil bei 30 Prozent, (*Abg. Markus Ulram: Da siehst du es ...*) in Oberösterreich und Vorarlberg bei jeweils 40 Prozent, in Salzburg bei 25 Prozent, in Niederösterreich bei 50 Prozent.

Musikschulförderung - auch dort genau das gleiche Bild. Im Burgenland die Gemeinden 20 Prozent, in anderen Ländern, wie zum Beispiel in Tirol, 80 Prozent, was die Gemeinden hier zu zahlen haben.

Sozialhilfe - im Burgenland 50:50 die Kosten zwischen Gemeinden und Land aufgeteilt. In Salzburg liegt der Gemeindeanteil bei 65 Prozent, in Tirol müssen Bau und Erhaltung der Pflegeheime von den Gemeinden finanziert werden.

Verkehrsbeiträge - die gibt es zum Beispiel im Burgenland gar nicht. In Oberösterreich liegt der Gemeindeanteil bei 30 Prozent. (*Abg. Markus Ulram: Ja, derweilen!*)

Und die Landesumlage, für die ich im Übrigen auch nicht in meiner direkten Zuständigkeit verantwortlich bin, aber ich beantworte Ihnen die Frage gerne, ist ein Teil dieses Gesamtkonzeptes.

Auch in der Landesumlage geht es ja darum, dass gemeinschaftliche Aufgaben hier teilweise auch abgegolten werden, die teilweise auch vom Land miterledigt werden, ...

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte zum Schluss kommen.

Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ) (*fortsetzend*): ... die alle einer rechtlichen Grundlage unterliegen. (*Beifall bei der SPÖ*)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte Herr Abgeordneter um die zweite Zusatzfrage.

Abgeordneter Johannes Mezgolits (ÖVP): Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, Sie haben gerade eine Reihe von Förderungen aufgezählt, die anscheinend schon die Gemeinden im Burgenland bekommen. Aber trotzdem gibt es Gemeinden, wie zum Beispiel Bad Sauerbrunn oder Winden am See, die unter einer besonderen finanziellen Schieflage leiden. (*Zwiegespräche in den Reihen der SPÖ-Abgeordneten*)

Welche Maßnahmen hat hier die SPÖ-Alleinregierung getroffen, um den Gemeinden von SPÖ-Landtagsabgeordneten und Bürgermeister Gerald Hutter und SPÖ-Landtagsabgeordneten und Bürgermeister Erwin Preiner unter die Arme zu greifen?

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Es hat glaube ich in den letzten 30 Jahren seit Bestehen der Gemeindeaufsicht immer die eine oder andere Gemeinde gegeben, die etwas in finanzielle Schieflage geraten ist.

Einen Konsolidierungsprozess einzuleiten ist in Wahrheit auch kein großes Drama. In Wahrheit ist oft auch ein reinigender Prozess, weil die Gemeinde dann noch sich ganz besonders auch mit den finanziellen Gegebenheiten befasst, Einsparungspotentiale auch analysieren kann. Auf viele auch Einsparungen, vielleicht kommt, die sie so vielleicht nicht gesehen hätten.

In Bad Sauerbrunn - und ich glaube das habe ich sogar schon in der letzten Fragestunde, wenn ich mich richtig erinnern kann, beantwortet - war es so, dass die Gemeinde von sich aus auf die Gemeindeaufsicht zugekommen ist. Das ist ein, in Wahrheit, der Idealzustand, den man sich wünscht, wenn die Gemeinde für sich selbst erkennt, dass es vielleicht in dem einen oder anderen Bereich schwierig werden könnte.

Im Übrigen ist es auch nie so, dass es Einzelfallereignisse sind oder oft von heute auf morgen passiert. Es ist, egal ob es in Bad Sauerbrunn ist oder aber auch damals in Neusiedl, es ist immer eine Fülle an Dingen, die dann vielleicht passiert und auf eine Gemeinde zukommt. Dann kurzfristige Zahlungsengepässe auch entstehen.

Dadurch, dass die Gemeinde proaktiv auf uns zugekommen ist, haben wir insofern natürlich unterstützt, dass wir hier sehr eng auch mit der Gemeinde zusammenarbeiten.

Die Gemeinde hat dann selbst im Gemeinderat auch den Beschluss getroffen, einen externen Berater auch zu organisieren und zu engagieren, der sich gemeinsam mit dem Gemeinderat und mit den Gemeinderätinnen und Gemeinderäten die Einsparungspotentiale analysiert und anschaut, Vorschläge dann auch erarbeitet.

Soweit ich weiß, liegt dieses erste Konzept am Tisch und es wird auch glaube ich in der nächsten Gemeinderatssitzung mehrheitlich beschlossen werden.

Das heißt, es ist der Idealzustand, wenn hier von der Gemeinde aus wirklich dieser Wille auch kommt, Einsparungen zu treffen und Einsparungspotentiale zu treffen.

Und zu Winden kann ich nur sagen, nach genauerer Analyse haben wir festgestellt, dass sich die Situation nicht ganz so dramatisch darstellt, glücklicherweise.

Natürlich stehen Gemeinden vor Herausforderungen, aber da auch ein Dankeschön an den Bürgermeister, der hier zumindest so weitsichtig gehandelt hat, und in einer doch auch teilweise angespannten Situation hier auch gleich dieses an die Gemeindeabteilung und an die Gemeindeaufsicht herangetreten ist ...

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte zum Schluss kommen.

Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ) (*fortsetzend*): ... und diese Dinge getroffen hat. Es ist eine nachhaltige Politik, die ich nur unterstützen kann.

Und es sind im Übrigen nicht die einzigen zwei Gemeinden, die in der einen oder anderen oder die in sehr engen Kontakt auch mit der Gemeindeaufsicht stehen. Aber wir unterstützen hier vor allem mit Know-how, mit Begleitung und mit dem Heben auch von Einsparungspotentialen. (*Beifall bei der SPÖ*)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Ich darf nun um die Klubfragen ersuchen. Es ist der Klub der ÖVP. Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Markus Ullram (ÖVP): Danke Herr Präsident. Sehr geehrte Frau Landesrätin! Ich finde es bemerkenswert das Wording, wenn man über eine Gemeinde spricht, die in einer finanziellen Schieflage ist und dann das so tut, wie wenn jetzt da die Weltmeisterleistung gestartet worden ist zur Konsolidierung.

Es muss ja irgendwo auch eine Begründung gegeben haben. Ich denke nur zurück, wie es damals vor doch mittlerweile sieben, acht Jahren eine ÖVP Gemeinde betroffen hat, wie die SPÖ mit diesem Faktum umgegangen ist.

Das ist hinausgehängt worden ohne Ende. Da sind die Teufel an die Wand gemalt worden. Hier zu erfahren, dass auch der Konsolidierungskurs schon fast eine Errungenschaft in einer Gemeinde, was man alles tun kann.

Zu Ihrer vorigen Aussage, Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, dass in der Budgetrede der Herr Landeshauptmann schon erwähnt hätte, wie er den Gemeinden unter die Arme greifen möchte, hätte ich jetzt nicht wahrgenommen.

Ich glaube nicht, dass er vom Müllverband gesprochen hat. Ich glaube nicht, dass er von seiner Erweiterung der Daseinsvorsorge der Landeskindergärten gesprochen hat, wo er das Personal mitnehmen möchte. Und dazu noch die Kindergärtnerinnen quer durch den Bezirk vertreten schickt und so weiter. Ich weiß nicht, ob das der richtige Weg ist.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Herr Klubobmann bitte um die Frage.

Abgeordneter Markus Ullram (ÖVP) (fortsetzend): Tatsache ist, dass die Gemeinden vor großen finanziellen Herausforderungen stehen und viele gerade nicht wissen, wie sie ordentlich budgetieren können.

Daher meine Frage: Bei der Präsentation der Gemeindefinanzstatistik 2022 haben Sie darauf hingewiesen, dass insgesamt fünf bis sechs Gemeinden finanziell sehr schlecht dastehen würden. Welche konkreten Unterstützungen erhalten diese Gemeinden seitens des Landes?

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ich denke, das habe ich jetzt auch schon in den letzten Fragen ausgeführt.

Die Gemeinden, die in eine finanzielle Schieflage gekommen sind - und vielleicht auch noch einmal zur Richtigstellung - ich persönlich - und das werden Sie glaube ich auch in keinem Pressestatement finden - bin noch nie, auch nicht auf eine ÖVP geführte Gemeinde los gegangen, wenn sie in irgendeine finanzielle Schieflage gekommen ist. *(Abg. Markus Ullram: Na ja, die SPÖ hat das schon gerne gemacht!)*

Und ja, und ja, und ja, es ist positiv, wenn eine Gemeinde für sich selbst erkennt, dass sie in finanzieller Schieflage ist und dann die entsprechenden Schritte von sich aus setzt und nicht gezwungenermaßen dann setzen muss.

Wir von Seiten der Gebarungsaufsicht stehen mit diesen Gemeinden in ganz besonders engem Kontakt. Wir unterstützen bei der Budgetierung, wir unterstützen auch, wenn es darum geht, Potentiale zu heben in vielen verschiedenen Bereichen. Das sind die Unterstützungsleistungen, die wir anbieten.

Wir haben vor, glaube ich, zwei Jahren mittlerweile auch das Gemeindegemeindefinanzreferat eingerichtet, das natürlich für alle Gemeinden zur Verfügung steht. Das übrigens sehr, sehr gut angenommen wird, wo auch die Gemeinden, gerade was auch den Sachaufwand betrifft, ganz besonders stark entlastet werden.

In der KDZ-Studie, die ich vorhin erwähnt habe, wird unter anderem auch das als Hauptgrund dafür genommen, dass die burgenländischen Gemeinden verhältnismäßig noch immer finanziell sehr stabil dastehen.

Im Übrigen, wenn Sie die Schuldenstände der burgenländischen Gemeinden mit Schuldenständen anderer Gemeinden aus anderen Bundesländern vergleichen, ergibt sich da ein Bild, dass da sehr oft eine zwei- bis dreifache Schuldenbelastung in anderen Bundesländern in den Gemeinden zu sehen ist.

Das heißt, es ist trotz angespannter Situation noch immer eine stabile Lage.

Wir unterstützen von Seiten der Gemeindeaufsicht vor allem mit Beratungen. Auch Schulungen werden in vielen Bereichen angeboten. Es wird hier wirklich geschaut, dass den Gemeinden so unter die Arme gegriffen wird, dass sie sich vor allem dann auch in letzter Instanz selbst helfen können und aus diesen herauskommen können.

Aber wenn Sie unbedingt ein Positivbeispiel sehen wollen, dann ist das die Bürgermeisterin aus Neusiedl. Neusiedl ist damals auch in sehr starker finanzieller Schieflage gewesen. Aber mit der Konsolidierung, mit diesem Prozess steht Neusiedl nach einigen wenigen Jahren (*Abg. Markus Ulram: Mit Bedarfszuweisungen des Landes! – Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP-Abgeordneten*) in Wahrheit wieder ...

Zweiter Präsident Walter Temmel: Zum Schluss kommen bitte.

Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ) (*fortsetzend*): wieder sehr, sehr ... (*Abg. Markus Ulram: Was andere nicht bekommen!*) Auch andere Gemeinden bekommen Bedarfszuweisungen für gewisse Projekte. (*Abg. Markus Ulram: Da sind die Gelder mit der Scheibtruhe hingeführt worden! – Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP Abgeordneten*)

Und wie gesagt, wir werden, und es wird Angebote an die Gemeinden geben, die die Gemeinden (*Abg. Markus Ulram: Das ist ja das, was verkehrt ist! – Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP-Abgeordneten*) sehr strukturell besonders entlasten werden. Und ich bin neugierig wie sie sich verhalten werden. (*Beifall bei der SPÖ*)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Die nächste Klubfrage kommt von der SPÖ. Bitte Frau Kollegin.

Abgeordnete Elisabeth Böhm (SPÖ): Ich möchte nur kurz zu Neusiedl am See auch Stellung nehmen. Wir zahlen nach wie vor Konsolidierungskredite zurück, aus ÖVP-Zeiten, nur dass man das auch klarstellt. (*Abg. Markus Ulram: Wo die SPÖ mitgestimmt hat, zum einen und zum zweiten ... - Beifall bei der SPÖ - Zwiegespräche in den Reihen der SPÖ- und ÖVP-Abgeordneten*)

Ich darf zu meiner Klubfrage kommen. Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin. (*Zwiegespräche zwischen Abg. Markus Ulram und Abg. Mag. Dr. Roland Fürst – Der Präsident gibt das Glockenzeichen*)

Vereinzelt rutschen die Gemeinden unverschuldet in die Situation, dass die Amtsleiterin oder der Amtsleiter unerwartet mittelfristig bis langfristig ausfallen, was in einem angespannten finanziellen Umfeld natürlich eine zusätzliche Herausforderung darstellt.

Um hier den betroffenen Gemeinden, also kurzfristig Hilfestellungen zu bieten, war von einer Installation eines Amtsleiterpools die Rede. Können Sie hier aktuell auch Informationen an uns geben, wie die Umsetzung derzeit erfolgt? (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Alle Amtsleiter ... - Heiterkeit und Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP- und FPÖ-Abgeordneten*)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! (*Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP-Abgeordneten*) Der Amtsleiterpool ist ja etwas, was wir auch schon im Zukunftsplan definiert haben, als eine der Unterstützungsleistungen auch seitens oder für die Gemeinden seitens des Landes, weil es uns auch ein Anliegen ist die Gemeinden gerade auch in ihrer alltäglichen Tätigkeit zu unterstützen.

Was wir in den letzten Jahren immer wieder vermehrt beobachtet haben, ist, dass es vor allem auch im Bereich der Amtsleitungen hier oft zu Leerstellen dann kommen kann und die Gemeinden dann oft auch relativ kurzfristig vor der Herausforderung stehen, keine Amtsleitung zur Verfügung zu haben.

Wir haben uns dazu entschlossen, diesen Amtsleiterpool einzurichten. Der Stand ist mittlerweile so, dass die letzten Personalaufnahmen, die auch öffentlich ausgeschrieben waren, im Bereich der Gemeindeabteilung schon mit dieser Maßgabe auch formuliert waren, dass auch die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die zukünftigen, die dann aufgenommen werden auf Grund dieser Ausschreibung, auch schon sich bereit erklären, in diesem Amtsleiterpool einzutreten.

Im Konkreten sollen das drei Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sein, die einmal in einem ersten Schritt dann für die Gemeinden zur Verfügung stehen. Soweit ich weiß sind diese Bewerbungen, ...

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte zum Schluss kommen.

Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ) (fortsetzend): ...ist das Bewerbungsverfahren schon ziemlich gegen Ende. Es soll dann auch eine Schulung geben, dass diese Gemeinde, also die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter dann auch als Amtsleiterinnen und Amtsleiter kurzfristig tätig sein können. Und ich denke, da wäre vielen Gemeinden dann geholfen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Die nächste Klubfrage kommt von den GRÜNEN. Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke Herr Präsident. Es wurde jetzt öfter schon die KDZ-Studie auch erwähnt. Natürlich ist das österreichweit. Aber klar ist auch, es geht ja nicht um einige wenige Gemeinden, die jetzt aus verschiedenen Gründen Probleme haben, sondern es geht generell darum - es sitzen ja jetzt hier viele Bürgermeister, Bürgermeisterinnen und Gemeinderäte und Gemeinderätinnen - es wird in ziemlich allen Gemeinden ab dem nächsten Jahr knapp werden.

Jetzt ist es schön, wenn es von Seiten des Landes bisher Unterstützung gab, aber das schaut so aus, als würde das 2024/25 einfach zu wenig sein. Was planen Sie darüber hinaus ab dem nächsten Jahr? *(Abg. Markus Ulram: Den Müllverband zu belangen. – Heiterkeit in den Reihen der Abgeordneten)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter, ich denke, ich habe jetzt schon sehr vieles auch erwähnt, was im Bereich der Gemeinden, was wir als Unterstützungsleistungen anbieten.

Und auch das habe ich schon erwähnt, wir sind gerade in Gesprächen, wie eine wirkliche strukturelle Entlastung der Gemeinden gerade auch in den nächsten Jahren, nicht nur im nächsten Jahr, nur nicht ein Jahr, zwei Jahre aussehen kann, sondern wie wir den Gemeinden die nächsten Jahre wirklich finanziell jährlich so unter die Arme greifen können.

Natürlich muss das jetzt alles einmal rechtlich angesehen werden und die rechtliche Ausgestaltung muss geklärt werden. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Konkret Kindergarten?)* Konkret ist gerade die Diskussion am Laufen, einen sehr viel größeren Anteil an den Kosten für das Kindergartenpersonal zu übernehmen.

Die Fördersumme liegt im Moment bei zirka zwischen 40 und 50 Prozent seitens des Landes. Und hier, das muss man sich noch ausrechnen, wie sich das noch wirtschaftlich noch darstellen lässt, dass man auf einen Betrag von etwa 80, 85 bis zu 90 Prozent möglicherweise an Fördersumme hinaufgeht.

Das würde selbst für eine kleine Gemeinde eine Entlastung des Budgets von schätzungsweise 200.000 bis 300.000 Euro bedeuten. Für große Gemeinden liegen wir da schon fast bei einer Million Euro pro Jahr an Entlastung.

Und wenn das kein gutes Angebot an die Gemeinden ist, dann weiß ich auch nicht. Aber wie gesagt, wir sind hier in Verhandlungen. Ich hoffe, dass es in eine positive Richtung laufen wird. Unsere Hand ist ausgestreckt. Und ich hoffe, dass die Gemeinden auch dieses Angebot in Anspruch nehmen.

Wenn ich mit den Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern spreche, würden sie dieses Angebot - auch viele unter vorgehaltener Hand - sehr gerne annehmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Die nächste Klubfrage kommt von der FPÖ. Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke Herr Präsident. Geschätzte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Nachdem wir jetzt schon zum wiederholten Male darüber debattieren, wie belastet die Gemeinden sind oder auch nicht, möchte ich mich der Sache von einer anderen Perspektive nähern. Und zwar, sollte es so sein, teilen sie dieses Schicksal mit anderen Gebietskörperschaften, dem Land Burgenland zum Beispiel.

Und daher meine Frage an Sie: Wie würden Sie dazu stehen, wenn Gemeinden sich dem Problem ähnlich nähern, wie es das Land Burgenland, der Finanzreferent getan hat, nämlich dass man Kredite, dass man Darlehen, dass man andere Formen von Verschuldung auf endfällig umstellt und damit praktisch auf den Sankt Nimmerleinstag hinaus verschiebt *(Heiterkeit beim Abg. Johann Tschürtz – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* und damit natürlich die Annuitäten senkt und damit die Gemeindefinanzen wieder stabilisiert?

Wie würden Sie zu diesem Vorschlag stehen beziehungsweise wird das von der Gemeindeaufsicht entsprechend schon behandelt?

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Dieser konkrete Punkt ist mir nicht bekannt, dass es seitens der Gemeindeaufsicht schon behandelt wird.

Aber wie Sie sich vielleicht erinnern können, haben wir gerade auch in Zeiten der Corona-Pandemie sehr kurzfristig, auch mit einstimmigen Landtagsbeschlüssen, einige Dinge auf den Weg gebracht, die die Gemeinden auch in ihrer Liquidität sehr unterstützt haben.

Wir haben die Kassenkredite beispielsweise ausgedehnt. Wir haben Fristen verlängert und vieles mehr, dass teilweise sogar - ich glaube zwei oder drei Mal um diese Liquidität auch zu gewährleisten - dass man hier auf das eine oder andere Instrument auch im nächsten Jahr oder in den nächsten Jahren zurück greift, schließe ich nicht aus.

Das können wir uns gerne anschauen. Aber ich glaube das Gesamtpaket in Summe muss passen. Und ich denke, dass wir mit unserer bisherigen Vorgehensweise

gerade was die Gemeindefinanzen betrifft grundsätzlich sehr gut gefahren sind. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Wir kommen dann zur nächsten Hauptfrage. Ich bitte nun einen Abgeordneten des Landtagsklubs der SPÖ um die zweite Hauptfrage der Fragestunde an Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf. Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Elisabeth Böhm (SPÖ): Danke sehr Herr Präsident. Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin. Viele Gemeinden stehen vor zunehmend finanziellen Herausforderungen. Welche Initiativen werden von Ihnen ergriffen, um die Gemeinden in dieser herausfordernden Situation zu unterstützen? *(Heiterkeit und Zwiesgespräche in den Reihen der ÖVP Abgeordneten – Abg. Markus Ulram: Die sind alle vorbereitet!)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Das Thema Gemeinden ist natürlich eines, das uns gerade momentan sehr beschäftigt, keine Frage, das haben wir jetzt auch schon in der vorhergegangenen Frage oder in den vorhergegangenen Fragen gesehen.

Ich möchte jetzt nicht noch einmal alles wiederholen, was ich jetzt schon bei den vorangegangenen Fragen auch beantwortet habe.

Aber es geht ja nicht nur auf der einen Seite um finanzielle Entlastung, die seitens des Landes auch wirklich deutlich gegeben ist, wie ich gerne zum fünfzehnten Mal wiederhole, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Aber deswegen wird es nicht richtiger!)* absolut gegeben ist und die mit Abstand doch die Beste auch unter den österreichischen Bundesländern ist.

Wenn Sie mir ein Bundesland sagen, dass die Gemeinden mehr entlastet, ich kann Ihnen gerne alle Statistiken, die bitte nicht von uns sind, gerne darlegen, dass die Pro-Kopf-Umlagen-Belastung mit Abstand die Beste zu Gunsten der Gemeinden im Burgenland ist.

Auf der einen Seite steht die finanzielle Entlastung, aber auf der anderen Seite - und das kommt unter anderem auch in der KDZ-Studie vor, die jetzt auch schon einige Male erwähnt worden ist - ist, dass die burgenländischen Gemeinden auch deswegen eine grundsätzlich gute Bonität, vor allem im Vergleich zu anderen Bundesländern haben.

Weil wir die Gemeinden nicht nur finanziell im Sinne dessen unterstützen, dass diese Umlagenbelastung sehr gering ist, sondern auch was Personal- und Sachaufwand betrifft. Die Gemeinden haben hier sehr geringe Kosten, auch im Vergleich zu anderen Bundesländern.

Gerade auch der Sachaufwand ist etwas, dass wir von Seiten des Landes auch ganz massiv unterstützen. Das heißt, alle Schulungen, alle Angebote, alle Serviceleistungen, auch die wir hier im Bereich der Gemeinden anbieten, tragen dazu bei, dass das einerseits nicht von den Gemeinden selbst erledigt werden muss, dass sie sich auch nicht mit vielen Dingen aufhalten müssen, die sie dann im täglichen Gebrauch und in ihren eigenen Aufgaben dann behindern.

Das heißt, hier wird auch den Gemeinden geholfen, möglichst effizient, auch was den Personalaufwand betrifft und den Sachaufwand betrifft, zu handeln und zu arbeiten.

Das Gemeindeservicereferat, das seit knapp zwei Jahren als eigenständiger Bereich auch fungiert, ist hier sicherlich eine ganz wesentliche Hilfestellung, das wir schrittweise ausgebaut haben.

Es gibt mittlerweile dieses Gemeinde-Wiki, das Game-Wiki, dass, ich glaube, mittlerweile an die 6.000 Zugriffe pro Jahr verzeichnet, also sehr gut von den Gemeinden angenommen wird, wo zentrale Fragen gebündelt werden, damit auch Entscheidungswege verkürzt werden.

Wir haben es geschafft, auch diesen One-Stop-Shop einzurichten. Das heißt, die Gemeinden wenden sich ans Gemeindeservicereferat. Es wird dann auch versucht, wenn es Fragestellungen betrifft, die andere Zuständigkeiten betreffen, eine gemeinsame Antwort dann seitens des Gemeindeservicereferates an die Gemeinden auch dann zu übermitteln.

Wir haben im Bereich des Datenschutzes den Datenschutzbeauftragten, der auch in diesem Bereich fungiert, der für die Gemeinden auch zur Verfügung steht, damit die Gemeinden keinen eigenen Datenschutzbeauftragten hier engagieren müssen.

Sehr viele Gemeinschaftsleistungen, wie zum Beispiel das Schulnetzwerk, überhaupt sehr vieles, was im Bereich der EDV und der IT auch für die Gemeinden notwendig ist, wird von Seiten des Landes zentral gebündelt angeboten, damit können wir natürlich auch bessere Preise für die Gemeinden garantieren.

Das heißt, sehr viele Leistungen, die die Gemeinden auch ohnehin erbringen müssen, werden teilweise vom Land gebündelt übernommen, damit auch kostengünstiger für die Gemeinden zur Verfügung gestellt.

Es wird in vielen Bereichen geschaut, dass wir auch damit den Sachaufwand so gering wie möglich halten für die Gemeinden. Das heißt, es ist wirklich in den letzten Jahren hier sehr, sehr vieles passiert. Auch der Informationsaustausch ist, glaube ich, ein ganz besonders wesentlicher Teil.

Wir haben Infomailings mittlerweile von Seiten des Gemeindeservicereferates. Der Teil Ausbildung hat auch einen mittlerweile sehr, sehr großen Stellenwert eingenommen. Es gibt Gemeindekurzschulungen zu gewissen Themen.

Das heißt, wenn im Gemeindeservicereferat und in der Gebarungsaufsicht verhältnismäßig ein Thema stärker aufpoppt, dann ist es überhaupt kein Problem, relativ kurzfristig auch für die Gemeinden online Kurzschulungen zur Verfügung zu stellen, damit hier ein ständiger Austausch stattfindet, damit Fragen möglichst zeitnah auch geklärt werden können.

Wir haben auch wieder die Bezirkssprechtage eingeführt. Das war in der Corona-Pandemie natürlich nicht möglich oder nur sehr schwierig möglich. Das war auch sehr wesentlich, dass hier vor allem der persönliche Kontakt zwischen den Gemeinden und dem Land auch weiterhin gepflegt wird und Fragestellungen, Problemstellungen oft auf sehr direktem Weg sehr schnell geklärt werden können.

Weil, ich glaube, je früher man sich eines Problems annimmt und dann zu einer Lösung beitragen kann, desto besser ist es. Da erspart man sich meistens sehr viel Geld und sehr viel Zeit und dann vermeidet man oft ein sehr komplexes Problem.

Also es ist, wie gesagt, nicht nur der finanzielle Teil, den wir hier auch für die Gemeinden zu einem sehr großen Teil auch miterledigen, sondern es sind auch vieles im Bereich des Sachaufwandes und der Unterstützung des Gemeindeservices, das wir in

den letzten Jahren immer wieder schrittweise weiter ausgebaut haben. Es ist auch ein sehr dynamischer Bereich, das heißt...

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte zum Schluss kommen!

Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ) *(fortsetzend)*: Wir sind hier ständig im Kontakt mit den Gemeindeverbänden, um hier ein möglichst gutes Angebot auch immer wieder aktuell an die Gemeinden richten zu können. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte um die erste Zusatzfrage Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Elisabeth Böhm (SPÖ): Danke Herr Präsident. Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Die Bewältigung von finanziellen Herausforderungen und Situationen ist einfach natürlich gegeben ganz gleich, ob im Wirtschaftsleben oder im Bereich der Gemeinden. Es braucht gut ausgebildete Leitungsorgane und Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter.

Das Land Burgenland bietet neben den laufenden Ausbildungen der Gemeindemitarbeiterinnen und -mitarbeiter in Kooperation mit der Akademie Burgenland GmbH seit dem Jahr 2018 einen Ausbildungslehrgang für BürgermeisterInnen und VizebürgermeisterInnen an.

Welche Bilanz können Sie aus diesem, von Ihnen ins Leben gerufenen Projekt, bis dato ziehen?

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Ich habe es vorhin schon kurz erwähnt, der Aspekt der Ausbildung und Weiterbildung hat auch in den letzten Jahren sehr stark an Bedeutung gewonnen.

Vor allem auch deswegen, weil die Herausforderungen nicht weniger werden und es wichtig ist, dass wir vor allem auch in den Gemeinden gut ausgebildete Menschen haben.

Das ist auch der Wunsch der Gemeindevertreter und Gemeindevertreterinnen gewesen und wir haben dieses Projekt, ich glaube, vor fünf Jahren gemeinsam ins Leben gerufen, auch mit Unterstützung aller Gemeindeverbände. Das sei vielleicht an dieser Stelle auch gesagt, die auch einen entsprechenden finanziellen Beitrag leisten.

Da auch ein Dankeschön an die Akademie Burgenland, die hier vor allem auch sehr, sehr rasch und vor allem sehr kunden- und -serviceorientiert diesen Bürgermeisterinnen und Bürgermeister-Lehrgang auch damals schon ins Leben gerufen hat und jetzt wieder gestartet hat.

Er ist sehr, sehr gut angenommen worden. Also es gab einen Teil im Nordburgenland und einen Teil im Südburgenland, wo viele Bürgermeisterinnen, Bürgermeister und heuer auch erstmals Vizebürgermeisterinnen und Vizebürgermeister teilnehmen konnten und teilgenommen haben.

Es ist keine allzu leichte Ausbildung, also es sind durchaus sehr anspruchsvolle Module, die aber möglichst den Bereich, den Aufgabenbereich der Gemeinden bestmöglich abdecken.

Ich denke, auch der persönliche Kontakt zwischen den Vortragenden, die jeder und jede Expertin und Experte auf ihren Gebieten sind, mit den Gemeindevertretern war da auch ein ganz wichtiges Zeichen, auch dieses Netzwerk zu bilden, auch sich

untereinander austauschen zu können, sich kennen zu lernen, ist, glaube ich, auch ein wichtiger Nebenaspekt dieses Lehrganges gewesen. Den Lehrgang haben alle erfolgreich abgeschlossen.

Ich durfte jetzt schon beim Abschluss, oder bei der Abschlussveranstaltung im Nordburgenland dabei sein. Im Südburgenland haben wir den Termin, ich glaube, Anfang Jänner, wo wir hier auch den Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern, Vizebürgermeisterinnen und Vizebürgermeistern ihre Zertifikate verleihen werden. Es freut mich, dass das so gut angenommen wird. Die Kurzschulungen habe ich vorhin auch schon erwähnt, die wir ja auch seit Neuestem anbieten in Themenbereichen.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte zum Schluss kommen!

Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ)(fortsetzend): Wir haben im Übrigen auch für Gemeindevorständinnen und Gemeindevorstände und auch für Prüfungsausschussmitglieder in den letzten Monaten immer wieder Fortbildungsveranstaltungen angeboten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte Frau Abgeordnete um die zweite Zusatzfrage.

Abgeordnete Elisabeth Böhm (SPÖ): Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Das Burgenland ist eines der wenigen Bundesländer in Österreich, welches die Finanzgebarung aller seiner Gemeinden erfasst, systematisch auswertet, präsentiert und veröffentlicht.

Die Informationen stehen allen Burgenländerinnen und Burgenländern in einer Gemeindefinanzstatistik zur Verfügung. Welches Attest wird in den 171 burgenländischen Gemeinden und Städten in der aktuellen Gemeindefinanzstatistik 2022 gestellt?

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Die Gemeindefinanzstatistik, die vorhin auch schon Thema war, hat sich sicherlich, auch wenn es ein Rückblick ist, in den letzten Jahren immer sehr positiv gestaltet, was die burgenländischen Gemeinden betrifft.

Ich denke, das ist auch wichtig zu sehen, dass man da auch einmal einen objektiven Ansatz hat. Wir haben diese Gemeindefinanzstatistik in den letzten Jahren auch neu gestaltet. Ich denke, sie ist jetzt auch sehr viel übersichtlicher gestaltet worden in vielen Bereichen. Das ist auch etwas, was der Lesbarkeit sicherlich zugutekommt.

Worauf wir heuer allerdings verzichtet haben ist, dass wir eine Art Ranking oder dieses Ranking einführen, auf das sich zwar auch immer die Medien sehr stark gestürzt haben, weil es sehr schwierig ist, vor allem auf einzelnen Kennzahlen, vor allem oft nur bezogen auf ein Jahr, wirklich auf die finanzielle Kraft einer Gemeinde schließen zu können.

Das ist oft ein Zusammenspiel von sehr vielen verschiedenen auch Finanzkennzahlen, von der Finanzkraft der Gemeinde, auch von der Einnahmensituation in der Gemeinde. Teilweise auch von der Entwicklung, die die Gemeinden teilweise über Jahre hinweg hat.

Das heißt, da haben wir darauf verzichtet, um dieses Ranking und dieses untereinander vielleicht Wettfeiern, wer ist jetzt auf Platz eins, wer ist auf Platz zwei in diesem Gemeinde-Ranking, auch hinten anzustellen.

Aber im Großen und Ganzen kann man hier wirklich sagen, dass die Gemeindefinanzstatistik 2022 ein sehr stabiles Bild der Gemeinden nach wie vor zeigt. Es hat sich kaum etwas verändert, was auch die Anzahl der Gemeinden betrifft, die sich in finanzieller Schieflage betreffen.

Das ist immer eine Handvoll, die einen kommen dazu, die anderen kommen dann wieder weg. Also in Wahrheit hat sich der positive Weg der letzten Jahre auch in der Gemeindefinanzstatistik 2022 sehr deutlich dargestellt. Soll jetzt nicht heißen, dass die Gemeinden im nächsten Jahr keine Herausforderungen haben werden.

Ich denke, das ist unbestritten, aber so, wie sich das auch in dieser Gemeindefinanzstatistik widerspiegelt und wie auch die Zahlen belegen, gerade auch im Vergleich mit anderen Bundesländern, wo sowohl die Umlagenbelastung als auch die Schuldenstände der burgenländischen Gemeinden ein sehr positives Bild hier zeigen, wo wir oft in anderen Bundesländern die doppelte und dreifache Belastung haben.

Sieht man hier wieder ganz eindeutig, dass die burgenländischen Gemeinden hier sehr stabile Finanzen haben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Wir kommen jetzt zu den Klubfragen. Es ist der Klub der SPÖ. Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Mag. Dr. Roland Fürst (SPÖ): Danke schön Herr Präsident. Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, meine Frage und zwar:

Die Gemeinden, aber auch die privaten Haushalte leiden massiv unter der höchsten Inflation, die wir in Österreich haben, in Westeuropa seit Monaten immer doppelt so hoch, wie der Durchschnitt in Europa.

Die Frage an Sie: Sind Sie oder ist das Land Burgenland für diese hohe Inflation zuständig und verantwortlich? Und die zweite Frage schiebe ich nach: Wer ist das? *(Heiterkeit bei den Abgeordneten der ÖVP - Abg. Markus Ulram: Dürfen auch Scherzfragen gestellt werden in der Fragestunde?)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Eine Frage! Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Sie haben die Inflation erwähnt und das ist in der Tat einer der Hauptgründe, wieso die Gemeinden, nicht nur die burgenländischen, sondern die österreichischen Gemeinden, und im Übrigen nicht nur die Gemeinden, sondern auch die Länder, hier wirklich vor finanziellen Herausforderungen stehen.

Wir hatten das Thema Ertragsanteile auch vorhin schon. Die Entwicklung der Ertragsanteile sieht jetzt so aus, zumindest sind das jetzt die Prognosen für die nächsten Jahre, dass die sich moderat erhöhen. Also wir reden da von zwei bis drei Prozent, was jetzt nicht besonders viel ist, da hatten wir in den letzten Jahren schon sehr viel größeres Wachstum.

Ich weiß, Sie wollen es nicht hören, aber trotzdem ist die Umlagenbelastung noch immer sehr, sehr zum Vorteil der Gemeinden, egal wie man es dreht und wendet.

Und die Inflation bewegt sich aber bei sechs bis sieben Prozent. Ich glaube, das wird sich in den nächsten Jahren nicht sehr viel herunter bewegen. Und das ist in Wahrheit auch mit ein Hauptgrund, wieso die Gemeinden in dieser Situation auch sind und auch die Länder, keine Frage. Das sind ja kommunizierende Gefäße, in Wahrheit

sitzen ja Gemeinden und Länder im selben Boot, weil die Hauptsteuerhoheit beim Bund liegt.

Das heißt, wenn der Bund hier es nicht verabsäumt hätte, inflationssenkende Maßnahmen zu setzen, würden auch die Gemeinden besser dastehen, weil erstens einmal die Ertragsanteile höher wären, weil die Ertragsanteile auch wieder von den Steuereinnahmen und von der Kaufkraft der Menschen abhängig sind.

Je weniger die Menschen an Kaufkraft haben und in die Wirtschaft pumpen, desto weniger Ertragsanteile bekommen Land und Gemeinden und auf der anderen Seite die Inflation in der Höhe ist und damit sind natürlich auch alle Kosten für die Gemeinden höher. Insofern spielt das eine große Rolle. Hier hätte der Bund in den letzten Jahren in Wahrheit schon inflationssenkende Maßnahmen setzen sollen.

Das würde nicht nur den Gemeinden, den Ländern helfen, sondern auch den Menschen in diesem Land. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Gibt es weitere Klubfragen?

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Markus Ulram (ÖVP): Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Sie sprechen gerade von Inflation und von Kaufkraft. Ich glaube, das sind zwei verschiedene Dinge, die man hier behandeln muss, weil sie ja nicht direkt im Zusammenhang stehen. Die Kaufkraft wurde natürlich erhalten durch verschiedenste Maßnahmen, die die Bundesregierung gesetzt hat zum einen.

Zum anderen, wenn die Preise in die Höhe gehen, durch eine höhere Inflation, müssten ja nach Ihrer Doktrin eigentlich die Einnahmen höher werden aus Umsatzsteuer, zum Beispiel, weil ja dann höhere Preise bezahlt werden und somit auch höhere Steuern.

Tatsache ist, dass das Land eben mehr Abzüge macht, als in den vergangenen Jahren und das können Sie nicht abstreiten und nicht leugnen, denn die Abgabenlast, die Vorabzüge des Landes, sind in den letzten Jahren massiv angestiegen.

Ob es beim Krankenanstaltenabgangsbetrag zuletzt ist oder auch in Zukunft, wenn Rechnungen ausgeschickt werden, beim Rettungsbeitrag, den Sie mehr als verdoppeln.

Meine Frage daher, ergänzend zur Scherzfrage des Kollegen Fürst, ob Sie für die Inflation zuständig sind. Ich glaube, dass Sie zuständig sind für das Wohl der Gemeinden und für die Daseinsvorsorge, die der Herr Landeshauptmann schon einmal erwähnt hat.

Haben Sie auch vor, in Ihrem Zuständigkeitsbereich der Verbände, dass Sie nicht nur den Müllverband, die KindergärtnerInnen, sondern auch die Abwasserverbände und Wasserverbände ins Land holen, um die Gemeinden dadurch zu entlasten?

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ich bin für die Aufsicht der Gemeindeverbände zuständig. Aber das Thema Müllverband, Abwasserverband, das ist etwas, das jetzt schon in den letzten Jahren auch immer wieder diskutiert worden ist. Das wir auch immer sehr offen diskutiert haben. Es waren ja auch immer alle Fraktionen dazu eingeladen. Es war der ÖVP-Gemeindeverbund immer mit eingeladen. Es war der GVV eingeladen, es war der Städtebund auch immer in diese Diskussionen mit eingeladen. *(Abg. Markus Ulram: Gemeindevertreter, nicht die Landtagsparteien!)*

Ich denke, ich denke, dass wir in vielen Bereichen, und das zeigen ja auch die Herausforderungen gerade der letzten Jahre, umdenken müssen. Dass wir auch

tiefgreifende Strukturänderungen in vielen Bereichen brauchen, um auch für die kommenden Herausforderungen gerüstet zu sein. Ich denke, eine Denkweise wie wir sie vielleicht vor 30 Jahren gehabt haben, ist heutzutage in vielen Bereichen nicht mehr angebracht.

Deswegen halte ich es für richtig, wenn wir uns zumindest keine Denkverbote auferlegen. Dass wir alles analysieren, was sowohl dem Land, was den Gemeinden, was aber auch den Burgenländerinnen und Burgenländern nutzen kann. Ob das jetzt in die eine oder in die andere Richtung ausgeht, das sei dahingestellt. Da muss man darüber diskutieren.

Und was wir auch immer in diesen Verhandlungen und in diesen Gesprächen gesagt haben ist, dass das nur ein gemeinsamer Weg sein kann. Das kann nur ein gemeinsamer Weg der Länder, oder des Landes und der Gemeinden sein. Das ist die oberste Prämisse in all diesen Dingen. Unsere Hand ist ausgestreckt. Wir sind absolut bereit, hier viele Reformen auf den Weg zu bringen. Gemeinsam mit den Gemeinden wohl bemerkt. Und das gilt für die Verbände genauso.

In den Verbänden sind ja die Gemeinden auch für die Entschlüsse zuständig und für Beschlüsse zuständig. Dementsprechend werden wir diesen Weg auch weiterverfolgen.

Was die Inflation betrifft und auch die Abzüge, um noch einmal auf das zurück zu kommen, wenn Sie die Krankenhausabgabe beispielsweise ansprechen. Na was glauben Sie, wieso das steigt? Weil die Inflation genauso auch die Krankenhäuser betrifft. Der gesamte Bereich der Gesundheitsförderung, (*Abg. Markus Ulram: Doppelt so hoch?*) der gesamte Bereich der Gesundheitsförderung ist in den letzten Jahren gestiegen. Das ist eine Herausforderung (*Abg. Markus Ulram: Aber nicht doppelt so hoch!*) für den Bund, für die Länder und für die Gemeinden.

Alles das sind ja Kostentreiber. Es hat sich nichts an der Kostenaufteilung geändert. Die Kostenaufteilung ist genau die gleiche. Ja, teilweise steigt sie, aber unter anderem auch aufgrund der Inflation, aufgrund der hohen Energiepreise und vielem, vielem mehr. (*Abg. Markus Ulram: Aber nicht doppelt so hoch!*)

Alles das fließt ja auch dort mit ein und belastet die Gemeinden genauso wie das Land. (*Beifall bei der SPÖ*)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Nachdem es keine weitere Klubfrage mehr gibt, kommen wir gleich zur dritten Hauptfrage.

Ich bitte nun eine Abgeordnete oder die Frau Klubobfrau der GRÜNEN für ihre dritte Hauptfrage an die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf.

Bitte Frau Klubobfrau.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön Herr Präsident. Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Ich komme zum Thema Naturschutz, Nationalpark. Es hat sich bezüglich des Standortes des neuen Krankenhauses im Bezirk Neusiedl ja schon auch viel Widerstand geregt. Von Menschen im Bezirk Neusiedl, von einer Bürgerinitiative.

Aber wir stellen fest, quer durch das Burgenland gibt es hier sehr viel Irritation, dass durch den Neubau eines Krankenhauses just ein Standort gewählt wurde, indem sehr viel Boden versiegelt wird, indem sozusagen Artenschutz damit auch wieder hintangestellt wird.

Es gab da auch vor einigen Wochen eine Menschenkette. Ich war selber dort. Ich kannte viele Leute aus dem Burgenland. Sogar eine ehemalige SPÖ-Abgeordnete war dort. Also wirklich über Parteigrenzen hinweg gibt es hier Menschen, die machen sich Sorgen, wie es denn mit dem Naturschutz, mit dem Schutz dieses Gebietes bei einem Neubau weitergehen soll.

Nun kursiert im Bezirk Neusiedl in einigen Gemeinden ein Pamphlet, wo diese Menschen, die hier ihren Widerstand und ihre Sorge äußern, sozusagen untergriffig kommentiert werden. Man muss sie zur Vernunft bringen und ihre Intention würde nicht der Wahrheit entsprechen. Ich meine eine Intention und Wahrheit ist vielleicht sozusagen, was meine Intention ist, entspricht natürlich der Wahrheit, weil meine Intention kann mir niemand absprechen.

Und nun hat auch eine Gemeinde bereits einen Beschluss gefasst, einen Grundsatzbeschluss. In einem Antrag steht: Antrag auf Grundsatzbeschluss. Frau Kollegin, Sie sagen es gibt das nicht. Hier steht es in einem Antrag der SPÖ.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte zur Frage kommen, Frau Klubobfrau!

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE) (*fortsetzend*): Der Gemeinderat möge beschließen, dass er sich für das Krankenhaus Gols am Standort Kreisverkehr Gols ausspricht. Das finde ich überhaupt lustig, einen Standort als Kreisverkehr auszugeben.

Und da drinnen steht nun auch, ich zitiere: Zur Sichthöhe des künftigen Objekts gibt es eine klare Vereinbarung zwischen dem Land Burgenland, dem Welterbe und dem Nationalpark. Was genau steht in dieser Vereinbarung drinnen?

Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Bitte können Sie die Frage noch einmal wiederholen?

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Ja, gerne. In diesem Text, den SPÖ-Gemeinderätinnen oder Gemeinderäte einbringen, oder vielleicht auch der Bürgermeister selbst, ich weiß es nicht genau. Ich zitiere: Zur Sichthöhe des künftigen Objekts gibt es eine klare Vereinbarung zwischen dem Land Burgenland, dem Welterbe und dem Nationalpark - Zitatende.

Was genau steht in dieser Vereinbarung drinnen?

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Vielleicht ganz grundsätzlich zu dem Projekt Krankenhaus Gols und den damit verbundenen Bereich auch des Naturschutzes. Jetzt bin ich zwar nicht für den Bau von Krankenhäusern zuständig, aber der Bereich des Naturschutzes fällt natürlich in meinen Zuständigkeitsbereich. Ich nehme im Bereich des Naturschutzes jede Sorge von Menschen ernst. Das können Sie mir glauben.

Wir hören uns auch alle Sorgen hier in diesem Bereich gerne an. Das ist sicherlich nicht das Thema, was den Standort Krankenhaus Gols betrifft. Ein Neubau versiegelt immer Boden. Also ich glaube, das ist jetzt unbestritten. Egal ob es jetzt in Gols oder woanders stehen würde. Aber gerade dieser Standort ist aus verkehrstechnischer Sicht, auch aus Sicht, wie ein Krankenhaus gestaltet, zugänglich sein sollte, der der mit Abstand am Besten auch hervorgegangen ist aus mehreren Standorten die, meines Wissens, geprüft worden sind.

Der gesamte Bezirk Neusiedl ist in Wahrheit eine sehr sensible Region aus Naturschutzsicht, aus anderen Gesichtspunkten. Das heißt fast egal, in was für eine

Gemeinde im Bezirk Neusiedl sie ein Krankenhaus hinstellen. Sie hätten immer irgendeine Art von Schutzgut auf das hier Bedacht zu nehmen wäre. Das ist nichts Neues. Also das betrifft ja alle Bauten in Wahrheit.

Auch in sensiblen naturschutzrechtlichen Bereichen. Und was auch nichts Neues ist, ist das hier vor allem auch ein sehr breites Konsortium an Naturschutz, auch der Bereich des Welterbes, wobei man sagen muss, dass das Welterbe hier in Wahrheit, also dieses Krankenhaus Gols, oder dieser Standort, nicht mehr direkt im Bereich des Welterbegebietes liegt, sondern lediglich in Sicht, in einer Sichtachse.

Insofern ist Welterbe hier nur am Rande auch ein Thema. Was Naturschutz betrifft, kann ich Ihnen versichern, dass der Naturschutz in allen bisherigen Verfahren auch miteingebunden wurde. Soweit ich weiß, gibt es auch eine positive Stellungnahme oder eine entsprechende Stellungnahme des Umweltschutzes. Es gibt ein, ich glaube an die 800 Seiten starkes Konvolut aus verschiedenen Gutachten und naturschutzfachlichen Stellungnahmen und vielem, vielem mehr.

Und in keinem, in keinem dieser Gutachten oder Stellungnahmen ist irgendwo zu sehen oder zu lesen, dass dieser Standort aus naturschutzrechtlicher Sicht nicht geeignet ist, oder nicht in Frage kommt. Das sei an dieser Stelle vielleicht auch erlaubt.

Ehrlicherweise finde ich es auch ein bisschen bedenklich, dass wir gerade in Zeiten wie diesen, wo wir eine Corona-Pandemie hinter uns haben, wo wir wissen, was mittlerweile auch die Gesundheit für einen Stellenwert hat, dass wir hier versuchen, einen Bereich wie Gesundheit gegen einen Bereich wie Naturschutz auszuspielen.

Das würde ich mir wünschen, dass das nicht der Fall ist. Und, wie gesagt, dieser Standort ist mehr als geprüft worden von allen zuständigen Bereichen. Es gibt auch nichts, was genau in dieser Vereinbarung steht, müsste ich mir anschauen. Aber weil Sie die Gebäudehöhe erwähnt haben. Die Gebäudehöhe spielt vor allem im Zusammenhang mit Welterbe eine wichtige Rolle.

Das ist im Übrigen auch im Welterbebeirat eines der Hauptkriterien, die immer wieder geprüft werden, auch im Zusammenhang mit Welterbekonformität. Das heißt, die Gebäudegröße, die Gebäudehöhe, auch die Außengestaltung, wie sich dieses Gebäude auch in die Landschaft einpflegt, ist etwas, was gerade auch im Welterbe ganz ein wesentlicher Bestandteil ist. Also möglicherweise ist diese Gebäudehöhe aus dem Bereich des Welterbes hergeleitet.

Allerdings, ich kann es nur noch einmal wiederholen, die Gebäudehöhe oder das Welterbe an sich, spielt im Krankenhaus Gols nur eine eher untergeordnete Rolle, weil sich dieser Standort, der hier für das Krankenhaus vorgesehen ist, nicht direkt im Welterbegebiet befindet. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte um die erste Zusatzfrage Frau Klubobfrau.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Auf meine Frage wurde leider kaum eingegangen. Ich möchte nur schon darauf hinweisen, dass es natürlich auch möglich ist, Gesundheit und Naturschutz Hand in Hand zu sehen. Nämlich zum Beispiel indem man bereits belastete Böden heranzieht. Indem man bereits vorhandene Einrichtungen und Gebäude heranzieht, dafür dass man die Gesundheitseinrichtungen ausbaut.

Tatsache ist, dass in einem Antrag der in der Gemeinde Winden am See vorgelegen ist, wo sogar ein Abgeordneter dieses Wohnhauses Bürgermeister ist, die Rede ist von einer Vereinbarung, lustigerweise in Winden am See, die in unter 30 Minuten

in Eisenstadt sind und in 45 Minuten im SMZ Ost-Donauspital. Also warum Winden am See sich da jetzt so groß heraustut, bleibt dahingestellt. (*Abg. Markus Ulram: Das ist Sache des Gemeinderates!*)

Aber hier ist die Rede, hier ist die Rede, in einem Antrag von SPÖ-...

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte die Frage!

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE) (*fortsetzend*): ...Gemeinderäten oder eines SPÖ-Bürgermeisters von einer Vereinbarung. Es gibt eine klare Vereinbarung zwischen dem Land Burgenland, dem Welterbe und dem Nationalpark. Stimmt diese Aussage oder sagen Sie, es gibt diese Vereinbarung nicht?

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrte Frau Klubobfrau! Das müssten Sie den Bürgermeister, (*Beifall bei der SPÖ*) beziehungsweise die Gemeinderäte in Winden fragen, was hier genau gemeint ist.

Sie werden verstehen, dass ich nicht jedes Dokument in Seiten des Landes oder im Bezug mit Nationalpark persönlich kenne. Ich weiß auch nicht, wie genau der Antrag lautet, der im Gemeinderat in Winden beschlossen worden ist. Also insofern ist es jetzt sehr schwierig als Außenstehende da auf diese Frage zu antworten.

Ich kann Ihnen aber ganz generell sagen auch noch einmal was den Standort betrifft. Der Standort ist, so meines Wissens nach, unter sehr vielen Standorten, ich glaube es waren sieben oder acht im Konkreten, als der beste Standort für ein Krankenhaus vorgesehen gewesen. Unter Berücksichtigung aller Umstände.

Also gerade bei einem Gesundheitsbau geht es ja nicht nur darum, ob er jetzt nicht im Naturschutzgebiet steht, sondern es geht ja auch darum, dass die Lage passt. Dass die Verkehrsanbindung passt. Dass viele andere Dinge, dass er möglichst zentral auch im Bezirk Neusiedl gelegen ist.

Ich glaube, das sind auch mitunter die Parameter nach denen dieser Standort auch ausgewählt wurde. Natürlich ist der Naturschutz hier auch berücksichtigt worden und ist, entsprechend auch belegt in mehr als, wie gesagt, 800 Seiten, auch beachtet worden.

Ganz generell muss man auch sagen, dass im Burgenland, ich glaube man kann uns nicht vorwerfen, dass wir den Naturschutz nicht ernst nehmen. Mittlerweile nähern wir uns fast 40 Prozent unserer Landesfläche, die unter Naturschutz stehen. Ich weiß noch, zu Beginn meiner Tätigkeit haben wir immer von einem Drittel in etwa der Landesfläche gesprochen, also von etwa 33 Prozent.

Mittlerweile sind wir, ich glaube, bei 38 oder 39 Prozent, weil auch immer wieder neue Naturschutzgebiete dazu kommen. Vielleicht auch ganz aktuell, weil es zum Bezirk passt. Wir haben jetzt erst Ende November auch den Aspenwald an die EU gemeldet und als zusätzliches Schutzgut auch ausgewiesen.

Alles das darf man, glaube ich, in dieser Diskussion auch nicht außen vorlassen. Dass der Naturschutz einen sehr, sehr hohen Stellenwert hat, das steht, glaube ich, außer Frage. Der Naturschutz wird natürlich auch in den Bauvorhaben, wo es relevant ist, ganz besonders dazu genommen.

Und gerade auch im Bezirk Neusiedl, weil es auch eine sehr sensible Region im Sinne des Naturschutzes und im Sinne einer intakten Natur ist, wird besonderes Augenmerk daraufgelegt. Wie gesagt, das ist alles beachtet worden. (*Beifall bei der SPÖ*)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte Frau Klubobfrau um die zweite Zusatzfrage.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Okay, nachdem jetzt wieder viel Antwort war auf Fragen die nicht gestellt wurden, halte ich einmal fest. Es gibt die Behauptung eines SPÖ-Bürgermeisters über eine Vereinbarung die es gibt, aber es ist nicht verifizierbar, ob es diese Vereinbarung überhaupt gibt. Sie als zuständige Landesrätin wissen bis jetzt zumindest nichts davon.

Sie haben jetzt auch angesprochen, Ihres Wissens würden an die sieben Alternativstandorte geprüft werden. Wir als Abgeordnete im Hohen Haus erfahren das ja nicht, weil wenn wir nachfragen heißt es, das ist eine Sache eines ausgelagerten Betriebes. Aber da Sie das wissen frage ich nach, wurden hier auch Standorte, Alternativstandorte geprüft, Sie sagen Ihres Wissens.

Ihres Wissens wurden auch Alternativstandorte geprüft, wo bereits verbrauchter, belasteter Boden geprüft wurde? *(Abg. Kilian Brandstätter: Frau Abgeordnete, haben Sie das Konvolut nicht gelesen?)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte Frau Klubobfrau. Die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin ist nicht für Raumordnungsfragen zuständig. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Gibt es weitere Klubfragen? - Bitte Herr Abgeordneter Spitzmüller.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Sie haben vorher, wenn ich Sie richtig verstanden habe, gesagt, dass Neusiedl gesamt eine sensible Naturschutzfläche ist.

Aber natürlich gibt es Flächen, die sind weniger und mehr sensibel.

Wenn ich die Naturschutzverträglichkeitsprüfung beziehungsweise -erklärung lese, dann stehen dort viele Arten drinnen, wie Bienenfresser, Wiesel, Neuntöter, also doch ein Gebiet, wo sich bezüglich Naturleben sehr viel tut.

Aus Ihrer Position für den Naturschutz Zuständige würden Sie nicht einen anderen Standort bevorzugen, wo weniger Naturleben ist. Ein Weingarten. Jeder, der mal in einem Weingarten war, weiß, das ist ein Agrarbereich, aber trotzdem ist dort sehr viel Natur. Danke schön.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ich kann nur noch einmal wiederholen, was ich auch schon gesagt habe. Gerade auch bei einem so sensiblen und vor allem auch für die Bevölkerung so wichtigen Bau, wie einem Krankenhaus, kann ja nicht nur ein einzelner Aspekt berücksichtigt werden, wenn es um eine Standortsuche und um eine Standortentscheidung geht. Da kann es nicht nur um einen einzelnen ausgewählten Bereich gehen.

Da muss man - und das ist auch Aufgabe -, glaube ich, von Regierungsmitgliedern, jetzt egal in was für einem Zuständigkeitsbereich, dass man hier möglichst alle Alternativen, vor allem auch unter allen möglichen Gesichtspunkten beleuchtet, und dann unter Berücksichtigung aller Interessen und nicht nur einzelner Interessen, die bestmögliche Entscheidung trifft.

Und das ist beim Standort und bei einer Standortsuche zum Krankenhaus Gols passiert, was auch belegbar ist.

Weil Sie die Arten auch angesprochen haben. Natürlich ist uns das Thema Biodiversität ein ganz wesentliches Anliegen. Wenn Sie sich anschauen, was wir alleine auch in den letzten Jahren für Projekte, gerade auch im Bereich des Artenschutzes auf den Weg gebracht haben, dann spricht das, glaube ich, auch sehr stark für uns.

Wir haben beispielsweise auch gemeinsam das Projekt der Trittsteinbiotope auch vorgestellt, das auch stetig voranschreitet, das ein ganz wesentlicher Baustein auch war, wenn es um Biodiversität geht, dass sich verschiedene Arten auch miteinander vermischen können.

Wir sind immer wieder dabei, auch den Gemeinden das Thema Naturschutz nahezubringen und sehr viele Gemeinden engagieren sich bereits auch im eigenen Zuständigkeitsbereich.

Wir hatten beispielsweise die naturschutzfachliche Pflegeberatung auch für Gemeinden, die hervorragend angenommen worden ist, wo es darum geht, zu sensibilisieren, aufmerksam zu machen.

Wir haben das Projekt BeeFit auch mit den Gemeinden gemeinsam umgesetzt, wo es darum geht, naturnahe Grünflächen dann auch zu schaffen.

Das heißt, in ganz vielen Bereichen setzen wir sehr viele Akzente im Bereich der Artenvielfalt, im Bereich der Biodiversität und im Bereich des Naturschutzschutzes, auch gemeinsam mit den Gemeinden, das ist, glaube ich, ganz wesentlich auch an dieser Stelle zu erwähnen, weil ja Naturschutz nicht nur im Großen passiert, sondern gerade auch vor der Haustüre und auch viele kleine Einzelmaßnahmen ...

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte zum Schluss kommen.

Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ) (*fortsetzend*): ... schon einen sehr großen Erfolg bringen können.

Aber, wie gesagt, gerade bei einem so wichtigen Projekt muss man mehrere Gesichtspunkte beachten und kann sich nicht nur auf einen einzelnen Bereich konzentrieren. (*Beifall bei der SPÖ*)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Für die nächste Klubfrage hat sich die SPÖ gemeldet.

Bitte Herr Kollege Preiner.

Abgeordneter Erwin Preiner (SPÖ): Danke Herr Präsident. Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Replizierend auf einige Fragesteller vor mir möchte ich festhalten, dass es meines Dafürhaltens absolut der falsche Weg ist, wenn man Natur und Umwelt auf der einen Seite und auf der anderen Seite Gesundheit gegeneinander ausspielt.

Aus meiner Sicht spielt man nicht mit Gesundheit. Gesundheit ist ein Menschenrecht, das höchste Gut der Menschen und hat ein Recht, entsprechend ernsthaft diskutiert zu werden, so wie wir es seitens der SPÖ auch machen.

Ich möchte auch erwähnen, auf die Aussagen der Klubobfrau der GRÜNEN zu antworten: Dass nämlich Alternativstandorte sehr wohl sehr konkret besprochen gewesen sind, dass sie veröffentlicht gewesen sind und, Frau Klubobfrau, dass man natürlich auch entsprechend hier Einblick nehmen kann.

Des Weiteren möchte ich auch erwähnen, (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist ja keine Frage. Das ist eine Rede.*) dass es Gespräche zwischen Land Burgenland, zwischen ...

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte zur Frage kommen.

Abgeordneter Erwin Preiner (SPÖ) (fortsetzend): ... klar festgehalten wurde und wird, dass eine Begrenzung der ...

Zweiter Präsident Walter Temmel: Herr Kollege Preiner, bitte zur Frage kommen

Abgeordneter Erwin Preiner (SPÖ) (fortsetzend): Ich komme nun zur Frage. Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Der Nationalpark Neusiedler See - Seewinkel feiert heuer bekannterweise sein 30-jähriges Bestandsjubiläum. Er wurde 1993 gegründet.

Was hat sich seither verändert beziehungsweise welche Herausforderungen gibt es gegenwärtig, was den Nationalpark Seewinkel betrifft?

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Das stimmt. Der Nationalpark feiert sein 30-jähriges Bestehen, und ich glaube, das ist etwas, auf das wir alle miteinander sehr stolz sein können, weil der Nationalpark sicherlich eines der größten Aushängeschilder im Bereich auch des Naturschutzes ist.

In den letzten 30 Jahren hat sich da sehr vieles getan. Gerade auch die letzten Jahre waren natürlich auch im Nationalpark geprägt, auch von beispielsweise der Corona-Pandemie, und zahlreichen Einschränkungen, aber da haben die Verantwortlichen in diesem Bereich wirklich sehr rasch reagiert, haben das Besucherprogramm beispielsweise adaptiert.

Mittlerweile wird auch sehr viel Wert auch auf die familiengerechte Ausgestaltung des Besucherprogrammes gelegt.

Die PannonianBirdExperience ist wahrscheinlich einer der größten Besucherinnen- und Besuchermagnete. Auch internationales Publikum, vor allem auch Fachpublikum wird damit auch in den Nationalpark und vor allem in die Region gebracht.

Also der Nationalpark ist hier ein mittlerweile großer Wirtschafts- und Tourismusfaktor für die gesamte Region rundherum geworden.

Wir haben sehr vieles auch im Bereich der Forschung in den letzten Jahren auf den Weg gebracht.

Das heißt, sehr viele Forschungsprojekte. Unter anderem zum Beispiel auch mit sehr großen Konzernen, wie Huawei, mit denen wir aus dem vorigen Jahr auch ein gemeinsames Projekt auf den Weg gebracht haben. Aber eine der größten Herausforderungen ... Aber auch die Neugestaltung, das ist mir noch eingefallen, des Nationalparkzentrums, sowohl innen als auch außen in den letzten Jahren, die hier passiert ist.

Aber eine der größten Herausforderungen in der Region ist sicherlich der Klimawandel - keine Frage -, von dem auch der Nationalpark, auch die Salzlaken hier in ganz besonderem Ausmaß betroffen sind.

Jetzt sind wir froh, dass es die letzten Wochen so viel geregnet hat. Insbesondere hat sich diese Situation da auch in vielen Bereichen zumindest entspannt.

Das heißt nicht, dass Entwarnung da ist, aber zumindest ist eine Entspannung in dem Bereich jetzt doch zu verzeichnen und da ist es uns voriges Jahr auch gelungen, dass wir ein sehr großes LIFE-Projekt auch gewinnen konnten.

Es war eine sehr aufwendige Einreichungsphase, aber das hat jetzt Volumen von zirka zwölf Millionen Euro, das wir in die Region bringen konnten, zum Erhalt der Salzlaken, und da sind wir jetzt auch dabei, also ganz federführend natürlich, der Nationalpark, dass hier dieses Projekt umgesetzt wird und die entsprechenden Schritte auch gesetzt werden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Für die nächste Klubfrage hat sich der ÖVP-Klub gemeldet.

Bitte Herr Klubobmann Ulram.

Abgeordneter Markus Ulram (ÖVP): Zum einen muss man zur Verwunderung feststellen, dass offensichtlich ein Mandatar des Hohen Hauses von einer Vereinbarung spricht, wo die zuständige Landeshauptmann-Stellvertreterin nichts davon weiß. Das ist die Conclusio dieser Fragestellung, die man ziehen muss.

Und eines muss man noch festhalten, wenn uns der Landeshauptmann schon nicht verraten möchte, welche Alternativstandorte geprüft worden sind, *(Abg. Kilian Brandstätter: Der hat es auch nicht gelesen; der Nächste.)* Sie aber wissen, wo die alle waren und wie die bewertet worden sind, dann zeigen Sie uns einfach die Seite, wo das steht: Wie die Bewertung ist? Welche Grundstücke das genau waren? *(Abg. Kilian Brandstätter: ... 800 Seiten zu lesen; und dann diese Aussage.)*

Das kann man ja leicht nachher aufklären, dass man dann den ... *(Abg. Kilian Brandstätter: Das ist allerhand. Das ist Schauspiel!)* ... zur Verfügung steht, wo das genau dann steht.

Tatsache ist: *(Abg. Kilian Brandstätter: Schauspiel!)* Für den Naturschutz und mit der Gesundheit, was Sie vorher richtigerweise festgestellt haben, spielt man nicht.

Wenn ein geplanter Standort der Flugrettung in Zurndorf ist, frage ich Sie, Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin: Gibt es gegen diesen Standort naturschutzrechtliche Bedenken?

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Um es kurz machen. Mir sind keine bekannt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Gibt es weitere Klubfragen? - Wenn das nicht der Fall ist, dann ist die Fragestunde durch Zeitablauf beendet.

2. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2223) über den 2. Nachtragsvoranschlag 2023 (Zahl 22 - 1632) (Beilage 2252)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Der 2. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 2223, über den 2. Nachtragsvoranschlag 2023, Zahl 22 - 1632, Beilage 2252.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Dieter Posch.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Dieter Posch: Herr Präsident! Werte Mitglieder der Landesregierung! Hohes Haus! Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss hat den

Beschlussantrag über den 2. Nachtragsvoranschlag 2023 in seiner 39. Sitzung am Mittwoch, dem 29. November 2023, beraten.

Gemäß § 41 Abs. 2 GeOLT wurde beschlossen, Frau Gruppenvorständin Mag.a Brigitte Novosel, Herrn provisorischen Hauptreferatsleiter Mag. Michael Förchner und Herrn Johann Halwax mit beratender Stimme der Sitzung beizuziehen.

Der zur Beschlussfassung vorliegende 2. Nachtragsvoranschlag 2023 sieht im Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen der operativen Gebarung in Höhe von 1.412.655.700 Euro und Auszahlungen der operativen Gebarung in Höhe von 1.411.325.200 Euro vor. Der Geldfluss aus der operativen Gebarung beträgt somit 1.330.500 Euro.

Der Finanzierungsvoranschlag sieht Einzahlungen der investiven Gebarung in Höhe von 84.109.200 Euro und Auszahlungen der investiven Gebarung in Höhe von 164.703.100 Euro vor. Der Geldfluss aus der investiven Gebarung beträgt somit minus 80.593.900 Euro.

Der Nettofinanzierungssaldo beträgt somit minus 79.263.400 Euro.

Der Finanzierungsvoranschlag sieht Einzahlungen aus der Finanzierungstätigkeit in Höhe von 86.500.500 Euro und Auszahlungen aus der Finanzierungstätigkeit in Höhe von 74.553.000 Euro vor. Der Geldfluss aus der Finanzierungstätigkeit beträgt somit 11.947.500 Euro.

Der Geldfluss aus der voranschlagswirksamen Gebarung beträgt somit minus 67.315.900 Euro. Die Veränderungen liquiden Mittel beträgt somit minus 67.315.900 Euro.

Der Ergebnisvoranschlag sieht Erträge in der Höhe von 1.412.882.400 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 1.546.692.000 Euro vor. Das Nettoergebnis im Ergebnisvoranschlag beträgt somit minus 133.809.600 Euro.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Beschlussantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde mein Antrag mit den Stimmen der SPÖ mehrheitlich angenommen.

Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Dem 2. Nachtragsvoranschlag 2023 wird zugestimmt.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Berichterstatter. Ich erteile nun Herrn Abgeordneten MMag. Alexander Petschnig als erstem Redner zu diesem Tagesordnungspunkt das Wort und in Vorbereitung Herr Landtagsabgeordneter Mag. Christoph Wolf.

Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke Herr Präsident. Frau Landesrätin! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Wie soeben vorgetragen, liegt uns ein Nachtragsvoranschlag, genau genommen der 2. Nachtragsvoranschlag für das Jahr 2023 vor.

Wie man schon öfters gesehen hat und auch heute bei der Budgetdebatte und auch morgen bei der Budgetdebatte immer hören wird, schaut er auf den ersten Blick ja nicht so schlecht aus, recht zuversichtlich aus.

Es gilt, wie gesagt, auch für den Landesvoranschlag 2024, wo der Landeshauptmann bei der Budgetrede das letzte Mal stolz verkündet hat, ohne Neuverschuldung auskommen zu wollen.

Wir werden natürlich herausarbeiten, was da wirklich dahintersteht und dass das alles andere als ein Grund zum Jubeln ist. *(Zwischenruf des Abg. Ewald Schnecker)* Wir werden uns schon entsprechend mit den Fakten auseinandersetzen und schauen, was die SPÖ dazu entgegengestellt hat. *(Abg. Ewald Schnecker: Mit Euren Fakten. Mit den FPÖ-Fakten.)*

Allzu optimistisch bin ich nicht, dass das wirklich gehaltvoll sein wird.

Zum Nachtragsvoranschlag: Der Finanzierungshaushalt sinkt 2023 von minus 95,8 auf minus 67,3.

Das heißt, wir haben ein Minderdefizit von 28 einhalb Millionen und ein Ergebnishaushalt sinkt von minus 163,7 auf minus 133,8.

Das heißt, wir haben ein Minderdefizit von 29,9 Millionen.

Wir können uns also merken: Wir geben ungefähr knapp unter 30 Millionen weniger aus als ursprünglich veranschlagt.

Das zeigt erstens einmal, dass der erste Nachtragsvoranschlag vom 2.3.2023, der, glaube ich, von der SPÖ ebenfalls alleine beschlossen worden ist, relativ umsonst war, das hätten wir uns eigentlich schenken können, würde fast sagen, ein Panikbeschluss, haben wir damals auch so skizziert.

Das ist irgendwie seltsam, wenn man im Dezember ein Budget macht und im März schon Nachtragsvoranschläge beschließen muss, aber sei es drum.

Und Zweitens: Eröffnet uns das natürlich eine Frage nach der Herkunft der Mittel. Das ist, wie gesagt, dieser rote Faden, diese Frage, die uns ja heute und morgen durch die beiden Budgetlandtagstage begleiten wird.

Die Frage nach der Herkunft der Mittel. Das ist erstens einmal die Spendierlaune des Bundes.

Das muss man ganz offen sagen, dass gerade auch von der Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin wieder kritisierte BMF, dass offensichtlich hier durchaus freigiebig mit den Mitteln, mit den Ertragsanteilen, auf den man Anspruch hat, aber auch sonstigen Mitteln umgeht.

Die Ertragsanteile, wir haben es ja gerade auf die Gemeinde heruntergebrochen, in der Fragestunde gehabt.

Vom Bund sind im Jahr 2023 um 12,8 Millionen Euro höher als vorveranschlagt, das ist ja einmal ein recht nettes Körbergeld.

Und obendrein kommt vom Bund ein Zuschuss für Wohn- und Heizkostenzuschüsse von 22,4 Millionen Euro.

Das sind 37,2 Millionen Euro, von denen, ich nehme einmal an hauptsächlich, man merkt, dass eine Wahl bevorsteht, insbesondere Bundeswahlen bevorstehen, nehmen wir einmal an, dass das hauptsächlich an ÖVP-regierte Länder adressiert sein wird, aber die SPÖ Burgenland profitiert da halt irgendwie auch davon.

Das ist schon einmal ein recht nettes Körbergeld.

Und zum Zweiten hat man da eine ziemliche Fehlplanung im Voranschlag für 2023 vorgenommen. Und zwar geht es da wiederum um diesen Wärmepreisdeckel. Da sind veranschlagt worden 40 Millionen Euro und ausgezahlt worden sind 14,1 Millionen Euro.

Da fragt man sich schon, was die Planer eigentlich hauptberuflich machen. Auf jeden Fall ist das sozusagen eine Einsparung oder eine Minderausgabe, wie auch immer, von 25,9 Millionen Euro.

Also 25,9 da und 37,2 kommen vom Bund. Sind in Summe 63,1 Millionen Euro, die man halt für andere Wohltaten ausgeben kann, zum Beispiel für die Grundversorgung bei den Asylwerbern oder für die saftige Erhöhung, Stichwort Mindestlohn, für die Bediensteten im Haus, für die Zuschüsse zu ausgelagerten Betrieben, Verkehrsbetriebe Burgenland zum Beispiel, wo wir wissen, dass die zig Millionen Euro Verluste schreiben und natürlich auch Mehrkosten zum Beispiel für das Krankenhaus Oberwart, da gibt es eine Sondertranche von 20 Millionen, über die wir dann auch noch speziell debattieren werden.

Und dann gibt es einen roten Faden durch diese ganze Budgetdebatte, das gilt im Übrigen auch für den Landesvoranschlag 2024, der da lautet, dass der Landeshauptmann das Familiensilber verbrät.

Das ist der einzige Grund, gemeinsam mit entsprechenden Mehreinnahmen aus dem Bund, warum wir die Budgetzahlen im Nachtragsvoranschlag, aber auch im Voranschlag für 2024 so haben, wie wir sie vorfinden.

Ausschlaggebend war meiner Wahrnehmung nach, weil das Ganze ist eher jüngeren Datums, ein Bericht des Landes-Rechnungshofes zum Konzern Burgenland, heuer ja viel debattiert worden. Sie kennen das sicherlich alle.

Da kommt auch diese etwas verwirrende Zahl mit den 1,8 Milliarden Verschuldung her, die in Wirklichkeit ja viel höher ist, aber sei es drum, dort steht nämlich auf Seite 18, Zitat: „Das Land Burgenland verfügt über Bankguthaben in Höhe von 309,71 Millionen Euro.“ - Zitat Ende.

Und das wird als Liquiditätsreserve bezeichnet, da wird auch vorgehalten, dass man keine Liquiditätsstrategie hat, und das ist natürlich, das habe ich damals in der Rede auch dazu gesagt, ein Bärendienst des Landes-Rechnungshofs am Steuerzahler, denn diese 300 Millionen Euro und Kleingeld, die sind quasi weg.

Die werden verbraten, das ist der wahre Hintergrund, warum wir heuer und auch in anderen Jahren keine, zumindest vorübergehend, keine Neuverschuldung machen müssen.

Die Liquiditätsstrategie des Landeshauptmanns, Zitat vom Landes-Rechnungshof, ist es, das Familiensilber vergangener Legislaturperioden, diese 300 Millionen sind ja nicht vom Himmel gefallen, die haben vergangene Regierungen natürlich zusammengespart, damit man auch auf Herausforderung von echten Krisen dann auch entsprechend adäquat reagieren kann. Die werden beim Fenster hinausgeworfen. Das ist die Liquiditätsstrategie des Finanzreferenten Doskozil.

Laut mittelfristigem Finanzplan, den wir ja auch zu debattieren haben, auf Seite 41 findet man da recht interessante Zahlen, Rechnungsabschluss 2022, 84,6 Millionen Abgaben können zur Gänze aus dem vorhandenen liquiden Mitteln gedeckt werden. - Zitat Ende.

Da wissen wir also schon, wo das Geld einmal hinkommt.

Dann, weiter, am angegebenen Ort, 2023 konnte die Aufnahme zusätzlicher Darlehen auf 50 Millionen Euro beschränkt werden.

Das heißt, wir haben jetzt einen Abgang von 67,3 Millionen, wie wir soeben gehört haben, abzüglich dieser 50 Millionen Neuverschuldung, macht 17,3 Millionen, die wir wieder aus dieser Reserve herausnimmt, um entsprechend die Verluste abzudecken.

Und am angegebenen Ort, Seite 50: Im Landesvoranschlag 2024 ist keine Neuverschuldung geplant.

Trotzdem sehen wir aber im Finanzierungshaushalt, dass es einen Abgang von 39,7 Millionen Euro aus liquiden Mitteln gibt. Das wächst ja nicht auf den Bäumen. Das muss irgendwo herkommen.

Der Landeshauptmann greift wieder in dieses Sparschwein, das ihm der Rechnungshof gezeigt hat, und so summiert sich der Mittelabfluss in drei Jahren, 2022, 2023, 2024, die ich jetzt aufgezählt habe, auf insgesamt 141,7 Millionen Euro, die von diesen 300 schon ausgegeben worden sind, für unterschiedlichste Dinge. Das debattieren wir eh von einer Sitzung zur nächsten.

Das heißt, von diesen 300 Millionen Euro, von diesem Familiensilber, von dieser Reserve sind knapp 50 Prozent innerhalb dieser drei Jahren beim Fenster hinausgeworfen oder vernichtet worden.

Das bedeutet, erstens einmal, es ist keine Kunst einen Nachtragsvoranschlag wie den vorhandenen vorzulegen.

Es ist keine Kunst, im Jahr 2024 ohne Neuverschuldung zu budgetieren, wie großspurig angekündigt, weil der Landes-Rechnungshof einfach ein gefülltes Sparschwein sozusagen auf den Tisch gelegt hat, das hier gnadenlos geschlachtet wird.

Und zum Zweiten einmal, es ist, wie gesagt, die Hälfte der vom Landes-Rechnungshof ausgemachten Reserven bereits weg. Dazu kommen 2025, ich greife jetzt wieder ein bisschen vor auf den mittelfristigen Finanzplan, noch einmal ein Abgang von 41,3 Millionen geplant.

Das wären dann in Summe 183 Millionen von den 300. Das sind ziemlich genau 60 Prozent, die man in vier Jahren schon verpulvert hat.

Und wenn man das jetzt so weiterrechnet oder sich die Zahlenreihe weiterdenkt, dann sieht man, dass wir 2028, spätestens 2029, keine Reserven mehr haben.

Und wenn man das dann noch in Beziehung setzt zur Aussage des Landeshauptmannes, 2030 nicht mehr kandidieren zu wollen, dann ergibt es ein schönes Bild, wenn man ganz einfach nicht mehr richtige Arbeit leisten will und nicht einfach Geld sozusagen unter die Leute pulvern will, dann macht ihm das offensichtlich keinen Spaß. Das ist dieses System Doskozil.

Das ist dieser Doskozil-Stil und den wir von Tag zu Tag und von Sitzung zu Sitzung immer wieder kritisieren.

Das heißt, auch dieser zweite Nachtragsvoranschlag 2023 ist kein Ausdruck der Stabilität. Das ist ein schlichtes Hoffen auf mehr Geld vom Bund und es ist ein Vernichten von allen greifbaren Reserven - und das mit beiden Händen.

Das erinnert ein bisschen an einen Teenager, der immer zu den Eltern läuft und sagt: Bitte, ich brauche mehr Geld, damit ich meine Eskapaden da finanzieren kann.

Und das ist die einzige Strategie, sich die Wahlen und die Wähler auf diese Art und Weise, zumindest im politischen Sinn, man kann auch über einen wirtschaftlichen Gehalt nachdenken, zu kaufen. Allerdings mit deren eigenen Steuergeld.

Das ist alles andere als nachhaltige Arbeit. Das ist unseriös. Das ist intransparent. Da gibt es auch einen entsprechenden Entschließungsantrag dazu.

Das ist vor allem unfair, ungerecht gegenüber künftigen Generationen und das gilt für das gesamte Machwerk, für den Nachtragsvoranschlag, aber natürlich auch fürs gesamte Budgetkonvolut 2024, das wir rundum ablehnen. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter. Als nächsten Redner bitte ich Herrn Abgeordneten Mag. Christoph Wolf, M.A. ans Rednerpult und in Vorbereitung Herr Abgeordneter Dieter Posch.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): Sehr geehrte Damen und Herren! Herr Präsident! Vielen Dank! Uns liegt der zweite Nachtragsvoranschlag vor, der ja nur so vor Skandalen schreit und das abgewirtschaftete Bild des Landes zeigt.

Er zeigt auch ganz plakativ, warum das Land alle Menschen des Landes schröpft. Wir wissen ja, dass die Landesfinanzen ein bisschen ins Wanken geraten sind seit der SPÖ-Alleinregierung.

Und jetzt ist es eigentlich so, dass das Finanzschiff endgültig zu kentern droht. Wir werden das dieser Tage noch sehen. *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Ist das Deine Rede vom letzten Jahr?)*

Herr Klubobmann, Du wirst es dann schon mitbekommen, weil Du sitzt jetzt fast schon am Steuer. Du sitzt hinter dem Steuermann und kraulst ihn vielleicht und unterstützt ihn bei seinen kommunistischen Ideen. *(Zwischenrufe der Abg. Doris Prohaska und des Abg. Ewald Schneckner)*

Geschätzte Damen und Herren! Die wesentliche Kennzahl dieses Nachtragsvoranschlages ist der Saldo 5, und der sagt, ein Minus von 67 Millionen Euro.

Das darf man sich auf der Zunge zergehen lassen. Geschätzte Damen und Herren! Jeder Bürgermeister da herinnen weiß, wenn sein Saldo 5 in der Gemeinde ein Minus hat, kommt die Aufsichtsbehörde daher, klopft auf die Finger, und man steht in der „Kronen Zeitung“, weil das der Herr Fürst dort platziert hat.

Geschätzte Damen und Herren! Das darf ja nicht wohl wahr sein, wenn das Land Burgenland minus 67 Millionen Euro dort stehen hat, und jedem von Euch ist das egal.

Jeden interessiert es nur peripher, weil wir wahrscheinlich alle in irgendeiner Abhängigkeit da ganz gut leben, das kann schon sein, aber nichtsdestotrotz haben wir ein Minus von 67 Millionen Euro.

Wenn man jetzt weiterschaut, hat der Finanzierungssaldo zwölf Millionen Unterschied. Daraus liest man, dass man zwölf Millionen Euro Schulden heuer aufnehmen muss, auch wenn Ihr da irgendwelche anderen Dinge redet oder Euch versucht, zu erklären.

Aber damit ist klar, dass wir zwölf Millionen Euro mehr Schulden brauchen, auch wenn Ihr immer davon redet, das Land braucht keine Mehrschulden oder andere Bankverbindlichkeiten. Ganz im Gegenteil!

Und das Nettoergebnis, haben wir schon kurz gehört, hat ein Minus von 133 Millionen Euro. Also eine satte, stolze, große Misswirtschaft.

Die Landesfinanzen sind ein Sinnbild dieser Misswirtschaft und dieser Allmacht der SPÖ.

Darin finden sich halt sehr viele kommunistische Ideologien und Wahnvorstellungen, die nicht zum Ergebnis führen.

Und ich möchte dies in drei Punkten trefflich zusammenfassen.

Der erste Punkt ist für uns relativ klar. Das ist das größte rote Abschöpfen, Abkassieren und Abzocken, das geht mittlerweile in die Königsklasse im Erfinden dieser neuen Steuersätze, nicht nur Weltrekordhalter, sondern Ihr übertrefft sogar die alten Kommunisten, aus denen Ihr gerne zitieren würdet.

Ihr erfindet eine Bauplatzsteuer, eine Fernsehsteuer, eine Energiesteuer, Tourismussteuer, so viele Sachen kann man gar nicht aufzählen, dass wir da heute fertig werden. Und dazu kommt noch, dass Ihr einen Strompreis nicht unterstützt, in Zeiten, wo es den Menschen eh schlecht geht.

Ihr sackelt dieses ganze Geld der Burgenländer ein und seid nicht in der Lage, es wieder zu verteilen an die Menschen, die es bezahlt haben. Ganz im Gegenteil. (*Abg. Doris Prohaska: Redest Du von der Bundesregierung?*) Damit speist Ihr Eure Ideologien im Land. Und das ist eigentlich der größte Witz dabei. (*Beifall bei der ÖVP*)

Ein Schmankerl am Rande ist bei dieser Baulandsteuer, dass diese Bescheide jetzt sogar an Industriegrundstücke geschickt wurden.

Geschätzte Damen und Herren! Habt Ihr Euch das einmal überlegt, jetzt kommt eine Baulandsteuer, Ihr habt immer gesagt, wir brauchen sie für die Häuslbauer, damit die jungen Familien im Burgenland Einfamilienhäuser bauen können. Und jetzt auf einmal schickt Ihr es an Industriegrundstücksbesitzer, dass sie eine Baulandsteuer zahlen müssen, weil Ihr wollt, dass auf diesem Industriegrundstück ein Einfamilienhaus gebaut wird.

Also das soll mir einmal einer erklären, dass das Sinn beim Land ergibt. Und das zeigt nur ganz klar und das ist der Beweis dafür, dass es Euch nur ums Abschöpfen geht. Nicht mehr und nicht weniger!

Ihr kündigt und Ihr vernichtet damit sogar die Arbeitsplätze in unserem Burgenland. (*Beifall bei der ÖVP*)

Der zweite Punkt, geschätzte Damen und Herren, das ist die größte Unterjochung der Menschen im Burgenland. Ihr seid die Weltrekordhalter im Unterjochen der Menschen im Land. Und das macht sich mit jedem Schritt, mit jedem Gesetz, mit jedem Beschluss, was Ihr im Burgenland macht, setzt Ihr auf das Schaffen von Abhängigkeiten der Menschen mit dieser Landesregierung.

Das ist Euer einziges Ziel, dass die Menschen von Euch abhängig sind. Nicht mehr und nicht weniger!

Und das zeigt sich an ganz vielen Beispielen.

An der laufenden Enteignung, das Euer Programm ist, von allem und jedem im Burgenland.

Von den Bauplätzen, von den Unternehmern, und ich brauche nicht wieder anfangen, aber wir kaufen plötzlich einen Haufen Busse, die nicht fahren, wir machen

Mittagessen, wir machen Hotels, wir machen Kampagnen, Marketing, Medien, Pflege, Bauen, Flöten, Schi, Sektflaschen, Glückskekse, alles macht das Land schon, nur damit sie Abhängigkeiten mit den Burgenländern schafft.

Und Ihr seid ja wirklich der Überzeugung, dass das Land und die Landesregierung alles besser macht, alles besser kann und besser weiß. Gratuliere zu dieser unendlichen Bescheidenheit! *(Beifall bei der ÖVP - Zwischenruf der Abg. Doris Prohaska - Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Gar nicht so schwierig.)*

Das Problem unterm Strich ist halt, Herr Fürst, dass der Erfolg ausbleibt, der wirtschaftliche, der finanzielle. Und das zeigt sich in allen diesen Zahlenwerken.

Wo ist der Erfolg von 150 Landesbeteiligungen? Ich sehe es nirgends.

Die Energie Burgenland. Da habt Ihr die Burgenländer abgeschöpft. Stimmt. Da haben wir Milliarden Gewinne bald einmal zusammengesammelt. *(Zwischenruf des Abg. Mag. Dr. Roland Fürst)*

Aber in der Landesholding habe ich ein fettes Minus und die größten Schulden der Geschichte des Landes, Herr Fürst, die größten Schulden, und dazu kann man nicht gratulieren. *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Ihr habt im Bund die größten Schulden!)* Das ist das Problem dabei. Nichts habt Ihr zusammengebracht. *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: 21 Milliarden - Bund.)* Außer GmbHs gegründet und Leute angestellt. Aber viel mehr habt Ihr nicht gemacht.

Ihr habt die Leute dazu genötigt, dass sie in die Abhängigkeit des Landes rutschen. Ein großes Ziel von Dir wahrscheinlich, das glaube ich Dir schon, das kann ich Dir persönlich gar nicht absprechen, aber das kann nicht die Politik des Landes und dieser Landesregierung sein, dass quasi bald einmal jeder zweite Burgenländer bei Euch irgendwie angestellt ist, Ihr die Leute dazu nötigt, in irgendeiner Weise parteipolitisch aktiv zu werden, das sieht man auf vielen Gemeinderatslisten der SPÖ in den Gemeinden, man braucht sich das nur anschauen, wo die Leute arbeiten und wo sie dann kandidieren müssen. Ganz evident. *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Das ist nicht so wie bei der ÖVP)* Können wir den Vergleich gerne antreten. Und dann führt diese Abhängigkeit natürlich zu einer Parteipolitik, und das ist der Witz dabei.

Und dafür werden wir sicher nicht zu haben sein! *(Beifall bei der ÖVP)*

Der dritte Punkt, der ganz evident ist, ist, dass Ihr die Gemeinden abschaffen wollt. Ganz klar. Mit einem klaren Ziel, dass Ihr schlussendlich nicht mehr wollt, Euch mit Gemeinden in irgendeiner Weise beschäftigen zu müssen.

Vielleicht gründet Ihr bald die Bürgermeister GmbH, die dann 171 Gemeinden führt. Das ist wahrscheinlich die nächste Idee, die nächstes Jahr kommt. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Doris Prohaska: Eine gute Idee. Das ist echt eine gute Idee. Danke!)*

Oder Ihr wollt die Verfassung ändern, dass der Landeshauptmann am Schluss der Bürgermeister von 171 Bürgermeistern und Gemeinden ist.

Und das kann man sich so nicht erklären, warum Ihr diese Politik gerade da vorantreibt.

Das ist eine parteipolitische Willkür. Ihr verteilt Gelder in Gemeinden, das sie vielleicht gar nicht brauchen oder in anderen Gemeinden, das sie seit Jahren dringend brauchen, aber nur weil sie jetzt einen roten Bürgermeister gekriegt haben, dann kriegen sie es halt. Diese Bedarfszuweisungen sind reine Parteiwillkür.

Ihr setzt Euch da hin, lässt die Bürgermeister zu den Füßen kriechen - im wahrsten Sinne des Wortes -, und wenn einer dann nicht aufschreit, kriegt er ausreichend Geld und kann heimgehen und sagen, er hat super viel Geld von der SPÖ gekriegt. Aber letztendlich nicht mehr oder weniger wird da sachlich darauf geschaut, wer dieses Geld wirklich braucht oder auch verdient.

Und dann, weil wir es heute noch diskutiert haben, ich möchte das schon ganz klar sagen, die Bundesertragsanteile steigen und die Bundesertragsanteile sind Gelder der Gemeinden. Das ist ganz klar. Das steht festgeschrieben.

Aber was das Land jetzt macht, das ist skrupellos und unverschämt. Ihr zieht Euch mittlerweile über 50 Prozent dieser Gemeindegelder einfach ab.

Stellen wir uns einmal vor, Gemeindegelder, die das Land ... - Landesgelder, die die Gemeinden verwalten, wie zum Beispiel diese Tourismusabgaben, die Ihr da verändert habt, die die Gemeinden für Euch einheben müssen und wir Euch nicht gleich überweisen in dem Moment, wo Ihr uns die Vorschreibung schickt, was da für ein „Bahö“ wäre. Ihr würdet mit der Aufsichtsbehörde anrücken, der „Kronen Zeitung“ und Briefen und Postwurfsendungen, ich weiß nicht, was alles, weil die Gemeinde das Geld nicht gleich an die Gemeinden zahlt.

Im Umkehrschluss zieht Ihr Euch das Geld gleich ab, ohne dass wir es jemals gesehen haben und ohne zu fragen.

Geschätzte Damen und Herren, das ist eine Frechheit. Ihr nehmt Euch so viel Geld von den Gemeinden weg, dass es ja nur sein kann, weil Ihr die Gemeinden abschaffen wollt.

Im Vergleich zu 2022 sollte man eigentlich aufgrund der Teuerung, der Inflation, von den Ertragsanteilen 20 Prozent mehr im Netto bekommen. Was ist jetzt der Fall? Habt Ihr Euch die Übersicht angeschaut und mit 2022 verglichen? (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Ich weiß nicht, ob Ihr so etwas macht, aber letztendlich sind also minus 20 Prozent - weniger. Das heißt, die Differenz, die geht immer weiter auseinander und das Land Burgenland macht nichts. Gar nichts. Das Burgenland ist das einzige Bundesland, wo wir keine Gemeindeunterstützungen in irgendeiner Weise bekommen.

Da kann die Landeshauptmann-Stellvertreterin noch so viel reden, aber wir bekommen gar nichts. Nichts. (*Beifall bei der ÖVP*)

Weil immer erwähnt wird, dass in der Corona-Krise der Kassenkredit erhöht worden ist beziehungsweise man es den Gemeinden ermöglicht hat, mehr Schulden aufzunehmen. Ja, super, tolle Leistung, Ihr habt die Gemeinden in eine Schuldenfalle gebracht, aber unterstützt habt Ihr Sie bei Gott nicht.

Na ja, diese drei Punkte, das ist Euer parteipolitisches Programm. Das Abschröpfen, das Unterjochen und die Abschaffung der Gemeinden.

Das ist der „Dos-Kommunismus“. Gute Nacht Burgenland. Deswegen dürfen wir diesem Finanzfiasko auf keinen Fall zustimmen. (*Beifall bei der ÖVP*)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Als nächsten Redner bitte ich Herrn Abgeordneten Dieter Posch an das Rednerpult.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Dieter Posch (SPÖ): Herr Präsident! Frau Landesrätin! Kolleginnen und Kollegen! Nicht jede Rede verdient eine Antwort und nicht jede krasse Behauptung verdient wirklich eine Replik. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dafür ist, glaube ich, der Landtag etwas zu schade. Herr Kollege Wolf, ich stehe in keinem Abhängigkeitsverhältnis und ich nehme an, dass frei gewählte Abgeordnete hier im Hohen Haus das von sich ebenfalls behaupten und daher ist jegliche Unterstellung von frei gewählten Mandatarinnen und Mandataren, denen ein Abhängigkeitsverhältnis zu unterstellen, schon sehr gewagt. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten – Abg. Roman Kainrath: Dürfte ÖVP Schule sein. – Abg. Ewald Schneckner: Richtig!)*

Wenn das in Ihrem Fall so der Fall sein mag, dann ist es eine Selbsterkenntnis, aber ich nehme auf jeden Fall nicht hin, dass 36 Abgeordnete des Hohen Hauses einer Abhängigkeit bezichtigt werden. *(Beifall bei der SPÖ – Abg. Christoph Wolf, M.A.: 19!)*

Sie erinnern sich vielleicht noch an den 2. März, da haben wir den ersten Nachtragsvoranschlag beschlossen. Der Kollege Petschnig sagt, das war ein Panikbeschluss, aber ich sage, das war eine Reaktion auf Umstände, die die Menschen im Burgenland betroffen haben. Es wurde mit diesem ersten Nachtragsvoranschlag der finanztechnisch und rechtlich erforderliche Weg frei gemacht, um den Wärmepreisdeckel und den Wohnkostendeckel einzuführen.

Von dem profitierten die Burgenländerinnen und Burgenländer. Ich kenne persönlich Menschen, die mich wirklich darauf angesprochen haben. Das ist jetzt nicht ein Schauermärchen, so Krone-like, dass sie ohne diese Unterstützung des Landes ihre vor kurzem erst bezogene Wohnung oder ihr Reihenhaus wieder aufgeben hätten müssen, weil sie diese Teuerung einfach nicht geschafft hätten - und zwar unverschuldet. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Diese Unterstützungen wurden, und das wissen Sie ganz genau, so konzipiert, dass sie auch in den sogenannten Mittelstand reichen, also nicht mehr nur für die sogenannten „living poor“, sondern wirklich für eine breite Menge der Burgenländerinnen und Burgenländer.

Ich habe jetzt gesagt, Herr Kollege Petschnig, der Panikbeschluss - ich sagte, wir haben am 2. März beschlossen. Wir. Also die Abgeordneten der GRÜNEN haben Sie, nein, Sie haben diesen ersten Nachtragsvoranschlag abgelehnt. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Richtig!)*

Abgeordneter der FPÖ, haben Sie? Nein, Sie haben diesen Nachtragsvoranschlag abgelehnt. Die Abgeordneten der ÖVP, haben Sie? Sie auch nicht. Sie haben diesen Nachtragsvoranschlag, der eben den Wärmepreisdeckel und den Wohnkostendeckel ermöglicht hat, abgelehnt.

Sie alle haben also die Maßnahmen des Landes Burgenland abgelehnt, *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Das Gesamte.)* die unsere Bürgerinnen und Bürger entlasten. Sie haben abgelehnt, dass 40 Millionen Euro für den Wärmepreisdeckel reserviert werden konnten, Sie haben abgelehnt, dass für das Einfrieren der Mieten zehn Millionen Euro bereitgestellt wurden und Sie haben abgelehnt, dass 3,6 Millionen Euro für das Aussetzen der Sprünge bei der Rückzahlung der Wohnbauförderung im Nachtrag budgetiert wurden. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

In Summe waren Sie mit der Ablehnung des ersten Nachtragsvoranschlages vom März dieses Jahres gegen, 53,6 Millionen Euro für Burgenländerinnen und Burgenländer vorzusehen, die tatsächliche Unterstützung. *(Beifall bei der SPÖ)*

Beschlossen wurde der erste Nachtragsvoranschlag nur mit den Stimmen der SPÖ und da sehen Sie wieder, daran können Sie ablesen, wie gut es für die Burgenländerinnen und Burgenländer ist, dass Sie uns Sozialdemokraten mit der absoluten Mehrheit ausgestattet haben.

Der heute zur Genehmigung vorliegende 2. Nachtragsvoranschlag spiegelt einen äußerst sparsamen und strikten Budgetvollzug wider. Der 2021 eingeschlagene Weg einer neuen Finanzierungs- und Liquiditätsstrategie - dazu komme ich noch, sowie ein zeitgemäßes Budgetmanagement, machen es möglich, dass sozial ausgewogene Politik mit treffsicheren Maßnahmen nicht automatisch zur Verschuldung führen muss.

Die Zusammenfassung des 2. Nachtragsvoranschlages in Zahlen erspare ich Ihnen, denn diese Zahlen liegen vor. Was ich aber schon gerne und bei jeder Gelegenheit, wenn das so daherkommt, der Bund ist nicht der Wohltäter, der Geld an das Burgenland verschenkt, der Bund verteilt das Geld, das auch die Burgenländerinnen und Burgenländer erwirtschaften. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Und mit diesem Geld geht Ihr spielen.)*

Wenn wir also bei Finanzausgleich und bei Ertragsanteilen davon sprechen, dass das Burgenland immer noch im Verhältnis zu westlichen Bundesländern pro Kopf einen sehr geringen Anteil bekommt, so ist es dennoch ein gemeinsam erwirtschaftetes Geld.

Wenn wir von Mehreinnahmen im Steueraufkommen reden, dann zahlen diese Mehrwertsteuer, die bei teureren Preisen dazu führt, dass mehr Geld in des Finanzministers Kasse fließt, die Burgenländerinnen und Burgenländer beim Einkauf genauso, wie die Vorarlberger, die Wiener, die Freiheitlichen, die Schwarzen, die Roten und die GRÜNEN. *(Abg. Johann Tschürtz: Und auch die Rosaroten.)*

Der Hinweis darauf, dass eigentlich der Rechnungshof dem Land Burgenland einen Bären dienst erwiesen hätte, indem er empfohlen hat, Liquiditätsreserven aufzulösen, statt neue Kredite aufzunehmen.

Das reicht jetzt beim gemeinsamen Haushalt zu erkennen, wenn man auf einem Sparbuch in Summe eigentlich draufzahlt, wenn man Geld dort liegen hat und um teures Geld eine Darlehensaufnahme finanziert.

Da brauche ich keinen Budgetlandtag, da brauche ich keinen Wirtschaftswissenschaftler, da brauche ich keinen Steuerberater, da reicht der Hausverstand. *(Abg. Christoph Wolf, M.A.: Schuldenpolitik! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dass diese Liquiditätsreserven nicht auf ewig gebunkert werden, sondern zur Bedienung des Haushaltes genutzt werden, das halte ich ganz einfach für eine sehr vernünftige Geschichte und da hat der Rechnungshof keine schlechte Empfehlung abgegeben, sondern genau diese Liquiditätsstrategie des Landes, die auch darauf reflektiert, bestätigt.

Diese 50 Millionen Euro nur im Detail, weil Sie ja sehr viel da aus allen möglichen Positionen zitiert haben: diese 50 Millionen Euro an neuen Darlehensaufnahmen waren nicht in einem Nachtragsvoranschlag abzubilden, weil sie bereits im Haushaltsplan für 2023 eingepreist waren.

Das war also keine erforderliche Sonderausgabe, sondern das war bereits vorgesehen und auch so budgetiert.

Diesem 2. Nachtragsvoranschlag werden wir natürlich die Zustimmung erteilen. Vor allem auch deshalb, weil er die verantwortungsvolle und den strikten Budgetvollzug sowie die genaue Kalkulation des Landes und der Verantwortlichen darstellt.

Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke. Da keine weitere Wortmeldung vorliegt, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Dem 2. Nachtragsvoranschlag für das Jahr 2023 wird somit mehrheitlich zugestimmt.

Geschätzte Damen und Herren! In der Präsidialkonferenz wurde wie in der Vergangenheit auch festgelegt, dass prinzipiell zu den Tagesordnungspunkten 4 bis 25 keine Redner zu nominieren sind, jedoch in der General- beziehungsweise Spezialdebatte über den Landesvoranschlag für das Jahr 2024 das ist der 3. Punkt der Tagesordnung, zu diesen Themen Stellung genommen wird.

Ebenso wurde darüber beraten, dass gemäß § 67 GeOLT beim 3. Tagesordnungspunkt die Redezeit der Redner in der Generaldebatte auf 30 Minuten und die Redezeit in der Spezialdebatte auf zehn Minuten zu beschränken ist.

Ich lasse daher über die Redezeitbeschränkung abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dieser Beschränkung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Redezeitbeschränkung ist somit einstimmig angenommen.

3. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 2224 über den Landesvoranschlag 2024, (Zahl 22 - 1633) (Beilage 2253)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Der 3. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 2224, über den Landesvoranschlag 2024, Zahl 22 - 1633, Beilage 2253.

Generalberichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Dieter Posch.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Dieter Posch: Herr Präsident! Frau Landesrätin! Kolleginnen und Kollegen! Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss hat den Beschlussantrag, mit dem der Landesvoranschlag 2024 zugestimmt wird, in seiner 39. Sitzung am Mittwoch, dem 29. November 2023, beraten.

Gemäß § 41 Abs. 2 GeOLT wurde ebenfalls beschlossen, Frau Gruppenvorständin Mag.a Brigitte Novosel, Herrn prov. Hauptreferatsleiter Mag. Michael Förschner und Herrn Johann Halwax mit beratender Stimme der Sitzung des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses beizuziehen.

Ich erlaube mir, auch, wenn es die Geschäftsordnung vielleicht nicht zulässt, hier diesen Dreien, den Mitarbeiterinnen und den Mitarbeitern der gesamten Finanzabteilung hier meine Hochachtung namens, nehme ich an, des gesamten Hohen Hauses für die akribische Arbeit auszusprechen.

Ich komme jetzt zur Generalberichterstattung. Die zur Beschlussfassung vorliegende Regierungsvorlage über den Finanzierungsvoranschlag sieht Einzahlungen

der operativen Gebarung in der Höhe von 1.537.803.800 Euro und Auszahlungen der operativen Gebarung in der Höhe von 1.492.668.200 Euro vor.

Der Geldfluss aus der operativen Gebarung beträgt somit 45.135.600 Euro.

Der Finanzierungsvoranschlag sieht Einzahlungen der investiven Gebarung in der Höhe von 86.055.600 Euro und Auszahlungen in der investiven Gebarung in der Höhe von 130.436.900 Euro vor.

Der Geldfluss aus der investiven Gebarung beträgt somit minus 44.381.300 Euro.

Der Nettofinanzierungssaldo beträgt somit 754.300 Euro.

Der Finanzierungsvoranschlag sieht Einzahlungen aus der Finanzierungstätigkeit in der Höhe von 40.000.500 Euro und Auszahlungen aus der Finanzierungstätigkeit in der Höhe von 80.470.400 Euro vor.

Der Geldfluss aus der Finanzierungstätigkeit beträgt somit minus 40.469.900 Euro.

Der Geldfluss aus der voranschlagwirksamen Gebarung beträgt somit minus 39.715.600 Euro.

Der Ergebnisvoranschlag sieht Erträge in der Höhe von 1.538.994.500 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 1.600.337.600 Euro vor.

Das Nettoergebnis im Ergebnisvoranschlag beträgt somit minus 61.343.100 Euro.

Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss hat in seiner Sitzung am 29. November 2023 die Vorlage der Landesregierung über den Landesvoranschlag für das Jahr 2024 beraten und beschlossen, dem Hohen Haus die unveränderte Annahme des Landesvoranschlages zu empfehlen.

Ich bitte nun die Damen und Herren des Hohen Hauses die Generaldebatte zu eröffnen.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Generalberichterstatter. Wir gehen in die Generaldebatte ein. Als erstem Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Géza Molnár das Wort. In Vorbereitung die Frau Klubobfrau Mag.a Regina Petrik.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Géza Molnár (freier Abgeordneter): Vielen Dank Herr Präsident. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der Landeshauptmann hat im Rahmen seiner Budgetrede der Hoffnung Ausdruck verliehen oder viel mehr sogar, den Appell an die Landtagsparteien gerichtet, es möge eine konstruktive Diskussion zum Landesvoranschlag 2024 geben.

Für mein Dafürhalten - meine Damen und Herren - ist es, ja, entsprechend der Jahreszeit eher ein Wunsch an das Christkind. Denn mit einer konstruktiven Diskussion wird heute und morgen über weite und weiteste Strecken wohl nicht zu rechnen sein. Wir haben es ja jetzt beim Nachtragsvoranschlag schon erlebt und diese konstruktiven Diskussionen, meine Damen und Herren, die gibt es im Landtag ja schon lange nicht mehr. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Insbesondere, wenn es um das Budget oder wenn es ganz allgemein um die Landesfinanzen geht. Wir dürfen nicht vergessen, es ist jetzt noch kein halbes Jahr her, dass ÖVP und FPÖ einen Misstrauensantrag gegen den Landeshauptmann eingebracht haben. Also, die parlamentarische Nuklearwaffe sozusagen aus dem Arsenal geholt haben, gegen Doskozil.

Begründet hat man diesen Misstrauensantrag ausgerechnet mit der Budget- oder ganz allgemein mit der Finanzpolitik der Landesregierung und aus dieser Gasse kommt man jetzt natürlich nicht mehr heraus. Schon gar nicht ohne Gesichtsverlust, meine Damen und Herren.

Das heißt, diese Parteien müssen das Budget in der Luft zerreißen und ablehnen, das geht gar nicht anders. Es hat auch gar nichts damit zu tun, was in diesem Budget tatsächlich alles enthalten ist und was dieses Budget insgesamt bedeutet. Es ist eben die fundamental oppositionelle Sackgasse, in die man sich begeben hat. Da müsste man auch das beste Budget aller Zeiten ablehnen. Dann dürfte man am besten Budget aller Zeiten, meine Damen und Herren, kein gutes Haar lassen. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Dazu kommt dann auch noch, und das gilt insbesondere für die ÖVP und die GRÜNEN, dass auch das Budget 2024 natürlich durch die Kriegs- und Sanktionspolitik, durch eine irrwitzige Klima- und Energiepolitik, durch die Folgen der Corona-Politik oder nicht zuletzt auch durch die Europäische Geldpolitik geprägt ist.

Das sind bis auf die Geldpolitik, meine Damen und Herren, auch alles jene äußeren und krisenhafte Einflüsse, von denen der Landeshauptmann in seiner Budgetrede gesprochen hat. Was er eben nicht dazu erwähnt hat, der Herr Landeshauptmann, das ist die Tatsache, dass das alles keine Gott gegebenen oder Gott gewollten Erscheinungen sind, sondern dass diese Krisen, und zwar jede einzelne Krise davon, politisch herbeigeführt sind.

Man hat sich politisch, meine Damen und Herren, für diese Krisen entschieden. Man verschärfte ja auch gerade dieser Tage wieder die Bumerang-Sanktionen gegen Russland, die, was das Ziel angeht, überhaupt nichts erreichen, aber bei uns alles teurer und schwieriger machen. Das alles wird ja auch von der SPÖ, der ÖVP und den GRÜNEN aller Ebenen mitgetragen.

Umgekehrt will man dann natürlich als Landespartei mit alldem nicht sehr viel zu tun haben und geht dann, wie beispielsweise die ÖVP, her, schimpft im Rahmen einer Budgetdebatte lieber über den hohen Strompreis, lehnt das Budget ab, weil die Alternative, dem Budget zuzustimmen, käme ja vielleicht sogar dann einem Eingeständnis gleich, dass man, genauso wie die GRÜNEN, für all diese krisenhaften äußeren Einflüsse, Herr Kollege Ulram, politisch selbstverantwortlich oder selbst Schuld an dieser Misere ist, wie unsere Leute Tag für Tag spüren.

Es gilt ja auch ansonsten, nicht von dem, dass alle drei Oppositionsparteien von der SPÖ im Burgenland jetzt im Zusammenhang mit dem Budget fordern oder besser gesagt vorwerfen, vor allem aber auch im Zusammenhang mit dem ausgelagerten Bereich, schon dort, wo diese drei Parteien selbst in einer Regierung sitzen, wesentlich anders aus.

Meine Damen und Herren, die Schulden sind überall zu hoch. Überall wird belastet. Überall werden Verbindlichkeiten in den ausgelagerten Bereich verschoben und nirgendwo findet das statt, was die Oppositionsparteien hier im Landtag, im Burgenland, verlangen. Auch und schon gar nicht dort, wo diese Parteien in der Regierung sitzen.

Egal ob das im Bund ist, mit den GRÜNEN, Frau Kollegin Petrik, oder ob das in den Ländern mit den jeweiligen Auslagerungen und Schulden dort, ist ganz gleich in welcher politischen Zusammensetzung die Regierungen dort sind. Man glaubt, aus Gründen, die ich persönlich nicht verstehen und nachvollziehen kann, dass man seiner Glaubwürdigkeit etwas Gutes tut, wenn man im Burgenland etwas zum budgetpolitischen

k.o. Kriterium macht, dass man andern Orts und selber genauso und nicht anderes praktiziert. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das alles und das Fehlen konstruktiver Debatten, meine Damen und Herren, das ist jedenfalls sehr bedauerlich. Es ist, meines Erachtens, auch ganz und gar nicht das, was sich der Bürger, gerade in Zeiten wie diesen, von uns erwartet. Im Gegenteil. Es ist etwas, das natürlich nicht nur dem Ansehen in der Politik im Allgemeinen schadet, sondern natürlich auch der Sache, um die es gehen sollte, nicht guttut.

Der Eindruck, der dann bleibt, ist dann eben der, in unserem Fall, dass es entweder nur ROT oder SCHWARZ-BLAU-GRÜN gibt. Oder, um es anders zu sagen, dass es nur schwarz oder weiß gibt. Die Farb- oder die Grautöne, die dazwischen liegen, die gehen völlig unter. Die Sache bleibt auf der Strecke.

Meine Damen und Herren, und das sollte erstes Ziel der Politik im Allgemeinen und der Budgetpolitik im Speziellen sein. Das wichtigste Ziel, das Politik und Budgetpolitik haben sollten ist, die Lebensbedingungen der Bürger zu sichern, zu verbessern, Wohlstand zu schaffen, Wohlstand abzusichern und Wohlstand, meine Damen und Herren, nach Möglichkeit zu vermehren.

Die Politik hat ein Wohlstandsversprechen abzugeben. Sie hat sich an dieses Wohlstandsversprechen zu halten. Sie hat dieses Wohlstandsversprechen auch zu erfüllen. Das ist aber etwas, meine Damen und Herren, dass seit geraumer Zeit, leider Gottes, nicht mehr passiert. Die Gründe dafür mögen tendenziell, ich habe es schon erwähnt, eher auf anderen Ebenen zu verantworten sein.

Aber, wenn man das Budget sachlich debattieren möchte, dann sind diese Gründe natürlich genauso vom Kernhaushalt getrennt zu betrachten, wie der Kernhaushalt von den ausgegliederten Einheiten getrennt zu betrachten ist.

Tatsache ist, dass im Kernhaushalt 2024, meine Damen und Herren, keine Neuverschuldung vorgesehen ist. Es ist einmal, wenn man das, was uns heute völlig für sich betrachtet, und es liegt uns eben einzig und allein der Landesvoranschlag, der Kernhaushalt vor, ohne ausgegliederte Einheiten, etwas Positives. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Schlimm genug sind die Schulden, die da sind. Die ohnehin da sind, sei es eben im Kernhaushalt oder sei es vor allem auch bei den Auslagerungen. Aber, der Vorwurf, das Budget 2024 wäre mit neuen Schulden, mit neuen Darlehensaufnahmen verbunden, der geht definitiv ins Leere, meine Damen und Herren. Genauso, wie meiner Meinung nach, der Vorwurf ins Leere geht, das Budget und der vorgesehene Abgang von 40 Millionen Euro, ließe sich überhaupt nur mit den steigenden Ertragsanteilen und Zahlungsmittelreserven handhaben.

Ich meine, zeigen Sie mir bitte eine Regierung, eine Landesregierung oder eine Regierungspartei, egal welche Farbe und egal wo, die vor allem in der derzeitigen Gesamtsituation, wo vielen Landsleuten das Wasser bis zum Hals steht, nicht mit jedem Mittel arbeiten würde, die salopp formuliert, irgendwo herumliegen oder die, wie es bei den Ertragsanteilen der Fall ist, zusätzlich hereinkommen.

Also, wenn das der zentrale Vorwurf und Kritikpunkt zum Budget sein soll, dann hat man nicht wirklich viel gefunden, was übrigens ein weiterer Grund sein könnte, einer konstruktiven oder auch nur sachlichen Diskussion aus dem Weg zu gehen.

Der Abgang von 40 Millionen Euro, meine Damen und Herren, der ist sicherlich keine schöne Sache. Der ist auch alles andere als eine Kleinigkeit. Aber, abgesehen

davon, dass ich jetzt auch beim Nachtragsvoranschlag keine konkreten Vorschläge gehört habe, wie man ihn vermeiden sollte. Wenn man sich die Tagesordnung und die Anträge der Opposition anschaut, dann geht es dort meistens nur ums Geldausgeben und nicht um die Frage, wo kommt es her?

Auch abgesehen davon, dass ja der Budgetvollzug im laufenden Jahr durchaus Anlass zu hoffen gibt, dass dieser 40 Millionen Euro Abgang im laufenden Jahr etwas weniger werden wird, ändert eben auch dieser Abgang nichts daran, dass es im Kernhaushalt 2024 zu keiner Neuverschuldung kommen wird.

Das steht, und das ist, meiner Ansicht nach, ein eminenten Bestandteil eines Wohlstandsversprechens. Denn, Wohlstand und Schulden vertragen sich ganz schlicht und einfach überhaupt nicht. Erinnern wir uns zurück. Es waren die Schulden, die uns vor zirka 15 Jahren die Finanz- und Schuldenkrise beschert haben. Es war dann die Schuldenkrise, die uns die Null- und Negativzinspolitik beschert hat. Es waren dann diese Null- und Negativzinsen, die uns, den verantwortungslosen Regierungen sei Dank, noch mehr Schulden beschert haben, weil man sie ganz einfach billig finanziert hat, ohne im Reformbereich das Notwendige zu tun.

Es waren und sind dieselben Schulden, die uns heute Geldentwertung, die uns heute Teuerung und die uns heute Inflation beschert haben und in weiterer Folge auch wieder steigende Zinsen, weil das ganz einfach sein muss, um diese Entwicklung in den Griff zu bekommen.

So und damit, meine Damen und Herren, sind wir auch schon mitten in der tagespolitischen Dimension und in der alltäglichen Lebensrealität vieler Landsleute. Sowohl auf Landes-, als auch auf Bundesebene gehen die Gesetzgebungsperioden langsam aber sicher ihrem Ende zu. Am Ende einer Periode stellen sich viele Wähler vor allem eine Frage, nämlich, geht es mir heute besser oder geht es mir heute schlechter, als vor fünf Jahren?

Meine Damen und Herren, im kommenden Jahr werden so viele Bürger wie wahrscheinlich überhaupt noch nie seit dem zweiten Weltkrieg antworten, mir geht es nicht besser, mir geht es schlechter, mir geht es sogar deutlich schlechter, als vor fünf Jahren. Das ist ja angesichts der SCHWARZ-GRÜNEN Politik der Bundesregierung auch überhaupt kein Wunder.

Es sind natürlich Rahmenbedingungen, meine Damen und Herren, die man ein, zwei und vor allem eine Ebene weiter unten einfach so wirken lassen kann, quasi ohne Rücksicht auf Verluste. Ohne Rücksicht darauf, wie sehr private Haushalte oder auch Unternehmer unter dieser Situation leiden. Wobei ich auch bei dieser Gelegenheit anmerke, dass diese Rahmenbedingungen unter roter Beteiligung oder Führung ja keine wesentlich anderen wären.

Aber, die politischen Fehlentscheidungen der letzten Jahre haben zu gewaltigen Auswirkungen und Verschiebungen geführt. Der Landeshauptmann hat uns in der Budgetrede die Inflation, die Teuerung, über die letzten zwei Jahre vorgerechnet. Es ist gewaltig. Das hätte sich niemand von uns erwartet, dass jemals zu erleben. Egal was man von der Politik der Landesregierung im Allgemeinen hält, oder auch von diesem Budget sonst noch so halten kann oder mag, da wird etwas getan. Da wird nicht nur bloß zum Schein etwas getan, man sieht es ja in den Unterlagen zum Landesvoranschlag. Also, vor allem die sogenannten Deckel in den Bereichen Energie und Wärme beziehungsweise Mieten, das ist schon etwas. Das ist nicht nur vom finanziellen Volumen her herzeigbar, das hilft ja tatsächlich vielen Landsleuten weiter.

Natürlich kann man jetzt hergehen und jede einzelne dieser Unterstützungsmaßnahmen sezieren und im Detail kritisieren, aber das ändert eben dennoch nichts daran, dass diese Maßnahmen notwendig und richtig sind. *(Beifall bei der SPÖ)*

Auch bei dieser Gelegenheit, weil in der Opposition gelacht wird, jene, die diese Maßnahmen kritisieren, sollen darüber nachdenken, wer genau diese Krisen und Probleme verursacht hat, die all das überhaupt erst notwendig gemacht haben.

Meine Damen und Herren, die Teuerung ist ja nur eines der großen Probleme, die wir momentan haben und die sich nachhaltig auswirken. Wir leben in einem überalternden Staat. Wir leben in einem Staat, wenn man dem Kollegen Posch zugehört hat, würde man das ja fast nicht glauben, in einem Staat, der auf Rekordniveau verschuldet ist.

Es gibt immer mehr Bereiche, in denen der Staat seine Kernaufgaben nicht mehr entsprechend bewältigen oder gewährleisten kann. Es gibt immer mehr Bereiche, in denen es an allem Möglichen mangelt. Da reden wir ja in vielen Fällen, meine Damen und Herren, nur von den Anfängen einer Entwicklung, die uns in vielerlei Hinsicht noch teuer zu stehen kommen wird. Beispielsweise das Gesundheitssystem.

Das Gesundheitssystem in Österreich entwickelt sich, das muss man offen sagen, das sieht ja auch jeder, vor allem diejenigen, die krank werden, mehr und mehr zur Katastrophe. Es war noch nie so wichtig wie heute, wenn man sich die letzten Jahrzehnte anschaut, gesund zu bleiben.

Weil es heute eben keine Selbstverständlichkeit mehr ist, zumindest nicht überall, dass der Notarzt kommt und dass dann vor allem die Notaufnahme entsprechend personell besetzt ist. Weil es schon keine Selbstverständlichkeit mehr ist, dass man dringend zu einem dringend benötigten Facharzttermin kommt. Selbst wenn der Verdacht einer schwereren Erkrankung oder einer lebensbedrohlichen Erkrankung besteht. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Gesundheitsreform!)*

Es ist ja mittlerweile bitte nicht einmal mehr selbstverständlich, Kollegin Petrik, und das fällt ja ohnehin in Ihre parteipolitische Zuständigkeit, *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Genau! Deswegen gibt es auch die Gesundheitsreform.)* dass man in der Apotheke seine benötigten Medikamente bekommt. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Richtig, deswegen auch die Gesundheitsreform.)*

Ich meine, das sind Dinge, die hat man früher über die zweite, dritte Welt gelesen. Das ist in Österreich in Wirklichkeit seit Monaten ein Dauerzustand. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Weltweit!)*

Aber, man muss auch da dazusagen, dass es nicht nur in Österreich so ist. Man kann es wieder woanders hinschieben, aber, Tatsache ist, dass es überall dieselben Parteienfamilien sind. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Tatsache ist, dass es jetzt die Gesundheitsreform gibt.)*

Nicht zuletzt die GRÜNEN, die in Europa am Ruder sitzen. Man kann die Verantwortung natürlich auch abschieben. Tatsache ist aber, ich meine, man muss sich ja nur dieses Paxlovid-Theater der letzten Tage anschauen, wo einzelne Päckchen zwischen Apotheken verschoben werden *(Abg. Doris Prohaska: Verschwinden einfach.)* und dann irgendwelche Chargen, die dann irgendwo verschwinden, nicht mehr gegeben sind.

Das ist einfach nur mehr lächerlich. Das ist peinlich. Unter normalen Bedingungen hätten solche Dinge, oder früher hätte das unweigerlich zum Rücktritt irgendwelcher Minister geführt. Das ist eben heute nicht mehr der Fall.

Meine Damen und Herren, was den Gesundheitsbereich betrifft muss man auch dazu sagen, und auch das sieht man im Budget, dass die Situation zumindest eine bessere ist, als in anderen Teilen Österreichs - zumindest was den Spitalsbereich betrifft. Langfristig ist das hinaufrezitieren von Ärztegehältern natürlich keine Lösung. Schon gar nicht für alle.

Aber, wenn in unseren Spitälern in den Bereichen Ärzteschaft und Pflegepersonal praktisch unter Volllast gelaufen werden kann, weil das benötigte Personal nicht nur am Papier, sondern tatsächlich da ist, dann ist das etwas, das man erwähnen muss, weil es ja auch nicht zufällig so ist. Da hat jemand etwas getan und da hat jemand zum Glück etwas getan, meine Damen und Herren.

Es gilt genauso für andere, aber weitere Bereiche, getan wird ja auch etwas im Bereich der Bildung. Ich bin durchaus kein Freund der SPÖ, aber wenn es, zum Beispiel, um die geförderte Nachhilfe geht, oder dass auch meines Erachtens völlig zu Unrecht heruntergedotelte Blockflötenprojekt geht. Oder, beispielsweise auch im Kulturbereich. Das ist jetzt etwas, wo ich mich noch nicht in allen Facetten so gut auskenne, aber deutlich wahrnehme, dass man sich auch dort nicht nur auf das Verwalten und Fortschreiben der Vergangenheit beschränkt.

Dann wird natürlich auch in Bereichen etwas getan, in denen es, für meinen Geschmack, so ist, dass eher nichts getan werden sollte, oder etwas anderes getan werden sollte. Wenn es etwa um diese pseudoreligiöse Klimapolitik geht, die alles nur komplizierter und für die Leute vor allem teurer macht.

Dann geht es bei einem Budget, meine Damen und Herren, politisch betrachtet, natürlich auch noch um diese Dinge, die nicht drinnen stehen, die nicht berücksichtigt sind oder die zu wenig berücksichtigt sind. Wir sind beispielsweise, ich habe es in der letzten Landtagssitzung näher ausgeführt, im Burgenland Lichtjahre von einer wirklichen, von einer effektiven Familienpolitik entfernt.

Dazu findet sich ja auch im Budget nichts. Im bin ja grundsätzlich bei den Oppositionsparteien, oder bei der einen oder anderen Oppositionspartei, wenn es um die Frage geht, was soll das Land gewährleisten? Wo soll oder muss das Land selbst unternehmerisch aktiv werden, Stichwort Verstaatlichung? Ich bin auch ganz grundsätzlich bei allen anderen Oppositionsparteien, wenn sie den Kernhaushalt ganz generell als nur einen Teil der Wahrheit benennen. Gerade auch im parlamentarischen Kontext, den Kontext der parlamentarischen Kontrolle, den ausgelagerten Bereich kritisieren. Es ist ja auch insgesamt vollkommen klar, meine Damen und Herren, dass das ein Budget einer SPÖ-Alleinregierung ist.

Also, so gesehen wird auch niemand der 17 Abgeordneten, die nicht der SPÖ angehören, inhaltlich oder politisch ernsthaft enttäuscht sein. Aber, letztendlich, meine Damen und Herren, ändert all das umgekehrt auch wieder nichts daran, dass das, was uns hier zur Debatte und Beschlussfassung vorgelegt worden ist, keine neuen Schulden vorsieht und eine deutliche Reaktion auf all das zeigt, was unseren Landsleuten derzeit unter den Nägeln brennt.

Seien es die Energie- und Wohnkosten oder sei es auch die Versorgung beziehungsweise die personelle Ausstattung in unseren Krankenhäusern. Vielleicht ist es

eben auch genau das, was neben anderen und rein parteipolitisch motivierten Aspekten die konstruktive oder auch nur sachliche Diskussion erschwert oder sogar verunmöglicht.

Herr Präsident, meine Damen und Herren, ich möchte gegen Ende meiner Ausführungen noch einmal etwas ganz Grundsätzliches in die Generaldebatte einbringen, auch auf die Gefahr hin, dass ich mich wiederhole. Die Zeiten sind keine einfachen, aber, all das, was wir schon seit Monaten und seit ein, zwei, drei Jahren bejammern, das ist der Ausfluss, meine Damen und Herren, handfester politischer Entscheidungen.

Der Wirtschaftskrieg, die Sanktionen gegen Russland, so es gewollt, da liegt eine politische Entscheidung zugrunde, die von den meisten Parteien mitgetragen wird. Diese Art der sogenannten Energiewende, wo es den einen oder anderen jetzt schon auf die Nase legt, wie man in Deutschland sieht, diese Art der sogenannten Energiewende, die ist gewollt, das ist ein politischer Beschluss.

Die europäische Schuld- und Weichwährungspolitik, die leider in der tagespolitischen Auseinandersetzung überhaupt nicht stattfindet, ist politisch gewollt. Die Folgen sehen wir jeden Tag, das spüren die Leute jeden Tag. Die Folgen sind natürlich auch in einem Budget und einem Landesbudget nicht zu verschleiern.

So sehr die teuren Unterstützungsmaßnahmen für Privathaushalte oder auch für die Wirtschaft momentan geboten sind, meine Damen und Herren, wenn die ÖVP im Vorfeld von einem verpassten Richtungswechsel gesprochen hat, dann ist dieser Richtungswechsel vor allem allererst einmal dahingehend von Nöten, dass wir Land und Leute wieder in eine Situation versetzen, in der es ohne viele Eingriffe und vor allem mit möglichst wenig Unterstützung möglich ist, von seiner eigenen Leistung zu leben und nicht zuletzt auch zu genießen.

Also nicht nur arbeiten zu müssen, damit man das Notwendige hat, sondern das man auch ein bisschen mehr hat. Es wird wahrscheinlich auch in dieser Debatte nicht mehr lange dauern, bis das erste Mal das Wort Sozialquote fallen wird und bis das erste Mal auf die diesbezüglichen Ausgaben im Sozialbudget verwiesen werden wird.

Das sind gigantische Aufwendungen, schön und gut. Aber es darf, und ich hoffe, dass ich da Anklang finde, nicht zum Dauerzustand werden, dass selbst Haushalte, die im Vollerwerb stehen oder die vielleicht sogar im doppelten Vollerwerb stehen, auf Sozialleistungen angewiesen sind.

Eine hohe Sozialquote, meine Damen und Herren, ist in einem solchen Fall zumindest längerfristig ein Armutszeugnis und zwar ein Armutszeugnis für die Politik.

In diesem Sinne bin ich auch gespannt, ob dann gleich die unsachlichen Fetzen fliegen werden, oder ob der eine oder andere nicht vielleicht doch darüber nachdenkt, wer für welche Entwicklung zumindest auch verantwortlich ist, beziehungsweise, wer das, was er hier kritisiert, im eigenen Verantwortungsbereich eigentlich genauso macht.

Wer, und damit komme ich noch einmal auf ein Zitat der ÖVP zurück aus dem Vorfeld, wer Schulden und Geldverschwendung und Abzocke kritisiert oder auch schwarze Löcher, in das Steuergeld parlamentarisch mehr oder weniger unkontrolliert verschwindet, der sollte in diesen Zusammenhängen auch an das denken, was die eigene Partei auf anderen Ebenen oder in anderen Bundesländern Tag für Tag aufführt.

Das ist eine Frage der Ernsthaftigkeit, der Seriosität und das ist vor allem eine Frage der Glaubwürdigkeit und das ist genau das, was sich die Bürger, die sich immer mehr von den Parteien abwenden, von der Politik erwarten.

Bei allem Verständnis und Berechtigung der parteipolitischen Auseinandersetzung, der parteipolitischen Scharmützel, unsere Landsleute, meine Damen und Herren, verhalten sich Tag für Tag konstruktiv, sonst würde der Laden schon lange nicht mehr laufen, schon gar nicht unter diesen Bedingungen.

Also sollten wir das im Rahmen einer Budgetdebatte auch nicht ganz abhandeln lassen. Ich habe hiermit versucht, meinen Beitrag hierzu zu leisten. Danke schön. (Beifall bei der SPÖ)

†**Zweiter Präsident Walter Temmel**]: Danke Herr Abgeordneter. Als nächste Rednerin bitte ich Frau Klubobfrau Mag.a Regina Petrik ans Rednerpult und in Vorbereitung Klubobmann Johann Tschürtz. Bitte Frau Klubobfrau.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön Herr Präsident. Werte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuschauende an den Bildschirmen oder Zuhörende! Vorweg bei der Generaldebatte möchte ich etwas sagen über die übliche Rollenaufteilung bei solchen Debatten.

Das ist hier so, das ist im Bund so, das ist in allen Landtagen so, es gibt auf der einen Seite eine Regierungspartei, die natürlich, und das ist auch ihre Aufgabe, hier herausstreicht, für welche Projekte, für welche Maßnahmen, für welche Politik hier Geld ausgegeben wird. Manche sagen, auch investiert wird und werden das Positive herausstreichen und man wird natürlich nicht sagen, wo man die kritischen Punkte sieht.

Das ist Aufgabe der Angehörigen der Regierungspartei. Und die Angehörigen der Oppositionsparteien haben die Aufgabe hier, auf die kritischen Punkte, auf die nicht geklärten Punkte einzugehen, und eben hier die kritische Rückmeldung auch zu geben.

Das ist die übliche Rollenaufteilung, das werden wir heute und morgen so erleben. Gerade vorhin haben wir gemerkt beim Kollegen Molnár ist diese Rolle nicht so klar, aber er hat ja auch von der SPÖ viel Applaus bekommen. Das sagt uns vielleicht auch etwas. Eine kleine Rückmeldung zum ... (Abg. Doris Prohaska: *Das ist ein respektloser Umgang mit der Demokratie! Das ist respektlos!*)

Aufregung im Saale. (Abg. Doris Prohaska: *Danke Frau Oberlehrerin! Das ist besserwisserische Bevormundung! Ja, Ihr wollt das nicht wahrhaben!*) Danke schön für die Rückmeldungen, Frau Kollegin Prohaska.

Ich habe jetzt auch eine Rückmeldung über das, was der Kollege Posch gesagt hat. Auch das ist ein übliches Spiel, das wir von den Regierungsparteien hier kennen, zu sagen, wenn man ein Gesamtwerk ablehnt, lehnt man damit jede einzelne Maßnahme ab.

Wenn das wirklich so wäre, dann wäre es ja zum Beispiel auch so, dass die SPÖ im Bund gegen einen Mietpreisdeckel ist, gegen den Wohnschirm, gegen die Abschaffung der kalten Progression, dass die SPÖ im Bund gegen alle Maßnahmen für den Klimaschutz ist.

Also wenn das so wäre, dann hätten wir natürlich ein katastrophales Bild. Natürlich ist es so, dass es hier um Gesamteinschätzungen geht, Gesamtzustimmung, Gesamtablehnung und über die einzelnen Punkte reden wir auch gesondert. Das war vielleicht auch gemeint, weil hier vorher von sachlicher Debatte die Rede war.

Ich komme jetzt zur Generaldebatte und es wird auch niemanden wundern, warum ich jetzt hier auch einen speziellen, heuer ganz besonderen Aspekt einbringe, er hat mit 62 Millionen Euro zu tun.

62 Millionen Euro! Diese 62 Millionen Euro haben einen wesentlichen Einfluss darauf, dass das vorliegende Budget, der Landesvoranschlag 2024 einen ganz guten Eindruck macht, weil aus dem Finanzausgleich viel mehr Geld an die Bundesländer fließt, als das bislang überhaupt absehbar war.

Deswegen mussten ja auch einige Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Finanzabteilung nach dem Abschluss der Finanzausgleichsverhandlungen akribisch und stundenlang bis in die Nacht hinein das Budget noch einmal nachbessern, weil hier Geldmittel fließen, mit denen man vorher gar nicht so rechnen konnte. Und das ist auch gut so.

Wir stehen auch deswegen gut da, weil wir vom Bund 62 Millionen Euro zusätzlich bekommen, aber mit Auflagen. Geld wird nicht einfach nur verteilt, sondern der Bund sagt den Ländern auch, mit dem vielen Geld, das ihr zusätzlich bekommt, müsst ihr auch bestimmte Dinge umsetzen.

Da kommen etwa 36,5 Millionen Euro aus dem Zukunftsfonds, das ist für das Burgenland sehr viel Geld. Davon sind 18 Millionen Euro zweckgebunden für den Ausbau der Elementarpädagogik vorgesehen. Elementarpädagogik, Kindergartenwesen, das ist in Landeskompetenz, da gibt es eine Vereinbarung mit dem Bund, die 15 a-Vereinbarung. Der Bund gibt Geld weiter vom Steuergeld und das verteilt dann wieder die Landesregierung.

Das ist ja auf Landesebene auch so, dass nur Steuergeld verteilt wird. Die Politik entscheidet halt, in welchem Ausmaß wer etwas von dieser Verteilung abbekommt. Von diesen 18 Millionen Euro, die zweckgebunden für die Elementarpädagogik einzusetzen sind, gehen neun Millionen Euro direkt an die Gemeinden weiter.

Also auch dort werden Gemeinden unterstützt aus dem Finanzausgleich für ihre Arbeit, gerade auch hinsichtlich der Elementarpädagogik. Ein kleiner Seitenschlenkerer zu einem Spezialthema. Dieses Geld, das ist auch in der Vereinbarung in diesem Finanzausgleich extra erwähnt, kann auch dort hineinfließen, wo Volksgruppen und Volksgruppensprachen in der Elementarpädagogik gefördert werden.

Die zweite Hälfte der Finanzmittel aus dem Zukunftsfonds müssen in den Klimaschutz und in die Sanierung investiert werden. Sanierung - nicht das Budget, sondern Sanierung von Gebäuden. Das heißt, wir haben im Burgenland viel Geld für gute Projekte und für Förderungen und das wird natürlich auch von der SPÖ hier dargestellt werden, für welche Projekte auch dieses Geld hier eingesetzt wird. Das waren die 36,5 Millionen Euro aus dem Zukunftsfonds.

Aus dem Finanzausgleich fließen in dieses Budget 3,5 Millionen Euro aus dem Pflegefonds an das Land Burgenland. Weitere 3,5 Millionen Euro erhalten die Gemeinden aus dem Pflegefonds des Bundes.

Dieses Geld muss, dafür gibt es also auch Auflagen, in die Ausbildung von Personal fließen, in die Erhöhung der Gehälter und in den weiteren Bestand der Projekte der Community Nurses. Das heißt, wenn wir in Zukunft hören, was das Burgenland für die Erhöhung der Gehälter tut, dafür, dass man schon während der Ausbildungszeit für einen Pflegeberuf ein Gehalt bekommt, dann steckt da auch Geld des Bundes drinnen. Warum betone ich das hier so?

Wir erleben oft, dass Vertreterinnen und Vertreter der SPÖ sich hierhin stellen, ja sogar in Schriften der Landesregierung lesen wir das und dann behaupten, der Bund tut nichts.

Man nimmt aber gerne das Geld und setzt es ein. Das ist auch gut so. Das Geld soll von dort kommen. Aber Geld nehmen und sagen, die tun nichts, ist einfach ein Widerspruch in sich. Also bleiben wir auch da, ich schließe mich dem vorigen Aufruf an, bitte sachlich.

Das Budget wird auch dadurch entlastet, dass 13,5 Millionen Euro vom Bund für die Krankenanstalten zur Verfügung gestellt werden. Das heißt, der BURGEF erhält direkt vom Bund 13,5 Millionen Euro und die erspart sich natürlich das Land auf der anderen Seite an Zuwendungen.

Also auch hier, wenn die burgenländische SPÖ über das burgenländische Spitalsprogramm jubelt, dann wissen wir, auch Gelder des Bundes liegen hier drinnen und die Bundesregierung hat durch den Finanzausgleich und durch die Verhandlungen auch einiges an Mitteln locker gemacht.

Das ist auch einfach, weil der Gesundheitsminister hat ja jetzt auch in der Verhandlung mit den Ländern eine Gesundheitsreform auf den Weg gebracht, um eben den vielen Missständen, die auch in einer früheren Wortmeldung hier aufgezählt wurden, die sich durch Entwicklung vieler, vieler, vieler Jahre und Untätigkeit anderer sich so entwickelt haben, jetzt endlich einmal einen Richtungswechsel zu geben.

Es geht also seitens der Bundesregierung eine Gesundheitsreform in die Wege und ich hoffe sehr, dass hier alle mitziehen und das auf ihrer Ebene Nötige tun, um die Missstände, die benannt wurden, auch wirklich durch strukturelle Veränderungen Schritt für Schritt abzustellen.

Weitere rund 8,5 Millionen Euro an Sondermitteln fließen aus dem Finanzausgleich in Gesundheit, Pflege und Klima. Darüber freuen sich alle, die ihre Leistungen im Landesvoranschlag in der Gruppe 9 abgebildet sehen.

Also wir sehen, wir bekommen gerade für die großen Bereiche Gesundheit und Klima viel Geld in dieses Budget durch den Finanzausgleich und das ist auch gut so. Vieles aber, das muss man hier feststellen, ist für die Abgeordneten des Hohen Hauses, abseits von einzelnen Projekten, die wir hier nachlesen können, eine Blackbox.

Wo da Fenster aufgemacht werden, um zu sehen, wofür das Geld eingesetzt wird, entscheidet die Landesregierung selbst, dazu komme ich später noch einmal. Ich will auch einen kurzen Blick darauf werfen, wie das zur Verfügung stehende Geld und damit die Macht zwischen Frauen und Männern verteilt ist. Wir wissen ja, Geld ist Macht, also schauen wir nur kurz, wie ist denn das Geld hier aufgeteilt.

73 Prozent der zur Verfügung stehenden Mitteln ist in der Hand der männlichen Regierungsmitglieder, 27 Prozent in der Hand der weiblichen Regierungsmitglieder und wenn man weiß, welche Ressorts die Landeshauptmann-Stellvertreterin hat und wie viel die hackelt, dann fragt man sich schon, warum da nicht mehr Geld zur Verfügung steht. Die wirklich großen und fetten Posten, auch in einzelnen Bereichen für die sie zuständig ist, werden dann doch vom Landeshauptmann selbst verwaltet.

Eine der wichtigsten Fragen für die Zukunft und für unsere Kinder und Enkelkinder stellt aber nach wie vor der Klimaschutz dar. Nun, dass in den Ausbau der erneuerbaren Energien viel Geld gesteckt wird, ist bekannt, das ist auch gut so.

Dass mit der grünen Regierungsbeteiligung auch dafür sehr viel Geld vom Bund zur Verfügung gestellt wird, verschweigt die SPÖ auch hier geflissentlich. Ein viel zu wenig beachteter Bereich, auch in der Budgetgestaltung, ist die Frage der

fortschreitenden Bodenversiegelung, die ein massiver Eingriff ist, in alles, was wir im Klimaschutz zu tun haben.

Denn durch die massive Bodenversiegelung, und das wissen jetzt schon sehr, sehr viele Menschen auch in der Bevölkerung, wird nicht nur Boden vernichtet, es werden Arten vernichtet und wenn Arten aussterben, sterben wir auf die Dauer auch aus.

Die Landesregierung sieht nicht nur nichts für Bodenentsiegelung vor, sie steckt sogar noch viel Geld in die Bodenversiegelung, etwa wenn sie die Businessparks massiv unterstützt, die sind alle in einer ausgelagerten Gesellschaft. Da dürfen wir ja selbst nicht genauer hinterfragen, aber der Rechnungshof.

Was wir aber wissen ist, dass allein für den Businesspark Heiligenkreuz ein Zuschuss von über zwei Millionen Euro vorgesehen ist und dass für den Businesspark Müllendorf 382.600 Euro vorgesehen sind. Den kenn ich besser als den Businesspark Heiligenkreuz, in Müllendorf komme ich oft vorbei und muss beobachten, wie hier Hektar für Hektar zubetoniert wird.

Während auf der anderen Seite der Straße leerstehende Industriegebäude stehen und während auf derselben Straßenseite Gewerbegebäude stehen, die nicht genutzt sind, wird hier weiter Boden versiegelt.

Und das Land zahlt ein, das Land gibt über dieses Landesbudget viel Geld in diese Businessparks-GmbHs und damit wird Boden versiegelt. Das ist keine gute Klimaschutzstrategie.

Wir selber dürfen also als Abgeordnete nicht hier hineinschauen und genauer fragen, aber worauf hingewiesen wird, wenn einmal etwas geschehen ist, dann können wir ja den Burgenländischen Landes-Rechnungshof beauftragen, das zu prüfen. Das haben die GRÜNEN auch gemacht.

Wir haben einen Prüfauftrag an den Burgenländischen Landes-Rechnungshof gestellt. Hier wird dann untersucht, ob es überhaupt Bedarfserhebungen gab, bevor beschlossen wurde, irgendwo einen neuen Businesspark hinzustellen. Ob es Zweckmäßigkeitserhebungen gab, wie hier die wirtschaftlich strategischen Entscheidungsgrundlagen aussehen. Bin schon neugierig darauf, weil in Rechnungshofberichten wird ja darauf wirklich gut geschaut.

Wir wollen aber auch wissen, inwiefern klimarelevante Aspekte im Bereich der Businessparks und Wirtschaftsparks strategisch berücksichtigt wurden. Weil wir können jetzt sagen auf der einen Seite haben wir doch so eine tolle Klimastrategie, aber auf der anderen Seite machen wir Sachen, die dem völlig zuwiderlaufen. Das muss ja in sich stimmig sein.

Wir wollen auch wissen, ob hier Alternativstandorte geprüft wurden. Ob hier bereitstehende Leerstände geprüft wurden. Oder ob einfach nur auf Teufel komm raus zubetoniert wird, damit ein neuer Businesspark entstehen kann.

Wir wollen gern wissen, gab es raumplanerische Vorgaben. Und wir wollen wissen, wie schaut denn eigentlich das wirtschaftliche Risiko aus? Vor allem auch für die Gemeinden, die nämlich bei dem neuen Konzept der Businessparks ordentlich mitzahlen und wahrscheinlich erst nach Jahrzehnten, wenn überhaupt, etwas davon zurückbekommen. Da fällt nämlich zum Beispiel die gute Kommunalsteuer plötzlich nicht mehr ins Gewicht.

Wir sehen, wir haben da noch immer das alte Denken der SPÖ, wir können hinbauen was wir wollen, wo wir wollen, Hauptsache wir können sagen, es sind

Arbeitsplätze gesichert. Das wird sich nicht ganz ausgehen. Aber auch das wird der Rechnungshof prüfen.

Schauen wir einmal, wie viel Geld aus diesem Landesbudget 2024 denn in die Beteiligungen des Landes fließen. Letztes Jahr hatten wir eine Summe um die 62 Millionen Euro, soweit ich mich erinnern kann. Heuer haben wir allein an Gesellschafterzuschüssen, ja, nur das was hier ausgewiesen ist, wo danebensteht, Zuschuss Gesellschafterzuschuss, 74.131.200 Euro.

Wenn man das Budget genau durchschaut findet man dann noch weitere Transfers an Beteiligungen und man findet dann auch noch Summen für laufende Aufwendungen. Also die Soziale Dienste Burgenland GmbH zum Beispiel bekommt extra etwas für laufende Aufwendungen. Die Pflegeservice Burgenland GmbH bekommt extra etwas für laufende Aufwendungen. 40.646.800 Euro zusätzlich. Wir sind schon bei über 100 Millionen Euro.

Der BURGEF-Betriebszuschuss umfasst 126.464.500 Euro. Ich habe es schon gesagt, vom Bund bekommt BURGEF auch 13,5 Millionen Euro. Das ist sicher gutes Geld, ich würde halt als Abgeordnete gern auch nachfragen dürfen, was denn wo aufgrund welcher Entscheidungsgrundlagen damit geschieht.

In früheren Jahren konnten wir auch bei den Erläuterungen immer ein bisschen nachschauen, warum ist denn jetzt diese Summe so viel höher als letztes Jahr, was wird denn da genau gemacht? Schauen wir diesmal in die Erläuterungen die aus den Abteilungen dazu kommen, was lesen wir da? Ja, das Additionalitätsprogramm der EU ist für dieses und jenes vorgesehen, grundsätzlich.

Ja, ist nett, aber das wissen wir als Abgeordnete auch. Aber wofür welche großen Summen hier jetzt eingesetzt werden und warum genau das im Budget drinnen steht, ist hier nicht erläutert. Wir werden dann bei den Detaildebatten noch hin und wieder darauf eingehen können.

Das heißt, wir kriegen sogar über die Erläuterungen weniger Transparenz als in früheren Jahren. Wir wissen auch, das war heute in diesem Hohen Haus ja schon öfter die Rede, wenn wir als Abgeordnete dann nachfragen, Anfragen stellen, unsere parlamentarischen schriftlichen Anfragen an die Regierungsmitglieder stellen, dann werden wir oft zurückgewiesen, mit genau dem Argument, dass uns das alles nichts angeht.

Zum Beispiel habe ich eine umfassende Anfrage zu dem geplanten Krankenhaus im Bezirk Neusiedl am See gestellt, weil ich wissen wollte, wo sind welche Entscheidungsgrundlagen, detailliert, sehr sachlich aufgelistet. Was bekomme ich als Antwort zu Frage eins bis zehn? Fragen eins bis zehn, aber okay, wir wollen nicht pingelig sein.

Zu Fragen eins bis zehn kriege ich kumulativ eine Antwort, da steht, beim Krankenhaus Gols handelt es sich um ein Projekt der Gesundheit Burgenland, Burgenländische Krankenanstalten GmbH. Ich darf erneut darauf hinweisen, dass Handlungen im operativen Bereich selbständiger Rechtsträger und ihrer Beteiligungen nicht Gegenstand parlamentarischer Anfragen sein können und daher nicht vom Interpellationsrecht umfasst werden. Gezeichnet Hans Peter Doskozil.

Das heißt, es wird hier ganz klar gesagt, wir geben zwar vorher viel Geld über das Budget in die Gesellschaften, aber nachher fragt nichts mehr nach, dann haltet den Mund, findet euch damit ab, dass das alles für euch eine Blackbox ist. Das ist vom

Landeshauptmann so gewollt, dass das Geld immer mehr dorthin verschoben wird, wo er uns dann sagen kann, ihr dürft gar nicht fragen.

Antworten zu geben wäre übrigens schon erlaubt. Niemand verbietet ihm, dass er einfach Fragen beantwortet, die ausgelagerte Gesellschaften betreffen. Aber er will halt nicht.

Die Landesregierung nimmt also viel Geld zum Teil auch vom Bund, von den Steuerzahlerinnen und Steuerzahlern, verschiebt davon immer mehr in die ausgelagerten Gesellschaften und sagt dann, fragen dürft ihr nicht, was wir damit machen und warum wir das machen, und was die Grundlage unserer Entscheidungen sind, geht euch nichts an. Und es geht euch auch nichts an, mit wem wir reden und was wir mit wem besprechen und was wir wem versprochen haben. Geht euch nichts an, Abgeordnete.

Es wird uns gesagt, ihr habt kein Recht danach zu fragen und wir sagen auch nur das, was wir unbedingt müssen. Das nennt man ein Blackbox Budget. Diese Vorgangsweise der intransparenten Hinterzimmerdeals werden wir nie akzeptieren.

Danke für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei den GRÜNEN, der Abg. Melanie Eckhardt, MSc und des Abg. MMag. Alexander Petschnig)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Frau Klubobfrau. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Klubobmann Johann Tschürtz. In Vorbereitung Klubobmann Markus Ulram.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Wir haben heute schon sehr viel über das Budget gehört und es wird natürlich dann im Laufe des Tages noch zu den einzelnen Gruppen intensiv darüber gesprochen werden. Ich möchte gleich zu Beginn auf die letzte Landtagssitzung eingehen, weil es mir sehr wichtig erscheint.

Weil es da eine Anzeige der GRÜNEN wegen Verhetzung gegeben hat. Der ORF hat gemeinsam mit den GRÜNEN eine böswillige Manipulation meiner Rede vorgenommen. Das werde ich jetzt beweisen und auch darstellen. Da können Sie noch so oft den Kopf beuteln, Frau Abgeordnete, *(Die Abg. Mag.a Regina Petrik schüttelt den Kopf.)* das ist so.

Es gibt in keinster Weise irgendeinen Gewaltaufruf, der für eine Verhetzung notwendig ist. Der ORF und auch die GRÜNEN haben das natürlich bewusst, bewusst verzerrt. Zur Darstellung noch einmal.

Ich habe zwar die Liste hergezeigt von den Schülern. Ich habe sie aber deshalb hergezeigt, weil diese Liste auch öffentlich, öffentlich in der Schule ausgehangen hat. Das heißt, es war keine geheime Liste, die ist öffentlich vor der Schule im Schaukasten gewesen. Das ist genauso, wie wenn ich heute Volksschulkinder fotografiere und eine Zustimmung von den Eltern bekomme und dann sehe ich in den Zeitungen die ganzen Klassen.

Also das wäre es einmal. Aber es war sicherlich ein Fehler, die Namen vorzulesen, das gebe ich zu, es war ein Fehler. Aber ich wollte damit nur hinweisen darauf, dass der Zuzug schon in den Schulen erkennbar ist. Und einfach hier die Volksschüler mit straffälligen Asylwerbern, wie der ORF und die GRÜNEN das getan haben, das ist absolut falsch und nicht richtig. Das heißt, ich habe in meiner Rede gesagt, dass man auch schon erkennt in den Schulen, dass die Zuwanderung sehr enorm ist.

Und natürlich hat es vom Publikum oder von den Abgeordneten Statements gegeben. Ich habe darauf repliziert und habe gesagt okay, dann soll es so sein wie ihr wollt. Sogar, sogar im Protokoll sieht man dann ein Rufzeichen, das war dann aus und dann habe ich die Rede weitergeführt und habe gesagt, und straffällige Asylwerber gehören abgeschoben, Sachleistungen statt Geldleistungen, keine Aufnahmezentren, sondern Ausreisezentren.

Das heißt, das war dann der nächste Satz. Das sieht man schon am Rufzeichen. Was ist jetzt passiert? Und jetzt wird es spannend. Was ist passiert?

Der ORF hat in seiner Hauptansage im Burgenland Heute, das muss man sich wirklich vorstellen, die Hauptansage, sagt der ORF, die Dame, die das halt vorgetragen hat: Klubobmann Tschürtz hat die Namen der Volksschulkinder im Zusammenhang mit der Abschiebung von straffälligen Asylwerbern gebracht.

Also das ist eine üble Nachrede der Sonderheit. Das ist eine Verleumdung, das ist definitiv Verleumdung! Bitte, wie kann ein Volksschulkind ein straffälliger Asylwerber sein? Also allein der Menschenverstand sagt dir ja das schon. Man muss das Protokoll schon lesen. Der ORF hat das wirklich gut manipuliert. Der ORF hat definitiv das im Zusammenhang mit straffälligen Asylwerbern gebracht. Volksschulkinder mit straffälligen Asylwerbern. Ich habe nur den Satz dann weiter gesprochen und es ist im Protokoll schon ein Rufzeichen.

Frau Abgeordnete, Sie haben mich wegen Verhetzung angezeigt. Wissen Sie was das ist? (*Abg. Mag.a Regina Petrik: Ja!*) Das ist üble Nachrede und Verleumdung der Sonderklasse. Wissen Sie was...

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek (*das Glockenzeichen gebend*): Herr Abgeordneter, ich weise darauf hin, dass Sie den Ausdruck „Straftatbestände“ mehr oder weniger in den Raum stellen und dass das im Hohen Haus nicht üblich ist.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ) (*fortsetzend*): Ist in Ordnung. Wir werden das prüfen lassen. Wir sind dabei, dass gerade zu prüfen. Aber wissen Sie, Frau Abgeordnete, wissen Sie was eine Hetze ist oder eine Verhetzung? Wissen Sie was das ist? In Eisenstadt hat der Landesparteiobmann Alexander Petschnig gemeinsam mit dem Bundesparteiobmann Herbert Kickl eine Veranstaltung abgehalten, eine angemeldete Veranstaltung.

Wissen Sie was da passiert ist? Damit ich wieder etwas herzeigen kann. (*Der Abg. Johann Tschürtz zeigt ein Foto*) Da stehen die grünen Jugendlichen, die grünen Jugendlichen abgebildet, man sieht sie, und „gemeinsam gegen Nazis in Eisenstadt und überall.“ (*Abg. Mag.a Regina Petrik: Super!*) Gemeinsam gegen Nazis, haben sie gesagt, zum Alexander Petschnig und zum Herbert Kickl und all diejenigen, die dort mit einem Kinderwagen waren.

All diejenigen, die Passanten waren, die da zugehört haben, bezeichnen Sie mit der grünen Jugend als Nazis. (*Abg. Mag.a Regina Petrik: Nein!*) Was nein? Warum nein? Ihr habt das gemacht. Das ist wirklich eine Verhetzung. Wie kann man Kinder und Frauen und Zuhörer als Nazis bezeichnen? Das ist eine Unglaublichkeit die Sie dort an den Tag gelegt haben. (*Beifall bei der FPÖ*)

Und wenn man jetzt, damit man das auch noch hat, weil ich damals gesagt habe, und fragen Sie einmal in der Bevölkerung draußen was die sagen. Die sagen wahrscheinlich, Herr Tschürtz, darf man die Wahrheit nicht mehr sagen. Jetzt sage ich Ihnen noch etwas, weil ich darauf hingewiesen habe, dass man natürlich auch schon in den Schulen erkennen kann, dass die Zuwanderung immer stärker wird.

Wissen Sie was der Standard schreibt, der Standard? Vielleicht sollten Sie den Standard klagen, wegen Verhetzung. Der Standard schreibt, ein Viertel der Kindergartenkinder hat deutsch nicht in der Muttersprache. In Wien 43 Prozent. Im ORF Teletext, im ORF Teletext ist gestanden, die Hälfte der 25- bis 44-Jährigen sind in Wien nicht wahlberechtigt. Die Hälfte der 25- bis 44-Jährigen sind nicht mehr wahlberechtigt, weil sie gar keine Österreicher mehr sind.

Das habe aber nicht ich gesagt, das hat der ORF im Teletext gesagt. Und vom Ausländeranteil brauchen wir gar nicht sprechen. Simmering 46 Prozent, Favoriten 55 Prozent und so weiter und so fort.

Aber wenn wir heute auch natürlich von Demokratie sprechen und von Meinungsfreiheit, dann ist das das höchste Gut das man haben kann. Und da verstehe ich auch nicht, warum zum Beispiel der ORF, der Chefredakteur Walter Schneeberger, mir mit einer Klage gedroht hat. Er hat mir mit einer Klage gedroht, weil ich ein Interview mitfilmen habe lassen, damit ich vielleicht auch die andere Seite des Interviews zeigen kann. Der hat mir definitiv mit einer Klage gedroht. Das muss man sich einmal vorstellen. Das ist der ORF, der gemeinsam mit den GRÜNEN in dieser Geschichte klare Sache oder gemeinsame Sache gemacht hat.

Aber kommen wir noch einmal zur Demokratie, die ja heute wichtig ist und zur Meinungsfreiheit. Natürlich, und da bin ich schon dafür, weil die Meinungsfreiheit und die Demokratie auch im Landtagssaal Priorität haben muss und Priorität haben soll. Natürlich stellt jede Partei die Bevölkerung in den Vordergrund. Das ist uns schon klar, jede. Egal welche im Landtag vertretene Partei.

Jetzt ein kleines Beispiel. Man kann mit vielem einverstanden sein und mit vielem nicht einverstanden sein. Wenn ich zum Beispiel die SPÖ hernehme, die SPÖ-Alleinregierung macht sehr viel. Wahrscheinlich auch im Hintergedanken glauben sie, oder ist das so geplant, dass man halt sehr viel für die Bevölkerung macht. Viele Oppositionspolitiker sagen, das geht nicht, und die Richtung ist falsch und, und, und was weiß ich was alles.

Aber ein Beispiel nehme ich heraus, wo ich doch der SPÖ ein bisschen Recht geben muss, aber das ist nur ein Beispiel, weil ansonsten gibt es ja eigentlich nur Donnerwetter gegen die SPÖ-Alleinregierung. Aber ein Beispiel nehme ich heraus, damit man auch erkennt, dass Demokratie und Meinungsfreiheit oder Demokratie anerkannt werden muss.

Zum Beispiel, für mich war es in Ordnung, dass die LIB die Bevorzugung von burgenländischen Anbietern, welche entsprechende Referenzprojekte vorgelegt haben, im Vordergrund stand. Das Landesverwaltungsgericht hat diese Vorgangsweise für nichtig erklärt, aber burgenländische Unternehmen zu berücksichtigen ist aus meiner Sicht zu begrüßen. Dass das jetzt nicht EU-konform ist, ist klar, aber auch ein Beispiel, wo ich sage: Ich hätte es für richtig befunden, dass burgenländische Unternehmer, die auch Referenzprojekte vorlegen, dass man die bevorzugt. Also, da habe ich kein Problem. Selbstverständlich gibt es jetzt natürlich negative Meinungen und positive Meinungen.

Ich möchte mit dem Beispiel nur anführen, dass es sehr wichtig ist, dass wir Abgeordneten im Landtag natürlich auch die Meinung der anderen Abgeordneten respektieren, weil ich bin der vollsten Überzeugung und wenn wir draußen dann plaudern vielleicht bei einem Kaffee, weiß wirklich jeder, also jeder der 36 Abgeordneten da herinnen, der möchte das Richtige machen.

Der will nicht für die Bevölkerung etwas Schlechtes machen, sondern das Richtige machen. Es gibt verschiedene Auffassungsunterschiede, das ist okay, aber daher bringe ich nochmal zum Abschluss dann schon diese Meinungsfreiheit ins Spiel, weil es mich wirklich ärgert und weil ich auf Facebook gesehen habe, und auch die Stimmungslage insgesamt bei der FPÖ eine andere ist, als so manche glauben.

Und zwar: Eine Fernsehdiskussion mit Hans Bürger in der ZIB zeigt, das war wirklich Wahnsinn, wie so manche Chefredakteure eingestellt sind. Da gibt es die Frau Salomon vom Kurier. Die Frau Salomon sagt in der Diskussion, ich habe es bei mir auf Facebook gestellt: Kickl ist außerhalb des Verfassungsbogens. Die sagt es beinhart.

Der Patterer der Kleinen Zeitung sagt: Kickl ist nicht nur außerhalb des Verfassungsbogens, sondern, das ist schon Rotzigkeit und Verächtlichkeit, was man bei Kickl sieht. Und die Linsinger vom Profil sagt definitiv, die Chefredakteurin vom Profil: Die FPÖ müsste verboten werden. Das müsst Ihr Euch einmal vorstellen.

Mich würde es nicht wundern, wenn wir schön langsam Richtung 40 Prozent gehen. Eines muss man auch sagen, und das hat mich wirklich gewundert. Ich bin ein kleiner Abgeordneter oder Klubobmann, der im Facebook vertreten ist, aber bei diesen Aussagen, sowas habe ich noch nicht erlebt. 99.000 Aufrufe. Also knapp 100.000 Aufrufe hat nur der Tschürtz im Burgenland für dieses Video bekommen und alle waren natürlich am Boden zerstört, wie Journalisten sowas sagen können.

Und das möchte ich auch damit sagen. Da könnt Ihr Verhetzung anzeigen oder egal wie auch immer. Ich würde zum Beispiel nie sagen, die Frau Abgeordnete hat ein Brezerl gestohlen. Würde ich nie sagen. Die Frau Abgeordnete hat das gemacht. Der Tschürtz hat ein Brezerl gestohlen. Das ist durch Facebook gegangen, durch alle Medien gegangen. Das muss man sich vorstellen. Das ist wirklich ...

Jetzt weiß ich auch... *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Wo war das?)* In Eisenstadt. Jetzt wissen wir aber auch, dass, und das ist besonders wichtig, dass das wirklich eine totale Unwahrheit war. Der Brezerlverkäufer hat zu mir selber gesagt: Wie kommt die Dame auf die Idee, gerade sie, Herr Tschürtz, sie zahlen immer alles doppelt, wenn sie unterwegs sind.

Aber das muss man sich wirklich vorstellen. Mittlerweile weiß ich auch warum die Tochter von der Regina Petrik zur KPÖ gegangen ist. Ist für mich irgendwie nachvollziehbar.

Wenn man insgesamt die Geschichte heute betrachtet, dann kommt es ja jetzt zu Detaildiskussionen in verschiedenen Bereichen des Budgets. Aber eines möchte ich mit dieser Ansage heute sagen, dass wir natürlich versuchen sollten, uns nicht gegenseitig anzuzeigen, sondern dass man im Rahmen von Landtagssitzungen ja vielleicht zu viel sagt oder habe ich gesagt, war vielleicht ein Fehler, nicht gleich wirklich mit dem Kanonenrohr schießen sollte. Ich, Frau Abgeordnete, habe Sie nicht angezeigt, nur das wir das auch noch im Raum lassen. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Tun Sie das, wenn Sie mir was vorwerfen!)* Danke. *(Beifall bei der FPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Klubobmann. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Klubobmann Markus Ullram. In Vorbereitung Klubobmann Dr. Roland Fürst. Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Markus Ullram (ÖVP): Danke schön Herr Präsident. Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Da kann man sich ausbreiten auf der Regierungsbank. Ist keiner da, so wie immer. Es interessiert ja niemanden von der

Regierung, was hier im Hohen Haus diskutiert wird, beraten wird, für Meinungen herrschen. Genau so wenig, wenn es um das Budget 2024 geht.

Dieses Budget ist ja nur ein kleiner Teil eigentlich dessen, um was es geht, weil gewirtschaftet wird ja bekanntlicherweise in den ausgelagerten Gesellschaften, in den über 100 GmbHs und Beteiligungen des Landes. Dort spielt ja eigentlich die Landesmusik und dort spielt sich ja eigentlich diese Misswirtschaft, Schuldenpolitik und Abzocke im eigentlichen Sinne ab.

Wenn man sich das im Gesamtzusammenhang der budgetären Misswirtschaft im Lande ansieht, als Gesamtbild, so ist es schon bemerkenswert, dass der Herr Landeshauptmann und Finanzreferent Hans Peter Doskozil sich vor gut einem Monat herstellt zu einer Budgetrede. So viel gesagt hat er eigentlich nicht über das Budget. Dieses Heft, das ausgeteilt worden ist, ist ja auch sehr dünn und es ist auch nicht sehr viel drinnen gestanden, außer andere Zahlen, als wir eigentlich bekommen haben zu diesem Zeitpunkt, aber sei es drum.

Tatsache ist, dass der Herr Landeshauptmann hier im Hohen Haus und in aller Öffentlichkeit behauptet hat: 437,5 Millionen Euro Schulden hat das Land und es wird im Jahr 2024 keine neuen Schulden geben. Das ist nicht die Wahrheit und das entspricht nicht den Tatsachen so wie es wirklich ist, weil dann frage ich mich, wo die nächste GmbH herausfinanziert wird, wo die nächste Beteiligung finanziert wird. Aus welchem Budget wir die Therme in Stegersbach kaufen oder die nächsten 200.000 Sektflaschen uns leisten und so weiter und so fort.

Tatsache ist, dass diese leere Hülle Land, die heute hier präsentiert wird, nicht viel aussagekräftig ist, sondern nur die Landesholding, wo der Aufsichtsratsvorsitzende der Landeshauptmann ist. Wo Geld- und Schuldenpolitik betrieben wird. Diese Schuldenpolitik wird uns noch sehr zum Verhängnis werden im Burgenland mit weitreichenden Folgen insofern, weil wir heute schon wissen, Dank dem Burgenländischen Rechnungshof, der das auch festgestellt hat, dass heute schon große Teile der gesamten Schulden der Kredite endfällig gestellt worden sind.

Wo wir 2028, 2030, 2036 rund 300 Millionen Euro an endfälligen Krediten haben. Was bedeutet eigentlich endfällig? Nichts anderes, als dass man bis zu diesem Zeitpunkt ausschließlich Zinsen bezahlt, kein Kapital rückzahlt und am Ende des Tages wahrscheinlich einen Kredit brauchen wird, um den Kredit zu bedienen.

Jetzt frage ich Sie, meine geschätzten Damen und Herren, werte Genossinnen und Genossen der Sozialistischen Partei Burgenland, was bedeutet das bei einem Privaten, wenn der das macht? Was bedeutet das? Dass er nahezu der Zahlungsunfähigkeit geht und dass die Finanzlage äußerst bedenklich und schwierig ist. Das macht aber nichts.

Wir tun ja munter weiter in diesem ganzen Karussell. Dann komme ich schon zur Verschwendung, wie unsorgsam mit Geldern im Burgenland umgegangen wird. Wo sich viele im Burgenland fragen, ob das alles notwendig ist, was wir da tun? Ob das richtig ist? Ob das überhaupt funktionieren kann? Wenn zum Beispiel das Land Burgenland eine Küche Burgenland GmbH gründet und jetzt in Zukunft, jetzt schon, noch ausweiten möchte, quer durch alle Bezirke, das Mittagessen der Kinder hin- und herchauffiert.

Abgesehen, dass der CO₂-Abdruck nicht der allerbeste ist, wenn man hunderte Kilometer hin- und herfährt, noch dazu wird das Essen noch kalt, muss dann aufgewärmt werden und das führt wieder zu Dingen, die heute nicht up to date sind. Der letzte Punkt zu diesem Bereich Küche Burgenland, da will man immer für die Wirten etwas tun und die Wirte unterstützen. Genau das Gegenteil macht das Burgenland.

Man pfeift eigentlich auf die Gastwirtschaft. Man nimmt ihnen eigentlich Aufträge weg. Macht das über die planwirtschaftlich organisierte Küche Burgenland GmbH und organisiert das selbst. Ausführen tut man es ja gar nicht, da bin ich schon bei der nächsten GmbH. Ausführen tut das interessanterweise eine Gästehaus Burgenland GmbH. Sollte man eigentlich vermuten, dass Gästehäuser irgendwo verwalten, bisschen Rezeption spielen und so weiter, Zimmerschlüssel austeilen, vielleicht irgendwo hinstellen oder wie auch immer.

Augenblicklich tun sie das Essen ausführen. Und das nicht ganz zu knapp. Die Gemeinden müssen dafür 10.000 Euro pauschal, egal wie weit oder wie nahe man ist, 10.000 Euro pauschal über eigene Verträge mit der Gästehaus Burgenland GmbH bezahlen. Oder eine weitere GmbH, die SOWO Burgenland GmbH, so wie im alten Wien, gleich nach dem Krieg, wo es notwendig war, heute aber nicht mehr das Maß aller Dinge ist, möchte man als Burgenland Wohnungen bauen.

Parteilpolitisch motivierte Wohnungen, wenn man das der SPÖ unterstellen darf. Wer kriegt das dort? Wer länger Parteimitglied ist? Der, der sich schneller bewirbt? Oder wie auch immer das am Ende des Tages funktioniert.

Tatsache ist, dass in entlegenen Lagen irgendwo händeringend versucht wird, diese Wohnungen zu organisieren, umzubauen und dann vergibt man die paar Wohnungen halt und sagt: Jetzt haben wir etwas für den Arbeitsmarkt getan. Wissen Sie, was Sie für den Arbeitsmarkt und Wohnbaumarkt machen können?

Wenn Sie zum Beispiel die 138 Millionen Euro, die Sie an Wohnbauförderungsmitteln zur Verfügung gestellt bekommen als Land Burgenland, wo aktuell nicht einmal die Hälfte für den Wohnbau dafür verwendet wird. Wenn Sie einfach die Gesamtsumme hernehmen und Sie an die burgenländischen Hausbauer verteilen, an die Gemeinnützigen weiterhin verteilen, dass hier günstiger Wohnraum geschaffen werden kann zum einen und vor allem, dass man sich das Hausbauen auch leisten kann.

Weil, mit diesen Geldern wäre locker drinnen, dass wir einfach die Wohnbauförderung verdoppeln. Das heißt, im besten Fall kriegt man zwischen 160.000 und 180.000 Euro, mit einer Gesamtverzinsung von 0,9 Prozent. Wäre schon ein attraktives Angebot an die Hausbauer. Nein, das macht man nicht. Man will es ja gar nicht attraktivieren. Man will es ja gar nicht so weitläufig hergeben, weil dann hat man ja für das laufende Budget, für diese Projekte der GmbHs, der Beteiligungen, kein Geld mehr. Wenn wir schon von diesen Bereichen reden, was gerade umorganisiert wird mit dieser Geldverschwendung.

Erklären Sie einmal als Sozialistische Partei Österreichs im Burgenland der Bevölkerung, wofür sich das Land Burgenland eine Heiratsagentur gönnt. Die Lovebirds GmbH hat bis dato 176.000 Euro vom Land zugeschossen bekommen, damit sie überhaupt überleben kann, sonst wäre sie schon eingegangen, diese GmbH, hat mit der SPÖ nichts zu tun. Weil da gibt es Namen wie Ostermayer und so. Wer die Ostermayers sind in der SPÖ, ist ja gar nicht so bekannt. War nur ein Kanzleramtsminister, Staatssekretär et cetera und Verwandtschaft und dergleichen.

Tatsache ist, diese Heiratsvermittlungsagentur gönnt man sich einfach. Auf der einen Seite werde ich abgezockt als Burgenländer und auf der anderen Seite gönnt man sich Heiratsvermittlungsagenturen. Bitte nachzusehen, für alle die mich von der SPÖ so fragend anschauen. Das ist kein Schmä. Das sind schon die Tatsachen. Bitte auch im Firmenbuch nachsehen. Oder ein anderes Beispiel, was Sie der Bevölkerung erklären können, wofür Sie sich seit neuestem einen Flugsimulator halten.

Seit Oktober 2022 hält das Land Burgenland 62,5 Prozent des Flugsimulators in Neusiedl am See, jener Flugsimulator, der gleich neben dem Technologiezentrum steht. Tut man dort nicht Flugstunden für die Abgeordneten der SPÖ organisieren, um den Sinkflug besser steuern zu können oder wofür dient dieser Flugsimulator eigentlich? Für was muss sich das Land Burgenland an einem Flugsimulator in Neusiedl am See beteiligen?

Wie viele Arbeitsplätze werden dort gehalten, geschaffen oder sonst irgendwas? Was ist der inhaltliche wirtschaftliche Teil von dieser Beteiligung? Richtig. Sie können sich es nicht erklären. Die meisten von den SPÖ-Abgeordneten werden es nicht einmal gewusst haben.

Dann beteiligen wir uns an der ehemaligen Zimmermann Spenglerei. Jetzt spengelt man ein bisschen im Burgenland. An der Malerfirma haben wir uns beteiligt mit einem riesen Anlagevermögen von ein bisschen einer Leiter und einer Pritsche. Aber es ist okay. Da muss man nachher dann schon hinterfragen. Wenn Gemeindevorstände der SPÖ diese Firmen beauftragen, hoffe, dass schon alle eine Rechnung bekommen haben, wo sich das Land dann beteiligt hat, und da muss man auch hinterfragen, in welche Richtung das geht.

Denn wenn der Herr Landeshauptmann da steht in seiner Budgetrede und sagt: Ja, das machen wir alles, um Arbeitsplätze zu sichern. 80 Arbeitsplätze in der Spenglerei haben wir gesichert. Meinen Informationen nach sind es keine 80, sondern 60 und davon sind 45 Ungarn. Wie viele Arbeitsplätze haben wir dann geschaffen? Wie viele Arbeitsplätze haben wir gehalten?

Glauben Sie nicht, dass auch in der Arbeitskräfte-/Fachkräftemangelthematik die nicht alle irgendwo relativ einfach einen Job in der Privatwirtschaft bekommen hätten? Da muss das Land einspringen und jetzt noch in der Privatwirtschaft, unterbietend bei der PEB, die Baumanagement, die Projektmanagement GmbH des Landes, einfach mitwirken und da tun wir gleich anbieten und abgeben. Das ist die sozialdemokratische Politik hier im Burgenland.

Um das Ganze finanzieren zu können, braucht man ein bisschen ein Geld. Ist auch klar. Daher gibt es eine Baulandsteuer.

Die Baulandsteuer, so wie die Sozialistische Partei das immer wieder mit dem Herrn Landesrat Dorner und mit dem Herrn Landeshauptmann propagiert, dient ja dazu, Bauland zu mobilisieren, dient dazu, billige Bauplätze zu lukrieren. Dann fragt man sich, und nicht nur ich, sondern alle, die jetzt eine Vorschreibung bekommen haben, und ganz Burgenland, warum wird dann Bauland - Betriebsgebiet und Bauland - Industriegebiet auch besteuert? (*Abg. Roman Kainrath: Tourismus auch, hast vergessen!*)

Lässt man dort dann in Zukunft auch Einfamilienhäuser hinstellen? Oder Wohnblöcke? Oder was passiert da? Wieso müssen diese Vorhalteflächen von Betrieben Steuer zahlen?

Noch dazu muss man feststellen, wenn ich heute ein Grundstück habe, und das habe ich mir irgendwann erworben, dann war ich erstens einmal fleißig, weil ich mir Geld erwirtschaftet habe, damit ich mir etwas kaufen kann, und habe meine Lohnsteuer bezahlt.

Wenn ich mir das Grundstück erworben habe, habe ich Grunderwerbssteuer bezahlt und wenn ich das Grundstück besitze, zahle ich Grundsteuer. Und jetzt kommt die Abzocke des Landes und sagt: Nein, wir brauchen ein bisschen eine Kohle, jetzt machen wir die Baulandsteuer.

Tausende Euro werden gerade vorgeschrieben. Und dann passieren noch so Hoppalás, wie vor einem Monat ungefähr im Südburgenland, wo die Vorschreibungen gemacht worden sind, wo sie ja gleich mit falschen Zahlen ausgeschickt worden sind, auch bemerkenswert, oder im Nordburgenland, wo datiert wird mit 30. November.

Ein Sprechtag auf der Bezirkshauptmannschaft angesetzt wird mit Montag, von 09.00 bis 11.00 Uhr, die Briefe aber erst am Montagnachmittag zugestellt werden.

Interessanter Nebenschauplatz. Und dann wundert man sich, warum keiner zum Sprechtag kommt. Es hat keine Beschwerden gegeben. Offensichtlich ist alles in Ordnung. Nicht zu vergessen, dass ja diese Vorschreibung die kommt, die dann am Ende des Tages mit Bescheid festgeschrieben und vorgeschrieben wird, aus dem Jahr 2022 stammt.

2022! Das heißt, die Abgabenvorschreibung kommt ja dann noch für 2023 und 2024. Und das alles nächstes Jahr. Ich gratuliere der SPÖ für diese Meisterleistung der Belastung der Burgenländerinnen und Burgenländer.

Also das kann ja nicht wirklich der burgenländische Weg sein. Diese Abzocke gehört absolut abgeschafft, diese Baulandsteuer gehört abgeschafft! *(Beifall bei der ÖVP)*

Wenn wir schon bei der Abzocke sind, da gibt es ja mehrere Bereiche, die wir benennen können, aber einer der größten Bereiche in der Vergangenheit war ganz sicher auch die einzige GmbH von über 100 Beteiligungen und Firmen die das Land hält, das ist die Burgenland Energie. Der Landesenergieversorger, der positiv bilanziert, und der seines dazu beigetragen hat, dass die Bevölkerung belastet wird.

Im größten Krisenjahr der letzten Jahrzehnte ist die Burgenland Energie hergegangen und hat den volatilen Markt ausgenutzt und hat die Vorschreibungen einfach erhöht und hat gesagt, ja, das ist alles schwierig gerade, am Gasmarkt, am Strommarkt, jetzt müssen wir die Vorschreibungen erhöhen.

Frage: Hat jemand im Burgenland eine Info bekommen oder eine Frage gestellt bekommen ob er möchte, dass die Energiepreise steigen?

Ich glaube nicht, dass das irgendwer gekriegt hat. Ich glaube aber zu wissen, dass alle Kunden der Burgenland Energie einen Brief bekommen haben, wenn sie wollen, einen günstigeren Strompreis, dann können sie sich melden. Und wenn sie das online machen, dann kriegen sie sogar einen besseren Preis.

Und da sind wir wieder bei der sozialen Kälte der SPÖ, die sie an den Tag legt. Alle die nicht internetaffin sind, müssen mehr für Gas und Strom zahlen. Alle, die das nicht in Anspruch genommen haben, zahlen horrende Preise für Gas und Strom. Da informiert man. Beim Umstieg braucht man schon eine Hilfe.

Und obwohl das dann gleich über den Pensionistenverband geht, ein jeder der ein „guter Roter“ ist, kriegt eine Serviceleistung per Vertrag, wird sogar etwas ausbezahlt dafür, das ist überhaupt eine interessante Vorgehensweise, und dann werden Kunden informiert mit einem offiziellen E-Mail der Burgenland Energie, wo darunter in der Fußzeile steht: Und wenn Sie das alleine nicht schaffen, dann können Sie gerne beim PVÖ nachfragen.

Aha, parteipolitische Werbung auf Staatskosten? Auf einem offiziellen Schreiben nachweislich der Burgenland Energie. Das muss man sich einmal geben wie vereinnahmt dieses Land schon ist, wo man sich gar nichts mehr dabei denkt. Das kommt wahrscheinlich, wenn man auf diesem hohen Ross sitzt, alleine, als SPÖ-Alleinregierung keinen mehr fragen muss.

Tatsache ist, diese Rechnung werden auch Sie, als SPÖ verantworten müssen, wenn der VKI, so wie in anderen Ländern und bei anderen Energieversorgern, genauso bei der Burgenland Energie die Refundierung von 500 Euro unterstützt, weil so viel haben Sie in etwa einem jeden burgenländischen Haushalt zu viel weggenommen.

Dieses Urteil wird auch die Burgenland Energie fahren, da können Sie sicher sein. Und dieser Verantwortung werden Sie sich auch stellen müssen, meine sehr geschätzten Damen und Herren.

Wenn ich dann von der Abzocke spreche, könnte man ja noch abendfüllend und tagesfüllend das Ganze diskutieren, ob das die Jagdsteuer ist, die erhöht wird, die... *(Abg. Gerhard Bachmann: Das ist keine Jagdsteuer!)* Bitte? *(Abg. Gerhard Bachmann: Das ist keine Jagdsteuer!)*

Natürlich ist das die Jagdsteuer, Herr Kollege und Landwirtschaftssprecher der SPÖ, dann wäre sie ja auch nicht erhöht worden im Oktober. Genauso wie es aus Ihrer Sicht wahrscheinlich auch nicht richtig ist, dass die Tourismusbeiträge erhöht worden sind, dass bei Radarmessungen, wo an jeder Ecke jetzt ein Burgenland-Sheriff rausschaut, es nicht um die Verkehrssicherheit geht, sondern um die Geldbeschaffung.

Wir sind zu 100 Prozent für die Verkehrssicherheit, aber wir sind zu 100 Prozent gegen die Abzocke der Burgenländerinnen und Burgenländer. So schaut einfach Ihre Politik aus. Das müssen Sie auch zur Kenntnis nehmen. Da werden sich die Burgenländerinnen und Burgenländer dementsprechend auch bedanken bei Ihnen. *(Abg. Rita Stenger, BEd: Werden wir sehen!)*

Tatsache ist, dass diese planwirtschaftlichen Vorgehensweisen in vielen anderen Bereichen natürlich auch Einhalt gebieten, wie zum Beispiel in der Pflege. Sie gehen ganz einfach her per Gesetz und sagen, jetzt wird das Burgenland in Pflegeregionen eingeteilt. Wer das bezahlt, ist wieder eine andere Geschichte. Weil die Gemeinden zockt man nebenbei ab. Aber diese Pflegeregionen haben natürlich nichts Gutes im Sinn, weil, am Ende des Tages, nicht so wie jetzt, zwischen fünf Betreibern der mobilen Hauskrankenpflege ausgesucht und ausgewählt werden kann, frei nach dem eigenen Ermessen des Familienangehörigen, sondern in Zukunft wird das zugeteilt werden.

Dann wirst du dir nicht mehr aussuchen können, wer deinen Vater, deine Mutter, deine Großeltern pflegt, sondern du wirst das zur Kenntnis nehmen müssen, was diese SPÖ-Alleinregierung dir aufdrückt. Gleiches passiert bei dem vielzitierten Bio Essen. Man sagt per Gesetz, per Gesetz, alle Kinder im Burgenland müssen biologisch ernährt werden.

Jetzt muss man die burgenländische Bevölkerung schon auffordern, auffordern, dass man sich die Regierungsmitglieder einmal beim Einkaufsverhalten anschaut, alle Abgeordneten der SPÖ sich anschaut, ob sie, wenn sie nächstes Mal zum Billa, zum Nah & Frisch, zum ADEG, zum Spar einkaufen gehen, ausschließlich biologisch einkaufen, weil ich nehme ja an, dass Sie mit gutem Beispiel vorangehen.

Sie werden ja jetzt schon 100 Prozent bio einkaufen, *(Abg. Doris Prohaska: Sie nicht?)* und daheim für die Kinder, für die Familie natürlich... *(Abg. Doris Prohaska: Sie nicht? So verantwortungslos gehen Sie um?)*

Da wird man jetzt auf einmal nervös. Weil, natürlich machen Sie das nicht. Sie schreiben es den Burgenländern vor und machen genau das Gegenteil. Sie pfeifen auf die Bio-Geschichte. Sie sind für die Spaltung der Landwirtschaft zuständig und Sie machen noch die Spaltung. *(Allgemeine Unruhe)*

Sie geben per Gesetz etwas vor und machen privat genau das Gegenteil. Da wird sich die burgenländische Bevölkerung bei Ihnen bedanken, meine sehr geschätzten Damen und Herren! *(Beifall bei der ÖVP und FPÖ)*

Der Gesundheitsbereich, wie schwierig der ist. Ja, der ist nicht einfach zu führen. Rettungsbereich. Gleiches. Was ist aber passiert, wenn der Rettungsbeitrag *(Abg. Rita Stenger, BEd: Einstimmig!)* jetzt auf einmal für die Gemeinden verdoppelt wird? *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Mehr als verdoppelt!)*

Ich erinnere mich noch, wie der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Johann Tschürtz geheißen hat, damals hat man noch ein bisschen Auskunft gekriegt, wenn man etwas gefragt hat, wird auch nicht schaumgeschlägert und wird ja nicht gefragt wer für die Inflation zuständig ist, da hat man noch wirklich eine qualifizierte Antwort gekriegt vom Kollegen Tschürtz. Er hat dazumal zur Antwort gegeben, wie hoch die Belastung mehr geworden ist beim Rettungsdienst nach dem Abschaffen der Nachtdienste der praktischen Ärzte. Der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter hat damals zur Antwort gesagt: Eine Million Kilometer fährt die Rettung jetzt mehr.

Das heißt, die SPÖ ist verantwortlich für die Abschaffung der Nachtdienste der praktischen Ärzte und gleichzeitig wundert man sich dann, wenn Mehraufwendungen beim Rettungsdienst kommen. Weil man es ja dann nicht mehr bezahlen kann, weil wenn man, wie vorher skizziert, in allen anderen GmbHs, Beteiligungen, Ski, Flöten, 200.000 Sektkflaschen und für sonst irgendwas das Geld braucht, schreibt man das ganz einfach den Gemeinden vor. Weil die zockt man ab.

Die Gemeinden haben in der Vergangenheit, die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister wissen das, in Summe über zwei Hilfspakete und Unterstützungspakete des kommunalen Investitionsgesetzes, rund 200 Euro pro Einwohner erhalten.

Das war ein „Haufen Geld“ pro Gemeinde. Das waren auf zwei Tranchen bei einer 2.000 Einwohner Gemeinde, zweimal 200.000 Euro. Ist ja gerne verwendet worden. Was hat das Land gemacht? Es zieht mittlerweile in derselben Höhe die Gelder wieder ab.

Was ist das Ziel dieser Politik im Land Burgenland? Die Gemeinden soweit unter Zugzwang zu bringen, die Abhängigkeit zu schaffen, dass jeder zum Hans Peter I. gehen muss und sagen, bitte ich möchte ein Projekt umsetzen, ich brauche Bedarfszuweisungen.

Apropos Bedarfszuweisung. Gutes Stichwort. Schauen wir uns die Liste der Bedarfszuweisungen an. Dass sich da herinnen von den Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern der SPÖ niemand rührt, ist keine Überraschung für mich. Weil, ich glaube nicht, dass Ihre KollegInnen der SPÖ wissen, wieviel Sie eigentlich in ihren Gemeinden an Bedarfszuweisungen gekriegt haben. Abgesehen davon, dass in den letzten drei Jahren Grafenschachen, Kroisegg eine Million gekriegt haben.

Dann schauen wir es uns an. Ich bin neugierig, ob jede SPÖ Gemeinde, so wie Neusiedl zum Beispiel, 500.000 Euro gekriegt hat in einem Jahr, oder Gols, oder Winden, obwohl sie jetzt pleite sind und so weiter. *(Abg. Roman Kainrath: Kannst Du gerne schauen, ist kein Geheimnis!)* Oder Lutzmannsburg, oder Neudörfel et cetera.

Wissen Sie was andere Gemeinden zusätzlich für Projektförderung kriegen? Richtig geraten, *(Abg. Roman Kainrath: Dann musst Du etwas machen in Deiner Gemeinde, dann bekommst Du auch was!)* null, null, null. Die Aktivitäten, die Schaffung der Infrastruktur, die wichtigste Aufgabe der Gemeinde wird damit nicht belohnt seitens des Landes, sondern im Gegenteil, es wird eigentlich bestraft.

Die sollen schauen, wo sie ihr Geld herkriegen, jedenfalls nicht vom Land. Und diese Nichtunterstützung des Landes zieht sich durch. Alle Bundesländer haben irgendwo ein Gemeindepaket geschnürt, egal wie es ausgestaltet war. Ein Bundesland in ganz Österreich nicht. Welches? Richtig geraten, das Burgenland. Wir brauchen das für die Gründung von GmbHs, für Beteiligungen, die nicht nachvollziehbar sind.

Wir gründen lieber Heiratsagenturen und kaufen 200.000 Sektkflaschen, übrigens eine gute Kombination, vielleicht gehört es schon für die Heiratsagentur, da kriegt jeder der dort heiratet eine Flasche Sekt dazu, wie auch immer, das kann schon sein, weiß man nicht immer wo das hingeht.

Aber unterm Strich verpflichten Sie Menschen zu Dingen, die Sie selbst nicht tun. Das gleiche passiert, die Frau Landesrätin hat ja das das letzte Mal schon gesagt, das hat sich die Flöte nicht verdient, dass man eigentlich so negativ über sie redet, denn es kann ja nicht sein, dass heute Zwangsmaßnahmen per Gesetz gemacht werden, ein jedes Kind in der zweiten Klasse Volksschule Flöte spielen muss, ob es will oder nicht, stattdessen sollte man eher hergehen und den Beitrag für Musikschulunterricht unterstützen.

500 Euro im Jahr zu zahlen für eine Musikschule ist ja nicht für jede Familie das Einfachste, da kann man sich schon etwas Einfacheres vorstellen. Die könnten wir eigentlich unterstützen, wo ich ein Kind habe, das ein Musikinstrument, egal welches, erlernen möchte, die könnten wir eigentlich unterstützen.

Nein, das Land Burgenland macht ihre Planwirtschaft weiter. Alle sind gleich. Alle müssen nach Doskos Pfeife tanzen. Das kann in diesem Burgenland nicht sein! Daher stimmen wir diesem Budget nicht zu. Wir sind für einen Richtungswechsel im Burgenland. Gegen die Neuverschuldung. Gegen die Belastungen und Abzocke der Menschen und gegen das Verschleudern von Steuergeld. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Klubobmann.

Abgeordneter Markus Ulram (ÖVP) (fortsetzend): Warte. Ich bin noch nicht fertig. Ich darf noch etwas sagen. Es ist noch nicht vorbei. In Lutzmannsburg sitzt er mit der großen Weste und hat mit der Scheibtruhe das Geld bei der Hand, dann wird es Dich wahrscheinlich auch nicht viel interessieren, das verstehe ich schon. Aber was mich viel mehr interessiert ist, und das darf ich an dieser Stelle noch anbringen, weil es die letzten Tage zu einer Schlagzeile geführt hat seitens des SPÖ Klubs, das entbehrt sich jeglicher Grundlage, im Gegenteil, Sie sollten sich überlegen, wie Sie mit Ihren eigenen Regierungsmitgliedern umgehen.

Nicht nur dass sie nicht da sind, und das Desinteresse hier beweisen, sondern Sie sollten auch schauen, wie man zu dieser Schlagzeile kommt, Herr Kollege Fürst, wenn die ÖVP vorschlägt, so wie andere Bundesländer auch, dass in Zukunft Asylwerber verpflichtet werden können für gemeinnützige Arbeit und soziale Dienste, dass Sie auf einmal von sich geben, die ÖVP blamiert sich mit ihrem Vorschlag für Asylwerber. *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Hundertprozentig!)*

Dann frage ich Sie, ob Sie mit Ihren RegierungskollegInnen nicht reden? Das Foto ist vom 20. September des heurigen Jahres. *(Der Abg. Markus Ulram zeigt ein Foto)* Neben einem Minister platziert. Das tut man schon gerne. Macht sich gut im Facebook.

Man redet mit den Großen. Man spielt in der Liga mit. Wissen Sie, was am 20. September dort, wo dieses Foto entstanden ist, wissen Sie, was dort besprochen worden ist und beschlossen? Einstimmig, einstimmig mit der Zustimmung der Frau Landesrätin Winkler ist beschlossen worden, dass das Innenministerium beauftragt wird mit der rechtlichen Prüfung zur Verpflichtung von Asylwerberinnen und Asylwerber zu

gemeinnützigen Hilfstätigkeiten und sozialen Diensten. Diese Prüfung ist abgeschlossen. *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Ich werde es Dir gleich sagen!)* Und Sie erzählen ganz einfach das Verkehrte der Bevölkerung.

Sie setzen sich überall hin. Denken nicht viel nach. Stimmen zu. Und dann wundern Sie sich, wenn irgendwas nicht funktioniert. Das ist sozialistische Politik im Burgenland. Diese ist abzulehnen! *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Klubobmann. Als nächsten Redner darf ich den Klubobmann Dr. Roland Fürst ans Rednerpult bitten.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Mag. Dr. Roland Fürst (SPÖ): Sehr geehrter Präsident! Liebe Burgenländerinnen, liebe Burgenländer! Liebe Kollegen, liebe Kolleginnen! So viele Elfer, die mir die Opposition jetzt aufgelegt hat, so viele Füße habe ich gar nicht, dass ich die alle ins Tor schieße. *(Zwischenruf des Abg. Markus Ulram)*

Beginnen wir einmal beim letzten Punkt. Es ist ja bezeichnend, dass die Opposition jetzt, glaube ich, habe wenig Zahlen bis gar keine Zahlen in den Budgetreden gehört, das zeigt, entweder habt Ihr Euch nicht mit dem Budget auseinandergesetzt oder Euch ist es wirklich komplett egal und Ihr verfehlt die Themen, die wir heute zu besprechen haben. *(Zwischenruf aus den Reihen der SPÖ: Schwach!)* Schwach bis ja, nicht vorhanden.

Ich möchte kurz eingehen auf die Arbeitspflicht. Ja, da geht es um eine nicht, da geht es um eine Prüfung, da wurde zugestimmt, aber nicht um die Zustimmung. Und dass Ihr das Thema... *(Abg. Markus Ulram: Wenn man es eh nicht prüft.)* Das zeigt einmal mehr, dass Ihr keine Ahnung von der Thematik habt.

400.000 Asylanträge. *(Abg. Markus Ulram: Sie reden jede Woche in der „Kronen Zeitung“ gescheit und wollen in Wahrheit nichts ändern. Das ist Ihre ...)*

Herr Präsident, geht das jetzt so weiter? Weil sonst ...

400.000 Asylanträge für die ÖVP verantwortlich. Wir sind unter dem ÖVP-Innenminister Kanzler Nummer eins in Europa, was Asylanträge betrifft. Ihr habt in dem Bereich nichts zusammengebracht. Innenminister Karner ist für 166.000 Asylanträge verantwortlich, für 1.200 verhaftete Schlepper, für vieles, was da passiert.

Und jetzt sage ich Euch was. Schau, und wir haben, wir sagen in der Diskussion, dass es Sinn macht, Migration und Integration zu trennen, und Ihr macht genau das Gegenteil.

Wenn jemand nach Österreich kommt und ein Asylwerber ist, das heißt, er ist im Asylverfahren, und Ihr schafft es ja bis jetzt nicht, die Asylverfahren zu kürzen, das durchschnittliche Asylverfahren ist 16 Monate. Verkürzt Sie, dann brauchen wir das Problem nicht haben. Was Ihr macht und das habt Ihr ja selber kritisiert, habt es aber selber nicht gemerkt, dass Ihr den Bund. Wenn wir die Asylwerber hier zur Arbeit verpflichten, erstens ist das rechtlich eh wahrscheinlich nicht möglich, aber trotzdem tun. Wisst was Ihr dann macht?

Eine Integrationsverfestigung. Ihr bringt ja jetzt schon die negativ beschiedenen Asylwerber nicht zurück. Siehe „Profil“ Abschiebestatistik. Ganz wenig, weil die meisten reisen eh ...

Das heißt, wenn Ihr die, zum Arbeiten, dazu verpflichtet, dann arbeiten die, dann sind die integriert, dann bringen wir die Leute überhaupt nicht mehr weg. Ihr könnt ja nicht eins und eins in der Thematik zusammenzählen.

Also Ihr habt sämtliche Legitimität im Bereich Asyl, Migration und Grenzschutz verloren zu diskutieren. Das ist einmal das Erste. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich muss jetzt zu meiner Rede kommen, weil ich bin das ganze Wochenende gesessen und habe mich vorbereitet, ich frage mich jetzt nur auf den Debattenbeiträgen für was eigentlich, aber ich kriege ja das Gleiche bezahlt wie Ihr, insofern nehme ich das schon ganz ernst. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Burgenland Energie - sag bitte auch den BurgenländerInnen, dass die jetzt, glaube ich, demnächst die Burgenland Energie zum Finanzminister geht und dem Finanzminister 30 Millionen Euro überweisen wird, *(Abg. Markus Ulram: Warum? Weil sie kein Ende gemacht haben ...)* für die Übergewinnsteuer, die die ÖVP-Grüne Bundesregierung beschlossen hat. *(Abg. Markus Ulram: Das ist ja der Wahnsinn.)*

Das heißt, Ihr nehmt den Burgenländern 30 Millionen Euro weg pro Jahr. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Markus Ulram: Sie wundern sich dann, wenn Sie eine Übergewinnsteuer zahlen. Sie haben ja keine Ahnung, von was Sie sprechen. Keine Ahnung!)* Das sind die 62 Millionen, die wir kriegen, sind eigentlich Peanuts. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Der Herr Klubobmann ist am Wort, bitte um Ruhe.

Abgeordneter Mag. Dr. Roland Fürst (SPÖ) *(fortsetzend):* Er ist, ich würde mich eher genieren und ruhig sein. *(Abg. Markus Ulram: Das geht sich nicht einmal in der Volksschule aus.)*

Dritter Punkt: Rettungsbeirat. Also Euer ÖVP-Gemeindebundgeneralsekretär hat da zugestimmt. *(Abg. Markus Ulram: Wer ist der Generalsekretär?)* Redet Ihr mit der ÖVP nichts mehr oder was ist er - Geschäftsführer, ist ja wurscht.

Aber das zeigt einmal mehr, Ihr seid ja komplett zerstritten in der ÖVP. Das sieht man ja auch, da weiß ja nimmermehr der eine, was der andere im Gremium tut, aber sei es drum.

Jetzt kommen wir zum Budget. Das Schöne an Budgetdebatten ist, dass diese üblichen politischen Märchen ganz leicht durch Zahlen, Daten und Fakten enttarnt werden können und so viel darf ich schon verraten, heute ist der Tag der geplatzten Märchen und ich werde das anhand von vier Kapiteln auch darlegen.

Weil die Wirklichkeit und die Realität, die eben diese Zahlen und Daten abbilden, die sind unverrückbar. Da kann man zwar interpretieren, man kann, so wie der Kollege Molnár, den ich da ausnehme, durchaus kritisch sein und man kann die verschiedenen Zugänge haben, aber die Zahlen, Daten und Fakten, die das Budget vorzulegen oder im Budget zu finden sind, die sind unverrückbar.

Und ein Budget ist immer die in Zahlen gegossene Politik und das ist im Burgenland eine Politik mit Herz, nämlich für die BurgenländerInnen - gemeinsam mit den Burgenländern. Den Burgenländern, den Burgenländerinnen dienen und mit Hirn.

Das bedeutet, all das, was wir machen, machen wir durch eine kluge, vorausschauende, zielorientierte Finanzpolitik und die Schulden, die Sie da schon seit Jahren zeichnen, das bricht jedes Mal, jeder Landtagssitzung, jedes Mal zusammen. Aber zu dem werden wir noch kommen.

Nachdem ja die Burgenländerinnen und Burgenländer seit 2020, seit der Wahl, unsere Koalitionspartner sind, ist es natürlich auch ein Budget der burgenländischen Bevölkerung.

Aber, wie gesagt, eines darf ich verraten, heute werden einige Märchen platzen, das gibt es ja und die ÖVP muss da jetzt sehr tapfer sein, da gibt es auch ein Märchen dazu, aber den Bock hat meines Erachtens der Kollege Wolf, auch da gibt es ein Märchen, der Wolf und das Rotkäppchen, das „böse“ lasse ich jetzt weg, weil das wäre übertrieben zu sagen, aber der Kollege Wolf geht her, redet da von Kommunismus, von Stalinismus, die gleiche Rede, und geht, wie er halt immer geht, oder später kommt. Ist schlichtweg nicht da, stellt sich nicht der Debatte, also Markus, da hast Du wirklich einiges in Deinem Klub aufzuräumen, *(Abg. Markus Ulram: Was ist mit der Regierung? Die sitzen den ganzen Tag gar nicht da. Irgendwann kommt halt jemand daher, weil ...)* damit man hier eine anständige Oppositionsarbeit zu leisten hat. *(Zwiegespräch zwischen Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf und Abg. Markus Ulram)*

Erstes Kapitel - Märchen Nummer eins: Von der Opposition. Das Burgenland ist so überschuldet und kann alles nicht mehr zahlen.

Das hören wir seit vier Jahren, das ist heute wirklich geplatzt, das ist zerstört, das ist enttarnt.

Die Wahrheit, die Wirklichkeit, die Realität ist, dass das Burgenland das beste Budget aller Bundesländer nachweislich vorlegt. Das ist die Realität und das ist die Wirklichkeit.

Die Zahlen sind genannt worden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Trotzdem auch Einzahlungen von 1.663.000.000 und Ausgaben von 1.703.000.000. Das ergibt beim Saldo 5, das ist eine Ausweisungsmöglichkeit für das das Land Burgenland entschieden hat, von 39.715.600 Euro, das sind 2,3 Prozent dieses Budgets, was da sozusagen der negative Saldo ist.

Und das ist ja faszinierend. Wenn ich jetzt in der Bundesregierung sitzen würde, ja, und für 17 Prozent, für 17 Prozent negativer Saldo verantwortlich wäre, sprich 21 Milliarden Euro, das Zwölfwache unseres Gesamtbudgets im Burgenland, dann würde ich mich wirklich hier verschweigen und von irgendeiner Schuldenpolitik reden, sondern die Schuldenpartei in Österreich - das ist die ÖVP geworden. *(Beifall bei der SPÖ - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Noch viel besser schaut aus, wenn man - der Kollege Posch hat es eh vorgelesen - , wenn man den Saldo 3 hernimmt. Wir haben ja da recherchiert und haben alle vorliegenden Budgetdaten gefunden, und da schaut es ja noch besser fürs Burgenland aus.

Kann ich gerne herzeigen, weil das auch nachprüfbar, unverrückbare Zahlen sind. *(Der Abgeordnete zeigt ein DIN A3-Blatt.)* Das Burgenland ist das einzige Bundesland, wenn man so will, das einen Überschuss von 750.000 Euro hat, das sich für die liquiden Mittel bedienen kann und auch für die - *(Heiterkeit des Abg. Markus Ulram)* Sie lachen, habt Ihr das Budget nicht gelesen, weil sonst würdet Ihr nicht lachen, *(Abg. Markus Ulram: Nein, das ist ja lächerlich.)* sondern würdet beeindruckt nicken.

Ja, so ist es wirklich und schaut einmal, was da ist. Der Bund - Schulden ohne Ende, Salzburg, glaube ich, gibt es eine ÖVP-FPÖ-Regierung, 14,4 Prozent, Wien 11,8, Tirol 8,2, Niederösterreich gibt es, glaube ich, auch eine ÖVP-FPÖ-Regierung, und das Burgenland, das einzige Bundesland, das hier einen positiven Saldo hat.

Das heißt, das sind Zahlen, die sind nachprüfbar und sind unverrückbar und insofern ist all das, was Ihr heute hier erzählt, das sind Märchen, frei erfundene Geschichten.

Durch eine kluge, zielorientierte, nachhaltige Finanzpolitik, für die der Herr Landeshauptmann Hans Peter Doskozil und die Burgenländische Landesregierung steht, keine Neuverschuldungen, keine Neuverschuldungen, keine neuen Darlehen.

Wenn ich mir das Budget im Bund richtig anschau, dann haben wir schon fürs nächste Jahr 24 Milliarden, also noch einmal drei Milliarden mehr prognostiziert. Eigentlich unfassbar, wie man so etwas machen kann.

Top-Ranking - Standard and Poor's -, und das bedeutet, dass wir unseren burgenländischen Weg weiterhin nicht nur gehen können, sondern ausbauen können. Pflegeausbau, Gesundheitsausbau, Ausbau des öffentlichen Verkehrs, Ausbau des leistbaren Wohnens, Ausbau des Sozialen und Ausbau des Klimaschutzes oder Klimaschutzmaßnahmen.

Alle Daten und Fakten entsprechen diesem Budget und enttarnen die Märchen, die wir heute hier gehört haben.

Jetzt können Sie sagen, jetzt stellt sich der Fürst da raus und sagt das. Ja, *(Der Abgeordnete zeigt eine Tafel)*, einen Unverdächtigen nehmen, der vor zwei Wochen da war, beim 100 Jahre Wirtschaftskammer Feiern, übrigens Gratulation an die Wirtschaftskammer Burgenland, den obersten ÖVP-Finanzpolitiker.

Was hat der nämlich übers Burgenland gesagt - vor zwei Wochen? Lesen Sie einmal nach, Mag. Brunner. *(Abg. Markus Ulram: Das ist zu klein.)*

Ich lese es eh vor: Ich glaube, dass das Burgenland sehr gut aufgestellt ist, wir sehen das ja auch an den Daten. *(Abg. Markus Ulram: Sagen Sie dazu, was der Mahrer gesagt hat.)*

Ja, das habe ich da. *(Der Abgeordnete zeigt eine weitere Tafel - Abg. Markus Ulram: Dass die Planwirtschaft immer zugrunde gegangen ist.)*

Gutes Stichwort, Wirtschaftskammer, auch ÖVP-Wirtschaftsminister, ich lese es vor. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Herr Präsident, das wird mühsam, weil das ist schwierig.

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Ich würde bitten, Herr Klubobmann.

Abgeordneter Mag. Dr. Roland Fürst (SPÖ) *(fortsetzend)*: Mahrer - Wirtschaftskammer: In der Zwischenzeit ist das Burgenland hochdynamisch, zeigt vor, wie es geht, hat von dieser EU-Erweiterung sehr profitiert. Es ist ein dynamischer Wirtschaftsstandort, da können inzwischen andere Bundesländer neidisch hinschauen. - Euer Wirtschaftskammerpräsident. *(Beifall bei der SPÖ)*

Also, alle sehen, da herinnen sehen alle das Burgenland *(Zwischenruf des Abg. Markus Ulram - Abg. Doris Prohaska zum Abg. Markus Ulram: Es macht es nicht besser; egal was Du sagst, es macht nichts besser.)*, nur außerhalb des Burgenlandes sieht man durchaus die positive wirtschaftliche Entwicklung.

Und jetzt müsst Ihr ganz besonders stark sein, liebe ÖVP, ganz stark. Der Kollege Fazekas ist nicht da, vielleicht schaut er zu, schöne Grüße, gute Genesung, falls er krank ist, das mit den Dosko-Steuern. Ich habe mir das wirklich genau angeschaut.

Wir wissen das und das ist ja das Peinliche, die Länder haben ja nahezu keine fiskalischen Möglichkeiten, wir haben in allen Ländern, das ist überall gleich, in etwa fünf Prozent, das pendelt, einmal vier, einmal fünf, einmal sechs, was das Land einnimmt an Abgaben, an Abgaben einnehmen kann, ja.

Und da gibt es ja die „Dosko-Steuer“ und wenn man Euch reden hört, müsste eigentlich die „Dosko-Steuer“ mindestens schon 90 Prozent der Gehälter der Burgenländerinnen und Burgenländer ausmachen.

Jetzt haben wir uns das im Bundesländervergleich angeschaut, da sind wir genau in der Mitte, das haben wir nicht mehr und nicht weniger, das ist eher im unteren Bereich.

Aber was ist mit der Entwicklung der „Dosko-Steuern“? Weil seit vier Jahren muss ich mir das jetzt anhören, die müssten ja wirklich schon explodieren. Haben wir auch eine kleine Grafik gemacht, zeige ich auch gerne her, weil das wunderschön ist, (*Der Abgeordnete zeigt ein weiteres Plakat.*) es ist mein Steckenpferd, wenn man Daten, Zahlen und Fakten, die unverrückbar sind, nachprüfbar sind, auch schön herzeigen kann.

Ihr seht, was die Landesabgaben betrifft, die variieren immer in diesem Bereich, die sind gesunken. Und die werden weiter sinken. Von sechs auf fünf Prozent, (*Heiterkeit des Abg. Markus Ulram*) nicht lachen, das ist so, (*Abg. Markus Ulram: Habt Ihr mit Euren Bürgermeister*innen gesprochen? Die können heuer nicht einmal budgetieren.*) das ist Mathematik, Kollege Ulram. Ich weiß eh, vielleicht tust Du Dir mit dem schwer, aber das ist so - die sinken. Also die „Dosko-Steuern“, das Märchen der „Dosko-Steuern“, die gibt es nicht, geplatzt, Märchen erzählen, einstellen bitte. (*Beifall bei der SPÖ - Abg. Markus Ulram: Das ist falsch!*)

Was die Bundesregierung gemacht hat oder nicht gemacht hat, ich schreibe meine Reden eigentlich immer neu, Mietpreisbremse kommt jetzt viel zu spät, wenn sie überhaupt kommt, ist sehr mangelhaft, aber Hauptsache am 1.1. wird die CO₂-Steuer angehoben.

Danke übrigens, da werden sich die Burgenländerinnen und Burgenländer sehr bedanken.

Gesenkt, liebe ÖVP, das ist das Gegenteil von erhöht.

Aber das ist die Märchenerzählung der ÖVP. Der Balkanroutenschließung-Märchen-Obererzähler steht jetzt vor Gericht, der Sebastian Kurz, wie gesagt, kein anderes Land hat seit 15 so viel Asylanträge wie Österreich.

Die Asylbremse von Innenminister Karner - 54.000 Asylanträge bis Oktober, sind wir wieder Nummer eins in Europa. Nummer eins, Kontinentaleuropa, Zypern, hat ein bisschen mehr, ja, was die Pro-Kopf-Belastung betrifft.

Auch dieses Asylbremsen-Märchen ist geplatzt und jetzt ist eben dieses Märchen der Überschuldung geplatzt.

Zweites Kapitel: Das Märchen der Opposition, der Ausbau von Gesundheit, Pflege, wie man dagegen sein kann, das ist ja für mich nicht nachvollziehbar, aber ich muss das ja nicht rechtfertigen - am Jänner 25 bei den nächsten Wahlen.

Ausbau von Sonnen- und Windkraft, leistbares Wohnen, Ausbau öffentlichen Verkehr und so weiter, ist geplatzt, das ist zu finanzieren, das zeigt sich ja und das Budget wird halt beschlossen.

Wir haben das beste Budget in ganz Österreich, weil die Wirklichkeit ist, dass dieser Weg abgesichert ist und für die Zukunft nachhaltig abgesichert.

Das Horrorszenario habe ich ja schon 2020 gehört, dass alles zusammenbrechen wird. Und jetzt haben wir 2024 und ich kann Euch schon sagen, wann alles zusammenbrechen wird - wenn Ihr im Burgenland in die Landesregierung kommt. Dann haben wir wirkliche Probleme, aber das werden wir zu verhindern wissen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir stellen die Bedürfnisse der Bevölkerung in den Mittelpunkt und nicht irgendwelche anderen Bedürfnisse von irgendwelchen Lobbying-Organisationen.

Gratiskindergarten, Gratiskinderkrippe, Mittagessen ausgeweitet, kostenlose Ferienbetreuung, Gratisnachhilfe, Heizkostenzuschuss verdreifacht fast, keine Studiengebühren von den Hochschulen ... *(Abg. Markus Ulram: Heizkostenzuschuss gibt es nicht mehr, Herr Kollege.)*

Ja, Mietpreis-, Wärmepreisdeckel. *(Abg. Markus Ulram: Es gibt keinen Heizkostenzuschuss. - Abg. Doris Prohaska: Ja, wir haben es eh schon gehört.)* Ja, wenn das Euer größtes Problem ist, dann einigen wir uns darauf, Ihr habt gewonnen. Es gibt keinen Heizkostenzuschuss.

Mietpreis-, Wärmepreisdeckel, wir reden auch vom Budget des letzten Jahres, 50 Millionen ausgeschüttet, gestern hat der Herr Landeshauptmann gesagt, dass dieser Wärmepreisdeckel verlängert wird, mittlerweile 20.000 Anträge, zwölf Millionen Euro ausgeschüttet, für die Haushalte, für die Burgenländerinnen und Burgenländer, die das brauchen.

Und noch nebenbei eine Kleinigkeit, also das größte Bauwerk, das gerade im Burgenland errichtet wird oder errichtet worden ist, ein Spitalsneubau, im April wird das Spital, das Krankenhaus in Oberwart in der Zeit, was vorgenommen worden ist, und noch dazu im Kostenrahmen errichtet, nicht nur errichtet, sondern sogar eröffnet.

Und wisst Ihr, dass dieses Spital bereits ausfinanziert ist zu einem hohen Prozentsatz?

Das hat das Land schon bezahlt. Weil jetzt haben wir, glaube ich, eine Tranche von 50 Millionen drinnen.

Ich glaube, eine kleine Tranche ist dann noch zu zahlen, kommt darauf an, was die Endabrechnung ist.

Das bedeutet, wir haben einen Vermögenswert geschaffen, dass man das nachvollziehen kann, von 200 Millionen Euro im Budget. Andere Bundesländer und auch der Bund geht her bei so großen Bauvorhaben und least die.

Das heißt, da entstehen natürlich keine Schulden, die im Budget abbildbar sind, da entstehen sehr hohe Leasingraten, die in Summe natürlich weitaus mehr kosten. *(Abg. Markus Ulram: Die PEB macht das für die Gemeinden. Dann ist es okay?)* Mehr kosten, und warum? Ja, die PEB macht das, natürlich, die PEB macht das mit privaten Trägern, keine Frage. *(Abg. Markus Ulram: Was heißt, mit privaten Trägern? Mit Gemeinden, Herr Kollege.)* Die ist Generalunternehmer, die macht das super. Und das ...

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek *(das Glockenzeichen gebend)*: Herr Klubobmann! Der Klubobmann ist am Wort, Sie können sich nachher melden.

Abgeordneter Mag. Dr. Roland Fürst (SPÖ) *(fortsetzend)*: Wer macht die Elektrik? Glaubst Du, dass der Landeshauptmann das selber macht mit mir? Ich habe Schlosser gelernt, wir können das nicht. *(Abg. Markus Ulram: Danke für das Eingeständnis. Danke!)*

Es werden sich schon private Firmen bedienen. Unfassbar. *(Abg. Markus Ulram: Wenn man es nicht kann, soll man es lassen. Aber Excel-Tabelle!)*

Aber es ist eh klar, und jetzt geht man aber her und das vergisst man, *(Zwiegespräch zwischen der Abg. Doris Prohaska und dem Abg. Markus Ulram)* horchen Sie zu, 440 Millionen.

Wir haben einen Schuldenstand von 440 Millionen, also rechnet das Krankenhaus hinein, dann ist in Wirklichkeit der Schuldenstand nur die Hälfte, wenn man die 200 Millionen abrechnet. Aber da müssen wir ja nachdenken, wie sich das weiterentwickelt.

Das bedeutet, wird die Last, die unsere Generationen mitnehmen, weil das Krankenhaus und das muss man sagen, danke, Herr Landeshauptmann und allen die dafür verantwortlich sind, wir stellen im April als einziges Bundesland den BurgenländerInnen ein neues Krankenhaus zur Verfügung, das bereits bezahlt ist. Und ich glaube, das ist einen Riesenapplaus wert. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweites Hotel - wollte ich schon sagen. Zweites Krankenhaus in Gols wird geplant, auch sehr interessant. Ich habe mir den Beitrag angeschaut, wo dort dann die SUVs alle auffahren, aussteigen und dann demonstrieren gegen dieses Krankenhaus im Naturschutzpark, das ist schon eine eigenartige Stimmung. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Das waren keine SUVs. Sie sind mit dem Bus hingefahren. Linienbus.)*

Und das muss man auch nicht verstehen, ich will es auch nicht verstehen. Ich habe auch für viel demonstriert, aber Ihr müsst auch zur Kenntnis nehmen, ich weiß, es ist schmerzhaft, dass man zur Kenntnis nehmen will, dass man zur Kenntnis nehmen muss, was eine Mehrheit will und nicht das, was eine Minderheit sich gerne wünscht. Oder glaubt, dass es richtig ist. *(Beifall bei der SPÖ)*

Stichwort Wien. Ja, natürlich. Wir stehen dazu. Die sensiblen Leistungen, wo der Markt mehrfach gescheitert ist, ich habe da noch ein Beispiel zum Abschluss, nämlich Pflege, Gesundheit, Infrastruktur, Klimaschutz.

Wir sind der Meinung, da muss der Staat, das Land auch entsprechend agieren können. Nämlich wer ist der Staat, wer ist das Land? Das sind die Bürgerinnen und Bürger. Das sind die Steuerzahler und Steuerzahlerinnen. Das ist ganz klar, da stehen wir dazu.

Aber wir stehen dazu, dass wir optimale Rahmenbedingungen für eine sich exzellent entwickelte Wirtschaft im Burgenland zur Verfügung stehen. Im Budget haben wir wieder 70 Millionen Euro Wirtschaftsförderung auch ausgewiesen und bereitgestellt.

Wir liegen in allem, und das kann man auch einmal zur Kenntnis nehmen, also das Schlechtreden, das bringt ja nichts außer schlechte Stimmung. Industrieproduktion, glaube ich, plus zehn Prozent Anstieg, Bauwirtschaft Anstieg, Tourismus - Rekordtourismus. Beschäftigungszahlen in Rekord.

Bruttojahresgehalt, das vergisst, das geht unter, da sind wir mittlerweile mit 50.750 Euro pro Jahr an vierte Stelle gerückt. Denkt einmal, wo wir da begonnen haben - vor Jahren und Jahrzehnten? Die BurgenländerInnen verdienen mittlerweile im oberen Schnitt der burgenländischen - Entschuldigung - der österreichischen Durchschnittsbundesländer.

113.000 Beschäftigte - Rekordbeschäftigung. Niedrige Arbeitslosenquote, was den Durchschnitt betrifft mit 6,1 Prozent.

Also auf das könnte man ja auch stolz sein. 1.000 und wird sich der Wolf, der Kollege Wolf, der ein bisschen ein Trauma hat offensichtlich mit dem Rotkäppchen, ist nicht da, 1.522 Neugründungen von Unternehmen im Jahr 2022.

Glaubt Ihr wirklich, glaubt Ihr wirklich, wenn hier der Stalinismus, der Kommunismus, die Verstaatlichten regieren würden, dass sich die Unternehmen im Burgenland ansiedeln?

Die Unternehmen siedeln sich im Burgenland an, weil sie sich wohlfühlen. Weil es da lässige Leute gibt, die dienlich sind, die gerne unterstützen, weil sie freundlich sind. Und weil die Burgenländerinnen und Burgenländer gerne die Wirtschaftsbetriebe im Burgenland natürlich haben. Deswegen siedeln sich diese Betriebe an. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und das dritte Märchen, das Kommunismus-Märchen ist heute geplatzt, zerstört. Unabhängig davon, dass sich der Kollege Wolf einmal mit Kommunismus und den Auswirkungen und den Verbrechen, die da begangen worden sind, einmal intensiv auseinandersetzen soll.

Ihr habt eine politische Akademie, da ist mein Freund Direktor gewesen, vielleicht können wir da einmal ein Seminar für den Kollegen Wolf, der eh nie da ist, vielleicht hat er Zeit, da hinzufahren, zu buchen? *(Zwischenruf des Abg. Mag. Thomas Steiner - Abg. Markus Ulram: Da kann man schon Angst kriegen.)* Politische Akademie ist schon von der ÖVP, das weißt Du schon. Na schön, dass Ihr, da geht sogar der ...

Kapitel drei. Und da muss ich mit dem Märchen beginnen. Die ÖVP ist eine Wirtschaftspartei, die kann gut mit dem Geld umgehen. - Also das Märchen, das ist schon vor einigen Jahren geplatzt und das platzt jeden Tag aufs Neue. Und das muss man leider sagen, zu Lasten der Österreicherinnen und Österreicher.

Denn die Wirklichkeit ist, die ÖVP ist die Schuldenpartei in Österreich geworden.

Ihr bringt ja zusammen, bei dem Budget 2024, da schauen Sie alle hinein, ist eh klar, was sollen wir tun, das ist halt so - Top fünf Schuldner in Europa.

Die „Kronen Zeitung“ betitelt vor, glaube ich, einer Woche, *(Der Abgeordnete zeigt die Zeitung.)* mittlerweile habt Ihr es geschafft, ÖVP-Finanzminister, mit einer grünen Beteiligung, Griechenland, was die Schuldenentwicklung betrifft, zu überholen. Das ist ja fast eine Kunst.

Aber Chapeau, man könnte ja darüber lachen. Lacht man aber nicht, wen das trifft, das ist in Wirklichkeit das, was den Burgenländerinnen und Burgenländern die Zukunft nimmt, Freunde von der ÖVP. Das, genau das.

Und jetzt zeige ich die letzte Grafik her. *(Der Abgeordnete zeigt eine Tafel.)* Denn so schaut die Pro-Kopf-Verschuldung aus.

Die Pro-Kopf-Verschuldung, die ja auch gerechnet wird, mit 2021 die jüngste Pro-Kopf-Berechnung, so schaut sie momentan aus, die neue Pro-Kopf-Berechnung. Schaut einmal her!

Das Land Burgenland hat Pro-Kopf, pro Burgenländerin, pro Burgenländer, 4.345 Euro Schulden.

Schaut einmal, was Ihr den Burgenländern, jeder Burgenländer, jede Burgenländerin, kriegt diesen Sack mit für die Zukunft. Aber jede Österreicherin und jeder Österreicher auch. 50.000! Fast 50.000 Euro dank Eurer Schuldenpolitik.

Ihr nehmt, liebe Freunde, den Burgenländerinnen und Burgenländern die Zukunft -, nicht die SPÖ! *(Beifall bei der SPÖ)*

Top 5 unter den Schuldnern, keine Frage. Und das der Sozialdemokratie umzuhängen, das geht ja fast nicht mehr. Wir sind immerhin seit sechs Jahren nicht mehr im Bund in der Regierung, also das geht sich nicht mehr aus.

Noch einmal die Zahlen zum Mitschreiben: 17 Prozent Defizit im Bund produziert - eigentlich eine Kunst. 21 Milliarden für 2024 Defizit. 24 Milliarden, das muss man sich einmal vorstellen.

Der Franz Schellhorn, Neo-Liberaler, sagen wir so, Leiter eines neoliberalen Thinktank sagt dazu: Die ÖVP müsse die Kritik an der roten Schuldenpolitik recht langsam lassen und streichen, weil das geht sich nicht mehr aus.

Die „Presse“, die ehrwürdige, konservative, eher der ÖVP zugeneigte „Presse“ sagt: Die Republik der unbekümmerten Schuldenmacher.

Das seid Ihr, liebe Freunde von der ÖVP. Das ist nicht die SPÖ hier im Burgenland.

Die Pro-Kopf-Verschuldung habe ich bereits genannt.

Im November, und das ist eigentlich das größte Verbrechen, und ich sage es auch in dieser Deutlichkeit, was diese Bundesregierung dem Land antut, ist die hohe Inflationsrate. Ich nehme das zurück. Der Kollege Tschürtz hat sich zu Recht wahrscheinlich Vergehen, nennen wir es Vergehen, das ist kein strafrechtlicher Zugang, sondern ein verwaltungsrechtlicher, aber nichtsdestotrotz wiegt das schwer.

Wir haben eine Inflationsrate in Österreich, dank Eurer Politik - „dank“ unter Anführungszeichen - von 5,4 Prozent zu verantworten. Der Durchschnitt, der europäische Durchschnitt, das heißt, es gibt Länder, die noch drunter sind, die man eher mit uns vergleichen kann, liegt bei 2,4. Und diese hohe Inflation trifft mittlere und kleine Einkommen ganz besonders, aber natürlich auch die Gemeinden. Das sagt man ja nicht. Das trifft die Gemeinden.

Und die Gemeinden, die über 2.000 Gemeinden, die in diesen Finanzverhandlungen mit dabei waren, da waren ja auch die ÖVP-Gemeinden dafür, dass der Bund mehr von diesen sprudelnden Einnahmen bekommt.

Denn nur der Finanzminister hat im ersten Halbjahr über die Umsatzsteuer, über diese hohe Inflation, zwei Milliarden Euro mehr eingenommen. Das wird wahrscheinlich am Ende dieses Jahr viereinhalb Milliarden Mehreinnahmen gegenüber dem letzten Jahr sein, wo ohnedies die Inflation schon sehr hoch wird. Und Ihr gebt das nicht den Gemeinden zurück.

Das heißt, all das, was Ihr da an dieser Regierungsbank, und ich sage auch einmal offen dazu, weil Sie sich immer beklagen, dass da hier niemand sitzt, mittlerweile, ich verstehe das. Das will sich ja niemand anhorchen. Jede Landtagssitzung dieselben Reden. Mit Sekt, mit Flöten, das kann ja niemand mehr hören.

Und ich bin sicher, wenn die Qualität der Reden der Opposition besser wird, dass sich hier auch die Regierungsbank füllen wird. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

COFAG will ich jetzt gar nicht erwähnen, was da passiert ist. Wird ja jetzt auch strafrechtlich in einem Untersuchungsausschuss - Blackbox - „ned außer“. Blackbox heißt schwarz, also schwarze Box, ist das in Wirklichkeit, 15 Milliarden, Frau Kollegin Petrik, 15

Milliarden vorbei am Parlament. Und Ihr steht wie immer da, jedes Mal, und sagt, die Landesholding ist eine Blackbox. Das ist ein starkes Stück, aber es ist so.

Liebe Damen und Herren! Im Unterschied zu der von Ihnen geführten Bundesregierung, auch zu den Bundesländern, die Sie führen, gehen wir im Burgenland sehr sorgsam mit Steuergeldern um. Und das spiegelt sich natürlich auch in diesem Budget wider.

Kapitel vier, letztes Kapitel. Das Märchen: Die Landesholding ist eine Blackbox, wo das Land die Schulden verschiebt.

Die Wirklichkeit: Die Landesholding ist ein zentrales, transparentes Instrument der burgenländischen Reformpolitik.

Die Betriebe agieren dort selbstständig, rechtlich budgetär, sind auch allen aktien- oder unternehmensrechtlichen Normen unterworfen. Ihr tut ja so, als wenn dort überhaupt nur gewirtschaftet wird, irgendwelche Zettel unterschrieben werden. Da gibt es ja ganz geordnete Kontrollmechanismen, die dort wirken.

Und Ihr vergesst auch immer, dass diese Holding, diese Landesholding, wird ja vom Rechnungshof kontrolliert. Und Ihr wisst ja oder wisst es nicht, dass der Rechnungshof ein Instrument des Landtages ist.

Das bedeutet, dass hier transparent gearbeitet wird. Ich sage es gleich im Vorfeld noch einmal, das ist ja durchaus eine übliche Konstruktion wie sich ein Land, eine Gebietskörperschaft, auch Holdings oder ausgelagerter Unternehmen bedient.

Auch hier habe ich mir den Überblick angeschaut. Die Bundesregierung, der Bund hat 644 Unternehmen in Holdings. Das Land Niederösterreich 232, das Land Oberösterreich 112, das Land Tirol 103.

Wir haben ohnedies nur 76 Unternehmen in dieser Holding, und es ist überhaupt nichts Negatives oder irgendwas, das man da hineingeheimnissen kann, wenn man sich einer Holding bedient, die noch so gut arbeitet wie die Holding.

Noch einmal: Diese Holding, diese Landesholding hat Verbindlichkeiten abgebaut, Vermögen aufgebaut. Fast 1,5 Milliarden Euro liegen in der Holding an Vermögensteilen. Also das muss man schon sagen.

Diese Holding ist auch notwendig, damit wir diese Projekte - Krankenhäusererrichtung, Pflegestützpunkte, Anstellungsmodell, Hauskrankenpflege - und alles gut über die Bühne bekommen und es passiert auch laufend. Das zeigt ja der Spitalsbau.

Das heißt, was die Opposition hier auch wieder behauptet im Märchen, das ist schlichtweg falsch.

Letzter Punkt, mir ganz wichtig: Warum wir diesen Weg gehen? Nämlich auf der einen Seite, dass wir meinen, dass Daseinsleistungen, Pflege und so weiter, das Land übernehmen sollte, der Staat verantwortlich ist, gleichzeitig optimale Rahmenbedingungen für eine prosperierende, für eine funktionierende Wirtschaft bieten soll.

Das ist ein guter Mix, mit dem wir sehr erfolgreich das beste Budget vorlegen.

Wir haben gerade einen Fall, der eigentlich alles wunderbar widerspiegelt, was der Unterschied ist zwischen Ihrer Politik und unserer Politik.

FPÖ und ÖVP hängen ja gerne dem Narrativ an - mehr Privat, weniger Staat. Das hat uns viel Geld gekostet, den Steuerzahlerinnen und Steuerzahlern in erster Linie.

Wir haben jetzt einen Pflegeheimskandal. Da wird strafrechtlich gerade ermittelt. Den „Rostengarten“ in Bad Sauerbrunn.

Kurz erklärt: Eine Firma, eine private Firma hat zwei Firmen gemacht. Eine Immobilie dort, wo die Menschen, 51 Betroffene, untergebracht werden, eine Betreiberfirma. Alles unter einem Dach. Dann ist diese - wird von Tagsätzen 80 Prozent zirka finanziert. 44 Pflegeheime schaffen es gut über die Runden zu kommen.

Und die haben Folgendes gemacht. Die haben die Immobilie einer deutschen Firma um das Doppelte verkauft, was eigentlich der Wert da ist. Haben sich dann selber mit dieser Firma einen Pachtvertrag ausgemacht, der auch überteuert - also Vermutungen, das weiß man nur aus den Medien - zu sein scheint.

Dann ist Folgendes passiert. Dann haben sich die Eigentümer, die noch die Betriebsgesellschaft haben, haben sich über zwei Millionen Euro, ich glaube, 2,5 Millionen Euro Gewinnausschüttung hergenommen, haben so die Insolvenz verursacht, so die Insolvenz verursacht.

Das passiert genau dann, liebe Kollegen von der ÖVP, die Ihr ja die Gemeinnützigkeit immer bekämpft, wenn man so etwas den Privaten überlässt. Wenn dort auf Kosten der Qualität dann Gewinne gemacht werden.

Das wollen wir nicht im Burgenland. Und daher gehen wir auch den Weg.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Insofern ist es bedauerlich, wenn die Opposition, die gesammelte, auch interessant, da nicht zustimmt, ist aber zu verschmerzen.

Denn die Burgenländerinnen und Burgenländer werden spätestens im Jänner 2025 darüber entscheiden, ob sie dieser erfolgreichen, burgenländischen Reformpolitik im Interesse der Burgenländerinnen und Burgenländer weitergehen.

Ich bin zuversichtlich, so wie, wenn man draußen ist und mit den Menschen redet, dass das der Fall sein wird.

Und noch einmal: Wir werden natürlich mit großer Freude diesem besten Budget in ganz Österreich zustimmen. Danke schön! (*Beifall bei der SPÖ*)

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Klubobmann.

Meine Damen und Herren zur Generaldebatte ist niemand mehr zu Wort gemeldet.

Ich lasse nun darüber abstimmen, ob das Hohe Haus in die Spezialdebatte eingehen will und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die sich dafür aussprechen, sich von den Sitzen zu erheben. -

Ich stelle die einstimmige Annahme fest.

Aus Gründen der Zweckmäßigkeit schlage ich nun vor, die Beratung des Voranschlages in sechs Teilen vorzunehmen und zwar:

- Im 1. Teil die Voranschlagsgruppe 0 und 1,
- im 2. Teil die Voranschlagsgruppe 2 und 3,
- im 3. Teil die Voranschlagsgruppe 4 und 5,
- im 4. Teil die Voranschlagsgruppe 6,
- im 5. Teil die Voranschlagsgruppe 7, 8 und 9,
- im 6. Teil die Stellenpläne des Landes.

Gleichzeitig schlage ich aus zeitökonomischen Gründen vor, in die Diskussion über die einzelnen Voranschlagsgruppen des Landesvoranschlages auch die Stellenpläne (Land Burgenland, Kranken- und Pflegeanstalten und der Landeslehrerinnen und Landeslehrer) miteinzubeziehen.

Die Abstimmung erfolgt gesondert für jede einzelne Voranschlagsgruppe und die Stellenpläne.

Eine gegenteilige Meinung liegt nicht vor, wir werden daher in dieser Weise fortfahren.

I. Teil

Gruppe 0: Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung

Gruppe 1: Öffentliche Ordnung und Sicherheit

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Wir kommen nun zur Beratung des 1. Teiles des Voranschlages. Er umfasst die Gruppen 0, Vertretungskörper und Allgemeine Verwaltung und 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit.

Das Wort hat der Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Dieter Posch. Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Dieter Posch: Herr Präsident! Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Hohes Haus! Die Regierungsvorlage für das Jahr 2024 sieht in der Gruppe 0, Vertretungskörper und Allgemeine Verwaltung, im Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe von 22.761.100 Euro und Auszahlungen in der Höhe von 320.740.500 Euro und im Ergebnisvoranschlag Erträge in der Höhe von 22.751.100 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 320.704.000 Euro vor.

In der Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit, sind im Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe von 100 Euro und Auszahlungen von 12.658.000 Euro sowie im Ergebnisvoranschlag Erträge von 100 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 12.658.000 Euro vorgesehen.

Im Auftrag des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses beantrage ich die unveränderte Annahme der Gruppen 0 und 1.

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Generalberichterstatter. Als erster Redner zu Wort gemeldet ist der Landtagsabgeordnete Wolfgang Spitzmüller. In Vorbereitung Landtagsabgeordneter Johann Tschürtz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke vielmals, Herr Präsident. Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, liebe Kollegen, liebe Kolleginnen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Der Landes-Rechnungshof ist ein wichtiges Organ des Landtages. Man kann das gar nicht oft genug sagen und heute kommt ein Bericht aus dem Vorjahr besonders zu tragen, den der Burgenländische Landes-Rechnungshof vorgelegt hat.

Da geht es um die Finanzschulden des Konzerns Burgenland. Das war heute teilweise in der Generaldebatte zum Budget ohnehin schon ein bisschen ein Thema, ich möchte aber trotzdem noch einmal darauf eingehen, weil wir seit ziemlich genau einem Jahr, nämlich seit November des Vorjahres wissen, dass das Land Burgenland sehr viel seiner Finanzschulden ausgelagert hat. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir reden also heute von einem Budget, das nur die halbe Wahrheit darlegt und aufzeigt, weil eben viel von dem, was das Land tut und wofür es auch haftet, in den Landesbeteiligungen ausgelagert ist, somit weitgehend vom Budget nicht dargestellt wird und damit auch der Kontrolle des Landtages entzogen ist.

Das ist schon einmal ein Grund, warum wir diesem vorgelegten Budget nicht zustimmen können.

Ja, der Burgenländische Landes-Rechnungshof kann als Organ des Landtages auch in die ausgelagerten Gesellschaften und Beteiligungen hineinschauen. Allerdings, wie bei der letzten Landtagssitzung der Landeshauptmann gemeint hat, das reicht ja auch, um uns ausführlich darüber zu informieren.

Dazu muss ich sagen, das reicht natürlich nicht. Wir haben gerade heute den Bericht über die Brücken im Burgenland vom Landes-Rechnungshof vorgelegt bekommen. Dieser Bericht wird in einer der nächsten Sitzungen des Landtages ein Thema sein. Da sieht man schon, der Prüfbericht wurde im Jänner eingeleitet, also da ging die Prüfung los, und jetzt ist er fertig.

Das heißt, und das ist ja nur ein kleiner Teilbereich, der, zum Beispiel, gesamten Straßenverwaltung des Landes. Das heißt, das bindet sehr viel Personal, Zeit und natürlich ist das eine Stichprobe, die der Landes-Rechnungshof hier laufend machen kann.

Wesentlich ist, dass dem Landtag mit diesem Auslagerungstrend die Landesregierung hier vorlegt, dass ganz klar die Rechte von uns Abgeordneten beschnitten werden, weil wir eben nicht fragen können.

Die Kollegin Petrik hat das ja heute ganz konkret an einem Beispiel bereits vorgelesen, wo die Anfragebeantwortung praktisch eine Nullnummer war.

Heute und morgen wird also hier ein Budget beschlossen, bei dem ein wesentlicher Teil fehlt. Im Bericht, in diesem Finanzschuldenbericht, steht sogar eine Empfehlung des Burgenländischen Rechnungshofes und da steht, der Rechnungshof empfiehlt daher, auch dem Land und den Landesbeteiligungen die Höhe der Finanzschulden jährlich zu evaluieren und dem Burgenländischen Landtag vorzulegen.

Das macht das Land aber weiterhin nicht.

Auch kritisiert der Rechnungshof, dass es für den Konzern Burgenland keine umfassende Finanzstrategie gibt. Diesen Satz kennen wir ja schon aus vielen Berichten. Es fehlt auch im Brückenbericht, den ich vor kurzem gerade vorher erwähnt habe, eine grundsätzliche Strategie. Das ist eigentlich eine Kernkritik, denn es fehlt eine Gesamtstrategie.

Das ist genau das Problem an dieser Budgetdebatte, die wir heute hier haben, denn es geht immerhin um einen Finanzschuldenstand von 1,15 Milliarden Euro per 31.12.2021. So schreibt das der Rechnungshof in seinem Bericht.

Wir wissen auch nicht, wie der Stand mit heutigem Datum ist. Das kann noch viel mehr sein, das kann auch weniger sein, aber wissen tun das im besten Fall die Landesregierungsmitglieder. Für den Landtag ist das unsichtbar. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Trotzdem sieht man natürlich, und das hat ja schon Tradition, hier auch bei der Budgetdebatte, dass dem Landes-Rechnungshof für seine Arbeit zu danken ist. Diesem Organ des Landtages, der uns wichtige Informationen liefert, aber auch Informationen an

die Landesregierung beziehungsweise Verwaltung, wo Einsparungsmöglichkeiten, Verbesserungsmöglichkeiten vorliegen.

Das funktioniert ja auch größtenteils und ich darf noch einmal den Brückenbericht erwähnen.

Hier war ganz klar, dass über viele Jahre hinaus eine Brücke komplett vergessen wurde zu kontrollieren. Das wurde ziemlich schnell nachgeholt und das hat einen Effekt, was der Burgenländischen Rechnungshof ausmacht.

Es geht nicht nur darum, hier Kritik zu üben und Berichte vorzulegen, sondern auch mit den Nachprüfverfahren und dem Follow-Up-Prüfungen hat das natürlich langfristig ein Gewicht.

Daher, vielen Dank an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter und dem Direktor des Landes-Rechnungshofes an dieser Stelle.

Trotzdem bleibt das Manko beziehungsweise das Fehlen dieser Schulden, die hier ausgelagert sind. Deswegen reden wir heute hier im Budget, in der Budgetdebatte, eigentlich nur über einen Teilbereich des Budgets und der Landesschulden und das ist einfach zu wenig und das gehört geändert. Danke schön! *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Klubobmann Johann Tschürtz. In Vorbereitung Herr Mag. Thomas Steiner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident, meine Damen und Herren Abgeordneten! Der Rechnungshof als Organ des Landtages leistet, aus meiner Sicht, wirklich hervorragende Arbeit, wenn man sich nur die letzten Prüfberichte anschaut, den Rechnungsabschluss, die Eröffnungsbilanz, diese Rechtsstreitigkeiten.

Natürlich immer die Nachfrageverfahren, dann jetzt wieder die Brückenerhaltung, Konzern Burgenland, was der Vorredner schon erwähnt hat und das sind alles Prüfungen, die ja nicht innerhalb von zwei Monaten oder in kurzer Zeit passieren können, sondern, das kann bis zu einem Jahr dauern und hat eine intensive Arbeit in sich. Daher kann der Rechnungshof als Organ des Landtages natürlich für die Abgeordneten schon einiges ans Tageslicht bringen.

Vor allem diese Situation rund um den Konzern Burgenland, wo wirklich 1,1 Millionen Euro oder noch mehr Schulden gelagert sind. Da kann man natürlich einiges erfahren.

Erfahren können wir natürlich von der Regierung gar nichts, das wissen wir ohnehin, wobei aber der Landeshauptmann am Beginn seiner Periode mit der Alleinregierung aber definitiv gesagt hat, ihr werdet auch einen Einblick in die ausgliederten Bereiche bekommen.

Das ist, leider Gottes, nicht der Fall. Im Gegenteil, das wurde sogar massiv dezimiert. Diese Auskünfte, die man, sage ich jetzt einmal, auf 16 oder 15 Fragen bekommt, die beschränken sich auf einen Satz oder es gibt immer nur einen Satz, wo darauf eingegangen wird.

Es ist natürlich auch irgendwo für uns nicht nachvollziehbar, wie viele Geschäftsführer es wirklich gibt? Gibt es zwei, gibt es einen, wieviel verdienen diese Geschäftsführer? Es ist alles ausgelagert.

Deshalb haben wir definitiv nicht den Einblick, aber wenn ich mir jetzt, zum Beispiel, die Energie Burgenland anschau, dann verdient der dortige Geschäftsführer anscheinend 360.000 Euro im Jahr. (*Abg. Markus Ulram: Zwei Geschäftsführer!*) Also, das ist schon ein starkes Stück und jetzt kommt noch sozusagen die Inflationsanpassung.

Also, wenn der inflationsangepasst statt zehn Prozent noch fünf Prozent bekommt, dann sind es wahrscheinlich ohnehin schon 2.500 Euro und das wäre natürlich wirklich interessant, wie diese Konstellation insgesamt aussieht.

Wo liegt der Entscheidungsbereich des Geschäftsführers oder liegt der Entscheidungsbereich beim Landeshauptmann? Das wissen wir alle nicht.

Auf jeden Fall ist das natürlich, leider Gottes, auch durch den Rechnungshof nicht möglich, uns hier die Gehälter darzulegen oder mitzuteilen. Das geht eben nicht.

Man kann sie in Summe bekanntgeben, aber nicht auf einzelne Personen bezogen. Aber, wie gesagt, das ist natürlich eine intensive Prüfarbeit und da können wir definitiv froh sein.

Die Nachfrageverfahren sind natürlich extrem wichtig, denn da getraue ich mir sogar eine Aussage zu machen, dass im Zuge dieser Nachfrageverfahren das Land doch einige Dinge ändert, doch sozusagen, dann auch in die Tiefe geht und versucht, wenigstens einige Dinge zu verändern.

Nun aber zur Verwaltung selbst, weil das natürlich auch ein Thema ist.

Die Verwaltung im Burgenland ist, aus meiner Sicht, schon eine Überverwaltung.

Wenn man sich nur die Pressestelle anschaut, dann ist das enorm, was sich da abspielt. Oder, wenn es 600 neue Beschäftigte gegeben hat, die wahrscheinlich alle irgendwann bei der nächsten Wahl die SPÖ wählen werden, plus Familien, die natürlich auch nicht wenig Geld verdienen. Also, da spielt sich schon einiges ab. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Was mir aber auf jeden Fall auch auffällt, und das ist im Landtag überhaupt so, wenn man die Landtagssitzungen betrachtet. Da kommt ein Antrag nach dem anderen. Diese Anträge, diese Entschließungsanträge an die Bundesregierung, wenn ich mir das Paket immer anschau und das dann durchgehe, was für Antworten dann kommen.

Ich kann Euch das mit einem Satz sagen, also es kommt auf jeden Entschließungsantrag, wo wir vielleicht eine Stunde darüber diskutieren, wo wir sogar heftig diskutieren, auf jeden Antrag kommt dann, ja, dieser Beschluss der Burgenländischen Landesregierung wurde zur weiteren Veranlassung übermittelt.

Mit freundlichen Grüßen, der und der Angestellte aus irgendeinem Ministerium.

Das heißt, vielleicht sollten wir uns etwas mit den Entschließungsanträgen an die Bundesregierung zurücknehmen, weil in Wahrheit bringt das gar nichts.

Also, was wir da als Entschließungsantrag an die Bundesregierung machen, ist null Komma null. Aber in Ordnung, man kann natürlich darüber sprechen, man kann darüber auch reden.

Es ist auch wichtig, dass man in der Bevölkerung auch darauf hinweist, was schief läuft, oder, was gut läuft. Aber grundsätzlich, und das ist schon der Abschlusssatz, können wir sehr erfreut sein, dass es den Rechnungshof gibt, nämlich, so, wie er ist.

Also, der ist wirklich top und es gibt dort eine intensive Recherche, eine Arbeit, die wir Abgeordneten auf jeden Fall immer brauchen und daher abschließend noch einmal ein Danke dem Burgenländischen Landes-Rechnungshof.

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Klubobmann, als nächsten Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Mag. Thomas Steiner, in Vorbereitung Mag. Christian Dax.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP): Danke schön Herr Präsident. Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Ich möchte eingangs feststellen, dass wir über das Budget 2024 debattieren und das die Budgetdebatte in Wahrheit ja nur mehr so etwas wie ein Ritual ist, weil, und das ist heute schon zu Recht und richtigerweise angemerkt worden, die Musik woanders spielt, nämlich, nicht in der Landesverwaltung, nicht hier in der Landesregierung, sondern rein in der Holding. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Man braucht sich ja nur die Bilanzsumme der Holding anschauen, knapp drei Milliarden Euro, dagegen das Budget des Landes, knapp eineinhalb Milliarden Euro. Daran sieht man schon, wie die Gewichtung ist. Wenn man dann noch hergeht und schaut, was in diesem Budget so an Pflichtausgaben enthalten sind, also Gehälter, zum Beispiel, dann ist man ohnehin nur mehr bei knapp einer Milliarde Euro. Das alleine zeigt schon dieses Ungleichgewicht zwischen der Politik oder zwischen der Landesregierung, zwischen der Landesverwaltung und diesem Moloch „BLH“.

Ich möchte aber auch, nachdem ich ja speziell zum Landes-Rechnungshof heute spreche, gleich zu Beginn ein herzliches Dankeschön an den Direktor des Landes-Rechnungshofes, an Dr. Wenk und an das gesamte Team des Landes-Rechnungshofes sagen. Denn, die haben wirklich eine extrem gute Arbeit geleistet. Das ist ja auch von den beiden Vorrednern schon gesagt worden. Da können wir wirklich nicht nur stolz, sondern froh darüber sein, dass es den Rechnungshof in dieser Form gibt.

Denn der Landes-Rechnungshof ist ganz einfach das wichtigste Kontrollorgan in unserem Land. Gerade in Zeiten einer absoluten Mehrheit, die die Burgenländerinnen und Burgenländer ungefähr noch ein Jahr lang verkraften müssen, gerade in einer solchen absoluten Mehrheit ist der Landes-Rechnungshof wirklich unverzichtbar. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Denn, wenn wir uns die Politik dieser Landesregierung der letzten Jahre anschauen, dann zeigt sich diese Notwendigkeit des Landes-Rechnungshofes besonders deutlich. Denn, was ist das Ziel der Landesregierung? Klar und eindeutig wird extrem viel Energie daraufhin verwendet, das Land, beziehungsweise eigentlich das Landesbudget, zu entkernen und inhaltlich und finanziell zu skelettieren, könnte man sagen und die Politik und die Finanzen, vor allem aber auch die Schulden in das Bürokratiemonster „BLH“ zu verlegen.

Dann kann man sich fragen, warum macht man das eigentlich oder was ist der Sinn dahinter? Das ist auch relativ einfach zu beantworten. Um alles, was möglich ist, der Kontrolle des Landtages und damit der Kontrolle und der Beobachtung der Bevölkerung zu entziehen. Denn es ist ja wirklich super, wenn niemand Einsicht nehmen kann, es ist super, wenn niemand weiß, wie die finanzielle Gebarung in dieser Holding, in dieser verschachtelten Konstruktion, aussieht.

Das erinnert ja fast ein bisschen an SIGNA. Also, wenn man in dieser verschachtelten Konstruktion finanzielle Ströme darstellen kann, wo Niemand die

Möglichkeit hat, das auch nachzuvollziehen oder gar überprüfen, dann ist das eine Politik, die derzeit im Burgenland fröhliche Urstände hält.

Denn, einerseits verschleiern und verstecken, auf der anderen Seite ganz gezielt und selektiv Jubelmeldungen an die Öffentlichkeit bringen.

Das ist das Ziel und das ist diese Politik, die wir die letzten Jahre in Wahrheit erleben. Diese Strategie, die Schulden in die „BLH“ auszulagern, die parteipolitischen Strategien im Hintergrund, in abgedunkelten Hinterzimmern, umzusetzen und niemanden Rechenschaft schuldig zu sein, das ist etwas, was massiv aus der Zeit gefallen ist. Da waren ja eigentlich die „Bluthaberer“ zu Kerys Zeiten irgendwie ein Kindergeburtstag dagegen. *(Abg. Johann Tschürtz: Am Zauchensee!)*

Weil, dazu sind, aus meiner Sicht, mehrere Dinge notwendig. Erstens brauchen wir ein umfassendes und ordentliches Informationsfreiheitsgesetz. Ich fordere auch heute wirklich die Landesregierung auf, endlich hier diese Blockadehaltung aufzugeben und dieses Informationsfreiheitsgesetz zu ermöglichen - und zwar ohne Einschränkungen.

Denn, ein solches Informationsfreiheitsgesetz würde es nämlich ermöglichen, dass diese vorher geschilderte „rote Trutzburg“ der Verheimlichung, des Versteckens, des Verschleierns, aufgebrochen werden kann. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das zweite, was ich glaube, wovon ich überzeugt bin und was notwendig ist, ist, dass der Burgenländische Landes-Rechnungshof massiv aufgewertet wird. Ich sage das auch so, ich wäre dafür, dass das Personal verdoppelt wird. Weil, das bedeutet nämlich am Ende des Tages, dass die Berichte schneller und dass mehr Berichte gemacht werden können.

Der Kollege Tschürtz hat vorhin gesagt, dass in den letzten drei Jahren 600 neue zusätzliche Dienstposten im Land geschaffen wurden. Da wären 14 zusätzliche Dienstposten, glaube ich, auch kein Problem. Da könnten wir, glaube ich, viel erreichen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Der dritte Punkt. Es braucht einen anderen Stil in der Regierungspolitik. Weg vom Drüberfahren. Weg von der Selbstverliebtheit. Weg von der Politik der Verheimlichung und weg von diesem Allmachtsdenken. Bei den ersten Punkten, also beim Informationsfreiheitsgesetz und bei der Aufwertung des Landes-Rechnungshofes, da bin ich mir nicht sicher, ob das wirklich auch Realität wird.

Beim dritten Punkt, da bin ich mir sicher bei der Stiländerung. Denn das liegt in den Händen der Wählerinnen und Wähler. Ich bin mir sehr sicher, dass die Wählerinnen und Wähler im Burgenland bei der nächsten Wahl dafür sorgen, dass die absolute Mehrheit fällt und dass der Stil in der Politik ein anderer wird. *(Beifall bei der ÖVP)*

Nun aber zurück zum Rechnungshof. Dieser ist wichtig als Mahner und als Partner für die Politik und für die öffentliche Verwaltung. Als Garant für Transparenz und Nachvollziehbarkeit. Quasi als objektive Instanz. Aber, er ist auch wichtig als Aufdecker von Fehlentwicklungen, von Misswirtschaft. In diesem Bereich, das kann man, glaube ich, ohne Übertreibung sagen, hat der Burgenländische Landes-Rechnungshof wirklich alle Hände voll zu tun. Es ist ja schon auf einige Berichte hingewiesen worden. Ich möchte das auch noch einmal tun. Ich glaube, es ist wichtig, dass man sich das immer wieder in Erinnerung ruft und vor Augen führt.

Weil, es ist ja soviel passiert im Berichtswesen des Landes-Rechnungshofes. Es sind so viele Themen, eigentlich teilweise unfassbare Themen und Tatsachen zu Tage

getreten, dass man da langsam den Überblick verliert und das wieder in Vergessenheit gerät.

Deswegen möchte ich an die Eröffnungsbilanz des Landes mit einem völligen Chaos in der Buchhaltung erinnern. An den Bericht über die BELIG, jetzt LIB, wo der Rechnungshof die Staatsanwaltschaft einschalten musste und wo meines Wissens zumindest drei Personen als Beschuldigte geführt werden.

Ich muss ehrlich sagen, eine kleine Anmerkung, mich wundert das schon, dass hier im Bereich der Justiz so langsam gearbeitet wird. Denn, das läuft jetzt, glaube ich, zwei Jahre und man hört und sieht nichts davon. Also, da wäre auch der Appell an die Justiz, gerade in solchen Fällen auch schneller zu arbeiten.

Ich erinnere an den Schuldenbericht, der heute schon angeführt worden ist. Mit Schuldenbericht meine ich jenen Bericht, wo die „BLH“ geprüft wurde und wo das wahre Ausmaß der Schulden des Landes endlich einmal objektiv dargestellt wurden. 1.800 Millionen Euro. Deswegen ist es auch verwunderlich, wenn der Klubobmann der SPÖ hier mit falschen Zahlen agiert und von einer Schuldenbelastung von 4.000 Euro spricht.

In Wahrheit sind es über 6.000 Euro pro Burgenländer und Burgenländerin. Ein Schuldenbericht, der zu Tage gebracht hat, dass hier, und auch das wurde schon gesagt, sehr viel mit endfälligen Krediten gearbeitet wird. *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Offizielle Zahlen der Statistik Austria! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Könnte man auch selber im Kopf rechnen.)*

Mit endfälligen Krediten, die unseren Kindern und Kindeskindern noch schwer zu schaffen machen werden. Die Kurbad-AG, wo Postenschacher und Misswirtschaft aufgedeckt worden ist.

Der Bericht zur Sozialhilfe, der desaströs war. Das hört man zwar nicht gerne, aber das war wirklich arg, was in diesem Bericht gestanden ist. Pannonia, Gesfö, Riedenhof, der Verkauf der FMB, wo, aus meiner Sicht, auch noch entsprechende Dinge folgen müssen.

Zuletzt auch der Bericht über die Rechtsstreitigkeiten des Landes. Das war ein besonderer Bericht. 47 Vergleiche, 47 Rechtsstreitigkeiten. 22,7 Millionen Euro durfte das Land bezahlen, 0,9 Millionen Euro hat das Land bekommen und die Anwaltskosten und Beraterkosten lagen bei 2,2 Millionen Euro. Na, sehr erfolgreich, kann man sagen, gratuliere auch zu dieser Aktivität.

Da wundert man sich dann über manchen Zeitungsartikel, der veröffentlicht wird und wo die hohe Treffsicherheit bei den Rechtsstreitigkeiten des Landes gelobt wird.

Insgesamt zeigen diese Berichte ein wirklich düsteres Bild. Ein Bild, das aber für die Demokratie wichtig ist, damit die derzeitige Politstrategie des Verschleierns aufgebrochen wird und damit die Menschen auch klar erkennen, dass das Burgenland einen Richtungswechsel wie einen Bissen Brot braucht. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Ich darf nun als nächsten Redner den Abgeordneten Mag. Christian Dax ans Rednerpult bitten. In Vorbereitung die Klubobfrau Mag.a Regina Petrik.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christian Dax (SPÖ): Hochgeschätzter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Beim jetzigen Diskussionspunkt steht der Rechnungshof an oberster Stelle und ich möchte gleich an meine Vorredner zumindest bei diesem Teil

anschließen, und sagen, dass für die SPÖ der Rechnungshof, der Burgenländische Landes-Rechnungshof, nicht nur ein Organ, ein Instrument des Landtages ist.

Der Burgenländische Rechnungshof ist vor allem ein starker Partner des Burgenlandes, des Burgenländischen Landtages und dafür sind wir sehr dankbar. Ein riesengroßes Dankeschön an René Wenk und sein Team im Rechnungshof Burgenland, die wirklich großartige Arbeit leisten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich war schon bei der Frau Klubobfrau Petrik verwundert, dann auch bei meinen Vorrednern, die ja hier behaupten, dass die Opposition keine Kontrollrechte hätte. Ich möchte an dieser Stelle erinnern, dass wir im Jahr 2020 gemeinsam, also fast in allen Punkten gemeinsam, eine Verfassungsreform beschlossen haben, in der die Kontrollrechte der Opposition ausgebaut wurden.

Wir haben Minderheitenrechte, wir haben mündliche, wir haben schriftliche Anfragen. Wir haben dringliche Anfragen. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Das greift aber nicht auf ausgelagerten Gesellschaften. Das habe ich sehr ausführlich erläutert.)* Wir haben Prüfanträge, wir haben im Vergleich zu vielen anderen Bundesländern, eine sehr umfassende Akteneinsicht. Eines, was ganz klar ist, und es einen eigenen Rechtsträger, wie eine GmbH gibt, dann werden auf diese Rechtsträger andere Gesetze angewendet, wie, zum Beispiel, das GmbH-Gesetz, das Unternehmensgesetzbuch et cetera.

Es ist ja ganz klar, dass der Landtag oder die Politik hier kein Mitspracherecht haben, beziehungsweise kein Einsichtsrecht hat, weil ein eigenes Rechtsregime für diese Rechtsträger geschaffen wurde.

Ich kann Ihnen versichern, dass sich ein Geschäftsführer einer GmbH, der sich nicht an die gesetzlichen Voraussetzungen hält, der nicht die Sorgfalt eines ordentlichen Geschäftsmannes ausübt, wesentlich größere Probleme bekommen kann, wie eine Rüge vom Herrn Abgeordneten Steiner im Landtag. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Um das geht es ja gar nicht, Christian.)*

Also, ich bin froh, dass wir auch für die ausgelagerten Gesellschaften ein sehr ausgeprägtes und gutes Rechtssystem haben und diesen auch sehr guten Kontrollmechanismen unterliegen.

Auch der Burgenländische Rechnungshof hat in seinen Berichten auf die Gebarung in den Landesbeteiligungen hingewiesen und ist mit Verbesserungsvorschlägen beziehungsweise großteils auch mit Bestätigung für die Vorgehensweise in seinen Berichten an uns herangetreten.

Also so, dass man keinen Einblick in die Rechtsträger, in die ausgegliederten Rechtsträger, hat, das halte ich für ein Märchen und das ist schlichtweg falsch. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die Burgenländische Landesregierung bekennt sich ganz klar dazu, dass man in gewissen Bereichen selbst als Unternehmer auftritt. Wo man mit anderen Unternehmen in direktem Konkurrenzverhältnis steht. Ich möchte ein Beispiel herausgreifen. Es ist, zum Beispiel, die Burgenländische Wirtschaftsagentur insbesondere auch heute schon von der Frau Klubobfrau Petrik kritisiert worden.

Eine wirklich unglaublich tolle Initiative - aus meiner Sicht. Da sind die Businessparks, die interkommunalen Businessparks, wo die Zusammenarbeit von Gemeinden gefördert wird. Wo man versucht, den Wildwuchs von Flächenwidmungen Betriebsgebiet in den einzelnen Gemeinden hintan zu halten und große starke Zentren zu schaffen, wo alle Gemeinden beteiligt werden.

Auch jene, wo es aussichtslos wäre, dass sich Betriebe ansiedeln. Da erbringen der Thomas Tiwald und sein Team in der Wirtschaftsagentur großartige Leistungen. Jetzt ist es für mich schon fraglich, was der Hohe Landtag machen würde, wenn er wirklich auf jede einzelne Zahl, auf jedes einzelne Schreiben, was dort hinaus geht, welche Schlüsse man daraus ziehen kann. Das ist ein Unternehmen, das am freien Markt tätig ist, was Aufgaben verfolgt, was einen Unternehmensgegenstand verfolgt und was den Gesetzen, also dem GmbH Gesetz, unterliegt, dem Unternehmensgesetz unterliegt, dem Wettbewerbsrecht unterliegt, also allen Gesetzen.

Es gibt diese Kontrollmechanismen. Die sind gesetzlich vorgegeben. Da verstehe ich die Kritik nicht, *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Das geht es um die politische Kontrolle.)* dass wir hier keinen Einblick bis in die letzten Details gewähren. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Ich erkläre es gleich.)* Das wäre rechtlich gar nicht möglich und das wäre auch vollkommen Sinn befreit, meine sehr geschätzten Damen und Herren Kolleginnen und Kollegen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Was ist mit den Weisungstiraden?)*

Eines möchte ich noch anbringen. Es ist relativ schwer. Wir haben die absolute Mehrheit, wir gehen mit dieser absoluten Mehrheit sehr sorgfältig und verantwortungsbewusst um. Wir diskutieren intern sehr viel. Wir haben eine sehr hohe Meinung gegenüber dem Burgenländischen Rechnungshof. Wir nehmen uns die Berichte sehr zu Herzen. Wir handeln auch nach den Vorschlägen des Rechnungshofes.

Eines fehlt allerdings im Burgenland eklatant und das ist eine Oppositionsarbeit. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Eine konstruktive Oppositionsarbeit. Jetzt machen wir in diesem Land ohnehin schon so ziemlich alles und wenn wir jetzt noch die Oppositionsarbeit auch machen sollen, dann führen wir das eines Tages ad absurdum. *(Beifall bei der SPÖ)*

Der Herr Klubobmann Dr. Fürst hat auch in der Lehre sehr, sehr viel Erfahrung. Also, wir können es ja mal versuchen, dass es ab dem Semester 1/2024 einen Kurs „Opposition für Anfänger“ gibt unter dem Klubobmann Fürst. *(Zwischenruf der Abg. Mag.a Regina Petrik – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Da können sich dann alle Parteien anschließen und die Kontrollmöglichkeiten des Landtages aufarbeiten, damit sie auch genutzt werden können, weil das ist bis dato nicht der Fall. *(Abg. Gerald Handig: Bei Euch wird Regierungsarbeit leicht gemacht. – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Kritik, die von meinen Vorrednern angebracht wurde, ist in keinster Weise nachvollziehbar und auf das Schärfste zurückzuweisen! Es gibt Kontrollmechanismen, es gibt Minderheitsrechte, es gibt Oppositionsrechte. Sie können diese jederzeit wahrnehmen.

Ich weise nur auf die Vorgehensweise des Bundes hin, was im Vergleich zum Burgenland wirklich eine Blackbox ist und man überhaupt keinen Einblick hat, wo in tausenden Beteiligungen etwas passiert, was keiner mehr nachverfolgen kann und das haben wir im Burgenland eben nicht.

Nutzen Sie die Möglichkeit der Akteneinsicht. Nutzen Sie die Möglichkeit *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* der schriftlichen Anfragen, der Anfragen. Schauen Sie sich die Bilanzen an. Es wird ja alles im Firmenbuch veröffentlicht, aber sagen Sie nicht, dass der Konzern Burgenland eine Blackbox ist, weil das ist definitiv nicht der Fall!

Es ist alles nachvollziehbar und es kommt alles den Burgenländerinnen und Burgenländern zugute und das sieht man auch im Budget, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich schließe mit einem Dank an den Burgenländischen Rechnungshof. Wir freuen uns schon auf die Zusammenarbeit im Jahr 2024 und auf viele konstruktive Berichte und Diskussionen. Vielen Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist die Klubobfrau Mag.a Regina Petrik. In Vorbereitung Abgeordneter Roman Kainrath.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön, Herr Präsident. Das Thema, unter dem ich mich hier zu Wort gemeldet habe, ist Demokratie.

Und das ist jetzt eigentlich sozusagen ein nicht ganz geplanter Zufall, dass ich dieses Statement halte genau im Anschluss an das Statement vom Herrn Kollegen Dax, der doch glatt hier - und ich muss sagen, das bin ich jetzt von Ihnen nicht gewohnt - aber sich hier herstellt als Abgeordneter der Regierungspartei, der Regierungspartei, die hier die absolute Mehrheit hat, der noch nie irgendwo Oppositionsarbeit gemacht hat, seinen Klubobmann nennt, der war noch nie in der Situation, Oppositionspolitik hier im Land zu machen, hat natürlich keine Übung - kein Vorwurf, aber es ist eine Tatsache - und Sie stellen sich hierher und sagen mir hier, ich soll bei Ihnen in die Lehre gehen, wie man Oppositionsarbeit macht, findet, wir tun Euch zu wenig kritisieren, wir sollten mehr kritisieren! *(Heiterkeit beim Abg. MMag. Alexander Petschnig – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Auf der anderen Seite regt sich der Klubobmann Fürst auf, dass wir kritisieren. Also ein Unterricht der SPÖ, wie die Oppositionsparteien Oppositionsarbeit machen sollen, darüber könnten sich wahrscheinlich Maschek und die Tagespresse lange Zeit Futter holen, weil das ist ja nun wirklich die Höhe! *(Beifall bei der SPÖ – Abg. Doris Prohaska: Bravo!)*

Bitte bleiben Sie in Ihrer Rolle als Regierungspartei und tun Sie nicht so, als müssten Sie uns noch schulmeistern! Sie haben ja extra gesagt, er kann unterrichten. Als müssten Sie die Oppositionsparteien beschulmeistern, um ihnen zu sagen, wie sie hier zu arbeiten haben. Das ist wirklich die Höhe! *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Abg. Doris Prohaska: Na hallo!)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Bitte um Ruhe. Die Klubobfrau ist am Wort.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE) (fortsetzend): Ich glaube, es ist ganz gut für die SPÖ, wenn ich hier nicht alles wiederhole, was an Zwischenrufen kommt.

So, zur Demokratie und meine Zahl dazu. Eine Million. Eine knappe Million Euro dürfen im Jahr 2024 die Mitglieder der Landesregierung und der Landtagspräsident ausgeben, um sich zu präsentieren. Repräsentationskosten heißt das dann im Voranschlag.

Das ist doppelt so viel an Repräsentationskosten, wie jene Summe, die wir schon vor fünf Jahren als Obergrenze für die Kosten eines gesamten Wahlkampfes einer Partei hier vorgeschlagen haben, um hier einmal zu sehen, wie die Relationen sind.

Nun geht es ja darum, dass die Regierungsmitglieder nicht nur in ihren Repräsentationskosten sich darstellen, sondern sie haben ja sowieso auch noch die ganzen Druckwerke des Landes. Viele kennen das. Man kriegt dann regelmäßig

Borschüren der Landesregierung ins Haus geliefert, wo dann dargestellt wird, was man selber macht.

Zum Teil auch die eigene Rolle völlig verlassen wird, wenn man plötzlich als Oppositionspolitik gegen die Bundesregierung auftreten möchte, während man auch noch unter dem Budget der Landesregierung hier eine Informationsbroschüre an die Bürgerinnen und Bürger aussendet.

Aber schauen wir, was macht das mit einer Demokratie? Und kommen wir zurück zu einem Antrag, den die GRÜNEN einbringen und auch schon früher einmal eingebracht haben. Warum mache ich das hier?

Ich wiederhole noch einmal. Wir sind angehalten, zu allen Belangen, die heute auf der Tagesordnung stehen, auch die späteren Anträge kommen oder die Anträge eingegeben haben, hier während der Spezialdebatte sprechen. Also spreche ich hier jetzt zu einem Antrag.

500.000 Euro war der Vorschlag der GRÜNEN für eine gesetzlich definierte Obergrenze der Wahlkampfkosten der einzelnen Parteien für einen Landtagswahlkampf. Das hat die SPÖ immer zurückgewiesen.

Wir hatten schon einmal 2017 einen entsprechenden Antrag eingebracht. 2019, da hat die SPÖ gesagt, nein, das wollen wir jetzt nicht diskutieren. Später. Später hat es dann geheißen, es steht der Wahlkampf vor der Tür. Da kann man gar nichts mehr verhandeln.

Also, all diese Anliegen, hier ganz klare Regeln zu treffen, wie wir mit den Wahlkampfkosten umgehen und was wir im Wahlkampf ausgeben, diese Wahlkampfkostendeckelung, die es ja im Bund gibt, hier auch auf Landesebene zu diskutieren, hat die SPÖ immer zurückgewiesen.

Interessant ist, dass Ihr Parteivorsitzender Hans Peter Doskozil im Mai 2022 plötzlich in den Medien eine Obergrenze von 300.000 Euro verlangt. Bitte, gerne. Kann er haben. Wir haben deswegen einen entsprechenden Antrag eingebracht und hoffen, dass wir den jetzt wirklich zügig verhandeln, weil sonst kommt schon wieder der nächste Wahlkampf. Da kann man ja wieder nicht verhandeln.

Also, wir haben den Vorschlag aufgenommen vom Landeshauptmann Doskozil, eine Wahlkampfkostenobergrenze von 300.000 für alle Parteien einzuziehen und wir hoffen sehr, dass der dann auch mit den Stimmen der SPÖ angenommen ist.

Was aber schon in einer Demokratie wichtig ist, dass nicht der Landeshauptmann vorschreibt, wie die Parteien für sich werben dürfen, sondern dass diese Regeln Ergebnis von Verhandlungen der Parteien hier im Landtag sind.

Das bitte ich auch dringend die Kollegen und Kolleginnen der SPÖ. Lasst es bitte nicht weiter einreißen, dass dort, wo an sich die Landtagsfraktionen, die Klubs, die Abgeordneten gefragt sind, für sich Regeln zu verhandeln - von mir aus hart zu verhandeln - dass man nur darauf wartet und schaut, was sagt der Chef von oben, was sagt der Landeshauptmann?

Weil das unterwandert die Demokratie und das unterwandert unsere parlamentarische Arbeit hier im Hohen Haus.

Was bereits durch den Bund geregelt ist, ist die Abschaffung des Amtsgeheimnisses.

Damit unterliegt nun auch endlich die Landesregierung einer Informationspflicht. Der Landtag sollte auch das seine dazu tun, dass seine zu einer vollständigen Transparenz politischer Arbeit beitragen. Auch dazu haben wir einen Antrag eingebracht und ich bin neugierig, wie die SPÖ damit umgeht.

Nämlich, wird Transparenz und Informationsweitergabe ausschließlich von der Regierungsbank aus definiert oder ist das tatsächlich etwas, was ein Recht ist, vor allem auch ein Recht der Bürgerinnen und Bürger. Weil für die soll die volle Informationsfreiheit gelten. Die sollen Einblick haben in das, was hier auf Landtagsebene, auf Regierungsebene, geschieht, aber auch in den Gesellschaften.

Das Land kauft Leistungen ein bei den Gesellschaften. Zu Recht. Das ist gut. Wir haben nie kritisiert, dass es grundsätzlich solche Gesellschaften gibt. Das ist ja eine sinnvolle Einrichtung. Aber, die Abgeordneten können das nicht überprüfen und da kann die SPÖ noch 23-mal betonen, dass es anders sei. Das ist eben nicht so.

Und ja, es gibt so etwas wie das Recht der Akteneinsicht. Nur, wenn man dreimal urgieren muss, bis man endlich einen Termin bekommt und der ist dann gezielt so angelegt, dass er nach der Landtagssitzung ist, damit man ja nur nicht aus der Landtagssitzung, dann auch noch in die Landtagssitzung einbringen kann von dem, was man gesehen hat. Das ist halt die andere Seite der Medaille.

Und ja, natürlich stellen wir schriftliche Anfragen. Aber wenn wir dann dort allgemein Antworten bekommen oder pappig reagiert wird mit, das unterliegt nicht dem Interpellationsrecht. Da muss sich die SPÖ schon selber fragen, ob sie ihr Wording zu der Sache nicht ein wenig ändern muss.

Wie viel uns im Burgenland Demokratie Wert ist, lässt sich aus dem Budget nicht eindeutig herauslesen. Die Landtagsklubs kriegen Geld. Ob die Repräsentationskosten des Landtagspräsidenten, die wirklich sehr hoch sind, ein Beitrag zu mehr Demokratie sind, lässt sich bezweifeln.

Wir unterstützen aber sehr die sogenannten Demokratieoffensiven, allen voran das Projekt „Jugend im Landtag“, wengleich auch da den Regierungsmitgliedern in der Kommunikation mit den jungen Menschen wesentlich mehr Zeit eingeräumt wird, als dem Landtag. Eine Stunde für ein Regierungsmitglied, eine dreiviertel Stunde für vier Landtagsabgeordnete. Da ist schon eine gewisse Schieflage erkennbar.

Die Landesregierung reserviert also für sich und für die eigenen Repräsentationen 700.000 Euro, dazu kommen dann noch 18.000 Euro die hausintern vergütet werden. Hinzu kommen noch freie Verfügungsmittel der Landesregierungsmitglieder in der Höhe von 135.800 Euro. Ich habe mir diese Zahlen schon sehr genau angeschaut.

Vieles ist unklar. Was aber klar ist - und das werden Sie sicher auch erfahren, wenn Sie nicht nur in den eigenen Blasen kommunizieren - absolute Mehrheiten wollen die Menschen nicht so gern. Weil es gibt - und das sehen wir auch in der heutigen Debatte - kein internes Korrektiv.

Es gibt keinen Druck, sich wirklich sozusagen zu harten Verhandlungen auch hinzulassen. Es gibt keinen Druck, Kompromisse schließen zu müssen. Und das führt dann zu Demokratieverdrossenheit, unter anderem.

Aber das auch Demokratieverdrossenheit, die wir auch spüren, wenn zuerst Bürger-/Bürgerinnenbeteiligung ausgerufen wird und dann spüren die BürgerInnen überhaupt nicht, was davon eigentlich ankommt.

Die Frage ist auch, wie gehen wir im Landtag mit Petitionen um. Es gibt das Recht, das verbrieftete Recht, Petitionen in den Landtag einzubringen. Aber wenn wir schauen, wie wird hier oft geantwortet?

Das sind oft allgemeine Antworten, Kopien aus Stellungnahmen von Abteilungen, die nicht vermitteln, dass sich hier der Landtag repräsentiert durch den Landtagspräsidenten und das Präsidium, der sich wirklich mit den Petitionen inhaltlich auseinandersetzt und eine ernsthafte, für die Absenderin und Absender formulierte Antwort aufsetzt.

Die Frage ist zum Beispiel auch, wie wird mit Stellungnahmen zu Landtagsanträgen umgegangen? Wer wird überhaupt gefragt? Früher einmal war es zum Beispiel so, dass, ...

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Frau Klubobfrau, die Redezeit ist schon zu Ende.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE) (fortsetzend): ... wenn Stellungnahmen abgegeben wurden, dass sie dann alle in die Verhandlungen aufgenommen wurden. Das hat sich auch geändert.

Unterm Strich - meine letzten drei Sätze, sie sind alle sehr kurz - Demokratiepoltisch hat das Burgenland noch einiges aufzuholen. Da ist nicht alles in Geld zu bemessen. Da geht es oft auch um Haltung. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Klubobfrau. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Roman Kainrath. In Vorbereitung Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller. Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Roman Kainrath (SPÖ): Danke Herr Präsident. Werte Kolleginnen, werte Kollegen des Landtages! Geschätzte Zuschauerinnen und Zuschauer via Livestream!

Budgetsitzungen sind eigentlich immer sehr schöne Sitzungen. Sind die anderen auch. Aber heute speziell kurz vor Weihnachten. Alles harmonisch. *(Heiterkeit in den Reihen der Abgeordneten)* Keine Probleme, das freut mich. Und überhaupt, wenn ich das Budget anschau.

Das beste Budget im Bundesländervergleich österreichweit. Da bin ich sehr stolz drauf, dass ich sagen darf, dass ich Sozialdemokrat bin und dass ich im Burgenland wohne, weil das haben wir hier. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich darf über die Verwaltung, das Bürgerservice, reden und da ist es auch immer sehr angenehm. Man darf sich bedanken bei den Bediensteten, die ganzes Jahr wirklich sehr fleißig hervorragend ihren Dienst versehen, denn ohne sie würde die Verwaltung, das Bürgerservice im Burgenland nicht so funktionieren.

Das kleinste Rädchen ist hier wichtig und wenn das nicht geht und das nicht geschmiert ist, dann funktioniert es eben nicht. Und da muss ich sagen. Genau auf diese kleinsten Rädchen, da hat auch schon vor Jahren der Herr Landeshauptmann darauf geschaut, dass die auch fair entlohnt werden und hat den Mindestlohn eingeführt mit uns.

Und da bin ich auch sehr stolz drauf als Burgenländer, dass wir den Mindestlohn eingeführt haben und wir jetzt sehen, wo die Preise explodieren, wo die Kosten unerschwinglich hoch werden, dass die Burgenländerinnen und Burgenländer, die im Landesdienst sind - und ich betone im Landesdienst, weil mir ist bewusst, dass wir es

noch nicht geschafft haben, auch in der Privatwirtschaft alle zu überzeugen, dass man nur von einem fairen Lohn leben kann - dass wir das eingeführt haben und dass wir damit auch mit dieser weisen Voraussicht das geschafft haben.

Wenn ich nur hinausblicke und schaue im Handel momentan die Kollektivverhandlungen, wo man sich dann die Kollektivverträge anschaut, die im Handel derzeit vorherrschen, dann frage ich mich wirklich, warum soll dort noch jemand arbeiten hingehen? Warum soll um 1.100, 1.200, 1.300 Euro netto noch jemand 40 Stunden in den Handel arbeiten gehen? Es kann sich nicht mehr ausgehen.

Und ich bin jetzt nicht jemand, der unbedingt auf jemanden mit dem Finger hinzeigt, aber ich denke allein an die Corona-Krise, was manche Supermarktketten an Milliardenumsätze gemacht haben und dann wurde geklatscht. *(Zwischenruf der Abg. Melanie Eckhardt, MSc)* Geklatscht wurde, Frau Kollegin, ja, geklatscht wurde. Das war der Dank für die Leistung, die damals erbracht wurde. *(Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP-Abgeordneten)*

Und jetzt eine Inflation über neun Prozent, die herbeigezwungen wurde durch eine Bundesregierung, die will man nicht mal abgelden. Und das macht mich ein wenig traurig oder sehr traurig eigentlich.

Und wenn ich denke in zwei Wochen ist Weihnachten, man soll jetzt nicht die sentimentale Karte spielen, aber die Damen und Herren, die da arbeiten, die werden nicht viel von Weihnachten haben, wenn sie mit dem Gehalt auskommen müssen.

Aber ich will nicht zu sehr vom Thema abschweifen, weil sonst bekomme ich auch noch die Ermahnung auf die Zeit zu schauen, das mir eh sehr selten passiert, dass ich länger rede, da ich immer ein Freund der kurzen Worte bin.

Es freut mich, dass wir dieses ausgewogene System im Land zumindest umsetzen konnten. Faire Arbeit wird fair entlohnt und das ist mir wichtig und das soll auch die Botschaft sein von meinem Redebeitrag, dass wir ein ausgeglichenes Budget geschafft haben, entweder trotz oder wegen des Mindestlohns, das lasse ich jetzt offen. Das kann sich jeder für sich selber ausrechnen.

Speziell nochmal mein Dank an die Bediensteten des Bürgerservice. Jeden Tag, Tag für Tag nehmt Ihr Euch für die Belange der Burgenländerinnen und Burgenländer an. Und ich denke, es ist nicht immer positiv, wenn man „bei einer Beschwerdestelle“ auch arbeitet. Es wird immer oder öfters auch der Fall sein, dass man negativ konfrontiert wird.

Und eines möchte ich noch an die ÖVP, weil Ihr wirklich so extrem kritisiert das Budget, vielleicht wäre es für Euch einmal wichtig, gewisse Protagonisten, die jetzt auch schon jetzt heute oder gestern in Wien vor Gericht gestanden sind, da hat es ja mal so Wanderungen gegeben mit einem Herrn Kurz, so eine Wanderung könntet Ihr wieder veranstalten, von Eisenstadt nach Bregenz. Und jeden den Ihr trifft, entschuldigt Euch bei ihm für den Schaden, den Ihr angerichtet habt. Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Wolfgang Spitzmüller. In Vorbereitung Abgeordneter Markus Wiesler. Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke Herr Präsident. Ich komme jetzt im Rahmen der Gruppen 0 und 1 zu den Gemeinden. Wir haben das Thema zwar heute in der Fragestunde eh ausführlich behandelt, aber mir ist es sehr wichtig und deswegen möchte ich noch einmal auf die Probleme der Gemeinden eingehen.

Warum ist das so wichtig? Weil das natürlich direkte Auswirkungen hat auf alle, die im Burgenland leben.

Wenn es der Gemeinde schlecht geht, dann spüren das natürlich die Bürgerinnen und Bürger. Warum? Weil die Gemeinden sich überlegen müssen, um ausreichend Geld zu haben, wo müssen sie Abgaben erhöhen und wo müssen sie Ausgaben reduzieren. Und natürlich spüren das die, die in den Gemeinden wohnen.

Und deswegen ist es für uns alle hier im Burgenland ganz wesentlich, wie es den Gemeinden - von der kleinsten Gemeinde bis zur größten - geht.

Wir haben heute bereits gehört, dass die Prognosen, auch von den Fachleuten, für das nächste Jahr, aber auch für die kommenden Jahre, für die Gemeinden sehr schlecht ausschauen.

Ich möchte hier noch einmal auf das Zentrum für Verwaltungsforschung (KDZ) eingehen, das befürchtet, dass viele Gemeinden das Budget nicht mehr ausgleichen werden können und bereits nächstes Jahr von im Moment Gemeinden, die keine freie Finanzspitze haben, österreichweit, das sind 17 Prozent, auf 50 Prozent, also die Hälfte der Gemeinden, österreichweit, anwachsen kann.

Soweit darf es natürlich nicht kommen. Der Bund hat hier die ersten Maßnahmen gesetzt, damit die Gemeinden mehr Budget bekommen.

Mit dem Finanzausgleich - haben wir heute auch schon gehört, ich möchte es aber trotzdem noch einmal wiederholen - fließen hier insgesamt 1,1 Milliarden Euro jedes Jahr in die Gemeinden.

Und das zu einem Teil frei verfügbar, aber zu einem großen Teil auch gebunden an Schwerpunkte, die eben gerade für die Gemeinden, aber auch für die Bürger und Bürgerinnen wichtig sind, nämlich in die Elementarpädagogik, also in die Kinderbetreuung, in Wohnen, Sanieren - sehr wichtig, weil wir natürlich auch schauen müssen, dass sich die Menschen das Wohnen und das Heizen leisten können, und da brauchen wir besser sanierte Gebäude, wo ich weniger Heizkosten brauche - und für Klima und Umwelt.

Das sind die großen Brocken, wo dieses Geld aus dem Finanzausgleich hinfließt.

Kollegin Petrik hat das heute eh schon gesagt. 18 Millionen gehen allein in die Elementarpädagogik, 300 Millionen österreichweit für Wohnen und Sanieren. Und das ist auch ganz wichtig, weil gerade beim Sanieren das Burgenland leider bei den Förderungen Schlusslicht ist.

Vor kurzem hat sich das Global 2000 angeschaut an einem Hausbeispiel, wo die Heizung und die Dämmung geändert werden soll, und da gibt es im Burgenland mit Abstand die wenigsten Gelder.

Vom Bund gibt es relativ viel Geld. Aber zum Beispiel in Tirol ist es genau umgekehrt. Die Zahlen fast dasselbe, was der Bund an Förderungen zahlt, noch einmal drauf und natürlich zahlt sich dann eine Sanierung wesentlich schneller aus. Und das ist wichtig, weil das den Menschen hilft und weil es Klimaschutz bedeutet.

Das Land muss hier unbedingt nachziehen. Wir haben von der Landeshauptmann-Stellvertreterin heute schon ein Beispiel gehört, was das Land eventuell vorhat, weil - das habe ich in der Fragestunde auch schon gesagt - es geht hier nicht um einzelne Gemeinden, die gerade Probleme haben, schlecht wirtschaften oder Fehler gemacht haben, sondern es geht um Gemeinden, die Jahre, jahrzehntelang wirklich gut

dagestanden sind und jetzt aufgrund der höheren Kosten im Bereich Lohn, Bauen und Co wirklich vor finanziellen Problemen stehen.

Viele Gemeinden versuchen ja eh schon, auch die letzten Jahre, Ausgaben zu reduzieren. Meine Gemeinde Oberschützen zum Beispiel hat jetzt die komplette Straßenbeleuchtung umgestellt auf LED. *(Abg. Gerhard Bachmann: Jetzt erst?)* Wir werden uns da zukünftig viel Strom ersparen. Das muss natürlich überall passieren.

Warum das eben so wichtig ist? Weil auch das logischerweise auf die Burgenländer und Burgenländerinnen zurückfällt. Je mehr eine Gemeinde ausgeben muss, je weniger freie Finanzspitze sie hat, desto weniger kann sie sich finanziell bewegen und kann Service und Leistungen für die GemeindebürgerInnen anbieten.

Unsere Gemeinden sind extrem wichtig für das Burgenland. Sie sind logischerweise ein Teil des Burgenlandes. Geht es den Gemeinden schlecht, spürt das rasch auch der Burgenländer und die Burgenländerin. Das muss man verhindern. In den nächsten Jahren verhindern. Der Bund hat das getan. Jetzt ist das Land am Zug. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Markus Wiesler. In Vorbereitung Klubobmann Markus Ulram.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Hohes Haus! Allgemein möchte ich zu Beginn festhalten, dass der Budgetbeschluss und deren Inhalte den Menschen im alltäglichen Leben normal weiterbringen und weiterhelfen sollte, jeder hat da seine eigene Sichtweise dazu.

Die Budgetbeschlüsse in den vergangenen und letzten Jahren waren vor allem ein rotes Zahlenwerk oder sind eines geworden oder gewesen, nicht nur, weil die SPÖ die absolute Mehrheit hat, sondern es war wirklich sprichwörtlich ein rotes Zahlenwerk, wo ein Schuldenberg angehäuft wurde, der die kommenden Generationen mit absoluter Sicherheit noch beschäftigen wird und eben nicht weiterhelfen wird.

Dieses rote Zahlenwerk wird in späterer Zukunft wie ein Bumerang noch zurückkommen, wo viele politische Verantwortliche eben noch den Kopf einziehen werden. Und der Budgetbeschluss ist natürlich auch eine Frage der politischen Glaubwürdigkeit.

Laut Landeshauptmann Doskozil gibt es 2024 keine Neuverschuldung. Man darf hier wirklich gespannt sein und man wird sehen, wie das Ganze ausgehen wird.

Auf jeden Fall macht dieses Versprechen die hervorgehenden Jahre nicht vergessen, wo in Saus und Braus wie im goldenen Käfig die Gelder verteilt wurden. Und hier komme ich auf die Glaubwürdigkeit zurück. Der Budgetbeschluss ist natürlich eine Frage der politischen Glaubwürdigkeit, wie es eben der Landeshauptmann gesagt hat.

Es werden vielleicht im laufenden oder im ordentlichen Budget keine neuen Schulden gemacht, aber nur deswegen, weil man eben alle Rücklagen angezapft und herangezogen hat.

Es stellt sich aber die Frage, wie schaut die finanzielle Lage in den ausgelagerten Bereichen nach 2024 aus? Man weiß es schlichtweg nicht. Wo bleibt da eben die angesprochene Glaubwürdigkeit des Landeshauptmannes?

Die ÖVP hat einen Entschließungsantrag eingebracht betreffend Verantwortung und volle Transparenz im Finanzhaushalt des Landes Burgenland.

Die Beschlussformel des Abänderungsantrages der SPÖ lautet dann: Der Burgenländische Landtag bekennt sich zur stabilen und transparenten Finanzpolitik des Landes.

Das kann ja nur ein Schmäh sein. Da kann einem schon Mal das Schmunzeln auskommen, wenn man eben die ganzen letzten vier Jahre Revue passieren lässt.

Die absolute Mehrheit der SPÖ hat vor allem zu einem gesellschaftlichen Wandel geführt. Für diesen ideologischen Wandel ist natürlich die Grundlage der Budgetbeschluss, wo viel Geld in der Vergangenheit eben dafür ausgegeben worden ist.

Einige Dinge, Projekte, so ehrlich sind wir auch, finden wir in Ordnung, nur einen Großteil eben nicht. Es fehlt hier ganz einfach an Gerechtigkeit.

Menschen werden ordentlich zur Kasse gebeten. Menschen sind in eine große Neiddebatte gedrängt worden durch die Verwirklichung ideologischer Vorstellungen der SPÖ, sprich Mindestlohn oder die Baulandabgabe.

Unternehmen schütteln oft den Kopf, was alles zusammengekauft wird. Und auch bei den Gemeinden sehen wir eine gewisse finanzielle Willkür der SPÖ beziehungsweise eben des Landeshauptmannes.

Und so darf ich eben zu den Gemeinden kommen. Ich selber bin jetzt 21 Jahre Gemeinderat. Mir macht die Arbeit Spaß, für die Gemeinde zu arbeiten, auch für das Dorfleben.

Die Gemeinden tragen große Verantwortung für die Entwicklung des Landes. Die kommunale Selbstverwaltung ist somit eine wesentliche Grundsäule des Staates.

Ein wesentlicher Gratmesser für die Erstellung des Budgets ist natürlich der Finanzausgleich, denn die Ertragsanteile sind die wichtigste Einnahmequelle des Landes und in weiterer Folge natürlich der Gemeinden.

Dort wird der Verteilungsschlüssel zwischen Bund, Länder und Gemeinden festgelegt. Es ist somit die wichtigste Vereinbarung zwischen Bund, Ländern und den Gemeinden.

Die Gemeinden hatten und haben es schwer in der Pandemie, nach der Pandemie, jetzt mitten in den Krisen, besonders in den Energiekrisen und jetzt eben mitten auch in der Inflation.

Wir wissen alle, dass die Gemeinden ein wichtiger Motor für die regionale Wirtschaft sind, dass die Gemeinden wichtige Verwaltungsdienstleister sind, dass die Gemeinden wichtige regionale Arbeitgeber im ganzen Land sind und dass die Gemeinden wichtige Lebensräume für die Menschen darstellen.

Manche Aufgabenfelder haben sich verschoben. Früher ging es mehr um die funktionierende Infrastruktur, sprich Wasserversorgung, die Kläranlagen, Erbauung der Pflichtschulen oder Kindergärten oder auch der Ausbau des Ortsnetzweges. Heute sind andere Dinge wichtig. Kinderbetreuung, die Pflege der älteren Generation, Ausbau von Serviceleistungen, funktionierender Nahverkehr, Ausbildungschancen für Kinder und Jugendliche und so weiter.

Um das alles bewerkstelligen zu können, auch in Zukunft, brauchen die Gemeinden vor allem eines, nämlich frisches Geld, denn die freien Finanzspitzen werden immer kleiner. Es braucht mehr Investitionsspielraum.

Die Investitionskraft der Gemeinden ist eben sehr, sehr wichtig. Es hat vor kurzem eben die Präsentation der Gemeindefinanzstatistik gegeben. Insgesamt wurden von den Gemeinden wieder sehr viel Geld investiert. Dennoch war wahrzunehmen, dass insgesamt der freie Spielraum, die Quote der freien Finanzspitze, eben gesunken ist.

Das heißt eigentlich für die Zukunft nichts Gutes. Manche Gemeinden kommen ins finanzielle Straucheln. Personalkosten zum Beispiel können noch mit Ach und Weh gestemmt werden. Darlehensrückzahlungen müssen ausgesetzt oder gestreckt werden.

Sehr geehrte Damen und Herren, der Finanzausgleich ist nach zähen Verhandlungen sagen wir einmal mit einem breiten Schulterschluss gut über die Bühne gegangen. Die neuen Zuwendungen sind aber an gewisse Vorgaben geknüpft und somit natürlich auch an Bürokratie.

Es soll ein Monitoring eingeführt werden, damit die Zielvorgaben kontrolliert werden können. Was das heißt, wissen wir. Mehrbelastung für die Verwaltung, für die Länder, aber vor allem auch für die Gemeinden.

Der Landeshauptmann hat von einem vertretbaren Kompromiss beim Finanzausgleich gesprochen. Ist richtig. Das kann man durchaus so sagen und auch so sehen.

Der Landeshauptmann hob auch hervor, wenn wir über die Verteilung der Steuermittel reden, dann sollte man schon auch betonen, dass das nicht die Mittel des Bundes, sondern die Mittel der Steuerzahler sind. Das ist auch richtig und kann man auch so sehen. Alles was er aber sagt, trifft leider Gottes nicht auf ihn zu.

Der Landeshauptmann macht eben keinen vertretbaren Kompromiss mit den Gemeinden in Bezug auf die Landesumlage. Hier könnte man ruhig fordern, Herr Landeshauptmann, geben Sie die finanziellen Mittel den Gemeindebürgern zurück.

Es sind nämlich ihre finanziellen Mittel. Geben Sie es zurück, zum Beispiel in Form eines Gemeindefinanzgesetzes. Den Anschein hat es nämlich so, als die Steuermittel den Landeshauptmann selbst gehören.

Die Gemeinden brauchen Ausgleichszulagen. Es muss die Lebensqualität der Menschen fortgesichert werden. Fakt ist, die Gemeinden brauchen frisches Geld. Fakt ist, die Gemeinden brauchen frisches Geld. Steigende Personalkosten, steigende Energiekosten, steigende Baukosten lassen eben in den Gemeinden die Alarmglocken schrillen.

Ich darf ein Beispiel nennen, welches in vielen Gemeinden zutrifft, nämlich die Straßenbeleuchtung. Es war eine große Errungenschaft, dass die Generation vor uns mit viel Mühe die Infrastruktur errichtet hat, dann wurden die Straßenbeleuchtung neu gestrichen, hergerichtet, wieder ausgetauscht, schließlich umgetauscht auf LED oder umgestellt, was alles normal sehr viel Geld gekostet hat.

Übrig bleibt, dass unterm Strich die Beleuchtung abgeschaltet werden musste. Die Abschaltungen waren natürlich auf das Sparen ausgerichtet, aber es ist schon bedenklich, dass man sich früher die Errichtung, die Erhaltung und die Energie leisten konnte und jetzt eben nicht einmal mehr die Energie. Da sollte eben die Burgenland Energie und die Regierung schon einmal in sich gehen.

Sehr geehrte Damen und Herren! Die Gemeinden wollen Planungssicherheit haben und brauchen Planungssicherheit. So wäre ein Gemeindefinanzgesetz, wie wir es in einer Presseaussendung gefordert haben, sehr vernünftig, und es wäre keine Willkür des Landeshauptmannes gegeben.

Insgesamt zum Finanzausgleich - dieser wird nie gerecht sein, weil sich eben jede Ebene immer über den Tisch gezogen fühlt. Hier wird immer eine gewisse Reibungsfläche bestehen bleiben und geben. Was allerdings nicht sein darf, dass der Gleichheitsgrundsatz ja eigentlich verletzt wird, dass größere Gemeinden einen anderen Berechnungsfaktor haben eben wie kleinere. Somit sind natürlich nicht alle Bürger gleich.

Diese Dinge gefallen uns Freiheitlichen natürlich nicht und diese Dinge müssen abgestellt werden. Jeder Bürger sollte eben gleich viel wert sein.

Oder auch, dass Menschen und Pendler immer indirekt gezwungen werden, ihren Hauptwohnsitz nach Wien zu verlegen. Auch das trifft die ländlichen Gemeinden eigentlich sehr, denn für die Zweitwohnsitzer gibt es keine Ertragsanteile, die Infrastruktur müssen wir aber natürlich auch für die Zweitwohnsitzer aufrechterhalten. Hier kommt es natürlich zu Ungleichheiten und zu finanziellen Einbußen für die kleinen Gemeinden.

Hier vermisse ich eine klare und laute Forderung des Landeshauptmannes gegenüber dem Roten Wien, weil das Burgenland besonders von dieser Situation geprägt ist.

Was für ein Problem kommt noch auf uns zu? Wahrscheinlich steht eine Zweitwohnsitzabgabe in Wien vor der Tür. Auch das würde die südburgenländischen Gemeinden sehr treffen, auch das bitte ich im Auge zu behalten.

Was noch schwierig ist, dass man kaum Personal findet auf der Ebene ...

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Herr Amtsleiter, bitte zum Ende kommen.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ) (fortsetzend): ... auf der Ebene Amtsleiter aber auch allgemein beim Personal. Somit komme ich schon zum Schluss.

Ich möchte noch einmal betonen, dass die Gemeinden unbedingt frisches Geld brauchen, auch von der Landesseite, anstatt ideologischer Luxusprojekte des Landeshauptmannes.

Irgendwie müssen wir froh sein, dass der Landeshauptmann kein Bürgermeister ist, denn jede Gemeinde wäre pleite. *(Beifall bei der FPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Ich darf nun den Klubobmann Markus Ulram ans Rednerpult bitten. In Vorbereitung die Abgeordnete Elisabeth Böhm.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Markus Ulram (ÖVP): Dank Herr Präsident. Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Es kommt halt immer wieder vor, wenn zumindest ein Regierungsmitglied da sitzt, muss man das schon lobenswert erwähnen, so weit sind wir schon gekommen.

Es wäre, glaube ich, lobens- und erwähnenswert, wenn einmal alle da sitzen würden, aber zumindest ein Regierungsmitglied für ihren Zuständigkeitsbereich Gemeinden. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten - Zwischenruf des Abg. Gerhard Bachmann)*

Gut, zu gewissen Aussagen braucht man nichts draufsagen, Herr Kollege Bachmann, das entbehrt sich von selbst. Auch für manche Redebeiträge, aber soll so sein. Tatsache ist, wenn es um Gemeinden oder um Raumplanung geht, so steht das insgesamt direkt im kausalen Zusammenhang.

Die Gemeinden insgesamt, ein komplexes Konstrukt, wo man gerade in den jüngsten Jahren, in der jüngsten Vergangenheit gesehen hat, wie wichtig eine starke Gemeinde ist. Wie wichtig in der Pandemie dieser Fels in der Brandung Gemeinde ist, und wie wichtig es ist, so nah am Bürger Politik machen zu können.

Ich glaube, dass sich alle Bürgermeisterinnen und Bürgermeister täglich sehr bemühen, das Ohr sehr nahe am Menschen zu haben, an der Bevölkerung, und die richtigen Schlüsse daraus zu ziehen und natürlich am Ende des Tages auch dementsprechend Infrastruktur auch zu schaffen.

Die Gemeinden haben sehr viele verschiedenste Aufgaben zu erfüllen, und ich glaube, dass im Großteil der Gemeinden das auch sehr gut funktioniert. Ob das im Kinderbetreuungsbereich ist, ob das in der Infrastruktur, Kanal ist, Straßen, Gehsteigbauten, ob das in der Schule mit der Nachmittagsbetreuung ist, oder in vielen anderen Bereichen, wo die Zuständigkeit bei der Gemeinde liegt.

Die Gemeinde ist natürlich angewiesen auf jene Gelder, die über Ertragsanteile in die Gemeinde fließen, und die Gemeinde sollte sich auch freuen, wenn sie Bedarfszuweisungen bekommen.

Auf der anderen Seite hat man - viele Gemeinden zumindest - wenig Möglichkeiten, Einnahmen zu lukrieren.

Manchen Gemeinden geht es ein bisschen besser mit Kommunalsteuern oder mit sonstigen Einnahmen, aber der Durchschnitt der Gemeinden hat diese Möglichkeit eben nicht und ist halt sehr stark gebunden an diese Einnahmen über Bedarfszuweisungen und Ertragsanteile.

Das Problem ist nur dabei, wenn man sich 2022 den Rechnungsabschluss anschaut und die Vorausschau auf 2024 der Ertragsanteile, das ist die Summe der Steuereinnahmen aus dem Bund, die auf Bund, Länder und Gemeinden aufgeteilt werden, wo 12,5 Prozent davon von diesem Steuerkuchen die Gemeinden bekommen, so ist zumindest die Auszahlung dieser Beträge gleich geblieben.

Nicht so wie von der SPÖ erzählt wird, der Bund zahlt weniger aus oder ist schuld daran, oder wie auch immer, sondern die Auszahlungssumme ist in etwa gleich wie 2022.

Das, was sich aber massiv geändert hat, seit 2022, sind die Abzüge des Landes, die massiv gestiegen sind. Da hat eine Durchschnittsgemeinde in etwa 150.000 bis 180.000 Euro weniger an Ertragsanteilen für das Jahr 2024 zu erwarten, aber nicht wie vorher erwähnt, weil der Bund weniger weitergibt, sondern weil das Land mehr abzieht. Dort haben wir das erste Problem.

Diese Schuldenpolitik und Verschwendungspolitik, die das Land im Burgenland betreibt, diese SPÖ-Alleinregierung, muss von irgendwem bezahlt werden. Und so macht man halt diesen Kreislauf, damit man halt von den Gemeinden in diesen Bereichen, wo man kann, direkt gleich abzieht.

Da fragt man auch nicht beziehungsweise da gibt es auch keine Mitteilung, da gibt es nicht einmal eine Einsichtnahme über die Berechnung dieser Abgaben, und das finde ich schon einmal den ersten Punkt, wo man gleich zur Aufklärung beitragen könnte. Legen Sie ganz einfach offen die Abzüge von den Ertragsanteilen durch das Land, wie diese berechnet werden! Wie setzen sich die zusammen?

Irgendwann hat der Herr Planwirtschaftslandesrat Schneemann verlautbart, irgendwann hat er sich einmal verrechnet, einmal zu Gunsten, einmal gegen die

Gemeinden, Tatsache ist, dass niemand bis dato aufgeklärt hat, wie diese Berechnung vonstattengeht.

Ich glaube, dass wenn die Gemeinden weiterhin Partner sein sollen, dann muss man für die Gemeinden auch etwas tun. Noch dazu war das Land Burgenland das einzige Bundesland, das kein Gemeindepaket geschnürt hat.

Ausschließlich der Bund hat den Gemeinden geholfen, dass sie finanziell über die Runden kommen. Mit dem Kommunalinvestitionsgesetz 1 und dem Kommunalinvestitionsgesetz 2 ist es über die Bundesförderung gelungen, in etwa 200 Euro pro Einwohner zu lukrieren und für die eigenen Projekte in der Kommune zur Stärkung der Infrastruktur einfach heranzuziehen. So stellt man sich ganz einfach in schwierigen Zeiten partnerschaftliches Übereinkommen vor. Anders macht das das Land.

Das Land macht sogar bei der Tarifgestaltung über den Landesenergieversorger Unterschied. Wo ein Privater - aber nur dann, wenn er im Internet ist und internetaffin ist - sogar einen besseren Preis noch kriegt wie ein Großabnehmer in der Wirtschaft oder auch zum Beispiel die Gemeinde. Warum ist das so?

Für mich ist das nicht nachvollziehbar, warum das nicht der gleiche Preis sein kann, warum man dann für die Kilowatt-Stunde mehr zahlen muss, wie manche andere?

Ich glaube, da gibt es viele Ansätze und viele Möglichkeiten, an den Rädchen man einfach schrauben kann.

Aber das Land treibt bewusst die Gemeinden dorthin, und jetzt können Sie noch dreimal im Landtag sagen, das ist Schwarzmalerei oder wie auch immer, Tatsache ist, wenn die Gemeinden unter dem Strich über Jahre gesehen weniger Einnahmen haben und weniger Möglichkeiten haben, Infrastruktur zu schaffen, dann heißt das gleichzeitig, sie sind Empfänger von dem Goodwill der Landesregierung.

Heißt aber dann als Antwort, so, wie wir das heute schon einmal gehört haben, die Antwort heißt, wir helfen Euch nicht direkt über Gelder der Bedarfszuweisungen über eine fairere Aufteilung oder über weniger Abzüge der Ertragsanteile, sondern, dann gebt uns den Müllverband aus den Gemeindehänden und dann helfen wir Euch. Oder gebt uns das Personal aus den Kindergärten, und dann helfen wir Euch.

Das ist Planwirtschaft, was wir da betreiben, das ist eine Erpressungsart, die sondergleichen sich in diesem Land sucht.

Weil das hat nichts damit zu tun, dass man den Gemeinden helfen möchte, sondern das ist einfach nur das Aneignen von Gemeindevermögen, von Gemeindepersonal und von einem Gemeindeverband, der bis dato hervorragend gearbeitet und gewirtschaftet hat und in Summe über 112 Millionen Euro an Rücklagen hat.

Da ist natürlich der Lockversuch da, sich diese Rücklagen und Rückstellungen einzuverleiben und dann weiter zu wirtschaften. Wenn die Gemeinden natürlich niedergeschnallt schon sind und keine Möglichkeiten haben, hier zu agieren, sind sie wahrscheinlich empfänglicher für diese Gelder aus dem eigenen Müllverband, wo man sich selber dann Gelder auszahlt, aber die gesamte Hoheitsverwaltung an das Land gibt und die auch dann bei den Gebühren dann schalten und walten kann, wie man es gerne hätte.

Wenn der Müllverband mit den Mitgliedsgemeinden, 171 Gemeinden, der Garant dafür ist, über mittlerweile 21 Jahre, denke ich, 96,80 Euro zu verlangen für die

periodische Entsorgung von Müll, so ist das wirklich ein starkes Zeichen der Gemeinden für die eigene Bevölkerung.

Sie würde wahrscheinlich niemand abhalten, diesen Beitrag zu verdoppeln oder zu verdreifachen, einfach, dass wieder mehr Geld in die Kassa kommt.

Das Gleiche passiert dann mit den Kindergärten, wo Sie jetzt suggerieren, im ersten Jahr kriegen sie die 90 Prozent, braucht man kein Personal zahlen und so weiter, wir kennen bereits diese Vorgangsweisen dieser Landesregierung. Was passiert im zweiten Jahr nach der Landtagswahl? Na dann gibt es das nimmer, da gibt es einen Vorausabzug, Abgang der Kinderbetreuungskosten, gleich von den Ertragsanteilen abgezogen, und die Gemeinde hat wieder nicht mehr Geld zum Wirtschaften.

Diese Schmähparade müssen Sie einmal aufklären, wie das in Zukunft gehen soll!

Dann noch ein Wort zur Raumplanung. Herr Landesrat, wenn Sie gerade gekommen sind, darf man das natürlich in diesem Kapitel auch nicht aussparen. Ich habe vorher gesprochen, dass die Gemeinden immer ein wichtiger und guter Partner waren, ob Land oder Bund, und es immer wichtig und richtig war, die Gemeinden zu unterstützen. Aber dass man heute hergeht und Gemeinden entmündigt in der Raumplanung, indem man einfach Kompetenzen in der Raumplanung - wie zum Beispiel für Eignungszonen Windkraftanlagen und PV-Anlagen - sagt, ihr könnt das nicht, wir können das besser, nur weil man dort und da einen Widerstand gespürt hat, so ist das meines Erachtens noch nicht der richtige Zugang.

Sondern die Gemeinden und die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister und die vielen Gemeinderätinnen und Gemeinderäte in unserem Bundesland wissen ganz genau, in welchem Bereich einer Gemeinde gut ein Windrad platziert werden kann oder eine PV-Anlage. Da brauche ich nicht die Bevormundung des Landesrates beziehungsweise der Landesregierung.

Sie haben per Gesetz ganz einfach die Gemeinden entmündigt. Wo das dann hinführt, sieht man dann, wo trotzdem dann Widerstände auftauchen und wo Sie dann wieder zurückrudern müssen - in der Projektierung, in der Raumplanung.

Eines sei am Ende des Tages gesagt. Die Gemeinden haben auch mit diesen Einnahmen, die sie dort lukrieren haben können aus der Raumplanung beziehungsweise

...

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Herr Klubobmann, zum Ende kommen bitte.

Abgeordneter Markus Ulram (ÖVP) (fortsetzend): ... gut gewirtschaftet. Sie haben dieses gut funktionierende, finanzielle Zubrot der Gemeinde zunichte gemacht.

Sie streifen das Geld jetzt selber ein und geben das wieder für irgendwelche Pseudoprojekte für 200.000 Sektkflaschen oder für Hotels oder für Schi oder für Flugsimulator oder für eine Hochzeitsagentur aus. Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Klubobmann. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist die Abgeordnete Elisabeth Böhm. In Vorbereitung Abgeordneter Markus Wiesler.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Elisabeth Böhm (SPÖ): Danke Herr Präsident. Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Herr Landesrat! Liebe Damen und Herren! Werte Kolleginnen und Kollegen! Ich darf heute zum Thema Gemeinden und Städte sprechen.

Die oberste Prämisse für das Jahr 2024 ist, die Liquidität der Gemeinden natürlich aufrechtzuerhalten. Dass das Land Burgenland in Krisen rasch reagiert und die Zahlungsfähigkeit der Gemeinden sicherstellt, hat man bereits in der Corona-Pandemie gesehen.

Ich darf hier nur kurz die damaligen Maßnahmen noch einmal in Erinnerung rufen. Da war zum Beispiel die Erhöhung des Kassenkredites von einem Sechstel auf ein Viertel oder auch die Aufnahmen von Darlehen für die laufende Verwaltung, das natürlich den Gemeinden sehr zugute gekommen ist.

Eine der niedrigsten Pro-Kopf-Landesumlagen haben wir im Burgenland. Die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin hat es heute auch schon in der Fragestunde gesagt, also das stellt sich als äußerst positiv dar und die Steigerung in den anderen Bundesländern sind teilweise sehr gewaltig.

Ich darf hier nur einige Bundesländer herausheben. Das Burgenland hat eine Landesumlage von 316 Euro, Vorarlberg mit 622 schon wesentlich höher, Oberösterreich mit 699 Euro, also das ist die höchste Landesumlage, die es auch gibt.

Eine wesentlicher Aufteilungsschlüssel zwischen Land und Gemeinden ist die Finanzierung der Krankenanstalten. Hier beträgt der Kostenanteil 90 Prozent das Land und 10 Prozent die Gemeinden.

Eine äußerst eigenartige Vorgehensweise, die nicht nachvollziehbar ist, ist die Ausgleichszahlung vom Bund an die Länder. So bekommt zum Beispiel Vorarlberg für einen Einwohner um 25 Prozent mehr als das Land Burgenland. Das heißt, in Vorarlberg ist der Wert rund 11,4 Euro, im Burgenland mit rund 8,5 Euro wesentlich weniger.

Das ist einfach vom Bund eine massive Ungleichbehandlung aller Burgenländerinnen und Burgenländer. Das ist nicht in Ordnung! Ich möchte auch festhalten, dass die Ertragsanteile vom Bund viel zu niedrig sind. Die Inflation ist extrem hoch derzeit. Das ist ja für jeden einzelnen von uns spürbar. Es wäre hier hilfreich, eine Inflationsdämpfung von Seiten des Bundes zu veranlassen. Bis dato fehlt es.

Ebenso hat auch der Bund die Steuerhoheit. Hier muss man dazu sagen, mit geeigneten Reformen könnte der Bund hier das Land, die Gemeinden und die Städte nachhaltig und zuverlässig unterschützen.

Die hohe Inflation, die starke Teuerung, die hohen Personalkosten und die deutlich höheren Energiekosten werden die geringen Investitionen der Gemeinden und Städte in den nächsten Jahren extrem spürbar machen. Viele Gemeinden und Städte werden in den kommenden Jahren mit großen Herausforderungen zu kämpfen haben.

Die Fachabteilung des Landes hat frühzeitig darauf hingewiesen, dass 2024 äußerst vorsichtig zu budgetieren ist. Die oberste Prämisse des Landes ist, für 2024 die Liquidität der Gemeinden aufrecht zu erhalten.

Der burgenländische Gesundheitsfonds, wie vorhin auch schon erwähnt, ist mit 90 Prozent beim Land und 10 Prozent bei den Gemeinden. Das ist zur Deckung für die Betriebsabgaben der öffentlichen und privaten Krankenanstalten wesentlich. Hier ist auch das Krankenhaus in Eisenstadt natürlich dabei und die KRAGES Krankenhäuser.

Auch dort ist natürlich mit einer extremen Teuerung zu rechnen. Es ist auch bereits im Gange.

Das KDZ hat auch für die Gemeinden, ich möchte hier nur einige nennen, einen geringeren finanziellen Spielraum für eine Reduktion der kommunalen Investitionen

angekündigt. Die notwendigen Eigenmittelanteile für die Investitionen können nicht aufgebracht werden. Das Einsparen und das Hintenanstellen von Investitionen führen dazu, dass natürlich auch die regionale Wirtschaft darunter leiden wird.

Das Land hat sich rechtlich dazu verpflichtet, einen Kostenersatz zu leisten. Zum Beispiel bei dem Personalkostenersatz, das Kindergartenpersonal wird im Jahr 2024 mit rund 42 Millionen unterstützt, natürlich wichtig für unsere hochwertige pädagogische Versorgung in den Elementareinrichtungen wie in unseren Kindergärten oder Kinderkrippen. Das entspricht einer Förderquote von rund 40 Prozent.

Die Subventionen auch für die Errichtung der Kindergärten und der Pflichtschulen ist auch mit rund drei Millionen Euro veranschlagt. Hier geht es um Neubauten beziehungsweise um Sanierungen von Bildungseinrichtungen, die hier zur Verfügung gestellt werden vom Land. Die Ferienbetreuung und das Lern- und Feriencamp, das wird hier ja auch vom Land gefördert, was sehr positiv für unsere Familien im Burgenland angesehen wird.

Auch die Musikschulförderung ist im Burgenland, hier trägt 20 Prozent der Personalkosten die Gemeinde und 80 Prozent übernimmt das Land.

Die Sozialhilfe im Burgenland wird zu 50 Prozent von den Gemeinden und 50 Prozent vom Land investiert. In Salzburg, nur ein Beispiel, ist der Gemeindeanteil bei 65 Prozent. Im Gegenzug zu Tirol, da ist es ganz anders, da muss der Bau und die Erhaltung der Pflegeheime allein von den Gemeinden finanziert werden.

Bei den Verkehrsbeiträgen gibt es im Burgenland keine, was sehr positiv auch zu erwähnen ist. In Summe wurden vom Land aus den unterschiedlichsten Bereichen Transferzahlungen für das Jahr 2024 in der Höhe von mehr als 80 Millionen Euro budgetiert, was sehr wichtig ist für uns auch als Städte und Gemeinden.

Beim Finanzausgleich wurden ja, wie viele von Euch auch wissen, 2,4 Milliarden Euro jährlich zusätzlich an alle Länder und Gemeinden ausverhandelt. Hier ist ein Kernstück der Zukunftsfonds, dessen Volumen 1,1 Milliarden Euro beträgt.

Im Ländervergleich zeigt sich aber, dass bei der Verteilung der Gemeindemittel nach dem abgestuften Bevölkerungsschlüssel das Burgenland leider am schlechtesten aussteigt, was sehr zu bedauern ist.

Das Land Burgenland setzt nach wie vor Maßnahmen, das die geringste Abgabenquote der burgenländischen Gemeinden im Österreichvergleich auch hat, durch geringere laufende Transferzahlungen an das Land. Die Ertragsanteile sind wichtig für die dringenden Investitionen in den Gemeinden.

Wie auch die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin schon gesagt hat, sitzen sowohl die Gemeinden als auch das Land im selben Boot. Also für uns ist es wichtig, dass wir die Ertragsanteile vom Bund erhalten.

Die Gemeinden leisten viele unverzichtbare Aufgaben in wesentlich vielen Bereichen, Erhaltung der Schulen und Kindergärten, Ausbau der Straßen, die Sicherung des funktionierenden Verkehrs, Feuerwehr- und Rettungswesen sowie Aktivitäten im Bereich Umwelt und Naturschutz.

Mit Sicherheit und Verlässlichkeit werden unsere Gemeinden in allen Bereichen in schwierigen Zeiten auch von Seiten des Landes unterstützt.

Ich möchte mich auch bei den rund 4.300 Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in den burgenländischen Gemeinden für den hervorragenden Einsatz und das Engagement

bedanken. Die Arbeit wird nicht weniger. Wir wissen alle, die Herausforderungen werden immer größer.

Gemeinsam mit den Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern und der Amtsleitung als auch mit den Mandataren im Gemeinderat arbeiten sie täglich für die Menschen in den Städten und Gemeinden hervorragend.

Danke auch an das Team des Gemeindeservice-Referates für die äußerst gute Zusammenarbeit mit uns burgenländischen Gemeinden. Ich denke mir, das muss man auch immer wieder betonen - gibt es ja mittlerweile seit 2021 - und ist für viele Gemeinden eine sehr wichtige Anlaufstelle.

Im Burgenland ist es uns als SPÖ wichtig, dass wir gemeinsam mit der Landesregierung, an der Spitze unser Herr Landeshauptmann Hans Peter Doskozil, in den Bereichen Pflege, Gesundheit, Wohnen, Bildung, Verkehr und Klimaschutz unseren Beitrag leisten, um unsere Gemeinden und Städte in unserem Land lebenswert zu erhalten.

Für die positive Zukunft unseres Burgenlandes und für die Burgenländerinnen und Burgenländer wollen wir das ausgeglichene Budget natürlich 2024 beschließen.

Zur Demokratieoffensive möchte ich nur erwähnen, dass „Jugend im Landtag“ sehr gut angenommen wird. Die Schülerinnen und Schüler haben hier die Möglichkeit, direkt mit den Abgeordneten zu sprechen, ist ganz interessant und ich durfte selbst auch schon dabei sein. Sie bekommen einen Zugang zur Politik. Sie haben einen Einblick in die Politik. Ich habe das Gefühl, dass ihnen das auch sehr gut gefällt.

Ich möchte nur kurz auch zur Kollegin Petrik sagen, weil vorher auch die Demokratie im Burgenland bekrittelt wurde, ich möchte hier schon erwähnen, dass nach der Wahl 2020 erstmals der Klubstatus der GRÜNEN gemacht wurde (*Abg. Mag.a Regina Petrik: Das stimmt ja gar nicht!*) und das obwohl die GRÜNEN zwei Mandate hatten. Ich denke mir, das ist doch auch ein schönes Zeichen von unserer Seite. Herzlichen Dank. (*Beifall bei der SPÖ*)

Zweiter Präsident Walter Temmel (*der den Vorsitz übernommen hat*): Danke Frau Abgeordnete.

Bitte Frau Klubobfrau um eine tatsächliche Berichtigung.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke Herr Präsident. Das muss ich wirklich berichtigen. Die Frau Abgeordnete Böhm hat gesagt, die GRÜNEN hätten 2020 erstmals den Klubstatus erreicht. Diese Aussage ist falsch.

Die GRÜNEN haben den Klubstatus gehabt immer dann, wenn in der Geschäftsordnung des Burgenländischen Landtages festgelegt war, dass es für zwei Mandate, dass es einen Klubstatus bei zwei Mandaten gibt.

Nur in der Zeit, wo die SPÖ mit der ÖVP das so geändert hatte, mit ihrer damaligen Zwei-Drittel-Mehrheit, dass man bei drei Mandaten erst den Klubstatus bekommt, nur in dieser Zeit hatten wir ihn nicht.

2020 hatten wir im Übrigen mehr Stimmen als jemals davor. Danke für die Aufmerksamkeit. (*Beifall bei den GRÜNEN - Zwischenruf der Abg. Doris Prohaska*)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Klubobfrau. Als nächsten Redner bitte ich Herrn Abgeordneten Markus Wiesler ans Rednerpult. Und in Vorbereitung Herrn Landtagsabgeordneten Ing. Thomas Schmid.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Das Raumplanungsgesetz ist ein sehr wichtiges Instrument, um den Ausgleich zwischen Umwelt, Natur, Menschen, Wirtschaft und Behörde zu finden und nachkommen zu können. Diesen Ausgleich zu finden, ist nicht immer leicht.

Neuerdings ist das Raumplanungsgesetz nicht nur da, um einen Ausgleich zu finden, sondern es ist ein Beschaffungsinstrument geworden. Was wird beschafft? - Natürlich Kohle, Geld für den Herrn Landeshauptmann, um den ideologischen Trip fortsetzen zu können.

Wir treten natürlich für die sofortige Abschaffung wegen der Baulandabgabe ein. Hier werden Regulierungsmaßnahmen und Eingriffe ins Privatvermögen gemacht, die wir eben nicht wollen. Geprägt ist das Ganze von etlichen Pannen, falschen Preisvorschreibungen und dergleichen mehr. Es kommt hier zu einem enormen Spannungsfeld zwischen SPÖ-Alleinregierung und den Menschen, die sich Eigentum in vielleicht mehreren Generationen erwirtschaftet und erarbeitet haben.

Faktisch will man, dass die Menschen ihr Hab und Gut aufgeben. Sollte das eben momentan mit der Höhe der Abgabe nicht funktionieren, wird man wahrscheinlich die Abgabe solange erhöhen, bis man letztendlich das Handtuch wirft und sich der Zwangsgebühr beugt und eben das Grundstück oder Hab und Gut verkauft.

Durch die Vorschreibung der Abgabe wurde es amtlich. Die Steuerbeschaffung des Landes ist ein modernes Raubrittertum geworden.

Ich möchte hier nochmals, ich habe es schon einmal erwähnt, in meiner Gemeinde leben sicher nicht unbedingt die reichsten Leute, sie sind auch keine Spekulanten, sie haben halt ein Grundstück geerbt oder sie haben es sich erwirtschaftet. Jetzt sind die Pendler gezwungen, die Arbeiter, das sind Ihre Klientel, dass sie noch harter arbeiten, um die Familie erhalten zu können, ihr Leben. Natürlich müssen sie jetzt auch noch für ein Grundstück arbeiten, dass sie auch das erhalten können.

Bei dieser Baulandabgabe sieht man, wo die ideologische Reise eben hingeht. Es werden private und wirtschaftliche Lebensräume eingeengt.

Sehr geehrte Damen und Herren! Das Raumplanungsgesetz wurde seit 2019 gefühlt 17-mal geändert, muss auch heute wieder nachgebessert werden. Es fehlt hier für alle Player an Planungssicherheit - für die Gemeinden, für die Verwaltung, für die Planer, für die Unternehmer, für die Supermärkte.

Alle paar Monate wird etwas geändert, was dann nochmals geändert werden muss.

Das Thema Bodenverbrauch wird mit wiederkehrender Regelmäßigkeit in den Medien behandelt. Immer wenn ein Businesspark oder ein Betrieb angesiedelt wird, wenn ein Wohnprojekt realisiert wird oder wenn es zu Unwetter mit Schäden in der Landwirtschaft kommt, dann kommt wie immer mit Sicherheit ein Aufschrei, und schuld daran sei der Bodenverbrauch.

Boden kann eigentlich gar nicht verbraucht werden, hier geht es eigentlich nur um die Nutzung des Bodens. Beim Flächenverbrauch allerdings für Klimaschutzmaßnahmen hört man nicht viel, wie viel Fläche noch für die Energiewende gebraucht werden, darüber gibt es bedenklich wenige Zahlen und Fakten.

Weiters gibt es die Allüren, dass das Raumplanungsgesetz der Bund übernehmen sollte und die Kompetenz den Gemeinden weggenommen werden sollte. Davon halten wir überhaupt nichts!

Es ist Aufgabe der Gemeinden, das unmittelbare Lebensumfeld der Bürger ansprechend zu gestalten. Es ist daher auch wenig nachvollziehbar, wenn Gemeinden um jeden einzelnen Einwohner ringen müssen, ein Projekt zu Gunsten des Bodenschutzes verhindert wird. Letztendlich ist es die Bevölkerung vor Ort, die womöglich um die Entstehung von wertvollem Wohnraum oder neuen Arbeitsplätzen gefragt wird.

Wie schwer es ist, in einigen Gemeinden seinen Lebensraum zu gestalten oder lebenswert zu machen, auch hier möchte ich ein Beispiel anbringen. Ich selber bin Besitzer eines Weinkellers, wohlgermerkt eines Weinkellers und eben keines Kellerstöckls. In diesem Weinkeller wird allerdings kein Wein mehr produziert. Er wird eben nicht mehr als Produktionsstätte verwendet und wird auch nicht mehr für diese gebraucht werden. Ich möchte aber, dass es eben kein Kellerstöckl wird, sondern ich möchte dieses Gebäude als Wohnraum nutzen. Jetzt fangen eben die Probleme an.

Es heißt so schön, man soll die Gemeinde lebenswert machen. Hört sich gut an, wird aber nicht überall gelingen. Widmungen für touristische Zwecke, also für Fremde werden leichter genehmigt als Widmungen für die einheimische Bevölkerung oder für die einheimischen Besitzer selber.

Das heißt im Eigentlichen, dass die Gemeinden für Touristen, für Auswärtige, für Fremde leichter lebenswerter gemacht werden als für die einheimische Bevölkerung, was ja eigentlich ein Witz ist.

Also es wird sehr schwierig werden, meinen Keller in Bauland umzuwidmen, obwohl schon ein Gebäude darauf steht. Jetzt möchte ich es eben nicht als Kellerstöckl vermieten oder betreiben, somit wird das Gemeindewohl leer stehen bleiben und dem Verfall freigegeben werden.

Diese Dinge, Herr Landesrat, auch diese gehören geregelt, dass man den einheimischen Bürgern die Gemeinden lebenswert machen lässt. Ich glaube, dass der momentane Zustand nicht dahingehend zufriedenstellend ist.

Abschließend, die Raumordnung muss bei den Gemeinden bleiben. Die Gemeinden mit der einheimischen Bevölkerung müssen sich ihren Lebensraum leichter lebenswert machen können.

Zum Schluss noch, die Baulandabgabe gehört abgeschafft beziehungsweise geändert, weil es nicht verständlich ist, in meiner Gemeinde gibt es zum Beispiel acht öffentliche Hausplätze, die vielleicht in fünf Jahren vergeben werden. Wir verstehen absolut nicht, warum die Bevölkerung hier zur Kasse gebeten wird, wenn die Gemeinde öffentliche Grundstücke zur Verfügung hat.

Hier wird es von unserer Seite einen dementsprechenden Antrag in Zukunft geben. Wir werden einen Antrag dazu einbringen. Danke. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter. Als nächsten Redner bitte ich Herrn Abgeordneten Ing. Thomas Schmid an das Rednerpult und in Vorbereitung Herr Klubobmann Johann Tschürtz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Thomas Schmid (SPÖ): Danke Herr Präsident. Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Herr Landesrat! Werte Kolleginnen und Kollegen! Meine sehr geehrten Zuseher! Ich darf heute zum Thema Raumordnung, Raumplanung sprechen, zum Budget des Landes und da möchte ich vorweg einmal mit den Zahlen beginnen.

Der Landesvoranschlag im Jahr 2024 sieht einen Budgetrahmen von 1.392.500 Euro vor, das ist unterteilt in die Raumordnung und in das geografische Informationssystem.

Die Raumplanung ist ein wichtiges Instrument, um die richtige Balance zwischen den Interessen der Menschen, der Wirtschaft und der Umwelt zu gewährleisten. Raumplanung, das sind zwei Bereiche, die die Raumordnung betrifft. Die Raumplanung und der Verkehr sind zwei Bereiche, die eng zusammenhängen.

Es ist bereits gesagt worden, in den 171 burgenländischen Gemeinden liegen ja bereits Flächenwidmungspläne vor. Diese sind im burgenländischen Web-GIS hinterlegt und können für die Gemeinden, was sehr wichtig, aber auch für Projektanten und auch Private eingesehen werden. Die GeoDaten-Burgenland ist natürlich diese zentrale Anlaufstelle und diese GeoDaten müssen natürlich laufend gewartet und weiter ausgebaut werden. Die Aktualität bei solchen Einrichtungen muss also immer gegeben sein, damit sich jeder Mann oder jede Frau entsprechend informieren kann.

Durch den Einsatz moderner Technologien und stetiger Weiterentwicklung hat sich dieses Portal, dieses Planungs- und auch Informationsportal, wirklich sehr gut entwickelt und ist ein wichtiger und zeitgemäßer, moderner und effizienter Beitrag, den auch die Verwaltung umsetzen muss.

Ich habe den wesentlichen Errungenschaften der Raumplanung in den letzten zwei Jahren in meiner Rede schon ein wenig Gewicht gegeben, ich habe bei meinen Vorrednern, wo speziell die Raumplanung dargestellt wurde, eines vermisst. Genau um das Thema, um das es geht. Ich habe da immer nur gehört, die Abschaffung der Baulandmobilisierung, die Abschaffung dort, die Änderung da.

Grundsätzlich geht es darum, dass das Burgenland mit rund sechs Prozent seiner Größe mit Bauland ausgestattet beziehungsweise gewidmet ist. Genau von diesen sechs Prozent sind 38 Prozent unbebaut.

Meine sehr geehrten Damen und Herren der Opposition! Jetzt sollen Sie mir bitte sagen, wie bringen wir dieses unbebaute Bauland wieder dem Namen zu, das es ist, ein Bauland. Ja, genau, mit Maßnahmen. Diese Maßnahmen wurden seitens der Landesregierung, seitens des Landesrates Heinrich Dorner gesetzt.

Es geht da, und da schließe ich mich an den Kollegen Wiesler an, ja, die Grundstücke in den Dörfern, in den Gemeinden, sollen bebaut werden. Ich kann Ihnen sagen, es sind viele Grundstücke, die nicht zehn, sondern 30, 40, 50 Jahre und älter sind und nicht bebaut sind.

Da können Sie mir nicht sagen, dass da eine Notwendigkeit vorliegt, genau wegen solcher Grundstücke wurde auch dieses Raumplanungsgesetz ausgelegt.

Natürlich soll man auch die Jungfamilien oder die jungen Familien dazu bringen, sich etwas leisten zu können, sich ein Eigenheim bauen zu können. Genau deswegen ist man auch in diese Stoßrichtung gegangen und hat gesagt, ja, in Ordnung die alten beziehungsweise schon länger gewidmeten Grundstücke, und das sind sehr viele, und das sind, das ist ja heute auch gesagt worden, Betriebsgebiete. Ja, Betriebsgebiete sind schon da, dass weiteres Betriebsgebiet entsteht.

Aber wann soll es entstehen? Soll das leer stehen bleiben, damit man dann vielleicht irgendjemandem anderen einen Gefallen tut? - Nein, das soll bebaut werden, das Bauland ist da, dass es seinem Namen gerecht wird.

Des Weiteren möchte ich auch noch anmerken, der Ausbau und die Weiterentwicklung der Windkraftanlagen und der Photovoltaikanlagen fällt ja auch in den Bereich der Raumordnung hinein, und genau dieser Ausbau und die Weiterentwicklung von Repowering-Maßnahmen bei Windkraftanlagen sowie die Umsetzung von Photovoltaikanlagen sind in diesem modernen Raumplanungsgesetz verankert, das auch sehr wichtig ist. Damit ist eine koordinierte sowie naturschutz- und landwirtschaftsverträgliche Nutzung dieser wichtigen erneuerbaren Energien garantiert, um auch die Klimaziele erreichen zu können.

Neben der örtlichen Raumplanung gibt es ja noch die überörtliche Raumplanung. Da wurden regionale Entwicklungskonzepte entwickelt, wobei hier der Schwerpunkt auf Siedlung, Freiraummobilität sowie Betriebe gelegt wurde.

Die vier regionalen Entwicklungsprogramme, bestehend aus der Region Neusiedler See, Parndorfer Platte sowie den Gemeinden am Westufer, das ist eine Region.

Die zweite Region Eisenstadt, Mattersburg beziehungsweise sind das die restlichen Teile des Bezirkes Eisenstadt und Mattersburg, ist die nächste Region. Die Region Mittelburgenland aus dem Bezirk Oberpullendorf, die Region Südburgenland aus dem Bezirk Oberwart, Bezirk Güssing und Jennersdorf. Da sind in diesen Entwicklungsprogrammen die Arbeiten bereits sehr weit fortgeschritten.

Im August 2020 wurde damit begonnen, im Dezember 2023 wurde das regionale Entwicklungsprogramm Mitte vorgestellt, und wir gehen davon aus, dass das letzte dann im Laufe des Jahres 2024 fertiggestellt wird.

Das ist ein sehr wichtiger Punkt im Bereich der Raumplanung. Die vier Kernpunkte in allen Entwicklungsprogrammen sind die überörtlichen Siedlungsgrenzen, die landwirtschaftlichen Vorrangzonen, die interkommunalen Betriebsgebiete.

Wir haben sie ja bereits heute des Öfteren schon gehört, und ich stehe auch dazu, dass solche interkommunalen Betriebsgebiete auch gefördert werden und auch umgesetzt werden, denn das ist ein Vorteil, nicht nur für die Gemeinden, sondern auch für die Bevölkerung. Der vierte Punkt sind die sogenannten Freiraumzonen, die bilden den vierten Kernpunkt dieser regionalen Entwicklungsprogramme. Ein weiteres Entwicklungsprogramm ist das sektorale Entwicklungsprogramm.

Hier sind speziell die Kellerstöckl im Südburgenland genannt worden. Der Geltungsbereich umfasst hier acht Gemeinden: Hannersdorf, Kohfidisch, Deutsch-Schützen, Eisenberg, Eberau, Strem, Moschendorf und Heiligenbrunn.

Hierbei geht es darum, dass an die 1.576 Kellerstöckl-Objekte einmal erfasst werden beziehungsweise georeferenziert werden, mit Foto und Datenerhebungsblatt. Ziel dabei ist es natürlich, diese auch zu überprüfen, ob eine Ausweitung dieses Geltungsbereiches durch neue Entwicklungen im Raum notwendig ist.

Hier soll im ersten Halbjahr 2024 die Arbeit für das sektorale Entwicklungsprogramm „Weinberggebiete Südburgenland“ abgeschlossen werden.

Natürlich, ich habe es bereits angeführt, das Geo-Informationssystem des Landes ist wirklich ein sehr wertvolles Portal und hier sitzen sehr viele Bürgermeister herinnen und wenn hier manche Abgeordnete auch sprechen, wie wichtig und wie notwendig das ist.

Der Bürgermeister, glaube ich, kann sich in dieses Geo-Informationssystem beziehungsweise in diese Widmungen am besten hineinlesen, denn er weiß am besten, wo der Schuh drückt beziehungsweise, wo er von der Bevölkerung die Rückmeldung auch kommt.

Ich denke, dass ich auch schon zum Schluss komme. Ich denke auch, dass diese Art der gelebten Raumplanung, wie es die Burgenländische Landesregierung lebt, in die richtige Richtung lenkt.

Das Budget zeigt für mich einen guten Weg für das Burgenland, für seine Gemeinden in diesen schwierigen Zeiten, Raumplanung ist in schwierigen Zeiten in die richtige Richtung gelenkt worden.

Ein herzliches Dankeschön an den Landesrat Dorner, und ich möchte auch betonen, dass dieses Budget, das die Burgenländische Landesregierung vorgelegt hat, auch ein wichtiges ist und ein Sicherheitsanker für die burgenländischen Familien und die Burgenländerinnen und Burgenländer ist. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächsten bitte ich ans Rednerpult Herrn Klubobmann Johann Tschürtz und in Vorbereitung Herr Abgeordneter Gerald Handig.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Kurz zur Baulandmobilisierungsabgabe. Es wurden voriges Jahr 2,5 Millionen Euro erwartet und heuer im Budget werden nur mehr 700.000 Euro erwartet.

Das heißt, wahrscheinlich in fünf Jahren wird wahrscheinlich überhaupt nichts mehr erwartet. *(Abg. Roman Kainrath: Weil so viel mobilisiert und vereinbart wird.)* Nur so viel zu Sinnhaftigkeit, dass viel mobilisiert wird.

Nun zum Thema Sicherheit. Das Thema Sicherheit traue ich mir auch natürlich insofern so zu interpretieren, in dem ich glaube, dass sich alle im Landtag vertretenen Parteien, zumindest drei Parteien, die GRÜNEN sind da sicher nicht dabei, ein strengeres Asylvorgehen wünschen. Alleine die Zuwanderung, wir wissen ja alle, es ist wirklich beachtlich, was sich in Österreich abspielt.

Ich habe es letztes Mal schon erwähnt, dreimal die Hauptstadt vom Burgenland Eisenstadt, oder viermal sogar, müsste man durchrechnen, kommt jedes Jahr noch Österreich. Das muss man sich wirklich einmal vorstellen. Mit der Infrastruktur, mit Schulen. Was braucht eine Stadt wie Eisenstadt alles? Was braucht eine Stadt? Das muss man sich wirklich vorstellen.

Dann kommen drei- oder viermal so viele Männer nach Österreich. Also das muss man sich wirklich einmal vorstellen. Deshalb glaube ich schon, oder 90 Prozent Männer, daher glaube ich schon, dass alle Parteien hier einen restriktiveren Zugang wollen, einen gerechteren Zugang. Ein Ende muss insofern irgendwann in Sicht sein, als man das noch überblicken kann. Denn irgendwann, wenn man sagt, der Zuzug kann so lange weitergehen wie er will.

Wir wissen ja alle, dass der SPÖ-Vorsitzende Babler gesagt hat, das muss noch besser sein, wir brauchen Fluchtrouten, das ist die eine Route und da können alle kommen, wie sie wollen. Die Zeit hat er dann nicht gesagt. Von 10.00 Uhr bis 15.00 Uhr, oder ich weiß nicht, musst halt dann auch irgendwann Polizisten zur Verfügung stellen, die natürlich die Fluchtroute begleiten.

Ich sage das jetzt scherzhaft, aber man muss sich vorstellen, das ist wirklich ernst gemeint, das ist definitiv ernst gemeint. Solche Dinge, glaube ich, sollte man schon hinterfragen dürfen und braucht nicht gleich ins rechte Eck gestellt werden. Ich bin überzeugt davon, dass SPÖ und ÖVP und natürlich wir eine strengere Asylpolitik wollen.

Der Zugang ist natürlich ein etwas anderer, wir wissen alle, dass der Klubobmann Fürst hier sehr intensiv unterwegs ist, überhaupt im Bereich der Schlepperkriminalität. Nicht zu Unrecht, 70 Prozent der Inhaftierten in der Justizanstalt sind Schlepper.

Das ist unvorstellbar und wir wissen alle, dass diese Kriminalität in der Richtung natürlich abgestellt gehört. Denn jeder Schlepper nimmt natürlich auch in Kauf, dass es vielleicht Todesopfer gibt und nimmt in Kauf, dass es Unfälle gibt und so weiter und so fort. Aber zum Thema Sicherheit noch, das direkt das Burgenland betrifft.

Was mir persönlich etwas weh tut, muss ich sagen, oder am Herzen liegt, ist der Tag der Sicherheit. Das war wirklich ein Tag für die burgenländische Bevölkerung, immer in einer anderen Kaserne, da hast du gehabt den Tag der Sicherheit. Ich weiß gar nicht, sind da 8.000 Menschen gekommen.

Leider Gottes hat der Herr Landeshauptmann diesen Tag der Sicherheit eingestellt, aus welchem Grund auch immer. Also ich würde schon meinen, dass man darüber nachdenken sollte, ob man den Tag der Sicherheit nicht noch einmal aufnimmt. Sicherheitspartner wurden eingestellt, das weiß ich.

Aber andererseits wurden 27 Mitarbeiter für die Straßenaufsicht des Landes plötzlich angestellt, und die 27 Mitarbeiter sind hauptsächlich zuständig für Geschwindigkeitskontrollen und Schwerverkehr.

Also da hätten wir gleich die Sicherheitspartner lassen können und hätten das vielleicht verändern können oder neu strukturieren können. Aber 27 neue Landesbedienstete wurden aufgenommen, die darauf schauen, dass die Burgenländer mit Radar und insgesamt mit Verkehrskontrollen zur Kasse gebeten werden.

Die Grundversorgung selbst, also wenn man sich die Grundversorgung ansieht, auch für das Burgenland, weil ich jetzt schon im Burgenland bin, in der Grundversorgung schaut das so aus, dass die Grundversorgung im Budget von 19,2 auf 25,6 Millionen Euro gestiegen ist. Das heißt, da kann man auch schon im Burgenland erkennen, dass hier einiges an Mehraufwand dargestellt ist.

Wir sagen immer noch, wir haben damals mit der SPÖ in der Landesregierung beschlossen, dass es eine einprozentige Obergrenze geben muss, eine einprozentige Obergrenze für die Gemeinden. Ich glaube, dass das ein guter Ansatz war.

Jetzt sind wir ein bisschen drüber, aber es war sicher ein guter Ansatz, denn wo hörst du auf. Bei fünf Prozent, bei 15 Prozent, bei 50 Prozent?

Irgendwann muss man eine Grenze ziehen und ich glaube, das ist auch in Ordnung, hat auch natürlich damit zu tun, dass man alle, die nach Österreich kommen, natürlich mit unserer Kultur auch einverstanden sein müssen. Es kann ja nicht so sein, dass irgendjemand kommt und sagt, das taugt mir nicht, was ihr da macht.

Wie gesagt, die Grundversorgung ist von 19,2 auf 25,6 Millionen Euro gestiegen. Wichtig ist natürlich, und das, weiß ich nicht, ob die ÖVP das auch so definitiv in den Medien immer konstant mitgeteilt hat, dass wir kein einziges Erstaufnahmezentrum im Burgenland bekommen.

Ich glaube, das ist ganz wichtig, das haben wir auch nicht notwendig, dass wir jetzt neue Flüchtlingsquartiere bekommen. Vielleicht sogar ein Erstaufnahmezentrum und wir wissen ja alle beim letzten Asylgipfel, da ist ja einiges besprochen worden, nicht? Dass die Länder verpflichtet werden können und so weiter und so fort. Das heißt, das ist nicht der richtige Weg und ich glaube, dass man darüber wirklich ehrlich auch diskutieren kann.

Ich erinnere noch an den Innenminister Herbert Kickl, weil ich mir das wieder einmal angeschaut hab. Ob der jetzt alles gut gemacht hat oder etwas schlecht gemacht hat, oder egal, wie auch immer. Man hat natürlich immer was auszusetzen, man findet irgendetwas besser, irgendetwas schlechter.

Was mir gut gefallen hat, dass er erstmalig, und das war nie der Fall früher, die Handyauswertung eingeführt hat, nicht? Also die war wirklich wichtig, aber wahrscheinlich hat sie auch nicht dazu beigetragen, dass weniger gekommen sind.

Die Handyauswertung war früher nur mit gerichtlichem Beschluss möglich und jetzt kann das die Polizei automatisch selbst machen. Ich glaube, sehr wichtig, weil da siehst du ganz genau, mit wem hat der Kontakt gehabt, wer kommt als Nächster, wo sind die Schlepper und so weiter und so fort.

Es war auch aus meiner Sicht sehr interessant. Ich weiß nicht, wie das wirklich war, aber ein Messerverbot für Asylanten, also anscheinend haben die ein Messer auch mitgebracht, ich weiß es nicht. Aber es sind einige Dinge umgesetzt worden. Das Ausreisezentrum statt das Erstaufnahmezentrum, da hat man sich natürlich gleich geschockt, nicht, sofort ist das wieder umgetauft worden.

Aber ich glaube schon, dass man mit solchen Argumenten und auch mit solchen Ausrichtungen zeigen und sagen kann, dass nicht jeder einfach kommt und eine Fluchroute hat und alle kommen nach Österreich und egal was das uns auch kostet, egal wie auch immer.

Daher werden wir diesem Budget natürlich nicht unsere Zustimmung geben.

Auch dem Budgetposten im Bereich Sicherheit, da der Tag der Sicherheit weggefallen ist und natürlich auch insgesamt die Ausrichtung nicht stimmt.

Wie gesagt, abschließend nochmal: Ich glaube schon, dass jeder im Landtag, jeder Abgeordnete, selbstverständlich auch das im Kopf hat und nicht die unaufhörliche Zuwanderung befürwortet. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Klubobmann. Als nächster Redner bitte ich Herrn Abgeordneten Gerald Handig ans Rednerpult und in Vorbereitung Herrn Abgeordneten Ewald Schneckner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerald Handig (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzter Herr Landesrat! Kolleginnen und Kollegen im Hohen Landtag! Liebe Zuhörer und Zuhörerinnen zu Hause! Wir sitzen hier im Burgenländischen Landtag und ich als Teil der Opposition diskutieren den Landesvoranschlag, den uns die SPÖ mit der absoluten Mehrheit hier vorgelegt hat, den - ihrer Meinung nach - besten Voranschlag.

Das ist gut so, wenn die SPÖ dieser Meinung ist. Aber bitte nehmt auch zur Kenntnis, dass wir diese Meinung nicht teilen. Auch wenn wir eingeladen werden, hier einen Marsch von Wien nach Bregenz anzutreten, *(Abg. Roman Kainrath: Von Eisenstadt, bitte!)* von Eisenstadt bis Bregenz, ich glaube, die Kilometerleistung wird die gleiche sein, würde ich genauso viele Menschen treffen, wenn ich von Eisenstadt weggehe, als von Wien nach Bregenz, bei denen ich mich dafür entschuldigen müsste, was ich schlechtgemacht habe, welchen Schaden ich ihnen angerichtet habe.

Ich habe keinen Schaden angerichtet, und ich glaube, das ist niemandes Ansatzes hier, dass wir das wollen. Sondern ich glaube, wir sollten gemeinsam etwas Gutes für

unsere Bürgerinnen und Bürger tun, für unsere Gemeinden tun. (*Zwiegespräche in den Reihen der SPÖ*)

Deswegen sind wir hier gewählt und deswegen stehe auch ich hier, die Sorgen und Probleme hier mit einzubringen. Als Bürgermeister fühle ich mich schon auch im Stande, das zu tun.

Im Gespräch mit Bürgermeistern sowohl der roten als auch der schwarzen Fraktion weiß ich, dass sie sich gerade für das kommende Jahr sehr schwertun, ein Budget, ein ordentliches Budget zu erstellen. Beide Seiten wie wohlbemerkt.

Und das ist zu berücksichtigen. Noch einmal. Wir diskutieren das Budget, es ist mein viertes, das ich heute hier mitdiskutieren darf. Aber ich habe das Gefühl, jedes Jahr kommt diese Kritik, mehr Gereiztheit und mehr „Beleidigung“ von der SPÖ zurück. Zeigt mir irgendwo, na ja, da wird an der Kritik schon was dran sein. Ich weiß, es ist schwer, hier öffentlich diese Kritik hinzunehmen, zu sagen, ja, wir haben einen Fehler gemacht.

Wichtig ist, dass man dann nachher aber repliziert und sagt, naja, vielleicht sollten wir das eine oder andere noch überdenken. Siehe Baulandmobilisierungsabgabe, um nicht hier noch einmal das Wort „Steuer“ zu verwenden. Schon Jahre her, dass wir das beschlossen haben. Wie oft haben wir es verändert? Wie oft haben wir Ausnahmen beschlossen? Morgen werden wir wieder eine Ausnahme beschließen.

Also hat die Kritik etwas gebracht, und ich hoffe natürlich auch, dass das Ziel, leistbare Bauplätze zu mobilisieren, letztendlich zum Ziel geführt wird.

Aber -wie heute auch schon erwähnt -, das mit der Bauland-, mit dem Bauland-Industriegebiet, mit dem Bauland-Gewerbegebiet hat man hier sicherlich nichts Gutes gemacht.

Heute ist auch schon gefallen einmal der ÖAMTC-Hubschrauber. Ich frage mich seit geraumer Zeit, wann wird dieser Hubschrauber fliegen und von wo wird dieser Hubschrauber fliegen? Auch das ist schon einige Jahre her. Oftmals diskutiert, Ausschreibungsverfahren, Vergabeverfahren geändert, aufgehoben, wieder vergeben. Doch nicht so, wie es sein sollte, dann letztendlich doch an den ÖAMTC vergeben.

Ein Standort in Gols wurde ausgewählt - geht nicht.

Ein Standort in Zurndorf bei der Firma Leier ausgewählt - geht nicht.

Ein Standort beim Friedrichshof, wieder in Zurndorf, der Landeshauptmann in der Sitzung im Juni gesagt, geht nicht, wir werden einen neuen Standort suchen, weil dort Probleme ist, und dagegen will man eben nicht sein seitens des Landes, verständlich.

Vierzehn Tage später waren Lärmmessungen am Standort, ich war selbst bei dieser Lärmmessung anwesend. In dieser Juni-Sitzung hat der Herr Landeshauptmann gesagt, auf die Frage des Klubobmannes Ulram, wann wird dieser Hubschrauber fliegen? Heuer, hat er gesagt, also 2023 - heuer ist in vierzehn Tagen Geschichte.

Wo ist nun dieser neue Standort? Wann wird dieser Hubschrauber fliegen? Also jeder soll mich Lügen strafen heute in einem Jahr, wenn der Hubschrauber einmal schon abgehoben hat aus einem Standort im Bezirk Neusiedl. Das wird nicht der Fall sein. (*Zwiegespräche in den Reihen der SPÖ*)

Na, brauchst nicht aufschreiben, Herr Bachmann, das wird im Protokoll drinnen sein, es ist dann dort nachzulesen. Frage mich aber auch, welche Kosten sind bis dorthin angefallen? Wer wird diese bezahlen? Wurden diese schon im Budget versteckt oder

werden sie irgendwo im Budget versteckt sein? Aber in die Sicherheit zu investieren, ist wichtig. In die Sicherheit zu investieren, kann nie genug sein.

In der Gruppe 1, Sicherheit wurde der Katastrophenschutz aufgewertet. Hier wurden in etwa fünfmal so viel an Aufwendungen festgehalten, früher 1,9, jetzt 9,3 Millionen. Das ist gut. Wir müssen uns vorbereiten für Unwetterkatastrophen, wir müssen uns vorbereiten für den Zivilschutz, für den Blackout. Für alles, was da kommen kann, sind Investitionen notwendig. Material, Personal und natürlich auch die entsprechenden Schulungen.

Letztendlich soll in mehreren Phasen, ich glaube, fünf sind es, bis 2027, der Katastrophenschutz, in den man 20 Millionen Euro investieren will, ausgebaut sein. Er wird nie ganz ausgebaut sein. Da wird man mit der ersten Stufe wieder beginnen müssen. Das liegt in der Natur der Sache.

Aber ein wesentlicher Teil und da möchte ich und da bin ich froh, dass der Herr Landesrat hier sitzt, auch auf die Feuerwehren zu sprechen kommen. Die Feuerwehren tragen einen wesentlichen Beitrag in diesem Katastrophenschutz oder Zivilschutz, jetzt heißt er dann bei uns Bevölkerungsschutz. Sie brauchen Material, sie brauchen Infrastruktur, sie brauchen die Ausbildung, letztendlich auch das Personal.

Meiner Meinung nach und das weiß ich jetzt aus eigener Erfahrung oder im eigenen Erleben, wurden die Feuerwehrförderungen für Anschaffungen als auch für Infrastruktur in den letzten Jahren nicht angepasst. Das wäre aufgrund der Anschaffungskosten und der Baukosten jedenfalls auch von Nöten.

Es wäre auch zu unterscheiden, ob es unbedingt notwendig ist, ein Fahrzeug oder einen Zubau anzuschaffen, oder ob es die Einstufung oder die Aufstufung in eine höhere Ausrüstungsklasse verlangt. Wäre aber auch vielleicht zu berücksichtigen, ob die, zumindest sollte es nicht zum Nachteil gereichen, wenn eine Gemeinde selbst baut, oder mit einem gemeinnützigen Bauträger, oder sich nicht der PEB bedient, dass sie dann nicht benachteiligt ist, das sollte keinesfalls so sein.

Ganz kurz noch zum Zivilschutzverband, der wurde ja, wie ich schon vorhin erwähnt habe, umbenannt auf Bevölkerungsschutz Burgenland. Hier wurde auch zehnmal mehr Geld veranschlagt. Hier gibt es einen neuen Obmann, der sagt, wir werden den Zivilschutz auf den Bevölkerungsschutz ausweiten, denn es ist der Mensch, der im Mittelpunkt steht.

Weiter geplant ist ein eigenes Gemeindepaket, damit vom Bürgermeister bis zur Bürgerin und zum Bürger alle wissen, wie man sich auf Katastrophen und Krisen vorbereiten kann. Das kann ich nur unterstützen und freue mich, wenn das auch in diese Richtung umgesetzt wird.

Asyl, Innenminister wurde auch schon kurz erwähnt. Möchte auch dazu etwas sagen. In der SPÖ Burgenland Homepage vom 13. Oktober kann man lesen, große Überschrift, Schlepperkriminalität, SPÖ-Klubobmann Fürst stellt Innenminister ein Ultimatum.

Vor einem Monat schon gefragt, wie das jetzt weitergehen wird. Vielleicht erfahre ich heute Neuigkeiten.

Damals hat der Herr Klubobmann mit einem Kettenrassel verlautbart, der ÖVP-Innenminister Karner hat bis Ende Oktober Zeit, einen konkreten Plan zur Bekämpfung der Schlepperkriminalität und der Eindämmung der Asylzahlen vorzulegen, sonst werden alle politischen und rechtlichen Möglichkeiten ausgeschöpft, um den Minister zum

Handeln zu zwingen. *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Er sollte zurücktreten, dann würde er jedem einen Gefallen machen.)*

Bevor er zurücktritt, mache ich meine Rede fertig. Zwar hat dann die Presse, der „Kurier“, die „Presse“ selbst und der „Standard“ geschrieben, *(Abg. Doris Prohaska: Hoffentlich geht sich das noch aus.)* drei Wochen später, was ist nun los? Das gestellte Ultimatum läuft ab. In ein bis zwei Wochen, wurde gesagt, gibt es die Maßnahmen bis hin zu einer Ministerklage. Auch diese zwei beziehungsweise drei, vier, fünf, sieben Wochen sind vergangen, seit das Ultimatum abgelaufen ist. Vielleicht erfahren wir heute, wann eben diese Ministerklage eingeht, *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Das zahlt sich nicht mehr aus.)* oder wann der Herr Minister zurücktreten soll. Oder man nimmt eine Berichtigung vor, ganz einfach. *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Warum eine Berichtigung?)*

Jedenfalls steht heute in der „Kronen Zeitung“, nur 84 Aufgriffe im November. Immer weniger Flüchtlinge kommen nach Österreich. Die aktuellen Zahlen sprechen für sich. Im Burgenland wurden im November lediglich 84 Aufgriffe registriert. Das ist ein Rückgang von 99 Prozent gegenüber dem Vergleichsmonat 2022, teilt die Behörde mit.

Wie man sich etwas schönreden kann, vielleicht am Schluss meiner Rede. Ich kann es jetzt nicht, ich kann ... *(Heiterkeit bei der SPÖ - Beifall des Abg. Mag. Dr. Roland Fürst)*

„Über sieben Brücken musst du gehen“, hat der Herr Peter Maffay gesungen und im Burgenland wird er sich das gut überlegen, ob er über alle Brücken gefahrlos gehen kann. Denn der Rechnungshof hat ja gestern aufgezeigt, dass es grobe, gröbere Mängel gibt und eine Brücke sogar zwölf Jahre nicht überprüft wurde. Also das ist eine Vernachlässigung der Sicherheit und eine Gefährdung aller Verkehrsteilnehmer und daher.

Aber jedenfalls hat man im Südburgenland, das muss man vielleicht auch noch sagen, im Sommer gesagt, alle Blumenkisterl müssen von den Brücken im Ortsgebiet weg. Das war wichtiger als die Sicherheit.

Mit dem SPÖ-Straßenbausprecher Roman Kainrath, mit dem ich begonnen habe, darf ich heute auch schließen. Der hat lapidar dazu gemeint: Die Brücken sind besser als sie dem Alter entsprechen.

Na gut, wie gesagt, man kann sich vieles schönreden. Die SPÖ redet sich ihr Budget „schlecht“, wir sehen das anders. *(Beifall bei der ÖVP - Heiterkeit der Abg. Doris Prohaska - Abg. Doris Prohaska: Wir reden uns das Budget nicht schlecht.)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter. Als nächsten Redner bitte ich Herrn Abgeordneten Ewald Schneckner ans Rednerpult.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ewald Schneckner (SPÖ): Danke Herr Präsident. Geschätzte Damen und Herren! Hohes Haus! Ja, interessante Redebeiträge. Wir reden uns das, war ein Versprecher nehme ich an, ja, natürlich reden wir uns das Budget nicht schlecht. Das ist ja ganz klar. *(Zwischenruf aus den Reihen der Abgeordneten: Das kann noch kommen.)*

Zum Kollegen Tschürtz vielleicht einen Satz. Sie haben wirklich über vieles geredet und möglicherweise auch in einigen Dingen recht gehabt. Nur über das Landesbudget haben sie nicht geredet oder ganz wenig.

Ein Satz noch, denn die Schlepper- und Migrationsproblematik ist doch eine Bundesmaterie und so ist es halt. Aber zur Nichtdurchführung des Sicherheitstages, ja,

aber wenn Sie genau nachlesen im Budget ist in einer Zeile vorgesehen, Würdigung der Leistungen von Katastrophenschutzorganisationen. Da sind 100.000 Euro veranschlagt. Also das gibt es dann wieder. Nur so viel zur Information. *(Abg. Johann Tschürtz: Das heißt, er kommt wieder, der Tag der Sicherheit?)*

Der Landesvoranschlag, meine Damen und Herren, bringt Sicherheit und Verlässlichkeit, so ist der Slogan. Er ist klug und zielorientiert. Ich denke, das ist so, oder ich bin überzeugt davon, dass es so ist für die Einsatzorganisationen und damit für alle Burgenländerinnen und Burgenländer. Wir signalisieren den Einsatzorganisationen, und ich halte das für ganz wichtig, wir signalisieren den Einsatzorganisationen und ich halte das für ganz wichtig, denn wir signalisieren unseren Einsatzorganisationen, dass wir sie wertschätzen, dass wir ihre Arbeit wertschätzen, dass wir ihre Arbeit unterstützen, dass wir sie in ihrer Arbeit unterstützen, dass wir die Rahmenbedingungen schaffen, weil sie eine großartige Arbeit leisten, für die wir uns natürlich ganz herzlich bedanken. Sie machen das auch immer.

Sie bedanken sich für die Arbeit der Einsatzorganisationen und dann stellen sie sich heute her und sagen, wir geben euch kein Budget. Wir stimmen einfach dagegen. Wir sind nicht dafür, dass ihr die Mittel für die Aufgabenerfüllung bekommt. Weil, so ist es ja. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Eines ist auch klar: Sie tun das nicht. Sie schätzen das nicht, was die Einsatzorganisationen leisten, sonst würden sie heute diesem Landesbudget, das gut aufgestellt und ausgeglichen ist, auch zustimmen.

Ich komme da gleich zur nächsten Hilfsorganisation des Landes: Es ist die Feuerwehr. Es wird vieles schlecht geredet, meine Damen und Herren, aber die Freiwilligen Feuerwehren des Burgenlandes haben den Mitgliederstand von 18.000 überschritten.

Wenn jetzt im Burgenland alles so schlecht wäre, so, wie Sie das tagtäglich darstellen oder zumindest auch heute, dann wäre das nicht so, dann hätten unsere Einsatzorganisationen, die materiell und auch anders vorbildlich vom Landesrat und vom Landeshauptmann unterstützt und gefördert werden, dann wäre das nicht so. *(Abg. Johann Tschürtz: Wer hat die Landesfeuerwehr schlecht dargestellt? Wer?)*

Geschätzte Damen und Herren! Das Feuerwehrbudget mit insgesamt 2,9 Millionen Euro, dieses Grundbudget, ist wiederum unverändert. Aber, das wurde schon angesprochen und dafür haben wir sogar vom Kollegen Handig ein Lob bekommen, im Katastrophenhilfsdienstbereich wird kräftig investiert und aufgestockt.

20 Millionen Euro. Der Herr Landesrat hat es ja bei anderen Gelegenheiten auch schon mehrfach gesagt. Für den Katastrophenschutz gibt es einen mehrjährigen Plan, also lässt sich das für heuer nicht so ganz genau sagen.

Aber, heuer ist auf jeden Fall die Anschaffung von 17 Wechselladerfahrzeugen geplant beziehungsweise wird schon durchgeführt und die werden auch schon ausgeliefert und für das alles werden 5,8 Millionen Euro für die Sicherheit der Burgenländerinnen und Burgenländer aufgewendet.

Bei diesen 17 Wechselladerfahrzeugen sind auch zwei mobile Tankstellen dabei und ich denke mir, das ist auch wichtig, dass man das sagt, und nicht irgendetwas global daherredet.

Da sind auch zwei mobile Tankstellen dabei. Das heißt: Wenn die Einsatzorganisationen, die Feuerwehren, um 3:00 Uhr in der Früh draußen sind, ich weiß

ja das, denn ich war 25 Jahre lang Abschnittskommandant und irgendwann geht der Treibstoff für die Aggregate bei den Fahrzeugen aus und dann sollst irgendwo hinfahren tanken, und das geht manchmal nicht, weil keine Tankstelle offen hat, dann ist es wichtig, dass man irgendwo einen Sprit auftreibt.

Diese beiden Tankmodule stellen das in Zukunft sicher. Ich denke, das ist eine kluge und eine sehr gute Investition, dass wir im Krisenfall auch die Versorgung mit Treibstoff sicherstellen können. Danke dafür. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zwei Sätze zum Stützpunktkonzept. Ich denke, auf das hat der Kollege Handig Bezug genommen, mit den Aufstufungen, Abstufungen, Klasseneinteilungen, ein sehr komplexes Thema. Das würde den Rahmen hier sprengen und passt auch nicht da her.

Das Stützpunktkonzept ist in drei Phasen gegliedert. Das wissen Sie. Das vorhin Gesagte ist im Wesentlichen die Phase 1, an der Phase 2 wird derzeit gearbeitet. Da geht es hauptsächlich um Strom und Betankung. Das habe ich schon gesagt. Auch Notstromaggregate sind im Ernstfall ganz wichtig, wenn wir keine Energie erzeugen können, dass unsere Feuerwehren und das Rote Kreuz autark arbeiten können, dann gibt es auch keine Hilfe. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Also, das sind sehr zielgerichtete Investitionen. Die Betankung habe ich bereits ausgeführt. In der Phase 3 geht es dann um Teleskoplader, Anhänger. Also, auch das sind Dinge, die vor allem die Feuerwehren brauchen, um hier wirksam eingreifen zu können, wenn etwas passiert - und um das geht es ja. Also, Sicherheit muss man in einem gewissen Sinne auch bevorraten, damit man sie dann hat, wenn man das eben braucht.

Um die Wertschätzung zu dokumentieren und auch darzustellen. Im Budget sind wieder 52.000 Euro für die Versicherung von Feuerwehrmitgliedern, wenn etwas passiert, vorgesehen. Ich denke, dass ist wirklich unsere Pflicht und das wollen wir auch und zu dem stehen wir. Sie nicht, denn Sie stimmen ja diesem Budget nicht zu, dass wir den Feuerwehrmitgliedern eine Unterstützung anbieten, wenn etwas passiert.

In diesem Dienst, wo sie freiwillig und unentgeltlich 24 Stunden am Tag, 7 Tage die Woche, 24/7 Dienst freiwillig versehen. Sie stimmen nicht zu. Das ist interessant. Das ist im Budget. 52.000 Euro.

Ein anderes Thema ist die Verkehrsüberwachung. Sie wissen, die Radarüberwachung. Das funktioniert und ich sage es auch ganz bewusst. Wir stehen dazu. Das ist wichtig, dass das gemacht wird. 14 stationäre Standorte. Bestückung mit Rotationsbetrieb. Sie können das gar nicht schlecht reden, weil es einfach funktioniert und weil es wichtig ist.

Vor zwei oder drei Tagen hat es im ORF die Meldung gegeben, dass die Anzahl der Verkehrstoten wieder steigt. Wenn wir nichts dagegen tun, dann wird das so weitergehen. Das ist ja wirklich eine Aufgabe, hier etwas zu tun. Da geht es ja nicht um Abzocke, sondern um Sicherheit, um Verkehrssicherheit und niemand wird daran gehindert, sich im Straßenverkehr ordnungsgemäß zu verhalten.

Das ist ja absurd, was wir von Ihnen immer hören, dass das hier eine Abzocke sein soll. *(Abg. Johann Tschürtz: In diesem Bereich braucht man dann 27 Mitarbeiter!)* Das ist ja wirklich so, dass sich die ÖVP bei diesem Thema herausnimmt und als Schutzpatron der Raser immer wieder hinstellt und generiert. Aber, sei es darum. Sie werden wissen, was Sie tun.

Zu den Schwerverkehrskontrollen noch einige Sätze. Die Ausweitung der Schwerverkehrskontrollen zur Anhebung der Verkehrssicherheit ist ein ganz ein wesentliches Thema und ein wichtiges Thema, weil wir wissen, dass wir unser Land und seine Grenze, das ist eben so, dass es an die ehemaligen Oststaaten grenzt und dass hier oft LKW, wir nennen sie auch oft rollende Bomben, über die Grenze kommen und die gehören einfach kontrolliert und wenn wesentliche Mängel bestehen, dann gehören die abgestellt. Jetzt gibt es 2023 gibt es/gab es um die 600 Prüftage.

2024 wird es mindestens 700 Prüftage geben. Auch das ist ein wesentlicher Erfolg. Insgesamt heißt das wiederum mehr Sicherheit für unsere Bürgerinnen und Bürger und das ist, denke ich einmal, wichtig und das ist unsere Aufgabe und das ist die Aufgabe der Landesregierung, in dem Fall die Aufgabe des zuständigen Landesrates und des Herrn Landeshauptmannes. Es ist auch wichtig, dass das gemacht wird und das es im Budget abgebildet ist, dem wir zustimmen. Sie nicht. Warum nicht? Das wäre eine gute Frage.

Meine Damen und Herren! Weil noch ein bisschen Zeit ist. Die S 7 im Landessüden bei uns Rudersdorf ist fertiggestellt. Die Verkehrsfreigabe steht unmittelbar bevor. Das wird am 11. März 2024 sein.

In den letzten Jahren hat es wesentliche Anstrengungen gegeben, hier die Feuerwehren optimal auszustatten. Das ist wirklich in einem hohen Maße und sehr gut gelungen. Die sind alle motiviert, üben und sind perfekt darauf vorbereitet. Auch das ist sehr gut gelöst. Auch das ist eine Aufgabe der Politik gewesen. Auch die Sicherheitskonzepte sind gut gelöst. Diese Sicherheitskonzepte umzusetzen, ist jetzt Aufgabe der Einsatzorganisationen. Die sind perfekt darauf vorbereitet. Die werden das gut machen. Zusammenfassend gilt es, allen unseren Einsatzorganisationen, vor allem allen unseren Freiwilligen, ein herzliches Dankeschön für diese Arbeit zu sagen. Das ist unbezahlbar.

Es dient uns allen. Auch uns, wenn etwas passiert und den Burgenländerinnen und Burgenländern herzlichen Dank dafür. Wir stimmen unserem Budget natürlich gerne zu. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke, Herr Abgeordneter. Zu Wort gemeldet hat sich Herr Landesrat Mag. Heinrich Dorner.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Heinrich Dorner (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich darf mich zu meinen Zuständigkeiten kurz zu Wort melden. Ich möchte auch anmerken, dass ich mich auch zur Raumordnung noch kurz melden darf. Ich habe das vorher verabsäumt, dass nach dem Kollegen Schmid schon zum Thema Sicherheit, Feuerwehr und öffentliche Sicherheit übergegangen wurde.

Leider ist der Kollege Wiesler jetzt nicht im Raum. Auf den würde ich nämlich gerne eingehen, der in seinen Worten natürlich sehr prominent und in Wahrheit war es auch der einzige Kritikpunkt, den er angebracht hat, zum großen Thema Raumplanung. Das war die Baulandmobilisierungsabgabe.

Wenn man aber den Worten vom Kollegen Schmid gefolgt ist, dann hat man vernommen, dass das Thema der Raumplanung viel breiter und viel wichtiger ist, als es hier von Kollegen Wiesler dargestellt wurde. Warum? Ich möchte jetzt nur Stichwörter ansprechen. Wir haben ein Örtliches Entwicklungskonzept für die Gemeinden eingeführt, was ein unglaublich wichtiges Instrument der Zukunft sein wird, weil es darum geht, wo sich die Gemeinden hinentwickeln werden, aber auch wollen.

Wir haben, auch das wurde angesprochen, Regionale Entwicklungsprogramme in Umsetzung. Das ist auch elementar wichtig, weil dort beispielsweise landwirtschaftliche Vorrangzonen definiert werden, weil dort auch schon überregional Siedlungsgrenzen gesetzt werden. All das sind ganz elementare und wichtige Punkte in der Raumplanung. Wir haben beispielsweise auch das Thema der Supermärkte endlich aufgegriffen, um hier endlich einmal auch an den Ortsrändern einen Stopp einzuführen. Auch das ist ein wichtiges Thema, wo wir über die Burgenlandgrenzen hinaus gelobt wurden.

Ich könnte noch einiges aufzählen, wie wichtig die Raumplanung gesamtheitlich ist und finde es dann immer wieder sehr schade, wenn dann punktuell sehr polemisch und natürlich parteipolitisch motiviert der eine Punkt der Baulandmobilisierungsabgabe herausgegriffen wird.

Auch hier möchte ich aber noch einmal und zum wiederholten Male den Sinn und den Zweck dieser Mobilisierungsabgabe erläutern. Es sitzen ja wahnsinnig viele Bürgermeisterinnen und Bürgermeister in diesem Hohen Haus und es wird mir ja hoffentlich jeder bestätigen, dass die Initiative, bestehendes Bauland zu mobilisieren kein leichtes Unterfangen ist. Wie läuft das in der Realität ab?

Die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister sind natürlich bestrebt, Bauland zur Verfügung zu stellen, weil sie ja wollen, dass die jungen Familien, die Jungen, die hier in der Ortschaft bleiben sollen, auch bauen können sollen. Da geht es einmal nicht nur um die Einfamilienhäuser, sondern da geht es auch um möglicherweise einen Siedlungsbau, einen Wohnungsbau, wo auch keine Flächen zur Verfügung stehen. Es geht, um das gleich auch anzusprechen, nicht nur um das Thema Wohnen. Es geht in Wahrheit auch um diverse Kommunalprojekte, die man nicht in Umsetzung bringen kann, weil kein Baugrund zur Verfügung steht. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es geht um Sozialeinrichtungen, die man nicht in Umsetzung bringen kann, weil keine Liegenschaften zur Verfügung stehen und dann muss der Bürgermeister natürlich raus aus dem Zentrum und muss versuchen, hier Ackerflächen, Ackerböden, Grünflächen zu erwerben. Oftmals nicht zum eigentlichen Wert dieser Grundstücke. Ich formuliere das jetzt einmal vorsichtig so, weil es ja keine Belege gegeben hat und selten, meines Wissens nach, in diesen Diskussionen/Besprechungen mit den Grundstückseigentümern in der Vergangenheit mit Gutachten agiert wurde.

Wenn das so war, dann ist es löblich. Ich habe es aus meiner eigenen Zeit des Gemeinderates, aber auch aus Berichten der Gemeinden anders in Erinnerung. Dann kommt man schon in die Situation, nicht zum eigentlich ursprünglichen Wert hier Grünland zu erwerben und wir leben auch in einer anderen Zeit. Das war vielleicht vor 30, vor 40 Jahren einfacher. Jetzt ist es nicht so einfach, weil dann hat man relativ schnell einmal vielleicht die Situation von Hochwasserschutzgebieten, dann hat man vielleicht relativ schnell einmal die Situation von Hangwassergebieten, dann hat man relativ schnell vielleicht auch die Situation von Naturschutzflächen oder von Schutzflächen per se.

Das war vor 30, 40 Jahren vielleicht eine andere Situation. Vor 30, 40 Jahren ist mit Widmungsfragen vielleicht, und das sage ich jetzt auch sehr offen, anders und nicht seriös umgegangen worden.

Wir kämpfen, das sage ich auch sehr offen, auch mit der Situation einer gewissen Vergangenheitsbewältigung. Dass wir eben Streusiedlungen haben, dass wir keine Zentrierung haben, sondern eher nach außen hin, ein wenig willkürlich ohne Konzept, jetzt kommen wir wieder zum Örtlichen Entwicklungskonzept, keine Strategie vielleicht dahinter gesehen wurde.

Mit dieser Situation kämpfen wir jetzt alle. Wir haben, und davon gehe ich aus, ein Ziel, das uns ja hoffentlich vereint, nämlich, diese Bauplätze Leuten, die auch bauwillig sind, zur Verfügung zu stellen. Es ist eben auch, und damit ist es ja nicht einmal zu Ende, wenn ich die Alternative wähle, denn es sind ja dann Kosten, die der Gemeinde entstehen, wenn sie diese Ackerflächen und Grünflächen aufschließen wollen, nachdem sie diese Hürden, die ich angesprochen habe, bestenfalls überstanden haben, dann kommt erst der Kostenaufwand. Verkehrserschließung, Kanal, Wasser et cetera.

Ich denke, es ist der eine oder andere im Raum, der mit diesen Kosten auch aktuell konfrontiert ist, der vielleicht ein Lied davon singen kann, ob man nicht die Frage stellen darf, das schon fertig aufgeschlossene Grundstücke mobilisiert werden sollten versus diesen Canossagang, den man gehen muss, über Grünflächenaufschließung et cetera immense Gemeindebudgetkosten, die dadurch entstehen, um dieses Ziel, das uns allen zur Verfügung zu stellen.

Da frage ich schon die Bürgermeister und Bürgermeisterinnen, was ihnen denn lieber ist. Schon bestehendes, wo Geld, öffentliches Geld investiert wurde und wir sprechen hier über die letzten Jahrzehnte, von über 100 Millionen Euro, die hier in die Infrastruktur investiert wurden und jetzt nicht genutzt werden.

Bitte, wenn Sie das Thema schon polemisch politisch spielen, dann bitte ich Sie darum, dass vollumfänglich, seriös, konstruktiv und auch ehrlich aufzuklären. Nur mit Überschriften gelingt das nicht. Sie verschlimmern damit die Situation. Sie bringen wahnsinnige Emotionen ins Spiel.

Wir haben uns bemüht, hier wirklich dementsprechende Ausnahmen, soziale Ausnahmen, zu definieren. Das ist bei Gott nicht einfach, das ist bei Gott auch nicht einfach in der Abwicklung, aber, es ist positiv gemeint gewesen, weil niemand wollte, dass, wenn jemand ein Grundstück für ein Kind oder ein Enkelkind hat, dass das von einer Abgabe versehen ist. Das sind ja alles Ausnahmen, die Sie in- und auswendig kennen sollten, aber dann gehen Sie bitte auch seriös damit um. *(Beifall bei der SPÖ)*

Es war und ist unser Ziel, das ich vorhin formuliert habe, dass, um was es hier geht.

Ein letzter Satz, und dann möchte ich noch ein paar Worte zur Feuerwehr und zur Sicherheit sagen. Ich verstehe auch manchmal die ÖVP nicht. Wenn ich auf der einen Seite vom Schutz landwirtschaftlicher Flächen spreche und dann aber genau diese Alternative wählen muss, wenn ich nicht bestehendes Bauland mobilisiere, und zwar landwirtschaftliche Flächen vernichten.

Weil, das ist die Alternative, wenn ich nicht die Mobilisierung verfolge und auch unterstütze. Soviel dazu.

Ich möchte jetzt aber noch kurz den Schwenk zum zweiten Thema schaffen. Ich möchte mich auch für die doch positiven Worte der Vorredner im Bereich der Sicherheit und auch der Feuerwehr bedanken.

Ich möchte aber schon festhalten, Kollege Handig ist jetzt leider auch nicht da, *(Abg. Gerald Handig: Bin da!)* entschuldige.

Ich habe vernommen, dass es zu den budgetären Mitteln im Katastrophenschutz positive Wortmeldungen gab. Ich habe auch vernommen, dass es positive Worte zur Feuerwehr gibt. Aber, ich verstehe nicht, dass im Bereich der Förderung hier negative Worte gefallen sind, weil, die Richtlinien wurden angepasst, sie wurden attraktiviert. Dem ist so. Man kann sich ja die budgetären Zahlen anschauen.

Es ist natürlich auch das Budget gestiegen, was notwendig ist, um die Anschaffungen, ob das jetzt im Fuhrpark oder auch im Bauwesen, die entstanden sind, auch abdecken müssen, noch dazu, wer mich kennt weiß, dass wir jedes Projekt auch nach Richtlinie besprechen, diskutieren und dann auch in Umsetzung bringen.

Ein wesentliches Element, ich möchte jetzt bei Gott nicht das wiederholen, was der Kollege Schneckner hervorragend dargestellt hat, was auch im Bereich des Katastrophenschutzes geplant ist, was, aus meiner Sicht, höchst notwendig ist, weil wir alle wissen, was immer wieder alle Monate passiert in diesem Land, wenn man hinunterschaut in den Süden, wo wir im Bezirk Jennersdorf knapp davor waren, dass Dämme brechen, wo wir dann in Szenarien gekommen wären, die mit der Steiermark und mit Kärnten vergleichbar sind. Wir erinnern uns an diese Bilder. Keiner will sie. Aber, wir müssen darauf vorbereitet sein.

Dazu dient natürlich dieses Katastrophenschutzkonzept. Wir sind sehr mit der Feuerwehr gut abgestimmt. Ob das das Landesfeuerwehrkommando ist oder ob das die Ortsfeuerwehren sind. Ich bin auch wahnsinnig dankbar, dass wir hier im Haus ein sehr gut aufgestelltes Referat im Bereich des Katastrophenschutzes und auch im Feuerwehrwesen haben.

Hier funktioniert die Zusammenarbeit, aus meiner Wahrnehmung und aus meiner Sicht, auch mit den Gemeinden. Ich glaube, wir können alle zusammen darauf sehr stolz sein.

Das ist auch für mich der wichtigste Satz, den ich heute noch sagen möchte und ich hier diese Gelegenheit nutzen möchte, dass ich mich bei allen über, mittlerweile schon angesprochen worden, 18.000 Freiwilligen bedanken möchte, die ein wahnsinnig wichtiges Element für die Sicherheit in unserem Land sind. Es sind nicht nur die Einsätze, wo ein technischer ist, oder wo es brennt, sondern es wird zukünftig viel intensiver, um eben diese Katastropheneinsätze gehen, wo wir alle diese 18.000 Freiwilligen benötigen werden.

Deshalb werden wir die Rahmenbedingungen weiterhin schaffen, weiterhin dahingehend diese Freiwilligen ausstatten, damit sie auch weiterhin den Dienst der Sicherheit für uns als Bevölkerung gewährleisten können.

Ich danke allen Beteiligten in diesem Bereich der Freiwilligkeit. Ohne Euch wären wir nicht so sicher. Recht herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Landesrat. Als nächste Rednerin bitte ich Frau Landesrätin Mag.a Daniela Winkler.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Lieber Regierungskollege! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren Abgeordneten! Lieber Herr Kollege Klubobmann Ulram! Ich habe vorhin mitbekommen, dass Sie sich über die Flüchtlingsreferentenkonferenz geäußert und Sie festgestellt haben, dass ich in dieser Konferenz einer Arbeitsverpflichtung zugestimmt hätte. *(Abg. Markus Ulram: Das habe ich auch nicht gesagt!)*

Ich würde Ihnen jetzt da an dieser Stelle zuerst einmal anraten, dass Sie ... *(Abg. Markus Ulram: Das habe ich nicht gesagt. Da müssen Sie sich gut erkundigen.)*

Ich würde Ihnen anraten, dass Sie sich vielleicht im Vorfeld ein bisschen besser informieren. Generell über die rechtliche Situation informieren. Jetzt lassen Sie mich einmal ausreden, weil, ich habe mir das von Ihnen ja auch angehört.

Es wäre auch gut, wenn Sie sich Informationen dazu einholen und keine populistischen Aussagen dazu treffen. *(Abg. Markus Ulram: Ich sage es Ihnen schon gleich. Ich lese es Ihnen dann vor. Ich lege es gleich vor.)* Ich kann Ihnen den Beschluss vorlesen, denn ich habe diesen Beschluss ohnehin bei mir mit. *(Abg. Markus Ulram: Anscheinend haben Sie ihn nicht. Ich gebe es Ihnen gleich.)* Schauen Sie, Herr Kollege Ulram, der Bundesminister ist von uns im September beauftragt worden, seine Arbeit zu tun.

Er ist von den Ländern beauftragt worden, dass er hergehen und prüfen soll, bitte, ich sage noch einmal das Wort prüfen, *(Abg. Markus Ulram: Was habe ich vorher gesagt?)* denn es ist über die Arbeitsverpflichtung gegangen.

Er soll prüfen, ob es möglich ist, eine, ich sage es ganz genau, dass nicht irgendetwas Falsches ist, ob gemeinnützige Tätigkeiten verpflichtet werden können.

Das heißt, er ist nur über die Prüfung beauftragt worden, und nicht über irgendeine Arbeitsverpflichtung, der ich zugestimmt hätte. *(Abg. Markus Ulram: Ich habe auch nichts anderes gesagt.)*

Bei der letzten Konferenz war das eigentlich überhaupt nicht das Thema der Länder. *(Abg. Markus Ulram: Ich habe es vorgelesen.)* Vielleicht möchte ich eines - es ist suggeriert worden. Es ist einfach ... *(Abg. Markus Ulram: Ich habe es vorgelesen. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es ist suggeriert worden. *(Abg. Markus Ulram: Ich weiß nicht was Ihnen in Ihrem Büro erzählt wird. Das weiß ich nicht. Ich habe es vorgelesen. Die Wahrnehmungsgrenze ist unerschwellig unwahrscheinlich.)* Ich möchte dazu Stellung nehmen. Das ist mir persönlich wichtig. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Die Wahrnehmungsgrenze ist wirklich ein Hammer!)*

Es ist einfach ein ganz ein wichtiges Thema, über das man reden muss und nicht einfach irgendwo populistisch irgendetwas in den Raum schreiben muss.

Der Bundesminister, das ist offensichtlich so die übliche Art der ÖVP, hat den Ländern, und da waren alle Länder über diese Vorgehensweise sehr mokiert und wirklich sehr aufgeregt, zwei Tage vorher ausgerichtet, dass sie einer neuen 15a Vereinbarung doch zuzustimmen hätten.

Natürlich hat das nicht geklappt. Weil, die 15a Vereinbarung war im Prinzip, die hat von Verantwortungsübertragung auf die Länder, wo der Bund eigentlich seine Verantwortung nicht wahrnimmt, nur so gestrotzt.

Der Bundesminister hat dann angeblich, das haben wir als Länder auch nur über die Medien erfahren, grünes Licht gegeben. Aber, jetzt sage ich Ihnen ganz ehrlich, grünes Licht wofür?

Wir haben weder etwas Schriftliches vom Bundesministerium bekommen. Wir haben weder irgendeine rechtliche Prüfung dazu bekommen und wir wissen überhaupt nicht, welche Konsequenzen daraus entstehen, wenn wir irgendwelche rechtlichen Dinge angreifen.

Das möchte ich nur dazu sagen. Eines ist mir wichtig auch zu sagen. Das habe ich dem Bundesminister höchstpersönlich gesagt und mitgeteilt. Ich glaube, wir haben sicher in den letzten Monaten viele Aufgaben zu bewältigen gehabt und haben auch als Länder gemeinsam mit einer 15a Vereinbarung immer versucht, auf einer Augenhöhe miteinander zu sprechen.

Aber das, was er das letzte Mal gemacht hat, das war einfach nicht richtig. Da haben sich alle Länder diesbezüglich aufgeregt. Man muss ihm auch sagen, und das haben wir ihm gesagt, er soll wirklich endlich einmal seine Arbeit machen. Die Arbeit ist, dass er das umsetzt, wozu wir Länder ihn beauftragt haben.

Die Arbeit ist nicht, dass er über die Medien irgendetwas ausrichtet, was vielleicht gar nicht geht, was man rechtlich prüfen muss, seine Arbeit ist, das zu tun, dass er nämlich schaut, dass er die hohen Asylanträge in den Griff bekommt. Vor allem im Burgenland, und, Sie wohnen an der Grenze, dass er die Schlepperthematik in den Griff bekommt.

Dazu stehen wir und das muss man sich wirklich im Detail anschauen. Er soll einfach seine Verantwortung wahrnehmen und nicht immer wieder, und das versucht er ja jetzt schon die letzten Monate, die Verantwortung an die Länder zu übertragen. Das kann es nicht sein.

Er soll selbst diese Verantwortung wahrnehmen und ich möchte noch einmal sagen, ich habe keiner Arbeitsverpflichtung zugestimmt, sondern lediglich, dass eine Prüfung erfolgt, weil das den Ländern wichtig war. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Landesrätin. Als nächsten Redner bitte ich Herrn Klubobmann Markus Ulram ans Rednerpult.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Markus Ulram (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Ich darf vielleicht mein Zitat, ich habe es ja vorher vorgelesen und nicht von irgendwo heraus, wie auch immer Sie von Ihrem Klubobmann informiert werden oder über Ihr Büro, das weiß ich nicht, das wäre aber unter dem Klubobmann Hergovich wahrscheinlich so nicht passiert. Aber, sei es darum.

Tatsache ist, ich habe es vorher schon von der gemeinsam verfassten Aussendung des Innenministeriums vorgelesen: Er wird einstimmig mit der rechtlichen Prüfung der Verpflichtung von Asylwerberinnen und Asylwerbern zur gemeinnützigen Hilfstätigkeit und sozialen Diensten beauftragt.

Nicht mehr und nicht weniger. Aber, ich schließe schon daraus, wenn ich etwas einstimmig beauftrage, dass ich dann dazu auch stehe. Ich habe mich darüber brüskiert, dass Ihr Klubobmann vor kurzem dann sagt, das ist alles ein Wahnsinn und das kann man alles nicht machen. Wie kann man so etwas überhaupt nur fordern? Und so weiter. Um das ist es eigentlich gegangen. *(Abg. Rita Stenger, BEd: Blödsinn! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Um nicht mehr und nicht weniger. Das Foto, das ich gezeigt habe, sollte eigentlich nur den Beweis antreten, wo anscheinend der Herr Klubobmann Fürst nicht informiert war, dass Sie irgendwann einmal ein Treffen dort gehabt haben. Das ist anscheinend an Ihm vorbei gegangen und er hat halt über das Ziel vorbeigeschossen. Aber, das ist egal.

Dass der Herr Fürst eine Wahrnehmungsunterschwelligkeit hat, das nehme ich zur Kenntnis. Das tut zwar weh, aber das ist eben so. Das muss man eben so zur Kenntnis nehmen.

Schade finde ich, dass der Herr Landesrat Dorner so fluchtartig den Saal wieder verlassen hat und nicht mehr warten möchte, dass man auch seine Wortmeldung dementsprechend ausdiskutiert, wenn er sich darüber brüskiert, was ein Abgeordneter des Hauses über die Baulandsteuer formuliert beziehungsweise sagt.

So, wie der Herr Landesrat gerade skizziert hat, dass man innerhalb des Dorfes, des Ortsgebietes nichts gefunden hat und darum muss man herausgehen, war, glaube ich, genau das Gegenteil der Fall.

Es wollte und will ja von den Bauträgern niemand gerne im Ortskern bauen. Darum hat man draußen etwas gesucht. Zum einen.

Zum zweiten glaube ich, dass das System, dass die Gemeinden bis dato gefahren sind, selbst aufzuschließen, mit Bauzwang zu verkaufen, das ist der richtige Ansatz, den wir uns im Burgenland auch vorstellen würden. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Für die Vergangenheit, vor 40 Jahren oder vor 30 Jahren können wir alle gemeinsam nichts. Aber, Tatsache ist auch, wenn es wirklich das Ziel ist, das was immer wieder auch jetzt vom Landesrat beteuert worden ist, da es nur um Bauland geht, dann frage ich mich, wer beantwortet endlich einmal diese Frage, warum dann Bauland - Betriebsgebiet und Bauland - Industriegebiet besteuert wird? Das soll mir einmal jemand erklären, wenn es nicht um diese Burgenland SPÖ Alleinregierungsabzocke geht.

Das und nicht mehr und nicht weniger. Es bleibt eine Abzocke, wo der Steuerzahler zur Kasse gebeten wird für das, was er sich schon lange erarbeitet hat. (*Abg. Dieter Posch: Erworben! - Beifall bei der ÖVP*)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Klubobmann. Als nächsten Redner bitte ich Herrn Abgeordneten Gerald Handig ans Rednerpult.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerald Handig (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Kolleginnen und Kollegen! Jetzt bin ich hier. Ich war auch vorher da. Der Landesrat ist jetzt nicht hier. Macht nichts. Vielleicht kann es ihm jemand ausrichten oder er hört zu.

Ich möchte auf zwei Dinge noch kurz Stellung nehmen. Raumplanung, diese Baulandsteuer. Meines Erachtens ist es in Ordnung, dass man versucht, leistbares Bauland zu bekommen. Nur, für mich und für uns war es zu wenig oder gar nicht überlegt und es wird vermutlich auch nicht zielführend sein. Wir haben dieses Gesetz beschlossen, haben jetzt schon mehrere Male Ausnahmen evaluiert, dann bin ich wieder dort, dann hat man sich am Anfang nicht überlegt, wie breit ein Baugrundstück sein muss, wie tief die Baulandtiefe sein muss, wo die Lage sein muss, dieser funktionale Zusammenhang, alles was dazugehört, beziehungsweise letztendlich morgen mit dieser ortsüblichen Bauplatzgröße, das hätte man ja schon vor zweieinhalb Jahren, drei Jahre vorschreiben können.

Warum hat man noch gewartet? Wird das die letzte Ausnahme sein oder wird noch etwas kommen?

Nun noch zur Feuerwehr. Das war nicht negativ und war keine negative Kritik, sondern das Ersuchen, diese Richtlinie, diese Subventionshöhen noch einmal anzupassen. Die wurde 2021 angepasst, da sind jetzt drei Jahre vergangen oder werden drei Jahre vergehen.

Es ist alles teurer geworden. Die Subventionshöhen bei den Ausrüstungen, bei den Fahrzeugen sind schon grundsätzlich in Ordnung, aber bei der Infrastruktur sind sie viel zu gering.

Wenn ich hernehme, 25 Prozent, jedenfalls aber maximal bei einem Baubetrag von mindestens 800.000 200.000 - und wer baut um 800.000 Euro heute noch ein Feuerwehrhaus?

Also, das wäre eher positiv gedacht das zu überdenken und neu anzupassen.

Danke. *(Abg. Doris Prohaska: Sehr gut - Beifall bei der ÖVP und SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner ist Herr Klubobmann Mag. Dr. Roland Fürst gemeldet.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Mag. Dr. Roland Fürst (SPÖ): Jetzt muss ich kurz noch reagieren. Auf diese billige Polemik von Herrn Klubobmann Ulram gehe ich gar nicht ein. Jemand, der sich vor einer Woche mit einem Schild an die Grenze hinstellt und fordert: Wirtschaftsflüchtlinge gehören abgeschoben, der von einer Partei kommt, die seit 23 Jahren, durchgängig, außer 15 Monate Kickl, den Innenminister stellt, *(Abg. Markus Ulram: Es ist richtig. Die Aussage ist richtig!)* zeigt einfach und sagt, dass jegliche Legitimation zu diesem Thema verloren ist. *(Abg. Markus Ulram: Die Aussage ist richtig! – Abg. Doris Prohaska: Aber der falsche Adressat!)*

Es zeigt ja Deine Reaktion, dass das offensichtlich von einem schlechten Gewissen geprägt ist. Du lässt es ja nicht einmal, Du schaffst es ja nicht einmal, Du bist ja nicht im Gemeinderat bei Dir, *(Abg. Doris Prohaska: Das glaube ich auch.)* sondern Du schaffst es ja nicht einmal Ausführungen zuzuhören, *(Abg. Markus Ulram: Was heißt hier im Gemeinderat? Ich bin Bürgermeister! Hallo!)* die unbequem sind, ohne dass Du aggressiv in einer Form, in einer unterirdischen Form reagierst. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich möchte gerne auf die Ausführungen vom Kollegen Handig replizieren. Sie haben mich gefragt, wo oder eine Berichtigung sollte ich einholen. Ich habe, ich kann Ihnen das ganz genau auch darlegen, was ich gesagt habe. Ich habe gesagt, wir werden alle rechtlichen und politischen Möglichkeiten ausschöpfen, damit wir diesen Innenminister endlich zum Handeln zwingen. *(Abg. Gerald Handig: Zwei Monate sind vergangen.)*

Das ist mit Abstand der schwächste Innenminister, den die Republik jemals gesehen hat. So. Erstens. Na ich habe ohnehin gesagt, wir haben alle rechtlichen Möglichkeiten prüfen lassen, eine Ministeranklage, Amtsmissbrauch, da steht ja viel im Raum. Wenn es nach mir ginge, hätten wir den Herrn Bundesminister durch Sonne und Mond geklagt. Da können Sie sich verlassen drauf. *(Abg. Gerald Handig: Das ist aber nicht die Frage! – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Aber es ist so, dadurch dass die Regierung ja nicht mehr so lange im Amt ist und Sie wissen, dass rechtliche Schritte ja durchaus ein langer Instanzenweg sind, sind wir von dem abgekommen. *(Zwischenruf des Abg. Gerald Handig)*

Sie wollten eine Klärung haben, jetzt gebe ich Sie Ihnen. Horchen Sie vielleicht zu eine Minute, das wird ja drinnen sein, ja. Konzentrieren wir uns auf die politischen Möglichkeiten und wenn Sie die Medien verfolgt haben, dann gibt es im Nationalrat eine Anfrage an den Minister, was Schlepper betrifft, *(Abg. Gerald Handig: Ja!)* mit vielen Fragen. Auf die Beantwortung sind wir schon sehr gespannt.

Und es wird im nächsten Landtag einen Entschließungsantrag geben, dort können Sie dann, da machen wir dann die Probe, ob da die ÖVP Burgenland mitgeht oder nicht, was den Aktionsplan gegen Schlepper betrifft, den er bis jetzt noch nicht vorgelegt hat,

kein einziges Rückführungsabkommen abgeschlossen hat, keinen einzigen Grenzübergang geschützt hat, nach wie vor die höchsten Asylzahlen. Das sind Zahlen, die sind unverrückbar.

Ihr könnt das schönreden, dass man jetzt – wieviel - 99 Prozent weniger Asylanträge haben, et cetera. Das nimmt Euch die Bevölkerung ja eh nicht ab, weil Ihr die Glaubwürdigkeit in diesem Thema komplett verloren habt und auch am besten ist, zu diesem Thema gar nicht mehr zu Wort meldet. *(Beifall bei der SPÖ – Abg. Markus Ulram: Der Landeshauptmann kann ja gar nichts sagen zu diesem Thema. Er ist ja kein Schlepper.)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Klubobmann. Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 0 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 0 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 1.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 1 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 1 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

II. Teil

Gruppe 2: Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft

Gruppe 3: Kunst, Kultur und Kultus

Zweiter Präsident Walter Temmel: Wir kommen zur Beratung des II. Teiles des Voranschlages. Er umfasst die Gruppen 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, und 3, Kunst, Kultur und Kultus.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Dieter Posch.
Bitte Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Dieter Posch: Herr Präsident! Frau Landesrätin! Kolleginnen und Kollegen!

Im Entwurf der Landesregierung sind in der Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, im Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe von 294.463.300 Euro und Auszahlungen in der Höhe von 348.221.300 Euro und im Ergebnisvoranschlag Erträge in der Höhe von 294.450.100 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 348.412.000 Euro vorgesehen.

In der Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus sind im Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe von 2.994.400 Euro und Auszahlungen in der Höhe von 20.936.600 Euro und im Ergebnisvoranschlag Erträge in der Höhe von 2.994.400 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 20.869.000 Euro vorgesehen.

Namens des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses ersuche ich die Gruppen 2 und 3 unverändert anzunehmen.

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek (*der den Vorsitz übernommen hat*): Danke Herr Generalberichterstatte. Als erste Rednerin zu Wort gemeldet ist die Klubobfrau Mag.a Regina Petrik. In Vorbereitung MMag. Alexander Petschnig.

Bitte Frau Klubobfrau.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön Herr Präsident. 18 Millionen Euro. Aus dem Finanzausgleich des Bundes kommen 18 Millionen Euro für die Elementarpädagogik ins Burgenland. Ich habe es bei der Generaldebatte schon erwähnt. Davon gehen neun Millionen Euro an die Gemeinden weiter.

Da das Burgenland im Ausbau des flächendeckenden Angebots schon sehr weit ist, also was die quantitative, den quantitativen Ausbau betrifft, schon recht gut dasteht, haben wir jetzt die Möglichkeit, mit diesen zusätzlichen Mitteln des Bundes Geld in den Qualitätsausbau zu investieren.

Was bedauerlich ist, dass jeder Antrag der GRÜNEN im Burgenländischen Landtag, der sich um die Erhöhung der Qualität in den elementarpädagogischen Einrichtungen dreht, von der SPÖ auf die lange Bank geschoben wird beziehungsweise hier nicht behandelt wird, machen wir so lange, bis die Verhandlungen, über die man eigentlich redet, schon längst abgeschlossen sind, wenn sie sich zum Beispiel auf Bundesebene befinden.

Ein entsprechender Antrag von uns liegt noch immer in der Warteschleife.

Aber, was heißt das jetzt, in Qualität zu investieren? Etwa - und sogar das ist extra in den Erläuterungen zum Finanzausgleich enthalten - etwa können wir... Soll ich vielleicht zwischendurch pausieren? Weil ich weiß, das wird ja alles übertragen und ich weiß, dass alles, was hinter mir ist, sehen wir jetzt im Livestream und irgendwie stiehlt mir gerade die Frau Präsidentin außer Dienst die Show. (*Abg. Verena Dunst: Weil ich da tratsche, ich darf mich offiziell entschuldigen!*)

Ja, also ich beginne noch einmal mit meinem Appell, das Geld, das wir zusätzlich vom Finanzausgleich des Bundes bekommen und das zweckgebunden in die Elementarpädagogik gesteckt werden muss, sollten wir in den Ausbau der Qualität in den elementarpädagogischen Einrichtungen investieren.

Investieren glaube ich ist hier genau das richtige Wort, weil jeder Euro, den wir hier in die Qualität investieren, der macht sich später auch bezahlt. Abgesehen davon, dass dann unsere Kinder einfach sehr gut betreut sind und - das wird wahrscheinlich auch später die Kollegin Prohaska noch einmal feststellen - der Kindergarten ist eine Bildungseinrichtung und damit hier schon die erste hochqualitative Bildung geschehen kann.

Da passiert schon einiges im Burgenland, aber, wir hören es immer wieder, Pädagoginnen und Pädagogen vor allem auch die Kindergartenleitungen sagen, wir bräuchten andere Rahmenbedingungen, damit wir mit mehr Freude und vor allem mit der Qualität arbeiten können, für die wir ausgebildet sind.

Viele sagen immer wieder, wir können das gar nicht anwenden, wofür wir ausgebildet sind, wir können gar nicht anwenden, was wir können, weil die Rahmenbedingungen dafür nicht gegeben sind.

Etwa in den großen Gruppen, etwa, dass viel zu wenig Vorbereitungszeit vorgesehen ist. Man kann nicht nebenbei, wenn man Kinder betreut, sich auch vorbereiten auf die nächsten Betreuungseinheiten, auf die nächsten Tage oder gar die Wochenplanung machen.

Man kann nicht nebenbei, während man Kinder qualitativ betreuen will, alle Aufzeichnungen machen, die nötig sind, um hier auch zum Beispiel den Entwicklungsfortschritt der Kinder festzuhalten.

Man kann nicht nebenbei sich mit einzelnen Kindern beschäftigen, die mehr Zuwendung brauchen, wo es vielleicht auch größere psychische Probleme gibt, wo es vielleicht Beziehungsprobleme zuhause gibt. Man kann das nicht nebenbei machen, wenn man in einer großen Gruppe steht. Also schauen wir, wie wir hier mehr Qualität für das Arbeitsumfeld auch der PädagogInnen herstellen können. Was ausdrücklich drinnen steht in den Vereinbarungen zum Finanzausgleich, ist, dass dieses zusätzliche Geld vom Bund auch in die Betreuung der Volksgruppen im Kindergarten gesteckt werden kann.

Dass also die Volksgruppensprachen etwa in den elementarpädagogischen Einrichtungen auch noch mehr Platz bekommen können, dass es hier Bildungsmaterialien gibt, dass es hier pädagogische Materialien gibt, die den lebendigen Gebrauch der Volksgruppensprachen unterstützen.

Es gibt im Budget Zweckzuschüsse für Bauaufwendungen von Kinderbetreuungseinrichtungen, das sind 1,8 Millionen Euro, das ist das, was also das Land hier hineinlegt.

Manche können sich noch erinnern, seitens der GRÜNEN haben wir auch angeregt, auch das hier an Bauvorschriften zu binden, die klimafreundliches Bauen bevorzugen. Das ist hier vom Land aus nicht vorgesehen. Was aber hilfreich sein kann, ist, dass wir jenen Gemeinden, die sehr stöhnen mit den Aufwendungen und der Arbeit, die sie mit den Kindergärten haben, ein Angebot machen.

Nämlich ein Angebot machen in eine gemeinsame Plattform auf Landesebene sich einzuklinken, nämlich, dass wir vom Land aus hier eine gemeinsame Plattform schaffen, in denen sich verschiedene Gemeindekindergärten zusammenfinden können mit dem längeren Ziel, hier auch Landeskindergärten zu betreiben. Das würde einiges in der Gestaltung leichter machen, im Ablauf leichter machen.

Ich glaube das ist auch ein Punkt, wo sich die Frau Landesrätin und ich einig sind, aber wir müssen anfangen, hier Übergänge zu schaffen und den Gemeinden die Möglichkeit zu geben, hier eine Last auch loszuwerden.

Was mein ganz großer Appell ist, bei all diesen Weiterentwicklungen, bei den Veränderungen, bitte reden Sie mit den Pädagoginnen und Pädagogen, bitte reden Sie mit den Kindergartenleitungen.

Ich gebe zu, das ist im Burgenland manchmal schwer. Warum? Wir haben im Burgenland keine starke Interessensvertretung der Elementarpädagoginnen. Das ist übrigens etwas, was wir in mehreren Berufsfeldern sehen. Das sehen wir auch zum Beispiel in der Pflege. Es ist also kein Phänomen, was jetzt nur den bildungspolitischen Bereich betrifft. Aber wir haben das Phänomen im Burgenland, dass es viel weniger als in allen anderen Bundesländern starke Interessensvertretungen von Berufsgruppen gibt.

Jetzt spreche ich immer wieder mit den betreffenden Personen, die in diesen Berufsfeldern tätig sind und sagen, warum macht Ihr das nicht? Ihr könntet Euch als gutes Gegenüber, als Verhandlungspartnerin der Landesregierung doch anbieten.

Und dann kommt immer wieder, quer durch verschiedene Berufsgruppen die Antwort, na ja, das ist mir zu unsicher, weil wenn ich mich sehr kritisch äußere, dann könnte es ja sein, dass mir das beruflich oder in anderen Belangen Nachteile erbringt.

Es ist dabei unerheblich, es ist unerheblich, ob es tatsächlich den einen oder anderen Nachteil gibt, erheblich ist, dass es im Burgenland viele Menschen gibt, die sagen, ich traue mich nicht, mich beruflich zu organisieren in Interessensvertretungen, ich traue mich nicht, hier kritisch aufzutreten gegenüber der Landesregierung, weil ich könnte einen Nachteil davon haben. Allein, dass Menschen das befürchten, muss eine demokratiepolitische Alarmglocke für uns sein.

Gerade auch bitte deswegen mein Appell an die SPÖ, reflektiert das ein wenig und schaut, woher kommt denn das, dass hier Menschen sich hier nicht trauen, sich in starken Interessensvertretungen zu vereinen. Diese Rückmeldung habe ich, aber möglicherweise ist es ja systemimmanent, dass zu Euch diese Rückmeldungen nicht kommen.

Demokratiebildung beginnt also im Kindergarten nicht nur durch das, was die Pädagoginnen und Pädagogen dort tun, sondern auch das, wie sie selber demokratisch, politisch agieren können. Mein Appell ist - und das ist mir wirklich ein großes Anliegen, ein persönliches Anliegen - dass die Arbeitsbedingungen für die Pädagoginnen und Pädagogen in den Kinderbetreuungseinrichtungen verbessert werden, dass wir hier in die Qualität investieren, dass wir hier weitermachen auf einem Weg, der ganz gut begonnen ist, aber wo wir nicht nachlassen dürfen.

Ohne zufriedene Elementarpädagoginnen und Elementarpädagogen gibt es auch keine elementarpädagogische Bildung im Land, und die muss uns einiges Wert sein.

Danke für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Klubobfrau. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete MMag. Alexander Petschnig. In Vorbereitung Abgeordnete Julia Schneider-Wagentristl.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke Herr Präsident. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich darf sozusagen alle Bildungsbereiche in dieser Wortmeldung gleich zusammenfassend abhandeln.

Ein großer und wichtiger Bereich, nicht nur politisch, sondern auch budgetär, inklusive Sport, hat diese Gruppe Ausgaben von 341,5 Millionen Euro, Einzahlungen von 294,5 Millionen Euro. Insbesondere natürlich auch durch Transfers des Bundes, das ist grundsätzlich gut und wünschenswert so und soll auch so sein.

Denn Bildung, die Zukunft der eigenen Bevölkerung, die Zukunft unserer nachfolgenden Generation, Generationen, ist natürlich eines unserer höchsten Güter, die wir auch entsprechend zu vertreten haben.

Es ist daher aber auch immer interessant, wenn man einen Blick - und ich sage das ja bei jeder Gelegenheit - in den mittelfristigen Finanzplan wirft. Dort wird nämlich einiges nicht nur in Zahlen, sondern auch in Textform dargestellt. Das ist doch, gibt doch gewisse Einblicke, wenn man sich das ein bisschen näher anschaut.

Vor allem muss man sich dann die Frage stellen, wie effizient, wie effektiv sind denn all diese Millionen auch wirklich eingesetzt?

Beispiel Bildung. Da war in der vergangenen Woche ein interessantes Event, möchte man sagen, also eine Veröffentlichung, und zwar sind die jüngsten Ergebnisse des PISA-Tests veröffentlicht worden. Sie wissen, das ist eine Studie, wo, ich glaube, Fünfzehnjährige verglichen werden, das kann man wahrscheinlich auch bei allen anderen Altersgruppen machen, ohne dass es zu vielen Unterschieden kommen wird und ich habe

das versucht oder hab mir das hier ausgedruckt und mitgenommen. *(Der Abg. zeigt einen Ausschnitt in die Runde der Abgeordneten)*

Das zeigt nämlich Folgendes: Auf der X-Achse haben Sie die Bildungsausgaben pro Schüler und auf der Y-Achse haben Sie den mittleren PISA-Score, also sozusagen den Output, also das Ergebnis, was man mit all diesen Millionen, die man hier in das Bildungssystem einzahlt, denn so erwirtschaftet.

Wo wir gut sind sagt diese Grafik, ist bei den Ausgaben. Sie sehen ja diesen orangen Punkt, Österreich mit ungefähr 13.500 Euro Bildungsausgaben pro Schüler, sind wir europaweit Nummer eins. Also am Geld mangelt es sicher nicht.

Wenn man sich dann allerdings die Y-Achse, *(nochmals die Grafik zeigend)* also von unten nach oben anschaut, sind wir irgendwo hier bei dem Score von rund 485, irgendwo im Mittelfeld.

Das heißt wir müssen uns natürlich die Frage stellen, erstens einmal ist das natürlich ärgerlich, das ist traurig, das ist insbesondere ungerecht gegenüber unseren Schülerinnen und Schülern, deren Zukunft ja beeinträchtigt wird.

Wir haben unsere Schulausbildung ja alle schon abgeschlossen. Es geht hier um die nächste Generation und man muss sich natürlich die Frage stellen nach der Effizienz, die Frage stellen, warum ist das so?

Warum wenden wir viel Geld auf, kriegen aber nur sehr überschaubare Ergebnisse heraus. Insbesondere wo viele andere Länder zeigen, dass man mit wesentlich weniger Input wesentlich mehr, zum Teil sogar den doppelten Output, zur Verfügung stellt oder zur Verfügung stellen kann.

Da gibt es im Grunde genommen zwei Antworten. Wenn man sich da ein bisschen schlau macht über entsprechende Literatur oder über entsprechende mediale Aufarbeitung solcher Themen.

Das eine sicherlich die Frage der Migration, das ist sicherlich die Frage von Schülerinnen und Schülern, wenn man aus Sprachkenntnissen oder anderer Hemmnisse dem Unterricht gar nicht folgen kann. Ist wahrscheinlich eher ein Thema für Ballungszentren. Wird im Burgenland wahrscheinlich nicht ganz so die große Rolle spielen. Das zweite ist natürlich das altbekannte Lamento, das Geld kommt nicht bei den Schülern an beziehungsweise das Geld kommt nicht in den Klassen an.

Wenn man sich das überlegt, das Geld kommt nicht in den Klassen an, dann wird man halt nicht umhinkönnen, einzugestehen, das Geld versickert irgendwo ineffizient im System. Das heißt weiter, das Geld wird von irgendjemandem im System zweckentfremdet, um es sich vielleicht kommod einrichten zu können, aber es eben den Schülerinnen und Schülern, den Klassen vorzuenthalten.

Das ist natürlich etwas, was ein urpolitischer Handlungsauftrag ist, dass er sich erstens einmal darüber den Gedanken macht und zweitens hier auch tätig wird, wenn man - und diese PISA-Scores sind ja über viele, viele Jahre annähernd gleichbleibend, durchschnittlich, sagen wir einmal so - dass man hier auch entsprechend handelt.

Das erinnert mich ein bisschen an die Debatte über die Anfragebeantwortung mit der Bildungslandesrätin in der letzten Stunde. Da haben wir auch ein Symptom für ein System herausgearbeitet auf den Rücken der Schüler, auf den Rücken der Eltern und auch auf den Rücken vieler leistungsbereiter und engagierter Lehrerinnen und Lehrer sich ein schönes Leben macht, ein kommodos Leben einrichtet.

Dieses System, ich nenne es beim Namen, roter Lehrgewerkschafter, die auch von den Regierenden entsprechend geschützt werden, die tun unserem Bildungssystem ganz offensichtlich und ganz nachweisbar nicht gut.

Da ist es dann auch keine Frage oder auch kein Wunder, warum die SPÖ, das hat man auch in den letzten Wochen in den Debatten verfolgen können, mittlerweile ja schon ein, zwei Schritte weiter ist. Denken wir an die Debatte, dass man die Noten abschaffen will. Denken wir an die Debatte, dass man die Matura abschaffen will. Denke wir aber auch auf das Ziel offensichtlich, um das es da geht, wenn ich die Vergleichbarkeit, Stichwort PISA-Studie, zu eliminieren.

Stattdessen, dass man sich solche Dinge überlegt, sollte man endlich der eigenen Verantwortung nachkommen. Das ist halt so, dass die nächste Bundesregierung hier wirklich eine Herkules-Aufgabe vor sich haben wird, auch in dieser Frage, nenne wir sie wieder beim Namen, unfähige Regierungen, wie jene des Burgenlandes, hier auf Kurs zu zwingen.

Da war noch ein zweiter Bereich. Wissenschaft und Forschung. Ich habe ja angekündigt, das gleich mitzunehmen. Wir haben ja auch die FTI-Strategie oder FTI-Bericht hier mit zu debattieren, wo einiges Interessantes drinnen steht, einiges Skurriles drinnen steht.

Denken wir zum Beispiel an diese Eigenart des Forschungskordinators, wo kein Mensch sagen kann, was der eigentlich koordiniert für das Geld, was er uns kostet. Aber es gibt einen wiederrum, der Kollege Fürst hat heute ja schon zum Gefühl 10. Mal gesagt, dass es unumstößliche Zahlen sind. Unumstößlich. Also sie sind nicht zu hinterfragen.

Da komme ich jetzt auch auf eine Zahl zu sprechen. Und zwar die Forschungs- und Entwicklungsquote, die in diesem Bericht mit 0,99 Prozent als Bruttoregionalprodukt angegeben wird. Das heißt, wir haben Einbußen gegenüber der vergangenen Legislaturperiode erleiden müssen, wo man schon über die ein Prozent, diese magische ein Prozentgrenze schon draußen waren.

Das ist natürlich zum einen sehr verdrießlich und zum anderen natürlich auch nicht wirklich ein Wunder. Weil wenn der zuständige Landesrat, das ist in dem Fall der Dr. Schneemann, hier bei der mündlichen Anfragebeantwortung in der letzten Landtagssitzung ganz offen sagt, oder irgendwie sogar mit stolz geschwellter Brust hier bekennt, na ja die Forschungs- und Entwicklungsquote ist in den letzten Jahren ja eh nominell gleichgeblieben.

Das ist natürlich super, wenn eine Inflation im zweistelligen Bereich herrscht und das über mehrere Jahre noch dazu. Das ist natürlich eine entsprechende Kaufkraft beziehungsweise Werteinbuße für dafür aufgewendet Mittel. Dann ist es natürlich kein Wunder, wenn der Output, also die Forschungs- und Entwicklungsquote, wieder Richtung Süden zeigt oder eben in den negativen Bereich geht.

Zusammenfassend. Es ist gut, wenn man großen Wert auf Bildung legt. Wenn man großen Wert auf Fortschritt legt. Wir haben auch überhaupt nichts dagegen, dass man hier entsprechende Geldmittel in die Hand nimmt.

Wir haben ja in der Vergangenheit ja große Erfolge gefeiert, wenn man an den wahren Landeshauptmann Hans Nießl zurückerinnern darf, die höchste Maturantenquote, das war also wirklich ein entsprechender Erfolg, den wir auch gemeinsam präsentieren haben können.

Aber wenn man sich die heutigen Zahlen, die heutigen Gegebenheiten anschaut, dann muss halt sagen, es gibt massive Notwendigkeiten zur Effizienzsteigerung. Es gibt massive Notwendigkeiten zur Zurückdrängung der von mir genannten Hemmschuhe oder Hemmfaktoren, denn ansonsten werden wir vor folgendem Problem stehen.

Erstens einmal werden wir unseren Rückstand, zum Teil eklatanten Rückstand, bei den Lebens- und Einkommenschancen gegenüber anderen Bundesländern niemals aufholen können. Denn wenn man sich anschaut, die Verdienstchancen im Land, dann ist das Burgenland mit Abstand das letzte, das neunte unter den neun Bundesländern.

Zweitens einmal gut ausgebildete Burgenländerinnen und Burgenländer werden weiterhin entweder aus dem Land gedrängt oder in ein Pendlerschicksal gedrängt.

Sie bleiben, weil das Land schön ist, weil sie gerne da leben oder aus Liebe zum eigenen Heimatland und weil es eine schöne Umgebung ist, natürlich im Burgenland wohnhaft. Aber für die Wertschöpfung, die wir hier im Land erwirtschaften wollen, sind sie natürlich verloren und bringen diese in Niederösterreich und Wien oder sonst wo ein.

Das sieht man dann auch, wenn man sich die Einkommen an Hand des Inländerprinzips anschaut. Also wer wohnt im Burgenland. Egal wo er arbeitet. Das ist dann wesentlich höher, das ist nahezu doppelt so hoch, wie eben der andere Faktor, der wirklich im Burgenland arbeitet und hier verdient.

Das ist ein sehr, sehr schwieriges Thema. Und es ist die Landesregierung wirklich massiv gefordert, hier endlich in die Gänge zu kommen. *(Beifall bei der FPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist die Abgeordnete DI Julia Schneider-Wagentristl. In Vorbereitung Abgeordnete Doris Prohaska.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete DI Julia Schneider-Wagentristl (ÖVP): Vielen Dank Herr Präsident. Liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Frau Landesrätin, ich darf mich zu den Gruppen 2 und 3 unter anderem zu den Bereichen Wissenschaft und Forschung, Kinderbetreuung, Bildung und Jugend zu Wort melden.

Ich möchte jedoch gleich zu Beginn zwei generelle Anmerkungen machen. Auch mir fehlt bei diesem Budget absolut die Transparenz. Das ist meine erste Anmerkung. Meine zweite Anmerkung ist, dass wir als Bundesland bereits 1,8 Milliarden Euro Schulden haben und die Schulden ausgelagert werden und auch endfällige Kredite. Diese Punkte bereiten mir sehr große Sorgen.

Ich frage mich hier immer wieder, kann sich das noch ausgehen? Vor allem, wer wird das am Ende bezahlen? Bereits letztes Jahr haben wir als Volkspartei Burgenland mehrmals darauf hingewiesen, dass es hier dringend einen Richtungswechsel braucht. Leider hat der Landeshauptmann diesen erneut verpasst.

Kommen wir nun zur Kinderbildung und -betreuung. Die Bundesregierung stellt in Summe 4,5 Milliarden Euro in den Ausbau der Kinderbildung und -betreuung zur Verfügung.

Mit der Einigung von Bund und Land im Rahmen des Finanzausgleichs, wir haben es glaube ich heute schon ein paarmal gehört, bekommt der Ausbau der Kinderbetreuung im neugeschaffenen Zukunftsfonds einen zentralen Stellenwert.

Der Fokus liegt hierbei nicht nur auf den Ausbau der Kinderbetreuungsplätze, vor allem auch für die unter 3-jährigen, sondern auch auf den Ausbau der Öffnungszeiten

beziehungsweise auch der Vereinbarkeit von Familie und Beruf und der Verbesserung der Qualität. Zum Beispiel auch durch den Fachkraft-Kind-Schlüssel oder auch die Gruppengröße.

Für die Elementarpädagogen sind pro Jahr seitens der Bundesregierung bis 2030 500 Millionen Euro vorgesehen und davon gehen mehr als 16 Millionen Euro an das Burgenland. Auch das haben wir bereits gehört.

Meiner Meinung nach ist das Geld hier gut investiert und eine extrem große Unterstützung für Familien. Denn gerade auch Mütter, und da spreche ich aus eigener Erfahrung, brauchen Planungssicherheit betreffend Vereinbarkeit von Familie und Beruf.

Denn das Ziel muss es sein, für Familien eine echte Wahlfreiheit zu schaffen. Soviel Geld für zielgerichtete Maßnahmen in die Kinderbildung und -betreuung gab es noch nie. Ein Herzliches Danke hier an die Bundesregierung. *(Beifall bei der ÖVP)*

Schaut man sich das burgenländische Budget an, ja, da gibt es wenig Neues. Es sind heuer an paar Positionen etwas höher budgetiert oder auch höher dargestellt. Aber nichts wirklich Erwähnenswertes.

Lediglich ein einziger Punkt, der hat mich ein wenig verwundert. Denn neu im Budget ist eine Position "Mittagessensförderung" mit einer Million Euro. Da wird etwas gefördert, was man zuerst teurer gemacht hat und jetzt müssen irgendwie wieder alle Steuerzahler diese Maßnahme mitfinanzieren.

Denn mit dem Bio-Essen in den Kinderbildungs- und Betreuungseinrichtungen hat sich das Essen massiv verteuert. Abgesehen davon, dass man diese 100 Prozent Bio-Quote ohnehin nicht schaffen kann.

Aber was tut die SPÖ-Absolute? Sie schafft eine Förderung für eine Verteuierung, die von ihr verursacht wurde. Verschwendung oder Abzocke? Suchen Sie es sich aus. *(Abg. Markus Ulram: So ist es einfach. – Beifall bei der ÖVP)*

Ja und ansonsten zeigt sich im schulischen Bereich ein typisches SPÖ-Chaos. Das kostenlose Nachhilfeangebot, das klingt eigentlich ziemlich gut. Bei näherem Hinsehen hapert es dann aber leider wieder an der Umsetzung. Und darüber hinaus, Entschuldigung, darüber hinaus werden im Bildungsbereich, sehr verehrte Landesrätin, nicht sehr viele Akzente gesetzt.

Zum nächsten Thema, das ich in meiner Rede behandeln möchte, das ist das Thema Forschung und Wissenschaft. Und ich möchte Sie hier, verehrte Kolleginnen und Kollegen, einladen eine Zeitreise mit mir zu machen und zwar in das Jahr 2021.

Im Jahr 2021 hat die SPÖ-Alleinregierung eine neue Gesellschaft für Forschung und Innovation gegründet und den Physiker Werner Gruber als Forschungskordinator präsentiert. Große Ziele wurden genannt. Es sollte Schwerpunkte geben, um den Schweinwerfer auf das Burgenland zu richten. Und wiederholt wurde die Erhöhung der Forschungsquote genannt.

Die SPÖ-Alleinregierung zeigt sich kreativ bei Ankündigungen von Gesellschaften, von der Vergabe von teuren Spitzenjobs und es war dann aber auch schon alles. Denn Fazit nach gut zwei Jahren jetzt die Forschungsquote des Landes ist nach wie vor sehr niedrig.

Das Einzige worauf der Scheinwerfer gerichtet ist, sind Showauftritte von unserem gut bezahlten Forschungskordinator Gruber unter anderem zum Beispiel der gemeinsamen Betrachtung der Sonnenfinsternis.

Wenn es also um die Weiterentwicklung von Forschung und Wissenschaft geht, sind Innovation und Technologien wichtig. Und da haben wir im Burgenland massiven Aufholbedarf. Leider ist der zuständige Landesrat gerade nicht hier, denn ich wollte es ihm auch persönlich sagen.

Das mediale Schönreden, ja, ist schön und gut, aber das schafft halt auch nicht die Quote zu erhöhen. Auch bei der Fragestunde, der Kollege vorher hat es schon erwähnt, im Landtag im November 2023, hat er sich eben eingestehen müssen, dass die Forschungsquote unverändert blieb. Zwar liegt sie aktuell bei 0,9 Prozent.

Laut FTI-Bericht für das Jahr 2021 liegt sie in etwa bei 0,84 Prozent. Und zur Erinnerung im Jahr 2016 lag die Forschungsquote, Überraschung, bei 0,9 Prozent. Es hat sich also nichts getan. Im Burgenland herrscht Stillstand. Leider zeigt sich auch hier, dass die Landesregierung den notwendigen Richtungswechsel verpasst hat.

Die SPÖ-Alleinregierung hat eine Rekordverschuldung von sage und schreibe 1.800 Millionen Euro zu verantworten. Der Landeshauptmann verschwendet Steuergeld für Prestigeprojekte, für die Gründung weiterer Landesgesellschaften, für Verstaatlichung und die Abzocke geht weiter. Denn wo Doskozil regiert wird abkassiert. Wir brauchen dringend einen Richtungswechsel. Diese Verschuldung und die Geldverschwendung müssen unbedingt gestoppt werden. Die Abzocke der Burgenländerinnen und Burgenländer muss sofort beendet werden! *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir als Volkspartei Burgenland, wir stehen für ein Miteinander statt für ein Gegeneinander. Wir stehen für regionale Entscheidungen statt für Zentralismus. Wir wollen frei statt fremdbestimmt sein. Aber ich möchte auch danke sagen. Danke zu allen Kindern, zu allen Pädagoginnen und Pädagogen, zu den Lehrkörpern, zu den wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, zu den Studierenden.

Ich möchte auch danke sagen an alle Familien im Burgenland, nämlich für den Zusammenhalt in den letzten Jahren. Denn diese Jahre waren sicher nicht einfach. Vielen, vielen Dank. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ja, die letzten Jahre waren besonders für Kinder und Jugendliche sehr belastend und haben auch zu einem Anstieg an psychischen Erkrankungen geführt. Wir, die Volkspartei Burgenland, haben wiederholt die Einrichtung von stationären Betten zur akuten Versorgung gefordert. Aber bis jetzt hat sich einfach nichts getan. Gerade die Gesundheit unserer Kinder und Jugendlichen muss uns was wert sein.

Auch im Jugendbudget gibt es also keine neuen Akzente. Dem Landesjugendforum wurden Rechte genommen, der Vorsitz wird von der SPÖ-Alleinregierung vorgeschrieben, genauso wie die Geschäftsordnung. Die Basisförderung wurde gestrichen, was natürlich auch den Vereinen die Planungssicherheit nimmt.

Ich muss noch einmal festhalten, dass wir als Volkspartei gegen die Verschwendung von Steuergeld sind. Es ist dringend nötig, dass die Verschuldung gestoppt werden muss und dass die Abzocke der Burgenländerinnen und Burgenländer beendet werden muss. Was wir brauchen ist ein Richtungswechsel. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ja, verehrte Damen und Herren, wir brauchen einen Richtungswechsel, wir brauchen eine Politik mit Weitblick und mit Rücksicht auf die künftigen Generationen. Denn verantwortungsvolle Politik zeichnet sich meiner Meinung nach durch nachhaltige und generationengerechte Entscheidungen aus.

Derzeit werden viele politische Entscheidungen ohne die Gedanken über die Auswirkungen in die Zukunft getroffen.

Zusammenfassend möchte ich also festhalten, dass die roten Prestigeprojekte das Land für Jahrzehnte belasten und wir den Richtungswechsel endlich brauchen.

Wir sagen nein zur Verschuldung, nein zu Geldverschwendung, nein zur Abzocke und nein zu diesem Budget. Danke! *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Abgeordnete, als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist die Abgeordnete Doris Prohaska. In Vorbereitung Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller.

Bitte Frau Abgeordnete!

Abgeordnete Doris Prohaska (SPÖ): Vielen Dank. Sehr geehrter Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Dank sei Doskozil und dank sei SPÖ, *(Heiterkeit und Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Abg. Gerald Handig: Landesvater!)* weil wenn ich mir jetzt meine Vorredner anhöre, dann tut mir wirklich die Bildung im Burgenland leid.

Bei der Frau Kollegin vor mir von der ÖVP war das einzige bildungspolitische Thema, das die Nachhilfe hapert. Der einzige Satz, das funktioniert nicht, *(Abg. DI Julia Schneider-Wagentristl: Sie haben mir nicht zugehört!)* Sie haben gesagt, die Nachhilfe hapert, wortwörtlich, es hapert in der Umsetzung. Eine Behauptung, die nicht bewiesen ist.

Dann haben Sie gesagt, wir fördern das Mittagessen, nachdem wir es vorher verteuert haben. Wir haben das Mittagessen in der Qualität ordentlich angehoben! Vielleicht ist Ihnen das entgangen, tut mir leid! *(Abg. Markus Ulram: Wollen Sie behaupten, dass die Kost vorher nicht gut war?)*

Bei den GRÜNEN hat die Frau Kollegin nicht von der schulischen Bildung, nur von Kindergartenpädagogik gesprochen. Dass wird, nachdem zehn Minuten für das gute Budget in der Bildung viel zu kurz sind, das wird meine Kollegin Rita Stenger machen.

Der Herr Kollege Petschnig. Ich schätze ihn als sehr intelligenten Menschen, vielleicht ist ihm das einfach so passiert, hat vom Bildungssystem und nur von der PISA-Studie gesprochen, was einfach eine Bundessache ist. Das hat überhaupt nichts mit der burgenländischen Bildungspolitik zu tun! Das ist Bundessache.

Die FPÖ war von 2000 bis 2005 und von 2017 bis 2019 in der Bundesregierung. Sie hätten es in der Hand gehabt, etwas zu ändern, dort wo es ihr Auftrag ist.

Eines, das muss ich jetzt wirklich mich vor alle meine Kolleginnen und Kollegen, Pädagoginnen und Pädagogen stellen, wenn ich da höre, die Pädagoginnen und Pädagogen machen sich ein schönes Leben auf dem Rücken der Schüler. Das ist letzklassig und das ist wirklich ein Wahnsinn, so etwas zu behaupten! Als ob die Lehrer in der Schule stehen und nur warten, dass es läutet und sie heimgehen können.

Ich wünsche Ihnen, *(Beifall bei der SPÖ)* stellen Sie sich einmal in die Klasse und machen Sie diese Arbeit. Das war alles, was meine Kollegen von den anderen Parteien zu 52.000 jungen Menschen im Burgenland, die sich in Bildung befinden, zu sagen hatten! *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Bitte?)*

52.000 Menschen! Wir bezahlen bei den Studenten das Semesterticket, wir haben die Fachschule für Keramik in Stoob, wir haben das Haydn-Konservatorium, wir bezahlen sehr viele Lehrer und das war meinen Kollegen nicht einmal einen Satz wert.

Sagen, wir stimmen dem Budget nicht zu, keinen Grund zu nennen, nicht zu sagen, was wäre eine andere Möglichkeit! Einfach dagegen zu sein! Seien Sie mir nicht böse,

aber das ist oberflächlich, unglaubwürdig und dem burgenländischen Budget für Bildung überhaupt nicht zugänglich! (*Beifall bei der SPÖ*)

Wir im Burgenland, ich sag es noch einmal, dank Doskozil, (*Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP Abgeordneten*) dank der SPÖ-Alleinregierung, ermöglichen wir im Burgenland faire Bildungschancen für unsere Kinder und Jugendlichen.

Wir unterstützen die jungen Menschen bedarfsgerecht in ihrer Ausbildung und mit bildungsfördernden Maßnahmen und lernfreundlicher Infrastruktur stärken wir auch unsere Pädagoginnen und Pädagogen.

John F. Kennedy hat ein gutes Zitat einmal gesagt, nämlich: „Es gibt nur eines, was auf Dauer teurer ist als Bildung, nämlich keine Bildung.“ (*Abg. Markus Ulram: Die SPÖ! – Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP Abgeordneten*) Das beweist sich immer mehr, wenn ich jetzt auf Bundesebene schaue.

Wir hätten diesen Kampf gegen Teuerung nicht in diesem Ausmaß zu führen, wenn da gut ausgebildete Menschen sitzen würden, die es schon vorher nicht so weit hätten kommen lassen.

Wir gehen im Burgenland neue Wege, der Finanzplan wird eingehalten, das Regierungsprogramm wird ohne Abstriche umgesetzt und finanziert, da sind viele Dinge schon erledigt.

Die Verhandlungen zum Finanzausgleich, der Herr Landeshauptmann hat es gesagt, sind ein Minimal-Kongress, ein Minimal-Kompromiss, vielen Dank. Um Österreich nach vorne zu bringen, brauchen wir die Förderung und die Stärken aller jungen Menschen, unabhängig vom sozialen Hintergrund und vom Familieneinkommen.

Die gemeinsame Schule der Sechs- bis Vierzehnjährigen, die es nur in Österreich nicht gibt, eine Schule, die nicht zu Hause stattfindet, also eine Ganztagschule, die faire Bildungschancen fördert und die Familien wirklich unterstützt.

Die Finanzierung kann nicht ein Bundesland allein stemmen. Da bedarf ist einer österreichweiten, einheitlichen, gemeinsamen Erneuerung im Bildungsbereich. Der Bereich Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft ist der zweitgrößte im Budget.

Im Auszahlungsbereich umfasst er 21 Prozent des Voranschlages, im Einzahlungsbereich 17,7 Prozent, das heißt 54 Millionen Euro bezahlen wir aus dem Landesbudget.

Im Burgenland werden ca. 20.000 SchülerInnen im Pflichtschulbereich, das sind Volksschulen, Mittelschulen, Polytechnischer Lehrgang, Sonderschulen und Berufsschulen, von 2.370 Landeslehrerinnen und Landeslehrer unterrichtet.

Die Lehrer werden zum Teil zu 100 Prozent vom Bund finanziert, teilweise die Berufsschullehrer und die landwirtschaftliche Fachschule nur zu 50 Prozent. Andere überhaupt viel, viel weniger.

Uns im Burgenland ist es aber wichtig, dass die Kinder eine wohnortnahe Schule im Volksschul- und im Mittelschulbereich haben, dass diese Schulen gut ausgestattet sind und dass LehrerInnen unterrichten, die für ihre sehr wichtige Arbeit auch die beste Unterstützung bekommen, die möglich ist.

Nur dann kann nämlich das Lernen gelingen und nur dann werden wir unser Land weiterhin auf die Überholspur und als Vorzeigemodell in vielen Bereichen halten können.

Mit 170 Millionen Euro sind die Geldbezüge für die Pädagoginnen und Pädagogen ein großer Brocken. Die pragmatisierten Lehrer werden immer weniger, weil sie

mittlerweile in Pension sind und die Kosten für die Geldbezüge der Vertragslehrer mit unbefristetem Vertrag werden natürlich immer höher.

Die Ruhebezüge sind 82 Millionen Euro und daher auch ein wesentlicher Beitrag.

Durch die Einführung des kostenlosen Englisch-Unterrichtes in der Volksschule, die kostenlose Nachhilfe und der Blockflötenunterricht ist natürlich ein höherer Dienststellenplan erforderlich geworden.

Hier wurden teilweise Lehrerinnen und Lehrer mit befristeten Verträgen eingesetzt, die dann auch den Lehranteil in der Nachmittagsbetreuung abdecken und dort ist der Bedarf in den Volksschulen mittlerweile auf 49,4 Prozent.

Das heißt, fast 50 Prozent der VolksschülerInnen gehen in die Nachmittagsbetreuung. In der Mittelschule sind es 26 Prozent.

An den mittleren und höheren Schulen im Burgenland werden 14.000 SchülerInnen unterrichtet. Wir haben auch die Finanzierung der beiden Landesberufsschulen Eisenstadt und Pinkafeld, genauso wie die landwirtschaftlichen Fachschulen in Eisenstadt und Güssing wieder auf finanziell solide Basis gestellt.

Das Highlight ist die Landesfachschule für Keramik und Ofenbau in Stoob, die heuer neugestaltet und neu strukturiert wurde.

Für die Fachschule der Sozialbetreuung in Pinkafeld übernimmt das Land die Kosten für die praktische Ausbildung. Genauso unterstützen wir auch das Gewerbegymnasium Güssing.

Etwas ganz Wichtiges, dass wir schulentlassene Jugendliche ohne Abschluss stärken und ihnen die Möglichkeit geben, eine Lehre zu machen, wobei das Land dann natürlich die Ausbildungsentschädigung Dienstgeberbeiträge für die Lehrlinge im Landesdienst übernimmt.

Im Bereich der Interreg-Programme im Bereich Schul- und Bildungsbereich übernimmt das Land die notwendige Vorfinanzierung für EU-Projekte. Sportliche Talente im Pflichtschulbereich, für diese werden die Schulwettkämpfe und die Fahrt dorthin natürlich ebenfalls vom Land bezahlt. Das Haydn Konservatorium ist heuer endlich zu einer privaten Hochschule erhoben worden, das heißt die Studierenden können mit Bachelor und Master abschließen. Wir haben zwei Fachhochschulstandorte mit 17 Studiengängen, wo derzeit 6.400 junge Menschen studieren. Wir haben keine Studiengebühren an den höheren Schulen.

Der kostenlose Blockflötenunterricht zeigt, dass er wichtig ist, denn in den 16 Musikschulen werden immerhin 6.800 Schülerinnen und Schüler unterrichtet.

Uns ist auch die Aus- und Weiterbildung der Pädagoginnen und Pädagogen wichtig und dass sie ein lernfreundliche und bildungspositive Schulumgebung vorfinden.

Abschließend kann ich sagen, die burgenländischen PädagogInnen, Eltern, Familien und auch Schüler können sich darauf verlassen, dass sie innerhalb des Bildungsbereiches, alles was gesetzlich und finanziell im Zuständigkeitsbereich des Landes ist, für sie auch weiter offen sein wird.

Alle meine KollegInnen, die tagtäglich wirklich sehr harte, aber sehr wichtige Arbeit leisten, darf ich ein Danke sagen für ihren Einsatz, für die Motivation und die Leidenschaft, mit der sie unseren Kindern und Jugendlichen tagtäglich die beste Bildung ermöglichen. Danke schön! *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Abgeordnete. Als nächsten Redner darf ich Abgeordneten Wolfgang Spitzmüller an das Rednerpult bitten. In Vorbereitung Klubobmann Dr. Roland Fürst.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke Herr Präsident. Frau Kollegin Prohaska, Sie überraschen mich immer wieder (*Abg. Doris Prohaska: Das freut mich!*) mit Negativspitzenleistungen. (*Heiterkeit in den Reihen der Abgeordneten – Abg. Doris Prohaska: Ah, das interpretieren Sie falsch! – Beifall bei der ÖVP*)

Meine Kollegin hat eine konstruktive positive Rede zur Elementarpädagogik abgeliefert und Sie kritisieren, dass sie nicht zu einem anderen Thema gesprochen hat. Sie haben fast nichts zur Elementarpädagogik gesagt. (*Abg. Doris Prohaska: Da haben Sie mir nicht zugehört! Ich habe gesagt, das macht die Kollegin Stenger!*) Also, ich habe sehr gut zugehört.

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Der Herr Abgeordnete bitte ist am Wort.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE) (fortsetzend): Okay, trotzdem, ihr seid viele, wir sind zu zweit. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Natürlich muss man sich bei diesen großen Themengruppen auf gewisse Punkte, die einem halt besonders liegen, keine Frage, oder die gerade auf der Tagesordnung sind, beschränken. Das so dermaßen negativ darzustellen, finde ich amüsant.

Weiters muss ich auf noch etwas eingehen. Der Kollege Schneckner ist zwar jetzt nicht da, aber es ist ein Irrglaube, zu glauben, dass wenn wir hier dem Budget nicht zustimmen, dass wir das im Bausch und Bogen schlecht finden.

Jeder, der mich hier kennt, und der hie und da meine Reden ein bisschen zuhört und auch die der Kollegin Petrik, weiß, dass wir sehr gut trennen können, zwischen dem, was wir gut finden, das sagen wir auch, zum Beispiel die erneuerbare Energieentwicklung im Burgenland, die Bio-Offensive, zum Beispiel, das finden wir gut.

Nur, ich greife im Geschäft auch nicht zum Sackerl, wo frische und faule Äpfel gemischt sind und nimm das Ganze. Es gibt bestimmte Punkte in dem Budget, die uns gefallen, es gibt aber auch bestimmte Punkte, die uns nicht gefallen.

Ich habe es heute schon beim Rechnungshofbericht erwähnt, es geht auch darum, was steht alles nicht, weil es eben ausgelagert ist. Was sehen wir alles nicht. Ich kann einem Budget, wo nur die Hälfte enthalten und auch nur die Hälfte an Schulden steht, nicht zustimmen.

Das heißt aber nicht, dass ich in Bausch und Bogen alles schlecht finde, was in diesem Budget verankert ist, das nur so weit. (*Beifall bei den GRÜNEN – Abg. Doris Prohaska: Man kann ja auch Teilen zustimmen! Man kann ja auch nur Teilen zustimmen!*)

Ich bin jetzt in der Gruppe 2 und 3, es geht um Wissenschaft und Forschung. Da liegt uns unter anderem auch der FTI-Bericht vor, den ich jetzt vergessen habe, denn der hat mich ziemlich überrascht,

Nämlich zuerst habe ich nicht ganz verstanden, warum das Vorwort (*Der Bericht wird dem Abgeordneten gereicht*) – danke schön – das Vorwort vom Landeshauptmann ein Nachwort ist, weil es steht nämlich ganz hinten. Dann bin ich draufgekommen, dass das auf Seite sieben ist, obwohl es ganz hinten ist, das Ganze ist einfach verkehrtherum gebunden. Kann passieren, dass ist jetzt nicht meine Kritik.

Was sehr wohl meine Kritik ist, also so einen Bericht habe ich überhaupt noch nie gesehen. Das ist für mich kein Bericht, dem ich einen Landtag vorlege, sondern das ist eine Werbebroschüre. (*Der Abg. Wolfgang Spitzmüller zeigt den Bericht in die Runde der Abgeordneten*) Es sind eigentlich hier größtenteils Fotos. Manchmal ganzseitige Bilder, ziemlich wenig Text, eigentlich so gut wie keine Zahlen und Daten und Fakten, das ist auf einer Seite. Das ist eigentlich alles. Das ist kein Bericht.

Originell finde ich auch, auf der Seite 26, verkehrt herum natürlich, da ist eine Werbeeinschaltung, die nicht so gekennzeichnet ist, der Burgenland Energie, da wird einfach der Pumpen-Peter beworben. Um Forschung geht es da eigentlich genau null. Also das finde ich wirklich spannend. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Es gibt auch positive Sachen, aber die werden so kurz dargestellt, dass sie teilweise nicht ganz richtig dargestellt werden. Ich möchte da in Pinkafeld auf eine Besonderheit hinweisen. Das ist der Neubau am Campus Pinkafeld, Lowergetikum heißt das.

Das ist eigentlich eine gute Sache, die hier einfach so verkürzt dargestellt wird, dass eigentlich der wahre Kern gar nicht herauskommt. Es geht nämlich um was ganz Wesentliches und zwar beim Hausbau um die Reduktion von Hightech, aber ohne Komfortverlust.

Wir haben in den letzten Jahrzehnten eine immer stärkere Entwicklung beim Hausbau Richtung Hightech. Die Häuser sind immer aufwendiger aufgebaut, haben immer mehr Technik, das macht sie natürlich auch komplizierter und anfälliger. In Pinkafeld geht man jetzt genau in ein Forschungsprojekt und auch in diesen konkreten Bau den umgekehrten Weg und versucht an diesem Versuch und Demonstrationsgebäude der FH, das genau umgekehrt zu machen.

Auf der Homepage ist es genauer beschrieben, im Bericht kommt das wie gesagt nicht zur Geltung. Die Sinnhaftigkeit dieser Entwicklung wird eben hier, also dieser Hightech-Entwicklung wird hier genau hinterfragt. Die Frage stellt sich konkret, kann man mit Lowtech und Einfachheit, wirklich Einfachheit, nicht mehr Energieeffizienz und Nachhaltigkeit im Hausbau schaffen ohne komplizierte Technik.

Finde ich ein guter Ansatz, der hier einfach zu kurz dargestellt ist, so wie viele andere vielleicht gute Entwicklungen.

Also wie gesagt, das ist für mich kein Bericht, sondern ein Magazin, buntes Sammelsurium mitunter eh lobenswerte Initiativen, keine Frage. Man merkt auch am Layout insgesamt, dass dafür die Abteilung Kommunikation und Medien zuständig ist. Viele Fotos, wenig Text, kaum eine Aussage.

Grundsätzlich ist es aber natürlich schon wesentlich, dass wir einen guten Bericht über die Forschung und Innovationen im Burgenland vorliegen haben, weil das natürlich die Grundlage für die wirtschaftliche Entwicklung auch eines Landes ist.

Weil es die Grundlage ist für eine HTL-Flugzeugbau zum Beispiel, die vor kurzem hier bei uns zu Besuch waren und die mich auch verblüfft haben, weil die nämlich nicht nur an Flugzeugen forschen, sondern grad ein Projekt laufen haben, wo es um Windkraftanlagen geht, aber Kleinanlagen für den Privatbereich.

Die waren bisher immer sehr ineffizient, haben sehr schnell Störgeräusche gemacht, die dann den Nachbarn stören. Also das war nicht wirklich sehr anzustreben, sich so etwas zuzulegen. Die arbeiten daran, dass das vielleicht sogar alltagstauglich für

das Privathaus wird. Ich werde mir das in Kürze anschauen, sie haben mich dazu eingeladen.

Ein Wort noch, weil es um Forschung, Wissenschaft und Weiterentwicklung geht, zu Glasfaserausbau. Ich finde das lustig, dass jetzt vor kurzem groß der Glasfaserausbau propagiert wurde von Seiten der Landesregierung.

Ich kann mich erinnern, das war schon vor fünf Jahren schon groß angeschrieben. Nach wie vor ist es aber so, dass gerade im Südburgenland die Versorgung mit einer gescheiten Internetinfrastruktur wirklich katastrophal ist.

Also grad in den Ortsteilen, in den Randbereichen, kannst du teilweise nicht einmal eine Zoomsitzung durchgehend ohne Probleme bewältigen, weil die Leistung einfach zu schwach ist, weil es immer wieder zu Ausfällen kommt. Ich spreche da gar nicht von irgendwelchen „Pimperl-Firmen“, sondern auch vom A1-Netz.

Es ist erfreulich, dass da jetzt was weitergeht, aber Entschuldigung, wir schreiben das Jahr 2023, wir sind nach der Corona-Krise, wo ganz klar ist, viele Menschen können, müssen, dürfen im Homeoffice arbeiten und es geht halt nicht ohne gescheite, stabile Internetverbindung.

Jetzt tut sich langsam was, aber darüber in Jubel auszubrechen finde ich ein bisschen sehr mutig im Jahr 2023.

Grundsätzlich ist es natürlich wesentlich, die Forschung und Innovation zu stärken, die Forschungsquote muss natürlich erhöht werden, wenn wir hier stagnieren, ist es in dem Bereich nicht vernachlässigbar, sondern schlecht, weil hier sich natürlich auch viel im Klimaschutz tut.

Gerade in unseren Forschungseinrichtungen, aber auch in den Schulen wird sehr viel, ich habe das Beispiel der FH in Pinkafeld gebracht, im Bereich Klimaschutz geforscht und das brauchen wir ganz dringend, weil das natürlich auf der einen Seite schon auch eine Lösung über Technik ist.

Beispiel „Vehicle to Grid“, also dass E-Autos als Stromspeicher für das Haus dienen, gekoppelt mit der Solaranlage. Das funktioniert nicht, wenn ich das selber steuern muss, sondern das muss natürlich automatisch sein, dazu braucht es Forschung, kluge Köpfe und gescheite Technik.

Klimaschutz ist die Zukunftsfrage schlechthin. Hier werden zunehmend sicher auch mehr und mehr Finanzmittel fließen, sowohl bei der Forschung, als auch dann beim fertigen Produkt, Dienstleistung was auch immer.

Angesichts der raschen Entwicklung, die wir jetzt haben Richtung drei Grad plus - und da geht es nicht um 20 oder 23 Grad, sondern da geht es wirklich darum, können Menschen in bestimmten Gebieten, die stark bevölkert sind, auf der Erde weiterhin dort leben bleiben - wird das Monat für Monat, Jahr für Jahr dringender und deswegen brauchen wir eine gescheite Forschung, gescheite Innovation und Weiterentwicklung. Und hier muss wesentlich stärker und mehr Augenmerk auf die ...

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Herr Kollege bitte zum Ende kommen.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE) *(fortsetzend)*: ... auf die Klimafrage gestellt werden. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter, als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Klubobmann Dr. Roland Fürst *(Abg. Mag. Dr. Roland*

Fürst: Ich hätte dem Kollegen noch stundenlang zuhören können. Kollege Spitzmüller.) und Klubobfrau Regina Petrik.

Abgeordneter Mag. Dr. Roland Fürst (SPÖ): Danke schön Herr Präsident. Entschuldigung, dass ich Ihnen ins Wort gefallen bin. Liebe Frau Landesrätin! Vielleicht vorweg zwei kurze Bemerkungen. Ihr müsst Euch nicht immer entschuldigen, liebe Kolleginnen und Kollegen der GRÜNEN, nicht mitzustimmen. Es ist ja kein Naturgesetz, wenn eine Opposition nicht dem Budget zustimmt.

Wie man in Eisenstadt sieht, glaube ich, haben die GRÜNEN und auch die Sozialdemokratie in der Stadt Eisenstadt dem Budget zugestimmt. Insofern braucht Ihr Euch nicht immer entschuldigen, Ihr könnt ja, entweder Ihr stimmt zu oder Ihr stimmt nicht zu, das ist ja kein Problem. *(Zwischenrufe der Abg. Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller)*

Aber das ist jetzt dritte Mal jetzt schon. Ist ja überhaupt kein Problem. Ihr reißt Euch halt dann bei FPÖ und ÖVP nahtlos ein. Das muss man halt - *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Nein, eben nicht! Wir differenzieren, das ist der Unterschied!)* Na eben schon, sonst würdet Ihr zustimmen, zu mindestens Gruppen dazu.

Das Zweite betrifft die Kollegin Wagenristl, die da fälschlicher Weise behauptet hat, dass das Budget des Landesjugendforum gestrichen worden ist. Das stimmt nicht. Im Gegenteil, es wurde erhöht, das kann man auch nachlesen im Bericht. Das wollte ich noch anmerken.

Ich rede jetzt zu Wissenschaft und Forschung. Der Bericht, der bei mir richtig gebunden ist - sorry, ich gebe Dir dann lieber Wolfgang mein Exemplar vielleicht, das riecht nämlich sehr frisch, es ist dann ohnehin im Nachgang dann richtig gebunden worden - rede ich zu diesem Forschungsbericht, FTI-Bericht, auch gleich.

Der zeigt eigentlich die sehr vielfältige Forschungs- und Wissenschaftslandschaft, die wir im Burgenland vorfinden, die mit 90 Millionen für F und E, also für Forschungs- und Entwicklungsprojekte, dotiert ist. Zirka 932 Beschäftigte arbeiten in diesem Bereich.

Die Ausgaben des Landes, so auch das Budget dazu, das wird sich jetzt um 30 Prozent erhöhen, nämlich von 12,27 Millionen auf 15,77 Millionen Euro. Das heißt ein deutlicher Zuwachs, was das Budget betrifft.

Das sind Maßnahmen zur Wissenschaftsförderung, Projektförderung, Masterplanung, Archäologie, Gesellschafterzuschüsse für das Joanneum Research Center oder Forschungsgesellschaft für die FH Burgenland, für die Forschung Burgenland, Joseph Haydn Privatschule, Forschungsgesellschaft, die burgenländische, und vieles mehr.

Da sind wir schon am richtigen Weg und Kollege Spitzmüller, niemand bejubelt unsere Forschungslandschaft hier im Burgenland, sondern da gibt es eine nüchterne Betrachtung, die durchaus von positiver Grundstimmung, was die Zukunft betrifft, getragen ist.

Das lassen Sie mir schon an dieser Stelle auch sagen. Wir haben nämlich - seit dem EU-Beitritt gab es im österreichweiten Schnitt eine Vervierfachung des Budgets und wir haben das Verelfacht. Das heißt, da starten wir oder sind wir von einem wirklich niedrigen Niveau gestartet. Das hat historische Gründe, zu dem werde ich dann noch kommen, aber wir holen da auch in diesem Bereich ganz gut, wie ich finde, auf.

Forschungsquote. Ja, da merkt man, die Wissenschaft und Forschung bildet sich nicht immer nur bei der Forschungsquote ab. Aber das ist sehr beliebt, wenn man dann

darauf herumreitet, noch dazu, wenn man inhaltlich nicht so tief mit dem auseinandersetzt.

Wie berechnet sich nämlich die Forschungsquote? Mir ist das wichtig, dass vielleicht, das soll jetzt keine Vorlesung sein, aber ich will es nur wiedergeben. Eine Forschungsquote eines Landes berechnet sich relativ einfach, nämlich, es werden die Ausgaben für Forschung durch das Bruttoregionalprodukt dividiert und dann kommt bei uns 0,84 Prozent heraus.

So. Jetzt haben wir das letzte Mal schon festgestellt, uns fehlt eine Universität. Uns fehlt eine Universität, die natürlich, was die Forschungsquote betrifft, schon einmal einen relativen Zuwachs an Forschungsquote bedeuten würde. Haben wir nicht. Ist nicht die Schuld des Burgenländischen Landtages oder der Landesregierung, sondern das ist Bundessache. Universitäten, Universitätsrecht, da geht es um Bundessache.

Dann ist gekommen, ja, Vorarlberg hat ja auch keine Universität. Richtig. Das habe ich mir genau angeschaut, weil es mich auch interessiert, unabhängig davon, dass Vorarlberg 100.000 Einwohner mehr hat, ist natürlich sehr viel und - das muss man wissen - die Forschungsquote entsteht ja gar nicht soviel in Forschungslabors und Forschungsinstituten, Universitäten, sondern in der Wirtschaft.

Also der größtmögliche Beitrag zu einer Forschungsquote von 3,3 Prozent österreichweit trägt die Wirtschaft und da, Kollegin Eckhardt, schön dass Sie mir so zunicken, (*Abg. Melanie Eckhardt, MSc: Ich habe nicht zugenickt. Das gefällt mir. – Heiterkeit bei Abg. Johann Tschürtz*) aber die Industrie trägt den mit Abstand größten Beitrag. Jetzt habe ich mir angeschaut, die Quote der Industrieunternehmen im Burgenland und in Vorarlberg. Da findet sich jetzt auch, warum wir mit Vorarlberg nicht in Wirklich zu vergleichen sind.

Beide Bundesländer mit keiner Universität, aber die Vorarlberger haben traditionelles Industrieland, natürlich auch geografisch weitaus begünstigt historisch, nämlich immer schon mit der Schweiz und Deutschland und in der Nähe von Italien und Liechtenstein, Wir doch bis vor 30 Jahren sozusagen Sackgasse, was wirtschaftliche Forschungsquote betrifft, am Eisernen Vorhang. Das hängt uns noch dramatisch nach. überhaupt keine Frage, aber wir haben eine Industriequote im Burgenland von 28 Prozent. Das ist zu wenig!

Also jederzeit, wenn die ÖVP und die GRÜNEN im Bund dort, wo die Möglichkeiten sind, auch Industriebetriebe ins Burgenland bringen, dann würden wir (*Zwischenruf der Abg. Melanie Eckhardt, MSc*) die mit offenen Händen empfangen.

Aber was ich sagen will Frau Kollegin Eckhardt, Vorarlberg hat 40 Prozent, also 40 Prozent der gesamten Wirtschaft in Vorarlberg ist industrielastig. Also insofern haben die keine Universität, eine höhere Forschungsquote wie das Burgenland.

Aber das ist noch einmal zu sagen, die Feststellung, es ist nicht zu sagen, weil der Landeshauptmann so dilettantisch in diesem Bereich ist, sondern, wie oft mehrere Komponenten, warum das Burgenland hier nach wie vor noch Schlusslicht ist.

Ich bin aber zuversichtlich, dass sich das bald ändern wird, weil die Forschungsstrategie wird vom Herrn Landeshauptmann wirklich sehr forciert. Das haben Sie mitbekommen. Also diese organischen Speichergeschichten und der grüne Wasserstoff - wo ich mich nicht im Detail, zugegeben auskenne - wo wir österreichweit das Patent haben, das verspricht schon, Potential zu haben, dass es hier in die richtige Richtung geht.

Das dürfte auch aufgehen mit diesem organischen Speicher. Was wichtig ist, für diese Energiegemeinschaften, die wir benötigen, um wirklich unser Ziel, unser gemeinsames Ziel, dass wir 2030 energieautark und preisautark werden, dass uns das auch wirklich gelingen mag.

Ja, man kann jetzt vieles ins Lächerliche ziehen. ScienceVillageTalks, da geht es schon darum auch, wie man Wissenschaft und Forschung versteht. Nicht, wenn man Wissenschaft und Forschung versteht, Herr Kollege Spitzmüller, dass man einen 500-seitigen Forschungsbericht kriegt, den kenne ich nämlich auch, wenn man dann keine Lust hat, diesen zu lesen, weil er nur von Grafiken, Tabellen und irgendwelchen Berechnungen ist. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Aber es gibt ja ein Mittelding auch, oder!)* Ja, da gebe ich Dir Recht, kann man.

Aber das ist einmal ein guter Einstieg und er dient ja auch keinem wissenschaftlichen Diskurs, sondern der Vorlage selbst. Das von dir erwähnte Inserat - was ja keines ist, sondern ist ein Artikel auf der Seite 20 - beinhaltet im letzten Absatz schon einen Forschungsbezug, auch das sei an dieser Stelle richtiggestellt.

Die größte Elektrolyseanlage Österreichs entsteht und wir haben mit der neuen Wirtschaftsagentur Burgenland, Forschungs- und Innovations GmbH, glaube ich ein sehr wichtiges und zentrales Instrument geschaffen, um hier auch weiter sich zu entwickeln.

Mein letzter Punkt, ja, Lowergetikum Pinkafeld, Informatikum Eisenstadt, wir haben endlich ein Josef Ressler Zentrum mit der Beteiligung, was mit dem Joanneum Research Center, ins Burgenland bekommen. Da ist wirklich, da sind die Protagonisten, die hier in dem Bereich Forschung Burgenland, FH-Burgenland, Forschungsbeauftragter, wirklich sehr innovativ unterwegs und da gilt auch all jenen zu danken, die sich für das Burgenland einsetzen.

Letzter Punkt, passt jetzt nicht ganz da her oder doch, aber das mag bei den Vorrednern auch „wurscht“ sein, weil da auch Bezug genommen wird mitunter, das nicht passt, für mich passt es dann trotzdem da her, je mehr ich darüber nachdenke, weil wir das letzte Mal einen Entschließungsantrag zu einem Bachelorstudiengang für Soziale Arbeit berufsbegleitend gestellt haben. Der findet eben an der Fachhochschule im tertiären Sektor statt.

Also insofern hat es schon einen Bezug, weil natürlich da nicht nur sozusagen gelehrt wird, ausgebildet wird für den dringenden notwendigen Bereich der Sozialen Arbeit, der Sozialpädagogik. Noch einmal, Kollegin Petrik, uns fehlen in diesem Bereich 150 Vollzeitbeschäftigte. Nur im Burgenland. Österreichweit mehrere tausende.

Der Bundesminister hat uns wieder auf diesen Entschließungsantrag eine negative Rückmeldung gegeben. Uns geht es eigentlich nichts an, ob ihr SozialarbeiterInnen/SozialpädagogInnen ausgebildet bekommt, sondern macht ihr euch das im Land selber - wie die übliche Taktik ist.

Alles wird auf die Länder zugeschoben, obwohl hier ganz klar der Bund in der Verpflichtung, in der Kompetenz ist. Also noch einmal hier die Aufforderung, unseren Entschließungsantrag nach Wien zu tragen.

Ihr habt die Möglichkeiten. Ihr habt in der Bundesregierung die Zugänge zu den zuständigen Ministerien und Ihr seid eigentlich schon in der Pflicht, vor allem was die Nutzergruppen der Sozialen Arbeit betrifft, Kinder/Jugendliche, ältere Menschen und vieles mehr, dass diese Arbeitskräfte nicht nur kurzfristig, sondern auch mittelfristig im Burgenland zur Verfügung sind.

Da ist der Bund verantwortlich, und daher ersuche ich Euch, endlich auch aktiv zu werden. Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Klubobmann. Als nächste Rednerin darf ich die Klubobfrau Mag.a Regina Petrik ans Rednerpult bitten. In Vorbereitung Abgeordneter Markus Wiesler.

Bitte Frau Klubobfrau.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke Herr Präsident. Herr Kollege Fürst! Wir brauchen uns nicht entschuldigen für unser Abstimmungsverhalten. Das machen wir schon aus wohl langer Abwägung und Überlegung heraus.

Nun spreche ich zum Thema Jugend. Muss mich ja öfter melden. Kollegin Prohaska hat schon kritisiert, dass ich mich zu einem Thema zu wenig gemeldet habe. Ich hätte mich noch einmal melden sollen zum Thema Schulen, weil ich als Elementarpädagoge gesprochen habe.

Ich nehme das mit als Aufforderung, dass ich mich in Zukunft häufiger melden soll, um alles zu sagen, was zu sagen ist.

Aktivitäten hinsichtlich der Jugend und das, was das Land auch über das Jugendbudget ausgibt, haben wir erst kürzlich über den Jugendbericht hier debattiert, deswegen gehe ich da jetzt nicht extra darauf ein, obwohl es dazu vielleicht auch viel zu sagen gäbe.

Beim Thema Jugend möchte ich darauf hinweisen, dass wir von den Jugendlichen, die hier in den Landtag kommen, die Führungen im Landtag machen, die mit uns Abgeordneten hier sprechen, die mit den Regierungsmitgliedern sprechen, die mit dem Herrn Landtagspräsidenten sprechen, immer wieder hören, wie wichtig es ihnen wäre, dass sie mehr in Diskussion mit den Abgeordneten kommen können und zwar nicht nur hier im Rahmen eines Besuches im Hohen Haus, sondern auch vor Ort in ihren Schulen, wo sie dann nicht sozusagen so lange Wege zurücklegen müssen.

Das gab es früher in den sogenannten Schuldiskussionen, wo in den Schulen Debatten stattgefunden haben, wo die Schülerinnen und Schüler Fragen gestellt haben, Statements abgegeben haben, zum Teil selber Diskussionen geleitet haben.

Das haben sie übrigens sehr gut gemacht, wo ich es miterlebt habe. Das wurde leider abgedreht. Die Bildungsdirektion will das nicht mehr. Wahrscheinlich will es die Landesregierung nicht mehr, dass in den Schulen draußen vor Ort Politikerinnen und Politiker verschiedener Parteien mit den Jugendlichen diskutieren können.

Das wird natürlich auch ein bisschen Geld kosten, ja. Da kommen Leute zusammen. Das sind dann Fahrtkosten, aber das meiste tragen die Schulen selber. Da braucht man eigentlich nur guten Willen und ich plädiere sehr dafür, gerade ... *(Die Abgeordneten Markus Ulram und Kilian Brandstätter sprechen - stehend in den Reihen - miteinander.)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Meine Herren! Die Frau Abgeordnete ist am Wort. Das gehört sich einfach nicht in einer Landtagssitzung, wenn die Frau Abgeordnete spricht.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE) *(fortsetzend)*: Danke Herr Präsident. Ich habe mir gedacht, jetzt bin ich schon so diszipliniert, dass ich mich von den Herren nicht ablenken lasse, aber danke, dass Sie mir ermöglichen, hier ungestört reden zu können.

Gerade in einem Jahr, in dem viele Wahlen anstehen und vor uns stehen, wäre es ganz wichtig, dass den jungen Menschen in ihren Schulen die Möglichkeit gegeben wird, sich ihr eigenes Bild zu machen, von verschiedenen Politikerinnen und Politikern, und nicht nur eingeschränkt eine kurze Momentaufnahme mitnehmen.

Ich bitte dringend Frau Landesrätin, setzen Sie sich dafür ein. Reden Sie auch mit der neuen Bildungsdirektorin. Vielleicht ändert sich hier auch etwas im Zugang. *(Zwiegespräche in den Reihen)*

Das kann ja durchaus sein. Ich bin ja sozusagen ein optimistischer Mensch. Ich glaube an die Veränderungen und wenn die Jugendlichen ... *(Zwiegespräch zwischen dem Abg. Roman Kainrath und der Landesrätin Mag.a (FH) Daniela Winkler)* Ja, ja, ich habe einmal eine weibliche Form verwendet, wo nicht ganz sicher ist, ob es eine Frau oder ein Mann wird. Darf man auch. Also, die Männer sind natürlich mitgemeint.

Ich möchte darauf eingehen, auf einen Antrag, der heute zur Abstimmung kommt hinsichtlich Jugend, den wir eingebracht haben, damit wir auch darüber hier debattieren können. Ich weiß nicht, ob andere Fraktionen hier auch dazu Stellung nehmen. Abgestimmt wird dann morgen darüber.

Die GRÜNEN haben einen Antrag eingebracht. Eine EntschlieÙung, damit Glücksspielprodukte und der Verkauf von Glücksspielprodukten an Kinder und Jugendliche Teil im Burgenländischen Jugendschutzgesetz wird.

Wer in den letzten Tagen medial die Geschichte verfolgt hat. Es war auch gerade wieder Thema, dass es Glücksspielprodukte gibt, an die Kinder und Jugendliche ganz leicht herankommen. Glücksspielprodukte, die dann auch sozusagen dazu geeignet sind, in Suchtverhalten zu rutschen.

Der Verein Spielerhilfe kritisiert das schon seit einiger Zeit. Es gibt einige Länder, wo das bereits im Jugendschutzgesetz geregelt ist.

Im Burgenländischen Jugendschutzgesetz ist es noch nicht geregelt. Es gab ja auch schon da einige sozusagen Testkäufe. Es wurde geschaut, wie wird denn da überhaupt damit umgegangen. Im Burgenland gab es diese Testkäufe nicht, weil dazu ist sozusagen die Masse zu klein, um tatsächlich valide Daten zu bekommen, aber es gibt im Burgenland keine Möglichkeit, Verkäufe an Kinder zur Anzeige zu bringen.

Das Burgenländische Jugendschutzgesetz hat die Teilnahme von Kindern und Jugendlichen an Lotterieg Glücksspielen nicht mit einem Mindestalter geregelt. Diese Regelungen wären jedoch äußerst wichtig. Es ist in Studien erwiesen, je früher Kinder und Jugendliche in Berührung mit Glücksspiel kommen, desto problematischer kann die spätere Glücksspielkonsumation sein.

In Salzburg gibt es das schon. Wir könnten das ganz einfach mit einem gemeinsamen Beschluss sehr bald hier auch im Landtag beschließen, dass eine Regelung hier ganz klar festlegt, dass Glücksspielprodukte an Kinder und an Jugendliche unter einer bestimmten Altersgrenze nicht verkauft werden dürfen.

Was noch hinzu kommt ist das Problem der Lootboxen, die sind hier im Antrag noch nicht explizit genannt, das sollten wir dann uns auch noch einmal anschauen. Das sind jene, versteckt, die „Katze im Sack“-Verkäufe, wenn man mit einem Glücksspielprodukt dann auch noch etwas kauft, wo man gar nicht weiß, was drinnen ist.

Zum Beispiel: *(Abg. Dieter Posch: Ein Überraschungsei.)* Ein Überraschungsei, ein ganz schlimmes Überraschungsei, weil da wird zum Beispiel virtuell Fußball gespielt. Man

kauft sich so eine Lootbox. Man hat irgendwelche Spieler. Gute Spieler. Schlechte Spieler.

Wir kennen das sicher auch entweder aus eigener Erfahrung oder aus unserem Umfeld, die Verführung, hier dann immer mehr zu kaufen, nur um das eine Ding drinnen zu finden, nach dem man sucht, ist sehr groß.

Das fällt schon vielen Erwachsenen schwer, sich dann auch wirklich im Zaum zu halten, die Verführung bei Kindern und Jugendlichen ist umso größer. Da gibt es übrigens schon ein erstes Urteil vom Bezirksgericht Hermagor, wo Sony wegen Glücksspielen mit FIFA-Bags zu einer Rückzahlung verurteilt worden ist.

Also mein Appell: Beschließen wir das recht bald miteinander.

Was in diesem Zusammenhang interessant ist, ist, wir haben also diesen Antrag eingebracht.

Die Landesregierung wird aufgefordert, dem Landtag einen Gesetzesentwurf vorzulegen, der im Burgenländischen Jugendschutzgesetz ein Verkaufsverbot von Glücksspielprodukten an Kinder und Jugendliche vorsieht.

Ich bin davon ausgegangen, den könnten alle zustimmen. Ich habe mir auch gedacht, es werden alle zustimmen.

Das ist, glaube ich, wirklich nicht eine Sache, wo wir parteipolitisch jetzt irgendwo weit auseinanderliegen, aber auch da bringt die SPÖ einen Abänderungsantrag ein, der folgendermaßen lautet:

Im unter Zahl 22 - 1635 eingebrachten selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller wird die Problematik betreffend Jugendschutz beim Kauf von Glücksspielprodukten aufgeworfen. - Das ist die Begründung.

Und dann:

Der Landtag hat beschlossen: Die Burgenländische Landesregierung wird aufgefordert, die in der Antragsbegründung - jetzt weiß ich nicht, ob in der eigenen oder in der anderen - aufgeworfene Problematik in die Überlegungen zur anstehenden Novellierung des Burgenländischen Jugendschutzgesetzes angemessen einzubeziehen.

Ich lese das jetzt so:

Die SPÖ stimmt dem Antrag der GRÜNEN zu, will aber nicht einem Antrag der GRÜNEN zustimmen, also bringt sie einen Abänderungsantrag ein, in dem nichts anderes steht, als dass das umgesetzt werden soll, was auch im Antrag der GRÜNEN steht.

Na gut. Warum einfach, wenn es kompliziert auch geht? Was man nicht alles macht, nur um nicht einmal sagen zu müssen: Gute Initiative der GRÜNEN.

Danke für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Klubobfrau. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Markus Wiesler. Ich glaube, zwei Themenbereiche.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Hohes Haus! Bewegung und Sport für die gesamte Bevölkerung zu ermöglichen, muss ein gesamtgesellschaftliches Anliegen sein.

Ziel muss es sein, die Bevölkerung, insbesondere die Kinder und Jugendliche, für Sport und Bewegung zu begeistern. Dazu braucht es verschiedene Faktoren. Die Schulen, die Vereinen mit ihren Funktionären, die Fachverbände und Dachverbände und natürlich die Politik, die die Rahmenbedingungen schafft beziehungsweise Fördermittel zur Verfügung stellt.

Natürlich soll die Förderung des Sports auch gesellschaftlichen Zielen dienen. Auf diese gesellschaftlichen Ziele komme ich später noch einmal zurück, in Betracht auf die Fußballakademie Burgenland. Ein Ziel in der allgemeinen Sportförderung ist die Gesundheitserhaltung der Bevölkerung durch sportliche Aktivitäten.

Ein weiteres Ziel wird damit erfüllt, dass wichtige Sozialkomponenten vermittelt werden, wie Gemeinschaftsgefühl, Teamorientierung, Respekt, Fairplay, Umgang mit Sieg und Niederlage, Bereitschaft zur Übernahme von Verantwortung für die Gesellschaft, indem man in einem Verein tätig ist oder auch für eine Nachwuchsmannschaft.

Ein weiteres Ziel wird erfüllt. Der Sport ist auch ein wesentlicher Wirtschaftsfaktor in Verbindung mit dem Tourismus. Somit trägt der Sport natürlich auch zur Wertschöpfung bei.

Die Sportförderung im Burgenland funktioniert. Das zeigen immer wieder die vielen Medaillen und Titel, die die Sportler immer wieder erobern.

Der Sportbericht liefert ja immer dazu die Fakten. Grundlage für das Sportwesen sind die Sportförderungsrichtlinien zum Burgenländischen Sportförderungsgesetz. Da sagen wir, dass es funktioniert.

Was aber nicht funktioniert, ist wieder einmal die Willkür. Auch bei der Förderung von Sportstätten oder einem ganz anderen Topf. Das kann man leider nicht wegleugnen.

Es treffen sich Wochenende für Wochenende Funktionäre auf dem Sportplatz. Wenn sich die Funktionäre unterhalten und man fragt, wie könnt ihr euch diese Anlage leisten, bekommt man natürliche verschiedene Antworten - jeder kämpft ja um das finanzielle Überleben: Wir brauchen nichts zu finanzieren. Es wird alles gemacht. Ich darf dazu nichts sagen.

Da reden wir von enorm großen Summen, nicht von kleinen Sanierungsmaßnahmen, die vielleicht als gebundene Bedarfszuweisung extra übermittelt wird, welche politische Farben die Gemeinden haben, brauche ich nicht extra zu erwähnen. Diesen Umgang oder diesen Zugang finden wir so nicht in Ordnung!

In diesem Zusammenhang mit dem Sport möchte ich gleich auf die Vereine zu sprechen kommen.

Es ist gute Tradition, dass verdienstvolle Menschen zum Landesfeiertag ausgezeichnet werden. Diese verdienstvollen Menschen sind zumeist um das Heimatland Burgenland und zumeist in Vereinen tätig. Der Fleiß, das Engagement und der Einsatz der Menschen in den Vereinen für unsere Mitmenschen, für unsere Gemeinden und für unser Land Burgenland sind daher ein wichtiges Fundament in der Gesellschaft. Die Fußballakademie hingegen oder die FUBAK ist es jedenfalls nicht.

Wir sind uns wahrscheinlich alle einig, dass die Vereine im Burgenland Großartiges leisten und enorm zum gesellschaftlichen Leben beitragen. Die Fußballakademie hingegen, also die FUBAK, tut das jedenfalls nicht.

Die Vereine und ihre Vielfältigkeit sind aus dem Dorfleben also nicht wegzudenken. Die Fußballakademie hingegen oder die FUBAK schon.

Von den verschiedenen Sportvereinen angefangen über die Gesangsvereine, Theatervereine, soziale Vereine, Chöre, Blasmusik, Volkstanzgruppen. Diese Vereine bereichern unser dörfliches, kulturelles, gesellschaftliches, soziales und sportliches Zusammenleben enorm. Die Vereine sind auch ein wichtiger Wirtschaftsfaktor vor Ort in den Gemeinden und in den Regionen.

Die freiwilligen Stunden, die jeder Funktionär frei erbringt, sind unbezahlbar für das Gemeinwohl. Die Fußballakademie hingegen, also die FUBAK, ist nichts von all dem. Die FUBAK erbringt keinen gesellschaftlichen Mehrwert. Im Gegenteil, sie belastet die Gesellschaft.

In unseren Augen hat die Fußballakademie keine Erhaltungs- und Fortführungsberechtigung. Wie kommt die Allgemeinheit dazu, dass jährlich enorm viel Geld in die Fußballakademie gepumpt wird? Dass vielleicht einmal ein Millionär, ein Großverdiener herauskommt?

Heuer werden bisschen über zwei Millionen Euro dorthin überwiesen. Wir sagen ein ganz klares Nein dazu!

Es gibt keinen Trägerverein und auch keinen strategischen Partner. Deshalb kann es nur eine Stilllegung geben.

Diese Summe wäre allemal für die Vereine besser aufgehoben. Ich traue mich stellvertretend für die Fußballvereine im Burgenland und die ehrenamtlichen Vereinsfunktionäre das sagen.

Es gibt keine nachvollziehbare Erklärung und Rechtfertigung für die Erhaltung der Akademie. Die bestehenden Klassen sollen natürlich ihre Schulausbildung abschließen können. Danach sollte allerdings Schluss sein. Unser Ziel sollte vermehrt sein, wie können wir die Vereine vorort so lange wie möglich unterstützen und erhalten. Sie haben Probleme genug. Denken wir an die Energiekosten.

Die bringen gesellschaftliches Leben in den Ort. Dort passiert soziales Leben. Dort sind nachhaltig und Regionalität zuhause. Dort lebt die Wirtschaft.

Herr Landesrat, ich ersuche Sie höflich umzudenken. Die Vereine und die ehrenamtlichen Funktionäre würden es begrüßen und würden sich bei Ihnen bedanken.

Eines möchte ich noch anfügen, dass auch die Tourismusabgabe für die Vereine abgeschafft gehört. Ich sehe es absolut nicht ein, dass mein Heimatverein, der in der zweiten Klasse spielt, sicher nicht das Mekka des Tourismus ist und die Menschen in Scharen kommen, dass ein Zweit-Klasse-Verein eine Tourismusabgabe bezahlen muss.

Danke für die Aufmerksamkeit.

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Kilian Brandstätter, Pardon, Abgeordneter Markus Wiesler.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Es ist inzwischen ein Redner ausgefallen, deswegen komme ich zweimal hintereinander, nur zur Erklärung.

Ich darf nun zur Jugend sprechen. Vor kurzem haben wir ja den Jugendbericht diskutiert. Das Landesjugendreferat ist natürlich bemüht, zahlreiche Aktivitäten im Bereich der Jugend zu setzen.

Ich habe das letzte Mal erwähnt, was mir fehlt, ist die Aufarbeitung der Corona-Zeit aus der Sicht der Jugendlichen. Denn, ihnen wurde die Jugendzeit zum Teil ja beraubt. Das würde mich sehr interessieren, was die Jugend dazu zu sagen hat.

Wesentlich und wichtig finden wir die Ehrenamt-Initiative. Die Gemeinden, vor allem die Vereine, brauchen ehrenamtliche Funktionäre, vor allem für das gesellschaftliche Leben in den Dörfern. Auch das letzte Mal habe ich erwähnt, dass vor allem die Problemfelder mehr Aufmerksamkeit benötigen. Jugend und Drogen. Hier wird das Problem größer.

Auch das Problem Jugend und Alkohol und Jugend und Schulden. Leider werden bei diesen Themen die Jugendlichen immer jünger. Auf diese Problemfelder müssen wir genauer hinschauen.

Ich darf nun zu den Anträgen Stellung nehmen. Die GRÜNEN fordern ein „Jugend-Klimaticket“ für alle unter 26 Jahre um 158 Euro. Es ist richtig, dass es hier einen Ticket-Dschungel gibt und vieles sehr schwer nachzuvollziehen ist.

Die Stellungnahme des Landes zeigt aber, dass nicht alles in der Hand der Landesregierung liegt, hier möchte ich anmerken, dass es natürlich nicht geht, dass wir für den öffentlichen Verkehr alles so billig machen wie möglich und die Autofahrer unter Umständen sollen das alles finanzieren, die auf das Auto angewiesen sind, das finden wir unfair. Und so kann es natürlich nicht sein!

Dass durch die Gründung hier in Betracht die Verkehrsbetriebe alles besser macht, scheint wohl durch eine rosarote Brille oder rote Wolke zu sein. Wenn man die erlebten Geschichten der Fahrgäste hört, außer Spesen nichts gewesen, wollen wir zwar hier noch nichts sagen, aber es wird insgesamt dorthin führen.

Der Antrag betreffend den Jugendschutz beim Kauf von Glücksspielprodukten, den finden wir in Ordnung. Die Frau Kollegin Petrik hat das ausgeführt. Da können wir natürlich mitgehen.

Wir können aber auch durchaus nachvollziehen, dass man die anstehende Novellierung abwarten will, weil es natürlich so ist, dass man eben im Burgenland dann etwas nicht kaufen kann, dann fährt man in die Steiermark und womöglich kann man es dort kaufen. Hier wäre vielleicht eine einheitliche Regelung in allen Bundesländern in Ordnung. Nur, wir können mit diesem Antrag sehr gut leben.

Ich komme zu den Volksgruppen. Auch hier haben die GRÜNEN etliche Anträge gestellt. Wir Freiheitliche bekennen uns zu den Volksgruppen im Burgenland. Es gab in diesem Zusammenhang mit den Volksgruppensprachen schon einige Anträge der GRÜNEN.

Eine EntschlieÙung betreffend die Volksgruppensprachen im öffentlichen Raum. Eine EntschlieÙung betreffend die Volksgruppensprachen im Alltag lebendig halten. Und eben einen neuen auf Bereitstellung amtlicher Formulare in den Volksgruppensprachen.

Wir verstehen das Ansinnen. Wir finden, alles ist gut, was Sprachen fördert und erhält. Die Sprachen müssen natürlich lebendig gelebt werden. Aber alles mit Zwang, dass alles mit Zwang auferlegt werden muss, das stellen wir in Zweifel und in Frage. Man soll den Gemeinden die Wahlfreiheit lassen, mehrsprachige Formulare aufzulegen und die Sprachen zu fördern.

Es kann ja durchaus Mitarbeiter geben, die eben der Zweitsprache nicht mächtig sind. Wir denken, dass sich die zweisprachigen Gemeinden hier selber arrangieren können.

Der Abänderungsantrag der SPÖ lautet, dass die Volksgruppen weiterhin durch umfassende Fördermaßnahmen unterstützt werden sollen. Ich glaube, es ist dies ein klares Bekenntnis zu den Volksgruppen.

Geschätzte Damen und Herren! Zum Schluss darf ich zu einem wesentlichen Punkt kommen, der uns Freiheitlichen sehr am Herzen liegt. Hier geht es um die Kinderbetreuung. Wir fordern die kostenlose Tagesbetreuung. Die Gemeinden wissen um die Bedeutung von Kinderbetreuungseinrichtungen als Standortfaktor für die Gemeinden. Und diese bemühen sich, bedarfsgerechte, entsprechende Angebote bereitzustellen.

Das Ziel, eine bessere Vereinbarkeit von Familie und Beruf herbeizuführen, beziehungsweise junge Eltern zu unterstützen, wird von den Gemeinden ja mitgetragen. Gab es früher noch, dass sie den Eltern eine Wahlfreiheit in der Kinderbetreuung ermöglichen, ist dies in der letzten Zeit in den Hintergrund gedrängt worden, sondern es zählt vor allem nur mehr der Arbeitsmarkt.

Für uns ist das ein schreckliches Bild. Für uns ist vor allem wichtig, dass zumindest eine Wahlfreiheit hergestellt wird. Der Klubobmann Tschürtz hat es schon öfters erwähnt, dass der Gratiskindergarten im Burgenland vor allem den Freiheitlichen ein Anliegen war und unter Freiheitlicher Regierungsbeteiligung wurde das auch umgesetzt.

Wir sehen nun das Land wieder in der Pflicht, dass das Land die Kosten der Tagesbetreuung übernehmen sollte. Hier werden gleich mehrere Fliegen mit einer Klappe geschlagen.

Es werden zum einen die Eltern entlastet. Die Eltern gehen momentan oder eigentlich für die Kinderbetreuung arbeiten. In Zeiten wie diesen wäre es dringend notwendig, dass die Eltern eben entlastet werden. Die Tagesbetreuung stellt eine enorme zusätzliche Aufwendung für die Eltern in diesen Zeiten dar.

Gerade auch momentan haben wir im November die Insolvenzzahlen gesehen. Im Ländervergleich ist das Burgenland das zweitstärkste Land mit dem Anstieg der Insolvenzen.

Die Jungfamilien müssen hier enorme Kaufkraftverluste hinnehmen. Wir glauben, dass das eben abgefedert gehört. Wir haben auch erst über das Thema Kinderarmut geredet und diskutiert. Auch hier würde dieses Thema sehr gut reinpassen.

Die Entlastung von Familien mit Kindern ist deshalb ein Gebot der Stunde. Auch der Alleinerzieher. Wir wollen auf jeden Fall die Familien forcieren. Die Familien stehen bei uns ganz oben auf der Stelle. Dazu gehören eine kostenlose Kinder- oder Tagesbetreuung und in weiterer Stufe den Müttergehalt beziehungsweise Elterngelalt bei Selbstbetreuung. Dazu kommen wir noch später.

Eltern müssen sich vor allem wieder Kinder leisten können. Automatisch würden hier viele Probleme gelöst werden. Wir müssen vermehrt auf die Familien mit Kindern schauen. Wir Freiheitliche wollen, dass wir das familienfreundlichste Bundesland werden.

Herzlichen Dank.

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Kilian Brandstätter. In Vorbereitung Abgeordnete Rita Stenger, Bed.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Kilian Brandstätter (SPÖ): Geschätzter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und werte Kollegen! Wir kommen eben zur Budgetdebatte Bereich Jugend.

Weil die Kollegin Petrik gesagt hat, wir als Sozialdemokraten und Sozialdemokraten können nicht sagen, dass es gute grüne Initiativen gibt. Das können wir sehr wohl. Ich finde die Klimaticket-Initiative eine sehr gute Initiative. Dass 18-Jährige das Ticket bekommen, ist ein Beginn für die leistbare Mobilität, aber ist grundsätzlich positiv.

Jugendarbeit ist etwas sehr Wichtiges, weil es um die jungen Menschen geht, die in unserem Land leben. Und sie sind ja die Zukunft unseres Landes. Dementsprechend hat die Jugendarbeit einen wesentlichen Stellenwert für uns als Politikerinnen und Politiker.

Das bildet sich auch in diesem Budget ab. Das Budget für die Jugendarbeit steigt. Wir haben im Landesvoranschlag 2023 696.000 gehabt. Jetzt beim kommenden Landesvoranschlag, den wir beschließen werden, 2024 851.000, das ist eine deutliche Steigerung zum Vorjahr beziehungsweise zu den Vorjahren.

Hier wird das Fundament für die Jugendarbeit im Jahr 2024 gelegt. Es ist eine gute Grundlage für die Arbeit der Verbände, für die Arbeit der Jugendvereine, für die Jungmusikervereine, für die Kirchen, für die Feuerwehr, für die politischen Jugendorganisationen, für die Nachwuchsarbeit in den Sportvereinen. Sie alle leisten einen sehr wesentlichen Beitrag, einen elementaren Beitrag im Leben der jungen Menschen.

Sie lernen den jungen Menschen zu organisieren, aber auch eben zu debattieren und freundschaftliche Zusammenarbeit. Und für diese wertvolle Arbeit möchte ich mich ganz herzlich bedanken.

Ein großes Dankeschön an alle Jugendvereine. *(Beifall bei der SPÖ)*

Im kommenden Jahr wird deshalb auch die Basisförderung auf 800.000, ehemals 85.000 Euro erhöht.

Es wird hier wieder 2024 verschiedene Möglichkeiten der Partizipation geben, der Mitbestimmung. Es ist ja etwas ganz Wesentliches, dass wir jungen Menschen ermöglichen, sich in die Politik einzubringen. Es wird hier wieder die Jugendtalks geben, die ja vergangenes Jahr gestartet haben. Aber auch andere Initiativen zur Förderung der persönlichen Entfaltung, so wie zum Beispiel die Song-Challenge, die Kreativ-Challenge, Kreativ-Workshops, den Redewettbewerb und die Jungmusiker-Ehrung.

Ich möchte mich abschließend bei den Initiatorinnen und Initiatoren für die Arbeit für die burgenländische Jugend bedanken.

Danke für Euren Einsatz das ganze Jahr über. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Ich darf nun die Abgeordnete Rita Stenger Bed an das Rednerpult bitten. In Vorbereitung Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Rita Stenger Bed (SPÖ): Vielen herzlichen Dank Herr Präsident. Werte Kolleginnen und Kollegen! In letzter Zeit ist wieder an Österreichs Kinderbetreuungsquote große Kritik laut geworden. Der Rat der EU hat Ende 2022 seine Barcelona-Ziele erhöht.

45 Prozent der Kinder unter drei Jahren sollen 2030 an frühkindlicher Betreuung, Bildung und Erziehung teilnehmen. So ist die Empfehlung. Österreich hat noch nicht einmal das alte Ziel von 33 Prozent erreicht. Aber das stimmt nicht ganz. Es ist nicht ganz Österreich.

Denn Wien und Burgenland sind hier nicht gemeint. Sie erfüllen als einzige Bundesländer das Barcelona-Ziel von 33 Prozent, im Burgenland mit 38,9 Prozent.

Wir haben es heute schon gehört, bei der VIV-Quote ist das auch so im Burgenland. VIV-Quote, das bedeutet die wöchentliche Öffnungszeit von mindestens 45 Stunden an fünf Tagen pro Woche mit mindestens 9,5 Stunden täglich an mindestens vier Tagen.

Im Burgenland wird das erreicht. In Wien mit über 90 Prozent. Im Burgenland mit über 70 Prozent der Kindergartenplätze. Das ist das Gute im Burgenland. Damit wird eine Vollzeitstelle der Eltern gewährleistet. Es wird vereinbar gemacht. In allen anderen Bundesländern liegt dieser Wert unter 50 Prozent.

Schlusslicht sind übrigens Nieder- und Oberösterreich mit rund einem Viertel. Ich glaube nicht, ich bin mir ganz sicher, dass wir sehr stolz darauf sein können, hier im Burgenland, dass wir unseren Eltern die beste Betreuung bieten und das gratis, meine Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wenn mir jemand sagt, meine Tochter ist schwanger und sie zieht jetzt nach Niederösterreich, ich mache mir Sorgen, ob das Kind gut betreut ist, denn der Kindergarten macht dort schon um halb vier zu und kosten wird es auch was, es ist eine Jungfamilie, dann muss man sich im Burgenland diese Sorgen nicht machen.

Ich glaube, das ist sehr viel wert. Das Burgenland nimmt dafür sehr viel Geld in die Hand. Allein im Landesvoranschlag 2024 sind dafür eine Personalkostenförderung für die Gemeinden in Höhe von 42 Millionen Euro veranschlagt. Das ist ganz wichtig.

Mit der Reduzierung der Schließtage und der bedarfsgerechten Ferienbetreuung, die es auch im Burgenland gibt, ja, das kostet alles viel Geld. Aber das ist wirklich unbezahlbar, dass wir das haben, nämlich eine Sicherheit zu haben, die wir, das Land Burgenland, unseren Familien geben können.

Keine Familie im Burgenland muss sich Gedanken machen über die Kosten von Kinderkrippe oder Kindergarten und das in Zeiten von schwer, für viele Familien fast nicht, zu stemmenden Teuerungen.

In den Bildungseinrichtungen werden den Kindern, abgesehen von zuhause, natürlich auch Werte, wie Teamfähigkeit, soziale Kompetenz und Stärkung der Selbstkompetenz mitgegeben, und ganz wichtig, die Sprachkompetenz. Deshalb ist es so wichtig, dass die Kinder die Kinderbetreuungseinrichtungen, den Kindergarten, besuchen und nicht nur zuhause bei den Müttern sind.

Sondern, es ist wichtig, dass sie mit anderen Kindern interagieren. Ich spreche hier von 319 Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen, von 11.297 Kindern und die werden von 1.129 Pädagoginnen sowie Pädagogen und 731 Helferinnen sowie Helfern in ihrem Bildungsprozess begleitet. Bei ihnen allen möchte ich mich recht herzlich für ihr Engagement und ihre Fürsorge den Kindern gegenüber, bedanken.

Vielen Dank auch an unsere Landesregierung, allen voran unserem Herrn Landeshauptmann und unserer Landesrätin Frau Daniela Winkler, dass sie sich immer für unsere Familien einsetzen, dass sie immer wieder Wort halten, und das kann man ihren Taten messen.

Vielen herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich möchte mich auch bei unseren Gemeindevertreterinnen und Gemeindevertretern bedanken, bei allen Mitarbeitern der Abteilung 7, denn Ihnen allen

haben wir es zu verdanken, dass wir bedarfsgerechte und qualitätsvolle Einrichtungen in den Gemeinden vorfinden. Vielen herzlichen Dank. (*Beifall bei der SPÖ*)

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Abgeordnete. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Wolfgang Spitzmüller. In Vorbereitung Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Dankeschön Herr Präsident! Wir rutschen jetzt in die nächste Gruppe. Ich bin der erste Sprecher dafür, es geht um Kunst und Kultur.

Kultur ist entsprechend der Österreichischen Bundesverfassung Ländersache, der Bund hat lediglich spezifische Aufgaben, wie beispielsweise die Bundeskultureinrichtungen und Bundeseinrichtungen generell natürlich.

Dennoch gelangt viel Geld auch vom Bund in die Kultur des Burgenlandes. Beispiel, erst heuer wurden die Bundessubventionen für die Oper im Steinbruch in St. Margarethen verdoppelt.

In der Bundesförderung ist es so, dass da Beiräte darüber entscheiden, in welche Länder, in welche Projekte, in welche Kunst- und Kultureinrichtungen Bundesgelder fließen, und diese Beiräte achten generell maßgeblich sehr auf eine ausgewogene und regionale Verteilung. In der Regel legen sie dabei auch besonderen Augenmerk bei den Förderanträgen auf kulturell weniger starke Regionen. Also wird das Südburgenland davon ein besonderer Nutznießer sein.

Daher ist es auch nicht verständlich, woher die Kritik der SPÖ in letzter Zeit kommt, dass hier Mittel des Bundes offensichtlich oder laut der SPÖ reduziert wurden. Es ist genau das Gegenteil der Fall und das inklusive der Förderungen des Bundesdenkmalamtes, wo ja auch sehr viel Geld einfließt, und das sind ja auch oft Kulturhäuser.

In der Kultur- und Kunstszene im Burgenland tut sich sehr viel, es fließt sehr viel Geld auch aus dem Topf der Landesregierung in die Kulturinitiativen. Das ist sehr gut.

Ich hoffe nur, dass das so bleibt, denn natürlich hat das einen Effekt. Wenn ich plötzlich auch neue Häuser schaffe, wie, zum Beispiel, die Synagoge Kobersdorf, die auch bespielt werden müssen, die natürlich Jahr für Jahr Geld brauchen, dann muss natürlich jetzt dieses Level, das jetzt in den letzten ein, zwei Jahren erreicht wurde, gleichgehalten werden, weil sich die Initiativen und die Kultureinrichtungen drauf verlassen müssen. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Wichtig ist mir noch, weil grade im Kunst- und Kulturbereich leider immer noch prekäre Arbeitsverhältnisse vorkommen, dass es hier von Bundeseite eine gute Initiative gibt. Das ist die Initiative Fair Pay, die bereits seit vielen Jahren unter der Staatssekretärin Mayer forciert wird, wo auch das Budget vor wenigen Tagen auf zehn Millionen Euro noch einmal aufgestockt worden ist. Letztes Jahr waren es sechs Millionen Euro, dann waren es neun Millionen Euro, jetzt sind es bereits zehn Millionen Euro.

Seit 2022 läuft die Fair Pay-Strategie, die gemeinsam mit Bund, Ländern, Gemeinde und Städtebund gefahren wird, und wo es natürlich um faire Honorare, um faire Gagen, um faire Tarife, Mindesthonorare und um Regelhonorare geht. Gerade im Bereich Kunst und Kultur gibt es ja oft keine kollektivvertraglichen Regelungen und das merkt man dann leider auch an den Gehältern und Löhnen.

Faire Verträge, es gibt Musterverträge, Normverträge, Rahmenverträge, die über die Initiative Fair Pay aufgelegt werden. Es geht einfach um faire Arbeitsbedingungen. Natürlich ist auch, gerade im Kunstbereich, die Arbeit über den normalen Tagesablauf hinaus oft notwendig.

Es geht um eine faire Kommunikation, eine Informationspflicht, natürlich auch um die Gleichbehandlung aller Beteiligten, um Transparenz, aber auch um die Verankerung fairer Bezahlung und fairer Verträge als Förderkriterium. Das heißt, in Zukunft muss es so sein, dass wenn Projekte vom Bund oder auch vom Land Förderungen bekommen, dann müssen sie sich dieser Fair Pay-Vereinbarung verpflichten und dann natürlich sich auch danach richten. Damit sollten rechtlich zweifelhafte Arbeitsverhältnisse und Bezahlungen langsam zurückgefahren werden beziehungsweise verunmöglicht werden.

Die Erhöhung des Budgets für Kunst, Kultur und Medienförderung ist natürlich auch ein Punkt, der da hineinfällt. Die Anhebung für der Ausgaben für Kunst und Kultur auf mindestens ein Prozent des BIP, davon 50 Prozent an die Freie Szene, um die genannten Ziele im Sinne der Förderung von Vielfalt zu verwirklichen.

Ein letzter Punkt – Urheberinnen sowie Urheber-Vertragsrecht für einen Anspruch auf angemessene Vergütung der Nutzung und Verwertung von Urheberinnen sowie Urheber rechtlich geschützten Werken, das ist gerade im Zeitalter von Internet natürlich eine größere Herausforderung, als wie wenn ich, zum Beispiel, ein Gemälde verkaufe.

Eine wirklich wichtige Initiative, die, wie bereits gesagt, auch von den Gemeinden, vom Städtebund und von den Ländern mitgetragen wird, und die bereits jetzt ziemlich klar eine Verbesserung gebracht hat. Da wird dann, ich glaube, im nächsten, oder im übernächsten Jahr eine Evaluierung stattfinden, um zu sehen, ob es hier aufgrund dieser Initiative zu wesentlichen Verbesserungen gekommen ist.

Wichtig, ich habe das in der letzten Landtagsitzung schon gesagt, da hatten wir ja den Kulturbericht vorliegen, die Kultur und die Kunst ist natürlich nicht ein völlig eigenständiger Bereich, sondern, wir wissen das ja selber aus den Gemeinden, das ist Teil unseres Lebens, unseres Burgenlandes, von den Volksgruppen über die Kulturhäuser bis hin zur Seebühne, ist das natürlich auch ein Wirtschaftsfaktor, ein Faktor für den Tourismus, aber letztlich auch bei vielen Lientheatern oder Initiativen die ja eher auf ehrenamtlicher Arbeit gründen, ein wichtiger sozialer Kitt in den Gemeinden im Burgenland.

Deswegen ist Kunst und Kultur so wichtig und geht weit über das hinaus, was man sich oft unter Kunst und Kultur vorstellt.

Dankeschön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Ich darf nun als nächsten Redner den Abgeordneten MMag. Alexander Petschnig ans Rednerpult bitten. In Vorbereitung Präsident Walter Temmel.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke Herr Präsident. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich muss noch ganz kurz einmal für zwei, drei Sätze zum Kapitel Bildung zurückkehren.

Ich wollte mich vorher nicht extra noch einmal zu Wort melden, sondern jetzt gleich in dieser Wortmeldung hier „mitverwursten“. Die Kollegin Prohaska hat mir - sagen wir einmal - unterstellt, ich hätte gesagt, Zitat: „Lehrer warten nur, bis es klingelt, damit sie heimgehen können.“ Zitat Ende.

Ich möchte betonen, das hat sie gesagt, nicht ich, sie ist eine Lehrerin, nicht ich. Ich habe das System der Roten Lehrgewerkschaft kritisiert, die das System auf Kosten der Schülerinnen, der Eltern und der Lehrer ausnutzt und aussaugt.

Im Übrigen, wenn die Kollegin Prohaska dieser Meinung ist, dann befindet sie sich in guter Gesellschaft mit einem Parteikollegen von Ihnen, nämlich, mit Dr. Michael Häupl, der, glaube ich, mit der Aussage zitiert wird, wenn er so arbeitet, wie ein Roter Lehrgewerkschafter, wäre er Dienstagvormittags fertig. (*Abg. Wolfgang Sodl: Mittags! Mittags!*)

Also, nur so viel noch zum Bildungsthema oder zum Thema Dienstagmittags fertig, (*Abg. Wolfgang Sodl: Mittags!*) stimmt. Wollen wir nicht unfair sein.

Wir befinden uns jetzt aber beim Kapitel Kunst und Kultur. Ein zweifellos sehr interessantes Kapitel, das wir aber in der letzten Landtagsitzung gerade in Form des Kulturberichtes ja umfassend abgehalten haben. Ich möchte das jetzt gar nicht noch einmal umfassend wiederholen, sondern die Gelegenheit nutzen, hier einen speziellen Aspekt herauszugreifen. Das ist der Kulturförderungsbeitrag. Das ist ein sehr unauffälliger Name, aber dahinter steckt etwas, das schon wesentlich unangenehmer ist, nämlich, die Landes-ORF-Steuer.

Das Land Burgenland nimmt den burgenländischen Haushalten, laut Landesvoranschlag, 7,8 Millionen Euro aus der Tasche. Jeder burgenländische Haushalt muss hier einen Aufschlag zahlen und hat gleichzeitig nicht den Mumm oder auch nicht die Ehre und die Fairness von anderen Bundesländern, denn in Oberösterreich und in Vorarlberg war es ja bisher schon so, dieses Jahr sind Niederösterreich und Salzburg nachgezogen, das ist ganz interessant, auch Wien, die nämlich diese Landes-ORF-Abgabe ersatzlos gestrichen oder abgeschafft haben. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Nein, das Burgenland will auf dieses völlig unangemessene Körbergeld nicht verzichten, sondern belastet in Zeiten wie diesen die Haushalte zusätzlich, willkürlich und natürlich völlig unnötig.

Ich möchte dazu gleich unterstreichen, dass keine einzige Kulturveranstaltung gestrichen werden müsste, wenn es das nicht gibt, keine einzige.

Sie müsste nur anders finanziert werden. Wenn man sich das Budget anschaut, dann sieht man ohnehin, wie der Landeshauptmann das Geld mit beiden Händen beim Fenster hinauswirft. Da kann man also ruhig ein bisschen umschichten, um hier vielleicht das eine oder andere aus dem Bereich der Kultur auch auf andere Art und Weise zu finanzieren.

Die Bundesregierung führt mit 1.1.2024 die, unserer Überzeugung nach, unpassende ORF-Haushaltsabgabe ein, die ja bekanntlich jeden Haushalt belastet, ob er den ORF konsumiert, hört, sieht, liest oder eben nicht.

Das ist etwas, das uns 2024 sicherlich - wir haben einige Wahlen vor uns, an prominenter Stelle verfolgt werden wird. Das ORF-Gesetz ist ja gerade offen, denn es sind ja da bestimmte Teile als verfassungswidrig erkannt worden und wir werden sehen, was das im kommenden Jahr in Sachen ORF für uns bringt.

Das Land Burgenland setzt da aber noch einmal eins drauf und hat im Jahr 2021 die Landessteuer sogar noch verdoppelt, also, zusätzlich zu dem, was der Bund einhebt, von 15 auf 30 Prozent sich eben das Körbergeld erhöht.

Das heißt, wenn man sich hier in den Medien schlau macht, wer die höchsten ORF-Steuern Bundesweit bezahlt, dann sind das die Burgenländerinnen und Burgenländer, die burgenländischen Haushalte, die eben hier zur Kasse gebeten werden.

Das ist unserer Überzeugung nach unverschämt, das ist ungerecht und das ist inakzeptabel. Die burgenländische Bevölkerung hat bei den kommenden Wahlen die Möglichkeit, sich von dieser unnötigen Belastung zu befreien mit einer Stimme für die FPÖ. Denn eines, und das garantiere ich, mit uns wird es weder eine ORF-Haushaltsabgabe, noch GIS-Gebühren, noch Landesabgaben geben, sondern, einen ORF, der sich endlich nach seiner finanziellen Decke strecken muss und dafür auch selbst verantwortlich ist. *(Beifall bei der FPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Präsident Walter Temmel. In Vorbereitung die Abgeordnete Klaudia Schlager.

Bitte Herr Präsident.

Abgeordneter Walter Temmel (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Geschätzte Zuseher und Zuhörer! Wie von den Vorrednern erwähnt, geht es um das wichtige Thema Kunst, Kultur und Volksgruppen, im Rahmen des Budgets für das Jahr 2024.

Leider müssen wir feststellen, dass die allgemeine Kulturförderung um etwa 15 Prozent sinkt. Dies ist bedauerlich, da Kunst und Kultur eine entscheidende Rolle in unserer Gesellschaft spielen und einen Beitrag zur Vielfalt und Identität des Burgenlandes leisten. Weiters muss ich darauf hinweisen, dass der Gesellschafterzuschuss für die Kulturbetriebe Burgenland auf insgesamt 20 Millionen Euro erhöht wurde.

Ich erneuere einmal mehr unsere Kritik und fordere erneut mehr Transparenz in Bezug auf diese ausgelagerten Bereiche. Es ist von höchster Bedeutung, dass die Burgenländerinnen und Burgenländer darüber informiert werden, wie mit öffentlichen Geldern umgegangen wird. Transparenz schafft nämlich Vertrauen. Dieses Vertrauen ist unerlässlich, wenn es um die Unterstützung von Kunst und Kultur geht.

Als Kultursprecher freue ich mich natürlich über jeden zusätzlichen Euro, der in die Kunst und in die Kultur investiert wird. Gleichzeitig appelliere ich natürlich an die Verantwortlichen, mehr Information und Transparenz bereitzustellen sowie den Künstlerinnen und Künstlern mehr Freiheit in ihrem Schaffen zu gewähren.

Es zeigt sich hier auch einmal deutlich mehr, dass Landeshauptmann Doskozil den notwendigen Richtungswechsel verpasst hat. Die Verschwendung von Steuergeld geht nämlich unermüdlich weiter und wir alle hier, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, können leider keine Einsicht in diese Verteilung des Steuergeldes nehmen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Rekordverschuldung von über 1.800 Millionen Euro verdeutlicht, dass hier ein dringender Handlungsbedarf besteht. Wir haben es heute bereits mehrmals gehört. Die Burgenländerinnen und Burgenländer haben ein Recht darauf zu wissen, wohin ihre Steuergelder fließen. Daher ist es unerlässlich, dass wir einen klaren Überblick über die Verwendung öffentlicher Mittel erhalten.

Ein weiterer Punkt, der für mich wichtig ist, ist die Förderung kleiner kultureller Initiativen und Festivals. Wir sind da sehr kreativ hier im Burgenland. Neben den großen bekannten Veranstaltungen sollten auch viele kleinere Initiativen - noch mehr als bisher - unterstützt werden. Hier denke ich beispielsweise an das grenzüberschreitende Picture-on

Festival in meiner Heimatgemeinde Bildein, oder an die zahlreichen kleinen kulturellen Initiativen, wie den sehr aktiven Verein Kulturforum Südburgenland mit Sitz in Eberau.

Im Bereich der Förderungen für die Volksgruppen sind im Budget weiterhin nur rund 100.000 Euro vorgesehen. Während die Bundesregierung die Fördersumme für die Volksgruppen verdoppelt hat, wird bei uns im Burgenland leider kein zusätzlicher Schwerpunkt gesetzt.

Hier bedanke ich mich bei der guten Arbeit der Bundesregierung und der Unterstützung die burgenländischen Volksgruppen, die sie von Bundesebene erhalten. Es ist nun auch die SPÖ-Alleinregierung gefordert, die Maßnahmen zur Volksgruppenförderung noch weiter zu verstärken. *(Beifall bei der ÖVP und den GTRÜNEN)* Danke schön.

Dass die Volksgruppen einen großen Stellenwert für die Bundesregierung einnehmen beweisen unter anderem die Veranstaltungen zu 30 Jahre Anerkennung von Roma und Sinti als Volksgruppe, die diese Wochen stattfinden. Am Montag fand im Bundeskanzleramt ein Festakt statt.

Gestern durfte auch ich auf Einladung von Nationalratspräsident Wolfgang Sobotka, die Kollegin Petrik war auch im Parlament anwesend, an einer Festveranstaltung Tag der Volksgruppen, die gerade für uns im Burgenland sehr wichtig sind, teilnehmen. Den Abschluss bildet nun noch ein Festakt am kommenden Samstag im Offenen Haus Oberwart, an dem auch Bundespräsident Alexander Van der Bellen teilnimmt.

Abschließend danke ich natürlich allen Künstlerinnen und Künstlern, die durch ihre zahlreichen Aktivitäten einen bedeutenden Beitrag für die Gesellschaft und Gemeinschaft leisten. Ein besonderer Dank gilt auch allen Kunstinteressierten, die diese Künstlerinnen und Künstler in schwierigen Zeiten unterstützen.

Nicht zuletzt gebührt auch den Kolleginnen und Kollegen hier im Landesdienst Dank, die viele Kulturinitiativen und EU-Projekte professionell abwickeln. Dem Voranschlag 2024 werden wir aus den genannten Gründen nicht zustimmen. Es liegt an uns allen, die Weiche für eine nachhaltige und transparente Kulturförderung im Burgenland zu stellen. Lasst uns gemeinsam, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, daran arbeiten, dass Kunst und Kultur die Wertschätzung und Unterstützung erfahren, die sie verdienen.

Vielen Dank. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Präsident. Ich darf nun die Abgeordnete Claudia Schlager ans Rednerpult bitten. In Vorbereitung die Klubobfrau Mag.a Regina Petrik.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Claudia Schlager (SPÖ): Danke sehr Herr Präsident. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen hier im Saal! Werte Zuhörer zu Hause! Das vorliegende Kulturbudget 2024 ist ein klares Bekenntnis zur kulturellen Vielfalt des Landes.

Ein Bekenntnis, zu unseren Volksgruppen, zu unserer kulturellen Identität, zur Weiterentwicklung unserer Kulturregion im zeitgenössischem Kunstbereich, zur wirtschaftlichen Absicherung unserer Kultureinrichtungen und zur Verbesserung der Jobchancen der jungen Burgenländerinnen und Burgenländer im Kunst- und Kulturbereich.

Im Bereich der Volksgruppen konnten wichtige Schritte in Bezug auf die Stärkung der autochthonen Minderheiten im Burgenland gesetzt werden. Die baulichen Maßnahmen am Haus der Volkskultur werden im Laufe des Jahres 2024 zügig vorangetrieben. Der offizielle Baubeginn erfolgte bereits am 27.11.2023.

Benutzergespräche mit allen burgenländischen Volksgruppen wurden bereits geführt und die neue Struktur nimmt Gestalt an. Damit haben wir ein europaweit einzigartiges Projekt konzipiert, in dem alle Volksgruppen gemeinsam Programm machen können. Im Jahr 2024 wird das Volksgruppenbudget um 30 Prozent auf 134.500 Euro erhöht. Auch im Jahr 2024 liegt ein Schwerpunkt der kulturpolitischen Tätigkeit in der Stärkung der heimischen Kunstszene.

Die bildenden und die darstellenden Künstler, Musiker und Literaten sollen nicht zu Bittstellern degradiert werden. Auch 2024 werden Individualförderungen, Kunstvereine sowie künstlerische Projekte unterstützt.

Zusätzlich stehen für Künstlerinnen und Künstler sowie für Kreative die bewährten Arbeitsstipendien und Mobilitätszuschüsse für einen künstlerischen Aufenthalt im Ausland und Kunststipendien zur Verfügung. Darüber hinaus wird auch die in Abstimmung mit den Kulturbetrieben neu implementierte Förderstelle offene Kulturhäuser fortgesetzt.

Auch die alljährlichen Kunst- und Kulturpreise, die im Zug von Wettbewerben implementiert werden, sind ein beständiges und wichtiges Instrument der Kunstförderung und werden von der Szene sehr gut angenommen.

Eine der tragenden Säulen in der burgenländischen Kulturlandschaft sind die Kulturfestivals. Dazu gehören das Liszt-Festival in Raiding, die Schlosstheater Koberndorf, Jopera auf Schloss Tabor und die Seefestspiele Mörbisch. Das Land Burgenland ist die Festivalregion. Im Jahr 2023 verzeichneten wir in vielen Bereichen einen Rekordbesuch mit tollen Auslastungen.

Allen voran möchte ich hier die Seefestspiele Mörbisch nennen, die mit Mamma Mia eine Auslastung von 99,42 Prozent erspielt haben. Ich glaube, dass ist einen Applaus wert. *(Beifall bei der SPÖ)*

Es hat sich damit gezeigt, auch wenn es vorher kritische Stimmen gegeben hat, dass die Strategie, qualitativ hochwertiges Musical zu bieten, von der Bevölkerung honoriert wird. Im Jahr 2024 wird diese Strategie mit dem Musical „My Fair Lady“ fortgesetzt. Bereits jetzt lässt sich aufgrund der Vorverkaufszahlen erahnen, dass die Saison 2024 ähnlich erfolgreich wird.

Eine weitere wichtige Säule ist die musikalische Ausbildung des burgenländischen Musikernachwuchses. Hier ist das burgenländische Musikschulwerk ein Vorbild mit den hiesigen Musikschulen. Das Budget sieht in diesem Bereich Mittel in der Höhe von über 9,5 Millionen Euro vor.

Die Bedeutung der burgenländischen Musikschulen brauche ich hier nicht noch erwähnen. Hier werden die jungen Musiker und Musikerinnen von morgen ausgebildet, die in den Orchestern im Land, in den Blasmusikkapellen, in den Jugendbands spielen und die im Anschluss an die Ausbildung auf der Musikschule ein Studium an der Expositur Oberschützen oder an der Joseph-Haydn-Privatuniversität absolvieren können.

Eine der erfolgreichsten kulturpolitischen Innovationen war die Etablierung des Kulturgutscheines. Das eigentlich als Corona Maßnahme konzipierte Projekt geht somit ins vierte Jahr. Der Masterplan Archäologie verfolgt das Ziel, Wissen um einen langvergangenen Zeitraum der Geschichte zu generieren, der lokalen Bevölkerung zu

vermitteln und kulturtouristisch zu vermarkten. Das Projekt hat kulturtouristische Bedeutung.

In Zukunft sollen weitere geschichtsträchtige Orte erlebbar gemacht werden. Dafür werden im Landesvoranschlag finanzielle Mittel in der Höhe von 336.000 Euro zur Verfügung gestellt. Das der Bereich Archäologie sehr interessant ist, konnte ich in Mattersburg selbst miterleben. Wir haben einige archäologische Vorbehaltsflächen, die jetzt freigemacht wurden.

Es wurden einige Funde gemacht. Es ist sehr interessant, dieser Archäologin, die bei uns tätig war, zuzusehen, wie sie diese Funde aus der Erde birgt und wieder für die Bevölkerung ansehbar macht.

Das Burgenland lässt mit diesem Kulturbudget die kulturellen Einrichtungen nicht im Stich, unterstützt in Krisenzeiten und leistet so einen wichtigen Bestandteil und Beitrag zur Absicherung der lebendigen Kunst- und Kulturszene im Burgenland. Danke sehr. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Abgeordnete. Ich darf nun die Klubobfrau Mag.a Regina Petrik ans Rednerpult bitten. In Vorbereitung Abgeordnete Elisabeth Trummer.

Bitte Frau Klubobfrau.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön Herr Präsident. Ja, es wurde schon vorher von einem Vorredner und einer Vorrednerin angesprochen, wir sind beim Thema Volksgruppen angelangt. 134.500 Euro - das ist das, was im Landesvoranschlag 2024 für die Volksgruppenförderung vorgesehen ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich finde es ein bisschen armselig, auch wenn es eine Erhöhung gibt. Ein bisschen mehr als im Vorjahr, aber da war es noch armseliger. Wofür wird das Geld verwendet? Es steht hier in den Erläuterungen, für Initiativen und Projekte im Bereich der autochthonen Volksgruppen soll hier vorgesorgt werden.

Weiters wird der vom Land Burgenland zu tragende Teil der Kosten für lebende Förderungen abgedeckt. Das ist hier also schon enthalten. Lebende Förderungen heißt, es gibt Personal, dass dann zur Verfügung gestellt wird. Weiters für gesteigerte Bildungsaktivitäten. Da geht es vor allem um den Roma-Unterricht in Oberwart.

Die Medienvielfalt soll durch Förderungen abgesichert werden. Weiters wird die Modernisierung der Unterrichtsmittel für Bildungsaktivitäten in Volksgruppensprachen im Schulwesen und in der Erwachsenenbildung unterstützt.

Außerdem sollen eventuell anfallende Kosten für Übersetzungen bei der Erstellung zweisprachiger Amtsstücke hier beglichen werden. Also, zum Beispiel, wenn jemand der kroatischen Volksgruppe angehört, irgendwo in eine Radarfalle kommt, dann bekommt er einen Bescheid und er will den auf Kroatisch haben, dann hat er ein Recht dazu und muss eben jemand übersetzen.

Dafür werden auch Mittel bereitgestellt. Aber, wir sehen schon, hier ist sehr viel aufgezählt. Bei der Summe bleibt dann für die Förderung der Volksgruppen, noch dazu, wenn Personalkosten da auch schon enthalten sind, nicht so viel übrig.

Das Thema der Volksgruppen und deren Sprachen ist ein wirklich dringliches. Gestern gab es im Parlament den Tag der Volksgruppen. Da war es ein großes Thema

mit gewichtigen Vertreterinnen und Vertretern der autochthonen Volksgruppen, dass der Erhalt der Sprache auch im Alltag, und im Alltagsvollzug ein unheimlich wichtiger ist.

Worauf weisen sie uns in der Politik hin, diese Vertreterinnen und Vertreter, auch einige aus dem Burgenland natürlich, denn wir haben ja auch hier drei Volksgruppen. Ich berichte aus den Redebeiträgen.

Es ist gut, dass es mit der aktuellen Regierung endlich eine Erhöhung der Volksgruppenbudgets gibt. Es ist damit die Bundesregierung gemeint. Die hat es jahrelang nämlich nicht gegeben, aber die GRÜNEN in der Bundesregierung haben das dann durchgesetzt, dass endlich das Volksgruppenbudget ordentlich erhöht wurde.

Es wurde gesagt, in den neuen Lehrplänen sind die Volksgruppen als Thema für alle Schülerinnen und Schüler verankert. Auch das wurde lobend erwähnt. Im Artikel 5 der Rahmenvereinbarung der Europäischen Union zu diesen Volksgruppen ganz klar festgehalten ist, dass es Anstrengungen gegen eine Assimilierung geben muss und dass die Eigenständigkeit, vor allem der Gebrauch der Sprachen, gefördert werden muss.

Von der ungarischen Volksgruppe wurde vor allem auf die Wichtigkeit der Entwicklung moderner Unterrichtsmaterialien in den Volksgruppensprachen hingewiesen.

Der Vertreter der Roma berichtete über ein Pilotprojekt in der Elementarpädagogik, das alle drei Volksgruppen im Burgenland miteinander gestalten. Es ist eben wichtig, die Grundlagen, die Wurzeln im Kindergartenalter zu legen. Darauf bin ich heute schon beim Punkt Elementarpädagogik eingegangen.

In der Runde, in der Diskussionsrunde, die mit Jugend und Zukunft betitelt war, wurde die Notwendigkeit der Sichtbarkeit herausgestrichen. Das gilt etwa auch für die Homepage des Landes. Hier gibt es kaum Texte im Volksgruppensprachenjahr. Es gibt offensichtlich nicht einmal eine kompetente Stelle, die dafür sorgen würde. Da gab es ja auch schon Fälle, dass ein Text sehr holprig übersetzt wurde, mit vielen Fehlern.

Da musste der, über den geschrieben wurde, selber hier noch einmal korrigieren, damit auch wirklich korrekt im Burgenland kroatisch hier etwas auf der eigenen Homepage des Landes Burgenland abgedruckt wird.

Also, ein bisschen mehr Ernsthaftigkeit wäre hier wichtig. Es war dann auch wegen der Glaubwürdigkeit. Das um und auf ist also die Mehrsprachigkeit, wenn wir über die Förderung der Volksgruppen reden. Das wurde immer wieder von den Betroffenen betont.

Ich finde es sehr bedauerlich, dass von Seiten der SPÖ Burgenland gestern niemand an dieser Tagung teilgenommen hat. Es mag da und dort Krankenstände geben, aber, ich glaube, die SPÖ Burgenland ist wirklich groß genug, hier eine Vertretung ins Parlament zum Tag der Volksgruppen zu schicken, um vor Ort selbst zu hören, selbst zu hören, was die Anliegen sind. *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Dass Du dich immer so empören musst über uns! Unfassbar!)*

Denn, wenn die, *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Mache dir doch keine Sorgen dauernd über uns.)* ich mache mir schon Sorgen, Herr Dr. Fürst. Kollege Fürst sagt, ich soll mir keine Sorgen machen. *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Es sind alle krank bei uns. Was sollen wir tun?)*

Ja, ich mache mir Sorgen, wenn Sie über die Belange und die Anliegen der Volksgruppen hier offensichtlich zu wenig up to date sind, dann kann ich Ihnen nur sagen, kommen Sie dort hin und hören Sie aus erster Hand, was den Volksgruppenvertreterinnen und Volksgruppenvertretern wichtig ist. *(Abg. Roman Kainrath: Das Burgenland macht*

sehr viel für die Volksgruppen.) Da müssen Sie dann gar nicht auf das hören, was ich hier übermittle. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Mehrsprachigkeit im Alltag, im öffentlichen Leben fördern, dass ist es, was die Burgenländischen Volksgruppen von der Politik erwarten. Ein Wesentlicher Bereich des öffentlichen Lebens sind eben Amtswege.

Mit Amtswegen verbunden sind meistens Formulare. In Österreich haben wir sehr viele Formulare. Daher haben wir GRÜNEN einen Antrag eingebracht, dass das Land Burgenland Formulare mehrsprachig anzubieten hat, jeweils deutsch und in einer der Volksgruppensprachen.

Burgenland-kroatisch, ungarisch und Burgenland-Romani. Die SPÖ hat diesen Antrag abgeändert. Im ersten Antrag ging es einmal nur um Burgenland-Kroatisch und Ungarisch, hat diesen Antrag abgeändert und damit die mehrsprachigen Formulare abgelehnt.

Sie hat sich nicht sehr darum bemüht, mit den betroffenen selbst zu sprechen. Es gibt auch Stellungnahmen, die eingegangen sind, ganz klar haben alle bekommen.

Der burgenländisch-ungarische Kulturverein begrüßt die Initiative der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller und unterstützt diesen in vollem Umfang. Aber auf diese Stellungnahme wurde gar nicht eingegangen. Auch der HKD, der kroatische Kulturverein, begrüßt diese Initiative.

Es kamen auch andere Stellungnahme rein, die wurden aber nicht in die Verhandlung aufgenommen, weil da nicht gefragt wurde.

Jetzt frage ich mich, will das die SPÖ wirklich so stehen lassen? Es soll - so wirken lassen, als hätten Sie abseits von der Errichtung eines Hauses für Volksgruppen und Folkloreförderung kein Interesse am lebendigen Alltagsleben der Volksgruppen? Ich bin nämlich sicher, Sie haben dieses Interesse.

Ist es ein demonstratives Fernbleiben von einer Veranstaltung, bei der man von den Volksgruppen selbst mit ihren dringenden Fragen konfrontiert wird? Oder ist es doch nur eine zwischenzeitliche Aufmerksamkeitsabwesenheit gewesen?

Soll dieser Abänderungsantrag der SPÖ wirklich das letzte Wort sein, das hier im Landtag gesprochen wird und das per Landtagsbeschluss fixiert werden soll?

Am Samstag feiern wir 30 Jahre Anerkennung der Roma als auch autochthone Volksgruppe in Österreich, auch das sollten wir berücksichtigen.

Ich hoffe, es ist nicht das letzte Wort gesprochen. Wir geben noch eine Chance, wir bringen neuerlich einen Abänderungsantrag ein, in dem noch einmal ausdrücklich festgeschrieben ist, dass Burgenland-Kroatisch, Ungarisch und Burgenland-Romani jene Sprachen sein sollen, wo es zweisprachige Formulare zum Download geben soll. Das heißt, das ist wirklich von der Handhabung in Zeiten der Digitalisierung gar nicht schwer.

Deswegen bitte ich die SPÖ dringlich, sich das noch einmal anzuschauen, sich auch mit eigenen Volksgruppenvertreterinnen und -vertretern zu beraten. Fragen Sie die Leute, die aus Ihren Kreisen kommen und sich für die Volksgruppen engagieren. Denn der Wert der Volksgruppen muss im lebendigen Alltagsleben erkennbar sein.

Ein Haus wohin stellen und sagen, da habt Ihr es, jetzt ist Ruhe, das ist keine wertschätzende Volksgruppenpolitik.

Wir dürfen uns im Burgenland schon noch ein bisschen mehr anstrengen, das Burgenland rühmt sich ja damit, das Land mehrerer autochthoner Volksgruppen zu sein und ich denke, wir sollten hier auch in Amtshandlungen ein klares Zeichen setzen.

Deswegen mein Appell an die SPÖ, schaut Euch bitte den neuen Abänderungsantrag an und gebt Euch einen Ruck. Wenn es Euch wichtig ist, bringen wir ihn von mir aus gemeinsam ein, wenn Ihr nur einem Antrag zustimmen wollt, wo auch SPÖ draufsteht. Soll mir auch recht sein, vielleicht wollen sogar alle vier Parteien den gemeinsam einbringen morgen.

Aber beschließen wir doch miteinander, dass wir im Burgenland den Volksgruppen auch endlich bei Amtswegen einen Stellenwert geben und stellen wir ihnen die Formulare mehrsprachig zur Verfügung. Danke für Ihre Aufmerksamkeit! *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Klubobfrau. Ich darf nunmehr die Frau Abgeordnete Elisabeth Trummer als nächste Rednerin ans Rednerpult bitten. In Vorbereitung Abgeordneter Ing. Thomas Schmid.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Elisabeth Trummer (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Landeshauptmann-Stellvertreterin! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen und alle Zuseher zu Hause, die per Livestream noch zusehen! Dobar dan dragi gledatelji! Jó napot kedves hallgatók! Latscho di!

Frau Petrik ich bin entsetzt! Ich bin wirklich entsetzt über das, weil Sie uns forthalten, wir haben für die Volksgruppen wenig über, wir waren bei diesen Veranstaltungen nicht und bei diesen Veranstaltungen nicht.

Ich war letzte Woche sogar im Bundeskanzleramt, wo nämlich der neue Vorsitzende Martin Ivancsics gewählt worden ist und auch seine Stellvertreterin Gabriela Novak-Karall. Ich möchte ihnen auch recht herzlich dazu gratulieren, zu den neuen Vorsitzenden. Glauben Sie mir, ich gehöre einer Volksgruppe, der Kroaten, an. Ich bin bei den Ungarn in Oberpullendorf zu Hause und ich weiß, wo sie der Schuh drückt, ich weiß um ihre Probleme und da muss ich nicht zu jeder Veranstaltung hinrennen und vielleicht mich jetzt noch rechtfertigen, warum von der SPÖ niemand dort war. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir sind sehr wohl dort und bei der Volksgruppenpolitik eine Symbolpolitik daraus zu machen und für das zu benützen, da würde ich es mir wirklich überlegen, was Sie - ich will jetzt kein Wort dazu, was Passendes sagen - aber halten Sie uns bitte nicht vor, dass wir dafür nichts machen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die Volksgruppen der Kroaten, der Ungarn sowie der Roma sind Teil des Burgenlandes und verleihen dem Burgenland eine besondere Identität, deren Kultur und Sprache sind Teil und Reichtum der burgenländischen Gesellschaft.

2023 wurden seitens des Hauptreferates Kultur und Wissenschaft 89.800 Euro an Förderungen für Kleinprojekte an Volksgruppen vergeben, hinzu kommt noch die Förderung im Rahmen eines mehrjährigen Vertrages für die KUGA in der Höhe von 116.000 Euro.

Somit wurden insgesamt 205.800 Euro im Bereich der Volksgruppen ausgeschüttet. Diese teilen sich wie folgt auf: 31.800 und 116.000 Euro für die KUGA, das heißt, das sind die Volksgruppen der Kroaten, insgesamt 30.500 für die Volksgruppen der Roma, 27.500 Euro für die Volksgruppen der Ungarn.

Größtenteils wurden im Bereich der burgenländischen Volksgruppen traditionelle Projekte zur Brauchtumpflege wie beispielsweise der Roma-Butschu, der Warter Mulatság oder Reparaturen und Neuanschaffung von Instrumenten der kroatischen Folkloregruppe „Poljanci“ gefördert.

Im Bereich der Bildung und Medien werden neben Buch- und Zeitungsprojekten, wie „Panonski List“ und dem Buchprojekt Kulturvereines österreichischer Roma auch Medienprojekte wie „noviglas.online“ des kroatisch-akademischen Klubs, Radioprojekt MORA oder das Onlinemagazin Rólunk.at gefördert.

Auch kinderspezifische Projekte, wie das „Comics und Kindergeschichten“ auf YouTube, Projekt des Bildungswerks der burgenländischen Kroaten, und der „Erlebnissommer 2023“ des burgenländisch-ungarischen Kulturvereines wurden 2023 unterstützt.

Schwerpunkt des Jahres war das Jubiläumsjahr, wie Sie schon gesagt haben, zu „30 Jahre Anerkennung der Volksgruppe der Roma“, das von allen Vereinen der Roma entsprechend gewürdigt und gefeiert wird und wurde.

Das Land Burgenland, wie Sie sehen Frau Petrik, macht ja was! Es geht im Bereich der Volksgruppen sogar noch einen Schritt weiter und hat ohne verfassungsrechtliche Verpflichtungen schon vor Jahrzehnten im Kindergartengesetz festgelegt, das Kindergärten in den betreffenden Gemeinden zweisprachig zu führen sind und somit ein klares Bekenntnis zu den im Burgenland vertretenen Volksgruppen abgeben.

Darüber hinaus hat das Land Burgenland ein Förderbudget für Vereine und Projekte der Volksgruppe, wendet aber hier wesentlich mehr Budget, meine sehr geehrten Damen und Herren, für die Volksgruppen auf, insbesondere durch zusätzliche Lehrkräfte, Amtssprachenzulagen und allgemeine Kulturförderungen und vieles mehr.

Frau Petrik, wie sie schon mit dieser Forderung gehabt haben, die einzige Stellungnahme zu zweisprachigen Formularen ist wirklich nur von der ungarischen Volksgruppe gekommen. Natürlich sagen die, das ist notwendig ist.

Aber ich sage Ihnen auch eines, mir ist es wichtig, dass die Kinder, die kroatische Sprache, die Volksgruppensprache der Ungarn und der Roma in Schrift und Wort lernen, weil was bringt ihnen, wenn sie das erste Mal ins Amt gehen und sich einen Führerschein lösen und der in einem zweisprachigen, dreisprachigen Formular ausgedruckt wird und sie kennen die Sprache nicht?

Primär ist es wichtig, und ich bin ein Symbol dafür, ich bin in einer zweisprachigen Familie aufgewachsen und ich möchte mich beim Land Burgenland recht herzlich bedanken, dass mir die Schulen zur Verfügung gestellt worden sind, wo ich Deutsch und Kroatisch in Schrift und im Wort gelernt habe, ohne Wenn und Aber und das acht Jahre lang.

Danke auch meinen Pädagoginnen und Pädagogen, die es damals sicherlich nicht leicht gehabt haben! *(Beifall bei der SPÖ)*

Eines noch, ein kürzlich präsentiertes Projekt in meinem Heimatort Oberpullendorf. Ab dem kommenden Schuljahr 2023/24 bietet das Gymnasium Oberpullendorf ein neues Bildungsangebot für die ungarische und-kroatische Volksgruppe "mi4mi", wo ein Schwerpunkt ins Leben gerufen wird, der in der ersten und zweiten Klasse auch angeboten wird für Kroatisch, Burgenland-Romi, Ungarisch und Hianzisch, die ja dort gefördert werden.

Aus meiner Sicht, meine sehr geehrten Damen und Herren, ist es ganz wichtig - und das muss auch Priorität haben - unseren Kindern ihre Volksgruppensprache gleich von Kindesbeinen an näher zu bringen.

Danke auch unserer Bildungslandesrätin Daniela Winkler, die das Angebot hier forciert hat in Oberpullendorf mit Direktor MMag. Dr. Markus Neuhold für das Zustandebringen dieses Zweiges „mi4mi“.

Aber auch ein großes Danke an die Frau Direktorin der neuen Mittelschule in Großwarasdorf, in der kroatischen, der Mag.a Elvira Heisinger, die sich sehr dafür auch einsetzt, dass hier auch in der Volksgruppensprache die Bücher dementsprechend auch vorhanden sind und sie auch kreiert.

Genauso der Direktorin Mag.a Iris Zsótér vom zweisprachigen Gymnasium Deutsch-Ungarisch Oberwart. Den vielen Volksschulpädagoginnen und -pädagogen, die sich wirklich hier sehr bemühen, um diese Zweisprachigkeit auch zu lehren.

Das Land Burgenland investiert ja zwei Millionen Euro exklusiv in das „Haus der Volksgruppen Burgenland“, in Oberwart. Das ist ein Haus, das nächstes Jahr auch fertig, weil das hier die burgenländischen autochthonen Volksgruppen auch beheimatet werden sein, es ist ein offenstehendes Haus für sie. Da möchte ich mich auch recht herzlich bei unserem Landeshauptmann Hans Peter Doskozil bedanken, weil der Volksgruppenbereich ist Chefsache und danke für seine bestmögliche Unterstützung unserer Volksgruppen.

Bedanken möchte ich mich auch beim Bildungsreferat und der Kulturabteilung des Landes, den Beiratsvorsitzenden der Volksgruppenvertreter Dr. Stanko Horvath, Attila Somogyi und Emmerich Gärtner-Horvath, wie gesagt dem Beiratsvorsitzenden Martin Ivancsics und seiner Stellvertreterin Gabriela Novak-Karall, wie vorhin schon erwähnt, Vorsitzenden des Volksgruppenbeirates Emmerich Gärtner-Horvath und seinem Vorstand und der Volkshochschule der burgenländischen Roma für die ganzen Festveranstaltungen im Laufe des Jahres zu 30 Jahre Anerkennung der Roma und Sinti als Volksgruppe und den erstmals am 02. August abgehaltenen nationalen Gedenktag für die im Nationalsozialismus ermordeten Roma und Sinti in Oberwart.

Weiters möchte ich mich recht herzlich bedanken bei Peter Tyran, der war 40 Jahre lang Chefredakteur der kroatischen Zeitung „Hrvatske Novine“ und seiner Nachfolgerin Tereza Grandits wünsche ich hier auch weiterhin viel Erfolg.

Herzlichen Dank bei den vielen Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern, die sich für die Förderung und kulturelle Vielfalt einsetzen und den Erhalt der Volksgruppensprache in ihrem Ort.

Da möchte ich hervorheben den Bürgermeister Paul Fericsak, den möchte ich dazu gratulieren, der zum Präsidenten des Vereines für sozialdemokratische kroatische und gemischtsprachigen Gemeinden gewählt worden ist und der die Interessen dieser Gemeinden auch vertreten wird und möchte.

Bei den vielen freiwilligen Mitgliedern und Obmännern der Volkstanz- und Gesangsgruppen, der Tamburizza-Gruppen, die mit viel Fleiß und Herzblut und persönlichem Einsatz für die Volksgruppen tätig sind.

Wir werden weiterhin im Land Burgenland im eigenen Wirkungsbereich weiterhin die Volksgruppen durch umfassende Fördermaßnahmen bestmöglich unterstützen, denn nur so können wir, meine sehr geehrten Damen und Herren, unsere Volksgruppensprachen erhalten und weiter erhalten werden.

Danke schön. Lipa hvala sa organizatiu i za vaš engagement! Hvala lijepa! Köszönöm szépen! Palikerav! Frohe Weihnachten und ein gutes Neues Jahr! Sretan Božić i sricno novo ljetu! Kellemes karácsonyi ünnepeket és boldog új évet! Latschi Boschitscha! Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Abgeordnete, als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Ing. Thomas Schmid. In Vorbereitung Abgeordneter Roman Kainrath.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Thomas Schmid (SPÖ): Danke schön Herr Präsident. Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin. Werte Kolleginnen und Kollegen! Sehr geehrte Zuseher, ich darf zum Thema Dorferneuerung mein Statement abgeben.

Das große Ziel der Dorferneuerung und Dorfentwicklung ist es, die Lebensqualität in unseren Dörfern, in unseren Gemeinden zu steigern und wirtschaftliche und gesellschaftliche Impulse zu setzen.

Die Dorferneuerung unterstützt natürlich die Gemeinden bei investiven Projekten unterschiedlicher Art, wie zum Beispiel vom Bau von Mehrzweck- und Veranstaltungshallen, Gemeindezentren und vieles mehr.

In diesem Jahr konnte die Dorferneuerung ihr 35-jähriges Bestandsjubiläum feiern. Seit dem Jahr 1988 sind über 2.200 Projekte im Burgenland umgesetzt worden und über 36 Millionen Euro an EU- und Landesmittel in die Gemeinden investiert worden.

Die Dorferneuerung macht natürlich dadurch die Gemeinden attraktiver und ist eine Erfolgsgeschichte, wie das Burgenland. Es zeigt aber auch, wie sehr wir von der EU profitiert haben, es sind alles EU-Gelder, die wir hier in diesem Fördertopf auch drinnen haben. Uns ist natürlich bewusst, dass mit dieser Dorferneuerung auch einiges an negativen Sachen bewirkt wurde beziehungsweise auch hervorgekommen ist.

Die Landflucht beziehungsweise die Absiedelung aus den Dörfern, aus den Gemeinden findet nach wie vor immer statt. Und dieser Absiedelung, dieser Landflucht wollen wir natürlich mit der Dorferneuerung, mit diesen Projekten entgegenwirken.

Soziale Dorfentwicklung, Nachbarschaftshilfe, flexible Mobilitätslösungen, gemeindeübergreifende Projekte, Volksgruppen, wir haben es gerade gehört, Traditionen und vieles mehr spielen bei uns im Burgenland eine große Rolle.

Einen der größten Hebel, die wir im Burgenland haben, um hier entgegenzuwirken ist natürlich die Ländliche Entwicklung beziehungsweise die Dorferneuerung. Da darf ich an die Landeshauptmann-Stellvertreterin ein großes Lob und ein großes Dankeschön aussprechen. Denn wenn die Gemeinden Unterstützung brauchen in der Abteilung Dorferneuerung, Dorfentwicklung ist von Deiner Seite, aber auch von der Abteilung immer ein offenes Ohr beziehungsweise große Unterstützung angesagt. Ein herzliches Dankeschön dafür. *(Beifall bei der SPÖ)*

Was aber die Dorferneuerung aber ganz besonders macht. Die Dorferneuerung besteht nicht nur aus einer Person, nicht aus zwei Personen, nein, es ist die Bürgerbeteiligung ein Erfolgsfaktor. Und dieser Erfolgsfaktor ist für die Dorferneuerung ein großer, großer, ich sage einmal, Wert. Man bekommt verschiedene Meinungen an ein Thema herangetragen und unter den Worten „die Bevölkerung redet mit“ kann in jeder Gemeinde ein eigenes Projekt umgesetzt werden.

Die Förderperiode läuft noch bis 30. Juni 2025. Das heißt, mit dem diesjährigen oder mit dem kommenden Budget 2024 ist das Umsetzungsjahr angesagt. Es sollen die Projekte in diesem Jahr auch umgesetzt werden.

Was besonders herauszuheben ist, wir haben im Zuge dieser 35 Jahr Bestandsfeier auf der Friedensburg Schlaining auch die verschiedensten Dorferneuerungspreise vergeben können.

Der Europäische Dorferneuerungspreis 2022 ist zum Beispiel an Stadtschlaining gegangen und dem Motto „Brücken bauen“ konnte die Gemeinde Stadtschlaining mit dem Umgang des Themas „Friedlich und wertschätzend miteinander“ diesen Preis auch gewinnen.

Stadtschlaining zeigt vor, wie nachhaltige Dorfentwicklung und Dorfgestaltung funktioniert und das schon seit Jahrzehnten. Es gab aber auch die Dorferneuerungspreise des Landes und den sogenannten Streckhofpreis der für das Jahr 2023 ausgeschrieben wurde.

Dieser wurde ebenfalls auf der Burg Schlaining vergeben. Da darf ich einige Gewinner herausheben. Für die Kategorie Revitalisierung von Dorferneuerungsmaßnahmen oder Projekten zur Dorfentwicklung konnte den Dorferneuerungspreis der Landschaftsarchitekt DI Heinz Gerbel mit dem Projekt „Stadtgarten Oberwart“ gewinnen.

Einen weiteren Dorferneuerungspreis 2023 für ortsbildgerechte Umgestaltung oder Sanierung von Gebäuden und Ensembles, die ARGE Burghotel Architekt Fichtner und M&S Architekten für die Restaurierung und Zu- und Umbau des Burghotels Schlaining.

Dies waren nicht nur einige, der Sonderpreis der Streckhöfe den konnte Mag. Hans Jörg Steffl vom Gut Steffl in Antau gewinnen. Man sieht, es ist das Interesse sehr groß an der Dorferneuerung und die Dorferneuerung ist auch sehr gut aufgestellt, ist auch breit gefächert.

Diese Themen und viele weitere kleine Punkte spiegeln sich in Projekten der Dorferneuerung seiner 171 Gemeinden wider. Das Land unternimmt natürlich sehr, sehr viel, um die Gemeinden lebenswerter zu machen und die Dorferneuerung leistet dazu einen wichtigen Beitrag.

Danke hierbei auch an die Gemeinden, die bei diesen Dorferneuerungsprojekten mitgemacht haben, aber auch ein Dankeschön an die Frau Landeshauptfrau-Stellvertreterin und natürlich auch an die Abteilung der Dorferneuerung für die gute Zusammenarbeit und auch die Unterstützung.

In diesem Sinne denke ich, dass all diese Maßnahmen auch in Zukunft einen wichtigen Beitrag für eine moderne Dorfentwicklung in unserem Land leisten werden. Wir werden diesem Budget mit dem Posten der Dorferneuerung zustimmen.

Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter, als letzten Redner für diese beiden Gruppen darf ich den Abgeordneten Roman Kainrath ans Rednerpult bitten. Bitte Herr Abgeordneter. *(Abg. Markus Ullram: Herr Gemeinderat!)*

Abgeordneter Roman Kainrath (SPÖ): Danke schön Herr Präsident. Als voraussichtlich letzter Redner *(Abg. Markus Ullram: Gemeinderat!)* jetzt bei der Gruppe, immer schon, ja bin ich auch, da bin ich auch stolz darauf, dass ich – Markus, sag ich

auch Bürgermeister - auch Teil des Gemeinderates bin so wie Du auch, gell. *(Abg. Markus Ulram: Unweigerlich.)*

Aber werte Kolleginnen, werte Kollegen! Geschätzte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Lieber Zuschauerinnen und Zuschauer am Livestream, wenn noch jemand zuschaut!

Wie gesagt es geht bei meinem Redebeitrag heute um die Vereine im Voranschlag 2024 und ich denke ich brauche jetzt nicht über die Wichtigkeit der Vereine im Burgenland hier zu philosophieren beginnen.

Das ist uns allen bewusst, wie wichtig das für unsere Gesellschaft unsere Vereine auch sind und wie hoch das Vereinsleben in unserem Bundesland auch gehalten wird. Deshalb gleich vorweg mein Dank an alle Vereinsverantwortlichen. Jeder, der sich ehrenamtlich in einem Verein hier auch engagiert, dem ist mein Dank ausgesprochen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir als Land, da bin ich stolz darauf, unterstützen die Vereine auch jedes Jahr. Und wenn wir jetzt vom Kollegen Wiesler - Markus es tut mir leid, dass ich Dich so direkt ansprechen muss - vorher, das ein wenig ins Politikum gezerrt wurde.

Also ich traue mir sagen als Bürgermeister, ich habe einige Vereine in meiner Gemeinde. Ich bin stolz und froh darüber, dass gerade in den Vereinen keine Politik Einzug hält. *(Abg. Markus Wiesler: Das glaube ich nicht.)* Weil jeder Verein würde sterben, wenn die Politik sich zu sehr einmischen würde. Und das denke ich, wissen wir auch und ich könnte mich nicht erinnern, dass ein Verein des Burgenlandes beim Land für ein Projekt angesucht hat und abgelehnt wurde, egal aus welcher Gemeinde er gekommen ist.

Ob das jetzt aus der Gemeinde von Herrn Klubobmann Ulram war oder aus der Gemeinde, *(Abg. Markus Wiesler: Davon habe ich nicht gesprochen.)* wo ich Bürgermeister bin. Und du redest dann über die Höhe. Natürlich geht es dann um das dementsprechende Projekt, das eingereicht wird.

Dann muss man auch sagen, das ist die Entlohnung für die Ehrenamtlichen, dass sie hier auch unterstützt werden seitens des Landes. Das ist der Respekt für das Ehrenamt, das ihnen gezollt wird. Genau für dieses Ehrenamt sind wir im Burgenland bekannt und darauf können wir sehr stark stolz sein.

Du hast doch vorher erwähnt die FUBAK, abgekürzt die Fußballakademie Burgenland. Da leider unser Sportsprecher, der Robert Hergovich, erkrankt ist - ich wünsche ihm auf diesem Wege eine gute Besserung und hoffe, dass er bald wieder fit ist.

Es ist nicht immer alles so, wie Du es darstellst. Es geht da um Kinder und Jugendliche aus dem Burgenland, die wir hier unterstützen. Drei Vereine, drei Mannschaften werden in der Toto-Jugendliga da spielen.

Sie werden von eigenen Betreuern betreut werden. Der BFV wird die Hand darüber halten und es wird als Sportverein Akademie Burgenland angetreten. Und ich finde das wichtig, auch wenn du sagst, wir bilden da Millionäre heran. Nein, es wird noch immer auf die Ausbildung nebenbei geschaut. Es wird das Internat, die Küche und die Instandhaltung, das wird vom Land gehalten werden.

Ich denke, dass das wichtig ist für das Burgenland, dass wir diese Fußballakademie weiterhin so betreiben, um jungen Talenten die Möglichkeit zu geben, im eigenen Bundesland vielleicht wirklich Millionär zu werden. Ich würde es jedem vergönnen, der es schafft!

Zur Sportförderung möchte ich noch ein Wort verlieren für Spitzensportler und Vereine haben wir alleine im Jahr 2023 über 1,6 Millionen an Förderungen ausgeschüttet und das ist sehr gut!

Und ich bin immer erstaunt, wenn ich im Sportbeirat sitze, welche Leistungssportler wir auch im Burgenland haben und ich möchte jedem und jeder gratulieren für die Leistungen in diesem abgelaufenen Jahr.

Natürlich auch im Jahr 2024 ist wieder ein sehr großer Teil für diese Förderung vorgesehen. Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Meine Damen und Herren, nachdem niemand mehr zu Wort gemeldet ist kommen wir zur Abstimmung. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 2 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 2 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten – Abg. Roman Kainrath: Vorher war es auch 17: 15 und es ist nochmal gekommen. – Abg. Markus Ulram: Nein, nein. – Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Herr Gemeinderat! – Heiterkeit beim Abg. Johann Tschürtz - Abg. Markus Ulram: Nein, nein, da hat einer gefehlt! Oje.)*

Sind wir fertig mit der Diskussion? *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten. – Abg. Markus Ulram: Wir haben über die Abstimmungsmodalitäten gesprochen.)*

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 3. Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 3 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. – *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Schon wieder!)*

Die Gruppe 3 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

III. Teil

Gruppe 4: Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung

Gruppe 5: Gesundheit

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Wir kommen nun zur Beratung des III. Teiles des Voranschlags. Er umfasst die Gruppen 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung und 5, Gesundheit.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Dieter Posch.
Bitte Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Dieter Posch: Herr Präsident! Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Werte Kolleginnen und Kollegen! Die Regierungsvorlage sieht für die Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung im Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe von 327.171.900 Euro und Auszahlungen in der Höhe von 450.210.800 Euro und im Ergebnisvoranschlag Erträge in der Höhe von 241.330.300 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 374.433.100 Euro vor.

Die Gruppe 5, Gesundheit sieht im Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe von 49.368.800 Euro und Auszahlungen in der Höhe von 219.861.800 Euro und im

Ergebnisvoranschlag Erträge in der Höhe von 49.368.800 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 219.692.100 Euro vor.

Namens des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses empfehle ich die unveränderte Annahme der Gruppe 4 sowie der Gruppe 5.

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Generalberichterstatte. Ich darf nun als ersten Redner den Herrn Abgeordneten MMag. Alexander Petschnig ans Rednerpult bitten. In Vorbereitung Abgeordneter Johannes Mezgolits.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke Herr Präsident. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Wir kommen zum nächsten Kapitel Arbeitsmarkt und Arbeitnehmerpolitik. Ein sehr wichtiges Kapitel für die alltägliche Lebensrealität der Menschen in unserem Land.

Wenn man die Zahlen anschaut, unumstößlich laut Kollegen Fürst, der das ja heute schon öfters zitiert hat, Arbeitslosigkeit 2022 bei 4,3 Prozent.

Da liegen wir im Bundesländerschnitt an siebenter Stelle. Hinter dem Burgenland sind nur noch Wien und Kärnten. Das ist immer interessant, dass die drei SPÖ-regierten Bundesländer diejenigen sind, die konstant die höchste Arbeitslosigkeit vorzuweisen haben.

Noch dazu, was im Burgenland natürlich künstlich niedrig gehalten wird durch den massiven Stellenaufbau im Öffentlichen Dienst. Das wird aber nichtsdestotrotz trotzdem problematisch sein, weil der wichtigste Arbeitgeber im Land bekanntlich der Bausektor ist.

Wir wissen die inflationäre Entwicklung, wir wissen die Rezessionsentwicklung. Da gibt es einige Studien diesbezüglich, dass der Bausektor hier natürlich in Mitleidenschaft gezogen werden wird und ich glaube Jubel über die Arbeitsmarktentwicklung kann bestenfalls die Vergangenheit betreffen. In Zukunft ist das ein sehr, sehr ernstes Thema.

Ein weiteres Problem, heute bereits angesprochen, ist das mit Abstand niedrigste Pro-Kopf-Einkommen nach dem Inlandsprinzip. Also wenn man alle Menschen herannimmt die im Burgenland in Brot und Arbeit stehen, also die hier im Burgenland ihrer Tätigkeit nachgehen. Das ist eine Folge mangels einkommensstarker Jobs.

Da schließt sich wieder ein Kreis zum Kollegen Fürst, der beim Thema Wissenschaft gesagt hat, na ja, die Forschungs- und Entwicklungsquote die von über ein auf 0,84 Prozent seiner Aussage nach - ich habe da eine andere Zahl, die etwas günstiger ist, aber sei es drum - auf jeden Fall gesunken ist wegen der mangelnden Industrie.

Er hat den Vergleich zu Vorarlberg gezogen, das eine wesentlich stärkere industrialisierte Regionalwirtschaft hat. Ja, genau, das ist richtig. Dieser Befund stimmt.

Und genau das ist auch das Problem, dass es im Burgenland nur im sehr, sehr geringen Ausmaß eine adäquate moderne Wirtschaftsstruktur gibt, in einem sehr geringen Ausmaß entsprechend adäquate Jobs mit den entsprechenden Einkommenschancen gibt und daher die Wirtschaftspolitik natürlich mehr als gefordert ist beziehungsweise man ein Versagen attestieren muss. Wir reden über die Wirtschaftspolitik genauer morgen, aber das schlägt sich natürlich unmittelbar im Arbeitsmarkt nieder.

Und dazu kommt dann noch als drittes, ein sehr spezielles, ein einheimisches Problem, das ist der Mindestlohn des Doskozil'schen Zuschnitts, den wir ja seinerzeit gemeinsam zumindest einmal als Pilotprojekt eingeführt haben, weil wir gewisse Dinge eruieren wollten.

Das Ziel war aber immer, dass ein Mindestlohn natürlich für alle gilt, insbesondere für die Angestellten und Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer in der Privatwirtschaft. Das wurde 2020 von der roten Alleinregierung sofort über Bord geworfen und man hat das ausschließlich für das Land, für die landesnahen Betriebe und für die Gemeinden, für einige Gemeinden, so umgesetzt.

Das heißt, es kostet zig Millionen Euro mit Verpflichtungen auf viele Jahrzehnte hinaus. Man hat sich natürlich auch massive Schwierigkeiten eingehandelt, wenn man ein bisschen hineinhört, Unterschiede zwischen den öffentlichen Bediensteten und den Privatangestellten, Unterschiede zwischen den Generationen von Bediensteten zum Beispiel hier im Haus, die da durchaus nicht immer einer Meinung sind, Unterschiede zwischen den verschiedenen Verwendungsgruppen der Bediensteten und vieles andere mehr.

Also da ist sehr viel Porzellan zerschlagen worden und man hat natürlich etwas provoziert, das sogenannte Crowding Out, eine Verdrängung des privaten Sektors. Wenn man sich anschaut, wo gehen Arbeitskräfte hin, dann haben private Unternehmen sukzessive ein Problem, Personal zu finden, weil das ganz einfach der öffentliche Sektor über diesen unfairen Wettbewerbsvorteil absaugt.

Die Nötigung gewisser Branchen, diesen Mindestlohn auch zu zahlen, hat sich bis jetzt nicht durchgesetzt. Das geschieht nur dort, wo man der öffentliche Sektor über diesen unfairen Wettbewerbsvorteil absaugt. Die Nötigung gewisser Branchen, diesen Mindestlohn auch zu zahlen, hat sich bis jetzt nicht durchgesetzt.

Das geschieht nur dort, wo man sozusagen von den Zuwendungen vom Land abhängig ist, sei es zum Beispiel im Pflegebereich, sei es bei den Rauchfangkehrern und so weiter. Wo man natürlich auf gesetzliche Grundlagen hier im Landtag angewiesen ist, dort kann man sozusagen mit der Pistole auf der Brust auch diesen Mindestlohn durchsetzen.

Die Schlussfolgerung ist: Dieser Mindestlohn burgenländischen Zuschnitts ist ein sündteurer Rohrkrepierer, für den Generationen noch zahlen werden müssen. Das hätten wir den Burgenländern gerne erspart. Sonst ist im Wirtschaftsbereich, im Arbeitsmarktbereich, sehr viel zu tun und ich kann nur einmal mehr wiederholen. Es wird Zeit, dass die Landesregierung endlich in die Gänge kommt. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Abgeordneter. Als nächsten Redner bitte ich Herrn Abgeordneten Johannes Mezgolits ans Rednerpult und in Vorbereitung Abgeordneten Wolfgang Sodl.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johannes Mezgolits (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Sehr geehrte Damen und Herren hier im Plenum! Liebe Burgenländerinnen und Burgenländer!

Der Titelpunkt 14 der heutigen Tagesordnung könnte es ja gar nicht besser auf den Punkt bringen. Runter mit den Landessteuern. Denn dieses SPÖ-Belastungspaket hat seine verheerende Wirkung auch auf die Arbeitnehmer, Pendler und natürlich den Wohnbau. Im Prinzip betrifft es alle burgenländischen Steuerzahler.

Erinnern wir uns zurück an den 04. März 2021. Ein Datum, das durchaus in die Geschichte eingehen wird, als der Tag, an dem die SPÖ-Alleinregierung im Burgenland ein Raumplanungsgesetz beschloss, das nichts anderes als eine Maschinerie zur Geldbeschaffung war. Ein Plan, geschmiedet von Landeshauptmann Doskozil, um die

leeren Kassen des Landes auf Kosten der hart arbeitenden Burgenländerinnen und Burgenländer zu füllen.

Die Post einst Bote guter Nachrichten, wurde zum Überbringer von Schock und Entsetzen. Die SPÖ-Regierung überflutet momentan unsere Mitbürger mit Zahlungsaufforderungen, die nur eines zeigen. Die gnadenlose Abzockepolitik dieser Alleinregierung. Von der sogenannten Baulandsteuer bis hin zu einer Vielzahl neuer Steuern, ist das der Angriff auf das Portemonnaie und das Weihnachtsgeld jeden Einzelnen von uns. Die Volkspartei hat sich klar gegen diese Baulandsteuer ausgesprochen. Wir haben gegen diese Gesetze gestimmt und werden uns auch weiterhin gegen diese sinnlose Abzocke einsetzen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Unter Doskozils Führung wird nicht nur abkassiert, sondern auch Steuergeld der Bevölkerung verschwendet und eine beispiellose Verschuldung von 1.800 Millionen Euro in Kauf genommen. Die neue Baulandsteuer, ein Symbol für Ungerechtigkeit. Tante Mitzi, Onkel Pepi, Josef und Gerlinde, Monika und Gerald, der fleißige Arbeiter Herbert. Sie alle werden als Baulandspekulanten gebrandmarkt, nur weil sie ein Stück Land besitzen. Das ist nicht nur unfair, es ist ein Schlag ins Gesicht eines jeden ehrlichen Burgenländer.

Deshalb, meine sehr geehrten Damen und Herren, legt die Volkspartei den Finger tief in diese sozialistische Wunde. Wir werden uns weiterhin gegen neue Steuern und Eingriffe auf Grund und Boden wehren. Wir üben Kritik an diesem Budget, um die Burgenländerinnen und Burgenländer vor weiteren Belastungen zu schützen. Denn unter dieser SPÖ wird gnadenlos abkassiert. Von der GIS-Gebühr bis hin zur Jagdsteuer. Kurz gesagt: Wo Doskozil regiert, da wird auch abkassiert. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine geschätzten Damen und Herren! Gemeinsam werden wir das nicht zulassen. Wir werden kämpfen für eine faire und gerechte Politik. Für das Wohl aller Burgenländerinnen und Burgenländer. Deshalb ist ein absoluter Richtungswechsel notwendig, um die Verschuldung und die Geldverschwendung zu stoppen und diese Abzocke endlich zu beenden.

Als Volkspartei stehen wir für Transparenz, für Gerechtigkeit und für die Menschen im Burgenland *(Abg. Doris Prohaska: Jessas na!)* und ich sage Ihnen eines: *(Abg. Doris Prohaska: Oh Maria!)* Bei den Landtagswahlen im Jänner 2025 werden die Bürgerinnen und Bürger ihre Stimme erheben gegen diese Politik der Belastung und Verschwendung. Sie werden sich erinnern und werden diese Politik abwählen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter. Als nächsten Redner bitte ich Herrn Abgeordneten Wolfgang Sodl ans Rednerpult und in Vorbereitung Frau Klubobfrau Mag.a Regina Petrik.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren, die uns auch via Livestream heute begleiten darf ich recht herzlich begrüßen. Wir diskutieren heute und morgen und werden auch das Landesbudget 2024 beschließen.

Das Budget, wissen wir alle, ist die finanzielle Grundlage für das kommende Haushaltsjahr, die finanziellen Rahmenbedingungen zu schaffen und wir wissen ja auch, dass wir viele Vertreter aus unseren Gemeinden haben. Bürgermeister und Bürgermeisterinnen und natürlich auch Gemeinderätinnen und Gemeinderäte und dass wir auch gerade jetzt vor der Weihnachtszeit uns damit auseinandersetzen, auch die Rahmenbedingungen finanziell für das kommende Jahr in unseren Kommunen zu erstellen.

Aber letztendlich darüber hinaus machen es auch Unternehmen, es machen Vereine, Verbände. Ja, letztendlich bis hin in unseren Familien, dass wir planen, was wir uns im nächsten Jahr anschaffen wollen, um hier auch die finanziellen Voraussetzungen zu schaffen. Ja, das Budget ist die Grundlage für das kommende Jahr, um zu verwalten, aber letztendlich auch zu gestalten.

Es ist die finanzielle Basis und die finanzielle Stärke. Auf der politischen Landesebene hier verantwortlich ist die Landesregierung mit dem Landeshauptmann und den Landesrätinnen und Landesräten und natürlich auf der kommunalen und Gemeindeebene natürlich unsere Kommunalvertreter. Wir wissen jetzt, dass die Budgetverantwortlichen, die Regierung, ja letztendlich sagen muss wie es geht und die Opposition, sehen wir ja, sie sagt uns letztendlich wie es nicht geht.

Sie alle kennen aber auch die Anträge, die Sie, geschätzte Kolleginnen und Kollegen von der Opposition, auch im Laufe des Jahres gestellt haben. Letztendlich, wenn wir die alle zusammenzählen würden, was das Geld kostet und heute kritisieren Sie, was hier in sehr spannenden schwierigen Zeiten, hier im Land auf die Füße gestellt wird. Die oberste Priorität unserer Finanzpolitik sind die Sicherheit und die Stabilität für die Bevölkerung und für die Menschen in unserem Land.

Unsere politisch Verantwortlichen im Land geben das Geld für jene Bereiche aus, wo die Menschen auch ein Anrecht auf eine optimale Versorgung haben. Ich darf hier nur einige aufzählen wie Gesundheit, Pflege, Bildung, leistbares Wohnen, Antiteuerungsmaßnahmen und Ausbau auch des öffentlichen Verkehrs natürlich für unsere Pendlerinnen und Pendler. Wir wissen es.

Unser Land Burgenland hat sich in vielen Bereichen positiv entwickelt. Sehr positiv im Vergleich der anderen Länder und stehen in vielen Bereichen ganz vorne oder ganz oben. In Bildung, im Tourismus, in der Pflege, in der Gesundheit, in der Kinderbetreuung, in der erneuerbaren Energie aber natürlich auch im Klimaschutz.

Auch im Bereich der Arbeitsplätze, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, gab es in der Geschichte des Landes noch nie so viele Arbeitsplätze wie derzeit. Natürlich aufgrund unserer kleinen, aber sehr feinen Gemeinden, vor allem im Südburgenland in den Bezirken Oberwart, Güssing, Jennersdorf gibt es sehr kleine Gemeinden, große Streusiedlungen und letztendlich sind wir trotzdem immer noch das Land der Pendler.

120.000 fahren hier täglich/wöchentlich aus dem Burgenland. Die derzeitige Situation, die wir seitens der Bundesregierung vorfinden, ist schlichtweg für unsere Pendlerinnen und Pendler inakzeptabel. Natürlich, die höchste Priorität der Politik ist es, Arbeitsplätze im Land zu halten und weitere zu schaffen, die Pendlerfahrten zu verkürzen, Menschen in den öffentlichen Verkehr miteinzubinden, um natürlich hier die Pendlerzahlen zu senken und die Pendlerzeitenfahrten auch zu verkürzen.

Wir alle kennen die derzeitige angespannte finanzielle Situation für viele Menschen in unserem Land. Die Teuerung in vielen, vielen Bereichen, aber letztendlich müssen wir schon auch sagen, gerade bei der Rekordinflation im EU-Vergleich steht Österreich am Stockerlplatz. Ich glaube, hier müssen wir die Bundesregierung schon in die Pflicht nehmen.

Viele Menschen können sich das Leben nicht mehr leisten und ich behaupte wiederum, bei diesen enormen Kosten für die Menschen, für die Pendlerinnen und Pendler können sich manche die Arbeit nicht mehr leisten. Seit der Gesamtverkehrsstrategie 2021 wurde das Budget für Verkehr hier im Land auf

40 Millionen Euro mehr als verdoppelt und auch künftig wird dieses auch noch größer ausfallen.

Ich bedanke mich hier vor allem bei den Verantwortlichen im Namen unserer Pendlerinnen und Pendler. Was macht die Bundesregierung für unsere Pendlerinnen und Pendler? Im vergangenen Jahr wurden Pendlerpauschale und der Pendlereuro aufgrund der Teuerungen erhöht. Heuer im Juni wurden diese wieder gestrichen, wie wenn es die Teuerung in dieser Form eigentlich nicht mehr gäbe.

Die CO2-Steuer wird eingehoben und mitunter mit 01.01.2024 erhöht. Gestern die Hiobsbotschaft, ist durch mehrere Medien gegangen. Die Bundesregierung will zusätzlich die Pendlerinnen und Pendler massiv schröpfen. Die Frau Ministerin, die Frau Klimaschutzministerin Gewessler hat sich bei der Klimakonferenz in Dubai für ein Aus der Pendlerpauschale ausgesprochen und der Regierungspartner der ÖVP gab dazu keine Reaktion. Also für meine Begriffe muss das akkordiert sein.

Wissen Sie, das sind für mich Schröpfaktionen, ein Skandal für jede burgenländische Pendlerin und jeden burgenländischen Pendler, für die Pendler allgemein. Ich sage Ihnen auch, wissen Sie, Sie haben dem zugestimmt, dass die Pendlerpauschale unfair ist. Aber letztendlich jetzt herzugehen und eigentlich dort schon das deutliche Vor Aviso zu setzen, hier die Pendlerpauschale überhaupt aufzulassen für die Pendlerinnen und Pendler, finde ich einen Skandal. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir seitens der SPÖ, wir seitens des Pendlerforums werden hier massiv ankämpfen, für Gerechtigkeit, für die Pendlerinnen und Pendler. Wir wissen alle, dass es auch Menschen gibt, die auch zukünftig auf das Auto angewiesen sind und das lassen wir uns in dieser Form auch nicht gefallen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter. Als nächste Rednerin bitte ich die Frau Abgeordnete Mag.a Regina Petrik ans Rednerpult und in Vorbereitung Herr Abgeordneter Markus Wiesler.

Bitte Frau Klubobfrau.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön Herr Präsident. Wir sind beim Thema Soziales. Ich muss schon vorweg vielleicht die eine oder den anderen enttäuschen. Ich werde wieder nicht über alles reden, worüber man im Bereich Soziales reden kann. Ich nehme mir nur einzelne Teile heraus.

4.185.000 Euro, so hoch ist der Gesellschafterzuschuss an die Soziale Dienste Burgenland GmbH. Es mag Euch schon auf die Nerven gehen, aber ich sage Euch, mir geht das auch auf die Nerven. Wenn ich dann dazu parlamentarische Anfragen stelle, weil ich wissen möchte, in welchen Projekten wie genau mit welchem Hintergrund und mit welchen Entscheidungsgrundlagen und aufgrund welcher Gespräche mit jemandem oder Vereinbarungen hier gehandelt wird, dann bekomme ich wieder keine Antwort, weil, das ist ja eine ausgelagerte Gesellschaft.

Das heißt, zu diesen über vier Millionen Euro habe ich als Abgeordnete gefälligst nichts mehr zu fragen. Das sind hohe Summen, die da zusammenkommen. Das generell im Bereich Soziales viel Geld ausgegeben wird, ist gut, weil das ist ein Zeichen unseres Wohlfahrtsstaates und da gibt es auch viele wichtige und gute Initiativen.

Ich möchte mich in meiner Wortmeldung auf zwei Bereiche in der sozialen Arbeit beziehen. Eines davon ist das Sozialunterstützungsgesetz, das ja auch hier im Landtag beschlossen wird.

Hier gibt es einige Änderungen. Das Sozialunterstützungsgesetz löst das frühere Mindestsicherungsgesetz ab. Da gibt es ja eine Rahmenvorgabe vom Bund aus den Zeiten von Türkis-Blau. Mit diesem Rahmen bin ich in einigem überhaupt nicht einverstanden. Ich nehme an, auch die SPÖ ist in einigem gar nicht damit einverstanden, aber man muss halt dann auch umsetzen, was hier festgelegt wird.

Da sind zum Beispiel auch Obergrenzen festgelegt, was ausgezahlt werden dürfte über die Landesgesetze. Und was mich jetzt wundert, erstaunlich ist, dass jene Partei, die vom Bund eine Kindergrundsicherung fordert, im eigenen Wirkungsbereich die eigenen Möglichkeiten nicht ausschöpft.

Nämlich beim Höchstsatz, beim zulässigen Höchstsatz zu Auszahlungen laut SUG, Sozialunterstützungsgesetz, für Kinder begnügt sich das Burgenland mit einem Platz im Mittelfeld der Bundesländer.

Kinderarmut bekämpfen ist der Slogan, der nach außen kommuniziert wird. Den finde ich richtig. Das sollten wir tun. Wir sollten alles tun, was in den eigenen Möglichkeiten im eigenen Wirkungsbereich liegt, das auch wirklich umzusetzen.

Sozialunterstützung für Kinder hinkt aber hinter den Möglichkeiten her, bei dem was hier im Sozialunterstützungsgesetz gegeben ist. Das Bundesgesetz, das Rahmengesetz im Bund, würde mehr hergeben.

Ich habe das in den Gesprächen der Parteien auch angemerkt und habe mir gedacht, vielleicht ist es der SPÖ noch nicht so aufgefallen und sie wird da vielleicht noch nachbessern. In der letzten Fassung sehe ich hier aber nichts. Das ist so ein bisschen eine PP-Schere, eine Propaganda Praxis-Schere.

Wir gehen hinaus, oder es wird hinausgegangen, ich nicht, es wird hinausgegangen und es wird eine Kampagne propagiert, aber wenn wir dann in einem eigenen Gesetz das umsetzen könnten, dann wird es vernachlässigt. Ich verstehe das wirklich nicht, weil das wären keine großen Summen.

Frau Kollegin Dunst, Sie setzen sich so sehr ein für die Bekämpfung der Kinderarmut, aber in diesem Gesetz merken wir, wir könnten mehr auszahlen im Burgenland, aber es ist nicht vorgesehen. Auch ein Zuschlag für Alleinerziehende ist im Sozialunterstützungsgesetz nicht vorgesehen. Und der Zuschlag für Menschen mit Behinderung kann aufgrund der Anrechnungsregel nicht zur Auszahlung gelangen.

Auch bei der Frage, was das Gesetz als Haushaltsgemeinschaft versteht, ist das Burgenland restriktiver als der Bund. Und bei allem Guten das hier dann auch geschieht, ich nehme an, das wird dann der Kollege Fürst oder andere Vertreterinnen und Vertreter zur Genüge erläutern, bei allem Guten was hier auch geschieht, sehen wir auch die Schwächen dieses Gesetzes.

Die würde ich so verstehen, als hätte die SPÖ einen Kompromiss mit einem konservativen oder wirtschaftspolitisch orientierten Regierungspartner finden müssen, aber im Burgenland entscheidet die Sozialdemokratie uneingeschränkt und nach eigenem Gutdünken. Hier muss sie 100-prozentig zu jedem einzelnen Satz selbst stehen können. Da muss man nicht nachgeben und keinen Kompromiss finden. Insofern werden wir diesem Sozialunterstützungsgesetz so in der Form nicht zustimmen.

Ein zweites großes Thema ist jenes der Sozialmärkte. Wenn wir jetzt suchen, wo finden wir denn das Stichwort Sozialmärkte in dem Budget, dann finden wir in den Erläuterungen bei Pflege- und Betreuungsdiensten folgendes: Laut Zukunftsplan

Burgenland wurde je Bezirk ein Sozialmarkt implementiert, welcher bis zum Jahr 2024 im Projektplan weitergeführt werden soll.

Jetzt frage ich mich, was haben die Sozialmärkte bei den Pflege- und Betreuungsdiensten verloren? Hat man sich da geirrt, wo man das zuordnen soll? Will man das irgendwo verstecken? Wieviel Geld dann dort hinein fließt, weil Pflege- und Betreuungsdienste natürlich ein großer Posten sind.

Wir sehen hier also auch eine Vermischung von Soziale Dienste Burgenland und Pflegeservice Burgenland. Da wird alles noch intransparenter, weil man hier die einzelnen Posten und die einzelnen Themen so hin und her schiebt. Manche erinnern sich. Ich möchte das hier noch einmal ausdrücklich sagen. An der Sonnenmarkt Politik des Landes üben wir ganz scharfe Kritik.

Weil was macht das Land? Es nimmt unter welchem Budgetpunkt auch immer, Mittel in die Hand, um eigene Sozialmärkte aufzubauen, dort wo es eh schon andere Märkte gibt, wo es zum Beispiel die Tafeln gibt des Roten Kreuzes, wo es zum Beispiel Einrichtungen der Pannonischen Tafel gibt. Und hat es ursprünglich geheißen es wird nur dort ein Sozialmarkt des Landes errichtet, wo es noch kein anderes Angebot gibt, zeigt sich jetzt im Verlauf, dass diese Zusage nichts wert war, denn es gibt bereits den Verteilungskampf dort, wo übrige Nahrungsmittel von den Supermärkten abgeholt werden.

Die ehrenamtlichen Abholerinnen und Abholer der Tafeln erleben es immer wieder, dass sie wohin kommen und wie üblich Lebensmittel abholen wollen, um sie in den Tafeln kostenlos weiterzugeben oder gegen einen sehr geringen Pauschalbeitrag und erfahren dann, es war schon jemand da und hat das abgeholt. Da war doch schon irgendjemand vom Land.

Jetzt ist das natürlich nicht jemand vom Land der gekommen ist, sondern jemand von der Volkshilfe, die im Auftrag der Soziale Dienste Burgenland oder Pflegeservice, wissen wir jetzt nicht so genau, weil in den Erläuterungen steht es bei der Pflege, hier arbeitet, da etwas abholt. Aber so ist auch das Bild das abgegeben wird.

Es wird ein neuer Konkurrenzkampf geschaffen. Darum, wer darf denn jetzt Lebensmittel verteilen? Die einen werden über das Budget gestützt, die anderen haben gewachsene Strukturen, die mit Ehrenamtlichen gut funktionieren, die frustriert werden. Ich habe erst vor ein paar Tagen mit zwei Frauen geredet, die ehrenamtlich bei der Tafel arbeiten, bei der Tafel vom Roten Kreuz in dem Fall, und die gesagt haben, es ist für sie frustrierend, wenn sie merken, dass sie seitens der Landespolitik hier keine wertschätzende Unterstützung bekommen, sondern wenn sie sehen, dass hier Konkurrenzmärkte geschaffen werden.

Wie es dort intern abläuft, das ist noch einmal extra zu hinterfragen. Hier muss man nämlich sehr wohl alle möglichen Auflagen erfüllen, damit man dann verbilligt einkaufen kann. Das heißt, die Sonnenmärkte des Landes holen etwas ab und verkaufen es billiger weiter. Die Tafel gibt überhaupt ganz kostenfrei aus. Bei der Pannonischen Tafel zahlt man für eine Kiste, die man sich dann anfüllen kann, je nach Größe, drei oder vier Euro.

Gewachsene Strukturen, die gut funktionieren, werden da zerstört und das ist etwas, das kann nicht gut sein. Ich bitte inständig, das noch einmal genau zu reflektieren und sich anzuschauen, was man da tut. Man frustriert nämlich ehrenamtliche Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in Sozialvereinen, die seit Jahren hier etwas aufbauen, was dann zerstört wird.

Also, es ist gut, dass viel Geld in die Sozialunterstützung gesteckt wird. Aber es ist nicht gut, dass mit diesem Geld zivilgesellschaftliches Engagement zunichte gemacht

wird. Und es nicht gut, dass all dieses Geld der Kontrolle durch die Abgeordneten entzogen wird. Danke für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Klubobfrau. Als nächsten Redner bitte ich Herrn Abgeordneten Markus Wiesler ans Rednerpult und in Vorbereitung Herrn Klubobmann Mag. Dr. Roland Fürst.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Hohes Haus! Die Gruppe Soziales ist immer eine intensive Gruppe und macht auch einen großen oder den größten Teil des Budgets aus.

Die Gruppe 4 ist auch immer eine der größten Herausforderungen. Dieser Bereich wird auch immer ein größerer Rucksack für das Landesbudget, aber auch für die Gemeinden. Die Kosten sind immens für das Land und die Gemeinden leiden zusehends unter diesen Mehrbelastungen.

Die Ausgaben im Bereich Soziales steigen stetig, teilweise sehr rasch und stark an. Deshalb ist die Stabilisierung des Sozialsystems eine besondere Herausforderung und braucht eine besondere Anstrengung.

Unsere Solidargemeinschaft hat sich verpflichtet, Existenz bedrohte Risiken bedingt durch Alter, Behinderung, Krankheit, Unfall, Arbeitslosigkeit und schwere Schicksalsschläge, für österreichische Staatsbürger zu decken. Jetzt möchte ich sagen, dass unser Sozialsystem eine zarte Pflanze ist welche man pflegen muss, damit es funktioniert, wenn die Notwendigkeit es verlangt.

Heutzutage ist aber das Sozialsystem wie ein Selbstbedienungsladen geworden. Es zieht immer wieder mehr Menschen von fernen Ländern an, die dafür nichts geleistet haben. Diese Menschen sind großteils nur an unseren Sozialleistungen interessiert.

Unsere begrenzten Mittel sollten aber nicht für eine unverantwortliche Zuwanderungspolitik zur Verfügung stehen. Unsere Devise lautet daher: Wir müssen unser Sozialsystem schützen.

Eine über Jahrzehnte verfehlte Politik, besser gesagt Familienpolitik. Dadurch kam die Zuwanderungspolitik und damit führte eine einhergehende demographische Fehlentwicklung zu einer entsprechenden Belastung unserer Solidargemeinschaft.

Der Gipfel ist noch nicht erreicht und die Prognosen lassen uns erkennen, dass es für die Politik höchst an der Zeit wäre, den Kurs zu wechseln und zukunftstaugliche Modelle zu entwickeln in sämtlichen Sozialbereichen.

Eine Gesellschaft ist dann erfolgreich, wenn sie etwas leistet. Daher muss Leistung anerkannt werden. Deshalb fordern wir unter anderem auch den Müttergehalt, weil Mütter, sprich Frauen, Enormes für die Gesellschaft leisten. Ziel der Politik muss es sein, dass die Bürger von ihrer Arbeit leben können und dass sie sozial abgesichert sind, wenn es darauf ankommt.

Seit der Etablierung des Sozialsystems hat sich insbesondere bei der Ausgestaltung seit vielen Jahren etwas geändert und das hat natürlich mit der Zuwanderung etwas zu tun, die eine gewaltige Auswirkung auf das Sozialsystem hat. Davor kann man eben nicht die Augen verschließen, dazu braucht es natürlich Mut zur Wahrheit und zur Veränderung.

Wenn eine Grundsicherung nicht spürbar unter den gängigen Durchschnittslöhnen liegt, wird die Leistung eben nicht gefördert und honoriert. Dies wäre zur Gänze der

falsche Weg. Wir wissen was das bedeutet. Das System würde eher noch heute als morgen zusammenbrechen. Das Solidarprinzip ist nämlich schon auf Abwegen und Irrwegen dank der linken Politik unterwegs.

Hier kann man von einer demographischen Krise reden, die aber bewusst verfolgt wurde. Hier tragen Sie die absolute Verantwortung! In Wahrheit tun Sie nichts dagegen, weil Sie keine nachhaltige Investition, nämlich in die Förderung der Familien, tätigen. Installieren Sie die kostenlose Tagesbetreuung. Führen Sie den Müttergehalt ein. Es wäre gleichzeitig eine Maßnahme gegen Kinderarmut und es wäre ein sozialer Meilenstein.

Soll eine Mutter halbtags für 800 oder 900 Euro arbeiten gehen, damit sie mit dem Geld die Tagesbetreuung finanzieren kann? Wir denken nicht. Hier würde etwas falsch laufen.

Der Kahlschlag der Familienpolitik und im Gegenzug die Sozialleistungen und Aufwendungen im Asylwesen, im Zuwanderungswesen, wird sich noch bitter rächen. Alle Budgets weisen in der Gruppe Soziales darauf hin, dass etwas schief läuft.

Auf Bundesebene, in allen Bundesländern, die Landesbudgets und auch die Gemeinden bekommen es zu spüren. Die große Frage ist, wie lange werden wir hier noch zusehen? Da gehört nicht an kleinen Rädchen gedreht, sondern da muss man schon an großen Schrauben drehen und eine große Schraube ist unserer Ansicht nach, eine vernünftige Familienpolitik, damit wir unser Sozialsystem erhalten können.

Somit komme ich zum Sozialunterstützungsgesetz. Dem Sozialunterstützungsgesetz liegt das Sozialhilfe-Grundgesetz zugrunde und baut eben darauf auf.

Der FPÖ war damals wichtig, dass man an folgenden sozialpolitischen Grundsätzen festhält: Leistungsgerechtigkeit, Integrationswilligkeit und ausreichend Deutschkenntnisse für volle Sozialleistungen. Uns ist es dabei wichtig, dass sich Arbeit lohnt. Es muss einen spürbaren Unterschied zwischen Erwerbseinkommen und Sozialleistungen geben.

Es kann nicht sein, dass eine Familie, in der die Eltern arbeiten gehen, weniger im „Geldbörserl“ hat, als eine Familie, die ihren Lebensunterhalt durch Sozialhilfe bestreitet. Mit der Neugestaltung sollen Anreize zur Zuwanderung in das österreichische Sozialsystem eingedämmt werden. Wir finden, dass diese Stoßrichtung in Ordnung geht. Ich darf noch einmal festhalten, wir müssen unser Sozialsystem schützen und den Sozialmissbrauch stoppen.

Ich komme zum Chancengleichheitsgesetz. Es ist schön, dass wir zu Parteiengesprächen geladen waren und dass das Gesetz präsentiert wurde, keine Frage. Dennoch halten wir noch einmal fest, dass es für die Betroffenen nicht zufriedenstellend ist, dass sie so lange darauf warten müssen.

Das Land, besser gesagt die SPÖ-Alleinregierung, hätte in Vorlage gehen können und hätte später eine Novellierung machen können, wenn die Bundesvorgaben vorhanden sind.

Die zeitliche Vorgabe wurde somit zum Leidwesen der betroffenen Menschen klar verfehlt. Jeder Tag des Wartens auf eine Chancengleichheit ist somit ein verlorener Tag für die Menschen mit Behinderung. Sie hätten früher ein Recht gehabt für ein selbstbestimmtes Leben.

Ich komme zur Behindertenanwaltschaft. Eine weitere klare Forderung bleibt für uns Freiheitliche aufrecht. Die Installierung einer eigenen Behindertenanwaltschaft muss kommen. Auch diese Situation ist für die Betroffenen natürlich nicht zufriedenstellend.

Ein weiterer Meilenstein wäre eine stationäre Betreuungseinrichtung für Menschen mit Behinderung. Rein für Kinder und Jugendliche. Auch diese Forderung halten wir aufrecht. Des Weiteren fordern wir die Erhöhung einer Förderung für barrierefreie Umbaumaßnahmen, die Baukosten sind enorm gestiegen.

Wir finden, dass die bestehende Förderung mit der Wohnbauförderung besser verschränkt gehört. Der Ausbau der Psychotherapieplätze für Kinder und Jugendliche darf kein Luxus sein, sondern eine Notwendigkeit, auch hier gibt es gravierende Lücken.

Ich komme zur Pflege. Im Bereich der Pflege ist das Burgenland durchwegs eigene Wege gegangen. Auch wir Freiheitliche waren daran beteiligt, auch deswegen, weil der Bund bei der Pflegereform säumig gewesen ist. Zum Anstellungsmodell der Angehörigen, jetzt auch durch die Ausweitung auf Dritte, dazu stehen wir natürlich, wir verweisen hier noch einmal auf die Einarbeitung der Lösungsvorschläge durch den Evaluierungsbericht.

Was es noch braucht, ist eine Ausbildungsoffensive. Wir brauchen einfach mehr Ausbildungsplätze in sämtlichen sozialen Berufen, auch im Pflegebereich. Es kann ja nicht sein, dass wir philippinische Pflegekräfte einfliegen lassen, weil wir halt zu wenig Ausbildungsplätze haben, und interessierte Menschen zur Ausbildung wegschicken müssen.

Ich möchte auch noch einmal auf unsere geforderte Pflegelehre hier hinweisen. Hätten wir auch vor x Jahren auf die Freiheitlichen gehört, wären wir hier federführend tätig und wir hätten auch mehr Personal in der Pflege tätig.

Was die Pflegeregionen betrifft, die ja jetzt ausgeschrieben wurden, ist festzuhalten, dass bei der mobilen Pflege den Menschen jetzt behördlich vorgeschrieben wird, wer das machen soll. Also die Wahlfreiheit wird den Menschen somit genommen. Die SPÖ-Alleinregierung schafft den Menschen an, was sie mit ihrem Geld zu tun haben. Das ist nicht mehr sozial, sondern eben sozialistisch. Die Menschen werden immer mehr und immer höher belastet. Weniger Geld bedeutet natürlich einen sozialen Abstieg.

Sei es durch das nicht neutral sein, sondern auf Sanktionen pochend im Kriegsgebiet, sei es durch den ideologisch getriebenen Klimaschutz, sei es durch die Willkommenspolitik, sei es durch die Energiepreise der Burgenland Energie, somit durch die SPÖ-Landesregierung, sei es durch die neuen Abgaben - Baulandabgabe, zusätzliche Abgabe beim ORF, sei es durch die gesetzliche Vorgabe des Heizkesseltausches, sei es durch die CO2-Steuer, sei es durch die Bio-Wende. Das sind alles finanziell soziale messbare Ergebnisse für die Bürger, die sich noch kräftig bedanken werden. Das können Sie mir glauben.

Diese sozialen Belastungen sind für die Bevölkerung ein sozialer Abstieg. Diese negativen Sozialdelikte gehören, genauso wie der Sozialtourismus, abgestellt. Wir fordern hier eine klare soziale Gerechtigkeit. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner ist Herr Klubobmann Mag. Dr. Roland Fürst gemeldet und in Vorbereitung Frau Klubobfrau Mag.a Regina Petrik.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Mag. Dr. Roland Fürst (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Ja, man könnte jetzt

sozialphilosophisch ein paar Dinge abhandeln, erspare Ihnen das, aber ein, zwei Worte möchte ich schon zu den Vorrednerinnen und Vorrednern sagen.

Frau Kollegin Petrik, vielleicht muss man einmal wirklich ganz klar sagen, dass das Konzept der Tafel und das Konzept der Sozialmärkte zwei unterschiedliche Konzeptionen sind, historisch gewachsen. Hier kann es gar keinen Verdrängungswettbewerb geben, wenn sich alle Protagonisten der Tafel auf der einen Seite und der Sozialmärkte auf der anderen Seite sich an das Protokoll halten würden.

Tafel - ganz kurz erklärt, hat sich entwickelt, wo überschüssige Lebensmittel, wir schätzen in etwa, dass es 30 Prozent sind die weggeworfen werden, dass die sozusagen, also die Idee ist eine sehr gute, verschenkt werden. Ende der 2000er haben sich diese Tafeln in Österreich gegründet. Die Sozialmärkte haben ein anderes Ziel.

Da geht es darum, dass eine Gruppe, die auch gelistet wird, wo man vorweisen muss, dass man ein geringes Einkommen hat, sehr oft sind das Mindestsicherungsbezieher, Mindestpensionisten, da gibt es eine Einkommensgrenze die dann registriert wird, vergünstigt Lebensmittel kaufen können. That's it.

Was dann in der Praxis passiert, und ich sage Ihnen ganz offen, ich habe für diese konkurrierenden Sozialorganisationen überhaupt kein Verständnis mehr.

Wenn die Intention verloren geht, denn die Organisationen sind da, dass sie die Menschen unterstützen, und dass sie nicht gegenseitig Politik gegeneinander machen. Insofern lehne ich das ja komplett ab, lehne ich das ab! Also Sie brauchen gar nicht den Kopf schütteln, ich lehne das ab, sondern da wird Politik gemacht.

Man kann ja doch nicht jemandem vorwerfen, der flächendeckend Sozialmärkte im Burgenland etabliert, wo die Menschen etwas davon haben, dass es dann darum geht, wer die Lebensmittel bekommt.

Ich meine, da müsste Ihnen ja alleine bei Ihren Ausführungen schon kommen, wenn Sie ein bisschen reflektieren über das, dass das ein bisschen komisch abläuft.

Die Interessen der Menschen stehen im Vordergrund. Die, die Unterstützung brauchen. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Sie unterstellen dem Roten Kreuz und der Pannonischen Tafel, dass es ihnen nicht um die Interessen der Menschen geht?)*

Sie müssen mir zuhören, einfach nur zuhören was ich sage, dann werden Sie auch nicht auf diese Fehlschlüsse kommen. Aber es gibt unterschiedliche Motivationen zu helfen. Ich sage ja, es wird sozial philosophiert.

Wenn Sie mich fragen, ich kritisiere die Sozialmärkte wie die Tafel sowieso, als Sozialdemokrat. Warum gibt es die überhaupt? Warum leistet sich Österreich, eines der reichsten Länder, überhaupt Sozialmärkte, warum gibt es Tafeln?

Ihr seid in der Bundesregierung, auch wenn Ihr das nicht gerne hört, Kindergrundsicherung und vieles mehr. Ihr habt einen Sozialminister, der noch dazu Sozialarbeiter ist, der relativ wenig in diesem Bereich umgesetzt hat. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Wir haben schon sehr viel weitergebracht!)* Ja, zugegeben Sozialdemokratie hat in den Vorgängerregierungen - horchen Sie mir zu - auch nicht viel in dem Bereich umgesetzt, vor allem zumindest in den letzten zehn Jahren.

Das ist überhaupt keine Diskussion. Aber warum gibt es das in einem der reichsten Länder, dass es sozusagen immer mehr prosperierende Sozialmärkte gibt? Dass wir dann Diskussionen haben, dass die Sozialmärkte die Tafeln verdrängen, das ist ja komplett pervers und grotesk. Da müsste man alle miteinander reflektieren, was wir da tun.

Vorne weg. Das Budget mit 450 Millionen Euro was Soziales und Wohnbauförderung betrifft, ist der größte Brocken. 26 Prozent, habe den Kollegen Molnár noch im Ohr, dass die Sozialquote nie ein besonders, oder wie soll ich sagen, ein Armutszeugnis ist, aber das ist so. Aber das Land Burgenland kann ja für diese Sozialquote relativ wenig. Weil die großen Schrauben was Mindestlöhne betrifft, wir haben noch immer 650.000 Menschen, das muss man sich vergegenwärtigen, in Österreich, die Vollzeit arbeiten und nicht mehr wie 2.000 Euro brutto bekommen. 2.000 Euro brutto, 650.000 Österreicherinnen und Österreicher! Ja, das sind 1.560 Euro netto.

Jetzt erklärt mir einmal, wie kommt man denn mit dem Geld aus? Wo sind denn die gerechten Löhne, die zu zahlen wären, damit dann die Menschen gar nicht die Möglichkeit ausschöpfen - ausnutzen hätte ich jetzt fast gesagt, das ist ein falsches Wort, dass sie sozusagen dann Transferleistungen bekommen?

Das heißt, die großen Schrauben sind ja woanders zu drehen. Wenn wir faire Löhne zahlen, brauchen wir weniger Transferleistungen, die Leute können die Wirtschaft viel besser unterstützen mit ihrem Geld, das wäre alles relativ einfach. Auch die Einführung einer Kindergrundsicherung auf Bundesebene und vieles mehr. Ich glaube, dass wir in diesen Bereichen, was die Unterstützung von Familien und Kindern betrifft, uns wirklich nichts vorwerfen lassen müssen.

Mit Gratiskindergarten - auch wenn Sie es nicht mehr hören können, es ist aber so, ja. Das heißt, bei uns sind die Familien ja ohnedies entlastet und noch einmal, Frau Kollegin Petrik, wir haben im Burgenland die Armutsgefährdungsquote gesenkt auf 6,5 Prozent. Damit sind wir Spitzenreiter in Österreich. *(Beifall bei der SPÖ)*

Das kann man doch einmal zur Kenntnis nehmen. Das ist aber geschuldet einer sozialdemokratischen, sozialen Politik und wenn Sie sich wundern, dass das einen durchaus konservativen Anstrich hat, ja, das ist schon so.

Wir könnten auch natürlich sehr progressive denn völlig irrationale Sozialpolitik machen, die halt eine Minderheit glaubt, dass sie machen muss, dann werden wir aber bei den nächsten Wahlen nicht so viel haben, dass wir die Mehrheit haben und dass wir für einen Großteil dieser Menschen Politik machen können. Das ist halt immer ein Abwägen von verschiedenen Parametern, die man gerade in der Sozialpolitik machen muss. Ich glaube, wir machen das sehr vernünftig im Burgenland.

Das Sozialbudget steht für den sozialen Ausgleich, für soziale Gerechtigkeit im engeren Sinn des Sozialbudgets von 2023 auf 2024 von 304 Millionen auf 328 Millionen Euro gestiegen, das sind acht Prozent, großer Brocken, zugegeben.

Aber wenn Sie jetzt noch einmal hergehen und sagen die Pflege, die stationäre Pflege, das verfolge ich jetzt schon das vierte Jahr. Die stationäre Pflege springt von 130 Millionen Euro auf 138 Millionen Euro. Das ist geschuldet einer hohen Inflationsrate. Das ist geschuldet einer hohen Valorisierung. Hätten wir nicht diese hohen Inflationsraten, hätten wir nicht diese Anstiege gerade bei diesen kostenintensiven, personalintensiven Budgetposten.

Noch einmal, auch wenn Sie es nicht hören wollen, wir liegen das Doppelte über der europäischen Inflationsrate. Das ist hausgemacht. Deutschland hat, glaube ich, 2,9 Prozent Inflation, wir haben 5,4. Wir hängen mit 80 Prozent, glaube ich, was den Außenhandel betrifft, es ist eine Kunst, so eine hohe Inflationsrate zusammen zu bringen und das ist das, was massiv bei den Betrieben, bei den Gemeinden und bei den Haushalten einwirkt.

Das heißt, Sozialpolitik ist da, um Lebensrisiken abzusichern, um erschwerte soziale Lebensbedingungen abzumildern, um Sicherheitspolitik und Wohlstand zu machen, Armutsbekämpfung. Die Bereiche Mindestsicherung, Kinder- und Jugendhilfe, Behindertenhilfe, das werde mir ich dann herausnehmen noch als letzten Punkt, das ist sozusagen die Politik, die ich zu Beginn gemeint habe, neben der Politik mit Hirn, was ja das Budget betrifft, dass man das alles finanzieren kann, auch eine Politik mit Herz.

Damit man auch jene Gruppen unterstützt, und daran zeigt sich meines Erachtens auch der Fortschritt einer Gesellschaft, die es ohnedies schon schwer hat und die in den verschiedensten Bereichen auch gut unterstützt wird.

Für diese Unterstützung steht der Herr Landeshauptmann, steht die Burgenländische Landesregierung, die vergesse ich immer, steht natürlich auch der SPÖ-Landtagsklub. *(Beifall bei der SPÖ)* Wir beschließen ja die Gesetze, Gott sei Dank meistens oder sehr oft gegen die Opposition, und das ist manchmal auch ganz gut so.

Im Sozial- und Klimafonds haben wir die Bündelung aller Unterstützungsleistungen oder vieler Unterstützungsleistungen. Das war, glaube ich, ein ganz ein sinnvoller Schritt. Wärmepreisdeckel, habe ich schon erwähnt, ich möchte es noch einmal erwähnen, ein Musterbeispiel, wie man treffsicher effektiv und effizient unterstützt, und nicht mit der Gießkanne, wie es die Bundesregierung macht.

COFAG-Förderung, koste es was es wolle, 80 Prozent vom Umsatz, 15 Milliarden Euro vorbei am Parlament. Da haben wir sehr ausgeklügelte Konzepte, die auch treffsicher sind, die bei der Bevölkerung auch gut ankommen. Ich erzähle es noch einmal. Gestern, die Richtlinienverlängerung, 12 Millionen Euro ausgeschüttet, 20.000 Anträge, das kommt bei den Burgenländerinnen und Burgenländern gut an.

Mietpreisdeckel - wir haben die Mieten eingefroren, das einzige Bundesland, das das geschafft hat. Das nützt Familien, Frau Kollegin Petrik, das nützt wahrscheinlich viel mehr, wie ein Hunderter mehr in der Mindestsicherung. Das muss man einmal ganz klar hier sagen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Letzter Punkt: Chancengleichheitsgesetz, da muss ich jetzt ganz schnell werden. Ja, das hat lange gedauert, sorry, war aber so, hat verschiedene Ursachen gegeben, aber da passiert wirklich ein großer Wurf. Stationär werden wir reduzieren, ambulant werden wir forcieren, das ist ganz wichtig.

Entlang der UNO-Menschenrechtskonvention, selbstbestimmtes Leben, größtmögliche Autonomie, Inklusion, Rechtsansprüche für viele Leistungsbereiche, persönliche Assistenz, neu Angehörigenleistung und vieles mehr.

Der Einbezug von psychisch erkrankten Menschen wird leider immer mehr und eine Budgetsteigerung von 18 Prozent, nämlich von 68 auf 80 Millionen Euro. Das ist das, was sozialdemokratische Politik auszeichnet, dass wir jene Menschen nicht vergessen, und größtmöglich stützen, und nicht abschieben in irgendwelche Pflegeheime oder Einrichtungen, Tageswerkstätten, und versuchen, dass sie so lange wie möglich zuhause betreut werden.

Fazit - das Sozialbudget zeigt ganz deutlich, dass wir für die burgenländischen Menschen Politik machen. Speziell für jene Gruppen, die mehr Unterstützung brauchen wie andere. Für diese Politik in der Vergangenheit, in der Gegenwart und in der Zukunft steht Landeshauptmann Hans Peter Doskozil, steht die Burgenländische Landesregierung und natürlich auch der Landtagsklub. Das wird auch weiterhin so sein, dass wir im Bereich des Sozialen weiterhin den burgenländischen Weg beschreiten und auch ausbauen werden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Klubobmann. Als nächste Rednerin bitte ich die Frau Klubobfrau Mag.a Regina Petrik ans Rednerpult und in Vorbereitung Frau Abgeordnete Präsidentin a.D. Verena Dunst.

Bitte Frau Klubobfrau.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön Herr Präsident. Herr Kollege Fürst, Sie müssen sich da nicht so echauffieren, wir haben Sie gar nicht dafür kritisiert, dass die Sozialdemokratie in der Landesregierung viel Geld für Soziales ausgibt, ich habe das sogar explizit gelobt, darüber brauchen Sie sich nicht empören. Aber vielleicht haben Sie da jemanden anderen gemeint in Ihrer Replik.

Ich spreche jetzt zum Thema Inklusion, auch ein Teil im Sozialbereich. Fragen der Pflege werde ich dann gemeinsam mit Fragen der Gesundheit debattieren, damit das nicht alles zu viel auf einmal wird.

8,5 Millionen Euro, genau sind es 8.474.900 Euro, die im Landesvoranschlag für Maßnahmen der Behindertenhilfe, im Rahmen der Schulassistenten vorgesehen sind. Das ist einmal eine Ansage. Ich hoffe, das haben Sie jetzt gehört, das kritisiere ich nicht, das ist gut, dass hier viel Geld hineingesteckt wird.

Allerdings das Geld fließt fast zur Gänze in eine ausgelagerte Gesellschaft. Wir können also nicht genau nachvollziehen, wie es eingesetzt wird. Das Interpellationsrecht der Abgeordneten ist hier ja beschnitten.

Dabei gäbe es einiges zu fragen. Zum Beispiel hinsichtlich der zugesprochenen Assistenzstunden, hinsichtlich der Dienstverträge der Schulassistentin und -assistenten, hinsichtlich der Einbeziehung von Lehrerinnen und Lehrern in den Begutachtungsprozess. Da gibt es aus unserer Sicht noch eine Menge Probleme, die unter Umständen mit Wertschätzung der Kommunikation, mit dem Lehrpersonal und Eltern hätten gelöst werden können. Da muss noch einiges nachgebessert werden.

Weil es geht nicht nur darum, viel Geld zu verteilen und irgendwo einzusetzen, oder jemandem zu geben, der es dann verteilt und einsetzt, sondern es geht auch darum, dass man mit den Empfängerinnen und Empfängern dieser Zuwendungen mit hoher Wertschätzung redet, auch wenn nicht immer gleich eingesehen wird, warum wir es so entscheiden oder warum es so entschieden wird.

Landesrat Schneemann hat auf eine Anmerkung von mir sehr zurückgewiesen, dass Schulen und Lehrerinnen und Lehrer hier auch in die Bewertung, in die Begutachtung, einbezogen werden, wenn es darum geht, ob ein Kind Schulassistentenbegleitung braucht oder nicht und wieviel. Weil die würden ja nur viele Stunden für ihre Schule bekommen wollen. Das weise ich schon sehr zurück.

Es sind natürlich die Lehrpersonen, die in der Schulklasse stehen und mit den Kindern arbeiten. Tag für Tag, jene, die sehr hohe Kompetenz darin haben, einzuschätzen, wie ein Kind im Klassenverband aufgestellt ist, welche Unterstützung es bräuchte. Und da kommt man mitunter in einer Einzelbegutachtung von einer noch so tollen Psychologin natürlich zu anderen Ergebnissen, wenn es zum Beispiel um soziale Schwierigkeiten geht.

Es gibt einfach viele Kinder, alle, wir haben hier Lehrerinnen im Saal sitzen, die werden das alle bestätigen, Kinder verhalten sich im Klassenverband oft anders als in einer Einzelbetreuungssituation. Genau deswegen ist ja so wichtig, auch oder wäre es wichtig, in Zukunft auch jene in die Bewertung miteinzubeziehen, wie viele

Schulassistentenstunden einem Kind zustehen sollen, die tagtäglich mit diesen Kindern arbeiten.

Einen zweiten Bereich möchte ich ansprechen. Das ist der Monitoringausschuss. Es ist auch vielen hier im Hohen Haus nicht verborgen geblieben, dass ich in den letzten zwei, drei Jahren hier immer wieder starke Kritik geäußert habe. Man könnte die doch anscheinende Abhängigkeit oder ein Abhängigkeitsverhältnis oder zumindest ein persönliches, sehr großes Naheverhältnis zwischen dem jetzigen Vorsitzenden des Monitoringausschusses leicht abstellen, indem man hier eine Person aus der Zivilgesellschaft als Vorsitzenden einsetzt, dass man da zum Beispiel im Gesetz so festhält, dass der Monitoringausschuss aus seiner Mitte einen Vorsitzenden oder eine Vorsitzende wählt, die aus der Zivilgesellschaft kommt.

Das heißt, aus den Organisationen, die die Menschen mit Behinderungen vertreten. Und dass das nicht automatisch jene Person ist, die von der Landesregierung als Behindertenanwalt eingesetzt wird. Monitoringausschuss ist eine Sache, die könnten wir noch vielleicht nächstes Jahr gemeinsam voranbringen. Das wird zum Beispiel auch relevant sein, wenn der Monitoringausschuss den Entwurf des Chancengleichheitsgesetzes bewerten soll.

Ich hoffe, er bewertet das. Dafür ist der Monitoringausschuss da. Er soll ja monitoren wie das Land, wie die Landesregierung, wie hier gearbeitet wird hinsichtlich der Inklusion und hinsichtlich der Unterstützung von Menschen mit Behinderungen.

Das Chancengleichheitsgesetz kommt in Begutachtung und ich hoffe sehr, dass es hier von Betroffenen auch einen sehr guten Blick darauf gibt. Weil, wir sind ja auch hier im Landtag auf diese Rückmeldungen angewiesen. Es gibt eine Vier-Männer-Runde, die sich da köstlich unterhält, aber vielleicht haben Sie doch auch Interesse dafür, wenn wir jetzt hier über Menschen mit Behinderungen reden und welche Rechtsansprüche sie haben sollten.

Jene sind nämlich im Chancengleichheitsgesetz noch nicht so ausformuliert, wie wir uns das vorstellen würden. Es sind im Chancengleichheitsgesetz, in seinem Entwurf, einige Rechtsansprüche formuliert, andere noch gar nicht. Wir haben viele Kann-Bestimmungen. Und da kann auch noch die Landesregierung in Richtlinien etwas festlegen, wo dann wieder eigentlich wenig Mitsprachemöglichkeit von anderen da ist.

Ein großer Punkt im neuen Chancengleichheitsgesetz, und damit auch in den Ausgaben des Landes, ist die persönliche Assistenz. Hier werden endlich die geeigneten Mittel eingesetzt, um Menschen mit Behinderungen, die ihr Alltagsleben mit Hilfe von persönlichen Assistentinnen und persönlichen Assistenten gestalten, entsprechende Unterstützung zukommen zu lassen. Gut.

Es ist gut, dass wir nach vielen, vielen Jahren darum kämpfen, die persönliche Assistenz in einem Gesetz zu verankern und dass hier auch schon vorausschauend die nötigen Mittel im Landesbudget vorgesehen sind. Das ist jetzt, muss man aber auch ehrlich sagen, so in die Gänge gekommen, weil eben vom Bund ein Projekt aufgestellt wurde, ein Kooperationsprojekt zwischen dem Bund und den Ländern die mitmachen wollen. Wir erinnern uns.

Es gibt viel Geld vom Bund, wenn man sich an die gemeinsamen Regeln hält und österreichweit gleiche Standards einhält. Darauf hat sich auch das Burgenland eingelassen. Das ist gut so. Deswegen wird es hier einen Ausbau bei den persönlichen Assistentinnen und Assistenten geben. Manchmal denke ich ein wenig wehmütig an Altlandeshauptmann Nießl zurück, dem Inklusive Bildung immer ein sehr, sehr großes

Anliegen war. Ich muss gestehen, das erlebe ich in der jetzigen Landesregierung nicht so ausgiebig, wie unter dem früheren Landeshauptmann. Ich hoffe, da bewegt sich noch ein bisschen etwas, vor allem was die Empathie anbelangt zur Sache.

Fazit: Es geht etwas weiter. Langsam, aber doch, bewegt sich die SPÖ hinsichtlich größerer Unterstützung für Menschen mit Behinderung. Warum die Landesregierung aber hartnäckig Auskünfte über das Gebaren und die Arbeitsweise in den ausgelagerten Gesellschaften, hier Soziale Dienste Burgenland GmbH und Pflegeservice Burgenland GmbH, verweigert, das muss sie noch einmal klären. Denn was gilt es denn zu verstecken, wenn man überzeugt ist, dass man gute Arbeit leistet? Das gilt auch an anderer Stelle aufzuarbeiten. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Klubobfrau. Als nächste Rednerin bitte ich Frau Abgeordnete Präsidenten a.D. Verena Dunst ans Rednerpult und in Vorbereitung Herrn Landtagsabgeordneten Johannes Mezgolits.

Abgeordnete Verena Dunst (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Hoher Landtag! Falls uns noch jemand begleitet, was wir ja alle hoffen, möchte ich natürlich auch die gerne begrüßen und würde mich sehr über ihre Teilhabe an unserer Diskussion heute freuen.

Zwei Themen, die ich anschneiden möchte. Keine Panik, das werden nur kurze Bemerkungen sein, weil mir klar ist, dass wir gerade Inhalte bei Budgetlandtagen nicht in der Dichte, wie sie es eigentlich verdienen, diskutieren können. Zwei Themen, die eigentlich eine gleiche Überschrift haben. Nämlich dem ich mich meinem Landtagsleben jetzt widmen möchte, nämlich dem Thema „Niemand auf dem Weg zurücklassen“.

Das muss und das ist, glaube ich, die Prämisse für uns alle, die Vorgabe im Landtag, weil das unsere Arbeit ist, die Menschen nicht im Stich zu lassen. Ich denke, und da werden Sie mir alle zustimmen, ich bin überzeugt, dass wir auch das eine oder andere gemeinsam dann entwickeln können. Das eine Thema, das ich mir zum Schwerpunkt nehme für die restliche Zeit der Legislaturperiode, ist die ältere Generation.

Warum? Ich habe mit 19 Jahren Regierungsbeteiligung, beziehungsweise eben oft selbst Zuständigkeiten gesehen, wie es der älteren Generation geht, weil viele Dinge einfach nicht gerecht sind und besonders ungerecht bei jenen ankommen, die ein Leben lang gearbeitet haben. Heute ist schon so viel diskutiert worden. MindestpensionistInnen, wundern tut mich das nicht.

Das waren keine Arbeitsplätze, wenig Arbeitsplätze. Es gab damals natürlich auch kinderreichen Segen, vor allem aber keine Kinderbetreuung und nichts. Und damit war auch nicht möglich, zumindest 15 Jahre zu Wege zu bringen, dass man wenigstens halbwegs eine Pension bekommt. Ich sage Ihnen ehrlich, es ist mir wurscht, welche Fraktion.

Aber ich denke, da sind wir uns alle einig, dass wir alles tun müssen, weil der Generation sind wir das schon schuldig, dass wir heute in der schwierigen Zeit der Teuerung, der Inflation, ich wiederhole nicht, was wir heute den ganzen Tag besprochen haben. Aber dass man denen entgegenkommt, die weit unter den 1.390 Euro sind, netto, von denen wir heute in der Armutsfalle ausgehen.

Also da müssen wir wirklich, und daher bedanke ich mich auch sehr, sehr herzlich, da müssen wir gerade an jenen Schrauben drehen, also wo du siehst, dass jeder einzelne Mindestpensionist, vor allem Pensionisten und Pensionistinnen die Möglichkeit haben, hier normal zu leben. Bitte viele, das ist heute auch schon gesagt worden, es sind viele kommunalpolitisch von uns engagiert, die im Landtag sitzen.

Wir machen Hausbesuche, wir reden jeden Tag mit den Menschen. Dann schauen Sie in die Häuser, wo die Armut drinnen wohnt, wo ältere Menschen drinnen wohnen. Und genau das ist mein Schwerpunkt. Ich habe aber auch eine Bitte. Natürlich werden, und das schaue ich mir jetzt Stück für Stück an, viele Dinge auf EU-Ebene, gute Dinge, nicht gute Dinge, nicht immer bei den Menschen gut ankommen, beim Bund genauso.

Daher müssen wir auch natürlich immer wieder das in diesem pauschalen Zusammenhang sehen, und dass wir vielleicht auch im Landtag dann reparieren können.

Ich sage Ihnen ein Beispiel, wo ich mich wirklich geärgert habe. Da habe ich viele Schreiben im Vorjahr bekommen. Erinnern Sie sich? 2022 hat man nicht automatisch die Pensionen erhöht. Bitte lesen Sie nach, wenn Sie glauben, ich übertreibe da in irgendeiner Weise. Da hat man gesagt, wir setzen die Pensionserhöhung aus und machen eine andere Geschichte. Warum?

Die Geschichte hat so ausgeschaut, sozusagen die Geburtenlotterie, das bedeutet, in dem Monat, wo man geboren wurde, war das im Jänner, hat man 2022 die volle Pensionserhöhung bekommen. Schauen Sie sich das an. Ich weiß, Sie sind jetzt überrascht. Das ist aber so. Wenn Du im Feber geboren bist und 2022 in Pension gegangen bist, hast du schon einmal nicht die volle Pensionserhöhung gekriegt. Pech war, wenn du überhaupt im Juni und Dezember geboren bist.

Im Juni hast du die Hälfte der Pensionserhöhung gekriegt und im Dezember, wenn du im Dezember geboren bist und 2022 Pensionist oder Pensionistin bist, hast du im Jahr 2022 überhaupt keine Pensionserhöhung bekommen. Ich sehe, Sie sind alle überrascht. Ich hätte es auch nicht gewusst, wenn mich nicht Leute angeredet, angeschrieben hätten. Aber das war so.

Das bedeutet, keine automatische Pensionserhöhung, sondern einfach eine Geburtslotterie. Und jetzt ganz ehrlich. Wundert Sie das, dass tausende Menschen damals sich zusammengerottet haben und zum VfGH gegangen sind? Was glauben Sie, was rausgekommen ist bei dieser Beschwerde? Na ja, der Verfassungsgerichtshof, den wir alle schätzen als unabhängige Instanz und alle froh darüber sind, ich akzeptiere, weil für viele andere, die damals eben in die Berufung gegangen sind, es ist ausgegangen, dass der Verfassungsgerichtshof gesagt hat, ist aber nicht ungesetzlich. Damit ist die Regelung geblieben.

Ich sage Ihnen aber nur, sie ist nicht gerecht geblieben. Noch einmal, ich kratze und ich würde mir das nie trauen an den Verfassungsgerichtshof, aber so was darf nie wieder passieren!

Man hat es zwar dann ausgesetzt auf Bundesebene und für 2023 und auch für 2024 gibt es schon die Zusage, normale Pensionserhöhungen, so wie es eben ist, für alle. Wurscht ob du im Jänner geboren bist oder im Dezember. Jetzt gilt wieder die normale Pensionserhöhung. Dass man dann natürlich versucht, das abzufedern, als die Pensionistinnen und Pensionisten voll angefressen waren, hat man Einmalzahlungen geleistet.

Das bringt es aber nicht, weil das ist nicht gerecht und auch wieder nicht zielsicher. Das heißt, solche Themen möchte ich einfach in den Landtag bringen. Wie gesagt, ich bin sicher, dass das etwas ist, was wir uns alle anzuschauen haben. Eben genau in diesem Lichte, wo wir der älteren Generation und vor allem die, die heute eine Mindestpension haben, auch wirklich dementsprechend zu danken haben. Und nicht mit solchen Gesetzen ihnen das Geld wegzunehmen, noch in Zeiten wie Inflation, Teuerung und, und, was wir heute alles schon gesagt haben.

Das ist ganz wichtig, Mietpreisregelung. Da sind Mietpreishöchstgrenzen und, und, und. Ich zähle auch nicht alle auf, wir wissen sie alle. Das trifft dann wirklich jeden einzelnen, der weniger Pension hat.

Eine zweite Geschichte. Sozialmärkte. Das hat, glaube ich, der Herr Klubobmann Dr. Fürst schon klargestellt. Ich sage es nur noch einmal. Wenn wir hier diskutieren um die Lebensmittel, die normal weggeschmissen werden und dann noch vielleicht zwischen Roten Kreuz oder beispielsweise der Pannonischen Tafel oder allen die Sozialmärkte betreiben, da auch noch mit so etwas anzufangen, na hawedere.

Also da wehre ich mich dagegen, weil jeder hat ganz einfach eine andere Aufgabe. Ja, die Volkshilfe Burgenland, wo ist stolz bin, dass ich dort ehrenamtlich viele Menschen beschäftige, vor allem aber deswegen viele arbeitslose Menschen, die niemand mehr nimmt, die arbeiten in den Sozialmärkten. Frau Klubobfrau, die arbeiten in den Sozialmärkten. Ich war zwischen denen, die die Lebensmittel kriegen, die abholen, und dort natürlich auch verkaufen, aber gerecht, nämlich wirklich zu einem minimalistischen Preis.

Aber ich brauche dort nicht einkaufen. Ich habe eine Pension als Lehrerin, ich bin Abgeordnete, (*Abg. Wolfgang Spitzmüller: Wir dürfen ja gar nicht!*) ich darf dort nicht einkaufen, ich darf eigentlich auch nicht rein. Was anderes sind die Schatztruhen, die wir betreiben. Aber in den Sozialmärkten, Sonnenmärkten, habe ich nichts verloren. Sie auch nicht. Aber dort gehören genau die hin, die wenig Geld haben. Jetzt bin ich wieder bei der älteren Generation. 1.392 Euro netto.

Ab diesem Einkommen bin ich berechtigt, dort Lebensmittel zu kaufen. Dort arbeiten arbeitslose Menschen. Dort arbeiten Fahrer, dort arbeiten Frauen, die sonst niemand, noch einmal, niemand mehr nimmt. Gerne ermögliche ich Ihnen jederzeit, so einen Sonnenmarkt gemeinsam, ich lade Sie jetzt wirklich offiziell und herzlich ein, zu schauen, wie das ausschaut

Zu schauen, wie das ausschaut und wer dort arbeitet, dann reden Sie mit den Menschen. Ich habe mich diese Woche schon über einen geärgert, der viele Jahre nun schon beschäftigt ist. In der Volkshilfe arbeiten sehr viele Arbeitslose. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Ich habe mich geärgert. Ich kenne den aus dem Oberwarter Bezirk. Ich habe genau gewusst, auf welches Experiment sich dort die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter einlassen. Der es eben schwer im Leben hat und eben manchmal etwas tut, was ihm dann am nächsten Tag nicht guttut. (*Abg. Johann Tschürtz: Das passiert auch Anderen. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Das sieht man, und das merkt man und riecht man und dann kann er eben nicht arbeiten gehen.

Ich habe gewusst, dass das schwierig wird für den. Wir werden den aber nicht aufgeben, denn der arbeitet seit einem Jahrzehnt nicht mehr, der bekommt fast nichts mehr und lebt von nichts mehr.

Der kann aber nicht arbeiten gehen, weil er einfach seine Suchtproblematik nicht wegbekommt. Solche Menschen arbeiten in den Sozialen Märkten. Die arbeiten aber nicht bei der Österreichtafel, die haben ganz andere Aufgaben, auch nicht bei der Pannonischen.

Bitte lassen wir uns doch nicht so gegenseitig aufhetzen, sondern arbeiten wir zusammen. Die Menschen haben es verdient, mit diesen niedrigen Einkommen, vor allem die ältere Generation.

Sonst möchte ich schon aufhören, denn die Integration und Inklusion sind Themen, da könnten wir ja lange diskutieren. Eines ist auch klar. Ich war in den letzten Tagen wieder einmal viel unterwegs, weil wir ja „Burgenland schenkt“ als Aktion haben.

Ich sage Ihnen, kein Gesetz der Welt wird es schaffen, dass wirklich die Menschen mit Behinderungen, jeder für sich, weil jeder für sich ein anderer Fall ist, zu 1.000 Prozent zufrieden sein werden.

Was wir tun können, ist, es zu probieren, ihnen das Leben menschlich zu machen, aber, zu sagen, wir schaffen das und das wird locker, da geben wir uns doch keinen Illusionen hin, aber, wir haben uns zu bemühen. Der gesamte Landtag. Genau um das geht es. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Abgeordnete Präsidentin außer Dienst. Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich der Herr Landtagsabgeordnete Johannes Mezgolits und in Vorbereitung Frau Klubobfrau Mag.a Regina Petrik.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johannes Mezgolits (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Geschätzte Abgeordnete hier im Hohen Haus, aber ganz besonders lieber Herr Abgeordneter Sodl!

Sie haben vorhin in Ihrer Rede erwähnt, dass es seitens der ÖVP keine Reaktion auf den Anschlag auf die Pendlerpauschale gegeben hätte. Ein Staat muss für die Pendlerinnen und Pendler da sein. Ich glaube, da sind wir uns durchaus einig und die Diskussion um die Pendlerpauschale ist sicherlich jetzt fehl am Platz. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Pendlerinnen und Pendler fahren nämlich nicht aus Jux und Tollerei durch die Landschaft. Sie fahren, weil es ihr Arbeitsplatz verlangt. Das kostet nicht nur Geld, sondern auch Zeit, die dann natürlich auch in der Freizeit fehlt. Das sage jetzt nicht ich, sondern das war die Reaktion unseres ÖAAB-Generalsekretärs unseres Burgenländischen Nationalratsabgeordneten Christoph Zarits, anlässlich der Diskussion rund um das Pendlerpauschale.

Wenn man davon ausgeht, dass in Österreich etwa 1,3 Millionen Menschen eine Pendlerpauschale beziehen, dann ist das eine sehr große Anzahl. Nämlich, fast ein Drittel aller unselbständig Erwerbstätigen. Der ÖAAB ist und wird immer an der Seite der Pendlerinnen und Pendler sein.

Angriffe auf das Pendlerpauschale auch nur anzudenken, ist für uns ein absolutes No go. *(Abg. Markus Ulram: Bravo! - Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter. Als nächste Rednerin bitte ich Frau Klubobfrau Mag.a Regina Petrik ans Rednerpult und in Vorbereitung Herr Klubobmann Johann Tschürtz.

Bitte Frau Klubobfrau.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Wir sind beim Thema Frauen und ich werde vorweg auch noch etwas zur Familie sagen, aber ein bisschen etwas Persönliches. Nachdem der Herr Klubobmann Tschürtz hier immer wieder anspricht, das dürfte ihn wirklich sehr bewegen, dass meine Kinder politisch ganz eigene Wege gehen können, sich selbst entscheiden können, mit welcher Partei sie in welcher Phase ihres Lebens zusammenarbeiten wollen, sagen Sie das hier immer, das möchte ich hier ganz klar und deutlich sagen.

Ich bin stolz auf meine Kinder, dass sie so eigene Wege gehen. Nicht nur auf die Älteste, auch auf die Zweite, auf den Dritten, auf alle Drei, die auf ihren eigenen Beinen stehen, ihre eigenen politischen Ansichten haben und hier auch privat und öffentlich sehr ernsthaft und reflektiert diskutieren, auch wenn sich das der Herr Tschürtz nicht vorstellen kann. *(Beifall bei den GRÜNEN und der ÖVP)*

Nun, wir sind bei der Summe von 530.000 Euro. Das ist die Summe, die im Landesvoranschlag für Frauenangelegenheiten vorgesehen ist. Die finanzielle Absicherung der Frauenberatungsstelle mit 160.000 Euro ist hier ebenso vorgesehen wie die Ausgaben für Projekte der Frauengesundheit mit 60.000 Euro. Was allerdings mit den 135.000 Euro für sonstige Zuwendungen geschieht, lesen wir in den Erläuterungen so.

Ich zitiere: „Es sind Initiativen geplant, die Frauen bei ihrer Lebens- und Finanzplanung unterstützen und dazu beitragen sollen, die Armutsgefährdung von Frauen zu verringern. Auch Maßnahmen, Förderungen und Projekte im Bereich Gewaltprävention sollen hier finanziert werden.“

Bezuggenommen wird dabei vor allem auf den „Burgenländischen Aktionsplan gegen Gewalt“.

Nun, das ist im Vergleich zu vielem anderen, was wir hier erleben, schon sehr transparent. Da bekommen wir viel mit und wenn ich mich in Frauenfragen an die zuständige Landeshauptmann-Stellvertreterin wende, dann bekomme ich auch immer eine Antwort auf meine Fragen.

Also, Transparenz ist ja möglich, wenn man will und das finde ich gut. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Etwas, was ich auch noch extra erwähnen möchte, ist, auch das Land unterstützt jene Aktion der Frauenberatungsstelle in Neusiedl am See, oder sind es mehrere, aber für Neusiedl am See weiß ich es sicher, zu den K.O. Tropfen, die Kampagne, die wirklich eine gute Aufklärungskampagne für junge Leute. Vor allem sind Mädchen betroffen, aber natürlich sind auch Burschen betroffen, junge Erwachsene, wie man sich dagegen wehren kann dagegen, dass man heimlich sozusagen mit K.O. Tropfen außer Gefecht gesetzt wird.

Es sind wirklich fürchterliche Erfahrungen, die da vor allem junge Frauen machen, die Mädchen machen und das ist eine gute Kampagne und auch so etwas wird mit Landesgeldern unterstützt.

Wenn über Frauenangelegenheiten gesprochen wird, müssen wir auch über den Gewaltschutz sprechen und es freut mich schon, wenn wir feststellen können, gerade wieder beim Besuch in Frauenberatungsstellen, dass hier wiederholt gesagt wird, wir haben jetzt die besten Gewaltschutzgesetze, die wir je hatten.

Also, wir sehen, da geht auch wirklich auf Bundesebene einiges weiter, wird auch alles abgerungen und hart verhandelt, natürlich, aber da sind sich alle, die in der Szene tätig sind, einig, auch jene, die sozusagen von Grund auf in den Genen die Sozialdemokratie haben, die schrecken nicht davor zurück, zu sagen, was da jetzt bei den Gesetzen hinsichtlich Gewaltschutz passiert auf Bundesebene, das ist gut und das bringt uns weiter.

Leider wird im Burgenland das Gewaltschutzzentrum Burgenland kaum erwähnt. Deswegen möchte ich darauf hinweisen. *(Die Abgeordnete hält ein Plakat in die Höhe.)* Ich weiß jetzt nicht warum das so selten vorkommt, wenn über Gewaltschutz und über Frauenarbeit gesprochen werden.

Vielleicht auch, weil hier die geplanten Gewaltschutzambulanzen vom Bund finanziert werden, die wurden ja auch schon angekündigt, wo genau jetzt eine Gewaltambulanz im Burgenland sein wird.

Das ist jetzt noch nicht so klar, aber für uns alle, glaube ich, ist es wichtig, dass wir die gewaltbetroffenen Frauen, gewaltbetroffenen Kindern, gewaltbetroffenen Männern, denn die gibt es ja auch, aber es sind natürlich in der überwiegenden Mehrzahl Frauen.

Es gibt das Gewaltschutzzentrum im Burgenland. Das ist eine sehr gute Anlaufstelle, weil hier Leben gerettet werden, wenn man rechtzeitig hinkommt. Sie können sich jetzt alle diese Nummer notieren. Diese Nummer kann Leben retten, wenn man sie rechtzeitig wählt. *(Die Abgeordnete dreht das Plakat um.)*

Nun aber weiter zum Thema Frauen und Sichtbarkeit von Frauen. Es wird Sie nicht wundern. Ich werde das hier immer wieder ankündigen, wir haben noch immer keine gegenderte Landesverfassung und in der Landesverfassung gibt es noch immer leider nur einen Landeshauptmann, einen Landeshauptmann-Stellvertreter und weitere Landesräte. Das schmerzt sehr, aber vielleicht bekommen wir das doch in dieser Periode noch hin.

Ich glaube, es wären sicher einige, vielleicht können da einige andere, ich möchte sie jetzt nicht extra benennen, ein bisschen sozusagen sich zurücknehmen.

Ja, mein Gott, dann macht es eben. Es geht auch um die Sichtbarkeit in Gesetzen, es geht um die Sichtbarkeit in der Sprache, weil das brauchen wir Frauen ganz dringend, vor allem wenn wir sagen, wir wollen wirklich auch hier mitgestalten.

Für die FPÖ ist das ganz fürchterlich, die hat sogar extra einen Antrag eingebracht, wo sie einen Genderwahn vermutet, oder vielleicht selber hat. Wir haben das mit Wahn ja schon gehabt. Vielleicht hat da die FPÖ einen Genderwahn, ich weiß nicht. Ich finde es eigentlich schlimm, dass wir noch immer über eine geschlechtergerechte Sprache reden müssen. Die FPÖ ist die Partei der Rettung alter Geschlechterverhältnisse.

Es ist ja ihr gutes Recht, das können sie auch. Ich verstehe das schon, dass es eine große Verunsicherung gibt, wenn es in den letzten 30, 40 Jahren gesellschaftspolitische, wirklich eine Änderung auch des Männerbildes gibt. Dass hier auch Machtverhältnisse verändert werden. Es ist ja wirklich so, dass Männer Macht abgeben müssen, auch in den persönlichen Beziehungen, wenn sich Frauen emanzipieren.

Das ist automatisch so. Dass sie sich vielleicht möglicherweise zu der Partei machen wollen, die jetzt genau die Männer stützen, die jetzt zu diesen alten Rollenbildern zurückwollen. Das können Sie schon machen. Ich teile es nicht und ich glaube, da wäre auch mehrere hier in dem Saal, die mir hier zustimmen.

Die FPÖ will auch gerne für die Frauen das Müttergehalt. Sie haben das schon mehrmals erwähnt. Es beutelt mich jedes Mal. Ich meine, ich habe selber drei Kinder und ich war auch aus Überzeugung einige Jahre lang mehr zuhause, als dass ich berufstätig war, aber nie und nimmer hätte ich mir für diese Tätigkeit vom Staat ein Müttergehalt zahlen lassen. *(Abg. Johann Tschürtz: Wieso nicht?)*

Das ist eine Sache, die hier nicht zusammenpasst. Sie ist nämlich der Aufruf und Sie nennen es Müttergehalt. Es ist der Aufruf „Frauen zurück an den Herd“ und wir haben es, ich meine es ist ja geradezu bezeichnend *(Abg. Johann Tschürtz: Erschreckend ist das! Erschreckend!)*, dass das Müttergehalt jetzt ganz intensiv gefordert wird *(Abg. Johann Tschürtz: Wirklich erschreckend!)* von jener Partei, wo keine einzige Frau mehr im

Landtag sitzt. (Abg. Johann Tschürtz: Jede Mutter, die Kinder erzieht, ist also nichts wert, sagen Sie!)

Ist Ihnen das aufgefallen? Von der FPÖ gibt es keine weibliche Abgeordnete hier im Landtag und die drei Männer marschieren und machen die Fotos und sagen, wir kämpfen für ein Müttergehalt. (Abg. Johann Tschürtz: Jawohl! Wir kämpfen für euch Frauen!) Ich glaube, das sagt schon sehr viel aus. (Abg. Johann Tschürtz: Wir sind da! Jede Mutter, die ihr Kind selber erzieht, ist nichts wert, sagen Sie. Das ist wirklich ein guter Ansatz. - Abg. Doris Prohaska: Was ist mit den berufstätigen Frauen?) Ganz wichtig ist. (Abg. Johann Tschürtz: Wahlfreiheit! Es geht um die Wahlfreiheit. - Abg. Doris Prohaska: Die erziehen ihre Kinder ja auch. - Abg. Johann Tschürtz: Die Wahlfreiheit muss es geben. - Abg. Doris Prohaska: Nein! - Abg. Johann Tschürtz: Nicht? - Abg. Doris Prohaska: Wenn ich arbeiten gehe, dann erhalte ich ja ein Gehalt.)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Die Frau Klubobfrau ist am Wort!

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE) (fortsetzend): Ich finde es ja so spannend, das sollte man ja eigentlich in den Ausschusssitzungen machen. Die Ausschüsse wären ja dazu da, dass wir miteinander diskutieren, für alle, die das jetzt nicht mitbekommen haben, über dem Bildschirm.

Frau Kollegin Prohaska und Herr Kollege Tschürtz haben hier angefangen, miteinander zu diskutieren. Herrlich. Super. Genau das fehlt uns hier im Hohen Landtag, dass wir mehr miteinander diskutieren und nicht nur in die Kamera sprechen. (Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)

Vielleicht setzen wir das in den Ausschüssen fort oder bei anderen Gesprächen.

Also, Frauen brauchen die Stärkung für die je von ihnen gewählte Lebensform, ob mit Kindern, oder ohne Kinder. Frauen brauchen die Sicherheit, dass sie sozialversicherungsrechtlich abgesichert sind. (Abg. Johann Tschürtz: Genau, das wollen wir!)

Frauen brauchen die Sicherheit, dass sie nicht an Pension verlieren, wenn sie mehrere Jahre sich mehr der Kinderbetreuung widmen. Da haben wir noch große Baustellen im Pensionssystem.

Da ist jahrzehntelang vieles falsch gelaufen. Ich erlebe es selber. Ich habe mir das schon ausrechnen lassen, wie viel ich an Pension bekäme, wenn ich jetzt mit meinen 60 Jahren ginge - und da schlägt sich das klassische Frauenschicksal.

Da schlagen sich die vielen Jahre, wo ich sehr wenig in eine Versicherung eingezahlt habe, natürlich zu Buche. Da gibt es jetzt schon viel bessere Modelle, als noch vor 20, 30 Jahren.

Da haben wir noch viel zu tun, aber, zu sagen, Mütter bekommen jetzt ein Gehalt und das ist die große Wertschätzung. Das geht in die verkehrte Richtung. Weil, was wird kommen? (Abg. Johann Tschürtz: Weg mit den Kindern!)

In Beziehungen wird dann gesagt: (Abg. Johann Tschürtz: Weg mit den Kindern. - Abg. Doris Prohaska: Geh, höre doch auf!) Wer von uns beiden verdient weniger? Oft sind es die Frauen, anstatt, dass Sie sich stark machen dafür, dass die Frauen gleich viel verdienen (Abg. Johann Tschürtz: Machen wir doch eh!) wie die Männer, dass die Mütter gleich viel verdienen wie die Väter, sagen Sie, geben wir ihnen doch ein Gehalt.

Das heißt, sie bleiben ganz aus dem Erwerbsleben draußen. Nein, was wollen wir?

Wir wollen die gleichberechtigte Aufteilung der Sorgearbeit, der Erziehungsarbeit, aber auch der Erwerbstätigenarbeit zwischen Frauen und Männern - und das soll gestützt werden. Ja, im Land gibt es viele gute Frauenprojekte. Projekte für Frauen. Es gibt noch einige weiße, einige unbearbeitete Flecken, dazu gehört die Darstellung von Frauen in den Gesetzen, denn es ist höchste Zeit, dass Frauen überall nicht nur mitgemeint sind.

Danke schön für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei den GRÜNEN und der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Klubobfrau. Als nächster Redner bitte ich Herrn Klubobmann Johann Tschürtz und in Vorbereitung Frau Abgeordnete Melanie Eckhart, MSc.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Ja, Herr Präsident! Werde Damen und Herren Abgeordneten! Nur zur Klarstellung. Es geht nicht darum, Mütter zurück zum Herd, sondern Mütter zurück zum Kind vielleicht und es geht um die Alternative. Frau Abgeordnete, das meine ich jetzt wirklich ernsthaft, weil Polemik haben wir jetzt genug gehört. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Was ist mit den Vätern? Es gibt auch Väter.)* Es geht um die Alternative. Wenn jetzt eine Mutter bei ihrem Kind bleiben möchte. Ja, die möchte bei ihrem Kind bleiben, aus irgendwelchem Grund auch immer. Sie kann nicht arbeiten gehen, oder will nicht arbeiten gehen, weil dort verdient sie Geld, aber sie möchte beim Kind bleiben, warum soll sie dann nicht genauso, wie man heute im Land Burgenland einen Mindestlohn, warum soll die nicht auch 2.000 Euro netto bekommen, wenn sie beim Kind bleibt, beim eigenen Kind, mit einer Sozialversicherung und Pensionsversicherung?

Warum nicht?

Was hat diese Mutter angestellt? Das heißt, sie muss arbeiten. Jetzt muss sie das Kind hergeben, weil es keine Alternativen gibt. Sagt Ihr ja. Es gibt keine Alternativen habt Ihr gesagt. Es gibt keine Wahlfreiheit. *(Abg. Doris Prohaska: Was ist mit den berufstätigen Müttern? Mütter, die arbeiten gehen wollen!)*

Nochmal. Die kann ja eh arbeiten gehen. Einmal eins ist zwei. Faktum ist, wenn eine Mutter bei ihrem Kind bleiben möchte, *(Abg. Doris Prohaska: Die bekommt also für die Kindererziehung kein Geld? Also kein Geld. Ist das jetzt eine Bestrafung? Das ist ja echt ein Witz!)* weil sie tätigkeitsmäßig keinen Beruf hat, warum darf diese Mutter nicht bei ihrem Kind bleiben? *(Abg. Doris Prohaska: Die Mütter, die arbeiten geht, bekommt also für die Kindererziehung kein Geld.)*

Könnt Ihr mir das erklären bitte? *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Darf es keine Wahlfreiheit geben? Keine alternative Möglichkeit geben? *(Zwiegespräch zwischen der Abg. Doris Prohaska und dem Abg. Géza Molnár.)*

Wenn eine Mutter beim Kind bleibt, dann soll sie auch pensionsversicherungs- und sozialversicherungsmäßig abgesichert sein. Wenn eine Mutter das Kind hergeben muss, weil sie arbeiten geht, dann hat sie genau das Gleiche wie eine Mutter, die daheimbleibt und wenn Ihr das nicht wollt, Ihr sagt: Die Kinder sofort abschieben, sagt Ihr. Sie sagen das und Sie sagen das. Weg mit den Kindern. *(Abg. Doris Prohaska: Diese Ausdrucksweise ist ein Witz!)* Wir wollen die Fremderziehung meiner Kinder. Das sagt Ihr. *(Abg. Doris Prohaska: Diese Ausdrucksweise ist ein Witz!)*

Ihr sagt ja das. Ihr lasst es gar nicht zu, dass eine Mutter beim eigenen Kind bleiben will. Das darf es bei Euch gar nicht geben. Da könnt Ihr noch so viel hineinschreien was Ihr wollt. Ich sage Euch eines: Dass die Mütter draußen das anders sehen. Glaubt mir das. Wenn eine Mutter beim Kind bleiben will, sagt Ihr: Nein, du darfst

nicht, du musst das Kind in eine Kinderbetreuung geben und die andere Frau erzieht dann dein Kind, nur weil es Euch so recht ist.

Warum kann es keine Wahlfreiheit geben? Warum nicht? Warum kann die nicht, wenn die daheim bleibt beim Kind, pensionsversicherungs- und sozialversicherungstechnisch mitversichert sein und auch ein Gehalt bekommen? Das kann mir niemand erklären.

Niemand kann mir das erklären. Außer, die GRÜNEN. *(Abg. Doris Prohaska: Sicher! Sie verstehen es nur nicht!)* Bitte? *(Abg. Doris Prohaska: Sicher kann man es Ihnen erklären, aber Sie verstehen es einfach nicht!)* Was verstehe ich nicht? Dass die Mutter beim Kind bleiben will? Das verstehe ich wirklich nicht!

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte Herr Klubobmann, fortfahren.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ) *(fortsetzend):* Definitiv. Die Mutter darf nicht beim Kind bleiben. *(Abg. Doris Prohaska: Berufstätige Mütter werden bestraft!)* Sie muss es sofort hergeben. *(Abg. Doris Prohaska: Berufstätige Mütter werden bestraft!)* Aber, das ist natürlich Eure Auffassung. Ist in Ordnung. Ich nehme das so zur Kenntnis. *(Abg. Doris Prohaska: Berufstätige Mütter werden von der FPÖ bestraft!)*

Wir werden das Müttergehalt, das natürlich auch ein Vater beziehen kann, wenn er beim Kind bleibt, selbstverständlich auch im Wahljahr nächstes Jahr massiv transportieren. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir wollen unsere Mütter unterstützen, *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Was steht in diesem Vertrag?)* die beim eigenen Kind bleiben wollen und das werden wir intensiv machen und ich weiß ganz genau, dass Ihr dagegen sein werdet. Diese Diskussion führe ich draußen liebend gerne. Liebend gerne.

Dass Ihr sagt, weg mit dem Kind, *(Abg. Rita Stenger, BEd: Das sagt doch keiner!)* sofort weg mit dem Kind und wir wollen nicht ... *(Abg. Claudia Schlager: Das sagt doch kein Mensch!)* Na, die Wahlfreiheit lasst Ihr nicht zu. Ihr sagt, es darf keine Wahlfreiheit geben, aber egal, wie auch immer. Das ist Euer Thema. Ihr wollt das so haben. Fremdbetreuung ist das Allerwichtigste. Ja, nicht Eigenbetreuung, sondern Fremdbetreuung. Das ist Eure Geschichte. *(Abg. Rita Stenger, BEd: Wer sagt denn das?)*

Auch zur Gendergeschichte. *(Abg. Doris Prohaska: Gott sei Dank bekommen Frauen die Kinder und nicht die Männer, denn wenn so einer Kinder bekommen würde, na Servas! – Abg. Markus Ulram: Was wird denn das jetzt?)*

Weil Sie das angesprochen haben. Ich habe kein Problem, wenn irgendetwas gegendert wird. Aber, ich kann ja nicht Menschnen ... *(Abg. Doris Prohaska: Grammatikunterricht!)* Ihr könnt Euch noch so aufregen. Ihr könnt allen Müttern im Burgenland sagen, sie sollen sofort ihre Kinder hergeben. *(Abg. Markus Ulram: Über die Anderen regt Ihr Euch auf, aber selber austeilen.)* Ich habe kein Problem damit. Sie sollen es alle hergeben. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die SPÖ und die GRÜNEN wollen, dass die Kinder nicht mehr von der eigenen Mutter betreut werden. Ich habe kein Problem damit. Machen wir es so. Das ist Eure Geschichte. Ihr bringt es an die Spitze. Aber, wir werden das natürlich sehr gerne auch in die Bevölkerung transportieren und dann werden wir sehen, wer im Endeffekt - auch in der Diskussion - Recht bekommt, oder nicht.

So, zur Gendergeschichte. Ich habe kein Problem, wenn Frauen natürlich von mir aus bevorzugt werden. Warum auch nicht? Die haben ein Problem mit der Gendersprache. Ich kann doch nicht sagen, alle Menschnen. Das ist ja die

Gendergeschichte. Oder alle Leutinnen. Jetzt will man schauen, dass alle Leutinnen. *(Abg. Doris Prohaska: Alter Schwede! Grammatikunterricht!)*

Genau das ist das Problem. Das ist Euer Genderproblem. Alles auf „Innen“ und genau das wollen wir nicht. Genau da wollen wir einhaken und wollen sagen, bleiben wir doch bei den Wurzeln. Bleiben wir doch bei der Sprache, die jeder Burgenländer und auch jeder Österreicher versteht.

Faktum ist auf jeden Fall zum heutigen Thema. *(Abg. Doris Prohaska: Sind Sie sicher, dass Sie es auch verstehen?)* Ihr könnt noch so oft den Kopf schütteln wie Ihr wollt. Wir sagen nicht zurück zum Herd, sondern zurück zum Kind. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Klubobmann. Als nächste Rednerin bitte ich Frau Abgeordnete Melanie Eckhardt, MSc ans Rednerpult und in Vorbereitung Frau Abgeordnete Rita Stenger, BEd.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Melanie Eckhardt, MSc (ÖVP): Danke Herr Präsident. Werte Damen, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen. „Leutinnen“ kann ich leider nicht sagen, es tut mir leid, das bringe ich nicht über die Lippen.

Ich darf zum Thema Familienpolitik kurz Stellung nehmen. Noch immer ist es mir sehr wichtig, dass wir grundlegend einmal vom Budget dazusagen müssen, dass ja noch immer die Eröffnungsbilanz nicht stimmt und dass diese Zahlen falsch sind und das hat der Landes-Rechnungshof gesagt und es wurde noch immer nicht richtiggestellt.

Der Landesvoranschlag ist wirklich sehr schwierig zu lesen, weil die Zahlen sehr oder weil die Erläuterungen immer extrem pauschal gehalten werden und sehr oberflächlich sind. Ich glaube, manchmal habe ich da ein paar Dinge herausgehört, ich weiß jetzt nicht, vielleicht müssen wir uns das später noch einmal genauer anschauen.

Ich glaube, die Kolleginnen und Kollegen von der SPÖ haben da manches Mal ein bisschen mehr Einblick, wofür diese Gelder verwendet werden können und nicht nur den Budgetvorschlag, so, wie wir ihn haben, weil wirklich sehr wenig steht. Viele Dinge werden über den Nachtragsvoranschlag gemacht und viele Ansatzpositionen sind hier im großen Stil untergebracht.

Ich möchte sagen, dass die Familien wirklich einen sehr wichtigen Beitrag für unsere Gesellschaft leisten. Man hat das in den Krisenzeiten gesehen, wie große Herausforderungen Familien immer wieder haben und wie toll sie das meistern.

Die meiste Zeit und, man muss wirklich bestätigen, Familien mit ihrem Zusammenhalt, das ist genau das, was unsere Gesellschaft doch ausmacht. Da steht einer für den anderen ein und wir helfen uns gemeinsam in der Familie und ich glaube, das ist der richtige Weg und hierfür möchte ich mich ganz herzlich bei allen Vätern, bei allen Müttern, bei allen Großmüttern, aber auch bei allen Kindern bedanken. Ich glaube, als Familie ist das wirklich eine tolle Geschichte und das sollte uns am Herzen liegen. Danke. *(Beifall bei der ÖVP)*

Auch Familien sind heutzutage manchmal anders aufgestellt, wie es früher einmal war. Das ist nicht immer die gleiche Konstruktion oder nicht immer gleiche Zusammensetzung von Familien und ich glaube, das sollten wir hier auch immer sehr viel berücksichtigen.

Das Land sollte sich trotzdem ein bisschen ein Beispiel am Bund nehmen und sollte die Familien auch richtig entlasten. Es ist sehr viel von Pseudoprojekten und sehr oft

ist auch, meiner Meinung nach, ein bisschen ein Einheitsbrei dabei und das ist hier fehl am Platz und was mir total wichtig ist: Familien brauchen einfach keine Bevormundung.

Ich finde es nicht in Ordnung, dass wir unseren Familien oder unseren Kindern vorschreiben, welches Musikinstrument sie lernen müssen oder ob sie Schifahren lernen wollen, oder nicht. Das ist der falsche Weg. Der Herr Kollege Fürst ist leider heute nicht da oder jetzt gerade nicht da, heute schon. Entschuldigung. Ist jetzt gerade nicht da. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich hätte Vorschläge, die ich auch schon im vorigen Jahr schon gebracht habe. Was ich im Vorjahr auch schon einmal gesagt habe. Was mir total wichtig wäre. Sie können das doch so machen. Die Musikinstrumente geben Sie ganz einfach in den Musikschulen zum Verleih.

Die Kinder, die diese Musikinstrumente haben möchte, teilen Sie aus und wenn sie aus den Musikinstrumenten von der Größe her herausgewachsen sind, dann kann das doch das nächste Kind verwenden. Das wäre nachhaltig und das wäre richtig oder? *(Beifall bei der ÖVP und den GRÜNEN)* Danke.

Das Gleiche gilt für die Schi. Schi ist ja dasselbe. Die Kinder, die Schifahren möchten. Es gibt in jeder Schule meistens einen Schiverleih. Warum stattet man die Schulen, die das haben möchten, und die Schulen, die Schikurse anbieten, nicht ganz einfach aus, fragt dort nach, welche Schier brauchen die?

Die brauchen die nur für eine Woche. Dann sollen sie diese Schier wieder herrichten, sollen sie zurückgeben und die nächsten Kinder verwenden diese Schier. Warum können wir das nicht so machen? Warum können wir nicht nachhaltige Lösungen, die für alle gut wären, eigentlich übernehmen? Das wären die Vorschläge, die ich dazu habe.

Der Bund unterstützt unsere Familien sehr viel. Das sind Dinge, die oft hier nicht erwähnt werden und die auch sehr viel untergehen und das finde ich nicht in Ordnung. Das größte und das beste war die Abschaffung der kalten Progression. Es gibt ein Familienpaket gegen Kinderarmut.

Es wurde der Familienbonus erhöht. Die Valorisierung von Familien- und Sozialleistungen wurden gemacht. Es gibt eine Kinderbetreuungsoffensive. Es gibt Einmalzahlung für vulnerable Gruppen. Es gibt die Valorisierung der Sozialleistungen, wovon Familien sehr stark profitieren. Es wird das Reha-, das Kranken-, das Wiedereingliederungsgeld und das Umschulungsgeld angepasst.

Familienbeihilfe und Kinderabsetzbetrag wurden angepasst. Man kann viel sagen, aber dass die Familien der Bundesregierung nichts wert ist, ist einfach nicht richtig, weil das sieht man da in den ganzen Maßnahmen, die hier gesetzt worden sind.

Das Land könnte das auch machen. Wir sehen, die größte Errungenschaft in dieser Familienförderung ist eigentlich, das Essen in den Kindergärten zu fördern. Dazu möchte ich zwei Sachen, wie es meine Kollegin auch schon gesagt hat, in den Schulen, Kindergärten. Beides.

In den Kindergärten und in den Schulen wird das gefördert. *(Abg. Rita Stenger, BEd: Beides!)* Danke Frau Kollegin. Aber warum ist das Essen so teuer geworden? *(Landesrätin Mag. (FH) Daniela Winkler: Nein! Das ist kein Thema.)* Doch, das ist sicher so. Was noch ist, ist, ich finde Bio ist teurer. *(Landesrätin Mag. (FH) Daniela Winkler: Nein! – Abg. Markus Ulram: Bio ist teurer als das Konventionelle. Ganz sicher!)*

Ganz sicher. Ich sehe es ja daheim beim Einkauf. Ich meine, Bio ist einfach teurer. *(Abg. Markus Ulram: Ganz sicher teurer!)*

Noch einmal: Ich finde Bio nicht schlecht. Das ist nicht die Frage. Ich finde Bio ist wirklich eine gute Sache, aber regional ist doch genauso wichtig wie Bio, oder?

Wenn es aus der Region kommt vom Bauern drüben, ist es doch besser oder genau gleich. Wenn es Bio ist, ist es noch besser. Aber, aus der Region, wie das immer heißt. Biohendl aus Chile braucht kein Mensch, oder? Das kann es nicht sein. Das ist nicht in Ordnung. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dann stellen Sie sich hin und dann müssen die Eltern wieder Bittsteller sein und beim Land beantragen, dass sie eine Förderung für das Kindergartenessen haben möchten und die Krönung an dem Spiel ist, dass die Gemeinden das noch abwickeln müssen.

Das heißt, sie bekommen eine Bestätigung, die Gemeinden finanzieren das vor und bekommen dann das Geld zurücküberwiesen. Ich weiß nicht, ob das nicht immer ein bisschen mehr Aufwand ist, wie das Ganze wert ist. Gescheiter wäre es gewesen, sie hätten es so gelassen wie es war. Sie hätten es bei dem regionalen Wirten belassen sollen.

Die wären hier, könnten in der Region einkaufen und würden unterstützt werden und wenn sie es schon unterstützen wollen, dann könnten sie ja vielleicht diese fördern, mit diesen Beiträgen.

Rahmenbedingungen für Vereinbarkeit von Familie und Beruf. Hier ist es mir auch ein Anliegen, noch einmal zu sagen, dass bei der Kinderbetreuung nicht immer nur der Kindergarten und die Kinderkrippe gemeint sind. Ich finde, dass man auch vielmehr auf Tageseltern setzen sollte, weil da können kleine Kinder besser untergebracht werden, im kleineren Alter, wenn die Mütter arbeiten gehen möchten und müssen. Mehr sage ich dazu nicht.

Ich glaube, Tagesmütter waren ein Thema oder kleinere Gruppen oder Betriebskindergärten haben auch mit Betriebstagesmüttern, wo die Kinder, wenn Mütter früher arbeiten gehen möchten, dort untergebracht werden. Ich glaube, dass das ein sehr wichtiges Thema war.

Wir sollten uns dabei anschauen, weil es gibt ja viele, wie ich Ihnen schon ein paar Mal gesagt habe, auch Mütter, die zu den Öffnungszeiten nicht arbeiten, sondern andere Öffnungszeiten und vielleicht auch nur 20 Stunden, aber, Arztassistentin oder sonstige Dinge, die haben vielleicht am Freitag am Abend offen, wo gebe ich dann mein Kind hin, auch wenn ich nur 20 Stunden arbeite, habe ich niemanden, der aufpassen kann, wenn ich keine Betreuung aus der Familie habe.

Was mir noch wichtig ist, wo man, glaube ich, auch ansetzen muss, ist an der Qualität der Kindergärtnerinnen oder Kinderpädagoginnen und Kinderbetreuung mit dem allen, weil wir dann nur beruhigt arbeiten können, wenn unsere Kinder gut untergebracht sind. Wenn wir uns sicher sind, dass sie gut betreut sind und das wäre sehr wichtig.

Ich möchte mich noch einmal recht herzlich bedanken. Die Familien sind das Rückgrat unserer Gesellschaft. Sie leisten einen sehr wichtigen Beitrag. Das müsste uns allen bewusst sein und, ich glaube, dafür ist diese Leistung einfach unbezahlbar. Danke. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Abgeordnete. Als nächste Rednerin bitte ich Frau Abgeordnete Rita Stenger, BEd ans Rednerpult und in Vorbereitung Herr Abgeordneter Markus Wiesler.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Rita Stenger Bed (SPÖ): Danke. Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Herr Kollege Tschürtz! Wenn man als Frau erst nach ein paar Jahren wieder ins Berufsleben zurückkehren möchte, kann das wirklich für die Frau sehr schwierig sein.

Bitte das zu bedenken. Jede Frau ist gern bei ihrem Kind. Auch ich war gerne bei meinen Kindern. Ich bin aber auch gerne wieder arbeiten gegangen, um nicht den Anschluss zu verlieren.

Meinen Kindern ist es in der Kinderkrippe und auch im Kindergarten sehr gut gegangen. Sie haben gelernt, mit anderen Kindern zu leben. Sie haben gelernt, zu streiten. Sie haben gelernt, in der Gruppe sich zu benehmen oder manchmal auch nicht, aber sie haben das mit anderen Kindern gemeinsam getan und das ist etwas, was wirklich wichtig ist und für die Frauen, die zu lange zu Hause sind, wird es wirklich schwer. *(Abg. Johann Tschürtz: Das sagt ja keiner. Sie können ja eh gerne arbeiten gehen. Mir geht es hier um die Wahlfreiheit.)*

Wenn Sie sagen, die Frauen schieben die Kinder ab und sollten besser zu Hause bleiben, *(Abg. Johann Tschürtz: Das habe ich nicht gesagt. Wahlfreiheit!)* dann ist es für die Frau vielleicht am Anfang eine gute Idee, aber wenn sie später dann ins Berufsleben zurückkommt und merkt, wenn sie überhaupt genommen wird.

Das ist ja das Nächste, da musst ja mal wieder reinkommen und dann, es verändert sich so viel in kürzester Zeit und dann ist es auf einmal so, dass man in diese Firma nicht mehr hineinpasst, dass man das einfach nicht mehr zusammenbringt, was dort erwartet wird. *(Abg. Johann Tschürtz: In der Zeit, wo sie beim Kind ist, sollte sie wenigstens pensions- und auch sozialversichert sein. Egal, ob das jetzt ein Jahr oder zwei Jahre sind. - Abg. Mag.a Regina Petrik: Höre doch auf mit dieser Anstellung. - Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dieses Müttergeld und diese Anstellung sind ein bisschen schwierig. Also, da gebe ich Ihnen recht, Frau Kollegin Petrik.

Wir sind jetzt bei den Familien. *(Abg. Johann Tschürtz: Soll sie doch wenigstens ein halbes Jahr diese 2.000 Euro bekommen.)*

Egal, wie man es jetzt sieht oder nicht. Wir sind auf jeden Fall Familienland Nummer 1, das Burgenland, weil, hier wird aktiv auf unsere Familien zugegangen. Das Land Burgenland unterstützt Familien mit dem Hauptwohnsitz im Burgenland durch vielfältige Förderungen und Angebote.

Wir wissen, zurzeit ist für viele Familien alles nicht einfach, denn wenn eine Rechnung eintrifft oder mehrere, ist es für viele Menschen eine Katastrophe. Da möchte das Land Burgenland schnell und effizient helfen - und das tun wir auch.

Wir haben den Gratiskindergarten. Ich kann es nicht oft genug sagen. Unsere Kinder gehen gratis in die Kinderkrippe. Unsere Kinder gehen gratis in den Kindergarten. Das ist nicht überall so möglich. Und das sollte es sein. *(Beifall bei der SPÖ)*

Es gibt auch diese Mittagessensförderung, wie wir schon gehört haben. Nicht nur in der Krippe, nicht nur im Kindergarten, auch in der Schule. Und ich weiß, dass die wirklich sehr gut ankommt.

Man kann jetzt schon sagen, nach dem ersten Fazit mit 100-prozentiger Sicherheit, dass diese Förderung für viele Familien ein Segen ist und sehr gut angenommen wird. Und das Gute daran ist, dass die Familien das nicht vorfinanzieren müssen. Das ist wirklich sehr, sehr gut und das hat sich wirklich ausgezahlt.

Wir haben kostenlosen Englischunterricht an Volksschulen. Wir haben kostenlose Nachhilfe für Pflichtschülerinnen und Pflichtschüler. Wir haben Lern- und Feriencamps inklusive Sommerschule, wo wirklich sehr viel nachgeholt wird, wo Kinder ihre Defizite ausmerzen können und gut begleitet ins nächste Schuljahr eintreten können.

Wir haben den Wärmepreisdeckel, der vielen Familien hilft, und wir haben die AlleinerzieherInnenförderung und so weiter.

Das alles haben wir im Burgenland und das alles hilft unseren Familien! *(Beifall bei der SPÖ – Abg. Johann Tschürtz: Den Gratiskindergarten haben auch wir Freiheitliche damals 2006 gefordert!) Und das war gut so! (Abg. Johann Tschürtz: Da wart Ihr auch dagegen! – Abg. Mag. Thomas Steiner: Kostenfrei, weil gratis ist er nicht wirklich! – Abg. Johann Tschürtz: Aber was jetzt kommt! – Zwiegespräche und Heiterkeit in den Reihen der Abgeordneten.)*

Wir kommen auch noch in diesen zwei Tagen zum Gesetzesentwurf über Förderung aus dem burgenländischen Sozial- und Klimafonds. Da möchte ich noch ein bisschen was sagen.

Die Abwicklung der Förderung im Bereich des burgenländischen Sozial- und Klimafonds stößt regelmäßig an ihre Grenzen aufgrund der zahlreichen Fördereinreichungen in Papierform und der Koordinierung der Förderansuchen in Verbindung mit eingeschränktem Zugang zu diversen Datenbanken. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir haben das jetzt geändert oder wir werden das ändern, morgen. Die Förderungen stellen eine unverzichtbare Unterstützung für die burgenländische Bevölkerung dar und sollen an die aktuellen Herausforderungen angepasst werden. Die Förderungen sollen in Zukunft auf Grundlage dieses Gesetzes mit detaillierten Richtlinien erlassen werden.

Damit helfen wir schneller. Dafür helfen wir auch den Familien schneller. Es ist einfach einfacher zuzugreifen zu Daten, dass die Leute wirklich schneller ihr Geld bekommen.

Wir haben auch das Familienreferat, das ist stets bemüht, sich für unsere Familien einzusetzen. Wir haben drei Familienberatungsstellen im Burgenland. Oberwart, Mattersburg und Frauenkirchen. Das sind Anlaufstellen für alle Belange des familiären Zusammenlebens und der damit verbundenen möglichen Probleme.

Ich glaube, dass wir im Burgenland sehr froh sein können, als Familie wohnen zu dürfen. Ich höre das auch immer wieder, wir sind ins Burgenland gezogen, weil hier wird wirklich auf die Familien geschaut.

Ich möchte mich deshalb auch recht herzlich bei Dir, liebe Frau Landesrätin, und Deinem Team bedanken. Ich möchte mich bei allen Zuständigen in der Abteilung 9 für die großartige Unterstützung unserer Familien bedanken. Den Familien im Burgenland soll es gut gehen.

Vielen Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Abgeordnete. Als nächsten Redner bitte ich Herrn Abgeordneten Markus Wiesler ans Rednerpult und in Vorbereitung Frau Landtagsabgeordnete Dlin Julia Schneider-Wagenristl.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Ihr werdet Euch jetzt wahrscheinlich nicht wundern, weil ich spreche nämlich auch zum Müttergehalt. *(Heiterkeit beim Abg. Johann Tschürtz)* Wir zeigen eben eine andere Möglichkeit auf, die es somit geben soll.

Jede Familie, sprich Vater, Mutter und Kinder, haben es verdient, mit Zuversicht in die Zukunft blicken zu können. Vor allem eben die Frauen. Deshalb liegt uns Freiheitlichen die Familienpolitik besonders am Herzen.

Wir Freiheitlichen wollen, dass das Burgenland das familienfreundlichste Bundesland mit besonderen Merkmalen wird!

Den kostenlosen Kindergarten, den gibt es bereits aufgrund unserer Initiative und Hartnäckigkeit. *(Heiterkeit bei der Abg. Melanie Eckhardt, MSc – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Deshalb fordern wir als nächste Ausbaustufe die kostenlose Tagesbetreuung. Und in der Endausbaustufe den Müttergehalt, Vatergehalt, Elterngeld, wie auch immer Sie gerne möchten.

Diese Forderung geben den Familien, in erster Linie den Frauen, aber auch den Vätern eben eine absolute Wahlfreiheit. Die Verantwortung für Kinder trägt die ganze Gesellschaft und somit auch die Politik. Und Familienfreundlichkeit kommt uns natürlich allen zugute.

Wir Freiheitliche werden uns mit voller Kraft für die Familien einsetzen, insbesondere der Wahlfreiheit der Frau.

Die Frauen sollen sich nicht fragen müssen, ob die Infrastruktur der Kinderbetreuung für Kinder ausreichend ist oder ob die Entscheidung für eine Familiengründung mit beruflichen Kompromissen verbunden sein muss oder wenn die Frau zuhause bleiben möchte, ob die finanziellen Mittel reichen.

Es sollen alle Rahmenbedingungen vorhanden sein, auch diese, dass Frauen ihre Kinder zuhause selber erziehen können, wenn sie das möchten, ohne finanzielle Nöte zu haben.

Jede Frau, jeder Mann, die sich aktiv in die Erziehung einbringen, sollen erfahren, dass ihre Beteiligung wertgeschätzt wird, denn Familien sind Leistungsträger der Gesellschaft.

Wir Freiheitliche wollen ein politisches und gesellschaftliches Ziel schaffen, das es ermöglicht, das Familienleben individuell und passend zu gestalten.

Wir lehnen die derzeitige Ausrichtung und Festlegung der Kinderfremderziehung als einzige Alternative ab. Die Eltern sollen mehrere Optionen haben, wie schon erwähnt.

Wir streben hier eine Chancengleichheit für Frauen und Männer an. Frauen sollen für die gleiche Arbeit den gleichen Lohn bekommen wie die Männer, angelehnt an das Anstellungsmodell der Pflege.

Die eigene Erziehungsmöglichkeit muss ausgebaut werden. Es ist ein Privileg, bei seinen eigenen Kindern sein zu dürfen.

Die aktuelle Familienpolitik wird derzeit bestimmt durch das politische Leitbild der voll erwerbstätigen Frau. Alles andere ist sozusagen schlecht. So sehen wir es eben nicht. Was soll schlecht sein, bei seinen Kindern bleiben zu wollen und was ist daran schlecht, diese Tätigkeit zuhause endlich als vollwertige Arbeit anzusehen und zu respektieren? *(Beifall bei der FPÖ)*

Wir wollen keinen Zwang, sondern eine Wahlfreiheit der Frau. Die gibt es ja derzeit leider nicht, weil sie oft mit finanziellen Nöten verbunden ist und weil die finanziellen Nöte oft dagegensprechen.

Deshalb müssen alle Betreuungsformen finanziell realisierbar sein. Ganz vorne dabei sind hier vor allem die Alleinerzieher. Hier würde der Müttergehalt oder Vätergehalt enorm helfen und es geht ja auch um viel mehr. Dieser Mütter- und Vätergehalt kann viel bewirken, viel mehr bewirken, es muss ja auch einer demographischen Fehlentwicklung entgegengewirkt werden.

Der demographische Wandel, den wir tagtäglich an den Grenzen erleben und die demographische Entwicklung können uns nicht egal und gleichgültig sein.

Wir müssen vor allem die Geburtenrate der einheimischen Bevölkerung durch eine effektive familien- und kinderfreundlichen Politik erhöhen. Kinder müssen wieder leistbar werden. Wenn sich Eltern wieder mehr Kinder leisten können, würde somit auch gegen die Kinderarmut etwas getan werden. *(Abg. Doris Prohaska: Wie viel soll eine Frau bekommen? 10.000, 12.000? – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wie sie gerne möchte. Eine Familie mit Kindern muss auch wieder einen ökonomischen Stellenwert zugemessen bekommen, der gebührt. Es darf nicht so sein, dass dieses Geld für Familien in diesem Fall für Frauen oder Väter, als Sozialleistung gesehen wird, anstatt als nachhaltige Investition in die Zukunft.

Es soll ja lediglich die Möglichkeit geschaffen werden. *(Abg. Johann Tschürtz: Genau!)* Es muss ja dieses Modell niemand in Anspruch nehmen. *(Abg. Johann Tschürtz: Genau!)*

Von den Leistungen von Müttern und Vätern im Familienverbund profitieren wir alle. Wenn man sich wieder mehr Kinder leisten kann, gibt es vielleicht auch wieder mehr Fachkräfte, dann gibt es vielleicht wieder mehr Menschen, *(Abg. Doris Prohaska: Und Männer!)* die in den Pensionstopf einzahlen werden.

Wir sehen hier eben eine Gerechtigkeitslücke. Wenn sich eine Frau oder ein Mann entscheiden, die Kinder selber zu erziehen, wiese sollten sie für diese Arbeit eben kein Geld bekommen. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Karenzgeld? – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Vor allem fehlt den Kindern Mutter und Vater und nicht wie es immer heißt, der Wirtschaft fehlen die Arbeitskräfte. Gemeint sind hier vor allem die Frauen. Das finden wir für eine echte Diskriminierung.

Diese Prioritätensetzung finden wir Freiheitliche nicht in Ordnung. Sogar oder eher schändlich. Mutter sein soll einen Stellenwert bekommen, den er verdient, nämlich einen sehr hohen. Manche Mutter entscheidet sich eben bewusst für das Kind.

Familien sind vielfältig. Daher brauchen Frauen und Männer auch ein entsprechendes vielfältiges Angebot, wie sie ihre Kinder betreuen wollen.

Ich denke, die Zeiten sind vorbei, wo die Politik sagen kann oder bestimmen kann, für die Fremdbetreuung eines Kindes bekommt eine fremde Person Geld. Wenn die eigene Mutter die Betreuung selber übernimmt, die Mutter eben nicht. Das versteht ja absolut niemand. *(Abg. Johann Tschürtz: Das kann kein Mensch verstehen!)* Und daher gilt es eben, eine Zusatzmöglichkeit für die Frauen, vor allem für die Frauen, zu schaffen. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Sind wir alle hier niemand?)*

Wir sollten es niemanden verwehren, der eine solche Anstellung in Anspruch nehmen möchte. Man soll in Würde zuhause in den eigenen vier Wänden alt werden können, wie im Anstellungsmodell der Pflege, man soll aber auch in Würde zuhause in den eigenen vier Wänden als Kind betreut werden oder groß werden können.

Auch hier sollte das Anstellungsmodell für die Erziehung greifen. Auch hier sollte die Sozial- und Pensionsversicherung eben schlagend werden. Somit würde die Leistung auch eine Berufserkennung erfahren. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter. Als nächste Rednerin bitte ich Frau DIin Julia Schneider-Wagentristl ans Rednerpult und in Vorbereitung Frau Abgeordnete Claudia Schlager.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete DI Julia Schneider-Wagentristl (ÖVP): Vielen Dank Herr Präsident. Liebe Kolleginnen! Liebe Kollegen! Frau Landesrätin! Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Ich darf mich nun zum Frauenbudget zu Wort melden.

Ja, im burgenländischen Frauenbudget gibt es dieses Jahr keine nennenswerten Akzente, die ich hier irgendwie genauer beleuchten kann. Dabei würde es doch gerade in der Frauenpolitik so viel Potential geben.

Zum Beispiel beim Thema Frauengesundheit. Wir alle hier wissen es. Es gibt viele Untersuchungen, die belegen, dass Frauen anders krank sind. Doch die Medizin baut hauptsächlich auf männliche Prototypen auf. Und das führt oft dazu, dass Krankheitsbilder bei Frauen nicht oder oft falsch diagnostiziert werden.

Und das Budget für Frauengesundheit ist im Landesvoranschlag 2024 nach wie vor mit, meiner Meinung nach, geringen 60.000 Euro veranschlagt.

Sie, Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, haben in der Fragestunde in der Landtagssitzung vom 01. Juli 2021 frauenspezifische Themen angeführt, die den Gesundheitsbereich betreffen und haben auch von Schwerpunkten im Bereich der Brustkrebsvorsorge gesprochen und dass Sie hier einen großen Wert darauf legen wollen.

Hier frage ich mich, wieso ist dieses wichtige Thema der Frauengesundheit dann nicht im Zukunftsplan der Landesregierung berücksichtigt?

Und ein weiterer wichtiger Punkt ist der Gewaltschutz.

Wir haben vor kurzem den Zeitraum vom 25. November bis zum 10. Dezember hinter uns gebracht und da haben viele Aktionen rund um die „16 Tage gegen Gewalt“ stattgefunden. Viele Einrichtungen und Parteien haben mitgemacht, um Menschen aufmerksam zu machen und zu sensibilisieren für dieses wichtige Thema.

Auch wir als Volkspartei Burgenland haben unter anderem mit der Kampagne „Gewalt kennt keine Grenzen“ ein gesamtgesellschaftliches Zeichen gesetzt und Solidarität für Betroffene gezeigt.

Hier möchte ich auch erwähnen, dass die Bundesregierung ein Rekordbudget zur Förderung und den Schutz von Frauen in Österreich in der unglaublichen Höhe von 33,6 Millionen Euro bereitstellt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Und sind wir uns ehrlich. So viel Geld gab es in diesem Bereich noch nie!

Und der Schwerpunkt liegt hier im Gewaltschutz. Denn die Gewaltschutzzentren österreichweit natürlich und auch die Frauen- und Mädchenberatungsstellen bekommen mehr Geld! Noch mehr Geld!

Und das Burgenland ist auch Teil des Pilotprojekts für die Schaffung von Gewaltschutzambulanzen. Also da gibt es jetzt eine Ostregion, eine südliche Region und da sind wir in der ersten Pilotphase dabei.

Einen wichtigen Punkt möchte ich an dieser Stelle auch noch erwähnen. Und zwar hat die Bundesregierung mit den Ländern in einer 15a-Vereinbarung zwölf Millionen Euro für den Ausbau von Schutz- und Übergangswohnungen bereitgestellt.

Und hier bekommt das Burgenland 405.600 Euro zur Schaffung von sechs Plätzen.

Alles wirklich großartige Maßnahmen. Und Sie, Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, haben im April dieses Jahres den Aktionsplan gegen Gewalt präsentiert, wo Sie einige Maßnahmen angekündigt haben. Aber Ankündigungen, sind wir uns ehrlich, sehr geehrte Damen und Herren, alleine, helfen halt einfach nicht!

Ich hoffe, dass Sie hier bei der Umsetzung rascher vorgehen und nicht die übliche Verzögerungstaktik der SPÖ-Alleinregierung, so wie in den letzten Jahren sich gezeigt hat, vorherrscht.

Abschließend kann man also festhalten, dass im burgenländischen Frauenbudget leider keine neuen Akzente gesetzt wurden, aber kein Wunder bei einer Rekordverschuldung von 1.800 Millionen Euro. Wir stimmen nicht zu. Danke. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Abgeordnete. Als nächste Rednerin ist Frau Abgeordnete Claudia Schlager am Wort. Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Claudia Schlager (SPÖ): Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Liebe Frau Landesrätin! Werter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich bin teilweise schon ein bisschen entsetzt über meine Vorredner.

Ich möchte aber zuerst auf das Frauenbudget eingehen, bevor ich zum Thema Müttergehalt und Genderwahn ein paar Worte auch verlieren möchte.

Der Voranschlag 2024 sieht für Frauenangelegenheiten Auszahlungen von 530.000 Euro vor, das heißt, wir können auf ein Plus von 70.000 Euro verweisen.

Es werden hier nicht nur wichtige frauenpolitische Projekte auch im kommenden Jahr weitergeführt, sondern auch frauenrelevante Themen und auch die Organisation jährlich stattfindender wichtiger Veranstaltungen, wie der Internationale Frauentag oder „16 Tage gegen Gewalt“ unterstützt. Ziel dabei ist, für Frauenthemen zu sensibilisieren.

Geplant sind auch die Veröffentlichung verschiedener Druckwerke, Folder und Infobroschüren sowie die Verfassung und der Druck eines Frauenberichtes. Das Land Burgenland umfasst jetzt schon im Referat Sozial- und Klimafonds einige Förderungen, die insbesondere Frauen zugutekommen.

Dazu zählen unter anderem sämtliche Familienförderungen, wie zum Beispiel der Kinderbonus, die Mittagessensförderung oder die Alleinerziehenden-Förderung, die erstmals im Jänner 2020 ins Leben gerufen wurde.

Der Bedarf ist nach wie vor enorm und deshalb wird dieses Erfolgsprojekt auch 2024 fortgeführt und findet sich mit 150.000 Euro im Budget wieder.

Für das Thema Gleichbehandlung sind auch Budgetmittel vorgesehen. Damit sollen Mädchen- und Burschenprojekte umgesetzt werden, wie unter anderem der Forscherinnentag für Mädchen und Macht-mit-Workshops, um das Thema Technik für Mädchen auch interessanter zu machen.

Als einziges Bundesland haben wir in jedem Bezirk eine Frauenberatungsstelle. Für Frauen, die Hilfe benötigen, ist es enorm wichtig, dass die Hilfe vor der Haustür liegt und dass die Hilfe unbürokratisch, vertraulich und einfach erhältlich ist.

Wie auch bereits im Vorjahr ist auch im Budget 2024 die finanzielle Unterstützung der Frauenberatungsstellen und zahlreiche frauenpolitische Maßnahmen abgesichert.

Zusätzliche Gelder im Frauenbudget sind vor allem auch für Maßnahmen im Bereich des Gewaltschutzes vorgesehen. Durch gezielte Maßnahmen, Förderungen und Projekte im Bereich Gewaltprävention. Bezugs genommen wird dabei vor allem auf den Aktionsplan gegen Gewalt sowie auf die Frauenstrategie.

Spezielle Fördermaßnahmen werden außerdem im Landesvoranschlag 24 auch innerhalb des Europäischen Sozialfonds (ESF) vorangetrieben. Und als politisches Ziel gilt hierbei die Vereinbarkeit von Familie und Beruf, die Bekämpfung von Frauenarmut und die Gleichstellung von Frauen und Männern.

Darüber hinausgehend wurden in den letzten Jahren über den REACT-Fonds der EU insgesamt rund 1,8 Millionen Euro für Frauenprojekte im Burgenland ausgelöst.

Zusammenfassend kann ich sagen, dass das Burgenland durch das erhöhte Frauenbudget im Jahr 24 die Weiterführung wichtiger frauenpolitischer Projekte ermöglicht und somit ein wichtiges Zeichen für alle Frauen im Burgenland setzt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ganz kurz zum Thema Genderwahrnehmung. Wenn von Gendern die Rede ist, geht es um geschlechtergerechte Sprache, in der nicht nur Männer explizit genannt werden. Geschlechtergerechte Sprache ist vielen Menschen wichtig, denn inzwischen wissen wir, Sprache ist nicht nur ein Abbild der Welt um uns herum, sie hat auch einen Einfluss darauf, wie wir diese Welt wahrnehmen.

Sprache hat einen Einfluss darauf, was wir uns vorstellen und damit auch darauf, was wir uns vorstellen können und was wir für normal halten. Das Ziel geschlechtergerechter Sprache ist es, alle Geschlechter auf respektvolle Art und Weise anzusprechen und sichtbar zu machen.

Ich halte es für wichtig und richtig zu gendern. Studien zeigen, dass gendern positive Effekte haben kann. Zwar wäre es naiv, zu glauben, man müsse nur flächendeckend geschlechtergerechte Sprache einführen und es würde ganz automatisch mehr Gleichberechtigung herauskommen. Doch Sprache formt am Ende mit, wie wir die Welt wahrnehmen und gendern hat somit das Potential, der Gleichberechtigung immerhin einen kleinen Schubs zu geben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und jetzt zum Müttergehalt. Also, ich muss schon sagen, dass ich mich schon bewusst für mein Kind entschieden habe. Ich konnte nur eines bekommen, aber ich bin

froh darüber, dass wir das eine haben und ich bin auch stolz darauf, dass ich nach meiner Karenzzeit wieder arbeiten gehen konnte und in den Beruf wieder einsteigen durfte.

Und ich glaube, das sollten wir auch allen Frauen weiterhin so ermöglichen und die Burgenländische Landesregierung unternimmt seit Jahrzehnten zahlreiche Maßnahmen, um diese Lebenssituation von Frauen zu verbessern und die Gleichstellung von Mann und Frau als Ziel in allen Bereichen in unserer Gesellschaft sich vorzunehmen.

Mit Maßnahmen wie den Gratiskindergarten wurden bereits Meilensteine gesetzt, um die Vereinbarkeit von Familie und Beruf zu erleichtern und einen früheren Wiedereinstieg nach der Karenz zu ermöglichen.

Und in diesem Zusammenhang sind auch die Väter gefordert, damit die Mütter früher und vielleicht mit mehr Arbeitsstunden ins Erwerbsleben zurückkehren können.

Die Karenzregelung, die mit 01. März 2017 in Österreich in Kraft getreten ist, beispielsweise der Partnerschaftsbonus und die Familienzeit, bieten Vätern die Möglichkeit, sich in der Kindererziehung zu engagieren und mehr Zeit mit ihren Kindern zu verbringen.

Hierzu möchte ich auch auf die Kampagne „Einzigartig. Besonders. Väterkarenz“ hinweisen, die gemeinsam mit den Gewerkschaftsfrauen Burgenland und der Arbeiterkammer Burgenland ins Leben gerufen wurde.

Ich möchte an dieser Stelle schon anmerken, dass das Wort „Müttergehalt“ für mich schon sehr diskriminierend ist, denn nicht nur Frauen und Mütter kümmern sich um die Erziehung und Pflege ihres Kindes, sondern ich hoffe doch auch, alle Männer und Väter. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zudem lehne ich diese „Zurück an den Herd“-Mentalität wirklich ab, die ein Rückschritt für Frauen wäre und den Kindern soziale Kontakte vorenthält, die für deren Entwicklung wichtig sind. *(Abg. Doris Prohaska: Genau!)*

Je früher Kinder mit gleichaltrigen Kindern in Kontakt kommen, sich austauschen können - die Kollegin Stenger hat es schon gesagt -, streiten lernen, kommunizieren lernen, umso besser finden sie sich dann auch in der Gesellschaft zurecht.

Und ich weiß das aus Erfahrung, noch aus der Schule, man merkt sehr wohl, wenn Kinder im Kindergarten das gelernt haben oder wenn Kinder bis zum Eintritt in die Schule zuhause erzogen worden sind. Danke sehr. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Abgeordnete. Als nächste Rednerin hat sich gemeldet Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Mag.a Astrid Eisenkopf.

Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Regierungskollegin! Werte Abgeordnete zum Burgenländischen Landtag! Ich weiß jetzt ehrlicherweise gar nicht, wo ich anfangen soll, weil ich doch auf einige Punkte eingehen möchte, die das Thema Frauenpolitik betreffen.

Ich denke, zum Müttergehalt ist jetzt schon sehr viel gesagt worden, ich glaube, da sind auch die Standpunkte relativ deutlich artikuliert worden.

Beim Müttergehalt wundert mich nur, da funktioniert dann auf einmal die Verwendung der weiblichen Sprache. Das wundert mich, *(Abg. Johann Tschürtz: Da siehst Du, wie wir sind!)* weil normalerweise ist man ja da nicht so offen seitens der FPÖ.

Und ich kann nur zustimmen, ich denke, das Thema Kindererziehung sollte eines sein, dass genauso auch die Väter und die Männer, die Eltern an sich betrifft und, ich glaube, dass viele Väter da auch gerne die Verantwortung wahrnehmen würden. Also alleine schon die Bezeichnung „Müttergehalt“. Aber, wie gesagt, auch das ist jetzt einige Male schon diskutiert worden.

Viele Aspekte, die dagegensprechen, einen möchte ich noch mit einbringen.

Herr Abgeordneter Wiesler, Sie haben unter anderem gesagt, Sie wollen, dass Frauen mit Zuversicht in die Zukunft blicken können und da soll das Müttergehalt dazu beitragen.

Wenn man sich jetzt vorstellt, dass eine Mutter dann vielleicht fünf Jahre zuhause bleibt, weil ab dem fünften Lebensjahr ist ja dann erst das verpflichtende Kindergartenjahr auch da, na, dann möchte ich sehen, wie die Zukunft dann dieser Mutter, (*Abg. Johann Tschürtz: Es kann ja eh in die Kinderkrippe auch gehen!*) wie das dann für diese Mutter ausschaut, weil auch das haben wir schon gehört, je länger - und das ist nachgewiesen -, je länger Frauen oder überhaupt Menschen - ist jetzt egal, ob es Männer oder Frauen sind - aus dem Berufsleben fernbleiben, desto schwieriger ist der Einstieg, wenn sie dann überhaupt einen Job bekommen. Die Frage ist, wie dann der Job überhaupt ausschaut.

Abgesehen davon, was sie dann für Gehaltseinbußen einnehmen oder Gehaltseinbußen hinnehmen müssen, weil sie so lange Fehlzeiten auch innerhalb der Arbeitswelt haben.

Also wenn man schon solche Forderungen stellt, und ich glaube, da sind wir uns ja auch alle einig, dass es durchaus Reformbedarf in vielen Bereichen gibt und dass wir keine perfekten Systeme haben. Also ich glaube, da darf man sich auch keine Diskussionsverbote auferlegen, da gibt es durchaus in vielen Bereichen Verbesserungsbedarf.

Aber dann muss man auch dazusagen und der Vorschlag ist halt ganz einfach auch nicht zu Ende gedacht. Weil dann muss man so ehrlich sein und muss den Frauen, die ja da auch deutlich adressiert werden beim Müttergehalt, auch sagen, was das dann zufolge hat.

Wenn sie dann später in einen schlechteren Job einsteigen. Wenn sie dann keine Aufstiegschancen vielleicht mehr haben. Wenn sie dann vielleicht nur einen schlechtbezahlten Teilzeitjob in einem Bereich haben, (*Abg. Johann Tschürtz: Wer sagt denn das?*) in dem sie vielleicht auch keine Zukunft haben. (*Abg. Wolfgang Spitzmüller: Das ist Tatsache! – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Das ist so, das sieht man in allen Statistiken der letzten Jahre und Jahrzehnte. (*Abg. Johann Tschürtz: Ist eh wurscht, Ihr seid eh bald weg! – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Und vielleicht auch noch ein Aspekt aus dem Bereich der Schuldnerberatung.

Im Bereich der Schuldnerberatung sind vor allem auch die Zahlen der Beratungen im Bereich vor allem der Frauen unter 30 Jahre in die Höhe gegangen. (*Abg. Markus Wiesler: Na, weil sie kein Gehalt bekommen haben!*) Und wissen Sie, was der Hauptgrund (*Abg. Johann Tschürtz: Na, die dann keinen Job hat, die hat halt Pech!*) oft für die schlechte - nein, für die schlechte finanzielle Situation ist?

Trennungen, Scheidungen - wenn man dann beispielsweise, und die stehen dann da oft diese Frauen vor dem finanziellen Ruin, das sagen wir dann nicht dazu natürlich, wenn man dann solche Forderungen stellt.

Und es gibt übrigens auch eine österreichweite Umfrage, die auch auf die Bundesländer heruntergebrochen ist, und da geben 75 Prozent der burgenländischen Frauen an, dass finanzielle Unabhängigkeit für sie auch sehr wichtig ist und ein ganz wesentliches Kriterium.

Finanzielle Unabhängigkeit, aber dann auch im späteren Berufsleben und dann auch in der Pension. Weil was das dann, *(Abg. Johann Tschürtz: Wenn sie null bis ein Jahr 2.000 Euro kriegen, pensionsversichert sind! Das macht ja alles Sinn!)* weil was das dann für Einschnitte auch im späteren Leben betrifft für viele Frauen, *(Abg. Johann Tschürtz: Warum ist das schlimm?)* das sagt man dann da nicht dazu.

Aber, wie gesagt, das ist jetzt nicht nur meine Meinung, sondern das ist, glaube ich, in vielen Bereichen auch sehr repräsentativ darzulegen *(Abg. Johann Tschürtz: Die, die arbeiten gehen will, kann eh arbeiten gehen!)* und ich muss auch wirklich sagen, ich lehne ab, dass Sie das dann so hinstellen, wie dass jede berufstätige Frau dann in Wahrheit eine Rabenmutter ist. *(Abg. Doris Prohaska: Genau! – Beifall bei der SPÖ)*

Weil das haben Sie jetzt in Wahrheit jeder berufstätigen Frau ausgerichtet, weil zurück zum Kind ist das Einzige, was zählt, und berufstätige Frauen erziehen ihre Kinder ja genauso. *(Abg. Johann Tschürtz: Das sagt ja keiner!)* Oja, genau so! *(Abg. Doris Prohaska: Oja, das haben Sie schon gesagt, nur nicht das Wort „Rabenmutter“.)* Ja! *(Beifall bei der SPÖ – Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Also ich glaube, ich glaube, aus diesem Zeitalter sollten wir uns schon lange uns verabschiedet haben in diesem Bereich. Ich glaube, das ist etwas, das sich keiner mehr zurückwünscht, da irgendwie ein Abstempeln dann von Müttern, die auch berufstätig sein wollen. Das sollte in unserer Gesellschaft wieder keinen Platz mehr ... *(Abg. Johann Tschürtz: Wer sagt denn das? Es geht um die Wahlfreiheit!)*

Nein, und Sie stellen das auch so hin, als ob eine Frau ein Kind bekommt und dann das sofort und jeder wird gezwungen in unserer Gesellschaft, dann das Kind sofort, in der Sekunde der Geburt, am besten irgendwohin in Fremdbetreuung, in erzwungene, abzugeben. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das stimmt ja nicht. Es gibt Karenzmodelle, es gibt Karenzgeld, es gibt Kinderbetreuungsgeld. Sicherlich verbesserungswürdig, darüber kann man sicherlich diskutieren, aber das entspricht ja auch nicht der Wahrheit. So.

So viel zu dem Tagesordnungspunkt. *(Abg. Johann Tschürtz: Ob das der Wahrheit entspricht, weiß ich auch nicht!)* Aber das war mir jetzt ein persönliches Anliegen, das war mir jetzt ein persönliches Anliegen, dass ich zu dem Bereich noch etwas sage. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zum Frauenbudget. Eine Erhöhung von 70.000 Euro im Vergleich zum letzten Budget und das Geld wird sicherlich vor allem auch in den Bereichen des Gewaltschutzes und der Prävention hier auch eingesetzt werden.

Da haben wir auch die letzten Jahre immer wieder auch erhöht. Den Aktionsplan gegen Gewalt, Frau Abgeordnete Petrik, habe ich im Übrigen auch unter anderem mit der Karin Kölly, also der Leiterin des Gewaltschutzzentrums, vorgestellt, die auch maßgeblich in die Erarbeitung eingebunden war.

Ich schätze natürlich auch die Arbeit des Gewaltschutzzentrums sehr. Da wird wirklich sehr wertvolle Unterstützungsarbeit für Frauen vor allem auch geleistet, die von Gewalt betroffen sind.

Unsere sieben Frauenberatungsstellen, wo wir jedes Jahr auch das Budget erhöht haben, und Frau Abgeordnete, ganz kann ich nicht nachvollziehen, dass Sie da keine neuen Akzente setzen, dass Sie bei uns nur von Ankündigungspolitik sprechen.

Allein beim Aktionsplan gegen Gewalt - ich habe es mir vorhin angeschaut -, seit wir den präsentiert haben, haben wir in etwa Gewaltschutzschulungen angeboten, vor allem auch im Bereich mit der Polizei gemeinsam, vor allem auch im Bereich der Behörden.

Wir haben die KO-Tropfen-Kampagne, die vorhin auch schon angesprochen worden ist, mit der Frauenberatungsstelle Neusiedl am See auf den Weg gebracht. Wir sind gemeinsam auch dabei, die Männerberatungsstelle auch mit zu unterstützen.

Da gibt es seit vorigem Jahr auch eine zweite Männerberatungsstelle in Neusiedl am See, unter anderem auch, weil die Landesrätin Winkler und ich gemeinsam hier auch Fördergelder auf den Weg gebracht haben und zur Verfügung gestellt haben.

Und das ist jetzt nur ein kurzer Ausschnitt von dem, was wir allein schon im Bereich des Gewaltschutzes im letzten Jahr auch getan haben. Also von Ankündigungspolitik und keiner Umsetzung, kann hier, denke ich, nicht die Rede sein!

Im Verhältnis dazu sind zum Beispiel die Gewaltschutzambulanzen, die Sie angesprochen haben, und ich begrüße das, dass hier auch Gelder auch seitens der Bundesregierung kommen. Ich glaube, die sind das erste Mal schon vor zwei Jahren angekündigt worden. Ich hoffe wirklich inständig, dass die jetzt auch umgesetzt werden und dass diese Gelder fließen werden.

Was ich aber an dieser Stelle so schade finde, und ich denke, das sollte gerade auch im Bereich des Gewaltschutzes keinen Platz haben, ist, dass wir in keinster Art und Weise, und da spreche ich jetzt für alle Frauen Landesrätinnen, auch aus den anderen Bundesländern, dass wir in keinster Weise informiert worden sind von Seiten der Bundesregierung.

Wir wissen weder über die Pläne Bescheid, wir wissen weder über die Ausgestaltung dieser Gewaltschutzambulanzen Bescheid. Im Übrigen gibt es im Burgenland zwei Opferschutzgruppen. Im Spital in Eisenstadt und eines in Oberwart, die sich genau mit dem Themenbereich auseinandersetzen. Das heißt, die Sicherung von forensischen Beweisen in etwa nach Vergewaltigungen. Auch die wissen nicht Bescheid. An die ist nicht herangetreten worden.

Ich denke, wenn man ein solches Projekt, das durchaus begrüßenswert ist, auf ganz Österreich ausrollt und auf die Bundesländer ausrollt, wäre es das Mindeste, dass man vielleicht auch mit den betreffenden Bundesländern, mit den entsprechenden Stellen, mit den Krankenanstalten vielleicht auch einmal spricht und gemeinsame Konzepte erarbeitet. Vor allem wenn es hier auch schon funktionierende Bereiche oder Initiativen in dem Bereich gibt.

Das würde ich mir zumindest wünschen. Wir haben, glaube ich, auch schon vor eineinhalb Jahren, und das auch über Parteigrenzen hinweg, von Seiten der Frauenlandesrätin in den Bundesländern auch schon einen offenen Brief an die zuständigen MinisterInnen, vor allem in dem Bereich auch geschrieben, mit der Bitte, uns jetzt besser einzubinden. Mit der Bitte auch viel öfter Themengruppen aus dem Bereich Gewaltschutz einzurichten. Hier wirklich auch diesen Weg gemeinsam mit uns zu gehen.

Weil, ich glaube, jedes Bundesland hat sich dazu bereit erklärt, hier auch den eigenen Beitrag zu leisten. Das ist sicherlich kein Thema. Nur bis jetzt ist es nicht dazu

gekommen. Wir haben schon mehrfach darum gebeten, mehrfach darauf hingewiesen. Wenn zu einem Gewaltschutzgipfel eingeladen wird, dann dürfen wir maximal auf der Zuschauerbank Platz nehmen, aber es wird nicht mit uns abgesprochen. Wir werden darüber nicht informiert. Leider auch im Bereich des Projektes „StoP-Stadtteile gegen Partnergewalt“.

Da war jetzt erst, ich glaube, vorige Woche, war die Leiterin der Frauenberatungsstelle Süd bei mir, wo ja dieses Projekt auch umgesetzt wird und bittet dann um Finanzierung von Seiten des Landes. Wir sind bis jetzt in keinsten Weise vom Bund in dieses Projekt miteingebunden worden, weil die Projektgelder auf einmal nächstes Halbjahr, also im nächsten halben Jahr auslaufen.

Wir werden das natürlich sehr gerne unterstützen, aber ich glaube, das ist keine partnerschaftliche Vorgehensweise. Nachdem bald Weihnachten ist, sei mir ein frommer Wunsch ans Christkind vielleicht auch gewährt, nämlich dass wir gerade in dem Bereich Gewaltschutz, das so ein sensibler ist, und ich denke alle, über Parteigrenzen hinweg, interessiert und betrifft, dass hier in diesen Bereichen auch entsprechend zusammengearbeitet wird. Wir sind jedenfalls bereit, unseren Beitrag zu leisten. Den leisten wir auch.

Ich würde es gerade in dem Bereich des Gewaltschutzes schön finden, wenn wir hier alle an einem Strang ziehen könnten, auch über die Gebietskörperschaften hinweg. An dieser Stelle sei mir noch erlaubt, mich wirklich bei allen zu bedanken, die auch in den letzten Jahren und Jahrzehnten in Wahrheit schon im Burgenland, da gibt es ja viele Initiativen, gerade „Der Lichtblick“ hat auch wieder sein Jubiläum gefeiert, die wirklich schon seit Jahrzehnten im Bereich des Gewaltschutzes tätig sind, an alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Teams sowohl der Frauenberatungsstellen, der Männerberatung, des Gewaltschutzzentrums, aller Opferschutzeinrichtungen.

Auch der Landespolizeidirektion im Burgenland, mit der die Zusammenarbeit hier wirklich hervorragend funktioniert. Das ist auch ein ganz wesentlicher Player in dem Bereich, weil sie Frauen, die hier von Gewalt betroffen sind, ganz einfach noch einmal Sicherheit gibt, wenn man weiß, dass auch die Polizistinnen und Polizisten in diesem Bereich auch wirklich dahinterstehen.

Ein großes Dankeschön für diese Arbeit und, wie gesagt, ein wenig mehr Zusammenarbeit würde ich mir in dem Bereich zumindest wünschen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin. Wir kommen zum Thema Wohnbauförderung der Gruppe 4. Ich darf das Wort an Herrn Landtagsabgeordneten MMag. Alexander Petschnig übergeben. In Vorbereitung Herr Präsident Mag. Kurt Maczek.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke Herr Präsident. Ich muss von meiner Seite her anfangs noch ein paar Worte zum Thema Müttergehalt verlieren. Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, das war von meiner Seite, oder meiner Wahrnehmung nach von Ihrer Seite, von Deiner Seite, eine sehr ungewohnte Polemik gegen dieses Thema, das überhaupt nicht polemisch von unserer Seite gemeint ist. Ich weiß nicht, ich weiß nicht, was die SPÖ, bei den GRÜNEN hinterfrage ich es nicht, aber was die SPÖ für ein Problem mit der Wahlfreiheit hat. Das müsst Ihr mir einmal erklären.

Es haben sich viele Damen und Herren heute zu Wort gemeldet, Du auch. Es hat mir kein Mensch erklären können, wenn eine Mutter oder auch ein Vater eine Wahlfreiheit hat, ich kann daheimbleiben oder nicht, wo da das Problem liegt. Es ist nicht so, dass

Mütter, die vielleicht arbeiten gehen wollen und das Kind in eine Krippe oder in einen Kindergarten geben, als Rabenmutter bezeichnet oder dahingestellt werden.

Es ist vielmehr so, dass Mütter, die sich dafür entscheiden, zu Hause das Kind selbst zu erziehen, als ewig gestrig und ein bisschen bescheuert hingestellt werden. Das ist überhaupt nicht in Ordnung und das kann man sich wirklich sparen. Es ist Euch auch nicht gelungen, ich glaube auch nicht, dass es Euch in Zukunft gelingen wird, den Unterschied zu erklären, warum pflegende Angehörige, die in der Familie in der Regel vielleicht ältere Menschen pflegen oder sich um wen kümmern, betreuen, sehr wohl dieses Anstellungsmodell nutzen können.

Erziehende Angehörige, um das Thema Müttergehalt einmal zu vermeiden, die einen sehr jungen Menschen in der Familie betreuen, aber nicht. Das möchte ich einmal wissen. Ich möchte genauso wissen, wenn es heißt „na wenn die Mutter“, wir wissen nicht einmal, wie die individuelle Lebensplanung aussieht. Vielleicht will die Mutter nur drei Monate bleiben, vielleicht will sie auch fünf Jahre bleiben. Ich weiß es nicht.

Es ist auch etwas, was die Politik meiner Überzeugung nach überhaupt nichts angeht. Aber vor dem gleichen Thema stehen ja pflegende Angehörige. Was ist, wenn der zu Pflegende nach fünf Jahren verstirbt? Was machen die dann? (*Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf: Dann kann man weitermachen!*) Dann kann man den Job weitermachen.

Warum können Mütter das nicht? Das könnte man genauso machen. Die Kollegin Eckhardt hat gesagt, Tagesmütter zum Beispiel, wäre ein gutes Modell, da sind der Kreativität ja keine Grenzen gesetzt.

Ich sage ja nicht, dass das Modell perfekt ist, aber ich glaube, dass es eine Frage der Gerechtigkeit ist, Müttern, und das sind sehr, sehr viele, das wisst Ihr offensichtlich, sonst würdet Ihr nicht so dagegen opponieren, volle Wahlfreiheit zu geben, auch wenn sie sich dafür entscheiden, beim Kind zu Hause zu bleiben.

Ob das drei Monate oder drei Jahre oder fünf Jahre sind, geht die Politik nichts an. Das ist zu fördern. Das ist unsere zutiefst empfundene Überzeugung und das werden wir den Menschen auch so zur Kenntnis bringen. (*Beifall bei der FPÖ*)

Zum Thema Wohnbauförderung - ein Kapitel, über das wir uns ja regelmäßig austauschen, das uns immer wieder in Anträgen und in anderen Formen entgegenkommt. Ja, es ist hier schon viel gesagt worden in den letzten Monaten, bei den letzten Landtagssitzungen. Unsere Kritik am bestehenden System der Wohnbauförderung ist, dass es schlicht und einfach für das Land ein gutes Geschäft ist.

Ein gutes Geschäft, dass es eigentlich nicht sein sollte. Wenn man sich die Einnahmen anschaut und die Zinserträge, also die Überschüsse aus den Rückflüssen, die dem Land bleiben, ist das ein Überschuss von mindestens 18 Millionen Euro, der den Wohnbauförderwerbern nicht zur Verfügung gestellt wird, sondern der irgendwo im allgemeinen Budget versickert. Und man muss halt auch sagen, trotz mittlerweile sehr hoher variabler Zinsen, auch darüber haben wir uns in diesem Rahmen ja schon ausgetauscht, ein zweifellos attraktives Modell vor diesem Hintergrund des Landes.

Also 0,9 Prozent fix auf Jahrzehnte hinaus, ist dieses Modell augenscheinlich nicht wirklich gefragt, obwohl viel mehr Geld hereinfließt, als dafür ausgegeben wird. Also offensichtlich hinkt es da etwas. Daher haben wir zum wiederholten Male den Entschließungsantrag gestellt, diese Wohnbauförderung umzustellen. Und zwar auf ein Modell nicht rückzahlbarer Zuschüsse statt Darlehensvergaben.

Das Problem bei uns Menschen ist ja, dass sie ein Darlehen, ich weiß nicht, ob 20, 25, 30 Jahre zurückzahlen müssen, das ist im Übrigen auch eine Unsicherheit, was die Zukunft betrifft. Hier könnte man auch den Menschen ein großes Stück weit nehmen und das ist natürlich ein sehr attraktives Modell, wo ich nicht weiß, warum die SPÖ es partout und penetrant ablehnt.

Das Argument der SPÖ, mangelnde Generationengerechtigkeit, da war einmal der Kollege, der Präsident Hergovich, der ist leider krankheitsbedingt heute nicht hier, dagegen, er ist hier zu Felde gezogen und hat gesagt, das wäre irgendwie gegenüber den Generationen unfair. Nein, ist es nicht! Weil die Wohnbauförderung natürlich ein Lohnnebenkostenbestandteil ist, der jeden Monat aufs Neue und jedes Jahr aufs Neue von den Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern aufs Neue erwirtschaftet und aufs Neue bezahlt wird.

Und eine Generation, die in einem Jahr dafür einzahlt, hat natürlich auch einen Anspruch darauf, dass es zweckorientiert, nämlich für die Wohnbauförderung wieder ausgezahlt wird. Das ist die einzige Form von Gerechtigkeit, die den Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern wirklich zugutekommen könnte, die wird von der SPÖ im Burgenland abgelehnt.

Damit Wohnen und Eigentum endlich wieder leistbar sind, wäre das natürlich auch sinnvoll, weil nicht rückzahlbare Zuschüsse natürlich das dringend benötigte Eigenkapital stärken. Sie wissen, man muss ja immer, wenn man einen Wohnbaukredit bei einer Bank aufnehmen will, doch etliches an Eigenkapital vornehmen, also vorhalten.

Die Finanzmarktaufsicht schärft da immer wieder nach, aber das ist natürlich schon ein Thema, insbesondere für junge Familien, die hier wirklich vor großen Hürden stehen und denen man hier wirklich ein großes Stück weit entgegenkommen könnte. Warum das abgelehnt wird von der SPÖ ist mir schleierhaft. Sie beharrt auf dem bestehenden Modell, das eben nicht wirklich nachgefragt wird, um die Zweckentfremdung dieser Beiträge der arbeitenden Bevölkerung fürs allgemeine Budget aufrechterhalten zu können.

Aspekte, wie nichtrückzahlbare Zuschüsse, die Zweckwidmung der Wohnbauförderung oder auch die Rückvergütung an die arbeitenden Menschen, sind unumgänglich. Alleine aus Gerechtigkeitsgründen. Wir werden von dieser Forderung nicht abweichen. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter. Als nächsten Redner bitte ich Herrn Präsidenten Mag. Kurt Maczek ans Rednerpult. Und in Vorbereitung Herr Landtagsabgeordneter Wolfgang Spitzmüller.

Bitte Herr Präsident.

Abgeordneter Mag. Kurt Maczek (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Geschätzte Zuseherinnen und Zuseher! Ich darf zuerst ganz kurz auf das Budget 2024 eingehen. Was zeichnet dieses Budget für meine Begriffe besonders aus? Es ist ein Budget ohne Neuverschuldung, das muss uns einmal ein Bundesland nachmachen.

Es gibt viele, viele Leistungen in vielen, vielen Bereichen für unsere Burgenländerinnen und Burgenländer, die es woanders nicht gibt. Es wird im nächsten Jahr ein neues Spital geben, ein modernes, mit hohen Standards des Gesundheitsangebotes. Es ist auch ein neues Spital ohne zusätzliche Mehrkosten. Das muss einmal jemand zusammenbringen. Und wenn man den Vergleich mit anderen Spitälern hernimmt, die in den letzten Jahren errichtet worden sind, so ist das nicht der Fall.

Es gibt ein Pflegesystem, das auch über die Grenzen des Burgenlandes heute schon große Anerkennung findet, verbunden mit einer dementsprechenden Ausbildung, Ausbildungsschwerpunkten. Gerade wird in Pinkafeld an der FH ein Campus für Pflege und Gesundheit errichtet. Es gibt eine Wohnbauförderung, die eben Wohnen leistbarer macht als in anderen Bundesländern. Und das kann man auch mit Zahlen belegen.

Wir wissen, das vergangene Kalenderjahr hat im Bereich des Wohnbaus leider kaum Entspannung gebracht. Die Teuerung hat den wichtigen Bereich der Neubauten in ganz Österreich nachhaltig gedämpft. Und es gibt Kostentreiber. Das Land Burgenland hat gegen diese Kostentreiber eben wesentliche Maßnahmen gesetzt. Der erste Kostentreiber ist das seit Jahren ansteigende Preisniveau im Bereich der Baulandreserven.

Hierzu hat die Burgenländische Landesregierung, wir haben es heute schon gehört, bereits legislative Maßnahmen ergriffen, um spekulative Baulandhortungen hintanzuhalten und eine Baulandmobilisierung zu forcieren.

Der zweite Kostentreiber sind die stark gestiegenen Baustoffpreise. Wie wir wissen, seit 2020 18 Baukostenindexsteigerung bis zu 30 Prozent. Die Preisgestaltung der überhitzten Märkte mit Fördergeldern zu subventionieren, das stellt keine nachhaltige Lösung dar.

Der dritte Kostenfaktor betrifft die Finanzierung. Kreditzinsen für Privatpersonen sind deutlich angestiegen. Insbesondere variabel verzinsten Darlehen bereiten den Menschen aktuell große Existenzängste. In diesem Zusammenhang sei erwähnt, dass das Burgenland als erstes Bundesland einen auf die Bedürfnisse unseres Bundeslandes abgestimmten Wohnkostendeckel eingeführt hat.

Hierbei wird seitens des Landes nicht nur auf Annuitätensprünge verzichtet, sondern es werden hier zu variabel verzinsten Darlehen im genossenschaftlichen Wohnbau auch Zinszuschüsse für die Jahre 2023 und 2024 geleistet. Zu dieser ganzen Problematik kommt die sogenannte KIM-Verordnung. Diese besagt, dass Kreditnehmer 20 Prozent des Kaufpreises in Form von Eigenkapital aufbringen müssen und ihre Kreditrate 40 Prozent des Haushaltsnettoeinkommens nicht überschreiten darf. Ja, wie gesagt, diese Lösung gehört überarbeitet.

Die Bundesregierung ist gefordert, in dieser Causa eine Lösung zu finden, die nicht zu Lasten junger Familien und ihren Bedürfnissen nach Wohnraum geht.

Im Burgenland wurde und wird bereits auf die erwähnten Umstände reagiert. Wie Ihnen bekannt ist, wurde ein auf Eigentumbildung ausgelegtes Modell im Zuge des landeseigenen Wohnbaus vorgestellt. Dieses sieht vor, dass Menschen mit geregelterm Einkommen ohne Anzahlung und ohne einen Kredit aufnehmen oder übernehmen zu müssen, den vorab fixierten Kaufpreis für ihre Wohnung mit ihren monatlichen Mietbeiträgen abbezahlen oder ihre Wohnung auf Wunsch jederzeit kaufen können.

Auf den Punkt gebracht profitieren die Menschen von einem System, das Wohnen und Eigentumsfinanzierung aus einer Hand zu klaren Bedingungen und bestmöglichen Konditionen anbietet. Spartenstich war in Pinkafeld vor geraumer Zeit für das erste Pilotprojekt. Die Nachfrage ist enorm groß. Auch den österreichweiten Vergleich, meine Damen und Herren, muss das Burgenland nicht scheuen. Eine kürzlich veröffentlichte Erhebung der Plattform „Willhaben“ attestiert dem Burgenland Bestnoten.

Die durchschnittliche Förderungsquote von Wohneinheiten, die in den Jahren 2022, 2023, 2024 errichtet wurden, beziehungsweise werden, beträgt in Österreich 31 Prozent. Das Burgenland belegt hier mit 70 Prozent den ersten Platz. Auf den zweiten und dritten

Platz folgen Oberösterreich mit 47 Prozenten und Niederösterreich mit 45 Prozentpunkten. Der Ausblick auf die Fertigstellungsquoten, das ist gleich die Anzahl der Einheiten pro 1.000 Einwohner im kommenden Jahr, verrät auch, dass das Burgenland mit einem Wert von 1,81 voraussichtlich zu den Spitzenreitern bei der Errichtungsförderung von Wohneinheiten gehören wird.

Die ebenfalls jüngst veröffentlichte Marktanalyse von Raiffeisen Immobilien, Raiffeisen Research und die Raiffeisenlandesbank Burgenland runden dieses erfolgreiche Bild ab. Haus, Wohnen und Grund sind in Österreich nirgendwo günstiger als im Burgenland. Verglichen mit anderen Bundesländern ist Wohnen im Burgenland folglich immer noch leistbarer.

Erlauben Sie mir abschließend noch eine Bemerkung zum Finanzausgleich. Die abgeschlossenen Finanzausgleichsverhandlungen stellen die Wohnbauförderung Österreichs vor neue Herausforderungen und, so viel kann schon gesagt werden, es wird Geld fließen, ob es auch reichen wird, um den Lebensrealitäten der Menschen zu entsprechen, werden wir erst sehen. Insgesamt kann man sagen, die Burgenländerinnen und Burgenländer können sich jedenfalls darauf verlassen, dass seitens der Burgenländischen Landesregierung alles getan wird, um den guten Wohn- und Lebensstandard zu erhalten.

Ich möchte mich heute auch bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Wohnbauförderung recht herzlich bedanken. Sie leisten Großes. Sie drehen immer an verschiedenen Schrauben, um die Wohnbauförderung attraktiv für die Menschen zu gestalten. Um diesen erfolgreichen burgenländischen Weg fortzusetzen, ersuche ich Sie um Zustimmung zum vorliegenden Budgetentwurf. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Präsident. Als nächsten Redner bitte ich Herrn Abgeordneten Wolfgang Spitzmüller ans Rednerpult und in Vorbereitung Frau Abgeordnete Dipl.Päd. DI Carina Laschober-Luif.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke Herr Präsident. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Liebe ZuhörerInnen. Wir rutschen jetzt in den nächsten Themenbereich, in Gruppe 4 und 5, Naturschutz, Umweltschutz, Tierschutz. Das Burgenland rühmt sich gerne mit der hohen Anzahl an Naturschutzgebieten. Das ist ja generell auch positiv, aber natürlich muss man das auch ernst nehmen. Wir haben dieses Thema heute schon gehabt.

Wenn wir dann ein Spital in ein Natura 2000-Gebiet bauen, dann ist klar, dass der Naturschutz hier zweitrangig ist. Naturschutz ist ja kein Selbstzweck von irgendwelchen Naturschützern, die glauben, sie müssen irgendwelche Schmetterlinge, Raupen, oder sonst etwas retten, sondern, Natur, da geht es um Artenvielfalt, um Biodiversität, um die Grundlage menschlichen Lebens.

Wir vergessen zu oft, dass wir Teil der Natur und des Naturschutzes damit auch sind. Das betrifft ganz stark die Landwirtschaft, aber auch ganz viele andere Bereiche. Tourismus, Medizin, 75 Prozent der Feldfrüchte, Obst und Gemüse werden natürlich bestäubt, also sehr stark durch Insekten.

In der Medizin, viele Krebsmitteln kommen, die Grundlage davon kommt aus der Natur, sind Bestandteile aus irgendwelchen Pflanzen, Früchten und Ähnlichem. Das heißt, wenn wir nicht auf Artenvielfalt, Biodiversität achten, dann berauben wir uns hier möglicherweise zukünftiger wichtiger Medikamente, die wir brauchen, oder eben der Landwirtschaft, wo wir ohnehin durch die Klimaerwärmung schon genug Probleme haben.

Deshalb ist auch das EU-Renaturierungsgesetz so wichtig, wozu wir einen Antrag eingebracht haben, der heute auch auf der Tagesordnung ist, beziehungsweise bei dieser Landtagssitzung. Den Antrag hat inzwischen fast die Realität überholt. Er wurde bereits in weiten Teilen beschlossen, leider verwässert, aber immerhin, er ist immer noch wichtig und gut, weil hier in Zukunft die Möglichkeit oder auch die Verpflichtung dazu besteht, Flächen zu renaturieren.

Ganz wesentlich ist das zum Beispiel bei den Feuchtgebieten, bei den Bächen und Flüssen. Wir haben vor vielen Jahrzehnten den Fehler gemacht, beziehungsweise die Gesellschaft hat den Fehler gemacht, dass sie die Bäche und die Flüsse begradigt haben, in Betonkorsetts gezwängt haben, das hat viele Nachteile. Nicht nur für die Natur, sondern auch jetzt haben wir das Problem in Trockenzeiten, dass das Wasser auch sehr schnell aus den Regionen wieder futsch ist.

Genau das wird jetzt umgedreht. Es gibt bereits gute Projekte, Beispiel Oberwart, wo die Pinka renaturiert wurde. Das heißt, aus einem Fluss, der gerade geflossen ist, ist jetzt plötzlich wieder ein sich schlängelnder mäandrierender Fluss geworden. (*Abg. Ewald Schneckner: Mäandrierend!*) Mäandrierend, danke. Mäandern kann man aber auch sagen.

Das hat viele Vorteile nicht nur für die Artenvielfalt, sondern bei Starkregen dauert es länger, bis das Wasser dann abfließt. Wir haben dort ein Naherholungsgebiet geschaffen. Es gibt mehr Platz und das ist genau das Problem unserer Bäche und Flüsse, die haben alle zu wenig Platz. Es wird bis zum Rand hin geackert, die Straßen verlaufen oft genau neben den Flüssen und der Fluss und der Bach haben keinen Platz.

Der Biber macht das Gott sei Dank ganz geschickt, leider manches Mal auch zum Leidwesen der Landwirtschaft. Der vergrößert die Fläche des Baches oder des Flusses. Gott sei Dank gibt es auch gute Projekte. Finanziert über das Land und über das Bibermanagement und den Naturschutzbund, wo Flächen angekauft werden, damit das weiter möglich ist, ohne dass ein Schaden in der Landwirtschaft entsteht.

Wir stehen aber neben der Klimakrise vor einer Artenkrise und die ist fast genauso problematisch. Jahr für Jahr sterben Arten, Pflanzen, Tiere, gesamte Ökosysteme aus, vor allem, wie gesagt, wir brauchen diese Bereiche, aber ganz wichtig nicht nur in der Medizin, auch für den Tourismus. Warum fährt man heute ins Südburgenland? Weil die Landschaft und die Natur dort relativ unberührt ist und man das natürlich genießt und das etwas Besonderes ist und weil man dort Erholung findet.

Die größten Verursacher des Artensterbens sind Pestizide, Plastikmüll, Überdüngung, die Bodenversiegelung, die Zerschneidung von Lebensräumen, deswegen ja auch von der Landeshauptmann-Stellvertreterin zuerst erwähnte Projekt der Trittstellenbiotope, wo man versucht, wieder größere Biotope über kleine Trittsteinbiotope miteinander zu verbinden, dass es zu einem Artenaustausch und zur Artenvielfalt kommt.

Besonders wichtig sind hier, wie gesagt, die Feuchtgebiete, aber auch andere Gebiete, Mooregebiete. In Oberwart kümmern sich gerade die Naturschutzorgane um ein Mooregebiet zwischen Pinkafeld und Oberwart vom Bewuchs von Bäumen zu befreien, damit dort das Moor, dieses wichtige Feuchtgebiet, das so viel CO₂ auch bindet, erhalten bleibt. Das würde sonst zuwachsen und Wald werden, dadurch verschwindet das Biotop, ich meine das Moor, Entschuldigung, das ist natürlich auch ein Biotop.

Das Renaturierungsgesetz wurde, wie ich gesagt habe, leider verwässert. Wesentliche Punkte sind aber erhalten geblieben. Federführend beim Verwässern und beim Ausbremsen, muss man leider sagen, war die ÖVP. Einzige löbliche Ausnahme war

Othmar Karas auf EU-Ebene. Die Biodiversität ist aber, und ich glaube, das muss auch die ÖVP erkennen, ein wichtiger Teil der Landwirtschaft.

Ohne Natur und ohne Biodiversität werden wir in der Landwirtschaft massive Probleme bekommen. Der Abänderungsantrag der SPÖ ist ausnahmsweise gut und zeigt und trägt der Wichtigkeit, Entschuldigung, aber sonst verfälscht sie unsere Anträge immer, trägt der Wichtigkeit Rechnung und bekennt sich ganz klar zu diesem Renaturierungsgesetz wo wir, glaube ich, im Burgenland auch noch einiges erreichen werden können, um Naturgebiete wieder zurückzuholen, die ja letztlich dann auch unsere Lebensräume sind. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter. Als nächste Rednerin bitte ich Frau Abgeordnete Dipl.Päd. DI Carina Laschober-Luif und in Vorbereitung Frau Landtagsabgeordnete Elisabeth Trummer.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Dipl.Päd.DI Carina Laschober-Luif (ÖVP): Geschätzter Herr Präsident! Sehr geehrte Frau Landesrätin! Werte Damen und Herren Landtagsabgeordnete! Ich darf in der Gruppe 5 über das Thema Umwelt- und Naturschutz sprechen. Viel diskutiert wurde dieses Jahr die Austrocknung des Neusiedler Sees. Zum Glück gab es in den letzten Monaten mehr Niederschlag, wodurch sich die Situation etwas entspannt hat.

Es gibt unterschiedliche Ansichten, ob es nun einen Zulauf geben soll, um den Wasserstand zu erhöhen oder nicht. Tatsache ist, dass die Region rund um den Neusiedler See eine wichtige Tourismusregion ist und das auch in Zukunft bleiben soll.

Im Rechts- und Umweltausschuss gibt es einen Antrag bezüglich Reduktion des Schilfbestandes im Neusiedler See, der derzeit noch in Vertagung ist. Der Schilfgürtel des Neusiedler Sees ist eines der größten zusammenhängenden Schilfgebiete Europas. Der See ist durch seine geringe Tiefe, einen erhöhten Salzgehalt, hohe sommerliche Wassertemperaturen und einen fast ausschließlich von Niederschlägen und starker Verdunstung bestimmten Wasserhaushalt gekennzeichnet.

Dies kann zu großen Schwankungen im Wasserstand führen, die zwischen völliger Austrocknung und tiefer Überflutung pendeln. Das Schilf ist eine Pflanze, die mit solchen Bedingungen besonders gut zurechtkommt. Früher konnte das Schilf im Winter geschnitten werden, wenn der See zugefroren war. Durch das milde Wetter ist es seit einigen Jahren nicht mehr möglich, diesen traditionellen Schilfschnitt zu machen und daher verbreitet sich der Schilfgürtel immer mehr.

Fachleute von Naturschutzorganisationen sind zum Ergebnis gekommen, dass das kontrollierte Abbrennen von überalterten Gebieten die erfolgsversprechende Schilfmanagementmethode darstellt. Im Budget des Landes ist hier ein entsprechender Beitrag für Schilfmanagement gesichert. Wichtig ist, dass man sich hier rasch einigt und Maßnahmen gesetzt werden können.

Einen Antrag der GRÜNEN und einen Abänderungsantrag der SPÖ betreffend EU-Renaturierungsgesetz diskutieren wir heute mit. Kollege Spitzmüller hat vorher schon darüber gesprochen.

Das Burgenland nimmt beim Naturschutz eine Spitzenposition in Österreich ein. Mehr als ein Drittel der Landesfläche stehen bereits seit vielen Jahrzehnten unter Natur- und Landschaftsschutz. Hier muss man allen danken und gratulieren, die schon sehr früh

die Wichtigkeit von Naturschutzgebieten erkannt haben und sich für die Umsetzung starkgemacht und eingesetzt haben.

Wir haben es heute auch schon in der Fragestunde von Landesrätin Eisenkopf gehört, dass im Burgenland schon mittlerweile 38 Prozent der Schutzgebiete ausgewiesen sind und es Bestrebungen gibt, weitere Gebiete zu definieren. Grundlage der erfolgreichen Umsetzung war und ist die Einbeziehung aller betroffenen Interessensgruppen. Durch die Zusammenarbeit von Naturschutzorganisationen, Landwirtschaft und Jägerschaft sind diese Projekte erst möglich geworden und über die Jahre auch erfolgreich verlaufen.

Landwirtschaftliche Nutzung ist hier möglich, aber es gibt besonders strenge Naturschutzregeln. Für jedes bewirtschaftete Grundstück gibt es eigene Auflagen, die auch einzuhalten sind. Nun gibt es Bestrebungen von der EU, im Zuge des Green Deals in Europa für mehr Nachhaltigkeit und Klimaschutz zu sorgen.

Im Zuge dieses Green Deals wird auch das sogenannte Renaturierungsgesetz diskutiert. Der Vorschlag des EU-Umweltministerrates sieht vor, bis 2030 mindestens 20 Prozent der Flächen Meeresgebiete in der EU zu renaturieren. Bis 2050 sollen alle Ökosysteme, die einer Renaturierung bedürfen, wiederhergestellt werden.

Im Zusammenhang mit diesem Gesetz gibt es auch die Forderung nach der Reduktion des Einsatzes von Pflanzenschutzmitteln und in empfindlichen Gebieten, wie Natura 2000-Gebieten, gab es Bestrebungen, den Pflanzenschutz komplett zu verbieten.

Die große Frage, die sich stellt ist, von welchem Wert aus man reduzieren muss. Die Landwirtschaft arbeitet in jedem EU-Land anders. Österreich hat bei der Weiterentwicklung und Effizienzsteigerung im Pflanzenschutz bereits viel geleistet.

Weitere Einschränkungen von unserem ohnehin schon sehr hohen Niveau wären existenzgefährdend für unsere Betriebe. Im Burgenland werden bereits 40 Prozent der Flächen biologisch bewirtschaftet. Österreichweit um die 27 Prozent. Im Vergleich dazu gibt es Länder wie Deutschland, Frankreich oder Ungarn, wo der Wert der biologisch bewirtschafteten Fläche weit unter zehn Prozent liegt.

Erst vor kurzem fand eine Abstimmung im Parlament statt, wo sich eine klare Mehrheit der Abgeordneten, darunter auch unser Europaabgeordneter Christian Sagartz, gegen die Reduktionsziele der Kommission ausgesprochen hat.

Das Gesetz hätte de facto das Aus des Weinbaus im Natura 2000-Gebiet bedeutet, denn rund zwei Drittel der Weinbaufläche rund um den Neusiedler See sind gleichzeitig als Natura 2000-Gebiete definiert. Pauschale Verbote von allen Pflanzenschutzmitteln wären für viele Weinbaubetriebe existenzbedrohend geworden.

Die Winzerinnen und Winzer sind bemüht, schon allein aus Kostengründen Pflanzenschutz so gut wie möglich zu reduzieren. Viele machen freiwillig beim Zertifizierungsprogramm „Nachhaltig Austria“ mit.

Hiermit ist ein gutes Programm in Richtung Nachhaltigkeit im Weinbau gelungen. Dabei stehen Reduktion von Treibhausgasen und Ressourcenschonung, umweltschonende, füttermedizinische Maßnahmen, Nährstoffversorgung der Rebe sowie soziale und ökonomische Maßnahmen im Mittelpunkt.

Ich möchte abschließend klarstellen, dass wir nicht gegen den Green Deal sind, aber es gibt konkrete Inhalte in einigen Verordnungsvorschlägen, die dringend angepasst und praktikabel ausgestaltet werden müssen.

Einerseits wird von der Stärkung der regionalen Lebensmittelversorgung gesprochen und gleichzeitig wird davon geredet, Flächen aus der Nutzung zu nehmen und Betriebsmittel zu reduzieren, ohne Alternativen anzubieten.

Der Green Deal kann funktionieren, wenn wir es schaffen, die Menschen mitzunehmen, wenn es zum Beispiel heißt, es ist wichtig, weniger Fleisch zu essen, um Ressourcen zu schonen und wir es wirklich schaffen, die Menschen davon zu überzeugen, weniger Fleisch zu essen, dann macht es Sinn.

Wenn wir aber weniger Fleisch erzeugen, um mehr pflanzliche Erzeugnisse anzubauen und die Menschen gehen nicht mit, dann ist das Ganze nicht sinnvoll, denn das nützt nur dem Import.

Europa muss es zukünftig schaffen, nachhaltig und gleichzeitig produktiv zu sein, das sind ambitionierte Ziele, aber ich bin überzeugt, dass wir es schaffen werden.

Den Landesvoranschlag werden wir nicht zustimmen, da es zu einer Rekordverschuldung von 1,8 Milliarden Euro kommt und das können wir nicht unterstützen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Abgeordnete. Als nächste Rednerin bitte ich Frau Abgeordnete Elisabeth Trummer ans Rednerpult.

Und in Vorbereitung Herr Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Elisabeth Trummer (SPÖ): Danke Herr Präsident. Werte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Hohes Haus! Allgemein ist festzuhalten beim Budgetlandtag, dass keine Kürzungen im Tierschutzbudget stattgefunden haben.

Waren im Landesvoranschlag 2023 noch 1.809.100 vorgesehen, ist es zu einer Erhöhung gekommen im Landesvoranschlag 2024 mit 1.901.000. Davon hat das Landestierheim 1,5 Millionen Euro bekommen. Strukturell wird es hier im Landestierheim Sonnenhof keine Veränderungen im Jahr 2024 geben. Dies entspricht einer Erhöhung von 75.000 Euro, allerdings ergibt sich durch die Indexerhöhung der Miete für die Liegenschaften und die allgemeine Inflation eine Valorisierung.

Die Bilanz vom Sonnenhof. Elf Jahre gibt es ihn schon. Heuer wurde eine große Feier mit zehn Jahren begangen. Seit der Eröffnung im November 2012 wurden insgesamt 5.500 Tiere aufgenommen. Rechnet man die kurzfristig, vorübergehend untergebrachten Tiere mit ein, waren es sogar rund 6.200 Tiere, die in den vergangenen Jahren im Sonnenhof betreut wurden.

Besonders interessant ist auch die Zahl der Tierversorgung. Es konnten rund 1.000 Hunde, 2.500 Katzen sowie 200 Kleintiere an tierlieben Besitzerinnen und Besitzern erfolgreich vermittelt werden. Darüber hinaus wurden 500 Hunde, 150 Katzen und 50 Kleintiere vom Team des Sonnenhofes wieder mit ihren Besitzerinnen und Besitzern zusammengeführt.

Die hohe Qualität der Tierversorgung kann sich im Sonnenhof sehen lassen, denn die Rücklaufquote von vergebenen Tieren war aufgrund des gewissenhaften Vermittlungsprozesses des Sonnenhofes auch in diesem Jahr wieder verschwindend gering.

Der Sonnenhof sieht somit nicht nur als seine Aufgabe, verlassenen, ausgesetzten, abgenommenen und gefundenen Tieren ein vorübergehendes Heim zu bieten und diese bestmöglich an ein neues Zuhause zu vermitteln, sondern nimmt sich der präventiven

Tierschutzarbeit an und fördert in seinem Tun auch die interaktive Mensch-Tier-Beziehung.

Seit dem Jahr 2021, meine sehr geehrten Damen und Herren, wurde der Mindestlohn auch auf das Landestierheim ausgeweitet. Ein großer Dank geht an Tierschutzhaus Sonnenhof Geschäftsführer Mag. Wolfgang Böck, der ein österreichweites anerkanntes und äußerst modernes Tierschutzhaus führt und die besten Voraussetzungen für eine wirksame und nachhaltige Tierschutzarbeit auch leistet.

Danke auch den vielen ehrenamtlichen Helferinnen und Helfern, die den Sonnenhof und ihre Mitarbeiter des Tierschutzhauses damit auch entlasten.

Bei weitere Voranschlagsstellen hat es im Jahre 2023 und 2024 keine Veränderungen gegeben. Wie bei sonstigen Zuwendungen an private Gemeindeeinrichtungen mit 18.000 Euro sowie Zuwendungen an Einzelpersonen mit 67.600 blieben unverändert.

Gerade beim Tiernotdienst bekam die Landeskammer 214.000 Euro. Diese Voranschlagsstelle hat sich vom Jahr 2023 auf 2024 um 30.400 Euro erhöht.

Ein weiteres Kapitel beim Tierschutz ist auch die Streuerkatzen-Kastrationsaktion von 2023. Hier haben sich insgesamt 144 Gemeinden an der Aktion beteiligt. Die Veterinärdirektion hat 2023 nach vorhandenem Budget und einem Mittelwert aus den abgerechneten Gutscheinen der Gemeinde aus dem Vorjahr insgesamt 1.332 Gutscheine ausgegeben, davon folglich rund 35 Prozent aus den Gutscheinen mit Stand 1. Dezember 2023 auch abgerechnet.

Dafür wurden Mittel in der Höhe von 40.000 Euro veranschlagt. Dies ergibt aufgrund der Titellösung der Aktion ein Gesamtvolumen von insgesamt 120.000 Euro.

Dank den teilnehmenden Gemeinden, die bereit sind, an der Aktion teilzunehmen und ein Drittel der Kastrationskosten zu übernehmen und ebenso den teilnehmenden burgenländischen Tierärztinnen und Tierärzten, die bereit sind, im Rahmen der Aktion auf ein Drittel der Honorare für den Eingriff zu verzichten.

Für diese Aktion wurden im Jahr 2023 rund 17.460 Euro für Kastrationsgutscheine ausbezahlt. Danke auch den Vereinen, den Streuerkatzen und den vielen helfenden freiwilligen Mitarbeitern, die sich dieser Sache auch annehmen, denn Tierschutz und Bildung hat im Burgenland einen sehr hohen Stellenwert.

Danke an die zahlreichen Personen und Organisationen, die sich in einem besonderen hohen Maß für Tierschutz einsetzen und ihr Leben dem Wohl der Tiere verschrieben haben, möchte ich auf diesem Weg recht herzlich danken. *(Beifall bei der SPÖ)* Danke schön!

Auch im Jahr 2024 werden wir weitere wichtige Initiativen setzen und unterstützen, die das Ziel haben, den Tierschutz im Burgenland weiter voranzutreiben und zu verfolgen.

Weiters möchte ich hier auch anmerken, dass die EU anpeilt, ein neues Tierschutzgesetz zum Wohle der Tiertransporte auch heranzuziehen. Ein großer Dank gehört auch der politischen Referentin, unserer Landeshauptmann-Stellvertreterin Astrid Eisenkopf, und ihren Mitarbeitern in ihrer Abteilung für ihr ausgesprochenes Engagement für den Tierschutz im Burgenland. *(Beifall bei der SPÖ)*

Weiters ist der Veterinärabteilung des Landes Burgenland, der Tierschutzombudsfrau, den Tierärzten draußen vor Ort, den Amtstierärzten, den Gemeinden und den Bürgermeistern und den vielen ehrenamtlichen Privatpersonen, den

tätigen Personen und Vereinen, die sich mit viel Herzblut für den Tierschutz engagieren, zu danken. Danke schön! *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Abgeordnete. Als nächsten Redner bitte ich Herrn Abgeordneten Wolfgang Spitzmüller ans Rednerpult.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke Herr Präsident. Geschätzte Kollegen, Kolleginnen! Liebe Landeshauptmann-Stellvertreterin! Liebe Zuhörer und Zuhörerinnen! Ich kann mich dem Dank der Kollegin Trummer gleich anschließen. Mein Dank gilt vor allem den Ehrenamtlichen, die hier wie in vielen anderen Bereichen, wertvolle Arbeit leisten, letztlich für uns alle die Problematik der Streunerkatzen und damit auch Tierleid möglichst kleinhalten mit Unterstützung des Landes und der Tierärzte, was seit Jahren ein sehr bewährtes System ist.

Sie verbringen viel Zeit hier mit Fallen aufstellen. Die Tiere dann zum Kastrieren fahren und so weiter, eine wichtige und wertvolle Arbeit.

Mir ist es aber auch wichtig, hier heute diese Rede zu nutzen für die Werbung für ein Volksbegehren, für ein Bundesjagdgesetz. Es gibt in Österreich neun verschiedene Jagdgesetze. Die Tiere sind verschieden geschützt. Je nachdem, ob sie auf der steirischen oder der burgenländischen Seite unterwegs sind.

Das sorgt teilweise für Verwirrung und natürlich auch Probleme. Deshalb gibt es diese Initiative.

Wie sagt man? Besonders finde ich hervorzuheben, dass hier Vereine zusammenarbeiten, wo man sich das von Vornherein gar nicht vorstellen kann.

Es gibt einen Jagdverband, den ökologischen Jagdverband, der hier mit dem VGT - dem Verein gegen Tierfabriken und dem Tierschutz Austria, vormals Wiener Tierschutzverein, und der AG Wildtiere dieses Volksbegehren beziehungsweise die Einleitung zu diesem Volksbegehren aus der Taufe gehoben hat.

Worum geht es im Detail? Kurz angerissen. Es geht um einheitliche Schonzeiten für alle jagdbaren Tierarten. Es gibt ja heute Tiere, die man das ganze Jahr schießen kann.

Es geht um grausame Fang- und Jagdmethoden gänzlich zu verbieten.

Es geht darum, dass gezüchtete Tiere nicht mehr ausgesetzt werden dürfen. Bei uns gilt das schon, in anderen Bundesländern noch nicht.

Es geht um das Verbot der Tötung von Haustieren. Auch im Burgenland ist es nach wie vor gestattet, Hunde und Katzen abzuschießen, was teilweise wirklich zu familiären Tragödien führt und einfach unnötig ist. Es gibt Fallen. Man kann die Tiere einfach einfangen.

Es geht drum, die Bleimunition endlich abzuschaffen, die große Probleme schafft. Nicht nur in der Natur, sondern auch bei Tieren, die zum Beispiel aufgerissene, angeschossene Tiere beziehungsweise die Innereien der Tiere fressen und damit Blei aufnehmen, dadurch erkranken oder sogar sterben.

Es geht um bundesweite Jagdkarten.

Es geht um die Abschaffung von verpflichtender Trophäenschau.

Es geht um eine Verfolgung, eine wirksame Verfolgung von Wildtierkriminalität, die wir leider nach wie vor haben. Es werden ja auch im Burgenland immer wieder wunderbare Greifvögel abgeschossen.

Es geht um überbetriebliche Eigenjagd und um die Eigenbewirtschaftung.

Dieses Volksbegehren kann man online oder am Gemeindeamt im Burgenland unterschreiben, und ich möchte hiermit dazu aufrufen.

Kurz noch zu meiner Vorrednerin Carina Laschober-Luif bezüglich weniger Fleisch essen. Klar. Wir müssen die Leute mitnehmen. Es geht darum, die Menschen dazu zu bewegen, dass sie weniger Fleisch essen, dafür bessere Qualität, regionale Produkte, die hier in Österreich, im Burgenland produziert werden, in artgerechter Haltung und dafür die Portionen am Teller das Fleisch kleiner zu machen und die Beilagen größer.

Das ist ja nicht unbedingt eine Forderung der Tierschutzszene, sondern eigentlich von jedem Ernährungsberater und -beraterin schon allein aus gesundheitlichen Gründen.

Tierschutz geht uns alle an. Viele von uns haben Haustiere. Es ist wichtig, dass wir diese Tiere gut behandeln, dass wir hier auch mit Landesgeldern dafür sorgen, dass sie gut untergebracht werden, wenn Tiere entlaufen sind, wiedergefunden werden, wenn Tiere im Tierheim sind, wieder vergeben werden, das ist das Ziel und damit danke ich und mache Schluss für heute. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter.

Sehr geehrte Damen und Herren! Wie in der Präsidialkonferenz am 16. November 2023 vereinbart, wird diese Sitzung nun unterbrochen.

Die 53. Landtagssitzung wird morgen Donnerstag, den 14.12.2023, um 9.00 Uhr, fortgesetzt.

Ich unterbreche die 53. Landtagssitzung nun bis morgen, 14.12.2023, um 9.00 Uhr.

(Die Sitzung wird am Mittwoch, dem 13. 12. 2023, um 20 Uhr 14 Minuten, unterbrochen und am Donnerstag, dem 14. 12. 2023, um 09 Uhr 02 Minuten fortgesetzt.)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Geschätzte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Frau Landesrätin! Werte Kolleginnen und Kollegen! Werte Zuseher und Zuhörer! Ich nehme nun die unterbrochene Sitzung wieder auf und darf den nächsten Redner bitten, die Debatte forstzusetzen.

Der nächste Redner ist der Abgeordnete Wolfgang Spitzmüller.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Nachdem ich gestern den Abschluss gemacht habe, darf ich heute auch den Anfang machen. Schönen guten Morgen, liebe Landesrätin, liebe Landeshauptmann-Stellvertreterin, Herr Präsident, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuhörerinnen! Wir sind noch ein bisschen beim Natur- und Landschaftsschutz in der Budgetdebatte.

Es weiß jeder, der mich kennt, Lichtverschmutzung ist ein wichtiges Thema, das wir auch immer wieder in Anträgen einbringen, und auch im Winter ist das natürlich ein Thema.

Es ist in den letzten Jahrzehnten auch bei uns Usus geworden, dass man Lichterketten aufhängt, leuchtende Weihnachtsmänner, Rentiere, alles Mögliche im Garten. Das schaut recht hübsch aus.

Das Problem ist natürlich, auch das ist Lichtverschmutzung und die hat Auswirkungen auf vor allem nachtaktive Tiere, aber auch auf unseren Schlaf.

Wie kann man das Ganze zumindest ein bisschen abfedern? Der Vorteil ist, die meisten Produkte heute sind zumindest schon LED-Lampen.

Das heißt, die Energieversorgung ist wesentlich weniger als früher bei den Glühbirnen, das ist der Vorteil.

Wo es noch Probleme gibt, ist bei der Lichttemperatur. Weißes, helles Licht ist sehr schlecht. Sowohl für unsere Augen, als auch für unseren Schlaf, als auch für die Tiere, die nachtaktiv sind, aber auch für Pflanzen.

Gelbes, warmes Licht ist hier besser, hat weniger Anlockwirkung für Tiere, stört weniger den Naturraum, die Naturräume, und daher sind solche Produkte vorzuziehen.

Wichtig ist natürlich auch, nicht nur um auch Energie zu sparen, weil auch die LED-Lampen brauchen natürlich Strom. Und in der Menge, wenn man jetzt das ganze Burgenland anschaut, dann kommt dann ganz schön viel Energiebedarf für die Weihnachtsbeleuchtung zusammen.

Dabei ist nicht nur die gemeint, die Städte, wie Eisenstadt zum Beispiel, verbraucht, sondern auch viele Private, die ihren ganzen Garten mitunter beleuchten und nicht nur ein paar Weihnachtsleuchtketten aufhängen. Das ist ganz schön viel Strom.

Deswegen wäre es wichtig, zumindest es mit einer Zeitschaltuhr zu kombinieren. Und ich denke, ab 21.00/22.00 Uhr braucht eigentlich nichts mehr leuchten - bis in die Früh, sieht das ja sowieso niemand und es stört, wie gesagt, sehr stark den Naturraum.

Warum ist das so? Weil Tiere natürlich, und auch Pflanzen und letztlich auch wir Menschen, einen Biorhythmus haben. Und der richtet sich auch an das Tageslicht beziehungsweise in der Nacht dann natürlich an der Dunkelheit.

Es gibt immer mehr Probleme, auch mit Schlafstörungen bei Menschen, die mit dem Kunstlicht in der Nacht zusammenhängen.

Im Naturraum ist es so, dass es Tiere gibt, die auf der einen Seite angezogen werden durch dieses Licht und dadurch ihr natürliches Verhalten ändern.

Und es gibt Tiere, die davon abgestoßen werden, also die versuchen, dieses Kunstlicht in der Nacht zu umgehen und natürlich dadurch in ihrem natürlichen Verhalten gestört werden.

Dass diese Problematik inzwischen langsam in einer breiten Masse oder mehr Menschen kenntlich wird, ist vielen Initiativen zu verdanken. Umweltschutz- und Naturschutzinitiativen, die das immer wieder erwähnen. Studien, die dazu kommen.

Es gibt im Winter, man sieht es ja immer wieder, auch nachtaktive Insekten, die hier gestört werden.

Und letztlich ist es unnötiges Licht, zumindest während der Nachtstunden, wo es eh niemand sieht. Klar, komplett abstellen wird man diese Art der Weihnachtstradition nicht mehr können, das ist eh klar.

Aber es geht darum, hier mit Maß und Ziel und, wie gesagt, am besten mit Zeitschaltuhren zu arbeiten.

Nicht nur bei den Lichterketten und Ähnlichem ist es wichtig, sondern auch bei der Beleuchtung für die Garageneinfahrt, im Garten, da sind Bewegungsmelder natürlich zu bevorzugen gegenüber Dauerbeleuchtung.

Der Trend geht leider auch bei Privathäusern, aber auch bei Firmenfassaden sehr stark dazu, dass man die Fassaden beleuchtet. Oft ist noch dazu das Problem, dass von unten hinauf gestrahlt wird, was besonders schlecht ist, weil natürlich viel mehr Licht in die Umwelt geht, als wie wenn ich von oben nach unten strahle. Auch das ist zu berücksichtigen.

Grundsätzlich ist Fassadenbeleuchtung, vor allem im Privatbereich, meiner Meinung nach völlig unnötig und auf das sollte verzichtet werden.

Werbetafeln, Werbeschriften, dass man die am Abend, wenn noch Leute unterwegs sind, beleuchtet, gut, ist ein Kompromiss, aber auch da wäre es wichtig, Zeitschaltuhren zu verwenden.

Letztlich, wie gesagt, wenn man den Energiebedarf der Werbebeleuchtung zusammennimmt, einer Großstadt oder auch das Burgenland, dann ist das sehr viel Energie und dafür laufen eigene Kraftwerke mitunter, damit diese „Spaßbeleuchtung“ notwendig ist.

Es ist wichtig, dass wir hier Maßnahmen setzen, und es ist auch wichtig, mit einem Irrglauben aufzuräumen. LED-Lichter sind nicht automatisch gut für die oder besser für die Natur. Der Vorteil bei LED-Lichtern ist nur, dass ich hier leichter die Farbtemperatur regeln kann.

Es gibt inzwischen schon LED-Leuchten, die man ja sogar im Betrieb von der Farbtemperatur her ändern kann. Und wie ich anfangs gesagt habe, ist eben hier gelbes Licht weißem Licht vorzuziehen, weil das weniger starke Auswirkungen auf unsere Gesundheit, aber auch auf die Natur hat.

Warum ist das so wichtig? Ich habe das ja gestern in einer Rede schon gesagt, wir haben ein Riesenproblem mit dem Artenverlust, mit Biodiversitätsverlust, wir zerschneiden nicht nur durch Straßenbauten Naturräume, wo Tiere leben, sondern jetzt noch vermehrt zusätzlich durch diese Beleuchtung.

Dadurch werden die Lebensräume kleiner, die Lampen strahlen weit in den natürlichen Raum hinein, und hier ist es wirklich notwendig, zu schauen, dass das Licht dort ist und zu der Zeit ist, wo man es wirklich braucht. Und zu der Zeit, wo es nicht gebraucht wird, oder in den Räumen, wo es unnötig ist, abgeschirmt wird beziehungsweise ausgeschaltet wird.

Es ist wichtig für unsere Gesundheit.

Es ist wichtig für den Naturschutz.

Und ein Teil der Umweltverschmutzung macht Lichtverschmutzung aus.

Also LED-Licht ist besser, aber nicht automatisch naturtauglich, deswegen braucht es Lampen, die gezielt nach unten strahlen.

Deswegen braucht es Lampen, die eine gescheite Farbtemperatur haben.

Es sitzen ja hier viele Bürgermeister und Bürgermeisterinnen, in der eigenen Gemeinde ist es wirklich nicht schwer, hier auch Maßnahmen zu setzen, um diese Beleuchtungsintensität, vor allem in den Nachtstunden, zu verringern.

Das ist gelebter Naturschutz.

Das ist auch Gesundheitsschutz letztendlich.

Wenn wir hier dem Rat der Experten und Expertinnen folgen, dann können wir erstens Strom einsparen und zweitens dem Naturschutz weiterhelfen. Danke schön.
(Beifall bei den GRÜNEN)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Erwin Preiner und in Vorbereitung Herr Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Erwin Preiner (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Frau Landesrätin! Kolleginnen und Kollegen! Geschätzte Zuseher und Hörer zu Hause im Live-Stream! Ein herzliches Willkommen!

Meinerseits als Sprecher für Natur- und Umweltschutz freut es mich natürlich, hier zu diesen wichtigen Themenbereichen im Rahmen der Budgetdebatte 2024 das Wort ergreifen zu können.

Intakte Natur und intakter Lebensraum sind wichtige Bereiche, um sich wohl zu fühlen und auch die wichtige und eine wesentliche Grundlage für hohe Lebensqualität. Das ist bei uns im Burgenland jedenfalls der Fall, das sieht man auch im Zuge unserer Budgetdebatte.

Auch die Schwerpunkte für das Budget 2024 sind im Bereich Natur- und Umweltschutz nachhaltig und richtig gesetzt.

In vielen Bereichen ist unser Bundesland bereits Vorbild, vor allem auch im Umweltbereich. Ich verweise nur darauf, dass ein Drittel der Landesfläche als Natur- und Landschaftsschutzgebiet ausgewiesen ist und bereits 41 Prozent der landwirtschaftlich bewirtschafteten Flächen sind im Bio-Landbau bewirtschaftet.

Kolleginnen und Kollegen! Das ist gelebte Nachhaltigkeit. Kein anderes Bundesland hat diesen hohen Prozentsatz an Bio-Landwirtschaft. *(Beifall bei der SPÖ)*

Unsere Landesregierung hat sich diesem Grundsatz verpflichtet und legt mit dem Umweltbudget und auch mit der Klimastrategie einen klaren Fokus auf den Schutz unserer Umwelt und die Förderung nachhaltiger Projekte.

Wir kennen zum Beispiel, dass Umweltschutz nicht nur eine Verpflichtung ist, sondern auch eine Chance für wirtschaftliches Wachstum und die Schaffung neuer grüner Arbeitsplätze, wie das zum Beispiel die Aktivitäten im PV-Bereich und im Windkraftausbau zeigen.

Wir sind auch Vorreiter allgemein im Bereich der erneuerbaren Energie. Das Repowering von Windkraftanlagen zeigt dies hinlänglich. Zirka 2.200 Hektar als Sanierungsflächen sind für Stand-PV-Anlagen ausgewiesen, auch für Agri-Anlagen natürlich.

Ein wesentlicher Bestandteil unseres Umweltbudgets ist weiters auch die Investition in weiterführende erneuerbare Energie. Wir setzen uns dafür ein, den Anteil erneuerbarer Energie am Gesamtenergiemix im Burgenland erheblich zu steigern. Dies nicht nur aus ökologischen Gründen, sondern auch, um langfristig unsere Energieunabhängigkeit zu stärken und natürlich die lokale Wirtschaft zu fördern.

Ein weiterer Schwerpunkt unseres Umweltbudgets liegt einfach auf dem Bereich Naturschutz und dem Erhalt der biologischen Vielfalt. Das Burgenland ist reich an einzigartigen Ökosystemen wie wir wissen, die es einfach zu schützen gilt.

Das Budget für Naturparke ist daher auch für das Jahr 2024 um 13 Prozent erhöht worden auf sage und schreibe 3,4 Millionen Euro.

Wir wissen auch, dass unser Heimatland Burgenland einfach auch ein Land der Radwege und der Radfahrer ist, dafür stehen auch für 2024 Budgets in der Höhe von drei Millionen Euro zur Verfügung.

Radfahren spart natürlich CO₂ und schützt dadurch auch das Klima, Kolleginnen und Kollegen.

Allgemein, das Budget für Umweltmaßnahmen wurde von 173.000 Euro auf 203.000 Euro erhöht, hier eine Steigerung von über 17 Prozent im kommenden Jahr gegenüber 2023.

Ganz wesentlich ist mir auch zu erwähnen, dass für den Öko-Energie-Fonds 13 Millionen Euro zur Verfügung stehen und auch für den Sozial- und Klimafonds weitere 11,2 Millionen Euro zur Verfügung stehen.

Ich möchte nur einige exemplarische Beispiele diesbezüglich aufzählen. Für Entschädigungsvereinbarungen über zwanzig Naturschutzgebieten des Landes stehen 195.000 Euro zur Verfügung, des Weiteren belaufen sich die Mittel des burgenländischen Landschaftspflegefonds für 2024 auf 532.000 Euro.

Interessant ist auch, wie schaut es hier im ÖPUL-Bereich aus mit den entsprechenden Naturschutzmaßnahmen?

Ab dem Antragsjahr 2024 rechnet man mit zusätzlichen 990 Hektar Ackerflächen mit Gesamtprämienvolumen von jährlich 747.000 Euro.

Auch ab 2024 werden in etwa 200 bis 300 Hektar zusätzliche Grünlandflächen erwartet.

Hier soll das Prämienvolumen sich zwischen 140.000 und 210.000 Euro jährlich einpendeln.

Wir wissen auch, Kolleginnen und Kollegen, dass das Burgenland das Land der Naturparke und des Nationalparks Neusiedler See - Seewinkel ist. Der Nationalpark Neusiedler See - Seewinkel ist eines der größten Naturjuwelen des Burgenlandes und bekannterweise ein beliebtes Ausflugsziel für nah und fern.

Er ist ein international anerkanntes Vorzeigemodell für verantwortungsvollen Tourismus und Naturschutz.

Im heurigen Jahr 2023 feiert dieser Nationalpark Neusiedler See - Seewinkel bereits das 30-jährige Bestandsjubiläum. Das Herzstück des Nationalparks sind, wie wir wissen, die Salzlacken, die es in dieser Form kein zweites Mal in Europa gibt, und daher einen besonderen Schutzstatus genießen.

Sie sind auch wichtige Rast- und Brutstätten für Vögel. Natürlich macht sich der Klimawandel hier auch entsprechend negativ bemerkbar.

Daher gibt es auch auf Initiative der Landesregierung, auf Initiative von Landeshauptmann-Stellvertreterin Astrid Eisenkopf und unseres Landeshauptmannes, das Projekt „Life-Projekt Pannonic Salt 2023“.

Diesbezüglich ein EU-gefördertes Projekt, dafür stehen zwölf Millionen Euro zur Verfügung, nachhaltig investiert in den Bestand des Nationalparks und auch der Seelacken.

Das Gesamtbudget des Nationalparkes für 2024 ist auch entsprechend adaptiert worden und beträgt über drei Millionen Euro.

Es ist mir auch wichtig, zu sagen, dass ein zweites Life-Projekt existiert, nämlich zum Erhalt der Großtrappen. Hier stehen für das kommende Jahr über 33.000 Euro zur Verfügung.

Auch erwähnenswert ist, eigentlich mehr als erwähnenswert, das Programm der ländlichen Entwicklung, das die zweite Säule der GAP - der gemeinsamen Agrarpolitik in Europa - ist. Hier gibt es eine neue Förderperiode von 2023 bis 2027. Diesbezüglich stehen für diverse Projektumsetzungen in diesem Bereich 2,2 Millionen Euro zur Verfügung.

Hier investiert das Land entsprechende Projekte mit einem Prozentsatz von 37 Prozent, auch diesbezüglich allen, die in den Genuss dieser LE-Projekte kommen, alles Gute in der Projektumsetzung und ein herzliches Dankeschön an die Landesregierung für die Zurverfügungstellung der Finanzmittel. *(Beifall bei der SPÖ)* Nun, was wir mit dem Geld gemacht?

Nur zwei, drei kurze Beispiele: Erhalt der Naturakademie Burgenland, klimafitte Naturräume 200.000 Euro. Auch Maßnahmen zum Erhalt der Streuobstwiesen im Burgenland werden unterstützt mit einem Geldbetrag von 300.000 Euro. Nur zwei Beispiele, wie gesagt diesbezüglich, wie von mir genannt.

Es wurde auch schon gestern das Renaturierungsgesetz der EU angesprochen. Wir wissen, dass die Dialogverhandlungen auf EU-Ebene bereits beendet sind. Ich gehe davon aus, dass im Jänner 2024 hier das EU-Parlament einen entsprechenden Gesetzesbeschluss tätigen wird.

Es wurde von den GRÜNEN hier ein entsprechender Antrag eingebracht, nämlich ein Entschließungsantrag auf Fassung einer Entschließung betreffend ein starkes EU-Renaturierungsgesetz.

Diesbezüglich habe ich entsprechend gemeinsam mit Kollegem Roland Fürst einen Abänderungsantrag eingebracht, der Ihnen schriftlich vorliegt.

Ich ersuche daher diesbezüglich um zahlreiche Unterstützung.

Kolleginnen und Kollegen! Ich denke, dass die thermische Verwertung des Altschilfes temporär zumindest, was den Schilfbestand, den Altschilfbestand am Neusiedler See betrifft, im Jänner, Februar dieses Jahres oder des nächsten Jahres 2024 durchgeführt werden muss, denn später ist es aufgrund der Notwendigkeiten und der Temperatur nicht mehr möglich.

Also ich hoffe, dass die Umweltministerin Gewessler hier ihre Zusage auch einhält.

Kolleginnen und Kollegen! Wesentlich ist mir auch der Bereich Sozial- und Klimafonds, ich habe es vorhin bereits angesprochen und zwar, dass der Wärmepreisdeckel und der Wohnkostenzuschuss weitergeführt werden.

Was den Wärmepreisdeckel betrifft, wissen wir, dass heuer 2023 über 12.000 Anträge oder über 20.000 Anträge bereits eingegangen sind und zwölf Millionen Euro ausbezahlt wurden.

Im kommenden Jahr 2024 wird dieser Wärmepreisdeckel weitergeführt, hier wird auch eine Auszahlung mit einem Höchstbetrag pro Antrag von 2.000 Euro ins Auge gefasst.

Noch ein kurzes Wort zu zwei CO₂-reduzierenden Maßnahmen, diese betreffen den Ökoenergiefonds, hier haben wir sehr gute Erfahrungen gemacht mit dem Projekt „Tausch von fossilen Heizsystemen“.

Hier wurden bereits von 2020 bis Oktober 2023 17.000 Tonnen an CO₂ eingespart. Diesen erfolgreichen Weg wollen wir auch 2024 weiter fortsetzen.

Kolleginnen und Kollegen! Um zum Finale zu kommen, ich kritisiere aber ganz dezidiert, dass ab Jänner 2024 eine dritte CO₂-Bepreisung kommt. Hier glaube ich, geht die Bundesregierung - ÖVP und GRÜNE - den komplett falschen Weg in Zeiten der Teuerung, die Menschen in Österreich und dem Burgenland zusätzlich finanziell zu belasten.

Das ist nicht in Ordnung!

Genauso, wie es nicht in Ordnung ist, die Ankündigung der Frau Umweltministerin Gewessler, dass die Pendlerpauschale ab kommendem Jahr gestrichen werden soll.

Sehr positiv sehe ich dem gegenüber allerdings die Jugendklimakonferenz, die heuer abgehalten wurde. Aus neun Schulen haben in etwa 200 Schülerinnen und Schüler teilgenommen.

Dieses Projekt wird auch im kommenden Jahr 2024 fortgesetzt.

Ein herzliches Dankeschön an die zuständige Referentin in der Landesregierung, Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Astrid Eisenkopf dafür.

Bildung der Jugend, vor allem im Bereich Klima- und Umweltschutz ist nachhaltig und sehr wesentlich. *(Beifall bei der SPÖ)*

Kolleginnen und Kollegen! Wesentlicher Satz noch, das wurde vorher von der ÖVP, gestern ist das gewesen, gesprochen, dass der Green Deal etwas Besonderes ist.

Ich möchte der ÖVP ans Herz legen, Glyphosat auch im Bereich der landwirtschaftlichen Produktion nicht mehr zu verwenden, bitte, das an den Bauernbund und an die Mitglieder auch weiter zu tragen.

Leider haben wir auch auf EU-Ebene, auf Ebene des Nationalstaates noch immer kein Klimaschutzgesetz, hier hoffe ich nicht, dass es zu einem Vertragsverletzungsverfahren seitens der EU kommt.

Kolleginnen und Kollegen! Ich denke, die Umweltministerin hätte sich die Fahrt nach Dubai auch sparen können, denn was hier herausgekommen ist, war nicht das, was sie ursprünglich gemeint hat. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Haben Sie schon einmal mit ... verhandelt?)*

In diesem Sinne bedanke ich mich sehr herzlich, dass Sie mir zugehört haben, Frau Kollegin, selbstverständlich, das habe ich schon gemacht, nur zu Ihrer Information.

Ich möchte mich bedanken bei der Burgenländischen Landesregierung für ihr Engagement, vor allem im Bereich Natur- und Umweltschutz, denn dieses Engagement ist sehr nachhaltig, treffsicher. Ein herzliches Dankeschön auch an die zuständige Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

Nachdem wir kurz vor Weihnachten stehen, wünsche ich Ihnen allen, allen Zuhörern ein frohes Weihnachtsfest, alles Gute, vor allem Gesundheit mit guter biologischer Ernährung im Jahr 2024. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet hat sich Herr Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller und in Vorbereitung Frau Klubobfrau Mag.a Regina Petrik.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke Herr Präsident. Lieber Kollege Preiner, also ich will ja nicht hören, wie Sie hier gewettert hätten, wäre die Klimaministerin nicht nach Dubai gefahren. Sie war immerhin Verhandlungsführerin für die EU in vielen Bereichen, also das ist ja wohl ein Scherz, erstens. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zweitens, stimmt es nicht, dass Gewessler verlangt, die Pendlerpauschale abzuschaffen. Wenn Sie gestern die „ZIB2“ gehört hätten, dann wüssten Sie, dass es um eine Reform geht.

Und ich glaube, ich kann hier auch für die SPÖ sprechen, wir wissen, dass die Pendlerpauschale unsozial und unökologisch ist und dringend einer Reform bedarf. *(Zwischenruf aus den Reihen der SPÖ: Unsozial ist die?)*

Die ist höchst unsozial. Und das ist eigentlich seit Jahren bewusst, es wird immer wieder gefordert, dass es hier zu einer Änderung kommt und das wäre längst notwendig, hier eine Änderung.

Und niemand, also niemand nicht, aber zumindest nicht die Bundesministerin will eine Abschaffung.

Also das stimmt einfach nicht.

Spannend ist auch, dass der Umwelt- und Klimasprecher der SPÖ gegen die stärkere Besteuerung der Fossilen ist - der fossilen Energieträger ist.

Wir brauchen eine Abkehr von den Fossilen und natürlich geht das auch darum, erneuerbare Energie muss günstig sein, fossile Energie muss teurer sein.

Anders wird das am freien Markt kaum funktionieren, wenn wir den Ausstieg aus den klimaschädlichen, fossilen Energieträgern weiter forcieren wollen, was ja im Burgenland sehr gut stattfindet. *(Beifall in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber jetzt möchte ich ein weiteres Feld aufmachen. Naturschutz, da geht es teilweise auch im Landschaftsschutz. Wir haben im Burgenland schöne Naturräume, schöne Landschaften, keine Frage, aber wir verbauen uns das zunehmend.

Und hier geht es einmal mehr natürlich um die Bodenversiegelung, die leider im Burgenland weiter voranschreitet. Man könnte glauben, es gibt ausreichend Boden, der vermehrt sich wie - weiß ich nicht - Getreide am Acker.

Selbst bei SchülerInnen ist es inzwischen ein Thema, wir waren hier vor kurzem mit einer Schulklasse bei „Jugend im Landtag“ und auch da ist das schon Thema.

Es ist eigentlich für jedem im Burgenland klar, wir können bei der Bodenversiegelung nicht so weitertun. Wir können in Österreich nicht so weitertun, wir können im Burgenland nicht so weitertun, weil wir uns die Zukunft versauen, im wahrsten Sinne des Wortes.

Wir verlieren Ackerfläche um Ackerfläche, wir verlieren Lebensmittelsicherheit, wir verlieren Naturräume, wir verlieren Erholungsräume, wir verlieren CO₂-Speicher, weil nur offener Boden, natürlicher Boden kann auch CO₂-Speicher sein.

Wir verlieren, wie gesagt, Nahrungsmittelsicherheit, weil meistens sind es halt Ackerflächen, die verlorengehen.

Wir verlieren Artenvielfalt.

Wir verlieren Boden, der unser Grundwasser filtert, in der Region behält.

Das sind nur einige Punkte, die wir uns durch die Bodenversiegelung versauen.

Es ist eigentlich logisch und für jeden verständlich, dass das ein Problem ist, in der Praxis wird aber munter weiterversiegelt.

Unnötige Parkplätze, wie zum Beispiel in Weppersdorf, ein zweiter Billa-Parkplatz neben den bestehenden, der völlig ausgereicht hat. Jedes Mal, wenn ich vorbeifahre, steht da höchstens ein Auto, eventuell mal ein LKW.

Im Großen und Ganzen ist der Parkplatz völlig ungenutzt.

Am Rande von Oberpullendorf ist es besonders schlimm, auf der einen Seite Steinberg-Dörfel werden gerade Äcker zuasphaltiert, zubetoniert, dort entsteht der neue Business-Park.

Auf der anderen Seite, Richtung Stoob, baut die Straßenbauverwaltung ein riesiges Areal zu, auch dort waren früher Ackerflächen. Warum man das nicht zusammenlegt zumindest und schaut, dass man hier zumindest die Zufahrtsstraßen einsparen kann oder reduzieren kann, weil man eh schon einen Businesspark baut, ist mir ein Rätsel.

Die Hagelversicherung, die ja einer der wesentlichen Treiber des Bodenschutzes ist, hat ihre Kampagne zutreffend „Hallo Vernunft“ genannt. Und man muss sich wirklich fragen, wo die Vernunft hier bei diesem Thema geblieben ist.

Erst vor wenigen Tagen hat die Österreichische Raumordnungskonferenz neue Berechnungen vorgelegt, demnach ist die versiegelte Fläche österreichweit um über 20 Prozent höher als bisher berechnet.

Die neuen Zahlen zeigen ganz klar, dass die Situation viel dramatischer ist, als bisher eh schon dramatisch war.

Im Juni konnte man dann auch live erleben bei der ÖROK, der Österreichischen Raumordnungskonferenz, wer hier blockiert. Das sind nämlich jene, die in der Raumordnungskonferenz sitzen, namentlich die Wirtschaftskammer, die Industriellenvereinigung, teilweise sogar die Landwirtschaftskammer, was völlig unverständlich ist, der Gewerkschaftsbund, aber auch Arbeiterkammer, Gemeindebund, Städtebund und die ÖVP-MinisterInnen.

Das ist unverständlich und das ist eine Gefahr für die Zukunft unserer Böden.

Dabei ist ganz klar, was wir brauchen: ein Leerstandsmanagement, verbunden mit einer Leerstandsabgabe.

Es braucht eine Leerstandsdatenbank. Das wurde von der Landesregierung versprochen. Schon vor einem Jahr oder sogar schon vor mehr als einem Jahr. Passiert ist bisher nichts. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Was es weiter braucht, sind Bebauungsbestimmungen. Wir haben einen Antrag eingebracht, dass bei den Businessparks zumindest das gilt, was für die Supermärkte bereits im Raumplanungsgesetz beschlossen worden ist, nämlich, dass man auf den Boden achtet und, zum Beispiel, die Oberflächengestaltung, wie es im Gesetz bezüglich Einkaufszentren und Supermärkte steht, bei den Parkplätzen vor allem, mit einer möglichst maximalen Versickerungsleistung, die nicht befahrbaren Flächen nutzt, so dass

dort, zum Beispiel, diese Lochsteine zur Nutzung kommen, wo Wasser versickern kann, wo auch Gras wachsen kann.

Dass man eine Mindestzahl an Bäumen dort hat. Dass man die Stellplätze begrenzt und so weiter und so fort. Also, alles, was für Supermärkte und Einkaufszentren gilt, muss natürlich auch für Businessparks gelten. Unser Antrag dazu liegt ja vor.

Weiters gibt es die Möglichkeit, Altbestand zu nutzen.

Ich habe das Leerstandsmanagement gerade kurz angesprochen. Hier geschieht auf Bundesebene zumindest ein bisschen etwas. Ich war vor kurzem in Wien bei der sogenannten Brachflächenkonferenz. Da geht es nicht um Brachflächen der Landwirtschaft, sondern um Brachflächen, die verbaute Flächen sind.

Also Gebäude, alte Fabriksgebäude, versiegelte Flächen, die nicht mehr genutzt werden. Das Bundesministerium für Umwelt- und Klimaschutz fördert hier Initiativen. Es gibt Gelder für die Planung, für die Analyse dieser Flächen, weil ja oft Altlasten auf den Gebieten auch sind, um hier bereits versiegelten Boden für Wohnprojekte oder neue Firmen zu nutzen.

Weiters sind im Burgenland eine Strategie und Gelder für die Entsiegelung nötig. Wir haben ja auch versiegelte Flächen, die man nicht mehr nutzt oder bei denen eine Nachnutzung nicht möglich ist. Die kann man entsiegeln und möglichst schauen, dass man dort wieder Naturraum hinbringt.

Die Leerstandsabgabe habe ich bereits erwähnt. Ein Beispiel dazu gibt es in Pinkafeld. Der alte Billa steht inzwischen seit zehn Jahren leer, obwohl es dort eine Firma gibt, die Nutzungsbedarf hätte. Es ist nicht einmal eine Konkurrenz zum Supermarkt. Trotzdem steht das Gebäude seit zehn Jahren leer. Das ist einfach unmöglich. Hier fehlt eine Leerstandsabgabe, eine saftige.

Bodenschutz ist Klimaschutz - und noch viel mehr. Das muss ganz oben auf der Agenda der Landesregierung stehen.

Leider ist davon wenig sichtbar. Der mutige Schritt bei den Supermärkten und Einkaufszentren außerhalb von Orten wird durch die Businessparkoffensive praktisch konterkariert. Die Reduktion des Bodenverbrauches bleibt nicht einmal ein Lippenbekenntnis. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter. Als nächste Rednerin bitte ich Frau Klubobfrau Mag.a Regina Petrik ans Rednerpult. In Vorbereitung Herr Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Guten Morgen Herr Präsident! Danke schön für die Worterteilung. Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Frau Landesrätin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Wir sind jetzt beim großen Thema Gesundheit und Pflege.

25 Millionen Euro habe ich mir als Zahl, als Überschrift, mitgenommen, denn rund 25 Millionen Euro fließen insgesamt aus den zusätzlichen Mitteln des Bundes im Finanzausgleich in die Bereiche Gesundheit und Pflege. Dieses Geld kann das Land ausgeben. Das ist schön.

Dieses Geld fließt, zum Beispiel, auch in die Planung der Krankenhäuser und des Krankenwesens, des Gesundheitswesens. Da muss ich hier schon noch einmal das Krankenhaus im Bezirk Neusiedl am See zur Sprache bringen.

Weil, die SPÖ führt hier eine sehr emotionale Debatte. Es geht jetzt schon wieder ein bisschen los. Immer stört es Euch, wenn ich das anspreche. Es werden sogar Menschen attackiert, die sich gegen den Standort auf den Golser Wiesäckern aussprechen.

Es wird sogar persönlich untergriffig in einigen Debatten und ich frage mich, warum verlässt die SPÖ die Sachdebatte, wenn es um diesen Standort geht?

Es gibt ganz klar zwei verschiedene Zugänge. Ein Zugang ist, bauen wir Gesundheitseinrichtungen dort, wo es bereits Gebäude gibt, wo es bereits belastete Flächen gibt und nicht dort, wo es für die Natur wichtige Böden gibt. Also, keine neue Belastung, keine neue Bodenversiegelung, sondern, dort etwas hinstellen und ausbauen, wo bereits etwas Bestehendes ist. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Die andere Position ist, wir haben einen Standort ausgewählt und dort soll es dann hingesezt werden. Egal, ob da jetzt gerade Natur ist oder Weingarten. Das sind zwei Positionen, da muss man einander nicht emotional gegenseitig auffahren, denn man kann sagen, man ist für die eine oder man ist für die andere Position.

Seitens der GRÜNEN sind wir sehr klar auch in den Anschluss an das, was der Kollege Spitzmüller vorher gesagt hat, gegen alles, wo unnötig zusätzlich Boden versiegelt wird. Darum geht es.

Aber, schauen wir, was ist sonst noch offen? Offen ist auch noch die Frage, wo ein Hubschrauberlandeplatz im Bezirk Neusiedl am See hinkommt. Interessanterweise ist das ja auch eine Sache, die wäre jetzt von der Gesundheitsversorgung her gar nicht nötig.

Der ÖAMTC selber sagt ja auch, sie können den Seewinkel von ihren Standorten, die sie jetzt haben, betreuen, denn da braucht es gar keinen neuen.

Aber, es ist eben politischer Wille. Wahrscheinlich ist das auch ein bisschen jetzt eine symbolische Sache, ein politischer Wille, dort auch noch einen Hubschrauberlandeplatz für einen Rettungshubschrauber zu haben. Man hat sich leider vorher bei der Planung nicht damit befasst, dass in Zurndorf ein Pro Mente Wohnheim für Menschen mit Behinderung ist, die ein schizophrones Krankheitsbild haben.

Das heißt, für die eine schnelle, unerwartete, hohe Geräuscentwicklung höchst emotionalisierend ist, höchst bedrohlich wirkt. Hier hat der Landeshauptmann auch hier in der Landtagssitzung schon zugesagt, einen anderen Standort zu finden.

Bis jetzt haben wir noch nichts davon gehört, was denn hier wirklich ins Auge gefasst wurde. Da muss endlich eine Entscheidung getroffen werden und es muss wieder Ruhe für die Menschen, die am Friedrichshof leben, einkehren können. Gerade auch, wenn sie mit einer Behinderung leben müssen.

Wichtig ist auch die Pflegeausbildung. Das ist dem Land, das ist der Landesregierung wichtig. Das ist auch der Bundesregierung wichtig. Deswegen werden auch zwei Drittel der Pflegeausbildung mit Geldern des Bundes bezahlt.

Auch das verschweigt die SPÖ gerne. Anders gesagt, das Burgenland könnte dieses gute Angebot, diese guten Angebote, gar nicht ausrollen, wenn es dazu nicht auch Geld vom Bund gäbe. Es geht um die gute Zusammenarbeit und das gute Zusammenwirken.

Zu diesen mit Hilfe des Bundes finanzierten Maßnahmen, auch mit dem Budget, gehören die mittelfristige Absicherung der bislang nur befristet finanzierten Pflegemaßnahmen. Die Steigerung der Löhne ist damit möglich. Auch die Bezahlung der

Pflegekräfte schon während der Ausbildungszeit. Das ist eine ganz wichtige Sache und führt auch zu einer Attraktivierung des Berufsbildes.

Ich glaube, das ist uns allen hier im Hohen Haus ein großes Anliegen und es ist gut, dass hier gemeinsam viel Geld hineingebuttert wird. Über das Pflegefondgesetz des Bundes stehen 2024 insgesamt 1,1 Milliarden Euro zur Verfügung, die auf die Bundesländer aufgeteilt werden.

Im Landesbudget lesen wir auch etwas von 5,5 Millionen Euro an Medizinerförderungen. Darunter fallen Zuschüsse zum Honorar für Psychotherapie und Förderungen der Ordinationsgründungen. Das kennen wir schon. Stipendien für Medizin Studierende. Ich hoffe, die Stipendien gelten auch für Ausbildungsstätten, die auch wirklich akkreditiert sind, damit diejenigen, die ein Stipendium bekommen haben, dann nicht mitten in ihrem Studium keinen Studienplatz mehr haben.

Für Turnusärztinnen und Turnusärzte und Fachärztinnen und Fachärzte.

Eine nähere Detailbeschreibung gibt es hier nicht. Ich hätte gerne eine detailliertere Auflistung, wieviel wofür ausgegeben wird. Diese Bemerkung müssen Sie mir noch erlauben. Wir dürfen natürlich dann nicht mehr nachfragen, was mit dem Geld passiert, wenn es einmal ausgelagert wurde.

Ich komme jetzt zu einem anderen Bereich, der im Burgenland noch viel zu wenig Aufmerksamkeit bekommt, das ist die Hospiz- und Palliativarbeit. Also jene Arbeit, die Menschen begleitet, die sich auf den Abschied aus ihrem Leben vorbereiten, und die auch deren Angehörige begleitet.

Das ist ein höchst sensibler Bereich. Da muss man nicht nur mit Feingefühl, sondern auch mit viel Kompetenz und Fachkenntnis arbeiten. Auch hier gab es früher schon einmal gute Ansätze, die dann durch Umstrukturierungen und Auslagerungen Schaden in der Qualität der Arbeit erlitten haben.

Es scheint, als fehlten im Land die Personen mit Kompetenz im Bereich der Palliativarbeit und der Hospizarbeit.

Auch dazu habe ich eine parlamentarische Anfrage an Landesrat Leonhard Schneemann gestellt. Die Antworten lassen jedoch einiges offen.

Wofür die Zweckzuschüsse des Bundes, eine Summe von mehr als 740.000 Euro, konkret eingesetzt wurden, bleibt unklar, obwohl ich sehr konkret danach gefragt habe.

Die Qualitätskriterien, nach denen gearbeitet wird, werden nicht transparent gemacht. Man redet sich dann immer auf das Bundesministerium aus, dass dort etwas liegt und nicht freigegeben sei. Aber, niemand hindert ein Land daran, eigene Qualitätskriterien öffentlich zu machen. Es muss ja nach irgendwelchen Qualitätskriterien gearbeitet werden. Welche sind das?

Ich habe um Akteneinsicht in den Bedarfs- und Entwicklungsplan der modular abgestuften Hospiz- und Palliativversorgungsangebote für die Jahre 2023 bis 2025 angesucht. Habe lange keine Antwort bekommen. Erst nach Urgenz im Regierungsbüro habe ich dann einen Termin bekommen. Leider ist sich das dann vor der Landtagssitzung nicht mehr ausgegangen.

Da bekommt man dann schon irgendwann einmal einen Termin, aber es wird schon darauf geschaut, dass das nicht vor der Sitzung ist, wo vielleicht darüber auch noch gesprochen werden kann. Ein Schelm, wer Böses dabei denkt. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Ich frage nach der Verwendung der Mittel, die vom Bund aus dem Hospiz- und Palliativfonds zur Verfügung gestellt werden, und als Antwort bekomme ich, wie hoch die Mittel aus dem Pflegefonds waren.

Das passiert uns ja öfter, auch in der Fragestunde hier, dass Antworten gegeben werden, sie passen bloß nicht zu den Fragen, die gestellt wurden.

Man hat den Eindruck, dass im Burgenland in dem Bereich alles steht. Einmal eingeführte Projekte, wie die Bildung von Palliativteams, geraten ins Stocken.

Nachschulungen gibt es offensichtlich nicht. Auch Ärztinnen und Ärzte müssen als Palliativmedizinerinnen und Palliativmediziner ausgebildet sein. Das kann man nicht einfach nebenbei mitmachen. Das ist ein eigenständiger Bereich, auch in der medizinischen Betreuung.

Ein stationäres Hospiz, das sind nicht, wie die Anfragebeantwortung vermittelt, einfach ein paar Betten, die irgendwo bereitgestellt sind. Stationäres Hospiz, das ist eine spezialisierte Einrichtung mit hoch komplexen Problemstellungen.

Das muss in ein Gesamtversorgungskonzept eingebettet sein und nicht einfach irgendwo, sozusagen machen wir ein paar Betten frei und da kommen dann schon die Leute hin, die man palliativ betreut.

Da geht es um Menschen in der letzten Lebensphase. Da geht es um ganz spezifische Herausforderungen in der Begleitung, in der Pflege und in der medizinischen Betreuung.

So, wie das jetzt dasteht, mache ich mir noch große Sorgen. Damit sollten wir uns auch einmal extra ausführlich auseinandersetzen.

In der Steiermark etwa gibt es eine Koordinierungsstelle, wo alle Fäden zusammenlaufen. So eine Kompetenzstelle bräuchten wir im Burgenland auch. Aber, bitte mit Transparenz eingerichtet.

Mit dem Geld aus dem Finanzausgleich und aus dem Hospiz- und Palliativfonds des Bundes kann das Burgenland die Gesundheitsversorgung, die Pflege und die Hospiz- und Palliativarbeit aufbauen und ausbauen.

Gerade Letzteres sollte in der Landespolitik mehr Aufmerksamkeit bekommen, mehr kompetente Zuwendung bekommen. Es geht um unsere Liebsten auf dem letzten Weg, bevor sie Abschied nehmen vom Leben und wir Abschied von ihnen nehmen.

Danke für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Klubobfrau. Als nächsten Redner bitte ich Herrn MMag. Alexander Petschnig ans Rednerpult. In Vorbereitung Herr Klubobmann Markus Ulram.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke Herr Präsident. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Wir sind beim Kapitel Gesundheit und Spitäler. Das Budgetvolumen beträgt rund 170 Millionen Euro. Also, einer der größeren Brocken in diesem Voranschlag, den wir zu beschließen oder den wir zu debattieren haben. Wie bereits gesagt, gibt es hier hohe Transfers seitens des Bundes. Rund 32 Millionen Euro fließen hier durch. Also ungefähr ein Fünftel der Kosten werden hier weiterverrechnet. Das ist natürlich ein Bereich, wo niemand einsparen will. Das ist natürlich ein Bereich, der sehr wichtig ist für die individuelle Gesundheit, aber natürlich auch aus einer sozialen Sicht, keine Frage.

Da sind wichtige Projekte enthalten. Allen voran natürlich das Krankenhaus Oberwart, wo man, wie man hört, sich bald über eine Eröffnung freuen kann, zumindest im kommenden Jahr. Vielleicht ein bisschen ein Lob. Das ist auch eine der vernünftigsten Entscheidungen, die der Landeshauptmann getroffen hat.

Nämlich, die Institutionen, die wir diesbezüglich eingerichtet haben, unter der rot-blauen Regierung einfach arbeiten zu lassen. Nicht hinzugreifen, sondern die Menschen dort weiterhin tätig werden zu lassen und sich herauszuhalten.

Das Ergebnis folgt auf den Fuß.

Wie man hört, wird man vor der Zeit unter dem sich selbst vorgegebenen Preis fertig. Genauso soll das sein, denn auch bei öffentlichen Aufträgen ist auf die Effizienz zu achten. Im Budget ist ein Mehrzuschuss von 20 Millionen Euro vorgesehen. Was es damit genau auf sich hat, ist aus den Erläuterungen leider nicht zu entnehmen.

Das wird dann wahrscheinlich in zwei oder drei Jahren der Rechnungshof überprüfen und wir werden dann an dieser Stelle die entsprechenden Debatten dazu abführen. Aber, ich gehe davon aus, dass die preisliche Grenze eingehalten wird. Darüber hinaus, und das ist vielleicht das nicht zu lachende Auge, wir haben es ja oft hier auch debattiert, gibt es im Gesundheitsbereich natürlich genügend Baustellen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das geht von den unbesetzten Stellen der Gemeindeärzte, wo man im Prinzip vor ratlosen Gesichtern steht, bis hin zum schon häufig im Rahmen dieses Budgetlandtages debattierten Drama um den geplanten Hubschrauberstützpunkt in Neusiedl am See. Wenn wir das kurz rekapitulieren. Zuerst Vergabe an einen Bieter, der die luftverträgliche Eignung gar nicht hat. Also, der im Prinzip die Leistung gar nicht anbieten darf.

Ich weiß nicht, wenn man da irgendwelche angeblichen oder tatsächlichen Starrechtsanwälte um zigtausende Euro beschäftigt, wie es zu einer Vergabe überhaupt kommen kann. Dann natürlich die entsprechenden Prozesse, die das Land erwartbar verliert, während das Nordburgenland weiterhin auf einen Rettungshubschrauber wartet.

Wenn man davon ausgeht, dass man das nicht aus Jux und Tollerei machen möchte oder sich dafür entschieden hat, dann muss man schlicht und einfach sagen, das ist ein Sicherheitsrisiko und die Versorgungssicherheit der Menschen im Nordburgenland, insbesondere im Bezirk Neusiedl am See, der mit Abstand der Bevölkerungstärkste des ganzen Burgenlandes, ist natürlich gefährdet.

Das ist ein Zustand, der so natürlich nicht haltbar ist. Dann vielleicht noch ein drittes Beispiel, das ist dieser höchst wacklige Zustand mit dem Medizinternachwuchs. Sie wissen das Land stützt ja Studien oder Studierende an einer Privatuniversität, wo man, leider Gottes, zur Kenntnis nehmen musste, dass der die Zulassung entzogen worden ist. Ja, da ist Beschwerde eingereicht worden. Ja, das Verfahren ist noch nicht abgeschlossen. Man wird sehen, was am Ende dabei herauskommt.

Allerdings passiert ja so eine Zulassungsentziehung nicht aus Jux und Tollerei. Da gibt es ja sicherlich handfeste Gründe dafür. Daher würde ich einmal sagen, das ist äußerst unsicher, was dabei herauskommt. Das ist natürlich ein unangebrachtes Spiel mit der beruflichen Zukunft der betroffenen jungen Menschen, die sich da etwas ganz anderes vorgestellt haben und was mir persönlich nicht ganz einleuchtend ist, ist, dass andere Gebietskörperschaften oder öffentliche Einrichtungen das wesentlich professioneller abwickeln.

Schauen Sie, zum Beispiel, das Österreichische Bundesheer hat eine Kooperation mit der medizinischen Universität Graz, eine wahrscheinlich über hundert Jahren etablierte Institution, wenn auch nicht als selbstständige Universität, aber doch in der Ausbildung der Medizinerinnen und Medizinern.

Das Land Vorarlberg, das hat man vor einigen Tagen lesen können, will sogar eine eigene Universität ins Land bringen. Vor kurzem hat man noch dementiert, die haben keine. Sie sind also auf dem Weg, da Abhilfe zu schaffen.

Währenddessen verharrt das Burgenland starr in dieser offensichtlichen Sackgasse und hofft irgendwie, so, wie das Kaninchen vor der Schlange, dass das Bundesverwaltungsgericht hier doch die Zulassung nicht entzieht.

Ich glaube, das ist ein bisschen eine gewagte Strategie. Sofern man von einer Strategie reden kann und der Plan B wäre hier sicherlich sinnvoll. Ganz abgesehen natürlich von den Kosten, die damit verbunden sind. Da muss man schon all das auch sagen, weil, und das ist medial ja groß angekündigt worden, dass der Gesundheitsbereich, insbesondere die Spitäler, im Burgenland Chefsache werden.

Unter diesen Umständen muss man allen Damen und Herren, die trotz dieser unmöglichen Rahmenbedingungen im Gesundheitswesen, im Spitalswesen, im Pflegewesen aktiv sind, die sich um die Gesundheit der Burgenländerinnen und Burgenländer kümmern, wirklich verbindlichsten Dank aussprechen.

Es kommt noch dazu, häufig kritisiert von der SPÖ, trotzdem stehen wir dazu, dass die echte Hilfe von der schwarz-blauen / türkis-blauen Bundesregierung gekommen ist, wo man die Gebietskrankenkassen zusammengelegt hat. Das ist natürlich finanziell nicht unbedingt ein Erfolgsmodell.

Allerdings, die Menschen im Burgenland, die Gebietskrankenkassenversicherten, haben die Möglichkeit, sich selbst ohne Chefarztspflicht, ohne sonstige Behördenwege auch außerhalb des Burgenlandes Hilfe zu suchen und sich um ihre Gesundheit kümmern zu lassen. Wovon insbesondere die Menschen in unserem Heimatbezirk, in Neusiedl am See, da wissen wir es direkt, aber natürlich auch in vielen anderen Bezirken ausgiebig und gerne Gebrauch machen.

Da fährt man nach Wien, da fährt man nach Wiener Neustadt, da fährt man nach Hainburg, oder wohin auch immer. Im Süden wahrscheinlich nach Graz oder Fürstenfeld, oder wo dort die Einrichtungen sind. Ich glaube, das ist gut so.

Allerdings bedauere ich, dass das Burgenland sich um die Gesundheit seiner Menschen nicht selbst im gebotenen Maß kümmern kann. Dann muss man den Befund machen, das ist ein weiterer Bereich, wo der Landeshauptmann, leider Gottes, versagt hat. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Landtagsabgeordneter. Als nächsten Redner bitte ich Herrn Klubobmann Markus Ulram ans Rednerpult und in Vorbereitung Herrn Abgeordneten Kilian Brandstätter.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Markus Ulram (ÖVP): Ja, meine geschätzten Damen und Herren! Herr Präsident! Hohes Haus! Gesundheit und Soziales ist, glaube ich, jener Bereich, den die Menschen nicht nur verfolgen, sondern auch jeden Tag in den Auswirkungen, wie es um unser Gesundheits- und Sozialsystem im Burgenland steht, spüren.

Es gibt natürlich hier in diesem Bereich große Herausforderungen, keine Frage, und es ändert sich in vielen Bereichen auch sehr viel. Das, was sich auf alle Fälle geändert hat, ist in der Gesundheitsversorgung, dass sie im Burgenland nicht besser geworden ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dass, zum Beispiel, mit Abschaffung der Nachtdienste der praktischen Ärzte eine wesentliche Unterversorgung entstanden und natürlich dadurch eine nicht wohnortnahe Versorgung gegeben ist. Das heißt, man muss weite Strecken in Kauf nehmen. Man muss Wartezeiten in Kauf nehmen und es ist natürlich dem geschuldet, wenn ich heute nicht mehr so agieren möchte oder kann, wie es in der Vergangenheit war.

Ob das am Desinteresse der SPÖ-Alleinregierung liegt oder am Unvermögen, sei dahingestellt. Es gibt aber viele Bereiche, die man nicht schönreden kann. Selbst dann nicht, wenn man diesen unverblühten Ehrgeiz darlegt, wie die leere Regierungsbank, wo heute die zuständigen Referenten nicht einmal hier sind.

Es ist nett, wenn die Buchhaltungslandesrätin da ist und die Naturschutzlandesrätin, die haben aber mit dem Gesundheits- und Sozialbereich eher weniger zu tun. Tatsache ist, es interessiert wieder keinen von der Regierung, was hier im Hohen Landtag diskutiert wird und wo die Lösungsansätze sein können.

Faktum ist aber, dass wir im heurigen Jahr im Gesundheitssystem schon Schwierigkeiten, massive Schwierigkeiten, gehabt haben. Ich darf daran erinnern, dass wir einen Rettungsnotstand am Krankenhaus Güssing gehabt haben. Rettungsnotstand heißt nichts anderes, dass die Rettung das Krankenhaus Güssing nicht anfahren darf, weil die Versorgung nicht gewährleistet ist.

Das muss man sich einmal vorstellen, was das eigentlich in einer Region, so wie in Güssing, bedeutet, wenn man heute einen medizinischen Notfall hat, man von der Rettung geholt wird, und man darf nicht ins nächstgelegene Krankenhaus gebracht werden, sondern man muss weite Strecken in Kauf nehmen, um nach Oberwart gebracht zu werden, was dazwischen auch alles passieren kann.

Also, das ist ja nicht wirklich eine Gesundheitsversorgung, wie man es sich vorstellt. *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Kreditschädigend! Das ist Kreditschädigung! – Abg. Ewald Schneckner: Ihr wolltet es zusperren.)*

Oder, wenn man sich anschaut und das ist ein Faktum, Sie haben ohnehin schnell reagiert, in der Schlagzeile zumindest, nicht in der Praxis, dass Sie innerhalb von 48 Stunden, es zusammengebracht haben, mit Gewalt, dass Sie diese Schlagzeile wieder weggebracht haben und sagen, nein, es ist ohnehin alles in Ordnung am Standort Güssing.

Wir haben ohnehin genug Personal. Sie sind ja die, die als SPÖ immer alles suggeriert. Wir bezahlen die besten Ärztegehälter, *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: So ist es! Nachweislich!)* wir haben die meisten Leute, *(Abg. Verena Dunst: Gott sei Dank!)* wir haben keinen Pflegenotstand oder sonst irgendetwas. Genau das Gegenteil ist aber der Fall, aber zu dem komme ich noch.

Oder, zum Beispiel, wenn es um die Geburtsstation in Oberpullendorf gegangen ist. Sie hätten schon längst zugesperrt. *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Zwei Spitäler hätte es nur mehr gegeben!)* Jetzt können Sie wieder diese alte Leier mit der BVZ vor zehn Jahren auspacken, wo irgendwann einmal in einer Zeitung gestanden ist, es ist ohnehin nett.

Aber, Tatsache ist etwas ganz anderes. Sie hätten die Geburtsstation in Oberpullendorf schon zugesperrt. *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Zwei Spitäler hätten wir nur mehr. Drei Spitäler wären durch die ÖVP schon längst zugesperrt. - Abg. Doris Prohaska: Wir hätten gar nichts mehr zusperren können, denn die wären schon längst von Euch zugesperrt gewesen. - Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Eines im Süden, eines im Norden, laut ÖVP.)*

Wenn der öffentliche Druck und der Druck der ÖVP nicht groß genug gewesen wären, dann wäre diese Geburtsstation zugesperrt worden. Dass Sie da bei diesem Thema nervös werden, verstehe ich, weil da ist das Wasser bis zum Hals gestanden. *(Abg. Doris Prohaska: Aber Ihnen erst. Bei Ihnen steht es da oben.)*

Nach der Abschaffung der Nachtdienste der praktischen Ärzte, *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Es ist peinlich, was Du da machst! Bist Du narrisch!)* wo die Leute Ihnen die Türe eingerannt sind, was tue ich, wenn ich jetzt einen Notfall habe, haben Sie auf einmal seitenweise inseriert. *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Glaubst Du das wirklich?)* Seitenweise um viel Steuergeld inseriert, dass nun Akutordinationen geschaffen werden. Die hat es dann ein bisschen eine Zeit lang gegeben, haben aber dann nicht funktioniert. Es ist ja keiner zu diesen Akutordinationen hingefahren.

Am Ende des Tages hat Ihnen Corona geholfen, wo Sie sie überhaupt zugesperrt haben. Da hat es diese Anlaufstelle der Akutordination überhaupt nicht gegeben. Da hat man sie einfach zugesperrt. Jetzt bastelt man an einem neuen System und versucht, in der Gesundheitsversorgung einen Schritt nach vorne zu machen.

Leider dauert es sehr lange und leider müssen die Patientinnen und Patienten, respektive die Burgenländerinnen und Burgenländer, lange auf eine ordentliche Gesundheitsversorgung warten. Wenn man sich alleine nur das Drama um die Flugrettung im Burgenland anschaut, denn es ist ja wirklich ein Drama geworden *(Abg. Ewald Schneckler: Das Drama seid Ihr!)* in dieser lebensrettenden Frage, wo rein parteipolitisch argumentiert und agiert wird.

Es ist wirklich ein Drama geworden, dass bis dato noch immer nicht der Hubschrauber aufsteigen kann. Ich darf Sie daran erinnern, als SPÖ, was da abgegangen ist in der Regierung. Man hat, warum auch immer, aus Gekränktheit aus vergangenen Jahren oder wie auch immer diesen ÖAMTC, der 30 Jahre lang im Burgenland unfallfrei geflogen ist, für die Menschen da war, die Notfallversorgung übernommen hat, nicht beauftragen wollte.

Erklären Sie einmal als SPÖ, warum man das nicht wollte. Man hat diesen roten Martin-Hubschrauber unbedingt installieren wollen. Das war der Freund noch, wie der Herr Landeshauptmann Verteidigungsminister war. Mit dem wollte er damals schon ein Projekt machen und dann hat er anscheinend gesagt, irgendwann einmal, wenn ich im Burgenland etwas zu reden habe, werden wir das schon herüberbringen.

Dann haben wir ein Jahr lang prozessiert. Zwei Prozesse als Land Burgenland verloren. Dieses Vergabeverfahren haben wir verloren. Dann hat man müssen, wohl oder übel, den bestehenden und bewährten ÖAMTC-Flugrettungshubschrauber, den Christophorus beauftragen. *(Abg. Rita Stenger, BEd: So wie mit den Masken.)*

So, diese Facette, könnte man sagen, ist zu Ende, denn jetzt haben wir das einmal erledigt. Nach zwei verlorenen Klagen des Landeshauptmannes, der Kläger der Nation, hat nicht gewonnen. Jetzt kann er ja endlich einmal irgendeinen Standort bekanntgeben, zuerst hat es geheißen in Gols, dann in Zurndorf.

Jetzt frage ich mich, wo kommt er jetzt hin? In Zurndorf kommt er ja auch nicht hin. Der Herr Landeshauptmann hat ja von sich gegeben, dass es dort Schwierigkeiten mit Pro-Mente gibt, was ich nachvollziehen kann, da dort Personen betreut werden, die ohnehin mit dem Leben zu tun haben, dass dort daneben gleich nicht der richtige Standort ist. Ja, mag sein.

Aber, wo ist jetzt die Alternative? Wann wird dieser Standort einmal preisgegeben, wo dieser Standort nun hinkommt? Das nur zum einen und zum anderen, der sollte ja schon seit Oktober fliegen. Der sollte ja für die Leute schon da sein.

Tatsache ist, dass er im Bezirk Neusiedl am See nicht abhebt. Tatsache ist, dass offensichtlich noch immer kein Standort fixiert ist. Tatsache ist auch, bis dieser Rettungshubschrauber einmal abheben kann, es noch Monate, ich will nicht sagen Jahre, noch dauern wird, bis diese lebensrettende Frage endlich geklärt ist.

Wer hat das verbockt? Nach großer Ankündigung sind wir jetzt wieder bei diesen Ankündigungsriesen und Umsetzungszwergen in der Regierung. Wer hat das verbockt? Die SPÖ-Alleinregierung hat das verbockt. Nach zwei verlorenen Klagen sind wir noch immer nicht im Stande, eine lebensrettende Frage mit der Flugrettung zu klären. Das ist ein Faktum. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dann kommen wir zum Pflegebereich, weil, Sie sagen in den Schlagzeilen, sind sie ja gut. Offensichtlich zeigt es ja Wirkung, diese vielen tausende Euros in Inserate zu investieren. Wenn man sich eine jede Zeitung anschaut, was da von der unparteiischen sozialistischen Zeitung des Landes übermittelt wird, *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Welche Zeitung ist das?)* welche Inserate da enthalten sind. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Gesundheit Burgenland, Kultur Burgenland, Tourismus Burgenland. Dann gibt es sogar Inserate der Wien-Holding. Da frage ich mich jedes Mal, die Wien-Holding verkauft in Wien, Zimmer, Tickets, et cetera. Warum inserieren die regelmäßig in Zeitungen, wo die SPÖ Interesse hat, warum inserieren die eigentlich dort? *(Abg. Markus Ulram: Sie werden doch nicht sagen, dass Sie das noch immer nicht durchschaut haben. Das wissen Sie noch immer nicht. Das gibt es doch nicht.)*

Das muss man einmal hinterfragen, *(Abg. Doris Prohaska: Ich hätte Sie schon für intelligenter gehalten.)* ob das vielleicht schon mit einem Wahlkampf zu tun hat oder mit einer Vorfinanzierung für irgendetwas. Kann schon durchaus einmal passieren, dass solche Gedanken auch hochkommen, wenn man sich die Anzahl der Inserate und diese Verschwendung an Steuergeld anschaut.

Aber, wenn da immer suggeriert wird, dass es im Burgenland keinen Pflegenotstand gibt, denn das war die Schlagzeile der SPÖ-Alleinregierung - im Burgenland gibt es keinen Pflegenotstand - und dann geht man her und hat ein fixfertiges Pflegeheim in Zurndorf stehen.

Der Samariterbund, eine bekannte Organisation der SPÖ, soll das betreiben. Das ist fixfertig. Außenanlagen fertig, es stehen schon die Sessel und die Fauteuils. Die Küche, alles ist fertig, aber man sperrt es nicht auf. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Weil es halt die OSG gebaut hat. Die OSG hat es ja gebaut)*

Warum sperrt man es nicht auf? Weil man offensichtlich kein Personal dafür hat. Weil man es offensichtlich nicht betreiben kann. Jetzt hat die SPÖ-Alleinregierung sich selbst die Ketten angelegt und hat zum einen ein Gesetz vor Jahren beschlossen, wo man sagt, man will keine kleinen Einheiten mehr, das bewährte System im Burgenland wollen wir nicht mehr, sondern wir wollen große Einheiten.

Ab 60 Betten aufwärts, solche Häuser möchte man haben. Dann baut man so einen Moloch dort hin und dann kann man ihn nicht bespielen. Der steht leer. Auf der anderen Seite hätte man es jetzt einmal nach dieser skandalträchtigen Vorgehensweise im Bezirk Mattersburg, dass man die Klientinnen und Klienten gleich umgehend versorgen hätte können, wenn man es bespielen könnte, verwenden können.

Die SPÖ ist nicht im Stande, diesen Pflegebereich einfach aufrecht zu erhalten. Das ist die Wahrheit. Dann gehen Sie noch her und machen eine populistische SPÖ-Werbung im Gemeinderatswahlkampf. Da sind Flugzettel gedruckt worden ohne Ende.

In dieser Gemeinde X kommt ein Pflegestützpunkt, in der Gemeinde Y kommt ein Pflegestützpunkt und in der Gemeinde Z kommt ein Pflegestützpunkt. Wo sind sie? Wo sind sie denn? (*Abg. Killian Brandstätter: War ja eh bei Dir einer.*) Spatenstiche? Ja, ich habe es schon gehört, im Lagerhaus sind die Spaten ausverkauft, weil die SPÖ schon sehr viele gekauft hat.

Wo sind sie? (*Abg. Kilian Brandstätter: Da ist eh erst der Spatenstich gewesen.*) Spatenstich - ja, ich habe schon gehört, beim Lagerhaus sind die Spaten ausverkauft, (*Heiterkeit und Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) weil die SPÖ schon sehr viele gekauft hat für die diversen Spatenstiche.

Es fehlt noch das Kulturzentrum, es fehlt noch das Hallenbad, es fehlen 70 Pflegestützpunkte. (*Zwischenruf aus den Reihen der Abgeordneten: Da müsst Ihr uns einmal einladen! – Heiterkeit in den Reihen der Abgeordneten*) Da braucht man Spaten dazu, das verstehe ich. (*Abg. Doris Prohaska: Ihr habt heute noch keinen bekommen! Oje, oje!*) Die Wahl 2025 kommt immer näher und nur man bringt nichts weiter. Das ist halt das Problem in dieser SPÖ-Alleinregierung.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte zum Schluss kommen.

Abgeordneter Markus Ulram (ÖVP) (*fortsetzend*): Und wenn ich mir anschau, dass der Planwirtschaftslandesrat nicht einmal mehr da ist, wenn es um seine Themen auch geht, dann verstehe ich die Welt nicht mehr! Aber das ist die Marke der SPÖ, das ist die Vorgehensweise zum Leidwesen der Patientinnen und Patienten, zum Leidwesen der Burgenländerinnen und Burgenländer. (*Beifall bei der ÖVP*)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Klubobmann. Als nächster Redner bitte ich Herrn Abgeordneter Kilian Brandstätter ans Rednerpult. In Vorbereitung Herr Abgeordneter Mag. Thomas Steiner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Kilian Brandstätter (SPÖ): Herr geschätzter Präsident! Werte Landesrätin! Werte Landeshauptmann-Stellvertreterin! Werte Kolleginnen und Kollegen! Ja, ich verstehe nicht ganz diese Parteipolemik des Kollegen Ulram, denn ich kann mich gut erinnern, in der vorletzten Sitzung des Burgenländischen Landtags haben wir einen Antrag des Krankenhauses Gols eingebracht. Und da hat die ÖVP geschlossen zugestimmt, also verstehe ich nicht ganz, also müssen die Initiativen der SPÖ Burgenland ja doch nicht so schlecht sein, wie Sie es gerade dargestellt haben, wenn Sie dem zugestimmt haben. (*Abg. Markus Ulram: Was anderes habe ich ja gar nicht gesagt.*)

Aber ich möchte auf was anderes replizieren, was man, was mich schon mittlerweile ärgert, muss ich sagen. Und mit dem Mythos möchte ich, den Mythos möchte aufgreifen und auflösen.

In der gestrigen Sitzung haben wir ja schon bereits das Thema Gesundheit besprochen. Auch in der Fragestunde. Und ich möchte auf das replizieren, was die

Kollegin Petrik gesagt hat. Aber natürlich nachdem ja ich diese Doppelmoral der GRÜNEN ja schon aufgezeigt habe, mit der Bundesministerin Gewessler, mit dem Nebenwohnsitz.

Ich weiß nicht, ob sie ihn noch hat oder nicht im Natura 2000 Gebiet, (*Abg. Mag.a Regina Petrik: Er sagt wissentlich was Falsches!*) möchte ich eben die Zeit nutzen, (*Abg. Mag.a Regina Petrik: Er sagt wissentlich was Falsches!*) um die GRÜNE-Märchenstunde aufzulösen. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Die GRÜNE-Märchenstunde aufzulösen, nämlich, es wird ja immer wieder behauptet und es ist ja gestern, ... (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Frau Kollegin Petrik! (*Abg. Doris Prohaska: Immer, wenn es Euch peinlich wird, werdet Ihr laut!*) Genauso ist es. Immer wenn es peinlich wird für die GRÜNEN, dann wird es laut. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

So, es wird ja immer wieder behauptet, es gäbe keine Alternativstandortprüfung. So, hören Sie mir zu, Frau Kollegin Petrik! Im Masterplan Burgenlands Spitäler hat sich das Land Burgenland zum Ziel gesetzt, im Raum Neusiedl am See ein neues Krankenhaus zu errichten.

Im Masterplanprojekt wurde der Raum zwischen Neusiedl, Weiden und Gols als möglicher Standort ins Auge gefasst. Damit soll die Gesundheitsversorgung im Norden des Burgenlands nachhaltig und langfristig auf höchstem Niveau gesichert werden. Die Fixierung des Standortes stellt einen wesentlichen Schritt dar und definiert maßgeblich den Verlauf der gesamten weiteren Projektentwicklung.

Im Zusammenhang mit der gestapelten Arbeit zum Verfahren zur Änderung des digitalen Flächenwidmungsplanes, 13. Änderung digitaler Flächenwidmungsplan Gols, wurden von dem Büro AIR und Raumbild 13 Standorte geprüft. Daraus gingen fünf Standorte hervor, welche im Zuge des Verfahrens zur Änderung des digitalen Flächenwidmungsplanes einer weiterführenden Prüfung und Beurteilung unterzogen wurden.

Was ist das? (*Der Abgeordnete zeigt ein Dokument in die Runde der Abgeordneten*) Was ist das? (*Abg. Mag.a Regina Petrik: Ich darf nichts sagen!*) Also das ist jetzt eben dieser Mythos, der ja immer wieder hervorgebracht wird, das ist in diesem 800 Seitenkonvolut beinhaltet.

Und da frage ich mich, haben Sie es nicht gelesen? (*Abg. Ewald Schneckner: Das interessiert sie nicht!*) Oder behaupten Sie Falschinformationen? Und da würde ich Sie bitten, eben diese Behauptungen zurückzunehmen, weil sonst werden Sie unweigerlich zur Märchentante, so sieht es aus. (*Beifall bei der SPÖ*)

Und ich vermisse von Anfang an die sachliche Diskussion, (*Abg. Mag.a Regina Petrik: Da redet der Richtige!*) denn es wird hier mit billigstem GRÜN-Populismus auf Wählerfang gegangen.

Und hier geht es Ihnen jetzt nicht um die Sache, denn sonst hätten Sie diese 800 Seiten gelesen. Oder haben Sie es gelesen (*Abg. Mag.a Regina Petrik: Na ja ...*) und Sie wollen eben Falschinformationen verbreiten? (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Denn genauso ist es eben ja auch, wir diskutieren über den Standort, aber komischerweise habe ich mir heute gedacht, irgendwie habe ich eigentlich seitens der GRÜNEN noch nie etwas zum Leistungsspektrum gehört.

Also so sehr kann es Ihnen nicht um die Gesundheitsversorgung der Burgenländerinnen und Burgenländer gar nicht gehen. Es geht Ihnen um eines, nämlich, politisches Kapital daraus zu schlagen. Um das geht es Ihnen, liebe Frau Kollegin Petrik!

Und jetzt werden Sie nervös. *(Beifall bei der SPÖ)* Jetzt werden Sie nervös, weil jetzt kommt das Nächste. Es ist nämlich auch so in diesen 800 Seiten, dass eben vorgesehen ist, rund um das Projektgebiet ein Grüngürtel, ein Windschutzgürtel, auch um das Unternehmen Sattler herum.

Das haben Sie komischerweise, komischerweise haben Sie das noch nie erwähnt. Na warum nur? Um was geht es Ihnen? Um was geht es Ihnen wirklich? *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Das macht ja die Problematik nicht besser!)* Um das, es geht Ihnen darum, eben politisches Kapital daraus zu schlagen. Um das geht es Ihnen, gell? *(Beifall bei der SPÖ)*

Und es ist sehr enttäuschend, wie Sie sich verhalten. Und auf eines muss ich auch noch replizieren, nämlich auch in dieser Auflage beinhaltet ist nämlich diese, diese Vereinbarung, die Sie besprochen haben.

Und diese Vereinbarung oder diese Gespräche, da kann die Landeshauptmann-Stellvertreterin gar nicht im Detail Bescheid wissen, weil es eine Sache ist zwischen der Marktgemeinde Gols, des Projektwerbers und der ICOMOS, wo wir Gespräche geführt haben.

Da ist es ja gar nicht möglich, und dann stellen Sie sich da herein und stellen eine Frage, um sie quasi bloßzustellen. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Nein!)* Das ist die Art der Politik, die Sie machen, liebe Kollegin. So sieht es aus. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und das zeigt eines, das zeigt eines, dass es Ihnen nur um eines geht, nämlich, das hat eh gestern der Kollege Preiner auch schon angesprochen, nämlich Natur und Gesundheit auseinander zu spielen und auseinander zu dividieren.

Und es war uns von Anfang an wichtig, eben Natur und Gesundheit im Einklang zu sehen. Und deswegen haben wir Initiativen, wie zum Beispiel eben diesen Windschutzgürtel, diesen Grüngürtel vorangetrieben.

Wir haben aber auch eben mit den Gesprächen, mit der ICOMOS haben wir festgelegt, dass es eine Gebäudehöhe von 20 Meter geben soll, maximal 20 Meter. Aber das ist alles nicht Sache, das ist nicht interessant für Sie, weil Sie ja keine sachliche Diskussion führen wollen, sondern weil es Ihnen um eines geht, GRÜN angestrichenen Populismus! Um das geht es Ihnen! *(Beifall bei der SPÖ)*

Und eines, jetzt habe ich eh schon sehr viel Negatives gesagt, *(Abg. Mag. Christian Dax: Du wirst gleich eine Anzeige kriegen!)* aber etwas Positives möchte ich auch sagen. Eben das habe ich eingangs gesagt, was ich wirklich erfreulich finde, ist, dass es ein Umdenken in der ÖVP gegeben hat bei der vorletzten Sitzung, dass sie dem Standort Gols, Kreisverkehr, eben zugestimmt haben. Das finde ich was ganz Erfreuliches, damit man auch was sagen, was sehr begrüßenswert war.

Ja, zum Budget selber noch. Wir haben für das kommende Jahr 186 Millionen wieder bereitgestellt. Wie es auch schon besprochen wurde, wird daraus auch das Krankenhaus Oberwart finanziert.

Im kommenden Jahr wird das Krankenhaus Oberwart dann eröffnet und in weiterer Folge muss man auch im gleichen Atemzug sagen, dass dieses Krankenhaus oder dieses größte Bauprojekt des Landes im Kosten- als auch Zeitrahmen geblieben ist, was eine, ja, was eigentlich ein großer Schritt für die Burgenländische Landesregierung ist.

Das Gesundheitsbudget sieht ebenso vor auch eben das neue Ärztegehaltpaket. Was etwas ganz Wichtiges ist in Zeiten des Landarztmangels, dass man Initiativen auch ergreift, um quasi Ärztinnen und Ärzte, medizinisches Personal generell auch, anzuwerben.

Und ich möchte mich vor allem bei dem medizinischen Personal bedanken. Es sind ja sehr viele Menschen im Moment krank, also man weiß, es wird schon, es geht schon an die Spitze der Leistungen im Moment und dementsprechend möchte ich mich bei dem medizinischen Personal als auch beim Pflegepersonal recht herzlich bedanken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ebenso bedanken möchte ich mich bei Landeshauptmann Doskozil, der sich, der die Gesundheit zur Chefsache gemacht hat. Der hier immer wieder Initiativen auch aufgreift, um die Gesundheitsversorgung der Burgenländerinnen und Burgenländer bestens abzusichern. Und das kommende Budget ist dafür ein gutes Fundament. *(Beifall bei der SPÖ – Abg. Mag.a Regina Petrik: Das ist nicht das, was ich gesagt habe! – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter. Als nächsten Redner bitte ich Herrn Abgeordneten Mag. Thomas Steiner ans Rednerpult. Und in Vorbereitung Herr Klubobmann Mag. Dr. Roland Fürst.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP): Danke schön Herr Präsident. Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Frau Landesrätin! Ja, bevor ich zu meinem Redebeitrag komme, möchte ich die Gelegenheit nutzen, um mich beim Markus Malits zu bedanken, *(Abg. Johann Tschürtz: Ja, genau!)* der ja das letzte Mal in der Landtagssitzung mit dabei sein wird.

Danke schön für die gute Zusammenarbeit *(Allgemeiner Beifall)* und alles Gute für Deine neue berufliche Herausforderung! Er kommt ja, er geht ja in den Gesundheitsbereich und damit sind wir eigentlich schon wieder beim Thema.

Denn Pflege ist ein ganz wesentlicher Teil der Gesundheitspolitik insgesamt. Und ich möchte gleich zu Beginn ein Dankeschön sagen an die Pflegeorganisationen und vor allem an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in der Pflege, denn sie leisten wirklich Großartiges.

Das Thema Pflege ist eines der wichtigsten überhaupt. Wir wissen, dass schon heute massive Pflegelücken bestehen, um nicht von einem Pflegenotstand zu sprechen. Und wir wissen, der Druck wird größer werden, denn die Menschen werden Gott sei Dank älter und schon alleine aus dieser Entwicklung heraus ist klar, dass wir einen ganz, ganz hohen Personalbedarf in Zukunft haben.

Es gibt ja Untersuchungen, dass bis 2030 in Österreich zirka 100.000 zusätzliche Pflegekräfte, Pflegefachkräfte, gebraucht werden und für das Burgenland heruntergebrochen sind das auch 1.800 bis 2.000 Personen.

Und schon heute - und das ist auch die bittere Wahrheit - können österreichweit zirka 20 Prozent der bestehenden Pflegebetten gar nicht vergeben werden, weil eben zu wenige Pflegefachkräfte da sind. Und diese Situation wird sich sicherlich auch verschärfen.

In so einer Situation ist keine Zeit für politische Schmäherparaden, keine Zeit für Schönreden der Lage und keine Zeit für kosmetische Aktivitäten.

Ich brauche, glaube ich, nicht näher auf das Modell der pflegenden Landesangestellten eingehen, denn es sind ja nicht nur die pflegenden Angehörigen. Dieses Modell ist aus meiner Sicht aus zu teuer, nur teuer.

Denn wir haben oft schon festgestellt, unter anderem auch der Landesrechnungshof, dass dieses Modell in Wahrheit gescheitert ist und eigentlich nur als Überschrift dient, wenn es darum geht, sozusagen in Diskussionen irgendwie vorzugeben, dass man eh etwas getan hätte.

Das Land hätte eigentlich eine wirklich große Aufgabe, nämlich dafür zu sorgen, dass möglichst viele Menschen in den Pflegeberuf kommen. Aber das Land macht das Gegenteil. Vor wenigen Monaten haben wir alle hören müssen, zur völligen Überraschung, dass Menschen bereit gewesen wären, sich ausbilden zu lassen, aber das Land hat gesagt, nein, wir haben eigentlich keine Plätze.

Und ehrlich gesagt, in so einer Situation, in der wir uns befinden, hätte man von heute auf morgen eigentlich Plätze schaffen müssen, um diese Menschen auch auszubilden.

Um den steigenden Bedarf im Pflegebereich künftig gerecht werden zu können, wird es unerlässlich sein, strukturelle Maßnahmen zu treffen. Und strukturelle Maßnahmen bedeuten, dass wir ausreichend Ausbildungsplätze innovativ planen und vorhalten, also zur Verfügung stellen. Eine Imageaufwertung des Berufs und die Attraktivierung des Berufs ist auch unerlässlich.

Und es wird notwendig sein, unterschiedliche Zielgruppen auch anzusprechen, nämlich ganz konkret Berufseinsteiger und Berufsumsteiger, um die auch sozusagen zu diesem Berufsbild zu führen.

Auch das Thema ausländisches Personal, das muss man ganz offen sagen, wird ein wichtiges Thema sein. Nämlich die Frage, wie kommen wir zu qualifiziertem Personal auch aus dem Ausland? Und wie kann man dieses Personal möglichst unbürokratisch dann auch in Österreich arbeiten lassen?

Und ein großer Punkt, der, glaube ich, oftmals wenig Beachtung findet, ist das Thema des Verwaltungsaufwandes. Heute müssen Pflegekräfte ja fast 50 Prozent ihrer Zeit am Computer sitzen und Dokumentationen führen. Das ist alles wichtig und notwendig, aber ich bin schon überzeugt, dass es hier Möglichkeiten gibt, um hier eine Entlastung, vor allem auch durch Digitalisierung herzustellen.

Die Sicherstellung einer modernen Pflegeversorgung ist, glaube ich, künftig eine der ganz großen Herausforderungen in der heimischen Gesundheitsversorgung. Es ist daher wichtig, nicht nur eine nachhaltige Ausbildungsoffensive auszurollen und aufzurollen, sondern auch mehr Unterstützung für pflegende Angehörige sicherzustellen.

Ich meine, wenn man sich vorstellt, dass zirka 500.000 Menschen in Österreich derzeit von Angehörigen gepflegt werden, dann ist das schon gewaltig und das ist auch eine gewaltige Leistung dieser Menschen im Familienverbund meistens. Und wie kann man diese pflegenden Angehörigen unterstützen?

Meiner Meinung nach nicht, indem man pflegende Landesangestellte installiert, sondern indem man diesen tagtäglichen Aufwand - sage ich einmal - besser gestalten kann.

Dass man sie unterstützt, indem es mehr Tagesbetreuung gibt. Indem man sie unterstützt, indem es eine gute und flächendeckende mobile professionelle Pflege gibt.

Und da bin ich jetzt auch schon beim derzeitigen wichtigsten Thema aus meiner Sicht. Es ist ja gerade so, dass das Land die schon länger angekündigte Neuorganisation der mobilen Pflege vorhat.

Und ich habe das schon einige Male gesagt, ich bin hier wirklich überzeugt, dass das der falsche Weg ist. Denn ich glaube, dass diese neue Form und diese Einteilung in die Pflegeregionen mit den Pflegestützpunkten am Ende des Tages zu einer Verschlechterung der Qualität und der Quantität der mobilen Pflege führen wird.

Derzeit läuft ja diese Ausschreibung. Und über diese Ausschreibung zu sprechen, wäre schon alleine abendfüllend, aber ich kann auch, glaube ich, heute ziemlich sicher sagen, dass, wenn diese Ausschreibung beendet ist, sie nicht beendet sein wird.

Denn wenn man sich diese Ausschreibung anschaut, wenn man sie seriöserweise beurteilt, dann wird es für viele Pflegeorganisationen schwierig sein, hier ein seriöses Angebot abzugeben.

Da gibt es aus meiner Sicht inhaltlich ganz, ganz viele Mängel. Aber schauen wir einmal, was da herauskommt. Ich hoffe das Beste, denn am Ende des Tages geht es uns ja nicht um irgendeinen Selbstzweck in den Organisationen, sondern uns geht es ja darum und uns gibt es ja deswegen, um Menschen zu unterstützen und Menschen zu helfen.

Ich möchte auch einen Punkt sagen, der mir auch wichtig ist - ich war ja auch übrigens gemeinsam mit dem Landeshauptmann in den Gesprächen und Verhandlungen zum Finanzausgleich mit dabei und da ist schon etwas Gewaltiges gelungen. Das ist vielleicht in der Diskussion um den Zukunftsfonds ein bisschen untergegangen, aber der Pflegefonds, der ist jetzt für die nächsten Jahre nicht nur abgesichert worden, sondern mehr als verdoppelt worden.

1,1 Milliarden jedes Jahr mit Valorisierung mit einer Inflationsanpassung ist vereinbart worden. Und das ist Geld, das am Ende des Tages ja auch in die Länder fließt. Und mit diesem Geld die Länder sozusagen die Pflege organisieren können. Das möchte ich nur einfügen, weil das wirklich ein wichtiger Punkt ist.

Aber zurück zum Thema mobile Pflege. Ich möchte aus meiner Sicht einige Fakten dazu auch sagen, wo ich glaube, dass es Problemstellungen geben wird.

Der erste Punkt sind die heute schon angesprochenen Pflegestützpunkte. Das ist mir relativ schleierhaft, warum man diese Pflegestützpunkte in dieser Form implementieren möchte. 71 Pflegestützpunkte. Da kann man von einer baulichen Investition von mindestens 200 Millionen Euro ausgehen. Und die Frage ist, was ist der Effekt davon?

Der zweite Punkt - das habe ich vorher schon gesagt -, ich glaube, dass es zu einer Verschlechterung der Pflegeversorgungssicherheit kommen wird, denn man hört ja schon von vielen Mitarbeitern, dass sie unter diesen Voraussetzungen, die geschaffen werden, möglicherweise der Pflegearbeit den Rücken kehren werden. Und das, obwohl das neue System eigentlich eine deutliche Erhöhung der Pflegekräfte bräuchte.

Der dritte Punkt, den ich hier kritisch anmerken möchte, das ist, dass die Menschen ihre Pflege nicht zu dem Zeitpunkt bekommen werden, zu dem sie sie brauchen. Das haben wir jetzt schon bei dem sogenannten Pilotversuch in Schattendorf gesehen.

Wir haben unzählige Anrufe von Betroffenen bekommen, die gesagt haben, ja, es ist eh nett, aber um 13.00 Uhr brauche ich die Morgenpflege nicht mehr. Also da wird es, glaube ich, zu großen Problemen kommen. Und das Schlimmste, meine Damen und

Herren, aus meiner Sicht, ist, dass mit diesem System den Menschen die Wahlfreiheit genommen wird.

Sich pflegen zu lassen, das ist etwas höchst Persönliches. Das ist etwas ganz Sensibles. Und hier Menschen in bestimmte Organisationen zwingen zu wollen - und das ist ganz egal, welche Organisation das ist, ob das das Hilfswerk ist oder die Volkshilfe, das Rote Kreuz oder wer auch immer -, das ist aus meiner Sicht eigentlich unmenschlich.

Und schließlich - und das ist bis heute, glaube ich, noch nicht wirklich so zu Tage getreten - gehen wir in Richtung einer Zweiklassen-Pflege. Wir sehen das jetzt schon, dass die, die es sich leisten können, sich aussuchen, von wem sie gepflegt werden, und die, die es sich nicht leisten können, die müssen halt das nehmen, was da ist.

Wir, meine Damen und Herren, wir stehen auf der Seite der Menschen, wir stehen auf der Seite der Organisationen, wir wollen den Menschen nicht die Wahlfreiheit nehmen, wir wollen den Menschen die Sorgen nehmen. Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner ist Herr Klubobmann Mag. Dr. Roland Fürst dran und in Vorbereitung Herr Abgeordneter Markus Wiesler. Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Mag. Dr. Roland Fürst (SPÖ): Danke schön Herr Präsident. Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Liebe Kollegen, liebe Kolleginnen!

Ja, wer zum Thema Pflege redet, kann den Ausführungen vom Kollegen Steiner durchaus etwas abgewinnen, was die Analyse des Gesamtzustandes betrifft. Da kommt vieles auf uns zu im Burgenland, auch in Österreich insgesamt.

Ich glaube nicht, dass wir da alle noch begreifen auf den verschiedenen Ebenen, vor allem auch im Bund nicht, dass das wirklich eine große Anstrengung werden wird, hier das nötige Personal sicherzustellen, die nötige Infrastruktur sicherzustellen. Also da bin ich schon bei Dir auch, bei den Bewertungen unseres Pflegemodells natürlich nicht. Aber da werde ich dann darauf eingehen.

Ich denke, dass wir hier diesen Weg eingeschlagen haben, schon sehr lange mit vorlaufenden vielen Studien, wo wir versucht haben, die Bedürfnisse der Bevölkerung zu erheben, nämlich der betroffenen Menschen, der ExpertInnen, die in diesem Bereich arbeiten.

Und ja, zugegeben, wir haben jetzt nicht gefragt, was sind die Bedürfnisse der Organisationen. Das ist schon klar. Die Organisationen sind ja dazu da, auch diese Leistungen auch anzubieten professionell.

Und was ich schon sagen muss, ich möchte mich auch an dieser Stelle nicht nur beim Markus Malits, das ich auch vorgehabt hätte, mich recht herzlich für Deinen tollen Support zu bedanken, sondern an dieser Stelle natürlich auch bei allen Pflegekräften und Pflegeassistenten, Hilfskräften, diplomiertem Personal, aber auch natürlich alle, die im Management sind, alle die, die diese sicher herausfordernden Aufgaben wirklich toll im Burgenland und überall in Österreich auch bewältigen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Der Herr Landeshauptmann hat sich sehr bald dieses Thema auch sozusagen zu seinem fast Steckenpferd gemacht und hat da sehr viel weitergetrieben, weil sein Anliegen unser Anliegen ist, dass die Menschen im Burgenland in Würde alt werden können.

Und zwar dort, wo sie gewohnt sind zu leben. Und am besten dort betreut werden von jenen, die sie gut kennen, von den Angehörigen oder eben von Vertrauenspersonen, die sie über einen längeren Zeitraum kennen.

Insofern ist es der Zukunftsplan Pflege, wo all diese Leistungen auch drinnen sind. Der Herr Landesrat Schneemann hat auch angekündigt und ich glaube, das ist auch einmalig. Weil das müssen Sie mir schon zeigen, auf welcher Ebene das sonst passiert, dass, wenn man Maßnahmen macht, die durchaus neuartig sind, dass man die begleitet, evaluiert, wie wir das beim Anstellungsmodell gesehen haben, durchaus auch kritisch evaluiert und dann auch entsprechend der Leistung, die dann kritisiert wird, verändert und verbessert.

Und der wird auch evaluiert werden. Es wird auch das begleitet, diese Pflegestützpunkte, diese Regionen et cetera. Da wird sicher nicht alles nach Plan laufen. Immer ist das so, wenn man etwas Neues macht. Aber wir gehen den neuen Weg, weil eines muss man schon sagen, Kollege Steiner, so wie bisher können wir nicht weitermachen.

Caritas-Präsident, ehemalig muss man jetzt sagen, Landau, sicher einer der ausgewiesenen Experten hat von einer Pflegekatastrophe, einem Pflegenotstand gesprochen. Jetzt, das ist nicht pro futuro, sondern das war seine Diagnose jetzt mit dem herkömmlichen System, mit den vielen Organisationen, mit der mobilen Hauskrankenpflege, mit den Pflegeheimen, die sehr viel Geld kosten und vieles mehr.

Also so das System weiter zu prolongieren, dann würden wir noch viel früher dieses System an die Wand fahren. Und das wollen wir nicht, vor allem im Burgenland nicht und wollen auch zeigen, dass es hier einen anderen Weg gibt.

Vor Wochen war eine hochrangige EU-Delegation im Burgenland, am Geschriebenstein gewandert, EU-Kommissar Nicolas Schmit für Soziales zuständig und soziale Gerechtigkeit, die jedes Mal da sind und unser Modell auch loben, wie wir mit Pflege umgehen, wie wir übrigens auch mit Arbeitsmarktoffensiven, wie wir mit der dualen Ausbildung insgesamt in Österreich, speziell auch im Burgenland umgehen.

Das sind durchaus Musterbeispiele, wie man sich das in Europa auch gerne wünscht, weil andere Staaten da nicht so viel tun. Du hast es eh gesagt, wir brauchen wirklich zirka 1.700, ist jetzt die Schätzung, Pflegekräfte bis 2030.

Momentan sind 87.000 Burgenländer und Burgenländerinnen, 30 Prozent in etwa, über 60 Jahre. Momentan beziehen zirka 19.000 BurgenländerInnen Pflegegeld.

Ich habe es gestern schon gesagt, ich sage es nochmal, die stationäre Pflege ist ein großer Brocken im Sozialbudget. Wir stocken heuer wieder auf von letztes Jahr 130 Millionen Euro auf 138 Millionen Euro.

Und das wird fortgeschrieben werden, weil natürlich die Personalkosten da aufgrund der hohen Inflation - haben wir auch gestern besprochen, für das zu einem großen Teil zumindest die Inflation die Bundesregierung hauptverantwortlich ist -, das sind alles Kostentreiber, die sich dann natürlich in allen Budgets auch gut abbilden, leider gut abbilden.

Das Anstellungsmodell betreuende Angehörige, das haben wir mehrfach schon besprochen. Will ich jetzt nicht wiederholen. Das ist - und das haben wir auch immer gesagt -, das ist eine Säule, wie wir versuchen, dieses Problem zu lösen.

Und diese Möglichkeit mit allen Urlaubsansprüchen, sozialversicherungsrechtlichen Ansprüchen, vierzehn Mal im Jahr 2.000 Euro netto, ist noch immer besser, was uns die

Bundesregierung bietet (*Abg. Mag. Thomas Steiner: 1,1 Milliarden*) oder andere Bundesländer bietet, die nach wie vor die pflegenden Angehörigen mit 1.500 Euro Pflegebonus im Jahr abspeisen. Und das ist, glaube ich, schon ein gewaltiger Unterschied. (*Beifall bei der SPÖ*)

Auch dass Vorarlberg jetzt unser Modell ziemlich ähnlich übernimmt, zeigt, dass wir da durchaus - weil das immer bemängelt wird, dass das zwar sich jeder anschaut, niemand umsetzt. Na, zuerst muss man es einmal anschauen, bevor man es umsetzt. Also da kommen schon auch andere darauf, dass das gut funktioniert. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Die werden schon noch draufkommen!*)

Keine Personalnot im Prinzip im Burgenland. Das ist schon einer vorausschauenden Politik geschuldet. Wir haben dieses Anstellungsmodell, wo wir Pflegekräfte auch ausbilden. Pflegeassistenten, diplomiertes Personal, die schon 1.000 Euro netto bekommen, wo wir 188 derzeit in der Ausbildung haben und wahrscheinlich auch gut hinkommen, um diesen Pflegebedarf zu decken.

Ja, wir haben das letzte Mal geredet, ich glaube, dass andere Formen, die wir aber nicht allein im Burgenland lösen werden können, notwendig sind. Ob das eine Pflegelehre ist. Meine persönliche Meinung ist ja. Da könnte man in die Richtung viel schneller etwas hindenken und auch umsetzen.

Da gibt es aber auch andere Möglichkeiten und Kollege Wiesler, weil Du das gestern gesagt hast, ich stehe schon zu 100 Prozent dazu, dass wir uns Kräfte von außerhalb holen.

Nämlich die da auch, weil die werden wir brauchen. Wir werden mit den Kräften nicht zur Verfügung kommen. Ein großer Irrglaube ist, dass, wenn man arbeitslose Menschen, die ohnedies vielleicht nicht unterzubringen sind, weil das kursiert oft in den Köpfen, dann als Pflegekräfte einsetzen kann.

Nein, das ist nicht so. Man muss in diesem Bereich viele Voraussetzungen haben. Man muss Menschen mögen und vieles mehr. Das haben viele heute nicht oder andere emphatische Voraussetzungen. Das heißt, man kann da nicht 1:1, wie man das am Reißbrett gern hätte, das heißt man bedient sich hier ... (*Beifall bei der Abg. Mag.a Regina Petrik*) Danke.

... bedient sich hier durchaus der Menschen, die gerne zu uns kommen. Das sind eben diese 45 philippinischen Pflegekräfte, die da ein Jahr Zeit haben, gut Deutsch zu lernen, sich auch anzufreunden und dann sozusagen sukzessive in die Pflege kommen und da uns schon gewaltig unterstützen können. Ich glaube schon, dass das ein Weg ist, den wir auch gut gehen können.

Also diese Versorgungsschwierigkeiten, die werden wir im Burgenland nicht haben.

Jetzt komme ich noch zum Abschluss zum Kollegen Ulram. Sich herzustellen in einer wirklich billigen Polemik, Kollege Ulram. Hier die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin als Buchhaltungsländesrätin zu bezeichnen. Also das ist einer ÖVP nicht würdig, das ist eigentlich die billige Polemik einer zehn Prozent Partei und ich verrate Euch etwas. Auf dem Weg seid Ihr im Burgenland. (*Heiterkeit beim Abg. Markus Ulram – Abg. Markus Ulram: Da lachen nicht einmal die eigenen. – Zwischenruf aus den Reihen der Abgeordneten: Und da klatscht nur einer.*)

Nein, muss man auch nicht klatschen, weil es eh tief traurig ist. Weil was Du da abgehalten hast, das ist unterirdisch, (*Abg. Markus Ulram: Aber es ist die Wahrheit.*) herzugehen, etwas zu skandalisieren, was kein Skandal ist, nicht zu erwähnen - das

haben ja alle anderen auch geschafft -, mindestens zu honorieren, dass hier ein Spital gebaut wird, eines der neuesten Spitäler österreichweit, um 200 Millionen in etwa, noch dazu schon bezahlt. *(Abg. Markus Ulram: 21 Jahre ...)*

Also das zeigt eigentlich, dass Du nichts begriffen hast. Aber das ist gut so. Ich wünsche mir das politisch, dass das weiter so geht. Und mir ist auch völlig klar, wie jetzt die Zusammenhänge in der ÖVP sind.

Mir ist das klar, warum der, ich habe gehört, warum der Christian Sagartz gar nicht in den Landtag gehen will. Ich weiß nicht, ob das stimmt, aber ich höre, da ist nämlich, da gibt es ein paar Gründe, nämlich 7.776 Euro netto, die er als EU-Abgeordneter verdient.

Weil das will man sich natürlich nicht nehmen lassen, gell? Oder die 338 Euro Taggeld, die will man sich, der Christian Sagartz, nicht Obmann im Burgenland, das will man sich nicht nehmen lassen.

Oder die 4.778 Euro Kostenvergütung oder - und jetzt kommt es für einen 45-Jährigen - die 3,5 Prozent Pension. Weil das EU-Mandat ist das einzige politische Amt, wo man sich noch eine Politikerpension erarbeitet, die man pro Jahr dann pro Pension bekommt.

Das ist völlig klar, warum der Christian Sagartz nicht da sitzt statt Dir, *(Abg. Markus Ulram: Die Vorbereitung auf die Redebeiträge für solche Geschichten tut es auch! Also!)* weil da würde er maximal das Halbe verdienen und das wirft natürlich ein komplettes Licht darauf, wie die ÖVP funktioniert, wie die ÖVP tickt. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Aber der fährt nicht mit 100.000 nach Amerika!)*

Letzter Satz, letzter Satz! Nein. Bist Du mitgewesen 2012 in Amerika? *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Nein!)* Nein? *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Nein!)* Wo die ÖVP mitgefahren ist? *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Nein!)* Wo die Reise 120.000 Euro gekostet hat? *(Abg. Markus Ulram: Ja, genau!)* Also, ich würde - weißt Du eh - da ruhig sein, was diesen Teil betrifft. *(Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP und FPÖ Abgeordneten)*

Letzter Satz dazu. Also, ich ersuche wirklich in diesem Fall, der Landesgeschäftsführer in mir, der ich nicht mehr bin, tut so weiter. Als Klubobmann tut es mir leid, weil eine fachliche Auseinandersetzung mit der Opposition natürlich auch uns weiterbringen würde.

Aber das ist in weiten Bereichen schlichtweg nicht möglich, weil Ihr nicht - da gehst Du ohne Zettel raus *(Abg. Wolfgang Spitzmüller Das wollt Ihr ja gar nicht! Ihr wollt das gar nicht!)* und polemisiert über zehn Minuten, kochst Du eigentlich alles auf, was Du gestern gesagt hast, nennst keine einzige Zahl zu diesem Bereich, was Du machst. Und das ist eigentlich ein Armutszeugnis meines Erachtens, das für sich selber spricht und das vor allem im Jänner 2025, bei den nächsten Landtagswahlen, für sich selber sprechen wird. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Klubobmann. Als nächsten Redner bitte ich Herrn Abgeordneten Markus Wiesler ans Rednerpult und in Vorbereitung Frau Kollegin Elisabeth Trummer.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Geschätzte Frau Landesrätin! 01. März 2023. Sturm auf die Schuldnerberatungsstelle. Da haben wir den Anlass genommen, dass wir damals schon einen Antrag eingebracht haben, eben für die Aufstockung der Schuldnerberatung gekämpft haben.

Dann kommt der 02. Dezember 2023. Weihnachten als Schuldenfalle. Dass es verlockend ist, es gibt viele Angebote, dass die Menschen ins „Börserl“ greifen, obwohl sie vielleicht nicht so viel haben. Deshalb sind wir erneut herangegangen und haben erneut einen Antrag eingebracht.

Am 06. November gab es einen Festakt, wo die Servicestelle der Schuldnerberatung das 25-jährige Jubiläum gefeiert hat. Seit 25 Jahren steht die Schuldnerberatungsstelle den Menschen zur Seite, wo man kostenlos Rat und Tat einholen kann.

Es ist natürlich erfreulich, dass es diese 25 Jahre lang gibt. Das heißt, es wurde 25 Jahre lang den Menschen geholfen.

Für meine Vorgängerin, der Landtagspräsidentin a.D. war die Schuldnerberatungsstelle immer eine Herzensangelegenheit und sie hat sich permanent dafür eingesetzt und gekämpft, dass diese Beratungsstelle ins Leben gerufen wurde.

Ihr Motto war dazu immer, vorbeugen ist billiger als sanieren.

Jetzt stehen wir wieder an dem Punkt, wo etwas getan werden muss oder wo nachgebessert werden muss. Denn in den ersten drei Quartalen 2023 verzeichnete das Burgenland leider bei den Privatinsolvenzen im Bundesländervergleich das zweithöchste Plus von 29 Prozent.

Entsprechend ist auch die Nachfrage um Beratung gestiegen. Hier wurde ebenfalls ein Plus von 27 Prozent verzeichnet, bei den persönlichen Beratungsgesprächen.

Die Zahlen, finden wir, sind besorgniserregend. Die hohe Inflation und die Energiekrise lassen für die Zukunft in diesem Bereich nichts Gutes verheißen. Es liegt förmlich auf der Hand, dass es hier mehr Personal brauchen wird.

Jetzt stehen wir vor Weihnachten eben, stehen die Weihnachten vor der Tür. Die Menschen werden sich was leisten wollen. Die Schuldenfalle wird leider wieder bitter zuschlagen.

Wir denken, dass es hier noch zu Steigerungen bei Privatinsolvenzen bis Ende 2024 kommen wird. Und dafür sollte eben das Land gerüstet sein.

Deswegen ersuchen wir um die sofortige Personalaufstockung bei der Beratungsstelle. Davon sollte insbesondere speziell Personal für die Jugend abgestellt werden. Einerseits zur Prävention, andererseits, die Schuldner werden immer jünger. Das ist ein Problem, das ich auch schon beim Jugendbericht erwähnt habe.

Erinnern wir uns, im März dieses Jahres, wie schon erwähnt, haben wir einen Antrag eingebracht mit dem Wissen oder der Vorahnung, dass es so kommen wird. Was eigentlich handverlesen war.

Die SPÖ hat den Antrag leider abgeschmälert. Es sollen lediglich die Zahlen beobachtet werden. Und bei weiterem Anstieg gegebenenfalls personelle Vorkehrungen getroffen werden.

Vor dieser Tatsache stehen wir jetzt. Es muss reagiert werden. Eine Aufstockung des Personals ist für uns unumgänglich. Und es wäre ein wertvoller Beitrag für die Menschen.

Hier geht es um Menschen, die vor der Verarmung stehen und in weiterer Folge oft soziale Tragödien nach sich ziehen. Ich glaube, die Doskozil SPÖ kann sich hier Personal leisten. Man leistet sich ja insgesamt viel Personal. Und es würde den Menschen geholfen werden.

Es hat ja auch wirtschaftliche Auswirkungen. Jeder Euro, der in der Schuldnerberatung investiert wird, hat soziale und wirtschaftliche Wirkungen im Gegenwert von 5,30 Euro, laut einer Studie der WU Wien.

Also, es gibt auch einen Benefit. Das Rad der Zeit bleibt eben nicht stehen. Wir denken, die Zeit des Beobachtens sollte vorbei sein. Und wir hoffen, dass wir auch vielleicht gemeinsam etwas zustande bringen. Die Zahlen steigen leider. Wir ersuchen noch einmal eben hier, das Personal aufzustocken.

Die Servicestelle leistet mit dem Personal Hervorragendes. Das muss man auch erwähnen. Die Aufgaben dort werden aber immer schwieriger, weil umfangreicher, vielfältiger. Deshalb wäre es auch wichtig, das vorhandene Personal zu unterstützen und zu entlasten. Danke schön. *(Beifall bei der FPÖ)*

Ich möchte noch kurz auf den Herrn Klubobmann der SPÖ reflektieren. Also, ich habe weder gesagt, wir brauchen die philippinischen Arbeitskräfte nicht, ich habe nur gesagt, es versteht niemand, dass wir auswärts Personal holen, obwohl bei uns interessierte Menschen vorhanden wären. Leider reichen die Ausbildungsplätze nicht. Das war es. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter. Als nächste Rednerin bitte ich Frau Landtagsabgeordnete Elisabeth Trummer ans Rednerpult.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Elisabeth Trummer (SPÖ): Danke Herr Präsident. Werte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Hohes Haus! Kolleginnen und Kollegen und alle, die zuhause über Livestream hier mitschauen!

Als Bereichssprecherin für den Konsumentenschutz ist mir das ein sehr großes Anliegen auch. Die Konsumentenschutzabteilung des Landes Burgenland und die Schuldenberatung ist ein sehr wichtiger Teil des Leistungsangebotes des Landes Burgenland für ihre Bürgerinnen und Bürger.

Wir sind das einzige Bundesland, meine sehr geehrten Damen und Herren, in dem die Schuldenberatung eine eigene Institution des Landes und somit kein Verein ist und somit die finanzielle Unterstützung unabhängig und gesichert ist.

Ja, vor 25 Jahren startete das Angebot im Burgenland, damals unter der Führung der heutigen Volkshilfe Präsidentin des Burgenlandes Verena Dunst und seit sechs Jahren ist die Schuldenberatung im Ressort von unserer Landeshauptmann-Stellvertreterin Astrid Eisenkopf. Zu dieser Erfolgsgeschichte gratuliere ich ihr recht herzlich. *(Beifall bei der SPÖ)*

Seit 25 Jahren bietet die Servicestelle Menschen, die in einem finanziellen Bedrängnis sind, kostenlos und anonym Rat und Hilfe. Gemeinsam wird hier versucht, die bestmögliche Entschuldung zu suchen und zu finden. Und die enge Zusammenarbeit mit den Betroffenen und die gute Vernetzung mit sozialen Einrichtungen und Institutionen machen den Erfolg der Einrichtung auch aus.

Denn, wenn Bürgern, die in finanziellen Schwierigkeiten geraten sind, geholfen wird, ihre budgetäre Situation wieder in den Griff zu bekommen, können sie relativ rasch wieder im sozialen Leben teilhaben, unterstützen damit in weiterer Folge aber auch die Volkswirtschaft.

Und eine Studie der WU bestätigt, dass jeder investierte Euro in die Schuldenberatung soziale und wirtschaftliche Wirkungen im Gegenwert von 5,3 Euro hat.

Deshalb, meine sehr geehrten Damen und Herren, ist uns Armut nicht egal. Armut ist unwirtschaftlich. Deswegen zahlt sich Helfen aus. Deswegen haben wir im Burgenland auch die geringste Armutsgefährdungsquote. Wir sind am letzten Platz in Österreich mit 6,5 Prozent, während die Armutsgefährdungsquote in Österreich bei 17,5 Prozent liegt.

Das spricht für die Schuldenberatung, aber auch für die vielen Maßnahmen des Landes Burgenland.

Ein großes Lob daher an die Mitarbeiter der Schuldenberatung für ihren großen Einsatz. Denn, die Kernkompetenz der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Servicestelle ist, den Menschen die Perspektive der Schuldenfreiheit zu geben und dass es sich lohnt, den Marathon der Schuldenbefreiung auch durchzuhalten.

Deshalb, meine sehr geehrten Damen und Herren, wurde auch im Mai 2023 die Zertifizierung der Servicestelle nach ISU 9001 bestätigt.

Und seit der Gründung hat sich doch einiges getan, wenn nicht auch einiges und vieles auch verändert. Im Vergleich zu den Vorjahren - es stimmt, Herr Kollege Wiesler - sind die Beratungsgespräche gestiegen, aber man darf auch nicht vergessen, der Personalstand hat sich seit der Gründung ja auch verdoppelt.

Mitarbeiter haben mittlerweile auch hervorragende Arbeit geleistet. Von Telefongesprächen mit Beantwortung, die von ihnen und über E-Mails auch vorgenommen worden sind.

Ja, es hat eine Steigerung gegeben von 27 Prozent. Die durchschnittliche Höhe der Verschuldung liegt mittlerweile bei 131.960 Euro und das Durchschnittsalter der Betroffenen liegt knapp unter 44 Jahren.

Und weil Sie, Kollege Wiesler, die Schulden angesprochen haben, die jetzt viele Menschen jetzt bei den Weihnachtseinkäufen machen.

Da muss man auch sagen, dass die Schuldenberatung Burgenland auch hier eine Finanzbildungspolitik macht, dass sie Zielgruppen, die derzeit angebotenen Workshops auch dazu da sind, dass besonders Kinder, unter 16-Jährige, in diese Falle nicht reinfallen.

Das heißt, es wird hier auch Präventionsarbeit geleistet. Denn, falsches Konsumverhalten, stimmt, zählt mittlerweile zu den zweithäufigsten Verschuldungsursachen.

Und natürlich auch die Landesombudsstelle Konsumentenschutz bietet allen Burgenländerinnen und Burgenländern Hilfestellungen im Bereich des Verbraucherschutzes, der Produktsicherheit sowie der Preisüberwachung.

Zusätzlich bietet das Land Burgenland allen Burgenländerinnen und Burgenländern einen kostenlosen Konsumentenschutz und mietrechtliche Erstberatung an.

Ja, und das Burgenland, wissen wir, hilft rasch, effizient und zielgerichtet im Sinne der Bevölkerung. Dank unseres Herrn Landeshauptmannes. Aber, was macht der Bund?

Der Bund macht ganz im Gegenteil was. Der Bund treibt die Leute sogar in die Schuldenfalle. Denn, durch die hohe Inflation, der Anstieg der Energiepreise, steigende Zinsen bei Verschärfung der Vergaberichtlinien der Kredite und die Mietpreiserhöhungen in der letzten Zeit von 15 bis 25 Prozent schlugen deutlich auf die Wohnsituation nieder.

Und die Fehlentscheidungen während der Corona-Politik von der Bundesregierung und die Folgekosten, die hier entstanden sind, hier das kompensiert das Land Burgenland.

Und was macht jetzt der Bund? Der Bund hat jetzt einen Schmähpriisdeckel - wird demnächst einziehen, das ist ja auch morgen angekündigt - und zwar bei den Mietpreisen.

Anstatt die Leute aus der Schuldenfalle zu bringen, machen sie einen Schmähpriisdeckel morgen. Und zwar auf Neubaumieten wurde hier vergessen. Neubaumieten sollen auch in Zukunft unendlich oft deutlich erhöht werden. Richtwertmieten, da gibt es eine Nulllösung.

Beim Regierungsentwurf ändert sich nichts. Mittelfristig wird es für Mieterinnen und Mieter in Österreich schlechter. Und durch den Regierungsplan wird es für alle Mieterinnen gesetzlich regulierte Mieter schlechter, und die soll jährlich um die Inflation erhöht werden, statt bisher nur auf alle zwei Jahre.

Und das Land Burgenland kompensiert diese Versäumnisse rasch, effizient und zielgerichtet:

Sozial gestaffelter Wärmepriisdeckel, der verlängert wurde, ist einzigartig auch in Österreich, der Wohnkostendeckel und Verzicht auf Annuitätssprünge bei Wohnbauförderungsdarlehen. Dieses entlastet bisher die überhaupt über drei Millionen Euro.

Frühestmögliche Weitergabe bei Preissenkungen bei Strom und Gas von der Burgenland Energie hat den aktuell günstigsten Strom- und Gastarif aller Landesversorger.

Und der burgenländische Wohnkostendeckel zeigt Wirkung, denn bis jetzt wurden 16.315 burgenländische Haushalte um 9,5 Millionen Euro entlastet in einer Zeit, in der die Inflation in Österreich doppelt so hoch ist wie in der Eurozone.

Und der Wohnkostendeckel wurde schon von Beginn an auf zwei Jahre angelegt, auch der Wärmepriisdeckel wird jetzt verlängert. Und da möchte ich mich auch beim Landesrat Dorner für die Initiative recht herzlich bedanken und bei unserem Herrn Landeshauptmann. *(Beifall bei der SPÖ)*

Laut einer aktuellen Umfrage bewerten 64 Prozent der Bevölkerungen diese Initiative der Landesregierung gegen die Teuerung als sehr gut und sehr hilfreich. Zugleich hat für 40 Prozent der Kampf gegen die Teuerung weiterhin oberste Priorität.

Bedanken möchte ich mich bei der Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin und ihrem Team im Amt der Burgenländischen Landesregierung, den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Konsumentenschutzabteilung und der Schuldenberatung und dem Bankenombudsmann, der zusätzlich schaut, dass die Leute aufgrund der gestiegenen Zinspolitik nicht in eine Schuldenfalle zusätzlich kommen und der die Kredite auch versucht, umzuschulden.

Danke der SOKO Christkindlmarkt der Preisbehörde des Landes Burgenland besonders jetzt in der Adventzeit, die verstärkt schaut, dass die Preise dementsprechend auch ausgezeichnet werden und nachvollziehbar sind.

Ja, es ist hier ein Abänderungsantrag, denn das Land Burgenland wird weiterhin ihren erfolgreichen Weg in der aktiven Schuldenpolitik sowie in der Präventionsarbeit fortsetzen, die Entwicklung der Beratungszahlen genau beobachten, damit bei einem weiteren Anstieg gegebenenfalls personelle Vorkehrungen getroffen werden können, damit die hohe Qualität für die Beratung für die Burgenländerinnen und Burgenländer aufrecht erhalten werden kann.

Das Budget ist ein gutes Fundament in schwierigen Zeiten, die Burgenländerinnen und Burgenländer zu unterstützen und eine weitere erfolgreiche Entwicklung der Schuldenberatung auch zu fördern. Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Abgeordnete. Zu Wort gemeldet hat sich Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf. Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Abgeordnete! Herr Regierungskollege! Nur ganz kurz auch noch von meiner Seite. Ich möchte in Wahrheit auch anschließen, an die Dankesworte, denn es ist alles richtig, was gesagt worden ist.

Der Konsumentenschutz, die Schuldnerberatung, mittlerweile auch schon das 25-jährige Jubiläum, das auch schon mehrfach angesprochen worden ist, ist eine ganz wesentliche Institution und für viele Menschen, die sich in schwierigen finanziellen Situationen befinden oft der letzte Rettungsanker.

Ich glaube auch, dass es in dieser Art und Weise unabhängig im Land angesiedelt ist, ist der richtige Ort, dass diese kostenlose, wirklich wichtige Beratung - Herr Abgeordneter Wiesler, Sie haben es auch richtig gesagt -, jeder Euro, der in die Schuldnerberatung fließt, kommt zu einem Vielfachen, zu einem mehr als Sechsfachen dann auch in die Gesellschaft zurück und der Gesellschaft zu Gute.

Also allein das zeigt schon, wie wichtig dieses Angebot auch der Schuldnerberatung und auch des Konsumentenschutzes in diesem Zusammenhang auch ist.

Ja, die Zahlen steigen leider in den letzten Jahren durch die verschiedenen Krisen ganz besonders stark an. Und ich kann Ihnen versichern, wir sind im ständigen Kontakt natürlich auch mit dem Team der Schuldnerberatung, des Konsumentenschutzes, beobachten natürlich auch die Situation. Und sollte es wirklich so sein, dass dort die Beraterinnen und Berater an ihr Limit kommen, dann werden wir das Personal auch entsprechend aufstocken.

Das ist ja auch in der Vergangenheit immer wieder passiert, dass man hier wirklich auch die notwendige Beratung, die auch noch dazu ISO-zertifiziert ist und wirklich sehr hohe Qualitätsstandards hat, auch zur Verfügung stellen kann.

Was wir auch aufgrund dieser steigenden Zahlen jetzt speziell anbieten, sind beispielsweise Budgetberatungen, wo ganz gezielt sich mit den Menschen auseinandergesetzt wird, sich auch die Budgets, vor allem die privaten auch angeschaut werden, wo entsprechend dann auch Potentiale gehoben werden, wo Beratungen im Bereich Einsparungen auch Budgetoptimierungen stattfinden, die sehr gut angenommen werden.

Das Thema Prävention ist auch angesprochen worden. Auch das halte ich für ganz besonders wichtig, weil hier auch richtigerweise gesagt worden ist, vor allem auch in jüngeren, im Bereich der jüngeren Menschen hier sehr starke Anstiege zu verzeichnen sind.

Der zweitgrößte Verschuldungsgrund ist mittlerweile falsches Konsumverhalten. Also, ich glaube, auch das ist ein Punkt, an dem man auch verstärkt in Zukunft ansetzen wird müssen.

Da gibt es seit kurzem auch ein Online-Bildungstool, das natürlich auch den Schulen auf der einen Seite zur Verfügung steht, aber vor allem auch den

MultiplikatorInnen - also Pädagoginnen, Pädagogen, auch Sozialarbeiterinnen und Sozialarbeiter -, die mit diesem Tool auch arbeiten können.

Zusätzlich werden auch - wie in der Vergangenheit auch schon - Workshops an Schulen abgehalten, um hier vor allem den Präventionscharakter noch mehr hervorstreichen.

Und jetzt sind glücklicherweise auch wieder Bezirkssprechtage möglich, war ja während der Corona-Pandemie nur sehr eingeschränkt da. Aber ich glaube, dass diese Vor-Ort-Beratungen einen ganz besonders wichtigen Stellenwert haben.

In diesem Sinne noch einmal ein großes Dankeschön wirklich an das gesamte Team auch der Schuldnerberatung, an das Team auch des Konsumentenschutzes, die hier wirklich großartige und vor allem sehr wertvolle Arbeit leisten für Menschen, die sich in ohnehin schon schwierigen Situationen befinden.

Aber ein Dankeschön auch an Verena Dunst, die in ihrer Zuständigkeit als Landesrätin hier auch ganz maßgeblich dazu beigetragen hat, dass die Schuldnerberatung Burgenland in den letzten 25 Jahren auch so erfolgreich aufgebaut worden ist und auch an die Ilse Benkö, liebe Grüße, die sich auch in ihrer Zeit als Abgeordnete und als Politikerin immer gemeinsam mit der Verena für diesen Bereich stark gemacht hat.

Ein herzliches Dankeschön. Schön, dass für diesen wirklich wesentlichen Bereich der Gesellschaft hier wirklich so stark an einem Strang gezogen wird. *(Beifall bei der SPÖ und bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin. Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 4 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 4 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 5. Ich ersuche daher jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 5 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 5 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

IV. Teil

Gruppe 6: Straßen- und Wasserbau, Verkehr

Zweiter Präsident Walter Temmel: Wir kommen nun zur Beratung des IV. Teiles des Voranschlages, er umfasst die Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau und Verkehr.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Dieter Posch. Bitte Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Dieter Posch: Herr Präsident! Herr Landesrat! Kolleginnen und Kollegen! Für die Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr, sind in der Regierungsvorlage zum Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe von 3.996.100 Euro und Auszahlungen in der Höhe von 59.962.500 Euro und im Ergebnisvoranschlag Erträge in der Höhe von 3.996.100 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 70.188.700 Euro vorgesehen.

Namens des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme der Gruppe 6 empfehlen.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Berichterstatter. Als erste Rednerin zu diesem Tagesordnungspunkt bitte ich Frau Klubobfrau Mag.a Regina Petrik ans Rednerpult und in Vorbereitung Herr MMag. Alexander Petschnig.

Bitte Frau Klubobfrau.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön Herr Präsident. 285 Millionen! 285 Millionen Euro an volkswirtschaftlichen Kosten haben im Vorjahr Verkehrsunfälle im Burgenland verursacht. Das hat der Verkehrsclub Österreich ausgerechnet.

Gegenüber dem Jahr 2021 nahmen die Unfallkosten im Jahr 2022 um rund 100 Millionen Euro zu. Das sind nun keine Kosten aus dem Budget des Landes, aber sie zeigen, wo die Politik Initiativen zu setzen hat, um weiteren volkswirtschaftlichen Schaden, aber natürlich auch vor allem Personenschaden abzuwenden.

Ich zitiere vom vergangenen Sonntag vom Bericht des ORF Burgenland: 19 Tote und 1.066 Verletzte, davon 259 schwer. Das war die traurige Opferbilanz des Straßenverkehrs im Vorjahr.

Die Konsequenzen für die Landespolitik müssen sein, Ausbau des öffentlichen Verkehrs, da gibt es in der Tat große Anstrengungen des Landes, das will ich ausdrücklich positiv erwähnen. Ich scheue mich nicht, auch als Oppositionspolitikerin zu sagen, was in Ordnung ist, auch wenn ich wo anders kritisiere.

Nebensatz, man muss lernen, wie man Oppositionsarbeit macht. Vielleicht gefällt das dem Herrn Fürst nicht, dass ich auch lobe.

Dann weitere Konsequenzen, es braucht Zusammenarbeit mit dem Bund hinsichtlich des Ausbaues des Angebotes auf der Schiene.

Wobei, ich meine jetzt mit Zusammenarbeit mit dem Bund tatsächlich das Verhandeln und gemeinsame Finanzieren, nicht so sehr, wenn sich der Pendlersprecher der SPÖ, der sich für die Autofahrer stark macht, dann auf ein Foto stellt, wo es dann heißt, oh schaut, wir haben jetzt mehr Bahnverkehr mit dem Fahrplanwechsel. Das ist so eher ein bisschen sich sonnen im Erfolg der anderen. Aber soll sein. Vielleicht kann man da auch wieder ein bisschen weiter denken.

Und was ein ganz großes Problem ist, das ist der Alkohol am Steuer. *(Die Abgeordnete zeigt ein volles Glas in die Runde der Abgeordneten)* Deswegen habe ich dieses Glas hier mitgebracht. *(Abg. Markus Ulram: Ist das Rotwein? – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Keine Sorge, in dem Glas ist kein Alkohol drinnen. Es gibt hier bereits eine Kampagne des Landes, *(Abg. Markus Ulram: Vielleicht ist es eh einer.)* das ist gut und das ist wichtig, weil wir haben im Burgenland wirklich ein ganz großes Problem mit Alkohol am Steuer. Wir kennen das.

Aber es darf nicht bei so einer Kampagne bleiben. Wir müssen alle unser eigenes Verhalten und unsere eigenen Angebote überprüfen und reflektieren. Weil sind wir ehrlich, im Burgenland gibt es bei jeder Veranstaltung schon ab der Früh immer ein Glaserl Wein dazu. Es wird einem angeboten. *(Abg. MMag. Alexander Petschnig: Manchmal sogar mehrere.)* Oft gibt es auch keine anderen Alternativen, vielleicht noch ein Mineralwasser,

aber es werden Menschen im Burgenland tatsächlich bei fast allen Zusammenkünften, eingeladen, motiviert, Alkohol zu trinken.

Und man muss sich mit Kräften sozusagen dagegen wehren, man muss extra argumentieren, warum man jetzt keinen Alkohol trinkt.

Nun ich persönlich trinke sehr gerne Wein, ich trinke sehr gerne burgenländischen Wein, aber nie, wenn ich fahre! Aber ich merke, wie oft ich sagen muss, nein danke, ich bin mit dem Auto unterwegs. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das heißt, jeder und jede, die sich herstellt und sagt, trinkt keinen Alkohol, wenn Ihr fahrt, hat recht, aber ich muss dann auch den Leuten ermöglichen, ohne großen Druck tatsächlich zum Beispiel etwas Anderes zu trinken.

Wir haben im Burgenland ja auch sehr guten Traubensaft, ja. Es ist doch möglich, wie man sieht, nichtalkoholische Getränke in jenen Gläsern zu servieren, mit denen man gut prosten kann, anstoßen kann und ganz genauso an unseren gesellschaftlichen Ritualen teilnehmen kann. Wir müssen es bloß anbieten.

Das ist auch ein burgenländischer Traubensaft, bio, auch wenn das manchen hier nicht gefällt und manchen besonders.

Das heißt, die Kampagnen gegen Alkohol am Steuer sind unheimlich wichtig! Danke auch dafür, Herr Landesrat Dorner, dass Sie das in die Wege leiten, aber bitte nehmen wir ernst, dass diese Frage in alle unsere Lebensbereiche und Gesellschaftsbereiche hineinströmt und dass wir selber die Alternativen anbieten müssen und das ist auch möglich!

Ein weiterer großer Bereich, wie wir Verkehr entschleunigen können und wie wir für weniger Verkehrsunfälle und weniger Verkehrstote sorgen können, wäre die Temporeduktion. Das liegt auf der Hand. Alle Verkehrswissenschaftlerinnen und Verkehrswissenschaftler sagen das, dass die Sicherheit im Straßenverkehr erhöht wird, wenn das Tempo reduziert wird. Das muss man sich halt trauen.

Das ist tatsächlich mutig, wenn man so etwas fordert oder gar umsetzen möchte, weil das halt viele nicht so gerne wollen. Ist aber übrigens immer im ersten Schritt ein Problem und dann freut man sich, weil es ja auch ruhiger wird, zum Beispiel in den Städten.

Und auch große Städte machen das vor. Paris, Amsterdam mit ganz ausgedehnten 30-er-Zonen und die Leute sind dort nicht weniger glücklich und sie verlieren auch nicht viel Zeit, weil die Zeit ersparen sie sich, wenn sie nicht im Stau stehen.

Ein weiterer großer Bereich ist der Ausbau der Radwege. Dafür sind 300.000 Euro im nächsten Jahr vorgesehen. Der muss aber auch attraktiviert werden. Und ich möchte mich an der Stelle auch ausdrücklich bedanken für die Arbeit der Mobilitätszentrale Burgenland, die hier sehr intensiv mit viel Engagement und mit viel auch sozusagen Verhandlungen vor Ort mit allen Betroffenen am An- und Ausbau des Alltagsradwegenetzes arbeitet.

Was aber schon auch ist, es gibt gerade im Alltagsradwegenetz so viele Lücken noch, die zu schließen sind oder auch Hürden, die abzubauen sind. Ich möchte hier hervorheben, dass seitens der Radlobby Burgenland auch von einzelne Mitgliedern hier Unterlagen bereitgestellt werden. Ich habe zum Beispiel hier eine Arbeit zur Verbesserung vom Windradweg, Teilstück Parndorf und A4 Brücke. *(Die Abgeordnete zeigt das Dokument in die Runde der Abgeordneten)*

Ich glaube, Sie kennen das auch, wurde Ihnen schon übermittelt, Herr Landesrat, das müsste man sich halt genau anschauen. Weil es nützt nichts, wenn man auf der einen Seite stolz ist, dass man wieder einen Kilometer Radweg hat, aber dann ist der ja zum Beispiel so gebaut, dass man mit einem Lastenrad nicht durchkommt.

Das heißt, alle Eltern, die mit ihren Kindern im Rad unterwegs sind, können dann die Kurven nicht packen zwischen den verschiedenen Aufstellern, die da dazwischen sind.

Also da muss man im Alltagsradwegausbau tatsächlich auf das Alltagsradeln auch Rücksicht nehmen und das auch entsprechend umsetzen, weil sonst sind wir wieder nur für die Freizeitradler da. Und das ist nicht das Ziel, wenn es um die Verkehrspolitik geht. Ansonsten halte ich die Richtung, die der zuständige Landesrat Dorner einschlägt, für richtig.

In einem Punkt muss ich Ihnen aber schon eine kritische Rückmeldung geben. Wenn es zum Beispiel darum geht, dass das Land eigene Taxis anbietet, dann sollten wir bitte mit den Firmen, die das bis jetzt anbieten, auch einen konstruktiveren Debattenstil haben und nicht einfach eine Konkurrenzveranstaltung hier an den Tag legen und hier wieder sozusagen das Land in Konkurrenz mit Privatanbietern, die das bis jetzt gemacht haben, hineinzuschicken.

Was das nämlich für andere Schwierigkeiten bringt, dazu kommt dann später der Kollege Spitzmüller.

Immer wieder sehen wir gerade im Verkehrsbereich, es braucht eine gute Zusammenarbeit auf allen Ebenen - zwischen Bund, Land und Gemeinden -, aber es braucht eben auch - und auch für die jungen Leute - noch bessere finanzielle Anreize.

Deswegen haben wir als GRÜNE einen Antrag gestellt, dass ein Jugend-Klima-Ticket eingeführt wird für junge Menschen bis 26 Jahre, wo sie in der Ostregion, in der Metropol-Region - wie man die auch so schön nennt - Wien-Niederösterreich-Burgenland, um 185 Euro im Jahr fahren können.

Wenn man nur zwei Bundesländer braucht, was seltener ist bei den Jugendlichen, dann könnte man auch ein eigenes Ticket mit 79 Euro einführen. Warum?

Es gibt jetzt das Klimaticket, das ist schön, aber für junge Menschen unter 26 kostet es noch immer 737 Euro und das ist ja dann doch sozusagen ein sehr hoher Beitrag, der hier zu zahlen ist für Menschen, die noch in Ausbildung sind.

Ich glaube, es muss uns im Burgenland ein besonderes Anliegen sein. Ich erlebe das auch selber als Mutter von drei Kindern, die zum Teil studiert haben oder jetzt schon auswärts arbeiten, wenn sie heimkommen, gerade während der Studienzeit, überlegen sie sich genau, zahle ich mir jetzt die Bahnkarte oder nicht.

Sie müssen genau rechnen, kann ich mir das jetzt leisten oder nicht, oder will ich mir das Geld doch für etwas Anderes bereithalten.

Das heißt, es muss uns auch in den Gemeinden eigentlich ein Anliegen sein, dass die Jugendlichen unkompliziert und günstig, kostengünstig auch nach Hause kommen können.

Leider wird das von der SPÖ so noch nicht gesehen. Ich sage absichtlich noch nicht, weil vielleicht kommen sie ja auch da mit den nächsten Runden und Gesprächen ein Stück weiter, weil auch das erleben wir hier bei „Jugend im Landtag“ immer.

Die Jugendlichen sagen, bitte, wir wollen mit öffentlichen Verkehrsmitteln fahren, wir wollen sie bereitgestellt bekommen - da passiert jetzt schon einiges -, aber wir wollen sie uns auch leisten können.

Wer auf die Jugend und deren Wünsche hört, weiß, sie wollen das, sie wollen auch für die Fahrten aus der Studienstadt in die Heimatgemeinde einen guten Preis bekommen. Öffi-Fahren als grundsätzliche Mobilitätsform einzuüben, das müsste ja auch aus Klimaschutzgründen jedenfalls unterstützt werden.

Schade, dass das die SPÖ noch nicht unterstützt, weil sie wendet sich damit von der Jugend und vom Klimaschutz ab.

Aber vielleicht wird es ja noch einmal etwas. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Frau Klubobfrau. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete MMag. Alexander Petschnig. In Vorbereitung Abgeordneter Hans Unger.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrter Herr Landesrat! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Kollegin Petrik, ich habe mir vorher da etwas zu trinken geholt, im Hohen Landtag selbstverständlich ausschließlich Mineralwasser verfügbar, ich muss für die Zuschauer sagen, dass es nicht möglich ist, im Hohen Haus, zumal am Rednerpult, mit einem Achterl zu hantieren. Das ist aber, glaube ich, das erste Mal, ich weiß nicht, nach doch etlichen Jahren, die ich hier herinnen sein darf, dass ich so etwas gesehen habe. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Das ist Traubensaft.)* Und ich weiß auch nicht, auf welchen Veranstaltungen Sie eingeladen sind, wo man ausschließlich Alkohol konsumieren könnte.

Also, ich würde diese Veranstaltung nicht besuchen wollen. Aber das ist natürlich Ihre Sache.

Und zum Zweiten, die Kollegin Trummer, ich komme dann später dazu, warum sich dieser Kreis schließt, hat gesagt, die Burgenland Energie wäre der billigste Anbieter. Vorher dort vom Rednerpult ex cathedra habe ich mir das angeschaut.

E-Control zum 01.12.2023, ja, ist zwei Wochen her, aber erneuern das halt einmal im Monat: Billigste Anbieter unter den öffentlichen wohlgemerkt, ist derzeit Linz Strom. Ein durchschnittlicher Haushalt zahlt dort 932,40 Euro, bei der Burgenland Energie 1.376 Euro für genau die gleiche Leistung.

Die Burgenländer zahlen also 47 Prozent mehr für eigentlich nichts, weil der gleiche Strom aus der Steckdose kommt. Also insofern würde ich hier ersuchen, ein bisschen genauer zu recherchieren. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Danke, für nichts.)* Genau, danke, für nichts.

Zum Kapitel Nummer 6, Verkehr, Infrastruktur und Wasserwirtschaft. Ein stabiles Budget.

Wir tauschen uns auch regelmäßig, insbesondere mit Landesrat Dorner darüber aus. Wichtige Bereiche für die Menschen im Burgenland, für die Wirtschaft im Burgenland, keine Frage, wengleich von der Landesregierung hier schon die eine oder andere fragliche Entscheidung getroffen wird.

Denken wir an das Schicksal der Pendler, denken wir an das Schicksal der Infrastruktur, Ausbau hochrangiges Straßennetz. Die A3 wird nicht verlängert, haben wir

schon debattiert. Die S4, der Vollausbau, passiert einmal ja, einmal nein. Also so wirklich kennt man sich da nicht aus. Eigentlich nicht abzuhaken.

Dann die Unterstützung für eine Politik, die schlicht und einfach Autofahrerhetze von der zuständigen Bundesministerin sehen möchte. Heute schreibt zum Beispiel eine auflagenstarke Zeitung: Attacke auf die Pendlerpauschale. Da werden sich die Menschen bedanken im Land.

Die CO₂-Steuer soll ab 01.01.2024 erhöht werden.

Die Benzinpreise sind exorbitant hoch, die NoVA wurde vervielfacht. Wenn man also neuere, effizientere Autos anmeldet, dann wird man dafür bestraft.

Das wird von der SPÖ insofern kommentiert, indem der Landeshauptmann Doskozil ja damit, und zwar wiederholt, in die Medien gegangen ist, er möchte gern eine Ampelkoalition. Also insbesondere mit jener Frau Gewessler, eben in eine Koalition treten, die genau diese Belastungen über den Menschen hereinprasseln lässt. Also ich glaube, da kann man sich wirklich nur an den Kopf greifen.

Aber das eigentliche Thema ist das Dritte, was ich vorher genannt habe, mit dem ich heute hier vor Ihnen sprechen möchte. Das ist nämlich die Wasserwirtschaft.

Da hat es vor kurzem eine recht interessante Entwicklung gegeben, konkret beim Wasserleitungsverband Nördliches Burgenland. Ja, ein Gemeindeverband, das ist schon richtig, aber einerseits hat die Landesregierung natürlich die Aufsicht darüber, das ist also nicht „wurscht“, was dort passiert.

Und zum Zweiten einmal sind wir keineswegs vor Interventionen des Systems Doskozil verschont.

Beim Wasserleitungsverband Nördliches Burgenland hat es im Jahr 2023 folgendermaßen ausgesehen: Der langjährige Obmann, der sich, glaube ich, sehr viel Renommee erarbeiten konnte, ein Bürgermeister, SPÖ-Bürgermeister aus dem Bezirk Neusiedl am See, wurde entfernt oder politisch liquidiert, oder wie immer Sie das nennen wollen.

Und dem Vernehmen nach, also das hört man von unterschiedlichen Teilnehmern, weil er sich geweigert hat, die Wassergebühren zu erhöhen, was der Landeshauptmann natürlich unbedingt wollte.

Und dem Vernehmen nach, durch jemanden ersetzt, durch einen Bürgermeister aus dem Bezirk Eisenstadt-Umgebung, den Beobachter auf dieser Sitzung - Zitat - „als willfährigen Handlanger des Landeshauptmannes“ - Zitat Ende - bezeichnet haben.

Die Folge ist, dass, ich glaube, mit 1. Oktober, wenn ich das richtig im Kopf habe, die Wassergebühren für burgenländische Haushalte dank der SPÖ um 28,5 Prozent steigen. Die Grundgebühr für Wasserzähler steigt um 67 Prozent.

Das sind wiederum ein paar Hundert Euro für einen Durchschnittshaushalt, wo man eigentlich fragt: Wofür das Ganze?

Und da wird von den Vertreterinnen und Vertretern der SPÖ dort noch eine Beraterin installiert, die sagt, das wollen wir 2024 noch einmal machen und in den Folgejahren dann die jährliche Steigerung mit der Inflation begleichen lassen. Also gleich hoch wie die Inflation ist, sollen die Wassergebühren, die Grundgebühren oder was da noch alles eingehoben wird, weiterhin steigen.

Und da muss man das einfach klar und deutlich festhalten, das System Doskozil quetscht die privaten Haushalte aus wie eine Zitrone. Nicht nur das Land, nicht nur die

ausgelagerten Betriebe, wie wir es gerade gesagt haben, sondern auch über die Gemeindeverbände.

Dazu kommt die hartnäckige Erzählung, die auch aus dieser Sitzung immer wieder zu uns getragen wurde, der Landeshauptmann möchte den Wasserleitungsverband, in dem Fall geht es um das nördliche Burgenland, ich glaube aber nicht, dass die anderen Verbände auch noch lange verschont werden, von der Burgenland Energie inhalieren lassen.

Das ist natürlich ein Skandal, das ist absolut inakzeptabel, und ich werde da gleich erklären warum.

Die Eckdaten des Wasserleitungsverbandes Nördliches Burgenland schauen ja durchaus beeindruckend aus. An Eigenkapital von sage und schreibe 160 Millionen Euro, das ist ein recht nettes Vermögen. Eine Eigenkapitalquote von 75 Prozent und weiterhin steigend. Unternehmer können davon in der Regel nur träumen.

Einen Gewinn von ungefähr von fünf bis zehn Millionen Euro pro Jahr, das Ganze Körperschaftssteuerfrei, und eine Umsatzrentabilität von 28,7 Prozent.

Ich kann mich noch erinnern, da wird von Seiten der SPÖ immer wieder kritisiert, zum Beispiel die Lebensmittelversorger. Ich darf im Burgenland jetzt keine Supermärkte mehr bauen, nachdem wir das Raumplanungsgesetz geändert haben, weil sie ja ach so mit dem Preis nach oben gehen. Die haben eine Umsatzrentabilität von 2,5 bis 3 Prozent und werden kritisiert.

Und da haben wir einen Verband, der hat eine Umsatzrentabilität von 28,7 Prozent und entblödet sich nicht, die Gebühren um genau Dasselbe, aliquot um diesen Betrag zu erhöhen.

Das Argument, es werden Investitionen nötig, ja, mag sein, das ist ein weithin ventiliertes Thema, da schreibt aber der Wasserleitungsverband interessanterweise selbst in seinem Elaborat, das ich hier mithabe, also können wir natürlich alles dokumentieren: Eine Erneuerungsrate österreichweit - also wo man da die Rohre erneuert oder irgendwelche Pumpwerke da erneuern muss und so weiter und so fort - liegt im Bundesschnitt bei 0,3 Prozent.

Ich bin nicht sicher, ob die Wiener Hochquellleitung so viel älter oder so viel moderner oder so viel anders sich darstellt als die Wasserleitungen im Burgenland.

Also 0,3 Prozent, während die angeforderte Beraterin mit einer Erneuerungsquote von 1,5 bis 2 Prozent rechnet.

Da stellt sich schon die Frage: Warum müssen wir sozusagen päpstlicher als der Papst agieren und derartig hohe Mehrbelastungen tragen, die noch dazu, um das ganz zu stemmen, gar nicht einmal notwendig sind?

Ich habe die wirtschaftlichen Eckzahlen des Verbandes gerade genannt.

Man muss also noch einmal Klartext sprechen: Diese Erhöhung ist eine reine Abzocke und es ist eigentlich unpackbar, wie man als Gemeindeverband, als SPÖ in diesem Gemeindeverband, sich zu diesen Beschlüssen hat hinreißen lassen.

Natürlich ist der Landeshauptmann und die Burgenland Energie scharf auf dieses Vermögen, das ist schon nachvollziehbar, und auf die Möglichkeit, die burgenländischen Haushalte hier einmal an die Kandare zu nehmen.

Bürgermeister haben mir erzählt, das geht bei einem anderen Verband, nämlich beim Müllverband ähnlich. Da gibt es unmoralische Angebote. Man würde irgendwelche

Refundierungen da mehr bekommen, wenn man hier die eigenen Anteile an diesen Gemeindeverband ans Land abtritt. Das ist natürlich nicht von Dauer. Also das ist ein sehr vergiftetes Angebot.

Ich bin gespannt, wie viele davon auch Gebrauch machen werden. Aber die Klarstellung muss man halt treffen.

Die Erhöhung dieses Wasserleitungsverbandes ist eine unmittelbare Folge des Ergebnisses der Gemeinderatswahl 2022, das erst der SPÖ diese Spielmasse zur Verfügung gestellt hat. Es sieht jeder Haushalt, jede Burgenländerin, jeder Burgenländer, was das nach sich zieht.

Und bis dahin, man darf nicht vergessen, die Energie Burgenland ist jetzt ungefähr 49 Prozent im Privatvermögen. Ist ja zum Teil über die Burgenland Holding AG auch an der Börse notiert. Dort ist im Übrigen der Kurs im vergangenen Jahr um 26,5 Prozent eingebrochen.

Bis dorthin muss man dem System Doskozil ins Stammbuch schreiben, wir wollen keine Privatisierung unserer Wasserversorgung. Finger weg von unserem Wasser, Herr Landeshauptmann! *(Beifall bei der FPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Ich darf nun als nächsten Redner den Abgeordnete Hans Unger ans Rednerpult bitten. In Vorbereitung Abgeordneter Wolfgang Sodl.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Hans Unger (ÖVP): Vielen Dank. Geschätzter Herr Präsident! Geschätzter Herr Landesrat! Werte Kolleginnen und Kollegen! Werte Zuhörerinnen und Zuhörer! Ich darf heute hier als Verkehrssprecher der Volkspartei über die Themen Verkehr und Infrastruktur sprechen.

Bevor ich aber konkret zu diesem Thema eingehe, erlaube ich mir einige Worte allgemein zum Thema Budget zu verlieren. Das mache ich in meiner Aufgabe auch als Bürgermeister vom Bezirk Oberwart.

Die Gemeinden sind das Herzstück eines jeden Bundeslandes. Sie sind es, die als Ansprechpartner für die Bürgerinnen und Bürger da sind.

Die Gemeinden sind es, die sich um die Daseinsvorsorge kümmern, Wasser, Kanal, Straßen, Straßenbeleuchtung, öffentliche Infrastruktur zum einen und zum anderen natürlich auch Kindergärten, Kinderkrippen, Volks- und Hauptschulen und vieles, vieles mehr.

Hat eine Bürgerin, ein Bürger ein Problem, dann sucht er sehr oft den ersten Weg zur Gemeinde. Warum? Weil hier jemand da ist, der ihnen zuhört.

Als Gemeindevertreter kann ich Ihnen versichern, wir helfen wie und wo es nur geht. Aber damit wir auch weiterhin in ausreichender guter Qualität das tun können, brauchen die Gemeinden hier mehr Geld.

Wir müssen Straßen bauen, Kindergärten mit ausgebildetem Personal besetzen, Gebäude bauen und erhalten und auch dafür sorgen, dass das alltägliche Leben funktioniert.

Ich muss Ihnen aber sagen, das wird uns zunehmend schwerer gemacht. Und Warum? Ganz einfach erklärt. Weil das Geld fehlt.

Warum fehlt das Geld? Vielleicht Nehammer? Weil uns der Bund zu wenig von den Steuereinnahmen gibt? - Nein! Definitiv nicht.

Vielleicht weil die Gemeinden zu viel brauchen? - Nein! Glaube ich auch nicht.

Aber vielleicht, weil uns das Land Burgenland immer mehr wegnimmt? - Ja, ganz eindeutig ja.

Und ich darf hier kurz das Ganze auch in Zahlen gießen. Im Jahr 2016 hat meine Heimatgemeinde Oberschützen Ertragsanteile von 1,8 Millionen Euro bekommen. Abgezogen wurden vom Land rund 600.000 Euro. Übergeblieben sind unterm Strich 1,2 Millionen Euro.

Und jetzt schauen wir auf die Budgetvorschau 2024. Ertragsanteile für unsere Gemeinde 2,4 Millionen Euro, also eine Steigerung um 600.000 Euro. Abzüge durch das Land eine Million Euro. Bleiben unterm Strich 1,4 Millionen Euro übrig. Von den 600.000 Euro, was ich schon gesagt habe, die wir mehr über die Jahre vom Bund bekommen haben, ja, bleiben lediglich 200.000 Euro bei der Gemeinde übrig.

Aber vielleicht denkt sich das Land, die Gemeinden werden das schon irgendwie verkraften? Sie müssen ja nicht mit den gestiegenen Kosten bei Zinsen, Strom und Personal kämpfen?

Das ist aber ein großer Irrtum. Auch die Gemeinden kämpfen mit diesen zunehmenden Ausgaben.

Die Gemeinden im Burgenland sind immer noch die einzigen Gemeinden, die seit Corona kein Unterstützungspaket des Landes bekommen haben. Und das mag schon was heißen.

Das zeigt eindeutig den politischen Willen im Burgenland.

Die SPÖ hat Geld für Prestigeobjekte des Herrn Landeshauptmann. Die SPÖ hat Geld, um ein neues Unternehmen nach dem anderen zu kaufen oder zu gründen.

Die SPÖ hat Geld für leere Busse, für 200.000 Sektflaschen, für Landesski, Landesflöten, Landesküchen.

Die SPÖ hat Geld für immer mehr Personal, das in allen Bereichen neu angestellt wird, und so weiter und so weiter.

Ich glaube, diese Liste könnten wir lange noch fortsetzen.

Aber die SPÖ hat kein Geld für unsere Gemeinden.

Wenn es jetzt heißt, das Land macht ja was für die Gemeinden, dann sage ich Ihnen zwei entscheidene Argumente dagegen.

Alle anderen Bundesländer haben Hilfspakete geschnürt. Nur das Land Burgenland lässt die Gemeinen im Stich, erstens.

Zweitens, man hört, dass einzelne Gemeinden im Burgenland bereits so vom Land im Stich gelassen werden, dass ihnen bald ein Regierungskommissär vorsteht. Und das sollte zu denken geben.

Denn die Gemeinden wissen bald nicht mehr, wie sie das tägliche Leben für die Menschen im Burgenland meistern sollen.

Und gleichzeitig werden die Menschen nebenbei abgezockt. Stichwort: ORF-Landesgebühr. Stichwort: Baulandabgabe, Jagdsteuer, Tourismussteuer und so weiter.

Nun darf ich aber näher auf den Bereich Verkehr und Infrastruktur eingehen und hier möchte ich gleich mit meinem Lieblingsthema beginnen - dem BAST, wo nichts passt. BAST steht ja für das burgenländische Anruf Sammeltaxi.

Ganz einfach erklärt, man ruft dort an, ein Taxi kommt und bringt einem zur nächsten Haltestelle. Ich glaube, das System ist nicht ganz neu. Das System hat sich schon auch in Österreich ein bisschen etabliert, aber im Burgenland funktioniert es aber nicht beziehungsweise nur sehr holprig.

Und warum? Gleichzeitig mit der Einführung des BAST-Systems hat man regionale Linien gestrichen. Dabei kann ein Anrufsammeltaxi immer nur als Zusatz zu einem gut ausgebauten Liniensystem gesehen werden. Und wenn man Geschichten von Leuten, die diese Systeme, vor allem das BAST-System nutzen, hört, muss man sich auf den Kopf greifen. Zu spät abgeholt, zu früh abgeholt, gar nicht abgeholt und am Wochenende fährt's sowieso nicht.

Ein besonderes Schmankerl darf ich an dieser Stelle auch erzählen, das mir zugetragen wurde. Drei Personen steigen zur selben Zeit aus dem gleichen Bus aus und wollen in dasselbe Taxi einsteigen, welches vor Ort steht und leer ist. Das geht aber nicht, weil nur einer von den drei das Taxi angerufen hat.

Na gut, die drei haben sich wieder verabredet, weil sie gemeinsam nach Wien fahren. Beim Retourfahren haben sie gemeint, nein, sie rufen alle drei - jeder einzeln - diese Hotline an, um zur gleichen Uhrzeit wieder bei derselben Bushaltestelle von einem Taxi abgeholt zu werden.

Und jetzt kommt's - jetzt stehen drei Taxis dort. Es fahren die gleichen drei Taxis in die gleiche Ortschaft mit drei einzelnen Personen hinein. Auch sehr spannend.

Weiters haben mir Leute auch erzählt, wohlgermerkt manche unter vorgehaltener Hand, dass die Mitarbeiter auch aus dem Landhaus, die vorher das BAST-System ausprobiert haben, hier jetzt wieder zurückgreifen auf den eigenen PKW, mit dem PKW zu den Park & Ride-Anlagen hinfahren, dort umsteigen in den Bus, weil eben beim BAST-System die Wartezeiten zu lange oder die Organisation einfach zu aufwändig ist.

Fazit daraus: So geht's nicht! Hier, glaube ich, braucht es ein Zurück an den Start und das System neu überdenken.

Und nun weiter zu den Busverbindungen. Seit Anfang September wurden altbewährte und über Jahrzehnte gewachsene Strukturen, Stichwort G1-Linie, die das Südburgenland über viele Jahrzehnte mit Wien verbunden hat, abgeschafft und neu aufgestellt.

Ich meine, das hat man eh gehört, das sorgt für riesigen Unmut bei den Betroffenen und hinterließ einen einzigen Scherbenhaufen.

In Oberschützen und Bad Tatzmannsdorf konnte der alte Fahrplan der ehemaligen G1-Linie auf öffentlichen Druck zum Glück wiederhergestellt werden. Aber das Glück haben andere leider nicht.

Es ist schade, dass nur mit viel Druck ein Anspruch auf eine gut ausgebaute öffentliche Verbindung zustande gekommen ist.

Fazit daraus ist: leere Busse, Schwächung der privaten Unternehmen, weil hier Chauffeure abgeworben werden und verärgerte Pendlerinnen und Pendler, weil die gewohnten Linien nicht mehr gefahren werden.

Aber hier gibt es auch einen einfachen Lösungsansatz unsererseits. Das wäre, die alt bewährten Fahrpläne der G1-Linie wieder aufzunehmen und wo es noch keine öffentliche Anbindung gibt, kann man gerne Erweiterungen durchführen.

Wir alle sind uns bewusst, dass eine effiziente und gut ausgebaute Verkehrsinfrastruktur von entscheidender Bedeutung für die Lebensqualität für unsere Bürgerinnen und Bürger ist.

Sie bildet das Rückgrat unserer Wirtschaft, ermöglicht Mobilität und trägt somit maßgeblich zum sozialen und wirtschaftlichen Wohlstand des Landes bei.

Man muss sie halt auch nur zulassen, und das ist nicht immer der Fall und das zeigen auch andere Beispiele. Die Investitionen für den in Bau befindlichen Straßen sinken im Budget um 29 Prozent auf 4,8 Millionen Euro. In Oberschützen fordere ich seit Jahren den Ausbau der Aschauer Landesstraße und die ist mittlerweile in so schlechtem Zustand, dass das Befahren immer mehr zur Gefahr wird. Hier wird eindeutig am falschen Eck gespart.

Hier hätte ich mehr vom Land erwartet und so wird es aber auch sicher bei vielen anderen Landesstraßen sein.

Viele unserer Forderungen sind nicht neu, aber umso aktueller. Thema Bahn - eine schnelle Verbindung zum Flughafen Wien. Schnelle Bahnverbindung von Deutschkreutz und Sopron Richtung Wien, um die A3 zu entlasten.

Drehscheibe im Südburgenland muss in Oberwart sein. Der Personenverkehr ab Oberwart, inklusive Drehscheibe in Parndorf und Oberwart wäre sehr wünschenswert.

Thema Rad: Burgenland soll Österreichs Radland Nummer eins werden. Hier braucht es mehr überörtliche Radwege, unter Einbindung der Gemeinden, hier darf ich das positive Beispiel bringen: der Bahntrassenradweg von Oberschützen nach Rechnitz. Auch eine E-Bike Förderung wäre sehr wünschenswert.

Und das Land als Arbeitgeber darf natürlich auch radfreundlicher werden. Eine Radgarage vor dem Landhaus wäre natürlich auch sehr interessant.

Aber leider finden sich diese Punkte nicht im Budget und deshalb können wir diesem Budget auch nicht zustimmen.

Wir haben es bereits gehört, wir können es auch fühlen. Es braucht im Burgenland einen Richtungswechsel.

Verschuldung und Geldverschwendung stoppen. Abzocke beenden. Miteinander statt Gegeneinander. Regional statt zentral. Und frei statt fremdbestimmt. Danke schön.
(Beifall bei der ÖVP)

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet, ist der Herr Abgeordnete Wolfgang Sodl. In Vorbereitung Herr Abgeordneter Ewald Schneckner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Kolleginnen und Kollegen! Meine sehr verehrten Damen und Herren und alle, die uns auch via Livestream im Internet begleiten, darf ich recht herzlich begrüßen.

Sie alle kennen und wir alle sprechen über die Entwicklung des öffentlichen Verkehrs in unserem Land im letzten Jahr, in den letzten Jahren, und wissen einfach, was

sich inzwischen alles ergeben hat, aber vor allem, es wurde heute angesprochen, vor allem im Mittel- und Südburgenland.

Ich komme aus einer typischen Pendlergemeinde, Pendlerfamilie aus dem Südburgenland. 1979 habe ich die Ausbildung in Wien gemacht und wie unsere Väter, viele der Männer, die am Bau gegangen sind, in den 70er und 80er Jahren, war es ganz eine Selbstverständlichkeit aus den Bezirken Oberpullendorf bis nach Jennersdorf, dass alle Wochenpendler waren oder sehr viele daraus Wochenpendler waren.

Letztendlich gibt es für mich zwei Prioritäten. Grundsätzlich ein Land mit vielen Pendlern, nach wie vor das Pendlerland, haben wir die Verantwortung und hier ist auch die Politik ihrer Verantwortung gerecht geworden und nachgekommen.

All jene Arbeitsplätze, die wir in unserem Land, in unserer Region, in unseren Gemeinden haben, ersparen natürlich Pendlerinnen und Pendler das Pendeln. Und hier dürfen wir mit Stolz sagen, dass das Land Burgenland die höchsten Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer im Land hat.

Und hier ist es die Aufgabe, grundsätzlich Arbeitsplätze zu halten, aber letztendlich auch Arbeitsplätze zu schaffen. Das ja auch gelungen ist.

Die zweite Priorität ist, dass wir das Land, natürlich den öffentlichen Verkehr so attraktiv machen, dass wir die Menschen in den öffentlichen Verkehr mit einbinden können.

Frau Klubobfrau, und ich stelle mich nicht vor jenen Menschen und sage, ich bewerbe das Auto, das mache ich nicht. Das sind immer meine Prioritäten.

Aber jetzt letztendlich jene Menschen, die auf das Auto angewiesen sind, die dürfen nicht die Melkkuh der Nation sein. *(Beifall bei der SPÖ und FPÖ)*

Die auf ihren Arbeitsplatz fahren, um das Brot für ihre Familien zu verdienen. Und sie können in sämtlichen Reden, sind das für mich immer die Prioritäten, aber nicht zu sagen, letztendlich jene Menschen, die auf ihr Auto angewiesen sind, dürfen nicht die Melkkuh der Nation werden.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Die Öffi-Offensive ist der zentrale Bestandteil der burgenländischen Gesamtverkehrsstrategie, die auch auf Hochtouren umgesetzt wird. Die Mobilitätswende in unserem Burgenland ist in vollem Gange und mit der Gründung der VBB ist die Grundlage geschaffen worden, den öffentlichen Verkehr viel zielgerechter, flexibler und ausgerichtet an den Bedürfnissen der Bevölkerung auszubauen.

Das BAST-System, das der Kollege Unger eigentlich nicht müde wird, dieses schlechtzureden, behaupte ich grundsätzlich und vor allem für jene Menschen und ich werde Ihnen dann auch die Zahlen nennen, die im Südburgenland wohnen, das ist eine neue Ära im öffentlichen Verkehr, ist ein Quantensprung im öffentlichen Verkehr ist.

Dass es hier natürlich auch Dinge gibt, die man nur nachjustieren muss, wie im täglichen Leben, das ist ja natürlich, das ist hier natürlich und ich sage Ihnen hier gleich den Werdegang dieser BAST.

Die Zahlen, die hier gefahren werden, die Fahrgastzahlen, aber letztendlich auch die Kurse, die hier gefahren werden.

Die Fahrgastzahlen haben sich hervorragend entwickelt. Die Busangebote finden und wenn sie es noch so oft versuchen, schlechtzureden, finden hier auch ihren Zuspruch. Man kann mit Fug und Recht von einer Erfolgsgeschichte reden.

Und ich möchte für die vielen Menschen, die dieses Angebot auch annehmen und hier auch die Möglichkeit geschaffen wurde, Menschen in den öffentlichen Verkehr miteinzubinden, auf der politischen Seite den Herrn Landeshauptmann und Dir, lieber Herr Landesrat, aufrichtig und herzlich danken und letztendlich auch jenen, dem Geschäftsführer der VBB und den Mitarbeitern ein aufrichtiges und herzliches Dankeschön aussprechen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Das BAST-System haben wir in dieser Form angesprochen, und ich möchte hier Zahlen dazu nennen. 13 zusätzliche Buslinien und das BAST werden - von Woche zu Woche kommen hier mehr Gäste, mehr Fahrgäste dazu. Insgesamt sind es heuer bereits über 310.000 Fahrgäste, die mit den Bussen der VBB und auch BAST-Kunden und Fahrgäste sind, haben wir bereits abgewickelt.

Die BAST: Ab 04.09. sind wir gestartet in den vier Bezirken, mit 64 Fahrten, und bis 11.12.2023 wurden 11.799 Fahrgäste in den vier Bezirken befördert.

Und von den Verkehrsexperten, komischerweise, und der Mobilitätsorganisation VCÖ werden diese Verbesserungen, die hier im Burgenland stattgefunden haben, als sehr positiv bewertet.

Und eines möchte ich Ihnen auch noch sagen. Ich weiß nicht, ob Sie die Medien verfolgt haben. In Niederösterreich wurde dieses Projekt, das wir hier BAST nennen, wurde ein Pilotprojekt eingereicht. Und meines Wissens nach, ist diese ... *(Abg. MMag. Alexander Petschnig: Mit Privaten.)* natürlich mit Privaten, aber auch in unserem BAST-System sind Private mit eingebunden und werden auch zukünftig Partner gesucht, private Partner gesucht, um dieses auch zu bestellen. Das ist ja gar keine Frage.

Geht es jetzt darum, dass wir den öffentlichen Verkehr so attraktiv gestalten, dass wir die Menschen mitnehmen oder versuchen wir hier, nur politische Polemik zu machen? Da stellt sich für mich schön langsam diese Frage, Herr Unger.

Dieses Modell mit der Landeshauptfrau der ÖVP und dem zuständigen Landesrat oder Landeshauptfrau-Stellvertreter Udo Landbauer bezeichnen dieses System als sehr gut und wird als zukünftiges System in Niederösterreich, jetzt in einer Pilotphase und letztendlich soll das in Niederösterreich auf das ganze Bundesland ausgebaut werden.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte kurz zusammenfassen: Das Burgenland ist ein Pendlerland und wir sind im doppelten Sinn ein Pendlerland, weil kein Bundesland so viel für seine Pendler macht wie das Burgenland.

Wir stellen das System des öffentlichen Verkehrs auf völlig neue Beine und setzen gemeinsam mit unseren privaten Partnern ein Mobilitätsangebot um, das es in Qualität und Umfang noch nie gegeben hat.

Wir setzen uns für unsere Pendler ein. Wir lassen sie nicht im Regen stehen und werden für sie auch im kommenden Jahr weiterarbeiten. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Ich darf nun als nächsten Redner den Abgeordneten Ewald Schneckler ans Rednerpult bitten. In Vorbereitung Abgeordneter Roman Kainrath.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ewald Schneckler (SPÖ): Danke Herr Präsident. Herr Landesrat! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Einige Sätze zum Thema Verkehrssicherheit im Allgemeinen und vielleicht dann auch noch im Speziellen.

Aber, beginnen möchte ich dort, wo der Kollege Wolfgang Sodl aufgehört hat, das passt. Ich brauche es jetzt nicht wiederholen, was er gesagt hat. Es funktioniert.

Ich glaube, das macht sie ja so nervös von der ÖVP, weil hier etwas geschaffen wurde, was es bis dato noch nicht gegeben hat. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Die Menschen profitieren ganz einfach davon. Aber, warten Sie noch ein Jahr, man wird es dann sehen, wie es angenommen wird und wie die Menschen sich dann auch entscheiden und wissen, woher das alles kommt.

So. Zum Thema Verkehrssicherheit. Wir haben verschiedentliche Themen. Beginnen möchte ich mit dem Teilausbau der S4, wo jetzt massiv, auch auf Druck aus dem Burgenland und leider aufgrund der tragischen Vorfälle, diese Mitteltrennwand fertiggestellt ist.

Ich habe sie jetzt einige Male auch selber befahren können. Natürlich, weil ich da herfahre. Es ist sehr angenehm, diese Straße zu benutzen. Es ist jetzt ein gutes Gefühl, wie das ausgestaltet ist.

Was uns aber nicht daran hindert, und das ist auch der Appell an die GRÜNEN, also, die Frau Verkehrsministerin braucht jetzt nicht zu glauben, dass jetzt mit diesem Teilausbau unser Verlangen auf einen Vollausbau befriedigt ist. Das steht natürlich noch ganz oben auf der Agenda.

Zum Thema Verkehrssicherheit gibt es weiter noch zu sagen, dass es viele Überschneidungen mit der Polizei, mit der Landespolizeidirektion Burgenland gibt, die tatsächlich ausgezeichnet funktionieren. Da darf ich auch wieder den Dank an die Kolleginnen und Kollegen der Landespolizeidirektion aussprechen, an der Herrn Polizeidirektor, der das in vorbildlicher Weise auch koordiniert. Auch mit dem Landesrat, mit dem Referat.

Was die Polizei betrifft, ich habe es bereits gestern anschneiden können, es kommt die Verkehrsfreigabe der Schnellstraße S7 im Süden, wo auch die Tunnelthematik enthalten ist. Dort ist vorgesehen, oder nicht nur vorgesehen, auch fixiert, auch mit dem Innenministerium, dass eine neue Autobahnpolizeiinspektion entsteht. Mit 19 systematisierten Planstellen.

Das ist nicht nur im Bereich der Verkehrssicherheit eine Aufwertung, sondern im Allgemeinen, in der öffentlichen Sicherheit, denn wo es mehr Polizisten gibt, gibt es logischerweise auch mehr Sicherheit.

Die Situierung wird in der ersten Phase im Wirtschaftspark Heiligenkreuz erfolgen, weil ja das neue Gebäude noch nicht fertiggestellt ist und dann, wenn das Gebäude in der Kreisverkehrssituation Rudersdorf gebaut ist, dann übersiedeln diese Kolleginnen und Kollegen und machen dort dann ihre Arbeit.

Die Schwerverkehrskontrollen gehen auch Hand in Hand. Es ist wichtig, dies auch immer zu betonen. Gestern habe ich auch auf die Schwerverkehrskontrollen Bezug nehmen können.

Mit der Polizei und mit dem Land, die Prüforgane und die Polizei. 600 Prüftage im Jahr. Nächstes Jahr sind mindestens 700 geplant. Einige Zahlen, die uns schon nachdenklich stimmen sollten, nämlich, bei insgesamt zirka 4.000 Kontrollen wurden bei 1.600 Kontrollen von LKW schwere Mängel festgestellt.

Diese schweren Mängel haben in 1.000 Fällen zu einer Kennzeichenabnahme geführt. Das ist nicht nur ein Thema der Verkehrssicherheit, sondern weil 80 Prozent davon ausländische LKW betroffen sind und nur 20 Prozent inländische, ohnehin noch immer zu viele, ist das auch ein Thema für die Wirtschaft.

Also, da wird dann tatsächlich auch eine Chancengleichheit hergestellt, dass ausländische Anbieter nicht billiger anbieten können, weil sie ihre Fahrzeuge nicht so warten, wie es unsere Frächter in vorbildlicher Art und Weise auch tun.

Also, es geht alles Hand in Hand. Ein großes Thema und auch ein globales Thema.

Die Schulverkehrserziehung, extrem wichtig, geht vom Kindergarten bis hin zu den Schülern. Auch wiederum Polizei, Land, gute Kooperation bei den Planquadraten und bei den Radarkontrollen. Das habe ich gestern gesagt, brauche ich heute nicht wiederholen.

Was mir jetzt noch wichtig ist, ein bisschen Zeit ist noch, Verkehrssicherheit bedeutet auch, dass wir darauf schauen, dass es nicht zu Situationen kommt, wie es leider in letzter Zeit häufig der Fall ist, wenn die Schlepperfahrzeuge die Polizeikontrollen durchbrechen, an der Grenze durchfahren und nicht auf das Haltezeichen des österreichischen Bundesheeres reagieren.

Da kommt es tatsächlich zu überaus gefährlichen Situationen für Unbeteiligte, für die Polizistinnen und Polizisten, für die Geschleppten und letztendlich für die Schlepper selber. Wenn es dann Unfälle gibt, und das ist ein unhaltbarer Zustand. Für diesen Zustand ist der Innenminister zuständig, der da absolut versagt und keinen Plan vorlegen kann, wie wir das in den Griff bekommen.

Wer die Zeitungen verfolgt hat, der weiß, dass wir im Burgenland derzeit die Situation nicht so stark haben, weil sich das ein bisschen verlagert hat, aber in Kärnten es jetzt Situationen gegeben hat, wo das genau zutrifft.

Also, unser Appell und unsere Aufforderung an den Innenminister. Wir haben ja dazu gestern auch einen Antrag eingebracht, hier endlich tätig zu werden, hier etwas zu tun, in die Gänge zukommen, dass endlich hier etwas mehr, nicht nur im Bereich der Migration und bei den Schleppern, wo es strafrechtlich ist, sondern auch im Bereich der Verkehrssicherheit Abhilfe und eine Verbesserung geschaffen wird.

Ansonsten nochmals der Dank an die Polizistinnen und Polizisten, an den Landesrat, der für dieses Thema eben zuständig ist, und das in hervorragender Weise auch abhandelt. Allen Beteiligten ein herzliches Dankeschön.

Danke sehr. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Roman Kainrath.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Roman Kainrath (SPÖ): Herr Präsident! Werter Landesrat Dörner! Werte Kolleginnen und Kollegen des Landtages! Werte Zuschauerinnen und Zuschauer am Livestream! Es geht heute um den Straßenbau, Verkehrssicherheit im Voranschlag. Das Thema ist mir schon seit meinem ersten Tag hier im Landtag immer wichtig gewesen. Gestern hat mir der Kollege ausrichten lassen, ich soll über sieben Brücken gehen.

Natürlich stehe ich zu einem Bericht des Rechnungshofes und auch an der Kritik muss man etwas daran finden, dass die Baudirektion reagiert hat, sofort reagiert hat und diese Kritik aufgenommen hat. Da sehe ich das gute Zusammenspiel zwischen einem

Rechnungshof, der prüft, und einer Baudirektion, die dann ausführt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dass nicht alles perfekt ist bei den Brücken, das ist uns bewusst. Weil, dann müsste man ja nicht kontrollieren oder überprüfen.

Aber eine Note 2,4, wenn man das nach dem Schulnotensystem hernehmen darf, ist jetzt nicht so vernichtend, wie Sie das nun darstellen.

Ich denke, dass gerade hier das Land Burgenland vorzeigt, wie es funktioniert, dass unser Brückennetz so gut in Schuss ist und besser erhalten ist, als es dem Alter entsprechend ist.

Es gibt dafür auch seit 2014 eine Arbeitsgruppe, ein Arbeitsgruppenkomitee Brückenbau, in dem auch das Land Burgenland vertreten ist.

Ich möchte noch weiter ausführen, dass gerade im Voranschlag wieder sichtbar ist, wie wichtig das Land als Partner für die Gemeinden ist. Weil vorher der Kollege Unger es so dargestellt hat, dass das Land die Gemeinden nur im Stich lässt.

Keine Gemeinde, das getraue ich mir zu sagen, könnte das Güterwegenetz so aufrechterhalten, wie es momentan ist, keine Gemeinde könnte Güterwege so bauen, wie sie momentan errichtet werden, wenn nicht das Land als Partner da wäre und 50 Prozent sowohl beim Bau als auch bei der Instandhaltung zuschießen würde. *(Beifall bei der SPÖ - Abg. Wolfgang Spitzmüller: Ladehemmung?)*

Ich denke, die Frau Kollegin Petrik hat vorher den Alltagsradverkehr erwähnt. Ich möchte mich hier auch bei den Kolleginnen und Kollegen der Mobilitätszentrale, die hier wirklich hervorragende Arbeit leisten in diesem Bereich, bedanken. Ich habe selber das Glück, als Bürgermeister in meiner Gemeinde, dass ein Lückenschluss eines Radweges für den Alltagsradverkehr gemacht wird und wie professionell da an die Sache herangegangen wird und das ausgearbeitet wird und auch wirklich belegbar ist, dass das wichtig ist für den Alltagsradverkehr und Sie haben recht, auch für Kinder und alle.

Es wird wirklich alles berücksichtigt. Da bin ich sehr stolz darauf, dass wir auch im Burgenland hier das in dieser Form haben.

Ich habe bereits gesagt, ohne Förderungen könnten die Gemeinden nicht weiter existieren. Da muss ich fairerweise auch sagen, es geht ja auch heute um die Wasserwirtschaft, also sprich um die Hochwassermaßnahmen, die die Gemeinden auch machen müssen. Als Partner fungiert hier das Land und auch der Bund. Das muss ich fairerweise sagen. Der Bund ist hier ein starker Partner.

In meiner Gemeinde, ich bin selber betroffen, mit fünf Bächen, die in meiner Gemeinde zusammenfließen, also kann man sich vorstellen, was ich an Hochwassermaßnahmen oder was meine Gemeinde an Hochwassermaßnahmen die letzten Jahre errichten durfte, musste, um die Ortschaft und auch die Bevölkerung dementsprechend schützen zu können. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Hier danke ich allen jenen, die hier beteiligt sind, in den Abteilungen, die hier auch tatkräftig draußen die Gemeinden unterstützen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Der Kollege Schneckler hat es schon erwähnt. Ich denke, jeder weiß, wie ich zur S4, zum Sicherheitsausbau, stehe. Ich habe das mehrmals hier kundgetan. Auch noch einmal danke an diesen gemeinsamen Antrag, den wir mit ÖVP, FPÖ und Gezá Molnár machen konnten. Die GRÜNEN haben sich bei diesem Antrag zum Sicherheitsausbau der S4 leider enthalten oder vielleicht sogar dagegen gestimmt, das wäre noch schlimmer.

Es ist dann zumindest dieser vorläufige Sicherheitsausbau, der es jetzt geworden ist. Es ist hoffentlich nicht der Weisheit letzter Schluss. Aber zumindest, denke ich, dass hier eine Maßnahme gesetzt wurde, um diese Frontalzusammenstöße, die in 99 Prozent der Fälle tödlich enden, zu verhindern.

Es wurde bereits seitens der ASFiNAG zugesagt, dass der Sicherheitsausbau im Komplettausbau kommen soll.

2025 soll begonnen werden. Ich hoffe, dass die ASFiNAG dann mit einem anderen oder einer anderen Verkehrsministerin das auch einhält. Das wäre mir wichtig, dass diese S4 endlich auch sicher befahrbar wird. Und auch dementsprechend. *(Beifall bei der SPÖ und der FPÖ)*

Die Frau Kollegin Petrik redet immer von der Verkehrssicherheit und in Kombination mit der Geschwindigkeit. Eines würde ich einmal wünschen. Wenn Sie sich herausstellen und sich bei den Kollegen, die Radarüberwachungen für das Land machen, bedanken.

Das sind genau diese Kolleginnen und Kollegen, die diese Verkehrssicherheit draußen am Leben erhalten.

Das würde ich mir einmal wünschen, dass Sie sich hier auch bei diesen Personen bedanken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zum Abschluss, sehr geehrter Herr Landesrat, danke ich Dir. Ich weiß, wie Dir unser Bundesland am Herzen liegt. Ich weiß, wie Dir in Deinem Ressort Deine Aufgaben am Herzen liegen und dafür danke ich Dir.

Du hast immer ein offenes Ohr, das weiß ich, das höre ich von anderen Bürgermeisterkollegen auch, und ich denke, das darf ich sagen, über jegliche Couleurs hinweg hast Du ein offenes Ohr. Danke hier und Danke schön für die gute Partnerschaft.

Da es mein letzter Redebeitrag für diese Sitzung ist, wünsche ich Euch allen schon frohe Weihnachten. Guten Rutsch! Ich hoffe, wir sehen uns, wenn wir die sieben Brücken überschritten haben, nächstes Jahr wieder fröhlich. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Es hat sich jetzt noch die Frau Klubobfrau Mag.a Regina Petrik zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Klubobfrau.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Weihnachten naht. Der Herr Kollege Kainrath hat einen Wunsch an mich. Weihnachten naht. Ich will ihm den gerne erfüllen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich bedanke mich bei allen, die sich für die Verkehrssicherheit einsetzen, insbesondere bei jenen, die die Radarboxen betreuen und darauf schauen, dass die Geschwindigkeit, die vorgegeben ist, nicht überschritten wird. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Klubobfrau. Von der Regierungsbank zu Wort gemeldet hat sich der Herr Landesrat Mag. Heinrich Dorner.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Heinrich Dorner (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Frau Kollegin, der Dank ist direkt angekommen. Die Herren sitzen auf der Bühne da oben, die werden den Dank auch gerne annehmen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich möchte mich auch für Eure Arbeit bedanken, weil sie eben ein ganz wichtiges Element im Bereich der Verkehrssicherheit ist. *(Beifall bei der SPÖ)*

Es waren viele Themen, die jetzt in den letzten 20, 30 Minuten angesprochen wurden. Infrastruktur, Wasserwirtschaft, Straßen, Öffentlicher Verkehr, Radwege. All das sind wichtige Themen, die mir ja richtigerweise sehr am Herzen liegen und natürlich für die Bevölkerung auch ein wichtiges Thema sind, wichtige Themen sind.

Ich möchte die Gelegenheit nutzen, auf ein paar Wortmeldungen einzugehen und dann vielleicht noch das eine oder andere zu ergänzen.

Frau Kollegin Petrik, ja, wir sind uns immer, wenn man darüber spricht, insbesondere bei Landtagssitzungen oder bei öffentlichen Diskussionen oder Besprechungen einig darüber, dass uns die Verkehrssicherheit wichtig ist.

Na, ja ich würde Mal meinen, no na ned!

Ich muss aber schon kritisch auch jetzt das Thema S4 aufgreifen, weil wir dort schon viel schneller agieren hätten können.

Ich muss das ansprechen, weil sonst bleibt das immer falsch übrig. Ich bin nach wie vor der Meinung, dass wir beim Vollausbau zwei Jahre verloren haben.

Wenn man diese Initiative jetzt für diesen Sicherheitsausbau, der in einigen Monaten jetzt vorzüglich funktioniert hat, *(Abg. Johann Tschürtz: Das stimmt!)* von vor zwei Jahren oder schon vor längerem an den Tag gelegt hätte, dann wären wir beim Vollausbau schon viel weiter. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich möchte mich hier an dieser Stelle auch bei meinem Kollegen Udo Landbauer bedanken. Denn, wären wir hier nicht gemeinsam bei der Ministerin aufgetreten, wäre es zu einer anderen kurzfristigen Maßnahme gekommen.

Auch hier gab es im Anschluss an unser Gespräch mit der Frau Ministerin die klare Erkenntnis, auch von Verkehrsexperten, dass diese Zwei-plus-eins-Lösung mit den 100 km/h die viel bessere ist, weil es ja natürlich auch um einen Verkehrsfluss geht. *(Abg. Johann Tschürtz: Könnte man auch so lassen.)*

Dort fahren 20.000 Autos am Tag. Das ist eine bessere Variante. Noch dazu wäre bei der anderen vorgeschlagenen Variante der Frau Ministerin die Mitteltrennwand nicht in dieser Betonleitwandformat umgesetzt worden, sondern in anderen, wo, aus meiner Sicht, die Verkehrssicherheit wieder nicht gegeben wäre.

Also, auch hier danke, dass wir hier gemeinsam mit Niederösterreich gut und konstruktiv bei der Ministerin aufgetreten sind, dass diese Betonmitteltrennwand jetzt einmal temporär umgesetzt ist. *(Beifall bei der SPÖ und der FPÖ)*

Zu den angesprochenen Radwegeausbau, Frau Kollegin. Nichts lieber als das, dass wir hier viel schneller agieren könnten. Ich sage Ihnen eines der Kernthemen und Probleme, mit denen wir konfrontiert sind, das kann ich jetzt prozentuell nicht einschätzen, aber wenn ich es einschätzen müsste, würde ich sagen, dass wir über 80 Prozent bei der Thematik der Grundeinlöse blockiert werden.

Wenn es darum geht, drei Meter, fünf Meter zu bekommen, ist es wahnsinnig schwierig, diese Meter zu bekommen, die dann natürlich für diesen Ausbau notwendig sind. Da kann die Rad Lobby - ich bin ja ohnehin auch in Kontakt mit ihnen und viele kommen, ich gerne viel schneller, wenn die Grundeinlösen funktionieren würden. Da sind wir natürlich von den privaten Besitzern abhängig, denen dieser Grund gehört.

So einfach ist das. Wenn dem nicht so wäre, wären wir schon viel weiter.

Zur Finanzierung, Frau Kollegin. Für den öffentlichen Verkehr, für all unsere Verkehrsthemen, möchte ich schon auch eines festhalten. Wir investieren im Land so viel, wie noch nie und Sie wissen, die Entwicklung der budgetären Aufgaben in diesem Segment in den letzten Jahren.

Wo bleibt aber die Unterstützung von Seiten des Bundes? Ich spreche das deswegen sehr offen an. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Viel!)* Na, bitte kein - das sind Fakten und Realitäten - man braucht sich nur den ÖBB Rahmenplan ansehen und dann sieht man, wie unterrepräsentiert das Burgenland ist. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Fachlich beim LH!)*

Glauben Sie, es ist kein einfaches Unterfangen, mehr Bundesgelder auch von der Frau Ministerin abzurufen für den öffentlichen Verkehr im Burgenland. Immer Diskussionen, die nicht einfach zu führen sind.

Ich komme immer wieder mit auch der Benachteiligung von Seiten der ÖBB-Investitionen und ich sehe hier ein völliges Ungleichgewicht, wenn es darum geht, wieviel Gelder in andere Bundesländer im Bereich des öffentlichen Verkehrs gehen und wie viele in das Burgenland. Da würde ich mir viel mehr Unterstützung von Seiten des Bundes erwarten. Auch so viel dazu.

Kollege Petschnig, das war natürlich sehr umfangreich, das Thema des Wasserleitungsverbandes. Das ist nicht meine direkte Zuständigkeit, außer die rechtlichen Fragestellungen. Deswegen gehe ich da nicht näher darauf ein. Ich habe nur auch das Thema A3 und S4 vernommen.

Ich möchte auch hier darauf hinweisen, dass das eigentlich Bundeszuständigkeiten sind, aber das wissen Sie ja, das ist klar. Dann habe ich nur - ist zwar jetzt nicht unbedingt das Thema dieser Gruppe - aber ich habe es mir notiert, was die Supermärkte betrifft.

Von mir werden Sie kein Bashing gegen Supermärkte hören. Ich weiß, was die für Margen haben. Ich glaube, dass es auch fair zu sagen ist, dass hinter diesen Supermärkten, die für unsere Versorgungssicherheit stehen, auch andere super internationale Konzerne stehen, die dann mit zehn, zwölf, 15 Prozent Margen agieren, deren Namen viele in der Bevölkerung gar nicht kennen, die gibt es aber.

Das sind die Global Player und auch die Supermärkte bei uns müssen ja dort einkaufen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Das ist schon - na, klar ich komme ja von so einem Konzern, deswegen weiß ich es ja auch - aber da gibt es und wäre dann eigentlich eine andere Logik, wie man beispielsweise eine Besteuerung dieser Multikonzerne einmal andenkt. Aber, das habe ich auch schon einmal hier gesagt. Bei mir wird es auch kein Konzern-Bashing geben, sondern es geht immer darum, wie besteuere ich Konzerne?

Soviel dazu. Warum haben wir aber diese Supermärkte? Das ist mir der wichtige Satz, aber jetzt doch ein wenig eingegrenzt, weil wir wissen, dass es eine Versorgungssicherheit gibt. Das war ja das Fundament dieser Entscheidung, das ja mehrmals hier schon kommuniziert, dass man in kurzen zeitlichen Abständen und auch Distanzen zu diesen Supermärkten kommt, wir aber die Nahversorger in den Zentren mehr unterstützen wollen, weil es ansonsten nur mehr zu einem Verdrängungswettbewerb kommt.

Das heißt, es stellt sich der Supermarkt neben den anderen, das hat dann nichts mehr mit Versorgungssicherheit zu tun, sondern da geht es nur mehr um den internen, ja, unternehmerischen Kampf gegeneinander. Das ist eigentlich der Hintergrund, warum wir hier dahintergestanden sind, diese Regeln auch einzuführen.

So, jetzt zum Kollegen Unger. Kollege Unger, Sie machen es mir heute wirklich schwer, weil da war so viel dabei. Ich habe mir nicht einmal alles aufschreiben können. Sie haben zu Beginn einmal über die Gemeinden gesprochen. Was ja nicht einmal das Thema war, weil das Thema ist eben Infrastruktur, Verkehr und Verkehrssicherheit gewesen.

Da haben Sie sich sehr viel Zeit genommen und geschlossen haben Sie mit den Worten: Sie wollen mehr frei- und nicht fremdbestimmt sein. Mir ist eigentlich eingefallen, ob Sie sich die Frage heute nicht selbst stellen, ob Sie heute bei diesen Worten frei oder nicht fremdbestimmt waren.

Denken Sie einmal darüber nach, weil das, was Sie von sich gegeben haben, würde ich einmal meinen, war nicht unbedingt immer das, was Sie eigentlich sagen wollen. Also, denken Sie darüber nach, ob Sie heute nicht selbst fremdbestimmt waren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich greife jetzt nur ein paar Punkte auf. Sie haben die Qualität der Landesstraßen kritisiert. Ich kann Ihnen berichten, es gibt ein Pavement-Management. Da werden die Straßen in allen Bundesländern bewertet. Hier schneiden wir immer hervorragend ab.

Vielleicht fahren Sie einmal in andere Bundesländer und dann werden Sie vielleicht auch selbst bemerken, wie die Qualität in den anderen Bundesländern ist. Wir werden aus den anderen Regionen eigentlich immer dafür gelobt, dass unsere Qualität bei den Straßen eine sehr hohe und sehr gute ist. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das ist natürlich auch der Arbeit innerhalb der Baudirektion und auch der strategischen Arbeit zu Gute gekommen. Hier wird gut gearbeitet, hier können wir auch stolz darauf sein. Hier etwas schlecht zu reden, obwohl es faktisch ganz andere Daten dazu gibt, verstehe ich nicht. Aber, Sie können das natürlich gerne machen.

Sie haben natürlich, das war jetzt für mich keine Überraschung, den öffentlichen Verkehr und unseren Systemwechsel kritisiert. Verstehe ich, wenn Sie das machen wollen, ich würde es mir eben einmal wünschen, wenn man positiv über Dinge spricht, weil dann würde es die Menschen vielleicht auch mehr dazu bewegen, den öffentlichen Verkehr zu nutzen. Auch bei vielleicht dem einem oder anderen Fehler, der passiert ist, oder wo was nicht so funktioniert hat.

Ich kann Ihnen sagen, und das wurde auch vom Kollegen Sodl schon berichtet, Niederösterreich hat in den letzten Monaten genau das System getestet, zwar nur in einer Region, welches wir schon in Umsetzung haben. Das System habe ja nicht ich oder die Politik entwickelt, sondern Verkehrsexperten.

Die sagen, das ist das richtige System für die ländliche Struktur, so, wie wir sie vorfinden und wie sie es auch in Niederösterreich praktiziert wird.

Wenn ich mir jetzt die Presseaussendung von Niederösterreich durchlese, dann sind es Worte wie „Anrufsammeltaxi“, ja, das haben wir. Dann sind das mindestens eine Stunde vor Fahrtantritt bestellen, die 60 Minuten. Das ist von uns. Die haben 5.30 Uhr bis 20.00 Uhr. Wir beginnen früher, nämlich, um 03.30 Uhr, damit die Menschen rechtzeitig zu den Zubringern kommen, weil sie pendeln müssen.

Das wird in Niederösterreich vielleicht in der Region noch nicht notwendig sein. Sie werden aber vielleicht auch Regionen haben, wo sie auch früher beginnen müssen.

Also, ganz ehrlich, ich verstehe es nicht ganz, wenn es in anderen Ländern auch funktioniert, warum es bei uns kritisiert wird. Wenn einmal ein Fehler passiert, ich

wiederhole mich, dann passiert er. Das kann schon einmal sein. Aber, es ständig immer zu wiederholen, um Punkte herauszugreifen, die ja längst nicht mehr stimmen.

Sie sagen, dass Landesangestellte nicht mehr das BAST nutzen. Nein, das stimmt nicht. Die nutzen sehr wohl das BAST.

Ich habe noch von niemandem gehört, dass er jetzt aufgehört hat, damit zu fahren. Ich weiß nicht, warum Sie auch die Geschichten erzählen, wo Leute aus dem Bus aussteigen, auch das wurde geklärt. Also, ich habe immer gesagt, das ist ein lernendes System, aber es ist eben wahnsinnig schwierig, die Bevölkerung auch beim Thema Bewusstseinsbildung abzuholen, wenn sie ständig suchen, wo etwas nicht funktioniert. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Glauben Sie wirklich, dass das im Sinne des öffentlichen Verkehrs ist? Glauben Sie wirklich, dass das für den Ausbau und die Motivation dienlich ist? Das werden Sie ja wohl selbst nicht glauben.

Aber gut, wir stehen dahinter, dass wir für den Ausbau des öffentlichen Verkehrs sind, denn wir haben dieses System in Umsetzung gebracht. Schnelle Achsen, funktionierende Achsen, hohe Taktierung. Wir versuchen das über die Zubringersysteme zu erreichen. Dort, wo viele fahren, wird ein Bus fahren, dort wo wenige fahren, wird das BAST System notwendig sein.

Das ist in Wahrheit nicht so kompliziert. Man muss das den Menschen eben dementsprechend positiv vermitteln. Ich bin überzeugt davon, dass es der richtige Weg ist und wir diesen Weg auch weiterverfolgen werden.

Wir werden aber auch weiterhin auf die Straßen achten und werden weiterhin das Thema Verkehr gesamtheitlich betrachten. Wir werden natürlich auch darum kämpfen, dass unsere Bahnlinien auch weiterhin dementsprechend attraktiviert werden.

Wir werden auch weiterhin dafür Sorge tragen, dass das Straßennetz funktioniert, wir werden auch weiterhin dafür sorgen, dass das öffentliche Verkehrssystem ausgebaut wird, wir werden auch weiterhin die Radwege ausbauen und wir werden sogar Bewegungsinitiativen für das Zufußgehen machen. Dieses breite Spektrum, hinter diesem stehe ich. Das habe ich schon immer gesagt und hier finden in allen Ebenen richtige und wichtige Initiativen statt.

Ich möchte mich hier bei allen bedanken, die hier mithelfen, bei allen bedanken, die im Amt dafür zuständig sind, die intensivst hinter diesen Projekten arbeiten. Ich möchte mich auch bei den Verkehrsbetrieben Burgenland, die tagein tagaus arbeiten, bedanken. Ich möchte auch noch einen letzten Satz verwenden. Es ist in Niederösterreich so, dass für diese Anrufsammeltaxis ausgeschrieben wurde - und es war auch im Burgenland so.

Wenn man hier aber, und es haben sich genügend beworben, nur die Kooperation und Informationsplattform mit der Wirtschaftskammer und dann aber zu den eigentlichen Unternehmen, die war natürlich ausbaufähig. Das liegt aber nicht in meiner Hand, denn das ist ja die Interessensvertretung. Auch hier, wenn ich nicht etwas ordentlich kommuniziere, dann wird sich auch keiner bewerben.

Punkt 1 und Punkt 2, wenn es ein Taxiunternehmen gibt, das nicht um 03:30 Uhr fahren will, na ja dann wird es wahrscheinlich in dieser Systematik auch nicht notwendig sein. Da müssen Sie sich andere Bereiche suchen, wo Sie eben weiterhin Taxi fahren. Aber, es war nicht so, dass es keine Ausschreibung gab, denn die gab es auch im Burgenland. *(Ein Zwischenruf des Abg. Wolfgang Sodl.)*

In diesem Sinne recht herzlichen Dank und ich bin überzeugt davon, dass wir im Bereich der Infrastruktur und des öffentlichen Verkehrs die richtigen Schritte setzen.
(Beifall bei der SPÖ)

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Landesrat. Zu dieser Gruppe ist niemand mehr zu Wort gemeldet, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die Gruppe 6 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 6 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

V. Teil

Gruppe 7, Wirtschaftsförderung

Gruppe 8, Dienstleistungen

Gruppe 9, Finanzwirtschaft

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Meine Damen und Herren! Wir kommen nun zur Beratung des V. Teiles des Voranschlages. Er umfasst die Gruppen 7, Wirtschaftsförderung, die Gruppe 8, Dienstleistungen, und die Gruppe 9 Finanzwirtschaft. Das Wort hat der Herr Generalberichterstatler Landtagsabgeordneter Dieter Posch.

Bitte Herr Generalberichterstatler.

Generalberichterstatler Dieter Posch: Herr Präsident! Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Herr Landesrat! Kolleginnen und Kollegen! In der Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, sind im Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe von 1.231.300 Euro und Auszahlungen in der Höhe von 70.718.500 Euro und im Ergebnisvoranschlag Erträge in der Höhe von 1.231.300 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 70.761.500 Euro vorgesehen.

Für die Gruppe 8, Dienstleistungen, sind im Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe von 2.028.700 Euro und Auszahlungen in der Höhe von 5.913.500 Euro und im Ergebnisvoranschlag Erträge in der Höhe von 2.028.700 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 3.267.400 Euro vorgesehen.

Für die Gruppe 9, Finanzwirtschaft, sind im Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe von 959.844.200 Euro und Auszahlungen in der Höhe von 194.352.000 Euro und im Ergebnisvoranschlag Erträge in der Höhe von 920.843.600 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 159.351.800 Euro veranschlagt.

Namens des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses beantrage ich, der Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, der Gruppe 8, Dienstleistungen, und der Gruppe 9, Finanzwirtschaft, die unveränderte Annahme zu erteilen.

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Generalberichterstatler. Als erster Redner zum Wort gemeldet ist der Abgeordnete Wolfgang Spitzmüller. In Vorbereitung MMag. Alexander Petschnig.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke schön Herr Präsident. Liebe Landeshauptmann-Stellvertreterin! Geschätzte Kollegen und Kolleginnen! Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Wir sind jetzt in der Gruppe, wo auch die Agrarpolitik enthalten ist. Ich muss hier zunächst zu einem wirklich ärgerlichen Stück parlamentarischer Arbeit in diesem Haus kommen.

Es geht um den Umgang mit Beschlüssen beziehungsweise konkret mit einem Beschluss. Es geht um das Landwirtschaftskammergesetz.

Man muss sich das einmal vor Augen führen. 2018, also vor sage und schreibe fünf Jahren, haben wir als GRÜNE hier einen Antrag einbracht, nämlich, auf Erneuerung des völlig veralteten Landwirtschaftskammergesetzes. Es kam dann zu einem Abänderungsantrag.

Aber nicht so, wie normalerweise die SPÖ einen Abänderungsantrag macht, sondern damals haben sich die FPÖ, die GRÜNEN und die SPÖ gemeinsam auf einen Abänderungsantrag geeinigt, der in etwa dem Urantrag ohnehin gleichkam. Darin stand, dass der Landtag beschließt, 2019 hier eine neue Vorlage mit allen Gesprächen davor unter Einbeziehung natürlich der Kammer und allen, die damit zu tun haben, beschließen soll.

Bis jetzt gab es keine Gespräche, keinen Beschluss, keine Vorschläge, nichts. Wir wurden mit dem immer gleichen Argument, nämlich den Verhandlungen mit der Landwirtschaftskammer, seit vier Jahren abgetan.

Inzwischen gibt es zwei weitere Anträge, die auf diesen gerade beschriebenen Antrag eingehen, einmal von uns eingebracht, vor der letzten Landwirtschaftskammerwahl, eben, dass das endlich geschieht. Inzwischen auch einen von der FPÖ. Beide sind vertagt worden, mit dem ewig gleichen Argument seit vier, fünf Jahren, man muss erst die Kammerverhandlungen abwarten.

Das ist eine Negierung der parlamentarischen Möglichkeiten und Rechte hier in diesem Haus. Man muss sich wirklich fragen, was sind hier, noch dazu einstimmige Beschlüsse. Der Beschluss wurde nämlich einstimmig gefasst. Die ÖVP hat den Antrag zwar nicht damals miteingebracht, hat ihn aber mitbeschlossen. Was sind die wert, wenn sie dann negiert werden?

Das ist eine Herabwürdigung der demokratischen Prozesse und einfach unverständlich. Es ist auch ärgerlich, weil nämlich jetzt einmal mehr eine Landwirtschaftskammerwahl mit diesem völlig veralteten Gesetz - und da sind wir uns ja alle einig, dass das veraltet ist, und renoviert gehört, erneuert gehört - abgehalten wurde. Das aktuelle Gesetz jetzt ist nicht nur veraltet, sondern es begünstigt die Großparteien, vor allem die ÖVP.

Es benachteiligt Oppositionsparteien schon allein durch die großen Hürden, um überhaupt antreten zu können. Es festigt die Vormachtstellung der ÖVP. Ist unverständlich warum die SPÖ hier mitmacht. Es gibt keine Chancengleichheit, die es in der Kammer dringend bräuchte. Es gibt ein Gesetz, das, wie gesagt, völlig veraltet ist und es besteht die Gefahr, dass die nächste Kammerwahl wieder nach dem Gesetz abgehalten wird, weil einfach jetzt hier nichts weitergeht.

Im nächsten Jahr sind Wahlen. Keine Ahnung wie das weiterlaufen wird. Das ist wirklich unwürdig und ärgerlich. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Einen Grund habe ich noch vergessen, warum dieses Gesetz erneuert gehört. Wir hatten eine Wahlbeteiligung bei der letzten Wahl, die weit unter 50 Prozent lag. Also wir schaffen es nicht einmal die Wahlberechtigten zur Wahlurne zu bekommen, nämlich auch, weil es nicht einmal eine Information an jede Wahlberechtigte gibt. Manche wissen gar nicht, dass sie wahlberechtigt sind. Also hier liegt wirklich alles im Argen.

Zur Agrarpolitik möchte ich noch kurz auf eine wesentliche Verbesserung und Änderung hinweisen. In der Bundesregierung wurde vor kurzem eine Verbesserung

getroffen. In Zukunft sind nämlich Agroforste möglich. Agroforste sind Ackerflächen, wo in Streifen Bäume gesetzt werden zwischen den Ackerflächen, was eine Verbesserung hat, sowohl für den Acker, als auch für die Biodiversität, als auch für die Landwirte.

Es gibt zum Beispiel ein Projekt in Niederösterreich, das ist ein Erdbeerbetrieb. Der hat Nussbäume in Reihen zwischen den Erdbeerefeldern gesetzt. Hat jetzt praktisch doppelte Ernte, Nuss und Erdbeere. Passt ja auch im Mund ganz gut zusammen oder am Teller. Früher war das so, dass wenn zu viele Bäume auf Wiesen oder Ackerflächen sind, dann war die Gefahr gegeben, dass das nicht mehr als Ackerfläche gilt, sondern als Forst.

Diese Problematik wurde jetzt behoben, das heißt, in Zukunft ist es möglich. Es gibt inzwischen auch vom FiBL, das ist das Forschungsinstitut für biologischen Landbau, hier erstens eine gute Homepage, aber auch gute Projekte, die die Vorteile erforschen. Es geht da auch um das Brechen der Windgeschwindigkeit, der Verdunstung, eben wie gesagt, positive Effekte auch für den Ackerbau.

Es wäre auch gut, wenn wir hier im Burgenland diese Art der Landwirtschaft fördern, weil wir damit eben auch die Artenvielfalt fördern und weil das positive Auswirkungen auf die Landschaft natürlich auch optisch hat. Wir haben ja im Burgenland doch teilweise sehr ausgeräumte Landschaftsteile, wo nur Ackerfläche ist. Früher war das ja eigentlich üblich, gerade im Weingarten hat man Kirschbäume und Ähnliches gehabt.

Davon ist man leider abgekommen im Zuge der Intensivierung der Landwirtschaft. Jetzt gibt es Gott sei Dank neue Forschungen, dass das eben viel bringen würde. Gerade im windgeplagten Norden. Man weiß, was für positive Auswirkungen Windschutzgürteln haben. Natürlich würden solche Bäume hier dazu beitragen, die Hitzebelastung im Hochsommer, aber auch die Erosion, die natürlich auch durch Wind und Trockenheit vorangetrieben wird, das alles könnte man oder kann man mit diesen Bäumen machen.

In Zukunft wird das möglich sein. Das ist immerhin erfreulich. Ich hoffe abschließend, dass wir es doch schaffen - möglichst noch in dieser Legislaturperiode - dieses leidige Problem des Landwirtschaftskammergesetzes zu erledigen. Danke schön.
(Beifall bei den GRÜNEN)

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Ich darf nun als nächsten Redner den Abgeordneten MMag. Alexander Petschnig ans Rednerpult bitten. In Vorbereitung die Frau Abgeordnete Dipl.Päd.DlIn Carina Laschober-Luif.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke Herr Präsident. Geschätzte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Diesmal in der richtigen Art und Weise, stellvertretend für einige Kolleginnen und Kollegen. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen!

Kapitel Agrar und Jagd in aller Kürze. Vieles tauschen wir ja immer wieder aus. Vieles ist bereits erledigt. Zum Beispiel das Thema, nennen wir es beim Namen, in der Vernichtung des Jagdverbandes. Mit der Aneignung des Vermögens durch das Land hat sich dieses Thema vorübergehend einmal erledigt.

Beim Thema Agrar, das ist ein bisschen so ein Stiefkind dieser Regierung, fehlt vor allem durch Ideologien in einem Punkt auf, heute bereits debattiert, die Konvertierung der burgenländischen Produktion auf Bio, auf Zwangskonvertierung auf Bio. Durch Ausnützung der Nachfragemacht des oligopolistischen Wettbewerbsvorteils des Landes.

Da schreibt man dann verschiedene Biocodes vor, die sollen, glaube ich, demnächst sogar an die 100 Prozent gehen, obwohl kein Regierungsmitglied weiß, wie

hoch die Eigenproduktionsquote im Burgenland überhaupt ist in den diversen Warengruppen.

Auf jeden Fall ist sie unter 100 Prozent, da sind wir uns, glaube ich, einig. Auch kein Regierungsmitglied weiß, woher diese Differenz auf die 100 Prozent unserer Nachfrage, unseres Bedarfs kommt. Kommt es aus Niederösterreich, kommt es aus der Ukraine, kommt es Rumänien, das kann niemand beantworten.

Vielleicht auch noch kurz zum Kollegen Preiner, der vorher frohlockt hat, 41 Prozent der Fläche des Burgenlandes der agrarischen Nutzfläche wohlgerne, würden für Bioproduktion verwendet werden. Da muss man vielleicht ein bisschen hinter die Kulissen schauen. Wir haben es schon einmal debattiert bei einem der vorangegangenen Landtage.

Das kommt vor allem daher, dass nicht betriebsnotwendige Teile abgespalten werden, als eigene Betriebe definiert werden, um hier die Förderung abzugreifen. Das muss man drei Jahre so beibehalten. Das heißt, im Jahr 2024 sind diese drei Jahre abgelaufen.

Und im Grünen Bericht 2025, sinnvollerweise nach der Wahl, das ist sicherlich reiner Zufall, werden wir dann lesen können, wie stark die Biolandwirtschaftsfläche wieder zurückgeht, weil ganz einfach das Geld beim Fenster rausgeschmissen worden ist, um sich hier eine Statistik zu erkaufen.

Gut, soll so sein. Ärgerlich ist es allemal. Ich halte für die FPÖ fest, dass regional, aber konventionell für uns auf jeden Falls besser ist als bio, wo niemand weiß woher.

Der Rest wurde heute schon erzählt. Landwirtschaftskammergesetz, das ist natürlich etwas, was uns auch im Schuh drückt. Der gemeinsame Antrag wurde erwähnt. Aber so richtig weitergehen tut da nicht wirklich was, obwohl wir immer wieder auch Medienberichte zu lesen sind. Da stehen wir angeblich vor der Endfassung oder wäre angeblich bereit.

Es würde mich freuen, wenn es so ist. Faktum ist - das haben wir auch bei der Landwirtschaftskammerwahl, glaube ich, gemeinsam oder alle gemeinsam beobachten können - Personen, die vielleicht so gar nicht so kleine Höfe haben sind gar nicht informiert, sind gar nicht wahlberechtigt.

Andere, die schon längst verstorben sind, finden sich auf den Wählerlisten und ähnliches mehr. Also Zustände irgendwie archaischen Ausmaßes, die man eigentlich in einer europäischen Demokratie im 21. Jahrhundert nicht mehr sehen sollte.

Ich hoffe, dass das bald ehestmöglich erledigt ist. Ich glaube über den Rest der Agrarpolitik der SPÖ legen wir den Mantel des Schweigens. *(Beifall bei der FPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter.

Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist die Abgeordnete Dipl.Päd.DIn Carina Laschober-Luif. In Vorbereitung Abgeordneter Gerhard Bachmann.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Dipl.Päd.DI Carina Laschober-Luif (ÖVP): Danke Herr Präsident. Sehr geehrt Frau Landesrätin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuseher auch von zu Hause! Ich freue mich heute über ein Thema zu sprechen, das mir sehr am Herzen liegt. Die Landwirtschaft ist nicht nur ein wichtiger Wirtschaftszweig, sondern sichert auch die Versorgung mit qualitativ hochwertigen Lebensmitteln, deren Erhalt unserer einzigartigen Kulturlandschaft und sorgt für die Belebung des ländlichen Raums.

Die burgenländische Landwirtschaft ist geprägt von einer Vielfalt an Betriebsformen, Produktionseinrichtungen und regionalen Besonderheiten. Die meisten Betriebe sind im Familienbetrieb, die mit großem Engagement und Leidenschaft bewirtschaftet werden. Positiv stimmt mich, dass viele junge Männer und Frauen in der Landwirtschaft eine Zukunft sehen.

Sie sind die Versorger von morgen. Ich habe auch dieses Jahr wieder einige besucht, sie gefragt, warum sie sich denn für den Beruf entschieden haben, was in ihrem Betrieb besonders ist und was aus ihrer Sicht die Herausforderungen sind. Es gibt nicht die eine richtige Antwort oder die eine Antwort auf diese Fragen. Jeder Familienbetrieb ist in seiner Art einzigartig. Jeder hat andere Ausgangsvoraussetzungen, jeder andere Herausforderungen, aber auch Chancen.

Doch eines haben sie gemeinsam. Das Denken und Zusammenarbeiten über die Generationen hinweg. Davon profitieren wir alle. Denn die bäuerliche Struktur ist krisenresistent und sichert die Versorgung mit hochwertigen Lebensmitteln. Familiengeführte Betriebe arbeiten viel nachhaltiger, weil in der Regel Eltern und Großeltern darauf bestrebt sind, den Hof finanziell auf gesunden Beinen und mit intakten natürlichen Ressourcen zu übergeben.

Neues auszuprobieren und dennoch auf Bestehendes zurückgreifen, das ist ein weiterer ganz wichtiger Vorteil eines Familienbetriebes. Die österreichische Agrarpolitik ist sich der Leistung, aber auch der Herausforderungen unserer familiär geführten Betriebe bewusst.

Wir sind im Vergleich zu anderen Ländern kleinstrukturiert und müssen uns dennoch den Herausforderungen des globalen Marktes stellen. Lebensmittel können in fast jedem anderen Land billiger erzeugt werden als in Österreich.

Die Regale wären aber auch ohne unsere heimische Landwirtschaft bis oben hin befüllt. Warum es dennoch wichtig ist Landwirtschaft und Lebensmittelverarbeitung vor Ort zu haben wird einem bewusst, wenn es Krisen gibt. Und davon hat es in den letzten Jahren einige gegeben.

In Österreich zielt die Agrarpolitik auf den bäuerlichen Familienbetrieb ab und stellt diesen in den Mittelpunkt. Im Vergleich dazu verfolgen viele Länder in der europäischen Union andere Ziele.

Dadurch ist der Strukturwandel bei uns schwächer ausgebildet als zum Beispiel in Deutschland. Hier haben in den letzten Jahren um 16 Prozent mehr Betriebe für immer aufgehört mit dem Wirtschaften.

Die heimische Landwirtschaft befindet sich aktuell in einer angespannten Situation. Besonders hart treffen die Betriebe die steigenden Betriebsmittelkosten, die Inflation und die sprunghaften Marktpreise. Die Kosten für Energie, Dünger und Futtermittel sind stark gestiegen. Es ist weiterhin mit hohen Kostenbelastungen zu rechnen, die nicht zur Gänze über die Marktpreise ausgeglichen werden können.

Vor wenigen Tagen wurde bekannt, dass der steirische Vorzeigebetrieb Labonca in Burgau, also an der burgenländischen Grenze, wo hochwertiges Schweinefleisch in Biofreilandhaltung erzeugt wurde, insolvent ist. Der Grund, eine unglückliche Kombination aus Mehrkosten für Energie und Futter, weniger Absatz und dem Ausfall eines Investors, der den Betrieb über diese schwierige Zeit hätte hinweghelfen sollen.

Der Gründer, Nobert Hackl, hat in den letzten zwei Jahren eine Veränderung des Konsumverhaltens feststellen können und ist der Meinung, dass bis dahin Regionalität und hochwertige Lebensmittel einen ganz anderen Stellenwert hatten.

Wir leben in unsicheren Zeiten, viele wissen nicht was an Energie- und Stromkosten und weiteren Belastungen auf sie zukommt und sind verhalten bei ihren Ausgaben. Wo beginnen sie zu sparen? Nicht beim Urlaub, sondern meist bei den Gütern des täglichen Bedarfs und das sind vorwiegend Lebensmittel.

Getreideimporte aus der Ukraine waren dieses Jahr auch immer wieder Thema. Die niedrigen Erzeugerpreise ausschließlich auf die Importe aus der Ukraine zu reduzieren wäre zu einfach. Trotzdem fordern der Bauernbund und die Landwirtschaftskammer schon seit Monaten von der EU-Kommission, dass sie dafür sorgt, dass das Getreide an seine eigentlichen Bestimmungsorte gelangt und von dort an die Menschen verteilt wird, die das Getreide wirklich brauchen, nicht die europäischen, gesättigten Märkte stören.

Die EU muss auch überlegen, wie mittelfristig mit der ukrainischen Landwirtschaft umgegangen werden soll. Die dortigen Strukturen sind mit Österreich und anderen europäischen Ländern nicht vergleichbar. Ein unregelmäßiger Marktzugang würde die europäische Landwirtschaft überfordern.

Um eine nachhaltige und wettbewerbsfähige Lebensmittelproduktion gewährleisten zu können, wurde von der Bundesregierung ein neues Impulsprogramm ins Leben gerufen, das in Summe von 2024 bis 2027 360 Millionen Euro mehr für die heimische Landwirtschaft bringt.

60 Prozent werden dabei vom Bund und 40 Prozent von den Ländern beigesteuert. Damit werden etwa die ÖPUL- und Ausgleichszulagenprämien um acht Prozent erhöht, hier ist ein wichtiger Schulterschluss zwischen Bund und Ländern gelungen.

Wichtig ist auch, dass die Bäuerinnen und Bauern Zugang zu qualitativ hochwertiger Bildung haben, um ihre Betriebe zu stärken und auch die Zukunft der Landwirtschaft zu sichern.

Das ländliche Fortbildungsinstitut bietet ein umfangreiches und vielseitiges Kursprogramm an. Vor kurzem fanden zum Beispiel die Tierhaltungstage der Landwirtschaftskammer statt, wo es für jede Sparte einen eigenen Informationstag mit Fachvorträgen, Diskussionsmöglichkeiten und Praxisbeispiele mit Wissenschaftler und Experten gegeben hat.

Hier hatten die Tierhalterinnen und Tierhalter die Möglichkeit, sich über die Herausforderungen aber auch Chancen auszutauschen und zu informieren. Herausforderungen gibt es ebenfalls durch die Wetterextreme. Im April, mitten während der Obstblüte, gab es Spätfrost.

Was dazu geführt hat, dass sämtliches Steinobst und teilweise auch das Kernobst schwer getroffen wurden. Im Juli gab es starkes Unwetter, wo vor allem Kulturen wie Mais, Getreide, Kürbis, Soja und Wein im Bezirk Güssing betroffen waren. Dann, genau zur Erntezeit, der über Wochen anhaltende Regen, der in vielen Fällen zum Auswuchs des Getreides geführt hat.

Auch wenn viele Risiken entlang der Wertschöpfungskette von Rohstoffen und Lebensmitteln in den letzten Jahrzehnten minimiert werden konnten, so haben das Wetter und das Klima nach wie vor einen sehr großen Einfluss auf die Menge und Qualität der

Ernte. Die Landwirtschaft ist viel stärker, als andere Wirtschaftsbereiche von diesen unbeeinflussbaren Faktoren abhängig.

Eine wichtige Abfederung für solche Wetterextreme ist die Hagelversicherung. Hier wird zumindest ein Teil des Ausfalls ausgeglichen und dadurch kann oftmals auch der Fortbestand eines landwirtschaftlichen Betriebes gesichert werden.

Das wiederum bedeutet mehr Versorgungssicherheit mit regionalen Lebensmitteln. Die Prämien werden zum Teil selbst von den Bäuerinnen und Bauern bezahlt und es werden auch Mitteln vom Bund und Land zur Verfügung gestellt. Dass hier die Länder mitfinanzieren müssen, das tut vor allem der SPÖ sehr weh.

Die Hagelversicherung wird immer wieder in Frage gestellt, sei es vom Landeshauptmann oder auch von den Abgeordneten. Ja, das Land muss ja ein Budget zur Verfügung stellen und durch unseren hohen Anteil an Spezialkulturen wie Wein, sind die Prämien im Vergleich zu anderen Bundesländern auch höher.

Die Zahlungen bei Schäden werden von der SPÖ hinterfragt. Zu Martiniloben oder beim Weinfrühling stellen sich die Bürgermeister, Abgeordneten und Funktionäre gerne als große Gönner des Weinbaus hin und lassen sich fotografieren. Ich bitte Sie, sich mit diesem Thema auseinander zu setzen und die Wichtigkeit dieser Versicherung für die Existenz unserer Betriebe anzuerkennen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ein letztes Thema, das ich noch ansprechen möchte, sind Erneuerungen im AMA-Gütesiegel, die mit 2024 in Kraft treten. Bereits 2023 gab es einige Änderungen und die AMA hat auf Missstände, die es vor allem im Bereich der Tierhaltung gegeben hat, reagiert.

Mehr Transparenz zur Kontrolle, Ergebnisse und Konsequenzen gibt es auf der Seite „Haltung.at“. Hier werden wöchentlich die Anzahl und Kontrollen, Ergebnisse und Konsequenzen veröffentlicht.

79 Betriebe wurden seit Jahresbeginn vom AMA-Gütesiegel ausgeschlossen, bei 30 Prozent wurden Verstöße gegen die Richtlinien festgestellt, von Stufe eins, wo es darum geht, dass Unterlagen fehlen, bis zur höchsten Stufe vier, wo es zum Beispiel um schwerwiegende hygienische Beanstandungen geht.

Bei 70 Prozent der Kontrollen gab es keinen Grund für eine Beanstandung. Ab 2024 gibt es in der AMA-Gütesiegel-Richtlinie „Haltung von Kühen“ Neuerungen. Hier wird mit dem freiwilligen Modul „Tierhaltung plus“ gestaltet, wo es höhere Standards im Bereich Tierhaltung, Tiergesundheit und Fütterung gibt.

In der Schweinehaltung entwickelt sich das Gütesiegel ebenfalls weiter, mit zusätzlichen Modulen wie zum Beispiel „Tierwohl gut“ und „Tierwohl sehr gut“.

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Frau Abgeordnete, bitte zum Ende kommen.

Abgeordnete Dipl.Päd.Dlin Carina Laschober-Luif (ÖVP) *(fortsetzend)*: Für die Konsumenten ist dadurch leicht nachvollziehbar, dass das Fleisch aus Österreich stammt und wie die Tiere gehalten wurden. Jeder kann somit seine Kaufentscheidung selbst treffen.

Abschließend möchte ich unseren Bäuerinnen und Bauern für ihre unermüdliche Arbeit danken, Ihre Arbeit ist von unschätzbarem Wert. Sie kümmern sich um das Land und die Tiere, sorgen für die Ernte, und stellen sicher, dass wir alle hochwertige Lebensmittel auf unserem Tisch haben. Vielen Dank für alles, was Sie tun! *(Beifall bei der ÖVP)*

Dem Landesbudget werden wir nicht zustimmen, weil es zu einer Rekordverschuldung von über 1.800 Millionen Euro kommt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Abgeordnete. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Gerhard Bachmann und anschließend ist von der Regierungsbank die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Astrid Eisenkopf zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Bachmann (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident, liebe KollegInnen, sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Ich bin schon immer erstaunt, wie die ÖVP die Wörter immer umdreht.

Der Kollege Kilian Brandstätter hat das heute schon einmal erzählt von den GRÜNEN Märchentanten, Märchenonkel. Wenn man da zuhört, muss ich oft glauben, ich bin in Sankt Margarethen in einem ganzen Märchenwald, weil, es ist unvorstellbar, was da für Märchen erzählt werden. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Welches Märchen habe ich erzählt? - Abg. Wolfgang Spitzmüller: Ich wüsste von keinem Märchen, das ich erzählt habe!)*

Zum Beispiel an die Verbauung Krankenhaus Gols, ich habe mir das durchgerechnet, Flächenverbau, Flächenverbrauch. Gols hat einen Hotter von ungefähr 5.700 Hektar. Das heißt, das Krankenhaus Gols, was für die Menschen ist, sind 0,14 Prozent von der ganzen Fläche von Gols. Und das ist noch minimal vom ganzen Neusiedler Bezirk. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Ich habe nie ein Märchen erzählt!)*

Also ich glaube, dass wir für die Gesundheit so eine kleine Fläche zur Verfügung stellen können. Um das geht es jetzt gar nicht. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Eine andere Meinung ist kein Märchen. Hallo!)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Der Herr Abgeordnete ist am Wort!

Abgeordneter Gerhard Bachmann (SPÖ) (fortsetzend): Ja, und die Hagelversicherung kritisieren wir nicht. Wir haben gesagt, die Mittel, die das Land kofinanziert, da bewegen wir uns bei 8,2 Millionen, 8,4 Millionen Euro, da möchten wir nur gerne wissen, wo die ausgezahlt werden, dass man das auch weiß. Weil Ihr haltet uns ja immer vor, das ist ja alles eine Blackbox.

Wenn wir das zahlen, wollen wir wissen, wo die Gelder hinfließen. Ich glaube, das ist nicht zu viel verlangt, dass man Auskunft bekommt, wo das Geld hingehet. *(Beifall bei der SPÖ)*

Das Landwirtschaftskammergesetz liegt uns allen sehr am Herzen. Ich glaube, Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, die Verhandlungen von der Kammer sind fast zum Abschluss gekommen. Das hat sich ein bisschen verzögert, *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Fünf Jahre ist ein bisschen!?)* dann war ein Direktorwechsel, dann war ein Vorsitzwechsel.

Ich glaube, wenn das abgeschlossen ist, dann wird man das Landwirtschaftskammergesetz angehen. Es ist teilweise veraltet, es sind teilweise Briefe Leuten zugestellt worden, die schon verstorben sind, wo der Grundbesitzer nicht eingetragen war. Ich glaube, das gehen wir an.

Wir haben noch dreieinhalb Jahre Zeit bis zur nächsten Landwirtschaftskammerwahl und bis dorthin, bin ich überzeugt, ist das abgeschlossen.

(Beifall bei der SPÖ - Abg. Mag. Wolfgang Spitzmüller: Dein Wort in Gottes Ohr! - Zwiegespräche der Abg. Doris Prohaska und Mag.a Regina Petrik)

Und was mir auch sehr am Herzen liegt ist immer das „wo die SPÖ regiert, wird abkassiert“ und Dosko-Steuer und Jagdsteuer, *(Beifall bei der ÖVP)* das ist wirklich etwas, was wirklich weh tut. Ihr sagt immer, das ist eine Jagdsteuer, erstens ist es eine Jagdabgabe, Ihr betitelt es als Jagdsteuer.

Ich habe mir das jetzt angeschaut vom Jagdrevier. Ich weiß nicht, ob von Euch jemand Pächter der Jagdgesellschaft ist, oder wie weit Ihr in der Materie überhaupt involviert seid. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Wir sind nicht so großschädler!)* Befasst Euch einmal mit Zahlen und Fakten und dann trägt das erst einmal vor.

Zirka zwei bis drei Prozent ist bei uns die Jagdabgabe nach der nächsten Periode, nach neun Jahren steigt das hinauf. Unser Nachbarrevier, der Name ist in der Zeitung gestanden, die zahlen eine Jagdpacht von 100.000 Euro, der ganze Jagdbetrieb kostet in Summe 408.000 Euro, das ist auch in einer Zeitung gestanden.

Das sind jetzt keine Geheimnisse. Von den 100.000 und noch von den Wildschäden wird die Jagdabgabe bezahlt, das sind im Schnitt dreieinhalb bis viertausend Euro.

Das ist eine Größe von 2.000 Hektar, der Jagdbetrieb kostet 408.000 Euro und die Jagdabgabe beträgt fürs Land Burgenland 3.000, 3.500 Euro. *(Abg. Markus Ulram: Das ist eine teure Jagd!)*

Herr Klubobmann, wenn Ihr uns jetzt noch einreden wollt, wegen dieser Jagdabgabe ist ein Konzern mit neun Milliarden in Konkurs gegangen, *(Abg. Markus Ulram: Wer ist das?)* dann ist das ganz unglaublich. *(Abg. Markus Ulram: Wer ist das? - Beifall bei der SPÖ - Abg. Markus Ulram: Wer ist das? Die Csarda?)*

Ein Konzern mit neun Milliarden, der in Konkurs gegangen ist, nein, in Deutsch Jahrndorf, habe ich gesagt, Nachbarrevier. Die Jagdabgabe ist so verschwindend gering, *(Abg. Markus Ulram: Das sind zwei Monate Mindestlohn, was heißt gering?)* dass das, was man bei der Jagd wirklich einsetzt, dass das gar nicht ins Gewicht fällt.

Wenn ich 408.000 Euro für eine Jagd ausbebe, werden 2.500, 3.000 Euro Steuer locker zum Tragen sein. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Der Herr Kollege Bachmann ist am Wort. Ich bitte um Ruhe!

Abgeordneter Gerhard Bachmann (SPÖ) (fortsetzend): Ansonsten hat es keine Redebeiträge zur Jagd gegeben. Dann werden wir das Thema auch nicht weiterverfolgen.

Ich möchte mich nur bedanken bei allen Beteiligten, die für die Landwirtschaft arbeiten, die für die Jagd arbeiten, die für das ganze Burgenland arbeiten, besonders bei den Regierungsmitgliedern, dass die die Gelder zur Verfügung stellen über den Landesvoranschlag und bei allen Bürgern, die auch damit beschäftigt sind.

Und dann wünsche ich noch frohe Weihnachten und einen guten Rutsch und alles Gute im neuen Jahr. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Ich darf nun der Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Astrid Eisenkopf von der Regierungsbank das Wort erteilen. In Vorbereitung ist der Präsident Walter Temmel.

Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Abgeordnete! Das Thema Landwirtschaft, vor allem der ökologische Schwerpunkt, den wir uns in etwa vor fünf Jahren gesetzt haben, ist ja immer wieder Thema auch im Landtag.

Und die ÖVP, vor allem, hat in den letzten fünf Jahren fast keine Gelegenheit ausgelassen, um nicht auf den Bereich der Bio-Landwirtschaft hinzuweisen und vor allem auch konventionelle und Bio-Landwirtschaft gegeneinander auszuspielen. *(Heiterkeit bei den ÖVP-Abgeordneten)*

Das zieht sich in Wahrheit bis jetzt fort. Ich möchte es aber nicht verabsäumen, weil es ist schon spannend, teilweise über die Jahre hinweg zu verfolgen, wie sich auch teilweise im Bund und auch in der Europäischen Union die Vorzeichen in diesen Bereichen nämlich auch ändern.

Weil wenn man sich anschaut, dass wir vor fünf Jahren eigentlich ein Alleinstellungsmerkmal hatten, mit diesem starken biologischen und ökologischen Schwerpunkt auch in der Landwirtschaft und diesen Weg auch als Vorreiter eingeschlagen haben, sieht man doch in den letzten Jahren einen sehr großen Wandel auch im Bereich der politischen Ausrichtung.

So hat sich mittlerweile auch der Bund zum Ziel gesetzt, Bio-Quoten in einem doch relativ hohen Ausmaß bis, ich glaube, bis 2030 auch einzuhalten. Auch seitens der EU gibt es mittlerweile diese Vorhaben, auch im Green Deal.

Das heißt in sehr, sehr vielen Bereichen ist mittlerweile auch schon ein Strukturwandel zu sehen, der in Wahrheit auch unserem Weg, nämlich auch mit dem Stärken einer ökologischeren, einer biologischen Landwirtschaft, mit mehr Tierwohl, mit weniger Pestizideinsatz, auch Rechnung trägt.

Vielleicht nur einige Beispiele in diesem Zusammenhang. Ich durfte erst vor zwei bis drei Monaten in Brüssel den EU Organic Award entgegennehmen. Wir sind als beste Bio-Region europaweit ausgezeichnet worden, mit unserer Biowende, die wir vor einigen Jahren eingeleitet haben, und da auch ein Dankeschön an alle Landwirtinnen und Landwirte, die diesen Weg auch gemeinsam mit uns gegangen sind.

Das ist eine Auszeichnung, die sich wirklich sehen lassen kann. *(Beifall bei der SPÖ)* Nicht nur das, es ist uns mit vielen unserer Maßnahmen auch ein wichtiges Anliegen, in diesen Bereichen die Landwirtschaft auch als Ganzes zu unterstützen.

Wie gesagt, natürlich immer mit dem Schwerpunkt der Ökologisierung. Wir haben beispielsweise auch in den Verhandlungen zum GAP-Strategieplan es geschafft, eigene Biomaßnahmen im ÖPUL-Programm zu verankern, die war im ursprünglichen Programm so nicht vorgesehen.

Also das ist vor allem auch auf Betreiben des Landes Burgenland erreicht worden. Ich glaube, das ist auch etwas, das vor allem unsere Landwirtinnen und Landwirte zugutekommt.

Und etwas, das ich jetzt auch in der Diskussion etwas vermisst habe, muss ich sagen, ist ein weiterer, ganz wesentlicher Punkt, nämlich, dass wir in der letzten Agrarreferentinnen- und Agrarreferentenkonferenz eine Aufstockung dieser Mittel beschlossen haben mit Bundes- und Landesmitteln.

Das ist eine gemeinsame Kraftanstrengung. Nämlich sollen für die Jahre 2024 bis 2027 in Summe 360 Millionen Euro noch zusätzlich zu den ÖPUL-Mitteln zur Verfügung gestellt werden. Vor allem auch für den Bereich Ressourcenschutz, aber auch für die

Wettbewerbsfähigkeit der Landwirtschaft, für die Steigerung der Wirtschaftlichkeit, auch im landwirtschaftlichen Raum für mehr Tierwohlsteigerung.

Wenn man das jetzt hinunterbricht auf Landesmittel und Bundesmittel sind das pro Jahr für den Zeitraum 2024 bis 2027 1,8 Millionen Euro an zusätzlichen Landesmitteln, die dafür aufgewendet werden.

Zählt man die Bundesmittel dazu, sind das in Summe 4,5 Millionen Euro Landes- und Bundesmittel, die zusätzlich an frischem Geld noch in den nächsten Jahren für die burgenländische Landwirtschaft aufgewendet werden. Ich denke, auch das ist eine große Unterstützung für unsere heimischen Landwirtinnen und Landwirte. *(Beifall bei der SPÖ)*

Auch das Thema der Hagelversicherung, das jetzt schon einige Male angesprochen worden ist, bildet einen sehr großen Brocken im Agrarbudget. Vielleicht nur einige Worte dazu, weil, wenn man es isoliert betrachtet, ist es ja vielleicht nicht so eindrucksvoll. Aber ich kann mich erinnern, als die damalige Landesrätin Dunst noch für den Agrarbereich zuständig war, waren die Mittel so bei etwa 2,4/2,5 Millionen Euro, die das Land an Förderungen für diese Hagelversicherungen ausgegeben hat.

Das hat sich dann sprunghaft auf mehr als das Doppelte erhöht. Da waren wir dann schon fast bei fünf Millionen Euro. Mittlerweile, und das hat sich alles in den letzten eineinhalb Jahren ereignet, sind wir im Jahr 2023 bei 8,4 Millionen Euro, sogar darüber, die wir für die Hagelversicherung ausgegeben haben. Für das Jahr 2024 sind mehr als 8,2 Millionen Euro budgetiert.

Das ist mittlerweile eine Steigerung, wenn man von den Anfängen von vor ein paar Jahren in Wahrheit ausgeht, eine Steigerung von über 300 Prozent. Ich denke, wenn man solche Steigerungsraten hat ist es durchaus legitim, auch einmal die Struktur der Hagelversicherung zu hinterfragen. Das wird wohl jedem gestattet sein.

Noch dazu gibt es einen Bundesrechnungshofbericht von vor etwa eineinhalb Jahren, der genau diese Intransparenz bei der Hagelversicherung auch bekrittelt.

Also ich denke das ist durchaus legitim, da auch darüber zu diskutieren, wenn schon so viele Mittel zur Unterstützung der Landwirtinnen und Landwirte in die Hand genommen werden, wo diese Mittel dann auch hinfließen.

Was mir auch noch wichtig ist, in diesem ganzen Zusammenhang zu erwähnen, ist die Biogenossenschaft, die, meiner Meinung nach, auch wirklich hervorragende Arbeit leistet. Die sich wirklich großartig, und dass innerhalb von sehr kurzer Zeit, entwickelt hat. Es sitzt ja auch der Obmann-Stellvertreter dieser Biogenossenschaft im Landtag.

Diese Biogenossenschaft ist ein Zusammenschluss von, ich glaube, mittlerweile 21 Landwirtinnen und Landwirten. Soviel dazu, dass Bio ja immer aus dem Ausland kommt. Weil, das sind ausschließlich Bio-Landwirtinnen und -Landwirte aus dem Burgenland, die auch ein sehr breites Spektrum an Lebensmitteln zur Verfügung stellen. Allein im letzten Jahr hat diese Biogenossenschaft einen Umsatz von 250 Tonnen an Bio-Lebensmittel auch an den Mann, an die Frau gebracht.

Ich glaube, das ist wirklich eine großartige Leistung, die diese Biogenossenschaft auch in den letzten eineinhalb bis zwei Jahren hier wirklich auf die Beine gestellt hat. Von null weg ein solches Volumen jetzt auch zusammenzubringen, da muss man wirklich ein großes Kompliment machen und das zeigt ja auch, dass dieser Weg auch hin zu einer ökologischeren Landwirtschaft auch mit der Verwendung von Bio-Lebensmitteln, von regionalen Bio-Lebensmitteln, weil, das soll ja kein Widerspruch sein, dass hier das wirklich auch sehr, sehr gut gelungen ist.

Und, soweit ich informiert bin, werden in den nächsten Jahren auch noch die nächsten Schritte gesetzt werden, wo es zu einer Ausweitung kommt. Es ist ja jetzt im Moment auch gerade ein Bildungsprogramm am Laufen seitens der Biogenossenschaft, wo gerade auch in der Gastronomie sehr viele Missverständnisse aufgeklärt werden beziehungsweise auch der Weg zu mehr Bio-Verpflegung hier begleitet und auch mitbesprochen wird.

Sie sehen, es tut sich hier sehr viel im landwirtschaftlichen Bereich. Wie gesagt, der ökologische Schwerpunkt ist uns ein wichtiger. Aber in Wahrheit geben uns nicht nur teilweise die Auszeichnungen, sondern auch die Ausrichtungen, egal ob auf europäischer Ebene und auch auf Bundesebene Recht, dass wir diesen Weg eingeschlagen haben.

Ich denke, wir sind das auch den nächsten Generationen im Sinne des Umweltschutzes, des Naturschutzes, des Bodenschutzes schuldig, dass wir in diesem Bereich hier wirklich auf ökologische Handlungsweisen achten, dass wir im Bereich des Tierwohls auch entsprechende Standards setzen.

Ich bin sehr dankbar, dass die Landwirtinnen und Landwirte des Burgenlandes diesen Weg mit uns mitgehen. Das sieht man auch in der Entwicklung der Zahlen, was sowohl den Flächenanteil in der Bio-Landwirtschaft betrifft, wo wir mittlerweile auf fast 41 Prozent sind. Auch den Anteil der Bio-Landwirtinnen und -Landwirte, also der Betriebe, da sind wir fast schon bei 30 Prozent. Das ist ein Zeichen, dass hier die Bereitschaft absolut gegeben ist und das ist im Übrigen nicht nur auf die Bio-Umstellungsförderung zurückzuführen.

Sicherlich hat die auch einen Beitrag geleistet. Aber wenn sich die Landwirtinnen und Landwirte, die diese Förderung in Anspruch genommen haben, nicht für einen bestimmten Zeitraum auch verpflichten, weiter auch im ÖPUL-Bioprogramm zu sein, ist auch diese Förderung zurückzubezahlen. Also das war von Anfang an auch ein Förderkriterium. Dementsprechend ist es durchaus langfristig auch angelegt.

Und, das darf man vielleicht auch nicht vergessen, wir sind, glaube ich, das einzige Bundesland, das auch in schwierigen wirtschaftlichen Zeiten, Stichwort Corona-Pandemie, Stichwort jetzt auch Energie-Krise, Inflation, Teuerung, es im letzten Jahr geschafft hat, sogar noch Zuwächse in den Bio-Bereichen zusammenzubringen, also beim Flächenanteil und auch bei den Betrieben.

Ich glaube das zeigt, dass die burgenländischen Landwirtinnen und Landwirte durchaus bereit sind, diesen Weg mitzugehen. Dafür ein großes Dankeschön, weil es wirklich im Sinne auch der nächsten Generationen ist. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Präsident Walter Temmel. In Vorbereitung Abgeordneter Wolfgang Södl. Bitte Herr Präsident.

Abgeordneter Walter Temmel (ÖVP): Geschätzter Herr Präsident! Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Werte Zuseher und Zuhörer!

Nur als Erinnerung, Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, uns ist natürlich jeder Bio-Bauer, jeder konventionelle Bauer, alle die für unser Land tätig sind, die fleißigen Bäuerinnen und Bauern natürlich sehr, sehr wichtig.

Uns ist natürlich wichtig die Regionalität. Ob jetzt bio oder konventionell, uns ist die Regionalität wichtig. Uns ist wichtiger, dass wir regionale Produkte haben, als vom Ausland Bio-Produkte zu importieren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Das Thema, dem wir uns nun widmen, ist für unsere Region von entscheidender Bedeutung. Die ländliche Entwicklung ist eine wesentliche Säule, um unser Burgenland weiter zu entwickeln. Leider wird gerade dem ländlichen Raum und der ländlichen Entwicklung von Seiten der SPÖ-Alleinregierung viel zu wenig Aufmerksamkeit geschenkt.

Unser Burgenland hat eine lange Tradition von Zusammenarbeit und Kooperationen. Das Gemeinsame der Gemeinden und Dörfer ist im Burgenland immer im Vordergrund gestanden.

Leider sehen wir im vorliegenden Budgetentwurf in vielen Bereichen Kürzungen der finanziellen Mittel, die seitens des Landes zur Verfügung gestellt werden.

Für die ländliche Entwicklung ist im Burgenland auch die grenzüberschreitende Zusammenarbeit mit unseren Nachbarn von großer Bedeutung. Auch in meiner Zeit als Bürgermeister unserer Grenzgemeinde Bildein haben wir viele gemeinsame Projekte mit unseren ungarischen Nachbargemeinden verwirklicht, um für unsere gesamte Region, das war uns immer wichtig, eine positive Entwicklung herbeizuführen.

Für mich ist es daher besonders schlimm, dass es im Bereich der Kooperationsprogramme zu einer Halbierung des Budgets kommt. Künftig stehen nur mehr rund 500.000 Euro statt über eine Million Euro zur Verfügung. Die finanziellen Mittel, die in den INTERREG Programmen und in den transnationalen und interregionalen Kooperationen investiert wurden, sind wichtige Säulen für eine positive Entwicklung unserer ländlichen Regionen.

Eine so einschneidende Kürzung der finanziellen Mittel ist für mich deshalb unverständlich. Die SPÖ-Alleinregierung gefährdet mit ihrer Politik des Spaltens und der Fremdbestimmung die Tradition des gemeinsamen Arbeitens, die unser Heimatland immer ausgezeichnet hat.

Ländliche Entwicklung kann nicht zentral von Eisenstadt aus gesteuert und gelebt werden, sondern muss aus der Region kommen. Es werden die burgenländischen Gemeinden, die ohnehin mit vielen Herausforderungen konfrontiert sind, noch mit zusätzlichen Abzügen belastet.

Wir haben es heute bereits vom Kollegen Hans Unger, Bürgermeister aus Oberschützen, ausführlich gehört mit einem Beispiel seiner Gemeinde, wie die Abzüge in den letzten Jahren sehr, sehr hoch gestiegen sind.

Diese Entwicklungen führen zu einer Schwächung der ländlichen Regionen. Hier wird nicht mit den Gemeinden gemeinsam an einer positiven Entwicklung gearbeitet, sondern es wird von Eisenstadt aus gegen die burgenländischen Gemeinden gearbeitet. Sie wissen alle, gerade die Gemeinden sind es, die für Investitionen in der Region, in den Dörfern, und so für einen Wohlstand und eine Wertschöpfung sorgen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ohne die zahlreichen Unterstützungsleistungen der Bundesregierung, die in den letzten Jahren eine verlässliche Unterstützung und ein verlässlicher Partner der Gemeinden waren, wären viele Gemeinden und vor allem auch viele Regionen mit großen Problemen konfrontiert.

Insgesamt wurden die Gemeinden durch vier Gemeindepakete der Bundesregierung mit über drei Milliarden Euro unterstützt. Ich kann es von Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern wirklich bestätigt erhalten, das war eine wertvolle Unterstützung für die Gemeinden und für den ländlichen Raum. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wie bereits mehrmals ausgeführt und angeführt, es gibt leider Gottes von der SPÖ-Alleinregierung hier im Land keine Unterstützung, kein Unterstützungsprogramm für die burgenländischen Gemeinden.

Ländliche Entwicklung soll und muss auch bei uns im Burgenland wieder stärker in den Vordergrund rücken. Im vorliegenden Budgetentwurf gibt es dazu leider viel zu wenig. Daher werden wir dem Budget nicht zustimmen. Vielen Dank. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Präsident. Ich darf nun als nächsten Redner den Abgeordneten Wolfgang Sodl ans Rednerpult bitten. In Vorbereitung Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller. Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Danke Herr Präsident. Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Auch alle, die uns auch via Livestream, Internet, begleiten, darf ich recht herzlich begrüßen.

Ich möchte noch nachholen, in meinem vorigen Rednerbeitrag betreffend öffentlichen Verkehr, dass ich mich bei Dir, Herr Präsident, recht herzlich als Obmann der LEADER Region bedanken möchte.

Du warst ein Vorkämpfer. Ein Kämpfer dafür, dass wir hier im öffentlichen Verkehr letztendlich dann das BAST eingeführt haben. Darum verstehe ich oft nicht, warum Deine Parteikollegen eigentlich jetzt gegen dieses System so polemisieren. Aber trotzdem, ich meine es wirklich ehrlich, hier war es Dein, unser Bestreben, für das Südburgenland öffentlichen Verkehr zu errichten. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Letztendlich möchte ich auch dazu Stellung nehmen, dass hier die Kritik kommt, dass das Land unsere Gemeinden nicht unterstützt. Das muss ich leider zurückweisen.

Wir wissen, die Steuerhoheit hat der Bund. Letztendlich wissen wir auch, die Aufteilungsschlüssel seitens der Bundesländer, die die Aufteilungsschlüssel mit den Gemeinden hier auch regelt.

Sie kennen sicherlich auch ÖVP-Bundesländer, wo dieser Schlüssel, dieser Aufteilungsschlüssel weit, weit schlechter ist wie im Burgenland. Wir sind am Stockerplatz, wenn es darum geht, dort die burgenländischen Gemeinden eigentlich zu unterstützen.

Dafür möchte ich den Verantwortlichen, dem Landeshauptmann hier an erster Stelle, recht herzlich auch seitens der Gemeinden danken. *(Beifall bei der SPÖ)* Ich gebe Ihnen Recht, dass die Gemeinden hier wichtige Investoren sind in die heimische, regionale Wirtschaft.

Dort möchte ich schon aussprechen, gerade am Bausektor, am Hochbausektor, wo wir in der glücklichen Lage sind, in unserer, in meiner Gemeinde Bautätigkeiten, hier vordergründig auch mit der OSG, zu schaffen. Letztendlich habe ich mit vielen Unternehmen im Hochbausektor gesprochen, die ein ganz großes Problem für das kommende Jahr sehen. Letztendlich ist die Bundesregierung hier sehr gefordert, letztendlich hier Motor zu spielen und zu investieren.

Ich befürchte - und es geht hier natürlich in erster Linie um Baufirmen - aber letztendlich wissen wir, was da alles dranhängt, wie viele Firmen im Baunebengewerbe, wie es dann nächstes Jahr ausschauen wird. Und dort wäre es ein ganz ein klarer Auftrag und Verpflichtung auch in jene Richtung, dass hier die Bundesregierung tätig wird.

Ich möchte doch einige Worte verlieren zur Digitalisierung. Natürlich ein wichtiges Thema. National. International. Natürlich auch auf Landesseite. Es gibt hier auch eine

Digitalisierungsstrategie seitens des Landes Burgenland unter dem Titel „Burgenland digitaler - mehr Möglichkeiten für Land und die Menschen“.

In einer Zeit, in der die digitale Transformation unser tägliches Leben und unsere Gesellschaft immer mehr beeinflusst, ist es von entscheidender Bedeutung, dem technologischen Wandel natürlich auch mit Offenheit zu begegnen.

Die Vorteile der Digitalisierung, wissen wir alle, sollen allen Bürgerinnen und Bürgern zugutekommen, das wollen wir mit der Digitalisierungsstrategie Burgenland sicherstellen. Indem wir den technologischen Fortschritt gezielt vorantreiben, steigern wir natürlich die Lebensqualität der Bevölkerung, sichern Arbeitsplätze und schaffen auch neue Arbeitsplätze.

Die digitalen Technologien sind darüber hinaus Schlüsseltechnologien, um unsere Klimaziele zu erreichen. Aber auch die Bereiche Bildung, Wirtschaft, Gesundheit und Verwaltung werden von unserer Strategie wesentlich profitieren.

Um für die Anwendung innovativer digitaler Lösungen gut aufgestellt zu sein, müssen Grundvoraussetzungen erfüllt sein und die diesbezüglichen Hausaufgaben müssen natürlich auch erledigt werden. Besonders wichtig ist für die Menschen der Zugang zum Internet.

Dazu bedarf es einer gut ausgebauten und leistungsfähigen digitalen Infrastruktur, die natürlich auch für jeden Einzelnen auch leistbar ist. Auch die Bedeutung von Wissenschaft und Forschung hat für die Betriebe stark zugenommen.

Auf Seiten der Unternehmen sind es Leitbetriebe, wie zum Beispiel bei uns im Burgenland die Energie Burgenland und weitere Flaggschiffe unter dem Dach der Landesholding, die beim digitalen Wandel einen wichtigen Part übernehmen können.

Die Digitalisierungsstrategie des Burgenlandes hat das Ziel, Impulsgeber des digitalen Wandels miteinander zu vernetzen, die zahlreichen Digitalisierungsaktivitäten im Burgenland abzustimmen, sowie die Zusammenarbeit zwischen den Akteuren zu fördern.

Letztendlich werden wir gemeinsam die Chance der Digitalisierung nutzen, um das Burgenland zu einem digitalen Vorreiter in Österreich und auch in Europa zu machen. Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Wolfgang Spitzmüller. In Vorbereitung Klubobmann Johann Tschürtz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke schön Herr Präsident. Kurzer Rückgriff noch, weil von der ÖVP immer regional so gepriesen wird. Für regional gibt es keine Definition, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Doch!)* es gibt keine Kontrolle, es gibt keine Garantie. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Sicher gibt es eine Definition!)* Nicht, nein. Was ist regional?

Regional ist aus der eigenen Gemeinde, aus dem Burgenland, aus Österreich? *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Sicher nicht aus Tunesien oder Chile!)* Das ist alles regional. Bei Bio gibt es ganz klare Richtlinien. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Genau, die aus Tunesien und Chile!)* Da kann man sich darauf verlassen. Egal wo es her kommt, Bio ist Bio. *(Abg. Markus Ulram: Genau das ist der Denkfehler! Das sagt ein GRÜNER! Keine Ahnung! Völlig ahnungslos!)*

Nein, das ist eben nicht das Problem, weil man sich bei Bio darauf verlassen kann. Bei regional kann man sich nicht darauf verlassen. *(Abg. Markus Ulram: Niedersetzen! Fünf! Sind dieselben Biorichtlinien in der Ukraine wie in Österreich? Niedersetzen, aufhören zum Reden, bitte!)*

Zweiter Präsident Walter Temmel *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Kollege Spitzmüller ist am Wort, Herr Kollege bitte weiterfahren. *(Abg. Markus Ulram: So ein Schwachsinn! - Abg. Mag. Thomas Steiner: Fang noch einmal an, aber richtig!)*

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE) *(fortsetzend)*: Beruhigt Euch wieder. Es ist nicht falsch.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte um Ruhe, Herr Kollege Spitzmüller ist am Wort. Bitte.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE) *(fortsetzend)*: Es gibt internationale Bio-Richtlinien und darauf ist Verlass, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: So ein Blödsinn!)* da könnt Ihr Euch aufregen wie Ihr wollt. *(Abg. Markus Ulram: Keine Ahnung!)*

Zum Kollegen Bachmann noch, es ist natürlich bezeichnend, wenn man andere Meinungen als Märchen bezeichnet. Ein Beispiel, wenn man sagt, die GRÜNEN beziehungsweise die Ministerin Gewessler will die Pendlerpauschale abschaffen, dann ist es ein Märchen.

Das stimmt nicht, das hat sie ganz klar gestern in der ZIB2 gesagt, dass sie es erneuern will. Wenn wir anderer Meinung sind, Beispiel Krankenhaus Gols, dann ist es kein Märchen, sondern ist es einfach eine andere Meinung. Also bitte hier zu differenzieren.

Gut, wir sind inzwischen bei der Energiepolitik. Hier muss man sagen, hier hat das Burgenland rechtzeitig den richtigen Weg eingeschlagen. Was leider noch fehlt, und deswegen haben wir auch einen Antrag gestellt, ist der Stromnetzausbau.

Das ist österreichweit ein Problem und nicht nur in Österreich. Wir haben zwar jetzt, nicht mehr so wie früher, ein paar große Energieproduzenten, die ins Netz einspeisen, sondern viele, viele kleine über das ganze Land verteilt, was viele Vorteile bietet aber natürlich auch Probleme schafft, weil das Netz bisher darauf nicht ausgelegt wurde.

Es fehlen Trafostationen. Es fehlen Stromnetze und deswegen ist hier ganz maßgeblich, wird in der Bundesregierung auch schon gemacht, dass auf den Stromnetzausbau geschaut wird.

Wichtig ist es aber auch im Burgenland und damit auch für die Burgenland Energie, dass hier, abgesehen von der einen Leitung die bereits fix ist oder sogar schon in Bau ist, zwischen Rotenturm im Südburgenland und im Nordburgenland, dass man hier schaut, dass wir rechtzeitig und praktisch gleich laufend mit den vielen neuen Erzeugern, die ja entstehen, egal ob das jetzt Großflächenanlagen am Acker sind oder kleine Betriebe oder Private, die ihre PV-Anlagen am Dach haben, wir müssen schauen, dass wir den Strom natürlich auch dort hinbekommen, wo wir ihn brauchen.

Weil, es kann natürlich sein, dass im Süden gerade die Sonne scheint und im Norden nicht, dann muss man schauen, dass man hier den Strom auch transportieren kann. Das ist ganz, ganz wesentlich und ein wichtiger Teil der Energiewende und der Energiepolitik. Was aber bei Energiepolitik auch wesentlich ist, ich bin gestern schon ein bisschenl darauf eingegangen.

Ich möchte das aber hier noch einmal machen, weil hier ein Antrag von uns vorliegt. Dabei geht es um die Gebäudesanierung. Natürlich geht es nicht nur darum, dass wir eine Energiewende haben, sondern wir müssen auch schauen, dass wir Energie einsparen, dass wir weniger brauchen. Und da ist die Wärmeenergie ganz wesentlich und deswegen braucht es gescheite, sanierte Gebäude.

Gerade im Einfamilienhaus sind hier viele Häuser noch unsaniert, die Heizkosten extrem hoch, was natürlich auch finanziell für die Familien oder für die Bewohner ein Problem macht, aber natürlich auch zu viel unnötige Energie verschwendet. Da muss man leider sagen, ist das Burgenland Schlusslicht bei der Förderung von Sanierung. Das hat ein Test von Global 2000 ganz klar gezeigt.

Tirol fördert hier am stärksten und das Burgenland fördert hier fast nichts. Was es bei uns gibt, ist bei der Wohnbauförderung günstige Kredite, aber die muss man ja zurückzahlen. Wer das eigene Haus dämmt, spart bis zu 70 Prozent oder kann bis zu 70 Prozent der Energiekosten einsparen.

Das ist nicht wenig, sondern sehr viel. Gerade die Fenster und die Fassade, aber auch die Dachbodendämmung ist hier natürlich besonders. Für ein typisches Einfamilienhaus geht man etwa von 85.000 Euro an Kosten aus, was auf der anderen Seite natürlich ein Wirtschaftsfaktor ist, weil es braucht ja Betriebe, die das machen. Vom Bund gibt es bereits jetzt für dieses Beispiel eine Grundförderung von 14.000 Euro. Vom Land dazu nichts.

In Tirol ist es so, dass das Land noch einmal 14.000 Euro drauflegt. Das heißt, man hat da dann in etwa die Hälfte der Förderkosten herinnen. Vom Bund wird das jetzt noch einmal ab nächstem Jahr erhöht, damit hier wirklich viel passiert und die Häuser besser gedämmt sind.

Tirol, Vorarlberg, Kärnten, Salzburg, ja sogar die Steiermark fördern hier über 50 Prozent der Kosten für die Wärmedämmung, das ist beispielgebend. Rechnet man die Bundesmittel heraus, bleiben im Burgenland gerade einmal 4,2 Prozent an Förderung für den Tausch des Heizkessels, für Dämmung und Fenstertausch gibt es im Burgenland null Komma Josef.

Die komplette Sanierung eines Hauses ist wichtig und wird in den nächsten Jahren noch wichtiger werden um eben Heizkosten zu sparen, um die Klimaziele zu erreichen. Wir können uns nicht darauf ausruhen, in einem Bereich viel CO₂ einzusparen und im anderen Bereich nichts zu machen, auch das wird notwendig sein.

Der Verkehr ist nach wie vor einer der größten Klimasünder, aber gleich danach kommen die Gebäude. Deswegen ist es hier so wichtig dieses Potenzial an Energieeinsparung, die natürlich gleich eine CO₂-Einsparung ist, auszuschöpfen. Wir haben im Burgenland eine Sanierungsquote von knapp über einem Prozent pro Jahr. Ziel ist drei Prozent pro Jahr.

Das ist im Bund auch schon als Ziel vorgegeben. Das ist nur zu schaffen mit einer gescheiten Förderung. Anders werden das die Einfamilienhäuser nicht bewerkstelligen können. Damit schaffen und erhalten wir viele Jobs, gerade im Bausektor, wo wir jetzt Probleme haben. Wir verringern die CO₂-Billanz und können uns eine Menge beziehungsweise die Nutzer der Häuser können sich eine Menge Geld beim Heizen sparen.

Angenehmer Nebeneffekt, es hat nicht nur im Winter einen Vorteil, sondern auch im Sommer, denn gut gedämmte Häuser halten natürlich auch die Hitze länger draußen, bleiben länger kühl und damit schaffen wir mehrere Fliegen mit einer Klappe. Unser

Antrag liegt da. Die Bundesregierung macht hier schon viel. Die Landesregierung ist hier aufgefordert, schleunigst anständige Förderanreize zu schaffen. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner bitte Herr Klubobmann Johann Tschürtz ans Rednerpult. Und in Vorbereitung Herr Abgeordneter Wolfgang Sodl. Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Ich möchte mich auf eines konzentrieren. Auf die Energie Burgenland selbst. Auf das Unternehmen Energie Burgenland. Im Zuge dieser Debatten war auch das Thema Übergewinnsteuern oder von Übergewinnen die Rede.

Meine Frage, nicht meine Frage, sondern nach meinem Dafürhalten kann man das natürlich aus zwei verschiedenen Seiten sehen. Zum einen sagt die SPÖ - ein Witz, die Bundesregierung nimmt uns 40.000 Euro weg. Die andere Seite ist, warum nimmt die Bundesregierung 40.000 Euro weg?

Na ja, weil man sozusagen Gewinne gemacht hat und diese Gewinne nicht an die Kunden weitergegeben hat. Stattdessen macht man das ganz einfach. Man macht einen Wärmepreisdeckel. Ein Verwaltungsaufwand, der wirklich enorm hoch ist. Anstatt die Kosten oder einfach die Preise einzufrieren. Von mir aus haben wir zwei Jahre lang den Wärmepreisdeckel eingeführt.

Ich glaube auch, dass das nicht notwendig wäre. Zumal natürlich die Energie Burgenland nicht nur dafür sorgt, dass der Konzern Burgenland, also die Holding, sich über Wasser hält. Weil die einzige Dividende die in der Holding ausgeschüttet wird, ist die Dividende der Energie Burgenland. Also das ist etwas, wo auch natürlich wieder sehr viel sozusagen an Gewinn weitergegeben wird.

Wenn man bedenkt, dass die Energie Burgenland zwei Milliarden Euro investieren möchte, lustig. Zwei Milliarden investieren möchte, und auf der anderen Seite den Strompreis so erhöht, dass der Burgenländer teilweise das Doppelte bezahlt. Also ich finde das nicht in Ordnung. Ich finde das nicht fair.

Vor allem haben manche statt 300 dann 800 Euro bezahlt. Manche statt 2.000, 5.000 Euro und so weiter und sofort. Also das wäre nicht notwendig gewesen. Man hätte einfach nur die Übergewinne dem Kunden weitergeben müssen. Keinen Wärmepreisdeckel einführen. Kein Verwaltungsaufwand! Die Sache wäre aus meiner Sicht wahrscheinlich erledigt gewesen.

Was mir noch aufgefallen ist, dass damals der Vorstandsvorsitzende Stephan Sharma gesagt hat in Burgenland Heute, im Interview hat er gesagt: Na ja wir müssen deshalb den Strompreis so stark in die Höhe schnalzen lassen, weil ja der Gaspreis so hoch ist. Und die Gasgeschichte ist ein Wahnsinn und das können wir uns nicht leisten. So, und jetzt war dann der Gaspreis am niedrigsten Niveau.

Plötzlich hat es keine Ausrede mehr gegeben. Also Faktum ist natürlich, es ist aus meiner Sicht nicht fair gewesen, die Burgenländer zu bestrafen und Übergewinne zu machen und zwei Milliarden zu investieren. Es ist aus meiner Sicht nicht fair den Burgenländern gegenüber, wenn jemand 360.000 Euro im Jahr verdient. Das ist nicht fair den Burgenländern gegenüber, wenn der eine Gehaltserhöhung von 2.500 Euro bekommt.

Es ist einfach wirklich nicht fair und man hätte darauf achten sollen, der Chef ist der Hans Peter Doskozil, dass man wirklich die Geschichte so gemacht hätte, dass man

gesagt hätte, anstatt dass wir den Übergewinn abliefern müssen, geben wir den Übergewinn lieber den Kunden weiter. Das hat man nicht getan und das ist selbstverständlich ein starker Kritikpunkt aus unserer Sicht. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Klubobmann. Als nächsten Redner bitte ich Herrn Abgeordneten Wolfgang Sodl ans Rednerpult. In Vorbereitung Herr Abgeordneter Mag. Christian Dax. Bitte.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Sehr geschätzter Präsident! Hohes Haus! Kolleginnen und Kollegen! Alle Zuhörer und Zuseher, die noch dabei sind darf ich recht herzlich begrüßen. Thema Energie. Das Burgenland ist im Bereich der erneuerbaren Energien seit Jahrzehnten einen eigenen Weg, einen richtigen Weg, einen Weg in die Energieunabhängigkeit gegangen.

Ich darf aber trotzdem auch in jener Form dem Klubobmann Tschürtz ganz einfach schon sagen - das ist mein persönlicher Zugang, und ich habe es hier schon des Öfteren gesagt - wenn man Energie, Infrastruktur, wenn man Lebensmittel am Roulettetisch handelt, dann ist das genau das, was jetzt da rauskommt.

Und das ist ein Neoliberaler Wirtschaftskurs, dass ich weiß, ganz einfach, und ich zeige es immer, wo es Gewinner gibt, gibt es Verlierer. Und wo ist das ganze Geld?

Und letztendlich, wir wissen es im öffentlichen Verkehr, was in England passiert ist, in vielen Bereichen, und da sage ich grundsätzlich, und auch diese Kritik in jene Richtung Verkehrsbetriebe Burgenland zu machen und zu privatisieren, nebenbei sind wir nicht einmal in Österreich die Einzigen, die das machen.

Viele Länder, Städte, betreiben Verkehrsbetriebe. Ich glaube, dass das die Verpflichtung ist. In England ist nämlich Folgendes passiert, eines der sichersten und bestausgebauten U-Bahn-Netze wurde privatisiert. Auch die Eisenbahn. Aber auch die U-Bahnen.

Und letztendlich war es so, dort haben sie so viel Geld rausgequetscht aus der ganzen Geschichte, wie alles dahin war, hat es eigentlich wieder die Stadt und das Land übernehmen müssen. Und das ist der Weg, dem ich nicht zustimme.

Und hier gehen wir auch einen anderen Weg im Bereich der Energie des Landes. Wir sind Nutzer von Wind und Sonnenkraft heute. In vielen Bereichen. Und über Österreich hinweg sind wir Vorreiter. Auch in ganz Europa.

Und wenn wir das wichtige Thema Energie, erneuerbare Energie diskutieren, ist mir eines auch immer sehr wichtig, persönlich wichtig. Wir dürfen nicht nur sprechen, wie wir zukünftig Energie erzeugen, sondern ein wesentlicher Faktor ist auch, wie gehen wir mit Energie um? Wie sparsam und wie effizient gehen wir mit Energie um?

Und natürlich auch grundsätzlich darüber hinaus, wie können wir zukünftig Energie speichern? Die Studie von der IG Windkraft besagt, dass im Burgenland 150 Prozent des eigenen Stroms, und ich sage jetzt bewusst Strom, dass nicht gleich wieder der Vorwurf kommt, verwechseln mit Energie, bitte, selbst erzeugt wird.

Wenn wir die Ostregion vergleichen, so sehen wir, dass Wien, Niederösterreich und Burgenland gemeinsam 67 Prozent im Bereich der Stromerzeugung selbst erzeugen.

Wien mit 15 Prozent, Niederösterreich mit 92 Prozent - wovon 29 Prozent Windkraftanteil sind - und das Burgenland mit 156 Prozent der Stromerzeugung, davon sind 138 Prozentanteil der Windkraft am gesamten Stromverbrauch unseres Bundeslandes.

Diese Daten sind von der IG Windkraft und von der Statistik Österreich zur Verfügung gestellt. Es zeigt sehr deutlich, wo das Burgenland steht, aber gleichzeitig auch, wo unser Weg im Bereich der erneuerbaren Energie hingeht. Das Burgenland hat sich ein sehr ehrgeiziges Ziel gesetzt, gänzlich Energie autark zu werden und das bis 2030.

Wir unternehmen große Anstrengungen und beschleunigen mit neuen Gesetzen auch den Ausbau der erneuerbaren Energie. Wir sind seitens des Landes auf einem sehr guten, ich würde behaupten, auf einem ausgezeichneten Weg. Es ist ein Weg in jene Richtung, dass wir Klima neutral und letztendlich auch Energie autark werden. Es ist ein Weg mit und für die Burgenländerinnen und Burgenländer. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter. Als nächsten Redner bitte ich Herrn Abgeordneten Mag. Christian Dax ans Rednerpult.

In Vorbereitung Herr Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christian Dax (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Ich habe gesehen auf der Rednerliste, dass ich der einzige Redner zum Thema Europa im Budget bin. Für mich dennoch einer der wichtigsten Budgetpunkte.

Also im Wesentlichen sind die Additionalitätsprogramme zum ESF und alles, was mit Nachhaltigkeitsförderung beziehungsweise Qualifizierungsmaßnahmen am Arbeitsplatz zu tun hat, gut im Budget abgebildet.

Es gibt wieder die unterschiedlichsten Programme, die vor allem der burgenländischen Wirtschaft und den burgenländischen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern zugutekommen im Jahr 2024.

Was ganz wichtig ist. Die gute Arbeit in Brüssel, die Rainer Winter und sein Team verrichten, wird auch im Jahr 2024 wieder gut unterstützt und gefördert.

So wird sichergestellt, dass wir in Brüssel einen souveränen, guten Vertreter haben, der darauf schaut, dass das Burgenland bei allen Anliegen, Ansuchen, vor allem, was den Bereich der Übergangsförderungen angeht, weiterhin gut vertreten ist. *(Beifall bei der SPÖ)*

An dieser Stelle möchte ich auch der Wirtschaftsagentur und allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Abteilung 9 danken, die bereits im Jahr 2023 und auch davor großartige Arbeit geleistet haben, und wo wir uns auch sicher im Jahr 2024 darauf verlassen können, dass Sie uns weiterhin so gut unterstützen werden, vor allem bei der Abholung der Fördermittel, bei der Kontrolle, bei der Abrechnung und bei der Unterstützung der Fördernehmer, die in vielen Bereichen auch direkt Förderungen abholen können.

Der Punkt EU ist im Budget gut vertreten. Ich würde mir mehr Internationales, mehr in Richtung europäische Beziehungen wünschen, auch von den anderen Parteien, dass hier mehr Initiativen kommen. Für mich eines der wichtigsten Themenfelder, die wir im Land haben. Die Zukunft ist Europa, die Europäische Integration.

Die Landesregierung hat den Schwerpunkt im Budget richtig gesetzt. Und deshalb wird dieser Punkt natürlich unsere Zustimmung finden. Vielen Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter. Als nächsten Redner bitte ich Herrn Abgeordneten Wolfgang Spitzmüller ans Rednerpult.

In Vorbereitung Herr Kollege MMag. Alexander Petschnig.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke schön. Ich möchte noch kurz, weil es jetzt um die Wirtschaft geht, auf ein Statement vom Landesrat Dorner hinweisen. Es geht da um die Taxiunternehmen und die Konkurrenz, die hier durch das Land geschieht.

Ich habe in letzter Zeit mit einigen Taxiunternehmen aus dem Südburgenland vor allem gesprochen, und die haben mir gesagt, dass sie das natürlich schon sehr spüren. Und, dass sie sich die Ausschreibungen natürlich schon angeschaut haben. Aber die waren so gestaltet, dass sie eigentlich das nicht schaffen als Kleinunternehmen.

Also zu sagen jetzt, na ja, sie hätten sich eh bewerben können, ist natürlich leicht. Normalerweise setzt man sich mit denen zusammen, die seit Jahren, Jahrzehnten bereits gute Leistungen erbringen und schaut, wie können sie das weitermachen.

Es sind ja teilweise wirklich sehr kleine Unternehmen, die hätten sich halt beispielsweise zusammenschließen müssen oder Ähnliches.

Aber dazu braucht es Gespräche, das hätte ich mir von Seiten der Landesregierung schon erwartet, dass man hier auf Wirtschaftstreibende, die seit Jahren hier gute Arbeit leisten, für Burgenländerinnen und Burgenländer schaut und schaut, dass die das leisten können.

Jetzt haben wir Unternehmen, die unter dieser Konkurrenz leiden, und man kann nur hoffen, dass sie dann nicht Teil dieser sehr hohen Abgangs- oder - wie sagt man, wenn Betriebe zusperren. (*Abg. Mag.a Regina Petrik: Verlust?*) Nein. (*Abg. MMag. Alexander Petschnig: Insolvenzen!*)

Insolvenzen, danke. Das Wort kam gerade nicht in mein Hirn. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Teil sind, das wäre natürlich schade und würde hier wirklich die Probleme nur vergrößern, weil natürlich die Taxiunternehmen nach wie vor unterwegs sind und jetzt hier mit dieser Konkurrenz zu kämpfen haben, was eigentlich unnötig war.

Grundsätzlich liegt uns ja zum Thema Wirtschaft auch der Wirtschaftsförderungsbericht vor, bei dieser Landtagssitzung, im Gegensatz zum Forschungs- und Technologiebericht, den ich bereits besprochen habe, kann sich der inhaltlich sehen lassen. Er ist ziemlich umfangreich.

Man sieht konkret, welche Förderung in welcher Höhe, wofür, genaue Zahlen, detaillierte Fakten und Daten, daneben auch die Beteiligung der Wirtschaftsagentur Burgenland, die Beteiligungs- und Finanzierungs GmbH etwa, die einzelne Startups und ähnliche Projekte unterstützt.

Die Startups werden in dem Bericht auch kurz dargestellt, inhaltlich. Es geht auch um Förderungen im Bereich Tourismus, Klimaanlage, die leider auch notwendig werden durch die Klimaerwärmung, Kellerstöckl, Privatzimmer und Ähnliches.

Wenn man sich allerdings das anschaut, dann geht hier sehr viel Geld, abgesehen jetzt von den Kellerstöckl natürlich, in den Norden. Im Süden fehlen gerade Privatzimmer noch sehr stark.

Also hier gibt es noch ein bisschen einen Aufholbedarf im Süden, wo der Tourismus anders läuft wie im Norden, aber genauso wichtig ist und gerade hier brauchen

wir die Privatzimmeranbieter. Auch hier zeigt die Praxis, dass das SPÖ-Märchen, das ist jetzt wirklich ein Märchen, der Bund tut nichts, eben nur ein Märchen ist.

Denn im Bericht steht ganz klar drinnen, gibt es sogar einen eigenen Punkt, gemeinsame Förderaktionen Bund und Land Burgenland, welche auch den Tourismusbereich sehr stark betrifft. Das heißt, hier fließt viel Geld auch in die Wirtschaftsförderung und in den Tourismusbereich.

Ein Manko bei dem Bericht ist allerdings, er kommt relativ spät. Wir haben jetzt Dezember. Es geht ums Jahr 2022.

Und deswegen stehen da noch Sätze drinnen wie: Mit Ende 2022 wurde ein Organisationskonzept sowie ein Vorgehensplan für den FTI-Strategie-Prozess erstellt, der mit Ende Jänner 2023 in die Umsetzung gelangen soll.

Das ist natürlich „unaktuell“ und macht es auch schwierig, auf den Bericht dann zeitnah zu reagieren und für die Praxis dann, für die Zukunft, hier daraus zu lernen und umzugestalten.

Wichtig ist mir noch bei der Wirtschaft zu sagen, dass die Challenge auch im Burgenland natürlich nicht lauten kann Wirtschaft oder Klimaschutz, sondern wir müssen wirklich schaffen, Wirtschaft und Klimaschutz zu vereinen.

Neben der Energiewende in der Wirtschaft, in der Industrie, muss die Wirtschaft möglichst in Richtung Klimaziele laufen. Mit dem aktuellen Fahrplan halten wir weltweit auf drei Grad zu. Das ist nicht zu akzeptieren, weil es einfach für viele Bereiche auf der Welt ein Leben dort unmöglich macht.

Dass sich was tut, ist gut. Das sieht man ja jetzt auch an der COP, die gerade stattgefunden hat, die auf der einen Seite gut abgeschlossen worden ist. Natürlich ist es trotzdem immer noch zu wenig, auch um dieses drei Grad Ziel weit zu unterbieten. Das Ziel ist ja nach wie vor ein, zwei Grad. Allerdings sind wir im österreichischen Alpenraum bereits bei zwei Grad angelangt.

Das heißt, wir haben hier eine schwierige Aufgabe, die wir nur schaffen, wenn wir die Wirtschaft hier miteinbeziehen. Im Wirtschaftsförderungsbericht gibt es ein paar Startups, die auch auf das Thema Klima setzen.

Aber ich glaube, es ist wirklich notwendig, auch bei der Förderung im Burgenland noch stärker auf Klimawandelanpassung und auf Klimaschutz zu setzen.

Letztlich ist ja die Bodenversiegelung, die ich auch schon angesprochen habe, ein Treiber der Klimakrise. Und damit muss man schauen, dass man hier - wie gesagt - Klimaschutz und Wirtschaft unter einen Deckel bringt.

Grundsätzlich ein gut erstellter Wirtschaftsförderungsbericht. Wichtig ist ganz klar, eben, wie gesagt, die Wirtschaftsförderungen noch mehr Richtung Klimaschutz, aber auch Klimaanpassung auszurichten. Das macht ja auch die Wirtschaftsbetriebe Klima fitter, Klima tauglicher und Konkurrenz stärker auf dem internationalen Markt.

Danke. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter. Als nächsten Redner bitte ich Herrn Abgeordneten MMag. Alexander Petschnig ans Rednerpult.

In Vorbereitung Frau Kollegin Melanie Eckhardt.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke Herr Präsident. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Kapitel Wirtschaft und Tourismus. Eines ist richtig und bereits gesagt worden, der Bericht ist nicht unbedingt der aktuellste.

Jahr 2022, das ist schon fast ein Jahr her. Wir schreiben den Dezember 2023. Da mangelt es ein bisschen an Aktualität. Ich habe zu meiner Zeit versucht, im ersten Quartal eines Jahres immer den Bericht des Vorjahres bekanntzugeben.

Da sind wir jetzt schon wieder weit weg und es ist irgendwie bezeichnend, dass man den eigenen Wirtschaftsbericht, so vernichtend schlecht ist er auch wieder nicht, im Budgetlandtag irgendwie versenken möchte, also das erschließt sich mir nicht ganz.

Und ich wiederhole meine Aufforderung vom Vorjahr, dass man da vielleicht ein bisschen dazuschaut, dass man das ein bisschen schneller fertigbekommt, um ein bisschen aktuellere Daten und Informationen dem Hohen Landtag zur Verfügung stellt.

Wie im Kapitel Arbeitsmarkt gestern bereits debattiert, stehen wir im Burgenland aber vor einem großen Problem. Und zwar, das ist, dass die grundlegende wirtschaftliche Dynamik fehlt.

Es fehlt insbesondere die Ansiedlung echter Leitbetriebe, echter Leuchtturmprojekte und damit natürlich auch der gut bezahlten Arbeitsplätze.

Wir haben gestern schon gesprochen, wenn man rein das auf das Inlandsprinzip abstellt, alle, die im Burgenland arbeiten, sind wir mit großem Abstand das neunte von neun Bundesländern, also die rote Laterne.

Sprichwörtlich, wenn man die Pendlerinnen und Pendler auf das Inländerprinzip abstellt, schaut, wo Burgenländer überall arbeiten, dann pendeln ja bekanntlich rund 50.000 Personen aus dem Burgenland tagtäglich aus oder auch wöchentlich aus. Dann sind wir auf zweiter Stelle.

Das heißt, das sind gut ausgebildete Arbeitskräfte, die natürlich entsprechende Einkommen beziehen, aber ihre Wertschöpfung natürlich jenseits unserer Landesgrenzen erbringen, und das ist natürlich für die burgenländische Regionalwirtschaft sehr schlecht.

Insofern eine etwas kurz geratene lustlose Einleitung der beiden Regierungsmitglieder und hätte mir da schon erwünscht, dass man auf bestimmte Aspekte näher eingeht.

Wir haben gestern schon auch mit dem Kollegen Fürst über die Forschungs- und Entwicklungsquote gesprochen. Ist eine Folge davon, dass wir eben zu wenig Industrialisierung haben, zu wenig Leitbetriebe haben, zu wenig meinetwegen auch Headquarters haben, und vielleicht sollte man hier ein bisschen einen Schwerpunkt darauflegen.

Zum Wirtschaftsbericht selbst: 2022 - Investitionen von 70 Millionen Euro. Ist einmal eine Zahl, die sicherlich nicht zu verkennen ist. Davon allerdings 45 Millionen - also weit mehr als die Hälfte - in einem einzigen Projekt, Aquapark in Parndorf, das ist in Ordnung, das kann man machen.

Man muss allerdings dazu sagen, dass für andere Betriebsansiedlungen dann nicht mehr wirklich viel übrigbleibt, insbesondere im Vergleich mit erfolgreichen Vorjahren.

Also ich freue mich, wenn eine Reifenfirma, die in Gols beheimatet ist, in Neusiedl eine Filiale aufmacht, dass man die zehn Kilometer nicht mehr fahren muss, betrifft mich auch persönlich, das ist schön.

Mittlerweile feiert man auch jede Tankstelle ab, die ohnehin mit Automaten betrieben wird. Wenn man da was investiert, das soll alles so sein, aber es symbolisiert nur die extreme Notwendigkeit, hier an Dynamik zuzulegen und hier einen Aufholprozess, den wir bereits gehabt haben, wieder aufzunehmen.

Es wird abzuwarten sein, ob das diesem Wirtschaftslandesrat gelingt. Zweifel sind angebracht. Denn die zündenden Ideen im Landesvoranschlag 2024 - auch die budgetären Ideen natürlich - fehlen dazu.

Vielleicht noch eine Zahl, weil sie gestern in den Medien bekanntgegeben worden ist. Das Burgenland hält einen traurigen ersten Platz unter den Bundesländern und zwar, was die Unternehmenspleiten betrifft. Wir haben ein Plus von 26 Prozent gegenüber dem Vorjahr. Sind weit an der Bundesspitze und wie der Kollege Wiesler heute schon gesagt hat, bei den Privatinsolvenzen an zweiter Stelle, also das ist nicht wirklich ein Ruhmesblatt.

Auch hier wäre natürlich auch dringend notwendig, dass man hier etwas dagegen unternimmt.

Im Bereich Tourismus, weil der ja auch vorkommt. Ja, schön langsam, glaube ich, kommt man ein bisserl in die Gänge, wenn man sich ein bisserl mehr wünschen könnte. Man hört und liest viel von Verstaatlichungen, Therme Stegersbach, ich habe es das letzte Mal schon gesagt, kann man machen, wird aber abzuwarten sein, wie man sich da jetzt wirklich einmal strategisch positioniert.

Eine Therme ist ja - wie man so schön sagt - eine Sparkasse. Da muss man regelmäßig immer wieder hohe Summen investieren, um hier wirklich marktfähig zu bleiben. Manchen gelingt das auch hier im Burgenland, da können wir wirklich stolz sein.

Ob uns das in Stegersbach gelingt, was der Kaufpreis ist, wie viel wir da investieren müssen, das steht alles im Dunklen. Das ist die berühmte Blackbox, über die das Hohe Haus und damit auch die Bevölkerung nicht Bescheid wissen darf.

Dann haben wir den Aktivpark Güssing, der schon einmal pleite gegangen ist. Schauen wir, ob es uns gelingt, das zu beleben. Wünschenswert wäre es, weil gerade die Region Südburgenland im Tourismusbereich massive Einbrüche im zweistelligen Prozentbereich verzeichnet.

Oder zum Beispiel die Gästehäuser Burgenland. Da ist auch einiges verstaatlicht worden. Der Zuschuss wird dieses Jahr von einem auf sechs Millionen Euro glatt versechsfacht. Das kann man dann auch mit dem Mindestlohn schon nimmer erklären. Also da darf man auch gespannt sein, was da dahintersteht.

Zu den Zahlen selbst: Ja, da fixiert man sich ein bisserl auf die rein numerischen Werte. Laut Statistik inklusive Oktober liegt man ja um 12.000 Übernachtungen vor dem Rekordjahr 2019. Da darf man gespannt sein.

Ich muss ganz ehrlich sagen. das bekenne ich auch ganz offen ein, ich würde mich wahnsinnig freuen, wenn es dem burgenländischen Tourismus als letzten aller Bundesländer, die anderen acht haben das schon geschafft, endlich gelingen würde, den bisherigen Rekord vor Coronazeit endlich zu überbieten.

Das Problem ist nur, dass bei diesem leichten Überhang von 12.000 Übernachtungen ein gewisser Effekt drinnen ist, den man schon also einen Hauch von Bilanzfälschung unterstellen muss und zwar wurde erstmals hineingerechnet eine - ja, das Nova-Rock - also eine Veranstaltung, die in den Jahren davor nicht hineingerechnet worden ist.

Und ich habe da dem Landeshauptmann als Tourismusreferenten auch die Anfrage gestellt, mit der Nummer 22 - 1644, das ist die Nummer von der Beantwortung, in welchem Ausmaß sich das überhaupt niedergeschlagen hat.

Das waren laut Auskunft des Landeshauptmannes 136.872 Übernachtungen. Also das ist schon ein ganz schönes Stück. Das ist schon ein guter Monat im burgenländischen Tourismus.

Also wir haben 12.000 Nächtigungen Überhang und die 136.000 oder 137.000 müssten wir fast wieder korrigieren. Wenn man das macht, überholen wir nicht nur 2019 nicht, sondern drei andere Jahre auch nicht und sind eigentlich auf die Zeit so 2014/2015 zurückgefallen, und das ist natürlich alles andere als erfreulich.

Also ohne Häme, es würde mich freuen, wenn wir das schaffen, ich glaube, das wäre dem burgenländischen Tourismus auch zu wünschen. Es gibt ja auch viele, die hier viel Geld investieren und denen man wirklich auch geschäftlich Erfolg wünschen möchte.

Aber ich würde mir auch wünschen, dass das ohne Fake-Zählungen, sondern durch ehrliche harte Arbeit errungen wird. Danke. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter. Als nächste Rednerin bitte ich Frau Abgeordnete Melanie Eckhardt, MSc ans Rednerpult.

Und in Vorbereitung Herr Abgeordneter Gerhard Hutter.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Melanie Eckhardt, MSc (ÖVP): Danke Herr Präsident. Leider ist der Herr Landesrat nicht da und die Regierungsbank ist leer. Das ist sehr schade.

Ich möchte gerne zum Tourismus, zur Wirtschaft und zur Digitalisierung Stellung nehmen. Und auch zum Wirtschaftsförderungsbericht 2022. Wir sehen schon, dass die Zeiten auch für die Betriebe immer schlechter werden und es wäre hier wirklich an der Zeit, Maßnahmen zur Stärkung zu setzen.

Das erste Thema, das ich da ansprechen möchte, ist der Bau. Der Bau, *(Abg. Johann Tschürtz: Arbeitskräftemangel.)* ja, genau der Bau ist in einer Rezession und hier könnten wir natürlich mit dem schon versprochenen Handwerkerbonus nicht nur die Betriebe unterstützen, sondern nur einen Anreiz dazu geben, dass burgenländisch gebaut wird. Weil eigentlich bekommen ja das Geld dann die Burgenländerinnen und Burgenländer. Das wäre einmal ganz wichtig.

Also bitte unbedingt wieder diesen Handwerkerbonus einführen, der versprochen wurde und nicht gehalten wurde. *(Beifall bei der ÖVP)*

Nächstes Thema. Ganz wichtig für uns sind diese ausständigen Lohnzahlungen von der Corona-Quarantäne. Ich glaube, das Burgenland ist das letzte Bundesland, dass das noch immer nicht ausbezahlt hat. Bei meiner Anfrage an den Landeshauptmann wurde mir oder uns die Antwort gegeben: Sie versuchen, 2024 diese Gelder auszubezahlen.

Jetzt stellen Sie sich einmal vor, wir hätten unseren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern die Löhne nicht bezahlt, wie sie daheim gewesen waren und die müssten noch immer warten. Also das ist wirklich ein starkes Stück, und es ist nicht richtig, es warten noch viele Betriebe auf ihre Gelder.

Dann möchte ich Ihnen noch an das Herz legen, was unser nächster großer Schlag ist. Im Moment, wo sehr viel Aufregung herrscht, ist die Baulandmobilisierungsabgabe.

Traritrara! Die haben jetzt viele Betriebe bekommen. Im Bezirk Neusiedl, Herr Kollege, einer von unseren Unternehmen hat eine Rechnung oder eine Vorschreibung bekommen oder einen Bescheid wird es noch nicht, aber es wird werden, mit 41.134 Euro. Das für ein Jahr. Na, wie soll man denn das machen? *(Abg. Gerhard Bachmann: Das ist eh wenig.)*

Herr Bachmann, wenn es so wenig ist, dann übernehmen Sie die Rechnung! Ist ja kein Problem, nicht, wenn das so super ist. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das ist ja ein Wahnsinn! Ich meine, erklären Sie mir jetzt, was das mit einer Baulandmobilisierung oder mit dem Ziel zu tun hat, dass wir Bauplätze für junge Menschen schaffen wollen?

Wir wollen alle Bauplätze für junge Menschen schaffen, Leistbarkeit, aber glauben Sie, dass sich die dann zwischen die Betriebe reinsetzen und dort ein Haus hinbauen? Oder was sollen wir damit machen? Es geht gar nicht. Also das ist wirklich was, was nicht in Ordnung ist, also das sollten Sie sich wirklich einmal anschauen, dass Sie da was machen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Stichwort Mindestlohn - ist noch immer ein großes Thema. Habe ich Ihnen beim letzten Mal vorgerechnet, was der Mindestlohn für Betriebe kostet.

Und was noch ist. Wir als Unternehmer, ich meine, Ihr seht es ja jetzt selber in den Gemeinden und in anderen Dingen, wenn die Sachen immer teurer werden, dann müsst auch Ihr immer mehr verlangen.

Das heißt, ja, das geht in die Höhe und das wird teurer und wir müssen das auch weitergeben. Wir als Betriebe müssen das auch weitergeben.

Das heißt, auch wenn die Lohnkosten steigen, dann steigt natürlich auch unsere als Ausgaben mit dem und wir müssen das an den Kunden direkt weitergeben. Wie sollen wir es anders machen? Das geht gar nicht.

Die Wirtschaftsförderung im Burgenland, wenn man sich das genau in Zahlen anschaut, sind genau sieben Millionen Euro drinnen. Das ist die Wirtschaftsförderung, die wirklich bei den Betrieben ankommt, von der Burgenländischen Landesregierung.

Das andere, so, wie es der Kollege Fürst gestern gesagt hat, mit den 70 Millionen, sind Haftungen. Wir wollen doch nicht, dass diese Haftungen schlagend werden.

Das ist ja nur Unterstützung dafür und wir hoffen natürlich, dass die Betriebe dann alleine laufen lernen, aber rein Cash ausgegeben, was als Euros bei den Betrieben ankommt, sind sieben Millionen und das ist ein Wert, der ist einfach lächerlich. Wirklich lächerlich.

Die Burgenländische Landesregierung schafft uns noch immer mehr Konkurrenz mit der Verstaatlichung und mit der Landesholding. Hier fehlt jede Transparenz. Wir können nicht hineinblicken und das in Jahren später.

Sie gründen Buslinien. Im Moment werden - 200 Busse sind ja schon angeschafft worden. Hier ist ja nur die Frage, der Herr Landesrat war auch dabei und hat sich mit den Betrieben getroffen, mit den ganzen Betroffenen, und es war ein sehr emotionales Gespräch und viele haben ihm erklärt, dass die Existenz hier ganz einfach auf dem Spiel steht.

Das ist, was sie aufgebaut haben, diese Familienbetriebe, mit allen über Generationen hinweg und die stehen hier sehr oft auf dem Spiel, und das ist nicht gut so und das wollen wir mit aller Kraft verhindern.

Hier wäre es wichtig, dass die Burgenländische Landesregierung beziehungsweise der Herr Landesrat oder der Herr Doskozil sich hinstellt und sagt, dass sie den Individualverkehr in Zukunft nicht angreifen werden. Das wäre das, was wir uns einmal jetzt im Moment wünschen würden.

Projektentwicklungs GmbH haben wir im Burgenland 700 Unternehmen, wo sie hier auch tätig sind. Dann möchte ich natürlich erwähnen, die Landeshotels, den Landesekt, die Greißlereien, die Wirten, die Thermen, die Landesküchen, insgesamt sind es im Moment 76 Gesellschaften, die hier betrieben werden, die eigentlich alle auf betriebs- oder auf normale burgenländische Unternehmen gemacht werden könnten.

Spannend ist auch, wenn wir uns den Wirtschaftsförderungsbericht anschauen, mit den ganzen Beteiligungen. Wir hatten das schon mit der DFT schon ein paar Mal. Hier ist laut Medienberichten immer gesagt worden, der Betrieb ist so super und es war so toll, dass sich das Land beteiligt hat, um hier die Arbeitsplätze zu halten. Wenn man sich das durchliest, steht da drinnen, dass es nicht betriebsführend zu halten ist. Das steht in dem Bericht schwarz auf weiß.

Sie pumpen hier Steuergeld in einen Betrieb hinein, wo es eigentlich viele eigene Betriebe im Burgenland gibt, die dieses erfüllen und dieses machen. Es gibt genug Dachdecker und es gibt genug Zimmermeister oder Zimmermannsbetriebe, die das hier machen, Zimmererbetriebe, die machen wollen und sie halten das mit Steuergeld aufrecht.

Das ist nicht dies, was wir uns als Wirtschaftsförderung eigentlich vorstellen oder haben möchten. Sie können gerne Betriebe führen, aber die bitte zur Daseinsvorsorge. Das ist Ihre Aufgabe und Sie sollen die Rahmenbedingungen für die Wirtschaft schaffen und nicht selber immer schauen, dass Sie Unternehmer spielen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dass Sie nicht der bessere Unternehmer sind, das sehen wir ganz klar in den Zahlen. Sie können auch nicht wirtschaften und das beweist der Schuldenstand. Wir haben einen Schuldenstand von 1.800 Millionen Euro.

Dann möchte ich noch hier ganz sicher erwähnen, sind diese endfälligen Kredite. Das muss man einmal erklären. Da stellen Sie sich hin und bauen ein Haus. Und sagen, na gut, okay, die Zinsen zahle ich jetzt, aber in 25 Jahren zahle ich dann das Kapital zurück von den 400.000 Euro.

Jetzt spare ich aber die ganze Zeit inzwischen nichts an, was sage ich dann nach 25 Jahren? Das Haus ist auch schon alt, sanieren muss ich es auch, aber das Geld, das ich vorher gebraucht habe, das habe ich nicht.

Der Gedankenansatz, ich meine, das ist ja eigentlich fahrlässig gegenüber den ganzen Generationen und gegenüber der Zukunft und unseren Kindern, weil ich glaube, das wird keinen Spielraum mehr geben für das Burgenland. Wir können uns keinen Millimeter mehr bewegen, wenn das alles einmal fällig wird.

Die Pensionsrückstellungen sind mir persönlich auch immer sehr wichtig. Das ist Geld, das ist nicht da. Wir brauchen das und es gibt hier für laut Anfangsbilanz noch keine Rückstellungen, die würden mir, als Unternehmerin liegt mir das auch sehr am Herzen.

Und ich möchte Sie bitten, doch sich das nochmals zu überlegen und in diesen schwierigen Zeiten mehr finanzielle Mittel für die burgenländischen Betriebe zur

Verfügung zu stellen und hier eine umfassende Wirtschaftsstrategie gemeinsam mit uns Unternehmerinnen und Unternehmer zu erarbeiten.

Es braucht spezielle Konzepte, wie wir auch gehört haben, unbedingt meiner Meinung nach, für Innenstadtprojekte, dass hier wieder gefördert wird, wo man Investitionen setzt. Und hier könnten wir super unterstützen, weil, die burgenländischen Ortskerne würden so etwas auf jeden Fall benötigen.

Dann fordere ich von der Politik auch noch, die Nahversorger in den ländlichen Räumen, die man auch gut hier unterstützen könnte. Hier gibt es nichts. Der Schmah des Jahres war - meiner Meinung nach - die Pressekonferenz vom Herrn Landesrat Schneemann. Und zwar gegenüber den Betriebsübernahmeförderungen. Er hat sich hingestellt und hat gesagt, das gibt es jetzt neu und das ist so super.

Wir haben versucht, über die Wirtschaftsagentur Burgenland mal nachzufragen, was das für eine Förderung ist, wo es das gibt. Die wissen nichts davon, es gibt nichts Neues, das ist nicht so. Immer nur ankündigen und ankündigen und irgendwelche Pressesachen machen und eigentlich steckt nicht wirklich was dahinter.

Ein paar Worte bleiben mir noch über für den Tourismus. Ich werde mich beeilen. Wofür das Geld hier ist, sehen wir nicht. Es ist alles ausgelagert. Dass das Gesetz Husch Pusch war, wissen wir noch immer, weil es wurde sehr oft korrigiert, und in der Bilanz sehen wir, wie es der Kollege vorher super ausgeführt hat, dass hier immer nur getrickst wird.

Die genauen Zahlen waren mir ja gar nicht so bewusst. Also, das ist ja unfassbar, dass ich mich hier hinstelle und sage ja, ich habe bessere Zahlen und dann rechnet man irgendwelche Camper dazu. Aber, Sie brauchen ja nur mit den Betrieben draußen reden. Da nützt Ihnen keine Statistik und gar nichts.

Das ist, die Kritik wird immer lauter an den Sachen, weil es die Betriebe ganz einfach spüren, dass die Touristen nicht da sind, egal wie. Der Tourismus ist für uns so wichtig, so um den Neusiedler See, weil sehr viel dranhängt. Sehr viel Wertschöpfung mit allem. Das ist eine der wichtigsten Dinge, die wir haben. Die Betriebe sind hier in der Praxis nicht zufrieden, denn sie haben gut funktionierende Strukturen zerstört.

Zum Thema Digitalisierung noch ein, zwei, drei Sätze. Es wurde von der SPÖ versprochen, dass im Jahr 2019 ein flächendeckendes, schnelles Internet für das ganze Burgenland hier sein wird. Versprochen - nicht gehalten.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte zum Schluss kommen!

Abgeordnete Melanie Eckhardt, MSc (ÖVP) (fortsetzend): Sehr gerne! (Abg. Wolfgang Sodl: Danke Herr Präsident.) Die Volkspartei unterstützt weiterhin die burgenländischen Unternehmerinnen und Unternehmer. Wir setzen uns ein für regionale Betriebe ein, denn die sind ein sehr wichtiger Partner. Bitte sorgen Sie dafür und schauen Sie darauf, dass wir Maßnahmen haben, die wirklich bei den Betrieben als Geldform, als Förderung ankommen.

Eine Bitte wieder zum Schluss. Bitte kaufen Sie Ihre Weihnachtsgeschenke in den Betrieben vor Ort und unterstützen Sie die ganzen Händler hier im Burgenland. Danke schön. (Beifall bei der ÖVP)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Abgeordnete. Als nächsten Redner bitte ich Herrn Abgeordneten Gerald Hutter ans Rednerpult. In Vorbereitung Herr Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Hutter (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Meine sehr verehrten Damen und Herren zu Hause am Livestream! Ich spreche nun für die Bereiche 7, 8, 9 - Wirtschaft, Tourismus und Beteiligungen. Ich habe mir da für heute ein Konzept vorbereitet. Wenn ich es zeitgerecht durchbringe, werde ich auch noch auf diese paar Dinge eingehen, die meine Vorredner hier kurz angesprochen haben. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Werte Kolleginnen und Kollegen! Unser Budget 2023 stand bei uns im Burgenland unter dem Motto „Unterstützung und Krisenbewältigung“. Leider haben sich die Rahmenbedingungen im Laufe dieses Jahres seitens des Bundes nicht wirklich gravierend verbessert. Trotz zusätzlicher Kosten multipler Krisen, trotz schwieriger Wirtschaftslage, trotz Stagnation der Ertragsanteile im heurigen Jahr hält das Land Burgenland seinen Kurs.

Oberste Priorität für das Budget 2024 haben Stabilität, Sicherheit und soziale Gerechtigkeit.

Werte Kolleginnen und Kollegen! Meiner Meinung nach haben massive Fehlentscheidungen der Bundesregierung in den Jahren 2022 und 2023 gravierend dazu beigetragen, dass die Situation so ist, wie sie ist. 19,9 Prozent Inflation seit 2021. Das ist der Stand August.

Wir waren über Monate Spitzenreiter in der Inflation in der Europäischen Union. Für 2023 werden 7,8 Prozent Jahresinflation prognostiziert. Die Energiepreise sind nach wie vor anhaltend hoch. Dazu kommt die CO₂-Bepreisung, die im Jänner mit 2024 ja wieder erhöht wird. (*Abg. Wolfgang Spitzmüller: Gott sei Dank!*)

Die EZB, der Leitzins, ist von null auf 4,5 Prozent gestiegen und die Vergaberichtlinien für Kredite wurden enorm verschärft. Dies führt natürlich zu starken Einbrüchen im Bau- und Baunebengewerbe. Die Arbeitslosigkeit steigt und sie wird auch weiter steigen. In ganz in Österreich wird das so sein.

Das Burgenland kompensiert viele dieser Versäumnisse. Denken Sie bitte nur an den Wärmepreisdeckel, den haben wir schon mehrfach besprochen, der sozial gestaffelt ist, den Lohnkostendeckel, Entlastung bei Wohnbauförderungsdarlehen und die Weitergabe der Preissenkung bei Strom und Gas. Das haben wir heute auch schon gehört.

Mit Strom und Gas sind das auch immer so Themen. Wo ist es am günstigsten? Aktueller Stand: Im November 2023 war der günstige Strom- und Gas-Tarif aller Landesversorger bei der Burgenland Energie.

Bei uns wird im Rahmen unsererer Möglichkeiten, im Land Burgenland, gestaltet und nicht verwaltet. Ja, es wird etwas getan. So hat es auch gestern gelautet. Es waren die Worte in der Generaldebatte vom Kollegen Géza Molnár. Im Burgenland lag die wirtschaftliche Entwicklung im ersten Halbjahr 2023 in vielen Bereichen über den Gesamtösterreichschnitt, im Durchschnitt. Mit plus 9,9 Prozent sind wir zweitbestes Land bei der Industrieproduktion. Der Österreichschnitt liegt hier bei plus 3,5 Prozent.

Mit einem Plus von 6,6 Prozent sind wir drittbestes Land in der Bauwirtschaft. Hier liegt der Österreichschnitt bei drei Prozent. Bei den unselbständigen Beschäftigten verzeichneten wir mit 116.000 Personen im Jahr 2023 ein Allzeithoch. Das ist ein Plus von 1,4 Prozent von den Beschäftigten und bei den Frauen ist es noch ein kleines bisschen höher. Da sind es 1,6 Prozent. Stand ist August 2023.

Diese Beschäftigungszahlen sind ja nur dann möglich, wenn sich auch die Unternehmerinnen und die Unternehmer bei uns in unserem Land wohlfühlen. 70 Millionen Euro fließen 2024 wieder in die Wirtschaftsförderung. *(Abg. Melanie Eckhardt, MSc: Wieviel?)* Hier kommt unsere sehr aktive und erfolgreiche Wirtschaftsagentur WiBUG ins Spiel, die ja auch hier mehrfach kritisiert wurde.

Durch eine sehr effektive Ansiedlungspolitik werden Jahr für Jahr die Arbeitsplätze in unserem Bundesland gesteigert. Das zeigen uns ja auch die Zahlen. Die bleiben auch nachhaltig abgesichert. Das zeigen uns ja die Zahlen, diese 116.000, die ich vorher schon genannt habe.

Selbstverständlich trägt hier die Umsetzung vom ortsübergreifenden Wirtschaftswachstum auch ihres dazu bei. Aber, auch bei den Start-ups befinden wir uns österreichweit und jetzt wieder prozentuell laut Bevölkerungsberichtig absolut im Spitzenfeld.

Beteiligungen. Was ist denn das Ziel einer Beteiligung? Es ist doch nicht unser grundeigenes Ziel im Land Burgenland Betriebe, die in Schwierigkeiten geraten sind, uns zu beteiligen und sie auf Gedeih und Verderb weiter zu führen und unter dem Landeswappen bis zum Sankt Nimmerleinstag zu führen.

Das ist ja nicht unser Ziel. Unser Ziel ist es vielmehr, Betriebe, die in Schwierigkeiten gekommen sind, nach genauer Prüfung zu unterstützen und nach Möglichkeit so schnell wie möglich wieder in die freie Wirtschaft zu entlassen. Die Arbeitsplätze zu halten, das ist unser grundeigenes Ziel eigentlich. *(Beifall bei der SPÖ – Abg. Markus Ulram: Wie viele Arbeitsplätze wurden gefördert?)*

Zu den Beteiligungen habe ich in der letzten Landtagssitzung ein Paradebeispiel einer Beteiligung genannt, ich wiederhole das jetzt noch einmal kurz. Am 07.06.2023 zieht sich das Land Burgenland aus dem sanierten Pharmaunternehmen Sanochemia zurück, welches 2019 nach dessen Insolvenz übernommen wurde.

Das Land wird seine Geschäftsanteile mit einem Gewinn von zwei Millionen Euro verkaufen. An dieser Stelle darf ich mich bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Wirtschaftsförderungsagentur, allen voran bei Mag. Michael Gerbavits, in Vertretung aller unterstützten Unternehmerinnen und Unternehmer, recht herzlich bedanken.

Stabile Wirtschaftspolitik in herausfordernden Zeiten. Unser Budget 2024 hat das angesagt. Ja, und bitte nicht vergessen. Es kann nicht oft genug gesagt werden. Wir sollten - wird immer wieder anders gehört - bei keiner Neuverschuldung im Jahr 2024.

Kurz zum FAG - zum Finanzausgleich 2024/2028. Der wurde ja hier seitens der GRÜNEN sehr gelobt und auch von der ÖVP. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

In dieser Budgetdebatte wurde es so dargestellt, vor allem von der Kollegin Petrik, jetzt ist quasi alles Friede, Freude, Eierkuchen und jetzt brauchen wir nichts mehr machen. Damit ist alles erledigt. Also, der hier ausgehandelte Kompromiss ist wahrlich nur ein minimaler Kompromiss, werte Kolleginnen und Kollegen.

Auch wenn das Burgenland hier 62 Millionen Euro mehr bekommt, es bleibt ein massives Ungleichgewicht nach wie vor in der Kostendynamik zu Lasten der Länder und der Gemeinden. Es werden in Zukunft diese 2.093 Gemeinden und Städte in Österreich alle unter Garantie zu spüren bekommen. Meiner Meinung nach verkennt man hier total die Wichtigkeit dieser vielen regionalen Wirtschaftsmotoren.

Nun zum Themenbereich Tourismus kurz. Der Tourismus Burgenland ist einer aktuellen Landtagsperiode wahrlich eine Erfolgsgeschichte. Das kann man sagen. Unter unserem neuen Tourismusdirektor Didi Tunkel wurde hier im Hohen Haus, dem wurden ja nicht gerade Vorschusslorbeeren hier gestreut.

Ich kann mich erinnern, dass es hier im Hohen Haus, im Landtag, auch sehr derbe Kritiken an seiner Person gab. Wir alle wissen, dass gerade im Tourismus aber die letzten Jahre pandemiebedingt selbstverständlich besonders schwierig waren. Die BTG, die Burgenländische Tourismus Gesellschaft, hat in den letzten Jahren sehr fordernde Jahre.

Man hat bewiesen in all dieser Zeit, dass man auch mit kleineren, budgetären Anstrengungen hervorragende werbetechnische Maßnahmen setzen kann. Innovative, wichtige und richtige Investitionen, die sich lohnen. Selbstverständlich ergeben sich hier mit Kunst, Kultur, aber auch mit der Weinwirtschaft und den Naturparks Neusiedler See und dem Weltkulturerbe große Schnittmengen im Bereich der budgetären Mittel.

Kollege Preiner hat ja diesbezüglich auch schon Zahlen genannt. Der größte Teil des Tourismusbudgets kommt von den Übernachtungen im Tourismus. Hier können wir im letzten Jahr ein Plus von 8,9 Prozent aufweisen. Die genauen Zahlen habe ich in der letzten Landtagssitzung genannt.

Ich darf unseren Tourismusdirektor an dieser Stelle, dem Didi Tunkel, und seinem gesamten Team in den drei Regionen, Geschäftsstellen, auf das Herzlichste gratulieren und mich dahin für diese wirklich hervorragende Arbeit auch bedanken. Sie haben wirklich tolle Arbeit geleistet. *(Beifall bei der SPÖ)*

Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Wir nehmen diesen Wirtschaftsförderungsbericht zur Kenntnis. Wir bekennen uns zu einer klaren und selbstbewussten Politik in der wir vieles für unsere Burgenländerinnen und Burgenländer umsetzen werden und trotzdem das beste Budget aller Bundesländer ausweisen werden.

Jetzt noch kurz, weil, ich glaube, eine Minute bleibt mir noch, schnell zu diesem Thema Handwerkerbonus. Das ist so dieses leidige Thema, das uns immer wieder verfolgt. Der Handwerkerbonus war ursprünglich mit einer Million Euro angedacht. Eine Million Euro in der Periode für fünf Jahre.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte zum Schluss kommen.

Abgeordneter Gerhard Hutter (SPÖ) *(fortsetzend)*: 20 Millionen Euro sind ausgeschüttet worden. Eine Million Euro war in diesem Fünfjahresplan enthalten.

Zu den Übernachtungszahlen, meine sehr geehrten Damen und Herren, auch nur ganz kurz zwei Sätze, Herr Präsident. Diese Übernachtungszahlen, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Beschlossen ist beschlossen. Dreh ihn ab.)* die da so kritisiert werden, die werden der Steiermark bei Spielberg immer schon miteingerechnet. Wir haben jetzt erstmalig nachgezogen. In weiterer Folge misst man uns ja so wie so an den Zahlen, die heute da sind.

Also, das ist auch eine Mähr, die Sie da verbreiten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner bitte Herr Abgeordneten MMag. Alexander Petschnig ans Rednerpult. In Vorbereitung Herrn Abgeordneten Mag. Christoph Wolf.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter MMag. Alexander Petschnig (FPÖ): Danke Herr Präsident. Es gäbe jetzt dem Kollegen Hutter viele Dinge zu entgegnen, aber das lässt leider die Zeit

nicht zu. Ich habe ja dazu aber noch einmal die Möglichkeit im Rahmen der persönlichen Zusammenfassung aus meiner Sicht, nämlich, bei den Kapiteln Finanzen und Beteiligungen. Wir haben jetzt eineinhalb Tage darüber philosophiert, wo man überall Geld ausgeben kann. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dazu gibt es viele Ideen, die das Budget um ein Vielfaches sprengen würden. Jetzt haben wir ein Kapitel, wo wir uns darüber unterhalten, wo denn das Geld herkommt. Gestern ist in Bezug auf den Nachtragsvoranschlag schon einiges dazu gesagt worden. Ich möchte da einige Dinge noch einmal klar vor Augen führen.

Zum einen, ich werde nicht müde da zu sagen, das Land Burgenland hängt massiv von der Großzügigkeit der Bundesregierung ab. Da kann man sagen, wir haben einen Anspruch drauf oder nicht. Da kann man sagen, das ist eine vertragliche Regelung über den Finanzausgleich oder nicht. Aber Faktum ist, dass es das tut.

Für das Jahr 2024 steigen die Ertragsanteile um 33,5 Millionen Euro. Die Finanzausweisungen gemäß § 24 Finanzausgleichsgesetz, das ist Gesundheit, Pflege, Soziales um 8,3 Millionen Euro. Zweckzuschuss Pflegefonds, das ist Langzeitpflege um 7,6 Millionen Euro. Sonstige Zuwendungen, Geschenke, wie immer man das benennen will, aus dem FAG um 36,5 Millionen Euro.

Das heißt, das Land Burgenland bekommt nächstes Jahr vom Bund 86 Millionen Euro mehr ausgezahlt. Das ist im Verhältnis zu unserem gesamten Budgetvolumen schon einmal ein recht netter Anteil. Trotzdem plant der Landeshauptmann einen Abgang von 39,7 Millionen Euro, also, weil auch immer wieder vom Kollegen Fürst gesagt worden, das Budget wäre ausgeglichen.

Nein, ausgeglichen heißt, Aufwand ist gleich Ertrag. Das burgenländische Budget schaut aus: Aufwand ist gleich Ertrag plus 39,7 Millionen Euro. Das ist nicht ausgeglichen, sondern das ist natürlich ein schweres Defizit, das durch das Verschmelzen der Reserven, ich komme gleich darauf zu sprechen, abgedeckt werden muss.

Das heißt, aus dieser Neuverschuldung und aus diesen Mehrzuwendungen vom Bund hat das Burgenland gegenüber dem heurigen Jahr im 2024 eine Spielmasse, eine Manövriermasse, von 125,7 Millionen Euro. Also, das ist ja schon recht nett, was man damit in einem Wahljahr alles machen kann. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zu diesem Abgang. 39,7 Millionen Euro sind es laut Voranschlag. Schauen wir einmal, ob der hält. Es gibt da rezessive Tendenzen und so weiter. Es kann ja sein, dass das durchaus weniger wird. Das ist nämlich kein Zukunftskonzept. Und zwar aus dem folgenden Grund. Am 01.01.2024 tritt etwas wieder in Kraft, was ich schon öfters gefordert habe. Das ist der österreichische Stabilitätspakt.

Das heißt, nach dem ist es allen Ländern, allen neuen Bundesländern und allen, ich weiß nicht, 2.100 Gemeinden, die wir in Österreich haben, erlaubt, gemeinsam maximal 0,1 Prozent des Bruttoinlandsprodukts auf Verschuldung einzufahren.

Das heißt, Sie müssen tatsächlich, Kollege Fürst, einen ausgeglichenen Haushalt präsentieren.

Andere Bundesländer sorgen dafür bereits heute vor. Oberösterreich zum Beispiel hat vor kurzem eine Schuldenbremse in die Landesverfassung geschrieben, obwohl die Verschuldung in Oberösterreich gemessen am Budgetvolumen bei 25 Prozent liegt. Im Burgenland liegt sie bei 110 Prozent, also, die Ausgangsposition ist völlig eine andere. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Trotzdem steigt man dort jetzt in Anbetracht darauf auf die Schuldenbremse. Auch wenn wir im mittelfristigen Finanzplan immer wieder regelrecht beschwören, na ja, das wird ja ohnehin nicht so schlimm und das wird sich ohnehin noch ändern, dieser österreichische Stabilitätspakt. Ganz ehrlich, das glaube ich nicht.

Denn Österreich kann nicht weiter so Schulden machen, die Republik meine ich jetzt, wie in der Corona-Zeit. Es ist für den Steuerzahler richtig und wichtig, dass Länder, insbesondere solche Länder, wie das Burgenland, endlich an die finanzielle Kandare genommen werden.

Ich habe persönlich weder Lust noch das Ziel, Österreich zu einem neuen Griechenland verkommen zu lassen und das, glaube ich, teilen wir doch irgendwo alle. Das heißt, diese Verschwendungssucht des Landeshauptmannes nimmt angesichts dieser Umstände noch viel dramatischere Dimensionen an.

Ich habe das auch gestern schon vorgerechnet. Ich wiederhole das vielleicht noch ein bisschen, was sozusagen diese eigenen Reserven betrifft, ja, die man tatsächlich jetzt noch zur Verfügung hat, sie beim Fenster hinaus zu werfen.

50 Prozent davon sind Ende 2024 ja bereits ausgegeben. Der Rechnungshof hat, und ich bleibe dabei, das ist ein Bären dienst am Steuerzahler, das 309 Millionen Euro an Liquiditätsreserven irgendwo im Land herumliegen, weil sie aus den Vorperioden sparsam erwirtschaftet worden sind und weil die eben übriggeblieben sind.

Von denen werden Ende des nächsten Jahres laut Voranschlag 142 Millionen Euro bereits ausgegeben worden sein.

Das heißt, es bleiben noch 167 Millionen Euro übrig und dann gibt es noch eine eiserne Reserve, nämlich, dieses Genussrecht, was man irgendwann einmal - und das kommt auch aus irgendeiner Vorperiode - wo man sozusagen ein Finanzierungsinstrument für den ausgelagerten Sektor entwickelt hat.

Das waren einmal 225 Millionen Euro. Doskozil hat auch hier schon zugegriffen, da sind noch 110 Millionen Euro übrig. Also diese 167 Millionen Euro plus diese 110 Millionen Euro. Das heißt, das Land Burgenland hat noch 267 Millionen Euro auf der hohen Kante. 267 Millionen Euro.

Wenn wir uns jetzt das durchschnittliche Budgetdefizit anschauen, ja in Doskozils Verantwortung, das oszilliert irgendwo zwischen 40 und 100 Millionen Euro. Nehmen wir da jetzt irgendeinen Wert, vielleicht an der unteren Grenze, sagen wir 50 Millionen Euro, dann kann man heute schon sagen, mit mathematischer Präzision, reichen diese Reserven noch genau fünf Jahre.

Ich habe Ihnen gestern schon aufgezählt, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, dann ist das Burgenland finanziell flach und daher ist es auch kein Wunder. *(Abg. Doris Prohaska: Das habt Ihr 2005 auch schon gesagt.)*

Da hat auch der Rechnungshof diese 309 Millionen als „Sparschwein“ bezeichnet. *(Abg. Doris Prohaska: 2005!)* Das verzögert das natürlich, 2005 war ich noch gar nicht im Burgenland, also da musst Du mich verwechseln, liebe Frau Kollegin. *(Abg. Doris Prohaska: Na, Sie eh nicht, aber andere.)*

Auf jeden Fall ist dann das Burgenland flach. Was dann auf Euch, auf die Gemeinden, zukommt und was auf die Vereine zukommt, was auf die Haushalte zukommt, das brauchen wir, glaube ich, nicht besonders breittreten.

Vor allem, was hier noch nicht enthalten ist, ist das Krankenhaus Gols, das auf 150 Millionen Euro geschätzt wird. Vielleicht sind es mit dem Baukostenindex noch etwas mehr. Was ebenfalls noch nicht enthalten ist, sind die langfristigen Mehrausgaben von zig Millionen Euro für diesen burgenländischen Mindestlohn.

Was auch noch nicht enthalten ist, alle anderen finanziellen Abenteuer, Thermenkauf haben wir gerade geredet. Verkehrsbetriebe Burgenland, Abgang pro Jahr was man hört, 65 Millionen Euro. Zig unnötige andere Landesgesellschaften, die den Steuerzahler auf der Tasche liegen. Das geht sich hinten und vorne nicht aus. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Nicht umsonst sagt der Landeshauptmann, ich kann das noch einmal sagen, in der Zeitung, 2030 tritt er natürlich nicht mehr an, weil dann gehen nämlich harte Jahre los.

Es gibt eine einzig sinnvolle Maßnahme, die von der Landesregierung angedacht worden ist, das ist das Ausstiegszenario aus den Swaps. Das kann man entweder über juristische Mittel, das ist in Ordnung, da möchte ich nicht näher darüber debattieren, aber auch, wenn das nicht funktioniert, wir haben ja einen Swap, wo man den Unterschied berappen müssen, inzwischen relativ hohen fixen Zinsen und den variablen Zinsen.

Die Variablen sind momentan sehr hoch, was das Leid der Häuslbauer ist, hilft uns bei den Swaps. Wir würden natürlich Restwertverluste realisieren, das ist keine Frage, aber viel besser wird es nicht mehr allzu viel.

Im Gegenteil, eher wieder sinken und insofern würden wir das begrüßen, wenn wir hier tatsächlich ein Ausstiegsszenario ziehen, das wäre sinnvoll investiertes Geld, zumindest einmal für die nächsten zehn, zwölf Jahre, so lange es diese Swaps noch gibt.

Ansonsten muss man klipp und klar sagen und festhalten, die Finanzgebarung dieser Landesregierung und dieses Finanzlandesrates Doskozil ist unverantwortlich, ist intransparent und vor allem ungerecht, insbesondere gegenüber kommenden Generationen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Der Landesvoranschlag 2024 reiht sich nahtlos in die finanziell zerstörerische Politik seit 2020 ein. Die SPÖ verabschiedet das, wie gehabt, im Alleingang. Ich bin überzeugt davon, dass viele Damen und Herren, viele Kolleginnen und Kollegen, das gar nicht wirklich kennen, denn sonst würden sie hier nicht zustimmen.

Die Schlussfolgerung wird sein, es ist höchste Zeit, dass die Menschen im Burgenland diesem Treiben ein Ende machen.

2025 im Jänner gibt es noch einmal die Chance mit ein bisschen Reserven, mit einem bisschen Familiensilber diese Zeit zu überleben, denn dann sind wir im Jahr 2030 und dann ist das Burgenland, wie gesagt, das Burgenland eben. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter. Als nächsten Redner bitte ich Herrn Mag. Christoph Wolf ans Rednerpult und in Vorbereitung Herr Abgeordneter Dieter Posch.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): Herr Präsident, vielen Dank. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, vieles meines Vorredners unterstütze ich sehr gerne. In der Gesamtschau erreicht das Land nämlich eines der schlechtesten Ergebnisse des Burgenlandes und das muss man einmal zusammenbringen.

Im Ergebnishaushalt ein Minus von 61 Millionen Euro, im Finanzierungshaushalt ein Minus von 40 Millionen Euro, also, wir sind da weit weg von „wir machen keine Schulden“.

Also, da kann man diese Überschriften noch so gut in den Medien platzieren, aber wenn ich im Zahlenwerk, in jeglichen Rechnungen ein Minus erwirtschaftete, heißt das, ganz klar, nächstes Jahr gebe ich mehr aus, als ich einnehme.

Die Differenz wird man wahrscheinlich kaum aus den Rücklagen irgendwie finanzieren können, weil wir keine Rücklagen haben. *(Abg. Doris Prohaska: Wie schaut das denn in Ihrer Gemeinde aus? In Hornstein.)*

Jetzt kann man schon sagen, buchhalterisch haben wir in irgendeiner Weise Rücklagen gebucht, *(Abg. Doris Prohaska: Das kennen Sie gut.)* aber ich kenne mich nicht aus, *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Das ist richtig.)* ich hätte das noch nicht gesehen, dass man in irgendeiner Weise plötzlich Rücklagen auf einem Sparkonto, auf einem Sparbuch, liegen hat.

Auf der Commerzbank ist es vielleicht gelegen, aber das ist auch schon weg. Nichtsdestotrotz ist ganz klar, dass das Land finanziell am Abgrund steht und gerade nicht ausweist. Das Land weiß nicht, in welche Richtung es manövrieren könnte, um das Schiff noch zu retten, weil, es ist eigentlich dem Untergang geweiht. Jetzt ist es mir schon „schleierhaft“, warum die SPÖ-Abgeordneten da mitstimmen.

Ich meine, schleierhaft unter Anführungszeichen, der Brainwash war ja da ganz intensiv, nicht nur bei den SPÖ-Abgeordneten, sondern auch bei einigen gefügigen Journalisten, weil, nichtsdestotrotz dieser Überschriften in Zeitungsartikeln, die Sie hier platzieren, das können Sie gut.

Das muss ich Ihnen zusprechen, das haut schon hin. Aber, nichtsdestotrotz, der Inhalt ist einfach falsch. Weil, dieses Landesbudget für nächstes Jahr ein Trauerspiel ist und zum Trauerspiel ergänzt gehören die Zins-Swaps.

Geschätzte Damen und Herren! Es ist der Herr Doskozil da hergekommen 2018/2019, ich weiß gar nicht mehr, und hat sich da hergestellt und hat gesagt, er ist der Krösus, *(Abg. Doris Prohaska: So ein Kurzzeitgedächtnis!)* er wird das Land retten und riesige Versprechungen hat er gemacht, in alle Richtungen. *(Abg. Doris Prohaska: So ein Kurzzeitgedächtnis. Fürchterlich! Fürchterlich!)*

Ein Versprechen daraus war, ich werde großmundig aus den Swaps aussteigen und das Land von den Swaps retten.

Na ja, was ist bis heute passiert? Nichts! Ein paar Überschriften dort, ein paar Überschriften da, aber letztendlich hat er sein Versprechen gebrochen und hat bis heute zugesehen, wie wir beidhändig das Geld aus dem Fenster werfen, was die Zinsen-Swaps betreffen, das sind auch immerhin fast 10 Millionen Euro jedes Jahr gewesen.

Also, danke Herr Doskozil für nichts. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Es ist ein Sinnbild dafür, wie das Land mit den Landesfinanzen umgeht, nämlich, ganz stiefmütterlich. Es wird da darauf kein Wert gelegt, in irgendeiner Weise zu sparen oder gar ordentlich zu wirtschaften.

Nein, im Gegenteil, man ist von sich selbst als Landesregierung derart überzeugt und sitzt am hohen Ross, dass man glaubt, man kann alles besser, als jeder andere in den letzten 1.000 Jahren auf dieser Welt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Man gründet in alle Richtungen die GmbHs und jetzt wundert es mich nicht, dass das Land vielleicht bei den Gründungen von Firmen in der Statistik ganz gut aufscheint. Aber, Gewinner dieser Statistik ist das Land selbst. Also, von neuen Unternehmen im Burgenland zu reden kann man nur indirekt, weil letztendlich der Eigentümer immer das Land ist.

Wenn ich mir jetzt den Konzern Burgenland hernehme, geschätzte Damen und Herren, und das ist jetzt nicht etwas, was ich irgendwo einmal erfinde und ich weiß nicht, wer da von Euch ins Firmenbuch schauen kann, außer dem Christian Dax.

Nichtsdestotrotz ist die Konzernbilanz des Landes des Jahres 2022 öffentlich einsehbar. Mit drei Klicks sieht man da ganz klar, worum es bei dieser Blackbox der Landesholding geht. Nämlich, es ist schwierig, Licht ins Dunkel zu bekommen, nicht einmal die SPÖ selbst schafft das. Ganz im Detail, behaupte ich und unterstelle ich Euch.

Aber, bei diesen vielen Gründungen, jedes Mal, wenn man ein bisschen aufgestoßen hat, kommt eine neue GmbH heraus und man hat auf einmal wieder die Idee, Glücksspiel-GmbH zu gründen, Glückskeks-GmbH zu gründen, Landessekt-GmbH könnt Ihr noch gründen. Eine Weinbau-GmbH könntet Ihr noch gründen.

Der Christian Dax lacht, weil natürlich Berater in allen Bereichen des Landes davon profitieren, das ist klar. Er hat gut lachen, das weiß ich.

Aber, nichtsdestotrotz, der Konzern Burgenland hat eine Milliarde Euro an Umsatz gemacht und ich behaupte jetzt einmal, dass von dieser einen Milliarde Euro an Umsatz nicht einmal 10.000 Euro in der echten Wirtschaft in diesem Konzern erwirtschaftet wurden.

Das Einzige, was der Konzern macht, ist, dass er das Land selbst nötigt, Geld hineinzupumpen. Die Gemeinden werden genötigt, indirekt irgendwie ein Geld in diese GmbHs zu pumpen - über die LIB und über andere Gesellschaften, wo eben die Bürgermeister genötigt werden, dass sie Landesunternehmen beauftragen oder sonstige im Dunstkreis der SPÖ dazu genötigt werden, irgendeinem Konzern in irgendeiner Weise die Rechnungen zu bezahlen.

Im Konzernabschluss steht das dann ganz öffentlich, man hat 1,8 Milliarden Euro Schulden 2022. Jetzt bin ich gespannt, wie der Konzern am Schluss nächstes Jahr aussieht. Aber, ich nehme an, wir werden die zwei Milliarden-Euro-Grenze knacken.

Jetzt muss man sich vorstellen, das Land sagt immer, wir machen keine Schulden, in Ordnung. Im Landesbudget bekommt man es finanziell vielleicht so hin, dass mit ein paar Forderungen, ein paar Verbindlichkeiten und Rückstellungen der Schuldenstand ungefähr rechnerisch gleichbleibt.

Aber, in der Konzernbilanz hat man im Vergleich zu 2021 insgesamt 300 Millionen Euro mehr an Schulden gemacht. Jetzt soll mir das irgendjemand erklären, wir machen keine Schulden. Jetzt bin ich schon gespannt, wie es dann beim Rechnungsabschluss 2023 sein wird, wie viel der Konzern da auf einmal mehr Schulden gemacht hat.

Wenn ich dann noch die Schulden des Landes dazurechne, sind wir bei 2,3 Milliarden Euro an Schulden. Stolz, denn so viel haben wir, glaube ich, noch nie gehabt, in der Geschichte des Landes.

Jetzt rechne ich da aber noch 300 Millionen Euro Rückstellungen - nur im Konzern - dazu. Das heißt, ich bin bei 2,6 Milliarden Euro. Jetzt rechne ich die Rückstellungen des Landes im Landesbudget dazu, die nämlich nicht einmal bilanziert sind.

Das ist ja überhaupt die Krux dabei und ich gehe dann noch einmal von 500 Millionen Euro Rückstellungen aus, weil die gesamten Pensionsrückstellungen fehlen und eine Menge anderer Rückstellungen im Landesbudget, die will ich eben einfach nicht bilanzieren. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ja, stimmt, Ihr habt keine Aufsichtsbehörde, wobei es auch egal ist, was Ihr macht oder nicht.

Letztendlich sind wir dann bei über drei Milliarden Euro an Schulden. Das ist das, womit wir hier als Land Burgenland zu kämpfen haben. Da kann man eigentlich nicht mehr ganz so getrost zuschauen und da gemütlich sitzen und dann zustimmen, das geht sich für mich nicht mehr aus. Also, willkommen Blackbox des Landes, da sind die Schulden geparkt.

Liebe Abgeordnete und liebe Journalisten, es wäre an der Zeit, dass Ihr Eure Arbeit macht und Euch einmal ordentlich hinter die Finanzen klemmt und schaut, wo das Geld wirklich versteckt wird und wo wirklich die Schulden aufgehen und wo wirklich auch die Menschen und die Gemeinden und alle im Land geknechtet werden.

Das ist ein Rekordstand vom „Dokonomismus“ pur. In allen schlechtesten Ausprägungen dieser Ideologie zeigt sich das ganz klar in den Finanzen. Das ist eigentlich eine ziemlich wirtschaftsfeindliche Politik.

Wir stehen kurz vor dem Kollaps, *(Abg. Wolfgang Sodl: Du vielleicht!)* den wir hoffentlich zumindest nicht mehr miterleben. Ja, das Land wird finanziell untergehen, auf kurz oder lang. Bei diesem hohen Schuldenstand und bei all dem, was da getrieben wird, können wir leider nicht mitstimmen. *(Abg. Doris Prohaska: So eine Panikmacherei! Na, wirklich!)*

Es ist grob fahrlässig, was Ihr mit den Landesfinanzen macht. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter, als nächsten Redner bitte ich Herrn Abgeordneten Dieter Posch ans Rednerpult. In Vorbereitung Abgeordneten Géza Molnár.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Dieter Posch (SPÖ): Herr Präsident, ich danke sehr. Liebe Kolleginnen und Kollegen, nach dieser Selbsteinschätzung über den Zustand der ÖVP Burgenland, kurz vor dem Kollaps, möchte ich einer persönlichen Stimmung jetzt gerne nachkommen. Das heißt aber nicht, dass ich korrigieren oder oberlehrerhaft irgendetwas in den Raum werfen will, ich sage nur, wie ich zu gewissen Dingen stehe.

Zum Thema Alkohol: Es gefällt mir nicht, wenn da subtil in den Raum geworfen wird, die Burgenländer wären alle quasi so Zentralalkoholiker *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Gott sei Dank ...)* und dass man so um 9.00 Uhr in der Früh schon beginnt, dass überall nur „gesoffen“ wird.

Es ist eine Einschätzung, dort wo ich verkehre, ist das nicht so. Wo Sie verkehren, mag sein, dort wo wir gemeinsam einen Auftritt haben, hat man mich noch nie genötigt, dass ich ein Stamperl trinke, ein Achterl trinke oder ein Krügerl Bier trinke. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Es geht ja gar nicht darum.)*

Ich werde vor allem eines nicht machen, ich werde meinen Traubensaft nicht in einem Achtel Weinglas tarnen, denn ich stehe dazu. Es ist meine Entscheidung, ob ich Alkohol konsumiere oder nicht, es ist meine Verantwortung, wie ich damit umgehe und da

lasse ich mir nicht über das Burgenland so quasi drüber sagen, die sind dauernd im Dauernebel. *(Beifall bei der SPÖ)*

Es ist auch - und das gefällt mir persönlich auch nicht - wenn gewisse Berufsgruppen - in diesem Fall waren es die Elementarpädagoginnen und Elementarpädagogen - so dargestellt werden, als wenn sich die wegen der großen Macht nicht zu organisieren getrauen würden.

In unserer Gemeinde, da kann ich mitreden, wir haben 32 Elementarpädagoginnen und Elementarpädagogen beschäftigt. Da repräsentiere ich den Chef, ich bin deren direkter Vorgesetzter, nicht der Landeshauptmann, nicht die Landesrätin.

Der Bürgermeister oder die Bürgermeisterin ist Dienstnehmervertreter und ist der unmittelbare Vorgesetzte unserer Pädagoginnen und Pädagogen.

Eine unserer Pädagoginnen hat, obwohl sie schon lange bei uns beschäftigt war, zum Gemeinderat kandidiert, auf der Liste der GRÜNEN. Die ist sogar jetzt Ersatzgemeinderätin geworden. Also wenn wir mit so Repressalien, dass sich jemand nicht organisieren traut, arbeiten würden, ich glaube nicht, dass das zustande gekommen wäre. *(Abg. Mag.a Regina Petrik: Wo gibt es denn diese Vertretung?)*

Und wenn sich die ElementarpädagogInnen, und die sind nicht nur nicht am Kopf gefallen, die sind auch nicht am Mund gefallen. Die artikulieren sich sehr wohl. Die trauen sich was sagen. Und dass man da so subtil in den Raum stellt, die würden vor der Allmacht des Landes oder irgendwelchen Leuten in die Knie gehen und sich deshalb nicht organisieren trauen, das weise ich zurück! Das stimmt nicht! Der Beweis lässt sich in meiner Heimatgemeinde, und ich bin sicher auch in anderen Gemeinden, eindeutig bringen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zum Stichwort - und weil wir auch immer wieder in der Budgetdebatte natürlich durchhängen haben und das ist auch logisch und verständlich - wie stark sind die Gemeinden betroffen auch vom Landesbudget.

Wir haben einige Male Diskussionsbeiträge gehabt - ich glaube, das war sogar in der Fragestunde Thema - die ElementarpädagogInnen besser gefördert zu bekommen. Es war nie die Rede davon - zumindest habe ich das in den zwei Tagen nie verfolgt - es war nie die Rede davon, dass sie von der Gemeinde zum Land wechseln.

Es war die Rede davon, dass das Land die Personalkostenförderung auf wesentlich höhere Prozentsätze steigern könnte, damit die Gemeinden unmittelbar bei der Organisation ihrer ureigensten Aufgabe zu unterstützen.

Aber das ist weder Gesetz, noch ist das ein Antrag oder sonst was. Das ist ein Diskussionsprozess. Und in diesem Diskussionsprozess eingebunden ist auch der burgenländische Müllverband.

Wie der burgenländische Müllverband seine Entscheidungen trifft - der ein Gemeindeverband ist - und wie es in den Verhandlungen zu einem Kompromiss kommen kann oder vielleicht zu einer Lösung kommen kann, die Gemeinden tatsächlich entlastet, das wird sich weisen.

Was jetzt schon feststeht, der Städtebund, nehme ich an, der sozialdemokratische Gemeindeverband spricht mit einer Stimme. Was wir nicht 100-prozentig sicher sein können, ist, innerhalb der ÖVP, wer in welchem Gremium wo tatsächlich das Sagen hat, wer welche Entscheidungen trifft oder nicht.

Und wir haben schon einmal erlebt, dass im Müllverband zum Beispiel ein gut und langverdienter, aber halt offensichtlich zu Konsens orientierter Vizeobmann tränenden Auges sein Amt verlassen musste, offensichtlich weil er sich für das Gesamtwohl des Verbandes und der Gesamtgemeinden mehr eingesetzt hat, als wie die Partikularinteressen (*Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP Abgeordneten*) seiner eigenen Partei und deshalb musste er dort weichen. (*Beifall bei der SPÖ – Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP Abgeordneten*)

Und das ist die Frage, und das ist eine relativ einfache Frage, die zu entscheiden ist. Sprechen wir von 171 Städten und Gemeinden oder sprechen wir von Parteien? (*Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP Abgeordneten – Abg. Markus Ulram: Sozial seid Ihr!*)

Und wenn wir ernsthaft mit unserem Bundesland - wir haben nur eines - und ernsthaft mit unseren 171 Gemeinden eine Lösung gemeinsam finden wollen, dann wird es Zeit, dass man das Parteimäntelchen draußen hinhängt und Gemeinden und Städteinteressen vertritt und dann ist eine gemeinsame Lösung möglich, sonst nicht, meine Damen und Herren. (*Beifall bei der SPÖ*)

Ja, der Herr Kollege Petschnig hat ja schon gewusst, was kommt. Ich weiß, Du hast mir ja quasi die Antwort schon aufgelegt. Natürlich, Finanzausgleich, natürlich, es ist Geld, das wir vom Bund nicht geschenkt bekommen. Es ist Geld, das wir gemeinsam zur gesamtösterreichischen Volkswirtschaft beitragen, mit ungefähr 300.000 Burgenländerinnen und Burgenländern, die genauso ihren Anteil zum Gesamtvermögen, zum Gesamteinkommen der Republik Österreich beitragen.

Unser Anteil, den wir zurückbekommen über die Finanzausgleichsregelungen, der ist nur - das habe ich auch gestern schon erwähnt - allerdings geringer als der Pro Kopf Anteil, den man im Westen bekommt.

Das heißt, die Gerechtigkeitsfrage ist noch immer nicht am Ende. Es ist wenigstens gelungen, diese rund 64 Millionen mehr ins Burgenland zu holen. Das wirkt sich auf andere Bundesländer viel höher aus, die haben aber auch mehr Einwohner, aber die Gerechtigkeit im Sinne von "jeder Österreicher, jede Österreicherin ist gleich viel wert", das ist noch ein fernes Ziel und das darf nicht aufgehört werden, dass wir dieses Ziel auch ankämpfen.

Jeder weiß, der Stabilitätspakt, richtig, Maastricht-Kriterien, et cetera, Gesamtnettoverschuldung ist limitiert, ist derzeit ausgesetzt. Die Aussetzung ist davon auszugehen, dass das irgendwann einmal zu Ende ist. Man weiß aber auch aus der Vergangenheit - jetzt rede ich einmal von Vorkrisenjahren - dass die Summe der Länder und Gemeinden gemeinsam das Defizit des Bundes kompensieren mussten, sonst wären wir nie auf die 0,3 Prozent Nettoverschuldung gekommen.

Die Summe der Gemeinden, die Summe der Länder mussten das große Defizit des Bundes ausgleichen.

Ob das in Zukunft gelingen wird und ob das gelingen kann, kann aber nicht alleine der Burgenländischen Landesregierung in die Verantwortung getragen werden, das muss eine gesamtstaatliche Aufgabe sein.

Und daher kann man nicht bei einer Budgetdebatte des Burgenlandes sagen, wir werden alle miteinander aus Maastricht rauskippen, weil wir vielleicht da irgendwo ein strukturelles Defizit oder sonst was aufbauen. Nur so viel zum Thema Stabilitätspakt.

Meine Damen und Herren, zunächst noch einmal meine Hochachtung vor den Mitarbeitern der Finanzabteilung. Innerhalb kürzester Zeit diese 64, ich glaube rund 64 Millionen der Finanzausgleichserfolge, noch in unser vorliegendes Budget einzupreisen, das ist sicherlich keine einfache Leistung gewesen.

Und vor allem sind diese Damen und Herren dafür verantwortlich, dass das, was Politik entscheidet, das, was Politik beschließt, tatsächlich nachvollziehbar in ein Zahlenwerk gebunden werden kann und dass jede Ausgabe und jede Einnahme auf der richtigen Voranschlagsstelle dann tatsächlich auch landet.

Mitte 2021 startete die Landesregierung die Änderung der Finanzierungs- und Liquiditätsstrategie. Die Verschuldungspolitik wurde in Richtung zeitgemäßes Budgetmanagement gesteuert. Es wurden - weil da irgendwer jetzt entdeckt hat, dass bei einer Zeile vielleicht um ein paar 100.000 Euro weniger budgetiert sind als wie im Vorjahr - es wurde auch darauf Rücksicht genommen, dass Rechnungsabschlüsse stärker in die Planungen einbezogen werden.

Das heißt, wo jahrelang immer derselbe Posten fortgeschrieben wurde, das Geld aber im Endeffekt erst im Rechnungsabschluss dann wieder woanders gutgeschrieben worden ist, dann hat man jetzt schon darauf Bedacht genommen, wenn diese Summen nicht abgeholt werden, dann kann man dort diese Summen reduzieren.

Das heißt nicht, dass Leistungen reduziert werden. Das heißt, dass nur früher zu hohe Budgetansätze einfach auf einen realen Wert reduziert wurden.

Das Liquiditätsreserven schrittweise auf den tatsächlichen Bedarf abgesenkt wurden, das ist nicht der Verbrauch von den ganzen Vorräten, das ist auch einer vom Rechnungshof unterstützten Strategie geschuldet. Und diese Entwicklung mit der Änderung dieser Finanzierungsliquiditätsstrategie wurde 2022 fortgesetzt und es war keine Neuverschuldung erforderlich.

Schon 2023 - auch das habe ich gestern anlässlich des Nachtragsvoranschlages bereits erwähnt, wurde ein Darlehen von 50 Millionen Euro aufgenommen. Das war allerdings im Budget eingepreist und hat keinen Nachtragsvoranschlag erfordert. 2024 ist keine Erhöhung des Darlehensstandes geplant.

Der Finanzierungsbedarf im kommenden Haushaltsjahr kann durch zusätzliche Einnahmen ...

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte zum Schluss kommen!

Abgeordneter Dieter Posch (SPÖ) (*fortsetzend*): Das ist jetzt aber dramatisch, tut mir leid.

Es ist - haben wir eh heute oft gehört - schon 2024 keine Neuverschuldung erforderlich.

Die Zinstauschgeschäfte, wenn ich die noch kurz beantworten darf. Es gibt eine gesetzliche Möglichkeit und die vertragliche Möglichkeit aus zwei dieser Swaps im kommenden Jahr auszusteigen und aus zwei weiteren im Jahr darauf. (*Abg. Johann Tschürtz: Die Zeit ist abgelaufen!*)

Diese Optionen werden von der Landesregierung, sofern sie wirtschaftlich interessant ist, gezogen.

Und wir haben auch ein Geschäft mit der Heta. Da wissen wir, in diesem Rechtsstreit hat das Land in erster Instanz 14 Millionen gewonnen. Es ist zweifellos ein Etappensieg, aber es ist noch nicht wirklich tatsächlich gewonnen.

Zusammengefasst, das Budgetvolumen steigt mit fünf Prozent gegenüber dem Vorjahr auf 1,7 Milliarden Euro und bleibt unter der Inflation.

2024 wird es keine Neuverschuldung geben, vom Landtag verschlossene Finanzierungs- und Veranlagungsstrategie ist transparent, ...

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte zum Schluss kommen!

Abgeordneter Dieter Posch (SPÖ) (fortsetzend): ... wird eingehalten und ganz wichtig, diesen Satz bitte noch zum Schluss, der Finanzplan 2021 bis 2025 wird eingehalten.

Wenn Sie diesem Voranschlag nicht die Zustimmung erteilen, dann werden die Burgenländerinnen und Burgenländer wahrscheinlich noch einmal bestätigt werden, warum sie der SPÖ die absolute Mehrheit gegeben haben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter. Wir kommen jetzt zur Zusammenfassung. Ich weise darauf hin, dass es ebenfalls zur Spezialdebatte gehört, das heißt es gibt eine Redezeitbeschränkung von *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Fünf Minuten.)* zehn Minuten. *(Abg. Johann Tschürtz: Fünf.)*

Ich bitte jetzt Herrn Abgeordneten Géza Molnár ans Rednerpult und in Vorbereitung Frau Klubobfrau Mag.a Regina Petrik.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Géza Molnár (freier Abgeordneter): Vielen Dank Herr Präsident. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir sind bei der Zusammenfassung angelangt und was lässt sich jetzt über diese Budgetdebatte zusammenfassend sagen?

Die konstruktive Diskussion ist, zumindest was den Landesvoranschlag 2024 an sich angeht, wie es zu befürchten war, im Großen und Ganzen ausgeblieben. Was die interessierte Öffentlichkeit in den letzten eineinhalb, zwei Tagen gesehen und gehört hat, das war im Grunde genommen genau das, was sie schon seit geraumer Zeit sieht und hört, wenn sie den Landtag und die Arbeit der Landtagsparteien verfolgt.

Das ist insbesondere, meine Damen und Herren, wenn es um die Landesfinanzen geht, eine über weite und weiteste Strecken reine Schwarzweißmalerei. Das ist teilweise sogar schon, ja, eine versuchte Einteilung "Gut", "Böse". Die gute Opposition, die böse Landesregierung.

Das ist jedenfalls kein seriöses handwerklich geschicktes Aufdecken von Fehlern, von Unzulänglichkeiten, von Schwächen, das ist schon gar kein Wettbewerb der Vorschläge und Ideen. Ich habe beispielsweise keinen einzigen Vorschlag zum vielkritisierten Abgang von 40 Millionen Euro gehört.

Das ist also alles andere als eine konstruktive Diskussion. *(Abg. Johann Tschürtz: Weniger Ausgaben.)* Und es war und ist vor allem auch kein Feuerwerk der Glaubwürdigkeit.

Meine Damen und Herren, das Burgenland wird von einer absoluten Mehrheit regiert und mein tendenzieller Zugang ist der, dass absolute Mehrheiten nicht das Optimale sind, und zwar ganz unabhängig davon, wer sie innehat und überhaupt in einer Situation, in der wir im Burgenland eine Lage in der Verfassung und Geschäftsordnung haben, die schlicht und einfach nicht auf eine absolute Mehrheit ausgelegt ist in vielen Fällen.

Ich bin auch der Meinung, dass eine absolute Mehrheit umso nachteiliger und schlechter ist, je länger sie andauert. Es ist daher vollkommen klar, und es ist ja heute

auch schon angeklungen bei den Debattenbeiträgen vorhin, dass das erste Ziel anderer Parteien darin besteht, die absolute Mehrheit zu brechen.

Aber im burgenländischen Fall, meine Damen und Herren, zweifle ich mittlerweile ernsthaft daran, dass die vorhandenen Parteien dazu überhaupt in der Lage sind. Nicht nur angesichts des Tempos und der effektiven sehr Wähler bezogenen Schwerpunktsetzung, die der Landeshauptmann und die SPÖ vorgeben.

Ich meine, da wird von der Opposition, von den Oppositionsparteien im Landtag, mehr oder weniger nur mit dem Dampfhammer hantiert.

Nicht nur in den Debattenbeiträgen gestern und heute, sondern es war ja auch schon im Vorfeld dieser Sitzung so, wenn man sich interessiert die Oppositionsaussendungen durchgelesen hat zum Budget, dann ging es dort um ziemlich viel, vor allem wenn es ums Austeilen ging, aber nicht ums Budget.

Und ich frage mich wirklich, welcher Wähler mit dieser Art und Weise und mit dieser Art und Weise der Auseinandersetzung und der Politik dazu gebracht werden soll, sein Kreuz in 13 Monaten zur Opposition zu bewegen.

Die Wähler sind nämlich aufmerksam, meine Damen und Herren! Die unterscheiden schon zwischen den verschiedenen Ebenen. Die sehen auch, wer was sagt, wer was macht und die sehen auch ganz genau, wie das alles gesagt und wie das auch alles getan wird.

Und die Wähler machen sich, meine Damen und Herren, ja vor allem auch ein ganz klares Bild darüber, wer glaubwürdig ist. Und das ist neben dem unterirdischen Stil, der da teilweise vorherrscht, das Hauptproblem der vorhandenen Oppositionsparteien.

Ich meine, die ÖVP kritisiert Schulden, Abzocke und Geldverschwendung. Wer sitzt seit mehr als 35 Jahren in der Bundesregierung? Meine Damen und Herren, wer hat denn aktuell den Bundeskanzler und den Finanzminister inne? Wer ist denn demnach auch für den absoluten Rekordschuldenstand im Bund verantwortlich?

Wer ist denn schuld an der Teuerung? Wer ist denn schuld an der Inflation? Wer trifft denn laufend die Entscheidungen, die dazu führen, dass alles teurer wird? Wer zockt denn die Leute ab Jänner wieder mehr ab, Herr Kollege Ulram? (*Zwiesgespräche in den Reihen der ÖVP Abgeordneten*)

Wer zockt die Leute wieder mehr ab ab Jänner? Mit der ORF Haushaltsabgabe, die in die Haushalte flattern wird. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Mit der Steuer.*) Mit der CO2-Steuer. Und dann, wer hat - und das wird ja, obwohl es eigentlich eine historische Entwicklung ist, das wird ja so beiseitegelassen - ich meine, wer hat denn Österreich in eine Rezession hineinregiert? Rezession!

Das war alles und noch viel mehr die ach soziale Wirtschaftspartei ÖVP. Und das ist dieselbe ÖVP, die sich dann im Burgenland aufpudelt und ein Budget kritisiert, das zwar natürlich ein sozialdemokratisches Budget ist, das aber keine neuen Schulden vorsieht und andererseits genau dort angreift, wo es Dank der ÖVP brennt.

Und das soll Ihnen wer abnehmen? Das soll dann auch nur ein Wähler glauben, dass die ÖVP die bessere Partei in der Landesregierung wäre? (*Beifall bei der SPÖ*)

Das gilt auch, ja, Herr Kollege Steiner, das gilt ja nicht nur für Sie, das gilt ja auch für andere Parteien und Themen. Ausgelagerter Bereich, ausgelagerte Schulden. Die GRÜNEN formulieren das immer mit Blackbox-Politik.

Wer hat denn die größte Blackbox der österreichischen Geschichte zu verantworten? Die COFAG, Kollegin Petrik! Noch dazu verfassungswidrig. Milliarden am Parlament, an der parlamentarischen Kontrolle vorbei.

Wer hat denn als Regierungspartei generell überhaupt keine Initiative gesetzt, um die ausgelagerten Bereiche unter die unmittelbar parlamentarische Kontrolle zu bekommen? Das war ja eben nicht nur die ÖVP oder FPÖ, wo sie regiert hat oder momentan regiert. Das war oder sind vor allem auch die GRÜNEN. Dieselben GRÜNEN, die dann im Burgenland den großen Kämpfer für Transparenz und Kontrolle geben.

Meine Damen und Herren, das ist halt alles andere als glaubwürdig, was da von den Oppositionsparteien kommt. Und als glühender Demokrat, als Anhänger eines lebendigen Parlamentarismus oder auch als etwas ratloser Wahlberechtigter kann man sich daher eigentlich nur wünschen, dass Richtung Landtagswahl weitere politische Kräfte und Bewegungen auf den Plan treten.

Kräfte und Bewegungen nämlich, meine Damen und Herren, die nicht fundamental oppositionell und unglaubwürdig sind, sondern die sagen, was Sache ist. Nämlich, nicht nur dann, wenn es schlecht ist, sondern auch wenn es gut gemacht wird und von denen man weiß, dass es keine Doppelstandards gibt, sondern Grundsätze an die man sich hält. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Überhaupt in einer Situation, in der es noch Misstrauensanträgen gegen den Landeshauptmann und vermeintlichen Siegesansprachen, in denen ja umgekehrt zwei Parteien als Koalitionspartner de facto ausgeschlossen worden sind. So ist das eine Alternative zur absoluten Mehrheit im Burgenland, eine GRÜNE Regierungsbeteiligung wäre und das ist etwas, glaube ich, was sich niemand wünscht.

Da kann man dann schon darüber streiten, was ist schlechter: eine Absolute oder eine GRÜNE Regierungsbeteiligung. *(Zwischenruf der Abg. Mag.a Regina Petrik)*

Herr Präsident, meine Damen und Herren, es gibt viele Dinge, die mir an der Politik der Landesregierung und insbesondere auch an der Finanzpolitik missfallen. Das fängt schon dort an, dass all die äußeren Einflüsse und Krisen, die auch der Landeshauptmann in der Budgetrede benannt hat, dass denen handfeste politische Entscheidungen zugrunde liegen.

Entscheidungen, die in vielen Fällen offen unterstützt werden von dieser Landesregierung, wie zum Beispiel die Energiesanktionen, die Grund vielen Übels sind und die auch bei uns im Burgenland vieles teurer machen.

Oder Entscheidungen und Entwicklungen, zu denen man einfach gar nichts sagt, also auch nicht dagegen auftritt, wie das zum Beispiel in vielen und sehr beeinflussenden europapolitischen und geldpolitischen Fragen der Fall ist.

Mir gefällt es überhaupt nicht, dass sich vieles außerhalb der unmittelbaren parlamentarischen Kontrolle abspielt und vor allem auch Politik über die ausgelagerten Bereiche gemacht wird und auch Schulden. Da stellt sich im Übrigen sicherlich auch die Frage nach der direkten demokratiepolitischen Legitimation.

Es ist mir ein fester Dorn im Auge, meine Damen und Herren, dass die Landesregierung einer psychotischen Klima- und Energiepolitik folgt, die das Leben für die Leute nur komplizierter und teurer macht.

Auf die Regenbogenfahne zu setzen und gleichzeitig auf effektive Familienpolitik zu verzichten, das ist für mich überhaupt einer der größten Fehler und überhaupt eines der

größten Versäumnisse. Es ist eben die Politik und es ist eben das Budget einer alleinregierenden sozialdemokratischen Partei.

Aber umgekehrt, meine Damen und Herren, ärgert mich die Doppelzüngigkeit der Oppositionsparteien momentan mindestens genauso. Und noch mehr ärgert mich, dass es offensichtlich unmöglich geworden ist, dass es unmöglich geworden ist, die Dinge zumindest zwischendurch auch sachlich zu kommentieren, konstruktiv zu kommentieren beziehungsweise der Sache nach auch zu differenzieren.

Es gibt eben nicht nur schwarz oder weiß und es gibt schon gar nicht nur gut oder böse. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Sie haben null zugehört! Null!)*

Das Budget 2024, meine Damen und Herren, ist sicherlich nicht das achte Weltwunder. Das behauptet ja auch die SPÖ selbst nicht. Aber es ist eben genauso wenig die totale Bankrotterklärung, wie das die Opposition der Öffentlichkeit glaubhaft machen will. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es ist ein Budget, das den Vergleich zu anderen Bundesländern nicht zu scheuen braucht oder auch zum Bund. Das betrifft wiederum alle Oppositionsparteien auch hier im Haus, weil die ja überall irgendwo mitregieren.

Es ist ein Budget, meine Damen und Herren, das im Kernhaushalt keine neuen Schulden vorsieht und es ist ein Budget, das insbesondere in sozial- und gesundheitspolitischen Fragen richtige und kräftige Reaktionen zeigt auf den Wahnsinn, der andernorts verursacht wird und unsere Landsleute immer mehr unter die Räder bringt.

Ich bin sicherlich niemand, der mit jeder einzelnen Budgetposition einverstanden ist. Es gibt auch Politikfelder, die ich in ihrer Richtung und Schwerpunktsetzung auch im Budget dezidiert ablehne, aber ich glaube, dass es - auch wenn ich nur ein Einzelner und alleine bin - jetzt einmal ein Zeichen braucht, dass die Dinge eben nicht nur schwarz oder weiß sind, sondern dass Politik der Sache nach differenzieren kann.

Ich werde daher dem Landesvoranschlag im Gesamten ...

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte zum Schluss kommen!

Abgeordneter Géza Molnár (freier Abgeordneter) *(fortsetzend)*: ... zustimmen!

Ich wünsche Ihnen Frohe Fest- und Feiertage und alles Gute. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter, als nächste Rednerin bitte ich die Klubofrau Mag.a Regina Petrik ans Rednerpult. In Vorbereitung Abgeordneten Johann Tschürtz.

Bitte Frau Klubofrau.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke schön Herr Präsident. Herr Kollege Molnár, wenn Sie mehr im Sitzungsaal gewesen wären, hätten Sie vielleicht die differenzierten Wortmeldungen auch noch gehört, aber gut. *(Zwischenruf des Abg. Géza Molnár)*

Ich fasse zusammen, was ich im Laufe dieser zweitägigen Sitzung hier mitbekommen habe. Ich bin nämlich fast durchgehend hier im Saal gesessen. *(Abg. Johann Tschürtz: Mit einem Glaserl Wein. – Heiterkeit und Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Der Kollege Tschürtz erzählt jetzt schon wieder einen Blödsinn, etwas was nicht korrekt ist und will Gerüchte verbreiten. *(Abg. Johann Tschürtz: Wir haben es eh gesehen, das Glaserl Wein. – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* So, gut.

Worüber wir noch nicht gesprochen haben, ist das Sozial- und Klimafonds Förderungsgesetz. Warum haben wir nicht gesprochen? Weil es hat eigentlich nichts mit Klima zu tun. Es ist ein Sozialförderungsgesetz das stimmt, weil daraus der Wärmepreisdeckel finanziert wird.

Dem Klima bringt das gar nichts. Es wird Klimaschutz daraus nicht finanziert. Es wird auch kein klimafreundliches Verhalten damit unterstützt. Es wird von jenen Energiekonzernen, die klimafreundlich produzieren, nämlich von den Erneuerbaren Geld abgezwickelt, damit man es für soziale Projekte ausgeben kann.

Ich will auf der Ausgabenseite da gar nichts kritisieren, aber wie gesagt, die die klimafreundlich erzeugen, die werden zur Kasse gebeten. Das heißt es ist kein Klimagesetz.

Was aber mit dem Klima zu tun hat, das ist der Klimabonus, gepaart mit der CO₂ Bepreisung. Das ist ein Paar das gehört zusammen. Das hat lenkende Wirkung. Die SPÖ will den CO₂ Preis abschaffen, das hat sie auch in dieser Sitzung immer wieder gesagt und damit auch den Klimabonus.

Das ist das Geld, dass Sie alle auch auf Ihr Konto überwiesen bekommen haben. Das sind zwei Teile, äh, zwei Seiten derselben Münze. Wenn man den einen Teil wegwerfen will, dann bekommt man den anderen auch nicht.

Die SPÖ sagt Klimaschutz und verlangt Entlastung für fossile Brennstoffe. Das ist ein Widerspruch! Schauen wir auch, was bei der COP28 ausverhandelt wurde, auch dazu wurde hier, zur Weltklimakonferenz wurde ja hier schon gesprochen und man hat auch die Chefverhandlerin für die EU, unsere Klimaministerin Leonore Gewessler, hier vorführen wollen. Das gelingt bloß nicht.

Denn wenn 200 Staaten in Dubai miteinander beschließen, dass die Welt raus aus fossilen Energien muss, dann hat die Ministerin Gewessler dort Erfolg gehabt. Und egal, wie man sonst zu ihr steht, wem Klimaschutz ein politisches Anliegen ist und nicht nur auf Stimmen bei der nächsten Wahl schießt, wer wirklich für einen weltweiten Klimaschutz ist, der wird das mit Freude anerkennen!

Denn es geht nicht um Parteien, sondern um die Zukunft unseres Planeten und um das gute Leben für alle, das auch in Zukunft möglich sein soll. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Was ich in dieser Sitzung erlebt habe, der SPÖ ist es offensichtlich wichtig, die Klimaministerin zu attackieren und das sagt auch viel über den Zugang der SPÖ zum Klimaschutz aus.

Denn immer, wenn sie höchst wirksame Maßnahmen setzt, schreit die SPÖ auf - die anderen Parteien auch, aber von denen sind wir es ja gewöhnt und die sagen ja auch nicht dauernd, dass ihnen Klimaschutz so wichtig ist - aber immer, wenn die Ministerin Gewessler höchst wirksame Maßnahmen hinsichtlich Klimaschutz setzt oder vorschlägt, schreit die SPÖ auf und bleibt dann in ihrem alten Denken verhaftet.

Kommen wir zum Bereich Raumplanung und Bodenversiegelung. Landesrat Dorner hat hier zu unserem Vorschlag und ja auch zu den Supermärkten hier klare Regeln vorzuschreiben, dass sie nicht mehr an die Ortsränder gebaut werden dürfen und welche Bauvorschriften für die Zukunft hier gelten, hat das ja - ich zitiere - gesagt, "wir haben das aufgenommen."

Ja. Da haben wir als GRÜNE auch etwas weitergebracht. Das muss aber nun auch für alle anderen Bauten gelten. Bauvorschriften müssen für die Businessparks und für die Industriebauten genauso gelten wie für Supermärkte!

Dann müssen wir auch, dort dürfen Parkplätze auch nicht völlig zubetoniert werden. Auch das muss für die Businessparks gelten! Und zwar nicht nur als Zeichen des guten Willens, sondern als gesetzliche Vorgabe. Für eine Strategie gegen die Bodenversiegelung oder gar eine Entsiegelungsstrategie gibt das Budget nichts her.

Ich möchte nochmal auf das Thema der Volksgruppensprachen kommen. Da haben wir hier festgestellt - zumindest was bislang gesagt wurde - dass es der SPÖ kein Anliegen ist, hier Formulare für die Amtswege auch zweisprachig für die Angehörigen der Volksgruppen anzubieten.

Vielleicht hat sich hier in der Zwischenzeit noch etwas getan und Sie haben untereinander ein bisschen gesprochen oder haben sich noch umgehört. Wir bringen daher noch einmal einen Abänderungsantrag ein, der sich auch zum ursprünglichen Antrag ein wenig differenziert, weil hier noch einmal ausdrücklich auch die Roma und Burgenland-Romanie aufgenommen wird.

Ich habe nämlich nicht nur im Rahmen am Tag der Volksgruppen, sondern in den letzten Monaten und Jahren sehr viel mit Vertreterinnen und Vertretern der Volksgruppen geredet und das wäre ihnen schon sehr wichtig. Vielleicht können wir hier doch noch gemeinsam ein Zeichen setzen.

Das ist kein großer Aufwand. Das ist nur insofern budgetrelevant, als das natürlich jemand, der Sprachenkundig ist, hier eine Übersetzung vornehmen muss. Aber was einmal im Computer drin ist für die Formulare, ist ja dann für alle, auch für die Gemeinden, abrufbar.

Dann Müttergehalt wurde heftig diskutiert. Ich habe versucht, das noch herauszubringen, aber ich habe nicht herausgefunden, wie stellt sich die FPÖ das wirklich vor im Detail?

Also wenn Sie jemanden einen Lohn zahlen möchten mit einer Anstellung, dann frage ich sie, wer hat die Dienstaufsicht? Wer geht dann nachhause und überprüft, (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist wie bei den Anstellungen der Pflegekräfte. – Heiterkeit in den Reihen der Abgeordneten*) wie, nach welchen Regeln, dass etwas korrekt gemacht wird?

Das ist auch überhaupt nicht wie bei Pflegekindern, weil da gibt es einen öffentlichen Auftrag.

Wie schauen Dienstaufzeichnungen der Mütter aus? Und Sie reden nur von Müttern. Wie schaut das mit Krankenstandsmeldungen aus? Wie schaut das mit Urlaubsansprüchen aus? Sie haben sich das einfach gar nicht durchüberlegt. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Sie wollen einfach jungen Frauen sagen, wissen Sie was, bleiben Sie zuhause bei den Kindern, Ihr braucht Euch keine Sorgen machen, Ihr bekommt dafür gezahlt, aber es wird nicht weitergedacht. Es geht um ein paar Wählerstimmen bei der nächsten Wahl. Das könnte sogar gelingen, aber ernsthaft und seriös ist das nicht.

Gesellschaftspolitisch liegen wir sicher weit auseinander, denn uns ist es Anliegen, dass wir politisch alles daransetzen, dass Mütter und Väter gleichermaßen für ihre Kinder sorgen. (*Abg. Markus Wiesler: Das ist eh kein Problem!*)

Wir haben in diesen zwei Tagen oft Bewertungen der Opposition erlebt. Nämlich, die Regierungsfraktion bewertet, wie die Opposition arbeitet. Nicht nur inhaltlich, inhaltlich ist klar. Also dass man sagt, Ihr habt nicht recht, wir haben recht, na sicher, das ist

sozusagen die Debatte hier, aber Oppositionspolitikerinnen und -politiker wurden auch in ihrem Verhalten qualifiziert.

Es wurde bewertet, also fast, dass Noten vergeben werden. Sind wir eh schon gewohnt, aber diesmal ist der Herr Landeshauptmann nicht da, jetzt haben offensichtlich einzelne Abgeordnete diese Funktion übernommen, zu verteilen wer ist gute Opposition, wer ist schlechte.

Heute waren alle schlechte. Sogar dort, wo man etwas Positives sagt, ist es schlecht. Ist okay. Die SPÖ würde sich halt gerne aussuchen können, wie die Opposition agiert. Ich erlebe auch, dass es unerheblich ist, ob Abgeordnete hier sachlich reden, ob sie differenzieren. Es wird allen gegenüber mit Polemik reagiert.

Apropos Polemik, Herr Kollege Molnár, Ihre Einschätzung, ob die Menschen im Burgenland eine Regierungsbeteiligung der GRÜNEN in der Landesregierung wollen, (*Abg. Johann Tschürtz: Die wollen sie nicht!*) ist Ihr Bauchgefühl.

Das will ich Ihnen nicht als Gefühl absprechen. Es gibt Umfrageergebnisse, die sagen etwas Anderes. Nämlich das Gegenteil. Das sind sehr viele, auch von jenen, die die SPÖ wählen, die die GRÜNE gerne in der Landesregierung sähen.

Was habe ich noch erlebt? Die Kollegin Prohaska hat sich darüber beschwert, dass ich bei einer Wortmeldung nicht zu allen Bereichen gesprochen habe, die da hineingepasst hätten. Sagt dann selbst, dass zehn Minuten zu wenig Zeit sind, um über alles zu reden.

Ich nehme zur Kenntnis, sehr geschätzte Frau Kollegin, (*Abg. Doris Prohaska: Nein! Also Sie verdrehen jemanden das Wort im Mund! Das ist typisch Petrik! – Heiterkeit in den Reihen der Abgeordneten – Zwischenruf aus den Reihen der Abgeordneten: Sie will nur spielen! Ein Spiel spielen!*) dass ich mich nach Ihrer Einschätzung hätte öfter melden sollen.

Ich nehme zur Kenntnis, ich hätte mich öfter zu Wort melden können und zu allen Bereichen ausführlich zu reden. (*Abg. Doris Prohaska: Das ist lächerlich!*)

Und was mir noch aufgefallen ist im Laufe dieser Landtagssitzung (*Abg. Doris Prohaska: Sie haben null Selbstreflektion, wirklich! – Heiterkeit und Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) man muss sich - wenn Landesregierungsmitglieder eine gute Initiative gesetzt haben - ich habe einige genannt, die ich gut finde - natürlich - und das ist auch Aufgabe der Abgeordneten der Regierungspartei - zählen Sie hier auf, welche Initiativen hier gut waren, muss man sich immer beim Landeshauptmann bedanken.

Das ist mir aufgefallen. Das fand ich bemerkenswert, warum man das nicht einfach stehen lassen kann, dass man sich bei jedem Regierungsmitglied bedankt, dass auch jeder dafür gearbeitet hat. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Was leider durchgehend zu erleben war, dass viele Abgeordneten der SPÖ keine Ahnung von dem haben, was die Bundesregierung tut.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte zum Schluss kommen!

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE) (*fortsetzend*): Oder Sie stellen einfach absichtlich einiges falsch dar, aber das wäre ja dann Propaganda und das macht die SPÖ sicher nicht. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Ich komme zum Schluss. Im Übrigen bin ich der Meinung, dass das Interpellationsrecht der Abgeordneten auch auf die ausgelagerten Landesunternehmen ausgeweitet werden muss, dann werden Sie sich in Zukunft nicht mehr den Vorwurf

gefallen lassen müssen, dass Sie dem Landtag ein Blackbox-Budget vorlegen. Danke für ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Klubobfrau.

Als nächstem Redner bitte ich Herrn Klubobmann Johann Tschürtz ans Rednerpult und in Vorbereitung Herr Klubobmann Markus Ulram.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordnete! Na ja, wenn ich dem Mag. Wolf und dem MMag. Alexander Petschnig zugehört habe, dann haben die eigentlich die Zahlen aus dem Budget präsentiert, ohne dass sie irgendetwas hinzugefügt haben oder ohne, dass sie irgendetwas weggenommen haben, sondern das sind Zahlen, Daten und Fakten des Budgets.

Jetzt kann man das natürlich negativ sehen oder positiv. Eines steht auf jeden Fall, und das betont ja der Herr Landeshauptmann immer wieder, und das betont auch die SPÖ immer wieder, das ist kein Problem, desto mehr du brauchst und damit besitzt, desto mehr Vermögen hast du. Da spielen die Schulden ja gar keine Rolle mehr. So argumentiert das die SPÖ, das heißt, je mehr Landeseigentum, desto mehr Besitz.

Auch wenn die Rücklagen dann wenig sind, das ist auch wurscht, weil, du hast ja dann einen Besitz. Das erinnert mich irgendwie, muss ich ganz ehrlich sagen, an den Herrn Benko von der Signa Gruppe. Der hat auch gekauft, gekauft ohne Rücklagen. Das war es Euer Gnaden.

Daher würde ich sagen, man muss wirklich die Geschichte, so wie es die beiden Politiker Alexander Petschnig und Mag. Wolf auch präsentiert haben, auch ernst nehmen. Ich glaube auch, das kann man auch erkennen, auch heute wieder und insgesamt.

Wenn man sich dieses Budget anschaut, dann hat ja die Pressestelle eine unglaubliche Aufwertung gefunden. Man glaubt es ja kaum, die Öffentlichkeitsarbeit wurde von zirka 1,1 Millionen auf 2,2 Millionen Euro verdoppelt. Warum? Damit man das natürlich entsprechend verkaufen kann. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Inflation!)*

Aber eines muss man sagen im Zuge der zweitägigen Debatte. Ich sehe das nicht so wie Géza Molnár, der sagt im fehlt die komplette Sachlichkeit. Ich glaube okay, die einzige emotionale Debatte war das Müttergehalt. Endet manchmal so, dass ich natürlich auch meinen Senf dazu gebe. Aber das war die einzige, wirklich emotionale Debatte.

Sonst, glaube ich schon, dass es keine persönlichen Angriffe gegeben hat. Also ich kann mich nicht erinnern, dass irgendjemand irgendjemanden beleidigt hat oder persönliche Angriffe getätigt hat. Die Bereiche, die da diskutiert wurden, wenn man das so irgendwie Revue passieren lässt, waren schon gut die Diskussionen. Überhaupt im Pflegebereich. Also ich habe die Diskussion im Pflegebereich für sehr gut empfunden.

Die Argumentation von Mag. Steiner, dem Herrn Bürgermeister. Die Argumentation auch von der SPÖ, die auch teilweise nachvollziehbar ist oder nachvollziehbar ist. Das heißt, da gibt es schon verschiedene Anschauungen, die natürlich dann jeder von seiner Sicht anders sieht. Aber ich glaube schon, dass die Diskussion doch im weitesten Sinne sehr sachlich war.

Man muss sich vorstellen, die Pflege, dann das Kapitel Gesundheit, das ja ein riesen Kapitel ist, das ja wichtig ist für die Burgenländer. Das Thema Sicherheit. Der Verkehr. Muss man auch sagen, dass natürlich auch die Regierungsmitglieder bei ihren

Themen da waren, auch die Landeshauptmann-Stellvertreterin. Auch der Landesrat Dorner.

Also sie waren wirklich da. Haben auch in einem Themenbereich argumentiert, das muss man definitiv sagen. Auch der Bereich Energie, Wirtschaft, also es waren schon Debatten, die durchaus sachlich geführt wurden.

Also ich bin da nicht ganz bei den Vorrednern, die sagen da geht überhaupt nichts mehr und wir präsentieren uns hier. Freilich gibt es emotionale Debatten, das wissen wir schon. Aber insgesamt, muss ich sagen, hat es aus meiner Sicht schon gepasst.

Eines, was ich natürlich auch noch erwähnen möchte, und das schon abschließend, weil es mir wirklich ein Bedürfnis ist. Ich möchte dem Landeshauptmann wirklich alles Gute wünschen, gute Besserung wünschen. Denn das, was er hat, das ist nicht lustig und ich glaube, da gehört es einfach zum guten Ton und es gehört dazu, ihm wirklich alles, alles Gute zu wünschen. *(Beifall bei der FPÖ und SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Klubobmann.

Als nächsten Redner bitte ich Herrn Klubobmann Markus Ulram ans Rednerpult und in Vorbereitung Herrn Klubobmann Mag. Dr. Roland Fürst.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Markus Ulram (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Es ist schon sehr beeindruckend, wenn man zwei Tage den Redebeiträgen der Regierungspartei zuhört wie man alles beschönigt und schönredet. Man kann das durchaus tun. Aber ich glaube, wenn es ums Budget geht, dann muss man sich absolut einmal den Schuldenstand hernehmen.

Dann sind wir wieder, und ich muss das leider so sagen, wie es der Tatsache entspricht, sehr geehrte Herrschaften der SPÖ. Wenn man sich herstellt als SPÖ und sagt das Land hat lediglich 437,5 Millionen Euro Schulden, dann stellt sich der Fraktionschef der SPÖ her und sagt das sind pro Kopf 4.000 Euro und noch irgendwas, dann haben wir, ich weiß nicht, sind wir dann weniger geworden im Burgenland wie 300.000 Leute, oder?

Weil wenn ich 437 Millionen durch 300.000 dividiere, dann kommt irgendwas bei 1.450 heraus in etwa. Das heißt mit oder ohne Excel, die Rechnerei haut bei der SPÖ nicht hin. Das muss man einmal so feststellen.

Tatsache ist, dass es nicht 437,5 Millionen Euro sind, sondern Tatsache ist, dass es mittlerweile offensichtlich nach dem Zusammenrechnen aller Schuldenstände des Konzerns Burgenland und des Landes Burgenland über zwei Milliarden Euro sind. Und dann sind wir bei einer Pro-Kopf-Verschuldung von bis zu 7.000 Euro. *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Das hast Du selber ausgerechnet?)* Nur, dass wir wissen, in welcher Größenordnung wir sind.

Ich, Herr Kollege, kann das, glaube ich, im Kopf rechnen, ich habe das auch gelernt in der Schule. Sie waren in dieser Kommission beim Parteitag mit dabei. Dort ist allerhand schief gegangen, glaube ich. Also vom Rechnen - lassen wir das. Dass aber dadurch das Land durch diesen Höchststand an Schulden Einnahmen lukrieren muss, ist natürlich eine andere Sache.

Aber nicht nur, dass man den Schuldenstand bedecken kann, sondern dass man auch so Mitwillensprojekte bedecken kann. Sie haben in diesen zwei Tagen es nicht geschafft zu erklären, für was man direkt eine Küche Burgenland GmbH braucht. Eine Gästehaus Burgenland GmbH. Wofür brauchen wir eine So Wohnt Burgenland GmbH?

Wofür müssen wir Hotels, Thermen, 200.000 Sektflaschen kaufen? Und wofür halten wir uns Firmen, wie eine Heiratsvermittlungsagentur, die Lovebirds GmbH, wo man mittlerweile schon 176.000 Euro eingeschossen hat?

Da kommt dann nichts mehr raus. Weil, die ist marod die Firma, da geht es auch um keine Arbeitsplätze, weil da ist außer dem Herrn Ostermayer nicht wirklich was dabei.

Sie haben nicht erklärt, warum man sich an jeden Malerbetrieb, einen jeden Spengler-Betrieb bedienen muss und dann Wettbewerb verzerrt in der Öffentlichkeit und in der Privatwirtschaft?

Sie haben es nicht geschafft in diesen zwei Tagen zu erklären, wo der Ausblick ist für die Burgenländer. Außer, dass Sie verteidigt haben, die Baulandsteuer. Und nicht erklären konnten warum man dann aber ein Betriebsgebiet und Bauland-Industriegebiet besteuert.

Sie haben es nicht geschafft zu erklären, warum man eine Tourismussteuer einführt und erhöht. Stattdessen dass man den Tourismus unterstützt und nicht immer beschönigt. Dass man die Zeltlager vom Nova Rock dazu zählen muss, damit man überhaupt eine positive Bilanz in der Zeitung bringt.

Sie haben es nicht geschafft zu erklären, warum die Abzocke in diesem Bereich insgesamt weitergeht. Insbesondere haben Sie noch schöngeredet und gesagt, der Strompreis und der Gaspreis sind im Burgenland super. Es ist in Ordnung, es ist in Ordnung, das können wir einfach so weiter machen.

Genau das Gegenteil ist nämlich der Fall. Es ist nämlich so, dass diese 80 Millionen Euro, die die Burgenland Energie Gewinn gemacht hat im letzten Geschäftsjahr, Sie verschleiern und vertuschen und Sie werden über den VKI und anderen, die das einklagen werden, den Spiegel vorgehalten bekommen.

Denn Sie werden am Ende des Tages, das was Sie den Leuten schon weggenommen haben, die 500 Euro pro Haushalt, wieder zurückzahlen müssen. Das garantiere ich Ihnen.

Und dann stellt man sich wieder im Landtag her und reden über Zahlen, Daten und Fakten. Dann möchte ich gerne dabei sein, wenn Sie diesen Prozess gegen die Burgenländerinnen und Burgenländer verlieren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Man kann das durchaus als soziale Kälte im Burgenland bezeichnen, wie Sie mit der eigenen Bevölkerung umgehen. Stattdessen tun Sie in den eigenen Bereichen genau das Gegenteil. Heute hat der Kollege Posch schon gesprochen von Funktionären, die mit Tränen in den Augen das Feld verlassen müssen. Das stimmt.

Im Wasserleitungsverband des Nördlichen Burgenlandes ist es genau so passiert. Sie haben dort den eigenen Obmann abgeschossen, weil er eine andere Meinung gehegt hat als der Herr Landeshauptmann.

Aber Sie sind in diesem Bereich nicht so wie zu allen anderen Burgenländerinnen und Burgenländer. Da sind Sie nämlich schon sehr sozial. Dem haben Sie gleich einmal eine Anstellung gegeben in der Wirtschaftsförderungsagentur. Dort hat man ihn gleich einmal versorgt, dass er nicht ganz so ohne Einkommen ist. Ich glaube, es ist ein bisschen mehr über dem Mindestlohn, was er dort verdient.

Oder wenn andere aus der ersten Reihe in die zweite Reihe gehen müssen. So wie die Frau Präsidentin Dunst. Und auf einmal liest man, die bestqualifizierte in der Förderabteilung der WiBuG war die eigene Tochter, die ist jetzt befördert worden.

Ich möchte nicht wissen, was Sie gerade für Schlagzeilen produzieren würden, wenn das in anderen Bereichen passiert. Sie kritisieren in ganz Österreich alles und jenes, (*Abg. Verena Dunst: Tatsächliche Berichtigung, Herr Präsident!*) aber Tatsache ist, dass Sie genau im eigenen Wirkungsbereich, ich weiß schon, dass Sie jetzt beleidigt sind, weil ich das gesagt habe, aber Sie müssen das zur Kenntnis nehmen. (*Abg. Roman Kainrath: Das war tief!*)

Sie müssen das zur Kenntnis nehmen, wie Sie eigentlich im Burgenland wirtschaften. Wie man im Burgenland wirtschaftet, zeigt eigentlich der Kronen Zeitungs-Artikel. 100.000 Euro verprasst in wenigen Tagen, in wenigen Tagen, der Herr Landeshauptmann. Die Frau hat er auch mitgehabt. (*Abg. Doris Prohaska: Sie trauen sich aber schon was! Dass Sie sich nicht schämen?*)

Wer auch immer noch dabei war. Auch. Der Planwirtschaftslandesrat Schneemann war noch dabei und die Frau Ex-Präsidentin Dunst war dabei. (*Abg. Doris Prohaska: Also ich würde mich schämen!*) Wer hat da noch mitfahren dürfen, bei dieser Ausflugsreise nach Amerika?

100.000 Euro an Steuergeld, was Sie verwendet haben und nicht geschaut haben, dass es den Burgenländern besser geht, in einer der größten Krisen, in einer der größten Krisen, die das Burgenland je gesehen hat. (*Zwischenruf der Abg. Doris Prohaska*)

Tatsache ist, dass Sie einfach sorglos mit Steuergeld umgehen. In allen Bereichen. (*Abg. Doris Prohaska: Und Sie mit der Wahrheit! Sie gehen mit der Wahrheit sorglos um!*) Auf der anderen Seite zocken Sie einfach die Leute ab, mit dem, dass Sie Steuern einführen und Steuern erhöhen. Das ist die Marke der Politik, die die SPÖ-Alleinregierung im Burgenland führt.

Ich weiß schon, das wollen Sie nicht hören, aber das ist einfach ein Tatsachenbericht. (*Beifall bei der ÖVP*)

Stattdessen wäre es besser und im wahrsten Sinne des Wortes gesünder, in der Gesundheitspolitik etwas weiter zu bringen. Endlich die Flugrettung, die Sie versprochen haben im Bezirk Neusiedl am See, endlich einmal aufzustellen und den Hubschrauber fliegen zu lassen. Es wäre besser, in der Gesundheitspolitik die Wartezeiten zu verkürzen, damit der Leidensdruck nicht so hoch ist bei der Bevölkerung.

Es wäre besser, wenn Sie die Energiepreise auf das Vorkrisenniveau wieder senken würden und nicht die Menschen im Burgenland weiter abzocken. Und es wäre besser in diesem Land, wenn Sie mit Menschen in allen anderen Lebenslagen besonders unterstützen.

Das wäre eigentlich sozialdemokratisch in der ursprünglichen Form. Das was Sie machen ist Planwirtschaft im Kommunismus in Reinkultur. Das müssen Sie sich gefallen lassen. (*Beifall bei der ÖVP*)

Wenn dann solche Schlagzeilen irgendwo auftauchen, da duckt man sich weg. Das diskutiert man weg. Da werden dann die Emotionen wieder laut in der ersten Reihe. Frau Prohaska, ich verstehe das schon, (*Abg. Doris Prohaska: Hoffentlich bleiben Sie uns noch lange erhalten als Opposition! Das wünsche ich mir!*) es ist massiv unangenehm. Sie können es ja nicht erklären.

Mir würde auch keine Argumentation einfallen, wie man erklären kann, dass man um 100.000 Euro ein paar Tag in Amerika verbringt. Da ist ja wie ein Familienausflug gewesen. So ist es in der Kronen Zeitung dargestellt worden, mit den Fotos, die Sie von

Amerika übermittelt haben. Sie haben ja selbst diese Fotos produziert, selbst in die Medien geschickt. Die Familienfotos von irgendwelchen Monumenten, et cetera.

Das ist ja das, was Sie eigentlich produziert haben. *(Abg. Doris Prohaska: Sie arbeiten ungenau! Die Antworten lesen Sie nicht!)* Dann müssen Sie sich diese Kritik halt auch gefallen lassen.

Wir fordern Sie auf, machen Sie einen Richtungswechsel. Machen Sie eine Kehrtwende *(Abg. Doris Prohaska: Ein Armutszeugnis!)* von dieser Belastungspolitik im Burgenland. Die Burgenländerinnen und Burgenländer haben sich das absolut verdient. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Klubobmann. Zu einer tatsächlichen Berichtigung hat sich Herr Klubobmann Mag. Dr. Roland Fürst gemeldet.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Mag. Dr. Roland Fürst (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Ich hoffe, dass ich es jetzt richtig mache, nämlich eine tatsächliche Berichtigung. Der Herr Klubobmann Ulram hat etwas Unrichtiges behauptet, wie 99 Prozent nämlich. *(Abg. Markus Ulram: Eine tatsächliche Berichtigung, Herr Präsident!)*

Er hat behauptet, ich sei in der Wahlkommission gewesen beim Bundesparteitag, wo irgendwas mit Excel passiert ist. Richtig ist, ich war nicht in der Wahlkommission. Ich habe mit dem nichts zu tun. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Klubobmann. Und für eine tatsächliche Berichtigung hat sich die Abgeordnete, Landtagspräsidentin a.D. Verena Dunst gemeldet.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Verena Dunst (SPÖ): Zu meiner tatsächlichen Berichtigung. Sehr geehrter Herr Klubobmann! Tatsache ist, *(Abg. Markus Ulram: Was berichten Sie?)* Moment, was ist mit Ihnen? *(Abg. Markus Ulram: Sie haben ja das gelernt!)* Na Moment, na bitte. Das ist aber typisch, dass Sie nicht zuhören können. Zu meiner tatsächlichen Berichtigung. Ich bin nie davon ausgegangen, dass ich an diesem Platz eine tatsächliche Berichtigung machen muss.

Sie haben ganz konkret gesagt: Meine Tochter hätte einen Job bekommen. Ich nehme an, das ist die jüngere Tochter. Tatsache ist, dass sie seit vielen Jahren diese Funktion hat, die sie jetzt hat. Und eines sage ich Ihnen, genießen Sie sich!

Schämen Sie sich für das, was Sie hier aufführen! *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Zu Wort gemeldet hat sich der Klubobmann Markus Ulram. Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Markus Ulram (ÖVP): Da muss man natürlich eine Wortmeldung dazu machen. Ich mache keine tatsächliche Berichtigung. Ich glaube zumindest, dass ich es können würde im Gegensatz zu der Frau Präsidentin. Sie sind einmal auf diesem Vorsitz gesessen.

Sie sollten wissen, was in der Geschäftsordnung drinnen steht. *(Abg. Verena Dunst: Schämen Sie sich!)* Sie haben keine tatsächliche Berichtigung gemacht *(Abg. Verena Dunst: Schämen Sie sich für Ihre Wortmeldung!)* und Sie haben gerade bestätigt, *(Abg. Verena Dunst: Das ist keine Demokratie, was Sie da tun!)* dass Ihre Tochter seit Jahren im Landesdienst beschäftigt ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Klubobmann Mag. Dr. Roland Fürst. Bitte um Ihren Beitrag für die Zusammenfassung.

Abgeordneter Mag. Dr. Roland Fürst (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Das ist jetzt nicht einfach, eine Zusammenfassung zusammen zu bringen. Ich werde es aber versuchen.

Ich habe ja gestern versucht, ein Stück weit wohlwollend auch zu provozieren und habe die Opposition weitgehend bezichtigt, Märchen zu erzählen.

Märchen sind erfundene Geschichten, die erzählt man dann, wenn man sich nicht mit den Inhalten auseinandersetzen will. In dem Fall mit Zahlen, Daten, Fakten. Eine Mehrzahl dieser Beiträge haben das auch bewiesen, es zu schaffen, in einer Generaldebatte zum Budget keine einzige Zahl zu verwenden und vieles mehr. Okay.

Jetzt hätte ich mir erwartet von einer Opposition, dass heute versucht wird, das richtig zu rücken. Zu sagen, jetzt werde ich als Märchenerzähler bezichtigt, dann versuche ich eine Gegenerzählung zu erzählen. Also ganz konkret jetzt herzugehen, und das war der Ausgangspunkt auch für Ihre Anker, dass das Burgenland das beste Budget aller Bundesländer vorlegt.

Okay. Dann hätte ich mir heute erwartet, dass irgendwer hingeht und mit anderen Bundesländern argumentiert und sagt, nein, so ist es nicht, Kollege Fürst, weil Niederösterreich, Salzburg, was auch immer, die haben dort ... Nein, ist nicht passiert. Das kann auch nicht passieren, weil genau das stimmt, liebe Opposition, das Burgenland hat das beste Budget aller Bundesländer. *(Beifall bei der SPÖ)*

Nichtsdestotrotz vielleicht noch ein paar Anmerkungen jetzt, was das Budget betrifft. Ja, die Budgetdebatte war sehr heterogen würde ich sagen, was die Qualitäten betrifft. Ich will mir nicht anmaßen das Einzelne zu bewerten. Die ÖVP hat sich in fast jedem Beitrag selbst disqualifiziert in ihren Beiträgen.

Also die Partei, die jetzt sehr lange in der Regierung ist, seit 36 Jahren, wo gestern Ihr Nationalratspräsident ausgeliefert wurde, weil die Wirtschafts- und Korruptionsstaatsanwaltschaft ein Ansuchen gestellt hat.

Wo der Ex-Bundeskanzler, von dem die burgenländische ÖVP sich noch immer nicht distanziert hat, wo der ehemalige Generalsekretär dieser ÖBAG - Blackbox ist das in Wirklichkeit - vor Gericht steht und vieles mehr. Wo ich noch von keinem einzigen ÖVP-Politiker oder -Politikerin, die auch zurücktreten mussten, irgendeine Form der Selbstreflexion vernommen habe.

Zu sagen, nein, die sind alle gegen mich. Die Wirtschaftskorruptionsstaatsanwalt ist rot-grün, die Medien, Kollege Wolf hat uns ja ein bisschen ein Beispiel gegeben, wann was nicht so in der Zeitung steht. Da hast Du wahrscheinlich Deinen Zeitungsartikel gemeint, was Deine Finanzexplosion in der Gemeinde Hornstein betrifft, mit zehn Millionen Schuldenstand.

Da sind dann die Medien schuld, aber nicht er als Bürgermeister. Das ist das Typische... *(Abg. Mag. Christoph Wolf, M.A.: Sieben Millionen Euro von der SPÖ geerbt, red' nicht mit, wenn Du Dich nicht auskennst!)* Vom Konsum wahrscheinlich, die musst Du noch reparieren. Ja. Passt schon.

Von dieser Partei kommt keine Selbstreflexion. Diese Partei agiert jenseitig in einem eigenen System, wo es nur die ÖVP gibt, und hat offensichtlich die Anschlussfähigkeit zu der Realität und zu den Wirklichkeiten verloren. Insofern sage ich zu dem gar nichts, was Ihr hier bezüglich des Budgets gesagt habt.

Das Zweite ist, die GRÜNEN haben sich ja bemüht, sozusagen differenziert da vorzugehen. Ich will jetzt auch nicht weiter darauf eingehen. Ich denke, da waren ein paar Kritikpunkte dabei, die man auch mitnehmen kann.

Es ist ja nicht so, aber das ist ja eine logische und ganz natürliche Vollziehung, wenn man nur Druck bekommt, noch dazu so substanzlosen Druck, dann ist die automatische Reaktion Gegendruck.

Aber wer behauptet, dass das Burgenland und dass wir alles richtig machen? Das stimmt nicht, das wird ja behauptet, ich habe behauptet ein ausgeglichenes Budget. Das ist ja alles irgendwie eine Mischung zwischen Fiktion und Märchen, wo einfach der politische Diskurs schlichtweg keinen Spaß mehr macht.

Bei den Freiheitlichen, denke ich, da habe ich eigentlich bis zum letzten Budget immer eine große Hochachtung gehabt und mir gedacht, ja, der versteht was von dem was er sagt, vom Kollegen Petschnig. Nachdem ich mich selber jetzt intensiv mit dem auseinandergesetzt habe, habe ich auch erkannt, dass das eigentlich nur substanzlose Rhetorik ist, die vielleicht gut klingt.

Weil, Du hast Dich ja heute mit einem Satz völlig disqualifiziert. Du hast nämlich gesagt: Eine Feststellung. Da brauche ich aber keinen Experten dazu. Dass das Burgenland, das Land Burgenland, vom Bund budgetär abhängt. Na ja. (*Abg. MMag. Alexander Petschnig: Stimmt ja!*) Na bist du narrisch.

Das weiß aber ein jeder. Also da brauche ich keinen Kollegen Petschnig dazu, der mir das sagt. Insofern ist ja Deine ganze Argumentation, die daran angehängt war, falsch. Das Burgenland hat ja hier nahezu keine fiskalischen Spielräume, das weißt Du ja.

87 Prozent sind Ertragsanteile oder von öffentlichen Trägern Transferzahlungen. Also der Spielraum, der volkswirtschaftliche, ist ja für ein Bundesland ganz eng geknüpft, genau in dieser Schieflage, was den Finanzausgleich, diese Konfiguration, betrifft. Das macht ja keinen Sinn und ich habe es an dieser Stelle schon einmal gesagt.

Wenn sich die einzelnen Ebenen von Gemeinden und Ländern und Bund selber immer den Schwarzen Peter, wirkliche Märchenfiguren zu bedienen in die Schuhe schiebt, wenn wir Österreich insgesamt an die Wand fahren. Also weg zu gehen endlich einmal von dieser komplett sinnlosen Rhetorik und sich den Problemen zu stellen.

Das ist, glaube ich, das Zentrale und das Wichtige und das kann man hoffentlich der Sozialdemokratischen Regierung nicht absprechen, dass wir uns den Problemen der Burgenländerinnen und Burgenländer stellen und nach bestem Gewissen und Wissen, mit Fehlern zugegeben, Politik für die Menschen im Burgenland machen. (*Beifall bei der SPÖ*)

Aber es ist so schön, weil Ihr so durchschaubar seid und vorhersehbar seid. Auf das Taferl habe ich eigentlich schon ganzen Tag gewartet. Da wird jetzt suggeriert eine Auslandsreise. Dazu muss man ein paar Punkte sagen:

- Erstens, diese Auslandsreisen, einmal in der Legislaturperiode, nämlich zu den Wurzeln oder zu jenen Menschen, die aus dem Burgenland ausgereist sind, hier halt was die USA betrifft. Diese Pflege passiert ja viel mehr im Kontakthalten, einmal in der Legislaturperiode war es Tradition das zu tun. Da war die ÖVP 2012 selber mit dabei.
- Die Reise hat 120.000 Euro gekostet. Die zwei Landesräte will ich hier nicht nennen, weil ich das überhaupt auch nicht irgendwie despektierlich finde, wenn das passiert, sondern das ist völlig klar, dass das passiert.

- Die ÖVP, die hier hergeht, ja hier hergeht, ein Taferl in die Kamera hält, und sagt das ist ein Skandal. Die ÖVP, dieselbe ÖVP war vor knapp zehn, elf Jahren selber in den USA und hat damals nichts gefunden. Da hat es auch schon Leute gegeben, die Schwierigkeiten gehabt haben zu überleben. Das ist einmal das Doppelspiel und die Heuchelei und ich sage es jetzt auch ganz öffentlich, die Niedertracht der ÖVP.
- 2017 haben wir dasselbe gehabt mit den Freiheitlichen. War auch eine Delegation dort. Völlig klar. Einmal im Jahr fährt man und da, glaube ich, ist Ihnen genau bewusst, was Sie damit anstellen. Da waren zwei Mitglieder von der Burgenländischen Gemeinschaft mit dabei.
- Sie patzen ja mit dieser Politik ja auch Menschen an, die sich ehrenamtlich dafür engagieren Tag für Tag, dass diese Netzwerke, dieser Austausch zwischen Auslandsburgenländerinnen und Auslandsburgenländer und dem Burgenland erhalten bleibt. Das ist ja was, auf das man stolz sein könnte. Aber nein, Sie machen daraus einen Skandal, weil es halt vielleicht ein bisschen billig ist.
- Aber das zeigt Ihre Politik. Dann suggerieren Sie, dass Familienmitglieder mit dabei waren. Jetzt sage ich Ihnen etwas: Die Familienmitglieder haben sich das selber bezahlt, diese Auslandsreise. (Abg. Markus Ulram: Das weiß ich!) Vielleicht hätten Sie ein bisschen besser recherchieren sollen, damit Sie da nicht so in Euphorie fallen. Jetzt sage ich noch etwas, jetzt habe ich ganz schnell noch gegoogelt.
- Zwischen Juli 2022 und März 2023 sind Ihre Regierungsmitglieder insgesamt 225 Mal im Ausland gewesen. Allein der Staatssekretär Durst, ich habe gar nicht gewusst, dass es den gibt, von der ÖVP, war Mitte des Jahres in den USA. Wissen Sie was der Trip gekostet hat für den Herrn Staatssekretär? 73.000 Euro!
- Der Bundeskanzler Nehammer war in Bulgarien mit dem Privatjet Anfang des Jahres, wissen Sie was das gekostet hat? 22.500 Euro. Soweit zur Doppelmoral der ÖVP. (Beifall bei der SPÖ)

Also herzugehen und etwas zu skandalisieren, was ganz normale Tradition ist und was man in einer ganz reduzierten Form heuer gemacht hat, um einfach die Netzwerke aufrecht zu erhalten, um Wirtschaftsbeziehungen zu knüpfen, kulturellen Austausch, was ein ganz ein normaler Punkt ist, die kleinste Delegation, die da jemals hinübergefahren ist ohne Medienvertreter, ganz im engen Rahmen, um auch die Kosten eng zu halten und das skandalisieren Sie!

Nichtsdestotrotz wir haben damit gerechnet, es war klar. Die letzten zwei Tage waren, glaube ich, für alle intensiv, insofern bedanke ich mich bei allen, die nicht Mandatäre sind. Da komme ich extra dazu, sondern die hier auch 14 bis 16 Stunden lang auch für uns da sind.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte zum Schluss kommen.

Abgeordneter Mag. Dr. Roland Fürst (SPÖ) (fortsetzend): Es betrifft alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Landes, der Klubs und alle, die hier, die Sicherheitsbeamten und Sicherheitsmänner und -frauen, die vom Buffet und so weiter, die uns wirklich auch rund um die Uhr zur Verfügung stehen.

Ich bedanke mich natürlich auch bei den Abgeordneten, bei allen Abgeordneten, dass wir diese zwei Tage sehr intensiv zusammen verleben konnten. Vielleicht tut es jetzt ganz gut, dass jetzt ein paar Feiertage kommen, wo jeder wieder einmal ein bisschen in

die Besinnung kommt und gemeinsam mit der Familie über das eine oder andere nachdenkt. Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Klubobmann. Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 7 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 7 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 8.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 8 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 8 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Wir kommen nun zur Abstimmung über die Gruppe 9.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 9 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 9 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nun über den Landesvoranschlag 2024 als Ganzes abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Landesvoranschlag für das Jahr 2024 als Ganzes zustimmen wollen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Der Landesvoranschlag für das Jahr 2024 ist somit als Ganzes mehrheitlich angenommen.

VI. Teil

Stellenpläne

Zweiter Präsident Walter Temmel: Wir kommen nun zur Beratung des VI. Teiles des Voranschlages, das sind die Stellenpläne (Land Burgenland, Kranken- und Pflegeanstalten und der Landeslehrerinnen und Landeslehrer).

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Dieter Posch. Bitte Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Dieter Posch: Herr Präsident! Kolleginnen und Kollegen! Die Stellenpläne des Landes (Land Burgenland, Kranken- und Pflegeanstalten) für das Verwaltungsjahr 2024 liegen dem Hohen Haus vor und sind den Damen und Herren Abgeordneten bekannt.

Namens des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme der Stellenpläne des Landes (Land Burgenland, Kranken- und Pflegeanstalten) für das Verwaltungsjahr 2024 empfehlen.

Ebenso liegt der Stellenplan der Landeslehrerinnen und Landeslehrer für das Schuljahr 2023/2024 vor. Die Zahl der Planstellen und der Verwendungszweige ist dem Hohen Haus bekannt.

Namens des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme des Stellenplanes der Landeslehrerinnen und Landeslehrer empfehlen.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Berichterstatter. Da der VI. Teil des Voranschlages, wie eingangs vereinbart, bereits bei den vorangegangenen Teilen des Voranschlages mitdebattiert wurde, darf ich gleich zur Abstimmung kommen.

Ich lasse nun über die Stellenpläne (Land Burgenland, Kranken- und Pflegeanstalten) abstimmen und ersuche zunächst jene Landtagsabgeordneten, die den Stellenplänen des Landes (Land Burgenland, Kranken- und Pflegeanstalten) in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Stellenpläne (Land Burgenland, Kranken- und Pflegeanstalten) sind somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nun über den Stellenplan Landeslehrerinnen und Landeslehrer abstimmen und ersuche jene Landtagsabgeordneten, die dem Stellenplan Landeslehrerinnen und Landeslehrer in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Stellenplan Landeslehrerinnen und Landeslehrer ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Durchführungsbeschluss

Zweiter Präsident Walter Temmel: Der Herr Generalberichterstatter hat nunmehr das Wort zum Durchführungsbeschluss.

Bitte Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Dieter Posch.

Generalberichterstatter Dieter Posch: Herr Präsident! Kolleginnen und Kollegen! Da alle Gruppen der Regierungsvorlage für den Landesvoranschlag für das Jahr 2024 unverändert angenommen wurden, ergibt sich auch für den Durchführungsbeschluss keine Änderung beziehungsweise Ergänzung.

Namens des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses beantrage ich, den Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag für das Jahr 2024 unverändert anzunehmen.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Generalberichterstatter. Da für diese Debatte keine Redner gemeldet sind, darf ich gleich zur Abstimmung kommen.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Durchführungsbeschluss.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Durchführungsbeschluss in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag für das Jahr 2024 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

4. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2225), mit dem die 3. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2021 bis 2025 zugestimmt wird (Zahl 22 - 1634) (Beilage 2254)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Zu den Tagesordnungspunkten 4 bis 25 liegen keine Wortmeldungen vor, da bereits in der Debatte über den Landesvoranschlag für das Jahr 2024 hierzu Stellung genommen wurde.

Der 4. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 2225, mit dem die 3. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2021 bis 2025 zugestimmt wird, Zahl 22 - 1634, Beilage 2254.

Berichtersteller ist Herr Landtagsabgeordneter Dieter Posch.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichtersteller Dieter Posch: Herr Präsident! Kolleginnen und Kollegen! Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss hat den Beschlussantrag, mit dem der 3. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2021 bis 2025 zugestimmt wird, in seiner 39. Sitzung am Mittwoch, dem 29. November 2023, beraten.

Gemäß § 41 Abs. 2 GeOLT wurde beschlossen, Frau Gruppenvorständin Mag.a Brigitte Novosel, Herrn prov. Hauptreferatsleiter Mag. Michael Förschner und Herrn Johann Halwax mit beratender Stimme der Sitzung des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses beizuziehen.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Beschlussantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der Antrag des Berichterstatters mit den Stimmen der SPÖ gegen die Stimmen der ÖVP mehrheitlich angenommen.

Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellt damit den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der 3. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2021 bis 2025 wird zugestimmt.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Berichterstatter.

Wortmeldungen liegen keine vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Beschlussantrag ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der 3. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2021 bis 2025 wird somit mehrheitlich zugestimmt.

5. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2206) über Förderungen aus dem Burgenländischen Sozial- und Klimafonds (Burgenländisches Fördergesetz - Bgld. FöG) (Zahl 22 - 1615) (Beilage 2255)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Wir kommen nun zum 5. Punkt der Tagesordnung, dies ist der Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 2206, über Förderungen aus dem Burgenländischen Sozial- und Klimafonds (Burgenländisches Fördergesetz - Bgld. FöG), Zahl 22 - 1615, Beilage 2255.

Berichterstellerin zu diesem Tagesordnungspunkt ist Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Frau Abgeordnete.

Berichterstellerin Doris Prohaska: Danke Herr Präsident. Der Rechtsausschuss hat den Gesetzentwurf über Förderungen aus dem Burgenländischen Sozial- und Klimafonds (Burgenländisches Fördergesetz - Bgld. FöG) in seiner 39. Sitzung am Mittwoch, dem 29. November 2023, beraten.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf über Förderungen aus dem Burgenländischen Sozial- und Klimafonds (Burgenländisches Fördergesetz - Bgld. FöG) die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Berichterstatterin.

Wortmeldungen liegen keine vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf in der vorliegenden Fassung in zweiter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf über Förderungen aus dem Burgenländischen Sozial- und Klimafonds (Burgenländisches Fördergesetz - Bgld. FöG) ist somit in zweiter Lesung mehrheitlich angenommen

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf über Förderungen aus dem Burgenländischen Sozial- und Klimafonds (Burgenländisches Fördergesetz - Bgld. FöG) ist somit auch in dritter Lesung mehrheitlich angenommen.

6. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2218) über die Sozialunterstützung im Burgenland (Burgenländisches Sozialunterstützungsgesetz - Bgld. SUG) (Zahl 22 - 1627) (Beilage 2256)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Wir kommen nun zum 6. Punkt der Tagesordnung, dies ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 2218, über die Sozialunterstützung im Burgenland (Burgenländisches Sozialunterstützungsgesetz - Bgld. SUG), Zahl 22 - 1627, Beilage 2256.

Berichterstatterin zu diesem Tagesordnungspunkt ist Frau Landtagsabgeordnete Claudia Schlager.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Frau Abgeordnete.

Berichterstatterin Claudia Schlager: Danke Herr Präsident. Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Gesetzentwurf über die Sozialunterstützung im Burgenland (Burgenländisches Sozialunterstützungsgesetz - Bgld. SUG) in ihrer 42. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 29. November 2023, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf über die Sozialunterstützung im Burgenland (Burgenländisches Sozialunterstützungsgesetz - Bgld. SUG) die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Zu diesem Antrag möchte ich einen Abänderungsantrag einbringen.

Ich darf die Beschlussformel vorlesen:

Die Regierungsvorlage betreffend ein Gesetz über die Sozialunterstützung im Burgenland (Burgenländisches Sozialunterstützungsgesetz - Bgld. SUG) (Zahl 22 - 1627) wird wie folgt geändert:

1. In § 6 Abs. 6 Z 4 und § 12 Abs. 7 wird jeweils das Wort „Straftat“ durch das Wort „Strafe“ ersetzt.
2. In § 32 Abs. 2 Z 1 lit. a wird die Wortfolge „Familiennamen, Vornamen“ durch das Wort „Namen“ ersetzt.
3. In den Erläuterungen, Besonderer Teil, zu § 6 Abs. 6 und Zu § 12 Abs. 8 und 9, wird jeweils das Wort „Straftat“ durch das Wort „Strafe“ ersetzt.
4. In den Erläuterungen, Besonderer Teil, zu § 17, lautet der erste Absatz wie folgt:

„In Abs. 1 wird die Schriftlichkeit des Antragstellung normiert, die im Zusammenhang mit § 21 zu lesen ist. Der Antrag auf Sozialunterstützung wird für die Dauer der Hilfsbedürftigkeit gestellt und lediglich der Leistungsbezug - zwecks Kontrolle - im Sinne des SH-GG wird auf die Dauer von zwölf Monaten befristet.“

(Die Abgeordnete übergibt dem Präsidenten den Abänderungsantrag.)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Abgeordnete. Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Claudia Schlager ist gemäß § 31 Abs. 3 GeOLT gehörig unterstützt und wird in die Verhandlungen miteinbezogen.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf in der soeben abgeänderten Form in zweiter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf über die Sozialunterstützung im Burgenland (Burgenländisches Sozialunterstützungsgesetz - Bgld. SUG), in abgeänderter Form, ist somit in zweiter Lesung mehrheitlich angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf in der soeben abgeänderten Form auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf über die Sozialunterstützung im Burgenland (Burgenländisches Sozialunterstützungsgesetz - Bgld. SUG), in abgeänderter Form, ist somit auch in dritter Lesung mehrheitlich angenommen.

7. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2205), mit dem das Gesetz, mit dem der Landespolizeidirektion die Besorgung von Angelegenheiten der Straßenpolizei übertragen wird, geändert wird (Zahl 22 - 1614) (Beilage 2257)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Wir kommen nun zum 7. Punkt der Tagesordnung, dies ist der Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 2205, mit dem das Gesetz, mit dem der Landespolizeidirektion die Besorgung von Angelegenheiten der Straßenpolizei übertragen wird, geändert wird, Zahl 22 - 1614, Beilage 2257.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Dieter Posch.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Dieter Posch: Herr Präsident! Kolleginnen und Kollegen! Der Rechtsausschuss hat den Gesetzentwurf, mit dem das Gesetz, mit dem der Landespolizeidirektion die Besorgung von Angelegenheiten der Straßenpolizei übertragen wird, geändert wird in seiner 39. Sitzung am Mittwoch, dem 29. November 2023, beraten.

Der Antrag, den gegenständlichen Gesetzesentwurf die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen, wurde einstimmig angenommen.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem Gesetzentwurf, mit dem das Gesetz, mit dem der Landespolizeidirektion die Besorgung von Angelegenheiten der Straßenpolizei übertragen wird, geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Berichterstatter.

Wortmeldungen liegen keine vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf in der vorliegenden Fassung in zweiter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Gesetz, mit dem der Landespolizeidirektion die Besorgung von Angelegenheiten der Straßenpolizei übertragen wird, geändert wird, ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Gesetz, mit dem der Landespolizeidirektion die Besorgung von Angelegenheiten der Straßenpolizei übertragen wird, geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

8. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2214), mit dem das Burgenländische Landesbedienstetengesetz 2020 geändert wird (Zahl 22 - 1623) (Beilage 2258)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Der 8. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 2214, mit dem das Burgenländische Landesbedienstetengesetz 2020 geändert wird, Zahl 22 - 1623, Beilage 2258.

Berichterstatterin zu diesem Tagesordnungspunkt ist Frau Landtagsabgeordnete Claudia Schlager.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Frau Abgeordnete.

Berichterstatterin Claudia Schlager: Danke. Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbedienstetengesetz 2020 geändert wird, in ihrer 42. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 29. November 2023, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen

daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbedienstetengesetz 2020 geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Berichterstatterin.

Wortmeldungen liegen keine vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf in der vorliegenden Fassung in zweiter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbedienstetengesetz 2020 geändert wird, ist somit in zweiter Lesung mehrheitlich angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbedienstetengesetz 2020 geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung mehrheitlich angenommen.

9. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den Initiativantrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Roman Kainrath, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung des Gesetzes (Beilage 2222), mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 und das Burgenländische Gemeindebedienstetengesetz 2014 geändert werden (Zahl 22 - 1631) (Beilage 2259)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Der 9. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses über den Initiativantrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Roman Kainrath, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung des Gesetzes, Beilage 2222, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 und das Burgenländische Gemeindebedienstetengesetz 2014 geändert werden, Zahl 22 - 1631, Beilage 2259.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Dieter Posch.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Dieter Posch: Herr Präsident! Kolleginnen und Kollegen! Der Rechtsausschuss hat den Initiativantrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Roman Kainrath, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung des Gesetzes, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 und das Burgenländische Gemeindebedienstetengesetz 2014 geändert werden, in seiner 39. Sitzung am Mittwoch, dem 29. November 2023, beraten.

Der Rechtsausschuss stellt nunmehr den Antrag, der Landtag wolle dem Initiativantrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Roman Kainrath, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung des Gesetzes, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 und das Burgenländische Gemeindebedienstetengesetz 2014 geändert werden, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Berichterstatter.

Wortmeldungen liegen keine vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzesentwurf in der vorliegenden Fassung in zweiter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. –

Der Gesetzesentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 und das Burgenländische Gemeindebedienstetengesetz 2014 geändert werden, ist somit in zweiter Lesung mehrheitlich angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzesentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. –

Der Gesetzesentwurf, mit dem das Burgenländischen Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 und das Burgenländische Gemeindebedienstetengesetz 2014 geändert werden, ist somit auch in dritter Lesung mehrheitlich angenommen.

10. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den Initiativantrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Ing. Thomas Schmid, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung des Gesetzes (Beilage 2221), mit dem das Burgenländische Raumplanungsgesetz 2019 geändert wird (Zahl 22 - 1630) (Beilage 2260)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Der 10. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses über den Initiativantrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Ing. Thomas Schmid, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung des Gesetzes, Beilage 2221, mit dem das Burgenländische Raumplanungsgesetz 2019 geändert wird, Zahl 22 - 1630, Beilage 2260.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist der Landtagsabgeordnete Dieter Posch.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Dieter Posch: Herr Präsident! Kolleginnen und Kollegen! Der Rechtsausschuss hat den Initiativantrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Ing. Thomas Schmid, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung des Gesetzes, mit dem das Burgenländische Raumplanungsgesetz 2019 geändert wird, in seiner 39. Sitzung am Mittwoch, dem 29. November 2023, beraten.

Der Rechtsausschuss stellt nunmehr den Antrag, der Landtag wolle dem Initiativantrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Ing. Thomas Schmid, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung des Gesetzes, mit dem das Burgenländische Raumplanungsgesetz 2019 geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Berichterstatter. Wortmeldungen liegen keine vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf in der vorliegenden Fassung in zweiter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Raumplanungsgesetz 2019 geändert wird, ist somit in zweiter Lesung mehrheitlich angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Raumplanungsgesetz 2019 geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung mehrheitlich angenommen.

11. Punkt: Bericht des Wirtschaftsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2213), mit dem der Wirtschaftsförderungsbericht des Landes Burgenland für das Jahr 2022 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 1622) (Beilage 2261)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Der 11. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Wirtschaftsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 2213, mit dem der Wirtschaftsförderungsbericht des Landes Burgenland für das Jahr 2022 zur Kenntnis genommen wird, Zahl 22 - 1622, Beilage 2261.

Berichtersteller zu diesem Tagesordnungspunkt ist der Herr Landtagsabgeordnete Roman Kainrath.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichtersteller Roman Kainrath: Der Wirtschaftsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Beschlussantrag, mit dem der Wirtschaftsförderungsbericht des Landes Burgenland für das Jahr 2022 zur Kenntnis genommen wird, in ihrer 10. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 29.11.2023, beraten.

Der Wirtschaftsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle folgende Beschluss fassen:

Der Wirtschaftsförderungsbericht des Landes Burgenland für das Jahr 2022 wird zur Kenntnis genommen.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Berichterstatter.

Wortmeldungen liegen keine mehr vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Wirtschaftsförderungsbericht des Landes Burgenland für das Jahr 2022 wird somit mehrheitlich zur Kenntnis genommen.

12. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2216), mit dem der FTI-Bericht 2022 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 1625) (Beilage 2262)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Der 12. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 2216, mit dem der FTI-Bericht 2022 zur Kenntnis genommen wird, Zahl 22 - 1625, Beilage 2262.

Berichterstatterin zu diesem Tagesordnungspunkt ist Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Frau Abgeordnete.

Berichterstatterin Doris Prohaska: Danke Herr Präsident. Der Rechtsausschuss hat den Beschlussantrag, mit dem der FTI-Bericht 2022 zur Kenntnis genommen wird, in seiner 39. Sitzung am Mittwoch, dem 29.11.2023, beraten.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der FTI-Bericht 2022 wird zur Kenntnis genommen.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Berichterstatterin.

Wortmeldungen liegen keine mehr vor. Daher kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der FTI-Bericht 2022 wird somit mehrheitlich zur Kenntnis genommen.

13. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Markus Ulram, Patrik Fazekas, BA, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2166) betreffend Verantwortung und volle Transparenz im Finanzhaushalt des Landes Burgenland (Zahl 22 - 1590) (Beilage 2263)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Der 13. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Markus Ulram, Patrik Fazekas, BA, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 2166, betreffend Verantwortung und volle Transparenz im Finanzhaushalt des Landes Burgenland, Zahl 22 - 1590, Beilage 2263.

Berichterstatterin zu diesem Tagesordnungspunkt ist Frau Landtagsabgeordnete DI Julia Schneider-Wagentristl, BSc.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Frau Abgeordnete.

Berichterstatterin DI Julia Schneider-Wagentristl: Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Markus Ulram, Patrik Fazekas, BA, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Verantwortung und volle Transparenz im Finanzhaushalt des Landes Burgenland in ihrer 42. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 29.11.2023, beraten.

Ich wurde zur Berichterstatterin gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Entschließungsantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Am Ende der Wortmeldung des Landtagsabgeordneten Dieter Posch stellte dieser einen Abänderungsantrag.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der vom Landtagsabgeordneten Dieter Posch gestellte Abänderungsantrag mit den Stimmen der SPÖ gegen die Stimmen der ÖVP mehrheitlich angenommen.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Markus Ulram, Patrik Fazekas, BA, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend Verantwortung und volle Transparenz im Finanzhaushalt des Landes Burgenland unter Einbezug der vom Landtagsabgeordneten Dieter Posch beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Gleichzeitig bringe ich wiederum einen Abänderungsantrag ein und verlese somit die Beschlussformel.

Der Landtag hat beschlossen:

Die Landesregierung, insbesondere der Landeshauptmann und Finanzreferent, wird aufgefordert,

- die tatsächliche finanzielle Lage und die Überschuldung des Landes detailliert gegenüber dem Landtag und den Burgenländerinnen und Burgenländer offenzulegen,
- sämtliche Steuereinnahmen des Landes zu evaluieren und Verbesserungen für die Burgenländerinnen und Burgenländer herbeizuführen,
- die Verstaatlichung zu stoppen, denn das Land ist nicht der bessere Unternehmer,
- die Abzocke durch neue Landessteuern zum Füllen der leeren Landeskassen umgehend zurückzunehmen
- sowie einen seriösen Finanzplan bis 2028, unter Einbindung aller politischen Kräfte, zu erstellen.

Vielen Dank. *(Die Abgeordnete übergibt dem Präsidenten den Abänderungsantrag.)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Abgeordnete.

Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Markus Ulram, Patrik Fazekas, BA, Kolleginnen und Kollegen ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlung miteinbezogen wird.

Da keine Wortmeldung mehr vorliegt, kommen wir zur Abstimmung.

Zu diesem Tagesordnungspunkt liegt ein vom Landtagsabgeordneten Markus Ulram, Patrik Fazekas, BA, Kolleginnen und Kollegen eingebrachter Abänderungsantrag vor.

Ich lasse daher vorerst über den vorliegenden Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Abänderungsantrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit, deshalb ist der Abänderungsantrag mehrheitlich abgelehnt.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Antrag der Frau Berichterstatterin und ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Antrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend stabile und transparente Finanzpolitik des Landes ist somit in der von der Berichterstatterin beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

14. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Markus Ulram, Patrik Fazekas, BA, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung (Beilage 2230) betreffend „Runter mit den Landessteuern!“ (Zahl 22 - 1639) (Beilage 2264)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Der 14. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Markus Ulram, Patrik Fazekas, BA, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung, Beilage 2230, betreffend „Runter mit den Landessteuern!“, Zahl 22 - 1639, Beilage 2264.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Mag. Christian Dax.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Mag. Christian Dax: Vielen Dank. Herr Präsident! Sehr geschätzte Damen und Herren Kolleginnen und Kollegen! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Markus Ulram, Patrik Fazekas, BA, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend „Runter mit den Landessteuern!“ in ihrer 42. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 29.11.2023, beraten.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der von der Landtagsabgeordneten Landtagspräsidentin außer Dienst Verena Dunst gestellte Abänderungsantrag mit den Stimmen der SPÖ gegen die Stimmen der ÖVP mehrheitlich angenommen.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Markus Ulram, Patrik Fazekas, BA, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend „Runter mit den Landessteuern!“ unter Einbezug der von der Landtagsabgeordneten Landtagspräsidentin außer Dienst Verena Dunst beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen. Vielen Dank.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Berichterstatter.

Herr Klubobmann Markus Ulram hat sich zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Markus Ulram (ÖVP): Danke Herr Präsident.

Ich darf zu diesem Tagesordnungspunkt einen Abänderungsantrag einbringen, der den Fraktionen zugestellt worden ist.

Ich darf daher die Beschlussformel vorlesen:

Die Landesregierung, insbesondere der Herr Landeshauptmann und Finanzreferent Doskozil, wird aufgefordert, rasch ein echtes Entlastungspaket zu schnüren, welches sämtliche Steuereinnahmen des Landes evaluiert und neu eingeführte Steuern, insbesondere die Baulandmobilisierungsabgabe und den Kulturförderungsbeitrag, abzuschaffen. *(Der Abgeordnete übergibt dem Präsidenten den Abänderungsantrag.)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Klubobmann.

Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Markus Ulram, Patrik Fazekas, BA, Kolleginnen und Kollegen ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlung mit einbezogen wird.

Da keine Wortmeldung mehr vorliegt, kommen wir zur Abstimmung.

Zu diesem Tagesordnungspunkt liegt ein vom Landtagsabgeordneten Markus Ulram, Patrik Fazekas, BA, Kolleginnen und Kollegen eingebrachter Abänderungsantrag vor.

Ich lasse daher zuerst über den vorliegenden Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Abänderungsantrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der von den Landtagsabgeordneten Markus Ulram, Patrik Fazekas, BA, Kolleginnen und Kollegen eingebrachter Abänderungsantrag ist daher mehrheitlich abgelehnt.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Antrag des Herrn Berichterstatters.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Antrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend Maßnahmen gegen die Teuerung ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

15. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Markus Ulram, Hans Unger, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung (Beilage 2229) betreffend sofortige Senkung der Energiepreise auf das Vorkrisenniveau (Zahl 22 - 1638) (Beilage 2265)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Der 15. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Markus Ulram, Hans Unger, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung, Beilage 2229, betreffend sofortige Senkung der Energiepreise auf das Vorkrisenniveau, Zahl 22 - 1638, Beilage 2265.

Berichterstatterin zu diesem Tagesordnungspunkt ist Frau Landtagsabgeordnete Melanie Eckhardt, MSc.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Frau Abgeordnete.

Berichterstatterin Melanie Eckhardt, MSc: Danke Herr Präsident. Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Markus Ulram, Hans Unger, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung betreffend sofortige Senkung der

Energiepreise auf das Vorkrisenniveau in ihrer 42. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 29.11.2023, beraten.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der vom Landtagsabgeordneten Gerhard Hutter gestellte Abänderungsantrag mit den Stimmen der SPÖ gegen die Stimmen der ÖVP mehrheitlich angenommen.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Markus Ulram, Hans Unger, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend sofortige Senkung der Energiepreise auf das Vorkrisenniveau unter Einbezug der vom Landtagsabgeordneten Gerhard Hutter beantragten Abänderungen die verfassungsgemäÙe Zustimmung zu erteilen.

Zu diesem Antrag bringe ich einen Abänderungsantrag ein und darf die Beschlussformel verlesen:

Der Landtag hat beschlossen:

Die Landesregierung, insbesondere Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil, wird aufgefordert, ein umfassendes Maßnahmenpaket betreffend eine sofortige Senkung der Energiepreise auf das Vorkrisenniveau vorzulegen und folgende Aspekte besonders zu berücksichtigen:

1. Umgehende Senkung der Energiepreise für burgenländische Energiekunden;
2. alle burgenländischen Unternehmen sollen die zu viel bezahlten Entgelte zurückerstattet bekommen und einen geringeren Verbrauchspreis erhalten;
3. alle burgenländischen Energiekunden sollen umgehend über die Preissenkung informiert werden und automatisch in den Genuss der Energiepreissenkung kommen;
4. der Digitalisierungsrabatt soll diskriminierungsfrei an alle Energiekunden weitergegeben werden und
5. Ausschütten der Gewinne und Auflösen von Rücklagen der Burgenland Energie AG an die burgenländischen Energiekundinnen und Energiekunden.

Danke. *(Die Abgeordnete überreicht dem Präsidenten den Abänderungsantrag)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Abgeordnete. Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Markus Ulram, Hans Unger, Kolleginnen und Kollegen ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlung miteinbezogen wird.

Da keine Wortmeldung mehr vorliegt, kommen wir zur Abstimmung.

Zu diesem Tagesordnungspunkt liegt ein vom Landtagsabgeordneten Markus Ulram, Hans Unger, Kolleginnen und Kollegen eingebrachter Abänderungsantrag vor.

Ich lasse daher zuerst über den vorliegenden Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Abänderungsantrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit und daher mehrheitlich abgelehnt.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Antrag der Berichterstatterin und ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Antrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die EntschlieÙung betreffend Senkung der Energiepreise ist somit in der von der Berichterstatterin beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

16. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Wirtschaftsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Markus Wiesler auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2219) betreffend Abschaffung der Normverbrauchsabgabe (NoVA) (Zahl 22 - 1628) (Beilage 2266)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Der 16. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Wirtschaftsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Markus Wiesler auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 2219, betreffend Abschaffung der Normverbrauchsabgabe (NoVA), Zahl 22 - 1628, Beilage 2266.

Berichterstatterin zu diesem Tagesordnungspunkt ist Frau Landtagsabgeordnete Dipl.Päd. Dlin Carina Laschober-Luif.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Frau Abgeordnete.

Berichterstatterin Dipl.Päd.DI Carina Laschober-Luif: Der Wirtschaftsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Markus Wiesler auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Abschaffung der Normverbrauchsabgabe (NoVA), in ihrer 10. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 29.11.2023, beraten.

Der Wirtschaftsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Markus Wiesler auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Abschaffung der Normverbrauchsabgabe (NoVA) unter Einbezug der vom Landtagsabgeordneten Wolfgang Sodl beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Abgeordnete.

Wortmeldungen liegen keine vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag der Berichterstatterin zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die EntschlieÙung betreffend Unterstützung der burgenländischen Pendler*innen ist somit in der von der Berichterstatterin beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

17. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Markus Wiesler auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2220) betreffend rasche Personalaufstockung der Schuldenberatung des Landes (Zahl 22 - 1629) (Beilage 2267)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Der 17. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Markus Wiesler auf Fassung einer EntschlieÙung,

Beilage 2220, betreffend rasche Personalaufstockung der Schuldenberatung des Landes, Zahl 22 - 1629, Beilage 2267.

Berichterstatterin zu diesem Tagesordnungspunkt ist Frau Landtagsabgeordnete Dlin Julia Schneider-Wagentristl, BSc.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Frau Abgeordnete.

Berichterstatterin DI Julia Schneider-Wagentristl: Danke schön. Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Markus Wiesler auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend rasche Personalaufstockung der Schuldenberatung des Landes, in ihrer 42. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 29. November 2023, beraten.

Ich wurde zur Berichterstatterin gewöhlt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, den Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen EntschlieÙungsantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Am Ende der Wortmeldung des Landtagsabgeordneten Dieter Posch stellte dieser einen Abänderungstrag.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der vom Landtagsabgeordneten Dieter Posch gestellte Abänderungsantrag mit den Stimmen der SPÖ gegen die Stimmen der ÖVP mehrheitlich angenommen.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Markus Wiesler auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend rasche Personalaufstockung der Schuldenberatung des Landes, unter Einbezug der vom Landtagsabgeordneten Dieter Posch beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Danke schön.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Berichterstatterin.

Wortmeldungen liegen keine vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Landtagsabgeordneten, die dem Antrag der Berichterstatterin zustimmen wollen sich von den Plätzen zu erheben. -

Die EntschlieÙung betreffend Schuldenberatung Burgenland ist somit in der von der Berichterstatterin beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

18. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2057) betreffend Ende des „Gender-Wahns“ in der Burgenländischen Landesverwaltung (Zahl 22 - 1520) (Beilage 2268)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Der 18. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 2057, betreffend Ende des „Gender-Wahns“ in der Burgenländischen Landesverwaltung, Zahl 22 - 1520, Beilage 2268.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Mag. Christian Dax.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Mag. Christian Dax: Vielen Dank Herr Präsident. Sehr geschätzte Damen und Herren Kolleginnen und Kollegen! Der Rechtsausschuss hat den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Ende des „Gender-Wahns“ in der Burgenländischen Landesverwaltung, in seiner 39. Sitzung am Mittwoch, dem 29. November 2023, beraten.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der von der Landtagsabgeordneten Doris Prohaska gestellte Abänderungsantrag einstimmig angenommen.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Ende des „Gender-Wahns“ in der Burgenländischen Landesverwaltung unter Einbeziehung der von der Landtagsabgeordneten Doris Prohaska beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Vielen Dank.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Berichterstatter.

Wortmeldungen liegen keine vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die EntschlieÙung betreffend geschlechtergerechte Sprache ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

19. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2088) betreffend die Einführung eines „Müttergehalts“ (Zahl 22 - 1538) (Beilage 2269)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Der 19. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 2088, betreffend die Einführung eines „Müttergehalts“, Zahl 22 - 1538, Beilage 2269.

Berichterstatterin zu diesem Tagesordnungspunkt ist Frau Landtagsabgeordnete Dlin Julia Schneider-Wagentristl, BSc.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Frau Abgeordnete.

Berichterstatterin DI Julia Schneider-Wagentristl: Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Ilse Benkö auf

Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Einföhrung eines „Müttergehalts“, in ihrer 42. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 29. November 2023, beraten.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde von der Landtagsabgeordneten Claudia Schlager gestellte Abänderungsantrag einstimmig angenommen.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wollen den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Einföhrung eines „Müttergehalts“ unter Einbezug der von der Landtagsabgeordneten Claudia Schlager beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Danke.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Berichterstatterin.

Wortmeldungen liegen keine vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag der Berichterstatterin zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die EntschlieÙung betreffend Maßnahmen zur Verbesserung der Lebenssituation von Frauen ist somit in der von der Berichterstatterin beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

20. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2056) betreffend uneingeschränkte Bargeldzahlung und verfassungsrechtlicher Schutz des Bargeldes (Zahl 22 - 1519) (Beilage 2270)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Der 20. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 2056, betreffend uneingeschränkte Bargeldzahlung und verfassungsrechtlicher Schutz des Bargeldes, Zahl 22 - 1519, Beilage 2270.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Wolfgang Sodl.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Wolfgang Sodl: Danke sehr, geschätzter Herr Präsident. Der Rechtsausschuss hat den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend uneingeschränkte Bargeldzahlung und verfassungsrechtlichen Schutzes des Bargeldes, in seiner 39. Sitzung am Mittwoch, dem 29. November 2023, beraten.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, MMag. Alexander Petschnig, Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend uneingeschränkte Bargeldzahlung und verfassungsrechtlicher Schutz des Bargeldes unter Einbezug der vom Landtagsabgeordneten Wolfgang Sodl beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Berichterstatter.

Wortmeldungen liegen keine vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die EntschlieÙung betreffend Sicherung der Bargeldzahlung ist somit in der vom Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

21. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Ausschusses für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2227) betreffend ein starkes EU-Renaturierungsgesetz (Zahl 22 - 1636) (Beilage 2271)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Der 21. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Ausschusses für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 2227, betreffend ein starkes EU-Renaturierungsgesetz, Zahl 22 - 1636, Beilage 2271.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Wolfgang Spitzmüller.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Wolfgang Spitzmüller: Danke Herr Präsident. Der Ausschuss für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit hat den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend ein starkes EU-Renaturierungsgesetz, in seiner 16. Sitzung, am Mittwoch dem 29. November 2023, beraten.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der vom Landtagsabgeordneten Gerhard Bachmann gestellte Abänderungsantrag mit den Stimmen der SPÖ und der GRÜNEN gegen die Stimmen der ÖVP und FPÖ mehrheitlich angenommen.

Der Ausschuss für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit stellt daher den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend ein starkes EU-Renaturierungsgesetz unter Einbezug der vom Landtagsabgeordneten Gerhard Bachmann beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Berichterstatter. Wortmeldungen liegen keine vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die EntschlieÙung betreffend die EU-Verordnung über die Wiederherstellung der Natur ist somit in der vom Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

22. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2162) betreffend 158 €-JugendKlimaTicket für alle

unter 26 (Zahl 22 - 1586) (Beilage 2272)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Der 22. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 2162, betreffend 158 €-JugendKlimaTicket für alle unter 26, Zahl 22 - 1586, Beilage 2272.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Wolfgang Sodl.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Wolfgang Sodl: Danke Herr Präsident. Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend 158 €-JugendKlimaTicket für alle unter 26, in ihrer 42. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 29.11.2023, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend 158 €-JugendKlimaTicket für alle unter 26, unter Einbezug der vom Landtagsabgeordneten Wolfgang Sodl beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Berichterstatter. Wortmeldungen liegen keine vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die EntschlieÙung betreffend die Attraktivierung und den Ausbau des öffentlichen Verkehrs im Burgenland ist somit in der vom Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

23. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2226) betreffend Jugendschutz beim Kauf von Glücksspielprodukten (Zahl 22 - 1635) (Beilage 2273)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Der 23. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 2226, betreffend Jugendschutz beim Kauf von Glücksspielprodukten, Zahl 22 - 1635, Beilage 2273.

Berichterstatterin zu diesem Tagesordnungspunkt ist Frau Landtagsabgeordnete Elisabeth Trummer.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Frau Abgeordnete.

Berichterstatterin Elisabeth Trummer: Danke Herr Präsident. Der Rechtsausschuss und der Sozialausschuss über den selbständigen, haben den

selbstständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Jugendschutz beim Kauf von Glücksspielprodukten, in ihrer 30. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 29.11.2023, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Sozialausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbstständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Jugendschutz beim Kauf von Glücksspielprodukten unter Einbezug der von mir beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke.

Wortmeldungen liegen keine vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag der Berichterstatterin zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die EntschlieÙung betreffend Jugendschutz beim Kauf von Glücksspielprodukten ist somit in der von der Berichterstatterin beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

24. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2021) betreffend Bereitstellung amtlicher Formulare in den Volksgruppensprachen (Zahl 22 - 1484) (Beilage 2274)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Der 24. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 2021, betreffend Bereitstellung amtlicher Formulare in den Volksgruppensprachen, Zahl 22 – 1484, Beilage 2274.

Berichterstatterin zu diesem Tagesordnungspunkt ist Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Frau Abgeordnete.

Berichterstatterin Doris Prohaska: Danke Herr Präsident. Der Rechtsausschuss hat den selbstständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Bereitstellung amtlicher Formulare in den Volksgruppensprachen, in seiner 39. Sitzung am Mittwoch, dem 29.11.23, beraten.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbstständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Bereitstellung amtlicher Formulare in den Volksgruppensprachen unter Einbezug der von mir beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Berichterstatterin.

Es liegt eine Wortmeldung von der Klubobfrau Mag.a Regina Petrik vor.

Bitte Frau Klubobfrau.

Abgeordnete Mag.a Regina Petrik (GRÜNE): Danke Herr Präsident. Nachdem der Abänderungsantrag der SPÖ unseren Antrag praktisch ins Gegenteil verkehrt, bringe

ich hier noch einmal einen Abänderungsantrag ein. Er ist allen Fraktionen zugegangen. Ich erlaube mir die Beschlussformel vorzulesen.

Der Landtag hat beschlossen:

Der Burgenländische Landtag bekennt sich zum Gebrauch der Volksgruppensprachen im Alltag und bei Amtswegen. Um die lebendige Anwendung der Volksgruppensprachen im Alltag zu ermöglichen beziehungsweise auszubauen, wird die Landesregierung aufgefordert,

- die Ausstellung von zweisprachigen Dokumenten für alle Angehörigen der autochthonen Volksgruppen im Burgenland zu ermöglichen;
- alle amtlichen Formulare zweisprachig entsprechend der Sprachen der burgenländischen Volksgruppen Deutsch/Burgenland-Kroatisch, Deutsch/Ungarisch, und Deutsch/Burgenland-Romani zum Download zur Verfügung zu stellen und
- den zweisprachigen Gemeinden im Burgenland Amtshilfe zur Bereitstellung zweisprachiger Formulare anzubieten.

(Die Abgeordnete überreicht dem Präsidenten den Abänderungsantrag.)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Klubobfrau. Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller ist nicht gehörig unterstützt, sodass ich die Unterstützungsfrage stelle.

Wer diesen Antrag unterstützen möchte, möge sich vom Platz erheben. -

Der Antrag ist somit gehörig unterstützt und wird in die Verhandlung miteinbezogen.

Da keine Wortmeldung mehr vorliegt, kommen wir zur Abstimmung.

Zu diesem Tagesordnungspunkt liegt ein von den Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller eingebrachter Abänderungsantrag vor.

Ich lasse daher zuerst über den vorliegenden Abänderungsantrag abstimmen und ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Abänderungsantrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der von den Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller eingebrachte Abänderungsantrag ist damit mehrheitlich abgelehnt.

Wir kommen daher zur Abstimmung über den Antrag der Berichterstatterin.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend Förderung der burgenländischen Volksgruppensprachen ist somit in der von der Berichterstatterin beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

25. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer Entschließung (Beilage 2022) betreffend Stromnetz-Ausbau im Burgenland (Zahl 22 - 1485) (Beilage 2275)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Der 25. und letzte Punkt der Tagesordnung ist

der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 2022, betreffend Stromnetz-Ausbau im Burgenland, Zahl 22 - 1485, Beilage 2275.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Wolfgang Sodl.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Wolfgang Sodl: Danke sehr geehrter Herr Präsident. Der Rechtsausschuss und der Umweltausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Stromnetz-Ausbau im Burgenland, in ihrer 26. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 29.11.23, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Umweltausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag.a Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Stromnetz-Ausbau im Burgenland, unter Einbezug der vom Landtagsabgeordneten Wolfgang Sodl beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Berichterstatter.

Wortmeldungen liegen keine vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die EntschlieÙung betreffend Ausbau des überregionalen Übertragungsnetzes ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

Die Tagesordnung ist somit e r l e d i g t.

Ich bedanke mich bei allen Abgeordneten, Kolleginnen und Kollegen, bei den Klubobmännern, Klubobfrau für die gute Zusammenarbeit während des ganzen Jahres, weil heute die letzte Sitzung ist. Ein herzliches Danke gilt auch allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in den Klubs, in den Präsidentenbüros.

Ein herzliches Danke gilt auch unserer Landtagsdirektorin, stellvertretend für alle Deine Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. Ein herzliches Danke auch dem Markus Malits, wir haben es heute schon gehört, ihn zieht es in den sonnigen Süden, in den Bezirksvorort Güssing. *(Allgemeiner Beifall)*

Ein herzliches Danke für die gute Zusammenarbeit und wir wünschen Dir alles erdenklich Gute in Deiner neuen Aufgabe.

Ja, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, ich wünsche uns und allen Burgenländerinnen und Burgenländern ein friedliches, gesegnetes Weihnachtsfest und für das nächste Jahr viel Gesundheit, Zufriedenheit, Glück und Gottes Segen für das Jahr 2024. *(Allgemeiner Beifall)*

Ich erkläre damit die heutige Sitzung für g e s c h l o s s e n .

Schluss der Sitzung: 15 Uhr 54 Minuten