

# **STENOGRAPHISCHES PROTOKOLL**

der

63. Sitzung

der

XXII. Gesetzgebungsperiode

**Donnerstag, 14.11.2024**

10:01 Uhr – 17:10 Uhr

## Tagesordnung

1. Fragestunde
2. Aktuelle Stunde zum Thema "Herr Landeshauptmann, stoppen Sie die SPÖ-Einkaufstour und sorgen Sie für einen Richtungswechsel in der Schuldenpolitik des Landes"
3. Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2686), mit dem das Burgenländische Heizungs- und Klimaanlagegesetz geändert wird (Zahl 22 - 1944) (Beilage 2712)
4. Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2688), mit dem das Notifikationsgesetz geändert wird (Burgenländisches Notifikationsgesetz 2024) (Zahl 22 - 1946) (Beilage 2713)
5. Bericht des Rechtsausschusses über den Initiativantrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes (Beilage 2695), mit dem das Burgenländische Ehrungsgesetz geändert wird (Zahl 22 - 1953) (Beilage 2714)
6. Bericht des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2660), mit dem der Tätigkeitsbericht 2022/2023 der Burgenländischen Gesundheits-, Patientinnen-, Patienten- und Behindertenanwaltschaft zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 1942) (Beilage 2715)
7. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2694), mit dem der Kulturbericht 2023 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 1952) (Beilage 2716)
8. Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Roman Kainrath, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2696) betreffend die Attraktivierung des Polizeiberufes zur nachhaltigen Gewährleistung der öffentlichen Sicherheit (Zahl 22 - 1954) (Beilage 2717)
9. Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Kilian Brandstätter, Kolleginnen und

---

Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2697) betreffend Wiedereinführung des Karfreitages als Feiertag (Zahl 22 - 1955) (Beilage 2718)

10. Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Markus Ulram, Patrik Fazekas, BA, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2474) betreffend Stopp der Belastungen im Raumplanungsgesetz (Zahl 22 - 1813) (Beilage 2719)
11. Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2439) betreffend eines Werkzeugkoffers „Brachflächenrecycling und Leerstandnutzung“ (Zahl 22 - 1789) (Beilage 2720)

-----

## Inhalt

### Landtag

Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 9607)

### Fragestunde:

**Hauptfrage Nr. 1** des Landtagsabgeordneten Wolfgang Spitzmüller an Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (S. 9608)

Zusatzfragen: Wolfgang Spitzmüller (S. 9609 u. S. 9610)

Klubfragen: Anja Haider-Wallner (S. 9611)

**Hauptfrage Nr. 2** des Landtagsabgeordneten Markus Wiesler an Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (S. 9612)

Zusatzfragen: Markus Wiesler (S. 9612 u. S. 9613)

Klubfragen: Johannes Mezgolits (S. 9614), Johann Tschürtz (S. 9614)

**Hauptfrage Nr. 3** des Landtagsabgeordneten Johannes Mezgolits an Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (S. 9615)

Zusatzfragen: Johannes Mezgolits (S. 9618 u. S. 9619)

Klubfragen: Mag. Dr. Roland Fürst (S. 9620), Markus Ulram (S. 9621), Anja Haider-Wallner (S. 9623), Markus Wiesler (S. 9624)

**Hauptfrage Nr. 4** der Landtagsabgeordneten Elisabeth B ö h m an Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (S. 9625)

Zusatzfragen: Elisabeth B ö h m (S. 9627 u. S. 9628)

Klubfragen: Gerhard B a c h m a n n (S. 9629), Markus W i e s l e r (S. 9630)

## Verhandlungen

**Aktuelle Stunde** zum Thema „Herr Landeshauptmann, stoppen Sie die SPÖ-Einkaufstour und sorgen Sie für einen Richtungswechsel in der Schuldenpolitik des Landes“

Redner: Patrik F a z e k a s, BA (S. 9631), Anja H a i d e r – W a l l n e r (S. 9635), Johann T s c h ü r t z (S. 9639), Mag. Dr. Roland F ü r s t (S. 9642), Géza M o l n á r (S. 9647), Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 9650), Markus U l r a m (S. 9651), Gerhard H u t t e r (S. 9652), Mag. Christian D a x, BA LL.M. (S. 9654), Landesrat Dr. Leonhard S c h n e e m a n n (S. 9655)

**Bericht** des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2686), mit dem das Burgenländische Heizungs- und Klimaanlagengesetz geändert wird (Zahl 22 - 1944) (Beilage 2712)

Berichterstatter: Wolfgang S o d l (S. 9657)

Redner: Géza M o l n á r (S. 9657), Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 9660), Hans U n g e r (S. 9662), Wolfgang S o d l (S. 9663)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 9665)

**Bericht** des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2688), mit dem das Notifikationsgesetz geändert wird (Burgenländisches Notifikationsgesetz 2024) (Zahl 22 - 1946) (Beilage 2713)

Berichterstatter: Kilian B r a n d s t ä t t e r (S. 9665)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 9666)

**Bericht** des Rechtsausschusses über den Initiativantrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes (Beilage 2695), mit dem das Burgenländische Ehrungsgesetz

geändert wird (Zahl 22 - 1953) (Beilage 2714)

Berichtersteller: Ewald S c h n e c k e r (S. 9666)

Redner: Anja H a i d e r – W a l l n e r (S. 9666), Mag. Thomas S t e i n e r (S. 9667), Elisabeth B ö h m (S. 9669)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 9670)

**Bericht** des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2660), mit dem der Tätigkeitsbericht 2022/2023 der Burgenländischen Gesundheits-, Patientinnen-, Patienten- und Behindertenanwaltschaft zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 1942) (Beilage 2715)

Berichtersteller: Kilian B r a n d s t ä t t e r (S. 9670)

Redner: Anja H a i d e r – W a l l n e r (S. 9670), Michaela B r a n d l h o f e r (S. 9672), Patrik F a z e k a s, BA (S. 9673), Kilian B r a n d s t ä t t e r (S. 9674)

Annahme des Beschlussantrages (S. 9675)

**Bericht** des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2694), mit dem der Kulturbericht 2023 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 1952) (Beilage 2716)

Berichterstellerin: Claudia S c h l a g e r (S. 9676)

Redner: Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 9676), Johann T s c h ü r t z (S. 9677), Walter T e m m e l (S. 9678), Claudia S c h l a g e r (S. 9679)

Annahme des Beschlussantrages (S. 9681)

**Bericht** des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Roman Kainrath, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2696) betreffend die Attraktivierung des Polizeiberufes zur nachhaltigen Gewährleistung der öffentlichen Sicherheit (Zahl 22 - 1954) (Beilage 2717)

Berichtersteller: Ewald S c h n e c k e r (S. 9681)

Redner: Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 9682), Johann T s c h ü r t z (S. 9683), Gerald H a n d i g (S. 9684), Roman K a i n r a t h (S. 9687), Gerald H a n d i g (S. 9692)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 9693)

**Dringlichkeitsantrag** der Landtagsabgeordneten Anja Haider-Wallner und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Offenlegung der Finanzierungspläne für die geplante Klinik Gols (Zahl 22 - 1976) (Beilage 2727)

Begründung: Anja Haider-Wallner (S. 9693)

Redner: Géza Molnár (S. 9696), Michaela Brandlhofer (S. 9698), Markus Ulram (S. 9699), Kilian Brandstätter (S. 9702)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 9705)

**Dringlichkeitsantrag** der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz, Markus Wiesler und Michaela Brandlhofer auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend „Sofortmaßnahmen-Paket für leistbares Bauen und Wohnen“ (Zahl 22 - 1984) (Beilage 2735)

Begründung: Markus Wiesler (S. 9705)

Redner: Géza Molnár (S. 9707), Wolfgang Spitzmüller (S. 9710), Markus Ulram (S. 9711), Mag. Kurt Maczek (S. 9713), Landesrat Mag. Heinrich Dörner (S. 9715)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 9718)

**Bericht** des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Kilian Brandstätter, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2697) betreffend Wiedereinführung des Karfreitages als Feiertag (Zahl 22 - 1955) (Beilage 2718)

Berichterstatter: Kilian Brandstätter (S. 9719)

Redner: Wolfgang Spitzmüller (S. 9719), Johann Tschürtz (S. 9720), Johannes Mezgolits (S. 9721), Mag. Dr. Roland Fürst (S. 9721), Kilian Brandstätter (S. 9724)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 9725)

**Bericht und Abänderungsantrag** des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Markus Ulram, Patrik Fazekas, BA, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2474) betreffend Stopp der Belastungen im Raumplanungsgesetz (Zahl 22 - 1813) (Beilage 2719)

Berichterstatter: Markus Ulram (S. 9725)

Redner: Anja Haider-Wallner (S. 9725), Markus Wiesler (S. 9727), Markus Ulram (S. 9728), Ing. Thomas Schmid (S. 9731)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 9734)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2439) betreffend eines Werkzeugkoffers „Brachflächenrecycling und Leerstandnutzung“ (Zahl 22 - 1789) (Beilage 2720)

Berichterstatter: Ing. Thomas Schmid (S. 9734)

Redner: Anja Haider-Wallner (S. 9735), Markus Wiesler (S. 9736), Markus Ulram (S. 9739), Ing. Thomas Schmid (S. 9739), Mag. Dr. Roland Fürst (S. 9741), Anja Haider-Wallner (S. 9742)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 9742)

### **Landesregierung**

Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 9607)



## **Beginn der Sitzung: 10 Uhr 01 Minuten**

**Präsident Robert Hergovich:** Geschätzte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Werte Regierungsmitglieder! Meine sehr geehrten Damen und Herren Abgeordnete! Mitglieder des Hohen Hauses! Meine Damen, meine Herren, die Sie uns heute live mitverfolgen beziehungsweise auch via Livestream mitverfolgen, seien Sie alle sehr herzlich begrüßt.

Ich eröffne die 63. Sitzung des Burgenländischen Landtages.

Die Beschlussfähigkeit ist gegeben, die Amtliche Verhandlungsschrift der 62. Sitzung ist geschäftsordnungsgemäß aufgelegt, sie ist unbeanstandet geblieben und gilt daher als genehmigt.

Für sein Fernbleiben von der heutigen Sitzung hat sich Herr Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil ganztägig entschuldigt.

Die Bekanntgabe des Einlaufes sowie die Zuweisung wurde Ihnen gemäß § 56 Abs. 3a GeOLT mittels digitalem Versand und als Aushang zur Kenntnis gebracht. Ebenso ist eine Veröffentlichung auf der Homepage des Burgenländischen Landtages erfolgt.

Ich darf daher an dieser Stelle bezüglich der eingelangten Verhandlungsgegenstände und deren Zuweisung auf diese verteilte Mitteilung verweisen.

Sehr geehrte Damen und Herren! Ich darf darauf hinweisen, dass zwei Dringlichkeitsanträge für die heutige Sitzung eingelangt sind.

Der erste Dringlichkeitsantrag ist der Dringlichkeitsantrag der Landtagsabgeordneten Klubobfrau Anja Haider-Wallner und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Offenlegung der Finanzierungspläne für die geplante Klinik Gols, Zahl 22 -1976, Beilage 2727, der gemäß § 24 Abs. 3 GeOLT frühestens drei Stunden nach Eingang in die Tagesordnung, spätestens jedoch um 15.00 Uhr, behandelt werden wird.

Der zweite Dringlichkeitsantrag ist der Dringlichkeitsantrag der Landtagsabgeordneten Klubobmann Johann Tschürtz, Markus Wiesler und Michaela Brandlhofer auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Sofortmaßnahmen-Paket für leistbares Bauen und Wohnen, Zahl 22 - 1984, Beilage 2735, welcher gemäß Geschäftsordnung im Anschluss an ersten Dringlichkeitsantrag behandelt werden wird.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Gemäß § 56 Abs. 5 GeOLT wurde die Tagesordnung für die heutige Sitzung fristgerecht versendet und ist unverändert geblieben.

Wird gegen die Tagesordnung ein Einwand erhoben? - Das ist nicht der Fall.

### **1. Punkt: Fragestunde**

**Präsident Robert Hergovich:** Wir gehen in die Tagesordnung ein und kommen somit zum 1. Punkt der Tagesordnung, zur Fragestunde.

Meine Damen, meine Herren! Heute wird sich Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf ihren Fragen stellen.

Bei der 62. Landtagssitzung endete die Fragestunde mit einer Hauptfrage des Landtagsabgeordneten Géza Molnár. Aus diesem Grund beginnt heute der Landtagsklub der GRÜNEN mit der Fragestellung der ersten Hauptfrage.

Ich beginne jetzt - es ist 10 Uhr 03 Minuten - mit dem Aufruf der ersten Hauptfrage.

Ich bitte nun den Herrn Kollegen Spitzmüller um die erste Hauptfrage. Bitte Herr Abgeordneter.

### **Erste Hauptfrage**

**Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE):** Danke Herr Präsident! Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Die Anzahl der Naturschutzorgane wurde erst vor Kurzem halbiert. Laut Fachabteilung reichen drei hauptamtliche Naturschutzorgane aus. Es gibt also statt sechs jetzt nur noch drei für das gesamte Burgenland.

Wer das Burgenland kennt, weiß, dass das natürlich zu wenig sind. Alleine schon auf Grund der Geographie des Burgenlandes, der vielen Schutzgebiete, der vielen Naturgebiete.

Zuerst hat man das Gesetz nicht eingehalten, da gab es noch die Vorgabe, jeder Bezirk hat ein Naturschutzorgan. Das wurde dann geändert, auf ausreichend. Ich weiß, dass es unter anderem auch Ihres Zutuns geschuldet ist, dass es trotzdem sechs im Burgenland gab.

Jetzt wurde diese Anzahl verringert und zwar halbiert, um konkret zu sein.

Die Frage ist: Warum wurde das gerade jetzt, warum kommt es gerade jetzt zu dieser drastischen Verschlechterung?

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

**Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ):** Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Auch wenn ich nicht für den Bereich Personal verantwortlich bin, möchte ich trotzdem auf diese Frage natürlich antworten, weil der Naturschutz, und ich glaube, das wissen alle hier Anwesenden, mir auch persönlich ein wichtiges Anliegen ist und der Naturschutz im Burgenland immer schon großgeschrieben wird.

Wir haben sehr viele Bereiche im Burgenland, die auch unter Naturschutz gestellt sind, und das sind nicht nur die großen Areale wie der Nationalpark oder die Naturparke - sechs Naturparke -, die wir im Burgenland haben, es sind zahlreiche weitere Landschaftsschutzgebiete.

Wir haben es in den letzten Jahren geschafft, ich kann mich erinnern, noch zu Beginn meiner Amtszeit habe ich immer wieder von einem Drittel der burgenländischen Landesfläche - steht in irgendeiner Art und Weise - unter Naturschutz gesprochen. Mittlerweile ist es so, dass wir bereits bei 38, 39 Prozent angelangt sind.

Das heißt, wir haben sogar in den letzten Jahren geschafft, die Naturschutzgebiete auszuweiten. Und ja, natürlich, das braucht eine entsprechende Betreuung, das braucht auch entsprechende Bewirtschaftung.

Hier sind wir in allererster Linie auch dank EU-Finanzierung, das muss man an dieser Stelle auch sagen, die gerade im Bereich des Naturschutzes arbeiten wir auch sehr viel über EU-finanzierte Projekte, hier sind wir mit entsprechenden Vereinen wie beispielsweise dem Verein BERTA, auch den Naturschutzorganen im Burgenland in bester Abstimmung, um die Bewirtschaftung auch sicherzustellen, um auch die notwendigen Maßnahmen in diesen Bereichen auch zu treffen.

Die burgenländischen Naturparke zum Beispiel, sind auch erst in den letzten zwei Jahren mit Biodiversitätsexpertinnen und -experten ausgestattet worden, um auch hier diesem Bereich Rechnung zu tragen. Wir haben den Nationalpark erst vor Kurzem

erweitert - in Illmitz -, das war überhaupt die größte Erweiterung eines Naturschutzgebietes seit Bestehen des Nationalparks.

Knapp 150 Hektar, die hier als zusätzlich zum Nationalpark nun als Fläche auch dazugehören. Das heißt, es hat sich hier wirklich in diesem Bereich noch einmal sehr vieles getan, obwohl wir mit einem hohen Niveau gestartet haben.

Die Naturschutzorgane zu verringern, war in allererster Linie auch eine organisatorische Entscheidung, und wenn man das jetzt singulär betrachtet, ist es zwar eine Halbierung, aber man muss auch ein bisschen tiefer hineinschauen und man muss sich hier anschauen, wie die Aufgabenverteilung auch unter den Naturschutzorganen mittlerweile funktioniert.

Das heißt, in der Vergangenheit haben sechs Naturschutzorgane, die ja in den Bezirkshauptmannschaften auch angesiedelt sind, sehr viele Bereiche auch übernommen, die vielleicht nicht zu ihrem unmittelbaren Aufgabengebiet gehört haben.

Man hat sie dann immer wieder auch zu anderen Aufgaben eingesetzt, das hat man jetzt neu strukturiert, das hat man umstrukturiert.

Hier ist auch in ganz enger Abstimmung mit den Bezirkshauptmannschaften - hat es hier eine neue Aufgabenverteilung auch gegeben, wo hier ganz deutlich darauf Wert gelegt wird, dass die Naturschutzorgane ab jetzt oder beziehungsweise - ich glaube, ab 1. September ist das in Kraft getreten, dass die jetzigen Naturschutzorgane wirklich sich ausschließlich um den Bereich des Naturschutzes kümmern und dort ihre Aufgaben auch erledigen.

Damit haben sie natürlich auch ein entsprechendes Zeitfenster freigespielt bekommen, weil sie sich nicht um andere Angelegenheiten, die auch im unmittelbaren Umfeld in der BH anfallen, kümmern müssen, und in dem Sinn bin ich mir sicher, dass die Naturschutzorgane und auch dem Naturschutz in diesem Sinne Rechnung getragen wird, weil sich die verbleibenden Naturschutzorgane jetzt wirklich zu 100 Prozent ihrer Arbeitszeit um den Bereich des Naturschutzes kümmern können und wirklich ihre unmittelbaren Aufgaben in dem Bereich erfüllen können, weil sie eben in vielen anderen Bereichen jetzt mittlerweile freigespielt sind.

Das wird anders in den BHs strukturiert und organisiert und dementsprechend kann man hier wirklich von keiner Verschlechterung reden, auch wenn es nach außen vielleicht nach einer Halbierung aussieht, man hat innerorganisatorisch ganz einfach umstrukturiert und die Naturschutzorgane für diesen Bereich freigespielt, für den sie auch gedacht sind.  
(Beifall bei der SPÖ)

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin. Wir kommen zur ersten Zusatzfrage. Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE):** Also ich weiß nicht, wie man von einer Nichtverschlechterung sprechen kann, denn das Besondere ist ja, Sie haben die vielen Bereiche auch aufgezählt im ganzen Burgenland, auch dieses Zusammenspiel zwischen ehrenamtlichen und amtlichen Naturschutzorganen und das kann nur funktionieren, wenn ausreichend Personal da ist und da braucht natürlich jeder Bezirk ein eigenes Naturschutzorgan.

Darüber hinaus ist ja auch das eine Serviceleistung für die Burgenländer und Burgenländerinnen. Viele haben sich an die Naturschutzorgane gewandt, weil sie selber etwas beobachtet haben, selber Probleme haben oder Ähnliches. Deswegen ist es so wichtig, dass hier ausreichend Personal vorhanden ist.

Meine Frage ist: Wie soll der Verlust an Kontrolle und Serviceleistung hier abgefangen werden?

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

**Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ):** Sehr geehrter Herr Abgeordneter, ich kann es gerne noch einmal wiederholen. Es wird hier kein Verlust eintreten, weil - wie gesagt - die Aufgaben anders verteilt werden und anders verteilt worden sind.

Die Naturschutzorgane, die jetzt noch immer auf den BHs situiert sind, haben nach wie vor genau diese Schnittstellenfunktion. Das heißt, sie werden genauso auch nach wie vor diese Serviceleistungen erbringen, ganz spezialisiert auf den Naturschutzbereich.

Es ist vielleicht in dem Sinne sogar eine Verbesserung, weil sie sich nicht noch auf andere Aufgaben konzentrieren müssen, sondern sich jetzt ausschließlich um den Bereich des Naturschutzes kümmern können, und auch diese Vernetzung zwischen Naturschutzorganen, zwischen den Ehrenamtlichen und den Hauptamtlichen, daran hat sich ja nichts geändert.

Auch die ehrenamtlichen Naturschutzorgane, die ja mittlerweile - und das ist auch etwas, das wir in den letzten Jahren sehr stark unterstützt haben, die mittlerweile, glaube ich, auf über 200 angewachsen sind, vor einigen Jahren waren das, glaube ich, nicht einmal 100, also hier haben wir, glaube ich, mehr als eine Verdoppelung in den letzten Jahren erreichen können, bei den ehrenamtlichen Naturschutzorganen.

Auch durch finanzielle Unterstützung des Landes, weil wir hier entsprechende Fortbildungsmaßnahmen auch gefördert haben und unterstützt haben, weil es uns ein Anliegen ist, dass diese Naturschutzorgane auch gut ausgebildet sind.

Dass sie hier sich nicht nur inhaltlich, sondern auch im zwischenmenschlichen Bereich dieser Funktion auch bewusst sind, dass sie natürlich auch mit schwierigen Problemstellungen konfrontiert werden. In all das haben wir in den letzten Jahren investiert, das heißt, in dem Bereich sind wir wirklich sehr gut aufgestellt.

Genau diese Kommunikation zwischen den ehrenamtlichen und den hauptamtlichen Naturschutzorganen wird sich in keinster Weise verschlechtern.

Das ist nach wie vor genauso gegeben, wie es davor der Fall war und auch hin zur Bevölkerung, die Menschen wenden sich genauso auch an die ehrenamtlichen Naturschutzorganen wie an die hauptamtlichen.

Es gibt hauptamtliche Naturschutzorgane nach wie vor, an die sich natürlich auch jeder Burgenländer und jede Burgenländerin wenden kann, und ich sehe da erstens keine Verschlechterung, sondern sie können sich jetzt wirklich zu 100 Prozent auf den Bereich des Naturschutzes konzentrieren, und auf der anderen Seite haben wir nichts daran eingebüßt, dass diese Vernetzung, diese Schnittstellenfunktion, auch diese gute Zusammenarbeit und auch diese Kommunikation zwischen Bevölkerung auf der einen Seite, ehrenamtlichen und hauptamtlichen Naturschutzorganen wird in Zukunft genauso funktionieren, wie es in der Vergangenheit funktioniert hat. *(Beifall bei der SPÖ)*

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

Wir kommen zur zweiten Zusatzfrage. Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE):** Ich bin ja selber ehrenamtliches Naturschutzorgan und meine Erfahrung hat gezeigt, dass die amtlichen

Naturschutzorgane 80 bis 90 Prozent ihrer Arbeit den Naturschutzaufgaben - was ja ihre Hauptaufgabe war - gewidmet haben.

Das heißt, wenn Sie jetzt sagen, dass eine Halbierung der Anzahl keine Verschlechterung ist, dann kann ich das nicht verstehen. Es besteht der Verdacht, dass es hier einfach um Einsparungen geht, weil es budgetär halt auch langsam eng wird.

Das sind immerhin drei Posten, die hier eingespart werden und ich frage Sie deshalb: Wie hoch sind die geschätzten Einsparungen, die durch die Streichung dieser drei Stellen passiert sind?

**Präsident Robert Hergovich:** Herr Abgeordneter, diese Frage kann ich nicht zulassen. Die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin ist nicht für das Personal zuständig, das müssen Sie den Personalreferenten fragen, welche Einsparungen hier bestehen würden.

Wir kommen daher zu den Klubfragen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Ich darf Sie fragen, ob es hierzu Klubfragen gibt? -

Bitte Frau Klubobfrau.

**Abgeordnete Anja Haider-Wallner (GRÜNE):** Danke Herr Präsident. Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, uns ist zu Ohren gekommen, dass sich Gemeinden, Bürgermeister, Bürgermeisterinnen, Amtsleiter\*innen beschwert hätten, dass die Naturschutzorgane zu gründlich gearbeitet hätten und dadurch lästig waren, Arbeit erzeugt haben und ja, das war einfach mühsam.

Ist das mit ein Grund dafür, dass diese Stellen halbiert wurden?

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Frau Klubobfrau. Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

**Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ):** Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Nein, das ist selbstverständlich kein Grund dafür, dass man hier eine Neustrukturierung vorgenommen hat, und es gibt ja nach wie vor - noch einmal - die Naturschutzorgane, die auch hauptamtlich auf den Bezirkshauptmannschaften tätig sind und sich jetzt zu 100 Prozent um den Naturschutz kümmern können. Natürlich, und genau auf das werden ja unsere Naturschutzorgane vorbereitet, kommt es immer wieder zu Konfliktgesprächen.

Das ist jetzt keine Neuheit und nichts, was in den letzten Jahren erst aufgetaucht ist, sondern wenn es um das Thema Naturschutz geht, egal ob es im Zusammenhang mit Gemeinden ist, egal ob es im Zusammenhang auch mit Privaten ist, es ist immer wieder irgendwo auch Konfliktpotenzial da, weil die Standpunkte vielleicht unterschiedliche sind oder wie auch immer.

Das sind aber unsere Naturschutzorgane auch gewöhnt und darauf werden sie auch vorbereitet, auch in den Schulungen, die wir anbieten, und dass da eine Diskussion hin und wieder vielleicht entstehen kann, das war auch in der Vergangenheit immer wieder der Fall.

Aber ich glaube, in den allermeisten Fällen hat man es dann auch wirklich ausdiskutieren können. Das zeichnet gerade auch den Naturschutz im Burgenland aus, dass wir immer danach trachten, dass wir ein möglichstes Einvernehmen auch in allen Bereichen herstellen.

Wir haben uns ja auch schon vor Langem dem sogenannten Vertragsnaturschutz verschrieben, wo es nicht von oben herunter verordnet wird, oft mit gesetzlichen

Bestimmungen, sondern wo man versucht, hier wirklich Einvernehmen zwischen allen auch herzustellen. Seien es jetzt Grundstückseigentümerinnen, Grundstückseigentümer, Gemeinden, Privatpersonen und natürlich auch dem Naturschutz, weil wir die Erfahrung gemacht haben, dass dann die Akzeptanz für Naturschutzmaßnahmen ungleich höher ist, als wenn man Dinge nur ganz einfach von oben herab verordnet.

Also insofern sind das die Naturschutzorgane grundsätzlich gewohnt, dass es auch immer wieder zu Diskussionen kommt. Das sind auch die Gemeinden gewohnt.

Aber in den allermeisten Fällen hat man hier immer wieder wirklich gute Ergebnisse auch erzielt und Einvernehmen herstellen können und es ist definitiv nicht der Grund, wieso es hier zu einer Neustrukturierung gekommen ist. *(Beifall bei der SPÖ)*

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

Wenn es keine weiteren Klubfragen mehr gibt, kommen wir zum Aufruf der zweiten Hauptfrage. Die zweite Hauptfrage steht der FPÖ zu.

Ich erteile hiermit dem Herrn Abgeordneten Wiesler das Wort. Bitte Herr Abgeordneter.

### **Zweite Hauptfrage**

**Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ):** Sehr geehrte und geschätzte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Im August dieses Jahres hat die Gemeinde Ollersdorf einen mehrjährigen Rechtsstreit gegen das Land Burgenland, um die Entschädigung für die Nutzung eines bestehenden Kanals unter der Bundesstraße 57 gewonnen.

In der abschließenden Entscheidung vom 19. August 2024 sprach das Landesverwaltungsgericht Burgenland Ollersdorf einen Betrag von 118.404 Euro zu, da die Argumentation des Landes keine ausreichende Grundlage für die Zurückhaltung der Entschädigung darstellte.

Nunmehr frage ich Sie aus Sicht als zuständiges Regierungsmitglied für die Aufsicht über die Gemeinden und unter anderem auch deren Finanzstatistik:

Hat die Gemeindeaufsicht bereits Prüfungen durchgeführt, welche Gemeinden noch Entschädigungszahlungen vom Land geltend machen könnten?

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

**Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ):** Sehr geehrter Herr Abgeordneter, ich glaube, das ist nicht Aufgabe der Gemeindeaufsicht, sich jetzt zu überlegen oder anzuschauen, welche Gemeinde hier eine Zahlung in diesem Zusammenhang vielleicht bekommen könnte oder nicht. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Schlecht wäre es nicht.)*

Abgesehen davon ist das, soweit ich informiert bin, noch immer Gegenstand von Verhandlungen. Also, es ist, soweit ich weiß, eine außerordentliche Revision noch eingereicht worden.

Das heißt, es ist ein laufendes Verfahren. Es gibt noch immer keine abschließende Rechtsmeinung, wie das wirklich jetzt zu sehen ist, ob hier wirklich Zahlungen zu leisten sind oder nicht, ob hier irgendetwas zu Unrecht verrechnet worden ist oder nicht, und insofern kann man da jetzt auch keine abschließende Meinung dazu haben.

Und ich glaube, es wäre jetzt ein unverhältnismäßiger Aufwand, den Gemeinden jetzt schon zu sagen, sie sollen sich darüber Gedanken machen, solange das Urteil noch

nicht rechtskräftig auch gesprochen ist und solange auch keine rechtliche Klarheit noch besteht, ob hier überhaupt Ansprüche entstehen oder nicht. *(Beifall bei der SPÖ)*

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin. Wir kommen zur ersten Zusatzfrage. Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ):** Also unseres Erachtens liegt das vom Landesverwaltungsgericht Burgenland vor, deswegen ist es für uns auch ein Präzedenzfall und die Frage lautet daher: Warum wird dieser Präzedenzfall der Gemeinde Ollersdorf seitens der Gemeindeaufsicht unbeachtet gelassen?

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

**Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ):** Ich kann es nur noch einmal wiederholen. Diese Abstimmungen sind ja erfolgt und deswegen gibt es ja auch diese außerordentliche Revision.

Solange das Verfahren noch am Laufen ist und noch offen ist, macht es da auch keinen Sinn, irgendwelche nachfolgenden Schritte zu setzen, weil wir den Ausgang des Verfahrens einmal abwarten müssen und dann werden die nachfolgenden Schritte sicherlich sofort eingeleitet werden. *(Beifall bei der SPÖ)*

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

Wir kommen zur zweiten Zusatzfrage. Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ):** Das Land Burgenland gibt immer vor, dass es Partner der Gemeinden ist. Werden Sie als Serviceleistung zum Beispiel rasch einleiten und die Gemeindearbeiter stützen, ob ihnen ein Anspruch auf Entschädigungen zusteht, den anderen Gemeinden?

**Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ):** Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Jetzt warten wir einmal ab, was überhaupt in diesem Rechtsverfahren hinauskommt, und wir verstehen uns auch als Partner der Gemeinden. Das haben wir auch in der Vergangenheit, denke ich, auch immer wieder bewiesen.

Wir haben zahlreiche Serviceleistungen den Gemeinden in den letzten Jahren angeboten. Gerade die Gemeinde Ollersdorf hat in vielen Bereichen aber diesen partnerschaftlichen Weg schon in der Vergangenheit verlassen. Das sei vielleicht an dieser Stelle auch erwähnt.

Heißt aber jetzt nicht, dass wir alle anderen Gemeinden hier deswegen im Regen stehenlassen. Ganz im Gegenteil, wir bieten zahlreiche Service- und Unterstützungsleistungen im Gemeindebereich an. Wir sind immer wieder da.

Vor allem auch in den letzten Jahren haben wir, erst etwa vor zweieinhalb Jahren, auch unser Gemeindeservice-Referat eingerichtet, das immer für die Anliegen der Gemeinden auch zur Verfügung steht. Das werden wir natürlich auch in Zukunft machen.

In diesem Fall wollen wir schon den rechtlich korrekten Weg auch beschreiten und sobald es ein Ergebnis gibt, werden wir die nächsten Schritte in die Wege leiten. *(Beifall bei der SPÖ)*

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

Wir kommen jetzt zu den Klubfragen. Wir haben zwei Klubfragen in Vorbereitung. Der Herr Kollege Abgeordneter Mezgolits bitte.

**Abgeordneter Johannes Mezgolits (ÖVP):** Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Die Gemeinde Ollersdorf hat in einem jahrelangen Rechtsstreit gegen das Amt der Burgenländischen Landesregierung gewonnen.

Nun möchte die Landesregierung mit allen Mitteln die Entschädigungszahlungen bekämpfen und damit die Gemeinden um ihr Geld bringen. Obwohl das Landesverwaltungsgericht und der Verfassungsgerichtshof im Sinne der Gemeinden entschieden hat, will die Landesregierung jetzt trotzdem nicht zahlen.

Ja, Ihr Kollege Landesrat Dorner empfiehlt sogar den betroffenen Gemeinden, ihre Entschädigung nicht geltend zu machen.

Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, sind die betroffenen Gemeinden aus Sicht der Gemeindeaufsicht nicht sogar verpflichtet, einen entsprechenden Antrag zu stellen und somit eine Entschädigung für die Kanalbenützung durch das Land zu machen?

**Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ):** Sehr geehrter Herr Abgeordneter, solange etwas noch nicht endgültig entschieden ist und das ist aufgrund dieser außerordentlichen Revision, die eingereicht wurde, nicht der Fall, sind die Gemeinden nicht verpflichtet und auch die Gemeindeaufsicht ist nicht verpflichtet, den Gemeinden das anzuordnen. Soweit ich auch informiert bin, ist alles, was Ollersdorf betrifft, bereits angewiesen und erledigt, und für alles andere ist diese außerordentliche Revision eingereicht worden. *(Abg. Markus Ulram: Das eine zahlt man aus, das andere ist ein Amtsmissbrauch.)*

Also jetzt über irgendwas zu diskutieren, was noch Gegenstand eines laufenden Verfahrens ist, das braucht man jetzt nicht zu diskutieren. *(Abg. Markus Ulram: Sicher.)* Das ist sicher kein Amtsmissbrauch, *(Abg. Markus Ulram: Und zwar?)* wenn ein offenes Verfahren noch am Laufen ist und noch keine endgültige *(Abg. Markus Ulram: Wieso ist es dann ausgezahlt worden?)* Entscheidung da ist und das ist der Stand der Dinge. *(Beifall bei der SPÖ)*

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

Es liegt uns eine weitere Klubfrage vor. Der Herr Klubobmann Tschürtz. Bitte Herr Klubobmann.

**Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ):** Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, mich interessiert das Thema noch einmal, Siegendorf, als Zuständige für Gemeinden. Es geht darum, dass natürlich sehr viele Gemeinden im Bereich der Jugendförderung und für die kommunale Infrastruktur natürlich sehr wenig Geld zur Verfügung haben.

Am Beispiel von Siegendorf hat man gesehen und ich möchte das gar nicht negativ oder positiv bewerten, sondern: Wie stehen Sie dazu, dass man in diesem Bereich der Jugendförderung nicht nur für eine Gemeinde, sondern für alle Gemeinden diesbezüglich Vorbereitungen trifft?

**Präsident Robert Hergovich:** Herr Klubobmann, das war ein netter Versuch, aber soweit kann man sich gar nicht biegen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Aber ja, Ihr biegt Euch ja auch.)* Die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin ist weder für Sport, noch für Forderungen, noch für ... *(Abg. Mag. Christoph Wolf, MA: Ihr schafft das schon.)* zuständig. *(Abg. Johann Tschürtz: Ich habe geglaubt, für Gemeinden ist sie zuständig.)*

Also das war ein netter Versuch, aber gibt es weitere Klubfragen? - Das ist nicht der Fall.



Dann kommen wir zum Aufruf der dritten Hauptfrage, die der ÖVP zusteht. Wem darf ich dazu das Wort erteilen? - Der Herr Abgeordnete Mezgolits. Bitte Herr Abgeordneter.

### Dritte Hauptfrage

**Abgeordneter Johannes Mezgolits (ÖVP):** Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Unsere Gemeinden sorgen für Lebensqualität und Schulerhaltung, Kinderbetreuung, Feuerwehren, Straßenbau oder die Müllentsorgung. Unser Alltag wäre ohne diese kommunalen Leistungen kaum zu bewältigen.

Bei der Erfüllung dieser Aufgaben haben die Gemeinden mit massiven Herausforderungen zu kämpfen. Notwendige Investitionen müssen aufgeschoben werden oder werden, wenn nicht mehr anders möglich, nur unter einer massiven Schuldenlast realisiert.

Die Ertragsanteile, die das Land weitergibt, sinken, die Personal- und Energiekosten sowie die Sozialausgaben steigen. Die Budgeterstellung erweist sich als Drahtseilakt. Die SPÖ-Alleinregierung gewährt auch nicht die rechtliche Möglichkeit von Darlehen für die Auszahlung der operativen Gebarung, und bis jetzt wurde auch noch kein wirksames Gemeindepaket geschaffen.

Im Gegenteil, die Abzüge des Landes sind massiv gestiegen. Die Gemeinden sind jetzt in finanzieller Not. Sie brauchen dringend eine spürbare finanzielle Entlastung und nicht nur ständige Ankündigungen.

Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, Sie sind für die Gemeinden zuständig. Welche konkreten finanziellen Unterstützungsleistungen werden noch heuer an die Gemeinden fließen?

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

**Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ):** Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Diese Frage könnten Sie in Wahrheit eins zu eins an die Bundesregierung richten, vor allem an die ÖVP-Seite der Bundesregierung, (*Zwischenruf aus den Reihen der ÖVP: So ein Blödsinn.*) weil die Ertragsanteile, die Sie vorhin erwähnt haben, die gibt das Land ... (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Massiv gestiegen!*)

Die Ertragsanteile - die stagnieren (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Das stimmt aber nicht.*) und das seit Jahren. Die Ertragsanteile stagnieren seit Jahren. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist falsch! Das ist eine absolute Falschaussage!*) Wir bewegen uns in den letzten Jahren zwischen (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist nicht richtig.*) zwei und drei Prozent Steigerung der Ertragsanteile. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist nicht richtig. Die Ertragsanteile sind massiv gestiegen.*)

Auf der anderen Seite sind die Kosten...

**Präsident Robert Hergovich** (*das Glockenzeichen gebend*): Herr Abgeordneter Steiner, Sie können sich nachher zu Wort melden. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Dann soll sie wenigstens die Wahrheit sagen. Entschuldige!*)

**Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ)** (*fortsetzend*): Nein, sie sind nicht massiv gestiegen und nein, es stimmt nicht und schon gar nicht im selben Ausmaß, in dem die Kosten gestiegen sind.

Wofür auch die verfehlte Wirtschaftspolitik der Bundesregierung (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist falsch! Das ist nicht richtig.*) verantwortlich ist. Das sei an dieser

Stelle noch einmal erwähnt. *(Beifall bei der SPÖ - Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist nicht korrekt.)*

Hier ständig den Schwarzen Peter dem Land zuschieben zu wollen, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das sind Falschaussagen.)* ist ganz einfach parteipolitisch - nein, das sind keine Falschaussagen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das sind Falschaussagen.)*

Nein, das ist nicht wahr. Wir haben schwarz auf weiß hundertfach belegt, dass das so ist. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist falsch.)* Es stagnieren die Ertragsanteile seit Jahren. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist nicht richtig.)*

Auf der anderen Seite laufen uns die Kosten im Ganzen ... *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Sie sagen die Unwahrheit, Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.)* Nein, das ist keine Unwahrheit, aber wie auch immer. Aber jetzt bin ich am Wort, glaube ich. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Dann sagen Sie wenigstens die Wahrheit.)*

Sie können sich dann ja gerne noch zu Wort melden. Sie können sich dann gerne noch zu Wort melden, Herr Abgeordneter. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

**Präsident Robert Hergovich:** Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, ich darf Sie ganz kurz ersuchen, ganz kurz ersuchen. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen des Landtags! Das ist eine Fragestunde. Die benutzt man grundsätzlich, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Dass man die Wahrheit sagt.)* um Informationen der Landesregierung zu erfahren.

Wenn Sie, Herr Kollege Steiner, andauernd dazwischenreden und mehr reden wie die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, dann widerspricht das dem Sinn der Fragestunde. Daher würde ich Sie bitten, eine Debatte dann im Landtag zu führen. Jetzt sind wir bei der Fragestunde und darauf sollten wir uns konzentrieren.

Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

**Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ)** *(fortsetzend):* Danke, und ich darf gleich nahtlos anschließen.

Der Bund hat im Übrigen kein Gemeindepaket auf den Weg gebracht, das wirklich den Namen verdient hat. Ja, ich weiß. Jetzt kommen ... *(Heiterkeit in den Reihen der ÖVP - Abg. Markus Ulram: Das Kommunale Investitionsgesetz ist was? Entschuldigung! Wir sind ja nicht in der Märchenstunde, sondern in der Fragestunde.)*

Die Märchenstunde obliegt normalerweise Ihnen. Aber jetzt bringen wir einmal die Tatsachen auf den Punkt. Diese Kommunalinvestitionsprogramme, das erste war vielleicht noch einigermaßen vertretbar. Das zweite, das Sie so hoch loben, hat nicht einmal mehr 50 Prozent der Gemeinden abrufen können, weil die Finanzierung ganz einfach nicht zu stemmen war. *(Abg. Markus Ulram: Und das dritte?)*

Das dritte, das ist das größte Mogelpaket von allen, das jetzt kommen soll. Es werden zwar die Anteile erhöht, das heißt, es werden zwar die Investitionen zu 80 Prozent übernommen, allerdings auf drei Jahre verteilt.

Das heißt, ein Teil wird im ersten Jahr bezahlt, *(Abg. Markus Ulram: Das ist auf drei Jahre mehr, als das Land je gezahlt hat.)* ein Teil im zweiten und ein Teil im dritten Jahr und das wird die Gemeinden wieder in den Investitionsnotstand bringen und vor allem in den Liquidationsnotstand. *(Abg. Markus Ulram: Das Land hat null geleistet. Null!!)*

Das ist nicht wahr. Naja, da bin ich dann bei der Märchenstunde, wenn Sie solche Aussagen von sich geben.

Wir hätten ein Gemeindepaket, vom Landeshauptmann auch initiiert, auf den Weg gebracht, das Sie abgelehnt haben als ÖVP. *(Abg. Markus Ulram: Denn Müllverband haben Sie wollen stehlen. - Beifall bei der SPÖ - Abg. Markus Ulram: Gemeindevermögen.)*

Das wäre das mit Abstand größte Gemeindeentlastungspaket gewesen, das es überhaupt auch im Vergleich mit anderen Bundesländern gegeben hätte. *(Abg. Markus Ulram: Das glauben nicht einmal die roten Bürgermeister.)*

Selbstverständlich. Sie waren ja dabei, Sie haben ja gesehen, was für ein Volumen das gehabt hätte. Und es hätte genug ÖVP-Bürgermeisterinnen und -Bürgermeister gegeben, die das gerne gehabt hätten. Das ist das eine. Das haben Sie abgelehnt. Das haben Sie den Gemeinden aus parteipolitischer Sicht verwehrt.

Auf der anderen Seite hat der Landeshauptmann die Bedarfszuweisungsmittel um 25 Millionen Euro ... *(Zwischenruf des Abg. Markus Ulram)*

**Präsident Robert Hergovich** *(das Glockenzeichen gebend)*: Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, ich darf Sie ganz kurz ersuchen.

Herr Kollege Klubobmann, wenn die ÖVP eine Frage stellt, gehe ich davon aus, sie will auch eine Antwort haben. *(Abg. Markus Ulram: Eine Antwort, Herr Präsident.)* Das funktioniert aber nicht, wenn man andauernd die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin unterbricht.

Daher, wenn Sie eine ernsthafte Frage stellen wollen, würde ich Sie bitten, auch die Antwort abzuwarten und dann können Sie natürlich weiterfragen und so weiter.

Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

**Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf** (SPÖ) *(fortsetzend)*: Der Landeshauptmann hat 25 Millionen Euro zusätzlich an Bedarfszuweisungsmitteln gerade auch jetzt aufgestellt, von denen auch viele ÖVP-Gemeinden gerade auch für die von Ihnen erwähnten Infrastrukturprojekte in den letzten Monaten ganz massiv profitiert haben, wo besonders auch Schulbauprojekte, Feuerwehrprojekte, *(Abg. Markus Ulram: Nicht einmal eine Antwort gekriegt.)* wie beispielsweise in Hornstein, oder auch in Oberwart ist unglaublich vieles an diesen Sonderbedarfszuweisungsmitteln geflossen, um vom Land genau diese wichtige Infrastruktur auch aufrecht erhalten zu können und die Gemeinden hier entsprechend zu unterstützen.

Wir haben heute einen Initiativantrag, der auch einlaufen wird, wo es um ein Gemeindefondsgesetz geht, das auch zum Ziel hat, dass wir in etwa fünf bis sieben Millionen Euro auch von Seiten des Landes dotiert sind, wo auch die Gemeinden, die in Zahlungsschwierigkeiten kommen, hier wirklich noch einmal eine Unterstützung bekommen und auch bei der Hand genommen werden, wenn es darum geht, zu konsolidieren.

Das wird in den nächsten Monaten und wahrscheinlich auch in den nächsten ein bis zwei Jahren verstärkt auf uns zukommen.

Aber ich kann noch einmal zusammenfassen, der Bund hat hier in allen Bereichen ausgelassen *(Heiterkeit in den Reihen der ÖVP - Abg. Markus Ulram: Da kann man ja gar nicht darüber reden.)* und wir von Seiten des Landes haben trotzdem mehr als genug getan, um die Gemeinden zu unterstützen.

Wir haben unsere Hausaufgaben erledigt, wir haben Pakete auf den Weg gebracht, das größte in Wahrheit wurde von der ÖVP selbst verhindert. (*Abg. Markus Ulram: Das ist auch falsch.*)

Sich dann hinzustellen und das Land eben als Schuldigen dastehen zu lassen, ist billige Parteipolemik. Seien Sie mir nicht böse! (*Beifall bei der SPÖ*)

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin. Wir kommen zur ersten Zusatzfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Johannes Mezgolits (ÖVP):** Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreter, ich möchte schon festhalten, dass Sie mit den Aussagen der Ertragsanteile des Bundes die Unwahrheit gesagt haben.

Kurz gesagt, könnte man das so nennen, der Bund gibt, der Herr Landeshauptmann nimmt.

Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, laut Bericht vom 11. Oktober 2024 auf der Webseite Hans Peter Doskozil.at zur Schaffung des Stabilitätsfonds für Gemeinden steht Folgendes:

„Sollte es notwendig sein, werden wir Kredite von Gemeinden, die sich in finanzieller Schieflage befinden durch diesen Fonds übernehmen. Im Gegenzug wird es eine strengere Aufsicht und einen verpflichtenden Konsolidierungspfad für die betroffenen Kommunen geben.“

Sie sind unter anderem für die Gemeindeaufsicht zuständig. Wie soll dieser Konsolidierungspfad im Konkreten aussehen?

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

**Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ):** Sehr geehrter Herr Abgeordneter, ich habe es vorhin schon erwähnt, heute wird ein Initiativantrag auch einlaufen oder ist bereits eingelaufen, was das Gemeindefondsgesetz betrifft. Das ist genau das, was der Herr Landeshauptmann in diesem Statement auch angesprochen hat.

Das heißt, wir haben damit oder wir schaffen damit die rechtliche Grundlage, dass Gemeinden, die in finanzielle Schieflage gekommen sind und als Konsolidierungsgemeinden gelten, auch das ist genau definiert, ab wann es sich um eine Konsolidierungsgemeinde handelt.

Die haben dann die Möglichkeit, wohlgemerkt auf freiwilliger Basis, das heißt, es werden eigene Vereinbarungen auch geschlossen werden zwischen jeder einzelnen Gemeinde und dem Land beziehungsweise der Holding, wo das dann auch abgewickelt werden wird, dieser Gemeindefonds, wie genau die Konsolidierungsschritte auszusehen haben.

Das heißt, man kann hier nicht pauschal sagen, wie das dann im Einzelfall bei jeder Gemeinde dann ausschauen wird. Aber dieser Fonds wird mit fünf bis sieben Millionen Euro dotiert werden.

Eine Möglichkeit, wenn eine Gemeinde sich freiwillig dazu entschließt, in diesen Fonds einzusteigen und auch eine entsprechende Vereinbarung mit dem Land beziehungsweise der Holding aushandelt, dann kann das durchaus sein, dass zum

Beispiel Teile oder komplette Kreditverbindlichkeiten dann durch diesen Fonds übernommen werden.

In diesen Fonds dann auch weiter verhandelt werden, aber es kann im Gegenzug natürlich auch sein, dass die Gemeinde sich im Vertrag verpflichtet, gewisse Konsolidierungsschritte, gewisse Konsolidierungsmaßnahmen zu stellen, auch bis hin zur Grundstücksveräußerungen und dergleichen, was auch in GemeindEEigentum steht, um hier die entsprechenden Schritte auch in die Wege zu leiten.

Weil, was es nicht sein soll, ist, dass es irgendwo eine Hängematte dann ist, dass man sich als Gemeinde dann denkt, naja, ist eh wurscht, das Land übernimmt eh die Verbindlichkeiten. Das soll es nicht sein.

Weil die Gemeinden, die vielleicht nicht in dieser Situation sind oder andere Rahmenbedingungen haben, oder sich vielleicht aus eigener Kraft hier versuchen, auch anzustrengen und entsprechende Schritte auch zu setzen, die sollen dadurch natürlich nicht bestraft werden.

Es ist eine freiwillige Maßnahme, noch einmal dazu gesagt, jede Gemeinde kann das dann für sich entscheiden, ob sie diesen Fonds in Anspruch nimmt und wie sie dann auch diese Rahmenvereinbarungen mit dem Land beziehungsweise der Holding schließen kann. *(Beifall bei der SPÖ)*

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

Wir kommen zur zweiten Zusatzfrage. Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Johannes Mezgolits (ÖVP):** Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, gerade in Krisenzeiten zeigt sich, dass unsere Gemeinden das Rückgrat des Landes sind. Deshalb hat die Bundesregierung die Gemeinden in den vergangenen Jahren mit Gemeindemilliarden unterstützt, Sie haben es auch selber gerade zugegeben.

Mit diesem Geld konnten Investitionen in regionale Infrastruktur wie Schulen, Kindergärten sowie Energiesparmaßnahmen ermöglicht werden. Auch die SPÖ-Alleinregierung muss endlich ihren Beitrag leisten und die Gemeinden entsprechend unterstützen.

Ein wesentlicher Schritt wäre die Abschaffung der Gemeindesteuer des Landes, nämlich der Landesumlage, das würde den Gemeinden spürbar helfen, die rechnermäßigen Ertragsanteile der Gemeinden an den gemeinschaftlichen Bundesabgaben eben festsetzt.

Werden Sie sich in Ihrer Zuständigkeit für die Gemeindeaufsicht, Gemeindeertragsanteile und Gemeindeabgaben dafür einsetzen, dass die Landesumlage abgeschafft wird?

**Präsident Robert Hergovich:** Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, eigentlich sind Sie nicht zuständig, wenn Sie trotzdem antworten wollen, bitte gerne.

**Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ):** Ich kann gerne mein Angebot von der letzten Landtagssitzung wiederholen, das ist dann irgendwie sehr still geworden in den ÖVP-Reihen, ich habe auch seitdem nichts mehr gehört.

Wenn Sie diese Landesumlage so stört, können wir gerne das niederösterreichische Modell, was die Abgabenverteilung zwischen Land und Gemeinden ist, anwenden. Ob das zum Vorteil der burgenländischen Gemeinden ist, sei dahingestellt.

Niederösterreich, vielleicht zur Erklärung, hat zwar keine Landesumlage, aber wenn man sich die Abzüge anschaut, die von Seiten des Landes an die Gemeinden

weitergegeben werden, ist das in etwa das Doppelte, was im Burgenland der Fall ist. (*Abg. Mag. Christoph Wolf, MA: Das geht gar nicht. Dann hätten wir minus 30.*)

Also, da würde ich wirklich den Gemeinden abraten, dieses Modell auch nur irgendwie anzudenken. Aber, wie gesagt, wenn Sie glauben, dass die Abschaffung der Landesumlage und damit wahrscheinlich ein niederösterreichisches Modell für die burgenländischen Gemeinden das bessere ist, bitte gerne.

Wir stehen zu Verhandlungen bereit, Sie können jederzeit gerne zu mir kommen und dann können wir gerne über dieses niederösterreichische Modell verhandeln, wenn Sie glauben, dass das besser ist als das burgenländische.

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin. Es liegen uns bereits zwei Klubfragen vor, drei Klubfragen vor.

Die Erste, der Herr Klubobmann Fürst, in Vorbereitung Herr Klubobmann Ulram.

**Abgeordneter Mag. Dr. Roland Fürst (SPÖ):** Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Wenn die ÖVP von Wahrheit oder Unwahrheit redet, das ist, wie wenn der Pinocchio den anderen der Lüge bezichtigt, weil der Finanzminister dieser Partei hat nachweislich die ganze Republik, nachweislich der Republik die Unwahrheit gesagt, was die Rekordschulden betrifft.

Aber, da will ich gar nicht hin, sondern ich will wieder zu diesem Gemeindepaket, das die ÖVP abgelehnt hat. 38 Millionen pro Jahr, die die Gemeinden massiv entlastet hätten, steigern bis 2030 auf 50 Millionen pro Jahr.

Jetzt wissen wir, dass auch hier anwesende Bürgermeister für das Gemeindepaket waren, auch das hier mehrfach gesagt haben und auch gefleht und gebettelt haben, wie andere Bürgermeister. Auch der Herr Gemeindepräsident, der Herr Radakovits dafür war.

Jetzt meine Frage dazu: Wissen Sie, warum die ÖVP dieses Gemeindepaket, dieses notwendige für die Gemeinden abgelehnt hat?

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Herr Klubobmann. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Die Frage ist zulässig? - Abg. Markus Ulram: Mitglied des ÖVP-Landesparteivorstandes? - Abg. Mag. Thomas Steiner: Seit wann ist sie zuständig für die ÖVP?*) Wenn die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin antworten will, kann Sie das natürlich sehr gerne. (*Abg. Mag. Christoph Wolf, MA: Jetzt auf einmal? Jetzt biegest Du Dich. Vorher nicht.*)

**Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ):** Sehr geehrter Herr Abgeordneter, (*Zwiesgespräche in den Reihen der ÖVP*) ich kann nur davon ausgehen, dass ausschließlich parteipolitische Gründe ausschlaggebend dafür waren, dieses Paket abzulehnen, weil es hat dazu sehr konstruktive Gespräche gegeben.

Es hat auch ein sehr eindeutiges Angebot auch seitens des Landes und auch des Herrn Landeshauptmannes gegeben. Die Behauptungen, die da immer wieder in den Raum gestellt werden, dass das Land sich das ganze Personal und die Personalhoheit unter den Nagel gerissen hätte, das stimmt alles nicht.

Das ist ausdrücklich gerade noch in der letzten Verhandlungsrunde gesagt worden, dass das nicht der Fall sein wird. Dass die Gemeinden die Personalhoheit auch über das Kindergartenpersonal behalten werden.

Es ist auch ein ganz konkretes Angebot auf den Tisch gelegen, was den Prozentsatz betrifft, den wir an erhöhter Personalkostenförderung zur Verfügung stellen werden.

Richtig gesagt, es waren im ersten Schritt 38 Millionen, das steigert sich bis zu 2030 bis zu 50 Millionen Euro, dass hier wirklich den burgenländischen Gemeinden, vor allem auch strukturell geholfen hätte und das nicht als Einmalzahlung wohlgemerkt, sondern pro Jahr.

Das sind Einsparungen, die vielen Gemeinden wirklich einen großen finanziellen Spielraum gebracht hätten und das strukturell auf mehrere Jahre hinweg.

Und es hat auch immer die eindeutige Zusage gegeben, sogar das Angebot, das gerne in ein Gesetz zu gießen, weil ja auch immer wieder im Raum gestanden ist, naja, dann sagt man das und dann nimmt man das nach zwei Jahren wieder zurück.

Das ist absolut gesagt worden, dass das nicht der Fall ist.

Es war auch das Angebot da, das in einen gesetzlichen Rahmen zu gießen, also mir ist kein einziger vernünftiger Grund bekannt oder bewusst, wieso man ein solches Paket ablehnt, außer aus parteipolitischen Gründen. *(Beifall bei der SPÖ)*

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

Die nächste Klubfrage stellt der Herr Klubobmann Ulram. Bitte Herr Klubobmann.

**Abgeordneter Markus Ulram (ÖVP):** Danke Herr Präsident. Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, der ASV Siegendorf hat 140.000 Euro vom Land bekommen oder bekommen sollen. Sie haben öffentlich immer argumentiert, dass das Geld für die Jugendförderung gedacht sei.

Eine sehr großzügige Summe darf man hier anmerken, wenn es für den Nachwuchs oder für die Jugendförderung sein sollte, dass dieser Verein in diesem Umfang seitens der Landesregierung erhalten hätte sollen.

Hierzu bringt auch heute die ÖVP einen Antrag ein, bin schon sehr gespannt, wie sich die SPÖ dazu verhalten wird.

Nun sind aber die Gemeinderatsprotokolle vom 30. September soweit auch gegenständig und aufgetaucht, wo die SPÖ-Bürgermeisterin Stenger darauf klar hingewiesen hat, dass dieses Geld für den laufenden Spielbetrieb verwendet werden soll, also für die Bezahlung von Spielergehältern, steht eins zu eins unter dem Tagesordnungspunkt, nachzulesen in dem Protokoll.

Unter dem Licht der aufgetauchten Protokolle und als zuständiges Regierungsmitglied für die Gemeindeaufsicht: Wie beurteilen Sie die Vorgehensweise, dass hier Geld verschoben wird, um den aufrechten Spielbetrieb des ASV Siegendorf zu gewährleisten?

**Präsident Robert Hergovich:** Herr Klubobmann, ich habe diese Frage schon vorher nicht zulassen können. Ich bin jetzt ein bisschen verwundert, dass Sie die noch einmal stellen.

**Abgeordneter Markus Ulram (ÖVP) (fortsetzend):** Was hat der Müllverband dann zu tun gehabt mit dem, können Sie mir das erklären, Herr Präsident?

**Präsident Robert Hergovich:** Die Frau Landeshauptfrau-Stellvertreterin ist weder für Sportförderung noch für ... *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Ihr habt es thematisiert, den Müllverband.)*

**Abgeordneter Markus Ulram (ÖVP) (fortsetzend):** Also zur Gemeindeaufsicht darf ich die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin nicht fragen?

**Präsident Robert Hergovich:** Zur Gemeindeaufsicht jederzeit, aber die Frage bezieht sich auf Sportförderung.

**Abgeordneter Markus Ulram (ÖVP)** *(fortsetzend)*: Sie ist zuständig für die Gemeindeaufsicht. Die Frage war, als zuständiges Regierungsmitglied für die Gemeindeaufsicht, wie beurteilen Sie die Vorgangsweise, dass hier Geld verschoben wird, in diesem Ausmaß vom ASV Siegendorf.

Klare Frage als Gemeindeaufsicht. *(Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf bekundet ihre Bereitschaft, die Frage zu beantworten.)*

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

**Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ):** Unabhängig davon, ob ich jetzt zuständig bin oder nicht, erstens einmal die Aussage, wo als Bezirksvorsitzende, aber auch das ist mir in diesem Fall egal.

Es geht ganz einfach darum, und es stimmt nicht, dass die Bürgermeisterin gesagt hat, das ist für die Bezahlung von Spielergehältern, sondern im Gemeinderatsprotokoll steht, soweit ich weiß, für den laufenden Spielbetrieb *(Abg. Markus Ulram: Ich lese es eh dann vor, fürs Protokoll.)* und ein laufender Spielbetrieb ist sehr umfassend zu sehen.

Da gehören genauso Anlagen und Infrastrukturanschaffungen dazu, da gehört genauso auch dazu, Nachwuchsförderung und vieles mehr.

Eine Bemerkung in diesem Zusammenhang sei mir vielleicht doch noch erlaubt, es gibt genug Sportvereine im Burgenland, die entsprechende Unterstützungen bekommen, in weit höherem Ausmaß *(Abg. Markus Ulram: Für den Spielbetrieb?)* - na, für den Spielbetrieb -, für Infrastrukturleistungen, dafür dass man die Jugend auch aufrechterhält, *(Abg. Markus Ulram: Ich lese Ihnen dann das Protokoll vor, sollte das nicht gegenwärtig sein.)* und, und, und.

Der Spielbetrieb ist ja umfassend zu sehen, dieses Wort. Sie interpretieren es halt in eine Richtung, die Ihnen gerade passt. *(Abg. Markus Ulram: Nein, nicht wir.)*

Hier irgendwie ein Konstrukt heraufzubeschwören, *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Warum habt Ihr da eigentlich mitgestimmt?)* dass das ein Wahnsinn ist. Abgesehen davon *(Abg. Markus Ulram: Ich werde es verlesen.)* war das sogar ein einstimmiger Beschluss, wo die ÖVP oder Ihr ÖVP-Mandatar sogar mitgestimmt hat. *(Abg. Markus Ulram: Unter Vorspielung falscher Tatsachen.)*

Also insofern verstehe ich diese Aufregung nicht. Abgesehen davon hat der ASV Siegendorf sowieso auch schon dazu Stellung genommen. Ich denke, das wäre alles kein so großes Thema, wenn nicht Landtagswahlen vor der Tür stehen würden.

Die Frau Bürgermeisterin hat sich sicherlich in keinster Art und Weise hier irgendwie strafrechtlich oder sonst irgendwie exponiert, ganz im Gegenteil. Sie hat sich richtig verhalten, weil ihr natürlich auch in ihrem Zusammenhang wichtig war, dass man den Verein auch entsprechend fördert.

Da reden wir dann immer in den schönen Sonntagsreden, wie wichtig die Vereine im Burgenland sind und wie wesentlich es ist, dass wir diese auch aufrechterhalten.

Dann wird aber so auf Vereine hingeschlagen, ich meine, das kann es ja auch nicht sein. *(Beifall bei der SPÖ - Zwischenruf des Abg. Markus Ulram)*



Wir bekennen uns dazu, dass Vereine ganz wesentlich auch gesellschaftspolitische Bestandteile in unserem Land sind und entsprechend fließen auch die Unterstützungsleistungen.

Das war in der Vergangenheit immer so und das werden wir zumindest in Zukunft auch so handhaben, und nur sich auf einem einzelnen Wort aufzuhängen, dass Sie gerne so interpretieren möchten, wie Sie es eben verstehen, das sei Ihnen überlassen.

Das ist sicherlich nicht der Fall (*Abg. Markus Ulram: Ich lese Ihnen das vor.*) und in diesem Zusammenhang sollten wir, glaube ich, eher danach trachten, unsere Vereine bestmöglich zu unterstützen. (*Abg. Markus Ulram: Das ist richtig. Aber nicht einseitig.*)

Dass das selbstverständlich alles im rechtlich korrekten Rahmen passiert, ist auch selbstverständlich. (*Beifall bei der SPÖ*)

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

Die nächste Klubfrage stellt die Frau Klubobfrau Haider-Wallner. Bitte Frau Klubobfrau.

**Abgeordnete Anja Haider-Wallner (GRÜNE):** Danke Herr Präsident. Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, meine Frage bezieht sich auf das Gemeindepaket, das hier ja jetzt schon mehrfach erwähnt wurde.

Was hier noch nicht erwähnt wurde, ist, es ging ja dabei darum, Äpfel gegen Birnen einzutauschen, also Personalkostenförderung für Kinderbetreuung in den Gemeinden gegen den burgenländischen Müllverband, der dem Land überantwortet werden hätte sollen.

Wenn man sagt, das ist auch Geldtausch und man rechnet sich das aus, dann sind die Rücklagen und Rückstellungen, wo gar nicht ganz klar ist, ob sie verwendet werden dürften, die reichen vielleicht für drei Jahre aus. Dann ist das Geld aufgebraucht. Die Finanzierung wurde aber über das Gemeindepaket des Landes langfristig zugesichert.

Meine Frage ist jetzt: Haben Sie sich als Verantwortliche für die Gemeinden dafür eingesetzt, dass die Gemeinden diese Förderung auch ohne den Tausch gegen den Müllverband bekommen, weil langfristig muss ja das Geld da gewesen sein. Weil, wenn die Rücklagen einmal aufgebraucht sind, dann muss man es ja auch weiter finanzieren können.

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Frau Klubobfrau. Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreter.

**Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ):** Sehr geehrte Frau Klubobfrau! Dem ist ja auch eine externe Begleitung zugrunde gelegt gewesen. Das heißt, da hat es wirklich wirtschaftliche Überlegungen auch dazu gegeben, wie dann in weiterer Folge der Müllverband, wenn er dann in das Land eingegliedert wird, auch in Zukunft dann wirtschaftlich zu betreiben gewesen wäre. Das wäre sich auch über längere Zeit ausgegangen.

Nur diese Rechnung zu machen, so viel Rücklagen sind vorhanden, und die werden nach der Zeit aufgebraucht gewesen, greift ein wenig zu kurz.

Dem ist eine wirtschaftliche Berechnung auch zugrunde gelegt gewesen. Das sei vielleicht an dieser Stelle gesagt. Diese Personalkostenförderung, die Sie ansprechen, die jetzt bei etwa 45, 48 Prozent liegt, die wir bereit gewesen wären, auf 80 Prozent auch aufzustocken, die ist auch jetzt in Wahrheit auf freiwilliger Basis seitens des Landes.

Das heißt, wir wären nicht gesetzlich dazu verpflichtet, diese 45 oder 48 Prozent auch jetzt schon zur Verfügung zu stellen. Das ist teilweise in anderen Bundesländern überhaupt nicht der Fall.

Wir haben viele Dinge und es muss auch für das Land in einer gewissen Art und Weise dann trotzdem immer wieder auch wirtschaftlich darstellbar sein. Wir sitzen im selben Boot wie die Gemeinden. Wir finanzieren uns genauso auch über Ertragsanteile. Die Steuerhoheit liegt nun einmal zu einem ganz großen Prozentsatz beim Bund.

Ich glaube, auf die Länder entfallen 1,6 Prozent, was Möglichkeiten an Steuereinnahmen zu lukrieren betrifft, liegt.

Also insofern tun wir schon das Möglichste, um die burgenländischen Gemeinden auch in finanzieller Hinsicht zu unterstützen. Wenn man Pakete eingeht, muss sich das zumindest in irgendeiner Art und Weise natürlich auch wirtschaftlich für das Land darstellen lassen.

Diese Berechnung wäre dem zugrunde gelegen, wäre diesem ganzen Modell auch zugrunde gelegen. Das waren jetzt keine Zahlen, die man ganz einfach irgendwo in den Raum gestellt hat, sondern das war alles wirtschaftlich und auch extern begleitet und fundiert. Und das wäre sich ausgegangen. Auch über die nächsten Jahre.

Es war nie die Rede, dass man nach drei Jahren dann ganz einfach aufhört. Ganz im Gegenteil. *(Beifall bei der SPÖ)*

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin. Ich erteile dem Herrn Abgeordneten Wiesler das Wort für die nächste Klubfrage. Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ):** Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Die Gemeinden haben finanzielle Probleme. Sie brauchen frei finanzielle Mittel. Sie haben vorher gesagt, die Gemeinden sind im finanziellen Notstand. Deshalb, es gibt ja auch andere Finanzierungsmodelle, vom Land Burgenland zum Beispiel. Da hat man die Kredite auf Endfälligkeit gestellt.

Zu meiner Frage: Sollen aus Ihrer Sicht als zuständiges Regierungsmitglied für die Gemeindeaufsicht die Gemeinden die laufenden Kredite auf Endfälligkeit stellen?

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

**Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ):** Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Das wird man sich im Einzelfall anschauen müssen, wo es Sinn macht und wo nicht.

Jetzt pauschal darauf eine Antwort zu geben, ist relativ schwierig. Die Gemeinden haben die unterschiedlichsten Voraussetzungen, auch die unterschiedlichsten Finanzierungsmodelle. Grundsätzlich sollte man immer danach trachten, dass man eine Verbindlichkeit eingeht, die voll wirtschaftlich, zweckmäßig und vor allem dann auch Sinn führend ist für die jeweilige Gemeinde.

Aber wenn Sie Beispiele haben, wo Gemeinden vielleicht das andeuten, dann bitte die an die Gemeindeaufsicht auch zu verweisen. Die schauen sich das gerne, auch gemeinsam mit ihnen an.

Was ich vorhin auch noch vergessen habe zu erwähnen, es gibt auch die Möglichkeit, sich eine entsprechende Finanzberatung auch seitens der Landesholding zu

holen, die hier gerne auch zur Verfügung stehen, gerade was Finanzierungen betrifft, stehen die hier zur Verfügung.

Das ist im Übrigen auch eine kostenlose Leistung, die wir hier in diesem Zusammenhang anbieten. Aber das wird jedenfalls immer vom Einzelfall abhängen. *(Beifall bei der SPÖ)*

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin. Wir kommen nun zum Aufruf der 4. Hauptfrage. Die steht der SPÖ zu. Zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Böhm. Bitte Frau Abgeordnete.

#### **Vierte Hauptfrage**

**Abgeordnete Elisabeth Böhm (SPÖ):** Danke Herr Präsident. Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Die vergangenen Jahre waren durch Krisensituationen von Corona bis zur Energiekrise geprägt, die nicht spurlos an uns allen vorübergegangen sind.

Die aus diesen Krisen resultierende Teuerung ist natürlich auch in den Gemeinden angekommen und beschäftigt diese in einem besonderen Ausmaß.

Können Sie uns einen Überblick darüber geben, wie es um die Finanzsituation in den burgenländischen Gemeinden bestellt ist?

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Frau Abgeordnete. Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

**Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ):** Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Wie Sie richtig gesagt haben und wie auch schon in der vorherigen Fragestellung einigermaßen diskutiert wurde, es ist sicher schon einmal eine bessere finanzielle Voraussetzung seitens der Gemeinden gegeben gewesen vor einiger Zeit.

Aber ja, die Krisen und die Situationen, die großen Herausforderungen auch der letzten Jahre haben natürlich auch bei den Gemeinden ihre Spuren hinterlassen.

Auch wenn es die ÖVP nicht hören will. Es hat eine Stagnation der Ertragsanteile gegeben. *(Heiterkeit des Abg. Mag. Thomas Steiner - Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist nicht richtig.)* Die lag ja in den letzten Jahren immer so bei zwei bis drei Prozent Steigerung bei den Ertragsanteilen. Die Kosten ... *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Drei Prozent ist eine Stagnation?)* ja, vor allem deswegen, Sie müssen mich halt einmal aussprechen lassen, Herr Abgeordneter, dann verstehen Sie es vielleicht auch.

Die Kosten sind in einem viel höheren Ausmaß gestiegen. Die Kosten, die durch die Teuerung entstanden sind. Die Kosten, die auch durch verfehlte Wirtschaftspolitik entstanden sind. Dadurch haben sich die Ertragsanteile auch nicht erholt. Wir haben immer wieder unterschiedliche Ertragsanteilsprognosen in den letzten Jahren auch seitens des Bundes bekommen.

Das heißt, es ist eine unglaublich volatile Lage, die wir in den letzten Jahren erlebt haben. Für die Gemeinden in der Vergangenheit war immer das Wichtigste, dass sie Planungssicherheit haben. Dass sie sich in etwa darauf verlassen können, was sie an Einnahmen auch bekommen. Damit sie dann entsprechend auch ihre Ausgaben, ihre Finanzierungen planen können.

Das war die große Herausforderung in den letzten Jahren, dass das viel zu volatil war.

Das heißt, wir haben vielleicht im März eine Ertragsanteilsprognose bekommen, die noch geheißen hat, wir werden fünf bis sechs bis sieben Prozent Plus bei den

Ertragsanteilen haben, und dann kommt zwei Monate oder drei Monate später eine neue Prognose, die dann auf einmal heißt, nein, jetzt sind es doch nur mehr zwei Prozent.

Es hat dann immer wieder Ausreißer gegeben. Durch diese Gemeindeinvestitionspakete, durch das kommunale Investitionsprogramm auch seitens des Bundes. Das waren aber wohlgerne nur Einmaleffekte, weil es da immer nur um einmalige Finanzierungen von Projekten gegangen ist, die im selben Ausmaß ja auch von den Gemeinden dazu finanziert werden mussten.

Das heißt, es war hier immer von einer 50:50 Finanzierung auch die Rede. Das war toll oder ist vielleicht noch immer gut, für sehr finanzstarke Gemeinden, die das Geld abrufen konnten. Aber auch diese Finanzkraft hat in den letzten Jahren nachgelassen. Das sehen wir beim letzten kommunalen Investitionsprogramm, das nicht einmal mehr zur Hälfte ausgenutzt werden konnte, weil die Gemeinden ganz einfach die finanziellen Möglichkeiten nicht mehr haben.

Das ist im Übrigen kein burgenländisches Phänomen, was dem auch widerspricht, dass da immer wieder von der ÖVP gesagt wird, das Land ist an allem schuld.

In anderen österreichischen Bundesländern ist die Situation weit dramatischer. Wir reden - beispielsweise in anderen Bundesländern haben wir mittlerweile Abgangsgemeinden, 90 Prozent der Gemeinden sind dort mittlerweile Abgangsgemeinden.

Im Schnitt sind es mittlerweile bei 50, 60 Prozent in den anderen Bundesländern. Das heißt, man sieht ja, dass das ein österreichisches Phänomen ist und kein burgenländisches Phänomen.

Jetzt natürlich stehen die Gemeinden auch im Burgenland vor Herausforderungen. Wir sitzen hier aber als Land und Gemeinden im selben Boot. Das sei auch noch einmal erwähnt an dieser Stelle.

Auf der anderen Seite stehen sie im Vergleich zu anderen Bundesländern und zu Gemeinden in anderen Bundesländern noch immer einigermaßen positiv da. Zumindest besser, als das in anderen Bundesländern der Fall ist.

Das ist sehr wohl auch auf die Unterstützungsleistungen des Landes zurückzuführen, darauf, dass wir, was die Zahlungsflüsse betrifft, und immer das mit Abstand beste Verhältnis auch zwischen den Bundesländern oder unter den österreichischen Bundesländern haben.

Auch dass die Gemeinden gut wirtschaften im Burgenland. Aber das wird sich in den nächsten ein bis zwei Jahren meiner Ansicht nach nicht verbessern. Das heißt, die Ertragsanteile werden auch in Zukunft nicht viel mehr werden.

Hier hat der Bund wirklich, was den Bereich der Wirtschaftspolitik betrifft, und die Entwicklung der Ertragsanteile, weil das hängt ja 1:1 zusammen, ganz einfach eine verfehlte Politik in den letzten Jahren gemacht, was jetzt uns allen in Wahrheit auch auf den Kopf fällt. Das werden auch die Gemeinden zu spüren bekommen, oder das spüren die Gemeinden auch.

Wir tun jedenfalls unser Möglichstes, um die Gemeinden zu unterstützen. Ich habe es schon aufgezählt, egal, ob es die 25 Millionen Euro mehr als Bedarfszuweisungen sind, die der Landeshauptmann zur Verfügung stellt, um wichtige kommunale Infrastrukturprojekte nicht ins Stocken geraten zu lassen, sondern weiter zu unterstützen.

Egal, ob es jetzt dieses Gemeindefondsgesetz ist, das heute auch mit Initiativantrag einläuft, um wirklich den Gemeinden auch zu helfen und sie zu unterstützen, die in massiven finanziellen Schwierigkeiten und vor finanziellen Herausforderungen stehen und vieles mehr.

Dass wir auch mit dem Gemeindeservicereferat tun, wo wir auch Aufgaben abfangen, die im Grunde genommen auf der Gemeindeebene zu erledigen wären, um hier die Gemeinden wirklich bestmöglich auch zu entlasten. *(Beifall bei der SPÖ)*

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin. Wir kommen nun zum Aufruf der ersten Zusatzfrage an die Frau Abgeordnete Böhm.

**Abgeordnete Elisabeth Böhm (SPÖ):** Danke Herr Präsident. Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Um den Gemeinden seitens des Landes in solchen Zeiten ein verlässlicher Partner zu sein und um gemeinschaftlich den Weg durch die Krisensituationen und den Auswirkungen zu bestreiten, werden seitens des Landes eine Reihe an finanziellen Unterstützungsleistungen angeboten.

Um welche Unterstützungsleistungen handelt es sich hierbei?

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Frau Abgeordnete. Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

**Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ):** Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Das ist zum einen, und das stellen wir immer zur Verfügung, nicht nur in Krisenzeiten, dieses bereits oftmals erwähnte Verhältnis, was die Finanzflüsse auch betrifft, dass wir hier das mit Abstand beste Verhältnis zugunsten der Gemeinden, auch aller österreichischen Bundesländer, haben.

Das heißt, dass hier wirklich in vielen Bereichen auch Kosten übernommen werden, die normalerweise von den Gemeinden zu stemmen wären.

Ein Beispiel nur, als exemplarisches Beispiel sei hier vielleicht die Krankenanstaltenfinanzierung erwähnt. Die wird zu 90 Prozent vom Land getragen. Zu 10 Prozent von den Gemeinden.

Das ist aber im Burgenland nur so der Fall. In Niederösterreich ist dieses Verhältnis zum Beispiel 50:50. Da finanzieren die Gemeinden auch 50 Prozent der Kosten für die Krankenanstalten oder für die Kliniken mit.

Das ist nur eines von vielen Beispielen, wo wir die Gemeinden schon im Vorfeld durch diese Abgabenverteilung auch entlasten. Und das, wie gesagt, auch immer laufend auch in guten Zeiten. Deswegen verstehen wir uns immer schon als guter Partner auch der Gemeinden.

Ich habe die 25 Millionen Euro an zusätzlichen Bedarfszuweisungsmitteln erwähnt, die der Landeshauptmann gerade auch in den letzten Monaten hier aufgestellt hat, und den Gemeinden zur Verfügung stellt, wo wirklich wesentliche Infrastrukturprojekte in den Gemeinden realisiert werden können, dass eben dazu, um die Daseinsversorgung auch der Bevölkerung, den Burgenländerinnen und Burgenländern zu gewährleisten, sei es jetzt im Bereich der Bildung, aber auch im Bereich des Feuerwehrwesens und in vielen weiteren Bereichen.

Hier ist wirklich viel Kraftanstrengung auch aufgebracht worden, um dieses Geld auch den Gemeinden für diese wichtigen Infrastrukturprojekte zur Verfügung zu stellen.

Es wurden vor einigen Jahren auch die Bedarfszuweisungsrichtlinien erst erneuert, die vor allem finanzschwache Gemeinden stärker unterstützen, als das in der

Vergangenheit der Fall war, wo hier schon von der Grundförderung her bei den Bedarfszuweisungen hier mehr Mittel den eher finanzschwächeren Gemeinden auch zur Verfügung gestellt wird.

Das sind zwei der Beispiele, die wir auf den Weg gebracht haben. Heute dieses Gemeindefondsgesetz, das noch einmal mit fünf bis sieben Millionen Euro, dieser Gemeindefonds, dotiert wird, um in Not geratenen Gemeinden dann auch entsprechende Unterstützung bieten zu können, dass sie den Spielraum auch haben und die Liquidität auch haben, notwendige Investitionen auch treffen zu können, notwendige Ausgaben auch auf den Weg zu bringen.

Und dann gibt es natürlich auch noch vieles an Serviceleistungen, das wir anbieten, das auch die Gemeinden indirekt entlastet. *(Beifall bei der SPÖ)*

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin. Wir kommen zur zweiten Zusatzfrage. Bitte Frau Abgeordnete.

**Abgeordnete Elisabeth Böhm (SPÖ):** Danke Herr Präsident. Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Seitens des Bundes werden im Zusammenhang mit Unterstützungsleistungen für die Gemeinden immer wieder die KIP-Förderungen als zentrale Maßnahme angeführt.

Können Sie uns einen Überblick geben, wie diese aktuellen KIP-Förderungen wirken beziehungsweise auch angenommen werden?

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Frau Abgeordnete. Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

**Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ):** Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Die ersten beiden KIP-Förderungen waren dann immer wieder so als kleiner Peak auch in den Ertragsanteilen zu sehen. Das hat zwar bei manchen Gemeinden einen Einmaleffekt gegeben - durch diese Förderungen und durch diese Auszahlungen. Aber, wie ich schon erwähnt habe, sind diese KIP-Förderungen immer auch mit einer 50:50 Finanzierung seitens der Gemeinden verbunden gewesen.

Das heißt, für finanzstarke Gemeinden war es sicherlich ein schöner Anreiz.

Das erste Förderpaket wurde relativ gut angenommen. Da waren die Gemeinden, und das bezieht sich auf ganz Österreich, also nicht nur auf das Burgenland, da waren die Gemeinden zumindest noch finanziell so aufgestellt, dass viele Gemeinden das auch in Anspruch nehmen konnten.

Manche Gemeinden, das war auch das, was wir immer wieder ein bisschen kritisch gesehen haben, waren vielleicht aber auch nur verführt, dann diese Förderungen in Anspruch zunehmen und diese 50:50 Finanzierung haben sie halt dann irgendwie versucht aufzustellen.

Das heißt, auch da war schon vielleicht ein Trend erkennbar, dass man sich vielleicht übernimmt, auch mit der ein oder anderen Förderung, angefeuert auch durch dieses Paket.

Bei der zweiten KIP-Förderung war es dann schon so, dass das sehr schleppend angelaufen ist.

Es waren überhaupt nach einer Zeit nur 20 bis 30 Prozent der Gemeinden, die das auslösen konnten, weil sie ganz einfach diese Kofinanzierung nicht mehr aufstellen konnten.

Jetzt sind es unter 50 Prozent der Gemeinden, die das wirklich in Anspruch nehmen konnten. Und das neue Programm, das kommen soll, da gibt es zwar dann eine Förderquote von sogar 80 Prozent, was grundsätzlich ja begrüßenswert ist, dass hier noch mehr gefördert wird an den Investitionen.

Aber, der große Pferdefuß dabei ist jetzt, dass diese Förderung auf drei Tranchen pro Jahr aufgeteilt wird.

Das heißt, im ersten Jahr der Investition ist es nur, ich glaube, 40 Prozent, und dann im zweiten Jahr wieder ein Prozentsatz und im dritten Jahr dann der Rest.

Das heißt, diese Förderung wird auf drei Jahre dann aufgesplittet verteilt werden, was wieder dazu führt, dass die Gemeinden natürlich in Vorleistung treten müssen, dass sie Finanzierungskosten in diesem Zusammenhang auch haben.

Also es bleibt abzuwarten, wie dieses Paket dann auch wirklich angenommen wird in Zeiten der doch sehr angespannten finanziellen Situation in den Gemeinden.

Österreichweit glaube ich, dass das schwierig werden wird, dieses dritte Paket auszulösen. *(Beifall bei der SPÖ)*

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Frau Landeshauptmannstellvertreterin. Gibt es Klubfragen? Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Gerhard Bachmann (SPÖ):** *(Der Abgeordnete zieht nicht das Mikrofon in die Höhe.)* Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Ich rede einfach lauter.

**Präsident Robert Hergovich:** Bitte in das Mikrofon. Das hat natürlich Gründe, nämlich für das Protokoll.

**Abgeordneter Gerhard Bachmann (SPÖ) *(fortsetzend)*:** Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Neben den finanziellen Unterstützungsleistungen zeichnet sich das Land Burgenland auch durch eine hohe Servicekompetenz aus und steht den Gemeinden in sämtlichen Herausforderungen beratend zur Seite.

Exemplarisch dafür würde mich interessieren, wie das Gemeindeservicereferat als nicht finanzielle Unterstützung seitens des Landes von den Gemeinden so angenommen wird?

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

**Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ):** Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Das Gemeindeservicereferat haben wir vor etwa zweieinhalb Jahren ins Leben gerufen. Damals auch schon mit der Absicht, wirklich eine eigene Organisationseinheit zu schaffen. Ein Gemeindeservice haben wir zwar immer schon auch in der Vergangenheit angeboten, aber jetzt wurde diese Anlaufstelle als eigenes Referat ausgestaltet.

Natürlich auch deshalb, um diese organisatorische Trennung auch von der Prüfung der Gemeinden her zu haben. Damit haben wir es geschafft, eine wirklich vertrauensvolle Anlaufstelle für die Gemeinden ins Leben zu rufen, wenn sie Hilfe und Unterstützung bei verschiedenen Leistungen benötigen.

Es ist zwar eine nicht monetäre Unterstützung, trotzdem erspart es den Gemeinden in vielen Bereichen Geld, sicherlich auch viel an Personalaufwand, wenn man hier vor allem die Gemeinden soweit freispielt oder sie bestmöglich mit Antworten versorgt, damit

sie sich auf ihre Hauptaufgaben, natürlich auch auf die Gemeindemitarbeiterinnen und -mitarbeiter, konzentrieren können. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Es ist gleich zu Beginn ein sogenanntes GemWIKI eingerichtet worden. Das heißt, eine Art Wikipedia für Gemeinden, wo die Gemeinden ihre Fragestellungen oder wo das Gemeindeservicereferat Fragestellungen auch hineinstellt. Natürlich anonymisiert.

Viele Gemeinden haben immer wieder dieselben Herausforderungen. Das heißt, man kann hier durchaus dann von den Antworten auch auf die eigene Gemeinde Rückschlüsse ziehen. Hier gibt es mittlerweile tausende Aufrufe. Also, es wird sehr gut angenommen.

Auch das Gemeindeservicereferat ist mit Anfragen mehr als ausgelastet. Also, das funktioniert sehr gut. Auch ein Dankeschön an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die vor allem auch immer sehr serviceorientiert versuchen, von einer Stelle aus die Antworten zu geben. Das heißt, auch wenn Fragestellungen an das Gemeindeservicereferat herangetragen werden, die jetzt andere Zuständigkeiten betreffen oder andere Abteilungen betreffen, versucht man auch immer intern einmal eine Antwort zu bekommen und zu erarbeiten und diese dann von einer Stelle an die Gemeinden weiterzugeben.

Es werden seit Kurzem auch eigene Newsletter in regelmäßigen Abständen an die Gemeinden ausgeschickt, um hier auch immer wieder über laufende Themen und Entwicklungen zu informieren, dass die Gemeinden auch in diesem Bereich auf dem Laufenden sind und sich nicht selbst in mühevoller Arbeit vielleicht das eine oder andere zusammensuchen müssen.

Wir haben laufend Schulungen und Seminare, die wir gemeinsam mit der Akademie Burgenland anbieten, wo es darum geht, die Gemeinden auch bei den gesetzlichen rechtlichen Rahmenbedingungen

**Präsident Robert Hergovich:** Schlusssatz bitte!

**Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ)** (*fortsetzend*): und was vieles weitere betrifft, auch immer up to date zu halten, damit wir eben diesen gemeinschaftlichen Weg fortschreiten und auch immer wieder, vor allem auch die Gemeinden, nicht nur in finanzieller Hinsicht, sondern auch in dieser Art und Weise unterstützen. (*Beifall bei der SPÖ*)

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin. Für die nächste Klubfrage ist der Kollege Abgeordneter Wiesler zu Wort gemeldet. Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ):** Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Es gibt ja die Einteilung der Pflegeregionen. Die Menschen draußen sprechen davon oder haben Angst davor, dass diese Einteilung der Regionen der Vorbote für Gemeindegemeinschaften sein könnte.

Jede Region soll eine Gemeinde darstellen. Ist diese Vorgangsweise beabsichtigt?

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Herr Abgeordneter. Bitte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin.

**Landeshauptmann-Stellvertreterin Mag.a Astrid Eisenkopf (SPÖ):** Herr Abgeordneter! Ich kann Sie beruhigen. Das ist in keinster Art und Weise angedacht und die Einteilung der Pflegeregionen hat mit einer Zusammenlegung der Gemeinden absolut nichts zu tun. Sie können das gerne auch dann weitergeben. Das ist in keinster Art und



Weise beabsichtigt und das eine hat mit dem anderen wirklich nichts zu tun. Hier besteht kein Grund zur Beunruhigung. *(Beifall bei der SPÖ)*

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin. Die Fragestunde darf ich nunmehr durch Zeitablauf für beendet erklären.

## **2. Punkt: Aktuelle Stunde zum Thema „Herr Landeshauptmann, stoppen Sie die Einkaufstour und sorgen Sie für einen Richtungswechsel in der Schuldenpolitik des Landes“**

**Präsident Robert Hergovich:** Wir kommen nun zum 2. Punkt der Tagesordnung der aktuellen Stunde zum Thema „Herr Landeshauptmann stoppen Sie die SPÖ-Einkaufstour und sorgen Sie für einen Richtungswechsel in der Schuldenpolitik des Landes“, die vom Landtagsklub der ÖVP beantragt wurde.

Meine Damen und meine Herren, bevor wir mit der Aktuellen Stunde beginnen, möchte ich auf die entsprechenden Bestimmungen des § 31a der Geschäftsordnung hinweisen.

Zu Beginn der Aktuellen Stunde ist einem Sprecher des antragstellenden Klubs Gelegenheit zu geben, als erster Redner die Meinung der Antragsteller zum Thema darzulegen; sodann ist je einem Sprecher der anderen Klubs, denen der erste Redner nicht angehört, Gelegenheit zur Meinungsäußerung zu geben.

Die Redezeit dieser Redner ist auf jeweils 15 Minuten beschränkt.

Die Dauer der Aussprache in der Aktuellen Stunde soll in der Regel 90 Minuten nicht überschreiten. Sofern die Redezeit der Mitglieder der Landesregierung insgesamt 15 Minuten überschreitet, verlängert sich die Redezeit der Abgeordneten im Ausmaß der Überschreitung.

Jedenfalls aber hat der Präsident die Aktuelle Stunde nach 120 Minuten für beendet zu erklären.

Die Redezeit jedes Regierungsmitgliedes ist pro Wortmeldung auf fünf Minuten beschränkt, wobei die Redezeit aller Mitglieder der Landesregierung zusammengerechnet 35 Minuten nicht übersteigen darf.

Die Redezeit der übrigen Landtagsabgeordneten ist auf fünf Minuten beschränkt. Außerdem darf sich jede Landtagsabgeordnete, jeder Landtagsabgeordnete nur einmal zu Wort melden.

Mitglieder der Landesregierung dürfen sich jederzeit mehrmals zu je fünf Minuten Redezeit melden.

Auch möchte ich darauf aufmerksam machen, dass bei der Aktuellen Stunde weder Anträge gestellt, noch Beschlüsse gefasst werden können.

Und schließlich, meine Damen und meine Herren finden die Bestimmungen über die tatsächliche Berichtigung keine Anwendung, das heißt, eine Wortmeldung zu einer tatsächlichen Berichtigung ist nicht möglich.

Wir beginnen nun mit der Aktuellen Stunde. Es ist 11 Uhr 06 Minuten. Als erstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Patrik Fazekas, BA das Wort. Ihre Redezeit, Herr Abgeordneter, ist wie bereits erwähnt, auf 15 Minuten beschränkt.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Patrik Fazekas, BA (ÖVP):** Danke Herr Präsident. Geschätzte Regierungsmitglieder! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir haben heute diese Aktuelle

Stunde eingebracht. Stopp der SPÖ-Einkaufstour. Stoppen Sie diese Einkaufspolitik und diese Verstaatlichungspolitik. Es braucht hier einen Richtungswechsel im Burgenland. Auch was die Schuldenpolitik anbelangt.

Denn, Tatsache ist: Diese SPÖ-Alleinregierung ist die teuerste Landesregierung aller Zeiten, (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Und die Schlechteste!*) die mit dem Steuergeld der Burgenländerinnen und Burgenländer nicht umgehen kann, die für Rekordverschuldung und für Abzocke steht, meine geschätzten Damen und Herren!

Mit Hans Peter Doskozil als Landeshauptmann begann eine Geldverschwendung die ihresgleichen sucht. Diese Einkaufstour belastet das Budget des Landes massiv und sorgt für viele Fragezeichen. Vor allem auch deswegen, weil keine Strategie erkennbar ist. Mittlerweile betragen die Schulden des Landes 2,1 Milliarden Euro.

Zwei Drittel der Schulden sind im ausgelagerten Bereich der Landesholding, wo wir als Abgeordnete des Landtages keine Einsichtsmöglichkeiten beziehungsweise Überprüfungsmöglichkeiten haben. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Es kommen täglich, meine geschätzten Damen und Herren, 400.000 Euro neue Schulden dazu. Das ist ein Einfamilienhaus im Burgenland und als wäre diese Situation nicht ernst genug, hat das Land rund 1,4 Milliarden Euro an Haftungen übernommen, nämlich, für andere.

Unter dem Strich, meine geschätzten Damen und Herren, haben wir mittlerweile eine höhere Pro-Kopf-Verschuldung, als Kärnten. In Kärnten hat die Regierung einen Sparkurs verordnet, im Burgenland spricht man hingegen von stabilen Finanzen und einem stabilen Budget. Zu Recht, meine geschätzten Damen und Herren, fragen sich viele Burgenländerinnen und Burgenländer, wie lange kann das noch gut gehen?

Der Rechnungshof hat im Jahr 2022 zum Stichtag 31.12.2021 einen sehr umfassenden Bericht zu den Finanzschulden des Burgenlandes veröffentlicht und hat sich auch mit der Kreditstruktur beschäftigt. 45 Prozent der Kredite sind endfällig gestellt worden. Das heißt, die nächste Generation wird die Politik der SPÖ-Alleinregierung bezahlen müssen.

Es wird dort kritisiert beziehungsweise ausgewiesen, dass der Rechnungshof es vermisst, dass es einen Gesamtüberblick und eine Übersicht über die Finanzschulden der ausgelagerten Einheiten gibt. Es gab da mehrere Empfehlungen, die schlicht und ergreifend von der SPÖ auch ignoriert werden.

Nämlich, dass das Land Burgenland und die Landesbeteiligungen die Höhe der konsolidierten Finanzschulden jährlich evaluieren soll und diese auch dem Landtag zur Kenntnis zu bringen sind.

Bis heute, 2022 wurde dieser Bericht veröffentlicht, sind diese Empfehlungen des Rechnungshofes nicht umgesetzt worden.

Die SPÖ setzt weiterhin auf Geldverschwendung, auf Rekordverschuldung und auf Abzocke, meine geschätzten Damen und Herren!

Im Schutze dessen, dass wir als Abgeordnete keine Einschaumöglichkeiten und keine Überprüfungsmöglichkeiten haben, werden ja fast tagtäglich kuriose Geschäftsideen umgesetzt. Einige davon sind mittlerweile bekannt.

Es gibt da Gesellschaften, beispielsweise die OuMaiGou GmbH eine Gesellschaft, die europäische Originalmarken, beispielsweise Taschen, zu günstigen Preisen nach Asien exportiert. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Meine geschätzten Damen und Herren! Ich frage mich schon, was ist der Auftrag des Landes in diesem Bereich? Luxustaschen nach Asien zu exportieren? Was ist der öffentliche Auftrag? Den gibt es schlicht und ergreifend nicht - und es geht weiter.

Eine weitere Gesellschaft, nämlich, Lovebirds. Eine marode Hochzeitsplattform, wo sich das Land Burgenland daran beteiligt hat. 176.000 Euro an Steuermitteln sind in diese Gesellschaft geflossen. Diese schreibt Verluste, nämlich, in Höhe von 277.000 Euro. Trotzdem hat das Land Burgenland, diese SPÖ-Alleinregierung, die Anteile aufgestockt. Das ist Verstaatlichung auf burgenländisch, meine geschätzten Damen und Herren!

In Konkurrenz zu treten mit den vielen privaten Unternehmerinnen und Unternehmern, den Unternehmern die Fachkräfte wegzunehmen, das ist ja beeindruckend heute schwarz auf weiß zu lesen. Seit der Landeshauptmann Doskozil heißt, ist das Personal im Bereich der Landesverwaltung um ein Drittel erhöht worden. Über 100 Landesunternehmen in allen Lebensbereichen, und diese sind nicht nur in der Daseinsvorsorge, tätig.

Das Land, meine geschätzten Damen und Herren, ist nicht der bessere Unternehmer. Wir fordern eine strategische Verkleinerung der Landesholding, ähnlich, wie das auch Kärnten gestern veröffentlicht hat. Nämlich, dass dort Landesgesellschaften zusammengelegt werden. Das, meine geschätzten Damen und Herren, wäre der richtige Weg! *(Beifall bei der ÖVP)*

Stattdessen spielen Sie, meine geschätzten Damen und Herren der SPÖ, Monopoly. Die rote Einkaufstour ist ja mittlerweile sehr beeindruckend. Die Bilanz beginnt bei den Blockflöten mit 300.000 Euro. Statt auf individuelle Talentförderung zu setzen, setzt man hier auf Gleichklang.

Sogar eigene Parteigenossen kritisieren dieses Projekt. Die rote Lehrgewerkschaft hat das auch getan. Zwangsbeglückung der Lehrer in ihrer pädagogischen Freiheit, so ein Zitat des roten Lehrgewerkschafters. Auch die Busse, 160 Millionen Euro, die leer durch das Burgenland fahren. Kurse, die eingestellt wurden: Hier auch konzeptlos beziehungsweise ein Schnellschuss, der unüberlegt war und ist, der für die Pendler am Ende des Tages keinen Vorteil bringt.

Es geht weiter, meine geschätzten Damen und Herren! Diese Einkaufstour, nämlich die 200.000 Sektf Flaschen, 800.000 Euro, wo eine Landesgesellschaft gegründet wurde, die nur einen Zweck hat, nämlich, die Bevorratung und Lagerung von Sekt - und das für einen bestimmten Unternehmer. Einzelne Bevorzugung von einzelnen Unternehmern. Das, meine geschätzten Damen und Herren, kann nicht der burgenländische Weg sein! *(Beifall bei der ÖVP)*

Diese Bilanz geht weiter. Aktivpark Güssing: Eine in Jahre gekommene Sportanlage, die um 9,5 Millionen Euro gekauft wurde. Die Kommunikation Burgenland oder eine USA-Reise, die gemacht wurde. 100.000 Euro für acht Tage, wo drei offizielle Termine stattgefunden haben.

Der Kauf der Therme Stegersbach, wo es einen privaten Investor gegeben hätte, der diese Investition getätigt hätte. Aber, nein, das Land glaubt der bessere Unternehmer und der bessere Wirtschaftler zu sein.

Burg Schlaining: Kostenüberschreitung von 37,5 Prozent.

Die Zuckerfabrik: Ausgaben in Höhe von 18 Millionen Euro, wo der Landesrat in einer Anfragebeantwortung nach dem Kauf gesagt hat, dass es das Konzept für die Nachnutzung noch nicht gibt.

Das Pinkacenter wurde um 9,7 Millionen Euro eingekauft. Dort hat man dann auch einen Manager gesucht und gefunden, nämlich, einen Spitzenfunktionär der SPÖ, der bei der Gemeinderatswahl als Kandidat der SPÖ kandidiert hat. Der verdient nun 140.000 Euro im Jahr.

Wenn man jetzt versucht, sich ein Bild zu machen, wie viele Gesellschafter es in diesen Gesellschaften überhaupt gibt, meine geschätzten Damen und Herren, dann sind es sage und schreibe 183 Geschäftsführerinnen und Geschäftsführer, die in diesen Gesellschaften tätig sind. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Rechnet man das hoch, so kommt man auf Gehälter von über 30 Millionen Euro, die da jährlich ausgegeben werden, meine geschätzten Damen und Herren!

Ein weiteres Beispiel für diese Verschwendungspolitik beziehungsweise für diese konzeptlose Verstaatlichungspolitik der SPÖ ist die Fantasie einer eigenen Landesmolkerei ohne ein betriebswirtschaftliches Konzept.

Wir haben im Burgenland drei von 71 Milchbauern, die biologisch produzieren.

Für diese drei Produzenten soll es eine Landesmolkerei geben, die 500.000 Liter Rohmilch pro Jahr anliefern sollen. Wenn man mit Experten spricht, so sagen die, dass so eine Molkerei erst ab 15 Millionen Liter rentabel ist. Einmal mehr, ein Beispiel für diese konzeptlose Politik der SPÖ. *(Beifall bei der ÖVP)* Diese Auflistung, meine geschätzten Damen und Herren, die ist bei weitem nicht vollständig, aber diese Auszählung beträgt unter dem Strich über 236 Millionen Euro, die hier konzeptlos und verschwenderisch ausgegeben wurden, meine geschätzten Damen und Herren, und sie sind ein Beleg dafür, dass es einen Richtungswechsel im Burgenland braucht. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine geschätzten Damen und Herren! Es geht weiter. Erst gestern wieder gab es einen Rechnungshofbericht, der desaströser nicht sein kann, nämlich im Bereich der Beratungsleistungen von 2020 bis 2023 sind über 8,23 Millionen Euro ausgegeben worden. Für Beratungsaufträge ohne klare Rahmenbedingungen, ohne transparente Prozesse, ohne Ausschreibung, ohne Vergleichsangebote.

Meine geschätzten Damen und Herren! Das, was hier passiert, das ist eine skandalöse Verschwendung von Steuergeld der Burgenländerinnen und Burgenländer und ich weiß nicht, ob gerade in dem Bereich, der da gestern aufgekommen ist, sich die Frage nicht stellt, ob hier eventuell Untreue im Raum steht, hier gegen das Vergaberecht verstoßen wurde, beziehungsweise ein Missbrauch der Befugnisse zum wirtschaftlichen Nachteil des Burgenlandes gegeben ist?

Meine geschätzten Damen und Herren! Das, was hier passiert ist, ist ein Skandal und wir verdienen als Burgenland eine Regierung, die verantwortungsvoll beziehungsweise transparent, vor allem mit dem Steuergeld der Burgenländerinnen und Burgenländer, umgeht. Es ist Zeit für eine Veränderung, meine geschätzten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Bezahlen muss diese Politik der Burgenländer, und die Burgenländerin. Es sind in dieser Periode unzählige Steuern entwickelt worden. Die Baulandsteuer, heiß diskutiert, mit über 20.000 Betroffenen und ein Eingriff in das Eigentum, in Grund und Boden. Die ORF-Landessteuer, die Jagdsteuer, Tourismussteuer, Stromsteuer und Abzocke durch hohe Energiepreise, zeigen einmal mehr - wo Doskozil regiert, wird abkassiert, meine geschätzten Damen und Herren! *(Beifall bei der ÖVP)*

Mittlerweile schauen auch Wirtschaftsökonomen sehr besorgt auf das Burgenland. Franz Schellhorn, Chef von Agenda Austria, hat Folgendes beschrieben, ich darf zitieren:

Ich glaube, dass wird für die Burgenländer und für uns alle nicht gut enden. Es werden alle für das Land einspringen müssen.

Ja, meine geschätzten Damen und Herren, diese Entwicklung ist besorgniserregend. Pro Tag gibt es rund 400.000 Euro neue Schulden, die zu den 2,1 Milliarden Euro dazukommen, die Sie als SPÖ zu verantworten haben. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Das sind 16.574 Euro pro Stunde, 275 Euro pro Minute. Ich habe jetzt zwölf Minuten lang gesprochen. (*Abg. Ewald Schneckner: Zu viel!*) In diesen zwölf Minuten haben wir eine zusätzliche Neuverschuldung von 3.300 Euro zu verzeichnen, meine geschätzten Damen und Herren!

Das ist rote Geldverschwendung und Verschuldung. Diese werden wir schonungslos aufzeigen, weil, es ist Zeit für einen Richtungswechsel im Burgenland, geschätzten Damen und Herren! (*Beifall bei der ÖVP*) Wir fordern ein Umdenken mit einem Stopp dieser roten Einkaufstour.

Wir fordern auch eine neue Richtung für das Burgenland im Bereich der Finanzen, wo man Investitionen, wo man Projekte einem Investitionscheck unterzieht, sobald diese über eine Million Euro an Investitionssumme gehen, wo man auch den Landtag mit Investitionen beschäftigt, und sich Zustimmung durch den Landtag holt.

Wo es eine generationengerechte Finanzierung und Politik gibt, wo Tilgungen und Zinsen jährlich passieren, und nicht endfällig gestellt werden, so, wie Sie es tun, wo man den Landtag mit umfassenden Informations- und Kontrollrechten ausstattet und vor allem, vom man jetzt endlich hergeht, und es ähnlich macht wie die Kärntnerinnen und Kärntner - die Landesregierung es dort vorgibt, nämlich, die Landesholding zu verkleinern, strategisch zu verkleinern.

Das, meine geschätzten Damen und Herren, wäre derjenige Weg, der richtig wäre. Ich fordere Sie einmal mehr auf, stoppen Sie diese SPÖ-Einkaufstour und sorgen Sie für einen Richtungswechsel in der Schuldenpolitik des Burgenlandes. (*Beifall bei der ÖVP*)

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Herr Abgeordneter. Als Nächstes zu Wort gemeldet ist die Frau Klubobfrau Anja Haider-Wallner.

Bitte Frau Klubobfrau.

**Abgeordnete Anja Haider-Wallner (GRÜNE):** Danke Herr Präsident. Sehr geehrte Mitglieder der Regierung! Sehr geehrte Kollegen, Kolleginnen! Liebe Gäste und Zuseherinnen am Livestream!

Danke an die ÖVP für diese Fragestunde, denn sie hat mich als doch noch Neuling in diesem Kreis dazu gebracht, in den Archiven des Landes-Rechnungshofes zu stöbern, und mir hier die älteren Berichte dazu durchzulesen.

Ich muss sagen, ich war ehrlicherweise etwas erschüttert. Vor allem vom Rechnungshofbericht über die Anfangsbilanz 2020, die nach der Umstellung auf die neue VRV 2015 erfolgt ist, wo ja grundlegend von der Kameralistik in eine Art Doppik gewechselt wurde, also eine Systemumstellung, für die allerdings schon einige Jahre Zeit war, um das vorzubereiten.

Dieser Bericht ist nur davon gespickt, von Dingen, die nicht belegt werden konnten. Es gibt keine Belege, die Finanzabteilung kann keine Auskunft geben, warum das so ist, es sind grundlegend Dinge falsch bewertet worden, was eigentlich klar hätte sein sollen. Ich war wirklich sehr bestürzt über das, was dort steht.

Jede Buchung ein Beleg, ist eine Grundlage, die jeder Unternehmer, jede Unternehmerin hat, aber auch jeder Verein. Also, ich bin Rechnungsprüferin in einigen Vereinen. Das ist etwas, was man ganz oft dann auch sagt.

Aber, auch jede Partei. Wir unterliegen dem Parteiengesetz, auch wir müssen sicherstellen, dass für jede Buchung ein Beleg da ist, dass kein Spendenkuvert einfach so unter der Tür durchgeschoben wird und da braucht es eine ordentliche Buchhaltung.

Wenn ich mir diesen - zugegebenermaßen - alten Rechnungshofbericht, der hier ja wohl auch diskutiert worden ist, anschau, dann denke ich mir, es liest sich als wäre es der Bericht über die Buchhaltung in einer „Bananenrepublik“. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Man fragt sich dazwischen schon so ein bisschen, ist es Ahnungslosigkeit oder ist es Absicht oder ist es eine Mischung aus beidem.

Die Empfehlung des Rechnungshofes war ja damals, die Anfangsbilanz alsbald zu korrigieren und die Prozesse auch richtig aufzusetzen. Das ist jetzt fünf Jahre her. Also, wir haben bald Anfang 2025 und es würde mich schon interessieren, vielleicht auch Frau Landesrätin, in der Zuständigkeit für die Buchhaltung, inwieweit die Umsetzung der Empfehlungen aus diesem Rechnungshofbericht gediehen ist? Weil, wir brauchen auch eine gute Basis, um Budgets und Rechnungsabschlüsse zu beurteilen, die von Grund auf richtig sind und hier ist sicher etwas zu tun.

Was vielleicht dazukommt möchte ich jetzt auch als mildernde Umstände geltend machen, denn wir wissen, dass die Finanzabteilung viele Jahre personell schlecht besetzt war. Ich habe gestern erst wieder auf die Webseite des Landes geschaut und festgestellt, dass das Referat für Landeshaushalt noch immer nicht besetzt ist.

Auch hier würde mich interessieren, inwieweit wird das Personal gesucht, das auch notwendig ist, diesen Landeshaushalt ordentlich darzustellen und zu begleiten? Ist es so, dass sich wirklich niemand findet, der das kann, oder ist es so, dass vielleicht auch Menschen, die sich gerne bewerben würden, dann sagen, nein lieber doch nicht, diesen Schuh ziehen wir uns nicht an, das ist uns eine Nummer zu groß.

Ich komme jetzt zum eigentlichen Thema dieser Aktuellen Stunde, denn da geht es ja um die Schuldenpolitik des Landes. Diese Aktuelle Stunde hat ein bisschen einen reißerischen Titel, aber das braucht es wahrscheinlich im Wahlkampf.

In der letzten Sitzung, als wir den Jahresabschluss behandelt haben, habe ich sehr ausführlich meinen Prozess beschrieben, wie ich dem Geld gefolgt bin, um irgendwie feststellen zu können, wie das jetzt mit den Schulden und den Haftungen zwischen Land und Holding ist.

Nachdem ich auch diesen Rechnungshofbericht zum Finanzschuldenkonzern Burgenland zum 31.12.2021, der heute schon erwähnt wurde, gelesen habe, bin ich beruhigt. Es liegt nicht daran, dass ich nicht Bilanzen lesen kann, weil ich es nicht gefunden habe, es liegt daran, weil man es einfach aus diesem Zahlenwerk nicht herauslesen kann. Das hat auch der Rechnungshof so beschienen.

Auch dieser Bericht ist durchaus spannend zu lesen, wie ein Krimi. Also, wenn Sie am Abend einmal nicht schlafen können, auch ein Tipp an die Damen und Herren vorm Livestream, laden Sie sich das aus dem Archiv des Landes-Rechnungshofes herunter, denn es ist eine spannende Lektüre. Vielleicht schlafen Sie dann besser, vielleicht aber auch nicht. Ich würde nicht gut schlafen.

Ich möchte aus der zusammenfassenden Empfehlung, aus diesem Prüfungsbericht, was der Burgenländische Landes-Rechnungshof dem Land Burgenland und seinen Landesbeteiligungen empfiehlt, wörtlich zitieren.

Und zwar: „Die Höhe der konsolidierten Finanzschulden jährlich zu evaluieren und den Burgenländischen Landtag über deren Zusammensetzung und Stand in Kenntnis setzen.“ Ich glaube, das ist noch nicht passiert, zumindest meines Wissens nach nicht, denn ich wurde davon nicht in Kenntnis gesetzt.

„Aufbauend auf diese Erkenntnis sowie bestehender Liquiditätsreserven, wäre eine umfassende und kongruente Finanzierungsstrategie in Übereinstimmung mit den bestehenden Restlaufzeiten zu erstellen und zu erfolgen.“ Das gibt es auch meines Wissens nach noch immer nicht.

„Diese Finanzierungsstrategie wäre in weiterer Folge jährlich an die Erfordernisse anzupassen. Die Laufzeiten und Rückführungsmodalitäten von Finanzierungen sollten in Einklang mit realistischen Nutzungsdauern sowie mit realistischen Rückführungszeiträumen stehen.“ Denkt sich jeder, ja, ohnehin logisch, also jeder, der irgendwie mit unternehmerischem Denken bis jetzt schon einmal damit zu tun hatte. Das ist meines Wissens nach auch nicht vorhanden.

„Bei zukünftigen Projekten wäre auf eine generationengerechte Finanzierung zu achten.“ Heute haben wir dann noch das Krankenhaus Gols auf der Tagesordnung. Da finde ich im Verhältnis dazu diese Empfehlung ja auch besonders spannend.

„Langfristige endfällige Finanzierungen, für die über die gesamte Laufzeit hinweg nur die Zinsen bedient werden, verschieben das Thema der Kapitalrückführung auf zukünftige Generationen. Tilgungen und Zinsen sollten daher im Wege von Annuitätenzahlungen jährlich über eine mit der Nutzungsdauer der Investition abgestimmte Laufzeit bedient werden.“

Soweit so logisch. Da wird mir niemand widersprechen, dass der Landesrechnungshof hier Recht hat, und dass das sinnvoll wäre. Auch hier ist meine Frage - Inwieweit ist das umgesetzt? Bei mir ist es noch nicht angekommen.

Das alles, was jetzt durch das Land und die Landesholding gekauft, einverleibt und neu gegründet wird, ist ohnehin schon sehr ausführlich vom Kollegen Fazekas ausgeführt worden. Stichwort Molkerei, Therme Stegersbach teuer und desolat, 200.000 Sektkflaschen, Zuckerfabrik.

Da fragt man sich schon, ist da ein großer Plan dahinter? Auch Journalisten und Journalistinnen fragen das. Geht es da um einen neuen Burgenland Sozialismus? Oder gar Burgenland Kommunismus? Oder ist es vielleicht doch Planlosigkeit? (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Manchmal hat man ja das Gefühl, dem Landeshauptmann fällt da beim Zähneputzen etwas ein oder es wird ihm etwas zugerufen und es muss umgesetzt werden, egal wie.

Ich habe mich ja schon länger gefragt, wie ist es dann mit den Geschäftsführern und Geschäftsführerinnen in der Holding und in den ausgelagerten Gesellschaften? Wie geht es denen damit, wenn sie etwas umsetzen müssen, wo sie wissen, dass das wirtschaftlich total unsinnig ist? Ja, also wir dürften diese Entscheidung nicht treffen, wenn wir hier wie ein ordentlicher Kaufmann agieren würden.

Jetzt ist heute schon die Aussage gefallen, dass wir als Landtagsabgeordnete, als Opposition, in die Holding nicht hineinfragen dürfen. Es wird so interpretiert, dass diese Fragen nicht beantwortet werden. *(Abg. Johann Tschürtz: Fragen darf man!)*

Aber, ich habe mir gedacht, die Geschäftsführenden, das sind ja alles gescheite Leute, die werden sich diese Entscheidungen schon mit Weisungen, mit Regierungsbeschlüssen, mit schriftlichen Dokumenten, von den Landesräten und Landesrätinnen unserer SPÖ-Alleinregierung absichern lassen, und da können wir hineinfragen.

Wir haben daher eine Anfrage an Landeshauptmann Doskozil und an Landesrätin Winkler gestellt, wo wir verschiedene Fragen stellen, nämlich, alle finanzrelevanten Weisungen, Beschlüsse und so weiter, konkret nachfragen.

Wir haben auch um Akteneinsicht gebeten. Interessanterweise wird uns das mit der Akteneinsicht gerade erschwert. Ich habe mir gedacht, dass so eine Akteneinsicht ein ganz normaler Prozess in der Tätigkeit von Landtagsabgeordneten ist.

Also, ich kenne es auch so aus der Gemeinde - jetzt ist der Bürgermeister Thomas Steiner nicht da - wo ich schon lange Gemeinderätin bin, da ist eine Akteneinsicht völlig unkompliziert möglich.

Im Landtag ist das nicht so. Ich muss schon sagen, dieser Tage halten wir die Demokratie gerade so hoch, wir sagen das ist unser höchstes Gut. Die Kontrollrechte des Landtages gehören zu ordentlichen demokratischen Prozessen. *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Im Nationalrat auch übrigens!)* Gerade bei einer absoluten Mehrheit. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Also, ich hoffe, dass wir uns da bis zur nächsten Landtagsitzung, wo dann auch der Voranschlag 2025 debattiert wird, oder übernächsten, je nachdem wie dann auch der zeitliche Ablauf ist, den kennen wir ja noch nicht, der nächsten Sitzungen, dass wir hier uns vorher umfassend auch informieren können.

Auch das ist schon gefallen, in Kärnten wird gerade der Sparstift angesetzt. Quer durch alle Lebensbereiche wird das die Menschen in Kärnten betreffen. Das Burgenland steht nicht viel besser da. Ich finde es einfach unfair, zukünftigen Generationen gegenüber, wenn wir jetzt weiterhin das Geld mit beiden Händen ausgeben, ohne Plan und ohne Weitsicht. *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Du glaubst wirklich das, was hier so im Märchenbuch der ÖVP steht! – Abg. Markus Ulram: Das ist ein Tatsachenbericht, Herr Kollege!)*

Wahrscheinlich kommt dann später noch irgendwann einmal dieses Standard & Poors Gutachten, *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: War schon!)* das jetzt ja eigentlich schon ein halbes Jahr nach dem letzten wieder veröffentlicht wurde. Lehmann Brothers, Sie erinnern sich, das waren die, wo dann die Finanzkrise 2008 irgendwie losgetreten wurde.

Lehmann Brothers hat sechs Tage vor dem großen Crash auch von Standard & Poors ein A-Rating beschien bekommen. Also, lassen wir die Kirche im Dorf. Es sind definitiv nicht alle Schulden der Holding enthalten. Es ist nur ein Teil der Schulden und es gibt kein gesamtes Bild, das aufgrund dieses Ratings uns zur Verfügung steht.

Was braucht es? Es braucht Strategien. Es braucht einen Plan und es braucht auch ein Bekenntnis an die zukünftigen Generationen, an die Burgenländerinnen und Burgenländer, die vielleicht jetzt noch im Kinderwagen sitzen, dass dieses Land finanziell stabil in die Zukunft geführt wird.



Es braucht auch ein Bekenntnis, dass man in der Partnerschaft mit der Wirtschaft oder mit Trägervereinen bestehende Systeme unterstützt und stärkt und hier gemeinsam wirkt, statt bestehende, gut funktionierende Systeme, zu zerschlagen. Das macht aus keiner Sicht Sinn, außer man möchte Macht und Kontrolle über sämtliche Bereiche des Landes ausüben. Dankeschön! *(Beifall bei den GRÜNEN und der ÖVP)*

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Frau Klubobfrau. Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Johann Tschürtz.

Bitte Herr Klubobmann.

**Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ):** Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Es wurde natürlich jetzt alles aufgezählt. Zuerst von der ÖVP, jetzt auch von den GRÜNEN. Wir könnten jetzt natürlich auch alles aufzählen, von den 200.000 Flaschen Sekt bis hin natürlich zu jedem Bereich, der aufgezählt wurde.

Ich will mich aber auf zwei Bereiche ein bisschen konzentrieren, die natürlich jüngst sozusagen vom Landeshauptmann präsentiert wurden. Und zwar zum einen geht es um diese Strompreisgarantie von 10 Cent Strompreisgarantie für die nächsten 20 Jahre.

Das heißt, bis 2045 garantiert der Herr Landeshauptmann einen Strompreis mit 10 Cent. Das muss man sich jetzt einmal vorstellen. Also, aus meiner Sicht ist das ein unglaubliches Wahlzuckerl.

Ich meine, die Zuckerlpartie kommt erst, also die verhandeln erst, die kommt erst. Aber, jetzt da im Burgenland möchte ich wirklich eines vorausschicken. Wir wissen alle, wie die Technologie dahingeht. Wir kennen das alles. Dieses Chat GPT, zum Beispiel, das jetzt plötzlich modern ist.

Das ist innerhalb von Monaten gekommen. Zack - da geht es dahin. Die KI, das geht dahin. Der Landeshauptmann sagt, wir garantieren bis 2045 10 Cent, nicht?

2045 und dann verlängern wir noch. Bis 2065. Na da werden wir alle schön dreinschauen, wenn wir da noch hier sitzen. Faktum ist natürlich, das ist definitiv nicht seriös. Das ist definitiv unseriös.

Denn lebt der Herr Landeshauptmann noch? Leben wir noch? Oder ist der Herr Landeshauptmann 2045 noch im Amt? Weiß man auch nicht? Also, das ist ja unglaublich und wie der Norbert Hofer *(Abg. Roman Kainrath: Wer?)* schon einige Male angesprochen hat, na dann machen wir es mit einem Notariatsakt.

Jeder, der diesem Fanclub, so heißt das ja, Fanclub, beitrifft, der bekommt mit einem Notariatsakt die Bestätigung, dass er 20 Jahre nicht mehr bezahlt als 10 Cent.

Na wisst ihr, was in 10 Jahren ist? In 20 Jahren? Da gibt es vielleicht nur mehr Elektroautos. Da ist der Strom das höchste Gut, das man überhaupt braucht. Der stellt sich her und sagt definitiv, ihr bekommt das für die nächsten 20 Jahre. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Machen wir einen Fanclub, einen super Fanclub, Hurra. Vielleicht sollte das Rapid auch machen. Der Rapid-Fanclub garantiert seinen Fans für die nächsten 20 Jahre, dass sie weniger Eintrittspreise zahlen. So quasi. Ich garantiere Euch das und dafür kommt Ihr alle und schaut Euch ein Match an.

Ich bringe das deshalb so etwas witzig, weil es ja wirklich ein Wahnsinn ist. Denn, wie kann man das garantieren? Das soll mir irgendjemand erklären, wie man das ohne einen Notariatsakt garantieren kann? Wenn man die Geschichte so insgesamt verfolgt, auch die Geschichte mit dem Mindestlohn.

Schauen wir uns einmal den Mindestlohn an, den die Landesbediensteten bekommen. Wir sind derzeit bei einem Mindestlohn von 2.300 Euro netto. Was verdient jemand in der Pflege, diejenigen, die die alten Leute betreuen, die wirklich 24-Stunden Betreuungsarbeit verrichten? Was verdienen die?

Jetzt geht es aber weiter mit dem Mindestlohn, denn der Landeshauptmann hat ja auch gesagt, also, er will es nicht prozentuell, eine prozentuelle Gehaltserhöhung, sondern er möchte eine Gehaltserhöhung auch für die Bediensteten des Landes. Das heißt, für jeden Bediensteten, eine Erhöhung in Zahlen.

Die bekommen nicht drei Prozent, 15 Prozent, acht Prozent, sondern 200 Euro, 300 Euro, netto. Das ist schon passiert. Mit 1.700 Euro netto haben wir begonnen, jetzt sind wir auf 2.300 Euro netto. Jetzt sind wir mit dieser Periode noch nicht einmal fertig. Das heißt, in zwei, drei Jahren ist der Mindestlohn bei 3.000 oder über 3.000 Euro. Netto. Das muss man sich einmal vorstellen.

Das ist nicht ohne. Weil, erkläre das bitte einmal jemanden, einer Friseurin oder irgendjemandem, der am Bau arbeitet und sag: Weißt du was, bewirb dich doch einfach im Land, ich weiß nicht, für irgendwelche Tätigkeiten. Du bekommst ohnehin 3.000 Euro netto.

Ich glaube auch, dass das in Ordnung ist, dass man diese Dinge natürlich auch aufzählt. Wir haben eine Anfragebeantwortung bekommen, wo es darum gegangen ist, wie viel zusätzliches Personal man im Burgenland benötigt hat oder wieviel Personen in den Landesdienst aufgenommen wurden.

Seit Beginn der Legislaturperiode wurden an die 1.400 Personen aufgenommen. Na klar wird das natürlich auch Auswirkungen auf die Landtagswahlen haben. Das kann ich mir schon vorstellen. Weil, ich nehme alle auf, jeder kriegt 2.300 Euro netto. Ist mir schon klar, dass man das machen kann.

Aber, natürlich sind jetzt auch die Personalkosten gestiegen. Die Personalkosten sind vom Jahr 2020 von 911.000 bis 2023 auf drei Millionen Euro gestiegen. Das heißt, wir sind schon knapp bei der vier Millionen Euro Grenze. Von 911.000 auf vier Millionen Euro. Das muss man sich einmal vorstellen.

Das heißt, es wird schon mit dem Geld irgendetwas gemacht und es wird eben natürlich versucht, das Geld so auszugeben, dass man dann natürlich im Nachhinein Wählerstimmen lukriert.

Eines ist eben auch, das ist so: Wir haben damals in der Regierungszusammenarbeit mit der SPÖ und der FPÖ pro Jahr zwei Millionen Euro an Schulden abgebaut. Pro Jahr. Was passiert jetzt? 300 Millionen kommen im Jahr dazu. An Schulden. 300 Millionen Euro pro Jahr!

Das muss man sich einmal vorstellen, was das für ein Geld für das kleine Burgenland ist. Das anzusprechen, ist aber wichtig, weil es auch so ist. Markus Wiesler hat das vorher mit der Endfälligkeit richtig gefragt.

Das mit der Endfälligkeit ist jetzt ohnehin schon, ich glaube, zweimal erwähnt geworden. Das ist ohnehin eine Klasse für sich für die nächste Generation.

Da habt ihr die Scheibtruhe voll und jetzt könnt ihr machen damit, was ihr wollt. Also, es ist wirklich ein Wahnsinn und man sieht es auch beim neuen Prüfbericht.

Das ist auch angesprochen worden: Der Umgang mit Steuergeldern, mit den Beratungsfirmen. Also. Um 8,23 Millionen Euro sind die Ausgaben für die Beratungsfirmen gestiegen. Also, es wird wirklich mit dem Geld umgegangen, dass sich die Balken biegen.

Jetzt will ich aber trotzdem auch Richtung Bundesregierung etwas sagen, weil der liebe Bundespräsident, der ist ja wirklich ein klasser Bursch. Ich glaube, der war ja gar nicht Bandscheiben operieren. Der war sicher in Amerika und versucht dort eine Koalition der Verlierer zusammenzubringen. Vielleicht schafft er das ja dort, das kann ja durchaus sein. Aber, man muss sich das einmal vorstellen.

Ich komme dann auch gleich darauf zurück, warum. Der Nehammer oder der Karl Nehammer oder der Bundeskanzler Nehammer, der wurde ja nie gewählt. Nie. Den haben sie einfach als Bundeskanzler bestimmt, nachdem sie schon ein paar hingesetzt haben und dann gibt es eine Wahl und der verliert elf Prozent und macht jetzt wirklich diese Zuckerl-Koalition.

Das muss man sich wirklich einmal vorstellen. Das versteht Niemand da draußen. Niemand. Absolut Niemand. Zumindest ich habe noch keinen getroffen. Vielleicht versteht es einer. Ich freue mich ja wirklich schon auf die Konstellation mit Nehammer, Babler und die Zuckerlrosarote. Herrlich. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Da kann man sich ja eigentlich schon auf die Wahl im Jänner freuen, denn das wird wirklich die Mega-Wahl, glaube ich, weil wahrscheinlich werden viele sagen, naja war ohnehin unnötig, dass ich zur Wahl gegangen bin. Jetzt verliert der elf Prozent, alles ist abgewählt geworden, und der Herr Bundespräsident hat gemeint, ist ohnehin egal.

Weil, mit einer Person kann keiner und jetzt habe ich ohnehin schon mit allen geredet und jetzt lassen wir es gleich und der soll wieder Bundeskanzler werden. Also, da kommt noch einiges auf uns zu.

Warum sage ich das auch im Bereich der Schulden? Weil es für mich völlig unverständlich ist - und da sind natürlich die GRÜNEN hauptsächlich daran beteiligt - völlig unverständlich - da gibt es einen Klimabonus.

Einen Klimabonus, fast zwei Milliarden Euro pro Jahr. Also, 1,8 Milliarden Euro, fast zwei Milliarden Euro im Jahr. Da bekommt jeder, der lustig ist, im Jahr 200 Euro überwiesen. Ob der jetzt im Gefängnis sitzt oder ob der gerade als Asylant dahergekommen ist.

Die bekommen 250 Euro. 2 Milliarden Euro. Knappe 2 Milliarden Euro wirft die Bundesregierung da einfach beim Fenster hinaus. Also, das muss man sich echt einmal vorstellen. Das ist natürlich auch eine Schulden- und Verschleuderungspolitik der Sonderklasse.

Wenn man sich die Bundesregierung anschaut und das ist auch deshalb zu erwähnen, weil natürlich selbstverständlich, die Auswirkungen der Bundesregierung treffen natürlich auch in weiterer Folge das Land, das ist ja ganz klar. Dann bin ich davon überzeugt, dass wir auch noch natürlich vor dem Jänner-Termin sehen werden, was die für ein Programm haben. Also, ich würde jedem Burgenländer empfehlen, sich Sicherheitsgurte zu kaufen, weil da kommt einiges auf uns zu. *(Beifall bei der FPÖ)*

**Präsident Robert Hergovich:** Danke, Herr Klubobmann. Als Nächstes zu Wort zu gemeldet ist der Herr Klubobmann Roland Fürst.

Bitte Herr Klubobmann.

**Abgeordneter Mag. Dr. Roland Fürst (SPÖ):** Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Landesregierung! Werte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuseherinnen, liebe Zuseher! Bei der ÖVP kommt es mir vor, wie bei meinen ehemaligen Studierenden, die fünf Jahre lang die gleiche Seminararbeit immer zu einem anderen Thema abgeben und dann am Ende des Tages ganz betroffen sind, wenn sie eine schlechte Note bekommen.

Warum? Das ist der gefühlt 30. Antrag mit der Einkaufstour und jetzt haben wir ihn eben wieder auf der Tagesordnung. Das heißt, der ÖVP fällt offensichtlich nichts Neues ein.

Er heißt „Richtungswechsel in der Schuldenpolitik“. Wenn das von der ÖVP kommt, liebe Freunde, dann erfüllt das den Tatbestand einer gefährlichen Drohung. *(Beifall des Abg. Dieter Posch)* Weil, was bedeutet dieser Spurwechsel? Dankeschön.

Oder, was würde dieser Spurwechsel, dieser Richtungswechsel bedeuten? Nämlich, ein finanz- und wirtschaftspolitisches Desaster, wie Ihr das im Bund zu verantworten habt. Gestern gab es die Schlagzeilen, dass die Liste von Hiobsbotschaften, die von der Wirtschaft kommen, immer länger wird.

Der Präsident der Industriellenvereinigung, der Herr Knill, hat gesagt, wegen eurer Wirtschaftspolitik ist Feuer am Dach. Ich möchte noch ein paar Kennzahlen nennen, die ja so wichtig sind. *(Der Abg. hält eine Datei in die Höhe.)* Entwicklung der Staatsschulden unter ÖVP-Finanzminister - Quelle übrigens Finanzministerium, falls mir wieder vorgeworfen wird, falsche Zahlen zu verwenden: seit 2020 insgesamt 316 Milliarden Euro, jetzt sind wir auf 410 Milliarden Euro.

Das ist eine Steigerung von 30 Prozent. Dazu ist das Brutto-Inlands-Produkt, also die wirtschaftliche Leistung eines Landes, nicht gestiegen. Das ist gleichgeblieben. Das ist eine Kunst. Rekordverschuldung.

Das hätte ein sozialdemokratischer Finanzminister nie zusammengebracht, auch wenn er sich bemüht hätte. Das wäre nicht gegangen, was Ihr da gemacht habt. Der Finanzminister hat wissentlich vor dem Nationalrat - das ist Eurer, der Brunner - die Unwahrheit gesagt.

Er hat dem Parlament und der Republik die Unwahrheit gesagt. Das, was sich jetzt herausstellt, was an Finanzbedarf nötig ist, das sickert jetzt durch. Wir brauchen in etwa 5 Milliarden Euro pro Jahr an zusätzlichem Einsparungspotenzial, weil Ihr das Geld ohne Ende herausgehaut habt.

Weil Ihr gewirtschaftet habt, wie der schlechteste Kaufmann das im Burgenland machen würde. *(Beifall bei der SPÖ)*

Also, insofern Richtungswechsel in Richtung ÖVP? Gefährliche Drohung. Dieselbe Inflation. Weil, was sind die Kostentreiber? Was reden wir, die Staatsschulden? Was sind die Kostentreiber für Gemeinden, Private, für Unternehmen, für die Länder? *(Der Abg. hält eine Datei in die Höhe.)* Das sind diese Rahmenbedingungen, die der Bund macht. Höchste Inflation seit 2003 im westeuropäischen Raum. Sieben Prozent.

Geschafft vom ÖVP-Finanzminister, von einem Bundeskanzler Nehammer, der jetzt wieder agiert. Höchste Inflationsrate. Was haben wir noch? Fünf verlorene Jahre - weil der Kollege Fazekas die Agenda Austria zitiert hat - das sagt nämlich die Agenda Austria: 2009 bis 2024.

Fünf verlorene Jahre, *(Der Abg. hält eine Datei in die Höhe.)* Veränderung des realen BIPs pro Kopf, wenn Ihr da seht, Kroatien ist da oben, knapp 24 Prozent Plus.

Wisst ihr, wo wir sind? An letzter Stelle mit -1,7 Prozent. Das muss man einmal zusammenbringen. ÖVP.

Das wäre der Richtungswechsel im Burgenland. Gefährliche Drohung. *(Beifall bei der SPÖ)*

Abgabenquote: Jetzt habe ich gestern - ich habe es mitgenommen, ich habe es im Büro liegen gelassen - die Wirtschaftskammer inseriert jetzt ganzseitig, jetzt müssen endlich einmal die Steuern gesenkt werden. 38 Jahre ist die ÖVP in der Regierung, seit 7 Jahren stellt sie den Bundeskanzler, die SPÖ ist nicht dabei.

Weil, das haben sie immer auf uns geschoben. Abgabenquote im BIP 2024 - das sind die Steuern, die zu zahlen sind - 43,6 Prozent. An erster Stelle. Der Durchschnitt in Europa sind 40,7 Prozent.

Da geht es um die EU 27. *(Der Abg. hält eine Datei in die Höhe.)* Höchste Abgabenquote, weil heute reden wir über die Wirtschaft und was die Wirtschaft braucht, oder nicht braucht, liebe Freunde, das braucht sie nicht.

Weil, das schadet ganz massiv der burgenländischen Wirtschaft *(Abg. Verena Dunst: Und den Gemeinden!)* und den Gemeinden.

Wirtschaftswachstum, *(Der Abg. hält eine Datei in die Höhe.)* letzte Folie, wieder 2024, Quelle EU-Kommission, ja, wenn man sich da im Vergleich wieder anschaut, also, des Wirtschaftsmarktes, man braucht, um Ertragsanteile ausschütten zu können, braucht man, sonst kann man das nicht, 4,6 haben wir als ersten, wir haben im Durchschnitt in Europa ein Prozent.

Wisst Ihr, wo wir sind, 0,3 Prozent an vierter oder fünftletzter Stelle, was das Wirtschaftswachstum betrifft. Insofern, liebe ÖVP, ist es gut, dass es im Burgenland zu keinem Richtungswechsel kommt, weil, im Burgenland stimmt die Richtung. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Im Burgenland stimmt mit Landeshauptmann Hans Peter Doskozil natürlich auch die wirtschaftliche Entwicklung des Burgenlandes ganz massiv.

Wir haben die Daten mehrfach gesagt. Ich möchte es aber auch an dieser Stelle noch einmal kurz Revue passieren lassen, weil da geht es um das Burgenland, liebe Kollegin Haider-Wallner, und nicht um eine „Bananenrepublik“. Also, das war schon ein harter Tiefschlag, aber, sei es, wie es ist. *(Abg. Anja Haider-Wallner: Haben Sie den Prüfbericht gelesen?)*

Wir haben das höchste Wirtschaftswachstum, wir haben im 3. Quartal neben Wien, Wien war vor uns mit 0,5 Prozent, glaube ich, oder 0,3 Prozent, wir waren die einzigen Bundesländer, die ein positives Wirtschaftswachstum gehabt haben.

Die anderen haben ein negatives Wirtschaftswachstum gehabt, und die Bank Austria prognostiziert, das ist noch nicht fix, für das letzte Quartal für das Burgenland als einziges Bundesland ein positives Wirtschaftswachstum.

Trotz unserer Politik! In Eure Richtung. *(Abg. Markus Ulram: Das ist richtig! Trotz Eurer Politik! – Beifall bei der SPÖ)*

Aber, wegen unserer Richtung, wegen unserer Politik, denn das ist ja nicht zufällig. Wenn Ihr Eure Bundesländer abkoppelt, wenn Ihr den Bund in die Luft sprengt politisch. Das ist ja kein Zufall. *(Ein Zwischenruf des Abgeordneten Markus Ulram.)*

Höchstes Durchschnittseinkommen bei der Kaufkraft Nummer drei, bei Durchschnittseinkommen, da sind aber die burgenländischen Betriebe nicht schuld, denn die Burgenländer und Burgenländerinnen sind ja fleißig und pendeln aus.

Ja, wo wird denn das Geld ausgegeben?

Im Burgenland, bei der heimischen Wirtschaft, das ist natürlich ein ganz ein zentraler Hinweis, dass die Wirtschaft und die Finanzpolitik im Burgenland passen.

Höchstes Einkommen, Nummer drei bei der Kaufkraft, Rekordbeschäftigung 114.000 Arbeitnehmer\*innen gerade. Bei der Arbeitslosenquote in der Mitte mittlerweile, eher von oben in die Mitte gerutscht.

Tourismus-Rekordzahlen 3,1 Millionen Nächtigung 2023, im ersten Halbjahr 2024 wieder ein Plus von sieben Prozent. Das Burgenland ist ein Tourismusland geworden und ist hier sehr gut aufgestellt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Diese Kennzahlen können wir noch weiter stellen. Wir kommen noch zum Budget, aber ich mache nur einen kurzen Ausflug.

Also, wenn sich ÖVP und FPÖ über die Budgets anderer sozusagen mokieren und kritisieren, dann muss man sagen, bitte schaut einmal dort, wo Ihr die Verantwortung habt. Gestern hat Vorarlberg, mit uns durchaus vergleichbar als das nächstgrößere, kleinere Bundesland, die brauchen für heuer, eine ÖVP/FPÖ-Regierung 200 Millionen Euro zusätzliche Darlehen.

Salzburg ÖVP/FPÖ heuer 600 Millionen Euro zusätzlich, nächstes Jahr 400 Millionen Euro, Niederösterreich ÖVP/FPÖ, die FPÖ ist ganz glücklich, dass sie statt 500 Millionen Euro nur 253 zusätzliche Millionen Euro braucht und so weiter und so fort.

Unser Zugang ist ganz einfach, wir hören unserer Wirtschaft zu und versuchen die Wirtschaft zu entlasten.

Wir haben letzte Woche die Industriellenvereinigung im Burgenland gehabt. Dabei ist herausgegangen, dass es für die Industrie und natürlich auch für die Klein- und Mittelbetriebe zwei zentrale Momente gibt. Das ist einerseits die Entbürokratisierung, da ist viel beim Bund, muss man sagen.

Es gibt aber natürlich auch einiges beim Land, und andererseits sind es kalkulierbare Energiekosten, weil, da hat sich in der Krise gezeigt, wie volatil das ist, wenn man diesen spieltheoretischen Ansatz - Stichwort Merit. Order-Prinzip, das ist eigentlich ein Wahnsinn, Basis Daseinsvorsorge-Leistungen, so etwas zu koppeln und da gibt es von uns Lösungen, Kollege Tschürtz.

Ich sage dir schon noch etwas zu dieser Strompreisgarantie auf 20 Jahre. Also, wenn der Kollege Hans Tschürtz, ich schätze Dich, über Energie redet und sagt, wie das möglich sein soll und der Walter Polz, ein ausgewiesener Experte, der diese Fixpreisgarantie gelobt hat und auch erklärt hat, kann man sich übrigens anhören.

Warum das geht, dass wir das auf 20 Jahre garantieren können? Ganz einfach, weil das Alles uns gehört, um es vereinfacht zu sagen.

Weil wir uns vom Markt abkoppeln, weil wir in der Energie- und Preisgestaltung autark sind. Daher obliegt es uns, diese Garantie zu geben, ganz einfach.

Das ist ein Experte, denn da glaube ich lieber dem Walter Polz, als dem Hans Tschürtz. Ich sage Dir das ganz offen. Die heimische Wirtschaft schaut neidisch auf uns. *(Abg. Johann Tschürtz: Wer erlebt 40 Jahre?)*

Noch etwas, das ist kein Zwang, das kann man machen, das kann man aber auch nicht machen. Man kann nach einem Jahr wieder aussteigen, das ist überhaupt keine Frage, denn das ist ein Angebot, dass von der Wirtschaft, weil wir sind viel bei der Wirtschaft, zu dem komme ich dann gleich, auch liebend gerne angenommen wird.

Das zweite betrifft die Bürokratie, die Entbürokratisierung. Dazu erfolgt heute wirklich - auch mit Anlauf - ein riesiger Schritt, dass sozusagen die Beweislastumkehr gemacht wird, denn wir werden das Baugesetz entsprechend novellieren, wo beschleunigte Bauvorhaben, gerade für Wirtschaftsunternehmen noch mehr, sozusagen im Zentrum stehen, wo Gutachten, die von den Bauwerbern in dem Fall, oder sozusagen wirtschaftliche Gebäude hinstellen erbracht werden, dann nicht mehr vom Amt noch einmal gedoppelt werden und vieles mehr. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das wird von der Wirtschaftskammer mördermäßig gelobt und ja, das ist genau das, liebe Freunde, was wir brauchen. Das macht unsere Landesregierung unter Landeshauptmann Hans Peter Doskozil und das ist ganz wichtig, dass sozusagen dieser eigenständige wirtschaftspolitische Weg im Burgenland auch mit uns weitergegangen wird. *(Beifall bei der SPÖ)*

Weil, das ist genau das Gegenteil. Ich habe mich ja gefreut, wie ich diese Broschüre, *(Der Abgeordnete hält die Broschüre der ÖVP „Unterm Strich“ in die Höhe.)* eigentlich ein Märchenbuch, der ÖVP in den Händen gehabt habe. Wir haben wirklich viel herumgerechnet, wie Ihr auf den Vergleich zu Kärnten kommt.

Also, das ist Harry Potter-mäßige Zauberkunst. Also, da kannst du nur hinkommen, wenn du mit Zahlen und von Zahlen wirklich keine Ahnung hast, denn sonst geht sich das gar nicht aus.

Aber, wenn Ihr noch ein paar Exemplare habt, ich helfe Euch beim Austragen, oder, wir alle, denn das ist die beste Werbung für uns. *(Abg. Markus Ulram: Eine gute Idee! – Beifall bei der SPÖ)*

Aber, jetzt ein paar Beispiele noch, weil da immer auch, das ist ja fad, weil da hat sich ja längst schon etwas getan, bei der Einkaufstour, bei eurer Liste, weil das muss man dann auch immer wieder zurechtrücken.

Jüngstes Beispiel war gestern oder vorgestern Pinkafeld. Das steht übrigens auf dieser Einkaufsliste der ÖVP oben.

Weil sich das Land ermächtigt, das Hallenbad in Pinkafeld zu „krallen“, wird das negativ hingestellt.

Gestern oder vorgestern, *(Abg. Verena Dunst: Gestern!)* ich weiß es jetzt gar nicht mehr, vorgestern, glaube ich, ist im Gemeinderat diesem Verkauf oder dieser Übernahme vom Land zugestimmt worden. Wisst Ihr von wem?

Da steht die ÖVP seit Jahren und bekämpft diese Maßnahme, da hat die Kollegin Laschober-Luif mitgestimmt und andere auch. Das ist das, was mir noch etwas Hoffnung gibt in dieser ÖVP, dass es doch, wenn es um lokale Problemlösungen geht, wo Land, Bund zusammenarbeiten, dass sich diese konstruktiven Kräfte durchsetzen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich möchte mich auch bei Dir bedanken, aber es zeigt letzten Endes, wie tief gespalten die ÖVP in dieser Hinsicht ist.

Ihr müsst Euch vorstellen, die predigen da, dass die Übernahme des Hallenbades in Pinkafeld der größte Skandal ist, denn wer auch immer die letzten Jahre gesehen hat, und dann stimmt die ÖVP, außer einer Gegenstimme, die anderen haben dafür gestimmt oder haben sich enthalten, stimmt im Pinkafelder Gemeinderat für dieses Projekt, weil es natürlich Sinn macht.

Weil es Sinn macht, weil, wenn es nach euch gegangen wäre, liebe ÖVP, Ihr hättet das Hallenbad zugesperrt und das wollen wir nicht.

Insofern bleiben wir bei der Richtung, weil, bei uns stimmt die Richtung. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wie ein Flugsimulator haben wir öfter gehört, ich habe die Protokolle, ist ein Lieblingsthema vom Kollegen Ulram, Flugschule, sich lustig macht, wer in Neusiedl am See, warum man sich da bei einem Flugsimulator über Athena Fonds et.cetera, so große Zeitungsartikel letzte Woche Kurier, habe ich alles da. Kann man herzeigen. *(Der Abgeordnete hält einen Zeitungsartikel in die Höhe.)*

Krone - Rekordgewinne, 40 Beschäftigte. Die machen dort Rekordgewinne und wisst Ihr, was mit den Gewinnen passiert, *(Abg. Markus Ulram: Wo sind die 40 Beschäftigten?)* die fließen wieder zurück in die Landesholding.

Das heißt, da verdient das Land mit dieser Beteiligung etwas und wisst Ihr, was noch passiert ist, im Umfeld sind 5.000 Nächtigungen passiert. *(Abg. Markus Ulram: Die hat es vorher auch bereits gegeben.)* Wisst Ihr, wem das etwas nützt, liebe ÖVP, der heimischen Wirtschaft. *(Abg. Markus Ulram: Die hat es vorher auch schon dort gegeben.)*

Also, dieser Wirtschaft, die Ihr vertreten sollt, was Ihr aber nicht macht, aber wir vertreten und die Wirtschaft ist aber von uns verlassen worden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Der letzte Punkt, jetzt fällt mir noch dieses Wunderland ein, in diesem Mörbisch am See, das nächste Woche eröffnet wird. Kollege Fazekas hat sich dort „mordswichtig“ gemacht.

Das ist irgendein Kindheitstraum, den sich da der Herr Landeshauptmann Doskozil verwirklicht. Redet doch bitte einmal mit den heimischen Unternehmen rund um den Neusiedlersee, rund um Mörbisch am See, wie sich die freuen, dass jetzt in einer relativen toten wirtschaftstouristischen Saison so etwas hingestellt wird, damit dort die Wirtschaftsbetriebe, die kleinstrukturiert sind, jetzt aufmachen können, dort Umsatz und Gewinn machen können. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Also, bitte tut so weiter, jetzt für uns politisch in diesem Sinne aber nicht für die heimische Wirtschaft, denn da brauchen wir Euch nicht, dafür gibt es die Sozialdemokratie.

Letztes Beispiel, Austrian Pet Food - 40 Millionen Euro Zubau, 50 neue Arbeitsplätze, Gemeinde Pöttelsdorf, dort ist der Gewerbepark, den wir uns erst kürzlich angeschaut haben.

Auch mit einer strategischen und auch ökonomischen Unterstützung des Landes und die Liste könnte noch endlos fortgesetzt werden mit vielen positiven Beispielen, wo sich zeigt, dass die burgenländische Wirtschaft sich auf uns verlassen kann.

Das Ihr als Wirtschaftspartei im Burgenland komplett abgemeldet seid, zeigt eines: Wir waren letzte Woche bei der Festveranstaltung „30 Jahre Wirtschaftsagentur Burgenland“.



Das ist wahrscheinlich die letzte ganz große wirtschaftspolitische oder Wirtschafts-Event-Veranstaltung vor den Wahlen.

Dort war das How is How der heimischen Wirtschaft. Industriellenvereinigung, Wirtschaftskammer, Betriebe, Geschäftsführer, Geschäftsführerinnen, die sich dort ausgetauscht haben.

Wisst Ihr, wer nicht dort war? *(Abg. Verena Dunst: Die ÖVP!)*

Die ÖVP! Der Walter Temmel war dort, dankenswerterweise, weil er neben mir gesessen ist, aber sonst habe ich dort Niemanden gesehen.

Nicht den Herrn Sagartz, nicht den Herrn Ulram, nicht den Herrn Steiner, nicht den Herrn Fazekas, nicht die Frau Eckart, Niemand war dort. *(Abg. Markus Ulram: Muss man sich bei nun anmelden?)* Das muss man sich einmal vorstellen.

Die Wirtschaftspartei hat sich abgemeldet, liebe Freunde und Freundinnen! *(Beifall bei der SPÖ - Allgemeine Unruhe – Abg. Melanie Eckhardt, MSc: Wer hat denn eingeladen? Ein Wahnsinn! Wer hat eingeladen? Wenn man keine Einladung, dann kann man nicht hingehen! - Abg. Markus Ulram: Wer wurden denn eingeladen?)*

**Präsident Robert Hergovich:** Schlusssatz, Herr Klubobmann.

**Abgeordneter Mag. Dr. Roland Fürst (SPÖ) (fortsetzend):** Schlusssatz, also, Die Reaktionen zeigen, dass ich mit meiner Rede offensichtlich wieder ins Schwarze getroffen habe. *(Abg. Markus Ulram: Nein überhaupt nicht! Es ist eigentlich nur eine Frechheit!)*

In diese Sinne freue ich mich auf diesen Diskurs, den können wir gerne fortführen, denn es fällt Euch nichts Neues ein. Das ist gut. *(Abg. Markus Ulram: Vielleicht macht nun schon der SPÖ-Klub die Einladungsliste!)*

Das macht mir nichts, überhaupt nichts, denn ich habe da mit vielen Vertreterinnen und Vertretern von Betrieben geredet.

**Präsident Robert Hergovich:** Schlusssatz, Herr Klubobmann.

**Abgeordneter Mag. Dr. Roland Fürst (SPÖ) (fortsetzend):** Ja, es wird schwierig, wenn der Kollege Ulram immer dazwischen „quasselt“. Insofern noch einmal eine ganz klare Botschaft: Es ist eine gefährliche Drohung, wenn wir den Richtungswechsel in Richtung ÖVP/FPÖ machen, denn die warten da schon im Hinterzimmer. Nein, wenn die Wirtschaft weiterhin im Burgenland so prosperieren soll, sich gut entwickeln soll, tolle Zahlen liefern soll, denn die Wirtschaft ist natürlich auch ganz wichtig für alle anderen Bereiche, wie beispielsweise die Pflege oder die Gesundheit, sonst funktioniert dieses System nicht, dann gibt es am 19. Jänner 2025 nur eine Wahl *(Abg. Johann Tschürtz: Die FPÖ!)* und das ist diese Landesregierung der SPÖ und Landeshauptmann Hans Peter Doskozil. *(Beifall bei der SPÖ - Abg. Markus Ulram: Sieben Minuten Redezeit – Er hat 17 Minuten gehabt!)*

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Herr Klubobmann. Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Géza Molnár.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Géza Molnár (freier Abgeordneter):** Vielen Dank Herr Präsident. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich werde versuchen, mich in dieses parteipolitische Hickhack, dass da heute wieder einmal stattfindet, nicht einzumengen.

Worum geht es?

Es gibt von Seiten der Opposition, so habe ich das wahrgenommen, vor allem zwei Kritikpunkte: Der eine Kritikpunkt ist oder betrifft die Situation im ausgelagerten Bereich, die Beteiligungspolitik der Landesregierung.

Es ist bedauerlich, dass da alles in einen Topf geworfen wird, weil es natürlich Beispiele gibt, wo der Oppositionskritik etwas abzugewinnen ist, also wenn beispielsweise um einen hohen Euro-Millionen-Betrag eine Zuckerfabrik gekauft wird, aber gar nicht klar ist, wozu.

Dann ist das natürlich nichts, was man unterstützen kann oder verstehen könnte.

In anderen Bereichen ist das anders. Aber, ich denke, dass wir generell in einer Zeit leben, wo es, das wissen wir alle, finanziell ja nicht einfacher wird. Was daher notwendig ist, das ist mein Zugang, dass man ganz klar definiert, was die Kernaufgaben des Landes sind, genauso, wie die Kernaufgaben des Bundes oder der Gemeinden.

Da kann man sich dann auf diese Kernaufgaben konzentriert und sich im Bereich der Kernaufgaben vor allem auch im Bereich außerhalb dieser Kernaufgaben die Frage stellt, wo gehen wir in die Erfüllungsverantwortung und wo gehen wir in die Gewährleistungsverantwortung?

Meine Damen und Herren! Wie bereits gesagt, ein gewisses Unbehagen teile ich, denn das wir auf Dauer im ausgelagerten Bereich so sicherlich nicht gutgehen.

Der zweite Kritikpunkt betrifft ja den Umstand, dass wir nicht einmal genau wissen, was sich im ausgelagerten Bereich abspielt. Das heißt, hier werden ein gewisses Kontrolldefizit und ein Defizit an rechtlichen Möglichkeiten kritisiert.

Sie wissen, ich teile diese Kritik, aber, und jetzt komme ich sozusagen zum zweiten wichtigen Thema oder Aspekt, das ist die Glaubwürdigkeit.

Ich habe mir in den anderen Bundesländern nicht nur die Schuldenstände angeschaut, sondern auch angeschaut, gerade auch in den Koalitionsübereinkommen der jüngsten Zeit, in Vorarlberg, in Niederösterreich, in Salzburg, wie es dort um das Thema Transparenz und Kontrolle steht?

Wissen Sie, Sie finden in keinem einzigen dieser Koalitionsübereinkommen ein Wort zu diesem Thema, nicht auch nur ein einziges Wort.

Der ausgelagerte Bereich ist überall gleich intransparent. Die parlamentarische Kontrolle ist überall gleich schlecht ausgebaut.

Es gibt auch keine Initiativen. Es hat im Übrigen, weil ja das gerade von der ÖVP und den GRÜNEN bejammert wird, auch auf Bundesebene in den letzten fünf Jahren überhaupt keine Initiativen in diese Richtung gegeben.

Das man einmal auf Bundesebene, vor allem auch verfassungsrechtlich, hier einen Zustand schafft, wo man den ausgelagerten Bereich auch der unmittelbaren parlamentarischen Kontrolle zugänglich macht. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Informationsfreiheitsgesetz!*)

Das ist ein grober Missstand, der auf Bundesebene vorherrscht. Wir kennen das Beispiel der Kontrolle zugänglich macht.

Das ist ein grober Missstand, der auf Bundesebene vorherrscht. Wir kennen das Beispiel der COFAG. Dort hat man es ja ganz bewusst so gemacht, dass man zig Milliarden Volumina an Hilfszahlungen am Parlament vorbei beschließen kann und eben nicht der parlamentarischen Kontrolle unterwirft, Herr Kollege Steiner.

Ich verstehe, dass man da als burgenländischer Landtagsabgeordneter Kontrolldefizite bejammert, das verstehe ich. Aber man muss sich bitte auch anschauen, was ist in diesem Bereich passiert? Inwiefern nützt man die Möglichkeiten aus, die man bis jetzt gehabt hat?

Wir können im ausgelagerten Bereich im Großen und Ganzen nur über den Landes-Rechnungshof hineinschauen. So. Jetzt wissen wir, man kann den Landes-Rechnungshof per Antrag dazu bringen, dass er sich den ausgelagerten Bereich anschaut. Wissen Sie, wie viele Antragsprüfungen momentan offen sind? Zwei.

Diese Anträge stammen aus dem Jahr 2023. Sind weit mehr als ein Jahr alt. Wir können gleichzeitig drei Antragsprüfungen anhängig machen beim Landes-Rechnungshof. Die Opposition tut es aber nicht. Wenn man sich dann anschaut in den letzten Jahren, wie viele dieser Anträge sich mit dem ausgelagerten Bereich beschäftigt haben, na, da kommen wir auch nicht sehr weit.

Anfragerecht. Die Kollegin von den GRÜNEN hat gesagt, natürlich, ja, es gibt eine große Grenze und das sind die Handlungen im operativen Bereich. Dort dürfen wir nicht nachfragen. Das heißt aber nicht, dass man nicht nachfragen kann zu der Umsetzung von Empfehlungen. Das heißt nicht, dass man die Eigentümervertreter als Regierungsmitglieder fragen kann über das Budget, über Haftungen, über Regierungsbeschlüsse, über Gesellschafterzuschüsse. Das ist alles möglich.

So, und die schärfste Waffe im Bereich der Anfragen, meine Damen und Herren, das ist die Dringliche Anfrage. Jeder Klub hat pro Jahr zweimal die Möglichkeit eine Dringliche Anfrage einzubringen. Ich lasse jetzt den Regierungsklub weg, weil der tut das von Natur aus natürlich nicht.

Aber wir haben drei Oppositionsklubs, die zweimal pro Jahr die Möglichkeit haben, eine Dringliche Anfrage einzubringen. Wir haben jetzt fünf Jahre hinter uns. Das wären 30 mögliche Dringliche Anfragen. Wissen Sie, wie viele Anfragen die Opposition eingebracht hat, wie viele Dringliche? 18. Ein bisschen mehr als die Hälfte.

Dann muss man sich ja noch inhaltlich anschauen, das ist nämlich auch spannend, es hat eine Dringliche Anfrage gegeben zur Finanzstrategie des Landes. Die war von den GRÜNEN. Ist mittlerweile aber auch schon ein Jahr her. Zwei hat es gegeben, Herr Kollege Ulram, zur Eröffnungsbilanz des Landes. Die letzte bitte aus dem November 2021.

Dafür, auch kein unwichtiges Thema, aber nur zur Gewichtung, dafür drei Dringliche Anfragen zum Hubschrauber Rettungsdienst. Daher stelle ich mir am Schluss, ich habe leider nur fünf Minuten, schon die Frage, wie viel von dem, was wir da immer wieder hören, reiner Theaterdonner ist, jetzt insbesondere im Vorfeld der Landtagswahl, und wie viel davon ernst gemeint ist. Und wie viel davon seriös unterlegt ist durch Initiativen, durch inhaltliche, und durch Kontrollarbeit.

Ich kann abschließend nur unterstreichen was wir schon gehört haben. Wenn man sich anschaut, was die Parteien, die das hier kritisieren, dort machen wo sie selbst in der Regierung sitzen oder kürzlich erst Koalitionen gegründet haben, dann ist das nichts anderes, was sie hier kritisieren. Egal, ob es um die Kontrollrechte geht, den ausgelagerten Bereich geht, Transparenz geht oder insbesondere auch was die Schuldenpolitik angeht.

Da bin ich beim Kollegen Fürst. Einen Richtungswechsel in „schwarze“ Richtung, oder auch wenn ich mir leider die schwarz-blauen Bundesländer anschau, in „schwarz-blaue“ Richtung, den möchte ich im Burgenland nicht haben. *(Beifall bei der SPÖ)*

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Herr Abgeordneter. Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Markus Ulram.

Bitte Herr Klubobmann. *(Aus den Reihen der Abgeordneten: Der Kollege Spitzmüller ist dran!)* Habe ich keine Wortmeldung, Herr Kollege Spitzmüller. *(Abg. Johann Tschürtz: Doch! Spitzmüller steht auf der Liste!)* Wurde Kollege Spitzmüller gemeldet? Verzeihung.

Dann Kollege Klubobmann würde ich ersuchen, dem Kollegen Spitzmüller den Vortritt zu lassen. Offensichtlich ist uns hier bei der Rednerliste ein Fehler unterlaufen. Entschuldigung Herr Abgeordneter.

Bitte Sie sind am Wort.

**Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE):** Danke Herr Präsident. Geschätzte Kollegen, liebe Kolleginnen! Liebe Zuhörer! Was bei dieser Geschichte immer vergessen wird, nämlich dass das Land verschiedenste Institutionen, Häuser und Ähnliches ankauft, ist die langfristige Komponente.

Es ist ja nicht nur so, dass hier Kosten entstehen durch den Ankauf, sondern, ich nenne jetzt das Beispiel Aktivpark Güssing, dort muss ja investiert werden. Das muss ja langfristig, oder das ist der Plan, soweit man jetzt mitbekommen hat, das langfristig auch zu führen. Das kostet ja nicht in einem Jahr Geld, sondern das kostet ja langfristig Geld, solange das Land das betreibt, herrichtet, saniert, was auch immer.

Der Aktivpark Güssing ist ja nur ein Beispiel. Da gibt es ja viele Beispiele, die man landauf, landab aufzählen könnte, die hier langfristig Kosten verursachen und die natürlich das Budget belasten und wo natürlich das Geld auch irgendwo reingeholt werden muss. Ich möchte aber, auch weil es Vorredner schon gesagt haben, als Beispiel noch einmal diesen Rechnungshofbericht anführen, der uns gestern vorgelegt wurde.

Das ist deswegen so ärgerlich, weil wir diese Worte, die der Rechnungshof hier in seiner Beurteilung trifft, dauernd hören. Eigentlich bei jedem Rechnungshofprüfbericht. Das sind keine Rahmenbedingungen, keine Datengrundlagen. Und in dem Fall dann auch noch keine Vergleichsangebote und zu wenig Nutzung der Inhouse-Expertise. Da geht es ja nicht um Peanuts. Da geht es um acht Millionen Euro, allein im Prüfzeitraum 2020 bis 2023!

Das ist sehr viel Geld. Innerhalb dieses Prüfzeitraums kam es um eine Steigerung dieser Beratungsleistungen, dieser externen Beratungsleistungen, von 76 Prozent, also fast 80 Prozent mehr, und, das Ganze wird dann noch interessanter, wenn man sich anschaut, dass das Beratungsunternehmen D 85 Prozent der Beratungsleistungen bekommen hat. Das Ganze ohne Vergleichsangebote.

Also dieser Rechnungshofbericht ist wieder einmal blamabel bis geht nicht mehr. Eigentlich zum Fremdschämen muss man wirklich sagen, wie hier das Land mit Geld umgeht. Jetzt könnte das ein Ausreißer sein. Aber ich habe es schon gesagt, das ist ja nur einer von vielen Rechnungshofberichten, der ähnlich blamabel ist. Wir haben hier im Land schon mehrere diskutiert. Vergabe Rettungshubschrauber und Ähnliches. Das ist einfach unverantwortlich und es ist nicht verständlich, wie man so mit Geld umgehen kann.

Wie das dann ausschauen wird für das nächste Jahr werden wir hoffentlich bald sehen. Ich denke mir, es ist nicht von ungefähr, dass die Budgetrede verschoben worden ist, weil hier die Finanzsituation im Burgenland sich stark zuspitzt *(Abg. Johann Tschürtz: Das hat ja mit der Krankheit etwas zu tun!)* und die Frage eben langfristig ist. Wir haben ja

heute schon von den Gemeinden gesprochen, viele Gemeinden retten sich jetzt noch, heuer und nächstes Jahr über die Runden. Aber in Zukunft entstehen hier Mehrkosten, Mehrkosten, Mehrkosten. Und wie das bewerkstelligt werden soll, bin ich gespannt. Danke schön.

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Herr Abgeordneter. Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Markus Ullram.

Bitte Herr Klubobmann.

**Abgeordneter Markus Ullram (ÖVP):** Danke schön Herr Präsident. Ich darf zunächst zu den heute schon geleisteten Beiträgen in der Fragestunde, beziehungsweise zu meinem Vorredner kurz Stellung nehmen.

Zum einen darf ich das nachholen, was ich in der Fragestunde angekündigt habe. Jeder Zuhörer und jede Zuhörerinnen sollen sich selbst darüber ein Bild machen.

Ich darf aus dem Gemeinderatsprotokoll der Gemeinde Siegendorf zitieren: Ziel vom ASV für die Zukunft ist, nicht mehr in dieser LIGA zu spielen und sich so wieder den Spielbetrieb leisten zu können. Um die Saison bis Dezember fertig zu spielen, benötigt man für den Spielbetrieb ungefähr 100.000 Euro. Weiters hat der Verein Verbindlichkeiten in der Höhe von zirka 80.000 bis 90.000 Euro. Zitat Ende.

Ich zitiere dann weiter: Die Bürgermeisterin teilt mit, dass sie bereits mit dem Vorstand einen Termin beim LH, sprich dem Herrn Landeshauptmann, hatte. Das Land würde den Verein mit Bedarfszuweisungen von 140.000 Euro unterstützen, um den Spielbetrieb aufrecht zu erhalten und eine Insolvenz abzufedern. *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Das stimmt nicht! Du hast die Unwahrheit gesagt!)*

Ich glaube, diesem Zitat, diesem Auszug aus diesem Protokoll der Gemeinderatssitzung, ist nichts hinzuzufügen. *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Unwahrheit gesagt!)* Diese Landesregierung, der Herr Landeshauptmann hat allen Ernstes vorgehabt, dass er für den laufenden Spielbetrieb, für die Bezahlung von Spielergehältern 140.000 Euro einem einzigen Sportverein gibt.

Nicht für die Infrastruktur, nicht für die Nachwuchsarbeit und schon gar nicht für die nicht vorhandenen Senioren, die hier angesprochen worden sind in einem Beitrag. Zur zweiten Causa, weil heute in der Fragestunde das schon sehr eigenartig war, wenn man davon spricht, der Bund hat nicht unterstützt. Dann sagt man aber doch, es hat ein kommunales Investitionsförderpaket des Bundes gegeben. Es war aber schwierig zum Auslösen.

Jetzt verstehe ich die Aussage dann nicht, hat es eines gegeben oder nicht. Was wir wissen, dass es von Landes Seite keines gegeben hat. Das wissen wir. Jedenfalls muss man dann schon darauf achten, wenn Revision eingelegt wird, hat das grundsätzlich keine aufschiebende Wirkung.

Und wenn nach dem Straßengesetz dementsprechend nach dem Urteil für die Gemeinde Ollersdorf die Zahlung erfolgt ist, von dem gehe ich jetzt einmal aus, dann müssen ja alle anderen Gemeinden, um sich selbst zu schützen, diesen Antrag stellen und dem Land die Benützung des Kanalnetzes in Rechnung stellen.

Und somit zu den heutigen Wahrheiten und Tatsachen, die ja von einigen in diesem Bereich schon wiedergegeben worden sind. Tatsache ist, dass diese Dinge nachlesbar sind. Tatsache ist, dass diese Protokolle auch vorliegen. Aber wenn man sich zum heutigen Tag die Leistung dieser Landesregierung anschaut, so muss man

festhalten, diese Landesregierung ist nicht nur die teuerste aller Zeiten, sondern sie hat sich auch einen Namen erarbeitet.

Einen Namen erarbeitet, wo man eine Rekordverschuldung verantworten muss, sich einen Namen erarbeitet, wo man feststellt man kauft ein, ohne zu sagen für was das gehört, aber noch viel ärger, man weiß es eigentlich noch gar nicht. Weil als man die Zuckerfabrik in Siegendorf gekauft hat, um rund 18 Millionen Euro, war die Antwort in den Medien, heute noch nachzulesen, man wird es der Bevölkerung noch mitteilen, weil, wir wissen noch gar nicht, für was wir sie brauchen. Jetzt ist irgendwann durchgedrungen, es soll vielleicht ein Landesarchiv werden.

Ich glaube, dann ist es das teuerste Landesarchiv nicht nur in Österreich, sondern in ganz Mitteleuropa. Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Diesen Ruf haben Sie sich erarbeitet. Und eines muss man sagen, Sie haben nicht nur einen Mindestlohn im Allgemeinen eingeführt, sondern Sie haben auch einen Mindestlohn bei den Geschäftsführern eingeführt.

Bei den 130 GmbHs mit 183 Geschäftsführern hat jeder einen Mindestlohn von 12.000 Euro. Das muss man sich einmal auf der Zunge zergehen lassen. 12.000 Euro Mindestlohn für jeden Geschäftsführer! 183 gibt es von denen. In 130 GmbHs!

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Da muss man auch sagen, was diese Einkaufstour bedeutet für die Burgenländerinnen und Burgenländer. Nämlich, dass ihnen nicht nur Geld entzogen wird, sondern auch Leistung in weiterer Folge. Denn wenn die SPÖ-Alleinregierung mit Doskozil, mit dem Landeshauptmann, einkaufen geht und 400 Busse anschafft, so ist das eine Fehlentwicklung.

Wir hätten statt dieser 400 Busse mehr Züge und weniger Verspätungen daraus gemacht. Sie haben die Baulandsteuer eingeführt. Wir hätten hingegen die Wohnbauförderung verdoppelt. Sie wollten 140.000 Euro für einen einzigen Sportverein hergeben. Wir hätten jedem Verein 5.000 Euro für die Nachwuchsarbeit gegeben. Sie haben mit Landeshauptmann Doskozil 200.000 Sektflaschen eingekauft.

Wir hätten geschaut, dass das Hallenbad in Neusiedl am See schon eingereicht wird und weiter errichtet wird. *(Allgemeine Unruhe)*

Sie haben eine Zuckerfabrik gekauft, Sie haben eine Heiratsagentur gekauft. Sie wollen eine Molkerei installieren, die niemand braucht in diesem Land! Wir hätten mit diesem Geld geschaut, dass die Burgenländerinnen und Burgenländer einen leistbaren Strom bekommen.

Schließlich, am Ende, hätten wir auch geschaut, statt 300.000 Euro alle Jahre für Flöten auszugeben, dass jeder gezielt den Musikschulunterricht gefördert bekommt. *(Beifall bei der ÖVP)*

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Herr Klubobmann. Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Gerhard Hutter. **Abgeordneter Gerhard Hutter (SPÖ):** Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Regierungsmitglieder! Meine werten Kolleginnen und Kollegen hier im Hohen Haus, aber vor allem draußen an den Fernsehgeräten! Liebe Burgenländerinnen und Burgenländer! Dieses Thema haben wir hier ja wirklich gefühlt jedes Mal in der Landtagssitzung.

Ich habe es beim letzten Mal schon gesagt, ich finde es absolut bemerkenswert, dass man sich hierherstellen kann, in dem Fall jetzt zeitbegrenzt, um fünf Minuten vollkommen faktenbefreit hier etwas zu erzählen, und vor allem auch schmerzbefreit. Also das kann es ja wohl nicht sein! *(Abg. Markus Ulram: Das heißt, das Firmenbuch ist*

*faktenbefreit?*) Es gibt Dinge, die Ihr da erzählt, die absolut nicht der Wahrheit entsprechen. Ich möchte Euch vielleicht nur ein paar Sachen sagen. Ihr betet gebetsmühlenartig immer wieder die gleiche Leier runter. In diesem Thema war auch, dass kein einziges Unternehmen in der Landesholding Gewinn abwirft, außer die Burgenland Energie. Kein einziges.

Ich habe Euch das damals schon gesagt. Ich habe mich mit den Betrieben zusammengesetzt. Es gibt genug Betriebe, die Gewinne abwerfen, die in die Landesholding einzahlen. Das ist zum Beispiel eine Therme in Lutzmannsburg. Da brauchst Du ja nur mit Werner Cerutti reden. Das ist eine Therme in Frauenkirchen. Da braucht Ihr nur mit dem Klaus Hofmann reden. Es ist aber auch die Sanochemia. Die haben wir verkauft. Die wurde aufgefangen, die wurde unterstützt, die wurde begleitet, die wurde verkauft mit 2,2 Millionen Euro, glaube ich. Sie ist mit Gewinn verkauft worden.

Ihr stellt Euch da her und sagt: Alles hier wird gekauft und das Geld fließt irgendwohin. Das stimmt so nicht, liebe Burgenländerinnen und Burgenländer. Lassen Sie sich das bitte nicht einreden! *(Beifall bei der SPÖ)* Das stimmt hinten und vorne nicht.

Wir haben es heute auch gehört. Die Aviation Academy Austria. Flugsimulatoren. Da wurden jetzt zwei nachgekauft. Das habt Ihr auch in dieser Thematik mehrfach zerrissen. Jetzt haben wir dort Gewinne, die genauso in die Holding abgeliefert werden. 5.000 Übernachtigungen haben wir dort. Wenn ich mir jetzt hernehme Stegersbach: Das ist heute gefallen. Stegersbach. Das Land kauft Stegersbach. Hat sich irgendeiner von Euch mit der Situation wirklich beschäftigt? Ist einer runtergefahren und hat mit denen einmal geredet?

Ich war vorige Woche unten. Ich habe mit den zuständigen Herrschaften gesprochen. Was wäre die Alternative gewesen? Stegersbach zusperrern? 220/250 Personen arbeitslos schicken? Dann steht das dort leer. Ist das Euer Wunsch? Ist das Eure Alternative? Dann müsst Ihr es sagen. Sagt es Ihnen draußen. Aber da hört man nichts von Euch.

Übrigens ist diese Therme Stegersbach momentan zu 80 Prozent ausgelastet. 80 Prozent! Und dann gibt es einen Partner dazu. Wie heißt Euer Partner, der es gekauft hätte, der Private? Wie heißt der? Sagt es uns bitte. *(Abg. Roman Kainrath: René Benko!)* Ja, genau. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ihr gebt Euch ja ab mit dem! Ihr seid ja die Jäger!)*

Aber da unten gibt es einen Partner, der mit der Agentur zusammenarbeitet. Aber da gibt es noch so viele Dinge. So viele Dinge, auf die man da eingehen könnte. Ihr redet von der Schuldenpolitik. Bitte überlegt einmal, wer im Bund der Finanzminister gewesen ist. Der Brunner! Der hat am 06.12.2021 angefangen. Im 23er ein Riesenminus. Im 24er ein Riesenminus.

Vor der Wahl hat es geheißen: Wir werden ein Minus haben von 2,6/2,9 Prozent. Nach der Wahl hat es geheißen: 3,1. Dann waren wir auf 3,6, jetzt sind wir auf 4,2 Prozent minus. Das ist Eure Wahrheit. *(Beifall bei der SPÖ - Zwischenruf des Abg. Markus Ulram)* Ich beschwere mich auch nicht.

Liebe Burgenländerinnen und Burgenländer! 1989 ist der Eiserne Vorhang gefallen und die Berliner Mauer. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Wann ist die gefallen?)* 1989 und seither sind wir vom Rande der EU in die Mitte gerückt. Schaut Euch an, was seither passiert ist.

Über 30 Jahre hat dieses Land Burgenland einen Aufschwung genommen, das ist sensationell und da wart Ihr auch ein Teil davon. Da wart Ihr mit dabei. Wir sind vom Nachzügler zum Musterschüler geworden, das haben wir heute schon gehört. Wir haben

das höchste Durchschnittseinkommen. Wir haben ein positives Wirtschaftswachstum. In den 90er-Jahren und Anfang der 2000er haben wir 90.000/100.000 Beschäftigte gehabt und Selbständige. Wir kratzen bei 114.000 momentan.

Ja glaubt Ihr, das kommt alles vom Schlafen oder vom Nichtstun? Wenn es nach Eurer Politik geht. Das ist gleich wie bei uns in der Gemeinde. Da würde es massiv traurig ausschauen. Liebe Burgenländerinnen und liebe Burgenländer! Denken Sie daran (*Abg. Markus Ulram: Wie schaut es aus in der Gemeinde?*) am 19.01.2025, wem Sie Ihr Vertrauen geben und wem (*Abg. Markus Ulram: Wie schaut es aus in der Gemeinde?*) Sie die nächsten fünf Jahre zutrauen, dieses Land auch wirklich zu führen. Danke. (*Beifall bei der SPÖ*)

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Herr Abgeordneter. Es liegt mir noch eine Wortmeldung vor. Das ist der Herr Abgeordnete Christian Dax.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Mag. Christian Dax (SPÖ):** Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich muss vorausschicken, dass ich ja eigentlich ein Großkoalitionär bin und immer daran versucht bin, das Verhältnis unter allen Parteien in einem guten Zustand zu erhalten. Schauen, dass wir uns immer auf Augenhöhe begegnen können. Deswegen tut mir das ganz besonders leid, wenn ich hier jetzt die Kompetenz, beziehungsweise das Rückgrat einiger politischer Akteure im Burgenland hinterfragen muss.

Ich bin jetzt herausgegangen, um meine sehr geschätzte Kollegin, und für mich eine der besten Bürgermeisterinnen des Burgenlandes, ein bisschen vor den Vorhang zu heben. Das ist die Rita Stenger aus Siegendorf. Ich habe mir, sehr geehrter Herr Klubobmann, dieses Protokoll auch durchgelesen. Das ist natürlich das Einfachste in der Politik, wenn man zig Seiten eines Gemeinderatsprotokolls hat. Dort stehen sehr viele Sachen und ich picke mir willkürlich einen Absatz heraus, (*Abg. Markus Ulram: Du kannst das Ganze vorlesen!*) nur damit man das richtigstellt, auch für die Zuhörer.

Vier Absätze weiter, also ziemlich genau in der Mitte der Seite 103, steht dann „dadurch kann seitens der Gemeinde sichergestellt werden, dass keine Zahlungen für die Aufrechterhaltung des Spielbetriebes geleistet werden“ (*Abg. Markus Ulram: Gemeindegelder, Herr Kollege! Doch nicht für die Landesgelder!*) Herr Kollege, (*Abg. Markus Ulram: Ich hätte Ihnen zugetraut, dass Sie das wirklich gescheit machen!*)

Sie sind lang genug Bürgermeister. Sie wissen, wie Gemeinderatssitzungen ablaufen. (*Abg. Markus Ulram: Ich hätte Ihnen das wirklich zugetraut!*) Da wird wahllos durch die Gegend geredet. Da gibt es ein Wortprotokoll. Gewisse Sachen sind dann nicht genauso protokolliert, wie es gesagt worden ist. Steht ganz genau.

Was noch viel verwerflicher ist für mich, sehr geehrter Herr Kollege. Da gibt es BVZ-Berichte. Da gibt es Augen- und Ohrenzeugenberichte. Diese Entscheidungen in Siegendorf sind ja einstimmig gefallen.

Wenn ich jetzt sage als ÖVP: Ich bin moralisch dagegen, ich kann das nicht unterstützen. Das ist Geldverschwendung. Was auch immer. Dann stimme ich doch nicht zu. Dann sage ich nicht gegenüber den Medien: Ja, ist gut. Eigentlich taugt es mir nicht, aber wir werden das Geld nehmen. Her damit. Was ist das bitte für eine politische Einstellung? Aber genauso agiert die ÖVP-Burgenland. Ich nehme mir das, was mir gefällt und gefällt mir das morgen nicht mehr, dann ändere ich meine Meinung, weil vielleicht kann ich das ja politisch verwerten. (*Beifall bei der SPÖ*)



Wenn ich eine Position habe, dann stehe ich dazu und dann vertrete ich die in allen Punkten, die mir wichtig sind. Ich kann mich nicht von heute auf morgen drehen, denn Wahrheit zählt immer, aber eine politische Meinung, eine politische Einstellung, die sollte man ein Leben lang haben, Herr Kollege Ulram. Überhaupt Sie. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ein ganz ein wichtiger Punkt, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Du hast auch einmal eine andere politische Einstellung gehabt!)* das bezweifle ich, aber vielleicht kann es so gewesen sein. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Du hast auch einmal eine andere politische Einstellung gehabt!)* Vielleicht bin ich gescheiter worden. Passiert den Besten.

Man lernt im Leben dazu. Dann habe ich den Aufstieg geschafft, wobei ich meine Vergangenheit nie verleugnen werde und immer sagen werde: Mein Großvater, für mich einer der größten Vorbilder, ein Spitzenpolitiker, ein christlich-sozialer Politiker. Aber das war ein anderes Zeitalter und vielleicht finden sich ja auch in den Reihen der ÖVP eines Tages wieder solche großen Persönlichkeiten wie mein Großvater. Es sei dahingestellt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Etwas, was mir als Jurist ein bisschen wehgetan hat, was rechtlich nicht ganz korrekt war. Sie haben gesagt: Warum dieser Betrag, der in Ollersdorf ausbezahlt worden ist. Es ist einer Beschwerde stattgegeben worden und wenn man dann einen Revisionsrekurs erhebt, dann gibt es keine aufschiebende Wirkung. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Außerordentlich!)*

Das heißt, man muss einen außerordentlichen, wenn er nicht ordentlich war, dann gibt es keine aufschiebende Wirkung, dann muss man zahlen und wenn man es gewinnt, dann bekommt man es wieder zurück, aber es hat keine Bindungswirkung. Es heißt nicht, dass dieses Erkenntnis in Rechtskraft erwachsen ist. Das nur der Vollständigkeit halber. *(Abg. Markus Ulram: Eh nicht! Aber deswegen kann ich einen Antrag stellen!)*

Aber es hat keine Bindung. Es würde nichts bringen. *(Abg. Markus Ulram: Im Gegenteil!)* Das ist genau sowas, was die sehr, sehr geschätzte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin vorhin gesagt hat, die sich immer gut beraten lässt und sich auch sehr auskennt. *(Abg. Markus Ulram: Im Gegenteil! Vor dem fürchtet man sich ja!)* Es gibt noch keine Rechtskraft und dieses eine Erkenntnis hat keine Wirkung für die anderen Gemeinden und vielleicht in ein/zwei/drei Jahren, wenn es zurückkommt vom Verwaltungsgerichtshof, dann werden wir alle klüger sein.

Aber, wenn es blöd herläuft, sind Sie nach dem 19. Jänner nicht mehr da, aber die anderen von uns werden das hoffentlich noch mitbekommen. Vielen Dank. *(Beifall bei der SPÖ - Abg. Markus Ulram: Das ist Marke SPÖ)*

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Herr Abgeordneter. Als Nächstes zu Wort gemeldet von der Regierungsbank ist Herr Landesrat Dr. Leonhard Schneemann.

Bitte Herr Landesrat.

**Landesrat Mag. Dr. Leonhard Schneemann (SPÖ):** Sehr geehrter Herr Landtagspräsident! Geschätzte Abgeordnete zum Burgenländischen Landtag! Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer via Livestream! Wenn man sich die Debatte so anhört über die Wirtschaft generell oder auch im Burgenland, dann glaube ich, wird schon ein sehr verzerrtes Bild der Fakten hier dargestellt. Vor allem der Opposition. Es ist zwangsläufig so, Österreichs Wirtschaft ist ins Stocken geraten, um es einmal so zu formulieren. Es ist geopolitisch keine leichte Situation für kein Land der Welt, aber man kann schon mit gezielten Maßnahmen gegensteuern.

Das habe ich als zuständiger Landesrat für das Burgenland im Bund etwas vermisst. Es haben die Investitionen nachgelassen. Es ist die Kaufkraft gesunken und da hätte man dagegen etwas tun können und tun müssen.

Die Bundesregierung hat sich in den letzten Jahren, die nicht einfach waren, die krisengebeutelten waren, eher zurückgelehnt oder einfach mit der Gießkanne gefördert. Dieses Gießkannenprinzip ist halt nicht angekommen beziehungsweise hat weder die Investitionen der Wirtschaftstreibenden gefördert, noch ist dadurch die Kaufkraft verstärkt worden. All das hat eben dazu beigetragen, dass das Wirtschaftswachstum eben sehr stark gesunken ist. Und die Rekordverschuldung, die im Bund vorliegt, ist ein Faktum.

Darauf hat auch nicht zuletzt immer wieder, ich glaube, schon seit Monaten, seit über einem halben Jahr, der Präsident des Fiskalrates hingewiesen. Es haben auch alle Wirtschaftsforscher darauf hingewiesen, dass das Budget aus den Fugen geraten wird und dass die drei Prozent Maastricht-Vorgaben nicht eingehalten werden können.

Das ist vor der Wahl immer wieder beteuert worden. Das sei anders, das sei vom Wirtschaftswachstum abhängig, wobei jeder schon gewusst hat, dass die Wirtschaft in diesem Jahr nicht wirklich so anziehen wird, um diese Maastricht-Hürden einzuhalten oder einhalten zu können.

Die Wirtschaft im Burgenland steht auf anderen Fundamenten und das lasse ich mir als Wirtschaftslandesrat auch nicht schlechtreden. Ich glaube, wir wären alle gut beraten, dass wir den Wirtschaftsstandort im Burgenland im Allgemeinen nicht schlechtreden sollten, denn Wirtschaft basiert auf Vertrauen. Und dieses Vertrauen müssen die Wirtschaftstreibenden in den Standort haben, dann werden sie auch weiter investieren. Wir von Seiten der Landesregierung setzen alles daran, dass wir ein guter Partner für die Wirtschaft auch weiterhin sein können und dass die Rahmenbedingungen so festgelegt werden, dass eine gute Wirtschaftsentwicklung möglich ist. *(Beifall bei der SPÖ)*

Es ist in der Diskussion angeklungen, dass die Wirtschaftstreibenden und auch die Sozialpartner sich einig sind. Das ist wirklich auch hervorgekommen bei der 30-Jahr-Feier der Wirtschaftsagentur Burgenland, dass wir alle gut beraten sind, an einem Strang zu ziehen. Dass wir gut beraten sind, wenn wir die Sachthemen in den Vordergrund stellen. Ich bin eigentlich sehr, sehr guter Dinge, weil jetzt in den einzelnen Organisationen bei den Sozialpartnern Verantwortungsträger am Werk sind, die wirklich das in den Vordergrund stellen.

Denen es nicht um das parteipolitische Kleinklein geht. Denen es nicht um das parteipolitische Hickhack geht, sondern denen es darum geht, die Wirtschaft im Burgenland voranzubringen und diesen Schulterschluss gibt es im Burgenland. Dieses Bekenntnis gibt es im Burgenland und ich werde auch jeden Tag daran arbeiten, auch noch in dieser Regierungsperiode, damit sich der Standort im Burgenland auch gut weiterentwickeln kann.

Wir stützen die Wirtschaft in schwierigen Zeiten. Wir investieren in schwierigen Zeiten. Wir beteiligen uns an Unternehmen, wenn sie in Schieflage geraten sind. Auch wenn das immer sehr polemisch in der politischen Diskussion dargestellt wird.

Das Land hat 200.000 Sektkflaschen. Siehe da, nach einem Jahr oder nach einem halben Jahr noch immer. Wir haben keine einzige selbst getrunken, weil Sie wissen das alle, dass diese Sektkflaschen lediglich zur Besicherung eines Kredites in unser Eigentum gegangen sind. In das Eigentum der Wirtschaftsagentur des Landes gegangen sind und

nicht aus einem anderen Grund. Sie wissen das alle. Das heißt, wir haben hier eine Haftung übernommen, eigentlich ohne Risiko.

Sollte der Kredit schlagend werden, sollte das Risiko schlagend werden, könnten wir diese Sektflaschen um ein Vielfaches der Haftung, die wir eingegangen sind, verkaufen. Das einzig und allein war der Grund, warum wir diesen Deal gemacht haben. Es war der Grund, einzig und allein ein traditionsreiches Familienunternehmen damit abzusichern. *(Beifall bei der SPÖ)*

Beteiligungen gehen wir ein in vielfacher Natur. Es ist gesagt worden. Ob es bei Sanochemia war und damit 120 Arbeitsplätze gesichert wurden. Ob das bei Austria Pet Food war, wo jetzt wieder kräftig mit 40 Millionen Euro investiert wird, wo wieder weitere 50 Arbeitsplätze geschaffen werden. Ich könnte weitere Beispiele anführen. Und ja, es sind auch Unternehmen dabei, mit teilweise gut darstellbaren Namen.

Es geht auch dort darum, Unternehmen zu sichern, wo wir vielleicht nicht glauben, dass das so traditionsreiche Unternehmungen sind, wo eben andere Leistungen angeboten werden, aber es geht um die Sicherung der Unternehmen und um die Schaffung von Arbeitsplätzen und um Besicherung von Arbeitsplätzen. Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ)*

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Herr Landesrat. Zu Wort gemeldet ist niemand mehr, die Debatte ist geschlossen und die Aktuelle Stunde beendet.

### **3. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2686), mit dem das Burgenländische Heizungs- und Klimaanlagengesetz geändert wird (Zahl 22 - 1944) (Beilage 2712)**

**Präsident Robert Hergovich:** Der 3. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 2686, mit dem das Burgenländische Heizungs- und Klimaanlagengesetz geändert wird, Zahl 22 - 1944, Beilage 2712.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Wolfgang Sodl.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Berichterstatter.

**Berichterstatter Wolfgang Sodl:** Danke Herr Präsident. Der Rechtsausschuss hat den Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Heizungs- und Klimaanlagengesetz geändert wird, in seiner 48. Sitzung am Mittwoch, dem 23.10.2024, beraten.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Heizungs- und Klimaanlagengesetz geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

**Zweiter Präsident Walter Temmel|** *(der den Vorsitz übernommen hat):* Danke Herr Berichterstatter. Ich erteile nun Herrn Landtagsabgeordneten Géza Molnár als erstem Redner zu diesem Tagesordnungspunkt das Wort.

In Vorbereitung Herr Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Géza Molnár** (freier Abgeordneter): Vielen Dank Herr Präsident. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es wird heute ein weiterer Schritt zum Ausstieg beziehungsweise zum Verbot von sogenannten fossilen Energieträgern gesetzt und zwar konkret im Heizungs- und Klimaanlagengesetz.

Der zentrale Satz ist wohl der - ab dem 1. Jänner 2025 werden keine finanziellen Anreize mehr für die Installation von eigenständigen mit fossilen Brennstoffen betriebenen Heizkesseln zur Verfügung gestellt.

Das Ganze ist Ausfluss der von mir schon öfter erwähnten Richtlinie über die Gesamtenergieeffizienz von Gebäuden, kommt also von europäischer Ebene, Unionsrecht. Mit dieser Richtlinie, meine Damen und Herren, ich kann es nicht oft genug sagen, werden wir noch sehr viel - und das meine ich jetzt zynisch - Freude haben.

Denn wenn das so durchgezogen wird, meine Damen und Herren, dann brauchen wir uns auf unserer Ebene überhaupt nimmer darüber unterhalten, wie wir billigen Wohnraum und billige Mieten bewerkstelligen können.

Meine Damen und Herren! Öl und Kohle sind im Neubau im Burgenland bereits seit 1. Jänner 2020 verboten. Das war damals eine Entscheidung der rot-blauen Koalition. Es war koalitionsintern, ich kann mich erinnern, intern hat es beim kleinen Koalitionspartner durchaus Diskussionen gegeben, weil uns natürlich damals schon klar war, dass das natürlich auch eine soziale Komponente haben kann.

Es ging damals letztendlich nur um den Neubau und es ging damals letztendlich nur um Öl und um Kohle. Heute, sechs oder sieben Jahre später, muss ich sagen, ich fühle mich in meiner Skepsis bestätigt und ich halte den Weg, der hier insgesamt beschritten wird, mittlerweile für einen schweren Fehler. Ich halte es für einen Fehler, alles vom Ziel eigentlich jeglichen Energiebedarf auf Strom auszurichten und umzustellen.

Meine Damen und Herren! Das erhöht die Nachfrage, das hat Auswirkungen auf den Preis, unabhängig davon, ob es da irgendwelche Preisgarantien gibt, denn letztendlich kann man sich vom Markt wohl nicht in der Form, und schon gar nicht aus dem Netz in der Form abkoppeln, wie das da behauptet wird.

Es beendet vor allem auch den Konkurrenzkampf beziehungsweise die Entwicklung der verschiedenen Technologien. Man darf ja nicht vergessen, dass in diesem Bereich sehr viel weitergeht. Es ist ja wie beim Auto, ich kann ja einen Verbrennungsmotor eines Autos, Baujahr 1990, nicht mit dem vergleichen, was heute auf den Markt kommt.

Bei Heizungsanlagen, meine Damen und Herren, im Gebäudebereich, ist es ja auch nichts anderes.

Und wenn es um die Luftgüte geht, dann kennen wir die Entwicklung der letzten Jahre und Jahrzehnte. Die geht nur nach oben in dem Sinne, dass sie immer besser wird.

Meine Damen und Herren! Ich halte in diesem Zusammenhang vor allem auch den Austausch von Heizungssystemen im Bestand für einen großen Fehler. Was passiert da? Wir nehmen im einzelnen Förderfall tausende bis zu - mit der Bundesförderung - zehntausende Euro in die Hand, um funktionierende Heizungssysteme auszubauen und zu verschrotten.

Da gibt es Fälle, wo Gasheizungen, die keine drei, vier Jahre alt sind, die noch eine relativ lange Lebensdauer hätten, die ohnehin umweltfreundlich sind, weil sie neu sind, die man hinaushaut und vernichtet. Das um teures Steuergeld.

Also das ist in Wirklichkeit, im Übrigen auch Umverteilung. Das ist Umverteilung nämlich von unten nach oben. Denn, weiß ich nicht, die klassische Alleinerzieherin die Steuern zahlt, in einer Mietwohnung wohnt, wo sie sich nicht aussuchen kann, wie sie heizt, die finanziert mit ihren Steuergeldern dann auch noch einen

Eigentumshausbesitzer, einen Hauseigentümer, dem man eine neue Gasheizung hinausschmeißen lässt und dafür eine Wärmepumpe einbauen lässt.

Ich halte es für Ressourcenverschwendung und ich halte es im Übrigen auch für Preistreiberei, das gilt im Übrigen für viele Bereiche von Förderungen. Es ist ja nicht nur auf die Energie bezogen. Schauen Sie sich bitte einmal an die Entwicklung der Preise beispielsweise für Wärmepumpen und legen Sie darüber die Förderkulisse.

Oder jetzt auch, weil der Kollege Steiner nickt, ich habe das jetzt privat bei meiner Tochter erlebt, Radservice, Radreparatur, jetzt gibt es den Reparaturbonus, ich glaube seit 1. September, na die Rechnung ist schön nach oben gegangen. Ja, also das darf man, glaube ich, beim Förderaspekt generell nicht unterschätzen.

Meine Damen und Herren! Ich halte diese ausschließliche Ausrichtung für Strom auch deshalb für falsch und für einen Fehler, weil wir dadurch ja das Risiko sozusagen auf einen Energieträger konzentrieren. Sowohl was den Preis angeht, als auch was die Versorgungssicherheit angeht. Es gibt, wenn es im Strommarkt Preisentwicklungen gibt, die ungünstig sind für die Kunden, für die Wirtschaft, dann gibt es keine Ausweichmöglichkeit mehr.

Wenn es im Privatbereich um Heizungsanlagen geht, ja, momentan fahren wohl die am besten, die daheim eine Gasheizung haben und vielleicht dann auch noch eine Photovoltaik am Dach und vielleicht auch noch einen Holzkessel drinnen haben.

Die sind, was den Preis angeht und die Versorgungssicherheit angeht, sicherlich am unabhängigsten, abgesehen davon, dieser sogenannte erneuerbare Strom, es ist ja auch nicht so, dass wir diese ganzen Erden und Materialien, die wir für Windräder und Photovoltaikplantagen brauchen, dass wir das alles selbst herstellen können.

Das heißt, unterm Strich macht es meines Erachtens wenig Unterschied, ob ich jetzt von einem russischen Gaslieferanten abhängig bin oder von Chinesen, die uns eben die Rohstoffe liefern müssen, damit wir Photovoltaik betreiben können.

Ein Beispiel dazu war bitte auch vor einigen Tagen in den Medien nachzuverfolgen. Das betrifft den Ausstieg eben aus Gas. Es bleiben jetzt natürlich immer weniger Gaskunden über, die ja dasselbe Gasnetz in der Instandhaltung finanzieren müssen. So, das treibt natürlich die Netzkosten für die bestehenden Gaskunden hinauf. Ein allfälliger Rückbau ist auch etwas, das die bestehenden Gaskunden zu zahlen haben und ich bin der Meinung, dass, wenn es um die Wirtschaft geht, aber vor allem auch um Privathaushalte geht, dass der Ausstieg aus Gas auf keinen Fall etwas ist, das wir weiterverfolgen sollten. Alleine schon auf Grund der angespannten wirtschaftlichen und Preissituation, die wir momentan haben.

Nebenbei, meine Damen und Herren, wir haben heute den ersten Tag seit einigen Tagen, an dem die Sonne scheint, die letzten Tage hatten wir eine Wetterlage windstill, Hochnebel, Wolkendecke. Das heißt, nichts mit Windkraft, nichts mit Photovoltaik. Das sind dann diese Zeiten, wo auch die Burgenland Energie im großen Stil Strom zukaufen muss, oft aus dem Ausland.

Es reicht ja die Wasserkraft aus Österreich oft nicht aus und es ist selbstverständlich dann kein grüner Strom, so wie er genannt wird, meine Damen und Herren, sondern dann ist das erst recht Kohlestrom, das ist Ölstrom, das ist Gasstrom, aber der ist wenigstens CO<sub>2</sub>-neutral, und so gesehen umweltfreundlich, es ist vor allem auch Atomstrom.

Das heißt, wir leisten ja mit diesem Weg keinen signifikanten Beitrag zum Umweltschutz, weil wir den Strombedarf erhöhen, die Nachfrage im Winter, wie eben beschrieben, ja ohnehin nur dadurch decken können, als irgendwo anders ein Ölkraftwerk läuft, ein Gaskraftwerk oder ein Kohlekraftwerk läuft.

Und dass der Rest der Welt ohnehin auf diesen Weg pfeift, meine Damen und Herren, das erleben wir ja gerade dieser Tage, wenn wir uns dieses Theater, diese eigenartige Veranstaltung da in Baku anschauen. Es interessiert ja außer Europa in Wirklichkeit überhaupt niemanden auf der Welt mehr, was diese erneuerbaren Energien angeht, beziehungsweise was den Ausstieg aus den fossilen Energieträgern angeht.

Ich sage das immer im Zusammenhang mit dem Autoverkehr und dem Verbrennermotor. Wissen Sie, das Ganze täte ja, wenn es zutreffend wäre, dann einen Sinn machen, wenn die weltweiten Förderquoten sinken würden. Bei Öl, bei Kohle und bei Gas. Das ist aber nicht der Fall, ganz im Gegenteil.

Das heißt, ich habe dazu einen ganz klaren Standpunkt. Alles, was Energie teurer macht, meine Damen und Herren, muss weg. Alles, was uns in die Abhängigkeit eines einzigen Energieträgers manövriert, in dem Fall Strom, sollten wir lassen und alles, was den Wettbewerb, beziehungsweise die Entwicklung von Technologien betrifft, sollten wir genauso lassen. Da sollten wir eine gesunde Konkurrenz zulassen, die Technik wird ja besser, ich habe es Ihnen gesagt, ich kann ja auch einen Dieselmotor von 1990 nicht gleichsetzen mit einem Dieselmotor des Baujahres 2020.

Ich bin unterm Strich gerade im Bereich des Wohnens dagegen, dass wir für etwas, das global betrachtet überhaupt nichts bringt, Maßnahmen treffen, womit wir Steuergelder verbrennen, womit wir das Leben für die Leute immer teurer machen, und womit wir der Wirtschaft schaden und unseren Wohlstand aufgeben.

Alles, was Energie teurer macht, muss weg, meine Damen und Herren. In diesem Sinne sei die ÖVP daran erinnert, was am 1. Jänner passieren wird, weil sie auch heute dauernd von der Abzocke auf Landesebene spricht.

Am 1. Jänner wird die CO<sub>2</sub>-Steuer wieder angehoben werden. Das heißt, es wird nicht nur das Autofahren teurer, es wird auch wieder das Heizen teurer, nebenbei fällt ja auch die Strompreisbremse weg. Es wird die Pkw-Maut erhöht, es wird vor allem auch die Lkw-Maut erhöht, meine Damen und Herren. Alles muss transportiert werden, von Paradeiser bis zum Pullover, egal was wir konsumieren. Damit leisten wir wieder einen Beitrag zur Teuerung.

Und wenn ich mir jetzt anschau, was diese in Entstehung befindliche, eigenartige Dreier-Koalition da noch alles plant, na dann überhaupt Gute Nacht. Denn da ist ja von der Grundsteuer bis zur Mineralölsteuer offensichtlich alles in Diskussion.

Für den Bereich der Energie kann ich nur sagen, Finger weg - denn wer Energie teurer macht, der macht alles teurer und alles, was Energie teurer macht, muss weg.

**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Danke Herr Abgeordneter. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Wolfgang Spitzmüller das Wort. In Vorbereitung Herr Klubobmann Johann Tschürtz.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE):** Danke vielmals Herr Präsident. Liebe Kolleginnen und Kollegen! Liebe ZuhörerInnen! Es wird nicht verwundern, dass ich jetzt eine 120 Grad Wendung zu meinem Vorredner machen werde, zuvor aber noch zum Kollegen Tschürtz.

Klimabonus, ich versuche es einfach immer wieder, solange bis verstanden wird. Das viele Geld des Klimabonus kommt aus der CO<sub>2</sub>-Abgabe. Das heißt, es wird zuerst eingenommen und dann ausbezahlt. Der Sinn dahinter ist, auch wenn Sie das ungern hören, dass fossile Energie teurer wird und dass Geld dann ausgeschüttet wird, vor allem für Geringverdiener, die dadurch sogar noch profitieren. Das heißt, es ist eine Umverteilung. Das abzuschaffen wäre eigentlich ein sozialer und auch klimamäßiger Bankrott.

Zweitens, zu der Zehn-Cent-Geschichte. Ich möchte es auch hier nicht so stehen lassen, denn es wird immer davon gesprochen, für die nächsten 20 Jahre zahlen die Leute dann nur mehr zehn Cent. Das ist ja nur die halbe Wahrheit.

Die SPÖ hat es immerhin geschafft, jetzt bei der Bewerbung dieser Geschichte, netto dazu zu schreiben. Weil natürlich zahlt niemand zehn Cent. Da kommen Abgaben dazu. Und wenn es nicht genug Strom im Burgenland gibt, dann zahlst du das, was halt dein normaler Energieversorger von dir verlangt und dann ist von den zehn Cent auch nichts zu sehen. Man wird in der Zukunft sehen, ob das eine gute Geschichte ist oder nicht. Ich bin noch skeptisch.

Aber retour zur 120 Grad Wendung. Natürlich ist das gut, was hier passiert. Wir ändern heute dieses Heizungs- und Klimaanlagengesetz. Es sind hier Kleinigkeiten, die notwendig sind, einmal mehr durch ein Vertragsverletzungsverfahren. Der Großteil der Richtlinie, muss man aber zur Ehrenrettung sagen, wurde bereits umgesetzt. Es geht eigentlich nur mehr, so wie es auch genannt wird in dem Gesetz, um Umsetzungsdefizite, die hier geändert werden.

Konkret werden ab dem 1. Jänner des neuen Jahres keine finanziellen Anreize mehr für die Installation von eigenständigen, mit fossilen Brennstoffen betriebenen Heizkesseln, zur Verfügung gestellt.

In Österreich ist das schon lange der Fall. Bei Neubauten darf hier keine fossile Heizung mehr eingebaut werden und das ist auch gut so. Für mittelgroße Anlagen, das sind jetzt keine Anlagen für Otto und Gretchen Normalverbraucher\*in, gilt, dass bei erheblicher Verschlechterung der Luftqualität im Ort, meistens durch Holzverbrennung, der Betrieb auszusetzen ist, bis die Grenzwerte wieder eingehalten werden. Das sind die beiden wesentlichen Punkte, die wir hier ändern. Das hat natürlich zur Folge, dass es um eine Emissionsreduktion geht, damit um Umweltschutz, Klimaschutz und letztlich auch um Gesundheit.

Die Entwicklung ist erfreulich und zu begrüßen. Es macht natürlich Sinn, sowohl in der Mobilität als auch bei der Heizung, Richtung Strom umzustellen, Richtung Elektrizität, weil die können wir im Burgenland selber machen. Bei allen anderen, was wir bisher hatten, sind wir abhängig.

Abhängig von Ländern, von denen wir ganz sicher, und ich nehme an, da spreche ich für uns alle, ganz sicher nicht abhängig sein wollen. Das hat mehrere Vorteile. Erstens, es kann sogar zum Teil jeder selber diese Energie machen. Neben der Energiewende ist eben diese Wärmewende auch so wesentlich, die auch, so wie bei der Mobilität, eine Energieeffizienz bringt, weil ich halt für eine Wärmepumpe und für ein Elektroauto viel, viel, viel weniger Energie brauche, mit dem gleichen Output.

Klar, ich brauche mehr Strom, aber am Ende ist es weniger Energie.

Das heißt, wir sparen hier eigentlich doppelt bis dreifach. Leider hinkt das Burgenland bei der Energiewende hinterher. Zahlreiche Öl- und Gasheizungen sind weiter im Betrieb, vor allem im Siedlungsbau sind die Gasheizungen weit verbreitet und es gibt

kein Ausstiegsszenario im Burgenland aus dieser Heizungsart, die, wie gesagt, abhängig macht und preislich langfristig wahrscheinlich auch nicht wirklich günstig ist.

Im Gegensatz zu anderen Bundesländern gibt es ein weiteres Problem, nämlich dass - und auch das wäre eine Effizienzsteigerung - die Sanierung von Altbestand bei uns nicht gefördert wird. In den meisten anderen Bundesländern ist es so, dass man zusätzlich zu den 30.000 Euro Sanierungszuschlag vom Bund auch noch bis zu 50.000 Euro vom Land kriegt. Bei uns kriegt man gar nichts. Null. Nichts für Dämmung, nichts für neue Fenster. Das ist einfach traurig, weil wir dadurch - und das macht ja das Land - auf Neubau setzen müssen, was unnötig ist, also nicht unnötig ist, sondern eigentlich zweitrangig sein sollte. Wir müssen den Altbestand sanieren, um hier auch Energie einzusparen und klimafreundlicher zu agieren.

Im Burgenland gibt es lediglich über die Wohnbauförderung Gelder, die aber zurückgezahlt werden müssen. Das ist natürlich keine Förderung. Das heißt, jedem Burgenländer, jeder Burgenländerin, die ihr Haus sanieren wollen, entgehen bis zu 50.000 Euro, die das Land hier nicht hergibt, so wie es in den meisten anderen Bundesländern der Fall ist.

Wie gesagt, statt Altbestand klimafit, zukunftstauglich, auch enkeltauglich, wie meine Kollegin gesagt hat, weil die Kinder erben das Haus ja einmal und wenn das dann in einem schlechten Zustand ist, haben sie Mehrkosten, und dadurch wird das Ganze attraktiver. Die Döskozil-Partei setzt den Fokus auf Neubau, Bodenversiegelung inklusive.

Bei der Klimastrategie des Landes wird weiter vor allem auf erneuerbare Energie gesetzt. Das ist grundsätzlich auch gut, aber schlecht, wenn dafür andere Bereiche vernachlässigt werden, wie eben die Sanierung von Altbestand. Und es ist nur die halbe Klimaschutzübung. Wir fordern hier ganz klar, alle Bereiche zu berücksichtigen, den Wärmeumbau zu beschleunigen und endlich Sanierungsförderungen einzurichten. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Danke Herr Abgeordneter. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Hans Unger das Wort und in Vorbereitung Herr Abgeordneter Wolfgang Sodl.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Hans Unger (ÖVP):** Vielen Dank Herr Präsident. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Werte Zuhörer! Heute spreche ich zur Novelle des Heizungs- und Klimateilgesetzes, die wichtige Neuerungen für den Klimaschutz und die Luftqualität in unserem Land bringt.

Die geplanten Änderungen im Überblick: Erstens, Förderungen für Heizsysteme, die mit fossilen Brennstoffen betrieben werden, werden künftig gestrichen. Diese Entscheidung ist ein wesentlicher Schritt, um den Ausbau erneuerbarer Energien voranzutreiben und den schrittweisen Ausstieg aus fossilen Energieträgern aktiv zu unterstützen. Ein klarer Anreiz für nachhaltige Alternativen.

Zweitens, für Betreiber mittelgroßer Feuerungsanlagen gibt es eine neue Verantwortung. Sie müssen den Betrieb ihrer Anlage selbständig aussetzen, wenn vor Ort eine starke Verschlechterung der Luftqualität festgestellt wird. Bisher lag diese Verantwortung allein bei den Behörden, die dann dem Betrieb anordnen mussten. Diese Eigenverantwortung schafft Klarheit und bringt den Umwelt- und Gesundheitsschutz voran.



Drittens, falls Betreiber diese Pflicht zur Betriebsaussetzung missachten, hat die Behörde jetzt das Recht, die Anlage bei Gefahr im Verzug sofort zu schließen. Und dies ist ein entscheidendes Instrument für die Behörden, um unsere Luftqualität und die Gesundheit der Bevölkerung schnell und effektiv zu schützen.

Diese Maßnahmen sind nicht nur gesetzliche Anpassungen, sondern konkrete Schritte für den Umweltschutz und die Energiewende. Wir alle wissen, dass der Ausstieg aus fossilen Energien keine Zukunftsmusik mehr ist, sondern dringend notwendig. Für unsere Gesundheit, für unsere Umwelt und auch für die kommenden Generationen. Gerade das Burgenland könnte hier eine Vorreiterrolle übernehmen.

Stellen wir alle öffentlichen Gebäude im Land auf erneuerbare Heizsysteme um und zeigen, dass eine fossilfreie Zukunft machbar ist. Wenn wir als Region konsequent den Wandel zu sauberen Energien vorantreiben, setzen wir ein wichtiges Signal für ganz Österreich.

Aber auch die Gemeinden brauchen hier Unterstützung. Mit gezielten Förderungen können wir sie dabei unterstützen, ihre alten - und die Betonung liegt auf alten - Heizsysteme auf erneuerbare Energie umzustellen und so die lokale Wirtschaft und Umwelt und Klimaschutz auch zu stärken. Der Bund hat hier bereits wichtige Schritte gesetzt und fördert den Heizungstausch sehr großzügig.

Aber das Land muss jetzt nachziehen und die Gemeinden hier besser unterstützen. Diese Novelle ist nicht nur ein Gesetzestext. Sie ist ein klarer Aufruf an uns alle, Verantwortung zu übernehmen und konkrete Taten für unsere Umwelt zu setzen. Packen wir es an und machen wir das Burgenland zur Modellregion für eine nachhaltige Zukunft. Wir stimmen dieser Novelle gerne zu. Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Danke Herr Abgeordneter. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Wolfgang Sodl das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ):** Danke Herr Präsident. Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, Damen und Herren, Zuhörer, Zuseherinnen, die uns auch hier bei der Landtagssitzung begleiten, darf ich recht herzlich begrüßen! Heute stehen wir hier, um einen wichtigen Schritt in Richtung einer noch nachhaltigeren Energiezukunft zu gehen.

Die Anpassung des Burgenländischen Heizungs- und Klimaanlagengesetzes ist ein wesentlicher Baustein, um unser Land als Vorreiter im Bereich der erneuerbaren Energie weiter zu stärken. Das Burgenland hat sich als Vorreiter etabliert und das nicht nur in Österreich, sondern in Europa, wenn es um den Einsatz erneuerbarer Energien geht. Im Fußballer-Jargon könnte man eigentlich sagen, gerade im Bereich der erneuerbaren Energie, spielt hier das Land Burgenland in der Champions League.

Ich persönlich bin seit vielen Jahren ein leidenschaftlicher Befürworter der erneuerbaren Energie. Schon in den 90er-Jahren habe ich noch im Rahmen des Hausbaus eine Solaranlage mit acht Kollektor-Feldern und einer Fläche von zwölf Quadratmetern im Selbstbau errichtet und bin bis heute tadellos zufrieden. Diese funktioniert auch und hat zum damaligen Zeitpunkt 23.500 Schilling gekostet.

Ich möchte aber schon auch anhalten, gerade damals wurde man eigentlich noch belächelt, wenn man hier im Bereich der erneuerbaren Energie und im Bereich der Solarerrichtung diese erbaut hat. Das war und ist eine der besten Investitionen, die ich bis

heute gemacht habe. Diese Entscheidung hat nicht nur die Energiekosten gesenkt, sondern auch zur Reduktion der CO<sub>2</sub>-Emissionen beigetragen.

Doch nicht nur die Solaranlage, auch die Heiztechnik habe ich im Laufe der Jahre kontinuierlich auf erneuerbare Energiequellen umgestellt. Ich habe einen von 1919 alten sanierten Stubenkachelofen, einen Stubenholzofen, eine Luftwärmepumpe und zuletzt einen Holzvergaserofen installiert, um meine alte Ölheizung hier auch abzulösen. All diese Heizsysteme - natürlich außer der Kachelofen - sind in einem 1.600-Liter-Puffer-Speicher integriert.

Nicht zuletzt ergänzt eine 15 kWp Photovoltaikanlage mit einem 12kW-Stunden-Stromspeicher das Gesamtkonzept. Auch wenn ich hier von meinen eigenen Erfahrungen spreche, bin ich mir sicher, dass viele Burgenländerinnen und auch viele Burgenländer ähnliche Wege gegangen sind, und das natürlich aus Überzeugung.

Ein wichtiger Bestandteil der erneuerbaren Energien ist natürlich auch der Wald, der einen wesentlichen Beitrag zur Energieversorgung leisten kann. Sei es durch Holz als Brennstoff oder durch den Beitrag zur CO<sub>2</sub>-Speicherung. Das Burgenland - wir wissen es - hat etwa 40 Prozent seiner Fläche mit Wald bedeckt. Im Vergleich zu allen anderen Bundesländern liegen wir hier im Mittelfeld. Die Möglichkeiten zur Holzverwertung bietet noch enormes Potenzial sowohl für die heimische Wärmeversorgung als auch für die nachhaltige Nutzung von Biomasse.

Ein Problem, das wir doch nicht aus den Augen verlieren dürfen, ist jener Umstand, dass in unseren Wäldern jährlich eine erhebliche Menge an Holz verrottet, ohne dass es genutzt wird. Schätzungen zufolge beträgt der Anteil des nicht genutzten Holzes etwa 20 bis 30 Prozent des jährlichen Zuwachses. Diese Holzreserven könnten in Form von Biomasse oder als Heizmaterial genutzt werden, wodurch wir den Anteil fossiler Brennstoffe weiter reduzieren könnten.

Laut Studien könnte das ungenutzte Holz in den Wäldern Österreichs einen wesentlichen Beitrag zur Reduktion des gesamten Energieverbrauches leisten. Der Anteil der Biomasse am Gesamtenergieverbrauch Österreichs liegt derzeit zwischen fünf und sechs Prozent. Würden wir diese Ressourcen besser nutzen, könnte dieser Anteil in den nächsten Jahren mit Sicherheit auf zehn Prozent und mehr steigen und somit einen bedeutenden Beitrag zur Reduktion unserer CO<sub>2</sub>-Emissionen leisten.

Ein weiteres zentrales Thema der heutigen Novelle ist die Umsetzung europäischer Richtlinien, die die Emissionen mittelgroßer Feuerungsanlagen reguliert. Diese Vorgaben wurden im Burgenland weitgehendst umgesetzt. Es ist klar, dass wir als Land weiterhin eine Vorreiterrolle in der Umsetzung von Klimaschutzmaßnahmen spielen wollen.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass diese Novelle des Heizungs- und Klimaanlagengesetzes ein weiterer Schritt in die richtige Richtung ist. Sie sorgt nicht nur für bessere Anpassungen an die europarechtlichen Vorgaben, sondern stärkt auch unsere heimischen erneuerbaren Energien. Es ist unsere Verantwortung, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, den Weg der nachhaltigen Energieversorgung weiter zu beschreiten und den Einsatz von fossilen Brennstoffen weiter dadurch auch zurückzudrücken.

Wir im Burgenland haben schon viel erreicht und wir werden auch in Zukunft weiterhin mit innovativen Lösungen und einer konsequenten Umstellung auf erneuerbare Energien vorgehen. Letztendlich möchte ich aber trotzdem betonen: Es ist nicht nur wichtig, wie wir jetzt, wie wir zukünftig erneuerbare Energie erzeugen, sondern vielmehr müssen wir auch darauf Rücksicht nehmen, wie gehen wir mit Energie um? Wie effizient und wie sparsam gehen wir um?

Ich darf zum Schluss meines Beitrages Barack Obama zitieren, der gesagt hat und für mich sehr passend: „Die Zukunft der Energie ist nicht nur eine Frage des Fortschritts, sondern auch der Sicherheit und der Verantwortung. Wir haben die Chance, die erneuerbaren Energien zur Grundlage unserer Wirtschaft zu machen.“ Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ)*

**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Danke Herr Abgeordneter. Da keine weitere Wortmeldung vorliegt, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf in der vorliegenden Fassung in zweiter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Heizungs- und Klimaanlagengesetz geändert wird, Zahl 22 - 1944, ist somit in zweiter Lesung mehrheitlich angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Heizungs- und Klimaanlagengesetz geändert wird, Zahl 22 - 1944, ist somit auch in dritter Lesung mehrheitlich angenommen.

#### **4. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2688), mit dem das Notifikationsgesetz geändert wird (Zahl 22 - 1946) (Beilage 2713)**

**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Wir kommen nun zum 4. Punkt der Tagesordnung. Dies ist der Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 2688, mit dem das Notifikationsgesetz geändert wird, Zahl 22 - 1946, Beilage 2713.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Kilian Brandstätter.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Berichterstatter Kilian Brandstätter:** Geschätzter Präsident! Der Rechtsausschuss hat den Gesetzentwurf, mit dem das Notifikationsgesetz geändert wird (Burgenländisches Notifikationsgesetz 2024) in seiner 48. Sitzung am Mittwoch, dem 23.10.2024, beraten.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Notifikationsgesetz geändert wird (Burgenländisches Notifikationsgesetz 2024), die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Danke Herr Berichterstatter. Zu diesem Tagesordnungspunkt sind keine Redner gemeldet. Ich sehe kein Zeichen für eine Wortmeldung, somit kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf in der vorliegenden Fassung in zweiter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Notifikationsgesetz geändert wird, Zahl 22 - 1946, ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Notifikationsgesetz 2024 geändert wird, Zahl 22 - 1946, ist somit auch in dritter Lesung mehrheitlich angenommen, Entschuldigung, einstimmig angenommen.

**5. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den Initiativantrag (Beilage 2695) der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Burgenländische Ehrungsgesetz geändert wird (Zahl 22 - 1953) (Beilage 2714)**

**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Wir kommen nun zum 5. Punkt der Tagesordnung, dies ist der Bericht des Rechtsausschusses über den Initiativantrag, Beilage 2695, der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Burgenländische Ehrungsgesetz geändert wird, Zahl 22 - 1953, Beilage 2714.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Ewald Schneckner.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Berichterstatter Ewald Schneckner:** Danke Herr Präsident. Der Rechtsausschuss hat den Initiativantrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Kolleginnen und Kollegen betreffend die Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Burgenländische Ehrungsgesetz geändert wird, in seiner 48. Sitzung am Mittwoch, dem 23.10.2024, beraten.

Bei der anschließenden Beratung wurde der Antrag einstimmig angenommen.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle dem Initiativantrag der Abgeordneten Dr. Roland Fürst, Kolleginnen und Kollegen, betreffend die Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Burgenländische Ehrungsgesetz geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Danke Herr Berichterstatter. Ich erteile nun der Frau Abgeordneten Klubobfrau Anja Haider-Wallner als erster Rednerin zu diesem Tagesordnungspunkt das Wort und in Vorbereitung Herr Abgeordneter Mag. Thomas Steiner.

Bitte Frau Klubobfrau.

**Abgeordnete Anja Haider-Wallner (GRÜNE):** Danke Herr Präsident. Sehr geehrte Damen und Herren! Bei dieser Gesetzesänderung geht es ja nur darum, dass ein Wort hinzugefügt wird. Und zwar ist der entsprechende Paragraph im Burgenländischen Ehrungsgesetz: „Das Land Burgenland kann Personen anlässlich von bestimmten Geburtstags- und Hochzeitsjubiläen sowie für besondere soziale Handlungen ehren.“

Das ist passiert, zum Beispiel jetzt am Landesfeiertag, da sind 71 Personen geehrt worden, die besonders verdienstvoll waren, die in vielen Funktionen waren, die viel

erreicht haben fürs Land und im Land und es hat absolut seine Berechtigung, die freuen sich sehr über die Anerkennung.

Das eine einzige Wort, dass jetzt hinzugefügt wird, ist „Geburten“.

Das heißt, zukünftig sollen auch Personen anlässlich von Geburten geehrt werden und ich lasse sie ein bisschen teilhaben, wir haben heute eh schon so viele politische Debatte gehabt rund um Wahlkampfdebatten, rund um die Arbeit bei uns im Klub.

Wir haben uns, wie wir das bekommen haben, echt Gedanken gemacht, okay, was heißt das jetzt, wenn man rund um eine Geburt geehrt wird?

Wer wird dann geehrt? Wird das Baby geehrt, dass es auf die Welt kommt?

Wird die Mutter geehrt, das ist ein bisschen anrühlich, das erinnert da so ans Mutterkreuz.

Wird der Vater oder die Eltern geehrt?

Also, was ist der Hintergrund hinter dieser Gesetzesänderung?

Aber wie es so oft ist, vom Reden kommen die Leute zusammen und wir haben nachgefragt und ich verstehe jetzt natürlich auch, was der Hintergrund hinter diesem Gesetz ist oder hinter dieser Gesetzesänderung.

Wie Sie alle wissen, oder vielleicht wissen es nicht alle, die keine Kinder haben, ich weiß es noch von der Geburt meiner Kinder, ich habe daheim noch einen Ordner, den habe ich damals bekommen von der Gemeinde mit dem burgenländischen Familienpass. Vorne drinnen ist noch ein sehr schönes Foto von der ehemaligen, damaligen Landesrätin Verena Dunst, es erinnert mich jedes Mal, wenn ich die Dokumentenmappe meiner Kinder aufmache, dass sie damals in Regierungsverantwortung war.

Und es geht darum, bisher durften diese Dinge anlässlich einer Geburt nur von den Gemeinden verteilt werden und jetzt gibt es Gemeinden, die machen das sehr gerne und andere, die machen es weniger gerne und lassen es vielleicht liegen.

Macht auch Arbeit, ich verstehe das.

Und damit das Land einen Wickelrucksack oder ein sonstiges Geschenk, das auch durchaus Sinn macht, zur Geburt eines Kindes verschicken darf, wird dieses Gesetz geändert, entlastet vielleicht auch die Gemeinden.

Die müssen das jetzt nicht mehr lagern und verteilen.

Wir werden dem zustimmen. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Danke Frau Abgeordnete. Als nächsten Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Mag. Thomas Steiner das Wort und in Vorbereitung Frau Abgeordnete Elisabeth Böhm.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP):** Danke Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren, bevor ich zum Ehrungsgesetz komme, möchte ich noch einen Blick zurückwerfen auf die Fragestunde.

Es war heute schon ein bisschen so etwas wie rote Götterdämmerung zu spüren. Ich glaube, jeder im Saal und auch im Burgenland merkt, diese Zeit der absoluten Mehrheit wird bald vorbei sein, Gott sei Dank.

Das führt dazu, meine sehr geehrten Damen und Herren, dass Aussagen getätigt werden, die man sich nicht erklären kann.

Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin, die ich an sich sehr schätze, hat sich heute dazu hinreißen lassen, ganz einfach die Unwahrheit zu sagen, nämlich was die Entwicklung der Ertragsanteile für die Gemeinden im Burgenland betrifft.

Sie hat nämlich gemeint, Schuld an der Misere, oder an der finanziellen Misere der Gemeinden wäre der Bund, weil die Ertragsanteile zurückgehen und sinken.

Dann hat sie gemeint, sinken nicht, aber stagnieren und dann hat sie uns noch erklärt, was Stagnieren bedeutet in ihrer Interpretation. Bei ihr bedeutet Stagnieren ein Zuwachs von zwei, drei Prozent.

Tatsache ist aber, dass die Ertragsanteile der burgenländischen Gemeinden von 2017 bis 2023 um 33,7 Prozent gestiegen sind.

2018 ein Plus von 5,1, 2019 Plus 4 Prozent, 2020 Minus 8,5, das war das Corona-Jahr, 2021 Plus 15,9 Prozent, 2022 Plus 12,8 Prozent und 2023 waren es 2,1 Prozent.

Das heißt, was sie behauptet hat, stimmt ganz einfach nicht. Die Tatsache ist, dass die Ertragsanteile für die Gemeinden ziemlich stark gestiegen sind, das Problem der Gemeinden ist aber, dass die Abzüge des Landes noch viel stärker gestiegen sind.

Ich habe das das letzte Mal auch am Beispiel von Eisenstadt gezeigt. 2019 hatten wir 16 Millionen Ertragsanteile, ausbezahlt bekamen wir 7,2 Millionen.

2023 hatten wir 22 Millionen Ertragsanteile, ausbezahlt bekamen wir auch 7,2 Millionen.

Und da muss man kein großer Mathematiker sein, das geht sich irgendwann einmal nicht aus.

Auch, was sie erwähnt hat, dass es Ausreißer gegeben hätte bei den Ertragsanteilen durch die KIP-Förderungen, entspricht nicht der Wahrheit, weil die KIP-Förderungen nicht über die Ertragsanteile gelaufen sind, sondern das sind direkte Zuschüsse an die Gemeinden.

Ich wollte das eigentlich nur sagen für das Protokoll, damit hier auch die wahren und echten Zahlen und Tatsachen festgehalten werden.

Es ist jetzt überhaupt interessant, vor kurzem bei einer Diskussion ist dann von irgendjemandem aus der SPÖ oder aus den SPÖ-Reihen das Wort oder der Name Benko gekommen und hat uns unterstellt, wir hätten mit dem irgendetwas zu tun.

Das finde ich besonders mutig, in diesen Tagen, wo ja der Herr SPÖ-Landeshauptmann-Stellvertreter Dornauer mit dem Herrn Benko fröhlich auf Jagd war in der Steiermark. (*Abg. Johann Tschürtz: Er hat nicht gewusst, dass er dabei ist.*) Ach so. Das kann sein, das werden wir noch sehen.

Jedenfalls ist der Herr Dornauer zurück- oder zur Seite oder wo auch immer hingetreten. Der dritte oder vierte hochrangige SPÖ-Chef jetzt in den letzten Wochen und Monaten, Salzburg, Oberösterreich, Tirol, der Linzer Bürgermeister.

Also, da würde ich schon vorsichtig sein, diesen Herrn Benko uns zu unterstellen, wenn der Herr Dornauer mit dem fröhlich auf Jagd ist und wenn er nicht in der Steiermark auf Jagd ist, dann ist er gerne im Burgenland.

Er ist ja der Best Budy und Best Friend von vielen SPÖ-Granden im Burgenland. Braucht man nur googeln, sieht man hunderte Bilder mit dem Herrn Dornauer und was

das Witzige ist, oder witzig ist es eigentlich nicht, der Anwalt des Herrn Dornauer ist der Herr Johannes Zink.

Und der Herr Johannes Zink - das ist der Haus- und Hofjurist der Landesregierung, ist verewigt im aktuellen Rechnungshofbericht, (*Zwischenruf des Abg. Mag. Dr. Roland Fürst*) als der, der am meisten abcasht. Ich hoffe, dass der Herr Zink nicht vom Burgenland bezahlt wird für die Arbeiten, die er für den Herrn Dornauer ausführt.

Das wollte ich einfach nur sagen, damit Sie ein bisschen demütiger vielleicht werden, ein bisschen sich zurückhalten, was solche Unterstellungen betrifft.

Ein bisschen bei der Wahrheit bleiben, auch wenn es nicht mehr lange dauert und die SPÖ-Absolute Geschichte ist. (*Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Pinocchio.*)

Meine sehr geehrten Damen und Herren, zum Gesetz selber braucht man nicht viel sagen, es geht darum, dass man auch zu Geburten gratulieren kann.

Aus meiner Sicht hätte das das alte Gesetz schon hergegeben, das haben viele schon getan bislang, aber natürlich stimmen wir dieser Gesetzesänderung zu. (*Beifall bei der ÖVP*)

**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Abgeordneten Elisabeth Böhm das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

**Abgeordnete Elisabeth Böhm (SPÖ):** Danke Herr Präsident. Werte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuseherinnen und Zuseher, ich bin jetzt irgendwie (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Irritiert.*) verwirrt gewesen mit Deinem Statement, Herr Kollege Steiner, es hat eigentlich gar nichts mit dem Thema zu tun gehabt. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Habe ich eh gesagt.*)

Es war eine politische Aussage und ich möchte dabei ganz klar festhalten, dass unsere Landeshauptmann-Stellvertreterin hier klar und verständlich auch ihre Antworten getätigt hat und sie auch wahrheitsgetreu getätigt hat.

Es wird hier unterstellt, es stimmt nicht, das ist nicht in Ordnung, das möchte ich bitte hier zurückweisen. (*Beifall bei der SPÖ - Abg. Mag. Thomas Steiner: George Orwell; 1984.*)

Wir haben vorher von der Frau Kollegin Haider-Wallner schon gehört, es geht hier darum, dass wir die Geburten dazunehmen. Das ist explizit in der Gesetzesvorlage jetzt ganz genau vermerkt.

Es war im Vorfeld nicht klar ersichtlich, dass wir auch die Geburten jetzt in diesem Katalog der Ehrungstatbestände aufnehmen und damit auch deren Bedeutung anerkennen.

Ich denke mir, es ist ganz wichtig, dass das Land Burgenland, aber auch die Gemeinden, die Bürgerinnen und Bürger, die die Möglichkeit haben, eben bei einem Jubiläum zu gratulieren, denen einen Dank auszusprechen.

Wir haben auch gehört, es wurden auch vom Land Burgenland wieder einige Ehrungen getätigt, das ist ganz wichtig für das gesellschaftliche Leben im Land Burgenland.

Daher werden wir natürlich auch diesem Gesetz zustimmen. (*Beifall bei der SPÖ*)

**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Danke Frau Abgeordnete.

Da keine weitere Wortmeldung vorliegt, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf in der vorliegenden Fassung in zweiter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Ehrungsgesetz geändert wird, Zahl 22 - 1953, ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Ehrungsgesetz geändert wird, Zahl 22 - 1953 ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

**6. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den Beschlussantrag (Beilage 2660), mit dem der Tätigkeitsbericht 2022/2023 der Burgenländischen Gesundheits-, Patientinnen-, Patienten- und Behindertenanwaltschaft zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 1942) (Beilage 2715)**

**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Der 6. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den Beschlussantrag, Beilage 2660, mit dem der Tätigkeitsbericht 2022/2023 der Burgenländischen Gesundheits-, Patientinnen-, Patienten- und Behindertenanwaltschaft zur Kenntnis genommen wird, Zahl 22 - 1942, Beilage 2.715.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Kilian Brandstätter.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Berichterstatter Kilian Brandstätter:** Geschätzter Herr Präsident! Der Rechtsausschuss und der Sozialausschuss haben den Beschlussantrag, mit dem der Tätigkeitsbericht 2022/2023 der Burgenländischen Gesundheits-, Patientinnen-, Patienten- und Behindertenanwaltschaft zur Kenntnis genommen wird, in ihrer 37. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 23.10.2024, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Sozialausschuss stellen daher der Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der Tätigkeitsbericht 2022/2023 der Burgenländischen Gesundheits-, Patientinnen-, Patienten- und Behindertenanwaltschaft wird zur Kenntnis genommen.

**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Danke Herr Berichterstatter. Ich hätte nun als erste Rednerin Frau Abgeordnete Klubobfrau Anja Haider-Wallner das Wort und in Vorbereitung Frau Abgeordnete Michaela Brandlhofer.

Bitte Frau Klubobfrau.

**Abgeordnete Anja Haider-Wallner (GRÜNE):** Danke Herr Präsident. Sehr geehrte Damen und Herren! Uns liegt der Tätigkeitsbericht für die Jahre 2022 und 2023 der Burgenländischen Gesundheits-, Patientinnen-, Patienten- und Behindertenanwaltschaft vor.



Ganz allgemein, für die, die es nicht wissen, auch zu Hause an den Live-Streams, das Team besteht aus vier Mitarbeitenden, 40.000 Euro stehen diesem Team jedes Jahr zu Verfügung. Hauptsächlich für medizinische Gutachten und fachärztliche Stellungnahmen.

Die Patienten- und Behindertenanwaltschaft ist im Technologiezentrum Eisenstadt beheimatet und bietet Unterstützung und Beratung im Gesundheits- und Pflegebereich an.

Der Hauptfokus ist das Beschwerdemanagement die Krankenanstalten betreffend, aber auch die Gesundheitsberufe betreffend.

Weitere Aufgaben sind Rechtsberatungen und Patientenverfügungen und neu, seit 2022, auch Sterbeverfügungen sowie rechtliche Auskünfte zu diversen gesundheitsrelevanten und gesundheitssystemrelevanten Themen.

Wie beschäftigt ist diese Anwaltschaft? Dokumentiert wurde eben 2022/2023, hat es gesamt 191 Beschwerden gegeben.

Das sind ein paar weniger als in den Jahren 2020/2021, im vorhergehenden Berichtszeitraum.

Das ist wahrscheinlich zurückzuführen auf die Corona-Pandemie.

Die meisten Beschwerden, nämlich 133 von 191 betreffen die Krankenanstalten.

Was sind dann in den Krankenanstalten speziell die Fachbereiche, die betroffen sind von Beschwerden? Am häufigsten betrifft die Beschwerde die Orthopädie und Traumatologie. Am zweithäufigsten Chirurgie und dann Innere Medizin.

Grundsätzlich wurden diese Beschwerden behandelt und beantwortet und auch meistens zur Zufriedenheit der jeweiligen BeschwerdeführerInnen.

Es ist zum Teil auch, da wo tatsächlich Behandlungsfehler festgestellt wurden, das mit den jeweiligen Haftpflichtversicherungen abgewickelt worden und im Berichtszeitraum konnte in zehn Schadensfällen eine Entschädigungsleistung in der Höhe von 358.000 Euro für die betroffenen PatientInnen erreicht werden.

Die Anwaltschaft fungiert auch als Schlichtungsstelle mit der Ärztekammer. Und auch hier gab es fünf Verfahren, wo zwei Fälle weiter verfolgt wurden bezüglich Behandlungsfehlern und insgesamt 19.000 Euro abgegolten wurden.

Was vielleicht noch interessant ist an dem Bericht, ist, der Patientenentschädigungsfonds, den gibt es seit 2001 in allen Bundesländern, und der kommt dann zum Tragen, wenn PatientInnen in öffentlichen Krankenanstalten einen Schaden erlitten haben, aber keine klare Haftung vorliegt.

Der Entschädigungsbetrag beträgt maximal 25.000 Euro. Da empfiehlt die Anwaltschaft im Bericht, dass dieser Patientenentschädigungsfonds erneuert wird.

Er ist bis jetzt ohne Änderungen seit 20 Jahren oder seit mehr als 20 Jahren geltend und da gäbe es durchaus einen Anpassungsbedarf. Hier sind konkrete Empfehlungen auch enthalten, wo wir anregen, das auch weiter zu verfolgen und umzusetzen.

Neu war für die Patient\*innenanwaltschaft die Sterbeverfügung. Wie Sie alle wissen, brauchen Menschen, die sehr schwer krank sind und sterbewillig sind, zwei ärztliche Gutachten, damit das auch möglich ist.

Da ist es im Burgenland offensichtlich sehr schwierig, Ärzte und Ärztinnen zu finden, die das machen. Auf der Liste waren vier Ärzte drauf und es war nicht möglich, zwei hier im Land dann trotzdem zu finden, die Gutachten erstellen.

Ich finde, das ist eine Unzumutbarkeit. Wenn man sterbenskrank ist, dann ist es auch nicht so leicht, mobil zu sein. Und hier braucht es jedenfalls eine Lösung, die dieses Recht auch ermöglicht.

Der zweite Teil des Berichts betrifft die Behindertenanwaltschaft. Hier gab es 60 Anfragen im Berichtszeitraum, die sich hauptsächlich auf Sozialleistungen und Sozialversicherungsleistungen beziehen. Es gab keinerlei Beschwerden zu Unterbringung oder Versorgung oder Missbrauch in burgenländischen Behinderteneinrichtungen. Da wurde nichts gemeldet.

Weiters wurden in der Servicestelle für Menschen mit Behinderung 761 persönliche Beratungen durchgeführt.

Teil drei betrifft die ELGA-Ombudsstelle. ELGA ist der Elektronische Gesundheitsakt. Hier gab es im Jahr 2022 262 Anfragen und im Jahr 2023 dann nur noch 40 Anfragen, die telefonisch oder per E-Mail eingegangen sind.

Vierter Teil, Auswirkungen der Corona-Pandemie. Hier gab es 2022/2023 natürlich noch zahlreiche Fragestellungen im Zusammenhang mit Covid 19, die laut dem Bericht zur Zufriedenheit der Patienten und Patientinnen erledigt werden konnten.

Beschwerdeanfragen waren natürlich dann auch daher verursacht, dass Operationen abgesagt und verschoben wurden aufgrund der Covid-Pandemie, was zu Verzögerungen geführt hat.

Wir bedanken uns bei der wertvollen Arbeit der Anwaltschaft und werden diesem Bericht natürlich zustimmen. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Danke Frau Abgeordnete. Als nächste Rednerin erteile ich der Frau Abgeordneten Michaela Brandlhofer das Wort und in Vorbereitung Herr Abgeordneter Patrik Fazekas.

Bitte Frau Abgeordnete.

**Abgeordnete Michaela Brandlhofer (FPÖ):** Danke Herr Präsident. Werte Abgeordnete! Sehr geehrte Damen und Herren! Zunächst möchte ich von unserer Seite einen herzlichen Dank an den Leiter Mag. Dr. Lukas Greisenegger und sein Team für herausragendes Engagement im Bereich der Patienten- und Behindertenanwaltschaft aussprechen.

Die Tätigkeiten, die Sie in diesem wichtigen Bereich leisten, sind von unschätzbarem Wert. In einer Zeit, in der Bedürfnisse und Rechte von Patienten und Patientinnen sowie Menschen mit Behinderung oft im Hintergrund stehen, ist es umso bedeutender, dass Sie sich aktiv für diese Menschen einsetzen.

Ihre Arbeit sorgt nicht nur dafür, dass die Rechte dieser Gruppen geschützt werden, sondern auch dafür, dass sie mit Respekt und Würde behandelt werden. Wie der Tätigkeitsbericht deutlich zeigt.

Besonders hervorheben möchte ich, dass Meldungen und Anliegen stets in einer positiven lösungsorientierten Weise bearbeitet wurden. Dies zeigt, wie engagiert und professionell sie und ihr Team sich für die Betroffenen einsetzen.

Eine Empfehlung zu den Entschädigungsrichtlinien im Burgenland wäre die Höchstgrenze für Entschädigung, derzeit liegt sie bei 25.000 Euro, auf das Niveau

anderer Bundesländer anzuheben. In vielen Bundesländern wird die Höhe der Entschädigung nach schadenersatzrechtlichen Grundsätzen festgelegt.

Diese Grundsätze sollten auch in die Richtlinien des Burgenlandes übernommen werden, um eine klare Orientierung und die Rechtssicherheit zu erhöhen. Im Jahr 2023 wurde erstmals eine Sterbeverfügung durch die Patientenanwaltschaft errichtet. Weitere sind in Bearbeitung.

Jedoch besteht derzeit ein erheblicher Mangel an Ärzten, die die notwendige Aufklärung für Sterbeverfügungen leisten können. Mittlerweile ist das erforderliche Minimum von zwei aufklärenden Ärzten nicht mehr sichergestellt.

Ein möglicher Lösungsvorschlag könnte darin bestehen, dass die Ärztekammer verstärkt Ärzte für die Aufgabe gewinnt, etwa durch gezielte Schulungs- und Informationsangebote.

Zudem sollte langfristig geprüft werden, wie die Bedingungen für Ärzte, die Sterbeverfügung begleiten, verbessert werden können, um die Bereitschaft zu fördern.

Es ist dringend erforderlich, dass ausreichend Ärzte im Burgenland verfügbar sind, um den betroffenen Menschen eine angemessene Unterstützung zu bieten, ohne auf andere Bundesländer ausweichen zu müssen.

Abschließend können wir sagen, dass die Arbeit im Bereich der Patienten- und Behindertenanwaltschaft einen unverzichtbaren Wert hat. Dafür gebührt Ihnen unser aller Dank.

Wir Freiheitliche nehmen den Tätigkeitsbericht zur Kenntnis. *(Beifall bei der FPÖ)*  
Danke schön.

**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Danke Frau Abgeordnete. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Patrik Fazekas das Wort und in Vorbereitung der Abgeordnete Kilian Brandstätter.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Patrik Fazekas, BA (ÖVP):** Danke Herr Präsident. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Wir diskutieren den Tätigkeitsbericht der Gesundheits-, Patientinnen-, Patienten- und Behindertenanwaltschaft. 191 Beschwerden wurden bearbeitet. Der Großteil dieser Beschwerden, nämlich 133, betreffen die Krankenanstalten.

Es wird dort - wie die Klubobfrau Anja Haider-Wallner bereits erwähnt hat - wiederholt die Empfehlung abgegeben, in Bezug auf den Patientenentschädigungsfonds. Es ist heute, glaube ich, ein Gesetz eingelaufen, das dort Regelungen trifft.

Wir werden uns das dementsprechend noch ansehen und dann bewerten als Volkspartei.

Wesentliche Neuerungen im Berichtszeitraum:

Mit 1. Jänner 2022 ist das Sterbeverfügungsgesetz in Kraft getreten. Für sterbewillige Personen werden Strafverfügungen seitens der burgenländischen Gesundheits-, Patienten- und Behindertenanwaltschaft erstellt.

Im Bericht wurde das Problem aufgezeigt, dass es im Burgenland kaum Ärzte gibt, die eine ärztliche Aufklärung für Sterbeverfügungen durchführen.

Seit 1. Jänner 2022 gibt es eine Servicestelle für Menschen mit Behinderung. 761 persönliche Beratungen wurden durchgeführt.

Man sieht, dass es hier offensichtlich einen sehr hohen Bedarf gibt, was die Beratung und Unterstützung anbelangt.

Es ist ja schon mehrmals gefordert und auch angekündigt worden, dass es eine eigene Behindertenombudsstelle im Burgenland geben soll. Diese wurde noch nicht verwirklicht.

In anderen Bundesländern, beispielsweise in Kärnten und der Steiermark, gibt es sie. Auch im Regierungsprogramm der SPÖ ist es festgeschrieben. Umgesetzt wurde es bis dato nicht.

Auch ich danke der burgenländischen Gesundheits-, Patientinnen- und -Patientenbeziehungsweise Behindertenanwaltschaft für die Arbeit und auch für diesen Bericht.

Wir nehmen diesen Bericht zur Kenntnis. *(Beifall bei der ÖVP)*

**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Danke Herr Abgeordneter.

Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Kilian Brandstätter das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Kilian Brandstätter (SPÖ):** Meine geschätzten Kolleginnen und Kollegen! Werter Präsident! Die burgenländische Patienten- und Behindertenanwaltschaft hat ihren Tätigkeitsbericht für die Jahre 2022 und 2023 vorgelegt. Und die Ergebnisse zeigen eines klar: Das Burgenland ist ein verlässlicher Partner, wenn es um den Bereich der Gesundheit, der Pflege und Unterstützung geht.

Wir handeln, wir lösen Probleme und wir sind da für die Menschen.

Und die Zahlen im Bericht der Patienten- und Behindertenanwaltschaft sprechen für sich. Über 760 persönliche Beratungen im Bereich der Behinderung, ein beeindruckender Beleg dafür, wie wichtig unsere Servicestellen sind.

Ein deutlicher Rückgang der Beschwerden über Pflegeheime. Das ist ein starkes Zeichen, dass unser Ansatz mit kleineren persönlicheren Einrichtungen im Burgenland funktioniert und die effiziente Bearbeitung von Beschwerden bei Ärzten und Krankenhäusern, wo es hakt, finden wir Lösungen, sachlich und bürgernah.

Diese Fakten zeigen, dass unsere Strategien greifen.

Besonders stolz sind wir auf den Pflegebereich. Ein Bericht bestätigt, dass unser Pflegenetz sehr nah bei den Menschen ist.

Ich möchte gleich zwei zentrale Maßnahmen des Pflegebereichs hervorheben, die in unserem Pflegeplan Burgenland enthalten sind.

Denn wir im Burgenland sagen klar, unsere ältere Generation hat sich ein Leben in Würde verdient.

Die Pflegestützpunkte, diese regionalen Anlaufstellen, die ja immer neue dazukommen jetzt, werden Pflegeberatung einfach und effizient gestalten.

Mit dem neuen Pflegestützpunkt, der demnächst auch in Deutsch Jahrndorf fertiggestellt wird, schaffen wir hier wichtige Anlaufstellen für Pflegebedürftige und ihre Familien.

Und gleichzeitig setzen wir auf das Modell der „angestellten pflegenden Angehörigen“.

Ein echtes Vorzeigeprojekt, das über die Landesgrenzen hinweg bekannt ist. Denn wir sagen, wer seine Liebsten zuhause pflegt, der verdient finanzielle Sicherheit und die volle Unterstützung des Landes.

Es ist unsere Aufgabe, die Menschen zu stärken, die für ihre Familien da sind. *(Beifall bei der SPÖ)*

Liebe Burgenländerinnen und Burgenländer! Das Burgenland unterscheidet sich. Bei uns zählt nicht, wie groß eine Einrichtung ist oder wie viele Menschen in eine Statistik passen, bei uns zählen die Menschen.

Vor allem die ältere Generation, sie hat dieses Land aufgebaut, sie haben es mit harter Arbeit und mit Liebe geformt. Und jetzt haben sie das Recht, in Würde zu altern.

Das heißt, sie verdienen sich die beste Pflege, die es gibt, nah, menschlich und auf Augenhöhe. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und für die, die diese Pflege leisten, möchten wir die Rahmenbedingungen schaffen, die sie brauchen.

Die Menschen, die in der Pflege tätig sind, verdienen nicht nur unseren größten Respekt, sondern auch die gerechte Entlohnung. Natürlich zeigt auch der Bericht, dass es auch Herausforderungen gibt, sei es bei den Wartezeiten der Organisation oder beim ELGA - Elektronischen Gesundheitsakt.

Aber statt herumzureden, arbeiten wir positiv daran, diese Herausforderungen zu meistern und weiter zu verbessern.

An dieser Stelle ein großes Dankeschön an die Burgenländische Patienten- und Behindertenanwaltschaft für ihre großartige Arbeit.

Sie sind eine wichtige Stütze für unsere Gesellschaft und ein zentraler Partner für die Landesregierung. Stellvertretend möchte ich mich bei Mag. Dr. Lukas Greisenegger, den Patienten- und Behindertenanwalt, gemeinsam mit seinem Team für die Arbeit recht herzlich bedanken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dieser Tätigkeitsbericht zeigt: Das Burgenland ist bürgernah, stark und zukunftsorientiert. Darauf können wir stolz sein.

Gehen wir gemeinsam diesen Weg weiter. Den burgenländischen Weg für ein starkes menschliches Burgenland, das niemanden zurücklässt. *(Beifall bei der SPÖ)*

**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Danke Herr Abgeordneter. Da keine weitere Wortmeldung vorliegt, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Bericht, mit dem der Tätigkeitsbericht 2022/2023 der Burgenländischen Gesundheits-, Patientinnen-, Patienten- und Behindertenanwaltschaft zur Kenntnis genommen wird, Zahl 22 - 1942, wird einstimmig angenommen.

**7. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2694), mit dem der Kulturbericht 2023 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 1952) (Beilage 2716)**

**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Der 7. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 2694, mit dem der Kulturbericht 2023 zur Kenntnis genommen wird, Zahl 22 - 1952, Beilage 2716.

Berichterstatterin zu diesem Tagesordnungspunkt ist Frau Landtagsabgeordnete Claudia Schlager.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Frau Abgeordnete.

**Berichterstatterin Claudia Schlager:** Danke Herr Präsident. Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Beschluss, mit dem der Kulturbericht 2023 zur Kenntnis genommen wird, in ihrer 51. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 23.10.2024, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der Kulturbericht 2023 wird zur Kenntnis genommen.

**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Danke Frau Berichterstatterin. Ich erteile nun Herrn Landtagsabgeordneten Wolfgang Spitzmüller als erstem Redner zu diesem Tagesordnungspunkt das Wort und in Vorbereitung Herr Klubobmann Johann Tschürtz.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE):** Danke Herr Präsident. Liebe Kolleginnen und Kollegen! Geschätzte ZuhörerInnen! Der Kulturbericht 2023 liegt uns hier vor.

Es hat einige Zeit gedauert, aber seit spätestens 23 haben sich auch die Kulturinstitutionen weitgehend von der Corona-Zeit und der Nach-Corona-Zeit erholt. Die Häuser sind weitgehendst wieder voll. Veranstaltungen werden sehr umfangreich besucht.

Der Bericht, der uns vorliegt, zeigt ein schönes Abbild der Vielfalt, der Kunst- und Kulturangebote, aber auch der Volksgruppen. Die tragende Säule dabei sind viele Ehrenamtliche, die hier tätig sind und in ihren Gemeinden/Bezirken im Burgenland hier wirklich tolle Angebote bieten.

Natürlich gibt es auch Menschen, die das als Beruf und als Vermittler machen. Herzlichen Dank beiden dafür. Vieles davon wäre nicht möglich natürlich, ohne Förderungen, sowohl vom Bund als auch vom Land. Ohne Stipendien und ohne Unterstützungen.

Ein Dank auch für die stringente Darstellung der Kostenpunkte im Bericht. Das ist vor allem deswegen ein Vorteil, weil man wirklich Jahr für Jahr direkt vergleichen kann, die verschiedenen Posten und Initiativen.

Wenn man sich diesen Vergleich anschaut, dann sieht man, dass das Budget hier wirklich explodiert ist. Ich habe mir drei Jahre angeschaut. 23, 22, 21 und allein, wenn man 21 mit 23 vergleicht, so sind in dem Bereich, den jetzt der Kulturbericht ausschildert, das sind ja noch nicht alle Kosten, aber ein Großteil, dann waren das im 21er-Jahr 35 Millionen, im 23er-Jahr 46 Millionen und 2024 gehe ich davon aus, dass es nochmal wesentlich mehr ist. Da ist ja viel passiert.

Jetzt muss ich gestehen, leben zwei Seelen in meiner Brust, weil ich das natürlich einerseits begrüße und für gut finde, dass hier die Kunst und Kultur im Land wirklich gut gefördert wird. Man sieht, dass was passiert, egal in welchem Bezirk, manchmal sogar in welcher Gemeinde, aber das muss natürlich alles wer zahlen und das Geld muss irgendwo erwirtschaftet werden und herkommen, und wir waren heute schon einmal bei dem Thema.

Wir hatten das Budget eben heute schon besprochen ein bisschen, dass das Geld sehr großzügig auch im Kultur- und Kunstbereich verteilt wird, ist - wie gesagt - auf der einen Seite positiv.

Die Frage ist halt: Wird das langfristig funktionieren? Denn die Leute, die Institutionen, die Häuser verlassen sich natürlich auf das Geld. Machen jetzt auch teilweise mehr, unternehmen mehr, bieten mehr an. Wenn einmal der Sparstift kommt, wird das umso dramatischer sein. Ich möchte nur als Beispiel anführen, allein die Joseph Haydn-Privatschule bekommt fünf Millionen nur an Studienplatzfinanzierung, das ist noch nicht ganz alles, was sie bekommen. Voll vergönnt - keine Frage.

Ich denke nicht, dass in diesem Haus eine Gelddruckmaschine im Büro des Landeshauptmanns steht. Das muss wo herkommen.

Das ist das Problem an diesen vielen Geldern, die hier gut investiert wären, auf der einen Seite, auf der anderen Seite ist die Frage: Wird das langfristig möglich sein? Und ich habe das heute bei einem anderen Bereich schon gesagt. Das gilt natürlich auch in der Kultur.

Wenn ich Häuser ankaufe, saniere, erweitere und so weiter, dann ist das nicht eine Einmalinvestition, sondern das muss ich fortschreiben für die nächsten Jahre, weil da muss Betrieb, Personal, alles gezahlt werden.

Vielleicht ist es ja auch kein Zufall, dass wir eben heute keine Budgetrede haben, weil die Finanzsituation sicher nicht sehr rosig ist. *(Abg. Doris Prohaska: Das ist echt arg, dass es deswegen keine Budgetrede gäbe.)*

Aber um positiv zu schließen. Großartig, was im Burgenland passiert im Bereich Kunst und Kultur und natürlich auch Volksgruppen, die hier hineinfallen.

Vielen Dank nochmals an alle, die das ermöglichen und viel Zeit und Liebe investieren.

Allen anderen kann ich nur empfehlen. Schauen/Hören Sie sich das an. Egal, ob Musik, Theater, Volksgruppen. Es zahlt sich aus. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

**Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek** *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Abgeordneter. Als nächsten Redner darf ich den Herrn Klubobmann Johann Tschürtz ans Rednerpult bitten. In Vorbereitung Präsident Walter Temmel.

Bitte Herr Klubobmann.

**Abgeordneter Johann Tschürtz** (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Man kann sagen, was man möchte, aber der Kulturbericht ist sehr umfangreich und alle Initiativen im Burgenland, glaube ich, haben seine Berechtigung.

Ich könnte mir jetzt nicht vorstellen, wenn ich den Kulturbericht durchgehe, dass ich sage, das brauchen wir nicht oder das brauchen wir nicht, sondern Kultur hat auch mit Tradition zu tun. Kultur hat mit Heimat zu tun, und ich glaube, dass die Kultur insgesamt sehr wichtig ist und wie gesagt, dieser Bericht ist sehr umfangreich.

Da kannst lesen, was Du willst. Es ist nur schwer, Kritikpunkte zu finden. Vom Geld kann man natürlich reden. Ist es ausreichend. Ist es zu viel. Ist es zu wenig. Ist mir schon klar. Da kann man natürlich darüber reden.

Das Einzige, was man natürlich auch sagen muss, ist, dass wir im Burgenland auch eine Kultursteuer zahlen.

Jeder Burgenländer zahlt eine Kultursteuer. Das heißt, es ist definitiv so, dass die ORF-Abgabe in den Bundesländern 15,30 Euro ausmacht. Bei uns schaut es so aus, da gibt es zusätzlich zu den ORF-Gebühren noch eine Landesabgabe. Das ist dann die Kultursteuer.

Das heißt, die Burgenländer tragen dazu bei, dass die Kultur so ist, wie sie ist, und da muss man auch anführen, in anderen Bundesländern wie zum Beispiel Salzburg oder Oberösterreich gibt es diese Kultursteuer nicht oder Landesabgabe. Bei uns gibt es diese Landesabgabe.

Aber trotzdem. Grundsätzlich und im Großen und Ganzen muss man sagen, können wir im Burgenland mit unserer Tradition, mit der Kultur eigentlich sehr zufrieden sein oder auch stolz sein. *(Beifall bei der FPÖ)*

**Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek:** Danke Herr Klubobmann. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Präsident Walter Temmel. In Vorbereitung Abgeordnete Claudia Schlager.

Bitte Herr Präsident.

**Abgeordneter Walter Temmel (ÖVP):** Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Werte Zuseher und Zuhörer! Im vorliegenden Tagesordnungspunkt behandeln wir den Kulturbericht 2023 wie bereits von beiden Kollegen Spitzmüller und Tschürtz erwähnt.

Gleich zu Beginn ist einmal mehr die Wichtigkeit und Bedeutung unserer heimischen Kulturszene zu unterstreichen.

Ohne zahlreiche Burgenländerinnen und Burgenländer sei es im Amateur- oder hauptamtlichen Bereich wäre unser heutiges Burgenland nicht das, was wir heute haben. Wir dürfen hierbei nicht vergessen, dass der Großteil der Kultur in unserem Land auf Gemeinnützigkeit beruht, in unserem Land hat das Ehrenamt im Kulturbereich eine lange Tradition.

Viele der heimischen Kulturfestivals gingen aus gemeinnützigen Initiativen hervor. Diese traditionelle Arbeit der vielen Amateurschauspieler\*innen, MusikerInnen und Kreativen sowie die Arbeit der FunktionärInnen und HelferInnen in den Vereinen und Verbänden, die das vielfältige Kulturangebot erst möglich machen, ist unbezahlbar.

Sie sind das Rückgrat der burgenländischen Kulturlandschaft. Speziell im Kulturbereich zeigt sich auch, wie wichtig eine freie, regionale und gemeinschaftliche Organisation im Burgenland ist. Unser Bundesland zeichnet sich durch ein tiefverwurzeltes Bewusstsein für Geschichte und Kultur auf allen Ebenen aus, die spiegeln sich nicht nur in den Großprojekten, sondern auch in den vielfältigen Aktivitäten und Initiativen unserer Bürgerinnen und Bürger wider.

Einen davon, Professor Gerhard Kisser, stellvertretend für viele, sei hier erwähnt, weil er eine Auszeichnung für das Lebenswerk erhalten hat, was auch im Bericht würdig festgehalten wird. Ich durfte bei dieser Denkmalschutzmedaillenverleihung in Wien dabei sein.

Auszugsweise aus dem Kulturbericht. Gerhard Kisser hat sich in den 1970er-Jahren gegen den Trend der Zeit für den Erhalt der charakteristischen bäuerlichen Architektur des Südburgenlandes eingesetzt. Er hat im Jahr 1976 das Freilichtmuseum in Gerersdorf mit sechs Gebäuden eröffnet und mit großem Einsatz betreibt er den Ausbau und die Erweiterung.



Das Freilichtmuseum wirkt wie ein natürlich gewachsenes Dorf. 2018 wurde es zum schönsten Platz des Burgenlandes auserkoren. Erwähnenswert sind die Ausstellungen mit den Künstlerinnen und Künstlern.

Es ist auch von großer Wichtigkeit, auch in Zukunft vermehrt in diesen und unseren Kulturbereich zu investieren. Wichtig ist auch, dass die Investitionen an den richtigen Stellen gesetzt werden.

Die verpflichtende Gratisflöte für alle Volksschulkinder wird wohl zu keinen nachhaltigen Stärken der heimischen Kulturlandschaft führen. Es wäre hier besser, gezielt auf die individuellen Talente unserer Kinder einzugehen, denn Kultur lebt von Vielfalt und nicht vom Gleichklang.

Die im Bericht präsentierten Tätigkeiten sollten uns dazu bewegen, auch in Zukunft unsere Kulturlandschaft nachhaltig zu stärken. Neben den großen Festivalspielen im ganzen Land haben sich auch die Rock- und Popfestivals von Nova Rock, Lovely Days und das Picture On in meiner Heimatgemeinde einen guten Ruf aufgebaut und etabliert.

Die Burgspiele Güssing scheinen auch noch mit den beiden Stücken des letzten Jahres auf - der „Große Houdini“ und „Die Schöne und das Biest“ -, aber leider zum letzten Mal. Dieser Verein musste nach 30-jähriger Tätigkeit wegen zu wenig finanzieller Unterstützung und Wertschätzung aufgelöst werden. Was besonders für die jugendlichen Künstlerinnen und Künstler sehr schade ist.

Vorbildlich sind die diversen Auflistungen von Zuschüssen und Förderungen. So eine genaue und transparente Veröffentlichung wäre auch für jegliche Förderungen des Landes Burgenland wünschenswert.

Wie zum Beispiel die Investition des Landes bei der Weihnachtskrippe in Mörbisch. Diesbezüglich wäre es sinnvoller und wichtiger, Vereine und aktive Künstlerinnen und Künstler zu unterstützen, anstatt mit viel Steuergeld dieses Prestigeprojekt zu bezahlen.

Abschließend danke ich allen, die sich immer wieder ehrenamtlich oder hauptamtlich im Kulturbereich engagieren und auch an alle Kunstinteressierten, die ihre Arbeit unterstützen. Sie tragen dazu bei, dass im Burgenland auch weiterhin so viele verschiedene kulturelle Aktivitäten möglich sind.

Ein Danke gebührt auch jenen Kolleginnen und Kollegen, die für diesen Kulturbericht 2023 verantwortlich sind.

Wir nehmen ihn selbstverständlich zur Kenntnis. *(Beifall bei der ÖVP)*

**Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek:** Danke Herr Präsident. Als letzte Rednerin zu diesem Tagesordnungspunkt darf ich die Abgeordnete Claudia Schlager ans Rednerpult bitten.

Bitte Frau Abgeordnete.

**Abgeordnete Claudia Schlager (SPÖ):** Danke Herr Präsident. Sehr geehrte Damen und Herren! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Werte Zuseherinnen und Zuseher zu Hause! Bevor ich zu meinem Bericht komme, möchte ich kurz anmerken, dass der Herr Landeshauptmann nicht da ist, weil er es nicht möchte, sondern er ist im Krankenhaus und ich glaube, das muss man auch einmal sagen. Nicht irgendetwas verschieben und ihm irgendwas vorwerfen, warum er nicht da sein möchte. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich möchte auch der neuen Abteilungsvorständin Mag.a Danijela Ilic und ihren Mitarbeiter\*innen ganz herzlich für die Erstellung des Kulturberichts danken - ist ein tolles

Werk geworden - und natürlich auch bei ihrer Vorgängerin, der Claudia Priber, der ich alles erdenklich Gute bei ihrer neuen Aufgabe wünsche, die sie sicher sensationell und bravourös meistern wird. *(Beifall bei der SPÖ)*

Der Kulturbericht 2023 ist wieder eine eindrucksvolle Bilanz dessen, was das Burgenland kulturell zu bieten hat. Es zeigt auf, wie vielfältig und lebendig unser Land ist und dass wir uns zu einem echten Kulturland entwickelt haben, das weit über die Landesgrenzen hinaus Anerkennung findet.

Und mit diesem hohen Betrag an Förderungen, wir haben es schon gehört, knapp 46 Millionen Euro werden immer wieder Initiativen unterstützt und weitergeführt, die es sonst nicht mehr gebe.

Die kulturellen Veranstaltungen im Land, darunter das Liszt-Festival Raiding, das Herbstgold-Festival im Schloss Esterházy, die Oper im Steinbruch St. Margarethen, die Seefestspiele Mörbisch mit den Musicals, die Schlossspiele Kobersdorf und das Klangfrühlingfestival in Schlaining, sind nur einige, die ich hier nennen möchte. Es sind nicht nur künstlerische und kulturelle Highlights, die uns das ganze Jahr begleiten, sondern tragen entscheidend auch zur regionalen Wirtschaft und zum Tourismus bei.

Es ist nicht nur wichtig, dass es diese hochkarätigen kulturellen Veranstaltungen bei uns im Burgenland gibt, sondern es ist auch wichtig, die bestmögliche Unterstützung und Förderung den Kultur- und Kunstschaffenden in unserem Land zur Verfügung zu stellen und das tut unser Herr Landeshauptmann.

Covid-initiierte Hilfspakete des Landes im Kulturbereich, wie die Kulturgutscheine und die Arbeitsstipendien als beliebte zusätzliche Förderinstrumente, haben sich bereits fest etabliert und bewährt. Es werden aber nicht nur bestehende Kunst- und Kulturprojekte wie das Projekt „Offen“, das Projekt „Auf die Bühne, fertig, los“ und die „Kunstedition Burgenland 2.0“ fortgesetzt, sondern auch neue Projekte initiiert.

Ein besonders wichtiger Bereich, meine Damen und Herren, ist auch die Nachwuchsförderung. So wurde das neue Landestheater der AutorInnen gegründet, das als Plattform für burgenländische Autorinnen und Autoren und kreativ Arbeitende dient und 2023 bereits eine erste Uraufführung gefeiert hat.

Außerdem wurde die Initiative „Generation next“ ins Leben gerufen, die jungen burgenländischen Musikern eine Bühne bietet und sie dabei unterstützt, ihre Talente zu entfalten.

Auch die Umsetzung des burgenländischen Bibliotheksentwicklungsplans läuft auf Hochtouren. Der auf fünf Jahre ausgerichtete Plan umfasst ein Maßnahmenpaket zur Stärkung der heimischen Büchereien und dafür bin ich sehr dankbar, als passionierte Leserin, wenn es mir die Zeit erlaubt, dass das auch so vorangetrieben wird. Vielen Dank an die Verantwortlichen dafür. *(Beifall bei der SPÖ)*

Der Kulturbericht 2023 zeigt aber auch, dass es wichtig ist, den Dialog zwischen den Kulturschaffenden und der Politik aufrecht zu erhalten.

Die neuen Fördermöglichkeiten, wie das große Kunststipendium oder die Öffnung der Kulturzentren für heimische Kunst- und Kulturprojekte, der Einführung des Notfallfonds für KünstlerInnen und dem Ausbau der Servicestelle für Kulturschaffende und Kreative in der Abteilung 7, die bei Bedarf auch auf Kroatisch und Ungarisch gemacht werden, sind wichtige Schritte auf dem Weg zu einer gerechteren und umfassenden Förderung unserer Kulturschaffenden.

Zusammenfassend, meine sehr geehrten Damen und Herren, lässt sich sagen, der Kulturbericht 2023 macht stolz auf das, was im Burgenland an kultureller Arbeit geleistet wird.

Kultur ist lebendig und verändert sich stetig. Kunst und Kultur sind die Seele unserer Gesellschaft, und lassen Sie uns weiterhin alles daransetzen, die kulturelle Vielfalt des Burgenlandes zu fördern und zu stärken. Danke sehr. *(Beifall bei der SPÖ)*

**Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek:** Danke Frau Abgeordnete. Meine Damen und Herren! Zu diesem Tagesordnungspunkt liegt keine weitere Wortmeldung vor, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Bericht, mit dem der Kulturbericht 2023 zur Kenntnis genommen wird, Zahl 22 -1952, wird einstimmig angenommen.

**8. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Roman Kainrath, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2696) betreffend die Attraktivierung des Polizeiberufes zur nachhaltigen Gewährleistung der öffentlichen Sicherheit (Zahl 22 - 1954) (Beilage 2717)**

**Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek:** Wir kommen zum nächsten Tagesordnungspunkt, das ist der 8. Punkt der Tagesordnung, der Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Roman Kainrath, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 2696, betreffend die Attraktivierung des Polizeiberufes zur nachhaltigen Gewährleistung der öffentlichen Sicherheit, Zahl 22 - 1954, Beilage 2717.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist der Herr Landtagsabgeordnete Ewald Schneckner.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Berichterstatter Ewald Schneckner:** Danke Herr Präsident. Der Rechtsausschuss hat den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Roman Kainrath, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Attraktivierung des Polizeiberufes zur nachhaltigen Gewährleistung der öffentlichen Sicherheit in seiner Sitzung am Mittwoch, dem 23.10.2024, beraten.

Der Bericht wurde dann einstimmig angenommen.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Abgeordneten Dr. Roland Fürst, Roman Kainrath, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Attraktivierung des Polizeiberufes zur nachhaltigen Gewährleistung der öffentlichen Sicherheit die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

**Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek:** Danke Herr Berichterstatter. Ich darf nun den Herrn Landtagsabgeordneten Wolfgang Spitzmüller als erstem Redner zu diesem Tagesordnungspunkt das Wort erteilen. In Vorbereitung Klubobmann Johann Tschürtz.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE):** Besten Dank Herr Präsident. Geschätzte Kollegen, Kolleginnen! Liebe ZuhörerInnen! Also der Antrag ist mir wieder einmal nicht klar, wie so was zustande kommen kann.

Hier werden Dinge gefordert, die eigentlich eh bestehen. Wir waren erst vor Kurzem bei der Landespolizeidirektion und die sind dort bestens ausgestattet, (*Abg. Johann Tschürtz: Bei wem seid Ihr da gewesen?*) haben ausreichend Personal, haben super Rekrutierungszahlen, man kann das auch aus der Presseaussendung der Landespolizeidirektion, die erst vor Kurzem rausgegangen ist, entnehmen.

Da steht drinnen, das Burgenland ist heute und auf viele Jahre hinaus personaltechnisch topfit. Die Personalstände sind im Burgenland erfreulicherweise überdurchschnittlich gut, knapp 100 Polizistinnen und Polizisten werden 2025 aufgenommen.

Es gibt zusätzlich finanzielle Anreize, etwa auch die Erstattung des Klimatickets - interessanterweise fordert die ÖVP dort die Hälfte, also eine Verschlechterung wäre das - oder der Kosten für den Führerschein der Klasse B.

Auch das Innenministerium spricht davon, dass die Zahlen, die die Landeshauptmann-Partei hier verbreitet, jeglicher Grundlage entbehren. (*Abg. Ewald Schnecker: Was wird das Innenministerium sagen?*)

Es ist die Frage, woher diese Zahlen kommen. Es sind alle zufrieden, (*Zwischenruf aus den Reihen der Abgeordneten: Polizist\*innen.*) Ja, die sind aber offenbar zufrieden, wenn man mit denen spricht. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Klar, es gibt auch in dem Bereich Probleme und Bereiche, wo man Verbesserungen machen muss, (*Abg. Ewald Schnecker: Ach, geh.*) keine Frage, da die SPÖ vielleicht eh bald in der Bundesregierung sitzt, ist wahrscheinlich die Adresse dort besser, als hier an die scheidende Regierung einen Antrag zu stellen. Aber gut, Euer gutes Recht.

Was fordern wir? Eine gut ausgebildete und bezahlte Polizei der Jeder und Jedem vertrauen kann. Wir sehen eine starke Überbelastung bei der Polizei, hier gibt es einfach das Problem, dass die Polizei Aufgaben übernimmt, die eigentlich andere machen können. Sei im Bereich der Schulwegsicherung und Ähnliches, hier könnte man sicher die Polizei entlasten, wenn man einige Bereiche hier mit minderqualifiziertem Personal ... (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Ewald Schnecker: Warum macht der Beamtenminister keinen Gehaltsabschluss?*)

Es wäre schön, wenn Sie mich sprechen lassen, Sie sind nachher eh an der Tagesordnung. (*Zwischenruf des Abg. Ewald Schnecker*) Selber schuld.

Die Abgänge der Baby Boomer-Generation ist wie in allen Bereichen ein Problem, keine Frage, aber, wie gesagt, der Polizeiberuf ist offensichtlich attraktiv, ich habe zuletzt gehört, es gibt 30 neue Fortbildungsstellen bei der Polizei und 200 Bewerbungen, also man kann sich hier sogar die Besten raussuchen.

2023 wurden 1.100 neue Personen aufgenommen und 450 schieden aus. Das heißt, man sieht, es geht bergauf, sichtbar mit großem Erfolg.

Es ist auch ein klares Ziel der Landespolizeidirektion, und das finde ich begrüßenswert, dass sie Menschen aufnehmen, die verschiedene Sprachen sprechen, die teilweise selber Migrationsgeschichte haben, das ist wichtig, weil natürlich die Polizei auch in gewisser Weise ein Abbild der Bevölkerung sein soll und die Vielfalt spiegeln soll.

Ich muss gestehen, ich bin diese Art der Politik, die die SPÖ hier betreibt, eigentlich normalerweise vor allem von der FPÖ gewohnt. Hier werden Probleme aufgebauscht, Dinge schlechtgeredet, die Doskozil-Partei macht das leider in letzter Zeit sehr häufig, nicht nur in dem Bereich, sondern auch im Bereich Migration.

Fakt ist, die Landespolizeidirektion sieht das genau 100 Prozent konträr. Wählerstimmen gewinnen als Ziel ist legitim, aber was hier geschieht, ist meiner Meinung nach gefährlich.

Da geht es um Ängste schüren, und das ist nicht klug. Aus zwei Gründen nicht klug - wie wir bereits in den letzten Wahlen gesehen haben, gehen die WählerInnen eher zum Schmied und nicht zum Schmiedl und das ist ein Problem. *(Abg. Johann Tschürtz: Danke schön! Danke! Danke!)* Das ist ein Problem. *(Abg. Johann Tschürtz: Nett von Dir.)*

Der Polizei im Burgenland geht es gut, das ist erfreulich, sie leistet gute Arbeit, sie ist personell gut ausgestattet, der Job ist attraktiv, und sie hat keine Nachwuchssorgen. Hier ist es wichtig, Vertrauen aufzubauen statt Ängste in der Bevölkerung zu schüren. Danke. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

**Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek:** Danke Herr Abgeordneter. Ich darf nun den Klubobmann Johann Tschürtz ans Rednerpult bitten. In Vorbereitung Gerald Handig.

Bitte Herr Klubobmann.

**Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ):** Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Selbstverständlich gibt es natürlich vieles, was da auch gefordert wird, aber es geht ja nicht direkt um die Personalsituation, da bin ich schon beim Kollegen Spitzmüller. Die Personalsituation im Burgenland schaut nicht so schlecht aus, das wissen wir.

Da geht es aber nicht grundsätzlich um diese Geschichte, sondern es geht um den ganzen Polizeiapparat und was kann ich mir erwarten und was nicht.

Es gibt ja Überstunden zum Beispiel für Pendler, für Pendlerpolizisten, die in Wien arbeiten, Überstunden noch und nöcher, ich weiß das, mein Sohn ist auch bei der Polizei in Wien und da ist das natürlich schon bemerkenswert, und das darf man nicht vergessen, dass, wenn du nach 24 oder 48 Stunden natürlich dann mit dem Auto nach Hause fährst, musst du schon gut sein, nicht. Jetzt hast du 24 Stunden Dienst gemacht, 48 Stunden Dienst gemacht.

Da geht es darum, dass der Beamte auch die Möglichkeit haben muss, nicht nur dauernd auf Überstunden eingeteilt zu werden, dass er die Möglichkeit hat, auch wirklich so Dienst zu machen, dass man auch Dienst machen kann, ohne Übermüdung und so weiter. Und das ist auch eigentlich in dem Antrag ein bisschen abgebildet.

Es geht auch darum, nicht nur Ängste schüren, sondern es geht zum Beispiel auch darum, was ich gelesen habe, dass man möchte, dass man mit 42 Dienstjahren und mit 60 in Pension gehen kann.

Es geht auch darum, dass nicht die Ängste geschürt werden, sondern dass man auch erkennt, dass das wirklich nicht so locker ist, wenn man sich einen „Kurier“-Beitrag ansieht und der ist auch nicht ohne, 580 Ansuchen, also Versetzungsansuchen gibt's, die von Wien weg wollen.

580 Versetzungsansuchen. Das ist ja nicht so, dass die einfach lustig sind, sondern weil die Arbeit wirklich anstrengend ist.

Wenn man da das Dienstrecht und das Besoldungsrecht anschaut, dann ist das schon in Ordnung, wenn man Verbesserungen fordert und das hat mit Ängsteschüren aus meiner Sicht nichts zu tun. Aber selbstverständlich kann man natürlich auch sagen, das ist überflüssig oder - also alle Punkte, die da jetzt stehen, sind sicher nicht die Punkte, die jetzt sofort umgesetzt gehören, weil teilweise passt das eh.

Aber trotzdem glaube ich, kann man davon ausgehen, dass jeder Polizeibeamte natürlich auch die Möglichkeit haben soll, den Dienst ordentlich zu machen.

Eines kann ich mir natürlich nicht verkneifen in Richtung SPÖ, das kann ich mir wirklich nicht verkneifen, Ihr kommt ja dann jetzt mit dem Herrn Babler in die Bundesregierung, (*Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Mit wem?*) Babler, glaube ich, heißt der, oder, ich glaube, dass der so heißt, (*Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Ich habe es nicht verstanden.*) Ihr kommt mit dem in die Bundesregierung.

In Bezug auf Arbeitszeitverkürzung, 32 Stunden-Woche und so weiter und so fort. Jetzt muss man sich das einmal vorstellen, was passiert, wenn jetzt der Nehammer mit dem Babler und mit „der Rosaroten“ in die Regierung kommen.

Da sagt einmal der Babler, 32 Stunden sind genug, wir brauchen nicht mehr arbeiten.

Ich meine, von den Fluchtrouten will ich jetzt nicht reden, weil von denen haben wir eh schon so oft geredet, weil die Fluchtrouten, ich weiß nicht, was wir dann tun werden. Wenn jetzt die Fluchtroute kommt, ich sage einmal, am Mittwoch, ist dann die Fluchtroute offen, was tun wir dann? Verstecken wir uns alle in den Häusern, damit die gescheit durchkönnen und dann verteilen wir sie, keine Ahnung, wie das dann passiert.

Aber in Bezug auf 32-Stunden-Woche. Es hat eine Studie und das habe nicht ich erfunden, die Studie rechnet vor, dass bei einer 32-Stunden-Woche - logisch - alleine 11.600 Lehrer zu wenig sind. 2.800 Polizisten sind dann zu wenig bei einer 32-Stunden-Woche. Das heißt, noch mehr Überstunden und noch mehr Überstunden und 2.800 Polizisten zu wenig, fehlen dann.

Es geht aber weiter: Die Lücke geht weiter von 17.800 Beschäftigten sozusagen in der öffentlichen Verwaltung, in der Gastronomie, wo man jetzt schon mit einem Fachkräftemangel kämpft, würden Hotels, Restaurants und Co zusätzlich händeringend 7.300 Arbeitnehmer suchen. Also das heißt, eine 32-Stunden-Woche ist nicht so lustig. Nicht für die Polizei, nicht für die Ärzte, nicht für die Pflegehelfer, nicht für die Lehrer, nicht für die Kindergartenhelfer\*innen, noch für irgendwen.

Daher sollte man dann natürlich auch in dem Antrag festhalten, dass die SPÖ-Burgenland sich von dieser 32-Stunden-Woche verabschiedet, (*Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Werde ich Dir gleich sagen!*) dass Ihr das gar nicht wollt, auch wenn der Herr - wie heißt der nochmal? Babler - der Herr Babler das möchte. Danke schön. (*Beifall bei der FPÖ*)

**Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek:** Danke Herr Klubobmann. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Gerald Handig, in Vorbereitung Abgeordneter Roman Kainrath.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Gerald Handig (ÖVP):** Ja, sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen im Hohen Landtag! Liebe Damen und Herren, die uns zuhören! Die beiden Vorredner haben schon einiges über dieses Thema gesagt. Ich

glaube, was wir heute und hier nicht tun sollten, ist den Polizeiberuf und die Anträge, die gestellt wurden, hier schlechtzureden.

Ich glaube, es ist legitim, hier Anträge zu stellen, um gerade diesem Berufsstand, diesen Polizistinnen und Polizisten, ihren Dienst zu erleichtern und zu verbessern. Dass die Personalausstattung und die sonstige Ausrüstung nicht top sind, Kollege Spitzmüller, also da widerspreche ich auf jeden Fall, möchte mich aber auch nicht hier mit Spielchen konfrontieren, was wäre, wenn wir nur 32 Stunden arbeiten würden und somit auch 32 Stunden Dienst für den Polizisten zu leisten wären.

Bleiben wir am Boden der Tatsachen. Bleiben wir heute im Landtagssitzungssaal und versuchen wir, hier in der kurzen Zeit einige Dinge zu sagen, die, glaube ich, wichtig wären und die den Polizeidienst erleichtern und verbessern würden. Ich habe mir dazu das Regierungsprogramm, also den Zukunftsplan Burgenland, der SPÖ-Alleinregierung angeschaut. Da steht einiges, nicht allzu viel, blumiger Inhalt, wenig wirkliches Substrat.

Letztendlich sind es aber Forderungen, Vorwürfe, die in den Medien in den letzten Tagen und Wochen aufgepoppt sind, die es nicht notwendig hätte, hätte man hier Aufgaben erledigt, hätte man hier die eine oder andere Maßnahme schon gesetzt oder versucht, die Forderung danach zu stellen. Aber gut. 4,5 Jahre in der Hinsicht ist, meines Erachtens, nicht allzu viel, ich sage einmal, nichts geschehen. Und warum passiert es jetzt? Na ja, in zwei Wochen finden die Personalvertretungswahlen statt und in zwei Monaten die Landtagswahlen.

Also jetzt wird man mehr oder weniger munter und sagt, jetzt müssen wir auch für diesen Berufsstand etwas tun. Wir fordern, wir fordern, wir fordern. Ob die Forderungen gut, recht und umsetzbar sind, wie der Kollege Tschürtz gesagt hat, das mag ich hier nicht feststellen und beurteilen, weder von der fachlichen Seite und schon gar nicht von der zeitlichen Komponente her.

Aber es ist auch Tatsache, dass gerade die Landespolizeidirektion Burgenland und das BMI hier auf diese Vorwürfe und Forderungen repliziert haben, indem sie in veröffentlichten Presseaussendungen gesagt haben: Es gibt keine Probleme bei der Polizei. Und die Aussage, die auch schon in etwa ähnlich gesagt wurde, in Sachen Personal, könne die Polizei zufrieden und sorglos in die Zukunft blicken. So heißt es darin. Ja, es ist aber unumstritten, dass wir den Polizeiberuf attraktivieren müssen, verbessern müssen. Das ist richtig und das ist auch wichtig.

Maßnahmen zur Modernisierung sind ganz einfach zu setzen und jeder Arbeitgeber, jeder Dienstgeber, jeder ordentliche Arbeitgeber und Dienstgeber, glaube ich, sollte seine Mitarbeiter nicht nur fordern, sondern er sollte sie auch fördern. Eine wesentliche Fördermaßnahme ist natürlich - und da brauchen wir uns alle nichts vormachen - höhere, jedenfalls aber angemessenere Bezahlung. Das ist heutzutage wichtiger denn je. Und jeder von uns hat das, glaube ich, auch irgendwann einmal, wie er in sein Berufsleben eingestiegen ist, miterlebt.

Die Arbeitszeiten flexibel gestalten, die Vereinbarkeit von Familie und Beruf, hier von Beruf und Familie, müssen ganz einfach verbessert werden. Das ist für junge Leute heute ein wesentlicher Faktor. Work-Life-Balance sagen wir dazu. Aus- und Weiterbildung muss praxisorientiert sein und es müssen Karrierepfade bestehen, wohin man sich irgendwann vielleicht auch weiterentwickeln kann. Junge Leute streben an, mehr zu tun, mehr leisten zu wollen. Diese Möglichkeit sollte man ihnen bieten.

Natürlich und gerade bei der Polizei oder bei allen Uniformträgern ist es wichtig, die Uniform und Ausrüstung zu verbessern. Die Herausforderungen werden immer größer,

immer mannigfaltiger und da ist es wichtig, gut angezogen und gut ausgerüstet zu sein, gute Fahrzeuge, sichere Fahrzeuge zu haben. Auch das sind alles Motivatoren für die jungen Leute und natürlich, was gerade in diesem Beruf auch ganz wesentlich ist, ist die Gesundheitsförderung und die psychosoziale Unterstützung.

Gesundheitsprogramme erstellen, die die Leistungsfähigkeit und somit auch die Leistungsbereitschaft erhöhen. Prävention vor Übergriffen, Schutz vor Übergriffen zu bieten, Training, Programme anzubieten und letztendlich auch Programme für Stressbewältigung und für Traumatherapie anzubieten. Denn die Herausforderungen sind sehr, sehr groß und ich widerspreche dem Herrn Kollegen Spitzmüller, wenn er sagt, wie hat er so gesagt? „Einiges kann man mit minderqualifiziertem Personal tätigen oder bewältigen.“ Na überhaupt nicht! (*Abg. Wolfgang Spitzmüller: Schülerlotse zum Beispiel!*)

Ich glaube, auch dort sollte qualifiziertes Personal sein, denn mein, dein, unser, euer Kind sollte auch davon profitieren und nicht Schaden erleiden. Die Verbesserung der Zusammenarbeit der Behörden ist eine ganz wichtige Sache. Früher war die Polizei, die Rettung, die Feuerwehr, das Bundesheer. Heute spricht man von den sogenannten Blaulichtorganisationen, die im Verbund, die immer wieder bei Katastrophen und Stresssituationen zusammenarbeiten müssen. Nicht umsonst haben wir auch dieses Behördenfunksystem eingepflegt.

Im Öffentlichen Dienst ist ganz einfach - überall ist das wichtig -, aber gerade im Öffentlichen Dienst sind Imagekampagnen und Öffentlichkeitsarbeit wichtig. Wir als Politik sollten hier trachten, diese Berufe, diese Personen vor den Vorhang zu heben. Positiv herauszustreichen, was sie leisten. Das motiviert die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die Polizistinnen und Polizisten und das gibt der Öffentlichkeit Vertrauen in diese Personen.

Ja, und ganz wichtig und wesentlich - und da bin ich auch dort, wie jeder Dienstgeber mit seinen Leuten umgehen sollte - ist Wertschätzung und das Erklären der Sinnhaftigkeit der Tätigkeit. Polizisten verlangen und fordern und verdienen unsere Wertschätzung und unsere Anerkennung. Aber natürlich ist nicht alles gut, wie es heute ist, sondern wer aufhört, besser zu werden, hört auf, gut zu sein. So sagt ein Sprichwort. Und es gibt viele Herausforderungen.

Viele Forderungen, die gemeinsam vom Dienstgeber, der Personalvertretung, von den Gewerkschaften zu fordern und letztendlich auch zu erfüllen sind, sofern möglich natürlich. Ich glaube, mit der Kameradschaft der Exekutive Österreichs mit der KdEO ist unsere Polizei in den besten Händen und sicherlich gut betreut, und die haben natürlich auch ihre Forderungen. Außergewöhnliche Zeiten verlangen außergewöhnliche Forderungen.

Ich darf nur einige verlesen, die auch dann in unserem Antrag angeführt sind:

- Die Personaloffensiven weiter fortsetzen, nicht stillstehen,
- die Schaffung eines eigenen Abschnitts der Exekutive im Beamtendienstrechtsgesetz,
- die Senkung oder/und die Abschaffung von Regressforderungen,
- Anrechnung von Vordienstzeiten,
- finanzielle Anerkennung für die Bewältigung von Krisen,
- Anhebung von Steuerfreibeträgen und Überstunden,
- Indexanpassung von Zulagen, Gebühren und Pauschalen,



- Anhebung der Nachtzeitgutschrift und Ausdehnung der Nachtzeit,
- einheitliches Gehaltssystem für Bedienstete im BMI,
- Abfertigung analog dem System Vertragsbedienstete,
- abschlagsfreier Pensionsantritt bei Erreichung des 60. Lebensjahres,
- Erhöhung des Beitrages in die Bundespensionskasse,
- Verbesserung bei den Uniformen und Ausrüstungen und
- Verbesserungen bei der EDV-Ausstattung.

Bevor ich den Abänderungsantrag einbringe und die Beschlussformel verlese, darf ich auch noch einmal auf eine Aussage des Kollegen Spitzmüller replizieren, der da gesagt hat: „Die ÖVP fordert die Verschlechterung beim Klimaticket.“ Nein, Sie haben, glaube ich, einmal gesagt, sinnerfassendes Lesen ist wichtig, nein, die Frau Prohaska sagt das immer wieder, gilt aber auch für uns alle und für Sie.

Die Polizeischüler erhalten das Klimaticket zur Gänze. In unserem Antrag fordern wir das Klimaticket für alle Polizistinnen und Polizisten, wo der Dienstgeber die Hälfte zahlen sollte. Also es ist keine Verschlechterung, sondern eine Verbesserung.

Demnach bringe ich einen Abänderungsantrag ein und darf dazu die Beschlussformel verlesen.

Der Landtag hat beschlossen:

Die Burgenländische Landesregierung wird aufgefordert, an die Bundesregierung heranzutreten und im Sinne der Antragsbegründung die Forderungen der Polizeigewerkschaft zur Verbesserung des Polizeiberufes zu unterstützen.

Weiters wird die Burgenländische Landesregierung aufgefordert, eigene Initiativen zu setzen, um den Polizeiberuf im Burgenland zu attraktivieren. So könnte das Land beispielsweise folgende Förderungen für burgenländische Polizeikräfte zur Verfügung stellen:

- Übernahme der Hälfte der Kosten eines Klimatickets;
- Übernahme der Kosten für einen Vorbereitungslehrgang für die Polizeiaufnahmeprüfung bei positivem Abschluss.

Ich bedanke mich ganz herzlich für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP - Der Abgeordnete Gerald Handig übergibt den Abänderungsantrag dem Präsidenten.)*

**Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek:** Danke Herr Abgeordneter. Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag ist gehörig unterstützt, sodass er in die Verhandlung miteinbezogen wird.

Als nächster Redner zu Wort gemeldet, als letzter Redner zu diesem Tagesordnungspunkt ist der Abgeordnete Roman Kainrath.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Roman Kainrath (SPÖ):** Danke Herr Präsident. Hohes Haus! Werte Zuschauer am Livestream! Wir haben das Thema heute bewusst auch für diesen Termin gewählt, weil ja - es wurde schon erwähnt - in zwei Wochen sind Personalvertretungswahlen bei der Polizei, bei der Exekutive, und darum wollten wir bewusst noch einmal aufzeigen, weil jetzt ist genau die Phase, wo auch die ÖVP - weil mir vorgeworfen wurde - munter wird.

Nein, ich mache das schon seit Jahren. Wer mich kennt, man kann es sich auch anschauen in den Unterlagen der letzten Jahre, dass ich seit Jahren mit dem Kollegen Schnecker immer auf diesen Missstand hinweise, der in der Polizei leider immer mehr Einzug hält und zwar der Missstand der Personalnot.

Diese Personalnot zieht sich wie ein Faden durch das Burgenland und auch wenn der Kollege Spitzmüller, und das ist einer der einzigen Sätze, die ich jetzt gegenüber den GRÜNEN sage: Seien Sie mir nicht böse, aber GRÜN und Polizei das passt sowieso nicht zusammen und das haben wir auch gemerkt an Ihrer Wortmeldung, (*Abg. Wolfgang Spitzmüller: ... sind ja auch grün!*) dass das nicht - nein, wir sind blau - sollten Sie einmal schauen, aber wie gesagt. Das ist das Einzige, wo ich dann sage, GRÜN und Polizei passt überhaupt nicht zusammen.

Ich bin sehr viel unterwegs gewesen in den letzten Wochen natürlich auf den Polizeiinspektionen im Burgenland und genau das ist der große Unterschied. Vielleicht sollten Sie das auch machen. Fahren Sie raus zu den Kolleginnen und Kollegen und, lieber Markus, Du bist ja auch Polizeikollege, wenn ich das erwähnen darf, Du bist ja auch im BPK Neusiedl am See. Fahre raus auf die Dienststellen in Gattendorf und so weiter. Rede mit den Kollegen dort und dann frage sie, ob sie genug Personal haben. Ob sie zumindest den Systemstand haben, den sie brauchen würden und dann kann man sich herausstellen und jemandem sagen, dass er munter wird oder nicht munter wird. Das ist leider die ÖVP-Politik!

Eine Presseaussendung eines Innenministeriums, Euch macht scheinbar das ganze Thema ein bisschen nervös, das kommt mir schon vor so, weil bevor wir unsere PK gemacht haben, der Roland und ich, ist schon prominent eine Presseaussendung nach außen gespielt worden, wo schon alles widerlegt ist, sogar das, was wir noch gar nicht gesagt haben.

Aber scheinbar ist das schon gang und gäbe in der ÖVP, dass man vorher schon dementiert, weil man weiß, da könnte man vielleicht etwas aufdecken oder etwas sagen, was der Wahrheit entspricht.

Jetzt zu diesen Zahlen, die hier immer genannt werden. Das sind tatsächliche Zahlen. Weil diese Zahlen, die ich habe, sind aus einer parlamentarischen Anfrage an den Innenminister und die wurden im heurigen Jahr vor dem Sommer gemacht.

Da geht es um Überstunden, Journaldienststunden, und da geht es um vollzeitäquivalente Kolleginnen und Kollegen. Die Aufstellung dieser Zahlen, das ist auch das, was wir hier bei unserer Pressekonferenz auch dargelegt haben. Weil wenn ich nur die Überstundenbelastung hernehme oder Mehrdienststunden, um es genau zu sagen, das sind Überstunden plus Journaldienststunden, dann macht jeder Polizist, jede Polizistin im Jahr 2,5 Monate mehr Dienst als jemand, der 40 Stunden arbeiten muss.

Jetzt könnten Sie sagen, das stimmt nicht. Schauen Sie, ich habe es mir zwar herauskopiert, aber das ist so analog die Tabelle, die auch seitens des Innenministeriums für ganz Österreich ist, ich habe es jetzt nur für das Burgenland heruntergebrochen, weil es auch aufgelistet ist. Das sind nur die Journalstunden und die Überstunden. 2,5 Monate mehr Dienstzeit, die sie haben, als andere, die 40 Stunden arbeiten müssen.

So zieht sich das weiter, wenn ich das hernehme jetzt, mit den Vollzeitäquivalenten, weil immer gesagt wird, wir haben mehr Polizisten als wie vor Jahren, na bitte, dann schaut doch hin. 2020 hatten wir 1.559,31 und 2024 hatten wir 1.357,99 vollzeitäquivalente Polizisten und jetzt, wenn mir der Kollege Steiner sagt, jetzt

brauche ich kein Mathematiker zu sein, die Zahl ist niedriger. Also sind es weniger und nicht so, wie Sie sich immer herstellen und sagen, wir haben mehr Polizisten und Köpfe.

Fahren Sie raus, reden Sie mit den Kolleginnen und Kollegen, dann werden Sie sehen, wo die Missstände daheim sind! Und die Überalterung in der Polizei, die fällt ja dann auch auf. Schauen Sie raus, fahren Sie runter in den Süden, redet dort mit den Kolleginnen und den Kollegen! Es funktioniert nicht mehr, das System bricht zusammen! 2010 haben wir keinen einzigen Polizisten aufgenommen im Burgenland, wer war Innenminister? ÖVP-geführt.

23 Jahre seid Ihr jetzt dort an der Macht im Innenministerium, seit 23 Jahren geht es bergab und dann kommt Ihr mit einer Presseaussendung, wir haben eh genug Polizisten. *(Beifall bei der SPÖ)* Was Euch einfällt, das sind Marketing-Maßnahmen, ob sie jetzt etwas helfen oder nicht, das ist Euch ja „wurscht“.

Wichtig ist, sich hinzustellen, ein Foto zu machen. Die Operation Fox, die Operation Puma, ich sage nicht, dass alles schlecht ist, die SIG - die Sicherheitsdienste, die zusätzlich gefordert werden.

Musikdienst, wichtig, das ist jetzt etwas Wichtiges, dass die Polizei auch repräsentieren kann, aber nur, ich muss auch davon ausgehen, wenn die Kollegen diese Planstunden dort verwenden, dann fehlen sie mir planbar auf der Dienststelle. Und dann schaut bei Eurem Innenminister in die Presseaussendung rein. Markus, Du wirst das auch so lesen, oder? 50 Beamtinnen und Beamte für die Operation Fox. Na, wo sind denn die her?

Von den Polizeidienststellen, die fehlen dort wieder, das sind doch dort nicht 50 Leute mehr, sagt doch die Wahrheit und bitte sagt die Wahrheit gegenüber der Bevölkerung! Wir haben jetzt momentan ein Glück, ich meine, ich habe heute einen Kronen Zeitungs-Artikel gelesen, na ja, ich muss in Eure Richtung sagen, Ihr habt das Innenministerium seit 23 Jahren gehabt. Ein Jahr habt Ihr vielleicht noch.

Wir haben ja Glück momentan, dass dieser Flüchtlingsstrom, der wieder kommen wird, das wird auch jeder Experte sagen, weil geopolitisch es leider nicht geschafft werden kann, dass zu unterbinden.

Man merkt es aber jetzt auch schon in den Zeitungsartikeln, wenn etwas an die Öffentlichkeit dringt, dass natürlich diese Flüchtlinge wieder kommen. Ich war gestern unten im Bezirk Jennersdorf, dort war wieder ein Funkspruch, sechs dort, sieben dort, acht dort, es ist weniger, ja, da bin ich bei Euch. Aber die Arbeit ist trotzdem gegeben.

Ihr seht einfach nicht, was da passiert! Wir werden komplett ausgehöhlt, es sind immer weniger und weniger Beamte draußen, die diese Arbeit verrichten können. Vorher wurde gesprochen von der Schulwegsicherung. Kollege Spitzmüller, ich sage es ganz ehrlich, ein Schülerlotse, die gibt es ja auch im Burgenland, die freiwillig vor dem Kindergarten schauen, dass die Kinder überkommen. Bin ich bei Ihnen, gewisse Tätigkeiten kann man natürlich auch den Schülerlotsen machen lassen.

Aber es gibt eben die Exekutive, die Polizei, die geschult ist für gewisse Arbeiten. Zu diesen Arbeiten kommen wir aber nicht mehr. Was vermittelt Sicherheit? Sicherheit ist nichts Greifbares, Sicherheit kann ich nicht angreifen, aber Sicherheit muss präsent sein. Präsenz kann ich machen im Außendienst, aber den können wir nicht mehr machen, weil wir mit so vielen Nebenaufgaben schon gebunden sind, dass wir nicht einmal mehr die Zeit haben, dass wir draußen präsent sind. Dann werden uns Marketingmaßnahmen aufgedrückt, wie „Coffee with Cops“.

Wenn ich das Wort nur höre, Entschuldigung, dass ich das sage, vor Jahren war es verpönt, dass der Polizist in ein Wirtshaus geht, einen Kaffee trinkt und sich mit der Bevölkerung dort unterhält. Jetzt sollen wir uns rausstellen mit einer Kaffeemaschine, die uns zur Verfügung gestellt worden ist, mit eigenen Kaffeehäferln und sollen dort den Hampelmann machen, wenn ich schon sagen muss, und so sind wir, glaube ich, nicht für die Polizei da. *(Beifall bei der SPÖ)*

Herr Kollege Handig, Sie haben vorher die Maßnahmen vorgelesen, die werden Sie 1:1 von der KdEÖ, so wie es alle Personalvertretungsgesinnungen momentan haben, abgeschrieben haben. Und ich sage Ihnen eines, ich unterschreibe das zu 100 Prozent. Nur, Sie haben eines einleitend gesagt, die Zeit hat sich verändert. 23 Jahre, wie lange braucht Ihr für eine Veränderung? Seid mir nicht böse, 23 Jahre habt Ihr Zeit gehabt, dass Ihr diese Maßnahmen umsetzt im Innenministerium.

Jetzt kommt Ihr plötzlich drauf, die Zeit hat sich verändert. Na, wie lange braucht es dann noch für solche Maßnahmenumsetzungen? Und ich rede da nur vom Gehaltssystem. Wenn ich 30 Tage in den Krankenstand gehe, ab dem 31. falle ich auf mein Grundgehalt runter und muss froh sein, wenn ich mir meinen Häuslbauer-Kredit noch leisten kann.

Das als voll ausgebildeter Exekutivbediensteter! *(Abg. Johann Tschürtz: Das stimmt!)* Das ist Euch vollkommen „wurscht“, weil Euch eines schon lange „wurscht“ ist, der Mensch, der dahintersteht in der Uniform.

Die Menschen sind Euch schon lange „wurscht“ und das tut mir so weh. Ihr seht nur mehr Statistiken, Zahlen und wie Ihr vielleicht irgendetwas schlechtreden könnt. Einmal einen vernünftigen Vorschlag, ich habe es Euch das letzte Mal schon gesagt, ich wäre dabei beim Mitstimmen, aber der ist jetzt viereinhalb Jahr lang nicht gekommen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Genau diese Wertschätzung, die Du angesprochen hast, dort drüben, die fehlt mir da. Denn was Ihr da jetzt gemacht habt, Ihr habt Euch rausgestellt und habt quasi alle Kolleginnen und Kollegen draußen als, sage ich einmal, nicht ganz so hell bezeichnet, denn Ihr seht ja das selber nicht, dass es zu wenige Polizisten gibt.

Das sind Gespräche mit den Polizistinnen und Polizisten, von denen ich Euch hier erzähle. Das sind nicht irgendwelche Zahlen aus dem Ministerium, die ich Euch auch präsentieren kann, *(Abg. Markus Ulram: Entschuldigung, was ist denn das für ein Jargon jetzt?)* mit dem ich das noch unterlegen kann, und genau das ist die Sache.

Euch ist es egal. Wo warst Du die letzten Jahre Markus? *(Abg. Markus Ulram: Herr Präsident, ich erwarte eine Einschreitung für diese Wortmeldung! Entschuldigung, Ihr kennt Euch ja nicht aus!)* Auf keiner Polizeiinspektion warst Du draußen! Ihr habt den Polizistinnen und Polizisten unterstellt, dass sie nicht alle ganz hell sind.

Das habe ich gesagt, na und? Was habe ich da gesagt? Ihr habt das unterstellt mit Euren Wortmeldungen. *(Abg. Markus Ulram: Das ist eine Frechheit! Das ist eine Frechheit! Von einem Spitzenkandidaten einer Partei! Das ist eine Sauerei!)*

**Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek:** Der Herr Kollege Kainrath ist am Wort, meine Herren! Ich ersuche um Disziplin! Der Kollege Kainrath ist am Wort.

**Abgeordneter Roman Kainrath (SPÖ)** *(fortsetzend)* Markus, weißt Du, was schön ist? Genau das... *(Allgemeine Unruhe)*

**Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek** *(das Glockenzeichen gebend):* Bitte um Ruhe!

**Abgeordneter Roman Kainrath (SPÖ) fortsetzend:** Ich habe das Richtige gesagt, weil es ärgert Dich, weil Du es weißt, weil Du keine Gespräche führst, sonst stellt Ihr Euch nicht draußen hin und behauptet so etwas. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

**Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek (das Glockenzeichen gebend):** Herr Kollege Kainrath, ich bin jetzt am Wort! Es spricht jetzt der Kollege Kainrath. Wenn jemand etwas zu sagen hat, kann er sich melden. Ich stehe auf Disziplin, auch wenn es meine vorletzte Sitzung ist. Das ist eine Unart und das lasse ich nicht zu! Du kannst Dich nachher melden! *(Abg. Markus Ulram: Der darf auch nicht sagen, was er will! - Abg. Rita Stenger: Das musst Du aushalten! - Abg. Markus Ulram: Das ist der Unterschied zwischen uns zwei!)* So, der Kollege Kainrath ist am Wort!

**Abgeordneter Roman Kainrath (SPÖ) (fortsetzend):** Vielen Dank Herr Präsident und danke für die Sitzungsführung, *(Abg. Markus Ulram: Ich stell mich nicht ins Winkler!)* auch wenn es die vorletzte Sitzung ist, werde ich jetzt auch versuchen, *(Abg. Markus Ulram: Jetzt darf man eh schon alles sagen! Ist eh „wurscht“!)* dass respektvoller rüberzubringen, was ich sagen möchte.

Aber, man merkt richtig, wenn man einen wunden Punkt trifft, *(Abg. Markus Ulram: Überhaupt nicht, aber die Aussage ist eine Frechheit!)* dann gehst Du in die Luft. *(Abg. Markus Ulram: Und das von einem Spitzenkandidaten!)* Da bin ich bestätigt in meiner Aussage, dass es leider auch so ist.

Man sieht ja auch, wie Ihr Euch verhält, wie Ihr Euch gebt, wie Ihr draußen agiert. Es ist leider so, der Mensch, der in der Uniform steckt, der ist Euch egal. *(Abg. Markus Ulram: Die Personalvertretungswahl wird es zeigen!)*

Ja, die Personalvertretungswahlen sind wichtig, die sind sehr, sehr wichtig Markus. Aber glaube mir, wenn die Politik nicht beginnt, endlich etwas wertzuschätzen, dann werden wir auch nicht diese Wertschätzung finden, dass junge Menschen sich überhaupt interessieren, zur Polizei zu gehen.

Weil genau solche Aussagen, die Ihr gerade tätigt, *(Abg. Markus Ulram: Das hast Du gerade gesagt!)* „ist eh alles super“, „ist eh alles leiwand“. Nein, Ihr behauptet, dass alles super und alles leiwand ist und vorher wurde immer der Landespolizeidirektor oder die Landespolizeidirektion ins Treffen geführt. *(Abg. Markus Ulram: Du hast gerade etwas ganz anderes gesagt! Das ist ein Witz!)*

Ich muss eines sagen, ich habe eine tolle Zusammenarbeit mit der Landespolizeidirektion, sie sind eben auch gefangen in diesem hierarchischen System, das die Polizei hat, vom Innenministerium begonnen.

Mit dem Martin Huber, und das will ich auch sagen, habe ich eine tolle Zusammenarbeit und ich schätze ihn sehr und dafür danke ich ihm auch. *(Beifall bei der SPÖ)*

Jetzt darf ich doch noch einmal zu den GRÜNEN kommen. Wertschätzung, *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Du hast gesagt einmal!)* Entschuldigung, Wertschätzung, Respekt, ich denke, jeder hat es gehört die letzten Wochen, eine Nulllohnrunde, Polizei, Öffentlicher Dienst, wo ist denn da die Wertschätzung? Vorher hat es geheißen, wir sollen uns an die nächste Bundesregierung wenden, soweit ich weiß, ist der Beamtenminister momentan noch ein GRÜNER oder?

Vielleicht ist er schon im Sonderurlaub oder irgendwo anders, aber momentan ist er noch ein GRÜNER. Dass der Finanzminister, der mitverantwortlich wäre, momentan lieber in Brüssel weilt, und schon dort vermutlich die Wohnung einrichtet.

Denn ich muss sagen, für das können wir nichts. Auch für die Misswirtschaft der letzten Jahrzehnte kann die Exekutive und der Öffentliche Dienst nichts. Warum sollen wir jetzt dafür büßen mit einer Nulllohnrunde? Und dann redet Ihr über Wertschätzung, über Wertigkeit und über junge Kollegen wohin bringen und einem jungen Menschen erklären, warum er zur Polizei gehen soll? Solange die Politik ganz oben nicht beginnt, diese Art der Wertschätzung auch umzusetzen, so werden wir auch nicht mehr Leute finden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Abschließend darf ich noch eines erwähnen. Der Abänderungsantrag der ÖVP, und es ist nicht alles negativ, ich habe vorher gesagt, ich würde sehr, sehr viel unterschreiben davon, weil es Forderungen der Personalvertretung für Kolleginnen und Kollegen sind. Klimaticket, Markus, Du weißt schon, wie flexibel unsere Dienstzeit ist? Aber Ihr seid ja im BAST, also wäre das wieder ein Widerspruch in sich.

Wie soll ein Polizist mit dem Klimaticket fahren, wenn er flexible Dienstzeiten hat? Soll er dann bei der Einvernahme sagen, warten sie kurz, ich fahre jetzt nach Hause, denn jetzt fährt der Bus, denn ich muss mit dem Klimaticket, denn ich habe es ja bekommen und morgen in der Früh machen wir mit der Vernehmung weiter? Soll er bei der Hausdurchsuchung oder was auch immer für Maßnahmen anfallen, soll er bei der Verkehrskontrolle sagen, passt, fahren sie weiter, auch wenn sie besoffen sind, denn ich muss den Bus erwischen? Das hört sich für mich nicht so an. Und das ist Wertschätzung?

Bitte Markus, überlegt Euch solche Sachen, bevor Ihr so etwas in den Antrag reinschreibt. Ein Klimaticket, genauso die Vorbereitungskurse für Polizeianwärter. Na dann soll doch das Innenministerium diese machen. Wie soll denn ein Land, und Ihr seid ja immer die, das ist ja Bundessache, Landessache, also wie soll das Land Vorbereitungskurse machen? Wir hätten ja nicht einmal die Unterlagen dazu, weil das eine Bundesmaterie ist.

Aber in diesem Sinne danke schön, wenn Ihr das unterstützen werdet. *(Beifall bei der SPÖ)*

**Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek:** Danke Herr Abgeordneter. Der Kollege Handig ist zu Wort gemeldet, bitte Herr Kollege.

**Abgeordneter Gerald Handig (ÖVP):** Sehr geehrter Herr Präsident, Kolleginnen und Kollegen! Auf zwei, drei Aussagen möchte ich da schon Stellung nehmen, das kann ich so hier in diesem Raum und schon gar nicht auf meiner Person sitzen lassen und auch nicht auf den Polizistinnen und Polizisten.

Ich habe niemals gesagt in meiner Rede, vielleicht Kollege Kainrath, hättest Du geglaubt, dass ich das alles sagen würde. Ich habe es aber nicht gesagt und somit hat ein bisschen der Faden gefehlt. Ich habe niemals gesagt, dass alles super ist und alles leiwand ist. Das kann man sich sicher in irgendwelchen Protokollen anhören oder nachlesen. Nein, das habe ich nicht!

Auch habe ich nicht gesagt, ich weiß nicht, wie man das dann protokollieren wird, dass die Beamten nicht hell sind, also nicht hell. *(Abg. Roman Kainrath: Das habe ich auch nicht gesagt, dass das Du gesagt hast! - Abg. Markus Ulram: Du hast es aber unterstellt, kannst es ja nachlesen!)*

Gut, vielleicht findet sich dann noch einer zur tatsächlichen Berichtigung, also wir hätten jetzt alle etwas gesagt, was wir nicht gesagt haben, manche aber so verstanden haben. Gut, ich habe es nicht gesagt, das möchte ich hier festhalten. Habe auch nicht gesagt, dass es die Wahrheit ist, so wie es da irgendwo vom Klubobmann Fürst gekommen ist, ich habe die Presseaussendungen, die Pressemeldung der Landespolizeidirektion und des Innenministers hier vorgelesen, ohne sie zu werten.

Interessant ist die Presseaussendung, so habe ich es gesagt. Interessant sind auch Unwahrheiten, danke! *(Beifall bei der ÖVP)*

**Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek:** Danke Herr Abgeordneter.

Meine Damen und Herren, es liegt keine Wortmeldung mehr vor, wir kommen daher zur Abstimmung.

Zu diesem Tagesordnungspunkt liegt ein von den Landtagsabgeordneten Markus Ulram, Gerald Handig, Kolleginnen und Kollegen eingebrachter Abänderungsantrag vor.

Ich lasse daher zuerst über den vorliegenden Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Abänderungsantrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die EntschlieÙung betreffend Attraktivierung des Polizeiberufes zur nachhaltigen Gewährleistung der öffentlichen Sicherheit, Zahl 22 - 1954, ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

**Dringlichkeitsantrag der Landtagsabgeordneten Anja Haider-Wallner und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend „Offenlegung der Finanzierungspläne für die geplante Klinik Gols“ (Zahl 22 - 1976) (Beilage 2727)**

**Präsident Robert Hergovich** | *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Sehr geehrte Damen und Herren! Wir kommen nun zur Behandlung des Dringlichkeitsantrages. Das ist der Dringlichkeitsantrag der Landtagsabgeordneten Klubobfrau Anja Haider-Wallner und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend „Offenlegung der Finanzierungspläne für die geplante Klinik Gols“, Zahl 22 - 1976, Beilage 2727.

Ich erteile nun der Frau Klubobfrau Anja Haider-Wallner das Wort zur Begründung der Dringlichkeit des gegenständlichen Antrages.

Bitte Frau Klubobfrau.

**Abgeordnete Anja Haider-Wallner** (GRÜNE): Danke Herr Präsident. Sehr geehrte Damen und Herren! Der ORF hat in der Ankündigung dieser Landtagssitzung gesagt, die GRÜNEN bringen schon wieder etwas zum Krankenhaus Gols ein. Wenn eine Sache nicht gut ist, nicht gut für das Land ist, dann werden wir solange dranbleiben, bis sich was ändert. Also, ich darf Sie um Geduld bitten, Sie werden noch öfter davon hören.

Wir haben letzte Woche eine Pressekonferenz gegeben. Das haben die meisten von Ihnen wahrscheinlich verfolgt, wo es drum ging, dass die Gesetzesänderung im Krankenanstaltengesetz vermutlich verfassungswidrig und EU-rechtswidrig ist und haben dazu eigentlich sehr, sehr viel positives Feedback bekommen.

Unter anderem sind am Ende dann die Journalisten und Journalistinnen dagesessen und die Frage war: Und warum versteift sich der Landeshauptmann so auf

diesen Standort? Um dieser Frage nachzugehen, die ich natürlich nicht beantworten kann, ich habe dann gesagt: Dann fragt ihn bitte selber. Wir wissen es leider auch nicht. Ich möchte kurz noch einmal die Chronologie dieses Falles aufrollen.

Also: Im November 2019, im Zuge des letzten Landtagswahlkampfes hat der Herr Landeshauptmann in seinem Masterplan Gesundheit verkündet, dass ein neues Bezirkskrankenhaus im Bezirk Neusiedl am See gebaut werden soll und das sanierungsbedürftige Krankenhaus Kittsee ersetzen soll.

Im Jänner 2020, noch vor der Wahl, also mitten im Wahlkampf, verkündete der Landeshauptmann, dass dieses Spital in Gols gebaut werden solle. Zu diesem Zeitpunkt hat weder eine Standort- noch Alternativprüfung stattgefunden. Im März 2020 wurde ein Projektgebiet auf dem Gemeindegebiet von Gols in der Größe von 8,2 Hektar mit einer geplanten Nutzfläche von 12.000 Quadratmetern präsentiert.

Es handelt sich dabei um landwirtschaftlich genutzte Fläche. Es sind dort vorwiegend Weingärten. Eine Fläche ohne Siedlungsanbindung mit sehr nährstoffreichen Bodenverhältnissen und in einer Randlage zu den naturschutztechnisch höchst wertvollen Zitzmannsdorfer Wiesen, die Feuchtwiesen sind, die mitunter sehr relevant sind für die Gewässerökologie des Neusiedler Sees. Grenzt direkt ans UNESCO Welterbe Fertö-Neusiedler See sowie an ein Landschaftsschutzgebiet.

Herr Kollege Brandstätter, Sie plaudern gerade, ich wollte Ihnen kurz noch etwas sagen. Wahrscheinlich werden Sie nachher in einer Wortmeldung wieder zum erneuten Mal etwas sagen, was eine Unwahrheit ist, nämlich dass die Klimaministerin Leonore Gewessler im Naturschutzgebiet wohnt. Das ist nicht wahr, das war nie wahr und das wird auch nie wahr sein. Ich möchte das schon mal vorwegnehmen.

Übrigens gab es zu dem Zeitpunkt, im März 2020, über die geprüften Alternativstandorte keine Auskunft. Im Juni 2022, also einige Zeit später, wurde das Verfahren zur Änderung der Flächenwidmung eingeleitet. Im Zuge dessen wurde im Umweltbericht das erste Mal Bezug genommen auf diese Standort- und Alternativprüfung, die mehr als zwei Jahre unter Verschluss gehalten wurde.

Die wurde im Februar 2020 nämlich beauftragt. Das war aber schon nachdem der Standort angekündigt war und ja, wahrscheinlich war der Standort bei dieser Standortuntersuchung bereits vordiktiert.

Nach Abschluss des Widmungsverfahrens wurde dieses von der Bürgerinitiative, die heißt „JA zu einem Krankenhaus - aber NEIN zum Standort Gols Wiesenacker“, das wird nämlich immer wieder auch vermischt, weil da heißt es dann immer, die sind alle gegen das Krankenhaus. Das ist nicht richtig. Von der wurde dieser Bescheid beim Landesverwaltungsgericht und in weiterer Folge beim Verwaltungsgerichtshof bekämpft. Dieser gab der Bürger\*inneninitiative Recht und verwies das Verfahren zurück.

Noch bevor das Landesverwaltungsgericht erneut entscheiden konnte, hat die SPÖ sich einfach entschieden, das Krankenanstaltengesetz zu ändern, so dass nunmehr die Errichtung eines Krankenhauses vom Anwendungsbereich des Raumplanungsgesetzes ausgenommen ist und keiner Flächenwidmung bedarf.

Mit dieser vermutlich verfassungswidrigen und unionsrechtswidrigen Bestimmung wird nicht nur die Raumplanungskompetenz der Gemeinden ausgehebelt, sondern werden auch die Mitwirkungsrechte der Öffentlichkeit massiv eingeschränkt.

Wir als Landtag, wir könnten dieses Gesetz vom Verfassungsgerichtshof prüfen lassen. Wir brauchen dazu 12 Abgeordnete. Also zehn mehr können sich gerne bei mir



melden, damit wir hier auch ordnungsgemäß vorgehen. Und ich glaube, das wäre auch für die SPÖ ein gutes Zeichen, wenn dann rauskommt, es ist eh alles in Ordnung, dann könnt Ihr Euch ja wirklich darauf berufen.

Mittlerweile wurden die Grundstücke auch vom Land gekauft. Wenn man in der Bilanz der Gesundheit Burgenland nachliest, dann weiß man auch zu welchem Preis. Also diese rund acht Hektar wurden um 3,3 Millionen Euro gekauft. Das ist ungefähr ein Quadratmeterpreis von 40 Euro, wenn man so Nebenflächen ausnimmt. Und das ist der Faktor 10 zu dem, was der Quadratmeter Weingarten dort grundsätzlich wert ist. (*Abg. Gerhard Bachmann: Na geh!*) Das liegt nämlich ungefähr bei vier Euro, wenn man nachfragt.

Also, obwohl noch nicht umgewidmet wurde und auch nicht umgewidmet wird, weil wir ja jetzt das neue Krankenanstaltengesetz haben, ist hier eine Vervielfachung des Preises schlagend geworden.

Aber es geht noch weiter in der Chronologie. Im Juni 2024 hat der Landeshauptmann bekanntgegeben, dass die Klinik Gols mit Erträgen aus erneuerbaren Energieanlagen finanziert werden soll. Dabei sollen Erträge aus einer Gesellschaft, die das Land gemeinsam mit der Burgenland Energie gründet, dafür verwendet werden, das Krankenhaus zu bauen.

Wir wissen nicht, ob die Gesellschaft schon gegründet wurde, wer das Kapital einbezahlt hat, wie das Kapital einbezahlt wurde. Ich habe heute schon gesagt, wir haben eine Anfrage gerade laufen an den Herrn Landeshauptmann, wo diese Frage auch drinnen steht, was da der Stand ist und auch welche Pläne es gibt, weil 2026 soll ja dann auch mit dem Bau der Klinik begonnen werden, die Erträge in dieser Höhe fließen, die notwendig sind, um einen Krankenhausbau zu finanzieren. Unabhängig dazu, dass die Verschränkung natürlich absolut nicht nachvollziehbar ist.

Geld aus Klima und Energie soll wieder für Klima und Naturschutz ausgegeben werden. Ein Krankenhaus, das braucht eine gesicherte Finanzierung ohne Spekulation und einen guten Standort. Deshalb fordern wir die Landesregierung auf, alle Pläne zu veröffentlichen, wie das Krankenhaus finanziert werden soll, wie es gebaut werden soll und wie es langfristig betrieben werden soll.

Ich stelle daher den Antrag:

Der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert,

- sämtliche Pläne und Konzepte für die Finanzierung, den Bau und den Betrieb eines geplanten Krankenhauses im Bezirk Neusiedl am See im Detail offenzulegen und dem Landtag zur Kenntnis zu bringen,
- den Standort Gols Wiesäcker für die Errichtung eines Krankenhauses endlich aufzugeben und einen alternativen Standort zu wählen, um den Bau nicht noch weiter zu verzögern.

Ich bitte um Ihre Zustimmung. Danke. (*Beifall bei den GRÜNEN*)

**Präsident Robert Hergovich:** Vielen Dank Frau Klubobfrau. Geschäftsordnungsgemäß gehen wir nun in die Verhandlung des Dringlichkeitsantrages ein.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Als erstem Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Géza Molnár das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Géza Molnár** (freier Abgeordneter): Vielen Dank Herr Präsident. Meine Damen und Herren! Ich weiß nicht, ob ich mich jetzt beim Schlusssatz der Kollegin verhöhrt habe, aber hat sie gerade gesagt, sie will, dass der Bau nicht weiter verzögert wird? (*Abg. Anja Haider-Wallner: Woanders könnte es schon längst gebaut sein!*) Ja, dann sollten Sie vielleicht politisch anders handeln, Frau Kollegin, aber das halte ich irgendwie für einen Treppenwitz, dass gerade Sie das sagen.

Meine Damen und Herren! Der Antrag der GRÜNEN befasst sich im Wesentlichen, was die Klinik Gols angeht, mit drei Themenbereichen oder drei Fragestellungen. Das Erste ist der Standort. Das Zweite sind Fragen zu Verfassungskonformität oder -widrigkeit und das Dritte ist die Finanzierung.

Meine Damen und Herren, als Erstes zum Standort. Also ich glaube, es ist weitgehend ausdiskutiert, dass dieser Standort in Gols naturschutz- und umweltrechtlich und auch der Sache nach, was den Naturschutz und Umweltschutz angehen, unbedenklich ist. (*Abg. Wolfgang Spitzmüller: Eben nicht!*)

Es gibt da dieses Thema mit der Sichtachse im Zusammenhang mit dem UNESCO Welterbe. Ich halte das für einigermaßen, man soll es nicht vom Tisch wischen, aber ich halte es in der politischen Argumentation für einigermaßen lächerlich, gerade wenn es von den GRÜNEN kommt. Denn wenn ich mir anschau, bei den Windrädern und Photovoltaikplantagen, die dahinterstehen, interessiert Sie das ja auch überhaupt nicht, meine Damen und Herren von den GRÜNEN.

So. Standort, Punkt 2. Widerstand, Skepsis der betroffenen Bevölkerung ist mir nicht bekannt. Man nimmt diesbezüglich nichts wahr. Es gibt eine Gruppe, die dagegen opponiert und auch rechtlich vorgeht. Ich gehe später noch darauf ein. So, und unabhängig von all den Fragen, die ich schon aufgezählt habe, und Aspekten, es gibt eine breite politische Mehrheit für diesen Standort. Natürlich steht es Ihnen frei, diesen Standort weiterhin infrage zu stellen, aber ich glaube, man muss auch zur Kenntnis nehmen, wenn es eine entsprechende Mehrheit gibt.

Thema 2 Verfassungswidrigkeit. Also meine Kollegen von den GRÜNEN, wenn das gerade von Ihnen kommt, so ernst, und ich nehme es bitter ernst, so ernst ich verfassungsrechtliche Fragen nehme, aber wenn das von Ihnen kommt, tu ich mir ehrlich gesagt schwer, das ernst zu nehmen. Sie vertreten immerhin jene Partei, die morgen vor drei Jahren begonnen hat, Leute wie mich wegzusperren.

Und da kann von Verfassungskonformität keine Rede sein. Sie haben Leute wie mir Grund- und Freiheitsrechte genommen. Sie haben mich in meinen Menschenrechten beschnitten. Und zwar vollkommen willkürlich. Sie sehen es bis heute ein und Sie haben sich bis heute bei niemandem entschuldigt und ich schieße noch etwas nach. Wenn es jetzt um die Wahlkampffinanzierung geht, meine Damen und Herren von den GRÜNEN, Sie waren bei diesem Gesetz dabei, bei dem es nicht nur vordergründig, aber vor allem um die Wahlkampfobergrenze gegangen ist.

Aber Sie haben dort mit Ihrer Spendenregelung dafür gesorgt, dass sich Parteien, Wahlbewegungen, die noch nicht im Landtag sitzen, nicht entsprechend finanzieren können, ihren Wahlkampf. Ich halte das für verfassungswidrig, was Sie beschlossen haben in diesem Punkt und ich vermisse da, ehrlich gesagt, 12 Abgeordnete, die dieses Gesetz vor den Verfassungsgerichtshof bringen.

So. Ansonsten, ja, es gibt, ich habe es erwähnt, eine Gruppe, die gegen diesen Standort mobil macht. Das ist eine Nicht-Regierungsorganisation aus Niederösterreich. Und ich halte es, ich habe es schon mehrfach gesagt, ich halte es für einen groben Missstand, dass wir gerade im Bereich des Natur- und Umweltschutzes durch gesetzliche Änderungen, die wir regelmäßig vornehmen, im Übrigen auch in der letzten Landtagssitzung mit 35 Stimmen beim Fischereigesetz, dass wir dort Dritten, die nicht einmal örtlich irgendwie beteiligt sind an den Fragen, die wir im Burgenland zu entscheiden haben, dass wir denen quasi Parteienstellung einräumen.

Ich lasse es mir einreden, wenn in so einer Sache, die normalen naturschutzrechtlichen Verfahren ablaufen und die Landesumweltschutzbehörde auch entsprechende Parteienstellung hat. Aber ich will mir nicht von irgendeiner Organisation, von irgendeinem Verein aus Niederösterreich oder aus Ungarn oder woher auch immer vorschreiben lassen, wo ich ein Spital errichte.

Das kommt ja überhaupt nicht infrage. Das ist ja demokratisch überhaupt nicht legitimiert. Die Sachen werden im Rahmen des Gesetzes politisch entschieden und das geht da außerhalb des Burgenlandes im Großen und Ganzen auch überhaupt niemanden etwas an.

Im Übrigen, ich kann es nur nochmal sagen, dass Sie den Umweltschutz da ins Treffen führen und dann übergehen zur Finanzierung, da müssen wir nämlich dazusagen, die 45 Projekte, von denen Sie da sprechen, wenn es um die Finanzierung des Spitals geht, ja, ich glaube, da geht es um 2.000 Megawatt Leistung bei der Photovoltaik. Ich weiß nicht, ich kann es jetzt nicht umrechnen, dafür kenne ich mich zu wenig aus, aber da geht ordentlich Acker- und Grünfläche drauf, nämlich ein Vielfaches dessen, was wir für dieses Spital brauchen.

Meine Damen und Herren, ich habe gegen die erste Forderung der GRÜNEN nichts einzuwenden. Vom Grundsatz her, nämlich, dass man sämtliche Pläne und Konzepte für die Finanzierung, den Bau und den Betrieb dieser Klinik in Gols offenlegt. No na, wen soll es etwas angehen, wenn nicht uns als Landtag und die Öffentlichkeit?

Aber ich sage ebenso klar nein zu Ihrer Aussage, die Sie auch vom Rednerpult wiederholt haben, nämlich dass Geld aus Klimaenergie auch wieder für Klima- und Naturschutz ausgegeben werden muss. Ich sage es Ihnen noch einmal. Ich habe es heute schon mehrmals gesagt: Alles, was Energie teurer macht, muss weg, meine Damen und Herren. Und alles, was erwirtschaftet wird in diesem Bereich, das muss dem Kunden, egal ob der Privathaushalt oder Unternehmer ist, zugutekommen.

Es kann ja in Zeiten wie diesen nicht sein, dass wir, wo ohnehin nach den letzten Jahren alles unter diesen Energiepreisen ächzt und alles niedergeht und alles teurer wird, dass wir in Zeiten wie diesen auch noch großartig Gewinne auf dem Rücken der Stromkunden machen, meine Damen und Herren!

So, und das Volumen dieser Projekte, mit denen das Spital finanziert werden soll, das ist ja nicht ohne. Der Plan ist ja folgender, das Land kauft oder beteiligt sich an einer Tochter der Burgenland Energie zu 51 Prozent. Ich glaube, Gegenwert 65 Millionen Euro, wenn ich das richtig gelesen habe. Man erwartet sich dann in weiterer Folge eine Wertsteigerung dieses Unternehmens oder Unternehmensanteils und mit dieser Wertsteigerung möchte man letztendlich die Klinik in Gols finanzieren.

Das heißt, man verkauft dann den Unternehmensanteil, wann auch immer, unter hoffentlich der entsprechenden Wertsteigerung wieder und finanziert damit den Spitalsbau. Das Wort Spekulation ist gefallen. Ich meine, Spekulation ist vieles im Leben

und ziemlich viel. Es gibt viele Arten der Spekulation. Auch nicht so schlimme Arten der Spekulation. Aber natürlich ist das Spekulation.

Das ist so, als würden wir uns eine Aktie kaufen und hoffen darauf, dass diese Aktie steigt und wenn Sie, wie meinen, Herr Kollege? Die Aktie sicher ... (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Sicherer!*) Das Risiko ist im Großen und Ganzen jetzt von der Systematik her dasselbe. Ich investiere in ein Unternehmen, hoffe, dass es im Wert steigt, wenn ich die Aktie verkaufe, habe ich einen Gewinn, wenn ich den Unternehmensanteil verkaufe, habe ich auch einen Gewinn.

So, und da wollen ja einige mitschneiden. Es ist ja nicht nur so, dass das Land Burgenland daran verdienen möchte, meine Damen und Herren. Investoren werden sein die Europäische Investitionsbank, die Raiffeisen, die Erste Bank, die UniCredit, ein österreichisch europäisches Versicherungskonsortium und nicht zuletzt, meine Damen und Herren von den GRÜNEN, die Landesbank Baden-Württemberg.

Ich glaube, da gibt es einen GRÜNEN Ministerpräsidenten. Also wenn Sie Näheres über dieses Projekt wissen wollen, wäre es vielleicht einfacher, Sie greifen zum Telefon, rufen in Stuttgart an und lassen sich das dort erklären.

Weil, Sie hängen ja über die GRÜNEN Kollegen in dieser Geschichte im Übrigen, zumindest mittelbar, auch drinnen. Was jedenfalls bleibt, meine Damen und Herren, die Klinik Gols zahlt am Schluss der Stromkunde. Das ist mein Befund am Schluss. So kompliziert das jetzt auf den ersten Blick sein möge mit dieser gesellschaftsrechtlichen Konstruktion, aber dieses Spital wird am Schluss vom Stromkunden bezahlt. Ich bin der Meinung, dass so etwas wie ein Krankenhaus aus dem Budget finanziert werden muss. Dafür zahle ich bitteschön Steuern. Und ich bin nicht dafür, dass wir auf der Stromrechnung künftig, es wird natürlich nicht ausgewiesen sein, sozusagen einen Krankenanstaltenfinanzierungsbeitrag draufhaben.

Wenn wir uns jetzt anschauen, welches Volumen dieses Projekt hat, was wir aus diesem Projekt an Gewinn schöpfen möchten, dann kann man sich im Endeffekt ausrechnen, wie günstig der Strom sein könnte. Und es wäre deutlich günstiger als die zehn Cent, mit denen da jetzt auf einen gewissen Anteil des Stroms, es ist ja nur die halbe Wahrheit, geworben wird.

Wir zahlen künftig mit der Stromrechnung die Klinik in Gols. Das halte ich in Zeiten wie diesen sowieso vom Prinzip her für falsch und ich halte es in Zeiten wie diesen erst recht für falsch. Wir müssen schauen, dass wir öffentliche Einrichtungen der Spitäler aus dem Budget finanzieren und wir müssen schauen, dass alles, was Energie teurer macht, weggommt. Wenn ich über die Stromrechnung ein Spital finanziere, dann ist klar, dass ich die Energie teurer mache als sie sein müsste.

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Herr Abgeordneter. Es liegen uns im Moment drei Wortmeldungen vor. Als Nächstes zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Michaela Brandlhofer.

Bitte Frau Abgeordnete.

**Abgeordnete Michaela Brandlhofer (FPÖ):** Danke Herr Präsident. Werte Abgeordnete! Sehr geehrte Damen und Herren! Wir sind nicht gegen das Krankenhaus in Gols. Ganz im Gegenteil: Es ist die Unfähigkeit der SPÖ unter Landeshauptmann Dokožil, notwendige Betriebsanlagenverfahren und die Standortwahl professionell und transparent abzuwickeln.

Seine SPÖ hat im Golser Gemeinderat versagt, sodass ein Bescheid vom Landesverwaltungsgericht aufgehoben wurde. Zurück zum Start. Daraufhin beschließt man im Landtag eine Gesetzesänderung, die die verfassungsrechtlich gesicherte Autonomie der Gemeinden aushöhlt, was auch verfassungswidrig ist.

So wird wahrscheinlich auch der nächste Baubescheid vor dem Verfassungsgerichtshof wieder aufgehoben. Landeshauptmann Doskozil spielt mit der Gesundheitsversorgung und der Sicherheit der Menschen im Bezirk und das alles nur, um vor der Landtagswahl hektisch Aktionismus und scheinbare Ergebnisse vorzuweisen. Das ist völlig inakzeptabel für mich als Bürgerin des Bezirks.

Wieso nimmt er sich nicht ein Beispiel am Krankenhaus Oberwart? Dort hat damals Landeshauptmann Niessl die FPÖ, konkret Alexander Petschnig, in eine Lenkungsgruppe eingebunden, die unter der Obmannschaft der ehemaligen Golser ÖVP-Vizebürgermeisterin stand. Parteiübergreifend, transparent und am Wohl der Menschen orientiert und nicht an jenem der SPÖ. Das Ergebnis: Das Krankenhaus Oberwart wurde halbwegs in der Zeit und halbwegs unter Einhaltung der Kosten errichtet.

In Gols jedoch geht es einzig darum, den persönlichen Willen des Landeshauptmannes durchzusetzen. Koste es was es wolle. Dies gefährdet nicht nur den Fortschritt, sondern auch die Gesundheit der Menschen im Bezirk. Das zeigt sich auch daran, dass die damalige ehemalige Landtagsabgeordnete Petrik monatelang versuchte, Einsicht in die angeblich existente Vergleichs- und Entscheidungsunterlagen zu bekommen. Jedoch ohne Erfolg. Ich kritisiere nicht den Standort in Gols, sondern den undurchsichtigen Prozess, der hier offensichtlich hinter verschlossenen Türen stattfindet.

Es geht hier nicht um den besten Standort für die Menschen im Bezirk, sondern um politische Interessen, die den Ausschlag geben und das können wir nicht hinnehmen. Ich fordere mehr Transparenz. Letztlich sollte einzig und allein die Frage entscheidend sein. Was ist im besten Interesse der Bevölkerung? Danke schön. *(Beifall bei der FPÖ)*

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Frau Abgeordnete. Als Nächstes zu Wort gemeldet ist Herr Klubobmann Markus Ullram.

Bitte Herr Klubobmann.

**Abgeordneter Markus Ullram (ÖVP):** Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Die Gesundheitsversorgung in unserem Land ist schon seit längerem um einiges beeinträchtigt worden. Seit den 1950er-Jahren gibt es durchaus und durchwegs und durchgehend SPÖ-Gesundheitslandesräte in diesem Land.

Die Gesundheitsversorgung ist über weite Strecken nicht besser geworden, sondern ist immer mehr ausgehöhlt geworden und da gibt es mehrere Beispiele dafür, wo die Menschen leider erfahren mussten, dass Leistungen zurückgenommen worden sind, Kooperationen abgeschafft worden sind und dass am Ende des Tages durch mehrere Scheingefechte es nicht gereicht hat, dass die Gesundheitsversorgung wohnortnahe verbessert wird für die Bevölkerung im Burgenland.

Da braucht man gar nicht ganz so weit zurückgreifen. Der erste wesentliche Anschlag gerade im Bezirk Neusiedl am See war im März 2012, mit dem, dass die Öffnungszeiten des Ärztezentrum zurückgenommen worden sind, von einem 24 Stunden am Tag, sieben Tage der Woche geöffneten Ärztezentrum, hat man dann eine Reduktion gemacht und nur mehr bis 19:00 Uhr offengelassen. 07:00 bis 19:00 Uhr.

Somit hat es hier die erste Lücke eigentlich schon gegeben in der Versorgungssicherheit, in der flächendeckenden Versorgung und vor allem in der

wohnnahen Versorgung dahingehend, denn wenn man sich auch, so wie wir heute schon gehört haben, als Tourismusregion betitelt, wenn man sich als Land der Radfahrer betitelt, so darf man offensichtlich im Burgenland in unserer Region, im Herzen des Bezirkes Neusiedl am See um 19:00 Uhr nicht mehr mit dem Rad fallen, sonst muss man ins Spital.

Man wird vielleicht mit der Rettung hingefahren, aber nicht mehr zurück. Der Rücktransport umfasst nicht die Hilfeleistung im Gesundheitssystem. Jetzt habe ich schon das erste Problem vor diesem viele Touristen schon einmal gestanden sind. Aber das ist dann weitergegangen und da darf ich das Jahr 2018 herausgreifen, eine Kooperationsvereinbarung über einen Wochentags-, Nacht-, Bereitschaftsdienst und über den Betrieb von Akutordinationen, ein mehrseitiges Konvolut, unterschrieben vom damaligen Landeshauptmann Hans Niessl, unterschrieben vom damaligen Landesrat Hans Peter Doskozil und vom damaligen Gesundheitslandesrat Norbert Darabos.

Was steht in dieser Vereinbarung? Nicht mehr und nicht weniger, dass die Nachtdienste der praktischen Ärzte abgeschafft werden, beziehungsweise stark reduziert werden und dafür Akutordinationen eingeführt werden.

Diese Akutordinationen wurden mit halbseitigen Inseraten um zigtausende Euro in den verschiedensten Zeitungen inseriert mit dem Konterfei des damaligen Landesrats Doskozil. Ich kann mich noch gut erinnern an diese vielen Inserate und wie verbessert jetzt das System wird. Was ist verbessert worden?

Leider ist nichts verbessert worden, sondern massiv eingegriffen worden in die flächendeckende wohnortnahe Gesundheitsversorgung. Denn auf einmal hat man festgestellt, dass zum Beispiel um 23:00 Uhr keine Möglichkeit mehr besteht, einen praktischen Arzt in irgendeiner Art und Weise zu kontaktieren, sondern nur mehr der Weg ins Krankenhaus geführt hat, wo ich möglicherweise die Rettung gebraucht habe. Wo ich dann im Spital den Portier, zwei Krankenschwestern und einen Arzt gebraucht habe und dann hat sich immer noch die Frage gestellt. Möglicherweise in vielen Beispielen belegt, und zwar in der Früh nach der Behandlung und wenn es dem Patienten wieder besser gegangen ist, wie komme ich wieder nach Hause.

Somit habe ich einen wesentlichen Mehraufwand für den Patienten und für die Patientin schon produziert. Und was noch genauso schwerwiegend dazu zu sagen ist, seit die Nachtdienste der praktischen Ärzte abgeschafft sind, fährt die Rettung im Jahr um eine Million Kilometer mehr. Das sind jährlich drei Fahrzeuge!

Jährlich müssen drei Fahrzeuge für die Rettungsdienste mehr angeschafft werden, nur weil die SPÖ die Nachtdienste der praktischen Ärzte abgeschafft hat und versucht hat, durch Akutordinationen diesen Dienst zu ersetzen. Das ist einmal die Ausgangslage von der wir reden.

Wenn dann 2019 der Druck wesentlich gesteigert worden ist, nicht zuletzt auch durch die politischen Anregungen der ÖVP, wo die Geburtsstunde eines neuen Krankenhauses geschehen ist, so ist es ein guter neuer Ansatz, aber die Herangehensweise bis zum heutigen Tag lässt natürlich wieder einmal die Patientinnen und Patienten mit vielen Fragen zurück. Warum?

Jetzt ist eine Landtagsperiode wieder vergangen. Fünf Jahre sind wieder ins Land gezogen und es gibt weder eine Planung noch konkrete Aussagen dazu, welche Leistungen im Spital angeboten werden, was mit dem Krankenhaus in Kittsee passiert, wann der Fertigstellungstermin ist. Dann liest man in der Zeitung: 2030. Das eine oder

andere Jahr kann sich der Herr Landeshauptmann vorstellen, dass es vielleicht zu Verzögerungen kommt, aber dann soll das passieren.

Ich darf vielleicht erinnern. Beim Krankenhaus in Oberwart hat es genau 22 Jahre bis zur Eröffnung gedauert. Von 2002 bis 2024. 22 Jahre hat man geplant, evaluiert, Pläne wieder eingestampft, neue Pläne aufgelegt, ausgeschrieben, bis es dann endlich zu einem Bau gekommen ist.

Für so ein großes Gebäude allein werden für diese Arbeiten über Jahre schon in Anspruch nehmen und dann ist es nicht korrekt, wenn man den Leuten heute wieder bei einer Landtagswahl als SPÖ-Burgenland verspricht, aber 2030 ist das Spital fertig.

Diese Behauptung, meine geschätzten Damen und Herren, ist weder realistisch noch redlich. In fünf Jahren, ohne heute noch eine Planungsunterlage zu haben, zu sagen, bis dorthin ist ein Spital fertig, das glaubt, glaube ich, weder jemand herinnen im Saal, noch jemand in der Bevölkerung, dass es so schnell passieren kann.

Meines Wissens nach und aus den Medien entnehmend, wenn man das so verfolgt, weil wir dürfen ja keine Anfragen diesbezüglich stellen, ausgelagerte Gesellschaft, kein Fragerecht, und somit erfährt man auch nichts aus diesen Geheimplanungen rund um das Krankenhaus. Man muss schon deutlich festhalten, wenn in den Medien zu entnehmen ist, dass bis April die Ausschreibung läuft für einen möglichen Architekten, dann muss ich sagen, okay, dann haben wir April 2025.

Dann fangen die zum Planen an, zum Präsentieren, Machbarkeitsstudien zu machen et cetera und somit bin ich wieder dort wo ich sage, es wird sich nicht ausgehen bis 2030 ein neues Krankenhaus zu bauen.

Was macht die SPÖ bis dorthin? Eigentlich nichts und das ist das Traurige dabei. Man beruft sich immer auf die Zeitungsartikel, auf die Presse, wo man der Bevölkerung wieder einredet, es wird schon kommen und es kommt jetzt, das wird sogar plakatiert auf großen 16 Bogenplakatständern: Krankenhaus Gols jetzt.

Ich hoffe, dass endlich irgendwann was Neues passiert. Denn die schwerwiegende Geschichte nämlich dabei ist, dass bis dorthin, bis überhaupt eröffnet wird, 2032/2033/2035 die Bevölkerung keine zusätzliche Leistung, keine flächendeckende Gesundheitsversorgung, keine wohnortnahe Gesundheitsversorgung in Anspruch nehmen kann. Und daher wäre es ja nur tunlich, wenn man hergeht und sagt, man investiert in das Krankenhaus Kittsee. Übrigens dort wird ja eigentlich gerade investiert.

Man fragt sich eigentlich, wenn man sich so sicher ist, dass es so schnell geht, warum man das tut und auf der anderen Seite müsste man gleichzeitig mit dem Krankenhaus der Barmherzigen Brüder, dem Betreiber des Ärztezentrum in Frauenkirchen, eine Kooperation eingehen und diese verstärken, die man hat, dass an dieser Stelle nicht nur ausgebaut wird, mit Personal besetzt wird, sondern am Ende des Tages wieder 24 Stunden am Tag, sieben Tage in der Woche dieses Ärztezentrum für die Bevölkerung geöffnet wird.

So würden wir sehr viel Druck aus dieser ganzen Diskussion herausnehmen, würden gleichzeitig eine flächendeckende wohnortnahe Gesundheitsversorgung garantieren und wir hätten zumindest bis zu einer möglichen Eröffnung eines Krankenhauses in Gols zumindest eine Gewährleistung, dass ein jeder seine Gesundheitsversorgung bekommt, die ihm meines Erachtens nach auch zusteht.

Das wäre aus meiner Sicht ein praktischer, politisch gängiger und machbarer Zugang, im Verhältnis mit sehr wenig Geld, dass man diese Gesundheitsversorgung in dieser Art und Weise verbessern kann.

Ich darf abschließend darauf nochmal hinweisen, dass gerade durch die SPÖ-Vertreter mit ihren Unterschriften auf diesem Kooperationsvertrag die Leistungen in ganz Burgenland für die Bevölkerung zurückgefahren wurden, ein System mit den Akutordinationen eingeführt wurde, das flächendeckend nicht funktioniert, nicht gewillt ist, Verbesserungen herbeizuführen, das zu evaluieren und sagen, in Ordnung, wir haben nicht immer recht, aber wir könnten an Verbesserungen arbeiten, an einer besseren Gesundheitsversorgung.

Vor allem im Bezirk Neusiedl am See braucht es, bis ein mögliches Krankenhaus fertig gebaut wird, eine flächendeckende und eine wohnortnahe Gesundheitsversorgung.

Das werden wir weiter einfordern, da werden wir nicht lockerlassen, bis das endlich diese SPÖ-Alleinregierung umsetzt. *(Beifall bei der ÖVP)*

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Herr Klubobmann. Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Kilian Brandstätter.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Kilian Brandstätter (SPÖ):** Geschätzter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Es ist so, wie es der ORF im Artikel schreibt, nämlich, Wahlkampföne. Auch bei meinen Vorrednern waren jetzt wieder ordentliche Wahlkampföne zu erleben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Warum? Einerseits muss ich sagen, die Kollegin Brandlhofer hat ja erwähnt, wie intransparent dieses ganze Verfahren war. Sie möchte erwähnen, dass wir, genauso, wie es jeder andere Bürgermeister oder Bürgermeisterin beim Flächenwidmungsverfahren macht, alle Unterlagen offenlegen.

Also, gehen Sie da bitte nicht der Frau Kollegin Petrik auf den Leim. Wir haben hier 800 Seiten dazu offengelegt, über Wochen hinweg, und Sie hätten gerne die Möglichkeit gehabt, genauso, wie es andere gemacht haben, auch hier Einsicht zu nehmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich lade Sie natürlich auch jetzt noch dazu ein, dass Sie sich die Unterlagen anschauen. Also, diese Einladung steht.

Zum Kollegen Ulram möchte ich sagen, da ist es eben wieder so, da wird gerne etwas weggelassen, es passiert nichts. Ich möchte nur an den Notarzthubschrauberstützpunkt erinnern, der vor Kurzem die Gleichfeier gefeiert hat, was schon sehr weit fortgeschritten ist, was eine wichtige Gesundheitseinrichtung ist, ein gesundheitspolitischer Meilenstein für den Bezirk Neusiedl am See. Aber, das wird natürlich dann im Wahlkampf gerne weggelassen. Da wissen wir ohnehin, wie es funktioniert. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ja, wir sprechen heute wieder einmal von einem wichtigen Projekt, über das wichtigste Projekt für den Bezirk Neusiedl am See. Wir erleben wieder einmal ein unwürdiges Schauspiel.

Die GRÜNEN wollen das Projekt blockieren und die ÖVP und die FPÖ drehen sich wie die Fahne im Wind und am Ende leidet einer, das ist die Bevölkerung. Die GRÜNEN, meine Damen und Herren, behaupten, sie würden für die Menschen und für die Natur handeln, aber, die Wahrheit ist, sie tun alles, um dieses Projekt zu verhindern. Sie wollen



den Verfassungsgerichtshof einschalten, um die Klinik zu blockieren. Ja, Sie haben richtig gehört, man geht mit Anzeigen gegen eine Gesundheitseinrichtung vor.

Sie wollen gegen eine Gesundheitseinrichtung im Bezirk Neusiedl am See klagen. Warum? Weil sie lieber über Flächenwidmungen und Aarhus-Konventionsregelungen reden, als über die Bedürfnisse der Menschen.

Die ÖVP und die FPÖ? Na ja, das ist einmal so und einmal so, da dreht man sich eben, wie der Wind gerade geht. Sie kritisieren den Standort, aber eine Klage unterstützen, das wollen sie auch nicht. Sie sprechen von Lösungen, aber sie liefern keine.

Ich frage mich, wie Sie den Menschen erklären wollen, dass Sie keine klare Haltung haben, wenn es um ihre Gesundheit geht? Die Menschen im Bezirk Neusiedl am See die haben ein Recht auf eine Politik, die handelt, die Verantwortung übernimmt und nicht auf politische Spielchen, bei denen jeden Tag eine neue Meinung auftaucht, und das auf dem Rücken der Bevölkerung, denn das haben sich die Menschen nicht verdient. *(Beifall bei der SPÖ)*

Während die GRÜNEN und ihre Mitstreiter blockieren, verzögern und verschleppen, arbeiten wir daran, diese Klinik zu bauen. Diese Klinik, die Leben retten wird. 30 Minuten Erreichbarkeit für jeden Menschen im Bezirk Neusiedl am See, das ist keine Spielerei, das ist ein Fakt, der Leben retten kann. *(Beifall bei der SPÖ)*

Der Standort in Gols wurde von allen Experten als ideal bewertet und das sieht man eben auch in diesem Konvolut, das ich erwähnt habe, und immer wieder gerne erwähne. 800 Seiten Konvolut, da muss man sich natürlich auch die Zeit nehmen, um sich das dann anzuschauen, aber diese Lage ist optimal.

Wir haben hier eine Erreichbarkeit von der Autobahn, von den umliegenden Landesstraßen, wir haben hier auch eine Erreichbarkeit durch den öffentlichen Verkehr. Die Bodenproben wurden bereits für den Architekturwettbewerb, der genannt wurde, entnommen. Raumplanungen und Gesetzänderungen haben wir gemacht, wir haben geliefert und jetzt kommt als Nächstes der Architekturwettbewerb.

Die Menschen verdienen sich diese Einrichtung, eine verlässliche Gesundheitseinrichtung. Genau das wollen wir umsetzen. Doch was machen die GRÜNEN? Sie suchen immer neue Gründe, um das Projekt zu blockieren. Mal ist es das Naturschutzgebiet, dann ist es wieder die Finanzierung, dann ist es wiederum die Lichtverschmutzung, dann sind es wieder angebliche Verstöße gegen das EU-Recht und ja.

Wissen Sie was das ist? Das ist eine Nebelgranate vom Feinsten. Liebe GRÜNE, ich frage Sie direkt: Was ist Ihre Lösung? Was ist die Lösung? *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Sie sagen, das ist problematisch und das ist problematisch und das ist problematisch und das, aber Ihnen geht es nicht um das Eigentliche, nämlich, es geht hier um die Gesundheit der Burgenländerinnen und Burgenländer, und das sei Ihnen ins Stammbuch geschrieben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Was bieten Sie den Menschen, außer Nichts? Sie blockieren, verzögern, verschleppen, aber Sie haben keinen Plan, wie die Gesundheitsversorgung im Bezirk Neusiedl am See gesichert werden soll.

Lassen Sie mich das klar sagen. Wer ständig bremst, darf sich nicht wundern, wenn der Rettungswagen zu spät kommt. Genau das passiert hier. Diese

Blockadehaltung, diese Verzögerungstaktik kostet wertvolle Zeit. Zeit, die in der Gesundheitsversorgung über Leben und Tod entscheidet.

Die GRÜNEN geben vor, sie würden helfen, sie würden Lösungen anbieten, aber die Wahrheit ist, sie agieren, als würden sie einen Rettungsreifen ins Wasser werfen und gleichzeitig schneiden sie die Leine durch, so agieren Sie in dieser Causa. Das ist keine Hilfe, das ist gefährlich und das ist verantwortungslos. *(Beifall bei der SPÖ)*

An die ÖVP und an die FPÖ - heute so und morgen anders. Sie wechseln Ihre Meinung, wie die Fahne im Wind. Das ist keine Gesundheitspolitik, das ist Chaos. Dieses unwürdige Hin und Her, was wir immer wieder erleben, diese Verzögerungen, diese Klagen, diese Anzeigen, zeigen, dass Sie nicht für die Menschen arbeiten, sondern nur für eines, nämlich, für die politische Show. Das ist etwas, was überhaupt nicht geht, weil, es geht hier um die Gesundheitsversorgung der Menschen im Bezirk Neusiedl am See. *(Beifall bei der SPÖ)*

Diese Menschen wollen keine Streitigkeiten, keine Blockaden und keine Uneinigkeit, sie wollen eine klare und eine verlässliche Politik - und die haben sie sich verdient.

Deshalb ist unser Plan auch ganz klar. Wir bauen diese Klinik für die Patientinnen und Patienten, die schnelle Hilfe brauchen, für die Familien, die sich auf eine wohnortnahe Versorgung verlassen können und für die Menschen, die seit Jahren darauf warten, dass dieses Projekt endlich umgesetzt wird.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich sage es noch einmal ganz klar und deutlich. Wer diese Klinik blockiert, der handelt nicht für die Menschen, sondern gegen sie. Lassen Sie mich eines noch hinzufügen - die Menschen werden sich daran erinnern. Sie werden nicht vergessen, wer für sie und wer gegen sie gearbeitet hat.

Sie werden nicht vergessen, wer Lösungen geschaffen hat und wer nur blockiert hat. Sie werden nicht vergessen, wer für ihre Gesundheit gekämpft hat und wer sie in Stich gelassen hat.

Wir stehen hier, um Lösungen zu schaffen, wir stehen hier für die Klinik Gols und wir lassen uns von niemandem aufhalten, nicht von Klagen, nicht von Anpatzereien, nicht von Anzeigen und nicht von politischen Spielchen.

Deswegen bringen wir diesen Abänderungsantrag für die Klinik Gols an diesem Standort ein. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die Beschlussformel lautet:

Der Landtag hat beschlossen:

Der Burgenländische Landtag bekennt sich zum vorgesehenen Spitalstandort im Herzen des Bezirks Neusiedl am See am Kreisverkehr Gols/Weiden. *(Der Abgeordnete überreicht dem Präsidenten den Abänderungsantrag.)*

**Präsident Robert Hergovich:** Vielen Dank Herr Abgeordneter. Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag ist gehörig unterstützt und wird in die weitere Verhandlung mit einbezogen, Herr Kollege. Danke.

Da Niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, es liegt uns nunmehr ein Abänderungsantrag vor.

Ich lasse vorerst über den vom Kollegen Killian Brandstätter eingebrachten Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Abänderungsantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Vielen Dank. Das ist die mehrheitliche Annahme.

Die EntschlieÙung betreffend „Offenlegung der Finanzierungspläne für die geplante Klinik Gols“ ist somit mit den beantragten Abänderungen mehrheitlich angenommen.

**Dringlichkeitsantrag der Landtagsabgeordneten Klubobmann Johann Tschürtz, Markus Wiesler und Michaela Brandlhofer auf Fassung einer EntschlieÙung, betreffend „Sofortmaßnahmen-Paket für leistbares Bauen und Wohnen“, (Zahl 22 - 1984) (Beilage 2735)**

**Präsident Robert Hergovich:** Sehr geehrte Damen und Herren! Wir kommen nun zur Behandlung des Dringlichkeitsantrages der Landtagsabgeordneten Klubobmann Johann Tschürtz, Markus Wiesler und Michaela Brandlhofer auf Fassung einer EntschlieÙung, betreffend „Sofortmaßnahmen-Paket für leistbares Bauen und Wohnen“, Zahl 22 - 1984, Beilage 2735.

Ich erteile Herrn Landtagsabgeordneten Markus Wiesler das Wort zur Begründung der Dringlichkeit des gegenständlichen Antrages.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ):** Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Ich muss nur noch einmal ganz kurz auf den vorigen Dringlichkeitsantrag replizieren, wo der Kollege Brandstätter gesagt hat, wir blockieren alles. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Also, ich habe das nicht so empfunden. Wir haben zugestimmt, wir wollen das Ganze nur transparent haben, nur dass wir uns auskennen.

Jetzt könnte ich nach diesem Antrag, den wir jetzt einbringen, auch sagen, Ihr blockiert alles, denn Ihr nehmt unsere Argumente nicht wahr. Also, ganz so ist das nicht.

Also, ich glaube einmal, oder wir Freiheitlichen glauben, es steht außer Zweifel, dass es der Baubranche, der Bauwirtschaft insgesamt nicht gut geht. Die Baubranche, die traditionell als Motor unserer Wirtschaft gilt, liegt ja buchstäblich am Boden. Die Bauunternehmungen oder Unternehmer kämpfen mit einer Vielzahl von Herausforderungen, die sich zu einem ernsthaften Risiko für unsere volkswirtschaftliche Stabilität entwickelt hat.

Hohe Materialkosten, hohe Energiekosten, bürokratische Hürden, all das hat die Bauwirtschaft in eine Krise versetzt. Das Baupaket der Bundesregierung, das als Antwort auf diese Krise präsentiert wurde, greift jedoch nicht. Es ist zwar ein Schritt in die richtige Richtung, aber es bleibt weit hinter den Erwartungen zurück.

Gleichzeitig wird es immer schwieriger, dass sich die Menschen das Hausbauen, das Wohnen überhaupt leisten können. Leidtragende sind neben der Wirtschaft vor allem jene Bürger, welche aufgrund der stark gestiegenen Alltagskosten ohnehin schon jeden Cent umdrehen müssen.

Wir Freiheitliche sind deshalb der Ansicht und der Meinung, dass es dringend Sofortmaßnahmen, ein Sofortmaßnahmenpaket braucht, um Wohnen wieder leistbar zu machen und der Baubranche wieder auf die Beine zu helfen.

Medienberichten zu Folge kommt das Burgenland laut der Prognose des Kreditschutzverbandes 1870 heuer bei den Firmenpleiten auf einen Anstieg von zirka 69 Prozent, im Vergleich zum Vorjahr.

Bis September gab es im Burgenland mit 42 Pleiten die meisten Insolvenzen in der Baubranche. Man kann also zu Recht behaupten, dass die Baubranche am Boden liegt, wie eben eingangs erwähnt.

Zahlreiche Unternehmen haben ihren Betrieb eingestellt oder ihre Projekte gestoppt, weil sie mit den gestiegenen Kosten und der unsicheren Marktlage nicht mehr mithalten können.

Die Folgen sind dramatisch. Es fehlen Arbeitsplätze, es fehlen Wohnungen und vor allem fehlt es für viele kleine und mittelständische Bauunternehmungen, die eben das Rückgrat der Branche bilden oder abbilden, an der Perspektive.

Der Bausektor, der in den letzten Jahren noch als stabil galt, ist ja bereits 2023 massiv eingebrochen. Laut Prognosen der Immobilientreuhänder wird die Flaute bis 2026 anhalten. Somit muss man unbedingt etwas tun, somit muss unbedingt gehandelt werden.

Dieser Dämpfer der Bauwirtschaft trifft ja auch andere Betriebe und Unternehmensbereiche. Tischler, Möbelhäuser, Elektriker, Installateure, Fliesenleger und so weiter. Letztes Beispiel ist ja die Möbelkette Kika-Leiner, die Insolvenz angemeldet hat. Diese Warnungen aus der Baubranche sind alarmierend, man hat sie allerdings nicht gehört.

Wenn die Neubauleistung im Frühjahr nicht anspringt, droht eine massive Baukrise, die sich gewaschen hat.

Die damalige SCHWARZ-GRÜNE Bundesregierung konnte sich anlässlich dieser Prognosen, die wir schon lange wissen, nur schwer durchringen, ein Wohn- und Baupaket zu beschließen, welches aber erstens viel zu spät war und zweitens nur wenig positive Auswirkungen hatte.

Das Paket kommt bei den Konsumenten, bei den „Häusbauern“, einfach nicht dementsprechend an, denn das Angebot am Wohnungsmarkt ist immer noch knapp und die Preise sind nach wie vor sehr hoch. Selbst die Baubranche hat dieses Paket kritisiert.

Geschätzte Damen und Herren! Die Baubranche ist ein wichtiges wirtschaftliches Standbein. Deshalb ist es höchst an der Zeit, dass sowohl die kommende Bundesregierung, als auch die jetzige Landesregierung endlich so handeln, dass es der Baubranche etwas bringt, aber auch den privaten Häusbauern, aber auch den gemeinnützigen Wohnbauträgern. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es gäbe genug Handlungsbedarfsspielraum. Die SPÖ wird mit unserem Antrag zum Handeln aufgerufen. Die Einführung von immer neuen Steuern und Abgaben ist keine Hilfe. Auch die Maßnahmen, die im Abänderungsantrag genannt werden, sind, aus unserer Sicht, auch keine Hilfe.

Die Erholung für die Baubranche ist aber sehr wichtig und man kann diese Erholung eben beschleunigen. Dazu müssen aber Maßnahmen gesetzt werden, um einen Kollaps in diesem Wirtschaftszweig abzufedern. Die Maßnahmen sollen eben der Baubranche etwas bringen, aber vor allem auch das Wohnen und Hausbauen wieder leistbar machen.

Derzeit ist es jungen Menschen unmöglich, ein Haus zu bauen. Schuld daran ist nicht nur die Teuerung, sondern natürlich auch die KIM-Verordnung. Aufgrund dieser

Situation wären, aus unserer Sicht, folgende Maßnahmen wesentlich und wichtig: Wir brauchen eine sofortige Senkung der Eigenkapitalquote. Dies wäre eine dringende Sofortmaßnahme, die ergriffen werden müsste.

Zweitens, wir brauchen einen effektiven Mietpreis-Stopp. Ein Deckel oder ein befristetes Einfrieren der Miete ist aus unserer Sicht einfach zu wenig. Wir brauchen eine Umstrukturierung der Wohnbauförderung. Die Menschen brauchen eine wirkungsvolle Entlastung. Die bisherige Wohnbauförderung hilft angehenden „Häuslbauern“ kaum oder sehr wenig. Deshalb setzen wir, drittens, auf die Förderung von Neubauprojekten und Renovierungen.

Das heißt, pro Neubau beziehungsweise Wohnungskauf bis zu 30.000 Euro pro Lebensgemeinschaft. Es gibt auch viele leerstehende alte Häuser, die dringend renoviert werden sollten oder gehörten. Beim Kauf eines sanierungsbedürftigen Altbaus soll es daher bis zu 60.000 Euro an Förderungen geben. Das würde, aus unserer Sicht, auch gegen eine Bodenversiegelung helfen und der Kindersteigerungsbetrag soll als nicht rückzahlbarer Bonus ausgezahlt werden.

Er soll auf 20.000 Euro erhöht werden und bis zum 16. Lebensjahr mit der Österreichischen Staatsbürgerschaft ausbezahlt werden. Viertens, wir brauchen leistbare Mietwohnungen. Das Land Burgenland ist in den sozialen Wohnbau eingestiegen und macht Wohnungsgenossenschaften eine erhebliche Konkurrenz.

Es ist aber ungewiss, ob man so den Bedarf an Wohnungen decken kann. Bis jetzt werden zwei Projekte fertiggestellt. Das ist, aus unserer Sicht, sehr wenig. Eines muss man deutlich sagen, trotz abgeschaffter Zweckbindung sollten die Wohnbauförderungsgelder trotzdem sinnvoll verwendet und eingesetzt werden.

Es müssen rasch günstige Mietwohnungen geschaffen werden, indem man die Wohnbauförderrichtlinien so ausgestaltet, dass die gemeinnützigen Wohnbauträger genügend Wohnprojekte realisieren können und zu leistbaren Mietpreisen eben verpflichtet werden.

Einen Punkt haben wir nicht angeführt, aber auch dieser sollte in Angriff genommen werden, die Politik muss aufhören, die Bauwirtschaft mit übermäßiger Bürokratie zu strangulieren und stattdessen auf einfache, klare und schnelle Genehmigungsverfahren setzen, sowohl für den privaten Hausbau, aber auch für öffentliche Projekte.

Diese Sofortmaßnahmen sind, aus unserer Sicht, sehr wichtig und es wäre ein wichtiger Schritt, um die Baubranche wieder auf Kurs zu bringen. Wir fordern eben in diesem Dringlichkeitsantrag die zukünftige Bundesregierung und jetzige Landesregierung auf, die wichtigen Weichen zu stellen, um die Bauwirtschaft zu fördern, Arbeitsplätze zu sichern und damit der dringend benötigte leistbare Wohnraum für die Bevölkerung geschaffen werden kann. Danke! *(Beifall bei der FPÖ)*

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Herr Abgeordneter. Geschäftsordnungsgemäß gehen wir nun in die Verhandlung des Dringlichkeitsantrages ein.

Die General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Als erstem Redner erteile ich dem Herrn Abgeordneten Géza Molnár das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Géza Molnár** (freier Abgeordneter): Vielen Dank, Herr Präsident. Meine Damen und Herren! Ja, wir befinden uns mittlerweile im zweiten Jahr der

Rezession. Es steht uns das dritte Jahr bevor. Mit der Wirtschaft geht es steil bergab. Es betrifft mittlerweile vor allem auch die großen Branchen. Wir sehen es vor allem an der Automobilindustrie in Deutschland. Daran hängt natürlich auch die Zuliefererindustrie in Österreich. Die Hiobsbotschaften im Bereich der Wirtschaft reißen nicht ab, Tag für Tag.

Wir werden heuer einen Rekordwert bei den Firmenpleiten erleben und es ist ja keine Besserung in Sicht. Alleine schon aufgrund der politischen Umstände, die momentan herrschen. Schließlich haben wir da jetzt Parteien in Wien sitzen, die sieben Wochen nach der Wahl noch immer nicht Regierungsverhandeln, sondern sich mehr oder weniger zweimal wöchentlich auf einen Kaffee zusammensetzen, um überhaupt einmal festzustellen, ob man überhaupt einmal miteinander reden wird. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Ähnliches spielt sich gerade in Deutschland ab. Die Krise ist also mannigfaltig. Sie ist hausgemacht und sie ist natürlich nicht auf den Bau- und Wohnbereich beschränkt. Zum Bau- und Wohnbereich muss man sagen, dass man hier auf allen Ebenen längst verschlafen hat.

Unglaublicher Höhepunkt war sicherlich - da gebe ich den Antragstellern Recht - war sicherlich dieses Wohn- und Baupaket der Bundesregierung, das im Frühjahr präsentiert wurde, das völlig untauglich war, von dem von Anfang an klar war, dass es zu keiner Umsetzung kommen kann, schon gar nicht mit der Zielsetzung und dem Ausmaß, wie das da über reine Schlagzeilenpolitik von der Bundesregierung mitgeteilt worden ist.

Also, diese Wohn- und Baumilliarde, die kann es durchaus aufnehmen, meine Damen und Herren, mit der Patientenmilliarde. Das war rein heiße Luft. Ansonsten zu den Forderungen der Antragsteller: Ja, die KIM-Verordnung ist ein Problem. Gar keine Frage. Dort muss man sicherlich ansetzen. Was den Mietpreis-Stopp angeht bin ich der Meinung, dass die Milch bereits verschüttet ist.

Wir haben jetzt Jahre der hohen Inflationsrate hinter uns. Dementsprechend sind auch die Mieten ja mehrfach erhöht, sind fünf-, sechsmal erhöht worden. Man hat diesen Fünfprozent-Deckel eingezogen. Der gilt nicht für alle, man hat ihn aber vor allem zu spät eingezogen.

Das Einzige, was man in dem Bereich vielleicht positiv anmerken kann, ist, dass selbst wenn der dann fallen wird, die Entwicklung der Mieten nicht mehr rein an den Verbraucherpreisindex gekoppelt wird. Weil, das ist sicherlich eine unsachliche Optimierung, die eben zu sehr häufigen und unverhältnismäßig hohen Mieterhöhungen geführt hat. Ansonsten, glaube ich, muss man wie bei Eingriffen in den Markt oder Preiseingriffen auch bei den Mieten natürlich aufpassen.

Es gibt ja viele sozusagen negative Vorbilder in Europa und auch weltweit. Man muss natürlich aufpassen, dass Vermieten nicht unattraktiv wird. Denn wenn es unattraktiv wird, wenn es sich nicht mehr rentiert, dann wird nicht mehr vermietet. Die Vorstufe dazu ist, dass natürlich nicht mehr investiert wird. Das heißt, es wird nicht saniert und es wird natürlich, wenn es um neue Projekte geht, auch in den Neubau nicht mehr investiert. Also, da muss man vorsichtig sein.

Im Burgenland haben wir ja das Spezialproblem im genossenschaftlichen Bereich, wo ja die Mieten eingefroren wurden, weil ja die Genossenschaften variabel verzinst haben, sozusagen spekuliert haben. Das ist sicherlich ein Problem, das noch nicht auf Dauer gelöst ist.

Meine Damen und Herren, was die Wohnbauförderung im Allgemeinen angeht. Ich glaube es gibt da schon eine relativ unangenehme Wahrheit, die man auch einmal

aussprechen sollte. Nämlich, dass der Einfamilienhausbau, der Eigenheimbau, wie wir ihn kennen und kannten und von unseren Eltern noch kannten und teilweise selber noch kennen, dass der in dieser Form auf absehbare Zeit tot ist. Sie können - ich halte daher auch nichts von dieser Zahlenschuberei, dass man irgendwelche Darlehenssummen zu Zuschüssen macht, zumindest teilweise, dass dann vielleicht noch verdoppelt - es ist schlicht und einfach für viele nicht mehr darstellbar. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Es ist so teuer geworden, wenn Sie Haus bauen, dass Sie das auch mit doppeltem Vollerwerb in einem Haushalt auf 40 Jahre nicht darstellen können. Da macht es dann keinen Unterschied mehr, ob die Wohnbauförderung irgendeinen Zuschuss 20.000 oder 40.000 Euro ausmacht. Sie werden im Wesentlichen aktuell und in Zukunft zwei Gruppen haben, nämlich jene, die es sich leisten können, denen ist die Förderung egal, und jene, die es sich nicht leisten können.

Die kommen auch mit der Förderung, selbst wenn sie sich verdoppelt, genauso wenig weiter. Daher werden Sie bei Fördernehmern wahrscheinlich oft schlicht und einfach einen Mitnahmeeffekt erleben. Sprich: Der nimmt die Förderung mit, weil er sie mitnehmen kann, aber es war nicht investitionsentscheidend. Es war nicht entscheidend dafür, dass er ein Wohnprojekt verwirklicht. Meine Damen und Herren! Ich glaube, in nächster Zukunft wird es vor allem darum gehen, einen dringenden Wohnbedarf zu behandeln und sicherzustellen. Das heißt, leistbare Mietwohnungen. Weil das jetzt vom Antragsteller aus gesagt wurde, ich meine, ich glaube, wir gehen mittlerweile auch recht leichtfertig mit dem Begriff des sozialen Wohnbaus um.

Denn wenn ich mir das anschau, was die Kosten angeht - das ist natürlich über das Land verteilt auch unterschiedlich - aber, wenn ich in Eisenstadt für den genossenschaftlichen Wohnbau bereits bei kleineren Wohnungen Finanzierungsanteile in Höhe von mehreren zehntausend Euro leisten muss und die Miete selber ja auch schon nicht mehr unter tausend Euro liegt oder zumindest nicht mehr deutlich darunter, dann kann ja von sozialem Wohnbau im Endeffekt keine Rede mehr sein.

Das ist geförderter Wohnbau, ja. Aber, es ist eben kein sozialer Wohnbau und man möge mich nicht falsch verstehen, ich bin nicht glücklich darüber, dass der Einfamilienhausbau in dieser Form, wie wir ihn kennen, tot ist und auch nicht so schnell wieder hochkommen wird, aber, ich glaube, dass wir uns vor allem auch eben um die Mietwohnungen kümmern müssen.

Weil es eben in vielen Fällen schon so ist, dass Leute, Familien, nicht einmal mehr die Mittel haben, um eben diese Finanzierungsbeiträge aufzubringen und dann erst recht noch Darlehen aufnehmen müssen und das müssen Sie der Miete ja dann in Wirklichkeit noch hinzurechnen.

Dann sind wir in einem Bereich, wo man ja in Wirklichkeit schon in Frage stellen muss, ob es überhaupt Sinn macht, in dieser Form Steuergelder in solche Projekte hineinzustecken. Weil, ganz ehrlich, ich kann mir nicht vorstellen, dass es der Private ohne Förderungen nicht auch so weit hinbringt.

Sie müssen ja nur vergleichen, was eine Mietwohnung am privaten Markt kostet und was es kostet, wenn man in eine Genossenschaftswohnung hineingeht.

Meine Damen und Herren, ich glaube, da muss man der Wahrheit einfach ins Auge blicken. Ich glaube auch, dass wir in diesem Bereich, genauso wie in anderen Bereichen, aufhören müssen, reine Symptombekämpfung zu betreiben. Natürlich dort, wo der Hut

brennt - Wohnungen habe ich jetzt erklärt, was ich damit meine, ja - aber, dass wir natürlich auch an die Ursachen gehen müssen.

Eine Ursache, ich habe es schon öfter gesagt, ist natürlich die Gesetzgebung. Das ist vor allem die Tendenz, was diese sogenannten Klimaziele angeht, das ist die Gebäuderichtlinie, wenn wir über Mietwohnungen reden.

Meine Damen und Herren! Ja, schauen Sie sich an, was in dieser Gebäuderichtlinie steht. Schauen Sie sich an, was das in der Prognose heißt. Wenn wir in absehbarer Zeit alle Zinshäuser, alle Wohnhäuser, wo Wohnungen sind, auf Strom umstellen müssen, das erfordert Milliarden-Investitionen, die natürlich nicht der Eigentümer stemmen wird.

In vielen Fällen wird er es sich auch nicht leisten können und das wird dann auch zu einem Ausverkauf des Eigentums führen. Ja, aber letztendlich wird es der Mieter bezahlen, meine Damen und Herren, und daher muss eigentlich die erste Maßnahme einmal sein, dass wir mit den Beschlüssen und mit einer Politik aufhören, die das Wohnen und auch das Bauen immer teurer machen.

Wir haben da erst vorige Sitzung oder vor zwei Sitzungen über die Öko-Design-Richtlinie gesprochen. Das ist ja vom umweltpolitischen Standpunkt her alles wunderschön, aber es macht eben das Bauen und damit in weiterer Folge das Wohnen teurer.

Daher bin ich der Meinung, dass wir das, wie wir da auch im Bereich der Wohnbauförderung auch vorgehen grundsätzlich überdenken sollten und auch grundsätzlich überdenken sollten, wie wir wieder zu einem tatsächlich sozialen Wohnbau kommen.

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Herr Abgeordneter. Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Landtagsabgeordnete Wolfgang Spitzmüller.

Bitte Herr Kollege Spitzmüller.

**Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE):** Geschätzte Kollegen, Kolleginnen! Liebe Zuhörerinnen! Drei Punkte sind mir wesentlich, wobei ich mich bei einem, muss ich gestehen, wiederholen muss, weil wir eben finden, dass der Fokus beim Wohnraum auf der Sanierung und ausnahmsweise einmal d'accord mit dem Kollegen Molnár, auch bei günstigen Mietwohnungen und Miethäusern, und nicht bei Eigentum liegen muss.

Wir brauchen hier eine Sanierungsoffensive im Land, sodass Altbestand saniert werden kann. Wir haben vielfach die Situation, dass in alten, riesigen Häusern einzelne alte Personen sitzen und wenn die das vererben, stehen die Nachkommen mit einem Haus da, das schlecht saniert, schlecht gedämmt ist, keine optimale Heizung hat.

Hier muss man einfach eingreifen. Das Ganze funktioniert deswegen auch gerade jetzt so gut oder würde so gut funktionieren, weil es wirklich viele Förderungen gibt. Bis zu 75 Prozent für einen Heizungstausch. Für Menschen, die sich auch das nicht leisten können, gibt es bis zu 100 Prozent beim Heizungstausch.

Also, jetzt zugreifen ist, glaube ich, ganz wichtig. Günstiger Wohnraum, gerade für junge Leute, die aufgrund von Ausbildung, Arbeit, Partnerschaftsveränderungen auch den Wohnplatz immer wieder wechseln, ist wichtig, dass wir eher kleinere Wohnungen mit einer guten Wohnqualität haben, die günstig zu mieten sind und aus denen man relativ schnell auch wieder heraus kann.



Zum dritten Punkt jetzt, die KIM-Verordnung, die viel zitierte. Der Antrag geht in die falsche Richtung, weil, das ist ja etwas, das die EZB veranlasst hat und in Österreich auch nicht politisch umgesetzt wird, sondern von Expert\*innen, die in der österreichischen Nationalbank sitzen.

Das kommt ja nicht von ungefähr. Hier geht es ja darum, dass man die Ausfallswahrscheinlichkeit von Krediten erhöht. Deswegen gibt es die KIM-Verordnung. Dass das Bankensystem das weghaben will, gerade in Österreich, wo es so viel variable Kredite gibt, also mit variabler Verzinsung, das ist ohnehin kein Wunder.

Aber, die hohen Kreditzinsen sind nur zu einem kleinen Teil der KIM-Verordnung geschuldet oder das schwere Herankommen an Krediten, sondern eher schuld an dem Erhöhen der LZB des Leitzinssatzes und der generellen Situation zurzeit am Markt.

Ein letzter Punkt vielleicht noch, um der Bauwirtschaft zu helfen. Auch da wäre die Finanzierung, die Förderung und die Ermöglichung von Sanierung natürlich interessant, weil nämlich ein Betrieb, der ein Haus bauen kann, kann ein Haus auch sanieren und da sind viele Dinge zu tun. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Da sind Fenster zu tauschen, die oberste Geschosdecke zu dämmen, Türen zu tauschen, die ganze Fassade zu dämmen und so weiter.

Das ist ein guter Auftrag für die Bauwirtschaft und wenn wir hier unseren Fokus drauflegen, dann haben die Leute einen besseren Altbestand, die Bauwirtschaft Aufträge und wir ersparen uns eventuell noch eine ganze Menge Bodenversiegelung. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

**Präsident Robert Hergovich:** Danke schön Herr Abgeordneter. Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Ulram.

Bitte Herr Klubobmann.

**Abgeordneter Markus Ulram (ÖVP):** Sehr geehrter Herr Landtagspräsident! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Zu diesem essentiellen Thema des Wohnens, ob man eine Wohnung hat, ein Reihenhaus, ein neues oder ein älteres Haus, ist ja eigentlich in der Summe nicht so wichtig, Hauptsache man hat ein Dach über dem Kopf.

Das ist auch das Wesentliche, dass die Menschen interessiert und warum man eigentlich dementsprechend Geld investiert, ob in die Sanierung, ob in den Umbau, in den Kauf eines Hauses, in die Anschaffung eines Reihenhauses oder einfach in den Einzug in eine Wohnung.

Dieses Grundbedürfnis, das die Menschen im Burgenland haben, wird teilweise doch beeinträchtigt durch die Politik dieser Landesregierung.

Wenn ich heute hergehe und ich sage, das Land Burgenland erhält rund 145 Millionen Euro an Wohnbauförderungsmittel und schüttet keine 70 Millionen Euro aus, so ist es eine klare Ansage auch unsererseits, dass es an der Zeit ist, in diesen schwierigen Zeiten, kämpfend mit der Teuerung, mit der Inflation, mit den gesteigerten Baukosten, die Wohnbauförderung zu verdoppeln.

Das ist keine Illusion, sondern das sind diejenigen Gelder, die vom Bund an das Land für Wohnbauzwecke überwiesen werden.

Jetzt können wir darüber diskutieren, ob wir diese zweckbinden oder ob wir das Wort Zweckbindung hineinschreiben oder weglassen. Das Entscheidende ist aber nicht, ob wir das hineinschreiben oder nicht.

Entscheidend ist, dass den Menschen unter die Arme gegriffen wird und das ihnen geholfen wird.

Ich glaube, dass ist auch jener Punkt, den sich die Bevölkerung erwarten kann. Denn wenn man das tut und man in einem Bereich von 160.000 bis 180.000 Euro Wohnbauförderungsmittel mit einem Zinssatz von 0,9 Prozent erhält, dann wäre das eine wesentliche Unterstützung bei einem Neubau eines Hauses, die man Jungfamilien oder insgesamt jedem Häuslbauer und jeder Häuslbauerin hier geben kann.

Das Gleiche passiert bei der Althausankaufförderung und das Gleiche ist natürlich im Bereich, wenn man im Ortskern Veränderung vornimmt.

Denn, was ist den Gemeinden wichtig? Den Gemeinden ist wichtig, dass der Ortskern nicht ausstirbt, den Gemeinden ist wichtig, Möglichkeiten zu haben, den Ortskern attraktiv zu halten, das Zentrum einer jeden Gemeinde ist auch ein Herzstück, wo vieles ist.

Oftmals noch das letzte Wirtshaus, die Kirche, der Kindergarten, die Schule und das dieser Bereich dementsprechend attraktiviert wird.

Attraktiv ist es natürlich auch dann, wenn Menschen in diesen Zentren wohnen und beheimatet sind und daher wäre es auch tunlich, wenn man über die Wohnbauförderung dementsprechend die Mittel heranzieht und hier wirklich attraktive Förderungen für die Ortskernbelebung hernimmt.

Denn nur so wird man es mit diesen Anreizen schaffen, dass die Menschen sich überlegen, im Zentrum auch bleiben zu wollen.

Das geht weiter bis zu den Reihenhäusern und zu den Wohnungen.  
*(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Diese Landesregierung hat es mit ihrer sehr engstirnigen Wohnpolitik geschafft, hier sehr massive Einschnitte im Genossenschaftsbau vorzunehmen.

Warum? Weil die Genossenschaften dementsprechend keine Wohnbauförderungsmittel in diesem Ausmaß mehr erhalten, die sie in den letzten Jahren erhalten haben.

Was ist dann die Auswirkung daraus? Das möglicherweise diese Wohnungen dann teurer werden, dass die Finanzierung erhöht wird, für jene, die heute eine Wohnung suchen und brauchen.

Dann habe ich mir heute die SOWO Burgenland GmbH angeschaut, einer dieser vielen GmbHs, die das Land führt, eine von den 130 GmbHs, eine mit einem oder zwei Geschäftsführern.

Mit dem Geschäftsführer-Mindestlohn von 12.000 Euro und dann schaut man sich diese Homepage an und muss feststellen, da gibt es genau zwei Projekte. In jedem Bezirk hat man angekündigt, wird es ein SOWO Burgenland GmbH Projekt geben, wo man Wohnungen schafft, die man dann beziehen kann.

Wo man gleichzeitig einen Eigenheimanteil erwirbt.

Dann frage ich mich, außer in Stuben und in Pinkafeld scheint da auf dieser Homepage nichts mehr auf.

Jetzt kann es sein, dass auf der Homepage ein Fehler vorliegt, was ich aber nicht glaube. Wenn also kein Fehler vorliegt, dann ist diese GmbH zu einer der kleinsten GmbHs in der ganzen Holding geschrumpft.

Weil, wenn ich von zig Ankündigungen nur mehr zwei Projekte habe, dann frage ich mich, wo ist das Ziel geblieben? Oder ist die Umsetzung schon wieder ins Hintertreffen gekommen?

Jetzt weiß ich schon, dass der Herr Landesrat nicht immer etwas dafür kann, er hat ja noch einen Chef, der ziemlich viel anschafft und durchsetzen will, aber das nicht immer sehr einfach zum Umsetzen ist, dass was sich der Herr Landeshauptmann immer einfallen lässt.

Aber, am Ende des Tages wären Sie gut beraten und das wäre es jetzt vor den Wahlen an der Zeit, wenn Sie den Burgenländerinnen und Burgenländern einfach reinen Wein einschenken und sagen, meine sehr geehrten Damen und Herren, liebe Häuslbauerinnen und Häuslbauer, wir als SPÖ-Alleinregierung müssen uns für unsere Ankündigungen entschuldigen, die sind in dieser Form nicht umsetzbar.

Aber, wir gehen her, spätestens mit dem heutigen Tag, für die Zukunft und nehmen die uns zur Verfügung stehenden Wohnbauförderungsmittel in der gesamten Summe der 145 Millionen Euro und schütten diese jährlich an die einzelnen Wohnbauförderungsnehmerinnen und -nehmer einfach aus.

So könnte man durchaus einen guten, gemeinsamen, burgenländischen Weg beschreiten, wo wir versuchen, den Menschen effektiv unter die Arme zu greifen.

Dieses Grundrecht des Wohnens war nicht nur in der Vergangenheit wichtig, sondern es ist auch in der Zukunft ein wesentlicher Faktor und die Schwierigkeiten, die da aktuell da liegen, sind große Herausforderungen, die kaum zu stemmen sind.

Sie, als SPÖ-Alleinregierung haben es in der Hand, mit den Ihnen zur Verfügung stehenden Mitteln dementsprechend die Wohnbauförderung zu verdoppeln, den Menschen und den Häuslbauerinnen und Häuslbauern unter die Arme zu greifen und nicht mit den restlichen Geldern Budgetlöcher zu stopfen.

Das wäre ein guter burgenländischer Weg, den werden wir weiter einfordern.

In diesem Sinne hoffen wir, dass Sie spätestens nach dem heutigen Tag, das Heft des Handelns in die Hand nehmen, die Förderungen so ausschütten, wie sie den Burgenländerinnen und Burgenländern gebühren. *(Beifall bei der ÖVP)*

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Herr Klubobmann. Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Präsident Mag. Kurt Maczek.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Mag. Kurt Maczek (SPÖ):** Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, verehrte Zuseherinnen und Zuseher! Den gegenständlichen Dringlichkeitsantrag der FPÖ muss man durchaus aufmerksam lesen. Enthält er manchmal durchaus sinnvolle inhaltliche Kritik, so geht man dann aber bei manchen Punkten schlicht an der Realität vorbei.

Zunächst einmal, ja, der Bund hat recht überhastet und ohne Einbindung der Bundesländer ein Wohnpaket auf den Weg gebracht, von dem wir uns alle, seien wir ehrlich, mehr erwartet hätten.

Zu gering dotiert und mit vielen Unklarheiten behaftet ist wohl noch eine denkbar höfliche Umschreibung dieser ganzen Sache.

Die zuständigen Wohnbaulandesräte beziehungsweise ihre Abteilungen mussten im Nachgang in wöchentlichen Frage- und Antwortsitzungen mit der zuständigen

Bundesministerin den Karren aus dem Dreck ziehen, was im Übrigen auch die zeitverzögerte Umsetzung erklärt.

Der Kollege Hainbuchner in Oberösterreich bezeichnete damals diese Sitzungen als Selbsthilfegruppe-Sitzungen.

An dieser Stelle aber ein herzliches Dankeschön an Landesrat Heinrich Dorner und das Hauptreferat der Wohnbauförderung für ihren Einsatz und ich gehe davon aus, dass die angepassten Inhalte des Bundeswohnpaktes demnächst auch im Burgenland präsentiert werden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Nun aber kurz zu den im Antrag geforderten Sofortmaßnahmen. Die FPÖ möchte eine Senkung der Eigenkapitalquote auf zehn Prozent. Bekanntermaßen wurde im Landtag seitens der SPÖ bereits mehrfach die Entschärfung beziehungsweise Abschaffung der KIM-Verordnung gefordert, anstatt mit unnötigen Hürden jungen Familien ihren Traum vom Eigenheim zu rauben.

Man sollte sich bei diesen Geschäftsmodellen hier den Praktiken so mancher Bank widmen und dann wäre vielleicht alles andere besser gewesen.

Zum zweiten Punkt, und hier fordert die FPÖ einen effektiven Mietpreisstopp für zwei Jahre. Ja, das hätten wir uns auch wohl alle von der Bundesregierung gewünscht, bekommen haben die Mieter in Österreich allerdings einen fünf Prozent Deckel, der schon erwähnt worden ist, bis 2026 und dieser Deckel gilt nur leider nicht für noch nicht ausfinanzierte Wohnbauprojekte, welche dem Wohnungsgemeinnützigkeitsgesetz unterliegen.

Derartige Wohnprojekte, meine Damen und Herren, wurden aber gerade im Burgenland in großer Anzahl errichtet.

In deren Verrechnungsregime werden eintretende Risiken, wie steigende Zinsen, bei variabel verzinsten Darlehen an die Mieter aufgrund des Kostendeckungsprinzips weitergegeben.

Um die Betroffenen trotzdem nicht im Stich zu lassen, hat die Burgenländische Landesregierung unter Hans Peter Doskozil den Burgenländischen Wohnkostendeckel eingezogen.

Zum dritten Punkt wieder einmal und trotz besseren Wissens fordert die FPÖ beharrlich nicht rückzahlbare Zuschüsse in der Wohnbauförderung.

Ich könnte jetzt einen erneuten Versuch starten, Ihnen zu erklären, dass die Wohnbauförderung ein sich regenerierendes System ist und hohe nicht rückzahlbare Fördersätze in Kombination mit hohen Antragszahlen das System in kurzer Zeit zerstören würde. *(Abg. Johann Tschürtz: So etwas gibt es ja schon! Gibt es bereits.)*

Es gibt Beispiele aus anderen Bundesländern. *(Abg. Johann Tschürtz: Haben wir schon!)*

Zum letzten Punkt, die FPÖ fordert leistbare Mietwohnungen im Burgenland, schön und gut, aber welche Überlegungen sie dazu anstellt, das ist schon sehr fragwürdig.

Einerseits beschreiben Sie im vorigen Punkt durchaus treffend die Gründe für die Baukostenexplosion, gleichzeitig fordern Sie Wohnbauförderungsrichtlinien, in denen die Gemeinnützigen verpflichtet werden, genügend Wohnbauprojekte zu leistbaren Mietpreisen zu bauen.

Sprich, es soll viel und billig gebaut werden, aber dass die Kosten entsprechend dem Kostendeckungsprinzip dann auf die Mieter abgewälzt werden, davon erwähnen Sie kein Wort.

Im Ergebnis verlangen Sie also, dass das Burgenland zum jetzigen Zeitpunkt im großen Stil öffentliche Gelder in die Projekte von gemeinnützigen Wohnbauträgern steckt, um explodierende Baustoffpreise und zu hohe Fremdfinanzierungskosten zu kompensieren.

Gleichzeitig sorgen Sie sich aber auch um die SOWO, welche laut Ihrer Einschätzung mit aktuell zwei Projekten den Wohnbaugenossenschaften bereits Konkurrenz macht.

Eine Zweckbindung hätten wir im Burgenland Ihrer Einschätzung zufolge auch nicht. Ich glaube, dass meinen Sie nicht ganz ernst!

Ich hoffe, Ihre Ausführungen in diesen Punkten sind nur dem anstehenden Landtagswahlkampf geschuldet und stellen keine ernsthafte Einschätzung des burgenländischen Wohnungsmarktes dar. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Die Burgenländische Wohnbauförderung hat sich in den letzten Jahren, und der Kollege Ulram war ja damals auch noch dabei im Wohnbauförderbeirat, den Forderungen und Anforderungen der Zeit ständig angepasst.

Es wird ständig an verschiedenen Rädchen gedreht und es gibt viele Förderschienen im Bereich für Ökologie, für Althausanierung, für Belebung von Ortskernen und vieles mehr. Wir werden daher einen Abänderungsantrag zum Dringlichkeitsantrag einbringen.

Die Beschlussformel lautet:

Der Landtag hat beschlossen:

Die Landesregierung wird aufgefordert,

- die raumplanerischen Initiativen zur Sicherstellung von leistbaren Baulandpreisen fortzusetzen und
- die bestehenden guten Konditionen der Burgenländischen Wohnbauförderung mit 0,9 Prozent Fixverzinsung auf 30 Jahre Laufzeit beizubehalten,

sowie an die Bundesregierung heranzutreten, diese möge praxis- und bedarfsgerechte Lockerungen der Kreditinstitute-Immobilienfinanzierungsmaßnahmenverordnung (KIM-VO) umsetzen. Danke schön. (*Beifall bei der SPÖ*)

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Herr Präsident. Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag ist gehörig unterstützt und wird in die weitere Beratung miteinbezogen.

Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Landesrat Mag. Heinrich Dorner.

Bitte Herr Landesrat.

**Landesrat Mag. Heinrich Dorner (SPÖ):** Sehr geschätzter Herr Präsident! Sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen des Hohen Hauses! Danke an meine Vorredner. Ich glaube, wir sind uns darüber einig, dass das Thema Wohnen ein Wichtiges ist. Das wurde

von jedem klarerweise auch so vorgetragen. In seinen unterschiedlichen Ausprägungen, Wohnformen und aber auch Herausforderungen.

Ich glaube, wir sind uns darüber einig, dass die KIM-Verordnung schon längst gelockert hätte gehört. Das ist eine überparteiliche Forderung, die ich in den letzten Monaten oder eigentlich seit ihrer Einführung von allen vernommen habe.

Ich selbst habe dies natürlich, genauso wie meine Kolleginnen und Kollegen aus den Bundesländern, auch in unserer Wohnbaureferentenkonferenz einstimmig und überparteilich beschlossen.

Das ist ein zentraler Punkt. Soweit ich diesen Antrag der FPÖ richtig gelesen habe, wäre das ja auch ein Auftrag an die Bundesregierung.

Zu den Förderungen, und das wäre jetzt der zweite Teil, wo es ja sehr prominent darum geht, nicht rückzahlbare Förderungen auszuschütten, glaube ich, dass darauf der Kollege Molnár und jetzt auch der Kollege Maczek darauf eingegangen sind.

Ich möchte die Herausforderungen jetzt ein bisschen anders darstellen. Wenn man ein wenig die letzten Jahre zurückblickt, dann stellt sich die Frage, was sind denn die Herausforderungen?

Das sind klarerweise die gestiegenen Baupreise, mit denen die Baufirmen und alle, die mit der Bauwirtschaft verbunden sind, zu kämpfen haben. Wir werden uns jetzt sehr schwertun, den Ziegelstein günstiger zu machen, da bin ich eher der Meinung, dass wir uns mit den Strukturen beschäftigen, und zwar, wie wir es am Ende des Tages dem Mieter, der Mieterin, dem Bürger, der Bürgerin erleichtern.

Wie meine ich das mit den Strukturen?

Ich glaube, das sehr ausgereizte Diskussionsthema des Wohnungsgemeinnützigkeitsgesetzes, das ich wirklich sehr häufig hier schon dargestellt habe, wäre eines, was man schon längst auf Bundesebene hätte angreifen können, optimieren hätte können, im Sinne von vielleicht auch Kostenminimierungen.

Da passiert nichts. Da geschieht nichts. Ich bin deswegen ein wenig überrascht, warum es dann die Kritik an unserem System gibt. Wir sind ausschließlich aus zwei Punkten außerhalb des WGGs aktiv, das ist auch hinlänglich bekannt.

Eben, damit wir keinen Finanzierungsbeitrag zu Beginn leisten müssen, so, wie es Géza Molnár dargestellt hat.

Natürlich kämpfen manche schon mit dieser Hürde.

Das heißt, bei uns steigt man ein ins System und erhält ab der ersten Miete auch Eigentum, ohne Finanzierungsbeitrag.

Das ist innerhalb des WGGs nicht möglich.

Der zweite wesentliche Punkt ist, dass man, wenn man kaufen will nach WGG, es erst nach fünf, vor kurzem erst nach zehn Jahren, möglich war und dann nicht nach Herstellungskosten, sondern nach einem Verkehrswert.

Das heißt, die Wohnung ist um ein Vielfaches teurer, nämlich, um etwa 20, 30, 40 Prozent, als sie eigentlich gekostet hat.

Das sind zwei Themenfelder, die dem Mieter oder der Mieterin beziehungsweise einem Käufer schaden. Genau deshalb haben wir hier andere Wege eingeschlagen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Niemand wäre beleidigt, wenn man das WGG auf Bundesseite diesbezüglich adaptiert. Auch die Genossenschaften nicht. Nur, die müssen sich eben daran halten.

Was ich auch spannend finde ist, dass man sich gegen dieses System hierherstellt, Kollege Ulram. Ich kann mich erinnern, als wir es im Burgenland präsentiert haben, ist gefühlt ein paar Tage später Bundeskanzler Karl Nehammer in einem TV Format gesessen und hat genau das eingefordert, was wir im Burgenland umgesetzt haben.

Deswegen finde ich, ich kann Ihnen gerne auch diesen Beitrag zukommen lassen, vielleicht verstehen Sie es dann, vielleicht sollten Sie sich auch ein wenig besser akkordieren.

Was ist aber eigentlich eine zentrale Herausforderung? Das ist jetzt nicht überraschend, in den letzten Jahren ganz besonders natürlich die hohe Inflation, die Teuerung und die gesamte Zinslandschaft und der Markt, wo sich Zinsen bewegen.

Jetzt wären wir gut beraten gewesen, hätte der Bund hier inflationsdämpfende Maßnahmen gesetzt.

Dann hätten wir nämlich viele dieser Herausforderungen nicht.

Was wären denn inflationsdämpfende Maßnahmen gewesen? Wir haben es so betitelt, weil im Burgenland haben wir es ja gemacht, einen Wärmepreisdeckel beispielsweise oder einen Wohnkostendeckel einzuführen. Und zwar abgezielt auf die Mehrheit.

Weil diese Proforma-Geschichten, die da im Bund beschlossen wurden, haben nicht unbedingt die Vielzahl an Mieterinnen und Mieter getroffen, sondern eher einen kleineren Teil.

Wir, und das ist eben im Bundesländervergleich höchst unterschiedlich, haben einen sehr hohen Wohnungsgenossenschaftsbereich. Der Anteil ist in anderen Bundesländern anders. Deswegen hätte man hier einen Wohnkostendeckel schon ein wenig breiter definieren müssen.

Interessanterweise steht es ja sogar im Antrag der FPÖ. Den haben wir umgesetzt. Wir sind gerade in intensiver Abstimmung, um diesen Wohnkostendeckel auch sinnvoll zu adaptieren, anzupassen und beste Umstiegsmöglichkeiten auf eine dann aktuelle Situation zu ermöglichen.

Das ist kein einfaches Unterfangen. Aber ein wichtiges Unterfangen. Weil, wir sehen jetzt, dass es immer schwierig ist, ich kann auch nicht in die Glaskugel schauen, aber die Zinsentwicklung hat sich ja in den letzten Monaten ein wenig verbessert, weil es eben Zinssenkungen gab.

Zu den Wohnbauförderungsmitteln, lieber Kollege Ulram. Es wird im Eigenheimbereich jeder Antrag mit den sehr attraktiven, aus meiner Sicht auch attraktivsten Konditionen in Österreich, 0,9 Prozent fix verzinst, auch zugesagt.

Ich vernehme auch im Eigenheimbereich, ja, es ist schwieriger geworden und ja, „Häuslbauen“ ist schwierig, aber wir sehen trotzdem steigende Zahlen, was mich eben dann doch positiv stimmt, dass die Konditionen richtig gesetzt sind.

Im Wohnungsbau, völlig klar, gab es vor doch einigen Jahren wenig Bedarf, wenn ein Zinsmarkt es ermöglicht, mit einer fast Nullzinspolitik für Genossenschaften, das alles selbständig zu finanzieren.

Warum brauche ich bei einem 0,5 Prozent Zinssatz die Wohnbauförderung mit 0,9 Prozent, um ein Beispiel zu nennen.

Jetzt, in dramatischeren Situationen, wo die Zinsen angestiegen sind, und das alles hängt natürlich mit einer falschen Politik von Seiten des Bundes zusammen, vielleicht sogar einer europäischen, wir haben globale Herausforderungen, das ist ja ohnehin auch kein einfaches Unterfangen, aber die wesentlichen Maßnahmen haben gefehlt, um all diese Herausforderungen, Inflation, Teuerung und auch Zinsanhebungen zu dämpfen beziehungsweise ein wenig hintanzuhalten.

Wir haben es, und ich wiederhole mich, versucht und mit dem Wohnkostendeckel und dem Wärmepreisdeckel getan.

Ich möchte eines aber auch festhalten, das hilft natürlich jetzt keinem Mieter und keiner Mieterin, aber nichtsdestotrotz ist es wert zu erzählen, dass wir im Bundesländervergleich noch immer die niedrigsten Zinsmietsätze haben, denn im Vergleich zu allen anderen acht Bundesländern, sind wir laut Statistik Austria, dort kann man das ganz einfach nachschauen, noch immer die günstigsten.

Letzter Satz, ich könnte noch ganz viel darüber erzählen, denn es ist ein wichtiges Thema, ein komplexes Thema, aber es geht bei diesem Thema „Leistbares Wohnen“ nicht immer nur um die Wohnbauförderung.

Es ist natürlich viel breiter anzusetzen und es geht auch um viele andere Themen. Ich nenne jetzt nur eines, weil wenn Mieten steigen, aus unterschiedlichsten Gründen, wäre es eben auch gut, wenn die Löhne dementsprechend steigen und es auch gewisse Mindeststandards gibt. Das ist jetzt vielleicht nicht überraschend, aber wir wären alle gut beraten, wenn es auch über die Burgenland Grenzen und für viele im Burgenland einen burgenländischen Mindestlohn geben würde, dann würde es für viele auch leichter sein.

Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ)*

**Präsident Robert Hergovich:** Danke Herr Landesrat. Da Niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, es liegt uns nunmehr ein Abänderungsantrag vor.

Ich lasse daher vorerst über den von Präsident Maczek eingebrachten Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Abänderungsantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Mehrheit.

Der Abänderungsantrag ist somit mehrheitlich angenommen.

Die EntschlieÙung betreffend „Sofortmaßnahmen-Paket für leistbares Bauen und Wohnen“ ist somit mit den beantragten Abänderungen mehrheitlich angenommen.

**9. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Kilian Brandstätter, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2697) betreffend Wiedereinführung des Karfreitages als Feiertag (Zahl 22 - 1955) (Beilage 2718)**

**Präsident Robert Hergovich:** Der 9. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Klubobmann Dr. Roland Fürst, Kilian Brandstätter, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2697) betreffend Wiedereinführung des Karfreitages als Feiertag, Zahl 22 - 1955, Beilage 2718.



Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Kilian Brandstätter.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Kollege Brandstätter.

**Berichterstatter Kilian Brandstätter:** Geschätzter Herr Präsident! Der Rechtsausschuss hat den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Kilian Brandstätter, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Wiedereinführung des Karfreitages als Feiertag in seiner 48. Sitzung am Mittwoch, dem 23. Oktober 2024, beraten.

Ich wurde zu Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen EntschlieÙungsantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der von mir gestellte Antrag einstimmig angenommen

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Kilian Brandstätter, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Wiedereinführung des Karfreitages als Feiertag die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

**Zweiter Präsident Walter Temmel** (*der den Vorsitz übernommen hat*): Danke Herr Berichterstatter. Ich erteile nun Herrn Landtagsabgeordneten Wolfgang Spitzmüller als erstem Redner zu diesem Tagesordnungspunkt das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller** (GRÜNE): Danke Herr Präsident. Kurz zur Genese dieses Feiertages vielleicht. Der Feiertag wurde von der ÖVP - FPÖ Koalition 2016 abgeschafft. Grund war ein EUGH-Urteil, weil ja damals nur eine relativ kleine Bevölkerungsgruppe in Österreich davon betroffen war, sich jemand hier benachteiligt gefühlt und hier eine Klage eingebracht hat. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Die Lösung war natürlich nicht das, was wir jetzt haben, weil das, was wir jetzt haben, ist ein „Murks“.

Der Nichtkompromiss, muss man fast sagen, war damals, dass sich die Betroffenen einen persönlichen Feiertag nehmen können und beim Arbeitgeber am Karfreitag einen Urlaubstag nehmen können. Das ist aber ein rein zwischen Arbeitnehmer und Arbeitgeber auszuverhandelnder Kompromiss. Das ist natürlich nicht der Sinn der Sache.

Auch wenn die alte Regelung nicht gerecht war, die neue ist auch nicht gerecht und ist zudem, man muss es so sagen, ein „Murks“.

Wie oft die neue Regelung in Anspruch genommen wurde, weiß man nicht, liegt völlig im Dunkeln, weil das eben Sache zwischen Arbeitnehmer und Arbeitgebervertreter, Arbeitgeber liegt und eine reine persönliche Entscheidung ist.

In Anbetracht des Rückgangs der Gläubigen beziehungsweise der Schäfchen der Kirchen könnte man natürlich jetzt argumentieren, es betrifft nur eine Minderheit von Menschen in Österreich. Aber, das gilt ja für den Großteil der christlichen Feiertage oder

eigentlich kann man sagen für den Großteil der Feiertage, denn viele unserer Feiertage in Österreich sind ja christlich.

Wir feiern ja auch, oder fast das ganze Österreich feiert Weihnachten, auch wenn sie nicht sehr religiös sind oder gar nicht religiös sind.

Feiertage sind wichtig. Der Karfreitag wird oft genutzt, um auf den Friedhof zu gehen, sich Gedanken über Leben und Tod zu machen, an verstorbene Verwandte und Bekannte zu denken. Das geht natürlich an einem Feiertag leichter, als an einem Arbeitstag.

Dazu kommt, dass unser Leben ohnehin hauptsächlich aus Arbeit besteht. Jede Auszeit davon ist zu begrüßen.

Gerade ein Freitag als Feiertag macht einen Kurzurlaub, weil verlängertes Wochenende, ja vielleicht sogar attraktiv und den verbringt man dann eventuell sogar in einer Therme im Burgenland oder sonst wo in unserem schönen Bundesland.

Das heißt, der Tourismus könnte davon profitieren, aber auch die regionale Wirtschaft, die am Tourismus dranhängt.

Bei unseren Nachbarn, Ungarn, Deutschland und dem Großteil der Schweiz, ist der Karfreitag auch ein Feiertag. Selbst der EUGH hat damals natürlich nicht gemeint, dass man so einen „Murks“ als Alternative schafft, sondern hätte auch als Lösung gesehen, eben hier einen Feiertag für alle zu geben.

Arbeit ist bei weitem nicht alles und Auszeit ist heute wichtiger denn je.

Der Druck auf die Arbeitnehmer\*innen ist ohnehin riesig. Wir sprechen uns daher klar für einen Karfreitag als Feiertag aus.

Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN und der SPÖ)*

**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Danke Herr Abgeordneter. Ich erteile nun Herrn Abgeordneten Klubobmann Johann Tschürtz als nächstem Redner das Wort und in Vorbereitung Herr Abgeordneter Johannes Mezgolits.

Bitte Herr Klubobmann.

**Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ):** Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Der Herr Kollege Spitzmüller wird sich jetzt wundern, denn ich stimme dem vollinhaltlich zu.

Ja, wir waren damals in der Bundesregierung. Das stimmt. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich habe mich damals als Landeshauptmann-Stellvertreter getraut, dem entgegen zu wirken, was die Bundesregierung gemacht hat. Da habe ich noch von damals einen Zeitungsartikel, „Tschürtz will zusätzlichen Feiertag. Der burgenländische FPÖ Chef Johann Tschürtz sprach sich am Donnerstag im Kurier dafür aus, dass der Karfreitag für alle als Feiertag gilt, während die blauen Mitglieder und die Bundesregierung hingegen dem Nein der ÖVP entgegentraten.“

Das heißt also, ich habe mich damals schon getraut, um mich nicht hervorzuheben, sondern dass das auch natürlich gerechtfertigt ist, was ich jetzt sage.

Bei einem muss ich dem Kollegen Spitzmüller entgegenhalten: Er spricht von einer starken Minderheit sozusagen, die da betroffen ist.

Im Burgenland sind es trotzdem 30.000 Evangelische, eine gar so starke Minderheit ist das nicht, und ich glaube auch schon, dass der EuGH diesbezüglich auch natürlich in der Schweiz deshalb dann keinen Einwand gegeben hat, weil natürlich dort das ein Feiertag für alle ist.

Das heißt, wir stimmen dem Antrag der SPÖ vollinhaltlich zu und werden natürlich auch dem Antrag zustimmen. *(Beifall bei der FPÖ)*

**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Danke Herr Klubobmann. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Johannes Mezgolits das Wort und in Vorbereitung Herr Klubobmann Mag. Dr. Roland Fürst.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Johannes Mezgolits (ÖVP):** Danke Herr Präsident. Geschätzte Abgeordnete! Liebe Burgenländerinnen und Burgenländer! Die Frage, ob der Karfreitag wieder ein Feiertag werden soll, kann und darf man sich stellen, gar keine Frage.

Leider sehen wir, dass die SPÖ Burgenland dieses Thema einmal mehr nutzt, um gegen den Bund zu schießen, querzutreiben und versucht, Sand in das Getriebe zu schütten, statt sachlich zu diskutieren. Das kennen wir bereits und da hat sich auch nichts geändert.

Man kann über diesen zusätzlichen Feiertag natürlich sprechen, doch wenn die SPÖ wirklich etwas bewegen möchte, sollte sie ihre Blockade gegenüber der Bundes-SPÖ aufgeben und solche Themen in die laufenden Sondierungen in Wien einbringen.

Wir als wirtschaftsorientierte Partei betonen, alles, was verteilt werden soll, muss zuerst erwirtschaftet werden, das gilt natürlich auch für Feiertage. Ein gesunder Ausgleich zwischen sozialen Wünschen und wirtschaftlicher Realität ist hier unverzichtbar.

Kurz gesagt: Was wir brauchen, ist eine sachliche und vernünftige Debatte. *(Beifall bei der ÖVP)*

**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Danke Herr Abgeordneter. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Klubobmann Mag. Dr. Roland Fürst das Wort und in Vorbereitung Herr Abgeordneter Kilian Brandstätter.

Bitte Herr Klubobmann.

**Abgeordneter Mag. Dr. Roland Fürst (SPÖ):** Sehr geehrter Herr Präsident, liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Ich möchte schon die Gelegenheit nutzen, um ein Stück weit auch auszuholen, warum wir das machen. Warum wir diesen Entschließungsantrag heute auch stellen.

Wir haben das bereits im „Zukunftsplan Burgenland“ - Regierungsprogramm - formuliert und ich kann mich noch an die Gespräche und Diskussionen innerhalb unserer Gruppe mit Herrn Landeshauptmann auch erinnern; haben sehr lange über das geredet.

Wir haben einerseits diesen Karfreitag für alle 2020 verankert; kann man nachlesen.

Wir haben aber sehr lange darüber diskutiert, wie wir das auch zum Ausdruck bringen wollen. Dass wir als Sozialdemokratie im Burgenland, als Landeshauptmannpartei, uns auch ganz klar zu den Traditionen und Werten des Burgenlandes bekennen und das sind die christlichen Werte, die christlichen Kirchen, allen voran die katholische Kirche und die protestantische Kirche und alle anderen Kirchen natürlich ein Bekenntnis von unserer Seite. Das leben wir auch.

Wir haben jetzt jedes Jahr dieses Thema gehabt. Das haben wir nicht deswegen, weil jetzt Wahlkampf ist oder weil wir uns da irgendwas erhoffen, sondern weil es uns ein ehrliches Anliegen ist, diesen „Murks“, wie es der Kollege Spitzmüller genannt hat, und ich würde sagen, diese Verwundung gegenüber den 30.000 Protestanten und Protestantinnen, die da entstanden ist im Burgenland und natürlich österreichweit zu heilen, das ist unser Anspruch als Sozialdemokratie und vor allem als Landeshauptmannpartei, dass wir diesem Pfusch, der da gemacht worden ist, der natürlich einhergeht mit Verletzungen, da geht es um die Einschränkung der Religionsausübung und vieles mehr, dass wir versuchen, zumindest unser Bestes zu tun, das zu heilen.

Das ist keine Landeskompetenz. Dort, wo wir das tun haben können, nämlich im Landesdienst, den Karfreitag für alle freizumachen, das haben wir getan. So erzeugt man Glaubwürdigkeit. Nutzt nichts, wenn man in Sonntagsreden was fordert, was man dann sozusagen im eigenen Bereich nicht umsetzt. Siehe Mindestlohn.

Da hat die Sozialdemokratie und vor allem der Herr Landeshauptmann die höchste Glaubwürdigkeit im Burgenland. Wir haben damals - kurz ist die Geschichte auch angesprochen -, ich wollte schon einmal kurz wiederholen, weil so einfach kann man es sich trotzdem nicht machen, obwohl mich natürlich sehr freut, dass jetzt sozusagen offensichtlich alle Parteien diesen Entschließungsantrag zustimmen wollen -, aber was ist passiert?

Es hat damals die Bundesregierung unter ÖVP und FPÖ, Regierungskoordinator war damals, ich glaube, auf der ÖVP-Seite der Kollege Blümel und auf der FPÖ-Seite der Norbert Hofer, die Aufgabe gehabt, aufgrund dieses Verfassungsurteiles eigentlich eine adäquate, so steht es auch im Verfassungsurteil drinnen, Regelung für die Betroffenen zu finden.

Das ist ihnen bis zuletzt versprochen worden. Eingehalten ist das nicht worden, sondern Ihr habt damals ganz bitter, das ist ja nicht nur für die Protestanten/Protestantinnen, auch für die MethodistInnen und für die Altkatholiken ein ganz ein zentraler Feiertag, auch für die katholische Community, und Ihr habt sie damals bitter enttäuscht. Weil was ist rausgekommen?

Ist dann rausgekommen, dass man sich einen persönlichen Feiertag machen kann, der noch dazu vom eigenen Urlaubskontingent dann genommen wird und da ist eine tiefe Enttäuschung entstanden und die wollen wir jetzt auch reparieren.

Ich habe herausgesucht: Der Norbert Hofer hat 2019, da hätte er schon längst die Gelegenheit gehabt, Deiner Meinung zu folgen, lieber Hans. Nein, da hat er das noch verteidigt. Das muss man eindeutig sagen und das ist natürlich etwas, was man denen Leuten auch sagen muss.

Die Einzigen, die wirklich zu 100 Prozent hinter dieser Karfreitagsregelung stehen, das ist die Sozialdemokratie mit Landeshauptmann Hans Peter Doskozil im Burgenland. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die Verletzungen waren schon ziemlich -, die wichtigsten Aussagen vom damaligen Bischof hergenommen, der hat gesagt: Das ist ein Kniefall vor der Wirtschaft, ein unnötiger, der gemacht worden ist.

Als wir, der Kilian und ich, dies angekündigt haben, dass wir diesen Entschließungsantrag einbringen, hat es ja durchaus viele Reaktionen gegeben, die mich durchaus verwundert haben und das zeigt, dass wir da am richtigen Weg sind, weil das die Burgenländerinnen und Burgenländer berührt, aber berührt auch die Wirtschaft und da

ist sofort automatisch der Aufschrei gekommen, Österreich ist das Land mit den meisten Feiertagen.

Jetzt habe ich mir das angeschaut, habe recherchiert. Bin da mitunter sehr akribisch, was das betrifft, und wenn man dann immer genauer hinschaut, kommt meistens genau das Gegenteil raus, was da manche behaupten.

Das ist die aktuelle Statistik, wie die Feiertagsregelungen in der EU ausschauen, und wenn man sich das genau anschaut, wenn man die gesetzlichen Feiertage hernimmt, dann liegt Österreich, ich habe deswegen zwei Pfeile gemacht, weil da gibt es einige Feiertage, das ist übrigens durchschnittlich mit 13, da liegt Österreich genau im Mittelfeld, nicht an der Spitze, genau im Mittelfeld und da sind aber nur die nationalen Feiertage.

Jetzt habe ich nochmals recherchiert. Spanien, Portugal, Deutschland: Da gibt es lokale Feiertage. In Spanien bis zu acht pro Region. Da haben die Länder, wenn man so will, die Kompetenzen, eigene Landesfeiertage zu machen. In Spanien haben sie acht, die sind da alle nicht miteingerechnet, und trotzdem liegen wir hier im Mittelfeld und wenn wir uns das leisten wollen, mit diesem finanziellen budgetären Desaster, das wir angerichtet haben. Also nicht wir, sondern wir wissen, wir haben das heute schon einmal gehabt, das hat die ÖVP im Wesentlichen angerichtet im Bund, dann sind das „Peanuts“, um was es da geht ökonomisch. Wo auch hier die Berechnungen vollkommen auseinandergehen.

Manchmal sagt er zwei Millionen, zweistelliger Millionenbetrag. Kollege Spitzmüller hat es richtig gesagt. Wenn man die Kaufkraft, die Leute fahren auf Urlaub und so weiter, ich bin mir nicht sicher, ob zum Schluss nicht ein Nullsummenspiel herauskommt.

Insofern ist es uns ganz wichtig, dass wir hier diesen Entschließungsantrag, also von 13 Ländern, um es so auszuführen, also von 28 Ländern ist in 13 Ländern der Karfreitag ein Feiertag für alle.

Wir haben uns nicht verschrieben. Wir wollen das ganz absichtlich haben. Wir wollen einen Feiertag auch für alle haben und das wird sich auch in der Entschließungsformel auch wiederfinden.

Nur einen Sidestep. Mir ist das auch ganz wichtig an dieser Stelle, weil das ist gerade auch immer wieder aktuelle Diskussion und stehen wir kurz wieder vorm Nikolaus. Für uns ist völlig klar, dass im Burgenland mit uns das sicher nicht geben wird, dass Kreuze in Spitälern abgehängt werden. Überhaupt nicht. Das kommt nicht einmal in Frage. Das passiert jetzt gerade in Niederösterreich.

Wir diskutieren auch nicht darüber, ob das Nikolausfest anders heißen soll oder sonst was. Nein! Mit der Sozialdemokratie und mit Landeshauptmann Hans Peter Doskozil wird es das nicht geben. Es wird der Nikolaus „Nikolausfest“ heißen, es wird Weihnachten „Weihnachten“ heißen und wir werden mit 100-prozentiger Sicherheit keine Kreuze irgendwo abhängen, das kann ich an dieser Stelle versprechen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Insofern möchte ich auch schon zur Beschlussformel kommen. Bekennend zu unseren historischen, traditionellen, christlichen Werten.

Im Burgenland hat der Landtag beschlossen:

Die Burgenländische Landesregierung wird aufgefordert, an die Bundesregierung heranzutreten, diese möge den Karfreitag als gesetzlichen Feiertag für alle einführen.

Zweitens: Der Burgenländische Landtag bekennt sich zu den Forderungen des Volksbegehrens „Karfreitag - Feiertag für Alle“. - Da gibt es eine Petition, die unlängst auch überreicht worden ist, von der protestantischen Kirche im Burgenland.

In diesem Sinne ersuche ich Sie auch um Zustimmung und bei Ihrer eigenen Partei auch werbend im Bund, wie auch immer das dort ausgeht, dann auch umzusetzen.  
*(Beifall bei der SPÖ)*

**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Danke Herr Klubobmann. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Kilian Brandstätter das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Kilian Brandstätter (SPÖ):** Geschätzter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Für uns Evangelische im Burgenland ist der Karfreitag mehr als ein kirchlicher Feiertag. Er ist Teil unserer Identität und unserer Tradition, unserer Gemeinschaft.

Mit der Abschaffung des Karfreitags als Feiertag wurde jedoch ein tiefer Einschnitt in dieses kulturelle und religiöse Erbe vorgenommen. Diese Entscheidung hat viele Menschen gerade in unserer evangelischen Gemeinschaft tief getroffen und vor den Kopf gestoßen, denn sie hat ein Stück von dem genommen, was uns ausmacht.

Umso beeindruckender ist es, dass 4.000 Burgenländerinnen und Burgenländer eine Petition eingebracht haben, um diesen Fehler zu korrigieren, stellvertretend für die 30.000 Evangelischen im Burgenland.

Ich stehe heute hier als Bürgermeister der Marktgemeinde Gols, um diese Initiative zu unterstützen und habe gemeinsam mit unserem Klubobmann Roland Fürst diesen Antrag eingebracht.

Wir laden alle ein, unabhängig von der Parteizugehörigkeit oder den Konfessionen, uns bei diesem Antrag zu unterstützen. Wir dürfen aber nicht vergessen, wir haben es vorhin auch gehört, wie es überhaupt dazu kam, dass der Karfreitag abgeschafft wurde.

Die damalige Bundesregierung, eine Koalition aus ÖVP und FPÖ, hat diese Entscheidung vorangetrieben, und während dieser wichtige Feiertag gestrichen wurde, haben viele einfach weggeschaut.

Ich kann mich auch noch gut erinnern. Letzte Periode. Landeshauptmann-Stellvertreter Tschürtz, der hat sich klar dafür ausgesprochen, hat er eh vorhin in seiner Rede gesagt, aber es gab andere prominente burgenländische Politiker, die dazu beigetragen haben, dass er als Feiertag abgeschafft wurde, und unter den Beteiligten war der damalige Bundesminister Norbert Hofer, der hier eine zentrale Rolle gespielt hat.

Doch, wer weiß, er ist ja im Moment auf seiner Nachhausekomm-Tour. Vielleicht hat er sich hier wieder besonnen und vielleicht hat er auch erkannt, wie wichtig der Karfreitag für unsere Gemeinschaft tatsächlich ist.

Wir laden ihn, aber alle Parteienvertreterinnen und Parteienvertreter ein, uns heute gemeinsam für diesen Feiertag einzusetzen, denn er steht nicht für die Trennung, sondern eben für den Zusammenhalt und es geht nicht darum, die Vergangenheit zu verurteilen, sondern die Zukunft gemeinsam zu gestalten.

Die Kirche ist ein wichtiger Anker in unserer Gemeinschaft. Sie begleitet uns in den schönen Momenten des Lebens, wie ich zuletzt auch bei meiner Hochzeit erleben durfte, aber auch in den traurigen Momenten, die wir erleben müssen, und sie ist für uns da in

diesen Momenten, und der Karfreitag ist eben genau der Tag auch, der auch mitsymbolisiert, Hoffnung in schwierigen Zeiten, Gemeinschaft und Zusammenhalt.

Es ist an der Zeit, diese Werte zu würdigen, indem wir den Karfreitag wieder zum Feiertag machen. Ein Feiertag für uns alle, und wir laden alle ein: Lassen wir uns über die Parteigrenzen hinweg für diesen Antrag abstimmen.

Wir haben es im Vorfeld schon gehört, wurde schon gesagt, dass der Antrag unterstützt wird von allen Fraktionen. Das finde ich sehr gut und freue mich über die Unterstützung, die Zustimmung. *(Beifall bei der SPÖ)*

**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Danke Herr Abgeordneter. Wortmeldungen liegen keine mehr vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordnete, die dem Antrag des Herrn Berichtstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend Wiedereinführung des Karfreitages als Feiertag, Zahl 22 - 1955, ist somit in der vom Herrn Berichtstatter beantragten Fassung einstimmig gefasst.

**10. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Markus Ulram, Patrik Fazekas, BA, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung (Beilage 2474) betreffend Stopp der Belastungen im Raumplanungsgesetz (Zahl 22 - 1813) (Beilage 2719)**

**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Der 10. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Klubobmann Markus Ulram, Patrik Fazekas, BA, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung, Beilage 2474, betreffend Stopp der Belastungen im Raumplanungsgesetz, Zahl 22 - 1813, Beilage 2719.

Berichtstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Klubobmann Markus Ulram.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Klubobmann.

**Berichtstatter Markus Ulram:** Der eben genannte Ausschuss hat den von uns gestellten Antrag behandelt, hat dementsprechend hier in der Ausschusssitzung einen Abänderungsantrag durch die SPÖ abgestimmt, der mehrheitlich angenommen worden ist.

Ich stelle daher den Antrag, der Landtag wolle diesem Bericht die verfassungsmäßige Zustimmung geben.

**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Danke Herr Klubobmann. Ich erteile nun der Frau Abgeordneten Klubobfrau Anja Haider-Wallner als erster Rednerin zu diesem Tagesordnungspunkt das Wort. In Vorbereitung Herr Abgeordneter Markus Wiesler.

Bitte Frau Abgeordnete.

**Abgeordnete Anja Haider-Wallner (GRÜNE):** Danke Herr Präsident. Sehr geehrte Damen und Herren! Eigentlich haben wir uns eh überlegt, ob wir uns zu dem Antrag noch zu Wort melden, weil das schon öfter Thema war, und wir werden hier heute alle nichts Neues hören, voneinander.

Stopp der Belastungen im Raumplanungsgesetz. Ja, es ist immer so eine Frage, was ist eine Belastung? Die Baulandmobilisierungsabgabe, für die es hier offenbar auch einen anderen Begriff gibt, wie wir dann später hören werden, macht durchaus Sinn. Grundsätzlich.

Wir haben im Burgenland enorme Baulandreserven, die kosten Geld, weil Aufschließung, Schneeräumung, also da gibt es allerhand für Kosten, die auf die Gemeinden zukommen langfristig, wenn so „zizerlweise“ in der Zersiedelung verbaut wird.

Auch andere Bundesländer haben das erkannt. Es gibt auch einen österreichweiten Beschluss, der dafür steht, dass die Bundesländer baulandmobilisierende Maßnahmen setzen wollen und müssen.

In Salzburg war das übrigens unter Schwarz-Grün überhaupt kein Thema. Da gab es keinen Widerstand. Auch dort wurde eine ähnliche Maßnahme umgesetzt. In der Ausgestaltung und in der Differenzierung könnte man da vielleicht nochmal Anleihe nehmen und auch nachbessern. Aber grundsätzlich stellen wir diese Maßnahme ganz gewiss nicht zur Debatte.

Die Argumentation der ÖVP bezüglich Nahversorger, der können wir nicht ganz folgen, die verstehen wir nicht.

Weil die Nahversorger sind ja in den Gemeinden aus gutem Grund im Ortskern, jetzt das vorher auch ausgeführt, es geht um die Belegung der Ortskerne und das Gesetz in der jetzigen Fassung, nicht wie es novelliert werden soll, sagt ja, dass die Nahversorger in den Ortskernen bleiben sollen und keine Konkurrenz am Ortsrand entstehen soll.

Dort bauen die großen Ketten, die setzen die Bauern und Bäuerinnen unter Druck und der Preisdruck schadet denen und da frage ich mich, für welche Interessen setzt sich die ÖVP dann hier ein? Aber vielleicht haben wir es nur missverstanden, wenn Ihr jetzt mit dem Kopf schüttelt.

Die Landschaftsschutzabgabe, da sind wir uns vielleicht so auch ein bisschen nahe, wir verstehen eigentlich auch nicht, warum das jetzt nur auf Alternativenergieanlagen eingehoben wird. Es gibt andere Dinge, die die Landschaft auch verschandeln und wenn man dieser Argumentation folgen würde, müsste man das sogar ausweiten. Aber generell Strom zu verteuern, der aus Alternativenergieanlagen kommt, sehen wir auch kritisch.

Wir werden dem Abänderungsantrag der ÖVP nicht zustimmen, weil das Raumplanungsgesetz ja auch noch viele andere Maßnahmen beinhaltet, die das Zubetonieren unseres schönen Landes verhindern soll und das finden wir gut, weil wer betonierte, verliert.

Allerdings wird ja dieser Antrag wahrscheinlich abgelehnt werden und es wird ein Abänderungsantrag der SPÖ eingehen, den wir schon kennen.

Hier bringe ich jetzt schon ein Verlangen nach getrennter Abstimmung ein, und zwar verlange ich, dass über beide Teile der Beschlussformel wie folgt getrennt abgestimmt wird.

Der Burgenländische Landtag bekennt sich zu den bisher gefassten Beschlüssen betreffend das Burgenländische Raumplanungsgesetz und als zweiten Punkt, der Burgenländische Landtag bekennt sich insbesondere zur Baulandmobilisierungsabgabe, damit jungen Familien leistbares Bauland zur Verfügung gestellt werden kann.



Zweitem Punkt werden wir zustimmen. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN - Die Abgeordnete übergibt dem Präsidenten das Verlangen auf getrennte Abstimmung. - Abg. Mag. Thomas Steiner: Der Applaus hält sich in Grenzen.)*

**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Vielen Dank Frau Klubobfrau. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Klubobmann Markus Wiesler das Wort. In Vorbereitung Herr Klubobmann Markus Ulram.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ):** Danke Herr Präsident. Geschätzte Damen und Herren! Meine Vorrednerin hat Recht, wir haben über dieses Thema schon oft diskutiert hier, unsere Haltung ist auch klar und hat sich natürlich nicht geändert. Wir dürfen unsere Forderungen wiederholen.

Wir sprechen uns ganz klar gegen neue Steuern und Belastungen aus, wir sprechen uns ganz klar gegen staatliche Preisregulierungen aus, wir sprechen uns ganz klar gegen einen staatlichen Eingriff ins Privateigentum und Privatvermögen aus und ich darf wiederholt betonen, dass das Raumplanungsgesetz immer eine große Herausforderung war, nicht nur für die Politik, sondern für alle, die es betrifft.

Die Herausforderung bestand immer darin, alle Anliegen unter einen Hut zu bringen.

Auf der einen Seite sollen eine wirtschaftliche Entwicklung und Wohnraum ermöglicht werden, auf der anderen Seite soll alles im Einklang mit der Natur, mit der Umwelt, aber auch mit den Menschen erfolgen. Aber auch die Verwaltung beziehungsweise die Gemeinden müssen mithalten können.

Die laufenden Änderungen in diesem Gesetz haben jedenfalls die Arbeit in der Verwaltung erschwert und nicht erleichtert. Es hat immer wieder Novellierungen des Raumplanungsgesetzes gegeben, damit das Gesetz mit notwendigen Änderungen, zeitgemäßen Änderungen, mithalten konnte.

In den letzten Jahren hat es jedoch einige Novellierungen gegeben, die natürlich die Menschen, aber auch den Wirtschaftsstandort im negativen Sinn betroffen haben. Baulandabgabe, Windkraft- und Photovoltaikabgabe, Baulandabgabe auf Industriegebiet.

Und somit sind wir beim Ursprung dieses Antrages. Die größte Änderung in diesem Gesetz ist jedoch für den Landeshauptmann gemacht worden, nicht für die Menschen und nicht für die Wirtschaft. Es ist ihm der ideologische Wunsch erfüllt worden, Eigentum zu besteuern.

Er will es nicht und er duldet es nicht, dass sich die Burgenländer im Schweiß ihres Angesichtes etwas erarbeiten und erwirtschaftet haben, sprich Eigentum geschaffen haben. Besitztümer und Besitz darf nur der Staat beziehungsweise das Land Burgenland haben und man sieht ja, was alles zusammengekauft wird. Dazu braucht es natürlich Geld und somit schließt sich der Kreis.

Man braucht nicht nur bisschen Geld, man braucht eine Menge Geld, um die ideologischen Projekte vom Landeshauptmann zu finanzieren. Somit kommt es zu den Belastungen im Raumplanungsgesetz. Es wurde zu einem Beschaffungsinstrument umfunktioniert. Es wird Geld für den Landeshauptmann herbeigekarrt.

Da braucht man nicht die Burgenländer unter Generalverdacht als Spekulanten hinstellen, die ein Grundstück geerbt beziehungsweise, die sich ein Grundstück schwer

erarbeitet haben, sondern der größte Spekulant des Burgenlandes ist der Landeshauptmann und heißt Hans Peter Doskozil.

Da braucht man nur schauen, was alles gekauft wird, welche Unternehmen und Gesellschaften gegründet werden und zumeist wird mit dem Vermögen der Burgenländer spekuliert. Mit der Baulandabgabe, ORF-Landesanteil, mit den Landes-Radarstellen und mit dem Jagdvermögen, all das wird hergenommen und damit wird eben spekuliert.

Weil mit dem Vermögen der Burgenländer spekuliert wird, müssen sich die Burgenländer das Geld beim Mund absparen und sie müssen vielleicht auf Urlaub verzichten, und man fördert vielleicht auch die Kinderarmut.

Geschätzte Damen und Herren! Es geht nur augenscheinlich darum, Wohnraum zur Verfügung zu stellen, es geht vor allem darum, linke ideologische Ziele umzusetzen.

Eigentum ist verpönt, man will, dass Menschen ihr Hab und Gut aufgeben, man will die Menschen mehr an den Staat binden und abhängig machen, deswegen hat man ja auch die Gesellschaft „So Wohnt Burgenland“ gegründet.

Es geht somit deutlich hervor, wo die ideologische Reise hingehen soll. Private und wirtschaftliche Lebensräume werden immer mehr eingeeengt und der Staatsbetrieb wird immer mehr aufgebläht.

Die SPÖ-Alleinregierung benützt dieses Raumplanungsgesetz dazu, wie schon erwähnt, die finanzielle Misswirtschaft des Landeshauptmannes zu unterstützen, damit er sich seine abenteuerlichen und eigenwilligen und willkürlichen Verstaatlichungsunternehmungen leisten kann.

Wir wollen keine neuen Steuern, die Bürger brauchen eine Entlastung und keine Belastung, zumal auch die Arbeitslosigkeit steigt. Diese zügellose Verstaatlichungspolitik muss eben ein Ende finden. Wir fordern daher erneut die sofortige Abschaffung der Zwangsgebühr auf Privateigentum. Auch der Wirtschaftsstandort braucht Stabilität und keine Belastung und keine ständigen Änderungen im Raumplanungsgesetz.

Es braucht eine Planungssicherheit. Der Landeshauptmann agiert hier einfach nicht gerecht und nicht fair, indem er ins Privateigentum eingreift.

Wir Freiheitliche wollen keine staatlichen Regulierungsmaßnahmen und lehnen diese strikt ab. *(Beifall bei der FPÖ)*

†**Zweiter Präsident Walter Temmel**]: Danke Herr Abgeordneter. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Klubobmann Markus Ullram das Wort. In Vorbereitung Herr Abgeordneter Thomas Schmid.

Bitte Herr Klubobmann.

**Abgeordneter Markus Ullram (ÖVP)**: Danke. Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Wenn wir demnächst die Budgetrede vom Finanzreferenten und Landeshauptmann hören werden, so bin ich überzeugt davon, dass wieder beteuert werden wird, dass das Burgenland im Landeshaushalt keine neuen Schulden gemacht hat und dass sie auch im Jahr 2025 laut dem Budgetvoranschlag keine neuen Schulden machen wird. Wer's glaubt wird selig.

Am Ende des Tages spielt man nicht mit offenen Karten, sondern man geht her und nimmt die leere Hülle Land, das Budget, und sagt, man hat keine neuen Schulden, und sagt aber nicht, was sich eigentlich in der Holding abspielt.

In der Holding, wo diese 130 GmbHs, die 183 Geschäftsführer beschäftigt sind, wo ein Minus nach dem anderen produziert wird, wo eine marode Hochzeitsagentur gekauft

wird, wo eine zum Teil denkmalgeschützte Zuckerfabrik gekauft wird, Hotels, Liegenschaften, Beteiligungen eingegangen werden, 200.000 Sektflaschen gekauft werden, bis hin, dass man Allüren hat, dass man für maximal drei Biobetriebe eine eigene Molkerei entstehen lassen möchte.

Also all das kostet natürlich massiv viel Geld und führt nicht nur zur Rekordverschuldung von 2,1 Milliarden Euro, sondern führt natürlich dahingehend zu finanziellen Engpässen.

Ist man heute als Gemeinde darauf angewiesen, dass man Vorschussförderung zahlen muss. Das heißt, die Gemeinden zahlen zum Beispiel im Bereich des Güterwegbaues an das Land vorweg Zahlungen, damit sie am Ende des Tages Förderungen erhalten können, oder bekommen die Förderungen aktuell nicht ausbezahlt und werden verwiesen auf das neue Förderprogramm 2026, in zwei Jahren, und müssen das vorfinanzieren, und das geht in vielen Bereichen so weiter, wo keine Gelder mehr da sind und keine Auslagerung aktuell ist. So stellt man dann fest, dass es natürlich immer enger wird. Und da braucht man ein Geld. Ob das die Erhöhung mit der Tourismusabgabe ist, ob das die Jagdsteuer ist, die Stromsteuer, die Baulandsteuer, egal was gerade dem Landeshauptmann und der SPÖ-Alleinregierung so einfällt, wird natürlich umgesetzt.

Dass die GRÜNEN da immer gerne dabei sind, verstehe ich ja bis zu einem gewissen Grad. Die GRÜNEN sind immer für Belastungen zu haben. Haben kein Gespür, was wirklich sich abspielt in diesem Bereich und wenn ich gerade den Ausführungen der Kollegin entnehme, dass brachliegendes Land Geld verursacht, weil da gehört Schnee geräumt, dann verstehe ich die Welt nicht mehr.

Wenn das die Begründung ist, dass ich heute eine Baulandsteuer mittrage mit der SPÖ, dann ist das nicht nur zu wenig, sondern dann fehlt mir jeweilige Begründung.

Aber was hat genau in diesem Bereich, der Raumplanung, das Land Burgenland gemacht? Nicht nur, dass hier eine wesentliche Verschiebung der Kompetenzen passiert ist, wenn es im Bereich der Windkraft und der Photovoltaik geht, wo die Gemeinden nicht einmal mehr gefragt werden müssen per Gesetz, sondern sie dürfen eine Stellungnahme abgeben, und dann wird einfach eine Eignungszone festgelegt und dort wird dann Windkraft entstehen, dort wird über hunderte Hektar PV-Anlagen im sprichwörtlichen Sinne angebaut.

Die nächste Novelle steht schon an, mittlerweile haben wir zehn Mal in einer einzigen Periode, zehn Mal das Raumplanungsgesetz geändert und da hat man nicht nur keine Planungssicherheit mehr in diesem Land, sondern man ist sich auch nicht mehr sicher, was da genau passiert.

Auch in diesem neuen Entwurf, der jetzt auch Gegenstand wird in der nächsten Landtagssitzung, steht wieder eine Verschiebung von Kompetenzen drinnen. Da hat man sich wieder was einfallen lassen.

Überall, wo eine Diskussion entstehen kann, alles, was für die Landesregierung unangenehm werden kann, warum soll ich diskutieren, wenn es anders auch geht. Denn wenn in Zukunft öffentliches Interesse besteht, etwas bauen zu wollen, so brauche ich auch nimmer die Gemeinde dazu fragen. Egal wo, egal wann und egal wie.

Das Land geht einfach her dann und sagt, da mache ich eine Eignungszone für die Schule, für das Kulturzentrum, fürs Spital, für egal was das für einen Bereich betrifft, nur das Land legt fest. Ohne mit den Gemeinden zu sprechen.

Da frage ich Sie schon, Herr Landesrat, hat nicht die Gemeinde auch das Recht, die gewählten Vertreterinnen und Vertreter im Gemeinderat, gemeinsam mit der Bevölkerung hier lenkend einzugreifen und zu sagen, na ja, eigentlich wollen wir das an dem Standort nicht, wir hätten vielleicht einen besseren, einen anderen Standort.

Aber nein, das interessiert Sie eher weniger, da hebeln wir gleich das Gesetz einmal aus, da schreiben wir gleich rein, wenn das öffentliche Interesse überwiegt, dann kann das Land mit einer Eignungszone da einfach drüberfahren. So geht man mit der Zusammenarbeit mit der Gemeinde um. Ich glaube, das ist weder rühmlich, noch heutzutage in Ordnung, wenn man so einfach drüberfährt.

Auf der anderen Seite hat man damit mit den vielen Änderungen im Raumplanungsgesetz die Stromsteuer eingeführt. Für wen dient diese Abgabe bei PV und bei Windkraft? Na wieder dem Land als Einnahmen.

Und wieder werden Verträge ausgehebelt, Vereinbarungen ausgehebelt und wieder wird den Gemeinden untersagt, hier Einnahmen dadurch direkt zu lukrieren. Alles wird darauf hingesteuert, dass das Land zu Einnahmen kommt.

Der Höhepunkt in dieser Gesetzesänderungsflut war ganz sicher die Einführung der Baulandsteuer 2021. Ja, meine sehr geschätzten Damen und Herren, das ist schon ein „Zeitl“ her, wie das eingeführt worden ist. 2021 wurde die Baulandsteuer eingeführt.

Wer hat schon in diesem Hohen Haus von den Abgeordneten Kolleginnen und Kollegen einen Bescheid erhalten? Jetzt gehe ich nicht davon aus, dass jetzt keiner einen Besitz hat. Sondern ja, es ist richtig, es hat noch gar keiner in ganz Burgenland einen Bescheid erhalten. Und da fragt man sich, warum ist das eigentlich so?

Einerseits braucht man ein Geld, will man unbedingt zu diesem Geld auch kommen. Auf der anderen Seite sagt man fadenscheinig als Regierung, das ist ja ein Lenkungseffekt, dass man zu leistbarem Bauland kommt.

Na wenn dieser Lenkungseffekt so groß ist, dann frage ich mich, warum haben Sie das nicht schon umgesetzt? Und dann steht ja eigentlich auch konträr dazu Ihre letzte Aussage, was ich gesagt habe. Wir schicken jetzt noch keinen Bescheid aus, sondern wir erheben nochmal, ob nicht doch ein paar mehr eine Ausnahme geltend machen können, weil aus unserer Sicht - aus Sicht der SPÖ-Alleinregierung - haben zu wenig Ausnahmen gemeldet.

Na da schau her. Na das ist ja ganz was Neues. Also weil man glaubt - ohne es zu wissen, weil man glaubt -, es haben die Menschen zu wenig Ausnahmen geltend gemacht und es würden mehr in den Genuss von Ausnahmen kommen, damit sie keine Baulandsteuer zahlen, verzögert man in Wahrheit die Bescheiderlassung und sagt, man schreibt nochmal aus. Zufällig bis Mitte Dezember und dann Mitte Dezember dann wird Weihnachten, neues Jahr und zufällig vor der Landtagswahl gibt es keinen Bescheid mehr.

Hat man da jetzt ein bisschen Angst gekriegt vor der Bevölkerung, dass sie sagt, na ja, das kann es nicht sein? Weil die Mehrheit der Burgenländerinnen und Burgenländer - und das wissen wir ja - ist gegen diese Baulandsteuer. Die Mehrheit der Burgenländerinnen und Burgenländer lehnt diese Baulandsteuer ab und findet sie ungerecht.

Ich kann Ihnen von zig Gesprächen erzählen, wo Leute anrufen und ich glaube, bei allen Parteien - auch bei Ihnen -, die Ihnen nicht gratulieren zu dieser tollen Abgabe, sondern einfach sagen: Herr Landesrat, jetzt haben wir uns vor x-Jahren ein Grundstück

angeschafft, der Bub ist jetzt weggezogen. Wir haben eine einzige Pension, 1.600 Euro gemeinsam. Wir haben keine Ausnahme geltend zu machen und jetzt sollen wir im Jahr 2.000 Euro für unser Grundstück zahlen für das wir ein Leben lang gearbeitet haben.

Das ist die Gerechtigkeit à la SPÖ im Burgenland. Wir sind da anderer Meinung.

Diese Baulandabgabe gehört abgeschafft und die SPÖ (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Zwischenruf aus den Reihen der SPÖ: Immer das Gleiche. Immer das Gleiche.*) - und das merkt man ja an den Reaktionen hier im Saal - steht voll und ganz hinter dieser Abgabe. Und das ist richtig so. Ich finde das gut, weil die Leute wissen, für was Sie stehen. Sie stehen für Belastungen, für die Abzocke und Sie stehen für das, dass das Bauland in der Summe noch teurer wird als es heute schon ist.

Denn am Ende des Tages wird ein jeder hergehen, der heute zum Beispiel 5.000 Euro schon an Baulandsteuer schon bezahlt hat, es auf den Verkaufspreis natürlich draufschlägt. Ist ja klar. Keiner wird sagen, na ja, dann habe ich halt ein Pech gehabt, dann habe ich halt 5.000 Euro verloren. Ganz das Gegenteil wird passieren.

Und somit verteuern Sie das Bauland. Sie lukrieren Einnahme und wollen damit Budgetlöcher stopfen. Das ist die Wahrheit und das müssen Sie zur Kenntnis nehmen.

Diese Landesregierung ist nicht nur die teuerste Landesregierung aller Zeiten, sondern auch jene, die am meisten die Menschen in nur fünf Jahren belastet hat. Wir stehen für einen Kurswechsel, für einen Richtungswechsel und wir wollen, dass diese Baulandsteuer endlich abgeschafft wird. (*Beifall bei der ÖVP*)

Daher möchte ich einen Abänderungsantrag einbringen, darf die Beschlussformel dazu verlesen:

Der Landtag hat beschlossen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, dem Landtag einen Gesetzesentwurf des Bgld. Raumplanungsgesetzes vorzulegen und dabei folgende Punkte zu berücksichtigen:

- Abschaffung der Baulandmobilisierungsabgabe gemäß § 24a,
- Abschaffung der Windkraft- und Photovoltaikabgabe gemäß § 53b - ist ja jetzt dann verändert worden, mit dem neuen Abschnitt -
- Erleichterungen für den Neubau, Zu- und Umbau von Nahversorgern.

(*Beifall bei der ÖVP -Der Abgeordnete übergibt dem Präsidenten den Abänderungsantrag.*)

**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Danke Herr Klubobmann. Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Markus Ulram, Patrik Fazekas, Kolleginnen und Kollegen ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlung miteinbezogen wird.

Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Thomas Schmid das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

**Abgeordneter Ing. Thomas Schmid (SPÖ):** Sehr geehrter Herr Präsident! Herr Landesrat! Werte Kolleginnen und Kollegen! Sehr geehrte Zuseher im Livestream! Das Raumplanungsgesetz ist eines der wichtigsten Gesetze für Land und Gemeinden. Es gibt vor, wie die Bebauung, wie die Strukturen in unseren Gemeinden, in unserem Burgenland aufgeteilt sind.

Als Aufgabenstellung hat sich die Burgenländische Landesregierung gestellt im Hinblick auf den Bodenverbrauch, man muss das Bauland bewerten. Was ist bebaut, was

ist unbebaut und genau das hat die Landesregierung auch gemacht. Es ist herausgekommen, dass rund sechs Prozent des Baulands gewidmet sind und von diesen sechs Prozent sind rund 38 Prozent unbebautes Bauland.

Deswegen ist die Strategie auch entworfen worden, genau auf diese unbebauten Baugrundstücke heranzugehen. Man versucht, sie zu mobilisieren, man versucht, sie zu bebauen, aber auch für diejenigen, die es seit 20, 30 oder 40 Jahren bereits besitzen und wahrscheinlich noch weitere 20, 30, 40 Jahre nicht bebauen werden, dass man auch auf diese Grundstückseigentümer herangeht.

Das Raumplanungsgesetz ist natürlich ein dynamisches Gesetz und es lebt mit den Jahren immer wieder mit. Es ist ja bereits heute gesagt worden, es ist des Öfteren schon novelliert worden. Natürlich, die Zeit wird dynamischer und auch gewisse Gesetze und da gehört auch das Raumplanungsgesetz dazu, müssen immer wieder novelliert werden.

Mit der Novellierung, wo die Baulandmobilisierungsabgabe im Jahr 2021 bereits beschlossen wurde, soll eine sichere Treffsicherheit gegeben werden, wo diese Abgabe an diejenigen zuzuführen ist, die weder verkaufen oder versuchen, zu spekulieren und da hat man wollen entgegentreten.

Die Baulandmobilisierung ist nicht eine Abgabe, die den Großteil betrifft, sondern diejenigen betrifft, die es wirklich nur behalten wollen und so unseren Jungfamilien, die bereits anfragen - es sind natürlich viele, viele da -, die unsere Jungfamilien davon abbringen beziehungsweise abhalten und dann entweder aus unserem Bundesland, aus unseren Gemeinden wegzuziehen und woanders sich ihr Heim aufbauen. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Weil es billiger ist.*)

Die Infrastruktur wurde natürlich für diese unbebauten Baugrundstücke, und es ist ja bereits gesagt, auch von der Allgemeinheit bezahlt worden und wie kommt da jetzt die Allgemeinheit dazu, dass man genau diejenigen, die diese Baugrundstücke besitzen, auch horten.

Wir wollen, dass das Bauland seinem Namen gerecht wird. Es soll bebaut werden. Es soll mobilisiert werden. Es soll dazu dienen - und ich habe es bereits gesagt -, dass unsere Jungfamilien ihr Eigenheim bauen können. Heute ist ja bereits gesagt worden, bereits beim Dringlichkeitsantrag ist es auch von der ÖVP gesagt worden, wir wollen haben, dass sich die Jungfamilien möglichst günstig Wohnraum schaffen können.

Ja, genau, das wollen wir. Wir wollen auch haben, dass die Jungfamilien auch zu günstigem Bauland kommen und nicht verwehrt bekommen, dass sie ein Baugrundstück erhalten, die es bereits gibt.

Die Gemeinden - ist ja auch bereits angekündigt oder angesprochen worden - kämpfen natürlich mit diesem Bauplatzmangel, weil es sehr, sehr viele Baugrundstücke gibt in den Gemeinden und Herr Kollege Ulram, ich kann es nochmal betonen, es gibt sehr, sehr viele Bürgermeister, auch von Ihrer Seite, die genau diese Maßnahme, die da getroffen wurde, genau diese Baulandmobilisierungsabgabe, dass sie die auch begrüßen.

Es ist ja bereits - das Einzige, das ich nicht verstehe von Ihrer Seite, von Vorarlberg bis ins Burgenland verstehen alle Fraktionen genau diese Maßnahmen. Sogar der Gemeindebund und das ist nicht unbedingt eine SPÖ-lastige - ich sage einmal - Institution. Da sind sehr, sehr viele ÖVP-Bürgermeister.

Die haben vor Kurzem einen sogenannten kommunalen Bodenschutzplan in ihrer Sitzung verabschiedet. Da steht drinnen: Maßnahmen zu steuerlichen Anreizen und

Förderungen: Abgabe auf Baulandreserven, Wohneinheiten ohne Wohnsitz sowie nicht genutzte Betriebsobjekte als ausschließliche Gemeindeabgabe.

Ja, Sie kennen wahrscheinlich den Präsidenten des Gemeindebunds. Das ist kein SPÖ-Politiker. Ist ein Bürgermeister aus Niederösterreich, der Herr Pressl. Der hat den Bodenschutzplan erst vorgestellt und eins müssen Sie mir gestatten: Er hat vor Kurzem eine Presseaussendung hinausgegeben und genau das ist das Gegenteil, das Sie sagen.

Er hat am 07.11. eine Presseaussendung gegeben und da steht drauf: Das Grundbuch soll kein Sparbuch sein.

Genau in diese Kerbe stoßen auch wir hinein. Ich weiß nicht, ob Sie mit dem Herrn Kontakt haben, aber der Herr Kollege Steiner ist mit dem Herrn Präsidenten Pressl öfter beieinander. Vielleicht nehmen Sie den Herrn Kollegen Ulram einmal mit und den Herrn Kollegen Sagartz, der wird Ihnen sagen, um was es genau bei dieser Baulandmobilisierungsabgabe geht. *(Zwischenruf des Abg. Mag. Thomas Steiner - Beifall bei der SPÖ - Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Von welcher Partei ist der?)*

Ich glaube schon, dass der Herr Präsident Pressl genau die richtige ... *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ich habe ihm gesagt, was ich davon halte. Ich habe auch dagegen gestimmt)* Ja, ich weiß. Er war auch nicht amüsiert über Ihr Stimmverhalten. Sie haben gegen die Partei gestimmt. Ja, möge so sein.

Aber er hat auch in seinem Statement noch herausgegeben: Jede Eigentümerin, jeder Eigentümer hat Verantwortung mit seinem Besitz, verantwortungsbewusst umzugehen. Das bedeutet aber auch, dass nichtbebaute, gewidmete Grundstücke und leerstehende Häuser auch entwickelt und nicht gehortet werden sollen.

Er sagt daher auch, das Grundbuch darf kein Sparbuch sein. Aus meiner Sicht ist es eine falsche Entwicklung, wenn Grundstücke nicht bebaut werden, weil sie zur Wertsteigerung zurückgehalten werden.

Genau in dieselbe Kerbe schlagen auch wir seitens der SPÖ Burgenland. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Genauso falsch.)* Wir werden diesen erfolgreichen Weg auch weitergehen. Wir stehen zu diesem Raumplanungsgesetz. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Wegelagerer.)*

Wir wollen haben, dass die jungen Familien bei uns im Burgenland bleiben, bei uns im Burgenland bauen können. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Wegelagerer seid's.)* Dafür steht die SPÖ Burgenland. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Danke Herr Abgeordneter. Wortmeldungen liegen keine mehr vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Zu diesem Tagesordnungspunkt liegt ein vom Klubobmann Markus Ulram eingebrachter Abänderungsantrag vor.

Ich lasse daher zuerst über den vorliegenden Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordnete, die diesen Abänderungsantrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Wir kommen nun zum Antrag des Berichterstatters. Zu diesem Punkt liegt mir ein von der Frau Klubobfrau Haider-Wallner eingebrachtes Verlangen auf getrennte Abstimmung gemäß § 70 Abs. 6 GeOLT vor.

Die Klubobfrau verlangt, dass der vom Berichterstatter beantragte Beschluss in zwei Teilen abgestimmt wird.

Ich lasse daher über den ersten Teil abstimmen und verlese diesen Teil:

Der Burgenländische Landtag bekennt sich zu den bisher gefassten Beschlüssen betreffend das Burgenländische Raumplanungsgesetz.

Ich darf jene Abgeordneten ersuchen, die diesem ersten Teil zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der erste Teil ist somit mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nun über den zweiten Teil abstimmen und verlese diesen Teil:

Der Burgenländische Landtag bekennt sich insbesondere zur Baulandmobilisierungsabgabe, damit jungen Familien leistbares Bauland zur Verfügung gestellt werden kann.

Ich darf all jene Abgeordneten, die diesem zweiten Teil zustimmen wollen, ersuchen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der zweite Teil ist somit mehrheitlich angenommen.

Die EntschlieÙung ist somit in der vom Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

**11. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 2439) betreffend eines Werkzeugkoffers „Brachflächenrecycling und Leerstandnutzung“ (Zahl 22 - 1789) (Beilage 2720)**

**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Der 11. und letzte Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 2439, betreffend eines Werkzeugkoffers „Brachflächenrecycling und Leerstandnutzung“, Zahl 22 - 1789, Beilage 2720.

**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Thomas Schmid.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Berichterstatter Ing. Thomas Schmid:** Danke Herr Präsident. Der Rechtsausschuss und der Umweltausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend eines Werkzeugkoffers „Brachflächenrecycling und Leerstandnutzung“ in ihrer 35. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 23.10.2024, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Umweltausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Regina Petrik und Wolfgang Spitzmüller auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend eines Werkzeugkoffers „Brachflächenrecycling und Leerstandnutzung“ unter Einbezug der vom Landtagsabgeordneten Ing. Thomas Schmid beantragten und in der Beilage ersichtlichen Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.



**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Danke Herr Berichterstatter. Ich erteile nun der Frau Abgeordneten Klubobfrau Anja Haider-Wallner als erster Rednerin das Wort. In Vorbereitung Herr Abgeordneter Markus Wiesler.

Bitte Frau Klubobfrau.

**Abgeordnete Anja Haider-Wallner (GRÜNE):** Sehr geehrte Damen und Herren! Der Grüne Landtagsklub hat im Frühjahr eine Fachtagung zum Thema Brachflächennutzung veranstaltet, die sehr breit besucht war.

Es war großes Interesse und es gab viele Experten und Expertinnen, die dort gesprochen haben beziehungsweise Initiativen, die auf einem Stand auch ihr Engagement zum Thema Brachflächenrecycling und Leerstandnutzung im gewerblichen Bereich vorgestellt haben.

Dieser Antrag ist quasi aus dieser Fachtagung herausgegangen und war die Conclusio aus der Debatte, die den ganzen Tag stattgefunden hat.

Vielleicht noch ganz kurz zum Begriff, Brachfläche ist natürlich keine landwirtschaftliche Brache gemeint, sondern in der Branche oder im Fachbereich ist das ein Begriff für leerstehende Gewerbeindustrieflächen, also bereits verbaute Fläche, die nicht mehr genutzt wird.

Gerade für Industriebetriebe, für Fachmarktzentren, für Gewerbebetriebe wird sehr viel Boden versiegelt. Es ist natürlich auch einfach, große Hallen auf die grüne Wiese, auf den fruchtbaren Ackerboden zu bauen und es ist auch einfacher, als Leerstand zu nutzen.

Das ist mir auch klar, das ist aus den Stellungnahmen zu diesem Antrag zu entnehmen, von der Industriellenvereinigung und von der Wirtschaftskammer, aber genau deswegen braucht es Maßnahmen, braucht es Werkzeuge, damit diese leerstehenden Flächen auch wieder in die Nutzung kommen.

Warum ist das wichtig? Es dient dem Bodenschutz und damit dem Klimaschutz und es dient auch dem Hochwasserschutz.

Jeder Quadratmeter versiegelte Fläche ist ein Quadratmeter, wo kein Wasser aufgenommen werden kann, wenn Starkregenereignisse auftreten. Wir brauchen auch weiterhin unsere fruchtbaren Ackerböden, damit wir unsere Burgenländerinnen und Burgenländer mit guten Lebensmitteln versorgen können, auch langfristig.

Der Bereich der gewerblichen Immobilien soll hier im Fokus liegen, also Gebäude, die seit mindestens drei Jahren leer stehen.

Das ist eine Vielfalt an Gebäuden, die es hier gibt. Es hat vor ein paar Wochen eine Veranstaltung des Brachflächen-Dialoges in Salzburg stattgefunden, wo ein Forschungsprojekt vorgestellt wurde, das mittels KI aus Satellitenbildern erhoben hat, wieviel Leerstand, wieviel gewerblicher Leerstand ist denn tatsächlich in den Bundesländern vorhanden, denn es gibt hierzu auch keine Daten.

Aus diesem Projekt hat sich ergeben, dass es im Burgenland 313 Objekte gibt. (*Abg. Johann Tschürtz: Na super.*) Jetzt weiß ich, es gibt schon eine Leerstandsdatenbank des Landes oder beziehungsweise der Wirtschaftsagentur.

Ich habe mir diese gestern angeschaut, vielleicht ist heute noch etwas dazu gekommen, gestern waren da acht Objekte drinnen, die gerade vermittelt sind.

Das heißt, es gibt da doch einen Unterschied von 305 Objekten, die derzeit nicht vermittelt werden, leer stehen und nicht genutzt werden.

Das können Objekte sein, Tourismusobjekte, leerstehende Bahnhofsareale, auch leerstehende landwirtschaftliche Objekte, ehemals gewerbliche Objekte, KFZ-Werkstätten, Tankstellen, und so weiter.

Also es gibt eine Vielfalt an Gebäuden, die auf Nutzung warten und auf Nutzende.

Damit das besser funktioniert und damit sowohl die Eigentümer und Eigentümerinnen, also auch die Gemeinden, als auch die Bauträger und Bauträgerinnen wissen, was es denn alles an Möglichkeiten gibt, ist aus der Fachtagung heraus, *(Die Abgeordnete versucht, den Werkzeugkoffer zu öffnen.)* schau, jetzt krieg ich ihn gleich gar nicht auf, *(Die Abgeordnete öffnet den Werkzeugkoffer.)* ein Werkzeugkoffer entwickelt worden.

In diesem Werkzeugkoffer, wie auch immer der zur Verfügung gestellt werden kann, also eher digital, aber auch als Ordner, oder als Sammlung von Informationsmaterialien, sollte eben drinnen sein, *(Die Abgeordnete entnimmt beschriebene rosa Blätter dem Werkzeugkoffer.)* Informationen zum Thema Bodenversiegelung, Best-Practice-Beispiele aus anderen Bundesländern oder aus anderen Ländern in Europa oder weltweit.

Kontakte, wo man Beratung und Unterstützung bekommen kann, Infos zur Leerstandsdatenbank, damit die mehr Leute nutzen, als sie jetzt schon genutzt wird. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Rechtliche Infos und ganz wichtig, Fördermöglichkeiten. Es gibt Förderungen über den Brachflächendialog, über das BMK, über das Klimaministerium, die die Projektentwicklung zum Beispiel sehr gut unterstützen.

Deshalb stelle ich den Antrag, der Landtag wolle beschließen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, eine umfassende und detaillierte Zusammenstellung aller wesentlichen Informationen gemäß Antragsbegründung für Gemeinden, Bauträger und Projektbetreiber\*innen hinsichtlich Reaktivierung von Gebäude- und Industriebrachen bereitzustellen.

Ich bitte um Ihre Zustimmung! *(Beifall bei den GRÜNEN)*

**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Danke Frau Klubobfrau. Ich erteile als nächstem Redner dem Abgeordneten Markus Wiesler das Wort und in Vorbereitung Herr Klubobmann Markus Ulram.

Bitte Herr Abgeordneter.

**Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ):** Meine geschätzten Damen und Herren, abgesehen davon, dass es von diesen geforderten Maßnahmen im Antrag schon sehr viele gibt oder einige gibt, packen die GRÜNEN einen Koffer, einen Werkzeugkoffer und meistens, wenn die GRÜNEN etwas anpacken, wird das teuer.

Also, was wird eingepackt? Grob gesagt: Bürokratie und Belastungen für die Menschen im weiteren Sinn.

Jetzt könnte ich sagen, wir lehnen den Antrag ab und ich setze mich nieder, aber ich muss doch auf einige Sachen eingehen. Natürlich ist das unerlässlich, die Herausforderungen in Sachen Bodenversiegelung gezielt anzugehen.

Angesichts des Flächenverbrauches müssen wir aber die Balance finden, zwischen ökologischen Belangen und den Bedürfnissen der Bevölkerung, aber auch der Wirtschaft.

Da sind wir beim Thema, bei den GRÜNEN empfindet man das nicht so, dass man das richtige Gleichgewicht zwischen allen Akteuren, zwischen Natur, Umwelt, den Menschen, der Wirtschaft, aber auch der Verwaltung finden muss, sondern es hat eben zu sein und es muss sein.

Also, es soll keine Neubauten geben, wegen der Bodenversiegelung, es müssen die Leerstände genutzt werden, sonst drohen Zwangsgebühren. Nicht bebautes Bauland ist herzugeben, also keine neuen Umwidmungen und so weiter und so fort.

Wenn man das alles nicht so macht, wie die GRÜNEN das wollen, wenn es ihnen ideologisch nicht in den Kram passt, dann wird man zur Kassa gebeten und dann muss man halt dafür zahlen.

Eigentum passt Rot und Grün also absolut nicht in den Kragen.

Im Sinne der GRÜNEN wäre Folgendes zu bezahlen: die Baulandabgabe, die Leerstandsabgabe, die Landschaftsschutzabgabe.

Es werden die Menschen also belastet.

Wir finden es ungerecht, dass die Menschen immer mehr mit Bürokratie und Belastungen zu kämpfen haben, diese eigentumsfeindlichen Maßnahmen können wir eben nicht mittragen, diese Maßnahmen gefährden auch die Wettbewerbsfähigkeit und den wirtschaftlichen Standort und in weiterer Folge auch die Arbeitsplätze.

Es ist richtig, dass es viele ungenutzte Gebäude gibt, dass es Gebäude gibt, die leer stehen.

Ich kann Ihnen zwei Beispiele aus meiner Gemeinde nennen, nur zur Information, ich komme aus Deutsch Schützen. Die Ortschaft liegt ein bisschen im Abseits oder aus dem Schuss, könnte man sagen. Das erste Beispiel ist das Lagerhaus, das heuer zugesperrt hat. Jetzt stehen zwei riesige Hallen frei, es wird immer über Interessenten geredet und gesprochen, aber es hat sich bis jetzt dort nichts getan.

Das zweite Beispiel, das aus meiner Gemeinde ist, ist der Landmaschinen Horvath Franz, er war mein Gemeinderatskollege, er ist im Alter von 54 Jahren überraschend gestorben.

Er hat drei Kinder hinterlassen, eine Lebensgefährtin, es war auch kein Testament vorhanden. Die Lebensgefährtin hat also nichts geerbt, die drei Kinder wären zu gleichen Teilen angeschrieben. Vor drei Jahren waren zwei Kinder noch minderjährig, jetzt noch eines. Jetzt stehen dort riesige Hallen. Angesichts der Umstände ist es natürlich sehr schwer zu handeln. Das Ziel ist natürlich, die Hallen zu verkaufen, weil sie ja nur Kosten verursachen. Schon allein, wenn man an die Kanalgebühr denkt oder auch die Grundsteuer.

Man ist also willig, diese Hallen zu verkaufen, leider findet sich bis jetzt leider niemand. Es kann sein, dass die geografische Lage nicht passt, es kann aber auch sein, dass die Hallen nicht die Erwartungen erfüllen und so weiter und so fort.

Verstehen Sie die Diskrepanz, die dort herrscht? Diese Kinder möchte man jetzt noch mit einer Leerstandsabgabe belasten, obwohl sie schon eine Menge Kanalgebühren zu zahlen haben und auch die Grundsteuer zu bezahlen ist.

Abriss ist unmöglich, weil die Kosten auch viel zu hoch wären und so, wie dieses Beispiel wird es viele Beispiele geben, deshalb kann man nicht so vorgehen, wie Sie das gerne möchten.

Oder viele wollen die Firma der Eltern gar nicht übernehmen, weil sie einen eigenen Berufswunsch nachgehen. Dann gibt es eben diesen berühmten Leerstand.

Natürlich bringt Leerstand ungenutzte Potenziale, aber oft ist es halt nicht so einfach, wie man sich das eben vorstellt. Oftmals gibt es auch keine Nachnutzung wegen Genehmigungsverfahren und rechtliche Hürden, somit wird eine Leerstandsnutzung verkompliziert.

Also liegt es oft auch an der Bürokratie und nicht an den Betroffenen. Aus unserer Sicht muss vor allem die Lebensqualität der Bürger in allen Belangen möglich sein, wo sich eben der Klimaschutz findet, wo die Biodiversität erhalten bleibt, wo aber auch die wirtschaftlichen Möglichkeiten erhalten bleiben und somit auch Arbeitsplätze gesichert werden können.

Wenn man keine Umwidmung mehr im Bauland haben will, weil Baulandreserven da sind, na dann wird es zu Wohnraumangel kommen und dadurch natürlich zum Anstieg der Immobilienpreise.

Noch ein Wort zur Zersiedelung. Zersiedelung beinhaltet hohe Kosten, aber mehr Zersiedelung geht nicht, wie in unserer Gemeinde. Denn wir haben schon fünf Ortsteile, also mehr Zersiedelung ist ja gar nicht möglich.

Jetzt muss man aber wissen, dass der Kanal nicht nach der Straße geht, zwischen den Ortsteilen, sondern der geht oft verkürzt über die Äcker und sucht eben seine Abkürzung über diese Felder.

Logischerweise sollte man neben dem Kanal bauen, aber das geht natürlich auch nicht, dass man auf den Feldern baut. Somit muss der Kanal wieder dorthin gebaut werden, wo man eben umwidmen kann.

Es entstehen wieder hohe Kosten, es gibt also auch für mich unlogische Vorgangsweisen, wo Bauland entstehen darf. Man könnte auch, wo der Kanalstrang über die Felder geht, dort Wohnraum schaffen.

Für uns ist ganz klar, wir haben schon oft erwähnt, Eigentum ist ein hohes Gut. Sie sollten vorsichtig sein, wie Sie in diese Rechte eingreifen wollen, die ganzen Abgaben, die immer gefordert werden, Baulandabgabe auf Wohnbauland, auf Industriebauland, Leerstandsabgabe, Luftschutzabgabe, könnte Investitionen hemmen.

Und diese Steuerlasten werden die Kaufpreise, Kollege Ulram hat es heute schon erwähnt, weiter in die Höhe treiben. Wir sind also dagegen, was der Werkzeugkoffer im weiteren Sinn in sich birgt oder beinhaltet oder was Sie alles einpacken wollen.

Es sollte nicht mit der finanziellen Abgabebrechstange gearbeitet werden. Eine zukünftige Raumplanung sollte nicht auf Strafen und Abgaben setzen, sondern auf kluge Anreize, um nachhaltige Entwicklungen zu ermöglichen.

Wir sollten nicht in die Falle der schnellen Lösungen, eben mit Abgaben und Strafen tappen und alles regeln wollen, sondern auf langfristige Ansätze setzen.

Danke schön! *(Beifall bei der FPÖ)*

**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Danke Herr Abgeordneter. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Klubobmann Markus Ulram das Wort und in Vorbereitung Herr Abgeordneter Thomas Schmid.

Bitte Herr Klubobmann.

**Abgeordneter Markus Ullram (ÖVP):** Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Damen und Herren, Hohes Haus! Ich kann eigentlich nahtlos anknüpfen zum vorigen Tagesordnungspunkt, den die Antwort der SPÖ-Alleinregierung heißt, mit dem Abänderungsantrag dem Raumplanungsgesetz Folge zu leisten. Bei der Baulandabgabe, Baulandsteuer auch zu bleiben.

Das ist die Antwort dieser Regierung, man ist, wie in vielen Bereichen, weder lösungsorientiert noch divers in den einzelnen Regionen unterwegs.

Und der Kollege Wiesler hat das, glaube ich, jetzt sehr gut skizziert, wie das Nord-Süd-Gefälle ist, wenn es so große Leerstandsflächen gäbe im Nordburgenland, wären sie umgehend wieder weg.

Im Süden habe ich eine umgekehrte Situation, dass sie schwer an den Mann oder an die Frau zu bringen ist.

Das Gleiche passiert beim Bauland in jeglicher Art und Weise und wenn Sie das wirklich als Regierung ernst nehmen würden und Sie würden hergehen und würden sagen, das wäre ein Lenkungseffekt, dann versteht man ja nicht, warum eigentlich Baulandindustrie und Baulandbetriebsgebiet genauso besteuert werden.

Das verstehen weder die Menschen noch die Unternehmer, Sie greifen da wieder massiv ein, verteuern und belasten die Menschen und die Unternehmer und dass bei den GRÜNEN eine Leerstandsabgabe natürlich kein Problem ist, die sind eben in einer anderen Welt zu Hause, was Abgaben und Belastungen betrifft.

Die haben da keine Berührungsängste, dazu passen sie ja meistens auch sehr gut zur SPÖ dazu, weil gerade im Burgenland hat auch diese SPÖ keine Berührungsängste vor Belastungen. *(Beifall bei der ÖVP)*

**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Danke Herr Klubobmann.

Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Thomas Schmid das Wort und in Vorbereitung Herr Klubobmann Mag. Dr. Roland Fürst.

Bitte Herr Landtagsabgeordneter.

**Abgeordneter Ing. Thomas Schmid (SPÖ):** Sehr geehrter Herr Präsident! Herr Landesrat! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuseherinnen und Zuseher am Live-Stream! Ich habe es bereits in meiner vorigen Rede angesprochen. Unser Burgenland ist sehr gut aufgestellt, was das Raumplanungsgesetz betrifft. Wie die Verbauungen sind, wo die Freihaltezonen sind und so weiter. Natürlich bedarf es aber auch vieler weiterer Maßnahmen, damit das auch so bleiben kann. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Aufgabenstellung, wie man den Boden sinnvoll nützt, sinnvoll verbraucht, ist natürlich auch ein Thema in der Abteilung der Raumplanung beziehungsweise auch im Büro von Landesrat Dorner angesiedelt. Dazu gehört natürlich auch das Thema Leerstand von Gewerbe- und auch Wohnobjekten.

Ich glaube, das muss man sehr, ich sage einmal, pragmatisch sehen. Der Kollege Wiesler hat es mit Einrichtungen in seiner Gemeinde dargestellt. Ich kann genau dasselbe Lied von meiner Gemeinde sagen. Bis vor kurzen haben wir zwei Nahversorger genau in diesen Gebäuden gehabt. Diese Gebäude gehören aber Privaten und die sollen jetzt wiederverwendet werden.

Natürlich ist das im Dorf, im Zentrum, im Ortskern, nicht möglich, weil genau diese - ich sage einmal - Geschäftsräumlichkeiten im Besitz von Privaten sind. Sie sind

wahrscheinlich auch noch im Besitz von Nachkommen und diese wieder zu, ich sage einmal, aktivieren, ist sehr schwierig.

Deswegen diese Leerstandsabgabe. Wovon Sie sprechen, glaube ich, da sind wir ein bisschen sehr weit weg. Ich glaube eher, dass wir dieses Leerstandsmanagement benötigen. Da gibt es ja bereits die Datenbank der Wirtschaftsagentur beziehungsweise von der LAG Südburgenland, die im Aufbau ist, eines regionalen Standortinformations- und Leerflächenmanagementsystems.

Ich glaube, genau diese Dinge sind von sehr großer Bedeutung und auch von sehr großer Wichtigkeit und, ich glaube, genau in diese Richtung soll es auch gehen.

Dass man die Leerstände auf einer Datenbank in den Gemeinden genau dort angibt, damit sich die Firmen auch dementsprechend informieren und dann genau diese Leerstände auch aktivieren können. Wenn es natürlich nicht möglich ist, muss man sowieso dann andere Wege ergreifen.

Ich glaube schon, dass man den Burgenländerinnen und Burgenländern das auch zumuten kann, dass, wenn es nicht möglich ist, ihnen dann auch die Möglichkeit zu geben, dass man ihnen auch diese, nicht nur leistbares Wohnen, aber auch die Möglichkeit bietet, sich dort einen wirtschaftlichen Standort auch aufzubauen.

Wir wollen ihnen die Möglichkeit geben, aber einen kompletten Stopp beim Bau, wie das hin und wieder von den GRÜNEN gefordert wurde, (*Abg. Wolfgang Spitzmüller: Das haben wir nie gefordert!*) wird es mit uns nicht geben. Die Vorgängerin, die Frau Kollegin Petrik, hat es schon einmal gesagt und hat einen kompletten Stopp gefordert. Dazu hat es sogar einen Antrag von Euch, von den GRÜNEN, gegeben. Einen kompletten Stopp vom Bau wird es aber von unserer Seite sicherlich nicht geben. In den Gemeinden und im Burgenland soll natürlich auch eine Weiterentwicklung stattfinden und genau diese Punkte gehören aber mit Köpfchen und Hausverstand umgesetzt. Es war auch schon einmal die Rede von einer Festlegung auf 2,5 Hektar Bodenverbrauch.

Wenn man das umlegt, würde diese 2,5 Hektar Grenze in ganz Österreich für eine durchschnittliche österreichische Gemeinde heruntergerechnet 12 Quadratmeter pro Tag an Verbauung bedeuten.

Das ist für mich gar nicht vorstellbar, weil wenn man etwas braucht, dann muss man die notwendigen Dinge auch dementsprechend setzen. Damit verbunden werden in den Gemeinden und natürlich auch vom Land verschiedenste infrastrukturelle Einrichtungen, wie Kindergarten, Schule, Spielplätze, Straßen und so weiter und so fort. Genau in diese Kerbe soll es nicht gehen.

Die Gemeinden und das Land wissen das, die leben das auch vor. Es gibt die sogenannten örtlichen Entwicklungskonzepte, die dazugehörigen Flächenwidmungspläne und auch die Landesentwicklungspläne und das lebt die Landesregierung, allen voran der Landeshauptmann Hans Peter Doskozil, vor und genau in diese Richtung soll es weitergehen.

Bei den GRÜNEN, es ist immer lustig, wenn man irgendetwas vorgibt, sie waren jetzt fünf Jahre in der Bundesregierung, haben dort Verantwortung getragen, haben dann noch mit Überschriften und natürlich auch noch mit Untätigkeit geglänzt.

Das Ganze, das sie zum Bodenschutz und zum Leerstand zusammengebracht haben, ist eine halbe Seite Bodenschutz im Regierungsprogramm. (*Abg. Wolfgang Spitzmüller: Das ist Landesmaterie!*) Das war alles, was sie zusammengebracht haben

(*Abg. Wolfgang Spitzmüller: Landesmaterie!*) und hier im Landtag wollen sie uns vorleben, wie man das auf breite Basis und so weiter aufstellen soll.

Ich glaube, daran kann man sie messen und genauso wird es auch in Zukunft mit Ihnen sein. Zusätzlich war es noch so, es hat dann in der österreichischen Raumkonferenz einen Beschluss für die Bodenstrategie geben sollen und den hat der Herr Vizekanzler auch verweigert.

Deswegen haben sich dann die Länder, der Gemeindebund und der Städtebund auch zu einer Tagung getroffen, wo sie genau diesen Bodenschutz dementsprechend definiert haben.

Durch diesen Schulterschluss sind beim Thema Bodenschutz auch die Leitziele folgendermaßen noch definiert worden: Die effiziente und kompakte Innenentwicklung, der Schutz von Frei- und Grünräumen, die Reduktion von Siedlungs- und Gewerbeflächen, wenn sie da sind.

Genau da schließe ich mich der Burgenländischen Landesregierung an und ich glaube, das ist der sinnvolle Weg. Wir haben eine Koalition mit der Bevölkerung, wir wollen diese Koalition weitergehen, das ist der burgenländische Weg. Herzlichen Dank.  
(*Beifall bei der SPÖ*)

**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Danke Herr Abgeordneter. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Klubobmann Mag. Dr. Roland Fürst das Wort. In Vorbereitung Frau Klubobfrau Anja Haider-Wallner.

Bitte Herr Klubobmann.

**Abgeordneter Mag. Dr. Roland Fürst (SPÖ):** Sehr geehrter Herr Präsident! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Ich habe gesagt ich bin um 19:00 Uhr zu Hause. Jetzt haben wir noch ein bisschen Zeit. Jetzt habe ich mir gedacht, ich melde mich zu Wort.

Nein, es geht an dieser Stelle um etwas Ernstes. Der Kollege Ulram und die ÖVP haben hier mehrfach behauptet, dass es in der Landesholding Burgenland insgesamt 183 Geschäftsführer gibt. Das ist unrichtig, das ist nicht wahr. (*Abg. Markus Ulram: Wie viele sind es denn? – Abg. Mag. Thomas Steiner: 132!*)

Vielleicht habt Ihr es verwechselt. (*Abg. Markus Ulram: Wie viele?*) Es gibt 183 Abgeordnete, (*Abg. Markus Ulram: Wie viele sind es denn nun? – Abg. Patrik Fazekas, BA. Wie viele?*) vielleicht ist da etwas durcheinandergekommen oder Ihr seid hergegangen und habt wieder einmal so ein „Wudu-Zauberrechenbeispiel“ angestellt, denn es ist nicht einmal ein Drittel von dem.

Es sind knapp 50 - exklusive Burgenland Energie. Wir werden das auch vorlegen. Aber, es sind nicht einmal ein Drittel von dem, was Ihr da behauptet. Weil Ihr offensichtlich es nicht versteht, wie man etwas zählt, weil ja oft ein Geschäftsführer, eine Geschäftsführerin mehrere Geschäftsführungen hat und nicht deswegen drei oder vier Mindestgehälter, wie Ihr das respektierlich genannt habt oder sonst etwas bekommt, sondern noch einmal:

Ihr habt hier falsche Behauptungen aufgestellt, denn es sind keine 183, es sind knapp 50 - exklusive Burgenland Energie. Ihr könnt es Euch in Euer Harry Potter Zauberbuch hineinschreiben. Das stimmt dann genauso wenig, wie das, was sonst dort steht. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Wie gesagt, habt Ihr noch Exemplare im Burgenland, ist nicht gescheit ausgedruckt worden? Was ich gehört habe, vor allem in Bad Sauerbrunn nicht, ich trage die wieder

gerne für Euch aus. Weil, das ist die beste Wahlwerbung für uns Sozialdemokraten und für den Landeshauptmann. *(Beifall bei der SPÖ – Heiterkeit bei einigen Abgeordneten)*

**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Danke Herr Klubobmann. Als nächster Rednerin erteile ich Frau Klubobfrau Anja Haider-Wallner das Wort.

Bitte Frau Klubobfrau.

**Abgeordnete Anja Haider-Wallner (GRÜNE):** Danke Herr Präsident. Heute ist es beim letzten Tagesordnungspunkt noch gar nicht so spät, und trotzdem habe ich manchmal das Gefühl, wir sind da in einem Paralleluniversum. Also, ich weiß nicht, wer vorher von der Leerstandsabgabe gesprochen hat.

Ich nicht. Ich weiß auch nicht, wer es im Antragstext hat. Ich habe es nicht gelesen. Ich habe es auch nicht hineingeschrieben. Vielleicht ist da mit dem Raum, Zeit, Kontinuum irgendwie etwas passiert. Ich weiß es nicht. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Also, ich bitte darum, sachlich zu bleiben und da nicht irgendwelche Projektionen herzulegen, weil, das war nicht das Thema. Herr Kollege Wiesler! Das Beispiel, das sie mit dieser Halle gebracht haben, zeigt genau, warum so ein Werkzeugkoffer notwendig ist, weil ich jetzt gerade noch einmal die Datenbank befragt habe.

Die Leerstandsdatenbank, da sind diese Hallen in Deutsch Schützen nicht enthalten. Also, Sie könnten diese Information gerne weitergeben, aber wenn das öffentlich gespielt wird, wenn es da eine Informationsoffensive gibt, dann sickert das Wissen auch dort hin, wo es gebraucht wird.

Ja, und auch zum Thema Leerstand im Ortskern, wo eben jemand verstorben ist und die Erben, das ist in Privatbesitz, natürlich ist das im Privatbesitz. Die meisten von diesen Leerständen und Gewerbebrachen, sind im Privatbesitz, das heißt nicht, dass es keine Werkzeuge gibt, um dort eine Projektentwicklung zu starten.

Anderswo gibt auch Fälle, wo, zum Beispiel, Geschäftsflächen in mehreren Privathäusern nebeneinander zusammengelegt werden. Es gibt sogenannte Kümmerer, welche die Innenstadtentwicklung oder die Ortskernentwicklung vorantreiben und dazu gibt Best-Practice-Berichte.

Auch diese kommen in den Werkzeugkoffer. Die Idee dahinter ist, dass man nicht sagen kann, das geht nicht, das gibt es nicht und da kann man nichts machen. Man kann sehr oft, sehr wohl etwas machen und genau deswegen fordern wir diese Informationsoffensive. Dankeschön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

**Zweiter Präsident Walter Temmel:** Danke Frau Klubobfrau. Wortmeldungen liegen keine mehr vor, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend eines Werkzeugkoffers „Brachflächenrecycling und Leerstandnutzung“ (Zahl 22 - 1789) ist somit in der vom Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

Die Tagesordnung ist erledigt.

Geschätzte Damen und Herren! Tag, Stunde und Tagesordnung der nächsten Sitzung werden rechtzeitig schriftlich bekanntgegeben. Ich möchte allerdings anmerken, dass die nächste Sitzung des Landtages für Mittwoch, den 11. Dezember 2024 vorgesehen ist.



Geschätzte Damen und Herren die für heute vorgesehene Präsidialkonferenz findet im Anschluss im Büro des Ersten Landtagspräsidenten Robert Hergovich statt.

Ich erkläre damit die heutige Sitzung für g e s c h l o s s e n.

**Ende der Sitzung: 17 Uhr 10 Minuten**