

STENOGRAPHISCHES PROTOKOLL

der

66. Sitzung

der

XXII. Gesetzgebungsperiode

Mittwoch, 11.12.2024

10:01 Uhr – 22:15 Uhr

Donnerstag, 12.12.2024

09:00 Uhr – 12.35 Uhr

Tagesordnung

1. Fragestunde
2. Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2761), über den Nachtragsvoranschlag 2024 (Zahl 22 - 2011) (Beilage 2767)
3. Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2762), über den Landesvoranschlag 2025 (Zahl 22 - 2012) (Beilage 2768)
4. Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2763), mit dem der 4. Fortführung des Finanzplanes für die Jahre 2021 bis 2025 zugestimmt wird (Zahl 22 - 2013) (Beilage 2769)
5. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Initiativantrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Erwin Preiner, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung des Gesetzes (Beilage 2755), mit dem das Gesetz über den Nationalpark Neusiedler See -Seewinkel geändert wird (Zahl 22 - 2004) (Beilage 2770)
6. Bericht des Rechtsausschusses über den Initiativantrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung des Gesetzes (Beilage 2754), mit dem das Burgenländische Landesbetreuungsgesetz geändert wird (Zahl 22 - 2003) (Beilage 2771)
7. Bericht des Rechtsausschusses über den Initiativantrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Elisabeth Böhm, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung des Gesetzes (Beilage 2753), mit dem ein Fonds zur Unterstützung und Sicherung der Liquidität der burgenländischen Gemeinden eingerichtet wird (Burgenländisches Gemeindefondsgesetz - Bgld. GemfG) (Zahl 22 - 2002) (Beilage 2772)
8. Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2746), mit dem das Burgenländische Sozialeinrichtungsgesetz 2023 geändert wird (Zahl 22 - 1995) (Beilage 2773)
9. Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2745), mit dem das Burgenländische Wohnbauförderungsgesetz 2018 geändert wird (Zahl 22 - 1994) (Beilage 2774)

10. Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2744), mit dem das Burgenländische Pflichtschulgesetz 1995 geändert wird (Zahl 22 - 1993) (Beilage 2775)

11. Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2743), mit dem das Burgenländische Raumplanungsgesetz 2019 geändert und das Burgenländische Raumplanungseinführungsgesetz aufgehoben wird (Zahl 22 - 1992) (Beilage 2776)

12. Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2742), mit dem das Burgenländische Baugesetz 1997 geändert wird (Zahl 22 - 1991) (Beilage 2777)

13. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2726), mit dem die Gemeindewahlordnung 1992 und das Burgenländische Gemeindevolksrechtegesetz geändert werden (Zahl 22 - 1975) (Beilage 2778)

14. Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2723), mit dem das Burgenländische Landesbedienstetengesetz 2020, das Burgenländische Landesvertragsbedienstetengesetz 2013, das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997, das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001, das Burgenländische Landesverwaltungsgerichtsgesetz und das Burgenländische Gemeindebedienstetengesetz 2014 geändert werden (Sammelgesetz - Mindestlohnrichtlinie) (Zahl 22 - 1972) (Beilage 2779)

15. Bericht des Landes-Rechnungshofausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 2738) betreffend „Beschaffung externer Beratungsleistungen in der Landesverwaltung“ (Zahl 22 - 1987) (Beilage 2784)

16. Bericht des Agrarausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2724), mit dem der Grüne Bericht 2023 über die Lage der Land- und Forstwirtschaft im Burgenland zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 1973) (Beilage 2781)

17. Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2722), mit dem der Sportbericht der Jahre 2022 / 2023 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 1971) (Beilage 2782)

18. Bericht des Rechtsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2721), mit dem die FTI-Strategie Burgenland 2030 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 1970) (Beilage 2783)

-
19. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2725), mit dem der Tätigkeitsbericht der Landesumweltschutzbehörde 2022 und 2023 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 1974) (Beilage 2780)

Inhalt

Landtag

Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 9851)

Fragestunde:

Hauptfrage Nr. 1 der Landtagsabgeordneten Anja Haider – Wallner an Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil (S. 9852)

Zusatzfragen: Anja Haider – Wallner (S. 9853 u. S. 9855)

Hauptfrage Nr. 2 des Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz an Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil (S. 9856)

Zusatzfragen: Johann Tschürtz (S. 9857 u. S. 9858)

Klubfragen: Markus Wiesler (S. 9858), Markus Ulram (S. 9860)

Hauptfrage Nr. 3 des Landtagsabgeordneten Patrik Fazekas, BA an Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil (S. 9861)

Zusatzfragen: Patrik Fazekas, BA (S. 9862 u. S. 9864)

Klubfragen: Markus Ulram (S. 9864)

Hauptfrage Nr. 4 des Landtagsabgeordneten Kilian Brandstätter an Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil (S. 9866)

Hauptfrage Nr. 5 des Landtagsabgeordneten Géza Molnár an Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil (S. 9868)

Zusatzfragen: Géza Molnár (S. 9870 u. S. 9871)

Klubfragen: Markus Ulram (S. 9872), Anja Haider – Wallner (S. 9872)

Verhandlungen

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2761), über den Nachtragsvoranschlag 2024 (Zahl 22 - 2011) (Beilage 2767)

Berichtersteller: Dieter P o s c h (S. 9873)

Redner: Anja H a i d e r – W a l l n e r (S. 9874), Johann T s c h ü r t z (S. 9877), Patrik F a z e k a s, BA (S. 9878), Dieter P o s c h (S. 9881), Mag. Dr. Roland F ü r s t (S. 9884)

Annahme des Beschlussantrages (S. 9885)

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2762) über den Landesvoranschlag 2025 (Zahl 22 - 2012) (Beilage 2768)

Generalberichtersteller: LAbg. Dieter P o s c h (S. 9885)

Redner: Géza M o l n á r (S. 9886), Anja H a i d e r – W a l l n e r (S. 9895), Johann T s c h ü r t z (S. 9899), Markus U l r a m (S. 9903), Mag. Dr. Roland F ü r s t (S. 9911)

Annahme des Beschlussantrages (S. 9920)

Spezialdebatte

I. Teil: Gruppe 0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, und Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit

Generalberichtersteller: Dieter P o s c h (S. 9920)

Redner: Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 9921), Johann T s c h ü r t z (S. 9923), Mag. Thomas S t e i n e r (S. 9924), Mag. Christian D a x (S. 9927), Anja H a i d e r – W a l l n e r (S. 9929), Roman K a i n r a t h (S. 9930), Anja H a i d e r – W a l l n e r (S. 9931), Markus W i e s l e r (S. 9933), Markus U l r a m (S. 9935), Elisabeth B ö h m (S. 9939), Anja H a i d e r – W a l l n e r (S. 9942), Ing. Thomas S c h m i d (S. 9945), Johann T s c h ü r t z (S. 9947), Gerald H a n d i g (S. 9949), Ewald S c h n e c k e r (S. 9952), Landesrat Heinrich D o r n e r (S. 9954),

Annahme der Gruppe 0 und 1 (S. 9955)

II. Teil: Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, und Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus

Generalberichtersteller: Dieter P o s c h (S. 9956)

Redner: Anja H a i d e r – W a l l n e r (S. 9956), Michaela B r a n d l h o f e r (S. 9958), DI Julia S c h n e i d e r - W a g e n t r i s t l (S. 9959), Doris P r o h a s k a (S. 9961), Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 9964), Patrik F a z e k a s, BA (S. 9965),

Mag. Dr. Roland Fürst (S. 9967), Wolfgang Spitzmüller (S. 9970), Markus Wiesler (S. 9971), Robert Hergovich (S. 9975), Landesrat Mag. Heinrich Dorner (S. 9977), Kilian Brandstätter (S. 9979), Rita Stenger, BEd (S. 9980), (S.), Walter Temmel (S. 9982), Claudia Schlager (S. 9983), Wolfgang Spitzmüller (S. 9985), Elisabeth Trummer (S. 9986), Anja Haider-Wallner (S. 9988), Ing. Thomas Schmid (S. 9990), Roman Kainrath (S. 9991)

Annahme der Gruppen 2 und 3 (S. 9992)

III. Teil: Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, und Gruppe 5, Gesundheit

Generalberichterstatter: Dieter Posch (S. 9993)

Redner: Wolfgang Spitzmüller (S. 9993), Markus Wiesler (S. 9995), Johannes Mezgolits (S. 9996), Wolfgang Sodl (S. 9997), Anja Haider-Wallner (S. 10000), Michaela Brandlhofer (S. 10001), Verena Dunst (S. 10003), Anja Haider-Wallner (S. 10006), Michaela Brandlhofer (S. 10008), Melanie Eckhardt, MSc (S. 10008), Claudia Schlager (S. 10011), DI Julia Schneider-Wagentristl, BSc (S. 10012), Rita Stenger, BEd (S. 10013), Wolfgang Spitzmüller (S. 10015), Markus Wiesler (S. 10017), Johannes Mezgolits (S. 10019), Mag. Kurt Maczek (S. 10021), Anja Haider-Wallner (S. 10023), Wolfgang Spitzmüller (S. 10025), Dipl.Päd. DI Carina Laschober-Luif (S. 10026), Elisabeth Trummer (S. 10029), Wolfgang Spitzmüller (S. 10031), Wolfgang Spitzmüller (S. 10032), Erwin Preiner (S. 10033), Anja Haider-Wallner (S. 10037), Michaela Brandlhofer (S. 10039), Markus Ulram (S. 10040), Kilian Brandstätter (S. 10042), Mag. Thomas Steiner (S. 10044), Mag. Dr. Roland Fürst (S. 10047), Markus Wiesler (S. 10050), Walter Temmel (S. 10052), Elisabeth Trummer (S. 10053)

Annahme der Gruppen 4 und 5 (S. 10055)

IV. Teil: Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr

Generalberichterstatter: Dieter Posch (S. 10056)

Redner: Anja Haider-Wallner (S. 10056), Markus Wiesler (S. 10058), Hans Unger (S. 10061), Wolfgang Sodl (S. 10063), Roman Kainrath (S. 10065), Landesrat Mag. Heinrich Dorner (S. 10067)

Annahme der Gruppe 6 (S. 10068)

V. Teil: Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, Gruppe 8, Dienstleistungen, und Gruppe 9, Finanzwirtschaft

Generalberichterstatter: Dieter Posch (S. 10069)

Redner: Wolfgang Spitzmüller (S. 10069), Markus Wiesler (S. 10072), Dipl.Päd. DI Carina Laschober-Luif (S. 10075), Gerhard Bachmann (S. 10078), Wolfgang Spitzmüller (S. 10080), Johann Tschürtz (S. 10082),

Markus Ulram (S. 10084), Wolfgang Sodl (S. 10087), Mag. Christian Dax (S. 10089), Anja Haider-Wallner (S. 10091), Markus Wiesler (S. 10093), Melanie Eckhardt, MSc (S. 10096), Gerhard Hutter (S. 10099), Johann Tschürtz (S. 10102), Mag. Christoph Wolf, MA (S. 10103), Dieter Posch (S. 10106)

Annahme der Gruppen 7, 8 und 9 (S. 10109)

Zusammenfassung

Redner: Géza Molnár (S. 10109), Anja Haider-Wallner (S. 10112), Johann Tschürtz (S. 10114), Markus Ulram (S. 10115), Mag. Dr. Roland Fürst (S. 10117)

VI. Teil: Stellenplan des Landes (Land Burgenland und Kranken- und Pflegeanstalten) und des Stellenplanes der Landeslehrerinnen und Landeslehrer

Generalberichterstatter: Dieter Posch (S. 10121)

Annahme des Stellenplanes des Landes (Land Burgenland und Kranken und Pflegeanstalten) und des Stellenplanes der Landeslehrerinnen und Landeslehrer (S. 10121)

Durchführungsbeschluss

Generalberichterstatter: Dieter Posch (S. 10121)

Annahme des Durchführungsbeschlusses (S. 10121)

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2763), mit dem der 4. Fortführung des Finanzplanes für die Jahre 2021 bis 2025 zugestimmt wird (Zahl 22 - 2013) (Beilage 2769)

Berichterstatter: Dieter Posch (S. 10122)

Annahme des Beschlussantrages (S. 10123)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Initiativantrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Erwin Preiner, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung des Gesetzes (Beilage 2755), mit dem das Gesetz über den Nationalpark Neusiedler See -Seewinkel geändert wird (Zahl 22 - 2004) (Beilage 2770)

Berichterstatter: Wolfgang Sodl (S. 10123)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 10123)

Bericht des Rechtsausschusses über den Initiativantrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung des Gesetzes (Beilage

2754), mit dem das Burgenländische Landesbetreuungsgesetz geändert wird (Zahl 22 - 2003) (Beilage 2771)

Berichtersteller: Kilian B r a n d s t ä t t e r (S. 10124)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 10124)

Bericht des Rechtsausschusses über den Initiativantrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Elisabeth Böhm, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung des Gesetzes (Beilage 2753), mit dem ein Fonds zur Unterstützung und Sicherung der Liquidität der burgenländischen Gemeinden eingerichtet wird (Burgenländisches Gemeindefondsgesetz - Bgld. GemfG) (Zahl 22 - 2002) (Beilage 2772)

Berichterstellerin: Doris P r o h a s k a (S. 10125)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 10125)

Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2746), mit dem das Burgenländische Sozialeinrichtungsgesetz 2023 geändert wird (Zahl 22 - 1995) (Beilage 2773)

Berichtersteller: Wolfgang S o d l (S. 10126)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 10126)

Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2745), mit dem das Burgenländische Wohnbauförderungsgesetz 2018 geändert wird (Zahl 22 - 1994) (Beilage 2774)

Berichtersteller: Wolfgang S o d l (S. 10126)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 10127)

Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2744), mit dem das Burgenländische Pflichtschulgesetz 1995 geändert wird (Zahl 22 - 1993) (Beilage 2775)

Berichterstellerin: Doris P r o h a s k a (S. 10127)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 10127)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2743), mit dem das Burgenländische Raumplanungsgesetz 2019 geändert und das Burgenländische Raumplanungseinführungsgesetz aufgehoben wird (Zahl 22 - 1992) (Beilage 2776)

Berichtersteller: Dieter P o s c h (S. 10128)

Annahme des Abänderungsantrages (S. 10129)

Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2742), mit dem das Burgenländische Baugesetz 1997 geändert wird (Zahl 22 - 1991) (Beilage 2777)

Berichterstellerin: Doris P r o h a s k a (S. 10129)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 10130)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2726), mit dem die Gemeindewahlordnung 1992 und das Burgenländische Gemeindevolksrechtegesetz geändert werden (Zahl 22 - 1975) (Beilage 2778)

Berichterstellerin: Doris P r o h a s k a (S. 10130)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 10131)

Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2723), mit dem das Burgenländische Landesbedienstetengesetz 2020, das Burgenländische Landesvertragsbedienstetengesetz 2013, das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997, das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001, das Burgenländische Landesverwaltungs-gerichtsgesetz und das Burgenländische Gemeindebedienstetengesetz 2014 geändert werden (Sammelgesetz - Mindestlohnrichtlinie) (Zahl 22 - 1972) (Beilage 2779)

Berichterstellerin: Doris P r o h a s k a (S. 10131)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 10132)

Bericht des Landes-Rechnungshofausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 2738) betreffend „Beschaffung externer Beratungsleistungen in der Landesverwaltung“ (Zahl 22 - 1987) (Beilage 2784)

Berichtersteller: Wolfgang S p i t z m ü l l e r (S. 10132)

Annahme des Beschlussesantrages (S. 10132)

Bericht des Agrarausschusses betreffend den Beschlussesantrag (Beilage 2724), mit dem der Grüne Bericht 2023 über die Lage der Land- und Forstwirtschaft im Burgenland zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 1973) (Beilage 2781)

Berichtersteller: Gerhard B a c h m a n n (S. 10133)

Annahme des Beschlussesantrages (S. 10133)

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussesantrag (Beilage 2722), mit dem der Sportbericht der Jahre 2022 / 2023 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 1971) (Beilage 2782)

Berichterstatter: Dieter P o s c h (S. 10133)

Annahme des Beschlussantrages (S. 10134)

Bericht des Rechtsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2721), mit dem die FTI-Strategie Burgenland 2030 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 1970) (Beilage 2783)

Berichterstatter: Wolfgang S o d l (S. 10134)

Annahme des Beschlussantrages (S. 10134)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2725), mit dem der Tätigkeitsbericht der Landesumweltschutzbehörde 2022 und 2023 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 1974) (Beilage 2780)

Berichterstatter: Doris P r o h a s k a (S. 10134)

Annahme des Beschlussantrages (S. 10135)

Landesregierung

Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 9851)

Beginn der Sitzung 10 Uhr 01 Minuten

Präsident Robert Hergovich: Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen von der Regierungsbank! Meine sehr geehrten Damen und Herren des Hohen Hauses! Meine Damen, meine Herren, die uns heute von der Tribüne aus begleiten, geschätzte Damen und Herren, die Sie uns via Livestream heute mitverfolgen, seien Sie alle sehr herzlich im Burgenländischen Landtag zur Debatte um das Burgenländische Budget begrüßt! Ich eröffne die 66. Sitzung des Burgenländischen Landtages.

Die Beschlussfähigkeit ist gegeben, die Amtliche Verhandlungsschrift der gestrigen, 65. Sitzung liegt geschäftsordnungsgemäß zur Einsichtnahme bis morgen in der Landtagskanzlei auf. Es sind alle da, niemand entschuldigt. Das ist sehr erfreulich.

Die Bekanntgabe des Einlaufs sowie die Zuweisung wurden Ihnen gemäß § 56 Abs. 3a der GeOLT mittels digitalen Versands und als Aushang zur Kenntnis gebracht. Ebenso ist eine Veröffentlichung auf der Homepage des Burgenländischen Landtages erfolgt.

Ich darf daher an dieser Stelle bezüglich der eingelangten Verhandlungsgegenstände und deren Zuweisungen auf diese verteilte Mitteilung verweisen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Gemäß § 56 Abs. 5 GeOLT wurde die Tagesordnung für die heutige Sitzung fristgerecht versendet und ist unverändert geblieben.

Wird gegen die Tagesordnung ein Einwand erhoben? – Das ist nicht der Fall.

1. Punkt: Fragestunde

Präsident Robert Hergovich: Wir gehen in die Tagesordnung ein und kommen somit zum 1. Punkt der Tagesordnung, zur Fragestunde. Meine Damen und Herren, heute wird sich Herr Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil Ihren Fragen stellen.

Bei der 63. Landtagssitzung endete die Fragestunde mit einer Hauptfrage der Landtagsabgeordneten Elisabeth Böhm. Aus diesem Grund beginnt heute eine Abgeordnete/ein Abgeordneter des Landtagklubs der GRÜNEN mit der Fragestellung der ersten Hauptfrage.

Ich beginne jetzt, es ist 10 Uhr 03 Minuten mit dem Aufruf der ersten Hauptfrage. Ich bitte nun eine Abgeordnete/einen Abgeordneten der GRÜNEN um die erste Hauptfrage.

Bitte Frau Klubobfrau.

Abgeordnete Anja Haider-Wallner (GRÜNE): Vielen Dank Herr Präsident. Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Ich beziehe mich bei meiner Frage auf die Frage mit der Zahl 22 - 1961 beziehungsweise deren Beantwortung oder Nichtbeantwortung durch Sie.

Herr Landeshauptmann, Sie haben diese Anfrage sehr spärlich beantwortet mit dem Hinweis, dass es uns nicht zusteht in den operativen Bereich selbständiger Rechtsträger und deren Beteiligungen hinein zu fragen. Meine Fragen bezogen sich aber auf Regierungsbeschlüsse und Weisungen der Landesregierung, für die Sie als Vorsitzender der Regierung zuständig sind.

Keine einzige Frage bezog sich tatsächlich auf den operativen Bereich der selbständigen Rechtsträger und ihre Beteiligungen. Ich bitte Sie daher, heute einen Teil der Fragen zu beantworten. Wir werden sie nicht in dieser Tiefe stellen, aber wir werden

diese Anfrage erneut einbringen und ich hoffe sehr, dass Sie sie dann auch beantworten und die Verantwortung für die Entscheidungen übernehmen.

Meine erste Frage bezieht sich nun auf die Gründung der Wind-PV-Holding und dann aus der operativen Gesellschaft. Ich gehe davon aus, dass Sie in den Regierungssitzungen wie viele den Finanzplan, den zeitlichen Ablauf diskutiert haben und meine Frage richtet sich nun darauf, welche strategischen Vorgaben haben Sie zur Gründung dieses Unternehmens aus den Regierungssitzungen herausgegeben?

Präsident Robert Hergovich: Danke Frau Klubobfrau. Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Regierungskollegen, -kolleginnen! Werte Abgeordneten! Sehr geehrte Frau Klubobfrau!

Zunächst sei mir gestattet, werde ich in eigener Sache darauf hinweisen, dass ich - Sie merken es noch - dass ich natürlich rekonvaleszent bin, dass ich aber natürlich versuchen werde, der Fragestunde entsprechend nachzukommen und Ihre Fragen auch entsprechend zu beantworten.

Sollte es wider Erwarten während der Fragestunde stimmliche Probleme geben, dann werden ich darauf hinweisen und werde auch die entsprechende Fragestunde dann in weiterer Folge abbrechen.

Zu der Frage ganz konkret. Mir ist jetzt aktuell natürlich nicht bewusst mit dem Verweis einer Zahl einer schriftlichen Anfrage, welche schriftliche Anfrage das war. Es ist, glaube ich, verständlich, dass das nicht nachvollzogen werden kann.

Es ist aber während der letzten Legislaturperiode Usus und auch ganz klar in der Geschäftsordnung deponiert, das Fragen zur Landesholding, insbesondere Fragen zu Betrieben nicht gestellt und nicht beantwortet werden müssen, weil es sich um Angelegenheiten handelt, die außerhalb des Zuständigkeitsbereiches dieses Landtages stattfinden.

Zu Ihrer grundsätzlichen Frage, welche Überlegungen die Landesregierung mit der Gründung einer, wie Sie es formuliert haben, Wind-PV-GesmbH vorgesehen haben, möchte ich diese grundsätzlichen Überlegungen dahingehend skizzieren, dass wir in einer schwierigen Situation generell sind. Nicht nur im Burgenland, sondern österreichweit.

Wir wissen, dass die Energielieferungen aus Russland ausbleiben werden. Wir können zum jetzigen Zeitpunkt nicht prognostizieren, was das bedeutet auf dem Energiekostensektor.

Ziel des Landes ist es, Preisstabilität und Energieautarkie mit unseren Vorteilen, die wir haben, mit unseren Möglichkeiten, die wir haben - das ist eben die Windenergiegewinnung, Photovoltaikenergiegewinnung - für die Bevölkerung zu lukrieren.

Daher war die strategische Vorgabe, auf der einen Seite die PV- und die Windenergieanlagen und PV-Energieanlagen massiv auszubauen, um dessen Wirkungsgrad, der Eigenversorgungswirkung, kombiniert natürlich dann in weiterer Folge - ich möchte jetzt nicht ins Detail gehen - auch mit Speicherkapazitäten in die Höhe zu schrauben.

Diese Anlagen einzubringen in eine burgenlandweite Energiegemeinschaft, was ja schon passiert ist. Und mit dieser burgenlandweiten Energiegemeinschaft und mit allen Vorzügen einer Energiegemeinschaft, Preisstabilität - und diese Preisstabilität, was

zehn Cent pro Kilowattstunde netto betrifft, wissen Sie und kennen Sie - für 20 Jahre sicherzustellen.

Und das ist nicht für die burgenländischen Haushalte, das ist für die burgenländischen Gemeinden, das ist auch für die burgenländischen Betriebe und für die Industrie und die Wirtschaft ein ganz wesentlicher Aspekt. Das ist die eine Überlegung dahinter.

Die zweite Überlegung dahinter ist folgende und - ganz offen gesagt - diese Beteiligung des Landes direkt in dieser neuen Gesellschaft in einer Beteiligungsform 49 zu 51 Prozent mit der Burgenland Energie kostet natürlich Geld. Wenn wir vielleicht auch den Voranschlag für das nächste Jahr im Nachtragsvoranschlag für das heurige Jahr diskutieren, kostet in Summe dem Land 117 Millionen Euro.

Von diesen 117 Millionen Euro sind zum Teil 65 Millionen Euro im heurigen Jahr bereits geflossen und werden im nächsten Jahr 50 Millionen, die fehlen, fließen. Und dieses Kapital, das hier investiert wird, wird sich vermehren, weil das gleichzeitig der Eigenmittelanteil des Unternehmens ist. Gleichzeitig gibt es jegliche Bankinvestoren, die hier in den Ausbau der Photovoltaik- und der Windenergie investieren.

Das Unternehmen wird über die Jahre werthaltiger und es ist dahingehend akkordiert, dass dann zum Zeitpunkt, wenn das Krankenhaus Gols zu bezahlen ist und fertig ist, genauso wie das Krankenhaus Oberwart, dieses Unternehmen, unser Anteil des Unternehmens, an die Burgenland Energie zurück veräußert wird - das ist so akkordiert - mit dem Veräußerungserlös das Krankenhaus Gols bezahlt wird. Das sind die strategischen Überlegungen.

Auf der einen Seite diese strategischen Überlegungen und auch die Vorgabe der Regierung, auf der einen Seite die strategischen Überlegungen Energieautarkie mit Preisstabilität mit diesen Maßnahmen sicherzustellen.

Zeiten der Ungewissheit, in Zeiten, wo wir nicht sagen können, wie sich die Energiepreise entwickeln, auch mit den Erfahrungen und schmerzhaften Erfahrungen der letzten Jahre, und auf der anderen Seite dafür Sorge zu tragen, dass genauso wie im Spital Oberwart oder beim Beispiel Spital Oberwart, das mittlerweile bezahlt ist, wo es keine Kredite gibt, auch das Krankenhaus Gols, wenn es errichtet ist, mit diesem Veräußerungserlös bezahlt werden kann. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Landeshauptmann. Wir kommen nun zur ersten Zusatzfrage, die ebenfalls die Frau Klubobfrau stellt.

Bitte Frau Klubobfrau.

Abgeordnete Anja Haider-Wallner (GRÜNE): Danke schön Herr Präsident. Herr Landeshauptmann, der zeitliche Faktor ist mir noch nicht ganz klar, aber das ist jetzt nicht dann meine Frage, weil, es ist ja schon Bedingung der Banken auch dafür, dass sie das Geld ohne Haftung hergeben, dass das Land beteiligt bleibt. Wenn man so eine Beteiligung dann wieder verkauft, fällt ja diese Grundlage auch für die günstigen Kredite und Finanzierungen weg.

Meine Frage richtet sich aber auf den Teil Ihrer Antwort, nämlich die 67 Millionen Euro, die das Land als Gesellschaftereinlage zur Verfügung gestellt hat an diese neu gegründete Wind-PV-Holding, um 51 Prozent des Anteiles zu Erlangen. Diese wurde durch die Auflösung des Fruchtgenusses an der Landesholding bereitgestellt. Das Geld wird ja in der Landesholding nicht auf irgendeinem Sparbuch gelegen sein, sondern das muss man auch flüssig machen.

Und ich gehe davon aus, dass es dafür weitere Haftungen für die Landesholding gegeben hat und diese können nicht, wie in Ihrer Anfragebeantwortung - also die Anfragebeantwortung kam erst am 05. Dezember, das ist quasi die letzte, auch wenn Sie mit der Zahl jetzt nichts anfangen können - da steht drinnen, dass die im Rechnungsabschluss 2023 ersichtlich sein können.

Präsident Robert Hergovich: Frau Klubobfrau, Ihre Frage bitte!

Abgeordnete Anja Haider-Wallner (GRÜNE) (fortsetzend): Das geht sich aber nicht aus, weil es heuer war. In welcher Höhe wurden Haftungen durch die Landesregierung übernommen, um die Auflösung des Fruchtgenusses zu kompensieren?

Präsident Robert Hergovich: Danke Frau Klubobfrau.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil (SPÖ): Ja, Sie haben das richtig gesagt, diese, das widerspiegelt sich auch im Nachtragsvoranschlag, der sich ja bewährt, jenseits von 100 Millionen bewegt.

Wenn man das vielleicht nur kurz Revue passieren lässt, ist das ein Anteil des Nachtragsvoranschlages, das ist die massive Unterstützung der Gemeinden. 37 Millionen, nur so viel sei an dieser Stelle als Nebensatz gesagt, wird zusätzlich an die Gemeinden ausgeschüttet, neben den Bedarfszuweisungsmitteln.

Auch das muss durch den Nachtragsvoranschlag abgebildet werden. Das haben wir am Beginn des Budgetjahres beziehungsweise zum Zeitpunkt, wie der Voranschlag eingebracht worden ist, natürlich nicht gewusst in dieser Dimension, die Entwicklung aber was die Gemeinden betrifft.

Und so gibt es verschiedene Dinge, beispielsweise auch das Hochwasser, die Entschädigungszahlungen, die wir einzigartig im Österreichvergleich im Burgenland das zu einem hohen Prozentsatz, zu 100 Prozent, den Betroffenen, was den Zeitwert der Schäden betrifft, getätigt haben.

All das sind Dinge, die sich in diesem Nachtragsvoranschlag wiederfinden. Der Nachtragsvoranschlag in dieser Dimension bedeutet aber nicht, dass Schulden gemacht werden seitens des Landesbudgets. Sondern das Landesbudget realisiert Möglichkeiten, Zahlungsmittelrücklagen oder veranlagte Gelder in der Holding, die dem Land zustehen.

Das ist das Gleiche, wenn Sie privat Rücklagen haben, dass Sie Ihre Rücklagen auflösen und für Investitionen verwenden. Das ist passiert in dieser Art und Weise. Und das ist, wenn man genau hinschaut, schon die letzten Jahre passiert. Immer wieder ist es passiert.

Das ist auch eine Empfehlung des Landes-Rechnungshofes, dass die Zahlungsmittelrücklagen minimiert werden sollen. Dass wir in der Vergangenheit - das können Sie nachlesen beim Burgenländischen Landes-Rechnungshof - dass wir in der Vergangenheit zu viele Cashmittel liegen hatten, die vielleicht nicht diesen Zwecken entsprochen haben und nicht entsprechend veranlagt gewesen sind, wie man sich das vorstellt.

Der Landes-Rechnungshof hat gesagt, wir müssen oder wir sollen - müssen nicht - wir sollen die Zahlungsmittelreserven verringern. Das haben wir. Und das ist ja eigentlich ein willkommener Aspekt gewesen in Zeiten der Krisen, in Zeiten der steigenden Inflation, dass die Ertragsanteile, dass wir diese Zahlungsmittelreserven haben und diese

Zahlungsmittelreserven jetzt verwenden können. Genauso wie die von Ihnen angesprochene Zahlungsmittelreserve.

Präsident Robert Hergovich: Schlusssatz, Herr Landeshauptmann!

Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil (SPÖ) (*fortsetzend*): Wie hoch - das sage ich Ihnen ganz offen - wie hoch die Haftungsbereiche für die Holding dieses Landes sind, ergibt sich aus dem Budget. Ich kann Ihnen das jetzt nicht auf die Million genau sagen. Ich werde Ihnen das nachreichen.

Aber ja, wir haben Haftungen bei der Holding, wir liegen aber im Maastricht-Bereich.

Wir haben noch Potential. Meines Wissens nach haben wir sicherlich noch sieben/acht oder hätten - wir lösen es ja nicht aus, hätten sieben-/800 Millionen Euro Potentialhaftungen zu realisieren, die wir natürlich nicht eingehen. (*Beifall bei der SPÖ*)

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Landeshauptmann. Wir kommen zur zweiten Zusatzfrage, die ebenfalls die Frau Klubobfrau stellt.

Bitte Frau Klubobfrau.

Abgeordnete Anja Haider-Wallner (GRÜNE): Danke schön. Wir haben im Anschluss an diese Anfrage, die eben kürzlich erst beantwortet wurde, auch Akteneinsicht gefordert und das war schon im Vorfeld ein bisschen schwierig.

Meine Frage ist nun an Sie als politisch Verantwortlicher: Welche Schritte haben Sie gesetzt und werden Sie setzen, um uns diese rechtlichen Zustände, Akteneinsicht, zu ermöglichen zur Anfrage und zwar ohne, dass Unterlagen zurückgehalten werden. Danke schön.

Präsident Robert Hergovich: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil (SPÖ): Das möchte ich jetzt schon an dieser Stelle zurückweisen. Bei Akteneinsichten werden keine Unterlagen zurückgehalten. Das verbiete ich mir mit diesem Unterton. Sie sind sozusagen neu im Landtag. Das ist Ihre Akteneinsicht.

Möchte in diesem Zusammenhang aber auch betonen, dass die Akteneinsicht falsch beantragt worden ist. Dass sie nicht der Geschäftsordnung entsprochen hat. Dass eine mündliche Anfrage, die noch nicht beantwortet ist, nicht Gegenstand der Landtagsbehandlung ist. Das steht sogar in der Geschäftsordnung, da hätten Sie nachlesen müssen. Und dass nach Beantwortung der mündlichen Anfrage es eine Frist von zwei Wochen gibt, wo Sie Akteneinsicht beantragen können.

Hätten Sie diesen gesetzlichen Vorgaben - das sind nicht unsere Vorgaben - hätte das den gesetzlichen Vorgaben entsprochen, hätten Sie die Akteneinsicht bekommen. (*Beifall bei der SPÖ*)

Die Verweigerung der Akteneinsicht ist auch entsprechend des Verfassungsdienstes des Landes so vorgesehen gewesen und wir sind dem auch gefolgt. Der Landtag ist dem gefolgt. Und wenn Sie jetzt Akteneinsicht nehmen, ist ja offensichtlich schon eingegangen, die Fragebeantwortung, da werden Sie die 14 Tage Zeit haben und da muss halt ab diesen 14 Tagen diese Akteneinsicht vonstattengehen und durchgeführt werden.

Aber ich verwehre mich dagegen, mit diesem Unterton zu behaupten, Sie haben noch nie eine Akteneinsicht genommen. Sie haben erstmalig eine Akteneinsicht

genommen, die gesetzwidrig gewesen wäre, die nicht dem Gesetz entsprochen hat und Sie werden sehen, dass Ihnen die Akten alle vorgelegt werden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Landeshauptmann. Für die erste Klubfrage ist der Abgeordnete Spitzmüller gemeldet.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke schön Herr Präsident. Herr Landeshauptmann! Eine weitere Frage dazu. Welche Zielvorgaben sind für 2024 und 2025 an die Landesholding von Seiten der Landesregierung an die Geschäftsführer beziehungsweise an die Geschäftsführung gegangen betreffend Sparsamkeit, Zweckmäßigkeit und Wirtschaftlichkeit?

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil (SPÖ): Ich muss Ihnen ganz ehrlich sagen, wir haben in der Geschäftsführung, in der Vorstandsebene der Landesholding, zwei ausgewiesene Experten sitzen.

Diese beiden ausgewiesenen Experten haben das auch klar und kurz zu beantworten, kennen sich nicht nur in der Geschäftsführung der Landesholding, was die Bilanzierung und alles Drumherum angeht, gut aus, sondern diese zwei Experten, glaube ich schon, wissen auch Bescheid, wenn es darum geht, die österreichische Bundesverfassung einzuhalten.

In dieser österreichischen Bundesverfassung sind diese Zwecke, die Sie genannt haben - Sparsamkeit, Zweckmäßigkeit und Wirtschaftlichkeit - im Umgang mit öffentlichen Mitteln, glaube ich, klar determiniert.

Es braucht in der Qualität dieser Führungspersönlichkeiten keine Aufforderung sparsam, zweckmäßig und sorgfältig mit Landes- und öffentlichen Mitteln umzugehen, das versteht sich von selbst.

Das versteht sich von selbst in jeder Abteilung des Hauses und das versteht sich von selbst in jeder Landesholding, diese Grundsätze der österreichischen Bundesverfassung einzuhalten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Landeshauptmann. Ich sehe keine weiteren Klubfragen mehr. Das heißt, wir kommen zum Aufruf der zweiten Hauptfrage, die der FPÖ zusteht.

Ich darf Herrn Klubobmann Tschürtz das Wort erteilen. Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Landeshauptmann, ich komme noch einmal zurück zum Thema Fanclub, diese Schlagzeilen natürlich, die jetzt im Raum stehen. Da gibt es natürlich sehr viele Fragen dazu.

Meine erste Frage: Durch welche rechtlichen Schritte wird die Strompreisgarantie bis zum Jahr 2045 um weitere 20 Jahre garantiert?

Präsident Robert Hergovich: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil (SPÖ): Sehr geehrter Herr Klubobmann! Das ist an und für sich ganz einfach ein privatwirtschaftlicher Akt. Die Burgenland Energie ist wie bei einem privatwirtschaftlichen Vertrag verpflichtet, sich zu dieser Vorgehensweise vertraglich - diese zehn Cent pro Kilowattstunde - 20 Jahre zu garantieren.

Und wenn wir heute eine privatrechtliche Zusage haben - wir befinden uns ja dort im privatrechtlichen Bereich zwischen Kunde und zwischen Lieferanten - und es besteht diese vertragliche Zusage, Du musst diese vertragliche Zusage auf der einen Seite nicht nur nicht eingehalten werden, sondern könnte diese vertragliche Zusage auch eingeklagt werden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Landeshauptmann.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Aus Ihrer Sicht wäre ein Notariatsakt hier nicht notwendig. Das entnehme ich dieser Anfragebeantwortung.

Aber ein anderes Thema dazu. Es resultieren wahrscheinlich diese zehn Cent Kosten aus Photovoltaikanlage und aus Windrädern. Wie ist da die Wirtschaftlichkeit der Energie Burgenland gesichert, wenn nicht genügend Strom kommt?

Präsident Robert Hergovich: Herr Landeshauptmann, nur der Ordnung halber halte ich fest, dass Sie diese Fragen freilich nicht beantworten müssen. Diese müsste man den Geschäftsführern der Burgenland Energie stellen. *(Abg. Markus Ulram: Das war die ganze vorige Frage schon!)*

Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil (SPÖ): Schauen Sie, wir haben im Burgenland, glaube ich, wenn ich es richtig im Kopf habe, über 100.000 Zählpunkte. Also Punkte, die einen derartigen Vertrag eingehen könnten. 100.000 Konsumenten. Über 100.000 mögliche Vertragspartner.

Mit 100.000 Vertragspartnern einen Notariatsakt zu machen, dort wo er rechtlich nicht notwendig ist, ist aus meiner Sicht weit übers Ziel hinausgeschossen, wenn Sie persönlich und privat einen Vertrag schließen. Einen schriftlichen, nicht mündlichen, sondern einen schriftlichen Vertrag. Da ist es ja auch so, außer bei Grundstücksverkäufen und anderen Dingen, dass sie im normalen gewerblichen Vertragswesen, keine Notariatsakte vorsehen.

Auch da ist es aus meiner Sicht nicht gewährleistet, die Berechnungen - um auf die Frage kurz einzugehen - dass hier auch für die Burgenland Energie die Werthaltigkeit des Unternehmens gesichert bleibt, wo es auf der anderen Seite die Ertragskomponente betrifft, die ist gewährleistet, die wurde von den Vorständen und wird auch von den Vorständen mir gegenüber und dem Eigentum gegenüber garantiert. Davon muss sie ausgehen.

Das ist die Verantwortung der Vorstände und man darf ja nicht vergessen, wir haben bereits seit ein paar Jahren statistisch gesehen weit über 100 Prozent des statistischen Strombedarfs durch Windenergie gedeckt.

Aber natürlich geht der Wind zu einem Zeitpunkt möglicherweise, wo nicht der meiste Strom benötigt wird. Das ist die große Herausforderung. Durch diesen Mix Photovoltaik-Wind kann die Burgenland Energie zum jetzigen Zeitpunkt eine permanente Versorgung von 50 Prozent des Strombedarfes garantieren. Die Berechnung.

Jetzt kommt das ins Spiel, was die erste Frage betroffen hat. Durch dieses Projekt in die Investition, in Photovoltaik, in Windenergie, und vor allem in Speichertechnologien wollen wir diese Quote auf 80/90 Prozent raufbringen, damit 90 Prozent des Stroms, der heute – egal, zum welchem Zeitpunkt - im Burgenland konsumiert wird, dieser Preisgarantie unterliegt und daher gibt es dieses Projekt, und das ist die Zusage der Burgenland Energie.

Der wesentlichste Gamechanger in diesem Bereich ist sicherlich die Ausrollung einer Speichertechnologie, die das dann auf die 90 Prozent gehen wird. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Landeshauptmann. Die zweite Zusatzfrage stellt ebenfalls der Herr Klubobmann. Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Die Energie Burgenland hat ja schon vor eineinhalb Jahren gesagt, man möchte den Gewinn verdoppeln, man möchte zwei Milliarden Euro investieren.

Meine Frage ist jetzt: Wenn man sich die Investitionskosten ansieht, können Sie garantieren, dass auch die Netzpreiskosten stabil sind oder gibt es da eine Variable?

Präsident Robert Hergovich: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil (SPÖ): Die Netzpreiskosten werden durch dieses Unbundling-Regime und werden ja gesetzlich seitens des Bundes vorgegeben. Was den Netzpreis betrifft und auch was die Regel und das Regime einer Energiegemeinschaft betrifft, sind wir auf die bundesgesetzlichen Vorgaben angewiesen.

Wir können jetzt - und das werden wir nächste Woche präsentieren - parallel zu dieser Energiegemeinschaft burgenlandweit, zu dieser einzigen Energiegemeinschaft, im Hintergrund auch hinterlegen, Teilenergiegemeinschaft, was wir machen werden, um die Netzkosten bis zu einem gewissen Grad noch runterzubringen.

Aber dem Grunde nach - da muss ich Ihnen Recht geben - sind wir nicht Herr der Netzkosten und der Gestaltung der Netzkosten. Die Netzkosten und die Umlage der Netzinfrastuktur, der Errichtung, der Wartung, der Netzinfrastuktur auf die Netzgebühren ist eine bundesgesetzliche Vorgabe, an die wir uns halten müssen. Genauso wie die Spielregeln zur Energiegemeinschaft eine bundesgesetzliche Vorgabe sind.

Auch an die müssen wir uns halten. Wenn heute der Bund beispielsweise im Rahmen der neuen Regierung auf der Suche nach diesen 15 Milliarden zum Ergebnis kommt, er muss aus den Energieunternehmen Geld abziehen, dann werden wir die Situation sicherlich neu überdenken müssen und - nachdem wir die Garantien schon abgegeben haben, was die zehn Cent betrifft - wird höchstwahrscheinlich das Land in Entziehung kommen.

Und das ist ja das Grundsatzmodell des Bundes. Das kennen wir in der Pflege. Das kennen wir im Spitalsbereich. Das kennen wir im Ärztebereich. Es gibt bestenfalls auf Bundesebene eine Anschubfinanzierung und dann bleibt es im Landesbudget hängen.

Aber - und das ist sichergestellt - derjenige, der bilateral mit der Burgenland Energie diese Verträge eingeht und diese Bedingungen akzeptiert und unterschreibt, bei dem bleiben sie gleich. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Landeshauptmann. Es liegt uns bereits eine Klubfrage vor. Dazu hat sich der Herr Abgeordnete Wiesler gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Wenn der Strompreis für die Bürger auf Jahrzehnte festgeschrieben wird, stellt sich die berechnete Frage für die Bürger, ob diese Maßnahmen auch für das Gehalt der Vorstandsvorsitzenden gelten.

Es wäre nur fair, dass in Zeiten, in denen angeblich für alle gespart werden muss, selbstverständlich auch für die Politiker auch an der Spitze des Unternehmens ein Zeichen gesetzt wird.

Wird der Bezug der Vorstandsvorsitzenden der Energie Burgenland ebenfalls für die nächsten 20 Jahre eingefroren?

Präsident Robert Hergovich: Sehr geehrter Herr Landeshauptmann, Sie müssen diese Frage nicht beantworten.

Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil (SPÖ): Ich möchte eine kurze Bemerkung schon machen. Sie dürfen nicht vergessen, das Unternehmen - verstehe ich schon in Vorwahlzeiten diese polemische Fragestellung - aber das Unternehmen ist eine Aktiengesellschaft.

Da kann sich der Eigentümer wünschen was er will. Das ist eine Aktiengesellschaft und die Gehälter werden durch den Aufsichtsrat und durch den Personalausschuss des Aufsichtsrates definiert. Das einmal dazu.

Es erinnert an den Wilden Westen, dass jeder macht, was er will und jeder, der Politik vorgeben kann, was er will. Aber auf eines bin ich gespannt, Herr Abgeordneter, bin ich sehr gespannt, und da können wir in der nächsten Woche jeden Tag eine Aussendung machen und jeden Tag bin ich gespannt, was auf uns zukommt.

Der Bund hat beschlossen, eine Nulllohnrunde für Politiker. Das Land Burgenland hat sich bereits dazu bekannt, eine Nulllohnrunde für Politiker. Alle Länder mit einer blauen Regierungsbeteiligung - Niederösterreich, Oberösterreich, Salzburg, Steiermark, (*Abg. Johann Tschürtz: Vorarlberg!*) Vorarlberg – haben sich nicht bekannt zu einer Nulllohnrunde. Die werden alle keine Nulllohnrunde machen. Die werden sich alle fest bedienen.

Ich bin neugierig, was Sie dann dazu sagen, wenn in all diesen Ländern - Ihre Landesräte, Ihre Politiker - einen Gehaltsaufschlag bekommen und Sie großspurig da im Burgenland sagen, in Zeiten wie diesen haben wir uns das nicht verdient. Da bin ich auf Ihre Antwort neugierig. (*Beifall bei der SPÖ*)

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Landeshauptmann. Ich sehe eine weitere Klubfrage. Die stellt der Herr Klubobmann Markus Ulram.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Markus Ulram (ÖVP): Danke schön Herr Präsident. Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Ich darf die Gelegenheit nutzen, heute diese einmalige Gelegenheit, auch außerhalb des Landtages hier Fragen stellen zu dürfen zu dem Energiebereich, der sicher nicht nur ein spannender ist, sondern die Menschen in den letzten Jahren massiv betroffen hat.

Auch der Landesenergieversorger hat schon die Preise dementsprechend kräftig erhöht. Sie haben gesagt, die Energiegemeinschaft, die jetzt, wo man Fanclubmitglied werden kann, liefert 50 Prozent - wenn ich das richtig verstanden habe - an Strom.

Ich frage mich nur, wenn zum Beispiel ausschließlich der Windpark Parndorf mit fünf Windrädern in der Energiegemeinschaft ist und PV-Anlagen, die heute noch gar nicht in Betrieb sind, auch hinzugerechnet werden in Zukunft, kann man ja wohl heute noch nicht die Garantie abgeben, dass ein wesentlicher Teil des Stromes für einen Haushalt fließen wird. Abgesehen von den zehn Cent der Landesenergieversorger. Die TIWAG in Tirol hat 9,8 Cent jetzt ausgegeben.

Präsident Robert Hergovich: Herr Klubobmann, die Frage bitte!

Abgeordneter Markus Ullram (ÖVP) (fortsetzend): Wahlstrom ohne Energiegemeinschaft. Meine Frage daher: Welcher Strom oder Lieferstrom kann jetzt garantiert werden für den Haushalt zum jetzigen Projektstart?

Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil (SPÖ): Ich habe es Ihnen vorhin schon klar und deutlich gesagt, 50 Prozent können garantiert werden. Sie dürfen natürlich eines nicht vergessen, diese 80, 90 Prozent, die ich angesprochen habe, die werden natürlich realisiert mit den zukünftigen Projekten, aber da gibt es schon sehr viele Editionierungen und Verhandlungen dazu.

Aber der wesentliche Punkt ist die Batterie- und Speichertechnologie. Durch die Speichertechnologie gibt es entsprechende Berechnungen. Je nachdem wie groß die Kapazitäten sein müssen bei den Speichern, erreichen wir diese 90 Prozent. Der Unterschied zu Tirol ist, dass in Tirol möglicherweise jetzt in der Preisgestaltung eine Momentaufnahme ist und die natürlich, wenn die Preise anziehen, rauf geht.

Niemand weiß in Österreich, was es bedeutet, abhängig zu sein von Norwegen, von wo immer woher, ChatGBT Grund und andere Dinge, was das für die Preisspirale bedeutet.

Niemand kann das beurteilen und da kann es passieren, dass auch in Tirol die Preise nach oben gehen. Im Burgenland bleibt der Preis 20 Jahre stabil. Und das muss jeder Konsument beurteilen, will er Preisstabilität oder will er spekulieren. Das ist jedem seine Entscheidung. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Landeshauptmann. Ich sehe keine weiteren Klubfragen. Somit kommen wir zur dritten Hauptfrage, die diesmal die ÖVP stellt.

Der Herr Abgeordnete Fazekas hat sich dazu gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Patrik Fazekas, BA (ÖVP): Danke Herr Landtagspräsident. Herr Landeshauptmann! Ihre Verstaatlichungspolitik der letzten Jahre hat das Burgenland in eine finanzielle Schieflage gebracht. Das Land und seine Landesgesellschaften sind mit über 1,2 Milliarden Euro rekordverschuldet.

Trotz dieser angespannten Finanzsituation, trotz der Rekordverschuldung, trotz der fehlenden Finanzstrategie tätigen Sie und die SPÖ-Alleinregierung weitere millionenschwere Ausgaben. Zusätzlich kommen sehr regelmäßig Hiobsbotschaften ans Tageslicht. Erst letzte Woche, die Kosten der Renovierung des Aktivparks Güssing von sechs auf 22 Millionen Euro explodiert.

Ähnliches beim Hallenbad in Neusiedl am See und das Budgetloch im Nachtragsvoranschlag, das sich verdreifacht hat. Auch der Landes-Rechnungshof sieht offensichtlich Handlungsbedarf und führt eine Initiativprüfung über die Finanzen des Landes inklusive der Holding durch.

Herr Landeshauptmann, meine Frage an Sie: Wie viel Euro an Steuergeld haben Sie in dieser Regierungsperiode für die Käufe - begonnen von Immobilien, Sektflaschen bis hin zu den Landesbussen - beziehungsweise für Firmenbeteiligungen ausgegeben?

Präsident Robert Hergovich: Sehr geehrter Herr Abgeordneter, ich tue mich sehr schwer mit dieser Frage, weil alle diese Beispiele, die sie genannt haben, hat das Land nicht getätigt. Daher kann ich diese Frage auch nicht zulassen. Aber wenn der Herr Landeshauptmann antworten will, dann bitte.

Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil (SPÖ): Herr Landtagspräsident, das ist insofern okay, weil ich habe das gestern auch schon gesagt, wir befinden uns in sehr irrationalen Zeiten, wir befinden uns in Vorwahlzeiten und ich glaube, ich kann jetzt, wenn ich so zurückrechne, glaube ich, das siebte oder achte Budget hier jetzt schon verantworten und stehe mit dem siebten oder achten Budget Ihnen gegenüber, auch vorm Budgetlandtag.

Und jedes Jahr, diese letzten sieben oder acht Jahre, war laut Ihren Ansichten das Budget katastrophal. Wir waren am Rande des Ruins. Wenn man sich das jetzt anschaut, die letzten fünf Jahre, was da alles passiert ist, von der Coronakrise, von der Energiekrise, von den Preissteigerungen, von der Inflation, von der Repression, von der Rezession, von den sinkenden und fallenden Ertragsanteilen.

Und wenn man sich dann die Finanzdaten der Länder ganz genau anschaut, dann muss ich schon sagen, dann haben wir im Burgenland, obwohl wir den Mindestlohn eingeführt haben, obwohl wir in den Spitälern, beispielsweise in der Pflege, Vollbesetzung haben, obwohl wir neue Abteilungen aufmachen, obwohl wir ein Spital gebaut haben und bezahlt haben, obwohl wir die Pflegestützpunkte realisieren, obwohl wir bei den Katastrophen im Katastrophenbereich massiv unterstützt haben wie kein anderes Bundesland, obwohl wir den Mietpreisdeckel eingeführt haben, obwohl wir den Wärmepreisdeckel eingeführt haben - ich könnte Ihnen jetzt viele Beispiele aufsagen - haben wir ein Budget, wo wir im heurigen Jahr - und das mit dem Nachtragsvoranschlag stimmt ganz einfach nicht, das ist keine Verschuldung - sondern wir haben Rücklagen und Zahlungsmittelreserven für diesen Nachtragsvoranschlag verwendet.

Und wir haben zum heutigen Zeitpunkt und zum nächstjährigen Zeitpunkt schon Vorkehrungen dafür getroffen, dass das Krankenhaus in Gols bezahlt werden kann. So agiert auch kein anderes Bundesland. Schauen Sie doch einmal nach Niederösterreich. Wie werden dort die Spitäler finanziert? Da hat es in der Vergangenheit die VAMED finanziert und hat es teuer zurück geleast.

Jetzt wird es höchstwahrscheinlich der französische Konzern PAI finanzieren und jetzt kann man das Geld nach Frankreich schicken. Das ist die Vorgehensweise, die es in Niederösterreich gibt. Diese Vorgehensweise gibt es bei uns nicht. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir haben trotz all dieser Maßnahmen, die wir gesetzt haben, Budgetstabilität. Standard and Poor's hat das eindrucksvoll bewiesen, hat das bestätigt. Das Rating bleibt gleich. Stabile Aussichten auf der einen Seite, es war uns in der Lage, das kann man nicht wegdiskutieren. Ein Spital mit 180 Millionen cash zu bezahlen, kein anderes Bundesland kann das. Gleichzeitig jetzt schon die Mittel zu investieren, wie ich gesagt habe, oder zu reservieren mit dieser Vorgehensweise, wie ich eben gesagt haben, Krankenhaus Gols.

Wir müssen, auch ganz klar gesagt, im nächsten Jahr 50 Millionen Euro Neuverschuldung eingehen. Wir haben bis 2030 eine Budgetvorschau auf den Tisch gelegt, wo zwei weitere Jahre eine Neuverschuldung mit 30 Millionen Euro vorgesehen ist. Zwei weitere Jahre mit 20 Millionen vorgesehen ist und am Ende der nächsten Periode, 2030, darf es keine Neuverschuldung mehr geben.

Da ist natürlich auch viel - das sage ich ganz offen - da ist auch viel Spekulation dabei, weil wir nicht wissen, wie entwickelt sich die Wirtschaft, wie entwickelt sich die Situation um die Ertragsanteile. Aber ich gehe davon aus, dass nach einer Zeit von ein, zwei Jahren sich das wieder einpendeln wird und wir wieder höchstwahrscheinlich wieder in die Situation kommen, mit steigenden Ertragsanteilen auch entsprechend investieren zu können.

Aber - und das möchte ich an dieser Stelle auch ganz klar sagen - natürlich müssen wir uns was überlegen, weil, sonst würde ja irgendetwas nicht zusammenpassen, wenn wir das Budget ausrichten auf Gesundheit, auf Pflege. Das sind die zwei großen Schwerpunkte. Das haben wir auch in den letzten Jahren gesehen, wie schwierig es ist, Ärzte zu bekommen, Pflegepersonal zu bekommen, Pflegeplätze sicherzustellen, im niedergelassenen Bereich die Ärzte zu haben, eine Medizinuni ins Leben zu rufen - auch da sind wir mittendrin und sind dabei, das für die Bevölkerung sicherzustellen - daher müssen wir das Budget dorthin ausrichten.

Das heißt, ließen wir das Budget so laufen, in der Ausgabendynamik, wie es jetzt immer schon war, Personalbudget und andere Bereiche, dann könnten wir uns das - auch ganz klar gesagt - in dieser Dimension nicht leisten. Daher - wenn Sie sich das Budget anschauen, werden Sie sehen - haben wir einen Deckel eingezogen, beispielsweise im Personalbudget.

Das Personalbudget - auch trotz Gehaltserhöhungen, die anstehen, keine Frage, und das ist dann unsere Aufgabe im Vollzug des nächsten Jahres - ist limitiert mit 250 Millionen Euro. Das darf nicht überschritten werden, denn ansonsten gibt es hier eine Dynamik, die schon kommen würde Richtung 300 Millionen. Dieses Geld benötigen wir aber für die Investitionen in genau diesen Bereichen, die ich gesagt habe.

Präsident Robert Hergovich: Schlusssatz Herr Landeshauptmann!

Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil (SPÖ) (*fortsetzend*): Das heißt, wir treffen auch Vorkehrungen, wo wir uns selber hinterfragen müssen, wo wir auch sparen müssen, keine Frage. Man kann das Geld nur dort ausgeben, wenn es vorhanden ist und wir wollen es dort ausgeben, wo es den Menschen zugutekommt.

Ich persönlich - und dann höre ich schon auf - bin der Meinung, in Zeiten der zunehmenden Digitalisierung, in Zeiten des elektronischen Aktes, müssen wir in der Lage sein, auch effektiver im Personalmanagement und in der Verwaltung zu werden, sodass - und da ist ja die Politik auch dabei - sodass klar ist, dass wir dieses Personalbudget nächstes Jahr einhalten wollen und einhalten werden. (*Beifall bei der SPÖ*)

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Landeshauptmann. Die erste Zusatzfrage stellt ebenfalls der Herr Abgeordnete Fazekas.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Patrik Fazekas, BA (ÖVP): Danke Herr Präsident. Geschätzter Herr Landeshauptmann! Ein Minus, das sich verdreifacht, lässt sich aus meiner Sicht nicht schönreden. Rücklagen aufzulösen, das ist aus meiner Sicht, der verzweifelte Versuch beziehungsweise ein verzweifelttes Manöver, das Problem zu verschärfen. Der Rechnungshof zeigt sich besorgt.

Wirtschaftsökonomen zeigen sich besorgt und auch die Burgenländerinnen und Burgenländer spüren und sehen, dass Ihnen der ordentliche Umgang mit dem Steuergeld der Burgenländerinnen und Burgenländer entglitten ist.

Herr Landeshauptmann, meine erste Zusatzfrage geht in Richtung des Nachtragsvoranschlags. Ursprünglich hat die SPÖ-Alleinregierung nur ein Budgetminus von 40 Millionen Euro für das Jahr 2024 versprochen. Im Herbst letzten Jahres wurde das Budget Ihrerseits noch als das beste Budget angekündigt.

Mit der Vorlage des Nachtragsvoranschlags ist nun klar, dass diese Aussage nicht stimmt. Das ursprüngliche Minus für das heurige Jahr ist von 40 Millionen auf 127 Millionen Euro explodiert. Das ist eine Steigerung von 320 Prozent.

Meine Frage an Sie Herr Landeshauptmann: Haben Sie schon letztes Jahr bei der Erstellung des Voranschlages gewusst, dass der Landesvoranschlag 2024 um zig Millionen Euro zu niedrig budgetiert sein wird?

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Abgeordneter.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil (SPÖ): Schauen Sie, Herr Abgeordneter, ich könnte das jetzt relativ einfach kurz und bündig beantworten. Nein, das habe ich nicht gewusst. Aber ich möchte natürlich auch die Steigerungen in diesem Bereich begründen.

Ich habe es vorhin schon gesagt, wenn Sie zugehört haben, haben wir das Projekt, das gemeinsame Unternehmen, worauf sich die erste Frage eigentlich bezogen hat, mit 67 Millionen Euro dotiert im heurigen Jahr im Nachtragsvoranschlag.

Das haben wir im vorigen Jahr nicht in dieser Dimension und auch in dieser zeitlichen Konnexität nicht gewusst. Wir haben nicht gewusst, dass die Ertragsanteile in dieser Art und Weise einbrechen. Wir haben nicht gewusst, dass die Gemeinden in diese Schiefelage geraten und da haben wir ja auch ein Gemeindepaket geschnürt. Das konnten wir im vorigen Jahr nicht wissen, in welcher Dimension.

Auch wenn der Bürgermeister von Hornstein lächelt, mitunter bekommen Sie drei Millionen Euro aus diesem Gemeindebudget. Doch eine beträchtliche Summe. Sodass die Bedarfszuweisungen, die wir bekommen von Seiten des Bundes, ausgeschüttet werden. 37 Millionen Euro zusätzlich ausgeschüttet werden an die Gemeinden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Das haben wir natürlich nicht gewusst, dass in dieser Dimension eine Mitfinanzierung bei der Stabilisierung der Gemeindehaushalte notwendig ist. Wir haben nicht gewusst, dass es Naturkatastrophen in dieser Dimension gibt, wie es im Bezirk Oberwart beispielsweise, aber auch in anderen Regionen stattgefunden haben. Und, wir haben uns dazu bereit erklärt.

Weil ich persönlich der Meinung bin - ich sage das auch ganz offen - wenn wir auf der einen Seite - gar nicht jetzt auf die Landwirtschaft loszugehen oder auf die Landwirtschaft hinzuschielen - aber wenn wir auf der einen Seite jedes Jahr - ich glaube aus dem Zuständigkeitsbereich Hagelversicherung - acht Millionen Euro jedes Jahr investieren, dass Ernteauffälle berechtigter Weise - ich will das nicht kritisieren - abgesichert werden und die landwirtschaftlichen Betriebe damit eine gewisse Sicherheit erfahren, dann bin ich persönlich der Meinung, dass wir in solchen Situationen, zumindest was den Verkehrswert der Schäden betrifft, auch eine hundertprozentige Dotierung in der Entschädigung der Schäden vornehmen sollen, wenn es private Haushalte betrifft. Das ist nur fair. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Landeshauptmann. Die zweite Zusatzfrage stellt ebenfalls der Herr Abgeordnete Fazekas.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Patrik Fazekas, BA (ÖVP): Herr Landeshauptmann, der aktuelle Bericht des burgenländischen Landes-Rechnungshofes zur Vergabe von Beratungsaufträgen durch die SPÖ-Alleinregierung zeigt massive Missstände auf. Zwischen 2020 und 2023 wurden über 8,2 Millionen Euro ohne klare Rahmenbedingungen, ohne transparente Prozesse, ausgegeben.

Das ist eine skandalöse Verschwendung von Steuergeldern und ein Beleg dafür, dass das Burgenland einen dringenden politischen Richtungswechsel braucht. Millionen von Steuergeldern fließen in externe Beratung, ohne dass die Notwendigkeit oder der Nutzen klar belegt werden. Es fehlen Ausschreibungen, es fehlen Vergleichsangebote.

Das zeigt, dass Sie mit dem Geld der Steuerzahler nicht sorgsam umgehen. Laut Bericht wurden 91 Prozent der geprüften Aufträge ohne Vergleichsangebote vergeben.

Herr Landeshauptmann, meine Frage an Sie: Wie begründen Sie diesen massiven Anstieg an Ausgaben bei den Beratungsleistungen?

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Abgeordneter.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil (SPÖ): Sie dürfen auf der einen Seite nicht unter den Tisch kehren, was die letzten fünf Jahre passiert ist. Was die letzten fünf Jahre für Verfahren, auch seitens des Landes, geführt worden sind. Darf nur an die verschiedensten Vergleichsverfahren aus der Vergangenheit rührend verweisen.

Darf auch darauf verweisen, dass wir beispielsweise auch schon die ersten Swaps aufgelöst haben. Im nächsten Jahr werden wir komplett aus den Swaps-Situationen aussteigen können. Und eine Beratungsleistung im juristischen Bereich findet nur dann statt, wenn der Verfassungsdienst des Burgenlandes sagt, okay, wir brauchen jetzt zusätzliche juristische Expertise.

Dieser Zukauf dieser juristischen Expertise findet nach klaren ausschreibungsrechtlichen Kriterien statt. Aber eines ist auch klar - und das ist wie in allen Bereichen, wenn es um diese Leistungen geht - es braucht ein massives Vertrauensverhältnis zum Leistungserbringer.

Und dieses massive Vertrauensverhältnis dem Land gegenüber, der Regierung gegenüber, den einzelnen Regierungsmitgliedern gegenüber, ist ein wesentlicher Aspekt bei der Vergabe dieser Leistungen.

Ich glaube, wenn wir das Ergebnis unserer Verfahren, das Ergebnis unseres Tuns beurteilen, dann hat sich jeder Cent dieser Beratungsleistungen gelohnt. Sie werden sehen, dass wir mit dieser Vorgehensweise dann nächste Woche auch die Pflegestützpunkte entsprechend vergeben und die Ausschreibung über die Bühne bringen werden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Landeshauptmann. Es liegt uns bereits eine Klubfrage vor.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Markus Ulram (ÖVP): Danke schön Herr Präsident. Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Es wird seitens der SPÖ immer wieder gesprochen von einer im Verhältnis relativ kleinen Verschuldungssumme, weil man immer nur die leere Hülle Land hernimmt und nie die Landesholding miteinbezieht in die Gesamtverschuldung.

Ich denke, dass die Burgenländerinnen und Burgenländer das Recht dazu haben zu erfahren, wie hoch der Gesamtschuldenstand im Burgenland ist. Denn Tatsache ist, dass zwei Drittel der Finanzschulden in der Landesholding zu finden sind, in den einzelnen Konzernunternehmen. Fragwürdige Käufe und Beteiligungen werden ja ausgelagert behandelt und dargestellt in den einzelnen GmbHs.

Wir als Volkspartei haben auch in der Vergangenheit, aber jetzt auch, den Empfehlungen des Rechnungshofes folgend eingefordert, dass wir einen Kassasturz

gerne hätten und Sie aufgefordert, bis zum 30.06.2024 diesen durchzuführen. Dieses Ergebnis hätte dem Landtag vorgelegt werden sollen. Sie haben das bis heute nicht getan.

Meine Frage daher: Werden Sie vor Ablauf der Regierungsperiode einen Kassasturz und die effektiven Schulden offenlegen?

Präsident Robert Hergovich: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil (SPÖ): Schauen Sie, Sie haben jetzt, wenn Sie das Budget diese Tage diskutieren, den Schuldenstand des Landes, auch den Haftungsstand des Landes, dokumentiert.

Der Schuldenstand des Landes, glaube ich, der Darlehensstand des Landes auch, liegt auf der Hand, der ist auch im Budget enthalten. Leider Gottes sind wir jetzt in einer zeitlichen Situation, wo wir höchstwahrscheinlich nicht seriös diskutieren können über diese Dinge. Ich verstehe das alles.

Wir haben Wahlen und es wird alles skandalisiert, es wird alles schlechtgeredet. Wobei, Sie reden die letzten fünf Jahre das Burgenland schon schlecht. Die Schulden der Holding, das soll schon dazugesagt werden, aber dort wo es Schulden in der Holding gibt, das kann man nicht vergleichen mit den Schulden des Landesbudgets.

Ich möchte es an zwei Beispielen erklären. Wenn heute in der Therme Lutzmannsburg in der Vergangenheit ein Schuldenstand für die Errichtung der Therme von weit über 40 Millionen Euro bestanden hat, historisch, dann sind wir jetzt in der Lage, diese 40 Millionen durch den Betrieb der Holding abzufinanzieren. Und die werden abfinanziert. Und die nächste Tranche der Investitionen, 25 Millionen Euro, werden investiert, wird wieder durch den Betrieb abfinanziert.

Das sind Verbindlichkeiten, die mit dem Landesbudget überhaupt nichts zu tun haben, sondern das sind Verbindlichkeiten, die ein Unternehmen aus dem regulären Betrieb erwirtschaften muss und bedecken muss.

Gleich Seewinkeltherme. Die Seewinkeltherme - Sie kennen die Seewinkeltherme - hat, glaube ich, weiß ich nicht, insgesamt vielleicht 80, 90 Millionen Euro in der Richtung gekostet, keine Ahnung ganz genau.

Und jedes Jahr, bis auf ein Jahr in der Corona-Zeit, wo wir auf einen Escrow Account zurückgreifen mussten, ist es gelungen, durch den Betrieb der Seewinkeltherme die Verbindlichkeiten, die jährlichen Verbindlichkeiten, die bis in die frühen 30er Jahre gehen werden, zu bedecken. Das sind keine Bereiche und keine Verschuldensbereiche, die dem Land oder dem Landesbudget zufallen.

Ein aktuelles Beispiel, damit wir auch das sehen, wir sind das Wagnis eingegangen, auch durch Vorgabe der Regierung, dieses Projekt freizugeben, Krippe in Mörbisch. Kostet einiges. Das Bühnenbild kostet natürlich etwas. Aber es ist sichergestellt durch den Erfolg, durch den Zulauf, es wird was erwirtschaftet, dass das alles damit bedeckt werden kann. Innerhalb der nächsten zwei, drei Jahre ist das abfinanziert.

Kein Landesbudget, kein einziger Cent Landesbudget wird dafür verwendet. Und das ist die Idee der Landesholding. Das ist die Idee der Landesholding, dort wo es die Wirtschaftsbetriebe betrifft, das ist aber nicht die Idee, wo es die gemeinnützigen Betriebe betrifft.

Es ist richtig, Kulturbetriebe werden durch Eigenmittelzuschüsse des Landes finanziert. Pflegestützpunkte werden finanziert durch Tagsätze der Abteilung 6. Das ist die Systematik.

Aber, wenn heute investiert wird, wenn Liegenschaften gekauft werden, dann wird ja überlegt warum, und wie können wir es im Betrieb refinanzieren, und das passiert in allen Facetten und in allen Bereichen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Landeshauptmann. Wenn es keine weiteren Klubfragen mehr gibt, kommen wir zum Aufruf der vierten Hauptfrage. Die vierte Hauptfrage stellt die SPÖ.

Wem darf ich dazu das Wort erteilen? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Kilian Brandstätter (SPÖ): Danke Herr Präsident. Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Sie haben ja den Gesundheitsbereich mehrfach schon angesprochen und haben im Juni dieses Jahres mit der Eröffnung der neuen Klinik in Oberwart einen Meilenstein für die Burgenländerinnen und Burgenländer gesetzt.

Wie bewerten Sie die Entwicklung im Gesundheitsbereich der letzten Monate?

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Abgeordneter.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ich darf vielleicht ein, zwei Punkte vorausschicken, um diese Frage auch entsprechend in der Gesamtschau beantworten zu können.

Wir warten heute noch auf die Patientenmilliarde, die uns zugesprochen wurde durch die Fusion der Gebietskrankenkassen. Sie ist nicht angekommen. Die Gebietskrankenkassen würden natürlich vieles dazu beitragen, wenn diese Milliarde kommen würde, dass es eine Gleichstellung der Hausärzte gibt, eine Gleichstellung in der Tarifgestaltung der Hausärzte.

Die Hausärzte im Burgenland, die Kassenvertragsärzte im Burgenland, sind immer noch schlechter gestellt wie in anderen Bundesländern. Es ist bis dato nicht gelungen, diese Schlechterstellung zu beseitigen. Und demgemäß haben wir auch immer noch einen Bedarf in der Nachbesetzung. Das Gleiche gilt es zu kritisieren, wenn es darum geht, die Spitäler zu finanzieren, im laufenden Betrieb zu finanzieren.

Ich kann mich noch gut erinnern, wie ich die ersten Budgets in diesem Haus zu verantworten hatte, konnten wir mit der Fondsfinanzierung der Spitäler, das heißt, Finanzierungsanteil Bund, Finanzierungsanteil ÖGK, Finanzierungsanteil Land, nicht ganz ein Drittel jeweils, aber ungefähr, konnten wir den Betrieb der Spitäler sicherstellen.

Die Mittel vom Bund, die Mittel von der ÖGK sind seit diesen Jahren nahezu ident. Es gibt dort fast keine Steigerungsraten. Das heißt, sämtliche Steigerungen, die durch Personal, durch Sachkosten, durch Investitionen im Bereich der Spitäler notwendig gewesen sind der letzten Jahre, gingen fast ausschließlich zu Lasten des Landesbudgets, sodass wir in diesem Landesbudget fast 300 Millionen Euro dafür verwenden müssen, in Gesundheit zu investieren.

Das ist aus meiner Sicht eine Vorgehensweise seitens der Bundesregierung oder seitens des Bundes, wo es wirklich darum geht, Kosten zu verschieben, den Anfall der Kosten zu verschieben. Auf der einen Seite, wenn es um strukturelle Maßnahmen geht im Bereich der Spitäler, werden die Kosten verschoben Richtung Land, oder wie es in Niederösterreich ist, auch Richtung Gemeinden.

Nur, in Niederösterreich zahlen praktisch 50 Prozent der Spitalskosten auch die Gemeinden. Wäre auch mein Angebot, wir können auch das niederösterreichische Modell einführen. Wenn Sie unserer Richtung Gemeinden so sehr, was die Umlage betrifft, kritisieren, aber das werden Sie natürlich nicht wollen. Verstehe ich auch.

Im privaten Bereich werden die Patienten in die Wahlarztordinationen gedrängt. Das ist die Verschiebung des Kostenfaktors in den privaten Bereich. Jeder muss zahlen. Jeder muss für seine Ordination zahlen und jeder muss für sein MRT zahlen.

Das ist derzeit die Vorgehensweise des Bundes. Und diese Vorgehensweise ist noch zusätzlich eingebettet in eine sehr schwierige Gastpatientenregelung, die pauschaliert ist. Mit dieser Gastpatientenregelung sind sehr viele unzufrieden, speziell Wien ist unzufrieden.

Das ist einer der wenigen Punkte, wo ich, ganz offen gesagt, Wien auch Recht geben muss zum jetzigen Zeitpunkt, weil sie mehr leisten, wie die Gastpatientenregelung eigentlich hergibt finanziell für Wien, zum jetzigen Zeitpunkt.

Daher, um auch Ihnen Rechnung zu tragen, wenn es um große Strategien des Landes geht, die Strategie des Landes ist, mit den Leistungen, mit der Qualität im Gesundheitsbereich nicht nur geschuldet der Bevölkerung und dem Bedarf der Bevölkerung, sondern auch geschuldet der Finanzierung raufzufahren.

Wir müssen - und das ist dringendst notwendig, wenn wir unser Gesundheitssystem so erhalten wollen, wie wir es gewohnt sind, wie wir glauben, dass die Bevölkerung das benötigt und braucht - müssen wir zu einer positiven Bilanz in der Gastpatientenregelung kommen.

Wir sind derzeit noch in der negativen Bilanz in der Gastpatientenregelung. Erst wenn wir dort positiv bilanzieren, können wir uns hinstellen und können sagen, so, wir bringen jetzt mehr Leistungen im Bundesvergleich als wir entsprechend des Bevölkerungsschlüssels erbringen müssten und wir können Geld verlangen.

Davor könnte es passieren, dass uns Geld abgezogen wird und sich das wie eine Negativspirale auf das Budget und auf das Gesundheitssystem auswirkt.

Was das jetzt in der Konnexität bedeutet mit der 15 Milliarden Verschuldung des Bundes, da bin ich schon neugierig, was da passieren wird, und ich gehe davon aus, es wird keine zusätzlichen Mittel geben für diese Bereiche.

Das heißt, wir müssen unsere Strategie, die Ausrichtung des Budgets auf die Spitäler, die Ausrichtung auf neue Abteilungen - es wird eine neue Abteilung Neurochirurgie, der Primar ist schon bestellt - mit Beginn des Jahres in Oberwart geben. Wir werden nächste Woche den Architektenwettbewerb Gols bekannt geben. Wir müssen dort in die Gänge kommen. Es muss dringend gebaut werden.

Wir müssen Eisenstadt - den Standort im laufenden Betrieb - die nächsten zehn Jahre umbauen, Oberpullendorf wird die nächsten zehn Jahre erneuert. Das sind die größten Investitionen, die wir machen müssen, dazu bekennen wir uns, aber mit einem strategischen Ansatz, in diese positive Bilanz zu kommen und danach entsprechend auch die Budgetmittel zu bekommen.

Das ist bis zu einem gewissen Grad - das sage ich auch ganz offen - ein Risiko. Niemand weiß, wie sich die Ertragsanteile und die Situation generell und grundsätzlich weiterentwickelt. Aber - und ich sage es noch einmal, auch wenn Sie es nicht glauben wollen - wir haben ein stabiles Budget, wir haben stabile Finanzen. Das wird bestätigt von Standard & Poor's, daher können wir diese Schritte auch setzen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Landeshauptmann. Wir kommen damit zur ersten Zusatzfrage. Gibt es keine Zusatzfrage? - Gut.

Dann kommen wir zur fünften Hauptfrage der Fragestunde, die der Herr Abgeordnete Géza Molnár stellt.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Géza Molnár (freier Abgeordneter): Vielen Dank Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Ich beziehe mich auf Ihre Zuständigkeit für Finanzen, möglicherweise auch im Zusammenhang mit der Landesverfassung.

Herr Landeshauptmann, es war ja heute schon Thema und vor allem am gestrigen Tage die Situation, die finanzielle Situation, die wirtschaftliche Situation der Gemeinden. Auffällig ist ja, dass diese Diskussion schon recht bald nach Abschluss des neuen Finanzausgleichs begonnen hat, meiner Wahrnehmung nach.

Also stellt sich die Situation so dar, dass man möglicherweise schon beim Abschluss des Finanzausgleichs wissen hätte müssen, dass das jetzt kein probates Mittel ist, um die Herausforderungen für die Gemeinden zu bewältigen.

Es hat sich jetzt bereits der Städtebund dafür ausgesprochen, den Finanzausgleich für den Bereich der Gemeinden wieder aufzumachen, neu zu verhandeln. Wie ist Ihre Position dazu? Soll der Finanzausgleich nachverhandelt werden?

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Abgeordneter. Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ihr Eindruck ist mit Sicherheit richtig. Man darf nicht vergessen, man verhandelt, ich war selber das erste Mal bei Finanzausgleichsverhandlungen dabei und man ist wirklich überrascht. Die Verhandlungen finden dann statt, nahezu fast wie am Bazar.

Da werden Dinge abgetauscht, da werden Dinge in den Ring geworfen, die in Wirklichkeit gar nicht relevant sind. Es werden Standpunkte eingenommen, teilweise Justament-Standpunkte, auf die man sich zurückzieht, die aber objektiv nicht nachvollziehbar sind.

In diesem ganzen Zusammenspiel aus den Vertretern der unterschiedlichen Gebietskörperschaften - Gemeinde, Städte, Land und Bund - wird dann irgendwann ein Agreement geschlossen.

Mich hat das auch verwundert, ganz ehrlich, auf der einen Seite zuzustimmen seitens der Gemeinden, aber auf der anderen Seite am Ende des Tages, eine logische Sekunde später, zu wenig Geld zu haben. Das hat mich verwundert, dass hier zugestimmt worden ist.

Ich habe immer schon kritisiert, dass wir - was insbesondere auch die Gemeinden betrifft - einen anderen Verteilungsschlüssel haben wie andere Bundesländer. Beispielsweise ist der Schlüssel in Vorarlberg, in Tirol, viel, viel höher, der Kopfschlüssel, als bei uns im Burgenland.

Das müsste man angehen, das müsste man angleichen. Das ist in keinster Weise nachvollziehbar. Das ist zumindest ein Punkt, wo ich Ihnen recht gebe, sofort, den Finanzausgleich nochmal aufzuschnüren. Wir selbst haben uns im Interesse der

Gemeinden ja damit auseinandergesetzt, schon seit einigen Monaten, mit dem Verfassungsdienst, diesbezüglich auch eine Verfassungsklage einzubringen.

Dem entgegen steht laut Verfassungsexperten ein Paktum.

Das heißt, wenn der Finanzausgleich aufgeschnürt wird - und ich wäre dafür, dass wir den Finanzausgleich nochmal neu aufschnüren - dann wird es seitens des Burgenlandes - wenn diese Parameter, die ich jetzt genannt habe, die Sie teilweise genannt haben, nicht eingehalten werden - dann wird es mehr keine Zustimmung zu diesem Finanzausgleich geben.

Was ich aber schon zu Bedenken gebe in der jetzigen Situation – insbesondere, weil die Gemeinden noch angesprochen sind - es gibt im Burgenland keine einzige Situation und es wird keine einzige Situation geben, dass eine Gemeinde pleitegeht.

Wir haben ein Auffangnetz für die Gemeinden beschlossen. Natürlich nicht einfach, unangenehm für eine betroffene Gemeinde, keine Frage, aber es kann keine Gemeinde pleitegehen. Wir haben uns dazu committed und verständigt.

Wenn eine Gemeinde in eine Schieflage gerät, dann gibt es individuelle Unterstützung zusätzlich. Ich habe das nochmals in den Ring geworfen und wir werden in den nächsten Tagen nochmals darüber reden, den Deal, den Müllverbandsdeal nochmal zu diskutieren.

Ich weiß schon, Vorwahlzeiten unmöglich, keine Frage, das ist derzeit nicht machbar, aber ich glaube und vertraue auf die Vernunft doch einiger verantwortungsvoller Politiker, dass das im Interesse der Gemeinden und im Interesse der Gemeindefinanzen nach den Wahlen von diejenigen, die Verantwortung dann tragen, möglich sein wird, weil es wirklich eine massive strukturelle Entlastung für die Gemeinden bedeuten wird.

Und ich sage noch einmal, es gibt und es wird, so lange ich verantwortlich bin, für diese Vorgehensweise auch in der Interaktion und im Wechselspiel mit den Gemeinden, es wird keine Unterstützung geben, die wie die Gießkanne organisiert ist. Dafür sind die Strukturen der Gemeinden viel zu unterschiedlich.

Wir haben Gemeinden im Südburgenland, in Jennersdorf, wo man nicht glaubt, wo es keine Wirtschaftsparks gibt, wo es keine Industrie gibt, die keinen Bedarf haben. Die keinen finanziellen Bedarf haben, sondern Rücklagen haben.

Wir haben andere Gemeinden, egal jetzt, ich will auf niemanden mit dem Finger zeigen, die trotz vieler Unternehmen Bedarf haben. Es gibt nicht die Einheitsgemeinde, die man in dieser Situation, wenn es um Finanzprobleme geht, darstellen kann.

Wir haben Gemeinden beispielsweise, die massiv profitieren und die keine Finanzprobleme haben durch die Windanlagen. Ihre Gemeinde beispielsweise. Und jetzt kommt die Forderung seitens der Gemeinden Richtung Land, auch als selbständige, eigenständige Gebietskörperschaft, bitte nehmt doch Landesbudgetmittel und unterstützt die Gemeinden.

Das ist die leichteste Forderung, da könnte ich auch sagen, liebe Gemeinden, die Gemeinden, die viel Geld haben, die Geld auf der Kante haben, unterstützen wir uns doch auch gegenseitig innerhalb der Gemeinden. Diskutieren wir noch einmal darüber, dass wir die PV-Abgabe und die Windabgabe auf alle Gemeinden verteilen.

Na, da wird Euch wahrscheinlich gleich jede Gemeinde sagen, mit Sicherheit nicht, das sind meine Einnahmen. *(Abg. Markus Ulram: Dafür hat keine Gemeinde eingezahlt,*

aber ...) Mit meinen Einnahmen und von meinen Einnahmen bekommt niemand etwas. (Abg. Markus Ulram: ... die Größe eines Landeshauptmannes.)

Das sind doch die wahren Standpunkte, wenn es um die Verteilung des Geldes geht. (Abg. Markus Ulram: Zusätzliche Mittel ...) Das heißt, wir haben uns dazu bekannt, es wird keine Gemeinde geben, die pleitegeht. Wir werden die Gemeinden unterstützen. Individuell.

Wir werden individuell die Projekte unterstützen, und es wird aber keine Gießkanne, wenn es darum geht, um die Verteilung von Steuergeldern wird es keine Gießkanne geben. (Beifall bei der SPÖ)

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Landeshauptmann. Wir kommen zur ersten Zusatzfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Géza Molnár (freier Abgeordneter): Danke Herr Präsident. Herr Landeshauptmann, ich bleibe bei den Gemeindefinanzen, ich ziehe den Bogen aber jetzt zum Land, wie Sie es auch schon getan haben und zwar im Zusammenhang eben auch mit dem Müllverband beziehungsweise mit der Personalkostenförderung.

Dieser Deal ist ja da herinnen von drei Parteien abgelehnt worden. Spannenderweise von Landtagsabgeordneten, die aus Gemeindefinanzsicht argumentiert haben und was den Verband an sich angeht, aber die nicht mit dem Budget im Land argumentiert haben.

Es gibt, glaube ich, zwei Politiker hier im Saal, die das mit dem Budget angesprochen haben. Das sind Sie, der als Finanzreferent gesagt hat und Sie würden besser schlafen als Finanzreferent, wenn der Deal nicht käme. Und das bin ich, der das immer wieder thematisiert hat.

Herr Landeshauptmann, gesetzt den Fall, der Deal kommt und auch in Ansehung des Voranschlages für das kommende Jahr: Wie würden Sie diese Personalkostenförderung, diese 45 Millionen Euro glaube ich ungefähr, im Kernhaushalt darstellen?

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Abgeordneter.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil (SPÖ): Schauen Sie, jetzt müssen wir mal, wir werden jetzt nächste Woche nochmals versuchen, Gespräche zu starten. Die Gespräche werden gestartet.

Ich bin aber der Meinung, dass man wirklich erst nach den Wahlen wirklich substantiell und ernsthaft darüber reden kann. Und es gibt ja zweierlei Zugänge zu dieser Fragestellung.

Auf der einen Seite haben wir vorgeschlagen, im Budget mit einer Erhöhung der Personalkostenförderungssubvention im Bereich der Elementarpädagogik das gegenzurechnen. Schwierig genug, das wirtschaftlich darzustellen und natürlich - ich gebe Ihnen recht - müssen wir das durch Maßnahmen auf der anderen Seite, einnahmenseitig, die Holding, wenn der Müllverband in der Holding positioniert wäre, auf der anderen Seite, das wird nicht alles abdecken, auch durch budgetäre Umschichtungen sicherstellen.

Genauso wie wir jetzt das Gesundheitsbudget, das jährlich steigt und steigt und steigt, auch sicherstellen müssen durch solche Maßnahmen, wie ich exemplarisch vorhin

genannt habe. Das wäre aber der Fall, wenn wir das über die Personalkostenvariante machen würden.

Es hat auch in der letztjährigen Diskussion oder in der letzten Diskussion, wie der Vorschlag auf den Tisch gekommen ist, seitens der ÖVP ist ja der Vorschlag gekommen, nana, wir wollen nicht, dass wir die Personalkostenförderung abdecken, sondern wir wollen einen echten Kauf, also einen echten Asset-Deal.

Wir sagen, okay, wir wollen das Unternehmen Müllverband bewertet haben, wie damals bei der BEGAS die Anteile bewertet wurden, was ist das wert und das wird an die Gemeinden ausgeschüttet.

Hätte ich überhaupt kein Problem damit, wäre mir sogar noch lieber, weil dann ist klar, das ist der Betrag, das wird dann durch den Betrieb langfristig refinanziert. Muss vielleicht auch gestützt werden bis zu einem gewissen Bereich. Wäre aber - ganz offen gesagt - leicht stemmbar für das Land, weil es eine Betriebs-refinanzierung wäre in weiterer Folge.

Aber diese Gespräche in dieser Dimension und in dieser Tiefe gibt es zum jetzigen Zeitpunkt nicht. Ich gehe davon aus, da wird man vor den Wahlen nicht sehr weit kommen, und ich hoffe, noch einmal, auf konstruktive Kräfte nach den Wahlen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Landeshauptmann. Wir kommen damit zur zweiten Zusatzfrage, die ebenfalls der Herr Abgeordnete Molnár stellt.

Abgeordneter Géza Molnár (freier Abgeordneter): Danke Herr Präsident.

Herr Landeshauptmann! Ich schließe jetzt den Kreis zum Beginn der Fragestunde. Ich bleibe bei den Finanzen ausgelagerter Bereiche, streife aber auch Verfassungsfragen.

Es ist zu einem sehr hohen Ausmaß unbefriedigend, wenn man zum ausgelagerten Bereich ja auf das Wohlwollen des Präsidenten, aber auch des Regierungsmitgliedes angewiesen ist, dass man Fragen beantwortet bekommt, rechtlich völlig in Ordnung.

Herr Landeshauptmann! Steht es noch auf Ihrer Agenda, dass wir den ausgelagerten Bereich, muss es natürlich auch weiterhin Grenzen geben wahrscheinlich, aber dass wir den ausgelagerten Bereich in einem größeren Ausmaß der unmittelbaren parlamentarischen Kontrolle und insbesondere dem Fragerecht zugänglich machen?

Präsident Robert Hergovich: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil (SPÖ): Das ist verfassungsrechtlich und rechtlich die Vorgehensweise, so, wie sie jetzt stattfindet, in Ordnung ist.

Meine persönliche Meinung ist, wenn wir, wie es ja üblich ist, nach Wahlen, unmittelbar danach, auch wieder die Verfassungsgespräche und die Diskussionen zu führen, darüber zu diskutieren und ich glaube, da sollten wir differenzieren.

Auf der einen Seite gibt es in der Holding-Betriebe, die dem freien Markt unterliegen und dem Wettbewerb am freien Markt unterliegen. Dort wird es schwierig auf der einen Seite.

Auf der anderen Seite, es gibt da gemeinnützige Betriebe, ich nenne die Sozialbetriebe, ich nenne die Kulturbetriebe, die eigentlich nahezu 100 Prozent aus dem Budget geführt und dotiert werden, aus dem Landesbudget.

Ich glaube, wenn man zwischen diesen zwei Varianten differenziert, wird man sich auch bei Verfassungsgesprächen nach den Wahlen finden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Landeshauptmann. Es liegt uns eine Klubfrage vor. Die stellt der Herr Klubobmann Ullram.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Markus Ullram (ÖVP): Danke schön Herr Präsident. Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Kollege Molnár hat vorher die Finanzsituation beim Personal angesprochen und die Mehrkosten, die durch Gehaltserhöhungen et cetara passiert sind.

Meine Frage auch im Hinblick auf die Planbarkeit der Gemeinden: Wie hoch wird die Gehaltserhöhung für das Jahr 2025 ausfallen?

Präsident Robert Hergovich: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil (SPÖ): Schauen Sie, wir haben die letzten Jahre - das wissen Sie, glaube ich, als Bürgermeister sehr, sehr gut - einen eigenen Weg eingeschlagen, um die Mindestgehälter auch entsprechend zu dotieren.

Es hat jetzt einen Gehaltsabschluss des Bundes gegeben, der nach unten nach oben gedeckelt bei ungefähr 3,5 Prozent gelegen ist.

Wir werden die Gespräche mit der Personalvertretung und mit der Gewerkschaft noch führen müssen. Aber ich bin geneigt, hier auch diesen Abschluss des Bundes eins zu eins umzulegen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Landeshauptmann. Die nächste Klubfrage stellt die Frau Klubobfrau Haider-Wallner.

Bitte Frau Klubobfrau.

Abgeordnete Anja Haider-Wallner (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Sie haben vorher erwähnt, das Angebot dieses BMV-Deals gegen Personalkosten für die Kinderbetreuung. Das Modell, das Sie skizziert haben, das bewertet wird und dann an die Gemeinden entsprechend ausgeschüttet wird, das kann ich total nachvollziehen. Das ist aber halt eine Einmalzahlung und dann kommt nichts mehr.

Medial kolportiert wird ja ein anderes Modell, nämlich langfristig jährliche wachsende Zahlungen. Beginnend mit 38 Millionen und das geht dann bis wohin auch immer.

Hier verstehe ich nicht, wo soll das Geld herkommen? Wenn man sich die Zahlen des BMV anschaut, dann sieht man, das könnte gehen über die Verdopplung der Gebühren, es könnte gehen über schrittweise Auflösung der Rücklagen und Rückstellungen.

Dann braucht es aber wieder Haftungen vom Land, falls hier ein Sanierungsfall eintritt und über Kürzungen, die ich mir auch schwierig vorstelle.

Also meine Frage ist: Wie soll langfristig aus dem Müllverband heraus die Kinderbetreuung finanziert werden, diese zusätzlichen Kosten?

Präsident Robert Hergovich: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Mag. Hans Peter Doskozil (SPÖ): Sehr geehrte Klubobfrau! Es wird nicht aus dem Müllverband heraus die Kinderbetreuung finanziert, sondern wir sind in einer Situation, beispielsweise haben wir - nur um das auch an dieser Stelle zu

sagen - wir werden dieses Jahr das beste wirtschaftliche Jahr im ATHENA-Fonds ist bei unseren Beteiligungen und auch bei den Gewinnen diesbezüglich erwirtschaften.

Das heißt, die Holding wird zunehmend operativer und die Holding wird mehr und mehr Dividende abliefern müssen. Auch ganz offen gesagt, der Müllverband wäre dann Teil der Holding. Die Holding ist in diesem Gesamtzusammenhang und dieser Gesamtwechselwirkung dazu berufen, Dividende dem Land auszuschütten.

Und niemand hat mich gefragt beispielsweise, wenn wir jetzt in diesem Jahr oder im letzten Jahr schon 50 Millionen Euro, 50 Millionen Euro mehr in die Spitäler investieren mussten letztes Jahr, woher das Geld kommt.

Wir haben das Geld durch eine ordentliche Haushaltsführung ohne Neuverschuldung organisiert, wir konnten es sicherstellen und genauso wie wir jetzt Maßnahmen treffen - ganz offen gesagt, die müssen wir treffen, um diese Budgetstabilität und um diese Budgetsicherheit zu gewährleisten - werden wir auch dann entsprechende Maßnahmen treffen.

Ich würde nicht - sage ich, auch ganz offen - aus Jux und Tollerei nicht im Wissen dessen, dass wir die Personalkosten für die Elementarpädagogen auch tatsächlich finanzieren könnten, einem Deal zustimmen, wenn es das Landesbudget gefährden würde. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Landeshauptmann. Da keine weiteren Klubfragen mehr sichtbar sind, beende ich die Fragestunde durch Zeitablauf. Danke Herr Landeshauptmann.

Wir kommen somit zum zweiten Punkt der Tagesordnung.

2. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2761) über den Nachtragsvoranschlag 2024 (Zahl 22 - 2011) (Beilage 2767)

Präsident Robert Hergovich: Der 2. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Beschlussantrag, Beilage 2761, über den Nachtragsvoranschlag 2024, Zahl 22 - 2011, Beilage 2767.

Berichtersteller zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Dieter Posch.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichtersteller Dieter Posch: Herr Präsident! Herr Landeshauptmann! Werte Regierungsmitglieder! Kolleginnen und Kollegen! Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss hat den Beschlussantrag über den Nachtragsvoranschlag 2024 in seiner Sitzung am Dienstag, dem 3.12.2024, beraten.

Der zur Beschlussfassung vorliegende Nachtragsvoranschlag 2024 sieht im Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen der operativen Gebarung in Höhe von 1.583.957.300 Euro und Auszahlungen der operativen Gebarung in der Höhe von 1.631.838.100 Euro vor.

Der Geldfluss aus der operativen Gebarung beträgt somit minus 47.880.800 Euro.

Der Finanzierungsvoranschlag sieht Einzahlungen der investiven Gebarung in Höhe von 86.055.900 Euro und Auszahlungen der investiven Gebarung in Höhe von 191.963.900 Euro vor.

Der Geldfluss aus der investiven Gebarung beträgt somit minus 105.908.000 Euro. Der Nettofinanzierungssaldo beträgt somit minus 153.788.800 Euro.

Der Finanzierungsvoranschlag sieht Einzahlungen aus der Finanzierungstätigkeit in Höhe von 107.000.500 Euro und Auszahlungen aus der Finanzierungstätigkeit in Höhe von 80.470.400 Euro vor.

Der Geldfluss aus der Finanzierungstätigkeit beträgt somit 26.530.100 Euro. Der Geldfluss aus der voranschlagswirksamen Gebarung beträgt somit minus 127.258.700 Euro.

Die Veränderung an liquiden Mitteln beträgt somit minus 127.258.700 Euro.

Der Ergebnisvoranschlag sieht Erträge in der Höhe von 1.585.148.200 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 1.729.407.500 Euro vor.

Das Nettoergebnis im Ergebnisvoranschlag beträgt somit minus 144.259.300 Euro.

Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellt den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen: Dem Nachtragsvoranschlag 2024 wird zugestimmt.

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Berichterstatter. Als Erstes zu Wort gemeldet, ist die Frau Klubobfrau Anja Haider-Wallner.

Bitte Frau Klubobfrau.

Abgeordnete Anja Haider-Wallner (GRÜNE): Danke Herr Präsident. Werte Mitglieder der Landesregierung! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuschauer und Zuschauerinnen zu Hause am Livestream! Ja, danke, der Kollege Posch hat kurz die Eckzahlen zusammengefasst. Ich möchte es noch einmal wiederholen.

Wir haben ein negatives Ergebnis im Nachtragsvoranschlag für dieses Jahr, das jetzt mal hier steht, das ist ja noch nicht das endgültige, von 144 Millionen Euro und eine Liquiditätslücke von 127 Millionen Euro. Liquide Mittel aus dem Abschluss 2023 wissen wir, dass das 220 Millionen waren. Sie wären damit zu mehr als zur Hälfte aufgebraucht.

Standard & Poor's - weil es vorher auch zitiert wurde - bezieht sich übrigens in der durchaus positiven Bewertung ganz stark dieser liquiden Mittel und dass die so hoch sind, wenn die weniger werden, schaut das Ergebnis nächstes Jahr auch nicht mehr so gut aus.

Wir haben eine Personalkostensteigerung gegenüber dem Voranschlag von 46 Millionen Euro. Das sind 18,5 Prozent mehr als im Vorjahr Personalkosten da waren. Also von 346 Millionen auf 410 Millionen Euro. Und der Ausblick ist, wenn man in den Vorschlag schaut für 2025, der auch heute noch diskutiert wird, da sind 399 Millionen budgetiert.

Ich fürchte, das ist bereits überholt durch die Zahlen dieses Jahres, denn, wie soll sich das ausgehen, wenn es auch eine Gehaltserhöhung gibt und zwar im Landesdienst? Ja, man sieht im Personalstellenplan, Personal wird weniger, aber es wird sich trotzdem nicht ausgehen und das werden wir dann im nächsten Jahr im Nachtragvoranschlag sehen.

Ein paar Zahlen möchte ich noch nennen, die sehr herausstechen. Wir haben beim Repräsentationsaufwand ein Plus von 290.000 Euro. 290.000 Euro mehr als budgetiert. Durch große Feste, durch Festakte, durch Eröffnungsfeiern.

Wenn man vorher vielleicht schon gewusst hatte, dass es kommt, also bei der Baudirektion, das war ja keine Überraschung, dass die eröffnet wird, also das wundert

mich schon, dass da gerade im Vorwahljahr offensichtlich nicht so auf die Sparsamkeit gesetzt wurde.

Die Beratungsleistungen sind schon diskutiert worden. 2,47 Millionen mehr als budgetiert. Da geht es ja nicht nur um Gerichtsverfahren, wo ich schon sehe, dass das Vertrauensverhältnis wichtig ist, und dass man da auch glaubt, mit diesen Anwaltskanzleien zum Erfolg zu kommen.

Aber es wurde auch das recht komplizierte System „Fanclub Burgenland“ durch externe Beratungsleistungen aufgesetzt. Es ist die Rede von einer 24 Stunden GmbH, die zu gründen sein soll und wo es rechtliche Beratungen gegeben hat.

Es ist mit der Wind-PV-Holding, die der Träger für dieses „Project Tomorrow“ ist, aus dem wie von Zauberhand das Krankenhaus Gols finanziert werden soll, ein kleines Firmengeflecht auch schon entstanden in der Holding-Konstruktion. Auch hier ist die Rechtsberatung in diesen Mehrkosten drinnen.

Und, ja, da frage ich mich schon, überall anders wird eingespart, in privaten Unternehmen wird so wie so oft die Gewinnerorientierung als böse unterstellt, bei den Anwaltskanzleien werden hier offenbar andere Maßstäbe angewendet.

Ja, ein weiterer spannender Betrag der Gesellschafterzuschuss an den Burgenland Tourismus plus 660.000 Euro für die Ski- und Sportgutscheine, und es gibt ja viele, viele Umschichtungen, die hier aufgetreten sind, weil sich unter dem Jahr einfach die Strategien offensichtlich geändert haben.

So zum Beispiel auch mit der neu gegründete BUMOG, die die Verkehrsplanung übernimmt. Da wird Geld vom VOR, vom Verkehrsverbund Ost-Region abgezogen. Also es ist ein buntes Spiel, wo mit Zahlen und Geldsummen in Millionenhöhe jongliert wird.

Ja, exorbitante Steigerungen bei den Sozialabgaben. Und da muss man sich schon fragen, steigt die Leistung in dem Ausmaß, wie die Kosten steigen? Oder wird nur alles teurer, weil das Land immer mehr selber machen möchte?

Beim Hochwasser ist es auch so, dass natürlich die Summen, die heuer als Folge des Hochwassers im Südburgenland fließt und auch im Nordburgenland zum Teil enorm hoch sind, die kann man auch nicht budgetieren, das ist mir schon klar. 2,7 Millionen für Gemeinden. Aber auch bei den Bedarfszuweisungen steht dann drinnen, dass die gestiegen sind, auch noch mal auf Grund der Hochwasserereignisse. Vier Millionen Euro sind an Privatpersonen geflossen.

Und das ist richtig und wichtig, sage ich noch einmal, aber angesichts dieser Summen muss man sich schon überlegen, wir wissen, Hochwasserereignisse werden häufiger. Wenn das jedes Mal, jedes Jahr dazukommt, dann wird es irgendwann einmal eng.

Das heißt, es ist umso wichtiger, sich jetzt Gedanken zu machen über die Renaturierung von Bachläufen, über ein striktes Bau- und Versiegelungsgebiet in Hochwassergefährdungszonen.

Und was passiert im Land? Wir machen gerade das Gegenteil. Wir erlauben das Bauen in Hochwassergefährdungszonen wieder.

100.000 Euro, 110.000 Euro wird es mehr in der Landhausküche, da würde ich auch appellieren, dass man einmal in eine Eckkostenrechnung kommt. Wir finden sie super. Es ist toll, bio und dass frischgekocht wird. Total wichtig für die Mitarbeiter.

Und wir erinnern, in der Kostenstelle haben wir die Personalkosten nicht drinnen. Das heißt, wir haben auch kein Bild davon, wie hoch da die Förderung des Landes ist. Die Zuzahlung zu einem Preis, der in der privaten Gastronomie nie verlangt werden müsste für Essen in dieser Qualität.

Und was wir uns schon noch anschauen müssen, ist, ob wir diese geförderten Mahlzeiten, wenn sie zur Verfügung gestellt werden, den Menschen, die hier im Haus arbeiten, aber es gehen hier auch Externe ein und aus und da bitten wir noch einmal, hinzuschauen angesichts dessen, dass hier die Kosten auch massiv zunehmen.

Über die Wind-PV-Holding und die 67 Millionen, die hier einbezahlt werden in die Gründung und deren Finanzierung über eine außerordentliche Rückführung der Genussrechte aus der Holding, haben wir heute schon diskutiert. Ich sehe das nach wie vor kritisch.

Wie gesagt, woher hat die Holding dieses Geld jetzt flüssig gemacht? War nicht geplant. Und es ist auch keine Kleinigkeit.

Fazit nach der Durchschau des Nachtragsvoranschlages. Es gibt Umbuchungen ohne Ende, die einer Verwirrtaktik gleichen. Und es zeigt einfach, dass ungenau geplant wurde und teilweise willkürlich Geld ausgegeben wird, was wahrscheinlich auch dem Vorwahljahr geschuldet ist.

Wir werden diesem Nachtragsvoranschlag nicht zustimmen. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Präsident Robert Hergovich: Danke Frau Klubobfrau. Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Johann Tschürtz.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Meine Vorrednerin, die Klubobfrau Anja Haider-Wallner, hat von Sparsamkeit gesprochen. Das ist eh in Ordnung. Sie hat einen Vergleich angestellt, wo man für die Landhausküche 110.000 Euro mehr gebraucht hat.

Aber ich kann mir das nicht verkneifen. Ich schaue mir mal die Weihnachtsfeier der Wien Energie Burgenland an. Die war voriges Jahr, nur damit man von Sparsamkeit, damit man das irgendwie auch ein bisschen nachvollziehen kann, die Weihnachtsfeier der Wien Energie Burgenland hat gekostet 500.000 Euro.

Man kann natürlich schon sagen, dass Wien natürlich rot regiert wird. Ich glaube, davon gehen wir aus. 350.000 wurden dort für die Organisation und für die Bewirtung aufgewendet, 350.000. 35.000 für exklusives Hirschfleisch, 50.000 Euro Miete und dann hat man noch gebraucht zusätzlich 80 Kilogramm Lachs.

Also das war die Weihnachtsfeier der Wien Energie Burgenland voriges Jahr. Wir sind gespannt, wie es heuer ausschauen wird. Aber jetzt zurück zum Nachtragsvoranschlag. *(Abg. Markus Ulram: Burgenland?)*

Wien Energie - habe ich gesagt Burgenland? *(Abg. Dieter Posch: Ja!)* Wien Energie, Entschuldigung, der Wien Energie, danke für den Hinweis. *(Abg. Dieter Posch: Bitte!)*

Zum Nachtragsvoranschlag selbst, ja, diese 46 Millionen an Personalkosten sind natürlich jedem aufgefallen, das ist klar. Aber man darf auch nicht vergessen, dass in den letzten fünf Jahren mehr als 150 Neuaufnahmen passiert sind. Also, da hat sich einiges wirklich bewegt.

Man kann davon ausgehen, dass diese 150 plus Familien natürlich SPÖ wählen werden, das ist für mich glasklar und das ist in Wahlkampfzeiten ruhig auch anzuführen, weil es so ist.

Bezüglich des Nachtragsvoranschlages, da geht es jetzt hauptsächlich auch darum, dass Rücklagen aufgelöst werden. Und die Auflösung der Rücklagen wird halt bald ein Ende haben.

Der Rechnungshofbericht hat von Rücklagen gesprochen, die sich um die 309 Millionen Euro bewegen. Die Liquiditätsreserven, die das Land somit hat, sind plötzlich und irgendwann wahrscheinlich futsch.

Das heißt, man hat aus den Rücklagen entnommen die 71 Millionen, das war voriges Jahr, jetzt muss man wieder aus den Rücklagen Geld nehmen.

Das heißt, es wird so sein, dass irgendwann einmal die Rücklagen aufgebraucht sind. Ich weiß schon, jetzt gibt es den ATHENA-Fonds, der sich positiv entwickelt, aber trotzdem reden wir heute vom Nachtragsvoranschlag und vom Haushalt hier selbst.

Und wir - zum Beispiel damals in der SPÖ-FPÖ Regierung - haben pro Jahr zwei Millionen abgebaut und wir wissen jetzt, was sich jetzt alles abspielt.

Ja, und es wird wahrscheinlich die Zeit kommen, wenn alle Rücklagen weg sind, und na ja, man sozusagen weniger Dividende vielleicht bekommt von der Holding, dass dann halt wieder die ganzen Schätze, die man so eingekauft hat, wieder verkaufen muss.

Und das Stichwort, das wir nie vergessen dürfen, ist die Endfälligkeit. Wahrscheinlich hat man das schon wieder nicht im Hinterkopf, aber die Kredite, die auf Endfälligkeit gestellt wurden, die sind natürlich nicht ohne.

Also irgendwann, wenn der Herr Landeshauptmann vielleicht nicht mehr ist, oder wir nicht mehr sind, dann wird der Nächste den ganzen Haufen auf einmal zahlen müssen und muss natürlich wieder eine Verschuldung aufnehmen, die enorm ist.

Ich meine, die Ratingagentur Standard & Poor's ist schon klar die Bewertung, weil die Bewertung natürlich auch im Zusammenhang mit den Besitztümern des Landes berechnet wird. Und wenn die Besitzungen des Landes miteingerechnet werden, hat das Land natürlich auch die Möglichkeit, wieder Kredite aufzunehmen.

Und das ist, alleine die Tatsache, vom Rating Standard & Poor's, unserer Ratingagentur, dass natürlich auch dann Möglichkeit besteht, bei der Bundesbeschaffungsagentur Geld zu bekommen, das ist klar.

Aber irgendwann, irgendwann werden halt die Rücklagen alle aufgebraucht sein und der Schuldenstand so hoch ist, wird dort auch natürlich es ein Umdenken geben. Aus unserer Sicht ist dieser Nachtragsvoranschlag kein Ausdruck der Stabilität, absolut nicht.

Auch wenn natürlich der Herr Landeshauptmann heute gesagt hat, in der Holding, da haben wir nichts damit zu tun. Also da nimmt sich jetzt wie ein Unternehmen ein Geld auf und erwirtschaften, das Unternehmen erwirtschaftet so viel, dass man die Schulden wieder zurückzahlen kann. Und man darf nie und nie vergessen, dass das Land zirka an die 85 Prozent Haftungen für diese Kredite übernimmt.

Das heißt, wenn dieses Unternehmen nicht wirtschaften kann oder wenn das nicht so funktioniert, dann muss das Land natürlich einspringen.

Was ich heute ein bisschen bemerkenswert gefunden habe, und das habe ich auch noch nicht so im Hinterkopf gehabt und das stimmt schon auch, in Richtung Bundesregierung, uns eine Patientenmilliarde versprochen wurde und da sieht man

überhaupt nichts davon. Dann ist das natürlich auch sehr, sehr bedenklich und man muss natürlich alle Seiten belichten und beobachten. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller schüttelt den Kopf.)*

Der Kollege schüttelt den Kopf hinten, ja, *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Weil Sie es selber versprochen haben.)* aber es ist eine Milliarde, gibt es die Patientenmilliarde? Nein. *(Abg. Dieter Posch: Ihr habt es versprochen.)* Also. *(Abg. Doris Prohaska: In Eurer Regierung war ja das.)*

Aber trotzdem. *(Heiterkeit bei der SPÖ und bei den GRÜNEN)* Ihr seid echt lustig. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Lustig bis Du.)* Was haben wir jetzt für eine Regierung? Ist das nicht Schwarz-Grün?

Vielleicht hat es irgendwann einmal vor 50 Jahren auch eine andere Regierung gegeben. Oder vor 40 Jahren eine Regierung. Jetzt haben wir gehabt Schwarz-Grün. Ich meine, Ihr seid wirklich echt extrem lustig, muss ich sagen. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Aber wir haben es ja nicht versprochen.)* Ich finde das wirklich auch zum Lachen, das stimmt.

Das heißt, die machen jetzt die verantwortlich, die ungefähr vor irgendwann einmal, irgendwie, irgendwo in einer Regierung waren, die haben jetzt für alles Schuld, was jetzt passiert.

Aber wir freuen uns ja schon, wir freuen uns schon auf Euren Babler, auf den freuen wir uns wirklich schon. Also der wird das Ruder herumreißen. Da kommt die 32-Stunden-Woche. Niemand braucht mehr was arbeiten, jeder verdient mehr Geld.

Also wir freuen uns wirklich schon auf den Herrn Babler. Und ich bin auch überzeugt davon, dass sich die Bevölkerung auch schon darauf freut. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Klubobmann. Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Patrik Fazekas.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Patrik Fazekas, BA (ÖVP): Danke Herr Präsident. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Dieser Nachtragsvoranschlag, der heute wenige Wochen vor der Landtagswahl diskutiert wird, ist eine gute Möglichkeit um Bilanz zu ziehen. Um Bilanz zu ziehen über fünf Jahre SPÖ-Alleinregierung und diese Bilanz, meine geschätzten Damen und Herren, die ist vernichtend.

Fünf Jahre SPÖ-Alleinregierung haben diesem Land nicht nur Schaden zugefügt, sie haben auch das Burgenland in eine finanzielle Krise gestürzt, die ihresgleichen sucht.

Eine Regierung, die das Vertrauen der Burgenländerinnen und Burgenländer verspielt hat. Eine Regierung, die glaubt, sie könne ohne Kontrolle, ohne Plan und ohne Verantwortung agieren.

Fünf Jahre SPÖ-Alleinregierung mit Landeshauptmann Doskozil an der Spitze. Was bleibt über, meine geschätzten Damen und Herren? Es bleibt über eine Rekordverschuldung, die Schuldenlawine, die rollt weiter, eine Rekordverschuldung über 2,1 Milliarden Euro.

Dieses Land mit dieser SPÖ-Absoluten lebt über ihre Verhältnisse. Es ist nicht nur unverantwortlich, es ist geradezu gefährlich. Denn mit jedem Tag, der vergeht, wächst diese Neuverschuldung um sage und schreibe 400.000 Euro.

Das entspricht einem Einfamilienhaus. Ein Einfamilienhaus, meine geschätzten Damen und Herren, das aber nicht gebaut wird, sondern dieses Geld geht über in Schulden, die nicht der Bevölkerung zugutekommen. Das ist das Ergebnis ihrer Misswirtschaft und der Planlosigkeit, meine geschätzten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Die Zukunft des Burgenlandes wird damit verspielt. Wer wird diese Schulden zurückzahlen? Nicht wir. Nicht diese Regierung. Es werden die nächsten Generationen, unsere Kinder und Enkelkinder die Zeche für diese Politik begleichen müssen.

Was bleibt noch von diesen fünf Jahren SPÖ-Alleinregierung mit Landeshauptmann Doskozil an der Spitze? Das teuerste Personal im Land. Mit den Geldern wird unverantwortlich umgegangen. Sie schaffen sich ein eigenes Versorgungssystem.

Ein Blick in den Nachtragsvoranschlag zeigt es. Allein die Personalausgaben wurden um 45,7 Millionen Euro erhöht. Millionen fließen in fragwürdige Projekte für den Dunstkreis unter anderem des Landeshauptmannes. Die Kosten für das Personal beispielsweise in den Regierungsbüros sind explodiert. Ich habe das gestern auch skizziert.

In Summe wurden in den letzten fünf Jahren 28,8 Millionen Euro für das Personal in den Regierungsbüros ausgegeben. Eine Kostensteigerung im Vergleich zum Jahr 2020 in Höhe von 65 Prozent. Das bedeutet 2,7 Millionen Euro mehr.

Das ist, meine geschätzten Damen und Herren, die teuerste Landesregierung aller Zeiten! *(Beifall bei der ÖVP)*

Was bleibt noch übrig nach fünf Jahren SPÖ-Alleinregierung mit Landeshauptmann Doskozil an der Spitze? Explodierende Kosten und fragwürdige Projekte. Aber damit nicht genug. Das Burgenland ist ein Land der Kostenexplosion geworden.

Sehen wir uns an das jüngste Beispiel Aktivpark in Güssing. Die Kosten von sechs Millionen auf 22 Millionen explodiert. Rechts- und Beratungsaufwand im Nachtragsvoranschlag um 2,4 Millionen in die Höhe gegangen. Gästehäuser plus 2,9 Millionen Euro und viele weitere Projekte, wo Millionen an Steuermittel verschwendet werden.

Gelder, die dringend in Bildung, in Gesundheit, in Infrastruktur, in die Gemeinden zu investieren benötigt werden, stattdessen versickert das in fragwürdige Projekte des Landeshauptmanns.

Ein bestes Budget, das nicht einmal das Papier wert ist. Im letzten Herbst wurde das Budget für das Jahr 2024 präsentiert. Man hat sich gefeiert mit dem besten Budget. Der Landeshauptmann hat feierlich versprochen, keine neuen Schulden aufzunehmen.

Er sagte wörtlich, ich zitiere: "Das sei an dieser Stelle noch einmal erwähnt, weil ich klar dagegen auftreten will und als Verantwortlicher für das Budget auch auftreten muss, dass das, was immer gesagt wird, wir verschulden uns über Gebühr, schlichtweg falsch ist."

Doch was zeigt uns der Nachtragsvoranschlag heute, meine geschätzten Damen und Herren? Die Wahrheit. Die Wahrheit, nämlich, dass das ursprüngliche Minus in Höhe von 40 Millionen Euro nun auf 127 Millionen angestiegen ist und sich damit verdreifacht hat.

Sage und schreibe 320 Prozent Steigerung erleben wir im Vergleich dazu, was Sie vorher hier dem Hohen Landtag zur Beschlussfassung vorgelegt haben. Das ist kein Budget, meine geschätzten Damen und Herren, das ist schlicht und ergreifend ein Desaster! *(Beifall bei der ÖVP)*

Was bleibt noch über von dieser Arbeit der SPÖ-Alleinregierung mit Landeshauptmann Doskozil an der Spitze? Beraterkosten, Geldverschwendung. Die Frage ist, warum explodieren diese Kosten vor allem im Bereich der Beratungsleistung? Weil offensichtlich Millionen in den Dunstkreis des Landeshauptmanns verschoben werden.

Über acht Millionen Euro an Beratungskosten flossen vorbei an interner Kontrolle ohne Ausschreibung, ohne Vergabeverfahren. Das sagen nicht wir, meine geschätzten Damen und Herren, das sagt der unabhängige Rechnungshof in einem sehr aktuellen Bericht.

Eine Regierung, die Gesetze ignoriert, ohne Transparenz agiert, meine geschätzten Damen und Herren. Das ist unverantwortlich, das ist ein Skandal!

Was noch bleibt, meine geschätzten Damen und Herren, das ist die Baulandsteuer. Der dreiste Griff in die Tasche der Burgenländerinnen und Burgenländer. Diese Baulandsteuer ist glaube ich das schwärzeste Kapitel der Bilanz der SPÖ-Alleinregierung in den letzten fünf Jahren.

Eine Geschichte der Täuschung. Bis dato hat man ja diese Baulandsteuer nicht eingehoben. Bis zur Wahl schweigt die SPÖ-Alleinregierung. Doch der Budgetvoranschlag, meine geschätzten Damen und Herren, für das Jahr 2025, der verrät die Wahrheit.

In Wahrheit ist das Budget, das morgen beschlossen wird, der Geheimplan, nämlich, dass zehn Millionen Euro aus der Baulandsteuer im kommenden Jahr ins Budget fließen soll, meine geschätzten Damen und Herren! Damit beginnt die Einhebung! Das ist ein Anschlag auf die Burgenländerinnen und Burgenländer! *(Beifall bei der ÖVP)*

Das zeigt das wahre Gesicht dieser SPÖ-Alleinregierung. Vor der Wahl freundlich lächeln, nach der Wahl abkassieren. Das ist die Strategie, meine geschätzten Damen und Herren der SPÖ. Wir sagen Schluss damit!

Wir fordern die Abschaffung dieser Baulandsteuer. Das ist ein Eingriff in das Eigentum der Burgenländerinnen und Burgenländer. Eigentum ist in Recht gegossene Freiheit. Und diese Freiheit, die lassen wir uns nicht nehmen. Die Menschen im Burgenland dürfen nicht weiter belastet werden. *(Zwischenruf den Abg. Géza Molnár)*

Wir fordern einmal mehr die Abschaffung der Baulandsteuer, meine geschätzten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Was bleibt noch als Bilanz dieser fünf Jahre SPÖ-Alleinregierung mit Landeshauptmann Doskozil an der Spitze über? Ein Land am Rand des finanziellen Abgrunds. Die Schuldenpolitik, meine geschätzten Damen und Herren, ist eine Gefahr für die Zukunft des Burgenlandes.

Mit einer Prokopfverschuldung von 6.954 Euro übertreffen wir als Bundesland mittlerweile Kärnten. Kredite werden endfällig aufgenommen. Die Schulden werden nicht zurückgezahlt. Wer wird sie bezahlen? Die nächsten Generationen, meine geschätzten Damen und Herren.

Und jetzt plant die SPÖ für das kommende Jahr neue Schulden in Höhe von 50 Millionen aufzunehmen. Doch wer glaubt nach dem Budgetloch im Nachtragsvoranschlag noch an diese Zahlen? Ich persönlich nicht. Das Budget, das hier vorgelegt wurde, das ist das Papier nicht wert.

Es braucht, meine geschätzten Damen und Herren, eine Kurskorrektur. Es braucht einen Kurswechsel. Es muss sich vor allem im Bereich der Finanzen vieles ändern im Burgenland.

Wir brauchen eine Regierung, die mit den Menschen statt gegen die Menschen arbeitet, die regional statt zentral agiert, die Eigentum schützt und die Perspektive schafft.

Wir, meine geschätzten Damen und Herren als Volkspartei, wir stehen für diese Veränderung. Wir wollen diese notwendige Veränderung für das Burgenland einleiten. Wir kämpfen für ein neues Miteinander, für den Dialog mit den Gemeinden, mit den Sozialpartnern, ein Burgenland, das wirtschaftlich stabil und Zukunftsweg ist.

Unser Burgenland, meine geschätzten Damen und Herren, verdient Besseres als diese SPÖ-Alleinregierung dafür stehen wir als Volkspartei. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Dieter Posch.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Dieter Posch (SPÖ): Herr Präsident! Herr Landesrat! Kolleginnen und Kollegen! An und für sich dachte ich ja, dass ich in meiner Landtagstätigkeit ohne Grafiken auskommen werde.

Aber offensichtlich zur Illustrierung für einen Redebeitrag ist es ganz praktisch, dass mir der Klub das vorbereitet hat, wo Herr Kollege Fazekas behauptet, die Schulden kämen oder die Neuaufnahmen oder Neubedarf im Nachtragsvoranschlag ausgewiesen käme nicht der Bevölkerung zugute.

Das ist, wenn man es nicht lesen kann, man kann es sehen, grafisch. *(Der Abgeordnete zeigt eine Grafik in die Runde der Abgeordneten)* Ein Drittel Unterstützung der Gemeinden, ein Drittel Soziales und Pflege, ein Drittel Handwerkerbonus, Wärmepreisdeckel, Heizkostenzuschuss unmittelbar direkt bei den Haushalten, bei den Burgenländerinnen und Burgenländern angekommen. Ich kann das dann gern noch weiter erläutern. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und es ist auch nicht mein Kernthema, dass ich über die Baulandmobilisierungsabgabe spreche. *(Heiterkeit in den Reihen der SPÖ Abgeordneten)* Da könnten wir auch einen Vokabelkurs machen. Baulandsteuer ist das, wie es gerne verunglimpft wird.

Herr Kollege Fazekas, ich bin ja seit geraumer Zeit Bürgermeister. Ich glaube, das ist Ihnen nicht gelungen. *(Heiterkeit in den Reihen der Abgeordneten)* Wenn Sie Bürgermeister wären, hätten Sie vielleicht gewusst, dass schon einmal alle Steuerzahlerinnen und Steuerzahler Ihrer Gemeinde bereits ihre Kostenbeiträge geleistet haben, sonst wäre nämlich aus einem Acker kein Bauland geworden.

Sämtliche Aufschließungsmaßnahmen und dergleichen, die notwendig sind, dass etwas überhaupt Bauland werden kann, erfordert eine Investition der Gemeinde und das zahlen alle!

Jetzt gibt es einfach einige Leute, die auf Kosten der Allgemeinheit ihren Acker zu Bauland machen konnten. Und Sie sagen, das ist ein Raub, wenn man denen das Geld

wegnimmt. Man nimmt es in Wahrheit auch den Leuten mit, die in der Gemeinde wohnen, die kein Privatgrundstück haben, die aber mitfinanziert haben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Der Abgang im Nachtragsvoranschlag im Saldo 5 beträgt 87 Millionen mehr als ursprünglich vorgesehen. Da reden wir von einer Veränderung der liquiden Mittel in Summe von 127.258.700 Euro.

Der höhere Abgang - das haben wir auch in der Fragestunde schon beantwortet bekommen - führt zu keiner Neuverschuldung. Die Bedeckung aus liquiden Mitteln - was übrigens auch der Empfehlung des Rechnungshofes entspricht - ist gedeckt.

Die Frage ist, ob man den Rechnungshof immer dann gern zitiert, wenn man diese Zeilen liest, die man gerne lesen möchte und die anderen Zeilen weglässt oder bei der anderen Gelegenheit dann sagt, na, der Rechnungshof hat vielleicht doch nicht so Recht.

Das ist eine eindeutige Empfehlung des Rechnungshofes, *(Abg. Markus Ulram: Die Schulden, von denen reden Sie ja eh nicht. - Beifall bei der SPÖ)* der auch die Regierung nachkommt.

Wer es einfach erklärt haben möchte: Ich weiß nicht wer von Ihnen eine neue Küche kauft, für die er einen Kredit aufnimmt, wenn er das Geld im Nachtkästchen liegen hat, wo das keine Zinsen bringt, sondern verlustig wird. Genau dasselbe macht eigentlich mit Hausverstand auch die Landesregierung.

Was geschah mit dem Geld? Mir kommt das jetzt - Verzeihung, einen Einwand muss ich noch machen aus meiner Vergangenheit als Bürgermeister, die ja noch immer Gegenwart ist.

Wir haben einmal eine solche Bürgerliste im Gemeinderat gehabt. Ganz, ganz engagiert und wirklich ernsthaft arbeitend, aber natürlich ganz bedacht, dass man jede Zeile ganz genau so, wie sie im Text steht, einhält.

Und dann ist einmal bei irgendeiner Sandkiste am Badesee die Sonnenschutzüberdachung zusammengemorscht. Und sogar ein Ressortzuständiger dieser Partei hat gesagt, wir brauchen was Neues! Und sein Parteichef hat gesagt, das geht nicht, weil, das ist nicht im Voranschlag vorgesehen.

Das ungefähr ist, wenn man jetzt auf eine Hin- und Her- und Zickzacküberlegung mit dem Budget hinweist. Ich sage eher, dass es Flexibilität ist und dass eine Regierung auch die Pflicht hat, dort zu reagieren, wo es notwendig ist.

Ein Drittel des höheren Mittelbedarfs war im Sozialbereich. Soziales, Pflege, Jugendwohlfahrt. Das Finanzausgleichsergebnis war zu gering. Das Burgenland hat lediglich 2,4 Millionen mehr erhalten, was den Kostenanstieg in diesem Bereich bei weitem nicht deckt.

Der Kostenanstieg ist auf einen hohen Lohnabschluss im Kollektivvertrag Sozialwirtschaft zurückzuführen. Gestiegene Gehälter im Pflegebereich, allein 1.900 Pflegekräfte im Burgenland davon betroffen. Sie werden vermutlich, wie angekündigt, nicht zustimmen. Die Frage ist, gönnen Sie diesen Stützen unserer Gesellschaft keinen fairen Lohn?

Der zweite große Bereich, die Unterstützungsmaßnahme des Landes für Gemeinden. Ich weiß schon, das haben wir gestern sehr differenziert diskutiert. Der Finanzausgleich benachteiligt burgenländische Gemeinden gegenüber anderen Bundesländern.

Aber alleine gestern in der Regierungssitzung wurden, glaube ich, 37 Millionen zusätzliche Mittel für Projektförderung an Gemeinden beschlossen. Das ist um 37 Millionen, das ist mehr als die zehn Millionen, die im Budget vorgesehen waren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und jetzt die Frage - Sie werden wie angenommen nicht zustimmen - gönnen Sie den Gemeinden diese Finanzierungshilfen für ihre Projekte nicht? Auch wenn viele ÖVP-geführte Kommunen drunter sind?

Es wurde auch - und das haben wir heute schon einmal auch im Hinblick auf das noch zu beschließende Budget schon gesagt - der Wetterbericht ist nie eine Grundlage für eine Budgeterstellung und auch nicht die Zukunftserforschung und Meteorologie und so weiter.

Wir wissen, dass sich die Klima-, fast alle hier wissen, dass die Klimaveränderungen maßgebliche Auswirkungen auf unsere Zukunft haben wird. Aber Hochwasser lässt sich nicht prognostizieren, geschweige denn budgetieren. Und wenn da vier Millionen zusätzlich bereitgestellt wurden, dann zeigt das eher auf Flexibilität und nicht auf ein Hin und Her von verschiedenen Mittel auf Gutdünken hin. *(Beifall bei der SPÖ)*

Sie werden wie angekündigt nicht zustimmen. Die Frage ist, ob Sie den Betroffenen der Hochwasserkatastrophe das auch gerne so mitteilen möchten, dass sie nur deshalb, weil es im Budget nicht vorgesehen waren, sie auf ihren Trümmern sitzen bleiben sollen, weil das muss erst im nächsten Budget geregelt werden.

Sie werden Ausstände, Finanzierungsbeiträge für Krankenanstalten - ich weiß da gibt es etwas mit Aufrollung und dergleichen - da wurden 15 Millionen nicht in Rechnung gestellt, sondern es wurde sich auf eine Drittelzahlung geeinigt.

Geeinigt hat sich die Regierung. Geeinigt hat sich das Finanzresort mit dem Gemeindebund. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das stimmt nicht!)* Mit dem Gemeindevertreterverband und mit dem Städtebund. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Ja.)* Und Sie werden jetzt wie angekündigt nicht zustimmen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Stimmt auch.)*

Meine Kolleginnen und Kollegen von der ÖVP, trauen Sie Ihrem eigenen Gemeindebund nicht? *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Der Gemeindebund hat nicht zugestimmt! - Abg. Markus Ulram: Es hat keine Einigung gegeben. Das ist ein Wahnsinn! Ehrlich!)*

Dann haben wir die eigenen Personalkosten, eine Steigerung. Für die auffallend hohe Inflation ist nicht das Land Burgenland zuständig. Es wurde seitens der Bundesregierung - und das will ich jetzt gar nicht abmischen, aber es ist ein Faktum, dass es der österreichischen Bundesregierung nicht gelungen ist, entsprechende Maßnahmen gegen die galoppierende Inflation zu setzen.

Und das Gehaltsabschlüsse immer erst nach einer hohen Inflation, dem Kostenverlusten folgen und daher nicht die Kostentreiber sind - und das sind nicht die Inflationstreiber, wie es von der Wirtschaft gerne dargestellt wird - das ist auch ein Faktum.

Und wenn dann auch im Burgenland die Personalkosten entsprechend steigen, weil sie angeglichen werden - bei uns interessanterweise und sehr hervorragend nicht linear, sondern sozial gestaffelt - dann kann man das jetzt, glaube ich, nicht jetzt dem Land Burgenland mit der Budgetierung vorwerfen, sondern eher einem langfristigen

Versagen einer Bundesregierung, die - wie gesagt - die Inflation nicht in den Griff bekommen hat.

Weitere Mittel wurden für die Verlängerung des Wärmepreisdeckels aufgewendet und auch für den Heizkostenzuschuss, insgesamt 15 Millionen. Sie werden wie angekündigt nicht zustimmen. Herr Kollege und Spitzenkandidat des ÖAB Johannes Mezgolits, wie erklären Sie das der Belegschaft, dass die von Ihrer Partei verursachte Inflation nicht abgegolten werden soll?

Und Sie alle, die dem Nachtragsvoranschlag die Genehmigung nicht erteilen wollen, erklären Sie bitte den 8.929 Burgenländerinnen und Burgenländern - so viele haben nämlich Wärmeunterstützung, also Wärmepreis- und Heizkostenzuschussunterstützung bekommen - dass sie sich lieber einen dicken Pullover stricken sollen, um in den eigenen Wänden nicht frieren zu müssen.

In der Auflistung der Mehrausgaben und Abweichungen fehlen noch der Handwerkerbonus, die 67 Mille für das Projekt Tomorrow wurde bereits erwähnt und etliches.

Die Mehrausgaben, die im Gegensatz zur Behauptung des Kollegen Fazekas direkt bei den Menschen im Lande angekommen, sind weit höher als die angeführten 87 Millionen Erhöhung des Abgangs.

Und obwohl die prognostizierten Ertragsanteile des Bundes um insgesamt fünf Millionen geringer ausfielen, konnten wesentliche Teile durch Umschichtungen finanziert werden. Das belegt, dass das Land Burgenland sehr sorgfältig mit den budgetierten Mitteln umgeht und insbesondere auch freiwerdende Ressourcen dort einsetzt, wo es dringender gebraucht wird.

Meine Herren, der größte Wunsch, und Damen, der größte Wunsch der ÖVP-Abgeordneten, dass das Burgenland endlich pleitegeht, ist wieder nicht in Erfüllung gegangen.

Wir haben vom Volk einen Auftrag bekommen. Wir Sozialdemokraten haben einen Auftrag von der Bevölkerung bekommen und den erfüllen wir. Nicht wie Sie, im Interesse nur Ihrer eigenen Partei, sondern für alle Burgenländerinnen und Burgenländer. Und das werden wir auch in Zukunft tun. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Abgeordneter. Zu einer tatsächlichen Berichtigung hat sich der Herr Klubobmann Dr. Roland Fürst gemeldet.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Mag. Dr. Roland Fürst (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Ich melde mich zu einer tatsächlichen Berichtigung zum Redebeitrag vom Herrn Abgeordneten Fazekas.

Der hat behauptet, ich zitiere: "Die Steigerung von 40 Millionen auf 127 Million bedeutet eine Steigerung von 320 Prozent." Das stimmt nicht, das sind 217 Prozent. Also Ihre Ankündigung von einem Richtungswechsel in Sachen Finanzfragen ist eine gefährliche Drohung. *(Heiterkeit und Beifall bei der SPÖ - Abg. Markus Ulram: ... Aber ich werde mich daranhalten. Ich tue halt auch, so wie ich will. Ehrlich.)*

Die Grundrechnungsarten sollte man beherrschen, glaube ich. *(Abg. Markus Ulram: Also nein. Entweder tut man es oder man tut es nicht! Dann melde Dich zum Redebeitrag, wenn Du willst.)* Ja eh!

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Klubobmann. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Markus Ulram: Aber heute ist die Geschäftsordnung eh schon "wurscht". - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Markus Ulram: Das ist die Wahrheit! - Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Prozentrechnen!)*

Da mir keine weiteren Wortmeldungen vorliegen, kommen wir zur Abstimmung. Ich ersuche jene Damen und Herren, ... *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Herr Klubobmann wir befinden uns im Abstimmungsmodus! Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Dem Nachtragsvoranschlag 2024 (Zahl 22 - 2011) (Beilage 2767) wird somit mehrheitlich zugestimmt.

Meine Damen und meine Herren, in der Präsidialkonferenz wurde wie in der Vergangenheit auch festgelegt, dass prinzipiell zu den Tagesordnungspunkten 4 bis 19 keine Redner zu nominieren sind, jedoch in der General- beziehungsweise Spezialdebatte über den Landesvoranschlag für das Jahr 2025, das ist der Punkt 3 der Tagesordnung, zu diesen Themen Stellung genommen wird.

Ebenso wurde darüber beraten, dass gemäß § 67 GeOLT beim Tagesordnungspunkt 3 die Redezeit der Redner in der Generaldebatte auf 30 Minuten und die Redezeit in der Spezialdebatte auf zehn Minuten zu beschränken ist.

Ich lasse daher über die Redezeitbeschränkung abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dieser Beschränkung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Vielen Dank, das ist die einstimmige Annahme.

3. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2762), über den Landesvoranschlag 2025 (Zahl 22 - 2012) (Beilage 2768)

Präsident Robert Hergovich: Der 3. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2762), über den Landesvoranschlag 2025 (Zahl 22 - 2012) (Beilage 2768).

Generalberichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Dieter Posch.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Berichterstatter Dieter Posch: Sehr geehrter Herr Präsident, Herr Landesrat, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Der zur Beschlussfassung vorliegende Regierungsvorlage über den Finanzierungsvoranschlag sieht Einzahlungen der operativen Gebarung in der Höhe von 1.720.787.000 Euro und Auszahlungen der operativen Gebarung in der Höhe von 1.607.262.900 Euro vor.

Der Geldfluss aus der operativen Gebarung beträgt somit 113.524.100 Euro.

Der Finanzierungsvoranschlag sieht Einzahlungen der investiven Gebarung in der Höhe von 86.878.600 Euro und Auszahlungen der investiven Gebarung in der Höhe von 283.022.100 Euro vor.

Der Geldfluss aus der investiven Gebarung beträgt somit minus 196.143.500 Euro.

Der Netto Finanzierungssaldo beträgt somit minus 82.619.400 Euro.

Der Finanzierungsvoranschlag sieht Einzahlungen aus der Finanzierungstätigkeit in Höhe von 75.000.600 Euro und Auszahlungen aus der Finanzierungstätigkeit in der Höhe von 46.854.300 Euro vor.

Der Geldfluss aus der Finanzierungstätigkeit beträgt somit 28.146.300 Euro.

Der Geldfluss aus der voranschlagswirksamen Gebarung beträgt somit minus 54.473.100 Euro.

Der Ergebnisvoranschlag sieht Erträge in der Höhe von 1.704.908.200 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 1.831.131.500 Euro vor.

Das Nettoergebnis im Ergebnisvoranschlag beträgt somit minus 126.223.200 Euro.

Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses hat in seiner Sitzung am 3. Dezember 2024 die Vorlage der Landesregierung über den Landesvoranschlag für das Jahr 2025 beraten und beschlossen, dem Hohen Haus die unveränderte Annahme des Landesvoranschlags zu empfehlen.

Ich bitte nun die Damen und Herren des Hohen Hauses, die Generaldebatte zu eröffnen.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Generalberichterstatter. Wir gehen nun in die Generaldebatte ein. Als ersten Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Géza Molnár das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Und in Vorbereitung Frau Klubobfrau Frau Anja Haider-Wallner.

Abgeordneter Géza Molnár (freier Abgeordneter): Vielen Dank Herr Präsident. Meine sehr geehrten Damen und Herren, gerne eröffne ich die Generaldebatte. Herr Kollege Posch, wir befinden uns am Ende einer Legislaturperiode, meine Damen und Herren, am Ende eines Haushaltsjahres.

Wir befinden uns wenige Wochen vor einer Landtagswahl und ja, mehr oder minder befinden wir uns ja schon mitten drinnen im Landtagswahlkampf. Und all diese Umstände machen die Generaldebatte zum Landesvoranschlag zum Budget 2025 - wohlwollend formuliert - zu etwas Besonderem.

Weniger wohlwollend formuliert zu einer Übung, wie ich befürchte, ohne größeren Mehrwert, um nicht zu sagen, zu einem relativ sinnlosen Unterfangen. Warum?

Einerseits, meine Damen und Herren, werden die Mehrheitsverhältnisse hier im Landtag nach menschlichem Ermessen - man soll ja nichts vorwegnehmen - aber nach menschlichem Ermessen, schon in wenigen Wochen andere sein.

Das heißt, politisch betrachtet liegt hier heute das Budget einer SPÖ-Alleinregierung vor, die bereits in wenigen Wochen keine mehr sein wird. Das heißt, es wird mit an Sicherheit grenzender Wahrscheinlichkeit eine Koalition geben.

Und der Sache nach ist es natürlich so, und in der Natur der Sache liegt es, dass politische Schwerpunkte andere sein werden, dementsprechend auch budgetpolitische Schwerpunkte.

Das bedeutet, dass das Budget, das dann morgen letztendlich beschlossen werden wird, wird bereits in ein paar Wochen - zumindest in ein paar Bereichen - reine Makulatur sein.

Und alleine schon deshalb, meine Damen und Herren, ist der Mehrwert der heutigen und morgigen Übung und Debatte meines Erachtens überschaubar. Ich hätte es für richtig gehalten, unter diesen Umständen das Budget 2024 natürlich auf Grundlage der zu treffenden Beschlüsse für einige Wochen fortzuschreiben und dann nach der Wahl und nach einer Koalitionsbildung und nach der Konstituierung des Landtages und nach der Wahl einer Koalitionsregierung ein neues Budget zu beschließen, das den tatsächlichen politischen Gegebenheiten und Zielen auch gerecht wird und dann auch tatsächlich das ganze Jahr hält.

Andererseits - und das ist der zweite Grund, meine Damen und Herren - es war ja schon in der gesamten Gesetzgebungsperiode so, dass die Debatten hier im Landtag, gerade auch wenn es um Finanzen gegangen ist, nicht besonders von Sachlichkeit geprägt waren und schon gar nicht lösungsorientiert abgelaufen sind.

Das sind über weite Strecken Debatten zum Abgewöhnen. Undifferenziert, polemisch. Es gibt nur schwarz und es gibt nur weiß. Es gibt nur gut und schlecht oder sogar Gut und Böse. Es gibt Untergriffe. Es gibt vor allem Schuldzuweisungen.

Und was sich wie ein roter Faden zwischen den Parteien durchzieht, ja, das ist dieses biblische Beispiel, das man zwar den Splitter im Auge des andere sieht, aber den Balken vor dem eigenen Gesicht nicht.

Wir haben einen Vorgeschmack darauf bereits bekommen. Jetzt nicht nur beim ÖVP-Beitrag zum Nachtragsvoranschlag, sondern vor allem gestern, als es sehr ausführlich um die Gemeindefinanzen gegangen ist. Gebracht hat das Ganze der Sache nach überhaupt nichts, meine Damen und Herren, und ich will gar nicht wissen, was sich jene Landsleute gedacht haben, die diese Debatte über die volle Distanz von über zwei Stunden verfolgt haben.

Und genauso wird es, befürchte ich, heute und morgen sein. Bringen wird das Ganze inhaltlich sehr wenig.

Wir werden von der SPÖ wahrscheinlich sehr wenig Selbstkritisches hören, meine Damen und Herren, und wenn es etwas gibt, ja, dann wird man natürlich auch in diesem Fall die Verantwortung in manchen Bereichen woanders und insbesondere beim Bund suchen.

Wir werden von der ÖVP - und das haben wir ja bereits erlebt vor ein paar Minuten - das Land in den dunkelsten Farben gezeichnet bekommen. Gerade wenn es ums Budget geht. Obwohl es ja die ÖVP ist, meine Damen und Herren, die für Misswirtschaft und Schulden steht, wie keine andere Partei in der zweiten Republik, gemeinsam mit den GRÜNEN.

Ich kann mich nur wiederholen und ich habe es gestern schon gesagt und ich halte es ja in der Tat für unfassbar, dass man über zwei Monate nach einer Wahl noch nicht einmal weiß auf Bundesebene, wie es im Budget überhaupt aussieht im heurigen Jahr.

Man weiß es schlicht und einfach nicht. Man weiß nicht, wie groß die Lücke ist. Und ich halte es in diesem Zusammenhang für unerträglich, dass ich mich dann noch von Vertretern genau dieser Partei im budgetpolitischen Forum belehren lassen muss.

Also das, ja, das spottet in Wirklichkeit jeder Beschreibung. Das gilt im Übrigen auch, meine Damen und Herren von der ÖVP, für die Belastungen die Sie da jetzt schon kritisiert haben, bei der Baulandmobilisierungsabgabe und überhaupt, was sogenannte Landessteuern angeht. Dazu vergessen Sie ja auch, wer es ist, der für die Rekordabgabenquote in Österreich hauptverantwortlich ist.

Die Rekordsteuerlast, die wir in Österreich haben, meine Damen und Herren, die verdanken wir der ÖVP. Die Steuererhöhungen, die jetzt am 1. Jänner, das ist ja bereits alles beschlossen gemeinsam mit den GRÜNEN, die jetzt am 1. Jänner kommen werden, die verdanken wir der ÖVP.

Die CO2-Steuer, die wieder nach oben gehen wird, die die Energie wieder teurer machen wird, womit wieder die Inflation, die Teuerung angeheizt wird, ja, bis hin zur ORF Abgabe.

Und ich habe es jetzt an sich nicht vorgehabt, aber es ist ja wirklich provokant, was Sie tun. Ich sage Ihnen das zur Baulandmobilisierungsabgabe und jetzt noch einmal, die gibt es in Bundesländern, wo die ÖVP regiert genauso. Etwas andere Modelle, aber grundsätzlich haben Sie mit Eigentumsbesteuerung ja überhaupt kein Problem. Sie haben kein Problem damit. Sie sind genauso dafür. *(Abg. Gerald Handig: Andere Modelle!)*

Und ich bin dagegen, dass man da den Wählern ein X für ein U vormacht. Die Leerstandsabgabe, die Sie mit den GRÜNEN auf Bundesebene in Form einer Ermächtigung für die Länder, was den Wohnungsbereich angeht, beschlossen haben, ist auch nichts anderes. Das ist eine Wohnungsmobilisierungsabgabe. Das ist eine Wohnungssteuer. Ja.

Und dass Sie das gerade heute sagen, wo wir seit wenigen Tagen wissen, dass Sie sowieso Ihr zentrales Wahlversprechen brechen, nämlich, keine neuen Steuern und keine Steuererhöhungen, und wo wir jetzt insbesondere wissen, dass die Grundsteuer nach oben gehen wird, ja, was ist denn das, meine Damen und Herren von der ÖVP, Herr Fazekas? *(Beifall bei der SPÖ)*

Genauso Eigentumssteuer. Abgesehen davon, dass das Wohnen teurer wird, weil, Fressen tut es am Schluss eh der, der den Mietvertrag unterschreibt und nicht der Eigentümer, meine Damen und Herren!

So, ja, ich bin da jetzt schon ein bisschen abgeschweift, aber es ist genau diese Doppelmoral, die mich wirklich, ich sage wie es ist, einfach nur "anzipft". Die Freiheitlichen werden wahrscheinlich in den nächsten zwei Tagen der Veränderung auf Landesebene das Wort reden, jener Veränderung, die es - das sage ich auch ganz deutlich in jenen Ländern, wo sie mitregiert nirgendwo gibt, gerade in budgetpolitischen Fragen.

Ich habe mir die Zahlen jetzt angeschaut. Von Vorarlberg beginnend im Westen, über Salzburg, Oberösterreich, Niederösterreich. Also dort steht das Schulden machen, meine Damen und Herren, auf der Tagesordnung, und nicht erst fürs kommende Jahr, sondern bereits heuer und auch schon in den vergangenen Jahren.

Und da reden wir im Übrigen im Kernhaushalt von ganz anderen Summen, nämlich von 200, 500 bis zu 900 Millionen Euro, meine Damen und Herren.

So, und gleichzeitig wird keine Partei irgendeiner anderen Partei irgendwelche Zugeständnisse machen, das sind wir auch schon gewohnt. Und es wird vor allem keine seriösen und verbindlichen Vorschläge geben, wie man sich ein Budget in einer anderen politischen Form, vor allem wenn es um Einsparungsbedarf geht, vorstellt.

Im Gegenteil - und das ist der große Widerspruch, meine Damen und Herren, den ich gleich am Beginn meiner Ausführungen herausstreichen möchte - wenn wir all die Vorschläge, die von der Opposition - insbesondere auch von Freiheitlichen und von der ÖVP - in letzter Zeit per Antrag oder Forderung eben gekommen sind, umgesetzt hätten im Landesvoranschlag - nehmen wir es nur aus der letzten Zeit und nehmen wir es auch nur für den Bereich der Gemeinden - ja, dann wäre die Neuverschuldung noch viel höher.

Und das sagt eigentlich schon alles über die Seriosität im Zugang und über die Seriosität der zu erwartenden Debatte außen, meine Damen und Herren. *(Beifall der Abg. Verena Dunst)*

Kollegin Dunst wird mir jetzt gleich nicht applaudieren, denn im nächsten Teil werde ich begründen, warum ich den Landesvoranschlag, meine Damen und Herren, ablehnen werde. *(Abg. Verena Dunst: Das macht nichts! - Heiterkeit in den Reihen der Abgeordneten – Abg. Verena Dunst: Dann applaudiere ich eh nicht mehr!)*

Meine Damen und Herren, erster Grund Neuverschuldung. Das ist für mich ein ganz ein heikler Punkt. Es gibt Zeiten und es gibt Situationen, wo es ohne nicht geht. Das ist uns allen klar.

Wenn eine akute Notsituation eintritt - seien es Wetterereignisse, sei es die wirtschaftliche Lage, wo man anschieben muss, wir haben das auch bei Corona verstanden - ja, dann ist es ausnahmsweise natürlich auch geboten, dass man, wenn es notwendig ist, eben ins Minus geht und neue Darlehen aufnimmt.

Aber generell, meine Damen und Herren, muss mit dem Schulden machen Schluss sein. Egal auf welcher Ebene. Es ist nämlich, vor allem die Politik, diese Schuldenpolitik, die uns ja in vielen Bereichen erst in die Probleme hineingeritten hat, ausgehend auch von europäischer Ebene, und neue Schulden, meine Damen und Herren, sind nach Möglichkeit zu vermeiden!

Und meines Erachtens hätte man diese Neuverschuldung ohne Weiteres vermeiden können im Landesvoranschlag 2025, weil es nämlich im konkreten Fall auch um ein konkretes Projekt geht, nämlich im Bereich der erneuerbaren Energie.

Wir haben heute schon darüber gesprochen in der Fragestunde. Ein Projekt das man sich wünschen kann. Ein Projekt das man gutheißen kann. Ein Projekt, das man der Sache nach auch ablehnen kann. Aber auf jeden Fall ein Projekt, das keine akute Notwendigkeit darstellt, meine Damen und Herren.

Und ich halte es im Übrigen für zynisch, dass wir eine Neuverschuldung eingehen für ein Projekt, dass man wie getauft hat? Tomorrow? Also, Schulden machen, als gäbe es kein Morgen. Ich halte das für ein wenig zynisch.

Zweiter Grund - den habe ich schon ausgeführt - das Budget wird bereits in wenigen Wochen politisch und damit in weiten Bereichen faktisch vollkommen wertlos sein. Also warum in dieser Form überhaupt noch lange debattieren und beschließen?

Dritter Grund, meine Damen und Herren, Demokratie. Es ist bei den Budgetdebatten leider nie ein Thema, aber, wir beschließen ja mit dem Landesvoranschlag, meine Damen und Herren, auch die allgemeinen Haushaltsbestimmungen.

Und der Landtag gibt mit den allgemeinen Haushaltsbestimmungen wesentliche Budgetkompetenzen für die nächsten zwölf Monate an die Landesregierung ab. Das heißt beispielsweise - ich sage Ihnen nur ein Beispiel, das sind ja ein paar Seiten, diese Haushaltsbestimmungen - das heißt, dass zum Beispiel die Landesregierung ermächtigt wird, Veräußerungen in einem Ausmaß von zehn Prozent der Einzahlungen vorzunehmen. Das sind durchaus große Geschäfte.

Das heißt, der Landtag entmannt sich sozusagen, wenn es Budgetvollzug und budgetpolitische Entscheidungen geht, in einem sehr großen Ausmaß selbst. Er muss mit diesen Geschichten auch im Nachfeld nicht mehr beschäftigt werden.

Und ich bin der Meinung - weil das heute auch in der Fragestunde am Schluss gekommen ist - ich bin schon der Meinung, dass man sich darüber auch im Rahmen von Verfassungsgesprächen unterhalten sollte, inwieweit das überhaupt angemessen und der Sache dienlich ist, meine Damen und Herren.

Der vierte Grund, meine Damen und Herren, ist auch Demokratie. Und da geht es mir schon auch um ein Zeichen in Richtung des ausgelagerten Bereichs, wo sich ja mittlerweile das überwiegende Ausmaß der Landesgebarung abspielt.

Wo politisch gestaltet wird, wo Projekte auf den Weg gebracht werden über alle möglichen gesellschaftlichen Konstruktionen, die ja tatsächlich sich auf den Alltag unserer Landsleute auswirken, ja, wo wir aber attestieren müssen als Landtag, dass diese Politik, die dort gemacht wird im besten Fall nur mittelbar demokratisch legitimiert ist.

Und da rede ich jetzt noch gar nicht von der Kontrolle, sondern, wir geben ja auch in diesem Bereich die Kompetenz an etwas ab, das bestenfalls mittelbar demokratisch legitimiert ist, nämlich über die Eigentümerversorger in der Landesregierung an den ausgelagerten Bereich.

Ich halte das im Übrigen auch verfassungsrechtlich für bedenklich. Ich bin kein Verfassungsjurist, aber ich erinnere mich, warum der Verfassungsgerichtshof ein Problem mit der COFAG gehabt hat, weil er nämlich der Meinung war, dass das Parlament in einem zu hohen Ausmaß seine Kompetenzen abgetreten hat.

Und ich frage mich ganz ehrlich, es wäre ja spannend, das einmal zu ergründen, wie weit da eigentlich die Landtage gehen dürfen und ob das überhaupt verfassungsrechtlich noch zulässig ist, wenn man diesen Anteil an Landesgebarung im ausgelagerten Bereich hat, nicht mehr im Kernhaushalt hat und vor allem der demokratischen Entscheidung des Landtages, der Volksvertretung und vor allem der unmittelbaren demokratischen parlamentarischen Kontrolle entzieht.

Meine Damen und Herren, fünfter Grund sind natürlich inhaltliche. Die SPÖ hat mit ihrer absoluten Mehrheit natürlich ein Budget vorgelegt, das den Vorstellungen der SPÖ entspricht. Also der Anspruch war ja gar nicht der, die Opposition oder mich da irgendwie zufriedenzustellen.

Ich möchte eine Sache auch den Ausführungen aus der Budgetrede von vor zwei Wochen folgend näher ausführen. Meine Damen und Herren, unsere Aufgabe und insbesondere die Aufgabe der Budgetpolitik ist ja in erster Linie, dass wir unseren Landsleuten das Leben so weit wie möglich vereinfachen und dass wir ihnen ermöglichen, dass sie ein Leben in Freiheit führen.

Und das Problem der letzten Jahre, meine Damen und Herren - egal ob es jetzt Privathaushalte angeht oder ob es die Wirtschaft angeht - das war sicherlich die Teuerung.

Und die Bekämpfung der Teuerung ist ein erklärtes Ziel dieser Landesregierung, laut Budgetrede. War auch schon ein Ziel in den letzten Jahren. Wird nächstes Jahr eines sein und auch in den darauffolgenden.

Und in diesem Zusammenhang hat Landesrat Schneemann von multiplen Krisen gesprochen und von multiplen Krisen gesprochen, die ihren Ursprung nicht im Burgenland haben, meine Damen und Herren. Er hat drei Beispiele genannt. Er hat Corona genannt. Er hat diese Russland-Ukraine Geschichte genannt und er hat die Energie genannt.

Es ist richtig. Die Ursachen liegen, zumindest was die ersten beiden Beispiele angeht nicht im Burgenland, das heißt aber nicht - das sage ich an dieser Stelle auch

ganz deutlich - dass wir in allen Fällen machtlos sind und uns zum Passagier machen müssen.

Um es am Beispiel der Energiesanktionen oder der Sanktionen gegen Russland festzumachen. Also wir wissen, welche Macht die Landeshauptleute in Österreich haben. Das schaue ich mir an, wenn ein Wirtschaftslandesrat und ein Landeshauptmann nach dem anderen nach Wien marschiert und seinem eigenen Parteichef und Regierungschef ausrichtet, Du, da machen wir nicht mehr mit. Das bringt uns zu sehr unter Druck. Unsere Unterstützung hast Du nicht mehr.

Spannend wird es in der Tat beim dritten Beispiel, nämlich bei der Energie. Denn da ist das Land ganz und gar nicht ohne Einfluss, meine Damen und Herren, ganz im Gegenteil. Und ich präzisiere das, was Landesrat Schneemann als Ursprung bezeichnet hat auf den Begriff Ursachen.

Und es hat im Rahmen dieser Budgetrede, meine Damen und Herren, einen Satz gegeben, der mir wirklich aufgefallen ist, einen Satz, der sehr, sehr ehrlich war, ja fast schon entlarvend war. Landesrat Schneemann hat in einem Satz von Ausbau der Photovoltaik und der Windkraft gesprochen und vom Wohnkosten- und Wärmepreisdeckel.

Das war ein und derselbe Satz. Das war möglicherweise nicht beabsichtigt. Aber es hat den Nagel auf den Kopf getroffen. Denn der Ausbau der erneuerbaren Energie, meine Damen und Herren, diese Form der Energiewende, die ist es ja, die den Strom so teuer macht, zu einem beachtlichen Teil.

Und die ist ja auch der Grund dafür, warum diese Fixpreisgarantie, diese sogenannte Fixpreisgarantie von zehn Cent, die da seit Wochen im Gespräch ist und auch heute schon Thema war, dass die nicht deutlich unter diesen zehn Cent liegt, meine Damen und Herren.

Schauen Sie sich bitte die Strompreise an, wie sie vor fünf, sechs Jahren waren. Schauen Sie sich bitte vor allem auch die Strompreise an, wie sie im internationalen Vergleich sind. Und es hat ja einen Grund, warum die Strompreise in Österreich mit die höchsten in Europa und weltweit sind, meine Damen und Herren.

So, Kollege Spitzmüller schüttelt wieder den Kopf. (*Abg. Wolfgang Spitzmüller: Ja logisch!*) Schauen Sie, es ist ja relativ einfach. Nein, ich kann, man wird es jetzt vom Platz aus nicht sehen, (*Der Abgeordnete zeigt am Handy eine Grafik in die Runde der Abgeordneten - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) aber schauen Sie, wir brauchen uns ja nur anschauen, wie es momentan aussieht.

Da haben Sie, auf so einer Anwendung haben Sie momentan die Stromerzeugung in Europa und wie da die Flüsse zwischen den Ländern sind. Und je nachdem wieviel Erneuerbaren-Anteil dabei ist, sind die Länder etwa grün, wie im Fall von Frankreich - aber nicht wegen der Windräder, sondern weil dort fleißig Atomkraftwerke laufen - oder sie sind dunkelbraun wie in Polen - die im Übrigen jetzt auch die Atomkraft zu ihrem machen werden, weil dort momentan vor allem noch Kohlekraftwerke laufen.

So, Österreich ist um diese Jahreszeit nie grün. Ich habe auch heute in der Nacht hineingeschaut. Also ohne Erdgas geht gar nichts. Es geht gar nichts. Und jetzt im Moment geht kaum Wind, es scheint nicht die Sonne. Wir werden jetzt mit der Wasserkraft einen gewissen Anteil abdecken können, aber der Rest ist Gas.

Und der Rest sind - auch jetzt aktuell zur Stunde, das kann jeder jederzeit nachschauen, nämlich so viel zu Statistik und was sich dann im Alltag abspielt, praktisch, Herr Kollege Spitzmüller - und der Rest sind Importe.

Beispielsweise jetzt auch zur Stunde aus Tschechien, wo wir fleißig Kohlestrom importieren. Oder auch aus der Schweiz - die leuchtet meistens auch grün - wo wir unseren Atomstrom herbekommen.

Also, ja, das ist auch der Grund dafür, meine Damen und Herren, warum man bei dieser Fixpreisgarantie nicht deutlich unter zehn Cent gehen kann, weil man nämlich nie dazusagt oder beziehungsweise, weil der Satz oder das Versprechen das ja insbesondere die GRÜNEN abgegeben haben, dass der Wind keine Rechnung schickt und die Sonne keine Rechnung schickt, ein vollkommener Blödsinn ist und einer Prüfung in der Realität ja überhaupt nicht standhält.

Meine Damen und Herren, und wir sehen es jetzt auch im Voranschlag für das kommende Jahr und wir haben es auch schon im Nachtragsvoranschlag gesehen. Die Neuverschuldung ist ja jetzt notwendig, weil wir wieder in so ein Projekt investieren, meine Damen und Herren.

Ich gehe auf die Finanzierung vom Spital jetzt gar nicht ein - ja, meine Meinung dazu habe ich schon gesagt - aber wir wollen halt unter diesem Titel "Tomorrow" ich glaube 20.000 Megawatt zusätzlich da an Wind- und Sonnenstrom irgendwie in Umlauf bringen.

Und, das ist ja ausdrücklich dazu gesagt worden, um eben unabhängig vom russischen Gas zu werden. Unabhängig vom russischen Gas zu werden! Ich habe es Ihnen jetzt gerade vorexerziert. Unmöglich! Unmöglich in den nächsten Jahren und auch in den nächsten Jahrzehnten.

Und vor allem ist die Frage, ob es sinnvoll ist. Und Herr Kollege Spitzmüller und Kollegin von den GRÜNEN, ich will heute nicht zu weit gehen, aber einen Sinn würde das Ganze ja dann machen, wenn diese Maßnahmen dazu führen würden, dass weltweit die Förderquoten sinken. Dass insgesamt, global betrachtet, weniger Gas oder auch Öl verbraucht wird.

Das ist ja nicht der Fall. Wir verringern in Europa die Nachfrage. Machen dadurch die Preise im weltweiten Markt niedriger. Machen Kapazitäten frei. Und andere kaufen das Gas dann und verfeuern es im Übrigen zu Bedingungen, die wahrscheinlich nicht ganz so umweltfreundlich sind, wie das bei uns der Fall ist.

Und es ist ja auch eine Nebelgranate, was da jetzt stattfindet. Erstens, Russland hat uns das Gas nicht abgedreht. Ich sage es wie es ist. Das, was jetzt zwischen Gazprom und Österreich beziehungsweise OMV passiert ist, das war politisch provoziert beziehungsweise hätte man das regeln können.

Russland war, egal was man sonst von Russland hält, seit den 60er Jahren immer ein billiger und vor allem verlässlicher Gaslieferant. Der Witz bei der Sache ist ja der, dass das Gas jetzt weiter fließt, meine Damen und Herren, es fließt ja weiter, wir kriegen es nur nicht mehr direkt an die OMV, sondern wir kaufen es jetzt halt teurer an der Gas-Börse ein. Also, das ist besonders geschickt!

Was man damit wahrscheinlich auch noch versucht hat zu kaschieren, ist der Umstand, dass uns die Ukrainer das Gas abdrehen mit Jahresanfang, weil sie den Transit nicht mehr zulassen.

Finde ich übrigens ein wunderbares Dankeschön der Ukraine, dafür, dass wir hier ihre Landsleute durchfüttern und meines Erachtens unfreiwillig auch noch den Krieg da unten über die Europäische Union finanzieren. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

So. Und im Übrigen, ja, es wird ohne Gas auch in den nächsten Jahren und Jahrzehnten nicht gehen. Deswegen war ja auch die Frau Gewessler in irgendwelchen Scharia-Staaten, wo wir jetzt das Scharia-Gas dann mit irgendwelchen großen Tankern besonders umweltfreundlich nach Europa bringen. Ja, und deswegen kaufen wir auch das Flüssiggas der Vereinigten Staaten in Zukunft.

Und es macht uns eben nicht unabhängig. Es macht uns eben nicht unabhängig! Ich stelle das in Abrede! Wir begeben uns vor allem in neue Abhängigkeiten hinein. Denn wenn ich den gesamten Energiebedarf, meine Damen und Herren, auf Strom ummünze, dann bin ich eben in dem Bereich abhängig.

Und zeigen Sie mir das bitte, wenn irgendwelche Spezialbauteile, ja, bei der Windkraft oder Photovoltaik kaputt werden, ja, das kommt alles aus China, kommt alles aus China, sind wir halt in dem Bereich abhängig. Also ich habe Ihnen schon mehrfach gesagt. Ich halte nichts davon und da wäre eine Risikosteuerung sicherlich das probate Mittel.

Und was das angeht, das Gas in der Industrie vor allem durch Strom zu ersetzen - ich glaube, das kann man mal bei der VOEST nachfragen, Kollegin Eckhardt weiß es vielleicht auswendig - aber ich glaube von dem grünen Stahl, der da jetzt erzeugt wird, werden glaube ich mal gerade zwei Prozent abgesetzt ja. Weil das Ganze dermaßen unwirtschaftlich ist, dass man damit am Markt schlicht und einfach nicht bestehen kann.

Und auch wenn es nie ein Thema ist, aber wir haben ja auch im Burgenland Industrie. Wir haben ja auch im Burgenland Unternehmen, die darauf angewiesen sind, dass man gewisse Betriebstemperaturen erreicht. Ja. So, die erreicht man mit Strom einmal sehr schwer. Technisch möglich ist es. Es ist aber auf jeden Fall unwirtschaftlich!

Und daher hat mich das überrascht, dass gerade der Wirtschaftslandesrat gesagt hat, dass man mit dem Strom aus dem Gas herauskommen will. Also gerade als Wirtschaftslandesrat sollte man da meiner Meinung nach sehr vorsichtig sein.

So, das heißt, wir haben jetzt unter dem Strich eine Situation im Landesvoranschlag, wo wir neue Schulden aufnehmen, um diese Entwicklung noch zu befeuern und dafür zu sorgen, dass die Energie - speziell der Strom - auf Dauer teuer bleibt.

Und es ist eine Binsenweisheit, aber ich wiederhole sie und wiederhole sie, weil sie ja eben noch nicht überall angekommen ist, wer Energie teurer macht, meine Damen und Herren, der macht alles teurer.

Es muss alles produziert, es muss alles transportiert werden, es muss vieles gelagert werden, kühl oder warm, wie auch immer. Das heißt, wer Energie teurer macht, der schädigt die Wirtschaft, der bringt die Privathaushalte unter Druck und das kostet uns alles Wohlstand.

Und ich sage es wie es ist, ich halte es für hirnrissig, Schulden für ein Projekt aufzunehmen, das den Strom zumindest nicht billiger und wahrscheinlich sogar noch teurer macht und dann auf der anderen Seite - und das war ja der Satz des Landesrates - auf der einen Seite gleichzeitig in den Steuersäckel hineinzugreifen, um sowohl

Privathaushalte als auch Unternehmer dann zu stützen, weil sie es ohne Stützungen nämlich nicht schaffen.

Also der Ansatz muss sein, dass alles was Energie teurer macht, meine Damen und Herren wekommt! Und da spreche ich nicht nur von Abgaben und Gebühren, sondern eben auch Maßnahmen, Investitionen, die dazu führen, dass der Energiepreis, der Strompreis ansteigt.

Was Wind und Sonne angeht - ich habe das Problem eh schon ausführlich erörtert - wir haben im Sommer zu viel davon - macht ihn übrigens auch nicht billiger aufgrund der Einspeisetarife, die wir dann schuldig sind - ja, und wir haben im Winter und um diese Jahreszeit zu wenig davon.

Das Problem der Netzgebühren kommt ja deshalb auf uns zu, weil wir so wahnsinnig ausbauen. Ja. Das ist ja der Grund, warum, auch ein Grund dafür, weil die Preise auch am Jahresanfang - Netzgebühren glaube ich um ein Drittel - wieder ansteigen werden.

Meine Damen und Herren, die Energie Burgenland gehört den Burgenländern. Sie kann meiner Meinung nach nur einen klaren Auftrag haben, nämlich bringt den Strom und bringt das Gas so billig wie möglich zum Kunden, ohne unternehmerisch Pleite zu gehen. Verzichtet auf alles, was Energie teurer macht! Und das heißt zumindest bis auf Weiteres auch auf diese Projekte der erneuerbaren Energie.

Leistbar ist zu wenig, meine Damen und Herren. Ich frage mich vor allem auch bei dem Begriff leistbar, der momentan plakatiert wird, was heißt das überhaupt? Leistbar ist ja für die Mindestpensionistin was anderes, als für den Vorstandsvorsitzenden der Burgenland Energie.

Was heißt leistbar? Wer legt das fest? Der Strom, meine Damen und Herren, muss billig sein und diesem Ziel ist alles unterzuordnen. Ich verstehe im Übrigen auch nicht, warum man im Bereich der Pflege sagt, muss gemeinnützig sein, darf keine Gewinne abwerfen und bei Strom und Gas ist es komischerweise nicht so, wobei es wirklich die Grundversorgung ist, meine Damen und Herren.

Das heißt, wenn man die Teuerung tatsächlich bekämpfen will, ja, dann muss man dort ansetzen. Es ist in Wirklichkeit der einzige wirkliche Hebel, den man landespolitisch hat, um bei der Teuerung etwas zu machen.

Meine Damen und Herren, das wird in nächster Zeit, in den nächsten Jahren umso wichtiger sein. Wir wissen ja, wie die wirtschaftliche Lage aussieht. Wir wissen, wie die budgetäre Lage im Bund aussieht - genau wissen wir es ja noch nicht, aber wir wissen, dass es sehr, sehr traurig aussieht - uns stehen Sparpakete in das Haus, uns stehen Steuererhöhungen ins Haus.

Wir haben jetzt glaube ich das zweite Jahr Rezession, das wir gerade zu Ende bringen, es wird das dritte Jahr in Bälde anbrechen. Uns steht ein weiterer wirtschaftlicher Niedergang ins Haus, der ja auch bedeutet, dass die Arbeitslosigkeit steigen wird. Das heißt, der Druck auf die Haushalte, auf die Wirtschaft wird nicht so schnell abnehmen, eher im Gegenteil.

Wenn wir in den Landesvoranschlag hineinschauen, meine Damen und Herren, dann sehen wir ja, wo sich das meiste im Kernhaushalt abspielt. Das ist der Bereich Gesundheit und Pflege. Das sind auch zwei Kernaufgaben, die die öffentliche Hand hat und wo wir ohnehin alle wissen, dass wir auch um eine Steigerung der Ausgaben in den

nächsten Jahren nicht umhinkommen werden. Alleine schon aufgrund der demographischen Entwicklung, die wir ja nicht aufhalten können.

Das heißt, das Ziel kann unter dem Strich nicht sein, das sage ich noch zum Sozialbudget und als Abschluss meines Debattenbeitrages, dass wir selbst doppelt verdienende Haushalte in eine Situation bringen, ja, in der sie zu Sozialhilfeempfänger werden in Wirklichkeit.

Denn auch der Wärmepreisdeckel ist ja nichts anderes als eine Sozialleistung, ist Sozialhilfe. Und es muss in den nächsten Jahren wieder darum gehen, dass wir ein Wohlstandsversprechen abgeben. Es kann auch nicht mehr reichen, dass wir sagen, unser Ziel besteht darin, dass die Haushalte und auch die Wirtschaft irgendwie überlebt.

Wir müssen wieder leben, dort müssen wir hin, meine Damen und Herren. Das heißt, es wird auf allen Ebenen und in allen Gebietskörperschaften erforderlich sein - Bund, Länder, Gemeinden - dass man sich wieder klar auf die Kernaufgaben konzentriert und darauf schaut, dass man wenigstens diese Kernaufgaben ordentlich erledigt.

Das ist ja in Österreich auch immer weniger der Fall. Wenn ich nur an die Gesundheit denke. Mit Burgenland bezogen sage ich das jetzt nicht zum Spitalsbereich, weil dort tut sich vom baulichen bis zum Personal wirklich einiges, aber ich spreche vom extramuralen Bereich.

Wenn ich jetzt höre, dass die Zahlfüllungen ab 1. Jänner nicht mehr bezahlt werden, ja dann sind das Zustände, die nicht hinnehmbar sind! Und ich habe es schon einmal gesagt, mir sind diese ganzen Finanzierungsströme ehrlich gesagt egal.

Es ist eine Zumutung, dass irgendwelche Kammerfunktionäre, Politiker, Ministerien, die alle vom Steuerzahler bezahlt werden, eh in einem sehr großzügigen Ausmaß, dass die einfach keine Lösung hinbringen. Mich "zipft" das an, das ist kein Zustand! Genauso wie mit den Fachärzt*innen.

Und das werden auch Dinge sein, auch wenn es nicht in Landeskompetenz fällt, wenn es so weitergeht, wird sich das Land auch in diesem Fall, weil es gar nicht anders geht, etwas einfallen lassen müssen.

Meine Damen und Herren, die Jahre mit "wünsch Dir was und wir machen alles", die sind definitiv vorbei. Das vorliegende Budget entspricht dem nicht aufgrund der Neuverschuldung.

Und dieses Budget, meine Damen und Herren, wird aufgrund der politischen Umstände wahrscheinlich eh keine Lebensdauer von mehr als sechs oder sieben Wochen haben.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter. Als nächste Rednerin erteile ich Frau Klubobfrau Anja Haider-Wallner das Wort und in Vorbereitung Herr Klubobmann Johann Tschürtz.

Bitte Frau Klubobfrau.

Abgeordnete Anja Haider-Wallner (GRÜNE): Danke schön Herr Präsident. Sehr geehrte Damen und Herren! Ich habe zwar kein Bibelzitat vorbereitet, wie mein Vorredner, aber ich teile seine Einschätzung, die er zu Beginn kundgetan hat.

Ich habe auch das Gefühl, wir haben hier herinnen mindestens zwei parallele Realitäten, wo ich mir durchaus vorstellen kann, dass falls es jemand schafft hier noch zuzuhören oder auch gestern zugehört zu haben, nämlich über diese lange Zeit, die debattiert wurde, wo wir Leute auch ratlos zurücklassen. Weil der Unterschied dieses

Blicks auf die Realität so groß ist, dass sich das nur mehr in einem Paralleluniversum ausgeht.

Zu Beginn dieser Generaldebatte möchte ich auf die Schulden und die Haftungen des Landes schauen. Das ist schon sehr oft debattiert worden, wir haben dazu einen Rechnungshofbericht, der ist schon ein bisschen in die Jahre gekommen, aber es ist ja jetzt gerade auch ein neuer angekündigt worden.

Und es ist immer die Frage, wieviel Schulden haben wir jetzt tatsächlich? Wie viele Haftungen haben wir tatsächlich? Wie ist das überhaupt mit den Haftungen? Also der Herr Landeshauptmann hat ja heute gesagt, wir haben in der Holding auch markt tätige Unternehmen, die ihre Schulden selber wieder zurückzahlen aus dem eigenen Ertrag.

Aber wir wissen alle, auch private Unternehmen können insolvent werden. Und auch bei bester Führung und bestem Vertrauen in die Geschäftsführenden können sich Marktgrundlagen ändern und vielleicht können sich die Leute zum Beispiel irgendwann auch nicht mehr leisten, in die Therme Lutzmannsburg zu gehen. Es kommen zu wenige Gäste und dann wird es auch eng.

Und was passiert, wenn es eng wird mit den Krediten, (*Abg. Johann Tschürtz: Wir haben eh keine KTM mehr!*) die aufgenommen wurden. Da gibt es Haftungen und die Haftung trägt das Land. Und dann wird das sehr wohl schlagend im Budget.

Und auf der Suche nach dem Stand der Schulden und Haftungen finde ja ich, dass dann doch ein etwas unterschätzte Finanzplan, dieser mittelfristige für diese Periode, am aussagekräftigsten ist. Weil da habe ich drinnen den Stand der Schulden am Jahresende und den Stand der Haftungen am Jahresende und hoffentlich komplett.

Und wenn ich mir das anschau für das nächste Jahr 2025 im Voranschlag, dann komme ich - Haftungen und Schulden zusammengerechnet - auf einen Wert von 2,65 Milliarden Euro.

Ich habe mir erlaubt, das umzurechnen, wieviel das pro Kopf ist, auf jeden Burgenländer und jede Burgenländerin, das sind 8.800 Euro pro Kopf. Das ist auch im Bundesländervergleich, wenn wir das uns anschauen, sehr, sehr hoch.

Und vielleicht ist es nicht alles, ja, also die Holding weist ja Schulden in der Höhe von 2,1 Milliarden Euro aus für das Jahr 2023, im Rechnungsabschluss des Landes sind nur Haftungen in der Höhe von 882 Millionen angeführt und Standard and Poor's schreibt aber, dass das Land für alle Schulden der Holding haftet.

Wo da die Differenz ist, weiß ich nicht und wo hier auch noch Verpflichtungen entstehen können aus dem Land.

Mir macht das Sorgen. Und wenn der Herr Landeshauptmann hier sitzen würde, würde ich ihn fragen, frei nach Pink: Können Sie noch ruhig schlafen angesichts dieses Schuldenstands? (*Zwiegespräche in den Reihen der FPÖ- und ÖVP-Abgeordneten*)

Wir haben vorher schon beim Nachtragsvoranschlag über die Personalkosten und über die extrem steigenden Personalkosten gesprochen, die auch die Gemeinden belasten und ich glaube man kommt nicht umhin, den Mindestlohn hier zu erwähnen.

Ich bin wirklich total dafür, dass Menschen, die arbeiten, ausreichend Geld bekommen, dass sie gut leben können. Aber ich fürchte, der Mindestlohn in der Dynamik war nicht zu Ende gedacht. Wir sind schon bei Eckkosten von um die Euro 4.000 für das geringste Gehalt (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) und das ist, also als Unternehmerin sage ich, das ist am freien Markt zum Beispiel nicht machbar.

Und damit kommt man in ein Konkurrenzverhältnis, wo auch Arbeitskräfte vom Land und von Landesorganisationen abgezogen werden und in den Unternehmen fehlen.

Jedenfalls nehmen uns die Personalkosten auf allen Ebenen die Luft zum Atmen. Ich habe es vorher schon erwähnt, wir haben 410 Millionen Euro im Nachtrag 2024 und für 2025 sind 399 Millionen Euro budgetiert.

Ja, es gibt im Personalkostenplan weniger Köpfe. Es kommen aber noch Gehaltserhöhungen dazu. Und weniger Köpfe heißt dann auch mehr Arbeit für den einzelnen.

Also wir erkaufen uns, wir erkaufen uns den Mindestlohn, indem wir den Personalstand senken und die Arbeit auf weniger Menschen aufgeteilt werden, die dann vielleicht auch noch in die Überbelastung kommen.

Wir sehen in manchen Abteilungen gibt es schon eine sehr hohe Belastung mit langen Krankenständen, mit Kur- und REHA-Zeiten. Das wird sich dann vielleicht auch noch verschärfen und im Endeffekt leidet die Leistung für die Burgenländer und Burgenländerinnen drunter. *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Weniger zahlen und mehr Krankenstände!)*

Ich habe aber jetzt einmal nur über den Landesdienst gesprochen bei der Personalkostenerhöhung. Im kommenden Jahr wird der Mindestlohn ja auch ausgerollt auf Beteiligungen und Anbieter zum Beispiel von Pflegedienstleistungen. Und da wird auch das Abrechnungsmodell umgestellt, nämlich auf ein Eckkostenmodell.

Das ist neu. Da sind noch ganz viele Fragen offen. Und die Frage ist am Ende, bleibt die Leistung erhalten, wenn die Träger nicht fix kalkulieren können und auch nicht wissen wann, wie die Mittel ausbezahlt werden? Mir graut vor dem Nachtragsvoranschlag 2025, wo man das das erste Mal sehen wird und auch vor den Unklarheiten bei der Abrechnung.

Ja, wenn man in den Voranschlag für 2025 schaut, der - da teile ich auch die Einschätzung vom Kollegen Molnár - wahrscheinlich nicht halten wird und nicht lange halten wird, weil eine neue Regierung hier sicher andere Ziele und Maßnahmen setzen wird.

Wenn ich da darauf schaue, dann sehe ich, dass die Transferzahlungen der Holding um fünf Prozent steigen. Fünf Prozent ist nicht viel, aber auf der anderen Seite sehen wir, dass die Gemeinden zum Beispiel zu massiven Einsparungen gezwungen werden.

Wie kann das sein, dass wir einen Teil im Wirkungsbereich des Landes, dem gestehen wir Steigerungen zu, und den Gemeinden, die unmittelbar mit dem Leben der Burgenländer und Burgenländerinnen verbunden sind, die müssen sparen.

Das ist die falsche Botschaft. In einem Jahr wie diesem hätte auch die Anforderung an die Landesholding sein müssen, bei allem Vertrauen an die Geschäftsführenden, dass die Holding Einsparungen machen muss. Und damit auch die Transferzahlungen jedenfalls gleichbleiben. *(Das Handy des Abgeordneten Mag. Dr. Roland Fürst klingelt - Abg. Johann Tschürtz: 100 Euro! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich glaube, wir haben einen Spendentopf für die, die ihr Handy heute nicht ausgeschaltet haben. Irgendwo Herr Präsident vielleicht? *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ja, nochmal auch ein Bezug auf die Auflösung von Genussrechten an der Landesholding. Bereits heuer haben wir einem Nachtragsvoranschlag entnommen, dass Genussrechte in der Höhe von 66 Millionen Euro aufgelöst werden, auch nächstes Jahr werden weitere 25 Millionen Euro verbucht.

Da stellt sich erneut die Frage, wie kann die Holding diese Summen flüssigmachen, weil ja nicht davon auszugehen ist, dass das Geld einfach am Sparsbuch herumliegt?

Der Bereich Soziales, Gesundheit und Pflege steigt enorm. Und es ist wichtig, dass wir eine gute Versorgung haben. Ich teile das. Wir müssen aber ehrlich sein, wenn wir uns unsere Bevölkerungsstruktur anschauen, wir haben den höchsten Bevölkerungsanteil von Menschen über 60 Jahren.

Die Spitäler und die Pflegeheime sind die Spitze des Eisberges. Sie haben ganz viel Potential, vorher anzusetzen. Wir wissen auch aus dem Burgenland, dass wir eine sehr hohe Rate an Lebensstilerkrankungen haben, nämlich, Herz-Kreislauf-Erkrankungen, Diabetes, auch Krankheiten des Bewegungsapparates, wo man sehr viel früher ansetzen muss, damit die Kosten im hohen Alter dann nicht so extrem steigen, damit die Menschen auch mehr Lebensqualität und ein gutes Leben im Alter haben, ein gesundes Leben im Alter haben.

Das heißt, dieser Schwerpunkt auf die stationäre Betreuung, der ist wichtig, aber gerade angesichts unserer demographischen Entwicklung müssen wir bei der Gesundheit viel früher ansetzen. Es beginnt im Kindergarten und zieht sich auch durch das Erwachsenenalter durch, wo wir mit Anreizen bewirken können, dass am Ende die Kosten nicht so durch die Decke gehen.

Beim Durchforsten der Zahlen stellt sich mir auch die Frage, ob es wirklich immer billiger ist, wenn mehr und mehr Dienstleistungen vom Land selbst übernommen werden und ob da wirklich immer der Sparsamkeit, Zweckmäßigkeit und Wirtschaftlichkeit vorrangig Genüge getan wird, oder ob es vielleicht auch darum geht, Macht und Kontrolle auszuüben und treue Parteigängerinnen in Jobs unterzubringen.

Wir haben das heute auch schon gehört, die dann gerne die SPÖ aus Dankbarkeit wählen. Wir wissen auch aus vielen Gesprächen, der Bundes-Rechnungshof prüft gerade das Funktionieren der Systeme, die sukzessive zerstört wurden, wie zum Beispiel die Familienintensivbetreuung.

Das finde ich wirklich schwierig, weil da geht es um die ärmsten Kinder in Familien, wo sie nicht genug Unterstützung haben. Wir wissen, es funktioniert nicht, wie es jetzt läuft. (*Zwischengespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Was ist also in einer neuen Periode dringend notwendig? Eine ehrliche Auseinandersetzung mit dem Status quo. Alle Zahlen auf den Tisch. Wo haben sich Kosten erhöht, wo haben sich durch die Entscheidungen der letzten fünf Jahre Leistungen verschlechtert? Wo macht ein Zurückholen von Leistungen in die Landesverwaltung Sinn, weil, zum Beispiel, Spareffekte umsatzsteuerschlagend werden?

Wir haben ein Ungleichgewicht bei Beschäftigten in der Landesverwaltung und in der Landesholding. Es braucht also eine Angleichung des Gehaltsniveaus und einheitliche Richtlinien für zum Beispiel Rahmenbedingungen, wie Dienstautos, Einzelbüros in der Landesverwaltung und in der Holding.

Es kann nicht sein, dass zum Beispiel die Landesholding Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in der Verwaltung mit deutlich besseren Angeboten abwirbt und hier im Haus die Kompetenz verloren geht.

Es braucht eine Prozessoptimierung in der Verwaltung, aber auch eine Organisationsentwicklung in der Holding mit externer Begleitung.

Ich habe gehört, Herr Landeshauptmann hat ein sehr großes Vertrauen in die Geschäftsführer der Holding, aber, aus meiner Sicht, ist es unabdingbar, dass wir hier auch im Land eine Controlling-Instanz einziehen, wie früher das Beteiligungsmanagement zum Beispiel.

Kontrolle ist gut, Vertrauen ist gut, aber Kontrolle ist besser, ist ein Spruch, dem ich hier wirklich Rechnung tragen würde.

Die Evaluierung der Geschäftsgrundlagen in der Holding. Das Land sollte nicht als Konkurrenz zu einem funktionierenden System in der Wirtschaft und oder in Vereinen auftreten. Also, da braucht es ein ehrliches Überprüfen, was gibt es schon, was funktioniert anders wo besser? Wie können wir auch eine Buntheit im Burgenland haben, sodass nicht alles das Land selbst machen muss?

Immer wieder fällt bei Gesprächen so in etwa dieses Bild, dass das Modell Burgenland wie ein Kartenhaus gebaut ist. Wenn dann allerdings einer eine Karte herauszieht, dann fällt das Haus zusammen.

Ich hoffe, dass es nicht so sein wird. Ich hoffe, dass eine neue Regierung hier schnell wirksame Maßnahmen setzen wird, weil das Burgenland nicht Kärnten werden soll. *(Zwischengespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich bin immer froh, dass es in den letzten Jahren zu weniger Burgenlandwitzen gekommen ist. Ich wünsche mir auch, dass wir hier nicht mit dazu beitragen, dass der Burgenlandwitz ein Wiederaufleben feiert. Das haben sich die Menschen in diesem Land nicht verdient.

Danke an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in der Finanzabteilung, die sich unseren Fragen zu den Zahlen gestellt haben. Ich würde mir in Zukunft auch wünschen, dass es Gespräche auf politischer Ebene gibt, denn dann muss sich die Mehrheitsfraktion oder die zukünftige Regierung nicht mit Fragen über Schlussfolgerungen ärgern, die eben daraus entstehen, dass man die Details nicht kennt, wie es so geworden oder wie es dazu gekommen ist.

Ich fände das sehr wertschätzend und auch zielführend für das Land, hier im Vorfeld Gespräche zu führen. Vielen Dank. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Klubobfrau. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Klubobmann Johann Tschürtz das Wort und in Vorbereitung Herr Klubobmann Markus Ulram.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Ich versuche mich etwas kurz zu fassen. Eines ist auf jeden Fall klar, jeder hier, jeder Abgeordneter, jede Abgeordnete möchte natürlich das Beste für seine Partei. Das wissen wir.

Jeder hat natürlich den Ehrgeiz, so wenig Fehler wie möglich zu machen und jeder versucht natürlich auch, rhetorisch und inhaltlich das Beste zu geben, und das ist auch in Ordnung so.

Jeder möchte natürlich auch positiv präsent sein, das heißt, wir haben alle eigentlich das gleiche Gefühlskleid. Der eine hat es so, der andere so. Aber, nun zu Generaldebatte insgesamt.

Natürlich gibt es sehr viele Kritikpunkte, die man anspricht. Natürlich gibt es auch Punkte, wo man auch der SPÖ oder der Alleinregierung die Zustimmung erteilen muss. Aber, wie gesagt, das ist eine Generaldebatte, wo man natürlich durch die Bank einmal auf verschiedene Ausführungen trifft.

Ich möchte vielleicht, obwohl wir ohnehin noch sozusagen zu den Rechnungshofberichten kommen, mit einem Bericht des Rechnungshofes, der irgendwie ein bisschen vernachlässigt wurde, beginnen. Der Rechnungshof hat nämlich davon gesprochen, dass es eine Vielzahl von Förderstellen, von Förderprogrammen, von Fördertöpfen, von Förderinstrumenten gibt.

Der Rechnungshof hat damals allerdings auch gesagt, das ist nämlich schon zwei Jahre her, dass dieser Bericht präsentiert wurde, dass schwer zu eruieren ist, wo es Doppelförderungen gibt und wie die Förderungen im Detail aussehen.

Der Rechnungshof sagt auch, dass es keinen Gesamtüberblick über das Förderinstrument gibt. Der Rechnungshof sagt aber auch, es wäre hoch interessant und er empfiehlt deshalb auch im Burgenland eine Art Transparenzdatenbank einzurichten. Das ist natürlich noch nicht erfolgt.

Aber, auch das ist natürlich ein Ansatz für die nächste Regierung, hier Transparenz zu schaffen. Ich glaube auch, dass es wirklich nicht in Ordnung ist, wenn einige Vereine oder Institutionen Doppelförderungen bekommen.

Über die Personalangelegenheiten haben wir heute ohnehin schon ausreichend gesprochen. Die Zahlen des Nachtragsvoranschlags und natürlich auch des Voranschlags haben wir auch schon mehrmals angesprochen. Was noch interessant ist, das ist, dass die LIB, die Landes-Immobilien-Gesellschaft 70 Mitarbeiter hat.

Das ist wirklich nicht wenig. Trotzdem werden dort auch noch in einem sehr hohen Ausmaß Dienstleistungen zugekauft. Das heißt, man hat 70 Mitarbeiter und trotzdem braucht man Dienstleistungen, die man von außen zukaft.

Das wird in dem einen oder anderen Fall sicherlich in Ordnung sein, aber allein die Anzahl von 70 Mitarbeitern zeigt natürlich schon, dass das eine riesige Gesellschaft ist. *(Zwischengespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Was noch zu hinterfragen ist, sind die 27 Straßenaufsichtsorgane, die jetzt für die Geschwindigkeitskontrollen und Schwergewichtskontrollen da sind. Man hat damals die Sicherheitspartner rasch und sofort aufgelöst. Das waren 29 Beschäftigte. Da hätte man natürlich auch darüber sprechen können, wie man diese Personen zukünftig auch einsetzen kann.

Wir hätten ja mit diesen Sicherheitspartnern viel mehr vorgehabt, aber das ist jetzt so, wie es ist. Was natürlich besonders störend für die Bevölkerung ist, sind diese GIS-Gebühren, die der Herr Landeshauptmann für das Burgenland, die Landes-GIS-Gebühren, doppelt sogar eingeführt hat. Was natürlich auch aufgefallen ist, ist die Geschichte mit dem roten Rettungshubschrauber.

Also das werde ich auch nie vergessen, wie ich damals in meiner Zuständigkeit den Vertrag mit dem ÖAMTC verlängert habe. Wenn man sich diese Geschichte mit dem roten Rettungshubschrauber anschaut, dann ist das wirklich ein Wahnsinn. Da schreibt der Rechnungshof, dass am Vergabeverfahren die Flugrettung, die Martinflugrettung GmbH und der Christophorus-Flugrettungsverein teilgenommen haben.

Die Martinflugrettung GmbH erbrachte dabei keinen Nachweis der luftfahrtrechtlichen Genehmigung und übermittelte auch kein Rating oder eine vergleichbare Bonitätsbewertung für verbundene Unternehmen.

Aus diesem Grund wäre es für uns notwendig gewesen, die Martinflugrettung GmbH aus diesem Verfahren auszuschließen. Also, das muss man sich wirklich einmal vorstellen. Die haben das gewusst, wirklich gewusst, die haben gesagt, das geht gar nicht, der hat keine flugfahrtrechtliche Bewilligung, aber trotzdem nehmen wir den Martin, also den roten Rettungshubschrauber.

Das ist Ihnen, das ist dann dem Landeshauptmann, natürlich ein bisschen entglitten. Die Opposition, natürlich hauptsächlich ÖVP und FPÖ, haben diese ganze Geschichte dann ins Rollen gebracht.

Das sind so geringe Auszüge, die aber trotzdem nicht zu vergessen sind. Besonders schmerzhaft war natürlich die Corona Geschichte. Die war wirklich schmerzhaft. Wo der Landeshauptmann von der Impfpflicht gesprochen hat, dass er seinen Nationalratsabgeordneten verpflichtet hat, die Impfpflicht einzuführen, eine Impflotterie gemacht.

Das heißt, er hat ungeimpfte Personen im Burgenland einfach weggesperrt, eingesperrt, weggesperrt. Auch diese Geschichte vergisst man nicht. Oder dann der Mindestlohn, der ja mittlerweile bekannt ist. Der steigt, wie wir heute gehört haben, um 3,6 Prozent. Also, nicht so stark wie letztes Jahr.

Wenn man diesen Prozentsatz aber trotzdem mit dem von einem normalen Handwerksberufe vergleicht, puh, da sind schon sehr viele in der Bevölkerung, wo man sprichwörtlich sagt, die das überhaupt nicht verstehen. Also, überhaupt nicht.

Also, da kann man mit sehr vielen Leuten aus der Bevölkerung darüber reden. Was natürlich auch aufgefallen ist und wo ich sehr überrascht war, ist die Tatsache, dass der Herr Landeshauptmann sich sehr negativ über die Freimaurerloge geäußert hat. Wie bereits gesagt, das ist ein Wahnsinn und die haben uns gezwungen, dass er da teilnimmt.

Dann hat aber der Großmeister, der Georg Semmler, ganz klargestellt, dass Doskozil das Gespräch gesucht hat. Er hat das Gespräch gesucht. Aber, er dann leider Gottes enttäuscht war, weil er sich ein großes Netzwerk erwartet hat, das auch für das Burgenland sinnvoll hätte sein können.

Das ist eben nicht eingetreten. Das heißt, er hat quasi gesagt, das bringt ein Freimaurer und hat aber selbst den Kontakt gesucht, sagt der Großmeister Georg Semmler. (*Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Das stimmt sicher so!*)

Zur Baulandsteuer muss man schon auch noch einiges dazu sagen. Auch in Richtung ÖVP. Jetzt gibt es diese Baulandsteuer. Da sagt man immer, es ist unglaublich und es ist ja auch so, dass das wirklich nicht verständlich ist, aber die ÖVP mit dem Herrn Nehammer, Bundeskanzler Nehammer, will jetzt die Grundsteuer erhöhen.

Die Grundsteuer ist eine Substanzsteuer, das wissen wir alle. Diese Grundsteuer hebt nicht der Landeshauptmann ein, oder der Herr Bundeskanzler, sondern diese Grundsteuer, die Erhöhung die hat der Herr Bürgermeister vorzuschreiben.

Also, viel Glück für die nächste Wahl, für die nächste Gemeinderatswahl. In Niederösterreich wird es schon früher soweit sein. Wenn der Bürgermeister plötzlich die Grundsteuer erhöht, eine Substanzsteuer, das muss man sich wirklich einmal vorstellen. Was kommt dann als nächste Erhöhung?

Das nächste Mal wird der Fernseher besteuert oder die Küche. (*Abg. Markus Ullram: Wird eh schon versteuert. Siehe Landesabgabe!*) Ja, oder, oder. Nein, das muss man sich wirklich einmal vorstellen. Da ist natürlich auch die ÖVP nicht aus der Verantwortung zu entlassen.

Da gibt es nämlich gleich die Doppelbesteuerung. Du hast dann die Baulandsteuer, dann hast die Grundsteuer, und dann wird was weiß ich noch irgendetwas besteuert. Also, das ist schon ein Wahnsinn, was da in nächster Zeit auf uns zukommt.

Die Vorredner haben das schon angesprochen, dass die Geschichte auf Bundesebene natürlich ein Wahnsinn ist, wenn man 15 Milliarden Euro nicht findet oder gar nicht weiß, ob man ein Defizit hat oder eben nicht und man deshalb, um das zu erfahren, einmal in Brüssel anrufen muss.

Die in Brüssel haben dann gesagt, wir wissen es auch nicht. Na ja, probieren wir eben einmal, dass wir jedes Jahr so 15 bis 20 Milliarden Euro einsparen. Ich gleichen Atemzug wollen die GRÜNEN, dass man mit dem Klimabonus 1,9 Milliarden Euro ein bisschen den alten Leuten schenkt.

Jetzt bekommt jeder Häftling, jeder Asylant, alle möglichen Personen, einen Klimabonus, der mit insgesamt 1,9 Milliarden Euro dotiert ist. Also, das ist schon eine Klasse Regierung, muss man sagen. Unglaublich!

Auch im Arbeitskostenbereich ist einiges unverständlich. Wir haben 47 Prozent an Arbeitskosten in Österreich. Da kommen aber die Lohnnebenkosten auch noch dazu. Also, da bewegt sich einiges. Was ich überhaupt nicht verstehe und was definitiv sehr spannend wird, ist die Diskussion im Bund, nicht das wir jetzt eine Energiesteuer einführen möchte.

Warum? Warum will man eine Energiesteuer einführen? Weil alle Landesgesellschaften miteinander, alle Energielandesgesellschaften miteinander, einen Gewinn von jährlich 2,4 Milliarden Euro erzielen. Das heißt, man möchte dieses 2,4 Milliarden Euro sich sozusagen einstreifen.

Das Problem dabei ist, bei dieser Energiegenossenschaftsteuer oder Energiesteuer, die man vor hat einzuführen, wobei wir noch nicht wissen, kommt die Grundsteuer, kommt die Energiesteuer? Das wissen wir alles noch nicht, das ist eben in Diskussion.

Das große Problem ist natürlich, dass man das Geld abzieht, anstatt es den Kunden weiter zu geben. Also, wenn jetzt die Energie Burgenland 40 Milliarden Euro abliefern hat müssen, an Übergewinnsteuer, dann hat man eben mit einem riesigen Verwaltungsaufwand irgendeinen Wärmepreisdeckel schaffen müssen.

In Wahrheit hat man aber diese 40 Millionen Euro dem Bund schenken müssen. So, und jetzt geht das weiter. Jetzt kommt die Energiesteuer, wo man alles abzieht, damit sozusagen nicht diese starken Gewinne entstehen.

Also, es wäre gescheitert, wenn man das nicht abziehen würde und sogar den Kunden zurückgeben würde. Das wäre natürlich massiv gescheitert. Ja, es würde natürlich auch die Kaufkraft erhöhen. Vielleicht vorher noch, wenn man, wie der Abgeordnete Markus Wiesler, den Herrn Landeshauptmann gefragt hat, ob die Gehälter der Energie Burgenland auch verdoppelt oder aber sozusagen ein bisschen eingefroren werden?

Na ja, wenn ich mir anschau, dass der Geschäftsführer 360.000 Euro verdient, bei der Gehaltserhöhung das Land auf null war und der aber trotzdem wieder 2.000 Euro mehr bekommt, dann ist das schon eine richtige Dimension.

Da hat der Markus Wiesler schon recht. Das kann man jetzt mit der Politikernullohnrunde nicht vergleichen, sondern, das sind schon auch Bereiche, wo der Herr Landeshauptmann natürlich schon einwirken kann. Das kann mir keiner erzählen, dass er in der Holding keinen Zugang hat. Das kann mir keiner erzählen.

Das heißt, es wäre auch für ihn nicht schlecht, auch dort ein bisschen zu sagen: „Schleimt euch ein bisschen ein! Die Leute müssen ab Jänner 2025 massive Kosten bezahlen. Die Energiekosten steigen im Jänner 2025 wirklich, aber ganz arg.“

Daher bin ich überzeugt davon, dass diese Anfrage von Markus Wiesler die Berechtigung gehabt hat. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Klubobmann. Als nächsten Redner erteile ich Herrn Klubobmann Markus Ullram das Wort und in Vorbereitung Herr Klubobmann Mag. Dr. Roland Fürst.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Markus Ullram (ÖVP): Danke schön Herr Präsident. Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Heute war in der Fragestunde schon zum einen bemerkenswert, dass wir zum ersten Mal die Möglichkeit hatten, auch über die Holding Fragen zu stellen, vor allem Fragen, die dann zumindest im Ansatz auch beantwortet wurden.

Aber, was schon bemerkenswert war bei der Beantwortung, wie es über die Finanzschulden gegangen ist, dass man sagt, ja, das darf man alles nicht so sehen in der Holding die Schulden und die Haftungen sind ja im Budget teilweise ohnehin ausgewiesen und das ist ja ohnehin alles transparent.

Das Gegenteil ist eigentlich der Fall, weil, man braucht eigentlich nur den Rechnungshofbericht hernehmen und man braucht ja nicht nur einzelne Seiten herausnehmen, sondern, die Gesamtheit des Rechnungshofberichtes, wo der Konzern Burgenland geprüft worden ist, wo zu dem damaligen Zeitpunkt der Schuldenstand festgestellt worden ist. *(Zwischengespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Der heutige Stand sind 2.100 Millionen Euro an Schulden, die das Land verzeichnet. Das ist aber nur das, was wir wissen, denn wir wissen ja auch gleichzeitig, dass es immer wieder zu Schlagzeilen kommt, wo diese Schulden dann hochgerechnet werden können, weil ja die hier in keinsten Weise abgebildet werden und der Rechnungshof zu dem damaligen Zeitpunkt den noch nicht zur Kenntnis gehabt hat.

Die Landesregierung ist aber, was das anbelangt, sehr sparsam mit Informationen. Man macht zwar jeden Tag eine andere Schlagzeile, aber auf der anderen Seite sagt man nicht, wie man es finanziert. Weil, das hat wieder nichts mit dem Schuldenstand zu tun, nichts mit 127 Millionen Euro Abgang, wenn man beim Aktivpark in Güssing eine Kostenexplosion von sechs auf 22 Millionen Euro hat.

Wenn auf einmal um Millionen Euro Beträge das Projekt Hallenbad Neusiedl am See explodiert. Es hat nichts mit der Schuldenpolitik zu tun, wenn man um 18 Millionen Euro eine Zuckerfabrik kauft. Es hat nichts mit der Schuldenpolitik zu tun, wenn man um 20 Millionen Euro eine Therme kauft.

Es hat nichts mit der Schuldenpolitik zu tun, wenn man 200.000 Sektflaschen kauft und es hat nichts mit der Schuldenpolitik im Burgenland zu tun, wenn man um 160 Millionen Euro 400 Busse kauft. Es hat ebenfalls nichts mit der Schuldenpolitik im Burgenland zu tun, wenn man sich eine Hochzeitsagentur aneignet.

Meine geschätzten Damen und Herren! Da versteht man die Welt eigentlich dann nicht mehr. Weil, das hat alles keine Auswirkungen auf die budgetären Belange im Burgenland. Es hat keine Auswirkungen auf den Schuldenstand. Dann frage ich mich, hat man irgendwo eine Glaskugel, wo man das heraufbeschwört?

Hat man irgendwo einen besonderen Zauberstab im Burgenland, wo man sagt, diese Schulden sind auf einmal wieder weg, die waren ja nie da. Oder, wie sieht man das eigentlich, denn selbst diese Zahlen, die die SPÖ hier verwendet, sind ja nicht die richtigen.

Da klammert man die Holding dann immer aus. Man nimmt nur die leere Hülle Land her und sagt, das sind die Schulden, die wir haben. (*Zwischengespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Das sind zwei Drittel der Gesamtverschuldung, aber eigentlich liegen die in der Holding. Dort ist ein wesentlicher Teil mittlerweile endfällig gestellt worden. Deshalb muss man das ja in der Gesamtdarstellung eigentlich auch berücksichtigen. Was heißt das eigentlich im Privatbereich, wenn einem Häuslbauer bei einer Firma (*Abg. Johann Tschürtz: Endfällig!*) die Kredite endfällig gestellt werden?

Na ja, der Konkursantrag ist dann nicht mehr weit weg. Weil, wenn ich nur mehr Zinsen zahlen kann und keine Kapitalrückführung, keine Tilgung mehr machen kann, dann weiß man, wie weit man eigentlich in diesem Land ist.

Wenn dieses viel besprochene siebenseitige Rating immer da angesprochen wird, wo die erste und die zweite Seite leer ist, dann wird dort ein tolles Rating für das Land Burgenland festgehalten. Die Lehman Brothers sind drei Tage vorher, bevor sie in die Luft geflogen sind, auch noch super bewertet worden.

Die Commerzialbank in Mattersburg ist auch toll bewertet und auch noch mit einem uneingeschränkten Vermerk ausgestattet worden. Das ist einfach das, wo man sich einfach versteckt. Man sagt, man geht auf Einkaufstour und man kauft alles, wo man nicht einmal darstellen kann, für was man es braucht.

Am Beispiel der Zuckerfabrik in Siegendorf, da hat man bis heute noch nicht gesagt, was man damit machen will. Man kauft eine Liegenschaft um sage und schreibe 18 Millionen Euro und kann mit keiner Silbe sagen, was man nachher damit tun will. Irgendwann ist einmal in der Zeitung gestanden, man macht ein Landesarchiv.

Dieses Archiv wäre dann wohl in ganz Mitteleuropa das teuerste Landesarchiv, (*Abg. Johann Tschürtz: Gibt es ja eh in Mattersburg!*) was je geschaffen worden ist. Was man wirklich dann daraus macht, das weiß offensichtlich diese Landesregierung immer noch nicht.

So geht das weiter. Das kostet natürlich Geld und da wird verschoben. Wenn heute der Herr Landeshauptmann gesagt hat, dass eigentlich beim Personal ein Deckel eingezogen wird. Was heißt das dann, wenn die Personalkosten jährlich steigen und es wird ein Deckel auf den Maximalkostenbetrag eingezogen? Es muss das Personal weniger werden.

Ich glaube den Aussagen so weit nicht, dass das Personal weniger wird. Nein. Es wird wieder in die Holding ausgelagert werden. Dann ist es wieder weg. Weg von der

parlamentarischen Kontrolle. Weg von der Öffentlichkeit. Dort können wir wieder so viele Personen anstellen, wie wir wollen und nicht nur zum Mindestlohn, den die SPÖ-Alleinregierung eingeführt hat, sondern auch zum Mindestlohn der Geschäftsführer von 12.000 Euro im Monat.

Dort wird gefuhrwerkt und dort wird ganz einfach Schuldenpolitik betrieben und darum ist es auch sehr fadenscheinig, wenn man sich heute bei einem Budgetlandtag hierherstellt und sagt, es ist alles in Ordnung. Wir können auch alle Schulden bedecken.

Dem ist nicht so. Die Pro-Kopf-Verschuldung im Burgenland ist dementsprechend schon höher, als in Kärnten und wo Kärnten heute noch immer daran an Sparpaketen und an Einschränkungen für die Bevölkerung arbeitet. Dort wird das Burgenland unweigerlich auch hinkommen.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Diese Einkaufstour, diese Schuldenpolitik, muss mit der Landtagswahl geändert werden. Hier braucht es einen Richtungswechsel. Hier braucht es einfach Veränderung. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dass sich das natürlich in vielen Bereichen dann durchzieht, ist ja eigentlich gar keine Verwunderung dann mehr, wenn man sich das anschaut. Man hat großspurig angekündigt. Das ist auf vielen Seiten in einem SPÖ-Alleinregierungsprogramm niedergeschrieben worden, wo gestanden ist: Pflegestützpunkte.

Von diesen Pflegestützpunkten habe ich allerdings noch nicht viel gesehen. Das ist sogar ein Thema für den Gemeinderatswahlkampf gewesen, wo Flugzettel seitens der SPÖ-Landespartei gedruckt worden sind. In den entsprechenden Gemeinden wurden diese ausgeteilt und verteilt, wo überall ein Pflegestützpunkt hinkommt.

Bis heute gibt es in diesen Gemeinden nicht einmal noch ein Grundstück, wo die draufgestellt werden sollen, geschweige, dass die Finanzierung gesichert ist. Eines ist aber klar, die Gemeinden müssen für diese Fehlplanung der SPÖ-Alleinregierung aber die Hälfte mitzahlen.

Dann wundert man sich, warum die Gemeinden dann immer kein Geld haben, wenn diese Gelder automatisch vom Land für diese verfehlte Politik einfach einbezogen werden.

Sie haben im Pflegebereich nämlich eines gemacht: Mit Pflegeregionen und Subregionen kategorisieren sie die Bevölkerung und sagen ihnen, wer eigentlich die Pflege für sie übernimmt.

Die Wahlfreiheit wird auf die Seite gestellt. Man darf sich in Zukunft bei der mobilen Hauskrankenpflege nicht mehr aussuchen, von wem man gepflegt wird. Vom Hilfswerk, von der Volkshilfe, vom Rotes Kreuz, von der Diakonie oder von wem auch immer.

Das darf man sich nicht mehr aussuchen, denn in dieser Subregion, wo dieser Pflegepartner zugeteilt wird, muss der genommen werden. Sie werden sich noch wundern, wie die Bevölkerung dann dazu steht, wenn sie draufkommt, was das am Ende des Tages eigentlich bedeutet, dass sie bevormundet wird, dass sie in ihrer Wahlfreiheit eingeschränkt wird.

Auf der anderen Seite haben wir heute schon in der Fragestunde darüber gesprochen, wie in Zukunft ein Spital finanziert werden soll. Der Herr Landeshauptmann selbst hat das gesagt, man kann die Zahlen heute noch nicht dingfest machen, weil man es ja nicht weiß, wie sich das alles entwickelt. Dennoch gibt man heute preis, dass ein Spital über Spekulation eines Strompreises finanziert werden soll.

Das ist heute eine stabile Finanzwirtschaft? Ich glaube nicht. Ich glaube, dass sich die Menschen ganz einfach Stabilität verdient haben und vor allem, wenn es um so ein wichtiges Thema der Gesundheitsversorgung geht, dass man sich auch darüber Gedanken macht, wie man die Sicherheit einer wohnortnahen flächendeckenden Gesundheitsversorgung der Bevölkerung zur Verfügung stellen kann. Nicht eine Finanzierung über eine Spekulation.

Der heutige Landeshauptmann, der damals als Landesrat dafür zuständig war, hat einen Pakt unterschrieben, wo die Nachtdienste der praktischen Ärzte abgeschafft worden sind. Mit einem Federstrich 2018 das durch die Unterschrift des damaligen Landeshauptmanns Hans Niessl, des Landesrates Hans Peter Doskozil und des damaligen Landesrates Norbert Darabos besiegelt. Das ist ganz einfach gegangen. Über Nacht waren die Nachtdienste der praktischen Ärzte einfach abgeschafft.

Die Bevölkerung weiß noch über dieses System Bescheid, wie gut es eigentlich funktioniert hat. Dass sich in meinem eigenen Sprengel in einer Größenordnung von in etwa 10.000 Personen/Einwohnern einen Arzt jede Nacht gehabt habe.

Jede Nacht habe ich jemanden zur Verfügung gehabt, wo ich eine Anlaufstelle für meine gesundheitlichen Probleme gehabt habe. Was haben wir heute? Der Ersatz für dieses funktionierende System heißt heute Akutordination.

Angesiedelt am Spital oder bei den Spitälern. Na ja, wenn ich ohnehin schon zum Spital hinfahre, dann kann ich ja gleich nicht nur in die Akutordination hineingehen, sondern, ich nehme gleich die nächste Tür und gehe in die Ambulanz, wo ich gleich sämtliche Ärzte und Kranken- und Pflegepersonal zur Verfügung habe. Das ist ja an und für sich gescheiter.

Wie funktioniert das? Na ja, nicht sehr gut, weil es nicht allzu viel Frequenz in diesen Akutordinationen gibt. Das ist ja auch klar. Tatsache ist, dass man dieses System ändern muss - mit guten Kooperationen, mit der Ärztekammer, mit den Ärzten, mit dem Personal, das dafür zuständig ist.

Was macht man im Burgenland? Man geht hier wieder einen Weg. Nicht den burgenländischen, sondern einen parteipolitischen ideologisch getriebenen Weg. Man streitet mit der Ärztekammer und klagt sogar ein Gesetz ein.

Das ist der Weg von Landeshauptmann Hans Peter Doskozil mit der SPÖ-Alleinregierung, der bis dato im Burgenland gegangen worden ist.

Dann schaue ich mir heute an, wie das alles funktioniert, wenn man für 160 Millionen Euro 400 Busse kauft. Die sieht man dann von Eisenstadt bis Jennersdorf fahren. Meistens sind sie mit sehr wenigen Fahrgästen ausgestattet. Da sitzt oft nicht einmal irgendetwas.

Dann fragt man sich: Braucht man das System in dieser Art und Weise? Dann lässt sich diese SPÖ-Alleinregierung Namen für ein System einfallen, das BAST heißt. Da hat irgendetwas das gute Instrument des Internets nicht verwendet.

Denn, wenn man googelt und man gibt Dr. Gerhard Bast in das Internet ein, dann wird man sich wundern, wer das war. Ein SS-Sturmbannführer, der für Deportationen zuständig war. Die Bezirksabgabenstelle unter den Nazizeitern hat man genauso Bast betitelt. (*Abg. Wolfgang Sodl: Geh, Markus! - Zwischengespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Da solltet ihr Euch einfach irgendetwas einfallen lassen. Nicht nur, dass das System nicht funktioniert, sondern auch

in der Namensgebung wäre gerade die Sozialdemokratie darauf bedacht, hier wirklich ein bisschen Kreativität an den Tag zu legen.

Tatsache ist am Ende des Tages, dass dieses System nicht funktioniert und auch diese Taxis werden, vor allem im Nordburgenland, irgendwo herumstehen. Man wird nicht wissen, was die Aufgabe ist, weil das System nicht funktioniert.

Bei mir waren zwei Damen vorstellig, haben mir dieses System erklärt, und dann habe ich gesagt: Ja, dann kann man ja mit diesem Anrufsammeltaxi ja ins Spital fahren, wenn ich als ältere Person das verwenden möchte und in Anspruch nehmen möchte und dann werde ich ins Spital gefahren. Auf Besuch und so weiter.

Ja, natürlich das kann man, aber nicht weiter, wie 30 Kilometer. Sage ich: Das ist schlecht, weil ins Eisenstädter Spital oder nach Kittsee ins Bezirksspital komme ich mit dem Anrufsammeltaxi dann auch nicht.

Wenn ein öffentlicher Verkehr zumutbar ist, dann kann ich auch nicht mit dem Sammeltaxi fahren. Außer, dass ich schwer in die Privatwirtschaft eingreife, passiert da eigentlich nichts. Am Ende des Tages wundert man sich immer, wenn dann die Wirtschaft nicht mehr funktioniert. *(Zwischengespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Genauso in der Bauwirtschaft. Mit der Projektentwicklung Burgenland, die man geschaffen hat mit x Mitarbeitern, die eigentlich Projekte in den Gemeinden und im öffentlichen Bereich durchführen soll, wo Verträge vergeben werden.

Nicht an die burgenländischen Gemeinden, sondern oftmals überwiegend an niederösterreichische und steirische Firmen. Da frage ich mich dann, wo in diesem Bereich der Bauwirtschaft der burgenländische Weg ist, wenn namhafte Firmen in den jeweiligen Bezirken nicht einmal eine Ausschreibung bekommen, sondern nicht einmal mehr die Chance bekomme, überhaupt ein Angebot zu legen.

Eine steirische Firma erledigt nämlich dann die Spengler- und Dachdeckerarbeiten und eine niederösterreichische Firma die Zimmermannsarbeiten. Wenn man dann damit so weiter und so fort macht, dann frage ich mich, wo der burgenländische Weg dieser SPÖ-Alleinregierung ist?

Diesen burgenländischen Weg haben Sie schon vor langer Zeit verlassen. Weil sie getrieben sind von ihrem Landeshauptmann, wo es keinen Widerspruch gibt, sondern, da muss man ganz einfach hinten nach, koste es was es wolle im wahrsten Sinne des Wortes.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Diese verfehlte Politik in der Landesregierung, die könnte man unendlich fortfahren. Beispielsweise im Bereich der Landwirtschaft, denn wenn man nicht wüsste, dass es ein Landesregierungsmitglied gibt, dass die für die Agenden der Landwirtschaft zuständig ist, würde man gar nicht wissen, dass es so etwas im Burgenland noch gibt.

Man hört nichts. Man sieht nichts. Man bekommt gar nichts mehr mit. Man interessiert sich gar nicht mehr für diesen Bereich der Landwirtschaft. Jetzt weiß ich schon, jetzt sind vielleicht nicht die allermeisten Wähler der SPÖ in der Landwirtschaft zuhause, aber dennoch, selbst Sie haben eine Vertretung in der Landwirtschaftskammer, die auch ihre Berechtigung hat.

Was tun Sie eigentlich? Gerade diese Vertretung der Landwirtschaftskammer schränken Sie ein. Ja, Sie haben eigentlich vor, das Ansinnen diese Vertretung langfristig so zu schädigen, dass es sie bald nicht mehr gibt. *(Abg. Verena Dunst: Die schaffen sich*

schon selber ab.) Dann bin ich allerdings neugierig, wer den verfassungsmäßigen Auftrag für diese Organisation in diesem Bereich eigentlich macht? Wer übernimmt das dann?

Aja, da haben wir einmal eine Abteilung im Bereich der Bio-Landwirtschaft für den Bio-Landwirten als Anlaufstelle geschaffen. Die hat man dann nach einem Jahr wieder eingestampft. Warum? Weil man einen Flugzeugmechaniker und einen Halbtags-Biobauern dort angestellt hat. Das ist dann die Beratung für die Bio-Bauern und dann hat man sie wieder einstampfen müssen, weil es nicht funktioniert hat.

Weil man einfach die Qualität nicht auf den Boden gebracht hat. Weil man auch die Beratungsleistungen nicht sicherstellen hat können. Das ist wieder einmal ein gescheitertes Projekt.

In der Landwirtschaft hat diese SPÖ-Alleinregierung nicht nichts gemacht, sondern einfach gar nichts. In anderen Bereichen der Wirtschaft ist es ja ähnlich. Anstatt dass man diese 400 Autobusse um 160 Millionen Euro kauft, hätte man durchaus einen Wirtschaftsfonds für Klein- und Mittelbetriebe gestalten können.

Einzelunternehme, welche man wirklich effektiv unterstützen kann. Ohne dass man etwas kaufen muss und ohne, dass ich große Haftungen übernehmen muss, hätte man das bewerkstelligen können.

Effektive Unterstützungen an die kleinen Unternehmerinnen und Unternehmer herzugeben, wo man ihnen in schwierigen Zeiten unter die Arme greifen kann, wäre das Richtige gewesen. In vielen Bereichen geht es ums Geld. Jetzt könnte man sagen, klarerweise geht es überall ums Geld, aber, entscheidend ist, wie setzt man dieses ein?

Wenn ein Geldmangel vorhanden ist, dann wird man kreativ. Jetzt schreibt man sich auf die Fahnen, dass das Burgenland das Land der Radfahrer ist. Ja, das ist auch gut so. Wir sind ein relativ flaches Land, elitär, aber vor allem in der Gestaltung der Landschaft.

Am Ende des Tages leben wir von diesem Tourismus. Tagestourismus, Wochentourismus, die uns alle besuchen. Wo wir sehr froh sind, dass wir sehr viele Gäste bei uns begrüßen können. Aber, was heißt es dann, wenn es um die Mittel und die Verwendung der Mittel geht? Tourismusabgabe, die durch die Nächtigungstaxe, durch die Ortstaxe eingehoben wird.

Früher hat es noch eine entsprechende Ausgewogenheit gegeben, wo diese Ortstaxe 50 zu 50 zwischen dem Land und den Gemeinden aufgeteilt worden ist. Heute hat man einen Verteilungsschlüssel, wo 80 Prozent das Land und 20 Prozent die Gemeinden bekommen.

Alle Tourismusgemeinden dieses Landes, vor allem jene, rund um den Neusiedler See, haben damit zu kämpfen, dass diese Gelder einfach weg sind und nicht mehr in dieser Form in der Gemeinde direkt investiert werden können.

Nein, es ist sogar umgekehrt, man muss im Vorhinein schon sagen, was man machen will, damit man überhaupt den Anspruch einer Förderung erwerben kann und dann gibt es einen im Land, der entscheidet über diese Förderungen.

Wie im alten Rom. Bist in Ordnung, bekommst eine Förderung, bist nicht in Ordnung, bekommst keine Förderung. Das, meine sehr geschätzten Damen und Herren, das ist keine Tourismusförderung, sondern eine einschlägige parteipolitische Förderung.

Dort werden Gelder einfach verschoben. Der eine bekommt 10.000 Euro und der andere bekommt 80.000 Euro. Begründungen dazu gibt es keine. Es gibt nur eine Willkür.

Diese Willkür muss im Burgenland ein Ende haben, meine sehr geschätzten Damen und Herren! *(Beifall bei der ÖVP)*

Es gibt alljährlich einen Sportbericht. Das Vereine unterstützt werden, genauso, wie im Kulturbereich, das ist ja absolut in Ordnung und richtig. Das ist in einer so kleinen Strukturiertheit, wie im Burgenland auch ganz wichtig, dass wir die einzelnen Vereine hier vor den Vorhang bitten.

Nicht nur bei Sonntagsreden, sondern auch mit finanzieller Unterstützung. Aber, was nicht in Ordnung ist, ist die Tatsache, dass man heute hergeht und einem einzigen Verein für das Zahlen von Spielergehältern 140.000 Euro hinüberschieben will.

Mit der Begründung, das gehört eigentlich ohnehin dem Nachwuchs und so weiter. Na, da bin ich neugierig, wie viele Vereine im Burgenland schon 140.000 Euro für den Nachwuchs bekommen haben, denn das muss ein ordentlicher Verein sein.

Ich kenne aber keinen im Burgenland in dieser Größenordnung, der 140.000 Euro jemals für Nachwuchsarbeit bekommen hat. Selbst für die Infrastruktur bekommt man in dieser Höhe eigentlich selten Gelder für einen Verein.

Hier ist klarer Machtmissbrauch betrieben worden. Hier ist einfach mit Scheuklappen agiert worden, wo man sagt, wir als Alleinregierung, wir sind wirklich alleine, wir brauchen niemanden mehr Rechenschaft ablegen, wir tun ganz einfach, was wir wollen!

Anstatt das man alle Vereine und somit den Nachwuchs damit fördert, ist man einfach hergegangen, und hat gesagt, 140.000 Euro für einen Verein das ist unser Anspruch, da müssen wir helfen, weil dort ist irgendwo ein Finanzbedarf.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Das ist nicht der burgenländische Weg, sondern dieser Weg muss beendet und alle Vereine, alle Nachwuchsarbeiten in unserem Burgenland müssen gleichermaßen gefördert werden. Egal welcher Verein und egal welche politische Ausrichtung ein Verein hat. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wenn man schon auf der Einkaufstour ist, dann gibt es natürlich viele Ansätze, wie man es anders machen hätte können. Statt einer maroden Zuckerfabrik hätte man das Hallenbad in Neusiedl am See schon lange bauen können. Da könnten wir schon mit unseren Familien schwimmen, uns vergnügen, Sport betreiben und sich einfach körperlich ertüchtigen. *(Abg. Elisabeth Böhm: Das hätte man vorher nicht ruinieren sollen.)*

Das wäre eigentlich ein Weg gewesen. *(Abg. Elisabeth Böhm: Das hätte man halt vorher nicht ruinieren sollen! – Abg. Mag. Thomas Steiner zur Abg. Elisabeth Böhm: Dann hättest Du dich halt darum gekümmert! Hättest dich gekümmert!)*

Wieso hat man das nicht gemacht? Andere hätten vielleicht, Frau Bürgermeisterin, wenn Sie das schon so direkt ansprechen, bevor man das Hallenbad zusperrt, *(Abg. Elisabeth Böhm: 60 Millionen Euro!)* auch die morschen Balken austauschen können. *(Abg. Elisabeth Böhm: Ja. genau!)*

Das Land Burgenland hat damals die finanzielle Unterstützung für das Hallenbad verhindert, sonst niemand!

Das Land Burgenland war auch dafür verantwortlich, dass es keine nachhaltige Finanzierung für das Hallenbad gegeben hat. Sie sind dann gekommen und haben es zugesperrt. *(Abg. Elisabeth Böhm: Weil es hin war! Einfach kaputt war!)* Das ist nämlich die Wahrheit und bis heute haben Sie es noch nicht aufsperrern können. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wenn ich mir Neusiedl am See anschau, dann hätte die Stadtgemeinde eigentlich auch insgesamt gesehen eine andere politische Ausrichtung gebraucht. Wenn ich mir beispielsweise nur ansehe, wie mittlerweile der Hauptplatz verkommen oder das Hallenbad nach vielen Versprechungen noch immer nicht saniert ist. *(Abg. Rita Stenger, BEd: Der böse Wähler hat entschieden!)*

Jetzt kommt schon die dritte Gemeinderatswahl und noch immer ist dahingehend nichts passiert. Jetzt haben wir einmal einen Spatenstich gemacht, dass man wieder etwas in der Zeitung schreiben kann. Passieren wird dann wieder lange nichts. *(Abg. Elisabeth Böhm: 40 Jahre Misswirtschaft durch Euch!)*

Mindestens zwei Jahre wird es dauern, bis Kinder hier wieder schwimmen lernen können. Sie sind dafür verantwortlich, dass diese Infrastruktur danieder geht. *(Abg. Elisabeth Böhm: Dass wir es haben! Dass wir es haben! - Beifall bei der ÖVP)* Das ist die Wahrheit!

Dann sagen Sie in der Öffentlichkeit überhaupt bewusst die Unwahrheit. Sie verschweigen, dass Sie für viele Infrastrukturprojekte gerade in Neusiedl am See 900.000 Euro von der Bundesregierung bekommen haben.

Warum sagen Sie nicht in der Zeitung, dass Sie eine finanzielle Unterstützung bekommen haben? Wie viel haben Sie im selben Zeitraum vom Land bekommen? Weit weniger! *(Abg. Elisabeth Böhm: Das stimmt ja nicht!)* Natürlich stimmt das, denn das können wir jeden Tag belegen, wenn wir wollen.

Sie wissen es vielleicht nicht, weil sie sich zu wenig für Ihre eigenen Gemeinde interessieren. *(Abg. Ing. Thomas Schmid: So wie der Schelm denkt!)*

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Am Ende des Tages hat das Burgenland einen anderen Weg verdient *(Abg. Elisabeth Böhm: Gott sei Dank entscheiden das die Wähler!)* und nicht diesen, den Sie gerade gehen, wo man Parteimitglied sein muss, damit man etwas bekommt. Wo man einfach eine marode Firma dem Land zur Verfügung stellen muss und am Ende des Tages werden Sie das mit den Gemeinden dann auch so machen.

Ich habe es gestern beim Sonderlandtag schon erwähnt. Was steht im Gemeindefondsgesetz eigentlich? Wenn eine Gemeinde so marode ist, dass sie zahlungsunfähig ist und Gefahr läuft, dass sie ihre Kredite nicht mehr bedienen kann, übernimmt das Land Burgenland diese Kredite, aber nicht zum Nulltarif.

Sondern, sie müssen als Gemeinde ihre gemeindeeigenen Liegenschaften und Gebäuden hergeben. Dann dürfen sie auch noch Miete dafür bezahlen und werden grundbücherlich nie wieder Eigentümer dieser Liegenschaft werden.

Das ist die Wahrheit und das Ansinnen dieser SPÖ-Alleinregierung, wie Sie den Gemeinden eigentlich helfen. Wenn Sie es ehrlich meinen, gehen Sie her und sagen, dass die Bedarfszuweisungen berechtigterweise aufgestockt werden.

Wer bekommt denn diese Bedarfszuweisungen? Machen Sie es einfach plakativ und transparent. Sagen Sie einfach, diese Gemeinden bekommen das. Der Herr Landeshauptmann hat heute schon gesagt, er möchte ja nicht da mit einem Finger auf Gemeinden zeigen. Genau das Gegenteil hat er dann gemacht.

Aber, das ist auch ein interessanter Zugang, wie man im Burgenland damit umgeht. Diesen Zugang hat es schon Jahrzehnte lang in der Vergangenheit nicht gegeben. Diesen politischen Wildwuchs hat es nur gegeben, seit der Herr Landeshauptmann im Land ist und wo er hier mit Brachialgewalt das Zepter in der Hand hat und versucht, alle zu

denunzieren, alle niederzuziehen und finanziell mundtot zu machen. (*Zwischengespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Am Ende des Tages verfolgt er nur ein Ziel, nämlich, die Daseins-Vorsorge. Die Daseins-Vorsorge, wo der Müllverband ins Land soll. Wo die Abwasserverbände ins Land sollen. Wo die Wasserversorgung ins Land soll.

Am Ende des Tages auch die Kinderbetreuung vom Land gesteuert werden soll. Das ist das Ansinnen und das Ziel des Landes. Nicht mehr und nicht weniger. Diese Ziele werden beharrlich verfolgt. Koste es was es wolle! (*Abg. Gerhard Bachmann: Das hat der Kurz auch gesagt.*)

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Das Budget, das heute vorgelegt worden ist, was ja eigentlich eine Regierung, wer auch immer diese sein wird, für das nächste Jahr verantworten muss, ist genauso intransparent, wie die vergangenen Budgets.

Warum? Weil die gesamte Finanzwirtschaft und Projektwirtschaft in den ausgelagerten Gesellschaften passiert. Wo in Wahrheit 130 GmbHs im Burgenland die Richtung vorgeben. Mit genauso viel Geschäftsführern zum Mindestlohn von 2.000 Euro.

Das ist die Wahrheit und das ist der falsche Weg! Hier bedarf es einer Richtungskorrektur. Hier muss wieder ein Weg eingeschlagen werden, wo für die Burgenländerinnen und Burgenländer gleichermaßen gearbeitet wird und vor allem das die Gemeinden wieder gleichermaßen bedient werden. Fair, unabhängig und transparent. (*Beifall bei der ÖVP*)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Klubobmann. Als nächsten Redner erteile ich Herrn Klubobmann Mag. Dr. Roland Fürst (*Abg. Verena Dunst: Endlich mal ein Gescheiter!*) das Wort.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Mag. Dr. Roland Fürst (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kollegen und Kolleginnen, Kollegen in den Zuschauerreihen! Bevor ich jetzt sozusagen mit meiner Generaldebatte beginne, sei mir ein kurzer Exkurs gestattet, den der Kollege Ulram über Neusiedl am See gemacht hat.

Das erinnert mich an den Roman von Max Frisch. Das ist jener Brandstifter, der zuerst ein Haus angezündet hat, das dann lichterloh brennt, und der dann hinausgeht (*Abg. Markus Ulram: Das geht in die Geschichte ein!*) und den Nachbarn beschuldigt, der das brennende Haus dann löscht. (*Abg. Markus Ulram: Das ist falsch!*) So agieren Sie, liebe ÖVP. So agieren Sie. (*Beifall bei der SPÖ - Abg. Markus Ulram: Das ist falsch! Nachweislich falsch!*)

Sie werden verwundert sein, aber das Burgenland legt zum wiederholten Male das beste Budget aller Bundesländer vor. (*Abg. Markus Ulram: Fahrlässig! Mit den meisten Schulden.*) Ein Budget ist, im Gegensatz zu ihrem Märchenbuch, ein Werk, das man über Zahlen, Daten und Fakten überprüfen kann.

Ich weiß schon, da tun Sie sich schwer damit, weil man ja hier am Rednerpult eigentlich alles behaupten kann. Man kann behaupten, dass es eine Steigerung von 40 Millionen Euro auf 127 Millionen Euro gibt, dass das 320 Prozent sind.

Das nächste Mal sagen Sie, es sind 1.700 Prozent. Aber, dass alles ist eine Raketenwissenschaft bei Ihnen, in Richtung Wut und Zauber und Harry Potter. Also,

insofern ist es egal, was man da sagt. Mir ist es aber nicht egal, weil, ich spreche ja nicht zu Ihnen.

Sondern, zu den Menschen draußen im Burgenland und die wissen sehr wohl zu unterscheiden, was Märchenstunden sind, denn das sind erfundene Geschichten, und was sozusagen die Budgets sind, die anhand von Daten, Zahlen und Fakten überprüfbar sind.

Ich gebe Ihnen schon recht, Frau Kollegin Haider-Wallner, Sie haben auch nicht die Wahrheit gebracht. Die GRÜNEN, die glauben das manchmal. Das ist schon klar, da hat jeder seine Wahrheit und bei gleicher Umgebung leben wir doch alle in einer anderen Welt. Das hat der Schopenhauer schon gesagt.

Insofern ist es gut, wenn man Daten, Fakten hernimmt und auch vergleicht. Weil, womit sollen wir uns im Burgenland anders vergleichen, als mit anderen Bundesländern? Das ist es und um das geht es uns. Das versuchen wir zu tun.

Insofern bin ich da ganz locker hier jetzt, vor allem nach dem, was der Herr Landeshauptmann heute hier gesagt hat. Das war zu Beginn wirklich wieder wohltuend, jemanden zu hören, der sich in Finanzen gut auskennt, wo die Finanzen des Burgenlandes in guten Händen liegen.

Aber, ich höre die Rede von Ihnen jetzt schon. Also, ich nicht, ich habe es mir schon angehört, damals zugegeben, sieben Jahre mindestens. Also, wenn es nach Ihnen gegangen wäre, wäre das Burgenland ja schon längst bankrott, zugesperrt, et cetera. Da kann ja etwas an Ihren Erzählungen nicht stimmen, dass das Burgenland so beisammen ist, wie es ist.

Insofern, beginnend vielleicht mit dem Bund, weil das ganz wichtig ist. Ich werde mich da nicht lange aufhalten, das ist keine Frage, aber der Bund ist insofern wichtig, ich habe Ihnen gestern versucht, das auch darzustellen, weil der Bund natürlich für die Wirtschaft, für die Finanzwirtschaft und natürlich auch für die Finanzhaushaltswirtschaft sehr entscheidend ist, wie dann die Länder und die Gemeinden sich daraus dann finanziell auch entwickeln können - oder auch nicht.

Da ist es in der Tat so, *(Der Abgeordnete hält ein Plakat in Händen)* dass diese Bundesregierung, und das muss man an dieser Stelle auch sagen, einen politischen, finanziellen und wirtschaftlichen Bauchfleck hingelegt hat.

Es gibt mittlerweile Ihr ÖVP Finanzminister Brunner zu, der jetzt, am Wochenende, gesagt hat, es wurde zu viel ausgegeben. Das ist evident. Das ist kein Märchen. Das ist ein Faktum. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Mittlerweile reden wir davon, dass uns etwa 15 bis 23 Milliarden Euro pro Jahr fehlen. Damit die Menschen draußen ein Gefühl haben, was das ist: Das ist zirka - ich habe es mir jetzt vorher ausgerechnet, damit ich keinen Blödsinn sage, wie Sie - das zehnfache unseres Gesamtbudgets im Burgenland.

Was wir jetzt im Bund jährlich einsparen müssen, dass Sie sich das überhaupt getrauen, in den Mund zu nehmen, Kollege Ulram, das ist schon ein starkes Stück. Das ist die „Koste es was es wolle“-Politik von der ÖVP-GRÜNEN Bundesregierung.

Was bedeutet das konkret für das Landesbudget? Wir haben die Prognose bekommen, dass uns eigentlich auch ein gewisser Prozentsatzbetrag zusteht. Der wurde dann im Oktober noch nach der Nationalratswahl korrigiert, nämlich um 2,9 Prozent. Nicht nur für uns, sondern für alle Länder.

Das bedeutet für alle Bundesländer noch weniger an Geld, als was prognostiziert ist, weil Sie sich ja auch noch aufregen, dass die Gemeinden da so kurzfristig das bekommen haben. Das ist richtig. Nur, das haben auch die Länder bei der Budgeterstellung bekommen.

Um 880 Millionen Euro bekommen die Länder, die Bundesländer, weniger, aufgrund ihrer desaströsen Finanz- und Wirtschaftspolitik. *(Beifall bei der SPÖ)* Das sind für das Burgenland gerechnet 22 Millionen Euro. Also, die fehlen. Die fehlen aufgrund einer völligen Misswirtschaft im Bund.

Aber, ich will in Richtung Bund jetzt gar nicht weiter ausholen, das interessiert uns auch nicht, weil das auch Vergangenheit ist. Wir, als Sozialdemokratie, bleiben in der Gegenwart und schauen vor allem in die Zukunft.

Da ist es in der Tat so, und da kann man nichts zerreden, denn das ist ja schwachbrüstig, was Sie da heute von sich gegeben habt. Ihr habt das Thema Hubschrauber und alles Mögliche, aber mit dem Budget selbst, glaube ich, hat sich da wirklich keiner ernsthaft auseinandergesetzt. Weil, was ist Sache?

Wir haben Einnahmen und Ausgaben. Wir haben Ausgaben von 1,93 Milliarden Euro und Einnahmen von 1,88 Millionen Euro. Zirka. Das heißt, wir haben ein Delta, einen negativen Saldo, von 54 Millionen Euro. Passt.

Die haben wir als liquide Mittel bedient. Aus den Rücklagen. Das können nicht viele Bundesländer machen. Wir können das. Das erste Mal. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das ist der ordentliche Haushalt. Was Ihr immer tut, was natürlich völlig skurril ist und das zeigt, das würde ein ordentlicher Kaufmann, eine ordentliche Kauffrau nie machen, Ihr rechnet dann immer, weil, das schaut dann besser aus, die Schulden von der Holding dazu.

Gleichzeitig sagt Ihr aber nicht, dass wir dann ja auch das Bilanzvermögen hineinrechnen müssten, et cetera. Aber, bei den Schulden nehmt Ihr es her, bei allem anderen nehmt Ihr es nicht her.

Wenn man die Schulden der Holdings aller anderen Bundesländer hinzunehmen würde, würden wir genau auf denselben Schuldenstand kommen, wie alle anderen. Das heißt, diese 2,1 Milliarden Euro, die Ihr auch beim Schuldenrechner, das ist Kraut und Rüben. Gott schütze das Burgenland, dass Ihr in die nächste Landesregierung kommt, liebe ÖVP. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir haben zusätzliche Schulden aufzunehmen, das ist richtig. Um 50 Millionen Euro. Das wurde heute jetzt schon mehrfach besprochen. Ich mag es nur kurz noch erklären. Das ist, wenn Sie reden, ein bisschen außerhalb vom Burgenland. Halbturn, übrigens, Kollege Ulram, haben Sie in Halbturn eine absolute Mehrheit?

Eine Ulram-Alleinregierung eigentlich? *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Gell, ist schon gescheit, wenn man das hat, weil dann braucht man auf so Leute, wie Sie, keine Rücksicht nehmen, die in der Opposition dann sitzen und nur Destruktion betreiben.

Insofern ist es ganz gut, wenn es klare Verhältnisse gibt. Genau in Zeiten wie diesen. Wo man ohnehin offensichtlich keine Koalition im Bund zusammenbringt, hoffentlich an dieser Stelle sagend, hoffentlich, aber das ist wieder ein anderes Kapitel.

50 Millionen Euro werden für Zukunftsinvestitionen aufgenommen. Das ist ein Projekt, das ist mehrfach beschrieben, da geht es um 1,5 Milliarden Euro.

Glauben Sie ernsthaft, Kollege Tschürtz, die FPÖ ist da immer sehr kritisch, dass sich die Europäische Investmentbank, Investitionsbank, andere große Gruppen, Raiffeisen und so weiter, an diesem Projekt beteiligen würden, wenn sie nicht einen Mehrwert daraus erkennen würden?

Das ist ein hochgradig entwickeltes, elaboriertes und innovatives Zukunftsprojekt, das von internationalen Energiewirtschaftsexperten auch gelobt wird. Da beteiligt sich das Land mit viel Geld, zugegeben, aber das ist ja eine Investition in die Zukunft, die wir ja vom Herrn Landeshauptmann auch logisch dargestellt bekommen haben.

Da geht es einerseits darum, dass wir im Ausbau von Erneuerbarer Energien wirklich die Nummer 1 Stellung haben. Aber, um das geht es ja eigentlich nicht, um Platz eins, zwei oder drei, das ist ja völlig egal, wichtig ist, dass wir 2030 im Burgenland Energie- und Preisautark werden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das ist es, denn wir sind ja jetzt schon beim Sonnenstrom und beim Windstrom die Nummer 1 in Österreich unter den Bundesländern. Das ist also ein Projekt in die Zukunft.

Der zusätzliche und innovative Ansatz ist, dass man sagt, in Ordnung, dieses Unternehmen jetzt eine gewissen Zeit, und dann, wenn es soweit ist, wenn das Krankenhaus Gols zu bezahlen ist, dann werden wir das veräußern.

Das ist auch so abgedeckt, das ist auch ganz klar, das ist Privatwirtschaft, da gibt es Verträge, die das auch zusichern. Dann werden wir damit einen Gutteil dieses Krankenhauses in Gols finanzieren.

Also, ich finde das für ein wunderbares Projekt, für das der Herr Landeshauptmann, diese SPÖ Alleinregierung, verantwortlich zeichnet. Es ist auch gut so, dass dieser Weg so weitergeht, liebe Freunde der ÖVP und den anderen Fraktionen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich möchte aber noch kurz beim Vergleich bleiben. Gleiche Umgebung, andere Welt. Andere Bundesländer tun sich nicht so leicht, wie wir. Wir tun uns auch schwer in Zeiten wie diesen, wo wir viel Geld für Soziales, für die Gesundheit, für den Ausbau Erneuerbarer Energie, für die Pflege, für den Katastrophenschutz oder für Anti Teuerungsmaßnahmen ausgeben, wo Ihr ja im Bund flächendeckend versagt habt.

Das muss man auch dazu sagen, denn das haben ja dann die Bundesländer kompensieren müssen. Aber, das wird euch nicht freuen. Ich würde Euch ersuchen, das auch anzuschauen.

Wir haben im Vergleich zu den anderen Bundesländern die wenigsten zusätzlichen Darlehensaufnahmen. Nachweislich. *(Der Abgeordnete hält ein Plakat in die Höhe.)* Das ist kein Märchen. Das kann jeder überprüfen. Das hält jeder Überprüfung stand. Wir nehmen 50 Millionen Euro für ein Projekt auf. Wenn wir das nicht machen würden, hätten wir wahrscheinlich keine zusätzlichen Schulden.

Tirol hat 147 Millionen Euro. Dann haben wir Oberösterreich mit 200 Millionen Euro. In Vorarlberg sind es 200 Millionen Euro. In Kärnten beläuft sich das Ganze auf 322 Millionen Euro, in Salzburg auf 475 Millionen Euro. Das alles sind Bundesländer, jetzt aufgelesen, mit einer ÖVP-FPÖ Regierung. Das muss man an dieser Stelle auch immer dazusagen. Mit einer ÖVP-FPÖ Regierung.

Was bedeutet das auch, was die Pro-Kopf-Verschuldung, weil, das ist ja legitim, das sind ja absolute Zahlen. Das Burgenland ist das kleinste Bundesland. Ist kein Wunder, wenn es die kleinsten Darlehensaufnahmen hat.

Insofern ist es gut, und das ist der Gegensatz von Märchen erzählen, dass man das in Relation zu den Einwohnerzahlen stellt. Aber, auch da sind wir hervorragend unterwegs, nämlich, was die Pro-Kopf-Verschuldung betrifft. *(Der Abgeordnete hält ein Plakat in die Höhe.)*

Nicht hergehen, 8.000, noch die Holding Schulden dazu. Zählt einmal die Holding Schulden von Kärnten dazu und dann überlegen wir uns noch einmal und stellen uns her im Vergleich mit Kärnten oder mit anderen Bundesländern.

Bei der Pro-Kopf-Verschuldung liegt Oberösterreich hinter uns, also, die sind besser wie wir, aber, was die Neuaufnahme betrifft, und dann kommt schon das Burgenland mit 166 pro Kopf.

Wir belasten die Burgenländerinnen und Burgenländer mit 166 Euro pro Kopf. Die anderen, Tirol, 189 Euro, Wien 419 Euro, Vorarlberg 486 Euro, Kärnten 565 Euro, Salzburg 828 Euro. Da reden wir schon also vom fünf- oder gar sechsfachen Betrag.

Also, das ist, liebe Kolleginnen und Kollegen, der Vergleich, der legitim ist. Das ist kein Märchen. Das kann man nachprüfen. Das kann man abrufen. Statistik Austria. Alles Daten und Fakten, die nicht von uns erfunden worden sind, sondern die gemessen sind, die klar auf dem Tisch liegen und die objektiv nachprüfbar sind.

Dann habe ich noch etwas, was die Gesamtverschuldung *(Der Abgeordnete hält ein Plakat in die Höhe.)* betrifft. Es ist mir auch immer ganz wichtig, das zu sagen. Weil, wenn man das so hört, bekommt man ja wirklich einen Schrecken und könnte sagen, können wir morgen überhaupt noch den BAST benutzen?

Kollege Ulram, ich weiß nicht wer Euch das gesagt hat, trennt Euch von diesem Berater. *(Heiterkeit bei den SPÖ-Abgeordneten)* Wir werden wahrscheinlich keine Abkürzung finden, die nicht irgendwie belastet ist, wenn man es will. Also bitte, Bus-Anruf-Sammel-Taxi. Bleiben wir dabei? Bleiben wir bitte dabei. *(Beifall bei der SPÖ)*

Mit dieser Geschichte würde ich vorsichtig sein, *(Abg. Markus Ulram: Burgenländisches Sammeltaxi, denn sonst müsste es ja AST heißen, oder?)* Kollege Ulram. *(Abg. Roman Kainrath: Markus, Du weißt es ja eh! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Markus Ulram: Wer hier vorsichtig sein soll, ist die Frage!)*

Der Gesamtschuldenstand der Bundesländer ist bei der Statistik Austria nachzulesen. *(Der Abgeordnete hält ein Plakat in die Höhe.)* Ich habe es gestern ohnehin vorgelesen. Anlage 6c. Das kann jeder nachprüfen.

Vom Jahr 2024 sind, zugegebenermaßen, die Neuverschuldensdarlehen oder die Situationen der Bundesländer nicht inkludiert. Aber, nachdem wir das beste Budget haben, nehme ich an, dass das für uns besser ausschauen wird. Aber, auch von 2024 habe ich es hergenommen.

Kollege Fazekas! Vor allem für Dich wäre das interessant, weil Du ohnehin da am Rednerpult lauter Blödsinn sagst. Wie wäre es, wenn Du einmal zuhörst? Da haben wir eine Durchschnittverschuldung von 3,8 Milliarden Euro.

Wir haben Vorarlberg, die sind, was die Verschuldung betrifft, mit 451 Millionen Euro sozusagen besser und wir haben das Burgenland mit 786 Millionen Euro. Dann fängt es schon allerdings schon an. Tirol, 1,17 Milliarden Euro, 1,38 Milliarden Euro sind es in

Oberösterreich, das geht, Salzburg ist auch so bisschen größer als wir, 2,24 Milliarden Euro. Also, das Dreifache fast von uns. Das steigt ganz massiv auf. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Was den Gesamtschuldenstand, das muss man jetzt an dieser Stelle noch einmal amtlich machen, amtlich, Märchen, 2,1 Milliarden Euro mit der Holding. Da rechnen wir aber nicht die Bilanzsumme der Holding mit, nicht das Gesamtvermögen der Holding, weil das wird dann außen vorgelassen, sondern, das ist der reale Schuldenstand des Burgenlandes - und hier sind wir sehr gut aufgestellt. Hier sind wir im unteren Drittel zuhause. Auch, was die Pro-Kopf-Verschuldung betrifft. *(Beifall bei der SPÖ)*

Bei den großen Brocken, das muss man auch so sagen, hat man als Land ja, was die Finanzgestaltung betrifft, durchaus wenig Spielraum und auch wenig Möglichkeiten, fiskalisch etwas zu tun. Was die Steuereinnahmen betrifft ist man vorwiegend darauf angewiesen, was die Einnahmen betrifft, was der Bund liefert. Ertragsanteile, Transferzahlungen. 98 oder 99 Prozent sind das.

Wenn wir unsere Ausgaben hernehmen, so ist es das, was ja die ÖVP, die FPÖ und die GRÜNEN kritisieren. Übrigens ist zu den GRÜNEN noch zu sagen, die Kollegin ist jetzt nicht da, aber wenn man sich das alles konsequent zu Ende denkt, was hier die Kollegin Klubobfrau Haider-Wallner sagt, dann kommt einem schon das Schaudern.

Also, den Mindestlohn weg zu argumentieren, dass man sagt, das muss man sich nämlich auf der Zunge zergehen lassen, der Mindestlohn ist so schlecht, weil dann beschäftigt man weniger Leute, weil die dann mehr verdienen, anstatt, denn das ist der Umkehrschluss, anstatt dann mehr zu weniger Geld zu beschäftigen. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Das haben nicht wir gesagt!)*

Also, da sind einige Fallen aufgetreten. Es ist da genannt worden. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Das hast Du verwechselt!)* Weil ich mich doch so gewundert habe über diese Aussagen, gerade der GRÜNEN, plötzlich kennen, und auch noch einmal, da hat die Freiheitliche Partei angesprochen, weil wir beim Mindestlohn sind.

Ich verstehe das nicht. Da beschließt man diesen Mindestlohn mit und dann geht man nicht in der letzten Konsequenz mit, weil man dann versucht, eifersüchtig zu sein, und man dann sagt, na ja, dann verdient jemand, der weiß ich nicht was für eine Tätigkeit macht, 2.240 Euro netto und jemand, der studiert hat oder einen Beruf erlernt hat, verdient auch nicht viel mehr. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ja, aber schauen wir uns dann doch die Lebensverdienstsummen von diesen Personen an. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Na, entschuldige, in dem Modell muss es doch auch Fairnesszuschläge geben.)* Sie diskreditieren ja damit jeden Menschen, der für Arbeit bezahlt bekommt.

Diese 2.240 Euro sind ja keine Luxusgehälter. Das muss man an dieser Stelle sagen. Das ist der Gehalt, den man in Österreich momentan verdienen muss, um halbwegs gut über die Runden zu kommen. Das, liebe Freunde und Freundinnen, gibt es nur im Burgenland. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wenn ich noch ein bisschen Zeit habe, erzähle ich noch kurz eine Geschichte. Nein. Kleiner Scherz. Die wollte ich nicht erzählen. Bei einem anderen Thema.

Aber ich glaube, da passt es ganz gut. Letzte Woche hat sich der Rauchfangkehrer angekündigt und ich war natürlich zuhause. Ab halb sieben. Gekommen ist er dann um halb neun. Ist egal. Aber, er ist gekommen. Schön. Es war kein Rauchfangkehrer, sondern eine Rauchfangkehrerin.

Ich wohne übrigens in Bad Sauerbrunn, dass Sie das einordnen können. Die Dame hat mich nicht gekannt, denn manche kennen mich vom Fernsehen oder von sonst wo oder vom Ort eben. Die hat mich allerdings nicht gekannt. Ich habe dann mit ihr zu reden begonnen. Die war wahrscheinlich geschätzt Mitte 30.

Ich will jetzt niemandem zu nahetreten, aber sie war eine sehr nette Frau, eine Rauchfangkehrerin, die das ordnungsgemäß gemacht hat. Dann habe ich zu ihr gesagt, wie sie so tut, seit wann sie den Beruf macht?

Sie hat gesagt, sie hat in Neudörfel an der Leitha beim Betrieb von Rauchfangkehrer Grieger gelernt. Das ist ein super Betrieb. Sie hat gesagt, ja, aber dann ist sie von dort weggegangen, weil wir ihr im Burgenland so wenig gezahlt haben. Das ist eine nachprüfbare Geschichte. Kein Märchen übrigens. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Sage ich, was haben Sie denn bezahlt bekommen? Nach der Gesellenprüfung habe sie - hat die Dame, hat die Rauchfangkehrerin gesagt, wenn ich es jetzt richtig im Kopf habe - so zirka 1.600 Euro netto verdient. Da hat es mich dann schon einmal zusammengeschraubt. Das war dann in etwa wahrscheinlich vor zehn, zwölf oder 13 Jahren.

Man weiß ohnehin, was man verdient hat, aber wenn man das hört, dann sagt man, Wahnsinn. Sie hat gesagt, sie ist dann nach Niederösterreich, nach Wiener Neustadt gegangen, weil sie einen Betrieb gefunden hat, wo sie 200 oder 250 Euro netto mehr bekommen hat. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Das ist aber nur in dieser Branche.)* Also waren das damals 1.600, 1.700 oder 1.800 Euro.

Dann sage ich, aha, und warum sind Sie wieder zurückgekommen? Sie hat gesagt, na ja, wegen dem Mindestlohn. Sie ist zurückgegangen. Wenn man mit Rauchfangkehrer-Betrieben zu tun hat und viel mit Rauchfangkehrern spricht, dann weiß man, dass sie extrem dringend Experten und Facharbeiter brauchen, aber auch Lehrlinge ausbilden.

Jetzt wissen wir, dass sie neun Lehrlinge ausbilden, und dass sie wieder zurückkommen, weil da der Mindestlohn gezahlt wird. Bei den Rauchfangkehrern ist er jetzt 2.050 Euro netto.

Da gibt es ein bisschen eine andere Bewegung, was jetzt den Öffentlichen Dienst betrifft, aber die Rauchfangkehrer selber sind total erfreut über diesen Mindestlohn, weil sie natürlich ein Stück weit mehr zahlen müssen, aber dadurch das Gewerbe gesichert ist.

So gibt es wahrscheinlich mittlerweile knapp 4.000 solcher Geschichten, denn das sind so viele Menschen, die im Burgenland vom Mindestlohn profitieren. Vorwiegend sind es natürlich Frauen, aber da geht es auch um eine Armut-Resilienz, um einen Armutsschutz.

Auch das sei an dieser Stelle erwähnt, denn vielleicht geht das immer wieder unter. Darum sage ich es ganz gerne an dieser Stelle, als Sozialarbeiter und Sozialpolitiker. Wir haben die geringste Armutgefährdung im Burgenland. Ist ja nicht zufällig, dass wir mit 8,9 Prozent, liebe Freunde, mit der Hälfte unter dem Durchschnitt sind, weil, die durchschnittliche Armutgefährdungsquote ist 15 Prozent.

Und wir im Burgenland mit unserer Politik mit dem Landeshauptmann Hans Peter Doskozil haben es geschafft, diese Armutgefährdung zu drücken, wo der Mindestlohn eine Komponente ist. *(Beifall bei der SPÖ)*

Jetzt sind wir eh schon bei den Themen. Wir haben ja - darum fürchten wir uns gar nicht vor der Wahl, ich sage es ganz offen. Könnte man ja sagen, na, jetzt hat es

Niederösterreich erwischt, minus zehn Prozent, Salzburg minus zehn - ich rede immer von der Landeshauptmannpartei, wurscht welcher Couleur, aber eigentlich hat es immer die ÖVP getroffen (*Heiterkeit beim Abg. Gerhard Bachmann*) - Vorarlberg - was haben wir noch - Kärnten, ganz, da gibt es einen SPÖ Landeshauptmann.

Vorarlberg hat dann glaube ich sechs, sieben, acht Prozent, Steiermark minus zehn Prozent. Ist eh klar, wenn man als Landeshauptmann Drexler drei Monate vor der Wahl draufkommt, dass das Thema Migration und Asyl den Menschen interessiert, selber 24 Jahre den Innenminister stellt, hauptverantwortlich.

Hauptverantwortlich für die Probleme Asyl und Migration ist die ÖVP, ist hauptverantwortlich für das. Nicht Wien, nicht der Babler, die ÖVP. Und dann ist es unglaublich.

Und all die Themen, mit denen diese Landeshauptmannparteien verloren haben - Gesundheit, Pflege, Ausbau erneuerbarer Energie, Antiteuerung - das haben wir im Burgenland umgesetzt.

Das heißt, das Geld, das wir da heute im Budget besprechen, liebe Kollegen und Kolleginnen, das haben wir verwendet für die Menschen draußen und da haben wir einen riesigen Startvorteil. Und insofern, liebe ÖVP, liebe FPÖ, liebe GRÜNE, sind wir auch zuversichtlich, dass das am 19. Jänner gut ausgehen wird. (*Beifall bei der SPÖ*)

Nämlich gut für das Burgenland und vor allem wir machen ja nicht Politik als Selbstzweck, sondern für die Burgenländerinnen und Burgenländer. Und diese Koalition, die wir begangen haben, das ist ja kein rhetorischer Gag, kein politischer, sondern das hat uns ja niemand geschrieben, sondern wir leben das und wir meinen das ernst.

Und ja, wir machen natürlich auch Fehler. Ist überhaupt keine Frage. Wenn man so ein komplexes Land versucht zu gestalten, passieren Fehler. Das ist ja eh keine Diskussion, würde ich an dieser Stelle nicht erwähnen, weil, sie finden ja ohnedies nicht diese Fehler, die wir begehen, also insofern lassen wir es dabei bewenden.

Ein paar Themen, die mir noch wichtig sind, ergänzend zu dem, was ich gesagt habe. Niederösterreich schließt momentan sind es vier bis zehn Spitäler unter einer ÖVP-FPÖ-Regierung. Wir bauen neue Spitäler!

Und noch einmal, das muss ich Ihnen ja zu mindestens ab und zu, wenn Sie daheim einschlafen und sagen, jetzt denke ich einmal über das noch nach, sagen, die bauen jetzt da ein Spital in Oberwart, das ist schon abbezahlt um 180 Millionen statt um 235.

Das funktioniert ganz gut. Da gibt es keine größeren - also die Betten kommen durch die Türstöcke - da hat es ja Spitäler gegeben, wo das nicht der Fall war, nicht bei uns - wurscht, das wird gut angenommen, et cetera.

Da muss ja kommen, das kann ja nicht schlecht sein, was die da in Eisenstadt oben oder drüben oder unten machen. Das hat kein anderes Bundesland, liebe Freunde der ÖVP, der FPÖ und der GRÜNEN, zusammengebracht.

Der Ausbau auch der ambulanten Dienste, dass wir genug Ärzte und Ärztinnen - reden Sie einmal in Niederösterreich mit den Spitalsbetreibern, mit den Menschen, die Personalverantwortung haben. Die sagen, die gehen alle in das Burgenland plötzlich. Ja. Eh, weil wir auch entsprechende Rahmenbedingungen bieten.

Das ist - und das sage ich jetzt an dieser Stelle auch - das ist nicht der Weisheit letzter Schluss, dass sich die Bundesländer gegenseitig das Personal abwerben. Aber

wenn es darauf ankommt ist uns das Hemd näher als der Rock. Und da sind uns die Burgenländerinnen und Burgenländer wichtig und die wissen ganz genau, wenn sie in ein Spital gehen, werden sie behandelt. Das ist woanders nicht mehr der Fall. *(Beifall bei der SPÖ)*

Bei der Pflege dasselbe. Ich weiß nicht wie es Ihnen geht, wenn Sie an der Grenzregion wohnen und Sie haben Freunde in Niederösterreich und Sie werden in letzter Zeit, in den letzten ein, zwei Jahren, mehrfach kontaktiert, hilferingend, meine Mutter, mein Vater, mein Onkel sucht seit Monaten einen Pflegeplatz in Niederösterreich, der rutscht die Pflegestufen hinauf, weil einfach dieser gesundheitliche Verfall augenscheinlich ist, wir bekommen keinen Pflegeplatz. Habt Ihr einen Pflegeplatz im Burgenland?

Wird Ihnen wahrscheinlich genauso gehen wie mir. Wir haben im Prinzip alle Pflegeplätze, die wir auch anbieten. 94 Prozent ist momentan die Auslastung, das ist die höchste österreichweit. In Salzburg können 500 Pflegebetten nicht bespielt werden, weil das Pflegepersonal fehlt.

Da haben wir auch darauf geschaut mit unserer wohnortnahen Pflege, dass hier ein Konzept auch vor Jahren begonnen - sehr federführend und antreibend vom Herrn Landeshauptmann - hier Gas zu geben.

Weil das uns ein ganz ein wichtiges Anliegen ist, dass jeder Mensch, der im Burgenland in irgendeiner Form einmal einer Pflege bedarf, auch dort gepflegt werden soll von seinen nahen Angehörigen - in der Regel ist das die Familie, Bekannte, Freunde - und dort vor allem, wo sie aufgewachsen sind, wo sie gewohnt haben, wo sie die Umgebung kennen.

Da gibt es noch viele, viele Dinge. Wichtig ist mir nur ein Punkt, der Schlusspunkt ist die Antiteuerungmaßnahmen, die wir gesetzt haben. Die sind auch wichtig. Haben andere Bundesländer auch gemacht. Da waren andere Bundesländer mitunter auch sehr gut unterwegs und kompensierend, das, was der Bund halt nicht gemacht hat oder nur teilweise gemacht hat.

Da hat es ja schon was gegeben, das muss man an dieser Stelle fairerweise schon sagen. Aber gerade der Wärmepreisdeckel, der jetzt wirklich viel geholfen hat. Nämlich nicht mit der Gießkanne, so wie der Klimabonus, der 2,2 Milliarden mehr gekostet hat wie die CO₂-Steuer gebracht hat.

Lenkungseffekte, das werden wir bald einmal anschauen, ob das wirklich der Fall ist. *(Zwischenruf des Abg. Wolfgang Spitzmüller)* Also da haben wir schon sehr treffsicher unsere Maßnahmen gemacht.

Und der Wohnpreisdeckel, der so wichtig ist, weil Wohnen ja zu Elementen zählt, wenn die Wohnkosten steigen, kommt man ja mit dem nicht mit, was man dann verdient. Neben anderen Kosten, die halt steigen, wo ich es mir nicht aussuchen kann.

Und da hat man auch bewiesen - gerade letzte Woche hat der Herr Landesrat Dorner verkündet - das ist alles übrigens im Budget abgebildet. Nicht die Flöten, bitte vergesst das, was auch immer. Sekt. Solange Sie keine anderen Themen haben, werdet Ihr auch nicht ernst genommen, weder von uns noch von der Bevölkerung draußen.

Und dieser Wohnkostendeckel wurde dann bis Mitte nächsten Jahres verlängert, wo unsere Mieterinnen und Mieter in über 10.000 Wohnungen im Burgenland eine Planungssicherheit haben. *(Beifall bei der SPÖ)*

In diesem Sinne kann ich hier guten Gewissens im Namen meiner Fraktion stehen und wirklich auch das beste Budget vorlegen. Das Budget ist auf Daten, Fakten und Zahlen überprüfbar und das ist genau das Gegenteil, was wir vielfach hier an den Rednerpulten hören. Das sind Horrormärchen, die die Menschen Gott sei Dank eh draußen nicht mehr glauben.

Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Klubobmann. Zur Generaldebatte ist niemand mehr zu Wort gemeldet.

Ich lasse nun darüber abstimmen, ob das Hohe Haus in die Spezialdebatte eingehen will und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die sich dafür aussprechen, sich von den Sitzen zu erheben. -

Ich stelle die einstimmige Annahme fest.

Aus Gründen der Zweckmäßigkeit schlage ich vor, die Beratung des Voranschlages in sechs Teilen vorzunehmen. Und zwar:

- im I. Teil die Voranschlagsgruppen 0 und 1,
- im II. Teil die Voranschlagsgruppen 2 und 3,
- im III. Teil die Voranschlagsgruppen 4 und 5,
- im IV. Teil die Voranschlagsgruppe 6,
- im V. Teil die Voranschlagsgruppen 7, 8 und 9,
- im VI. Teil die Stellenpläne des Landes.

Gleichzeitig schlage ich aus zeitökonomischen Gründen vor, in die Diskussion über die einzelnen Voranschlagsgruppen des Landesvoranschlages auch die Stellenpläne (Land Burgenland, Kranken- und Pflegeanstalten und der Landeslehrerinnen und Landeslehrer) miteinzubeziehen.

Die Abstimmung erfolgt selbstverständlich gesondert für jede einzelne Voranschlagsgruppe und die Stellenpläne.

Eine gegenteilige Meinung liegt nicht vor. Wir werden daher in dieser Weise fortfahren.

I. Teil

Gruppe 0: Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung

Gruppe 1: Öffentliche Ordnung und Sicherheit

Zweiter Präsident Walter Temmel: Wir kommen deshalb zur Beratung des I. Teiles des Voranschlages.

Er umfasst die Gruppen

- 0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, und
- 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Dieter Posch.

Bitte Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Dieter Posch: Herr Präsident, Kolleginnen, Kollegen! Die Regierungsvorlage für das Jahr 2025 sieht in der Gruppe 0, Vertretungskörper und

allgemeine Verwaltung, im Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe von 24.296.300 Euro und Auszahlungen in der Höhe von 336.373.500 Euro und im Ergebnisvoranschlag Erträge in der Höhe von 24.286.300 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 336.733.000 Euro vor.

In der Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit, sind im Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe von 100 Euro und Auszahlungen in der Höhe von 12.438.200 Euro sowie im Ergebnisvoranschlag Erträge in der Höhe von 100 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 12.388.400 Euro vorgesehen.

Im Auftrag des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses beantrage ich die unveränderte Annahme der Gruppen 0 und 1.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Generalberichterstatter. Als ersten Redner zu diesem Tagesordnungspunkt erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Wolfgang Spitzmüller das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Und in Vorbereitung Herr Klubobmann Johann Tschürtz.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Herzlichen Dank Herr Präsident. Geschätzte Kollegen, Kolleginnen, liebe Zuhörerinnen! Der 1. Punkt hier betrifft gleich eine wesentliche Institution des Landtags, nämlich den Burgenländischen Landesrechnungshof.

Und ich möchte gleich meine Rede damit beginnen, den Mitarbeitern und Mitarbeiterinnen ein wesentliches Lob und Dank auszusprechen. Sie leisten hervorragende Arbeit. Das haben sie auch 2024 bewiesen und das ist eine gute Grundlage für uns. Und letztlich auch für die Regierung und die Verwaltung, weil das ja dazu beiträgt, dass wir besser arbeiten können, dass alle besser arbeiten können.

Wenn man sich anschaut, was 2024 alles passiert ist im Landesrechnungshof, dann sind das fünf wesentliche Punkte: Das waren Prüfberichte zur Strafgebarung der Bezirkshauptmannschaften, Vergabeverfahren Notarzthubschrauber, dann eine Doppelprüfung von Akademie Burgenland und Austrian Institute of Management, das Nachfrageverfahren für 2021, die strategische Umsetzung der Agenda 2030 Klimaschutz und - dazu werden wir heute wahrscheinlich alle wesentlicher kommen, weil es ein Punkt auf der Tagesordnung ist - das ist der Bericht zur Beschaffung externer Beratungsleistungen in der Landesverwaltung, wie es so gut heißt.

Das Thema hatten wir heute schon in der Fragestunde und in manchen Reden. Wesentlich ist vielleicht noch zu sagen eingangs, dass alle Rechnungshöfe sich das in ihren Bundesländern angesehen haben und der Beobachtungszeitraum war für den Landesrechnungshof 2020 bis 2023.

Und wenn man den Bericht liest, dann merkt man, dass sich der Landesrechnungshof bei der Prüfung sehr schwergetan hat und er schreibt auch drinnen, warum das so war. Weil nämlich die Datengrundlage miserabel ist.

Und das ist schon einmal eine der ersten Kritiken, die der Landesrechnungshof hier trifft, weil das natürlich nicht nur schwer für eine Prüfung ist, sondern das ist auch schlecht für das Land.

Weil, wenn ich nicht weiß, auf welchen Daten und Fakten ich agiere, dann ist es schwer, in die Zukunft zu denken, das Ganze ökonomisch und zielgerichtet zu machen. Und das ist die wesentliche Kritik, die hier der Landesrechnungshof mit sich bringt.

Deswegen schreibt er auch von einem Bereich um die 8,2 Millionen Euro, die er hier prüfen konnte. Und wenn wir uns jetzt aktuell im Budget das anschauen, dann ist es auch klar, warum das im Budget des Vorjahres, also für heuer, schon so falsch dargestellt war.

Geplant waren nämlich Ausgaben von 650.000 Euro, das war veranschlagt und tatsächlich sind es um 2,4 Millionen Euro mehr, also fast drei Millionen Euro, die hier in Beratungsleistungen extern geflossen sind.

Eine weitere Kritik ist, dass sich das sehr stark konzentriert hat auf einige wenige Beratungsfirmen, vor allem auf eine Rechtsanwaltskanzlei. Und meine Kollegin hat das heute schon gesagt, Vertrauen ist gut, Kontrolle ist besser.

Das Land hat sich ja damit gerechtfertigt, weil der Rechnungshof festgestellt hat, dass es bei 91 Prozent der Vergaben keine Vergleichsangebote gab. Und die Rechtfertigung war unter anderem, man hat dieser Firma vertraut, weil man die gut kennt oder was auch immer.

Es ist eh nett, aber das kann doch nicht die Grundlage von Vergabe sein. Da ist die Gefahr, dass man mit der Zeit natürlich Kosten zahlt, die eigentlich gar nicht notwendig wären zu zahlen, wenn ich hier keine Vergleichsangebote einhole. Das ist natürlich ganz stark eine Empfehlung, die der Rechnungshof hier gibt.

Und noch dazu, es schränkt natürlich den Wettbewerb ein. Auch das ist wieder schlecht für das Land, weil logischerweise, wenn ich den Wettbewerb einschränke, dann werden die Zahlen eher höher sein, die ich dafür tragen muss.

Die Fragstellung, also es ist ja so, dass das Land selber sehr viel Expertise hat, wir haben ja in der Landesverwaltung wirklich gute Leute sitzen, mitunter. Und auch das kritisiert der Landes-Rechnungshof ganz klar, dass die Fragestellung, wann gebe ich meinen eigenen Leuten etwas und wann verbege ich das nach außen, die ist überhaupt nicht da.

Und das ist das was ich schon, glaube ich, jetzt zwei Jahre kritisiere beziehungsweise eigentlich der Rechnungshof, dass eigentlich die Kritik bei den schlechten Prüfberichten immer oder fast immer dieselbe ist, nämlich dass die Zielvorgaben fehlen, dass die Rahmenbedingungen fehlen und das Land selber nicht genau weiß, wie es konkret agiert. Es gibt zu wenig Vorgaben und Ziele.

Es fehlten auch Auftragswertschätzungen, ob ich eine Direktvergabe mache oder nicht, ob oder wann ist fraglich. Der Rechnungshof bringt da auch das Negativbeispiel, dass er ja selber geprüft hat, nämlich die Vergabe der Notarzhubschrauberexpertise.

Da gab es drei Anträge mit großen Unterschieden und man hat dann erst recht den teuersten genommen. Und das ist eine Vergabepaxis, die einfach ungesund ist für das Land, ich will es mal so benennen.

Dadurch kann ich auch schwierig eine Evaluierung machen, wenn mir die Daten fehlen und die Grundlagen fehlen. Und auch Überlegungen vielleicht, wenn ich sehr oft solche Beratungsleistungen brauche, ob es nicht gescheiter ist, die eigene Rechtsabteilung aufzustocken - wie es der Rechnungshof auch in den Raum stellt oder sogar empfiehlt - also zumindest diese Überlegung anzustellen, das kann ich dann als Land nicht sagen, weil, mir fehlen die Daten.

Kritik ist weiter, dass eben das Land keine klaren Rahmenbedingungen dafür hat unter welcher Voraussetzung Beschaffung von Beratungsleistung überhaupt zulässig und klug ist.

Immerhin einen Pluspunkt findet der Rechnungshof. Die Errichtung einer Zentralstelle für die Beschaffung, die bereits während der Prüfung gelaufen ist, hat er natürlich positiv gesehen. Trotzdem bleiben insgesamt 43 Empfehlungen für diesen doch relativ kleinen Bereich der Kontrolle, die es in sich haben.

Aber auch das ist ein Pluspunkt, immerhin diese Empfehlungen erhöhen zukünftig die Chance, dass diese Missstände beseitigt werden. Weil das ist ja ein Vorteil vom Rechnungshof - und das sehen wir ja oft in den Nachfrageverfahren und in den Follow up Prüfungen - dass die Erfüllung der Empfehlungen die Rate sehr hoch.

Das heißt, das, was der Landes-Rechnungshof empfiehlt, wird nach und nach dann auch wirklich umgesetzt und das ist zum Wohle des Landes, zum Wohle der Steuermittel und letztendlich zum Wohle der Burgenländer und Burgenländerinnen. Und das ist immerhin erfreulich.

Man kann nur hoffen das hier auch schleunigst diese 43 Empfehlungen umgesetzt werden. Und ich habe mich halt sehr gewundert - das muss ich noch sagen - wie der Landeshauptmann diesen wirklich miserablen Bericht - also der Bericht ist ja gut, aber der Inhalt ist miserabel - damit begründet hat, dass man sich ja trotzdem durch diese Expertisen viel Geld erspart hat und das ja positiv ist. Das sei ja dahingestellt. Aber dennoch kann ich doch nicht so agieren, wie hier der Rechnungshof kritisiert.

Wesentlich ist noch - hat ein Vorredner von mir heute auch schon gesagt - es ist schön, dass der Rechnungshof in die Holding Einblick nehmen kann - er tut das ja gerade erneut wieder, hat ja gerade eine Prüfung wieder angeleiert - aber natürlich ist es wesentlich, dass der Landtag das kann.

Es muss ab dem nächsten Jahr, ab der nächsten Wahl - wo wahrscheinlich eine Koalition notwendig sein wird - muss unbedingt ausverhandelt werden, dass hier der Landtag in die Holding reinschauen kann, dass wir Fragen stellen können zur Holding.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte zum Schluss kommen.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE) (*fortsetzend*): Wie das dann genau ausschaut, kann man sich ja anschauen, aber das ist eine wesentliche Forderung.

Vielen Dank an den Landes-Rechnungshof und wie gesagt, ich hoffe, die 43 Empfehlungen werden dringend umgesetzt, es ist immerhin viel Geld. Danke schön.
(*Beifall bei den GRÜNEN*)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Klubobmann Johann Tschürtz das Wort und Vorbereitung Herr Mag. Thomas Steiner.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Ja, Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Mein Vorredner hat es schon erwähnt, ein Einstandsgeschenk für die nächste Landesregierung, das heißt, das ist natürlich sehr positiv zu bewerten.

Der Rechnungshofdirektor Rene Wenk hat bekannt gegeben, dass er eine Initiativprüfung macht. Und zwar geht es natürlich da um die Finanzschulden des Konzern Burgenland. Wird wahrscheinlich nach seinen Berechnungen dann soweit sein, dass er das irgendwo Juni/Juli dann schon hat.

Aus dem einfachen Grund, weil es natürlich jetzt aufgesetzt ist auf die letzte Prüfung und man schon ganz genau weiß, wo alles zu finden ist. Daher herzlichen Dank

dem Rechnungshof für die Initiativprüfung, die jetzt beginnt und wie gesagt wahrscheinlich in einem halben Jahr schon fertig sein wird.

Der Kollege Spitzmüller hat es schon angesprochen, der Rechnungshof hat sehr viele Prüfungen durchgeführt, die natürlich alle penibel gemacht wurden und wo man natürlich auch sehr viele Empfehlungen mitbekommt.

Was mir aufgefallen ist - und über das haben wir heute schon gesprochen - ist der Notarzhubschrauber. Das war wirklich für mich ein Wahnsinn. Hat keine Luftfahrtrechtliche Bewilligung und bekommt dann trotzdem man den Zuschlag vom Land.

Aber es hat natürlich auch verschiedene andere Prüfungen gegeben. Zum einen war das die Prüfung bei den Rechtstreitigkeiten, wo das Land ordentlich, wirklich ordentlich draufgezahlt hat. Also von Anfang 2017 bis März 2021 wurden 47 Vergleiche geschlossen. Das ist wirklich nicht wenig.

Und das Land und die Landesgesellschaft mussten schlussendlich knapp 22 Millionen Strafe zahlen. Also das ist schon beachtlich, das vergisst man auch so leicht. Also das ist schon wirklich eine massive Geschichte.

Und zu den Beratungskosten hat der Rechnungshofdirektor das wirklich ausgeführt, wo natürlich auch Missstände liegen. Der Vorsitzende, der Abgeordnete Steiner, hat dann zu Recht auch gesagt, dass man überhaupt beim Projekt "Tomorrow" plötzlich das Zehnfache an Beratungskosten gegeben hat.

Ja, es hat 91 Prozent keine Vergleichsangebote gegeben, wobei heute der Herr Landeshauptmann ja so quasi gesagt hat, das ist auch nicht so wirklich notwendig, weil, man braucht ja vertrauen auch zu den Beratern und zu den Beratungsunternehmen. Also, das heißt es ist wichtiger, mag vielleicht auch stimmen, wird wahrscheinlich auch seine Richtigkeit haben, vertrauen ist natürlich sehr gut.

Es hat nur elf Stichproben gegeben. Der Datenschutz wurde eingehalten. Was noch interessant ist, dass es kein Beschaffungscontrolling gibt. Das heißt, es gibt kein Controlling, das hat natürlich der Rechnungshof auch diesbezüglich aufgezeigt.

Wie gesagt, das Vergaberecht - mit einem Satz hat das der Rechnungshof so gesagt, und das ist auch nicht ohne - das Vergaberecht wurde gebrochen. Wurde gebrochen! Das sind schon sehr viele Ungereimtheiten, aber natürlich - wie gesagt - wird das natürlich auch in anderen Landesregierungen sein und auch in anderen Landesgesellschaften.

Was sehr viel vom Rechnungshof aufgezeigt wird - wir sehen das auch beim österreichweiten Rechnungshofberichten, das könnte man sich gar nicht vorstellen - welche Ungereimtheiten es gibt, aber - das ist jetzt das Conclusio - Danke dem Landes-Rechnungshof, danke den Mitarbeitern. Diese Arbeit, die Sie leisten ist wirklich grandios. Danke schön. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Klubobmann. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Mag. Thomas Steiner das Wort und in Vorbereitung Herr Abgeordneter Mag. Christian Dax.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP): Danke Herr Präsident. Meine sehr geehrten Damen und Herren! So wie meine beiden Vorredner möchte ich auch gleich zu Beginn ein herzliches Danke sagen an den Direktor des Landes-Rechnungshofes und das gesamte Team im Landes-Rechnungshof.

Sie haben wirklich hervorragende Arbeit geleistet. Das ist von meinem Vorredner, Klubobmann Tschürtz auch schon betont worden und das ist wichtig, vor allem, wenn wir daran denken, dass der Landes-Rechnungshof das wichtigste Kontrollorgan des Landes und Landtages ist. Und gerade in Zeiten einer absoluten Mehrheit ist eben der Landes-Rechnungshof in Wahrheit unverzichtbar.

Wenn wir die Politik der Landesregierung der letzten Jahre betrachten, dann zeigt sich diese Notwendigkeit sehr deutlich. Denn es ist ja klar und eindeutig und das vorliegende Budget zeigt das auch wieder einmal, wie die Strategie aufgebaut ist, welche Strategie hinter den einzelnen Handlungsweisen steht, nämlich das Landesbudget soweit wie möglich zu entkernen, inhaltlich und finanziell zu skelettieren und die Politik eigentlich und die Finanzen und vor allem auch die Schulden in das große Gebilde der BLH, der Landesholding, zu verlegen.

Und warum ist diese Strategie so? Ja, ganz einfach, weil es natürlich angenehm ist für die Regierer, alles, was möglich ist, der Kontrolle des Landtages und damit der Kontrolle der Bevölkerung zu entziehen.

Denn es ist ja schon irgendwie angenehm und irgendwie super, wenn niemand Einsicht nehmen kann in die finanzielle Gebarung und man gleichzeitig gezielt der Selektive Jubelmeldungen versenden kann, ohne dass diese nachvollziehbar und überprüfbar sind.

Und das, meine Damen und Herren, ist die Politik die derzeit im Burgenland herrscht. Deswegen - und das ist auch übrigens völlig unabhängig von der Zusammensetzung der Landesregierung - sind zwei Dinge aus meiner Sicht unbedingt erforderlich.

1. Müssen wir sehr darauf Wert legen, dass das Informationsfreiheitsgesetz, das ja mit 1. September 2025 in Kraft treten wird, dass das wirklich auch umgesetzt wird. Und dieses Informationsfreiheitsgesetz ist nämlich erstmals die Möglichkeit, diese vorher geschilderte Trutzburg der Verheimlichung, des Versteckens und des Verschleierns aufzubrechen.

Denn jeder Staatsbürger hat künftig ein verfassungsgesetzlich gewährtes Recht auf Zugang zu Informationen. Innerhalb von vier Wochen sind diese Informationen zu geben und werden sie verweigert, dann kann derjenige oder diejenige auch zu den Verwaltungsgerichten und zum Verfassungsgerichtshof gehen und diese Informationsfreigabe auch einklagen.

Und diese Verpflichtung betrifft ja nicht nur die Verwaltungsorgane des Bundes, des Landes und der Gemeinden, sondern diese Informationsverpflichtung oder die Verpflichtung zur Weitergabe der Informationen trifft ja auch die nichtstaatlich tätigen Stiftungen, Fonds, Anstalten und Unternehmungen, die der Kontrolle des Rechnungshofes oder der Landes-Rechnungshöfe unterliegen.

Und das bedeutet für das Burgenland heruntergebrochen, dass wir künftig über dieses Informationsfreiheitsgesetz - das übrigens von der Bundesregierung, bestehend aus ÖVP und GRÜNEN beschlossen worden ist, und das erstmals das Amtsgeheimnis in Wahrheit abschafft, nach über 100 Jahren - dass dann eben diese Unternehmungen des Landes auch verpflichtet sind, Informationen freizugeben.

Und ich hoffe und ich verlange das auch, dass dieses Informationsfreiheitsgesetz richtig gelebt wird und dass nicht der Versuch unternommen wird, dieses Gesetz zu umgehen.

2. Der zweite wesentliche Punkt, der notwendig ist, ist, dass der Landes-Rechnungshof aus meiner Sicht massiv aufgewertet und gestärkt werden muss.

Ich bin da - ich habe das schon einmal gesagt - für eine Verdoppelung des Personals, damit die Berichte rascher erstellt werden können. Und damit auch mehr Berichte erstellt werden können. Und damit wir nicht - als Landtag meine ich - nicht auf Berichte ein Jahr oder eineinhalb Jahre warten müssen.

Der Rechnungshof ist nämlich wichtig als Mahner und als Partner für die öffentliche Verwaltung und für die Politik. Als Garant für Transparenz und Nachvollziehbarkeit, eben als objektive Instanz. Er ist aber auch wichtig als Aufdecker von Fehlentwicklungen.

Für die Verwaltung und für die Politik. Als Garant für Transparenz und Nachvollziehbarkeit eben als objektive Instanz.

Er ist aber auch wichtig als Aufdecker von Fehlentwicklungen. Und in diesem Bereich als Aufdecker von Fehlentwicklungen hat der burgenländische Landes-Rechnungshof wirklich alle Hände voll zu tun gehabt und hat sie immer noch zu tun und er kann in diesem Bereich eine wirklich hervorragende Bilanz legen.

Ich möchte in diesem Zusammenhang dann an einige dieser Berichte erinnern. Erinnern wir uns an die Eröffnungsbilanz des Landes mit einem völligen Buchhaltungschaos. Erinnern wir uns an den Bericht über die BELIG, jetzt LIB, wo der Rechnungshof sogar die Staatsanwaltschaft eingeschaltet hat, von sich aus.

Der Schuldenbericht, wo erstmals das wahre Ausmaß der Schulden des Landes objektiv dargestellt worden sind. Zu diesem Zeitpunkt waren es 1,8 Milliarden Euro. Jetzt mittlerweile sind wir geschätzt, konservativ geschätzt, bei 2,1/2,2 Milliarden.

Und es ist wirklich sehr anerkennenswert, dass der Landes-Rechnungshof von sich aus jetzt angekündigt hat, hier eine weitere Prüfung vorzunehmen und den neuen Schuldenstand festzustellen.

Die Kurbad-AG, wo auch ein unglaublicher, eine unglaubliche Fehlentwicklung aufgezeigt worden ist. Der Bericht zur Sozialhilfe, wo wir auch sehen, wie viel Chaos in der Landespflegepolitik liegt.

Wo auch das Modell der Angehörigen, der pflegenden Angehörigen angeschaut worden ist und wo unglaubliche Zustände zutage getreten sind, unter anderem, dass diese Menschen, die hier als pflegende Angehörige angestellt worden sind, den Urlaub nicht konsumieren können, weil es keine Ersatzkräfte für die Betreuung der Angehörigen gibt oder auch die Vertragsgestaltung mit der Geschäftsführung.

Erinnern wir uns an den Bericht über die Pannonia, Gesfö, Riedenhof, wo extreme Misswirtschaft festgestellt worden ist. Erinnern wir uns an den Verkauf der FMB, wo es wirklich zu unglaublichen Vorgängen gekommen ist.

Erinnern wir uns an den Bericht über die Rechtsstreitigkeiten des Landes. 47 Rechtsstreitigkeiten, 47 Vergleiche. 22,7 Millionen Euro musste das Land zahlen. 0,9 Millionen Euro hat das Land erhalten. Und 2,2 Millionen hat das Land noch an die Berater bezahlt, sodass unterm Strich sogar ein Minus herausgekommen ist. Sehr erfolgreich waren diese Vergleichsgespräche offensichtlich nicht.

Erinnern wir uns an das Thema Notarzhubschrauber, wo wir einen Bericht bekommen haben, wenn man den liest und wenn man den genau liest, wo man auch erkennen kann, dass hier nicht unabsichtlich die Dinge so gestaltet worden sind, dass es hier absichtliche Eingriffe gegeben hat, zum Nachteil des Landes.

Oder auch jetzt dann den aktuellen Rechnungshofbericht, der schon von den Vorrednern angesprochen worden ist, wo es um die Frage der Beratungsleistungen geht.

Ich muss ehrlich sagen, natürlich braucht jeder zu einem bestimmten Thema Beratungen, externe Beratungen. Das trifft auf das Land zu, den Bund und die Gemeinden, aber auch das Land unterliegt dem Vergaberecht und jetzt kann es schon da oder dort vorkommen, dass man beim Vergaberecht eine Fehleinschätzung eines Auftragsvolumens vornimmt.

Aber wenn wir dieses Auftragsvolumen des Projekts „Tomorrow“ hernehmen, wo eine Direktvergabe vorgenommen worden ist. Wir wissen, eine Direktvergabe ist bei einem Auftragsvolumen von bis zu 100.000 Euro möglich, und dann hat es 1,1 Millionen Euro gekostet. Da geht es nicht mehr ums Verschätzen, da kann man schon eine gewisse Absicht unterstellen.

Bei 91 Prozent wurden überhaupt keine Vergleichsangebote eingebracht, eingeholt. Bei 14 Bereichen wurden 13 Bereiche mit umfassendem Verbesserungsbedarf festgestellt.

Ich meine, wir wissen alle als Gemeindevertreter, als Bürgermeisterinnen und Bürgermeister, wie das Land, wenn es uns überprüft, uns auf die Fehler aufmerksam macht, die da und dort vorkommen, aber da könnte das Land sich selber mal bei der Nase nehmen und hier ein bisschen Selbsteinsicht zeigen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Berichte des Landes-Rechnungshofes zeigen schon ein düsteres Bild, aber es ist wichtig für die Demokratie nämlich, dass dieses Verschleiern aufgebrochen wird. Dass die Menschen auch klar erkennen, dass es im Burgenland einen Richtungswechsel braucht wie einen Bissen Brot.

Meine geehrten Damen und Herren! Jeder Euro, der in den Rechnungshof investiert wird, ist ein gut angelegter Euro und, wie gesagt, ich würde mir wünschen, dass der Rechnungshof noch besser finanziell und vor allem personell ausgestattet wird.
(Beifall bei der ÖVP)

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek (der den Vorsitz übernommen hat): Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Mag. Christian Dax. Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christian Dax (SPÖ): Mein über den Maßen geschätzter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Mein Redebeitrag bezieht sich auf die Gruppen 0 und 1. Da gehört unter anderem die Verfassung beziehungsweise Recht sowie der Rechnungshof dazu.

Da es heute auch der letzte Budgetlandtag in dieser Legislaturperiode ist, werde ich auch die vergangenen Jahre ein bisschen Revue passieren lassen.

Meine Kollegen haben das Thema Verfassung, Recht nur ganz kurz angeschnitten. Ich möchte schon daran erinnern, dass wir auch sehr, sehr gute Demokratiepakete auf den Weg gebracht haben, diese oft einstimmig.

Wir haben die Verfassung, das Wahlrecht modernisiert. Wir haben im Burgenland mittlerweile ein einzigartiges durch und durch demokratisches Wahlrecht, das mittlerweile

bei der Landtagswahl im Jahr 2025 zur Anwendung gelangen wird, wo die Vorzugsstimmen einfach mehr gewichtet werden. Das ist ein absolutes Novum im Bundesländervergleich. Also gemeinsam haben wir sehr, sehr gute, ... *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Außer auf der Landesliste.)*

Außer auf der Landesliste, sehr richtig, Herr Kollege Steiner. Auch in puncto Demokratie und Verfassung haben wir die letzten fünf Jahre großartige Gesetze auf den Weg gebracht. *(Beifall bei der SPÖ)*

Der Schwerpunkt meiner kurzen Rede wird natürlich beim Landes-Rechnungshof liegen. Nach den mir vorhergehenden Wortmeldungen hört sich das ein bisschen so an, als wie, wenn der Landes-Rechnungshof die Oppositionspolitik im Burgenland machen würde. Das ist natürlich nicht so.

Der Landes-Rechnungshof ist nicht nur ein starker Partner für die Opposition hier im Landtag, sondern auch ein sehr starker Partner für die regierenden Parteien.

Auch wenn in den Rechnungshofberichten hin und wieder Sachverhalte skizziert werden, die Verbesserungspotenzial zeigen, ist auch eines ganz klar, die Landesregierung und vor allem die führende Partei hier im Landtag, die SPÖ Burgenland, schließt sich den Ausführungen des Rechnungshofes an und setzt auch alle Empfehlungen durch. Die Umsetzungsrate ist bei weit über 90 Prozent.

Also wir anerkennen die Arbeit des Rechnungshofes sehr wertschätzend und setzen die Empfehlungen auch sehr, sehr gut um.

Es hat eine Neuerung während dieser Periode gegeben. Der Herr geschätzte Direktor Wenk ist neu bestellt worden. Es hat ein Hearing gegeben.

Der Rechnungshof hat sich auf eine gewisse Art und Weise neu aufgestellt. Der Rechnungshof hat ein sehr gutes, junges, extrem kompetentes Team.

Das schlägt sich auch in den Berichten nieder. Die Berichte werden seit einigen Jahren graphisch perfekt aufbereitet. Diese sind nachvollziehbar auch für die Bürgerinnen und Bürger des Burgenlandes, was ein ganz wesentlicher Punkt ist.

Durch das wird die Politik, durch das werden die Maßnahmen der Landesregierung nachvollziehbar, transparent und für jeden Burgenländer, für jede Burgenländerin verständlich.

Und auch diese Neuerung, dieser extrem gute und wichtige Fortschritt im burgenländischen Landes-Rechnungshof verdient einen großen Dank und unsere Anerkennung. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich finde es auch sehr gut, dass der Rechnungshof von sich aus Initiativen ergreift. Das zeigt, dass er komplett unabhängig ist und von keiner Partei hier im Landtag gesteuert wird.

Themen, die draußen in der Bevölkerung auf großes Interesse treffen, auch heikle Themen wie die Landesfinanzen werden aktiv aufgegriffen, werden einbezogen in die Prüfungen.

Also auch die Initiativprüfungen des Rechnungshofes sind sehr gut ausgewählt und schaffen meines Erachtens ein sehr großes Vertrauen in dieses Haus und vor allem in den burgenländischen Landes-Rechnungshof.

Am Ende möchte ich zum Landes-Rechnungshof noch festhalten, dass ich sehr dankbar bin für die gute Zusammenarbeit in den letzten fünf Jahren, auch als Sprecher

des Landes-Rechnungshofes für die SPÖ Fraktion. Die Zusammenarbeit war sehr wertschätzend, sehr informativ.

Die Berichte und auch die Arbeit, insbesondere die Arbeit des Rechnungshofes war von großer Kompetenz geprägt.

Dies wird auch in den nächsten Jahren so weitergehen, und ich bin mir sicher, dass der burgenländische Landes-Rechnungshof mit Dr. Wenk und seinem Team auch in der kommenden Legislaturperiode ein sehr starker Partner dieses Hohen Hauses sein wird.

Vielen Dank für die großartige Arbeit, und ich freue mich schon auf die weitere Zusammenarbeit. Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist die Frau Klubobfrau Anja Haider-Wallner. In Vorbereitung Abgeordneter Roman Kainrath.

Bitte Frau Klubobfrau.

Abgeordnete Anja Haider-Wallner (GRÜNE): Danke Herr Präsident. Sehr geehrte Damen und Herren! Ich möchte mich kurz zu Wort melden, zum Thema Verwaltung, Personal hier im Haus, Schwächung und Stärkung der Verwaltung.

Ich glaube, wir sind uns einig, es ist wichtig in einem Land, dass man eine gut funktionierende Verwaltung hat.

Dass man Menschen hat, die gerne arbeiten, die gut arbeiten. Die eine Bereitschaft haben, zu lernen und offen für Innovationen sind.

Das brauchen wir nicht zuletzt in diesen Zeiten, wo die Digitalisierung voranschreitet.

Das Land Burgenland war ein bisschen spät dran mit dem elektronischen Akt, jetzt ist er umgesetzt.

Aber wir haben auch noch große Ziele und Herausforderungen. Gerade wenn man in Richtung KI schaut, und da braucht es Personal, das hier auch ausgebildet ist und gut arbeiten kann.

Damit das möglich ist, braucht es auch Wertschätzung für die Arbeit der Menschen, die hier getätigt werden und Wertschätzung auch für die Tätigkeiten, die dazu gehören. *(Abg. Roman Kainrath: Mindestlohn ist Wertschätzung.)*

Ganz oft hört man in letzter Zeit so im Gangfunk hier im Haus, dass Menschen das Gefühl haben, sie können ihre Tätigkeit nicht mehr ausüben, dass sie Angst haben, etwas falsch zu machen. Dass sie sagen, dass eigentlich Verwaltungsakte ja zum Teil schon schwierig sind, weil die Politik hier von Seiten der Landesregierung einfach Dinge vorgibt, die man oft nur mit Biegen und Brechen durchbringt.

Mir ist ja die Verwaltung fremd, also von meiner beruflichen Herkunft. Ich habe noch nie in der Verwaltung gearbeitet.

Aber es sind einfach Dinge, die ich schon angesprochen habe, die man auch mit dem gesunden Menschenverstand nicht versteht.

Also ich denke daran und ich erwähne wieder die Versetzung der Abteilungsleiterin im Sommer, die zuständig war für die Abwicklung der Katastrophenhilfen angesichts des Hochwassers. Wo der Herr Landeshauptmann über das Radio ausrichten hat lassen, dass hier nicht gut gearbeitet wird und dass sie ersetzt wird.

Ich weiß ehrlich gesagt nicht, wo sie ist, aber man hört auch, dass dies gar nicht der alleinige Grund war, dass es langsam geht. Wobei, ich sage immer, es muss auch ordentlich gemacht sein, wenn öffentliche Gelder vergeben werden. Sondern man hört, es sollte da auch ein Missverständnis gegeben haben, oder unterschiedliche Sichtweisen, wie viel Geld in einzelnen Fällen ausbezahlt wird nach dem Hochwasser.

Oder es gibt zum Beispiel gut ausgebildete Naturschutzorgane, die versetzt werden, irgendwo in ein Lager gesetzt werden, weil man hier die Kopfanzahl einschränkt und auch hier hört man, dass eben aus den Gemeinden kommt, die machen zu viel Arbeit und wir brauchen nicht so viele.

Die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin hat hier in der letzten Sitzung dazu Stellung genommen.

Ganz viele Geschichten hört man so zwischendurch und alles, was ich hier erwähne, habe ich von verschiedenen Seiten gehört, also wenn die Frage kommt, wer erzählt das, das kommt schon von mehreren Seiten. Aber immer unter dem Siegel der Verschwiegenheit und wo man ein System hat in der Verwaltung, wo es schon so weit gekommen ist, das finde ich wirklich traurig.

Meine Frage ist: Kann die Verwaltung hier überhaupt noch gut ihre Arbeit machen? Und was können wir an Maßnahmen setzen, dass das in Zukunft besser wird? Dass hier auch das Selbstvertrauen gestärkt wird und dass wir hier die Wichtigkeit sehen, dass hier die Rahmenbedingungen für die Arbeit hier passen und auch die nötige Wertschätzung da ist. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Klubobfrau. Als nächsten Redner darf ich den Herrn Abgeordneten Roman Kainrath ans Rednerpult bitten. In Vorbereitung wiederum die Frau Klubobfrau Anja Haider-Wallner.

Bitte Herr Klubobmann, Herr Abgeordneter. *(Abg. Roman Kainrath: Noch nicht.)*

Abgeordneter Roman Kainrath (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Werte Zuhörer am Livestream! Wir sind hier beim Thema der Verwaltung im Landesvoranschlag und ich muss sagen, ich bedanke mich jetzt vorab gleich bei den Kolleginnen und Kollegen der Verwaltung.

Weil als Bürgermeister weiß ich das auch aus erster Hand und es werden mir viele Bürgermeisterkollegen auch beipflichten, dass die Verwaltung des Landes Burgenlandes sehr gut funktioniert und immer sehr kompetent und verlässlich und fachlich in Ordnung ist, wenn man hier Anliegen oder Probleme hat, um diese auch zu lösen.

Ich verstehe nicht ganz, werte Kollegin Haider-Wallner, dass sie da irgendeinen Flurfunk zitieren, weil, ich bin da immer sehr vorsichtig beim Flurfunk.

Wenn Sie es selber von jemandem gehört habe, sage ich, okay, brauchen Sie auch nicht sagen von wem, aber vom Flurfunk wäre ich immer ein bisschen vorsichtig.

Gerade von der Wertschätzung, von der Sie gesprochen haben, wissen Sie schon, dass eine gerechte Entlohnung auch eine Art der Wertschätzung ist.

Auch in der Verwaltung gibt es Personen, die unter dem Mindestlohn ein Einkommen hatten und durch die Einführung des Mindestlohns jetzt auch diese Wertschätzung erfahren, dass sie von ihrem Geld leben können im Monat.

Und ich habe mir es lange überlegt, ob ich das überhaupt sage, weil, ich nehme mich ja selber auch nicht aus. Und wir sitzen hier im Landtag, wo keiner von uns, sage ich

mal, unter 4.000 Euro verdient und dann diskutiert man wirklich in der Opposition darüber, über Menschen, ob die 2.200 Euro verdienen sollen, oder nicht.

Wissen Sie, was der Ansatz sein sollte?

Dass wir alle dafür kämpfen, dass alle Menschen, auch in der Privatwirtschaft, sowohl es den Unternehmen möglich ist, es zu bezahlen, als auch den Arbeitnehmern es zu bekommen. Das wäre der richtige Ansatz. *(Abg. Anja Haider-Wallner: Dann werden die Preise wieder teurer.)*

Und nicht gegeneinander die öffentlich Bediensteten gegen die in der Privatwirtschaft Angestellten auszuspielen. Das wäre der bessere Ansatz. *(Beifall bei der SPÖ)*

Aber Sie haben vorher auch gesagt und der Kollege Dax hat das auch beim Landes-Rechnungshof gesagt, natürlich die fünf Jahre ein wenig Revue passieren lassen. Der elektronische Akt, ja, Sie haben gesagt, das hat ein bisschen länger gedauert, aber ich denke, es funktioniert jetzt im Großen und Ganzen.

Ich bin ja selber Polizist, das wissen Sie ja. Ich habe es erlebt. 1998, als ich eingetreten bin, da haben wir quasi das elektronische Protokollbuch bekommen und es hat eigentlich gedauert, bis vor ein paar Jahren, dass dieser elektronische Akt, wenn ich das so benennen darf, mit Schnittstellen zur Bezirkshauptmannschaft und alles. Also über 20 Jahren gedauert, dass dieser elektronische Akt auch dementsprechend funktioniert.

Ich glaube, wir sind auch hier im Burgenland auf einem guten Weg, diesen elektronischen Akt, dass wir ihn eingeführt haben. Ich habe ihn selber in meiner Gemeinde dieses Jahr auch umgestellt auf den elektronischen Akt und es funktioniert auch.

Natürlich gibt es auch hier am Anfang das eine oder andere kleine Wehwehchen, das auch zu machen ist.

Aber im Großen und Ganzen: Ich bin stolz auf unsere Verwaltung im Land Burgenland. Bin dankbar für die Arbeit, die sie leisten und wünsche mir, dass auch die nächsten Jahre so gut gearbeitet wird. Vielen Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Ich darf wiederum die Klubobfrau Anja Haider-Wallner ans Rednerpult bitten.

In Vorbereitung Abgeordneter Markus Wiesler.

Bitte Frau Klubobfrau.

Abgeordnete Anja Haider-Wallner (GRÜNE): Danke Herr Präsident. Sehr geehrte Damen und Herren! Ich spreche jetzt zum Thema Gemeinden und packe mit rein - unsere Sicht - das Gemeindefondsgesetz, die Änderung der Gemeindevahlordnung und das Pflichtschulgesetz.

Wir brauchen in den Gemeinden ein Klima, das Lust macht, sich aktiv einzubringen und das eigene Lebensumfeld zu gestalten. Wo sich Beteiligung lohnt, weil individuelle Ideen und Vorstellungen auch umsetzbar sind. Ganz im Sinne einer gesunden Gesellschaft und einer funktionierenden Demokratie.

Ein gutes, sicheres Leben in den Gemeinden und dazu braucht es - schon viel diskutiert dieser Tage - eine stabile Absicherung der Gemeindefinanzen zur Umsetzung von Basisaufgaben und von innovativen Zukunftsprojekten.

Der durch den Gesetzesentwurf vorgesehene Fonds zur Rettung von Gemeinden, die finanzielle Schwierigkeiten haben, soll ein Rettungsschirm für die Gemeinden sein, die in finanziellen Notlagen sind. Nur ein Rettungsschirm für die Kommunen könne den Finanzkollaps verhindern, wurde hier gesagt, und es besteht keine Verpflichtung der Gemeinden, diesen Rettungsschirm in Anspruch zu nehmen.

Wir werden dieses Gesetz ablehnen, denn genau das brauchen die Gemeinden jetzt gerade nicht.

Dass sie ihr gesamtes Vermögen in einen Verein einbringen, der wieder bei der Landesholding angesiedelt ist und dass sie wieder als Bittsteller zum Landeshauptmann tingeln müssen. Wir stehen für Transparenz statt Audienz.

Auch mit dem vorliegenden Gesetzesentwurf zur Anpassung der Gemeindewahlordnung sollen einige Änderungen gemacht werden, die im Grunde genommen nicht sehr weitreichend sind, aber besonders wichtig für Menschen mit Behinderungen, weil die Barrierefreiheit hier stärker zum Tragen kommt und es hier definitiv Verbesserungen geben wird. Dem werden wir zustimmen.

Doch wir glauben, es braucht mehr. Es braucht mehr Demokratie in diesem Gesetz und mehr Möglichkeiten, Beteiligungen für BürgerInnen, Beteiligungsprozesse auch wirksam umzusetzen.

Wir wollen für das Burgenland, dass es eine fixe Etablierung von Dorferneuerungs- und Mitgestaltungsprozessen gibt, wo man auch ganz gezielt darauf schaut, dass armutsgefährdete Personen und Randgruppen miteinbezogen werden.

Wir wünschen uns laufende Beteiligungsmöglichkeit auf allen politischen Ebenen im Burgenland, wo Menschen mitwirken, mitgestalten und sich ein transparentes Bild machen können und dass das wirklich auch fix institutionalisiert ist.

Und es braucht, um eben Beteiligung und Aktivitäten in den Orten zu schaffen, niederschwellig zugängliche Fördertöpfe für BürgerInnenprojekte in Gemeinden, in Bezirken und im ganzen Land.

Am Ende meiner Wortmeldung sei noch kurz Bezug genommen auf die Änderungen im Burgenländischen Pflichtschulgesetz. Durch die Änderung dieses Gesetzes wird der Begriff des Schulsachaufwands vereinheitlicht. Das ist ein bisschen was Bürokratisches und Begriffsdefinition. Es existiert nun nicht mehr ein gesamter Schulsachaufwand und es findet eine Splittung in außerordentlichen und ordentlichen Schulsachaufwand nicht mehr statt.

Da gibt es dann noch ein paar Regelungen. Grundsätzlich führt das letztendlich dazu, dass Gemeinden, die keine Sprengelschulstandorte sind, zu Mehrkosten kommen werden oder dass es für die zu Mehrkosten kommen wird, wenn Schulumbauten passieren und dafür braucht es eine Lösung.

Gerade in Zeiten, wo es für die Gemeinden eh so knapp ist, ist es jetzt eine Änderung, die wahrscheinlich gerade zum falschen Zeitpunkt kommt. Danke. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Klubobfrau. Als nächsten Redner darf ich den Abgeordneten Markus Wiesler ans Rednerpult bitten.

In Vorbereitung Klubobmann Markus Ulram.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Die alte Regierungsperiode geht ihrem Ende zu. Das Budget blieb während der gesamten Periode stabil. Die Neuverschuldung ist deutlich gering ausgefallen als ursprünglich angenommen, soweit die Worte des Landeshauptmannes im Vorwort des Landesvoranschlages, im Broschürenheft.

Und man kann über diese Aussagen nur staunen, wenn man den Nachtragsvoranschlag sieht.

Landeshauptmann Doskozil und die Alleinregierung der SPÖ bringen das Burgenland nämlich auf Generationen in ernsthafte finanzielle Schwierigkeiten. Das ist leider die Wahrheit.

Alle Burgenländer, außer die SPÖ-Alleinregierung, machen sich schon berechtigte Sorgen um die finanzielle Stabilität des Landes.

Ausschlaggebend ist natürlich die Einkaufstour und die Gründungsflut von Gesellschaften und deren Zuschüsse.

Die Budgetbeschlüsse sind vor allem in den letzten Jahren ein rotes Zahlenwerk geworden und gewesen. Nicht nur, weil die SPÖ die absolute Mehrheit hat, sondern, es war wirklich sprichwörtlich ein rotes Zahlenwerk, wo ein Schuldenberg angehäuft wurde, der die kommenden Generationen noch absolut beschäftigen wird.

Der Budgetbeschluss ist natürlich eine Frage der politischen Glaubwürdigkeit, zwischen Ankündigung und dem Nachtragsvoranschlag gibt es deutliche Verschiebungen.

Man darf gespannt sein und man wird sehen, wie das Ganze enden wird, denn die Rücklagen sind alle angezapft und aufgebraucht. Es gibt fast keine Reserven mehr. Es wurde in Saus und Braus sozusagen auf Steuerkosten Politik vorgelebt und gemacht. Die Gelder wurden eifrig verteilt, um nicht zu sagen, eben verschwendet.

Wenn es so weitergeht, wird es eben bald kein Tomorrow mehr geben.

Die absolute Mehrheit der SPÖ hat vor allem einen gesellschaftlichen Wandel herbeigeführt. Für diesen ideologischen Wandel ist natürlich die Grundlage der Budgetbeschluss, wo viel Geld in der Vergangenheit in ideologische Staatsideen gepumpt worden ist. Einige Dinge/Projekte, so ehrlich sind wir, finden wir in Ordnung. Nur einen Großteil davon eben nicht. Es fehlt ganz einfach an Gerechtigkeit.

Menschen werden ordentlich zur Kassa gebeten. Menschen sind in eine große Neiddebatte gedrängt worden. Durch die Verwirklichung ideologischer Vorstellungen der SPÖ - nehmen wir den Mindestlohn her oder auch die Baulandabgabe. Unternehmen schütteln den Kopf, was alles zusammengekauft wird und welche Aufgaben alles das Land oder der Staat übernimmt.

Und auch die Gemeinden sehen sich der finanziellen Willkür der SPÖ beziehungsweise des Landeshauptmannes ausgesetzt, und somit darf ich eben zu den Gemeinden kommen.

Wir haben gestern darüber schon viel diskutiert und gehört. Die Gemeinden tragen insgesamt große Verantwortung für die Entwicklung dieses Landes. Die kommunale Selbstverwaltung ist somit eine wesentliche Grundsäule unseres Staates.

Ein wesentlicher Gradmesser für die Erstellung des Budgets ist natürlich der Finanzausgleich, denn die Ertragsanteile sind die wichtigste Einnahmequelle des Landes und in weiterer Folge natürlich der Gemeinden. Auch hier beim Finanzausgleich gehören natürlich Änderungen vorgenommen.

Die Gemeinden hatten und haben es in der Pandemie, nach der Pandemie, jetzt mitten in den Krisen, besonders Energiekrise und jetzt eben mitten in der Rezession, finanziell sehr schwer.

In dieser Periode haben wir oft über die Gemeinden und deren finanzielle Notlage gesprochen. So eben auch gestern.

Wir alle wissen, dass die Gemeinden ein wichtiger Motor für die regionale Wirtschaft sind, dass die Gemeinden wichtige Verwaltungsdienstleister sind, dass die Gemeinden wichtige regionale Arbeitgeber im ganzen Land sind und dass die Gemeinden wichtige Lebensräume für die Menschen darstellen.

Um das alles bewerkstelligen zu können, braucht es natürlich eines: Nämlich frisches Geld wie gestern besprochen.

Manche Gemeinden kommen eben ins finanzielle Straucheln. Personalkosten zum Beispiel können mit Ach und Krach noch gestemmt werden. Die Darlehensrückzahlungen kommen oft ins Stocken und man muss eben Umschichtungen vornehmen.

Eine echte Hilfestellung kommt weder vom Land, wie gestern besprochen, aber auch nicht vom Bund. Es wird eher das bekannte Ping-Pong-Spiel betrieben. Der Bund ist schuld. Das Land ist schuld. Aus unserer Sicht sind beide schuld und derzeit gibt es eben keine nachhaltige Absicherung.

Gestern wurden viele Dinge eben aufgezählt und noch einmal angeführt, und ich darf es auch heute nochmal anführen. Zunächst hat es eben kommunale Investitionsprogramme vom Bund gegeben. Die waren alle in Ordnung.

Jetzt könnten sich aber die Gemeinden keine Kofinanzierung oder Investition zur Auslösung dieser Förderungen leisten.

Dann hat es eben die Aufstockung der Bedarfszuweisungen um 25 Millionen gegeben. Gestern hat es wieder eine Aufstockung gegeben als Hilfeleistung für die Gemeinden vom Land. Hier hat natürlich die finanzielle Willkür ihren fröhlichen Urstand gefeiert und wird ihn wahrscheinlich weiterhin feiern.

Dann kam eben das Bestechungspaket vom Landeshauptmann an die Gemeinden, um den Müllverband zu übernehmen. Wir alle kennen die Geschichte. Hier hat man den Gemeinden eben die finanzielle Karotte vor die Nase gehalten, um zu einer Zustimmung zu kommen.

Was man wollte, ist klar. Die Rücklagen, weil alle Reserven - wie erwähnt - aufgebraucht sind. Man wollte die Steuerhoheit und man wollte die Personalhoheit. Dieser Angriff auf einen Gemeindeverband wurde eben demokratisch verhindert.

Die SPÖ will partout die demokratische Entscheidung einfach nicht zur Kenntnis nehmen und will eben die Gemeinden nochmal darauf hin zwingen, dass man eben mit den Ertragsanteilen, dass man den Müllverband eben abgibt.

Diese Art der Politik versteht niemand, dass man solche Entscheidungen eben nicht zur Kenntnis nimmt. Stattdessen will der Landeshauptmann - wie erwähnt - einen neuen Anlauf starten.

Wir Freiheitlichen haben dazu ein Gemeindezuschussgesetz vorgeschlagen, welches eben nachhaltig gewesen wäre. Leider haben wir keine Zustimmung erhalten. Somit hätte es aber auch keine finanzielle Willkür gegeben mit den Bedarfszuweisungen und den Gemeinden hätte es eine Planungssicherheit gebracht.

Jetzt hätte man eben den Gemeindefonds ausgerufen. Wir begrüßen grundsätzlich diese Unterstützung. Es ist wichtig, dass die Gemeinden nicht im Stich gelassen werden, wenn sie finanziell eben ins Straucheln kommen.

Es wäre aber besser gewesen, das Land hätte eben hier viel früher geholfen als jetzt als großer Retter aufzutreten, wo die Gemeinden schon zutiefst in Schwierigkeiten stecken. Wir kritisieren hier lediglich die Umsetzung, die Ansiedlung bei der Burgenland Holding ist ein Fehler.

Es gibt - wie erwähnt - keine Transparenz und keine Kontrolle. Im Gegenzug soll Infrastruktur an die Holding übergeben werden. Das ist eben der Beginn der Gemeindeübernahmen.

Die Gemeinden brauchen aber auf jeden Fall Ausgleichszahlungen - egal ob vom Bund oder Land.

Kurz noch zum Raumplanungsgesetz: Dieses wird ja zum x-ten Mal geändert. Die wichtigste Änderung fehlt aber, nämlich die Streichung der Baulandabgabe und somit der Wegfall, dass man ins Privateigentum eingreift.

Was die jetzige Änderung betrifft, sind manche Änderungen im Gesetz in Ordnung. Die Verfahrensbeschleunigung, mehrere Flächenwidmungsverfahren gleichzeitig, ist auch okay.

Was uns hier aber nicht gefällt, ist, dass die SPÖ-Alleinregierung immer mehr Kompetenzen im Raumplanungsgesetz sich aneignet. Hier werden wir also nicht zustimmen.

Der Änderung im Burgenländischen Baugesetz werden wir zustimmen. Es sind hier viele gute Dinge enthalten.

Auch die Änderung der Gemeindevahlordnung und dem Burgenländischen Volksrechtsgesetz werden wir auch zustimmen.

Es muss aus unserer Sicht aber vermehrt die Lebensqualität der Menschen im ländlichen Raum vor Ort gesichert werden. Das sollte oberstes Ziel sein und nicht eben die Verwirklichung ideologischer Vorstellungen. Dazu zählen eben auch Entlastungen der Bürger und keine Belastungen wie die Baulandabgabe, die aber auch durch Gebührenerhöhungen in den Gemeinden drohen werden, wenn das Land, aber auch der Bund hier nicht tätig werden und den Gemeinden ihre Unterstützung geben. Danke.
(Beifall bei der FPÖ)

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Klubobmann Markus Ullram.

In Vorbereitung Abgeordnete Elisabeth Böhm.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Markus Ullram (ÖVP): Danke Herr Präsident. Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Zum Thema Gemeinden glaube ich, ist schon sehr ausführlich darüber gesprochen worden und wir haben gestern sogar einen Sonderlandtag gebraucht.

Und auch wenn die Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin davon spricht, dass es keinen Sonderlandtag gebraucht hätte, damit zufällig gestern die Bedarfszuweisungsmittel erhöht werden, so bin ich gegenteiliger Meinung. Man muss diese SPÖ-Alleinregierung ständig auf den rechten Weg helfen, denn von alleine ist oftmals das nicht erkennbar.

Denn am Ende des Tages hat man sehr wohl gewusst, in welche Richtung die Gemeinden gehen. Dass es für die Gemeinden schwierig wird, und man hat natürlich sehr wohl gewusst über die eigene Landesabteilung, welche Abzüge die Gemeinden erfahren müssen 2025.

Das hat ja schon begonnen 2024 mit der Aufrollung des Krankenanstaltenabgangsbetrages, wo die Gemeinden allesamt in der Summe gleichermaßen schwer belastet worden sind.

Und das ist natürlich keine Überraschung, so, wie es 2025 daherkommt, denn die Ertragsanteileinnahmen - und die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister wissen das natürlich - sind einigermaßen gleichgeblieben. Nur die Abzüge haben sich massiv erhöht.

Und diesen Weg kann man so natürlich in dieser Art und Weise nicht weitergehen. Denn hier müssen mehrere Korrekturen gemacht werden.

Einmalzahlungen über Bedarfszuweisungen wird auch zu wenig sein. Es ist eine vorübergehende kurzfristige Hilfe. Aber mittelfristig wird man so den Gemeinden nicht helfen können.

Auf der anderen Seite der abermalige Versuch, und der Herr Landeshauptmann hat es heute wieder eingebracht in seiner Wortmeldung, der Abtausch oder der Deal mit dem Müllverband und den Gemeinden ist kein korrekter, ist ein einseitiger Deal.

Und das kann man zwar so vermarkten und Schlagzeilen so produzieren, aber am Ende des Tages wird es mittelfristig keiner einzigen Gemeinde so helfen, denn im eigenen Regierungsprogramm punkt 77 im SPÖ Alleinregierungsprogramm steht drinnen: Zur Entlastung der Gemeinden hat man vor, das Kindergartenpersonal in den Landesdienst zu übernehmen.

Und so frage ich mich dann, wenn die Personalkostenförderung wegfällt, was man dann noch den Gemeinden fördern will, wenn der Deal kein Deal mehr ist, sondern de facto in Schall und Rauch verendet.

Auf der anderen Seite, wenn man sich das Raumplanungsgesetz, was auch in dieser Gruppe Thema ist, anschaut, dort hat sich sehr vieles getan.

Wir haben eigentlich angefangen mit der Entmachtung der Gemeinden, dort geht es wieder um die Gemeindeautonomie, um Gemeindegemeinschaft. Denn die Gemeinden dürfen jetzt nicht mehr entscheiden, wo Photovoltaik und Windkraft da passiert, sondern es wird über Eignungszonen des Landes gemacht.

Und da kann man sagen, ja, die Gemeinde hat eh ein Stellungnahmerecht und da kann man sich einbringen. Ist alles gut und schön. Aber am Ende des Tages zählt das, was das Land selbst im Prinzip macht. Und wenn sie sagt, an dieser Stelle ist eine Eignungszone für Photovoltaik und da für Windkraft, dann wird das auch passieren.

Das war aber noch nicht alles, weil in diesem Bereich hat das dann noch eine weitere Verschärfung gegeben.

Eingriff in die Autonomie der Gemeinde. Nämlich jenem Gesetz, das wir jetzt auch vorliegen haben. Wo wir direkt wieder eingreifen in die Gemeindeautonomie, wo jetzt gesagt wird, wenn überörtlich, überregional von wesentlicher Bedeutung, Gebäude zum Beispiel errichtet werden, sollen seitens des Landes, so ist an diesem Ort und an dieser Stelle, wo das Land sagt, dieses Gebäude auch hinzustellen.

Das heißt, für ein Kulturzentrum, für eine Schule, für irgendwas anderes, frage ich gar keinen mehr, nicht einmal mehr die zuständige Gemeinde, sondern das Land alleine sagt, wo das hingestellt wird.

Wir kaufen irgendwo einen Grund, und dann stellen wir das hin.

Ich glaube, dass die Vergangenheit gezeigt hat, ein gutes Einvernehmen mit den Gemeinden herzustellen, ein guter Weg ist, ein richtiger Weg ist.

Und es möchte sich ja kein einziger Bürgermeister, weder seitens der SPÖ noch von der ÖVP, noch ein Listenbürgermeister, sich sagen lassen, mit seiner Bevölkerung, dass da drübergefahren wird und das Land bestimmt, wo die Schule oder ein Kulturzentrum, ein überörtliches Gebäude hingestellt wird.

Aber das ist natürlich Inhalt des Raumplanungsgesetzes.

Und wenn heute, ich habe das ganz interessant gefunden, vom Landesrat Dorner, wie er heute in Richtung Bodenversiegelung und gestern geredet hat, dass man ja eigentlich eh einiges getan hat, da mit den Supermärkten am Ortsrand und so weiter.

Es ist ja eigentlich das Gegenteil passiert. Damals, wie man diese massive Einschränkung gemacht hat, ist jenes passiert, dass man eigentlich gar keinen Supermarkt mehr errichten darf am Ortsrand, sondern die müssen ja an diesen Standorten modernisiert und bleiben, so wie sie sind. Und keine Erweiterung. Die kann ja nur dann stattfinden, wenn eine dementsprechende starke Veränderung, zum Beispiel bei der Energiekennzahl, bei der Dämmung et cetera, et cetera passiert.

Jetzt wissen wir, wie so ein Supermarkt aussieht. Das sind Betonwände. Energetisch kann das nicht sehr viel. Und eine Erweiterung in dieser Art und Weise ist natürlich nicht möglich.

Mit dem Zutun der Landesregierung oder auch nicht mit dem Zutun der Landesregierung ist eines jedenfalls passiert, bevor dieses Gesetz zuletzt, bei der letzten Änderung oder vorletzten Änderung in Kraft getreten ist, haben die großen Supermarktketten einmal unisono eingereicht, ganz Burgenland flächendeckend.

Und darum sieht man ja, wenn, nach 15 Jahren der Billa abgerissen wird und der Spar auf einmal neu errichtet wird, wo sich jeder fragt, für was zahlen wir da eigentlich die teuren Lebensmittelwaren et cetera, et cetera, wenn nach zehn, zwölf, 13, 14, 15 Jahren, der augenscheinlich nicht kaputte Supermarkt abgerissen wird und ein neuer hingestellt wird.

Warum geht das? Weil man zeitgerecht eingereicht hat.

Und jetzt hat man sowieso wieder vor, das zu ändern. Und wo wir damals gesagt haben, man gefährdet die Lebensmittelversorgung in den Ortschaften, hat es geheißen, nein, das stimmt alles nicht. Und das ist ja nicht so.

Die ÖVP redet schon wieder nur davon und tut wieder Schwarzmalen. Ganz im Gegenteil.

Weil jetzt die Probleme kommen, einer nach dem anderen, vor allem von den kleinen Lebensmittelhändlern, jetzt tut man wieder das Gesetz ändern.

Also man macht sich die Welt wie es gerade einem gefällt.

Und die Baulandsteuer im Raumplanungsgesetz ist ein wesentlicher Punkt auch. Und heute ist es schon beim Nachtragsvoranschlag und beim Budget schon einmal

gefallen. Sage und schreibe zehn Millionen Euro sind veranschlagt als Einnahme durch die Baulandsteuer.

Zehn Millionen Euro. Und jetzt frage ich Sie, sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen, jetzt hat man es bis heute nicht zustande gebracht, ein Gesetz zu exekutieren, das schon seit 2021 in Kraft ist.

Seit 2021 gibt es die Baulandsteuer. Seit 2021 hat man versucht, als SPÖ Alleinregierung diese Baulandsteuer einzutreiben, weil sie ja all so wichtig ist und alles regelt, was zu regeln ist, dass man leistbares Bauen ermöglichen kann.

Ich sage Ihnen, genau das Gegenteil. Wie die SPÖ-Alleinregierung den Gegenwind erfahren hat von den eigenen genauso wie für alle anderen Burgenländerinnen und Burgenländern, hat man auf einmal gemerkt, dass das doch nicht so super ist.

Und vielleicht hat man dann auch gemerkt, dass es eigentlich, wenn man das Bauland zusätzlich besteuert, in der weiteren Folge, wenn man es dann veräußert, auch teurer wird.

Weil, aus meiner Sicht ist das glasklar. Wenn ich heute ein Grundstück besitze, das, was ein Bauland, das, was heute 80.000 Euro wert ist, und ich zahle 2.000 Euro Steuer, dann wird ja niemand das wieder um 80.000 verkaufen, sondern um 82.000.

Und wenn ich das zehn Jahre so führe, dann wird das Grundstück nicht 80.000 mehr wert sein, sondern 90.000 plus etwaige Wertsteigerungen in dieser Gemeinde.

Und dann frage ich Sie: Ob wirklich das Bauland billiger wird? Nein. Es ist eine Steuer, die die SPÖ-Alleinregierung eingeführt hat, wo die überwiegende Mehrheit der Burgenländerinnen und Burgenländer diese Steuer ablehnt, als nicht fair empfindet und am Ende des Tages bin ich dann gespannt, wie das dann exekutiert wird.

Jedenfalls ist eines klar. Vor der Wahl machen wir nichts mehr. Da gibt's keinen Bescheid. Gar nichts mehr.

Da hat man sich nicht drüber getraut, weil es zu wenig Ausnahmen gegeben hat, sagt jene Institution, die eigentlich das Steuergeld einheben soll. Weil es zu wenige Ausnahmen gegeben hat. Jetzt tun wir nochmal ausschicken, ob nicht irgendwer vergessen hat, seine Ausnahme geltend zu machen.

Spannender Ansatz. Habe ich auch so noch nie gehört. Aber soll so sein.

Tatsache ist aber nur eines gewesen, man hat gar nicht mehr wollen, vor der Landtagswahl, diese Steuer einheben. Man hat sich gescheut vor der Bürgerin und vorm Bürger. Man hat sich gescheut vor den Burgenländerinnen und Burgenländern, diese Steuer einzuheben, weil es dann wahrscheinlich ein böses Erwachen gegeben hätte.

Und das böse Erwachen wird ein jeder Burgenländer und eine jede Burgenländerin nach der Wahl erleben.

Denn wenn diese SPÖ-Alleinregierung weiterhin in einer Regierungsfunktion in der Art und Weise regiert, dann wird es am Ende des Tages neue Steuern geben, Steuererhöhungen geben und die bestehenden Steuern wie die Baulandsteuer werden eingehoben werden.

Das ist die Wahrheit, meine sehr geschätzten Damen und Herren. Und so wird das Burgenland hoffentlich nicht aufwachen.

Denn wir setzen uns dafür ein, dass diese Steuer wieder abgeschafft wird und dass es in Zukunft ein Raumplanungsgesetz gibt, mit dem man auch planen kann.

Weil momentan, wenn zehnmal das Raumplanungsgesetz in einer einzigen Periode, in fünf Jahren, geändert wird, dann bringt das keine Planungssicherheit, sondern Planungsunsicherheit. Und das muss auf diesem Wege umgehend geändert werden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Klubobmann. Als Nächste zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Elisabeth Böhm. In Vorbereitung Klubobfrau Anja Haider-Wallner.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Elisabeth Böhm (SPÖ): Danke Herr Präsident. Werte Zuseherinnen! Werte Zuseher! Liebe Kollegen und Kolleginnen! Ich möchte zum Hallenbad Neusiedl am See das Märchen der ÖVP schon klarstellen. Weil, der Herr Kollege Ulram hat da gesagt, es gibt nur drei Leimbinder zum Austausch. So ist es nicht.

Die Konstruktion der Decke im Schwimmbad ist defekt. Die ist soweit kaputt, dass sie einsturzgefährdet ist. Aus dem Grund haben wir im Jahr 2020 das Hallenbad geschlossen.

Ich möchte auch dazusagen, warum wir es geschlossen haben.

Einfach aus Verantwortung einer Politikerin oder eines Politikers, damit niemand zu Schaden kommt, damit kein tödlicher Unfall ist, so wie es einmal in Deutschland war, das war vor Jahren, dass eine Schwimmhalle da eingestürzt ist und dass hier Menschen tödlich verunglückt sind. Das möchte ich nicht in Neusiedl am See. Und das war auch der Grund, dass das Hallenbad geschlossen wurde. *(Beifall bei der SPÖ - Zwischenruf des Abg. Markus Ulram)*

Der Erhalt des Hallenbades, das hat auch unser Herr Landeshauptmann und auch der Herr Landesrat Dorner gesagt, *(Abg. Markus Ulram: Was haben Sie drei Jahre gemacht? Nichts!)* sie wollen alle drei Hallenbäder, sie sind für den Erhalt des Hallenbades auch in Neusiedl am See.

Da bin ich auch sehr froh, dass es die Stadt Neusiedl am See in Kooperation mit dem Land Burgenland geschafft hat, diesen Weg zu gehen, gemeinsam zu gehen.

Die Stadt Neusiedl am See wird auch ihren Beitrag dazu leisten.

Und wegen drei Leimbinder werden sicher keine 32 Millionen Euro investiert, Herr Kollege Ulram.

Also das ist eine Fantasiegeschichte, die Sie sich da zusammenreimen mit den drei Leimbindern. *(Zwischenruf des Abg. Markus Ulram.)* Ich weiß, das hat Ihr alter Herr Vizebürgermeister von sich gegeben.

Mir ist wichtig, dass Kinder schwimmen lernen, dass unsere Sportler und Sportlerinnen wieder die Möglichkeit haben, Wettkämpfe auszutragen und vor allem auch, dass das Hallenbad Neusiedl am See, das für die ganze Region und auch für den Bezirk wichtig ist, dass auch Menschen Erholung suchen können und auch Gesundheit durch Schwimmen hier positiv beeinflusst wird. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich darf heute zum Thema Gemeinden sprechen. Es ist schon viel gesagt worden zum Thema Gemeinden.

Ich kann es nur aus Erfahrung als Bürgermeisterin auch sagen. Der Bund hat hier keine Maßnahmen getroffen, dass die Inflation eingedämmt wurde. Obwohl der Bund die

Steuerhoheit hat, das muss man auch dazusagen. Im Gegenteil. Es hat 28 Millionen weniger Ertragsanteile gegeben. Und das ist einfach nicht mehr tragbar.

Die Teuerung ist in allen Bereichen spürbar. Wir haben es heute auch schon besprochen. Sowohl das Land, Gemeinden, Unternehmen und jede einzelne Privatperson ist von der Teuerung betroffen und ist natürlich nicht leicht zu bewältigen in der heutigen schwierigen Zeit.

Mir ist auch wichtig, dass wir im Burgenland die geringste Landesumlage einheben als Land Burgenland. Das ist in der Höhe von 356 Euro.

Im Vergleich zu anderen Bundesländern sind wir am niedrigsten mit der Umlage, der Landesumlage. Und ich möchte auch Beispiele nennen, wie zum Beispiel in Niederösterreich, da sind es 483 Euro, in Kärnten 654 Euro und Oberösterreich hebt sogar pro Kopf 717 Euro Landesumlage ein.

Das Land Burgenland und der Landeshauptmann Hans Peter Doskozil stellt hier den burgenländischen Gemeinden und Städten weiter Geld zur Verfügung.

Ich bin ja wirklich sehr froh, dass wir 37 Millionen Euro aus den Bedarfszuweisungen vom Land bekommen. Das ist ganz wichtig für die Gemeinden.

Somit können wir weiterhin auch unsere Aufgaben erledigen.

Ich bin hier sehr froh, dass diese Maßnahme getroffen wurde und dass das auch für uns, für die Burgenländerinnen und Burgenländer dann auch ganz maßgeblich und wichtig ist.

Und gesamt darf man ja nicht vergessen, sind es ja 82 Millionen Euro, die an Bedarfszuweisungen für das Jahr 2024 hier ausgeschüttet werden.

Ja, die finanzielle Unterstützung kommt natürlich eben unseren Burgenländerinnen und Burgenländern zugute. Wir wissen es.

Für die Gemeinden heißt das und für die Städte, wir können dieses Geld in Schulen, in Kindergärten, ins Feuerwehrwesen, aber auch in den Straßenbau und in den Kanalbau investieren. Was ganz wichtig ist.

Und für uns in den Gemeinden ein ganz ein wesentlicher Beitrag ist, um die finanzielle Situation, die schwierige finanzielle Situation zu tragen.

Bundesweit ist eigentlich die ganze Situation eine Katastrophe. Im Bund, muss man dazu sagen, wie wir es vorher vom Vorredner schon gehört haben, vom Klubobmann Fürst, 15 bis 23 Milliarden fehlen ungefähr. Man weiß es nicht so genau. Man hat zu viel Geld ausgegeben. Es ist unklar, wo das Geld ist.

Und was macht die ÖVP? Sie redet das Burgenland schlecht.

Das ist eigentlich nur der Ansatz. Ich finde es unglaublich. Alleine beim Abschluss, beim Finanzausgleich, wo auch der Herr Kollege Steiner ja auch dabei war, ist schon kurz darauf klar gewesen, dass das für Länder und Gemeinden einfach nicht passt, dass das viel zu wenig ist.

Das Gemeindepaket mit dem Müllverband, da durfte ich selbst als Obfrau des Städtebundes Burgenland dabei sein, da ging es um 38 Millionen jährlich für unsere Städte und Gemeinden. Da wäre eine Personalförderung von dem Kindergartenpersonal, eine Erhöhung dabei gewesen.

Hat man aus parteipolitischen Gründen abgelehnt, weil, das ist angeblich so schlecht für uns, für die Burgenländerinnen und Burgenländer, und das kann man nicht machen.

Ich will nur sagen, für die Stadt Neusiedl am See habe ich es mir angeschaut. 1,3 Millionen, rund 1,3 Millionen jährlich hätten wir an Mehrgeld zur Verfügung gehabt. Aber das wurde ja abgelehnt.

Wir haben sehr ein gutes Gespräch gehabt bei der Verhandlung mit dem Herrn Landeshauptmann, da war der Gemeindebund vertreten, der Gemeindevertreterverband war vertreten, ich durfte auch dabei sein, der Kollege Steiner war auch dabei, haben alle sehr positiv gesehen, leider ist es nicht dazu gekommen, wir hätten eine Zweidrittelmehrheit für die Umsetzung gebraucht im Landtag und die ÖVP lehnt somit ein Entlastungspaket von 311 Millionen Euro bis 2030 ab, (*Abg. Markus Ulram: Was sind zwei Drittel von 36?*) und somit ist es für mich unverständlich. Es wird alles einfach schlechtgeredet. (*Beifall bei der SPÖ*)

Wie wir gehört haben, wird es auch weitere Gespräche geben (*Abg. Markus Ulram: Zwei Drittel sind 24, oder?*) und davon bin ich überzeugt, dass wir auch hier gut zusammenarbeiten werden mit dem Land Burgenland und unser Herr Landeshauptmann garantiert uns ja das auch.

Er unterstützt die burgenländischen Gemeinden und Städte, was ganz wichtig ist für uns.

Wenn ich mir jetzt ansehe, bundesweit gibt es massive Probleme. Ich brauche nur nach Kärnten schauen, rund 80 Prozent sind Abgangsgemeinden, ebenso die Steiermark, sind 50 Prozent Abgangsgemeinden.

Hier im Burgenland wird etwas getan, wir schauen, dass es den Burgenländerinnen und Burgenländern gutgeht.

Wenn ich mir anschau, die KDZ-Studie, das ist ein unabhängiges Institut, das auch ganz klar gesagt hat, es müssen strukturelle Maßnahmen von Seiten des Bundes heruntorkommen, sonst wird es nicht machbar sein, um die Stabilität des Bundes, des Landes, der Gemeinden hier zu behalten.

Ja, was mir noch wichtig ist, Frau Kollegin Haider-Wallner, ich glaube, das ist nicht so richtig herausgekommen, darum möchte ich es auch noch einmal kurz ansprechen.

Der burgenländische Gemeindefonds, den wir auch beschließen, wo Ihr der Meinung seid, dass Ihr den nicht mittragen wollt, ist ein Unterstützungsangebot für die Gemeinden. Man muss das nicht machen.

Es wird ein Fonds sein mit fünf Millionen Euro, der dort dotiert ist mit fünf Millionen. Ist für wirklich finanzschwache Gemeinden zur Unterstützung.

Diese Förderung sollten wir morgen beim Gesetz auch verabschieden.

Tut mir leid, dass Ihr das so seht, das ist eine Auffanglösung für jene wirklich schwachen Gemeinden, damit es die Liquidität und die Stabilität der Gebarung der Gemeinde gewährleistet.

Also das ist nichts, wo es jetzt irgendwie ein Muss ist, dass du dort hineinmusst.

Dann möchte ich noch kurz zur Gemeindevahlordnung 1992 und zum Burgenländischen Gemeindevolksrechtsgesetz sagen: Das sind großteils Anpassungen, damit wir Bundes- und Gemeindeebene, dass der Vollzug des Wahlrechts auch gewährleistet ist. Hier wird in Anlehnung der Gemeindevahlordnung 1992 weitgehend an

die bundesrechtlichen Bestimmungen der Nationalratswahlordnung 1992 beziehungsweise Landtagswahlordnung 1995 angepasst, also das ist auch notwendig, damit wir nicht zu viele verschiedene Wahlordnungen haben.

Im Sinne einer Harmonisierung wird auch das Burgenländische Gemeindevolksrechtsgesetz angepasst und geändert und wie auch schon die Kollegin gesagt hat, ein besonderes Augenmerk wurde auch auf Verbesserung für Menschen mit einer Behinderung gelegt, um die Wahlen auch behindertengerecht abzuhalten.

Und ganz wichtig, und das möchte ich wirklich auch betonen, dass wir als SPÖ im Burgenland für die Menschen in allen Lebenslagen da sind. Wir unterstützen sie in diversen Bereichen.

Ich möchte nur einige erwähnen, in der Pflege, in der Bildung, in der Gesundheit oder auch bei Förderungen, die für Menschen in der derzeitigen schwierigen Lage ganz wichtig sind, ich denke hier an den Mietpreisdeckel, Wärmepreisdeckel und Handwerkerbonus, der natürlich auch für die Unternehmer auch ganz wichtig ist, dass der auch anzufordern ist.

Wir als SPÖ Burgenland - uns geht es immer um die Unterstützung unserer Burgenländerinnen und Burgenländer in allen Lebensbereichen, dafür stehen wir auch und auch natürlich in Zukunft.

Wir sind ein verlässlicher Partner für die Menschen im Burgenland. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Abgeordnete. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist die Klubobfrau Anja Haider-Wallner. In Vorbereitung Abgeordneter Ing. Thomas Schmid.

Bitte Frau Klubobfrau.

Abgeordnete Anja Haider-Wallner (GRÜNE): Danke Herr Präsident. Sehr geehrte Damen und Herren! Ich spreche jetzt auch zum Raumplanungsgesetz, zu den Änderungen, die morgen zur Abstimmung kommen. Der Kollege Ulram hat hier auch schon einiges angeführt.

Wir haben die elfte Novelle des Raumplanungsgesetzes innerhalb von wenigen Jahren. Also explizit dieser Periode und das, was da drinnen steht, bedeutet kurz und knackig nämlich auch das, was wir wirklich skandalös finden, das Land kann in Zukunft überall hinbauen, wo es will.

Das Land Burgenland und die Landesgesellschaften, die sind nämlich auch enthalten, haben in Zukunft viel freiere Hand bei der Errichtung von Gebäuden, als das etwa Privatpersonen oder Unternehmen im Burgenland haben.

Während man nämlich normalerweise ein Gebäude nur auf der entsprechenden Widmung, also zum Beispiel Wohngebäude, Betriebsgebiet, Industriegebiet errichten darf, darf das Land, egal welche Gebäude, auf jeder Baulandwidmung errichten und darüber hinaus auch auf Grünlandwidmung, wenn dort schon mal ein landwirtschaftliches Gebäude errichtet worden wäre oder werden hätte dürfen.

Einzigste Voraussetzung, das Gebäude dient einem besonderen öffentlichen Interesse.

Aufgezählt werden in diesem Zusammenhang medizinische Versorgung, allgemeine Sicherheit, Bildung, Kultur.

Warum nur diese Bereiche aufgezählt werden und zum Beispiel nicht die Energieversorgung ist nicht ganz klar.

Was bedeutet das jetzt aber für AnrainerInnen? Also unabhängig von den Gemeinden, für die das natürlich auch ein massiver Eingriff in ihre eigene Planungskompetenz ist.

Aber für AnrainerInnen bedeutet das, da baut wer ein Kulturzentrum oder Pflegeheim hinter deinem Haus und die schauen dir dann alle in den Garten und es gibt vielleicht auch mehr Verkehr und die Parkplatzsituation wird prekärer und du kannst nichts dagegen machen, weil du keine Parteienstellung hast.

Normalerweise ist es eben so, dass während eines Widmungsverfahrens für Bauland eine strategische Umweltprüfung gemacht wird und ein Umweltbericht verfasst wird. Bei Grünflächen wird das nicht gemacht. Was heißt das? Das Land darf jetzt einfach große Gebäude dort errichten, wo vorher ein Heustadl gestanden ist oder vielleicht ein Schweinestall. Und es benötigt keine Umweltprüfung dafür.

Versteht mich nicht falsch. Es geht uns nicht darum, dass wir keine Kulturzentren bauen wollen oder keine Pflegeheime, aber wenn, dann soll es ein ordentliches Verfahren geben in Kooperation mit der jeweiligen Gemeinde und eingebettet in ein örtliches Entwicklungskonzept und am besten natürlich im Ortskern, vielleicht dort, wo schon mal vorher was verbaut war, um eine Leerfläche zu nutzen.

Und natürlich geht es darum, ein geregelttes Verfahren zu haben, das die zuständigen Gemeinden und die AnrainerInnen nicht umgeht.

Die Landesregierung schafft sich durch diese Raumplanungsnovelle selbst die Möglichkeit, Gebäude auf die grüne Wiese zu bauen, eben ohne auf Gemeinden und Umwelt Rücksicht zu nehmen.

Das ist eigentlich ein Schlag in das Gesicht und für alle Bemühungen um weniger Bodenversiegelung im Burgenland. Und es stellt sich die Frage, warum?

Warum machen die das? Was ist der Anlass? Kann man nur vermuten, dass es Anlassfälle dafür gibt. Also vielleicht hat die SPÖ-Alleinregierung in einer der ÖVP oder Listen geführten Schwierigkeiten, die BürgermeisterInnen von guten Standorten zu überzeugen. Für Pflegezentren oder Kulturzentrum. Oder es ist halt einfach nur diese bewährte Taktik des Drüberfahrens, die durchgesetzt werden will.

Pflegezentren, Kulturzentren, Hochschul- oder Universitätsgebäude ins Grünland, ins Industrie- oder auch mitten in das Wohngebiet zu bauen, ist eine Fortführung dessen, was die Landesregierung schon mit dem Krankenhaus Gols im Krankenanstaltengesetz begonnen hat. Es schafft sich selbst Umgehungen für eine ordentliche Raumplanung.

Da werden - wie gesagt - AnrainerInnenrechte ausgehebelt, aber auch Naturschutzflächenwidmung, Landesentwicklungsplan, den der Herr Landesrat Dorner hier immer so hochlobt, ja, eben auch die örtlichen Entwicklungskonzepte der Gemeinden.

Das Land braucht sich nach der neuen Bestimmung an nichts mehr halten. Demokratiepolitisch eine Bankrotterklärung, die so nicht hinzunehmen ist.

Und wir prüfen auch, wie wir da vorgehen können, weil wir glauben, dass das nicht rechtskonform und klar verfassungswidrig ist.

Alle müssen sich an das Gesetz halten, nur das Land pfeift drauf, das kann ja wohl nicht sein.

Und ich wundere mich auch, ich habe das schon mal gesagt über den jetzigen Zeitpunkt, weil, wir können nicht davon ausgehen, dass es weiterhin eine SPÖ-Alleinregierung gibt und in Zukunft gelten diese Bestimmungen ja dann auch für die Parteien, die hier in der Landesregierung sind. Das kann auch Blau-Schwarz sein und ob das dann den roten Gemeinden gefallen wird, wage ich zu bezweifeln. *(Abg. Johann Tschürtz: Blau-Schwarz? Na, ja. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Blau-Schwarz.

Jedenfalls ist noch ein weiteres Zuckerl enthalten in dieser Raumplanungsnovelle. Und zwar geht es um Hochwassergebiete und Bauen in Hochwassergebieten.

Schon 2021 wurde beschlossen, dass Baulandwidmungen im HQ30, also in jenen Gebieten, wo alle 30 Jahre nach alten Berechnungen ein Hochwasser anzunehmen ist, rückgewidmet werden sollen. Manche Gemeinden haben das getan, andere nicht und jetzt soll diese Rücknahme oder Rückwidmungsbestimmung wieder gelöscht werden. Also sie verschwindet einfach aus dem Gesetz.

Das heißt, man darf auch wieder bauen in hochwassergefährdeten Flächen, das finde ich, ist in Zeiten wie diesen grobfahrlässig, ganz im Gegenteil, man müsste sich anschauen, ob diese Flächen noch ausgewertet werden müssen und was bedeutet es denn jetzt für Familien?

Also ich kann das schon gut verstehen, dass man sagt, ich habe dort einen Grund geerbt oder sehr günstig gekauft und ich will dort für meine Familie ein Haus bauen, aber im Schadensfall kann das ganze Existenzen gefährden und es kann zu Abrissen kommen. Eine Belastung für die Umwelt. Kosten durch Hilfszahlungen und da muss man dem einfachen Einhalt gebieten.

Weil was ist, wenn das Hochwasser kommt? Und es kommt häufiger als es früher kam.

Dann schwimmt einem alles davon, was einem an das Herz gewachsen ist, das Auto, die Waschmaschine, die Möbel, der Herd, alles ist nass, alles ist voller Schlamm und im schlimmsten Fall bekommt man dann nicht einmal was von der Versicherung oder aus dem Hochwasserfonds, weil im Register eingetragen ist und man wissen müsste, dass man hier in das Hochwassergebiet gebaut hat.

Ich finde es unverantwortlich, wenn man hier nicht klare Regeln vorgibt, um die Menschen vor dieser Naturkatastrophe zu schützen.

Und ja, es gibt ein gutes Duo und zwar Hochwasserschutz und Renaturierung, damit haben wir schon Erfahrung.

Es gibt Projekte, wo sehr erfolgreich renaturiert wurde, zum Beispiel in Oberwart und davon brauchen wir mehr, um die Familien zu schützen und hier auch dafür zu sorgen, dass möglichst wenig Schaden entsteht und auch die Feuerwehren sind ja hier massiv im Einsatz gewesen.

Übrigens mit dem Aufweichen des Hochwasserschutzes ignoriert die SPÖ auch die Expertise der Österreichischen Raumordnungskonferenz, die ja ein politisches Gremium des Bundes ist und der Bundesländer und Gemeinden. Da ist auch das Burgenland beteiligt.

Da ist der österreichische Raumentwicklungsplan 2030 verabschiedet worden, wo Maßnahmen formuliert wurden, um in Überschwemmungsgebieten den Freiraum zu sichern und den Wasserrückhalt zu gewährleisten.

Wenn die Landesregierung nun wieder das Bauen in Hochwasserrisikogebieten erlauben will, dann tut sie genau das Gegenteil von dem, was das Burgenland dort mit den anderen Bundesländern beschlossen hat.

Wir werden dieser Novelle nicht zustimmen. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Klubobfrau. Ich darf nun als nächsten Redner den Abgeordneten Ing. Thomas Schmid an das Rednerpult bitten. In Vorbereitung Klubobmann Johann Tschürtz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Thomas Schmid (SPÖ): Danke Herr Präsident. Herr Landesrat, werte Kolleginnen und Kollegen, werte Zuseher und Zuhörer! Ich darf heute zum Budget über den Bereich Raumplanung sprechen. Die letzten fünf Jahre waren sehr interessant und auch spannend, was das Thema Raumplanung betroffen hat.

Das Thema Raumplanung ist ein lebendiges, deswegen wurden auch verschiedenste und viele Novellierungen auch vorgenommen.

Die Raumplanung ist ein wichtiges Instrument, um die richtige Balance zwischen den Interessen der Menschen und der Wirtschaft und der Umwelt zu gewährleisten.

Raumplanung und der Verkehr sind zwei Bereiche, die eng zusammenhängen und genau diese Dinge müssen genau auch abgewogen werden.

Für alle 171 burgenländischen Gemeinden liegen digitale Flächenwidmungspläne vor, diese sind auch im burgenländischen Web-GIS veröffentlicht und stehen den Gemeinden, Projektanten des Landes und auch der breiten Bevölkerung zur Verfügung.

Die Geodaten Burgenland, das ist das Portal des Geographischen Informationssystems ist natürlich auch zur zentralen Anlaufstelle für diese Information der Bürger geworden und auch dahingewachsen. Die Aktualität bei solchen Einrichtungen muss aber immer gegeben bleiben und diese Aufgaben können nur durch entsprechende Finanzierung und qualifiziertes Personal in einer ansprechenden Qualität erfüllt werden.

Die wesentlichen Errungenschaften der Raumplanung, die Novellierung des Burgenländischen Raumplanungsgesetzes, ein besonderer Fokus lag hier auf der Mobilisierung von ungenutztem Bauland. Hier war der Herr Landesrat Dorner federführend, effizientere Maßnahmen zur Baulandmobilisierung und zur Sicherung von leistbaren Baulandpreisen sowie die Einführung von einer Abgabe. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Baulandsteuer.)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren seitens der ÖVP und der FPÖ! Wenn alle Bundesländer wissen, wie man mit diesem Thema umgeht und die einzigen sind, das sind Sie im Burgenland, die ÖVP, die dieses Thema, diese Baulandabgabe torpedieren, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Baulandsteuer.)* dann sind - oder die Baulandsteuer torpedieren, dann sind Sie wahrscheinlich am verkehrten Weg beziehungsweise haben Sie auch das Thema nicht verstanden. Ich glaube, wenn es neun Bundesländer verstehen, außer die ÖVP Burgenland, dann ist das ein trauriges Bild für Sie. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten.)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Auch seitens der GRÜNEN, denn Sie haben es gerade angesprochen, dass diese neue Novelle ein beschleunigtes Verfahren für die ansuchenden Gemeinden darstellt, binnen 12 Wochen unter vollständiger Vorlage der Unterlagen durchgeführt werden kann.

Sehr geehrte Frau Klubobfrau der GRÜNEN! Wenn Sie sagen, bauen funktioniert dann, man kann dann auch in den Hochwasserschutzgebieten beziehungsweise auch wo das Hangwasser zulässig ist, dann muss ich Ihnen sagen, nein, das ist es nicht.

Man muss eben den ganzen Text lesen. Weil, es ist nur zulässig, wenn dementsprechende Maßnahmen gegen das Hangwasser und gegen das Hochwasser errichtet werden. Dann ist das Bauen auch zulässig.

Für die GRÜNEN noch kurz gesagt, wenn Sie es nicht verstanden haben, warum das Land auch hier eingegriffen hat, denn Sie haben nie den Namen dieser NGO oder wie man es auch nennen mag aus dem Thayatal genannt. Ich will nicht haben, dass ein Krankenhaus oder ein Bau des Krankenhauses Gols von einer NGO aus einem anderen Bundesland, die mit uns überhaupt nichts zu tun haben, verhindert wird. *(Beifall bei der SPÖ)*

In der Raumplanung zählt man auch die überörtliche Raumplanung hinzu. Hier sind auch regionale Entwicklungsprogramme abgebildet. Der Schwerpunkt wird dabei auf die Siedlung, den Freiraum, die Mobilität sowie die Betriebe gelegt. Hier gibt es vier regionale Entwicklungsprogramme, nämlich, die Regionen des Landes.

Eine Region davon ist die Region Neusiedler See - Parndorfer Platte sowie die Gemeinden am Westufer des Neusiedler Sees im Bezirk Eisenstadt-Umgebung, die Region Eisenstadt - Mattersburg und die restlichen Teile des Bezirkes Eisenstadt-Umgebung, die Region Mittelburgenland und die Region Südburgenland.

Im Zuge des Erstellungsprozesses aller vier regionalen Entwicklungsprogramme wurde, unter anderem, mit allen Gemeindevertreterinnen und Gemeindevertretern des Burgenlandes mehrere Gesprächsrunden zur Festlegung dieses Programms zur Erzielung eines Konsenses geführt.

Es wurden insgesamt 481 örtliche Siedlungsgrenzen mit einer Gesamtlänge von 240 km erstellt. Zirka 45 Prozent der landwirtschaftlichen Flächen des Burgenlandes beziehungsweise rund 24 Prozent der gesamten Landesfläche ist als landwirtschaftliche Vorrangfläche geplant, etwa 3.000 Freiraumzonen und zahlreiche als überörtliche Grünkorridor festgelegt und die rechtlichen Grundlagen für zukünftige interkommunale Betriebsgebiete verankert.

Die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Referates überörtliche Raumplanung haben alle notwendigen Arbeiten zur Erreichung dieses Ziels innerhalb kürzester Zeit gesetzt und ohne externe zugekaufte Beratungsleistung durchgeführt. Dafür ein herzliches Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Es gibt zusätzlich noch die sektoralen Entwicklungsprogramme. Das ist das sektorale Entwicklungsprogramm Weinberggebiete im Südburgenland. Dieses Programm gibt es mittlerweile schon seit 1977 und wurde schon übernommen und auch das Thema Baukultur, das auch in dieses sektorale Entwicklungsprogramm hineinfällt.

Das Thema Baukultur und auch die Bestandserhaltung sind bereits seit dem vergangenen Jahr wichtige Themen für die Burgenländische Landesregierung. Deshalb wurde auch bereits mit den Arbeiten für ein Baukulturgesetz begonnen, die noch im Laufen sind.

Weiters gibt es auch noch im Raumplanungsgesetz die sogenannten Zonierungen. Auf Basis des aktuellen Raumplanungsgesetzes erfolgen weiterhin sehr intensive und umfangreiche Planungsarbeiten für Windzonen beziehungsweise

Photovoltaikfreilandzonen, um eine leistbare nachhaltige Energieversorgung für das Burgenland sicher zu stellen.

Für die Freilandphotovoltaikzonen insgesamt erfolgten bis heute vom Stand November insgesamt 15 Zonierungsrunden für eine Freilandphotovoltaikanlage. Das Burgenland hat somit derzeit 80 Bebauzonen in 55 Gemeinden mit einer zonierten Fläche von 2.983 Hektar als Freilandbebau raumplanerisch ausgewiesen.

Das zweite Thema ist die Windenergie. Durch die neuen Entwicklungen in diesem Bereich der Windradtechnik kommen auch künftig weniger gut geeignete Standorte für eine nachhaltige Stromproduktion in Frage. Das hat sich im ausgelaufenen Jahr auch dementsprechend ausgewirkt, sodass sich das Ganze nicht nur im Nordburgenland, sondern auch im Mittelburgenland angesiedelt hat.

Die Burgenländer und Burgenländerinnen sollen mit dem Bürgerbeteiligungsprozess, den es hier in diesen beiden Bereichen auch gibt, noch stärker und früher in diese Planung eingebunden werden, um diesen erfolgreichen Weg des Ausbaus der Windkraft weiter fortzusetzen.

Es ist bereits auch gesagt worden, dass es auch eine Vereinfachung des Burgenländischen Baugesetzes gab. Hier wird es eine Verfahrenserleichterung geben, die klar stellt, welche baupolizeiliche Beurteilung nicht mehr durch einen Sachverständigen in der Gemeinde stattfinden muss, sondern die vorzulegenden Bestätigungen müssen durch einen Ziviltechniker generell von vornherein schon seitens des Bauwerbers gegeben sein, damit hier keine Verfahrensverlängerung bewirkt wird.

Wir setzen daher auf eine durchdachte Raumplanung, wie wir es in der Vergangenheit gemacht haben und auch in Zukunft machen werden. Das GIS - das Geo-Informationssystem des Landes - ist natürlich, ich habe es bereits auch angesprochen, ein wertvolles Portal mit einem zielgruppenabhängigen Benutzermanagement und dient als zentrale Anlaufstelle - sowohl für die Bürger und Fachgruppen, als auch für den öffentlichen Dienst.

Es werden geographische Fachdaten verschiedenster Referate in einer digitalen Karte vereint und der jeweiligen Benutzergruppe einfach und verständlich präsentiert. Wir werden weiterhin für unsere burgenländische Bevölkerung arbeiten.

Wir haben nach wie vor eine Koalition mit der burgenländischen Bevölkerung und werden das auch in Zukunft zeigen. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Johann Tschürtz. In Vorbereitung Herr Abgeordneter Gerald Handig.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Zum Budgetbereich Sicherheit gibt es eigentlich nicht sehr viel zu sagen, da natürlich die Budgetsituation im Bereich 1, Sicherheit gleich null ist. Das heißt, die Sicherheitspolizei ist ein Bundesthema, was wir alle wissen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten.)*

Vielleicht einige Anmerkungen dazu. Im Burgenland können wir, glaube ich, stolz sein auf unsere Ausbildung, auf unsere Polizeiausbildung, aber, nächstes Jahr 2025, glaube ich, auf zwei Klassen erhöhen. Es ist die Vorbereitung schon im Gange und es gibt heuer so viel Bewerber bei der Polizei wie noch nie. Das ist natürlich sehr zu begrüßen.

Es ist deshalb sehr zu begrüßen, weil natürlich das Burgenland ein sehr sicheres Bundesland ist und natürlich hat das auch im indirekten Zusammenhang mit Wien etwas zu tun. Wenn man sich die Demos ansieht und wie viele burgenländische Polizisten auch dort natürlich im Einsatz sind.

Was mich besonders stört, und das hat man auch in den Medien mitbekommen, dass man einfach eine friedliche Demonstration der Freiheitlichen, das war gar nicht die Freiheitliche Partei, sondern die für Freiheit und Frieden, einfach sozusagen abgesagt hat.

Man hat gesagt, ihr könnt euch in dieses Winkerl vor dem Bundeskanzleramt hinstellen. Dort wurden sie eingekesselt und haben nicht einmal aufs WC gehen können. Das heißt, man ist bei dieser Demo sozusagen massiv so mit den Menschen umgegangen, dass das wirklich herabwürdigend ist.

Im Gegensatz dazu hat es plötzlich gegeben, und das ist zu begrüßen, dass in Syrien der Krieg zu Ende ist oder der Bürgerkrieg zu Ende oder die Herrschaft vom Machthaber zu Ende ist, aber, man muss sich eines vorstellen und das ist wirklich, das ist sagenhaft und das sollten wir gar nicht vergessen, dass innerhalb von Stunden 30.000 syrische Jungmänner diese Demo veranstaltet haben.

Die wurde natürlich nicht untersagt. Das ist auch in Ordnung. Die haben die Fahnen geschwungen und was weiß ich was alles. Leider Gottes hat man seitens des Innenministeriums diese friedliche Demo der FPÖ untersagt und hat die Teilnehmer sozusagen ein bisschen eingesperrt und, wie gesagt, nicht einmal aufs WC gehen lassen.

Also, es ist unfassbar, was sich da derzeit abspielt. In Österreich gibt es 100.000 syrische Jungmänner, mehr als diese 30.000, die sich innerhalb von Stunden mobilisiert haben. Es ist in Ordnung so. Es gibt jetzt die Möglichkeit, wieder ins Land zurückzugehen und dort beim Wiederaufbau zu helfen.

Ich glaube, das braucht man auch. Es ist jetzt auch heute schon vom neuen Premierminister oder egal was der auch immer ist, der Aufruf gekommen, bitte kommt zurück und helft beim Wiederaufbau mit.

Grundsätzlich noch zum Burgenland: Was ich schade finde ist, dass gleich zu Beginn der Alleinherrschaft der „Tag der Sicherheit“ gestrichen wurde. Soviel Geld hat der gar nicht gekostet. Den „Tag der Sicherheit“ hat man nicht mehr gebraucht. Der hat in den jeweiligen Kasernen stattgefunden.

Tausende Menschen sind zu diesem „Tag der Sicherheit“ gekommen. Die Sicherheitspartner hat man sofort abgeschafft. Man hat stattdessen diese 27 Straßenaufsichtsorgane eingestellt. Was ich nicht verstehe ist, dass man nicht einmal im Geringsten daran gedacht hat oder nachgedacht hat, was hätten diese Sicherheitspartner vielleicht gebracht?

In Bayern gibt es die Sicherheitswacht, die wirklich hervorragend funktioniert. Aber, sei es darum. Egal, wie auch immer, zum Thema Sicherheit kann man nur eines sagen, dass das Burgenland, das habe ich schon erwähnt, eines der sichersten Bundesländer ist.

Alles andere über Asylzahlen, worüber wir gestern diskutiert haben, das sind schon Themen, die wir ohnehin wahrscheinlich schon im Landtag, ich sage jetzt einmal, 20, 30mal behandelt haben, möchte ich nicht mehr eingehen, sondern, Faktum ist natürlich, dass der Budgetbereich 1, Öffentliche Sicherheit, wahrscheinlich, wenn man es so betrachtet, derjenige ist, der finanziellen Auswirkung gleich Null. *(Beifall bei der FPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Klubobmann. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Gerald Handig. In Vorbereitung Abgeordneter Ewald Schneckner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerald Handig (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzter Herr Landesrat! Kolleginnen und Kollegen im Hohen Haus! Werte Zuhörer auf der Galerie und an den Geräten zu Hause oder wo auch immer! Ja, die Vorredner haben es schon gesagt, im Besonderen der Herr Klubobmann Tschürtz. Es sind sehr viele Themen heute schon besprochen worden und werden auch weiter besprochen werden.

Immer wieder kommt man auf einige spezielle Themen wie, zum Beispiel, auf den Deal mit dem Müllverband. Ich glaube, da muss man jetzt auch eindeutig einiges sagen, denn die Frau Kollegin Böhm hat es gesagt, hier hätte man eine Zweidrittelmehrheit gebraucht. Die hätte man ganz leicht finden können.

36 Abgeordnete minus 11 der ÖVP wären 25 und die Zweidrittelmehrheit wäre abgesichert gewesen. Das ist jetzt nicht richtig, immer nur der ÖVP zu unterstellen, (*Abg. Elisabeth Böhm: Meistens!*) wir wollen das nicht, wir hätten das boykottiert (*Abg. Ewald Schneckner: Aber meistens!*) und arbeiten hier dagegen.

Ähnlich verhält es sich mit der Baulandsteuer, denn auch die wird immer wieder angesprochen und auch da ist es ja so beschlossen worden. Die könnte ja seit Jahren umgesetzt werden. Die Bescheide könnten ausgeschickt werden und die Steuer könnte eingehoben werden. Hat man hier Angst vor der eigenen Courage, oder was ist hier wirklich der Hintergrund?

Wir diskutieren heute und morgen den Landesvoranschlag 2025, den uns die SPÖ-Alleinregierung hier vorlegt hat. Wie sie sagt, und in den Medien so geschrieben, den, ihrer Meinung nach, besten Voranschlag aller Bundesländer.

Klar, das liegt natürlich in der Natur der Sache, dass die SPÖ das sagt und vielleicht davon auch überzeugt ist. Aber, bitte nehmt auch zur Kenntnis, dass die Oppositionsparteien das mit Sicherheit anders sehen und das auch hier am Rednerpult und medial artikulieren.

Immerhin werden hier 50 Millionen Euro neu aufgenommen und ich lese kurz aus dieser Broschüre, die der Herr Landeshauptmann ausgegeben hat, im Vorwort: „Das wirtschaftliche Umfeld für unser Bundesland ist herausfordernd. Die Schere zwischen stagnierenden Ertragsanteilen und ansteigenden Ausgaben der Länder in den ihnen zu verantwortenden Bereichen Soziales, Pflege, Gesundheit und Bildung geht weit auseinander.“

Ja, natürlich, das wissen wir. Das ist auch der Grund, warum wir gestern den Sonderlandtag beantragt haben, um eben die Gemeindefinanzen zu verbessern, zu diskutieren, welche Maßnahmen es dafür geben könnte.

Wenn da gesagt wurde, der Gemeindebundpräsident fordert mehr Geld vom Bund für die Gemeinden, dann ist das gut, dann ist das richtig, das ist auch seine Aufgabe. Wenn das einige Länderverantwortliche tun, dann ist das auch gut.

Wir als gewählte Mandatäre und Vertreter der Gemeinden fordern das auch von der Landesregierung. Indem man hier versucht, vielleicht einmal den Spiegel hernimmt und versucht, wenn es schon nicht geht, die Einnahmen zu steigern, dann zumindest die Ausgaben zu reduzieren.

Vorschläge dafür gibt es, wir haben das schon in der letzten Landtagssitzung, aber auch Kollege Ulram, Kollege Steiner, haben das heute und gestern schon mitgeteilt über die Landesumlage nachzudenken, diese hier zu evaluieren, sich das noch einmal anzuschauen.

Braucht man die in diesem Ausmaß? Kann man sie aussetzen, weil es eben den Gemeinden schlecht geht? Temporär aussetzen, oder vielleicht sogar abschaffen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Des Weiteren die Deckelung bei den Abzügen der Ertragsanteile. Muss das jetzt wirklich sein? Ist es wirklich notwendig, hier 50/60/70/80/101 Prozent der Ertragsanteile einzubehalten? Kann man hier nicht einen Deckel diskutieren und beschließen?

Des Weiteren wurden gestern und heute natürlich auch schon über die sogenannten Bedarfszuweisungen gesprochen, ob es jetzt die ordentlichen oder die Sonderbedarfszuweisungen sind.

Bitte, veröffentlicht diese Bedarfszuweisungen. Macht sie für die Bürger transparent. Macht sie für die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister transparent. Denn, es sind nicht nur die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister der Volkspartei, die es heuer schwer haben, für das nächste Jahr ein Budget zu erstellen. Es sind auch jene der SPÖ. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir alle tun uns schwer, den Haushalt nächstes Jahr aufrechtzuerhalten. Wie ich in meiner ersten Rede 2020 hier schon gesagt habe: Einigen Gemeinden wird es schwerer fallen, den anderen leichter. Aber, Einbußen, jedenfalls bei den Ausgaben, müssen wir alle hinnehmen.

Es ist ja mein fünftes Budget, das ich mitdiskutieren darf und irgendwie kommt mir vor, jedes Jahr mehr fühlt sich die SPÖ mit der Kritik unwohl, ist gereizt und zeigt sich meist sehr beleidigt.

Das ist für mich irgendwo der Beweis: Ja, wir liegen richtig. Da ist schon an unserer Kritik etwas dran. Ich verstehe aber natürlich, geschätzte Mandatäre der SPÖ, dass es schwer ist, hier Kritik einzustecken und diese öffentlich am Stream oder vielleicht medial hinzunehmen.

Ich habe heute eine Aussage gehört, da war ich zufällig im Klubraum. Ich hoffe, dass ich die auch richtig verstanden habe, ansonsten würde ich Sie, Herr Klubobmann Fürst, ersuchen, diese richtigzustellen, sollte ich Sie falsch verstanden haben. Hier wurde von Ihnen folgendes mitgeteilt: Ja, wir (die SPÖ), wir machen auch Fehler, aber, ich teile sie Euch nicht mit, weil Ihr werdet sie ohnehin nicht finden. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Also, diese Abgehobenheit, die muss seinesgleichen suchen. *(Abg. Dr. Mag. Roland Fürst: Ihr müsst selber daraufkommen! Dafür ist die Opposition da. Das ist halt so!)*

Kurz zur Sicherheit. Ja, in die Sicherheit zu investieren, ist immer wichtig, ist immer richtig und es kann, sage ich einmal dazu, nie genug investiert werden. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten.)* Es besteht Luft nach oben. Viele Länder, Spanien oder auch hier in Österreich/Niederösterreich und speziell auch unser Burgenland wurden im heurigen Jahr von Unwettern heimgesucht. Sturm- und Wasserschäden im Nordburgenland, immense tragische Hochwässer im Südburgenland und viele Menschen haben mit zerstörten Häusern und mit überschwemmten Kellern zu kämpfen gehabt.

Oftmals reicht die Versicherungssumme für derartige Schäden nicht aus. Finanzielle Engpässe sind die Folge. Da gilt es zu helfen.

Die Bundesregierung hat hier schnell und effizient geholfen, die Katastrophenfonds aufgestockt und die Ersatzquoten erhöht. Im Burgenland jedoch - letztes Mal wurde es anders gesagt – warten, meines Wissens nach, aber immer noch viele Betroffene auf die dringend benötigten Entschädigungszahlungen.

Das ist eine unhaltbare Situation, denn die Menschen, die im Burgenland durch das Hochwasser Schäden erlitten haben, dürfen nicht im Stich gelassen werden. Die Menschen dürfen keine Bittsteller sein, die Entschädigungen müssen ausbezahlt werden.

Wir alle müssen aber zukünftig schauen und vorsorgen, vor oder für Unwetterkatastrophen besser vorbereitet zu sein. Daher gilt es Investitionen zum präventiven Schutz zu tätigen; denn diese sind unumgänglich.

Ein wesentlicher Teil zur Aufrechterhaltung der Sicherheit sind unsere Feuerwehren. Sie leisten mit ihrem Einsatz einen wesentlichen Beitrag dazu. Gerade diese Unwetter im heurigen Jahr haben das gezeigt. Dafür gilt mein herzlicher Dank allen Feuerwehrmitgliedern. Diese ehrenamtliche Tätigkeit stellt eine wesentliche Säule in unserer Gesellschaft dar und wir brauchen diese leistungsfähigen Feuerwehren auch in Zukunft.

Deswegen, und das habe ich auch schon immer wieder in den letzten Sitzungen gefordert, ist es unumgänglich und notwendig, die Fördersätze für Ausrüstung und für Infrastruktur anzupassen. Auch hier hat die Teuerung zugeschlagen. Das brauchen unsere Gemeinden und brauchen unsere Feuerwehren.

Kurz zum Thema Asyl: Die Asylforderungen der SPÖ sind immer wieder eine reine Showpolitik, wie wir es beim letzten Mal und auch gestern wiederum gehabt haben. Hier spricht man von wahnsinnigen Asylproblemen. Ja, die hat es gegeben.

Aber, Fakt ist, dass die Zahlen rückläufig sind und jetzt versucht man es eben in Ungarn irgendein Flüchtlingszentrum, jetzt sind es Zentren, wahrzumachen oder glaubhaft zu machen. Es dient rein dazu, die Bevölkerung zu verunsichern.

Fakt ist: Es ist ein Erfolg der österreichischen Polizei, dass hier die Aufgriffszahlen hoch sind, wenngleich auch die Migration etwas zurückgegangen ist. Danke der Polizei. Danke auch dem Österreichischen Bundesheer, das hier wesentlich mithilft. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dieses Dirty Campaigning von der SPÖ in dieser Hinsicht brauchen wir nicht. Wir brauchen eine Politik des Miteinanders. Wir brauchen einen Richtungswechsel im Land. Auch noch ganz kurz zu zwei Personen.

Zuerst zum Herrn Klubobmann Fürst: Vor 14 Monaten haben Sie gesagt: Große Überschrift. Schlepperkriminalität. Sie stellen dem Innenminister ein Ultimatum. Aufgrund der Zeit mache ich es ein bisschen kürzer. Mit Kettenrasseln haben Sie verlautbart: Sie werden alles machen bis hin zu einer Ministeranklage. Ein Monat/zwei Monate später, also exakt vor einem Jahr, habe ich Sie gefragt. Nichts. Vielleicht erfahren wir heute, wie weit es mit der Ministeranklage steht. Sie werden uns darüber sicher berichten können.

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Herr Abgeordneter, die Zeit ist abgelaufen. Zum Schluss kommen!

Abgeordneter Gerald Handig (ÖVP) *(fortsetzend)*: Vielleicht dann auch noch ganz kurz. Auch vor einem Jahr habe ich damals auf eine Anfrage zum Landeshauptmann

gesagt, Herr Kollege Bachmann, bitte aufpassen. Ich habe damals gesagt, der Hubschrauber... *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten.)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Die Zeit ist vorbei. *(Abg. Dieter Posch: Ihre Zeit ist abgelaufen! - Beifall bei der ÖVP)* Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Abgeordneter Ewald Schneckner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ewald Schneckner (SPÖ): Danke Herr Präsident. Herr Landesrat! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Eingebettet im besten Budget aller Bundesländer kommt es mir jetzt zu, über den öffentlichen Bereich Sicherheit und die Feuerwehren einige Worte zu sprechen.

Ich konzentriere mich vorerst auf den Bereich Feuerwehren, weil es hier die meisten Mitglieder gibt, weil, so wie ich denke, die Feuerwehren heuer wirklich die meiste Arbeit hatten und diese auch ehrenamtlich erledigen.

Geschätzte Damen und Herren! In den letzten fünf Jahren hat es aufgrund einer wirklich vorausschauenden Politik und aufgrund einer wirklich guten Planung vom Herrn Landeshauptmann und vom Herrn Landesrat Dorner, der hier anwesend ist, Rekordinvestitionen in das Feuerwehrwesen gegeben und ich weiß schon: Die Zahlen, die werden gesagt und dann werden sie wieder vergessen, aber diese Zahl hat es verdient, auch gesagt zu werden.

In den letzten fünf Jahren wurden rund 100 Millionen Euro in das Feuerwehrwesen investiert. Aus diesen 100 Millionen Euro wurden, zum Beispiel, dieser Fünfpunkteplan abgearbeitet, wo es um Wechselladerfahrzeuge, die, wie Sie alle wissen, auch gute Dienste nach der Hochwasserkatastrophe im Bezirk Oberwart geleistet haben, geht.

Was noch ausständig ist, und das liegt auch in den Planungen der nächsten Jahre oder des nächsten Jahres, hat auch mit dem Budget 2025 zu tun. Das Verwaltungsgebäude für unsere Feuerwehren hier in Eisenstadt, das ist noch offen.

Auch am Katastrophenhilfekonzept wird noch gearbeitet. Hier sind für das Jahr 2025 vier Millionen Euro eben im Budget vorgesehen. Das unter Anführungszeichen „normale Budget“ für unsere Feuerwehren beträgt, wie die letzten Jahre, 2,9 Millionen Euro. Insgesamt wird es um einen Betrag von elf Millionen Euro für das Jahr 2025 gehen.

Was ist da enthalten? Da wird es dann ein bisschen transparenter. Es sind 25 Notstromaggregate. Auch hier wissen Sie und alles was der Kollege Handig gefordert hat, ist an sich umgesetzt oder in Planung oder wird derzeit abgearbeitet. 25 Notstromaggregate. Zehn Teleskopklader: Auch diese leisten gute Dienste, wenn sie gebraucht werden.

Die Aufgabe der Politik ist es, die Feuerwehren in die Lage zu versetzen, ihre ehrenamtliche und Supertätigkeit so ausführen zu können, dass sie auch wieder gesund nach Hause kommen und das auch ordentlich erledigen können. Dazu dienen eben diese Ausgaben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Uns war immer wichtig, auch für die persönliche Schutzausrüstung unserer Feuerwehrmitglieder zu sorgen. Denn, das ist das Wichtigste. Wenn sich schon jemand ehrenamtlich und freiwillig in Gefahr begibt, dann sollte zumindest die Ausrüstung, die ihm zur Verfügung gestellt wird, die Beste sein, und damit auch die Möglichkeit haben, wieder gesund zu seiner Familie zurückzukehren.

Für die Umrüstung der Atemschutzgeräteträger par excellence und für die persönliche Schutzausrüstung sind dafür bis 2028 und für das nächste Jahr 66.000 Euro vorgesehen. 1,4 Millionen Euro für die sonstige Feuerwehrausrüstung. Ich habe es schon angesprochen.

Die Investitionen der letzten Jahre in ein flexibles Beladungssystem mit den Wechselladerfahrzeugen sind ganz wichtig, haben sich bereits bestens bewährt und werden in Zukunft einen noch größeren Stellenwert bekommen. 17 Wechselladerfahrzeuge sind bereits ausgeliefert.

In meinem Bezirk hat sich relativ viel getan. Mit der S 7 wurden einige Feuerwehren oder sehr viele Feuerwehren, weil hier teilen sie sich ja in Stützpunktfirewehren und Ergänzungskräfte auf, so ausgerüstet, dass sie auch die Arbeiten im Tunnel, falls sie erforderlich ist, ordentlich erledigen können.

Auch für Strom und Betankung wurde ein Stützpunktkonzept erarbeitet, weil das auch im Katastrophenfall wichtig ist. Ich war 25 Jahre Abschnittsfeuerwehrkommandant. Wir hatten Einsätze und Situationen, wo wir in der Nacht sehr wohl nach Diesel gesucht haben, weil keine Tankstelle geöffnet hatte. Das ist mit diesem Betankungskonzept und mit diesem Strombetankungskonzept auch sehr gut gehandelt. *(Beifall bei der SPÖ)* Gerade wurde die Forderung nach einem Hochwasserschutz oder nach einem besseren Hochwasserschutz erhoben. Herr Kollege. Im mobilen Hochwasserschutz sind für das nächste Jahr, was die Feuerwehren betrifft, die baulichen Maßnahmen, die auch beim Landesrat Dorner liegen, damit es gar nicht passiert, was dann vielleicht doch passiert.

Bei den Feuerwehren sind 230.000 Euro vorgesehen und eben dieses Betankungskonzept, geschätzte Damen und Herren. Ich komme im Wesentlichen zum Schluss.

Die Burgenländische Landesregierung unter Hans Peter Doskozil und unter Landesrat Heinrich Dorner, weil er für diesen Bereich zuständig ist, tun alles, und das können Sie uns glauben, damit die Burgenländerinnen und Burgenländer, soweit es geht, in Sicherheit leben können. Das ist anzuerkennen und dafür ein herzliches Dankeschön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Geschätzte Damen und Herren! Nachdem es mit an Sicherheit grenzender Wahrscheinlichkeit meine letzte Landtagsrede ist, bedanke ich mich sehr herzlich bei unseren mehr als 17.000 Feuerwehrmitgliedern. Wirklich eine tolle Arbeit.

Ich darf ja auch Teil dieses Teams im Burgenland sein. Über 40 Jahre schon. Ich bedanke mich bei den Kolleginnen und Kollegen der Polizei. Vor allem auch als Sicherheitssprecher. Wirklich eine großartige Arbeit unter nicht leichten Bedingungen und unter manchmal Vorgaben, die wir uns alle miteinander nicht verdient gehabt hätten.

Ich bedanke mich bei den Rettungsdiensten. Dem Österreichischen Roten Kreuz und dem ASB. Auch hier hat es in den letzten Jahren eine massive Stärkung dieser Rettungsdienste und eine Professionalisierung gegeben.

Deshalb meinen herzlichen Dank auch den Mitarbeitern dort ehrenamtlich und hauptamtlich Tätigen.

Ich bedanke mich auch bei den Mitgliedern des Österreichischen Bundesheeres für den jahrzehntelangen Assistenzinsatz und für die logistische Unterstützung - jetzt gerade wieder. Die Unterstützung des Bundesheeres wird ja in diesen Tagen auch hochgefahren und verstärkt, weil ja zunehmend wieder Flüchtlinge über die Grenze kommen, auch wenn es immer wieder anders dargestellt wird.

Geschätzte Damen und Herren. 15 Jahre. Eine perfekte Zeit. Ich denke, jetzt wird es noch besser. Danke. Alles Gute. Machen Sie es gut. *(Beifall bei der SPÖ - Die anwesenden SPÖ-Abgeordneten erheben sich von ihren Plätzen)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Markus Ulram: Seine letzte Rede? Ist er morgen nicht mehr da?)* Von der Regierungsbank ist Landesrat Mag. Heinrich Dörner gemeldet.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Heinrich Dörner (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Kolleginnen und Kollegen! Erlauben Sie mir nur ein paar Sätze zum vorigen Thema der Raumplanung zu erwähnen. Ich wollte das jetzt zusammenfassen.

Möchte aber nicht inhaltlich einsteigen, weil wir wirklich oft und intensiv die letzten knapp fünf Jahre über dieses Thema gesprochen, diskutiert und auch Gesetzesnovellierungen durchgeführt haben, die allesamt wichtig und richtig waren.

Ich glaube auch mit Fug und Recht behaupten zu können, dass wir im Interesse des Landes zur Entwicklung unseres geliebten Heimatlandes die richtigen Maßnahmen auch umgesetzt haben. Ich verwende jetzt nur Stichwörter. Etablierung, Einführung von örtlichen Entwicklungskonzepten, Umsetzung von regionalen Entwicklungsprogrammen, Einführung von Mobilisierungsabgaben und Systemen.

All das sind wahnsinnig wichtige Punkte, auch jetzt zuletzt heute, oder diese Landtagssitzung betreffend auch die Verfahrensvereinfachungen im Interesse der Gemeinden, damit auch Verfahren schneller funktionieren. Ganz, ganz wichtige Maßnahmen, die im Sinne der Raumplanung und eben auch der Entwicklung des Burgenlandes in Umsetzung gebracht wurden.

Ich glaube, wir sind ja beim Budgetlandtag, dass auch dementsprechend die budgetäre Ausstattung fürs nächste Jahr gewährleistet wird. Zum jetzt angesprochenen Thema der Sicherheit und auch Feuerwehr, seien mir auch noch ein paar Ergänzungen zum Kollegen Schneckler erlaubt. Die wichtigen Maßnahmen, die angesprochen wurden, möchte ich nicht wiederholen. Ich bin aber auch davon überzeugt, dass auch diese in den letzten Jahren nicht nur richtig und wichtig, sondern in Wahrheit schon höchst notwendig waren.

Wir waren mit Sicherheit in den letzten Jahrzehnten ein wenig im Rückschritt was die Ausstattung der Feuerwehren und auch des Katastrophenschutzes anbelangt, im Vergleich zu anderen Bundesländern. Wir haben es jetzt geschafft, dass sich andere Bundesländer bei uns informieren, wie wir diese Maßnahmen oder auch diese Strategien in Umsetzung gebracht haben.

Ich glaube das ist immer gut, wenn es andere Bundesländer gibt, die auf uns schauen und sich informieren. Das heißt, das kann man mit Fug und Recht auch hier behaupten, dass wir das richtig gemacht haben.

Ich möchte die Gelegenheit nutzen, mich bei den Mitarbeitern der Raumplanung zu bedanken, weil die wirklich exorbitant viele Aufgaben im abgelaufenen Jahr hatten. Man vergisst das immer, nämlich zu einem gewissen Zeitpunkt im Laufe des Jahres das eine oder andere Mal Danke zu sagen. Ich möchte jetzt bei der letzten Landtagssitzung des Jahres das nicht verabsäumen, das zu tun.

Genauso wie ich mich bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Feuerwehrdirektion, aber auch ganz besonders, wie es auch Kollege Schneckler schon gemacht hat, und ich korrigiere Dich wahnsinnig ungern, das waren nicht 17.000, Du hast

vielleicht die Jugend vergessen, wir sind schon über 18.000. Und bei diesen 18.000 Freiwilligen möchte ich mich natürlich bedanken.

Insbesondere im abgelaufenen Jahr gab es ja die schon oftmals hier diskutierten angesprochenen Katastrophen, die wahnsinnig viel verursacht haben, wo wir auch viele Hausaufgaben mitbekommen haben, für die Zukunft auch viel breiter als in der Feuerwehr und im Feuerwehrwesen zu sehen. Stichwort Hochwasserschutzmaßnahmen, et cetera, et cetera.

Danke an alle diese Menschen, die sich hier die Zeit nehmen, aber auch Danke an die Familien, weil die fehlen natürlich die Stunden, die man dann im Einsatz verbringt, all das sei heute gesagt. Und zu guter Letzt sei mir erlaubt, dass wir, und man hat es ja auch bei seiner vermeintlich letzten Rede jetzt gemerkt und gespürt, wie professionell Kollege Schneckner seine Verantwortung und seine Themenfelder immer hier behandelt hat, auch in den Gesprächen, die man unterjährig mit ihm führen darf und kann, merkt man, dass er die Sache immer in den Vordergrund gestellt hat, die Authentizität gegeben ist.

Er ist sehr authentisch für seine Themen Sicherheit, Polizei, als Polizist klarerweise und als 25jähriger Abschnittskommandant auch sehr authentisch die Feuerwehr vertreten hat und alles andere, was Du natürlich auch hier im Hohen Haus gearbeitet und geleistet hast. Sei mir jetzt auch erlaubt, mich bei Dir recht herzlich zu bedanken. Du hast wahnsinnig viel für das Burgenland gemacht, insbesondere für Deine authentischen Themen Feuerwehr, Polizei und alles andere. Recht herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Landesrat. Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 0 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 0 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 1.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 1 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 1 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

II. Teil

Gruppe 2: Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft

Gruppe 3: Kunst, Kultur und Kultus

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Meine Damen und Herren! Wir kommen nun zur Beratung des II. Teiles des Voranschlages.

Er umfasst die Gruppen

2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, und

3, Kunst, Kultur und Kultus.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Dieter Posch.

Bitte Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Dieter Posch: Herr Präsident! Kolleginnen und Kollegen! Im Entwurf der Landesregierung sind in der Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, im Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe von 362.314.800 Euro und Auszahlungen in der Höhe von 410.271.300 Euro und im Ergebnisvoranschlag Erträge in der Höhe von 362.301.500 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 410.379.400 Euro vorgesehen.

In der Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus, sind im Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe von 3.069.000 Euro und Auszahlungen in der Höhe von 21.241.500 Euro, sowie im Ergebnisvoranschlag Erträge in der Höhe von 3.069.000 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 21.177.300 Euro vorgesehen.

Namens des Finanz-, Budgets- und Haushaltsausschusses empfehle ich die Gruppen 2 und 3 unverändert anzunehmen.

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Berichterstatter. Als erste Rednerin zu Wort gemeldet ist die Klubobfrau Anja Haider-Wallner. In Vorbereitung Abgeordnete Michaela Brandlhofer. Bitte Frau Klubobfrau.

Abgeordnete Anja Haider-Wallner (GRÜNE): Vielen Dank Herr Präsident. Werte Kollegen und Kolleginnen! Sehr geehrte Damen und Herren! Ich beziehe mich heute auf Elementarpädagogik und dann noch ein bisschen auf Bildung im Allgemeinen.

Im September haben wir die Novelle zum Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz beschlossen. Mit einer Ausweitung der Öffnungszeiten, die berufstätigen Eltern entgegenkommen. Ich habe damals schon gesagt, das wird sich nicht überall bei gleichbleibendem Personalstand zu gleichbleibenden Kosten ausgehen. Größere Gemeinden können sich ein bisschen helfen mit Zusammenlegungen.

Also in Eisenstadt ist das vielleicht ein bisschen leichter möglich, auch über die Ferienzeiten hier eine ganztägige Öffnung zu ermöglichen, aber in kleinen Gemeinden, wo man nur eine Gruppe hat, da ist das schwer. Da müssen ja die KindergartenpädagogInnen und HelferInnen auch einmal auf Urlaub gehen, auch einmal ihre Mehrstunden, die sich so im Laufe des Jahres angehäuft haben, abbauen und da sind die Ressourcen einfach nicht vorhanden.

Ich glaube, das muss man wirklich komplett neu denken und hier schauen, dass die Gemeinden hier dieses Gesetz dann auch erfüllen können.

Aber überhaupt plädiere ich dafür, dass wir hier in einen Innovationsprozess gehen was die Elementarbildung betrifft. Dass wir hier diesen Bereich im Burgenland völlig neu denken, unter der Einbeziehung von ExpertInnen und Best Practice-Beispielen, wie zum Beispiel Finnland, die ja hier Vorreiter sind in einer optimalen frühpädagogischen Begleitung der Kinder.

Eine Hauptforderung ist, kleinere Gruppen, mehr Personal. Da geht es auch um das Kindeswohl. Bis zu 50 Stunden können Kinder im Kindergarten sein. Und 70 Prozent ihrer wachen Zeit verbringen manche Kinder im Kindergarten. Das ist wirklich viel und wer Kindergärten kennt, der weiß, es ist dort laut. Wir haben wenig Platz und wenn eine Pädagogin mit bis zu 25 Kindern und einer Helferin alleine ist, dann gibt's sehr wenig Zeit fürs einzelne Kind.

Es gibt für jene Kinder, denen es schnell einmal zu laut ist, keine Rückzugsmöglichkeit und relativ wenig Möglichkeit sich frei zu bewegen.

In Finnland ist es anders. Da sind 20 Kinder mit vier PädagogInnen und zwei AssistentInnen, in Räumen die jetzt auch nicht so groß sind, aber es besteht immer die

Möglichkeit sich zu bewegen und auch mal raus zu gehen und es gibt Rückzugsräume. Da braucht man vielleicht gar nicht so viele bauliche Veränderungen, aber mit mehr Personal ist hier einfach auch mehr möglich.

Inklusion findet in Kindergärten nicht nur am Vormittag statt. Kinder mit ADHS und Autismus, was aus welchen Gründen auch immer am Zunehmen ist, brauchen auch am Nachmittag intensivere Betreuung. Wenn dann keine Integrationspädagogin mehr da ist, dann leiden alle anderen Kinder darunter, wenn die anwesende Pädagogin sich um ein oder zwei Kinder sehr intensiv kümmern muss. Das ist schade und das sorgt auch dafür, dass die Kinder, wenn sie dann nachhause kommen, völlig fertig sind.

Ja, wollen wir uns das kosten lassen die Kinderbetreuung? Das ist natürlich eine Frage, die angesichts der Budgetsituation recht schwierig zu beantworten ist. Aber wir haben langfristige Berechnungen, wo wir wissen, dass dieses intensive Investment in die frühpädagogische Betreuung einen Return on Invest von 1:8 bringt.

Warum? Kinder, die in dieser frühen Zeit gut gebildet werden, die stabil sind, deren Persönlichkeit sich entfalten kann im Kindergarten, neigen später weniger zu Arbeitslosigkeit, weniger zu Sozialhilfe und verfügen über eine bessere Gesundheit. Das ist erwiesen. Das heißt, dieses Investment lohnt sich, wenn wir in die Zukunft schauen.

Und ja, vielleicht müssen wir da und dort auch Eltern mehr in die Pflicht nehmen, um die gute Versorgung und Bildung aller Kinder zu gewährleisten. Vormittags ein gutes elementarpädagogisches Programm mit hoher Personalpower. Nachmittags zum Beispiel die Betreuung nur für jene Kinder kostenlos, deren Eltern nachweislich berufstätig sind.

Auch bezüglich der deutschen Sprachen und Basisfertigkeiten muss man sich überlegen, wie man Eltern mehr in die Pflicht nehmen kann, weil wir hören, dass es hier zu Verschlechterungen kommt.

Außerdem braucht es Rahmenbedingungen, um junge Pädagogen und Pädagoginnen in den Kindergärten zu halten. Das geht nur mit mehr Personal, wenn sie auch das was sie gelernt haben umsetzen können mit den Kindern, um hier eine sinnhafte Tätigkeit zu haben. Es ist vorhin gefallen, Geld ist Anreiz. Geld ist nicht immer Anreiz.

Und gerade PädagogenInnen, die ein hohes Level haben an Sinn, die auch wirklich etwas Gutes für die Kinder bewirken wollen, denen geht es nicht um mehr Geld, denen geht es um gute Arbeitsbedingungen. Und nur so können wir sie auch halten und wir werden sie brauchen.

Eine neue Landesregierung wird sich diesem wichtigen Zukunftsthema stellen müssen. Das bedeutet nicht ein fadenscheiniges Tauschgeschäft mit dem Müllverband anzubieten, wie es schon ausführlich diskutiert wurde, weil, es geht um unsere Kinder, die haben sich mehr verdient.

Danke allen PädagogenInnen und AssistentInnen, die tagtäglich in den Kindergärten dieses Landes ihr Bestes geben, obwohl Rahmenbedingungen und Wertschätzung für ihren Einsatz nicht immer optimal sind.

Im Bereich Bildung möchte ich noch drei Punkte anmerken, die auch wichtig sind für uns. Das geht dann schon in Richtung Schulen. Hier wünschen wir uns, dass es flächendeckend Nachmittagsbetreuung gibt, beziehungsweise auch über mehr Ganztageschulen im Burgenland nachgedacht wird und diese implementiert werden.

Ganztageschule leistet einen entscheidenden Beitrag zur Chancengleichheit und dass man auch sich über Bildung weiterentwickeln kann, aus dem Bildungsniveau der Familie hinaus. Das wünschen wir uns im Burgenland.

Weiters braucht es aus unserer Sicht auch generationenübergreifende Angebote, wo ältere Menschen und Kinder zusammenkommen, sich unterstützen. Wir haben die LesepatInnen zum Beispiel als Angebot, das sehr gut funktioniert, aber das kann auch aus der Schule, aus den Kindergärten hinausgedacht werden. Damit sowohl die älteren Menschen profitieren, als auch die Kinder von diesem Gemeinsamen. Und was noch sehr wichtig ist an den Schulen, was wir immer wieder hören, ein Ausbau der Schulsozialarbeit. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Klubobfrau. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist die Abgeordnete Michaela Brandlhofer. In Vorbereitung Abgeordnete DI Julia Schneider-Wagentristl. Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Michaela Brandlhofer (FPÖ): Danke Herr Präsident. Werte Abgeordnete, sehr geehrte Damen und Herren! Der Kindergarten ist für unsere Kinder die erste Bildungseinrichtung. Da werden sie qualitativ und liebevoll betreut. Doch derzeit äußern Pädagoginnen und Pädagogen die Notwendigkeit, die Rahmenbedingungen zu verändern, um qualitativ und mit Freude mit den Kindern arbeiten zu können.

Besonders die Vorbereitung und die steigenden Anzahlen der Aufgaben stellen eine erhebliche Herausforderung dar. Die zur Verfügung stehende Vorbereitungszeit reicht nicht aus, um die umfangreichen Anforderungen zu bewältigen, die zunehmend an sie gestellt werden.

Dazu zählen: die Dokumentation von Entwicklungsbeobachtungen, Vor- und Nachbereitungen, Aktivitäten, Elterngespräche, Bildungspartnerschaft, die Bearbeitung von Themen der Kinder, Teamsitzungen, Supervision und Fortbildungen.

Jetzt haben wir PädagogInnen, die sind im alten System, die haben acht Stunden Vorbereitungszeit. Die jungen, die nachkommen, haben sechs Stunden und müssen in den sechs Stunden genau dieselbe Arbeit leisten. Wenn beispielsweise eine Fortbildung an einem Tag mit Frühdienst ist, müssen diese Stunden im Rahmen der regulären Dienstzeit bestritten werden. Auch der Einkauf von Materialien und anderen Aufgaben, die über die Dienstzeit hinausgehen, fallen in die private Zeit. Die Tatsache, dass viele dieser Tätigkeiten nicht nebenbei erledigt werden können, ist natürlich eine zusätzliche Belastung.

Hinzu kommt, dass es Kinder gibt, die aufgrund individueller Bedürfnisse viel mehr Zuwendung brauchen. Auch die HelferInnen sind mit der derzeitigen Regelung nicht zufrieden. Während die Pädagoginnen und Pädagogen im Sommermonat August ihren Urlaub von fünf Wochen nehmen müssen, müssen die HelferInnen die Erziehungsarbeit in dieser Zeit alleine leisten. Zudem haben die HelferInnen einen minimalen Erholungsurlaub. Bei uns ist es so.

Infolgedessen sie nur ein bis zwei Wochen Urlaub nehmen können. Dies ist viel zu wenig, um ausreichend Erholung zu finden und um die nötige Kraft für die anspruchsvolle Arbeit zu sammeln.

Es sind dringend Verbesserungen nötig für die Arbeit in den Kindergärten. Nur so kann eine hohe Qualität der Betreuung sichergestellt und das Wohl der Kinder und des Personals gewahrt werden.

Ich komme zur Bildung. Schulen sollen Orte des Lernens, der Wertvermittlung und der Stabilität sein. Nicht Bühne für ideologische Experimente. Ein aktuelles Beispiel. In einer Hauptschule wurde ein Schultext präsentiert, der bei den Schülerinnen und Schülern nicht nur Verwirrung, sondern auch erhebliche Unsicherheit ausgelöst hat.

Da behauptet ein Junge plötzlich er sei ein Mädchen und beschwert sich über fehlende Kleider. Ein Text, der Identitätsfragen aufwirft, mit denen selbst Erwachsene häufig Schwierigkeiten haben ist im Unterricht fehl am Platz und hat mit Bildung gar nichts zu tun. Gerade Kinder und Jugendliche brauchen Orientierung, um stark und selbstbewusst durchs Leben zu gehen.

Wir werden sicherstellen, dass unsere Kinder mit Wissen, klaren Werten und stabilen Grundsätzen aufwachsen, um ihnen die Freiheit zu geben, sich auf natürliche Weise zu entwickeln, anstatt Zehnjährige mit Ideologien zu verwirren.

Unser Ziel ist, dass Kinder in einer Umgebung lernen und wachsen können, die sie stärkt und nicht verunsichert. Für ein starkes Burgenland und eine sichere Zukunft für unsere Kinder.

Ich komme zum Pflichtschulgesetz. Der angebliche Grund für die Novellierung ist die Vereinheitlichung der bisherigen Einteilung in ordentlichen und außerordentlichen Schulsachaufwand, die nun unter den Begriff Schulsachaufwand zusammengefasst wird. Grundsätzlich sind diese Erleichterungen begrüßenswert.

Wenn man jedoch hinter die Kulissen blickt, scheint die Gesetzesänderung einen anderen Hintergrund zu haben. Nun sollen die Kosten dieses vereinheitlichten Schulsachaufwandes zur Gänze verrechnet werden.

Zuvor wurden 50 Prozent der Kosten pro Kopf der Schüler aufgeteilt. Nun wird der gesamte Schulsachaufwand als Grundlage verwendet. Dies entlastet die Trägergemeinden, führt jedoch zu einer Mehrbelastung für die übrigen Gemeinden. Trägergemeinden sind meist die größeren Gemeinden beziehungsweise Städte.

Diese zu entlasten und die kleinen Gemeinden im Burgenland, die ohnehin durch Inflation und mit dem von der SPÖ eingeführten Mindestlohn immer mehr zu kämpfen haben, mit noch mehr finanziellen Verpflichtungen zu überschütten, ist verantwortungslos. Die Landesregierung kündigt Hilfe für die finanziell gebeutelten Gemeinden an, bürdet ihnen aber mit dieser Gesetzesänderung wieder höhere Belastungen auf.

Das Argument der SPÖ, Trägergemeinden hätten nur Belastungen und man froh sein müsse, dass sich Trägergemeinden überhaupt bereit erklären, halte ich für nicht überzeugend.

Im Turnunterricht werden Freibad, Eislaufplatz besucht. Hier wird Eintritt bezahlt. Essen, Getränk, im Sommer Eis konsumiert, in Freistunden wird ebenfalls Essen, Trinken oder Eis geholt. Bei Buswartezeiten genauso. Auch nach dem Ende der Schulzeit kommen die ehemaligen Schüler in diesen Gemeinden weiterhin zusammen. Zu Festen, Veranstaltungen und so weiter. Da die Wirtschaft sehr wohl dadurch etwas profitiert.

Wer also profitiert von dieser Gesetzesänderung? Jene Gemeinden, welche Trägergemeinden sind, und nun 100prozentig der Kosten aufteilen können. Schulerhalter sind Gemeinden. Sieht man in die Trägergemeinden wird schnell klar, welche Bürgermeister entlastet werden sollen. Es betrifft vorwiegend SPÖ geführte Gemeinden. Wir werden diesem Gesetz nicht zustimmen. *(Beifall bei der FPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Abgeordnete. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist die Abgeordnete DI Julia Schneider-Wagentristl.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete DI Julia Schneider-Wagentristl (ÖVP): Vielen Dank Herr Präsident. Liebe Kolleginnen! Liebe Kollegen! Werte Frau Landesrätin! Ich darf mich nun zur Gruppe

2 des Budgets äußern, möchte jedoch zunächst einige allgemeine Anmerkungen zum Budget machen.

Insgesamt ist das Budget, meiner Meinung nach, sehr intransparent und wenig nachvollziehbar. Die Positionen sind pauschal dargestellt und auch die Erläuterungen bleiben, wie auch in den letzten Jahren, sehr oberflächlich. Das Budget spiegelt nur die halbe Wahrheit wider. Denn, ein genauer Blick auf die ausgelagerten Gesellschaften, würde die tatsächliche Finanzsituation unseres Bundeslandes offenbaren.

Laut Beilage 6 c des Landesvoranschlages belaufen sich die Finanzschulden per 31.12.2024 auf sage und schreibe 785,5 Millionen Euro. Und das sind nur die Schulden des Landes. Rechnet man die Verbindlichkeiten der ausgelagerten Gesellschaften hinzu, ergibt sich eine Gesamtverschuldung von mittlerweile mindestens 2,1 Milliarden Euro.

Sehr geehrte Damen und Herren! Das ist eine Pro-Kopf-Verschuldung des Burgenlandes von 6.954 Euro. Vergleicht man die Pro-Kopf-Verschuldung, beispielsweise mit dem Bundesland Kärnten, weil dieser Vergleich ja immer wieder herangezogen wird, das Bundesland Kärnten hat derzeit eine Pro-Kopf-Verschuldung, inklusive der Schulden der ausgelagerten Gesellschaften, von derzeit 6.298 Euro. Soviel zu den Fakten.

An dieser Stelle möchte ich auch noch den Wirtschaftsökonom Franz Schellhorn zitieren, der nämlich gesagt hat, ich glaube, dass wird für die Burgenländer und für uns alle nicht gut enden. Und es werden alle für das Land einspringen müssen.

Kommen wir also nun zur Gruppe 2 des Budgets. Hier sind unter anderem die Bereiche Kinderbetreuung, Bildung und Jugend enthalten. Wenn man es sich durchschaut sieht man, einige Positionen sind zwar höher budgetiert, doch große Würfe bleiben aus. Was aber ja wenig überrascht, wenn man sich ansieht, dass aktuell beinahe jeder den Sparstift ansetzt.

Ich bin aber der Meinung, dass das Burgenland falsche Prioritäten setzt. Denn gerade in Zeiten begrenzten finanziellen Spielraums wäre es klug, weitsichtig zu handeln. Doch stattdessen lässt das Land die Eltern, die Kinder und die Jugendlichen im Regen stehen.

Ich habe in den letzten Jahren, wie auch heuer, konkrete Vorschläge und Lösungen in den genannten Bereichen eingebracht. Doch die Alleinregierung hält es nicht einmal für notwendig darüber zu diskutieren. Stattdessen glänzt sie einmal mehr und einmal weniger mit Abwesenheit. *(Abg. Verena Dunst: Die zuständige Landesrätin ist da! - Abg. Markus Ulram: Mehr oder weniger!)*

Eine wesentliche Forderung, die ich erneut erwähnen möchte, ist das Recht der Kinder auf Spiel und Freizeit. Denn mit der Novelle des Burgenländischen Kinderbildungs- und -betreuungsgesetzes wurde ein ganzjähriger Kindergarten beschlossen.

Das heißt, künftig gibt es keine festgelegten Ferienzeiten mehr. Die Kinderbetreuungseinrichtungen in unserem Land sind zweifellos wertvoll für die Kinder und die Familien. Und der Ausbau ist ein wesentlicher Beitrag zur Vereinbarkeit von Familie und Beruf.

Aber wir müssen auch sicherstellen, sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen, dass unsere Kinder ihre Kindheit in vollen Zügen genießen können. Und da brauchen die Kinder auch Freizeit. Und zwar auch vom Kindergarten. Und übrigens, wer glaubt, dass die hohe Nachfrage nach Betreuungseinrichtungen und auch das gute Angebot allein dem Land zu verdanken ist, der irrt. Denn der Dank gilt hier den Pädagoginnen und Pädagogen, den Gemeinden und auch der Bundesregierung.

Denn laut zweitem Monitoringbericht der Statistik Austria zur Elementarpädagogik steht eines fest, die Kinderbetreuungsoffensive der Bundesregierung zeigt Wirkung. Denn 4,5 Milliarden Euro fließen in den Ausbau der Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen. Alleine 500 Millionen Euro pro Jahr bis 2030. Und das allein in die Elementarpädagogik. Das Burgenland bekommt hiervon 16,58 Millionen Euro.

An dieser Stelle möchte ich die Gelegenheit nutzen und Danke sagen. Danke an alle Kinder und Jugendlichen. An alle Pädagoginnen und Pädagogen und auch an die Familien, für den Zusammenhalt in den letzten Jahren. Denn das waren sicher keine einfachen Jahre. Vielen Dank. *(Beifall bei der ÖVP)*

Denn gerade die vergangenen Jahre waren für Kinder und Jugendliche und auch für die Familien äußerst belastend. Und sie führten auch zu einem Anstieg an psychischen Erkrankungen. Es ist daher dringend notwendig, das bestmögliche Beratungs- und Behandlungsangebot für sie zu schaffen.

Bereits 2023 kritisierte die Österreichische Gesellschaft für Kinder- und Jugendpsychiatrie den Mangel an stationären Betten im Burgenland. Und wir haben mehrmals als ÖVP auf diesen Missstand hingewiesen. Und auch stationäre Betten gefordert. Anfang des Jahres hat auch der Landeshauptmann Dsokozil die Notwendigkeit anerkannt und einen Ausbau angekündigt. Doch was ist seither passiert? Seither herrscht wieder nur Stillstand. Herr Dsokozil, setzen Sie endlich Ihre Ankündigungen um!

Abschließend möchte ich nochmals betonen, die Finanzlage des Burgenlandes ist fatal. Mittlerweile mindestens 2,1 Milliarden Euro Schulden! Das ist, meiner Meinung nach, alles andere als eine generationengerechte Politik. Denn diese ist im Burgenland längst überfällig.

Die Verschwendung von Steuergeld durch die SPÖ-Alleinregierung muss ein Ende haben. Besonders auch im Hinblick, wir haben es heute auch schon ein paarmal gehört, auf die endfällig gestellten Kredite, die teilweise bis 2062 laufen, warne ich eindringlich vor den Folgen dieser rücksichtslosen Schuldenpolitik.

Aber, sehr geehrte Damen und Herren, halten Sie durch. Halden Sie durch bis zum 19. Jänner. Denn wir als Volkspartei Burgenland werden alles dafür tun, dass diese Verschwendungspolitik nicht auf dem Rücken der jungen Generationen lastet. *(Beifall bei der ÖVP)* Was wir brauchen ist eine Politik mit Weitblick, eine Politik, die nachhaltig und generationengerecht entscheidet.

Zusammenfassend möchte ich eines festhalten. Es ist Zeit, dass sich im Burgenland etwas ändert. Denn diese massive Geldverschwendung, die muss ein Ende haben. Also „Nein“ zu diesem Budget. Vielen Dank. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Abgeordnete. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist die Abgeordnete Doris Prohaska. In Vorbereitung Abgeordneter Patrik Fazekas, Pardon, Wolfgang Spitzmüller.

Abgeordnete Doris Prohaska (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Wir sind beim Bereich Bildung angekommen. Einen Nachteil hat es schon, wenn man als Letzter reden darf, dass man die gute Vorbereitung fast weglegen muss, weil, man reflektiert auf die Vorrednerinnen.

Jetzt fange ich einmal mit meiner Vorbereitung an. Das Land Burgenland ist zuständig für 20.000 Pflichtschulkinder und PflichtschülerInnen und 2.500 LehrerInnen. Wir alle wissen, dass Bildung weit mehr ist, als die Vermittlung von Wissen, sie ist das Fundament unserer Gesellschaft und die Grundlage für ein selbstbestimmtes Leben.

Im Burgenland verfolgen wir daher konsequent das Ziel, allen jungen Menschen faire Bildungschancen zu eröffnen, unabhängig von ihrer Herkunft, dem Einkommen ihrer Eltern oder anderen äußeren Umständen.

Für uns gilt ganz einfach, es ist nicht genug, Kinder auf das Leben vorzubereiten, wir müssen das Leben so gestalten, dass Kinder darin aufblühen können. Für uns ist Bildung ein zentraler Schwerpunkt, wobei wir natürlich innovative Wege gehen und Maßnahmen ergreifen, die nicht nur das Lernen erleichtern, sondern auch die Chancengerechtigkeit fördern.

Ein wichtiger Punkt dabei ist der kostenlose Englischunterricht in der Volksschule, denn damit gelingt es bereits in jungen Jahren, die Grundlage für eine internationale Verständigung zu fördern und auch die Sprachkompetenz der Kinder zu verbessern.

Die kostenlose Nachhilfe haben wir eingeführt, damit kein Kind auf seinem Bildungsweg zurückbleibt. Wir stellen damit sicher, dass alle Schülerinnen und Schüler die notwendige Unterstützung erhalten.

Ich bin schon beim Blockflötenunterricht. Die musikalische Förderung bringt nicht nur Freude, sondern sie stärkt auch soziale und kognitive Fähigkeiten. Dazu eine Zahl, wenn man immer so, so schlimm über diese Blockflöten und den Blockflötenunterricht in der Volksschule spricht. Was glauben Sie, was das erste großartige Ergebnis ist? Wir haben einen Zuwachs in den Musikschulen, seitdem das erste Mal der Blockflötenunterricht eingeführt wurde, um neun Prozent. (*Beifall bei der SPÖ*) Sprich, viele Kinder haben das als Anlass genommen, ein Musikinstrument zu lernen. Damit ist unser Ziel in diesem Bereich auch erreicht.

Der Bereich Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft ist nach wie vor der zweitgrößte Ausgabenposten im Voranschlag 2025. Bei den Auszahlungen umfasst er 21 Prozent des Gesamtbudgets, das ist ungefähr prozentuell gesehen die gleiche Höhe wie im Vorjahr, allerdings bei den Einzahlungen geht es zurück, und zwar um zwei Prozent weniger als im Vorjahr.

Die Gehälter der PädagogInnen machen dabei natürlich mit 213 Millionen Euro, voriges Jahr waren es 170 Millionen Euro, den größten Einzelposten aus, die Ruhebezüge belaufen sich auf 97 Millionen, im Vorjahr 82 Millionen Euro, es wurde nämlich bereits der Generationenwechsel vollzogen, wo die Nachkriegsgeneration, die geburtenstarken Generationen, bereits in die Pension gegangen sind und es ist ganz wichtig, die angemessene Entlohnung und Versorgung all jener Menschen, die tagtäglich daran hart arbeiten, dass das Lernen gelingt.

Die Nachmittagsbetreuung, wurde heute auch schon erwähnt, der Bedarf steigt kontinuierlich. Im Jahr 2025 nehmen bereits 50,6 Prozent der VolksschülerInnen, voriges Jahr waren es 49 Prozent, und 26,9 Prozent der MittelschülerInnen, auch um ein Prozent mehr, dieses Angebot wahr. Das heißt, wir investieren wirklich richtig. Wir tragen auch Eigenverantwortung bei den kleineren Schulen.

Wir müssen aufgrund des Finanzausgleichs mehr Mittel vom Land zur Verfügung stellen, um die kleine wohnortnahe Schule gewährleisten zu können. Wir investieren in die Fachausbildung und in die Hochschulen, das sind tragende Säulen der burgenländischen Bildungslandschaft. Landesberufsschule und landwirtschaftliche Fachschulen sind finanziell abgesichert und werden kontinuierlich modernisiert.

Die neue Strukturierung der Fachschule für Keramik und Ofenbau in Stoob ist hervorzuheben, weil sie europaweit ein einzigartiges Angebot darstellt. An den beiden Standorten der Fachhochschule studieren fast 10.000 junge Menschen ohne

Studiengebühren, womit ihnen der Zugang zu höherer Bildung erleichtert wird, genauso wie an der Pädagogischen Hochschule.

4.684 junge Burgenländerinnen und Burgenländer studieren an den Universitäten in Wien und Graz. Das Land unterstützt sie durch eine Zuzahlung zum Klimaticket oder die Hälfte des Semestertickets. Kultur und Musik ist ein Schwerpunkt. Ich habe bereits erwähnt, dass die Zahl der Musikschüler stark angestiegen ist in den 16 Musikschulen des Landes.

Ich komme jetzt zum Antrag zur Frau Kollegin Brandlhofer. Ich möchte es noch einmal erklären, damit es wirklich klar ist. Das heißt nach wie vor ordentlicher und außerordentlicher Schulsachaufwand. Der außerordentliche Schulsachaufwand war bisher, da geht es nur um die Neubauten von Schulen, und dort war es bisher so, dass die Standortschule 50 Prozent der Gesamtkosten getragen hat und alle eingegliederten Schulen die restlichen 50 Prozent.

Ich habe jetzt in der Kürze der Zeit, dank unserem Mitarbeiter herausgefunden, weil der Vorwurf im Raum steht, das sind natürlich zum Großteil SPÖ-Gemeinden, na no na net, wenn man viel mehr SPÖ-Gemeinden als ÖVP-Gemeinden hat, aber 31 Prozent sind ÖVP-Gemeinden.

Das heißt, zwölf von den 38 Gemeinden sind ÖVP-Gemeinden und dabei hat auch die Frau Kollegin Haider-Wallner schon in einem vorigen Redebeitrag gesagt: Die Gemeinden sind finanziell derzeit stark belastet. Dieses Gesetz kommt zum falschen Zeitpunkt.

Es sind alle Gemeinden stark belastet. Das heißt, eine Gemeinde, die sogar 50 Prozent beim Neubau tragen muss, ist aber schon noch viel, viel mehr belastet. Der zweite Punkt warum man das jetzt ändert und sagt, es sollen alle 100 Prozent auf alle Gemeinden aufgeteilt werden. Es kommt für die anderen Gemeinden immer noch billiger, als eine eigene Schule zu bauen und so wie es jetzt war, wenn die Standortgemeinde 50 Prozent zahlen musste, da haben es sich die Bürgermeister der Standortgemeinde oft überlegt, ob sie neu bauen oder das alte Gebäude renovieren, denn beim Renovieren waren 100 Prozent auch auf die anderen aufgeteilt und nur beim Neubau 50 Prozent.

Ich denke wir wollen in eine moderne Schullandschaft gehen und nicht stecken bleiben bei alten Gebäuden und bei alter Infrastruktur, die der Bildung überhaupt keinen Vorteil bringt.

Ja, bei der Begrifflichkeit - Hauptschulen gibt es nicht mehr. Diese Schulen heißen jetzt Mittelschulen und wenn ich dann höre, warte, was haben Sie da erwähnt? Ah ja, dass mit dem Buben, der da Kleider haben wollte, für den Lehrplan ist nicht das Land zuständig. Für den Lehrplan ist der Bund zuständig. Der Lehrplan wird für alle neun Bundesländer gleich gemacht. Die Ganztagschule wurde von der Kollegin von den GRÜNEN erwähnt.

Das ist auch etwas, wo man vom Bund aus alle neun Bundesländer, glaube ich, ordentlich selbst betreuen müsste. Sie waren jetzt in der Bundesregierung. Warum haben Sie nichts gemacht? Sie sagen immer das ist Ihre Forderung, da widersprechen Sie sich total und jetzt noch etwas, was mich echt schockiert hat:

Liebe Rita, ich nehme es nur kurz vorweg, Sie sagen, der Kindergarten soll am Nachmittag nur für diese Mütter frei sein, wo die Mütter berufstätig sind. Was glauben Sie, was sie tun? (*Abg. Anja Haider-Wallner: Das habe ich nicht gesagt!*) Die Eltern. Das heißt, dann bleiben wir lieber daheim, dann haben wir den Kindergarten.

Sie unterstützen, dass die Frauen wieder zu Hause am Herd bleiben! Das ist eine Forderung von den GRÜNEN! Also da bin ich schwer enttäuscht wirklich. *(Beifall bei der SPÖ - Abg. Anja Haider-Wallner: Das stimmt nicht!)* Das haben Sie gesagt.

Der Schulsachaufwand, und dann noch etwas, wenn ich dann immer höre, wie schlecht das Burgenland ist. Die Lehrerinnen und Lehrer, für die das Burgenland zuständig ist, beklagen sich nicht, sondern ganz im Gegenteil. Bei den Personalvertretungswahlen des Landes haben wir im Pflichtschulbereich 7,9 Prozent dazugewonnen, die FSG-LehrerInnen. Und die FCG-LehrerInnen haben es in zwei Bezirken nicht geschafft, einen eigenen Kandidaten aufzustellen.

In Eisenstadt hat man es geschafft einen aufzustellen, hat dann zwei Mandate gemacht, kann sie nicht besetzen, sie fallen uns zu. Das heißt, im Burgenland kann man sicher sein, dass wir Kurs halten und der Bildung die Perspektive eröffnen, wie allen, die eine brauchen.

Ich möchte mich nur noch kurz bei den Pädagoginnen und Pädagogen bedanken, die im Bildungsbereich tätig sind. Sie leisten eine unverzichtbare Arbeit, tragen wesentlich dazu bei, dass unser Land auch weiterhin ein Vorzeigemodell in Österreich bleibt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Robert Hergovich *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Frau Abgeordnete. Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Landtagsabgeordnete Wolfgang Spitzmüller. Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke schön Herr Präsident. Geschätzte Landesrätin! Liebe Kollegen, Kolleginnen, liebe ZuhörerInnen! Wir kommen jetzt zur Forschung und Technologie und Innovation. Ein wichtiger Punkt. Wir haben zu dem Thema auch die sogenannte FTI-Strategie des Burgenlands für 2030 heute auf der Tagesordnung.

Das ist natürlich besonders wichtig, weil es viele grüne Themen betrifft. Damit meine ich jetzt nicht das politische grün, sondern die grüne Transformation, wie auch in dem Bericht, nein nicht im Bericht, in der Strategie drinnen steht, die natürlich nur Sinn macht gekoppelt mit der digitalen Transformation.

Das heißt, wir müssen, ein gutes Beispiel ist hier die erneuerbare Energie, diese grüne Transformation, also den Umbau der Energiesysteme und die digitale Transformation koppeln. Als Beispiel sei hier genannt, dass elektrische Geräte sich zum Beispiel daheim einschalten zu dem Zeitpunkt, wo auf der PV-Anlage am Dach die Sonne darauf strahlt und ich den Strom selber produziere, dadurch natürlich auch Strom, beziehungsweise Kosten spare, nicht Strom spare, sondern Kosten spare, weil ich hier den eigenen Strom nutzen kann und nicht zukaufen muss.

Wissenstransfer, auch hier ein ganz wesentliches Thema. Es freut mich, dass in der Strategie hier auch über die Bundesländergrenzen hinausgedacht wird. Es gibt konkret Zusammenarbeiten mit den Bundesländern Steiermark und Kärnten. Wahrscheinlich auch noch mehr, aber die sind hier angeführt. Wichtig natürlich auch die Vernetzung mit Unternehmen, wir haben geniale Unternehmen im Burgenland.

Ich war vor kurzem bei der Auszeichnung Innovationspreis im Burgenland. Unglaublich, wie oft sehr kleine Betriebe wir hier haben, die aber am Weltmarkt oft eine Rolle spielen, mit genialen Nischenprodukten zum Teil. Hier braucht es natürlich die Vernetzung mit der Forschung, mit den Fachhochschulen, die hier oft schon mit Firmen zusammenarbeiten. Ich glaube, das kann man noch ausbauen.

Als Beispiel sei hier die Firma Bohrer Lasertec erwähnt, die dieses Jahr auch einen wesentlichen Innovationspreis bekommen hat. Die Verschränkung mit der Forschung ist hier ganz wichtig, um hier etwas weiterzubringen.

Natürlich betrifft das nicht nur jetzt Unternehmen und Forschung, sondern auch Landwirtschaft und Naturschutz. Auch das wird in der Strategie erwähnt. Was mir ein bisschen zu wenig zur Geltung kommt in dieser Strategie, sind wieder einmal die konkreten Ziele, Vorgaben, Zeitpunkte, bis wann man was erreicht haben will. Beispiel Pestizidreduktion, die ist erwähnt, aber was konkret passieren soll bis wann, auf welche Art und Weise, das steht nicht drinnen.

Es ist auch deswegen bedenklich, weil uns ja teilweise schon die Grundlage fehlt. Wir haben vor kurzem einen Rechnungshofbericht hier besprochen. Dieses Mal der Bundesrechnungshof, der aufgezeigt hat, dass im Burgenland allein die Pestizidkontrollen nicht ausreichen. Und wenn ich keine gescheiterten Kontrollen habe, dann weiß ich auch nicht, was genau da draußen passiert. Auf dieser Basis kann ich natürlich dann auch nicht schauen, dass ich was weiterbringe.

Der Begriff „regenerative Landwirtschaft“ zum Beispiel, kommt in der Strategie überhaupt nicht vor, obwohl ich die als wirklich wichtig anerkenne oder sehe, weil sie ein bisschen das Mittelding ist zwischen Biolandbau und konventioneller Landwirtschaft. Wir haben auch im Burgenland inzwischen Betriebe, die nach diesem regenerativen System arbeiten, wo sie versuchen wirklich mit Spritzmittel runterzukommen, mit der Bodenbearbeitung runterzukommen. Weniger den Boden zu bearbeiten, was natürlich sowohl einen Naturschutz- als auch einen Klimaaspekt darstellt. Das fehlt hier.

Zweites Beispiel: Naturschutz. Da steht drinnen: Eine essentielle Bedeutung als natürliche Senke kommt dem Naturschutzgebiet und den naturnahen Lebensräumen zu. Sie sollen als Kohlenstoffspeicher erhalten und wo es notwendig ist, wiederhergestellt werden. Ja richtig. Aber was dann fehlt sind wieder Maßnahmen, Ziele, Zeitpunkte. Es findet sich kein Wort zum Thema Renaturierung, obwohl das wirklich wichtig wäre. Kollegin Anja Haider-Wallner hat das heute schon erwähnt.

Allein im Zusammenhang mit Hochwasserschutz wäre das ganz wichtig. Also hier ist uns das noch ein bisschen zu unkonkret. Ansonsten natürlich ganz klar wichtig und notwendig für das Burgenland, aber auch darüber hinaus für die Betriebe, für die Forschung, für die Entwicklung der Forschung, der Technologie und der Innovation. Wir werden daher zustimmen. Werden aber sicher dranbleiben, hier konkrete Maßnahmen einzufordern, damit hier etwas weitergeht. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Präsident Robert Hergovich: Vielen Dank Herr Abgeordneter. Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Patrik Fazekas.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Patrik Fazekas, BA (ÖVP): Danke Herr Präsident. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte im Bereich Wissenschaft und Forschung, beziehungsweise zu den Volksguppen meine Ausführungen tun. Im Bereich Wissenschaft und Forschung sehen wir wenig Weitsicht seitens der Regierung im Budget und auch generell, eines der blamierensten Beispiele ist die Forschungsquote.

Während andere Bundesländer Innovation und Zukunft sichern, bleibt das Burgenland im Bereich der Forschungsquote nach wie vor Schlusslicht. Unter ein Prozent des Bruttoregionalprodukts dümpeln wir hier am unteren Ende Österreichs. Wir verschlafen hier Innovation. Unsere Unternehmen finden damit wenig wettbewerbsfähige Rahmenbedingungen vor. Junge kreative Köpfe verlassen das Burgenland, damit geht

wertvolles Wissen verloren, damit geht auch die Chance auf wirtschaftliche Stärke im Burgenland verloren.

Auch neue Arbeitsplätze verlieren wir mit dieser kurzfristigen Politik. Seit Jahren hören wir seitens der Regierung, dass Forschung, Innovation wichtig sei, sind leider nur leere Worte. Es fehlt die Strategie, es fehlen hier die Prioritäten in diesem Bereich. Was wir fordern ist die Verdoppelung der Forschungsquote, um wettbewerbsfähig sein zu können. Wir wollen einen eigenen Wirtschaftsfonds für Unternehmen, die das Rückgrat unserer Wirtschaft sind.

Und wir wollen Perspektiven für junge Menschen, ihnen hier Möglichkeiten geben auch ihre Ideen umzusetzen. 2025 ist eine Chance, auch im Bereich Wissenschaft und Forschung für Veränderung zu sorgen, den Kurs in dem Bereich zu ändern.

Meine geschätzten Damen und Herren! Ich komme zum Bereich Volksgruppen. Auch hier einmal mehr diese Gleichgültigkeit gegenüber unseren Volksgruppen. 134.500 Euro sind als Förderung im Budget ausgewiesen. Das ist dieselbe Summe wie im Vorjahr. Das heißt, kein Bekenntnis zur kulturellen Vielfalt im Bereich der Volksgruppen.

Die Bundesregierung, darf ich erinnern, hat die Volksgruppenförderung verdoppelt. Leider fehlen hier, aus meiner Sicht, konkrete Maßnahmen in unserem Bundesland Burgenland. Es wäre wichtig die Volksgruppen zu fördern, auch die Zukunft dieser Volksgruppenangehörigen damit zu erhalten. Unsere Volksgruppen Burgenlandkroaten, Roma und Ungarn sind ein fester Bestandteil der burgenländischen Identität.

Die Sprachen, die Traditionen, die Kultur bereichern unser Bundesland, sie sind ein wertvolles Erbe, das es aus meiner Sicht auch zu schützen gilt. Die Herausforderungen im Bereich der Volksgruppen sind leider groß und werden immer größer. Zum einen, weil nur mehr ein Elternteil die Volksgruppensprache beherrscht. Zum anderen ziehen junge Menschen in urbane Gegenden in die Großstadt, nach Wien, nach Graz, damit verliert sich auch die Sprache.

Die Vereine und die Kulturinitiativen im Bereich der Volksgruppen kämpfen darum, dass diese wichtige Tradition, die Sprachen, die Kultur erhalten bleibt, dass sie lebendig bleibt und dafür brauchen sie auch aus meiner Sicht die notwendige Unterstützung.

Das Volksgruppenhaus in Oberwart, meine geschätzten Damen und Herren, war ein guter Anfang. Aber ein Haus reicht eben nicht aus. Es muss mit Leben gefüllt werden und dafür braucht es die notwendigen Mittel. Es gibt in Deutschland, beispielsweise in Brandenburg, einen eigenen Landesplan zur Stärkung der Volksgruppen. Hier könnte man sich einiges auch absehen, um konkret die Volksgruppen im Burgenland zu unterstützen.

Wir fordern künftig hier klare Schritte für die Förderung der Volksgruppen im Burgenland, die Erhöhung der finanziellen Mittel für Volksgruppen im Bereich der kulturellen Aktivitäten. Unsere Vereine im Bereich der Volksgruppen brauchen eine Planungssicherheit. Sie brauchen hier finanzielle Mittel, um diese Mehrsprachigkeit, die das Burgenland aus meiner Sicht so bereichert, auch zu fördern.

In den Kindergärten, in den Schulen, in den Hochschulen, das ist aus meiner Sicht unverzichtbar. Volksgruppen dürfen keine Bittsteller sein. Sie sind ein Schatz, den es zu bewahren gilt. Wir als Volkspartei werden unseren Beitrag dazu leisten. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Abgeordneter. Zu Wissenschaft und Forschung gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter, Klubobmann Prof. Mag. Dr. Roland Fürst.

Bitte schön.

Abgeordneter Mag. Dr. Roland Fürst (SPÖ): Danke schön Herr Präsident für die volle Erwähnung, danke schön. Bevor ich jetzt beginne zum Wissenschafts- und Forschungsthema zu reden, sehe das Parlament ja als lebendigen Ort der Auseinandersetzung und des Diskurses.

Kollege Handig, Du hast mir soeben eine Frage gestellt bezüglich Minister Karner und der damals angekündigten Anklage wegen Amtsmissbrauch, Ministeranklage. Das habe ich eigentlich eh schon beantwortet. Tue es aber an dieser Stelle noch einmal sehr gerne. Ein Innenminister, der zu verantworten hat in seiner Zeit, nämlich 2022, 2023, über 162.000 Asylanträge, wobei 90 Prozent der Menschen in diesem Zeitraum über die burgenländischen Grenzen gekommen sind.

109.000 Asylanträge, die allein im Burgenland gestellt worden sind, der seine Grenzen nicht mehr im Griff hat, der seinem Amt nicht mehr nachkommt. Das war damals die Ausgangslage, wo wir politisch wirklich versucht haben über Jahre hindurch darauf hinzuweisen, auch politischen Druck entsprechend aufzubauen auf den Herrn Innenminister, weil er genau das getan hat was jeder macht, nämlich genau das Gegenteil von dem, was er rhetorisch macht, hat er dann umgesetzt.

Nämlich er hat Österreich dazu geführt, dass wir mit Abstand im Spitzenfeld liegen, was Asylanträge, was Schutzquote ist, und in den Bereichen wo es Probleme gibt, das sind ja nicht alle Bereiche, ganz im Gegenteil, mit Asyl und Migration, wo im Wesentlichen auch der Innenminister für diese Probleme verantwortlich ist. Bildung, alles was Ihr gern auf Babler und auf mich schiebt, da sind die Innenminister verantwortlich.

Und insofern war eigentlich eine Notwehraktion, haben wir überlegt, da sollten wir andere Schritte setzen, weil sonst bewegt sich der Herr nicht in Wien. Und da haben wir lange überlegt, ob wir eine Ministeranklage machen, haben uns dann aber entschieden das nicht zu tun, weil unser Zugang ist, dass man Politik nicht über Gerichte macht, sondern Politik hier macht. (*Abg. Patrik Fazekas, BA: Das ist jetzt aber ein Scherz?*) Ist so. Na ist ja so.

Wir sind zwar ehrliche Gauner in dem Fall, im Gegensatz zu Euch. Das ist die Erklärung. Na was soll sonst die Erklärung sein? Uns hat ja keiner dazu gezwungen es nicht zu tun. Darum habe ich es aufgeklärt.

Jetzt komme ich aber zu Wissenschaft und Forschung. Ich habe auch schon die Möglichkeit jetzt gehabt, einige Male dazu zu reden. Ich möchte aber heute unseren Forschungskordinator begrüßen, der ja auch relativ jung in seinem Amt ist. Ich möchte ihm schon einmal gratulieren zu diesem Bericht, zu dieser FTI-Strategie, die, glaube ich, er auch federführend zu verantworten hat, nämlich der Herr Zloklikovits. Herzlich willkommen hier im Landtag!

Ich habe mir diesen Bericht, diese Strategie, ja damals bei der Präsentation schon sehr genau angeschaut und, ich glaube, 2022 oder 2023 war die letzte Strategie, jetzt geht diese Strategie bis 2030, ist hervorragend gelungen, weil etwas passiert ist, wo wir ja, und da sind wir durchaus auch selbstkritisch, die letzten Jahre haben wir im Burgenland versucht, wenn man so will, mit den ganz großen Forschungsplayern oder Standorte auch zu konkurrieren.

Und da war, mich wundert das, aber es wird ja vielleicht kommen, da war ja immer diese, gerade im politischen Diskurs, diese Forschungsquote, wenn man so will, Gold. Also je höher die Forschungsquote umso besser. Das ist ja so nicht.

Das habe ich auch versucht die letzten zwei, drei Landtage, in den letzten Jahren zu dem Thema auch zu sagen, sondern Forschungsquote erzielt man dann vorwiegend, wenn man Universitäten hat, das ist aber sozusagen fast nebenrangig, sondern wir haben uns das angeschaut, das war ein sehr interessanter Vortrag, der im Rahmen der 30 Jahre Wirtschaftsagentur, wenn Sie sich erinnern können, ich weiß nicht wer da war, die Ausführungen vom Leiter des Joanneum Research Centers, das seit einiger Zeit auch Partner unserer Fachhochschulen, unserer Forschung Burgenland und des Burgenlandes ist, die gesagt haben im Wesentlichen treibt man die Forschungsquote, wenn man das will, nur dann hinauf, wenn man Großindustrie, wenn man große Betriebe hat, die da Forschung betreiben.

Forschungsquote, Vorarlberg liegt, glaube ich, bei 40 Prozent, wir sind bei 28, Entschuldigung, Forschungsquote ist anders. Die Betriebe, die Betriebe, die wir haben im Burgenland sind 28 Prozent Industriebetriebe und 40 in Vorarlberg. Natürlich hat dann Vorarlberg eine höhere Forschungsquote. Und wir wissen auch, dass im Burgenland sehr viele Betriebe, die halt im größeren Umfang sind, in diesem Bereich forschen, vorwiegend natürlich aus Interesse des eigenen Produkts, sehr oft, die eigenen Ideen, die eigene Dienstleistung voran zu treiben.

Das ist übrigens ein Ziel, ein ganz ein wesentliches Ziel auch in dieser FTI-Strategie, dass man Firmen sozusagen verstärkt mit einbindet, vor allem was Patententwicklung angeht. Wenn ich das richtig verstanden habe, was Start-up betrifft, das ist ja sehr verwoben.

Und wenn man das Burgenland jetzt hernimmt, was für Möglichkeiten haben wir im Forschungs- und Wissenschaftsbereich? Das ist das eine, das hat die Kollegin Prohaska schon auch elaboriert. Es ist ganz wichtig, was Ausbilder, was angewandte Forschung betrifft, da haben wir mit der Fachhochschule Burgenland wirklich einen hervorragenden Partner und Motor gefunden. Und die 100prozentigen Töchter, die da drauf hängen, Forschung Burgenland und alles was da mithängt, also das ist wirklich eine tolle Fachhochschule, die mittlerweile in Österreich, international, einen guten Ruf hat.

Jetzt haben wir eingeleitet, und das, glaube ich, ist auch ein wichtiger Punkt, dass wir eine private Medizinuniversität bekommen. Privat deswegen, es ist nicht unser Zugang, weil es leider anders nicht möglich sein wird, aber trotzdem wollen wir die Medizinausbildung im eigenen Land haben.

Wir wollen auch die Kontrolle darüber haben. Wir wollen nicht warten, jetzt habe ich wieder völlig unverständlich gestern herausbekommen, die Empfehlung der Universitätsrektorenkonferenz, die Medizinstudienplätze nicht zu erhöhen. Also für mich unverständlich. Unverständlich wie man in diesem Gremium zu diesem Schluss kommen kann, wenn man weiterhin, natürlich muss man dann andere Maßnahmen treffen, damit man Mediziner im eigenen Land hält, nämlich Verträge zu geben, sozusagen vielleicht eine gewisse Zeit im eigenen Land zu bleiben.

Das heißt, da gibt es einige Möglichkeiten, aber die haben eigentlich nur Vorschläge gemacht, die bildungsschädlich, meines Erachtens, sind. Aber insofern der kurze Ausflug, der ist wichtig, auch eine Medizinuniversität, auch wenn sie privat betrieben wird, ins eigene Land zu bekommen, dann wird man die Hoheit über die eigenen Medizinerinnen, Mediziner haben.

Es sind vier Ziele formuliert. Eines habe ich schon genannt. Ein Ziel ist natürlich der Ausbau der Kooperation, vor allem mit den Regionen, Nachbarländern und Nachbarregionen. Das was ich eigentlich sagen wollte ist, dass das Burgenland prädestiniert ist, dass es quasi das österreichische Silicon Valley wird. Ja. Durch den kleinräumigen, strukturierten Unternehmensbereich, mit eben diesem tollen Partner, dass wir Forschung und Entwicklung, eben mit einem Forschungskordinator, mit einem sehr eifrigen, und innovativen Forschungslandesrat Leo Schneemann, dass wir da total gut aufgestellt sind und versuchen, und das ist ein viertes Ziel, die Forschungsintensität zu steigern. In den nächsten Jahren bis 2030, das ist ein ganz ein zentraler Punkt, und dass wir den Fokus legen auf Regionalität.

Ich darf selber sagen, dieser Zukunftsplan Pflege, den wir seit Jahren eigentlich jetzt mit Leben befüllen, mit Maßnahmen befüllen, ist wahrscheinlich einer der besten Beispiele, wie evidenzbasierte Forschung unmittelbar Eingang in politische Entscheidungen findet.

Da gibt es, selber habe ich da zwei, drei Studien auch verantworten dürfen, wenn Sie an Ihr Studium denken, wo die größte Seniorenbefragung, die jemals in Österreich durchgeführt wurde, zu den Vorstellungen von Menschen, die älter werden, was Pflege betrifft. Das hat ja ergeben, dass eben ein ganz hoher Prozentsatz, 98,5 Prozent, gerne zu Hause gepflegt werden wollen in Zukunft.

Das war übrigens die Initialzündung, wenn man so will, der betreuenden Angehörigen. Also da ist etwas entstanden, und das ist in einer kleinräumigen, regional angewandten Forschungssituation passiert. Da ist die FH Burgenland beauftragt worden auch eine Folgeforschung zu machen.

Jetzt haben wir bei dem Anstellungsmodell betreuender Angehöriger eine Evaluierung machen lassen.- Was ist Evaluierung? Das ist eine Analyse und eine Bewertung, etwas was schon da ist. Dieses Anstellungsmodell haben die Fachhochschule, Department Soziales in Zusammenarbeit mit dem Department Gesundheit gemeinsam hervorragend evaluiert, die übrigens letzte Woche im Salzburger Landtag vorgestellt worden ist, weil dort das Interesse von den betreuenden Angehörigen aufgeschlagen ist.

Und hier herausgekommen ist, bei dieser Evaluierung, dass man diesen Adressatenkreis erweitern soll. Also nicht nur sozusagen Familienangehörige zu nehmen, also zu pflegende Angehörige, sondern es zu erweitern mit guten Freunden, Nachbarn, die sonst noch in Frage kommen, wenn sie gewisse Voraussetzungen auch erfüllen. Also ich denke, dass wir hier auf einem sehr guten Weg sind.

Ich wünsche Ihnen, Herr Forschungskordinator, auf alle Fälle alles Gute für die Zukunft.

Sie machen das - meines Erachtens - bis dato hervorragend, und ich bin zuversichtlich, dass wir den Weg, den wir auch beschreiten werden mit dem Landeshauptmann Hans Peter Doskozil, dass wir, was die Forschung und die Wissenschaft betrifft, das österreichische Silicon Valley werden. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Klubobmann. Zum Thema Sport ist der Herr Abgeordnete Wolfgang Spitzmüller gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke Herr Präsident. Liebe Kollegen und Kolleginnen! Liebe ZuhörerInnen! Der Sportbericht, auf den ich mich jetzt einmal beziehen möchte, ist ganze 317 Seiten stark.

Das ist nicht verwunderlich, weil ein nicht unwesentlicher Teil eigentlich ein Serviceheft für Sportvereine ist, was ja nicht schlecht ist.

Detailliert wird nämlich aufgelistet, was es an Förderungen gibt, wie ich die abholen kann, in welcher Größenordnung, und davon gibt es nicht wenig.

Heuer allein gleich um eine halbe Million mehr als im Vorjahr. Das ist auch erfreulich auf der einen Seite, auf der anderen Seite muss und ich habe das beim Kulturbericht schon erwähnt, natürlich ist es gut, wenn wir hier viel investieren, die Frage ist nur, wo kommt das viele Geld her?

Wir haben heute das Budget ja schon ausreichend diskutiert und uns muss ja klar sein, wenn wir heuer mehr Geld den Vereinen geben, dann arbeiten die natürlich auch mit mehr Geld und erwarten sich das für die kommenden Jahre auch, weil sie ja dann auf einem höheren Niveau arbeiten können.

Es gibt dieses Kinderlied: Wer hat so viel Geld, wer soll das bezahlen, wer hat so viel Pinkepinke? Ich glaube, das trifft heute relativ gut dazu.

Was das Positive ist an den Förderungen, dass es teilweise bei den Sportförderungen auch schon sehr stark der Klimaschutz, der Umbau der Energie Einzug gehalten hat, also als Sportverein, wenn ich ein Gebäude habe zum Beispiel, dann kann ich hier Gelder abholen, für die Umrüstung auf LED, für eine Photovoltaikanlage, et cetera, et cetera.

Nach diesem Serviceteil, der - wie gesagt - nicht unwesentlich ist, kommen die nackten Zahlen, ich habe noch vergessen zu sagen, dass der Bericht gleich für zwei Jahre gilt, nämlich für das Jahr 2022/23 und das sind jeweils gut sieben Millionen Euro. Natürlich 23 mehr wie im Jahr 2022.

Der größte Einzelteil - nach wie vor - ist die sogenannte FUBAK, die Fußballakademie, da fließt viel, viel Geld hinein, hoffentlich hat das dann irgendwann einmal eine Auswirkung. Ich denke ja, es ist besser, in kleine Vereine zu investieren, als hier in eine große FUBAK, der Name sagt eh schon alles - meiner Meinung nach - beziehungsweise diese Abkürzung.

Im Bericht sind dann Förderungen, die über den Sportförderungsbeirat ausbezahlt wurden, und der Medaillenspiegel angeschlossen.

Insgesamt wurden etwa 2022 rund 900 Millionen Euro gespendet - zusätzlich zu den Fördergeldern.

Und damit komme ich jetzt auf den Bund und der hat nämlich auch im Sportbereich hier etwas Positives erreicht, das gilt seit 1.1.2024, nämlich, dass Spenden dem Gemeinnützigkeitsreformgesetz - wie es heißt - unterliegen und damit Spenden in diesen Bereichen absetzbar sind.

Das heißt, man kann sich hier die Steuer zurückholen.

Gleichzeitig wurden auch sogenannte Freiwilligenpauschalen von der Einkommensteuer befreit, das ist natürlich sehr positiv und das gilt natürlich nicht nur für Sportvereine, sondern das gilt genauso für Tierschutz, Kunst, Kultur, Umweltschutz, Menschenrechte, Bildung, Soziales, überall, wo hier gespendet wird, gibt es hier einen Vorteil.

Auf der anderen Seite, um noch einmal zum Bericht zurückzukommen, denke ich, ist hier auch einiges an Einsparungspotential möglich.

Wir haben heute schon von Einzelveranstaltungen gehört, die eine Unmenge an Geld binden. Besonders aufgefallen, oder als ein Beispiel möchte ich da die Nacht des Sports 2022 herausgreifen, die am 16. Mai 2022 stattfand.

Die hat 34.000 Euro gekostet, also das ist ein Abend. Die Frage ist, ob das wirklich so viel Geld kosten muss? Nacht des Sports, keine Frage, tolle Veranstaltung, aber das geht auch mit weniger Geld.

Was dem Bericht meiner Meinung nach ein bisschen fehlt und was wichtig wäre für weitere politische Entscheidungen, ist, wie wird denn gefördert.

Die Unterschiede - zum Beispiel wird gendergerecht gefördert? Kriegen weibliche Sportlerinnen, Athletinnen in etwa gleich viel Geld wie männliche?

Wie stark ist der Unterschied zwischen den Sportarten? Dass Fußball jetzt mehr gefördert wird, ist klar, es gibt mehr Sportvereine, aber dennoch muss es in einem Verhältnis zu anderen Sportarten stehen und auch die Sportarten untereinander einigermaßen fair verteilt werden.

Hier wäre es meiner Meinung nach von Vorteil, wenn dieser Bericht hier ein bisschen mehr ins Detail ginge und mehr Möglichkeiten für politische Feinabstimmungen, Verbesserungen, vorgeben würde.

Auf was ich noch eingehen möchte, weil der Kollege Fürst das vorher gesagt hat, dass andere Bundesländer zu uns kommen und sich positive Entwicklungen anschauen, ich würde mir das wünschen, dass wir das umgekehrt auch machen.

Zum Beispiel Oberösterreich, hat ein Lichtverschmutzungsgesetz, die haben auch andere Förderungsmöglichkeiten und Möglichkeiten im Bereich Sportförderungen. Also ich glaube, das wäre ganz gut, wenn man diese Geschichte auch umdrehen würde.

Dem Sportbericht werden wir natürlich zustimmen. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Walter Temmel *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Abgeordneter. Als nächsten Redner bitte ich Herrn Abgeordneten Markus Wiesler ans Rednerpult und in Vorbereitung Herr Präsident Robert Hergovich.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Danke Herr Präsident. Geschätzte Damen und Herren! Sport ist nicht nur mehr Bewegung, Spaß und Spiel. Sport ist auch ein wesentlicher Wirtschaftsfaktor und Tourismusfaktor im Burgenland geworden und Sport ist vor allem auch ein gesellschaftliches Ereignis.

Es liegt der Sportbericht 2022 und 23 vor, es ist erfreulich die Bewegungs- und Leistungskultur im Burgenland zu betrachten. Das Burgenland setzt auf Sport und Bewegung und somit darauf, eine gesunde Bewegung in der Bevölkerung zu verankern, damit die Bewegungslosigkeit nicht zu groß und somit das Gesundheitssystem durchaus entlastet wird.

Letztendlich stehen zwei wesentliche Ziele im Breiten- und Spitzensport ganz oben: den Anteil der sportlich aktiven Bevölkerung zu steigern und den Leistungssport so gut es geht, eben zu fördern.

Was den Sport im Burgenland besonders auszeichnet, ist der starke ehrenamtliche Einsatz. Sportanlagen werden gebaut, saniert und täglich gepflegt, Trainings und Meisterschaften organisiert, alle die vielen notwendigen Handgriffe werden meistens im Hintergrund für unsere Sportler erledigt.

Diesen Menschen gebührt natürlich ein großer Dank. Natürlich allen Funktionären in sämtlichen Vereinen, nicht nur in den Sportvereinen.

Wenn man den Sportbericht durchblättert, stellt man fest, dass mehr dahintersteckt als nur Ergebnisse und Tabellen, die man tagtäglich oder wöchentlich in den Zeitungen liest.

Eine wichtige Grundlage für diesen Erfolg und für die Vielfalt des Sportangebotes sind natürlich das Burgenländische Sportförderungsgesetz und die Sportförderrichtlinien.

Entsprechend der Bedeutung des Sportes im Burgenland ist die Botschaft des Budgets in diesem Bereich klar, der Sport erhält auch weiterhin eine verlässliche finanzielle Förderung. Soweit - so gut, da sagen wir, es funktioniert.

Was aber nicht funktioniert, der Herr Kollege Spitzmüller hat es kurz erwähnt, ist wieder einmal die finanzielle Willkür. Auch der Förderung der Sportstätten aus einem anderen Topf, nämlich aus dem Topf der Bedarfszuweisungen.

Es treffen sich an den Wochenenden auf den Sportplätzen während der Meisterschaft immer genug Funktionäre, oder auch woanders, oft wundert man sich, wie gewisse Vereine gewisse Dinge in mancher Größenordnung sich leisten können. Wohl kaum aus der Sportstättenförderung.

Wenn man nachfragt, kommen verschiedene Antworten. Wir brauchen nichts finanzieren, wird alles gemacht, darf ich nicht sagen. Da reden wir nicht von kleinen Summen, von eben enormen Summen.

Letztes Beispiel in diesem Zusammenhang war eben der ASV Siegendorf, das Beispiel muss man leider erwähnen. Der Frau Bürgermeisterin will ich da nichts unterstellen, sie hat natürlich das Beste für die Gemeinde gewollt, das ist keine Frage. So kann es aber natürlich nicht gehen, gegenüber allen anderen Vereinen.

Es war eine klare finanzielle Willkür. Jeder hat Nachwuchsspieler zu betreuen, auch mein kleiner Heimatverein in der zweiten Klasse betreut rund 20 Kinder im Nachwuchsbereich, ich selber bin langjähriger Funktionär, bin oft Spieler in der Reserve und ich war auch fünf Jahre Nachwuchstrainer. Da den Nachwuchs als Ausrede aufzuzählen, für diese enorme Summe, ist nicht redlich und nicht ehrlich. Ich glaube, es war ein schweres Foul gegenüber allen anderen Vereinen.

Hier hätten von Anfang an die Funktionäre in die Pflicht genommen gehört, aber eben nicht die Steuerzahler. Man wollte hier rein den Regelbetrieb des Vereines aufrechterhalten, natürlich auch für den Nachwuchs, keine Frage, man wollte aber auch vor allem den Vorstand, glaube ich, schadlos halten. Diese Dinge gehen einfach nicht.

Ich möchte da erinnern, dass schon ganz andere Vereine wie der ASV Siegendorf in die Insolvenz geschlittert sind. Sturm Graz, GAK, LASK, Mattersburg, Wacker Innsbruck, um einige zu nennen, Ritzing war schon zweimal insolvent und beim ASV Siegendorf wollte man natürlich die Insolvenz abwenden.

Aber ich darf auch aufzählen, viele unterklassige Vereine aus dem Süden, die ganz einfach aus finanzieller Not zusperrten mussten, da hat vielleicht auch mitgespielt, dass wenig Spieler dawaren, aber wenn man Geld hat, dann kommt man auch zu den Spielern.

In den letzten Jahrzehnten, Miedlingsdorf, Bocksdorf, Rauchwart, Unterwart, Badersdorf, Litzelsdorf, Bernstein, Mischendorf, Strem, Neustift bei Güssing, um nur einige zu nennen, und unwillkürlich kocht hier natürlich böses Blut hoch, wenn man sieht, was der SV Siegendorf möglicherweise möglich gewesen wäre.

Ich kenne auch einige Funktionäre, die eben mit ihrem Privatvermögen schon gehaftet haben. Jeder Funktionär muss sich da natürlich gefoppt vorkommen. Jeder opfert Freizeit und arbeitet für den Verein, um eben die finanziellen Mittel für den Heimatverein aufzubringen. Wenn man sich übernimmt, ist man einfach selber schuld.

Das ist nicht fair gewesen, sondern es war eigentlich eine Beleidigung des Ehrenamtes und schlussendlich auch eine Wettbewerbsverzerrung in der Meisterschaft, denn Geld hat bekanntlich kein Mascherl.

Mit diesen 140.000 Euro hätte natürlich der laufende Betrieb aufrechterhalten und finanziert werden sollen, dadurch habe ich natürlich auf der anderen Seite Gelder frei für die Spieler, so war es, glaube ich, beabsichtigt.

Aus meiner Sicht gibt es hier keine Ausrede wie es gelaufen ist, sondern nur eines, nämlich Einsicht und die hat es ja im Nachhinein dann gegeben.

Wir fordern hier ganz klar Fairness und Respekt gegenüber dem Sport, gegenüber den Funktionären und Vereinen, die eben keine Sonderbehandlung genießen.

Ich darf erwähnen, auch unser Sportverein hat 10.000 Euro Bedarfszuweisung bekommen, allerdings für eine Notlage, weil das Dach undicht war. Der Dachstuhl ist ziemlich zusammengemorscht gewesen, die Heimkabine war mit Schimmel befallen, da haben wir diesen Betrag bekommen, aber zur Investition - einmalige - ins Gebäude, Rest durch Eigenleistung und Selbstfinanzierung.

Also diese Ungleichbehandlungen sollte es auf jeden Fall in diesem Bereich nicht geben.

Wir haben damals gefordert eigentlich die Rückabwicklung und es ist auch so gekommen und viele haben uns Recht gegeben.

Und ich glaube, da brauchen die handelnden Personen einfach nicht beleidigt sein, denn wenn jeder Verein so handeln würde, würde es finanziell nicht gut ausgehen.

Also die Vorgangsweise war schon erstaunlich, näher möchte ich auf Gemeinderatsprotokolle und offene Briefe eigentlich nicht eingehen.

Aus unserer Sicht gibt es hier eben keine Rechtfertigung, wir verwenden den Nachwuchs nicht als Spielball, das haben die handelnden Personen selber gemacht, uns geht es vor allem ums Steuergeld und eben um die finanzielle Willkür, die hier gelebt wird.

Ich komme auch heuer wieder, Herr Landesrat, zur Fußballakademie. Wie jedes Jahr, es fehlt noch immer ein Trägerverein, viele, viele Funktionäre fragen sich zu Recht, warum man diese Akademie aufrechterhält, ohne Trägerverein, ohne Bundesligaverein.

Sie selber haben schon einmal gesagt, irgendwann wird man darüber ernsthaft nachdenken müssen, was man mit der Akademie macht. Stilllegung oder eine andere Weiterführung, wir haben dieses Thema jedes Jahr angesprochen, ich darf wieder die Summe nennen. Seit 2021: 1,8 Millionen, 2022: 1,5 Millionen, 2023: 1,7 Millionen, 2024: 1,7 Millionen, 2025: 1,8 Millionen.

Viele Vereine leisten Großartiges. Angefangen von den verschiedenen Sportvereinen. Da meine ich aber nicht nur die Fußballvereine. Bis hin zu den

Gesangsvereinen, Theatervereinen, Sozialvereinen, Musikvereinen, Volkstanzgruppen und so weiter.

Diese Vereine bereichern unser dörfliches, kulturelles, gesellschaftliches, soziales und sportliches Zusammenleben enorm.

Die freiwilligen Stunden, die jeder Funktionär hier einbringt, sind unbezahlbar für das Gemeinwohl.

Die Fußballakademie hingegen ist von dem all nichts.

Die Summe an die FUBAK, die da überwiesen wird, wäre allemal besser für sämtliche Vereine, besser eben aufgehoben.

Ich glaube auch, dass es ohne Fußballakademie eine Meisterschaft im Burgenland geben wird.

Oberstes Ziel der Alleinregierung sollte sein, so lange wie möglich, die Vereine vor Ort aufrecht zu erhalten.

Der Herr Landesrat erwähnt dann immer wieder gerne, dass aus unserer Seite zum Thema Sport nicht mehr kommt als die Stilllegung der Fußballakademie.

Herr Landesrat, es kann auch positiv gesehen werden. Dass wir mit allem anderen zufrieden sind, außer eben mit der Fußballakademie. Diese Gelder sehen wir eben besser woanders aufgehoben.

Die finanzielle Willkür passt uns nicht, wie auch die Fußballakademie. Eines darf ich noch erwähnen, das uns nicht passt, dass gewisse Sportvereine eine Tourismusabgabe bezahlen.

Bevor ich kurz zur Jugend komme, möchte ich den FC Landtag erwähnen. Hier möchte ich mich sehr herzlich beim Präsidenten bedanken. Es ist eine sehr gute Sache. Ich glaube, beim letzten Hallenturnier, wenn ich mich nicht irre, sind 17.000 Euro reingekommen für eben einen guten Zweck.

Hier möchte ich mich beim Capitano El Roberto sehr herzlich bedanken. *(Allgemeine Heiterkeit)* Es ist eine gute Sache.

Für uns, ich komme zur Jugend, für uns Freiheitliche fehlt noch immer die Aufarbeitung der Corona-Zeit aus Sicht der Jugendlichen. Hier könnte ein wichtiges Projekt gestartet werden. Problemfelder sehen wir mit Jugend und Drogenjugend und Alkoholjugend und Gewalt. Hier werden die Felder immer jünger.

Vor wenigen Tagen sind auch die Arbeitslosenzahlen präsentiert worden. Die schwache Konjunktur belastet den Arbeitsmarkt. Besonders stark betroffen sind junge Menschen bis zum 25. Lebensjahr. In dieser Altersgruppe ist die Arbeitslosigkeit um 16,9 Prozent gegenüber dem Vorjahr gestiegen.

Hier sollte die SPÖ-Alleinregierung besonders gefordert sein, damit Jugendliche eben nicht absacken.

Es ist eben kein Ruhmesblatt für eine absolute Mehrheit, möchte ich nur bemerken.

Schlussatz. Abschließend für uns Freiheitliche spielt die Jugend eine zentrale Rolle, denn unsere Zukunft liegt in der Hand unserer Kinder und Jugendlichen und nicht in der Massenzuwanderung Fremder.

Es sind daher zuallererst für unsere Kinder und Jugendlichen die Rahmenbedingungen sicherzustellen, dass der Start ins Leben bestmöglich gelingt. Danke. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Präsidenten Robert Hergovich das Wort. Und in Vorbereitung Herrn Abgeordneten Kilian Brandstätter.

Bitte Herr Präsident.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Vielen Dank Herr Präsident. Hohes Haus! Meine geschätzten Kolleginnen und Kollegen! Es ist ja so, dass unser Heimatland Burgenland ein absolutes Sportland ist und die Vielfalt des Sportlandes Burgenland ist wirklich herzeigbar.

Der Spitzen- und der Breitensport ergänzen sich hervorragend. Die Wahlmöglichkeiten der Sportarten sind großartig. Es gibt kaum eine Gemeinde, die nicht mehrere Sportvereine hat, die sie auch fördert. Und das ist auch ein Teil unserer burgenländischen Gesellschaft, das ist ein Teil der burgenländischen Identität.

Und wenn man dann gekoppelt auch die Erfolge des Sports sieht, dann ist das durchaus bemerkenswert und schon was Besonderes.

Wir blicken auch auf ein sehr erfolgreiches Sportjahr 2024 zurück. Ich darf nur einige wenige hier erwähnen, weil es eine Menge Sportler gäbe, die man erwähnen könnte.

Aber trotzdem möchte ich erwähnen, dass fünf Sportlerinnen und Sportler sich für Olympia in Paris, in Frankreich, qualifiziert haben. Es war die Seglerin Tanja Frank, es war die Surferin Lorena Abicht, es war der Läufer aus Oggau Raphael Pallitsch, es war der Kitesurfer Valentin Bontus, der Gold in das Burgenland geholt hat, ein unglaublicher Sportler, ein unglaublich cooler Typ, ich darf das so salopp formulieren, der uns große Freude bereitet hat.

Und es war auch Charlize Mörz, die einen Gesamtweltcup erstmalig in das Burgenland geholt hat, in Bodenturnen.

Also wirklich ganz großartige Erfolge, die hier die jungen Damen und Herren Sportlerinnen und Sportler in das Burgenland geholt haben. *(Beifall bei der SPÖ)*

In dem Zusammenhang möchte ich auch zwei wirklich tolle und erfolgreiche Sportlerinnen aus dem Bezirk Neusiedl am See nennen. Nämlich Lisa und Anna Fuhrmann, die im Jahr 2023 was Besonderes geschafft haben, sie haben in Jiu-Jitsu Anna Gold und Lisa Bronze errungen bei der EM und haben das bei der EM 2024 gehalten, nämlich beide konnten in ihren Klassen Silber erreichen und Lisa sogar die Silbermedaille bei der WM.

Also das sind wirklich ganz, ganz großartige Leistungen, die unsere Sportlerinnen und Sportler hier im Burgenland vollbringen und zur Weltspitze, und das ist das Beeindruckende, das kleine Burgenland ist hier Weltspitze. Und das ist wirklich bemerkenswert und besonders.

Es ist erwähnt worden, wir haben ein Budget von rund 8,3 Millionen Euro für das kommende Jahr für den Sport im Burgenland vorgesehen. Ein Plus von rund 400.000 Euro. Genau sind es 396.000, die wir zusätzlich in den Sport investieren.

Ich meine, sehr gut investiertes Geld, weil es um Rahmenbedingungen geht. Und es geht nicht um die Frage: Brauchen wir den Spitzen- oder den Breitensport? Die Frage ist leicht beantwortet. Wir brauchen beides.

Der Spitzensport braucht den Nachwuchs aus dem Breitensport und der Breitensport braucht den Spitzensport als Vorbild.

Und daher sind auch die Förderungen sowohl in die eine als auch in die andere Richtung notwendig und wichtig.

Die Sportförderungen sorgen dafür, dass wir die Sportstättenförderung weiter betreiben können, die Trainerförderung, die ganz, ganz wichtig ist, hier gibt es einen völligen Paradigmenwechsel. Die Ausbildung ist hier wirklich großartig geworden. Sie ist digitalisiert. Sie ist wissenschaftlicher. Und auch das wird unterstützt und gefördert.

Die Sportstättenförderung habe ich schon erwähnt. Die Sportmedizin, der Medical Staff, spielt eine immer größere Rolle, nicht nur im Spitzensport, auch im Breitensport und im Mannschaftssport.

Und daher ist auch die Förderung hier notwendig und wichtig. Fahrtkosten, Spitzenförderung und so weiter, alles notwendig und wichtig.

Erfreulich ist, und das möchte ich auch hier erwähnen, dass wir erstmalig im Burgenland eine Laufsport-HTL hier in Eisenstadt etablieren. Im kommenden Schuljahr werden hier Schülerinnen und Schüler in der HTL Eisenstadt zum Laufsport bewegt.

Und ich glaube, das ist wirklich ein einzigartiges Projekt, das auch förderenswert und erwähnenswert ist.

Ich darf mich aber auch beim Landessportförderungsbeirat wirklich aus ganzem Herzen bedanken. Weil der Sportförderungsbeirat immer sehr konstruktiv an der Sportförderung per se arbeitet. Die Richtlinien wurden immer modifiziert, immer angepasst, den neuen Trends und Notwendigkeiten angepasst. Daher ist diese Arbeit mit den Verbänden im Sportförderungsbeirat sehr, sehr wesentlich und wichtig.

Daher bleibt mir eigentlich nur Danke zu sagen beim Herrn Landesrat, der ja auch Mitspieler beim FC Landtag ist, beim Herrn Landesrat für seine Tätigkeiten im Sportbereich. Es zahlt sich aus. Das zeigt der Medaillenspiegel - national und international.

Ich möchte mich aber auch beim Referat bedanken, die wirklich alles tun, um die Sportlerinnen und Sportler, die Vereine zu unterstützen.

Ich möchte mich bei den Verbänden bedanken, die wirklich überparteiisch und unpolitisch hier am Sport arbeiten.

Bei den vielen Funktionärinnen und Funktionären, die hier so viel Energie und Freizeit zur Verfügung stellen.

Bei den Trainern und auch bei den Eltern, die den Nachwuchs hier betreuen und da ganz viel auf sich nehmen.

Es wurde zuvor gesagt. Wir haben den FC Landtag wieder aufgestellt, der für den guten Zweck Fußball spielt und sehr gut unterwegs war. Das Highlight war wahrscheinlich das Spiel in Pinkafeld mit ungefähr 800 Zuschauerinnen und Zuschauern.

Es war wirklich etwas Besonderes. Da gab es ja auch viele, die mitgespielt haben. Das hat mich besonders gefreut.

Und besonders erfreulich war, dass wir beim Turnier für Licht ins Dunkel 17.500 Euro einspielen konnten, für den guten Zweck. Das Geld bleibt im Burgenland. Bei Familien, die das auch benötigen. Das ist wirklich bemerkenswert. Dafür möchte ich mich bei allen bedanken, die hier auch mitgewirkt haben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Eines muss ich sagen, was mir nicht so gefällt, wenn, und das ist etwas Neues, das gab es, und ich bin doch jetzt schon 16, 17 Jahre als Sportsprecher, auch im Landessportförderungsbeirat tätig, was mir nicht so gefällt, dass es erstmalig einen Verein gab, der zum Spielball der Parteipolitik gekommen ist, nämlich der SV Siegendorf.

Und das war ja auch jetzt wieder der Fall. Und ich halte das wirklich für schade. Weil, es ist uns gelungen, innerhalb dieser 16 Jahre, wo ich hier Verantwortung mittragen darf, dass der Sport immer aus der Parteipolitik herausgehalten wurde.

Und jetzt, kurz vor der Wahl wird ein Verein hier vor den Vorhang gezogen und da werden Schauermärchen erzählt und Dinge aufgebaut, die auch so nicht stimmen.

Und da gibt es natürlich viele, die sagen, na warum sagt denn ihr nicht, dass der Verein xy aus der und der Gemeinde, die ja gar keine rote, sondern eine schwarze Gemeinde ist, die ja ein Vielfaches von der Summe, die der ASV Siegendorf bekommen hätte, ich muss ja im Konjunktiv sprechen, weil, sie haben es ja nicht genommen. Also insofern ist das nicht in Ordnung.

Und ich will das auch nicht tun. Und auch keine anderen Vereine jetzt nennen, die deutlich mehr Geld erhalten haben, weil dann würde ich genau denselben Fehler machen.

Die Parteipolitik hat beim Sport nichts verloren. Und das ist meine große Bitte, die ich auch hier äußern möchte. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wenn wir uns an das halten und dem Sport die besten Rahmenbedingungen zur Verfügung stellen, die wir können, dann bin ich überzeugt, dass es weiterhin sehr erfolgreiche Sportlerinnen und Sportler mit Gold, Silber, Bronze, Olympia-Gold gibt. Aber, wie gesagt, wir brauchen den Spitzen- und den Breitensport. Beides ergänzt sich gut.

Und in diesem Sinne glaube ich, ist das Sportbudget auch sehr gut investiert. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Temmel: Danke Herr Präsident. Ich erteile nun von der Regierungsbank aus dem Herrn Landesrat Heinrich Dorner das Wort.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Heinrich Dorner (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Kolleginnen und Kollegen! Vielen Dank für die Vorredner, für die positiven Worte, auch für die positiven Worte vom Kollegen Wiesler. Das freut einen natürlich.

Und ich glaube, der Robert Hergovich hat völlig richtig jetzt auch am Schluss angesprochen, Sport ist überparteilich, Sport interessiert uns alle, Sport ist wichtig, Sport ist in der Gesellschaft wichtig.

All das ist völlig klar. Und wir als Politik versuchen, auch das wurde gesagt, die dementsprechenden Rahmenbedingungen zur Verfügung zu stellen.

Weil, Sport und das ist jedem bekannt, jedem - insbesondere jenen bekannt, der auch aktiv ist oder auch als Funktionär tätig war oder tätig ist. Das ist eine breite Palette an Notwendigkeiten, die man braucht, um Sport auszuüben, insbesondere, wenn man auch Kindern den Sport näherbringen will.

Da braucht es viel Logistik. Da braucht es Zeit. Da braucht es Engagement. Da braucht es Funktionäre, Trainer.

Also, das ist ein breites Feld und das ist auch gut so. Weil jeder, der Sport betreibt, insbesondere Kinder, die man zum Sport bringt, das ist ganz wichtig für deren Entwicklung. Das ist eine gute Sache. Da weiß man, dass sie sich sinnvoll beschäftigen. Alles in allem in Wahrheit alles nur positiv. Deshalb sind wir äußerst bestrebt, hier zur Seite zu stehen.

Ich glaube, die wesentlichen Grundparameter wurden genannt. Wenn es darum geht, Breitensport zu unterstützen und aber auch Spitzensport.

Ich ergänze das nur um das Thema Schulsport. Weil insbesondere in diesen Jahren, wo man Kinder ja schon zum Sport führen möchte, insbesondere natürlich auch, wenn jemand talentiert ist oder diese Leidenschaft aufbringt, um in den Spitzensport zu gehen, muss es auch mit der Schule kompatibel sein.

Ich habe hier im Laufe der letzten Jahre sehr intensive und viele positive, konstruktive Gespräche mit Vertretern der Bildungsdirektion führen können, führen dürfen. Das muss einhergehen. Das ist mit Sicherheit kein einfaches Unterfangen.

Aber wir haben bei dem einen oder anderen Projekt gezeigt, dass es hier wirklich tolle Projekte gibt und tolle Projekte auch entstehen können.

Es wurde angesprochen, dass wir bei den Sportförderrichtlinien nicht nur im letzten Jahr, das hat sich übers Jahr hindurchgezogen, auch schon beginnend im vorletzten Jahr, die Richtlinien angepasst haben, möchte ich hier nur erwähnen, dass alles unter Einbindung der Dachverbände geschehen ist. Das ist richtig und wichtig so. Sportunion, ASVÖ und die ASKÖ. Und dementsprechend schauen dann auch Beschlüsse aus, die alle einstimmig fallen.

Also auch hier breite Unterstützung von allen Dachverbandsvertretern.

Wir sind auch als Land, hier als Sportreferat immer in guter Abstimmung, auch nicht nur mit den Dachverbänden, sondern auch mit den Fachverbänden. Hier gibt es unterschiedliche Anforderungen und Wünsche, die wir natürlich versuchen zu lösen.

Genauso haben wir parallel dazu ja nicht grundlos die Sport Burgenland GmbH gegründet, die sich auch um strategische, auch infrastrukturelle Themen kümmert.

Es ist nämlich nicht nur wichtig, dass man Vereinsförderungen, Sportförderungen auslöst, sondern dass man auch dementsprechende Infrastrukturen zur Verfügung stellt.

Und Sie wissen, dass wir in den letzten Jahren ja natürlich Geld investiert haben, auch in den letzten Wochen und Monaten wurde das ja präsentiert. Ob das jetzt die Schwimminfrastrukturen, die Hallenbäder sind, wo man Pinkafeld nachhaltig absichert, wo man Neusiedl wieder reaktiviert, wo man auch im Raum Güssing mit dem Aktivpark wieder eine Sportinfrastruktur reaktiviert.

Das sind ganz wichtige Punkte. Weil ohne Infrastruktur wird man wenig Sport betreiben können.

Und jeder Euro, der in den Sport investiert wird, wo man Menschen, Schüler, Kinder, aber auch Erwachsene motiviert und dazu animiert, Sport zu betreiben. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das rechnet sich x-fach. Ich glaube, wir haben einen Vertreter aus dem Burgenland, der das ja oftmals bei Medienauftritten kommuniziert, das ist unser Altlandeshauptmann Hans Niessl, der als Sport Austria Präsident genau für diese Themen

läuft und immer wieder auch Studien präsentiert, die einem aufzeigen, je mehr Sport man betreibt, je mehr Menschen wir zum Sport bringen, desto weniger werden wir in weiterer Folge auch in das Gesundheitssystem investieren müssen.

Das ist sicherlich sehr visionär, sehr langfristig gedacht, aber wichtig und richtig gedacht. Das heißt, man setzt hier die richtigen Schritte, davon bin ich überzeugt. Wir werden natürlich auch weiterhin für diese Sportstrategie und für die Vereine kämpfen.

Ich möchte es aber auch wirklich nicht missen, mich bei allen, die dem Sport verbunden sind, ob aktiv oder passiv, zu bedanken. Das ist ein unglaublich wichtiger Teil unserer Gesellschaft. Die Sportvereine mit all den unterschiedlichen Sportarten, die es im Burgenland gibt.

Recht herzlichen Dank auch den Eltern. Die habe ich angesprochen. Das wird immer oft vergessen, die wahnsinnig intensiv hier auch mit Kindern unterwegs sind. Bei mir sind diesbezüglich auch die Frauen und die Großeltern hier sehr geschätzt. Aber, es ist natürlich auch immer eine logistische Herausforderung. Deshalb recht herzlichen Dank an dieser Stelle.

Robert, ja auch von meiner Seite ein großer Dank für die Reaktivierung des FC Landtag. Ich war zwar ein wenig überrascht, als ich beim Match gegen Zillingtal als Innenverteidiger aufgestellt wurde. Ich habe schon viel gespielt in meinem Leben, aber das eher weniger.

Aber, vielleicht darf ich mich beim nächsten Mal jetzt als Stürmer bewerben.

Recht herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Landesrat. Ich darf nun als nächsten Redner den Abgeordneten Kilian Brandstätter ans Rednerpult bitten. In Vorbereitung Frau Abgeordnete Rita Stenger.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Kilian Brandstätter (SPÖ): Geschätzter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Die heutige Diskussion bietet ja die ideale Möglichkeit, einen Blick in die Zukunft zu werfen. Was ist da passender, als über die Jugend unseres Landes zu sprechen? Jugendpolitik ist ja eine Querschnittsmaterie und betrifft viele Bereiche.

Ich setze mich schon seit langem - damals als Jugendgemeinderat, in der Jugendorganisation, jetzt hier im Landtag - für Jugendpolitik ein und wir haben deshalb auch vor kurzem wieder eine Jugendumfrage gestartet um zu wissen, was die Meinung der jungen Menschen im Burgenland und wie das Stimmungsbild ist.

So, wie ich es in der Vergangenheit oft vernommen habe, so ist es auch jetzt. Jugendliche, junge Menschen, sind nicht politikverdrossen. Das zeigt diese Umfrage. Im Gegenteil: Sie sind sehr gut informiert und möchten sich auch an der Politik beteiligen.

Ich habe diese Erfahrung immer wieder gemacht - damals als Jugendgemeinderat und auch jetzt. Jugendlichen muss man nur die Möglichkeit bieten, mitzumachen, dann werden sie diese auch annehmen.

Das Ergebnis dieser Jugendumfrage zeigte eine klare Sprache. Thema Nummer 1 ist weiterhin so, wie in der Vergangenheit, das Thema „Leistbares Wohnen“. Das ist weiterhin das Nummer 1 Thema bei den Jugendlichen, gefolgt von mehr Freizeitaktivitäten und mentale Gesundheit.

Gerade im Bereich des Wohnens waren ja die Landesregierung beziehungsweise die Siedlungsgenossenschaften in der jüngsten Vergangenheit sehr tätig. In den

Gemeinden wurden sehr viele Startwohnungen errichtet, die von den Jugendlichen sehr gut angenommen wurden.

Diese Umfrage unterstreicht eben wieder einmal, wie wichtig das Thema des Leistbaren Wohnens ist und wie wichtig es ist, dass hier in diesem Bereich auch Maßnahmen gesetzt werden.

Ja, ich möchte mich beim Landesjugendreferat bedanken. Das Landesjugendreferat hat in diesem Jahr wieder eine sehr wertvolle Arbeit für die jungen Menschen im Burgenland geleistet. Neben der Unterstützung von Jugendvereinen und der Förderungen von Projekten vor Ort, wurden auch wieder zahlreiche Veranstaltungen umgesetzt.

Diese sind auch für das kommende Jahr 2025 wieder geplant. Die klassischen Veranstaltungen wie, zum Beispiel, Redewettbewerbe, Song Challenge, die Ehrung der Gemeinde, aber auch die Jugendtalks, die ich als äußerst wichtig empfinde, um hier jungen Menschen die Möglichkeit zu bieten, mitzumachen.

In diesem Zusammenhang möchte ich mich beim Landesjugendreferat für diese Aktivitäten im Sinne der jungen Menschen herzlich bedanken. Danke für das Engagement!

Ich möchte auch einen Dank an die Jugendvereine, die hier im Burgenland für die jungen Menschen tätig sind, die auch zahlreiche Aktivitäten organisieren, aussprechen. Diese reichen von Veranstaltungen, über Feste bis hin zu Versammlungen. Das ist hier etwas, was nicht selbstverständlich ist, denn diese jungen Menschen engagieren sich hier in ihrer Freizeit und dementsprechend von mir dafür auch ein großes Dankeschön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ebenso bedanken möchte ich mich abschließend beim Landesjugendreferat mit Landesrätin Daniela Winkler an der Spitze für das Engagement in diesem Jahr und für das kommende Jahr. Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist die Abgeordnete Rita Stenger. In Vorbereitung der Herr Präsident Walter Temmel.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Rita Stenger Bed (SPÖ): Vielen Dank Herr Präsident. Werte Kolleginnen und Kollegen! Man kann es sich anhören und selber entscheiden. Also, ich glaube, was ich gehört habe, ich spreche über Kinderbildungseinrichtungen, sind wir hier im Burgenland sehr gut aufgestellt.

Ich verstehe, dass andere das anders sehen. Das ist Politik. Jedoch gibt es Fakten und es ist so, dass sich bei uns eine Familie mit zwei Kindern in der Kinderkrippe beziehungsweise im Kindergarten zwischen 2.500 bis 3.000 Euro pro Jahr gegenüber anderen Bundesländern erspart. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir sind auch auf Platz zwei in Österreich hinter Wien bei der Vereinbarkeit von Familie und Beruf und es ist kein Zufall, sondern das ist unserem Herrn Landeshauptmann und seiner Politik geschuldet.

Wir haben auch im Burgenland keinen akuten Personalmangel und es gibt auch keine hohe Dropout-Quote bei den Elementarpädagog*innen. Die Anzahl der pädagogischen Fach- und Hilfskräfte steigt im Verhältnis seit Jahren mehr als die Anzahl der Kinder und der Schlüssel hat sich verbessert und nicht verschlechtert.

Wir zahlen österreichweit die höchsten Einstiegsgehälter für Elementarpädagog*innen. Die statistischen Zahlen belegen, dass im Burgenland zwei Drittel der Kinderbildungs- und -betreuungseinrichtungen diesen Personal-Kind-Schlüssel erfüllen oder sogar überfüllen.

Was noch gut ist: Wir brauchen nicht wöchentlich einen Spatenstich, so wie jetzt in Niederösterreich, ob der Gemeinderatswahlen, sondern wir haben genug Kindergärten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Unsere Kinder bekommen Bioessen im Kindergarten und wir setzen auf Chancengleichheit, weil, wenn Kinder den ganzen Tag im Kindergarten bleiben können, den Eltern das gratis zur Verfügung steht, dann ist das ein Wort, nämlich, Chancengleichheit, und das macht auch der Ganztageskindergarten.

Wenn Sie Probleme haben mit dem Urlaub, dann gibt es einen Ganztageskindergarten. Es gibt nicht mehr Juli/August ist Ferienzeit, sondern das müsste von Jänner bis Dezember sein. Da müssen Sie das regeln, weil es muss keine Elementarpädagogin fünf Wochen in Urlaub gehen. *(Abg. Michaela Brandlhofer: Ist bei uns so.)* Das muss man sich einteilen. Das sollte so nicht sein. Das sollte gerecht aufgeteilt sein.

In meiner Gemeinde ist es nicht so. Es steht natürlich das Berufsfeld Elementarpädagogik im Spannungsfeld - und da gibt es verschiedene Interessen. Es sind die Erziehungsberechtigten, die Familien, die Rechtsträger, das pädagogische Personal und die gesellschaftlichen Anforderungen. Aber, es sollte immer das Wohl der Kinder im Vordergrund stehen.

Ich muss es machen. Es tut mir leid, liebe FPÖ. Euer Nikolo ist so schön, aber das macht mich wahnsinnig. Ich muss es herzeigen. *(Die Abgeordnete hält ein Foto in die Höhe.)* Bitte sagt nicht, dass Ihr so die durchschnittliche burgenländische Frau seht. Die im Dirndl herumspringt und mit 20 Jahren oder vielleicht 22 Jahren schon drei Kinder hat. Die hat dann wahrscheinlich auch das Müttergehalt. Bitte. Das kann nicht sein. So schauen wir nicht aus. Das sind wir nicht. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es gibt auch den Kindergarten bei uns im Burgenland. Ich war mit unserem Nikolo auch wieder in beiden Kindergärten und ich weiß, dass es in ganz vielen Gemeinden auch so gemacht wird, dass der Nikolo in den Kindergarten kommt. Ich glaube, sogar in allen, wo es möglich ist, weil ein Nikolo da ist. *(Beifall bei der SPÖ)*

Da stehen leuchtende Kinderaugen, statt verblendete Pädagog*innen. Ich möchte den großartigen Pädagog*innen für ihre Arbeit in unseren Bildungseinrichtungen recht herzlich danken. Nämlich, bei 1.152 pädagogischen Fachkräften. 249 Integrationspädagoginnen. 756 pädagogische Hilfskräfte und bei der Abteilung 7. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich möchte mich aber auch bei allen Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern für diese Unterstützung bedanken. Ich weiß, es ist gerade in dieser Zeit sehr schwer. Aber, wenn man das Gemeindepaket annimmt, dann wird es besser. Danke schön. *(Abg. Doris Prohaska: Bravo! - Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Abgeordnete. Ich darf nun als nächsten Redner den Präsidenten Walter Temmel ans Rednerpult bitten. In Vorbereitung Abgeordnete Claudia Schlager.

Bitte Herr Präsident.

Abgeordneter Walter Temmel (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Werte Zuseherinnen und Zuseher! Es geht um das wichtige Thema Kunst und Kultur im Rahmen des Budgets 2025 und des Nachtragsvoranschlages 2024. Bei diesem Thema erinnere ich gerne, dass ohne die zahlreichen Burgenländerinnen und Burgenländer, sei es im amateur- oder hauptamtlichen Bereich unser heutiges Burgenland nicht das wäre, was wir heute haben.

Recht herzlichen Dank an alle, die sich für Kunst und Kultur interessieren und diese auch ausüben. *(Allgemeiner Beifall)*

Beim Nachtragsvoranschlag 2024 ist mir aufgefallen, dass die Gesamtsumme von insgesamt 1,4 Millionen Euro um rund 400.000 aufgestockt wurde. Begründet wird diese Erhöhung in den Erläuterungen, dass die Umsetzung von Projekten in diesem Bereich, wie Landesorchester, Förderung Joseph Haydn-Privatschule und Musical Fliegende Burg gewesen ist. Beim Voranschlag 2025 fällt besonders die hohe Steigerung, wie auch in allen anderen Bereichen, auf. Wir haben es heute bereits gehört, bei den Löhnen auf. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

So gibt es eine Steigerung bei der Joseph Haydn-Privatschule GmbH von über 400.000 Euro und beim Landesmuseum um über 200.000 Euro. Beim Musikschulwesen gibt es eine Steigerung von über 500.000 Euro gegenüber dem Voranschlag von 2024. Auffallend dabei ist, dass bei der Denkmalpflege den Gemeinden der Betrag im Jahr 2025 auf 20.000 Euro gegenüber vom Vorjahr mit 78.000 Euro wesentlich gekürzt wurde, was eigentlich sehr schade ist.

Bei den Kulturzentren haben sich die Geldbezüge von VB 1 von 80.000 auf die Erinnerungsposten von 100 im Jahre 2025 verringert. Ich nehme an, dass dieser Bereich auf die Kulturbetriebe Burgenland ausgelagert wurde. Leider steht bei den Erläuterungen beim Thema Kulturzentren nur ein Satz: Dass für Ruhebezüge und Personalaufwendungen vorgesorgt werde.

Wie bei vielen anderen Gruppen und Posten im Budget ist zu wenig Transparenz vorhanden. So hat sich, zum Beispiel, der Zuschuss zu den Kulturbetrieben Burgenland vom Voranschlag 2024 auf den Voranschlag 2025 um 5,7 Millionen auf insgesamt 25,7 Millionen Euro erhöht, also über 28 Prozent, und da gibt es keine genaue Definition, warum und wieso.

Deshalb fordere ich wiederum, wie in den Vorjahren, mehr Transparenz in Bezug auf die ausgelagerten Bereiche. Transparenz schafft nämlich Vertrauen und ist wichtig. Warum sollen die Burgenländerinnen und Burgenländer nicht wissen, was mit ihrem Steuergeld geschieht? Auch im Bereich der Kunst und Kultur.

Es ist, meines Erachtens, wichtig, dass wir einen klaren Überblick über die Verwendung öffentlicher Mittel erhalten. Als Kultursprecher begrüße ich selbstverständlich jeden zusätzlichen Euro, der in Kunst und Kultur investiert wird, wie, zum Beispiel, in den Um- und Ausbau des Kulturzentrums Güssing.

Aber, die ganze Politik verliert an Vertrauen, wenn sich die Kosten wesentlich verteuern, wie bei der Friedensburg in Schlaining oder bei der Sanierung des Aktivparks in Güssing von sechs auf 22 Millionen Euro.

Erfreulich ist, dass sich neben den großen Festspielen und Festivals auch kleinere Festivals, wie das „Picture on“ in meiner Heimatgemeinde Bildein oder der sehr aktive Verein Kulturforum Südburgenland mit Sitz in Eberau etabliert haben.

Ich erwähne auch gerne, stellvertretend für viele Vereine und Initiativen, die es Gott sei Dank bei uns im Burgenland gibt, den Josef Reichl-Bund und die burgenländische Gemeinschaft in Güssing. Der Josef Reichl-Bund feierte dieses Jahr sein 50. Bestandsjubiläum und am vergangenen Montag, am 09. Dezember wurde an dem 100. Geburtstag unseres großen Heimdichters Josef Reichl mit einer Mundartdichtung und Musik gedacht und erinnert.

Beide Museen, das Josef-Reichl-Museum und das Auswanderermuseum, feierten dieses Jahr ihr 20jähriges Bestehen. Diesbezüglich wäre es wünschenswert, beide Museen einer umfassenden Erneuerung, vielleicht geht es parteiübergreifend, zu unterziehen.

Die ehrenamtlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter beider Vereine hätten sich diese Wertschätzung verdient. Eine wesentliche Bereicherung und einen hohen Stellenwert nehmen im Burgenland dankenswerterweise die Volksgruppen ein. Stellvertretend für viele Aktivitäten weise ich auf die Veranstaltung „25 Jahre Roma Volkshochschule“ am kommenden Samstag im Offenen Haus Oberwart hin.

Ein herzlicher Dank gebührt nochmals allen Künstlerinnen und Künstlern, die durch ihre Arbeit einen bedeutenden Beitrag für die Gesellschaft und für die Gemeinschaft leisten. Ein besonderer Dank gilt auch allen Kunstinteressierten, die immer wieder die Künstlerinnen und Künstler unterstützen. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Präsident. Ich darf nun als nächste Rednerin die Frau Abgeordnete Claudia Schlager ans Rednerpult bitten. In Vorbereitung Herr Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Claudia Schlager (SPÖ): Danke Herr Präsident. Sehr geehrte Damen und Herren, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Das Burgenland hat eine reiche und vielfältige Kulturlandschaft, die ihresgleichen sucht. Wir sind eine Region, die von ethnischer, sprachlicher, konfessioneller und kultureller Vielfalt geprägt ist.

Diese Vielfalt zu fördern, zu bewahren und weiterzuentwickeln ist eine der wesentlichsten Aufgaben des Kulturbudgets 2025. Das Kulturbudget 2025 umfasst klassische Kunstsparten, wie darstellende und bildende Kunst, Musik und Literatur, aber auch Bereiche, wie die Volkskultur, Laientheater, die Musikkapellen und traditionelle Volkstanzgruppen.

Es reicht von der Förderung der Volksgruppen, der Burgenlandkroaten, der Roma und der Ungarn, bis hin zur Unterstützung wissenschaftlicher Initiativen, der Denkmalpflege und unserer vielfältigen Museumslandschaft. Kultur ist mehr als nur ein schöner Zeitvertreib. Sie ist ein Ausdruck unserer Identität. Ein Motor für die Gesellschaft und ein bedeutender Wirtschaftsfaktor.

Unsere Festivals sind der beste Beweis dafür. Jährlich besuchen fast 600.000 Menschen Veranstaltungen, wie die Seefestspiele Mörbisch, das Liszt-Festival oder das Nova-Rock. Insgesamt haben wir im Burgenland 36 Sommerfestivals. Eine Zahl, die uns zur Festivalregion Nummer eins in Österreich macht. *(Beifall bei der SPÖ)*

Mit dem Kulturbudget 2025 setzen wir auf Kontinuität und Innovation. Bewährte Maßnahmen, wie der Kulturgutschein, die Arbeitsstipendien und die Mobilitätzuschüsse werden fortgeführt. Diese Initiativen, die in enger Zusammenarbeit mit der Kulturszene entwickelt wurden, genießen breite Akzeptanz und tragen wesentlich zur Unterstützung der Kulturschaffenden bei.

Auch Leuchtturmprojekte, wie das „Haus der Volkskultur“ in Oberwart werden weiter vorangetrieben. Dieses einzigartige Projekt ist ein Vorzeigemodell für den Umgang mit den Volksgruppen im Burgenland und hat sogar die Anerkennung des Europarates erhalten.

Ein weiteres Beispiel ist das Projekt „Auf die Bühne, fertig los“. Dieses musikalische Bildungsprojekt, das intensiv pädagogisch begleitet wird, hat sich als Erfolgsmodell bewiesen. Es wurde so gut angenommen, dass es nicht nur im Burgenland, sondern auch in anderen Bundesländern, wie in Salzburg, umgesetzt wird.

Mit diesem Budget setzen wir aber auch wichtige Impulse für die zeitgenössische Kunst. Eigenproduktionen des Burgenländischen Landestheaters, der Autorinnen und Autoren sowie das „Artists Residence Programm“ bieten Künstlerinnen und Künstlern eine Plattform, um ihre Kreativität zu entfalten. Gleichzeitig unterstützen wir die breite kulturelle Basisarbeit, die oft ehrenamtlich organisiert wird.

Hunderte Kulturvereine, die das kulturelle Leben in den Gemeinden bereichern, können auch weiterhin auf die Unterstützung des Landes zählen. Neben ihrer gesellschaftlichen Bedeutung hat die Kultur auch eine immense wirtschaftliche Dimension.

Festivals und Veranstaltungen bringen nicht nur Gäste ins Burgenland, sondern stärken auch die regionale Wirtschaft. Sie schaffen Arbeitsplätze, fördern die Gastronomie und Hotellerie und tragen zur Wertschöpfung bei.

Trotz der Anstrengungen des Burgenlandes und des hohen Engagements dürfen wir nicht vergessen, dass Kulturförderung auch eine nationale Aufgabe ist.

Leider war der Bund in den letzten Jahren oft zögerlich, wenn es um die Förderungen für burgenländische Einrichtungen ging. Angesichts der finanziellen Lage appelliere ich an die künftige Bundesregierung, die Kulturschaffenden nicht im Stich zu lassen.

Es braucht ein starkes Bekenntnis zur Kulturförderung - gerade in einem Bundesland, wie dem Burgenland, das kulturell so viel zu bieten hat. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dass jeder Euro, der in die Kultur fließt, ein genutzter und ein guter Euro ist, kann ich als Bürgermeisterin von Mattersburg nur bestätigen. Es hat zwar lange gedauert, dass wir wieder ein neues Kulturzentrum haben, aber es erstrahlt umso mehr in neuem Glanz.

Es wird sehr gut angenommen und beheimatet die Landesbibliothek, das Landesarchiv, das Literaturhaus und es wird wirklich gut genutzt. Es finden auch Schulbälle statt. Ich bin wirklich stolz, dass wir dieses Kulturzentrum wieder nutzen können. *(Beifall bei der SPÖ – Abg. Dieter Posch: Bravo!)*

Zusammenfassend, meine sehr geehrten Damen und Herren, kann ich sagen, dass das Kulturbudget 2025 eine Investition in die Zukunft unseres Landes ist. Es sichert nicht nur unsere kulturelle Identität und den gesellschaftlichen Zusammenhalt, sondern es stärkt auch die Wirtschaft und die Lebensqualität aller Burgenländerinnen und Burgenländer.

Dank unseres Landeshauptmannes wird das Burgenland auch in Zukunft ein kulturelles Vorzeigeland bleiben. Vielen Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Abgeordnete. Ich darf nun als nächsten Redner den Abgeordneten Wolfgang Spitzmüller ans Rednerpult bitten. In Vorbereitung Abgeordnete Elisabeth Trummer.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke Herr Präsident. Liebe Kolleginnen und Kollegen, liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Ich habe mir erlaubt, die Kultur und die Volksgruppen in meiner Wortmeldung zusammenzulegen, weil ja viele Kulturinitiativen auf den Volksgruppen aufbauen beziehungsweise umgekehrt.

Ich habe es vorher schon erwähnt, auch in diesem Bereich, ebenso wie beim Sport, hat der Bund hier die Spendenabsetzbarkeit wesentlich verbessert. Das hilft natürlich den Vereinen, auch den Kulturvereinen, auch den Volksgruppen. Man muss gestehen, bei der Kultur und den Volksgruppen kann man fast nur Positives berichten.

Das beginnt beim Volksgruppenhaus in Oberwart, das bereits Formen annimmt, also, gerade gebaut wird. Ich glaube, wir sind inzwischen wirklich soweit, dass in den letzten Jahrzehnten gerade unsere drei Volksgruppen eine wirkliche Wandlung durchmachen konnten.

Früher oft leider verpönt, oft zu Unrecht, sind sie jetzt ein Teil des Burgenlands, der Identität des Burgenlandes. Egal ob die Kroaten, die Ungarn oder die Roma. Die sind ein Teil, fixer Teil der burgenländischen Identität - und das ist auch gut so.

Ich denke mir, das Volksgruppenhaus wird das noch verstärken, wird die Arbeit der Volksgruppen erleichtern und dadurch auch mehr Sichtbarkeit möglich machen. Dennoch mangelt es an manchen Dingen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten.)*

Wir haben ja in diesem Jahr einen Antrag eingebracht, dass die Volksgruppe der Roma, zum Beispiel, auch um ihre Sprache zu erhalten, Formulare auf den Gemeinden und den Bezirkshauptmannschaften in ihrer Muttersprache beziehen und ausfüllen können. Dem wurde leider nicht stattgegeben.

Wir werden da sicher dranbleiben, weil gerade das Verschwinden der Sprache natürlich eine große Gefahr ist, vor allem bei den Roma. Bei den Kroaten und Ungarn ist das Problem nicht so groß, weil es die Sprachen ja in anderen Ländern sehr stark gibt.

Nun aber zur Kultur. Auch hier hat sich in den letzten Jahren wirklich vieles getan. Gerade auch kleine Vereine, Theaterinitiativen, was auch immer, aber auch größere, wie die Theaterinitiative des Burgenlandes, wurden mit mehr Geld bedacht und haben dadurch mehr Möglichkeiten. Es gibt viele große Dinge, die dann im Kulturbericht stehen und die wir in den Zeitungen lesen.

Es gibt aber, und darauf möchte ich ein bisschen Geschmack machen, viele kleine Initiativen, von denen man nicht so viel hört, die aber wirklich sensationell waren.

Ich möchte ein Beispiel nennen, ich war vor einem guten Monat im OHO da war ein Poetry-Slam-Wettbewerb. Also, so etwas Geniales habe ich wirklich selten gesehen. Da war eine Frau aus Oberwart auf der Bühne, die hat behauptet, ich habe es ja fast nicht geglaubt, dass sie das das erste Mal gemacht hat, unglaublich, so eine Redegewandtheit und wirklich tiefgreifende Texte, teilweise sehr lustige Texte, wirklich genial. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten.)*

Das findet man kaum wo in der Öffentlichkeit, in Zeitungen und Berichten, aber ich will damit wirklich Geschmack machen oder Gusto machen, solche Initiativen und Veranstaltungen auch zu besuchen. Man wird wirklich oft überrascht sein, was es für eine Vielfalt im Burgenland an Kulturvereinen gibt. Natürlich tragen auch die Volksgruppen dazu bei. Das ist Kunst und Kultur. Die Volksgruppen, die vielen Vereine, das ist ein Teil des Burgenlands. Das ist unsere Identität. Vielen Dank für alle, die dazu beitragen.

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist die Abgeordnete Elisabeth Trummer. In Vorbereitung die Klubobfrau Anja Haider-Wallner.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Elisabeth Trummer (SPÖ): Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Werte Mitglieder, die heute noch zuhause per Livestream zuschauen.

Dragi zastupniki! Dragi slusatelji! Jona pod! Ketwesch Halgatoock! Ladzo di!

Wir sind stolz auf unsere Volksgruppen. Das hat auch unser Kollege Spitzmüller vorhin gesagt. Dem schließe ich mich an, der Kroaten, der Ungarn und der Roma im Burgenland. Sie sind Teil unseres Burgenlandes und verleihen dem Burgenland eine ganz besondere Identität. Bereits im Regierungsprogramm des „Zukunftsplanes Burgenland“ hat sich die Landesregierung zum respektvollen Umgang mit diesem reichhaltigen kulturellen Erbe bekannt und fördert aktiv die Kultur der Volksgruppen im Land.

Die Aufrechterhaltung der Grundstruktur sowie die Förderung der Mehrsprachigkeit ist dabei ebenso festgeschrieben, wie die Unterstützung der Volksgruppen, Vereine und der Brauchtumpflege.

Das Land Burgenland geht im Bereich der Volksgruppen aber sogar noch einen Schritt weiter und hat ohne verfassungsrechtliche Verpflichtung schon vor Jahrzehnten im Kindergartengesetz festgelegt, dass Kindergärten in den betroffenen Gemeinden zweisprachig zu führen sind und somit ein klares Bekenntnis zu den im Burgenland vertretenen Volksgruppen abgeben. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten.*)

Im Burgenland ist die Verwendung von Minderheitensprachen im Kindergarten bis in die Mittelschule als Pflichtfach beziehungsweise Freigegegenstand gewährleistet. Der Abgeordnete Patrik Fazekas hat gesagt, wir brauchen da mehr Geld in diesem Bereich, weil die Volksgruppensprache durch die verschiedene, durch die Verheiratung von mischsprachigen Ehen natürlich sehr verloren geht.

Ich muss sagen, ich möchte mich da noch recht herzlich bei meinen Eltern und bei meinen Pädagog*innen bedanken. Ich bin damals von Wien in die Ortschaft Nebersdorf gekommen. Mich haben sie in die Volksschule hineingesteckt oder ich durfte in die Volksschule gehen und mit der Pädagogik auch die Volksgruppensprache der Kroaten lernen.

Natürlich auch in den vier Jahren Mittelschule. Glauben Sie es mir, es war nicht leicht für uns, weil, es war serbokroatisch, aber ich bin stolz darauf, dass ich diese Sprache lernen konnte. Die Pädagoginnen und Pädagogen haben es damals auch leicht gehabt. Ich weiß nicht, wo sie aufgewachsen sind, Herr Abgeordneter Fazekas, ob sie auch die Volksgruppensprache gelernt haben. Es ist nicht so leicht zu machen.

Was ich damit sagen möchte ist, ja, wir brauchen ein Geld, aber es ist ja auch im Interesse der Eltern, dass hier die Volksgruppensprache gelehrt wird, weil Geld alleine macht das nicht aus.

Meine Kinder habe ich in Oberpullendorf in den ungarischen Zweig gegeben und ich hoffe, sie können noch ein bisschen Ungarisch. Damit möchte ich auch sagen, dass zwar der hohe Stand der Volksgruppen hier die Förderung 2023 haben wir nur 104.000 Euro gehabt. 2024 waren es 134.500 Euro. Das haben wir gehalten.

Weil Sie sagen, wir brauchen mehr Geld. Da muss ich sagen, der Bund unter der Bundesministerin Susanne Raab hat uns letztes Mal bei der Beiratssitzung eigentlich

auch nicht mehr gegeben, obwohl der Volksgruppenbeirat der Kroaten damals eigentlich fast 500.000 Euro mehr gebraucht hätte.

Das heißt, das Geld ist seit 2023 gleichgeblieben und hier gibt es keine Inflationsanpassung und gar nichts. Während das Land Burgenland beispielsweise der KUGA im Jahre 2024 insgesamt 118.000 Euro gegeben hat und heuer auf 120.000 Euro aufgestockt hat - und das ist aus dem Kulturbudget. *(Beifall bei der SPÖ)*

Großenteils wurden im Bereich der burgenländischen Volksgruppen traditionelle Projekte und Projekte zur Brauchtumspflege, wie beispielsweise der Roma-Butschu, der Warter Mulatság oder Reparaturen und Neuanschaffungen von Instrumenten der kroatischen Folkloregruppe gefördert.

Ein wichtiger Förderbereich ist der Bereich der Minderheitenmedien, mit Budgetmitteln können die Medienprojekte, wie Panonski List, diverse Buchprojekte und auch Medienprojekte, wie noviglas.online des kroatisch akademischen Klubs, das Radioprojekt MORA oder das Onlinemedium Rólunk.at gefördert.

Aus den Volksgruppengeldern stammen auch die Förderung des UMIZ in Unterwart. Damit wird nicht nur die größte ungarische Bibliothek Österreichs gefördert, sondern auch ungarisch sprachiges Lehrmaterial.

Und ein wichtiger Teil der Budgetgelder geht in die Erwachsenenbildungseinrichtung der Volksgruppen, wie der Volkshochschule der Roma, der Ungarn, die durch mehrjährige Förderverträge wirtschaftlich abgesichert wurden. Die Volkshochschule Roma feiert dieses Wochenende auch ihr 25-jähriges Bestehen.

Und das Burgenland lässt auch die Förderungen wichtiger zeitgenössischer Kulturprojekte, wie zum Beispiel Musikprojekte der "Jungen Initiative Kroatisch-Minihof", wo ich persönlich auch dabei war, was fulminant war, die für das Selbstverständnis der Volksgruppen von besonderer Bedeutung sind.

Weiters wird die Modernisierung der Unterrichtsmittel für Bildungsaktivität in der Volksgruppensprache, im Schulwesen und in der Erwachsenenbildung unterstützt. Außerdem sollen anfallende Kosten für die Übersetzung von zweisprachigen Amtsstücken mit dem Budget hier beglichen werden.

Ein weiterer Meilenstein in der Volksgruppenpolitik ist natürlich auch die Errichtung des Hauses der Volksgruppen im Burgenland, Volksgruppen Burgenland in Oberwart mit den Vertretern aller Volksgruppenorganisationen. Damit soll der Beitrag der Volksgruppen zur Identität, Geschichte und Gegenwart des Burgenlandes gewürdigt werden und ein neues Kapitel in der Volksgruppenpolitik aufgeschlagen werden. Nächstes Jahr soll dieses Haus bezugsfertig sein.

Darüber hinaus ist es aber auch wichtig, dass dem Land Burgenland ergänzend zu der zuständigen Bundesförderstelle im Bundeskanzleramt auch weiterhin Mittel für sprach-, kultur-, bildungs- und identitätsfördernde Projekte zur Verfügung gestellt wird.

Dieses flexible, von den Volksgruppenangehörigen gut angenommene, Angebot soll auch weiterhin zur Verfügung gestellt werden. Nämlich nicht nur die sprachliche, sondern die gesamte kulturelle Identität der im Burgenland ansässigen verfassungsrechtlich anerkannten Minderheiten der Kroaten, Ungarn und Roma gewährleistet bleibt.

Botschafter dieser Volksgruppen und der kroatischen Volksgruppen war auch dieses Wochenende der Auftritt in Wien, in der Argentinier Straße für Licht ins Dunkel, wo nämlich die Panonci ihr 30-jähriges Bestandsjubiläum auch gefeiert haben. Ich möchte

mich daher recht herzlich auch bei der Gisela Csenar bedanken, die im Gymnasium dieses Orchester führt und somit Botschafterin ist auch für die kroatische Volksgruppensprache.

Aber der Volksgruppenbereich, meine sehr geehrten Damen und Herren, ist auch Chefsache. Bedanken möchte ich mich natürlich auch bei unserem Herrn Landeshauptmann Hans Peter Doskozil für seine verlässliche und seine sichere Unterstützung der Volksgruppen.

Danke der Kulturabteilung und der Bildungsabteilung, den Vertretern der kroatischen, ungarischen und Roma Volkskulturverbänden sowie den Beiratsmitgliedern - da möchte ich Herrn Joschi Buranich und Herrn Ladich recht herzlich gratulieren, Buranich ist nämlich Vorsitzender des kroatischen Bereits geworden und der Herr Ladich der Stellvertreter - den vielen Pädagoginnen und Direktorinnen und Direktoren der zweisprachig geführten Schulen und den vielen freiwilligen Mitgliedern und Obmännern, die mit viel Fleiß, Herzblut und persönlichem Einsatz für die Volksgruppen tätig sind.

Und jetzt in meiner Sprache: Lipa hvala sa organizaciju i za vaš engagement.

Ovo je bila moja zadnja aktia prig gradišćanski narodni grup u gradišćanskom državnom parlamentu. I sadnji put.

Lipa hvala. Köszönöm szépen. Palikerav. Srećan Božić i srićno novo ljeto. Kellemes karácsonyi ünnepeket és boldog új évet. Latschi Boschitscha.

Und die mich nicht verstanden haben, auf Deutsch, frohe Weihnachten und ein gutes Neues Jahr. Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Abgeordnete. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist die Klubobfrau Anja Haider-Wallner.

In Vorbereitung Abgeordneter Ing. Thomas Schmid.

Bitte Frau Klubobfrau.

Abgeordnete Anja Haider-Wallner (GRÜNE): Danke schön Herr Präsident. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Mir geht es heute um Ortskerne und soziales Leben in Gemeinden, insbesondere der Dorferneuerung.

Für ein gutes Leben braucht es Gemeinsamkeit statt sozialer Ungleichheit, Entfremdung und Auseinandertriften der Gesellschaft. Dafür sind unsere Ortschaften der geeignete Ort, um dem entgegen zu wirken. Es braucht Solidarität, Schutz, Sicherheit, gleiche Chancen und Teilhabe für alle.

Lebendige Ortskerne, gute Schulen, Bibliotheken, Sport- und Musikvereine, Theater und Jugendzentren zählen zu den wichtigsten Räumen des Miteinanders und müssen gefördert und bewahrt werden. Jugendzentren, da haben wir nicht so viel im Land, da haben wir echt Luft nach oben um hier auch Räume zu schaffen, wo junge Menschen sich engagieren können und sich aufhalten können.

Der Kampf gegen den Leerstand in den Ortschaften und aktive Ansiedlung bei gleichzeitigem Halt der Baukultur das ist uns wichtig. Das burgenländische Dorf muss sein Gesicht wahren. Das, was die Touristinnen und Touristen bei uns suchen, das erwärmt auch den Einheimischen das Herz und das muss auch bewahrt bleiben. Dafür braucht es klare Richtlinien zum Erhalt der Baukultur im burgenländischen Dorf.

Wir müssen uns eine gezielte Stärkung der Ortskerne und eine lebenswerte Gestaltung des öffentlichen Raums, Barrierefreiheit, Bankerl, kostenlose öffentliche Toiletten, das ist ein Menschenrecht.

Im Sommer haben wir immer mehr das Problem, dass es in unseren Ortschaften zu heiß wird. Auch hier braucht es Maßnahmen, wie Trinkwasserbrunnen, Freibäder, die im ganzen Land verteilt sind, und Badeseen als ein Recht auf Abkühlung. Kann man sich jetzt gerade nicht vorstellen, wird aber wieder schlagend werden.

Auch unsere Vereine, die wir ja sehr - wir haben ja sehr viele aktive Vereine, sehr viele Menschen, die sich in Vereinen engagieren und gerade in Vereinen hat man einen großen Hebel um soziale und nachhaltige Themen in die Breitenwirkung und in die Aufmerksamkeit der Menschen zu bringen.

Hier könnten wir uns zukünftig auch vorstellen, dass es Bonusförderungen gibt. Das "saubere Festl" ist zum Beispiel schon eine Initiative gewesen, die dieses Jahr ausläuft.

Eine sehr schätzenswerte Initiative, die man durchaus auch weiterführen könnte, um gerade bei Vereinsfesten mehr den ökologischen Blickpunkt zu fördern und hier auch die Verwendung von Mehrwegbechern zum Beispiel, Besteck, Geschirr und viele andere Kriterien, die in dieser Förderung enthalten sind und die ich wirklich gut finde.

Hier ein herzliches Dankeschön an Landeshauptmann-Stellvertreterin Astrid Eisenkopf, die diese Förderung initiiert hat.

Bezüglich Ortskernentwicklung heißt es auch, da kann man ja nichts tun, weil die Häuser, die gehören alle wem und da kann man nicht hineinwirken. Man weiß aus anderen Ortschaften in Österreich, wo Ortskernentwicklung gut funktioniert hat, dass es jemanden braucht, einen sogenannten Kümmerer ist der Fachbegriff, der sich darum kümmert, der mit den Menschen, denen die Häuser gehören, spricht, die die leer stehen und mit ihnen gemeinsam Möglichkeiten entwickelt der Nutzung.

Und das wirkt für alle, weil der Ortskern wieder ein Leben bekommt. Da wünschen wir uns Unterstützungsmöglichkeiten und Projekte im Burgenland. Auch besondere Bonusbeiträge bei der Wohnbauförderung für den Ortskern, wo man sagt, auch die Erreichbarkeit durch den öffentlichen Verkehr und die Infrastruktur wird nicht bewertet nach dem Klimaaktivmodell des Bundes.

Ein weiteres Thema im Burgenland ist, das natürlich auch eine Auswirkung hat auf das teure Wohnen, ist die Verdichtung des Wohnbaubestandes und aber auch die Bodenversiegelung hat eine Auswirkung. Nur elf Prozent der Wohngebäude im Burgenland weisen mehr als eine Wohnung auf.

Das ist österreichweit die niedrigste Rate. Im Durchschnitt weisen 27 Prozent der Wohnungen bei den Wohngebäuden in Österreich nur eine Wohnung auf. 89 Prozent im Burgenland sind Einfamilienhäuser, was zur Zersiedelung beiträgt und immer wieder auch dazu beiträgt, dass wir im Ranking aufgrund der Zersiedelung schlecht beim Bodenverbrauch abschneiden und bei der Inanspruchnahme.

Wir wünschen uns daher eine Fokussierung der Wohnbauförderung, auch den geförderten Wohnbau und auch eine Ausweitung der Wohnbauförderung auf geförderte Mietkaufwohnungen. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Klubobfrau. Ich darf nun als nächsten Redner den Abgeordneten Ing. Thomas Schmid ans Rednerpult bitten.

In Vorbereitung Abgeordneter Roman Kainrath.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Thomas Schmid (SPÖ): Danke Herr Präsident. Werte Kolleginnen und Kollegen! Werte Zuhörer und Zuseher! Zum Thema Dorferneuerung. Ich darf da vorweg der Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin Astrid Eisenkopf ein großes, großes Lob und Dankeschön aussprechen, damit es die Dorferneuerung und diesen Dorferneuerungsprozess in dieser Art und Weise, wie er vor uns jetzt liegt beziehungsweise wie er durchgeführt wird, ein großes Dankeschön aussprechen.

Das große Ziel der Dorferneuerung, der Dorfentwicklung ist es, die Lebensqualität in den burgenländischen Dörfern zu steigern und gleichzeitig wirtschaftliche sowie gesellschaftliche Impulse zu setzen.

Durch gezielte Unterstützung und innovative Projekte schaffen wir es in unseren Gemeinden, attraktive Wohn-, Arbeits- und Ausbildungsstätten zu machen. Die Dorferneuerung kann auf eine Erfolgsbilanz blicken. Seit dem Jahr 1988 konnten wir im Burgenland 2.200 Projekte umsetzen und dabei mehr als 37 Millionen Euro an EU- und Landesmittel in unseren Gemeinden investieren.

Mit diesen Geldern konnten unter anderem Mehrzweckhallen, Veranstaltungshallen, Gemeindezentren, Dorfplätze, Kinder- und Jugendeinrichtungen, Spielplätze, Funcourts und so weiter realisiert werden.

Diese Maßnahmen haben nicht nur die Infrastruktur unserer Dörfer verbessert, sondern auch ihre Attraktivität gesteigert. Gleichzeitig verdeutlichen sie, wie sehr das Burgenland auch von der Europäischen Union profitiert hat.

Herausforderungen und die Entwicklungsschritte, uns ist natürlich bewusst, dass Themen wie Landflucht, Absiedelung große Herausforderungen darstellen. Doch gerade deshalb hat sich die Dorferneuerung in den letzten Jahren stark weiterentwickelt.

Soziale Dorfentwicklung, die Nachbarschaftshilfe sind essentielle Bestandteile geworden. Flexible Mobilitätslösungen und gemeindeübergreifende Projekte tragen zur besseren Vernetzung natürlich auch bei. Und die Traditionen, Volksgruppen - wir haben es ja bereits im Vorfeld gehört - und kulturelle Vielfalt spielen aber auch eine wichtige Rolle.

Und ein Schlüssel dieses Projekts ist natürlich die Bürgerbeteiligung. Die Einbindung der Bevölkerung in die Dorferneuerung schafft die Identität, die Gemeinschaft und Lösungsansätze, die den lokalen Bedürfnissen entsprechen. Wenn Menschen über ihre Anliegen sprechen und aktiv an der Entwicklung mitwirken, wird das Dorfleben aufgewertet, Begegnung und Geselligkeit entstehen.

Im Zuge dieser Dorferneuerung hat es den Europäischen Dorferneuerungspreis, der wurde in das Leben gerufen. Dies ist ein besonderes Highlight in der europäischen Dorferneuerung, der seit 1996 verliehen wird.

Dieser Wettbewerb fördert den Erfahrungsaustausch zwischen den Gemeinden Europas und ist ein wichtiger Motor für die Weiterentwicklung. Er stärkt die Eigeninitiative und zeigt die Bedeutung von Zusammenhalt, Solidarität und Weitblick. Werte, die das Burgenland seit jeher auszeichnen.

Und die grenzüberschreitende Zusammenarbeit - das Burgenland ist ja ein Musterbeispiel für eine erfolgreiche, grenzüberschreitende Zusammenarbeit, als zum Beispiel der Nationalpark Neusiedler See-Seewinkel, Österreichs erster grenzüberschreitender Nationalpark, ein Symbol für den Wert internationaler Kooperation.

Solche Projekte haben unseren wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Aufstieg maßgeblich natürlich unterstützt. Synergien, die durch diese Zusammenarbeit entstanden sind, sind für ein kleines Bundesland, wie es das Burgenland ist, unverzichtbar.

Vielfältige Maßnahmen der Dorferneuerung sind auch - und die Dorferneuerung umfasst natürlich die gezielte Beseitigung von Leerständen und da möchte ich schon einhaken - Leerstände ja, wenn sie - ich sage einmal - attraktiv sind, wenn sie aktivierbar sind.

Es sind viele Leerstände in den Ortskernen, die das nicht sind. Und da muss man auch drüber über andere Themen beziehungsweise andere Lösungen hinwegsehen. Denn es nützt mir nichts, wenn die Leerstände mit aller Gewalt attraktiviert beziehungsweise aktiviert werden, wenn sie dann nicht dementsprechend von der Bevölkerung angenommen werden.

Projekte im Bereich Klima-, Natur-, Ressourcen- und Umweltschutz fallen natürlich auch in die Dorferneuerung hinein. Initiativen zur Förderung von Kunst- und Kultur - das haben auch die Vorredner bereits gesagt - und Maßnahmen zur Verbesserung der Nahversorgung und auch der Lebensqualität.

Diese Themen spiegeln sich in den Projekten der 171 burgenländischen Gemeinden wider. Die Dorferneuerung leistet dabei einen bedeutenden Beitrag zur Lebensqualität, gerade auch in Zeiten wie diesen.

Mein Dank gilt natürlich allen Gemeinden, allen Bürgermeisterinnen und all jenen, die diese Erfolgsgeschichte mittragen. Man sieht auch, dass dies eine Unterstützung neben den Bedarfszuweisungen, neben den EFRE-Mitteln, die ausgelöst werden können, auch eine Unterstützung, eine finanzielle Unterstützung für unsere Gemeinden ist.

Das Budget für die Dorferneuerung ist eine wichtige Investition, wenn es nicht so große Projekte sind, aber für die kleinen Projekte ist das eine wichtige Budgetstelle in der Zukunft für unsere Dörfer.

Lassen Sie uns gemeinsam daran weiterarbeiten, dass das Burgenland durch eine moderne Dorfentwicklung weiterhin lebenswert bleibt. Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ und beim Abg. Géza Molnár)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Ich darf als letzten Redner den Abgeordneten Roman Kainrath an das Rednerpult bitten.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Roman Kainrath (SPÖ): Danke Herr Präsident. Werte Kolleginnen, werte Kollegen, werte Zuschauer am Livestream! Als letzter Redner in diesen Gruppen habe ich noch die Ehre über die Vereine zu sprechen.

Und für mich ist es ein besonderes Anliegen natürlich auch als Bürgermeister oder als Abgeordneter einfach uns allen die Frage zu stellen, was wären unsere Gemeinden ohne Vereine? Und ich glaube, da darf uns kein Euro zu viel sein, um unsere Vereine dementsprechend auch zu unterstützen, dementsprechend auch zu helfen und auch dementsprechend zu schauen, dass diese Dorfgemeinschaft, dass die Vereine, die die Dorfgemeinschaft erhalten, auch hier wirklich am Leben erhalten werden, ihnen geholfen wird und dass man hier mit Rat, Tat und finanziellen Mitteln zur Seite steht.

Es ist natürlich in Zeiten wie diesen, wo wir uns alle das Budget heute genau auch angeschaut haben und ich bis zu einem gewissen Grad natürlich auch die Arbeit der

Opposition verstehe, die Kritik zu leisten an dem Budget, aber auch wichtig zu sagen, wofür wird das Geld ausgegeben.

Und da ist für mich ein Satz auch immer sehr wichtig. Für unsere Burgenländerinnen und für unsere Burgenländer, für die wird das Geld aus dem Landesvoranschlag ausgegeben und da gehören auch natürlich unsere Vereine dazu und darum ist es mir auch das wert, dass das gemacht wird. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und ich denke, ich spreche jedem Bürgermeister aus der Seele, wenn ich sage, die Vereine müssen wir stützen und unterstützen. Wenn ich nur bei mir in der Gemeinde schaue - Vereinshäuser, die selber bewirtschaftet werden, die selber erhalten werden, Rasenflächen, die selber gepflegt werden, Außenanlagen, die selber gepflegt werden, Verschönerungsvereine, die dafür sorgen, dass die Gemeinden schöner ausschauen - wenn wir diese Vereine nicht mehr hätten, dann könnten wir auch unsere Gemeinden nicht mehr führen.

Und ich denke, darum sollten wir uns vielleicht alle bei der Nase nehmen und auch einmal über den Schatten springen und auch wo mitstimmen. Man muss nicht das Gesamte mitbeschließen, nur eines muss ich schon sagen, wenn ich von vornherein gegen alles bin, dann bin ich auch gegen die Ihrer Meinung nach guten Maßnahmen.

Ich habe mir deswegen die letzten 20 Redner eigentlich sehr gut angehört, Kunst, Kultur, Vereine. Ich habe sehr wenig Kritik gehört, aber ich werde vermutlich nicht viel Zustimmung sehen von der rechten Seite, die leider sehr spärlich da ist.

Aber es ist eben so, man muss seine Linie vertreten, aber es ist nicht immer gut im Leben. Darum möchte ich von dieser Stelle her allen Vereinsverantwortlichen, allen Freiwilligen, die sich engagieren in den Vereinen herzlich danken.

Wir werden weiterhin Euer Partner sein. Wir werden Euch weiterhin unterstützen und wir wünschen - weil die Elisabeth damit begonnen hat - auch frohe Weihnachten und einen guten Rutsch ins neue Jahr. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist kommen wir zur Abstimmung. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 2 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 2 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 3.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 3 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 3 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

III. Teil

Gruppe 4: Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung

Gruppe 5: Gesundheit

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Wir kommen nun zur Beratung des III. Teiles des Voranschlages.

Er umfasst die Gruppen

4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, und

5, Gesundheit.

Das Wort hat der Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Dieter Posch.

Bitte Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Dieter Posch: Herr Präsident, Hohes Haus, sehr geehrte Damen und Herren! Die Regierungsvorlage sieht für die Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, im Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe von 377.532.100 Euro und Auszahlungen in der Höhe von 488.491.100 Euro und im Ergebnisvoranschlag Erträge in der Höhe von 274.798.100 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 419.957.500 Euro vor.

Die Gruppe 5, Gesundheit, sieht im Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe von 30.845.900 Euro und Auszahlungen in der Höhe von 297.577.600 Euro und im Ergebnisvoranschlag Erträge in der Höhe von 30.845.900 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 297.376.700 Euro vor.

Namens des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses empfehle ich die unveränderte Annahme der Gruppe 4 sowie der Gruppe 5.

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Berichterstatter. Als erster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller.

In Vorbereitung Abgeordneter Markus Wiesler.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke Herr Präsident. Geschätzte Kollegen und Kolleginnen, liebe Zuhörer*innen! In dem Themenbereich möchte ich zum Thema Pendler*innen sprechen.

Ich bin heute, so wie einige andere, sehr PS stark angereist, sogar mit persönlichem Chauffeur. Wahrscheinlich habe ich mehr PS wie so mancher Landesrat. Es ist der B14 der Verkehrsbetriebe Burgenland, mit dem ich hier in die Landtagssitzung gekommen bin.

Und diese Buslinie hat einige überrascht, weil sie ja zur Lieblingsbuslinie des Verkehrsverbund Ostregion erkoren wurde. Und ich habe mich zuerst auch gewundert, wie es dazu kommt. Aber inzwischen ist es mir klar, weil, sie verbindet ein bisschen das Burgenland.

Man kann damit von Eisenstadt bis in das Südburgenland fahren. Das tun immer mehr Menschen. Pendler*innen vor allem. Ich bin ja meistens in der Früh damit unterwegs und am Abend.

Sehr viele Leute, die hier im Haus arbeiten, aber auch bei der Polizei, teilweise auch langsam mehr Menschen, die bei der Burgenland Energie arbeiten und wir können uns über immer mehr Mitfahrende erfreuen. Trotzdem ist immer noch gut Platz und es ist eine bequeme Anreise an den Arbeitsort.

Warum sage ich das? Weil, glaube ich, darin wirklich die Zukunft für viele Pendler und Pendlerinnen liegen soll und muss, nämlich im öffentlichen Verkehr. Viele können das bereits nutzen, im Burgenland war es bisher sehr schwer. Grundsätzlich in den ländlichen Regionen ist das nicht einfach, aber es wird zunehmend besser.

Dank Bundesregierung wird die Bahn massiv ausgebaut in weiten Teilen Österreichs, dank Bundesregierung kann man sehr günstig fahren mit dem Klimaticket oder auch dem Regio-Ticket und dank Land wird hier der Busverkehr im Burgenland sehr gut ausgebaut und letztlich jetzt auch angenommen.

Warum ist das so wichtig? Erstens einmal, weil das Pendeln mit den Öffis oder grundsätzlich das Fahren mit den Öffis natürlich wesentlich sicherer ist. Die Strecke von Eisenstadt in das Südburgenland ist ja nicht so ohne. Auf der S31 geht es ja von der Sicherheit her noch, aber die B50 am Abend mit Wildwechsel zu fahren ist nicht ohne.

Und es ist natürlich ein Unterschied, ob ein Reh oder ein Wildschwein in einen PKW reinrennt oder in so einen schweren großen Bus. Man ist hier einfach wesentlich sicherer unterwegs und der Wildwechsel ist wirklich nicht zu unterschätzen. *(Beifall bei der Abg. Verena Dunst)*

Was noch dazu kommt ist natürlich der ökologische Effekt. Wir fahren natürlich wesentlich ökologischer, klimagerechter - auch wenn hier noch Dieselbus unterwegs sind. Wenn statt - meistens sind ja, muss man sagen, wenn ich an der Haltestelle stehe, schaue ich ja oft in die PKWs hinein, fast immer sitzt eine einzige Person in den PKWs drinnen.

Es gibt zwar immer wieder Fahrgemeinschaften, die sich auch an den Umsteigeknotenpunkten, wie in Weppersdorf beim Park & Ride zum Beispiel treffen und dann Arbeitskollegen und -kolleginnen miteinander fahren. Auch das gibt es. Aber ich glaube die Zukunft liegt ganz klar im öffentlichen Verkehr.

Hier braucht es eine starke Vernetzung von Bahn und Bus natürlich. In vielen Regionen ist es mit der Bahn schwierig. Leider hat das Land hier auch ausgelassen, die Bahn im Süden wieder zu attraktivieren beziehungsweise wiederaufzunehmen.

Unter Landeshauptmann Niessl wurde das ja sehr stark gefördert und da gab es Machbarkeitsstudien und man war eigentlich schon ziemlich weit und dann ist das ganze leider im Sande verlaufen. Und somit ist der Bahnverkehr hier - zumindest der Personenbahnverkehr - leider zum Erliegen gekommen. *(Abg. Ewald Schneckner: ... stimmt nicht, aber das wissen Sie.)*

Und im Moment zeichnet sich nicht ab, dass es anders wird. Immerhin wird noch der Güterverkehr beschickt. Das ist ja immerhin auch wichtig für den Unternehmensstandort Oberwart zum Beispiel mit Holz und Stahlbau. Da ist die Bahn ganz, ganz wichtig, weil das Schwertransporte sind, die auf der Straße nur sehr schwer durchzuführen wären.

Was natürlich geändert gehört - da bin ich mit dem Kollegen Wolfgang Sodl nur teilweise einer Meinung - ist die Unterstützung der Pendlerinnen und Pendler. Die Pendlerförderung gehört massiv geändert. Sie gehört sozialer - ich glaube da sind wir uns einig - gestaltet. Aber vor allem sie gehört ökologischer gestaltet, so dass natürlich der Schwerpunkt des Pendelns auch da auf dem öffentlichen Verkehr, auf der klimatauglichen Zukunft liegen muss.

Pendeln ist kein Ding, das man gerne macht logischerweise. Viele haben halt ihren Wohnort und ihren Arbeitsort weit entfernt. Es ist immer wieder unglaublich, wenn ich in der Früh einmal sehr zeitig nach Wien fahre, da sieht man nicht einmal ein Handy leuchten drinnen. Fast alles schläft von 04.00, 05.00 Uhr in der Früh bis man halt dann in Wien ist.

Die Busse sind bummvoll der Linie B01. Aber so kann man den Pendler*innen das Leben wenigstens noch etwas bequemer machen, weil, es ist ein Unterschied, ob ich in der Früh eineinhalb Stunden auf der Fahrt in die Arbeit schlafen kann oder ob ich ein Auto gerade im Winter selber lenken muss. Da ist wohl ganz klar, wo der Vorteil ist. (*Abg. Ewald Schneckner: Das ist ernüchternd in der Früh...*)

Da gehört mehr ausgebaut, mehr noch gemacht. Wir haben unsere Hausaufgaben gemacht. Wir werden sehen, wie das die nächsten Regierungen tun. Danke schön.

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Markus Wiesler.

In Vorbereitung Abgeordneter Johannes Mezgolits.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Danke Herr Präsident. Geschätzte Damen und Herren! Dem Arbeitsmarkt geht es momentan nicht sehr gut und es stehen düstere Aussichten bevor. Wir stehen im dritten Jahr der Rezession. Statt Steuergeld in dubiose Projekte, wie Sektkflaschen oder Ruinen zu pumpen, hätte die Liste Doskozil in den Wirtschaftsstandort investieren müssen.

Die aktuellen Arbeitslosenzahlen sind daher ein Armutszeugnis für die Politik einer absoluten SPÖ-Mehrheit. (*Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: ... Hör mal, lies Dir das vorher durch!*) Die steigende Arbeitslosigkeit vor allem bei den Jugendlichen zeigt, dass die Alleinregierung völlig versagt hat. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Die Liste Doskozil hat die „Hackler“ somit im Stich gelassen. Sie werden vom roten System verraten. Es braucht endlich sinnvolle Investitionen in den Wirtschaftsstandort, in Arbeitsplätze statt eben die Verstaatlichungspolitik.

Im Bundesländervergleich der Arbeitslosigkeit liegen wir an siebenter Stelle. Hinter dem Burgenland sind nur noch Wien und Kärnten. Es ist interessant, dass die drei SPÖ-geführten Bundesländer diejenigen sind, die konstant die höchste Arbeitslosigkeit vorzuweisen haben. Obwohl im öffentlichen Dienst massiver Stellenausbau betrieben wird, kommen wir statistisch gesehen nicht vom Fleck.

Es wird nur die Arbeitslosigkeit dadurch künstlich heruntergedrückt. Sehr problematisch wird das kommende Frühjahr werden, wenn die Bauwirtschaft nicht anspringt. Deshalb haben wir in einer der letzten Landtagssitzungen einen Dringlichkeitsantrag eingebracht, wo wir ein Baupaket für die Wirtschaft, aber auch für die Häuslbauer gefordert haben, dieser wurde aber eben nicht angenommen.

Der Bausektor ist aber einer der wichtigsten Arbeitgeber im Burgenland. Medienberichten zufolge kommt das Burgenland laut der Prognose des Kreditschutzverbandes 1870 heuer bei den Firmenpleiten auf einen Anstieg von 69 Prozent im Vergleich zum Vorjahr. Bis September gab es im Burgenland bereits mit 72 Pleiten die meisten Insolvenzen in der Baubranche.

Die Folgen sind dramatisch. Der Dämpfer der Bauwirtschaft trifft auch das Baunebengewerbe, Tischler, Möbelhäuser, Elektriker, Installateure und Fliesenleger. Letztes Beispiel ist die Möbelkette Kika-Leiner, folgen wird nämlich die Arbeitslosigkeit.

Ein weiteres Problem ist das mit Abstand niedrigste Pro-Kopf-Einkommen nach dem Inlandsprinzip mangels einkommensstarker Arbeitsplätze. Eine Ursache dafür sind die niedrige Forschungsquote und Entwicklungsquote, die es im Burgenland gibt. Und genau das ist auch das Problem, dass es im Burgenland nur im geringen Ausmaß eine

adäquate, moderne Wirtschaftsstruktur gibt, deshalb gibt es auch keine dementsprechenden Jobs.

Genau hier wären eine sehr gute Wirtschaftspolitik und Standortpolitik gefragt. Hier muss man der Liste Doskozil leider ein glattes Versagen attestieren. Man ist nur auf dem Trip einer Verstaatlichungspolitik unterwegs und verbrennt somit Steuergelder, während die Wirtschaft leidet und infolge, die Arbeitsplätze eben fehlen.

Der Mindestlohn tut seines noch dazu. Es schürt nicht nur die Neiddebatte zwischen den Arbeitnehmern im Privatbereich und öffentlichem Dienst, sondern auch im öffentlichen Dienst untereinander. Durch den Mindestlohn hat man noch ein Phänomen, Fachkräfte laufen davon und werden zum Beispiel Buschauffeure, im Burgenland gibt es schon mehr Buschauffeure als Maurer, glaube ich. Die privaten Unternehmen kommen durch diesen Verstaatlichungszwang immer mehr unter Druck.

Also hier braucht es eine echte Kehrtwende, was den Arbeitsmarkt betrifft. Was den Arbeitsmarkt noch betrifft und den Arbeitnehmern sehr zu schaffen macht, ist eben die CO₂-Steuer.

Man muss froh sein, dass man sich das Arbeiten fahren noch leisten kann, auch diese sinnlose Steuer gehört eigentlich ab sofort abgeschafft. Im Gegenzug gehören die Pendler besser unterstützt, auch dazu haben wir einen Antrag eingebracht gehabt.

Es waren eigentlich die gleichen Forderungen, die die SPÖ-Burgenland an den Bund eingebracht hat, nur haben wir eine zweite Forderung miteingebracht. Falls der Bund die Erhöhungen nicht übernimmt, soll das Land Burgenland die geforderte Differenz übernehmen, zum Beispiel beim amtlichen Kilometergeld. Auch das wollte die Liste Doskozil nicht.

Allgemein ist die Pendlerquote noch zu hoch, die SPÖ-Mehrheit hätte alle Möglichkeiten gehabt viele Akzente setzen können, um Pendler und somit Arbeitsfachkräfte zurück ins Burgenland zu holen.

Aber, wie gesagt, ist man mehr spezialisiert auf Gründungen von Gesellschaften und auf die Verstaatlichungspolitik und auf die Einkaufspolitik. Der Wirtschaftsstandort und die Standortpolitik hingegen, haben in den letzten fünf Jahren sehr gelitten.

Es ist also in Zukunft im Wirtschaftsbereich und im Arbeitsmarktbereich sehr viel zu tun. Dies sind absolut wichtige Bereiche für uns Freiheitliche, weil die alltägliche Lebensrealität der Menschen davon abhängt. Hier brauchen wir eben eine echte Kehrtwende. *(Beifall bei der FPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Johannes Mezgolits. In Vorbereitung Abgeordneter Wolfgang Sodl.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johannes Mezgolits (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Abgeordnete dieses Hauses! Pendlerinnen und Pendler fahren ja nicht aus Jux und Tollerei durch die Landschaft, sie fahren, weil es ihr Arbeitsplatz einfach verlangt. Das kostet nicht nur Geld, sondern auch Zeit, die dann noch dazu in ihrer Freizeit fehlt.

Wenn man davon ausgeht, dass in Österreich etwa 1,3 Millionen Menschen das Pendlerpauschale beziehen, dann ist es schon ganz gewaltig, denn das ist fast ein Drittel aller unselbständig Beschäftigten. Die ÖVP-Arbeitnehmer waren und werden immer an der Seite der Pendlerinnen und Pendler stehen.

Was tut sich an der ÖFFI-Front? Während Landesrat Heinrich Dorner in dieser Gesetzgebungsperiode Verbesserungen versprach, und die Verkehrsbetriebe Burgenland bis dahin 30 Busse besaßen, ließ er mit einer Megainvestition aufhören.

Die Landesgesellschaft veröffentlichte eine Ausschreibung zum Ankauf von - sage und schreibe - 400 Bussen um die stolze Gesamtsumme von 160 Millionen Euro. Nimmt man den Fahrplan jetzt genauer unter die Lupe dann erkennt man, dass es für die Pendlerinnen und Pendler ja nicht immer Verbesserungen gegeben hat, da ändern auch die 400 Busse und die 160 Millionen Euro nichts.

Wenn ich mir die Strecke Jennersdorf - Eisenstadt ansehe, Abfahrt heute Morgen, 06:18 Uhr, zweimal umsteigen, Fahrzeit 3 Stunden 36 Minuten. Im Gegensatz zum Auto ist das halt nicht sehr attraktiv, das schafft man in einer Stunde und 40 Minuten.

An diesem Beispiel erkennt man, dass man da noch sehr, sehr viel tun muss, um tatsächlich attraktive Verbindungen zu schaffen oder es war schließlich ein konzeptloser Schnellschuss der Landesregierung, für den die Burgenländerinnen und Burgenländer einmal mehr sehr, sehr tief in die Tasche greifen haben müssen.

Geschätzte Damen und Herren, lassen Sie mich abschließend festhalten - Pendlerinnen und Pendler verdienen Respekt und Unterstützung und keine leeren Versprechungen. Es braucht echte Lösungen, die den Menschen Zeit, Geld und Nerven sparen und keine unausgegorenen Prestigeprojekte, die an den Bedürfnissen der Bevölkerung vorbeigehen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Wolfgang Sodl. In Vorbereitung die Frau Klubobfrau Anja Haider-Wallner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine geschätzten Kolleginnen und Kollegen! Alle Zuhörerinnen und Zuhörer, die uns auch via Livestream, Internet, begleiten, darf ich recht herzlich begrüßen.

Ich möchte heute in meiner Budgetrede zu den Pendlern hier gerade den Fokus legen und Sie wissen, dass mir natürlich die Pendlerinnen und Pendler sehr am Herzen liegen, jene Menschen, die durch ihren Fleiß, ihre Verlässlichkeit und ihren unermüdlichen Einsatz unser Burgenland prägen.

Viele von uns haben in unseren Familien Erfahrungen, Geschichten über Väter, über Großväter gehört, und vielleicht selbst auch miterlebt, die als Pendler, auch als Tagespendler, aber natürlich die Mittel- und Südburgenländer, die nach Wien gependelt sind, als Wochenpendler unterwegs waren.

Ich persönlich war über zehn Jahre lang Wochenpendler in Wien und kann hier aus eigener Erfahrung sagen wie herausfordernd, aber auch bereichernd diese Lebensweise ist.

Lassen Sie uns zunächst einen Blick auf die Rahmenbedingungen unserer Pendlerinnen und Pendler werfen. Ich finde es leider schade, lieber Kollege Wiesler Markus, und ich schätze Dich sehr als Mensch, es war sehr, sehr viel jetzt dabei in Deiner Rede, das war Polemik pur. Es hat wirklich nichts mit der Realität zu tun.

Im Burgenland haben wir die höchste Autodichte in Österreich, 679 Pkws auf 1.000 Einwohner. Diese Zahl ist nicht nur ein statistisches Datum, sondern sie zeigt uns, wie sehr die Menschen auf ihr Auto angewiesen sind, um auch zur Arbeit zu fahren. Wir

wissen auch, unser Heimatland Burgenland, vor allem im Südburgenland mit den vielen kleinen aber feinen Dörfern, aber natürlich auch die großen Streusiedlungen, dass es hier natürlich sehr, sehr schwierig war, diese mit dem öffentlichen Verkehr zu erreichen.

Die Priorität und natürlich, Kollege Wiesler, Sie haben die Arbeitslosenzahlen angesprochen und haben mehr oder weniger so darübergestülpt, wie wenn eigentlich das Burgenland daran schuld wäre. Sie wissen aber schon, dass wir die höchste Inflation haben oder ganz vorne am Stockerlplatz dabei sind, europaweit in der Inflation und die Auswirkungen der letzten Bundesregierung, die letztendlich für mich dort eindeutig schuldig ist.

Dafür wundert es mich nicht, Herr Mezgolits, dort den Schwarzen Peter in die Richtung des Landes zu schieben. Bundesgesetze, wo Sie jetzt in der letzten Regierungsperiode waren, und eine Pendlerpauschale oder amtliches Kilometergeld in Richtung Land zu schieben - also Sie brauchen die Menschen draußen nicht für dumm verkaufen, Sie wissen schon, dass das genau im Kompetenzbereich des Bundes ist. *(Beifall bei der SPÖ)*

Das ist nämlich letzte Klasse, was Sie machen. *(Abg. Ewald Schneckner: VBB-Vertreter!)* Sie wissen aber auch, trotz der Arbeitslosenzahlen, die wir auch im Burgenland haben, dass gerade das Burgenland in seiner Geschichte noch nie so viele Arbeitsplätze hatte.

Dafür möchte ich mich über die Parteigrenzen bedanken bei der Wirtschaft, aber natürlich auch bei den politischen Verantwortlichen, ein herzliches Dankeschön, die Tag für Tag dafür kämpfen, dass unsere Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer natürlich im Land auch eine Arbeit haben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich möchte es ansprechen, und Sie haben nie gespart an Kritik mit dem öffentlichen Verkehr im südlichen Burgenland. Ich darf mich hier beim Kollegen Spitzmüller bedanken, der das wirklich sehr objektiv sieht, was hier eigentlich geschehen ist. Es war im Südburgenland - die Gegebenheiten kennen wir - fast unmöglich, dass Menschen, Pendlerinnen und Pendler, mit dem öffentlichen Verkehr hier ihre Arbeitsfahrten in Anspruch nehmen konnten.

Für mich persönlich und für viele, viele Menschen, und ich werde heute noch die Zahlen nennen, ist es ein Quantensprung im öffentlichen Verkehr. Es wurde eine neue Ära eingewiesen, im Prinzip eine Mobilitätswende, hier im Burgenland.

Die Fahrgastzahlen der burgenländischen Verkehrsbetriebe - weil Sie es immer ansprechen und ich muss es Ihnen sagen, beginnend 2021 natürlich, im Herbst begonnen mit 13.795 Fahrgästen von der VBB.

Bereits im Jahre 2022 hatten wir 76.756 Fahrgäste, im Jahr 2023 hatten wir 431.000 Fahrgäste und im Jahr 2024, bis zur Kalenderwoche 49 - und vielleicht weiß es der eine oder andere noch, in meiner letzten Rede der Pendler habe ich gesagt, wenn wir diesen Trend weiterverfolgen, werden wir im Jahr 2024 die Millionengrenze erreichen.

Wir hatten in der Kalenderwoche 49 - 1.077.362 Fahrgäste, die mit der VBB befördert wurden. *(Beifall bei der SPÖ)* Das sind Ihre leeren Geisterbusse, die Sie immer behaupten. Eine beeindruckende Entwicklung, und ich glaube hier, dass wir auf einem richtigen, auf einem richtigen Weg im Bereich des öffentlichen Verkehrs sind.

Ich möchte hier vor allem den politisch Verantwortlichen, unserem Herrn Landeshauptmann, aber genauso dem Ressortverantwortlichen, dem Herrn Landesrat Dorner, aber natürlich auch den Mitarbeiterinnen und den Mitarbeitern, den

Verkehrsbetrieben Burgenland, und hier an der vordersten Front dem Direktor Wolfgang Werderits und seinem hervorragenden Team für ihren Einsatz und für ihr Engagement aufrichtig und herzlich danken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich möchte wieder unterstreichen, es wird auch zukünftig Menschen geben, die letztendlich nicht in den öffentlichen Verkehr einsteigen können, obwohl wir alles daransetzen sollten, dass wir den öffentlichen Verkehr so attraktiv machen, natürlich die Menschen miteinzubinden, wie es der Abgeordnete Kollege Wolfgang Spitzmüller gesagt hat.

Wir haben viele, viele Möglichkeiten und ich glaube jetzt sollten wir hier auch Vorbild sein in vielen, vielen Bereichen, aber auch in unseren Kommunen, in unseren Gemeinden zum Beispiel, mit den Schnuppertickets, die wir auflegen können.

Ich erlebe es selbst als Bürgermeister, dass wir diese Schnuppertickets, diese beiden Schnuppertickets angekauft haben, und dass wir eine hervorragende Entwicklung haben und viele, viele Menschen, die vorher kein öffentliches Verkehrsmittel in Anspruch genommen haben, jetzt sagen, das ist einfach eine gute Geschichte, da steig ich mit ein.

Ich glaube, das sollten wir machen und nicht den Menschen erzählen, das sind Geisterbusse da darfst du nicht einsteigen, weil sonst bist du in der Geisterbahn. *(Beifall bei der SPÖ)*

Aber eines möchte ich natürlich in dieser Form sagen. Für jene Menschen die arbeiten gehen, um ihre Familie zu versorgen, aber gleichzeitig nicht in das öffentliche Verkehrsmittel einsteigen können, die dürfen wir nicht vergessen. Das sind nämlich jene Menschen, die hart arbeiten und letztendlich darum nicht die Melkkuh der Nation sein dürfen, und das in vielen Bereichen.

Ich spreche es an. Sie wissen es. Und dort sind wir d'accord, Kollege Spitzmüller, dass die Pendlerpauschale, für die wir so kämpfen bis dato, immer wiederum ungerecht ist, eine öffentliche Förderung und letztendlich nur abhängig ist vom Verdienst und sekundär, in zweiter Linie erst von der Entfernung.

Dafür müssen wir kämpfen. Es ist eine öffentliche Förderung und die darf nicht abhängig sein vom Einkommen, sondern von den gefahrenen Kilometern und das für jeden gleich. *(Beifall bei der SPÖ)*

Natürlich wissen wir, gerade in jener Zeit, wo wir jetzt die CO₂-Steuer, und viele werden es nicht wissen, wir werden es wieder merken mit 1. Jänner 2025, dass wieder die CO₂-Steuer steigt, jetzt aktuell mit 45 Euro pro Tonne. Mit 2025, mit 1. Jänner, erhöhen wir diese auf 55 Euro pro Tonne.

Für mich ist das unverantwortlich, gerade jetzt in dieser Zeit noch einmal draufzufahren und diese CO₂-Steuer zu erhöhen. Lassen Sie uns gemeinsam, nicht mit Polemik, lassen Sie uns gemeinsam die Unterstützung und die Möglichkeit zukommen, unsere Pendler auch zukünftig zu unterstützen.

In diesem Sinne werden wir unsere Pendlerinnen und Pendler nicht im Regen und in der Kälte stehen lassen, sondern wie wir es bis jetzt gemacht haben, hinter ihnen stehen und für sie kämpfen. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist die Klubobfrau Anja Haider-Wallner. In Vorbereitung Abgeordnete Michaela Brandlhofer.

Bitte Frau Klubobfrau.

Abgeordnete Anja Haider-Wallner (GRÜNE): Danke Herr Präsident. Sehr geehrte Damen und Herren! Ich beziehe mich auf die Veränderungen, die aus dem Chancengleichheitsgesetz, das ja heuer im Oktober in Kraft getreten ist, resultieren. Und im Allgemeinen auf die Situation von stationären Einrichtungen, Tageszentren, die im Burgenland für Menschen mit psychischen, sozialen und familiären Problemen, beziehungsweise Behinderungen tagtäglich wertvolle Arbeit leisten.

Sie erhalten sogenannte Tagsätze je Klienten und Klientin vom Land Burgenland, um ihre Kosten zu decken. Soziale Einrichtungen sind bezüglich der Gehaltserhöhungen an Kollektivvertragsbeschlüsse gebunden. Vor allem SWÖ zum Beispiel. Aber die Caritas hat auch einen eigenen Kollektivvertrag. Und diese Erhöhungen, die werden meistens ab 1. Jänner eines Jahres schlagend.

Landauf, landab hört man aber, dass die entsprechende Erhöhung der Tagsätze des Landes erst mit großer zeitlicher Verzögerung schlagend wird. Wir haben auch heuer die Erhöhung der Tagsätze jetzt im Nachtragsvoranschlag, also Sie haben es heute beschlossen, wir nicht, weil das eben erst im Nachhinein bekannt wurde.

Zum Beispiel ist für heuer im SWÖ-Kollektivvertrag eine Gehaltserhöhung von fünf Prozent budgetiert gewesen. Obwohl schon im Vorjahr absehbar war, dass das in Richtung acht Prozent geht. Sieben, acht Prozent haben viele Organisationen budgetiert. Tatsächlich sind es über neun Prozent geworden. Und diese Differenz, die müssen die Organisationen über viele Monate, meist bis April, Mai, selbst schlucken. Dafür braucht es eine Lösung.

Denn wie sollen diese Einrichtungen, diese Cashflow-Lücke sonst schließen, wenn eben die höheren Gehälter bereits zu zahlen sind, aber die Tagsätze noch nicht angepasst sind?

Weiters reichen diese Tagsätze oft auch nicht aus, um Investitionen zu tätigen. Wie bei Gemeinden hört man auch, dass dann Förderungen, oder im Fall der Gemeinden Bedarfszuweisungen, daran geknüpft sind, dass landeseigene Unternehmen wie PEB und LIB beauftragt werden, und das finde ich irgendwie schwierig, einerseits als Wettbewerbsverzerrung gegenüber der freien Wirtschaft, aber andererseits muss man sagen, da muss auch die Wahl der Organisationen bestehen, mit wem sie gut und gerne zusammenarbeiten.

Die betroffenen Einrichtungen unterliegen, wie bereits gesagt, dem Chancengleichheitsgesetz. Hier gibt es womöglich noch Handlungsbedarf bezüglich der Prozesse. Also manche Fragen sind noch ungeklärt. Aus unserer Sicht braucht es hier eine rasche Evaluierung, welche Bestimmungen auch wirklich zweckdienlich und praktisch sind.

Mitunter braucht es auch ein Aufstocken des Personals hier in den zuständigen Abteilungen im Land, die zum Beispiel auch für Beurteilungen und Begutachtungen zuständig sind, damit es zu keinen Versorgungslücken für die betroffenen Personen, die von diesen Einrichtungen und von der Betreuung auch abhängig sind, kommt.

Ich möchte mich unter diesem Punkt auch zum Sozialeinrichtungsgesetz äußern, über das morgen abgestimmt wird. Wenn man sich die Begutachtungstexte durchliest, dann sind die wirklich ernüchternd. Fast alle betroffenen Unternehmen verwenden den Text, den offensichtlich die Wirtschaftskammer ausgearbeitet hat. Das Rote Kreuz verwendet einen anderen Text und bezieht sich auf Arbeitskreise und Verhandlungen, die zu diesem Thema bereits stattgefunden haben.

Das Fazit aus den Stellungnahmen ist aus meiner Sicht, es ist nicht zu Ende gedacht. Es wird teurer mit dem neuen Sozialeinrichtungsgesetz und es besteht keine Planungssicherheit.

Auch ein Freigabeprozess für Mitarbeitende durch das Land ist kritisch zu sehen. Man könnte fast meinen es geht wiederum darum, möglichst viele rote ParteigängerInnen unterzubringen.

Für eine bessere Betreuung der Pflegenden, der zu Pflegenden und Menschen mit Behinderungen, hat das aus unserer Sicht keine Auswirkungen. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Klubobfrau. Ich darf nun die Abgeordnete Michaela Brandlhofer ans Rednerpult bitten. In Vorbereitung die Präsidentin a.D. Verena Dunst.

Abgeordnete Michaela Brandlhofer (FPÖ): Danke Herr Präsident. Werte Abgeordnete! Sehr geehrte Damen und Herren! Das Sozialsystem in Österreich wurde für die Menschen in unserem Land entwickelt die hier leben, arbeiten und zur Gesellschaft beitragen.

Es dient dazu, jene, die in Not geraten sind, zu unterstützen. Sei es im Falle von Krankheit, Unfall, Arbeitslosigkeit, Alter, Behinderung oder anderen schwierigen Lebenslagen.

In den letzten Jahren haben wir jedoch immer wieder erlebt, dass die Zahl der Menschen, die von unserem Sozialsystem profitieren, wächst und die finanzielle Belastung für das Sozialsystem immer weiter steigt.

Darunter auch viele aus anderen Ländern, die weder in Österreich eingezahlt haben, noch zur Finanzierung und zum System beigetragen haben. Unser Sozialsystem sollte nicht als Selbstbedienungsladen für Menschen aus anderen Ländern dienen.

Es ist nicht ungerecht und diskriminierend, wenn Sozialleistungen in erster Linie denjenigen zugutekommen, die österreichische Staatsbürger sind. Aber eines muss klar sein. Dass Sozialleistungen vor allem für die Menschen zur Verfügung stehen, die unser Land aufgebaut und die Sozialkassen gefüllt haben. Daher ist unsere oberste Priorität, den Sozialstaat für jene zu schützen, die ihn am meisten brauchen. Unsere Burgenländerinnen und Burgenländer müssen Vorrang haben.

Ich komme zu Menschen mit Behinderung. Die Chancengleichheit von Menschen mit Behinderung ist eine der wichtigsten Aufgabe unserer Gesellschaft. Jeder Mensch hat, unabhängig von seinen körperlichen oder geistigen Voraussetzungen, das Recht auf ein selbstbestimmtes Leben, auf Teilhabe und Chancengleichheit.

Wir setzen uns mit aller Kraft dafür ein, unsere Gebäude, Verkehrsmittel, das Bildungssystem sowie den Arbeitsmarkt so zu gestalten, dass sie für alle zugänglich sind und echte Teilhabe ermöglichen. Entscheidend ist jedoch nicht nur der Zugang zu Arbeit, Bildung, sondern auch eine gleichwertige Gesundheitsvorsorge und der Zugang zu den sozialen Diensten für Menschen mit Behinderung.

Denn jeder Mensch hat das Recht auf eine umfassende, individuelle Unterstützung, die ihm ein würdevolles Leben ermöglicht. Darüber hinaus fordern wir eine Erhöhung der Fördermittel für barrierefreie Umbaumaßnahmen im privaten Bereich, da die Baukosten erheblich gestiegen sind.

Unser Ziel ist es, das Burgenland zu einem Ort zu machen, an dem Menschen mit Behinderung vollständig integriert sind und gleichberechtigt am gesellschaftlichen Leben teilhaben können.

Zur Pflege. Der Fachkräftemangel im Pflegebereich ist eine der größten Herausforderungen vor denen unser Gesundheitssystem steht. Es geht hier nicht um Zahlen oder Statistiken, es geht hier um Menschenleben.

Viele Pflegeeinrichtungen, Kliniken und Pflegeheime sind gezwungen, auf ausländische Arbeitskräfte zurückzugreifen, weil wir in unserem eigenen Land nicht genug Fachkräfte ausbilden. Dabei ist es ein skandalöser Zustand, dass man in so vielen anderen Bereichen, diverse Immobilien, Millionen, die hier flöten gehen, steckt, bei der Ausbildung im Pflegebereich aber hinterherhinkt, anstatt in die Ausbildung unserer Pflegekräfte zu investieren, damit dieser Beruf wieder attraktiv wird und dass Menschen in der Pflege gut bezahlt und unter guten Bedingungen arbeiten können.

Zum Anstellungsmodell für Pflege im Burgenland, das ursprünglich als sozialpolitischer Meilenstein gefeiert wurde, gibt es nun ernüchternde Ergebnisse. Wir begrüßen dieses Modell grundsätzlich, haben es unterstützt und uns dafür eingesetzt, dass es auch für Vertrauenspersonen ausgeweitet wird. Doch leider zeigt sich, dass die Realität hinter den großen Ankündigungen weit zurückbleibt.

Seit der Einführung dieses Modells im November 2019, mit dem man die Anstellung von betreuenden Angehörigen ermöglichte, gab es große Hoffnungen. Die Idee im häuslichen Umfeld zu verbessern, und so der stationären Pflege vorzubeugen, war ein Schritt in die richtige Richtung. Und auch die Erweiterung des Modells ab 1. Jänner 2024 um Vertrauenspersonen ohne familiäre Bindung, wurde als weiterer Fortschritt gefeiert.

Doch nun müssen wir feststellen, dass nur fünf Personen dieses Angebot in Anspruch genommen haben. Lediglich fünf. Eine so geringe Beteiligung muss uns zu denken geben. Es reicht nicht aus, das Modell als sozialpolitischen Erfolg zu feiern, während die Realität eine andere Sprache spricht.

Wir fordern eine transparente Analyse und einen klaren Fahrplan. Die Betreuung unserer Burgenländerinnen und Burgenländer ist uns ein großes Anliegen, damit sie in Würde und Geborgenheit altern können.

Zum Sozialeinrichtungsgesetz. Die Novellierung des Sozialeinrichtungsgesetzes erfolgt aufgrund des Erkenntnisses des Verfassungsgerichtshofes vom 28. September 2023. Das Gericht hat keine verfassungsrechtlichen Bedenken gegen die Regelung, dass die Erteilung einer Betriebsbewilligung für neu errichtete nicht gemeinnützige Sozialeinrichtungen an den Verzicht auf die Inanspruchnahme von Landesmitteln geknüpft ist. Es bedarf lediglich einer Übergangsfrist.

Mit dieser Novelle soll nunmehr eine Übergangsfrist bis zum 1. November 2029 für Inhaber bestehender Bewilligungsbescheide vorgesehen werden, sich entweder für die Gemeinnützigkeit oder für den Verzicht von Landesmitteln zu entscheiden. Sonst erlöschen bestehende Betriebsbewilligungen oder Bescheide.

Auf dem Rücken der Pflegenden soll kein Gewinn gemacht werden. Wichtig vor allem ist, dass bei allfälligen Betriebseinstellungen genügend und geeignete Unterbringungsplätze vorhanden sind. Dem kann nun auch mit der Übergangsfrist hoffentlich nachgekommen werden. Danke schön.

Zweiter Präsident Walter Temmel (*der den Vorsitz übernommen hat*): Danke Frau Abgeordnete. Als nächste Rednerin ersuche ich Frau Abgeordnete Präsidentin a.D. Verena Dunst ans Rednerpult. In Vorbereitung Frau Klubobfrau Anja Haider-Wallner.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Verena Dunst (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hoher Landtag! Meine Damen und Herren, die Sie uns hoffentlich noch von zuhause aus verfolgen. Denn ich denke, dass eine oder andere würde die Zuhörer zuhause schon ein bisschen irritieren.

Ich verstehe absolut als Demokratin, dass man alles hinterfragt. Und ich glaube, ich bin in meiner eigenen Fraktion auch als eine bekannt, die schon auch sagt, schauen wir uns das noch einmal an, wie schaut das aus.

Aber wissen Sie, wenn ich Ihnen zuhöre, ganzen Tag, dann denke ich mir, wohnen Sie woanders? Oder haben ich oder das ganze Burgenland einen falschen Eindruck? Denn Sie haben genau, und das enttäuscht mich ja so, Sie haben genau zu jedem nur Kritik, Sie kommen aber nie mit Vorschlägen. Ich habe heute den ganzen Tag weder von der ÖVP noch von den Freiheitlichen nur einmal gehört, machen wir es anders, das wäre unser Vorschlag.

Nichts. Nur Kritik und Häme. (*Beifall bei der SPÖ - Abg. Markus Ulram: Das ist falsch!*) Ich verstehe das nicht. Das ist ja nicht Demokratie, Herr Klubobmann. (*Abg. Markus Ulram: Das ist die Unwahrheit!*) Bringen Sie ... (*Beifall bei der SPÖ - Abg. Markus Ulram: Das ist falsch. Das ist falsch. Das ist die Unwahrheit.*)

Nein, das stimmt nicht. Bitte. Das Protokoll wird gemacht. (*Abg. Markus Ulram: Sie hören nicht gut zu.*) Ich höre ganzen Tag schon zu (*Abg. Markus Ulram: Anscheinend nicht genug.*) und das geht ja ganze Zeit. Ich verstehe das nicht. Ich sage Ihnen ein Beispiel von mir, denn ich will ja nicht nur auf Sie losgehen. (*Abg. Markus Ulram: Aber das tun Sie am liebsten.*) Um das geht es ja nicht. Ich will Sie nur konstruktiver Kritik einladen, zu Vorschläge.

Ich komme aus einer Minderheitengemeinde und dort wird die SPÖ nie die Mehrheit machen, weil einfach die Dinge so sind wie sie sind. Ein kleiner Ort und da ist vieles andere im Vordergrund.

Ich sage Ihnen ehrlich, dass ich dort aber mich immer eingebracht habe. Ich war dort jahrelang Gemeinderätin/Gemeindevorständin. Dann ist sich leider nicht mehr ausgegangen für die Kommunalpolitik, von der ich eigentlich komme. Aber ich war nie prinzipiell dagegen.

Ich habe immer mich vorbereitet und habe gesagt: Können wir es vielleicht so, aber wir die Minderheit im Gemeinderat sind, aber könnt Ihr es Euch bitte überlegen. Ihr könnt es eh verkaufen, Herr Bürgermeister. Es ist eh Eure Geschichte, wenn sie erfolgreich ist.

Aber ich bin nicht einfach nur hingegangen und habe von der ersten bis zur letzten Sekunde der Gemeinderatswahl gesagt, alles ist falsch, was die ÖVP macht.

Daher verstehe ich Ihre Haltung nicht. Das tut Ihnen ja politisch, denke ich halt, auch nicht gut, wenn Sie nicht sagen: Hey, das ginge anders und das ist unser Vorschlag.

Nur ein Beispiel: Ich habe leider nicht genug Zeit, aber ich würde das gerne tun. Vielleicht erhört mich jemand und macht eines: Nämlich wirklich zu schauen, was sagen Sie da im Landtag. Was sagen Sie dann in der Region. Sagen Sie dann wirklich, in Güssing beispielsweise, sagen Sie dann wirklich, ehrlich, wir waren gegen den Aktivpark.

Lassen wir das. Brauchen keinen Tourismus, keine Beschäftigten. Wir brauchen gar nichts. Braucht eh keiner kommen, denn wir sind dagegen.

Sagen Sie beispielsweise wirklich über einer Million Fahrgäste 2024. Ich sage noch immer Ostern und Weihnachten ist das für mich, dass es das gibt. Über eine Million Menschen, die 2024 mit dem BAST beziehungsweise mit der VBB insgesamt gefahren sind.

Sie sagen: Alles ist schlecht. Fahren Sie dann bitte im Bezirk Güssing. Fragen Sie Ihre Generation, Ihre Wähler, die auch damit fahren und fragen Sie bitte, was sagst Du dazu. Ist das wirklich schlecht, was da passiert? Dass Du zum Arzt, auf die BH, in Deiner Bezirksfahrt fahren kannst.

Wissen Sie, 20 Jahre hat mich die ÖVP, ich war 26 Jahre Bezirksvorsitzende im Bezirk - der SPÖ. Geprügelt, wenn es geht in jeder Zeitung, die Dunst bringt nichts zusammen. Der öffentliche Verkehr ist ein Witz. Die Frau/Dame so und so ohne Namen zu nennen, auch Hagensdorf kann nicht einmal zum Doktor fahren. War so. War schwierig.

Jetzt ist das alles möglich. Wissen Sie, fragen Sie den Kollegen Temmel heute als Präsident angesprochen, wie viele Projekte es gegeben hat, wo er selber auch beteiligt war. Was wichtig war, denn er hat den Vorschlag gebracht.

Nur was war? Das private Unternehmen hat nach der Förderperiode aufgehört, weil es sich nicht auszahlt für die eine Dame pro Woche nach Hagensdorf zu fahren, damit man sie zum Arzt bringt.

Das kann nur die öffentliche Hand. Aber auch das ist etwas, bitte, es gehört wirklich, ich wende mich an meinen Klub, Herr Direktor, gehört wirklich einmal aufgeschrieben. Stegersbach ein Witz. Warum hat das Land das gekauft? Über 200 Arbeitsplätze. Sie sind die Wirtschaftspartei.

Wissen Sie, die 200 Arbeitsplätze, die dort geschaffen sind, erhalten geblieben sind, da gibt es aber noch mindestens 150 weitere, die die Wirtschaftstreibenden, die regional erzeugen vom Bäcker bis zum Nudelfabrikant bis zum Fleischer. Wir wären froh, wenn man noch viel mehr hätte. Die liefern jeden Tag dorthin.

Also habe ich nicht 200 Mitarbeiter in Stegersbach, sondern ich habe noch mindestens um 150 weitere. Also bitte nicht böse sein. *(Beifall bei der SPÖ - Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP)*

Tun Sie mal was und sagen Sie in Stegersbach: Ich bin dagegen. Gehen Sie hin, in die Therme und sagen Sie dort, arbeiten 80 Prozent Einheimische ... *(Abg. Markus Ulram: Die Therme wäre ja nicht zugesperrt worden.)*

Geh, bitte, *(Abg. Markus Ulram: Die wäre ja nicht zugesperrt worden. - Zwischenruf der Abg. Melanie Eckhardt, MSc)* hört doch auf. Ist ja nicht wahr. *(Abg. Markus Ulram: Geh, bitte!)* Ja, passt schon. Super. Dann geht's runter ins Südburgenland. *(Abg. Markus Ulram: Realitätsverweigerung!)* Ihr sagt ja immer: Die Armen.

Und noch ein Beispiel und da möchte ich zu den Themen kommen. Wir sind aber eh beim Thema. Das ist ja ein Thema von Inklusion. Das ist ein Thema auch für die ältere Generation. *(Abg. Markus Ulram: Die wäre ja nicht zugesperrt worden.)*

Aber eines hätte ich noch gerne ... *(Abg. Markus Ulram: Die wäre ja weitergeführt worden.)* Bitte nur runterfahren, macht einen Betriebsbesuch in Stegersbach. Geht durch! Fragt dort, ob und vor allem auch die Betriebe und fragt, ob die dafür gewesen wären,

wenn Ihr's zusperrt (*Abg. Markus Ulram: Das wäre ja nicht zugesperrt worden! Das gibt es ja nicht!*) und das Allergrößte ist, (*Abg. Melanie Eckhardt, MSc: Das ist ja lächerlich!*) aber nein, ja, passt eh.

Die Wirtschaftspartei, meine Damen und Herren, die sagt: Der Landeshauptmann. Wahnsinn. Im Kaufrausch.

Meine Damen und Herren! Wann hilft man der Wirtschaft? Wenn es der Wirtschaft schlecht geht. Ich kann Szigeti ... (*Zwischenruf des Abg. Markus Ulram*), anderen Wirtschaftsbetrieben nicht sagen: Macht nichts! Sperrt zu! Ich muss dann helfen. Ich muss dann übernehmen. Ich muss mich dann beteiligen.

Ob über den ATHENA-Fonds oder anderes und nicht warten und zuschauen und sagen: Oje, das schlechte Land. Jetzt ist schon wieder ein Betrieb zu. Helfen, wenn's geht. Unterstützen, wenn's geht. Fördern, wenn's geht. Und dann bitte, das wäre ein Vorschlag von Ihnen und nicht einfach zuschauen und nur alles schlechtreden. (*Beifall bei der SPÖ*)

Es gibt sogar eine Fraktion, die macht groß Propaganda mit Heimat. Auch von dieser Fraktion, Frau Kollegin, erwarte ich, dass Sie das, was Sie da sagen, nicht jetzt an Sie persönlich gemeint, aber auch draußen sagen. Aber Heimat ist das nicht, wenn die Betriebe zusperrern. Wenn niemand Arbeitsplätze schafft.

Ein Allerletztes zu dem Thema: Ich war - muss ich überlegen - 18 Jahre Lehrerin, freiwillig und mit großer Liebe in der Polytechnischen Schule - damals Lehrgang.

Ich war Hauptschullehrerin. Nach einem halben Jahr hätte ich sollen unbedingt in die Hauptschule gehen. Dort hätten sie mich gebraucht. Habe ich gesagt: Nein, nein. Das ist da meine Aufgabe.

Dort habe ich auch gelernt und viel gelernt von den Unternehmen, von der Lehrlingsausbildung. Es war für mich selber eine Lehre, weil ich für das gar nicht ausgebildet war.

Aber eines sage ich Ihnen: Was ich gelernt habe, ist, die ÖVP hat 30 Jahre lang im Südburgenland immer gesagt, der arme Süden. Die werden zu wenig gefördert. Keine Arbeitsplätze. Nur die Heimat schlechtgeredet.

Wissen Sie, was ich gemacht habe, vor ein paar Jahren begonnen, ich schaffe es noch nicht, so viel da an Zeit hinein zu investieren. Meine ehemaligen Schüler, späteren Lehrlinge, auf die ich stolz bin. Einige haben einen eigenen Betrieb gegründet. Und wissen Sie, was die sagen? Wir haben keine Fachkräfte. Dann bin ich hergegangen und habe eine Initiative gegründet, die hat geheißen: „Wieder daheim sein“.

Bei 21, das waren vor allem wirklich ehemalige Schüler und Schülerinnen, die in Wien gearbeitet haben, habe ich wieder zurückgebracht. Ich nicht. Ich habe ihnen keinen Arbeitsplatz gemacht, sondern die Wirtschaft. Die Wirtschaft ist zu mir gekommen.

Hören Sie, Sie kennen alle. Bei Ihnen geht alles ein und aus bei den Sprechtagen. Haben Sie nicht einen Installateur für mich? Habt's nicht einen Betriebselektriker? Elektrotechniker? Habt's nicht einen Maurer/einen Zimmerer? Wir brauchen die.

Sie haben es fast geschafft, dieses Südburgenland schlechtzureden, denn die Leute haben wirklich geglaubt, wir haben keine Arbeitsplätze.

Ich habe jede Woche mindestens ein paar Anrufe. Ich habe noch immer Betriebe, die sagen. Hallo, geh bitte schickt's, geh bitte schaut's. Wir brauchen Mitarbeiter.

Also heute davon zu reden, wir hätten keine Arbeitsplätze, ist schlichtweg falsch.

Zur älteren Generation. Sie wissen, dass wir uns sehr um die ältere Generation bemühen. Passt. Öffentlicher Verkehr ist heute schon oft genug gesagt worden.

Der zuständige Landesrat schaut, dass sehr viele neuen Initiativen sind, die Digitalisierung oder Gesundheitsvorsorge waren Themen, waren Schwerpunkt im heurigen Jahr; werden weiter fortgeführt und Gott sei Dank, weil, es ist ganz wichtig, wer sagt dort, was zu geschehen hat. Der Seniorenbeirat. Und das ist gut so und dort sitzen alle Fraktionen drinnen und alle Fraktionen sagen, was zu tun ist.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Frau Abgeordnete, zum Schluss kommen.

Abgeordnete Verena Dunst (SPÖ) (fortsetzend): Ja, danke, ich habe gerade auf die Uhr geschaut. Letzter Satz. Chancengleichheitsgesetz. Auch da habe ich mich sehr gefreut und möchte Ihnen zum Ende ein Kompliment machen. Das war endlich einmal ein Gesetz, wo alle mitgestimmt haben und es ist gut so. Es gibt viel mehr Förderungen, viel mehr Möglichkeiten für beeinträchtigte Menschen oder ältere Menschen.

Danke, dass zumindest das als Zeichen an die ältere oder beeinträchtigte Generation beziehungsweise Bevölkerung gemacht wurde. Alles Gute. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Abgeordnete. Als nächste Rednerin erteile ich Frau Klubobfrau Anja Haider-Wallner das Wort und in Vorbereitung die Frau Abgeordnete Michaela Brandlhofer.

Bitte Frau Klubobfrau.

Abgeordnete Anja Haider-Wallner (GRÜNE): Danke Herr Präsident und danke auch für den Hinweis auf die Uhr, die ist mir noch nicht aufgefallen. *(Heiterkeit in den Reihen der Abgeordneten und bei der Abgeordneten Anja Haider-Wallner selbst)*

Zum Thema Frauen: Ich habe mir in den Vorbemerkungen zum Budget die vielen Seiten zum Thema Gender Budgeting durchgelesen und die sind ja durchaus sehr aufschlussreich, weil sie eine Analyse dessen darstellen, wie es um die Frauenförderung im Land besteht.

Was ich mir mehr wünschen würde, ist, dass man das nicht bei der Analyse belässt, sondern ich habe das Gefühl, dass es nicht zu sehr dann darauf einfließt, wie das Zahlenwerk entsteht.

Gerade zum Thema Sport, worüber es heute schon gegangen ist. Da ist es einfach augenscheinlich, dass Sportarten, die mehr von Männern betrieben werden, mehr gefördert werden als Sportarten für Frauen und da muss man sicher noch einmal näher hinschauen, auch wenn es um Gender Budgeting geht.

Grundsätzlich beim Thema Frauen haben wir Forderungen, die uns wichtig sind. Einerseits gibt es im Burgenland ein breites Netz im ganzen Land an Frauenberatungsstellen, die sehr wertvolle und vielfältige Arbeit leisten und hier zu einer wichtigen Institution geworden sind.

Umso mehr braucht es für diese eine fixe Übernahme der tatsächlichen Infrastrukturkosten und zwar wertangepasst, wenn es eben zu Steigerungen kommt, denn es kann nicht sein, dass dann, weil Strom und Gas teurer werden, die Beratungsleistung eingeschränkt werden muss für die Frauen und da von dem Kuchen ein bisschen was abgezackt wird.

Auch bei der Gesundheitsberatung für Frauen und Mädchen und bei Angeboten für Alleinerzieher*innen ist aus unserer Sicht noch Luft nach oben drinnen.

Man entnimmt den Vorbemerkungen zum Gender Budgeting, dass im Durchschnitt für Alleinerziehende eine Forderung von 215 Euro pro Haushalt pro Jahr ausbezahlt wird.

Das scheint mir reichlich wenig, denn auch die Probleme und die Einkommenssituation ist sehr umfassend beschrieben und es ist wirklich desaströs. Unter diesen Bedingungen können auch Kinder in diesen Haushalten nicht gut aufwachsen. Da braucht's mehr an Unterstützung.

Ein weiterer Ausbau der Frauen- und Sozialhäuser, nämlich in allen Landesteilen wäre super. Wir haben vorige Woche erst 20 Jahre Frauenhäuser gefeiert.

Frau Kollegin Dunst war dabei und was mir so gefallen hat an dieser Geschichte ist, dass es damals, so vor 20 Jahren eine parteiübergreifende Frauensolidarität gegeben hat, die auch ein Stück weit darin begründet ist, dass es keine absolute Mehrheit im Land gab und dass es hier einfach ein freies Spiel der Kräfte gegeben hat, wo man sich gegenseitig für Entscheidungen und Beschlüsse gebraucht hat und damit der Hebel einfach auch ein großer war, um wirklich tolle Dinge zu bewirken und ja, dass Frauen aus dem Burgenland, das können wir uns heute nicht mehr wegdenken.

Fixe Budgets für Frauenberichte. Es ist auch ESF, also Europäischer Sozialfonds sehr ausführlich beschrieben. Da habe ich einiges an Erfahrung. Und es ist wunderbar, dass hier so viele Fördergelder für wichtige Themen fließen, wo einfach vieles an den Rahmenbedingungen für Frauen und auch an individuellen Lebensentwicklungsentscheidungen ermöglicht wird durch die Fördergelder der EU.

Ein bisschen ein Jammer ist dran, dass es einfach zeitlich begrenzt ist und dass es oft eine große zeitliche Lücke gibt zum nächsten Projekt. Da werden gerade bei manchen Dingen, die Kontinuität benötigen, wie zum Beispiel die Unterstützung von sechs MitarbeiterInnen, da ist es halt fatal, wenn die Versorgung dann für ein Jahr unterbrochen ist, weil das gerade in diesem Fördertopfabwicklungsablauf nicht hineinpasst und da muss man, glaube ich, gut schauen, was funktioniert als Projekt und was braucht wirklich eine Basisausstattung an finanzieller Unterstützung, damit es hier keine Unterbrechung in der Betreuung für Frauen gibt.

Was auch noch wichtig ist: Es gibt Situationen im Leben, da sollen Frauen auch die Möglichkeit einer Abtreibung haben. Das ist im Burgenland nicht möglich.

Viele sagen auch, wir wollen das gar nicht im Burgenland, denn jeder kennt jeden und eigentlich will ich da nicht ins Spital gehen und am nächsten Tag wissen es meine Nachbarn.

Was aber in dieser Hinsicht noch viel wichtiger wäre als die Möglichkeit, ist ein Fonds für Frauen, die in schwierigen Beziehungen sind, in gewalttätigen Beziehungen, die davon Gebrauch machen müssen und sich die Kosten von 700/800 Euro nicht leisten können.

Also ein Sozialfonds für Frauen, die hier gezwungen sind, eine Abtreibung vorzunehmen, und da würden wir uns wünschen, dass es das gibt. Ebenso für Verhütung für Frauen, die aus finanziell schwachen Verhältnissen kommen. Dass es hier die Möglichkeit gibt, Gelder für Verhütung abzurufen und damit auch Vorsorge zu betreiben.

Das wären schon unsere wichtigsten Forderungen zum Thema Frauenpolitik. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Klubobfrau. Als nächste Rednerin erteile ich Frau Abgeordnete Michaela Brandlhofer das Wort und in Vorbereitung Frau Abgeordnete Melanie Eckhardt.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Michaela Brandlhofer (FPÖ): Danke Herr Präsident. Werte Abgeordnete! Sehr geehrte Damen und Herren! Familie ist das Fundament unserer Gesellschaft, an dem Werte vermittelt, Bindungen geknüpft und Zukunft gestaltet wird.

In einer Zeit, in der die Herausforderung für Familien immer größer werden, sei es durch Vereinbarkeit von Beruf und Familie und steigenden Lebenshaltungskosten.

Besonders junge Menschen, die den Wunsch haben, Kinder zu bekommen, dürfen wir nicht zulassen, dass finanzielle Sorgen ihre Entscheidungen trüben. Es ist von entscheidender Bedeutung, dass Familien, die Unterstützung erhalten, die sie benötigen, um ohne existentielle Ängste eine Familie gründen zu können.

Auch die Unterstützung von Alleinerziehenden ist uns ein großes Anliegen. Unser Ziel ist, durch finanzielle Entlastungen eine gerechtere Grundlage zu schaffen, um ein gutes Leben zu führen.

Niemand sollte sich überlegen müssen, ob man sich ein Kind leisten kann, nur weil das finanzielle Fundament zu wackelig ist.

Für Frauen, die in unserer Gesellschaft eine unersetzliche Rolle spielen, muss es selbstverständlich sein, dass sie nicht diskriminiert werden, wenn sie sich dazu entscheiden, ihre Kinder selbst zu erziehen. Es darf keine Nachteile für Frauen geben, die sich bewusst für den Weg der Erziehung entscheiden, anstatt schnell wieder in den Beruf zurückzukehren.

Wir fordern daher, wie schon so oft zuvor, die Einführung eines Müttergehalts beziehungsweise eines Elterngelths. Es könnte ja auch der Vater die Erziehung der Kinder übernehmen. Das auf den burgenländischen Mindestlohn basiert bis zum verpflichtenden Kindergartenjahr, die österreichische Staatsbürgerschaft ist natürlich Voraussetzung.

Diese Maßnahme fördert die Wahlfreiheit der Eltern und unterstützt sie dabei, die bestmögliche Lösung für ihre Familie zu finden, ohne dass finanzielle Nachteile entstehen. Wir wissen, dass diese Forderung von seitens der SPÖ nicht unterstützt wird.

Es würde aber Familien die finanzielle Sicherheit bieten, die sie brauchen, und es ist ein klarer Schritt für mehr Gleichstellung sowie Anerkennung.

Unser Ziel ist es, die Familien im Burgenland zu stärken. Danke. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Abgeordnete. Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Abgeordneten Melanie Eckhardt, MSc das Wort und in Vorbereitung Frau Abgeordnete Claudia Schlager.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Melanie Eckhardt, MSc (ÖVP): Danke Herr Präsident. Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Liebe Zuhörer und Zuschauer, die vielleicht noch zuschauen oder zuhören! Ich darf jetzt zum Thema Familie sprechen.

Beim Budget möchte ich generell festhalten, es ist sehr schwierig, aus diesem Zahlenwerk irgendwas zu erlesen, denn auch die Erläuterungen werden immer weniger und sind immer nur ein, zwei Sätze.

Mir ist das letzte Mal aufgefallen, wenn wir uns, wir beschäftigen uns natürlich mit den Zahlen und dem mit dem Budget, aber auf der Pressekonferenz vom Herrn

Landeshauptmann habe ich mehr herausgehört, als wie ich aus dem ganzen Budget herauslesen habe können.

Also, das sind schon Dinge, weil es Zusammenarbeit ist, Frau Kollegin Dunst von vorher. *(Zwischenruf der Abg. Verena Dunst)* Ja, sehr gerne, alles gut.

Wir bringen sehr oft Vorschläge ein, zu vielen Themen. Egal ob es politische oder ideologische Themen sind, aber auch auf sachliche Themen, und es wird nie zugehört und nie eben was beachtet. Aber das möchte ich einmal vorausschicken. *(Beifall bei der ÖVP)*

Weil die, die mich mittlerweile kennengelernt haben, bin ich zum Großen und Ganzen eine Sachpolitikerin.

Aber über die anderen Dinge von der Wirtschaft spreche ich morgen, zum Thema Wirtschaft, - ich möchte meine Zeit für die Familien verwenden.

Die Familien sind das Herzstück unserer Gesellschaft. Wie die Kollegin auch gesagt hat, diese Werte, sie bieten Halt und sie prägen auch unserer Gemeinschaft.

Unsere Verantwortung ist es, ihnen die Rahmenbedingungen zu schaffen, die sie brauchen, um ihre Aufgaben erfüllen zu können. Es muss doch in all unserem Sinn sein, dass wir junge Familien so unterstützen, damit sie sich dafür entscheiden, eine Familie zu gründen.

Österreich hat sich in den vergangenen Jahren zu den Familien, zu dem Top-Familienland Europas entwickelt. Also nach der aktuellen Europäischen Kommission, die hat eine Studie herausgebracht, ist Österreich die Nummer eins bei den Familienleistungen.

Dies verdanken wir sehr vielen gezielten Maßnahmen wie die Erhöhung des Kindermehrbetrages, der Valorisierung der Familienleistungen und dem Familienbonus, die für sehr viele Familien und Haushalte eine große Entlastung bieten.

Ich glaube, dass hier jeder Euro gut investiert ist in unsere Familien, weil es einfach wichtig ist.

Eines, was noch ein zentraler Baustein war, ist auch die Frühen Hilfen, da bin ich ganz besonders stolz, dass die 15a-Vereinbarung für die Finanzierung dieser Frühen Hilfen, das ist für werdende Eltern und für jene, die Kleinkinder bis drei Jahre haben, sind seit dem Jänner 2024 21 Millionen zur Verfügung gestellt worden und das ist genau das, wo wir ansetzen müssen.

Das ist für Familien, die in belasteten Situationen sind und alleine nicht zurechtkommen und das ist für mich ein Zeichen von gelebter Solidarität. Ein besonderes Thema, das mir immer wieder am Herzen liegt, ist natürlich die Vereinbarkeit von Familie und Beruf. Das ist auch der Schlüssel für eine erfolgreiche Familien- und Frauenpolitik.

Wir müssen dafür schauen, dass die Menschen, die möchten, gerne arbeiten gehen können, aber auch dass die keinen Nachteil haben, die zu Hause bleiben möchten. Ich glaube, das ist unsere Aufgabe und für das müssen wir uns alle gemeinsam einsetzen. Und die, die auch gerne ins Berufsleben so früh wie möglich zurückkommen, diese Möglichkeiten müssen wir ganz einfach schaffen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wie Sie wissen, ist es auch so, dass jeder Euro, den wir jetzt investieren in unsere Familien, ein Euro ist, der für die Zukunft gilt. Es ist doch so wichtig, dass wir unsere Familien entlasten und wirklich gut unterstützen.

Das zweite Thema, das wir hier auch noch beachten müssen, ist auch die Pflege der älteren Generation. Denn Familienarbeit endet nicht in der Kinderbetreuung, sondern Familienarbeit ist auch eine Arbeit der Pflege von älteren Generationen oder von den Angehörigen.

Es ist unsere Pflicht, sie zu unterstützen, aber hier sehen wir das ideologisch anders, und zwar möchten wir, dass alle die Wahlfreiheit haben. Wir stehen für Wahlfreiheit in der Pflege.

Das heißt, die Familie soll sich aussuchen können, ob sie eine Hauskrankenpflege, eine Pflegeorganisation oder in der Familie ihre Angehörigen pflegt. Im Gegensatz zur SPÖ, zum aktuellen Pflegemodell - stehen wir für Wahlfreiheit und dieses Modell lehnen wir entschieden ab. *(Beifall bei der ÖVP)*

In den Zahlen, eines ist mir noch aufgefallen, ist extra von den, für die Familienförderungen ist nur eines drinnen, und zwar die Förderung für das Mittagessen. Diese Umstellung auf Biomittagessen, ich bin nicht gegen Bio, aber ich bin noch immer der Meinung, dass Regional ganz einfach wichtig ist und besser ist.

Es war sehr schwierig für viele, 100 Prozent Bio zu kochen und es ist auch schwierig, 80 Prozent Bio zu kochen.

Dieser Weg, dass man dann sagt, na gut, okay, es ist vom Finanziellen her 80 Prozent, das heißt, ich kaufe halt einmal ein teures Fleisch und den Rest kaufe ich wieder konventionell, das ist ja nicht der richtige Ansatz. Also Regional, Bio natürlich super, aber es wäre noch viel besser, aber wir sehen hier, es ist eine Förderung von 450.000 Euro nötig, um die Familien zu unterstützen, damit sie dieses Kindergartenessen dann in Bio auch leisten können.

Das ist doch gescheiter, wenn die regionalen Betriebe das machen, so, wie es früher war, dann können wir die Gasthäuser unterstützen, die können auch weiter unter der Woche etwas einnehmen, und das wäre für mich der richtige Weg und nicht, dass das Bio-Essen überall daher kommt aus den Großküchen und durch das ganze Burgenland geführt wird, das finde ich nicht in Ordnung. *(Abg. Verena Dunst: Das stimmt ja nicht; das ist ja schon längst ...)*

Aber naja, ganz so ist es sicher nicht, also das kann ich mir nicht vorstellen. *(Abg. Verena Dunst: Das ist aufgeweicht. Beides möglich)*

Ja, ja, das weiß ich schon. Aber in Ihrem Budget, mit dem allem, und Sie brauchen noch immer, Sie haben 450.000 Euro, wo wir Familien fördern möchten, damit sie sich dieses Kindergartenessen leisten können, weil natürlich der Anteil ja viel höher geworden ist.

Es ist schon, wir haben das beim letzten Mal beim Budget angeschaut, wieviel dieser Beitrag für das Essen, für den Kindergarten erhöht worden ist.

Ich glaube, an der Gemeinde Lutzmannsburg, haben wir uns das angeschaut.

Es ist wirklich schon ein großer Unterschied zu früher. Natürlich muss es teurer werden, *(Abg. Verena Dunst: Natürlich.)* ist ja auch verständlich. Aber nur kann ich es nicht auf der einen Seite teurer machen und dann muss ich die Familien fördern, damit sie sich das leisten können. Schauen wir gemeinsam, dass wir unsere Familien unterstützen.

Ich glaube, das ist das Wichtigste, was wir machen können. Danke. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Abgeordnete. Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Abgeordneten Claudia Schlager das Wort und in Vorbereitung Frau Abgeordnete DI Julia Schneider-Wagentristl.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Claudia Schlager (SPÖ): Danke Herr Präsident. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Werte Zuhörer vor den Geräten zu Hause! Ich darf jetzt zum Frauenbudget sprechen. Das Frauenbudget für das Jahr 2025 ist ein starkes Signal.

Ein Signal dafür, dass wir im Burgenland die Anliegen von Frauen sehr ernst nehmen und wir uns unserer Verantwortung stellen und diese ernst nehmen und für Gleichberechtigung, Schutz und Chancengleichheit eintreten.

Ich freue mich, dass das Frauenbudget aufgestockt wurde. Für das kommende Jahr stehen 793.600 Euro zur Verfügung, das sind 263.600 Euro mehr als 2024.

Diese Erhöhung ist ein klares Bekenntnis dazu, dass wir nicht nur bestehende Maßnahmen absichern, sondern auch neue Projekte initiieren und bewährte Programme ausweiten. Ein zentraler Schwerpunkt liegt dabei bei der Unterstützung von Frauenberatungsstellen. Jede der burgenländischen Frauenberatungsstellen erhält 16.000 Euro und die spezialisierte Anlaufstelle „Der Lichtblick“ wird mit zusätzlichen 10.000 Euro unterstützt.

Gerade diese Stellen sind essenziell, um Frauen, die sich in schwierigen Lebenssituationen befinden, niederschwellig und professionell zu begleiten.

Darüber wurde das Budget für juristische Beratungen erhöht, um den gestiegenen Bedarf zu decken und sicherzustellen, dass Frauen kostenlos rechtliche Unterstützung in Anspruch nehmen können.

Ein weiteres, wichtiges Anliegen ist der Gewaltschutz. Leider ist immer noch jede dritte Frau in Österreich von Gewalt betroffen. Es ist unsere Pflicht, Frauen vor Gewalt zu schützen und dafür setzen wir gezielt Mittel ein.

Mit der Ausweitung des Gewaltpräventionsprojektes „StoP - Stadtteile ohne Partnergewalt“ in Eisenstadt und Mattersburg machen wir einen weiteren Schritt, um häusliche Gewalt direkt in der Nachbarschaft zu bekämpfen. Dieses Projekt sensibilisiert Nachbarinnen und Nachbarn, Zivilcourage zu zeigen und nicht wegzusehen. Das Land Burgenland unterstützt diese neuen Standorte im Jahr mit fast 18.000 Euro und leistet damit einen wertvollen Beitrag zur Prävention von Gewalt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Weiters zu erwähnen ist die Schaffung von Übergangswohnungen für gewaltbetroffene Frauen und ihre Kinder. Diese Wohnungen bieten nicht nur Schutz, sondern auch die Möglichkeit, in einem sicheren Umfeld den Weg in ein selbstbestimmtes, gewaltfreies Leben zu finden.

Zwei dieser Wohnungen stehen bereits in den Bezirken Oberpullendorf und Jennersdorf zur Verfügung. Eine dritte in Neusiedl am See folgt.

Kofinanziert werden diese Wohnungen durch Bundesmittel, die bis 2027 gesichert sind. Hier ist es sinnvoll, diese Plätze geografisch ausgewogen im Burgenland zu verteilen, um den betroffenen Frauen kurze Wege zu ermöglichen.

Neben Schutz und Unterstützung legen wir aber auch großen Wert auf die wirtschaftliche Unabhängigkeit von Frauen. Unser Gründerinnenprojekt, das bereits über 100 Frauen auf ihrem Weg in die Selbständigkeit begleitet hat, ist ein Paradebeispiel dafür.

Und ich durfte heuer erst bei der Abschlussveranstaltung im neuen BFI in Mattersburg dabei sein und ich gratuliere allen diesen Frauen, dass sie sich getraut haben, bei dem Gründerinnenprojekt dabei zu sein und jetzt den Weg in die Selbständigkeit gefunden haben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Sehr geehrte Damen und Herren! Das Frauenbudget 2025 ist nicht nur eine Zahl, sondern ein umfassendes Konzept. Es ist ein Ausdruck unseres politischen Willens, für die Gleichstellung der Geschlechter einzutreten, Frauen vor Gewalt zu schützen und ihnen in allen Lebensbereichen Unterstützung zu bieten.

Es ist eine Investition in die Sicherheit, in die Würde und die Zukunft von Frauen und damit auch eine Investition in die Zukunft unseres gesamten Landes. Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Abgeordnete. Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Abgeordneten DI Julia Schneider-Wagentristl das Wort und in Vorbereitung Frau Abgeordnete Rita Stenger.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete DI Julia Schneider-Wagentristl (ÖVP): Vielen Dank Herr Präsident. Liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Ich darf mich nun zum Frauenbudget äußern.

Das Budget für Frauenangelegenheiten im Burgenland steigt. Wir haben es gehört. Und ebenso auch die Mittel für die Frauen- und Mädchenberatungsstellen. Ein wirklich positives Zeichen.

An dieser Stelle möchte ich mich ganz herzlich bei allen haupt- und ehrenamtlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in diesem Bereich bedanken, denn ihre Arbeit ist unbezahlbar. *(Beifall bei der ÖVP)*

Die Frauen- und Mädchenberatungsstellen in ganz Österreich dienen als niederschwellige, regionale Anlaufstellen. Und zwar bei unterschiedlichsten Themen, beispielsweise bei Gewaltprävention, Gewaltschutz, Empowerment, bei der MINT-Förderung oder auch bei Finanzkompetenz und vielen weiteren Fragen.

Generell konnte das österreichweite gewaltspezifische und ganzheitliche Beratungsnetz in den letzten Jahren signifikant ausgebaut werden, denn mittlerweile ist es sehr erfreulich, gibt es in jedem politischen Bezirk mindestens eine Frauen- und Mädchenberatungsstelle, die als wichtige regionale Erstanlaufstelle in allen Lebenslagen dienen. Diese werden in den meisten Fällen kofinanziert, zum einen durch die Frauensektion im Bundeskanzleramt

zum einen durch die Frauensektion im Bundeskanzleramt und durch eine Kofinanzierung - insbesondere durch die Bundesländer.

Das Bundesbudget für die Frauen- und Mädchenberatungsstellen lag 2024 bei 13,9 Millionen Euro. Auch das Burgenland hat hiervon profitiert. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

In jedem Bundesland konnte zumindest eine Beratungsstelle für Frauen, die von sexueller Gewalt betroffen sind, aufgebaut und finanziell gestärkt werden. Auch hier besteht eine Kofinanzierung.

Des Weiteren wurde das Bundesbudget der Gewaltschutzzentren um rund 50 Prozent erhöht.

Damit sind diese Einrichtungen ebenfalls ausfinanziert. Sie werden ebenfalls durch die Frauensektion im Bundeskanzleramt und des Weiteren durch das Bundesministerium für Inneres finanziert.

Der Ausbau von Schutz- und Übergangswohnungen wurde durch die 15a-Vereinbarung mit den Bundesländern vorangetrieben und wird bis 2027 mit insgesamt zwölf Millionen Euro aus dem Frauenbudget des Bundes unterstützt.

Auch hier profitiert, wir haben es gehört, wiederum das Burgenland. Das sind alles wirklich wichtige Maßnahmen.

Ich möchte an dieser Stelle aber erneut auf ein anderes wichtiges Thema hinweisen und zwar auf die Forderung nach kostenlosen Menstruationsartikeln an burgenländischen Schulen.

Warum wäre das so wichtig? Die erste Periode tritt meist im Schulalter ein und ist für viele Mädchen eine Belastung - sowohl psychisch, als auch finanziell.

Ein einfacher schneller und kostenloser Zugang zu Menstruationsartikel, beispielsweise in Mädchentoiletten von Schulen, würde den Mädchen in dieser Zeit wirklich helfen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir haben das mehrmals gefordert, dass die bestehende Kooperation, die es ja jetzt mit den Frauenberatungsstellen im Burgenland gibt, mit der Handelskette Spar auch auf die Landesschulen ausgeweitet werden soll.

Die Frau Landeshauptmann- Stellvertreterin Eisenkopf hat das abgelehnt.

Mehr habe ich auch zum burgenländischen Frauenbudget nicht zu sagen, denn, wie Krankl gesagt hat: „Alles andere ist primär!“

Danke. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Abgeordnete. Als nächster Rednerin erteile ich Frau Abgeordneten Rita Stenger das Wort. In Vorbereitung Herr Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Rita Stenger Bed (SPÖ): Vielen Dank Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Kollegin Wagentristl, *(Abg. DI Julia Schneider-Wagentristl, BSc: Schneider-Wagentristl!)* Schneider-Wagentristl, Entschuldigung. Ich hoffe, dass ich trotzdem weiterreden darf. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Als Obfrau der HAK Eisenstadt habe ich mir erlaubt, zu fragen, ob es wichtig wäre, gratis Menstruationsartikel für die Schülerinnen zur Verfügung zu stellen? Da hat man mich einmal groß angeschaut und gesagt, nein, eigentlich brauchen sie das nicht. Aber, wenn es so ist.

Dann habe ich gesagt, als Elternverein würden wir das übernehmen. Ich habe auch schon mit mehreren Schulklassen darüber gesprochen, auch bei der Informationsveranstaltung „Jugend im Landtag“. Die haben jetzt nicht so den Eindruck erweckt, als ob das für sie so wichtig wäre.

Sie haben ja auch gesagt, das würde dann eher in den Toiletten landen oder sonst irgendwo. Es sollte dann doch eine Kontrolle vorherrschen.

Das haben mir die Schülerinnen rückgemeldet. Ich sage es nur. Ich habe in einer Schule gearbeitet, ich weiß, dass wollt Ihr nicht hören, weil, das ist schon so langweilig, wenn man das sagt, und ich habe mich immer selber darum gekümmert, dass die

Schülerinnen das bekommen. Sie haben auch gewusst, wo sie hingehen können. Es ist jetzt nicht das Hauptthema. Es stirbt auch keiner, wenn es das nicht gibt. Aber, es ist natürlich schön, wenn es so ist.

Aber, ich glaube, dass man das Ganze, was wir im Burgenland für die Frauen machen, nur auf diesem Thema aufhängen, jedes Mal, dann werden wir nicht weiterkommen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir sind das Familienland Nummer eins, weil wir aktiv auf die Familien zugehen. Wir unterstützen die Familien. Vorher hat die Kollegin Brandlhofer gesagt hat, was so wichtig ist, dass man sich ein Kind leisten soll und kann. Das tun wir.

Im Burgenland ist das möglich. Wir haben sehr viele Förderungen für Familien. Genau in Zeiten wie diesen, wo jedes Eintreffen von Rechnungen für viele Familien eine Katastrophe bedeutet, da handelt das Land Burgenland schnell und effizient, weiters haben wir den Gratis Kindergarten.

Letztens wurde in einer Rede gesagt, für Alleinerzieher ist es so wichtig, dass sie sich das leisten können, nämlich, die Kinderbetreuung.

Das kann man sich dann leisten, weil es nichts kostet. Ja. Das ist das Wort „Gratis“.

Wir können unsere Kinder den ganzen Tag in den Kindergarten geben und ersparen uns bis zu 3.000 Euro im Jahr. Wir haben die Mittagessenförderung. Ich habe mir das jetzt schnell angeschaut. Wir haben das in einer Gruppe beschrieben. Also, kein Kindergarten, den ich kenne, ist über 5 Euro.

Ich glaube, also in meinem Bezirk, im Bezirk Eisenstadt, haben wir das evaluiert. In der Mittelschule ist es dann schon ein bisschen mehr. Aber, die Kinder im Kindergarten zahlen um die 4 Euro und ich glaube, das ist ein normaler Preis. Die Wirte sollen sich das eben auch leisten können, dass sie für die Kindergärten kochen.

Wir haben den kostenlosen Englischunterricht an Volksschulen. Wir haben kostenlose Nachhilfe für die Pflichtschülerinnen und Pflichtschüler. Wir haben Lern- und Feriencamps. Das ist eine ganz eine tolle Sache. Wir hatten das heuer auch in Siegendorf. Zwei Wochen wurden hier die Kinder betreut.

Es wird mit ihnen der Stoff nachgeholt. Das ist wirklich ganz wichtig, denn zu einem großartigen Preis sind die Kinder den ganzen Tag beschäftigt.

Wir haben den Wärmepreisdeckel, der für viele Familien sehr wichtig ist, verlängert und wir haben die Alleinerzieherinnen- und Alleinerzieherförderung.

Wir haben aber noch so viel mehr.

Was wir auf alle Fälle machen, und darauf sind wir auch stolz, wir haben die Vereinbarkeit von Familie und Beruf durch den Gratis Kindergarten im Burgenland wirklich etabliert.

Wir haben eine Förderung von Ferienbetreuungsaktionen eingeführt. Die wird an die Gemeinden und Vereine ausbezahlt.

Wir haben sehr geringe Schließtage. Das gewährleistet, dass Frauen so früh wie möglich in ihren Beruf zurückkehren können. Ganz wichtig, das sagt man nicht, wie viele Familien konnten nie gemeinsam Urlaub machen? Weil sich der Vater und die Mutter den Urlaub geteilt haben, weil der Kindergarten ein Monat zu war. Ich glaube, das ist für die Familien sehr wichtig, dass wir ihnen das jetzt ermöglicht haben.

Ich möchte der Regierung für diese Angebote für unsere Familien danken, aber auch der Abteilung 9. Es ist in dieser Periode meine letzte Rede. Ich möchte mich bei allen Kolleginnen und Kollegen von allen Fraktionen, die es vorgezogen haben mit Wertschätzung und Respekt miteinander umzugehen, bedanken.

Ich bin dankbar, dass ich mich für die Belange der Kinder und Familien einsetzen durfte und ich wünsche allen Frohe Weihnachten und ein gutes neues Jahr. Allen, die sich im Wahlkampf befinden, wünsche ich einen fairen Wahlkampf und Alles Gute. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Abgeordnete. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Wolfgang Spitzmüller das Wort. In Vorbereitung Herr Abgeordneter Markus Wiesler.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke sehr vielmals Herr Präsident! Wir kommen zum nächsten Themenbereich, nämlich, der Wohnbauförderung.

Ich mache jetzt einen kleinen Exkurs, nämlich aus einem Grund, weil ich nämlich die Stellungnahmen dazu gelesen habe.

Uns liegt ja heute auch die Änderung des Wohnbauförderungsgesetzes vor. Anhand dieser Stellungnahme von der Arbeiterkammer sieht man ganz klar, dass eben nicht nur wir „GRÜNEN Spinner“ die Problematik der Bodenversiegelung für so eindringlich halten.

Ich darf dahingehend aus der Stellungnahme zum Wohnbauförderungsgesetz zitieren. Zitat Arbeiterkammer: „Wir erlauben uns darauf hinzuweisen, dass im Interesse unserer Mitglieder und deren Familien gerade der sparsame Umgang mit dem wertvollen Gut Boden, mit der Ressource Boden, schon seit geraumer Zeit ein wichtiges Anliegen der Kammer für Arbeiter und Angestellte für das Burgenland ist.

Laut Umweltbundesamt lag die Flächeninanspruchnahme, also der Verlust biologisch produktiven Bodens, durch die Verbauung für Siedlungs- und Verkehrszwecke, aber auch für Erholungsnutzung, Abbauflächen, Kraftwerke, Energieerzeugung, Intensivnutzung und so weiter, die Abdeckung des Bodens mit einer Wasser und Luft durchlässigen Schicht“ nicht zu kurz kam, ah, Entschuldigung, jetzt habe ich etwas übersprungen, „im Burgenland im bundesweiten Spitzenfeld“. Da habe ich mich in der Zeile geirrt. Verzeihung.

„Vor diesem Hintergrund und mit Blick auf den Klimawandel, dessen negative Auswirkungen spürbar sind, massiv spürbar sind, bietet sich ein nachhaltiges und zukunftsweisendes Konzept an, das durch entsprechende Möglichkeiten der Förderbarkeit auf Basis des Burgenländischen Wohnbauförderungsgesetzes eine sinnvolle Umsetzung erfahren könnte“. Zitat Ende.

Dem schließen wir uns natürlich voll inhaltlich an. Wir begrüßen grundsätzlich natürlich auch diese Änderungen, weil es gerade da auch um Klimaschutzbelange, aber auch um die ökologische Wohnbauförderung geht. Wir sehen aber diese Dringlichkeit noch stärker.

Wir würden die Wohnbauförderung noch stärker auf Klimaschutz und Bodenschutz hin festnageln, hätte ich fast gesagt. Gerade im Siedlungsbau ist hier dringender Handlungsbedarf notwendig. Das Bauen war heute schon Thema in HQ30 Gebieten.

Das ist natürlich doppelt blöd, weil nicht nur die Häuser dort stark gefährdet sind, sondern auch noch, wenn ich im Hochwasserschutz baue, wo sich dann viel Wasser ansammelt, und ich verbaue das und versiegle es, dann bekomme ich dann die Probleme nachgereiht logischerweise noch stärker. Es ist völlig unverständlich, warum diese Änderung in der Raumplanung von Euch ermöglicht und zugelassen wird.

Der Kollege Schmid ist jetzt leider nicht da. Ja. Es gab in einem Entwurf zu der Änderung klar die Bedingung, dass, wenn ich dort baue, dass ich zumindest Hochwasserschutzgeschützt bauen muss. Das habt Ihr aber wieder herausgenommen.

Wir haben bei den Parteienverhandlungen darauf hingewiesen. Das war Euch offensichtlich völlig egal.

Also, ich wüsste nichts davon, dass Ihr das wieder reingenommen habt.

Man kann in Zukunft, nach unseren Informationen, nach dem Vorschlag, der vorliegt, ganz klar im Hochwasserschutzgebiet bauen, ohne irgendwelche Maßnahmen zu setzen. *(Abg. Gerhard Hutter: Nein! Das ist nicht richtig!)*

Ja, bitte. Zeig mir diesen Punkt. *(Abg. Gerhard Hutter: Sachverständiger der Wasserwirtschaft...)*

Eine sinnvollere Lösung wäre eine Ausweitung der HQ30 Gebiete, die notwendig sein wird, weil wir damit rechnen müssen, dass wir mehr Probleme in diese Richtung bekommen.

Eine Landwirtschaft, die dort wirtschaftet, die einen Humusaufbau bewerkstelligen muss, weil Boden, der viel Humus hat, kann auch mehr Wasser aufnehmen.

Das wird ganz dringend notwendig sein. Es war erst vor kurzem auf der Burg Schlaining eine Fachkonferenz zum Thema Bodenschutz. Da war das auch ganz stark ein Thema. Wir müssen schauen, dass die Böden die Funktion erfüllen können und im Besonderen in der Landwirtschaft, für die sie eigentlich da sind.

Nämlich, dass es ein hohes Dasein von Bodenlebewesen gibt, beispielsweise Regenwürmer, die dort arbeiten. Das garantiert, dass viel mehr Wasser aufgenommen werden kann, als in Böden, wo es kaum Regenwürmer gibt.

Erfreulich ist, dass im Wohnbau im Burgenland, bei der Wohnbauförderung, nach wie vor ein starker Fokus auf Sanierung gelegt wird. Was aber nach wie vor fehlt, sind nicht rückzahlbare Förderungen für die Sanierung. Hier braucht es für die Dämmung, für den Fenstertausch, für den Türtausch nicht rückzahlbare Förderungen, so, wie es in den anderen Bundesländern auch schon war.

Wir haben heuer im Sommer bereits einen Antrag gestellt gehabt, dass man hier zumindest ein wenig mit den anderen Bundesländern gleichzieht. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Im Moment gibt es Bundesförderungen dafür, aber das Land schafft es hier nicht, gescheite Sanierungen zu fördern, die notwendig sind. Wir müssen den Altbestand sanieren, schon im Interesse der Menschen, die sich ja dann langfristig Geld ersparen.

Wenn ich ein Haus habe, wo ich jedes Jahr, weil es schlecht gedämmt ist, unglaublich viele Heizkosten habe, dann zieht sich das über Jahre und Jahrzehnte hin weiter. Ich zahle und zahle und zahle.

Wenn ich aber eine gescheite Sanierungsförderung habe, dann kann ich das langfristig abfedern. Das wäre also unbedingt notwendig.

Was bei der Wohnbauförderung, unserer Meinung nach, auch noch fehlt, sind die Sanierungsförderungen für Mieten. Zumindest als Wohnbauförderung. Von mir aus auch jetzt einmal in einem ersten Schritt nicht rückzahlbar. Im Moment kann nur ein Eigentümer diese Förderungen beantragen und bekommt sie auch.

Das ist leider bei den Mietern nicht der Fall.

Jetzt ist es aber so, dass Menschen oft wirklich jahrelang in der gleichen Wohnung oder im gleichen Haus wohnen, schlechte Fenster haben. Den Vermieter interessiert das nicht wirklich, weil er natürlich jetzt auch keine höheren Kosten dadurch hat. Die Mieter würden gerne die Fenster sanieren.

Der Eigentümer hätte nichts dagegen. Deshalb wäre es, glaube ich, notwendig, dass wir die Wohnbauförderung aufmachen, dass auch Mieter und Mieterinnen hier investieren können.

Sanierung bedeutet erstens Klimaschutz und zweitens eben langfristige Kostensenkung. Das gilt, und das sehen wir ja jeden Sommer, nicht nur im Winter für die Heizung, sondern vermehrt auch im Sommer, wenn die Wohnungen einfach zu heiß werden und man kühlen muss, weil man keine vernünftige Dämmung hat oder man zumindest früher kühlen muss, wenn es keine vernünftige Dämmung gibt.

Wir haben eine hohe Anzahl an Altbestand im Burgenland. Hier wäre wirklich eine gute Investition für die Menschen, die hier wohnen und leben, wenn wir hier ihnen unter die Arme greifen könnten und, wie bereits gesagt, eine vernünftige Sanierungsförderung zusammenbringen würden. Im Moment fehlt das leider völlig. Dankeschön.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Markus Wiesler das Wort und in Vorbereitung Herr Abgeordneter Johannes Mezgolits.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Danke Herr Präsident. Die Wohnbauförderung ist einer der wichtigsten Stellschrauben für leistbares Wohnen, aber auch für die Wirtschaft und vor allem für die Bauwirtschaft und für das Nebengewerbe, um eben die Bautätigkeit ankurbeln zu können.

In weiterer Folge werden durch eine gute Wohnbauförderung auch Arbeitsplätze gesichert. Momentan befinden wir uns ja in einer Bauflaute. Wir sind überzeugt, dass dies auch mit der momentanen Wohnbauförderung, mit dem Modell der momentanen Wohnbauförderung, zusammenhängt. Unsere Kritik am bestehenden System der Wohnbauförderung ist, dass es schlicht und einfach für das Land Burgenland ein gutes Geschäft ist. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ein gutes Geschäft, dass es eigentlich nicht sein sollte. Wenn man sich die Einnahmen und die Zinserträge und die Rückflüsse und Überschüsse anschaut, die übrig bleiben und den Wohnbauförderwerbern nicht zur Verfügung gestellt werden, sondern irgendwo im allgemeinen Budget versickern, dann kann uns das natürlich nicht gefallen.

Dieses Modell ist augenscheinlich mit den verbundenen Auflagen nicht wirklich gefragt und attraktiv genug, denn das sieht man ja auch an der Bauflaute. Also, offensichtlich hinkt hier etwas.

Daher haben wir zum wiederholten Mal einen Antrag eingebracht. Zum letzten Mal bei der vorherigen Landtagssitzung, nämlich, die Wohnbauförderung umzustellen und zwar auf ein Modell nicht rückzahlbarer Zuschüsse, statt Darlehensvergaben.

Die SPÖ argumentiert hier immer, dass es dann eine mangelnde Generationengerechtigkeit geben würde. Wir sagen Nein, das gibt es nicht, weil die Wohnbauförderung natürlich ein Lohnnebenkostenbestandteil ist, der jedes Monat aufs Neue von den Arbeitnehmern erwirtschaftet und bezahlt wird.

Eine Generation, die in einem Jahr dafür einzahlt, hat natürlich auch den Anspruch darauf, dass es zweckorientiert, nämlich für die Wohnbauförderung, wieder ausbezahlt wird.

Dass ist die einzige Form von Gerechtigkeit, die den Arbeitnehmern wirklich zugutekommen könnte. Damit Wohnen und Eigentum endlich wieder leistbar wird, wäre es natürlich auch sinnvoll, weil nicht zurückzahlbare Zuschüsse natürlich das dringend benötigte Eigenkapital stärken würden.

Gleichzeitig wird auch die Bauwirtschaft unterstützt. Gott sei Dank soll im Juni 2025 die KIM-Verordnung auslaufen, was von Wirtschaftsvertretern als bedeutender Impuls für den Wohnbaumarkt begrüßt wird.

Die KIM-Verordnung stellt oder stellte eine dermaßen hohe Hürde für den Wohnbau und den Wohneigentumserwerb dar, dass der Wohnbauausbau am eigentlich schon am Zusammenbrechen war. Gleichermaßen die Bauwirtschaft und in weiterer Folge den Arbeitsmarkt gefährdet hat.

Auch die Änderung der KIM-Verordnung war eben ein Bestandteil unseres Antrages. Wir sind jetzt froh, dass diese eben fallen wird. Durch das veraltete Modell der Wohnbauförderung, durch die Teuerung, bleibt das Angebot am Wohnungsmarkt knapp und die Preise sind aber dennoch hoch.

Deshalb brauchen wir, aus unserer Sicht, eben eine gerechte Änderung. Wir brauchen einen effektiven Mietpreisstopp, einen Wohnkostendeckel, der jetzt zwar verlängert wurde, ist natürlich zu begrüßen. Aber, er ist eben nur befristet und ist zu wenig.

Ab Juni müssen dann eben die Mieter mit einer Steigerung rechnen. Ja, wir brauchen eine Umstrukturierung der Wohnbauförderung. Das veraltete Modell hilft den angehenden Häuslbauern kaum mehr. Es braucht eine nicht rückzahlbare Kauf- und Errichtungsförderung, aber auch eine nicht rückzahlbare Sanierungsbonus.

Kollege Spitzmüller hat das bereits angesprochen, weil es viele alte und leerstehende Häuser gibt, die dringend renoviert werden müssen. Das Burgenland hat eine Vielzahl an alten, wertvollen und leerstehenden Häusern.

Hier versäumt die aktuelle Wohnbauförderung bestehende Ressourcen effizienter zu nutzen. Besonders das Modell SOWO und Burgenland zielt ja vor allem auf Neubauten ab. Die SOWO fördert vorrangig den Neubau von Eigentum, doch was die Region, die ländliche Region, wirklich braucht, sind erschwingliche Mietwohnungen und das Angebot für ältere Menschen, Alleinerziehende und sozial benachteiligte Gruppen.

Gerade in ländlichen Gebieten gibt es oft wenig attraktive Mietwohnungen, die den Bedürfnissen der Menschen entsprechen, die aus finanziellen oder persönlichen Gründen nicht in den eigenen vier Wänden leben können oder das auch wollen.

Was wir in der Wohnbauförderung noch ändern wollen, ist die Erhöhung des Kindersteigerungsbetrages. Auch dieser sollte als nicht rückzahlbarer Bonus ausbezahlt werden. Vor allem soll er auf 20 000 Euro erhöht werden. Aus unserer Sicht soll dieser bis zum 16 Lebensjahr - verbunden mit der Österreichischen Staatsbürgerschaft - ausbezahlt werden. Jungfamilien würde das gewaltig helfen.

Es bleibt nämlich ungewiss, ob man den Bedarf mit der SOWO abdecken kann, denn die Bautätigkeiten halten sich dort bekanntlich in Grenzen. Wir stehen auch dafür, dass trotz abgeschaffter Zweckbindung die Wohnbauförderung sinnvoll eingesetzt werden sollte. Die Wohnbauförderungsrichtlinien gehören so ausgestaltet, dass die gemeinnützigen Wohnbauträger genügend Wohnbauprojekte realisieren können und zu leistbaren Mietpreisen verpflichtet werden.

In diesem Zusammenhang finden wir den Abbau von Bürokratie und schnellere Verfahren gut. Die Novelle des Baugesetzes soll die Bewilligungsverfahren vereinfachen und beschleunigen. Das finden wir in Ordnung. Hierzu werden wir deshalb auch unsere Zustimmung erteilen. Mit der Ausgestaltung der momentanen Wohnbauförderung sind wir nicht einverstanden. Da gibt es eben von unserer Seite keine Zustimmung.

Zum Schluss. Aspekte, wie nicht zurückzahlbare Zuschüsse, die Zweckbindung der Wohnbauförderung oder auch die Rückvergütung an die arbeitenden Menschen sind unumgänglich, alleine schon aus Gerechtigkeitsgründen.

Es ist an der Zeit, geschätzte Damen und Herren, die Wohnbauförderung kritisch zu hinterfragen und neue innovative Wege zu finden, um den Bedürfnissen der Menschen im Burgenland gerecht zu werden.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter. Als nächstem Redner ersuche ich Herrn Abgeordneten Johannes Mezgolits ans Rednerpult und in Vorbereitung Herr Präsident Mag. Kurt Maczek.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johannes Mezgolits (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Sehr geehrter Herr Landesrat! Die entscheidende Frage lautet heute: Wie gestalten wir die Zukunft des Wohnbaus im Burgenland? Denn bei einem Budget geht es eben darum.

Es ist eine Frage, die nicht nur die jetzige Generation betrifft, sondern dass ist auch ein Thema der zukünftigen Generationen, unserer Kinder und Enkelkinder. Die Volkspartei Burgenland hat sich stets für leistbaren und nachhaltigen Wohnraum eingesetzt.

Wir haben vorgeschlagen, dass ein Wohnbaupaket kommt und damit eine Entspannung am Wohnungsmarkt, als auch am Arbeitsmarkt, einläuten könnte. Das wäre eine ehrliche Unterstützung für junge Familien, wo alle davon träumen, ihr eigenes Zuhause zu besitzen und gleichzeitig würde diese Maßnahme die Bauwirtschaft ankurbeln. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Volkspartei war es, die von der Umsetzung von günstigen Wohnbaudarlehen, der Abschaffung der Nebengebühren und einer soliden Förderung des gemeinnützigen Wohnbaus und der Verdoppelung des Wohnbaudarlehens gesprochen hat. Unsere Vision ist also zielgerichtet und klar.

Aber auch die Vision der SPÖ Burgenland ist zielgerichtet und klar. Wir müssen uns nur zurückerinnern, nämlich, an den 4. März 2021. Ein Datum, das sicherlich in die Geschichte eingehen wird, als der Tag, an dem die SPÖ Alleinregierung im Burgenland ein Raumplanungsgesetz beschlossen hat, dass nichts anderes als eine Maschinerie zur Geldbeschaffung war und am heutigen Tag noch immer ist, Herr Landesrat. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ein Plan, geschmiedeter vom Herrn Landeshauptmann Doskozil, um die leeren Kassen des Landes auf Kosten der hart arbeitenden Burgenländerinnen und

Burgenländer zu füllen. Ich habe schon immer gesagt, die Post einst ein Bote guter Nachrichten wurde zum Überbringer von Schock und Entsetzen.

Die SPÖ Regierung überflutete ja regelrecht unsere Mitbürger mit Zahlungsaufforderungen, die nur eines zeigen, nämlich, die gnadenlose Abzockpolitik dieser Alleinregierung.

Die Volkspartei hat sich klar gegen diese im Volksmund so genannte Baulandsteuer ausgesprochen. *(Abg. Roman Kainrath: Nur bei Euch, nicht im Volksmund.)* Wir haben gegen dieses Gesetz gestimmt und werden uns auch weiterhin gegen diese sinnlose Abzocke stemmen. *(Abg. Ewald Schneckner: Bravo!)*

Die Baulandsteuer ist ein Synonym für Ungerechtigkeit und auch das habe ich schon einmal in einer Rede verwendet. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Tante Mizzi, Onkel Pepi, Josef und Gerlinde, Monika, Gerald und der fleißige Arbeiter Herbert. Sie alle werden von ihnen als Baulandspekulanten gebrandmarkt, nur deshalb, weil sie ein Stück Land besitzen. Das ist nicht nur unfair, sondern es ist ein Schlag in das Gesicht eines ehrlichen Burgenländers. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Deshalb legt die Volkspartei den Finger tief in diese sozialistische Wunde und wir werden uns weiterhin dementsprechend gegen diese Baulandsteuer stemmen und auftreten.

Wir üben Kritik an diesem Budget, um die Burgenländerinnen und Burgenländer vor weiteren Belastungen zu schützen. Kurz gesagt, wenn Doskozil weiter regiert, wird auch weiter abkassiert. *(Abg. Verena Dunst: Abkassiert! – Heiterkeit bei den SPÖ-Abgeordneten)* Ja, genau, ja. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Markus Ulram: Die SPÖ hat es nun! Der erste Erfolg des heutigen Tages! - Abg. Ewald Schneckner: Ich sage nur BVZ! – Allgemeine Unruhe)*

Sehr geehrte Frau Kollegin Dunst! Frau Kollegin Dunst, weil Sie ja bei diesem Punkt wieder hier im Raum anwesend sind, *(Abg. Verena Dunst: Meistens!)* vielleicht noch ein kleiner Sidestep zum Thema Stegersbach. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Sie wissen ganz genau, dass eine deutsche Firma Interspar ein Angebot um 19 Millionen Euro gelegt hat. Sie wissen es. Da wäre in Stegersbach überhaupt nichts geschlossen worden. Verstaatlichung nennt man eine solche Tendenz.

Weil auch bei den Verkehrsbetrieben Burgenland nach meiner Rede sehr viel gesprochen worden ist, ja, wenn man sich die Fahrgastzahlen ansieht, dann würde man sich auch hier Transparenz wünschen, denn die Shoppinglinie in Parndorf zum Shoppingcenter wird nie ausgewiesen und auch die Operettenlinie in Mörbisch am See nicht und das sind alleine 100.000 Fahrgäste, die anscheinend da den Pendlerinnen und Pendlern Verbesserungen bringen sollten.

Sie bekommen es nicht einmal zusammen, dass die Schüler der Landwirtschaftsfachschule Güssing vom Bezirk Neusiedl am See bis Güssing transportiert werden. *(Abg. Wolfgang Sodl: Geh bitte!)* So viel zu ihrer Politik. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Präsidenten Mag. Kurt Maczek das Wort. In Vorbereitung Frau Klubobfrau Anja Haider-Wallner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Kurt Maczek (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Verehrte Zuseherin und Zuseher! Das vergangene Jahr hat im Bereich des Wohnbaus leider noch nicht die ersehnten Entspannungen gebracht.

Die Teuerung hat den wichtigen Bereich der Neubauten in ganz Österreich nachhaltig gedämpft. Die Gründe dafür sind inzwischen allen Fraktionen hier im Landtag bekannt, aber die burgenländische Wohnbauförderung ist bekannt, dass sie stets an den Schrauben der Wohnbauförderungen und Verbesserungen dreht und es sind uns in diesem Jahr auch viele Dinge gelungen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das ist einmal einerseits das seit Jahren steigende Preisniveau im Bereich der Baulandreserven. Hierzu hat die Burgenländische Landesregierung bereits legislative Maßnahmen ergriffen. Wir haben das schon heute gehört, um spekulative Baulandhortungen hintanzuhalten und eine Baulandmobilisierung zu forcieren, in ganz Österreich wird das auch forciert, steht man positiv dem gegenüber, nur die ÖVP im Burgenland ist dagegen.

Das zweite Problem sind die stark gestiegenen Baustoffpreise. Wir wissen, der Baukostenindex ist seit 2020 auch sehr stark gestiegen, aber nicht dauerhaft wieder gefallen und die Preisgestaltung der überhitzten Märkte mit Fördergeldern zu subventionieren stellt, glaube ich, auch keine nachhaltige Lösung dar. Das erkennt man auch in anderen Bundesländern.

Der dritte Kostenfaktor betrifft die Finanzierung. Die Kreditzinsen für Privatpersonen sind deutlich angestiegen, denn besonders die variabel verzinsten Darlehen bereiten den Menschen immer wieder noch Existenzängste.

Dazu kommt noch die in Geltung stehende KIM-Verordnung. Das wurde auch schon erwähnt.

Dazu kommt noch die in Geltung stehende KIM-Verordnung, wurde auch schon erwähnt. Und die Vorgaben dieser KIM-Verordnung sind neben der Teuerung der größte Hemmschuh für private Häuslbauer.

Und man wollte das auch seitens der Bundesregierung nicht akzeptieren. Laut Medienberichten läuft die KIM-Verordnung aber mit 2025 aus und die Bundesregierung ist nun gefordert, eben zukünftige gute Lösungen anzubieten.

Ein weiterer Punkt, bei dem man sich mehr von der bisherigen Bundesregierung erwartet hätte, betrifft die Explosion der Finanzierungszinsen und damit der Bestandsmieten in den ausfinanzierten Genossenschaftsbauten. Dort hilft die groß angekündigte Mietpreisbremse der alten Bundesregierung nicht.

Meine Damen und Herren, im Burgenland hat die Landesregierung auf die erwähnten Umstände dementsprechend reagiert. Als erstes Bundesland wurde ein auf die Bedürfnisse unseres Bundeslandes abgestimmter Wohnkostendeckel geschnürt.

Hierbei werden seitens des Landes nicht nur auf Annuitätssprünge verzichtet, sondern es werden für variabel verzinsten Darlehen im genossenschaftlichen Wohnbau auch Zinszuschüsse für die Jahre 2023 und 2024 und das erste Halbjahr 2025 geleistet.

Das wurde kürzlich bekannt gegeben, dass das verlängert wird, diese variabel verzinsten Kredite auf eine Fixverzinsung umzustellen, damit Zeit bleibt, damit schafft man mittel- bis langfristig eine Stabilisierung der Mieten und dementsprechend auch eine Kostentransparenz für die Mieter. *(Beifall bei der SPÖ)*

Weiters wurde ein auf Eigentumsbildung ausgelegtes Modell im Zuge des landeseigenen Wohnbaus vorgestellt. Dieses sieht vor, dass Menschen mit geregelterm Einkommen ohne Anzahlung, und ohne einen Kredit auf- oder übernehmen zu müssen, den vorab fixierten Kaufpreis für ihre Wohnung mit ihren monatlichen Mietbeträgen abbezahlen oder ihre Wohnung auf Wunsch jederzeit sofort kaufen können.

Auch das findet dementsprechend Kritik, ist aber ein sehr probates Mittel, um Wohnen leistbar zu machen.

Von Seiten des Bundes groß angekündigt, wurde das Wohnbaupaket des Bundes - es war eigentlich ein marodes Wohnbaupaket - und welches nun nach zahlreichen Korrekturrunden in den Bundesländern auch umgesetzt werden kann.

Im Burgenland erhalten Private dabei die Möglichkeit, zusätzlich zum Landesdarlehen ein Bankdarlehen aufzunehmen, um den Zinsvorteil, den der Bund dafür gewährt, als Einmalzuschuss mitzunehmen. Hierbei streckt das Land Burgenland für die Jahre 2024 bis 2028 rund 16,58 Millionen Euro vor.

Beim genossenschaftlichen Wohnbau geht das Burgenland für Neubau der Sanierungsdarlehen mit rund 33,78 Millionen Euro für die Jahre 2024 bis 2028 in Vorleistung.

Dafür wird in der heutigen Sitzung auch eine Novelle des burgenländischen Wohnbauförderungsgesetzes beschlossen sowie in weiterer Folge drei maßgeschneiderte und mit den gemeinnützigen Wohnbaugenossenschaften auch abgestimmte Förderrichtlinien seitens der Landesregierung erlassen.

Was die Wenigsten in diesem Saal allerdings wissen, ist, dass der zuständige Landesrat Heinrich Dorner und das Team der burgenländischen Wohnbauförderung in vielen Stunden, in viel mühsamer Arbeit und unter hohem Zeitdruck aus einer Ansammlung von bundesgesetzlichen Worthülsen doch noch eine Förderschiene geformt haben. Dafür ein herzliches Dankeschön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine Damen und Herren, all diese Punkte und Beispiele zeigen, dass sich die Burgenländerinnen und Burgenländer jedenfalls darauf verlassen können, dass seitens des Landeshauptmannes und der Burgenländischen Landesregierung alles getan wird, um den gewohnt guten Wohn- und Lebensstandard zu erhalten.

Meine Damen und Herren, wir, die SPÖ, machen Politik für die Menschen in unserem Land. Wir machen Politik für die Anliegen und Probleme der Burgenländerinnen und Burgenländer. Das Budget, das wir heute und morgen beschließen, ist kein Selbstzweck, wir beschließen es für die Menschen in diesem Land und für das Wohlergehen der Menschen in diesem Land.

Und was macht die ÖVP? Sie redet prinzipiell alles schlecht, nicht nur gestern, nicht nur heute, der Herr Landeshauptmann hat es auch heute schon erwähnt, in den letzten fünf Jahren.

Ein kleines Beispiel: Die ÖVP hat vor ein paar Tagen mehr Geld für die Gemeinden gefordert, man hat ein tolles Paket geschnürt und plötzlich heißt es, das Land verschwendet Geld. Meine Damen und Herren, das ist für mich politisches Pharisäertum und da spiegelt sich in vielen anderen Aussagen der ÖVP heute und gestern wider.

Ja, meine Damen und Herren, ein Totalversagen des Bundes trifft alle Bundesländer, trifft alle Gemeinden Österreichs und sie stehen vor großen Herausforderungen. Mit unserem Budget, dem besten Budget aller Bundesländer, werden

wir aber den erfolgreichen Weg des Burgenlandes weiter fortsetzen. (*Abg. Mag. Thomas Steiner: Das würde ich auch sagen. - Beifall bei der SPÖ*)

Ja, sehr geehrter Herr Landesrat! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Für mich ist es genau so wie für den Kollegen Schnecker heute der letzte Tag, die letzte Rede und ich muss sagen, ich bin jetzt fast 20 Jahre, vier Perioden im Landtag.

Und wenn man vier Perioden im Landtag ist und wenn der Siebziger an der Haustüre klopft, ist es Zeit abzutreten, sonst haben wir vielleicht amerikanische Verhältnisse im Burgenland. (*Heiterkeit in den Reihen der Abgeordneten*)

Es war für mich eine schöne Zeit, eine interessante, eine sehr lehrreiche Zeit. Und ich darf heute einmal Dankeschön sagen unserem Landeshauptmann, dass er mich damals, vor fünf Jahren vorgeschlagen als dritten Landtagspräsidenten. Das war eine große Ehre und ist eine große Ehre für mich.

Ich sage auch Dankeschön der Abteilung, der Direktorin, der Landtagsdirektorin und ihrer Abteilung für die tolle Unterstützung. Sie hat uns immer - das kann der Herr Präsident - zugesagt, wenn es notwendig war und immer unterstützt, wenn es notwendig war.

Vor ein paar Tagen, meine Damen und Herren, ist in der Zeitung gestanden, Maczek nicht der Jäger und Sammler, sondern der Vorzugsstimmensammler.

Und ich habe in diesen vier, bei vier Wahlen eigentlich immer sehr viele Vorzugstimmen gehabt und habe sogar zweimal oder bin zweimal mit einem Vorzugstimmenmandat in den Landtag gekommen. Das ist bisher nur dem Hans Niessl und mir gelungen, darauf bin ich auch stolz und ich darf heute (*Zwischenruf aus den Reihen der Abgeordneten*) - Dir auch, gut, dann sind wir zu dritt - und wie gesagt, ich darf heute allen Burgenländerinnen und Burgenländern dafür danken, die mir bei vier Wahlen das Vertrauen geschenkt haben.

Ich darf auch Euch danken für die Zusammenarbeit, für die freundschaftliche Zusammenarbeit mit den eigenen, in den eigenen Reihen, aber auch für die Zusammenarbeit auf Augenhöhe mit den Oppositionsparteien.

Und ich wünsche Euch bei Eurer Arbeit weiterhin alles Gute und ich wünsche dem Land Burgenland weiterhin eine tolle, eine erfolgreiche Entwicklung in den nächsten Jahren. Danke schön. (*Allgemeiner Beifall und Standing Ovation bei den Anwesenden im Saal*)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Präsident. Dir natürlich auch alles erdenklich Gute und auch ein Danke gleich für die gute Zusammenarbeit und für Deinen neuen Lebensabschnitt alles erdenklich Gute.

So, als nächste Rednerin erteile ich der Frau Klubobfrau Anja Haider-Wallner das Wort und in Vorbereitung Herr Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Anja Haider-Wallner (GRÜNE): Danke schön Herr Präsident. Ja, wie ich merke, ich komme immer nach den rührseligen Abschieden heute dran. Man merkt, die Veränderung macht sich schon breit hier im Raum. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Ich möchte sprechen zum Thema Heizungstausch und Sanierungsförderung. Heizungstausch und Sanierungsförderung. Die Abhängigkeit von klimaschädlichem Öl

und Gas gefährdet unsere Sicherheit und auch unser Klima, das war heute schon mehrfach auch die Rede davon.

Die Umstellung auf saubere, erneuerbare Energie ist eine große Chance, um das Klima und die Umwelt zu schützen, Energiekosten zu sparen und aber auch, um Arbeitsplätze im Burgenland zu schaffen.

Heute waren die Rauchfangkehrer bei uns und die Rauchfangkehrerin bei uns im Klub zu Besuch - ich glaube, sie waren in allen Landtagsklubs zu Besuch - und auch die sagen, dass ist eine riesengroße Chance. Also sie sehen das wirklich tagtäglich, wie wirksam der Heizungstausch ist und wieviel Gutes hier passiert.

Weil, es gibt immer noch Kohleöfen, die jetzt mit Stückgut beheizt werden und das ist wirklich von der Feinstaubentwicklung her und so weiter eigentlich die schlechteste Lösung. Da gibt es noch total viele Heizungen, die auch getauscht werden müssen.

Daher wünschen wir uns vom Land - wir haben ja schon Gespräche geführt mit dem Landesrat Dorner - volle Unterstützung der Bundesförderungen für den Heizungstausch, "Raus aus Öl und Gas" und "Sauber Heizen für Alle". Wer weiß, wie lange es das noch gibt. Jetzt bei den Regierungsverhandlungen sind ja alle Klimaschutzforderungen da unter, ja, Beschluss, würde ich fast einmal sagen.

Insbesondere geht es uns um die Förderschiene für "Sauber Heizen für Alle" des Bundesministeriums für Klimaschutz, das besonders einkommensschwachen Haushalten helfen soll, den Tausch ihrer Heizung gegen eine umweltfreundliche Alternative zu ermöglichen.

Die Sauber-Heizen-für-Alle-Förderung wird vom Bund finanziert und gemeinsam mit den Bundesländern umgesetzt. Die Einkommensermittlung, Energieberatung und Abwicklung erfolgt durchs Land Burgenland und die Kommunalkredit Public Consulting GmbH.

Die Prozesse gehen da so ein bisschen hin und her. Förderbegünstigte erhalten bis zu 100 Prozent der Kosten bei der Umstellung zum Beispiel von fossilbetriebenen Raumheizungen mit Erdöl, Erdgas, Flüssiggas, Kohle, Koks und Allesbrennern sowie für den Ersatz von Stromheizungen, wenn es strombetriebene Nacht- und Direktspeicheröfen sind, damit die auf nachhaltige klimafreundliche Heizungssysteme ausgetauscht werden können.

Die Umsetzung muss jedenfalls vorfinanziert werden, die Auszahlung der Fördersumme erfolgt erst nach Einreichung der Endabrechnung. Zudem ist die Online-Antragstellung besonders für ältere Menschen oder Menschen, die digital nicht so bewandert sind, durchaus herausfordernd.

Hier sollen Förderbegünstigte bei der Antragstellung in dem ganzen Förderprozess unterstützt werden und darüber hinaus ist unsere Forderung, dass die Vorfinanzierung vom Land Burgenland übernommen wird bei dieser hundertprozentigen Förderung.

Denn, wem 100 Prozent Förderung zustehen, der kann sich die Vorfinanzierung der Wärmepumpe nicht leisten. Das ist irgendwie ganz klar und logisch nachzuvollziehen.

Wenn das Land hier die Zwischenfinanzierung übernimmt, ist es eine Win-Win-Situation. Die Abhängigkeit von Öl und Gas geht zurück - und gerade im Burgenland sind wir aus historischen Gründen schon sehr besonders abhängig vom Gas - Heizen wird umweltfreundlicher und einkommensschwache Haushalte werden nachhaltig entlastet, weil das Heizen günstiger wird. Das ist eine sozial treffsichere Klimapolitik.

Weiters ist dazu auch notwendig - das haben wir heute auch gehört - manchmal ist es so, dass gerade nicht immer das optimale Heizsystem empfohlen wird. Wenn das Haus nicht gut gedämmt ist, dann ist eine Luft-Wärme-Pumpe oftmals nicht so ideal, weil die Temperatur, die es dann auch wohnlich macht, nicht zustande kommen kann.

Deswegen ist es auch so wichtig, dass wir die Sanierungsrate in der thermischen Sanierung von Häusern und Wohnungen steigern. Da geht es auch darum, dass wir attraktive Förderungen haben.

Im Burgenland ist die Zusatzförderung auf die Bundesförderung am geringsten im Vergleich aller Bundesländer. Da haben wir wirklich Luft nach oben. Es braucht eine Kampagne zur Bewusstseinsbildung, was man mit der Dämmung gewinnt und damit wird auch dem Leerstand älterer Häuser im Ortskern entgegengewirkt, wenn es hier eine sinnvolle und gute Fördermöglichkeit gibt.

Ja, die thermische Sanierung, was bewirkt die? Im Winter warme und im Sommer kühle Gebäude. Auch das darf man natürlich nicht vergessen. In Zeiten der Klimaerwärmung ist auch der Sommer immer relevanter, die Klimageräte, die man so außen an den Häusern sieht, werden immer mehr, weil die Kühlung im Sommer schon mindestens die Relevanz hat, wie die Heizung im Winter.

Durch die thermische Sanierung wird Schimmelbefall vermieden und unbehaglich klammfeuchte Räume werden vermieden, Energie wird eingespart und das Ziel sollte sein, dass wir eine dreiprozentige Sanierungsrate pro Jahr hinbekommen auf Wohngebäude. Aber auch auf Nichtwohngebäude natürlich. Da sind die gewerblichen und öffentlichen Gebäude hier auch miteinzubeziehen.

Klimaschutz durch Sanierung hat auch soziale Auswirkungen und dafür sollten wir uns gemeinsam einsetzen. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Klubobfrau. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Wolfgang Spitzmüller das Wort. In Vorbereitung Frau Abgeordnete Dipl. Päd. DI Carina Laschober-Luif.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Besten Dank Herr Präsident. Liebe Kollegen und Kolleginnen! Liebe Zuhörerinnen und Zuhörer! Nächstes Kapitel oder Themenbereich Naturschutz. Mir ist es auch deswegen so wichtig hier dazu zu sprechen, weil Naturschutz immer so ein bisschen hingestellt wird als etwas, was ein paar Naturschutzfreaks interessiert und sonst ist das nicht so wichtig.

Aber es ist natürlich genau umgekehrt, denn der Naturraum ist letztlich unser Lebensraum und bietet nicht nur in der Freizeit, sondern auch im Alltag viele Pluspunkte, egal ob es jetzt die Gesundheit ist, die Erholung, der Sport.

Fitness machen im Fitnesscenter ist schön, aber ich glaube jeder, der es tut, weiß, dass es in der Natur wesentlich schöner ist. laufen gehen zum Beispiel oder andere Sportarten ausführen.

Das funktioniert aber nur, wenn das Rädchen Natur wirklich auch weiterhin funktioniert. Und es reicht nicht, wenn wir uns - wie es die SPÖ oft macht - auf den Schutzgebieten ausruhen, die wir bereits haben. Das ist gut und wichtig, keine Frage, aber das ist zu wenig.

Wir können nicht auf der einen Seite die Hui- und auf der anderen Seite die Pfui-Gebiete haben. Weil, wir haben nach wie vor das Problem, dass wir eine Aufgabe zu

bewältigen haben. Erstens, weil es die EU vorgibt und zweitens, weil es auch in unserem eigenen Interesse ist, nämlich die Spritzmittel zu reduzieren.

Die sind nun einmal ein Riesenproblem, gerade für Insekten. Und wenn das für Insekten ein Problem ist, dann ist es auch für Vögel ein Problem, weil sich die von diesen ernähren, oder für Vögel, die Samen fressen, denn es sind halt meistens die Samen von sogenannten Unkräutern.

Ich glaube jeder von Euch, von uns, kennt das Tagpfauenauge. Die Raupen vom Tagpfauenauge können nur überleben, wenn sie wo Brennnesseln haben. Das ist die einzige Futterquelle, die diese Raupen annehmen und von der sie sich ernähren können. Ohne Brennnesseln, ohne Unkraut gibt es kein Tagpfauenauge.

Deswegen ist es wichtig, dass wir hier stetig weiterarbeiten, dass wir die Schutzgebiete verbessern, eventuell sogar erweitern, dass wir - und das ärgert mich nach wie vor maßlos - die Renaturierung vorantreiben, dass die Renaturierung auch von der SPÖ im Burgenland dermaßen schlechtgeredet wurde.

Ich verstehe es auch deswegen nicht, weil man ja es gleichzeitig macht. Gerade jetzt war der Spatenstich in Rudersdorf für ein großes Renaturierungsprojekt an der Raab und das ist ein ... *(Abg. Ewald Schneckner: In Rudersdorf gibt es keine Raab!)* Entschuldigung nicht an der Raab, der Lafnitz natürlich, danke vielmals für den Hinweis.

Das ist wichtig! Ich habe es heute schon einmal gesagt, das ist wichtig nicht nur für den Naturschutz, sondern auch für den Hochwasserschutz, für unsere Lebensräume. Naturschutz ist kein einzelabgehacktes Thema, kein einzelabgehackter Bereich, den man getrennt sehen muss, sondern Naturschutz betrifft uns alle. Direkt oder indirekt.

Deswegen ist es auch problematisch, dass - leider auch heuer geschehen - die Naturschutzorgane, die amtlichen, in den BHs dermaßen reduziert worden sind, dass es jetzt nur mehr die Hälfte von vorher gibt.

Weil natürlich, wenn ich ein Naturschutzgesetz habe, dann muss ich schauen, dass das auch eingehalten wird. Und das hat bisher über die Naturschutzorgane sehr gut funktioniert, jetzt wird es natürlich weniger sein. Logischerweise. Weniger Behörde bedeutet auch weniger Arbeit und weniger Naturschutz.

Und das ist problematisch und da braucht es eine Trendumkehr im neuen Jahr. Da werden wir ganz sicher drauf pochen und weiter Anträge einbringen, denn Naturschutz geht uns alle an. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Rednerin erteile ich Frau Abgeordneten Dipl. Päd. DI Carina Laschober-Luif das Wort. Und in Vorbereitung Frau Abgeordnete Elisabeth Trummer.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Dipl.Päd.DI Carina Laschober-Luif (ÖVP): Danke Herr Präsident. Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Umwelt- und Naturschutz sind Themen, die für viele Burgenländerinnen und Burgenländer von großer Bedeutung sind. Es geht nicht nur um den Schutz der Natur, sondern auch um unsere Verantwortung, den nachfolgenden Generationen eine intakte Umwelt zu hinterlassen. Der Umweltschutz beginnt im Kleinen bei jedem Einzelnen und erstreckt sich über Regionen, Bundesländer und Staaten bis hin zu globalen Zusammenhängen.

Eine länderübergreifende Maßnahme ist die Renaturierungsverordnung der Europäischen Union, die heuer im Sommer beschlossen wurde. Diese bringt sowohl

Chancen, als auch erhebliche Herausforderungen für die Land- und Forstwirtschaft sowie das gesamte Burgenland.

Wir alle wissen, wie entscheidend heimische Lebensmittel für unsere Gesellschaft sind. Unsere Bäuerinnen und Bauern leisten einen unverzichtbaren Beitrag zur Versorgungssicherheit.

Die neuen Auflagen dürfen nicht dazu führen, dass die landwirtschaftliche Produktion gefährdet wird. Es ist unerlässlich, dass unsere Landwirte auch weiterhin in der Lage sind, hochwertige Lebensmittel zu erzeugen und die Bevölkerung damit zu versorgen.

Die österreichische Agrarpolitik hat traditionell stark auf Freiwilligkeit gesetzt und war damit sehr erfolgreich. Kaum ein anderes EU-Land hat einen so hohen Anteil an Biobetrieben wie Österreich.

Im Burgenland nehmen laut aktuellem Grünen Bericht rund 3.500 Betriebe oder anders ausgedrückt drei Viertel der Betriebe am freiwilligen Programm für umweltgerechte Landwirtschaft teil. Mehr als 90 Prozent unserer Flächen werden mit zusätzlichen Umweltmaßnahmen, wie Begrünung, Erosionsschutz, biologische Wirtschaftsweise und Naturschutz bewirtschaftet.

Die SPÖ-Alleinregierung hat das Ziel ausgerufen, dass bis 2027 die Hälfte der Anbauflächen biologisch bewirtschaftet werden sollen. Da gibt es noch einiges zu tun, denn wir stehen bei knapp über 40 Prozent. Für einen überschaubaren Zuwachs von 3,8 Prozent seit Ausrufung der Biowende hat das Land Burgenland laut Grünem Bericht 2,3 Millionen Euro ausbezahlt.

Ich schätze die vielen Vorteile der biologischen Landwirtschaft und gleichzeitig bin ich der Meinung, dass auch konventionelle Betriebe wertvolle Beiträge zur Landwirtschaft leisten. Daher unterstützen wir alle Produktionsformen, um sicherzustellen, dass jede Form der Landwirtschaft eine faire Chance erhält. Unser Ziel ist es, eine vielfältige und zukunftsfähige Landwirtschaft zu fördern, die den unterschiedlichen Bedürfnissen der Gesellschaft gerecht wird.

Ich möchte noch etwas zum Grünen Bericht sagen. Bei jeder Debatte in dieser Periode habe ich stets betont, dass der Landwirtschaftsförderungsbeirat erweitert werden sollte.

Er sollte nicht nur aus Mitgliedern der Parteien der Landesregierung bestehen, sondern auch jeweils ein Mitglied der im Landtag vertretenen Parteien und der Sozialpartner einbeziehen. So wäre sichergestellt, dass der Grüne Bericht vielfältig betrachtet umfassend diskutiert und objektiv erstellt wird. Bis jetzt ist das nicht geschehen, daher werden wir dem Bericht nicht zustimmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Um zum Naturschutz zurück zu kommen. Insgesamt stehen mehr als ein Drittel der Landesflächen unter Natur- oder Landschaftsschutz. Neben den Europaschutzgebieten sind auch burgenländische Naturparke sowie der Nationalpark Neusiedlersee-Seewinkel von wesentlicher Bedeutung und sind auch im Landesvoranschlag mit dementsprechenden Mitteln abgebildet.

Diese Schutzgebiete sind über die Jahre gewachsen und wurden in Zusammenarbeit mit der Bevölkerung, der Land- und Forstwirtschaft sowie den Grundeigentümern entwickelt. Alles auf freiwilliger Basis.

Im Rahmen des Budgetlandtages wird auch ein Gesetz zum Nationalpark Neusiedlersee-Seewinkel abgestimmt. Dieses Gesetz soll dem aktuellen Standard für

Jagd- und Fischerei angepasst werden und eine umfassende Überarbeitung der Regelungen bieten, um hier Klarheit zu schaffen. Wir werden diesem Gesetz zustimmen.

Ein weiteres Naturschutzthema, das auch auf EU-Ebene diskutiert wird, ist der Wald. Die EU-Entwaldungsverordnung hätte ursprünglich am 30. Dezember 2024 in Kraft treten sollen. Vor wenigen Wochen gab es nun Gewissheit, nach monatelangen Verhandlungen wird die Verordnung nun angepasst.

Neben den drei Kategorien hohes, mittleres und niedriges Entwaldungsrisiko fordern österreichische Agrarvertreter, wie Landwirtschaftskammerpräsident Niki Berlakovich und EU-Abgeordneter Alexander Bernhuber, eine vierte Kategorie für Länder ohne Entwaldungsrisiko. Denn bei uns in Österreich wächst der Wald sogar jedes Jahr.

Das Ziel dieser Verordnung - weniger Abholzung weltweit und Schutz der Regenwälder - ist zwar gut gemeint, doch die Umsetzung gestaltet sich als kompliziert und oft unrealistisch. Die Verordnung würde viel Bürokratie für Landwirte und Waldbesitzern mit sich bringen. So auch für viele Burgenländerinnen und Burgenländer.

Rund ein Drittel der Fläche des Burgenlands ist von Wald bedeckt, davon gehören ungefähr 60 Prozent den kleinen Waldbesitzern mit durchschnittlich 2,5 bis vier Hektar Waldfläche.

Vor kurzem fand der Burgenländische Forsttag statt, bei dem deutlich wurde, dass vor allem die Klimaveränderung für viele Waldeigentümer eine große Herausforderung darstellt. Unter anderem durch häufige Naturkatastrophen, wie Trockenperioden, die das vermehrte Auftreten von Borkenkäfern begünstigen.

Um unseren Wäldern in dieser Situation zu helfen, ist es wichtig, geeignete Baumarten auszuwählen. Dazu wurde vom Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft sowie der Universität für Bodenkultur ein Projekt ins Leben gerufen, um herauszufinden, welche Baumarten am besten an die zukünftigen klimatischen Bedingungen in Ostösterreich angepasst sind.

Die Ergebnisse sollen als Empfehlungen den Waldeigentümern zur Verfügung gestellt werden und ihnen dabei helfen, ihre Wälder an den Klimawandel anzupassen und deren Gesundheit und Produktivität auch langfristig abzusichern.

Eine weitere wertvolle Ressource sind unsere Böden. Gestern gab es von den GRÜNEN eine aktuelle Stunde: Wer betoniert, verliert - Schluss mit Bodenversiegelung.

Der Boden ist nicht nur das Fundament unserer landwirtschaftlichen Betriebe, sondern auch der Schlüssel zum wirtschaftlichen Erfolg und zur Sicherung ihrer Existenz. Gesunde und fruchtbare Böden sind unerlässlich für die Produktion von hochwertigen Lebensmitteln und tragen somit auch zur Ernährungssicherheit bei.

Doch die Herausforderung im Bereich Boden sind vielfältig. Neben dem Bodenverbrauch spielt auch die Bodenerosion eine Rolle - Kollege Spitzmüller hat davon heute schon gesprochen - insbesondere in Zeiten von Starkregenereignissen und Überschwemmungen. Das stellt nicht nur eine Bedrohung für die Landwirtschaft dar, es hat auch weitreichende Auswirkungen auf unsere Infrastruktur, wie Straßen oder Kläranlagen.

In der Landwirtschaftskammer beschäftigt man sich schon seit vielen Jahren mit dem Thema Boden und erarbeitet gemeinsam mit Landwirtinnen und Landwirten praxisnahe Lösungen. Die Landwirte bringen ihr umfangreiches Wissen über lokale Gegebenheiten sowie Anbaupraktiken ein. Durch den Austausch von Erfahrungen wird

das praktische Know-how genutzt, um effektive Strategien zur Bodennutzung zu entwickeln.

Das Ziel ist es also nicht nur, die Bodenqualität nachhaltig zu verbessern, sondern wir wollen auch gleichzeitig die Basis, die wirtschaftliche Basis der Betriebe stärken.

Der Wald sowie unser Boden sind zwei essentielle natürliche Ressourcen. Sie müssen sorgfältig bewirtschaftet werden und in diesem Kontext können zahlreiche Fragen auftauchen. Hier kommt die Landwirtschaftskammer ins Spiel. Sie spielt eine entscheidende Rolle als Ansprechpartner für Wald sowie Grundbesitzer und bietet umfassende Beratungsdienste an.

Es ist gut, dass das Land Burgenland nach jahrelangen Verhandlungen wieder zu einer Zusammenarbeit mit der Kammer gefunden hat. Es wurde ein Vertrag mit einer Laufzeit bis Ende 2028 vereinbart, mit einer jährlichen Förderhöhe von 1,9 Millionen Euro. Das garantiert qualitativ hochwertige Beratung für alle Grundbesitzer.

Leider fällt mir jetzt zum Schluss die Zeit auf den Tätigkeitsbericht der Landesumweltanwaltschaft einzugehen. Wir werden diesem aber zustimmen.

Die Chancen und Herausforderungen im Naturschutz sind vielfältig, daher sollten wir auch in Zukunft daran arbeiten, diese Themen weiterzuentwickeln. Nur so können wir sicherstellen, dass wir verantwortungsvoll mit unseren natürlichen Ressourcen umgehen. Danke. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Abgeordnete. Als nächste Rednerin bitte ich Frau Abgeordnete Elisabeth Trummer als Rednerpult und in Vorbereitung Herr Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Elisabeth Trummer (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Abgeordnete, liebe Kolleginnen und Kollegen hier im Hohen Haus! Tierschutz hat einen hohen Stellenwert hier im Burgenland, deshalb setzen das Land Burgenland und die Gemeinden viele Initiativen für den Tierschutz, wie in die Sicherstellung einer ordnungsgemäßen und tiergerechten Tierhaltung, Förderung innovativer Tierschutzmaßnahmen und der Tierschutzbildung, für die Errichtung eines Tier- und eines Heimtiernotdienstes.

Das Budget ändert sich für das kommende Jahr. Allgemein ist festzuhalten, dass die budgetären Mittel für die Tierschutzmaßnahmen um rund 180.000 Euro erhöht wurden. Die Kosten für den Nutztiernotdienst und Heimtiernotdienst sind aufgrund einer geförderten Tarifierhöhung stark gestiegen.

Da möchte ich recht herzlich mich bei der Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin als politische Vertreterin für Tierschutz recht herzlich bedanken, weil sie sehr viel für den Tierschutz macht, für ihr Engagement. *(Beifall bei der SPÖ)*

Das Landestierheim Sonnenhof bekommt eine Erhöhung von 30.000 Euro. Strukturell wird es hier keine Veränderungen im Jahr 2025 geben. Allerdings ergibt sich durch die Indexerhöhung und die allgemeine Inflation eine Valorisierung. Mit dem Sonnenhof Eisenstadt gibt es im Burgenland ein österreichweit anerkanntes und äußerst modernes Tierschutzhaus. Das Tierschutzhaus Sonnenhof schafft beste Voraussetzungen für eine wirksame und nachhaltige Tierschutzarbeit.

Die hohe Qualität der Tiervergabe kann sich sehen lassen. Denn die Rücklaufquote von vergebenen Tieren ist aufgrund der gewissenhaften Vermittlungsprozesse des

Sonnenhofes verschwindend klein. Das Tierschutzhaus empfängt neben ehrenamtlich tätigen Personen und potentiellen Tierbesitzer*innen sehr gerne auch Tierklassen, Schulklassen und rückt somit den Tierschutz in den Mittelpunkt.

Im Jahre 2023 zum Beispiel, hat im Tierschutzhaus Sonnenhof das Pilotprojekt „Lesekatzen - Katzen lauschen Kindern“ gestartet. Danke auf dieser Weise auch an den Geschäftsführer Mag. Wolfgang Böck und seinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern vom Sonnenhof. *(Beifall bei der SPÖ)*

Bei den „Sonstigen Zuwendungen an private gemeinnützige Einrichtungen“ ist es zu einer Kürzung gekommen. Bei dieser Voranschlagsstelle kommt es daher zu einer Kürzung, da es uns gelungen ist, Synergien bei bestehenden Projekten zu schaffen. Diese Entscheidung wurde nach sorgfältiger Abwägung und unter Berücksichtigung der aktuellen wirtschaftlichen Lage getroffen.

Durch die Optimierung bestehender Prozesse können wir die Kosten reduzieren ohne die Qualität der Maßnahmen zu beeinträchtigen. Den vielen ehrenamtlichen privaten Personen und Vereinen, die hier tätig sind, mit viel Herzblut auch engagiert arbeiten, möchte ich mich auch recht herzlich bedanken. Denn jedes Ansuchen von privaten Organisationen ist bis jetzt wohlwollend unterstützt worden.

Folgende Projekte wurden 2024 erfolgreich durchgeführt und werden auch im Jahr 2025 fortgesetzt, wie die tierärztliche Erstbehandlung von Fundtieren und die Website für Fundtiere. Im Jahre 2024 haben burgenländische Tierärzte insgesamt 54 Förderansuchen zum Projekt „Erstbehandlung von Fundtieren“ bei der Veterinärdirektion eingereicht und seit dem heurigen Jahr steht zusätzlich die Website für Fundtiere zur Verfügung.

Denn die Veterinärdirektion des Landes Burgenland veröffentlicht auf dieser Website alle im Burgenland aufgefunden Tiere, denn die Website soll dabei unterstützen, die oft lange und schmerzhaft Suchen zu erleichtern, vor allem aber Gewissheit zu bringen, ob das Haustier noch am Leben ist. Falls sich bald keine Besitzerin oder kein Besitzer meldet, wird nach Zuweisung der zuständigen Amtstierärztin/des zuständigen Amtstierarztes das Tier als Fundtier im Sonnenhof überbracht und da möchte ich mich auch recht herzlich für diese Tätigkeit und für die Zusammenarbeit bei den Amtstierärzten bedanken.

Weiters die Förderung der Schulpräsenzhunde. Hier wurden im Jahre 2024 elf Lehrerinnen und Lehrer. Hundeteams aus dem Burgenland haben hier die Prüfungen positiv überstanden. Ein sehr großer finanzieller Bereich ist die Streunerkatzenkastration. Das Land Burgenland hat seit dem Jahr 2013 eine Kastrationsaktion für Streunerkatzen eingeführt. Diese Aktion ist für viele Gemeinden eine wichtige Hilfe. Daher werden die ausgegebenen Gutscheine von den Gemeinden sehr gerne angenommen.

Die Finanzierung erfolgt über eine Drittellösung. Ein Drittel der Kosten übernimmt das Land Burgenland. Ein Drittel trägt die Tierärzteschaft und ein Drittel der Kosten tragen die teilnehmenden Gemeinden. Die kastrierten Katzen werden seit 2023 mittels Mikrochips und nicht mehr durch Ear-Tipping gekennzeichnet. Die Mikrochips werden von den teilnehmenden Tierärztinnen und Tierärzten zur Verfügung gestellt und hier möchte ich mich auch bei den Tierärzten, bei den Gemeinden und bei den vielen freiwilligen Helfern, die bei der Streunerkatzenkastration mithelfen, mich bedanken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Weiters bleibt der Miet- und Pacht Aufwand gleich mit den 12.600 Euro. Diese Vereinbarung besteht seit 2010 beim Heimtiernotdienst. Bei der Landeskammer kam es zu einer Erhöhung um 84.300 Euro. Diese Erhöhung war notwendig wegen der

Tarifierhöhung der Tierärztekammer. Der Heimtiernotdienst steht vielen Burgenländerinnen und Burgenländern auch im kommenden Jahr zur Verfügung, denn im Burgenland halten 25 von 100 Haushalten mehrere Stubentiere.

Beim Nutztiernotdienst kommt es im Voranschlag 2025 zu einer Erhöhung von 111.000 Euro. Der erforderliche Mehraufwand ergibt sich auch durch die geforderte Tarifierhöhung der Tierärztekammer. Das Land Burgenland setzt aber auch stark auf die Tierschutzbildung für Kinder von klein auf, dass hier auch die richtigen Werte vermittelt werden und zwar mit dem „Tierschutzkompass“. Der wurde rund um den Welttierschutztag präsentiert.

Hier setzt das Land Burgenland einen neuen Maßstab im Bereich des Tierschutzes. Der Tierschutzkompass legt besonderen Wert auf Aufklärung, Sensibilisierung und Vernetzung. Er umfasst, prüft und evaluiert Projekte, die sowohl das Tierwohl fördern als auch der Gesellschaft zugutekommen. Danke der Veterinärabteilung unter der Leitung von der Frau Dr. Yvonne Millard und ihrem Team. Eines muss man sagen. Das Burgenland, das eine große Biowende hat. Mit Biowende ist auch ein Teil mit Tierwohl und gehört auch zum Tierschutz dazu.

Auch im Jahr 2025 wird das Land Burgenland mit diesem Budget weitere wichtige Initiativen fortführen, unterstützen und ausbauen, die das Ziel, den Tierschutz im Burgenland weiter voranzutreiben, verfolgen. Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Abgeordnete. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Wolfgang Spitzmüller zum Thema Tierschutz und anschließend zum Thema Umwelt- und Landschaftsschutz das Wort.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke schön Herr Präsident. Beim Dank kann ich mich gern der Vorrednerin anschließen. Danke an Ehrenamtliche, an Tierärzte, alle die sich hier für den Tierschutz im Burgenland einsetzen. Keine Frage. Sonst kann ich mich sehr wenig anschließen. Man braucht nur ins Budget schauen. Da sind die Gelder für den Tierschutz in etwa gleichgeblieben, wie die Kollegin bereits gesagt hat, zum Beispiel für das Landestierheim.

Aber was massiv reduziert wird, sind die Zuwendungen an private Einrichtungen. Das war früher mit 18.000 Euro budgetiert und jetzt sind es nur mehr 2.000 für ein ganzes Jahr. Wohl gemerkt, an diese Gelder kamen die Vereine ohnehin nicht heran, weil es einfach unmöglich war, hier offensichtlich Förderungen zu beziehen. Und genau das ist das Problem und unsere große Kritik, die wir ja auch in einem Antrag hier auch schon besprochen haben im Landtag. Das Tierheim im Nordburgenland ist gut und schön.

Das nutzt aber Menschen, die in Jennersdorf/Güssing wohnen, reichlich wenig. Allein die Entfernung macht es fast schon unmöglich, hier dieses Tierheim zu nutzen, wenn Not am Mann und Frau ist beziehungsweise, wenn es ein Tierschutzproblem gibt.

Deswegen gibt es zum Glück Ehrenamtliche in vielen kleinen Vereinen, die untereinander vernetzt sind, miteinander arbeiten, Pflegestellen und Ähnliches, die sich um Tiere kümmern, die sich darum kümmern, dass jemand da ist, wenn die Not groß ist.

Wenn zum Beispiel alte Menschen versterben, niemand in der Familie das geliebte Heimtier übernehmen kann, dann sind die Tierschutzvereine, meistens die Ehrenamtlichen da, und kümmern sich hier um eine Aufnahme, beziehungsweise dann auch um eine Vergabe, wenn das möglich ist.

Das Land Burgenland hat leider kein Interesse offensichtlich, diese Vereine zu unterstützen. Das ist bedenklich, weil die teilweise ihr eigenes Geld hier hineinstecken.

Dass es Menschen gibt, die für diese Arbeit spenden, ist erfreulich, aber meiner Meinung nach auch zu wenig, weil hier das Aufgabe des Landes ist. Tierschutz ist Landessache und das Land muss hier auch investieren.

Wir haben im Jahr 2024 mehrere Anträge eingebracht, wo man Tierschutz ohne großen Geldaufwand, ohne große Änderungen hätte beweisen können. Das eine war im Jagdgesetz. Wir wollten, dass die Jagd auf Heimtiere verboten wird. Nach wie vor ist das möglich. Tiere, die entlaufen sind, dürfen von Jägern geschossen werden.

Wir haben versucht, ein Fallenjagdverbot durchzubekommen. Stört niemanden, gibt es keine Probleme. Von mir aus mit einer Ausnahme, wie der Kollege Bachmann immer sagt, bei Seuchen. Im Normalen wäre es dann verboten. Jetzt gibt es so viele Ausnahmen, dass das Verbot, das im Gesetz steht, praktisch wirkungslos ist.

Weiters wäre es möglich, auch wenn das jetzt nicht unbedingt ein Tierschutzthema ist, von der Bleimunition bei der Jagd abzukommen. Die Bundesforste beweisen das. Die Bundesforste jagen nur mehr ohne Blei. Man sieht, das geht in der Praxis. Man muss es ja nicht von heute auf morgen machen. Von mir aus mit einer Übergangszeit. Das wäre alles im Tierschutzbereich möglich.

Bei der Nutztierhaltung könnte man auch noch viel machen. Artgerechte Tierhaltung stärker fördern. Ich habe das hier schon oft erwähnt. Einen Betrieb umzustellen auf biologischen Ackerbau ist im Vergleich zur Umstellung von biologischer Tierhaltung wesentlich schwerer. Ich brauche viel mehr Investitionskapital, um Stallumbauten zu ermöglichen. Hier sollte das Land stärker den Landwirten und den Landwirtinnen unter die Arme greifen, um hier Umstellungen auf Richtung Weidehaltung/Freilandhaltung/artgerechte Tierhaltung zu ermöglichen.

Denn Tierschutz ist, auch wie Naturschutz, kein Thema, das irgendwelchen Tierliebhabern oder Menschen, die Tiere selber haben, alleine betrifft. Das betrifft uns natürlich alle. Viele Menschen haben selber Haustiere daheim oder Verwandte oder die Eltern haben Tiere und irgendwann brauchen fast alle Menschen die Hilfe von Tierschutzvereinen und ist die Hilfe von Tierärzten und Tierärztinnen notwendig. Deswegen ist das ein wesentliches Thema, das wir im Jahr 2025 und darüber hinaus natürlich auch weiterverfolgen werden.

Eines ist mir noch wichtig zu sagen, abseits von dem Thema. Man hat jetzt gesehen, dass, und wir kritisieren das ja lange, diese Art der Budgetlandtagssitzung eigentlich eine vernünftige Diskussion oft unmöglich macht. Es gibt keine zusätzlichen Wortmeldungen, wenn man auf was reagieren will, muss man oft warten bis man wieder dran ist. Inzwischen sind aber schon fünf andere Themen dran gewesen.

Die Kollegin Laschober-Luif hat jetzt zum Thema „Grünen Bericht“ gesprochen. Ich werde dazu erst sprechen, wenn es um den Agrarbereich geht. Es ist ein völliges Durcheinander. Ich halte diese Art und Weise des Budgetlandtags für nicht landtagsgemäß, weil hier eine Diskussion eigentlich verunmöglicht wird. Danke schön.
(Beifall bei den GRÜNEN)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte Herr Abgeordneter. Gleich zum nächsten Redebeitrag.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke. Es ist ungewohnt, dass ich zweimal hintereinander drankomme. Danke schön.

Zum Thema Umweltschutz. Das ist das nächste Thema. Die Trennung Natur- und Umweltschutz ist natürlich manchmal kompliziert. Aber Umweltschutz geht natürlich weit

über Naturschutz hinaus. Bei vielen waren heute oder gestern die Rauchfangkehrer. Selbst die haben mit Umweltschutz zu tun, weil natürlich Öfen, die einen Verbrennungsvorgang in sich tragen, mit Emissionen belastet sind.

Diese Herren und Damen schauen darauf, dass erstens die Vorgaben eingehalten werden, Emissionsschutzvorgaben und auch, das ist Umweltschutz und natürlich auch Gesundheitsschutz, denn letztlich geht es ja auch um Schadstoffe, die wir dann wieder einatmen, in der Umwelt landen.

Umweltschutz umfasst natürlich auch den Bodenschutz. Wir haben das gestern schon als Thema gehabt. Ich will es hier nur streifen. Ich habe es ja vorher auch schon vorgelesen in der Stellungnahme der Arbeiterkammer. Warum das wichtig ist? Wir wollen, dass hier der Verbrauch des Bodens einfach radikal zurückgeht.

Wir brauchen sofortige Maßnahmen zur verstärkten Renaturierung von Wiesen, Mooren, Bächen. Unsere Flüsse und Bäche brauchen mehr Platz, damit sie erstens mehr Natur tragen können, damit sie weniger stark zur Konkurrenz mit den Ackerflächen, mit den angrenzenden, beitragen, wie das jetzt oft der Fall ist. Auch durch den Biber natürlich.

Und... *(Abg. Robert Hergovich: Wolfgang bitte, das geschieht ja alles schon lange! Das ist immer dasselbe!)* Ja, teilweise geschieht es.

Teilweise redet Ihr ja genau dagegen. Gegen die Renaturierung habt Ihr gesprochen. Ich habe zuerst das positive Beispiel in Rudersdorf gebracht, das hast Du offensichtlich nicht gehört. Das ist gut und wichtig. Aber es gibt genug Bereiche, wo die Bäche und die Flüsse kaum einen Platz haben. Und natürlich ist das dann auch ein Hochwasserschutzproblem. Das zu negieren, Entschuldigung, ist blind. *(Abg. Robert Hergovich: Das ist schon alles erledigt!)*

Nein, das ist lang nicht erledigt. *(Abg. Robert Hergovich: Ich zeige Dir das! Ich fahre mit Dir zur Wulka!)* Gerne. Ich kann Dir gerne das Gegenteil zeigen. Aber am Wort bin jetzt ich.

Gesunde Böden und eine gesunde Natur ist die Voraussetzung für gesunde Burgenländer und Burgenländerinnen. Selbstverständlich. Deswegen ist Umweltschutz ein wesentlicher Punkt, der sich natürlich auch in den Agrarbereich zieht. Aber zum Agrarbereich und zum Grünen Bericht kommen wir ja dann morgen. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Erwin Preiner das Wort und in Vorbereitung Frau Klubobfrau Anja Haider-Wallner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Erwin Preiner (SPÖ): Herr Präsident! Kolleginnen und Kollegen! Geschätzte Zuseher und Zuhörer zuhause via Livestream. Das Burgenland ist Vorbild in puncto Natur, Umwelt, Klimaschutz und Gesundheit. Das sieht man auch an mehreren Beispielen und Faktoren.

Ich nenne nur, dass mehr als ein Drittel der Landesfläche unter Natur- und Landschaftsschutz gestellt wurden, dass wir auch bereits über 40 Prozent der landwirtschaftlich bewirtschafteten Fläche in Bio-Landbau bewirtschaftet haben, dass im Burgenland es sechs Naturparke gibt, der Nationalpark Neusiedler See - Seewinkel und natürlich auch das Welterbe Gebiet Fertö-Neusiedler See.

Das alles beweist, dass das Burgenland hier in puncto Umwelt und Naturschutz Best Practice Beispiel ist und auch eine Vorreiterrolle, nicht nur auf nationaler Ebene, sondern auch auf internationaler Ebene spielt.

Nur in einer intakten Natur und Umwelt mit hoher Lebensqualität kann man gesund leben und fühlt sich wohl. Dafür ist das Burgenland das beste Beispiel und steht diesbezüglich gerade gegenwärtig, und wird das auch zukünftig tun, Kolleginnen und Kollegen.

Auch in puncto Klimaschutz und Klimaschutzstrategie 2030 ist das Burgenland international First Class. Was meine ich damit? Die gesteckten Ziele, 120 Maßnahmen was die praktische Umsetzung betrifft, sind realistisch auch in wirtschaftlich schwierigen Zeiten. Auch hier sind wir Vorbild für viele Regionen in der Europäischen Union.

Wir haben das Ziel die bilanzielle Klimaneutralität 2030 zu erreichen. Diesbezüglich gibt es auch einen Expertenbeirat. Der Vorsitz wird von Professorin Kromp-Kolb geführt, eine international anerkannte Klimaschutz- und Rechtsexpertin.

Ich möchte auch erwähnen, dass es bereits im vergangenen Jahr 2023 die Jugendklimakonferenz gegeben hat, wo hier 200 Schüler teilgenommen haben, im heurigen Jahr 2024 war es eine Verdoppelung der Zahl, nämlich 400 Schüler nahmen daran teil.

Das ist insbesondere wesentlich und wichtig, weil hier die Ziele und die Maßnahmen, die ihm Rahmen dieser Klimajugendkonferenz erarbeitet wurden, auch dem Expertenbeirat vorgelegt werden und natürlich auch in der praktischen Umsetzung der Klimastrategie 2030 Einklang finden. Auch das ist einmalig in Österreich, Kolleginnen und Kollegen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Für 2025 stehen im Ökoenergiefonds 11,6 Millionen Euro zur Verfügung. Saubere Luft ist ja kein leeres Schlagwort in Österreich, sondern eine Notwendigkeit. Im Burgenland ein wichtiges Gut. Für Verbesserung der entsprechenden Messgeräte stehen im kommenden Jahr mehr als 120.000 Euro diesbezüglich zur Verfügung.

Ich möchte auch erwähnen, dass wir, was alternative Energieanlagen betrifft, Best Practice Beispiel sind, nicht nur was die Windkraft betrifft, sondern auch, was hier Stand PV-Anlagen betrifft. AGRE-Kulturanlagen. Hier sind zirka 3.000 Hektar dafür vorgesehen, im Einklang mit der Landwirtschaft. Naturnahe Bewirtschaftung. Die größte AGRE-Anlage befindet sich gerade im Finalbau, nämlich im Seewinkel.

Auch das zeigt, dass wir hier die Nase vorne haben. Des Weiteren, Ausbau des Radweges, des öffentlichen Verkehrsnetzes. Dadurch kommt es zu einer CO₂-Reduktion. Dadurch wird natürlich auch allgemein der Tourismus, der sanfte Tourismus, gefördert und dadurch wird zusätzliche Wertschöpfung im Land Burgenland gefördert. Ich verweise nur darauf, dass hier die Region um den Neusiedler See mehr als 50 Prozent der Wertschöpfung im Land Burgenland erwirtschaftet.

Kolleginnen und Kollegen! Wir beschließen heute auch eine Novelle des Nationalparkgesetzes. Leider eine abgespeckte Version, weil hier die Umweltministerin Gewessler über weite Strecken hinweg eine intensivere tiefergehende Novellierung des Nationalparkgesetzes verzögert hat, muss man sagen. *(Abg. Wolfgang Spitzmüller: Nein!)* Doch. Es ist so gewesen.

Wir hoffen natürlich, dass wir in nächster Zeit mit einer neuen Bundesregierung und Mehrheiten im Nationalrat eine 15a-Vereinbarung diesbezüglich zustande bringen werden. Natürlich ohne die GRÜNEN, was mir persönlich etwas leidtut.

Was verbirgt sich hier in dieser Novelle des Nationalparkgesetzes? Ganz klar. Es geht um transparente Verwaltung, auch mit mehr Mitsprachemöglichkeiten von NGOs. Ganz wichtig aus meiner Sicht, dass es ein Jagdverbot in der Kernzone gibt.

Der Nationalpark selbst hat ein Gesamtbudget von zirka sieben Millionen Euro, darin integriert natürlich entsprechende Kosten auch für Pachtflächen, die in Summe 2,5 Millionen Euro ausmachen. Hier darf man erwähnen, dass die Nationalpark Gesamtfläche im heurigen Jahr, da danke ich auch allen Beteiligten, den Grundeigentümern, der Landeshauptmann-Stellvertreterin Astrid Eisenkopf, um 150 Hektar erweitert wurde. Auch das ist positiv zu erwähnen.

840 Euro pro Hektar und Jahr. Indexgesichert. Bekommen die Grundeigentümer diesbezüglich auch. Das muss gesagt werden. Natürlich, die Personalkosten insgesamt für die Verwaltung und Erhalt der Infrastruktur sind weitere wesentliche Inhalte dieses Gesamtbudgets von sieben Millionen Euro.

Das Projekt „Pannonic Salt“ wird weitergeführt, auch auf Initiative des Landes und des Nationalparks. Hier stehen in Summe zwölf Millionen Euro zur Verfügung.

Mit dem Fokus, dass die Salzlaken erhalten bleiben sollen, dass auch weiterhin geforscht werden soll in Anbaumöglichkeiten hitzeresistenter Pflanzen, dass aber auch die Kanäle und die Schleusen entsprechend weiter Bestand haben müssen, und das Grundwasser stabil gehalten werden soll.

Kolleginnen und Kollegen, im ÖPUL-Programm, das wesentlichste Programm für nachhaltige Bio-Landwirtschaft und Entwicklung des ländlichen Raums, ist mit neun Millionen Euro auch im kommenden Jahr weiter dotiert.

Kolleginnen und Kollegen, geschätzte Damen und Herren! Zuseher auch zuhause! Ich denke, ich halte heute meine letzte Rede hier im Burgenländischen Landtag. Im nächsten Jahr, 2025, gehe ich in mein 20. Abgeordnetenjahr. In Summe 2005 bis 2010 hatte ich die Ehre, mein Heimatland Burgenland im Bundesrat vertreten zu dürfen.

2005 wurde ich einhellig mit Stimmen aller Fraktionen hier im Hohen Haus in Eisenstadt zum ersten Vertreter des Burgenlandes im Bundesrat gewählt. 2009 hatte ich die Ehre, die Präsidentschaft im Bundesrat zu übernehmen. Ich erinnere mich hier an einige Highlights.

So fanden 2009 die internationalen Feierlichkeiten und das Jubiläum zum 20jährigen Fall des Eisernen Vorhangs in Europa statt. Ich durfte diesbezüglich Kontakt mit sehr vielen Botschaftern haben hier in Österreich, aber auch im Ausland. Hatte auch die Möglichkeit, und danke sehr herzlich dem damaligen Bundespräsidenten Heinz Fischer, dass ich ihn im Rahmen eines Staatsbesuches in Italien, beim damaligen Staatspräsidenten Napolitano vertreten durfte.

Auch kann ich mich noch sehr gut erinnern an persönliche Gespräche in Danzig mit dem ehemaligen Staatspräsidenten und Friedensnobelpreisträger Lech Walesa im Rahmen einer internationalen Präsidentenkonferenz der Europäischen Union, der Präsidenten der zweiten Kammern der EU-Mitgliedsstaaten.

Ich darf persönlich auch noch erwähnen, dass ich die Möglichkeit hatte, 2009 als Präsident des Bundesrates die Finalverhandlung einer Novelle zur Geschäftsordnung des Bundesrates mit dem damaligen Klubobmann der ÖVP Karlheinz Kopf ausverhandeln zu können, die dann fast einhellig beschlossen wurde.

2010 bis Ende 2019 war ich Mitglied im Nationalrat. Hier möchte ich auch erinnern daran, dass ich 2013 und 2017 im regionalen Wahlkreis Burgenland Nord Spitzenkandidat

meiner Partei gewesen bin, habe beide Male nicht nur das Direkt-, sondern auch das Vorzugsstimmenmandat erreicht und erlangt, dank der Unterstützung der Sozialdemokratie, dank der Unterstützung der Burgenländerinnen und Burgenländer, wofür ich mich auch jetzt, Jahre danach, noch sehr herzlich bedanken möchte.

2013, auch ein Jahr, wo ich sozusagen mehr Jobs im Nationalrat bekommen habe. Als Sprecher der SPÖ im Parlamentsklub für den Bereich Landwirtschaft und ländlicher Raum, habe diesbezüglich auf Parlamentsebene, als einziger Mandatar meiner Partei dreieinhalb Wochen Regierungsverhandlungen mit der ÖVP machen, durchführen können. Auch im Nachhinein gesehen noch ein großes Vertrauen, das die Sozialdemokratie in diesem wesentlichen Förderbereich in mich persönlich gesetzt hat.

Ich bin persönlich auch etwas stolz und dankbar, dass ich 2017 das Große Goldene Ehrenzeichen der Republik Österreich mit Stern auf Beschluss der damaligen Bundesregierung und Signatur des Bundespräsidenten bekommen habe, auch auf Initiative und Beschluss der Landesregierung und Initiative von Landeshauptmann Hans Peter Doskozil das Große Ehrenzeichen des Landes Burgenland verliehen bekommen habe. Bei beiden Festakten durfte ich einerseits im Palais Epstein, andererseits im Kulturzentrum in Eisenstadt im Rahmen aller Geehrten, über Parteigrenzen hinweg, die Laudatio halten. Auch das, denke ich, ist nicht selbstverständlich.

Ich darf mich aber auch bedanken bei meiner Partei, bei Landeshauptmann Hans Peter Doskozil, dass es mir möglich war, im Rahmen der Wahl des Landtages 2020 freiwillig den letzten Listenplatz im Bezirk Neusiedl am See besetzen zu dürfen. Aufgrund des Wählervotings konnte ich etliche Plätze, insgesamt zehn, gutmachen, und somit stehe ich heute vor Ihnen, mit der letzten Finalrede, denn dieses Ergebnis im Zuge der Landtagswahl Jänner 2020 hat es möglich gemacht, bereits im Sinne des neuen Wahlreglements ein Vorzugsstimmenmandat zu bekommen.

Geschätzte Damen und Herren, für das bevorstehende Weihnachtsfest wünsche ich Ihnen allen, allen Burgenländerinnen und Burgenländern, alles erdenklich Gute, einige geruhsame Tage im Rahmen und Reigen Ihrer Familien. Für den Übertritt in das neue Jahr 2025 ebenfalls alles Gute. Vor allem Gesundheit.

Ich hoffe, auch im Sinne der Burgenländerinnen und Burgenländer sprechen zu können. Dass der Finalwahlkampf, ich möchte fast sagen die Finalwerbung, für die Landtagswahl 2025 mit Respekt und Würde durchgeführt wird, im Sinne dessen das Gemeinsame vor das Trennende zu stellen. Ich denke, das ist auch im Namen und im Denken der Burgenländerinnen und Burgenländer wichtig. Und das möchte ich auch unterstützen.

Ich bedanke mich sehr herzlich bei der Sozialdemokratie, beim ehemaligen Landeshauptmann Hans Nießl, beim jetzigen Landeshauptmann Hans Peter Doskozil, dass ich über fast zwei Jahrzehnte für die Menschen im Burgenland primär tätig sein durfte. Ein herzliches Dankeschön.

Zweiter Präsident Walter Temmel: Bitte Schlusssatz!

Abgeordneter Erwin Preiner (SPÖ) (fortsetzend): Das ist nicht selbstverständlich. Es lebe die Republik Österreich, Kolleginnen und Kollegen, es lebe mein Heimatland Burgenland. Es leben die Burgenländerinnen und Burgenländer!

Ein herzliches Dankeschön. Alles Gute. Danke für Ihre Aufmerksamkeit.
(Allgemeiner Beifall - die Abgeordneten der SPÖ erheben sich von ihren Plätzen.)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter. Dir auch alles erdenklich Gute in Deinem neuen Lebensabschnitt.

Als nächste Rednerin bitte ich die Frau Klubobfrau Anja Haider-Wallner ans Rednerpult und in Vorbereitung Frau Abgeordnete Michaela Brandlhofer.

Bitte Frau Klubobfrau.

Abgeordnete Anja Haider-Wallner (GRÜNE): Danke schön Herr Präsident. Sehr geehrte Damen und Herren! Ein weiterer Abschied. Auch von mir alles Gute am weiteren Lebensweg. Gesundheit ist wichtig, und das ist heute schon mehrfach diskutiert worden, dass vieles im Argen liegt in unserem Gesundheitssystem.

Es kann nicht sein, dass man monatelang auf einen Facharzttermin wartet, dass man Stunden über Stunden in Wartezimmern zubringt, dass es eine Zwei-Klassen-Medizin gibt und wer zahlt, kommt schneller dran.

wartet, dass man Stunden über Stunden im Wartezimmer zubringt, dass es eine Zweiklassenmedizin gibt und wer zahlt, kommt schneller dran. *(Abg. Ewald Schneckner: Seid Ihr dafür verantwortlich im Bund.)*

Es gibt verschiedene Ursachen dafür. Eine große Ursache ist die Zersplitterung unseres Gesundheitssystems, die seit Jahrzehnten besteht.

Eine sehr mächtige Ärzte- und Ärztinnenkammer, die hier ja auch einen Beitrag leistet, dass wir in der Nacht keine Versorgung mehr haben. Und übers Wochenende im Burgenland keine ausreichende Versorgung mit Notdiensten.

Ich glaube, es hilft auch nichts, wenn man genauso wie beim Budget oder bei der Kostenentwicklung die Schuld aufeinander schiebt. Man muss einfach schauen, was ist im eigenen Wirkungsbereich und was kann man da lösen.

Ich glaube, im Burgenland sind einige Dinge passiert, die ganz gut sind. Wir waren selber vor Ort im neuen Krankenhaus in Oberwart. Da passiert einiges.

Ich bemerke auch, dass es positiv ist, dass wir viele Ärzte und Ärztinnen, sehr kompetente Ärzte und Ärztinnen anziehen aufgrund, ja, auch der guten Bezahlung, die es im Burgenland gibt, die sich natürlich auch im Budget niederschlägt, aber die jedenfalls ein wichtiger Beitrag ist für die Gesundwerdung von Menschen, die im Burgenland krank geworden sind. Ich habe es heute schon gesagt, was für uns besonders wichtig ist, aufgrund von unserer demographischen Entwicklung ist, dass wir viel mehr in Gesundheitsvorsorge und -förderung investieren.

Damit meine ich nicht nur Vorsorgeuntersuchungen, sondern die Klassiker „Ernährung, Bewegung, psychische Gesundheit“. Da geht es auch darum, dass man gegen Einsamkeit etwas tut.

Wir wissen, dies ist ein sehr starker Faktor, wenn es um psychische Erkrankungen geht, aber auch, um infolge von körperlichen Erkrankungen und da hat das Land sehr wohl noch einen Hebel und sehr viel Luft nach oben. Und zwar für alle Altersgruppen, von der Wiege bis zur Barre.

24 Stunden, sieben Tage die Woche, eine Gesundheitsversorgung in allen Bezirken, wäre wichtig. Verhandlungen mit Ärzte- und Ärztinnenkammer aufnehmen und sich hier dafür einzusetzen.

Ein Baustein, der jetzt Gott sei Dank, wie Landesrat Schneemann verkündet hat, verlängert wird, im Gesundheitswesen sind die sogenannten Community Nurses. Hier hat

es ein Pilotprojekt gegeben im Burgenland. Da habe ich von vielen Menschen gehört, dass das sehr gut aufgenommen wurde.

Leider ist es jetzt so, dass die Botschaft über die Verlängerung dieses Projektes zumindest in den Pilotgemeinden, wo es schon stattgefunden hat, sehr spät kam.

Die betroffenen Community Nurses, die hier auch Kompetenz aufgebaut haben und ein Netzwerk aufgebaut haben, haben zum größten Teil sich schon einen anderen Job gesucht, weil wenn man nicht weiß, wo man ab 1. Jänner arbeitet, dann kümmert man sich natürlich darum, und gerade Personal im Gesundheitswesen ist auch sehr gefragt. Die finden schnell einen neuen Job, wenn sie sich wo bewerben und wenn sie etwas suchen.

Also, uns ist es wichtig, die Community Nurses weiter auszubauen, weiter zu finanzieren. Die sind eine wunderbare Schnittstelle vor Ort.

Einerseits, wenn in der Familie jemand pflegebedürftig wird und man weiß nicht, wie es weitergeht, schnell und niederschwellig, aber sie kümmern sich eben genauso auch um Gesundheitsförderung, um Sturzprophylaxe, sehr, sehr wichtig, denn wir wissen alle, wenn alte Menschen das erste Mal stürzen und so einen Oberschenkelhalsbruch haben, dann ist das oft eine Abwärtsspirale. Und wenn man da Vorbeugung macht, dann kann man das viel länger hinauszögern.

Was auch nicht sein kann, dass wir im Burgenland eine so schlechte Versorgung für Kinder und Jugendliche haben, die psychische Probleme haben. Wir haben keine stationäre Versorgung. Wir haben kein Tageszentrum.

Wir haben extrem lange Wartezeiten beim Psychosozialen Dienst. Hier braucht es dringend eine Veränderung und Verbesserungen, denn es geht um unsere Jugend und da ist einfach viel auf ihren Schultern, nicht zuletzt aufgrund der Corona-Zeit und der Schulschließungen, wo wirklich viel passiert ist und wo die jungen Menschen einfach auch etwas verpasst haben und dann muss man jetzt investieren, damit die auch ein gutes Leben führen können und hier sich wieder aus dem Loch heraus bewegen können.

Von der Wiege bis zur Barre gute Gesundheit. Wir brauchen burgenlandweite mobile und stationäre Hospiz- und Palliativbegleitung. Die meisten Menschen wollen zuhause sterben und da brauchen sowohl die Angehörigen als auch die Sterbenden eine sehr gute Unterstützung, damit das schmerzfrei passiert und damit hier auch die psychische Belastung für die Angehörigen gelindert wird.

Ja, der letzte Punkt ist auch kein neuer von meiner Seite. Ich werde aber mich trotzdem noch beziehen auf ein Krankenhaus im Bezirk Neusiedl, das geplant ist an einem Standort in Gols.

Der Herr Landeshauptmann hat heute in der Früh schon gesagt, es soll recht rasch mit dem Architektenwettbewerb begonnen werden, beziehungsweise dieser ausgeschrieben werden. Wir sehen es nach wie vor: dieser Standort „Golser Wiesäcker“ stößt auf breiten Widerstand. Viele hier im Raum haben wahrscheinlich, wie wir auch zig E-Mails bekommen von Menschen, denen das wirklich auf den Magen schlägt, dass hier ins Naturschutzgebiet gebaut werden soll. In einem sehr sensiblen Bereich.

Auch die Finanzierungsfrage ist ungeklärt. Es ist nicht nachzuvollziehen, warum man sich hier so auf diesen Standort verbeißt.

Die SPÖ-Alleinregierung hat das jetzt geregelt, indem sie ein Gesetz geändert hat, das Krankenanstaltengesetz, und damit die Parteienstellung für eigentlich alle ausgehebelt hat.

Wir glauben nach wie vor, dass das nicht verfassungskonform ist und hoffen nach wie vor, dass es vielleicht nach der Wahl hier eine Möglichkeit gibt, das auch vom Verfassungsgerichtshof prüfen zu lassen.

Dieser Standort dient nicht der Gesundheit der Menschen, weil er zu einer Verzögerung führt. An der Gesundheit der Menschen im Bezirk Neusiedl wird es jetzt sofort dienen, wenn man die Ambulanz in Frauenkirchen wieder 24 Stunden, 7 Tage die Woche öffnet und zu einem Primärversorgungszentrum ausbaut.

Wir haben nach wie vor kein Primärversorgungszentrum im Burgenland. Diese können eine sehr wirksame Vor-Ort-Versorgung sein, wo man schnell eine fachkundige Meinung bekommt und das ist wohnortnah. Und dort ist die Infrastruktur vorhanden. Man kann in dieser Kooperation mit den Barmherzigen Brüdern in Eisenstadt hier auch schnell für eine medizinische Versorgung sorgen.

Das wäre wirklich ein Schritt, der den Menschen im Bezirk Neusiedl hilft und zwar jetzt. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Klubobfrau. Als nächsten Rednerin erteile ich Frau Abgeordneter Michaela Brandlhofer das Wort und in Vorbereitung Herr Klubobmann Markus Ulram.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Michaela Brandlhofer (FPÖ): Danke Herr Präsident. Werte Abgeordnete! Sehr geehrte Damen und Herren! Die Gesundheit der Burgenländerinnen und Burgenländer darf kein Politikum sein.

Die Gesundheitsversorgung ist ein grundlegendes Menschenrecht. Sie muss vielmehr für alle Menschen - unabhängig von ihrem sozialen Status - rasch und unkompliziert verfügbar sein.

Leider sehen wir uns heutzutage immer mit längeren Wartezeiten konfrontiert. Sei es bei MRT-Terminen, Arztterminen oder insbesondere auch bei Frauenarztterminen.

Die Wartezeiten auf notwendige medizinische Untersuchungen wie zum Beispiel bei MRTs sind mittlerweile ein ernstes Problem. In vielen Fällen müssen Patienten viel zu lange warten, bevor sie eine Diagnose erhalten. Dies verzögert nicht nur die Behandlung, sondern kann auch dazu führen, dass sich Gesundheitsprobleme verschärfen, die bei einer früheren Diagnose möglicherweise weniger schwerwiegendere Folgen gehabt hätten.

Denn regelmäßige Vorsorgeuntersuchung und eine frühzeitige Erkennung von Erkrankungen sind der Schlüssel, um die Gesundheit unserer Burgenländerinnen und Burgenländer zu erhalten und schwere Krankheitsverläufe zu verhindern. Der zunehmende Ärztemangel verschärft diese Situation noch zusätzlich.

Es ist aber auch inakzeptabel, dass Menschen, die es sich leisten können oder über Beziehungen verfügen, private Ärzte aufsuchen und somit einen schnelleren Termin bekommen.

Diese Ungleichbehandlung führt dazu, dass sich viele der sozial schwächeren Burgenländerinnen und Burgenländer Facharzttermine nicht leisten können und auf wichtige Untersuchungen verzichten. Das darf nicht sein.

Die gesundheitliche Versorgung muss für alle Burgenländerinnen und Burgenländer gesichert sein, unabhängig von ihrem Einkommen, ihrem sozialen Status oder ihren Verbindungen. Danke. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Frau Abgeordnete. Als nächsten Redner erteile ich Herrn Klubobmann Markus Ullram das Wort und in Vorbereitung Herr Abgeordneter Kilian Brandstätter.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Markus Ullram (ÖVP): Danke Herr Präsident. Hohes Haus, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Bei einem der wichtigsten Themen - Gesundheit - sollten wir alle gemeinsam ein gleiches Interesse haben.

Im Gesundheitswesen und allen Bereichen, die im Gesundheitswesen hier angesprochen werden, auch dementsprechend hier zusammenzugreifen und für Verbesserungen zu sorgen.

Aber wenn man die jüngere Geschichte im Landtag sich anschaut - und es ist heute schon darüber gesprochen worden -, dann muss man feststellen, dass oftmals Entscheidungen getroffen werden, die in keinsten Weise nachvollzogen werden können.

Schauen wir uns einmal den Bereich an und lassen wir uns diese jüngere Geschichte Revue passieren, wie es um die Flugrettung gegangen ist, um den Martin-Hubschrauber, um diesen roten Hubschrauber im Burgenland zu installieren.

Da geht die Geschichte des Herrn Landeshauptmanns zurück, als er noch Verteidigungsminister war. Wo er damals einen Deal einfädeln wollte, der ihm damals nicht gelungen ist. Mit dem Versprechen, wenn er im Burgenland etwas zu sagen hat, wird eine Kooperation hier gemeinsam stattfinden.

Wir haben seit 1983 eine sehr gute Kooperation mit dem ÖAMTC-Flugrettungshubschrauber Christophorus. Und es hat bis dato unfallfrei, ohne Vorkommnisse, verlässlich, die Leistung immer geboten, und die Partnerschaft sollte man weder leichtfertig und in keiner anderen Weise auf das Spiel setzen.

Warum? Weil man solche Partner heute suchen muss. Mittlerweile hat die Knaus-Flugrettung, dieser rote Hubschrauber, Schiffbruch erlitten. Nicht nur finanzieller Natur, sondern auch innerhalb der eigenen Gesellschaft mit Unfällen, et cetera.

Also wollte man eher wieder eine marode Firma ins Burgenland holen, möglicherweise auffangen, sich wieder vielleicht beteiligen, wer weiß, was der genaue Plan war.

Dann hätten wir vielleicht eine Landesflugrettung auch noch geschaffen. Das kann ja alles durchaus sein. Heutzutage vorstellbar. Tatsache ist, dass am Ende des Tages trotzdem alles gut geworden ist. Warum? Weil es zwei Gerichtsverfahren gegeben hat, wo der ÖAMTC mit seiner Flugrettung, mit dem Christophorus, sich durchgesetzt hat.

Wiederum haben wir sehr viel Geld aufgewendet für Gerichtskosten, für Rechtsanwaltskosten, für Beratungskosten.

Wie vor kurzem erst bekannt worden ist, 8,23 Millionen Euro an Beratungskosten in kurzer Zeit für den Herrn Landeshauptmann.

In der Fragestunde hat er heute gemeint, was auch medial aufgeschlagen ist, jeder Cent war es wert. Naja, da bin ich nicht ganz dieser Meinung, weil diese zwei Gerichtsverfahren bei der Flugrettung sind verlorengegangen. Und da kann man nicht sagen, jeden Cent war es wert. Sind wir froh, dass dieses Verfahren so ausgegangen ist, wie es ist, dass wir weiterhin im Burgenland einen verlässlichen Partner haben, wenn es um die Flugrettung geht.

In einem ganz anderen Bereich, ich habe es heute in der Generaldebatte schon erwähnt. Wer dafür verantwortlich ist, dass der Nachtdienst der praktischen Ärzte abgeschafft worden ist, 2018, nämlich der damalige Landeshauptmann Hans Nießl gemeinsam mit dem Landesrat Hans Peter Doskozil und mit dem Norbert Darabos.

Heute ist der damalige Finanzlandesrat Landeshauptmann. Ebenfalls noch für die Finanzen zuständig, für die Gesundheit und am Ende des Tages hat sich eigentlich nichts verbessert.

Der Ersatz, die Akutordinationen, wo wir seitenweise Inserate gelesen haben, wo wieder extrem viel Geld reingeschmissen worden ist, nur um dieses Projekt gut dastehen zu lassen, wissen wir heute, dass es nicht sehr gut funktioniert. Dass die Frequenz in diesen akuten Ordinationen nicht sehr hoch ist und dass die Gesundheitsversorgung wohnortnahe, flächendeckend, nicht mehr die gleiche ist wie bis 2018.

Und wenn man sich dann Pläne anschaut und ich weiß, da wird dann wieder repliziert auf irgendwelche BVZ-Artikel vor zehn Jahren, wo irgendwo etwas gestanden oder geschrieben worden ist. Mich interessiert eher die aktuelle Situation.

Wenn ich mir den Regionalen Strukturplan anschau, die Landesregierung selbst schreibt dort rein, das schreibt ja nicht irgendjemand anders, irgendwer anders, von außen, die Opposition, sondern die Landesregierung selbst schreibt einen Regionalen Strukturplan Gesundheit. Was steht dort eigentlich drinnen?

Dass im Wesentlichen Betten reduziert werden sollen. Dass Leistungen verschoben werden. Am Ende des Tages war es der Kampf der ÖVP, vor allem im Bezirk Oberpullendorf, an der Spitze mit dem Klubobmann-Stellvertreter Fazekas, wo es um die Geburtenstation gegangen ist, denn nach Euren Plänen wäre diese eigentlich schon weg aus Oberpullendorf.

An die Probleme in Güssing, wo tageweise der Notarzt oder die Rettung nicht mehr das Spital anfahren konnte. Das sind ja Zustände, die kann man so ja nicht einfach hinnehmen. Die kann man auch nicht wegdiskutieren.

Dass es Tage gegeben hat in der Vergangenheit, wo einfach die Rettung, der Notarzt, das Spital nicht anfahren hat können wegen Personalmangels.

Oder die DPU, das wurde verkauft wie ein großes Weltwunder, die Burgenländerinnen und Burgenländer können jetzt auf Kosten des Landes studieren gehen. Es gibt Stipendien dafür auf der DPU in Krems. Das Projekt gibt es nicht mehr.

Jetzt überlegt man, ob man nicht gleich überhaupt eine eigene Uni macht im Burgenland. Mein Zugang ist eher dahingehend, dass man schaut, dass man eine gute Gesundheitsversorgung zusammenbringt, mit einem gut ausgebildeten Personal und dementsprechende Anreize setzt, dass auch dieses Personal ins Burgenland kommt. In allen Bereichen, im niedergelassenen Bereich genauso wie im Spitalsbereich.

Wenn ich mir heute anschau, weil das immer wieder herausgenommen wird, jetzt aktuell die Situation im Bezirk Neusiedl am See mit einem Bau eines neuen Krankenhauses. Na Hand aufs Herz, jetzt haben wir noch nicht einmal einen Architekten ausgeschrieben. Es gibt noch nichts, was man nachweislich für diese Geschichte erledigt hat und das zeugt eines davon, dass es noch sehr lange dauern wird, bis dieses Spital irgendwann fertig ist.

Was brauchen wir aber bis dorthin? Wenn selbst die Experten sagen, dieses Krankenhaus zu bauen, dauert zumindest zehn Jahre oder länger und selbst der Herr

Landeshauptmann hat gesagt, vor 2032/2033 wird es kein neues Spital im Bezirk Neusiedl am See geben, weil es sich einfach nicht ausgeht.

Dann sollte man sich aber umgehend überlegen, wenn man die flächendeckende, wohnortnahe Gesundheitsversorgung jetzt sofort ändern kann.

Denn es kann nicht ein jeder warten, bis in zehn Jahren ein Spital, ein neues, irgendwo hingebaut wird, sondern man sollte sich anschauen und es passiert ja auch und das ist schon etwas Eigenartiges, was da passiert, da habe ich noch nicht die großen Schlagzeilen gesehen, dass jetzt Kittsee ausgebaut wird. Und Kittsee wird Gott sei Dank Geld in die Hand genommen und wird investiert. Und wird weiter ausgebaut.

Es war auch in Ordnung so, dass das MRT in Kittsee zusätzlich installiert worden ist. Ein weiteres Großgerät, um die Wartezeiten für die Patientinnen und Patienten zu verkürzen. Eine ganz eine wichtige Geschichte.

Und wenn man jetzt weiter in die Attraktivierung und Erweiterung im Krankenhaus Kittsee investiert, so kann man zumindest sicher sein, dass man auch die nächsten Jahre eine gute Gesundheitsversorgung an diesem Standort erhalten kann.

Und wenn man zusätzlich dann im Bereich des Ärztezentrums Frauenkirchen hergeht. Mit im Verhältnis relativ wenig Geld dort eine Investition macht und das attraktiviert und diese Vereinbarung mit dem Barmherzigen Brüdern, die ja dort das Ärztezentrum auch betreiben personell, sich wieder auf dieses Niveau einigt, wo wir bis März 2012 waren, nämlich für eine 24 Stunden am Tag, sieben Tage in der Woche Versorgung.

Dort sollten wir wieder hinkommen, weil dann wäre auch der südliche Teil des Bezirkes gut abgedeckt und der nördliche Teil durch das Krankenhaus. Ich glaube, dann hätten wir schon sehr viel weitergebracht und das wäre auch möglich, wenn man den Willen dazu hat. Vom neuen Spital zu reden, ist in Ordnung, bis es aber kommt, brauchen wir eine gescheite Gesundheitsversorgung. An diesem Strang sollten wir gemeinsam ziehen.

Jedenfalls auch die handelnden Personen in der Regierung, unsere Hand ist dahingehend noch immer weit ausgestreckt, da wir ja einfach bei diesem wichtigen Thema Gesundheit eines sehen, es braucht unbedingt eine Gesundheitsversorgung, die flächendeckend und wohnortnahe bei den Patientinnen und Patienten ist.

Das ist entscheidend am Ende des Tages und für das werden wir auch weiter einstehen und auch weiterkämpfen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Klubobmann. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Kilian Brandstätter das Wort. Und in Vorbereitung Herr Abgeordneter Mag. Thomas Steiner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Kilian Brandstätter (SPÖ): Geschätzter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! In einem sind wir uns einig alle, dass die Gesundheit das Wichtigste ist für den Menschen. Aber der Zugang dahin, da gibt es unterschiedliche Auffassungen.

Haben Sie sich schon mal gefragt, warum manche Regionen Spitäler schließen und andere Regionen neue Krankenhäuser eröffnen. Beziehungsweise, warum in manchen Bundesländern Patienten um ihre Versorgung fürchten müssen, während in anderen Bundesländern die medizinische Versorgung ausgebaut wird.

Die Antwort, die liegt in der Politik. In den verschiedenen Zugängen. Wir haben es erst vor kurzem erlebt, also so abwegig ist das nicht, dieser BVZ-Artikel, den sie genannt haben, zwei Spitäler sind genug, wenn man jetzt nach Niederösterreich schaut, so sieht man, wie die ÖVP-Politik funktioniert. Hier sind vier Spitalsschließungen geplant.

Hier haben wir im Burgenland eine klare Haltung. Die Bevölkerung hat ein Recht darauf, eine Gesundheitsversorgung vorzufinden, auf die sie sich verlassen kann, denn die Gesundheit ist ein Grundrecht und keine Verhandlungsmasse.

Genau darum sichern wir alle fünf Spitalsstandorte und bauen neue Krankenhäuser, wie wir es in Oberwart gesehen haben im Kostenrahmen und im Zeitrahmen und in Gols und stärken die Gesundheit mit dem neuen Notarzhubschrauberstützpunkt in Frauenkirchen, der im Jänner eröffnet wird.

Während andere diskutieren und schließen - wie gesagt, wir haben es jetzt erst vor kurzem erfahren durch die Medien, was in Niederösterreich geplant ist -, handeln wir und bauen aus. Und das ist der Unterschied. *(Beifall bei der SPÖ)*

Genau das ist der Unterschied, über den wir sprechen müssen. Wissen Sie, woran man eine echte Gesundheitspolitik erkennt? Nicht an den großen Marketinggags. Und ich sage es jetzt nochmals: die Marketinggags. Da hat es ja was gegeben. Das haben wir ja heute eh schon gehört auch.

Die Frau Ministerin Hartinger-Klein, die gesagt hat, die Patientenmilliarde, das Ganze war ein Marketinggag. Wo wir heute noch darauf warten, auf diese Patientenmilliarde. Ja, da können wir noch lange warten.

Andere nehmen eben die Gesundheitspolitik her als Showpolitik und wir nehmen sie ernst, damit die Menschen eine Gesundheitsvorsorge finden und Versorgung finden, auf die sie sich verlassen können.

Wir arbeiten stetig daran. Mit der genannten Fünf-Spitäler-Standortgarantie. Mit den beiden Notarzhubschrauberstützpunkten, mit der Förderung für Allgemeinmediziner, mit den Stipendien, aber auch mit dem Aufbau der MedUni.

Es gibt hier einen Gesundheitsplan für das Burgenland, an dem wir stetig daran arbeiten. Während andere an der Gesundheit sparen, wie wir es erleben, investieren wir in die medizinische Infrastruktur.

Das ist der Unterschied, den ich gemeint habe. Das ist der Unterschied zwischen uns und jenen, die Spitäler schließen oder Milliarden versprechen, in Luft auflösen.

Ich muss auch sagen, ich kann es auch gar nicht nachvollziehen, wie sich manche Kolleginnen und Kollegen, und ich habe es des Öfteren schon angesprochen, sich hierherstellen können, den Feuerwehrmann spielen und eigentlich selbst das Feuer gelegt haben.

Ich kann das nicht nachvollziehen, wie man so Politik am Rücken der Burgenländerinnen und Burgenländer macht. Nicht an Lösungen zu arbeiten für die Gesundheitsversorgung der Burgenländerinnen und Burgenländer, sondern noch das Feuer zu legen und einzuheizen. Und aktiv uns bei diesem Gesundheitsplan für das Burgenland blockieren.

Wie kann man die Gesundheit der Burgenländerinnen und Burgenländer nur als Spielball, als politischen Spielball, hernehmen? Ungehindert davon werden wir nicht lockerlassen, denn, wie ich es anfangs gesagt habe, Gesundheit ist das höchste Gut.

Deswegen arbeiten wir ständig und stetig an diesem Gesundheitsplan und ist für das kommende Jahr natürlich ausreichend auch Budget vorgesehen.

Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Mag. Thomas Steiner. In Vorbereitung der Klubobmann Mag. Dr. Roland Fürst.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Thomas Steiner (ÖVP): Danke Herr Präsident. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir sind jetzt beim Kapitel Gesundheit und Pflege und ich darf zum Thema Pflege sprechen.

Neben der Gesundheit ist die Pflege ganz sicherlich ein Topthema bei den Burgenländerinnen und Burgenländern und wird auch in Zukunft ein extrem wichtiges Thema sein und Thema bleiben.

Wenn wir uns die Situation heute anschauen, dann sehen wir, dass schon heute massive Pflegeücken bestehen. Wir haben die Situation in ganz Österreich und natürlich auch im Burgenland.

Die Menschen werden älter - Gott sei Dank. Das bedeutet schon alleine aus diesem Grund heraus, dass wir viel mehr qualifizierte Pflegekräfte brauchen. Jetzt schon, aber in den nächsten Jahren wird es einen ganz massiven Fachkräftemangel im Pflegebereich geben.

Es ist schon so, dass heute österreichweit zwanzig Prozent der Pflegebetten nicht freigegeben werden können, weil eben das Personal fehlt. Und diese Situation wird sich verschärfen.

Deswegen ist es, glaube ich, ein Gebot der Stunde, dass alle Anstrengungen unternommen werden, Menschen für diesen Beruf zu gewinnen, zu schauen, dass wir möglichst viele Ausbildungsplätze anbieten können und nicht eine Vorgangsweise wählen, wie es im Burgenland der Fall war, wo Menschen abgewiesen worden sind, weil eben nicht genug Plätze vorhanden gewesen sind.

Es ist eine schwierige Zeit - auch für die Pflege -, und in dieser Zeit, in dieser schwierigen Zeit, ist es nicht angebracht, die Dinge schönzureden, sondern man muss die Dinge auch beim Namen nennen.

Wenn wir uns die Politik der Pflege in den letzten Jahren im Burgenland anschauen, dann ist das schon eine Geschichte, die nicht so positiv verlaufen ist, wie sie manchmal gerne dargestellt wird.

Das sieht man sehr gut, wenn man sich zwei Teilbereiche anschaut. Das Modell der pflegenden Landesangestellten, wie ich es nenne, oder der pflegenden Angehörigen, wie es manchmal genannt wird, jetzt ist es ja so, dass nicht nur Angehörige, sondern irgendwelche Menschen auch pflegen dürfen, also man kennt sich ja nicht mehr ganz aus. *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Du kennst Dich nicht aus.)*

Es ist natürlich versucht worden, hier den Personenkreis zu erweitern, um irgendwie Menschen zu gewinnen, die dieses Modell auch auswählen und aussuchen, aber es ist nicht gelungen.

Dass dieses Modell außer teuer nur teuer ist, das haben wir schon oft gesagt und festgestellt, unter anderem hat das auch der Landes-Rechnungshof ganz deutlich festgestellt.

Eigentlich ist dieses Modell nur eine quasi Überschrift, um irgendetwas sagen zu können, um sagen zu können, ja, wir haben eh was gemacht.

Wenn ich die Meldung von Landesrat Schneemann mir anschau, gestern oder heute, wo er so quasi eine Bilanz über dieses Modell gezogen hat, dann ist das eigentlich ein Eingeständnis des Scheiterns.

Er hat nämlich voller Freude erzählt, seit 2019 hat es insgesamt 630 pflegende Angehörige gegeben.

Wenn man das durch die Jahre dividiert, heißt das, 90 pro Jahr. Wir erinnern uns, vor Beginn dieses Modells hat man von 600 pro Jahr gesprochen. 90 pro Jahr.

Und wenn man dann weiter bedenkt, dass ungefähr 8.000 Menschen im Burgenland zu Hause gepflegt werden, reden wir von gerade mal einem Prozent. 99 Prozent der Menschen haben nichts davon.

Wenn man noch berücksichtigt - und das sage ich jetzt auch ganz bewusst -, für Eltern mit behinderten Kindern ist dieses Modell nämlich wirklich gut, das ist der einzige Fall, wo dieses Modell hervorragend passt. Ein Drittel all dieser pflegenden Angehörigen sind nämlich gerade solche Eltern von behinderten Kindern. Dort ist es auch in Ordnung.

Wenn man die noch abzieht, dann bleiben 60 pro Jahr. Dafür sind, wenn ich das richtig gelesen habe, 10 Millionen Euro für das Budget 2025 vorgesehen.

Insgesamt also, dieses Modell ist sicherlich nicht die Lösung des Problems, das glaube ich, hat sich mittlerweile bestätigt und hat auch der Landesrat in der Presse verlautet.

Der zweite Punkt, an dem man diese Problematik der Pflege im Burgenland sehr deutlich sieht, das ist der Versuch der Zerstörung der mobilen Hauskrankenpflege. Das hat ja mittlerweile eine lange Geschichte.

Wir erinnern uns, der sogenannte Zukunftsplan Pflege, wo eben vorgesehen ist, so grundsätzlich, dass man quasi Bezirke gründet oder Pflegeregionen schafft, wo nur eine einzige Pflegeorganisation arbeiten soll und arbeiten darf und diese Pflegeregionen sollen bestückt werden mit 71 Pflegestützpunkten.

Abgesehen davon, dass das natürlich das teuerste aller Modelle ist, weil so ein Pflegestützpunkt kostet drei bis vier Millionen Euro, wie man hört. Ist ja das System selber auch jetzt schon gescheitert, denn 2022 wurde angekündigt, dass Ende 2024 alle 71 Pflegestützpunkte gebaut sein werden.

Jetzt frage ich, wie viele sind denn gebaut worden? Außer Spatenstiche ist nicht viel passiert. Das ist aber auf der anderen Seite auch gut so, weil je länger das nicht passiert, umso länger wird das gut funktionierende, bewährte System weiterlaufen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine Damen und Herren! Wenn es wirklich einmal zur Umsetzung dieses Systems kommt, dann bedeutet das eine Verschlechterung der Pflegeversorgungssicherheit, denn das System bedeutet, dass viele der derzeit Beschäftigten im Pflegebereich diesem Beruf den Rücken kehren werden und das, obwohl wir ja viel mehr Leute bräuchten, als wir heute haben.

Die Menschen werden die Pflege nicht zu dem Zeitpunkt bekommen, zu dem sie ihn brauchen. Das haben wir schon beim sogenannten Pilotversuch in Schattendorf gesehen.

Mir würde wirklich das Ergebnis von Schattendorf interessieren, was jetzt wirklich die Erkenntnis daraus war, das wird ja gehütet wie ein großes Geheimnis, aber das wird schon seine Gründe haben.

Das Schlimmste, das ist, dass den Menschen die Wahlfreiheit genommen wird. Pflege ist halt einmal etwas Höchstpersönliches, etwas Sensibles und da sollte es selbstverständlich sein, dass sich die Menschen auch aussuchen können, von wem sie gepflegt werden.

Schließlich wird dieses System zu einer Zwei-Klassen-Pflege führen, denn die, die es sich leisten können, werden sich weiterhin aussuchen, von wem sie gepflegt werden. Die, die es sich nicht leisten können, werden sich weiterhin aussuchen, von wem sie gepflegt werden. Diejenigen, die es sich nicht leisten können, müssen eben nehmen, was sie bekommen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, auch bei der Ausschreibung zu diesem Pflegesystem hat es unglaubliche Fehler gegeben. Es wurde extrem unprofessionell ausgeschrieben. Ich möchte nur daran erinnern, dass bereits im November 2023 diese fehlerhafte Ausschreibung erfolgte. Was ist dann passiert? Im März 2024 musste Landesrat Schneemann diese Ausschreibung dann widerrufen, aber nicht, weil er gescheitert geworden ist, sondern, weil er einer gerichtlichen Aufhebung im März 2024 zuvorkommen wollte.

Was hat er in der Presse gesagt? Sie haben sich das überlegt und vielleicht ist es doch besser anders vorzugehen, aber im Sommer 2024 wird die Vergabe erfolgen. Was ist die Wahrheit? Hat es eine Vergabe gegeben? Nein, es hat nicht einmal eine neuerliche Ausschreibung noch gegeben und wenn sie wieder kommt, die neue Ausschreibung, dann, da bin ich mir hundertprozentig sicher, dass sie ebenso fehlerhaft sein wird, wie die letzte, weil sie es einfach nicht können.

Was brauchen wir wirklich in der Pflege? Der erste Punkt - wir brauchen einen Rechtsanspruch auf Pflege. Jeder Mensch muss entsprechend seiner Pflegestufe einen Rechtsanspruch auf eine adäquate Pflege bekommen. Damit, und nur damit, wird nämlich gewährleistet, dass der zu Pflegenden einen gerichtlich durchsetzbaren Anspruch erhält, in einem angemessenen Zeitraum seine individuelle Pflege zu erhalten. Erfolgt dies nicht, dann ist eben der Staat, in diesem Fall das Land, zu Schadenersatz verpflichtet.

Der zweite Punkt - es ist extrem wichtig, die freie Wahl der Dienste und Träger sicherzustellen. Das ist nicht nur im Burgenland extrem wichtig, sondern das ist im Sinne der persönlichen Würde eigentlich internationaler Standard. In unterschiedlichen Szenarien zum Beispiel, in Dänemark, wo das auch gesetzlich festgeschrieben ist. Da geht es um Kundenorientierung, da geht es um Wettbewerb, um Qualität und Effektivität. Es geht um das Recht des pflegebedürftigen Menschen selber darüber zu entscheiden, von wem und in welchem Umfang er gepflegt wird.

Der dritte Punkt, das ist eine radikale Entbürokratisierung. Im Laufe der Jahre haben sich nämlich unglaubliche Bürokratien aufgebaut, die absolut überschießend sind. Natürlich sind Dokumentation und Aufsicht notwendig, aber da muss das Grundprinzip so wenig, wie möglich und so viel, wie nötig herrschen.

Da gebe es extrem viel Luft nach oben, hier zu entbürokratisieren.

Meine Damen und Herren! Auch in der Pflegepolitik braucht das Burgenland dringend einen Richtungswechsel. Ich möchte mich deshalb abschließend wirklich bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im Pflegebereich im Burgenland bedanken, die trotz der schlechtesten Rahmenbedingungen aller Bundesländer, eine hervorragende Arbeit leisten. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Klubobmann Mag. Dr. Roland Fürst. In Vorbereitung Abgeordneter Markus Wiesler.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Mag. Dr. Roland Fürst (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Dankeschön für das Wort. Liebe Kollegen und Kolleginnen! Ich rede jetzt zu den Themen Pflege und Soziales.

Gestatten Sie mir im Vorfeld eine Bemerkung. Heute habe ich immer das Privileg, nach dem Herrn Steiner zu reden. Ich könnte jetzt aber natürlich auch sagen, jede Rede nachher hebt sich immer von der Qualität jener Rede des Herrn Steiner ab. Ich tue ich natürlich nicht. Aber, man muss das natürlich auch identifizieren, warum der Herr Steiner hier steht und warum er so redet. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Er steht hier und redet über das Thema Pflege als Lobbyist von einem großen Unternehmen, das Pflege anbietet. Wenn man sich nämlich hier einmal anschaut, wer beim Hilfswerk da im Vorstand sitzt, wer der Präsident ist, dann ist das quasi „das Who is Who“ der ÖVP Burgenland. Das ist so in Ordnung und ist ja auch kein Problem, aber, genauso ist es zu bewerten, Kollege Steiner, und das ist auch der Unterschied, zwischen dem, was Du da sagst und zwischen dem, was wir da sagen.

Wir machen nämlich Politik im Interesse der Menschen, im Interesse der zu Pflegenden und im Interesse der Familien und Angehörigen, die diese Pflegenden zu betreuen haben. Genau das ist der Unterschied. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dass natürlich die Pflegeorganisationen eine hervorragende Arbeit leisten, auch das Hilfswerk, unter den besten Rahmenbedingungen lieber Kollege, aller anderen Bundesländer.

Fahre doch einmal nach Salzburg, rede einmal mit Deinen Kollegen, ÖVP-, FPÖ-geführten Dings, die haben einen Pflegenotstand, in Salzburg. Die können 500 Pflegebetten nicht besetzen. Da gibt es Wartelisten in Niederösterreich ohne Ende. Das sind Deine ÖVP-FPÖ Freunde in den anderen Regierungen. Du stellst Dich da her und sagst - unter den schlechtesten Rahmenbedingungen aller Bundesländer.

Dann hast Du keine Ahnung, dann würdest Du uns einen Gefallen tun, wenn Du abtreten würdest, weil, Du tust auch Deiner Organisation nichts Gutes, lieber Freund. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dass wir ein bisschen munter werden. Ah, zum, na ja, wir haben ja in diesem Pflegelandtag, nein, in diesem Budgetlandtag, ein zentrales Gesetz zu beschließen, das wieder einen weiteren Meilenstein darstellt und das es woanders in dieser Form nicht gibt, als jemand, der da in einer Organisation Präsident ist, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Eine gemeinnützige Organisation!)* die mit Pflege auch Geld verdient, das ist auch gut so, da soll man ja auch etwas verdienen damit, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Wir sind eine gemeinnützige Organisation!)* aber, die Frage ist, wieviel verwendet man für Overheadkosten, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Diese Organisation war schon immer gemeinnützig. Seit Beginn an!)* für Management, für den Präsidenten und wieviel Geld bleibt dann wirklich am Pflegebett, beim Personal und bei den Pflegern?

Darüber können wir gerne einmal diskutieren, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Gerne! Das können wir sehr gerne diskutieren.)* weil da gibt es unzählige Studien, und da gibt es Organisationen, die das so machen und dann gibt es Organisationen, die das anders machen.

Warum gehen gewinnorientierte Unternehmen in die Pflege? Na warum gehen gewinnorientierte, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Willst Du vielleicht behaupten, das Hilfswerk ist gewinnorientiert, oder was?)* wie *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Was ist das? Was soll das jetzt?)*

Du sollst zuhören! *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist ja echt lächerlich! Lächerlich!)*

Wer hat das gesagt? Es ist schon spät und die Aufmerksamkeitsspanne sinkt, aber trotzdem ist es auch möglich, zuzuhören. Ich habe gefragt, warum gewinnorientierte Unternehmen - Ich habe mit keinem Wort gesagt, dass das Hilfswerk gewinnorientiert ist.

Ich habe gefragt, warum gewinnorientierende Unternehmen seit Jahren in die Pflege drängen? Deshalb, weil dort natürlich etwas zu verdienen ist. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Diese Marge, die man dort verdienen kann, zwischen fünf und 15 Prozent, bei gewinnorientierten Unternehmen, geht natürlich an die Konzerne. Wo fehlt denn das Geld? Das Geld fehlt bei den Leuten draußen. Genau das ist das Gegenteil von dem, was wir machen und das wollte ich damit auch ausführen.

Wir beschließen ein Gesetz. Das ist übrigens von einem gewinnorientierten Unternehmen, nämlich, von SeneCura, ich sage es an dieser Stelle, auch verfassungsmäßig bekämpft worden. Dazu gibt es allerdings ein Urteil, wonach uns Recht gegeben worden ist, dass wir die Pflege im Burgenland auf Gemeinnützigkeit umstellen können. Allerdings mit einer Frist, die jetzt mit 1.1.2025 beginnt.

Ab 1.1.2025 werden alle Organisationen, die hier etwas neu anbieten, nurmehr die Pflege in Gemeinnützigkeit anbieten können. Bis 2029 sind das alle Organisationen, weil wir damit sicherstellen, dass die Qualität in der Pflege im Burgenland weiterhin steigt.

Das, im Gegensatz zu anderen Bundesländern. Damit ist gesichert, dass es hier keine privaten Organisationen gibt, die dann Häuser, wie in Bad Sauerbrunn, bauen, wo dann plötzlich zugesperrt worden ist. Ein privater Betreiber, der letzten Endes, wie es immer so ist, wenn Private am Werk sind, wenn es gut geht, verdienen sie und wenn es dann in die Miesen geht, wenn es eine Insolvenz gibt, dann wird das Ganze kollektiviert und wir alle müssen letzten Endes dann das auffangen. Diese 52 Menschen wurden dann in unseren Pflegeheimen untergebracht. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das heißt, das Gesetz wird beschlossen, das ist ein ganz ein wichtiger Meilenstein, was die Gemeinnützigkeit betrifft, da sind wir Vorreiter, da gibt es Best Practise Beispiele kaum wo anders. Daher ist der Focus nicht nur bei österreichischen Interessenten, sondern Europaweit gegeben.

Das Anstellungsmodell „Pflegerische Angehörige“ kann man jetzt schlecht machen, muss es aber nicht schlecht machen. Es hat eine deutliche Verbesserung gebracht.

Ich weiß nicht, vielleicht hat Du da vorgeschlagen oder die ÖVP, dass es 600 pro Jahr sein werden. Von uns hat das nämlich niemand gesagt. Selbst wenn, müsstest Du es mir zeigen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Gerne!)*

Klar war, dass sich das kontinuierlich steigern wird. Wir liegen jetzt bei 630 pflegenden oder betreuenden Angehörigen. *(Abg. Mag. Thomas Steiner: In sieben Jahren!)*

Bitte? *(Abg. Mag. Thomas Steiner: In sieben Jahren.)* Wie lange geht diese Legislaturperiode, Herr Kollege? *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Seit 2019 habt Ihr*

begonnen.) Seit wie vielen Jahren? Ja, das war ein Pilotprojekt. (Abg. Mag. Thomas Steiner: 2019.) Das wissen wir aber schon, dass der Pilotversuch erst begonnen worden ist, denn mit gesetzlichen Veränderungen haben wir das erst in dieser Periode verankert und vieles mehr. (Abg. Mag. Thomas Steiner: 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024. – Abg. Roman Kainrath: 2019 plus sieben ist 2024.)

Ist ohnehin egal, ja, aber, klar ist, dass das nicht von heute auf morgen geht. Bis dato haben 630 Menschen dieses Anstellungsmodell in Anspruch genommen.

Wie Sie richtig sagen, haben ist zirka jetzt, das hat sich auch erst entwickelt. Also, man kann das nicht rückrechnen, wie Sie, ein Drittel zirka, nicht ganz, betrifft Kinder oder Eltern mit beeinträchtigten Kindern, ist ein ganz ein zentraler Punkt.

Die bekommen, das muss man an dieser Stelle schon sagen, den burgenländischen Mindestlohn. Der liegt jetzt bei Euro 2.270 netto, 14mal im Jahr. Die sind Kranken-, Unfall- und Pensionsversichert, haben die Möglichkeit von einer Urlaubsvertretung und vieles mehr. Das haben sie in anderen Bundesländern nicht, Kollege Steiner. (Abg. Mag. Thomas Steiner: Da habe ich auch nicht gesagt.)

Ja, aber alle anderen auch. Diese 60 Prozent haben alle anderen auch, im Gegensatz (Abg. Mag. Thomas Steiner: Pflegestufe 5.) zu allen anderen Bundesländern. (Abg. Mag. Thomas Steiner: Ab Pflegestufe 5.) Niemand sagt, und auch das zeigt eigentlich hier die Unredlichkeit, dass mit den betreuenden Angehörigen das gesamte Pflegedilemma aufgelöst werden soll, sondern, es ist klar, wenn man den Plan liest, es ist eine Säule von vielen, um entsprechend, was Pflege, die wohnortnahe Pflege betrifft, in die Gänge zu kommen.

Wenn Sie sich schon mokieren, dass nur Spatenstiche gegeben hat, ich habe schon welche besichtigt. Ich war beispielsweise in Deutsch Jahrndorf. Das steht jetzt knapp, glaube ich, vor der Eröffnung. Dazu gibt es aber auch dutzende Beispiele. Es hat sich nämlich deshalb verzögert, weil Sie das beeinsprucht haben. Das muss man auch dazu sagen.

Es hat ja Verzögerungen gegeben, weil rechtliche Einsprüche passiert sind. (Abg. Mag. Thomas Steiner: Bei dem Bau von Pflegezentren hat es Einsprüche gegeben?) Insofern hat sich das Ganze natürlich verzögert. (Abg. Mag. Thomas Steiner: Wo hat es beim Bau Einsprüche gegeben?) Das hat sich verzögert, natürlich. Na sicher hat es Verzögerungen gegeben. (Abg. Mag. Thomas Steiner: Das ist falsch!)

Es hat Verzögerungen gegeben, die natürlich ineinandergreifen und insofern ist es völlig klar, dass da hier der Zeitplan wahrscheinlich sehr ambitioniert war. Aber, Fakt ist, wir bauen diese 71 Pflegestützpunkte, liebe Kollegen und Kolleginnen. Wir bauen die nicht für Sie oder für irgendwelche Organisationen, die sehr wichtig sind, sondern wir bauen die in erster Linie für die Burgenländerinnen und Burgenländer und für die Patienten und Patientinnen. (Beifall bei der SPÖ)

Auch das Thema Arbeitsmarkt sei in meinem Redebeitrag noch ganz kurz mitgenommen. Ich habe mich deswegen so erbost, Kollege Wiesler, weil man sich gewisse Dinge schon auch genau anschauen muss. Wir haben jetzt 5,8 Prozent Arbeitslosigkeit gehabt. Wir haben den zweitgeringsten Zuwachs an Arbeitslosigkeit, nur Salzburg hat einen geringeren Zuwachs. Wir haben also den zweitgeringsten Zuwachs.

Das ist natürlich kein Trostpflaster, wenn man eine hohe Arbeitslosigkeit hat. Wir sind immerhin deutlich unter dem Österreichschnitt, das muss man sagen. Wir haben aber auch Rekordbeschäftigung. Das hilft zwar denen 5,8 Prozent arbeitslosen Menschen nichts, aber es ist doch ein Zeichen, dass auch im Grunde die Arbeitsmarktpolitik und vor

allem die Wirtschaft im Burgenland ganz gut funktioniert. Klar wäre es besser, wenn wir hier aufholen könnten, und die Arbeitslosigkeit noch weiter drücken könnten. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ein Punkt, was mir auch noch sehr wichtig ist und was zuletzt beim Sozialen noch zu sagen ist: Wir haben angekündigt und auch zu 100 Prozent umgesetzt, dass wir in allen Bezirken Sozialmärkte ausrollen werden. Das sind ja nicht nur Sozialmärkte, wo man billig oder günstiger einkaufen kann, sondern, wo auch mehr dahintersteckt.

Wo es eine Betreuung gibt, wo es ein Beziehungsangebot gibt, wo auch Probleme im Vorfeld, die schon da sind, auch eventuell gelöst oder zumindest angesprochen werden können. Das ist ein sozial orientiertes und präventiv gutes Projekt, das übrigens auch bereits evaluiert worden ist.

Ich glaube, das ist ein Punkt oder eine Quote, wo man sagen kann, die Sozialpolitik ist im Burgenland mit diesen vielen Maßnahmen wirklich gut aufgestellt.

Ich sage es heute noch einmal, denn das ist die Tatsache, dass wir, was die Armutsgefährdungsgrenze nachgewiesen haben. Das ist kein Märchen, sondern, das sind alles nachgewiesene Daten. Das wird von der Statistik Austria veröffentlicht. Auch der Armutsbericht. Dort ist das einsehbar, dass wir mit 8,9 Prozent - auch noch immer viel zu viel, wenn Sie mich fragen, für so ein reiches Land wie Österreich - aber trotzdem deutlich nämlich die Hälfte unter dem Österreichschnitt von knapp 15 Prozent liegen.

Das heißt, wir haben aufgrund einer hervorragenden und ausgewogenen Sozialpolitik, die auch dieses Budget widerspiegelt, die geringste Armutsgefährdungsquote.

Jeder und jede, der gegen dieses Budget stimmt, stimmt auch gegen dieses Anstellungsmodell, wo beeinträchtigte Kinder, behinderte Kinder, betreut werden, gegen die wohnortnahe Pflege, gegen ein Gesundheitsgarantie mit einem Standort Gols und vieles mehr. Das muss man an dieser Stelle auch sagen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Diesen Weg weiter wird es nur mit Landeshauptmann Hans Peter Doskozil und mit dieser Regierung geben. Das muss am 19. Jänner 2025 allen Burgenländerinnen und Burgenländern klar sein. Ich glaube, wir brauchen auch klare Verhältnisse, wenn ich mir das heute hier angeschaut habe. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Klubobmann. Ich darf als nächsten Redner den Abgeordneten Markus Wiesler ans Rednerpult bitten, in Vorbereitung Präsident Walter Temmel.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Danke Herr Präsident. Kurz zum Kollegen Fürst. Ich darf ausführen, dass wir dem Pflegenden Angehörigen-Modell zugestimmt haben, denn für uns war es so, dass wir immer gesagt haben, es ist ein Teil der Pflegelösung. Vor allem ist uns die Wahlfreiheit wichtig gewesen, weil, wie gesagt, man kann das nehmen, man muss es nicht.

Das ist eine Wahlfreiheit.

Wir kommen, glaube ich, jetzt zu einem Thema, wo wir alle dahinterstehen. Der Konsumentenschutz ist ein zentrales Thema unserer Gesellschaft und unserer Wirtschaft. In einer Welt, die zunehmend von Globalisierung und Digitalisierung geprägt ist, stehen

die Verbraucher oft vor der Herausforderung, ihre Rechte und Interessen gegenüber mächtigen Unternehmen zu wahren.

Deshalb ist der Konsumentenschutz von entscheidender Bedeutung, um das Vertrauen der Verbraucher zu erhalten und die Fairness in Geschäftsbeziehungen zu gewährleisten. Zunächst einmal ist es wichtig, dass Konsumentenschutz mehr ist, als nur eine gesetzliche Verpflichtung für Unternehmen. Es ist ein fundamentaler Bestandteil einer gerechten und verantwortungsvollen Marktwirtschaft.

Der Konsumentenschutz schützt nicht nur die Interessen einzelner Verbraucher, sondern trägt auch zu einem fairen Wettbewerb bei und fördert Innovation und Transparenz.

Es werden die Informationsrechte geschützt und darüber hinaus die Rechte bei Vertragsabschlüssen. So gesehen sind die Konsumentenschutzberatung und der Konsumentenschutz an sich ein wichtiger Bestandteil.

Ich glaube aber auch, dass die Ausrichtung in Richtung Verbraucherschutz gehen muss, denn im Zusammenhang mit dem Internet ist es zu einer gesellschaftlichen Notwendigkeit geworden, nicht nur präventiv zu schulen, nicht nur entsprechende Rüstzeug mitzugeben, sondern auch dort zur Hand zu gehen, wo die Konsumenten in eine Falle getappt sind.

Wir stehen jetzt wieder vor Weihnachten, wo viele große Handelsketten Werbung machen, wo man ohne viel Aufwand Bestellungen online durchführen kann, wo auch Misswirtschaft betrieben wird, ist der Konsumentenschutz mit Sicherheit eine wichtige Ansprechstelle geworden.

Genauso wichtig ist die Schuldnerberatungsstelle. Die hohe Inflation, die Rezession, die wir jetzt schon drei Jahre lang spüren, und die Energiepreise, lassen für die Zukunft in diesem Bereich nichts Gutes verheißen. Jetzt stehen, wie schon erwähnt, die Weihnachten vor der Tür. Die Menschen werden sich etwas leisten wollen, die Schuldenfalle wird wiederum bitter zuschlagen.

Die Arbeitslosenzahlen im November lassen auch nichts Gutes verheißen, vor allem auch deswegen, weil die Zahl der Jugendarbeitslosen gestiegen ist und dazu ist nach wie vor zu beachten, dass die Schuldner leider immer jünger werden.

Gerade bei jungen Menschen fehlt das Gespür, was ist leistbar, was ist nicht leistbar und was Schulden für Folgen haben können. Es geht nach wie vor um Menschen, die dann vor der Verarmung stehen, welche in weiterer Folge oft soziale Tragödien nach sich ziehen können.

Hier spielen sich zu Hause meistens wilde Szenen ab und oft entsteht daraus auch häusliche Gewalt. Wir befürchten, dass die Zahlen der Beratungen und der Schuldner wieder steigen werden, weil die Zeichen danach aussehen.

Hier spielen auch natürlich die Belastungen mit, hier spielen auch eine Baulandsteuer mit, eine ORF-Landesabgabe mit. Es spielt vom Bund eine CO2-Steuer mit und vieles mehr, was eben die Bürger zusätzlich belastet. Die SPÖ sollte hier, unserer Meinung nach, dagegen steuern. Belastungen gehören abgeschafft. Bei den Erstberatungsgesprächen werden oft Arbeitslosigkeit und Einkommensverschlechterung als Schuld angegeben, gefolgt von mangelnder Finanzbildung. Die ehemalige Selbständigkeit, Lebenshaltungskosten, Wohnkosten, Scheidung, persönliche Härtefälle, Wohnraumbeschaffung und auch Bürgschaften für andere.

Geschätzte Damen und Herren! Konsumentenschutz, Schuldnerschutz, Schuldnerberatung ist billiger, als sanieren. Das wissen wir mittlerweile. Jeder Euro, der in die Schuldnerberatung fließt, kommt zu einem Vielfachen zurück und der Gesellschaft somit zu Gute. Das ist Grund genug, verstärkt in den Bereich Schuldenprävention einzugreifen und auf die Gefahren aufmerksam zu machen.

Es ist mir bewusst, dass Konsumentenschutz und Schuldnerberatung im Voranschlag keine große Rolle spielen, aber die Bedeutung ist für uns Freiheitliche groß, da es oft mit dem Schicksal von einzelnen Menschen zu tun hat. Jeder einzelne Mensch ist froh, Hilfe zu bekommen. Die Servicestelle leistet mit dem wenigen Personal hervorragende Arbeit, das muss man eindeutig erwähnen. Die Aufgaben dort werden aber immer schwieriger, weil sie umfangreicher und auch vielfältiger werden.

Deshalb wäre es, aus unserer Sicht, wichtig, das vorhandene Personal mit Aufstockung zu unterstützen und dementsprechend auch zu entlasten. Danke. *(Beifall bei der FPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Ich darf nun den Herrn Präsidenten Walter Temmel ans Rednerpult bitten, in Vorbereitung die Abgeordnete Elisabeth Trummer.

Bitte Herr Präsident.

Abgeordneter Walter Temmel (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Werte Burgenländerinnen und Burgenländer und Zuseherinnen und Zuseher! Liebe Kolleginnen und Kollege auf der Galerie! Zum Thema Konsumentenschutz muss es unsere oberste Priorität sein, die Rechte der Verbraucherinnen und Verbraucher zu stärken und sie vor unfairen Praktiken zu schützen.

Der Markt verändert sich rasant. Neue Technologien und Geschäftsmodelle bringen Chancen, aber auch Risiken mit sich. Aus diesem Grund ist es uns um so wichtiger, dass der Konsumentenschutz immer wieder an die aktuellen Entwicklungen angepasst wird. Wir, als Volkspartei, treten für einen ausgewogenen Rahmen ein, der es den Verbraucherinnen und Verbrauchern ermöglicht, ihre Rechte einzufordern, ohne dabei die Innovationskraft der Wirtschaft zu bremsen.

Wir setzen uns beispielsweise für klare Informationen in allen Bereichen des Konsums ein. Sei es mit Handel, bei digitalen Dienstleistungen oder im Finanzsektor. Die Menschen sollen wissen, was sie kaufen, welche Rechte sie haben und wie sie sich vor unlauteren Geschäftspraktiken schützen können.

Besonders wichtig ist uns auch der Schutz der verletzlichen Gruppen in unserer Gesellschaft, wie etwa der älteren Menschen oder der jungen Konsumenten. *(Beifall bei der ÖVP)*

Hier ist es unsere Verantwortung, zusätzliche Schutzmechanismen zu schaffen, um diese Gruppen vor möglichen Risiken zu bewahren. Gerade jetzt vor Weihnachten, wir bekommen es ja auch immer öfter zu hören, werden wieder viele mit SMS oder Telefonanrufen belästigt.

Wir, als Volkspartei, werden uns weiterhin dafür einsetzen, dass der Konsumentenschutz ein hohes Gut bleibt und in der Zukunft weiter gestärkt wird. Wir wollen, dass unsere Bürgerinnen und Bürger mehr in jenem Markt agieren können, der sicher, transparent und fair ist.

Es ist ja kein Geheimnis, das ich bei der kommenden Landtagswahl nicht mehr antreten werde. Nach vielen Jahren der Zusammenarbeit und Arbeit im Burgenländischen

Landtag, aber auch im Landesdienst, stehe ich heute zum letzten Mal als Zweiter Präsident vor Euch, um mich von Euch allen für die vergangenen Jahre seit meiner Angelobung vor 16 Jahren zu bedanken.

Die wertvollen Erfahrungen und netten Begegnungen, auch im Bundesrat, von 2010 bis 2015, haben mich in vielfacher Weise bereichert. Unsere Arbeit im Landtag, das werdet Ihr ja sicherlich bestätigen, ist nicht immer einfach, denn sie erfordert oftmals Kompromisse und die Bereitschaft Lösungen zu suchen, die im Interesse der Menschen im Burgenland liegen.

Als Zweiter Landtagspräsident war es mir besonders wichtig, dazu beizutragen, dass der Landtag ein Ort des Dialogs und des respektvollen Austauschs bleibt. Ich danke Euch allen, aber stellvertretend für viele, die immer wieder gut zusammengearbeitet haben, unserem jetzigen Landtagspräsidenten, lieber Robert und dem Dritten Landtagspräsidenten, lieber Kurt, für die gute Zusammenarbeit.

Danke sage ich auch stellvertretend für die ganze Landtagsdirektion und das Büro, Dir liebe Landtagsdirektorin Christina Krumböck. Stellvertretend für unseren Klub danke ich unserem Klubobmann Markus Ulram, seinem Stellvertreter Patrik Fazekas und Direktor Thomas Friedrichkeit für das ganze Team.

Danke sage ich auch meinem Sitznachbar, unserem ehemaligen Landesparteibmann Bürgermeister der Freistadt Eisenstadt Thomas Steiner und dem jetzigen Landesparteibmann Christian Sargatz, der mich seinerzeit als Zweiter Landtagspräsident vorgeschlagen hat.

Aber auch meinem Vorgänger Bürgermeister Georg Rosner. Ein Dankeschön auch von dieser Stelle aus allen Burgenländerinnen und Burgenländern, die mich immer wieder unterstützt haben, aber auch allen Bürgerinnen und Bürgern von Bildein, die mich sechsmal zum Bürgermeister gewählt haben.

Ein besonderer Dank gilt natürlich meiner Familie, die mich immer in allen Funktionen bestens unterstützt hat. Ich bin stolz, es war mir eine große Ehre und ich bin dankbar, Abgeordneter und Zweiter Landtagspräsident des Burgenländischen Landtages gewesen zu sein.

Es lebe unser Heimatland Burgenland. Es lebe unsere Republik Österreich. Es lebe unser friedliches Europa in einer freien Welt. Herzlichen Dank und alles Gute. *(Allgemeiner Beifall – Die anwesenden Abgeordneten erheben sich von ihren Plätzen.)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Präsident. Auch ich danke für die gute Zusammenarbeit! Alles Gute weiterhin! Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Elisabeth Trummer.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Elisabeth Trummer (SPÖ): Danke Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Ja, das ist jetzt auch meine letzte Rede und erlauben Sie mir jetzt auch bei meiner letzten Rede etwas zu diesem Gesundheitsbereich zu sagen, nämlich, zum Statement vom Herrn Abgeordneten. Sie haben gesagt, es war der Abgeordnete Fazekas, der sich damals für die Geburtenstation eingesetzt hat. Ja, aber auch ich habe mich eingesetzt und schließlich und endlich hat unser Landeshauptmann Dostkožil sich dafür eingesetzt, dass die Geburtenstation im Krankenhaus Oberpullendorf erhalten bleibt.

Ich bin auch stolz darauf, dass auf mein Betreiben und auch danke dem Herrn Landeshauptmann, dass wir eine wohnortnahe Versorgung mit

Magnetresonanztomografie und Computertomografie und eine Radiologie bekommen und das wir jetzt auch in allen Krankenhäusern im Burgenland mit einer besonders guten Radiologie versorgt sind.

Weil sie sagen, Abgeordneter Steiner, wegen der Rahmenbedingungen. Eines muss ich ihnen schon sagen, ich bin seit 37 Jahren im Krankenhaus Oberpullendorf im Gesundheitsbereich tätig, nicht im Pflegebereich, aber eines muss ich ihnen schon sagen, die Rahmenbedingungen werden immer besser und es sind sehr gute Rahmenbedingungen, wo wir arbeiten können. *(Beifall bei der SPÖ)*

Nun zu meiner Budgetrede Konsumentenschutz. Die Konsumentenschutzabteilung des Landes Burgenland und die Schuldnerberatung ist ein wichtiger Teil des Leistungsangebotes des Landes Burgenland für ihre Bürgerinnen und Bürger. Wir sind das einzige Bundesland, wo die Schuldenberatung eine eigene Institution des Landes, kein Verein und somit unabhängig von einer finanziellen Unterstützung ist.

Ich möchte mich recht herzlich bei der Präsidentin a.D. und Abgeordneten Verena Dunst bedanken, die 2001 diese Schuldnerberatung hier im Burgenland eingeführt hat. Die, wie bereits gesagt, einzigartig in Österreich ist, denn diese Servicestelle hilft Menschen, die in eine finanzielle Bedrängnis geraten sind kostenlos und anonym mit Rat und bietet die beste Möglichkeit, zur Entschuldung zu finden.

Wir sind noch dazu staatlich anerkannt und ISO-zertifiziert. Die enge Zusammenarbeit mit den betroffenen und die gute Vernetzung mit sozialen Einrichtungen und Institutionen macht den Erfolg dieser Einrichtung aus. Seit dem Jahr 1990 ist die staatlich anerkannte Schuldenberatung hier auch für die Finanzbildung tätig. Eine Studie der Wirtschaftsuniversität bestätigt, dass jeder investierte Euro in die Schuldenberatung soziale und wirtschaftliche Wirkungen einen Gegenwert von 5,30 Euro hat.

Das Budget 2025 ist gleichgeblieben. Im Vergleich zum Vorjahr ist die Mitarbeiterzahl gestiegen und es werden hier auch keine Einsparungen vorgenommen. Bislang hatten wir heuer 425 Ersatzkontakte, 25 Prozent davon von Personen im Alter bis zu 30 Jahren.

Die häufigsten Gründe dafür sind, das haben wir schon gehört, falsches Konsumverhalten, Onlineshopping, ein Haus- oder ein Wohnungskauf, eine aufgegebene Selbständigkeit oder Arbeitslosigkeit. Durchschnittlich sind die Klienten mit mehr als 113.000 Euro verschuldet.

Im Jahr 2023 war österreichweit jede fünfte Person, die sich zum ersten Mal an eine Schuldenberatung gewandt hat, maximal 30 Jahre alt. Immerhin 30 Prozent begründen ihre Überschuldung mit mangelnder Finanzbildung und einem schlechten Umgang mit Geld. Deswegen hat auch das Land Burgenland den Finanzführerschein eingeführt. Dieser bietet praxisnahes Wissen rund um das Thema Geld.

Die Schwerpunkte liegen auf den Themen Wohnen, Wohnungssicherung und Geldeinteilung beziehungsweise Prioritäten bei Zahlungen. Eine aktive und kritische Auseinandersetzung anhand von Beispielen aus dem Leben soll überlegtes und kompetentes Handeln in Finanz- und Konsumentenfragen fördern. Der Finanzführerschein umfasst jeweils fünf Module. Diese drei Module sollen von einer Mitarbeiterin des Referates Schuldnerberatung durchgeführt werden und zwei Module werden als E-Learningkurse von Lehrkräften mit den Schülerinnen und Schülern erarbeitet.

Ja, meine sehr geehrten Damen und Herren, das Land tut etwas gegen die Teuerung. Wir haben den Wärmepreisdeckel gehabt und viele Haushalte profitieren auch

weiterhin von der Entlastung durch die Verlängerung des burgenländischen Wohnkostendeckels bis Mitte nächsten Jahres.

Damit wird gewährleistet, dass die jetzige Mieterhöhung bis zum nächsten Jahr auf dem Niveau von 2022 eingefroren wird. Davon profitieren 10.000 betroffene Wohneinheiten und werden dadurch auch entlastet.

Ich möchte mich recht herzlich bei unserer Landeshauptmann-Stellvertreterin Astrid Eisenkopf und ihrem Team, der Burgenländischen Landesregierung, bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter von der Konsumentenschutzabteilung und der Schuldnerberatung recht herzlich bedanken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich möchte mich recht herzlich bei unserer Landeshauptmannstellvertreterin Astrid Eisenkopf und ihrem Team, der Burgenländischen Landesregierung und den Mitarbeitern der Konsumentenschutzabteilung und der Schuldenberatung recht herzlich bedanken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Nachdem das meine letzte Rede ist, erlauben Sie mir hier einige Worte auch zu finden. Die der kroatischen Sprache mächtig sind, die haben vielleicht schon vorher gewusst, was kommt. Nein. Jetzt sage ich es auf Deutsch. *(Heiterkeit in den Reihen der Abgeordneten)*

Zwar nicht ganz wortgleich, aber es ist mir eine sehr große Ehre und ich möchte mich recht herzlich bedanken, dass ich hier im Landtag fünf Jahre lang arbeiten durfte. Es war meine freie Entscheidung, nicht mehr für die Landtagswahl antreten zu dürfen und zu wollen, sagen wir so.

Es war eine kurze Zeit und meine Rede wird auch kurz sein. Ich war - mit Stolz und Demut habe ich für unseren Landeshauptmann gearbeitet. Es war mir auch eine sehr große Freude, für alle Burgenländerinnen und Burgenländer da zu sein.

Bedanke mich für die Zusammenarbeit. Ich vermisse keine Sekunde. Ich war mit Freude und Engagement dabei. Wünsche Euch allen eine schöne politische Zukunft. Ich werde jetzt sehr viel Zeit haben, werde mich im Krankenhaus Oberpullendorf den Patienten in der Radiologie widmen und ich glaube, da tue ich auch was Gutes.

Ich wünsche Ihnen viel Erfolg und alles Gute für die politische Zukunft. Ich werde Euch trotzdem vermissen. Freundschaft. *(Allgemeiner Beifall und Standing Ovation bei den Anwesenden im Saal)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Abgeordnete. Da zu beiden Gruppen keine Wortmeldungen gemeldet sind, kommen wir zur Abstimmung. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Bitte Abstimmung. Plätze einnehmen. Markus.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 4 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 4 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es erfolgt nun die Abstimmung über die Gruppe 5.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 5 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 5 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

IV. Teil

Gruppe 6: Straßen- und Wasserbau, Verkehr

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Wir kommen nun zur Beratung des IV. Teiles des Voranschlages. Er umfasst die Gruppe 6, Straßen und Wasserbau und Verkehr. Das Wort hat Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Dieter Posch.

Bitte Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Dieter Posch: Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Für die Gruppe 6, Straßen und Wasserbau, Verkehr, sind in der Regierungsvorlage zum Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe von 3.591.100 Euro und Auszahlungen in der Höhe von 43.866.400 Euro und im Ergebnisvoranschlag Erträge in der Höhe von 3.591.000 und Aufwendungen in der Höhe von 57.406.500 Euro vorgesehen.

Namens des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme der Gruppe 6 empfehlen.

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Berichterstatter. Als erste Rednerin zu Wort gemeldet ist die Klubobfrau Anja Haider-Wallner. In Vorbereitung Abgeordneter Markus Wiesler.

Bitte Frau Klubobfrau.

Abgeordnete Anja Haider-Wallner (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Präsident, vielen Dank. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wieder ein Abschied vor mir. Ich bin sehr gerührt. Sind mir auch gleich die Tränen kommen. Ich widme mich in meiner Wortmeldung der Mobilität.

Weniger überraschend ist, dass wir für Klimaschutz durch saubere Mobilität sind. Der CO₂-Ausstoß eines durchschnittlichen Österreicherers, einer durchschnittlichen Österreicherin erfolgt zu 20 Prozent im Faktor Verkehr. Das heißt, die Mobilität, der Verkehr ist ein sehr, sehr großer Hebel, um hier zu einer Verbesserung beizutragen.

Der sauberen und öffentlichen Mobilität gehört aus unserer Sicht die Zukunft. Sie ist gut für die Umwelt, sie ist gut für die Wirtschaft, für unsere Gesundheit, weil wir saubere Luft einatmen und für unsere Lebensqualität.

Damit das möglich wird, braucht es eine leistbare flächendeckende und lückenlose Versorgung. Eine Kombination aus E-Mobilität, Bus, Bahn, Anrufsammeltaxis, die uns mit dem Klimaticket nach Hause bringen.

Da ist im Burgenland schon viel passiert mit BAST. Wir haben aber heute schon auch die Schwierigkeiten gehört von den Kriterien her und ich glaube, es braucht ganz dringend eine App, damit wir auch junge Menschen erreichen können, die jetzt nicht so einfach zum Telefon greifen und dann in der Warteschleife hängen, um all diese Hinweise auch sich anzuhören und zu bestätigen.

Ergänzend dazu müssen natürlich Geh- und Radwege für den Alltag ausgebaut werden und attraktiviert werden. Denn sie schaffen Platz, Platz für unsere Sicherheit und unser Lebensumfeld. Was wir ganz gewiss nicht brauchen, sind mehr und breitere höherrangige Straßen. Weil auch das weiß man aus unzähligen Erfahrungen und Untersuchungen, mehr Straßen bringen mehr Verkehr.

Da beziehe ich mich jetzt auf die Erweiterung der A3, die auch schon in dieser Periode öfter Gegenstand der Debatte war. Aber ich möchte mich hier auch klar positionieren, was den Ausbau der S4 betrifft.

Wir haben ja auf der S4 die Situation, dass die Ministerin Gewessler sehr schnell reagiert hat auf schwere Unfälle, die dort leider passiert sind, weil es keine Mitteltrennung gab. Wir haben jetzt dort eine Art Baustellensicherheitsausbau mit einer Lösung zwei zu eins. Also, die Straße wird auf einer Seite immer zweispurig geführt, auf der anderen Seite einspurig.

Das funktioniert wunderbar. Es gibt hier keine Staus, man kommt gut voran. *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Hast Du schon mal mit der Feuerwehr geredet? Oder mit der Polizei? Glaube ich nicht!)*

Unsere Forderung ist jetzt, dass diese Lösung beibehalten wird, aber gleichzeitig ein Sicherheitsausbau natürlich mit Pannestreifen gemacht wird, aber nicht ein Vollausbau mit zwei vollen Spuren und zwei Pannestreifen, was eine Verdoppelung des Zubetonierens bedeutet und unter anderem auch eine deutliche Verringerung der Lebensqualität in Bad Sauerbrunn aufgrund von Lärm, aufgrund von Emissionen, die hier auch drohen. *(Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Die ist super, die Qualität in Sauerbrunn! Oder? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Was wollen wir fürs Burgenland. Wir setzen uns dafür ein, dass die Stadt oder das Dorf der kurzen Wege, wie der Fachbegriff aus der Verkehrsplanung heißt, umgesetzt wird.

Das heißt, dass man in 15 Minuten zu Fuß alles erreichen kann, was man braucht, dass Siedlungsentwicklung und Betriebsansiedlungen auch entlang der Öffi-Achsen passieren, also entlang der Bahnzubringer und wo die großen Buslinien sind, damit man seine Alltagswege auch ohne Auto zurücklegen kann.

Regionale Carsharing-Modelle hat es schon vor vielen Jahren im Burgenland gegeben, hat nicht funktioniert. Ich glaube es war zu früh, man müsste damit nochmal beginnen.

Attraktive Geh- und Radwege. Man entnimmt dem Nachtragsvoranschlag 2024, dass hier 1,9 Millionen Euro weniger für Radwegeausbau ausgegeben wurde als budgetiert war. Einer der wenigen Posten, der weniger wurde, das finden wir schade aus dieser Perspektive.

Ja, die stündliche Anbindung aller Gemeinden an das öffentliche Netz auch am Wochenende und auch in der Nacht oder in den Abendstunden wäre wichtig.

Auch die Mobilität von Menschen mit Behinderungen ist uns ein großes Anliegen. Da geht es um den barrierefreien, rollstuhltauglichen Ausbau von Fußwegen in den Gemeinden. Da gibts noch viel Luft nach oben.

Ausbau der Ladeinfrastruktur für E-Mobilität. Wer ein E-Auto hat weiß, es ist gar nicht so einfach, eine Ladestation zu finden, eine freie in Eisenstadt zum Beispiel.

Viel besser ist da übrigens das Südburgenland, der Bezirk Güssing ausgebaut. Da gab es ja diese Ökoenergieregion-Förderungen und da merkt man einfach, die Infrastruktur ist deutlich besser, als hier in der Landeshauptstadt. Und da braucht es flächendeckend jedenfalls einen Ausbau im ganzen Burgenland, damit die Menschen dann, wenn die E-Mobilität zunimmt, nicht irgendwo stranden.

Und eine weitere wichtige Forderung für uns ist das VOR-Ticket für alle unter 26-Jährigen zu einem günstigen Preis. Auch hier können wir uns als Land Burgenland im VOR dafür einsetzen, dass es eine Lösung gibt. Vielen Dank. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Klubobfrau. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Markus Wiesler. In Vorbereitung Abgeordneter Hans Unger.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Danke Herr Präsident. Ich möchte mit Grundlegendem beginnen, nämlich mit den Autofahrern. Ich möchte eben mit den Pendlern beginnen.

Die letzten Jahre waren für die Autofahrer, insbesondere für die Pendler, keine leichten. Durch zahlreiche Belastungen seitens der Bundesregierung, der Preisexplosion an den Zapfsäulen sowie die Einführung der CO₂-Steuer wurde der tägliche Weg zur Arbeit besonders für die Pendler zu einer enormen Kostenfrage.

Gegen die Autofahrer und somit insbesondere gegen die Pendler wurde eine regelrechte Diskriminierungs- und Ausgrenzungspolitik betrieben beziehungsweise deutlich erkennbar, wie von meiner Vorgängerin, wo es auch irgendwie so durchgeklungen ist.

Wir sehen es als unsere Verpflichtung für die Interessenten der Leistungsträger einzutreten, die aufgrund der gesamten Verkehrssituation auf ein Auto angewiesen sind und die vielleicht die Verkehrsbetriebe nicht nützen können.

Letztes Jahr ist ja die befristete Erhöhung der Pendlerpauschale und des Pendlereuros ausgelaufen. Die Teuerungssituation ist aber nicht vom Tisch. Die SPÖ hat die Pendler nicht direkt in irgendeiner Form oder durch Ausgleichszahlung oder einer anderen zufriedenstellenden Lösung unterstützt.

Wir Freiheitliche sind der festen Überzeugung, dass gerade jetzt, wo Familien aufgrund der Rezession der Teuerung nicht mehr wissen, wie sie ihr tägliches Leben leisten können, dass diese eben eine große Hilfe gewesen wäre.

Die Arbeiter müssen sich das Autofahren aus gutem Grund leisten können. Deshalb ist es unabdingbar, dass etwas passieren muss. Wir fordern hier eine spürbare Maßnahme auch seitens der Landesregierung zugunsten eigentlich der Autofahrer. Im Budget ist eigentlich nichts erkennbar.

Bevor ich auf einige Themen eingehe, die hier im Landtag im Laufe der Legislaturperiode diskutiert worden sind, möchte ich dennoch erwähnen, dass selbstverständlich jedes Jahr viel Geld in die Hand genommen wird, um den Ausbau und die Sicherheit auszubauen.

Aus unserer Sicht sind aber trotzdem einige Dinge falsch gelaufen oder laufen falsch. Ich möchte ein paar Jahre zurückgehen und möchte mit dem Wegreißen der Bahntrasse im Südburgenland beginnen, die eben vonstattengegangen ist.

Hier wurde eine wichtige Infrastrukturmaßnahme endgültig vernichtet. Stattdessen wurde ein Bahntrassen-Radweg gebaut. Den müssen jetzt wieder die Gemeinden erhalten, die sowieso finanzielle Probleme haben. Einen nachhaltigen touristischen Mehrwert oder Anstieg hat dieser Weg aus unserer Sicht nicht gebracht.

Ich komme zur S7. Die Fürstenfelder Schnellstraße 7 ist eine wichtige Verbindungs- und Entlastungsstrecke und wird von der A2 Südautobahn über die Steiermark an das Burgenland bis nach Ungarn gebaut.

Die gesamte Strecke soll im Sommer 2025 fertiggestellt werden. Irrsinnig dabei ist, im Westteil von der A2 bis nach dem Tunnel Rudersdorf besteht die Schnellstraße aus

zwei Spuren je Richtung, im weiteren Verlauf bis zur Grenze wird sie dann in beiden Fahrrichtungen jeweils einspurig geführt.

Diese Vorgangsweise versteht niemand, denn früher oder später wird die Strecke dann wahrscheinlich zweispurig in jede Richtung kommen. Der weitere Ausbau wird dann natürlich wieder sündteuer werden.

Warum das nicht gleich mitgebaut wird, vielleicht erklärt uns das dann der Herr Landesrat? *(Abg. Roman Kainrath: S7, ASFINAG! Erklärung?)* Ja, er wird es schon erklären dann. *(Abg. Ewald Schneckler: Hufnagel! FPÖ-Chef)* Ich habe ja nicht Sie gefragt. *(Zwiesgespräche in den Reihen der SPÖ-Abgeordneten)*

Ich darf weiter zitieren. Die Notwendigkeit des Schnellstraßenprojektes wurde mit einer Erhöhung der Verkehrssicherheit durch Entlastung der Ortschaften sowie damit einhergehend auch mit der Erhöhung der Lebensqualität der Anrainer argumentiert.

Außerdem soll ein Impuls zur weiteren Attraktivierung des Wirtschaftsstandortes des Südburgenlandes gesetzt werden. Das Ganze ist sehr interessant, weil genau das gleiche bei der A3 nicht zählt.

Damit bin ich nämlich beim Punkt der A3. Wir stehen nach wie vor einer Volksbefragung. Hier wäre dringender Handlungsbedarf gegeben, da die M85 vor der Fertigstellung ist. Der Verkehr wird sich an der Grenze nicht auflösen, sondern wird durch die Ortschaften führen, so wie es vor dem Ausbau der S7 war, wo der Verkehr durch die Ortschaften geführt hat.

Erst vor kurzem hat es einen Medienbericht gegeben. Klingenbach wurden die Pendler zu viel, eine Straßensperre soll sie nun zur Umfahrung zwingen. Ähnliches hat man ja schon in Schattendorf und Sankt Margarethen vollzogen.

Genau um das geht es. Die Verkehrslawine der M85 wird sich nicht in Luft auflösen, sondern die Autos werden durch die Ortschaften fahren. Man wird sehen, wo das hinführen wird. Die Verlängerung der A3 wird früher oder später kommen, das Ganze wird halt mehr Geld kosten. Siehe S7, wie lange es dort eben gedauert hat.

Ich darf zum zukünftigen Pleitenprojekt VBB kommen. Die wachsenden Strukturen im öffentlichen Verkehr wurden einfach abgedreht oder umgedreht. Leere Busse traue ich mir nicht sagen, leere Busse darf man nicht sagen. Ich sag halt nicht, volle Busse gondeln durch die Gegend. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Private Unternehmen wurden in die Defensive gedrängt, Chauffeure von den privaten Unternehmen abgeworben und somit die Verstaatlichung weiter vorangetrieben.

Mit der Gründung dieser Gesellschaft wird man natürlich eine weitere Kontrolle über einen Sektor haben. Mit dem Mobilitätsgesetz wurde dieser Streit noch weiter fortgeführt, sodass der Verkehrsverbund Ostregion als eigentlich sinnlos erscheint.

Man staune, neuerdings gondelt der BAST auch in Ungarn umher. Das wird wahrscheinlich der gemeinte Verkehrsknotenpunkt im Südburgenland aus der gesamt Verkehrsstrategie sein. Ob hier auch ein Gesetz übertreten wird und nicht nur die Grenze, wird sich noch weisen.

Zusammenfassend, es wird eine Kosten-Nutzen-Frage werden, die wir eigentlich jetzt schon beantworten können. Das Land ist aber genauso aufgerufen, wirtschaftlich, sparsam und zweckmäßig zu handeln.

Vom wirtschaftlichen Handeln darf ich gleich zur nächsten Infrastruktur kommen, nämlich wieder zum Müllverband und dem Wasserleitungsverband, in dem Fall den

Nördlichen Wasserleitungsverband. Beides wollte sich ja der Landeshauptmann einverleiben.

Warum? Vom Müllverband hätte er gerne die Rücklagen gehabt und vom Wasserverband die Eigenkapitalquote und von beiden natürlich die Steuerhoheit. Die Verkehrsbetriebe Burgenland brauchen eben eine Menge Geld. Man will eben kurzfristig gefallen, was der Landeshauptmann nicht alles in die Wege bringt. Redlich und verantwortungsvoll ist das für die nächsten Generationen nicht.

Ich darf ein Beispiel eines Fahrgastes nennen. Er war sehr erfreut, dass er von Punkt A nach zu Punkt B fahren konnte, dafür nur 2,70 Euro bezahlen musste. Wenn man sich dann unterhält, wie viele Fahrgäste dann drinnen waren im Bus. Zwei. Wenn man dann fragt, was er glaubt, was eine Instandhaltung eines Busses kosten könnte, was der Sprit kostet, was der Chauffeur mit dem Mindestlohn kostet.

Was er meint, wie sich das ausgeht - und da reden wir nicht ja von einem Bus, sondern es fahren zig Busse mit dieser Besetzung umher - dann finden das die Fahrgäste nicht mehr so lustig. Denn sie müssen ja auch das Ganze bezahlen und dafür irgendwie geradestehen.

Dann webt man eben eine Baulandabgabe ein, einen ORF-Landesanteil, auch die Landesradare müssen zur Eintreibung von Geldern herhalten. Es mag zwar fairerweise Linien geben, die da Ausreißer sind, wo die Zahlen stimmen. Die hat es aber auch vorher gegeben.

Ich darf zur Wasserwirtschaft kommen. Allgemein können wir auf die Wasserwirtschaft im Burgenland sehr stolz sein. Sie hat sich in den letzten Jahrzehnten enorm entwickelt und eine enorme Entwicklung hinter sich gebracht.

Die Sicherstellung der Wasserversorgung ist eine wichtige Basis für Lebensqualität und Wohlbefinden der burgenländischen Bevölkerung. Die öffentliche Daseinsvorsorge Wasser hat im Burgenland höchsten Stellenwert, egal ob durch die Wasserverbände oder durch die Genossenschaften. Und dort ist die Vorsorge aus unserer Sicht auch sehr gut angesiedelt.

Es ist keine Selbstverständlichkeit, Trinkwasser in bester Qualität, in ausreichender Menge, zu noch angemessenen Preisen zur Verfügung zu haben.

Und ein Thema möchte ich noch einfließen lassen, die Diskussion um das Wasserstoffwerk. Die Technologie ist natürlich zu verfolgen. Es gibt aber Bedenken über den Standort in Zurndorf. Es werden die Sorgen und Anliegen der Bevölkerung nicht ganz ernst genommen oder nicht genug ernst genommen, so der Vorwurf.

Die Produktion von Wasserstoff im wasserarmen Nordburgenland ist nicht ganz durchdacht und gefährlich, so die Meinung der Gegner. Es bleibt unklar, wer in Zeiten von Wasserknappheit zu Gunsten des andern auf die Wasserentnahme verzichten muss. Die Landwirtschaft, die Wirtschaft oder die Bevölkerung. Hier wünschen sich die Bevölkerung und vor allem die Betroffenen Klarheit.

Zum Schluss, zum Thema Verkehr haben wir Freiheitliche ganz andere Ansichten. Hier gehört einiges korrigiert. Aus unserer Sicht braucht es hier eine Kehrtwende. Geldverschwendung allein und die Verdrängung von Privaten sind für uns keine Option.

Und wenn Sie angesprochen haben, die ASFINAG ist zuständig, kann ich auch sagen, man hätte sich einfach mehr einsetzen müssen vonseiten des Landes. *(Beifall bei der FPÖ - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Ich darf nun als nächsten Redner den Abgeordneten Hans Unger ans Rednerpult bitten.

In Vorbereitung Abgeordneter Wolfgang Sodl.

Abgeordneter Hans Unger (ÖVP): Vielen Dank geschätzter Präsident. Herr Landesrat, meine geschätzten Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörer! Wir stehen heute hier vor einer ernüchternden Bilanz. Die finanzielle Lage unseres Bundeslandes ist dramatisch und die Verantwortung trägt dafür ganz klar die SPÖ-Alleinregierung.

Es ist Zeit, Fakten auf den Tisch zu legen und diese Missstände offen anzusprechen im Sinne aller Burgenländerinnen und Burgenländer. Die Verschuldung des Burgenlandes hat mit über 2,1 Milliarden Euro einen Rekordwert erreicht.

Das bedeutet, dass jeder Burgenländer, vom Neugeborenen bis zum Pensionisten, mit knapp 7.000 Euro verschuldet ist. (*Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Er sagt 8.000!*) Und täglich wächst die Neuverschuldung um 400.000 Euro. Das ist mehr als der Wert eines Einfamilienhauses.

Wofür? Für Prestigeprojekte und unüberlegte Einkäufe, deren Nutzen nicht nur fraglich, sondern oft überhaupt nicht erkennbar ist. Die Landesregierung zeigt hier keinerlei Bemühungen, den finanziellen Kurs zu korrigieren. Im Gegenteil, die ungebremste Schuldenpolitik geht weiter.

Während andere Bundesländer, wie Kärnten, Sparpakete schnüren und den Weg zu einer nachhaltigen Haushaltsführung einschlagen, ignoriert die SPÖ-Alleinregierung sämtliche Warnsignale.

Und ich habe einige Beispiele mitgebracht. (*Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Ja bitte!*) Der Aktivpark in Güssing, ursprünglich mit sechs Millionen budgetiert, kostet inzwischen unglaubliche 22 Millionen Euro. Der Kauf von 200.000 Sektflaschen, einer maroden Zuckerfabrik, einer fast insolventen Hochzeitsagentur belasten die Landesfinanzen, ohne dass ein Mehrwert für die Burgenländerinnen und Burgenländer erkennbar ist.

Die Landesholding, in der sich zwei Drittel der Schulden befinden, wächst und wächst, anstatt gezielt auf kritische Infrastruktur zu setzen. Und heute haben wir das Zitat schon gehört von Wirtschaftsökonom Franz Schellhorn, aber ich glaube es ist wert, dass man es zum zweiten Mal hört.

Er hat gesagt, ich glaube, das wird für die Burgenländer und für uns alle nicht gut enden und es werden alle für das Land einspringen müssen. Seine düstere aber sehr realistische Prognose. (*Abg. Gerhard Hutter: Hat er das zum Bund gesagt? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Kommen wir noch kurz zu den Gemeinden. Die haben wir gestern schon ausführlich diskutiert. Aber selbst als Bürgermeister ist das Thema der Gemeinden auch mir ein persönliches Anliegen.

Die Gemeinden, die das Rückgrat unseres Landes bilden, leiden unter dieser Politik. In meiner eigenen Gemeinde fehlen nächstes Jahr 450.000 Euro. 450.000 Euro werden hier vom Land der Gemeinde Oberschützen mehr abgezogen als im Vorjahr. Und diese Summe lässt sich auf gar keinen Fall wegdiskutieren.

Was heißt das? Das bedeutet weniger Geld für Infrastrukturprojekte, ganz klar, weniger Unterstützung für Familien und für Vereine und weniger Spielraum für dringend notwendige Investitionen. Und das betrifft nicht nur meine Gemeinde.

Viele Bürgermeisterinnen und Bürgermeister berichten mir, dass sie mit immer weniger auskommen müssen. Dieses systematische Aushungern der Gemeinden ist nicht hinnehmbar. Es ist eine Politik gegen die Bürgerinnen und Bürger vor Ort und das muss ein Ende haben!

Aber auch im Bereich Verkehr zeigt die SPÖ-Alleinregierung kein besseres Bild. Nehmen wir das viel diskutierte und nicht funktionierende BAST her. Und Herr Klubobmann Fürst, der Vollständigkeit halber BAST ist die Abkürzung für Burgenländisches Anruf-Sammel-Taxi und nicht für Bus-Anruf Sammel-Taxi. Aber ich gehe davon aus, Sie werden es auch eher selten nutzen, dafür werden Sie vielleicht den Namen nicht so geläufig haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Irr- und Leerfahrten, fehlende Fahrpläne an Haltestellen und eine nicht funktionierende Online-Buchungsplattform sind nur einige Beispiele. Das unausgereifte BAST-System wird von den Menschen sogar abgelehnt, weil es schlichtweg nicht funktioniert. *(Abg. Verena Dunst: Sehr interessant, dafür fahren eine Million im Jahr.)*

Pendlerinnen und Pendler greifen wieder zum Auto, weil die öffentliche Mobilität versagt. Und der Beweis dafür, dass das BAST nicht funktioniert, sind die immer überfüllte- Park-and-Ride-Anlagen. Liebe Frau Kollegin Dunst, ich lade Sie einmal ein, über Pinkafeld zu fahren und diese Park-and-Ride-Anlage zu besuchen.

Die ist immer prall gefüllt, weil die Leute nicht auf das BAST zurückgreifen, in den privaten PKW einsteigen und dort zur Park-and-Ride-Anlage hinfahren und erst dort in den Bus einsteigen. Und das sind Tatsachen, die lassen sich auch nicht wegdiskutieren. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Diese Verkehrspolitik ist ein Paradebeispiel für Schnellschüsse, die ohne Rücksicht auf die tatsächlichen Bedürfnisse der Bevölkerung umgesetzt wurden. Ich habe das BAST kritisiert Herr Landesrat, sonst nichts. *(Landesrat Mag. Heinrich Dörner: Jaja.)* Da haben Sie mich sicher verstanden.

Nun brauchen wir auch wieder eine neue Gesellschaft in der Landesholding. Die BUMOG - die burgenländische Mobilitätsorganisations-gesellschaft. 2025 hat diese ein üppiges Budget mit knapp 23 Millionen Euro. Nicht schlecht, würde ich sagen, aber wer soll das wieder bezahlen?

Wenn die Gemeinden so budgetieren - und das wissen viele hier, weil sie selbst Bürgermeister sind - wird uns das vom Land zurückgeworfen. Das Land kann aber machen, was es will mit wenig bis gar keiner Kontrolle.

Sehr geehrte Damen und Herren, es gibt einen Weg aus dieser Krise, aber dafür braucht es eine klare Kurskorrektur und hier fordert die Volkspartei folgendes:

1. Verkleinerung der Landesholding. Sie soll sich nur noch auf kritische Infrastruktur, wie Energietechnologie und das Stromnetz konzentrieren sowie Betriebe weiterführen, die in keinem Fall als Konkurrenz zu privaten Unternehmen auftreten.
2. Einen Wirtschaftsfonds zur Förderung von Wachstum und Wohlstand. Dieser Fonds soll unkompliziert und effektiv Unternehmen unterschiedlicher Größen unterstützen und gemeinsam von den Landtagsparteien und Sozialpartnern verwaltet werden.
3. Ein Ende der Verschwendung! Schluss mit Prestigeprojekten, die nur Geld kosten und keinen Mehrwert bringen. Die finanzielle Notbremse muss hier gezogen werden.

4. Nachhaltige Verkehrspolitik. Wir brauchen durchdachte Lösungen, die auf die Menschen im Burgenland abgestimmt sind. Keine Schnellschüsse, die die Situation nur verschlimmern.

Diese Maßnahmen sind nicht nur dringend notwendig, sie sind auch machbar, wenn man bereit ist, Verantwortung zu übernehmen. Ich appelliere an die Kolleginnen und Kollegen der SPÖ, hören Sie auf den Menschen draußen im Land! Hören Sie auf Ihre eigenen Funktionärinnen und Funktionäre, die längst erkannt haben, dass es sich nicht mehr ausgeht!

Das Schönreden, das wir heute wieder erleben, hilft niemandem! Während meiner heutigen Rede hat sich das Burgenland um weitere tausende Euros verschuldet. Das ist die Realität, der wir uns stellen müssen!

Mit diesem Budget werden Sie die Zukunft des Burgenlandes nicht gestalten, Sie werden sie zerstören!

Sehr geehrte Damen und Herren, die Volkspartei Burgenland wird diesem Budget nicht zustimmen. *(Abg. Verena Dunst: Na, das glaube ich aber nicht! - Zwiegespräche in den Reihen der SPÖ-Abgeordneten)*

Wir stehen für Verantwortung, nachhaltiges Wirtschaften und für eine Politik, die dem Menschen dient, nicht der eigenen Profilierung. Es ist Zeit für einen Wechsel, für eine Regierung, die die Burgenländerinnen und Burgenländer an erster Stelle setzt. Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Ich darf nun als nächsten Redner den Abgeordneten Wolfgang Sodl ans Rednerpult bitten. In Vorbereitung Abgeordneter Roman Kainrath.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Danke Herr Präsident. Herr Landesrat, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! All jene Zuhörer und Zuseher, die uns noch per Livestream begleiten, darf ich recht herzlich begrüßen!

Geschätzter Kollege, Abgeordneter-Kollege, Bürgermeister-Kollege Unger, ich darf doch, bevor ich dann zum Verkehr, öffentlichen Verkehr und Mobilität komme, darf ich doch ein bisschen reflektieren und auch ich als Bürgermeister - wie alle anderen 170 Bürgermeister in unseren Gemeinden - sind natürlich dabei, das Budget aufzustellen. Und ich gebe Ihnen 100-prozentig recht, dass es natürlich eine Kraftanstrengung ist, wiederum dieses Budget auf die Füße zu stellen.

Aber letztendlich, dass Sie sich hierherstellen, von der ÖVP, und wir kennen noch acht andere Bundesländer und wissen, dass das sich eigentlich durchzieht, wie ein roter Faden von Vorarlberg bis ins Burgenland.

Wenn wir unsere Nachbarbundesländer Niederösterreich und die Steiermark hernehmen, meines Wissens nach haben die schwarze Landeshauptleute und denen geht es noch schlechter.

Wenn wir jetzt wissen - meines Wissens nach, war in der letzten Bundesregierung ja die ÖVP vertreten mit einem Bundeskanzler sogar - dass man dort dann auf dem Stockerl steht mit der höchsten Inflationsrate und letztendlich, das, was Sie den Bundesländern und den Gemeinden zukommen haben lassen und Sie stellen sich hier her, das ist überheblich, das ist polemisch, puha, möchte ich nur sagen. Ich würde diesen Brief einmal nach Wien rauf schicken! *(Beifall bei der SPÖ)*

Das ist überheblich, das ist polemisch pur, möchte ich nur sagen. Ich würde diesen Brief einmal nach Wien rausschicken. *(Beifall bei der SPÖ)* Ich möchte doch, und es ist mir ein Herzensanliegen, Pendler natürlich, verbunden mit Verkehr, mit Mobilität, auch zum Budget darüber sprechen. Der öffentliche Verkehr hat natürlich eine entscheidende Bedeutung.

Die Zahlen sprechen für sich. Im Jahr 2025 werden wir hier im Budget abgebildet, 52,5 Millionen Euro im Bereich des öffentlichen Verkehrs investieren. Das ist ein klarer Beweis für unser Engagement, die Mobilität im Burgenland weiter voranzutreiben und weiter zu verbessern.

Im Vergleich zu den 32,5 Millionen Euro, die im Jahr 2021, und 19,2 Millionen Euro im Jahr 2020, zeigt sich, dass wir auf einem stetigen Wachstumspfad sind. Diese Investitionen sind notwendig, um den Herausforderungen der motorisierten und im Individualverkehr und der Autoabhängigkeit in ländlichen Regionen entgegenzuwirken.

Die Gesamtverkehrsstrategie Burgenland 2021 bildet die Grundlage unserer Mobilitätsmaßnahmen. Sie verfolgen klare, sie verfolgen nachhaltige Ziele und legt den Fokus auf eine klimaschonende Mobilität. Die fünf Zukunftsthemen, von der Schaffung schneller Verkehrsachsen bis hin zum Multimodalen Knoten, sind nicht nur strategische Ansätze, sondern auch konkrete Handlungsanweisungen.

Wir stellen sicher, dass der öffentliche Verkehr eine attraktive Wahl ist. Und Sie können schon versuchen es schlechtzureden, geschätzter Herr Kollege Unger, mit der ÖVP, und ich möchte ja dort auch den Kollegen Wiesler miteinbinden.

Ich komme zu den Zahlen, die wir im Bereich BAST - Burgenländisches Anrufsammeltaxi und letztendlich auch der VBB in dieser Form gemacht haben. Und Sie können es noch so oft schlechtreden. Es ändert sich nichts daran, dass es eine richtige Entscheidung war.

Kollege Steiner hat das vor Jahren gesagt und wir sind natürlich darauf gekommen. Busse im eigenen Bereich des Landes hier aufzustellen und es ist letztendlich eine Erfolgsgeschichte. Und wenn Sie es noch so schlechtreden, es ist eine Erfolgsgeschichte. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die Maßnahmen, der Maßnahmenkatalog, der GVS 21 umfasst über 140 konkrete Projekte. Ein zentrales Anliegen ist die Schaffung des Achsensystems, das den Bus- und Bahnverkehr optimiert. Und ab Jänner 2024 wurde der Busverkehr im Burgenland vollständig, und das war auch richtig, durch die Verkehrsbetriebe Burgenland GmbH, VBB, durchgeführt.

Diese ermöglicht eine flexible Planung, eine Anpassung der Verkehrsangebote, die Bedürfnisse natürlich auf die Bürgerinnen und Bürger in dieser Form und natürlich auch für die Pendlerinnen und Pendler abzustimmen.

Ich komme auf Zahlen. Und Sie können es immer schlechtreden. Es ändert nichts daran. Alleine Jennersdorf, Güssing, Oberwart und Oberpullendorf, die BAST-Touren 2023 waren 10.405 Touren mit 14.000 Fahrgästen. Wenn man das jetzt vergleicht auf das Jahr 2024 hatten wir 71.000 Touren und 105.870 Fahrgäste. *(Beifall bei der SPÖ)* Sie sagen, es fährt dort niemand und alles, alles ist schlecht.

Ein weiterer wichtiger Punkt ist die Einführung des Klimatickets. Darf ich dort an die Ministerin natürlich sagen, dass es sehr gut ist. Denn man muss auch die ganze Wahrheit kennen. Wie Sie höchstwahrscheinlich auch wissen, Frau Kollegin Haider-Wallner, es war ursprünglich geplant, dass das Burgenland im Ticketpreis an und für sich die höchste Zahl

hat. Das war letztendlich die Verhandlung, die hier vom Landesrat Dorner und vom Landeshauptmann Hans Peter Doskozil geführt wurde, und das auch erreicht wurde. Herzlichen Dank, Herr Landesrat. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich möchte auch dort sagen, dass es wichtig ist. Ich habe es heute schon gesagt. Aber jeder Tropfen höhlt den Stein. Gerade im Bereich des Klimatickets würde ich dort auch alle Gemeinden bitten, hier auch Schnuppertickets anzubieten, um den Menschen in unseren Gemeinden ganz einfach die Möglichkeit zu bieten, in den öffentlichen Verkehr einzusteigen und dort letztendlich natürlich so weit wie möglich alle Menschen mitzunehmen.

Um die Attraktivität des öffentlichen Verkehrs zu steigern, investieren wir auch natürlich in die Bahninfrastruktur. Der Ausbau der Neusiedler Seebahn, der Raaberbahn ist dabei von zentraler Bedeutung. Die neuen Verkehrsdienstverträge mit der ÖBB und der Raaberbahn garantieren eine qualitativ hochwertige und bedarfsgerechte Verkehrsversorgung.

Multimodale Knoten, wie den neuen Mobilitätsdrehscheiben in Wulkaprodersdorf, in Neusiedl am See, sind natürlich entscheidend. Sie ermöglichen einen reibungslosen Wechsel zwischen verschiedenen Verkehrsmitteln und fördern die Nutzung des öffentlichen Verkehrs. Hervorheben möchte ich natürlich auch den Radverkehr, den Mikro-ÖV-Verkehr habe ich bereits angesprochen.

Abschließend möchte ich betonen, dass die Investitionen in den öffentlichen Verkehr und in die nachhaltige Mobilität nicht nur eine Notwendigkeit, sondern auch eine Chance für das Burgenland sind. Wir schaffen nicht nur eine umweltfreundliche Infrastruktur, sondern verbessern auch die Lebensqualität unserer Menschen, unserer Bürgerinnen und Bürger.

Ich lade Sie alle ein, gemeinsam an diesen wichtigen Aufgaben zu arbeiten. Lassen Sie uns die Mobilität im Burgenland nachhaltig gestalten und die Weichen für eine zukunftsfähige Verkehrspolitik stellen. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Roman Kainrath.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Roman Kainrath (SPÖ): Danke Herr Präsident. Werte Kollegen Abgeordnete! Werte Zuschauer am Livestream, wenn uns noch jemand verfolgt zu dieser späten Stunde.

Zum Thema, *(Abg. Dieter Posch: Landesrat!)* Herr Landesrat natürlich, Servus Heinrich, danke dass Du da bist. Zum Thema Verkehrssicherheit darf ich auch noch ein paar Worte verlieren am heutigen Abend und einige Sachen, die mich stark gewundert haben, die heute gar nicht angesprochen wurden, speziell von der Oppositionsseite, sind die Radarkontrollen des Landes, die Schwerverkehrskontrollen des Landes, das ein wesentlicher Teil der Verkehrssicherheit ist.

Ihr wollt nur immer reden von der Abzocke, aber als Verkehrspolizist kann ich selber auch bestätigen, da könnt Ihr jeden Polizisten eigentlich fragen, dass jede Verkehrskontrolle die Verkehrssicherheit hebt. Und auch die Radarkontrollen, die das Land durchführt, hier keine Abzocke sind, so wie Ihr das darstellt, sondern eine Kontrolle ist. Und nur wenn Kontrolle ist, dann werden auch Geschwindigkeiten eingehalten. Und das dient der Verkehrssicherheit.

So ist es auch beim Schwerverkehr. Wenn ich hier schaue, was da Schwerverkehrskontrollen gemacht werden an den Grenzen oder entlang der Hauptverkehrsverbindungen, und welche kaputten teilweise Lkws hier aus dem Verkehr gezogen werden, wenn das nicht zur Verkehrssicherheit zählt, dann weiß ich nicht. Keine Ahnung, warum Ihr das nicht erwähnt habt. Vielleicht ist es Euch bewusst, aber Ihr habt es halt nicht in dem Kontext verwenden können.

Oder auch die vielen baulichen Maßnahmen. Ich brauche nur schauen, in meiner Nachbargemeinde wurde jetzt erst wieder eine Verkehrsinsel oder zwei Verkehrsinseln bei den Einfahrten errichtet. Das Land hat das gemacht. Das ist Verkehrssicherheit, dass die wieder gesteigert wird.

Oder Radwegebau. Zwischen Frankenau und Strebersdorf, zwischen meiner Gemeinde und der Nachbargemeinde, wurde ein Alltagsradverkehr errichtet. Warum? Um die Verkehrssicherheit für Fahrradfahrer und für Fußgänger zu erhöhen. Also ich weiß nicht, wo Ihr da nicht seht, was das Land alles macht. Aber man kann ja alles schlechtreden.

Das Nächste ist natürlich die Verkehrsbetriebe Burgenland GmbH. Der Kollege Sodl hat es ja auch schon ausgeführt. Dann verstehe ich Dich nicht, Kollege Unger, wenn Du zum Park & Ride kommst und dort sind viele Autos, na Gott sei Dank. Die fahren dann alle mit dem Bus weiter. Das ist der öffentliche Verkehr.

Der BAST-Verkehr ist ja nur für diejenigen, die diese Möglichkeiten nicht auch so haben und nutzen können. Man muss es natürlich auch so verstehen, wie es gemeint ist, nicht immer nur so sehen wollen, wie man es sehen will.

Zur S4, der Kollege Spitzmüller hat gemeint, na ja, jetzt noch einmal zu den GRÜNEN, na bitte, nur ganz kurz, dieser momentane Sicherheitsausbau ist eine Katastrophe für die Polizei, für die Feuerwehr, für die Einsatzkräfte und für die ASFINAG, weil du die Straße dementsprechend nicht auch bewirtschaften kannst, wenn Du es so sehen willst. Damit lassen wir dieses Thema auch schon wieder, was die S4 betrifft.

Zur S7, Kollege Wiesler, es ist ja wirklich nett, zu dieser fortgeschrittenen Stunde. Ich wusste das nicht, das wusste ich nicht, das habe ich selber erst erfragt. Weißt Du eigentlich wie der Tunnel heißt auf der S7?

Der Verena Tunnel. Weißt Du warum der Verena Tunnel heißt? Die Verena Hofer, vom Norbert Hofer die Frau, hat damals den Tunnelanschlag gemacht. Weil der Norbert Hofer Infrastrukturminister war. Und dann fragst Du allen Ernstes den Landesrat Dorner Heinrich, warum die Straße so errichtet wurde. Also das ist wirklich, Entschuldigung, aber das ist an Spaß nicht mehr zu überbieten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Möge sich der Herr Hofer nicht mehr erinnern können, dass er auch einmal in der Verantwortung war, dann frag den Herrn Hufnagl, *(Allgemeine Unruhe)* der sitzt auch auf keinem SPÖ-Ticket, dort wo er momentan seinen Job macht bei der ASFINAG.

Also bitte, Du kannst ja selber in Deinen eigenen Reihen fragen, warum gewisse Maßnahmen wie gemacht wurden, dann ist das viel, viel einfacher. *(Beifall der Abg. Verena Dunst)*

Aber in diesem Sinne, nachdem ich heute vermutlich der letzte Abgeordnete sein werde, denn ich nehme an, der Herr Landesrat wird auch noch etwas sagen, wünsche ich Euch einen schönen Abend und ich hoffe wir sehen uns morgen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Von der Regierungsbank gemeldet ist noch der Herr Landesrat Mag. Heinrich Dorner.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Mag. Heinrich Dorner (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Bin ich leicht der Letzte, oder? Dann werden wir es ganz kurz machen. Ich möchte noch auf ein paar Punkte eingehen, geschätzte Kolleginnen und Kollegen!

Zur Kollegin Wallner, weil das auch eine Antwort, beziehungsweise Anregung, Anmerkung vom Kollegen Sodl war zum Klimaticket. Ja. Natürlich begrüßen wir das. Und ja, es war eine gute Errungenschaft. Nur ich glaube, was Kollege Sodl auch unter anderem gemeint hat war, dass die Frau Ministerin halt nur sehr prominent dieses Österrichticket verkauft hat und auch wollte.

Sie ist nie auf die Regionen eingegangen. Das was natürlich für uns als Regionen und als Bundesländer doch wahnsinnig wichtig ist. Es hat im Hintergrund ja schon lange, über Jahre hindurch das ÖV-Netz 2020 gegeben. Also schon früher und zurückliegend, da waren schon sehr viele, nicht nur übergeordnete Pläne vorhanden, sondern auch untergeordnete, eben für die Regionen.

Deshalb haben sich die Verkehrsverbund Ost-Region gemeinsam mit dem Kollegen Schleritzko von der ÖVP und Peter Hanke von der SPÖ, haben wir uns zusammengeschlossen, und haben mit der Frau Ministerin die Regionaltickets Metropol und Region verhandelt, weil das einfach super sinnvoll ist für uns. Das hat uns immer gefehlt. Aber gut. Wir haben es ja gemeinsam verhandelt. Nur zur Aufklärung, was hier auch gemeint war.

Zum Kollegen Unger, ich meine ja, war ein Runterpredigen des Wahlprogramms. Verstehe ich. Wir sind in Wahlkampfzeiten. Sei so. Vielleicht nur ein Satz zu dem Aktivpark, weil er angesprochen wurde, der zwar nicht zur Gruppe passt, aber das ist nicht so, dass von sechs auf 22 Millionen Euro die Kosten gesteigert wurden, weil der Bau jetzt teurer geworden ist. Die sechs Millionen Euro sind noch immer die sechs Millionen Euro für Instandhaltungsmaßnahmen. Es ist dort ein Wasserschaden aufgetreten, der enorme Kosten, zusätzliche Kosten verursacht. Kann man nichts dafür.

Wenn man es vorher weiß, macht man es anders. Und es sind in diesen 22 Millionen, das ist ein Kostenrahmen, auch der Grundstücksankauf und auch möglicherweise der Ankauf der Mehrzweckhalle inkludiert.

Das ist ein Rahmen. Das kann ja sein, dass das nicht so viel kostet. Das heißt, es ist ein gewisser Teil an Mehrkosten, weil wir jetzt Phasen zusammengezogen haben, um auch den Standort zu erweitern und zu attraktivieren.

Das heißt, eine erhöhte und erweiterte Sanierung plus eine Erweiterung. Nur so viel dazu. Weil das, glaube ich, ein bisschen missverstanden wurde. Aber das ist eine Aufklärung.

Zur Kritik am BAST. Da steige ich jetzt gar nicht ein, weil da geht es ja rein ums Schlechtreden. Verstehe ich den Sinn dahinter nicht. Sie wären gut beraten als anscheinend Mobilitätssprecher der ÖVP, solche Systeme eher konstruktiv und positiv zu verkaufen, weil da würden noch mehr umsteigen und würden sich vielleicht noch mehr Menschen viel Geld ersparen. *(Beifall bei der SPÖ)* Könnten Sie vielleicht einmal darüber nachdenken.

Zum Herrn Kollegen Wiesler, das war, tut mir leid, ein skurriler Auftritt. Ich möchte jetzt nicht wiederholen, was Kollege Kainrath gesagt hat. Wenn es um höherrangige Straßen geht, hätte wirklich der Norbert Hofer von 2017 bis 2019 agieren können. Die

Aufklärung, vielleicht fragen Sie wirklich bei der ASFINAG nach, warum nur einspurig. Ich wüsste es. Aber das ist nicht meine Agenda.

Genauso geht es um die A3. Warum hat der Norbert Hofer in zwei Jahren nicht Mal eine einzige Aktion dazu gestartet? Fragen Sie sich selbst einmal, das wäre vielleicht auch einmal eine Idee.

Interessant finde ich auch, dass Sie jetzt das BAST, welches einen ungarischen Ort anvisiert und anfahren kann, dass Sie das kritisieren. Dann sollten Sie Ihr eigenes Parteiprogramm lesen, wo Sie ganz, ganz prominent fordern, grenzüberschreitende Zusammenarbeit im öffentlichen Verkehrsbereich, insbesondere mit Ungarn. Genau das machen wir. Recht herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Landesrat. Es gibt keine Wortmeldung mehr, wir kommen daher zur Abstimmung für die Gruppe 6.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 6 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 6 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Sehr geehrte Damen und Herrn! Wie in der Präsidialkonferenz am 3. Dezember 2024 vereinbart, wird diese Sitzung nun unterbrochen.

Die 66. Landtagssitzung wird morgen Donnerstag, den 12.12.2024, um 09:00 Uhr fortgesetzt.

Ich unterbreche nun die 66. Landtagssitzung bis morgen, 12. Dezember um 09:00 Uhr und wünsche eine gute Heimfahrt.

(Die Sitzung wird um 22 Uhr 15 Minuten unterbrochen und am Donnerstag, dem 12.12.2024, um 09 Uhr 00 Minuten wieder aufgenommen.)

Präsident Robert Hergovich: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es ist 09:00 Uhr, ich nehme die unterbrochene 66. Sitzung wieder auf.

Der Ordnung halber darf ich feststellen, dass die, wie bei der gestrigen Sitzungseröffnung bekanntgegeben, aufliegende Amtliche Verhandlungsschrift der vorgestrigen 65. Sitzung unbeanstandet geblieben ist und daher als genehmigt gilt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte die Gelegenheit heute nutzen, um ein Geburtstagskind sehr herzlich zu gratulieren.

Der Herr Klubobmann Johann Tschürtz hat heute seinen Geburtstag, alles Gute im Namen des Landtages, viel Gesundheit. *(Allgemeiner Beifall)*

V. Teil

Gruppe 7: Wirtschaftsförderung

Gruppe 8: Dienstleistungen

Gruppe 9: Finanzwirtschaft

Präsident Robert Hergovich: Wir kommen nun zur Beratung des V. Teiles des Voranschlages.

Er umfasst die Gruppen

7, Wirtschaftsförderungen,

8, Dienstleistungen und

9, Finanzwirtschaft.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Dieter Posch.
Bitte Herr Abgeordneter, the stage is yours.

Generalberichterstatter Dieter Posch: Herr Präsident! Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Werte Kolleginnen, werte Kollegen! Hohes Haus! In der Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, sind im Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe von 645.600 Euro und Auszahlungen in der Höhe von 76.509.700 Euro und im Ergebnisvoranschlag Erträge in der Höhe von 645.600 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 78.018.400 Euro vorgesehen.

Für die Gruppe 8, Dienstleistungen, sind im Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe von 2.677.200 Euro und Auszahlungen in der Höhe von 6.282.600 Euro und im Ergebnisvoranschlag Erträge in der Höhe von 2.677.200 Euro sowie Aufwendungen in der Höhe von 4.607.100 Euro vorgesehen.

Für die Gruppe 9, Finanzwirtschaft, sind im Finanzierungsvoranschlag Einzahlungen in der Höhe von 1.077.694.100 Euro und Auszahlungen in der Höhe von 244.087.400 Euro und im Ergebnisvoranschlag Erträge in der Höhe von 1.002.693.500 Euro und Aufwendungen in der Höhe von 193.087.200 Euro veranschlagt.

Namens des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses beantrage ich, der Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, der Gruppe 8, Dienstleistungen, und der Gruppe 9, Finanzwirtschaft, die unveränderte Annahme zu erteilen.

Präsident Robert Hergovich: Vielen Dank Herr Generalberichterstatter. Wir kommen daher zum ersten Redebeitrag. Zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Wolfgang Spitzmüller.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Danke Herr Präsident. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Liebe ZuhörerInnen! Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Agrarpolitik - wir haben ja in der Tagesordnung auch den Grünen Bericht für das Burgenland vorliegen, und ich könnte eigentlich meine Rede vom letzten Jahr fast wiederholen, weil, es ist jedes Jahr dasselbe Dilemma, die Zahlen sind halt leider veraltet.

Das Problem ist, dass der Grüne Bericht zwar 2023 heißt, aber die Zahlen von 2022 beinhaltet. Das ist deswegen auch unverständlich, weil es ja einen Grünen Bericht des Bundes gibt, der die aktuellen Zahlen hat, auch für das Burgenland. Ich werde dann später darauf eingehen.

Das ist auch deswegen ein Problem, weil, die Grünen Berichte sind ja nicht eine Beweihräucherung, was alles passiert ist und geschehen ist, sondern das soll ja Grundlage sein für ein politisches Agieren, Steuern, eventuell eingehen auf Entwicklungen und Veränderungen anstoßen.

Wenn ich dann keine aktuellen Zahlen vorliegen habe, macht das natürlich nicht viel Sinn.

Nichtsdestotrotz, ich beziehe mich jetzt - wie gesagt - eher auf die Zahlen vom Bericht des Bundes, weil die aktueller sind, und das Problem ist, dass 2023 die Einkünfte in der Landwirtschaft wirklich massiv gesunken sind.

Das hängt natürlich auch damit zusammen, dass 2022 genau das Gegenteil der Fall war, da sind die Einkünfte doch anständig angestiegen.

Das heißt, das muss man bisschen relativieren.

Fakt ist, dass die Erträge am Markt schlecht waren, vor allem am Getreide gesunken sind und dadurch die Erträge halt zurückgegangen sind.

Weitere Faktoren waren laut Bericht der Rückgang der öffentlichen Gelder durch niedrigere Direktzahlungen, geringere nationale Finanzhilfen und ein gestiegener Aufwand von Fremdkapitalzinsen. Das gleiche Problem, das wir im „Häuslbau“ haben, haben wir natürlich auch bei landwirtschaftlichen Betrieben.

Wichtig ist vielleicht noch zu sagen, dass der wichtigste Handelspartner oder die wichtigsten Handelspartner Österreichs natürlich nach wie vor die EU-Staaten sind. 83,2 Prozent der Importe kamen aus Österreich und fast gleich viel, knapp drunter, gingen auch die Exporte in die EU-Mitgliedsstaaten.

Der Klimawandel ist natürlich auch in den Grünen Berichten ein Thema. 2023 sei eben das wärmste Jahr der Menschheitsgeschichte gewesen, das wirkt sich natürlich gerade auf die Landwirtschaft massiv aus.

Verzeichnet wurden 17 Prozent mehr Niederschläge als im Mittel, es kam teilweise zu extremen Niederschlagsmengen, aber, und das ist das Bizarre, muss man schon fast sagen, an der Geschichte, gleichzeitig gab es Dürreschäden in der Landwirtschaft.

Also man sieht ganz starke Extreme - der eine Teil des Landes kann unter Dürre leiden, während der zweite Teil „absauft“.

Die wichtigsten Zahlen fürs Burgenland, wie gesagt, jetzt aus dem Grünen Bericht des Bundes, weil aktuell: Die Weinernte hat ein Minus von elf Prozent gegenüber 2022 zu verzeichnen gehabt, praktisch in allen Regionen. Es gab nur eine einzige Ausnahme, das war Leithaberg-Rosalia.

Biobetriebe gibt es aktuell fast 30 Prozent, das sind 1.200 Betriebe insgesamt.

Leider ist das Burgenland bei den Betriebsaufgaben Spitzenreiter, minus 18,6 Prozent der Betriebe, und das muss man sagen, ist besonders bitter, dass dieser Trend ganz stark natürlich auch österreichweit ist. Also, immer größere Betriebe und immer weniger Betriebe.

Wobei man auch das hier ein bisschen relativieren muss, weil natürlich im internationalen Kontext unsere Betriebe - selbst die großen - immer noch im Verhältnis relativ klein sind.

Ich habe schon gesagt, bitter, dass vor allem im Burgenland trotz höherer Erntemengen die größten Einkommensverluste österreichweit zu verzeichnen waren, dennoch - und das ist wiederum positiv - vor allem das Burgenland und das auf der anderen Seite Österreichs gelegene Vorarlberg, besonders viel investiert. Also die Betriebe, die gesund sind und die nach vorne schauen, die investieren besonders viel in neue Maschinen, was auch immer.

Kurz ein paar Details - Kuhmilch wird auch im Burgenland Jahr für Jahr weniger produziert, und zwar wirklich im langjährigen Vergleich, also da sind Zahlen angeführt seit 1990. Es gibt insgesamt noch 75 Milch liefernde Betriebe im Burgenland, nur fünf davon sind bio.

Bei den Viehbeständen geht der Trend auch ganz stark in die Richtung, immer mehr Tiere und immer weniger Halter. Das ist halt diese Geschichte mit der Konzentration.

Die meisten Betriebe verlieren wir übrigens durch Pensionierungen, Betriebe, wo die Bewirtschafter und Bewirtschafterinnen in Pension gehen, die einfach nicht übernommen werden von Nachkommen oder ähnlichen Interessierten, sondern die Betriebe werden dann einfach, also die Flächen werden verpachtet.

Alles in allem keine wirklich sehr guten Zahlen. Es wird notwendig sein, hier auch Geld in die Hand zu nehmen, um innovative Betriebe zu unterstützen, es gibt wirklich tolle Betriebe im Burgenland, die in der Landwirtschaft auch neue Wege gehen. Ich bin schon darauf eingegangen, dass wir in der Landwirtschaft auch die Bewirtschaftung an den Klimawandel natürlich anpassen müssen.

Andere Kulturen werden gefragter sein, die Bewässerung werden wir nicht so weiter machen können wie es bisher ist, alles in allem, große Herausforderungen, aber auch große Chancen für Betriebe, die sich diesen Herausforderungen stellen.

Ich möchte da einen kurzen Sprung machen noch zum Tätigkeitsbericht der Landesumweltanwaltschaft. Da möchte ich besonders vorweg hervorheben, erstens einmal die gute Arbeit der Landesumweltanwaltschaft, also der Bericht ist für 2022 und 2023, die es nicht leicht gehabt hat - aus personellen Gründen - und trotzdem wirklich gut gearbeitet hat.

Ein großes Thema im Bericht ist die Lichtverschmutzung, die uns ja auch ein großes Anliegen ist, wo wir dringend Vorgaben machen sollten, damit wir gleich viel Energie verwenden können oder sogar weniger, und trotzdem weniger die Umwelt beleuchten.

Die Umweltschutzbehörden arbeiten ja auch zusammen, also die verschiedenen Länder haben ja alle Umweltschutzbehörden, und die haben übrigens an alle ORF-Landesstudios eine Bitte gerichtet, und zwar geht es um die Aktion „Neun Plätze, neun Schätze“.

Eine spannende Geschichte, wo bestimmte Gebiete in das Rampenlicht gestellt werden, nur wo viel Licht ist, ist auch viel Schatten.

Das Problem kennt man leider schon seit langem, egal ob es der Grüne See in der Steiermark ist oder der Wiegensee in Vorarlberg. Durch diese Publizität werden diese Gebiete überrannt, und das ist natürlich für die Natur, für die Umwelt dort eine Katastrophe.

Wir haben es ganz kurz gehabt, auch in Willersdorf, die Willersdorfer Schlucht hat ja einmal den Bewerb gewonnen, es ist Gott sei Dank schnell abgeschwappt, aber wir haben die ersten Wochenenden dort einen Autokorso gehabt, das kann man sich nicht vorstellen.

Also, ich habe in Willersdorf, ich glaube, es waren weniger Einwohner-Autos in Willersdorf wie Besucher-Autos und für so einen Miniort ist das natürlich eine Katastrophe.

Das heißt, wenn man sowas macht, muss man sich mit den Verantwortlichen vorher zusammensetzen und überlegen, wie kann man das in gescheite Bahnen lenken, wie kann man verhindern, dass diese Gebiete, die ja oft Naturschutzgebiete sind, dann unter die Räder kommen.

Ein kurzer Schwenk noch nach Salzburg, wie problematisch das ist, wenn die falschen Parteien an der Macht sind und dann der Umweltschutz niedergemacht wird, sieht man leider gerade in Salzburg. Die ÖVP-FPÖ-Regierung zerlegt dort gerade die Umweltschutzbehörden, entzieht ihr die Kompetenzen, die in allen Ländern ungefähr gleich sind, wird komplett entmacht.

Der Vorwurf ist: auf Grund der Arbeit der Umweltschutzbehörde werden Verfahren verschleppt und Ähnliches, was fast komplett ins Leere kippt. Geht von 400 Verfahren, an dem dann die Landesumweltschutzbehörde Salzburg teilgenommen hat, wurden lediglich zehn Einsprüche erhoben.

Also das ist wirklich eine gefährliche Entwicklung, und wir müssen hier mit aller Kraft dagegenhalten.

Umweltschutz ist wichtig, Naturschutzorgane sind wichtig und die Umweltschutzbehörden detto.

Vielen Dank an die Umweltschutzbehörde. Danke. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Markus Wiesler.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Danke Herr Präsident. Geschätzte Damen und Herren! Die vielen Herausforderungen in der Landwirtschaft, insbesondere der Druck für die Betriebsführer, aber auch für die gesamten Bauernfamilien, die werden immer größer. Finanzielle Sorgen, Vorschriften, Auflagen, Kontrollen, Diffamierungen und Falschmeldungen durch sogenannte Klima- und Tierschützer, illegale Stalleinbrüche und vieles mehr setzen den Landwirten extrem zu.

Die hohe Inflation, unvorhersehbare Preisentwicklungen und Billigimporte aus der Ukraine verfälschen die Lage nach wie vor zusätzlich.

Ständige Verschärfungen beim Tierschutz, Pflanzenschutz und andere Reglementierungen zwingen die Bauern fast in die Knie.

Letztes Beispiel, Landeshauptmann Doskozil zieht wieder vor den Verfassungsgerichtshof, gegen Vollspaltböden bei Rindern.

Er entzieht somit den Bauern ihre Lebensgrundlage, ohne viel zu fragen, ohne die Landwirte miteinzubinden.

Diese agrarpolitische Alleinentscheidung vom Herrn Landeshauptmann sorgt auf jeden Fall für große Unruhe in der Landwirtschaft.

Obwohl es schon bei der Schweinehaltung massive Kritik gegeben hat, setzt Doskozil seinen Kurs auch bei der Rinderhaltung fort.

Das ideologische System zeigt wie immer wenig Verständnis für die landwirtschaftliche Realität.

Diese ideologischen Maßnahmen sind ein direkter Angriff auf die Existenz unserer Bauern. Ein generelles Verbot von Vollspaltböden stellt viele Betriebe vor unlösbare wirtschaftliche Herausforderungen.

Es gibt keine durchdachten Alternativen, keine großartigen und finanziellen Unterstützungen und keine Einbindung eben der betroffenen Landwirte.

Nicht allein, dass die Erzeugnispreise für die Lebensmittel bei den Bauern sinken, werden die Bauern noch von ihrem Landeshauptmann angezeigt.

Während die Konsumenten abkassiert werden, werden die Bauern ruiniert.

Die Einkommenssituation ist katastrophal und die Stimmung auf den Bauernhöfen ist erschreckend.

Die Bauern wollen einfach Geld verdienen zum Leben und nicht nur einfach zum Überleben.

Wenn man sich anschaut, wie das Bauernsterben seit dem EU-Betritt regelrecht vorangetrieben wird, ist das ebenfalls ein erschreckendes Bild.

Der Charme der Biolandwirtschaft verblasst immer mehr. Österreich wird zwar als Bioland hochgelobt, wenn man sich aber das genau anschaut, dann zeigt sich aber, Biobetriebe haben eben weniger verdient als ein durchschnittlicher, konventioneller Betrieb. Österreichweit haben mehr zugesperrt.

Was bleibt dann eigentlich von der grünen Regierungsbeteiligung? Eben, dass es weniger Biobetriebe gibt.

Schuld daran war die EU-Verordnung, die die Biobetriebe zur Weidehaltung verpflichtet hat.

Landwirte wollen vor allem eines: Mitreden können. Doskozil agiert hier aber so ähnlich wie die Frau Gewessler. Jeder tut selbständig, was er eigentlich will.

Dem Renaturierungsgesetz wurde einfach zugestimmt. Die Umsetzung wird ein Kräftespiel zwischen Industrie, Handel und Gemeinden.

In diesem Machtspiel wird es wieder einen Verlierer geben und dieser steht eben mit der Landwirtschaft jetzt schon fest.

Die Bürokratie der EU gegen die Bauern ist sowieso ein Wahnsinn.

Vorgeschrieben wird, wann man ackern darf und dergleichen mehr. Dabei wissen die Bauern selber, was für sie am besten ist. Jeder Landwirt braucht schon bald einen Verwaltungsassistenten, was da alles eigentlich aufgezeichnet werden muss.

Hauptfunktion eines Landwirtes ist eigentlich die Erzeugung von Nahrungsmitteln pflanzlicher und tierischer Herkunft.

Das nächste EU-Monster zur Umsetzung steht schon vor der Tür. Die Entwaldungsverordnung.

Es wird nicht ganz so scharf ausgeführt wie anfangs vorgesehen, aber trotzdem ist es für die Landwirtschaft eben ein Hemmnis.

Auch das Mercosur-Abkommen wirbelt wieder extrem Staub auf. Unsere kleinstrukturierte Landwirtschaft mit hoher Qualität wird da wieder überrollt werden.

In der Corona-Zeit hat man den Eigenversorgungsgrad und die Selbstversorgung hervorgehoben, wie wichtig, dass das alles sei. Alles vergessen und vorbei. Also zumindest eben bei der Landwirtschaft.

Wir müssen neue Wege gehen bis hin zu einer besseren und echten Ausgestaltung der Selbstversorgung, war die Rede. Alles ein Schmäh und vergessen. Das Bauernsterben geht munter weiter und eigentlich interessiert es niemanden.

Geschätzte Damen und Herren! Im Burgenland hat die Liste Doskozil auf die große Biowende gesetzt. Im Kindergarten hat man den Bioessenzwang verordnet. Von Haus aus war klar, dass diese Quote nicht erfüllt werden kann. Man hat zu Beginn aber trotzdem daran festgehalten.

Die Auswirkungen waren, dass Wirtshäuser die Quote nicht erfüllen konnten, zumindest mit einem dementsprechenden niedrigen Preis. Man hat damit das Wirtesterben und auch das Landwirtesterben noch zusätzlich befeuert.

Jetzt ist man ein Stück zurückgerudert und setzt auf das Format „Besser essen“. Besser eine späte Einsicht wie keine Einsicht, kann man nur sagen.

Nicht nur die Wirte mussten unter der Biowende leiden, sondern auch - wie eben gesagt - die Landwirte und die Regionalität.

Die hohe Preislast hingegen dieser politischen Entscheidung müssen leider Gottes die Eltern tragen für ihre Kinder.

Was hat sich noch in dieser Periode getan? Den Jagdverband hat man vernichtet. Das Vermögen hat sich das Land unter den Nagel gerissen.

Dann hat man noch die glorreiche Idee einer Landesmolkerei für 160 Bio-Kühe gehabt. Hingegen beim Milchpreis selber hat man vom Land Burgenland nichts gehört. Hier hätte das Land eine Ausgleichszahlung für die heimischen Milchbetriebe leisten können.

Dann war noch die Änderung des Landwirtschaftskammergesetzes und die Wahlordnung wurde neu beschlossen. Es gibt da gravierende Änderungen, die wir Freiheitliche nicht positiv finden.

Wir finden, es wurde eine Chance vertan, das Wahlrecht der verbliebenen Bauern zu stärken. Es kann nicht sein, dass eine Minderheit, die beruflich keine Landwirte sind, über jene entscheiden, die ihren Lebensunterhalt in der Landwirtschaft verdienen wollen und auch müssen.

Die ganze Novellierung des Gesetzes ist eher ein demokratischer Rückschritt als eine echte Reform. So ist die ganze Ausrichtung der Wahl absolut keine Stärkung der Demokratie und eben der Landwirtschaft.

Ja, und künftig soll die Landwirtschaftskammer mehr Geld vom Land Burgenland bekommen. Hier wurde ein Kooperationsvertrag im Gesetz auch festgeschrieben.

Für uns schaut das eher so aus: Das Land hat die Landwirtschaftskammer faktisch gekauft und demnach ist halt beim Gesetz nicht mehr rausgekommen.

Wie gesagt, es war eine Chance da, das ganze System auf neue Beine zu stellen und gleichzeitig die Zwangsmitgliedschaft abzuschaffen.

Es braucht wieder eine kraftvolle Stimme der aktiven Bauern. Das geänderte Gesetz und die Wahlordnung sind das auf keinen Fall für die letztverbliebenen Bauern.

Ich darf auch etwas Positives anbringen. Die angekündigte Wiedereinführung von Unterstützungen für die Mutter-Kuh-Betriebe ist eine langjährige Forderung auch der Freiheitlichen Bauernschaft. Diese finden wir sehr gut.

Trotzdem fordern wir eine Agrarpolitik, die auf Dialog mit den Landwirten setzt und praktikable Lösungen bietet. Die Bedürfnisse der Bauern und deren Existenz, die Existenzen der Familien müssen bei jeder Entscheidung im Mittelpunkt stehen.

Tierschutz und Landwirtschaft sind miteinander vereinbar, wenn man sie mit Bedacht und Realitätssinn gestalten will. Kurzfristige Symbolpolitik schadet der gesamten Agrarwirtschaft, wie die Biowende oder die Klage gegen die Vollspaltböden.

Unsere Bauern verdienen Planungssicherheit und eine Politik, die ihre Arbeit eben wertschätzt.

Hoffentlich wird es nicht einmal heißen: Jetzt wollten wir die Bauern unterstützen und fördern, schade, dass es keine mehr gibt. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Abgeordneter. Als Nächstes zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete DI Carina Laschober-Luif.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Dipl.Päd.DI Carina Laschober-Luif (ÖVP): Danke Herr Präsident. Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Eine starke Landwirtschaft ist entscheidend für uns alle, denn das sichert unsere Ernährung und Unabhängigkeit.

Die Volkspartei setzt sich für eine Landwirtschaft ein, die den Bäuerinnen und Bauern eine solide Lebensgrundlage bietet und gleichzeitig den Konsumentinnen und Konsumenten die Freiheit lässt, im Regal auf Vielfalt zu greifen.

Im Mittelpunkt unserer Bemühungen stehen die Versorgungssicherheit, die Förderung regionaler Produkte und die Schaffung stabiler Produktionsbedingungen für unsere Landwirte.

Ich bin überzeugt, dass wir sowohl konventionelle als auch biologische Betriebe brauchen. Sie liefern beide wertvolle Beiträge für die Landwirtschaft.

Daher unterstützen wir alle Produktionsweisen, um sicherzustellen, dass jede Form der Landwirtschaft eine faire Chance erhält.

Unser Ziel ist es, eine vielfältige und zukunftsfähige Landwirtschaft zu fördern, die den unterschiedlichen Bedürfnissen der Gesellschaft gerecht wird. Dieser Zugang unterscheidet uns grundlegend von der SPÖ-Alleinregierung, die häufig auf Zwang und Verbote setzt.

Das ausgerufene Ziel einer hundertprozentigen Bio-Quote in der Gemeinschaftsverpflegung hat sich als nicht umsetzbar erwiesen.

Während wir alle Vorteile der biologischen Landwirtschaft schätzen und unterstützen, müssen wir die Herausforderungen und Grenzen anerkennen, die mit einer vollständigen Umstellung verbunden sind.

Die Realität zeigt, dass es viele Faktoren gibt. Von den klimatischen Bedingungen über die wirtschaftlichen Rahmenbedingungen bis hin zu den Bedürfnissen der Konsumenten, die eine solche Quote in der Praxis schwierig machen.

Zu diesem Thema gab es in den letzten fünf Jahren wirklich sehr viele Debattenbeiträge und mein Zugang war immer, dass ein Bio-Zwang unabhängig von der Herkunft unserer heimischen Landwirtschaft und Wirtschaft nicht guttut.

Leider hat die SPÖ-Alleinregierung lange und strikt auf die „100 Prozent Bio“ festgehalten und dadurch haben schon zahlreiche Betriebe einen wirtschaftlichen Schaden erlitten. Nun gibt es ein Umdenken.

Es wäre wünschenswert, dass in Zukunft solch weitreichende Entscheidungen vielfältiger betrachtet werden würden.

Wenn wir beim Thema Zukunft sind: Es ist mir auch wichtig, junge Menschen in Entscheidungsprozesse einzubeziehen.

In den letzten Jahren habe ich besonders im Bereich der Jugend und auch im Bereich der Frauen Schwerpunkte gesetzt.

Dabei geht es mir nicht darum, Männer zu diskriminieren. Ganz im Gegenteil - Familienbetriebe leben von einer gleichberechtigten Zusammenarbeit zwischen Männern und Frauen. Beide Geschlechter sollten ihre Stärken einbringen, um die Herausforderungen gemeinsam zu meistern.

Darüber hinaus ist es wichtig, junge Menschen für die Landwirtschaft zu begeistern und ihnen Perspektiven aufzuzeigen. Wir brauchen frische Ideen und engagierte Nachfolger, um die Zukunft unserer Betriebe zu sichern.

Vor kurzem hat Landwirtschaftskammerpräsident Niki Berlakovich einen Jungbauernbeirat ins Leben gerufen. Dort erhalten junge Menschen einen Einblick in die Interessensvertretung und haben die Möglichkeit, aktiv mitzureden. Es ist entscheidend, dass ihre Stimmen gehört werden, denn sie sind die Zukunft unserer Lebensmittelversorgung.

Besonders gerne setze ich mich für die Interessen der Frauen in der Landwirtschaft ein. Fast 40 Prozent der Betriebe werden entweder von Frauen allein oder gemeinsam mit ihren Partnern geführt.

Es ist wichtig, sich für Frauen stark zu machen, weil sie nicht nur die Vielfalt auf die Höfe bringen, sondern auch entscheidend zur Resilienz und Innovationskraft der Betriebe beitragen.

Die Leistungen der Bäuerinnen sind oft im Schatten der traditionellen Landwirtschaft verborgen. Mein Ziel ist es, diese wertvolle Arbeit sichtbar zu machen und das Selbstbewusstsein der Bäuerinnen zu stärken. Indem wir Frauen vor den Herausforderungen, in der sie vor der Landwirtschaft sehen, unterstützen, kann ihre Rolle weiter gefestigt und die Branche insgesamt gestärkt werden.

Doch wo liegen die Herausforderungen für unsere Landwirte? Es sind oft unplanbare Ereignisse und davon gibt es leider mehr als genug. Seuchen und Krankheiten, Wetterkapriolen, aber auch die Globalisierung oder schwankende Märkte sind es, die uns beschäftigen.

Die Geflügelpest ist eine hochansteckende Viruskrankheit, die von Wildvögeln verbreitet werden und die Tierhalter dazu zwingen, alle Hühner, Puten, Gänse und Geflügel, Enten einzusperren.

Die Blauzungenkrankheit bei Wiederkäuern wird durch Mücken übertragen und führt zu Fieber, Rötungen und im schlimmsten Fall zum Tod der Tiere.

Vor kurzem ist der erste Fall bei Rindern im Burgenland aufgetaucht. Zum Glück vom weniger gefährlichen Typ 4.

Hier unterstützt das Land Burgenland die Landwirte auch mit einer vorbeugenden Impfung.

Die Afrikanische Schweinepest wird von Wildschweinen übertragen und ist praktisch in allen Nachbarländern bereits aufgetreten.

Die Landwirtschaft ist viel stärker als andere Wirtschaftszweige vom Wetter abhängig. Wetterkapriolen wie Spätfrost, Hagel, sintflutartige Regenfälle, Trockenheit und das alles innerhalb weniger Monate lassen Bäuerinnen und Bauern oft an die Grenzen der Verzweiflung geraten.

Diese extremen Wetterereignisse können nicht nur die Ernteerträge drastisch mindern, sondern auch die Qualität der Produkte beeinträchtigen. Viele Landwirte sehen sich mit enormen wirtschaftlichen Schäden konfrontiert, die ihre Existenz bedrohen.

In Kombination mit den Herausforderungen durch Krankheiten wie der Blauzungenkrankheit oder der Geflügelpest, die ich gerade erwähnt habe, wird die Situation für viele Bäuerinnen und Bauern zunehmend prekär.

In diesem Kontext ist die Hagelversicherung von entscheidender Bedeutung. Sie bietet den Landwirten einen wichtigen finanziellen Schutz gegen die verheerenden Folgen von wetterbedingten Risiken, aber auch im Bereich der Nutztierhaltung.

2024 hat es dreihundertjährige Hochwässer und so viele Hitzetage hintereinander wie noch nie gegeben und das in einer Region.

Es ist unsere Verantwortung, nachhaltige Lösungen zu finden und sicherzustellen, dass die notwendigen Unterstützungsmaßnahmen vorhanden sind, um den Landwirten zu helfen, ihre Betriebe abzusichern und damit für Versorgungssicherheit zu sorgen.

Die Mittel sind im Landesbudget abgebildet, und es ist wichtig, dass diese auch weiterhin zur Verfügung stehen, wenn wir unsere kleinstrukturierte Landwirtschaft auch erhalten wollen.

Ebenfalls mit Sorge blicken viele Bäuerinnen und Bauern auf die Entwicklungen, die im Zusammenhang mit dem Freihandelsabkommen Mercosur starten.

Das Abkommen muss noch vom Europaparlament und dem Ministerrat der EU genehmigt werden und die österreichische Landwirtschaft sucht Unterstützung von anderen Ländern, um eine Blockade zu erreichen. Dazu müssen die beteiligten Länder zumindest 35 Prozent der EU-Bevölkerung vertreten.

Massiv gegen das Abkommen sind Länder wie Frankreich, Polen und Irland.

Mit dem neuen Abkommen sollen viele Zölle entfallen. Auch die EU plant 82 Prozent ihrer Einfuhrzölle abzuschaffen.

Und was erzeugen die Mercosur-Staaten hauptsächlich? Es sind vor allem günstige Agrarprodukte wie Rindfleisch, Geflügel, Wein und Zucker.

Ich habe wirklich erhebliche Bedenken, dass unsere heimischen Landwirte unter ungleichen Wettbewerb leiden werden. *(Ein Zwischenruf: Das stimmt!)*

Sie könnten dadurch Schwierigkeiten haben, ihre Produkte zu verkaufen, da es jetzt möglich ist, dass billigere Waren den Markt überschwemmen.

Dies kann dazu führen, dass Bäuerinnen und Bauern in finanzielle Schwierigkeiten geraten oder sogar ihren Betrieb schließen müssen.

Der Druck, wir haben es ohnehin schon in den Vorreden gehört, auf die Landwirtschaft ist derzeit ohnehin enorm groß.

Es sind turbulente Zeiten in der Landwirtschaft. Wir verstehen die Herausforderungen, vor denen unsere Landwirte stehen, sei es durch ungleiche Wettbewerbsbedingungen, steigende Produktionskosten oder die Auswirkungen von Klimawandel und Marktveränderungen.

Wir kämpfen für bessere Rahmenbedingungen, damit unsere Bäuerinnen und Bauern ihre Betriebe erfolgreich führen können.

Darüber hinaus unterstützen wir Initiativen zur Stärkung der regionalen Vermarktung und setzen uns für den Erhalt unserer schönen Kulturlandschaft ein.

Wir sind uns bewusst, dass nicht alle Herausforderungen schnell zu bewältigen sind.

Dennoch versichern wir, dass wir unermüdlich uns bemühen werden, Lösungen zu finden und Verbesserungen herbeizuführen.

Die Volkspartei steht an der Seite der Landwirte und wir wollen einen Richtungswechsel in der Agrarpolitik des Landes.

Wir setzen auf Anreize und Freiwilligkeit, auch wenn es um die Weiterentwicklung der Nutztierhaltung geht, wo die Bundesregierung mit dem Pakt „Für mehr Tierwohl“ das Thema Tierwohl fördert, ohne die Versorgungssicherheit zu gewährleisten.

Im Jänner des kommenden Jahres wird gewählt und Sie haben es in der Hand, dass sich vieles ändert.

Abschließend möchte ich Ihnen allen frohe Weihnachten und alles Gute im neuen Jahr wünschen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Walter Temmel *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Frau Abgeordnete. Als nächsten Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Gerhard Bachmann das Wort. In Vorbereitung Herr Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Bachmann (SPÖ): Sehr geehrte Frau Landeshauptmann-Stellvertreterin! Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen, werte Zuhörerinnen und Zuhörer, geschätzte Zuseherinnen und Zuseher zu Hause und auf den Rängen! Die Frau Kollegin hat gesagt, ein Richtungswechsel steht an.

Jetzt weiß ich nicht ganz genau, welchen Richtungswechsel Sie damit gemeint hat.

Diesen Richtungswechsel, dass man die Landwirtschaftskammer hat auffangen müssen, wo man jedes Jahr 1,9 Millionen Euro hineinzahlt, weil man nicht gescheit gewirtschaftet hat?

Ihr könnt uns schon viel erzählen, aber macht nicht immer die SPÖ oder die SPÖ-Allleinregierung im Burgenland dafür verantwortlich, wenn Ihr nicht dazu fähig wart, die Finanzen der Landwirtschaftskammer im Griff zu haben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir haben dazu deshalb einen neuen Vertrag gemacht. Auf dieser Basis schießt das Land 1,9 Millionen Euro pro Jahr dazu, dass das auch finanzierbar ist.

Ich hoffe, dieser Betrag steigert sich nicht, denn der Präsident der Landwirtschaftskammer Burgenland hat ja jetzt keinen Nationalratsgehaltsbezug mehr. Der muss ja deshalb jetzt auch wieder von der Landwirtschaftskammer bezahlt werden.

Ich denke, dass er jetzt mehr Zeit hat und ich gehe auch davon aus, dass er diese neue Initiative ins Leben ruft, dass man die Landwirtschaftskammer jetzt wieder etwas mehr belebt und dass sie dadurch für unsere Bäuerinnen und Bauern jetzt wieder etwas weiterbringen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Da stimme ich Ihnen schon zu, der Preisverfall bei Getreide ist massiv. Das ist aber auch von den Importen von der Ukraine und überall abhängig.

Also, wir kämpfen in allen Branchen, ganz besonders in der Landwirtschaft, durch den Krieg, durch die Importe, durch die Inflation, dass man davon auch jetzt und in Zukunft leben kann.

Ich habe das jetzt durchgeschaut und bin bei uns die Betriebe durchgegangen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Früher waren das 15, 30 Hektar Betriebe. Heutzutage brauchst du mit 30 Hektar gar nicht anfangen, gar nicht aufsperrern, weil da kannst du ohnehin gleich wieder zusperren.

Da nützen auch die Direktzahlungen und die Ausgleichszahlungen nichts, sondern, das Ganze ist einfach unrentabel, dass man da etwas macht.

So, wie es der Kollege Spitzmüller gesagt hat, wenn wir nach allen Ansinnen viel Boden versiegeln, haben wir trotzdem noch viel Fläche, wo wir etwas anbauen.

Dann wächst, wie das Wetter ist, dementsprechend das Getreide, nur bekommen wir nichts mehr dafür.

Dann nützt dir das allerdings auch nichts, wenn du viel anbaust, aber kein Geld mehr dafür bekommst. Das heißt, du kannst von dem dann auch nicht mehr leben.

Unsere Aufgabe ist es daher, dass wir wirklich, dass wir schauen, dass wir die Rahmenbedingungen, da bin ich schon bei der Kollegin, dass wir viel Direktvermarkter, viel im eigenen Land lassen, dass wir wirklich die Kaufkraft bei uns in den Betrieben, im Land, in Österreich lassen und nicht von irgendwelchen südamerikanischen Staaten abhängig sind. Mercosur, glaube ich, ist der Todesstoß für ganz Europa. Das ist meine persönliche Meinung.

Wir werden sehen, was die Abgeordneten in der Europäischen Union entscheiden und die Kommission.

Aber, ich finde das nicht für gut, dass wir dort abhängig sind und dort dann diese Waren wahrscheinlich, wo der Urwald gerodet worden ist, dass dort dann das Soja angebaut wird und diese Ware fast um ein paar Cent nach Österreich importiert wird und wir davon nicht mehr leben können. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die Jagdsteuer, das ist immer so eine Sache. Das ist eine Jagdabgabe. Ich weiß nicht, der Herr Kollege Mezgolits sagt das immer so, *(Abg. Mag. Thomas Steiner: Steuer!)* das ist eine Jagdabgabe, das ist keine Steuer.

Ihr könnt das gerne einmal nachlesen. Ich habe mir das angeschaut.

Rechnet die Jagdgebiete durch, was die Kosten für die Jagdpacht sind und dann rechnet durch, was dieser marginale Betrag von der Jagdabgabe ausmacht.

Ich glaube, ein jeder, der dort jagen geht, kann sich das leisten und wenn er sich das nicht leisten kann und nicht freiwillig und gerne das zahlt, dann soll er nicht jagen gehen. *(Beifall bei der SPÖ - Abg. Markus Ulram: Na, das ist eine Aussage!)*

Das musste ich leider auch noch loswerden. Ich weiß nicht, ob ich nächstes Jahr dann auch noch dabei bin, ich werde mich bemühen.

Aber, darum habe ich mir gedacht, ich muss das noch unbedingt loswerden. *(Abg. Markus Ulram: Die nächste Abschiedsrede!)*

Das, was Ihr auch kritisiert, was Ihr gesagt habt, die Schuldenpolitik und was flöten gegangen ist mit debattieren im Bund über ein Gemeindepaket von einer Milliarde Euro.

Davon würden 2.056 Gemeinden in Österreich profitieren.

Das ist ein Ziehen links, rechts, nach vor und zurück. Ich darf nur darauf verweisen, es war jetzt eine Pleite mit 10 Milliarden Euro.

Das ist ein Jahrzehnt langes Gemeindepaket, nur damit man einmal weiß, was Ihr unterstützt habt, wo die Gelder, COFAG, alles weggeflossen ist, was so ein Gebilde war. Was dann ineinander gebrochen ist. Wir reden dann von solchen Sachen, dass wir kein Geld für die Gemeinden haben. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Also, wir sollten gescheiter wirtschaften und dann kann man die Gemeinden mehr unterstützen, denn die Gemeinden sind das Rückgrat und die müssen schauen, dass es der Bevölkerung gut geht und die machen auch die Hausaufgaben vor Ort. *(Beifall bei der SPÖ)*

Das mit den Bedarfszuweisungen, dass das immer so schlecht verteilt worden ist, kann man ja auch schön einsehen.

Ich brauche nur zurückgehen, vor 2015, da hat es eine SPÖ-ÖVP-Regierung gegeben, da war Euer Landeshauptmann-Stellvertreter für die Bedarfszuweisungen zuständig.

Aber, entweder habt Ihr nicht so gut mit ihm gekonnt, aber da habt Ihr auch nicht mehr bekommen wie jetzt. Also, irgendetwas stimmt da nicht. *(Beifall bei der SPÖ - Abg. Markus Ulram: Die Rede wird immer besser. Ich bin froh, dass es diese Einsicht jetzt gibt. Da kann man jetzt nachlesen.)*

Zum Abschluss möchte ich dem Kollegen Herrn Tschürtz auch alles Gute zum heutigen Geburtstag wünschen. *(Abg. Johann Tschürtz: Danke!)* Abschließend wünsche ich allen angenehme Feiertage, frohe Weihnachten, einen guten Rutsch und alles Gute für das neue Jahr und für die Wahl im Jänner 2025. Danke! *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Wolfgang Spitzmüller das Wort und in Vorbereitung Herr Klubobmann Johann Tschürtz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Spitzmüller (GRÜNE): Vielen Dank Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Wir kommen inzwischen noch zur Energiepolitik.

Da muss man ja sagen, dass im Burgenland in diesem Bereich, endlich muss auch dazu sagen, einiges richtig läuft. *(Abg. Rita Stenger, BEd: Oh! Oh, Herr Kollege Spitzmüller!)*

Meine ehemalige Kollegin Grete Krojer wurde ja hier in diesen heiligen Hallen noch ausgelacht, als sie gesagt hat, wir müssen die Windkraft ausbauen. Zugegeben, das ist inzwischen lange her. Inzwischen ist das Windrad fast schon das Wahrzeichen des Burgenlandes - und das ist auch gut so.

Wir müssen diese Initiativen in Richtung Erneuerbare Energie weiter puschen. Wir müssen schauen, dass wir, ähnlich wie bei der Landwirtschaft, diese Versorgung aus eigenen Quellen schaffen.

Das, was früher undenkbar war, nämlich, dass das Burgenland Strom produziert, das hat sich genau ins Umgekehrte gedreht und das auch noch sauber, regional und eventuell sogar am eigenen Dach. Das ist gut so.

Trotzdem ist hier auch noch auf viel zu achten und es ist noch viel zu tun. Photovoltaikanlagen auf den Ackerflächen darf es nur in einer Doppelnutzung geben. Wir waren vorher dabei, dass wir durch Bodenversiegelung viel verlieren.

Photovoltaikanlagen versiegeln keinen Boden. Die Steher für die PV-Module werden nur in den Boden hineingerammt, denn da gibt es kein Betonfundament, nichts. Wenn die Geschichte beendet ist, kann man es theoretisch einfach auch wieder herausziehen und fertig. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, es sollte wirklich möglich sein, dass man zwischen den Modulen Landwirtschaft betreiben kann.

Dass das funktioniert, haben inzwischen ausreichend viele Betriebe gezeigt. Der Mähdrescher fährt dann zwischen den Modulen. Das funktioniert sehr gut.

Was aber schon auch notwendig ist, auch weil es im Gesetz und im Klimaplan steht, ist, dass wir schauen, dass wir mehr PV-Module auf bereits versiegelte Böden bekommen.

Wir haben hässliche, nackte, riesige Parkplätze im Burgenland, die ohne Beschattung und ohne PV-Module sind. Da gehören PV-Module montiert.

Dafür gehört auch eine extra Förderung aus dem Burgenland aufgestellt. Wenn jemand neue Parkplätze schafft, die eine gewisse Größe überschreiten, dann muss es hier eine Verpflichtung geben, PV-Module darauf zu montieren. Das hat ja einen Doppelnutzen.

Meistens steht ja daneben ein Firmengebäude, ein Bürokomplex, der sowieso Strom braucht. Gerade im Sommer, wenn viel zur Kühlung notwendig ist, kann man dann viel Strom produzieren und diesen gleichzeitig selber benutzen.

Ich bringe ja immer das positive Beispiel der Sonnentherme Lutzmannsburg, die das gemacht hat. Wo die Gäste der Sonnentherme im Sommer praktisch im Schatten parken können, gleich unten ihr Elektroauto anhängen und direkt vom Dach über ihrem Auto den Strom laden können. Alles, was dort ins Auto geht, geht in die Therme und wird fast zu 100 Prozent selbst wieder verbraucht.

So muss Energieproduktion sein, das ist notwendig.

Was auch noch stark fehlt, ist der Ausstieg aus fossilen Verbrennungsöfen, gerade für die Heizung. Gasanlagen gibt es im Burgenland noch sehr viele.

Leider gibt es kein Ausstiegsszenario. Gerade für die Siedlungsgenossenschaften wäre das notwendig, dass das Burgenland hier ein Ausstiegsszenario aufzeigt beziehungsweise vorgibt.

Der Energiecheck von Global 2000, nein, Blödsinn, da haben sich mehrere Organisationen zusammengetan, beweist auch, dass im Burgenland hier noch einiges zu tun ist.

Wir schneiden dort nicht schlecht ab, aber es könnte besser sein, eben, weil das Ausstiegsszenario vor allem aus den Gasheizungen fehlt. Das wäre dringend notwendig, um auch hier die Menschen von den fossilen Energieträgern wegzubringen.

Was auch noch stark fehlt beziehungsweise ein bisschen eine falsche Entwicklung nimmt, ist die Entwicklung betreffend Energiegemeinschaften. Das war eigentlich so gedacht, dass sich private Menschen und Firmen zusammentun und gemeinsam Energiegemeinschaften machen.

Jetzt ist es erst wieder so, dass große Firmen diese Energiegemeinschaften machen.

Hier erwarte ich vom Land, dass es hier dementsprechende Unterstützungen und Förderungen für kleine Energiegemeinschaften gibt. Regionale, die, zum Beispiel, in einem Ort sind und sich zusammentun und jene davon profitieren, die Photovoltaik auf dem Dach haben.

Jene davon profitieren, bei denen das, aus welchen Gründen auch immer, nicht geht, oder die nur eine Wohnung haben und gar keine PV-Anlage auf dem Dach haben können.

Da macht eine Energiegemeinschaft wirklich Sinn, entlastet auch die Netze, weil der Strom gleich regional aufgeteilt wird. Das ist wesentlich und wichtig, um die Energiewende und damit auch den Klimaschutz voranzutreiben.

Das Thema Speicher haben wir heute schon angesprochen, oder gestern besser gesagt. Natürlich werden wir hier nicht darum herumkommen, Speicher zu schaffen, weil wir eben das Problem haben, dass die Sonne und der Wind nicht immer dann da sind, wenn wir sie gerade brauchen.

Große Speicher werden notwendig sein, kleinere in den Häusern. Teilweise wird es möglich sein, auch wenn das leider gerade in Österreich noch Zukunftsmusik ist, dass die eigenen E-Autos Stromspeicher sind, sodass ich tagsüber ins Auto hineinlade und dann einen kleinen Teil des Akkus am Abend, zum Beispiel, für den Geschirrspüler, für den Fernseher oder was auch immer nutzen kann.

Das ist machbar, das gibt es in anderen Ländern bereits.

Da gehören aber auch die Hersteller und die Energieversorger dazu aufgefordert, beziehungsweise gefördert, dass sie diese Entwicklung mitgehen.

Wir haben ja bei der Forschungs- und Innovationsstrategie schon darüber gesprochen, dass wir grüne Energie und Innovation koppeln müssen.

Wir brauchen eine Technologie, die uns hier hilft, um grüne Energie auch wirklich dort einzusetzen, wo wir sie brauchen, möglichst regional natürlich. Alles in allem haben wir im Burgenland eine positive Entwicklung, die man noch beschleunigen und verbessern kann, denn jeder und jede muss im Burgenland von der grünen Energie profitieren. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Klubobmann Johann Tschürtz das Wort. Noch einmal alles Gute zu Ihrem Geburtstag. In Vorbereitung Herr Klubobmann Markus Ulram.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Auf jeden Fall, Herr Präsident, vielen Dank für die herzlichen Glückwünsche. Vielleicht hat irgendjemand Zeit, um kurz auf ein gesundes Mineralwasser vorbeizukommen. *(Heiterkeit bei einigen Abgeordneten – Abg. Markus Ulram: Römerquelle.)*

Das Thema Energie ist natürlich ein Thema, das uns alle beschäftigt - so sehr wie noch nie. Wir wissen natürlich auch und kennen natürlich auch die Situation rund um den Krieg in der Ukraine. Also, nicht nur Putin hat gesagt, er gibt uns kein Gas mehr, sondern Selenskyj hat schon vorher auch gesagt, er dreht das Gas ab.

Das ist nämlich genau das springende Problem, das wir haben. Das heißt, sehr viele Betriebe in Österreich brauchen Gas, sind auf Gas angewiesen. Jetzt gibt es dann die Möglichkeit, das von Amerika zu transportieren, anstatt das von den Leitungen zu konsumieren. Also, da kommt noch einiges auf uns zu.

Weil mein Vorredner gerade davon gesprochen hat, alles muss elektrisch werden, es muss nur mehr Elektroautos geben und es muss nur mehr alles elektrisch sein, dann erinnere ich daran nur jetzt schon, obwohl es gar noch nicht so viele Elektroautos gibt.

Die letzte Schlagzeile war: „Postler müssen frieren, damit E-Autos nicht der Saft ausgeht!“ *(Der Abgeordnete hält einen Zeitungsausschnitt in die Höhe.)* Also, das sind die E-Autos. Das ist für die Postler gar nicht so lustig, auch wenn man ein bisschen lächelt, das ist wirklich nicht lustig. Das heißt dann, ich glaube auch, dass die Europäische Union

da hier einen Rückwärtsgang einlegt und dass man die Situation insofern neu bewertet, in dem man schon natürlich andere Möglichkeiten auch schafft. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Für das Burgenland selbst, ich glaube auch, dass im Burgenland es so sein sollte, oder hätte so sein sollen, dass der Landeshauptmann nicht einen Wärmepreisdeckel, einen Verwaltungsaufwand inszenieren muss, sondern, er hätte einfach veranlassen sollen, dass die Energie Burgenland den Strompreis so behält wie er ist.

Anscheinend sind wir ja schon seit 2013 stromautark. Da hat es ja Pressemeldungen gegeben, Standardmeldungen gegeben, Burgenland ist stromautark, also nicht energieautark, sondern stromautark. Trotzdem ist der Strompreis ins Unermessliche gestiegen. Dann bekommen wir einen Wärmepreisdeckel. Dann muss jemand ansuchen, aber dazu brauchst du einen Verwaltungsapparat, einen riesigen Verwaltungsapparat.

Das heißt, wenn 15.000 Menschen um einen Wärmepreisdeckel ansuchen, kann man sich ungefähr vorstellen, was sich da abspielt. Es wäre besser gewesen, wenn der Herr Landeshauptmann zur Energie Burgenland gesagt hätte, wisst ihr was, Stopp. Auch wenn er sagt, er kann sich nicht einmischen, das wissen wir, dass er das doch kann. Also, wer das sagt, der, glaube ich, lügt sich selber an.

Faktum ist natürlich, wir haben vom Burgenland aus Übergewinnsteuer abliefern müssen. Die Energie Burgenland hat Übergewinnsteuer abliefern müssen. Anstatt dass man das den Kunden weitergegeben hätte oder den Strompreis dabei belassen hätte, hat der Herr Landeshauptmann quasi auf Dalai Lama getan und gesagt, ich gebe euch wieder ein Geld zurück und da habt ihr wieder einen Wärmepreisdeckel, mit einem riesigen Verwaltungsaufwand. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Also, das ist sicherlich nicht die Zukunft, dass man immer wieder versucht, dann irgendetwas zu kompensieren mit irgendeiner anderen Art. Ich glaube auf jeden Fall, dass es auch wichtig sein sollte, jetzt überhaupt im Bereich der Verdoppelung der Gewinne, was die Energie Burgenland gesagt hat. Also, wir wollen zwei Milliarden Euro investieren und möchten die Gewinne verdoppeln. Alleine die Ansage, die Gewinne zu verdoppeln, wahrscheinlich haben sie das ohnehin schon wieder revidiert, ist unglaublich, das zu sagen. Das geht, aus meiner Sicht, überhaupt nicht.

Wir werden sehen, wie das mit dem Fanklub ist, nicht? Wie der Fanklub funktioniert. Vielleicht kommt jetzt Rapid auch darauf, dass Rapid sagt, unser Fanklub, wir machen den Fanklub so, dass keiner mehr die Eintrittspreise, dass man sie die nächsten 20 Jahre nicht mehr erhöht.

Denn, es ist schon in Ordnung, dass man jemandem verspricht, 20 Jahre wird der Strompreis nicht erhöht, das ist schon in Ordnung und sagt dann die nächsten 20 Jahre wieder. Aber, kann man das wirklich einhalten, auch wenn es so privatrechtliche Verpflichtungen gibt?

Ich weiß es nicht. Ich kann mir das nicht vorstellen. Wenn die Netzkosten dann ins Unermessliche steigen. Ja, der Strompreis wird vielleicht bei 10 Cent bleiben, aber die Netzkosten werden steigen, steigen, steigen. Man muss ja natürlich auch investieren auf geht nimmer mehr.

Ich glaube auch nicht, dass das hält. Also, ich kann mir das nicht vorstellen, bitte 2000, in 20 Jahre haben wir 2045. Ich glaube, ich bin dann nicht mehr im Landtag, das wird sich nicht mehr ausgehen. (*Abg. Robert Hergovich: Na, ja! – Abg. Wolfgang Sodl: Na, ja. Schauen wir mal.*) Höchstens, ich mache ein bisschen Sport. Aber, schauen wir einmal.

Aber, das muss man wirklich ganz offen und ehrlich ansprechen. Noch einmal kurz zurück zu den Grünen, weil das ja Euer Thema ist. Strom, Strom, Elektroauto. Wenn ich mir die Frau Bundesministerin Gewessler, die mit den Privatjets durch Europa geflogen ist, so anschau, (*Abg. Wolfgang Spitzmüller: Die hat keinen Privatjet!*) dann hat die Frau Bundesministerin Gewessler, die Frau Umweltministerin Gewessler, die meisten Flugstunden gehabt. (*Abg. Wolfgang Spitzmüller: Sie hat nicht einmal einen Dienstwagen!*)

Dann hat es sogar bei einer Veranstaltung, das muss man sich einmal vorstellen, Tattoos gegeben. Festivalbesucher haben sich tätowieren lassen können. (*Der Abgeordnete hält einen Zeitungsartikel in die Höhe.*) Sie haben sich das Klimaticket tätowieren lassen können und dann haben sie es ein Jahr lang umsonst bekommen. (*Abg. Wolfgang Spitzmüller: Eine coole Aktion, oder?*) Also, eh, ja, ist eine coole Aktion, nicht? Wenn jetzt ungefähr 34, jeder ein bisschen etwas getrunken hat und dann machen wir uns eine Gaude und dann, also das ist ja keine Politik.

Das ist ja echt eine Scherzpartie, das ist ja unglaublich, was diese Gewessler und die GRÜNEN da aufgeführt haben. Also, ich sage Euch eins, es hat so kommen müssen und es wird noch weitergehen, liebe Grünen, alles Gute! (*Abg. Wolfgang Spitzmüller: Danke! – Beifall bei der FPÖ*)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Klubobmann. Als nächsten Redner erteile ich Herrn Klubobmann Markus Ullram das Wort und in Vorbereitung Herr Abgeordneter Wolfgang Södl.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Markus Ullram (ÖVP): Danke schön Herr Präsident. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Die Energiepolitik hat wahrscheinlich noch nie so polarisiert und die Menschen im Burgenland so beschäftigt, wie die letzten Jahre. Davor war es immer so, dass Strom geflossen ist, die Preise relativ gleichgeblieben sind, es wenig Veränderungen gab, immer ein bisschen eine Anpassung gegeben war, aber es nie große Ausschläge gehabt hat.

Wenn man sich die letzten Jahre anschaut, wie der Landesenergieversorger mit seinen Kundinnen und Kunden umgegangen ist, so zeichnet das ein neues Bild. Jetzt kann man sagen, wer dafür verantwortlich ist, die BEWAG, die Burgenland Energie, oder doch der Herr Landeshauptmann? (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Na immer der, der einem Konzern vorsteht. Wenn die Burgenland Energie das einzige gewinnbringende Unternehmen in der Holding ist, und der Holdingchef der Landeshauptmann ist, so glaube ich, sind die Zuständigkeiten einmal klar ausgemacht.

Auf der einen Seite ist es immer darum gegangen, wenn es beim Strom um Preiserhöhungen gegangen ist, war der Landeshauptmann nie dabei. Wenn es um Preissenkungen gegangen ist, war er immer dabei und hat mit seinen Worten immer die Preispolitik medial vermarktet.

Es ist schon ganz interessant, wie man da eigentlich mit den Kundinnen und Kunden, mit den Burgenländerinnen und Burgenländern, in dieser Art und Weise umgeht. Für die Strompreiserhöhungen braucht man nichts. Da braucht man keinen Antrag stellen, da braucht man nichts zu tun, das geht automatisch. Für die Senkung muss man - digital oder analog - jedenfalls einmal einen Antrag stellen.

Wenn du analog einen Antrag stellst, dann bekommst du überhaupt gleich einen schlechteren Preis. Stellst du digital einen Antrag, bekommst du einen besseren Preis.

Diese Preispolitik bei einem, aus meiner Sicht, Grundrecht der Energieversorgung, hat es in dieser Art und Weise im Burgenland noch nie gegeben, sondern, bis dato, war es gute Übung, wenn es für alle fair und gleich ist. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Diese Landesregierung sieht das ein bisschen anders. Bist du digital unterwegs, bekommst du einen besseren Preis. Machst du das nicht, bekommst du einen schlechteren Preis. Da reden wir von Altersdiskriminierung und so weiter.

Wo ist denn hier eine Gleichberechtigung in diesem Bereich? Das kann man natürlich weitaus weiterspinnen, wie diese Preispolitik im Burgenland passiert. Abgesehen von Ansagen des Herrn Landeshauptmannes, dass das ganze Outlet Center in Parndorf mit einer Photovoltaik überdacht, die Parkplätze, und alle im Schatten parken können, gleichzeitig Energie produziert und dass das ein Vorzeigeprojekt im Burgenland wird, habe ich schon lange nichts mehr gehört von der Regierungsbank.

Was ist aus diesem Projekt geworden? Waren das nur leere Phrasen, die hier gedroschen worden sind oder war das wirklich ernst gemeint? Das hat aber natürlich auch immer sehr viel anlassbezogen mit Showpolitik zu tun. Nämlich, einfach eine Ansage zu machen und dann mit der Umsetzung nicht nur zu warten, sondern gleich überhaupt ins Vergessen zu geraten.

Auf der anderen Seite haben wir im Burgenland so viele Windkraftanlagen an der Fläche gemessen stehen, wie kein anderes Bundesland. Alleine von Bruckneudorf bis Andau haben wir mit einer Riesenleistung an Megawatt, die hier produziert wird, rund 450 Windkraftanlagen.

Das ist eine Riesenmenge an Strom. Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Welcher burgenländische Haushalt hat etwas von diesen Windkraftanlagen, die da vor Ort stehen? Keiner! Kein einziger Haushalt im Burgenland profitiert aktuell von dieser grünen Energie, die hier produziert wird. Denn, dieser Strom wird zu 100 Prozent an der Strombörse verkauft. Da macht natürlich der Landesenergieversorger dementsprechend Gewinn.

Aber, nicht einmal dort darf man als Kunde der Burgenland Energie, als Kunde des Landesenergieversorgers, teilhaben, sondern der wird dann in die Holding eingebracht, weil die Einkaufspolitik des Landeshauptmannes schließlich und endlich auch Geld benötigt.

Die Gewinnausschüttung an die Holding ist das Eine, aber die muss man sogar noch mit der EVN teilen, weil die EVN mit 49 Prozent am Landesenergieversorger im Burgenland beteiligt ist. Also, man hat es eigentlich nicht einmal mehr in der Hand, dass man den Gewinn noch weiter verteilt, sondern, man hat sich abhängig gemacht.

Auf der anderen Seite macht man heute Energiegemeinschaften. Das ist ein spannendes Thema. Der Herr Landeshauptmann hat gestern in der Fragestunde die Frage beantwortet, wie viele Haushalte man mit wieviel Strom versorgen kann, mit 50 Prozent betitelt. Da muss man ja fast sagen, Gott sei Dank bekommt das nicht ein jeder mit, der da Fanklub-Mitglied wird, dass er erst eine Abrechnung in einem Jahr bekommt.

Bei allen anderen Energiegemeinschaften in Österreich bekommt man monatlich eine Abrechnung, ein monatliches Monitoring, dafür. Das habe ich aus der Energiegemeinschaft für Strom bezogen! Was muss ich dafür bezahlen?

Im Burgenland ist es wieder einmal anders, beim Herrn Landeshauptmann. Man bekommt einmal im Jahr eine Abrechnung. Da wird man da auch schön schauen, wie gering eigentlich die Liefermenge aus der Energiegemeinschaft ist.

Der Windpark Parndorf fünf ist der einzige Windpark, der in diese Energiegemeinschaft fließt, aber der hat gerade einmal fünf Windräder. Fünf, nicht mehr und nicht weniger. Diese Photovoltaikanlagen, die zum Teil nicht einmal noch errichtet sind, die auch in diese Energiegemeinschaft fließen sollen, sind auch ein Teil dieser Stromverteilung. Jetzt frage ich mich, was verteilen wir da für einen Strom von PV-Anlagen, die noch gar nicht gebaut sind? Trotzdem verspricht man der Bevölkerung einen riesigen Vorteil davon.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Diesen Vorteil wird es in diesem Ausmaß nicht geben. Diese Showpolitik hat sich ein jeder Stromkunde, jeder Kunde des Landesenergieversorgers, nicht verdient. Es ist schon sehr bemerkenswert, die Betitelung dieser Preispolitik im Burgenland, wenn man sagt, man muss Fanklub-Mitglied werden. Das ist ja fast so, wie wenn man sagt, wenn man Parteimitglied in der SPÖ ist, dann bekommt man einen billigeren Strom. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Was ist eigentlich billig? Zehn Cent wurde versprochen, abgesehen von der Dauer von zehn, 20, nein, der Herr Landeshauptmann hat sogar in seinem Interview gesagt, weiter auf 40 Jahre. Wer kann in diesem Land 40 Jahre nach vorne schauen? Wer kann in diesem Land 20 Jahre nach vorne schauen?

Ich denke, das ist in dieser Art und Weise nicht möglich. Wenn andere Energieversorger in Österreich, so, wie beispielsweise die TiWAG, der Tiroler Landesenergieversorger, einen ganz normalen Strompreis für alle Kundinnen und Kunden in der Höhe von 9,8 Cent anbietet, dann frage ich mich, was die Stromversorgung aus der Energiegemeinschaft mit zehn Cent wert ist?

Ich kann es Ihnen sagen und mit einem Satz erklärt: Auf der Strombörse bekommt man aktuell drei und vier Cent. Den Burgenländerinnen und Burgenländern will man es um zehn Cent verkaufen, obwohl eigentlich eine weitaus günstigere Preispolitik möglich wäre.

Das ist absolut nicht in Ordnung. Das ist sehr viel Show, sehr viel Schlagzeilenpolitik. Wenn man den Burgenländerinnen und Burgenländern effektiv helfen möchte, dann muss man den Strompreis dorthin senken, wo er hingehört, nämlich, weit unter zehn Cent. Das ist aktuell ganz sicher möglich.

Auf der anderen Seite sollte man den hier im Burgenland produzierten Strom gleichmäßig auf alle Haushalte verteilen, dass ein jeder etwas davon hat. Dann wird das auch eine gute Preis- und Energiepolitik in Zukunft geben.

Und abschließend darf ich dazu sagen, wenn man was ernst angeht - und ich darf reflektieren auf den gestrigen Tag - das Wasserstoffwerk, die Wasserstofffabrik in Zurndorf, wo der Herr Kollege Bachmann ja gemeint hat, das braucht man zum Strom speichern. Und dass der Wasserleitungsverband ja eigentlich beschlossen hat, dass das Wasser von der Donau kommt. Ich finde diese Aussage mehr als bemerkenswert, ohne es anders zu bewerten.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren, diese Fabrik braucht 766 Millionen Liter Wasser - das wir in unserer Region gar nicht zur Verfügung haben - und auf der anderen Seite steht gleichzeitig in diesem Bescheid von der Bezirkshauptmannschaft Neusiedl am See drinnen, dass der grüne Wasserstoff mit LKWs in die OMV geliefert wird.

Na, das kann ja nur ein Treppenwitz sein, dass man hier mit Wasser, das man nicht zur Verfügung hat, grünen Wasserstoff produziert und dann danach mit LKWs den grünen Wasserstoff in die OMV bringt.

Also das geht sich ja auf keiner Kuhhaut aus, auf Deutsch gesagt. Und das kann auch in dieser Art und Weise nicht passieren. Dieses Wasserstoffwerk, diese Wasserstofffabrik kann maximal dort sein, wo viel Wasser ist, zum Beispiel an der Donau. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Klubobmann. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Wolfgang Sodl das Wort und in Vorbereitung Herr Abgeordneter Mag. Christian Dax.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wolfgang Sodl (SPÖ): Danke Herr Präsident. Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Alle Gäste, die uns auch zusehen über Livestream, Internet, darf ich herzlich begrüßen!

Das Burgenland ist nicht nur eine wunderschöne Region, sondern ist auch Vorreiter im Bereich der erneuerbaren Energie. Im Ländervergleich wissen wir, dass das Burgenland die letzten Jahre massiv im Bereich der erneuerbaren Energie aufgeholt hat und Vorreiter ist und darüber hinaus im kompletten europäischen Raum. Man könnte eigentlich sagen im Fußballjargon, das Burgenland liegt im Bereich der erneuerbaren Energie in der Champions League.

Wir haben uns zum Ziel gesetzt, dass wir bis 2030 klimaneutral werden. Das ist nicht nur ein Ziel, sondern eine Verpflichtung, eine Verpflichtung gegenüber unseren Menschen in unserem Land, aber natürlich auch eine Verpflichtung gegenüber unserer nächsten Generation.

Vor wenigen Wochen hat unser Landeshauptmann angekündigt, dass wir im Burgenland einen weiteren innovativen Schritt in der Stromversorgung gehen werden. In der Kooperation mit unserem Landesenergieversorger wurde die Bürgerenergiegemeinschaft Fanclub Burgenland ins Leben gerufen.

Diese Gemeinschaft ermöglicht es allen Burgenländerinnen und allen Burgenländern, Teil der Energiewende zu werden. Unabhängig davon, ob sie die Möglichkeit haben, erneuerbare Energie zu erzeugen und im Eigenheim zu installieren.

Die Beratungsleistungen und Infoveranstaltungen rund um den Fanclub Burgenland werden direkt vor Ort von der Energieberatung Burgenland erbracht. Das ist ein wichtiger Schritt zur Stärkung der Bürgerbeteiligung und zur Förderung des Bewusstseins für nachhaltige Energieformen.

Auch in unserer Gemeinde hatten wir in der vergangenen Woche so eine Infoveranstaltung, was von unseren Bürgerinnen und Bürgern auch sehr gut angenommen wurde. Und ich kann nur empfehlen, dass alle Bürgermeisterinnen und Bürgermeister in unseren Gemeinden das auch nutzen, um hier auch diese Botschaft an unsere Menschen in den Gemeinden zu bringen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Der entscheidende Meilenstein ist natürlich in dieser Bürgerenergiegemeinschaft die Sicherung sowohl den Strompreis, als auch den Strombezugspreis für die kommenden 20 Jahre hier auch zu fixieren.

Der Bezugspreis von zehn Cent und der Einspeisepreis von sieben Cent exklusive Mehrwertsteuer sind nicht nur eine Garantie für die Planungssicherheit, sondern auch ein

Zeichen dafür, dass wir als SPÖ keine Ankündigungspolitik betreiben, sondern konkrete Maßnahmen umsetzen.

Und ich möchte Dir, lieber Herr Klubobmann Ulram, auch sagen, dass man natürlich, dass es sehr, sehr wichtig ist, gerade bei den Menschen draußen, diese Preise, die wir jetzt auch versprechen - ich weiß schon, was Sie sagen, aber Sie wissen ja auch, dass alle Energieversorger - die Länder sind ja hier die Gesellschafter - diese Preise im Prinzip ungefähr gleich sind.

Ich finde es nur schade, dass wir hier mit Energie grundsätzlich eine Aktiengesellschaft haben, dass - was für mich an und für sich nicht gerechtfertigt ist - gerade im Bereich der Energie, dass wir hier, dass Menschen daraus Kapital schlagen, dass andere leider einfach zahlen müssen. Finde ich nicht korrekt. Aber leider, das haben Sie nicht erfunden und ich nicht. Grundsätzlich wird aber von der ÖVP das sicherlich mehr befürwortet, als von mir als Sozialdemokrat. *(Beifall bei der SPÖ - Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP-Abgeordneten)*

Und dafür finde ich es auch sehr wichtig, dass gerade unser Herr Landeshauptmann - und wir kennen ihn, dass er Handschlagqualität hat - dass er es versprochen hat. Und wir wissen auch, alles, was unser Herr Landeshauptmann gesagt hat, auch eingehalten wird. Dafür möchte ich mich auch recht herzlich bei ihm bedanken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und ich habe angesprochen, dass wir im Bereich der erneuerbaren Energie Vorreiter sind. Aber grundsätzlich ist für mich nicht nur abhängig davon, wie wir auch zukünftig Energie erzeugen, sondern grundsätzlich auch, wie gehen wir mit Energie um. Wie effizient gehen wir mit Energie um und vor allem, die große spannende Frage ist in jene Richtung, wie können wir auch zukünftig Energie speichern?

Aber letztendlich auch die Energiegemeinschaft. Natürlich wissen wir auch aus dem privaten und in unserem kommunalen Bereich, dass viele Menschen jetzt im Bereich der Photovoltaikanlagen hier aufgerüstet haben. Die natürlich auch dadurch, dass sie im Bereich ihrer Häuser, ihrer Anlagen, auch Speicheranlagen machen und dass sie letztendlich auch autark innerhalb des Hauses sind.

Und vor allem auch, wie - und das ist eine große Chance für viele unserer Menschen, für unsere Haushalte, aber auch für unsere Kommunen - dass wir hier letztendlich auch die Bürgerenergiegemeinschaften machen, dass wir hier nicht nur konsumieren, einspeichern oder einspeisen und speichern, sondern letztendlich, dass wir hier mit der Bürgerenergiegemeinschaft einen neuen Zugang haben, auch mit der Energie für jeden einzelnen Haushalt auch effizient umzugehen.

Im Bereich der Energie wissen wir, dass wir Vorreiter sind. Dafür möchte ich vor allem über die parteipolitischen Grenzen allen recht herzlich danken, diesen Schritt gegangen zu sein. Weit darüber hinaus natürlich zuerst mit der Wind Energie, aber letztendlich auch jenen Weg, den wir jetzt gehen im Bereich mit Photovoltaikanlagen.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Es ist heute meine letzte Rede hier in diesem Hohen Haus. Es ist mir ein großes Anliegen, mich bei vielen zu bedanken. Das sind die Kolleginnen und Kollegen. Das sind aber letztendlich auch die Menschen, die mir ermöglicht haben, vor 20 Jahren beginnend in den Bundesrat einzuziehen und darüber hinaus drei Perioden hier im Hohen Haus unsere Menschen aus dem Burgenland, vor allem aus dem Bezirk Güssing, hier zu vertreten.

Es ist mir auch ein Bedürfnis, sollte ich irgendwann in diesen zwei Jahrzehnten beleidigt haben, so war es nicht meine Absicht. Ich habe immer versucht, weit über die

Parteigrenzen hinweg trotzdem mit jedem respektvoll umzugehen und dass jeder - und das ist ja gut - dass wir hier in unserem Parlament im Hohen Haus die politische Ansicht vertreten. Sollte ich das getan haben, möchte ich mich entschuldigen.

Ich möchte mich bei allen bedanken. Es ist natürlich, es sind Freundschaften entstanden über diese zwei Jahrzehnte, weit über die Parteigrenzen hinweg. Natürlich ist Wehmut dabei. Ich glaube, das ist ganz, ganz wichtig, sonst wären wir nicht authentisch und wären wir nicht da herinnen, in diesem Haus.

Ich möchte aber natürlich auch sagen, wenn wir unsere Menschen vertreten, dann möchten sie nicht, dass wir unter der Gürtellinie miteinander umgehen. Sie möchten, und sie wählen uns, dass wir sie vertreten. Und dafür möchte ich in dieser Form jeden einzelnen bitten, gehen wir mit diesen Lorbeeren, dass uns Menschen wählen, gehen wir auch sorgsam damit um.

Ich möchte mich bei allen bedanken. Ich möchte hier keine Namen nennen. Es war eine wunderschöne Zeit. Ich danke, dass ich die Menschen in diesem Land vertreten durfte und wünsche Ihnen, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, alles Gute. Passen Sie auf unser Bundesland Burgenland auf! (*Allgemeiner Beifall und Standing Ovation bei den Anwesenden im Saal*)

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke, sehr geehrter Herr Kollege, lieber Wolfgang. Danke auch für die gute Zusammenarbeit und für die Freundschaft. Ich wünsche Dir und Deiner Karin natürlich alles erdenklich Gute, auch Deiner Gemeinde und ein unfallfreies Arbeiten im Wald. (*Allgemeine Heiterkeit*)

Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Mag. Christian Dax das Wort und in Vorbereitung die Frau Klubobfrau Anja Haider-Wallner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christian Dax (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Nach so einer emotionalen Abschiedsrede von einem der heute größten Anwesenden unter uns ist es relativ schwer, zum Budget beziehungsweise zum EU-Posten etwas zu sagen.

Deswegen möchte vorab erwähnen, für mich, als einer der jüngsten im Burgenländischen Landtag, hat es immer Vorbilder gegeben. Das waren parteiübergreifend, die nicht optisch, aber an Lebensjahren älteren von uns. (*Heiterkeit in den Reihen der Abgeordneten*) Egal ob das Wolfgang Sodl war, egal ob das der Ewald Schneckner war, egal ob das der Kurt Maczek war, egal ob Du das warst, lieber Herr Präsident.

Wir haben von Euch irrsinnig viel gelernt, wie man miteinander umgeht, wie man wertschätzend politisch diskutieren kann. Wir werden Euch hier würdig weiter vertreten und ich persönlich bin Euch allen zu großem Dank verpflichtet. Es war mir eine riesengroße Ehre, dass ich mit Euch - den sehr honorigen und geschätzten Persönlichkeiten - hier dienen hab dürfen.

Also vielen Dank für alles, was Ihr mir auf dem politischen Lebensweg mitgegeben habt. Danke, dass ich mit Euch dienen hab dürfen! (*Beifall bei der SPÖ*)

Auch im Budget für das Jahr 2025 im Voranschlag finden sich die unterschiedlichsten Positionen in punkto EU. Ich möchte nur vereinzelte hervorgeifen, weil, man sieht es ja immer im Laufe der Legislaturperiode, in den Additionalitätsprogrammen, in den einzelnen Berichten, dass das Burgenland sehr, sehr gut und punkto Abholung und Auslösung von Fördermitteln ist.

Eine Position, die über die Jahre hinweg gleichgeblieben ist - das muss man sagen, weil die Fördermittel sind ja grundsätzlich in den letzten Jahren etwas zurückgegangen - ein Posten ist noch immer sehr präsent und die starke Dame, die Stellvertreterin unseres Landeshauptmannes, sitzt heute da, die für diesen Bereich verantwortlich ist, das ist die Agrarpolitik und die Ländliche Entwicklung.

Sie haben es geschafft, dass wir hier in den letzten Jahren sehr stabil bleiben und jährlich um die 30 Millionen an Fördermitteln abholen. Dafür zuständig ist die liebe Astrid Eisenkopf, die Abteilung 9 unter der Abteilungsvorständin Petra Jahn sowie die Wirtschaftsagentur.

Das muss man wirklich hervorheben, weil gerade im Bereich der Ländlichen Entwicklung und der Agrarpolitik - das sind jene Fördermittel, die den Gemeinden, die dem sozialen Zusammenhalt auf der ländlichen Ebene zugutekommen - und für mich daher eine der wichtigsten Positionen im Zusammenhang mit den EU-Mitteln im Budget.

Also liebe Astrid Eisenkopf, Dir stellvertretend für alle, die verantwortlich sind, dass wir in diesem Bereich auch weiterhin Fördermittel abholen können, dass diese weiterhin im Budget abgebildet sind und wir weiterhin mit Planungssicherheit Projekte in den Gemeinden für den sozialen und kulturellen Zusammenhalt umsetzen können, vielen Dank für Deinen unermüdlichen Einsatz. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zwei Leuchtturmprojekte möchte ich hervorheben. Buenos dias Kilian. Ein Projekt aus der Ländlichen Entwicklung war das Gemeindeeffizienzprojekt in Gols. In Gols hat die Gemeinde über 150.000 Euro an Fördermittel für die Sanierung des Gemeindeamtes - also thermische Sanierung, Umstellung der Straßenbeleuchtung auf LEDs, E-Ladestationen - also hier sieht man, was alles möglich ist, wenn man sich dahinter setzt, wenn man Pläne hat für solche Projekte. Also Killian, sensationell, lieber Herr Bürgermeister von Gols, Dir kann man dazu recht herzlich gratulieren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ein weiteres Leuchtturmprojekt war auch die Mehrzweckhalle in Neutal. Hier wurde ein siebenstelliger Betrag ausgelöst. Die Mehrzweckhalle ist ein Vorzeigeprojekt im gesamten Bezirk Oberpullendorf, ein Treffpunkt für Vereine, für den kulturellen Austausch, für den sozialen Zusammenhalt. Also auch hier hat der Bürgermeister von Neutal, der Erich Trummer, gezeigt, wie man die Fördermittel auslöst.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das Thema Europäische Union und vor allem auch die Europäische Integration tritt meistens auch hier im Burgenländischen Landtag etwas zu kurz. Also es ist mir ein riesengroßes Anliegen, dass dieses Thema in der nächsten Legislaturperiode viel stärker forciert wird. Dafür werde ich mich auch einsetzen.

Wir brauchen uns nur anschauen, wie es momentan auf der Welt zugeht. Es gibt weniger Planungssicherheit. Egal ob man in Richtung Russland schaut, egal ob man in Richtung USA schaut, wir im Herzen Europas haben hier eine ganz besondere Vorreiterrolle.

Wir sind historisch ganz eng mit der Europäischen Union verbunden, allein schon auf Grund des Eisernen Vorhanges und unserer wirklich wichtigen Rolle im Zusammenhang mit der Europäischen Union.

Deshalb mein Appell an Sie alle: Setzen wir uns dafür ein, dass wir eine stärkere Integration auf europäischer Ebene schaffen. Setzen wir uns dafür ein, dass wir mit den Nachbarländern um uns herum auf Augenhöhe partnerschaftlich weiterarbeiten. Setzen wir uns dafür ein, dass die Europäische Union ein sehr, sehr starker Player in der

Weltordnung bleibt. Setzen wir uns dafür ein, dass wir auch in Zukunft internationale Standards setzen.

Und auch, wenn wir nur ein kleines Bundesland mit knapp 300.000 Einwohnern sind, wir liegen im Herzen Europas, wir haben die großartigsten und die offensten Menschen in der ganzen Europäischen Union und auf dieses Thema sollten wir auf jeden Fall auch in den nächsten fünf Jahren setzen. Dafür werde ich mich weiterhin einsetzen und ich freue mich schon auf die nächste Legislaturperiode und auf die gute Zusammenarbeit.

Frohe Weihnachten, guten Rutsch und alles Gute! *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Walter Temmel: Danke Herr Abgeordneter, auch für die wertschätzenden Worte. Als nächster Rednerin erteile ich Frau Klubobfrau Anja Haider-Wallner das Wort.

In Vorbereitung Herr Abgeordnete Markus Wiesler.

Bitte Frau Klubobfrau.

Abgeordnete Anja Haider-Wallner (GRÜNE): Vielen Dank Herr Präsident. Werte Kollegen und Kolleginnen! Sehr geehrte Damen und Herren auf der Tribüne und zuhause vorm Livestream! Das Thema Wirtschaft und Tourismus betrachten wir GRÜNE vor allem unter dem Aspekt der Nachhaltigkeit.

Österreich und Europa stehen vor großen wirtschaftlichen Herausforderungen, die Klimakrise wird, wenn wir nicht rasch handeln, enorme Kosten verursachen, die Digitalisierung, es gibt gesellschaftliche Umwälzungen und auch die Globalisierung begleitet uns schon seit vielen Jahren und wurde auch heute vor allem in Bezug auf Landwirtschaft schon mehrfach erwähnt.

Es braucht Unterstützung für unsere innovativen Unternehmen. Nur so kann die Umstellung auf eine klimaneutrale Kreislaufwirtschaft und regionale Wertschöpfungskette zur Schaffung von Arbeitsplätzen im Burgenland und vor allem in den Ortskernen gelingen, zum Wohl von Mensch und Natur.

Der Tourismus ist ein wachsender Zweig unserer Wirtschaft, je nachdem, wie man auch die Kennzahlen bewertet. Aber wovon lebt denn der Tourismus im Burgenland?

Der Tourismus im Burgenland lebt von der Kleinteiligkeit, von der schönen Landschaft, von dem guten Ruf, den die Menschen im Land haben und dies gilt es zu erhalten. Ich weiß nicht, ob Sie sich noch erinnern, wie 100 Jahre Burgenland gefeiert wurde, da gab es beim Neujahrskonzert so einen kurzen Film über das Burgenland am 1. Jänner.

Ich habe mir den Film angeschaut und habe mir gedacht, okay, wo gibt es denn das noch? Man hat sich wirklich diese wunderschönen burgenländischen Häuser herausgesucht, zum Teil noch schilf- oder strohgedeckt. Es gab dieses bäuerliche Leben, das hier dargestellt wurde.

Und dieses Bild möchte man erzeugen bei den Menschen, damit sie ins Burgenland kommen und auf der anderen Seite verbauen wir unsere Ortschaften und wir haben eine Verhüttelung und auf der anderen Seite auch wieder Leerstand, wo die Menschen sich denken, wo sind da überhaupt noch Leute, wenn sie ins Burgenland kommen, weil die nicht mehr in den Ortskernen, die so idyllisch sind, wohnen und arbeiten.

Was wünschen wir uns fürs Burgenland? Wir fordern eine Förderung der Kreislaufwirtschaft, einen starken Focus auf „Reduce, reuse, recycle“-Gutscheine, eine burgenlandweite Förderung von Reparaturwerkstätten. Das ist sehr stark im Mittelburgenland konzentriert, da ist das BUZ zum Beispiel auch als sozialökonomischer Betrieb Vorreiter.

Aber wir brauchen das auch stärker in der freien Wirtschaft, dass es sich auszahlt, Dinge zu reparieren und dass nicht der Elektriker sagt, nein, hau weg das „Grafl“, weil, das ist zu teuer, da kann man nichts mehr machen. Dafür müssen wir Ausgleich schaffen.

Es ist uns wichtig, dass Nachhaltigkeitsberichte von Seiten des Landes und der Landesbetriebe gemacht werden und diese auch extern überprüft werden.

Umweltsoziale Unternehmensführung entlang der Wertschöpfungskette laut EU-Vorgaben. Hier kann man Vorreiter sein. Nicht nur das Mindestmaß an Pflicht erfüllen, sondern auch zeigen, dass es geht und dass es wirksam ist und hier Vorbild sein für die freie Wirtschaft.

Diese Regelungen kommen auf uns zu, auch zunehmend für kleinere Unternehmen. Von den großen, die jetzt dann schon bald betroffen sind, haben wir ja nicht recht viel im Burgenland, aber wir wissen heute, dass gerade die Erstellung von Nachhaltigkeitsberichten ein Innovationsmotor für Unternehmen ist, weil man sich einfach Gedanken machen muss über Entscheidungen, die zukunftsfähig sind.

Ich weiß das aus eigener Erfahrung im Tele-Business geht das oft unter und Vorgaben und Unterstützung für diese Prozesse bringen uns insgesamt weiter, nämlich auch wirtschaftlich.

Ja, schon gesagt, bin vielleicht jetzt nicht ganz beim richtigen Punkt, aber eine Evaluierung der Holding-Betriebe. Das Land soll nicht in Konkurrenz zur freien Wirtschaft treten! Das ist uns ganz wichtig! Und da braucht es eine feine Abstimmung, sonst geht die Abwärtsspirale irgendwann los in den nächsten Jahren.

Vorher schon gesagt, die Menschen suchen im Burgenland die Natur, die Ökologie, die Verbundenheit und dafür braucht es auch ein nachhaltiges Öko-Tourismus-Entwicklungskonzept fürs gesamte Burgenland.

Und weg von dieser großen Zusammenlegung hin zu einer kleinteiligen, zu kleinteiligeren, Verbänden, wie es auch schon war. Man sieht und hört immer wieder auch den Nachteil der jetzigen Strukturen, weil die Verbindlichkeit im engsten Umfeld verlorenght und wir hier auch innovative Projekte brauchen.

Auch das System der Ortstaxen müsste man sich anschauen und evaluieren unter Umständen, dass mehr Geld in der Region bleibt und weniger Geld an den großen Verband geht.

Die Verknüpfung von Förderungen an ökologische und soziale Kriterien ist uns ganz wichtig. Also, es soll mehr Geld geben für die Betriebe, die vorbildlich arbeiten und einen Standardsockelbetrag für die Betriebe, denen das nicht so wichtig ist, an unsere gute Zukunft zu denken.

Auch bei der Tourismusabgabe, deren Berechnungsmodell durchaus herausfordernd ist für viele Unternehmen und auch nicht logisch nachvollziehbar, wie sie sich berechnet, bildet sich auch oft nicht in den Buchhaltungen ab, dass man das dann wirklich so eingeben kann in die Maske. Also das ist ein bisschen ein bürokratisches Monster.

Hier kann man sich überlegen, dass es auch bei der Tourismusabgabe einen Nachlass, eine Reduktion für nachhaltig wirtschaftende Betriebe, die diverse Zertifizierungen haben, gibt, weil sie einen Beitrag auch leisten, dass diese Öko-Tourismus-Region auch wirklich funktioniert.

Wir brauchen Maßnahmen zur schnelleren Vermittlung und Ausbildung von Fachkräften mit Migrationsbiografie und aus Drittstaaten. Wir wissen, wir haben in vielen Branchen einen Arbeitskräftemangel und auf der anderen Seite gibt es Arbeitslosigkeit, auch im Bereich Migration/Asyl, weil man es den Menschen am Anfang unmöglich gemacht hat, zu arbeiten oder eine Ausbildung zu machen.

Da müssen wir schnell reagieren, da müssen wir auch wirklich schauen, in welchen Branchen brauchen wir ausgebildete Menschen, die finden und schnell fit für den Arbeitsmarkt machen.

Lebenslanges Lernen fördern, Erwachsenenbildung, Umschulung. Ein ganz wichtiges Thema. Wir haben nach wie vor ein sehr niedriges Realpensionsalter. Wir haben eine hohe Arbeitslosigkeit in den Jahren vor der Pensionierung.

Da gab es ein sehr erfolgreiches Projekt - das ja übrigens noch aus den Zeiten der SPÖ stammt in der Bundesregierung - die Aktion 20.000, die den Wiedereinstieg älterer Arbeitnehmer*innen in den Arbeitsmarkt gefördert hat, der Langzeitarbeitslosigkeit entgegengewirkt hat und gleichzeitig auch die Möglichkeit gibt, dass Betriebe sehr erfahrene Arbeitskräfte mit etwas Förderung wieder aufnehmen können und die einen guten Beitrag zum Erfolg leisten.

Stärkung des zweiten Arbeitsmarkts für Menschen mit Einschränkungen. Auch hier braucht es natürlich Unterstützung, wenn Betriebe sich bereiterklären, Menschen mit Einschränkungen aufzunehmen. Da braucht es aus unserer Sicht deutlich mehr Engagement, auch von Seiten des Landes, dass hier auch mehr weitergeht, weil, Inklusion ist immer ein Gewinn für alle.

Bürokratieabbau ist ein großes Schlagwort der ÖVP. Natürlich sind wir auch dafür, wo das Sinn macht. Wir werden heute zum Beispiel zustimmen bei den Änderungen im Baugesetz, wo einfach Doppelgleisigkeiten wegfallen und dadurch Verfahren vereinfacht werden, schneller laufen und weniger Bürokratie verursachen. Das sehen wir positiv. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek Danke Frau Klubobfrau. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Markus Wiesler.

In Vorbereitung Abgeordnete Melanie Eckhardt.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Markus Wiesler (FPÖ): Danke Herr Präsident. Ganz klar, unserer Meinung nach braucht es eine Kehrtwende in der Wirtschaftspolitik. Die Unternehmer sind frustriert und fühlen sich zum Großteil von der Politik im Stich gelassen. Die Politik steuert nun bereits auf das dritte Rezessionsjahr zu.

Abwanderungen, Produktionskürzungen, Personalabbau und Pleiten gehören schon zur Tagesordnung. Lokale Handels- und Dienstleistungsbetriebe sind genauso betroffen. Die Hauptursache sind hohe Lohnnebenkosten und die Überregulierung durch die EU, allen voran der ideologische getriebene Green Deal trägt auch sein Scherflein dazu bei.

Dazu kommt die Krise in Deutschland, unserem wichtigsten Handelspartner. Dort hat die Ampelkoalition eine massive Deindustrialisierung in Gang gesetzt, die auch Österreich und auch das Burgenland treffen wird, nehmen wir nur die Autozulieferer her.

Diese Ampelregierung wird auch Österreich blühen, die wir auch im Burgenland in weiterer Folge spüren werden. Es braucht, wie gesagt, eine Kehrtwende in der Wirtschaftspolitik, auch im Burgenland. Die SPÖ kann diese Kehrtwende ideologisch aber gar nicht garantieren.

Die Wirtschaft insgesamt ist belastet durch Bürokratie, haben wir schon gehört, durch die CO₂-Steuer vom Bund, im Burgenland sogar durch die Baulandabgabe auf Industriegebiet.

Es braucht im Gegenteil keine Belastungen, sondern eine höhere Investitionsquote, gleichzeitig brauchen wir gezielte Maßnahmen zur Fachkräftesicherung und keine Abwerbung durch den Mindestlohn. Fachkräfte verlassen im Burgenland ihre Arbeit, ihren Beruf, was ein Unternehmen und in weiterer Folge natürlich auch der Wirtschaft zu schaffen macht.

Geschätzte Damen und Herren, wenn Deutschland hustet, bekommt Österreich Grippe, hieß es früher. Jetzt sind wir schon weiter, jetzt liegt die deutsche Wirtschaft auf der Intensivstation und wir gleich daneben.

Ja und im Burgenland wird die Verstaatlichungspolitik weiter vorangetrieben und die privaten Unternehmen in die Defensive gedrängt. Typische Beispiele sind die Verkehrsbetriebe Burgenland oder auch die Planwirtschaft in der mobilen Pflege.

Statt sich auf eine innovative Wirtschaftspolitik zu konzentrieren, verfolgt man die Verstaatlichungspolitik munter weiter. Was wird fürs Burgenland bleiben? Was haben die letzten fünf Jahre gebracht? Vor allem eines, einen Staatsbetrieb, wo man Abhängigkeiten schaffen wollte.

Die Liste Doskozil hat sich vor allem dadurch hervorgetan, gegen private Unternehmen aufzutreten und gegen Privateigentum zu sein. Mit der Biowende zum Beispiel ist man gegen Wirte und Landwirt vorgegangen, dafür wurde die Küche Burgenland GmbH gegründet.

Nahversorger sind eher egal geworden, man hat die Verkehrsbetriebe - wie erwähnt - gegründet und private Unternehmen zum Aufgeben gezwungen, Chauffeure wurden aus der Privatwirtschaft abgeworben. Die Ausschreibungen die getätigt wurden, wurden so gestaltet, dass Private gar nicht mithalten konnten. Auch das wollte man bewusst bezwecken.

Die Forschungsquote bleibt so niedrig wie eh und je, es fehlen Leitbetriebe und Investitionen, es werden Unsummen von Geld in die Gesellschaften gepumpt, anstatt ordentliche Wirtschaftsförderung auf die Beine zu stellen.

Die Staatsgesellschaften bilden einen Molloch gegenüber der Privatwirtschaft, dass Wirtschaftstreibende gute Arbeit leisten und geleistet haben, ein Risiko getragen haben und Arbeitsplätze geschaffen haben, will man einfach nicht sehen und nicht zur Kenntnis nehmen, auch nicht anerkennen. Das ist echt schade.

Jetzt haben wir Unternehmen, die unter der Staatskonkurrenz Burgenland gewaltig leiden und nur deswegen, weil das Ziel der Liste Doskozil ganz klar erkennbar ist: Man will Abhängigkeiten schaffen durch Anstellungen. Das war der Masterplan eben bis zur Landtagswahl. Es mag zwar sein, dass die Wirtschaftsagentur Start-Ups unterstützt und

gewisse Förderungen an die Wirtschaft ausschüttet, aber bei weitem nicht das, was wir uns unter einer guten Wirtschaftsförderung vorstellen.

Die FTI-Strategie Burgenland ist zwar gut gemeint, aus unserer Sicht sind die vier Ziele und die Leuchtturmprojekte alles gut gemeint und formuliert, aber auch nicht bei weitem das, was die Wirtschaft und der Tourismus vor allem brauchen würden, wie eben eingangs und anfangs erwähnt.

Mitverantwortlich ist praktisch die eigene Verstaatlichungsförderung, die man den Gesellschaften zuschießt, nicht jedoch der Wirtschaft in angemessener Höhe. Es fehlt die grundlegende Wirtschaftsdynamik und eine Wirtschaftsfreundlichkeit allgemein im Burgenland und somit fehlt die Ansiedlung echter Leitbetriebe. Die niedrige Forschungsquote ist ein Auswuchs davon, weil wir wenig Industrialisierung haben, beziehungsweise geschaffen haben.

Geschätzte Damen und Herren! Was gibt es eben noch zu berichten? Die Therme Stegersbach ist auch so ein Thema. Das hätte ein Privater gekauft, aber das wollte das Land auch an sich ziehen. Es zieht sich durch wie ein roter Faden. Was der Kaufpreis war, wie viel investiert wird, das alles liegt im Dunkeln.

Der Aktivpark Güssing wurde schon mehrmals erwähnt. Lange Zeit ist nichts passiert, jetzt explodieren die Investitionskosten. Der Herr Landesrat hat das zwar erklärt, ob das alles aber so stimmt und ihre Richtigkeit hat, können wir natürlich nicht nachvollziehen und auch wissen. Man fragt sich aber unwillkürlich, wie locker man mit finanziellen Mitteln umgeht. Man hat sich nur um ein paar Millionen vertan. Alles kein Problem, vor allem vor der Landtagswahl kein Problem.

Wie schaut das im Tourismusbereich aus? Da schaut es ein wenig besser aus. Die Übernachtungszahlen, kann man sagen, stimmen. Was für mich ein bisschen Sorgen bereitet, ist, dass im Südburgenland die Zahl der Winzer, der Buschenschankbetriebe, zurückgeht. Auch die Rebflächen gehen zurück. Das Wirtesterben geht weiter voran. Hier sollte sich die Regierung etwas überlegen, weil in weiterer Folge das gesellschaftliche, das Dorfleben, aber auch das touristische Leben im Burgenland darunter leiden werden. Warum? Keine Weinbauern, keine Buschenschänken werden keine Übernachtungszahlen in die Kellerstöckln bringen.

Abschließend, das Land Burgenland sollte sich auf die Daseinsvorsorge konzentrieren, aber mit der Verstaatlichung und mit der Landesholding aber keine Konkurrenz für private Unternehmen sein. Das ist unsere Forderung. Am Ende des Tages geht es um Arbeitsplätze und familiäre Existenzen. Den eingeschlagenen Weg der Liste Doskozil lehnen wir ab.

Schade, dass jetzt der Klubobmann Fürst nicht da ist. Weil uns möchte man ja keinen Glauben schenken. Heute Kronen Zeitung: Burgenland verzeichnet den höchsten Anstieg bei Unternehmenspleiten. Besonders betroffen Bau und Handel. Die Pleitewelle macht auch vor dem Burgenland nicht Halt. Allein heuer gab es bislang 321 Unternehmensinsolvenzen. Ein Plus von 52 Prozent im Vergleich zum Vorjahr.

Besonders betroffen sind die Branchen Bau und Handel. Wir haben ein Baupaket eingebracht. Alles abgeschmettert. Die Gastronomie leidet und der Transport. Transport könnten jetzt auch die privaten Taxiunternehmen sein. Die Ursachen für die steigenden Insolvenzzahlen würden vor allem darin liegen, dass die Unternehmen nach wie vor mit zahlreichen Herausforderungen in Form von massiven Kosten bei Energie - Burgenland Energie - Rohstoffen und Personal - Personalmindestlohn - konfrontiert sind.

Mehr als die Hälfte dieser Insolvenzen, man staune und höre, ist dem Gesundheits- und Sozialbereich zuzuordnen. Nach unserer Einschätzung wird sich der Anstieg der Unternehmensinsolvenzen auch im kommenden Jahr fortsetzen. Für das Burgenland würde das bis zu 340 Firmenpleiten im kommenden Jahr bedeuten. Und wenn wir sagen, es gehört etwas unternommen, dann zieht man das Ganze ins Lächerliche. Ein Wunsch: Schenkt mir keinen Glauben, schwarz auf weiß in der heutigen Zeitung. *(Beifall bei der FPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Danke Herr Abgeordneter. Ich darf nun als nächste Rednerin die Abgeordnete Melanie Eckhardt ans Rednerpult bitten. In Vorbereitung Abgeordneter Gerhard Hutter. Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Melanie Eckhardt, MSc (ÖVP): Danke Herr Präsident. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Gestern haben wir schon ein bisschen damit angefangen zu besprechen, wie das ist mit dem Zusammenarbeiten, mit dem Zuhören, mit dem Mitarbeiten und so weiter, ist. Ich habe das gestern schon einmal angesprochen.

Es gibt keine Zusammenarbeit zwischen der Regierung, zwischen der SPÖ und zwischen den Oppositionsparteien. Man sagt zwar immer, das ist so, aber das stimmt nicht. Ich kann mich noch erinnern, in meiner ganzen Anfangszeit war ich einmal dabei beim Tourismusgesetz. Das Tourismusgesetz wurde um zehn Uhr vorgestellt und ist um 19 Uhr, glaube ich, dann eingelaufen als fertig. Also wir hatten nicht einmal die Chance, es zu lesen oder andere Dinge zu machen.

Ich möchte Ihnen heute einen Überblick geben über die Situation der burgenländischen Wirtschaft. Was wir denken, was funktioniert, was nicht funktioniert, und wie es im Moment wirklich ist. Danke möchte ich sagen für den Handwerkerbonus. Ich glaube, es ist schon uns geschuldet, dass wir hier wirklich drangeblieben sind und es wirklich vehement immer eingefordert haben.

Das ist ein großer und ein guter Schritt für die burgenländischen Haushalte und für die burgenländischen Betriebe, weil da können wir wirklich unterstützen, um burgenländisch zu bauen, burgenländisch einzukaufen und so etwas. Danke dafür, dass unsere Hartnäckigkeit sich ausgezahlt hat. *(Beifall bei der ÖVP)*

Thema Wirtschaftsförderung haben wir angesprochen. Wenn Sie sich den Nachtragsvoranschlag anschauen, damit es nicht heißt, wir kümmern uns nicht um Zahlen, wir schauen nur zu und hören nur zu und wir lesen das alles nicht. Es sind keine Zahlen in unseren Berichten. Der Nachtragsvoranschlag sieht vor - also es gibt eine Kürzung, dass noch 3,5 Millionen Euro Wirtschaftsförderungen ausbezahlt sind. Jetzt stellen Sie das einmal allein ins Verhältnis zu dem Güssing Aktivpark, was wir gestern besprochen haben, auch wenn es der Herr Landesrat erklärt hat.

22 Millionen Euro sind 22 Millionen Euro, das ich da in ein Gebäude hineinstecke. Bis ich das wieder einmal erwirtschafte und ob das wirklich auch für den Tourismus oder für andere Dinge Sinn macht, das wage ich zu bezweifeln. 22 Millionen für ein Haus und 3,5 Millionen fürs ganze Burgenland, für alle Betriebe. *(Beifall bei der ÖVP)*

Sehr geehrter Herr Kollege Hutter! Wo ist der Wirtschaftsbericht 2023? Sie wissen das sicher, weil, Sie haben immer Kontakt zu der Abteilung. Das wäre super, wenn der 23er Bericht schon da wäre, weil, wir können gar nicht sagen, was in der burgenländischen Wirtschaft mit der Förderung passiert ist. Wir haben nicht einmal noch den Bericht 2023. *(Beifall bei der ÖVP)*

Was ist für uns noch eine sehr große Belastung im Burgenland? Das ist der Mindestlohn. Wir in der Wirtschaft sagen eigentlich, das ist ein Privilegiertenlohn für Landesbedienstete und für viele Gemeindebedienstete. *(Zwischenruf der Abg. Doris Prohaska)* Ich möchte hier festhalten: In der freien Wirtschaft müssen wir das Geld verdienen, erst einmal verdienen und umsetzen - von umsetzen reden wir gar nicht - von rein verdienen, was wir ausbezahlen müssen.

Wenn Sie das für diesen Einheitslohn nehmen, das sind 4.170 Euro mal 14. Der Großteil der burgenländischen Betriebe besteht aus Klein- und Kleinstbetrieben. Wissen Sie, was das heißt, wenn wir das bezahlen müssen? Wissen Sie, was es heißt, am 31. die Löhne zu zahlen, am 15. die Abgaben zu zahlen, was das für Summen sind? Ich muss das erwirtschaften. Ich kann nicht mit einem anderen Geld irgendwas auszahlen! Das ist einfach sehr, sehr schwierig und diese Lohnverhandlungen machen sich eben die Sozialpartner aus.

Das macht sich die Wirtschaft aus in jeder Branche, wie es einem geht, genauso wie mit den Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern. Und dort gehört das hin. Das kann man aus der Politik und aus einem Land ganz einfach nicht jemandem aufdrücken. Das ist nicht in Ordnung. *(Beifall bei der ÖVP)*

Der Herr Kollege Kainrath und der Herr Kollege Fürst sind leider alle zwei wieder einmal nicht da. Das tut mir sehr leid, weil, sie haben gestern alle gesprochen von dem Lohn und von dem Kreislauf. Das ist sehr schwierig. Wenn wir mehr Löhne zahlen, ist es ja kein Problem. Dann müssen wir unsere Produkte ganz einfach teurer machen. Wo soll ich es denn hernehmen?

Glauben Sie, dass die ganzen kleinen Betriebe, die ganzen Handwerker, die Taschen alle voller Geld haben und sich das alles einstecken und nur ihre Mitarbeiter nicht zahlen wollen? Dann müssen Sie halt für das Schnitzel dann 25 oder 30 Euro zahlen im Wirtshaus, damit sich das ausgeht. Das ist ein Kreislauf. Ich verstehe nicht, warum Sie das nicht verstehen. Und genauso wie Sie jetzt sagen mit diesen Lohnerhöhungen.

In den letzten drei Jahren hat es 20 Prozent Lohnerhöhungen in sehr, sehr vielen Branchen gegeben, wenn man das alles aufrechnet. Und was ist jetzt mit dem? Wo geben die Leute das Geld mehr aus? Sie geben es nicht aus. Die Sparquoten steigen. Aber der Kreislauf funktioniert so nicht. Sie können nicht glauben, wenn Sie den Leuten mehr Geld geben, dann geben die auch mehr aus.

Das stimmt nicht! Sie haben jetzt gesehen, dass das so nicht funktioniert. *(Beifall bei der ÖVP - Abg. Dieter Posch: Das ist dem Nehammer seine These!)*

Die Baulandsteuer ist auch ein Thema, das sehr viele Betriebe betreffen wird. Sie haben ja - der Herr Kollege Wiesler hat es vorher angesprochen - wird auch auf Industriegebiet verrechnet. Wenn Sie Wohnraum schaffen wollen, ich glaube, niemand wird ein Haus bauen wollen zwischen den Betrieben. Wenn Sie sich das Budget mit den Zahlen, um wieder auf die Zahlen zurückzukommen, anschauen: Sie preisen beim nächsten Mal zehn Millionen ein. Viel Spaß liebes Burgenland!

Zehn Millionen Euro an das Land Burgenland nur an Baulandsteuer. Da werden sich schon viele Leute fragen: Hoppla. Wo soll ich das hernehmen und warum muss ich das ganz einfach bezahlen? Aus einem Geld, das ja schon versteuert worden ist, wie wir ja gehört haben vom Herrn Landeshauptmann.

Das nächste Thema sind die Landesholding oder die Gesellschaften, die uns große Probleme machen und uns wirklich aus der Wirtschaft Kopfzerbrechen bereiten. Die Landesholding hat mittlerweile 81 Gesellschaften und sie sind komplett intransparent und

auch der Herr Landeshauptmann hat gestern gesagt und erklärt, an dem wird sich nichts ändern. Alle, die in Konkurrenz stehen, das wird auch so bleiben, das wird eine Blackbox bleiben und wir können dort nicht hineinschauen.

Jetzt erklären Sie mir einmal in dieser Blackbox oder in den Landesgesellschaften oder Landesholdings: Was für einen Sinn macht es, Luxustaschen zu kaufen und die nach Asien zu schicken? Das ist eine Aufgabe eines Landes? Es ist eine Aufgabe eines Landes, eine Heiratsagentur zu führen? Ist es eine Aufgabe eines Landes, ein Hotel zu führen? Ist es eine Aufgabe eines Landes, eine Werbeagentur zu haben?

Da haben wir dann gesehen, das hat auch nicht so funktioniert, hat doch keine Ersparungen gebracht, deswegen haben wir sie dann wieder zurück hineingenommen in das Land und auch keine Großküchen nicht. Ein Land hat keine Großküchen zu führen. Und von den Taxis und von den Bussen reden wir schon gar nicht mehr. Das ist ein unfairer und unlauterer Wettbewerb, mit Steuergeld solche Dinge zu finanzieren. Das ist einfach nicht okay. Sie brauchen auch keine Baufirmen und auch keine Planungsfirmen.

Diese Landesholdings müssen unbedingt evaluiert werden. Verstehen Sie mich nicht falsch. Wenn es für Daseinsvorsorge ist, ist es vollkommen in Ordnung und ich finde auch, dann kann sich oder soll sich das Land darum kümmern. Ich glaube, das ist sehr wichtig. Aber alles, was in der freien Wirtschaft passieren kann, soll auch in der freien Wirtschaft passieren. Die Geschichte hat uns gezeigt, dass Zentralismus und Verstaatlichung auf die Dauer einfach nicht gut gehen.

Das Thema Schulden möchte ich noch kurz - ich muss mich ein bisschen beeilen mit der Zeit, ich hoffe, das Redetempo wird nicht zu schnell. Schulden machen mir sehr, sehr große Sorgen als Unternehmerin. Endfällige Kredite sind eigentlich unfassbar. Habe ich jedes Mal erzählt. Sie müssen schauen, wo bringen Sie dann auf einmal das Geld her, *(Abg. Robert Hergovich: Da musst Du aber große Sorgen haben, was den Bund anbelangt!)* wenn Sie vorher nicht dafür sparen und es auf die Seite legen.

Auch die Schulden in der Holding und im Land mit 2,1 Milliarden. Tick Tack Tick Tack. Jeden Tag kommen 400.000 Euro dazu. *(Zwischenruf des Abg. Robert Hergovich)* Die Haftungen von 50 Millionen Euro sind immer noch in den Wirtschaftsagenturen. Wir hoffen, bei den vielen Insolvenzen sind jetzt nicht wieder Betriebe dabei, die bei der Wirtschaftsagentur dann auch noch Haftungen übernommen haben, weil dann haben wir das noch mehr. Und, was Sie immer wieder vergessen, sind die Pensionsrückstellungen.

Die Pensionsrückstellungen sind im Budget nicht ausgewiesen und die müssen Sie auch bezahlen. Das würde mir wirklich Kopfzerbrechen oder schlaflose Nächte bereiten, wenn ich für das alles verantwortlich wäre. Unsere Forderungen aus der Wirtschaft sind klar: Landesholding evaluieren, strategisch verkleinern, *(Abg. Robert Hergovich: Sie sprechen aber nicht für die Wirtschaft! Für die Wirtschaft sprechen ist etwas ganz anderes!)* und für die Daseinsvorsorge - ja, das passt schon, Herr Kollege. Ich weiß schon, was die Wirtschaft sieht, weil, ich bin in der Wirtschaft selber und ich bin selber Unternehmerin.

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Die Frau Abgeordnete ist am Wort bitte.

Abgeordnete Melanie Eckhardt, MSc (ÖVP) (fortsetzend): Danke schön. Die Gemeinden sind ein sehr starker Partner für die burgenländische Wirtschaft und wir fordern deshalb, dass Sie auch schauen, dass die Gemeinden wieder finanzielle Kräfte haben, um Investitionen zu tätigen, weil sie machen das immer in der regionalen Wirtschaft.

Ein Thema, was uns noch wichtig ist, ist die Wohnbauförderung. Bitte die Wohnbauförderungen wieder auch an die Wohnbaugenossenschaften auszahlen und auch an die Burgenländerinnen und Burgenländer. Stellen Sie sicher, dass das Geld dort ankommt, wo es hingehört und wofür es eigentlich vorgesehen ist.

Thema Tourismus haben wir auch gehabt. Geht sich auch noch ganz schnell aus. Fehlentwicklungen einfach korrigieren. Ich glaube, dass es früher ein super tolles System war, wo die Betriebe aus der Region alle mitgeredet haben. Das gibt es jetzt fast gar nicht mehr. Sind ein paar Einzelne, aber sonst sind es eher Funktionäre und eher Leute, die jetzt nicht wirklich in den Tourismusverbänden so viel Ahnung davon haben.

Ich glaube, dass es hier wichtig wäre, wieder zurückzugehen an die Strukturen, die wir hatten. Bei den Nächtigungszahlen möchte ich nur darauf hinweisen, dass ich der Meinung bin, dass die nicht ganz passen und schöngeredet werden. Nova Rock und Picture On sind auch in den Übernachtungszahlen drinnen mit 2,2 Millionen Übernachtungen in der Sommersaison.

Wenn man das noch abrechnet, sind wir wirklich Schlusspunkt bei dem Geld, was da hineingeworfen wird. Es ist echt ein Wahnsinn! Ich möchte Sie darauf hinweisen, Wirtschaft und Tourismus sind die Grundlagen für Arbeitsplätze, Wohlstand und -

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Frau Abgeordnete, die Zeit ist abgelaufen.

Abgeordnete Melanie Eckhardt, MSc (ÖVP) (fortsetzend): Ja - Lebensqualität im Burgenland.

Danke Herr Präsident, dass meine Zeit abgelaufen ist.

Ich möchte mich bei allen fleißigen Unternehmerinnen, Unternehmer, den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern und allen Konsumenten recht herzlich bedanken. Sie erbringen dieses Steuergeld, das die Politik verteilen kann.

Bitte unterstützen Sie die burgenländische Wirtschaft und kaufen Sie Ihre Weihnachtsgeschenke im burgenländischen Handel, bei den regionalen Betrieben. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Frau Abgeordnete. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Gerhard Hutter. In Vorbereitung Klubobmann Johann Tschürtz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Hutter (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen, werte Kollegen, meine sehr geehrten Damen und Herren als Zuschauer hier herinnen, vor allem aber liebe Burgenländerinnen und Burgenländer, die uns via Livestream zuschauen!

Es tut mir leid, ich kann jetzt nicht darauf eingehen auf die ganzen Vorwürfe hier, sonst bringe ich meinen Redebeitrag mit Sicherheit nicht durch.

Es geht um die Budgetgruppen 7, 8 und 9, Wirtschaft und Tourismus.

Wir sind bereits ziemlich am Ende dieser heurigen Budgetdebatte. Mit dem Sonderlandtag am Dienstag dieser Woche, wo es zusätzlich nochmals um die Versiegelung, um die Asylheime in unserem Nachbarland Ungarn und um die Gemeindefinanzen ging, haben wir uns nun drei Tage unsere jeweiligen Standpunkte zum Thema Budget ausgerichtet.

Selbstverständlich waren sehr viele Redebeiträge der kommenden Landtagswahl am 19. Jänner 2025 geschuldet. Ich weiß nicht, ob es jemandem aufgefallen ist, aber ich habe versucht, in diesen drei Tagen die Redebeiträge so aufmerksam als möglich zu verfolgen. Und ich habe mir zu vielen dieser Reden, Aussagen und Wortmeldungen notiert.

Zusammengefasst stelle ich für mich fest, die GRÜNEN finden am noch so grünen, belaubten Baum ein gelbes Blatt und können deshalb dann nicht zustimmen.

Bei der FPÖ, der Fleiß- und Redlichkeits-Partei frage ich mich allen Ernstes, wo habt Ihr Eure Unterlagen für Eure Redebeiträge her?

Dazu nur ein Beispiel, der Kollege Wiesler, der ja heute auch schon wieder irgendeinen Wirrwarr geredet hat, kritisierte gestern die fehlenden Investitionen in der Freiwilligen Feuerwehr des Landes. Meines Wissens gab es hier Rekordinvestitionen in den letzten Jahren. (*Beifall bei der SPÖ*) Bei der ÖVP wissen wir, dass sie sowieso gegen eh alles sind. Da können wir hier im Land leider nichts richtig machen, das schaffen wir nicht.

Aber den Vogel abgeschossen hat gestern der Kollege Handig, den ich ja so nicht kenne. Als er das BAST, das Burgenländische Anrufsammeltaxi, zuerst ins Lächerliche zog, um es dann mit einem SS-Sturmbandführer Dr. Bast in Verbindung zu bringen. (*Abg. Gerald Handig: Da kennst Du mich wirklich nicht!*) Da kann man nur sagen, geht es wirklich noch, Herr Kollege?

Werte Kolleginnen und Kollegen, liebe Burgenländerinnen und Burgenländer, im Budget geht es natürlich immer um das Geld und um die damit verbundenen Projekte. Da ist es egal, ob in einer Gemeinde, im Land oder im Bund.

Seit dem Jahr 1987 ist die ÖVP ununterbrochen in der Bundesregierung. (*Abg. Markus Ulram: Gott sei Dank!*) Im Jahr 2017 gab es dann die Metamorphose von Schwarz zu Türkis. Übrigens beschäftigten die damaligen Umfragen bezüglich des Wahlverhaltens heute noch die Gerichte.

Ich persönlich denke, von dort an ging es mit der Bundesregierung bergab. Die türkis-blaue Regierung ist an Ibiza zerbrochen. Und dann kam das Beste aus beiden Welten. Von Türkis-Grün. Da gab es, wenn Ihr Euch noch erinnern könnt, einen türkisen Finanzminister, der seinen Laptop seiner Frau beim Spaziergehen in den Kinderwagen...

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Fotografieren bitte, ist verboten!

Abgeordneter Gerhard Hutter (SPÖ) (*fortsetzend*): Da gab es einen weiteren türkisen Finanzminister, der uns jetzt erst vor der letzten Nationalratswahl noch von einem Minus von eins bis zwei Milliarden im kommenden Jahr erzählte, oder sagen wir, eher vorgaukelte.

Aktuell stehen wir jetzt nach mehr als zwei Monaten nach der Nationalratswahl bei einem Budgetloch für 2025 österreichweit bei 15 - 23 Milliarden Euro, man weiß es noch nicht so genau. Unser nach Brüssel entfleuchter Finanzminister Brunner richtete uns nun aus, ja, wir haben leider zu viel Geld ausgegeben.

Und, liebe Kollegen von der ÖVP, vor allem von der ÖVP und auch von den GRÜNEN, Ihr traut Euch hierherstellen und traut uns im Burgenland sagen, wie schlecht unsere Finanzen, wie schlecht unser Budget, wie schlecht unsere Wirtschaft ist? Das kann es ja bitte nicht sein! (*Beifall bei der SPÖ*) So viel, wie gesagt, zum Besten aus beiden Welten. Liebe Grüße von Türkis und GRÜN ins Burgenland.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, wir befinden uns nun im zweiten Jahr der Rezession. Und es wird ein drittes Jahr folgen. Wo ist denn der Kuchen vom Nehammer, von dem er geplaudert hat? Den man nur größer machen muss? Wie blasen wir den auf? Mehr Eier, mehr Mehl, keine Ahnung. Von dem kann sich dann jeder ein größeres Stück abschneiden. Ich finde da keinen größeren Kuchen bei uns.

Liebe Burgenländerinnen, liebe Burgenländer, die Ertragsanteile seitens des Bundes brechen massiv ein. Das Resultat daraus ist, dass Länder und Gemeinden weniger Geld aus dem Bundessteuertopf erhalten. Dieses ganze Drama ist erst in den letzten Tagen so richtig hochgekommen.

Werte Kolleginnen und Kollegen hier herinnen im Hohen Haus! Von 19 Abgeordneten der SPÖ im Landtagsklub gibt es auch elf Bürgermeisterinnen und Bürgermeister. Diese dramatische Entwicklung bei den Gemeindefinanzen wurde mit der Landesregierung besprochen. Unsere Landesregierung unter Hans Peter Doskozil hat auch umgehend darauf reagiert und allen Gemeinden zugesichert, sie in dieser prekären Situation in Zukunft auch nicht alleine zu lassen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Sehr geehrte Burgenländerinnen und Burgenländer! 397 Kilometer lang ist unsere Grenze zu den Nachbarn Ungarn, Slowenien und der Slowakei.

Bis zum Jahr 1989 waren wir am Rand von Europa, ja, wir hatten einen massiven geographischen Nachteil. Seit dem Fall des Eisernen Vorhangs 1989 und dem Beitritt zur Europäischen Union am 1.1.1995 hat sich unser Land vom Nachzügler zum Musterschüler entwickelt. Wir sind in der Europäischen Union ein Paradebeispiel an Entwicklung. Sei es im landwirtschaftlichen Bereich, im wirtschaftlichen Bereich, im touristischen Bereich, da gab es in den letzten fünf Jahren einen Quantensprung. Oder sei es in der Alternativenergie. In der Pflege, in der Kinderbetreuung, und, und, und.

Wir sind, wie gesagt, in vielen Bereichen ein Paradevorzeigebeispiel. Übrigens sind wir auch das Bundesland mit dem höchsten Durchschnittseinkommen und der höchsten Eigentumsquote in ganz Österreich, auf die können wir auch verweisen.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, das ist aber nicht gottgegeben. Denkt bitte nach, liebe Burgenländerinnen und Burgenländer, wie es uns vor 35 Jahren gegangen ist und wie es uns heute geht. Dies alles haben sich die Burgenländerinnen und Burgenländer in den letzten Jahren und Jahrzehnten auch hart erarbeitet.

Um sich unseren, von vielen beneideten Lebensstandard, unsere Lebensqualität auch zukünftig zu erhalten, benötigt es aber einen starken, einen kompetenten und einen zukunftsorientierten Partner.

Werte Kolleginnen, Kollegen, liebe Burgenländerinnen und Burgenländer, mit Landeshauptmann Hans Peter Doskozil und mit der Sozialdemokratie gibt es das auch. Dosko und die Sozialdemokratie ist für Burgenland eine Erfolgsgeschichte für die nächsten Jahre. *(Beifall bei der SPÖ)*

Da ich jetzt nur noch eine kurze Zeit habe, sei es mir erlaubt, mich auch nochmals bei allen zu bedanken, die wir jetzt verabschiedet haben hier im Hohen Haus, für ihre Mitarbeit für das Burgenland und ich darf Euch allen auch ein ruhiges, ein gesegnetes Weihnachtsfest wünschen.

Ich wünsche Euch allen viel Erfolg, alles Gute und vor allem Gesundheit für das Jahr 2025 und ich ersuche Euch alle nochmals um einen fairen Wahlkampf 2025. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Ich darf nun als nächsten Redner den Klubobmann Johann Tschürtz ans Rednerpult bitten und ich darf Dir auch recht herzlich zu Deinem Geburtstag gratulieren.

In Vorbereitung Abgeordneter Mag. Christoph Wolf.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Danke Herr Präsident für die vielen Glückwünsche. Lieber Gerhard, Du hast vorhin gesprochen, dass der Markus Wiesler irgendetwas Negatives über die Feuerwehr gesagt haben soll. Nein, er hat gar nichts über die Feuerwehr gesagt, null, nichts. Also, ein bisschen aufpassen wäre gut. (*Abg. Dieter Posch: Er hat Blödsinn geredet!*) Das ist eine andere Darstellung. Gut, wir kommen zum Finanzplan.

Was mir aufgefallen ist beim Finanzplan ist, dass die vorige Regierung sehr stark eingespart hat und jetzt steht in der Finanzwirtschaft, im Bereich der Finanzwirtschaft wurde, beginnend mit der zweiten Jahreshälfte 2021, die Finanzierungs- und Liquiditätsstrategie und damit die Verschuldungspolitik im Sinne eines zeitgemäßen Budgetmanagements geändert.

Als Konsequenz wird die vorhandene Liquiditätsreserve schrittweise abgesenkt. Das heißt, es ist sogar festgelegt, dass die Rücklagen alle aufgelöst werden. Also alle 309.000 werden bald weg sein, vielleicht kommt der ATHENA-Fonds auch noch dran, wir wissen es nicht.

Zum Finanzplan selbst ist zu sagen - und das wurde gestern schon einige Male angeführt. Der Finanzplan ist jetzt bis zur Fortführung bis 2025, das heißt, das ist nicht lange, es gibt am 19. Jänner eine Wahl, also wird dieser Finanzplan, den wir heute diskutieren, wahrscheinlich hinfällig sein.

Es ist im Finanzplan auch angeführt, dass ein schwaches Wirtschaftswachstum in Zukunft die Notwendigkeit der Sparpolitik ergeben wird und dass man darauf schauen muss natürlich, dass halt alle Reserven aufgelöst werden.

Aber was ich nicht verstehe, und was natürlich sehr viele nicht verstehen, und das wurde auch schon in den zwei Tagen so oft erwähnt, dass es trotzdem diese Endfälligkeit der Kredite gibt. Na das kann ich mir vorstellen.

Okay, jetzt sage ich, man muss sparsam umgehen und hinter mir dann die Sintflut und egal wer dann kommt, der hat sozusagen den ganzen Berg wegzuräumen. Das ist natürlich auch nicht im Sinne der Zukunft und des Finanzplanes.

Wenn ich mir jetzt, dass ich auch noch kurz in die Bundespolitik ausschweife, weil, es kommt ja jetzt eine neue Regierung, also die Schwarzen, dann die Roten und dann die Rosaroten, jetzt geht es dann richtig los.

Was mich besonders freut ist natürlich die Ansage der SPÖ, vor allem des neuen Bundesparteiobmannes Herrn Babler. Ich bin schon gespannt, ob das alles kommt. Da gibt es ein Programm, wo der Herr Babler sagt, es muss zu einem Mietpreisstopp einmal bis 2026 kommen. Die Aussetzung der Mehrwertsteuer auf Grundnahrungsmittel, also das hört sich alles sehr gut an.

Dann einen Facharzttermin binnen 14 Tagen sagt er, binnen 14 Tagen brauchen wir einen Facharzttermin. Dann die Vier-Tage-Woche ist ganz wichtig, ist wirklich wichtig und natürlich brauchen wir eine sechste Urlaubswoche, das brauchen wir natürlich auch. Und die 32-Stunden-Woche hat er auch ganz vorne am Programm. Was man natürlich

nicht vergessen darf, und da sind wir schon wirklich gespannt auf die neue Bundesregierung, wenn wirklich eine 32-Stunden-Woche kommt, dann hast du natürlich tausende Lehrer zu wenig.

Tausende Ärzte zu wenig, tausende Pflegekräfte zu wenig, tausende Polizisten zu wenig, ganz klar. Weil so viele Überstunden können die gar nicht mehr machen, dass das irgendwie kompensiert werden kann.

Also, es wird wirklich eine spannende Geschichte. Natürlich kann man die ÖVP nicht da einfach so außen vorlassen, denn diese Milliarden, die einfach irgendwo liegen und keiner weiß, gibt es die oder gibt es die nicht, oder haben wir zu viel gebraucht oder zu wenig gebraucht. Das ist ja unglaublich.

Der Herr Bundespräsident, der geht mit dem Hund Gassi und mit dem Schirm, das muss man sich in Österreich vorstellen. Also das ist ein Bild, das ist ja unglaublich. Dann raucht er noch, dann geht er Gassi mit dem Hund, Schirm und es regnet. Und dann kommt der Reporter und sagt, na, Herr Bundespräsident, können sie mir sagen, wann es die neue Bundesregierung gibt? Ja, ich gehe davon aus, dass es im Jänner soweit ist.

Das muss man sich einmal vorstellen, was das für ein Kasperltheater ist in Österreich, das ist ja unglaublich. Und das Gleiche ist natürlich auch in Richtung ÖVP zu sagen, das erspare ich Euch nicht. Es gibt ja so lustige Facebook-Einträge. Der eine Facebook-Eintrag, der gefällt mir wirklich gut. Da sagt einer, braucht ihr in Österreich einen Bundeskanzler, der von niemandem gewählt wird? Sagt er: Ne Hammer! (*Beifall bei der FPÖ*)

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Klubobmann.

Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Mag. Christoph Wolf. In Vorbereitung Abgeordneter Dieter Posch. Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Christoph Wolf, M.A. (ÖVP): Geschätzte Damen und Herren! Werte Kolleginnen und Kollegen, vielen Dank! Zu dieser Gruppe darf ich auch noch kurz mein Statement abgeben. Ich möchte auf vieles meiner Vorredner nicht eingehen, aber was mir ein besonders Anliegen ist, ist in der Finanzwirtschaft der Konzern Burgenland. Die Konzernbilanz des Konzerns ist ja veröffentlicht mit 31.12.2023 im Firmenbuch, man kann das einsehen jederzeit.

Man kann sich diese 50 Seiten durchschauen.

All diese Fakten sind unterschrieben, genehmigt, wirtschaftsgeprüft. Was nicht heißt, dass wir es politisch gutheißen - ganz im Gegenteil.

Alles, was das drinsteht, ist ja im Prinzip die große Blackbox, die wir seit langem kennen. Viel Geld wird in den Konzern hineingepulvert, aber letzten Endes weiß niemand, wo dieses Geld ankommt. Es ist somit ein Trauerspiel in Fakten.

150 Beteiligungen hat das Land Burgenland über diesen Konzern. Da sind viele Dinge dabei, die niemand braucht. Da sind sehr viele kostspielige Beteiligungen dabei, die nicht die Daseinsvorsorge des Landes betreffen, sondern irgendwelche Spielereien des Landeshauptmannes sind. Wir haben das oft genug gehört in den letzten Monaten und auch gesehen.

Da wird so viel Geld in Dinge reingepulvert, die wirklich niemand braucht und jeder, der da ab Feber auf der Regierungsbank sitzen wird, der wird viel Kraft brauchen, um das alles wieder ordentlich aufzuräumen, weil - wie gesagt - letzten Endes braucht es

wahrscheinlich nochmal so viel Kraft, all das aufzuräumen, was in den letzten paar Jahren da missgewirtschaftet wurde.

Ein zweiter Punkt ist, in dem Konzern Burgenland arbeiten mittlerweile 6.700 Mitarbeiter.

Geschätzte Damen und Herren! Mit dem Landesdienst dazu sind wir über 7.000 Mitarbeiter. Der Doskozil, der Dosko, wie er genannt wurde, hat es geschafft, hier bald jeden zweiten Burgenländer, der arbeitsfähig ist, in die Abhängigkeit zu bringen, in die gekaufte Abhängigkeit, also wundert es mich nicht, wenn die Umfrage so aussieht. Weil, im Prinzip muss ja jeder zweite Burgenländer die SPÖ wählen, weil er von dort auch das Geld bekommt.

Geschätzte Damen und Herren! Der dritte Punkt. Der Konzern Burgenland hat mit Stichtag voriges Jahr, das wird sich heuer noch verschlimmern, 2,5 Milliarden Schulden. Das ist ein Betrag, der unendlich hoch ist im Vergleich zu unserem kleinen Bundesland.

Wenn man jetzt noch die Schulden des Landes dazu nimmt, sind wir bei knapp drei Milliarden. Schulden, Verpflichtungen, Rückstellungen, Haftungen, alles was da dazugehört.

Wenn man sich ein bisschen den Lagebericht durchschaut von dem Konzern, dann kommt man auf ein paar spannende Dinge.

Zum Beispiel, dass in Summe das Land mit dem Konzern knapp 100 Millionen Euro pro Jahr für Fremdkapitalzinsen ausgibt. Für all die Kredite, die wir haben, zahlen wir im Jahr 100 Millionen Euro. Das muss man sich auf der Zunge zergehen lassen, wie viel Geld das ist und wie hoch die Verschuldung des Landes damit auch ist und das dargelegt wird.

Wir haben noch 35 Millionen Haftungen, von denen niemand redet. Wir haben 160 Millionen Euro Verpflichtungen, die zu zahlen sind in den nächsten Jahren. Die Energie Burgenland oder Burgenland Energie oder Bewag, wie auch immer jetzt, hat 300 Millionen Euro an Einkaufsverpflichtungen zu zahlen in den nächsten Jahren, über die auch noch nirgends gesprochen wird.

Das sind vertragliche Verpflichtungen, die schlagend werden in den nächsten Jahren. Also alles zusammen drei Milliarden Schulden, denen wir gegenüberstehen, und wenn man das durchrechnet, sind das bald 10.000 Euro Pro-Kopf-Verschuldung. Und diese 10.000 Euro, die muss man diskutieren.

Nicht irgendwelche Zahlen, die da jetzt herumschwirren, weil man manche Dinge nicht mit hineinnimmt. Am Ende des Tages hat das Land Burgenland inklusive dem ganzen Konzern 10.000 Euro Pro-Kopf-Verschuldung im Land. Und das ist wirklich eine Schande.

Im Voranschlag ... (*Abg. Mag. Dr. Roland Fürst: Klatschen müsst Ihr.*) Nein, es ist traurig, Herr Klubobmann, da braucht man nicht klatschen, da muss man eigentlich weinen.

Und geschätzte Damen und Herren! 150 Millionen Euro gehen aus dem Landesvoranschlag in den Konzern Burgenland hinein im nächsten Jahr, 150 Millionen, die wieder verpuffen. Die gehen in eine Blackbox und keiner weiß wohin.

Das kann man eigentlich als normaler Abgeordneter da gar nicht verantworten, außer man ist in irgendeiner Abhängigkeit klarerweise, weil sonst spielt man vielleicht im Feber nicht mehr mit.

Das Land Burgenland macht 50 Millionen Neuschulden dazu. Tut auch ziemlich weh. Und dann gibt es ein paar Schmankerl im Voranschlag, die ganz besonders sind, die Swaps. Könnt Ihr Euch noch erinnern?

Der Dosko hat sich hierhergestellt und hat gesagt, in seiner Antrittsrede, er wird das Problem der Swaps lösen. Und was ist das Ergebnis dieser Swaps? Es kostet uns nächstes Jahr wieder zwanzig Millionen Euro im Saldo. Also so viel zu den Versprechungen und wie viel sie wert sind.

Dann steht im Voranschlag drinnen, wir nehmen zehn Millionen Euro aus der Baulandsteuer ein. Also, geschätzte Damen und Herren, jeder, der da herinnen sitzt, weiß, dass es im März diese Baulandsteuer wahrscheinlich nicht mehr geben wird aufgrund der Mehrheitsverhältnisse. Also ist das Budget schon einmal nicht das wert, was es da am Papier steht.

Wenn ich mir dann durchschaue in den 9er-Klassen, die Ertragsanteile, die das Land vom Bund bekommt. Weil da immer diskutiert wird, das Land oder die Gemeinden kriegen weniger.

Im Vergleich von 2023 für den Voranschlag 2025 kriegt das Land vom Bund um 50 Millionen Euro mehr. Das sind plus 7,5 Prozent. Und Ihr redet immer davon, dass der Bund weniger hergibt.

Also, Ihr habt die eigenen Zahlen da drinnen offensichtlich nicht gelesen, sonst würdet Ihr wissen, dass Ihr mehr Geld vom Bund bekommt und Ihr da permanent irgendwelche Unwahrheiten erzählt.

Ihr kriegt Bedarfszuweisungen vom Bund plus sieben Prozent. Ihr kriegt FAG-Anteile, 15a-Mittel plus 60 Prozent vom Bund.

Ihr kriegt für all die Pflegediskussionen, vom Pflegefonds und all die Dinge vom Bund plus 300 Prozent im nächsten Jahr.

Das sind alles Dinge, die Ihr ganz bewusst verschweigt, weil ihr selbst das ganze Geld, das vom Bund kommt, aufbraucht und zusätzlich den Gemeinden noch das Geld aus den Taschen zieht.

Das ist eigentlich eine Schande und eigentlich traurig, und ich hoffe, dass die nächste Regierung, die da sitzt, ein bisschen mehr auf die Gemeinden schaut und vor allem, dass die Bürgermeister, die da herinnen sitzen werden in Zukunft, einen größeren Einfluss darauf haben, dass die Gemeinden das nächste Jahr finanziell überleben werden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich will es deswegen nicht länger strapazieren, meine geschätzten Damen und Herren. Das war meine letzte Rede.

Nach 15 Jahren darf ich mich verabschieden. Manche werden sich freuen, andere vielleicht nicht so.

Nichtsdestotrotz wünsche ich den nächsten Abgeordneten und der nächsten Regierung viel Kraft für die bevorstehenden Aufgaben, vor allem in finanzieller Hinsicht, weil es meine Bereiche sind.

Aber ich wünsche der nächsten Regierung und dem nächsten Landtag vor allem auch den Blick auf die Gemeinden, weil, die werden es dringend brauchen. Vor allem im Sinne der Menschen im Burgenland.

Und ich darf mich bedanken für die vielen Erfahrungen, für die Erlebnisse und für die Einblicke. Für die Freundschaften, die dadurch entstanden sind, für die vielen

Bekanntschaften und für alles, was man in diesem Sinne in diesem Haus auch erleben hat dürfen.

Vielen Dank und alles Gute. *(Allgemeiner Beifall, wobei sich ein Großteil der Abgeordneten von den Plätzen erhebt.)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Dieter Posch.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Dieter Posch (SPÖ): Herr Präsident! Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Das Budget, das wir heute verabschieden und das wir beschließen werden, wird, wenn es nach Ihnen geht, Herr Kollege Wolf, vielleicht in Zukunft nichts mehr wert sein.

Wenn es nach Ihren Vorstellungen geht, dann wird aber auch kein Wärmepreisdeckel mehr im Budget vorhanden sein. Dann wird es wahrscheinlich auch keine Unterstützung mehr für die Burgenländerinnen und Burgenländer geben.

Dann werden viele Dinge, die aus eigenem Antrieb aus dem Land Burgenland mit einer SPÖ-Mehrheit hier beschlossen wurden, weil er direkt gebraucht wird, einfach fallen. Und das wünsche ich eigentlich niemanden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Sie haben auch richtig bemerkt, dass da Geld für den Ausstieg aus den Swaps im kommenden Budget vorgesehen ist. Sie wissen, dass es immer noch, wenn sie fünfzehn Jahre hier waren, dann wissen Sie das, da hat die ÖVP noch in der Regierung mitgespielt, als diese Swaps eingegangen wurden.

Ich glaube, das ist kein Ruhmesblatt, schon gar nicht für die Wirtschaftspartei, aber wenn sie jetzt so tut, als ob sie nicht dabei gewesen wäre, das stimmt nicht.

Es wurden zwei Zinstauschgeschäfte bereits vorzeitig gekündigt und das dritte wird im Jahr 2025 beendet und dafür sind diese Kosten vorgesehen.

Dosko hat das angekündigt, Dosko wird es machen.

Meine Damen und Herren! Wir haben natürlich, gibt es, auch wenn es im Landtag oft gar nicht so deutlich hervorkommt, es gibt einfach in der Republik Österreich und auch hier im Landtag verschiedene ideologische Ansätze.

Da gibt es einmal den einen Ansatz, der gerne die Privatwirtschaft in den Vordergrund stellt, der gerne sagt, der Markt regelt alles.

Und dann gibt es halt die andere Linie, die sagt, dass eine Volkswirtschaft einfach Berücksichtigung finden muss und nicht ausschließlich nach Parameter der Betriebswirtschaft eine Republik, ein Land und eine Gemeinde geführt werden kann.

Wir wissen das genau, immer mit dem Vorwurf der Verstaatlichung. Sie wissen ganz genau, dass die Verluste verstaatlicht werden. Die Verluste von Unternehmen, egal wie groß oder wie klein sie sind. Und egal, wie viel sie vor ihrem Crash noch an Aktionäre ausbezahlt haben, an Boni und dergleichen, das wird dann mit einem Managementfehler irgendwo so dahingestellt.

Aber die Verluste zahlen alle Steuerzahlerinnen und alle Steuerzahler der Republik Österreich, während sie an der Privatisierung der Gewinne überhaupt keinen Anteil haben.

Und das sind einfach zwei verschiedene Ansätze. Unser Ansatz ist, wenn es eine Republik gibt und wenn es ein Land gibt und wenn es Gemeinschaften gibt, wo alle

beteiligt werden sollen, dann ist es auch die Aufgabe, dass wir entweder an diesen oft unverschämten Gewinnen beteiligt werden oder dass zumindest die Verursacher der großen Krisen dann auch zur Kasse gebeten werden und nicht die gewöhnlichen Steuerzahlerinnen und Steuerzahler. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und zum Thema Verstaatlichung. Wenn man ein bisschen zurückschaut. Ich meine, ich bin jetzt nicht einer, der mit dem Fahrrad jeden Tag durch das Südburgenland gondelt, aber habe trotzdem schon die ein oder andere Gemeinde besucht.

Warum haben sich eigentlich die privaten Autobusunternehmen von verschiedenen Linien vertschüsselt?

Weil sie gesagt haben, das geht sich nicht aus, das rentiert sich nicht, das ist nicht rentabel. Und das hat überhaupt nichts mit einem Mindestlohn vom Chauffeur zu tun, das hat damit zu tun, dass die Fahrgastzahlen und die Frequenzen dort zu gering waren.

Die Konsequenz heißt: Dort, wo der sogenannte freie Markt, wo die Privatwirtschaft für sich entscheidet, dass man da keinen „Rewag“ macht, dann bleiben die Leute einfach zu Hause. Dann fahren sie mit dem Auto. Dann sind sie Pendler, dann sind sie Spritfresser und so weiter.

Und hier hat der Staat, in diesem Fall das Land, in diesem Fall der BAST, jetzt kann man ihn nennen wie man will, dafür gesorgt, dass auch die Menschen aus dem Südburgenland und auch die Menschen im gesamten Land mittlerweile auch einen Anspruch und eine Möglichkeit bekommen haben, auf den öffentlichen Verkehr umzusteigen und das hat der Staat gemacht, in diesem Fall das Land. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und ich weiß schon, da werden wir nicht so schnell zusammenkommen. Es gab einmal eine gute Zeit einer sogenannten Sozialpartnerschaft, wo sich halt, ja, beim Wiederaufstehen der Republik, haben sich die großen Sozialpartner auf was verständigt und geeinigt.

Diesen sozialpartnerschaftlichen Zugang vermisse ich hier im Hohen Haus. Hat sich die ÖVP aus seiner Zeit einmal, so habe ich sie wahrgenommen in meiner früheren Zeit als staatstragende Partei, die auch zu Kompromissen imstande war, hat sich hier im Landtag eigentlich mir nur so dargestellt, dass man wartet, egal welche Überschrift kommt, egal welcher Vorschlag kommt, dass man sofort einmal in die Deckung geht und aus vollen Rohren schießt und sagt, alles, was von der SPÖ kommt, alles, was von der Mehrheit kommt, ist schlecht und das muss schlechtgeredet werden.

Meine Damen und Herren! Die SPÖ hat sich die Mehrheit nicht gestohlen. Die wurde von den Burgenländerinnen und Burgenländern autorisiert, die Verantwortung im Land zu tragen, und dem kommen wir auch gerne nach. *(Beifall bei der SPÖ)*

Es ist natürlich auch spannend zu beobachten, wie sich die Freiheitliche Partei hier im Landtag verhält, ja? Nur allein aus diesen eineinhalb Tagen, die wir jetzt miterleben durften.

Die Patientenmilliarde wird von der FPÖ kritisiert, obwohl Ihr sie selber mitverantwortet habt. *(Abg. Johann Tschürtz: Wenn wir in der Regierung wären, dann hätten wir es umgesetzt.)* Es war Eure Schlagzeile, lieber Kollege,

Ihr wart in der Regierung, als die Patientenmilliarde versprochen wurde.

Ihr wart in der Regierung, als die Eigenverwaltung der Gebietskrankenkassen zerstört wurde. Nur dass die Hälfte der Unternehmer, die keinen Cent dort einzahlen,

mitzureden haben. Das ist Eure Erbschaft, die Ihr der Republik Österreich hinterlassen habt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Das geographische Missverständnis, dass man nicht mehr weiß, dass die S4 eine Bundesstraße ist und ASFiNAG und Norbert Hofer seinerzeit Infrastrukturminister, okay, das kann schon passieren im Zuge des Gefechtes. *(Abg. Johann Tschürtz: Der Babler wird es schon richten. Der Babler richtet das alles. Ich freue mich schon auf den Babler.)* Vielleicht ist dem Geburtstag geschuldet, ja? *(Abg. Johann Tschürtz: Der ist gut, der Babler. Der macht das.)*

Ihr kritisiert den Mindestlohn, den Ihr selbst beschlossen habt. Ihr lehnt jetzt den Mindestlohn ab, den Ihr selbst beschlossen habt. Und jetzt auf der anderen Seite wird aus Herdprämie, oder nein, den anderen Ausdruck möchte ich gar nicht bezeichnen, wird er aber als Maßstab hergenommen, wie viel man den Familien zahlen soll. Also, wo gehören wir jetzt hin, wo sollen wir hin?

Ich habe nur einen Schluss daraus, auch am Geburtstag, es tut mir leid.

Euch geht es nicht darum, mit einer aktiven Politik die Zukunft zu gestalten.

Euch geht es in Wahrheit darum, dass Ihr Euch Jobs als Politiker sichert. Das ist Euer Motto.

Was geschieht, habt Ihr sofort verdrängt, habt Ihr sofort vergessen, Mitverantwortung abgelehnt. Und alles ist wurscht, Hauptsache wir bekommen einen Sessel. Und das ist eigentlich ein bisschen wenig Motiv, wenn man dafür antritt, das Land auch aktiv mitzugestalten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine Kolleginnen und Kollegen! Ich bin jetzt der Letzte, der sich aus freien Stücken aus dem Landesparlament verabschiedet. Ich kann auf fünf Jahre zurückblicken.

Der Landeshauptmann hat in meine persönliche Lebensplanung eingegriffen, indem er gesagt hat, pass auf Posch, ich brauche dich, oder ich möchte dich brauchen, weiß ich nicht. Und das war damals so zitiert, Dosko wünscht sich Rot-Blau Kritiker im Landtag.

Meine Einstellung hat sich nicht geändert. Ich musste mich nicht verbiegen, und ich habe immer eine Möglichkeit gehabt, in meinem Klub der SPÖ-Abgeordneten auch kontrovers zu diskutieren, und ich habe dann sogar einmal die Möglichkeit bekommen, in einem kleinen Kreis wöchentlich auch mir treu zu bleiben und ich habe fallweise innerhalb der eigenen Reihen Zuspruch erhalten.

Ich habe nicht immer Recht bekommen, aber zumindest habe ich das gesagt, wovon ich überzeugt war.

Und das werde ich auch in Zukunft so halten.

Ich bin stolz, fünf Jahre in diesem Land Mitverantwortung getragen zu haben.

Ich bin stolz, dass das Burgenland ein Land ist, das sich dazu bekennt, mit unserer Handschrift, dass hier niemand zurückgelassen wird und dass auf niemandes Rücken und auf niemandes Kosten irgendwelche spalterischen Tendenzen kommen.

Ich kam als Kritiker von Rot-Blau, ich kam in Demut, ich gehe als Warner vor Blau-Schwarz und ich gehe ohne Wehmut. Danke sehr. *(Allgemeiner Beifall, wobei sich ein Großteil der Abgeordneten von den Plätzen erhebt.)*

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Danke Herr Abgeordneter. Meine Damen und Herren! Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zu Abstimmung. Bitte wir kommen nun zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 7 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 7 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 8.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 8 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 8 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Wir kommen nun zur Abstimmung über die Gruppe 9.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 9 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 9 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Dritter Präsident Mag. Kurt Maczek: Wir kommen nun zur Zusammenfassung und ich erteile nun dem ersten Redner das Wort. Der erste Redner ist der Herr Abgeordnete Géza Molnár.

Bitte Herr Abgeordneter.

In Vorbereitung die Klubobfrau Anja Haider-Wallner.

Abgeordneter Géza Molnár (freier Abgeordneter): Sehr geehrte Damen und Herren! Lieber Kollege Posch! Du bist nicht nur als Kritiker von Rot-Blau gekommen, sondern ich darf es ja heute vielleicht verraten, zumindest ist es mir so berichtet worden, als jemand, der nicht erfreut über den ursprünglichen Sitzplan war, Dein Platz wäre nämlich neben mir vorgesehen gewesen.

Lieber Dieter, ich freue mich umso mehr, dass wir umso enger zusammengefunden haben in den letzten fünf Jahren. Vor allem auch auf Grund unserer gemeinsamen Leidenschaft für das Rauchen; am Raucherbalkon, vor dem Wandelgang.

Ich freue mich über viele bereichernde Gespräche und über eine sehr gute Bekanntschaft, die ich machen durfte.

Ich wünsche Dir alles Gute für alles Weitere. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine Damen und Herren! Wir haben gestern und heute ein Budget debattiert, das mit hoher Wahrscheinlichkeit schon in wenigen Wochen politischen Weiten oder entscheidenden Teilen gegenstandslos sein wird. Alleine schon deshalb ist der Mehrwert der Debatte in gewisser Hinsicht überschaubar.

Und selbst wenn es nicht so wäre, meine Damen und Herren, aber falls es nicht so sein sollte, war die Debatte über weite Strecken ein Spiegelbild der gesamten Legislaturperiode.

Das heißt, es gibt nur Schwarz oder Weiß. Es gibt nur gut oder schlecht oder sogar böse.

Es gibt eine Regierungspartei, für die mehr oder weniger alles in Ordnung ist, viele Dinge sogar nahezu perfekt laufen, alles in Butter ist.

Es gibt eine Opposition, die das Land in vielen Beiträgen in den dunkelsten Farben malt und kein gutes Haar an den Entwicklungen des Burgenlandes lässt.

Meine Damen und Herren! Ich bin der Meinung, dass beides nicht stimmt. Die Wahrheit liegt, wie bei vielem im Leben, wie so oft im Leben, in der Mitte. Und ich glaube, dass das auch die Bevölkerung so wahrnimmt.

Es läuft natürlich auch im Burgenland nicht alles perfekt. Es wird natürlich auch im Burgenland nicht alles richtig gemacht, und ich spreche da gar nicht von Fehlern, sondern von Dingen, die man auch falsch angeht.

Es ist vor allem die budgetäre Lage nichts, meine Damen und Herren, worauf man übertrieben stolz sein sollte. Die Schulden steigen. Egal ob im Kernhaushalt oder im ausgelagerten Bereich. Und nicht nur auf Bundesebene und in den Gemeinden, sondern auch auf Landesebene wird da noch einiges auf uns zukommen.

Aber natürlich ist das Burgenland auch nicht die rote und ja fast schon lebensfeindliche Hölle, als die sie von ÖVP und FPÖ in vielen Bereichen dargestellt wird.

Im Übrigen bin ich auch der Meinung, dass die absolute Mehrheit dem Land nicht guttut. Aber ganz grundsätzlich, weil absolute Mehrheiten selten guttun.

Wenn jemand die absolute Mehrheit hat, dann muss er niemanden fragen, er muss mit niemanden reden und das ist ja auch im persönlichen Leben so, dass die besten Entscheidungen getroffen werden, wenn man auch jemanden anderen zu Rate zieht, mit jemanden anderen spricht.

Aber die Frage, meine Damen und Herren, die sich vor der Wahl stellt, ist natürlich auch die, wer macht es besser. Und die Frage ist, vor allem auch die, wer ist in seinen Ansagen glaubwürdig.

Und es beginnt, meine Damen und Herren, ich sage das ganz offen, schon bei den Spitzenkandidaten. Der Landeshauptmann und die Regierung mussten sich in dieser Periode, meines Erachtens zu Recht, oft genug den Vorwurf gefallen lassen, dass sie an diesen Landtagssitzungen nicht teilnehmen. Dass wir da für uns tagen und dass uns die Möglichkeit als Volksvertreter genommen wird, dass wir uns mit den Regierungsmitgliedern auseinandersetzen.

Andererseits haben wir im Burgenland, ja, meines Erachtens, die einzigartige Situation, dass beide großen Oppositionsparteien weder durch ihren Obmann noch durch ihren Spitzenkandidaten im Landtag vertreten sind, meine Damen und Herren. Beide haben auf ihre Mandate verzichtet, jahrelang woanders an Karrieren gebastelt, schauen halt jetzt mehr oder weniger freiwillig, das ist ja auch unterschiedlich, was sie für sich im Burgenland herausholen können.

Und ich meine das mit der Glaubwürdigkeit auch der Sache nach. Und damit spanne ich den Bogen zum Budget.

Meine Damen und Herren! Es ist halt so, aber wer hat denn die Rekordschulden auf Bundesebene zu verantworten?

Wer hat denn das Rekorddefizit, ein beispielloses Defizit, von dem wir ja noch nicht einmal wissen, wie hoch es wirklich ist auf Bundesebene zu verantworten?

Wer hat denn die Rekordsteuerlast auf Bundesebene zu verantworten?

Wer hat denn die Rezession, in der wir mitten drinnen sind und die noch dauern wird, zu verantworten, meine Damen und Herren?

Wer hat denn die Belastungen, die auch mit 1. Jänner wieder auf uns zukommen, mit der Erhöhung der CO₂-Steuer zu verantworten?

Das ist die ÖVP, meine Damen und Herren! Das ist die dieselbe ÖVP, die uns im Land das Gegenteil verspricht. Glaubwürdigkeit gleich Null.

Oder wer macht denn auch in den Bundesländern schon seit vielen Jahren Schulden, dass die Türe nicht zugeht?

Weil das muss man ja dem Burgenland zumindest im Kernhaushalt lassen, der Vergleich zu anderen Bundesländern, der spricht nicht gegen das Burgenland, so dramatisch die Situation auch hier ist.

Aber wer ist denn gerade auch in den Bundesländern Salzburg, Oberösterreich, Niederösterreich, wo Jahr für Jahr im Kernhaushalt Schulden in Höhe von Hunderten Millionen Euro gemacht werden? Das sind ÖVP und FPÖ.

Wer tut denn in den Bundesländern gerade im ausgelagerten Bereich was er will und lässt auch dort die Opposition und den Landtag nicht hineinschauen? Das sind ÖVP und FPÖ, meine Damen und Herren.

Ja und wer tut denn, um zu einer inhaltlichen Frage auch zu kommen, wer tut denn in den Bundesländern bei den Energiepreisen nichts? Absolut gar nichts, wenn es um die Landesenergieversorgung geht. Egal ob in Salzburg, in Oberösterreich oder in Niederösterreich.

Und ich habe mir jetzt auch das Koalitionsübereinkommen von Schwarz und Blau in Vorarlberg angesehen. Energieversorger, Energiepreise, meine Damen und Herren, kein Thema. Also auch die Glaubwürdigkeit dort, gleich Null.

Meine Damen und Herren! Ich bin jedenfalls der Meinung, dass wir im Burgenland schon auch wieder einen anderen politischen Zugang benötigen, dass wir eine andere Debattenkultur benötigen, dass wir vor allem auch mehr Selbstreflektion benötigen.

Die Zeiten sind viel zu schwierig, die Herausforderungen sind viel zu groß und die Lage ist viel zu ernst, um weiterhin Politik streng nach parteipolitischen Bruchlinien zu machen. Das gilt insbesondere auch für das Budget und für die Budgetpolitik.

Und ich glaube, wir haben mit der Sitzung am Dienstag ja das momentan prominenteste Beispiel erlebt.

Wir alle, wir alle wissen seit vielen, vielen Monaten, was in den Gemeinden auf uns zukommt. Und ich halte es geradezu für verantwortungslos, dass es den Parteien in einer Situation, wo es meines Erachtens auch parteipolitisch nicht viel zu gewinnen gibt, es nicht gelungen ist, in den letzten Monaten und zwar rechtzeitig eine Lösung auf Landesebene zu finden.

Und wenn die Parteien so weitermachen, meine Damen und Herren, dann werden sie vor allem nicht mehr tun können, was aber unsere Hauptaufgabe wäre, nämlich ein Wohlstandsversprechen abzugeben.

Neue Schulden, meine Damen und Herren, egal ob im Bund, in den Bundesländern oder auch bei uns im Burgenland auf Landesebene sind das Gegenteil davon. Die Wirtschaft liegt am Boden. Ein Betrieb nach dem anderen sperrt zu. Ein Ende ist nicht in Sicht.

Die Privathaushalte sind am Limit, sind nach den letzten Jahren ausgehungert.

Und wir debattieren ja, egal, ob es um die Wirtschaft geht oder die Privathaushalte geht, meine Damen und Herren, immer öfter nur mehr über Maßnahmen, die das Überleben sichern. Und das hat mit einem Wohlstandsversprechen nichts mehr zu tun.

Wir müssen wieder in eine Vorwärtsbewegung kommen, wo es nicht nur um das Überleben, sondern wo es um das Leben geht.

Es ist auf jeden Fall keine Zeit, meine Damen und Herren, und es sind keine Umstände, Parteipolitik zu machen und politische Entscheidungen auch entlang ideologischer Linien zu treffen, wie das insbesondere bei der Energiepolitik der Fall ist.

Es muss in nächster Zeit nur mehr darum gehen, das zu tun, was richtig ist. Das wünsche ich mir für die neue Gesetzgebungsperiode.

Ihnen wünsche ich gesegnete Feiertage. Alles Gute, auf Wiedersehen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Robert Hergovich *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Vielen Dank Herr Abgeordneter. Als Nächstes zu Wort gemeldet ist die Frau Klubobfrau Anja Haider-Wallner.

Bitte Frau Klubobfrau.

Abgeordnete Anja Haider-Wallner (GRÜNE): Danke Herr Präsident. Werte Kolleginnen und Kollegen! Sehr geehrte Damen und Herren! Die letzten, eigentlich drei Tage, obwohl wir uns ja nicht immer dem Budget gewidmet haben, aber dann doch auch am Dienstag schon, war geprägt von einer Debatte, die wenig Neues gebracht hat. Da nehme ich uns nicht aus.

Wir haben alle unsere Positionen verteidigt. Es war schon im Vorfeld relativ klar, was jeder und jede hier sagen wird.

Von der SPÖ-Alleinregierung kam vieles nach dem Motto „alles richtig gemacht“, der Bund ist an allem schuld, was nicht gut läuft im Burgenland.

Aber auch wir anderen Parteien, wir haben hier unsere Positionen verteidigt und das müssen wir auch in Zeiten wie diesen.

Ich möchte überhaupt nicht mehr eingehen auf die Zahlen und auf die inhaltlichen Schwerpunkte dieses Budgets für das nächste Jahr.

Ich teile die Einschätzung vom Kollegen Molnár, es wird nicht lange halten, denn es trägt einfach zu 100 Prozent die Handschrift der SPÖ-Alleinregierung, was auch nachvollziehbar ist, was sie darf.

Ich glaube tatsächlich, dass uns diese absolute Mehrheit nicht guttut und egal wer sie hätte, absolute Mehrheiten sind nicht gut für das politische Klima, weil wir nicht miteinander reden, weil wir keine Parteienverhandlungen haben, die diesen Namen auch verdienen.

In meiner Welt, wenn es in einem Land ein Problem gibt, dann setzt man sich zuerst mit denen zusammen, die betroffen sind, und zwar nicht nach ideologischen Grenzen, sondern themenoffen. Und man fragt, was ist euer Problem, was braucht ihr als Lösung. Dann setzen sich die Parteien zusammen und erarbeiten einen Vorschlag, den sie dann gemeinsam auch wieder anschauen und wo es Verbesserungen gibt. Das ist de facto jetzt nicht so gewesen.

Ich bin noch nicht lange dabei. Ich bin über manche Dinge sehr erstaunt, wie sie laufen. Nicht nur Parteienverhandlungen, sondern auch Ausschusssitzungen, wo es tatsächlich kein Verhandeln inhaltlicher Art gibt, sondern die ein reiner Formalismus sind, der hier heruntergebetet wird. Die Öffentlichkeit ist nicht zugelassen. Wahrscheinlich auch deswegen, weil es einfach ein entwürdigendes Schauspiel ist, finde ich.

Aber auch wenn man Richtung Parteienverhandlungen geht und da möchte ich mich jetzt noch einmal aufs Raumplanungsgesetz beziehen, da wird man eingeladen als Opposition, man spricht an, was aus der eigenen Sicht die Bedenken sind und das, was dann passiert ist, dass nicht nur die Bedenken nicht eingearbeitet werden, sondern dass es noch einmal „verschlimmbessert“ wird, also ich beziehe mich jetzt zum Beispiel auf das Bauen im Hochwassergebiet.

Da hat auch der Kollege nicht mitgekriegt, dass sämtliche Kriterien, die das einschränken könnten, oder eine Aufforderung, bauliche Maßnahmen zu setzen, um Häuser zu sichern, auch nochmal herausgestrichen wurden, nachdem wir angemerkt haben, dass wir es sehr bedenklich finden, dass die SPÖ das Bauen im Hochwassergebiet wieder erlauben möchte.

Ja, und da zeigt sich einfach, wie bei vielen anderen Dingen, dass Naturschutz und Umweltschutz unter die Räder kommen. Es ist halt einfach nicht wichtig. Die „Zubetonierer“ der SPÖ bauen ins Naturschutzgebiet ein Krankenhaus und vielleicht demnächst auf die grüne Wiese ein Kulturzentrum.

Wer betoniert verliert. Und was passiert in den Ortskernen, während draußen fleißig gebaut wird? Da gähnt der Leerstand und die Häuser stehen leer.

Und das macht was mit den Menschen. Da geht ein Gemeinschaftsgefühl verloren. Ein Ort, wo man als Oma mit dem Enkelkind spazieren geht und sich vielleicht ein Eis holt bei dem Nahversorger, den es nicht mehr gibt, weil er zugesperrt hat.

Da gehen die Begegnungsmöglichkeiten am Bankerl verloren. Das ist ein klassisches Bild für das Burgenland, oder, wo die Leute am Bankerl sitzen und miteinander plaudern, gibt es nur mehr in ganz wenigen Ortschaften, weil alles leer steht, die Leute wegsterben und keine Bemühungen gemacht werden, um hier neue Nutzungen hineinzubringen.

Leerstand ist kein Zustand und für uns sind in diesem Budget definitiv zu wenig Maßnahmen, um das zu ändern.

Ja, wir reden heute auch immer wieder über Zahlen und ich habe jetzt vom Kollegen Wolf einen neuen Schulden- und Haftungsstand gehört - Du hast scheinbar noch mehr gefunden als ich - ich bin ja auf 8.000 Euro in meiner Rechnung gekommen, je länger man sucht, desto mehr Schulden und Haftungen findet man, wenn man in alle Beteiligungen hineinschaut und das alleine ist ja schon ein Zeichen dafür, dass hier nicht mit offenen Karten gespielt wird.

Wir wünschen uns eine gläserne Holding, alle Karten auf den Tisch! Das haben sich die Burgenländer und Burgenländerinnen verdient, weil, es ist letztendlich unser aller Geld, mit dem hier gespielt wird.

Es braucht auch klare Richtlinien für Förderungen, nach welchen Kriterien Gelder, öffentliche Gelder, an Gemeinden vergeben werden, an Unternehmen vergeben werden und an Vereine vergeben werden. Transparenz statt Audienz ist unser Wunsch für dieses Land.

Weihnachtungswünsche sind heute im Trend, jetzt ist der Kollege Posch nicht da, der hat schon eine Stricherlliste gemacht, wie viele gegeben wurden.

Ich möchte schon noch einmal sagen, für uns alle, die wir jetzt mitten im Wahlkampf sind, ist Weihnachten heuer kein besinnliches Familienfest. Aber das ist egal, weil das haben wir uns so ausgesucht.

Was ich wirklich traurig finde an diesem Wahltermin, dass es auch für viele Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in den Gemeinden, in den Bezirkshauptmannschaften und im Land keine besinnlichen, ruhigen Weihnachtsferien heuer geben wird. Das finde ich wirklich ein bisschen bedenklich und diesen Wahltermin sollten wir überdenken.

Ich jedenfalls wünsche denen, die ein bisschen Zeit haben, eine schöne Zeit, schauen Sie, dass Sie ein bisschen zum Verschnaufen kommen, auch den Menschen zuhause am Livestream. Diese Winterruhe, bevor es nächstes Jahr wieder losgeht, die werden wir alle brauchen. Danke schön. *(Beifall bei den GRÜNEN)*

Präsident Robert Hergovich: Danke Frau Klubobfrau. Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Johann Tschürtz.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Ja, Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordnete! Es waren drei Budgettage sozusagen. Die inhaltliche Auseinandersetzung möchte ich jetzt gar nimmer mehr argumentieren oder davon sprechen.

Eines, was aber mir besonders auffällt - und da möchte ich wirklich den Präsidenten ansprechen - Robert Hergovich hat sein Amt wirklich unglaublich gut aufgenommen und er ist eine Persönlichkeit, wo er wirklich mit jedem respektvoll umgeht.

Das kann man auch erkennen und ich kann mich noch erinnern, als er gesagt hat - das war bevor er Präsident geworden ist, hat er gesagt - ich möchte das nicht, dass man da irgendwo jemanden beleidigt und unter der Gürtellinie. Und das macht er wirklich gut und ich möchte mich bei Dir, Herr Präsident, recht herzlich für Deinen Umgang bedanken. *(Allgemeiner Beifall)*

Ja und dann, so geht es auch schon weiter. Ich glaube auch, dass wir alle miteinander gut können, auch wenn wir vom Rednerpult aus ein bisschen schärfer manchmal sind, aber wir behandeln uns trotzdem sehr mit Respekt. Also, wenn wir uns persönlich sehen, glaube ich, gibt es überhaupt kein Problem. Das ist schon zu erwähnen und ich glaube, das ist auch wichtig, das zu erwähnen.

Freilich gibt es auch die eine oder andere Auseinandersetzung, das soll es auch geben. Das ist halt einmal Demokratie und in der Demokratie kann man ja einmal streiten auch, aber natürlich nicht unter der Gürtellinie. Und ich glaube, das ist sehr, sehr wenig vorgekommen und daher wünsche ich Euch auch alles Gute.

Diejenigen, die ausscheiden, auch von meiner Seite noch einmal herzlichen Dank für die Zusammenarbeit. Und ich glaube, dass das burgenländische Parlament sich ruhig so zeigen kann, denn es ist wichtig - und das habe ich heute schon einmal erwähnt -, miteinander respektvoll umzugehen. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Klubobmann. Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Markus Ulram.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Markus Ullram (ÖVP): Danke schön Herr Präsident. Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Zusammenfassend von zwei Budgetlandtagssitzungen, eine Sondersitzung zu dem Thema Finanzierung der Gemeinden, könnte man wahrscheinlich genauso lange sprechen, als diese Tage angedauert haben.

Es sind ganz einfach wichtige und berührende Momente in jeder Gemeinde, wenn es an Geld fehlt und wenn die Bürgermeisterinnen und Bürgermeister, alle Gemeinderätinnen und Gemeinderäte vor der großen Aufgabe stehen, wie können wir für das Jahr 2025 nicht nur budgetieren, sondern auch das Auskommen finden mit jenen finanziellen Mitteln, die zur Verfügung stehen, ohne dass man Projekte hintanstellen muss, ohne dass man Serviceleistungen wieder abschaffen muss.

Ich glaube, da sind sich alle einig, das beste Service für alle Bürgerinnen und Bürger und die besten Projekte für die einzelnen Gemeinden. Aber es ist doch in den letzten Jahren ein System herangewachsen im Burgenland, das es nicht immer gut meint mit allen Gemeinden und mit allen Verantwortungsträgern.

Denn man hat ein klares Ziel vor Augen und das heißt, alle Macht dem Land. Alle Macht einer Landesregierung und einer soll in Zukunft entscheiden. Und wie geht man sowas an? Und das hat es in politischen Systemen schon öfters gegeben. Es ist noch gar nicht so lange her, vor 30 Jahren ist erst ein großer Umschwung passiert, wo solche Systeme eigentlich abgewählt worden sind.

Man nimmt zuerst allen Beteiligten alles weg, dann kommt man als Retter ins Land und sagt, es ist wieder alles gut, ich helfe Euch, aber dafür müsst Ihr mir das geben, was halt wert und wichtig ist. So ist es auch beim Gemeindefondsgesetz, das in Kürze abgestimmt werden wird.

Wenn Gemeinden finanzielle Hilfe benötigen vom Land, dann müssen sie nach diesem Gesetz den Kindergarten, die Volksschule, das Feuerwehrhaus, das Gemeindezentrum an das Land geben und wenn das passiert ist, dann dürfen sie sich selbst wieder einmieten.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Das kann nicht der burgenländische Weg sein! Das kann einfach nicht eine finanzielle Hilfe und Unterstützung der Gemeinden sein, dass ich vorher jemandem alles wegnehme, über die Abzüge der Ertragsanteile und dann komme ich als Retter ins Land und sage, wenn Ihr mir das Gemeindeeigentum überträgt, dann helfe ich Euch.

In allen anderen Bereichen hat man offensichtlich kein Problem. Und wenn die SPÖ zwei Tage lang in diesem Budgetlandtag davon spricht, es werden keine Vorschläge von der Opposition gemacht, man will einerseits keine Schulden machen, aber trotzdem große Finanzhilfen erwarten, so ist das schlichtweg nicht richtig.

Warum? Weil über die gesamte Legislaturperiode - und da nehme ich alle in der Opposition befindlichen Mandatarinnen und Mandatäre her - sich redlich bemüht haben und immer wieder neue Vorschläge gemacht haben, wie wir uns vorstellen, das Land zu entwickeln.

Und wenn man sich heute die finanziellen Angelegenheiten anschaut, so kann man das ganz klar ausmachen. Statt 18 Millionen für eine zum Teil denkmalgeschützte Zuckerfabrik, hätte man können das Hallenbad in Neusiedl am See bauen. Anstatt 160 Millionen Euro für 400 Busse auszugeben, hätte man können die Wirtschaft fördern. *(Zwiesgespräche in den Reihen der SPÖ-Abgeordneten)*

Stattdessen dass man einen einzigen Verein mit Geld überschüttet und 200.000 Flaschen Sekt kauft, hätte man können den Nachwuchs und die Jugend aller Vereine fördern.

Stattdessen dass man horrenden Summen einem Dunstkreis des Herrn Landeshauptmannes vergibt (*Abg. Verena Dunst: Danke!*) an Beratungsleistungen, 8,23 Millionen Euro, wo dann ein Verfahren nach dem anderen gestartet wird, eine Klage nach der anderen - alle wohlgerichtet nicht sehr erfolgreich - da hätte man können viele Unterstützungsleistungen in diesem Land jemandem zuteilwerden lassen.

Und auch die Gemeinden. Wenn man das wirklich ernst meint, was gestern auch gesagt worden ist, zum einen begrüßenswert, wenn die Bedarfszuweisungsmittel aufgestockt werden in einer Situation, wo die Gemeinden allesamt mehr finanzieller Mittel bedürfen - wohlweislich, weil das Land ihnen vorher das Geld schon genommen hat - so wäre es ja nur redlich und transparent, wenn die Landesregierung dann hergeht und sagt, ja, was kriegen dann alle Gemeinden.

Wo fließt dieses Geld, diese Millionen, die zusätzlich hier verwendet werden an Steuermitteln, in welche Gemeinden fließt das? Und natürlich, wenn man das nicht offenlegt, sind wieder Spekulationen zugegen, wo man sagt, na ja, das werden wieder ein paar wenige kriegen.

Und da darf das Paradebeispiel Kroisegg immer wieder herausnehmen. 1.234 Einwohner, eine Million Sonderbedarfszuweisung. Andere Gemeinden haben 2.000 Einwohner, null Sonderbedarfszuweisung. Oder glauben Sie etwa, dass diese Gemeinden nicht gleichermaßen an Projekten für die Bevölkerung arbeiten?

Ich bin der Meinung, dass diese Transparenz nicht nur fehlt, sondern die unfaire Verteilung dieser Mittel einfach gegeben ist. Meine sehr geschätzten Damen und Herren, wenn Sie es wirklich ernst meinen, legen Sie diese Berichte offen, sagen Sie der Bevölkerung, wohin diese Gelder fließen und am Ende des Tages könnten wahrscheinlich alle zufrieden sein.

Aber diese SPÖ-Alleinregierung beschreitet, so wie oftmals, einen anderen Weg. Einen anderen Weg, der nicht der burgenländische Weg ist, der nicht für die kleinen Einheiten in unserer Gemeinde, in unserer Gemeinschaft ist, sondern ein zentralistischer Weg.

Es wird investiert in Dinge, die nicht nachvollziehbar sind, Geld ausgegeben über eine Holding, über 130 GmbHs, über unzählige Geschäftsführerinnen und Geschäftsführer mit einem Mindestlohn in den GmbHs von 12.000 Euro wohlgerichtet. Dort wird einfach Geld verschätzt. Und dann stellt man sich her und sagt, bei uns ist die Welt überall in Ordnung.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Sie haben es in dieser Periode geschafft, dass sich die Lebenslage der Bevölkerung nicht verbessert hat. Sie haben es geschafft, ein Pflegesystem, das bis dato gut funktioniert hat, das man vielleicht noch ausbauen und verbessern hätte können, zerstört, und zentralistisch sagen, es darf sich niemand mehr in Zukunft aussuchen, von wem man gepflegt wird.

Und das Gleiche könnte man in allen anderen Bereichen so weiter fortführen. Eine einseitige Politik, eine parteipolitische Angelegenheit, die hier ins Land gezogen ist. Es wird nicht mehr gemessen, dass alle Burgenländerinnen und Burgenländer gleich sind, sondern es gibt gleiche und gleichere.

Und dieser Weg muss dringend korrigiert werden! Hier bedarf es einer Veränderung und diese Veränderung kann ausschließlich bei der nächsten Landtagswahl erfolgen, dass wieder Fairness in dieses Land kommt und dass wieder alle Burgenländerinnen und Burgenländer gleichbehandelt werden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Und trotz aller Gegensätze, die hier im Landtag auch sind, eine SPÖ-Alleinregierung gegenüber der Opposition, der eine gegen den anderen Abgeordneten, am Ende des Tages sollte doch unser gemeinsames Ziel sein, Verbesserungen für alle Burgenländerinnen und Burgenländer, für unser Heimatland, dem Burgenland, herbeizuführen.

Und das ist nicht nur ein frommer Wunsch, sondern das muss unsere Aufgabe sein. Nicht nur für das nächste Jahr, sondern für die nächsten Jahre. Und demnach darf ich Euch gemeinsam, uns gemeinsam in diesem Haus ein frohes Weihnachtsfest wünschen, ein gutes Neues Jahr 2025 und dass vor allem alle Burgenländer auch im nächsten Jahr und die nächsten Jahre fair und gleichbehandelt werden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Klubobmann. Als Nächstes zu Wort gemeldet ist der Herr Klubobmann Roland Fürst.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Mag. Dr. Roland Fürst (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Der Letzte dreht das Licht ab. Aber ich bin ja gar nicht der Letzte, das ist heute der Herr Präsident mit einer Abschlussrede auch.

Ich möchte eigentlich beginnen mit auch Geburtstagswünschen und Gratulation von dieser Seite, lieber Hans Tschürtz. Du schaust wirklich nicht so aus, so alt aus, wie Du wirklich bist. *(Heiterkeit in den Reihen der Abgeordneten - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Johann Tschürtz: Okay.)* Das verrate ich jetzt nicht. Du hast Dich gut gehalten.

Aber Du hast was gesagt, lieber Hans, wo ich mich gerne anschließen möchte, nämlich, Du hast unseren Herrn Landtagspräsidenten für seine umsichtige, parteifreie und neutrale Vorsitzführung in den letzten eineinhalb Jahren gedankt. Da möchte ich mich anschließen.

Ich glaube, den ersten Ordnungsruf, den er erteilt hat, das war meiner Person gegenüber, *(Heiterkeit beim Abg. Johann Tschürtz)* insofern hast Du Recht, ja, er hat das Amt hervorragend gemacht. Und an dieser Stelle, lieber Herr Präsident, Gratulation zu dieser hervorragenden Amtsführung. *(Allgemeiner Beifall)*

Ich möchte auch die Gelegenheit nutzen, stellvertretend für alle Mandatäre und Mandatarinnen, die heute wirklich die letzte Sitzung haben, die es wissen, die es noch nicht wissen, *(Heiterkeit in den Reihen der Abgeordneten)* - also nehmt das auch alle mit, weil, wir sind alle nicht gewappnet vor dem Souverän, der am 19. Jänner entscheidet, das sind die Burgenländerinnen und Burgenländer, sonst niemand, das ist gut so, die haben immer Recht, die haben immer Recht - möchte ich mich stellvertretend bei den anderen beiden Präsidenten, beim Walter Temmel recht herzlich bedanken.

Den Walter habe ich kennengelernt als jemand, der sehr verbindlich, sehr integer ist und ich habe Dich auch sehr schätzen gelernt.

Ich kann mich da noch an eine Situation oder einige erinnern, in Deutschland, wo wir dann auch mitunter philosophiert haben. Das war sehr angenehm und Du wirst mir abgehen, lieber Walter. Das kommt von Herzen, das ist auch richtig so und ich möchte

auch allen stellvertretenden Mandataren von den anderen Fraktionen herzlich Dir alles Gute wünschen. Bleib gesund, das ist das Wichtigste! *(Allgemeiner Beifall)*

Unsere fraktionelle Verabschiedung ist ja gestern schon geglückt am Vormittag. Das haben wir schon gut gemacht, aber lieber Kurt auch Dir, herzlich für unsere Fraktion, stellvertretend für alle Mandatare, die die nächste Periode nicht mehr bei uns sein, auch hier gilt es, bleibt gesund und unsere Türen im Klub stehen für Euch alle immer offen! Für Dich besonders, lieber Kurt! *(Allgemeiner Beifall)*

Ich habe mir gedacht, den rührseligen Teil versuche ich am Beginn zu stellen. Ja, die letzten drei Tage Revue passieren lassend - ich habe mir da einiges überlegt, habe das aber gestern am Abend verworfen, *(Abg. Ewald Schneckner: Hast Du es vergessen?)* was ich hier sagen will.

Ich hätte noch einiges zu sagen gehabt. Warum zum Beispiel es der Norbert Hofer von der FPÖ als Parteiohmann der FPÖ Burgenland und auch der Christian Sagartz als ÖVP-Ohmann im Burgenland es nicht geschafft haben, den Landtag zu besuchen? Auch uns die Aufmerksamkeit zu stellen? *(Abg. Markus Ulram: Die Regierung auch nicht!)*

Beide die Gemeinden sozusagen im Fokus haben und letzten Endes auch das Budget. Aber sei es drum, das will ich gar nicht reden. Ich will darüber reden, dass gestern eine Umfrage erschienen ist in der BVZ. Da will ich gar nicht auf die Sonntagsfragen - und das ist nicht so wirklich interessant, denke ich - sondern da ist etwas sehr Spannendes gestanden, nämlich, was die Stimmungslage im Bundesland, im Burgenland in dem Fall, betrifft.

Also, da wird immer gefragt, in welche Richtung entwickelt sich das Bundesland? Das ist der sogenannte Stimmungsparameter. Und wie ich das gelesen habe, bin ich sehr erleichtert gewesen und hat mir eigentlich bestätigt und uns bestätigt - wir tauschen uns ja in der Fraktion auch sehr viel aus - was uns die Menschen in den letzten Wochen, Monaten, Jahre, im Wesentlichen auch sagen.

Nämlich, dass die Stimmung im Burgenland eine sehr gute ist. Das ist jetzt eine gefühlte Stimmung, aber das ist auch eine gemessene Stimmung. Und ich habe mir jetzt über den Abend auch, also gestern, die anderen Bundesländer angeschaut. Weil ja dort auch gemessen wurde. Also die Frage wird ja vor einer Wahl jedes Mal gestellt.

Entwickelt sich Ihr Bundesland in die richtige Richtung? Und wenn in dieser BVZ-Umfrage - wo wir ja unverdächtig sind, dass wir da in irgendeiner Form etwas gemacht haben *(Heiterkeit und Zwiegespräche bei der ÖVP)* - hernehmen, dann deckt sich das mit anderen Umfragen auch. *(Abg. Markus Ulram: Gezahlt habt Ihr sie nicht zumindest.)*

Ich kann Ihnen andere Umfragen, da sind wir das einzige Bundesland - das zeigt Ihre Reaktion, dass Ihnen das offensichtlich nicht recht ist, *(Abg. Doris Prohaska: Wir heißen ja nicht Kurz!)* dass es den Menschen im Burgenland gut geht, das ist gut so, das ist für uns gut, für die Wahl - dass 61 Prozent der Menschen im Burgenland meinen, dass das Burgenland in eine richtige Richtung geht.

Und liebe Freunde, das ist einer Regierung mit Landeshauptmann Hans Peter Doskozil an der Spitze zu verdanken, dass es den Burgenländern gut geht und dass sie der Meinung sind, dass es bei uns in die richtige Richtung geht. *(Beifall bei der SPÖ)* 28 Prozent sagen übrigens, dass das nicht der Fall ist.

Wenn man Österreich sich anschaut - sind die gleichen Umfragen, die gleichen Parameter - dann schaut es schon anders aus, also was die Bundesebene betrifft. Da

sagen 63 Prozent - das ist genau umgekehrt - sagen, dass es in die falsche Richtung geht. 63 Prozent. Und nur 26 Prozent sagen, dass es in die richtige Richtung geht.

Da gibt es ein negatives Stimmungssaldo von minus 37 Prozent. Wenn ich mir die anderen Bundesländer - keine Angst, ich gehe jetzt nicht alle durch - aber die Steiermark, die hat ja unlängst gewählt, da waren der Meinung vor der Wahl, dass 54 Prozent der Steirerinnen und Steirer meinen, es geht in die falsche Richtung, die Richtung stimmt nicht, und 44 Prozent nur haben gesagt, es geht in die richtige Richtung.

Minus zehn Prozent beim Stimmungssaldo. Und das Ergebnis bei der Landtagswahl ist ja bekannt. Wenn ich die letzte Wahl hernehme, die noch vor Steiermark war, Vorarlberg, die haben gemeint, dass 44 Prozent in die richtige Richtung gehen und 42 Prozent in die falsche. Da gibt es einen Plussaldo, als einziges anderes Bundesland, von zwei Prozent.

Zusammengefasst jetzt was das betrifft, ist das Burgenland, was die positive Stimmung, liebe ÖVP, liebe FPÖ und liebe GRÜNE, betrifft, was die positive Stimmung, die zeichnen eigentlich ein ganz anderes Bild, was ich die letzten drei Tage da herinnen von Euch gehört habe. Horrormärchen.

Also all das, ich will das gar nicht wiederholen, weil es einfach auch das nicht wert ist, das zu wiederholen. Es war ganz wenig dabei, was ich jetzt persönlich auch mitnehmen kann, konstruktiv für die nächste Periode, wo wir etwas verwenden können.

Das war eigentlich in Summe ein Schlechtmachen des Burgenlandes, ein Schlechtmachen auch der Politik, aus Prinzip gegen alles zu sein, wenig Vorschläge - Politik ist immer der Wettbewerb der besseren Ideen - da ist wirklich wenig gekommen, was ich schade finde.

Was ich schade finde, weil ja auch durchaus etwas dabei ist von den anderen Parteien, das man aufgreifen kann. Und insofern bin ich sehr, sehr zuversichtlich, was auch die Wahl am 19. Jänner betrifft, weil das unsere Arbeit letzten Endes auch dokumentiert. Wir sind auch eigentlich noch nicht im Wahlkampf.

Wir haben heute den letzten Tag, wo wir ganz wichtige Gesetze beschließen werden. So das Landbetreuungsgesetz, wo wir die Grundversorgung neu regeln. Übrigens, Kollege Ulram, da gibt es schon einen Unterschied zwischen der Arbeitspflicht, wie Ihr das verstanden habt sozusagen als Pseudo-Maßnahme, sondern da gibt es - oder wie es Ihr genannt habt - bei uns ist es keine Arbeitspflicht, sondern gemeinnützige Arbeit, wo andere Konsequenzen mitverbunden sind.

Also wenn man hinschaut, gibt es schon veritable Unterschiede in den einzelnen Bereichen. Wir stellen heute die Pflege auf Gemeinnützigkeit um. Wir haben in der Raumordnung verschiedene Gesetze. Das heißt, wir arbeiten seit fünf Jahren für die Burgenländerinnen und Burgenländer und wir arbeiten auch bis zum Schluss.

Wir beteiligen uns auch momentan nicht am Wahlkampf. Da haben die anderen Parteien auch genug Platz, ihre Ideen auch zu platzieren. Wir werden selber erst am 6. Jänner mit unserem Wahlkampf starten.

Wir werden das sehr kurz halten und ich glaube, das ist auch das, was die Burgenländerinnen und Burgenländer wollen. Die wollen auch keine Plakatschlacht haben. Das war übrigens der Grund, warum wir eine Obergrenze eingezogen haben von 300.000 Euro.

Und Kollegin Wallner, das muss ich schon sagen, wenn Du sprichst von entwürdigenden Parteienverhandlungen, dann ist das schlichtweg nicht fair und unredlich.

Du warst nämlich bei zwei maximal dabei. Ich kann mich erinnern an Parteiverhandlungen, was die Obergrenze betrifft, da sind wir den GRÜNEN sehr entgegengekommen. Denke an das Spendenverbot.

Also soweit ich weiß, hat es im Bund, wo keine Zweidrittelmehrheit notwendig ist, überhaupt keine Parteienverhandlungen mit der Sozialdemokratie und Opposition gegeben. Also ich denke, wir haben Parteienverhandlungen mit den anderen Parteien sehr ernst genommen.

Die Mehrheitsverhältnisse sind aber so, wie sie am 26. Jänner 2020 die Burgenländerinnen und Burgenländer auch haben wollten und ich denke, das ist gut so. Das ist auch eine Form von Akzeptanz und Demokratieverständnis, dass man mit Respekt das auch respektiert, dass es halt da andere Mehrheiten gibt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Insofern ist klar, wer einen weiteren Ausbau im Bereich der Gesundheit will, wer weiterhin genug Ärzte und Ärztinnen haben will im Burgenland, wer nicht lang auf einen Arzttermin warten will, wer nicht lange auf einen Pflegeplatz warten will, wer eine wohnortnahe Pflege will, wer das Anstellungsmodell in Anspruch nehmen will, wer einen gratis Ganzjahreskindergarten, -kinderkrippe, kostenlose Nachhilfe will, wer weiterhin stolz darauf ist, dass wir Nummer eins, was Windkraft- und Sonnenkraftausbau betrifft, der die Biowende hat, wer weiterhin Rekordnächtigungen im Tourismusbereich beschert haben will - die uns wirklich auch im Burgenland sehr helfen, weil es wirtschaftlich ist - wer weiterhin die Wirtschaft weiter innovativ vorantreiben will, da gibt es am 19. Jänner, denke ich, nur eine Entscheidung und das ist, Landeshauptmann Doskozil zu wählen.

Wer Dosko will, *(Abg. Gerald Handig: Wahlkampf!)* wählt Doskozil. Und so wird es auch sein. *(Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP-Abgeordneten)*

In diesem Sinne wünsche ich Ihnen allen hier im Saal, aber vor allem auch zuhause, den Burgenländerinnen und Burgenländern, alles Gute, ein besinnliches Fest.

Wir werden Sie auf alle Fälle mit dem Wahlkampf in Ruhe lassen, das verspreche ich hier an dieser Stelle. Das Wichtigste ist - Schlusssatz, Herr Präsident -, dass wir alle gesund bleiben und uns gut gesund und munter nächstes Jahr wiedersehen. Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Robert Hergovich: Danke. Herr Klubobmann. Da zur Zusammenfassung keine weiteren Redner vorgesehen sind, kommen wir zur Abstimmung.

Ich lasse nun über den Landesvoranschlag 2025 als Ganzes abstimmen.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Landesvoranschlag für das Jahr 2025 als Ganzes zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Danke. Der Landesvoranschlag für das Jahr 2025 ist somit als Ganzes mehrheitlich angenommen.

VI. Teil

Stellenpläne

Präsident Robert Hergovich: Wir kommen nun zur Beratung des VI. Teiles des Voranschlages. Das sind die Stellenpläne (Land Burgenland, Kranken- und Pflegeanstalten und der Landeslehrerinnen und Landeslehrer).

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Dieter Posch.

Bitte Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Dieter Posch: Herr Kollege Molnár, die Abgrenzung nach rechts hat mir zu einem linken Platz verholfen. Das hat mich sehr gefreut. (*Heiterkeit in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Géza Molnár: Liebend gerne!*)

Herr Präsident, Kolleginnen und Kollegen! Im VI. Teil stehen die Stellenpläne des Landes Burgenland, Kranken- und Pflegeanstalten zur Debatte. Die Stellenpläne des Landes (Land Burgenland, Kranken- und Pflegeanstalten) für das Verwaltungsjahr 2025 liegen dem Hohen Haus vor und sind den Damen und Herren Abgeordneten bekannt.

Namens des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme der Stellenpläne des Landes (Land Burgenland, Kranken- und Pflegeanstalten) für das Verwaltungsjahr 2025 empfehlen.

Präsident Robert Hergovich: Vielen Dank Herr Generalberichterstatter. Da der VI. Teil des Voranschlages, wie eingangs vereinbart, bereits bei den vorangegangenen Teilen des Voranschlages mitdebattiert wurde, darf ich gleich zur Abstimmung kommen.

Ich lasse nun über die Stellenpläne (Land Burgenland, Kranken- und Pflegeanstalten) abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die den Stellenplänen des Landes in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Vielen Dank. Die Stellenpläne sind somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nun über den Stellenplan Landeslehrerinnen und Landeslehrer abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Stellenplan Landeslehrerinnen und Landeslehrer in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Danke schön. Der Stellenplan Landeslehrerinnen und Landeslehrer ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Durchführungsbeschluss

Präsident Robert Hergovich: Der Generalberichterstatter hat nunmehr das Wort zum Durchführungsbeschluss.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Dieter Posch: Herr Präsident! Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Da alle Gruppen der Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag für das Jahr 2025 unverändert angenommen wurden, ergibt sich daraus auch für den Durchführungsbeschluss keine Änderung oder Ergänzung.

Namens des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses beantrage ich den Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag für das Jahr 2025 unverändert anzunehmen.

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Generalberichterstatter. Wir kommen nun zur Abstimmung über den Durchführungsbeschluss.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Durchführungsbeschluss in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Vielen Dank. Der Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag für das Jahr 2025 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Zu den Tagesordnungspunkten 4 bis 19 liegen keine Wortmeldungen vor, da bereits in der Debatte über den Landesvoranschlag für das Jahr 2025 hierzu Stellung genommen wurde.

4. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2763), mit dem der 4. Fortführung des Finanzplanes für die Jahre 2021 bis 2025 zugestimmt wird (Zahl 22 - 2013) (Beilage 2769)

Präsident Robert Hergovich: Der 4. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht vom Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss betreffend den Beschlussantrag, Beilage 2763, mit dem der 4. Fortführung des Finanzplanes für die Jahre 2021 bis 2025 zugestimmt wird, Zahl 22 - 2013, Beilage 2769.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Dieter Posch. Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Dieter Posch: Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Gemäß Artikel 39 des Landesverfassungsgesetzes vom 14. September 1981 über die Verfassung des Burgenlandes hat die Landesregierung anlässlich der Vorlage des 1. Budgets ihrer Funktionsperiode dem Landtag einen Finanzplan über die Grundlagen der Veranschlagungen für den Zeitraum der nächsten fünf Jahre vorzulegen.

Der Finanzplan hat insbesondere zu enthalten:

1. Umfang und Zusammensetzung der voraussichtlichen Ausgaben im Zeitraum der nächsten fünf Jahre, gegliedert nach Jahresbeiträgen und Aufgabenbereichen,
2. die Bedeckungsmaßnahmen, die hierfür in Aussicht genommen werden,
3. die Annahmen über die wirtschaftliche Entwicklung und
4. die dazu erforderlichen Erläuterungen.

Der Finanzreferent legt nunmehr anlässlich der Beschlussfassung des Landesvoranschlags 2025 den Finanzplan für die Jahre 2021 bis 2025, 4. Fortführung vor.

Die Ausführungen hinsichtlich der wirtschafts- und fiskalpolitischen Rahmenbedingungen, Aufgaben und Zielsetzungen und die Ergebnisse des mittelfristigen Finanzplanes 2021 bis 2025, 4. Fortführung, sind den Damen und Herren Abgeordneten bekannt, sodass ich von einer Verlesung der Ausführung Abstand nehmen möchte.

Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss hat die Regierungsvorlage über die Zustimmung des Finanzplanes für die Jahre 2021 bis 2025, 4. Fortführung, in seiner Sitzung am 3. Dezember 2024 beraten und ich stelle namens des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses den Antrag, dem Finanzplan des Landes Burgenlandes für die Jahre 2021 bis 2025, 4. Fortführung, zuzustimmen.

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Berichterstatter. Wortmeldungen liegen uns keine vor. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Beschlussantrag ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben.

Vielen Dank. Der 4. Fortführung des Finanzplanes für das Jahr 2021 bis 2025 wird somit mehrheitlich zugestimmt.

Ich ersuche jene Damen und Herren, die dem Beschlussantrag ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der 4. Fortführung des Finanzplanes für die Jahre 2021 - 2025 wird somit mehrheitlich zugestimmt.

5. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Initiativantrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Erwin Preiner, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung des Gesetzes (Beilage 2755), mit dem das Gesetz über den Nationalpark Neusiedler See-Seewinkel geändert wird (Zahl 22 - 2004) (Beilage 2770)

Präsident Robert Hergovich: Wir kommen nun zum 5. Punkt der Tagesordnung, dies ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Initiativantrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Erwin Preiner, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung eines Gesetzes (Beilage 2755), mit dem das Gesetz über die Nationalpark Neusiedler See-Seewinkel geändert wird, Zahl 22 - 2004, Beilage 2770.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Wolfgang Sodl.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Wolfgang Sodl: Danke Herr Präsident. Hohes Haus! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Initiativantrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Erwin Preiner, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung des Gesetzes, mit dem das Gesetz über den Nationalpark Neusiedler See-Seewinkel geändert wird, in ihrer 52. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 27.11.2024, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Initiativantrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Erwin Preiner, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung des Gesetzes, mit dem das Gesetz über den Nationalpark Neusiedler See-Seewinkel geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Robert Hergovich: Vielen Dank Herr Berichterstatter. General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Zu diesem Tagesordnungspunkt sind keine Redner gemeldet. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf in der vorliegenden Fassung in zweiter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Gesetz über den Nationalpark Neusiedler See-Seewinkel geändert wird (Zahl 22 - 2004), ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in der dritten Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Gesetz über den Nationalpark Neusiedler See-Seewinkel geändert wird (Zahl 22 - 2004), ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

6. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den Initiativantrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung des Gesetzes (Beilage 2754), mit dem das Burgenländische Landesbetreuungsgesetz geändert wird (Zahl 22 - 2003) (Beilage 2771)

Präsident Robert Hergovich: Wir kommen nun zum 6. Punkt der Tagesordnung. Dies ist der Bericht des Rechtsausschusses über den Initiativantrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung des Gesetzes (Beilage 2754), mit dem das Burgenländische Landesbetreuungsgesetz geändert wird, Zahl 22 - 2003, Beilage 2771.

Berichtersteller zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Kilian Brandstätter.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichtersteller Kilian Brandstätter: Geschätzter Herr Präsident! Der Rechtsausschuss hat den Initiativantrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung des Gesetzes, mit dem das Burgenländische Landesbetreuungsgesetz geändert wird, in seiner 49. Sitzung am Mittwoch, dem 27.11.2024, beraten.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle dem Initiativantrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung des Gesetzes, mit dem das Burgenländischen Landesbetreuungsgesetz geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Berichterstatter. Zu diesem Tagesordnungspunkt sind keine Redner gemeldet. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf in der vorliegenden Fassung in zweiter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbetreuungsgesetz geändert wird (Zahl 22 - 2003), ist somit in zweiter Lesung mehrheitlich angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben.

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländischen Landesbetreuungsgesetz geändert wird (Zahl 22 - 2003), ist somit auch in dritter Lesung mehrheitlich angenommen.

7. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den Initiativantrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Elisabeth Böhm, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung des Gesetzes (Beilage 2753), mit dem ein Fonds zur Unterstützung und Sicherung der Liquidität der burgenländischen Gemeinden eingerichtet wird (Burgenländisches Gemeindefondsgesetz – Bgld. GemfG) (Zahl 22 - 2002) (Beilage 2772)

Präsident Robert Hergovich: Wir kommen nun zum 7. Punkt der Tagesordnung, das ist der Bericht des Rechtsausschusses über den Initiativantrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Elisabeth Böhm, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung des Gesetzes (Beilage 2753), mit dem ein Fonds zur Unterstützung

und Sicherung der Liquidität der burgenländischen Gemeinden eingerichtet wird (Burgenländisches Gemeindefondsgesetz – Bgld. GemfG), Zahl 22 - 2002, Beilage 2772.

Berichtersteller zu diesem Tagesordnungspunkt ist Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Frau Abgeordnete.

Berichterstatterin Doris Prohaska: Danke Herr Präsident. Der Rechtsausschuss hat den Initiativantrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Elisabeth Böhm, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung des Gesetzes, mit dem ein Fonds zur Unterstützung und Sicherung der Liquidität der burgenländischen Gemeinden eingerichtet wird (Burgenländisches Gemeindefondsgesetz – Bgld. GemfG), in seiner 49. Sitzung am Mittwoch, dem 27.11. 2024, beraten.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle dem Initiativantrag der Landtagsabgeordneten Dr. Roland Fürst, Elisabeth Böhm, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung des Gesetzes, mit dem ein Fonds zur Unterstützung und Sicherung der Liquidität der burgenländischen Gemeinden eingerichtet wird (Burgenländisches Gemeindefondsgesetz – Bgld. GemfG), die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Robert Hergovich: Vielen Dank Frau Berichterstatterin. Zu diesem Tagesordnungspunkt sind ebenfalls keine Redner gemeldet, sodass wir gleich zur Abstimmung kommen.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten die dem Gesetzentwurf in der vorliegenden Fassung in zweiter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem ein Fonds zur Unterstützung und Sicherung der Liquidität der burgenländischen Gemeinden eingerichtet wird (Burgenländisches Gemeindefondsgesetz – Bgld. GemfG), ist somit in zweiter Lesung mehrheitlich angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem ein Fonds zur Unterstützung und Sicherung der Liquidität der burgenländischen Gemeinden eingerichtet wird (Burgenländisches Gemeindefondsgesetz – Bgld. GemfG), ist somit auch in dritter Lesung mehrheitlich angenommen.

8. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2746), mit dem das Burgenländische Sozialeinrichtungsgesetz 2023 geändert wird (Zahl 22 - 1995) (Beilage 2773)

Präsident Robert Hergovich: Wir kommen nun zum 8. Punkt der Tagesordnung. Dies ist der Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2746), mit dem das Burgenländische Sozialeinrichtungsgesetz 2023 geändert wird, Zahl 22 - 1995, Beilage 2773.

Berichtersteller zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Wolfgang Sodl.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Wolfgang Sodl: Danke Herr Präsident. Der Rechtsausschuss hat den Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Sozialeinrichtungsgesetz 2023 geändert wird, in seiner 49. Sitzung am Mittwoch, dem 27.11.2024, beraten.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Sozialeinrichtungsgesetz 2023 geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Robert Hergovich: Vielen Dank Herr Berichterstatter.

Auch hier liegen uns keine Wortmeldungen vor, sodass wir gleich zur Abstimmung können.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf in der vorliegenden Fassung in zweiter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf mit dem das Burgenländische Sozialeinrichtungsgesetz 2023 geändert wird (Zahl 22 - 1995), ist somit in zweiter Lesung mehrheitlich angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Sozialeinrichtungsgesetz 2023 geändert wird (Zahl 22 - 1955), ist somit auch in dritter Lesung mehrheitlich angenommen.

9. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2745), mit dem das Burgenländische Wohnbauförderungsgesetz 2018 geändert wird (Zahl 22 - 1994) (Beilage 2774)

Präsident Robert Hergovich: Wir kommen nun zum 9. Punkt der Tagesordnung. Dies ist der Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf, (Beilage 2745) mit dem das Burgenländische Wohnbauförderungsgesetz 2018 geändert wird, Zahl 22 - 1994, Beilage 2774.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Wolfgang Sodl.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Wolfgang Sodl: Danke Herr Präsident. Der Rechtsausschuss hat den Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Wohnbauförderungsgesetz 2018 geändert wird, in seiner 49. Sitzung am Mittwoch, dem 27.11.2024, beraten.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Wohnbauförderungsgesetz 2018 geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Berichterstatter. Auch hierzu liegen keine Wortmeldungen vor, sodass wir gleich zur Abstimmung kommen können.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf in der vorliegenden Fassung in zweiter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Wohnbauförderungsgesetz 2018 geändert wird (Zahl 22 - 1994), ist somit in zweiter Lesung mehrheitlich angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Wohnbauförderungsgesetz 2018 geändert wird (Zahl 22 - 1994), ist somit auch in dritter Lesung mehrheitlich angenommen.

10. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2744), mit dem das Burgenländische Pflichtschulgesetz 1995 geändert wird, (Zahl 22 - 1993) (Beilage 2775)

Präsident Robert Hergovich: Wir kommen nun zum 10. Punkt der Tagesordnung. Dies ist der Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 2744, mit dem das Burgenländische Pflichtschulgesetz 1995 geändert wird, Zahl 22 - 1993, Beilage 2775.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Frau Berichterstatterin.

Berichterstatterin Doris Prohaska: Danke Herr Präsident. Der Rechtsausschuss hat den Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Pflichtschulgesetz 1995 geändert wird, in seiner 49. Sitzung am Mittwoch, dem 27.11.2024, beraten.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Pflichtschulgesetz 1995 geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Robert Hergovich: Danke Frau Berichterstatterin. Auch zu diesem Tagesordnungspunkt liegt uns keine Wortmeldung vor, sodass wir gleich zur Abstimmung kommen können.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf in der vorliegenden Fassung in zweiter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Pflichtschulgesetz 1995 geändert wird (Zahl 22 - 1993), ist somit in zweiter Lesung mehrheitlich angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländischen Pflichtschulgesetz 1995 geändert wird (Zahl 22 - 1993), ist somit auch in dritter Lesung mehrheitlich angenommen.

11. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2743), mit dem das Burgenländische Raumplanungsgesetz 2019 geändert und das

Burgenländische Raumplanungseinführungsgesetz aufgehoben wird (Zahl 22 - 1992) (Beilage 2776)

Präsident Robert Hergovich: Wir kommen nun zum 11. Punkt der Tagesordnung. Dies ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2743), mit dem das Burgenländische Raumplanungsgesetz 2019 geändert und das Burgenländische Raumplanungseinführungsgesetz aufgehoben wird, Zahl 22 - 1992, Beilage 2776.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Dieter Posch.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Dieter Posch: Herr Präsident! Kolleginnen und Kollegen! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Raumplanungsgesetz 2019 geändert und das Burgenländische Raumplanungseinführungsgesetz aufgehoben wird, in ihrer 52. Sitzung am Mittwoch, dem 27.11.2024, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Raumplanungsgesetz 2019 geändert und das Burgenländische Raumplanungseinführungsgesetz aufgehoben wird, unter Einbezug der beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Herr Präsident! Kolleginnen und Kollegen! Zu diesem Antrag bringe ich einen Abänderungsantrag ein.

Ich darf die Beschlussformel verlesen.

Der Landtag hat beschlossen:

Die Regierungsvorlage betreffend das Gesetz, mit dem das Burgenländische Raumplanungsgesetz 2019 geändert und das Burgenländische Raumplanungseinführungsgesetz aufgehoben wird (Zahl 22 - 1992), wird wie folgt geändert.

1. In Art. 1, Z 35 lautet Abs. 13 wie folgt: „in der Fassung des Gesetzblattes treten erstens in Kraft
 - a) § 1, Abs. 2, § 28, Abs. 4, § 32, Abs. 5 a und § 57 mit dem der Kundmachung folgenden Tag.
 - b) Das Inhaltsverzeichnis § 12, Abs. 2, § , Abs. 3, 4 und 7, § 26, Abs. 2, § 28, Abs. 3, § 29, Abs. 1 bis 3 und 5 bis 7, § 31, Abs. 4, § 32, Abs. 6, § 33, Abs. 3, 4 und 5, § 37, Abs. 6 a, § 22 b, Abs. 6 a neu, §42, 42 a, 43, Abs. 2 und 4, §§ 44, 44 a, 44 b, 45, Abs.3.
Die §§ 48, 48 a, 49, Abs. 4 und 5, der § 50, Abs. 3 und 4, der § 52, Abs. 3 und § 56, Abs. 16, mit 7. Jänner 2025
2. Außer Kraft
 - a) § 33, Abs. 7, mit dem der Kundmachung folgenden Tag und § 44 mit 1. Jänner 2028.

2. In At. 2 lautet § 2 wie folgt: Das Gesetz LGBl.Nr. kommt dann noch dazu, tritt mit 7. Jänner 2025 in Kraft. *(Der Abgeordnete überreicht dem Präsidenten den Abänderungsantrag)*

Präsident Robert Hergovich: Vielen Dank Herr Berichterstatter. Der mir soeben Abänderungsantrag ist gehörig unterstützt und wird in die weiteren Verhandlungen miteinbezogen.

Da auch bei diesem Tagesordnungspunkt keine Wortmeldungen vorliegen, kommen wir bereits zur Abstimmung.

Zu diesem Tagesordnungspunkt liegt ein vom Berichterstatter Posch eingebrachter Abänderungsantrag vor und ich lasse zunächst über diesen abstimmen.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf in der abgeänderten Form in zweiter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Raumplanungsgesetz 2019 geändert und das Burgenländische Raumplanungseinführungsgesetz aufgehoben wird (Zahl 22 - 1992), ist in der abgeänderten Form somit in zweiter Lesung mehrheitlich angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf in der abgeänderten Form auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Raumplanungsgesetz 2019 geändert und das Burgenländische Raumplanungseinführungsgesetz aufgehoben wird (Zahl 22 - 1992), ist somit auch in dritter Lesung in der abgeänderten Form mehrheitlich angenommen.

12. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2742), mit dem das Burgenländische Baugesetz 1997 geändert wird (Zahl 22 - 1991) (Beilage 2777)

Präsident Robert Hergovich: Wir kommen nun zum 12. Punkt der Tagesordnung. Dies ist der Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2742), mit dem das Burgenländische Baugesetz 1997 geändert wird, Zahl 22 - 1991, Beilage 2777.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Frau Berichterstatterin.

Berichterstatterin Doris Prohaska: Danke Herr Präsident. Der Rechtsausschuss hat den Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Baugesetz 1997 geändert wird, in seiner 49. Sitzung am Mittwoch, dem 27.11.2024, beraten.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Baugesetz 1997 geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Robert Hergovich: Vielen Dank Frau Berichterstatterin. Auch hierzu gibt es keine Wortmeldungen, sodass wir zur Abstimmung kommen können.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf in der vorliegenden Fassung in zweiter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Baugesetz 1997 geändert wird (Zahl 22 - 1991), ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordnete, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Baugesetz 1997 (Zahl 22 - 1991) ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

13. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2726), mit dem die Gemeindewahlordnung 1992 und das Burgenländische Gemeindevolksrechtegesetz geändert werden (Zahl 22 - 1975) (Beilage 2778)

Präsident Robert Hergovich: Wir kommen nun zum 13. Punkt der Tagesordnung. Dies ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2726), mit dem die Gemeindewahlordnung 1992 und das Burgenländische Gemeindevolksrechtsgesetz geändert werden, Zahl 22 - 1975 Beilage 2778.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Frau Abgeordnete Doris Prohaska.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Frau Abgeordnete.

Berichterstatterin Doris Prohaska: Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Gesetzentwurf, mit dem die Gemeindewahlordnung 1992 und das Burgenländische Gemeindevolksrechtegesetz geändert werden, in ihrer 52. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 27.11.2024, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem die Gemeindewahlordnung 1992 und das Burgenländische Gemeindevolksrechtegesetz geändert werden, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Robert Hergovich: Danke Frau Berichterstatterin. Auch hier liegen uns keine Wortmeldungen vor, sodass wir gleich zur Abstimmung kommen können.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf in der vorliegenden Fassung in zweiter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem die Gemeindewahlordnung 1992 und das Burgenländische Gemeindevolksrechtegesetz geändert werden (Zahl 22 - 1975) ist somit in zweiter Lesung mehrheitlich angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem die Gemeindewahlordnung 1992 und das Burgenländische Gemeindevolksrechtegesetz geändert werden (Zahl 22 - 1975) ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

14. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 2723), mit dem das Burgenländische Landesbedienstetengesetz 2020, das Burgenländische Landesvertragsbedienstetengesetz 2013, das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997, das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001, das Burgenländische Landesverwaltungsgerichtsgesetz und das Burgenländische Gemeindebedienstetengesetz 2014 geändert werden (Sammelgesetz - Mindestlohnrichtlinie) (Zahl 22 -1972) (Beilage 2779)

Präsident Robert Hergovich: Wir kommen nun zum 14. Punkt der Tagesordnung. Dies ist der Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzesentwurf (Beilage 2723), mit dem das Burgenländische Landesbedienstetengesetz 2020, Burgenländische Landesvertragsbedienstetengesetz 2013, Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997, Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001, Burgenländische Landesverwaltungsgerichtsgesetz und das Burgenländische Gemeindebedienstetengesetz 2014 geändert werden (Sammelgesetz - Mindestlohnrichtlinie), Zahl 22 – 1972, Beilage 2779.

Berichtersteller zu diesem Tagesordnungspunkt ist die Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Frau Abgeordnete.

Berichterstellerin Doris Prohaska: Der Rechtsausschuss hat den Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbedienstetengesetz 2020, das Burgenländische Landesvertragsbedienstetengesetz 2013, das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997, das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001, das Burgenländische Landesverwaltungsgerichtsgesetz und das Burgenländische Gemeindebedienstetengesetz 2014 geändert werden (Sammelgesetz - Mindestlohnrichtlinie) in seiner 49. Sitzung am Mittwoch, dem 27.11.2024, beraten.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbedienstetengesetz 2020, das Burgenländische Landesvertragsbedienstetengesetz 2013, das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997, das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001, das Burgenländische Landesverwaltungsgerichtsgesetz und das Burgenländische Gemeindebedienstetengesetz 2014 geändert werden (Sammelgesetz - Mindestlohnrichtlinie), die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Robert Hergovich: Vielen Dank Frau Abgeordnete. Auch hier liegen uns keine Wortmeldungen vor, sodass wir gleich zur Abstimmung kommen können.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf in der vorliegenden Fassung in zweiter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem die „Sammelgesetz-Mindestlohnrichtlinie“ (Zahl 22 - 1972) geändert wird, ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem die „Sammelgesetz-Mindestlohnrichtlinie (Zahl 22 - 1972) geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

15. Punkt: Bericht des Landes-Rechnungshofausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 2738) betreffend „Beschaffung externer Beratungsleistungen in der Landesverwaltung“ (Zahl 22 - 1987) (Beilage 2784)

Präsident Robert Hergovich: Der 15. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Landes-Rechnungshofausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 2738) betreffend „Beschaffung externer Beratungsleistungen in der Landesverwaltung“, Zahl 22 – 1987, Beilage 2784.

Berichtersteller zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Wolfgang Spitzmüller.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichtersteller Wolfgang Spitzmüller: Danke Herr Präsident. Der Landes-Rechnungshofausschuss hat den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend „Beschaffung externer Beratungsleistungen in der Landesverwaltung“ in seiner 26. Sitzung am Mittwoch, dem 27.11.2024, beraten.

Der Landes-Rechnungshofdirektor und sein Team waren anwesend und der Rechnungshofdirektor gab einen kurzen Überblick über den Inhalt des Prüfungsberichtes.

Nach einer kurzen Diskussion innerhalb des Ausschusses wurde bei der anschließenden Abstimmung der Antrag des Berichterstatters einstimmig angenommen und der Bericht dem Landtag zugewiesen.

Präsident Robert Hergovich: Vielen Dank Herr Berichterstatter. Wortmeldungen liegen uns hierzu keine vor, sodass wir zur Abstimmung kommen.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Bericht, mit dem der Bericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend „Beschaffung externer Beratungsleistungen in der Landesverwaltung“ zur Kenntnis genommen wird, Zahl 22 - 1987, wird einstimmig angenommen.

16. Punkt: Bericht des Agrarausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2724), mit dem der Grüne Bericht 2023 über die Lage der Land- und Forstwirtschaft im Burgenland zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 1973) (Beilage 2781)

Präsident Robert Hergovich: Der 16. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Agrarausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2724), mit dem der Grüne Bericht 2023 über die Lage der Land- und Forstwirtschaft im Burgenland zur Kenntnis genommen wird, Zahl 22 - 1973, Beilage 2781.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Gerhard Bachmann.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Gerhard Bachmann: Danke Herr Präsident. Der Agrarausschuss hat den Beschlussantrag, mit dem der Grüne Bericht 2023 über die Lage der Land- und Forstwirtschaft im Burgenland zur Kenntnis genommen wird, in seiner 7. Sitzung am Mittwoch, dem 27.11.2024, beraten.

Der Agrarausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der Grüne Bericht 2023 über die Lage der Land- und Forstwirtschaft im Burgenland wird zur Kenntnis genommen.

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Berichterstatter. Auch hier liegen uns keine Wortmeldungen vor. Wir kommen somit zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Bericht, mit dem der Grüne Bericht 2023 über die Lage der Land- und Forstwirtschaft im Burgenland zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 1973), wird mehrheitlich angenommen.

17. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2722), mit dem der Sportbericht der Jahre 2022/2023 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 1971) (Beilage 2782)

Präsident Robert Hergovich: Der 17. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2722), mit dem der Sportbericht des Jahres 22/23 zur Kenntnis genommen wird, Zahl 22 - 1971 Beilage 2782.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Dieter Posch.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Dieter Posch: Herr Präsident! Kolleginnen und Kollegen! Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss hat den Beschlussantrag, mit dem der Sportbericht der Jahre 2022/2023 zur Kenntnis genommen wird, in seiner 45. Sitzung am Mittwoch, dem 27.11.2024, beraten.

Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der Sportbericht der Jahre 2022/2023 wird zur Kenntnis genommen.

Präsident Robert Hergovich: Vielen Dank Herr Berichterstatter. Wortmeldungen liegen uns keine vor, wir kommen somit zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Bericht, mit dem der Sportbericht der Jahre 2022/2023 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 1971) wird mehrheitlich angenommen.

18. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2721), mit dem die FTI-Strategie Burgenland 2030 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 1970) (Beilage 2783)

Präsident Robert Hergovich: Der 18. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2721), mit dem die FTI-Strategie Burgenland 2030 zur Kenntnis genommen wird, Zahl 22 – 1970, Beilage 2783.

Berichtersteller zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Wolfgang Sodl.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Herr Berichtersteller.

Berichtersteller Wolfgang Sodl: Danke Herr Präsident. Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Der Rechtsausschuss hat den Beschlussantrag, mit dem die FTI-Strategie 2030 zur Kenntnis genommen wird, in seiner 49. Sitzung am Mittwoch, dem 27.11.2024, beraten.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Die FTI-Strategie 2030 wird zur Kenntnis genommen.

Präsident Robert Hergovich: Danke Herr Berichtersteller. Auch hier liegen uns keine weiteren Wortmeldungen vor, sodass wir gleich zur Abstimmung schreiten können.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Bericht, mit dem die FTI-Strategie 2030 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 1970) wird mehrheitlich angenommen.

19. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2725), mit dem der Tätigkeitsbericht der Landesumweltanwaltschaft 2022 und 2023 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 1974) (Beilage 2780)

Präsident Robert Hergovich: Der 19. und letzte Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 2725), mit dem der Tätigkeitsbericht der Landesumweltanwaltschaft 2022 und 2023 zur Kenntnis genommen wird, Zahl 22 - 1974 Beilage 2780.

Berichtersteller zu diesem Tagesordnungspunkt ist Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Bitte Frau Berichterstellerin.

Berichterstellerin Doris Prohaska: Danke Herr Präsident. Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Beschlussantrag, mit dem der Tätigkeitsbericht der Landesumweltanwaltschaft 2022 und 2023 zur Kenntnis genommen wird, in ihrer 52. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 27.11.2024, beraten.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der Tätigkeitsbericht der Landesumweltanwaltschaft 2022 und 2023 wird zur Kenntnis genommen.

Präsident Robert Hergovich: Vielen Dank Frau Berichterstatterin. Wortmeldungen liegen uns keine vor, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Vielen Dank. Der Bericht, mit dem der Tätigkeitsbericht der Landesumweltanwaltschaft 2022 und 2023 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 22 - 1974), wird einstimmig angenommen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Bevor wir die Gesetzesperiode beenden, möchte ich ein paar persönliche Zeilen, ein paar persönliche Worte an Sie richten.

Diese Periode war geprägt von außerordentlichen Ereignissen, von außerordentlichen Herausforderungen. Wenn Sie sich mit mir gemeinsam zurückerinnern, gleich zu Beginn waren wir mit einer Covid19-Pandemie konfrontiert, die einzigartig war, die die Welt verändert hat. Mit halbem Landtag, später dann mit ganzem Landtag auch auf der Tribüne sitzend, mit Plexigläsern, mit Masken, haben wir unsere Aufgaben erledigt.

Wir standen vor der Aufgabe, die Gesundheit unserer Bevölkerung einerseits zu schützen und gleichzeitig die sozialen und wirtschaftlichen Auswirkungen auf unser Heimatland Burgenland bestmöglich abzufedern.

Danach kam der Krieg und deren Auswirkungen auf unser Heimatland Burgenland. Steigende Energie- und Lebenshaltungskosten, die wir hier intensiv diskutierten und versucht haben, auch bestmöglich zu lösen. Es füllt mich durchaus mit Stolz, wie wir das gemeinsam gemacht haben und wie wir diese Herausforderung durchaus mit Weitblick und Entschlossenheit im Sinne der Menschen in unserem Heimatland Burgenland erledigt haben.

Es war durchaus eine sehr arbeitsreiche und intensive Gesetzesperiode. In den letzten fünf Jahren haben wir in 66 Landtagssitzungen über 917 Tagesordnungspunkte abgearbeitet. 917 Tagesordnungspunkte, die wir in 428 Sitzungen, in diversen Ausschüssen vorbereitet und abgearbeitet haben. 428 Ausschusssitzungen, das ist durchaus bemerkenswert und eine Menge an Arbeit.

18 dringliche Anfrage wurden behandelt, 50 Dringlichkeitsanträge und 21 Aktuelle Stunden abgehalten. Das entspricht rund 553 Stunden intensiver Arbeit hier im Hohen Haus, im Landtag, und dafür möchte ich mich wirklich aus ganzem Herzen bei Ihnen allen für diese Tätigkeit, für unser Heimatland Burgenland bedanken. *(Allgemeiner Beifall)*

Auch wenn wir unterschiedlicher Meinung sind, auch wenn wir aus unterschiedlichen Parteien unterschiedliche Zugänge haben, eint uns trotzdem ein großes Ziel, nämlich das Beste für unser Heimatland Burgenland, das Beste für die Burgenländerinnen und Burgenländer zu erreichen. Und das ist gut und wichtig.

Mein besonderer Dank gilt daher den Klubobleuten und Ihnen, meine Damen und meine Herren Abgeordneten, für die Disziplin, für die Anwesenheit, für das Engagement, für die Arbeit für unser Heimatland. Ein Dankeschön möchte ich der Landtagsdirektion,

der Direktorin, des Stellvertreters, des Büroleiters und allen aussprechen, die hier für einen reibungslosen Ablauf der Sitzungen und der Ausschusssitzungen gesorgt haben.

Mein Dank gilt auch der Polizei, dem Verfassungsschutz und der Security, die dafür sorgen, dass wir in Sicherheit arbeiten können. Vielen Dank dafür. *(Allgemeiner Beifall)*

Ebenso möchte ich mich bei den Gebärdendolmetscherinnen für ihre Arbeit bedanken. Danke auch der Regie, die immer dafür sorgt, dass wir gut über den Livestream mitverfolgbar sind, auch den Schreibkräften, die dafür sorgen, dass wir einen Tag später das Rohprotokoll zur Verfügung haben. Abschließend möchte ich mich auch bei meinem Büro bedanken, die wirklich viel Arbeit haben und wirklich sich sehr stark bemühen, dass alles funktioniert, was wir so benötigen.

Mein besonderer Dank gilt aber wirklich zwei charismatischen Persönlichkeiten, bei denen ich mich auch namentlich bedanken möchte. Das ist der Zweite und der Dritte Landtagspräsident.

Lieber Walter, lieber Kurt, ich möchte mich für Eure Arbeit, aber auch für Eure Art und Weise, wie Ihr diese Arbeit angelegt habt, eine sehr wertschätzende, respektvolle Arbeit, die der Landtag auch genießt, ich darf das so sagen, da darf ich mich bei Euch beiden wirklich bedanken, das ist hochprofessionell auf höchstem Niveau, vielen Dank dafür. *(Allgemeiner Beifall)*

Ich glaube, ich kann das nicht nur in meinem, sondern in unser aller Namen formulieren, Ihr beide werdet uns wirklich abgehen.

Mein weiterer Dank gebührt auch den scheidenden Abgeordneten, die nicht mehr kandidieren, die sich entschlossen haben, diese Arbeit jetzt nun aus unterschiedlichen Gründen zu beenden und bei der kommenden Landtagswahl am 19. Jänner nicht mehr zu kandidieren. Ihr Einsatz war über viele Jahre hinweg ein sehr wertvoller Beitrag für die politische Arbeit in unserem Heimatland Burgenland.

Namentlich möchte ich mich hier bei Christoph Wolf, bei Ewald Schneckner, bei Dieter Posch, bei Erwin Preiner, bei Elisabeth Trummer und beim Klubobmann-Stellvertreter Wolfgang Sodl bedanken. Ihr habt Euch entschieden, etwas kürzer zu treten, vielleicht mehr Zeit für die Familie zu haben, das ist gut und wichtig so. Danke für Eure Tätigkeit hier im Hohen Haus. *(Allgemeiner Beifall)*

Die Demokratie lebt von unterschiedlichen Parteien mit unterschiedlichen Standpunkten und durchaus heftigeren Debatten. Aus meiner persönlichen Sicht ist es legitim, auch in der Demokratie zu streiten. Wenn einmal nicht mehr in der Demokratie gestritten wird, dann ist es keine Demokratie mehr. Also insofern ist der Meinungs austausch, auch wenn er manchmal emotional geführt wird, wichtig und richtig.

Wichtig dabei ist, immer im Hinterkopf zu behalten, keine rote Linie zu überschreiten, denn hinter jedem Politiker steht ein Mensch, und hinter jedem Menschen eine Familie. Wenn man das im Hinterkopf behält, dann überschreitet man so gut wie nie rote Linien.

Dafür möchte ich mich bei Ihnen sehr, sehr herzlich bedanken. Mit diesem Gedanken schließe ich die XXII. Gesetzgebungsperiode des Burgenländischen Landtages.

Ich wünsche Ihnen eine schöne Adventzeit, schöne Weihnachten im Kreise Ihrer Liebsten, im Kreise Ihrer Familie und vor allem viel Gesundheit für das Jahr 2025, das ist das Wesentlichste und Wichtigste.

Die Tagesordnung ist erledigt. Ich kann somit die Sitzung für **g e s c h l o s s e n** erklären.

Meine Damen, meine Herren! Tag, Stunde und Tagesordnung der nächsten Sitzung werden rechtzeitig schriftlich bekannt gegeben. Nach der Landtagswahl, zumindest regulär, man weiß ja nicht, was sonst noch kommt.

Meine Damen, meine Herren! Die für heute vorgesehene Präsidialkonferenz findet gleich im Anschluss in meinem Büro statt. Alles Gute! Kommen Sie gut nach Hause.
(Allgemeiner Beifall)

Abschließend erkläre ich der Ordnung halber die ordentliche Tagung für **g e s c h l o s s e n**.

Schluss der Sitzung: 12 Uhr 35 Minuten