



WORTPROTOKOLL

**der 18. Sitzung der
XIX. Gesetzgebungsperiode
des
Burgenländischen Landtages**

Mittwoch, 13. und Donnerstag, 14. Dezember 2006

10.11 Uhr - 18.57 Uhr

Tagesordnung

1. *Fragestunde*
2. *Nachtragsvoranschlag für das Jahr 2006*
3. *Landesvoranschlag für das Jahr 2007*
4. *Kenntnisnahme der 1. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2006 bis 2010*
5. *Burgenländisches Auskunftspflicht-, Informationsweiterverwendungs- und Statistikgesetz - Bgld. AISG*
6. *Landesumlagegesetz, Änderung*
7. *Burgenländische Straßengesetz-Novelle 2006*
8. *Burgenländisches Vergaberechtsschutzgesetz - Bgld. VergRSG*
9. *Burgenländisches Kehrgesetz 2006 - Bgld. KehrG 2006*
10. *Landesabgabenordnung; Änderung*
11. *Burgenländisches IPPC-Anlagen-, SEVESO II-Betriebe- und Umweltinformationsgesetz - Bgld. ISUG*
12. *Tätigkeitsbericht der Burgenländischen Gesundheits- und Patientenanwaltschaft über die Jahre 2004 und 2005, Kenntnisnahme*
13. *Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Behördengenehmigungen für die Sport- und Freizeitanlage der BB 1-Immobilien GmbH in Steinbrunn*
14. *Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Abhaltung einer parlamentarischen Enquete zur Erörterung von Maßnahmen, die das Land Burgenland in seinem Wirkungsbereich ergänzend und als Beitrag zur Umsetzung eines leistbaren, legalen und zukunftsorientierten Pflege- und Betreuungsmodells in Österreich setzen kann, zur Kenntnis genommen wird*
15. *Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Ernst Schmid, Leo Radakovits, Johann Tschürtz, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Burgenländische Gemeindebezügegesetz geändert wird*
16. *Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Oswald Klikovits, Maga. Margarethe Krojer, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer*

EntschlieÙung betreffend den Nichtraucherchutz

- 17. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Norbert Sulyok, Johann Tschürtz, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Weiterführung der Busmaut-Regelung zugunsten der burgenländischen Pendlerinnen und Pendler*
- 18. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Werner Gradwohl, Christian Sagartz, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend weitere Maßnahmen im Straßenbau zur Erhöhung der Verkehrssicherheit im Burgenland*
- 19. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Schwerarbeiterregelung*
- 20. Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die gerechte Berücksichtigung von Kindererziehungszeiten - Mütterpension*

Inhalt

Landtag

Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 2130)

Schlussansprache des Präsidenten Walter P r i o r (S. 2487)

Fragestunde:

Anfrage Nr. 69 des Abgeordneten Mag. Josko Vlasich an Landesrat Helmut Bieler betreffend die "Wiesen Festival und Concerts Veranstaltungen GmbH"

Beantwortung der Anfrage: Landesrat Helmut B i e l e r (S. 2135)

Zusatzfragen: Mag. Josko V l a s i c h (S. 2135 u. S. 2135), Johann T s c h ü r t z (S. 2136), Matthias W e g h o f e r (S. 2136) und Maga. Margarethe K r o j e r (S. 2136)

Anfrage Nr. 68 des Abgeordneten Mag. Werner Gradwohl an Landesrat Helmut Bieler, wie weit die hochrangigen Straßenbauvorhaben im Burgenland fortgeschritten sind

Beantwortung der Anfrage: Landesrat Helmut B i e l e r (S. 2136)

Zusatzfragen: Mag. Werner G r a d w o h l (S. 2138 u. S. 2139), Ilse B e n k ö (S. 2139), Oswald K l i k o v i t s (S. 2140) und Maga. Margarethe K r o j e r (S. 2140)

Anfrage Nr. 73 des Abgeordneten Ing. Rudolf Strommer an Landesrat Dr. Peter Rezar betreffend Auszahlung von Fördermitteln aus dem ESF-Fonds

Beantwortung der Anfrage: Landesrat Dr. Peter R e z a r (S. 2141)

Zusatzfragen: Ing. Rudolf S t r o m m e r (S. 2142 u. S. 2142), Erich T r u m m e r (S. 2143), Johann T s c h ü r t z (S. 2143), Oswald K l i k o v i t s (S. 2144) und Maga. Margarethe K r o j e r (S. 2144)

Anfrage Nr. 75 der Abgeordneten Inge Posch an Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl betreffend finanzielle Förderung für den Discobus

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz S t e i n d l (S. 2145)

Zusatzfragen: Inge P o s c h (S. 2145 u. S. 2146), Christian S a g a r t z (S. 2146), Erich T r u m m e r (S. 2147) und Ilse B e n k ö (S. 2147)

Anfrage Nr. 74 der Abgeordneten Maga. Margarethe Krojer an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl betreffend Umsetzungsstand der "Schleife Müllendorf"

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann Hans N i e s s l (S. 2148)

Zusatzfragen: Maga. Margarethe K r o j e r (S. 2149 u. S. 2149), Andrea F r a u n s c h i e l (S. 2150) und Mag. Josko V l a s i c h (S. 2150)

Anfrage Nr. 70 der Abgeordneten Ilse Benkö an Landesrätin Mag. Michaela Resetar betreffend Schutzwege, die über Bundes- bzw. Landesstraßen führen

Beantwortung der Anfrage: Landesrätin Mag. Michaela Resetar (S. 2151)

Zusatzfragen: Ilse Benkö (S. 2152 u. S. 2152), Johann Tschürtz (S. 2152), Mag. Werner Gradwohl (S. 2153) und Christian Illedits (S. 2153)

Verhandlungen

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 314) über den Nachtragsvoranschlag für das Jahr 2006 (Zahl 19 - 196) (Beilage 329)

Berichterstatter: Ernst Schmid (S. 2154)

Redner: Maga. Margarethe Krojer (S. 2155), Johann Tschürtz (S. 2161), Kurt Lentzsch (S. 2164), Christian Illedits (S. 2166) und Landesrat Helmut Bieler (S. 2169)

Annahme des Beschlussantrages (S. 2170)

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 327) über den Landesvoranschlag für das Jahr 2007 (Zahl 19 - 209) (Beilage 330)

Generalberichterstatter: Ernst Schmid (S. 2171)

Generaldebatte:

Redner: Maga. Margarethe Krojer (S. 2172), Johann Tschürtz (S. 2179), Ing. Rudolf Strommer (S. 2185) und Christian Illedits (S. 2195)

Spezialdebatte:

I. Teil: Gruppe 0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, und Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit

Generalberichterstatter: Ernst Schmid (S. 2206)

Redner: Landes-Rechnungshofdirektor Dipl.Ing. Franz Katzmann (S. 2207), Maga. Margarethe Krojer (S. 2209), Johann Tschürtz (S. 2212), Leo Radakovits (S. 2214), Vinzenz Knor (S. 2216), Mag. Josko Vlasich (S. 2221), Ernst Schmid (S. 2225), Gerhard Pongracz (S. 2227), Kurt Lentzsch (S. 2229), Ing. Rudolf Strommer (S. 2232), Willibald Stacherl (S. 2236), Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (S. 2239) und Landeshauptmann Hans Niessl (S. 2243)

Annahme der Gruppen 0 und 1 (S. 2246)

II. Teil: Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, und Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus

Generalberichterstatter: Ernst Schmid (S. 2247)

Redner: Mag. Josko Vlasich (S. 2247 u. S. 2283), Ilse Benkö (S. 2250 u. S. 2287), Andrea Fraunschiel (S. 2254 u. S. 2288), Doris Prohaska (S. 2257), Christian Sagartz (S. 2260 u. S. 2266), Norbert Sulyok (S. 2261), Christian Illedits (S. 2264 u. S. 2274), Inge Posch (S. 2268), Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (S. 2271), Ing. Rudolf Strommer (S. 2274 u. S. 2296), Leo Radakovits (S. 2274), Vinzenz Knor (S. 2275), Mag. Kurt Maczek (S. 2277), Landesrätin Verena Dunst (S. 2281), Mag. Georg Pehm (S. 2291) und Helmut Sampt (S. 2295)

Annahme der Gruppen 2 und 3 (S. 2297)

III. Teil: Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, und Gruppe 5, Gesundheit

Generalberichterstatter: Ernst Schmid (S. 2297)

Redner: Maga. Margarethe Krojer (S. 2298), Johann Tschürtz (S. 2301), Oswald Klikovits (S. 2302, S. 2316 u. S. 2372), Anna Schlaffer (S. 2305), Landesrat Dr. Peter Rezar (S. 2308 u. S. 2322), Ilse Benkö (S. 2310), Norbert Sulyok (S. 2313), Ewald Gossy (S. 2320), Matthias Weghofer (S. 2323), Landesrätin Verena Dunst (S. 2326, S. 2339 u. S. 2369), Andrea Gottweis (S. 2327), Landesrätin Mag. Michaela Resetar (S. 2330), Edith Sack (S. 2331), Mag. Werner Gradwohl (S. 2336), Gerhard Pongracz (S. 2341), Landeshauptmann Hans Niessl (S. 2345), Wilhelm Heissenberger (S. 2348), Josef Loos (S. 2350), Gabriele Arenberger (S. 2353 u. S. 2368), Mag. Josko Vlasich (S. 2357), Matthias Gelbmann (S. 2360), Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich (S. 2363 u. S. 2368), Erich Trummer (S. 2376) und Landesrat Dr. Peter Rezar (S. 2379)

Annahme der Gruppen 4 und 5 (S. 2383)

IV. Teil: Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr

Generalberichterstatter: Ernst Schmid (S. 2383)

Redner: Maga. Margarethe Krojer (S. 2384), Ilse Benkö (S. 2388), Mag. Werner Gradwohl (S. 2391), Werner Brenner (S. 2394), Landesrätin Mag. Michaela Resetar (S. 2396), Helmut Sampt (S. 2398), Gabriele Arenberger (S. 2401), Johann Tschürtz (S. 2403) und Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich (S. 2403)

Annahme der Gruppe 6 (S. 2409)

V. Teil: Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, Gruppe 8, Dienstleistungen, und Gruppe 9, Finanzwirtschaft

Generalberichterstatter: Ernst Schmid (S. 2409)

Redner: Mag. Josko Vlasich (S. 2409), Johann Tschürtz (S. 2413 u. S. 2464), Ing. Werner Falb-Meixner (S. 2416), Gabriele Arenberger (S.

2418), Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich (S. 2422), Wilhelm Heissenberger (S. 2427), Matthias Gelbmann (S. 2430), Andrea Gottweis (S. 2433), Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (S. 2435), Landeshauptmann Hans Nessler (S. 2439), Inge Posch (S. 2441), Landesrätin Verena Dunst (S. 2443), Dr. Manfred Moser (S. 2444 u. S. 2468), Mag. Georg Pehm (S. 2446), Ing. Rudolf Strommer (S. 2450), Josef Loos (S. 2454), Landesrätin Mag. Michaela Resetar (S. 2457), Maga. Margarethe Krojer (S. 2461), Kurt Lentsch (S. 2466) und Landesrat Helmut Bieler (S. 2470)

Annahme der Gruppen 7, 8 und 9 (S. 2472)

Annahme des ordentlichen Landesvoranschlages für das Jahr 2007 (S. 2472)

VI. Teil: Außerordentlicher Landesvoranschlag für das Jahr 2007

Generalberichterstatte r: Ernst Schmid (S. 2473)

Annahme des außerordentlichen Landesvoranschlages für das Jahr 2007 (S. 2473)

VII., VIII. und IX. Teil: Stellenplan des Landes, der Sondervoranschläge der Fonds und des Stellenplanes der Landeslehrer

Generalberichterstatte r: Ernst Schmid (S. 2474)

Annahme des Stellenplanes des Landes, der Sondervoranschläge der Fonds und des Stellenplanes der Landeslehrer (S. 2474)

Durchführungsbeschluss:

Generalberichterstatte r: Ernst Schmid (S. 2475)

Annahme des Durchführungsbeschlusses (S. 2475)

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 328) über die Kenntnisnahme der 1. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2006 bis 2010 (Zahl 19 - 210) (Beilage 331)

Berichterstatte r: Ernst Schmid (S. 2475)

Kenntnisnahme des Finanzplanes des Landes Burgenland für die Jahre 2006 bis 2010 (S. 2476)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 308) über die Auskunftspflicht, die Weiterverwendung von Informationen öffentlicher Stellen sowie die Statistik des Landes Burgenland (Burgenländisches Auskunftspflicht-, Informationsweiterverwendungs- und Statistikgesetz - Bgld. AISG) (Zahl 19 - 190) (Beilage 332)

Berichterstatte r: Werner Brenner (S. 2477)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 2477)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 310), mit dem das Landesumlagegesetz geändert wird (Zahl 19 - 192) (Beilage 333)

Berichtersteller: Werner B r e n n e r (S. 2477)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 2477)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 311), mit dem das Burgenländische Straßengesetz 2005 geändert wird (Burgenländische Straßengesetz-Novelle 2006) (Zahl 19 - 193) (Beilage 334)

Berichtersteller: Wilhelm H e i s s e n b e r g e r (S. 2478)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 2478)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 313) über den Rechtsschutz gegen Entscheidungen im Rahmen der Vergabe von öffentlichen Aufträgen (Burgenländisches Vergaberechtsschutzgesetz - Bgld. VergRSG) (Zahl 19 - 195) (Beilage 335)

Berichtersteller: Werner B r e n n e r (S. 2479)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 2479)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes (Beilage 324) über das Überprüfen und Reinigen von Feuerungsanlagen (Burgenländisches Kehrgesetz 2006 - Bgld. KehrG 2006) (Zahl 19 - 206) (Beilage 336)

Berichtersteller: Vinzenz K n o r (S. 2479)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 2480)

Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 309), mit dem die Landesabgabenordnung geändert wird (Zahl 19 - 191) (Beilage 338)

Berichtersteller: Werner B r e n n e r (S. 2480)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 2480)

Bericht des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 312) über die integrierte Vermeidung und Verminderung der Umweltverschmutzung, die Beherrschung der Gefahren bei schweren Unfällen sowie den Zugang zu Informationen über die Umwelt (Burgenländisches IPPC-Anlagen-, SEVESO II-Betriebe- und Umweltinformationsgesetz - Bgld. ISUG) (Zahl 19 - 194) (Beilage 339)

Berichterstellerin: Doris P r o h a s k a (S. 2481)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 2481)

Bericht des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den Beschlussantrag (Beilage 307), mit dem der Tätigkeitsbericht der Burgenländischen Gesundheits- und Patientenanzwaltschaft über die Jahre 2004 und 2005 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 19 - 189) (Beilage 341)

Berichterstellerin: Anna S c h l a f f e r (S. 2482)

Kenntnisnahme des Berichtes (S. 2482)

Bericht des Landeskrollausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 315) betreffend die Behördengenehmigungen für die Sport- und Freizeitanlage der BB 1-Immobilien GmbH in Steinbrunn (Zahl 19 - 197) (Beilage 342)

Berichterstellerin: Maga. Margarethe K r o j e r (S. 2482)

Kenntnisnahme des Prüfungsberichtes des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (S. 2482)

Bericht des Hauptausschusses betreffend den Beschlussantrag, mit dem der selbständige Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Abhaltung einer parlamentarischen Enquete (Beilage 285) zur Erörterung von Maßnahmen, die das Land Burgenland in seinem Wirkungsbereich ergänzend und als Beitrag zur Umsetzung eines leistbaren, legalen und zukunftsorientierten Pflege- und Betreuungsmodells in Österreich setzen kann, zur Kenntnis genommen wird (Zahl 19 - 176) (Beilage 343)

Berichterstellerin: Ilse B e n k ö (S. 2483)

Annahme des Antrages (S. 2483)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Ernst Schmid, Leo Radakovits, Johann Tschürtz, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 325) betreffend die Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Burgenländische Gemeindebezügegesetz geändert wird (Zahl 19 - 207) (Beilage 337)

Berichtersteller: Vinzenz K n o r (S. 2484)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 2484)

Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Oswald Klikovits, Maga. Margarethe Krojer, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 319) betreffend den Nichtraucherchutz (Zahl 19 - 201) (Beilage 347)

Berichtersteller: Mag. Georg P e h m (S. 2484)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 2484)

Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Norbert Sulyok, Johann Tschürtz, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 318) betreffend die Weiterföhrung der Busmaut-Regelung zugunsten der burgenländischen Pendlerinnen und Pendler (Zahl 19 - 200) (Beilage 340)

Berichterstatter: Ewald G o s s y (S. 2485)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 2485)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Werner Gradwohl, Christian Sagartz, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 316) betreffend weitere Maßnahmen im Straßenbau zur Erhöhung der Verkehrssicherheit im Burgenland (Zahl 19 - 198) (Beilage 344)

Berichterstatter: Leo R a d a k o v i t s (S. 2485)

Redner: Mag. Werner G r a d w o h l (S. 2486)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 2486)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 322) betreffend Schwerkraftregelung (Zahl 19 - 204) (Beilage 345)

Berichterstatter: Matthias W e g h o f e r (S. 2486)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 2487)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 320) betreffend die gerechte Berücksichtigung von Kindererziehungszeiten - Mütterpension (Zahl 19 - 202) (Beilage 346)

Berichterstatter: Leo R a d a k o v i t s (S. 2487)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 2487)

Landesregierung

Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 2131)

Beginn der Sitzung: 10 Uhr 11 Minuten

Präsident Walter Prior: Guten Morgen meine sehr geehrten Damen und Herren!
Ich er öff n e die 18. Sitzung des Burgenländischen Landtages.

Die Beschlussfähigkeit ist gegeben, die Amtlichen Verhandlungsschriften der 15., 16. und 17. Sitzung sind geschäftsordnungsgemäß aufgelegt, sie sind unbeanstandet geblieben und gelten daher als genehmigt.

Ich ersuche nun die Frau Schriftführerin Andrea Gottweis um Verlesung des Einlaufes.

Bitte Frau Abgeordnete.

Mitteilung des Einlaufes

Schriftführerin Andrea Gottweis: Einlauf für die 18. Sitzung des Burgenländischen Landtages am Mittwoch, dem 13. Dezember 2006.

Von der Landesregierung sind folgende Vorlagen eingelangt:

1. Gesetzentwurf, mit dem das Grundsteuerbefreiungsgesetz 1996 geändert wird (Zahl 19 - 216) (Beilage 353);
2. Beschlussantrag über die Kenntnisnahme des Berichtes über die Lage der Land- und Forstwirtschaft im Burgenland im Jahre 2005 (Zahl 19 - 220) (Beilage 357);
3. Gesetzentwurf, mit dem das Bgld. Familienförderungsgesetz geändert wird (Bgld. Familienförderungsgesetz-Novelle 2006) (Zahl 19 - 221) (Beilage 358);
4. Gesetzentwurf, mit dem das Flurverfassungs-Landesgesetz geändert wird (Zahl 19 - 222) (Beilage 359).

Selbständige Anträge

1. der Landtagsabgeordneten Kurt Lentsch, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschlie ßung betreffend Entlastung der Steuerzahlerinnen und Steuerzahler durch Abschaffung der Erbschafts- und Schenkungssteuer (Zahl 19 - 211) (Beilage 348);
2. der Landtagsabgeordneten Norbert Sulyok, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschlie ßung betreffend Ablehnung der PKW-Maut und weitere Maßnahmen für die bessere Unterstützung der burgenländischen Pendlerinnen und Pendler (Zahl 19 - 212) (Beilage 349);
3. der Landtagsabgeordneten Kurt Lentsch, Andrea Gottweis, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschlie ßung betreffend Entlastung des Mittelstandes - Anhebung der Bemessungsgrundlage für den Spitzensteuersatz (Zahl 19 - 213) (Beilage 350);
4. der Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschlie ßung betreffend sichere Heimat durch geeignete Luftraumüberwachung (Zahl 19 - 214) (Beilage 351);

5. der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Burgenländische Raumplanungsgesetz geändert wird (Zahl 19 - 215) (Beilage 352);
6. der Landtagsabgeordneten Mag. Josko Vlasich und Maga. Margarethe Krojer auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend einen humanitären Umgang beim Kinderbetreuungsgeld und der Familienbeihilfe (Zahl 19 - 217) (Beilage 354);
7. der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend den Ausbau der Pottendorfer-Strecke (Zahl 19 - 218) (Beilage 355);
8. der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Einführung einer bundesweiten Grundsicherung (Zahl 19 - 219) (Beilage 356)

sowie Resolutionen

1. der Urbarialgemeinde Zagersdorf betreffend Verlängerung der Autobahn A 3 (Westvariante über Waldgebiet der Urbarialgemeinde Zagersdorf) (E 50) und
2. der Marktgemeinden St. Michael im Burgenland und Güttenbach zur Aufrechterhaltung der Geburtenstation im Krankenhaus Güssing (E 51, E 52)

sind eingelangt.

Präsident Walter Prior: Danke Frau Abgeordnete. Die Regierungsvorlagen Zahl 19 - 216, Beilage 353, Zahl 19 - 221, Beilage 358, und die selbständigen Anträge Zahl 19 - 212, Beilage 349, Zahl 19 - 215, Beilage 352, Zahl 19 - 218, Beilage 355, und Zahl 19 - 219, Beilage 356, weise ich dem Rechtsausschuss und dem Finanz-, Budget und Haushaltsausschuss,

die Regierungsvorlage Zahl 19 - 222, Beilage 359, weise ich dem Rechtsausschuss und dem Agrarausschuss,

die Regierungsvorlage Zahl 19 - 220, Beilage 357, weise ich dem Agrarausschuss,

die selbständigen Anträge Zahl 19 - 211, Beilage 348, Zahl 19 - 213, Beilage 350, und Zahl 19 - 214, Beilage 351, weise ich dem Rechtsausschuss,

den selbständigen Antrag Zahl 19 - 217, Beilage 354, weise ich dem Rechtsausschuss und dem Sozialausschuss

und die Resolutionen E 50 bis E 52 weise ich dem Petitionsausschuss zu.

Außerdem möchte ich mitteilen, dass Herr Landtagsabgeordneter Weghofer die mündliche Anfrage Nr. 67, die an Herrn Landesrat Bieler gerichtet ist, gem. § 31 Abs. 3 GeOLT zurückgezogen hat.

Ich gebe nun die Tagesordnung der heutigen Sitzung bekannt:

1. Fragestunde;
2. Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 314) über den Nachtragsvoranschlag für das Jahr 2006 (Zahl 19 - 196) (Beilage 329);
3. Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 327) über den Landesvoranschlag für das Jahr 2007

(Zahl 19 - 209) (Beilage 330);

4. Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 328) über die Kenntnisnahme der 1. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2006 bis 2010 (Zahl 19 - 210) (Beilage 331);
5. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 308) über die Auskunftspflicht, die Weiterverwendung von Informationen öffentlicher Stellen sowie die Statistik des Landes Burgenland (Burgenländisches Auskunftspflicht-, Informationsweiterverwendungs- und Statistikgesetz - Bgld. AISG) (Zahl 19 - 190) (Beilage 332);
6. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 310), mit dem das Landesumlagegesetz geändert wird (Zahl 19 - 192) (Beilage 333);
7. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 311), mit dem das Burgenländische Straßengesetz 2005 geändert wird (Burgenländische Straßengesetz-Novelle 2006) (Zahl 19 - 193) (Beilage 334);
8. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 313) über den Rechtsschutz gegen Entscheidungen im Rahmen der Vergabe von öffentlichen Aufträgen (Burgenländisches Vergaberechtsschutzgesetz - Bgld. VergRSG) (Zahl 19 - 195) (Beilage 335);
9. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes (Beilage 324) über das Überprüfen und Reinigen von Feuerungsanlagen (Burgenländisches Kehrgesetz 2006 - Bgld. KehrG 2006) (Zahl 19 - 206) (Beilage 336);
10. Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 309), mit dem die Landesabgabenordnung geändert wird (Zahl 19 - 191) (Beilage 338);
11. Bericht des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 312) über die integrierte Vermeidung und Verminderung der Umweltverschmutzung, die Beherrschung der Gefahren bei schweren Unfällen sowie den Zugang zu Informationen über die Umwelt (Burgenländisches IPPC-Anlagen-, SEVESO II-Betriebe- und Umweltinformationsgesetz - Bgld. ISUG) (Zahl 19 - 194) (Beilage 339);
12. Bericht des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den Beschlussantrag (Beilage 307), mit dem der Tätigkeitsbericht der Burgenländischen Gesundheits- und Patientenanzwaltschaft über die Jahre 2004 und 2005 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 19 - 189) (Beilage 341);

13. Bericht des Landeskontrollausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 315) betreffend die Behördengenehmigungen für die Sport- und Freizeitanlage der BB 1-Immobilien GmbH in Steinbrunn (Zahl 19 - 197) (Beilage 342);
14. Bericht des Hauptausschusses betreffend den Beschlussantrag, mit dem der selbständige Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Abhaltung einer parlamentarischen Enquete (Beilage 285) zur Erörterung von Maßnahmen, die das Land Burgenland in seinem Wirkungsbereich ergänzend und als Beitrag zur Umsetzung eines leistbaren, legalen und zukunftsorientierten Pflege- und Betreuungsmodells in Österreich setzen kann, zur Kenntnis genommen wird (Zahl 19 - 176) (Beilage 343);
15. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Ernst Schmid, Leo Radakovits, Johann Tschürtz, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 325) betreffend die Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Burgenländische Gemeindebezügegesetz geändert wird (Zahl 19 - 207) (Beilage 337);
16. Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Oswald Klikovits, Maga. Margarethe Krojer, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 319) betreffend den Nichtraucherchutz (Zahl 19 - 201) (Beilage 347);
17. Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Norbert Sulyok, Johann Tschürtz, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 318) betreffend die Weiterführung der Busmaut-Regelung zugunsten der burgenländischen Pendlerinnen und Pendler (Zahl 19 - 200) (Beilage 340);
18. Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Werner Gradwohl, Christian Sagartz, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 316) betreffend weitere Maßnahmen im Straßenbau zur Erhöhung der Verkehrssicherheit im Burgenland (Zahl 19 - 198) (Beilage 344);
19. Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 322) betreffend Schwerarbeiterregelung (Zahl 19 - 204) (Beilage 345);
20. Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 320) betreffend die gerechte Berücksichtigung von Kindererziehungszeiten - Mütterpension (Zahl 19 - 202) (Beilage 346);

Wird gegen die Tagesordnung ein Einwand erhoben? - Das ist nicht der Fall.

1. Punkt: Fragestunde

Präsident Walter Prior: Wir gehen in die Tagesordnung ein und kommen somit zum 1. Punkt der Tagesordnung, zur Fragestunde.

Es ist jetzt 10 Uhr 24 Minuten und ich beginne mit dem Aufruf der Anfragen.

Die erste Anfrage ist vom Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Vlasich an Herrn Landesrat Bieler gerichtet. Ich bitte um Verlesung Ihrer Anfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): Danke Herr Präsident! Guten Morgen! Sehr geehrter Herr Landesrat! Die „Wiesen Festival and Concerts Veranstaltungs GmbH“ musste Konkurs anmelden. Als Ursachen werden der Hochwassereinbruch im heurigen Jahr und zu geringe Einnahmen aufgrund ruckläufiger BesucherInnenzahlen genannt.

Welche Bedeutung haben Franz Bogners Projekte und Veranstaltungen für die Kulturszene des Burgenlandes und darüber hinaus?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Das Festival in Wiesen ist nicht nur eines der ältesten Festivals in unserem Land, sondern von seiner Art her einmalig in ganz Österreich.

Vor 30 Jahren ist das Jazzfest gegründet worden und es besteht mittlerweile aus sieben unterschiedlichen Veranstaltungen, die die verschiedensten Musikrichtungen und damit auch verschiedenste Besuchergruppen ansprechen. Von Jazz über Reagee, Punk, Hip Hop und Alternativrock bis hin zur klassischen Rockmusik reicht die bereits breite musikalische Angebotspalette.

Jährlich kommen zirka 50.000 bis 80.000 Besucher nach Wiesen. Und seit 1976 können sie hier die bedeutendsten Künstler der internationalen Musik und vor allem der Jazzszene treffen. Für die gesamte Region bedeutet das ohne Zweifel einen wichtigen Beitrag zur Steigerung der Wertschöpfung und eine unbezahlbare Werbung.

Das Jazzfest Wiesen ist damit klarerweise auch der größte Faktor im Tourismusbereich des Bezirkes Mattersburg. Die Veranstalter in Wiesen, namentlich Franz Bogner, gehen immer wieder kreative Wege um den Veranstaltungsort zu attraktivieren. Sie sind beispielhaft bei neuen Festivals und der Bindung neuer Zielgruppen.

Auf dem zirka 20.000 m² großem Areal gibt es Platz für rund 8.000 Personen, die dort ein einmaliges Ambiente vorfinden. Für die burgenländische Kulturszene sind die Festivals in Wiesen von ihrer internationalen und künstlerischen Bedeutung her nicht mehr wegzudenken.

Ich habe daher auch mit dem Initiator und Betreiber des Geländes, Franz Bogner, schon einige Gespräche geführt, um auszuloten wie wir den Standort Jazzfestival Wiesen retten können.

Durch Mietausfälle in Höhe von mehreren 100.000 Euro, weil eben diese vorhin angesprochene Veranstaltungs GmbH in Zwangsausgleich gegangen ist, dadurch keine Einnahmen im Gastronomiebereich erzielt werden konnten, durch die Schäden der Muren und durch die Lustbarkeitsabgabe der letzten zehn Jahre, immerhin 700.000 bis 800.000

Euro, konnte kein Eigenkapital gebildet werden und daher sind die unterschiedlichen GmbH's auf dem Gelände eigentlich ziemlich unter Druck gekommen.

Und wenn es nicht die Möglichkeit gibt, Veranstaltungen in den nächsten Jahren zu veranstalten und dadurch entsprechende Einnahmen zu bekommen, gleichzeitig aber auch die Schäden zu sanieren, wird es sehr, sehr schwer werden für die Veranstalter das Jazzfestival weiter aufrechtzuerhalten.

Wir versuchen jetzt mit der WiBAG gemeinsam auszuloten, ob die Richtlinien Förderfälle zulassen, wie man das abwickeln kann. Aber die Situation momentan ist finanziell nicht sehr gut.

Präsident Walter Prior: Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): Ja, danke einmal fürs Erste. Ich hätte gerne nachgefragt, weil es ja in anderen Teilen Österreichs auch Jazzfestivals gibt, die abgehalten werden, ich möchte nur verweisen auf Saalfelden, Graz oder Wien und dort wird jenseits von 250.000 Euro jährlich gefördert. Saalfelden mit 250.000 Euro, Graz mit 400.000, Wien sogar mit 600.000 Euro für das Jazzfestival und unser Wiesen, als Aushängeschild, wie Sie es auch soeben gesagt haben, bekommt jetzt sage ich einmal, mit Rechnungsabschluss 2005 45.000 Euro.

Meine Frage, Sie haben es ja gesagt, Kommunalsteuer ist zu bezahlen und auch die so genannte Lustbarkeitsabgabe, jetzt kommt die Frage. Wäre es nicht gleich sinnvoller die Förderung direkt an Bürgermeister Weghofer zu überweisen statt an die Wiesen Festivals, wenn sie das gleich als Lustbarkeitsabgabe dann abliefern müssen?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Wenn man die Zahlungsflüsse betrachtet, so könnte man das durchaus als Durchläufer nehmen, weil fast 1:1 die Förderungen des Landes an die Gemeinde ausbezahlt werden. Ich halte es daher nicht sinnvoll auf diese Art und Weise gegen einen Veranstalter vorzugehen.

Ich könnte mir durchaus vorstellen, dass für kulturelle Veranstaltungen, die seitens der öffentlichen Hand gefördert werden, diese Lustbarkeitsabgabe nicht bezahlt wird, oder im Subventionswege wieder zurückgezahlt wird, wie es in anderen Fällen auch der Fall ist. Ich habe da nicht sehr viel Verständnis dafür.

Präsident Walter Prior: Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): Sie haben vorher auch erwähnt wie wichtig eigentlich Wiesen für die Region ist, für die Umweltrentabilität, für den Tourismus, auch für den Kulturtourismus. Sie sind nicht Tourismuslandesrätin... (*Allgemeine Heiterkeit*) Aber Sie werden es möglicherweise wissen.

Meine Frage lautet, wissen Sie welche Beträge aus dem Tourismus nach Wiesen fließen?

Präsident Walter Prior: Herr Landesrat, bitte.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Nein, da habe ich keine Informationen. Nein, das weiß ich nicht, das kann ich Ihnen nicht sagen. Da müssen Sie die Frage an die Kollegin stellen!

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Tschürtz.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Landesrat, es steht ja im Zusammenhang mit dem Festivalgelände auch dieser Hochwassereinbruch. Es gibt seit 1997 Hochwasserschutzpläne und anscheinend hat das auch unmittelbar damit etwas zu tun. Hat die Gemeinde nicht auch eine Mitverantwortung zu tragen?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Ich habe gehört, dass es diese Pläne gibt. Ich bin in die Ausbauschnitte nicht involviert, sondern darüber müssen Sie den Kollegen Berlakovich befragen. Ich kann Ihnen daher auch nicht beantworten, ob die Gemeinde, der Besitzer oder irgendjemand anders schuldhaft gehandelt hat. Das entzieht sich meiner Kenntnis.

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Weghofer.

Abgeordneter Matthias Weghofer (ÖVP): Herr Landesrat, die Marktgemeinde Wiesen ist eine kleine finanzschwächere Gemeinde und hat trotzdem nach ihren finanziellen Möglichkeiten tausende Euro direkt und indirekt in Musikveranstaltungen gesteckt, oft bis zu einem Prozent des Gemeindebudgets. Ein Prozent des Landesbudgets wären fast zehn Millionen Euro. Mit zehn Millionen Euro wären die Festivals sicherlich die nächsten zehn Jahre gesichert.

Mit wie viel Euro werden Sie im kommenden Jahr die Festivals subventionieren? Hinsichtlich der Lustbarkeitsabgabe sind Sie falsch informiert worden. Hätten Sie in der Gemeinde angerufen, hätten wir Ihnen die richtigen Daten genannt.

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Mich wundert, dass Sie die Anfrage überhaupt gestellt haben, weil doch allgemein bekannt ist, dass Sie nicht unbedingt der Unterstützer dieses Festivals sind. (*Abg. Matthias Weghofer: Das stimmt aber nicht!*) Was ich überhaupt nicht verstehe ist, dass Sie im Jahr 2002 86.000 Euro an Lustbarkeitsabgabe bekommen haben und angeblich 10.000 Euro wieder an Rückvergütungen an Eintrittskarten für Jugendliche aus Wiesen ... (*Abg. Matthias Weghofer: Das stimmt auch nicht!*) Das sind Aussagen des Veranstalters. Dann ist es umso eigenartiger, dass Sie diese Frage stellen.

Das Land hat zum Beispiel bei der ursprünglichen Errichtung des jetzigen Geländes 8,35 Millionen Schilling dazu gezahlt und in den letzten zehn Jahren rund zehn Millionen Schilling, also zirka 700.000 Euro. Das ist nach meinen Informationen fast 1:1, wie der Veranstalter gesagt hat, an die Gemeinde weitergegeben worden, beziehungsweise musste bezahlt werden. Davon sind, nach Ihren Angaben, ein paar tausend Euro wieder zurückgeflossen. (*Abg. Matthias Weghofer: Sie wurden falsch informiert!*)

Ihre Anfrage, was das Land dazu tut, verstehe ich aus Ihrer Sicht nicht ganz. Wir werden alles unternehmen und haben in der letzten Zeit auch sehr viel dazu beigetragen, dass es dieses Jazzfestival überhaupt gibt. Weil wir es für wichtig erachten, im Gegensatz zur Gemeinde. (*Beifall bei der SPÖ*)

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete Krojer.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Herr Landesrat! Es gibt sehr unterschiedliche Förderungen und es ist nicht mein Ansinnen, einen gegen den anderen auszuspielen. Aber im Vergleich zum Beispiel mit Forchtenstein Fantastisch, wenn man die Förderung anschaut und das hochrechnet oder ausrechnet auf die Besucherzahlen,

dann wird pro BesucherIn in Forchtenstein mit sechs Euro vom Land gefördert, bei Wiesen mit einem Euro pro Besucher.

Es wäre aus unserer Sicht gut, auch diese Förderung zu erhöhen und im Vergleich zur anderen anzupassen. Haben Sie das vor? Vielleicht um einen Ausgleich bei den Förderungen zu schaffen?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Sie wissen, viele Vergleiche hinken, aber es ist tatsächlich richtig, dass man nicht einen gegen den anderen ausspielen könnte, sonst müsste man Mörbisch nach den Besucherzahlen sehr, sehr hoch finanzieren und fördern. Was wir aber nicht tun, ganz im Gegenteil. Wir sind also auf dem ganz unteren Segment angelangt. Daher kann man das nicht so anstellen. Aber ich gebe Ihnen Recht, dass Wiesen bedeutend ist und dass wir uns dieser Bedeutung auch bewusst sind. Natürlich ist Wiesen nicht nur von einem kulturpolitischen Auftrag beflügelt, sondern sie wollen auch Gewinne machen. Dazu wollen wir sie nach Möglichkeit auch befähigen.

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Das ist nicht der Fall.

Die zweite Anfrage ist vom Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Gradwohl an Herrn Landesrat Bieler gerichtet. Ich bitte um Verlesung Ihrer Anfrage Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Werner Gradwohl (ÖVP): Herr Landesrat! Wie weit sind die hochrangigen Straßenbauvorhaben im Burgenland fortgeschritten?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Herr Abgeordneter, ich nehme an, weil Sie von Planungen sprechen, dass Sie in dem Fall nicht die A 6 meinen, weil sie bereits umgesetzt wird. Sie meinen wahrscheinlich die Planungen im Zuge der A 3, der S 31 und der S 7. Ist das richtig so? (*Abg. Mag. Werner Gradwohl: So ist es!*) Mit der Aufnahme in das Bundesstraßengesetz im April 2002 wurde der gesetzliche Auftrag, diese Straßenverbindungen zu planen und zu bauen, an die Asfinag, die zu 100 Prozent im Eigentum des Bundes ist, zu übertragen.

Sie wissen das! Trotzdem haben Sie in Ihren Aussendungen und in Ihren Aussagen immer wieder das Gegenteil behauptet. Sie sagen zwar dazu, Sie sind konsequent, aber wenn man konsequent immer die Unwahrheit spricht und (*Abg. Mag. Werner Gradwohl: Dann antworten Sie wenigstens konsequent!*) behauptet, dann spricht es nicht unbedingt für die Qualität dieser Aussagen. (*Abg. Mag. Werner Gradwohl: Antworten Sie mit Konsequenz, sonst läuft Ihnen die Zeit davon!*) Ich werde versuchen, Ihnen Informationen dazu zu geben, wenn Sie mich lassen.

A 3 - Eisenstadt, Klingenbach bis zur Staatsgrenze: Hier ist das Vorprojekt in Arbeit. Alle bisher untersuchten Korridore, beziehungsweise Varianten wurden transparent und nachvollziehbar mit den beteiligten Gemeinden und Initiativen aufgearbeitet. Weiterführende Untersuchungen zum Ausbauquerschnitt, sowie zur Projektierungsgeschwindigkeit unter Beachtung der erforderlichen Schutzmaßnahmen laufen ebenso, wie parallel dazu Erkundungsbohrungen für genauere Aussagen zu den Untergrundverhältnissen. Dazu ist derzeit eine Nutzen-, Kostenuntersuchung durch die Asfinag eingeleitet.

S 31 - Umfahrung Schützen: Im Zuge der Trassenarbeiten wurden drei technisch mögliche und verkehrlich zweckmäßige Varianten untersucht. Das Vorprojekt ist derzeit ebenfalls in Arbeit, eine Trassenführung wurde bereits mit der Gemeinde festgelegt. Aufgrund eingetretener geänderter Rahmenbedingungen, wie Lkw-Tonagebeschränkung

auf der B 50 zwischen Parndorf - Eisenstadt. Fragen einer strategischen Umweltverträglichkeitsprüfung für diesen Korridor, wie vom Umweltanwalt gefordert wird, wird die Asfinag vor Einreichen zur § 14-Verordnung noch weitere Untersuchungen durchführen.

Aufgrund eines Briefes der Gemeinde, die befürchtet, dass dieser Teil nicht gebaut wird, habe ich mich im Interesse der Gemeinde, aber auch im Interesse der Verkehrsteilnehmer auf der B 50 mit der Asfinag in Verbindung gesetzt, mit dem neuen zuständigen Direktor Reichhold, den früheren Minister, der für die Planungen zuständig ist, um Lobbying dafür zu machen, dass diese Umfahrung gebaut werden soll, wie wir es in der Regierung und auch im Landtag mehrheitlich beschlossen haben.

S 31 - Oberpullendorf bis zur Staatsgrenze: Hier ist ebenfalls das Vorprojekt in Arbeit. Parallel zur Ausarbeitung dieses Vorprojektes sind geologische Untersuchungen im Gange. Ebenso wie die Abstimmung mit den ungarischen Partnern auf der anderen Seite. Die Einreichung zur Erlangung der Planungsgebietsverordnung, § 14, ist für 2007 geplant.

S 7 - Fürstenfelder Schnellstraße: Jetzt ist sie schon ein bisschen weiter. Hier ist das Einreichprojekt in Arbeit. Eine Adaptierung des Einreichprojektes aufgrund der Geologie des Grundwassers und der Kosten ist ebenfalls im Gange. Im Bereich der Tunnelanlagen, beziehungsweise Unterflurtrassen sind aufgrund der vorgefundenen komplexen, geologischen Situation und unerwartet hoher Grundwasserstände vertiefende Planungen erforderlich. Mangelnde Gesteinsfestigkeit und hohe Grundwasserstände zwingen in Teilabschnitten zur Adaptierung des technischen Projektes.

Wie diese Adaptierungen konkret aussehen können, wird derzeit erarbeitet und sie sind teilweise auch schon den Gemeinden vorgestellt worden. Gespräche mit Ungarn wurden im September 2006 geführt. Der gemeinsame Grenzpunkt der S 7 und der M 8 wurde dabei auf fachlicher Ebene ebenso abgestimmt, wie der Ausbauquerschnitt im Grenzbereich. Meiner Meinung nach, sollte er auch durch die ganze Region gezogen werden, nämlich zweiseitig.

Es sind also bereits in diesem Abschnitt konkrete Schritte zur Umsetzung eingeleitet worden. All diese Planungen werden, und dafür werde ich mich auch aus Überzeugung einsetzen, im hohen Maße Rücksicht auf die Bedürfnisse der Bevölkerung und der Umwelt nehmen.

Präsident Walter Prior: Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Werner Gradwohl (ÖVP): Herr Landesrat! Ich weiß nicht, warum Sie so gereizt reagieren in aller Herrgottsfrüh. Bei der S 31 wurde der Grenzübergangspunkt zwischen Klostermarienberg und OI bereits mit den Ungarn festgelegt.

Haben Sie vor, bei der Planung und auch bei der Grundablöse dieser Straßenprojekte, vor allem geht es mir hier um die S 7 und die S 31, auch gleichzeitig Flächen für Park&Ride- und Park&Drive-Anlagen zu berücksichtigen?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Ich habe das nicht vor, weil wir nicht zuständig dafür sind. Aber wir werden uns dafür einsetzen, dass die Asfinag diese Dinge, die wir bereits eingebracht haben, berücksichtigt.

Präsident Walter Prior: Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Werner Gradwohl (ÖVP): Ich möchte darauf hinweisen, damit uns nicht das gleiche Dilemma passiert wie in Weppersdorf, wo es im Anschluss passiert ist ... (*Abg. Christian Illedits: Das ist doch kein Dilemma! Sie wissen genau, dass das kein Dilemma ist!*) Dementsprechend werden wir durch unsere ständigen Anfragen dafür sorgen ... (*Abg. Christian Illedits: Ihre Aussagen sind ein einziges Dilemma!*) Herr Kollege Illedits, dafür werden wir durch unser ständiges Bohren sorgen.

Herr Landesrat, wir haben vor einiger Zeit, es ist jetzt schon fast über ein Jahr her, mit einer Entschließung im Landtag einstimmig beschlossen, dass im Bereich Markt St. Martin bei der dort bestehenden Werksbetriebsauf- und abfahrt eine Auf- und Abfahrt für Pkw und Lkw errichtet wird. Herr Landesrat, wie ist der Stand dieses Projektes?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Die ASFINAG überprüft die Möglichkeit dieser Auffahrt, wir haben uns dafür eingesetzt, (*Abg. Mag. Werner Gradwohl: Verkehrszählungen führt das Land durch!*) Bitte? (*Abg. Mag. Werner Gradwohl: Verkehrszählungen führt das Land dort durch, hat es geheißen!*)

Präsident Walter Prior: Herr Kollege Gradwohl, der Herr Landesrat Bieler ist am Wort. Sie können wieder Platz nehmen. (*Abg. Christian Illedits: Sind Sie so oder tun Sie so?*)

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ)(*fortsetzend*): Wir werden die entsprechenden Zahlen dann auch vorlegen. (*Abg. Mag. Werner Gradwohl: Man wird ja noch fragen dürfen!*) Allerdings für die Umsetzung - und das muss ich Ihnen noch einmal sagen - (*Allgemeine Unruhe*) wenn Sie mir zuhören. Wollen Sie mir eigentlich zuhören oder führen Sie Schmääh?

Präsident Walter Prior: Herr Landesrat, Sie haben noch 30 Sekunden.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ)(*fortsetzend*): Es macht keinen Sinn, wenn Sie mir nicht zuhören. Geht's?

Wir werden, und haben teilweise schon der ASFINAG die entsprechenden Zahlen vorgelegt. Die Überlegungen sind natürlich in Richtung - wie viel kostet das, wer zahlt das, und wie kann man das machen? Das Land ist nicht in der Lage, all diese Zahlungen und Forderungen, auch nicht seitens der ASFINAG nachzukommen, weil wir die Ressourcen nicht haben. Daher wird die Entscheidung bei der ASFINAG liegen. Nichtsdestotrotz haben wir uns und werden wir uns auch in Zukunft dafür einsetzen, dass das umgesetzt wird, so wie wir es im Landtag, oder wie Sie es im Landtag miteinander beschlossen haben.

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete Benkö.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Wie jetzt bekannt wurde, hat die ASFINAG einen Schuldenstand von fast zehn Milliarden Euro. Schon bis 2015, sagen Experten, könnte der Schuldenberg auf 15 Milliarden Euro anwachsen.

Können Sie, geschätzter Herr Landesrat, abschätzen, welche Auswirkungen die finanzielle Situation der ASFINAG auf die Bauvorhaben im Burgenland haben wird?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Sie haben Recht, die ASFINAG hat eine sehr angespannte finanzielle Situation. Um das zu demonstrieren, sie investieren zirka eine Milliarde Euro jährlich, und bekommen durch Vignette- und Mauteinnahmen zirka 450

Millionen Euro. Das heißt, mehr als eine halbe Milliarde Euro jährlich an Schuldenzuwachs. Allerdings muss man den positiven Aspekt nennen, sie leisten dafür einen Beitrag von 0,5 Prozent des Bruttoinlandsproduktes, 9,5 Prozent zur Bauproduktion, und 23 Prozent zur Tiefbauproduktion in Österreich, und sorgen dafür, dass 9.400 Arbeitsplätze gesichert sind.

Natürlich muss man dazu sagen, dass dadurch eine dramatische Entwicklung der Verschuldung mit einhergeht, dass der Eigenkapitalanteil dadurch laufend sinkt und dass das Unternehmen das Kapital nicht verdienen kann. Wie sich das auswirkt, werden wir sehen. Wir sind momentan in Verhandlungen. Wir haben bereits mehrere Gespräche mit Dipl.Ing. Matthias Reichhold geführt und mit anderen Vertretern der ASFINAG. Schuld ist, meiner Meinung nach, dass man Aufträge erteilt hat und ihr kein Geld gegeben hat, so quasi. Der Bundesregierung kann man nichts vorwerfen, sie hat ja nichts getan.

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Klikovits.

Abgeordneter Oswald Klikovits (ÖVP): Wir haben sehr viele Baustellen offen, sehr geehrter Herr Landesrat, eine davon könnte die Umfahrung von Schützen am Gebirge sein. Seit über 20 Jahren verlangen die dortigen Bewohner diese Umfahrung. Sie haben davon gesprochen, dass es jetzt bereits eine Trassenfindung gibt. Ich nehme an, Sie meinen die Nordumfahrung. Versprechungen hat es in der Vergangenheit viele gegeben, bislang ist es nur bei Versprechungen geblieben.

Ich frage Sie, sehr geehrter Herr Landesrat, wann kann die Bevölkerung von Schützen mit dem Beginn der Umfahrung von Schützen rechnen?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Wenn die ASFINAG die Finanzierung freigibt, wenn die Argumente die seitens der ASFINAG kommen und gegen eine schnelle Errichtung dieser Umfahrung ausgeräumt sind und wenn wir uns auf die Rahmenbedingungen geeinigt haben. Aber das Hauptproblem, nehme ich an, wird einerseits, was ich vorhin schon angeschnitten habe, die Forderung des Umweltschutzes sein, beziehungsweise die Argumentation, ob es uns gelingt der ASFINAG klar zu machen, dass das ein Zubringer zur Autobahn ist, damit mautfähig ist und damit auch ... (*Abg. Oswald Klikovits: Zeitrahmen?*) Den Zeitrahmen kann man nicht abschätzen, aber ich hoffe nächstes Jahr wird damit begonnen.

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete Krojer.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Herr Landesrat! Die ASFINAG oder die Schuldsituation der ASFINAG hat auch dazu geführt, dass die ASFINAG verkündet hat, auch bei den Schutzmaßnahmen für die Menschen einzusparen.

Meine konkrete Frage: Können Sie ausschließen, dass bei den Schutzmaßnahmen für die Menschen gespart wird?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Sie haben Recht, dass die ASFINAG eine Kosten-Nutzenrechnung anstellt, in welcher Form man auf der A 3 als auch auf der S 7 billiger bauen kann. Das ist zulässig, darf aber nicht auf Kosten der Schutzmaßnahmen der Bevölkerung gehen. Daher auch mein Brief an die Bürgermeister, mein Brief an die ASFINAG, wo wir uns vehement dagegen aussprechen, dass zum Beispiel beim Regelquerschnitt, bei der Geschwindigkeitsreduktion, bei der Volleinhausung, bei der Umfahrung Wulkaprodersdorf, et cetera eingespart werden soll.

Ich bin völlig Ihrer Meinung, dass das notwendig ist. Ich sehe aber auch die Argumente der ASFINAG, die natürlich Finanzierungen in dieser Höhe nur schwer durchführen können.

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Das ist nicht der Fall.

Die dritte Anfrage ist vom Herrn Abgeordneten Ing. Strommer an Herrn Landesrat Dr. Rezar gerichtet. Ich bitte um Verlesung Ihrer Anfrage Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landesrat! Über die Medien wurde öffentlich bekannt, dass auf Grund von offensichtlichen Versäumnissen der in Ihrem Zuständigkeitsbereich liegenden Abteilung bei der Auszahlung von Fördermitteln aus dem ESF-Fonds ein großer finanzieller Schaden für das Land Burgenland entstanden sei.

Wie beurteilen Sie diese Behauptungen?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Selbstverständlich habe ich diese Medienberichterstattung verfolgt. Ich kann den Inhalt dieser Medienberichterstattung in keinsten Weise folgen, weil es eine ganz bekannte Tatsache ist und auch in der Europäischen Union eine gut gelebte Tradition ist, dass derartige Arbeitsstiftungen best practise Modelle sind, um Menschen in Beschäftigung zu bringen, Arbeitslosigkeit gar nicht erst entstehen zu lassen.

Daher haben wir auch im Burgenland diesen erfolgreichen Weg mitbegleitet, auch als Landesregierung. Es ist dabei zu keinerlei Versäumnissen gekommen, sondern wir haben natürlich im Sinne der strengen Auflagen und Richtlinien des Europäischen Sozialfonds diese Arbeitsstiftung begleitet. Wir werden diese Arbeitsstiftungen allerdings nicht aus Mitteln der Europäischen Union, sondern aus Landesmitteln fördern, weil es hier unterschiedliche Richtlinien, Kriterien gibt.

Ich denke, dass der Erfolg der Arbeitsstiftung Burgenland in den letzten Jahren auch im Österreichvergleich ein überdurchschnittlich hoher gewesen ist, was mir auch die Effizienz der Arbeitsstiftung deutlich vor Augen führt, dass das ein sehr adäquates, ein gutes Instrument, eine gute arbeitsmarktpolitische Maßnahme ist und ich denke, dass von einem Schadenseintritt überhaupt keine Rede sein kann. Wir haben die Arbeitsstiftungen aus verschiedenen Töpfen begleitet, es ist also kein wie immer gearteter Schaden, von dem Sie offensichtlich sprechen, für das Land Burgenland eingetreten.

Wir haben eine Umwidmung vorgenommen und durch diese Umwidmung haben wir Mittel frei gemacht für andere wichtige arbeitsmarktpolitische Maßnahmen, die wir in den kommenden Jahren durch entsprechenden Einsatz umsetzen werden können.

Ich verstehe auch gar nicht Ihr Misstrauen gegenüber der Arbeitsstiftung, gegenüber dem Verein. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: So habe ich das nicht gesagt!*) Ich verstehe auch nicht, dass Sie Ihren Parteikollegen misstrauen. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Herr Landesrat, ich habe etwas anderes gesagt!*) Namhafte Parteikollegen haben dort auch die Funktion des Kassiers ausgeübt.

Ich denke an den DDr. Schranz, ich denke an den Kollegen Klikovits, ich denke an andere aus Ihren Reihen, die diese Funktion ausüben. Also mein Vertrauen haben Sie, ich wundere mich, dass ich hier in eine eigenartige Rolle gedrängt werde, diese Persönlichkeiten Ihrer Partei hier verteidigen zu müssen.

Präsident Walter Prior: Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landesrat! Ich habe mit meiner Wortmeldung und mit meiner Fragestellung in keinsten Weise die Effizienz der Arbeitsstiftung in Frage gestellt. Meine Frage hat sich auf Ihren Verantwortungsbereich bezogen.

Ich frage nochmals nach: Schließen Sie aus, dass durch Versäumnisse der Sozialabteilung in Ihrem Verantwortungsbereich dem Land Burgenland deshalb ein Schaden entstanden ist, weil nicht rechtzeitig und nicht ordnungsgemäß ESF-Mitteln aus Brüssel ausgelöst werden konnten und daher aus Landesmitteln all die gesamten finanziellen Dinge, Errichtung Arbeitsstiftung, rein aus dem Landesbudget kommen mussten?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Der Ablauf von Arbeitsstiftungen und die Notwendigkeit diese umzusetzen, ergibt sich oft über Nacht, beispielsweise in Folge eines Konkurses eines Unternehmens. Es ist absolut wichtig und notwendig, so freigesetzte Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer sofort in eine Qualifizierungsmaßnahme zu nehmen, um längere Arbeitslosigkeit zu verhindern. Genau das ist der schwache Punkt, dieser sofortige Beginn einer Maßnahme und das strenge Ablaufregime der Europäischen Union, insbesondere des Europäischen Sozialfonds. Denn hier ist es notwendig, dass eine Maßnahme erst begonnen werden darf, wenn die entsprechende Genehmigung vorliegt.

Jetzt ist es so, dass ein Projekt bei der zuständigen Abteilung beantragt werden muss. Dieses Projekt wird dann in das Strategieforum eingebracht, wird dann in weiterer Folge dem Koordinierungsausschuss vorgelegt und kommt dann nach Genehmigung wiederum in die Abteilung.

Ein Regierungssitzungsakt wird vorbereitet und dann wird beschlossen. Genau diese Zeitabfolge ist in der Praxis viel zu lange, weil man sonst den Start und den Beginn einer notwendigen Arbeitsstiftung hinauszögern müsste, was natürlich sehr ineffizient wäre und daher ist diese Ablaufregelung nicht geeignet um Arbeitsstiftungen durchzuführen.

Präsident Walter Prior: Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Strommer.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landesrat! Auch das, was Sie mir jetzt erklärt haben, war nicht die Antwort auf meine Frage.

Meine Frage war: Gibt es Versäumnisse in der Sozialabteilung wodurch dem Land Schaden entstanden ist? Sie haben weder mit Ja noch mit Nein geantwortet. Herr Landesrat, der Nachtragsvoranschlag der am nächsten Tagesordnungspunkt hier im Hohen Haus Diskussion sein wird, beinhaltet 1.450.000 Euro für den Verein Arbeitsstiftung, der, glaube ich, zehn Arbeitsstiftungen im Burgenland betreut. 600.000 Euro fehlen diesem Verein.

Ist in diesen 1.450.000 Euro im Nachtragsvoranschlag dieser Betrag von 600.000 Euro für die Arbeitsstiftung Burgenland dabei? Und können sie noch heuer mit der Auszahlung rechnen?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Das Land Burgenland hat an die Arbeitsstiftung bislang 279.357, 98 Euro aus dem Europäischen Sozialfonds kofinanziert ausbezahlt. Diese Summe musste nun von der Arbeitsstiftung mit Zinsen zurückgefordert werden, auch das ist eine Vorgabe der Europäischen Union, dass heißt, dass rund 309.000 Euro zurückgefordert werden müssen. Diesen Betrag werden wir selbstverständlich nach entsprechender Überprüfung an die Arbeitsstiftung ausbezahlen.

Beträge die Sie nennen in der Größenordnung von 600 000 Euro haben nichts mit der Höhe der Landesförderung zu tun. Die Arbeitsstiftungen setzen sich aus drei Beträgen zusammen. Zum einen aus den Beträgen seitens des Unternehmens, aus Förderbeträgen seitens des AMS und aus öffentlichen Förderungen durch das Land.

Präsident Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Trummer.

Abgeordneter Erich Trummer (SPÖ): Wie hoch ist die Erfolgsquote der Arbeitsstiftung Burgenland bei der Vermittlung arbeitsloser Menschen auf einen neuen Arbeitsplatz?

Präsident Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Die Erfolgsquote der Arbeitsstiftung Burgenland, ich habe das bereits in der Beantwortung angedeutet, ist überaus hoch. Wir hatten seit dem Jahr 2000 in den zehn Arbeitsstiftungen des Burgenlandes in den Outplacementstiftungen 368 Personen die teilgenommen haben.

Davon sind mehr als dreiviertel, exakt 75,58 Prozent oder 278 Personen, weiter vermittelt worden. Diese Erfolgsquote ist insbesondere im Vergleich mit anderen Arbeitsstiftungen in Österreich unendlich hoch. Dass heißt, diese Erfolgsquote spricht eigentlich für die gute Arbeit der Arbeitsstiftung Burgenland.

Dazu muss man eigentlich der Arbeitsstiftung ein Kompliment machen, dass hier sehr rasch, sehr effizient von Arbeitslosigkeit bedrohte Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer wieder auf dem Arbeitsmarkt integriert werden können.

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Tschürtz.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Das ist ein sehr lockerer Umgang mit vielen hunderten Millionen Euro. Wenn Sie weiterhin so locker über diese Situation sprechen, dann frage ich mich, ob vielleicht einmal alle Ziel 1-Fördergelder zurückbezahlt werden müssen? Im Nachtragsvoranschlag sind 1,5 Millionen Euro veranschlagt.

Ich frage Sie jetzt: Es gibt einen Prüfbericht, ist es richtig, dass, wie im Prüfbericht steht, Honorarnoten nicht abgerechnet und Originalbelege nicht beigelegt wurden? Ist das so richtig?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar: Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Sie haben mir ein wichtiges Stichwort gegeben. Nämlich die Frage der Rückzahlung, die im Raum stand. Ich habe dem Kollegen Strommer dargelegt, wie ESF-Verfahren eingeleitet und umgesetzt werden. (*Abg. Johann Tschürtz: Jedes Ziel 1-Projekt hat ein Verfahren!*)

Dieses Verfahren, Herr Abgeordneter, will ich Ihnen ja gerade erklären. Sie haben mir deswegen ein Stichwort gegeben, weil Sie von Rückzahlung gesprochen haben. Wir haben uns sehr genau die Arbeitsstiftung, sehr genau die Notwendigkeiten und

Verfahrensabläufe des ESF-Regimes vor Augen geführt und sind übereinstimmend zur Überzeugung gekommen, dass durch den Umstand, dass die Arbeitsstiftungen früher gestartet sind, ein sogenannter Systemfehler vorliegend gewesen wäre.

Ich habe gerade gesagt, warum das notwendig war. (*Abg. Johann Tschürtz: Hat es keine Honorarnoten und Rechnungen gegeben?*) Hätten wir also die Umwidmung nicht gemacht, wären wir nicht nur Gefahr gelaufen diese Gelder nach Brüssel zurückzuzahlen, sondern auch Österreich als Republik hätte durch diesen Systemfehler ein Problem gehabt. (*Abg. Johann Tschürtz: Traurig genug!*) Daher war es richtig so zu handeln und Schaden erst gar nicht entstehen zu lassen. (*Beifall bei der SPÖ*)

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Klikovits.

Abgeordneter Klikovits (ÖVP): Nachdem wir, sehr geehrter Herr Landesrat, jetzt gehört haben, dass durch einen Systemfehler keine Mittel lukriert werden können aus dem ESF-Fonds.

Wird in Zukunft ausgeschlossen, dass wir sozusagen die ESF-Mitteln für die Arbeitsstiftung Burgenland durch eine Systemänderung lukrieren können?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Selbstverständlich, Herr Abgeordneter, hat uns dieser Umstand bewogen, ein anderes System einzuführen. Wir werden daher daran gehen, künftige Arbeitsstiftungen öffentlich auszuschreiben, verschiedene Plätze und dann abzuarbeiten.

Wenn wir das im Vorfeld ausschreiben und genehmigen, dann kann auch unter zu Hilfenahme von ESF-Fördermitteln die Arbeitsstiftung unterstützt werden.

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete Maga. Krojer.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (Grüne): Ich möchte gerne, Herr Landesrat, die Frage vom Herrn Kollegen Tschürtz wiederholen, die Sie nicht beantwortet haben, ob die in diesem internen Prüfbericht erhobenen Vorwürfe berechtigt sind oder nicht?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Mir liegen eine Reihe von Prüfergebnissen vor. Das jüngste Prüfergebnis vom 10. November 2006 teilt mir inhaltlich mit, dass die Prüfungen, die durchgeführt worden sind und zwar im Sinne der Wirtschaftlichkeit, Zweckmäßigkeit und Sparsamkeit, auch im Sinne der Richtlinie des Umsatzsteuergesetzes, § 11 des Umsatzsteuergesetzes, ausreichend sind, um hier Landesförderungen fließen zu lassen. Alle eingesetzten Landesmittel sind ordnungsgemäß belegt.

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Das ist nicht der Fall.

Die vierte Anfrage ist von der Frau Abgeordneten Inge Posch an Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Steindl gerichtet.

Ich bitte um Verlesung Ihrer Anfrage Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Inge Posch (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Vor kurzem haben Sie erklärt, dass Sie das „Projekt Jugendtaxi“ der Wirtschaftskammer, Fachgruppe für Beförderungsgewerbe, aus dem

Jugendförderungstopf finanziell unterstützen. Der Discobus ist seit mehr als einem Jahrzehnt das größte Verkehrssicherheitsprojekt für die Jugend des Burgenlandes und wurde demzufolge vor kurzem auch mit einem Mobilitätspreis ausgezeichnet. In den vergangenen Jahren wurde von der Wirtschaftskammer, beziehungsweise den Ressorts Jugend und Straßenverkehrssicherheit keine oder nur eine geringe finanzielle Förderung für den Discobus gewährt.

Warum haben Sie den Discobus nicht ebenso offensiv medial unterstützt und finanziell gefördert, wie Sie das beim „Projekt Jugendtaxi“ tun?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Frau Abgeordnete! Zur Wirtschaftskammer und zur Straßenverkehrssicherheit kann ich Ihnen keine Auskunft geben, weil ich nicht zuständig bin, aber als Jugendreferent kann ich Ihnen ganz konkret eine Antwort geben. Ja, ich habe das Jugendtaxi medial unterstützt, weil ich diese Einrichtung für eine sehr sinnvolle Ergänzung zu allen anderen Einrichtungen halte und weil mich die Initiatoren des Jugendtaxis gebeten haben, dies auch zu tun. Ich freue mich schon darauf, dass mich der Verein Discobus auch zu einer Pressekonferenz einlädt.

Zur Förderung - das möchte ich schon betonen - muss ich Ihre Aussage korrigieren. Ich habe beide Projekte mit 2.000 Euro gefördert - den Verein Discobus und das Jugendtaxi. *(Beifall bei der ÖVP - Abg. Christian Illredits: Den einen gibt es noch nicht und den anderen seit zehn Jahren!)*

Präsident Walter Prior: Eine Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Inge Posch (SPÖ): Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Der Verein Discobus sieht das Taxiprojekt als Gegenprojekt. Wenn zum größten Verkehrssicherheitsprojekt für Jugendliche im Burgenland, dem Discobus nämlich, ein Gegenprojekt aufgestellt wird, gibt es zwei Möglichkeiten:

Die eine ist, Kosten und Qualität beim neuen Projekt sind wesentlich geringer. Oder die andere Möglichkeit ist, dass es eine parteipolitisch motivierte Gegenstellung ist.

Können Sie uns eine Kostengegenüberstellung beziehungsweise Qualitätsgegenüberstellung vom Jugendtaxi beziehungsweise Discobus nennen?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Frau Abgeordnete! Sehen Sie, das ist der Unterschied zwischen Ihnen und mir. Sie sehen das Trennende, und ich sehe das Gemeinsame im Burgenland. Das ist für mich wichtig, wenn es um die Jugend des Burgenlandes geht. *(Beifall bei der ÖVP)*

Kosten kann ich ... *(Abg. Christian Illredits: Sie unterscheiden ja, Sie trennen!)* Ich kann nur der Frau Abgeordneten antworten, Herr Klubobmann. Ich setze mich mit Ihnen gerne zusammen und erkläre Ihnen das. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Das war keine Antwort. - Zwiegespräche in den Reihen der SPÖ und ÖVP)* Ich kann nichts dafür, wenn Ihre Kollegen immer dazwischen reden.

Ich werde selbstverständlich auch in Zukunft im Rahmen meines bescheidenen Budgets versuchen, alle diese Projekte zu fördern die, die Jugendlichen in Anspruch nehmen, nämlich den Discobus genauso wie das Jugendtaxi.

Präsident Walter Prior: Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Inge Posch (SPÖ): Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Der Verein Discobus würde Sie nämlich gerne zu einer Pressekonferenz einladen, wenn Sie nicht neun Jahre lang keine Förderung gegeben hätten, und im nächsten Jahr, wenn Sie das Jugendtaxi unterstützen, dann eine Förderung geben.

Mich würde es nur interessieren, wie hoch wirklich die tatsächliche Förderung des Jugendtaxis ist - 2.000 Euro haben Sie jetzt gesagt, das war auch in den Medien zu lesen - ob das die einzige Förderung ist, ob vom Jugendbudget noch Gelder und Förderungsmittel für das Jugendtaxi fließen und nicht für den Discobus, der schon seit langem läuft?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Frau Abgeordnete. Ich kann Sie beruhigen. Ich habe das Jugendtaxi mit 2.000 Euro gefördert. Ich werde mir natürlich die Förderansuchen für das Jahr 2007 vorlegen lassen und werde dann als Jugendreferent entscheiden.

Zum Verein Discobus. Ich freue mich schon auf die gemeinsame Pressekonferenz. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Würde freuen! Konjunktiv!)* Zum Verein Discobus möchte ich Folgendes mitteilen: Insgesamt hat das Landesjugendreferat in den Jahre 1996 bis 2002 diverse Disco- und Shuttlebusprojekte in der Höhe von 14.600 Euro gefördert. Von 1998 bis 2002 wurden darüber hinaus Shuttledienste für die INFORM Oberwart und für das Fest der 1.000 Weine in Eisenstadt mit insgesamt 80.700 Euro gefördert.

Ab dem Jahr 2002 sind diese Förderungen nicht mehr geflossen. Der Grund ist, dass die Begehrlichkeiten zunahmen. Ich habe aber nur ein geringes Budget zur Verfügung und möchte natürlich auch andere Jugendprojekte fördern.

Dazu muss noch gesagt werden, Frau Abgeordnete, dass für die Jahre 2003 und 2004 keine Förderansuchen des Vereines Discobus beim Jugendreferat eingelangt sind. *(Abg. Kurt Lentsch: Und dann beschweren!)*

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Sagartz.

Abgeordneter Christian Sagartz (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Ihre Fördermöglichkeiten für Vereine und Initiativen sind natürlich im budgetären Rahmen beschränkt. Im Zusammenhang mit der vorigen Anfrage gilt es natürlich zu bedenken, welche Budgetmittel stehen überhaupt zur Verfügung.

Bevor ich meine Frage stelle, vielleicht in Ergänzung zu den Vorwortmeldungen, dass vielleicht das Taxi eine Ergänzung zum Discobus ist, vielleicht im südburgenländischen Streusiedlungsgebiet sinnvoller ist, als ein Discobus. Das ist eine dritte Variante, die ich ans Herz legen möchte.

Daher meine Frage: Wie bewerten Sie das burgenländische Jugendbudget und dessen Dotierung im Bundesländervergleich?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Herr Abgeordneter! Ich verfüge im Jahr 2006 über ein Jugendbudget in der Höhe von 519.000 Euro. Davon wird die Jugendbasisförderung abgezogen und gewisse Projekte werden finanziert. Für Projektförderungen stehen mir rund 160.000 bis 170.000 Euro zur Verfügung.

Für das Jahr 2007 stehen mir demnach 510.000 Euro zur Verfügung, wenn man jetzt die 7,5 Prozent Kreditsperre abzieht und verschiedene Projekte, die einmalig

durchgeführt werden. Ich werde mich selbstverständlich bemühen, die vielen Jugendprojekte zu fördern. Auf Grund des geringen Budgets wird es aber nicht möglich sein, alle Projekte zu fördern.

Wenn man sich die Budgets der anderen Bundesländer anschaut, dann hat zum Beispiel Vorarlberg ein Jugendbudget in der Höhe von 2,5 Millionen Euro. Meines beträgt 519.000 Euro. (*Abg. Mag. Georg Pehm: Warum haben Sie nicht umgeschichtet?*)

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Trummer.

Abgeordneter Erich Trummer (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Der Verein Discobus wurde natürlich nicht in dieser Höhe gefördert, sondern Einzelprojekte von einzelnen Wirtschaftstreibenden. Nur zur Klarstellung. Außerdem sind die Beträge in Schilling von Ihnen genannt und nicht in Euro.

Zu meiner Frage: Sie stellen sich offenbar vor, dass die verwaltungstechnische Abwicklung anstelle der Innung von den Gemeinden vorgenommen werden sollte. Die Gemeinden sollen nämlich Schecks ankaufen.

Warum haben Sie als Gemeindereferent die Gemeinden, die sehr weitreichend finanziell und organisatorisch davon betroffen sind, nicht in die Planung einbezogen, sondern sind sofort an die Öffentlichkeit gegangen?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Erstens, Herr Abgeordneter, darf ich feststellen, dass nicht Gewerbetreibende gefördert wurden, sondern - wenn ich mir die Aufstellung der Subventionen anschau - zum Beispiel Jugendausschuss Rudersdorf, Sportverein Kirchfidisch, Evangelisches Pfarramt Rechnitz, (*Abg. Inge Posch: Shuttle-Busse!*) Freiwillige Feuerwehr, Sportverein Badersdorf, Sportverein Kirchfidisch, Verein Lafnitztal und so weiter und so fort. (*Abg. Christian Illredits: Das war doch nicht die Frage.*)

Es gibt nicht nur den Verein Discobus, es gibt sehr viele Jugend-Initiativen, die ich auch in Zukunft fördern werde. Das ist für mich eine Selbstverständlichkeit im Rahmen der budgetären Möglichkeiten. (*Abg. Christian Illredits: Das war ein Nuller!*)

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete Ilse Benkö.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Einrichtungen wie Discobus oder Jugendtaxi sind meiner Meinung nach ein wichtiger Beitrag für die Sicherheit unserer Jugend, und es ist gut, dass wir die beiden Dinge haben.

Meine konkrete Frage an Sie: Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Finden Sie es richtig, dass solche Themen, die gut, wichtig und richtig für die Jugend sind, parteipolitisch hier im Hohen Haus zerpfückt werden?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Frau Abgeordnete! Eine klare Antwort: Nein, ich finde es schade, dass hier durch diese Anfrage Parteipolitik betrieben wird. (*Beifall bei der ÖVP*)

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Das ist nicht der Fall.

Die fünfte Anfrage ist von der Frau Abgeordneten Maga. Margarete Krojer an Herrn Landeshauptmann Niessl gerichtet. Ich bitte um Verlesung Ihrer Anfrage Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Seit Jahren versprechen Sie den Pendlerinnen und Pendlern eine Zugverbindung zwischen Eisenstadt und Wien mit einer Fahrtzeit von 40 Minuten. Dazu ist die so genannte „Schleife Müllendorf“ eine wichtige Maßnahme. Diese scheint jetzt zur „Schleife Wulkaprodersdorf“ zu schrumpfen.

Wie ist der derzeitige Umsetzungsstand?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Hohes Haus! Ich bedanke mich bei Ihnen für die Frage, weil es mir wieder die Möglichkeit bietet, auf die Verbesserungen im Bereich des öffentlichen Verkehrs hinzuweisen.

Sie wissen ja, dass seit gut einer Woche eine neue Zugsgeneration im Burgenland im Einsatz ist, der so genannte Talentzug, der viele Verbesserungen für die Pendlerinnen und Pendlern bringt. Dieser Talentzug zeigt, dass wir die Kritik der Pendlerinnen und Pendlern, der Burgenländerinnen und Burgenländer, in der Vergangenheit sehr ernst genommen haben. Die Züge haben Verspätung gehabt, sie waren manchmal nicht ordnungsgemäß geheizt.

Das Land Burgenland nimmt dafür sehr viel Geld in die Hand. Wir werden 15 Millionen Euro für den Ankauf von zehn Talentzügen zur Verfügung stellen; eine große Belastung für das Landesbudget. Wir sind der Meinung, wir sind den Pendlerinnen und Pendlern schuldig, dass sie schon im heurigen Winter deutliche Qualitätsverbesserungen erfahren können, damit geheizte Wagons vorhanden sind, damit hier so zu sagen die letzte Generation von modernem Zugsmaterial zur Verfügung gestellt wird.

Aber es sind nicht nur diese 15 Millionen, die wir für die Pendlerinnen und Pendlern zur Verfügung stellen, sondern es sind auch Verträge, die wir abgeschlossen haben, und die zu Qualitätsverbesserungen führen sollen.

Sie wissen ja auch, dass wir von Seiten des Landes Infrastrukturverträge erstmals mit den Österreichischen Bundesbahnen abgeschlossen haben. Es ist erstmals der Fall, dass wir den Ankauf von Zugsmaterial mitfinanzieren - mit den 15 Millionen -, wir uns aber auch erstmalig verpflichtet haben, für den Ausbau der Verkehrsinfrastruktur im Bereich der Schiene ebenfalls finanzielle Mittel zur Verfügung zu stellen.

Der Ausbau der Schleife Eisenstadt - die ÖBB hat das geschätzt - wird zirka 14 Millionen Euro kosten. Das Land Burgenland hat sich vertraglich verpflichtet, zirka drei Millionen Euro an Investitionskosten bereitzustellen und diesen Ausbau mitzufinanzieren. Es ist ein Quantensprung in der Verkehrspolitik des Landes, den Ankauf von Zügen und den Ausbau der Infrastruktur mitzufinanzieren - 15 Millionen und jetzt drei Millionen für die Schleife Eisenstadt.

Wir haben uns weiters verpflichtet, bei der Elektrifizierung zwischen Neusiedl und Eisenstadt ebenfalls mitzufinanzieren. Die geschätzten Kosten von den Österreichischen Bundesbahnen sind zirka 31 Millionen Euro, der Kostenanteil des Landes 6,3 Millionen Euro.

Ebenfalls mitzahlen werden wir bei der Elektrifizierung Deutschkreutz-Neckenmarkt. Die derzeit geschätzten Gesamtkosten sind 3,8 Millionen Euro, der Kostenanteil des Landes beträgt 1,3 Millionen Euro. Sie sehen, dass hier auf das

Landesbudget im Bereich des öffentlichen Verkehrs große Herausforderungen zukommen.

Wir werden uns wirklich sehr anstrengen, und wir sind bis jetzt immer gewesen vertragstreu, werden das in Zukunft sein. Die ÖBB hat auch vertraglich zugesichert, damit diese Maßnahmen bis zum Jahr 2009 umgesetzt werden. Ich gehe davon aus, dass auch die Österreichischen Bundesbahnen ihre Verträge einhalten. Die Turbulenzen und die Kostenwahrheiten der letzten Tage lassen ja darauf schließen, dass es da intern große Probleme gibt.

Aber nichtsdestotrotz bin ich der Meinung, dass abgeschlossene Verträge eingehalten werden müssen, und so sage ich, gehe ich davon aus, dass bis zum Jahr 2009 diese wichtigen Infrastrukturmaßnahmen auch realisiert und umgesetzt werden, damit die Pendlerinnen und Pendler weitere Verbesserung erfahren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Eine Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Herr Landeshauptmann! Warum hat man sich auf die kleine Schleife geeinigt und nicht auf die große?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sie meinen die Schleife Eisenstadt? *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Eisenstadt!)* Einigung zur Errichtung einer speziellen Schleife hat es aus meiner Sicht überhaupt noch nicht gegeben, sondern die Österreichischen Bundesbahnen haben den Auftrag, die entsprechenden Planungen vorzulegen, und über diese Planungen wird dann diskutiert.

Wir wollen, dass der Radius ein möglichst weiter ist, damit die Fahrgeschwindigkeit entsprechend erhöht wird. Wir wollen, dass die Gemeinden möglichst geschützt sind, aber über die endgültige Planung ist mit den Österreichischen Bundesbahnen sicherlich noch zu diskutieren.

Mir liegt keine Planung vor, zu der ich gesagt hätte, das ist okay, weil wir natürlich auch die betroffenen Gemeinden einbinden werden, beziehungsweise das ist auch Aufgabe der Österreichischen Bundesbahnen. Sie sind die Planer, sie stellen hauptsächlich das Geld zur Verfügung, wir leisten einen Anteil von zirka 20 Prozent, aber die endgültige Planung liegt noch nicht vor.

Präsident Walter Prior: Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Der Planungsumfang ist ja mit 14 Millionen beschränkt. Das heißt, es ist nur eine bestimmte Möglichkeit hier vorhanden, und die Planungen sind mittlerweile so weit fortgeschritten, dass konkret in Wulkaprodersdorf verhandelt wird und der Acker mehr oder weniger schon zur Auswahl steht, wo das drüber gehen soll. Das heißt, es ist eine Reduktion auf die kleinste Variante.

Meine Frage jetzt ist: Wie weit gibt es sozusagen Verhandlungen des Landes mit Eisenstadt, das Ganze auch zu einem sinnvollen Ganzen zu machen? Nämlich im Hinblick auf den Bahnhof, auf Park&Ride-Anlagen, auf einen öffentlichen Verkehr. Denn 40 Minuten Eisenstadt - Wien machen ja nur dann Sinn, wenn auch in Eisenstadt sozusagen Anschluss-/Umsteigemöglichkeiten vorhanden sind.

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Das sehe ich primär als Aufgabe der Österreichischen Bundesbahnen, dass sie mit der Stadtgemeinde Eisenstadt die entsprechenden Verhandlungen führen und entsprechende Konzept dazu entwickeln.

(Abg. Maga. Margarthe Krojer: Sie sind der Verkehrskoordinator!) Wir haben bis jetzt noch keinen Bahnhof in irgendeinem Landesteil selbst errichtet.

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete Andrea Fraunschiel.

Abgeordnete Andrea Fraunschiel (ÖVP): Herr Landeshauptmann! Eigentlich sollten wir ja schon in 40 Minuten nach Eisenstadt fahren, wie wir von Bildern wissen. Herr Landeshauptmann, laut meinem damaligen Bundesratskollege Pehm, ich freue mich wirklich darauf, wenn das endlich einmal möglich wird.

Aber meine Frage: Wenn der Herr Verkehrskoordinator, der ja eingebunden sein sollte, keinerlei Gespräche mit der Stadt Eisenstadt hier führt, welche Aufgaben hat er eigentlich, wenn er die Städte nicht darüber informiert, wo Bahnhöfe, wo Park&Ride-Anlagen nötig sein werden?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Als zukünftige Bürgermeisterin von Eisenstadt bin ich überzeugt davon, dass Sie sich sehr rasch mit den Österreichischen Bundesbahnen in Verbindung setzen werden, um ein Verkehrskonzept für den öffentlichen Verkehr und für den Schienenverkehr für Eisenstadt zu entwickeln.

Wenn Sie zu dem Gespräch den Herrn Verkehrskoordinator einladen, wird er an dem Gespräch sehr gerne teilnehmen. Wenn Sie sich, so wie das Land, an den Kosten noch beteiligen, dann wird das noch rascher umsetzbar sein. Ich lade Sie dazu sehr herzlich ein. (Beifall bei der SPÖ)

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Mag. Vlasich.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): Verehrter Herr Landeshauptmann! Um die Zeit 40 Minuten Eisenstadt - Wien einzuhalten, bedarf es nicht nur der Schleife Eisenstadt, sondern auch der Schleife Ebenfurth.

Meine Frage an Sie: Hat das Land Burgenland, haben Sie Kontakt zu Niederösterreich, ob die Niederösterreicher die Schleife Ebenfurth vorantreiben oder nicht?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Bei der Schleife Ebenfurth gibt es natürlich auch die Diskussion bezüglich zweier Varianten: Die kleine Schleife Ebenfurth, die große Schleife Ebenfurth. Bei beiden Varianten gibt es auf niederösterreichischem Gebiet relativ große Probleme, weil bei der einen oder anderen Variante teilweise auch Häuser geschliffen werden müssten. Das ist natürlich nicht sehr einfach.

Wir haben auch Kontakt mit Niederösterreich. Wir versuchen hier von Seiten der Verkehrsplanung und des niederösterreichischen Verkehrsplaners, miteinander Kontakt zu halten. Wir sind natürlich interessiert daran, dass diese Schleife Ebenfurth möglichst bald gebaut wird, weil sich erst mit dem Bau der Schleife Ebenfurth dramatisch oder spürbar oder stark spürbar die Zeit der Pendler reduzieren würde.

Aber ich habe natürlich auch Verständnis dafür, dass Niederösterreich Probleme hat. Wenn man Häuser ablösen muss, wegreißen muss, ist das kein einfaches Unterfangen. Aber es gibt große Bemühungen - auch von Seiten der Gemeinde Ebenfurth, des Landes Niederösterreich -, dieses Projekt voranzutreiben.

Ich hoffe, dass es hier möglichst bald eine Lösung gibt, weil das viele Vorteile auch für das Land Burgenland bringen würde, und ich hoffe, dass die Österreichischen Bundesbahnen auch die finanziellen Mittel haben - Diskussion und Stichwort Koralmtunnel -, um auch dieses Projekt möglichst zügig umsetzen zu können.

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Das ist nicht der Fall.

Die sechste Anfrage ist von der Frau Landtagsabgeordneten Ilse Benkö an Frau Landesrätin Mag. Michaela Resetar gerichtet. Ich bitte um Verlesung Ihrer Anfrage Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Sehr geehrte Frau Landesrat! In vielen Gemeinden im Burgenland herrscht Unmut über unsichere Fußgängerübergänge, die über Bundes- und Landesstraßen führen. Der Handlungsspielraum der Gemeinden ist in diesem Bereich auf bloße Bittstellungen an das Land beschränkt.

Frau Landesrat, bis wann werden Schutzwege, die über Bundes- beziehungsweise Landesstraßen führen, moderneren Sicherheitsstandards entsprechen?

Präsident Walter Prior: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrtes Hohes Haus! Frau Abgeordnete! Das Thema Schutzweg ist ein sehr emotionelles, und es ist auch ein wichtiger Teil meines Verkehrssicherheitsprogrammes 2010, weil ich der Meinung bin, dass zum Teil die Schutzwege überprüft werden müssen. Ich habe selbstverständlich einiges schon veranlasst, um Schutzwege zu überprüfen zum einen, aber auch so Art bewusstseinsbildende Maßnahmen zu treffen.

Das Landesstraßengesetz zum Beispiel wurde nach 20jähriger Diskussion im Oktober 2005 beschlossen und ist dann auch in Kraft getreten. Es legt auch auf die Verkehrssicherheit großen Wert. Unter anderem ist dort verankert, dass Baumaßnahmen, die im Interesse der Gemeinden gemacht werden müssen, von der Straßenbauabteilung übernommen werden sollen.

Ich habe auch einen Schutzwegfolder im November 2005 erstellen lassen, der an alle Gemeinden und an die Behörden gegangen ist, wo genau festgelegt wird, wann ein Schutzweg eine Gefahr darstellen könnte, beziehungsweise was gemacht werden muss, um überhaupt einen Schutzweg zu errichten.

Ich habe auch im Jahr 2006 gemeinsam im Auftrag vom Kuratorium für Verkehrssicherheit die Anhaltebereitschaft der Lenker erhoben, und es hat sich leider Gottes ergeben, dass 42 Prozent der burgenländischen Fahrzeuglenker vor einem Schutzweg nicht anhalten und dass auch trotz eines Vormerksdeliktes die Anhaltebereitschaft nicht besonders hoch ist. Daher sind bewusstseinsbildende Maßnahmen notwendig.

Nun zu Ihrer konkreten Frage: Ich darf nur feststellen, dass es sich bei den Bundesstraßen im Burgenland seit dem Jahr 2002, um Autobahnen und Schnellstraßen handelt, wo es auch keine Schutzwege gibt!, Frau Kollegin, aber die Landesstraßen selbst sind zirka 600 an der Zahl, und für die Erhaltung dieser Schutzwege, die auch dem technischen Stand entsprechen müssen, ist die Straßenbauabteilung des Landes zuständig.

Aber mein Ziel ist es, dass die Bezirkshauptmannschaften spätestens bis zum Jahr 2010 das Überprüfungsprogramm abgeschlossen haben zum einen und dass dann letztendlich sukzessive Maßnahmen schon gesetzt werden, um diese Schutzwege zu überprüfen, beziehungsweise auch die nötigen Baumaßnahmen zu setzen.

Präsident Walter Prior: Eine Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Danke für den Folder, den Sie mir vor Eingang in die Sitzung gegeben haben, Frau Landesrat. Wir haben heute auch - morgen wird er wahrscheinlich erst diskutiert - auf der Tagesordnung unter Punkt 18 einen Entschließungsantrag betreffend Maßnahmen der Verkehrssicherheit. In diesem Antrag finde ich lediglich die Markierung aller Landesstraßen mit Mittelstreifen und Randstreifen.

Meine konkrete Frage: Frau Landesrätin, werden Sie auch Maßnahmen setzen, damit Schutzwege über Landesstraßen ebenfalls moderneren Markierungsstandards entsprechen?

Präsident Walter Prior: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Ich habe schon eingangs erwähnt, dass im Landesstraßengesetz 2005 auch darauf Wert gelegt wird, dass zum Teil nachgerüstet wird, dass auch die Beleuchtung von der Straßenbauabteilung übernommen wird. Es werden alle 600 Fußgängerübergänge bis zum Jahr 2010 kontrolliert und dann die dementsprechenden Maßnahmen gesetzt.

Präsident Walter Prior: Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Das ist auch dringend notwendig. Nur wer rasch hilft, hilft wirklich. Eine Frage hätte ich noch bitte:

Halten Sie es für richtig, dass die Herren und Frauen Bürgermeister bei der Landesregierung als Bittsteller vorsprechen müssen und somit auf den guten Willen der zuständigen Abteilung angewiesen und abhängig sind?

Präsident Walter Prior: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Ich kann es noch einmal wiederholen. Das Landesstraßengesetz 2005, das letztes Jahr im Oktober 2005 in Kraft getreten ist, stellt ausdrücklich klar, dass die Kosten bei Landesstraßen, wenn es zum Beispiel um Beleuchtung geht, auch in Zukunft die Straßenbauabteilung übernehmen wird.

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Tschürtz.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Frau Landesrätin! Es gibt begrüßenswerte Projekte, wonach Elternvereine dafür sorgen, dass Kinder den Schutzweg überqueren. Nun ist es so, dass speziell in der Winterzeit das natürlich mit sehr viel Aufwand verbunden ist.

Können Sie sich vorstellen, für diese Elternvereine finanzielle Mittel für eine Winter- oder Sichtbekleidung zur Verfügung zu stellen?

Präsident Walter Prior: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Vorstellbar ist alles, wenn das Geld auch da ist. Ich setze natürlich Maßnahmen und beginne schon im Kindergarten.

Zurzeit läuft eine Aktion zum Thema Angurten von Kindern, weil auch das Angurten der Kinder ein großes Problem darstellt und es leider Gottes nicht so praktiziert wird, wie ich es gerne hätte, obwohl die Gefahr, dass ein Kind bei einem Unfall verletzt wird, wenn es nicht angehängt ist, siebenmal höher ist, als wenn es angehängt wäre.

Selbstverständlich habe ich verschiedene Maßnahmen schon gesetzt, sowohl im Kindergarten, als auch in der Schule. Es gibt zum Beispiel jedes Jahr die

Verkehrserziehung in den Schulen, wo auch das Thema Schutzwege angesprochen wird, Radfahren und so weiter.

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Mag. Gradwohl.

Abgeordneter Mag. Werner Gradwohl (ÖVP): Sehr geschätzte Frau Landesrätin! Sie haben im Vorjahr gemeinsam mit dem Kuratorium für Verkehrssicherheit, mit verschiedenen Blaulichtorganisationen, der Polizei, Behördenvertretern der Straßenbauabteilung des Landes das Verkehrssicherheitsprogramm Burgenland 2005 bis 2010 vorgestellt. Darin spielt die Fußgängersicherheit eine ganz wesentliche und zentrale Rolle.

Wie sieht die Unfallbilanz im heurigen Jahr nach Ihrer Statistik aus?

Präsident Walter Prior: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Sie haben richtigerweise erwähnt, dass ich ein Verkehrssicherheitsprogramm mit vielen Institutionen erstellt habe. Darin sind 21 Schwerpunkte und 84 Maßnahmen, unter anderem auch das Thema Fußgängersicherheit.

Ich möchte mich an dieser Stelle ganz herzlich beim Hauptreferatsleiter Dr. Helmut Hedl bedanken, der da oben sitzt. Aber ich bedanke mich selbstverständlich auch beim Kuratorium für Verkehrssicherheit, bei den Autofahrerclubs und bei allen, die daran beteiligt waren, ein Verkehrssicherheitsprogramm zu erstellen.

Nun zu Ihrer konkreten Frage: Von Jänner bis einschließlich Oktober dieses Jahres gab es im Vergleich zum Vorjahr 7,6 Prozent weniger Unfälle mit Personenschäden, zehn Prozent weniger Verunglückte, 45,5 Prozent weniger Verkehrstote.

Wenn sich jetzt bis zum Ende des Jahres nicht etwas ganz Tragisches tut, was auch auf Grund der Statistik passieren könnte, dann haben wir das beste Bilanzergebnis seit 1970. 1979 starben nämlich 85 Personen auf unseren Straßen, 1971 waren es 135 Verkehrstote, ein sehr trauriger Rekord, und heuer bis einschließlich Oktober starben 18 Personen.

Jeder Toter ist einer Toter zu viel in der Verkehrssituation, und daher werden von mir verschiedene Maßnahmen gesetzt, um diese Zahl einzupendeln, damit auch weniger Leid auf den Straßen passiert. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Illedits.

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ): Sehr geehrte Frau Landesrat! Ich habe jetzt des Öfteren vernommen, dass es dieses Verkehrssicherheitskonzept gibt, natürlich auch medial vernommen, dass Sie dieses präsentiert oder mit vielen erarbeitet haben.

Die Frage ist: Gibt es dazu eine Publikation, beziehungsweise auch diesen Schutzwegfolder, ist dies mit den Betroffenen, ich spreche hier von den Gemeinden, abgesprochen beziehungsweise in einem Gespräch irgendwo schon kundgetan worden?

Präsident Walter Prior: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Das eine war die Frage zum Schutzwegfolder. Den habe ich in Zusammenarbeit mit dem Kuratorium für Verkehrssicherheit erstellt, wo genaue Maßnahmen gesetzt werden zum einen, aber zum

anderen, wo es eine Checkliste gibt, wie überhaupt eine Schutzweganlage entstehen kann. Das ist das Eine.

Die andere Sache, das ist das Konzept Verkehrssicherheitsprogramm 2005 - 2010. Da waren, unter anderem, die Gemeinden, die Behörden, die Interessensvertretungen und Oberorganisationen, wie beispielsweise das Kuratorium für Verkehrssicherheit daran beteiligt.

Es waren also alle eingebunden. Ich glaube, wir haben mit diesem Produkt, mit diesen 21 Schwerpunkten und 84 Maßnahmen, einen Maßnahmenkatalog, wo wir uns in die Richtung bewegen, dass weniger Verkehrstote auf der Strasse sind. (*Abg. Christian Illedits: Die Gemeinden haben das bekommen?*) Die Gemeinden haben das bekommen.

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Das ist nicht der Fall. Meine Damen und Herren, die Fragestunde ist somit durch Zeitablauf beendet.

2. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 314) über den Nachtragsvoranschlag für das Jahr 2006 (Zahl 19 - 196) (Beilage 329)

Präsident Walter Prior: Der 2. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Finanz-Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 314, über den Nachtragsvoranschlag für das Jahr 2006, Zahl 19 - 196, Beilage 329.

Berichtersteller ist Herr Landtagsabgeordneter Schmid.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Ich bitte um Ihren Bericht, Herr Abgeordneter.

Berichtersteller Ernst Schmid: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der vom Burgenländischen Landtag am 20. Dezember 2005 beschlossene Landesvoranschlag für das Jahr 2006 sah im ordentlichen Voranschlag Einnahmen und Ausgaben in der Höhe von je 878.738.900 Euro vor. Der Abgang betrug somit Null Euro.

Der vom Burgenländischen Landtag am 20. Dezember 2005 beschlossene Landesvoranschlag für das Jahr 2006 sah im außerordentlichen Voranschlag Einnahmen und Ausgaben in der Höhe von je 23.499.400 Euro vor. Der Abgang betrug somit ebenfalls Null Euro.

Bei den Voranschlägen der Fonds sah man Einnahmen und Ausgaben in der Höhe von je 6.675.200 Euro vor. Der Abgang betrug auch hier Null Euro.

Der Gesamtabgang des Jahres 2006 betrug somit Null Euro.

Aufgrund der positiven Entwicklung bei den Einnahmen werden sich diese um 577.073.900 Euro günstiger entwickeln, als dies im Landesvoranschlag 2006 vorgesehen war.

Den Mehreinnahmen stehen Mehrausgaben in der Höhe von 577.073.900 Euro gegenüber, sodass der ordentliche Haushalt ausgeglichen ist.

Von den Mehrausgaben entfallen rund 559,2 Millionen Euro auf Transaktionen, wo zusätzliche Ausgabenverpflichtungen ebensolchen Einnahmen in gleicher Höhe gegenüberstehen.

Im außerordentlichen Haushalt erhöhen sich die Einnahmen um 102.665.900 Euro, denen jedoch Mehrausgaben von 102.665.900 Euro gegenüberstehen, sodass der außerordentliche Haushalt ebenfalls ausgeglichen ist.

Da die in der Regierungsvorlage vorgesehenen Erhöhungen und Verminderungen der einzelnen Gruppen des Landesvoranschlags für das Jahr 2006 den Damen und Herren bekannt sind, werde ich nur mehr auf das Gesamtergebnis Bezug nehmen:

Im ordentlichen Haushalt sind Einnahmen und Ausgaben in der Höhe von je 1.455.812.800 Euro vorgesehen.

Im außerordentlichen Haushalt sind Einnahmen und Ausgaben in der Höhe von je 126.165.300 Euro vorgesehen.

In der Fondsgebarung sind Einnahmen und Ausgaben in der Höhe von je 6.675.200 Euro vorgesehen.

Der Gesamtabgang des Jahres 2006 sieht somit Null Euro vor.

Außerdem soll der Beschluss des Burgenländischen Landtages vom 20. Dezember 2005 über den Landesvoranschlag für das Jahr 2006, im Punkt 5 ergänzt werden.

Die Ergänzungen sind den Damen und Herren Abgeordneten bekannt, sodass ich von einer Verlesung ebenfalls Abstand nehmen kann.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme der Regierungsvorlage über den Nachtragsvoranschlag für das Jahr 2006 empfehlen.

Der Beschluss soll lauten:

I. Der Beschluss des Burgenländischen Landtages vom 20. Dezember 2005 über den Landesvoranschlag für das Jahr 2006 wird nach Maßgabe der Anlage abgeändert.

II. Die Ziffer 1 des Beschlusses des Burgenländischen Landtages vom 20. Dezember 2005 über den Landesvoranschlag für das Jahr 2006 wird wie folgt abgeändert:

1. Der ordentliche Voranschlag für das Jahr 2006 wird mit einer Einnahmen- und einer endgültigen Ausgabensumme in der Höhe von je 1.455.812.800 Euro festgesetzt. Der Abgang beträgt somit Null Euro.

1.1. Der außerordentliche Landesvoranschlag für das Jahr 2006 wird mit einer Einnahmen- und einer endgültigen Ausgabensumme in der Höhe von je 126.165.300 Euro festgesetzt. Der Abgang beträgt somit auch Null Euro.

1.2. Der Landesvoranschlag der Fonds für das Jahr 2006 wird mit einer Einnahmen- und einer endgültigen Ausgabensumme in der Höhe von je 6.675.200 Euro festgesetzt. Der Abgang beträgt auch hier Null Euro.

Präsident Walter Prior: Danke Herr Abgeordneter. Als erster Rednerin erteile ich der Frau Abgeordneten Maga. Margarethe Krojer das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Herr Landesrat! Dieser Nachtragsvoranschlag ist wirklich eine sehr spannende Lektüre. Fast spannender und interessanter als das ganze Budget 2007, das nachher noch behandelt wird. Der Reichtum ist ausgebrochen, denn wir haben

unsere Einnahmen um eine halbe Milliarde Euro erhöht. Das ist der erste Eindruck. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Der zweite Eindruck jedoch zeigt uns beim näheren Hinschauen, dass die Landesfinanzen im Keller sind und auf Kosten der Burgenländerinnen und Burgenländer saniert werden müssen. Wir wissen, und das ist uns noch sehr frisch in Erinnerung, dass das Debakel um die Bank Burgenland dazu geführt hat, dass letztendlich das Land Burgenland, die SteuerzahlerInnen des Burgenlandes, die Burgenländerinnen und Burgenländer eigentlich auf einer Schuldenlast von einer halben Milliarde Euro sitzen geblieben sind.

Eine halbe Milliarde Euro, die 1:1, Euro für Euro, also cash zurückzuzahlen ist. Eine halbe Milliarde Euro, die wir jetzt aufbringen müssen, um diesen Schuldenberg abzubauen. Eine halbe Milliarde Euro, die wir jetzt aufbringen müssen, statt zu investieren, um eben diese Schulden abzubauen. Die Menschen im Burgenland werden davon massiv betroffen sein, denn wir müssen in allen Bereichen sparen.

Wenn wir ein Budget von knapp 900 Millionen Euro haben und jetzt eine halbe Million Euro zurückzahlen müssen, und das jetzt auch mobilisiert wird, dann ist das wahrlich eine Meisterleistung. Das heißt gleichzeitig aber auch, dass wir so ziemlich alles, was wir haben, jetzt mobilisieren müssen, um diesen Gewaltakt zu vollbringen. Ein Beispiel dafür ist die Kreditsperre, die im vergangenen Jahr 7,5 Prozent betragen hat und auch jetzt mit dem gleichen Prozentsatz vorgesehen ist. Wissen Sie, Herr Landesrat, dass das für viele Vereine und Organisationen das Bangen um die Existenzsicherheit bedeutet?

Ich habe das einmal, Daumen mal Pi, nachgerechnet, um wie viel Geld es sich hierbei handelt. Es sind ungefähr 176 Millionen Euro, die davon betroffen sind. Diese 7,5 Prozent Kreditsperre machen so 10 bis 11 Millionen Euro aus, wenn man das, so Daumen mal Pi berechnet, was sich das Land hier erspart. Das ist viel mehr, als das gesamte Konstrukt der Landesholding, wo 220 Millionen Euro aufgenommen und dann sieben Millionen Euro an die Wirtschaft ausschüttet werden.

Allein diese Kreditsperre auf Kosten der Vereine, der Organisationen und so weiter, (*Abg. Christian Illedits: Wem entziehen wir das?*) bringt ungefähr 11 Millionen Euro. (*Abg. Christian Illedits: Noch einmal. Wem entziehen wir das?*) Das ist ungefähr zwei Drittel mehr, als das gesamte FAWIG-Konstrukt, das natürlich mit Kreditaufnahmen verbunden ist, einbringt.

Nun zum Budget, Herr Landesrat. Sie haben heute gesagt, wenn man mit Konsequenz etwas behauptet, heißt das noch lange nicht, dass es dann auch tatsächlich so ist. Sie vermitteln mit dem 7. ausgeglichenen Budget den Menschen im Lande, dass sie ausgeglichen bilanzieren und ausgeglichen wirtschaften.

Sie sagen die Wahrheit, aber Sie geben ein Bild, das nicht das richtige Bild ist. Es ist richtig, dass das Budget ausgeglichen ist.

Aber das Budget ist nur ein Teil der Finanzwirtschaft. Das wissen alle, die hier sitzen und alle eigentlich wissen, wovon wir hier reden. (*Abg. Christian Illedits: Das Budget ist unsere Grundlage. Die Grundlage für alles.*) Nur, Sie sagen es den Leuten nicht. Sie sagen nicht den Leuten draußen in den Medien: Wir haben ein Budget und das ist ausgeglichen, das müssen wir, das schreibt uns die EU vor, alles andere wäre gesetzeswidrig. Das machen wir auch. Ich möchte es Ihnen nicht einmal vorwerfen, dass das so ist, dafür können wir nichts, die wir hier sitzen oder sonst noch jemand. Das ist

eben anderwärtig entschieden worden. Auch die Gemeinden kämpfen damit, Maastrichtkonform ihre Budgets zu machen.

Das führt dazu, dass die Budgets eigentlich immer mehr nur ein Teil der Finanzwirtschaft werden. Das ist, wie gesagt, kein Vorwurf. Den Vorwurf, den ich erhebe ist der, dass Sie draußen das Bild vermitteln, dass wir keine neuen Schulden gemacht hätten. Das ist aber ein falsches Bild. Das kann man so nicht sagen. Das Budget ist ein Teil der gesamten Finanzgebarung und ein ausgeglichenes Budget sagt überhaupt nichts darüber aus, ob ein Land Schulden aufnimmt oder nicht.

Dieses Bild vermitteln Sie und das werfe ich Ihnen vor. Denn das ist Schönfärberei, das ist Täuschung, das ist Vernebelungstaktik. Sie machen den Leuten im Burgenland ein X für ein U vor, was so nicht stimmt. Sie täuschen ganz einfach über einen riesigen Schuldenberg hinweg, den aber die Menschen im Burgenland zahlen müssen, den nicht wir hier zahlen, sondern den die Leute zahlen müssen.

Ich sage es noch einmal: Alleine die Kreditsperre bringt viele Organisationen an den Rand ihrer Existenz. Das Budget ist lediglich ein Zahlenwerk, welches Ein- und Ausgaben sichtbar, transparent, öffentlich nachvollziehbar darstellt.

Daneben gibt es eine Fülle von finanziellen Transaktionen, die sich durch Ausgliederungen der Öffentlichkeit und der Kontrolle des Landtages hinziehen. Die SPÖ ist jetzt jene Partei, die auf Bundesebene es als Wahnsinn bezeichnet, was der Bund, beispielsweise mit den ÖBB oder der Asfinag, alles ausgliedert hat.

Aber bitte, was tun denn wir? (*Abg. Christian Illedits: Wem gehört es denn? Dem Land, also verkaufen wir.*) Wir gliedern aus und entziehen damit einen Teil der Finanzgebarung eigentlich der öffentlichen Kontrolle. Das heißt, wir entziehen sie durch die Ausgliederung der Kontrolle des Landtages. Wir können den Rechnungshof dann beauftragen, damit er im nach hinein etwas prüft. Dann sitzt Ihr auf der Regierungsbank und sagt, was der Rechnungshof behauptet, das stimmt alles nicht.

Die Vorwürfe, die dann kommen sind so massiv und so gewaltig, dass sie eigentlich für die Menschen draußen gar nicht mehr fassbar sind und ihnen in dieser Fülle, in dieser Überreizung dann eigentlich auch die Brisanz der Dinge verloren geht.

Man könnte das auch anders machen und es ausgliedern. Das wäre durchaus im Bereich des Möglichen. Man könnte zum Beispiel sagen, dass jede ausgegliederte Gesellschaft einmal im Jahr dem Landtag einen Bericht über die Finanzen vorlegen muss. Dann wäre das transparent. Aber, das wollen Sie nicht. Sie sind als Regierungspartei sogar sehr froh darüber. Ich frage mich, was die SPÖ und die ÖVP hier im Landtag als Landtagsklubs für ein Interesse haben, der Regierung den Steigbügel zu halten, denn als etwas Anderes sehe ich das nicht?

Da müsste doch jeder von Euch hier aufschreien und sagen: Wir entwerten uns damit selbst und entziehen uns selbst die Kontrolle. (*Abg. Christian Illedits: Frau Kollegin! Sind Sie hier realistisch unterwegs?*) Ich würde mir erwarten und ich sage eines, das wäre eine Möglichkeit, die der Landtag hat, nämlich, sich ernst zu nehmen, sich als Kontrolle zu sehen und dementsprechend auch die Regierung zu kontrollieren. Aber das haben die Regierungsparteien offensichtlich nicht im Sinn. (*Abg. Christian Illedits: Frau Kollegin! Wie realistisch sind Sie?*) Das heißt, die Ausgliederungen erfolgen in einem schönen, trauten Einvernehmen mit den beiden Regierungslandtagsklubs, nur damit das schön in der In-Transparenz verschwindet.

Wir haben dort auch genug zu verstecken. Das führt dann, wenn die Öffentlichkeit es nicht mehr kontrollieren kann, genau dazu, dass wir solche Debakel erleben müssen,

wie bei der Bank Burgenland. Wir hoffen deshalb, dass wir nicht noch irgendwelche anderen Leichen im Keller liegen haben.

Nun zu den Schulden. Es wurden insgesamt 366 Millionen Euro an Geldern aufgenommen, denn diese halbe Milliarde kommt nicht von irgendwo.

Wir haben bei der BELIG 141 Millionen Euro, die am Kapitalmarkt aufgenommen worden sind. Die Landesholding hat 225 Millionen Euro aufgenommen. Das sind insgesamt 366 Millionen Euro, um mit neuen Löchern alte Löcher zu stopfen. Die gesamte Darstellung der Verschuldung zeigt hier 366 Millionen Euro. Ich habe noch nicht gehört, Herr Landesrat, dass Sie den Menschen im Burgenland davon erzählt haben. *(Landesrat Helmut Bieler: Weil es nicht stimmt.)*

Haben Sie es den Menschen nun erzählt? *(Landesrat Helmut Bieler: Nein, weil es eben nicht stimmt!)* Die BELIG hat auf dem Kapitalmarkt 141 Millionen Euro und die Landesholding 220 Millionen Euro aufgenommen, Herr Landesrat! Das steht da! Ich muss sagen, ich habe mich wirklich köstlich über die Tatsache amüsiert, wie man Schulden einfach streichen kann. Damit haben Sie eine Innere Anleihe in Höhe von 144 Millionen Euro mit einem Federstrich getilgt, *(Abg. Christian Illedits: Bei der Bank Burgenland haben Sie schon bewiesen, wie finanztechnisch Sie bewandert sind.)* weil man 225 Millionen Euro aufgenommen hat und dieser Betrag nun in einem Fonds liegt. Jetzt streicht man im Budget buchhalterisch einfach diese 144 Millionen Euro *(Abg. Ewald Gossy. Da siehst Du, wie gut wir sind.)* und kann damit sagen: Wir haben 144 Millionen Euro an Schulden zurückgezahlt. *(Landesrat Helmut Bieler: Das Geld ist doch vorhanden.)*

Es ist schon klar, dass man alles erzählen kann, das stimmt auch. *(Abg. Christian Illedits: Wenn es nur so einfach wäre. Es ist aber leider nicht so einfach.)* Nur, wenn man buchhalterisch diese Dinge einfach streichen kann, dann denke ich mir, wenn das die Buchhaltung so hergibt, dann können Sie doch ehrlicherweise diese Tatsache auch draußen sagen. Tatsache ist, dass dies Tricks sind, mit denen man einfach hier Schulden verschwinden lassen kann. *(Zwiesgespräche bei den Abgeordneten)*

Ich würde mich freuen, wenn ich ein Haus baue und dann irgendwie durch eine Schuldenaufnahme, die ich dann in einen Fonds lege, einfach so meine Schulden mit einem Federstrich streichen könnte. Genau so, ist es nämlich passiert. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Schulden haben Sie aber dann trotzdem gemacht.)*

Wie gesagt, Hut ab vor dem Ding, das hier vorliegt. Hut ab! Ja, buchhalterisch wirklich eine Meisterleistung. Mit dem Erlös aus dem Verkauf der Bank Burgenland konnten aber lediglich 20 Prozent der Schulden aus dem Bank Burgenland Desaster beglichen werden. Auch das muss man sich einmal vorstellen. Eine Generation baut auf, spart an und dann kommen sozusagen die Kinder, kaufen sich einen Maserati und verschleudern so das Erbe der Eltern.

Genauso ist es hier gekommen. Die Bank Burgenland ist wie ein Maserati abgefahren. Mit dem Erlös konnte man nicht einmal, wie gesagt, 20 Prozent der Schulden tilgen. Wenn man jetzt noch dazu rechnet, dass auch die BELIG und die Landesholding Verbindlichkeiten aus der Bank Burgenland herauskaufen mussten, dann bleibt ein Anteil von lediglich 12 oder 13 Prozent, der Schulden übrig, die mit dem Verkaufserlös wirklich abgedeckt werden können.

Das heißt, das Land muss viel mehr Geld in die Hand nehmen, um eine Haftungsgarantie in der Höhe von 242 Millionen beglichen zu können, was auch geschehen ist. Hier wurde der Verkaufserlös der Bank und Mittel aus der Wohnbauförderung verwendet, wobei man gesagt hat, dass es nie irgendwelche Gelder

aus der Wohnbauförderung geben wird, die verkauft werden, - 145 Millionen hat man an Forderungen verkauft - und den Restkaufpreis in Höhe von 80 Millionen Euro verwendet. Damit haben wir verkauft, verkauft und verkauft und haben noch nicht einmal die Hälfte der Schuld beglichen. Na, das muss man sich einmal vorstellen, um welche... (*Abg. Mag. Werner Gradwohl: Wenn das der Bund macht?*) Na ja, 242 Millionen ist ungefähr, sagen wir, die Hälfte. 510 Millionen Euro beträgt die Gesamtschuld.

Aus den zwei Garantievereinbarungen und aus den Swaps haben wir genau 500 Millionen Euro und ein paar Zerquetschte. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Na sicher! 242 Millionen Euro haben wir, ich habe es mir irgendwo aufgeschrieben. Jetzt sind noch 130 Millionen Euro offen. Die Swaps belaufen sich auf 47 Millionen Euro. Da ist also schon noch einiges offen. Die Hälfte haben wir damit abgeglichen.

Der Nachtragsvoranschlag liest sich mit einer tollen Einnahmenerhöhung wirklich super. Auf der anderen Seite werden diese zusätzlichen Einnahmen aber auch gleich wieder ausgegeben. Ansparen wollen wir das auch nicht wirklich. (*Abg. Mag. Georg Pehm: Wir sind ja auch kein Sparverein.*) Genau. Mittlerweile wurden auch die Immobilien des Landes, und damit sämtliche Landesgesellschaften, an die Landesholding verkauft.

Die Wohnbauförderung, wo alle zwei Regierungsparteien Stein und Bein geschworen haben, diese nie anzugreifen, nie zu verkaufen und schon gar nicht Schulden damit abzudecken, wurde ebenfalls verkauft. Der Erlös beträgt immerhin 610 Millionen Euro. Das ist eine tolle Leistung. Schade nur, dass dieses Geld in diesem großen schwarzen Bankloch verschwindet.

Was mir nur aufgefallen ist, wenn ich das Beispiel noch einmal strapazieren darf, sind diese ungefähr sieben Millionen Euro an prognostizierter Gewinnausschüttung aus dem ganzen FAWIG-Konstrukt. Wenn ich mir die Beratungskosten anschau, dann meine ich, dass das Konstrukt so nicht abzulehnen ist, denn es ist an und für sich ein super Konstrukt. Wenn ich mir aber die Beratungskosten von insgesamt 4,2 Millionen Euro vor Augen führe, dann denke ich mir, dass das eine gute Prämie war. Sieben Millionen Euro kostet das ganze Konstrukt und es gibt ein Erfolgshonorar von zirka 60 Prozent.

Das ist jetzt eine Milchmädchenrechnung. Wenn ich die Beratungshonorare gegenüberstelle, dann ergibt das einen Gewinn eines großen Konstruktes, der, nehme ich an, durch diese Berater auch ausgeheckt wurde. Man hätte es sich aber vielleicht auch einfacher machen können. (*Abg. Christian Illedits: Ist das jetzt der Amtssachaufwand?*)

Was mir noch aufgefallen ist, um jetzt vielleicht auf einige Punkte noch einzugehen, ist der Sozialbereich. Der Sozialbereich, und zwar gerade der Bereich Unterbringung in Heimen und Anstalten, wurde um 12,6 Millionen Euro auf 201 Millionen Euro aufgestockt. Ich habe mich schon vorher gewundert, denn obwohl, laut Rechnungsabschluss, im Jahr 2005 bereits 26,5 Millionen Euro ausgegeben worden sind, hat man für 2006, Herr Landesrat Rezar, hier nur 24,3 Millionen Euro budgetiert. Haben Sie tatsächlich angenommen, dass hier im Jahr 2006 um eine Million Euro weniger ausgegeben wird, Herr Landesrat?

Herr Landesrat Rezar! (*Landesrat Dr. Peter Rezar: Frau Abgeordnete?*) Haben Sie tatsächlich geglaubt, dass man wenn man 2005 26,5 Millionen Euro ausgibt und dann ein Jahr später eine Million weniger budgetiert, dass sich das ausgeht? Das kann ich mir nicht vorstellen. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Wir wissen doch alle, dass das Burgenland bei den Heimen und Anstalten im Bundesländervergleich die geringste Unterbringungsquote aufweist. Auch das wird sich ändern, dass das Burgenland die

geringste Inanspruchnahme an öffentlichen Einrichtungen aufweist. Das heißt, die Ausgaben werden mit 100-prozentiger Sicherheit steigen, und nicht sinken.

Dass, dann eine Erhöhung um 3,2 Millionen Euro notwendig war und die ÖVP Ihnen dann vorgeworfen hat, dass Sie im Sozialbereich das Geld mit vollen Händen ausgegeben haben, ist, meiner Meinung nach, auf eine falsche Einschätzung der notwendigen Geldmittel zurückzuführen. Ich habe mich auch gewundert, dass für das Jahr 2007 nur 25,8 Millionen Euro budgetiert werden, obwohl jetzt 27 Millionen Euro ausgegeben worden sind.

Sie werden dann wiederum den Vorwurf bekommen, mit vollen Händen das Geld hinausgeworfen zu haben, der übrigens nicht von uns kommt, denn wir glauben, dass diese Gelder durchaus gerechtfertigt sind. Wir glauben aber auch, dass diese Gelder in Zukunft wahrscheinlich auch höher budgetiert werden müssen. *(Abg. Christian Illredits: Da steckt aber auch noch etwas anderes dahinter.)*

Wir haben derzeit auch, und das finde ich dann auch in diesem Zusammenhang nicht mehr im Budget 2007, die illegale Pflegesituation. Alle, oder zu mindestens die meisten Parteien, fordern in diesem Bereich, eine Erhöhung des Pflegegeldes und so weiter. Da wird sich im nächsten Jahr sicher etwas tun.

Ich hoffe, wenn wir endlich einmal eine Regierung haben, dass sie dieses Problem dann tatsächlich auch angreift und nicht vor sich herschieben. Das heißt, in diesem Bereich werden wir wahrscheinlich viel mehr Gelder, als wir heute vermuten, zur Verfügung stellen müssen.

Auch im Behindertenbereich wurden die Mittel um vier Millionen Euro auf 20 Millionen Euro aufgestockt. Auch das zeigt, dass hier in Zukunft wahrscheinlich auch mehr Gelder anstehen werden.

Zum Heizkostenzuschuss möchte ich vielleicht noch einmal sagen, dass diese Situation, aus unserer Sicht, wie wir sie jetzt einbetoniert haben, keine Lösung ist. Es ist keine Lösung, Heizkostenzuschüsse zu gewähren. Wenn die von der SPÖ propagierte Grundsicherung tatsächlich eingeführt wird, soll der Heizkostenzuschuss ohnehin fallen. Die Ansatzpost für den Heizkostenzuschuss wurde mit 600.000 Euro nachdotiert.

Ich habe mir überlegt was man mit 600.000 Euro im Heizkesselbereich tun könnte, wenn man, zum Beispiel, dieses Geld verdoppeln, also das Budget von zwei Jahren hernehmen würde. Man könnte, zum Beispiel, eine Heizkesseltauschaktion machen und damit ungefähr 150 Sozialbedürftigen eine neue, eine Superheizung hinstellen die energieeffizient ist, die vielleicht mit erneuerbaren Energie betrieben wird und die auch noch billiger ist. *(Abg. Christian Illredits: Diese Leute können sich das dann sicher leisten. Da bin ich mir sicher!)*

Sehr viele Menschen, vor allem in sozial schwächeren Bereichen, haben alte und deshalb auch teure Heizungen. Die alten Leute steigen sehr stark auf Stromheizungen um, weil sie bequem und in der Anschaffung günstig sind und können sich aber dann den Strom nicht mehr leisten. *(Abg. Christian Illredits: Diese Leute haben doch noch alte Holzöfen.)* Ein energieeffizienter neuer Heizkessel könnte gerade im sozialbedürftigen Bereich ein großes Einsparungspotenzial bieten. Man könnte aber auch 300 Menschen innerhalb von fünf Jahren die halbe Heizung finanzieren. Wenn man das machen würde, wären das 1.500 Menschen.

Ich glaube, damit wäre nachhaltiger geholfen, als das die Menschen immer auf dieser Bettelsituation, auf Bitte, Danke und guten Willen angewiesen sind.

Zusammenfassend möchte ich sagen, dass dieser Nachtragsvoranschlag 2006 davon gekennzeichnet ist, geschickt die neuen Schulden zu verstecken, buchhalterische Tricks zu verwenden, um vorhandene Schulden einfach zu streichen, wie die, der Inneren Anleihe. Die Tatsache, dass das Budget, laut Maastricht-Kriterien, ausgeglichen sein muss führt dazu, dass die Schulden anders dargestellt werden.

Der Nachteil ist, dass sich das der Öffentlichkeit weitgehend entzieht und es letztendlich auf Gutwill der Regierung darauf ankommt, wie viel die Öffentlichkeit erfahren soll. Ein ausgeglichenes Budget ist also kein Garant für eine schuldenfreie Haushaltsführung des Landes und seiner eigenen Gesellschaften. Wir werden daher dem Nachtragsvoranschlag unsere Zustimmung nicht erteilen. *(Beifall bei den Grünen)*

Präsident Walter Prior: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Tschürtz das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Wir haben einen riesigen Schuldenberg, das stimmt absolut. Wenn ich mir den Bank Burgenland Skandal so anschau, dann bringt das anscheinend nicht nur ein besseres Budget, wenn man die Äußerungen in der Öffentlichkeit wahrnimmt, sondern, trotz des Burgenland-Skandals, der SPÖ sogar 52 Prozent. *(Landesrat Helmut Bieler: Was heißt das jetzt?)*

Anscheinend ist das egal ob wir viel oder wenig Schulden, viele oder wenig Skandale haben. Diese 100 Millionen Euro an Schulden können sich häufen wie sie wollen, weil die SPÖ sowieso 52 Prozent hat. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Das war der Wählerwille! - Abg. Erich Trummer: Sagen Sie das dem Bund auch so weiter! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es ist einfach so. Zum Nachtragsvoranschlag habe ich ebenfalls einige Ausführungen zu tätigen, die von mir in Form von Fragen getätigt werden. So, zum Beispiel, die Situation rund um die ASFINAG, woraus sich für mich jetzt Fragestellungen an den Landesrat ergeben.

Im Nachtragsvoranschlag gibt es eine Ansatzpost von 100 Euro bei der ASFINAG, vielleicht haben Sie es noch nicht gesehen, Herr Landesrat, aber ich glaube, Sie sind doch der Finanzlandesrat, wo in den Erläuterungen definitiv steht: 69 Bedienstete werden der ASFINAG zugewiesen und die ASFINAG verpflichtet sich hier die Bezüge zu refundieren.

Meine Frage: Warum ist dafür im Nachtragsvoranschlag eine Ansatzpost vorhanden, denn dann brauche ich vom Nachtragsvoranschlag wieder einen Nachtragsvoranschlag. Ich weiß es nicht, aber ich werde diese Frage wahrscheinlich beantwortet bekommen. Besonders interessant ist für mich die Tatsache, dass es außer dieser Ansatzpost, wo 69 Bedienstete der ASFINAG zugewiesen werden, noch eine Reihe anderer Ansatzpositionen im Bezug auf die ASFINAG gibt.

Zum Beispiel: Ansatzposition 100 Euro „Fahrtkostenzuschüsse - ASFINAG“, Ansatzposition 100 Euro „Reisegebühren - ASFINAG“, Ansatzpost 100 Euro „Reisepauschalen - ASFINAG“, Ansatzpost 100 Euro „Mehrleistungsvergütungen - ASFINAG“, Ansatzpost 100 Euro „Belohnungen - ASFINAG“, Ansatzpost 100 Euro „Familienlastenausgleichfonds - ASFINAG“, Ansatzpost 100 Euro „Soziale Sicherheit - ASFINAG“ und so weiter und so fort.

Das heißt, es gibt nicht nur eine Ansatzposition mit ASFINAG, sondern viele untergliederte Ansatzpositionen. Jetzt frage ich mich wirklich und das ist die Frage aller Fragen, warum gibt es dort eine Ansatzposition im Nachtragsvoranschlag? Also das ist für mich wirklich nicht nachvollziehbar, ich weiß es einfach nicht. Es gibt dann weitere Positionen, die natürlich auch zu hinterfragen sind.

Neben den Beratungskosten die ja weit über vier Millionen hinausgehen, gibt es dann noch einmal zusätzliche Rechts- und Beratungskosten von 200.000 Euro, für wen auch immer. Das sind auch einige Millionen Schilling.

Dann beim RMB, hat es Mehrkosten gegeben von 192.000 Euro. Das verstehe ich auch nicht. Aber es wird wahrscheinlich auch zu belegen sein.

Und besonders bedenklich ist für mich die Situation rund um das Regendach der Schlossspiele. Ich weiß schon, dass es hier ein Darlehen gibt, in Bezug auf das Regendach. Aber warum jetzt? Warum jetzt das Darlehen um 240.000 auf 646.000 Euro aufgestockt wurde, das verstehe ich nicht. Es hat ein Darlehen gegeben in Bezug auf dieses Regendach, und jetzt wird dieses Darlehen um 240.000 Euro, jetzt in der Zeit der Darlehensrückzahlung, nochmals aufgestockt. Das verstehe ich einfach nicht. Aber ich werde das heute wahrscheinlich alles erklärt bekommen.

Es ist schon angesprochen worden, die Grundversorgung für Fremde steigt natürlich und auch die Unterbringung in stationären Einrichtungen steigt, steigt, steigt. Es steht sogar in den Erläuterungen, weil es in den letzten Monaten laufend Steigerungen gegeben hat.

Und dann gibt es natürlich auch in dem Nachtragsvoranschlag, das schon heute diskutierte Thema „Arbeitsstiftung“. Da gibt es im Bereich Arbeitsstiftung folgende Formulierung:

Der Verein Arbeitsstiftung betreibt zehn Stiftungen, wobei versucht wurde, diese als Ziel 1-Projekte abzuwickeln. Es hat sich herausgestellt, schreibt man in den Erläuterungen, dass die Abwicklung im Rahmen des Projekts nur schwer möglich war, deshalb der Nachtragsvoranschlag mit 1.456.700 Euro.

Da frage ich mich wirklich, was ist mit den anderen Ziel 1-Projekten? Jetzt muss man sich einmal vorstellen, das gleiche würde bei anderen Ziel 1-Projekten so vor sich gehen. Für mich hat das wirklich deshalb absolute Präsenz, weil es ja in der Arbeitsstiftung einen Wiederholungsfall gibt. Und ich weiß schon, dass man daher davon spricht, na der Tschürtz redet da irgendetwas daher.

Aber ich weiß ganz genau und ich habe es vor mir liegen, dass in den Prüfberichten so einiges drinnen steht. Es steht zum Beispiel drinnen, dass es für Trainer Zahlungen gegeben hat, obwohl es gar keine Tätigkeiten gegeben hat dieser Trainer. *(Abg. Gabriele Arenberger: Das ist Unsinn!)* Dass es keine Honorarabrechnungen gegeben hat. *(Abg. Gabriele Arenberger: Das ist doch ein Unsinn!)*

Wenn Sie sagen, das ist ein Unsinn, na dann müssen Sie mich klagen! Bitte klagen Sie mich, wenn das ein Unsinn ist. Das steht in dem Prüfbericht. Dann hat entweder dieses Prüforgan falsche Prüfungen durchgeführt und bewusst sogar niedergeschrieben und dann frage ich mich... *(Abg. Christian Illedits: Welcher von den Prüfern war denn das?)*

Ich habe zum Beispiel nicht nur einen Prüfer des Landes, sondern es gibt ja auch einen externen Prüfer. Das vergessen Sie immer wieder und zwar ist das ein

Wirtschaftstreuhand. Der nicht aus dem Burgenland ist, sondern ein Wirtschaftstreuhand der ebenfalls geprüft hat und der hat folgendes festgestellt:

Die Zahlungen gingen an den Verein Arbeitsstiftung Burgenland, damit hätte dieser dafür Sorge zu tragen, dass die nicht anererkennungsfähigen Beträge zurückerstattet werden. Das ist nur der letzte Satz. Ansonsten ist das eine Anführung von Dingen, die man ohne weiteres versucht wegzuwischen. Das weiß ich schon. Aber wir werden solange diesen Prüfbericht anfordern, bis wir ihn in den Händen haben.

Ich werde natürlich nicht locker lassen, denn es geht jetzt nicht darum, dass man irgendeine Person, oder irgendeinen Abgeordneten, oder den Verein schlecht machen möchte, sondern es geht darum, dass es da absolut einen Wiederholungsfall gibt.

Das heißt, das war schon einmal. Der ist schon einmal beurlaubt worden. Es gibt einen absoluten Wiederholungsfall, wo definitiv drinnen steht, dass es keine Honorarabrechnungen gibt. Wo definitiv drinnen steht, dass statt den Originalen, Kopien einfach zur Abrechnung vorgelegt wurden. Und wo auch noch drinnen steht, dass die Rechnungen, Belege, Darstellungen und so weiter derart mangelhaft sind, dass die gewissenhafte und ordnungsgemäße Geschäftsführung der Arbeitsstiftung durch Herrn Stiftungsmanager nicht gegeben war.

Aber das sind nur Abschlussätze, das heißt, dieser Prüfbericht ist nicht einfach so locker zu nehmen und zu sagen, was der daherredet. Sondern ich würde wirklich den Obmann oder diejenigen, die im Vorstand sitzen, bitten, eine außerordentliche Sitzung einzuberufen, diesen Prüfungsbericht herzunehmen und einmal diesen Prüfbericht mit den jeweiligen verantwortlichen Personen durchzugehen.

Denn irgendwann ist es soweit, irgendwann kommt das ans Tageslicht. Und es geht da gar nicht um persönliche Dinge des Obmannes, Landtagsabgeordneten Gossy gegenüber. Da geht es gar nicht darum. Der versteht das falsch. Sondern es geht um den Wiederholungsfall, um die Ungereimtheiten, die ja nicht ich aufgedeckt habe. Das bin ja nicht ich, sondern das sind Prüfungsorgane die definitiv seitenlang,... *(Abg. Gabriele Arenberger: Die sind geprüft worden.)* Frau Abgeordnete, es geht auch gar nicht um Ihre Person, sondern es... *(Abg. Gabriele Arenberger: Die sind vom Rechnungshof geprüft worden, vom Staatsanwalt.)*

Ja, dann müsste man den Herrn Doktor, den Herrn Wirtschaftstreuhand und auch die Prüfer klagen, weil die anscheinend dann eine Verleumdung begangen haben. Das ist ja ein Wahnsinn! Irgendwer hat hier irgendetwas falsch gemacht. *(Abg. Gabriele Arenberger: Das habe ich ja gesagt, das war ein Systemfehler.)* Entweder haben die Prüfer gelogen, dann müsste man die Prüfer daher zitieren und sagen, warum habt ihr das und das gemacht?

Aber zurück zum Nachtragsvoranschlag. Wir haben heute schon gehört, es gibt natürlich eine Menge Schulden. Und es gibt natürlich auch die Situation und das hat ja die Abgeordnete Krojer schon vorher angeregt und auch gesagt, dass natürlich die Schulden teilweise ausgegliedert wurden. Und ich zitiere den Klubobmann Rudolf Strommer, der in einer Presseaussendung gesagt hat, und das ist der Regierungspartner, also kann der Herr Finanzlandesrat nicht so tun als ob es nicht stimmt, ich gehe davon aus dass es stimmt, dass in der BELIG 140 Millionen Euro Schulden geparkt sind, in der Landesholding 225, dass wir Verbindlichkeiten haben durch die Bank Burgenland von 120 Millionen Euro. Und die Schuldenlast im Budget ist nochmals 120 Millionen Euro.

Also das ist eine Gesamtschuldenzahl von 605 Millionen Euro. Das heißt, das ist schon die Hälfte des Gesamtbudgets. Und ich gehe davon aus, dass das stimmt. Sonst hätte es die Presseaussendung nicht gegeben.

Und da kann man nicht so tun, Herr Landesrat, so wie Sie, dass Sie sagen, das stimmt alles gar nicht, weil das ist eh alles ausgeglichen. Dass es natürlich ein ausgeglichenes Budget gibt, das ist mir schon klar. Wenn ich heute maximal zehn Äpfel zur Verfügung habe, dann kann ich maximal nur zehn Äpfel essen. Daher gibt es auch nur ein ausgeglichenes Budget. Aber die Schuldenlast wird immer größer und größer.

Aber ich weiß schon, mit 52 Prozent hat man einen starken Polster im Rücken.
(*Abg. Gabriele Arenberger: Das tut Dir weh. - Beifall bei der FPÖ*)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: (*der den Vorsitz übernommen hat*) Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Lentsch.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Kurt Lentsch (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident, geschätzte Damen und Herren! Zum Nachtragsvoranschlag für das Jahr 2006, also ein paar Anmerkungen von mir.

Die Frau Klubobfrau Krojer hat viele Punkte dargelegt, mit denen ich ehrlich übereinstimme, das einzige wo wir ganz auseinander sind, ist, dass sie sagt, wir sind so "Erfüllungsgehilfen". Ich glaube es ist konsequent, dass wir dem Nachtragsvoranschlag zustimmen, weil die meisten Entscheidungen, die dieses Ergebnis im Nachtragsvoranschlag dargelegt haben, ja auch innerhalb der Regierungsmannschaft einstimmig und mit den Stimmen der Abgeordneten der ÖVP und SPÖ hier im Haus getätigt wurden.

Wir haben aber auch den Mut und das muss ich schon sagen, und deswegen gab es gestern die Pressekonferenz, die vorher zitiert wurde, wo der Herr Klubobmann und meine Wenigkeit schon ein bisschen gesagt haben, ja die Jubelmeldungen der SPÖ sind meiner Meinung nach, so wie sie der Herr Klubobmann Illedits und der Herr Abgeordnete Pehm einen Tag vorher gemacht haben, nicht angebracht.

Es stimmen schon die Zahlen die im Budget sind, das wissen wir alle, dass das stimmt. Aber es gibt halt noch ein Leben außerhalb des Budgets. Und das haben wir ganz einfach versucht darzulegen. Die Zahlen die da vorher genannt wurden, die in der BELIG drinnen sind, die in der Burgenländischen Landesholding drinnen sind, die Verschuldung die das Land selber hat, das sind die Zahlen, die ja auch niemand bestreitet. Ich glaube auch nicht, der Herr Finanzlandesrat. Wir wollten das eben nur darlegen.

Es ist eine gesetzliche Möglichkeit, dass ich Schulden auslagere, und Finanzierungen außerhalb des Landeshaushalts mache, das ist auch gescheit so, das ist vernünftig so, damit entsprechen wir den europäischen Bestimmungen. Aber zu sagen, „Ja wir haben ausgeglichen budgetiert und es gibt keine neuen Schulden.“ der Ansatz ist meiner Ansicht nach ein nicht fairer, ist nicht korrekt. (*Abg. Ernst Schmid: Was sagen Sie dann in Neusiedl?*)

Dazu komme ich schon. Dazu komme ich schon, Herr Kollege. Ich würde mir wünschen, dass man einfach sagt, okay es gibt Verschuldung, so wie ich es mache in Neusiedl. Ich will Dir das ja erklären. Es gibt zwei neue Gesellschaften in der Stadt und wir werden gemeinsam mit dem Rechnungsabschluss auch den Schuldenstand dieser Gesellschaften darlegen.

Wir haben das in Neusiedl auch gemeinsam getragen, dass ich sage, wir wollen ausgliedern, wir wollen neue Dinge finanzieren, die wir aufgrund der Maastricht Vorgaben so nicht finanzieren können. Was spricht dagegen, dass wir das auch dann offen legen? Ich habe auch eine KEG und eine GmbH in der Stadt und die Schulden werden mit meinem Rechnungsabschluss öffentlich gemacht. Das habe ich nie verheimlicht. Das ist, glaube ich, eine vernünftige Sache, das hätten wir auch nicht notwendig.

Mit dem Landesbudget, wie es von nur SPÖ Seite präsentiert wurde, schaut es aus als ob wir irgendetwas verstecken wollen. Das verstehe ich ehrlich nicht.

Kurze Anmerkungen zu zwei, drei Positionen. Also eine Position die ich auch gut finde und die auch nicht von der ÖVP als schlecht im Ausgabenbereich definiert wird, ist der Sozialbereich. Wir sind natürlich dafür, dass das Land seine Verpflichtungen, die ja auch oft aufgrund von Gesetzen, die wir hier beschlossen haben, oder die auf Bundesseite passiert sind, erfüllt.

Wir erlauben uns aber schon anzumerken, 12,6 Millionen Euro im Nachtragsvoranschlag, nur in diesem Bereich, ist eine gewaltige Summe. Wir haben bei der Budgetbeschlussfassung 2005 gesagt, dass die Ansätze die im Sozialbereich sind, falsch, zu gering sind. Wir haben auch damals ein Nachtragsbudget beschlossen, das damals auch schon wieder falsch war.

Ich denke mir, und bitte nicht böse sein, das schaut nach Methode aus. Das hat auch die Frau Klubobfrau Krojer dargelegt. Die Ansätze im Budget für 2007 sind schon wieder geringer, wie die für das Jahr 2006.

Die anderen Kollegen auf der Regierungsbank müssen sich brav knebeln lassen und ihre Ansätze relativ streng und genau berechnen. Es gibt nur offenbar einen der es sich besser richten kann und das ist der Herr Soziallandesrat.

Der sagt halt irgendetwas, das kommt dann im Nachtrag als Riesenposition nach und wir alle trauen uns nichts dagegen zu sagen. Das kann nicht sein, denn das sind ja alles Ausgaben, die zwangsweise gekommen sind. Nur es schaut aus, als wenn das System ist, und da muss ich mich fragen, wieso lassen sich die anderen das gefallen? Dann setze ich meine Budgetpositionen auch gering an und dann sage, das ist zwangsweise, das tut mir leid, es ist so gekommen.

Es ist das dritte Jahr jetzt, wo wir dieses Spiel spielen, also ich denke schon, dass da eine gewisse Systematik dahinter ist. Wir wollen, dass diese Ausgaben natürlich getätigt werden, daher stimmen wir auch diesem Nachtragsvoranschlag zu. Wir wollen aber auch, dass es ganz korrekt abgerechnet wird.

Wir haben große Sorge, dass die größten Positionen da hinausgehen, in einem Bereich wo wir keine Einsicht mehr haben, nämlich in die KRAGES. Ich denke mir, dass da schon ein gewisser Handlungsbedarf gegeben ist, dass man das reorganisiert und versucht möglichst kosteneffizient zu führen, um auch in der Zukunft die Sozialleistungen im Gesundheitsbereich für die Menschen in diesem Land finanzieren zu können. *(Beifall bei der ÖVP)*

Eine große Position die auf der Einnahmenseite steht, die uns allen als Bürgermeister und sehr viele sitzen hier, weh tut, ist eben die Rückfinanzierung wieder über diesen Sozialbereich. Das macht 4,7 Millionen Euro aus. Da frage ich mich, wenn wir das am 13. Dezember beschließen, wie die Gemeinden dann noch agieren sollen? Das heißt, wenn das schon eingefordert wurde. Ich habe das nicht in meinen Anforderungen drinnen, außer dass wir bei den steigenden Ertragsanteilen immer mehr Abzug haben.

Wie das in der Gemeinde Neusiedl und in anderen Gemeinden ist, kann ich mir nicht vorstellen, mit 4,7 Millionen.

Wir haben als großen Punkt und als großes Plus drinnen, dass die Verkäufe der Darlehen an die Wohnbauförderungsgesellschaften, pardon, an die Wohnbaugenossenschaften mit 145 Millionen Euro enthalten sind. Wir haben das immer schon gefordert. Wir haben immer gesagt, das wäre Geld, das für das Land vernünftigerweise zur Verfügung stehen würde. Das hätte man auch für Wirtschaftsförderungen verwenden können.

Ich bin froh, dass es in diesem Ausmaß auch gekommen ist. Leider müssen wir es halt für den Bank Burgenland Skandal verwenden.

Wir haben dann in der Zukunft, weil eben diese Einnahmen weniger sind, keine Gegenleistung dafür. Das ist bedauerlich. Was mich freut, und das ist eine kleine Position, aber wieder auch eine große, dass wir zwei Millionen zusätzlich vom Bund bekommen haben, für unser Jubiläumsjahr, die wir auch sehr gut verwenden können.

Wir werden wie gesagt, dem Nachtragsvoranschlag zustimmen und ich bedanke mich für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Illedits.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich habe natürlich sehr genau meinen Vorrednern zugehört. Aber ich denke, und hier zitiere ich keinen SPÖ Politiker, jemand hat in Abwandlung gesagt: Ein guter Budgetlandtag beginnt mit einem guten Nachtragsvoranschlag.

Und wenn ich zwar jetzt nicht vom Kollegen Lentsch... *(Abg. Kurt Lentsch: Die Frisur fehlt Dir.)* Einer hat lange Haare, einer kurze, weißt eh wie es ist. Einer hat einen geschärften Swarovsky Blick und einer hat normale Brillen, das ist einmal so.

Und der Kollege Lentsch hat zwar heute das von Schönfärberei nicht in den Mund genommen, gestern in der Pressekonferenz war es die Kollegin Krojer, von der Oppositionsseite, es sei ihr natürlich gestattet. Aber Frau Kollegin Krojer, nur zwei Sätze zu Ihnen.

Sie täuschen sich doch, wenn Sie diese finanzpolitischen Transaktionen jetzt wieder so darstellen wollen, als ob Sie eigentlich ein Betrug am Bürger wären. Ich denke, dass das schon so nicht zu sehen ist. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Das habe ich nicht gesagt.)* Sie haben das so, für mich sehr eindeutig, gesagt und Sie trauen den Menschen nicht zu, dass sie das verstehen. Das ist für mich immer das Schlimmste. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Nein, nein, das habe ich nicht gesagt.)*

Das war schon bei der Bank Burgenland so. Sie sagen, wenn es große Zahlen sind, viele Schulden müsst's machen, das verstehen die Leute nicht. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Das ist eine Fehlinterpretation.)* Bei der Bank Burgenland, da waren Sie auch schon auf dem Holzweg.

Ich denke, dass das eben nicht so einfach ist in der Finanzpolitik, sonst wäre es ja wirklich für jeden zu machen. Die Menschen sind nicht so dumm, dass sie sich nicht auskennen, was man hier bezwecken will und wie man sehr wohl konstruktive gute Finanzpolitik machen will.

Ich denke, so ein Rundumschlag beim Nachtragsvoranschlag ist natürlich gestattet. Aber an und für sich ist ja doch eindeutig gekennzeichnet, dass dies ein sehr enormes Arbeitstempo und auch eine sehr arbeitsintensive Zeit nach der Landtagswahl war.

Und das belegt aber auch, wenn man so einen hohen, in Prozenten gesehenen, Nachtrag hat. 66 Prozent ist natürlich sehr, sehr viel, aber dass das Programm und das müssen wir uns als Regierungsparteien eingestehen, schon sehr, sehr viel weiter fortgeschritten ist, als man dann vielleicht 13 Monate nach der Landtagswahl vermuten könnte.

Und so viele Herausforderungen Kollege Lentsch, die in dieser kurzen Zeit angepackt wurden und meiner Meinung nach gelöst und in gute Bahnen gelenkt wurden, das ist an und für sich schon vom Tempo her hervorragend. Ich denke sehr viele Dinge sind auch in den letzten 13 Monaten beschleunigt worden. *(Abg. Kurt Lentsch: Das wurde im September schon vorgelegt.)*

Und ich sage auch nach der Wahl, natürlich will ich nicht 13 Monate zurückblicken. Aber das Wahlergebnis hat schon beschleunigt, dass wir den Bank Burgenland-Verkauf doch nicht mehr mit Blockaden versehen, sehr schnell abwickeln konnten. Wenn man diese Dynamik, die sich wirklich da entwickelt hat, jetzt in ein negatives Fuhrwasser ziehen will, dann muss man schon ein politischer Akrobat sein. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich werde sicher bei der Generaldebatte noch auf eine gesamtphilosophische Einschätzung finanzpolitischer Natur zurückkommen. Aber vier Grundzüge möchte ich schon auch im Nachtrag hier zum Ausdruck bringen.

Es ist eben ein Budget ohne Neuverschuldung und es ist ausgeglichen. Das ist festzuhalten und festgeschrieben. *(Abg. Johann Tschürtz: Das ausgeglichene Budget - das wäre ein schönes Buch.)*

Und wir setzen, Herr Kollege Tschürtz, den wesentlichsten Beitrag bei diesem Nachtrag und mit diesem Budget zur Bewältigung des Bank Burgenland Problems.

Das ist, glaube ich, eindeutig dokumentiert, wenn wir 301 Millionen Euro an Verbindlichkeiten abbauen. Und wenn man hier den Burgenlandfonds vollzieht, den Burgenlandfonds für Arbeit und Wirtschaft, dann denke ich, das auch hier eine wesentliche Basis für mehr und wichtige zukünftige Investitionen gesetzt wird. Und wenn wir diese Innere Anleihe auflösen und den Schuldenstand damit um 40,9 Prozent absenken, dann denke ich, ist das auch positiv zu bemerken.

Es wird immer ein Vaterschaftsstreit medial, bezüglich dieses Burgenlandfonds, die ÖVP sagt Zukunftsfonds dazu, geführt. Nur ein Wort dazu, im Prinzip ist es mir wichtig, dass es dieses Geld gibt. Es ist entscheidend, aber Sie müssen hier schon ehrlich argumentieren und nicht immer mit Halbwahrheiten.

Sie sagen gleichzeitig, dass wir von ausgelagerten Schulden, habe ich jetzt vorher wieder vernommen, bei der Landesholding sprechen. Das wird von Ihnen betont, von meinem Vorredner gerade vorher wieder. Aber die 225 Millionen Euro liegen cash im Burgenlandfonds, das muss man sagen. Entweder Sie sagen, das ist gut oder das ist schlecht, aber Sie sollten zumindest das ehrlich argumentieren. Entweder sagen Sie, es ist eine Fondsidee der ÖVP oder es ist eine Schuldengesellschaft. Beides ist irgendwo für mich, vom Verständnis her, nicht kompatibel *(Abg. Kurt Lentsch: Das ist dasselbe wie bei der Gemeinde.)* und mit der Wahrheit hat aber beides sicher nichts zu tun.

Aber im Wesentlichen und das sagen Sie nicht, hat natürlich dieser Fonds schon mit dem Ausnutzen der Gruppenbesteuerung zu tun, wo wir eben sagen, lieber nicht dem

Finanzminister, dem KHG, das Geld... (Abg. Mag. Werner Gradwohl: *Den könnt Ihr dann aber nicht abschaffen.*)

Ich kann das auch noch erklären, wie wir das verändern wollen, Herr Kollege Gradwohl. (*Unruhe bei der ÖVP - Der Präsident gibt das Glockenzeichen.*) Das ist so ähnlich wie beim Verkehr.

Aber wir nutzen hier die Gruppenbesteuerung, damit wir nicht Ihrem KHG das Geld zum Stopfen für die Finanzlöcher geben. Sondern wir wollen das Geld hier im Land behalten und in die burgenländische Wirtschaft zurückpumpen.

Ich erinnere daran, auch wie wir diesen Fonds zusammengesetzt haben und das ist der letzte Satz zu diesem Burgenlandfonds, wir haben gesagt die landeseigenen Gesellschaften in eine Holding einbringen, das ist sinnvoll.

Und wir wollten eines nicht, wir wollten nie die Wohnbauförderung verkaufen. Die ÖVP hat darauf beharrt, dass wir zumindest die Wohnbaudarlehen der Genossenschaften einbringen. Das haben wir dann auf dem Kompromisswege gemacht. (Abg. Andrea Gottweis: *Wo hättet Ihr das Geld hergenommen?*) Denn wir wollten die Wohnbauförderung auf keinen Fall verkaufen.

Das war Ihr Vorschlag und da hätten jetzt die vielen Häuselbauer im Burgenland schon lange kein Geld mehr für ihre Einfamilienhäuser und für den genossenschaftlichen Wohnbau. (*Beifall bei der SPÖ*)

Nur ein Wort noch zu den...(Abg. Mag. Werner Gradwohl: *Der Bund schießt jährlich 51 Millionen zu. - Unruhe bei der SPÖ - Der Präsident gibt das Glockenzeichen.*) Gott sei Dank, Gott sei Dank schießt er etwas zu. Herr Kollege Sie tun immer so, wie wenn wir die Bittsteller beim Bund sind. Ich meine, steht uns als Burgenland nichts zu vom Bund? Ich verstehe Sie nicht.

Ich meine, nicht erst seit Sie jetzt wirklich in der Regierung waren, hat es ein Geld gegeben für das Burgenland. Auch schon vorher und sicher auch danach. Also das muss man schon festhalten. (Abg. Kurt Lentsch: *Aber viel weniger. - Abg. Mag. Werner Gradwohl: Dann sagen Sie das!*)

Die Sozialausgaben haben Sie kritisiert. Der ganze Topf ist natürlich dotiert mit zirka 12 Millionen Euro richtig, niedergeschrieben im Nachtrag. Man muss aber schon dazu richtigerweise erwähnen, dass vier Millionen für arbeitsfördernde Maßnahmen, für Qualifizierungen darin enthalten sind.

Jetzt sage ich einmal, Sie werden das sicher nicht so goutieren. Wenn sich die Arbeitsmarktpolitik in den letzten Jahren anders gestaltet hätte, wenn mehr Bewegung am Arbeitsmarkt gewesen wäre, dann hätten wir unter Umständen nicht so viel Geld in diesem Bereich ausgeben müssen und wenn mehr Beschäftigung gewesen wäre, hätten wir weniger Geld für Qualifizierungen ausgeben müssen, nämlich aus Landesmitteln. Das ist auch Faktum.

Und wenn wir das Älterwerden der Menschen goutieren, dann müssen wir auch dazu stehen, und natürlich brauchen wir die notwendigen Einrichtungen und wir haben, Gott sei Dank, sehr viele in den letzten Jahren errichtet, und natürlich auch die Personalsituation.

Kollege Klikovits weiß das, als Vorsitzender einer Organisation die auch mit diesen sozialen Belastungen finanzieller Natur natürlich belastet ist. Weil es auch im Personalbereich mit den Lohnerhöhungen zu sehr vielen Belastungen für alle diese Organisationen kommt und wir natürlich auch aus Landesmitteln, sei es über Tagsätze

oder andere Mitteln hier helfen und unterstützen müssen. Das ist ganz klar, dass hier natürlich das Ende noch lange nicht in Sicht ist.

Man wird sich unterhalten müssen. 50:50 Herr Kollege Lentsch ist momentan der Aufteilungsschlüssel zwischen Land und Gemeinden, wir werden sehen, wie wir das in den Griff bekommen können. Allemal die größte Herausforderung an uns alle. Und hier gilt es allemal gemeinsam Bund, Land und Gemeinden ein Weg zu finden und sei es über einen neu anzudenkenden Finanzausgleich.

Ich finde es nur unfair, dass Sie dem Landesrat Rezar hier die Schuld geben, weil er vorsichtig budgetiert. Das mit den Qualifizierungsmaßnahmen hätte ganz anders sein können. Und damit wäre der Nachtrag schon ganz anders ausgefallen.

Unter dem Argumentationsmotto "Haltet den Dieb", glaube ich, ist es unfair gegenüber dem Soziallandesrat, weil er eigentlich als sozialpolitische Feuerwehr agiert. Die Brandstifter sind bis jetzt in der Regierung Schüssel gesessen. Also so ist das sicher richtig zu stellen.

Wir haben auch schon über eine bedarfsorientierte Grundsicherung gesprochen, die sehr viel im ausgabendynamischen Sozialbereich hier vielleicht verändert. Gemeinsam mit einem neuen Finanzausgleich könnte das gelingen.

Ich denke, dass wir doch in diesem Nachtrag eindeutig eines herauslesen können, wir machen unsere budgetpolitischen Hausaufgaben sehr gewissenhaft. Der vom Finanzlandesrat vorgelegte und in der Regierung einstimmig beschlossene Nachtragsvoranschlag ist sicher eine gute Basis für die Finanzplanung für die nächsten Jahre.

Deshalb werden wir sehr gerne diesem Nachtragsvoranschlag die Zustimmung geben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Bieler.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der Nachtragsvoranschlag 2006 ist das Spiegelbild der vielen wichtigen Maßnahmen, die die gesicherte finanzielle Basis für die nächsten Jahre des Landes bedeuten. Lassen Sie mich auf die wichtigsten Bereiche auf der Einnahmen- und Ausgabenseite inhaltlich eingehen.

Ohne den Verkauf der Bank Burgenland in der Höhe von 100 Millionen Euro hätte das Bank Burgenland Erbe nicht gelöst werden können.

Wir hätten nicht einen hervorragenden Partner wie die Grazer Wechelseitige, jetzt ohne diese Verhandlungen, die im Bereich des Banken- und Versicherungswesens wirklich viel Erfahrung haben und wie es sich gezeigt hat, dass die Bank Burgenland hier in guten Händen ist.

Wir hätten aber auch keine Zinersparnisse in zig Millionen Euro Höhe gehabt, wenn wir das Bank Burgenland Erbe nicht gelöst hätten. Ohne die Gründung der BLH wäre der Burgenlandfonds für Arbeit und Wirtschaft in Höhe von 225 Millionen Euro nicht möglich gewesen.

Und ich sage ganz deutlich, wenn Sie Geld aufnehmen, egal in welcher Höhe, dieses Geld anlegen, also auf der einen Seite aufnehmen und auf der anderen Seite das Geld da ist, sind das Schulden, oder ist das eine sinnvolle Maßnahme, wie wir unter

Einbeziehung der Gruppenbesteuerung Geld für den Wirtschaftsstandort Burgenland lukrieren können?

Wir glauben, dass das eine sinnvolle und richtige Maßnahme ist und nicht eine Erhöhung der Schulden bedeutet, weil das Geld da ist und weil wir davon sogar noch Nutzen ziehen können. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ohne den Verkauf der Genossenschaftsdarlehen wäre die Lösung des Bank Burgenland Erbes ebenfalls nicht möglich gewesen. Wir haben zwei Drittel der Belastungen, nämlich 301 Millionen Euro und auch das steht im Nachtragsvorantrag drinnen, bereits gelöst und haben dadurch tatsächlich zig Millionen Euro an Belastungen für das Land sparen können.

Das ist eine Maßnahme die sinnvoll ist und dem Land auch etwas bringt. *(Beifall bei der SPÖ)* Ohne die Burgenländische Landesholding wären keine Überschüsse im Budget möglich gewesen.

Sie haben uns von der Opposition jahrelang geprügelt, wegen dieser Inneren Anleihe. Jetzt drehen Sie den Spieß um und sagen, das ist eine taktische buchhalterische Glanzleistung, aber es bringt nichts. Es bringt, dass die Schulden des Landes offiziell um 40 Prozent gesenkt wurden und das steht auch so im nächsten Budget drinnen.

Ohne die Burgenländische Landesholding hätten wir die Überschüsse im Budget nicht gehabt und hätten diese Innere Anleihe nicht vollständig tilgen können. Daher eine sinnvolle und richtige Maßnahme. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ohne Erhöhung der Zuschüsse im Sozialbereich wären viele Menschen im Land ärmer und ohne eine entsprechende Hilfe dagestanden. Und der Vorwurf, dass hier das Geld hinausgeworfen wird, obwohl man weiß für wen das verwendet ist, ist mehr als einer Opposition zusteht und noch dazu wenn es eine Regierungsoption ist.

Ich bin stolz, dass wir mit diesem Nachtragsvoranschlag den Nachweis über die für das Burgenland essentiellen Aktivitäten geben können. Das wir sinnvolle und intelligente Lösungen gefunden haben, die die Belastungen des Landes reduzieren und sogar zusätzliche Mittel für Möglichkeiten der Absicherung des Wirtschaftsstandortes, der Finanzierung der Infrastruktur und der Qualifizierung der Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer da sind, um das persönliche und berufliche Leben zu verbessern. Dieser Nachtragsvoranschlag sichert die finanzielle Basis des Landes und ermöglicht, das aktive Handeln für die nächsten Jahre. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Wortmeldung liegt keine mehr vor, der Herr Berichterstatter hat das Schlusswort. *(Abg. Ernst Schmid: Ich verzichte!)*

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Nachtragsvoranschlag für das Jahr 2006 wird somit mehrheitlich zur Kenntnis genommen.

Meine Damen und Herren! Mir ist der Vorschlag zugegangen, zu den Tagesordnungspunkten 4 bis 20 keine Redner zu nominieren, jedoch in der Generalbeziehungsweise Spezialdebatte über den Landesvoranschlag für das Jahr 2007, das ist der 3. Punkt der Tagesordnung, zu diesen Themen Stellung zu nehmen.

Erhebt sich gegen diese Vorgangsweise ein Einwand? - Dies ist offenbar nicht der Fall.

Dieser Vorschlag ist somit angenommen.

Außerdem schlage ich vor, gem. § 67 GeOLT die Redezeit der Redner in der Generaldebatte zum Tagesordnungspunkt 3 auf 45 Minuten und die Redezeit in der Spezialdebatte auf 15 Minuten zu beschränken.

Ich lasse über diesen Vorschlag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Vorschlag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben.-

Mein Vorschlag ist somit einstimmig angenommen.

Punkt 3: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 327) über den Landesvoranschlag für das Jahr 2007 (Zahl 19-209) (Beilage 330)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Der 3. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 327, über den Landesvoranschlag für das Jahr 2007, Zahl 19 - 209, Beilage 330.

Generalberichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Schmid.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Berichterstatter Ernst Schmid: Herr Präsident, Hohes Haus! Die zur Beschlussfassung vorliegende Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag 2007 sieht in einem ordentlichen Voranschlag und in einem außerordentlichen Voranschlag folgendes vor:

Die Regierungsvorlage sieht im ordentlichen Landesvoranschlag 2007 Einnahmen in der Höhe von 909.256.900 Euro und Ausgaben in der Höhe von 909.256.900 Euro vor. Es ergibt sich demnach ein ausgeglichener ordentlicher Haushalt.

Im außerordentlichen Voranschlag sieht die Regierungsvorlage Einnahmen und Ausgaben in der Höhe von 28.965.100 Euro vor. Es ergibt sich somit auch ein ausgeglichener außerordentlicher Haushalt.

Der Landesvoranschlag der Fonds sieht Einnahmen und Ausgaben in der Höhe von 6.426.400 Euro vor und ist ebenfalls ausgeglichen.

Der Gesamtabgang des Landesvoranschlages für das Jahr 2007 beträgt demnach Null Euro.

Der Finanzausschuss hat in seiner Sitzung am 29. November 2006 die Vorlage der Landesregierung über den Landesvoranschlag für das Jahr 2007 beraten und beschlossen, dem Hohen Haus die unveränderte Annahme der Regierungsvorlage zu empfehlen.

Ich bitte nun die Damen und Herren des Hohen Hauses, die Generaldebatte zu eröffnen.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Danke Herr Berichterstatter. Wir gehen in die Generaldebatte ein.

Als erster Rednerin erteile ich der Frau Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Präsident! Verehrte Kolleginnen und Kollegen! Beim Nachtragsvoranschlag ist schon ein bisschen etwas von der Generaldebatte vorgezogen worden. Wie gesagt, er war spannender und interessanter zu lesen, als das Budget 2007. Da haben wir also nicht mehr so tolle Einnahmen.

Herr Landesrat Bieler, Sie haben in Ihrer Budgetrede ein Zitat von Dr. Hannes Androsch verwendet und haben gesagt: „Das Budget ist das Schicksalsbuch der Nation“

Meiner Meinung nach ist das schon lange nicht mehr so. Vielleicht war das noch vor der Wahl im Jahr 2000 oder vor 2000 so, als sich SPÖ und ÖVP nicht über das Budget einigen konnten, dass es damals zum Schicksalsbuch geworden ist. Am Ende dieser Schicksalsgeschichte hatten wir dann eine schwarz-blaue oder eine blau-schwarze Regierung, die dann prolongiert wurde. Eine Regierung, die unterirdisch zur Angelobung gegangen ist. Eine Regierung, die ganz Österreich auf den Kopf gestellt hat und viele Tabus gebrochen hat.

Das war für wahr ein Schicksalsschlag und wäre Stoff genug gewesen für ein Schicksalsbuch.

Das von Ihnen vorgelegte Budget ist kein Schicksalsbuch. Schon lange sind Budgets keine Schicksalsbücher mehr, weil sie schon lange, wie ich schon sehr ausführlich ausgeführt habe, nicht mehr die gesamte Finanzgebarung darstellen, weil eben sehr viele Bereiche in landeseigene Gesellschaften ausgegliedert sind.

Viel zu viel haben Sie in den letzten Jahren ausgelagert, viel zu viele außerbudgetäre Schulden aufgenommen. Viel zu viele kaufmännische Tricks mussten angewendet werden, um den Maastricht-Kriterien gerecht zu werden. Die Maastricht-Kriterien haben einen Vorteil gebracht, sie haben etwas mehr Budgetdisziplin eingeführt oder wieder an mehr Budgetdisziplin erinnert.

Andererseits haben sie aber dazu geführt, vieles zu verstecken, zu verschleiern, zu vernebeln und damit der demokratischen Kontrolle des Landtages zu entziehen. Ich habe auch schon bei meinem vorigen Debattenbeitrag ausgeführt, dass das nicht hätte so sein müssen, dass man das auch anders hätte regeln können.

Transparent, nachvollziehbar, wird nicht gewünscht und vom Hohen Landtag hier so akzeptiert. Wie gesagt, schade, dass der Landtag seine Verantwortung nicht besser wahrnimmt.

Wie schon beim Nachtragsvoranschlag ausgeführt, ist auch das Budget 2007 gekennzeichnet davon, dass die Landesfinanzen im Keller sind und letztendlich an allen Ecken und Enden gespart werden muss. Bereits angeführt wurde auch das schwere Erbe der Bank Burgenland. Das Erbe besteht jedoch nicht auf der Habenseite, sondern auf der Sollseite von über 500 Millionen Euro.

Es ist richtig, Herr Landesrat, was Sie ausgeführt haben. Wir haben schon mehr als die Hälfte bezahlt. Ich habe vergessen diese drei Raten dazuzuzählen, damit stimmt es, dass wir schon mehr als die Hälfte zurückbezahlt haben.

Mehr als die Hälfte, über 300 Millionen Euro, die den Burgenländerinnen und Burgenländern weggenommen werden müssen, weil sie uns fehlen. Weil sie für Schuldentrückzahlungen verwendet werden. Wie gesagt, die gesamte Darstellung der Verschuldung des Burgenlandes ist auch im Budget 2007 eine Schönfärberei und ausschließlich Vernebelungstaktik.

Herr Landesrat Bieler, Sie haben für Ihre Budgetrede das Motto „Neues Umsetzen“ gewählt. Ich denke, wenn man vorschaut, sollte man etwas Neues umsetzen. Es ist aber auch wichtig, das Bestehende zu behalten und Neues umsetzen, nicht nur um des Umsetzens Willen, sondern, wenn ich zum Beispiel die Budgetrede hätte halten dürfen, dann hätte ich sie vielleicht unter das Motto „Nachhaltigkeit“ gesetzt, denn neues umsetzen, ohne nachhaltig zu sein, ist eigentlich etwas, was wir den zukünftigen Generationen nehmen. Wir nehmen ihnen eigentlich mit dieser Schuldenrückzahlung viel an Perspektive und viel an Möglichkeiten und viel an Geld, welches wir viel besser einsetzen könnten.

Wie gesagt, „Neues Umsetzen“, wir sind gespannt, wie das möglich ist, wegen der Notwendigkeit eben diese Schulden bezahlen zu müssen. Politik muss in allen Bereichen nachhaltig sein. Wir dürfen, wie gesagt, mit unserer Politik und mit der Verantwortung, die wir tragen, nicht die Möglichkeiten zukünftiger Generationen gefährden. Nachhaltige Politik muss jene Rahmenbedingungen schaffen, die gleichzeitig die natürlichen Lebensgrundlagen erhalten, wirtschaftlichen Wohlstand ermöglichen und für sozialen Ausgleich sorgen.

Sie kennen alle den Begriff „Nachhaltigkeit“. Er stammt aus der Forstwirtschaft, aus der Waldnutzung. Dort heißt es, dass dem nachhaltig genutzten Wald nur so viel Holz entnommen werden darf, wie auch wieder nachwächst.

Ich habe heute das Beispiel schon gebracht, dass die eine Generation aufbaut, die andere hält es vielleicht noch und die dritte verwirtschaftet es, was wir bei der Bank Burgenland durchaus sagen können.

Nachhaltigkeit wie gesagt, dieser Begriff ist auch auf alle anderen Lebens- und Politikbereiche zu übertragen. Vorbeugen und Vorsorgen spielt dabei eine große Rolle. Dabei geht es um die Lebens- und Wirtschaftsweise, dabei geht es auch um das Beispiel, wenn einmal Straßen gebaut sind, dann werden sie nicht mehr abgerissen, das heißt auch um die Lebensqualität.

Das heißt, das Verkehrssystem und die Energiewirtschaft hätten so verändert werden müssen, dass sie dauerhaft umweltverträglich sind. Es nützt gar nichts, wenn wir in Heiligenkreuz ein Werk hinstellen, das einen Wirkungsgrad von 27 Prozent hat und 70 Prozent davon in die Luft verpestet werden.

In diesem Zusammenhang darf ich vielleicht - er ist momentan nicht da - ich habe es ihm heute schon persönlich gesagt - dem Herrn Kollegen Lentsch zu dem tollen Projekt NEMO gratulieren, welches jetzt doch endgültig auf die Räder gestellt worden ist.

Frau Kollegin Fraunschiel, Sie hatten in Eisenstadt auch die Möglichkeit mit vielen Fördergeldern ein nachhaltiges öffentliches Verkehrssystem zu installieren. Es ist sehr, sehr schade, und es tut mir für Sie und für die Stadt Eisenstadt sehr leid, dass Sie es nicht geschafft haben, ein Projekt auf die Beine zu stellen. Sehr schade! Sie haben viele Förderungen bekommen, Sie haben diese Chance verpasst. Sie haben es einfach nicht geschafft.

Herr Landesrat! Sie sprechen in Ihrer Budgetrede von effizienter Verwaltung durch Reformmaßnahmen. Der Herr Landesrat hat dabei auch die Bildungsdirektion angesprochen, mit der das Land Synergien schaffen will. Herr Landeshauptmann, bis heute haben wir kein Konzept für eine Bildungsdirektion gesehen. Sie haben keines vorgelegt. (*Landeshauptmann Hans Niessl: Das Konzept ist fix fertig!*) Herr Landesrat Bieler hat in seiner Budgetrede gesagt: „Vor etwa einem Jahr habe ich an dieser Stelle die

Reformvorhaben skizziert. Seitdem ist viel gearbeitet und erreicht worden.“ Bis heute haben wir kein Konzept gesehen.

Die SPÖ hat lediglich mit der ÖVP um den Einfluss bei den Postenbesetzungen gestritten, bei den KindergarteninspektorInnen und den AssistenzkindergärtnerInnen. Sie haben sie jetzt aufgrund ihrer absoluten Mehrheit von der schwarzen Abteilung in die rote Abteilung befördert und sich damit, wie gesagt, die Postenbesetzungen gesichert. Das ist das Bildungskonzept der SPÖ.

Herr Landeshauptmann! Sie verhandeln! *(Abg. Doris Prohaska: Sie sind auch bei den Verhandlungen dabei, warum bringen Sie sich nicht ein?)* Mehr haben wir noch nicht gesehen.

Es hat geheißen, es gibt ein Konzept. Auf dieses Konzept warten wir. Die Regierungsbüros sind da, um das Bildungskonzept zu erarbeiten. *(Allgemeine Unruhe - der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Es ist Aufgabe der Landesregierung, vor allem wenn der Herr Landesrat Bieler vor einem Jahr schon gesagt hat: „Ich habe die Reformvorhaben skizziert. Seitdem ist viel gearbeitet worden und erreicht worden.“ Wie gesagt, bis heute haben wir nichts gesehen.

Herr Landeshauptmann, Sie verhandeln jetzt bei den Koalitionsverhandlungen. Ich hoffe, dass dort mehr konzeptionelle Arbeit passiert. Wir hoffen sehr stark und wir hoffen wirklich auch auf Sie in dieser Regierung, damit Sie gerade im Bildungsbereich einiges einzubringen. Wir werden Sie dann an Ihren Taten messen, die Sie dort vollbringen. *(Allgemeine Unruhe - der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Wie gesagt, hier haben wir vom Bildungskonzept noch nichts gesehen. Frau Kollegin, wenn Sie sagen, wir hätten etwas einbringen können. Ich kann Ihnen gerne sagen, wir haben sehr viele Dinge eingebracht, nicht im Bildungsbereich, *(Abg. Doris Prohaska: Ja eben, wann und wo?)* sondern allgemein. Natürlich auch im Bildungsbereich. *(Abg. Doris Prohaska: Wir reden jetzt vom Bildungsbereich!)* Auch im Bildungsbereich. Wir haben viele Vorschläge eingebracht. Es ist aber Aufgabe der Regierung, Konzepte zu erarbeiten, deswegen gibt es auch eine Infrastruktur.

Wenn es Aufgabe des Landtages ist, Konzepte vorzulegen, die einer Beschlusslage vorgelegt werden, dann muss es auch eine dementsprechende Infrastruktur geben, auch für die Landtagsklubs. Ich wäre sofort der Meinung, dass das sehr sinnvoll wäre. Nur es kann nicht sein, dass wir hier einen Riesenapparat haben, der sehr viel Geld kostet, der genau für das bezahlt wird und dann sagt man zu zwei Landtagsabgeordneten, die die gleiche Arbeit verrichten müssen wie die anderen mit 17 Abgeordneten: „Ihr könnt ja ein Konzept vorlegen, das im ersten Mistkübel landet.“ *(Abg. Doris Prohaska: Das ist eine Unterstellung!)*

So einfach kann man sich das nicht machen. Seid Ihr die Regierungspartei oder nicht? Wie gesagt, wir stehen sehr wohl nicht an, dass wir nicht genügend Vorschläge haben. *(Abg. Christian Illedits: Aber Sie wollen ja alles haben, was wir haben!)*

Also so einfach, wie gesagt, kann man sich das nicht machen, wie Sie das tun. *(Allgemeine Unruhe - der Präsident gibt das Glockenzeichen)*. Tatsache ist, dass bis heute kein Konzept vorliegt. Die Sprachoffensive, die auch der Herr Landesrat Bieler oder der Herr Landeshauptmann mehrmals angekündigt hat, ist bis heute ausgeblieben. Die Erweiterung des Sprachangebotes ist aus unserer Ansicht sehr wichtig, weil wir um die Bedeutung der Mehrsprachigkeit und des Erlernens der Nachbarsprachen Bescheid wissen.

Auch Sie würden darüber Bescheid wissen. Wir haben x-mal gefordert, Frau Kollegin, dass die zweisprachige Erziehung im ganzen Land an allen Standorten zu fördern ist, wenn dies die Eltern wollen.

Wir sind für die unentgeltliche Assistenz oder den unentgeltlichen Einsatz von SprachlehrerInnen in Kindergärten und Schulen. In zweisprachigen Gemeinden ist das zweisprachige Angebot in vollem Umfang zu garantieren. Das sind die Forderungen von uns. Das sind unsere Vorschläge.

Sie schütteln den Kopf und sagen: „Na ja“. Es passiert nichts, passiert nichts. Das Burgenland hat mit der Phasing Out-Phase die einmalige und letzte Chance, die Förderung der Mehrsprachigkeit von Brüssel kofinanzieren zu lassen. Diese einmalige Chance muss auch genützt werden.

Wir brauchen ein neues Förderprogramm in der Sprachenoffensive, das heißt Erlernen der Volksgruppen- und der Nachbarsprachen als eigenes Projekt zu definieren und auch die finanziellen Mittel dafür zur Verfügung zu stellen. Ich habe sie nicht gefunden. Ich habe sie gesucht, gefunden habe ich sie nicht. Es kann nicht sein, dass die Eltern für ein Grundrecht ihrer Kinder, nämlich die eigene Muttersprache oder aber auch die Nachbarsprache zu erlernen, zahlen müssen.

Herr Landeshauptmann, im Energiebereich haben Sie große Worte gelassen ausgesprochen. (*Landeshauptmann Hans Niessl: Wir sind österreichische Vorreiter! Wir haben eine Spitzenposition!*) Ja. Zuerst energieautark in allen Bereichen bis 2013, dann zurückgerudert auf stromautark bis 2013. Dazu gehört auf jeden Fall, das wissen wir alle, die SPÖ hat es im Landtag abgelehnt, ich habe auch schon mehrmals erwähnt, dass Sie hier viel weiser in die Zukunft geschaut haben und entgegen Ihrem Landtagsklub gemeint haben, wir brauchen doch ein neues Energiekonzept.

Wir warten schon mit Spannung darauf, Ihr habt es abgelehnt, mit der ÖVP gemeinsam. (*Abg. Christian Illedits: Wir haben es abgelehnt, weil es eines gibt! Sie müssen schon bei der Wahrheit bleiben, Frau Kollegin!*) Ich habe gesagt, der Herr Landeshauptmann hat einen weisen Vorausblick bewiesen und hat ... (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Klar ist, dass die Finanzierung von Energiekonzepten den Gemeinden zuteil ist!*)

Nanananana, wir haben einen Antrag gestellt auf Erstellung eines Energiekonzeptes. Ihr habt gesagt: „Haben wir eh“. (*Abg. Christian Illedits: Ja, sicher!*) Dort steht aber etwas aus dem Jahre „Schnee“, was heute nicht mehr gültig ist. (*Abg. Christian Illedits: Wir können Euch ja nicht jeden Tag alles sagen!*) Der Herr Landeshauptmann hat die Entscheidung der beiden Klubs korrigiert, indem er über den Landtag hinweg entschieden hat, es doch zu tun.

Zum Ziel stromautark zu sein, gehört auf jeden Fall neben der großzügigen Förderung eines entsprechenden Energiemixes auch eine unabhängige Energieberatung und auch eine Umweltberatung. Auch dafür werden keine finanziellen Mittel zur Verfügung gestellt. Wir wissen, ohne Beratung die von unabhängiger Seite kommt, ... (*Abg. Christian Illedits: Wir haben die Wohnbauförderung!*)

Die Wohnbauförderung gibt Auskunft über Wärmedämmung. Das ist ganz, ganz wichtig, aber sie berät nicht, wie man das Ziel erreicht stromautark oder energieautark zu werden. Das tut sie nicht. Nachweislich nicht. Sie gibt Auskunft über Wärmedämmung, wie gesagt ist gut, ist wichtig, ist auch in Ordnung, aber das ist keine Energieberatung in diese Richtung. Sie wissen ganz genau, wenn es keine unabhängige Energieberatung gibt, dann gibt es eine abhängige. Wer stößt in dieses Vakuum hinein?

Die BEWAG und die BEGAS, die machen das hervorragend. Aber natürlich in ihrem Sinn. Sie verkaufen Stromheizungen und Wärmepumpen. Das ist okay, das ist in Ordnung. Sie sind unheimlich tüchtig. Ihr gebt ein Vakuum ab, Ihr kommt Eurer Verantwortung nicht nach und deswegen machen es die Eigentümer. Dass die Rendite der BEWAG steigt, das kann uns nur gut sein. Das ist gut, sie gehört dann sozusagen in die Landesholding und man kann sie gegen verrechnen, das ist alles in Ordnung.

Aber so können wir nicht energieautark werden. *(Abg. Gabriele Arenberger: Wieso nicht?)* Na bitte, Frau Kollegin, ich meine wenn die BEGAS berät, was ist denn Gas, ist das erneuerbare Energie? Wie wollen wir energieautark werden, wenn die BEGAS berät und contracting macht und Gasheizungen einleitet. Ich meine, das sind bitte, Frau Kollegin Sie wissen es, fossile Energien. Das hat mit erneuerbaren Energien nichts zu tun. Darüber brauchen wir nicht diskutieren, wir wissen schon beide wovon wir reden.

Das Wasser in der Sonnentherme Lutzmannsburg wird nicht mit Sonnenenergie geheizt, sondern mit großer Förderung des Landes über Erdgas. Nicht die Sonne, die Gratissonne, erwärmt in der Sonnentherme, im Sonnenland, nein die BEGAS. Sie ist geschäftstüchtig keine Frage. Die Gemeinden profitieren davon und diese Widersprüche gilt es auch aufzuzeigen, dafür braucht es die Grünen, dafür braucht es auch eine Opposition, denn sonst würde man meinen, Erdgas ist die umweltfreundlichste Energie.

Frau Kollegin Dunst oder Frau Landesrätin, Sie sind nicht Kollegin, Sie stehen als Regierungsmitglied doch auf einer höheren Stufe. Im Bereich der Frauenförderung, muss ich sagen, ich bin jedes Jahr dem Weinen nahe, wenn ich sehe und ... *(Landesrätin Verena Dunst: Ist schon wieder mehr!)*

Nein, mehr ist es nicht. Konstant, genauso wie im Vorjahr. Sie haben ein Problem, wenn eine Budgetpost erhöht wird, heißt das, dass eine andere genau um das reduziert wird. Also die Budgetansatzpost ist nicht viel höher, als es zum Beispiel im Rechnungsabschluss 2005 war. Das kann man nur vergleichen. Es kommt zu massiven Kürzungen bei den finanziellen Zuwendungen für frauenrelevante Projekte. Die bisher zur Verfügung gestellten 106.000 Euro im Jahr 2005, die dort auch ausgegeben wurden, werden jetzt auf die Hälfte zusammengestutzt.

Bitte schauen Sie sich das an. Die Budgetpost im Vergleich zu 2005 ist um die Hälfte geringer. Was ich noch hier negativ anmerken möchte ist, dass es natürlich kein Geld für ein zweites Frauenhaus gibt. Haben SPÖ und ÖVP gemeinsam beschlossen, das brauchen wir im Südburgenland nicht, sie gehen lieber nach Eisenstadt. Gut.

Über das Ungleichgewicht Individualverkehr und öffentlicher Verkehr und über den hochrangigen Straßenbau möchte ich nur ganz, ganz kurz wenige Worte verlieren. Wir haben heute schon das Thema gehört, das die Kollegin Benkö auch angesprochen hat. Die hochverschuldete ASFINAG schlägt in Zusammenarbeit mit den Herren der Burgenländischen Landesregierung zwar Asphalttschneisen durch unser Land, die letztendlich nicht mehr verschwinden werden. Der gigantomanische Ausbau der Autobahn zwischen Wulkaprodersdorf und Mattersburg lässt wahnsinnige Autolawinen erwarten, sonst würde man nicht so großzügig bauen.

Welcher Druck dadurch und durch den Weiterbau der Autobahn bis Wiener Neustadt einerseits und dem Ausbau der Spange Kittsee auf die B 50 erzeugt wird, brauche ich, glaube ich, hier im Raum niemandem erzählen. Auch die anderen kostspieligen, hochtrabenden, unnötigen und ungewollten Autobahnprojekte sehen wir als Fehlinvestition. Wenn man bedenkt, dass 29 Kilometer S 7 genau soviel kostet wie wir in der Bank Burgenland versenkt haben oder genau soviel kostet wie aus zehn Jahre EU-

Mittel aus Brüssel ins Burgenland geflossen sind, dann muss sich jeder Mensch fragen, ob das bitte sinnvoll ist, ob das volkswirtschaftlich ist? Das ist, glaube ich, ganz eindeutig zu verneinen.

Wir sehen in diesem Budget auch positive Ansätze. Ich möchte mit diesen nicht hintanhaltend. Positiv sehe ich - und das möchte ich dem Herrn Landeshauptmann sagen - die mittlerweile doch sehr enormen Steigerungen der Ausgaben im öffentlichen Verkehr, wobei ich stark hoffe, dass wir sie endlich auch ausgeben dürfen, dass endlich auch die Investitionen getätigt werden.

Denn heute habe ich schon ein bisschen mit Besorgnis hören müssen, dass der Herr Landeshauptmann eigentlich nicht genau Bescheid weiß über die Schleife Eisenstadt. Ich meine, das steht seit zwei Jahren in allen Zeitungen, dass die kleine Schleife Eisenstadt verwirklicht wird. Wie gesagt, es werden schon Grundstücksverhandlungen geführt. Er sagt, das ist noch nicht entschieden, wo das gehen wird, also das finde ich sehr traurig.

Was mich auch sehr traurig gestimmt hat war, dass er nicht zuständig ist für die Verkehrskoordination, und auch nicht der Herr Hofrat Perlaky. Irgendwie erscheint mir das ein bisschen eigenartig.

Gut. Sind doch auch in den vergangenen Jahren viele budgetierte Mittel im schwarzen Budgetloch verschwunden und nicht dort ausgegeben worden, wo man sie... (Abg. Ing. Rudolf Strommer: Im „roten“ Budget!) Ihr seid auch im Budget. Dem Budget stimmt Ihr zu und das Budget gehört Euch! Das gehört Euch zu 50 Prozent. Also betreibt keine Kindesweglegung!

Eine weitere positive Anmerkung: Es gibt heuer erstmals Tagsätze oder zumindest Gelder für Tagsätze mit den Tageseinrichtungen für Senioren, die bisher verweigert wurden. Ich hoffe, dass diese Tagsatzverhandlungen schon sehr weit gediegen sind, was ich aus dem Budget nicht entnehmen kann. Damit wird sich die Angebotspalette an Betreuungsmöglichkeiten für ältere Menschen erweitern, obwohl wie gesagt, gerade das Problem der illegalen Pflegearbeit, die jetzt in den Dörfern geleistet wird, doch auch die Geschichte verschleiert und doch auch den legalen Einrichtungen sehr zu schaffen macht.

Im Hinblick auf „ein Leben im Alter zu Hause“, bietet gerade so eine Tagesbetreuung eine gute Möglichkeit, die Betreuung zu Hause besser organisieren zu können. Wenn aber eine Tagesbetreuung genau soviel kostet wie eine „illegale rund um die Uhr Betreuung“, dann werden auch die Tagesbetreuungseinrichtungen nicht so gut florieren. Das heißt, wir müssen bei der Unterstützung der Menschen wahrscheinlich in Zukunft mehr Geld in die Hand nehmen, wenn wir das auf legale Füße stellen wollen oder wir wollen ewig zuschauen, wie das illegal abläuft.

Diese Frauen - und da bin ich auch frauenpolitisch - sind nicht versichert, haben keine sozialen Leistungen werden letztendlich auch ausgebeutet, weil sie keine legale Absicherung haben. Das ist etwas, wo wir Frauen eigentlich nicht zuschauen dürfen. Mittlerweile ist es so, dass aus vielen Ländern Leute bei uns arbeiten, oft auch Ehepaare, die keine Absicherung haben, die wahrscheinlich in ihrem Leben dann auch keine Pension mehr bekommen, sollten sie nicht schon in Pension sein und hier arbeiten.

Auch die Bereitstellung finanzieller Mittel für die Luftreinhaltung und die Lärmbekämpfung sehe ich sehr positiv, Frau Landesrätin. Obleich die geplanten Maßnahmen nicht freiwillig erfolgen, sondern eine EU-Vorgabe sind. Es ist gut so, gerade im Umweltbereich, auch viele Grünen haben Sorge gehabt, dass uns die EU Dinge diktieren wird und wir das sogenannte Umweltmusterland nicht mehr sein dürfen. Ich sage

heute eines, hätten wir die EU im Umweltbereich nicht in vielen Bereichen mit Vorgaben, wären wir viel, viel weiter hinten. Das heißt, von österreichischer Seite kommen diese Vorgabe in vielen Bereichen nicht.

Im Frauenbereich vielleicht auch noch eine positive Entwicklung. Die juristische Beratung in den Frauenberatungsstellen wurde ausgeweitet, was aus unserer Sicht längst notwendig war.

Auffallend ist, dass vor allem in der Budgetrede doch in einigen Punkten, gerade in ökologisch wichtigen Bereichen, zumindest Zielsetzungen formuliert werden. Das ist im öffentlichen Verkehr, im Energiebereich, bei der Verbesserung der Luftqualität. Das sind alles Themen für die wir uns sehr einsetzen, wo wir immer wieder Forderungen stellen und wo wir, glaube ich, auch davon sprechen können, gäbe es nicht die Grünen, gäbe es nicht diese Forderungen, gäbe es auch diese Ansagen nicht. Jetzt müssen wir dafür sorgen, dass diese Ansagen nicht Ansagen bleiben, sondern dass sie tatsächlich auch umgesetzt werden.

Ich darf nur daran erinnern, dass - bevor wir im Landtag waren - der Herr Landeshauptmann Stix das Zusperrkonzept gehabt hat, er hat es auch unterschrieben. Er hat die Bahnstrecke Neckenmarkt - Horitschon stillgelegt. Die nächste Nebenbahn Wulkaprodersdorf - Neusiedl war vom Zusperrn bedroht, dass wir heute dort sind, dass wir finanzielle Mittel im Budget vorgesehen haben, finde ich für eine tolle Leistung, finde ich sehr gut und möchte ich ganz besonders hervorheben.

Selbstverständlich, wie gesagt, wird die Politik an den Taten gemessen und nicht an den Ankündigungen. Heute ist durch unsere Anfrage sehr deutlich geworden, dass wir noch immer vergeblich auf die Umsetzung der Zeitverkürzung Eisenstadt - Wien in 40 Minuten warten. Von der Spange Ebenfurt ist irgendwie weit und breit nichts in Sicht. Das heißt, die 40 Minuten wird der Herr Landeshauptmann vielleicht einmal fahren können, wenn er 100 ist.

Aber er hat eine tolle Verbindung von Frauenkirchen nach Wien. Noch bevor ich in Pension gehe - ich habe noch lange Zeit, ich muss noch 13 Jahre arbeiten - würde ich gerne mit einem 40 Minuten Zug nach Wien fahren. Sein übernächster Nachfolger wird das vielleicht umsetzen können. Wie gesagt, beide, sowohl er als auch ich, werden sicher schon in Pension sein. Für einen Theaterbesuch werden wir dann vielleicht einen schönen schnellen Intercity oder so etwas von Eisenstadt nach Wien zu haben.

Von der Ankündigung 90 Minuten Oberwart - Wien hört man gar nichts mehr, geschweige denn, dass irgendetwas geschehen ist. Die Weiterführung bis nach Großpetersdorf ist eine Endlosgeschichte. Frau Landesrätin, vielleicht eines noch im Bereich der Luftreinhaltungen.

Wie Sie wissen, sind im Winter die Feinstaubbelastungen und im Sommer die Ozonbelastungen große Problembereiche. Ich würde mir eines wünschen, dass Sie nicht sagen, die anderen machen das Ganze, sondern dass Sie sich sehr wohl auf Ihren Kompetenzbereich berufen und nicht meinen, die in Rumänen oder in Bulgaren oder in Bratislava müssen etwas machen. 20 Prozent des Feinstaubs sind hausgemacht, zum Beispiel in Eisenstadt, gemessen vom Umweltbundesamt. Wir haben nicht viel Möglichkeit. Wir wissen, dass die Hintergrundbelastung sehr hoch ist, für die wir wirklich nichts können.

Wir haben aber diese schwierige Situation, dass gerade dann die hausgemachte Belastung genau diese Spitzen erzeugt, von denen wir wegkommen müssen. Dort wo wir Einfluss haben, dort wo wir unsere Verantwortung wahrnehmen können, dort müssen wir

sie wahrnehmen und dort wo wir sie nicht wahrnehmen können, dort sind wir auch nicht verantwortlich dafür. Frau Landesrätin, hier können Sie etwas tun und ich denke, hier gilt es beim Hauptverursacher Verkehr und Hausbrand anzusetzen.

Ja, wir sind Feinstaub belastetes Gebiet und teilweise Sanierungsgebiet, und es ist hier viel zu tun. Wie gesagt, aufgrund meiner Ausführungen - ich habe meine Zeit heute bei weitem nicht in Anspruch genommen, nachdem im Nachtragsvoranschlag schon sehr viel gesagt worden ist -, werden wir auch dem Budget 2007 in konsequenter Form nicht zustimmen. *(Beifall bei den Grünen)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner im Rahmen der Generaldebatte ist Herr Landtagsabgeordneter Johann Tschürtz zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordnete! Wenn wir vorhin von den Schulden gesprochen haben, und der Herr Finanzlandesrat hat gesagt, das sind ja keine Schulden, denn diese 120 Millionen Euro am Beispiel der BELIG, die haben wir ja eigentlich eh, dann frage ich mich, ob es dann überhaupt Schulden gibt?

Wenn ich mir privat 10.000 Euro Geld aufnehme und dafür einen Kredit rückzahle, und ich sage, ich nehme aber die 10.000 und lasse die 10.000 daheim in meinem Kämmerlein, dann sind das aber auch Schulden. Das heißt, es sind allemal Schulden, und man kann und muss von Schulden sprechen.

Wenn ich mir die Schweiz ansehe, ein Großteil der Schweizer Kantone erwirtschaftet jährlich einen Gewinn. Es gibt in der Schweiz die Finanzhoheit. Es ist tatsächlich so, dass dort der Großteil Gewinne erwirtschaftet und Überschüsse produziert. *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Aber unser Bruttoinlandsprodukt ist höher als das in der Schweiz.)*

Das mag schon sein, aber trotzdem muss man der Schweiz ein Kompliment aussprechen, weil infolge der eigenen Finanzhoheit man Überschüsse produziert, und genau dort möchte ich nämlich hin.

Das heißt, wir haben das Glück im Burgenland, dass wir als Land keine Finanzhoheit haben, das heißt, man bekommt vom Bund das Geld und braucht sozusagen nicht dem Steuerzahler im Sack liegen. In der Schweiz ist das anders. In der Schweiz wird infolge von sehr vielen Volksabstimmungen vieles erreicht und vieles bewegt. *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Auch höhere Steuern!)*

Zum Beispiel auch höhere Steuern. Aber das muss dann der Kanton selbst in Kauf nehmen und auch selbst den Menschen erzählen warum.

In der Schweiz gibt es das Instrument der Volksabstimmungen, das auch sehr zu begrüßen ist. *(Abg. Christian Illedits: Das gibt es bei uns auch!)* Hätte die Freiheitliche Partei das gefordert, was die Schweizer in einer Volksabstimmung in Bezug auf das Asylgesetz umgesetzt haben, dann hätte man uns so derartig beschimpft und so derartig ins rechte Eck gestellt, wie man es sich nicht vorstellen kann. Denn die Schweiz hat anhand einer Volksabstimmung beschlossen, dass es abgelegene Erstaufnahmelager gibt, dass straffällige Asylwerber sofort abgeschoben werden, dass Illegale ohne Ausweis in jenes Land zurückgeführt werden, aus dem sie gekommen sind.

Es gibt zum Beispiel auch in der Schweiz ein Erneuerungsverbot. Das heißt, wenn jemand um Asyl ansucht, und er sagt das erste Mal, „deshalb möchte ich bitte Asyl“, dann hat er nicht die Möglichkeit, wenn das abgelehnt wird, einen anderen Grund zu finden. Bei

uns kann man so oft man will, die Meinung ändern. Man sagt: „Okay, habe ich kein Asyl bekommen, aber eigentlich hat das nicht gestimmt, was ich vorhin gesagt habe, denn ich bin ja aus einem anderen Grund eingereist.“

Das heißt, die Schweiz hat ein verschärftes Asylrecht, in Bezug auf den Weitblick der Volksabstimmung, und wo die Menschen selbst dann entschieden haben.

Genau das ist auch ein Ansatzpunkt, wo wir im Burgenland für die Grundversorgung 7,3 Millionen Euro ausgeben. Das heißt, das ist über eine Milliarde Schilling, die wir für die Grundversorgung von Asylwerbern ausgeben, trotz der Tatsache, dass der Bund 60 Prozent der Kosten übernimmt und nach einem Jahr der Bund bereits 100 Prozent übernimmt. Trotzdem haben wir eine Milliarde Schilling zur Verfügung zu stellen; nur damit man einmal die Dimension erkennt.

Zusätzliche Ausgaben gibt es auch noch von 3,2 Millionen Euro, das heißt 500 Millionen Schilling, dann für eine Dauerunterstützung. Das heißt, zuerst einmal 7,3 Millionen für die erste Asylsituation und dann nochmals 3,2 Millionen, 500 Millionen Schilling, für Dauerunterstützung, das heißt, wo wir für Unterkunft, Nahrung, Bekleidung, Hausrat, ärztliche Behandlung inklusive stationäre Unterbringung, Krankentransporte, bis hin zu Bestattungskosten, alles zur Verfügung stellen.

Dauerunterstützung bekommen diejenigen, welche dann einen positiven Asylbescheid bekommen. Das heißt, wir haben Gesamtausgaben von 10,5 Millionen Euro mit natürlich steigender Tendenz. (*Abg. Anna Schlaffer: Wie viele Einnahmen?*) Genau das ist das Problem.

Da frage ich mich, wenn die FPÖ davon spricht, dass die Kindergärten kostenlos zur Verfügung gestellt werden, warum man nicht dort auch aktiv wird? Kostenlose Kindergärten würden drei Millionen Euro im Jahr kosten und nicht mehr. Das heißt, für die eigenen haben wir kein Geld. Es ist leider Gottes so, dass hier gespart wird.

Sogar die Gemeinden werden jetzt in den Würgegriff genommen. Ich denke da zum Beispiel an den Sozialbeitrag. Da hat mir der Bürgermeister aus Deutschkreutz gesagt, dass es eine massive Erhöhung in den Gemeinden gibt, und nicht nur beim Sozialbeitrag, sondern bei der Jugendwohlfahrt, und so weiter und so fort. Das heißt, die Gemeinden werden jetzt zur Kassa gebeten.

Warum geht es dem Burgenland nicht gut? Warum wurden denn die Schulden ausgelagert? Na warum wohl? (*Abg. Christian Illedits: Jetzt bin ich gespannt.*) Weil ein Skandal den anderen jagt. Es ist natürlich auch so, dass alles seitens der Großparteien, seitens der SPÖ und ÖVP, bis in die kleinste Zelle diktiert wird, und wehe dem, der einen Millimeter abrückt. Wehe dem!

Daher ist es ja ganz verständlich, dass hier, nachdem ja das Land immer einwirkt, die Politik immer eingewirkt hat, ich denke da an die Bank Burgenland. Denn wenn man damals im Bereich der Bank Burgenland sozusagen der Bank Burgenland Aufträge erteilt hat, wo man gesagt hat, dort müsst ihr einen Kredit hergeben, dort müsst ihr aktiv werden, dann hat die Politik unmittelbar eingegriffen. Deshalb liegt es auf der Hand, dass hier die Politik die Schuld für unsere hohen Schulden zu tragen hat.

Oder schauen wir uns einmal die BELIG an. Dieses Gebäude Verwaltungsunternehmen, das es jetzt gibt, das ist ja ein Gebäude Verwaltungsunternehmen, hat die gleichen Aufgaben zu verrichten, als vorher ein oder zwei Landesbedienstete gemacht haben. Das heißt, dieses ausgegliederte Unternehmen hat jetzt nicht mehr und nicht weniger zu tun, und dieses ausgegliederte Unternehmen bekommt pro Jahr 8,5 Millionen Euro Miete.

Das heißt, 1,1 Milliarden Schilling bekommt dieses Konstrukt an Miete pro Jahr. Was mich besonders stört, ist, dass es dort nicht nur zwei Geschäftsführer gibt, dass das nicht nur ein ausgelagertes Unternehmen ist, sondern dass diesem Unternehmen trotz der Miete, die das Unternehmen bekommt, jeder Handstreich nochmals bezahlt wird.

Hier denke ich zum Beispiel, dass es ein Wahnsinn ist, wenn das Burgenland der BELIG noch einmal 1,7 Millionen Euro für die Betriebskosten zur Verfügung stellt. Das verstehe ich einfach nicht. *(Abg. Christian Illedits: Das ist ja das Problem, Hans. Das ist doch klar.)* Das gibt es ja nicht. Oder wenn ich der BELIG nicht nur die Betriebskosten zur Verfügung stelle, sondern der BELIG gebe ich auch noch Geld für die Instandhaltung der Immobilien, der Landesimmobilien. Da brauche ich aber keine BELIG und keine Miete, wenn ich ihnen trotzdem wieder das Geld für den normalen Verwaltungsapparat gebe.

Die BELIG bekommt zum Beispiel noch zusätzlich 377.000 Euro nur für den Verwaltungsaufwand. Wofür bekomme ich dann eine Miete, wenn ich jeden Handstreich selbst wieder vom Land bekomme? Wenn ich das Licht in der BELIG aufdrehe, bekommen sie vom Land auch das bezahlt.

Das kann es nicht sein. Entweder ich vereinbare einen Betrag von 8,5 Millionen Euro oder sollen es neun Millionen Euro sein ... *(Abg. Christian Illedits: Du kannst Dir eine Wohnung mieten und dort kannst Du sagen, Betriebskosten, Miete, alles zahlst Du oder Du zahlst es nicht.)*

Das ist mit dem nicht zu vergleichen, *(Abg. Christian Illedits: Was ist es sonst?)* weil das ein Unternehmen ist, und das ist eine Privatwohnung. Ein Unternehmer kann ja nicht sagen, ich habe jetzt ein Unternehmen, ich bekomme so viel Miete und alles, was ich zusätzlich mache, bis hin zu den Computern, Verwaltungsaufgaben und alles Mögliche bekomme ich noch zusätzlich bezahlt. Das gibt es einfach nicht. Jedes Unternehmen würde zu Grunde gehen.

Wenn wir uns zum Beispiel die Landesberufsschule Pinkafeld anschauen. Hier wird - noch einmal - vom Land Geld budgetiert, damit Gott sei Dank, die Landesberufsschule erneuert wird. Das heißt, egal, alles was die BELIG zusätzlich macht, alles wird vom Land bezahlt - alles, trotz der 8,5 Millionen Euro Miete.

Jetzt frage ich mich, was tut die BELIG mit 8,5 Millionen Euro Miete? Es würde mich auch interessieren, wie hoch das Darlehen ist, das die BELIG zurückzahlen muss? *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das brauchst Du doch nicht fragen. Das ist es!)* 8,5 Millionen Euro pro Jahr? Zum Zurückzahlen? *(Abg. Christian Illedits: Wir haben ja Geld dafür bekommen. Das sind ja Landesimmobilien.)*

Wenn ich 8,5 Millionen Euro nur für die Zurückzahlung budgetiere, dann frage ich mich, warum der Finanzlandesrat sagt, eigentlich sind das gar keine Schulden? Da beißt sich ja die Katze in den Schweif! *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten.)*

Es ist so, das muss man einfach anführen, dass vorher die gleiche Tätigkeit Landesbeamte gemacht haben, und jetzt gibt es halt dieses Unternehmen, trotz der Tatsache, dass natürlich auch die Geschäftsführer eine Menge bezahlt bekommen.

Oder schauen wir uns einen kleineren Bereich an. Wir wissen ja, dass Österreich Nettozahler in der EU ist. Wir haben ja sehr vieles erreicht. Der Bundeskanzler Schüssel hat wirklich sehr viel erreicht. Er ist nach Brüssel gefahren und hat für uns erreicht, dass unser Nettobeitrag verdoppelt wird - das muss man wirklich sagen - also statt 450 Millionen Euro zahlen wir jetzt, glaube ich, 900 Millionen Euro netto an die EU. Das ist ja wirklich ein Bombenerfolg.

Trotzdem findet man auch noch im Landesbudget Positionen, die direkt oder indirekt mit der EU verbunden sind. Hier werden zum Beispiel 23.000 Euro für die Miet- und Pachtzinse für Büroräume burgenländischer Vertreter in Brüssel budgetiert. (Abg. Christian Illedits: *Haben wir dort eine Vertretung oder nicht?*) Wer ist das? Das würde mich interessieren, wer ist der Vertreter? (Abg. Christian Illedits: *Wir haben ein Büro in Brüssel.* - Abg. Ing. Rudolf Strommer: *Ja, sicher!*) Wer fällt da hinein? (Abg. Christian Illedits: *Ein Büro und eine Angestellte.*) Ja, genau!

Zusätzlich werden dort für EU-Informationsmaterial nochmals 18.000 Euro budgetiert; (Abg. Christian Illedits: *Glaubst Du, die machen uns irgendetwas umsonst?*) und zusätzlich gibt es dann nochmals 25.000 Euro. Das heißt, dort ein bisschen und da ein bisschen, und plötzlich sind wir auf 60.000/70.000 Euro nur für das Verbindungsbüro.

Jetzt frage ich mich, wofür wir alle anderen Institutionen haben? Wofür wir das RMB haben, das hauptsächlich verantwortlich ist für die Ziel 1-Förderung? Wofür wir alle anderen Büros haben? (Abg. Christian Illedits: *Macht ja alles!*) Damit natürlich auch dort insofern jemand noch sitzt, ich weiß nicht wer? (Abg. Christian Illedits: *Alle Regionen sind dort.*) Es ist ja nicht zielführend, bis in die Unendlichkeit irgendwelche Verbindungsgelder herzustellen. Es ist auch so, dass in dem Budget ... (Abg. Christian Illedits: *Du warst nicht mit, sonst hättest Du es gesehen.*)

Das stimmt schon, aber man kann es auch umdrehen. Andere haben Ausflüge gemacht, ich nicht, so kann man es ja auch machen. (Abg. Christian Illedits: *Wenn Du es so siehst!*) Wenn man das negativ hinstellt, dann kann man auch das andere negativ hinstellen. (Abg. Christian Illedits: *Ich habe es nicht negativ hingestellt. Du hättest sonst wirklich das Büro gesehen.*) Okay.

Natürlich ist mir auch aufgefallen, dass es sehr viele Ansatzpositionen im Budget gibt. Ich habe heute schon den Nachtragsvoranschlag kritisiert, nicht kritisiert, sondern ich hätte gern wirklich Auskunft darüber gehabt, warum im Nachtragsvoranschlag eine Ansatzpost für die ASFINAG vorhanden ist. (Abg. Christian Illedits: *Ich werde es Dir nachher erklären. Ich habe es vorher vergessen.*)

Das interessiert mich nämlich wirklich, denn wenn ich Untergliederungen mit Ansatzpost im Nachtragsvoranschlag habe, normal ist ja der Nachtragsvoranschlag die letzte Instanz, dann brauche ich nochmals einen Nachtragsvoranschlag vom Nachtragsvoranschlag. Aber das werde ich dann anscheinend zu hören bekommen.

Natürlich witzig ist sowieso die Situation vom Märchen des ausgeglichenen Budgets. Ich frage mich, wo es ein Budget gibt, das nicht ausgeglichen ist? Das würde mich interessieren, ob es so etwas gibt?

Gibt es ein Budget in irgendeiner Gemeinde, das nicht ausgeglichen ist? Oder gibt es irgendwo ein Budget, das nicht ausgeglichen ist? (Abg. Christian Illedits: *Das sind die Gemeinden, die in Konkurs gehen.*) Ich kann mir das nicht vorstellen, dann war das auch ausgeglichen budgetiert. Es muss immer ausgeglichen budgetiert sein.

Wenn ich maximal 30 Äpfel habe, kann ich nicht 35 Äpfel essen, da habe ich nur 30. Es geht einfach nicht mehr, und deshalb ist das ein Märchen vom ausgeglichenen Budget. Gott sei Dank haben wir ja den Bank Burgenland Skandal gehabt, weil durch den Bank Burgenland Skandal geht es uns jetzt so gut, wir haben keine Schulden. Uns geht es wirklich hervorragend. Gott sei Dank! Also ich freue mich schon auf den nächsten Skandal. Nein, lieber nicht, weil dann macht die SPÖ 60 Prozent. Das ist auch nicht so zielführend. (Abg. Anna Schlaffer: *Probiere es selber!*)

Aber es ist einfach so! Ich zitiere nochmals den Herrn Klubobmann der ÖVP, der davon gesprochen hat, dass das Budgetbaby, das Kind, auf der Intensivstation liegt. Eines frage ich mich. Zuerst sage ich, das Kind liegt auf der Intensivstation und dann sage ich, nein, eigentlich ist es gar nicht auf der Intensivstation, weil ich stimme ja eh beim Budget mit. Man muss sich schon entscheiden, entweder so oder so. Man kann nicht dort sagen Intensivstation und dann andererseits wieder nicht. Also da muss man sich schon entscheiden! (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Zum Kind muss man stehen!*)

Ja, gut. Ich komme zum Bereich, der eigentlich der Streitpunkt zwischen SPÖ und ÖVP hier im Land ist. Weil das wirklich auch ein ernsthafter Bereich ist, und weil ich mir das zusammengerechnet habe, und - ich glaube - um die 133 oder 135 Millionen für den Bereich aufgewendet werden. Das ist der Bereich der KRAGES.

Hier gibt es ja einen sozusagen Dauerkrieg zwischen ÖVP und SPÖ. Soweit ich den Pressemeldungen folgen kann, sagt die ÖVP jedes Mal, es ist so traurig, dass sie als Regierungspartei nicht Einblick in diese unglaublich hohe Summe hat, die Gott sei Dank für das Gesundheitswesen budgetiert wird.

Um in der Fußballersprache zu sprechen: Die SPÖ spielt im Burgenland in einer eigenen Liga. Nur gibt es halt in dieser Liga kein gegnerisches Team. Es gibt nur - so würde ich das bezeichnen - freundschaftliche Turniere, wo halt dann ab und zu auch das gegnerische Team, sprich die ÖVP, eingeladen ist. Es wird die Liga für die SPÖ die Liga bleiben, denn diese 52 Prozent werden nicht weniger werden, und die SPÖ wird in der eigenen Liga weiter spielen, das weiß ich. Sie wird wahrscheinlich noch mehr Tore schießen, weil ja kein Geld mehr da ist. (*Abg. Andrea Gottweis: Ich müsst doch auch Gegner sein, oder?*) Mit dem muss man sich abfinden.

Aber ich frage mich wirklich, warum man dem Regierungspartner der ÖVP nicht Einsicht in diese hohe Summe von 133 oder 135 Millionen Euro, die von der KRAGES verwaltet wird, gibt? Das frage ich mich wirklich. Denn es gibt - und das ist ja das Traurige im Burgenland oder im Burgenländischen Landtag - leider Gottes keine Kontrollmöglichkeiten des Landtages in ausgliederte Konstrukte.

Wenn ich mir eine Arbeitsstiftung zum Beispiel anschau, wenn ich mir anschau jede Institution auch immer. Es gibt einfach keine begleitende Kontrolle im Land. Es gibt nur die einzige Möglichkeit des Kontrollausschusses, und der hat natürlich auch massive Widerstände. Denn das Einzige, das ich als Kontrollausschussobmann machen kann, ist die Tagesordnung festzulegen. Und das Einzige, das ich machen kann, ist auch Regierungsmitglieder oder Landesbeamte vorzuladen, die dann zum jeweiligen Tagesordnungspunkt Auskünfte erteilen müssen.

Aber sonst, von einer begleitenden Kontrolle, da gibt es überhaupt keine Möglichkeit. Meistens ist es sogar so, und das ärgert mich schon ein bisschen, dass ein Rechnungshofbericht, bevor er noch überhaupt in den Kontrollausschuss gelangt, schon irgendwo über die Medien bekannt gemacht wird.

Das heißt, wir müssen uns überlegen, ob wir das Kontrollinstrument des Kontrollausschusses nicht anders gestalten, ob wir dieses Kontrollinstrument nicht so gestalten, dass auch eine laufende Kontrolle möglich ist. (*Abg. Christian Illedits: Wie soll das gehen?*) Denn auch die SPÖ, Kollege Illedits, auch die SPÖ würde sich so manche Unannehmlichkeiten ersparen, siehe Arbeitsstiftung Burgenland - und das muss ich noch einmal hinzufügen - wo auch natürlich nicht nur die Prüfer der Arbeitsstiftung ein verheerendes Zeugnis ausgestellt haben, sondern auch ein externer

Wirtschaftstreuhandler, der gar nicht im Burgenland ansässig ist. (*Abg. Christian Illedits: Du gibst uns das ja nicht!*) Das ist das große Problem.

Das heißt, ohne begleitende Kontrolle wird der Landtag zahnlos sein, und das müssen wir oder sollten wir, so rasch wie möglich verhindern. (*Abg. Christian Illedits: Der Landtag ist als Ganzes doch nicht nur Kontrolle. Er hat doch andere Aufgaben auch.*) Selbstverständlich ist der Landtag die Legislative. (*Abg. Christian Illedits: Haben wir nicht noch andere Aufgaben, als nur zu kontrollieren?*)

Wenn ich schon die Legislative bin und Gesetze mitbestimme, dann muss ich auch die Möglichkeit haben, (*Abg. Christian Illedits: Da gäbe es nur Kontrollausschüsse und sonst nichts. Dann musst Du schauen, dass Du in die Regierung kommst, dann kannst Du dabei sein.*) diese Gesetze zu kontrollieren, ob sie in Ordnung sind oder passen. Das ist einfach so, und das ist nicht anders.

Ich freue mich ja schon, wenn jetzt die neue Bundesregierung angelobt wird, dann gibt es den Bundeskanzler Gusenbauer, dann gibt es einen Vizekanzler Schüssel oder Molterer oder egal, wie auch immer, oder Buchinger. Dann freue ich mich schon ganz besonders auf dieses Grundsicherungsmodell. Darauf bin ich erst gespannt.

Dieses Grundsicherungsmodell von 726 Euro: Jetzt lese ich, dass eigentlich diese 726 Euro nur derjenige bekommt, der keine Wohnung hat, nur derjenige bekommt, der kein Auto hat. Wenn er eine Wohnung hat, dann wird ihm das abgerechnet, fiktiv abgerechnet. (*Abg. Mag. Georg Pehm: Wo steht das?*)

Der darf nichts haben, Null. Es gibt nur eine einzige Möglichkeit, dass jemand diese 726 Euro bekommt, indem er nach Österreich kommt und sagt, ich habe keinen Ausweis, und ich möchte bitte da sein. Der bekommt dann 726 Euro. Das muss uns jedem klar sein. (*Zwiegespräche in den Reihen der SPÖ*)

Selbstverständlich ist das richtig! Es geht nämlich nicht darum, dass es eine Grundsicherung ist, sondern das ist ein Element der Sozialhilfe. (*Abg. Mag. Georg Pehm: Nein!*) Selbstverständlich ist es so!

Hier frage ich mich schon, und das ist ja nicht nur das Einzige, das auf uns zukommt. Denn es kommt schon noch eine Lawine auf uns zu, und darauf bin ich schon gespannt. Aber der Herr Dr. Gusenbauer wird uns ja alles ermöglichen, freie Eintritte in den Museen, und was weiß ich was alles. Auf diese Bundesregierung freue ich mich schon!

Dann wird Gott sei Dank einmal auch die SPÖ hier im Landtag plötzlich einmal anders argumentieren müssen. Ich freue mich schon, wenn der Dr. Gusenbauer Bundeskanzler ist, dann werde ich mir die Anträge, die die SPÖ in den letzten fünf Jahren hier im Landtag gestellt hat, herausuchen, und genau die gleichen Anträge werde ich dann im Landtag stellen. (*Abg. Christian Illedits: Das passiert eh schon!*) Ich bin gespannt, was die SPÖ dann dazu sagt, aber das ist ja das Spannende und Interessante.

Aber frage mich auch in der Diskussion zum Beispiel mit der Pensionsanpassung der Pensionisten: Zuerst hat man seitens der SPÖ lautstark geschrien, 1,6 Prozent seien zu wenig, viel zu wenig. (*Abg. Christian Illedits: Was haben wir gemacht?*) Dann hat man sich aber auf 1,6 Prozent geeinigt. (*Abg. Gabriele Arenberger: Und was noch?*)

Dann hat man eine Nachzahlung gemacht, sodass man auf 1,9 Prozent kommt. Aber trotzdem ist das eine Einmalzahlung und bleibt bei 1,6 Prozent (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Eben nicht!*) mit der Deckelung nach oben. Das ist mir schon klar. (*Zwiegespräche in den Reihen*)

Wenn ich mir die Situation mit der Pensionsanpassung ansehe, dann ist die SPÖ aber so was von am Bauch gefallen. *(Abg. Christian Illedits: Wieso? Das musst Du mir erklären!)* Denn die Beamten bekommen 2,35 Prozent Erhöhung, *(Abg. Mag. Georg Pehm: Wer hat das ausgemacht?)* der Handel bekommt 2,40 Prozent Erhöhung, und jetzt habe ich gehört, die Post bekommt 2,45 Prozent Erhöhung.

Wenn ich mir anschau, dass die Rezeptgebühr ab 1. Jänner massiv erhöht wird, dann sind genau diejenige, die betroffen sind, die Pensionisten. *(Abg. Christian Illedits: Haben wir das erhöht?)*

Hier bin ich schon gespannt, und ich freue mich schon auf die Argumentation der SPÖ. *(Abg. Christian Illedits: Ihr seid ja auch in der Regierung gewesen! Wer hat denn die Pensionen mitbeschlossen?)*

Diese Situation ist ungefähr vergleichbar mit der Situation des Nachtragsvoranschlages; das ist ungefähr vergleichbar. Das heißt, das ist auch völlig unverständlich im Budget. Es hat ein Regendach in Kobersdorf gegeben, und für das Regendach, das natürlich nicht funktioniert hat, egal aus welchem Grund auch immer, hat man ein Darlehen aufnehmen müssen, damit hier die Schuld abbezahlt wird. Jetzt plötzlich lese ich im Nachtragsvoranschlag, dass man das Darlehen um 240.000 auf 646.000 Euro aufgestockt hat. Hier frage ich mich warum? Es gibt viele solche Einzelheiten, die aus dem Budget herauszulesen sind.

Deshalb ist es für mich ganz klar, dass wir von der FPÖ diesem Voranschlag unsere Zustimmung nicht geben können. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat):* Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Ing. Strommer.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich muss, bevor ich mit meinem Redebeitrag, den ich mir vorbereitet habe, beginnen kann, doch einiges klarstellen, zu dem was meine Vorredner, und es waren doch schon einige heute, gesagt haben.

Mein Kollege Illedits hat hier fast polemisierend gemeint, ja mit dem Bank Burgenland Verkauf ist es eben durch das Wahlergebnis der Landtagswahl jetzt so gut gegangen. *(Abg. Christian Illedits: So schnell habe ich gesagt!)*

Ich muss schon daran erinnern, dass es die Österreichische Volkspartei war, die mit ihrem sachlichen Hinterfragen, mit ihren sachlichen Kritikpunkten verhindert hat, *(Abg. Christian Illedits: Das stimmt! Jahrelang!)* dass heute ein Mirko Kovacs die Bank Burgenland hat und das Land um 20 Millionen Euro weniger hätte lukrieren können.

Das nehme ich in aller Bescheidenheit nämlich für meine Fraktion sowie für die Freiheitlichen und auch - und das sage ich ganz ohne Hintergedanken - für die Grünen in Anspruch, die in dieser Situation ausgezeichnete Arbeit geleistet haben. Bei aller Freundschaft, Herr Kollege Illedits! *(Beifall bei der ÖVP)*

Tschürtz hat schon gesagt, dass ein Budget ausgeglichen ist, ist eine Selbstverständlichkeit. Jedes Budget ist ausgeglichen, sonst ist es ja kein Budget. Die Frage ist die Finanzierung eines Budgets.

Wenn ich im ordentlichen Budget keine Schulden machen möchte, dann lagere ich dies ganz einfach aus. Das macht jede Gemeinde so, das macht das Land Burgenland so.

Nur man soll es auch sagen: Sagen, dass diese Konstruktion, die wir aufgrund des Drucks, den wir bei der Bewältigung dieses Bank Burgenland Skandals haben, eigentlich die beste Lösung ist. Na dann hätten wir es ja ohne Bank Burgenland Skandal schon lange machen müssen. Wir haben aber keine andere Wahl, um nicht im ordentlichen Budget Probleme mit dem Maastricht konformem Budgetieren zu bekommen. Das wissen wir, und daher sollten wir auch der Bevölkerung das sagen.

Ich bin sehr froh, dass auch Freiheitliche und Grüne diese Meinung teilen, die zwar aus unterschiedlichen Motiven dem Budget nicht, oder nur im Teil, nicht zustimmen können. Aber hier dürfte, bis auf eine Partei, ein Konsens herrschen. *(Abg. Christian Illedits: Bei Euch wundere ich mich, dass Ihr zustimmt. Wirklich!)*

Zum Fonds, der heute schon sehr oft diskutiert wird, der Vaterschaftsstreit wird immer gestellt. Ob der jetzt Zukunftsfonds oder Burgenlandfonds heißt, Tatsache ist, dass das, was Franz Steindl wollte, nämlich zusätzlich Geld für die Wirtschaft zur Verfügung stellen zu können, erstens gelungen ist, sicherzustellen, wie auch immer. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Aber das ist auch das Einzige, was geschehen ist.)*

Aber wir müssen auch wissen, dass wir hier die Gruppenbesteuerung nützen. Ihre Genossen auf Bundesebene wollen diese Gruppenbesteuerung, Herr Kollege Pehm, abschaffen. Wenn die abgeschafft wird, dann ist die Finanzierung des Fonds auch ein Problem. Ich weiß, Herr Kollege Pehm, Sie sind resistent gegen Argumente. Sie kriegen ihre Direktiven von der Parteizentrale. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Ich möchte Ihnen helfen!)* Sie müssen mir auch zuhören. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wenn man die Bundesregierung dafür verantwortlich macht, dass sie Wohnbauförderungsmittel Jahr für Jahr in die Länder gibt und diese Bundesregierung, Gott sei Dank, die Zweckbindung aufgehoben hat, dann ist das eine tolle Sache, denn dann kann das, was bis vor zwei, drei Jahren auch gemacht wurde, jetzt legal gemacht werden. Dafür sind wir sehr dankbar und sehr froh, weil wir guten Gewissens das tun können, was auch bisher getan wurde. *(Beifall bei der ÖVP)*

Nur kurz reflektierend, was Kollege Tschürtz zu der BELIG gesagt hat. Naja, insgesamt sind für die BELIG in diesem Budget für das Jahr 2006 schon 12,6 Millionen Euro drinnen. Wenn wir in alte Währung umrechnen, sind es 170 Millionen Schilling. Das heißt, diese Konstruktion wäre eine Million Schilling für jede burgenländische Gemeinde. Wir müssen nur diese Dimensionen uns auch vergegenwärtigen.

Diese Lösung musste getroffen werden, weil das Besserungskapital, das bei der Bank Austria damals aufgenommen werden musste, nicht anders rückfinanziert werden kann. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Aus diesen Gründen haben wir doch diese Konstruktion gewählt.)* Ich sage es doch! Deshalb ist diese Konstruktion gewählt worden.

Wir, als Österreichische Volkspartei, haben das deshalb mitgetragen, weil es keine andere Möglichkeit für das Land gab, als alle Immobilien dieses Landes de facto einer Gesellschaft zu verkaufen, die am freien Kreditmarkt diese Kaufsumme aufnimmt und dem Land zur Verfügung stellt. Dies geschah deshalb, damit das Land das Besserungskapital Richtung Bank Austria wieder fließen lassen kann und das Land Burgenland mit den Mieten und Pachten, die wir Richtung Belig bezahlen, langfristig diesen Kredit wieder bedienen kann.

Herr Kollege Pehm! Jetzt müssen Sie mir schon erklären, was das anderes ist, als Schulden auslagern. Genau das ist es nämlich. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Das Vermögen bleibt doch beim Land erhalten. - Abg. Christian Illedits: Auch wenn Sie es immer wieder sagen, wird es noch lange nicht richtig! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es gibt keine andere! Natürlich bleibt das Vermögen, aber ich zahle für das Benützen der eigenen Häuser, Jahr für Jahr, 8,5 Millionen Euro an Zins. Das ist es. Hätten wir das Bank Burgenland-Debakel nicht gehabt, würden wir uns das ersparen.

Bei aller Freundschaft, auch hier eine klare Rechnung: Wir tragen das deshalb mit, weil es keine andere Möglichkeit gibt. Man muss es aber der Bevölkerung auch klar sagen. (*Abg. Christian Illedits: Schulden! Nichts als Schulden! - Ihr macht es Euch mit Eurer Argumentation schon sehr leicht, das muss ich wirklich sagen.*) Die Abwicklung dieser Verschuldung erfolgt außerbudgetär, damit wir die ordentlichen Budgets auch ausgeglichen darstellen können. Nichts und sonst gar nichts haben wir in den letzten Tagen gesagt. Das werden wir auch weiterhin so sagen.

Der Kollege Tschürtz ist leider jetzt nicht da. Wenn er in einer kritischen Wortmeldung gemeint hat, dass Mandatare nach Brüssel fahren, dann darf ich dem entgegenhalten, er wird mich in seinem Büro schon hören, der Kollege Tschürtz, dass wir viel zu wenig nach Brüssel fahren. Wir fahren zu wenig in jene Institutionen, wo es gilt, Lobbying für das Land zu machen. Wenn wir ein eigenes Büro dort haben, dann ist mir das als Mandatar des Burgenlandes nicht zuviel Geld. Ich höre nur, dass dieses Büro aufgelassen werden soll, dann muss man eben andere Mittel finden, um in Brüssel Lobbying für diese Region, für unser Burgenland, zu machen.

Nun aber zum Dauerpatient KRAGES, wie er sie genannt hat. Natürlich verwaltet oder verbraucht die KRAGES 130 oder 140 Millionen Euro. Alle Krankenhäuser des Landes, außer die Barmherzigen Brüder, also de facto die gesamte medizinische Versorgung des Landes, sind in der KRAGES zusammengefasst. Kollege Klikovits war dort im Aufsichtsrat in Verantwortung. Ein Nachfolger von Seiten der ÖVP war dort nicht mehr gewünscht. Wir tragen dort nun keine Verantwortung mehr. (*Abg. Christian Illedits: Ihr seid gegangen.*)

Wir tragen dort keine Verantwortung und haben deshalb auch keine Informationen über die finanzielle Situation in dieser KRAGES. (*Abg. Mag. Georg Pehm: Er ist gegangen. - Abg. Christian Illedits: Ihr habt Euch der Verantwortung entzogen. So schaut es aus und nicht anders.*) Wir wissen nur aus Pressemeldungen, das saugt sich nicht der Rudi Strommer aus den Fingern, sondern es sagte der Herr Direktor Jany, der anscheinend Einblick hat, vor zwei Wochen im Kurier, dass die Rücklagen der KRAGES aufgebraucht sind. Er weiß nicht, wie künftige Investitionen in die Gesundheitspolitik im Burgenland finanziert werden sollen. (*Abg. Christian Illedits: Werden wir schon schauen.*)

Nicht der Rudi Strommer sagt das, sondern der Herr Direktor Jany. Das macht uns natürlich nachdenklich. Ich bin aber überzeugt, dass uns das der Herr Sozillandesrat, der ja auch für die Gesundheitsagenden verantwortlich ist, entsprechend erklären kann. Ich wundere mich aber auch, dass sich die Oppositionsparteien über ihre Kontrollrechte beschweren. Jeder, der möchte, kann im Land Burgenland alles innerhalb der Burgenländischen Landesregierung einsehen. Ich gestehe schon zu, dass dies bei ausgegliederten Dingen äußerst schwierig ist, aber innerhalb jedes Amtes ist mit einer Landtagsinitiative alles und jedes möglich.

Das muss auch jedem Mandatar klar sein. Wir, als Österreichische Volkspartei haben uns bei dieser Budgetgestaltung und werden uns auch künftig hin, so wie bisher, als Ideenbringer und als Korrektiv aktiv in diese Landespolitik einbringen. Wir haben das getan und wir werden das auch künftig hin tun. (*Beifall bei der ÖVP*)

Da die heutige Fragestunde nach dem Motto: Der Landtag kann fragen was er will, das Regierungsmitglied sagt, was es will, oder auch nichts, muss ich noch eine kurze

Replik darauf machen. (*Abg. Christian Illedits: Diesen Eindruck haben wir aber öfters bei Euch! Auch heute. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Jede einzelne Frage an den Herrn Landesrat Rezar hat die Sozialabteilung des Landes Burgenland hier im Haus betroffen.

Der Herr Landesrat hat aber immer von der Arbeitsstiftung gesprochen, (*Abg. Christian Illedits: Der Landeshauptmann-Stellvertreter hat heute wirklich ausführlich geantwortet, oder?*) deren Effizienz und deren Notwendigkeit bei arbeitslosen Leuten überhaupt nicht in Frage gestellt wird. Die Frage, ob durch ein Nichthandeln der Sozialabteilung dem Land Burgenland finanzieller Schaden entstanden ist, wurde heute nicht beantwortet. Weder mit Ja, noch mit Nein. (*Abg. Christian Illedits: Da müssen Sie aber alle hier hernehmen.*) Das wird noch zu hinterfragen und künftig hin auch zu verfolgen sein, meine sehr geehrten Damen und Herren. (*Beifall bei der ÖVP*)

Eine Generaldebatte über ein Budget ist immer ein weiter Bogen über politische Vorhaben, über sachliche und natürlich auch über finanzielle Dinge. Jedes Budget, ob in den Gemeinden oder in den Landtagen, aber auch der Bundeshaushalt ist ein Zahlenkonvolut, indem die Finanzierung von gemeinsamen Vorhaben der Regierung im nächsten Jahr festgeschrieben ist. Diese Vorhaben werden in fach- oder sachpolitischen Diskussionen definiert, wobei der Zugang zu den einzelnen Positionen durchaus unterschiedlich ist. In einer Demokratie ist das nichts Ungewöhnliches. Das jeweilige Parlament diskutiert, beschließt, lehnt ab, oder ändert ab.

Das Budget ist die Grundlage jeglichen politischen Handelns. Die Diskussion über das Budget 2007, das der Herr Finanzlandesrat dem Hohen Haus vorgelegt, und in seiner Budgetrede in der letzten Landtagssitzung erläutert hat, wird heute und morgen in der Generaldebatte und anschließend in der Spezialdebatte eingehend debattiert. Jeder einzelne Mandatar, jede Partei hat seinen eigenen Zugang dazu, wird diesen darlegen und auch darüber befinden.

Wir, die Mandatare der Österreichischen Volkspartei, haben uns sehr eingehend und sehr intensiv damit beschäftigt und uns in einer eigenen Budgetklausur darauf vorbereitet. Ich bedanke mich bei meinen Kolleginnen und Kollegen schon jetzt, die in der anschließenden Spezialdebatte in ihrem Fachbereich diese einzelnen Positionen der Österreichischen Volkspartei herausarbeiten werden. Es ist das Landesparlament, das Plenum, wo politisch unterschiedliche Meinungen ganz einfach aufeinander treffen.

Ich bedanke mich aber auch bei den Regierungsmitgliedern der Österreichischen Volkspartei, beim Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl, bei Landesrätin Mag. Michaela Resetar und bei Landesrat Dipl. Ing. Niki Berlakovich, die meinen Klub ständig, auch während der Budgetverhandlungen, sehr genau und umfangreich informiert haben. (*Beifall bei der ÖVP*)

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Zusätzlich, der Herr Präsident Moser, der vorhin den Vorsitz geführt hat, ist jetzt nicht da, hat es bereits gesagt, stehen neben dem Budget viele weitere Punkte auf der Tagesordnung dieser Landtagssitzung, die wir in der Präsidiale, und auch heute, vereinbart haben. Sie werden während dieser Budgetdebatte mitbehandelt und am Ende der Budgetdebatte jeweils getrennt zur Abstimmung gelangen. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Bevor ich mich dem Budget endgültig zuwende, möchte ich daher zum 9. Punkt der Tagesordnung, zum Kehrgesetz, Stellung beziehen und einen ungewöhnlichen Einstieg nehmen, nämlich, aus meiner Landtagsrede von 31. März 2005 zitieren: Damals habe ich von dieser Stelle aus zum Kehrgesetz gesprochen: Ich spreche deshalb über die

damalige Landtagsitzung, weil Mandatare, die jetzt hier im Hohen Haus sind, die die Geschichte dieses Kehrgesetzes nicht genau kennen, weil sie in der letzten Periode noch nicht im Landtag vertreten waren.

Richtig ist auch, dass diese komplizierte Materie schon sehr lange diskutiert wird, habe ich vor eineinhalb Jahren gesagt. Seit eineinhalb- bis zwei Jahren wird verhandelt. Wir haben mit den Parteienverhandlungen unter der Verantwortung des damaligen Landesrates Kaplan begonnen. Nunmehr ist die Kompetenz, seit ein bisschen mehr als eineinhalb Jahren, in den Verantwortungsbereich von Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Steindl übergegangen. Wir haben sehr intensive Parteienverhandlungen geführt. Der Kollege Mezgolits war einmal mit dem Ofenröhren und den Rauchabzügen bei den Parteienverhandlungen dabei. Es waren aber auch Experten aus den Reihen der Rauchfangkehrer dabei.

Auch die Experten auf der Rauchfangkehrerseite waren wichtig. Es hat gezeigt, dass es notwendig war, dass jene, die aufgrund dieses Gesetzes dann agieren sollen, schon bei der Gesetzwerdung mitreden konnten. Nach der Begutachtung wurden die Reaktionen eingearbeitet. Man hat sich auf dieses Kehrgesetz geeinigt. Landeshauptmann Niessl und der Ressortverantwortliche Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl haben dieses Gesetz gemeinsam bei einer Pressekonferenz der Öffentlichkeit vorgestellt.

Daraufhin hat Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl einen Sitzungsakt über das auf Parteiebene ausverhandelte Kehrgesetz ausarbeiten lassen und den Landeshauptmann gebeten, diesen auf die Tagesordnung der nächsten Sitzung der Landesregierung zu nehmen, um ihn als Regierungsvorlage einzubringen. Dieses Gesetz liegt noch immer beim Landeshauptmann. Er hat den Akt nicht auf die Tagesordnung der Regierungssitzung gebracht.

Gleichzeitig hat man aber den Landeshauptmann-Stellvertreter von unzuständiger Stelle, nämlich von der Frau Landesrat Dunst, gescholten. Ich habe schon, sagte die Frau Dunst im O-Ton, 2002 einen umfassenden Entwurf für ein neues Kehrgesetz vorgelegt! Darüber wurde zwischen ÖVP und SPÖ Konsens erzielt.

Jetzt kommen wir zum Kern der Sache: Das gemeinsam vorgestellte und zwischen den Parteien ausverhandelte Kehrgesetz wurde vom Landeshauptmann nicht auf die Tagesordnung der Regierungssitzung genommen und der zuständige Landeshauptmann-Stellvertreter von der SPÖ in der Öffentlichkeit der Säumigkeit bezichtigt.

Ich höre jetzt mit dem Zitieren auf. Was heißt das? In dieser Landtagssitzung ist nicht jenes Gesetz, das in Begutachtung war, das gemeinsam bei Parteienverhandlungen ausverhandelt wurde, das in der Regierung zwar eingebracht, aber nicht auf der Tagesordnung war, beschlossen worden, sondern ein Antrag, den SPÖ und FPÖ gemeinsam eingebracht haben, obwohl Niki Berlakovich, damals Klubobmann, das gemeinsam ausverhandelte Gesetz als Initiativantrag eingebracht hat.

Dieses Gesetz, das eingebracht wurde, war ein Schnellschuss. Das war ein Gesetz, bei dem von Anfang an klar war, dass es so nicht halten kann. Wir haben damals auf die Sicherheitsbedenken hingewiesen und haben leider Recht bekommen. (*Abg. Christian Illedits: Was ist nun mit diesen Sicherheitsbedenken?*) Die Innung der Rauchfangkehrer hat dieses Gesetz, das von der SPÖ eingebracht und von der FPÖ unterstützt wurde, beim Verfassungsgerichtshof bekämpft.

Am 12. Oktober dieses Jahres haben wir, die Sitzung war am 28. September, ein Urteil bekommen: Im Namen der Republik: Der Verfassungsgerichtshof hat unter dem

Vorsitz des Präsidenten Dr. Korinek in Anwesenheit der Vizepräsidenten erkennt: Im Burgenländischen Gesetz von 31. März 2005 für das Reinigen, Überprüfen und Kehren von Feuerungsanlagen, Kehrgesetz, Landesgesetzblatt Nr. 46, wird als verfassungswidrig aufgehoben:

Erstens § 2, Abs. 3 und sofort. Frühere Bestimmungen treten nicht wieder in Kraft. Der Landeshauptmann ist zur unverzüglichen Kundmachung dieser Aussprüche im Landesgesetzblatt verpflichtet. Das Land Burgenland hat dem Antragsteller zu Handen seines Vertreters die mit 2.340 Euro bestimmten Kosten des Verfahrens binnen 14 Tagen bei sonstiger Exekution zu ersetzen. Das ist Ihr Zugang gewesen, das Gesetz wurde gehoben. *(Abg. Christian Illedits: Sagen Sie jetzt endlich, was es mit den Sicherheitsbedenken auf sich hat.)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Was ist seither geschehen? *(Abg. Christian Illedits: Was hat es jetzt mit der Sicherheit auf sich, Herr Kollege? Da müssen Sie etwas vorsichtig sein.)* Ich komme schon noch dazu! Das Kehrgesetz wurde gegen die Stimmen der ÖVP beschlossen. Wir haben also mit unseren Sicherheitsbedenken Recht behalten, Herr Kollege Illedits. *(Abg. Christian Illedits: Bei welcher?)* Die, wie ich sie damals bei dieser Landtagssitzung geäußert habe. Ich kann Ihnen die Passagen auch noch vorlesen. *(Abg. Christian Illedits: Sagen Sie es: Bei welcher?)*

Im Spätherbst des Jahres 2005 kam es zu einem Brand bei einer Gastherme im Bezirk Jennersdorf. Gott sei Dank entstand nur Sachschaden. *(Abg. Christian Illedits: Sagen Sie mir, Herr Kollege, ob dies bei diesem Gesetz aufgehoben wurde. Sie spielen hier mit Menschenleben! Wissen Sie das?)* Nicht so glimpflich verlief ein Unfall in Kittsee vor rund drei Wochen. Wissen Sie das? *(Abg. Christian Illedits: Hat das irgendetwas mit dem Gesetz zu tun. Geben Sie mir endlich eine Antwort! - Allgemeine Unruhe - Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Früher, nach der alten Gesetzeslage, Sie müssen mir zuhören, *(Abg. Christian Illedits: Ich kenne das schon alles! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* war der Rauchfangkehrer für alle Rauchfänge eines Gebäudes verantwortlich. *(Abg. Christian Illedits: Na und? Was hat das jetzt damit zu tun?)* Ob diese in Betrieb waren oder nicht. Alle Rauchfänge eines Gebäudes wurden regelmäßig kontrolliert und auch gekehrt.

Natürlich war dafür auch eine Gebühr fällig. Die von SPÖ und FPÖ herbeigeführte Gesetzeslage ermöglicht den Hausbesitzern zu erklären, dass bestimmte Rauchfänge nicht benützt werden. Diese werden dann nicht mehr kontrolliert und nicht mehr gekehrt, sodass natürlich auch keine Kehrgebühr anfällt. Ein Hauseigentümer...*(Abg. Christian Illedits: So stimmt das doch überhaupt nicht! Sie spielen hier mit Menschenleben.)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(das Glockenzeichen gebend)*: Herr Klubobmann Strommer, einen Moment bitte.

Herr Kollege Illedits! Ich bitte Sie, nicht dauernd dazwischen zu rufen! Sie sind nachher zu Wort gemeldet. *(Abg. Christian Illedits: Das ist eine Frechheit, was er sagt. Das stimmt so überhaupt nicht.)* Sie wissen doch gar nicht, was er sagen will. *(Abg. Christian Illedits: Keine Sorge! Ich weiß ohnehin, was er sagen wird.)*

Herr Kollege Illedits! Wenn ich läute, dann haben Sie bitte zu schweigen. *(Abg. Christian Illedits: Geben Sie mir halt einen Ordnungsruf!)* Wenn es so weitergeht, wird das auch passieren. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Der Kollege Strommer ist am Wort.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP) (fortsetzend): Ich fahre fort. Ein Hauseigentümer in Kittsee hat das so gemacht. Er hat von seinem Recht Gebrauch gemacht, denn er hat dieses Gesetz anscheinend gekannt. Er hat einen Rauchfang abgemeldet. Der Rauchfangkehrer hat auch die entsprechenden Unterlagen. Der Rauchfang wurde nicht kontrolliert. Der Rauchfang wurde trotzdem beheizt. Es gab einen Unfall mit Todesfolge. Wir wissen seit zwei Wochen, dass es eine Kohlenmonoxidvergiftung gewesen ist.

12 Euro jährlich hätten nach der alten Gesetzeslage sichergestellt, dass der Rauchfang regelmäßig kontrolliert und gekehrt worden wäre. Ob dieser Unfall verhindert hätte werden können, weiß man nicht mit Sicherheit. Die Gefahr wäre jedoch entscheidend minimiert worden. Darauf haben die Rauchfangkehrer bei der damaligen Gesetzeswerdung hingewiesen. Darauf habe auch ich bei dieser Gesetzeswerdung hier im Burgenländischen Landtag hingewiesen.

Das, was die SPÖ nach dem Verfassungsgerichtshofurteil macht, ist im Prinzip dasselbe, wie vor mehr als eineinhalb Jahren mit einem Initiativantrag ohne Parteienverhandlungen. Unter Ausschaltung des Begutachtungsverfahrens wurde nämlich in den letzten Landtagssitzungen ein Gesetzesantrag eingebracht.

Im letzten Ausschuss wurde dieser Antrag dann mit den Stimmen der SPÖ dem Landtag zugewiesen und soll morgen beschlossen werden. Für meine Partei, für die ÖVP, stelle ich klar, dass diese Gesetzesänderung nicht unsere Zustimmung finden wird, weil nach wie vor verfassungsrechtliche Bedenken bestehen, die Sicherheitsbedenken nicht ausgeräumt werden konnten und manche Bestimmungen dieser Gesetzesinitiative, unserer und auch nach Ansicht von Fachleuten, der Gewerbeordnung widersprechen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Mehrheiten können beschließen, sie können aber auch irren. Insgesamt, meine sehr geehrten Damen und Herren, registrieren wir eine legislative Arbeit hier im Landtag, die, ich möchte nicht sagen, oberflächlich, aber doch verbesserungswürdig ist.

Beispielsweise ist heute zum Raumplanungsgesetz ein Abänderungsantrag, ein Initiativantrag auf Gesetzesänderung, eingelaufen. Es wurde vor kurzem auf Betreiben der SPÖ beschlossen. Ein anderes Gesetz, nämlich das Kindergartengesetz, das alleine mit den Stimmen der SPÖ gegen die Stimmen der anderen Parteien, der ÖVP, der Freiheitlichen und der Grünen, hier im Landtag beschlossen wurde, ist vom Verfassungsdienst des Bundeskanzleramtes nicht akzeptiert worden.

Sie erinnern sich, dass es dabei um die Aufsicht über die KindergarteninspektorInnen ging. Es war klar, dass mit diesem Gesetz Kompetenzen einer Bundesbehörde, nämlich dem Landesschulrat, übertragen werden sollten.

Wir haben darauf hingewiesen, dass diese Vorgangsweise nicht verfassungskonform ist. Zu sagen, dass der Landesschulrat nun die neue Bildungsdirektion ist, meine sehr geehrten Damen und Herren, das ist zu wenig.

Wir stehen zu einer Bildungsdirektion, die zu schaffen ist, aber es soll eine Landesbehörde sein, eine starke Landesbehörde, die diese Landesagenden auch wahrnimmt. Diese Konzepte wurden heute schon von den Vorrednern eingemahnt.

Wiewohl die SPÖ für das Kehrgesetz und das Kindergartengesetz politisch, weil auch beschlossen, verantwortlich ist, ist diese Vorgangsweise, die nicht verfassungskonform ist, alles andere als ein Ruhmesblatt für den gesamten Burgenländischen Landtag.

In diesem Zusammenhang darf ich daran erinnern, dass alle für das Burgenland bildungspolitisch relevanten Tagesordnungspunkte der letzten drei Landtagssitzungen ausschließlich mit den Stimmen der SPÖ gegen die Stimmen der ÖVP, der Grünen und der Freiheitlichen beschlossen worden sind.

Das Landeslehrer-Diensthohheitsgesetz, das Pflichtschulgesetz und das Kindergartengesetz, davon habe ich schon gesprochen, wurden vom Verfassungsdienst nicht zur Kenntnis genommen. Beim Fachhochschulantrag wollen wir, die ÖVP, wobei insgesamt eigentlich drei Parteien dafür und eine Partei dagegen ist, dass wir - ähnlich wie in anderen Bundesländern - auch im Burgenland eine eigene universitäre Ausbildung bekommen, um im Burgenland selbst akademische Grade verleihen zu können, wo die Führung dieser Universität, wie bei allen anderen Universitäten in Österreich, aus einem Gremium von demokratisch gewählten, studierenden Vertretern, lehrenden Vertretern und der Verwaltung zusammengesetzt sein soll.

Das gibt es aber im Burgenland nicht. Ein Antrag der Freiheitlichen wurde in der letzten Landtagssitzung mit den Stimmen der SPÖ so abgeändert, dass die Forderung auf ein Vorschuljahr erhoben wurde. Auch dieser Antrag hat ausschließlich die Stimmen der SPÖ bekommen. Mehrheit ist Mehrheit. *(Abg. Christian Illedits: Das stimmt!)*

Ich habe es aber vorhin schon gesagt, dass es zu denken geben sollte, wenn drei andere politische Kräfte hier im Hohen Haus, gerade im bildungspolitischen Bereich, ständig andere Auffassungen vertreten.

Hier wäre vielleicht eine Abstimmung, indem man das Gespräch sucht, doch auch eine Möglichkeit. *(Abg. Doris Prohaska: Findet das auch außerhalb des Burgenlandes so statt, Herr Kollege? - Abg. Christian Illedits: Wie schaut denn die Realität aus?)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich komme jetzt zum Budget. Wenn ein Budget erstellt wird, müssen die politischen und wirtschaftlichen Rahmenbedingungen berücksichtigt werden. Nun, in welchem Umfeld bewegen wir uns?

Unsere Nachbarn sind seit zwei Jahren bei der Europäischen Union. Ich hatte heute im Rahmen der Fragestunde bei einer Zusatzfrage die Möglichkeit, den Herrn Landeshauptmann wegen der Schleife Parndorf zu fragen.

Es gibt eine Eisenbahn, die Pressburger-Ödenburger-Eisenbahn heißt. Man kann allerdings von Pressburg nicht nach Ödenburg fahren, weil bei Parndorf die entsprechende Schleife nicht gebaut ist. Man kann von Pressburg nach Bruck an der Leitha fahren und dann auch wieder über Neusiedl am See, Eisenstadt nach Ödenburg zurück fahren, aber man kann nicht durchfahren.

Der Herr Landeshauptmann und ich kommen aus dem gleichen Bezirk. Diese Schleife ist für unseren Heimatbezirk notwendig und deshalb auch im Generalverkehrsplan und im gesamten Verkehrskonzept Burgenland enthalten. Ich bemerke hier nur keine Realisierungsschritte.

Die Länder in Österreich sind bei der Budgeterstellung eigentlich in einer bequemen Situation. Sie haben keine eigene Steuerhoheit. Sie sind die einzige Gebietskörperschaft, die selbst keine Steuern einhebt. Die politischen Rahmenbedingungen seitens des Bundes sind so gut wie nie, noch, sage ich klar dazu. Noch sind sie gut wie nie.

Seit dem Feber 2000, als Bundeskanzler Wolfgang Schüssel die Regierungsverantwortung übernommen hat, sind die wichtigsten Eckpfeiler unseres Sozialstaates sichergestellt worden.

Die Pensionssicherungsreform und die Budgetkonsolidierung. Die Pensionssicherungsreform, und ich sage auch dazu, mit vielen Schwierigkeiten, versetzt uns Österreicher heute in die Lage, dass unser Pensionssystem bis zum Jahr 2050 abgesichert ist. Diese Pensionssicherungsreform stellt sicher, dass jene, die heute im Erwerb stehen oder heute in den Erwerbsprozess eintreten, die Gewähr haben, auch nach dem Ausscheiden aus dem Arbeitsprozess eine Pension zu erhalten. *(Abg. Christian Illedits: Das waren Eingriffe in bestehende Pensionen. Wissen Sie überhaupt von was Sie hier reden? Einschnitte, große Einschnitte hat es hier gegeben. Also, von welchen Errungenschaften reden Sie hier eigentlich, Herr Kollege? Das ist wirklich sensationell.)*

Das ist diese Errungenschaft, die vorher nicht sichergestellt war, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Mit der Budgetkonsolidierung konnten Spielräume für Anreize zu mehr Wirtschaftswachstum erzielt werden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Sie haben den Medien, ebenso wie ich, entnommen, dass IHS und WIFO ihre Prognosen über das zu erwartende Wirtschaftswachstum laufend nach oben revidiert haben. Erst vorgestern, am Montag, hat Nationalbankgouverneur Klaus Liebscher bekanntgegeben, dass er im heurigen Jahr *(Abg. Christian Illedits: Das Wirtschaftswachstum wurde ausgeräumt. Ausgeräumt!)* mit einem Wirtschaftswachstum von zumindest 3,3 Prozent rechnet. Der Herr Landesrat Bieler ging in seinen Prognosen für die Erstellung des Budgets übrigens von 2,6 Prozent Wirtschaftswachstum aus.

Diese hohe Rate an Wirtschaftswachstum bringt, gepaart mit dem Rückgang der Arbeitslosigkeit, meine sehr geehrten Damen und Herren, mehr Einnahmen beziehungsweise weniger Ausgaben für den Staat von einer Milliarde Euro. Wir merken dies im Landeshaushalt und die Gemeinden merken dies, weil durch erhöhte Steuereinnahmen auch die Ertragsanteile für Land und Gemeinden stark erhöht werden konnten.

Die Gemeinden merken es eigentlich weniger. Präsident Radakovits wird sicher darauf eingehen, weil ein großer Teil der zusätzlich zu finanzierenden Sozialausgabe, erst vorhin haben wir den Nachtragsvoranschlag diskutiert und beschlossen, im weiten Bereichen bis zu 50 Prozent von den Gemeinden zu tragen ist.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir von der ÖVP haben die Nationalratswahlen nicht gewonnen, aber auch die SPÖ hat verloren. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die SPÖ hat weniger verloren, als die ÖVP und ist deshalb am ersten Platz. Wenn nun aber Sozialromantiker, wie ein Herr Buchinger, seines Zeichens sozialistischer Soziallandesrat in Salzburg, *(Abg. Mag. Georg Pehm: Ihr wurdet in Salzburg abgewählt!)* mit, fast wäre man veranlasst zu sagen, postkommunistischen oder postmarxistischen Gedankengut eine Grundsicherung einführen will, die Finanzierung dafür zwischen Bund, Ländern und Gemeinden aber nicht gesichert ist, so muss sehr gut darauf geachtet werden, dass die in den letzten sieben Jahren hart erarbeiteten Spielräume im Budget nicht mit einem Schlag zunichte gemacht werden. *(Abg. Christian Illedits: Das ist aber klar!)*

Fachleute sprechen von einem Finanzierungsbedarf zwischen 600 Millionen und 1,2 Milliarden Euro allein für diese Grundsicherung, von der gesellschaftlichen Akzeptanz ganz zu schweigen. *(Abg. Christian Illedits: Ihr habt alles verscherbelt und ausgegeben! So schaut es doch aus. Wir müssen nun alles ausbaden. - Zwiesgespräche in den Reihen)*

der Abgeordneten) Denn führt man nämlich den Gedanken des Herrn Buchinger, der anscheinend gerne Sozialminister einer SPÖ-Minderheitsregierung werden möchte weiter, wobei mich wundert, dass der SPÖ-Bundesparteivorsitzende dies anscheinend billigt, so kommen wir - inklusive Solidarbeitrag der Pensionisten und zehn Prozent des Betrages über der Höchstbemessungsgrundlage - in Österreich genau dort hin, wo Deutschland heute beginnt, den Scherbenhaufen aufzuräumen.

Dieses Konzept des Herrn Buchinger wird in weiterer Fortsetzung dann ein österreichisches Hartz IV werden. Darauf können wir aber wirklich verzichten. *(Beifall bei der ÖVP)*

Übrigens, meine sehr geehrten Damen und Herren von der SPÖ: Auf Bundesebene führen Sie den Wahlkampf ja weiter, denn seit der Nationalratswahl betragen die ins Spiel gebrachten finanziellen Belastungen für das Budget mit gestrigem Tag 12 Milliarden Euro.

Man muss nur wissen, wie das alles finanziert werden soll und was das alles kostet, meine sehr geehrten Damen und Herren, denn alle politischen Beobachter sind sich einig, dass Sie auf Bundesebene den Nationalratswahlkampf derzeit weiterführen, weil starke Kräfte innerhalb der SPÖ, trotz Verhandlungen mit der ÖVP über eine große Koalition, ihren Traum einer Minderheitsregierung nicht aufgegeben haben. *(Allgemeine Unruhe)*

So, wie die Cap's, die Matzenetter's und eben die Buchinger's, um nach einer Minderheitsregierung à la Kreisky bei raschen Neuwahlen reüssieren zu können. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Der Landeshauptmann-Stellvertreter will doch überhaupt nicht, dass hier weiterverhandelt wird. So schaut es doch aus. Er verhandelt doch dagegen.)* Die beiden Untersuchungsausschüsse auf Bundesebene, nämlich zu den Eurofightern und vor allem der Bankenuntersuchungsausschuss, sind ein Ausfluss dieser Bestrebungen.

Der Herr Landeshauptmann Niessl gehört zu jener Gruppe, davon bin ich überzeugt, der eine große Koalition befürwortet, so wie nahezu alle Landeshauptleute, nicht nur in der SPÖ, aber mit unterschiedlichen Motiven.

Wir, von der ÖVP im Burgenland, sind deshalb vorsichtig abwartend, weil dieser Richtungsstreit innerhalb der SPÖ auf Bundesebene noch nicht ausgetragen ist. Soweit zu den Rahmenbedingungen auf Bundesebene, Herr Kollege Pehm. *(Allgemeine Unruhe)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich komme zur Budgetklausur am 13. Oktober dieses Jahres, wo der Herr Finanzlandesrat die Leitlinien für den Landesvoranschlag 2007 und 2008 vorgelegt hat.

„Strukturen ändern, Effizienz steigern“ lautet das Motto. Unterstreichen wir dieses Motto. Wir treten, wie ich schon sagte, gemeinsam für eine starke Bildungsdirektion ein, in der schulische Angelegenheiten gebündelt sein sollen. Das kann aber nicht der Landesschulrat als Bundesbehörde sein, denn derzeit, meine sehr geehrten Damen und Herren, sind im Landesschulrat 81 Dienstposten bei weniger als 20 000 Pflichtschülern.

1970 waren dies 29 Dienstposten bei weit über 40 000 Pflichtschülern. Hier, und davon bin ich überzeugt, können Synergien genutzt werden. Wir treten für eine Bildungsdirektion als starke Landesbehörde ein. Wenn in Parndorf an der Volksschule der bisherige Direktor Anton Berlakovich über Nacht in Pension geht, weil wegen seines früheren Engagement beim Parndorfer Kultursommer, sich möglicher Weise andere Staatsbehörden einschalten und dann nicht die dienstälteste Lehrerin an der Schule mit der vorübergehenden Führung betraut wird, sondern ein weit jüngerer Lehrer, nämlich Stefan Bunyai, der zwar Parndorf als Stammschule hat, aber seit rund drei Jahren für die Betreuung des Bildungsservers abgestellt ist, so stärkt das nicht das Vertrauen der

Lehrerschaft im Bezug auf die objektive Vorgangsweise des Geschäftsführenden Landesschulratspräsidenten, der übrigens auch nicht mein Vertrauen hat. (*Abg. Christian Illedits: Das ist wirklich ein Wahnsinn! Sechs Jahre schwarz-blaue Regierung! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn Effizienz steigern heißt, in diversen Bereichen Synergien nützen und nicht das Untergraben von Regierungszuständigkeiten anderer Ressorts bedeuten, werden wir von der ÖVP ein Partner sein.

In der zitierten schriftlichen Unterlage des Herrn Landesrates Bieler ist auch ein Betrag von 144 Millionen Euro zwischen präliminierten Einnahmen und Anforderungen der einzelnen Regierungsmitglieder ausgewiesen.

Ich habe mir das sehr genau angesehen. Die Einnahmen konnten erhöht werden, weil statt den 2,6 Prozent Wirtschaftswachstum anscheinend jetzt doch die 3,3 Prozent angenommen werden. Von den damals geschätzten 830 Millionen Euro lautet der Voranschlag jetzt auf 909 Millionen Euro.

Die Anforderungen der drei ÖVP-Regierungsmitgliedern differieren, verglichen mit den im vorliegenden Budget festgeschriebenen Zahlen, um rund 14 Millionen Euro. Die restlichen Dinge dürften also SPÖ-Regierungsmitglieder hoch angesetzt haben. Den Vorwurf, den der Herr Kollege Pehm am Montag in der Pressekonferenz daher erhoben hat, den kann ich nicht ganz nachvollziehen. (*Abg. Christian Illedits: Das glaube ich aber nicht.*)

Die Budgetsummen, meine sehr geehrten Damen und Herren, wurden heute schon genannt. 909 Millionen Einnahmen und Ausgaben im ordentlichen Haushalt. Im außerordentlichen Haushalt sind es 29 Millionen. Zusammen sind es also 938 Millionen Euro.

Wiewohl, und das muss der Landtag wissen, das Budget nur einen Teil der gesamten Finanzgebarung widerspiegelt. Wir haben das heute schon diskutiert, weil große Teile, nämlich Schulden, Bürden, die das Land nach dem Bank Burgenland Skandal zu tragen hat, nur deshalb bewältigt werden können, weil sie auf Jahre hinaus außerbudgetär erledigt werden müssen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Die Neuverschuldung hat nicht im Budget, sondern außerhalb des Budgets stattgefunden. Wir, von der ÖVP, werden heute beziehungsweise morgen guten Gewissens diesem Budget unsere Zustimmung erteilen.

Guten Gewissens deshalb, weil wir uns sehr genau überlegt haben, wie diese einzelnen Budgetpositionen angesetzt wurden. Wie wir auch die, die wir nicht sofort gewusst haben, hinterfragt haben. Sie stellen sicher, dass die Mitglieder der Burgenländischen Landesregierung, seitens der Österreichischen Volkspartei ihren gesetzlichen Auftrag nachkommen können, ihre Aufgaben budgetär bedecken können.

Deshalb werden wir morgen nach Ende der Spezialdebatte diesem Budget für das Jahr 2007 unsere Zustimmung erteilen. (*Beifall bei der ÖVP*)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Zum Wort gelangt nun der Herr Landtagsabgeordnete Illedits.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Lassen Sie mich zunächst einmal einige Anmerkungen zu meinen Vorrednern, im Speziellen zu meinem Vorredner, los werden. Kollege Tschürtz, ist jetzt nicht da, aber das

mit der ASFINAG, mit den Dienstzuteilungen, wollte ich nur in einem Satz erklären. Denn mit diesem haben diese Budgetansätze zu tun.

Wir haben 69 oder 70 Bedienstete mit Vertrag bei der ASFINAG, die dem Land zuzuordnen sind, die natürlich alle Leistungen, Sozialleistungen et cetera, wie jeder andere Dienstnehmer in Anspruch nehmen können. Und dieser Vertrag wird jetzt schlagend und ist deshalb mit einer 100er Position zu berücksichtigen.

Das dürfte jedem, der irgendwo schon mit Personalbewirtschaftung zu tun hat, klar sein. Ich wollte ihm auch sagen, aber das sage ich jetzt auch in Richtung ÖVP zum Thema KRAGES: Klar, die ÖVP war immer dabei, aber nur jetzt zu sagen, oder da sagt eigentlich der Tschürtz, er weiß nichts, oder auch die ÖVP weiß nichts, weil sie nicht drinnen sind. Das mag so sein, aber es war natürlich ein Wegschieben der Verantwortung.

Wenn man nichts mit dem Gesundheitswesen oder den Krankenanstalten zu tun haben will, dann hat man sich eben verabschiedet und das ist dann so. Wenn man sich verabschiedet, ist man nicht mehr dabei. Aber dann hat man eben die Situation, vielleicht die gewollte Situation. (*Abg. Oswald Klikovits: Dieser Vorwurf ist selbstredend Herr Kollege.*) Ich sage die gewollte Situation. Wenn ich mir das ganze jetzt anhöre, (*Abg. Oswald Klikovits: Das ist peinlich, was Sie da aufführen.*) was der Kollege Strommer gesagt hat, dann ist Ihnen das sowieso am liebsten.

Man sitzt draußen, schaut hinein aus der Reservebank, (*Abg. Oswald Klikovits: Das ist peinlich.*) will mitbestimmen, kritisiert aber alles von A bis Z. (*Abg. Oswald Klikovits: Peinlich!*) Das ist eine ganz miese Art von Politik. (*Abg. Oswald Klikovits: Das ist mies!*) Diese verurteilen wir, das könnt Ihr mit uns nicht machen. Eure Art von Politik hat sowieso schon voriges Jahr im Oktober, heuer im Oktober, jedes Mal die Rechnung präsentiert bekommen. (*Abg. Oswald Klikovits: Das ist letztklassig!*) Das haben die Menschen gut entschieden, nicht ich, Herr Kollege Klikovits. (*Abg. Oswald Klikovits: Darüberfahren, das ist das was Sie können!*) Wir tun das gar nicht.

Eigentlich, wenn man den Lehrmeister von Schwarz-Orange oder Schwarz-Blau im Bund nehmen würde, dann wären wir darüber gefahren, bei allem. Wir tun das nicht, wir machen Konsenspolitik. Das sehen Sie ja da. Sind wir irgendwo darüber gefahren beim Budget? Das ist Konsenspolitik, Herr Kollege. Ich meine, das müssen Sie ja zugeben.

Wir versuchen konsensual zu arbeiten, und Sie sagen ja, stimmen schon mit, aber das ist alles ein "Schmarrn" was wir eigentlich tun. Das sagen Sie ständig und permanent. Und was der Herr Kollege Strommer heute los gelassen hat, war eigentlich der Gipfel von dem Ganzen. So etwas habe ich noch gar nicht gehört, bei einer Budgetdebatte. Das war wirklich sensationell muss ich sagen.

Da waren an und für sich Unwahrheiten per excellence aneinander gereiht, ob es das Land betrifft oder den Bund. Und im Wahlkampf dürften Sie sich permanent befinden. Und wenn Sie Probleme haben, weil der Schüssel nicht gegangen ist, Sie werden ihn nicht los, ich sehe das schon ein. Das ist ein großes Problem natürlich.

Innerhalb der ÖVP rumort es ständig, der Erwin regt sich auf, der Niederösterreich-Erwin, ist ganz klar, aber der ist sowieso der starke Mann, sonst wäre wahrscheinlich niemand mehr an den Verhandlungstisch zurückgekehrt. Und nicht einmal einer hätte, so wie der Landeshauptmann-Stellvertreter im Burgenland, nicht überlegt, eine große Koalition zu machen.

Ihr wollt das nicht, seid ewig beleidigt, dass Ihr die Wahl verloren habt, und sagt, okay das Land soll so weiter regiert werden, von dieser abgewählten Regierung, die man scheinbar pragmatisieren will, so nicht Herr Kollege. *(Beifall bei der SPÖ)*

Objektivität haben Sie irgendwo hier unterstellt, beim Herrn Direktor Berlakovich und dem Landesschulrat. Weil er sich Verdienste erworben hat, soll er bevorzugt worden sein. Wenn ich die ganzen Besetzungen auf bundespolitischer Ebene seit dem Jahr 2000 Revue passieren lasse, brauche ich wahrscheinlich zwei Stunden in diesem Hohen Haus, um die alle aufzuzählen, die SPÖ-nahe waren und entlassen worden sind. Die hohe Abfertigungen, nur damit sie weg sind, in Anspruch nehmen mussten. Wenn ich das alles aufzähle dauert das zwei Stunden.

Das haben wir uns sicher nicht als Beispiel genommen, denn diese Regierung, die bis jetzt regiert hat, hat für uns wenig positive Beispiele abgegeben.

Sie kritisieren die Anfrage an den Landesrat Rezar. Die ist nicht zu Ihrer Zufriedenheit beantwortet worden. Na ja, ich weiß schon, die Wahrheit ist nicht immer einfach, aber nur man sollte sie so zur Kenntnis nehmen, wie sie eben ist.

Und wenn der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter von der Kollegin Posch eine Frage bekommt, und dreimal insgesamt zwei Sätze sagt, eigentlich nichts, dann denke ich, ist das mehr als dürftig, bei der Fragebeantwortung.

Aber so messen Sie immer mit zweierlei Maß. Das ist leider auch ein Markenzeichen Ihrer Politik. Aber den Gipfel haben Sie erreicht, mit dem Kehrgesetz. Sie können sagen, das war so in diesem Hohen Haus, das wurde aufgehoben. Ist in Ordnung, weil es Faktum ist. Aufgehoben wurden nur Formalismen, hätten Sie alles vorgelesen, was dort drinnen steht.

Aber dann, den Rauchgastoten diesen bedauerlichen Unfall, im Zusammenhang mit diesem Kehrgesetz zu sagen, das ist ganz tief, das ist das Tiefste, was ich hier gehört habe. Das ist pietätlos, geschmacklos, das hat hier in diesem Hohen Hause nichts verloren. Herr Kollege Strommer, entschuldigen Sie sich dafür! *(Beifall bei der SPÖ)*

Und eines sage ich Ihnen noch, wenn Sie behaupten, dass das Abmelden von Rauchfängen neu ist in diesem Kehrgesetz, dann sagen Sie entweder bewusst die Unwahrheit oder Sie kennen sich nicht aus. Abmelden von Rauchfängen hat schon lange Tradition. Ich muss nur einen Rauchfang haben, der ist verpflichtend in einem Haus. Ich kann jeden weiteren abmelden und ich muss ihn wieder anmelden, und nicht der Rauchfangkehrer muss das tun. Alles andere ist Eigenverantwortung des Hauseigentümers und Besitzers. Das ist nicht neu.

Eines sage ich Ihnen auch noch, seit dem letzten Landtag, wo dieser Entwurf eingelaufen ist, war ein Monat Zeit. Faktum ist und Tatsache, dass Sie da herinnen vor Tagen im Ausschuss gesagt haben wegen der Experten, wo Sie wieder „Zeit schinden“, wir haben keine Zeit fürs „Zeit schinden“, wir haben Tempo zu machen, wir wollen Politik machen, wir wollen etwas weiter bringen, haben Sie nichts gesagt. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Es hätte nichts geschadet Expertenmeinungen einzuholen.)*

Sie haben zu keinem oder zu mir irgendwo gesagt, setzen wir uns zusammen. Sie führen nur „Schmäh“, das ist das Ganze. Hier „Schmäh“ führen und nichts tun. Hätten Sie gesagt, bringen Sie einen Experten, setzen wir uns zusammen Illredits. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das wollten wir ja. Sie haben dagegen gestimmt.)* Ich bin der Letzte, der sich nicht zusammen gesetzt hätte.

Ich habe mit dem Landeshauptmann-Stellvertreter zwei Jahre das Kehrgesetz verhandelt und es ist nichts weitergegangen. Deshalb haben wir es alleine gemacht.

Draußen die Höchstarifverordnung genau so. Die Menschen sind uns dankbar, dass wir die Tarife gesenkt haben. Das sage ich Ihnen noch dazu. *(Beifall bei der SPÖ - Abg. Leo Radakovits: Der VfGH war auch dankbar.)*

Zwei Jahre habe ich gesagt. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Der Regierungsakt war gearbeitet, er wurde nicht auf die Tagesordnung genommen.)* Zwei Jahre ist man nicht zu einem gemeinsamen Ergebnis kommen, weil der eine lobbyiert für die Rauchfangkehrer und wir für die Kunden, dann können wir nicht zusammen kommen, das ist ja klar.

Kindergartengesetz, jetzt sage ich Ihnen das - auch aufgehoben. Na klar, das war uns aber sowieso bewusst. Das ist eben einfach noch ein Gefälligkeitsakt von Euren Kollegen, schnell noch, bevor wir eine neue Regierung bekommen, machen wir das, fertigen wir das ab und schicken wir es zurück. So schnell waren die noch nie in einer Aufhebung. Normalerweise dauert es drei Monate. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das ist der Verfassungsdienst des Bundeskanzleramtes, der macht einen Gefälligkeitsdienst?)* Das sage ich Ihnen einfach.

Und ich sage Ihnen noch etwas dazu *(Unruhe bei der ÖVP - Der Präsident gibt das Glockenzeichen.)* weshalb wir dieses Gesetz überhaupt eingebracht haben. Weil bei uns im Unterschied von Ihnen Bildung im Kindergarten beginnt und wir eben sagen, dass ist Bundessache. Und deshalb wollen wir das dort verankert haben. Es ist ein Teil der legislativen Maßnahmen zur Schaffung der Bildungsdirektion. Deshalb haben wir das eingebracht.

Aber ich sage Ihnen noch eines, Sie haben auch beim Landeslehrer-Dienstrechtsgesetz, beim Pflichtschulgesetz nicht mit gestimmt. Da sage ich, das war der erste Bruch des Arbeitsübereinkommens mit der SPÖ, das Sie nach der Wahl geschlossen haben. Da hätten Sie schon mitgehen müssen. Das sagen Sie nicht dazu, ein glatter Bruch war das.

Gut damit, beschäftigen wir uns jetzt mit ganz Wichtigen und zwar mit dem Landesvoranschlag. Veränderte Mehrheitsverhältnisse haben Sie behauptet, spiegeln anderes, einen anderen Umgang miteinander wieder.

Ich behaupte, wir setzen trotzdem die bewährte Budgettradition weiter fort. Wir geben noch immer keinen Euro mehr aus, als wir einnehmen. Und wir haben noch immer Stabilität und Maastrichtüberschüsse zu verzeichnen.

Und deshalb möchte ich beginnen, denen die dieses Budget wirklich in mühevoller Arbeit, nicht nur weil es ihre Aufgabe ist, sondern weil sie sich da sehr viele Gedanken gemacht haben und weil sie sicher sehr innovativ waren, auch einen Dank auszusprechen, weil sie ein Budget erstellt haben, dass den Bedürfnissen der Menschen im Burgenland entspricht. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und deshalb möchte ich allen danken, den Mitarbeitern der Finanzabteilung, die sehr gewissenhaft die Grundlagen vor- und aufbereitet haben. Ich möchte, und da bin ich auch offen und ehrlich, allen Mitgliedern der Landesregierung danken, die nach harten gemeinsamen und zähen Verhandlungen, dieses gemeinsame Budgetziel außer Streit gestellt haben. Und ich danke dem Herrn Landeshauptmann, der auch in diesen Finanzfragen die großen Zukunftslinien vorgibt.

Ganz besonders muss man natürlich dem Finanzreferenten Helmut Bieler danken, der wirklich mit seinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern hier Knochenarbeit geleistet hat.

Und er ist der einzige, und das muss auch einmal gesagt werden, Landesfinanzreferent Österreichs, der sieben ausgeglichene Budgets in Folge vorlegen konnte. Und um in der Sportlersprache zu bleiben, er schafft damit, was derzeit trotz aller tollen Leistungen, nicht einmal das Team von Mattersburg schafft, Platz eins in der Bundesliga. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wichtig ist es aber auch, nach vorne zu sehen, und nicht nur, wie ich es vorher vernommen habe, irgendwo doch die Vergangenheit entweder bewältigen zu wollen, nicht bewältigen zu können oder diese aufarbeiten zu wollen. Wir müssen nach vorne blicken und deshalb hat dieses Budget auch mehrere Bedeutungen.

Das Erste, weil wir natürlich das erste Arbeitsjahr in dieser neuen Legislaturperiode nach dieser Wahl 2005 besiegeln und andererseits haben wir auf Regierungsebene bereits die Weichen - und das muss ja auch irgendwo gesagt werden, bis zur Mitte dieser Legislaturperiode gestellt.

Denn eigentlich haben wir auch schon das nächste Budget mit verhandelt und das ist ja auch ein sehr, sehr großer Wurf und Erfolg. Und ein gutes Jahr nach der Regierungserklärung vom Landeshauptmann Niessl, sind wir eben in unserer Zeit der Finanzplanung hier um zwei Jahre voraus.

Das und auch ein Dankeschön in diese Richtung zeigt eindeutig, wie hoch die Schlagzahl in der Landespolitik ist.

Wir wurden seitens der SPÖ mit einem Vertrauenspolster ausgestattet, den wir bewiesener Weise nicht zum Ausruhen missbrauchen. Im Gegenteil, und das möchte ich ausdrücklich erwähnen, wir verstehen unsere absolute Mehrheit als absolute Verantwortung. Und deshalb bemühen wir uns intensiv dieses Regierungsprogramm Punkt für Punkt abzuarbeiten und bekennen uns weiterhin zum burgenländischen Weg. Das habe ich auch schon gesagt.

Konsens - wo immer er erreichbar ist, aber klare Entscheidungen wo sie erforderlich sind. In diesem Sinne bedeutet auch die Mehrheitsposition, dass wir schon das Tempo eindeutig vorgeben. Die Richtung abstecken und uns, wenn irgendwo versucht wird zu blockieren, auch nicht aufhalten lassen diese Vorhaben durchzuziehen. Denn der Vergangenheit entsprechend, war dieser Kurs in den vergangenen Monaten erfolgreich.

Einige Eckdaten der letzten 13 Monate: Wir haben die zweite Ziel 1-Förderperiode in der Endphase professionell abgewickelt. Alle Vorbereitungen für die nächste - für die Phasing-Out Phase 7-13 abgeschlossen und können starten.

Bank Burgenland - abgeschlossen. Mustergültig - glaube ich, das war ein wichtiger Meilenstein und das Bank Burgenland Erbe um 301 Millionen zu reduzieren, abzuschichten.

Der Burgenland-Fonds - ganz wichtig in vielen Bereichen und ist natürlich heute auch schon angesprochen worden, die große Vorreiterrolle im Bereich der erneuerbaren Energie.

Wir wollen, und auch dieses Bekenntnis ist ganz klar im Bereich der Bahn- und Straßeninfrastruktur unseren Verpflichtungen nicht nur nachkommen, sondern sehr viele andere Aufgaben zusätzlich übernehmen und in der Budgetpolitik den roten Faden der letzten Legislaturperiode weiter spinnen.

Ich glaube, dass man sparen kann, wenn man will. Wir bleiben aber doch unserer Devise treu, dort zu sparen, wo es möglich ist, und dort zu investieren, wo es notwendig

ist. Das heißt, diese Devise vom Bremsen und Gas geben, ist noch immer gültig und der Herr Landesrat Bieler hat eben diesen doch prägnanten Satz des Altlandeshauptmannes Stix weiter verfeinert und weiter entwickelt.

Das heißt, wir machen keine weiteren neuen Schulden, können um 140 Millionen Euro durch Tilgung der Inneren Anleihe reduzieren, davon mit 225 Millionen cash dotiert, bringt sieben bis acht Millionen Euro und somit auch eine wichtige Absicherung für die Co-Finanzierungen in der EU-Förderung.

Ich denke, dass es hier zu einem guten Gleichschritt zwischen dem Voranschlag, den wir vorher diskutiert haben und dem Budget 2007 gekommen ist. Und ich begrüße auch den Konsens beim Beschluss in der Landesregierung. Nur die unterschiedlichen Aussagen die ich vorher schon angezogen habe, die stimmen mich nachdenklich.

Man kann halt nicht immer hoffen, dass irgendetwas in der Doppelgleisigkeit so läuft, wie man sich das gerne vorstellt. Ich komme mir so vor, als ob ich jetzt hier der einzige Redner einer Regierungspartei wäre und vorher die Oppositionsparteien gesprochen haben. Nicht immer, aber fallweise auf jeden Fall.

Und wenn Sie so widersprüchlich agieren, denke ich mir, es wäre nicht notwendig den Burgenlandfonds mit wer ist der Urheber zu hinterfragen, den habe ich schon vorher erwähnt. Die Innere Anleihe die ist, finde ich, jahrelang als Bilanztrick tituliert worden. Der Herr Landesrat hat das schon gesagt, aber es gibt eben nur zwei Möglichkeiten. Entweder haben Sie es in der Vergangenheit mit den Fakten nicht so genau genommen, oder heute sagen Sie eben nicht ganz die Wahrheit.

Ein wichtiger dritter Widerspruch ist, und das war ein Knackpunkt und gehört auch gesagt, weil es auch noch nicht gesagt wurde bei den Budgetverhandlungen, die Überförderung der Landwirtschaftskammer. Und hier haben wir uns auf einen Weg geeinigt, wie die Finanzierung auf den Boden der Fakten gestellt werden kann, ohne die Kammer zu gefährden.

Aber auffällig ist, dass in diesem Kernbereich der ÖVP seit Jahren mehr auf eine sehr teuer Bürokratie, als auf die Bedürfnisse der Bauern geschaut wurde. Und da frage ich dann auch, Herr Kollege Strommer, wo bleibt da die Budgetwahrheit, wenn man diesen Berichten informativ entnehmen kann, dass in einer Arbeitsstunde 90 Minuten verrechnet wurden? Also das ist schon sehr bemerkenswert. *(Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich: Das ist eine Unterstellung, die Sie da machen, dass auf die Bürokratie und nicht auf die Bedürfnisse der Bauern geschaut wurde!)*

Da gibt es einen Bericht und das ist zulässig. *(Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich: Das steht aber nicht im Bericht!)* Na ja, man kann den Bericht natürlich deuten. *(Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich: Nein, den kann man nicht deuten, das ist eindeutig. - Abg. Mag. Werner Gradwohl: Steht es drinnen oder nicht? - Der Präsident gibt das Glockenzeichen.)* Interpretieren, interpretieren, interpretieren.

Ihr habt ihn, Herr Kollege Berlakovich, Sie haben ihn ja auch in der Pressekonferenz interpretiert. Das, was der Finanzlandesrat zu diesem Bericht gesagt hat, hat sich ganz anders angehört. *(Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich: Nicht was der Herr Finanzlandesrat sagt, was Sie sagen!)* Ich sage, dass mehr auf die Bürokratie geschaut wurde, sieht man auf Grund der Anzahl der Bediensteten dort. Sie haben einfach dort aufgebaut und hätten mehr den Bauern geben sollen. Das behaupte ich jetzt einfach. *(Zwischenruf des Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich. - Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Präsident Walter Prior: Herr Landesrat, Sie bekommen natürlich die Gelegenheit sich zu Wort zu melden.

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ): *(fortsetzend)* Nachher, Sie werden sich eh melden. Die Angst habe ich nicht. Auf einen weiteren Widerspruch, den.... *(Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich: So ruhig ist es da.)* Ja der Klubobmann gehört gewechselt. *(Heiterkeit bei der SPÖ und FPÖ - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Tut das wenn Ihr glaubt.)* Er meint das kurzfristig. Dann kann er sich melden, wenn es um den agrarischen Bereich geht.

Ich möchte das noch einmal sagen, dass wir schon darauf bedacht sind, gemeinsam auch Verwaltungsstrukturen neu zu schaffen, beziehungsweise zu schärfen. Und da sind eben die Bildungsdirektion und die Baudirektion unumgänglich. Auch hier sitzen Sie unheimlich stark auf der Bremse.

Ich meine, ich kann schon sagen, wieso nicht, aber nur Sie werden es mir eh abstreiten. Ich denke, man sollte hier wirtschaftlich und im Sinne des Budgets agieren, des zukünftigen und der zukünftigen Budgets und da wäre schon viel Einsparungspotential drinnen und so Schrebergartenpolitik ist da eigentlich nicht angesagt.

Und eines muss ich auch noch sagen, es ist heute in einem Antrag wieder gefallen, es steht wieder drinnen im Antrag der ÖVP, wenn es um den Bereich Verkehr geht, ist immer irgendwo, einmal eindeutig, einmal ein bisschen, immer wieder sind zusätzliche Kosten für das Land angezogen.

Ich wollte es eigentlich nicht sagen, aber gestern haben wir auch Besprechung gehabt und Sie haben mich herausgefordert. Sie haben in der letzten Zeit sieben Anträge mit ungedeckten Schecks in der Höhe von 14 Millionen Euro hier im Landtag einlaufen lassen. Das ist parallel zu Budgetverhandlungen einfach nicht reell und nicht richtig. Da habe ich gesagt, das ist Lizitationspolitik, das ist nicht reale Politik wie man parallel zu Budgetverhandlungen umgeht.

Der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter hat gesagt, das ist schon aufgearbeitet, okay, aber nur man darf uns da nicht gewisse Dinge vorhalten und dann glauben, wir sagen das dann nicht, weil das gehört auch gesagt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich möchte Ihnen das auch sagen...*(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Genau aufpassen was Sie sagen, das sind Behauptungen, die Sie da aufstellen.)* Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, Sie können sich zu Wort melden.

Ich wollte Ihnen nur eines sagen, bei der Bildungsdirektion, man hat ja das auch gesagt, da sind es die Lehrer. Nur zur Erinnerung einmal, die haben Sie alle hineingespielt, das ist Faktum. Bitte nachlesen in den Anträgen. Ich meine, das ist ja da, da kann man mir ja nicht sagen, das war nicht. Das Hohe Haus hat darüber befunden und wir haben, Gott sei Dank, eine andere Meinung zu diesen Bereichen.

Wenn man glaubt, dass man in vielen Bereichen von der ÖVP das Motto ausgibt: "Je schlechter für das Land, desto besser für die ÖVP" und vieles schlecht redet, dann sei das ihre Entscheidung. Wir können heute feststellen und nicht nur heute, dass nach sechs Jahren Niessl-Bieler-Kurs finanziell das Land auf gesunden Beinen steht.

Ganz im Gegenteil dazu, muss man sagen, der Bund nach sechs Jahren Schüssel - Grasser pfeift aus dem letzten Loch. Das ist auch eine Budgetwahrheit. Weil wenn man sich das anschaut, was da... *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Keiner klatscht. Da ist man geschockt da kann man nur weinen. - Abg. Leo Radakovits: Da sind*

die eigenen Leute geschockt. - Unruhe bei der SPÖ - Der Präsident gibt das Glockenzeichen.) Die ÖVP hat vergessen zum Klatschen. (Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Na wenigstens beim vorherigen Satz.)

Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, melden Sie sich zu Wort. (Landeshauptmann Hans Niessl: Die ÖVP wird schon bald klatschen.) Die ÖVP hat es gerissen. Sie sind ja wahrscheinlich alle froh.

Ich sage Ihnen nur, Budgetpolitik Marke ÖVP, da hört man von den Beratern Felderer, Reidl, die sagen, der Bund hat keinen Spielraum für eine bessere Infrastruktur und Sozialpolitik, die Eurofighter-Anschaffung ist eine Bagatelle. Das eigentliche Problem sind die reformfaulen Länder, die endlich Spitäler schließen sollen. Das sagen die Berater des Noch-Kanzlers Schüssel. Und so stellen wir uns sicher in Zukunft die Rollenverteilung auf bundespolitischer Ebene nicht vor.

Und ich werde Ihnen auch sagen, wenn vorher das gefallen ist, was man mit der Nationalbank gemacht hat. 12,5 Millionen Euro wurden von 2000 bis 2004 aus den Goldreserven der österreichischen Nationalbank entnommen. (Abg. Johann Tschürtz: Milliarden!) Und wenn da wieder der Felderer - Milliarden, Entschuldigung, Millionen ist ja viel zu wenig. (Abg. Ing. Rudolf Strommer: Millionen haben wir im Land.) Das ist ja im Land. Ich kann natürlich... (Abg. Matthias Weghofer: Sie haben sechs Millionen „verschustert“. - Allgemeine Heiterkeit)

Herr Kollege Weghofer, was Sie tun mit Ihrem Geld, kann ich nicht beeinflussen. Ich kann das nicht beeinflussen, was Sie mit Ihrem Geld machen, aber halten Sie uns das nicht vor. Das tun wir nicht.

Auf jeden Fall ist der Vorsitzende des Staatsschuldenausschusses, der Professor Felderer und das es dem nicht gut geht momentan - das ist auch ein Grund, weshalb es ihm nicht gut geht. (Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das ist aber ein schlechter Zeuge für Sie.) Sechs Milliarden Euro habt Ihr erreicht, nicht durch Ausgliederungen. Sie haben behauptet Ausgliederungen und so, das ist Schulden machen, verscherbeln von Staatseigentum. Das ist an und für sich eine sehr schlechte Politik gewesen, sehr ertragreiche Unternehmen sind hier eben verkauft worden. Insgesamt, wenn man den Wertzuwachs berechnet, sind uns 8,2 Milliarden Euro entgangen.

Und wenn wir jetzt von Investitionen im Bereich der Infrastruktur reden, ASFINAG und so, na klar haben die kein Geld. Schuldenstand von ÖBB, ASFINAG und der Bundesimmobiliengesellschaft - 20 Milliarden. (Abg. Ilse Benkö: Warum denn in die Ferne schweifen, sieh das Gute liegt so nah.) Ihr ward eh, was weiß ich wie lange in der Regierung, Ihr braucht Euch auch nicht viel rühren, Ihr ward auch bei vielen Dingen dabei, (Abg. Ilse Benkö: Trotzdem rühren wir uns.) ganz klar.

Aber wichtig, Kindesweglegung gilt nicht! Eine nachhaltige Budgetsanierung, sagen Experten, ist auf jeden Fall nicht gelungen. Wichtig ist auf jeden Fall, dass wir im Land anders agieren und den Modernisierungskurs fortsetzen wollen. Seit 1995, seit wir Ziel 1-Mittel einsetzen, ist dieser Kurs eingeleitet worden, der soll fortgesetzt werden, damit wir auch das Sprungbrett in die dritte EU-Förderperiode gut schaffen und damit wir unsere ehrgeizigen Ziele erreichen.

Und die haben wir uns auch gemeinsam gesetzt. Bei den Nächtigungen - drei Millionen wollen wir erreichen, hochwertige Arbeitsplätze, Wertschöpfung. Und im Bereich der Technologien wollen wir sehr viel Neues umsetzen mit dem Dipl.Ing. Binder, der hier als Beauftragter fungiert, glaube ich, wird das bestens gelingen.

Aber auch Bildungsstandort, das ist das Wichtigste überhaupt für die Zukunft unserer Jugend, hier muss intensiv die Geschichte fortgeschrieben und ein bisschen verändert werden. Das Land finanziert zusätzliche Pflichtschullehrer. Wir wollen weiter in die Fachhochschulen investieren und in Qualifikationsmaßnahmen. Für uns ist das wichtig, weil das Investitionen mit Langzeitwirkung sind.

Ein Wort noch zur Infrastruktur, zum Herrn Kollegen Gradwohl. Das Land nimmt sehr viel Geld in die Hand, Herr Kollege Gradwohl, um Investitionen zu tätigen. Ich habe mir das herausgesucht, 30 Park-and-Ride Anlagen haben wir im Burgenland. 1.200 Stellplätze sind dies für unsere Pendlerinnen und Pendler und wenn Sie... (*Abg. Mag. Werner Gradwohl: Aber bei den neuen Straßen fehlen sie.*) Ja, aber bei den neuen Straßen werden wir es mitplanen.

Sie bauen vorher das Wartehäuschen und nachher die Straße. (*Abg. Mag. Werner Gradwohl: Bisher nicht. - Heiterkeit bei der SPÖ*) Also wir machen das im Prinzip parallel dazu und so ist es auch richtig. Wir nehmen viel Geld in die Hand, Herr Kollege, um die Pendler vor dem Sparstift des ÖVP-Hoffnungsträgers Grasser zu schützen. (*Beifall bei der SPÖ*)

Wichtig ist es uns aber auch noch zu erwähnen, dass die Wohnbauförderung im vollen Umfang hier wieder budgetär verankert ist und noch dazu höher dotiert wurde. Das ist ganz wichtig für unsere Menschen im Burgenland. Grob gerechnet geht jeder zehnte Euro des Landesbudgets in die Förderung für unsere Familien und damit natürlich auch, ganz wichtig, in die Bauwirtschaft.

Ich möchte dem Referenten Landeshauptmann Niessl danken, dass er hier wirklich Österreichweit einzigartige Maßstäbe beim Bereich der Wohnbauförderung setzt. (*Beifall bei der SPÖ*)

Und auch wenn Sie es nicht wahr haben wollen... (*Abg. Ilse Benkö: Die schlimme Bundesregierung.*) Die Bundesregierung ist nicht mehr lange schlimm, wir bekommen bald eine neue.

Ganz wichtige Akzente setzen wir auch im Bereich Soziales und Gesundheit. Die Krankenanstalten - obwohl es schwierig ist, Herr Kollege, ich gebe Ihnen da Recht, und das ist ja die Schwierigkeit und der Spagat den der Landesrat immer machen muss, bei angestregten budgetären Voraussetzungen noch den Ausbau, den Umbau und die Weiterentwicklung, die Modernisierung unserer Krankenanstalten zu erreichen und zu ermöglichen. Das ist eben Budgetpolitik und verantwortungsvolle Sozialpolitik Marke SPÖ. (*Beifall bei der SPÖ - Abg. Gerhard Pongracz: So schauts aus. - Heiterkeit bei der SPÖ*)

Wichtig auch der Bereich Beruf, Familie und die Gleichstellung von Frauen. Wir können alle gemeinsam stolz darauf sein, dass wir mit 98 Prozent bei den Drei- bis Fünfjährigen Österreichspitze sind. Aber trotzdem ruhen wir uns nicht auf dem Erreichten aus, sondern wollen uns weiter bemühen, Betreuungsangebote möglichst bedarfsorientiert und flexibel zu gestalten. Ganz besonders im Bereich des Angebotes für Kinderkrippen, um eben noch mehr die Arbeitsmarktchancen von jungen Müttern und Alleinerziehenden zu ermöglichen und zu verbessern.

Und ebenso wichtig ist es, hier Akzente zu setzen und da möchte ich der Landesrätin Dunst wirklich aufrichtig danken. Die Erhöhung der Frauenerwerbsquote ist ganz wichtig. In diesem Bereich gibt Sie nicht nur die Initiativen, sondern auch das Tempo vor. Ständig bemüht Sie sich, setzt sich durch, Frauenarbeitsplätze müssen und sind jetzt integraler Bestandteil des Phasing-Out Programms. Hier ein Dank, Frau Landesrätin, an Dich! (*Beifall bei der SPÖ*)

Und wenn Sie heute ein Familienförderungsgesetz hier einlaufen hat lassen und wir dies demnächst im Landtag beschließen, dann denke ich, dass hier sehr wirkungsvoll auch Frauen in Notlagen unter die Arme gegriffen werden kann. Sie ist eben doch die verlässlichste Partnerin für Frauen in der Landesregierung.

Und ganz wichtig für uns Sozialdemokraten ist natürlich auch eine zeitgemäße Jugendpolitik. Hier sollten wir uns - und es sei jetzt an die Adressen gerichtet, die das anders meinen - vor politischen Vereinfachungen hüten. Jugendpolitik ist für uns eindeutig mehr als Broschüren verteilen und Feste organisieren. Jugendliche wollen mitreden, wollen mitentscheiden. Deshalb werden wir uns weiterhin für eine Wahlaltersenkung auch auf Bundesebene massiv einsetzen.

Jugendliche wollen Chancengleichheit. Deshalb sollte die nächste Bundesregierung eine Ausbildungsgarantie für alle Schulabgänger abgeben und schlussendlich wirklich versuchen, diese Studiengebühren abzuschaffen. Jugendliche wollen ernst genommen werden und deshalb verhandeln wir jetzt auch ein neues Jugendförderungsgesetz, das mehr Transparenz und mehr Mitsprache sichert. *(Beifall bei der SPÖ)*

Last, but not least, Kulturpolitik ist eine wirklich schon zentrale Querschnittsmaterie. Wir haben mit den Festivals wirklich starke, große Impulsbringer für die verschiedenen Regionen, für den Tourismus, aber auch eine sehr reichhaltige Volkskultur. Wir verfügen über eine besonders vitale, zeitgenössische Kunstszene. Dieser Vielfalt gibt der zuständige Landesrat den notwendigen, aber auch nötigen Rückhalt. Herr Landesrat, danke dafür. *(Beifall bei der SPÖ)*

Schlussendlich denke ich und das ist jetzt vielleicht ein nicht mehr zeitgemäßer, aber doch hoffnungsvoller Wunsch bis Weihnachten - nicht ans Christkind, sondern an die Verhandler von der ÖVP - vielleicht gibt es doch noch eine rasche Entscheidung und eine Bundesregierung, damit eben die Schiefelage in eine andere Lage, in eine Geradlage wieder kommt. Das heißt, die Schiefelage der Belastungspolitik vom Bund auf die Länder und Gemeinden sollte schlussendlich der Vergangenheit angehören.

Hier muss eine Begradigung erreicht werden. Es muss eine Kaufkraftstärkung für Klein- und Mittelverdiener die Nachfrage ankurbeln, um hier die Konjunktur massiv unterstützen zu können.

Infrastruktur - habe ich schon erwähnt - ist wichtig. Wenn wir vorher auch von Pensionen und Eingriff in diese gesprochen haben, dann denke ich, in der Vergangenheit ist massiv auch in bestehende eingegriffen worden, weil den Menschen der Boden unter den Füßen weggezogen wurde. Aber der größte Wurf in den letzten Jahrzehnten in der Pensionspolitik trägt eindeutig sozialdemokratische Handschrift. Sozialer Ansatz war das Anheben der Mindestpensionen auf 726 Euro. Das ist ein erster starker Auftakt für eine Politik der neuen Fairness in Österreich.

Besonders wichtig: Arbeitsmarkt und Bildung. Diese müssen ganz eindeutig ins Zentrum aller politischen Überlegungen rücken, weil damit auch gleichzeitig das Thema Jugendarbeitslosigkeit ein viel leichter zu diskutierendes sein wird. Wenn ich vorher schon Felderer und Reidl hier zitiert habe, dann haben wir heute Anträge zu behandeln - im Einlauf gehabt - die sich mit PKW-Maut befassen, mit der Nichteinführung von der ÖVP.

Felderer und Reidl - muss ich jetzt noch einmal zitieren. Sie sagen: „Der Bund hat keinen Spielraum für eine bessere Infrastruktur und Sozialpolitik. Wenn die Pendler neue Strassen wollen, sollen sie PKW-Maut bezahlen.“ Sie sagen auch, dass Studiengebühren okay sind. Sie sagen auch, dass Eurofighter nichts sind. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das*

sind doch keine politisch Verantwortlichen!) Das sind die Berater des Bundeskanzlers, soviel ich vernommen habe und nicht nur ich, sondern sehr viele haben das in den letzten sechs Jahren so vernommen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wer schreibt mir jeden Tag? Wer ruft mich jeden Tag an?)* Mir schreibt der Felderer nichts.

Ich denke, dass diese Denkschule, die diese Berater auch für die ÖVP abgegeben haben, verdienstvollerweise am 1. Oktober 2006 die rote Karte bekommen hat. Deshalb muss dieser Irrweg nicht mehr fortgesetzt werden. Ich denke, dass auf Bundesseite mutiger Politikwechsel durchgeführt werden muss. Da führt sicher kein Weg vorbei und dieser sollte schleunigst erfolgen, denn die drohende Winterarbeitslosigkeit kommt. Zweifelsohne, die Planung im Bildungsbereich muss stattfinden. Die nächsten Schuljahre sind nicht weit weg. Ein Thema, das uns alle berührt und das wir in Bälde wieder diskutieren werden, ist das Thema Pflege. Es muss behoben werden, endloses Warten ist hier nicht angesagt.

Gerade wegen dieser großen Herausforderungen halten wir noch immer - und das sage ich hier eindeutig - am Ziel einer großen Koalition fest. Deshalb bemühen wir uns - unser Landeshauptmann ist hier mit im Team, die Regierungsverhandlungen zu beschleunigen - das Tempo, im Burgenland zu erhöhen und hoch zu halten. Deshalb appellieren wir auch an die ÖVP, endlich die Realitäten anzuerkennen und mit diesem Schattenboxen aufzuhören. Denn ich glaube, die Wähler haben sich das schlussendlich verdient.

Auch meine Abgeordneten werden klarerweise heute und morgen zu diesem Budget sehr kompetent und sehr umfangreich sprechen. Wir werden aber klarerweise von den Oppositionsbänken, vielleicht doch von einem Kollegen der ÖVP, viele harte Worte über dieses Budget des Landes hören. Ich denke aber Schwarzmalerei ist fehl am Platz. Es geht sicher an den Fakten vorbei. Stellen wir die Budgetpolitik des Burgenlandes und die Budgetpolitik des Bundes in den nächsten sechs Jahren gegenüber.

Hier zeigt sich der Unterschied deutlich. Burgenland hat schwierige Probleme gelöst, ohne dass man sich auf irgendwen abputzt. Wir haben gespart, wo es zu sparen war, ohne aber Chancen abzuwürgen. Wir bemühen uns - auch wenn Sie lachen, Frau Kollegin Benkö - wir bemühen uns um soziale Fairness. *(Abg. Johann Tschürtz: Das ist wirklich amüsant!)* Das Wort ist nicht jedem geläufig, wir schauen auch auf die Schwächsten unserer Gesellschaft. *(Beifall bei der SPÖ)*

Schlussendlich muss ich doch noch dem Kollegen Strommer Recht geben, wenn er sagt, wir dürfen die europäische Perspektive nicht aus dem Auge verlieren. Global denken, lokal handeln ist wichtig als Rezept für die Zukunft. Wenn Sie gesagt haben, wir müssten uns mehr mit Brüssel auseinandersetzen, dann ist das richtig. Die Entscheidungen fallen zunehmend in diesen Gremien und Lobbying betreiben, ist auf breiter Basis zulässig und ebenso von uns zu unterstützen und gewünscht.

Ich denke, wir als zentraleuropäische Wachstumsregion sind dabei, uns stärker zu positionieren. Das sollten wir gemeinsam versuchen. Aber unser Erfolg wird davon abhängen, ob wir unsere Besonderheiten, unsere Vielfalt und den Fleiß unserer Menschen eben voll zur Geltung bringen.

Dazu brauchen wir aber auch ein Klima der Gemeinsamkeit und weiters Sachpolitik die voraus denkt, die aber voraus plant. Das vorliegende Budget ist ein Beweis dafür, dass wir mit gemeinsamen Anstrengungen auch gute Ergebnisse erreichen können. Wir werden deshalb sehr gerne diesem Landesvoranschlag zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior (*der den Vorsitz übernommen hat*): Zur Generaldebatte ist niemand mehr zu Wort gemeldet.

Meine Damen und Herren! Ich lasse nun darüber abstimmen, ob das Hohe Haus in die Spezialdebatte eingehen will und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die sich dafür aussprechen, sich von den Sitzen zu erheben. -

Ich stelle die Annahme fest.

Meine Damen und Herren! Aus Gründen der Zweckmäßigkeit schlage ich vor, die Beratung des Voranschlages in neun Teilen vorzunehmen, und zwar:

- Im I. Teil die Voranschlagsgruppen 0 und 1,
- im II. Teil die Voranschlagsgruppen 2 und 3,
- im III. Teil die Voranschlagsgruppen 4 und 5,
- im IV. Teil die Voranschlagsgruppe 6,
- im V. Teil die Voranschlagsgruppen 7, 8 und 9,
- im VI. Teil den außerordentlichen Voranschlag,
- im VII. Teil den Stellenplan des Landes,
- im VIII. Teil die Sondervoranschläge der Fonds und
- im IX. Teil den Stellenplan der Landeslehrer.

Gleichzeitig schlage ich auch zeitökonomischen Gründen vor, in die Diskussion über die einzelnen Voranschlagsgruppen des ordentlichen Landesvoranschlages auch den außerordentlichen Landesvoranschlag, den Stellenplan des Landes, die Sondervoranschläge der Fonds und den Stellenplan der Landeslehrer mit einzubeziehen.

Die Abstimmung erfolgt gesondert für jede einzelne Voranschlagsgruppe.

Eine gegenteilige Meinung liegt nicht vor.

Das Hohe Haus ist damit mit meinem Vorschlag einverstanden. Wir werden daher in dieser Weise verfahren.

I. Teil

Gruppe 0: Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung

Gruppe 1: Öffentliche Ordnung und Sicherheit

Präsident Walter Prior: Wir kommen zur Beratung des I. Teiles des Voranschlages.

Er umfasst die Gruppen

0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, und

1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Schmid.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Berichterstatter Ernst Schmid: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Die Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag des ordentlichen Haushaltes für das Jahr 2007 sieht in der Gruppe 0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung,

Einnahmen in der Höhe von 15.720.600 Euro und Ausgaben in der Höhe von 148.814.400 Euro vor.

In der Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit sind Ausgaben von 4.480.400 Euro und Einnahmen in der Höhe von 400 Euro veranschlagt.

Im Auftrag des Finanzausschusses beantrage ich die unveränderte Annahme der Gruppen 0 und 1.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 0 und 1 unverändert anzunehmen.

Präsident Walter Prior: Danke Herr Generalberichterstatte. Meine Damen und Herren! Heuer besteht zum ersten Mal die Möglichkeit dass Gebrauch gemacht wird, dass der Direktor des Landes-Rechnungshofes die Möglichkeit erhält, sich vor dem Hohen Haus zu Wort zu melden.

Ich darf Herrn Dipl.Ing. Katzmann, als Direktor des Landes-Rechnungshofes, um seine Ausführungen bitten, wobei ich darauf aufmerksam mache, dass wir eine Redezeitbeschränkung beschlossen haben, die natürlich auch für Sie gilt, Herr Direktor. Bitteschön.

Landes-Rechnungshof-Direktor Dipl.Ing. Franz Katzmann: Danke Herr Landtagspräsident! Sehr geehrte Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Präsident! Der Staatshaushalt muss ausgeglichen sein. Die öffentlichen Schulden müssen verringert werden. Die Arroganz der Behörden muss gemäßigt und kontrolliert werden. Die Zahlungen an ausländische Regierungen müssen reduziert werden, wenn der Staat nicht Pleite gehen soll.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hoher Landtag! Diese Feststellungen sind nicht das Ceterum censeo eines Rechnungshofes, sondern sie stammen vielmehr von Marcus Tullius Cicero, einem römischen Staatsmann und Redner des ersten vorchristlichen Jahrhunderts. Sie weisen aber eindrucksvoll daraufhin, dass die Aktualität der Kontrolle seit über 2000 Jahren nichts eingebüßt hat - und im Gegenteil - heutzutage in den Vordergrund getreten ist.

Meine Damen und Herren! Die Kontrolle über die Einnahmen und Ausgaben der öffentlichen Hand bedeutet die Kontrolle über jene Funktionsträger, welche für die Gebarung mit öffentlichen Geldern verantwortlich sind. Dies sind in letzter Konsequenz die Mitglieder der Landesregierung. Die Finanzkontrolle ist auf die finanzielle Kontrolle beschränkt. Selbstverständlich, sie übt nämlich keine politische Kontrolle über die Regierung und die nachgeordnete Exekutive aus. Vielmehr fällt in einer Demokratie die demokratische beziehungsweise politische Kontrolle über die Regierung allein und ausschließlich dem Hohen Haus - dem Landtag - zu.

Dieser, der Landtag, verfügt nicht mehr über die Budgethoheit, sondern auch über die Kontrollhoheit in finanzieller Sicht und ist demnach der eigentliche Kontrollherr in einem Staat demokratischen Zuschnitts. Allerdings übt der Landtag diese Kontrollfunktion im operativen Bereich nicht selbst aus. Er ist vielmehr auf die Prüftätigkeit seines Landes-Rechnungshofes und seiner Berichte angewiesen. Daraus ist einsichtig, dass zwischen dem Landtag als obersten Träger der finanziellen Kontrollhoheit und dem Landes-Rechnungshof ein geradezu symbiotisches Verhältnis bestehen sollte und auch tatsächlich besteht.

Je effektiver, meine Damen und Herren, der Rechnungshof agiert und je mehr Rechte und Prüfungskompetenzen ihm eingeräumt werden, desto nachhaltiger und

wirkungsvoller kann der Landtag seine Kontrolltätigkeit gegenüber der Regierung zum Einsatz bringen. Umgekehrt hängen selbstverständlich die Stärke eines Rechnungshofes und das Ausmaß seiner Rechte allein von der Durchsetzungskraft des Landtages gegenüber der Regierung ab. Mächtige Landtage haben demzufolge natürliches Interesse an starken und leistungsfähigen Rechnungshöfen. Damit wird zweierlei belegt.

Erstens, der Zusammenhang zwischen Parlament und Rechnungshof.

Zweitens, der Umstand, dass die Rechnungshöfe eine wesentliche Stütze des Parlamentarismus und damit der Demokratie sind, denn ohne ihre Prüfungstätigkeit und ihre Berichte könnte der Landtag seine finanzielle und politische Kontrollarbeit gegenüber der Regierung nicht oder nur unvollkommen zum Einsatz bringen.

Dazu stellt die vollständige Unabhängigkeit der Rechnungshöfe eine unabdingbare Voraussetzung dar. Gradmesser für die Wirksamkeit eines Rechnungshofes und seine rechtliche Absicherung ist das Maß seiner Unabhängigkeit. Gemäß der Deklaration von Lima, der Magna Charta der öffentlichen Finanzkontrolle, hat ein Rechnungshof erstens, in organisatorisch, zweitens, in funktioneller und drittens, in finanzieller Hinsicht von Regierung und Verwaltung zwingend unabhängig zu sein.

Erstens: Die organisatorische Unabhängigkeit verbietet die Möglichkeit des Einflusses, welcher Einrichtung auch immer, auf die inneren Strukturen des Rechnungshofes und auf die berufliche Laufbahn seiner Prüfer.

Zweitens: Die funktionelle Unabhängigkeit eines Rechnungshofes soll ihm eine größtmögliche Autonomie bei der Erstellung seines Prüfungsprogramms sichern. Er soll davor geschützt werden, dass Prüfungen seitens der Exekutive untersagt werden, aber ebenso sollte es zumindest erschwert sein, dass er von zeitlichen wie inhaltlich unbotmäßigen Prüfungsaufträgen lahm gelegt wird.

Drittens: Die finanzielle Unabhängigkeit - und das ist das Kernelement des heutigen Tages - zielt darauf ab, einem Rechnungshof alle erforderlichen Mittel zur Verfügung zu stellen, die er zur Erfüllung seiner Aufgaben braucht. Entscheidend ist, dass die Einschätzung dieser Mittel allein von ihm vorgenommen werden darf und darüber hinaus diese finanziellen Mittel allein beim Parlament beantragt und allein von diesem bewilligt werden dürfen.

Sehr geehrte Damen und Herren! Sie beraten ein Budget, welches für Ihren Landes-Rechnungshof gerade im personellen Bereich etwas mehr Spielraum als bisher zulassen wird. Ihr Beschluss wird dazu beitragen, sich den Forderungen der Deklaration von Lima anzunähern. Dies wurde angesichts der bisherigen, dramatischen Personalsituation - und das möchte ich heute hier ausdrücklich unterstreichen - im Prüfdienst des Landes-Rechnungshofes auch dringendst notwendig.

Ich möchte nur am Rande erwähnen, dass zum heutigen Stichtag im burgenländischen Landes-Rechnungshof vier Mitarbeiter im Prüfdienst beschäftigt sind, wovon sich einer in Ausbildung, beziehungsweise einer im Probejahr befindet. Ich möchte aber doch die Gelegenheit nutzen, um eines auszuführen, dass nach der allgemeinen Lebenserfahrung es als selbstverständlich gelten kann, dass bei der Bemessung von Ressourcen grundsätzlich zuerst die Frage nach dem Was und dann erst nach dem Womit zu stellen ist.

Meine Damen und Herren! Kein vernünftiger Mensch würde einkaufen ohne zu wissen, was er kaufen will und wie viel Geld er zur Verfügung hat. Diese Vorgangsweise dürfte sich im häuslichen und im privaten Bereich als unbestritten herausgestellt haben.

Sie scheint jedoch dort augenblicklich ihre Gültigkeit zu verlieren, wo die Verantwortung für die Bindung von Ressourcen scheinbar nicht mehr direkt zuordenbar ist.

So werden zunehmend Prüfungsanträge gestellt, die rechtlich wie inhaltlich, undurchführbar sind. Dass dies zu einer raschen Erschöpfung der bescheidenen Ressourcen - und wir alle wissen, wovon wir hier sprechen - des Landes-Rechnungshofes führt, liegt auf der Hand und bedarf keiner weiteren Ausführung. Eine bloße Schlagzeile in den Medien steht meiner tiefen Überzeugung nach in keinem Verhältnis zur Lähmung des Landes-Rechnungshofes mit all seinen fatalen demokratiepolitischen Folgewirkungen.

Aus aktuellem Anlass möchte ich die Gelegenheit hier ergreifen, um Klarstellungen zu der heute hier getroffenen Bemerkung der so genannten "Begleitenden Kontrolle" zu machen.

Meine Damen und Herren, um das ganz klar zu unterstreichen, eine begleitende Kontrolle ist ex definitionem für einen Rechnungshof undenkbar! Er würde in ein nicht abgeschlossenes Verfahren eingreifen und damit Teil der Entscheidungsfindung werden. Als Konsequenz wird er seine Position als Ex post-Kontrollorgan und damit seine Unabhängigkeit verlieren. Auch die ständige Perpetuierung dieses Vorbringens durch einen Landtagsklub, macht es deshalb nicht durchführbarer.

Nochmals herausgestrichen: Eine begleitende Kontrolle ist für einen Rechnungshof verfassungsrechtlich undenkbar!

Der Hohe Landtag wird für seinen Landes-Rechnungshof ein Budget 2007 beschließen, welches als gute Grundlage für die Erfüllung seiner Pflichten des Jahres 2007 erachtet werden kann. Hinsichtlich des Vollzugs dieses Budgets, meine Damen und Herren, zeige ich mich gerade im personellen Bereich noch abwartend. Ungeachtet dessen, bedanke ich mich an dieser Stelle ausdrücklich für Ihr Verständnis, für Ihr Entgegenkommen und für fruchtbare Diskussionen, die ich mit einigen der Abgeordneten zum Landtag führen konnte. Ich wünsche uns allen ein gutes Jahr 2007 im Sinne der Gebarungskontrolle für das Land Burgenland.

Ich danke Ihnen für die Aufmerksamkeit. *(Allgemeiner Beifall)*

Präsident Walter Prior: Danke Herr Landes-Rechnungshofdirektor. Ich darf nunmehr der Frau Abgeordneten Maga. Margarethe Krojer das Wort erteilen.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Der Herr Direktor des Landes-Rechnungshofes hat es vorher angesprochen, dass es so zu sagen für ihn unmöglich ist, eine begleitende Kontrolle durchzuführen, dass das vom Gesetz her nicht möglich ist. Wir haben heute schon mehrfach darüber diskutiert, dass das Budget etwas ist, was öffentlich dargestellt wird, was nachvollziehbar ist und unter Umständen, nicht alles immer so einfach nachvollziehbar ist. Man braucht einige Recherchen, aber dennoch ist es öffentlich und transparent.

Das was nicht öffentlich und transparent ist, wurde auch heute schon angesprochen, nämlich die gesamten ausgegliederten Gesellschaften, die also mehr oder weniger der Kontrolle des Landtages entzogen werden. Der Herr Direktor hat auch richtig gesagt, dass er praktisch nur im Nachhinein prüfen kann, das heißt, wenn der Landtag eine Kontrolle haben möchte, wenn er die Regierung kontrollieren möchte, dann kann es nur im Nachhinein sein.

Wie gesagt, das könnte auch ganz anders laufen. Ich habe heute schon sehr ausführlich darüber berichtet, dass die Regierung und die zwei Regierungsklubs eigentlich kein Interesse daran haben, transparent und öffentlich zu arbeiten. Auch das wird zum Beispiel in den einzelnen Bundesländern sehr unterschiedlich gehandhabt.

Wir dürfen zum Beispiel als Landtagsklubs nicht einmal in die Tagesordnung der Regierungssitzungen einsehen, geschweige denn irgendwo Einsicht nehmen, auch das ist nicht in allen Bundesländern so. Es gibt Bundesländer, wo sich die Regierungen nicht hinter irgendwelchen Geheimtüren verstecken.

Zum Tagesordnungspunkt Gruppe 0 und Gruppe 1 möchte ich gleich vorausschicken, dass wir der Gruppe 1 zustimmen werden. Sehr richtig! Der Gruppe 1 stimmen wir immer zu und auch dieses Mal. In dieser Gruppe ist die Feuerwehr drinnen, das ist wichtig, daher wollen wir auch unsere Zustimmung geben.

Bei der Gruppe 0 hätte ich auch sehr große Lust gehabt heuer zuzustimmen, weil zum Beispiel im öffentlichen Verkehr sehr große Mittel zur Verfügung gestellt werden. Wie gesagt, mit dem kritischen Blick darauf, dass nicht alles was budgetiert ist auch ausgegeben wird, so wie in den vergangenen Jahren, ist es aber trotzdem so, dass so viele Punkte in der Gruppe 0 sind, wie zum Beispiel die gesamte BELIG-Verwaltung, so dass wir nicht zustimmen können. Wie gesagt, wir haben heute schon ausgeführt, dass gerade die BELIG etwas ist, wohin unsere Liegenschaften hinein gegeben wurden und die BELIG so zu sagen außerbudgetär Schulden aufgenommen hat.

Also wie gesagt noch einmal, das Budget ist ein Teil der Finanzgebarung. Ein ausgeglichenes Budget heißt noch lange nicht, dass das Land nicht Schulden aufgenommen hat. Die BELIG hat im vergangenen Jahr 141 Millionen Euro aufgenommen, das taucht nirgends auf, das muss man in der Öffentlichkeit dazu sagen. Auch die Landesholding hat 220 Millionen Euro aufgenommen, das heißt 366 Millionen Euro neue Schulden aufgenommen und trotzdem ein ausgeglichenes Budget. Das geht, das ist korrekt. Wie gesagt, das Budget stellt nur mehr einen geringen Teil oder einen bestimmten Teil der Finanzgebarung dar.

Ich möchte zu zwei Punkten Stellung nehmen. Das eine ist der Bericht des Landes-Rechnungshofes. Hier haben die Grünen einen Prüfauftrag gegeben und zwar drei Beteiligungen der Bank Burgenland hinsichtlich der wirtschaftlichen und finanziellen Entwicklungen seit ihrer Übernahme zu überprüfen. Nachdem der Bericht über das Sportzentrum VIVA in Steinbrunn so brisant war, hat der Rechnungshofdirektor diesen Teil herausgelöst und zu einem eigenen Bericht gemacht, der schon Gegenstand in den Medien und im Kontrollausschuss war. Jetzt soll er auch in der Öffentlichkeit debattiert werden.

Die Freizeitanlage VIVA in Steinbrunn wurde in den Neunzigerjahren gigantisch ausgebaut und von der Bank Burgenland großzügig mit Krediten finanziert. Obwohl es relativ rasch klar war, dass dieses Sportzentrum die Schulden nie mehr zurückzahlen kann, weil einfach der Geschäftsbetrieb ein derartiges Schuldenausmaß nicht mehr abdecken konnte, war relativ schnell klar, dass dieser Betrieb nicht lange überlebensfähig war. Nachdem er die Preise aber auf Grund der Förderung sehr tief halten konnte, hat er sämtliche Sportzentren oder Fitnesscenter in der Umgebung in den Bankrott getrieben. Selbst wurde dieser überförderte Betrieb ein Schuldenfall und konkursreif.

Die Bank Burgenland hat 2001 das Unternehmen und die Liegenschaften übernommen. Die neue Eigentümerin, die Bank Burgenland, hat sich dann offensichtlich, bei einem gleichbleibenden Geschäftsführer, der das Unternehmen praktisch an die Wand

gefahren hat, eigentlich nicht darum gekümmert, ob die notwendigen Genehmigungen, Benützungsbewilligungen, da waren.

Im Sportzentrum in Steinbrunn wurden in den letzten Jahren sehr viele Veranstaltungen durchgeführt und dennoch gab es für die gesamte Sporthalle, laut Bericht des Rechnungshofsdirektors, keine Benützungsbewilligung. Diese wurde offensichtlich diese Woche erteilt. Das heißt, seit dem Jahr 1999 gibt es zum Beispiel einen Klettergarten, der keine Benützungsbewilligung hatte.

Nachdem das in den Medien bekannt war und ich auch dazu Stellung genommen hatte, hat mich der Alpenverein auf diese Genehmigungen angesprochen. Sie waren eigentlich sehr erzürnt darüber, was in den Medien von verschiedensten Seiten von sich gegeben wurde. Sie hatten auch große Geschäftseinbußen und waren sehr verwundert darüber, dass wir so einen Bericht haben, denn der Alpenverein hat klipp und klar festgestellt, dass die notwendigen Genehmigungen alle da waren, aber offensichtlich nie bis zu der Behörde vorgebracht sind.

Wenn dem so ist, dann stellt sich die Frage, was das für ein Geschäftsführer ist, bei dem alles abgegeben worden ist, aber nie zur Behörde gelangt ist. Jetzt wird praktisch die Behörde zur Verantwortung gezogen, das liegt auch in einem Bericht vor. Damit wird ein ganzes Unternehmen geschädigt.

Das halte ich für eine wirklich mordsmäßige Ungereimtheit die hier stattgefunden hat. Ich denke, dass die Behörde diesem auch nachgehen soll. Im Bericht wurden auch schwere Baumängel festgestellt, die angeblich bis heute nicht behoben sind. Im Bericht des Rechnungshofes wird ein Ziviltechniker zitiert, der im November 2003 die Baustatik geprüft hat und auf schwere Baumängel hingewiesen hat. Im Gutachten steht, dass bei der dritten Säule die Schäden so groß sind, dass die Fertigteilplatte unmittelbar abzustürzen droht, nämlich unterhalb der Zuschauertribüne.

Wie gesagt, ein Höhengsicherheitstrainingscenter mit Spezialaufbauten, hat ebenfalls bis heute keine behördliche Genehmigung vorgelegt. Auch hier könnte es möglicherweise so sein, dass sehr wohl die Genehmigungen und Überprüfungen vorliegen, aber nie an die Behörde weitergegeben wurden. Das hat natürlich auch versicherungstechnische Folgen. Die Versicherung zahlt einfach nichts, wenn die behördlichen Benützungsbewilligungen nicht da sind.

Das Hotel, das zum Sportzentrum gehört, war bis jetzt auch ohne Genehmigung. Wie gesagt, auch die vorliegenden Genehmigungen für die beiden Kletteranlagen wurden nie bis zur Behörde weitergereicht.

Das ist die Bank Burgenland wie sie leibt und lebt. Das ist eine Geschäftsführung oder eine Eigentümerin, die ihren Verpflichtungen nicht nach kommt. Jetzt hat es die BELIG übernommen, hat es herausgekauft, hat den doppelten Preis dafür bezahlt, um die Bank Burgenland zu unterstützen. Das heißt, sie haben den Verkaufspreis bezahlt und die Schulden noch dazu übernommen, denn das Gelände war zu 100 Prozent überschuldet.

Das ist eine Unterstützung an die Bank Burgenland gewesen. Die BELIG dürfte es auch nicht überprüft haben, erst durch den Bericht oder durch das Recherchieren des Rechnungshofsdirektors kam alles zu Tage. Da sehen wir wie wichtig es ist, dass wir so eine Einrichtung haben. Ich möchte noch einmal darauf hinweisen, dass es eine große Errungenschaft war, seit die Grünen im Landtag sind, dass es gelungen ist einen Landes-Rechnungshof zu installieren, den es vorher nicht gegeben hat. Ich glaube, es ist ganz, ganz wichtig, dass es ihn gibt.

Der Rechnungshofbericht zeigt auch, dass das Sportzentrum mehrmals umgebaut worden ist und dass der Geschäftsführer, der sozusagen die Verhandlungen mit den Behörden geführt hat, monatelang nicht im Stande war, die notwendigen Bewilligungen für diese Umbauten zu erhalten, da die Behörde ständig die Unterlagen zurückweisen musste, weil nicht alle „genehmigungsreif“ waren. Im Bericht sind etliche Dinge angeführt, die man sich dann im Detail anschauen kann.

Ich möchte einige Worte zum Thema öffentlicher Verkehr sagen. Es ist erstmals, dass die Budgetmittel für den öffentlichen Verkehr massiv erhöht wurden. Wenn wir uns anschauen im Vergleich zum Jahr 2005 mit 7,6 Millionen Euro werden jetzt 13 Millionen Euro zur Verfügung gestellt. Der Herr Landeshauptmann hat heute die ganze Leier hinauf und hinunter berichtet, was er nicht alles gemacht hat. Ich möchte noch einmal darauf hinweisen, dass ich mich freue, dass die „SPÖ-Bahnzusperrpolitik“ mit dem Einzug der Grünen in den Landtag geendet hat, *(Beifall bei den Grünen)* dass im Bereich des öffentlichen Verkehrs massiv eine Trendwende stattgefunden hat und ich freue mich, dass wir daran massiv einen Anteil haben.

Die Forcierung des öffentlichen Verkehrs ist ganz, ganz wichtig. Es gibt die Frage der gesamten Feinstaubbelastung und der Ozonbelastung. Gerade der öffentliche Verkehr ist eine gute Möglichkeit, dem entgegen zu wirken. Herr Kollege Lentsch, Sie waren nicht da, *(Abg. Kurt Lentsch: Ich habe es gehört!)* ich habe es Ihnen heute schon persönlich gesagt, ich wünsche Ihrem NEMO in Neusiedl viel Glück. Ich habe auch Ihrer Kollegin gesagt, dass ich es schade finde, dass sie in Eisenstadt nichts zusammengebracht haben.

In diesem Sinne werden wir der Gruppe 0 unsere Zustimmung verweigern und der Gruppe 1 zustimmen. *(Beifall bei den Grünen)*

Präsident Walter Prior: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Tschürtz das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Meine Damen und Herren Abgeordneten! Ein paar Mal wurde dieser Schuldenstand schon angesprochen. Faktum ist, wenn man die Schulden des Landes Burgenland zusammenrechnet, dann haben wir einen Schuldenstand von 605 Millionen Euro, der natürlich teilweise oder größtenteils ausgegliedert ist.

Wenn man bedenkt, dass wir ein Gesamtbudget von knapp 970 Millionen Euro haben, dann ist das eine massiv gefährliche Situation. Wenn man dabei auch noch bedenkt, dass die Wohnbauförderungsgelder, die nicht für den Wohnbau verwendet, sondern zur Schuldentilgung auch noch herangezogen werden, na dann: Gute Nacht, liebes Burgenland!

Herr Dipl. Ing. Katzmann hat gerade davon gesprochen, dass es eine Aktualität der Kontrolle gibt, dass der Landes-Rechnungshof unabhängig sein muss und auch soll. Jedoch hat er angesprochen, dass es im Landes-Rechnungshof eine dramatische Situation gibt und zwar die Personalsituation.

Ich weiß schon, dass er das natürlich in Blickrichtung der Freiheitlichen Partei gesagt hat, es kommt schon fast zu einer Lähmung des Landes-Rechnungshofes. Ich weiß, dass wir den Landes-Rechnungshof mit sehr vielen Prüfaufträgen beauftragen. Ich habe heute schon wieder eine Kontrollausschusssitzung, morgen wieder eine einberufen, wo ich auch den Herrn Landesrat Rezar zum Thema Arbeitsstiftung vorgeladen habe.

Ich glaube, das ist auch so, und das soll auch so bleiben, dass die Freiheitliche Partei die einzige richtige, wahre Kontrollpartei ist. Ich glaube, die Burgenländerinnen und Burgenländer haben ein Recht auf Kontrolle, und es wird so sein - und da lasse ich mich natürlich nicht vom Weg abbringen -, einen Auftragsstopp an den Landes-Rechnungshof wird es nicht geben. Das kann es einfach nicht geben.

Es kann nur eines geben, dass der Landes-Rechnungshof mehr Personal bekommt, da bin ich dafür, aber es wird keinen Auftragsstopp geben. Kontrolle ist sehr, sehr wichtig. *(Beifall bei der FPÖ)* Danke.

Die Freiheitliche Partei hat, seit sie den Kontrollausschussobmann hat, erstmalig Regierungsmitglieder in den Kontrollausschuss vorgeladen. Wir haben erstmalig außerordentliche Kontrollausschusssitzungen einberufen. Seit die FPÖ den Kontrollausschussobmann stellt, hat es so viele Prüfaufträge, wie sonst noch nie gegeben.

Ich glaube, dass ist wirklich sehr wichtig, wenn man sich zum Beispiel auch - und das hat die Frau Abgeordnete Krojer gerade angeführt - die Problematik beim Sportzentrum Viva anschaut. Als ich diesen Rechnungshofbericht gelesen habe, ist es mir wirklich kalt über den Rücken gelaufen. Wenn man sich vorstellt, es ist dort gestanden, dass der Trakt einsturzgefährdet ist und trotzdem hat man dort Veranstaltungen abgehalten.

Ich erinnere an die Schneelast voriges Jahr, als viele Sporthallen eingestürzt sind und es viele Todesopfer gegeben hat. Das heißt, da hat man allen Ernstes den Betrieb aufrechterhalten, obwohl dort eine Einsturzgefahr war. Man kann sich ausmalen, was da alles passiert wäre.

Das ist natürlich anzuprangern. Da hinwegzuschauen und zu sagen: Ihr erteilt so viele Prüfaufträge, das wird es unter der FPÖ nicht geben. Dafür stehe ich gerade.

Ich werde auch heute wieder meinen Antrag einbringen, die Arbeitsstiftung zu prüfen. Wenn Belege vorgelegt wurden, um Geld zu lukrieren, die nicht im Original, sondern in Kopie sind, wenn es keine Honorarabrechnungen gibt, dann ist das einfach zu prüfen.

Das wird zu prüfen sein. Ich weiß schon, dass die Großparteien das nicht gerne hören und nicht gerne geprüft haben. Aber ich werde das genauso veranlassen, wie bei allen anderen Prüfberichten.

Wenn ich zum Beispiel an die Genossenschaften denke. Es gibt keine Möglichkeit, die Genossenschaften zu prüfen. Die Genossenschaften, die den Mietern Verwaltungskosten verrechnen, die den Mietern für jeden Handgriff alles verrechnen, gerade die Genossenschaften dürfen gar nicht überprüft werden. Das muss man sich einmal vorstellen.

Ich werde auch dort so lange dahinter sein, bis endlich die Genossenschaften geprüft werden. Ich weiß ganz sicher und ich habe mir das schon einige Male durchrechnen lassen, würden die Genossenschaften sparsamer arbeiten, dann könnten die Mieten um sicherlich 20 Prozent gesenkt werden.

Man darf nicht vergessen, die Genossenschaften haben immens viele Rücklagen. Obwohl Genossenschaften gemeinnützig sind und keine Rücklagen bilden dürften, haben die Genossenschaften massive Rücklagen und verrechnen aber trotzdem jeden Handgriff. Das wird dort verrechnet.

Das heißt, auch dort muss der Schutz der Mieter gegeben sein. Deshalb werden wir auch dort mit aller Kraft dahinter sein, dass wir den Mietern die bestmögliche Unterstützung bieten. Ich war nicht nur einmal bei einer Mieterversammlung und habe nicht nur einmal schon sehr viel erreicht, und deshalb werden wir auch hier stark dahinter sein.

Zur Sicherheitszentrale. Es wird nächstes Jahr Gott sei Dank eine Landessicherheitszentrale eingerichtet. Das ist eine Zentrale, wo das Rote Kreuz, die Rettung sozusagen und auch die Feuerwehr vertreten sind. Es wird wichtig sein, dass in dieser Landessicherheitszentrale natürlich auch die Polizei vertreten sein wird. Darauf müssen wir bestehen.

Wir müssen die Verhandlungen mit dem Bund dahingehend ausrichten, dass wirklich die Möglichkeit besteht, dass alle drei Blaulichtorganisationen unter einem Dach vertreten sind.

Zur BELIG, weil es vorhin Diskussionen gegeben hat, BELIG mit 8,5 Millionen Euro an Miete, wo man gesagt hat, die Mietkosten sind deshalb 8,5 Millionen Euro, weil das nur die Darlehenssumme ist. Das stimmt einfach nicht. Ich habe mir das nämlich jetzt angeschaut. Die Darlehenssumme ist unter 7,5 Millionen Euro.

Das heißt, auch dort wird gemogelt, und wir dürfen nicht zulassen, dass weitergemogelt wird!

Deshalb werden wir unser Kontrollinstrument stärker benützen als je zuvor und natürlich der Gruppe 0 nicht zustimmen. Aber der Sicherheit wegen werden wir unsere Zustimmung geben, denn die Landessicherheitszentrale wird ein sehr wichtiges Instrument sein. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Radakovits.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Leo Radakovits (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich werde zur Verwaltung und zu den Gemeinden bei den Gruppen 0 und 1 sprechen.

Ich möchte vorab vorwegschicken, dass die Verwaltung selbst immer mehr im Spannungsfeld der sich einander ausschließenden Ansprüche steht, ob sie nun demokratisch, wirtschaftlich, rechtssicher, effizient beziehungsweise gesellschaftlich und technisch auf höchstem Stand sein soll. Die Ansprüche schließen fast einander aus.

Wenn die Verwaltung demokratisch sein soll, ist sie meist nicht effizient und wirtschaftlich, weil ein sehr hoher Aufwand damit betrieben werden muss. Es gilt aber trotzdem in der heutigen Zeit, diesen Attributen Rechnung zu tragen und zu trachten, dass sie sehr wohl den verschiedensten Ansprüchen auch nach Möglichkeit gerecht werden kann.

Wiewohl die Verwaltung auch nicht Selbstzweck sein soll und sein darf, sondern lediglich Mittel dazu, dass man Ziele erreicht, dass man Bewilligungen in einem Rechtsstaat lukrieren kann und dass sich dementsprechend auch die Gesellschaft weiterentwickeln kann.

Es gibt viele gute Beispiele, dass Verwaltungseinsparungen geschehen können. Ich möchte nur, weil sie auch vom Standpunkt der Gemeinden sehr wichtig waren, erwähnen, dass zum Beispiel die gemeinsame Prüfung aller lohnabhängigen Abgaben,

wie der Lohnsteuer, der Sozialversicherung oder Kommunalsteuer, durch die Finanz oder durch die Gebietskrankenkasse eine sehr große Verwaltungsvereinfachung für diese Behörden, aber auch für die Gemeinden selbst gebracht hat.

Dass das Gemeinденetzwerk, das gemeinsam mit dem Land und den Gemeinden geschaffen wurde, eine große Verwaltungsvereinfachung, Erleichterungen und auch Innovation mit sich gebracht hat; mit den geografischen Informationssystemen, die damit einhergegangen sind.

Ich möchte aber auch auf die schlechten Beispiele hinweisen, wo einfach versucht wird, dass Aufgaben auf Körperschaften beziehungsweise auf Ebenen delegiert werden, die dann ohne entsprechenden Mitteleinsatz für diese Aufgaben aufkommen müssen, selbst nicht die personellen und sachlichen Ressourcen haben und dann eigentlich verwaltungsmäßig keine positiven Aspekte da sind, sondern im Gegenteil, sich die Verwaltungssituation verschlechtert.

Ich möchte in diesem Zusammenhang die statistischen Erhebungen und so weiter der Gemeinden ansprechen, die in diese Kategorie einzuordnen sind.

Wenn man von Verwaltungsreform spricht, ist es sicherlich auch - vor allem in Österreich - aufgrund der föderalen Struktur notwendig, diese Kompetenzbereinigung anzusprechen. Leider hat die Verfassungsreform auf Bundesebene - erwähne hier nur den Österreich-Konvent - hier keine Lösung bisher zustande gebracht, man muss hoffen, dass das in Bälde geschieht.

Wenn wir uns nur anschauen, die Zuständigkeiten bei der Schulverwaltung, die Schulfreifahrten beziehungsweise die Schulbücher, ist der Bund direkt zuständig, die Grundsatzgesetzgebung macht der Bund, die Ausführungsgesetzgebung der Anstellung des Lehrpersonals macht aber das Land, dann gibt es noch den Landesschulrat, der für die Dienstaufsicht zuständig ist.

Die Gemeinden selbst müssen dann auch für den Bau der Pflichtschulen, ob es die Volks- oder Hauptschulen sind, für die Anschaffung der Schulwarte und des Reinigungsdienstes aufkommen.

Das heißt, eine Zersplitterung, die sicherlich nicht im Sinne einer optimalen Verwaltung ist. Die gehört in diesem Bereich vor allem auch bereinigt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Aber auch die Zuständigkeiten zwischen Land und Gemeinden spiegeln sich vor allem für die Gemeinden und für die Bürgermeister immer, an den monatlichen Abrechnungen zwischen Land und Gemeinden bei den Ertragsanteilen, aber auch dann bei den Jahresabrechnungen wider.

Wenn wir uns vor Augen führen, dass die Gemeinden vom Land 180 Millionen Euro für das kommende Haushaltsjahr bekommen, die sich aus den Ertragsanteilen, den Unterschiedsbeträgen, dem Getränkesteuerausgleich, den Werbesteuereinnahmen und den Bedarfszuweisungen zusammensetzen.

Gleichzeitig zieht das Land von diesen 180 Millionen den Gemeinden 48,5 Millionen sofort wieder für die Sozialhilfe, für die Behindertenhilfe, für die Jugendwohlfahrt, für das Pflegegeld, für den Musikschulaufwand, für den Sanitätsbeitrag und so weiter ab. Das heißt, hier ist keine Transparenz vorhanden, hier ist natürlich nicht nur für die Gemeinden Unverständnis auch und vor allem, es ist schwierig, das Ganze zu übersehen und auch zu kontrollieren.

Oft ist dann auch draußen in den Gemeindestuben das Gefühl vorhanden, dass hier auch nicht richtig gewirtschaftet wird, dass hier sparsamere, wirtschaftliche Verwaltung in den Landesabteilungen das etwas mindern könnte.

Die Einnahmen der Gemeinden haben sich Gott sei Dank in den letzten Jahren trotz vieler Unkenrufe, vor allem auch im Zusammenhang mit der Steuerreform der Jahre 2004 und 2005, doch sehr positiv entwickelt.

Wir konnten im Jahr 2005 3,5 Prozent Zuwachs erreichen und werden ihn auch heuer wieder erreichen. Das ist auch ein Signal dafür, dass es sehr wohl möglich ist, durch eine wirtschaftlich gut positionierte Steuerreform gleichzeitig die Bürger zu entlasten und den Gebietskörperschaften auch Mehreinnahmen zu sichern.

Es sind zwar die einkommensabhängigen Steuern, wie die Lohnsteuer und Einkommensteuer, gesunken, weil die Bürger entlastet wurden, aber gleichzeitig ist eben durch gezielte wirtschaftsfördernde Maßnahmen die Körperschaftssteuer und auch die Wirtschaftsbelegung durch die Umsatzsteuer so stark gestiegen, dass hier Kompensationen stattgefunden haben und eben auch das Land und die Gemeinden mit Mehreinnahmen rechnen können.

Wenn wir auch bei der Verwaltung jetzt in der Diskussion dahingehend sind, dass strukturverändernde Maßnahmen bei den technischen Abteilungen anstehen sollen, sollte man sehr wohl auch klare Zielvorgaben treffen.

Bisher sehe ich nur ein rein parteipolitisch motiviertes Kalkül, um eben Referatseinteilungen, die man nicht verändern kann, auszuheben beziehungsweise zu verändern. Weil, wenn nur davon die Rede ist, etwas zusammenzulegen, ohne Zielvorgaben zu fixieren, ohne bisherige Kooperationen, die sehr gut stattgefunden haben, zu evaluieren und sich zu fragen, wie könnte man sie vielleicht verbessern.

Dass man mittlere Ebenen mit mehr Kompetenz ausstattet, dadurch mehr Effizienz zustande bringt, alles das gehört hinterfragt, bevor man hier neue Verwaltungsmoloch, Verwaltungsapparate, Aufblähungen forciert, um im Endeffekt dann festzustellen, dass keine Einsparung stattgefunden hat, sondern im Gegenteil, weniger Rechtssicherheit und mehr Zeitaufwand für die Verwaltung einhergegangen ist.

In diesem Sinne möchte ich vor allem auch dem Gemeindereferenten Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl danken, weil die Gemeinden mit ihm immer einen (*Beifall bei der ÖVP*) Ansprechpartner haben, der die Sorgen und die Bedürfnisse der Gemeinden speziell aus seiner Erfahrung auch als Bürgermeister kennt, und vor allem auch bereit ist, darauf einzugehen, nicht nur finanziell, sondern auch legislatisch, was dann die Einreichungen betrifft. Ob es jetzt nun das GIF-Gesetz ist oder andere Bereiche, die zur Festigung der Gemeindefinanzen auch beitragen können.

Wichtig sind auch die Kooperationen zwischen den Gemeinden, die sehr gut funktionieren, wo wir im Laufe der letzten Jahre festgestellt haben, dass über die Verbände, ob es über die Wasserverbände, Abwasserverbände, dem Müllverband, wo hier Kooperationen viel Effizienz geschaffen haben und vor allem auch der Bevölkerung viel Positives gebracht haben. Die Gemeinden selbst hätten das für sich nicht machen können.

Es ist eigentlich dieser Weg für die Zukunft über die interkommunale Zusammenarbeit, die im Finanzausgleichsgesetz bewusst jetzt auch nicht nur anerkannt, sondern auch rechtlich abgesichert wurde. Es wäre sicherlich auch daran zu denken, dass über Anreize der Verwaltung auf Landesebene hier mehr interkommunale Kooperationen für die Zukunft initiiert werden sollten.

Die Landesumlage selbst ist auch Gegenstand der zweitägigen Beratungen. Das Landesumlagengesetz wird jährlich geändert. 7,8 Prozent der ungekürzten Ertragsanteile liefern die Gemeinden wieder ans Land zurück. Es ist ebenfalls zu hinterfragen, warum ein Relikt aus der Nachkriegszeit noch immer da sein soll? Die Landesumlage wurde eingeführt, um den Ländern Ersatz für den Verlust der Besteuerungsrechte aus der Zwischenkriegszeit zu gewähren, ist heute sicherlich nicht mehr aktuell.

Die Landesumlage steigt ständig, belastet die Gemeinden, weil natürlich die ungekürzten Ertragsanteile vor allem aufgrund des positiven Finanzausgleichs 2005 als Basis gestiegen sind. Der Prozentsatz mit 7,8 Prozent ist gleich geblieben.

Hier ist sicherlich anzudenken, dass künftig entweder eine Senkung der Landesumlage oder zumindest eine Zweckbindung der Landesumlage stattfinden sollte, dass wieder Projekte der Gemeinden finanziert werden sollten. *(Beifall bei der ÖVP)*

Das ebenfalls auf der Tagesordnung stehende Vergaberechtsschutzgesetz betrifft auch natürlich eine Angelegenheit der Verwaltung. Das Vergabegesetz des Jahres 2000 wurde durch einige Urteile auf EU-Ebene fast obsolet. Es ist ein neues Vergaberechtsgesetz 2006 geschaffen worden.

Nachdem das ein Bundesgesetz ist, die Länder aber sehr wohl für den Vergaberechtsschutz zuständig sind, musste natürlich das Vergabenachprüfungsgesetz des Landes aus dem Jahre 2002 jetzt gleich in ein neues Vergaberechtsschutzgesetz umgewandelt werden.

Es ist sinnvoll - der Unabhängige Verwaltungssenat ist hierfür zuständig -, und es ist auch zu begrüßen, dass hier eine Vereinheitlichung mit den Bundesländern stattgefunden hat.

Ich möchte abschließend nicht auch verhehlen, dass mir die Gemeindebezügegesetzänderung auch als Vertreter der Gemeinden, als Präsident des Burgenländischen Gemeindebundes, am Herzen liegt, weil es nicht einzusehen ist, dass die Vertreter der burgenländischen Gemeinden, die oftmals mit weniger Apparat ausgestattet sind, weil eben sparsamer auch aufgrund der geringeren finanziellen Ressourcen im Burgenland auskommen müssen.

Dass sie schlechter gestellt sein sollen als die Kollegenschaft in den anderen Bundesländern und dass viele gute Köpfe, geeignete Köpfe draußen in den Kommunen nicht bereit sind, dieses Amt anzunehmen, weil eben keine entsprechende finanzielle und auch soziale Absicherung da ist.

Ich hätte mir es auch gewünscht, wenn wir das Gesetz selbst über einen selbständigen Antrag auch in dieser Sitzung zum Beschluss hätten bringen können. Ich hoffe natürlich darauf, dass das auch baldigst dann auch geschehen kann, wenn der Konsultationsmechanismus abgeführt ist.

In diesem Sinne, danke allen, die sich in der Verwaltung einbringen, vor allem auch den Bediensteten des Landes und den politischen Referenten, die gemeinsam mit den Bediensteten und vor allem gemeinsam mit den Gemeinden draußen dafür sorgen, dass die wirtschaftliche Entwicklung nicht gehemmt und auch nicht gebremst wird, sondern eine Stütze in der Verwaltung hat.

In diesem Sinne werden wir natürlich den Gruppen 0 und 1 unsere Zustimmung erteilen. Danke. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Knor.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Vinzenz Knor (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich möchte nun mit dem Inhalt beginnen, mit dem der Kollege Radakovits geschlossen hat.

Ich möchte mich eingangs einmal recht herzlich bei allen Bediensteten unseres Landes für ihre vorbildlich geleistete Arbeit bedanken.

Das Burgenland zeichnet sich in vielen Bereichen dadurch aus, dass das Gemeinsame vor das Trennende gestellt wird. Das ist heute schon in der Debatte gefallen.

Das Suchen nach gemeinsamen Lösungen ist etwas, das uns Burgenländerinnen und Burgenländer auszeichnet. Dieses gemeinsame Suchen gibt es natürlich auch im Bereich der Verwaltung, wo immer wieder die Personalvertretung in die Gesetzwerdung oder in anderen Dingen einbezogen wird.

Dadurch konnte natürlich für unsere Bediensteten sehr viel erreicht werden, zum Beispiel denke ich nur an die Verbesserung der Anrechnungszeiten oder Familienhospiz-Karenz, das wir bereits beschlossen haben, Bildungskarenz, zehn Tage Sonderurlaub für anerkannte Blaulichtorganisationen und weitere Dinge.

Auch im Bereich der Pensionskasse ist man relativ weit gekommen. Man hofft jetzt noch auf die Bundesentscheidung und wird sie dann auch durchführen.

Die Gehaltsreform ist derzeit in einer Diskussionsphase, und ich glaube, dass wir auch in diesem Bereich eine gemeinsame Lösung mit der Personalvertretung finden werden.

Vorarbeiten wurden aber natürlich auch für die Schaffung einer Baudirektion geleistet. Es hat dazu sehr viele Workshops gegeben, wobei die Personalvertretung auch hier eingebunden war.

Arbeitsgruppen haben gemeinsam mit dem KDZ Strukturanalysen durchgeführt. Reformkonzepte wurden laufend diskutiert, erstellt und vom KDZ zusammengefasst. Vor Ort wurden Gespräche geführt mit den betroffenen Abteilungsleitern, Hauptreferatsleitern, Straßenmeistern und anderen. Es galt, Ergebnisse und Synergien zu finden.

Nun liegt ein Reformkonzept für die Reorganisation der technischen Abteilungen vor. Es sind drei Varianten vorgelegt worden. Ziel ist es, bei allen drei Varianten Leistungen zu steigern, Einsparungen und Verbesserungen in der Verwaltung zu erzielen.

Schritte dazu sollen sein: Eine gemeinsame Nutzung der Gebäude und der Maschinenparks, eine schlankere Verwaltung, gemeinsame Rechnungskanzleien, gemeinsame technische Kanzleien.

Im Bereich der technischen Abteilung haben wir derzeit 960 Beschäftigte, wobei wir aber davon 300 in der Verwaltung haben. Das kann man eigentlich nicht als gesundes Verhältnis bezeichnen. Das Ziel muss eine effiziente Verwaltung in diesem Bereich sein. Deshalb ist die Schaffung einer Baudirektion unbedingt nötig.

Sehr geehrter Präsident! Hohes Haus! Eine sehr wichtige Servicestelle für die Bürgerinnen und Bürger unseres Landes sind die Bezirkshauptmannschaften. Sie sind die Kundenzentren mit einem gemeinsamen Produktkatalog. Als Beispiel dafür möchte ich nur die Bezirkshauptmannschaft Güssing erwähnen, die kürzlich als - ich möchte sagen - runderneuerte BH offiziell eröffnet wurde.

Die Bezirkshauptmannschaft Güssing ist durch die Renovierung zu einer Servicestelle ersten Ranges geworden, in der Bürgernähe und Effizienz durch kompetente Mitarbeiter im Vordergrund stehen.

Diese Bürgerservicestelle im Empfangsbereich sorgt für eine bestmögliche Betreuung der Kunden und ist ein toller Wegweiser für die Bürgerinnen und Bürger.

Dass diese von der Arbeit in der Bezirkshauptmannschaft Güssing begeistert sind, sieht man besonders gut an den Ergebnissen der Kundenbefragung, die im vorigen Jahr durchgeführt wurde.

Diese Befragung erfolgte durch Studenten der Fachhochschule Eisenstadt. Die Befragung hat ergeben, dass 80 Prozent der Befragten die Arbeit der Bezirkshauptmannschaft Güssing mit sehr gut bis gut beurteilt haben.

Die BH Güssing sucht aber auch die Kooperation mit den Schulen vor Ort. Schülerinnen und Schüler des Güssinger Gymnasiums gestalten in unregelmäßigen Abständen eine Zeitung für die Bezirkshauptmannschaft, und diese Zeitung wird dann an einen Haushalt im Bezirk verschickt, wo man dann über die Arbeit der Bezirkshauptmannschaft etwas erfährt.

Auch auf energiesparende Maßnahmen und auf erneuerbare Energie wurde nicht vergessen. Es wurden Verbundfenster und ein Vollwärmeschutz aufgebracht, die die Energiekosten senken helfen und damit auch das Land Burgenland dadurch Kosten sparen kann.

Außerdem ist die Bezirkshauptmannschaft an das Fernwärmenetz der Stadtgemeinde Güssing angeschlossen, damit auch an ein System der erneuerbaren Energien. Hier wieder die Möglichkeit, vor Ort die Ressourcen zu nutzen und Geld zu sparen.

Für die älteren und gebrechlichen oder behinderten Personen wurde ein barrierefreier Zugang durch den Bau eines Liftes ermöglicht.

Man kann an diesen Ausbaumaßnahmen ersehen, dass die 930.000 Euro, die in diese Bezirkshauptmannschaft investiert wurden, eine gute Investition waren.

Die Bezirkshauptmannschaft Güssing ist aber auch durch Ausstellungen von regionalen Künstlern zu einem Ort der Kultur geworden.

Hohes Haus! Vielleicht noch einige Sätze zu den Budgetansätzen Landtagsdirektion und Landtag. Heuer wurden wir daran erinnert, wie wichtig eine Demokratie ist. Vor 50 Jahren hat sich das ungarische Volk gegen ein nicht demokratisches Regime erhoben. Viele von ihnen wurden getötet, viele sind in den Westen, in die Demokratien, geflohen.

Demokratie ist ein sehr kostbares Gut. Dieses Gut gilt es zu verteidigen und zu erhalten. Zu einer Demokratie gehören aber auch ihre parlamentarischen Einrichtungen, die natürlich Kosten verursachen. Die Erhaltung der Demokratie und ihrer Einrichtungen braucht dafür aber die finanzielle Ausstattung, damit sie nicht gefährdet wird.

Der Wert der Demokratie rechtfertigt meiner Meinung nach auch die finanziellen Kosten für die parlamentarischen Einrichtungen. Dies gilt auch für das Burgenland.

Hohes Haus! Kolleginnen und Kollegen! Zu diesen parlamentarischen Einrichtungen gehört auch der Landes-Rechnungshof als Kontrollorgan. Der Rechnungshof ist eine vergleichsweise relativ junge Einrichtung des Burgenlandes und leistet ausgezeichnete Arbeit und unterstützt damit die Arbeit des Landtages.

Die personelle Ausstattung des Rechnungshofes ist in einem Gespräch zwischen Landeshauptmann Niessl, Landesrat Bieler und dem Direktor des Landes-Rechnungshofes erörtert und die zukünftige Vorgangsweise besprochen worden. Die Akademikerquote wurde erhöht.

Jedoch hängt die Qualität der Prüfungen auch von der Anzahl der Prüfungen ab, mit denen der Landes-Rechnungshof beauftragt wird. Das haben wir heute aus dem Munde des Landesrechnungshofdirektors erfahren.

Man wird sich vielleicht im Vorfeld vor der Beauftragung des Landes-Rechnungshofes mit Prüfungen fragen müssen, ob die Prüfungen unbedingt nötig sind, und in welchem Zeitrahmen kann es der Rechnungshof schaffen, und ob es manchmal nicht dringlichere Angelegenheiten zum Prüfen gibt.

Die Erstellung eines Dringlichkeitskataloges wäre vielleicht eine Möglichkeit dafür.

Wir behandeln in dieser Budgetdebatte unter dem Tagesordnungspunkt 13 auch den Prüfbericht des Landes-Rechnungshofes bezüglich der Sport- und Freizeitanlage Steinbrunn. Kollegin Krojer und Kollege Tschürtz sind darauf schon eingegangen. Die mediale Begleitmusik dazu kennen wir.

Die beiden kleineren Oppositionsparteien - FPÖ und Grüne - haben verbal teils heftig darauf reagiert. Man sprach sogar von „Menschenleben in Gefahr“, von „Gefahr in Verzug“.

Natürlich ist es ein gutes Recht dieser Parteien, auf Fehler und Mängel hinzuweisen, aber bevor man dies tut und eine solche Wortwahl wählt, sollte man auch die andere Seite hören und versuchen, besser zu recherchieren. Sie selbst haben die Antwort über den Alpenverein gegeben.

Das heißt, es gibt eine Stellungnahme seitens der BELIG zu den Vorwürfen, die man auch in die Diskussion einbeziehen hätte müssen. Der Begriff „Menschenleben seien gefährdet“ ist eine sehr scharfe Aussage gegenüber den Betreibern. Für mich persönlich ist eine solche Formulierung schon nahe einer Geschäftsschädigung.

Die BELIG ist seit dem Frühjahr 2006 Eigentümer des Sportzentrums. Die Prüfung des Rechnungshofes hat mit August 2006 geendet. Die Zeit zum Reagieren war für die neuen Eigentümer nicht sehr lang.

Trotzdem wurde eine Komplettisanierung in der Zwischenzeit durchgeführt. Dies erfolgte in Form von Formrohrstützen, dafür gibt es auch einen Abnahmebefund vom 6. November 2006. Kostenpunkt: 4.500 Euro. Für jeden von uns, der vielleicht ein Haus gebaut hat, weiß, dass 4.500 Euro bei so einem Bau nicht sehr viel sind, und ich frage mich jetzt, kann man Kosten für eine Sanierung von solchen Baumängeln als massive Baumängel bezeichnen? Sind das massive Baumängel, wenn man mit 4.500 Euro Renovierungskosten dann durchkommt?

Die Empfehlungen des Landes-Rechnungshofes wurden von Seiten des neuen Eigentümers beziehungsweise der Geschäftsführung umgesetzt oder veranlasst. Die letzte Abnahme ist am 6. Dezember erfolgt.

Der Landes-Rechnungshof hat die Pflicht und die Aufgabe, Prüfberichte zu erstellen. Diese Prüfberichte sind zu diskutieren, wobei Fehler und Missstände rasch abzustellen sind. In der politischen Diskussion müsste man aber auch die andere Seite hören und befragen, bevor man zu Worten wie Menschenleben sind in Gefahr oder es ist Gefahr in Verzug greift.

Kritisch, verantwortungsbewusst und soweit wie möglich objektive Kritik statt Angstmacherei wäre mein Wunsch für die politische Diskussion. Wenn wir alle gemeinsam versuchen kritisch, aber sachlich weitgehend objektiv unsere politische Arbeit zu machen, dann können wir gemeinsam für die Menschen unseres Bundeslandes sehr viel erreichen.

Wir werden der Budgetgruppe 0 und 1 zustimmen. Danke für ihre Aufmerksamkeit.
(Beifall bei der SPÖ)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Mag. Vlasich.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): Poštovani Predsjedniče! Poštovane poslanice i poslaniki u zemaljski sabor! Werte Damen und Herren! Hohes Haus! (Abg. Ing. Rudolf Strommer: *Laku noć!*) Noch nicht laku noć! (Abg. Christian Illedits: *Das musst Du aber jetzt übersetzen. Das hat keiner verstanden. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Es verstehen das aber schon viele und das ist schön. (Landeshauptmann Hans Niessl: *Wir werden halt immer besser.*) Ein guter Pädagoge, der Herr Landeshauptmann!

Ich möchte mich zur Gruppe 0, Vertretungskörper und Allgemeine Verwaltung, zu Wort melden.

Insbesondere habe ich die Budgetansätze Raumordnung und Raumplanung ins Auge gefasst. Sie sind in der Höhe von 13.796.000 Euro ausgewiesen, um ein Drittel mehr, als im Vorjahr und um beinahe der Hälfte mehr als im Rechnungsabschluss 2005. Die Freude über diese hohe Summe währte aber nicht sehr lange, denn bei genauerem Hinsehen, habe ich bemerkt, dass diese Summe nicht nur für Zwecke der Raumordnung, sondern insbesondere für die Verbesserung der Verkehrsmaßnahmen gebunden ist.

Als Grüner freue ich mich wiederum trotzdem darüber, weil es doch Verkehrsmaßnahmen sind, die den öffentlichen Verkehr betreffen. Meine Kollegin Krojer hat hier heute schon einige Dinge dazu erwähnt. Ich möchte ganz besonders auf zwei Vorschläge im Bereich der Verkehrsverbünde eingehen, die das Südliche und Mittlere Burgenland betreffen. Für das Südliche Burgenland sind, zum Beispiel, im Verkehrsverbund um 120.000 Euro mehr als im Vorjahr vorgesehen, mit der Begründung, dass immer mehr Pendler und Pendlerinnen die Busse benützen.

Damit steigen die Kosten für das Land und das ist glaubhaft und gut so, dass das Land die Kosten hier sozusagen erhöht und zuschießt, denn die langen Hin- und Herfahrten sind im PKW sicherlich nicht so gemütlich und erholsam, wie in einem bequemen Bus. Dies ist weiterhin natürlich aus Sicht der Grünen natürlich ein wichtiger und aktiver Beitrag zur Verkehrsreduktion, zum Klimaschutz und nicht zuletzt eine Kostenersparnis für die Pendlerinnen und Pendler.

Für ähnliche Zwecke werden 1.220.000 Euro in meinem Bezirk, im Mittleren Burgenland, ausgegeben. Hier kommen zwei wesentliche Teile dazu. Der eine Teil ist der Schienenersatzverkehr, der von Lackenbach nach Deutschkreutz eingerichtet wurde, als man die Nebenbahn für den Personenverkehr zugesperrt hat und der zweite Teil ist im Ausmaß von 70.000 Euro für eine zusätzliche Busverbindung aus den kroatischen Dörfern Kroatisch Gerersdorf, Minihof und Nikitsch nach Deutschkreutz vorgesehen.

Herr Landeshauptmann! Schön, dass Sie da sind. Jetzt wird er mir abgelenkt, jetzt muss ich noch ein bisschen warten. (Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten) Ich erzähle es Ihnen inzwischen. Das ist eine Busverbindung, die bereits seit einigen Jahren

in unseren Budgets vorkommt, immer wieder budgetiert und bis heute aber nicht installiert ist. Ich habe den Herrn Landeshauptmann, ich denke, es ist ungefähr jetzt ein gutes Jahr her, einmal wegen dieser Busverbindung nach Deutschkreutz aus den kroatischen Dörfern gefragt. Da haben Sie gesagt, Herr Landeshauptmann, Sie werden das prüfen lassen und es wird untersucht werden, wie viele Menschen diese Linie benötigen würden. Man werde dann entscheiden, ob es das geben wird, oder nicht.

Ich frage Sie oder ich hoffe, dass Sie in diesem Bereich über ihre Beamten schon tätig sind. Ich bitte Sie, diese Studie oder diese Befragung sehr schnell zu vollziehen, damit dann die Menschen wirklich wissen, ob sie so eine Busverbindung bekommen, denn die Zugverbindungen von Deutschkreutz nach Wiener Neustadt - Wien - Eisenstadt sind wirklich hervorragend.

Dies auch Dank unseres Einsatzes hier, ich meine jetzt den gesamten Landtag und die Regierung, die sich sehr einsetzen, damit die Pendler und Pendlerinnen gute Zugverbindungen haben. Ich nütze auch, wenn ich nur irgendwie kann, diese Möglichkeit und es ist wirklich sehr angenehm, sehr sicher und bequem ans Ziel und wieder nach Hause zu kommen.

Es wäre sehr wünschenswert, dass dort, wie bereits gesagt, diese Busverbindungen noch zusätzlich installiert werden würden, denn man muss mit dem PKW nach Deutschkreutz fahren und dort dann das Auto den ganzen Tag stehen lassen. Es ist volkswirtschaftlich ein ziemlicher Humbug, wenn man sich ein Zweitauto anschaffen muss, dass dann den ganzen Tag auf einem Parkplatz steht, bis man wieder zurückkommt.

Es wäre natürlich sehr sinnvoll, wenn hier in der Früh, jeweils etwa um halb sechs und um halb sieben Uhr, eine Buslinie nach Deutschkreutz führen würde, denn von dort weg gehen dann die Schnellverbindungen nach Wien. Da ist man dann in einer Stunde und zehn Minuten in Wien. Das wäre eine sehr gute Möglichkeit hier im Mittelburgenland etwas für die Verkehrsverbesserung zu tun.

Dass die Park & Ride Anlagen von den Anrainern kritisiert werden, das haben wir heute auch schon gehört. Ich habe auch in der Zeitung gelesen, dass die Bürgerinnen und Bürger in Weppersdorf über den Lärm und über die Türen, die hier bei den Autos zugeknallt werden, nicht sehr beglückt sind. Autos kommen und fahren weg. Die Busse kommen und fahren weg. Es ist, glaube ich, um vier oder fünf Uhr in der Früh dort nicht sehr heimelig, in der Nähe in einem Haus ohne entsprechende Lärmschutzmaßnahmen wohnen zu müssen. Im Budget habe ich für Lärmschutzmaßnahmen für diese Park & Ride Anlage nichts gefunden, aber, ich nehme an, dass sich da doch noch etwas finden wird, wenn es die Anrainer nur ordentlich verlangen.

Nun aber zu eigentlichen Raumplanung. Dafür sind konkret nicht sehr viele Mittel vorgesehen. 240.000 Euro habe ich herausgelesen. Gigantische 5.000 Euro für die örtliche Raumplanung und dann noch 3.300 Euro für die Entschädigung der Raumplanungskommission, also wahrscheinlich für Fahrten und Diäten. Für dritte sind 230.000 Euro vorgesehen. Insgesamt sind das also 240.000 Euro.

So wird am Leitbild für den neuen Landesentwicklungsplan im Burgenland gearbeitet. Das schon seit zwei Jahren. Es wird also sozusagen vor sich hingewerkelt und offensichtlich ist man viel zu langsam dran, Herr Landeshauptmann. Ich denke, wenn wir so weitermachen, dann wird der Landesentwicklungsplan fertig und wir können ihn dann gleich wieder wegwerfen, weil er auf Realitäten stoßen wird, wo er nicht mehr gilt.

Wenn wir uns das anschauen, was hier tagtäglich bei uns passiert, was nämlich zubetoniert, versiegelt und parzelliert wird und wie viele Betriebs- und Industriezonen entstehen, dann wächst unser Landesentwicklungsplan viel langsamer, als diese Industriezonen.

Meine Damen und Herren! Ich denke, das ist fahrlässig, was hier passiert. Da wird auf Teufel komm raus ein Betriebsgebiet nach dem anderen ausgewiesen, da werden Fachmarktzentren auf die grüne Wiese gestellt und die Landschaft, unsere Landschaft im Burgenland, die uns so reizvoll macht, die das Land auch in Richtung sanften Tourismus für unsere Gäste so reizvoll macht, wird zubetoniert.

Man muss sich einmal anschauen, wie viele Tausende Hektar da jährlich zugepflastert werden. Immer mehr Menschen kommen und beschwerten sich: Könnt ihr nichts machen, ihr Grünen? Unsere Biotop, unsere Aulandschaften und die Feuchtwiesen werden zubetoniert. Ein kleines Beispiel aus meiner Region Oberpullendorf.

Sie werden möglicherweise die Abfahrt Stoob Süd von der S 31 kommend nach Oberpullendorf kennen. Wo früher Störche nach Fröschen gesucht haben, steht jetzt, mitten im Überschwemmungsgebiet, ein Fachmarktzentrum. Aber, das ist kein Problem, denn man hat von der Ausfahrt der S 31 bei Stoob Süd in die B 50 einmündend einfach ein riesiges Rückhaltebecken errichtet. Das kostet zwar ein paar Millionen, das macht aber nichts, denn dafür haben wir jetzt nicht nur in Oberpullendorf einen BILLA und einen Hofer, sondern auch draußen, an der Ausfahrt von der S 31 in die B 50. Das nennt man dann burgenländische Raumordnungspolitik.

Hier versagen sowohl die örtliche, als auch die überörtliche Raumplanung. Das war nur ein Beispiel und noch viele Beispiele könnten wir aufzählen, beginnend von Kittsee herunter bis über Purbach, Donnerskirchen, Neusiedl habe ich vergessen, Eisenstadt, Siegendorf und Mattersburg. Die Architektur von diesen Fachmarktzentren ist übrigens widerlich, Herr Landeshauptmann. Das ist eine Kopie aus irgendwelchen amerikanischen Serien. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Mickey Maus!)*

Bitte? *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Mickey Maus!)* Mickey Maus? Ja, bitte, Mickey Maus! Dafür gibt es offensichtlich ein Modell. *(Landeshauptmann Hans Niessl: 95 Prozent der Bevölkerung sagen, dass ihnen das Outlet Center in Parndorf gefällt.)* Ich habe jetzt zwar nicht vom Outlet Center gesprochen, *(Landeshauptmann Hans Niessl: Sie gehören wahrscheinlich zu den restlichen fünf Prozent.)* aber das gefällt mir auch nicht, muss ich gleich dazu sagen. Aber, bei diesen Häusern, bei diesen Fachmarktzentren, die jetzt wie eine Kopie nach der anderen in die Landschaft gestellt werden, da weiß man schön langsam nicht einmal, wenn man nicht gleich das Ortsschild findet, ob man sich jetzt in Neusiedl, in Mattersburg oder in Oberpullendorf befindet, denn die sind überall gleich.

Was passiert noch damit? Durch die Errichtung dieser Fachmarktzentren werden wiederum die Ortskerne ausgedünnt. Ich habe ein schönes Beispiel. Ich dachte, ich glaube es nicht oder ich sehe nicht gut. Die Frau Bürgermeisterin aus Oberpullendorf hat gesagt: Nein, der DM bleibt natürlich in der Hauptstraße. Wo ist der DM jetzt? In der Hauptstraße gibt es jetzt eine riesige Auslage, wo steht: Wir sind in das Fachmarktzentrum Stoob Süd übersiedelt. Wissen Sie, wie weit es von Oberpullendorf zu diesem Fachmarktzentrum ist? Mindestens ein wenn nicht eineinhalb Kilometer.

Wo bisher die Menschen zu Fuß zum DM gehen konnten und dann ums Eck zum BILLA, 50 Meter weiter, müssen sie jetzt, wenn sie kein Auto haben, mit dem öffentlichen Verkehrsmittel fahren. Mit dem Auto können wir bei uns im Burgenland alles machen, das

wissen wir. Wenn sie aber kein Auto haben, dann müssen sie mit dem Bus nach Oberpullendorf fahren! *(Abg. Erich Trummer: Es ist doch so, dass man vorher fast eine halbe Stunde mit dem Auto im Kreis fahren musste, um endlich einen Parkplatz zu bekommen.)*

Herr Bürgermeister! Das mit dem Parkplatz suchen ist aber eine andere Angelegenheit. Jetzt ist der Parkplatz draußen! Den haben wir gemeinsam mit Steuermitteln errichtet und das Auto kaufen wir dann der alten Frau auch, damit sie hinausfahren kann, oder sind irgendwelche Maßnahmen vorgesehen, dass dort öffentliche Verkehrsmittel hinfahren? Ich habe noch keines beobachten können.

Das ist also die Raumordnungspolitik, die nicht uns trifft, die Autos haben, die sich ins Auto setzen und hinfahren, sondern die insbesondere ältere Menschen, Kinder und so weiter trifft, die nicht die Möglichkeit haben, hier wirklich einfach zu sagen: Ja, jetzt gehe ich dort hin zu Fuß und nehme vielleicht den Bus und fahre nach Oberpullendorf oder in irgend eine andere Ortschaft draußen.

Das ist das Problem, dass hier tagtäglich, meiner Ansicht nach, immer dramatischer wird. Darunter leiden die Leute, die keine Autos haben und unsere Umwelt. Die Verkehrserreger sind dadurch diejenigen Menschen, die mit dem PKW überall hinfahren müssen. Das, denke ich, ist nicht wirklich sinnvoll und auch nicht sehr zielführend. Da sollte man wirklich einmal nachdenken und schauen, dass dieser Landesentwicklungsplan, der jetzt schon seit zwei Jahren in Bearbeitung ist, endlich gemacht wird.

Was ganz besonders fehlt, Herr Landeshauptmann, sind die Anreize des Landes für die Dörfer, um ihre Kirchturmpolitik endlich einmal aufzugeben. Wir müssen es doch einmal schaffen, dass wir so etwas wie diesen interkommunalen Finanzausgleich in Bewegung bekommen. Eine fünfte Partei, die hier im Landtag sitzt, ist die so genannte Bürgermeistereinheitspartei.

Die Bürgermeister schauen alle hoch. 17 Bürgermeister und Bürgermeisterinnen sitzen hier. Habt Ihr einmal nachgezählt? *(Abg. Ing. Rudolf Stromer: Das ist doch keine Schande.)* Es ist keine Schande, aber es ist das Problem, das wir damit haben und natürlich auch die Landesregierung. *(Abg. Ing. Rudolf Stromer: Ihr habt doch kein Problem.)*

Soll sie jetzt für etwas Vernünftiges sein, oder soll sie die Kirchturmpolitik der Bürgermeister unterstützen? *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Da tut sich der Herr Landeshauptmann sehr schwer. Es wird also nicht einfach sein, diese Bürgermeistereinheitspartei hier zu bewegen, endlich einmal das Kirchturmdenken aufzugeben, sich zusammzusetzen und diesen interkommunalen Finanzausgleich anzugehen.

Das muss doch möglich sein. Ich meine, Stoob Süd ist wirklich unglaublich und Oberwart doch auch so ähnlich. Der Herr Pongracz ist jetzt leider nicht da. Da kommt der Stoober Bürgermeister und knallt den Oberpullendorfern die Fachmarktzentren vor das Auge. Herr Bürgermeister! Noch etwas ist interessant. Nicht nur das. Jetzt haben sie schon vor einigen Jahren in Stoob Süd ein Einkaufszentrum hingestellt. Das ging nicht und steht jetzt leer. Deshalb geht man ein paar Kilometer weiter bis zur nächsten Abfahrt.

Ich weiß nicht, da müssen wir etwas tun, Herr Landeshauptmann. Das kann so nicht weitergehen. Abschließend noch zwei Dinge: Das eine ist ähnlich gestaltet, nämlich, die Golfplätze. Gibt es einen Golfplatzplan, einen Golfplatzerrichtungsplan für das Burgenland? An allen Ecken und Enden will man Golfplätze errichten, weil man weiß,

dass das Burgenland für Golfplätze optimal geeignet ist. Nicht wegen der Ebenen, sondern wegen des tollen Regens, den wir jährlich haben und es so viel Wasser, wie nur möglich bei uns gibt. Da muss man nirgends Brunnen anbohren, das Grundwasser belasten und so weiter. Ich muss sagen, auch da fehlen mir jegliche Pläne.

Zum Breitbandinternet wollte ich noch sagen, dass dafür im Budget natürlich keine finanziellen Mittel mehr vorgesehen sind, weil diese Breitbandinitiative schon im Vorjahr abgewickelt wurde, aber ich weiß, dass nicht alle Siedlungspunkte, die im Breitband vorgesehen waren, auch tatsächlich schon erschlossen sind. Daher haben wir auch einen Rechnungshofprüfantrag an den Herrn Direktor übergeben. *(Der Präsident gibt das Glockenzeichen wegen Zeitablauf)* Ja, ich habe es schon gehört.

Zuletzt dann noch zur Schuldnerberatung. Das ist, denke ich, auch eine Post, die mit 25.000 Euro weniger angesetzt ist, als im Rechnungsabschluss 2005. Ich glaube, auch die Schuldnerberatung sollte mehr Beachtung finden, als dies hier im Budget 2007 vorgesehen ist.

Dass wir dieser Gruppe 0 nicht zustimmen werden, hat meine Kollegin Grete Krojer schon gesagt. Dankeschön. *(Beifall bei den Grünen)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als Nächstes zu Wort gemeldet ist Landtagsabgeordneter Schmid.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Ernst Schmid (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das Burgenland peilt, wie auch schon in den vergangenen Jahren unter Landeshauptmann Hans Niessl und Landesrat Bieler, wieder ein ausgeglichenes Budget an. Dadurch setzen wir mit dem siebenten ausgeglichenen Haushalt infolge unseren Erfolgskurs der letzten Jahre fort.

Die Landesregierung hat unter SPÖ Führung in den vergangenen Jahren daran gearbeitet, dass die Lebensqualität im Burgenland verbessert, die Verwaltung flexibler gestaltet, die sozialen Standards gewahrt bleiben und die Wirtschaft belebt, sowie Arbeitsplätze geschaffen werden.

Kollege Radakovits! Ich kann mit Dir nicht ganz die Meinung teilen, wenn Du glaubst, dass die Zusammenlegungen von Abteilung nichts bringen. Ich glaube sehr wohl, dass sie Einsparungen und mehr Effizienz bringen. Ich kann mich aber dem anschließen, dass die finanziellen Entwicklungen im Sozialbereich für die Gemeinden doch sehr stark im Steigen begriffen sind. Deshalb würde ich auch vorschlagen, dass es im nächsten Jahr Gespräche zwischen dem Land und der Gemeindevertretung geben soll.

Was ich auch richtig finde, ist die Kooperation durch Verbände, die sehr wichtig sind. Ich glaube, wir müssen in Zukunft noch mehr gemeindeübergreifend etwas zu Wege bringen, damit wir auch in Zukunft die Standards, die wir unserer Bevölkerung bieten wollen, auch aufrechterhalten können.

Die Bereiche Wirtschaft, Arbeitsmarkt, Tourismus, Landwirtschaft, Kultur und Bildung haben sehr viel von den Geldern aus Brüssel profitiert. Diesen Weg wollen wir auch in der Phasing-Out-Phase fortsetzen.

Eine wichtige Voraussetzung für die Erstellung des Landesvoranschlages ist die Kostenaufteilung zwischen Bund, Ländern und Gemeinden im Finanzausgleich. Die Länder und Gemeinden haben bereits einen neuen Katalog an die neue Bundesregierung gerichtet, in denen grundsätzlich festgehalten wird, dass auf Basis der Finanzverfassung eine sachgerechte Aufteilung der Finanzmittel den Aufgaben entsprechend

sicherzustellen ist. Der Finanzausgleich ist auf Grundlage gleichberechtigter Partner aufgabenorientiert zu regeln. Neue Aufgabenübertragungen an die Länder und Gemeinden dürfen nur unter der Voraussetzung einer dauerhaften Finanzierung erfolgen.

Der österreichische Stabilitätspakt wird seitens der Gemeinden all die Jahre hin schon genau eingehalten. Die Einnahmen aus Ertragsanteilen sind zwar gestiegen, gleichzeitig sind aber auch die Kosten für die Gemeinden in den letzten Jahren explodiert. Das heißt, real sind die Budgets der Gemeinden nicht gewachsen.

Die freien Finanzspritzen bleiben weiter sehr klein. Trotz der weiter angespannten finanziellen Situation werden unsere Gemeinden aber ihre Verpflichtungen weiterhin voll erfüllen. Die Gemeindeverantwortlichen Bürgermeisterinnen und Bürgermeister leisten dabei wirklich hervorragende Arbeit.

Aufgrund der immer mehr werdenden Aufgaben der Bürgermeisterinnen und Bürgermeister sowie der übrigen Mandatarinnen und Mandatare auf kommunaler Ebene stehen die derzeitigen Entschädigungen für diese politischen Funktionsträgerinnen und Funktionsträger in keinem Verhältnis zu ihrer tatsächlichen Verantwortung und ihren immer mehr werdenden Aufgaben. Daher ist eine Anpassung der Entschädigung der Gemeindemandatarinnen und Gemeindemandatare anzustreben.

Meine Damen und Herren! Gemeinden haben sich zu keiner Zeit auch noch so schwierigen Aufgaben entzogen. Wenn sich unsere Gemeinden positiv entwickeln und gut gedeihen, dann ist das sicherlich auch gut für unser Land. Die burgenländischen Gemeinden haben ihre Hausaufgaben bisher vorzüglich erfüllt. Sie haben trotz genauer Einhaltung der Richtlinien, die im Stabilitätspakt verankert sind, wichtige Einrichtungen geschaffen und Investitionen getätigt.

So ist es bisher gelungen, die Kinderbetreuung auf eine neue Basis zu stellen und das Angebot zu erweitern. Nach Wien haben wir im Burgenland die zweitbeste Kinderbetreuung Österreichs. *(Beifall bei der SPÖ)*

Eine wesentliche Voraussetzung für die Einhaltung dieser Ziele ist daher, dass seitens des Bundes, der Länder aber auch der EU keine Normsetzungen erfolgen, die einen erhöhten Verwaltungsaufwand für die Gemeinden bedeuten. Denn dann können diese Personaleinsparungen, die auf Basis der Verwaltungsreform verlangt werden, nicht gewährleistet werden.

Wir fordern daher die zukünftige Bundesregierung auf, alle notwendigen Schritte zu unternehmen, um verwaltungstechnischen Mehraufwand ohne entsprechende Abgeltung von den Gemeinden abzuhandeln.

Leider sind wir auch hier im Land immer wieder mit Versuchen konfrontiert, den Gemeinden Aufgaben zu übertragen, die nicht in ihre Kompetenz fallen und einen unnötigen hohen Verwaltungsaufwand verursachen.

Jüngstes Beispiel ist hier die Initiative des Herrn Landeshauptmann-Stellvertreters Steindl, die Gemeinden zu Filialen der Wirtschaftskammer zu degradieren und zur Ausgabestellen für Taxigutscheine zu machen. Interessant ist in diesem Zusammenhang übrigens, dass hier das Projekt Jugendtaxi bereits in der Öffentlichkeit beworben wurde, ohne dass man mit den Gemeinden oder mit den Gemeindeverbänden irgendeine Rücksprache gehalten hätte.

Wir halten das derzeitige System mit dem Discobus für ausreichend. Es wird weiter ausgebaut und wird dann in allen Bezirken funktionieren. Es wird vor allem von den

Jugendlichen gut akzeptiert und verursacht für uns als Gemeinden keinen verwaltungstechnischen Mehraufwand.

Ich erwarte mir als Präsident des Gemeindevertreterverbandes schon, dass hier seitens des zuständigen Gemeindereferenten die effizienteste, kostengünstigste und unbürokratischste Lösung unterstützt wird und das ist der bestehende Discobus. *(Beifall bei der SPÖ)*

Hier sollten Sie, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, für die Gemeinden, und nicht für die Wirtschaftskammer argumentieren.

Meine Damen und Herren! Der Konsens bezüglich mehr Effizienz sollte parteiübergreifend sein. Es muss uns allen klar sein, dass alle Einsparungen nur dann Sinn machen, wenn auf der anderen Seite keine neuen Belastungen auf die Gemeinden zukommen. Trotz all der Einsparungen, Effizienzsteigerungen und dem guten Ergebnis des letzten Finanzausgleiches ist Vorsicht angebracht.

Viele Gemeinden sind bereits jetzt finanziell in eine bedrohliche Situation geraten, obwohl sie eisern gespart haben. 2007 könnte sich diese Situation weiter verschlechtern. Die Gemeinden haben trotz der mittelmäßigen Konjunktur, trotz der Mehraufgaben und trotz ihrer finanziellen Lage über ihre Vorgaben hinaus gespart und so das Defizit des Bundes immer deutlich abgemildert.

Wir müssen durch unsere Arbeit gewährleisten, dass wichtige finanzielle Mittel weiterhin in den ländlichen Raum fließen. Hier ist die EU, aber auch der Bund, in der Pflicht, den ländlichen Raum zu beleben und eine positive Entwicklung zu gewährleisten. Davon wären auch die Mittel für die Strukturmaßnahmen im ländlichen Raum betroffen. Es muss eine Sonderregelung zur Förderung des ländlichen Raumes geben, der eine Abkoppelung von der reinen Agrarförderung für landwirtschaftliche Betriebe vorsieht.

Keine Burgenländerin und kein Burgenländer dürfen einen spürbaren Verlust an Lebensqualität erleiden, nur weil der- oder diejenige in einer benachteiligten Region oder in einer strukturschwachen Kommune wohnt.

Hier müssen die EU, der Bund aber auch wir, als Landespolitiker die Verantwortung wahrnehmen, unsere Gemeinden stützen und ihnen helfen, jene finanziellen Rahmenbedingungen zu bekommen, die sie benötigen, um ihre Aufgaben effizient und im Sinne der Bürger erfüllen zu können.

Ich betone nochmals, dass wir trotz aller Erfolge weiterhin den strukturschwachen Gemeinden des Landes unter die Arme greifen müssen, damit gewährleistet ist, dass die Lebensqualität in den Kommunen aufrechterhalten und ausgebaut werden kann.

Durch den Voranschlag 2007 ist ein Grundstein für eine gesunde Entwicklung gelegt. Ich hoffe, wir können auch 2007 den erfolgreichen Weg, wie bisher, weitergehen. Daher werden wir der Gruppe 0 und 1 unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Pongracz das Wort.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Gerhard Pongracz (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Im Bereich der Raumordnung gibt es für unsere nähere Zukunft einige gewichtige und auch dringende Aufgaben zu bewerkstelligen.

Das wichtigste Projekt für das nächste Jahr ist mit Sicherheit die Erstellung des neuen Landesentwicklungsprogramms. Das aus dem Jahre 1994 stammende Landesentwicklungsprogramm gehört ganz einfach den neuen Rahmenbedingungen angepasst. Daher wurden auch 230.000 Euro dafür budgetiert. Die Veränderungen wurden vor allem durch den Beitritt unserer Nachbarländer Ungarn, Slowenien und Slowakei zur EU herbeigeführt.

Nun hat das Burgenland rasch zu handeln, um die neuen Wirtschaftsräume auch grenzüberschreitend neu zu positionieren. Das neue Landesentwicklungsprogramm soll aus einem Leitbild, einem Strategie- und einem Ordnungsplan bestehen. Es müssen damit die Weichen für die weitere gute Entwicklung des Landes gestellt werden.

Am 27.01.2005 hat es diesbezüglich einen Beschluss hier im Burgenländischen Landtag gegeben. Eine Kostenschätzung für die Erstellung dieses Leitbildes und des Strategie- beziehungsweise Ordnungsplanes betragen zirka 150.000 Euro. Die Dokumentation der Bauentwicklung und der örtlichen Raumplanung im Burgenland wird mit zirka 60.000 Euro beziffert. Weitere Untersuchungen, Studien, Expertisen im Sinne der Raumforschung werden eine Ausgabe von zirka 20.000 Euro verursachen.

Daher der Anforderungsbetrag von zirka 230.000 Euro in Summe. Im Jahr 2008 wird für die konzeptiven Umsetzungsmaßnahmen, die sich aus dem neuen Landesentwicklungsplan ergeben, ein Beitrag von 80.000 Euro und für Aufträge für die laufenden Raumforschungen ein Betrag von zirka 90.000 Euro vorgesehen.

Ganz wichtig für mich ist auch die Information nach außen. Die entsprechende Öffentlichkeitsarbeit, um auch der burgenländischen Bevölkerung diesen neuen Landesentwicklungsplan näher zu bringen.

Sehr geschätzte Damen und Herren! Ein ganz wichtiges Instrument, und hier spreche ich auch als Bürgermeister, ist das Projekt des „Digitalen Flächenwidmungsplanes“. Hier nimmt das Burgenland eine österreichweite Vorreiterrolle ein. Dieses Projekt ist weitgehend abgeschlossen. Es ist zwar nicht gerade billig, das wissen wir Bürgermeister, aber sehr sinnvoll, diesen Flächenwidmungsplan zu digitalisieren.

Die Gemeinden stellen auch sukzessive mit jeder Veränderung dieses Flächenwidmungsplanes auf digital um.

Das Gemeindeinformationssystem ist ein guter Beweis, wie man eine Verwaltung modernisieren und die Leistungen ausweiten kann. Das Gemeindeinformationssystem ist im Intranet der Burgenländischen Landesregierung vorhanden und zeigt eine Darstellung der digitalen Katastermappe, aktuelle Luftbilder, verschiedenste Möglichkeiten und noch mehr.

Im Rahmen dieses GIS-Realisierungskonzeptes ist ein sehr breit gestreutes Tätigkeitsfeld der GIS-Koordinationsstelle entstanden. Hier geht es um Verordnung von Katastrophenschutzinformationen, Erstellung von Orthofotos, ein digitaler Jagdkataster, eine Kartierung von archäologischen Befunden, Naturschutzdaten, Raumplanungsinformationen und vieles mehr.

Für die Erfüllung des Datenaustauschvertrages zwischen dem Land und dem Bundesamt für Eich- und Vermessungswesen ist auch die Nacherfassung von Gebäudedaten erforderlich. Hier obliegt es aber auch der Kreativität der Gemeinden und der Bürgermeister, wie man mit den Neubauten, beziehungsweise den Einmessungen umgeht. Hier glaube ich, dass die Luftbildaufnahmen, die vom Bundesamt für Eich- und Vermessungswesen zur Verfügung gestellt werden, nicht ausreichen.

Ich glaube, dass auch gerade die Gemeinden einer der größten Nutznießer dieser digitalen Katastermappe sind. Für die Fertigstellung von Projekten aller Art die Gemeinden in Angriff nehmen, ist es ganz wichtig, die digitale Katastermappe und eben dieses Angebot des GIS zu haben. Für all diese Angebote sind im Budget 450.000 Euro enthalten.

Für den weiteren Beitritt der GEO-Informationendienste, wie GIS, Burgenland-Portal und geoland.at sind die notwendigen Mittel von 70.000 Euro sichergestellt. Für die Erweiterung des Intranet-Portales GIS-Burgenland im Gemeindefeld werden für die Softwareerweiterungen einer Benutzerverwaltung und Erweiterung des Datenangebotes 80.000 Euro benötigt.

Die Aktualisierung der digitalen Farbfotografien flächendeckend, sowie Verbesserung des digitalen Höhennetzes ist für das Jahr 2008 geplant. Die notwendigen Mittel betragen voraussichtlich 440.000 Euro. Für die Verwirklichung aller dieser Projekte ist im Jahr 2007, sowie im Jahr 2008 mit Gesamtkosten in der Höhe von 590.000 Euro zu rechnen.

Durch den Einsatz dieser modernen Technologien werden das Burgenland und die Gemeinden, die mit Sicherheit ein qualitativ hochwertiges Werkzeug verwenden können und somit im Bereich der Raumordnung und der Raumplanung in eine sehr positive Zukunft steuern.

Daher gilt mein Dank dem Herrn Landeshauptmann und dem Finanzreferenten für die Bereitstellung dieser Mittel und auch ein Danke an die MitarbeiterInnen in der Abteilung für die gute Zusammenarbeit, die sie mit den Gemeinden, mit den BürgermeisterInnen pflegen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir werden auch diesem Bereich des Voranschlages selbstverständlich unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: *(der den Vorsitz übernommen hat.)* Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Abgeordneter Lentsch.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Kurt Lentsch (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich habe mir hier zwar einige Anmerkungen zum Thema Rechnungshof gemacht, doch einiges möchte ich schon zum öffentlichen Verkehr und zu den Punkten Raumplanung und Digitalisierung, die aufgeworfen wurden, anmerken.

Zum Rechnungshof: Es war ein Novum, dass der Herr Direktor des Rechnungshofes hier in diesem Hohen Haus gesprochen hat. Ich denke mir, dass er vom Grundsatz her das Richtige gesagt hat, der Rechnungshof braucht eine entsprechende finanzielle Ausstattung, um seine Aufgaben zu erfüllen. Diese Aufgaben sind ihm von uns, vom Hohen Haus, von den Abgeordneten des Burgenländischen Landtages in Vertretung der Bevölkerung des Landes übertragen worden.

Wir definieren Prüfungsaufträge, er darf sie auch definieren. Aber wir dürfen uns, da hat Kollege Tschürtz schon recht, nicht einschränken lassen. Wenn wir der Meinung sind, dass etwas zu prüfen ist, und das im Zuge des gesetzlichen Rahmens ist, dann soll das auch passieren.

Ich denke, dass wir sehr viele Finanzmittel für den Apparat Landes-Rechnungshof zur Verfügung gestellt haben. Es gibt nicht viele Abteilungen und viele Budgetpositionen, die sich von 2005 bis 2007 von 514.000 auf 615.000 Euro erhöht haben. Also 20 Prozent

in zwei Jahren, ist glaube ich doch ganz beachtlich. Es zeigt auch die Wertschätzung für diese Institution des Hohen Hauses.

Ich verstehe auch, und da gehe ich auch mit ihm konform, dass eine laufende Kontrolle aufgrund der gesetzlichen Vorgaben nicht möglich ist. Ich denke, die laufende Kontrolle obliegt uns durch unser Aktivwerden, durch unsere Anträge, durch die Kontrolle, die der Landtag eben ausüben kann.

Wir haben beim späteren Tagesordnungspunkt dann auch den Prüfbericht des Landes-Rechnungshofes, betreffend die Behördengenehmigungen für die Sport-, Freizeitanlage der BB1 Immobilien GmbH in Steinbrunn zur Diskussion. Dazu möchte ich anmerken, dass es natürlich sehr wichtig ist, dass der Rechnungshof seine Aufgaben wahrnimmt, das ich in diesem Prüfbericht aber irgendwie ein bisschen den Faden nicht finde.

Da schreibt zwar am Anfang der Rechnungshof, dass die Prüfberichte vordergründig den Anschein erwecken, dass eher Defizite als Stärken der geprüften Stellen aufgezeigt werden. Er will aber, dass nicht a priori grundsätzlich auf mangelhafte Arbeit hingewiesen wird. Er stellt dann auch fest, dass es auch Stärken gibt, die genannt werden und die Tätigkeit soll darüber hinaus eine Empfehlung für die laufende Tätigkeit der einzelnen Stellen sein.

In diesem Fall ist die Gesellschaft geprüft worden. Es gab dort Einsicht in die Akte. Da muss man sich dann aufgrund der Stellungnahmen des Amtes der Burgenländischen Landesregierung, die für die Bezirkshauptmannschaft Eisenstadt Umgebung offenbar oder klarerweise die Antworten verfasst hat, schon fragen, was ist mit den Bescheiden passiert? Warum stellt der Rechnungshof fest, es gibt die Genehmigung von der Betriebsanlage A nicht, und die von der Betriebsanlage B nicht; es gibt die baurechtliche Bewilligung nicht.

Dann sagt die Abteilung der Landesregierung, es gibt sehr wohl einen Bescheid, nennt diesen mit Zahl und Nummer. Ich gehe davon aus, dass das dann auch stimmt und er da ist. In der schlussfolgernden Stellungnahme bleibt der Rechnungshof aber wieder bei seiner vorigen Stellungnahme. Also irgendwie ist da doch eine gewisse Inkonsistenz vorhanden. Ich habe da ehrlicherweise nicht durchgeblickt.

Faktum ist, dass da offenbar einige Mängel in dem Betrieb waren. Dieser Betrieb wurde versucht, mit großen Investitionen zu retten; es ist nicht wirklich gelungen. Leider ist das alles zu Lasten des burgenländischen Steuerzahlers passiert und ich glaube, das ist in Wahrheit die Quintessenz aus diesem Bericht.

Dass unsere Abteilungen gut und schnell arbeiten sollen, ist auch klar. Es war vorher eine private Gesellschaft. Seit die BELIG das in der Hand hat, und das hat auch mein Vorredner Knor schon gesagt, ist das doch in einem ordentlichen Tempo alles realisiert, alles umgesetzt worden, was da gefordert wurde.

Also ich denke, der Bericht ist grundsätzlich in Ordnung, den Faden habe ich nicht ganz gefunden und das ganze System. Aber die Anregungen die Kritikpunkte sind an die gegangen, die es auch alle verstanden haben.

Zwei Anmerkungen zum öffentlichen Verkehr, nachdem der auch in der Gruppe 0 angesiedelt ist. Danke für das Lob, das mir ausgesprochen wurde. Es ist nicht das Lob für mich, es ist ein gutes Projekt, das wir deswegen einreichen konnten, nämlich das öffentliche Bussystem innerhalb der Stadt Neusiedl am See, weil es dafür Gelder gibt.

Den Dank darf ich weiter reichen an das zuständige Regierungsmitglied für die INTERREG-Mittel. Das ist der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl, der auch durch die Anwesenheit bei der Präsentation die Wichtigkeit des Projektes unterstrichen hat. Danke, lieber Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich möchte auch nicht verhehlen, dass es ein bisschen Kritik gegeben hat, weil das ganze Projekt so lange gedauert hat, aber nur damit man sich für die Kollegen, die so etwas noch nicht gemacht haben, vorstellen kann, wie das abläuft. Im Dezember 2003 war die Abgabefrist für diese INTERREG-Projekte, dieses hat den Arbeitstitel „ARGE MOSETO“ gehabt – „Arbeitsgemeinschaft für Mobilität in sensiblen Zonen, am Fertö To, Neusiedlersee“, eine Kooperation zwischen drei Ministerien, zwischen der EU, zwischen dem Land Burgenland und zwischen den ungarischen Nachbarn.

Es gibt da einen Beirat, da sitzen, ich weiß nicht wie viele Personen und es gibt einen Projektsteuergussausschuss, da sitzen Gott sei Dank auch vernünftige Leute des Landes. Ich muss sagen, der Herr Verkehrskoordinator hat da sehr produktiv für die Stadtgemeinde Neusiedl am See mitgearbeitet und war immer dahinter, damit es funktioniert. Es sitzen auch Verantwortliche aus den Regierungsbüros dabei, die uns sowieso unterstützt haben; und dann kommen eben auch noch die Fachleute der Ministerien dazu.

Es war mühsam, wir haben drei Jahre gebraucht, um das Konzept in die Realität umzusetzen. Wir waren immer bereit, sofort zu starten. Das Problem war, dann halt, dass es die Überlegung gegeben, ist der Bus zu kurz oder zu lange, ist es verkehrstechnisch in Ordnung? Dann musste man wieder verhandeln. Dann gibt es die Bushaltestellen, dann gibt es keinen Ausschreibungsmodus für öffentliche Verkehrsdienstleistungen, das ist erst im heurigen Jahr Gesetz geworden.

Wir haben da schnellstens reagiert und ich bin sehr froh, dass wir diese Buslösung jetzt haben.

Das Projekt bringt Gesamtkosten von etwa 260.000 Euro für diese dreimonatige Projektierungsphase mit sich. Die Stadt Neusiedl am See hat aber für das kommende Jahr einen Gesamtjahresbudgetansatz in der Höhe der jetzigen Kosten mal 12 Monate hochgerechnet. Also ich gehe davon aus, dass es so angenommen wird.

Wir fahren den zweiten Tag heute und ich muss sagen, die ersten zwei Tage waren schon sensationell. Die Schulkinder haben es angenommen, ältere Herrschaften haben es angenommen und das war das Ziel des Projektes, das ist von allen öffentlichen Verkehrsprojekten das Ziel, dass nicht mobile oder nicht motorisierte Bürger und Bürgerinnen öffentliche Verkehrsmittel nutzen können, um die Infrastruktureinrichtungen der Gemeinden und der Städte zu nutzen.

Das ist toll aufgegangen. Es ist das Ziel, dass periphere Gebiete erschlossen werden. Wir haben Siedlungsgebiete, Neusiedl am See ist ein Straßendorf, da ist es nicht so einfach, überall hinzukommen ohne Auto oder ohne Fahrrad. Auch das ist gelungen und ich würde mir wünschen, dass das noch viele Jahre angenommen wird und wir als Stadt nehmen die Verantwortung wahr und werden das Geld dafür zur Verfügung stellen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Kritikpunkt vom Kollegen Vlasich war die Raumplanung. Er hat ein bisschen auch die Gemeinden ins Boot genommen. Natürlich sind wir für die örtliche Raumplanung zuständig. Man muss aber schon sagen, und bitte das ist schon immer Kritikpunkt der

ÖVP, es gibt einen uralten LEP-Landesentwicklungsplan, wo da die Vorgaben geschaffen wurden.

Ich bin froh, dass das im Moment überarbeitet wird. Der Auftrag ist, glaube ich, landesseitig erteilt, aber da hätten wir uns alle, nicht eine Partei, alle im Landtag vor 20 Jahren bei der Nase nehmen müssen, und andere Raumplanungsmaßstäbe setzen müssen, dann wäre das mit den Einkaufszentren außerhalb, auf der grünen Wiese, nicht möglich gewesen.

Dem Druck, den man als Verantwortlicher in einer Gemeinde für Widmungen hat, dem kann man nicht widerstehen. Das geht nicht. Weil man die Chance hat, nur wirtschaftlich zu verlieren, in dem man nicht widmet. Das ist das Problem. Das hat jetzt nichts mit Kleinkariertheit zu tun, sondern mit wirtschaftlichen Größen.

Hätten wir vor 20 Jahren nicht auf der Wiese widmen lassen und das konsequent durchgehalten, dann hätten wir es jetzt so, dass alle in den Städten wären. Aber das haben wir alle versäumt. Das ist kein Vorwurf an irgendeine Person oder an eine Partei, das ist vorher so nicht gesehen worden.

Es gibt ein paar Musterregionen in Deutschland, wo das passiert ist. In Bayern zum Beispiel in ein paar Bezirken. In Bad Reichenhall, darf ausschließlich im Stadtzentrum gebaut werden. Da ist aber von der Landesseite sehr viel Geld gekommen und Bayern ist damals das reichste Bundesland innerhalb der europäischen Region gewesen.

Abschließend noch einige Anmerkungen zur Digitalisierung: Ein großes Kompliment, da ist wirklich viel passiert auf Landesseite. Ich bin ein EDV-User und ein EDV-Freak; auch in meinem Rathaus nutzen alle Menschen, die dort arbeiten die beste EDV-Infrastruktur. Es ist eine Freude, wenn man die digitalen Daten abrufen kann, wenn man aktuelle Stände dort hat, wenn Parteien kommen, Bürger, die Wünsche haben, und man kann sich am Schirm sofort aufrufen, wie schaut das aus, wo ist das öffentliche Gut, wo liegt der Kanal, wie ist die Beleuchtung hineingelegt?

Da hat das Land mit viel Geld, Gott sei Dank, die Grundlagen dafür vorbereitet, das ist gut gelungen, das ist wirklich eine tolle Sache. Wir werden daher diesen zwei Positionen die Zustimmung erteilen. Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Strommer.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Bevor ich mich dem Budgetkapitel Sicherheit widme, muss ich eines in aller Freundschaft zurückweisen.

Wenn Sie sagen, wenn ein Kindergartengesetz nicht von der Bundesregierung zur Kenntnis genommen ist, das ist ein letzter Freundschaftsdienst, so haben Sie das genannt, Herr Kollege Illedits. Es gibt eine Stellungnahme des Verfassungsdienstes des Bundeskanzleramtes dazu und aufgrund dieser Stellungnahme des Verfassungsdienstes hat die Bundesregierung reagiert und hat daher dieses Kindergartengesetz nicht zur Kenntnis genommen. Das so salopp zu formulieren als letzter Freundschaftsdienst, das muss ich zurückweisen, was ich hiermit getan habe. *(Abg. Christian Illedits: Im Namen der Bundesregierung.)*

Zum Zweiten: Ich habe gerade meine Grafik vergessen, der Kollege Lentsch bringt mir diese Grafik, die ich Ihnen zeigen wollte. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer zeigt eine Grafik.)* Diese Grafik zeigt die Entwicklung der Budgets, der Einnahmen und der

Ausgaben. Die grüne Linie, immer Einnahmen gleich Ausgaben, ein Budget ist immer ausgeglichen, wie wir heute schon vielfach gehört haben, und die rote Linie seit 1977 ist die Verschuldung des Landes.

Hier sieht man, dass, wenn ich 1977 mit 100 annehme, bis heute die Budgets um 300 Prozent, aber die Schulden um 700 Prozent gestiegen sind. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Warum glauben Sie ist das so? - Landeshauptmann Hans Niessl: Das ist seine eigene Statistik, die er gerne hätte.)*

Herr Landeshauptmann, Herr Kollege, nein Sie sind kein Kollege, Sie sind der Landeshauptmann. *(Landeshauptmann Hans Niessl: Auch, ja.)* Sie müssen mir... *(Landeshauptmann Hans Niessl: Eure Statistiken kenne ich schon, da bin ich ein gebranntes Kind. - Abg. Kurt Lentsch: Weil Sie stimmen, Herr Landeshauptmann. Weil sie stimmen, das ist das Problem.)* Herr Landeshauptmann, Sie müssen mir nur zuhören.

Diese Statistik ist aus diesem Leporello entnommen, der zuständige Referent der Landesregierung sind Sie. *(Heiterkeit bei der ÖVP)* Der Herr OReg.Rat Mag. Manfred Dreiszker, steht da... *(Landeshauptmann Hans Niessl: Das ist ja nicht richtig.)* Das ist Ihre Statistik. Man braucht sie nur vergrößern, die Zahlen sind die gleichen. Wenn Sie Ihrer eigenen Statistikabteilung nicht glauben, dann ist es bedenklich. Wenn Sie mir nicht glauben, in Ordnung! Aber das ist Ihre Statistikabteilung. *(Landeshauptmann Hans Niessl: Da steht das, was Sie kritisieren.)*

Nein, Herr Landeshauptmann! Da sind die außerbudgetären Dinge noch... *(Allgemeine Unruhe - Der Präsident gibt das Glockenzeichen - Landeshauptmann Hans Niessl: Zum Beispiel die Innere Anleihe haben Sie kritisiert. Genau das ist in der Statistik enthalten.)* Also seit Sie wissen, dass es Ihre Statistikabteilung ist, glauben Sie meiner Statistik wieder? *(Landeshauptmann Hans Niessl: Nein! - Allgemeine Heiterkeit - Landeshauptmann Hans Niessl: Das ist die Innere Anleihe, wo alleine 40 Prozent der Schulden...)* Gut. Das heißt, drei Parteien im Burgenländischen Landtag liegen nicht ganz verkehrt, wenn sie der Abteilung Statistik glauben. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Sie werden aber doch eine Begründung dafür haben, warum das so ist. - Unruhe in den Reihen der ÖVP)* Ich wollte das somit demonstriert haben. Man muss es nur sagen.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: *(das Glockenzeichen gebend)* Bitte keine Zwiesgespräche jetzt, der Redner soll fortfahren.

Abg. Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): *(fortsetzend)* Danke, Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren, zum Kapitel Sicherheit. Wir wissen, und Gott sei Dank tun das viele Organisationen, die Tag und Nacht, 365 Tage im Jahr für unser aller Sicherheit sorgen. Es sind dies, hauptamtliche es sind dies ehrenamtliche Sicherheitseinrichtungen, Sicherheitsorgane. Da ist der Präsident des Bundesfeuerwehrverbandes, unser Landesfeuerwehrkommandant, der Herr Seidl auch auf der Galerie. Ich freue mich, dass er die Zeit findet zu hören was der Landtag zum Budgetkapitel Sicherheit zu sagen hat.

Er vertritt im Burgenland mehr als 16.000 Feuerwehrleute, Frauen und Männer. Was mich besonders freut, dass der Zulauf der Jugend zu dieser Gesinnungs- und Wertegemeinschaft Feuerwehr ungebrochen ist. Ich sehe das bei meinen Kindern, der Kleine wird jetzt 12 Jahre alt, er hat schon sein Feuerwehkapperl, ist schon angemeldet. Der Große mit 15, 16 Jahren ist schon seit einigen Jahren dabei. Mit welchem Eifer die Kinder hier dabei sind, bei diesen Wettkämpfen, wo sie herangeführt werden zu Eigenverantwortung, zu Hilfsbereitschaft, zu einer Solidargemeinschaft, das ist wirklich beachtlich.

Ich bedanke mich dafür, Herr Präsident, dass Du sicher stellst, dass Deine Ortsfeuerwehrkommandanten, die Feuerwehrleute zu Hause in den einzelnen Gemeinden darauf schauen, dass die Jugend entsprechend ausgebildet ist. Vielen herzlichen Dank!
(Beifall bei der ÖVP)

319 Wehren im gesamten Burgenland. Das heißt, in manchen Gemeinden gibt es mehrere Feuerwehren. Wir wissen das. Im Jahr 2005 sind diese 319 Wehren des Burgenlandes mehr als 5.200 Einsätze gefahren. Die Zahl der technischen Einsätze steigt rasant. Die reinen Brandeinsätze gehen zurück, weil die technischen Voraussetzungen in den Gebäuden und an den Fahrzeugen immer besser werden. 3.999 technische Einsätze waren zu fahren.

Die Wettkämpfe sind neben dem gesellschaftlichen Höhepunkt immer ein Schaufenster des Könnens unserer Feuerwehrleute, die sich in ihrer Freizeit fortbilden, ausbilden. Mehr als 4.500 Kursteilnehmer waren im vergangenen Jahr zu verzeichnen. 160 Kurse sind keine Selbstverständlichkeit, dass die Feuerwehroffiziere und die Lehrer an der Feuerweherschule diese Kurse problemlos abwickeln. Ich bedanke mich auch dafür.

Aufgabe der Politik muss es sein und das muss unsere vornehmste Pflicht sein, sicherzustellen, dass jene, die sich freiwillig in diesen Dienst stellen, bestens ausgebildet und mit besten Geräten versorgt werden, damit sie nach ihren oft gefährlichen Einsätzen wieder glücklich, unversehrt und unverletzt zu ihren Familien zurückkommen.

Es sind im Budget dafür, für das Feuerwehrschutzwesen zwei Millionen Euro vorgesehen. Ich habe mit dem Herrn Landesfeuerwehrkommandanten das auch besprochen. Natürlich sagte er, es hat in den letzten Jahren nicht einmal eine Indexanpassung gegeben. Dafür darf ich ihm auch sagen, dass es bei einer zweiten Position, bei den Bedarfszuweisungen für die Feuerwehren statt im Vorjahr zirka 900.000 Euro, heuer für das Jahr 2007 1.460.000 Euro präliminiert sein werden, damit auch die Gemeinden die Finanzierung der Geräte für die Wehren entsprechend bewerkstelligen können.

Es ist die Feuerwehr vor Ort, die Katastrophenschutzorganisation des Bürgermeisters, der Gemeinden, der Bürgerinnen und Bürger vor Ort. Unsere Hochachtung gilt jeder Feuerwehrfrau und jedem Feuerwehrmann für diesen selbstlosen Einsatz. Ich bedanke mich dafür! *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren, wenn ich kurz zur Exekutive kommen kann. Die Schlagzeilen der letzten Wochen haben Sie sicher genauso gelesen wie den monatlichen Sicherheitsbericht. Die Statistik zeigt, so der Titel im Kurier - Ein klares Minus bei der Anzahl der Delikte.

Das heißt, die Zahl der angezeigten Delikte geht österreichweit zurück. Es geht auch im Burgenland zurück, bei hoher Aufklärungsrate. Burgenland hat nach wie vor eine der höchsten Aufklärungsraten bundesweit, Vorarlberg ist leicht vor uns. Burgenland hat zirka 51 Prozent an Aufklärungsrate.

Ich weiß schon, dass vor allem im Bezirk Neusiedl am See und im Bezirk Jennersdorf gegenüber dem Vorjahr ein starkes Abfallen der angezeigten Delikte deshalb der Fall ist, weil in Jennersdorf bei einem Fall bei der Bezirkshauptmannschaft eine einzige Person 170 Delikte hatte. Das ist mir schon klar.

Insgesamt geht die Statistik in eine Richtung, die für die Sicherheit des Landes eine gute, eine positive ist. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Weil auch die Methode verändert worden ist.)* Die Fuhrparke der Exekutive wurden in den letzten Jahren modernisiert. Die Fahrzeuge, die jetzt auf den Straßen der Polizei angetroffen werden, sind modern, sind

bestens gewartet. Die Motorräder, auch gut so, damit die Exekutivbeamten schnell und sicher zu ihren Einsatzorten kommen.

Die Linie, die gefahren wurde, zuerst die Zusammenlegung der Zollwache und der Gendarmerie und dann der Gendarmerie und der Polizei, hat sich schlussendlich rentiert. Es gibt jetzt einen Exekutivwachekörper. Das war nicht einfach. Ganz klar, weil es hier angestammte Rechte gab, die zu berücksichtigen waren. Das Konzept ist aufgegangen. Ein Garant dafür ist der Landespolizeikommandant, der Herr Generalmajor Koch, und ich bin überzeugt, dass er auch künftig hin sicherstellen wird, dass die Sicherheit im Burgenland auf so hohem Niveau gehalten wird, wie das bisher der Fall war. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren, es sind Sicherheit und Frieden die höchsten Güter und nur im Zeitalter des Friedens kann ein sozialer Wohlfahrtsstaat weiterentwickelt, weiter ausgebaut werden. Meine Generation und die Jüngeren können das wahrscheinlich gar nicht schätzen, wie hoch dieses Gut Frieden ist. Wir haben Gott sei Dank keinen Krieg erleben müssen.

Meine Generation ist vielleicht die erste und hoffentlich die erste und es mögen noch viele folgen, die keine Kriegerdenkmäler bauen muss. Bei all den Schwierigkeiten mit der Europäischen Union, es ist diese Europäische Union das größte friedenssichernde Projekt das je auf der Welt gestartet wurde mit beispiellosem Erfolg und all den Schwierigkeiten, nur es sichert Frieden.

Das ist das Entscheidende. Es hat 60 Jahre Frieden in dieser Region, in der wir leben dürfen, bisher in der Geschichte noch nicht gegeben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Man darf, meine sehr geehrten Damen und Herren, in der Sicherheitspolitik keinen Fehler machen. Die Jahreszahlen sagen uns allen viel. 1945 Kriegsende, 1955 ein Staatvertrag, keine Selbstverständlichkeit. Unser Nachbarland Ungarn musste eine andere geschichtliche Entwicklung die letzten 30, 40, 50 Jahre mitmachen. Die haben das auch nicht freiwillig getan. Wir haben heuer 50 Jahre Ungarnaufstand gedacht und dabei in vielen Veranstaltungen, die Hilfsbereitschaft der Burgenländer hervorgehoben.

Damals ist das ungarische Volk aufgestanden unter Führung seiner akademischen Jugend um gegen Kommunismus, Sozialismus, Marxismus zu kämpfen. Sie waren bereit auch für ihre Ideale, mit der Waffe in der Hand, wenn es sein muss, zu sterben.

1968 Tschechenkrise in Ungarn. All diese Dinge sind unserem Land erspart geblieben, weil immer wieder außenpolitisch und sicherheitspolitisch, Gott sei Dank, die richtigen Entscheidungen getroffen wurden, bis hin zu 1989, wo der Eiserne Vorhang gefallen ist. Bis zum Fall der Berliner Mauer, wo ein System hinweggefegt wurde, ein ungerechtes, menschenverachtendes, ein System das Menschen eingesperrt hat und 1991 die Jugoslawienkrise.

Hier muss man vorsorglich Dinge in die Wege leiten. Wir können nicht immer warten bis „Galtür“ passiert und dann hoffen, dass uns irgendjemand hilft, mit Hubschraubern eigene Leute herauszufliegen und dann den Hubschrauber Black Hawk zu kaufen. Wäre Galtür nicht passiert, hätten wir vielleicht noch immer keine Black Hawk Hubschrauber.

Nur, man kann nicht immer auf ein Ereignis warten. Sicherheit ist immer eine Investition in die Zukunft. Es war 1991 und Sie erinnern sich, gerade in Graz hat es viele Zellen gegeben, die den Saab Draken abgelehnt haben. Als dann die jugoslawische MIK über Graz hinweggedonnert sind, war plötzlich das Geräusch eines österreichischen Saab

Draken wohltuend in den Ohren jener, die damals gegen den Saab Draken demonstriert haben, eigentlich wollten sie das Bundesheer abschaffen.

Genauso ist es wenn wir heute eine Diskussion führen, brauchen wir in Österreich eine Luftraumüberwachung, brauchen wir keine Luftraumüberwachung? Wenn wir zu unserer Neutralität stehen, und wir stehen dazu, dann brauchen wir genauso hier zulande auch eine Überwachung in der Luft. Wobei wir nicht von einer Luftraumüberwachung reden, sondern von einer Überwachung mit 18 Flugzeugen. Ich bin sehr froh, dass dieser Beschaffungsvorgang in die Wege geleitet wurde, meine sehr geehrten Damen und Herren! *(Beifall bei der ÖVP)*

Interessierte wissen natürlich, dass der Beschaffungsvorgang unter einem Bundeskanzler Klima in die Wege geleitet wurde, ganz klar. War auch eine notwendige Entscheidung der Bundesregierung. Jene, die sich heute davon distanzieren wollen, wollen das anscheinend nicht mehr wissen.

Ich habe bei einer Veranstaltung in Eisenstadt mit dem damaligen Ministerpräsidenten von Ungarn, mit dem Viktor Orban die Chance gehabt damals ein Gespräch zu führen. Ich habe ihn gefragt, warum sein Land, nachdem es jetzt aus dem kommunistischen Joch entlassen ist, so rasch in die NATO möchte?

Ungarn war relativ schnell der NATO beigetreten und der Europäischen Union noch lange nicht. Er hat zu mir einen Satz gesagt, den ich mir merken werde. Er hat gesagt: Es kann jeder einzelne, es kann eine Stadt, es kann ein ganzes Volk viel arbeiten, weit mehr arbeiten als alle anderen und sich viel erwirtschaften. Was nützt es, wenn alle 20, 30 Jahre einer kommt und hier alles wieder nimmt. Das Wichtigste ist die Sicherheitspolitik.

Das ist ein sehr wichtiger Satz. Das heißt nicht, dass ich ein Freund eines NATO-Beitritts bin. Es heißt aber, dass es sich immer lohnt für die eigene Sicherheit jene Mittel einzusetzen, die notwendig sind, um auch künftig hin Frieden und Sicherheit in Österreich gewährleisten zu können.

Dem Budgetkapitel werden wir zustimmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Stacherl.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Willibald Stacherl (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Lassen Sie mich eingangs ganz kurz zwei Dinge ansprechen, die mein Vorredner hier gebracht hat. Ein Satz, beziehungsweise ein Vergleich zu dieser Jubelmeldung der Exekutive, dass alles in Ordnung ist.

Wir sind froh darüber, dass die Zahlen im Burgenland zurückgehen. Aber ich möchte doch darauf hinweisen, und es dürfte Ihnen auch bekannt sein, dass im Jahr 1999 die Delikte bei 493.245 und im Jahr 2005 bei 694.772 lagen.

Ich glaube, Herr Klubobmann Strommer, das ist doch ein erheblicher Unterschied, was sich in diesen sechs Jahren dieser Bundesregierung hier im Verbrecherbereich getan hat bei den Deliktzahlen. Sind wir froh, dass es jetzt einen Rückgang gibt, aber dass alles in Ordnung war in dieser Zeit, das kann man sicherlich nicht behaupten. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Früher hat es dieses System der Aufzeichnungen nicht so gegeben.)*

Auch bei der Aufklärungsquote darf ich Ihnen sagen, dass damals unter einem sozialdemokratischen Minister der Österreichschnitt über 50 Prozent war. Im Oktober liegt der Österreichschnitt bei 39,1 Prozent. Lediglich im Burgenland gibt es einen Durchschnitt

über 50 Prozent. Sind wir froh, dass wir so gute Beamte im Burgenland haben. *(Beifall bei der SPÖ - Abg. Ing. Rudolf Strommer: In den Ballungsräumen.)*

Ja, aber der Ballungsraum war damals im Jahr 1999 genau der gleiche, wie jetzt im Jahr 2006. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wien, Graz und Linz haben das höchste Aufkommen.)* Damals lag die Aufklärungsquote eben bei über 50 Prozent. *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Das ist eine ganz andere Kriminalität jetzt. - Abg. Ing. Rudolf Strommer: 37 Prozent aller Delikte Österreichs passieren in Wien.)*

Gut, ein Wort noch zu der Luftraumüberwachung. Ich bin auch der Meinung, dass Österreich zur Luftraumüberwachung stehen soll, aber warum wir unbedingt den modernsten Kampfbomber dazu brauchen, das ist für mich wirklich unerklärlich.

Da gibt es eben unterschiedliche Auffassungen, ob das notwendig ist. Wenn wir uns an diese Diskussion zurückerinnern, dann war dieser modernste Kampfbomber *(Abg. Johann Tschürtz: Warte, jetzt beschließen Sie es. - Heiterkeit bei der ÖVP und FPÖ - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Der Darabos wird mitstimmen.)* nicht unbedingt die erste Wahl.

Kommen wir zu diesem Bereich. Sehr geehrter Herr Präsident! Liebe KollegInnen! Wie schon diese Diskussion zeigt, hat der Sicherheitsbereich nicht nur in der Bevölkerung einen hohen Stellenwert, sondern auch im Burgenländischen Landtag.

Gerade im heurigen Jahr, dem Jubiläumsjahr „50 Jahre Ungarnaufstand“, ist durch die große mediale Berichterstattung das Thema Sicherheit sicherlich sehr präsent. Dass es damals im Jahr 1956 an der burgenländischen Grenze einen Schießbefehl gab, der auch ausgeführt wurde und zum Tod eines Sowjetsoldaten führte, ist wahrscheinlich den wenigsten heute bekannt gewesen. Dass es damals auch Pläne zur Sprengung der Brücken in Wien gab, zeigt eigentlich auf, wie groß die Befürchtungen und wie kritisch die Sicherheitslage damals im Jahr 1956 hier in Österreich war.

Gott sei Dank ist nichts passiert, alles ist gut gegangen. Das Sicherheitsszenario hat sich seit damals wesentlich verändert. Wir sind nunmehr von lauter befreundeten Staaten umgeben, aber trotzdem stehen wieder Soldaten an der burgenländischen Grenze.

Jetzt zur Abwehr des Schlepperunwesens, sowie zur Mithilfe bei der Bewältigung der grenzüberschreitenden Kriminalität. Seit Beginn des Assistenzeinsatzes wurden rund 90.000 illegale Grenzgänger aufgegriffen und zusätzlich zirka 7.500 abgewiesen.

Das zeigt, wie wichtig dieser Assistenzeinsatz des Bundesheeres ist. Ich möchte daher allen Soldaten dieses Grenzeinsatzes sehr herzlich für diesen wichtigen Beitrag zum Schutze der burgenländischen Bevölkerung danken. *(Allgemeiner Beifall)*

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Der Assistenzeinsatz ist zwar bis 2007 verlängert, es wurde aber nirgends sichergestellt und bestätigt, dass dies in voller Mannstärke passiert. Hier muss es möglichst bald eine klare Aussage der Bundesregierung geben, *(Abg. Norbert Sulyok: Schengen kommt 2008!)* dass der Assistenzeinsatz in der derzeitigen Qualität solange aufrecht bleibt, bis unsere Nachbarn die Schengen-Reife erfüllen.

Daher ist die Schengen-Reife der betroffenen Länder vor der endgültigen Umsetzung genau zu prüfen. *(Abg. Norbert Sulyok: Wie lange willst Du bewachen, wenn 2008 Schengen kommt?)* Ja, es ist genau zu prüfen, ob die Schengen-Reife dort erfüllt

wird. Die Qualität der Sicherungsbestimmungen an der neuen EU-Außengrenze ist nicht nur wichtig für die Sicherheit Österreichs, sondern eigentlich auch für die gesamte EU.

Herr Präsident! Hohes Haus! Auch in den anderen Bereichen ist die Bundesregierung noch säumig und Bundesminister Platter fordert seine schriftlichen Zusagen, die er vor mehr als einem Jahr abgegeben hat, umzusetzen. Denn obwohl die Kaserne Neusiedl am See bereits verkauft wurde und die Erlöse - so Bundesminister Platter - in die Kasernen Eisenstadt und Güssing fließen sollten, tut sich an beiden Standorten sehr wenig. (*Abg. Kurt Lentsch: Ist noch nicht übergeben!*) In der Kaserne Güssing ist es noch immer nicht - wie bereits im Vorjahr angekündigt - zu einem Spatenstich für die Um- und Ausbauarbeiten gekommen.

Für den Standort Eisenstadt wurde ein Ausbildungszentrum im Rahmen einer Kampf- und Kampfunterstützungstruppenschule mit verschiedenen Schwerpunkten versprochen. Tatsache ist, dass es überhaupt noch keine konkreten Pläne für ein derartiges Schulungszentrum gibt. Am wichtigen Standort Bruckneudorf wurden schon in der Vergangenheit kaum Investitionen vorgenommen. Auch hier sind vom Bundesminister Platter Investitionen versprochen worden, die bis heute nicht erfolgt sind.

Diese Investitionen wären wichtig für die Aus- und Weiterbildung der Soldatinnen und Soldaten des Burgenlandes. Ich meine, es ist höchste Zeit, dass all diese Zusagen vom Herrn Bundesminister endlich umgesetzt werden.

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Die Schaffung einer Landessicherheitszentrale stellt im Sicherheitsbereich eine sehr wichtige Aufgabe dar. Mit der Gründung der Landessicherheitszentrale Burgenland GmbH im Dezember 2006, ist ein sehr großer Wurf gelungen, um den uns andere Bundesländer sicher beneiden. Ich danke dem Herrn Präsidenten Seidl von der Feuerwehr und dem Präsidenten Schwarz vom Roten Kreuz sehr herzlich dafür, dass sie diesen gemeinsamen Weg unterstützt und möglich gemacht haben. (*Beifall bei der SPÖ*)

Durch die neuen Strukturen lassen sich künftig unnötige Doppelgleisigkeiten vermeiden und in vielen Bereichen wertvolle Synergien erzielen. Synergien, die sich nicht nur positiv bei der Bewältigung der anstehenden Aufgaben auswirken, sondern darüber hinaus auch finanzielle Vorteile bringen. Allein durch den Betrieb des Tetra-Netzes, das seit 1. Oktober 2006 problemlos läuft, lassen sich erhebliche Einsparungen erzielen. Hofrat Böcskőr hat vor wenigen Tagen bei der Sitzung des Rettungsbeirates zum Thema Landessicherheitszentrale darüber berichtet, dass derzeit gerade an der Erstellung eines Pflichtenheftes gearbeitet wird.

Dies ist eine wichtige Voraussetzung für die in der Folge durchzuführenden Ausschreibungen. Das Raumkonzept für die Landessicherheitszentrale ist grundsätzlich fertig. Die Umsetzung hängt davon ab, wie rasch die entsprechenden Räumlichkeiten im Landhaus-neu freigemacht werden können. Die Fertigstellung der Landessicherheitszentrale soll aus heutiger Sicht in zirka zwei Jahren abgeschlossen sein.

Für das Jahr 2007 sind im Budget für die Landessicherheitszentrale insgesamt Mittel in der Höhe von 1.070.000 Euro vorgesehen. Ich wünsche Herrn Hofrat Böcskőr und all seinen Mitarbeitern, die damit beschäftigt sind, viel Erfolg bei der raschen Umsetzung der Landessicherheitszentrale und danke sehr herzlich für ihr bisheriges Engagement. (*Beifall bei der SPÖ*)

Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ein weiterer wichtiger Budgetposten in der Gruppe 1 - Öffentliche Sicherheit und Ordnung - sind die

Aufwendungen für das Feuerschutzwesen in der Höhe von zwei Millionen Euro. Diese Mittel sind für den Betrieb der Geschäftsstelle des Landesfeuerwehrkommandos und der Landesfeuerwehrschule vorgesehen. Ferner haben sich auch neue Anforderungen im Ausbildungsbereich ergeben, was wiederum den Ankauf zusätzlicher Einsatzgeräte erforderlich macht.

Ich halte diese Anschaffungen für sehr wichtig, denn es gilt, den jährlich rund 4.500 Lehrgangsteilnehmern auch künftig ein hohes Ausbildungsniveau zu bieten. Dass hier eine gute Ausbildung geboten wird, zeigt der Erfolg der burgenländischen Teilnehmer beim ersten Kreativitätsbewerb des österreichischen Bundesfeuerwehrverbandes. Mit Platz zwei und drei haben sich die burgenländischen Feuerwehrmitglieder ganz hervorragend geschlagen.

Ich darf den beiden erfolgreichen burgenländischen Teilnehmern, Oberfeuerwehrmann Ing. Michael Hauser aus Piringsdorf und Verwalter Dipl.Ing. Christian Docekal aus Sulz sehr herzlich für Platz zwei und drei gratulieren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Eine weitere wichtige Budgetpost im Bereich der Feuerwehren stellen die Förderungen für die Errichtung und Sanierung von Feuerwehrhäusern und Anschaffung von Feuerwehreinsatzgeräten und Tragkraftspritzen dar. Hier sind Mittel in der Höhe von 1,4 Millionen, 1.460.000 Euro, vorgesehen. Das ist - wie schon erwähnt - um etliches mehr wie im letzten Jahr und das ist zu begrüßen. Damit ist gewährleistet, dass die Feuerwehren und Gemeinden bei ihren Investitionen finanziell unterstützt werden können.

Abschließend darf ich auch noch auf die umfangreichen Aktivitäten des Burgenländischen Zivilschutzverbandes hinweisen, die durch Subventionen aus dem Landesbudget in der Höhe von 16.400 Euro unterstützt werden. Erst vor wenigen Wochen hat der Burgenländische Landesverband seine Konferenz mit Neuwahlen durchgeführt. In den Berichten wurden auf die umfangreichen Sicherheitsinformationen für die Bevölkerung hingewiesen.

Sehr erfolgreich entwickelt sich vor allem die Kindersicherheitsolympiade, an der sich viele burgenländische Volksschulen beteiligen. Ich halte das für sehr positiv, weil dadurch viele Kinder in spielerischer Form mit Sicherheitsthemen konfrontiert werden. Ich darf dem gesamten Vorstand des Burgenländischen Zivilschutzverbandes, an der Spitze Präsident Achs, sehr herzlich für ihre Initiativen danken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Insgesamt sind in der Gruppe 1 - Öffentliche Ordnung und Sicherheit - Ausgaben in der Höhe von 4.480.400 Euro vorgesehen. Damit ist gewährleistet, dass die erforderlichen Aktivitäten im Bereich der Sicherheit für die burgenländische Bevölkerung umgesetzt werden können. Die SPÖ wird daher diesem Budget zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zu Wort gemeldet ist Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Steindl.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen! Meine Herren! Als Gemeinde-, als Feuerwehr-, sowie als Katastrophenschutzreferent, darf ich zu diesem Budgetkapitel nun auch Stellung nehmen. Immerhin beschäftigen die burgenländischen Gemeinden über 3.000 Dienstnehmer und ist - wenn ich alle Gemeinden nun zusammenrechne - eine der größten Dienstleistungsbetriebe.

In den 171 Gemeinden des Burgenlandes werden jährlich ungefähr 100 bis 120 Millionen Euro - das ist ein stolzer Betrag - investiert. Damit werden Arbeitsplätze geschaffen, aber auch Arbeitsplätze gesichert. Aufträge bekommen vorwiegend Betriebe, die in der Region oder im Gemeindegebiet wohnen. Daher ist es auch wichtig, dass wir seitens des Landes versuchen, wo es geht, die Gemeinden zu unterstützen. Ich tue das als Gemeindereferent im Rahmen meiner Möglichkeiten und darf darauf hinweisen, dass es gerade im Bereich der Finanzierung gelungen ist, in den letzten Jahren doch eine Steigerung für die Gemeinden zu erreichen.

Wenn man sich die Statistiken anschaut, bei den Ertragsanteilen oder die Entwicklung der Bedarfszuweisungen, ob das jetzt die Statistik der Ertragsanteile oder der Bedarfszuweisungen für die Gemeinden ist, dann gibt es hier nur eine kleine Delle und zwar im Jahr 2003, wo es weniger gegeben hat. Aber ansonsten gab es immer wieder Steigerungen. Ich verfüge jetzt über die aktuellste Statistik, die ich nicht selber gemacht habe, Herr Landeshauptmann.

Wenn ich die Ertragsanteile und die Bedarfszuweisungen 2006 jenen aus dem Jahr 2005 gegenüberstelle, gibt es eine Steigerung. (*Allgemeine Heiterkeit*) Die Gemeinden werden das verifizieren, hier gibt es eine Steigerung von 3,5 Prozent. Das heißt, für die Gemeinden gibt es eine Steigerung in absoluten Zahlen in der Höhe von sechs Millionen Euro.

Wir haben bereits die Bedarfszuweisungen besprochen. Diese Bedarfszuweisungen werden - glaube ich - in der nächsten Regierungssitzung beschlossen, sodass wir sie rechtzeitig den 171 burgenländischen Gemeinden anweisen können. Ich glaube, das ist ein wichtiges Signal. Damit wird auch der ländliche Raum im Burgenland gestärkt. (*Abg. Mag. Georg Pehm: Ist der Anteil, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, den die Gemeinden aus Steuermitteln bekommen nun gestiegen oder gesunken?*)

Der Anteil der Ertragsanteile und die Bedarfszuweisungen, Herr Abgeordneter, (*Abg. Mag. Georg Pehm: An den gesamten Einnahmen des Bundes gestiegen oder gesunken?*) lassen Sie mich ausreden, die Ertragsanteile sind prozentuell und absolut gestiegen und daher sagen wir ein großes Dankeschön. (*Beifall bei der ÖVP - Abg. Mag. Georg Pehm: Das ist nicht richtig!*)

Die Bürgermeister freuen sich. (*Abg. Mag. Georg Pehm: Der Anteil ist gesunken! Ich helfe Ihnen gerne!*) Sie sind leider kein Bürgermeister. (*Allgemeine Unruhe - der Präsident gibt das Glockenzeichen*) Ich weiß, wovon ich spreche, ich war selbst einmal Bürgermeister. Sie waren kein Kommunalpolitiker. Gut. Wenn man den OGM-Umfragen Glauben schenken darf, dann nehmen die Gemeinden für die Bevölkerung an Bedeutung zu. Bei der OGM-Umfrage wurde zum Beispiel abgefragt: Auf welcher Ebene haben Aufgaben und Pflichten der Verwaltung zugenommen?

Das deckt sich auch mit den Vordrängern. Wenn man sich hier diese Statistik anschaut und diese Grafik, (*Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl zeigt Grafiken*) dann ist es vor allem die Gemeindeverwaltung, wo die Bürger meinen - und das stimmt auch, dass der Aufgabenbereich in den letzten Jahren enorm zugenommen hat oder, wenn abgefragt wird: Wer wirtschaftet am besten? Hier werden alle vier Ebenen aufgezeigt. Dann sind das mit diesem großen grünen Balken vor allem die Gemeinden.

Auch die burgenländischen Gemeinden wirtschaften hervorragend. Es gibt keinen einzigen Fall, wo man Bedenken äußern müsste. Selbstverständlich versuchen die

Gemeinden zu investieren und nicht nur Kredite aufzunehmen, sondern andere Finanzierungsformen zu finden.

Sie werden von der Gemeindeabteilung überprüft und letztendlich auch von der Burgenländischen Landesregierung genehmigt. Aber auch die Aufgabenbereiche der Gemeinden wurden abgefragt. Hier sehen Sie vor allem an den grünen Balken, dass gerade das Bürgerservice, die Verwaltung, die Wasserversorgung, Kanal, Müll, die Lebensbedingungen in den Wohngemeinden allgemein, Freizeit-, Kulturangebot, sehr zufriedenstellend dargestellt werden.

Also nochmals, ein Kompliment an die burgenländischen Gemeinden. Sie arbeiten sehr effektiv und effizient und das ist, glaube ich, ganz wichtig und auch wesentlich. *(Beifall bei der ÖVP)*

Nun wenn man sich diese Statistik anschaut, dann geht es mir auch darum, dass wir diesen hohen Standard in Zukunft halten und dass wir vielleicht da und dort Verbesserungen herbeiführen können. Hier ist jede Idee willkommen. Wir versuchen uns auch als Ideenbringer einzubringen, nämlich, wenn es darum geht, diese Leistungen abzusichern. Daher vielleicht einige kritische Punkte, die ich als Gemeindereferent anmerken möchte.

Punkt 1: Wir sollten langfristig, jetzt nicht für das Jahr 2007, aber langfristig diskutieren, ob wir nicht einen Weg in der Finanzierung gehen könnten, den auch andere Bundesländer schon gegangen sind. Man muss sich das in Ruhe anschauen, ob es jetzt noch notwendig ist, dass wir zum Beispiel über die Ertragsanteile Einnahmen bekommen, dann müssen wir über die Landesumlage wieder Beträge zurückführen. Man muss sinnvollerweise dieses System auch hinterfragen, wenn man von Verwaltungsvereinfachung spricht, denn es sind immerhin zwölf bis 14 Millionen Euro.

Wenn schon diese Landesumlage, dann sollte man überlegen, ob man nicht eine gewisse Bindung erreichen könnte, die wieder den Gemeinden zu Gute kommt, *(Beifall bei der ÖVP)* das wäre eine mögliche Vorgehensweise. Der zweite Punkt ist der, und da werden sich viele - nachdem sehr viele Abgeordnete auch Bürgermeister beziehungsweise Bürgermeisterin sind - zu Wort melden, nämlich, wenn es darum geht, sich bei den zusätzlichen Kosten zu beteiligen.

Wir haben heute einen Nachtragsvoranschlag mit höheren Sozialkosten beschlossen. Zu diesen Sozialkosten stehen wir auch, weil sie notwendig sind. Aber, das muss man betonen, in den meisten Fällen finanzieren bis zu 50 Prozent die Gemeinden mit. Hier gibt es unterschiedliche Diskussionen, je nachdem auf welcher Ebene wir uns befinden. Hier gehört auch einmal sehr ordentlich alles auf den Tisch gelegt und Überlegungen angestellt, wie wir einen besonderen Aufteilungsschlüssel für die Finanzierung erreichen können.

Den letzten Punkt, den ich einbringen möchte, betrifft die interkommunale Zusammenarbeit. Ich glaube, wir sollten Überlegungen anstellen, wie wir die interkommunale Zusammenarbeit noch besser forcieren können. Die interkommunale Zusammenarbeit gibt es auf verschiedenen Ebenen, ob das jetzt die Kindergartenbetreuung ist, ob das im Bereich des Schulwesens ist, aber auch zum Beispiel bei wirtschaftlichen Betrieben. Ich darf als Beispiel die Gemeinden anführen, die sich zusammengetan haben, um die Seewinkeltherme, gemeinsam mit privaten Investoren und dem Land zu errichten.

Ich glaube, das ist ein Weg, den man gehen könnte, dass man auf vielen Ebenen versucht, sich zusammenzutun und etwas Gemeinsames zu schaffen. Wissen Sie, wenn

ich durch das Burgenland fahre und ich sehe, dass jede Gemeinde ihren eigenen Schrebergarten hat, sprich Wirtschaftspark, Gewerbepark, dann ist das auch eine Möglichkeit und ein Weg, aber viel intelligenter wäre es nachzudenken, wie man sich zusammenschließen kann. Daraus kann man vielleicht einen Mehrwert für die Gemeinden insgesamt schöpfen.

Daher gibt es von unserer Seite auch Überlegungen betreffend den nächsten Finanzausgleich. Ich sage Ihnen, der neue Finanzausgleich, der regulär im Jahr 2008 kommt, wird vielleicht aufgrund der möglichen Koalitionseinigung auf Bundesebene früher verhandelt. Hier gibt es sicher Forderungen seitens des Burgenlandes.

Es geht darum, dass wir den Finanzausgleich vor allem aufgabenorientierter gestalten. Das bedeutet, anstatt des abgestuften Bevölkerungsschlüssels sollten vor allem die Aufgaben der Gemeinden bewertet werden. Wissen Sie, es macht schon einen Unterschied, ob eine Gemeinde ein Feuerwehrhaus, eine Schule oder einen Kindergarten hat oder ob mehrere Ortsteile, mehrere Feuerwehrhäuser und so weiter haben. Also es macht einen Unterschied, ob es eine kompakte Gemeinde gibt, oder eine Gemeinde mit einem großen Straßennetz, mit einer großen Kanallänge. Das heißt, hier sollten wir die Aufgaben der Gemeinden - und da könnten wir an einem Strang in die gleiche Richtung ziehen - bewerten und als Burgenland auftreten, wenn es darum geht, den Finanzausgleich neu zu verhandeln. *(Beifall bei der ÖVP)*

Der nächste Punkt, wir erwarten uns für die nächsten Jahre vielleicht auch mehr Fairness und Gerechtigkeit insofern, als - und das wäre ein Vorschlag - dass es eine Sonderzuteilung geben könnte, für Länder mit einer Wirtschaftsleistung, die unter dem Österreichdurchschnitt liegt. Es geht jetzt nicht um die Dynamik, sondern wenn man sich das Bruttoregionalprodukt der einzelnen Bundesländer anschaut, dann gibt es nach wie vor große Unterschiede. Das Burgenland hat, Gott sei Dank, in den letzten zehn Jahren gut aufgeholt und war über dem Österreichdurchschnitt.

Aber letztendlich hätten wir im statistischen Vergleich doch eine Benachteiligung und das könnte man über den Finanzausgleich noch besser ausgleichen.

Ein wichtiges Thema - und das trifft jetzt nicht nur schwarze, rote oder blaue Gemeinden, sondern alle Gemeinden - ist die Zweitwohnsitzregelung. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es ist, Gott sei Dank, so, dass wir sehr viele Menschen haben, die ins Burgenland kommen, die hier Haus bauen, die sich eine Wohnung nehmen, aber einen Zweitwohnsitz haben. Für diese Zweitwohnsitze, das muss man ganz offen und deutlich sagen, gibt es keine Ertragsanteile. Aufgrund der Wien-Nähe haben wir mit gewissen Herausforderungen zu kämpfen, wie der Parkpickerlregelung und so weiter. Hier sollten wir auch als Burgenland überlegen, wie wir in Zukunft mehr Fairness für die burgenländischen Gemeinden bekommen können.

Also es geht darum, dass wir viele Ideen sammeln und gemeinsam einbringen und versuchen, das auszuverhandeln. Ich weiß schon, alles wird nicht gelingen. Das geht nur etappenweise, und wir müssen dabei an einem Strang ziehen. Nun zu zwei Aktivitäten, Herr Kollege Schmid.

Das eine ist, ich habe mir als Gemeindereferent eine Gemeinde angesehen, es gibt garantiert sehr viele Gemeinden, die diesen Weg gehen, aber eine Gemeinde, nämlich Unterrabnitz-Schwendgraben, habe ich mir im Bereich Energieeffizienz genau angesehen. Dieser Gemeinde ist es gelungen, der Bürgermeister sitzt als Abgeordneter hier, durch verschiedene Maßnahmen ein Energiesparpotential von 40 Prozent zu erreichen. Minus

40 Prozent. Ich denke, das wäre auch ein Weg. Daher gibt es gemeinsam mit der BEWAG einen Ideenwettbewerb, den ich jetzt ausgeschrieben habe. *(Beifall bei der ÖVP)*

Die Gemeinden sind eingeladen mitzutun. Es gibt keine Verpflichtung, sondern das ist eine Einladung. So, Herr Kollege Schmid, ist auch das Projekt Jugendtaxi zu verstehen. Es ist keine Verpflichtung, absolut nicht, sondern das ist eine Einladung. Wenn eine Gemeinde meint, das wäre ein Projekt für ihre Region, dann kann sie sich gerne an diesem Projekt beteiligen. Lediglich was ich versucht habe - und das möchte ich nochmals sagen - ist, dass wir damit eine sinnvolle Ergänzung zum Discobus erreichen. Denn der Discobus fährt nicht überall. Daher ist es wichtig, dass wir die Mobilität der Jugend in den Gemeinden steigern können. *(Beifall bei der ÖVP)*

Daher finde ich dieses Projekt auch sehr sinnvoll. Ich bin aber auch Feuerwehrreferent und seit 1973 selbst begeisterter Feuerwehrmann. Ich habe schon in den letzten Jahrzehnten einige Stufen im Feuerwehrwesen erreicht und ich sage Ihnen, wir dürfen auf das burgenländische Feuerwehrwesen sehr stolz sein. Die Feuerwehren des Burgenlandes leisten Enormes. Daher ist es wichtig, dass wir den Feuerwehren einen finanziellen Rahmen über die Bedarfszuweisungen geben und dass wir auch die Landesfeuerwehrschule und das Landesfeuerwehrkommando dementsprechend ausstatten.

Im Budget 2007 sind mehr Mitteln vorhanden und die Landessicherheitszentrale ist fest verankert. Es gibt von uns das Projekt Digitalisierung der Katastrophenschutzpläne. Dieses Projekt wird mit Ende März beendet sein und damit steht der Landessicherheitszentrale nichts mehr im Wege. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zu Wort gemeldet ist Herr Landeshauptmann Niessl.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich glaube, es ist die Aufgabe jedes Landespolitikers - und die Landeshauptleute zeigen das bei den regelmäßigen Konferenzen über Parteigrenzen hinaus - dass wir mehr Geld über den Finanzausgleich erhalten, dass wir mehr Geld für den Infrastrukturausgleich erhalten, Bahnausbau, öffentlicher Verkehr, ganz klar.

Aber ich frage mich, was ist in den letzten Jahren tatsächlich umgesetzt worden, wenn wir das jetzt plötzlich anders fordern und anders sehen, nämlich einen anderen Finanzausgleich, mehr Geld für den Verkehrsbau. Ich denke, dass es hier tatsächlich so ist, dass es hier einen Nachholbedarf gibt, dass es in vielen Bereichen Defizite gibt, dass der Bund sich nicht zurücknehmen darf und die Gemeinden und Länder in Vorlage treten müssen. Darauf müssen wir in Zukunft wieder mehr Wert legen, dass der ländliche Raum nicht geschwächt wird, wie das in der Vergangenheit der Fall war, sondern dass der ländliche Raum in Zukunft durch all diese Maßnahmen gestärkt wird und es eine Richtungsänderung in diesem Bereich gibt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Nun zur Statistik, die Sie gezeigt haben. Natürlich können Sie sagen, die Innere Anleihe sind Schulden oder sind keine Schulden. Sie haben immer gesagt, das sind Schulden. Jetzt haben wir die ganzen buchhalterischen Probleme bereinigt, diese Schulden sind weg. Der Schuldenstand des Landes hat sich laut Statistik Austria nach EU-Kriterien um 40 Prozent reduziert.

Eine Maßnahme, die sinnvoll ist, wo eins zu eins der Fonds umgesetzt wurde, wo wir die Gruppenbesteuerung nützen. Natürlich können Sie sagen, 225 Millionen Euro sind Schulden, obwohl das Geld cash im Fonds liegt, obwohl dieser Fonds bereits mehr als

zwei Millionen Euro an Erträgen erwirtschaftet hat. Offiziell können Sie das in Ihrer Statistik natürlich als Schulden darstellen, das steht Ihnen frei, auch wenn das Geld cash angelegt ist.

Punkt drei ist, natürlich können Sie sagen, dass mehr als 900 Millionen Euro, die das Land an Darlehen draußen hat, überhaupt nicht berücksichtigt werden, denn in jeder Bilanz, muss ich sagen, was habe ich für Außenstände, was habe ich für Rückstellungen, für Rücklagen, was habe ich für Darlehen gewährt. Wir haben 900 Millionen Euro an Darlehen an Außenständen, wo es eben Rückflüsse gibt. In einer Statistik, in einer Finanzstatistik des Landes, muss man auch berücksichtigen, dass wir 225 Millionen Euro cash liegen haben, dass wir in vielen Bereich Rücklagen haben, ebenfalls hohe Beträge und auf der anderen Seite auch mehr als 900 Millionen Euro an Darlehen, Wohnbaudarlehen, draußen haben, die natürlich auch einen entsprechenden Wert darstellen. Das ist die Budgetwahrheit, von der Sie nicht gesprochen haben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Falls es zur Bildung einer großen Koalition kommt, *(Abg. Johann Tschürtz: Im Jänner!)* hoffen wir, dass in Österreich wieder etwas weitergeht. Dann, glaube ich, muss es auch große Würfe geben. Große Würfe auch im Bereich der Verwaltungsreform. Verwaltungsreform ist eine wichtige Aufgabe, wo sich, meiner Meinung nach, beide Parteien schon weitestgehend geeinigt haben, dass es hier im Verwaltungsbereich zu strafferen Abläufen, zu mehr Effizienz kommen muss, zu einer Kompetenzbereinigung.

Kompetenzen des Bundes, Kompetenzen der Länder, Aufwertung des Bundesrates und entsprechende Vertretung im Bundesrat mit Vetomöglichkeiten der Länder. Es soll außerdem zu Landesverwaltungsgerichtshöfen kommen. Das heißt, das Land übernimmt hier weitere zusätzliche Aufgaben. Der Verwaltungsablauf wird effizienter und rascher. Erfordert natürlich auch wieder mehr Geld, mehr qualifizierte Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. Auch der Sozialbereich des Bundes und der Länder soll bei den Bezirkshauptmannschaften konzentriert werden.

Das sind zusätzliche Aufgaben für die Verwaltung, für die Bezirkshauptmannschaften. Es ist gut und richtig, dass das Land in den letzten Jahren sehr viel Geld investiert hat, wie die letzten Jahrzehnte zusammen, nicht um die Bezirkshauptmannschaften auszubauen, um eine neue Bezirkshauptmannschaft zu errichten und Bürgerservicestellen in den Bezirkshauptmannschaften einzubauen.

Ich glaube, dass wir gerüstet sind - auch in den Bezirkshauptmannschaften als erste Anlaufstelle für die Bürgerinnen und Bürger -, diese Aufgaben zu übernehmen. Wir sind auch bereit dazu. Natürlich fordern wir, genauso wie die Gemeinden, auch von Seiten des Landes eine entsprechende finanzielle Abgeltung, wenn wir die Aufgaben von Seiten des Bundes übernehmen.

Ein ganz wesentlicher Bereich ist der Bildungsbereich, denn hier wird es ebenfalls mit den Gemeinden viele Gespräche - Länder- und Gemeindengespräche - geben müssen. Wenn man sich zum Beispiel die internationalen Entwicklungen anschaut, dann ist es in vielen Ländern bereits so, dass die Fünfjährigen in vielen Ländern das lernen, was unsere Sechsjährigen lernen, dass bereits der Bildungsplan mit drei Jahren beginnt und mit vier Jahren schön langsam gesteigert wird - in spielerischer Form, in pädagogisch vertretbarer Form.

Wenn ich die Schuleingangsstufe neu organisiere, muss ich mich mit den Ländern und den Gemeinden zusammensetzen, denn ich muss sagen, wo ist das angesiedelt? Im

Kindergarten, in der Schule? Wie sind die Schnittstellen finanziell abzudecken, die es zwischen Schulen, Ländern, zwischen Bund, Ländern und Gemeinden gibt? Wie ist das finanziell abzudecken?

All das sind Bereiche, wo es im Wesentlichen Übereinstimmung gibt. Ganztägige Schulform: Sind Länder zuständig, Gemeinden zuständig und natürlich der Bund zuständig? Also hier wird es viele Diskussionen geben.

Zur Raumplanung: Ich frage mich, wer hat vor 20 Jahren damit begonnen, an der Peripherie zu bauen? Das war nicht die Gemeinde Parndorf. Es war nicht die Gemeinde Kukmirn, sondern es waren sicher andere Gemeinden, die im Burgenland begonnen haben, an der Peripherie Einkaufszentren zu errichten. Wobei dann die anderen unter Druck gekommen sind, um diese Einkaufszentren dort zu bauen, damit sie nicht ganz untergehen und nicht die Arbeitsplätze verlieren. Man kann ganz genau nachverfolgen, wo die ersten Einkaufszentren an der Peripherie entstanden sind.

Ich glaube aber, es ist wichtig und notwendig, dass es diese Einkaufszentren gibt. Über Architektur kann man immer wieder streiten. Ob das Haashaus am Stephansplatz passt, könnte man auch diskutieren; ob das eine oder andere Einkaufszentrum architektonisch eine Bereicherung ist. Es sind natürlich auch die Baubehörden nicht ganz unwesentlich mitbeteiligt, wie es damit aussieht, weil diese meistens auch mit den Betreibern der Einkaufszentren das Ganze vorplanen und vorbesprechen.

Ich habe kaum ein Einkaufszentrum an der Peripherie gesehen, das nicht unter Einbindung des Gemeinderates, des Bürgermeisters und so weiter entstanden ist und die Gemeinde die Rahmenbedingungen schafft, nicht nur die Umwidmung, sodass das tatsächlich auch realisiert und umgesetzt werden kann.

Es ist ja schlussendlich so, dass dort auch Arbeitsplätze entstehen, dass die Kaufkraft nicht in andere Länder und in andere Bundesländer abfließt, sondern bei uns im Burgenland bleibt.

Deswegen, glaube ich, muss auch die kommende Raumplanung berücksichtigen, dass die Burgenländer kostengünstig in ihrer unmittelbaren Nähe einkaufen können, dass sie eine große Auswahl haben, dass bei uns die Arbeitsplätze entstehen. Ich glaube, das braucht ein zukunftsorientiertes Bundesland auch im Bereich der Raumplanung. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zum interkommunalen Ausgleich ist zu sagen, dass es hier, wie bereits gesagt wurde, Ansätze gibt, zum Beispiel im Bereich der Seewinkeltherme, wo immerhin 13 Gemeinden diese Initiative ergriffen haben, wo 13 Gemeinden auch Risiko übernehmen, Geld in die Hand nehmen und natürlich über den Finanzausgleich, über die Kommunalsteuer, auch entsprechende Rückflüsse für diese Investitionen haben.

Beim Technologiezentrum Neutal ist das in ähnlicher Form erfolgt. Aber natürlich ist es nicht einfach, weil diese Gemeinden auch oft große Investitionen haben. Wenn heute zwei oder drei Gemeinden eine Autobahnanbindung selbst vorfinanzieren müssen oder teilweise vorfinanzieren müssen, ja dann nehmen sie auch sehr viel Geld in die Hand und übernehmen Risiko.

Hier muss man natürlich auch die Investitionen immer wieder sehen; die Verantwortung, die von den Politikern übernommen wird, und das ja nur zu machen ist, wenn man auch die Sicherheit hat, dass es entsprechenden Rückfluss gibt.

Sicherheit, glaube ich, hat im Burgenland einen ganz besonders großen Stellenwert. Zur Sicherheit ist zu sagen, dass gerade unsere Bevölkerung in einem ganz

besonders hohen Ausmaß zum Beispiel das Österreichische Bundesheer anerkennt und auch deren Einsatz als Grenzregion in einem besonderen Maß schätzt.

Seit dem Beginn der 90er Jahre waren zirka. 300.000 Soldaten aus allen österreichischen Bundesländern an der burgenländischen Grenze. Zirka 100.000 Grenzübertritte, oder Männer, Frauen, die illegal die Grenze überschritten haben, wurden aufgegriffen. Tausende wurden abgewiesen.

Wir im Burgenland sind sehr froh darüber, dass dieser Assistenzeinsatz stattgefunden hat. Wir sagen aber auch dazu, auch wenn die anderen Länder bereits schengenreif sind, kann nicht schlagartig der Abbau des Assistenzeinsatzes durchgeführt werden. Das muss überlegt sein und in Schritten erfolgen.

Wir wollen auch nicht, dass bereits zum jetzigen Zeitpunkt der Assistenzeinsatz reduziert wird. Hier gibt es auch Anzeichen, dass nicht in voller Stärke der Assistenzeinsatz zeitweise durchgeführt wird. Wir finden das nicht für richtig. Wir sagen, bis die nicht schengenreif sind, muss in voller Stärke der Assistenzeinsatz des Bundesheeres auch durchgeführt werden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Als Landeshauptmann darf ich mich auch sehr herzlich bei allen freiwillig und ehrenamtlich Tätigen bedanken, vor allem an der Spitze bei den Vertretern des Roten Kreuzes, bei den Vertretern der Feuerwehren.

Es ist für mich während des ganzen Jahres auch eine wirklich angenehme Aufgabe, wenn ich bei Veranstaltungen der Freiwilligen Feuerwehren in unseren burgenländischen Gemeinden dabei sein kann.

16.000 sind Mitglieder bei den Freiwilligen Feuerwehren im Burgenland. Das ist umgelegt auf die Einwohner sicher ein österreichischer Spitzenwert. Das zeigt, dass die Burgenländer ein hohes Maß an Solidarität haben, dass sie den Menschen helfen wollen, ob bei Katastrophen, ob im Brandfall, ob bei Umwelteinsätzen.

Diesen 16.000 mit dem Herrn Landesfeuerwehrkommandanten an der Spitze möchte ich für ihre ausgezeichnete Arbeit auch in diesem Jahr sehr herzlich danken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Abschließend, das Burgenland hat auch in den nächsten Jahren - und wenn wir von den Gemeinden sprechen - auch die Gemeinden, meiner Meinung nach, sehr gute Zukunftschancen. Wir haben gute Rahmenbedingungen, zum einen für das Phasing-Out zirka 446 Millionen Euro an Förderungen von der Europäischen Union, vom Bund und vom Land.

Wir haben aber zusätzlich zu diesen 446 Millionen Euro nicht nur die grenzüberschreitenden Projekte im Rahmen der territorialen Zusammenarbeit von 30 Millionen, sondern auch ein eigenes Schwerpunktprogramm für die Stärkung des ländlichen Raumes, und in diesem ELER-Programm sind weitere 436 Millionen Euro inklusive des ÖPUL-Programmes enthalten.

Also eine beträchtliche Summe, um den ländlichen Raum zu stärken, um wichtige Projekte, vor allem in ländlichen Gebieten umzusetzen. Ich glaube, wenn wir diese finanziellen Mittel sinnvoll einsetzen, dann gibt es auch für die Gemeinden, für den ländlichen Raum - und im Burgenland sind fast alle Gemeinden sehr kleine, ländliche Gebiete - gute Zukunftschancen mit hoher Lebensqualität und vielen neuen Arbeitsplätzen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Meine Damen und Herren! Es ist niemand mehr zu Wort gemeldet, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 0 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 0 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 1.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 1 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 1 ist somit in der vorliegenden Fassung einstimmig angenommen.

II. Teil

Gruppe 2: Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft

Gruppe 3: Kunst, Kultur und Kultus

Präsident Walter Prior: Wir kommen zur Beratung des II. Teiles des Voranschlages. Er umfasst die Gruppen 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, und 3, Kunst, Kultur und Kultus.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Schmid.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Ernst Schmid: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Im Entwurf der Landesregierung zum ordentlichen Haushalt sind in der Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, Einnahmen in der Höhe von 158.478.500 Euro und Ausgaben in der Höhe von 190.989.900 Euro vorgesehen.

In der Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus, sind Einnahmen in der Höhe von 1.706.900 Euro und Ausgaben in der Höhe von 16.699.100 Euro vorgesehen.

Namens des Finanzausschusses empfehle ich die Gruppen 2 und 3 unverändert anzunehmen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 2 und 3 unverändert anzunehmen.

Präsident Walter Prior: Danke Herr Generalberichterstatter. Als erstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Vlasich das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): Poštovani Predsjedniče! Poštovane poslanice i poslaniki u zemaljski sabor! Meine Damen und Herren! Kindergärten, Schulen, Jugend: Insgesamt ein Budget mit 191 Millionen Euro. Davon für Kindergärten 11.545.000, das ist um eine Million Euro mehr als im Jahr 2005 laut Rechnungsabschluss.

Grund für diesen Budgetanstieg sind eindeutig die Möglichkeiten der längeren Öffnungszeiten, die wir per Kindergartengesetz nun ermöglicht haben, nämlich die Finanzierung dafür. Die Möglichkeit, eine zweite PädagogIn einzusetzen, HelferInnen einzustellen, die das Land mit 40 oder 30 Prozent kofinanziert.

Diese Maßnahme ist gut und richtig und auch wichtig. Sie ermöglicht auch die Teilnahme von zweisprachigen KindergärtnerInnen, BegleiterInnen in die Gruppen zu gehen. Das ist also auch eine Maßnahme, um diesen Bereich etwas weiterzubringen, wobei ich aber immer noch der Ansicht bin, dass die einzig richtige Maßnahme jene wäre,

dass wir flächendeckend burgenlandweit zweisprachige AssistentInnen, SprachassistentInnen unentgeltlich für die Eltern, also kostenlos für die Eltern einsetzen.

Besonders positiv möchte ich auch die Tatsache erwähnen, dass die Möglichkeit einer psychologischen Betreuung budgetär aufgewertet wurde. Wir haben dieses Mal 50.000 Euro angesetzt, also um 30.000 mehr als im Vorjahr. Aber im Vergleich zum Rechnungsabschluss 2005 scheint es doch nicht zu reichen, denn damals hat man 73.000 Euro verbraucht.

Interessant ist die Tatsache, dass die Regierung für das Schulschließungsprogramm Mittel zur Verfügung stellt - das scheint ein bisschen zynisch zu klingen -, statt für die vorbeugenden Maßnahmen gegen die Schulschließungen. Das ist natürlich das Thema des heurigen Jahres auch im Landtag einige Male gewesen, als wir hier die Bildungsdirektion und so weiter diskutiert haben. Es geht also um Volks- und Hauptschulschließungen, die sich im Budget irgendwo sonst nicht weiter auswirken.

Wir sehen, dass die LehrerInnengehälter ansteigen. Offensichtlich hängt das mit der Überalterung der Lehrkörper zusammen, dass also hier immer größere oder höhere Löhne zu zahlen sind, obwohl eigentlich Lehrer abgebaut werden. Das ist eine interessante Tatsache.

Die LehrerInnenkosten 101 Millionen Euro für Pflichtschulen und die Pensionisten und Pensionistinnen kommen schon auf 250 Millionen, also auch die Schere geht hier gar nicht mehr so auseinander. Dass der Bund 70 LehrerInnen nicht zahlt, das steht jedoch auf einem anderen Papier oder auf gar keinem Papier. Wir müssen diese 70 LehrerInnen, die wir nach dem Stellenplan zu viel haben, selbst zahlen.

Jetzt ist der Herr Landeshauptmann leider nicht da, der den Finanzausgleich mit dem Herrn Finanzlandesrat zu verhandeln hatte.

Es wurde doch quasi in diesem Bereich fortgeschrieben, obwohl hier im Landtag in den Jahren zuvor sehr oft darüber diskutiert wurde und man sich sehr aufgeregt hat, dass die damals noch schwarz-blaue Regierung diese Beschlüsse gefasst hat.

Nun sehen wir, dass Wohnbauförderungsmittel nicht mehr zweckgebunden sind und dass man sie auch durchaus anderweitig verwenden könnte. Wenn man dann verlangt, dass man sie für die LehrerInnen einsetzen könnte und sollte, wird das brüsk abgewiesen. Also gemeint ist, dass man es für die 25 Kinder-Klassenschülerhöchstzahl einsetzen könnte. Aber sehr wohl werden Mittel für Neubauten eingesetzt, für Sanierungsbauten, für Bank Burgenland-Schulden, für die Wirtschaftsförderung. Also warum dann nicht für die Förderung unserer Kinder?

Herr Landeshauptmann, Sie haben heuer begonnen, die Hauptschulen zu schließen. Entgegen unserem Hinweis, dass Maßnahmen zu setzen wären, die gemeinsam den Weg in Richtung Bildungsdirektion suchen, in Richtung, wie könnten wir es anders machen. Die Zahl 90 alleine scheint uns nicht genug Grund und Argument zu sein, um eine Hauptschule zu schließen.

Wir haben auf andere Bereiche noch verwiesen. Ich bin neugierig, was mit der Hauptschule Eberau passieren wird. Ich habe gehört, dass diese auch knapp an 90 ist, wenn überhaupt. Sie setzt jetzt Maßnahmen mit dem ungarischen Bereich - ein bisschen spät, aber ich finde es richtig. Die Hauptschule liegt auch sehr peripher und in einer Region, die sowieso Abwanderungsregion ist. Also, ich glaube, dass es durchaus sinnvoll wäre, diese Hauptschule dort zu erhalten.

Aber auch im Volksschulbereich haben wir Probleme. Ich weiß nicht, ob Sie das schon angeschaut haben. Wir haben mehr als 60 einklassige Volksschulen im Mittel- und Südburgenland alleine. Auch dort gibt es viele - ich glaube, es sind an die 30 -, die sich irgendwo bei 14 Kindern bewegen. Wenn die Grenze für Schulschließungen aufrechterbleibt, nämlich die zehn Volksschüler, dann könnte es passieren, dass wir in den nächsten Jahren zig Volksschulen im Burgenland schließen müssen. Auch das halte ich nicht für richtig.

Wir hätten doch eine Möglichkeit, wenn wir schon mit Zahlen operieren, ob wir nicht die Zahl für zweisprachige Volksschulen hernehmen, da ist nämlich sieben die Schließungszahl, dann könnten wir ein bisschen an Luft gewinnen. Es könnte sich die Geburtenbilanz in einigen Jahren wieder umkehren. Dann würden wir diese Schulen trotzdem retten. Wenn sie einmal weg sind, dann sind sie weg, das wissen wir.

Wie gesagt, haben wir heuer die Bildungsdirektion-Diskussion gehabt. Die Lage ist noch immer nicht ganz beruhigt. Wir haben heute schon gehört, dass es eine Verweigerung seitens des Bundes gibt, dem Kindergartengesetz in dieser Form zuzustimmen.

Unserer Ansicht nach wäre es gescheiter gewesen, in Arbeitsgruppen die Bildungsdirektion gemeinsam vorzubereiten, und jetzt haben Sie es nicht getan. Es ist ruck zuck gegangen, oder auch mit einem anderen Ausdruck husch pfusch, und jetzt haben wir den Salat. Diesen auszulöffeln, ist natürlich nicht unsere Angelegenheit. Der Klubobmann der SPÖ ist ja der Auffassung, dass das nur eine Sache von parteipolitischem Ärgernis ist. Ich denke, dass das nicht so einfach zu beantworten sein wird.

Auch zum Bereich „kostenlose Vorschuljahre“ haben wir aus Wien eine Antwort bekommen, die nicht unbedingt beglückend ist. Da heißt es: Das Kindergartenwesen ist hinsichtlich Gesetzgebungs- und Vollzugszuständigkeit den Ländern überantwortet. Daher sind die „kostenlosen Vorschuljahre“ vom Land und nicht vom Bund zu bezahlen. Dies wurde uns in einem Schreiben mitgeteilt.

Nun komme ich zum Jugendbudget. Die außerschulische Jugenderziehung hat heuer zirka 580.000 zur Verfügung. Es sind um 20.000 mehr als im Vorjahr. Aber es ist immer wieder ärgerlich, wenn man das Budget zu Hause anschaut, dann sieht man, dass es sehr viele Ansätze gibt, budgetierte Ansätze, das schaut super aus; eine Vielfalt an Möglichkeiten, etwa Jugendräume werden gefördert, Integration Jugendlicher, Jugenddokumentationen, Jugendinformationen et cetera und dann ist der Rechnungsabschluss da und man sieht Null, Null, Null, Null. Die Mittel sind verschoben worden und wahrscheinlich dort gelandet, wo wir dann nicht genau sehen wohin.

Sie sind nämlich in die Ermessensausgaben des Herrn Landeshauptmannes gelandet, der dann an diverse Vereine auszahlt, ohne sie hier für das zu verwenden, was eigentlich vorgesehen war.

Auffallend ist heuer noch etwas, dass die Jugendorganisationen höher dotiert sind - von 65.400 auf 100.000 Euro -, was ich als Basissubvention für die Jugendorganisationen im Burgenland an sich in Ordnung finde. Es sind dort an die 18, 19 Vereine tätig, die im Landesjugendforum vertreten sind.

Besonders positiv möchte ich das Projekt in Oberwart hervorstreichen - die Unterstützung des Streetworkprojektes. Leider müssen wir es haben, aber dass es seitens des Jugendreferates finanziert wird, finde ich in Ordnung.

Es gibt leider auch weitere dringendere Notwendigkeiten, Streetworkprojekte zu initiieren. Gerade in Eisenstadt wäre es dringend ... (Abg. Andrea Fraunschiel: Läuft schon!) Es läuft schon? Aber es ist nicht im Budget ... (Abg. Andrea Fraunschiel: Es ist genauso gefördert.) Ist das auch dabei? (Abg. Christian Sagartz: Kein eigener Budgetposten!) Es hat keinen eigenen Budgetposten.

Danke, es ist gut, das zu wissen. (Abg. Andrea Fraunschiel: Die Stadt Eisenstadt zahlt wesentlich mehr als die Stadt Oberwart.) Die Hauptstadt kann sich das wahrscheinlich leisten. (Abg. Andrea Fraunschiel: Die Hauptstadt muss es sich anscheinend leisten. - Abg. Mag. Georg Pehm: Vielleicht ist der Umfang größer? - Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten- Beifall bei den Grünen)

Präsident Walter Prior: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Abgeordneten Ilse Benkö das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Über kaum einen Bereich wurde hier im Landtag im laufenden Jahr öfter diskutiert - als über Familie, Bildung und Jugend. Das sind auch wirklich die grundlegenden gesellschaftlichen Bereiche, von denen eigentlich sehr viel, wenn nicht alles, abhängt.

Die Familie ist gerade im ländlichen Raum zum Glück noch immer die wichtigste soziökonomische Einheit, auf die unser gesamtes gesellschaftliches System aufbaut. Ohne familiären Rück- und Zusammenhalt geht gar nichts.

Die Jugend ist unsere Zukunft, heißt es immer so schön. Das stimmt auch, und daher ist in die Jugend, in ihr Umfeld und in ihre Erziehung besonders zu investieren. Womit wir wieder beim Thema Familien und Bildung wären.

Bildung ist das Um und Auf für unser Land, und das haben wir auch heute schon sehr oft gehört. Es ist natürlich auch für die Erhaltung unseres Wohlstandes sehr wichtig.

Wir haben leider Gottes kein Eröl, kein Gold, das wir fördern könnten. Unser einziger wertvoller Rohstoff, geschätzte Damen und Herren, das ist der Mensch, der Mensch selbst.

Wenn der humane Rohstoff Jugend eine umfassende Bildung erfährt, ist die Zukunft natürlich bestmöglich abgesichert. Das kostet selbstverständlich Geld und damit zum Budget.

Meine Damen und Herren! Hohes Haus! Die eben beschriebene Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, ist auf der Ausgabenseite die zweithöchste veranschlagte Position. Das ist zwar erfreulich, aber Zahlen sind bekannterweise, wie wir wissen, aber nicht alles.

Gewisse Einsparungspotentiale sind uns ebenso bekannt. Gerade in diesem Landtagsjahr - und das hat ja mein Vorredner, Kollege Vlasich, schon angesprochen - war die Schaffung der Bildungsdirektionen in unser aller Munde.

Bei dieser Gelegenheit möchte ich den Herrn Landeshauptmann darauf hinweisen, dass er den Parteien die Übermittlung eines diesbezüglichen Papiers, nämlich die Ergebnisse der Landeshauptleutekonferenz über die Arbeit der Bildungsdirektionen, versprochen hat. Bis heute haben wir die Unterlagen noch nicht erhalten, und ich hoffe, wir werden sie noch bekommen.

Ein Konzept im eigentlichen Sinn - und das ist ja das Traurige - gibt es für burgenländische Bildungsdirektionen leider nicht.

Da kommen wir schon wieder zu einem wichtigen Punkt. Wir fragen uns und ich frage mich, wie soll die Verwaltung effizienter gestaltet werden und wie können wir Einsparungen treffen, wenn wir eigentlich planlos sind, wenn wir keinen Plan und kein Konzept dafür haben?

Alle Parteien hier versuchen immer glaubhaft zu machen, wie groß das Einsparungspotential in der Verwaltung ist. Das stimmt zweifelsohne auch, aber im Voranschlag für das kommende Jahr macht sich die Bildungsdirektion aus finanzieller Sicht leider überhaupt noch nicht bemerkbar. Das verstehe ich natürlich auch insoweit, als man nicht weiß, wo, bei wem eingespart werden soll.

Das muss sich aber ändern, meine Damen und Herren, und die Landesregierung wäre gut beraten, endlich konkrete Pläne dem Hohen Haus auf den Tisch zu legen.

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Vielleicht hat es auch politische Gründe, warum bis heute nichts geschehen ist. Im Burgenland tut man sich bekanntlich besonders schwer, bei eigenen Parteigängern, die in den Büros der Schulverwaltungen sitzen, den Sparstift anzusetzen.

Politische Gründe sind es auch, warum der Kampf gegen die Pragmatisierung von Lehrern bis heute keine finanziellen Auswirkungen gezeigt hat. Die Personalkosten sind gerade im Bereich der pragmatisierten Lehrer besonders hoch.

Man kann mit Sicherheit nicht alle pragmatisierten Lehrer über einen Kamm scheren. Das wäre nicht ordentlich, das wäre nicht anständig, das wäre nicht fein. Aber die Pragmatisierung an sich ist ein Anachronismus, und das ist eine Institution, die außer im Bereich der Verwaltung faktisch - und das wissen Sie auch alle - nirgendwo mehr vorhanden ist. Man kann sie nirgends finden, weil, wo in der freien Wirtschaft findet man einen Arbeitsplatz, der so gut wie absolut abgesichert ist und dem die Leistung nicht das primäre Bedürfnis des Arbeitgebers ist? Das gibt es nirgendwo.

In diesem Zusammenhang ist auch besonders hier im Burgenland zu kritisieren, dass man als Arbeitsplatz suchender Lehrer im Burgenland in den meisten Fällen leider Gottes nach wie vor ein parteipolitischer Günstling von Schwarz oder noch besser von Rot sein muss, um irgendwo einen Lehrerverposten zu ergattern.

Geschätzte Damen und Herren! Man kann diese Kritik von uns Freiheitlichen im Grunde genommen auf den gesamten Verwaltungsbereich ausdehnen. Leistung zählt in unserem System leider immer noch weniger als das Parteibuch.

Das hat natürlich Auswirkungen; Auswirkungen auf das Budget. Ein leistungskritisches und vom Proporz bestimmtes System kostet einfach viel mehr Geld als ein System, das auf Leistung und vor allem auf Qualifikation aufgebaut ist. Es kostet Geld, das wir in anderen Bereichen im Bildungssystem dringend benötigen würden.

Warum, meine Damen und Herren, geht es beispielsweise in Niederösterreich? Warum geht man in Niederösterreich daran, die Klassenschülerhöchstzahl auf eigene Faust auf 25 zu senken? Ganz einfach: Weil man die finanziellen Mittel dafür locker machen kann und konnte.

Das aber nicht deswegen, weil in der niederösterreichischen Verwaltung beispielsweise so viel eingespart wurde. Nein, natürlich nicht! Aber Niederösterreich hat schlicht und einfach keinen Bank Burgenland-Skandal zu bewältigen.

Aber, wenn ich da heute so zugehört habe, dann müssen wir eigentlich froh sein, dass wir diesen Skandal gehabt haben, weil sonst hätten wir in Wahrheit nicht so viel Geld. Es ist wirklich seltsam, wie da manches diskutiert wird.

Ja, und das Bank Burgenland-Erbe, das geht jetzt an die Adresse des Herrn Landeshauptmannes und an die Kollegen auf der Regierungsbank, weil sie sagen, sie haben das Bank Burgenland-Erbe zu tragen. Nur so sehe ich das nicht, Herr Landeshauptmann und liebe Regierungsmitglieder.

Das Bank Burgenland-Erbe hat ausschließlich jeder Burgenländer und jede Burgenländerin zu tragen und letztendlich auch unsere Jugend, und das ist der Wahnsinn dabei. *(Abg. Johann Tschürtz: Bravo! - Beifall bei der FPÖ)*

Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Die Meinungen, wo genau man im Bildungsbereich ansetzen müsste, damit sich eben diese Bildungsqualität verbessert, gehen natürlich auseinander. Aber eines ist klar, ohne erheblichen finanziellen Aufwand wird nichts gehen, und die Kosten auf die Gemeinden oder gar auf die Eltern abzuwälzen, das ist definitiv der falsche Weg.

Die Politik hat für die bestmöglichen Rahmenbedingungen zu sorgen und niemand anderer!

Ich persönlich bin auch davon überzeugt, und damit komme ich schon zum Bereich Kinder und Jugend, dass sich der Landeshauptmann, der ja gerade im bildungspolitischen Bereich auf Bundesebene nicht wenig Einfluss zu haben scheint; dieser Probleme und Notwendigkeiten bewusst ist und daran geht, etwas zum Besseren zu verändern.

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Sie wissen, die FPÖ fordert seit einiger Zeit den kostenlosen Kindergarten. Würde das Land die Kindergartenbeiträge der Eltern übernehmen, verursachte das Kosten von etwa vier Millionen Euro pro Jahr.

Gemessen am Budget, das wir für Kindergärten zum jetzigen Zeitpunkt zur Verfügung haben, eine recht stolze Summe. Da werden Sie mir recht geben, Frau Landesrätin, oder? Gemessen am gesamten Budget der Gruppe 2 und überhaupt gemessen am Gesamtbudget des Burgenlandes, ist diese Summe verschwindend klein. Gemessen am Effekt für die in unserem Land lebenden Familien und an den positiven Auswirkungen für unser Land, eine Lappalie.

Meine Damen und Herren! Vor allem Familien haben mit den stetig steigenden Lebenshaltungskosten zu kämpfen. Sie sind neben den Pensionisten genau jene Gruppe von Menschen, für die es von Jahr zu Jahr schwieriger wird, dass sie über die Runden kommen. Kinder haben wird immer mehr zum Luxus und, leider Gottes, verzichten heute viele junge Menschen aus finanziellen Gründen komplett darauf, Kinder in die Welt zu setzen.

Es gilt daher für Familien in allen Bereichen, in denen es auch nur irgendwie möglich ist, bessere und freundlichere Bedingungen zu schaffen. Durch kostenlose Kindergartenplätze, glauben wir, ist das möglich. Wir meinen auch, dass diese Maßnahme den Abwanderungstendenzen junger Familien aus dem Burgenland entgegenwirken könnte und sich vielleicht sogar andere im Burgenland ansiedeln würden.

Eines halte ich auch fest: Wir Freiheitliche werden natürlich von dieser Forderung nicht abweichen und dieses Anliegen auch im bevorstehenden Gemeinderatswahlkampf entsprechend kommunizieren. Nur noch kurz zum Vergleich: Die Grundversorgung für

Fremde ist uns über sieben Millionen Euro wert und die kostenlosen Kindergartenplätze würden gerade einmal vier Millionen Euro kosten.

Meine Damen und Herren! Zu den Kindergärten gäbe es noch einiges zu sagen, aber es gibt noch viele Möglichkeiten, auf diese noch weiter heute einzugehen. Deshalb will ich mich da nicht länger aufhalten.

Den Jugendbericht und das Jugendschutzgesetz haben wir auch schon sehr ausführlich behandelt. Es ist auch zu begrüßen, dass das Jugendförderungsbudget, wie wir schon gehört haben, aufgestockt wurde und das im Verantwortungsbereich des Jugendreferates und vor allem bei der Jugendanwaltschaft sehr gut gearbeitet wird. Man kann aber immer noch, und das wissen wir, mehr tun. Das haben wir in der letzten Landtagssitzung betreffend Jugendschutz auch alle gemeinsam festgestellt.

Auch wenn wir hier, geschätzte Frau Landesrat, in vielen Bereichen von der Exekutive abhängig sind, so bin ich persönlich doch der Meinung, dass auch das Land, wenn es ein wenig Geld in die Hand nimmt, etwas unternehmen kann. Im Bereich Jugendschutz reicht es einfach nicht aus, obwohl es gut ist, aber es ist zuwenig, nur bunte, farbige Broschüren zu drucken, wo man den Gesetzestext abdruckt.

Ich bin der Meinung, dass man hier noch viel mehr präventiv wirken und Aufklärung betreiben muss. Aber, auch das haben wir schon gesagt. Ich wollte es nur noch einmal kurz hervorheben.

Werte Kolleginnen und Kollegen! Ein weiterer wichtiger Bereich ist das Problem der Jugendarbeitslosigkeit. Wir wissen aus Studien, dass Arbeitslosigkeit und Existenzgefährdung zu den allergrößten Ängsten unserer Jugend gehören. Die Zahl der Lehrstellensuchenden am Arbeitsplatz von Jugendlichen im Burgenland steigt, leider Gottes, immer noch. In letzter Zeit stagniert diese Zahl zwar etwas, sie ist aber trotzdem auf einem beunruhigenden Niveau.

Wenn dann der Herr Landesrat Rezar, der jetzt nicht da ist, auch noch ein Ausgleichsmodell zwischen ausbildenden und nicht ausbildenden Betrieben in Form eines Ausbildungsfonds fordert, dann ist er weder ein Freund der Wirtschaft noch ein Freund der Jugend. Diese Maßnahme, meine Damen und Herren, würde nämlich das Rückrat der burgenländischen Klein- und Mittelbetriebe im Mark erschüttern.

Es wäre doch viel vernünftiger und Erfolg versprechender, seitens des Landes die Lohnkosten von Lehrlingen für die Berufschulzeit zu übernehmen (*Abg. Johann Tschürtz: Genau!*) und Unternehmer mit dieser Maßnahme zu entlasten, anstatt sie an den Pranger zu stellen, um ihnen Strafzahlungen abzuknöpfen. Davon hat kein Jugendlicher etwas.

Meine geschätzten Damen und Herren! In weiterer Folge ist es natürlich, und damit streifen wir die Wirtschaft und Forschung, auch sehr wichtig, qualifizierte Arbeitsplätze zu schaffen. Wie hoch ist denn der Prozentsatz jener jungen Burgenländer, die nach abgelegter Matura oder nach Abschluss eines Studiums wieder nach Hause zurückkehren? Leider Gottes, es ist traurig, ist er viel zu niedrig. Viel zu wenige kehren zurück.

Die Abwanderung jugendlicher Menschen aus dem Burgenland hat auch sogar schon der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter bedauert. Ich gehe davon aus, dass der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter die Zahlen noch wesentlich besser und genauer kennt als ich. Es ist doch auch bezeichnend, dass gerade jene Partei, die auf Landesebene die, ihrer Meinung nach, zu niedrigen Ausgaben des Bundes für Wissenschaft und Forschung kritisiert, aber in ihrem Verantwortungsbereich selbst nicht sehr viel weiter bringt.

Abgesehen vom Paradebeispiel Güssing werden die Möglichkeiten bei weitem nicht ausgeschöpft. Wenn ich noch zwei Sätze zu den Technologiezentren sagen darf: Traurig aber wahr! In den Technologiezentren findet man nicht sehr viel Technologie, weil ansonsten wäre es auch nicht möglich, dass sich die Landeshauptmann-Partei dort ein Büro in Eisenstadt vor einigen Tagen angemietet hat. Ich sage nur: Peinlich, peinlich! Denn, wenn ihre politische Rechnung aufgegangen wäre, dann wäre dort kein Platz für ein Büro der Landeshauptmann-Partei. *(Abg. Johann Tschürtz: Jawohl! Jawohl!)*

Eigentlich ist das eine ganz nette Schlussmetapher für Ihre Politik im Allgemeinen und die Budgetpolitik im Speziellen. Ich danke Herr Präsident. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Walter Prior: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Landtagsabgeordneten Andrea Fraunschiel das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Andrea Fraunschiel (ÖVP): Herr Präsident! Frau LandesrätInnen! Bevor ich jetzt zum Bereich Bildung spreche, wollte ich eigentlich der Kollegin Krojer etwas sagen, aber sie ist leider nicht da. Voriges Jahr war sie der Meinung, sie könne in Eisenstadt das City-Taxi nicht benutzen. Ich habe ihr daraufhin eine Gästekarte besorgt. Seither weiß sie, dass das City-Taxi in Eisenstadt hervorragend funktioniert und von der Bevölkerung gut angenommen wird. Die Kollegin Krojer sollte nur nicht vergessen, diese City-Taxikarte zu verlängern. Das dürfte jetzt schon langsam an der Zeit sein. Es wird sie auch nichts kosten.

Zum City-Bus, der heute schon einige Male angesprochen wurde, möchte ich folgendes sagen: Auch Eisenstadt hat sich am Projekt „Verkehr in den sensiblen Gebieten“ beteiligt. Von allen Fachleuten als bester Entwurf für ein innovatives Verkehrsprojekt bezeichnet, wurde der Stadt-Land-Bus entwickelt. Wir alle wissen, dass sich die Umlandgemeinden aus den verschiedensten Gründen am Stadt-Land-Bus leider nicht beteiligt haben. Wir haben aber die Hoffnung noch nicht aufgegeben. Wir werden deshalb mit der Unterstützung vom Chef des Mobilitätszentrums, Mag. Michalek, auch daran weiterarbeiten und noch einmal die Gespräche mit den Umlandgemeinden suchen.

Nachdem wir gehört haben, dass der Verkehrskoordinator, der das im Steuerungsausschuss übernommen hat, bei den Gemeinden mit seiner Informations- und Überzeugungsarbeit nicht ganz durchgekommen ist, wollen wir einen neuen Anlauf starten. Wir schaffen uns jetzt aber in der Stadt selbst keinen City-Bus an, den wir zum Teil für neun Personen gefördert bekommen hätten, sondern wir optimieren die derzeit bestehenden Linien und ermöglichen es allen Eisenstädtern, mit der Bürgerkarte um nur 70 Cent in der Stadt zu fahren.

Derzeit würde das 1,50 Euro kosten. Es gibt in der Stadt derzeit schon pro Tag 900 Stellen, an denen die verschiedensten Busse anhalten. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich halte dieses System für besser, als noch einen weiteren Bus durch die Stadt zu schicken, die bestehenden Systeme zu optimieren, zu koordinieren und auch gut zu bewerben, sodass auch diese Schiene gut angenommen wird.

Aber jetzt komme ich zur Bildung, weil unsere Schüler in der Stadt ja auch die Busse verwenden. *(Abg. Christian Sagartz: Ja, Schulbusse!)* Ich hatte im heurigen Jahr bei den Diskussionen, die die Bildung betreffen, den Eindruck, dass es der SPÖ darum geht, möglichst rasch den Landesschulrat in eine Bildungsdirektion umzubenennen, denn bei den ganzen Gesetzen, die wir beschlossen haben, ging es eigentlich um nichts anderes. In den letzten vier Landtagssitzungen wurde von allen anderen drei Parteien darauf hingewiesen, dass wir alle für eine Bildungsdirektion sind.

Selbstverständlich ist auch die ÖVP für eine Bildungsdirektion. Was uns aber fehlt, ist einfach ein Konzept dahinter. Nur ein Namensschild zu ändern wird nicht genug sein. Wir sprachen in einer Sitzung, die es Ende des Sommers gab, dass dieses Konzept entwickelt werden wird. Es ist bis jetzt nichts geschehen. Wir sprachen von Bildungsregionen und von Standortkonzepten für Schulen. Das alles ist bis jetzt nicht eingetreten. Wir, von der ÖVP, sehen in einer Bildungsdirektion etwas anderes, als die Umbenennung des Landesschulrates.

Wir sind dafür, dass die Entscheidungen im Land bleiben. Mir hat das sehr gefallen, wie der Herr Landeshauptmann vorhin die Aufgaben der Bezirkshauptmannschaften beschrieben hat, die zusätzlichen Aufgaben, die da auf sie zukommen. Dass die Bezirkshauptmannschaften ausgebaut wurden und so weiter. Genauso kann es am Schulsektor funktionieren und das ist unser Konzept. Gehen wir doch näher an die Schulen und an die Schüler heran. Da sehen wir, wo der Bedarf ist, wo der Schuh drückt, aber auch wie rasch, kompetent und schnell Probleme gelöst werden können, und nicht zentral von oben verordnet. *(Beifall bei der ÖVP)*

Natürlich hat es jetzt Kompetenzverschiebungen gegeben. Ich habe auch im Budget noch nicht gesehen, dass diese irgendwie wirksam geworden und es zu Einsparungen gekommen wäre. Falls es nach dem SPÖ-Modell jetzt doch zu etwaigen Einsparungen kommt, wird man aber sehr wohl schauen müssen, ob diese Kompetenzverschiebungen nicht nur zu einer Erhöhung des Personalstandes im Landesschulrat führen.

Wir haben heute ohnehin schon gehört, dass es vor 20 Jahren doppelt so viele Schüler, aber nur halb so viele Bedienstete im Landesschulrat gegeben hat. Wenn es wirklich Einsparungen gibt, dann sollten diese den Schulen und den Schülerinnen und Schülern zugute kommen. Ich glaube, dass wir wenigstens hier alle einer Meinung sind. *(Beifall bei der ÖVP)*

Vorhin habe ich das Schulstandortkonzept erwähnt. Ich habe natürlich dem Herrn Landesrat Bieler bei seiner Rede sehr genau zugehört. Da tauchte auf einmal auf die Fachschule Neusiedl auf. Die gehört eigentlich aufgelöst, hört man da so ganz lapidar.

Dass die Landwirtschaftliche Fachschule Güssing zu einem Kompetenzzentrum ausgebaut werden soll, klingt sehr gut. Auch Eisenstadt ist eine bekannt gute Schule. Neusiedl hingegen soll als eine Schule, die in den letzten Jahren eine immer höhere Anzahl von SchülerInnen aufweisen konnte und vor allem sehr gut angenommen wird, aufgelöst werden. Man muss sich das natürlich anschauen. Haben diese Schüler alle in Eisenstadt einen Platz und passt das in das Konzept dort hinein? Solche Ankündigungen über Budgetreden zu erfahren, ohne das vorher darüber gesprochen wird, halte ich auch nicht für eine zielführende Bildungspolitik.

Kommen wir aber zu etwas Erfreulichem, nämlich, zum Haydnkonservatorium. Anfang des Jahres war das Haydnkonservatorium das einzige Konservatorium, das noch keine Lösung dafür gefunden hatte, wie jetzt Partner gefunden werden könnten, damit auch von den Konservatorien Masterdiplome und Bakkalaureate ausgestellt werden können. Mit Ende des Jahres haben wir es geschafft. Die Universität Bratislava ist der Partner. Es hat länger gedauert, aber sind wir doch froh, dass es gelungen ist, hier auch Bakkalaureate und Masterdiplome auszustellen.

Ich halte das auch für sehr wichtig, wenn wir an die Pflege der Musik von Josef Haydn hier im Burgenland denken. Es ist auch erfreulich, dass die Zuwendungen im Musikschulwesen gestiegen sind. Zum Teil sind sie natürlich auch auf das Älterwerden

der Musiklehrer zurückzuführen, aber es ist gut, zu sehen, dass hier etwas mehr dafür budgetiert wurde. Gerade die musische Ausbildung unserer Kinder ist auch ein sehr wichtiger Bereich.

Was mich ein bisschen erstaunt hat, ist die Tatsache, dass die erste Sitzung des Musikschulbeirates, seit einigen Jahren, wie ich gehört habe, morgen stattfindet. Aber vielleicht sollte man auch froh sein, dass sie heuer überhaupt stattfindet. Etwas, was mir noch Gedanken macht ist, dass die pädagogische Hochschule Burgenland immer noch nicht fixiert ist. Alle Parteien waren sich einig, dass es für das Burgenland, gerade was auch die Sprachausbildung in Ungarisch und Kroatisch betrifft, sehr wichtig wäre, hier eine pädagogische Hochschule zu haben.

Jetzt hören wir vom verpflichtenden Vorschuljahr. Dieses Vorschuljahr soll in den Kindergärten stattfinden. Man hört dann gleichzeitig, dass das natürlich eine weitere Ausbildung der KindergartenpädagogInnen erfordert. Diese sollte natürlich auf einer pädagogischen Hochschule stattfinden. Wenn hier nicht bald die Entscheidungen fallen und das Land nicht signalisiert, dass man wirklich daran interessiert ist und die Gerüchte nicht stimmen, die in der Stadt kursieren, dass das Land eigentlich kein Interesse daran hat, diesen Standort im Burgenland zu halten, sondern dass man sich durchaus mit anderen Möglichkeiten anfreunden könnte, dann wäre es sehr wichtig, das hier endlich einmal zu deponieren.

Was die Finanzierung dieses verpflichtenden Vorschuljahr betrifft, möchte ich als Vizebürgermeisterin darauf hoffen, dass der Herr Landesrat das nicht nur für das Land gemeint hat, als er sagte, dass der Finanzausgleich auf Grundlage gleichberechtigter Partner aufgabenorientiert zu regeln ist. Wenn hier auf die Gemeinden Aufgaben zukommen, dürfen die Gemeinden mit den Kosten nicht alleine gelassen werden.

Was mich enttäuscht hat, betrifft den Bereich der Fachhochschulstudiengänge, aber diese Diskussion hatten wir bereits schon beim letzten Landtag. Es wird hier zwar bemängelt, dass der Bund nicht mehr bezahlt, dass die Standortgemeinden aber innerhalb der letzten 12 Jahre wesentlich mehr bezahlen, ist nicht einmal einen Nebensatz wert. Die Standortgemeinde Eisenstadt, die ursprünglich 70.000 Euro und dann 140.000 Euro bezahlt hat, zahlt inzwischen 370.000 Euro pro Jahr für die Fachhochschulstudiengänge.

Ich hoffe nicht, dass der Herr Landeshauptmann das ernst gemeint hat, wenn Eisenstadt wirklich eine direkte Bahnverbindung nach Wien haben will, dann soll Eisenstadt das finanzieren, sonst müssten wir uns natürlich auch manche andere Dinge überlegen. Aber, ich bin überzeugt, dass er das eigentlich nicht so gemeint hat. *(Abg. Ewald Gossy. Das wurde auch so nicht gesagt.)*

Ein weiterer Punkt, der durchaus erfreulich ist, ist der Punkt der Erwachsenenbildung. Die Angebote der verschiedenen Betreiber werden hier sehr gut angenommen. Die Menschen haben akzeptiert, dass heutzutage lebenslanges Lernen nötig ist und besuchen, wie ich aus eigener Erfahrung sagen kann, mit sehr viel Engagement die verschiedenen Kurse, die sie zur Weiterbildung in ihren Beruf oder beim Umsteigen in einen anderen Beruf benötigen.

Es ist auch erfreulich, dass hierfür mehr Mittel da sind. Was ich mir wünsche ist, dass diese Mittel dieser Phasing Out Phase gerade im Bereich der Erwachsenenbildung äußerst effektiv genutzt werden. Damit sollte sich auch die Situation der Frauen, und hier denke ich besonders an die Frauen im Südlichen Burgenland, verbessern. Ein Bereich, der immer noch nicht mit Breitband so gut erschlossen ist, dass sich einerseits diese

Situation verbessert, dass die Frauen hier vermehrt die Möglichkeit haben, in einen Beruf einzusteigen, und andererseits, dass diese Ausbildungsmaßnahmen nach der Effektivität, und nicht nach irgendwelchen anderen Kriterien ausgewählt oder die Mittel verteilt werden.

In diesem Sinne stimmt unsere Fraktion der Gruppe 2 zu. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Abgeordneten Doris Prohaska das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Doris Prohaska (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! So, wie alle vor mir das bereits getan haben, nehme ich mir natürlich auch heraus, auf meine Vorredner zu reagieren.

Wenn ich mir seitens der Grünen anhören muss, dass Hauptschulen unter 90 Schülern doch nicht geschlossen werden sollten, Volksschulen bis zu sieben Schülern vielleicht doch aufrecht erhalten bleiben sollten, wir aber natürlich 70 Lehrer vom Land zahlen müssen, dann frage ich mich wirklich, was wollen Sie? Wollen Sie nun einsparen oder nicht? Irgendwo muss man dabei doch einen Konsens finden. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Kurz auch noch zur Kollegin Benkö, die leider jetzt nicht da ist, weil sie sagen, Niederösterreich geht den Weg voraus und zahlt die Klassenschülerhöchstzahlensenkung aus eigener Tasche: Wenn ich, so, wie Niederösterreich, seit dem Jahr 1997, also nicht einmal noch innerhalb von 10 Jahren, 129 Pflichtschulen schließen, 596 Klassen zusammenlege und 1.380 Planposten streiche, dann nehme ich doch an, dass mir bei gutem Wirtschaften das Geld übrig bleibt und ich mir das dann in weiterer Folge auch leisten kann.

Nun noch zur Kollegin Fraunschiel von Seiten der ÖVP: Zur Pädagogischen Hochschule im Burgenland komme ich später. Auch Sie tendieren in diese Richtung, wie die Grünen. Natürlich sind Sie für die Errichtung einer Bildungsdirektion, aber bei sämtlichen Beschlüssen, die eine Bildungsdirektion in die Wege leiten, stimmen Sie dagegen. *(Abg. Andrea Fraunschiel: Weil es hier kein Konzept gibt.)* Das ist für mich auch nicht verständlich.

Zum Umbenennen des Landesschulrates, wo Sie sagen, es geht nur um einen Türschildertausch, darf ich Sie fragen, was dann der Unterschied bei den FHS ist? *(Abg. Andrea Fraunschiel: Nein, das stimmt nicht! Hier geht es um ein Mitsprachrecht der Studenten. Das ist die Intention.)* Auch dort werden doch nur Türschilder getauscht und der Bund zahlt weiterhin nichts mehr dazu.

Zum Vorwurf, dass vor 20 Jahren im Landesschulrat weniger Menschen beschäftigt waren, muss ich Ihnen doch sagen, dass das logisch ist, denn, vielleicht erinnern Sie sich, dass es einer Initiative der SPÖ zuzuschreiben ist, dass es AHS Oberstufen gibt, die es früher nicht gegeben hat. Damals konnten nur Kinder, die bereits in der ersten Klasse ins Gymnasium gegangen sind bis zur achten Klasse durchgehen gehen und die Matura machen. Damit auch Kinder aus den Hauptschulen und aus sozialen schwächeren Schichten die Matura machen konnten, wurde die AHS Oberstufe ins Leben gerufen. Auch die Einführung der vielen verschiedenen BHS Schulen, sprich der vielen zusätzlichen Maturaschulen, machten natürlich auch zusätzlich mehr Personal notwendig. *(Abg. Andrea Fraunschiel: Sie müssen doch selber zugeben, dass es jetzt viel weniger Schüler gibt.)*

So, jetzt bin ich endlich bei dem, was ich mir vorbereitet habe, denn zur Freude vieler, hoffe ich, beginne ich heute mit einem Zitat unseres Altbundeskanzlers und großen Burgenländers Dr. Fred Sinowatz: Wir sollen so reden, dass uns die Menschen verstehen. Wir sollen so handeln, (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) dass uns die Menschen folgen können und wir sollen so leben, dass uns die Menschen vertrauen.

Ein Zitat, das die Politik der Sozialdemokratie begleitet und kennzeichnet. Dr. Fred Sinowatz hat als Unterrichtsminister aus dem kleinen Burgenland, die Bildungspolitik Österreichs vor vielen Jahrzehnten tief greifend geprägt. Er wusste, wo es nötig war, Hand anzulegen und er hat sich nicht davor gefürchtet, Neues in Angriff zu nehmen, um Chancengleichheit für die Menschen zu schaffen. Ich nenne beispielsweise nur neue Schulbauten, Schülerfreifahrt, Gratisschulbücher, Heimbeihilfen, Abschaffung der Studiengebühren und die Senkung der Klassenschülerhöchstzahlen.

Vielleicht wäre es auch möglich, im ÖVP Klub irgendwo einen Platz zu finden und dieses Zitat aufzuhängen. Wir, im Burgenland, werden natürlich uns weiterhin darauf konzentrieren, was wir für eine bessere Ausbildung unserer Kinder alles tun können und nicht darauf, was alles nicht möglich ist.

Heute gibt es wieder gewisse Parallelen dazu. Ein großer Mann aus dem kleinen Burgenland, Landeshauptmann Hans Niessl, leitet auf Bundesebene sehr erfolgreich die Verhandlungsgruppe zum Thema Bildung, um endlich Schritte zur Bewältigung dieser Bildungskrise zu setzen.

Nach der Landtagswahl im Vorjahr wurden die Zuständigkeiten neu verteilt und das Ressort Bildung wurde endlich, im doppelten Sinn des Wortes, zur Chefsache und ging in den Verantwortungsbereich des Landeshauptmannes über. Die Arbeit ist seither von Neuerungen, Veränderungen und Weiterentwicklungen geprägt. Qualität, die durch die Einberufung des Landeshauptmannes in die Verhandlungsgruppe des Bundes ihre Anerkennung erhielt. Deshalb ist es natürlich selbstverständlich, dass unserem Herrn Landeshauptmann Hans Niessl und seinen Mitarbeitern größtes Lob und Dank für seine Arbeit gebührt. (*Beifall bei der SPÖ*)

Eine weitere Parallele zur Arbeit von Altbundeskanzler und Unterrichtsminister Dr. Fred Sinowatz ist, dass einer seiner Leitsätze derselbe war, unter dem die Budgetrede von Landesrat Helmut Bieler stand, nämlich, „Neues umsetzen“.

Dass es im Bildungsbereich in Österreich Vieles und Neues umzusetzen gäbe und das riesengroße Notwendigkeiten vorhanden sind, die dringend auf ihre Umsetzung warten, wissen wir alle. Notstandsgebiet der Bildungspolitik war das Bildungsministerium und Frau Minister Gehrler, denn dort ist die Sehnsucht nach einem Wechsel am größten.

Ich zähle ihnen nur einige Punkte auf: Auf das Thema PISA gehe ich nicht näher ein, wobei Nachbundeskanzler Schüssel vor zwei Wochen beim Gewerkschaftstag der öffentlich Bediensteten sagte, dass die Eltern an den Problemen im Bildungssystem Schuld sind, weil sie ihre Verantwortung an die Schulen „outsourcen“. Die Senkung der Klassenschülerhöchstzahl und keine Ausbildung der Lehrer auf EU-Stand. Dem Burgenland wird als einzigem Bundesland keine pädagogische Hochschule des Bundes zugebilligt. Bei der Akademikerquote ist Österreich weit abgeschlagen. Es gibt Studiengebühren, aber zu wenig Studienplätze und Zugangsbeschränkungen. Es fehlt das verpflichtende Vorschuljahr. Die Gesamtschule, die mittlerweile sogar von Wirtschaftskammerpräsident Leitl eingefordert wird, ist nach wie vor ein heißes Eisen. Es gibt Einsparungen von Lehrerdienstposten und Unterrichtsstunden, aber auch zu wenig

Integration von Behinderten. Das Bildungsvolksbegehren aus dem Jahr 2001 ist in irgendeiner Schublade verschwunden.

Ich bin wieder bei meinem Anfangszitat. Die Nationalratswahl 2006 hat gezeigt, dass es für die Menschen in Österreich unmöglich war, das Reden der Regierung zu verstehen, dem Handeln der Regierung folgen zu können und der Lebensart der Regierenden vertrauen zu können. Im Burgenland gehen die Uhren anders und das wissen die Menschen in unserem Land auch. Wir werden auch in Zukunft weiterhin hart daran arbeiten, um höchste Bildungsqualität für die Burgenländer zu sichern.

Dass wir hier eine Vorreiterrolle inne haben, ist weit über die Landesgrenzen hinaus bekannt, denn wir sind im Bildungsbereich bereits einen offensiven Weg gegangen. Der Bund stiehlt sich aus seiner Verantwortung, wir im Land stehen dazu. Wir zahlen, und das ist auch in diesem Budget wieder ersichtlich, 3.2 Millionen Euro, um damit zirka 70 Lehrerdienstposten zu finanzieren.

Der Finanzausgleich mit den Ländern als gleichberechtigter Partner muss aufgabenorientiert geregelt werden. Außerdem sind weitere Maßnahmen notwendig, damit daraus nicht ein Fass ohne Boden wird. Damit verbundene Unannehmlichkeiten, wie Hauptschul- und Volksschulzusammenlegungen und dazu eingebrachte Regierungsbeschlüsse entwickelten sich seitens der ÖVP dabei zu einem sehr verwirrenden Spiel.

Auf der einen Seite wird propagiert, für Einsparungen zu sein, wenn dann aber dementsprechende Vorschläge kommen, stimmt man dagegen. Das Land wird aber im Gegenzug dazu in einem anderen Antrag immer wieder aufgefordert, die Finanzierung zu übernehmen. In diesem Jahr wurden die ersten Schritte unternommen, um im Burgenland die Bildungsdirektion einzuführen.

Es wurden Landesgesetze geändert, die die Zusammenführung der Pflichtschullehrer im Landesschulrat zur Folge hatte. Für diese Arbeit in bildungspolitischen Neuerungen möchte ich von dieser Stelle aus, auch dem Landesschulrat für das Burgenland, Dank und Anerkennung aussprechen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Es sollten zukünftig auch alle anderen Bildungskompetenzen pädagogischer Art dort verankert werden. Gegen diese Maßnahmen verwehrt sich allerdings die ÖVP und steigt auf die Bremse, wir haben es heute bereits gehört, durch eine nicht begründbare, aber offensichtlich parteipolitisch motivierte Ablehnung der Noch-Schüssel-Regierung. Die Vollziehung auf dem Gebiet des Schulwesens ist durch eine Parallelität von Schulbehörden des Landes und Bundes gekennzeichnet. Wir stellen daher als große Anforderung an eine neue Bundesregierung, die Verfassungsgesetze dahingehend zu ändern, damit es endlich möglich ist, die Bildungsdirektion installieren zu können.

Wenn ich jetzt von Seite der Freiheitlichen und von Seite der ÖVP hören muss, dass diese Gesetze schon längst geändert werden hätten können, dann sage ich Ihnen, dass das ein Thema des Österreich-Konvents und der Verfassungsreform war. Wer hat denn daran mitgearbeitet und warum ist sie gescheitert? *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zu ändern sind diese Verfassungsgesetze, damit der Landesschulrat endlich gleichzeitig Landes- und Bundesbehörde sein kann, damit Zuständigkeitssprengel, wie der Bezirksschulsprengel, aufgelöst und Bildungsregionen installiert werden können, damit der Landesschulrat die einzige Bildungseinrichtung im Land sein kann, die für

Pflichtschulen, Landwirtschaftliche Fachschulen, Berufsschulen und die Kindergarteninspektion verantwortlich ist.

Es gibt im Burgenland keine Studiengebühren für die Studenten an den Fachhochschulstudiengängen (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Das ist uns zu verdanken!*) und es wird an einem weiteren Ausbau der Erweiterung dieser Bildungseinrichtungen gearbeitet, wobei natürlich oberste Prämisse bleibt, keine Studiengebühren, statt aufgeblähter Organisations- und Verwaltungsstrukturen. Wir arbeiten weiter vorrangig daran, den Bedürfnissen der Eltern und Kinder gerecht zu werden und fördern den Ausbau ganztägiger Schulformen, denn auch hier hat der Bund gespart.

Die Mehrsprachigkeit unseres Landes wird weiterentwickelt und gefördert. Es gibt verstärkte Kooperationen und Vernetzungen im Bereich der Berufsbildenden Schulen und der Erwachsenenbildung, für das lebensbegleitende Lernen. Dass wissenschaftliche Ausbildung mit wissenschaftlicher Praxis im Burgenland problemlos verbunden werden kann, zeigt die Initiative von Landeshauptmann Hans Niessl durch die Schaffung des Kompetenzzentrums für Erneuerbare Energie. Grenzüberschreitende Kooperationen auf wissenschaftlicher Ebene sind in Vorbereitung.

Es ist heute schon erwähnt worden, der Kooperationsvertrag mit dem Haydnkonservatorium und der Musikhochschule Bratislava wurde auf Initiative von Landesrat Helmut Bieler initiiert.

Mit der Universität Sopron soll es eine Zusammenarbeit im Bereich der Forstwirtschaft geben. Wir wollen Bildungsqualität im Land erhalten. Wir sind die Vorreiter im Bund. Wir sichern die pädagogische Grundvorsorgung im Land. Wir sind die bildungspolitischen Nahversorger.

Daher wird meine Fraktion dem Budget in diesem Bereich selbstverständlich gerne zustimmen. (*Beifall bei der SPÖ*)

Präsident Walter Prior: Der nächste Redner ist Herr Abgeordneter Sagartz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christian Sagartz (ÖVP): Meine sehr geehrten Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Präsident! Frau Abgeordnete Prohaska, jetzt haben Sie mein Redekonzept zerstört. (*Abg. Doris Prohaska: Was habe ich zerstört?*) Mein Redekonzept, denn ich wollte auf alles eingehen, was Sie jetzt angeschnitten haben, (*Abg. Doris Prohaska: Oje, dabei bin ich doch so ein friedliebender Mensch, das ist mir jetzt überhaupt nicht recht.*) dann bleiben mir nichts über von meinen zehn Minuten.

Nur eines, wenn Sie vom Türschildertausch reden, dann wiederhole ich ganz sachlich und ruhig, der ÖVP geht es um eine Demokratieoffensive, um gesetzlich normierte Mitbestimmung an den burgenländischen Fachhochschulen in Form einer echten FH. (*Beifall bei der ÖVP*)

Von mir aus können die Türschilder dann gleich bleiben, solange Studierende und Lehrer Mitspracherecht haben, kann alles Sonstige bleiben wie es ist.

Eine Frage stößt mir dann schon auf, wenn Sie sagen beim Kindergartengesetz hat der Verfassungsdienst des Bundes parteipolitisch agiert. Dann frage ich mich, wie hat der Verfassungsdienst des Landes agiert, als wir die Stellungnahmen zum Thema Fachhochschulantrag eingeholt haben? Dieser, nennen wir es salopp, Briefwechsel, war mehr als bedenklich. Ich denke dieser Vorwurf kann sofort zurückgegeben werden. (*Beifall bei der ÖVP*)

In der letzten Landtagssitzung wurde der ÖVP, explizit der Kollegin Fraunschiel und mir, der Vorwurf gemacht, die Qualität der burgenländischen Fachschul-Studiengänge schlecht zu reden. Wenn ich heute zu den genannten Budgetkapiteln Forschung und Technologie Stellungnahme ergreifen darf, dann möchte ich natürlich auch dazu ein Wort verlieren.

Ich betone hier nochmals, die burgenländischen Fachhochschulgänge weisen ein hervorragendes Bildungsangebot auf. Das stand auch immer außer Streit.

Ich weiß von Freunden, die in Eisenstadt selbst erst vor kurzem ihre Sponion gefeiert haben, dass ihre Ausbildung und Qualifikationen am Arbeitsmarkt gefragt sind. Die Fachhochschul-Studiengänge leiden an keinem Bildungsdefizit, sondern an einem massiven Demokratiedefizit. Aufgrund meines Debattenbeitrages in der letzten Sitzung, beziehungsweise der Reaktionen des Herrn Präsidenten und einiger Kollegen, fand das Thema doch regen Niederschlag in der Presse.

Ich bedaure daher umso mehr, dass die absolute Mehrheit der SPÖ diesen Antrag auf eine echte Fachhochschule im Burgenland, durch ihren Abänderungsantrag, und ich möchte hier selbst an den Präsidenten Prior seine Wort- und Redewendung erneut verwenden, nämlich zu einem „Nuller!“ gemacht hat.

Aus dem Antrag auf mehr Demokratie an den burgenländischen Fachhochschulen wurde einfach ein „Nuller!“. Das wird sich sicherlich in kürzester Zeit rächen. So wie ich höre, wird es bald andere Instanzen geben, die über die Vorgänge in der Fachhochschule Burgenland sprechen, nämlich die Gerichte.

Werte Kollegen, auch an den Universitäten des Bundes und in anderen Bundesländern gibt es Defizite und große Probleme, das steht außer Streit und da möchte ich nichts schön reden. Aber wir sind die Legislative des Burgenlandes und hätten es somit in der Hand eine Demokratisierungsoffensive an den Fachhochschul-Studiengängen zum Durchbruch zu verhelfen. Wir müssen nicht warten, bis externe Kräfte auf uns einwirken.

Deshalb bleibt mir nichts anderes übrig, als meinen Appell aus der letzten Sitzung zu wiederholen. Die ÖVP verlangt Freiheit der Lehre statt Parteipolitik an den Fachhochschulen. Die Freiheit der Lehre kann nicht bedeuten, dass Einzelpersonen über die Atmosphäre in unseren Bildungseinrichtungen herrschen. Glauben Sie mir in aller Kürze, es hatte gewaltige Sprengkraft, wie die Diskussion an den burgenländischen Fachhochschulen verlaufen ist und es spricht sicher nicht für die Demokratiekultur unseres Landes. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: *(der den Vorsitz übernommen hat)* Als Nächstes zu Wort gemeldet ist Landtagsabgeordneter Sulyok.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Norbert Sulyok (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir Burgenländer können auf unsere Bevölkerung und auf unsere Mitbürgerinnen und Mitbürger hier im Burgenland, die als Funktionärinnen und Funktionäre, als Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in diversen Sportvereinen aktiv tätig sind, sehr stolz sein. Wir können aber auch vor allem stolz sein, dass wir im Burgenland hervorragende Sportlerinnen und Sportler vorfinden.

Die Palette der sportlichen Aktivitäten ist sehr vielfältig und reicht von den Hobbysportlern bis hin zu den Spitzensportlern, von den Einzelsportarten bis hin zu den Mannschaftssportarten. Wobei schon bedacht werden muss, dass sowohl der Freizeit-

und Hobbysport, als auch der Spitzensport gefördert und unterstützt werden soll und auch unterstützt werden muss.

Auch der erzieherische Wert des Sports an den Schulen ist allgemein anerkannt und nicht wegzudenken. Es ist eine positive Entwicklung, wenn sowohl das BSSM Oberschützen als auch die Golf-HAK Stegersbach vom Land unterstützt werden. Diese Investitionen sind in beiden Schulen sicherlich gut angelegt. Wenn man die Arbeit der Trainer und Pädagogen dort kennt, die dort tätig sind, wird man feststellen, dass diese Beiträge von jeweils 32.700 Euro eher niedrig bemessen sind und die geplanten Vorhaben nur durchgeführt werden können, wenn sich auch private Sponsoren in den Sport der bezeichneten Schulen einbringen.

Die Erziehung zum Sport muss aber schon in frühester Kindheit spielerisch in den Schulen und in den Vereinen durchgeführt werden. Schon in dieser frühen Phase der Erziehung müssen hochqualifizierte Trainer und Lehrer zur Verfügung gestellt werden. Diese kosten aber Geld, sowohl im Schulsport, Hobbysport und vermehrt auch im Spitzensport. Hier ist das Land gefordert um den Sport zu fördern und dementsprechend zu unterstützen.

Leider wurde aber durch viele, etwas voreilig getätigte und zum Teil ungeprüfte Förderzusagen der letzten Jahre, das Sportbudget etwas locker geführt. 800.000 Euro für die Abhaltung der Segel-WM am Neusiedler See, sind für viele Funktionärinnen und Funktionäre aus vielen anderen Bereichen des Sports, doch etwas zu hoch. Viele meinen, dass in anderen Sportarten dieses Geld besser angelegt wäre. Auch das Image des Burgenlandes als Sportland, hätte man laut vielen Funktionärsmeinungen, anders heben können.

Wozu man aber noch bemerken muss, ist dass, Sie, Herr Landeshauptmann als Zuständiger für den Sport im Burgenland in Ihrer Abteilung laut eigenen Angaben Befürchtungen betreffend der World Sailing Games 2006 und eben auch dieser berühmt berüchtigten GmbH gehabt haben, und im Vorfeld nicht gehandelt haben.

Wenn man betrachtet, was viele Funktionärinnen und Funktionäre in den burgenländischen Sportvereinen leisten, ist es auch verständlich, dass diese Personen, ob der hohen Fördersummen für den Segelsport auch tatsächlich enttäuscht sind.

Sie sind darüber enttäuscht, dass ihre Leistungen in den kleinen Vereinen nicht diese Unterstützung und Anerkennung erhalten, die ihnen gebührt. Ich möchte mich aber hier bei den vielen freiwilligen Funktionärinnen und Funktionären, Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, sowie bei allen Trainern und Lehrern, als auch bei jenen Personen bedanken, die für den Sport und für das Funktionieren des Hobby und auch des Spitzensportes beitragen, recht herzlich bedanken. *(Beifall bei der ÖVP)*

Jedes Jahr bei den Sportehrungen hier im Landhaus wird uns vor Augen geführt, was diese Personen eigentlich leisten. Mit eigenem Risiko bei den Sportlern und Funktionären treten sie für den burgenländischen Sport ein und das meist ungefordert.

Sie, Herr Landeshauptmann, haben bei Ihrer Rede in dieser Sitzung bei der Verleihung des Sportehrenzeichens angeführt, dass erstens der gesundheitliche, erzieherische, zweitens, der gesellschaftliche und gemeinschaftliche, drittens der wirtschaftliche und schlussendlich viertens der touristische Aspekt im Vordergrund steht.

Zur Gesundheit des Sports ist zu bemerken, dass die Menschen, die Sport betreiben, eben gesünder leben. Diese benötigen weniger die sozialen und medizinischen Einrichtungen, die Hilfestellung und die Hilfeleistungen anderer.

Es ist dabei natürlich begrüßenswert, wenn im Budget auch der Aufwand von 40.000 Euro für sportmedizinische Untersuchungen vorgesehen ist. Diese Möglichkeit muss aber noch mehr und noch besser an die Sportler transportiert und dementsprechend auch beworben werden.

Es sollen so viele Vereine und Sportler, wir nur möglich, in den Genuss dieser Einrichtung kommen. Zum gesellschaftlichen und gemeinschaftlichen Stellenwert des Sports ist das Burgenland eine große Sportfamilie und eine große Gemeinschaft auf allen Ebenen des Sports und der Sport, der eben auch in der Gesellschaft erkannt ist, unterstützt wird und auch gestützt wird.

In vielen Ortschaften und Gemeinden ist der örtliche Sportverein das Zentrum für Kommunikation und Dorfgemeinschaft. Dort wird nicht nur das Sportleben gefördert, sondern auch das Gemeinschaftsleben gefördert und gelebt.

Der Erziehungswert in diesen Einrichtungen ist sehr hoch. Vor allem bei den jungen Sportlerinnen und Sportlern. Diese lernen mit Kameraden, Trainern und eben mit der Dorfgemeinschaft umzugehen und werden so auch für das Leben dort geformt.

Auf der wirtschaftlichen Seite des Sports ist zu bemerken, dass eben der burgenländische Sport, die burgenländischen Sportvereine auch ein Motor der heimischen Wirtschaft sind, wenn dieser auch dementsprechend unterstützt wird. Dabei ist zu beachten, dass den Unternehmerinnen und Unternehmern keine falschen Tatsachen, so wie bei der Segel-WM 2006 vorgespielt werden. Denn Sport muss mit der Wirtschaft einhergehen und es muss gegenseitige Unterstützung vorhanden sein.

Zum touristischen Zweig ist hier hervorzuheben, dass mit der Unterstützung des Burgenlandtourismus das Land Burgenland und auch der burgenländische Sport überregional, national und auch international beworben wird. Durch die Werbung des österreichischen Fußballnationalteams für das Burgenland können und werden sich auch neue Impulse für den Tourismus im Burgenland ergeben.

Die Europameisterschaft 2008 wird und soll ein Höhepunkt für Österreich, für den Fußballsport und auch für das Burgenland und den Tourismus werden. Wie auch in der Budgetrede des Landesrats Bieler zu entnehmen ist, wollen wir das Burgenland im Umfeld der Europameisterschaft günstig positionieren.

Die burgenländischen Thermen sollen von diesen Spitzensportlern, von den Mannschaften und Betreuern während dieser EM genutzt werden, auch das eine oder andere Nationalteam soll im Burgenland untergebracht werden.

Ich bin mir sicher, dass es der Frau Tourismuslandesrätin Mag. Resetar auch hervorragend gelingen wird, dass sie diese tolle Chance zum Wohle des Sports und auch des Burgenlandtourismus nützen wird.

Zur Dorferneuerung möchte ich erwähnen, dass vom Finanzlandesrat bei der gehaltenen Budgetrede auf Seite 21 über Projekte für die Dorferneuerung zur Erhaltung unserer Kulturgüter hingewiesen wurde. Ebenso hat er auf die Erhaltung und Belebung des Brauchtums und anderer Traditionen hingewiesen. In der lokalen Agenda, LA 21 sollten diese definiert sein. Leider wurden von Frau Landesrat Dunst bis dato keine Richtlinien über die transparente Verteilung der Dorferneuerungsmittel vorgelegt.

Dies, obwohl Arbeitsgruppen eingesetzt waren und auch zwei Zwischenberichte präsentiert wurden. Die Gemeinden sind nicht erfreut, dass es hier keine Richtlinien für dieses Projekt der Dorferneuerung gibt. Dieses Verhalten löst bei den Gemeindeverantwortlichen Unmut aus und erweckt auch den Eindruck einer

parteilich motivierten Zuweisung der Fördermittel an Gemeinden und das ohne Richtlinien.

Von einigen Bürgermeistern wurde ich angesprochen, warum auf Kosten der Steuerzahler Aussendungen durch die Frau Landesrätin Dunst gemacht werden, wo gestanden ist, dass sie sich erfreut zeigt, dass sie die Gemeinden im Rahmen der Dorferneuerung unterstützen darf. *(Beifall des Abg. Mag. Georg Pehm)*

In einigen Gemeinden, Herr Kollege, ist aber gar nichts passiert und die Bürgermeister haben sich zum Teil gefrotzelt gefühlt und die Bevölkerung dieser Gemeinden sind etwas beleidigt. Hier ist der klassische Fall von Versäumnis und Verschwendung von Steuergeldern dargelegt.

Ich ersuche Sie, Frau Landesrätin daher, korrigieren Sie umgehend diese Missstände. *(Landesrätin Verena Dunst: Jawohl! - Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als Nächstes zu Wort gemeldet ist Landtagsabgeordneter Illedits.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Kurz zwei Sätze zu meinem Vorredner. Die Segel-WM dem zuständigen Referenten Landeshauptmann Hans Niessl punkto Sport unterjubeln zu wollen, als verschleudertes Geld in Höhe von 800.000 Euro, ist schlicht und wage gesagt, sehr mutig.

Das Ganze ist an und für sich eine Investition in den Sport, in den Spitzensport, aber auch in den Tourismus gewesen. Das Ganze war immer akkordiert und genau in die richtige Richtung gelegt.

Was daraus gemacht worden ist, hat nichts mehr mit Sport zu tun, sondern ist eindeutig touristisches Versäumnis. Das haben wir das schon x-mal diskutiert. Aber es ist gut, dass Sie das anziehen, denn Tourismus ist nicht unbedingt unsere Ressortverantwortlichkeit. Der Herr Landeshauptmann hat das schon das x-mal hier im Hohen Hause diskutiert, *(Abg. Norbert Sulyok: Erklären Sie das den Vereinen.)* dass diese 800.000 Euro umgerechnet mit der Bewerbung des Sportsees - Neusiedler Sees einen vielfachen Werbewert ausgemacht haben.

Herr Kollege, das müssten Sie sich auch mehr zu Gemüte ziehen und dann werden Sie auch verstehen, was für einen Stellenwert das hat - nicht nur die paar Geschichten, die Sie jetzt aufgezählt haben beim Sport. Die kleinen Vereine, sind auch sehr wichtig - aber nur, es gibt keinen Spitzensport. Aber Sie wissen es anscheinend nicht, keinen Breitensport ohne einen Spitzensport. Segeln ist nicht so unbedeutend, dass man es nicht an und für sich nicht bewerben hätte sollen und diese WM nicht annehmen hätte sollen.

Das war eine sehr gute Überlegung. Das Endergebnis ist das, was eigentlich kritisch zu betrachten ist und deshalb sehe ich diese Kritik, wie Sie zum Schluss gesagt haben, bei der Dorferneuerung als parteilich motiviert, aber von Ihnen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Sport hat sicher sehr viele Agenden. Auch die touristische Agenda ist eine, die man nicht außer Acht lassen kann. Ich bin überzeugt davon, nachdem dort wirklich die Verantwortlichen, die Spitzen des Tourismus im Burgenland, nämlich der Direktor Gucher, dass das viel besser funktionieren wird und wir dort wirklich unsere Ziele umsetzen werden können, bei der Fußball-WM und Fußballmannschaften ins Burgenland bringen können.

Wie das mit dem sportlichen Erfolg ist, wird sich nicht so stark im Burgenland abspielen, aber wir werden - so nehme ich an - auch dort mitwirken, denn ich nehme an, dass einige Burgenländer im EM-Aufgebot sein können.

Damit bin ich eigentlich schon bei der Vorschau für das Jahr 2007.

Die gleiche Höhe wie 2006. Spitzensport aufgeteilt genauso, Sportstättenbau, allgemeine Sportförderung, es wird Geld für die Trendsportanlagen da sein. Sportmedizin - wurde schon erwähnt - ist wichtig und wird auch in Zukunft noch intensiver beworben. Dort gehe ich mit Ihnen konform, dass dort ein Informationsdefizit in der Vergangenheit noch vorhanden war. Bei der sportmedizinischen Betreuung im Sportzentrum VIVA, wo wir noch mehr den Vereinen diese Möglichkeit informativ näher bringen müssen.

Es wurden in der Vergangenheit aber sehr viele richtige Investitionen getroffen, wenn man Großbauprojekte nimmt. Ich nehme nur in verschiedenen Landesteilen, speziell im Süden Stegersbach und Neuberg bei den Fußballplätzen. Ich nehme aber auch den zweithöchsten Bundesligaverein im Fußball, betreffend Parndorf, mit dem Ausbau des Heidebodenstadions, wo wir hier gefördert haben. Wichtig ist und war und wird in der Zukunft auch sein, dass wir Schwerpunkte hinsichtlich der Sonderförderungen bei den behindertengerechten und barrierefreien Sportanlagen umsetzen.

Das Sportzentrum in Ritzing wurde so gebaut und umgebaut. Über diesen Fußballbereich hinaus gibt es natürlich eine sehr breite Palette von weiteren Sportangeboten, von Tennis über Reitsport, bis zu Eis- und Stocksportanlagen und auch - wahrscheinlich für die Stadt Eisenstadt wichtig - mit 100.000 Euro unterstützen wir die Sanierung der Kunsteisbahn, um den Vereinen eine optimale Sportausübung zu gewährleisten.

Die Unterstützung für den Spitzensport hat sich allemal bezahlt gemacht. Wir haben noch nie in der Geschichte unseres Heimatlandes so viele erfolgreiche Spitzensportler im Burgenland vorweisen können. Zum einen war es die Spitzensportförderung, zum anderen eine sehr gute außerbudgetäre Förderung, nämlich der Sportpool Burgenland. 140.000 Euro netto stehen dort, rein aus der Wirtschaft 40 Sportlerinnen und Sportler und Einzelsportler zur Verfügung. Hier sind die Erfolge in diesem Spitzensport auf nationaler und internationaler Ebene einzigartig und herzeigbar.

Ich denke, der Landeshauptmann ist sicherlich nicht mit dem Sportpool alleine verantwortlich. Schlussendlich hat er mit dieser innovativer Fördereinrichtung bereits im Jahr 2001 - nicht nur in diesem Bereich, aber speziell in diesem Bereich - Weitblick bewiesen und die Sportpool ist hier ein ganz wesentlicher Bestandteil der Spitzensport- und Jugendförderung und somit mitverantwortlich für diese tollen Erfolge unserer Sportlerinnen und Sportler.

Gestern durften wir Niki Hofmanova ehren. Sie ist die Weltmeisterin der Juniorinnen. Philipp Ringhofer, ein Burgenländer, Staatsmeister im Motocross, Petrakovits Christian verteidigt seinen Staatsmeister und vier Europameistertitel. Die Anne Wunderlich, Staatsmeisterin im Schwimmen. Der Haselbacher Rene hat die Reinland-Pfalz Rundfahrt gewonnen und einen hervorragenden Platz bei der Rad-WM in Salzburg erreicht. Kickboxer aus Rohrbach, dreimal Gerdenitsch und einmal die Nicole Trimmel aus Oslip.

Gold bei den Weltmeisterschaften und Sigi Bauer Doppelweltmeister im Wintertriathlon und die Julia Dujmovits gewinnt zwei Bronze-Medaillen bei der Junioren-Snowboard-Weltmeisterschaft. Der Georg Tischler aus dem Behindertensportbereich zählt

zur absoluten Spitze und dies seit Jahren und auch heuer wurde er wieder Weltmeister und auch Staatsmeister.

Auch junge Sportathleten und hier bin ich bei Seglern, wie die Lena Hess oder der Stefan Toth beim Ringen zählen in ihren Altersklassen zur nationalen und internationalen Spitze und sind große Zukunftshoffnungen im Bereich des Sports für das Burgenland. Sie alle werden seit Jahren vom Sportpool unterstützt.

Wenn wir in der allgemeinen Sportförderung - und hier ist es entscheidend dort Geld zu investieren, hier geht es um den Breitensport - mitfinanzieren, dann finanzieren wir auch sehr viele Veranstaltungen. Hier zu erwähnen ist die Veranstaltung und die Mitfinanzierung der Sportler bei der Teilnahme an den Alpen-Adria Winter- und Sommerspielen der Jugend. Hier in Kaposvar hatten wir einen sensationellen Erfolg mit dem Oggauer Raphael Pallitsch, der die erste Goldmedaille für das Burgenland in der zwanzigjährigen Geschichte dieser Spiele erreicht hat.

Ich denke auch das ist sehr bemerkenswert. Holzhaus und Schopp, das habe ich schon erwähnt, sind in der Sportmedizin, von den Namen her und von der Profession sicher Garanten. Wir müssen aber hier noch mehr bekannt machen und in die Werbung bei den Vereinen gehen.

Ein Schlagwort ist es allemal, die besten Trainer sollen dem Nachwuchs zur Verfügung gestellt werden. Das ist aber nicht nur ein Schlagwort, nicht ein Ausspruch, sondern bei uns praktisch umgesetzt. Die Trainerförderung des Landes unterstützt daher auch finanziell, qualifizierte Trainer im Nachwuchsbereich.

Wichtig ist es und zukunftssträchtig allemal, als Absicherung für die hervorragenden sportlichen Erfolge im Fußball. SVM, Parndorf und um diese zu gewährleisten und zu garantieren, dass wir mit der Fußball-HAK in Mattersburg und mit dem SVM hier doch auf die richtige Schiene setzen und auch hier wird Geld unterstützenderweise investiert.

Für das nächste und übernächste Jahr sind Sportereignisse auch schon abgeschlossen. Wir bekommen wieder eine Veranstaltung in Rettenbach. Ein Weltcupfinale bei den Grasschifahrern und auch die Kegelsportanlage in Ritzing, die übrigens auch seitens der Sportförderung bedacht wurde, wird erstmals Schauplatz eines internationalen Großereignisses.

Wichtig ist aber auch, dass wir im Bereich der außerschulischen Erziehung und in der Gesundheitsprävention Maßnahmen setzen. Sport hat auch in diesem Bereich eine sehr wichtige Funktion neben der gesellschaftspolitischen, sozialpolitischen, wo es Steuerungsschwerpunkte gibt.

Im Kindesalter, das sich zukünftig auf das Verhalten von Kindern sehr positiv auswirken kann, Bewegungsprojekte, wie zum Beispiel das Projekt Hopsi Hopper. Das sind Projekte, die den Kindern in spielerischer Form nicht nur gesunde Ernährung, sondern auch Bewegung vom Kleinkindalter an vermitteln und hier schon gesundheitliche Schäden, im speziellen im Bereich des Bewegungsapparates verhindern können.

Dies alles sind Maßnahmen, wo ich denke, dass dieses Geld, jeder Cent und jeder Euro sehr gut für die Zukunft, für die Jugend im Speziellen investiert wurde. Wir werden daher diesem Kapitel zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Landtagsabgeordneter Sagartz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christian Sagartz (ÖVP): Meine sehr geehrten Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Mitglieder der Landesregierung! Lange Rede kurzer Sinn. Ich halte es wieder umgekehrt. In Einem bin ich heute ganz auf Linie von Kollegin Ilse Benkö, leider ist sie jetzt nicht da, da möchte ich sie einmal loben.

Die Bilanz ist eindeutig. Ich habe gerade in den stenografischen Protokollen nachgelesen. Wenn man sich die Tagesordnungen der letzten Sitzungen ansieht, fällt mir auf, dass in jeder Sitzung - abgesehen von wenigen Ausnahmen, nämlich der Trauersitzung und der konstituierenden Sitzung - die Anliegen, und Interessen junger Burgenländerinnen und Burgenländer immer Thema waren. Ich bedanke mich für diese Wertschätzung bei Euch, als meinen Kollegen und den Focus, den Ihr auf meine Altersgruppe gelegt habt. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zum wichtigsten und bereits erwähnten Budgetposten dem Bereich Jugend. Es ist Franz Steindl gelungen, dem langjährigen Wunsch - und hier gab es regen Briefkontakt und viele Diskussionen in den Gremien des Jugendforums und des Beirates - den burgenländischen Jugendorganisationen eine Aufstockung der Basisförderung zuzusprechen. Eine 80-prozentige Steigerung auf nunmehr 100.000 Euro im Jahr 2007 ist für mich sogar ein Quantensprung im budgetären Rahmen für die finanziellen Möglichkeiten unserer Jugendorganisationen.

Ich glaube, dass ich auch die besten Glückwünsche des Landesjugendforums, das am Montag getagt hat, überbringen darf. Ich möchte an dieser Stelle ein herzliches und überzeugtes Dankeschön aussprechen. Die Erhöhung der Basisförderung sichert das vielfältige Angebot und vor allem das breite Spektrum an Möglichkeiten die burgenländische Jugendorganisationen unserem Land bieten und deren gesicherten Fortbestand. Herzliches Dankeschön! *(Beifall bei der ÖVP)*

Einen Kommentar zu den Vorgängen am Montag kann ich mir natürlich nicht ersparen. Die Vertreter der sozialistischen Jugend, die Vertreter des Rings freier Jugend und auch die Grünen, allesamt Jugendorganisationen von im Landtag vertretenen Parteien, denen möchte ich auch von dieser Stelle ans Herz legen. Vielleicht könnten die jeweiligen Mutterparteien auch ein wenig Einfluss darauf nehmen, natürlich sachte und bedacht, aber wenn es möglich wäre, dass die drei Organisationen 2007 es wieder schaffen, 50 Prozent der Sitzungsanwesenheit im Forum zu erreichen, dann würden wir uns Ausschlussanträge und schwerwiegende Diskussionen - wie das am Montag der Fall war - ersparen.

Sehr geehrte Frau Landesrätin Dunst! Ihnen möchte ich ebenfalls ein herzliches Dankeschön aussprechen. Ich war Mitglied in der von Ihnen initiierten Jugendschutzplattform. Ich denke, es war vorbildhaft, wie Sie dort versucht haben, viele Initiativen in das Jugendschutzgesetz einzubringen, die vor allem von außen kommen. Ich würde mir wünschen, dass im Sinne unserer Jugendlichen die Schritte, die in dieser Plattform angedacht wurden, auch realisiert werden.

Es geht mir hier um Bewusstseinsbildung, die gerade in Sachen Jugendschutzgesetz sehr wichtig wäre. Hochglanzbroschüren und Diskussionsrunden sind ein einfacher Schritt hierzu, aber sicher nicht der effizienteste. Ich lade Sie daher herzlich ein, den direkten Kontakt zu den Betroffenen und deren Vertretung, den burgenländischen Jugendorganisationen zu suchen. Überlegen wir gemeinsam sinnvolle und effiziente Aktionen und Aktivitäten, diese Bewusstseinsbildung in unserem Land zu stärken.

Ein abschließendes Wort zum Landesjugendreferat. Ich gratuliere den Mitarbeitern und Verantwortlichen zur Abhaltung des ersten Jugendkongresses in Oslip. Ich selbst war bei dieser Tagung, die doch sehr zeit- und arbeitsintensiv war, anwesend. Mich hat beeindruckt, dass sich derart viele junge Menschen einen ganzen Tag lang Zeit genommen haben, über die Zukunft von Arbeit und Beschäftigung in unserem Land zu diskutieren.

Ein herzliches Dankeschön auch meinen Kollegen Inge Posch, Ossi Klikovits und Josko Vlasich. *(Beifall bei der ÖVP)*

Die drei Kollegen haben mit ihrer Anwesenheit gezeigt, dass ihnen die Interessen junger Menschen in unserem Land wichtig sind. Auch wenn ich das hier im Landtag oftmals vermisse. Solange es junge Menschen gibt, die Zeit und Hirnschmalz für die Entwicklung unseres Landes in diesem Ausmaß ehrenamtlich investieren, ist mir um die Zukunft unseres Landes nicht bange. Sie werden auch das oftmals zitierte Bank Burgenland-Erbe mit Fassung und Erfolg tragen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als Nächstes zu Wort gemeldet ist Landtagsabgeordnete Inge Posch.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Inge Posch (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine geschätzten Damen und Herren Kolleginnen und Kollegen! Ich habe heute die Möglichkeit, über den Budgetposten Jugend zu den geleisteten Arbeiten im letzten Jahr Stellung zu nehmen. Es ist heute schon einige Male erwähnt worden, dass das Thema Jugend ein Thema ist, das uns im Landtag in den letzten 13 Monaten sehr beschäftigt hat.

Aus dem Jugendbericht, den wir schon hier im Landtag zur Kenntnis genommen haben, lässt sich herauslesen, wie wichtig für die Jugendlichen die Möglichkeit zur Mitbestimmung ist. Wir als Vertreter und Vertreterinnen unserer Wähler und Wählerinnen, haben einen ganz klaren Auftrag. Dieser Auftrag lautet: Politik so transparent wie möglich zu gestalten, sodass sie nachvollziehbar ist.

Dies gelingt einigen Politikern und Politikerinnen von uns sehr gut, wenigen anderen gar nicht bis ein wenig. Ein Beispiel für nicht gelebte Mitbestimmung sind leider nach wie vor der Jugendbeirat und das Landesjugendforum im Burgenland. Das Jugendförderungsgesetz, das zurzeit in den Parteienverhandlungen ist, bietet die Möglichkeit, hier notwendige Maßnahmen zu treffen.

Eine Angleichung des Prozedere des Jugendbeirates an die Bestimmungen zum Beispiel des Familien- oder Wohnbauförderungsbeirates, wo es eine bessere Transparenz und eine größere Nachvollziehbarkeit bei Förderungsentscheidungen gibt, wäre mehr als wünschenswert. Mehr Transparenz und mehr Mitsprache der Jugendlichen bei der Jugendförderung. Geld für Image-Maßnahmen in eigener Sache findet man sehr wohl bei den Ausgaben seitens des Landesjugendreferates. Jugendmitsprache ist hingegen nur das Papier wert, auf dem es geschrieben wird.

Vor einem Jahr habe ich hier an dieser Stelle an Sie, Herr Jugendreferent, die Bitte geäußert, dass Sie den Schwerpunkt für das Jahr 2006 auf wirkliche Mitbestimmung legen sollen. Ich habe darauf aufmerksam gemacht, dass viele Entscheidungen an den echten Bedürfnissen der jungen Menschen im Burgenland vorbeigehen und dass eine Aufwertung des Jugendbeirates mehr als notwendig ist.

- Mitspracherecht bei der Vergabe von Fördermitteln,
- Transparenz bei den Wahlen der Bezirksjugendvertreter,

- eine Aufwertung der Gemeindejugendreferenten.

Dies sind nur einige Forderungen, die - wie bereits erwähnt - im Vorjahr schon formuliert wurden. (*Abg. Christian Sagartz: Sie wurden auch umgemünzt!*) Ihre erste Antwort, Herr Jugendreferent, im Vorjahr war, dass das jetzige Jugendförderungsgesetz ausreichend ist. Bei einer nächsten mündlichen Anfrage, die ich an Sie gestellt habe, haben Sie schon gesagt, dass Sie bereit sind, gemeinsam für die Jugendlichen im Burgenland zu arbeiten. Im April 2006 hat der Jugendsprecher der ÖVP im Landtag gesagt, dass im Landesjugendbeirat die Rechte der jungen Menschen massiver verankert werden sollen. Die ÖVP würde sich hier gesprächsbereit zeigen.

Es wäre nun aber an der Zeit, dass nach diesen Seifenblasen endlich Taten folgen. Wir haben uns danach, auch auf Anregung der Jugendorganisationen darauf geeinigt, Änderungen im Jugendförderungsgesetz durchzuführen. Dies war im April 2006. Wie in Ihrem jährlichen Bericht zu lesen ist, brauchen Jugendliche klare und transparente Strukturen. Ich denke mir, dass es nun an der Zeit ist, dieses Gesetz auch in die Begutachtung zu bringen, damit die Jugendlichen, wie es unser Wunsch ist, mitentscheiden und mitbestimmen können.

Nachdem ich es von meiner Organisation, den Kinderfreunden, und in meiner Partei, der SPÖ, gewohnt bin, dass wir effizient und strukturiert arbeiten, möchte ich die heutige Landtagssitzung wieder dazu nützen, Sie als Jugendreferent auffordern, konkrete Ergebnisse vorzulegen und die Sonntagsreden hintanzustellen.

Bei der letzten Budgetsitzung im Dezember 2005 haben Sie den Hohen Landtag darum gebeten, das Budget für die Jugendorganisationen zu erhöhen. Dies ist im heurigen Jahr konkret für die Jugendorganisationen passiert. Der Jugendsprecher der ÖVP hat es schon erwähnt. Ich denke auch, dass hier Ihre Polemik hinsichtlich des Ihnen zur Verfügung stehenden Budgets zur Genüge ausgeführt wurde.

Schichten Sie einfach um, Herr Jugendreferent, betreiben Sie weniger Selbstvermarktung. (*Beifall bei der SPÖ*) Sie haben beim vorletzten Jugendbeirat eine Finanzaufstellung vorgelegt, so wie auch heute in der Fragestunde, in der von verschiedenen Voraussetzungen der einzelnen Bundesländer ausgegangen wird und bewusst die Menschen in die Irre geführt werden. Ich denke mir, dass das eine Polemik ist, die nicht tragbar ist.

Es wäre wirklich angebracht, nicht nur verbal von Überparteilichkeit zu reden, sondern im Sinne der Jugendlichen auch daran zu arbeiten. Wir haben gemeinsam mit Jugendlichen erarbeitete Vorschläge für das Jugendförderungsgesetz eingebracht. Wir haben in Diskussionsrunden mit Jugendlichen die Bedürfnisse abgefragt und daraus, wie es unsere Aufgabe als Politikerinnen und Politiker ist, Rahmenbedingungen erarbeitet. Sie als zuständiger Referent müssen nun endlich handeln. Der Discobus, und es wird mir nicht zu mühselig werden, immer wieder darauf hinzuweisen, ist ein Projekt, das vielen Jugendlichen, aber auch deren Eltern Entlastung bringt.

Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, ich würde Sie wirklich dringend darum bitten, dieses Projekt, als das zu sehen, was es ist: das größte Verkehrssicherheitsprojekt im Burgenland. Jedes Wochenende werden mit den Discobussen rund 1.500 burgenländische Jugendliche sicher und günstig ins Wochenendvergnügen gebracht. Ihre anders motivierten Beweggründe, neue Projekte zu erfinden, endlich hintanzustellen und konkret für Jugendliche im Burgenland zu arbeiten.

Um Ihnen klar zu machen, warum ich hier nicht nur enttäuscht bin, sondern auch schon zornig werde, möchte ich Ihnen sagen, dass Sie auf meine schriftliche Anfrage im

April 2006, warum Sie den Discobus nicht fördern, gesagt haben: „Es war mir leider nicht möglich“. Heute erzählen Sie mir hier im Landtag bei meiner mündlichen Anfrage, dass Sie sehr wohl Förderungen ausbezahlt hätten, lesen eine Litanei von Förderungen vor, die Sie ausbezahlt hätten, aber nichts mit dem Discobus zu tun hatten. Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, bitte betrügen Sie sich nicht selbst. Auf die Anfrage, warum Sie die Gemeinden bei Ihrem neuen Projekt nicht miteingebunden haben, das noch dazu als Gemeindereferent, fanden Sie gar keine Antwort. Ein Thema, das leider immer wieder aktueller wird, ist die prekäre Lage der Lehrlingsausbildung und der Jugendarbeitslosigkeit. Die Studie elf/18 vom Wiener Institut Jugendkultur.at belegt diesen Trend.

So zeigen sich in dieser österreichweiten Repräsentativumfrage mehr als die Hälfte der österreichischen Jugendlichen wegen der Arbeitslosigkeit besorgt. Arbeitslos zu sein, hat demnach ein größeres Angstpotential, als eine schwere Krankheit zu haben. Die große Bedeutung von Arbeit im Leben Jugendlicher, spiegelt sich auch in den Wünschen der Informationsangebote wieder.

So zeigt sich, dass Jugendliche speziell an den Themen

- Rechte für Jugendliche - also unser Jugendförderungsgesetz
- Ausbildungsmöglichkeiten und an dritter Stelle
- Jugendschutz
- sowie an Berufschancen am Arbeitsmarkt

interessiert sind. Gerade zu diesen Themen suchen sie auch die meisten Informationen. Jugendlichen ist bewusst, dass sie mit einer Fülle neuer Herausforderungen am Arbeitsmarkt konfrontiert sind. Spätestens hier müsste das Verantwortungsgefühl des Jugendreferenten wach werden, um hier konkrete Projekte durchführen zu lassen und diese ohne parteipolitisches Hickhack und Gerangel. Herr Landesjugendreferent, nehmen Sie sich ein Beispiel an Landesrätin Verena Dunst. Das Jugendschutzgesetz, das immerhin an dritter Stelle bei den Jugendlichen steht, ist bereits beschlossen und ist auch schon in Kraft. Das Jugendschutzgesetz wurde später eingebracht, als das Jugendförderungsgesetz.

Ebenso steht im Jugendbericht, dass im Burgenland die Arbeitslosenquote bei Jugendlichen elf Prozent betrug. 2005 waren im Burgenland 1.382 Jugendliche im Alter von 15 bis 25 Jahren arbeitslos gemeldet. Im Gegensatz zur Lehrlingszahl hat die Zahl der Lehrbetriebe von 2004 auf 2005 weiter abgenommen. Im letzten Jahr wurden in 1.153 Betrieben Lehrlinge ausgebildet. Insgesamt beträgt der Rückgang an Lehrbetrieben seit 1990 bereits mehr als 25 Prozent.

Also, Herr Jugendreferent, nützen Sie hier Ihre Doppelfunktion als Wirtschaftsreferent und Jugendreferent im Sinne der burgenländischen Jugend mit dem Bestreben, mehr Lehrbetriebe im Burgenland einzurichten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Trotz der Zunahme an Lehranfängerinnen und Lehranfängern ist noch immer ein Lehrstellendefizit vorhanden. Dies ist nicht in Ordnung. Aber es gibt doch die SPÖ im Burgenland mit Landeshauptmann Hans Niessl an der Spitze, die gegen diese Misere, zum Beispiel mit dem Jobpaket, das 200 Ausbildungsplätze für junge Burgenländerinnen und Burgenländer schafft, ankämpft, um Versäumnisse der Bundesregierung gegen unsere jungen Burgenländerinnen und Burgenländer auszumerken.

Nach wie vor scheint das Auswahlpektrum für weibliche Lehrlinge um vieles eingeschränkter zu sein, als für männliche. Während etwa 60 Prozent der männlichen Lehrlinge in den zehn wichtigsten Berufsfeldern ausgebildet werden, sind es bei Mädchen mehr als 80 Prozent. Auffälliger ist aber, dass jeder zweite weibliche Lehrling in einem der Berufe Einzelhandelskauffrau, Friseurin oder Restaurantfachfrau ausgebildet wird.

Auch hier gibt es ein bedürfnisgerechtes Projekt. Herr Jugendreferent, auch dieses Projekt ist für Jugendliche im Burgenland und wird nicht von Ihrem Budget finanziert, sollte aber bei der Auflistung, was für burgenländische Jugendliche alles getan wird, nicht fehlen. Das Projekt „MonaNet“ von Landesrätin Verena Dunst setzt genau da an, wo Mädchen Unterstützung brauchen.

Steht doch im Jugendbericht, dass mehr 50 Prozent der weiblichen Lehrlinge nur auf diese drei Sparten, ich habe es erwähnt, aufgeteilt sind. Werte Kolleginnen und Kollegen! Die SPÖ braucht keine Studien abzuwarten, wir haben unser Ohr immer bei den jungen Burgenländerinnen und Burgenländern und bei den Menschen, die wir vertreten. Wir werden uns vehement für ihre Anliegen einsetzen, auch hier im Landtag.

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Obwohl schon im Budget 2006 gespart werden musste, wurde doch auf die Anliegen der Probleme der Jugendlichen Rücksicht genommen und die Basisförderung erhöht. Deshalb werden wir, unter anderem, diesem Budgetposten natürlich zustimmen.

Ich möchte Ihnen zum Schluss noch ein Zitat von einem französischen Schriftsteller vorlesen, nachdem ich denke, dass wir auch unsere Arbeit hier im Landtag für unsere Jugendlichen weiter gestalten sollten.

„Wenn die Jugend erkaltet, klappert die Welt mit den Zähnen.“ Arbeiten wir daran, dass unsere Jugend nicht erkalten muss und wir nicht mit den Zähnen klappern müssen. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen, meine Herren! Liebe Inge Posch! Gerne setze ich mich mit Dir jederzeit zusammen, um verschiedene Projekte im Bereich der Jugendarbeit zu diskutieren. Ich schätze dich, aber wenn Du eine vorgeschriebene Rede herunterliest *(Abg. Inge Posch: Das ist die Arbeit von einem Jahr!)* und dann nur das Jugendreferat kritisiert, dann ist das alles andere als sympathisch, das möchte ich schon betonen. Aber, ich möchte natürlich darauf eingehen. Ich beginne vielleicht beim Jugendbudget. Das Jugendbudget beträgt, und das habe ich heute schon betont, für das Jahr 2007, wenn ich die Kreditsperre von 7,5 Prozent abziehe, 510.137 Euro. Gemessen an den Jugendbudgets der anderen Bundesländer, ist das ein sehr bescheidenes Budget. Trotzdem versuche ich, das Auslangen zu finden und viele Projekte zu fördern. *(Abg. Inge Posch: Ich habe extra gesagt, es gibt sehr viele Projekte, die nicht enthalten sind!)* Ich möchte nur antworten. *(Abg. Ing. Posch: Aber ehrlich!)*

Wenn ich mir die Ressourcen der anderen Landesjugendreferate anschau und vergleiche, dann hat das Burgenland sieben Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, das Land Vorarlberg hat zum Beispiel 17 Mitarbeiter, Oberösterreich hat 26 Mitarbeiter, Wien hat 38 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. Wir versuchen dennoch, mit unserem Mitarbeiterstand und den vorhandenen Budgetmitteln sehr viele Projekte umzusetzen. Das gelingt auch.

Das gelingt auch deswegen, weil wir gemeinsam mit vielen Organisationen kooperieren. Wenn man sich die Aktivitäten des Jugendreferates anschaut, dann sind sie, glaube ich, sehr erfolgreich umgesetzt worden. Ob das internationale Jugendtreffs sind, wo wir versuchen, über das Landesbudget hinaus zusätzliche EU- Fördermittel zu lukrieren oder ob das jetzt im Bereich der politischen Bildung ein neues Projekt ist, das wir mit acht burgenländische Gemeinden gestartet haben, nämlich Jump in, ein Kinder- und Jugendbeteiligungprojekt, das in diesen acht Gemeinden hervorragend ankommt und das wir auch weiterführen werden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wenn ich nur daran denke, dass auch der Jugendkongress am 18. November 2006 in der Cselley Mühle ein voller Erfolg war. 80 Jugendliche haben teilgenommen und sehr viele Themen betreffend Jugendarbeitslosigkeit, Lehrstellenmarkt und so fort, aufgearbeitet. Wir werden versuchen, diese Ergebnisse jetzt in die Landespolitik einfließen zu lassen. Es wird auch einen Bericht darüber geben. Wir haben vor, dass wir diesen Kongress auch 2007 weiterführen, weil ich glaube, dass es ein wichtiges Thema ist. Dieses Ziel werden wir seitens des Jugendreferates auch in Zukunft weiter verfolgen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich bin stolz, dass 72 Bewerberinnen und Bewerber am Jugendkulturpreis teilgenommen haben. Die Preisverleihung fand am 1. Dezember 2006 im ORF Burgenland statt - eine hervorragende Veranstaltung - genauso der Redewettbewerb, die Jungmusikerehrung. Wenn ich mir die AlphaCard anschau, dann können wir feststellen, dass es gelungen ist, viele Jugendliche zu begeistern, diese AlphaCard zu beziehen, die gleichzeitig ein Jugendausweis sein kann. Darüber hinaus gibt es in Zusammenarbeit mit den anderen Bundesländern viele Jugendinformationsbroschüren, die wir nicht nur auflegen, sondern die wir den Jugendlichen auch über das Internet über diverse Veranstaltungen versuchen näher zu bringen.

Aber besonders stolz bin ich auf das burgenländische Landesjugendheim in Altenmarkt in Salzburg, denn - das muss man schon betonen - dass es uns mit einer durchschnittlichen Auslastung von 55,65 Prozent seit 1978 gelingt, schwarze Zahlen zu schreiben. *(Abg. Christian Illedits: Das glaubt aber sonst keiner!)* Das ist sehr positiv. Die Personalkosten sind bereits inkludiert. Das ist ebenfalls der Jugendpolitik des Burgenlandes zu verdanken. *(Beifall bei der ÖVP)*

Nun zum Jugendförderungsgesetz, Frau Abgeordnete. Ich möchte schon betonen, dass ich, als der Burgenländische Landtag den Antrag beschlossen hat, die Regierung möge das Jugendförderungsgesetz neu gestalten, sofort Kontakt aufgenommen habe und in einer Jugendbeiratsitzung verschiedene Aspekte der Jugendförderungsgesetznovelle dargelegt habe. Wir haben damals, Frau Abgeordnete, ausgemacht, dass die Beteiligten versuchen ihre Ideen einzubringen. Ich habe lediglich zwei schriftliche Stellungnahmen bekommen. Die eine schriftliche Stellungnahme kam vom Jugendanwalt und die zweite Stellungnahme von den Grünen. Von der SPÖ kam jedoch keine Stellungnahme.

Ich habe versucht, diese beiden Stellungnahmen einzuarbeiten. Wir haben auch Parteienverhandlungen geführt. Frau Kollegin, Sie waren bei der letzten Parteienverhandlung krank. Sie waren nicht dabei. *(Abg. Inge Posch: Danke!)* Das ist entschuldigt, selbstverständlich. Aber ich möchte nur sagen, Sie waren krank. Wir haben zügig verhandelt. Wir haben einen Vier-Parteien-Kompromiss erzielt. Ich hätte sofort die Begutachtung eingeleitet, wenn ich nicht in letzter Sekunde noch vom SPÖ-Klub eine schriftliche Stellungnahme mit gravierenden Änderungen bekommen hätte, *(Abg. Christian Illedits: Das war kein Kompromiss, das war ein Ergebnis!)*, die wir jetzt natürlich versuchen werden einzuarbeiten.

Aber wenn es nach mir ginge, wäre das Jugendförderungsgesetz schon lange in Begutachtung und wir könnten es bereits im Jänner 2007 beschließen. Ich war nicht der Hemmschuh, meine sehr geehrten Damen und Herren. Man kann vielleicht auch daraus ersehen, wer der Hemmschuh war. Bei diesem Jugendförderungsgesetz geht es mir darum, dass wir verschiedene Punkte neu ordnen. Selbstverständlich möchte ich den Jugendbeirat aufwerten, keine Frage. Selbstverständlich ist es mir auch ein Anliegen, dass der Jugendbeirat Informationen bekommt, welche Förderungen an wen geflossen sind.

Aber es kann nicht sein, und das möchte ich schon betonen, dass der Jugendbeirat vielleicht die Arbeit des Jugendreferenten macht, indem er mir vorschreibt wann, wen und in welcher Höhe ich fördern darf. Das wird so nicht machbar sein, meine sehr geehrten Damen und Herren! Das sage ich schon. *(Beifall bei der ÖVP)* Dem würde weder die Frau Kollegin Dunst, noch der Herr Landeshauptmann Niessl, noch der *(Abg. Christian Illedits: Das ist ein Verhandlungspapier, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! - Allgemeine Unruhe - der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Herr Landesrat Rezar oder der Herr Landesrat Bieler zustimmen. Also, da müssen Sie schon Ihre Grenzen erkennen. Ich bin gerne bereit, Sie miteinzubinden, aber da müssen Sie, Frau Kollegin, auch in den Jugendbeirat kommen.

Ich habe mir die Statistik geben lassen und wenn ich nur die letzten Jahre hernehme, dann haben Sie mehr durch Abwesenheit gegläntzt. Ich würde mir wünschen, dass die SPÖ-Abgeordneten auch in den Jugendbeirat gehen und auch mitarbeiten. Die letzte Jugendbeiratsitzung hat vor wenigen Tagen stattgefunden. *(Abg. Inge Posch: Mein Ersatz war dort!)* Ich sage Ihnen ganz offen, ich habe zum Beispiel Sie dort vermisst. Sie waren jedenfalls nicht dort. Das möchte ich schon betonen.

Weiters ist es mir ein... *(Allgemeine Unruhe)* Ich weiß nicht warum der Herr Illedits jetzt so aufgeregt ist. Wir sind doch nicht bei der Post.

Also, Frau Abgeordnete, ich versuche, wo es geht, dieses Jugendförderungsgesetz sehr zügig zu verhandeln. Nochmals, ich möchte feststellen, wenn sich alle daran gehalten hätten, was wir ausgemacht haben, wäre das Gesetz schon längst in Begutachtung und wir könnten es im Jänner 2007 beschließen. *(Abg. Christian Illedits: Das ist ein Wahnsinn! Das ist die Unwahrheit par excellence!)* Jetzt kommt der Herr Illedits als Klubobmann, bringt mir wieder eine Liste mit gewissen Forderungen und sagt, das sind unsere Wünsche. Gewisse Einigungen haben wir bereits erzielt. Jetzt heißt es im § 2, Abs. 4, gibt es keine Zustimmung. Das wird mir ganz einfach so zur Kenntnis gebracht, nach dem Motto „Friss oder stirb Vogel“.

Ich möchte schon betonen, das ich das Regierungsmitglied bin und nicht der Herr Klubobmann Illedits. *(Beifall bei der ÖVP)* Daher, wer mit mir arbeiten möchte, ist gerne eingeladen, aber dann in einem demokratischen Stil. Diktieren lasse ich mir von einem Klub nichts. *(Abg. Christian Illedits: Sie können mir gar nichts verbieten! - Allgemeine Unruhe - der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Jetzt zur Arbeitslosenstatistik. Auch die Statistik, die Sie vorgelesen haben, stimmt nicht. Denn, wenn ich die letzte Arbeitslosenstatistik hernehme, dann hat zum Beispiel die Zahl der Lehrstellensuchenden abgenommen. Gott sei Dank, finden immer mehr Lehrlinge Arbeit. Die Zahl der offenen Lehrstellen hat, Gott sei Dank, zugenommen.

Wir merken auch am Arbeitsmarkt dementsprechend positive Signale. Das Thema Jugendarbeitslosigkeit ist für mich ein derart wichtiges Thema, dass ich mir das nicht

verpolitisieren lasse. Daher werde ich diesen objektiven Weg in der Jugendarbeit auch in Zukunft gehen. Danke! *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Zu einer tatsächlichen Berichtigung hat sich der Herr Klubobmann Illedits zu Wort gemeldet.

Eine tatsächliche Berichtigung darf die Dauer von fünf Minuten nicht überschreiten. Eine tatsächliche Berichtigung hat mit der Wiedergabe der Behauptung zu beginnen und hat diese Behauptung den berichtigenden Sachverhalt gegenüberzustellen. Verstößt ein Redner gegen diese Bestimmung, ist ihm das Wort zu entziehen.

Bitte Herr Klubobmann.

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Ich möchte klarstellen und die Behauptung, dass wir in den Parteienverhandlungen zu all diesen Punkten ja gesagt haben, das heißt, eine Einigung erzielt wurde, eindeutig widerlegen. Wir haben in vielen Punkten in unserem Protokoll, das wir angefertigt haben, eindeutig angemerkt, dass zu verschiedenen Punkten noch diskutiert wird. Auch über das finanzielle Ausmaß muss erst diskutiert werden. So haben wir argumentiert. Wir haben keine Zustimmung signalisiert und deshalb möchte ich ersuchen, dies so hinzunehmen, dass wir das so nicht gesagt haben, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Ich möchte Sie wirklich ersuchen, auch bei diesen Verhandlungen bei der Wahrheit zu bleiben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Eine weitere tatsächliche Berichtigung.

Bitte Herr Abgeordneter Ing. Strommer.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Die Darstellung kann ich so nicht stehen lassen. Jene die dabei waren, wissen, dass wir so auseinandergegangen sind, dass wir uns grundsätzlich mit dem Verhandelten geeinigt haben, dass der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter gemeinsam mit dem Herrn Dr. Weikovics, der als Jurist dabei war, die Dinge, die vereinbart wurden, rein schreibt, es den Klubs bis Donnerstag, wenn ich das richtig im Kopf habe, zur Verfügung stellt und dann in Begutachtung geht.

So ist mein Wissenstand. So hat auch mein Klub das auch verstanden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Radakovits.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Leo Radakovits (ÖVP): So, zu einem ganz anderen Thema. Poštovani Predsjedniče. Poštovane poslanice i poslaniki u zemaljski sabor! Ich begrüße alle anwesenden Kolleginnen und Kollegen des Landtags und die Mitglieder der Landesregierung. Werter Herr Präsident! Hohes Haus! Das Volksgruppenwesen ist laut Bundesverfassung Bundessache, im Artikel 10 der Bundesverfassung geregelt. Sehr wohl hat aber das Land aufgrund der föderalen Struktur durch spezielle Bereiche Zuständigkeiten, die vom Land dann auch positiverweise erwähnt, wahrgenommen werden.

Im Budget selbst sind für kulturelle Belange der Volksgruppen Mittel vorgesehen, ebenso für Mitfinanzierung der lebenden Subventionen, der Bildungsaktivitäten, der Medienvielfalt, der Modernisierung der Unterrichtsmittel sowie für Übersetzungen, die sich ergeben könnten aus Notwendigkeiten der Umsetzung der Amtssprachenverordnung.

Insgesamt sind 138.200 Euro im Landesbudget für die erwähnten Aktionen vorgesehen. Darüber hinaus muss man aber auch feststellen, dass das Kindergartenwesen, das Landessache in Gesetzgebung und -vollziehung ist, ebenfalls ein wichtiges Instrument ist, um Volksgruppenpolitik in Realität umzusetzen. Wir genießen hier im Burgenland das einzige Kindergartengesetz, das Zweisprachigkeit garantiert, sowohl im autochthonen Siedlungsgebiet verpflichtend, darüber hinaus auch bei Wunsch wenn es 25 Prozent der Erziehungsberechtigten wünschen, auch im nicht autochthonen Siedlungsgebiet.

Ich denke, das ist ein wichtiges Signal, vor allem auch an die Eltern, dass es sehr bedeutend ist, bereits in frühem Alter dem Kind die Chance zu geben, zweisprachig aufzuwachsen.

Wir haben hier auch auf Bundesebene gemeinsam viele Möglichkeiten umsetzen können. Ich möchte nur darauf verweisen, dass für alle drei Volksgruppen des Burgenlandes, die Kroaten, die Ungarn und die Roma Volksgruppenbeiräte im Bundeskanzleramt eingerichtet sind. Dass hier aufgrund dieser Beiräte auch Förderungen an die Volksgruppen ausbezahlt werden können, wobei diese Beiräte, Vorschläge über die Verteilung der entsprechenden Fördermittel erstellen können.

Das Jahr 2000 war ein überaus wichtiges Jahr, weil hier zusätzlich zur Topographieverordnung, die im Burgenland 47 zweisprachig deutsch-kroatische Aufschriften und vier ungarisch-deutsche Aufschriften gebracht hat, auch die Bundesverfassung geändert wurde und damit auch sichergestellt wurde, dass neben den Kroaten, die mit den Slowenen im Staatsvertrag im Art. 7 des Jahres 1955 bereits festgeschrieben sind, auch nun die Ungarn und die Roma durch die Staatszielbestimmung in den Verfassungsrang gelangt sind. Das war ein wichtiges Signal. Damit sind auch die verschiedenen europäischen Normen umgesetzt worden, ob es die europäische Charta war oder das europäische Rahmenübereinkommen.

Eine wichtige Aktivität und eine Zäsur wird hier notwendig sein, wenn es in Zukunft darum geht, wie man die Volksgruppenpolitik definiert. Das autochthone Siedlungsgebiet löst sich langsam auf. In den 50er Jahren wurde der Staatsvertrag verfasst, aufgrund der damaligen Lebensbereiche und Gesellschaftssituation. Logisch, dass darauf aufgebaut wird. Die heutige Mobilität bringt einen ganz anderen Zugang und erfordert auch dementsprechend neue Maßnahmen, um hier Zuständigkeiten und neue Definitionen für Zuständigkeiten zu finden.

Viele burgenländische Kroaten, Ungarn und Roma sind auch in Wien, in anderen Bundesländern und auch in anderen burgenländischen Gemeinden, als sie in den entsprechenden Gesetzen angeführt sind. Ich erwähne nur, dass in fast jeder der 171 burgenländischen Gemeinden irgendjemand kroatisch als Sprache, als zweite Sprache oder als Muttersprache bei der letzten Volkszählung im Jahr 2001 angegeben hat. Das ist erstens ein wichtiges Signal, dass die Sprache im Land sehr verankert ist und dass sie positiv besetzt ist. Das ist auch ein Verdienst aller Verantwortlichen, vor allem auch hier im Land. Dazu mein herzliches Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Für die Zukunft wird es wichtig sein, diese positive Grundstimmung auch weiterzutransportieren, auf dieser aufbauend, auch sämtliche Bereiche zu durchleuchten, wie künftig auch Volksgruppenförderung auf Landesebene umgesetzt werden kann. Über das Minderheitenschulgesetz, das direkt in das burgenländische Pflichtschulgesetz Eingang gefunden hat und über die mediale Versorgung, die es zu verbessern gilt.

Ich lade alle ein, sich hier einzubringen, damit wir auf unser Burgenland, auf das wir aufgrund des Volksgruppenreichtums so stolz sind, auch weiterhin in diesem Sinne gut aufbauen können. Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagabgeordneter Knor.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Vinzenz Knor (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident, Kolleginnen und Kollegen! Das Burgenland ist eine Brücke, eine Nahtstelle zu den neun Mitgliedsländern in der EU. Zu diesen Brückenfunktionen tragen die burgenländischen Volksgruppen entscheidend bei. Die Mehrsprachigkeit der Menschen und ihre Nähe zur Kultur der Nachbarländer zeichnen das Burgenland aus. Heute ist unbestritten, dass die Mehrsprachigkeit nicht nur ein Vorteil für den Einzelnen, sondern für die gesamte Region ist.

Vielfalt ist ein Teil der burgenländischen Identität. Sie ist eine Stärke unserer Region und sollte gestärkt und erhalten werden. Diese Bedeutung der Mehrsprachigkeit hat auch die EU erkannt. Es gibt einen „eins plus zwei Sprachbeschluss der Europäischen Union“, der besagt, dass zur Muttersprache noch zwei Fremdsprachen gesprochen und auch gelehrt werden sollten. Unter diesen Fremdsprachen versteht man aber auch in erster Linie die Sprache der Nachbarn.

Steigende Schülerzahlen im Burgenland zeigen, dass wir im Erlernen der Nachbarsprachen sehr gut unterwegs sind. Ich möchte hier der Kollegin Krojer einen Rat geben. Sie möge sich bei der Kollegin Mühlgassner erkundigen, wie hoch die Zahlen im Burgenland und wie steigernd sie von Jahr zu Jahr sind, denn in nicht autochthonen Gebiet wird immer mehr die ungarische Sprache und die kroatische Sprache als Unterrichtssprache auch verwendet.

Es sind auch mehr Klassen auch im nicht autochthonen Sprachgebiet eingerichtet worden. Die Statistik zeigt uns, dass die frühsprachliche, frühkindliche Spracherziehung sehr wertvoll ist, und dies gilt natürlich für die Volksgruppensprachen.

Hohes Haus! Kolleginnen und Kollegen! Das Minderheitenschulwesen im Burgenland stellt das Gemeinsame vor das Trennende. Es ermöglicht allen Interessierten, die Möglichkeit die Volksgruppensprache zu erlernen.

Kinder können auch im nicht autochthonen Sprachgebiet die Volksgruppensprache erlernen. Auch die Art des Unterrichtes kann seitens der Eltern gewählt werden. Entweder erfolgt das zweisprachig, als Pflichtgegenstand, als unverbindliche Übung oder als Freigegegenstand.

Seit einigen Jahren ist im Burgenland eine Steigerung der Schülerzahl im nicht autochthonen Gebiet zu bemerken, die sich für den Unterricht in den Volksgruppensprachen anmelden. Im heurigen Schuljahr 2006/07 werden in 33 zweisprachigen Schulen 1.290 Schüler und in 11 deutschsprachigen Schulen 175 in Kroatisch unterrichtet, in Ungarisch werden 1.354 Schüler im Burgenland in den verschiedenen möglichen Unterrichtsmöglichkeiten unterrichtet.

Wenn man noch die Hauptschulen dazurechnet, dann ergibt dies folgende Schülerzahlen für dieses Schuljahr: Kroatisch 1.816 und Ungarisch 1.985 Schüler.

Alle Schüler der Volksgruppe der Roma werden in Roman unterrichtet. Für einen qualitätvollen Unterricht in der Volksgruppensprache ist natürlich die Art des Unterrichtes sehr wichtig.

Der Einsatz von neuen Lehr- und Lernformen ist hier sehr wichtig. Heute werden CDs, Kassetten sowie der Computer im Sprachunterricht vermehrt eingesetzt. Sie sind Garant dafür, dass der Unterricht effektiv und abwechslungsreich erfolgen kann.

Projekte im Sprachunterricht beleben diesen natürlich auch sehr. Es gibt hier Projekte mit wissenschaftlicher Begleitung der EU, wie zum Beispiel das Comenius-Projekt „Vier Geschichten in vier Sprachen“ oder das Projekt „Immersion - Rotation“. Was heißt das?

Dieser Unterrichtsversuch läuft derzeit in fünf zweisprachigen Volksschulen des Burgenlandes. Immersion heißt, dass die Schüler an einem Tag nur in Kroatisch unterrichtet werden und an allen anderen Tagen dann in Deutsch und Kroatisch. Immersion bedeutet für die Kinder, dass sie an diesem Tag ein sogenanntes „Sprachbad“ nehmen, und an den anderen Tagen wird dann wieder zweisprachig unterrichtet.

Man will durch diesen Unterrichtsversuch herausfinden, wie effizient diese Art von Sprachunterricht ist. Wissenschaftlich begleitet wird dieses Projekt vom bekannten Professor Dr. Larcher.

Das Budget 2007 sieht für die Bildungsaktivitäten, für Unterrichtsmittel im Schulwesen, nur in der Erwachsenenbildung einen Betrag von 138.000 Euro vor. Das ist mehr als im Vorjahr. Im Vorjahr hatten wir 109.000 Euro.

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Die Sprachenförderung beginnt bei uns im Burgenland aber schon im Kindergarten, wie das auch der Kollege Radakovits schon betont hat. Wir garantieren damit als einziges Bundesland die zweisprachige Betreuung im Kindergarten. In der Einführung einer verpflichtenden Vorschulstufe sehe ich eine weitere Möglichkeit der frühkindlichen Sprachförderung.

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Mein Dank richtet sich aber auch an die Gemeinden im autochthonen Gebiet, für die es erhöhte Aufwendungen für die Schulen und Kindergärten gibt. Aber jeder zusätzlich investierte Euro ist eine gute Investition, denn er ist eine Investition in die Bildung, somit eine Investition in die Jugend, und daher eine Investition in die Zukunft des Burgenlandes.

Förderungen im Bereich der Vereinsförderungen sowie Förderungen aus dem Kulturbudget unterstützen die Belange der Volksgruppen. Im Burgenland wurde und wird nicht gefragt, welcher Volksgruppe man angehört, entscheidend für das Vorankommen war und ist die eigene persönliche Leistung. Darauf können wir alle gemeinsam stolz sein. *(Beifall bei der SPÖ)*

Eine besonders nette Art darauf hinzuweisen, wie großartig das Miteinander der burgenländischen Bevölkerung ist, war im heurigen Jahr eine CD, die derzeit in aller Munde, ich würde sagen, in aller Ohren ist. Das ist die CD von Christine Marold und Karl Kanitsch, eine CD, von der sehr viele Burgenländerinnen und Burgenländer begeistert sind. Ich möchte mich bei beiden bedanken, denn sie sind mit dieser CD Sympathieträger für die burgenländischen Volksgruppen geworden.

Hohes Haus! Kolleginnen und Kollegen! Das Zusammenleben der burgenländischen Volksgruppen ist vorbildlich. Dass dies auch im übrigen Österreich so gesehen wird, davon konnten wir uns anlässlich der Festsitzung des Burgenländischen Landtages überzeugen. Sowohl die Frau Minister als auch der Herr Bundespräsident haben ausdrücklich auf dieses gute Zusammenleben der Volksgruppen hingewiesen.

Wir sollten weiterhin diesen gemeinsamen burgenländischen Weg gehen. Auf Verhältnisse wie in Kärnten können wir verzichten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser (der den Vorsitz übernommen hat): Als nächster Redner ist Herr Abgeordneter Mag. Maczek gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Kurt Maczek (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Kolleginnen und Kollegen! Bevor ich auf meine Ausführung eingehe, möchte ich zum Herrn Kollegen Sulyok schon sagen, dass es sehr überheblich und befremdend ist, was er da über die Dorferneuerung im Burgenland gesagt hat; Wenn er im Dorferneuerungsrat von Versäumnissen oder gar von Vergeudung von Steuergeldern spricht, und wenn er vor allem auch behauptet, dass die burgenländische Dorferneuerung keine Ideen beziehungsweise keine Konzepte hat.

Ich mache ihm deshalb den Vorwurf, dass er sich mit der Materie sicherlich zu wenig beschäftigt und sich sogar schlecht auf diese Rede vorbereitet hat. Ich werde ihm dann das Gegenteil beweisen.

Denn alle Ansuchen der Gemeinden wurden in diesem Jahr behandelt, und nur Ansuchen, die entweder unvollständig oder bei denen Planungsdefizite vorhanden waren, wurden auf den nächsten Termin verwiesen. Auch Pinkafeld und Güssing - das habe ich so in Erinnerung - haben eben aufschiebende Wirkung gehabt, und hier waren eindeutig Planungsfehler in den Vorbereitungsarbeiten vorzufinden.

Das Burgenland hat auf dem Gebiet einer umfassenden Dorferneuerung eine beispiellose Entwicklung hinter sich und legt mit den für die Zukunft dafür vorgesehenen Finanzmitteln in diesem Budget die Grundsteine für eine weitere kontinuierliche Aufwärtsentwicklung.

Mit Verordnung der Burgenländischen Landesregierung vom 28.10.2005 fiel das Referat der umfassenden Dorferneuerung in den Zuständigkeitsbereich von Frau Landesrätin Verena Dunst.

Für das Jahr 2007 sollen Fördermittel in der Höhe von 726.700 Euro bereitgestellt werden, die auf Schätzungen und Erfahrungen der Vorjahre beruhen.

Meine Damen und Herren! Die Aktion Dorferneuerung wird im Burgenland seit rund 20 Jahren durchgeführt. Das Land verfolgt mit der umfassenden Dorferneuerung die Absicht, einen Erneuerungsprozess zu initiieren, von dem die gesamte Gesellschaft profitiert.

Im Zuge der Dorferneuerung sollen das Land und die ländlich geprägten Orte in ihrer Eigenart als Wohn-, Arbeits- und Sozialraum erhalten bleiben oder erneuert werden, wobei die Lebensverhältnisse der Ortsbewohner in beiden Fällen verbessert werden.

Die Fördermaßnahmen im Rahmen der Dorferneuerung betreffen einerseits die Gemeinden auf dem Gebiet der umfassenden Dorferneuerung und andererseits auch jeden einzelnen Haus- und Gebäudebesitzer auf dem Gebiet der Fassadenförderung.

In einer von Frau Landesrätin Verena Dunst in Auftrag gegebenen Studie wurden einerseits die bisher durchgeführten Dorferneuerungsaktionen im Burgenland analysiert, und andererseits wurden Überlegungen für ein modifiziertes Ablaufverfahren sowie die Überarbeitung der Dorferneuerungsverordnung angestellt.

Die Studie wurde von Frau Diplomingenieur Dr. Helene Linzer, eine Ingenieurkonsultantin für Raumplanung und Raumordnung, in Angriff genommen. Im ersten Teil der Studie erfolgte die Untersuchung und Evaluierung von neun burgenländischen Gemeinden, die in einem gemeinsamen Diskussionsprozess mit den für

die Dorferneuerung zuständigen Betreuern der burgenländischen Landesregierung ausgewählt wurden.

Anhand dieser neun Gemeinden - es waren Buchschachen, Bildein, Deutschkreutz, Güttenbach, Königsdorf, Parndorf, Pöttsching, Weiden am See und Zillingtal - wurden einerseits der Prozess beziehungsweise Ablauf der Dorferneuerung und andererseits die Auswirkungen von Dorferneuerungsplanungen auf unterschiedliche Sachbereiche untersucht, verglichen und analysiert.

Bei der Auswahl der Gemeinden waren folgende Kriterien von Bedeutung: Die Erfahrung mit der Dorferneuerung, die positive Erfahrung im Ablauf, bereits einige durchgeführte Projekte, die Lage im Land selbst, Interesse und Bereitschaft seitens der Gemeinde.

Zu Prozess und Ablauf der Dorferneuerung wurden strukturierte Interviews mit den für die Dorferneuerung zuständigen Personen in der Gemeinde geführt. Diese Untersuchungen und Befragungen fanden im Zeitraum vom 16. Mai bis 12. Juni 2006 statt.

Im zweiten Teil der Studie wurden die bestehenden Bestimmungen zur Dorferneuerung im Burgenland analysiert, mit Bestimmungen in Niederösterreich, Oberösterreich und der Steiermark als benachbarte Bundesländer verglichen und Unterschiede, positive und negative Aspekte und Mängel aufgezeigt.

Neben der Analyse der Bestimmungen und Richtlinien wurden auch zahlreiche Gespräche mit Verantwortlichen der Dorferneuerung in den ausgewählten Bundesländern geführt und deren Meinung zu den bestehenden Regelungen und dem Planungsprozess der Dorferneuerung und der Lokalen Agenda 21 eingeholt.

Das Burgenland nimmt dabei eine Sonderstellung ein, denn die Bestimmungen zur Dorferneuerung sind im Gegensatz zu den anderen österreichischen Bundesländern, in denen Dorferneuerungsrichtlinien entwickelt wurden, in der Burgenländischen Dorferneuerungsverordnung 2003 geregelt, und diese Verordnung baut auf § 62 des Burgenländischen Wohnbauförderungsgesetzes 1991 auf.

Durch die Novellierung des Wohnbauförderungsgesetzes 2005 sind die Bestimmungen zur Dorferneuerung allerdings entfallen.

Meine Damen und Herren! Was ist nun neu an der Dorferneuerung im Burgenland? Im Burgenland soll ein neuer Weg beschritten werden. Die Dorferneuerung und die Lokale Agenda 21 sind als eine gemeinsame Aktion geplant. Ein Entwurf für die Lokale Agenda 21, Dorferneuerungsverordnung, liegt bereits zur juristischen Prüfung vor.

Entwickelt wurde ein Fünf-Phasen-Modell für den Ablauf der Dorferneuerung, das eine Informations-, eine Prozess-, eine Planungs-, eine Umsetzungs- und eine Nachbetreuungs- beziehungsweise Evaluierungsphase vorsieht.

Besonders Augenmerk wird dabei auf soziale Aspekte und die Einbeziehung in den Dorferneuerungsprozess gelegt. Ein prozessorientierter Planungsablauf in der Dorferneuerung sowie eine Projektbetreuung und Begleitung bei der Umsetzung der gemeinsam entwickelten Maßnahmen werden angestrebt.

Ein höherer Focus wird auf die Erstellung eines Leitbildes in einem gemeinsamen Prozess mit der Bevölkerung vor Aufnahme in die Dorferneuerungsaktion gelegt. Dieser Prozess soll durch ausgebildete Prozessbegleiter oder Begleiterinnen unterstützt werden.

Neben den baulichen und gestalterischen Maßnahmen sollen in der Dorferneuerung verstärkt neue aktuelle Aufgabenstellungen und neue inhaltliche Schwerpunkte Einklang finden, wie beispielsweise der Sozialbereich, Alten-, Kinder- und Jugendbetreuung, Arbeitslose oder der kulturelle Bereich, die Nahversorgung, die Mobilität im ländlichen Raum und vor allem auch die Nachhaltigkeit im Energie- und im ökologischen Bereich.

Die Erstellung eines Dorfentwicklungskonzeptes als Realisierungsgrundlage und Umsetzungskonzept wird angestrebt. Im neuen Förderungsmodell ist eine Unterstützung des Förderungswerbers, der Gemeinden und Projektträger in allen fünf Phasen des neuen Modells vorgesehen.

Förderungsfähige Maßnahmen sind daher die Information, Prozessbegleitung und Moderation. Förderungsfähige Maßnahmen sind auch die Erstellung eines Dorferneuerungsleitbildes, die Planung von Projekten innerhalb des Leitbildes, die Realisierung von Projekten und die Maßnahmen der Ortsbildgestaltung.

Die Dorferneuerung ist nicht nur ein wichtiger Faktor für die Lebensqualität unseres Landes, sondern auch ein wichtiger Faktor für die Wirtschaft und Beschäftigung.

Ich darf mich heute bei Dir, geschätzte Frau Landesrätin, und bei Deinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern für die erfolgreiche Weiterführung des Referates Dorferneuerung und vor allem für die neuen Impulse in dieser Causa recht herzlich bedanken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Werte Kolleginnen und Kollegen! Eine wesentliche Weichenstellung der regionalen FIT - Forschungstechnologie und Innovationspolitik erfolgte dieses Jahr in der Programmierung des burgenländischen Phasing Out-Programms für die Jahr 2007 - 2013, wo ein wesentlicher Schwerpunkt auf die Forcierung von Leit- beziehungsweise Schlüsseltechnologien gelegt wurde.

Diese Technologien haben ein starkes Wachstumspotential und sind daher für die Stützung der regionalen Wirtschaftsentwicklung bestens geeignet.

An einigen Beispielen im Bereich von Leittechnologien ist zu sehen, dass technologische Kompetenz- und Innovationsbereitschaft verbunden mit einem entsprechenden Engagement die Wirtschaftsentwicklung des Burgenlandes fördern.

Der Technologieschwerpunkt erneuerbare Energie wird in den nächsten Jahren einen gewaltigen Aufschwung erleben. Das Burgenland hat in diesem Bereich bereits frühzeitig reagiert und in den Bereichen erneuerbare Energie aus Biomasse sowie Windenergie eine Vorreiterrolle in Österreich eingenommen.

Die Erweiterung dieses Schwerpunktes um die Photovoltaik, das heißt Stromerzeugung durch Solarzellen, wird durch die geplante Ansiedlung von zwei Photovoltaikunternehmen eindrucksvoll dokumentiert.

Besonders wichtig ist es, dass diese regionalen Technologieschwerpunkte mit einer entsprechenden Ausbildung sowie mit gut ausgerüsteten Forschungseinrichtungen begleitet werden.

Die Fachhochschule in Pinkafeld hat diesen Anforderungen in besonderer Weise Rechnung getragen und in den letzten Jahren zu dem ursprünglichen Studiengang Gebäudetechnik auch noch die Studiengänge Energie- und Umweltmanagement und den neuen Studiengang nachhaltige Energiesysteme, welche übrigens vor Kurzem vom Landesrat Helmut Bieler eröffnet wurde, ausgebaut. Das über 1.000 Quadratmeter große Labor in Pinkafeld ist voll ausgelastet und soll demnächst auch erweitert werden.

Gemeinsam mit den Forschungseinrichtungen in Güssing wird sich die Fachhochschule Pinkafeld auch am Kompetenzzentrumsprogramm des Bundes beteiligen, um die Forschungskapazität im Sinne der Wirtschaftsentwicklung des Burgenlandes weiter zu erhöhen.

Bei den genannten Technologieschwerpunkten - und man könnte hier noch einiges nennen - haben wir es, wie die Erfahrung zeigt, immer mit Ansiedelung oder mit Gründung von Unternehmen zu tun, welche zusätzliche Arbeitsplätze schaffen und zu einer positiven Entwicklung des Landes beitragen.

Ich darf an dieser Stelle dem zuständigen Beauftragten im Business- und Innovationscenter Dipl.Ing. Johann Binder und seinem Team für die gute Zusammenarbeit und das große Engagement recht herzlich danken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Werte Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Ich darf auch heute ganz besonders auf die mehr als 4.000 Vereine in den Gemeinden unseres Landes hinweisen. Damit haben wir die zweithöchste Vereinsdichte aller Bundesländer. Auf tausend Burgenländer kommen 15 Vereine, und in mehr als 4.000 Vereinen sind mehr als 100.000 Burgenländerinnen und Burgenländer ehrenamtlich und freiwillig tätig.

Die Freiwilligen sind die Stützen des sozialen, sportlichen und kulturellen Lebens in unserem Land, in den Gemeinden, in den Dorfgemeinschaften unseres Landes. Ich darf dazu gratulieren und ein herzliches Dankeschön aussprechen.

Abschließend darf ich feststellen, dass wir im Referat Dorferneuerung und Vereinspflege mehr als unsere Hausaufgaben gemacht haben. Wir stellen die notwendigen Finanzmittel zur Verfügung und stimmen dem Voranschlag in dieser Budgetgruppe gerne zu. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zu Wort gemeldet hat sich Frau Landesrat Verena Dunst.

Bitte Frau Landesrat.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Herr Präsident! Meine Damen und Herren Abgeordneten! Lassen Sie mich zu zwei Dingen Stellung nehmen. Zunächst einmal zur doch relativ emotional ausgefallenen Diskussion zur Jugendarbeit.

Ich denke, dass das auch richtig ist, dass hier Emotionen hoch gehen, denn die Jugend verdient es allemal, dass wir uns mit ihr und den Themen und den Problemen und den Zukunftsaussichten auch dementsprechend hier im Hohen Landtag beschäftigen.

Ich möchte nur klarstellen. Tut mir leid, aber ich bin überzeugt, dass er es hört oder Sie es ihm ausrichten. Wenn der Herr Kollege Sagartz mich zwar für meine Jugendarbeit lobt, aber gleichzeitig meint, im Jugendschutz würden Hochglanzbroschüren nicht genug sein.

Das weise ich auf das Schärfste zurück! Ich denke, da hat er sich im Referat und in der Zuständigkeit etwas geirrt. Ich habe im ganzen Jahr heuer keine einzige Broschüre herausgegeben - war auch nicht notwendig -, ich habe in über 20 Initiativen und Projekten mit Präventivarbeit zur Jugendarbeit beigetragen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Der Vorwurf, Steuergelder und Budgetgelder für Hochglanzbroschüren, der ist an die falsche Adresse gerichtet und ich würde bitten, das auch richtigzustellen. Das ist mir auch wichtig für das Protokoll.

Jugendschutz und Jugendarbeit ist also allemal wichtig genug, keine Frage. Das hat auch mit vielen anderen Dingen zu tun. Ich denke hier nur - das ist heute auch gesagt

worden -, dass sich die gesellschaftspolitischen Rahmenbedingungen verändert habe, dass es wichtig ist, hier gerade im Jugendschutz viele Präventivmaßnahmen zu setzen.

Ich möchte nur erwähnen, Jugendschutz, Aggression, Alkohol, Drogenkonsum und vieles andere mehr, haben mich dazu bewogen, besonders eine Kampagne „Gewaltfreies Burgenland“, wo wir eine große Plattform haben, viel für Jugend zu tun. Wahrscheinlich nicht genug; da sind wir alle aufgefordert!

Genauso im Projekt „Goldenes Kleeblatt“, wo wir Jugendinitiativen auszeichnen. Im Rahmen der „16 Tage Gewalt“ habe ich noch einmal das Thema Gewalt und Jugendschutz zusammengelegt und auch hier eine Initiative wieder präsentiert, damit Menschen ganz einfach auf das Thema aufmerksam werden.

Sehr gut verlief die Aktion „No alc, but fun“. Es geht darum, eine Anti-Alkoholkampagne zu starten, wie in den letzten fünf Jahren auch heuer wieder eine Schwerpunktsetzung. Nur zwei Monate hat diese Aktion gegolten, und in diesen zwei Monaten, meine Damen und Herren, haben 41 Vereine, Betriebe und Gemeinden 150 Euro - als kleinen Aufputz sozusagen - für eine nichtalkoholische, also eine alkoholfreie Bar bekommen.

Ich bedanke mich hiermit für dieses großartige Engagement der Vereine, der Jugendgruppen und der Gemeinden. Zwei Monate - 41 Initiativen, das ist eine tolle Zusammenarbeit. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die Novellierung des Jugendschutzgesetzes war Schwerpunkt - sozusagen hinter den Kulissen. Auch hier habe ich, wie die Frau Abgeordnete Posch heute richtig bemerkt hat, immer Wert darauf gelegt, mit Jugendlichen zu diskutieren und die Jugendschutzplattform, die ich vor einigen Jahren ins Leben gerufen haben, dort ist von den Jugendsozialämtern bis hin zur Exekutive, neben BH, den Jugendschutzorganisationen und viele Betroffenen bis hin zu Elterninitiativen alles beisammen.

Diese Jugendschutzplattform hilft mir auch in Entscheidungsfragen. Ich maße mir nicht an, alleine zu wissen, was für die Jugend gut ist. Diese Demokratie, Frau Abgeordnete Posch - haben Sie recht - ist wichtig. *(Beifall bei der SPÖ)*

Unerlässlich sind da natürlich dementsprechende Infokampagnen und Informationen zum Jugendschutzgesetz sowie unzählige Vorträge in den Schulen, Eltervereinen und vieles andere mehr.

Hier gilt mein besonderer Dank insgesamt dem Kinder- und Jugendanwalt Mag. Christian Reumann, der hier über alle Maßen sein Engagement tagtäglich für die Jugend unseres Landes wirklich lebt und zeigt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Eine wichtige Zusammenschau durch meine verschiedenen Zuständigkeiten, wie Schuldnerberatung und Konsumentenschutz, aber auch Mädchenförderung in der Arbeit der Frauen gibt mir die Möglichkeit, hier eine Zusammenschau der Problemfelder und Problematiken bei Jugendlichen zu haben.

Daher ist mir immer auch wichtig Präventivmaßnahmen, Schuldnerberatung, Jugendschutz genauso wie Konsumentenschutz und Jugendschutz, hier gemeinsam etwas für die Jugend zu tun.

Das, was mir ganz wichtig wäre, ist daher, dass hier auch gerade die Mädchenförderung einen Teil in der Jugendarbeit haben muss, und ich bedanke mich für den wichtigen Hinweis der Frau Abgeordneten, und ich werde sicherlich auch diesen Bericht an das Jugendreferat weitergeben, denn es wäre schade, dass die Initiativen, die

für Mädchen unerlässlich sind, hier keinen Eingang im Jugendbericht finden. Danke für den wichtigen Hinweis. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine Damen und Herren! Der Herr Abgeordnete Maczek als Dorferneuerer sozusagen des SPÖ-Klubs hat schon sehr viele aufklärende Worte gefunden, dass wir gerade dabei sind, die Dorferneuerung auf neue Beine zu stellen.

Die Kritik des Herrn Abgeordneten Sulyok kann ich und will ich überhaupt nicht ernst nehmen. Ich habe auch nicht genau verstanden, was er eigentlich sagen will. Was ich verstanden habe ist, ich werde sicher nicht dem Dorferneuerungsbeirat von dieser Rede berichten.

Das würde nämlich heißen, dass der Dorferneuerungsbeirat, dem wirklich auch engagierte und kompetenteste Menschen von den verschiedenen Berufsgruppen angehören - und ich habe keine Ahnung, zu welchem Couleur sie gehören, ist auch absolut uninteressant -, den Eindruck gewinnt, dass ein Abgeordneter des Hohen Hauses hier glaubt, dass irgendwelche parteipolitischen Interventionen beim Dorferneuerungsbeirat landen.

Ich möchte das auf das Entschiedenste zurückweisen! Das ist eigentlich - gelinde gesagt - eine ganz unnette Geste gegenüber dem Dorferneuerungsbeirat, der objektiv, unabhängig und transparent arbeitet. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich kann Sie nur am Ende meiner Ausführungen bitten, dass Sie zum Ersten den Jugendschutz und die Arbeit für unsere Jugendlichen - wie bisher - als Abgeordnete unterstützen, auch will ich mich bei allen bedanken, die hier mitarbeiten. Referatsleiterin Mag. Waniek-Kain beziehungsweise, wie vorher schon gesagt, dem Jugend- und Kinderanwalt herzlichen Dank!

Zum Zweiten darf ich Sie natürlich auch gerade als Gemeinden und Vertreter verschiedener Regionen auffordern, bei der neuen Dorferneuerung auch wieder dieses Vertrauen zu haben und mitzutun und diesen wichtigen Weg für das Burgenland und ihre Dörfer zu gehen. Danke schön! *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Mag. Vlasich.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): Poštovani Predsjedniče! Poštovane poslanice i poslaniki u zemaljski sabor! Meine Damen und Herren! Hohes Haus! Ich habe die Ehre, die Debatte über das Kulturbudget eröffnen zu dürfen.

Das Kulturbudget 2007 weist um eine Million mehr Budget auf als das diesjährige Budget. Es sind knapp 16.700.000 Euro. Wir wissen allerdings, dass das nicht das reine Kulturbudget ist, sondern dass es auch betrachtet werden muss als Budget für Schul- und Sachaufwand, etwa was im Konservatorium und in den Musikschulen ebenfalls gebraucht wird.

Die Gesamtsumme der Musikpflege - möchte ich schon auch hier erwähnen - also der Musiklehrer und -lehrerinnen am Konservatorium und an den Musikschulen kosten 5,3 plus 2,4 Haydnkonservatorium. Das sind also 7,7 Millionen Euro.

Wenn wir das im Vergleich zum Gesamtbudget der Kultur und Kunst anschauen, dann ist das fast die Hälfte, wenn man die Dorferneuerungsmittel dazugibt, dann kommt man zirka auf 50 Prozent des Budgets, das eigentlich nicht jetzt in dem Sinne für Kunst und Kultur, sondern eigentlich für Personal im Schulbereich eingesetzt wird.

Die Erhöhung des Budgets im Vergleich zum Vorjahr beträgt etwa um 1,3 Millionen Euro mehr. 1,2 Millionen kosten allein diese Musikschulen, also die Personalkosten für die Lehrer plus die Kreditrückzahlung fürs Liszthaus. Das ist eigentlich die Erhöhung.

Wenn wir uns die Budgetansätze und die einzelnen Posten anschauen, dann sehen wir, dass in diesem Bereich die Erhöhungen nicht stattgefunden haben, sondern nur im Personalbereich und beim Liszthaus.

Was ich allerdings ganz positiv erwähnen möchte und was die Frau Abgeordnete Fraunschiel und künftige Bürgermeisterin schon erwähnt hat, ist die Kooperation des Haydnkonservatoriums mit Bratislava. Offensichtlich hat dieses Projekt viele Mütter und Väter, diese Kooperation Bratislava und Haydnkonservatorium.

Ich möchte sagen, dass der Herr Direktor Burian auch sehr dahinter war und der Kulturhofrat Tiefenbach, also auch ihm ist zu gratulieren, dass es gelungen ist, diese Kooperationen zu schaffen und damit das Haydnkonservatorium entsprechend auch in Zukunft zu sichern.

Was sind die wesentlichen Neuerungen in diesem Budget? Aus meiner Sicht zunächst einmal, dass das Liszthaus eröffnet ist und dafür 402.000 Euro zur Verfügung gestellt werden, wovon allerdings ein Großteil, laut Erläuterungen und der Aussagen des Herrn Landesrates Bieler, für die Kreditrückzahlung bestimmt ist.

Die Leitung des neuen Liszthauses wird seitens der Burgenländischen Kulturzentren in der Person des Leiters Dr. Wiedenhofer übernommen. Diese Aussichten haben auch die Mitarbeiter der drei Kilometer, (*Abg. Anna Schlaffer: Vier Kilometer.*), in Ordnung, vier Kilometer entfernten KUGA etwas erschauern lassen, waren es doch die Kulturzentren und der Herr Dr. Wiedenhofer, der den alternativen Kulturzentren, wie Cselley Mühle, KUGA oder OHO ziemlich hart zugesetzt hat, indem er das „Best of Cabaret“ in die Burgenländischen Kulturzentren gebracht hat. Durch seine Möglichkeit, dass er einem Künstler fünf Spielorte anbieten kann, hat er natürlich einen Vorteil gegenüber den alternativen Kulturzentren, wo er sich noch dazu eine Landesgesellschaft als Sponsor hinzuziehen konnte. Das hat diesen alternativen Kulturzentren an die 20 Prozent Zuschauerschwund gebracht.

Die Lösung mit dem Herrn Dr. Wiedenhofer akzeptiere ich, aber ich sage nur eines: Ich habe hier ein ORF-Zitat vom 12.12., das war gestern, wo der Herr Dr. Wiedenhofer sagt: Da gibt es noch keine Pläne. Gemeint ist das Liszthaus. Ich meine, das ist auch interessant, dass man das Haus schon stehen hat und es gibt noch keine Pläne. Es gab schon Pläne, wo es geheißen hat, man macht das Liszthaus, um dort Konzerte von Liszt und anderen Musikern machen zu können. Aber, da steht es, da gibt es noch keine Pläne. (*Abg. Anna Schlaffer: Es gibt sehr wohl Pläne.*) Das ist nicht meine Wortmeldung, Frau Kollegin, sondern die des Herrn Dr. Wiedenhofer.

Denn es muss nämlich erst ein Vertrag ausgearbeitet werden und da gibt es noch Gespräche. Jetzt sagt er: Wir wollen ein Haus führen, das für alle Veranstaltungen offen ist, nicht nur für musikalische. Na, jetzt sagen Sie mir einmal Folgendes: Das Liszthaus hätte doch, meiner Ansicht nach, die Aufgabe, neue Publikumsschichten anzusprechen, also jene, die wir noch nicht haben. Deswegen haben wir doch so ein tolles Haus dort hingestellt, damit diesseits und jenseits der Grenzen in eine ganz bestimmte Richtung ein Konzertpublikum gewonnen werden kann.

Die KUGA erfüllt bitte seit nunmehr zehn Jahren im Auftrag des Landes, (*Abg. Anna Schlaffer: Du bist nicht am Laufenden.*) Bitte? (*Abg. Anna Schlaffer: Wie schon gesagt, du bist nicht am Laufenden. Es hat gestern bereits Gespräche mit der KUGA*

gegeben, wo alle Unstimmigkeiten aus dem Weg geräumt wurden.) Ich bin sicher auf dem Laufenden, aber gestern, am 12.12. war das Interview mit Herrn Dr. Wiedenhofer. Das war nachher, denn der Herr Wiedenhofer war um halb neun in der KUGA. Ich weiß, dass er um halb neun Uhr in der KUGA gewesen ist. Danach war das Interview im ORF. Da steht etwas anderes, als was er in der KUGA gesprochen hat! Das tut mir leid. (Abg. Anna Schlaffer: Ich weiß nicht wie das zustande gekommen ist, denn er ist neben mir in der KUGA gesessen.)

Ich habe in der KUGA 20 Jahre lang ehrenamtlich gearbeitet, Frau Kollegin, und deshalb achte ich darauf, dass da nichts passiert. Das Liszthaus hat andere Aufgaben als die KUGA. Die KUGA hat per Vertrag mit dem Land Burgenland den Auftrag bekommen, sozusagen als regionales Kulturzentrum des Bezirkes Oberpullendorf zu fungieren. Ein parallel geführtes Haus mit ähnlichen Strukturen, bringt uns um, das sage ich ganz offen, wenn das wirklich so in diese Richtung geht, wie es hier im ORF geschrieben ist.

Wenn der Herr Dr. Wiedenhofer es anders gesagt hat, als es hier gebracht wurde, dann nehme ich das zurück. Es gilt koordiniert vorzugehen, und nicht auf diese Art und Weise, wie es sich hier darstellt.

Der Punkt 2 der Neuerungen betrifft die Seefestspiele Mörbisch. Der Herr Landesrat hat es heute schon gesagt und ich freue mich darüber, dass der Spielbetrieb Mörbisch keine Förderung mehr benötigt. Das ist super. Wir haben das vor fünf oder sechs Jahren begonnen. Damals, nach einem Gespräch, als die Grünen in den Landtag gekommen sind, war unsere Forderung, diese Zuwendungen an Mörbisch wegen des großen Publikumerfolges zurückzuschrauben, denn es kann doch nicht sein, dass dort 200.000 Zuschauer kommen und wir müssen noch für den Spielbetrieb etwas zahlen. Es gibt ohnehin schon Kreditrückzahlungen für Infrastrukturmaßnahmen. Das, denke ich, muss reichen.

Dann sind in der Zwischenzeit bereits 450.000 Euro oder mehr angespart worden. Sie sind im Kulturbudget aus den Mittel gewachsen, die in Mörbisch nicht mehr fließen. Nun, aber wo sind sie hin? 1:1 offensichtlich in ein anderes Haus, das auch nicht zeitgenössisch, alternativ und modern unterwegs ist, das nicht der neuen sondern der alten Kunst frönt, nämlich in das Liszthaus. Diese 400.000 Euro, die wir in Mörbisch eingespart haben, haben wir jetzt im Liszthaus.

Es ist nicht in der neuen oder alternativen Kunst gelandet, das muss ich hier ganz dezidiert sagen. Das war auch so nicht geplant. (Abg. Mag. Georg Pehm: Das ist so nicht richtig, Herr Kollege.) Man kann es natürlich so konstruieren. (Abg. Mag. Georg Pehm: Nein!) Das Geld hat kein Mascherl, (Abg. Mag. Georg Pehm: Das stimmt!) aber dort, wo jetzt wirklich 400.000 Euro sind, das ist das Liszthaus. Diese 400.000 Euro wurden seit 2001 von Mörbisch sukzessive eingespart. (Abg. Mag. Georg Pehm: Ja, aber! Stellen Sie es jetzt nicht so dar, als ob uns 2001 bereits klar gewesen wäre, dass wir die 400.000 Euro 2007 benötigen würden.)

Herr Kollege Pehm! Das war uns nicht klar. Natürlich nicht! Aber, ich sehe heute ein Budget, wo 400.000 Euro da sind, die vor fünf Jahren nicht da waren. Das Kulturbudget an sich ist aber nur marginal gewachsen und ist um diese Summe nicht wirklich mehr geworden. Ich habe das jetzt hier einmal festgestellt. Es ist im Protokoll verankert und wir werden schauen, (Abg. Mag. Georg Pehm: Na, wunderbar!) wie sich das Budget sonst weiterentwickelt. Ich bin an sich kein Feind des Kulturbudgets, im Gegenteil, ich bin sehr dafür, dass sich das Land Burgenland in diesem Ausmaß wie bis jetzt, und sogar noch besser, weiterentwickelt.

Vielleicht noch einen Satz zu den Volksgruppen: Auch da gibt es ein Budget, das mit 109.000 Euro dotiert ist. Das ist in Ordnung. Das ist jetzt schon seit Jahren gleich, aber ich sehe auch, dass es dabei Rückflüsse gegeben hat und 38.000 Euro in die Rücklage geflossen sind. Die sind jetzt offensichtlich in der Inneren Anleihe verschwunden. Die Volksgruppen haben also mit diesen 38.000 Euro dem Land sparen geholfen. Das sind natürlich Peanuts im Vergleich zu 140 Millionen Euro, aber immerhin wurde das nicht voll ausgeschöpft. Das kann ich mir nicht vorstellen, dass die Volksgruppen das Geld nicht gebraucht hätten.

Das Regendach in Kobersdorf will ich nicht allzu sehr strapazieren. Fakt ist, um es positiv zu sagen, dass es offensichtlich sehr ungeschickt verhandelt war, was da passiert ist. Ich möchte dem Land nicht die Schuld zuweisen, ich möchte nur wissen, wer das verhandelt hat? Dem möchte ich gerne ins Auge blicken! Das Land bestellt ein Dach, zahlt das Dach. Das Dach funktioniert nicht und das Land muss jetzt noch die Gerichtskosten bezahlen. Ich sage dazu jetzt nichts mehr. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Wer war der Anwalt?)* Dem möchte ich gerne ins Auge blicken, das habe ich gesagt. Wer war denn der Anwalt? Sie werden es doch wissen Herr Kollege. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Ich weiß es nicht. - Abg. Maga. Margarethe Krojer: Vielleicht sagt Ihr es uns noch.)* Gut. Das ist möglicherweise auch eine Frage, die man auch über den Rechnungshof klären könnte.

Es gibt noch weitere Misstöne im Land. Ich sage nur Güssing, Kultursommer, Burgspiele. Wie geht es in St. Margarethen weiter? Davon ist auch in den Medien immer etwas zu sehen und zu lesen. Jedenfalls lautet mein Appell an die Kulturpolitik in unserem Land: Wir sollten darauf achten, dass wir nicht nur diese so genannten Großevents als großes Aushängeschild für das Burgenland aufhängen. Ich schätze das!

Es ist schön, wenn wir 500.000 Besucher im Sommer haben und wir freuen uns darüber. Aber irgendwie habe ich dann das Gefühl, dass es da viele, Hunderte, Tausende getraue ich mir nicht sagen, kulturschaffende Kulturträger im Land gibt, die dann nicht sozusagen im Scheinwerferlicht stehen, *(Abg. Ilse Benkö: Es ist schon viel besser geworden, oder?)* die aber vom 1.1. bis 31.12., und nicht nur im Sommer sechs Wochen lang, ihre Arbeit machen. Mir wäre es sehr recht, wenn wir auch die, auch wenn sie nicht so prominent besetzt sind, entsprechend in den Mittelpunkt rücken würden. Denn je mehr man sich sozusagen auf die Eventseite schlägt, umso abhängiger ist man von diesen so genannten Prominenten, die dann das Publikum herankarren. Mir ist eine nachhaltige Kulturlandschaft, eigenständige Kunst- und Kulturszene wichtiger. Die sollte weiter entwickelt werden.

Ich habe nichts gegen Kulturevents, aber ich werde dann ungehalten, wenn ich sehe, dass die spärlichen Mittel des Kultur- und Kunstbudgets dann in diesen Großevents verschwinden.

Mainstream? Aufpassen! Je mehr Mainstream wir im Burgenland fahren, desto weniger unterscheidbar machen wir uns von anderen Bundesländern und umso weniger wird unsere kulturelle Vielfalt spürbar. Daher meine Wunsch: Mehr Mut im Bereich der Eigenproduktionen. Hier ein großes Lob an die Brüder Kutrowatz, denn was sie in Schlaining präsentieren, finde ich wirklich sehr hervorragend. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Mehr Mut auch zu grenzüberschreitenden Produktionen. Dafür ist Güssing ein schönes Beispiel, wo in Kooperation mit dem Gymnasium Güssing und mit einer FH-ähnlichen Einrichtung in Szombathely Musicalproduktionen gemacht werden. Oder auch natürlich die alternative Kulturzentren, ich habe sie heute schon genannt, die im eigenen Bereich die kreativen Kräfte aus der Region fördern.

Das Burgenland ist ein Kulturland. Vielfalt ist unsere Stärke. Wenn wir nicht aufpassen, so könnte es passieren, dass wir gerade diese Stärke verlieren. Das wäre mehr als nicht wünschenswert. Danke! *(Beifall bei den Grünen)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Benkö.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Eigentlich wollte ich meine Wortmeldung zu diesem Bereich des Budgetanschlages zurückziehen. Punkto kultureller Aktivitäten kann man im Burgenland durchaus zufrieden sein. Der Werbewert, das wurde schon betont und das ist auch sehr positiv zu erwähnen, der diversen Festspiele, Festivals und auch der anderen Veranstaltungen ist für unser Land ein sehr beachtlicher.

Trotzdem gibt es einen kritikwürdigen Bereich, der gestern auch in den Landesmedien thematisiert worden ist, nämlich, das Lisztzentrum in Raiding. In dieser Sache fühle ich mich an die augenscheinliche Inkompetenz bei der Vorbereitung und Durchführung der Segel-WM erinnert.

Meine Damen und Herren! Im Burgenland ist man sich seiner Kulturträger durchaus bewusst, auch wenn in Eisenstadt noch immer kein Haydn-Denkmal steht. In Raiding hat man, wie wir alle wissen, sogar ein Zentrum für Franz Liszt errichtet.

Das Konzerthaus hat sage und schreibe, 6,8 Millionen Euro gekostet. Es wurde geplant, gebaut und dann auch unter großer Anteilnahme der Öffentlichkeit eröffnet. Man muss nun lesen, dass man eigentlich nicht weiß, was man nunmehr mit diesem Bauwerk macht und wie es weiter gehen soll. Werte Kolleginnen und Kollegen! Man weiß nicht, wie es mit der Auslastung aussieht und man weiß auch nicht, wie man dieses Zentrum eigentlich nutzen will. Noch schlimmer ist es im Grunde genommen, dass man nicht einmal weiß, wie man das Konzerthaus überhaupt nutzen kann.

Es hat sich nämlich hier herausgestellt, dass der Konzertsaal, das ist gestern alles durch die Medien gegangen, akustisch derartige Defizite aufweist, dass man nicht einmal eine Reihe von Lisztwerken, also Orchesterwerken, aufführen kann. Ja, was soll denn das? Das ist doch eine Tragödie. *(Abg. Anna Schlaffer: Aber das stimmt doch überhaupt nicht!)* Das war alles gestern die Berichterstattung. *(Abg. Anna Schlaffer: Das stimmt nicht! Man muss doch der Presse nicht immer alles glauben, oder?)* Ich zitiere Ihnen die Pressemeldung! Ich habe es gehört. Soll ich es Ihnen vorlesen? Ich kann es Ihnen gerne vorlesen. Ich habe es am Tisch liegen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es ist doch wirklich eine Tragödie. Ich baue ein Konzertzentrum für einen der berühmtesten Söhne unseres Landes und ich weiß im Endeffekt nicht, wie ich es nutzen will und kann? Na schlimm! *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Wenn man es so nützt, wie geplant, für eine Kammer- oder Orchestermusik, ist es sicher hervorragend. Eine wirklich tolle Akustik. Nur muss man es halt so nutzen, wie es ursprünglich geplant war. - Abg. Anna Schlaffer: Eine weitere Nutzung ist doch gegeben.)*

Ja, genau. Ich sage Ihnen, das ist schlicht weg für mich ein Schildbürgerstreich. Es fällt mir immer wieder die Segel-WM ein. Bei der Eröffnung des Lisztzentrums, das ist die politische Spitze, ist sie im medialen Kammerlicht gesessen, das war wirklich herrlich, da hat man sich gesonnt. Jetzt will man mit dem Konzerthaus plötzlich nichts mehr zu tun haben. Das ist sehr traurig. Das ist eine Tragödie und so darf und kann es nicht sein.

Jetzt komme ich zu dem Punkt, was der Kollege gesagt hat, denn auch Theaterstücke kann man im Lisztzentrum nicht aufführen. Man hat im Vorhinein schlicht und einfach nicht daran gedacht, dass man den Saal auch für andere musikalische Kulturveranstaltungen brauchen könnte. Denken, Fehlanzeige Frau Kollegin! Das ist schäbig, das ist mehr als schäbig. Das ist so schäbig und leider bei weitem nicht das erste Mal. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Aber, Frau Kollegin!)* So ist es, Herr Kollege! *(Abg. Mag. Georg Pehm: Was ist mit der Kultur? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(das Glockenzeichen gebend)*: Ich bitte um eine kurze Unterbrechung, um die Wortwahl „schäbig“ ein bisschen zu überdenken, sagen wir es einmal so.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ) *(fortsetzend)*: Wenn es nicht angebracht ist, dann nehme ich das Wort „schäbig“ zurück. Es ist eine Tragödie! Es gibt kein Konzept und auch keine Verantwortlichen, wenn einmal ein großer finanzieller Schaden da ist. Das gehört einmal gesagt. Jetzt steht das Zentrum vorerst nutzlos da. Traurig aber wahr!

Meine Damen und Herren! Ich hoffe, dass diese Kausa ein einmaliger kulturpolitischer Ausrutscher war. Ich hoffe, dass 2009, das Haydnjahr, gewissenhafter vorbereitet wird und dass das bestehende Potential viel besser genützt wird. Für uns Freiheitlichen sind diese Vorkommnisse rund um den Bau und die Planung des Liszt-Zentrums jedenfalls Grund genug, dieser Budgetgruppe nicht unsere Zustimmung zu erteilen.

Wieder einmal darf der burgenländische Steuerzahler, und das habe ich schon einmal gesagt und ich wiederhole mich gerne, für die Inkompetenz einiger verantwortlicher Damen und Herren bezahlen und das ist traurig. Danke. *(Beifall bei der FPÖ - Abg. Anna Schlaffer: Wenn man von dieser Materie keine Ahnung hat, dann sollte man besser darüber nichts sagen.)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Fraunschiel.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Andrea Fraunschiel (ÖVP): Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Eines steht fest, dass das Burgenland hervorragende Künstlerinnen, Künstler und Kulturschaffende hat. Wir haben im Burgenland, wie schon angesprochen, große Events, Festivals und viele kleine, innovative Initiativen, die ihren Platz im Festival-Reigen gefunden haben. Wir haben junge, aufstrebende Künstlerinnen und Künstler, für die ich mir wünschen würde, dass es mehr Veranstaltungen und Plattformen gäbe; so, wie den Jugendkulturpreis von Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl.

Der Herr Landesrat Bieler hat seine Budgetrede unter den ambitionierten Titel gesetzt: „Neues Umsetzen“. Gibt es Neues im Bereich von Kunst und Kultur im Burgenland? Eine der Neuerungen wurde schon in den letzten Reden angesprochen - das Liszt-Zentrum in Raiding. Ich halte dieses Liszt-Zentrum grundsätzlich für eine gute Idee und wichtig für den Bezirk Oberpullendorf. Aber schon im April stellte ich an den Herrn Landesrat eine Anfrage, weil damals die Finanzierung des Liszt-Zentrums noch nicht sichergestellt war.

Die ursprünglichen Kosten von 3,3 Millionen Euro haben sich inzwischen, wie wir alle wissen, auf 6,8 Millionen Euro erhöht. Anfang September gab es immer noch keinen Regierungsbeschluss, aber bis zur Eröffnung des Festivals war alles geklärt. Es war ein sehr schönes Festival in einem wunderschönen Festspielhaus, das akustisch hervorragend für Kammermusik geeignet ist. Da beginnen allerdings die Probleme.

Es gibt natürlich schon länger Kritiker, die sagen, Franz Liszt darf nicht nur als Virtuose gesehen werden, denn man sollte auch seinen sinfonischen Dichtungen in Raiding Platz bieten. Auf dieser Bühne und in diesem Konzept finden Sie aber keinen Platz. Es gibt natürlich die Möglichkeit mit Sopron zusammenzuarbeiten.

Jetzt stellt sich heraus, dass man sagt, wir wollen dieses Liszt-Zentrum nicht nur für die Liszt-Festspiele, sondern auch für andere Dinge nutzen. Was sich inzwischen, Gott sei Dank, geklärt hat, ist die Tatsache, dass nach wie vor Dir. Dr. Reicher weiter das künstlerische Programm für das nächste Jahr machen wird. Wer bewirbt und beschäftigt sich mit dem Liszt-Zentrum? Da haben wir inzwischen, zwar erst nach der Eröffnung, den Dr. Wiedenhofer gefunden. Ich glaube, wir alle haben gestern im ORF das Interview gesehen, haben die selben Unterlagen hier und waren leicht konsterniert, als wir hörten, dass es noch keine Pläne gibt und man erst, wie vorhin schon zitiert, einen Vertrag ausarbeiten muss. Bis zum Jahresende, das wird versprochen, soll das erledigt sein.

Frau Bürgermeister Schlawer hat mir vorher versichert, dass es schon Gespräche gibt und dass die Umbauarbeiten, die nötig sind, damit hier auch Theater stattfinden kann, nicht so umfassend sein werden. Ich finde es nur schade, dass das nicht im Vorhinein geplant worden ist. Es hätte viele Diskussionen um dieses Liszt-Zentrum erspart, dessen künstlerischer Start hervorragend; dessen anderer Beginn aber etwas holprig war. Ich hoffe, es kommt nun endlich auf Schiene. Ich wünsche dem Liszt-Zentrum viel Erfolg und auf das es viele Impulse für den Bezirk Oberpullendorf bringen möge. *(Beifall bei der ÖVP)*

Was hat es heuer im Festspielsommer noch Neues gegeben? Ich glaube, es war eine Premiere, dass die Premiere in Kobersdorf am angesetzten Tag stattfinden konnte. Dieses vielzitierte Regendach musste nicht verwendet werden. Gott sei Dank, wir zahlen nun dafür. Ich hoffe, es muss nicht in noch vielen Budgetreden beim Kulturteil angesprochen werden. Wir haben die großen Events, wobei es auch bei diesen großen Schlachtschiffen der Kultur, wie ich sie bezeichnen möchte, manche Schlagseite, oder Gefahr der Schlagseite gibt. Stichworte dazu sind schon gefallen.

Was mir wichtig wäre, sind diese kleinen Initiativen, dass die unterstützt werden, damit die ehrenamtlichen Mitarbeiter nicht von Jahr zu Jahr bangen müssen, ob sie ihre ambitionierten Programme weiter durchführen können. Das haben sich die burgenländischen Künstlerinnen und Künstler nicht verdient.

Nachdem das heute hier meine letzte Rede im Landtag sein wird, da ich vor meiner Angelobung als Bürgermeisterin, mein Landtagsmandat zurücklegen werde, und wir knapp vor Weihnachten sind, wünsche ich vom Herrn Kulturlandesrat einige Dinge.

Man weiß doch, wie sehr ihm die Kultur am Herzen liegt, wenn man ihn bei einer Vernissage schon gesehen hat. Wünsche für burgenländische Künstlerinnen und Künstler und Wünsche für burgenländische Kulturinteressierte. Herr Landesrat! Sie haben in Ihrer Budgetrede auch betont, wie wichtig der Bilderankauf durch das Land ist. Ich stimme Ihnen völlig zu. Ich hätte da einen Vorschlag, denn es wäre schade, wenn die Bilder in Büros oder dann in irgendwelchen Depots verschwinden. In Wien gibt es das Modell Art-Box. Warum können Kunstinteressierte nicht diese Bilder leasen? Entweder immer wieder austauschen, oder, auch nach dem Motto „Kunst statt Poster“, wie bei einem Leasingmodell bei einem Auto Bilder erwerben.

Ich habe mit Versicherungen gesprochen, die durchaus interessiert wären. Man kann sich das Beispiel in Wien auch anschauen. Es gibt ähnliche Modelle in Frankreich. Ich glaube, das wäre eine Win-Win-Situation *(Abg. Mag. Georg Pehm: Wohl für die*

Versicherungen.) für Künstlerinnen und Künstler, für Kulturschaffende und für die Versicherungen. (Abg. Mag. Georg Pehm: Ein Gewinn für die Versicherungen, das ist wohl klar.) Dieser Beitrag ist absolut nicht hoch. Ich finde es erstaunlich, denn das hätte ich jetzt nicht erwartet, lieber Kollege Pehm, lieber Georg, dass da sofort eine böse Versicherung vorgeschoben wird. (Abg. Mag. Georg Pehm: Ich habe damit ausdrücken wollen, dass das Geld den KünstlerInnen zugutekommen sollte. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Der Präsident gibt das Glockenzeichen)

Ich halte diese Idee wirklich für eine gute und finde es schade, wenn man jetzt über diese Dinge nicht sachlich diskutieren kann. Aber bitte, soll es eben in dem Ton weiter gehen. Ich möchte hier nur neue Ideen aufzeigen. Sie können von jedem verkauft werden. Die Gefahr, dass ich auf einem Foto bin, ist jetzt nicht mehr gegeben. *(Abg. Leo Radakovits. Der Landesrat ist hier angesprochen.)*

In der Landesgalerie gibt es derzeit unter dem Titel „Design“ eine hervorragende Ausstellung. Georg Pehm, Du hast sie eröffnet, Du warst auch ganz begeistert. Diese Ausstellung würde es sich verdienen, dass sie in andere Landesgalerien kommt. Warum schafft es unsere Landesgalerie nicht, oder arbeitet einen Plan aus, oder führt Gespräche, dass unsere Ausstellungen burgenländischer Künstlerinnen und Künstler in andere Landesgalerien kommen?

Für uns Burgenländer wäre es auch interessant, Künstlerinnen und Künstler aus anderen Bundesländern kennen zu lernen. Hier sind fertige Pakete. *(Beifall bei der ÖVP)* Das wäre für den Bekanntheitsgrad und für die Internationalisierung unserer Künstlerinnen und Künstler sehr wichtig. Es wäre genauso eine Zusammenarbeit mit unseren Nachbarn in Ungarn, der Slowakei und in Slowenien möglich. Ich würde mich sehr freuen, wenn diese Idee umgesetzt werden würde.

Dieses System funktioniert, zum Beispiel, sehr gut bei der NN-Fabrik. Wo ich erst vor 14 Tagen wieder einen sehr interessanten Schweizer Künstler und einen sehr interessanten Italienischen Künstler kennen gelernt habe. Die burgenländischen Künstler der NN-Fabrik haben daraus resultierend die Möglichkeit, in der Schweiz und in Italien in dieser Galerie aufzutreten. Das ist etwas, was Künstlerinnen und Künstler auch unbedingt brauchen. Es würde ihre Strahlkraft erhöhen und zur Internationalisierung führen. Ein langfristiger Wunsch, der von Literaten an mich herangetragen wurde, war, dass man ins Auge fasst oder überlegt, wie es umzusetzen wäre, wenn man einmal wieder 400.000 Euro übrig hat, hier einen Landesverlag zu gründen.

Burgenländische Literatinnen und Literaten haben nicht viele Möglichkeiten im Burgenland österreichweit im deutschsprachigen Raum aktiv und bekannt zu werden.

Ein weiterer Wunsch, der mir sehr am Herzen liegt, ist natürlich auch das Haydn-Jahr 2009. Dass dieses Haydn-Jahr auf Schiene gestellt wird; dass die Chancen genutzt werden, dass sich nicht nur Eisenstadt, sondern das ganze Burgenland als Zentrum der Haydn-Pflege präsentieren kann und dass die Position, die wir da schon erreicht haben, festigen kann.

Ich glaube, es wird sehr wichtig sein, hier mit allen Beteiligten gut zusammenzuarbeiten. Die Stadt Eisenstadt ist hier selbstverständlich bereit, das Ihre dazu beizutragen.

Nachdem eine Wunschliste nicht zu lang werden soll, schließe ich die Wunschliste und möchte mich für die Zeit hier im Landtag bedanken. Ich habe sie als sehr interessant empfunden. Es gab Diskussionen, die zum Teil heftig geführt wurden, aber ich hoffe doch, dass die Lösungen nicht aus dem Auge verloren werden.

Mein Dank gilt nicht nur meinen lieben Kolleginnen und Kollegen meiner Fraktion, wo ich wirklich Freundschaft empfunden habe und wo ich mir sicher bin, dass wir weiter gut zusammenarbeiten werden, sondern er gilt auch all denen, die sich über Parteigrenzen hinweg gesprächsbereit und interessiert gezeigt haben. Ich wünsche allen Abgeordneten im burgenländischen Landtag alles Gute und viel Erfolg bei der Arbeit für unser Heimatland. (*Allgemeiner Beifall*)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Herzlichen Dank Frau Abgeordnete. Ich möchte Ihnen im Namen des Landtagspräsidiums für Ihre zukünftige, verantwortungsvolle Tätigkeit alles Gute wünschen.

Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Mag. Pehm.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Georg Pehm (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Wir reden den ganzen Tag schon über Zahlen, über Fakten, über Plus und Minus. Ich werde jetzt keine weiteren Ziffern verwenden, denn die sind alle nachzulesen. Ich möchte über Politik reden und das, was dieses Budget aussagt. Es geht darum, zu hinterfragen, was hinter diesem Budget steckt, wenn man die Buchdeckeln zumacht, über das Budget hinausschaut, und den Vorhang zur Bühne der burgenländischen Kunst- und Kulturszene öffnet, denn dahinter erwartet uns tatsächlich etwas Besonderes.

Auf dieser Lebensbühne, wie ich das bezeichnen möchte, spielt sich ein buntes, ein unterhaltsames, ein aktives, spannendes und faszinierendes Volksstück ab. Es hat alles, was wir an Kunst, an Kultur, an unserem Land so lieben und so schätzen und es hat vor allem die Zuneigung und die Wertschätzung des Publikums. Deswegen, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, bin ich da sehr sensibel und möchte zunächst auch diesen mitunter kleinkarierten, kleinlichen Kritikpunkten und Anmerkungen, die auf dieses durchwegs positive Bild der Kunst- und Kulturlandschaft im Burgenland einen Schatten werfen, etwas entgegensetzen, nämlich, unsere Anerkennung dafür, dass diese Kunstschaffenden, die Kulturabteilung mit dem Herrn Landesrat an der Spitze hervorragende Arbeit leisten und dieses Kunst- und Kulturland Burgenland hervorragend weiterentwickelt haben, meine sehr verehrten Damen und Herren.

Ich möchte auch bei diesem Bild der Kunst, der Kultur, der Lebensbühne bleiben und Erstens betonen, was uns da zunächst ins Auge springt, das ist die Bühne selbst.

Sie ist noch bunter, als die Kulisse in St. Margarethen, einer ganz opulenten Oper. Sie besticht nicht nur durch die Wucht der Farbenpracht. Sie ist ebenso fein ziseliert, sie hat enorm viele Requisiten. Die Kulturpolitik, die sich in diesem Landesbudget ausdrückt, hat die Botschaft, hier ist jedes Element, auch das noch so kleine Detail, von Wichtigkeit.

Denn dieses Stück und ich bin schon froh, dass das die einen oder anderen Vorredner schon gesagt haben, lebt gerade zu von der Vielfalt und Vielschichtigkeit. Dieses Stück heißt „Vielfalt“.

Dieses Stück erzählt die wahre Geschichte einer burgenländischen Erfolgsstory, auf die wir stolz sein können. Geschrieben wurde dieses Stück Vielfalt auch nicht von einer einzelnen Person, sondern von einer Vielzahl von Akteuren, von kreativen Menschen und vom Publikum selbst natürlich.

Unzählige, aus allen Region und aus allen Winkeln unseres Landes, haben dazu beigetragen und an diesem Stück auch mitgeschrieben. Anders als andere Stücke beschränkt sich unser Stück Vielfalt nicht auf eine Sprache. Es hat viele Sprachen, das

wurde von einigen Rednern zuvor auch betont. In unserem Werk „Vielfalt“ wird deutsch, kroatisch, ungarisch und romanes gesprochen.

Das ist eine Besonderheit, um die uns andere Regionen beneiden. Und zu dieser Einfalt des Kärntner Landeshauptmannes hat der Herr Bundespräsident vor kurzer Zeit an dieser Stelle die richtigen Worte gefunden. Ich kann nur sagen schön, dass es diese Vielfalt gibt.

Außergewöhnlich ist Drittens, bei unserem Stück „Vielfalt“, da gibt es keine Nebenrollen, das gibt es keine Statisten, sondern es gibt ausnahmslos Hauptrollen. Alle haben in diesem Stück ihre Berechtigung, alle haben ihre Aussage, ihre Botschaft und da sind es zunächst die Großen, von denen ich da reden möchte.

Zum Beispiel das Franz Liszt Zentrum. Sie kritisieren die Kosten des Franz Liszt Zentrums. Sie lassen aber völlig unter den Tisch fallen, warum das so ist. Das ist ja nicht irgendwo den Bach runter gegangen, sondern das hat doch seine Gründe, warum es zu höheren Kosten gekommen ist, als zunächst geplant.

Die Grundbeschaffenheit, um nur einige Schlaglichter zu nennen. Die Grundbeschaffenheit war nicht optimal. Der Architektenwettbewerb war so erfolgreich, dass dreimal so viel Architekten teilgenommen haben als zu erwarten waren und deswegen auch die gesamte Juryung dreimal so lange gedauert hat.

Es waren besondere Schalldämpfungsmaßnahmen erforderlich. Ein eigener Keller für Lüftungsanlagen, um die Bevölkerung in entsprechender Form zu schützen. Behördenauflagen et cetera.

Was mich stört ist, dass sie suggerieren beim Lisztzentrum wäre irgendetwas nicht in Ordnung. Das ist ungerecht, das ist auch unerhört, wird sind froh, dass es dieses Zentrum gibt und wir glauben, es wird der Kunst- und Kulturlandschaft des Burgenlandes noch sehr viel Freude bereiten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Eine Nebenbemerkung Frau Kollegin Fraunschiel. So weit ich weiß, gibt es vor allem einen Kritiker, der da immer wieder in den letzten Wochen auf den Plan tritt. Da geht es weniger um inhaltliche Positionierungen, sondern da ist die Triebfeder eher eine gekränkte Eitelkeit, die ich nicht nachvollziehen kann und deswegen auch diese Argumente nur sehr schwer nachvollziehen kann.

Ein zweiter Punkt: Die Gemeinde Raiding mit Bürgermeisterin Schläffer investiert in das Lisztzentrum 250.000 Euro, das sind 25 Prozent eines Jahresbudgets der Gemeinde Raiding. Eine großartige und große Anstrengung, die hier von der Gemeinde Raiding unternommen wird.

Ich möchte nur sagen, nehmen Sie sich ein Beispiel daran, Sie sind eingeladen, dass sich Eisenstadt in nur ähnlicher Form im Kunst- und Kulturbereich und mehr engagiert, als das heute der Fall ist.

Ich kann Ihre Sorge gut verstehen, Herr Kollege Vlasich, und diese Sorge sehe ich als Herausforderung. Wir haben im Burgenland ein ganz dichtes Netz an Veranstaltungsorten, an Veranstaltungsinstitutionen. Ich nehme das, wie gesagt, als Vorteil. Ich sehe das als Vielfalt und begrüße das. Aber ich sehe gleichzeitig auch, dass es hier eine Koordination geben muss, dass man gemeinsam auch überlegen muss, wie kann man diese beide tollen Angebote bestmöglich nutzen, sodass alle etwas davon haben. Ich sehe eher das Gemeinsame und nicht, wie man sich gegenseitig konkurrieren kann.

Ich möchte bei diesen großen Hauptrollen weiter tun: Die Haydntage, mit Intendant Dr. Walter Reicher spielen nach wie vor in der Champions League. (*Abg. Johann Tschürtz: Gerade haben Sie gesagt Eisenstadt hat nichts zu bieten.*) Wolfgang Werner mit den Opernfestspielen kann nach der Zwangspause wieder durchstarten. In Güssing wirkt Frank Hoffmann sehr erfolgreich und da Frau Landesrätin Resetar, ist für mich zumindest nicht nachvollziehbar, warum dort Unvernunft vom Tourismus gefördert wird. Wir sollten eher danach trachten, dass es zu der bestmöglichen Kunst- und Kultursituation dort kommt.

Die Operaufführungen im Schloss Tabor sind ausgezeichnet angekommen, entwickeln sich prächtig. Burg Forchtenstein Fantastisch ist ein hervorragender Fixpunkt im Bezirk Mattersburg geworden. Vox Pannonica sorgt für großen Applaus und heute haben wir es schon besprochen, das Jazzzentrum Wiesen, wie ich es bezeichnen möchte, das ist eine Sorge von uns allen, da müssen wir uns um eine Lösung bemühen.

Der Herr Landesrat Bieler hat das auch betont am Vormittag, ich hoffe das Beste. Ich möchte auch anführen, dass wir überlegen müssen die Lustbarkeitsabgabe unter bestimmten Bedingungen und für Einrichtungen, wo der Bund oder das Land bereits fördern, zu überdenken. Denn eine reine Quersubvention von Gemeinden ohne Gegenleistung, auch das ist noch doppelt zu unterstreichen, kann ich mir schwer vorstellen.

Es gibt in den Hauptrollen nicht zuletzt die Seefestspiele Mörbisch. Sie werden nächstes Jahr 50 Jahre alt und werden einen fulminanten Geburtstag haben, da bin ich davon überzeugt. Toll ist, dass dieses Triumvirat Präsident Helmut Bieler, Intendant Professor Harald Serafin und Geschäftsführer Dietmar Posteiner die Seefestspiele so steuern, dass sie nicht nur künstlerisch höchst erfolgreich sind, sondern auch wirtschaftlich in höchstem Maße selbstständig sind. Das ist einmalig in ganz Österreich. Ich denke, da sollte der hohe Landtag auch in entsprechender Form dazu gratulieren. Danke! (*Beifall bei der SPÖ*)

In weiteren Hauptrollen dieses Stücks Vielfalt sind die Kulturzentren, das neue und neu positionierte und neue erfolgreiche Burgenländische Landesmuseum, das Joseph Haydn Konservatorium mit seiner neuen Perspektive, oder die Aktivitäten in der EUREGIO, die Kooperationen mit Waldegg-Frankenberg oder Südtirol.

Wir reden von weiteren Hauptrollen, beispielsweise vom ORF Kulturherbst, von der europäischen Initiative Ziel 1 ist Kunst von der Abgeordneten Christa Prets. Von der Landesgalerie, der Cselley Mühle, der KUGA, dem OHO, sie alle verkörpern mit einer Reihe anderer in diesem Lebensstück Vielfalt den so wichtigen Part der zeitgenössischen Kunst, der Gegenwartskunst. Jenes Teiles, der mitunter ungemütlicher ist, der experimentiert und dem auch besondere Förderung zukommen muss.

Neue Impulse, einige sind davon angesprochen worden, gibt es beispielsweise im Bereich Design, oder über ein sehr interessantes Tanzprojekt mit Liz King hinaus. Der Frauenkunstwettbewerb oder die Anstrengungen im Kreativwirtschaftsbereich, all das ist sehr begrüßenswert. Frau Kollegin Fraunschiel, Sie haben vorgeschlagen oder angeregt, dass die Landesgalerie mehr Kooperationen eingehen soll. Ja, selbstverständlich passiert das seit vielen Jahren. Ich möchte nur eine herausgreifen: Beispielsweise die Förderung, die der Herr Landesrat dem Verein der Meteor gibt, wo ich Kooperationen mit verschiedenen Ländern selbst eröffnen durfte. Wir haben mit der EUREGIO, mit Waldegg-Frankenberg, mit Südtirol seit langen Kulturpartnerschaften, wo Ausstellungen gemeinsam von der Landesgalerie mit dem Ausland und anderen Institutionen geplant werden.

Ich möchte Sie nur bitten, wenn sie diese Anregung einbringen, auch in Zukunft dazuzusagen, dass hier schon sehr viel passiert und in der Vergangenheit in die Wege geleitet worden ist.

Ihre Anregung des Bilderleasings ist ja eine alte Anregung, sie ist nichts Neues. Die gibt es auch in anderen Bundesländern. Es ist bis jetzt nur einmal realisiert worden. Man darf nicht übersehen, dass es selbstverständlich Geld kostet, weil die Versicherung von Bildern, und mitunter geht es hier um höhere Beträge, eben Geld kostet. Ob das in dem einen Fall günstig und in dem anderen Fall weniger günstig ist, ist die zweite Frage. Es ist aber Geld, das dem Kunst- und Kulturbetrieb abgeht.

Mein Ansatz ist, die Versicherungen nicht dafür zu gewinnen, dass sie Geld einnehmen, sondern sich als Sponsoren, als Unterstützer für den Kunst- und Kulturbetrieb im Burgenland noch mehr engagieren, (*Abg. Oswald Klikovits: Dann muss man sie steuerlich unterstützen.*) als das bisher der Fall war. (*Abg. Oswald Klikovits: Dann muss man sie steuerlich eben unterstützen und das habt Ihr verhindert.*)

Herr Kollege Klikovits, im Kulturbereich... (*Abg. Oswald Klikovits: Es ist von Ihnen verhindert worden.*) Nein, nein selbstverständlich nicht. Und was wäre Vielfalt... (*Abg. Oswald Klikovits: In Ordnung, von Ihnen nicht. Sie hat man nicht gefragt.*) Wir wollen mit den Versicherungen kooperieren, wir wollen sie als Sponsoren gewinnen.

Was wäre Vielfalt, meine geschätzten Damen und Herren, ohne die Kunst- und Kulturvereine, die müssen ganz sicher vor den Vorhang gebeten werden. Unsere ausgezeichneten Blasmusikverein, die Chöre, das Amateurtheater, bis hin zum Kunsthandwerk und die vielen anderen kreativen Bereiche. Natürlich spielen die Musikschulen eine außergewöhnlich wichtige und tolle Rolle. Sie alle, diese Institutionen, diese Initiativen sind die Breite der Vielfalt und die Treppe vom Publikumsraum auf die Bühne und deshalb ist es wichtig, hier weitere Akzente ins Stück zu schreiben, beispielsweise mit der Plattform Volkskultur.

Jene Hauptrollen, von denen es schließlich am meisten gibt, die sind besetzt von den einzelnen Künstlerinnen und Künstlern. Jeder Einzelne, jede Einzelne sind wichtig für diese Vielfalt und ich freue mich, dass es gelungen ist, auch in diesem Landeshaushalt wieder, die Möglichkeiten für die Gegenwartskunst auszubauen. Es ist dem Herrn Landesrat Bieler gelungen, auch das für das Protokoll, Herr Kollege Vlasich, in den letzten Jahren sukzessive die finanziellen Möglichkeiten für die Gegenwartskunst zu erweitern und das ist ein Erfolg, den diese Politik auszeichnet. (*Beifall bei der SPÖ*)

Herr Kollege Vlasich, selbstverständlich sind unsere Künstlerinnen und Künstler frei. Ich möchte das besonders unterstreichen. Sie sind völlig frei das zu sagen, was sie meinen, und die Freiheit der Kunst, die sie eingemahnt haben letzte Woche, ist als Polemik bei mir angekommen. (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Nein, Herr Kollege.*) Ich möchte sie zurückweisen und möchte betonen, dass die Freiheit der Kunst für uns ein ganz wichtiges Anliegen ist, (*Abg. Johann Tschürtz: Schöner Name „Freiheit“.*) ein ganz wichtiges Gut, für das wir immer eintreten und dass wir uneingeschränkt schützen werden.

Böse Buben gibt es natürlich auch in diesem Stück „Vielfalt“. Es ist dies die Regierung Schüssel. Das ist so. (*Unruhe bei der ÖVP - Heiterkeit bei der SPÖ*) Wo Kunst und Kultur nicht einmal eine Nebenrolle gehabt haben in den letzten fünf Jahren und die Möglichkeiten für die kleineren Initiativen in den Ländern eingeschränkt worden sind. (*Allgemeine Unruhe - Der Präsident gibt das Glockenzeichen.*)

In den letzten sechs Jahren, Herr Kollege Strommer, Sie können das in einigen Stunden nachlesen, Sie brauchen nicht polemisieren. (*Abg. Kurt Lentsch: Für Polemik*

sind Sie zuständig. Da sind Sie der Hauptreferent. - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Niemand kann dem Pehm beim Polemisieren das Wasser reichen.)

Es ist ein Faktum die Möglichkeiten für Kunst und Kultur sind in den letzten sechs Jahren eingeschränkt worden. Sie werden das bei jeder Bewertung der Kulturberichte ersehen, von unabhängigen Institutionen. Die Möglichkeiten der kleinen Initiativen der Künstlerinnen und Künstler sind heute weniger. Die Regierung Schüssel hat aus Kunst und Kultur eine Nebenrolle gemacht. *(Allgemeine Unruhe - Der Präsident gibt das Glockenzeichen.)* Wir treten daher für ein eigenes Kunstministerium ein.

Frau Kollegin Fraunschiel, gemeinsam waren wir im Bundesrat, seit 14 Monaten hier im Landtag, ich möchte mich für die Zusammenarbeit bedanken, auch wenn wir in Sachangelegenheiten unterschiedlicher Meinung waren. Sie übernehmen jetzt ein anderes Amt. Ich wünsche Ihnen im Interesse der Stadt Eisenstadt viel Erfolg und alles Gute.

Es gibt sehr viel zu tun, auch im Kunst- und Kulturbereich, Stichwort Kulturviertel, Busparkplätze für Touristen, da ist einiges nicht gut gelaufen. Aber das soll heute nicht Thema sein.

Ich bin jetzt und da möchte ich sehr versöhnlich enden, der einzige Abgeordnete der Landeshauptstadt in diesem Hohen Haus, ich biete Ihnen meine Zusammenarbeit an. Ich danke schön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: *(der den Vorsitz übernommen hat.)* Ich erteile Herrn Abgeordneten Sampt das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Helmut Sampt (ÖVP): Geschätzter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Durch das Musikschulförderungsgesetz 1993 wurde dem burgenländischen Musikschulwerk im Burgenland eine neue Grundlage gegeben. Mit diesem Gesetz wird breiten Kreisen der Bevölkerung eine musikalische Ausbildung ermöglicht.

In sieben Zentralmusikschulen und weiteren neun Exposituren werden in diesem Schuljahr 5.721 Schülerinnen und Schüler unterrichtet. 186 Musikschullehrerinnen und -lehrer sorgen für die Qualität der musikalischen Ausbildung. Damit ist eine flächendeckende Versorgung unseres Landes gewährleistet.

An dieser Stelle darf ich auch auf die hervorragende Zusammenarbeit des Musikschulwesens mit dem Josef Haydn-Konservatorium, der Universität für Kunst und Musik in Graz/Oberschützen und dem burgenländischen Blasmusikverband hinweisen. Landesweit stellen die Gemeinden für den Musikschulunterricht eigene Räumlichkeiten zur Verfügung, tragen 20 Prozent der Personalkosten und finanzieren auch die diversen Instrumente, die - wie jeder weiß - sehr viel kosten.

Ich darf daraufhin ein herzliches Danke, all jenen Gemeinden die dies unterstützen, aussprechen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Auch im Bezirk Jennersdorf kann man auf ein hervorragendes musikalisches Angebot hinweisen. In der Zentralmusikschule Jennersdorf mit den Filialen Deutsch Kaltenbrunn, Rudersdorf, Heiligenkreuz, St. Martin an der Raab und Neuhaus am Klausenbach werden in diesem Schuljahr von 15 Musikschullehrerinnen und -lehrer 405 Schüler unterrichtet.

Die Zusammenarbeit mit Frau Bezirksschulinspektor Gerlinde Potetz, sowie den neun Musikvereinen des Bezirkes Jennersdorf, der Musikschule St. Gotthard in Ungarn funktioniert hervorragend.

Das ist eine Aktivität, eine grenzüberschreitende Aktivität im trilateralen Naturpark Raab-Örseg-Goricko, die es seit 1988 schon gibt und wie es so schön heißt: Musik kennt keine Grenzen, Musik verbindet Völker. Ich glaube, dass wir da auf dem richtigen Weg sind. *(Beifall bei der ÖVP)*

Besonderheiten aus dem Süden sind zweifelsohne das Young Formation Orchester, das ist ein Bezirksjugendblasorchester mit zirka 80 Jugendlichen aus allen neun Musikvereinen des Bezirkes unter der Leitung von Bezirkskapellmeister Reinhold Buchas.

Das grenzüberschreitende Raabtal Jugendorchester unter der Leitung von Direktor Gergely Csukly und Direktor Mag. Johann Weber setzt sich aus den Schulen der Musikschule St. Gotthard und dem Bezirk Jennersdorf zusammen.

Ich darf ein herzliches Danke an alle, von den Lehrkräften über die Gemeinden bis hin zu den Eltern, Großeltern, Kindern, die gemeinsam für den Erfolg des burgenländischen Musikschulwesens sorgen, sagen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine Damen und Herren! Burgenland ist nicht nur ein Land der Burgen und Schlösser. Burgenland ist auch ein Land der Vereine. Es wurde schon heute erwähnt, es gibt in Burgenland zirka 4.700 Vereine, die auf beispielhafter, ehrenamtlicher Art und Weise ihre Tätigkeit ausüben. Sie sind eigentlich der Motor des gesellschaftlichen und kulturellen Geschehens in den Gemeinden. Ohne diesen Einsatz wäre auf dem Gebiet des Sportes, der Freizeit und vor allem im Sozialen und Kulturbereich vieles nicht leistbar.

Millionen Euro werden durch diese Tätigkeit der öffentlichen Hand erspart. Ich darf ein aufrichtiges Danke, allen Vereinsmitgliedern und Funktionären für diese beispielhafte und für den selbstlosen Einsatz aussprechen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Einen ganz besonderen Dank gebührt natürlich Dir, unserem Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl, sowie Frau Landesrat Maga. Michaela Resetar für die ständigen Subventionen, die sie den Vereinen zukommen lassen. Ich danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Strommer das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wiewohl es verlockend wäre, auf den Kollegen Pehm einzugehen, er hat von Hauptrollen, von Nebenrollen, vom bösen Buben gesprochen, ich lasse es.

Der Grund meiner Wortmeldung ist ganz einfach, dass ich mich bedanken möchte. Unsere Kollegin, die Frau Abgeordnete Andrea Fraunschiel hat heute - auf eigenem Wunsch - das letzte Mal das Wort hier am Rednerpult ergriffen. Sie hat in sehr kompetenter Art und Weise wieder die Kulturszene und die Bildungsszene im Burgenland beleuchtet.

Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Liebe Andrea! Gemeinderätin, Bundesrätin, seit der letzten Periode hier im Hohen Haus als Landtagsabgeordnete! Du warst ständig eine unverzichtbare Stütze im burgenländischen Klub der Österreichischen Volkspartei. Deine

Kompetenz - vor allem im Kulturbereich - wird uns fehlen. Du hast auf eigenem Wunsch angekündigt, aus dieser Funktion auszuschneiden, weil Du für Deine wichtige Aufgabe in der Landeshauptstadt Eisenstadt zur Verfügung stehen wirst.

Ich wünsche Dir für diese Aufgabe viel Glück, viel Erfolg und eine glückliche Hand bei der Führung dieser, unserer Landeshauptstadt. Sie ist doch unser aller Landeshauptstadt. Wir vertrauen Dir diese Stadt gerne an.

Ich bedanke mich für Deine Kameradschaft und Deine ständige Mitarbeit im ÖVP-Landtagsklub. Ich wünsche Dir alles Gute und viel Erfolg, auch privat. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Es gibt keine Wortmeldungen mehr. Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 3.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 3 in der vorliegenden Fassung die Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 3 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

III. Teil

Gruppe 4: Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung

Gruppe 5: Gesundheit

Präsident Walter Prior: Wir kommen nun zur Beratung des III. Teiles des Voranschlages. Er umfasst die Gruppen 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, und 5, Gesundheit.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Schmid.

Bitte Herr Abgeordneter. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wir haben nur ein Mal abgestimmt. - Abg. Kurt Lentsch: Du hast nur über die Gruppe 3 abstimmen lassen. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Moment, es fehlen hier einige Seiten im Protokoll.

Ja, wir haben jetzt über die Gruppe 3, aber nicht über die Gruppe 2 abgestimmt. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Wir waren der Meinung es ist die Gruppe 2 und sind daher nicht aufgestanden, wir würden aber gerne zur Gruppe 3 aufstehen.)*

Sie sind nicht aufgestanden Frau Kollegin. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Wir haben geglaubt es ist die Abstimmung über die Gruppe 2.)* Entschuldigung, ich werde, wenn alle einverstanden sind, die Abstimmung wiederholen. Alle einverstanden? -

Ich ersuche alle jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 2 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 2 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren, die der Gruppe 3 ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 3 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich bitte nun abermals den Herrn Generalberichterstatter um den Bericht über die Gruppen 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, und 5, Gesundheit.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Berichterstatter Ernst Schmid: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Die Regierungsvorlage sieht für die Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, Einnahmen in der Höhe von 210.051.900 Euro und Ausgaben in der Höhe von 199.766.200 Euro im ordentlichen Haushalt vor.

Die Gruppe 5, Gesundheit sieht im ordentlichen Haushalt Einnahmen in der Höhe von 88.427.300 Euro und Ausgaben in der Höhe von 152.663.400 Euro vor.

Namens des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses beantrage ich daher die Einnahmen und Ausgaben der Gruppe 4 sowie die Einnahmen und Ausgaben der Gruppe 5 unverändert anzunehmen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 4 und 5 unverändert anzunehmen.

Präsident Walter Prior: Danke Herr Generalberichterstatter. Als erster Rednerin erteile ich der Frau Abgeordneten Maga. Margarethe Krojer das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte kurz zu zwei Bereichen Stellung nehmen. Das eine ist der Sozialhilfebereich und das zweite ist die Luftreinhaltung.

Im Sozialhilfebereich habe ich heute schon im Nachtragsvoranschlag angemerkt, dass hier offensichtlich, obwohl bereits im Jahr 2005 26,5 Millionen Euro für Unterbringung in fremden Anstalten ausgegeben worden ist, im Voranschlag 2006 nur 24 Millionen dotiert waren. Der Voranschlag 2007 liegt nun mit 25 Millionen Euro noch immer um fast eine Million Euro niedriger, als wir im Jahr 2006 ausgegeben haben.

Ich glaube, dass das sehr unrealistische Annahmen sind. Wenn man annimmt, dass sozusagen die Budgetvorlage zu Sparmaßnahmen führt, hat sich das offensichtlich in der Vergangenheit nicht bewahrheitet.

Wir haben eine Enquete, die auch ein Teil der anderen 20 Tagesordnungspunkte ist, die wir zusätzlich zum Budget auch mitbehandeln wollen. Ich möchte kurz etwas dazu sagen, weil ich der Meinung bin, dass gerade das Burgenland - vor allem im Pflegebereich - besondere Umstände hat.

Die Altersstruktur, das heißt der Anteil alter Menschen an der Gesamtbevölkerung ist im Burgenland österreichweit der höchste. Wir haben die meisten PflegegeldbezieherInnen, mit Ausnahme von Kärnten, im Burgenland, im Bundesländervergleich. Wir haben die Pflege zu Hause von den Angehörigen mit 90 Prozent angegeben. Das ist signifikant höher als in anderen Bundesländern. Also doch Werte, die an der ersten Stelle liegen im Vergleich zu den anderen Bundesländern.

Auch bei den Todesfällen. Im Burgenland sterben die meisten Menschen daheim im Vergleich, nämlich 39 Prozent im Österreichschnitt sind es 27 Prozent. Wir haben trotzdem die geringste Heimunterbringungsquote. Nur 10 Prozent aller PflegegeldbezieherInnen sind in Heimen untergebracht. Daher bin ich auch der Meinung, dass diese Unterbringung in fremden Anstalten sicherlich stark ansteigen wird in den nächsten Jahren, weil auch im Burgenland entweder die Jungen abgewandert sind, oder in Wien oder in den Ballungszentren arbeiten und die Frauenerwerbsquote - vor allem auch im Nordburgenland - auch höher wird und dadurch bestimmte Veränderungen, auch im ländlichen Bereich auch im Burgenland vor sich gehen werden.

Wir haben eine sehr hohe finanzielle Belastung der zu Pflegenden, beziehungsweise deren Angehörigen. Wir haben bei der Sozialhilfeunterstützung Kostenersatzpflicht durch Kinder und Erben, gegen das wir uns massiv aussprechen und ein Abschaffen dieser Regresse.

Es handelt sich hier um relativ wenig Geld. Ich habe mir schon auch vorgenommen in der nächsten Sitzung, das auch anzufragen, wie viel das genau ist, aber es dürfte nur einige 100.000 Euro sein, die hier bei dem Regress hereinkommen, ich glaube 300.000 Euro oder irgendwie in dieser Größenordnung - was dazu führt, dass viele alte Menschen sagen: Ich will nicht, dass meine Kinder für mich zahlen müssen, dass sie auch noch den Regress bezahlen müssen. Das dazu führt, dass viele auch aus Unwissenheit oder einfach, weil sie nicht betteln gehen wollen, dann diese Hilfe, diese professionelle Hilfe nicht in Anspruch nehmen.

Wir haben im Burgenland eine sehr starke Inanspruchnahme ausländischer Hilfskräfte, das kann jeder mit freiem Auge sehen. Wenn ich durch meine Gasse gehe, wo auch viele ältere Menschen wohnen, sehe ich sie jetzt auf der Strasse mit PflegerInnen. Das wird sich über kurz oder lang ändern müssen. In dem Moment, wo man diese Dinge legalisiert, wird es auch teurer und dann muss es einfach mehr Geld von der öffentlichen Hand geben, um das auch leistbar zu machen. Ich habe es heute schon erwähnt, aus frauenpolitischer Hinsicht kann man dem nicht zustimmen, dass diese Frauen illegal arbeiten und nicht arbeitsrechtlich abgesichert sind. Da muss es einfach Änderungen geben.

Es gibt verschiedenste Modelle, und, wie gesagt, ich lege meine Hoffnung in die neue Regierung, dass sie das nicht nur vor der Wahl angekündigt hat, sondern, dass sie auch nachher tatsächlich etwas tut. Wir brauchen ein sinnvolles und geregeltes Neben- und Miteinander von Alten- und Pflegeheimen, beziehungsweise Spezialeinrichtungen, von Tageseinrichtungen, von mobilen Diensten, aber auch von häuslichen Betreuungs- und Pflegeleistungen durch Familienangehörige oder eben durch angestellte Personen.

Ich möchte noch einmal darauf hinweisen, dass die mit selbstverständlich angenommene freiwillige Arbeit von vielen Frauen, Töchtern, Schwestern, Schwiegertöchtern einfach eine überzogene Erwartung ist, die in Zukunft sicher so nicht mehr zu halten sein wird.

Wie gesagt, wir brauchen keine kurzfristigen Maßnahmen und Notstandsmaßnahmen, wir müssen das gesamte System überdenken. Ich glaube, wir werden einer Erhöhung des Pflegegeldes nicht hinweg kommen. Was im Burgenland wichtig ist, ist, wie gesagt, die Abschaffung des Regresses für die ambulanten und mobilen Dienste. Wir wissen, dass die Pflege zu Hause menschlicher, auch billiger ist und daher müssen wir starke Anreize schaffen, die ambulanten und mobilen Dienste zu fördern.

Die Regresspflicht an die Kinder, die alte Menschen versorgen müssen, ist das größte Hindernis für die Inanspruchnahme. Wir brauchen, wie gesagt, auch die Tageseinrichtungen. Deswegen hoffe ich auch, dass das dafür budgetierte Geld auch tatsächlich in den konkreten Tagsatzverhandlungen in Ergebnisse mündet.

Mein letzter Stand war, dass eine einzige Tagsatzregelung mit Jennersdorf besteht, das Rote Kreuz. Ich hoffe, dass sich hier vielleicht schon mit anderen Tageszentren etwas ergeben hat. Diese Information ist zirka vier Wochen alt, vielleicht hat sich in der Zwischenzeit noch etwas ergeben.

Das heißt, das Land hat bis vor kurzem keine einzige Tagesbetreuung unterstützt. Ich glaube, dass das auf jeden Fall geändert werden muss. Wie gesagt, auch zu den verschiedensten Hilfsdiensten, die zu Hause angeboten werden, muss der Zugang verbessert werden. Wir brauchen auch eine Aufwertung der Pflegeberufe was das Einkommen anbelangt, was auch die Karriereplanung und die Weiterbildung anbelangt. Es kann nicht sein, dass Frauen vor allem im Pflegedienst keine Aufstiegsmöglichkeiten haben. Vielleicht kann der Pflegedienst auch für eine Ausbildung in späterer Folge oder für eine Weiterbildung angerechnet werden.

Wir brauchen aber auch sehr gut qualifizierte Pflegekräfte. Vielleicht ist auch die Schaffung von Pflegesprengel in regionalen Stützpunkten eine Möglichkeit, in Abstimmung mit stationären Einrichtungen und mit den Spitälern.

Wie gesagt, die Grünen haben auch ein Einwanderungsmodell, das durchaus brauchbar ist, auch hier Abhilfe zu schaffen, nämlich bestimmten Berufsgruppen Einwanderungsmöglichkeiten zu geben, um sie legal hier arbeiten lassen zu können. Wir brauchen die gesetzliche Absicherung der Betreuung und Pflege daheim. Das heißt, hier wird in den nächsten Jahren eine massive finanzielle Belastung auf uns zukommen. Wenn wir wollen, dass diese Hilfe leistbar ist, sozial leistbar, dann werden wir auch dafür Geld in die Hand nehmen müssen.

Ein zweiter Bereich, der mir am Herzen liegt, ist einfach die Luftreinhaltung und die Maßnahmen. Wir wissen, dass wachsende Gesundheitsprobleme direkt mit den Belastungen aus dem Straßenverkehr in Zusammenhang stehen. Im Vorjahr wurden in Österreich 109.000 Tonnen Stickoxide und 5.700 Tonnen Feinstaub im Verkehr emittiert. Wir wissen, dass sich diese auf die Lunge und auf die Atemwege auswirken. Das ist sehr belastend. Auch die Entstehung von bodennahem Ozon, das wiederum asthmatische Allergien, Kopfschmerzen und Atembeschwerden zur Folge hat.

Die wachsende Feinstaubbelastung korreliert mit einem steigenden Risiko für Lungenkrebs und Herzinfarkt. 4,8 Millionen Menschen leben in Österreich in Gebieten, wo der Verkehrslärm weit über den Richtwerten der WHO liegt. Ein hoher Schallpegel fördert Bluthochdruckerkrankungen und das Herzinfarktrisiko. Die Möglichkeiten einer aktiven Lärmbekämpfung sind vielfältig. Wir wissen von lärmarmen Reifen, niedrigeren Tempolimits, lärmarmen Straßenbelag und so weiter. Auch im Motorbereich gibt es Möglichkeiten, dass eben die Dezibel verringert werden. Eine Verkehrspolitik, die den Umstieg von Pkw auf Gehen, Radfahren und öffentliche Verkehrsmittel fördert, würde einen sehr großen Beitrag zur Gesundheit leisten. Das Zufußgehen, in der frischen Luft sich zu bewegen, mehr Bewegung und weniger sitzen, würde hier mit ein Beitrag zur Gesundheit sein.

Frau Landesrätin, wir wissen, dass neben dem Hausbrand, wie gesagt, der Verkehr der Hauptverursacher des Feinstaubes ist und wir wissen, dass auch Feinstaub nicht Feinstaub ist, dass es sehr wohl einen Unterschied macht, ob aus dem Rauchfang oben ein relativ hoher Luftfeinstaub hinausgeht, dann herunter fällt und in die Atmosphäre oder in der Luft weiter transportiert wird, oder ob es aus dem Auspuff direkt die kleinen Dieselpartikelfilter herauskommen. Ich denke mir oft, wenn ich mit dem Rad zur Arbeit fahre, warum ich den Auspuffgasen nachfahren muss. Wie komme ich dazu, dass ich diese Luft einatmen muss?

Wir wissen, wie gesagt, dass wir, laut WHO, durch den verkehrsbedingten Feinstaub 2.400 Todesfälle und 40.000 Asthmaanfalle und 2.350 Fälle von chronischer Bronchitis haben. Das heißt, Lungenkrebs und so weiter. Ich will diese ganze Litanei nicht mehr fortsetzen. Wir wissen, dass wir hier Handlungsbedarf haben. Eine Studie der TU

Graz zeigt, dass eine Verkehrsverringerung um 40 Prozent bei gleicher Wetterlage die Feinstaubbelastung ebenfalls um 30 bis 40 Prozent verringern würde. Das heißt, wir reden sicherlich nicht von 40 Prozent Verkehrsreduktion, aber wir können sicher vom Abflachen der Zunahmekurve reden, vielleicht auch von einer Stagnierung. Da spielt, wie gesagt, der öffentliche Verkehr eine große Rolle.

Wie gesagt, es ist ein Unterschied, Feinstaub ist nicht Feinstaub. Der vom Verkehr verursachte Feinstaub ist weit gefährlicher und hier müssen wir ansetzen. Ich habe heute schon einige Ansätze gelobt. Wir wissen aber auch, dass sich diese Ansätze die Länder und die Gemeinden nicht leisten können. Hier ein Appell, wie gesagt, an die zukünftige Bundesregierung, dass der Bund nicht so wie in den letzten Jahren auslässt, sondern dass er seine Verantwortung wahrnimmt. Wie gesagt, ein Wunsch an die KoalitionsverhandlerInnen hier einen wirklichen Beitrag auch in Zukunft zu leisten, den öffentlichen Verkehr in Österreich flächendeckend zu gewährleisten. *(Beifall bei den Grünen)*

Präsident Walter Prior: Ich erteile nun Herrn Abgeordneten Tschürtz das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Ich möchte kurz zur Situation im Bereich der Pendler eingehen. Es liegt heute auch ein Entschließungsantrag vor, wonach die Mautkosten den Busunternehmen vom Verkehrsministerium zur Gänze ersetzt werden. Diese Umlegung der Kosten würde sich nun so auswirken, dass es nach derzeitigen Schätzungen massive Mehrkosten für die Benutzer geben würde. Bis zu 150 Euro für eine Jahreskarte und 15 Euro für eine Monatskarte. Daher werden wir natürlich diesem Antrag unsere Zustimmung geben.

Zum Verkehr, ganz kurz. Es ist natürlich begrüßenswert, dass nun die S 31 zur Autobahn ausgebaut wird. Das ist wirklich begrüßenswert. Wir, Freiheitlichen, bleiben aber trotzdem weiterhin auf der Forderung, dass auch 120 km/h auf der S 4 und S 31 erlaubt werden soll. Jeder Abgeordnete, der heute hier sitzt und in den Bezirk Oberpullendorf fährt, weiß ganz genau, dass er, wenn er 100 km/h fahren möchte, Krämpfe im Fußgelenk bekommt, wenn man wirklich so derartig vom Gaspedal weggehen muss. Das weiß wirklich jeder. Das heißt, 120 km/h wären angebracht. Ich glaube sogar, dass das sinnhafter wäre, als ständig darauf zu schauen, nur 100 km/h zu fahren. Es wäre natürlich eine Obergrenze einzuziehen. Das heißt, dann würde es im Bereich des Radars kein Limit mehr geben, sondern 120 km/h und aus. Ich glaube, es wäre sehr sinnvoll, das einzuführen.

Zur Wohnbauförderung. Wir alle wissen, dass die Wohnbauförderung für die Schuldentilgung verwendet wird. Ich bekrittele im Bereich der Wohnbauförderung, und das liegt mir wirklich am Herzen, ich weiß nicht wie man das ändern kann, auf jeden Fall gibt es die Wohnbeihilfen nur für Genossenschaftswohnungen. Das ist eine derartige Ungleichbehandlung für Genossenschaftswohnungen. Für private Betreiber von Wohnungen, die Mietwohnungen vergeben, gibt es keine Wohnbeihilfe. Man trifft damit nämlich genau das verkehrte Publikum. Denn es geht rein um denjenigen, der dort wohnt und der dort sein Dasein fristet. Das heißt, es wäre unbedingt notwendig, dass jeder, der in einer Wohnung im Burgenland wohnt, die Möglichkeit hat, eine Wohnbeihilfe zu bekommen.

Es ist völlig unverständlich, dass, wenn ein junges Ehepaar in einer privaten Mietwohnung wohnt, keine Möglichkeit einer Wohnbeihilfe hat. Es ist wirklich völlig

unverständlich und gehört natürlich so rasch wie möglich beseitigt. Aber diesbezüglich werden wir Freiheitliche in nächster Zeit Initiativanträge stellen.

Es gibt noch weitere Anträge der FPÖ, die ich jetzt auch noch kurz ansprechen möchte.

Zum einen der Antrag im Bereich der Schwerarbeit. Es ist derzeit so, dass die Schwerarbeiterregelung erst dann in Kraft tritt, wenn man in den letzten 20 Berufsjahren zumindest für zehn Jahre Schwerarbeit geleistet hat. Das heißt, es trifft fast nicht zu oder gar nicht zu. Das gehört natürlich völlig geändert. Entweder man macht eine Schwerarbeiterregelung, wo wirklich jemand der schwer gearbeitet hat, länger schwer gearbeitet hat, hineinfällt, aber nicht, dass man die letzten zehn Jahr oder innerhalb der letzten 20 Jahre Schwerarbeit durchgeführt hat. Das ist völlig unzureichend.

Dann haben wir noch einen Antrag eingebracht, wo die Kindererziehungszeiten im Pensionsrecht berücksichtigt werden sollen, sogar verdoppelt werden sollen und auch eine Indexanpassung im Bereich der Familienleistung umzusetzen sein soll. Denn die Bundesregierung und der Nationalrat wären natürlich hinsichtlich dieser Kindererziehungszeiten gefordert, das entsprechend anzuerkennen.

Wir werden auch noch - und das ist mittlerweile schon bekannt - am 18. Jänner 2007 eine Pflegeenquete haben. Diese Pflegeenquete, glaube ich, ist deshalb sehr, sehr wichtig, weil man natürlich auch den Lehrberuf Pflegehelfer und -helferin überdenken soll. Man soll wirklich die Möglichkeit ausschöpfen, diesen Lehrberuf anzubieten, denn gerade hier würde sich ein Beruf anbieten, wo sehr viele die Möglichkeit hätten, plötzlich eine Lehre zu bekommen. Deshalb wird es auch diese Pflegeenquete geben und aufsetzend auf diese Pflegeenquete wird es natürlich in weiterer Folge mehrere Initiativanträge geben.

Das war es zu unseren drei Anträgen. Im Bereich der Pendler, noch abschließend, es wäre natürlich wirklich an der Zeit, eine Zugstrecke auf die Beine zu stellen, wo man wirklich in aller Schnelligkeit nach Wien gelangt. Das ist nun einmal der Hauptpendlerbereich. Das ist wirklich in nächster Zeit ins Auge zu fassen.

Abschließend möchte ich mich ebenfalls bei der Frau Abgeordneten Fraunschiel, sie kommt gerade herein, für ihre hervorragenden Leistungen hier im Landtag bedanken. Sie war wirklich stets bemüht, in aller Fairness und Sachlichkeit zu diskutieren und ihre Reden abzuhalten.

Deshalb, Kompliment Frau Abgeordnete, und danke für die kurze, schöne Zeit hier im Landtag. Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP und FPÖ)*

Präsident Walter Prior: Ich erteile nun Herrn Abgeordneten Klikovits das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Oswald Klikovits (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Nach so vielen versöhnlichen Worten merkt man, dass Weihnachten kommt. Sogar der Herr Landesrat Rezar hat mich heute schon gelobt. Das hat mich schon verdächtig gemacht, Herr Landesrat, bitte nicht öffentlich tun!

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hohes Haus! Die Frage der Sozialpolitik...*(Landesrat Peter Rezar: Bekommen Sie jetzt Probleme in der ÖVP?)*

Habe ich schon. Der Klubobmann wollte mich schon exkommunizieren und lauter solche Dinge. Nein, nein, so ist es nicht. Bei aller Härte, die wir im Diskurs führen, gibt es natürlich auch Verständnis, dass ich jetzt gerade in meiner Rede auch teilweise zum

Ausdruck bringen möchte, natürlich bei allen kritischen Anmerkungen, die ich Ihnen nicht ersparen kann, Herr Landesrat. Bei dem Kapitel Soziales, zu dem ich jetzt Stellung nehmen... (*Zwischenruf von Landesrat Peter Rezar*) Das war jetzt verdächtig. Dann würden Sie meinen, die große Koalition ist bereits heute fertig.

Aber der Umgang miteinander ist das eine, die Kritik zu einzelnen Sachgebieten ist das andere und die muss auch angesprochen werden können. Deswegen möchte ich, meine sehr geehrten Damen und Herren, zum Kapitel Soziales hier Stellung nehmen. Ich möchte einmal beim Kapitel Soziales Bezug nehmen auf die Budgetrede des Herrn Landesrats Bieler, der unter der Überschrift „Neues Umsetzen“ auch zu den einzelnen Bereichen Stellung bezogen hat.

Wie wohl ich einmal kritisch anmerken muss, dass zum Bereich Soziales, Arbeit und Gesundheit es offensichtlich nichts Neues zum Umsetzen gibt, denn diesen Bereichen wurde, leider Gottes in dieser Budgetrede zumindest, keine besondere Bedeutung beigemessen.

Dennoch kann ich etwas Gutes finden, zumindest hat es die Bedeutung. „Das Budget ist das Schicksalsbuch der Nation“, hat der Herr Kollege Bieler am Anfang seiner Budgetrede gesagt. Ich empfinde es auch so, zumindest für die Sozialpolitik, denn es wird in dieser Budgetrede darauf hingewiesen, dass sich durch die demografische Entwicklung in Österreich, sowie der stark anwachsenden Zahl der armutsgefährdeten Menschen in unserem Lande, enorme Auswirkungen auf den Sozialbereich ergeben. Hier ist eine laufende Valorisierung des Pflegegeldes ebenso erforderlich, wie eine Regelung des Heizkostenzuschusses, und so weiter.

Das ist die Anmerkung, die dem Kapitel Soziales in der Budgetrede gewidmet wird. Gott sei Dank, gibt es im Budget noch mehrere Positionen, die auch noch Anderes möglich machen. Gerade aus dem Aspekt der Überalterung heraus, den auch schon die Kollegin Krojer angesprochen hat. Wir haben im Sozialbereich mit umfangreichen Problemen zu kämpfen, teilweise selbst verschuldet, teilweise aufgrund von Entwicklungen, die wir in ganz Europa, aber speziell im Burgenland feststellen müssen.

Wie sieht die Situation derzeit aus? Ich möchte Ihnen jüngste Zahlen nennen, die für uns natürlich Alarmsignal für eine ordentliche und ausgewogene parteiunabhängige Sozialpolitik sein müssen. Es gibt derzeit im Bund insgesamt 325.751 Pflegegeldbezieher - Stand Oktober 2006. Das bedeutet einen Aufwand, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, in Österreich nur für Pflegegeld von sage und schreibe 1.566 Milliarden Euro. 1.566 Milliarden Euro gibt die Republik Österreich für das Pflegegeld aus. (*Abg. Willibald Stacherl: Das kann nicht stimmen!*) Das ist ein Betrag bitte, Kolleginnen und Kollegen, der natürlich gewaltig ist. (*Allgemeine Unruhe - Abg. Willibald Stacherl: 1.566 Millionen Euro!*) Nein, auf meiner Folie steht Milliarden! Die Länder haben gesamt 57.758 Pflegegeldbezieher - 12/05, also der Jahresschnitt, sind der Aufwand für 2005. Diesen Aufwand, den ich genannt habe vorher, war der Aufwand für das ganze Jahr 2005, damit wir uns richtig verstehen. Der Aufwand 2005 beträgt an Bundespflegegeld 1.566 Milliarden Euro; (*Abg. Willibald Stacherl: Das kann nicht sein!*) und der Aufwand für 2005 für alle Länder insgesamt 291,6 Millionen Euro.

Nun vielleicht zur Einkommenssituation der Pflegegeldempfänger. 60 Prozent der Pflegegeldempfänger in Österreich haben unter 860 Euro monatlich. Die Betreuungspersonen: 50 Prozent unter 700 Euro monatlich. Das soweit zu den statistischen Zahlen. Was uns natürlich einmal mehr beweist und zeigt, wie wichtig es ist. Da sich diese Sozialpolitik auch in Zukunft auf Grund der demografischen Entwicklung,

das wissen wir, und wir haben das oft schon hier im Burgenländischen Landtag und im Hohen Haus diskutiert, nicht verbessert wird.

Wir haben heuer in Österreich und in den vergangenen Jahren natürlich auch ungleiche Situationen bei der Behandlung von Menschen, die der Unterstützung der öffentlichen Hand bedürfen. Wir haben auch enorme Unterschiede. Gerade wir im Burgenland sind leider Gottes im hinteren Feld. Die Kosten der mobilen Hauskrankenpflege, und das kann ich aus eigener leidvoller Erfahrung sagen, werden immer mehr.

Wahrscheinlich weiß heute niemand, wie wir die Kosten in den nächsten Jahren bewältigen werden, weil wir natürlich auch jetzt auf Grund dieser notwendig steigenden Ausgaben von Landesseite und auf Bundesseite versuchen müssen, auch eine einheitliche Regelung, zumindest aus unserer Sicht, auf Bundesebene zu Stande zu bringen. Es ist schon sehr oft in Diskussion gestanden, dass wir eine Vereinheitlichung für die Sozialhilfeempfänger aller Bundesländer brauchen.

Das würde für das Burgenland bedeuten, dass wir natürlich einen enormen Schub in der Bezuschussung durch das Land haben. Es ist mir völlig klar, dass hier der Bund nicht aus der Verantwortung entlassen werden kann. Wir werden sehen, wie sich die Diskussion jetzt, vielleicht mit der möglichen großen Koalition unter sozialdemokratischer Führung, entwickelt. Ob das, was man vorher gesagt hat, und was man zu Unrecht meiner Meinung nach Richtung Bund in der Vergangenheit kritisiert hat, auch jetzt noch gilt, wenn es sozialdemokratische Hauptverantwortung in einer möglichen neuen Koalitionsregierung geben wird. Aber wir werden das sehr, sehr genau beobachten.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! In der Budgetrede des Herrn Landesrates Bieler widmet er sich noch auf der Seite 27 dem Kapitel Soziales. Er schreibt von der Notwendigkeit der Unterstützung für Trägerorganisationen. Ich kann ihn hier nur mit unterstützen und, Herr Landesrat, Sie sind hier, glaube ich, noch säumig in der Frage der Richtlinien und Förderung von den dringend notwendigen Tagesbetreuungscentren.

Diese Tagesbetreuungscentren, die wir in den burgenländischen Gemeinden mehr denn je brauchen, brauchen natürlich auch die notwendigen Rahmenbedingungen und finanziellen Unterstützungen durch das Land. Daher denke ich, dass im Hinblick auf eine gute Budgetumsetzung auch diese Frage vorgenommen werden sollte.

Heute wurde schon die Arbeitsstiftung Burgenland angesprochen, zu der ich noch später, unter dem Kapitel Arbeit, Stellung nehmen möchte. In der öffentlichen Diskussion ist unter dem Kapitel Soziales derzeit die Grundsicherung in Diskussion. Da gibt es bei den Parteien natürlich auch unterschiedliche Positionen.

Ich kann für die Österreichische Volkspartei feststellen, dass wir für ein dichtes, gutes, soziales Netz sind und die beste Unterstützung jenen Personen geben möchten, die dieser Unterstützung auch bedürfen. Wogegen wir uns aussprechen, ist eben ein arbeitsloses Grundeinkommen, weil das, unserer Meinung nach, nicht die Lösung ist und eher dazu animiert, zu Hause zu bleiben und sich in die sozialpolitische Hängematte zu legen, als sich durch Erwerbsleben und durch Erwerbsarbeit sozusagen seinen Lohn zu verdienen.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! In diesem Kapitel ist auch die Problemlösung um die Pensionsreform angesprochen. Wir haben sie hier oft diskutiert. Im Gegensatz zur Mehrheit hier in diesem Hohen Haus sind wir der Auffassung, dass in der Vergangenheit die richtigen Schritte zur Bewältigung dieses Pensionsproblems, das zweifelsfrei eines ist, gesetzt wurden. Dass dieser Bundesregierung mit dieser

Pensionssicherungsreform die richtige Maßnahme gesetzt hat und es wird, glaube ich, auch die neue Bundesregierung diesen Weg fortsetzen, weil auch in diesem Kapitel, so weit ich das höre, auch der Weg in diese Richtung richtigerweise fortgesetzt werden soll.

Kurskorrekturen kann es immer geben und muss es immer geben, wenn es Fehlentwicklungen gibt, aber die grundsätzliche Richtung der vergangenen Pensionssicherungsreform wird auch jetzt von den Verhandlern auf Bundesebene als richtig erkannt und auch in diesem Sinne fortgesetzt werden.

Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Sozialpolitik ist natürlich auch eine Frage der gerechten Verteilung von Einkommen; ist auch eine Frage der gerechten Verteilung des insgesamten Aufkommens. Zumindest ist im Budget jetzt gewährleistet, dass jene Personen, die unserer besonderen Hilfe hier im Burgenland bedürfen, durch diese Budgetposition im Sozialbereich das ihrige bekommen; wie wohl wir der Auffassung sind, dass durchaus mit der einen oder anderen Umschichtung es auch noch zu gerechteren Verteilungen im Sozialbereich kommen sollte.

Der Kollege Tschürtz hat heute angesprochen, und ich möchte in diesem Zusammenhang auch auf den Tagesordnungspunkt 14 Bezug nehmen, nämlich die Abhaltung und Umsetzung einer Enquete. Ich bin schon sehr, sehr gespannt, auf die Diskussion, die wir am 18. Jänner 2007 führen werden, im Zusammenhang mit dem Sozialbereich. Ich hoffe, dass es eine offene und ehrliche, ohne parteipolitischer Brille, geführte Diskussion wird, weil die anstehenden Probleme viel zu groß sind, als dass man sich hier in kleinkariertem parteipolitischem Hickhack oder auf das Bestehen von Mehrheiten reduziert.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Sozialpolitik im Burgenland ist auch von Fehlern mitgeprägt. Wie diese zu Stande gekommen sind, das möchte ich hier jetzt gar nicht beurteilen. Mir ist persönlich wichtig, dass wir zu einer gerechten Verteilung des vorhandenen Geldes für alle kommen und dass alle jene, die mit Sozialpolitik zu tun haben, auch dementsprechend finanziell ausgerüstet werden.

Die Österreichische Bundesregierung hat in der Vergangenheit sehr, sehr viel für sozial bedürftige Menschen gemacht. Wir konnten, wie ich schon oft erwähnt habe, die Sozialquote mit 29,4 Prozent des BIP und neun Milliarden mehr für Sozialleistungen ausgeben. Wir haben mit mehr Wohlstand natürlich auch die Armutsgrenze, Gott sei Dank, ein wenig minimieren können, wenn es auch noch zu viele Menschen gibt, die sich in der sogenannten Armutsgrenze befinden.

Wir sind in der Frage der Sozialpolitik, der Gesundheitspolitik und der Arbeitnehmerpolitik als Österreichische Volkspartei immer Partner für jene, die ehrlich mit uns gemeinsam auch Sozialpolitik machen wollen. Wir bieten uns als diese Partner an, weil wir mit unseren Erfahrungen glauben, dass eine gerechte Sozialpolitik parteipolitisch unabhängig agieren muss. In diesem Sinne, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, hegen wir die Hoffnung, auch im neuen Budgetjahr 2007. Daher werden wir aus ehrlicher Überzeugung für die Hilfe der bedürftigen Menschen in diesem Land auch diesem Budget die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Anna Schläffer.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Anna Schläffer (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Werte Kolleginnen und Kollegen! Nur zur Klarstellung, auch wenn die ÖVP in sämtlichen Medien immer wieder versucht, der SPÖ zu unterstellen, dass sie mit der Forderung nach einer Grundsicherung jene Menschen unterstützen möchte, die nicht arbeitswillig sind, ein

Satz dazu: Die SPÖ ist und wird stets dafür eintreten, dass es eine bedarfsorientierte Grundsicherung gibt, und nichts anderes. *(Beifall bei der SPÖ)*

Es war auch der sogenannte gute Kurs der Bundesregierung, der am 1. Oktober 2006 nicht die Zustimmung der Wählerinnen und Wähler fand. Es ist nun einmal der Wille des Volkes, der bei Wahlen zum Ausdruck kommt. Die Wählerinnen und Wähler haben sich eindeutig für einen sozialen Kurswechsel und für mehr soziale Fairness in Österreich ausgesprochen. Damit zum Kernthema meines Debattenbeitrages: Zum Bereich soziale Wohlfahrt.

Dieser Bereich unterliegt einem dynamischen Prozess, denn er muss sich ständig neuen Aufgaben stellen und entsprechende Maßnahmen sind zu setzen. Natürlich verursacht dieser Prozess Mehrkosten.

Bedauerlicherweise finden wir in den Diskussionen immer wieder jenen Punkt vor, wo man sich oberflächlich betrachtet nur mit den Kosten beschäftigt und nicht damit, welche Maßnahmen dahinter stehen und welche Maßnahmen zur Kostensteigerung geführt haben.

Es war vor etwas mehr als zehn Jahren, als es im Burgenland noch eine krasse Unterversorgung im ambulanten und stationären Betreuungsbereich gegeben hat. Natürlich waren damals die Kosten für Land und Gemeinden vergleichsweise gering.

Aber in Anbetracht der demographischen Entwicklung des Burgenlandes erkannte man noch rechtzeitig, dass mit den herrschenden Strukturen den Herausforderungen der Zukunft nicht mehr gerecht zu werden ist. Daher wurde ein auf wissenschaftlichen Grundlagen aufbauender Bedarfs- und Entwicklungsplan für das Burgenland in Auftrag gegeben und im Jahre 1996 der Burgenländischen Landesregierung vorgelegt. Dieser Plan stellt seither die Grundlage für sozialpolitische Entscheidungen im Burgenland dar.

Von dieser von Verantwortung geprägten Sozialpolitik profitieren die Burgenländerinnen und Burgenländer. Denn im Gegensatz zum Bund brauchen wir im Burgenland keinen sozialen Kurswechsel, denn bei uns können sich die Menschen darauf verlassen, dass ihre Anliegen und Bedürfnisse bei uns Sozialdemokraten und im Besonderen bei Soziallandesrat Dr. Rezar bestens aufgehoben sind. *(Beifall bei der SPÖ)*

Landesrat Dr. Rezar leistet seit Jahren eine überprüfbar gute Arbeit, und dafür gebührt ihm ebenso unser Dank, wie den vielen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in der Sozialabteilung sowie in den Bezirkshauptmannschaften und sonstigen sozialen Einrichtungen. Herzlichen Dank, ihnen allen! *(Beifall bei der SPÖ)*

Werte Kolleginnen und Kollegen! Die Kurve hochaltriger Burgenländerinnen und Burgenländer zeigt steil nach oben. Noch im Laufe dieser Legislaturperiode wird die Anzahl der über 80-Jährigen von 13.384 im Jahr 2005 auf 15.637 hochaltrige Burgenländerinnen und Burgenländer im Jahre 2010 ansteigen.

Mit ihnen steigt auch die Zahl der Pflegebedürftigen. Gerechnet wird in den nächsten vier Jahren mit einem Zuwachs von wenigstens 1.000 erheblich betreuungsbedürftigen Personen.

Deutlich wird dieser Anstieg auch im Bereich der Pflegegeldbezieher. Waren es Ende 2003 noch 1.629 Burgenländerinnen und Burgenländer, die Landespflegegeld bezogen haben, hat sich diese Zahl bis jetzt bereits auf 1.975 Bezieher erhöht. Das durchschnittliche Pflegegeld liegt im Burgenland derzeit bei monatlich 484,34 Euro, und die Tendenz ist steigend.

Zu den Horrorzahlen vom Kollegen Klikovits vielleicht die Zahlen des Burgenlandes: Ausgabenseitig sind 11.240.500 Euro veranschlagt, hingegen einnahmenseitig 5.729.300 Euro, wobei hier der Bund die Landeslehrer refundiert und der Rest der Beitrag der Gemeinden ist.

Die Pflegevorsorge bedeutet für die burgenländische Sozialpolitik eine erhebliche logistische wie finanzielle Herausforderung, und das, glaube ich, ist allen Parteien klar.

Das Ansteigen der Ausgaben für ambulante und stationäre Pflege zeigt, dass wir uns im Burgenland dieser Herausforderung stellen und entsprechende Maßnahmen setzen.

Hinter den nackten Budgetzahlen steht das Schicksal von Menschen, die unsere Hilfe bedürfen, und dahinter steckt auch das Bekenntnis der burgenländischen Sozialdemokraten, dass wir trotz absoluter Mehrheit nicht überheblich geworden sind, sondern in den vergangenen Monaten kontinuierlich an einer Verbesserung der Situation sozial schwacher und bedürftiger Menschen im Burgenland weitergearbeitet haben.
(Beifall bei der SPÖ)

Beeindruckende Zahlen beweisen dies auch. Seit dem Vorjahr hat sich die Anzahl der zur Verfügung stehenden Pflegebetten von 1.750 auf 1.840 erhöht, und in absehbarer Zeit werden bereits 1.910 Plätze in stationären Einrichtungen zur Verfügung stehen.

Die Zahl der pro Monat von den ambulanten Pflege- und Betreuungsdiensten betreuten Personen hat mit 1.630 Personen im heurigen Jahresschnitt einen neuen Höhepunkt erreicht. Durch eine Qualifizierungsoffensive wurde in den vergangenen drei Jahren eine erhebliche Anzahl von PflegehelferInnen ausgebildet, und die Zahl der Beschäftigten hat sich seither mit 80 fast verdoppelt. Fast verdoppelt haben sich auch die Jahreseinsatzstunden auf derzeit 58.500 Stunden.

Es ist durch diese Qualifizierungsoffensive auch zu einer Reihe von neuen Arbeitsplätzen gekommen. Alleine derzeit arbeiten in den Heimen 1.200 Personen, wobei 700 zum Fachpersonal gerechnet werden.

Eines möchte ich schon an dieser Stelle bemerken, dass parallel zu dieser Entwicklung eine merkliche Qualitätsverbesserung in unseren Heimen stattgefunden hat und dass die burgenländischen Einrichtungen durchwegs einen guten, ja sogar sehr guten Ruf genießen.

Hier, glaube ich, müssen wir auch den vielen Frauen und Männern und Betreibern dieser Einrichtungen vor Ort danken, denn ihre Arbeit sichert, dass die Burgenländerinnen und Burgenländer in den Heimen auch entsprechend qualitätsvolle Pflege genießen können.
(Beifall bei der SPÖ)

Zu den Schwerpunkten in den nächsten Monaten wird der zügige Ausbau von teilstationären Einrichtungen, wie Tagesstätten und Tagespflege, sowie die Ausweitung des Hospizwesens für die Betreuung palliativer Patientinnen und Patienten auf weitere Bezirke zählen.

Da die Pflege vor neuen Herausforderungen nicht Halt macht, begrüßen wir die für 18. Jänner 2007 terminisierte Pflegeenquête und erwarten uns davon nicht nur neue Erkenntnisse, sondern werden die Ergebnisse bei zukünftigen Maßnahmen sicherlich mit einbeziehen. Daher werden wir auch dem morgen zur Abstimmung vorliegenden Antrag gerne unsere Zustimmung geben.

Sehr geehrte Damen und Herren! Im Burgenland werden sich nicht nur für 11.000 Bezieher von Mindestpensionen die Einkommensverhältnisse verbessern, sondern auch

für die Bezieher von Sozialhilfe, denn mit 1. 1. 2007 wird der Richtsatz um zwei Prozent erhöht, und damit liegt diese Erhöhung ebenfalls über dem Verbraucherpreisindex.

Die in der letzten Sitzung schon diskutierte Gewährung eines Heizkostenzuschusses von 70 Euro findet im Landesvoranschlag 2007 ebenfalls seinen Niederschlag. Aufrechtbleibt natürlich unsere Forderung an den Bund, die Heizkosten zu verdoppeln, denn - wie schon oft gesagt - der Bund hat von den höheren Einnahmen durch die Mineralölsteuer erheblich profitiert.

Ein bedeutender Aufgabenbereich hat sich im Burgenland in den letzten Jahren auch im Bereich der Betreuung hilfs- und schutzbedürftiger Fremder entwickelt. Lag das Burgenland noch vor etwas mehr als einem halben Jahr zwölf Prozent unter der vorgegebenen Betreuungsquote, so haben wir mittlerweile bis auf 1,43 Prozent die 100 Prozentmarke erreicht. Derzeit sind 948 Leistungsbezieher verzeichnet.

Der Kollege Tschürtz hat in der Generaldebatte von den hohen Kosten, die diese Personen verursachen, gesprochen. Er hat uns nur eines vorenthalten, nämlich die Einnahmen in diesem Bereich. Er hat nur von den Ausgaben gesprochen. Stellen wir die Einnahmen den Ausgaben gegenüber, dann kommen wir drauf, dass für das Land ein Betrag von einer Million Euro für das nächste Jahr bleibt, und von den veranschlagten Ausgaben von 7.300.300 Euro fehlen 6.300.000 Euro, und das ist genau der Betrag, den der Bund refundiert.

Warum ist dieser Betrag so hoch? Weil das Burgenland seine Hausaufgaben gemacht hat und der Bund säumig ist und weil es eben zu so langen Verzögerungen beim Asylverfahren kommt, dass diese Personen länger als ein Jahr im Burgenland aufhältig sind. Wenn dann der Zeitpunkt erreicht ist, wo das Asylverfahren noch nicht abgewickelt ist, dann muss der Bund zur Gänze für die Betreuungskosten aufkommen.

Ich erwarte mir und ich erhoffe mir und bin auch sicher, dass die zukünftige Bundesregierung unter einem sozialdemokratischen Bundeskanzler auch hier jene Lücken schließen wird, die uns die scheidende Bundesregierung hinterlassen hat. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Mit unserer Zustimmung zum vorliegenden Sozialbudget legen wir Sozialdemokraten wieder ein klares Bekenntnis dafür ab, dass für uns soziale Sicherheit kein Schlagwort ist, sondern alle Burgenländerinnen und Burgenländer Unterstützung erhalten, wenn sie diese benötigen. Danke! *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landesrat Dr. Rezar das Wort.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Hohes Haus! Im Wissen um die Fortgeschrittenheit der Stunde gestatten Sie mir dennoch, mich zum Kapitel Soziales zu Wort zu melden.

Ich darf mich am Ende der Redner zu diesem Kapitel doch sehr positiv äußern. Ich glaube, dass die Kernprobleme unserer Zeit erkannt worden sind, dass es auf der einen Seite die Demographie insbesondere in unserem Heimatland erfordert, dass wir alle Kräfte bündeln, um unser Sozialgefüge so zu gestalten, dass wir den Herausforderungen der Zukunft auch gerecht werden können.

Es wurde daher zu Recht im Burgenland, wie ich glaube, eine Offensive im Hinblick auf die Errichtung von Altenwohn- und Pflegeheimen gestartet. Alleine in den letzten

sechs Jahren haben wir 14 neue Einrichtungen in allen Landesteilen errichtet, weitere sind in Planung beziehungsweise in Umsetzung, sodass wir doch mit gewissem Stolz anmerken dürfen, dass im Burgenland keine Wartezeiten im Falle akuten Pflegebedarfs bestehen, dass wir hier auch schon für die Zukunft entsprechende Vorhalte machen. Ich glaube, dass das eine sehr typische burgenländische Antwort war, mit hoher sozialer Kompetenz.

Selbstverständlich haben diese Maßnahmen auch ihren Niederschlag in den jeweiligen Ausweitungen unserer Sozialbudgets gefunden. Aber wir stehen zu dieser unserer sozialen Verantwortung.

Gleiches kann angemerkt werden im Hinblick auf die Ausweitung sowohl in der Quantität als auch in der Qualität unserer mobilen Betreuungsdienste, die angenommen werden, trotz aller Konkurrenz in all den sich bietenden Graubereichen

Auch das ist eine große Herausforderung, wird auch alle unsere Kräfte bündeln müssen, um hier gegensteuern zu können. Die sogenannte Pflegedebatte in ganz Österreich zeigt ja, dass das Fragen sind, die letztendlich alle mehr oder weniger beschäftigen.

Es wurde zu Recht ein dritter Bereich angesprochen, nämlich jener der Tagesbetreuung. Daher haben wir ja im gültigen Bedarfs- und Entwicklungsplan zur Pflegevorsorge vorgesehen, dass wir diese Tagesbetreuungen nicht nur benötigen, sondern auch finanziell unterstützen wollen.

Ich habe die entsprechenden Richtlinien in den vergangenen Wochen ausgearbeitet, sie mit unserem Finanzreferenten inhaltlich abgestimmt, sozial gestaffelt, sodass sie rechtzeitig zu Beginn des nächsten Jahres in Kraft treten können und wir für Tagesbetreuungen auch entsprechende Förderungen zahlen werden können. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dies geschieht auch im Hinblick auf die dadurch entstehenden Entlastungswirkungen im Hinblick auf stationäre Einrichtungen. Ich gehe auch grundsätzlich konform mit einigen Anmerkungen, die dankenswerterweise zur bedarfsorientierten Grundsicherung gemacht worden sind. Die Kollegin Schläffer hat schwerpunktmäßig in ihren Ausführungen festgelegt, worum es inhaltlich dabei geht.

Hier geht es nicht um Tachinierertum schlechthin, ganz im Gegenteil, sondern hier geht es darum, soziale Lücken dort zu schließen, wo es notwendig und erforderlich ist.

Ich glaube auch, dass wir mit der Frage der Pensionsanpassung, die im kommenden Jahr greifen wird, einen sozialpolitischen Meilenstein geschafft haben, insbesondere für die einkommensschwächsten Schichten. Nämlich, dass es gelungen ist, durch eine Steigerung von 690 Euro auf 726 Euro zu gewährleisten, dass mit dieser fünfprozentigen Anhebung 11.000 burgenländischen Pensionistinnen und Pensionisten im wahrsten Sinne des Wortes geholfen worden ist.

Damit sie in ihrem Pensionseinkommen einen Zuwachs um mehr als 500 Euro per anno erhalten, zeigt auch, dass wir hier eine Gefährdung in Richtung Armut hintanhaltend können, und ich bin froh und glücklich darüber, dass der 1. Oktober hier ein klares, ein sichtbares Zeichen gegen die Tendenzen einer Verarmung gesetzt hat. *(Beifall bei der SPÖ)*

Den sozialpolitischen gordischen Knoten hat der Kollege Klikovits heute durchtrennt, indem er unterstellt hätte, es war ein Zahlenspiel, wir wollten es korrigieren, Sie haben an Ihren 1.566 Milliarden festgehalten, *(Abg. Oswald Klikovits: 1,655!)* das

wäre natürlich wünschenswert, weil das hätte im Ergebnis bedeutet, dass jeder Pflegegeldbezieher, jeder der rund 325.000 österreichischen Pflegegeldbezieher, 4,8 Millionen Euro per anno an Pflegegeld erhalten hätte. (*Zwiegespräche in den Reihen der SPÖ und ÖVP - Abg. Oswald Klikovits: Eine Illusion wird man doch noch haben dürfen. Wer ist jetzt sozialer? - Abg. Christian Illledits: Das können wir nicht schlagen.*)

Wir wären alle Sorgen los, Herr Kollege Klikovits, und das wäre natürlich Schlaraffenland à la Klikovits, das wäre ganz toll, leider ist dem nicht so. Sie haben sich um drei Kommastellen geirrt, sonst könnten wir uns hier eine Sozialdebatte ersparen. Es wäre wünschenswert, aber man muss das richtigstellen, es ist auch in den entsprechenden Berichten zur sozialen Lage nachzulesen.

Ich denke, meine sehr geschätzten Damen und Herren, und damit möchte ich schließen, dass in allen Reden deutlich erkennbar war, dass wir uns der Kernproblematik bewusst sind, dass es hier auch doch einen breiten Konsens gibt, der auch die Notwendigkeit der Ausweitung der Sozialbudgets unterstreicht.

Bei allen Fragen im Hinblick auf eine adäquate Kostenbewusstseinsituation muss uns klar sein, dass einer der wesentlichen Schwerpunkte der künftigen Haushalte unseres Landesbudgets dem Sozialbereich vorbehalten sein wird müssen, und ich hoffe, dass es uns gemeinsam gelingt, die erreichten hohen Sozialstandards im Burgenland auch künftighin gewährleisten zu können.

Ich darf mich abschließend auch bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im Sozialwesen im Burgenland, mit Herrn Hofrat Dr. Pongracz an der Spitze, recht herzlich bedanken und wünsche mir natürlich, auch das sei gestattet vor Weihnachten, dass die gute Sozialpolitik im Burgenland in den nächsten Jahren und Jahrzehnten ihre Fortsetzung findet. (*Beifall bei der SPÖ*)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Landtagsabgeordneten Ilse Benkö das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! So zufrieden man mit den sicherheitspolitischen Initiativen im Burgenland sein kann, so zufrieden sind wir auch mit den Aktivitäten im Bereich des Konsumentenschutzes - leider ist die Frau Landesrätin nicht hier - und natürlich auch im Bereich der Schuldnerberatung, wie wohl die Frau Landesrätin weiß, dass es mir ein besonderes Anliegen ist, auch eine Außenstelle, einmal eine wirkliche Außenstelle, im Südburgenland zu schaffen.

Ich hoffe ja, dass die finanziellen Mittel jetzt mit der neuen Bundesregierung besser werden, und vielleicht wird es uns dann doch gelingen, eine Außenstelle auch im Südburgenland zu bekommen.

Ich freue mich auch über die Installierung der Bankenombudsfrau, auch das hat sich bewährt. Es ist schön, dass wir sie haben. Mir wäre natürlich lieber, wir bräuchten keine, indem die Leute weniger Schulden hätten, aber in Anbetracht der Tatsache, wir wissen und kennen um die Situation, ist es natürlich sehr zielführend, dass wir auch diese Bankenombudsfrau installiert haben. Es ist eigentlich beachtlich, es wenden sich immer mehr Burgenländerinnen und Burgenländer mit ihren Problemen an Frau Helga Schmidt, an unsere Bankenombudsfrau.

Frau Landesrätin, ich hoffe, Sie haben es gehört - sie ist jetzt gekommen, es freut mich -, ich werde nicht aufgeben, vielleicht gelingt uns in weitere Folge irgendwann doch

noch auch eine Schuldnerberatung Süd, wenn die Schulden weiter so ansteigen. Vielleicht ist die Möglichkeit dann oder wann noch gegeben. Vielleicht können wir das auch noch einmal ins Leben rufen.

Wir alle wissen, gerade vor Weihnachten wird es immer knapper mit dem Geld, und wir verfolgen es ja auch über die Medien, dass österreichweit die Themen Konsumentenschutz und Schuldnerberatung besondere im Blickpunkt der Öffentlichkeit stehen. Für uns ist es wichtig, und das wird auch gemacht, weil die Werbewirtschaft natürlich die jungen Menschen anspricht, bei denen Bedürfnisse geweckt werden, und es sollte unser aller Aufgabe sein, dass wir präventiv eingreifen und eben die Jugendlichen vor dem Schuldenmachen warnen.

Es gibt ja auch Vorträge in den Schulen, was ich sehr begrüße. Vielleicht könnte man das auch noch verstärkt betreiben, das ist eigentlich sehr begrüßenswert. Mit Konsumentenschutz und Schuldnerberatung bin ich vorerst zufrieden.

Wie gesagt, Ziel muss es sein und da müssen wir alle mitwirken, dass wir breite Personengruppen auf die Schuldenfallen hinweisen und letztendlich auch davor bewahren.

Lassen Sie mich noch kurz ansprechen, Sie wissen ja, es war ein Anliegen von mir, mehr Transparenz bei den Kontoauszügen. Trotz eines einheitlichen Beschlusses des Hohen Hauses ist es uns leider nicht gelungen, das auch in die Tat umzusetzen. Das stimmt mich traurig, aber vielleicht werden wir noch einmal einen Anlauf nehmen.

Was den Plan der Europäischen Union betrifft, den Überziehungsrahmen für private Bankkunden abzuschaffen, na ja, da kann man geteilter Meinung sein. Ob diese Maßnahme im Endeffekt wirklich Sinn macht und zielführend ist, das weiß ich nicht. Ich persönlich zweifle daran. Man könnte aber sagen, dass junge Menschen dadurch von den Geschäftspraktiken der Banken und auch vor sich selbst geschützt werden.

Herr Präsident! Frau Landesrat! Meine Damen und Herren! Kurzum, wie schon erwähnt, die Arbeit des Landes in diesem Bereich ist in Ordnung. Gestatten Sie mir noch zwei Sätze zum Konsumentenschutz.

Vor wenigen Wochen fand in Mattersburg die Verbandsversammlung des Burgenländischen Müllverbandes statt. Ich gehe davon aus, dass Sie den Kritikpunkt der FPÖ in Bezug auf den Müllverband zur Genüge kennen, wir predigen ihn ja schon jahrelang. Besonders sauer stößt es mir persönlich auf, wenn ich in der medialen Berichterstattung sehe, dass es als Erfolg verkauft wird, dass wir die Müllgebühren im kommenden Jahr nicht erhöhen werden.

Meine Damen und Herren! Sie alle wissen, der Burgenländische Müllverband hat Rücklage von zig Millionen. Genau dasselbe, das gerade die allmächtige SPÖ an den Banken und Großkonzernen kritisiert, macht sie im eigenen Verantwortungsbereich leider Gottes nicht anders. Man häuft auf Kosten der Konsumenten irrsinnige Summen an und denkt nicht daran, zumindest einen Teil des wirtschaftlichen Erfolges an die Gebührenzahler zurückzugeben.

Es ist für mich persönlich eine reine Heuchelei, es als Erfolg und Wohltat zu verkaufen, dass die Müllgebühren im kommenden Jahr nicht angehoben werden. Wir Freiheitliche werden mit Nachdruck fordern, dass diese Müllgebühren gesenkt werden und dass der Konsument damit auch spürbar entlastet wird.

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Zur Gesundheit: Unsere Zieldefinition, auch im Burgenland eine qualitativ hochwertige, Herr Landesrat,

effektive und effiziente, allen Menschen frei zugängliche und gleichwertige Gesundheitsversorgung sicherzustellen, hat in diesem Jahr mit dem Beschluss der Schließung der Geburtsstation im Krankenhaus Güssing leider Gottes einen herben Rückschlag erlitten.

Dieser Beschluss ist Ausdruck dafür, dass die Finanzierung der Gesundheitsvorsorge gemäß unserer Zieldefinition nicht gesichert ist. Es ist auch keine Neuigkeit, dass es gerade im Bereich des Gesundheitssystems in Zukunft große Probleme punkto Finanzierbarkeit geben wird.

Weit über 130 Millionen Euro werden im kommenden Jahr in die Burgenländische Krankenanstalten GesmbH fließen. Das ist also sehr, sehr viel Geld, und trotzdem - und das ist für mich verständlich, - werden die Rufe lauter, die KRAGES befinde sich am besten Weg, in ein finanzielles Desaster zu schlittern. In den vergangenen Wochen ist es auch von der ÖVP aufgezeigt worden.

Wir Freiheitlichen machen uns Sorgen: Die KRAGES habe sich die größtmögliche Transparenz gegenüber der Öffentlichkeit zu Ziel gesetzt. Dieser Satz vom Aufsichtsratsvorsitzenden der KRAGES, Landesrat Rezar, im Vorwort des Geschäftsberichts für das Jahr 2004 - übrigens schön, dass wir diesen Bericht schon Ende 2006 erhalten haben - mutet in diesem Zusammenhang nicht sehr glaubhaft an.

Das, was wir vermissen, ist die Transparenz. Wir wollen im Vorfeld warnen - wie es im Burgenland leider Gottes bei einigen Dingen schon dann zu Katastrophen geführt hat -, dass man im Vorfeld transparenter ist und gewisse Dinge aufklärt.

Transparenz und Klarheit über die finanzielle Situation wären es aber, die wir alle benötigen, um gemeinsam dafür arbeiten zu können, dass die Gesundheitsversorgung auch in Zukunft für alle Burgenländerinnen und Burgenländer gleichermaßen gesichert bleibt. Das sind unser Anliegen und unser Ansinnen.

Meine Damen und Herren! Schwerwiegende Probleme bringt auch die 15a-Vereinbarung mit sich, genauso wie die Aufteilung der Kompetenzen im Gesundheitsbereich. Was wir wirklich brauchen, das sind klare Gesundheitsziele und eine Finanzierung des Gesundheitswesens aus einem Guss. Die derzeitige Kompetenzaufteilung zwischen Bund, Länder und Gemeinden und Sozialversicherung lässt nachhaltige strukturelle Reformen kaum zu.

Das ist ein grundsätzliches Problem. Bei der im Raum stehenden bundesweiten Gesundheitsreform wird die neue Bundesregierung wirklich auch gefordert sein, damit wir alle auf diese Probleme auch eingehen können.

Werte Kollegen und Kolleginnen! Ein grundsätzliches Problem ist nach wie vor die fehlende Gesundheitsvorsorge. Ich meine nicht dabei die Voruntersuchungen und dergleichen. In diesem Bereich ist einiges passiert, da geht einiges voran. Ich meine die fehlende Bewusstseinsbildung bei gesünderem Lebenswandel, und da ist wiederum bei der Jugend anzusetzen.

Wir haben uns heuer auch schon darüber unterhalten. Ich glaube, der Antrag war vom Kollegen Sagartz oder vom Kollegen Vlasich betreffend gesunde Schulbuffets. Oft hören wir die Forderung nach täglicher Bewegungseinheit in den Schulen. Im Rahmen der Diskussion rund um das Jugendschutzgesetz haben wir auch über die steigende Suchtgiftproblematik gehört. Reden tun wir viel, ich hoffe, es geht auch in Zukunft einiges weiter.

Die Bewusstseinsbildung bei unserer Jugend punkto Gesundheitsvorsorge ist ähnlich verbesserungswürdig wie die Bewusstseinsbildung betreffend Schuldnerfallen. Bewusstseinsbildung alleine, das ist letztendlich auch noch nicht genug. In seinem Wirkungsbereich hat die Landesregierung Entscheidungen und Maßnahmen zu treffen, die zum gewünschten Resultat führen. Entschließungsanträge allein sind dabei nicht wirklich hilfreich.

Ich möchte noch kurz auf die zu dieser Gruppe zu behandelnden Anträge eingehen. Den Tätigkeitsbericht des Gesundheits- und Patientenanwaltes nehmen wir Freiheitlichen wohlwollend zur Kenntnis.

Die Anwaltschaft hat sich bewährt, wird in den verschiedensten Fällen auch in Anspruch genommen, wie der Bericht zeigt, und er bietet den Patienten und Patientinnen Unterstützung gegen den allmächtig wirkenden Gesundheitsapparat.

Der Entschließungsantrag betreffend Nichtraucherchutz findet ebenfalls unsere Zustimmung. Natürlich sollen bestehende Schutzbestimmungen umgesetzt und vor allem auch kontrolliert und die gesetzlichen Vorschriften damit erfüllt werden.

Was aber die Nichtraucherdiskussion im Allgemeinen betrifft, meine Damen und Herren, da unterscheidet sich unser Standpunkt allerdings schon von den anderen Parteien. Wir sind dezidiert gegen ein generelles Nichtraucherverbot, denn Bevormundung geht hier offenbar vor Eigenverantwortung und Selbstentscheidung.

Die FPÖ hat dazu eine klare Position, jeder Wirt soll autonom entscheiden können, ob er ein Lokal führt, in dem geraucht werden darf oder ob er ein Lokal führt, in dem die Millionen nikotinarmen Österreicher und Österreicherinnen keinen Zugang haben. Es kann sich jeder schließlich und endlich entscheiden und aussuchen, welche Art von Lokal er besuchen möchte.

Es kommt für uns nicht in Frage, dass diese Sache staatlich reguliert wird und ich kann nur inständig an Sie appellieren, diese Tendenzen des übertriebenen staatlichen Eingriffes in die Rechte des Einzelnen, des Persönlichen ernst zu nehmen, aufzuzeigen und zu bekämpfen. Ich glaube und ich bin davon überzeugt, dass unser Volk mündig genug ist.

Abschließend möchte ich noch kurz auf die beantragte Pflegeenquete, die von allen erwähnt wurde, eingehen. Wir wissen bereits, dass sie am 18. Jänner 2007 stattfinden wird. Die Probleme im Pflegebereich sind uns allen bekannt. Wir gehen davon aus, dass diese Pflegeenquete für uns wirklich Beiträge zur zukünftigen und nachhaltigen Lösung für den Pflegenotstand in Österreich mit sich bringen wird.

Ich gehe auch davon aus, dass wir den Ernst der Lage insofern erkannt haben, dass wir all diese inhaltlichen Diskussionen hier nicht parteipolitisch sehen, sondern es sollte rein um die Sache gehen, wie wir wirklich dieses Problem angehen und letztendlich lösen können.

In diesem Sinne hoffe ich auf ergiebige und konstruktive Diskussionsbeiträge und Arbeitsrunden. Danke. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Sulyok.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Norbert Sulyok (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine geschätzten Damen und Herren! Hohes Haus! Für die vielen Pendlerinnen und Pendler,

die aufgrund verbesserungswürdiger Arbeitsmarktpolitik der SPÖ im Burgenland keiner Beschäftigung nachkommen können, wird es langsam aber sicher deprimierend, wenn sich der Herr Landeshauptmann jetzt schon das zweite Mal vor den Weihnachtsfeiertagen hinstellt, sich selbstlobend darstellt und verbreitet, welch ein großes Herz er für die Pendlerinnen und Pendler des Burgenlandes hat. *(Abg. Ilse Benkö: Warum stimmt das nicht?)*

Hier könnten wir auch sagen, alle Jahre wieder kommt der Niessl Hans mit seinen Talenten, aber er kommt leider nicht sehr gut an bei den Pendlerinnen und Pendlern, *(Abg. Ewald Gossy: Er hat wenigstens Talente! Er hat eben Talent. Das stimmt. Talent! - Abg. Wilhelm Heissenberger: Ja, aber der Zug.)* denn dieses Zeugnis eines Pendlers aus dem Nordburgenland, Herr Kollege, stellt ihm diese Talente nicht aus, denn er schreibt, wobei das Schreiben auch er bekommen hat, dass die Züge die Talentprobe nicht bestanden haben. Sie mögen zwar im hoch modernen technischen Bereich sein, sind aber nicht bequem. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Sitze sind wie überzogene Bretter, ohne jeden Komfort, ohne Federung, ohne Armlehnen. Die Züge sind schlechter gefedert, als die bisherigen älteren Garnituren. Das Fahrgastinformationssystem belästigt die Pendlerinnen und Pendler. *(Abg. Ewald Gossy: Spricht der jetzt für alle Pendler?)* Er schreibt weiters: Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Gut gemeint, ist leider nicht immer gut. In diesem Fall eine schlechte Investition. Fragen Sie Ihre Gesundheitsexperten, den Herrn Landesrat, die werden bei seriöser Betrachtung zum selben Ergebnis gelangen. *(Abg. Johann Tschürtz: Ja, dann hagelt es Beschwerden.)*

Mit dem Ankauf dieser Zuggarnituren ist es aber noch lange nicht abgetan, zumal sie auch noch schlecht sind. Die Pendlerinnen und Pendler brauchen eben auch andere Unterstützungen. Warum haben Sie bei diesen Interviews, die Sie gegeben haben, kürzlich bei der Präsentation nicht erwähnt, dass bereits im vorigen Jahr die Fahrpreise im VOR um über drei Prozent erhöht wurden und es auch beabsichtigt ist, im Jahr 2007 diese Fahrpreise im Verkehrsverbund Ost-Region um zirka vier Euro per Frühjahr zu erhöhen?

Sie verheimlichen den Burgenländerinnen und Burgenländern, diese Fahrpreiserhöhung. *(Abg. Ewald Gossy: Das glaubst Du doch selber nicht. Das sind Beschlüsse im VOR, die dann auch das Burgenland betreffen.)* Nein, die Beschlüsse im VOR müssen einheitlich sein. Das Burgenland hat durch den Herrn Landeshauptmann einen Sitz im VOR. *(Abg. Ewald Gossy: Auch Niederösterreich hat einen Sitz. Auch Niederösterreich.)* Warum stimmt er dann nicht dagegen; hast Du ihn das schon einmal gefragt? *(Abg. Ewald Gossy: Na, sicher! Aber frag Du ihn selber. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Weil er gegen die Pendlerinnen und Pendler des Burgenlandes ist. *(Beifall bei der ÖVP - Abg. Ewald Gossy: So einen Schwachsinn wie - warum hat er dem zugestimmt?- habe ich bei meinem Lebtage noch nicht gehört. Das ist wirklich ein Wahnsinn. - Allgemeine Unruhe)*

Du weißt es doch selbst gar nicht, Herr Abgeordneter Gossy, Du redest nur, machst unqualifizierte Zwischenrufe und willst dich selbst darstellen.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(das Glockenzeichen gebend)*: Herr Kollege! Entschuldigung. Meine Kollegen! Wenn ich mit der Glocke läute, dann haben Sie das Sprechen einzustellen. Der Begriff Schwachsinn ist im Landtag nicht angebracht! *(Abg. Ewald Gossy: Entschuldigung! Diesen Ausdruck nehme ich zurück.)* Die Entschuldigung ist angenommen! Herr Kollege Sulyok, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Norbert Sulyok (ÖVP) (*fortsetzend*): Was hat er eigentlich gesagt? (*Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Am besten gar nicht wiederholen. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Aufgrund des Drängens der Öffentlichkeitsarbeit der ÖVP Burgenland und des Pendlerclubs der ÖVP, sowie vielen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern gelangten mehr Anträge in der Sozialabteilung bei Herrn Landesrat Rezar ein. Es waren mehr als im Vorjahr und das ist gut so.

Die Pendlerinnen und Pendler des Burgenlandes sollen zu ihrem Zuschuss kommen. Ihre finanziellen Mehraufwendungen, die sie das ganze Jahr über haben, sollen auch abgegolten werden.

Wir haben das schon einmal bei einer Sitzung besprochen, Herr Landesrat, wo Sie sich dann abschließend zu Wort gemeldet und versprochen beziehungsweise dort erwähnt haben, dementsprechende Umschichtungen in Ihrem Budget vorzunehmen. Das wurde allerdings nicht sofort gemacht.

Wir haben jetzt den Nachtragsvoranschlag mit einem Mehraufwand von 100.000 Euro beschließen müssen. In der Begründung im Nachtragsvoranschlag heißt es, ich zitiere wörtlich: „Resultierend aus einer eklatanten Steigerung der Anträge bezüglich der Entfernungsbihilfen, ist ein unabsehbarer Mehrbedarf entstanden. Um diesen Mehranforderungen gerecht zu werden, sollen nun im Wege des Nachtragsvoranschlages diese 100.000 Euro bereitgestellt werden.“

Bedenklich stimmt mich dabei, dass wirklich erst aufgrund der Anregungen vieler Pendlerinnen und Pendler beziehungsweise der Zusprüche dieser Mehraufwand beschlossen wurde, beziehungsweise dass diese nur aufgrund fehlender Kampagnen und Informationen diese jahrelang nicht erhalten haben.

Hier sieht man, dass die Pendlerinnen und Pendler bei der ÖVP zu Hause sind und hier ein offenes Ohr vorfinden. Wir setzen uns auch für die Pendlerinnen und Pendler ein, die, aufgrund von Versäumnisse im Burgenland, eben in Wien und anderen Großstädten ihrer Arbeit nachgehen müssen. (*Abg. Ewald Gossy: Jetzt sage ich nichts mehr.*)

Wir kämpfen für diejenigen, die tagtäglich beziehungsweise auch wöchentlich diese Strapazen auf sich nehmen. Es ist aber gut, dass in diesem Budget jetzt um 140.000 Euro der Fahrtkostenzuschuss höher angesetzt wurde und sich nun auf 490.000 Euro beläuft. (*Beifall bei der ÖVP - Abg. Ewald Gossy: Wer hat denn das gemacht? Der Landesrat! - Abg. Mag. Georg Pehm: Der Herr Landesrat uns sonst niemand!*)

Dies geschah auf Drängen der ÖVP, Herr Kollege, denn wir werden uns auch weiterhin nachhaltig für die Pendlerinnen und Pendler einsetzen (*Landesrat Dr. Peter Rezar: Wohl mit absoluter Mehrheit, oder?*) und werden diese auch immer wieder unterstützen. Die Rückholaktionen der SPÖ, die immer wieder angekündigt werden - (*Landesrat Dr. Peter Rezar: Traumtänzer!*) bitte? (*Landesrat Dr. Peter Rezar: Ihr seid Traumtänzer! - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Was heißt hier Traumtänzer? - Abg. Mag. Georg Pehm: Ja, das steht hier so im Phrasenbuch - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) - greifen nicht und sind nicht vorhanden.

Leider werden für diese Verschlechterungsmaßnahmen seitens der Großstadt Wien und des Herr Bürgermeisters Häupl, nämlich für die Einführung des Parkpickerls und für die beabsichtigte Einführung der Citymaut diesem auch noch ein Orden, ein Landesehrenzeichen verliehen, nämlich dafür, dass er unsere Ortschaften, Gemeinden und Bezirke auch noch aushöhlt. (*Abg. Ewald Gossy: Was ist denn mit dem Wirtschaftsreferenten? Vielleicht sollte er hier etwas unternehmen? Das ist hier eine falsche Wirtschaftspolitik!*)

Durch die Einführung dieser belastenden Maßnahmen sind die Burgenländerinnen und Burgenländer gezwungen, ihren Hauptwohnsitz nach Wien zu verlegen. Diese Personen sind es dann, die im Gesellschafts- und Gemeinschaftsleben in den Dörfern fehlen.

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Die von der ÖVP geforderten Maßnahmen werden zu wenig berücksichtigt und werden auch nicht dementsprechend verfolgt und abgeschlossen. So fehlen immer wieder zusätzliche Park-and-Ride Plätze in den Bezirken. In Oberwart, zum Beispiel, in Pinkafeld, wo die Park-and-Ride Anlage viel zu klein ist, in Kohfidisch und im Pinkatal. Die Forderungen der ÖVP sind und waren es, dass diese Park-and-Ride Plätze auch wirtschaftlich genutzt und Informationstafeln installiert werden sollten. Leider werden diese Vorschläge auch nicht aufgenommen.

Im Bereich der überdachten und wetterfesten Wartehäuschen, wie sie Kollege Mag. Werner Gradwohl gefordert hat, schließen Sie ebenfalls die Ohren, wie wir heute in der mündlichen Anfrage gehört haben.

Zum vorliegenden Antrag fordern wir, dass die Busmautregelung in der derzeitigen Form auch zugunsten der burgenländischen Pendlerinnen und Pendler aufrecht bleibt und weitergeführt wird, denn seit Einführung der Autobahnen- und Schnellstraßenmaut im Jahr 2004 bestand eine Regelung, wonach die Mautkosten den Busunternehmen vom Verkehrsministerium zur Gänze ersetzt wurden. Diese Regelung soll auch weiterhin so erhalten bleiben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Die PKW-Maut, die seitens der ASFINAG angedacht wurde, würde eine deutliche Verschlechterung für die Pendlerinnen und Pendler bedeuten. Für die vielen Arbeitnehmer und Unternehmer wäre die kilometerbezogene Maut eine massive Benachteiligung und der Wirtschaftsstandort und der ländliche Raum würden dadurch geschwächt werden.

Die zusätzlichen Kosten für eine Monatskarte würden sich auf zirka 15 Euro und für eine Jahreskarte auf 150 Euro belaufen. Das ist nicht in unserem Sinne. Deshalb werden wir uns vehement gegen diese PKW-Maut wehren.

Wir werden aber dem vorliegenden Budgetantrag zustimmen. Danke. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Abgeordneten Klikovits das Wort.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Oswald Klikovits (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Zunächst einmal möchte ich meinen Fehler von vorhin selbst korrigieren, indem ich diese 1.566 Milliarden Euro angekündigt habe. Natürlich sind es nur 1,65 Milliarden Euro. Ich stehe nicht an, auch einen Fehler einzugestehen. Es wäre schön, wenn das viele in diesem Hohen Haus tun würden, dann würden wir wahrscheinlich auch zu einer ehrlichen und für die Menschen besseren Politik kommen.

Nun aber zur Arbeitnehmerpolitik selbst. Ich glaube, dass zum Stichwort Ehrlichkeit vor allem die Bundesregierung in den vergangenen Jahren, nebst vielen Problemen, die sich im Zusammenhang mit steigenden Arbeitslosenzahlen ergeben haben, durchaus respektable Ergebnisse angesichts der schwierigen globalisierten Wirtschaft zustande gebracht hat.

Genauso, wie wir es im Burgenland letztendlich durch eine gute Wirtschaftspolitik mit beeinflusst haben, dass wir vom Jahr 2000 an bis zum heutigen Tag steigende

Beschäftigtenzahlen haben. Wenn Arbeitnehmer in Beschäftigung sind, dann haben wir ein höheres Steueraufkommen. Mit einem höheren Steueraufkommen können wir viele Leistungen wieder den Bürgern geordnet zurückgeben. Wenn ich hier nur zwei Zahlen dazu nennen darf: In Österreich selbst hatten wir im Jahre 2000 3.133.738 Beschäftigte. Heute, im Oktober 2006, haben wir 3.320.267 Beschäftigte. Wir verzeichnen also ein Plus von fast 200.000 Beschäftigten. Das kann sich durchaus sehen lassen.

Die Regierung Schüssel II hat also, entgegen vielen Beteuerungen, Herr Kollege Gossy, (*Abg. Ewald Gossy: Lauter Halbtagsjobs!*) natürlich schon auch das Ihrige dazu getan, dass Menschen in Beschäftigung kommen und das ist gut so. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Genauso wie die Regierung mit dazu beigetragen hat, dass auch im Burgenland die Beschäftigtenzahl von im Jahre 2000 von 80.263 auf heute 88.284 Beschäftigte gekommen ist, Herr Kollege Trummer. Auch das hat die Regierung Schüssel II mit verursacht. (*Abg. Erich Trummer: Was hat denn Schüssel getan?*) Sie haben es auf jeden Fall nicht getan, das steht fest, und daher sage ich auch ein Dankeschön.

Vor allem sage ich ein Dankeschön in diesem Zusammenhang unserem Wirtschaftsreferenten im Burgenland, Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl, der in diesem Zusammenhang durch eine umsichtige und kluge Wirtschaftspolitik beziehungsweise durch die Förderung der Wirtschaft mit dazu beigetragen hat, dass wir in diesem Land sichere Arbeitsplätze und eine steigende Beschäftigung haben. (*Abg. Ewald Gossy: Da hat aber der Herr Kollege Sulyok etwas ganz anderes gesagt.*) Danke, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. (*Beifall bei der ÖVP*)

Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Herr Landesrat! Wenn Sie vorhin den Kollegen Sulyok als Trautmäntzer titulierte haben, so kann ich nur sagen, dass die Trautmäntzer - zumindest teilweise - auf der Regierungsbank sitzen. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten - Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Na, hallo!*) Ich habe gesagt teilweise, und ich habe in diesem Zusammenhang, was die Pendlerfrage betrifft, namentlich auch den Herrn Landeshauptmann genannt, denn er hat uns schon seinerzeit, als er noch Klubobmann war, großspurig versprochen, dass wir die Pendlerzahlen via Rückholaktionen in das Burgenland reduzieren werden. Damals glaube ich, waren es noch 34.000 oder 33.000 Pendler. Heute sind es über 40.000 Pendler. Dieses Ziel wird zwar als hehres Ziel noch immer angegangen, aber da ist offensichtlich der Traum oder die Wirklichkeit doch ein sehr großer Realitätsverlust. Aber, wir arbeiten zumindest daran.

Wenn es schon nicht dem Herrn Landeshauptmann gelingt, die Pendler zurückzuholen, so hoffen wir zumindest, so, wie Kollege Sulyok das gesagt hat, dass es uns gelingt, dass wir verbesserte Maßnahmen für die Pendler zustande bringen. Da sind Sie genauso eingeladen, wie alle anderen auf der Regierungsbank, hier mitzuwirken. Von unseren weiß ich zumindest, dass sie es tun, bei Ihnen hege ich die Hoffnung in der Zukunft. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bravo! - Beifall bei der ÖVP*)

Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Im Zusammenhang mit der Jugendbeschäftigung hat der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter heute bereits Zahlen genannt. Es war natürlich in der Vergangenheit auch für die Betriebe eine schwierige Situation, Lehrlinge auszubilden. Es ist unsere Aufgabe in der Politik, derart die richtigen Rahmenbedingungen zu schaffen, dass Ausbildung in diesem Land vorgenommen werden kann. Zumindest gilt bis heute der politische Konsens, dass wir zum dualen Ausbildungssystem stehen, sodass eine duale Ausbildung in diesem Land auch tatsächlich möglich ist.

Wenn wir heute gehört haben, dass es hier mehr offene Stellen gibt, und dass die Jugendarbeitslosigkeit um 3,2 Prozent gesunken ist, so ist das sicherlich auch mit ein Erfolg der Burgenländischen Landesregierung als Kollegialorgan, dass dieses Ergebnis zustande gekommen ist.

Das wünschen wir uns auch als Landtag, dass das auch in der Zukunft verstärkt der Fall ist. Genauso wie wir uns wünschen, dass die Rahmenbedingungen geschaffen werden, dass die Arbeitnehmerförderung verstärkt wird.

Auch hier möchte ich auf einen Punkt, der immer wieder angekündigt wird, wie überhaupt die Ankündigung und nicht das tatsächliche Tun oder die Finalisierung hier heute im Zusammenhang mit diesem Budget offensichtlich im Vordergrund steht, wenn ich nur an die Schleife Müllendorf im Bezirk Eisenstadt denke, die schon so lange angekündigt ist. Mindestens genau so lange, der Kollege Illedits ist jetzt nicht da, denn er hat das in der Vergangenheit immer verkündet, wie die Lehrwerkstätte Nord, die weder im Budget jetzt wieder sichtbar beinhaltet ist, noch dass sie tatsächlich in irgendeiner Form kommen wird. Angekündigt ist sie.

Wir werden sehen, was in diesem Zusammenhang passieren wird. Wenn es notwendig ist, dann wird man sie möglicherweise auch dementsprechend umsetzen. Ich denke, dass es notwendig ist.

Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Vor allem Herr Kollege Gossy! Eine gute Arbeitnehmerpolitik braucht natürlich eine starke Vertretung. Gerade als Arbeitnehmervertreter, nachdem Sie auch ÖGB-Angestellter sind, und ich ein zahlendes Mitglied bin, möchte ich Ihnen in diesem Zusammenhang eine jüngste Umfrage nicht vorenthalten. Ich wurde zwar bei dieser Umfrage nicht befragt, aber die Ergebnisse sind sehr interessant und zeigen uns nur all zu deutlich, wie notwendig eine gute Arbeitnehmerpolitik und vor allem aber auch eine gute Arbeitnehmervertretung ist.

Das Image des ÖGB scheint im Sinkflug, weil in diesem Zusammenhang bei einer Befragung von 1.300 Personen, und das ist sehr repräsentativ, auf die Frage: Ist der ÖGB noch einflussreich? - sagen nur mehr 46 Prozent der Menschen in diesem Land, das sind ÖGB Mitglieder und auch andere Befragte „JA“ und das sollte ein Signal sein.

Und: Ist der ÖGB modern? - das kann ich nachvollziehen, dass da nur mehr 24 Prozent, mich wundert es, dass es noch überhaupt so viele sind, sagen, dass der ÖGB modern sei.

Es gibt auch Bereiche, wo es Zuwächse gibt. Auf die Fragestellung: Ist der ÖGB verschwenderisch? - sagen jetzt mehr „JA“. Das sind immerhin 54 Prozent. Und: Ob der ÖGB erfolglos ist? - sagen ebenfalls um 12 Prozent mehr. Und: Ob er zerstritten ist? - sagen 22 Prozent mehr.

Ich sage das nicht aus einer Verhöhnung heraus oder mit Schadenfreude, sondern ich sage das mit großer Sorge deswegen, weil ich glaube, dass wir in diesem Land mit der Sozialpartnerschaft eine wichtige Einrichtung gehabt haben, die mit ein Garant dafür war, dass es eine gute Arbeitnehmerpolitik in diesem Land gibt und die Arbeitnehmer in ausreichender Form geschützt sind.

Sie haben es mit Ihrer Politik innerhalb dieser Gewerkschaftsbewegung so weit getrieben, dass mit dem Geld der Mitglieder sorglos umgegangen, dass dieses Geld verludert wurde (*Abg. Ewald Gossy: Nicht ich!*) und dass die Arbeitnehmer nun vor einem Scherbenhaufen stehen.

Vielleicht sind die von Ihnen so oft kritisierten Finanzhaie jene, die sozusagen zur Ironie des Schicksals die Bank des ÖGB, das Restvermögen, jetzt kaufen. Das wäre wirklich eine Ironie des Schicksals. Ich hoffe, dass mit dem Jänner ein Neubeginn für eine ordentliche, anständige Arbeitnehmervertretung zum Wohle aller zustande kommt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! In der Beurteilung der Arbeit in diesem Land und der Arbeitnehmer in diesem Land darf man feststellen, dass zumindest aus wirtschaftlicher Sicht alles unternommen wird, dass Arbeitsplätze geschaffen werden. Das möchte ich niemandem absprechen. Es wäre auch unlauter das zu tun, weil man davon ausgehen kann, dass jeder dasselbe will, nämlich, Vollbeschäftigung in diesem Land.

Wir kommen mit einer guten Politik diesem Ziel auch immer näher und hoffen, dass eine mögliche künftige große Koalition auch das Ihrige tun wird, dass dieser positive Trend auch in der neuen Funktionsperiode dementsprechend weiter fortgeführt wird.

Ich möchte aber auch noch zu zwei Anträgen Stellung nehmen. Der eine ist ein Antrag der FPÖ zur Schwerarbeiterregelung. Es wurde diesbezüglich auch ein Abänderungsantrag eingebracht, der sich damit befasst, dass die Schwerarbeiterregelung jetzt neu diskutiert werden soll, und dass dort möglicherweise getätigte Fehlentwicklungen korrigiert werden. Ich hoffe, dass wir in gemeinsamer Überarbeitung der derzeit gesetzlich geregelten Schwerarbeiterregelung dementsprechend auch die notwendigen gemeinsamen Beschlüsse fassen können. Zumindest werden wir diesem Abänderungsantrag unsere Zustimmung erteilen.

Ich möchte auch noch auf einen zweiten Antrag eingehen, nämlich, die Berücksichtigung von Kindererziehungszeiten und Mütterpension. Bei dieser Gelegenheit darf ich darauf hinweisen, dass es gerade die Regierung Schüssel II war, die in der Frage der Kindererziehungszeiten, auch im Pensionsrecht, enorme Verbesserungen zustande gebracht hat, die es in der Vergangenheit noch nicht gegeben hat, denn Kinder erziehen hat einen gesellschaftlichen Wert. Daher haben wir im Rahmen dieser Regierung Schüssel II, im Rahmen der Pensionsharmonisierung 2004, durch bessere Anrechnung der Kindererziehungszeiten höhere Pensionen für Mütter durchgesetzt.

Auch diese von Ihnen, vor allem von der Sozialdemokratie, geschmähte Regierung hat gerade in der Frage der Kindererziehungszeiten und der Mütterpension einen Meilenstein gesetzt, den ich mir in der Vergangenheit auch schon gewünscht hätte, und von dem ich hoffe, dass diese Entwicklung auch in der Zukunft so weitergeht.

Ich darf vor allem die Sozialdemokraten einladen, die sich zumindest in der Arbeiterkammer Burgenland noch nicht dazu entschließen konnten, einem Antrag des ÖAAB zuzustimmen, wonach auch jetzt schon Pflegezeiten sowie Kindererziehungszeiten angerechnet werden können.

Es scheint offensichtlich ein großes Problem zu sein, in der ersten Diskussionsphase dieser ÖVP-Ideen die Zustimmung zu erteilen.

Wir werden aber dennoch nicht davon abgehen, sozusagen als Ideenbringer und Korrektiv, weiterhin unseren Einsatz für burgenländische ArbeitnehmerInnen durchzuführen.

Sie können sich darauf verlassen, dass wir dort, wo Sie auch guten Willens sind, ein verlässlicher Partner sind. Wofür wir nicht zu haben sind, sind politische Tauschgeschäfte oder vor allem auch dafür, dass wir nicht zustimmen werden, wenn es darum geht, Verschlechterungen für Arbeitnehmer einzuführen.

Die Österreichische Volkspartei wird deshalb auch aus tiefster Überzeugung diesem Budgetkapitel zum Themenbereich Arbeitnehmer die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Gossy.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Ewald Gossy (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Werte KollegInnen! Ich möchte doch einige Dinge hier richtigstellen. Es ist so, dass es in den letzten Jahren eigentlich nicht so war, wie es hier gesagt worden ist, und Milch und Honig für die Arbeitnehmer geflossen sind, im Gegenteil.

In den letzten sechs Jahren hat die schwarz-blaue und anschließend die schwarz-blau-orange Regierung nicht besonders viel für die ArbeitnehmerInnen dieses Landes getan. Leidtragende waren alle Berufsgruppen, bis hin zu den Pensionisten.

Lassen Sie mich, weil es auch angesprochen wurde, auf zwei Beispiele eingehen, nämlich, auf die Belastung der Pendler und auf die Neuregelung des Schwerarbeitergesetzes.

Zu diesen beiden Punkten gibt es auch Anträge, die morgen abgestimmt und die auch die Zustimmung der SPÖ-Fraktion erfahren werden. Finanziell schwer belastet wurden die österreichischen PendlerInnen.

Kollege Sulyok! Man kann natürlich nicht 100 Prozent der Leute zufriedenstellen, das ist mir schon klar. Wenn jemandem der Talent-Zug nicht gefällt, aus welchen Gründen auch immer, weil ihm die Sitze zu hart sind oder im alten Waggon die Sitze weicher waren, dann soll das so sein. Aber, eine oder zwei Personen hernehmen, und dann alles verdammen, was Landeshauptmann Niessl hier geleistet hat, denn es sind immerhin 15 Millionen Euro in die Hand genommen worden, um für die Pendler Erleichterungen zu schaffen, ich glaube, da müssen Sie hergehen, und als Pendlersprecher, als der Sie sich in der ÖVP ausgeben, dem Landeshauptmann dankbar sein. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die Belastungen der Pendler waren sehr groß in diesen sechs Jahren. Ich möchte hier nur die Erhöhung der Autobahnvignette auf das Doppelte, die Anhebung der Mineralölsteuer, die Erhöhung der motorbezogenen Versicherungssteuer um über 51 Prozent und den Anstieg der Spritpreise anführen. Das hat das Autofahren und das Pendeln vom Jahr 2000 bis jetzt um über 20 Prozent teurer gemacht. Die Kosten sind also um ein Fünftel gestiegen.

Ich glaube, und man kann das mit Fug und Recht sagen, hier ist die finanzielle Schmerzgrenze der Pendler weit überschritten. Wir, als SPÖ, werden nicht dafür zu haben sein, dass die Pendler weiter belastet werden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Was haben Sie mit den Vorschlägen getan, die die SPÖ eingebracht hat? Zum Beispiel: Erhöhung der Pendlerpauschale und die Erhöhung des Kilometergeldes? Das wurde teilweise eingeführt, halbherzig, von, ich glaube 0,35 Cent auf 0,38 Cent. Die Pendlerpauschale wurde um fünf Prozent erhöht. Diese Belastungen, die ich vorher aufgezählt habe, haben dem Finanzminister Mehreinnahmen von über 160 Millionen Euro gebracht. Durch so genannte Korrektur die Entlastung der Pendler, wie er sie genannt hat, hat er zehn Prozent, nicht einmal ganz 16 Millionen Euro den Pendlern wieder zurückgegeben. Der Rest ist im Säckl des Finanzministers verschwunden.

Hier wurde in die Taschen der Pendler gegriffen und so, Kollege Sulyok, hat die Pendlerpolitik dieser Regierung Schüssel tatsächlich ausgeschaut. Abzocken auf der

anderen Seite, ein paar Zuckerl zurückgeben und dann sagen, was wir nicht alles für die Pendler getan haben.

Wir im Burgenland fahren einen anderen Weg. Wir nehmen uns um die Anliegen der Pendler an und wir haben immer ein Ohr an den Pendlern. Ich war selber zehn Jahre Pendler in Wien, ich weiß, was es heißt, zu pendeln. Und ich weiß auch, was es heißt, hier in geheizten, in modernen Zügen, Autobussen nach Wien zu fahren.

Und da müssen Sie wirklich, ich wiederhole es noch einmal, Landeshauptmann Niessl, dankbar sein. Ich bin Ihnen eigentlich dankbar, dass Sie wirklich die Talente unseres Herrn Landeshauptmannes angesprochen haben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Aber das ist ja eigentlich noch nicht alles. Der nächste Anschlag auf die Geldbörsen hunderttausender Pendlerinnen und Pendlern in Österreich steht ja schon ins Haus.

Das Verkehrsministerium hat die bisherige Regelung, dass die Buslinie, die Autobahn, beziehungsweise Schnellstraßenmaut zur Gänze zurückerstattet bekommen, ersatzlos gestrichen.

Die Busunternehmen müssen natürlich die Mehrkosten ab Jahreswechsel auf die Fahrgäste umlegen. Dies würde natürlich bedeuten, dass das Buspendeln teurer wird. Für einen burgenländischen Pendler bedeutet das eine jährliche Mehrbelastung von zirka 150 Euro. Ganz zu schweigen davon, dass wieder viele von den öffentlichen Verkehrsmitteln umsteigen und wieder das Auto benutzen, das umwelttechnisch natürlich kein Fortschritt ist.

Keine glückliche Hand - und jetzt komme ich zum zweiten Antrag - hat diese abgewählte schwarz-blau-orange Bundesregierung bei der Neugestaltung der Schwerarbeiterregelung. Diese sieht nämlich vor, dass Schwerarbeit nur dann berücksichtigt wird, wenn sie in den letzten 20 Berufsjahren für eine Dauer von zumindest 120 Beitragsmonaten geleistet wurde.

Und auch dann kann man nicht abschlagsfrei mit 60 Jahren in Pension gehen. Diese wird trotz Einstufung als Schwerarbeiter um neun Prozent gekürzt.

Besonders schlimm trifft dieses Gesetz die Frauen. Da hier auch angesprochen worden ist, was diese Bundesregierung alles für die Frauen gemacht hat. Die Frauen kommen gar nicht in diese Schwerarbeiterregelung, denn diese Schwerarbeiterregelung kann man nur mit 60 Jahren in Anspruch nehmen. Viele Frauen gehen mit 55 oder 56,5 in Pension. Das heißt, diese können dann erst im Jahr 2024 diese Regelung annehmen. Also hier sieht man wie gut eigentlich diese Regierung für die Frauen gearbeitet hat.

Und Kollege Tschürtz, ich verstehe es natürlich. Sie waren ja bei all diesen Dingen dabei und es hat ja die SPÖ im Juni dieses Jahres im Bundesrat Einspruch erhoben gegen dieses Gesetz.

Weil wir vorher schon gehört haben, dass angeblich die SPÖ eine Partei ist, die überall drüberfährt. Dort wurde darübergefahren. Gegen unsere berechtigten Bedenken, auch gegen die Bedenken der Experten wurde hier drübergefahren, wurde dieses Gesetz beschlossen. Und wenn jetzt vollmundig verkündet wird, dass man halt reparieren muss und solche Dinge, das haben wir schon lange machen können. Dort wurde drübergefahren, gegen die Anliegen der Arbeitnehmer. Und das, Kollege Klikovits, ist ganz einfach nicht fair. *(Beifall bei der SPÖ)*

Das nun vorliegende Budget setzt den positiven Weg des Burgenlandes fort, den es seit Jahren geht. Das Burgenland hat die Jahre der Ziel 1-Förderungen sehr gut

genützt. Wenn hier angesprochen wurde, dass hier nichts passiert ist, dass mehr Pendler waren wie vorher. Das kann schon sein.

Aber es sind auch mehr Arbeitsplätze geschaffen worden. Jährlich sind über 1.000 Arbeitsplätze dazugekommen und ich glaube, diesen Erfolg sollte man nicht in Grund und Boden reden, weil es wirklich ein Erfolg ist, jährlich 1.000 Arbeitsplätze zu schaffen.

Heuer zum Beispiel, haben wir einen Höchststand von über 90.000 unselbständigen Beschäftigten gehabt in unserem Bundesland und das ist, wie gesagt, ein Spitzenwert.

Im Jahresdurchschnitt werden wir zirka bei über 86.000 unselbständig Beschäftigten liegen. (*Abg. Johann Tschürtz: Die SPÖ wird das alles ändern, ab 11. Jänner. - Abg. Ernst Schmid: Werden wir.*)

So ist es. Werden wir auf jeden Fall. Die Bekämpfung, Herr Kollege Tschürtz, der Arbeitslosigkeit und die Schaffung von Arbeitsplätzen ist und war immer das größte Anliegen der Sozialdemokratie und das werden wir hier auch so halten.

Und wir werden es auch schaffen, dass wir in dieser Förderperiode bei der sich Landeshauptmann Niessl auch irrsinnig stark in Brüssel eingesetzt hat, er hat für diese Phasing Out Mittel bekommen. Das werden wir auch schaffen, dass wir 100.000 Arbeitsplätze im Burgenland bekommen. Das garantiere ich.

Zur Arbeitnehmerförderung vielleicht noch ganz kurz. Es wurde schon angeschnitten. Es wurden Dank des Einsatzes unseres Herrn Landesrates Dr. Peter Rezar die Mittel hier aufgestockt. Die Zahlen sind auch gestiegen.

Das hat auch zur Folge, dass hier verstärkt Aufklärungspolitik betrieben wird. Durch die Belastungen der Bundesregierung fallen natürlich immer mehr Arbeitnehmer in diese Richtlinien um Fahrtkostenzuschüsse, Lehrlingszuschüsse, Wohnkostenzuschüsse und auch in diese Qualitätsförderung hinein.

Wir als SPÖ wissen, dass die Arbeitnehmerförderung bei unserem Landesrat Dr. Peter Rezar gut aufgehoben ist. Wir sind sicher, dass wir das Beste für unsere Arbeitnehmer, für unsere Pendler tun und werden diesem Budgetkapitel zustimmen. (*Beifall bei der SPÖ*)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser (*der den Vorsitz übernommen hat*): Zu Wort gemeldet hat sich Herr Landesrat Dr. Peter Rezar.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich glaube, dass wir grundsätzlich übereinstimmen können, dass Arbeitnehmerpolitik im Burgenland zu den Hauptschwerpunkten der Landespolitik zählt, immer gezählt hat.

Das zeigt auch der ständig wachsende Anteil der Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer und das betrifft natürlich auch den sehr großen Anteil an Pendlern, Tagespendlern, Wochenpendlern.

Die Debattenbeiträge waren beeindruckend. Vor allen Dingen der Nachruf zu den Regierungen Schüssel vom Kollegen Klikovits. Er hat uns nur vorenthalten, warum es dann zur Abwahl gekommen ist, wenn alles so großartig gewesen ist.

Ich war jedenfalls beeindruckt. Noch beeindruckter war ich vom Beitrag des Kollegen Sulyok, der sich hier hergestellt hat. Ich habe schon einige Beiträge gehört, auch zu einer derartigen Tageszeit.

Aber auf der einen Seite hat er uns hier erklärt, dass die ÖVP hier im Haus mit ihrer absoluten Mehrheit die Steigerung der Arbeitnehmerförderung durchgesetzt hat und im gleichen Satz hat er uns erklärt, dass bei den Pendlern keine Möglichkeit gewesen ist, mit dieser ihrer absoluten Mehrheit, sich durchzusetzen.

Nehmen Sie zur Kenntnis, Herr Kollege, dass die Arbeitnehmerpolitik fest in sozialdemokratischer Hand ist. Hier ist sie gut aufgehoben. Das ist im Sinne der burgenländischen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer. So erfolgreich wird es auch in Zukunft weitergehen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Weghofer.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Matthias Weghofer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Konsumentenschutz und Bürgerservice sind zwei wichtige Aufgabenbereiche, in denen den Burgenländerinnen und Burgenländern Hilfe angeboten wird.

Beim Bürgerservice gibt es eine eigene Stelle, die sich um die Anliegen der Bevölkerung befasst. Hier wurden bereits viele Verbesserungen gemacht und man muss ein Dankeschön sagen an die Bediensteten des Landes, der Bezirke und der Gemeinden, die sich tagtäglich mit dieser Materie auseinandersetzen und die hilfeschuchende Menschen betreuen und ihnen weiterhelfen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Die Bürgerinfostelle der Burgenländischen Landesregierung als Vermittlungsstelle zwischen dem Amt und den Bürgerinnen und Bürgern trägt wesentlich dazu bei.

Aber auch das E-Government ist eine Bereicherung zwischen den Bürgern und der Behörde. Dieses Service erleichtert Behördengänge durch den elektronischen Austausch von Informationen und Dokumenten.

Dadurch entsteht für die Bürger die Möglichkeit weitgehend unabhängig von Zeit und Ort Anliegen elektronisch zu stellen oder per E-Mail mit Behörden und deren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern zu kommunizieren.

Die Burgenländer bekommen elektronische Informationen über Wohnbauförderungsakte, über Wahlen, geografische Informationen und das Landesamtsblatt. Weiters stehen dem Bürger online Formulare und Druckformulare nach Fachbereichen zusammengefasst zur Verfügung.

Ein großes Lob verdienen auch die Bezirkshauptmannschaften und hier kann ich von der Bezirkshauptmannschaft Mattersburg sprechen. Die BH Mattersburg hat sich in den letzten Jahren von einer doch eher verstaubten Amtsstelle zu einem Musterbetrieb für die Bürger herausgeputzt. Nicht nur, weil sie ein neues Haus bekommen haben, sondern weil auch die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter die Modernisierung in der Verwaltung mitgemacht haben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Aber auch die ÖVP Bundesregierung mit Bundeskanzler Wolfgang Schüssel hat hier gute Arbeit geleistet und immense Verbesserung und Vereinfachung für die österreichische Bevölkerung in die Wege geleitet.

Auf diesem Sektor ist in den sieben Jahren ÖVP Regierung mehr geschehen, als in den letzten 30 Jahren SPÖ Regierung. *(Beifall bei der ÖVP)*

Kollege Gossy, was stimmt, das stimmt! *(Abg. Ewald Gossy: Jetzt habe ich noch gar nichts gesagt.)* Nur gelacht. *(Allgemeine Heiterkeit)*

Auch der Konsumentenschutz ist ein wichtiges Aufgabengebiet. Hier wurden ebenfalls viele Fortschritte gemacht. Mehrere Ombudsmänner wurden installiert. Wie der Umweltschlichter, der Patientenanwalt. *(Abg. Ilse Benkö: Nur eine Ombudsfrau, aber mehrere Ombudsmänner.)* Der Bankenombudsmann und ganz wichtig die Schuldnerberatung. Ich verstehe darunter auch Frauen, Frau Kollegin Benkö.

Letztlich hängt jedoch der Erfolg der Ombudsmänner und Frauen von ihrem Einsatz und ihrer Zivilcourage ab. In manchen Fällen müssen sie auch gegen ihren eigenen Brötchengeber agieren und Missstände aufzeigen.

Hier wird jedoch manchmal zu sehr auf die Interessen der Brötchengeber geschaut, als auf die Interessen der hilfeschreitenden Bürger.

Konsumentenschutz heißt, die Bürgerinnen und Bürger von unlauteren Anbietern zu schützen. Dazu gehören die Bürger auch informiert. Konsumentenschutz heißt jedoch nicht, eine Hochglanzbroschüre nach der anderen herauszugeben, in der im Mittelpunkt nicht der Konsumentenschutz steht, sondern Frau Landesrätin Dunst. Ich habe Dir vorhin angekündigt, ich werde Dir etwas mitteilen.

Frau Landesrätin, mir kommt vor, als ob Sie mit Claudia Schiffer oder Naomi Campbell wetteifern. *(Allgemeine Heiterkeit - Beifall bei der ÖVP - Abg. Ewald Gossy: Nimm die Brille herunter.)*

Das ist ein Kompliment, möchte ich sagen. *(Allgemeine Heiterkeit - Landesrätin Verena Dunst: Danke!)* Also wetteifern, wer öfter auf einer Titelseite oder in einer Broschüre ist.

Frau Landesrätin Dunst! Konsumentenschutz heißt, die Bürger zu informieren, um sie vor Schäden zu schützen und nicht eine Selbstinszenierung zu betreiben, die an Narzissmus grenzt. *(Abg. Ernst Schmid: Zuerst lobst Du sie und dann schimpfst Du sie wieder.)*

Frau Landtagsabgeordnete Andrea Gottweis hat ihre Vorgangsweise in einer Presseaussendung dargestellt und ich darf sie kurz vorlesen, wenn Sie sie nicht kennen.

Frauensprecherin Andrea Gottweis: „Dunst muss Geld für Frauenprojekte, nicht für Selbstinszenierung verwenden. Ich begrüße jeden Cent, der zusätzlich für sinnvolle Qualifizierungsmaßnahmen und für die Bekämpfung der Frauenarbeitslosigkeit zur Verfügung gestellt wird.“

Mein Appell richtet sich an die Frauenlandesrätin Dunst. Die zur Verfügung stehenden Gelder in konkrete Aktivitäten und nicht in Hochglanzbroschüren zur Selbstdarstellung zu investieren. Dieses Geld fehlt nämlich nachweislich für die Betroffenen, unter anderen Organisationen für deren Kurse und Initiativen“, so ÖVP Frauensprecherin Andrea Gottweis.

Und sie sagt weiters: „Frauenlandesrätin Dunst aber präsentiert sich lieber in Broschüren und bei Projektpräsentationen selbst, als die betroffenen Frauen in den Mittelpunkt zu stellen.“

Frau Landesrätin, ich glaube, mit dieser Presseaussendung wurde Ihnen ein Spiegel Ihrer Selbstdarstellung präsentiert von Frau Gottweis und ich glaube, Sie werden sich sicherlich bessern, Sie nehmen das sicher hier gut auf. *(Beifall bei der ÖVP)*

Genauso wie Frau Landesrätin Dunst agiert die SPÖ im Bezirk Mattersburg. *(Allgemeine Heiterkeit)* Das von Landeshauptmann Niessl und der SPÖ versprochene Technologiezentrum wurde nicht gebaut. Eine öffentliche Therme, die Arbeitsplätze gebracht hätte, wurde dem Bezirk Mattersburg vorenthalten.

Stattdessen kommt nun die Therme in Frauenkirchen mit öffentlicher Förderung, obwohl gesagt wurde, keine öffentliche Förderung mehr vom Land. Das grenzt an Nichtglaubwürdigkeit.

Auch das seit Jahren versprochene vierte Hotel in Bad Sauerbrunn lässt auf sich warten, wird sozusagen eine Endlosgeschichte. Herr Klubobmann Illedits, was die SPÖ und Sie dem Bezirk Mattersburg gebracht haben sind Arbeitslose. Immer mehr Menschen aus dem Bezirk müssen auspendeln, um arbeiten zu können.

Hier gebe ich meinem Kollegen Norbert Sulyok Recht. Ich unterstütze hierbei auch den Süden, auch hier gibt es massiv Pendler, wie wir ja gesagt haben. Wenn Herr Gossy sagt, die SPÖ nimmt sich der Pendlern an, dann glauben nur Sie das von der SPÖ, die Pendler merken aber nicht viel davon, Herr Abgeordneter Gossy. *(Abg. Christian Illedits: Von Neudörfel nach Mattersburg oder Wr. Neustadt kann man nicht wirklich als pendeln bezeichnen.)*

Fahren Sie einmal drei Stunden nach Wien hinein. *(Abg. Christian Illedits: Nein, nein, nach Mattersburg oder Wr. Neustadt habe ich gesagt. - Allgemeine Unruhe)*

Anstatt konkrete Maßnahmen gegen die hohe Arbeitslosigkeit und den hohen Pendleranteil im Bezirk Mattersburg und auch im Süden zu setzen, betreibt die SPÖ, hier vor allem SPÖ-Klubobmann und Bezirksabgeordneter Illedits, Ankündigungspolitik.

Es werden Versprechen gemacht, die von der SPÖ nicht gehalten werden. In einem der letzten Versprechen, wollte er sogar Veranstalter Bogner vor dem Konkurs retten. Illedits hat hier auch sein Versprechen nicht halten können.

Letzte Pressemeldung: Bogner ist in Konkurs, natürlich die Gesellschaft, richtig.

Ich bringe hier ein paar Gedanken ein, vielleicht auch für Sie, Herr Landesrat, zum Nachdenken. *(Allgemeine Heiterkeit)* Einfach zum Nachdenken.

Beim Konkurs von der Bogner Veranstaltungen GesmbH wurde nicht nur die Wiesener Gemeinde und somit die Wiesener Bevölkerung geschädigt, sondern auch kleine Gewerbetreibende, kleine Bäcker, kleine Fleischer, kleine Hotels und Zimmervermieter, um ihr schwer und sicher erarbeitetes Geld eigentlich geprellt.

Was mir besonders zu Herzen geht, auch die Männer der Wiesener Feuerwehr, die Tag und Nacht Brandschutzwache dort hielten, wurden eigentlich um 6.000 Euro geprellt. Sie erhielten keinen Cent.

Herr Klubobmann Illedits und Herr Landesrat Bieler, wer kümmert sich hier um diese kleinen Gewerbetreibenden? Wer subventioniert ihnen die nicht bezahlten Semmeln, die nicht bezahlten Würstel? Ich glaube keiner. *(Abg. Ewald Gossy: Die sind eh schon hart.)* Aber anscheinend ist Ihnen das „wurscht“. *(Allgemeine Heiterkeit)*

Der Punkt 5 der Tagesordnung über die Auskunftspflicht, die Weiterverwendung von Informationen öffentlicher Stellen, sowie die Statistik des Landes Burgenland ist zu befürworten. Es ist wichtig, dass jede Person das Recht hat, vor Organen des Landes, der

Gemeinde, der Gemeindeverbände und der durch Landesgesetz geregelten Bezirksverwaltungskörper Auskünfte zu erlangen. Diese Auskünfte müssen erteilt werden, soweit dem eine gesetzliche Verschwiegenheitspflicht nicht entgegensteht.

Auch in den anderen Bundesländern ist diese Auskunftspflicht zum Großteil bereits eingeführt. Ich sehe, es hat doch Wirkung gezeigt. Sie denken wirklich nach, oder?
(Allgemeine Heiterkeit)

Die ÖVP wird diesem Punkt und dem Budgetkapitel Bürgerservice-Konsumentenschutz zustimmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zu Wort gemeldet hat sich Frau Landesrat Dunst.

Bitte Frau Landesrat.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Herr Präsident! Meine Kolleginnen und Kollegen! Herr Landesrat! Frau Landesrätin! Frau Kollegin Weghofer! Sie sind jetzt der neue Frauensprecher, Richtig? *(Allgemeine Heiterkeit - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Da haben wir schon einmal einen Frauen-Landesrat gehabt vor Ihnen.)*

Meine Damen und Herren! Leider ist mir Konsumentenschutz und Schuldnerberatung wichtig genug, um hier wieder zum Ernst der Sache zu kommen, sonst müsste ich eigentlich zweifeln beim Vergleich. Herzlichen Dank, dass Sie die falschen Brillen oben haben, so schön habe ich mich gar nicht eingeschätzt.

Konsumentenschutz, Schuldnerberatung, meine Damen und Herren, sind mehrfach heute als Themen angesprochen worden. Angesichts dessen, dass es doch zu einer relativ späten Stunde ist, möchte ich daher nur zwei Richtigstellungen anbringen und weniger Bilanzen ziehen. Das würde wohl um diese Zeit nicht angebracht sein.

Zum Ersten, zur Schuldnerberatung: Ich kann Ihnen allen, die Sie zum Schuldnerberatungsthema heute Stellung genommen haben, Recht geben, dass es natürlich eine sehr gefährliche Entwicklung ist, in die wir uns bewegen. Wir haben heuer alleine über 600 neue Schuldnerakten anlegen müssen, zusätzlich zu den tausenden der letzten Jahre.

Das ist einfach eine gesellschaftspolitische Entwicklung, vor der wir nur warnen können. Der Gang in den Privatkonkurs ist sicher nicht der, der angebracht ist, und das ist sicher nicht in Ordnung.

Das, was ich Ihnen durchaus anerkennen möchte, Frau Abgeordnete Benkö, ist unsere gemeinsame Initiative im Vorjahr. Die Bankenombudsfrau hat Früchte gezeitigt. Ich kann Ihnen nur danken dafür. Wir haben da gemeinsam ein Stück des Weges für die Schuldnerberatung getan.

Mehr Transparenz bei den Gemeinden ist sicherlich durch die Bankenombudsfrau erreicht worden.

Sie haben die Präventivmaßnahmen Jugend angesprochen. Sie sind wichtig, es gibt unzählige Projekte, die ich gemacht habe. Aber wo ich Ihnen nicht Recht geben kann, was sozusagen Sie heraufbeschworen haben, ist eine Benachteiligung des Südens. *(Abg. Ilse Benkö: Nein, das habe ich nicht.)* Okay, gut, passt!

Fakt ist es, wir versuchen natürlich durch monatliche Sprechtage im Süden, dass wir auch hier den Süden und das Mittelburgenland dementsprechend versorgen können mit Sprechtagen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Den Norden auch.)* Das, was auch unsere gemeinsame Initiative damals war, nämlich vor Ort in den Bezirkshauptmannschaften

zuständige Menschen zu finden, engagierte Bezirkshauptmannschaft-Mitarbeiter sind sicherlich inzwischen gefunden worden und helfen präventiv auch mit.

Was ich zum Konsumentenschutz sagen möchte, vielleicht zwei, drei Zahlen dazu und eine Feststellung:

Wir haben alleine im heurigen Jahr im Konsumentenschutz 1.213 Anfragen gehabt. Sie müssen sich das vorstellen, das ist eigentlich sehr, sehr viel Arbeit. Zwischen Ersttelefonatauskünften, bis Sprechtagsvergaben waren das natürlich im Allgemeinen allgemeiner Konsumentenschutz, Kehrgesetz, Mieterberatung, Gewinnspiele und viele andere Problematiken.

Aber nachdem ich gesehen habe, dass von der Tagesordnung her morgen auch noch zum Konsumentenschutz Stellung genommen wird, möchte ich damit eigentlich schon schließen.

Bis hin zum Kollegen Weghofer, der gemeint hat, er ist heute der Zweite, herzlichen Dank, dass Sie mich offensichtlich in vielen Zeitschriften sehen. Da mache ich gute Arbeit. Nur ich lasse mich sicher im Bereich Konsumentenschutz, im Jugendschutz war es vorher der Kollege Safrata, und in der Schuldnerberatung nicht ... *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Sagartz!) Sagartz, Danke! Bitte nach vor setzen, Herr Kollege. (Abg. Christian Sagartz: Ich bin geblendet von der Schönheit.)* Danke.

Jedenfalls, Herr Kollege Weghofer, ich lasse mir sicher in keinsten Weise unterstellen, irgendwelche Broschüren zu machen, wo das nicht der Information dienen sollte. Im Gegenteil, wir haben sowohl im Konsumentenschutz, als auch in der Schuldnerberatung heuer bis auf eine Informationsbroschüre, wo es um Zeiten der Sprechtag ging, überhaupt nichts an Broschüren hinausgegeben.

Ich denke, ich kann hier das Gleiche sagen, wie beim Kollegen Sagartz: Gehen Sie bitte zu Ihren Regierungskollegen, vielleicht sind Sie dort mit der Selbstdarstellung richtiger. Aber herzlichen Dank ... *(Abg. Matthias Weghofer: Sie sollen ja Broschüren herausgeben, aber ohne Ihr Bild. - Allgemeine Heiterkeit.)*

Aber herzlichen Dank für Ihr Engagement. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Ich unterbreche nun die Sitzung, die morgen, Donnerstag, dem 14. Dezember 2006, um 9.00 Uhr, mit der Beratung des 3. Tagesordnungspunktes wieder aufgenommen wird.

Die Sitzung ist unterbrochen.

(Die Sitzung wird um 22 Uhr 23 Minuten unterbrochen und am Donnerstag, dem 14. Dezember 2006, um 9 Uhr 09 Minuten wieder aufgenommen.)

Fortsetzung der Sitzung am Donnerstag, dem 14. Dezember 2006, um 9 Uhr 09 Minuten

Präsident Walter Prior: Ein schönen guten Morgen, meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir nehmen die unterbrochene Sitzung wieder auf.

Ich erteile der Frau Abgeordneten Andrea Gottweis das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Andrea Gottweis (ÖVP): Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren Abgeordneten! Ich darf einen wunderschönen guten Morgen wünschen. Normal ist es meine Lebenseinstellung den Tag zu genießen, nicht nach rückwärts zu schauen, aber eine Anmerkung zu den gestrigen Ausführungen. Herr Kollege Maczek, wenn Sie davon sprechen, in den Bereichen Dorferneuerung und Vereinspflege mehr als die

Hausaufgaben gemacht zu haben, dann mutet das für mich schon ein bisschen sonderlich an.

Denn wenn ich mir Pinkafeld anschau, seit Sie die Stadt regieren, herrscht Stillstand was die Bewegung anbelangt, die Nahversorgung hat sich verschlechtert und vor allem wandern bereits die Vereine nach Oberwart ab. Der Kollege Pongracz kann das bestätigen. Weil die Vereine in Pinkafeld nicht ausreichend unterstützt wurden.

Zu meinem Thema: Frau, Familie, Kinderbetreuung. Die Vereinbarkeit von Beruf und Familie ist für viele Eltern, vor allem für die Mütter, nach wie vor schwierig zu realisieren. Gut zwei Drittel der Familien mit Kindern unter drei Jahren teilen sich die Arbeit nach wie vor klassisch auf. Der Vater erwerbstätig, die Mutter bleibt zumindest vorübergehend zu Hause und kümmert sich um die Kinder.

Nicht immer ist dieses Modell auch freiwillig gewählt, was in einer neuerlich erschienenen Studie des Österreichischen Institutes für Familienforschung bewiesen wird, dass die Mehrheit der nicht erwerbstätigen Mütter gerne wieder eine Erwerbstätigkeit aufnehmen möchte.

Leider ist es für viele gut ausgebildete Frauen, die auch fachlich kompetent und sehr tüchtig sind, nicht immer möglich, vor allem in peripheren Regionen und vor allem auch bei uns im Burgenland, einen adäquaten Job zu finden und diesen auch mit ihren Betreuungspflichten zu vereinbaren.

Deshalb haben wir auch im Rahmen des Projektes „EQUAL Alternative: Selbstständigkeit“ FrauenUnternehmen diesen Problembereich aufgenommen. 120 Frauen haben an einem umfassenden Qualifizierungsprogramm teilgenommen und werden sich in den nächsten Monaten selbstständig machen. 25 Gründungen sind bereits erfolgt. Projektziel ist, 50 Gründungen zu realisieren.

Ein besonderes Problem im Rahmen dieser Gründung ist die Finanzierung dieser Unternehmen. Wir haben eine österreichweite Studie - Befragung - durchgeführt, die festgestellt hat, dass der Bedarf an Fremdkapital bei Frauen extrem niedrig ist. 85 Prozent kommen mit so genannten Mikrokrediten, das sind Kredite mit einem Kreditrahmen bis 25.000 Euro, aus. Bei mehr als 50 Prozent jener Unternehmerinnen, die Fremdmittel benötigen, beläuft sich die Kreditsumme auf lediglich 5.000 Euro.

Für die Banken eine schwierige Situation. Der gleiche administrative Aufwand, Sicherheiten müssen gegeben werden. Deshalb ist es noch immer sehr schwierig, solche Kredite zu bekommen.

Eine Forderung an die neue Bundesregierung, ein Instrument zu schaffen, das Mikrokredite erleichtert, ohne zusätzliche Sicherheiten für Frauen und vor allem auch mit besonderen Modalitäten. Wenn zum Beispiel ein zusätzliches Kind auf die Welt kommt, die Rückzahlungen auszusetzen. Ich glaube, das ist ein wichtiger Schritt, um die Gründungen weiter auf hohem Niveau zu halten.

Im Rahmen des zweiten EQUAL-Projektes, Plan B, werden ausgewählte innovative Mobilitäts- und Betreuungsmodelle und flexible Arbeitsmodelle durch Unternehmensberater in mittel- und südburgenländischen Unternehmen implementiert. Das ist eine sehr positive Aktion. Zehn Betriebe haben die Beratung in Anspruch genommen. Hier Bewusstsein zu bilden und zu schaffen, denke ich, ist das Wichtigste, um ganz einfach Frauen- und Familienfreundlichkeit zu verstärken. *(Beifall bei der ÖVP)*

Der zentralste Bereich, was die Vereinbarkeit anbelangt, ist und bleibt die Kinderbetreuung. In unseren 278 Kinderbetreuungseinrichtungen des Landes werden derzeit 8.778 Kinder von unseren KindergärtnerInnen und HelferInnen kompetent betreut.

Es gibt 45 gemischtsprachige Einrichtungen, wo derzeit 12 AssistenzkindergärtnerInnen im Einsatz sind und die Volksgruppensprachen Kroatisch und Ungarisch unterrichten.

Wir haben ein sehr gut ausgebautes Netz an Betreuungseinrichtungen. 15 wurden im heurigen Jahr von Landesrätin Resetar neu bewilligt und werden auch von rund 900 KindergartenpädagogInnen und HelferInnen kompetent geleitet und unsere Kinder gut betreut.

Im nächsten Jahr stehen nahezu elf Millionen Euro an Fördermitteln zur Verfügung. Gott sei Dank eine Steigerung, die es ganz einfach ermöglicht, auch in Zukunft Gemeinden und vor allem privaten Kindergartenerhaltern finanziell unter die Arme zu greifen und das Betreuungsangebot weiter zu verbessern. *(Beifall bei der ÖVP)*

Mit den Novellen zum Kindergartengesetz und dem Landeslehrerdiensthoheitsgesetz hat die SPÖ, meine Damen und Herren, ureigenste Landesaufgaben, die auch gemäß der Bundesverfassung dem Land zur Erfüllung zugeordnet sind, nicht nur einer Bundesbehörde, dem Landesschulrat, übertragen, sondern vor allem die Bürokratie aufgebaut. Das spricht einer Verwaltungsreform diametral dagegen und bedeutet ein Ausufern Ausübung der Bürokratie zu Lasten von Eltern, Kindern und vor allem von Gemeinden.

Dafür sind wir von der ÖVP und vor allem unsere Landesrätin nicht zu haben. Es hat sich bewahrheitet, dass Sie, meine Damen und Herren von der SPÖ, durch ein unverantwortliches Darüberfahren gegen die Stimmen aller drei hier anwesenden Parteien im Hohen Haus diesen Weg eingeschlagen haben, ohne eigentlich zu wissen, wie sich die Bildungsdirektion entwickeln wird.

Die SPÖ-Landtagsbeschlüsse sind Schnellbeschlüsse, die nicht fundiert sind. Es wird Darübergefahren ohne ein Begutachtungsverfahren. Es bedeutet vor allem Kompetenzverschiebungen, die unser Land schwächen. Deshalb wurde dieses Gesetz auch vom Bund beeinsprucht. Dass Sie, Herr Klubobmann Illedits, der Bundesregierung dann vorwerfen, dass dies eine parteipolitische Finte oder ein Gefälligkeitsdienst sei, halte ich für mehr als bedenklich.

Zur Familienförderung an und für sich. Immer mehr Familien beantragen eine Familienförderung des Landes. Es ist schade, dass das Familienförderungsgesetz erst gestern in den Landtag eingelaufen ist und somit erst Mitte 2007 wirksam werden wird, denn es bringt einige Verbesserungen.

Ein Wort noch zur Budgetwahrheit. Im Budget sind 874.000 Euro für den Kinderbonus 2007 budgetiert. Ein Plus zwar mit 34.000Euro, aber ich denke, auch dieser Betrag wird nicht ausreichen, denn im letzten Familienbeirat hat die Frau Landesrätin berichtet, dass heuer bereits 1,14 Millionen Euro ausgegeben werden mussten.

Eine wichtige staatliche familienunterstützende Maßnahme ist auch die Förderung der Ausbildung des Elternbildungsangebotes. Denn jeder fünfte Elternteil fühlt sich bei der Erziehung des Kindes überfordert. Den bestmöglichen Erfolg erzielt Elternbildung, wenn die aktuellen Bedürfnisse der Eltern aufgegriffen werden und die Zielgruppen differenziert angesprochen werden. Derzeit werden die Angebote in erster Linie von nichtschulpflichtigen Kindern in Anspruch genommen, Aufholbedarf besteht noch bei der Teilnahme von Männern. Hauptziel der Elternbildung ist es ganz einfach, Eltern, Müttern

und Vätern, mehr Sicherheit in der Erziehungskompetenz zu geben, ihnen Selbstvertrauen zu geben, damit sie ganz einfach in ihrer Erziehungskompetenz gestärkt werden.

Bei uns im Burgenland hat sich das Angebot der vernetzten Elternbildung sehr bewährt. Neun Organisationen, vom Burgenländischen Volksbildungswerk bis zum Evangelischen Bildungswerk, bilden durch ausgebildete SeminarleiterInnen und Fachreferenten Eltern in etwa 16 Stunden zu festgelegten Schwerpunkten Hilfe und Rat.

Die Kinderfreunde sind aus dieser Kooperation ausgestiegen, kochen ihre eigene Suppe. Sie erhielten dafür von der Frau Landesrätin Dunst im Jahr 2003 eine Subvention in der Höhe von 3.500 Euro. Seither hört man wenig. Die Förderung für die vernetzte Elternbildung durch die zuständige Landesrätin hält sich in Grenzen. Für die Produktion eines neuen Folders und für die Ausbildung der SeminarbegleiterInnen in der Elternbildung, wurde eine Subvention von 4.500 Euro gewährt. Allein die Gesamtkosten für die Ausbildung der Seminarbegleiter belaufen sich auf 39.470 Euro.

Frau Landesrätin Prets hat den Vorgängerkurs damals mit 400.000 Schilling unterstützt. Hier sieht man klar, dass Ihnen, Frau Landesrätin, die Elternbildung kein so ein Anliegen ist. Vor allem wenn sie Organisationen durchführen, die Ihnen politisch nicht zu Gesicht passen.

Ein leider immer aktuelles Thema ist die Gewalt an Frauen. Belästigung und Gewalt sollen Frauen erniedrigen, demütigen, einschränken. Gewalt ist leider in erster Linie männlich, das zeigt der Bericht der Interventionsstelle. Deshalb freut es mich, dass es gelungen ist, einen von mir eingebrachten Entschließungsantrag einstimmig zu beschließen. Der vorsieht, dass ein flächendeckendes Konzept erarbeitet wird und dass angepasste Selbstverteidigungs- und Selbstbehauptungskurse für Mädchen von zehn bis 14 Jahren durch entsprechende Experten angeboten werden.

Gewaltprävention an Schulen soll den teilnehmenden Mädchen die Fähigkeit vermitteln, die Verantwortung für ihre eigene Sicherheit zu übernehmen. Die Schülerinnen lernen dabei, ihre Grenzen zu ziehen, zu bewachen und zu verteidigen. Leider sind viele Frauen Opfer der Gewalt und müssen auch ins Frauenhaus kommen. Gott sei Dank haben wir diese Einrichtung. In den letzten Jahren hat sich viel Positives in diesem Bereich entwickelt. Die Regresspflicht wurde abgeschafft, die Häuser wurden neu gebaut, adaptiert und an die heutigen Anforderungen angepasst.

Seit Mitte des Jahres ist es auch möglich, die Kinderbetreuung durch eigenes Personal im Haus zu intensivieren. Frau Landesrätin Dunst hat auch mit den Start- und Übergangswohnungen eine wichtige Maßnahme gesetzt, die vor allem der dringenden Wohnungsnot Abhilfe schafft.

Im nächsten Jahr dürfen wir auch mit einer entsprechenden höheren Förderung für diese beiden Maßnahmen rechnen. Recht herzlichen Dank dafür. Ich denke, die betroffenen Frauen und Kinder haben das verdient.

Geschätzte Damen und Herren Abgeordneten! Wir von der ÖVP werden diesen Kapiteln Frauen, Familie die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Zu Wort gemeldet ist Frau Landesrätin Mag. Michaela Resetar.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Nachdem die Frau Abgeordnete Gottweis die Kinderbetreuung angesprochen hat,

und auch schon am Abend das Thema Kinderbetreuung diskutiert wurde, darf ich kurz zur Gruppe 2 Stellung nehmen.

Eine Gesellschaft richtet sich immer daran, und wird immer auch daran gemessen, wie sie mit den Kindern umgeht, mit unseren Kleinsten, die auch die meiste Betreuung und vor allem den Schutz brauchen. Daher sind im Burgenland die Kinderbetreuungseinrichtungen von großer Bedeutung, denn sie sind für mich letztendlich auch die Grundlage für einen guten Start in das Leben. Ich möchte mich auch ganz herzlich an dieser Stelle bei meiner Abteilung bedanken, aber selbstverständlich auch bei den Bürgermeister*innen als Erhalter*innen für die Kinderbetreuungseinrichtungsplätze und auch bei meinen Kindergartenpädagog*innen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Mit der Novelle zum Kindergartengesetz ist wieder ein weiterer Schritt geleistet worden, um das Kinderbetreuungssystem bedarfsgerecht zu machen. Wir haben verschiedene Möglichkeiten geschaffen, um ein flexibleres System einzuführen und bedarfsgerechte Lösungen vor Ort zu treffen. Es besteht jetzt die Möglichkeit, flexiblere Öffnungszeiten zu gestalten, einen Mittagstisch einzuführen, finanziell gefördertes zusätzliches Personal aufzunehmen und auch die Forcierung der Mehrsprachigkeit zu betreiben.

Aber ganz besonders freue ich mich, dass es 19 neue Kinderbetreuungseinrichtungen gibt und dass wir 63 zusätzlich angestellte Kindergartenpädagog*innen und 111 zusätzlich angestellte Helfer*innen in den einzelnen Kindergärten zur Verfügung haben. Dafür sei auch mein Dank den Gemeinden ausgesprochen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir haben derzeit 185 Kindergärten, 34 Kinderkrippen, 45 Tagesheimstätten und 14 Horte. Es werden ungefähr 8.700 Kinder betreut von zirka 900 Kindergartenpädagog*innen und Helfer*innen. Wir sind nach wie vor im Spitzenfeld, was die Betreuung der Drei- bis Sechsjährigen betrifft, nämlich mit einer 98-prozentigen Betreuung sind wir hier an erster Stelle und haben beinahe eine 100-prozentige Auslastung. Dieser erfolgreiche eingeschlagene Weg kann fortgesetzt werden. Es stehen im Kindergartenwesen zirka elf Millionen Euro zur Verfügung.

Der Landesvoranschlag 2007, meine sehr verehrten Damen und Herren, hat aber auch vorgesehen - und da bin ich bei einem Thema, das mir besonders am Herzen liegt - nämlich bei der dualen Lehrlingsausbildung.

Hier gilt es auch nach wie vor, das Image des Lehrberufs zu steigern, denn letztendlich besteht auch die Möglichkeit, wenn ich eine Lehre abgeschlossen habe, auch die Matura nachzumachen und auch die Hochschule zu besuchen.

Lassen Sie mir nur einen Gedanken zum Thema Bildung sagen. Die ÖVP bekennt sich zu einer Vielfalt des Bildungswesens und sie bekennt sich auch dazu, dass Verwaltungsreformen durchgeführt werden. Wenn es auf der einen Seite heißt, es soll zur Aufwertung der Bezirkshauptmannschaft kommen, warum kann es dann auch nicht zur Aufwertung der Bezirksschulinspektoren kommen, zu einer Stärkung der Regionen, nicht Zentralisierung, und somit zur Stärkung der einzelnen Bezirke?

Ich möchte mich auch an dieser Stelle bei der Frau Abgeordneten Fraunschiel bedanken als Bildungssprecherin. Liebe Andrea, ich wünsche Dir für Deine weitere Aufgabe alles Gute. Wir werden mit Sicherheit auch im Nachhinein sehr eng in Kontakt sein, sei es jetzt vom Tourismusbereich her, aber auch von der Bildung und vom Kindergartenwesen her. In diesem Sinne sage ich Dir Danke für die gute Zusammenarbeit in Deinem Bereich. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Abgeordneten Edith Sack das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Edith Sack (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Ich wünsche Ihnen auch einen wunderschönen guten Morgen. Ich freue mich, dass ich zu den wichtigen Bereichen Frauen und Familie gleich zu Beginn unserer Sitzung Stellung nehmen darf.

Herr Abgeordneter Weghofer, Ihr gestriger Auftritt zu später Stunde war sehr unterhaltsam. Zu Ihrer gestrigen Aussage, dass Frau Landesrätin Dunst sich gerne profiliert, weil sie Broschüren macht und verteilt, möchte ich schon etwas dazu sagen. Sie wissen schon, dass es die Aufgabe eines Politikers ist, Öffentlichkeitsarbeit zu machen, die Leute zu informieren, Bewusstseinsbildung zu machen. Da unsere Frau Landesrätin Verena Dunst sehr fleißig und auch sehr engagiert ist, hat sie natürlich sehr viele Infos an die Burgenländerinnen und Burgenländer weiterzugeben. Ich schlage Ihnen vor, Herr Weghofer, gucken Sie Ihren Regierungsmitgliedern ein bisschen mehr über die Schulter. *(Beifall bei der SPÖ)*

Hohes Haus! Werte Kolleginnen und Kollegen! In der Familienpolitik stehen wir aufgrund der gesellschaftlichen Veränderungen immer wieder vor neuen Herausforderungen. Uns Sozialdemokratinnen und Demokraten ist es ein besonderes Anliegen, die Lebensbedingungen der Familien zu verbessern. Das haben wir in den letzten Jahren auch getan. Für die Familienförderung - und ich rede jetzt ausschließlich von den Budgetposten Familienförderung - wurde eine 126-prozentige Steigerung seit dem Jahr 2000 mit 1.034.000 Euro erreicht.

Diese Gelder stehen ausschließlich für unsere burgenländischen Familien zur Verfügung. Es gibt aber viel mehr Maßnahmen, womit wir unsere burgenländischen Familien unterstützen. Man darf die Familienförderung und die Positionen in den Budgetansätzen nicht isoliert betrachten. Dank unseres Herrn Landeshauptmannes helfen wir den Familien mit der besten Wohnbauförderung Österreichs. Viele Familien ziehen ins Burgenland oder bleiben im Burgenland, weil sie beim Wohnen, weil sie beim Bau ihres Eigenheims finanziell bestens vom Land unterstützt werden.

Unserer Landesrätin Verena Dunst ist es gelungen, nachhaltige Meilensteine in der Familienförderung zu setzen. Es war uns in den letzten Jahren möglich, den Familienbonus, das Familienauto, die Unterstützung nach einer Mehrlingsgeburt, die Schulstarthilfe und auch andere familienpolitische projektorientierte Maßnahmen zu setzen. Auch haben wir heuer auf Initiative von Frau Landesrätin Dunst das Familienförderungsgesetz neu verhandelt, das gestern im Landtag eingelaufen ist. Dadurch soll erneut die Qualität des Förderungsangebotes erhöht werden.

Durch die Einführung eines Kinderbetreuungszuschusses soll den Eltern geholfen werden, so schnell wie möglich in den Arbeitsprozess zurückzukehren. Wir unterstützen die Eltern finanziell bei der vorkindergärtlichen Kinderbetreuung in einer Kinderkrippe oder bei einer Tagesmutter. Das Kindergeld, das vom Bund so gemacht wurde, dass diejenigen, die zweieinhalb Jahre selbst ihr Kind betreuen, das meiste Geld erhalten. Wer früher wieder arbeiten geht, zahlt drauf. Obwohl sämtliche Untersuchungen bestätigen, dass die Einführung des Kindergeldes zu einer längeren Berufsunterbrechung von Frauen geführt hat, wird es von der ÖVP immer wieder gelobt.

Außerdem ist meine Meinung, dass das Kinderbetreuungsgeld ein Hemmschuh für die Väterbeteiligung allein schon wegen der Zuverdienstgrenze ist. Und was lese ich

heute im „Kurier“? Der Kindergeldfonds ist mit 1,665 Millionen Euro schwerst verschuldet, und bis 2010 wird prognostiziert, dass die Schulden auf 2,6 Milliarden steigen. *(Abg. Christian Illedits: Entsetzlich!)*

Die Schulden sind durch die Konstruktion des Kindergeldes bedingt, und die SPÖ, meine Damen und Herren, hat damals gewarnt, und mir tut es leid, dass wir Recht hatten, denn es spüren wieder die Mütter und die Kinder diese grausame Politik von der ÖVP und damals auch die FPÖ. *(Abg. Andrea Gottweis: Weil sie mehr Geld kriegen?)*

Wenn ich weiterrechne, im Bereich ÖBB, ASFINAG und Bundesimmobiliengesellschaft - steht auch heute im „Kurier“ - sind bis Jahresende 20 Milliarden Euro Schulden zu erwarten, und Sie, meine Damen und Herren von der ÖVP, behaupten immer, wir sind die Schuldenpartei. Nehmen Sie sich bei der Nase! *(Beifall bei der SPÖ)*

Eines ist klar. Wir machen eine Familienpolitik, wir die Sozialdemokraten, die die Menschen nicht in ein Korsett zwingt, sondern eine Politik, die sich nach den Lebensbedingungen und Bedürfnissen der Menschen richtet.

Bei der ÖVP vermisse ich das, Frau Abgeordnete Gottweis. Daher verstehe ich auch nicht, warum Sie sich immer als Familienpartei hinstellen. Die ÖVP pflegt eher ein verstaubtes Familienbild.

Wir haben uns natürlich auch viele Gedanken über den Geburtenrückgang gemacht, und wir haben auch gehandelt. Daher wurde auch hier eine qualitative Förderung im Gesetz verankert. Mit dem Kinderbonus soll zu einem möglichst frühen Zeitpunkt, nämlich nach der Geburt eines Kindes, wo weniger Geld vorhanden ist und wo jeder Cent zählt, den Eltern finanziell geholfen werden.

Uns ist es ein besonderes Anliegen, dass junge Menschen sich für Kinder, für eine Familie, entscheiden. Für Mütter aber auch für Väter dürfen Kinder nicht das Ende einer beruflichen Laufbahn bedeuten. Daher ist es besonders wichtig, dass wir Rahmenbedingungen schaffen, dass Beruf und Familie vereinbar sind.

Wir haben in den letzten Jahren die Vereinbarkeit von Familie und Beruf sukzessive verbessert und haben viele Maßnahmen gesetzt. Wir haben das Kindergartengesetz zweimal in der letzten Periode auf Initiative von Frau Landesrätin Dunst und der SPÖ novelliert.

Das ist zwar ihr Bereich, jetzt ist sie nicht da, die Frau Landesrätin Resetar, doch wir, die SPÖ, ergreifen die Initiativen, denn dieses Gesetz trägt sozialdemokratische Handschrift und ist ein Meilenstein für Eltern, Kinder und Gemeinden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir werden auch weiter darauf drängen, dass der flexible Gestaltungsspielraum bei den Öffnungszeiten und Ferienregelungen von möglichst vielen Gemeinden genutzt wird. Außerdem wollen wir das Angebot konsequent verbessern, vor allem im Bereich der Kinderkrippen, Betriebskindergärten und mit der Forcierung der bereits gut bewährten gemeindeübergreifenden Kinderbetreuungseinrichtungen.

Ich möchte aber auch hervorheben, dass mit der finanziellen Unterstützung des Landes und durch unsere Gemeinden dafür gesorgt wurde, dass die Kindergartenbeiträge auf konstant niedrigem und damit leistbarem Niveau gehalten werden konnten. Das Burgenland zählt österreichweit zu jenen Bundesländern mit den geringsten durchschnittlichen Gebühren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweifellos sind aber auch entsprechende Rahmenbedingungen zur weiteren Optimierung des Kinderbetreuungsangebotes seitens des Bundes zu schaffen. Denn auch in diesem Bereich hat die Bundesregierung eine Bilanz des Schreckens vorzuweisen.

Eine der ersten Maßnahmen der Regierung Schüssel war es, die für den Ausbau eingesetzte Kindergartenmilliarde abzuschaffen. Wir Sozialdemokraten wollen diese Kindergartenmilliarde wieder, denn mit diesen Mitteln kann das Angebot an Kinderbildungseinrichtungen, von der Krippe über den Kindergarten und Hort bis zur Ganztagschule, flächendeckend ausgebaut werden.

Die derzeitige Situation der Frauen ist auch kein Anlass zum Jubeln. Rückschritte statt Gleichstellung bringt die Politik dieser Regierung. 140.000 Frauen sind arbeitsuchend gemeldet. Damit verzeichnet Österreich die höchste Frauenarbeitslosigkeit in der Zweiten Republik.

Über eine Million Menschen in Österreich sind arm und armutsgefährdet. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Warum?)* Warum? *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Was ist „armutsgefährdet“?)* Frag den Schüssel! Eine klare Mehrheit, nämlich 55 Prozent der armutsgefährdeten und armen Menschen, sind Frauen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Man muss nur wissen, wie armutsgefährdet definiert ist.)* Du hast ja eh die Statistik, denn wenn ich sie habe, hast Du sie auch. *(Zwiegespräche in den Reihen - Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Ich bin am Wort, Herr Klubobmann Strommer.

Österreich liegt in Sachen beruflicher Chancengleichheit innerhalb der EU-Staaten an drittletzter Stelle. Frauen verdienen in Österreich überdurchschnittlich um ein Drittel weniger als Männer.

Das Märchen der ÖVP, das Sie uns immer auftischen, dass Frauen aufgrund der Kindererziehung in Teilzeit arbeiten wollen, trifft ja manchmal zu, aber die überwiegende Anzahl der Frauen muss atypischen Beschäftigungsformen nachgehen, weil sie keinen Vollzeit Arbeitsplatz oder Kinderbetreuungsplatz findet. Das macht sich dann aber auch in der Folge bei der Pension bemerkbar.

Weiters ist die derzeitige Verteilung bezahlter Erwerbsarbeit und unbezahlter Versorgungsarbeit zwischen Frauen und Männern eine der wesentlichen Ursachen für die Unterschiede in Pensionsansprüchen und Pensionshöhen.

Daher muss die Anrechnung und Bewertung der Ersatzzeiten der Kindererziehungszeiten sowie Verhinderung von Benachteiligungen durch kinderbedingte Teilzeitarbeit in der Pensionsreform berücksichtigt werden.

Sie, Herr Klubobmann, jetzt ist Herr Klubobmann Tschürtz nicht da, der schon sehr interessant ist ... *(Abg. Johann Tschürtz: Hier!)* Bist Du schon da?

Herr Klubobmann Tschürtz, Sie sind eigentlich sehr interessant. *(Allgemeine Heiterkeit)* Den Beschluss der FPÖ und ÖVP zur Pensionsreform haben Sie ja befürwortet. Jetzt bringen Sie Anträge im Landtag ein, die gegen diesen Beschluss gehen und schließen sich zum Großteil eigentlich den Forderungen von uns Sozialdemokraten an. An und für sich ist das ja nichts Schlechtes, ich gratuliere Ihnen zu dieser Umkehr und zu dieser Einsicht. *(Beifall bei der SPÖ)*

Es geht meiner Meinung nach nämlich darum, dass wir uns der realen Lebenssituation der Menschen annehmen müssen. Es muss doch unser gemeinsames Ziel sein, dafür zu sorgen, dass Menschen, die hart gearbeitet haben, Frauen, die Kinder zur Welt gebracht haben, damit einen Beitrag für die Gesellschaft geleistet haben, im Alter nicht von Armut bedroht sind.

Unmenschlich, ja skandalös ist es auch, wie die noch amtierende Bundesregierung mit Kindern legal in Österreich lebender Mütter aus Drittstaaten umgeht. Beinahe noch skandalöser als der Erlass von Ministerin Haubner, welcher festlegt, dass dessen Mütter weder Familienbeihilfe noch kein Kindergeld ausbezahlt wird und damit den Kindern eine Sozialversicherung vorenthält, ist für mich das Nichteinschreiten von Bundeskanzler Schüssel.

Kanzler Schüssel hat dadurch eindeutig seine nichtvorhandene soziale Kompetenz bewiesen und sich selbst von jeglichem Anspruch auf einen Weiterverbleib im Kanzleramt disqualifiziert! (*Beifall bei der SPÖ*)

Aber auch in diesem Bereich begnügen wir uns nicht damit, Krieg - Entschuldigung - Kritik zu üben! (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Krieg zu führen!*) Kritik! Krieg habt Ihr geführt, schon die ganzen Jahre. (*Unruhe in den Reihen der ÖVP*)

Wir haben ganz klare Vorstellungen und Konzepte, wie die Situation der Frauen verbessert werden kann, wie wir zu mehr Chancengleichheit kommen, wie Familie und Beruf besser in Einklang gebracht werden kann.

Die burgenländische Frauenpolitik mit unserer Landesrätin Dunst, von der die Frauen verlässlich vertreten werden, hat immer ein Ziel in den Mittelpunkt gestellt: das Interesse der Frauen!

Bei all den Aktivitäten, die durch das Frauenbüro gesetzt wurden, waren wir immer bemüht, eine strikte Trennung zwischen Frauen- und Mädchenpolitik durchzuführen. Diese Unterscheidung ist uns deshalb wichtig, weil sehr viele Problematiken der Frauenpolitik bereits im Mädchenalter ihren Ursprung haben. Es ist daher nicht egal, welche Ausbildung Mädchen durchlaufen oder für welche Berufe Mädchen sich entscheiden.

Aufgrund dieser Fragen haben wir eine ganze Reihe von Aktivitäten und Aktionen entwickelt, die eine aktive Meinungsbildung bei den Mädchen unterstützen sollen und zwar in Richtung einer höheren Ausbildung und in Richtung von technischen Berufen.

Einer der großen Erfolge in der Frauenarbeit des Landes in den letzten Jahren stellen sicherlich auch die EQUAL-Projekte dar. Diese Projekte haben die gezielte Förderung von Frauen zur Aufgabe. Für die Periode 2007 und 2013 wurde seitens der EU dem Burgenland eine Nachfolgeförderung Phasing-Out zuerkannt.

Seit einiger Zeit wird an der Programmierung dieser Nachfolgeförderung für das Burgenland gearbeitet, das sowohl den Bereich Frauenförderung als auch Gender Mainstreaming umfassend berücksichtigt und verankert.

In diesem Bereich muss auch in den kommenden Jahren noch sehr viel Bewusstseinsarbeit passieren; eine große Aufgabe und viel Arbeit für das Genderkompetenzzentrum.

Zusammenfassend, die Vereinbarkeit von Familie und Beruf, der Ausbau und die Verbesserung der Kinderbetreuung, bessere Bedingungen für AlleinerzieherInnen, das Miteinander der Generationen sowie die Fortführung der familienfördernden Maßnahmen werden die Schwerpunkte der Familienpolitik auch in den nächsten Jahren sein.

In der Frauenpolitik werden wir ein noch größeres Augenmerk auf die Gleichstellung, auf die Chancengleichheit von Frauen und Männern, legen müssen. Wir werden weiterhin daran arbeiten und Initiativen ergreifen, um Frauen mit oder ohne Familie eine eigene Existenz, Mädchen und jungen Frauen eine gesicherte Zukunft zu ermöglichen.

Daher ist es auch wichtig, dass im Bund wieder eine Frauenministerin, eine sozialdemokratische Frauenministerin, arbeitet. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior *(das Glockenzeichen gebend)*: Frau Kollegin, ich bedanke mich für Ihren Beitrag. Ihre Redezeit ist abgelaufen. Danke schön!

Abgeordnete Edith Sack (SPÖ) *(fortsetzend)*: Einen Satz noch. Meine Fraktion wird dem Kapitel die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Mag. Gradwohl das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter. Herr Kollege, wollen Sie nicht?

Abgeordneter Mag. Werner Gradwohl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Kolleginnen und Kollegen! Liebe Schülerinnen und Schüler! Zuhörerinnen und Zuhörer! Zur Frau Kollegin Sack vielleicht eine Anmerkung, bevor ich mich zwei erfreulichen Themen der burgenländischen Landespolitik, nämlich der Wohnbauförderung und der Abfallwirtschaft, zuwende.

Eine Anmerkung. Es ist nicht alles so eindimensional zu sehen, denn wenn Sie sich die Statistik genauer ansehen, *(Abg. Edith Sack: Ich habe es mir angeschaut!)* dann werden Sie bemerken, dass gerade im Burgenland im Österreichdurchschnitt die Frauenarbeitslosigkeit am allerhöchsten ist, und das sollte uns auch in unserer Politik zu denken geben. *(Abg. Edith Sack: Aber wir haben Plätze geschaffen. - Zwiegespräche in den Reihen der SPÖ und ÖVP)*

Schreiben Sie sich das ins Stammbuch, damit Sie nicht immer nur eine Seite der Medaille sehen, sondern auch die zweite Seite der Medaille sehen!

Nun zu zwei sehr erfreulichen Themen in der burgenländischen Landespolitik. Zuerst zum Thema Wohnbau. Die Wohnbauförderung ist heute mehr denn je ein wichtiger Impuls für die burgenländische Bauwirtschaft. Das Burgenland ist nach wie vor ein Land der Einfamilienhäuser, wenn auch der Trend zum großvolumigen Wohnbau geht.

Der Finanzlandesrat Bieler ist heute nicht da. Eine dritte Facette und eine wesentliche ist die Tatsache, dass die Wohnbauförderungsmittel immer stärker zu einer wesentlichen Manövriermasse im Landesbudget geworden sind. Dies wurde, meine sehr geschätzten Kolleginnen und Kollegen von den anderen Fraktionen, offiziell erst möglich durch die Aufhebung der Zweckbindung durch diese Bundesregierung und durch Bundeskanzler Wolfgang Schüssel. Das sei auch einmal deutlich gesagt! *(Beifall bei der ÖVP)*

Gerade der Hinweis, dass ohne Wohnbauförderungsmittelverwendung für andere budgetäre Notwendigkeiten kein ausgeglichener Landeshaushalt möglich wäre - und zwar schon einige Jahre - fehlt mir auch diesmal wieder im Sinne der Budgetrede des Herrn Landesrates. Gerade war es ja diese Bundesregierung unter Bundeskanzler Wolfgang Schüssel, welche die Zuschüsse an die Länder sichergestellt hat.

Das spiegelt sich auch in den vorliegenden Zahlen des Voranschlages 2007 wider, mit einem gleichbleibenden Bundeszuschuss für das Burgenland von 51 Millionen Euro für die Wohnbauförderung.

Ich möchte in diesem Zusammenhang nochmals auf meinen im Vorjahr getätigten Vorschlag eingehen, eine spezielle Kachelofenförderung auch als Zweitheizung zu ermöglichen. Seit Herbst vergangenen Jahres befasst sich eine Projektgruppe der Landesfachschule für Keramik und Ofenbau mit diesem Projekt. Gemeinsam mit

Vertretern von Wirtschaftskammer, des österreichischen Kachelofenverbandes und mit Unterstützung der Erzeugerfirmen werden die volkswirtschaftlichen, ökonomischen und ökologischen Aspekte des Kachelofens untersucht. Herr Kollege Pongracz und ich sind einige Male schon eingeladen worden, und wir werden am Ende des Schuljahres im Mai/Juni ein endgültiges Ergebnis haben, wonach wir dann eventuell eine derartige Förderung auch im Wohnbau, in der Wohnbauförderung, Platz greifen sollte.

Kolleginnen und Kollegen! Stark gestiegen ist in den letzten Jahren die Angst der Bevölkerung vor Einbrüchen in den eigenen vier Wänden. Zu diesem nicht überraschenden Ergebnis kam eine im März 2006 durchgeführte Studie des Marktforschungsinstitutes „market“. Daher muss meiner Meinung nach das Thema „Sicherheit im Wohnbau“ auch eine steigende Rolle in der Zukunft spielen; zwar sowohl beim Einfamilienhaus als auch im Bereich des mehrgeschossigen und großvolumigen Genossenschaftsbaus.

Ich sehe das Thema als ein umfassendes, weil es sowohl die Aspekte Einbruch, Sicherheit, Brandschutz, Unfall als auch die Sicherheit auf Kinderspielplätzen betrifft.

Wir entwickeln uns als Volkspartei nicht nur zu einem Korrektiv, sondern auch zu Ideenbringern. Ich schlage daher vor, Herr Landeshauptmann und Wohnbaureferent, im Zuge einer Evaluierung der Wohnbauförderung im Jahr 2007 technische, bauliche Maßnahmen zur Erhöhung der Einbruchssicherheit durch Zuschüsse in der Wohnbauförderung zu unterstützen. Ich könnte mir vorstellen, Sicherheitstüren und -fenster, Sicherheitstüren und Alarmanlagen mit einem nicht rückzahlbaren Zuschuss, der sich etwa in der Höhe von 1.000 bis 2.000 Euro bewegt, zu unterstützen. Darüber sollten wir reden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ein zweiter Aspekt. Der soziale Wandel in unserer Gesellschaft hat auch im Wohnbau dazu geführt, dass neben steigenden Singelhaushalten aufgrund einer hohen Scheidungsrate der Bedarf an Wohnungen auch in kleineren Gemeinden gewachsen ist. Ein Problemfeld, das sich dabei oft zeigt, ist die Tatsache, dass in sozialen Härtefällen oft die derzeitige Wohnbeihilfe des Landes zu wenig greift.

Ich schlage daher auch hier vor, nach einer eingehenden Diskussion zum Thema „Beihilfe“ das Ziel einer Anpassung dieser Wohnbeihilfe, die ein sehr wichtiges Instrument auch ist, aber zu wenig in Anspruch genommen wird, zu diskutieren und an heutige Standards zu führen.

Ich möchte mich übrigens sehr herzlich bedanken, auch im Namen des ÖVP-Klubs und vor allem in meinem Namen, für die professionelle Arbeit, die in der Abteilung Wohnbauförderung durchgeführt wird, von den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, und ihnen auch alles Gute und eine gute Zusammenarbeit im neuen Jahr wünschen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Mit dem Wissen, dass die Wohnbauförderung im Burgenland aus dem tagespolitischen Geschehen herausgehalten wird und auch 2007 den ökologischen Anforderungen gerecht wird, sowie für die burgenländische Wirtschaft einen nicht zu unterschätzenden Faktor darstellt, stimmen wir als Volkspartei, als ÖVP, diesem Kapitel zu.

Nun zum Thema „Abfallwirtschaft im Burgenland“. Im Jahr 2004 ist die Deponieverordnung in Kraft getreten, und sie brachte für die Abfallwirtschaft in Österreich große Veränderungen. Die Verordnung besagt, dass Restmüll und Sperrmüll nicht so wie bisher unbehandelt auf einer Deponie abgelagert werden dürfen. Der Müll muss entweder thermisch oder entsorgt oder einer mechanischen Vorbehandlung unterzogen werden.

Die Gruppe UDB-BMV hat die bestehende Restmüllkompostierungsanlage in Oberpullendorf entsprechend erweitert und ausgebaut, und die neue Anlage unter dem Schlagwort „Divitec“ wurde im Oktober 2004 in Betrieb genommen. In der Anlage in Oberpullendorf - und Sie können sich, ich würde Sie gerne einladen, selbst davon ein Bild machen - werden mit modernster Technik möglichst viele Wertstoffe aus dem Müll herausortiert und einer ökologischen Wiederverwertung zugeführt.

Damit haben wir im Burgenland die Vorgaben einer ökologisch verträglichen neuen Deponieverordnung der Europäischen Union erfüllt. Wichtig ist aber dabei, dass trotzdem möglichst viele Altstoffe getrennt erfasst werden und den entsprechenden Stoffströmen zugeordnet werden, was also einer Wiederverwertung gleich kommt und Kosten sparen hilft.

Beispielsweise das Altglas wird zu 100 Prozent als Sekundärrohstoff zur Herstellung von Glasverpackungen verwendet, und wir haben im Burgenland 2006, in diesem Jahr, alle Altglassammelbehälter getauscht, neue Container wurden eingesetzt, mit einem Inhalt von 3.000 Liter, sie sind auf dem neuesten Stand der Technik gebracht worden und sind auch lärmschonender.

Auch Altpapier ist ein wertvoller Rohstoff. Er wird in der modernen Papiererzeugung als wichtiger Sekundärrohstoff empfunden und eingesetzt. Im Halbjahr 2006, im ersten Halbjahr, sammelten die Österreicher pro Kopf 34,4 Kilogramm Altpapier, um 4,1 Prozent mehr als im Vergleichsraum des Vorjahres. Am stärksten hat sich die Sammelmenge - und ein Kompliment allen Burgenländerinnen und Burgenländern - bei uns erhöht, nämlich um fast sieben Prozent.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Mit einem Fehlwurfanteil von nur 12 Prozent in der Leichtverpackungssammlung haben wir im Burgenland ebenfalls eine unangefochtene Spitzenposition in Österreich. Wir sind seit 2002 bis inklusive 2005 in dieser Branche Sammelqualitätsmeister.

Auch mit 4,8 Kilogramm pro Einwohner an verwerteten Metallverpackungen allein von den Haushalten waren wir als Burgenländer 2005 wieder an der ersten Position in Österreich.

Hohes Haus! Seit 1995 müssen auf Grund einer Bundesverordnung auch die biogenen Abfälle in ganz Österreich getrennt gesammelt werden. Derzeit haben wir dort ein Problem; vor allem im städtischen Bereich und bei den Wohnhausanlagen wird die Qualität der Biotonneninhalte immer schlechter.

Wir werden daher als burgenländischer Müllverband im kommenden Jahr eine Qualitätsoffensive mit intensiver Beratung und Einsatz von Biomüllsäcken auf ökologischer Basis durchführen.

Es gibt dabei und in allen anderen Facetten unserer Öffentlichkeitsarbeit und Abfallwirtschaft eine ausgezeichnete Zusammenarbeit mit der zuständigen Abteilung Wasser- und Abfallwirtschaft in der Burgenländischen Landesregierung. Ich bedanke mich auch hier sehr herzlich für die Kooperation bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern und bei dem verantwortlichen Landesrat, Herrn Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Die Budgetansätze für Altlastensanierungen sind mit 50.000 Euro, jene für Abfallwirtschaft, Öffentlichkeitsarbeit mit 65.000 Euro gegenüber dem Vorjahr gleichgeblieben. Sperrmüll, Problemstoffe, Altelektrogeräte und Altspisefette werden ebenso wie weitere Altstoffe in den Abfallsammelstellen der burgenländischen Gemeinden erfasst.

Wir haben auch hier mit einem Problem zu kämpfen, mit einer Herausforderung, denn alle Formen der illegalen Entsorgung, vor allem durch ausländischen organisierten Trupps, die vorher die Haushalte per Postwurf informieren, bringen natürlich diese illegalen Entsorgungsprobleme mit sich, denn ein Teil des von diesen Brigaden eingesammelten Mülls bleibt dann oft, wenn sie etwas Besseres finden, im Straßengraben oder auf der Wiese liegen. Wir werden also auch hier mit entsprechen Maßnahmen und Informationen an die Bevölkerung gehen.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Ein ganz wichtiger Faktor! Seit August des Vorjahres können alle in Österreich ihre defekten Elektrogeräte bei einer Sammelstelle oder bei einem Händler zurückgeben. Damit wird auch eine erforderliche EU-Richtlinie umgesetzt.

Im Burgenland erfolgt diese Alt-Elektrogeräte-Entsorgung in einer guten Zusammenarbeit flächendeckend zwischen dem Burgenländischen Müllverband, dem Umweltdienst Burgenland und den Gemeinden, und es hat dies bereits jetzt zu einer sehr signifikanten Mengensteigerung geführt.

Ich möchte nochmals betonen, dass alle diese Aktivitäten durch eine intensive Öffentlichkeitsarbeit und Abfallberatung, die vom Burgenländischen Müllverband im Auftrag der Burgenländischen Landesregierung durchgeführt wird, geschieht, und neben sechs Abfallberatern, die direkt vor Ort tätig sind, jederzeit das Mülltelefon allen Leuten im Burgenland zur Verfügung steht.

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Durch die Änderung des Bundes-AWG ist auch eine Anpassung des Landesabfallwirtschaftsgesetzes erforderlich. In den meisten Ländern ist das bereits geschehen.

Dabei sollte festgelegt werden, für welche Abfallgruppen der Burgenländische Müllverband zuständig ist und eine Entsorgungsverpflichtung übernehmen soll. Dies soll und wird auch Teil der Landtagsarbeit 2007 im Bereich der Abfallwirtschaft sein.

Ich kann auch mit einer guten Nachricht, wie Sie ohnehin schon alle wissen, das neue Jahr einläuten. Wir werden auch 2007 zum fünften Mal einmalig in Österreich, europaweit habe ich es nicht nachgeprüft, zum fünften Mal im Burgenland, keine Tarifierhöhung durchführen. *(Abg. Ilse Benkö: Dazu soll man noch gratulieren?)* Das hat es in keinem anderen Abfallwirtschaftsverband Österreichs gegeben, und daher, nicht nur deshalb, aber auch aus diesem Grunde, stimmen wir auch diesem Budgetkapitel sehr gerne zu. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Landesrätin Verena Dunst das Wort.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Herr Präsident! Meine Herren Regierungskollegen! Meine Damen und Herren des Hohen Hauses! Ich möchte zunächst auf die Wortmeldung des Herrn Abgeordneten Gradwohl eingehen.

Wenn wir von ihm vorher gehört haben, dass er die Frau Abgeordnete Sack verbal attackiert, indem er meint, sie würde nur sozusagen eindimensional die Frauen- und Familienpolitik sehen, dann darf ich Sie schon, Herr Abgeordneter, wenn Sie dann noch dazu sagen, „jetzt kommen wir aber zu zwei wichtigen Themen“, dann bitte ich Sie ... *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Erfreulich habe ich gesagt!)*

Gut, ändert nichts an dem, dass Sie offensichtlich nicht den Zusammenhang zwischen einer Familien- und Frauenpolitik und einer guten Wirtschaftspolitik, einer guten

Wohnbauförderpolitik sehen. Darum bitte ich Sie. Ich denke, wenn Sie darauf schauen, junge Damen und Herren, dass sich die es nicht verdienen, dass wir hier Abgeordnete im Hohen Haus haben, die nicht den Stellenwert einer Familien- und einer Frauenpolitik in diesem Lande sehen. *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Aber Sie sind hier nicht Direktorin! Sie sind hier nicht Lehrerin!)*

Ich bitte Sie, Herr Abgeordneter, auch den Zusammenhang zu sehen. *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Das ist die Debatte des Landtages! - Der Präsident gibt das Glockenzeichen - Abg. Mag. Werner Gradwohl: Frau Oberlehrerin! - Abg. Christian Illedits: Hörst Du jetzt zu oder nicht?)*

Tut mir leid, wenn Sie das nicht gerne hören. *(Abg. Christian Illedits: Da habt Ihr ein Problem, das wissen wir eh. - Abg. Mag. Werner Gradwohl: Sie ist ja nicht in der Oberschule. - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das ist Euer Problem. - Abg. Christian Illedits: Sie nicht! Ihr habt ein Problem mit ihr. - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Sie ist nicht unser Problem. - Abg. Christian Illedits: Sie ist auch für uns kein Problem!)* Ich darf es noch einmal wiederholen. *(Zwiegespräche in den Reihen der SPÖ und ÖVP)* Ohne eine qualitativ ...

Präsident Walter Prior *(das Glockenzeichen gebend)*: Herr Kollege Gradwohl, Sie haben jetzt eine viertel Stunde Zeit gehabt, sich zu äußern.

Ich möchte jetzt bitten, wenn die Frau Landesrätin am Wort ist, ihr auch zuzuhören. Sie haben dann die Möglichkeit, sich wieder zu Wort zu melden.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ) *(fortsetzend)*: Für eine aktive und positive Wirtschaftsentwicklung des Landes ist es notwendig, dass Frauen für die Wirtschaft gut ausgebildet sind. Dazu gehört eine qualitativ hochstehende Ausbildung und Qualifizierung, denn ohne Zusammenhang zwischen starken Frauen und einer starken Wirtschaft und starken Frauen als Arbeitnehmerinnen, die die Wirtschaft braucht, kann das Burgenland als Wirtschaftsstandort keinen Erfolg zeitigen.

Zum Zweiten. Kaufkraft und Wertschöpfung im eigenen Land zu haben und zu heben, hängt engstens mit einer guten und wichtigen Familienpolitik zusammen. Auch diesen Zusammenhang bitte ich herzustellen. Ich denke, dass das auch gerade für die Zukunft des Landes sehr wichtig ist.

Das Burgenland hat sich in den letzten Jahren als Familienland mehr und mehr ausarbeiten, ich würde mal sagen, auch finanziell deklarieren können. Finanziell deklarieren, indem wir heute, seit dem Jahr 2000, eine Budgeterhöhung von über 120 Prozent haben. Familien brauchen den Schutz der Politik und die Rahmenbedingungen, damit in diesem Land Familien sich weiterentwickeln können.

Väter und Mütter bedürfen einer guten Kinderbetreuung, damit beide auch als Arbeitnehmer und Arbeitnehmerin ihren Arbeitsplatz einnehmen können und zu einem Einkommen kommen.

Ich möchte überhaupt auch nicht den Unterschied in der Kinderbetreuung sehen, ob Väter oder Mütter mehr oder weniger Kinderbetreuung für ihre Kinder brauchen. Einer modernen Politik eines modernen Landes, und das ist das Burgenland zweifellos, muss es wichtig sein, dass es hier für beide Geschlechter möglich ist, einer Arbeit nachzugehen. Dazu bedarf es Kinderbetreuungseinrichtungen, die letztendlich mein klares Ziel sind. *(Beifall bei der SPÖ)*

Auch in der Frauenpolitik haben wir in den letzten Jahren vielen burgenländischen Frauen helfen können. Es ging nicht nur darum, budgetär entsprechende Rahmenbedingungen zu stellen, obwohl auch die seit dem Jahr 2000 um über 100 Prozent erhöht worden sind, sondern, es geht in erster Linie darum, dass wir Frauen, wie in anderen, zum Beispiel Nordischen Staaten, jene Möglichkeiten geben und sie unterstützen, damit sie einer Beschäftigung nachgehen können, um auch im Burgenland eine entsprechende Erwerbsquotensteigerung zu haben. Im Jahr 2000 waren es 40 von 100 Frauen im Südburgenland möglich, zu arbeiten.

Im Nordburgenland konnten 50 von 100 Frauen einer Arbeit nachgehen. All das sind in etwa Steigerungen um zehn Prozent, aber es muss unser klares Ziel sein alles daran zu setzen, dass nicht 40 von 100 Frauen, sondern 60, 70 und 80 Prozent von 100 Frauen einer Arbeit nachgehen können.

Ich komme nun aber wieder zum Beginn meiner Ausführungen. Ohne, dass die Erwerbsquote des Landes angehoben werden kann, werden wir keine erfolgreiche Wirtschaftspolitik in diesem Lande haben und nicht genug verdienen können, damit hier die Kaufkraft im Land zu steigern ist. Nur Frauen, Männer und Familien mit einem guten Einkommen können das Land auch stützen, Arbeitsplätze an sich binden, Arbeitsplätze behalten und vor allem in Zukunft noch mehr Arbeitsplätze in diesem Land schaffen.

Wir haben ein klares, ambitioniertes Vorhaben für die nächste Programmplanungsphase 2007 bis 2013. Im Wege der guten Zusammenarbeit mit dem Landeshauptmann, was in der Frauen- und Familienpolitik eine sehr wichtige Tatsache ist, sonst hätte ich in den letzten Jahren weder budgetäre Zugeständnisse noch vieles verbessern können, wollen wir bis 2013 durch zusätzliche Maßnahmen im Bereich EFRE und ESF, vor allem aber auch durch zusätzliche Möglichkeiten der Qualifikation, durch Neugründungen von Frauenunternehmungen und vieles andere mehr den Frauen in diesem Land helfen. *(Beifall bei der SPÖ)*

2- bis 3.000 neue Arbeitsplätze für Frauen bis zum Jahr 2013 und ganztägige Kinderbetreuungseinrichtungen bis 2013 sind unser Ziel. Hier auch einen herzlichen Dank an die Gemeinden, die die Ausführung der Kinderbetreuung vor Ort im höchsten Maße soweit wie möglich unterstützen und mitfinanzieren.

Wir arbeiten also nicht nur für die Gegenwart, wir arbeiten vor allem für die Zukunft. Ich möchte als Familien- und Frauenlandesrätin den jungen Frauen da oben wünschen, dass sie ein Leben als Frau führen können, dass sie selbstgewählt und selbstbestimmt ihr Leben in die Hand nehmen, denn dann sind wir dort, wo wir mit Frauenpolitik hinwollen, nämlich, in eine erfolgreiche Zukunft der Frauenpolitik des Burgenlandes. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Pongracz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Pongracz (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Als Erstes, Frau Kollegin Gottweis, möchte ich Ihnen noch ins Stammbuch schreiben, dass es Ihnen nicht gelingen wird, die Stadtgemeinden Oberwart und Pinkafeld, geschweige denn die zwei Bürgermeister, auseinanderzuidividieren.

Ich glaube schon, dass es der ÖVP in Pinkafeld sehr weh tut, nach jahrzehntelanger Regierung einen SPÖ Spitzenkandidaten, einen wirklichen Spitzenkandidaten an der Führungsspitze von Pinkafeld zu haben. *(Abg. Andrea*

Gottweis: Ist ein Verein abgewandert, oder nicht? Ich möchte jetzt von Ihnen hören, ob ein Verein abgewandert ist, oder nicht? Das ist gestern groß in der Zeitung gestanden.) Sie bekommen sofort die Antwort. Es wird Ihnen aber nicht gelingen, Pinkafeld und Oberwart auseinanderzuidividieren. Mit Neid fahre ich wöchentlich ein paar Mal durch Pinkafeld und schaue mir an, was hier in dieser Stadt bewegt wurde.

Man kann alles schlecht machen, was man möchte, aber schlecht haben Sie jahrzehntelang regiert, darum hat sich die Bevölkerung entschieden, einem SPÖ Kandidaten die Stimmen zu geben. Dazu gratuliere ich Kurt Maczek. *(Beifall bei der SPÖ)*

Im Straßenbau, in der Betriebsansiedlung, in den kulturellen Veranstaltungen und, und, und sieht man jetzt wieder, was in Pinkafeld wirklich passiert, was man die letzten 20 Jahre nicht gewusst hat, auch durch Kurt Maczek. *(Abg. Andrea Gottweis: Na, ist jetzt der Verein abgewandert, oder nicht?)*

Nun aber zu diesem angesprochenen Verein, denn Sie sollten genauer recherchieren, wenn Sie etwas behaupten. Dieser Verein hat im heurigen Jahr bei unserem Kulturevent „Vox Pannonica“, nämlich dem Stück „Csaterberg“, mitgewirkt und wird dort auch im nächsten Jahr mitwirken. Um das nächste Jahr bühnentechnisch und so weiter ordentlich vorzubereiten und von Haus aus hier mitzuarbeiten, ist nur eine Sektion dieses Vereines in Oberwart. Das hat allerdings nichts mit irgendeiner Vereinsübersiedlung oder sonstigen Dingen zu tun. Das sei Ihnen ins Stammbuch geschrieben.

Aber auch den Kollegen Sulyok kann ich für seine Unwahrheiten, die er hier behauptet hat, beziehungsweise nicht ordentlich recherchiert hat, oder man ihm ganz einfach falsche Unterlagen zu diesen Behauptungen mitgegeben hat, nicht ganz aus der Verantwortung nehmen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Herr Kollege Sulyok! Sie stellen sich gestern hier her und spielen den großen Pendlersprecher. Jetzt denke ich mir, wenn ich einer Partei angehören würde, die über Jahre hindurch die Pendler so belastet, wie die ÖVP in der Bundesregierung, dann würde ich hier wirklich ganz leise auftreten und gar nichts sagen und mich schon gar nicht draußen als Pendlersprecher hinstellen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Da bin ich mir sicher, dass es Euch gefallen würde, wenn wir nichts mehr sagen würden.)* Das ist nicht ganz richtig und wir werden das auch richtigstellen. *(Abg. Oswald Klikovits: Das ist wirklich ein starkes Stück.)*

Richtigstellen möchte ich auch den von Ihnen angesprochenen Verkehrsverbund Ostregion. Wissen Sie, wie dort die Anteile in der Gesellschaft verteilt sind? 44 Prozent Wien, 44 Prozent Niederösterreich und 12 Prozent das Burgenland. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Das heißt, wenn es dort keine Einstimmigkeiten gäbe, dann sagen diese 88 Prozent tschüss zum Burgenland und Sie, Herr Sulyok, könnten sich die 40.000 Pendler ins Auto stecken und dann privat zum Arbeitsplatz führen. Das ist dann der Umkehrschluss und das sollten Sie auch wissen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Noch eines zu diesen Unwahrheiten, wo Sie erklären, dass der Landeshauptmann im Verkehrsverbund sitzt. Wissen Sie, wer im Aufsichtsrat sitzt? Der Hofrat Dr. Helmut Hedl. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ja, schon. Aber der Aufsichtsrat bestimmt aber doch nicht die Tarife. - Abg. Gabriele Arenberger: Wer dann?)* Dieser Aufsichtsrat beauftragt die Geschäftsführung mit strategischer und operativer Ausrichtung, wie, zum Beispiel, den Tarifen. Wer verhandelt also dort?

Der Hofrat Hedl, der meines Wissens ins politische Referat von der Frau Landesrätin Resetar gehört, *(Abg. Oswald Klikovits: Das haben wir doch schon vor einem Jahr hier*

diskutiert.) und nicht der Landeshauptmann, der weder dort sitzt, noch der Referent dafür ist. (Abg. Oswald Klikovits: Das ist absolut unfair, hier Ihre Äußerungen. Wirklich ungeheuerlich! Der Landeshauptmann hat den Beschluss mitgetragen - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Landeshauptmann Hans Niessl: Diese Äußerungen sind überhaupt nicht unfair. Ganz im Gegenteil. - Der Präsident gibt das Glockenzeichen)

Herr Klikovits! Unfair ist es, hier Unwahrheiten zu behaupten und das ist gestern durch Ihren Kollegen Sulyok passiert. *(Allgemeine Unruhe)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(das Glockenzeichen gebend)*: Sehr geschätzte Kollegen! Wenn ich mit der Glocke läute, dann haben Sie bitte das Sprechen einzustellen. Das gilt auch für die Regierungsbank. Ich bitte Sie, sich zu Wort zu melden, wenn Sie etwas zu sagen haben.

Herr Landeshauptmann, bitte. *(Abg. Oswald Klikovits: Herr Landeshauptmann! Sie wissen genau, wie es war. Sie haben den Beschluss mitgetragen. - Landeshauptmann Hans Niessl: Sagen Sie doch endlich die Wahrheit! Nicht ich sage die Unwahrheit, sondern Sie. Das stimmt einfach so nicht. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Ossi Klikovits, ich bitte Sie.

Herr Landeshauptmann, bitte!

Herr Landeshauptmann, der Herr Kollege Pongracz ist am Wort!

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Gerhard Pongracz (SPÖ) *(fortsetzend)*: Danke schön Herr Präsident! Das nur zur Richtigstellung der Debattenbeiträge von gestern und auch von heute.

Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Zum Kapitel der Wohnbauförderung zu sprechen, und jetzt möchte ich das ein bisschen umformulieren, ist erfreulich. Es ist im Wesentlichen ein ebenso schöner Auftrag und genauso wichtig, die Frau Landesrätin hat es bereits ausgesprochen, wie für die Familien- und Frauenpolitik im Land sprechen zu dürfen.

Die burgenländische Wohnbauförderung ist sicher ein Spiegelbild eines glücklichen Landes mit vielen zufriedenen Bürgerinnen und Bürgern; die einen, welche schon bereits in den Genuss dieser Förderungen gekommen sind und jenen, die es in Zukunft noch werden.

Wir haben ganz einfach die beste Förderung österreichweit und können darauf stolz sein. Gott sei Dank hat sich der Burgenländer bei der Landtagswahl 2005 nicht von der ÖVP blenden lassen, sondern uns die Mehrheit gegeben, denn wenn es anders gekommen und wenn es nach dem Wunsch der ÖVP gegangen wäre, dann wäre die Wohnbauförderung schon zur Gänze verkauft. Die Gelder wären anders verwendet worden und unsere Häuselbauer auf der Strecke geblieben.

Der tatsächliche Retter der Häuselbauer und der burgenländischen Wohnbauförderung ist also die SPÖ. Die burgenländische Wohnbauförderung ist zweifellos ein wichtiger Motor, der das ganze Jahr über die Wirtschaft ankurbelt, damit Tausende Arbeitsplätze sichert und auch neue schafft. *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Das ist wirklich ungeheuerlich! - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Der nächste Redner von uns, wird diese Unwahrheiten, die hier verbreitet werden, richtigstellen. - Beifall bei der SPÖ)* Dies vor allem im Bau- und Baunebengewerbe.

Das Instrument Wohnbauförderung ist entscheidend für eine ständige Verbesserung der Wohn- und Lebensqualität unserer Bevölkerung. Im Voranschlag 2007 sind wiederum, wie auch 2006, 106 Millionen Euro vorgesehen. Man bedenke, dass neun von zehn Häusern mit Mitteln und Unterstützung der Wohnbauförderung gebaut werden. Das heißt, dass diese 106 Millionen Euro auch ein Vielfaches an Investitionen auslösen, wobei auch die Wertschöpfung zum größten Teil bei uns im Land bleibt.

Wenn man sich die Statistiken anschaut, bemerkt man die verschiedensten Tendenzen. Im Neubaubereich wurden, zum Beispiel, 2006 884 Wohneinheiten gegenüber 617 im Jahr Wohneinheiten gefördert. Also ein Zuwachs von über 200 Wohneinheiten. Im Bereich der Sanierung von Eigenheimen gibt es ebenfalls ein Anwachsen der Förderungsakte von 342 Wohneinheiten im Jahr 2005 auf 460 Wohneinheiten 2006.

Klarerweise ergibt das auch einen Unterschied bei den Ausgaben. Waren es 2005 noch zirka 34 Millionen Euro für Neubau und Sanierung, so sind es 2006 schon 49 Millionen gewesen. Die Tendenz ist steigend. Hier kann man auch deutlich erkennen, dass es aufgrund der guten Förderungen einen Zuzug aus anderen Bundesländern gibt, denn mit der Basisförderung und den verschiedensten Zusätzen der Kindersteigerungsbeträgen und so weiter ist die burgenländische Wohnbauförderung auch wirklich lukrativ.

Auch den Gemeinden hilft die Wohnbauförderung ein wenig, die Abwanderung unserer Bürgerinnen und Bürger in die Ballungsräume hintanzuhalten. Aus den verschiedensten Gründen bleiben sie dann eben doch hier im Land oder kommen wieder ins Land zurück. Zum einen durch die Wohnbauförderung, zum anderen auch aufgrund der sozialen Politik und der Familienpolitik, die hier im Land gemacht wird.

Die Wohnsituation hat sich, im Vergleich zur Volkszählung 1991, österreichweit in allen Bereichen verbessert. In einigen Bereichen sogar sehr wesentlich. Waren, zum Beispiel, 1991 noch zwei von drei Hauptwohnsitzen bestausgestattete Wohnungen der Kategorie A mit Zentralheizung, Bad, WC, gehören seit 2001 bereits sieben von acht Wohnungen dieser Kategorie an. Nur mehr besonders alte Personen und auch Ausländer verfügen im stärkeren Ausmaß nicht über diese verbesserten Wohnverhältnissen.

Die durchschnittliche Nutzfläche ist im Burgenland besonders groß, da hier die Einfamilienhäuser gegenüber allen anderen Wohnformen, wie Mietwohnungen, Dienst- und Naturalwohnungen überwiegen. Beschränkt man diesen Ländervergleich nur auf die Einfamilienhäuser, verschwinden diese großen Unterschiede weitestgehend und das Burgenland liegt mit 119,2 Quadratmeter nur im Mittelfeld. Oberösterreich hat beispielsweise 123,7 Quadratmeter, der Österreichdurchschnitt liegt aber bei 119,8 Quadratmeter. Wir liegen also knapp unter dem österreichweiten Durchschnitt.

Bei der durchschnittlichen Nutzfläche pro Person liegt das Burgenland mit 42,3 Quadratmeter an der Spitze aller Bundesländer. Den zweiten Platz hält Kärnten mit 38,7 Quadratmeter. Der Österreichschnitt liegt bei 38,0 Quadratmeter. Ebenfalls Spitzenreiter ist das Burgenland bei der Wohnraumanzahl und Nutzfläche pro Wohnraum mit durchschnittlich 4,7 Wohnräumen pro Wohnung oder Haus.

Ebenso, wie bei der durchschnittlichen Nutzfläche von 23,2 Quadratmeter pro Wohnraum. Der Österreichdurchschnitt liegt bei 4,2 Wohnräumen und 21,5 Quadratmeter pro Wohnraum. Das sind wenige Zahlen aus einer Statistik, die dem Burgenland durch die Wohnbauförderung ganz einfach dienlich geworden sind. Sie sehen damit, wie eine jahrelange gute Wohnbauförderungspolitik auch wirken kann.

Daher ist es wichtig, dass es unsere burgenländischen Genossenschaften auch im Blockbau schaffen, auch in den kleinen Gemeinden zu bauen. Daher gehört auch den burgenländischen Genossenschaften, den gemeinnützigen Genossenschaften, ein Dank ausgesprochen, dass sie mit ihrem Wissen und ihrer Professionalität und natürlich auch mit Unterstützung der Wohnbauförderung, in den Gemeinden draußen diese vier bis acht Wohneinheiten im kleineren Blockbau verwirklichen. Das hilft ganz einfach jungen Familien in den Gemeinden mit so genannten Startwohnungen eigene vier Wände zu bewohnen.

Wir dürfen aber auch unsere Augen nicht verschließen, wenn es Veränderungen in technischen Bereichen gibt. Ich meine damit, dass es ständig Änderungen bei Heizanlagen, bei der Wärmedämmung und in den verschiedensten anderen Bereichen gibt. Wenn wir der Ökologie entsprechen und Niedrigenergiehäuser bis hin zu Nullenergiehäuser verstärkt fördern wollen, dann müssen wir auch eine neue Strategie oder neue Richtlinien überdenken. Ich glaube, dass auch das Thema Energieausweis mit Sicherheit an uns nicht vorübergehen wird, denn es wird uns nicht erspart bleiben, dass wir uns im Baugesetz auch über diesen Energieausweis unterhalten.

Wichtig und richtig sind die Förderungsmöglichkeit im Bereich der Sanierung und die intensive Stärkung von allen energiesparenden Möglichkeiten.

Abschließend möchte ich mich bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in der Abteilung bedanken, welche diese vielen Akte behandeln, raschest erledigen und zum Wohle der Antragsteller abarbeiten. Ich möchte aber auch nicht versäumen, den Mitgliedern des Wohnbauförderungsbeirates für die gute Zusammenarbeit zu danken.

Ein Dankeschön natürlich auch dem politischen Referenten, Landeshauptmann Hans Niessl, und dem Finanzreferenten, Landesrat Helmut Bieler, für die Unterstützung und für die Reservierung der Gelder im Budget.

Wir werden diesem Ansatz selbstverständlich unsere Zustimmung erteilen.
(Beifall bei der SPÖ)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Landeshauptmann Niessl.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Vorweg einige Anmerkungen zu den Debattenbeiträgen von gestern am Abend und von heute am Vormittag. Zunächst zum gesamten Bereich Bildung, zweitens zum Öffentlichen Verkehr und drittens zur Wohnbauförderung.

Zum Öffentlichen Verkehr ist zu sagen, dass wir mit Wien und Niederösterreich im Verkehrsverbund Ostregion vertreten sind und dass Wien und Niederösterreich hier einen jeweiligen Anteil von 44 Prozent, in Summe also 88 Prozent halten. Wir, vom Land Burgenland, sind mit 12 Prozent die kleinsten Teilhaber.

Es war bis jetzt die Vorgangsweise immer so, dass es dort in den Gremien, sowohl im Aufsichtsrat, als auch in der Generalversammlung, einstimmige Beschlüsse gegeben hat, weil wir mit Wien und Niederösterreich gute, starke Partner haben, weil diese Partnerschaft in erster Linie den Burgenländerinnen und Burgenländern als großes Pendlerland zugutekommt und unsere Pendlerinnen und Pendler durch diesen Verkehrsverbund Ostregion auch in eine Kartensubvention von zirka 50 Prozent kommen. Im Norden sind es zirka 40 Prozent, im mittleren und südlichen Burgenland 50 Prozent und darüber. Die Pendlerinnen und Pendler müssten also um 50 Prozent mehr bezahlen,

wenn wir nicht im Verkehrsverbund Ostregion vertreten wären und würden dort nicht sehr hohe Geldbeträge seitens des Landes Burgenland beisteuern.

Wir sind vertragstreue, denn wir haben mit Wien und Niederösterreich starke Partner. Es wird auch mit Sicherheit nicht so sein, wie das der Herr Abgeordnete gesagt hat, dass wir gegen die Wiener und gegen die Niederösterreicher stimmen, denn dann können wir gleich einen „Verbund Sulyok“ machen, können unsere Pendler daheim lassen und die können das Doppelte bezahlen. Das ist die Marke, wie Sie sich den Öffentlichen Verkehr vorstellen. Wir werden auch weiterhin mit dem Verkehrsverbund Ostregion Vereinbarungen treffen, das in Koordination mit Wien und Niederösterreich durchführen und wir werden auch in Zukunft Partner dieser Bundesländer sein. *(Beifall bei der SPÖ)*

Nur nebenbei: Dass ich im Aufsichtsrat vertreten bin, ist eine Unwahrheit, die Sie gestern hier gesagt haben, und die in dieser Form nicht stimmt. Das müssen Sie auch zur Kenntnis nehmen.

Der nächste Bereich ist der Bildungsbereich, der auch bei den Koalitionsvereinbarungen schon sehr intensiv verhandelt wurde. Ich glaube, dass das ein ganz ein wesentlicher Punkt ist, dass es eine Ausbildungsgarantie für Jugendliche bis zum 18. Lebensjahr gibt. Wenn man jetzt die Schulinspektoren aufwertet, dann brauchen wir übrigens, nur nebenbei gesagt, eine Reform der Schulaufsicht. Ein ganz ein wesentlicher Bereich, und das wäre ein ganz ein großer Wurf, wäre die Realisierung, dass jeder Jugendliche, sei es in einer Lehre oder sei es in der Schule, die Möglichkeit hat, bis zum 18. Lebensjahr eine Ausbildung zu machen, sodass die berufsbildenden Mittleren und Höheren Schulen geöffnet werden müssen für all jene, die keinen Lehrplatz bekommen.

Es besteht auch schon Übereinstimmung darüber, was jahrelang nicht gegangen ist, nämlich, dass es Ausbildungsverbünde gibt, dass es für alle Jugendliche, die keine Ausbildung in einer Mittleren und Höheren Schule machen können, Lehrwerkstätten geben muss.

Ich glaube, dass hier alle politischen Parteien gefordert sind, Rahmenbedingungen im Bereich der Bildung und Qualifizierung zu setzen, dass kein Jugendlicher nach dem 15. Lebensjahr auf der Straße steht und keinen Job oder keine Ausbildung bekommt. Die Jugendarbeitslosigkeit muss dramatisch reduziert, zumindest halbiert, wenn möglich fast vollkommen abgeschafft werden. Ich glaube, das wäre ein ganz ein wichtiges und großes Ziel einer großen Koalition. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich glaube, wenn man über Bildung im Hohen Haus redet, dann muss man sich natürlich auch die Studien ansehen, die, zum Beispiel, die Zukunftskommission auf den Tisch gelegt hat. Die Frau Unterrichtsministerin hat doch sehr renommierte Bildungswissenschaftler beauftragt, aufgrund der vorliegenden Ergebnisse der PISA-Studie, aber auch der Erkenntnisse, die die Wissenschaftler durch ihre Untersuchungen gewonnen haben, Vorschläge zu machen, was im Bildungsbereich in den nächsten Jahren zu tun ist, damit die Ausbildung noch weiter verbessert wird.

Wenn man sich die Skandinavischen Länderteile in Deutschland anschaut, dann sieht man, dass sich dort sehr viel in den letzten Jahren verändert hat, nämlich, schon im Kindergartenbereich, als erste Bildungseinrichtung, die Schuleingangsstufe neu zu organisieren, denn in manchen Ländern machen Schüler mit fünf Jahren das, was bei uns mit Sechsjährigen gemacht wird. Das muss man sich genau ansehen, hier den Hebel genau ansetzen und schon vom dritten Lebensjahr an, natürlich in spielerischer Form und kleinkindadäquat, mit KindergartenpädagogInnen schwerpunktmäßig versuchen, diesen

Bereich weiter anzuheben. Vor allen Dingen für Kinder und Jugendliche mit Migrationshintergrund ist es ganz wichtig, dass die sprachliche Barriere möglichst rasch abgebaut wird.

Ich glaube, dass die Bildung überhaupt ein ganz wesentlicher Teil und eine ganz wesentliche Voraussetzung für eine sinnvolle Integration in Österreich ist, denn je besser die Sprache beherrscht wird, je besser die Ausbildung der jungen Menschen ist, um so besser sind auch ihre Zukunftschancen. Deswegen werden wir uns sehr intensiv, allerdings auf wissenschaftlicher Basis, mit dem Thema Bildung auch in Zukunft beschäftigen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Vielleicht nur eine Anmerkung dazu: Dass man ein Bildungskompetenzzentrum benötigt, eine Bildungsdirektion benötigt, wo alle Fäden zusammenlaufen, wo die Verantwortlichen sitzen müssen, die auch diese neuen Erkenntnisse und Beschlüsse möglichst effizient umsetzen, um teilweise in der Verwaltung zu sparen, um mehr Geld für die Bildung zu haben, glaube ich, ist auch ganz wesentlich. Darüber wurde auch, ohne vorgreifen zu wollen, in sehr vielen Gesprächen, die die Landesschulratspräsidenten geführt haben, aber auch in den Koalitionsverhandlungen, ein Konsens erzielt.

Vielleicht noch kurz zu einem Thema, weil das auch sehr aktuell ist, nämlich, zur Senkung der Klassenschülerhöchstzahl. Wenn jetzt das eine oder das andere Bundesland gesagt hat: Wir senken die Klassenschülerhöchstzahl, so wird das voraussichtlich generell im September kommen. Wie dafür die Finanzierung zu sichern ist, das wird die Finanzrunde bei den Koalitionsgesprächen noch verhandeln.

Wir, als Land Burgenland, haben in den letzten Jahren aber bereits mehr gemacht, als für die 1., 5. und 9. Schulstufe die Teilungszahlen zu senken. Denn wir haben bereits 43 Klassen geteilt und sind im gesamten Burgenland unter der gesetzlichen Teilungszahl. Überall dort, wo es Kinder mit einem sonderpädagogischen Förderbedarf gibt, haben wir bereits bei 28 und nicht erst bei 31 geteilt. Damit haben wir aber auch 70 Lehrer selbst zu bezahlen. Wir sind eines der wenigen Bundesländer, die 3,5 Millionen Euro für diese Teilung bezahlen müssen, um die Qualität in den Pflichtschulen anzuheben und haben bereits in all jenen Klassen, wo es einen sonderpädagogischen Förderbedarf gibt, seit Jahren die Teilungszahl auf 28 heruntergesenkt. Das ist ein wesentlich größerer Schritt, als jetzt bei der 1., 5. und 9. Schulstufe mit der Teilung zu beginnen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Nun zur Wohnbauförderung. Die Wohnbauförderung ist, glaube ich, für das Land Burgenland aus mehreren Gründen von ganz großer Bedeutung. Wir haben, meiner Meinung nach, und ich sehe das auch immer wieder von den Ansuchen her, immer mehr junge Menschen, die bereits aus dem Burgenland abgewandert sind, sich abgesiedelt haben, sich dann aber im Burgenland eine Wohnung nehmen oder ein Einfamilienhaus bauen.

Leistbares Wohnen ist im Burgenland leichter möglich, als in anderen Bundesländern. Das bestätigt auch der Trend, dass wir in grenznahen Gemeinden oder Städten einen besonders großen Zuzug haben. Wenn Bruckneudorf bei der Volkszählung mehr als 25 Prozent Zuzug hat, dann liegt das daran, dass Niederösterreicher aufgrund der Wohnbauförderung, aber auch aufgrund der niedrigeren Grundstückspreise im Burgenland bauen.

Wenn in Neudörfel relativ große Zuzüge aus dem benachbarten Bundesland gegeben sind, dann hängt das auch damit zusammen, dass wir eine sehr gute Wohnbauförderung haben. Im Süden hat beispielsweise Neustift an der Lafnitz, eine ganz

kleine Gemeinde, auch einen sehr deutlichen Zuzug aus der Steiermark. Auch das ist auf die Grundstückspreise und auf die Wohnbauförderung zurückzuführen.

Das ist für die Zukunft des Landes sehr wichtig und wirkt der Abwanderung entgegen. Wir hatten nämlich, wenn auch unter dem Österreichdurchschnitt, so doch, nach vielen Jahrzehnten erstmalig im gesamten Burgenland einen Zuzug zu verzeichnen. Dieser Trend hält auch aktuell an und ich behaupte, dass die Wohnbauförderung dazu wesentliche Beiträge leistet. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir werden heuer auch einen neuen Rekord aufstellen, denn es gibt insgesamt, und das ist für Wohnbauexperten, die in Wien, Niederösterreich und dem Burgenland Genossenschaften bauen, fast unglaublich, im Burgenland 1.440, 1.450 Wohneinheiten, also Einfamilienhäuser und Wohnungen, die in diesem Jahr 2006 gefördert wurden. Wir hatten im vergangenen Jahr 944 zu verzeichnen. Das ist auf 1.450 dramatisch angestiegen.

Wenn man da die Bevölkerungszahl in Relation zu Wien oder Niederösterreich rechnet, dann sind wir hier im Burgenland ganz vorne. Es hat auch, zum Beispiel, vom Jahr 2001 bis zum Jahr 2006 im gesamten Bezirk Neusiedl am See 1.020 und im Bezirk Oberwart 903 geförderte Wohneinheiten gegeben. So stuft sich das dann weiter auf andere Bezirke ab.

Ein zweiter wichtiger Bereich ist aber auch der wirtschaftliche Aspekt. Die Wohnbauförderung ist für junge Menschen wichtig, sie ist aber auch für die Bauwirtschaft von großer Bedeutung. Es werden 107 Millionen Euro an Fördermittel seitens des Landes zur Verfügung gestellt. Das ist eine enorm große und wichtige Budgetpost, denn hier werden, in alter Währung, fast eineinhalb Milliarden Schilling für Einfamilienhäuser, für Sanierungen und für den Blockbau bereitgestellt. Es erfolgt natürlich eine Vervielfachung durch die Wohnungsbauer, durch die Wohnungserrichter und durch die Häuslbauer. Es werden dabei Gesamtinvestitionen von 440 Millionen Euro ausgelöst und mehr als 11.000 Arbeitsplätze im Baugewerbe und Baunebengewerbe durch die Errichtung von Häusern und Wohnungen im Burgenland gesichert.

Die Wohnbauförderung ist ein Turbolader, wenn es um die Schaffung und Sicherung von Arbeitsplätzen im Burgenland geht.

Die Wohnbauförderung trägt zu einer hohen Lebensqualität bei und sichert Arbeitsplätze in der Bauwirtschaft. Ich bin dem Hohen Landtag auch dankbar dafür, dass dieses Kapitel, wie es auch der Abgeordnete Gradwohl und der Abgeordnete Pongracz gesagt haben, außer Streit steht, und dass wir diese Wohnbauförderung den Burgenländerinnen und Burgenländern auch in Zukunft zur Verfügung stellen können. Ich danke dafür. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Heissenberger das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wilhelm Heissenberger (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Ich spreche zum Thema Umwelt und Naturschutz, wo das Burgenland den Spitzenplatz aller Bundesländer einnimmt. Wir werden aber auch europaweit als Vorbildregion geschätzt. Das ist nicht nur vorbildhaft, sondern auch einzigartig in Europa.

Wir dürfen uns aber nicht auf den Lorbeeren ausruhen, sondern müssen unsere Umwelt- und Naturschutzoffensive konsequent und mit allen zur Verfügung stehenden

Mitteln ausbauen. Ich möchte mich an dieser Stelle beim zuständigen Landesrat Niki Berlakovich für die großartige Arbeit und die vielen Initiativen im Bereich Umwelt und Naturschutz herzlich bedanken. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wenn man zu dem Ressort Natur- und Umweltschutz die Bereiche Wasser- und Abfallwirtschaft, Land- und Forstwirtschaft einbezieht und wo die Budgetmittel von 44 Millionen Euro zur Verfügung stehen, das sind zwar nur 4,71 Prozent vom Gesamtbudget, dann leisten wir hier einen großen Beitrag zum Schutze unserer Umwelt.

Neben den vielen ÖPUL-Naturschutzprojekten wie Trappenschutz im Heideboden oder Beweidungsprojekte in Trockenrasengebieten, Erhaltung von Magerwiesen und Altobstbeständen oder Vogelschutzgebiete, ist auch die Zusammenarbeit mit dem Naturschutzbund wichtig, wo sehr viele Projekte umgesetzt wurden und noch sehr viele Projekte umgesetzt werden.

In Europa einzigartig ist nicht nur das Umweltengagement burgenländischer, sondern auch aller österreichischen Landwirte, die in der Zeit von 2000 bis 2006 mit 75 Prozent der Betriebe, mit fast 90 Prozent der landwirtschaftlichen Fläche, am agrarischen Umweltprogramm ÖPUL teilgenommen haben.

Neben ihrer traditionellen Aufgabe als Produzenten hochwertiger Lebensmittel stellen sich die bäuerlichen Betriebe immer mehr auch neuen Aufgaben. Etwa im Bereich der Landschaftspflege, aber auch der erneuerbaren Energie und der nachwachsenden Rohstoffe.

Geschätzte Damen und Herren! Die ÖVP Burgenland bekennt sich nach wie vor im pannonischen Lebensraum zu einer nachhaltigen Natur- und Umweltschutzpolitik. Und die Grundlage dafür ist für die Volkspartei das Leitbild der ökosozialen Marktwirtschaft, welche die Hebung der Lebensqualität der Menschen zum Ziel hat. *(Beifall bei der ÖVP)*

Derzeit ist im Burgenland bereits ein Drittel der Landesfläche als Schutzgebiet ausgewiesen. Und wichtig, damit auch durch Rechtsvorschriften besonders geschützt. Neben dem Nationalpark Neusiedler See gibt es derzeit 25 Naturschutzgebiete, 15 Natura 2000-Gebiete, sechs Landschaftsschutzgebiete, fünf Naturparke, vier Natur- und Landschaftsschutzgebiete und zwei besonders geschützte Lebensräume. Auch hier liegt das Burgenland österreichweit an der Spitze.

Ich möchte allen ein großes Dankeschön aussprechen, die sich für eine ehrliche und seriöse Arbeit zur Erhaltung unserer Umwelt engagieren. Vor allem den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Abteilung 5 unter der Leitung von Herrn Hofrat Hombauer. *(Beifall bei der ÖVP)*

Aber auch die Zusammenarbeit mit dem weisungsfreien Umweltschutzwahlmann Hermann Frühstück ist uns sehr wichtig. Viele Maßnahmen und Initiativen wurden von Herrn Landesrat Niki Berlakovich in den letzten Jahren im nachhaltigen Gewässer- und Grundwasserschutz, von der Abwasserentsorgung bis zur flächendeckenden Trinkwasserversorgung, über die Flussrevitalisierung und den ökologischen Hochwasserschutzgesetz. Auch in diesen Bereichen sind wir in Österreich an oberster Stelle. *(Beifall bei der ÖVP)*

Besonders erwähnen möchte ich den Abwasserentsorgungsgrad, der liegt bei über 98 Prozent und wir kratzen schon an der 100 Prozent-Marke. Auch in der Abfallwirtschaft des Burgenländischen Müllverbandes gibt es nicht nur eine flächendeckende Entsorgung, sondern auch seit Jahren eine hohe Tarifstabilität. Kollege Gradwohl hat es schon angesprochen in seiner Rede, seit fünf Jahren wurde der Tarif nicht erhöht. Und das ist sehr erfreulich. *(Beifall bei der ÖVP)*

Umwelt- und Naturschutz beginnt eigentlich schon im Kleinen zu Hause, jede oder jeder kann im eigenen Haushalt viel dazu beitragen. Aber auch den Gemeinden fällt hier eine wichtige Rolle zu. Und viele Gemeinden sind im Bereich Natur- und Umweltschutz mit vielen interessanten Projekten vorbildlich und erfolgreich unterwegs.

Auch meine Gemeinde betreibt seit dem Jahr 2000 ein besonderes Artenschutzprojekt, wo gefährdete Tierarten in der Region, jedes Jahr eine andere Tierart, geschützt werden und wo vom Kindergarten über die Schule bis zu den Vereinen alle miteinbezogen werden.

In dieser Form wird Natur- und Umweltschutz mit den Bürgerinnen und Bürgern direkt umgesetzt und das Umweltbewusstsein gestärkt. Auch im Jahr 2007 gibt es wieder eine Vergabe des Umweltpreises, dabei möchte ich mich auch beim Herrn Landesrat Niki Berlakovich recht herzlich bedanken, der auch die Übergabe dann übernehmen wird.
(Beifall bei der ÖVP)

Ich bitte alle Fraktionen, helfen Sie mit, gemeinsam den Lebensraum und die Vielfalt an Pflanzen und Tieren im Burgenland zu erhalten. Aber auch den Menschen und den kommenden Generationen eine intakte Umwelt zu erhalten. Damit schaffen wir auch die Voraussetzung für eine touristische, wirtschaftlich und agrarische Gesundheits- und Genussregion im Burgenland.

Die ÖVP wird diesem Budget zustimmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Die ÖVP wird aber auch dem vorliegenden Gesetzentwurf über die integrierte Vermeidung und Verminderung der Umweltverschmutzung, die Beherrschung der Gefahren bei schweren Unfällen sowie den Zugang zu Informationen über die Umwelt auch die Zustimmung geben. Danke! *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Loos das Wort.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Josef Loos (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Das Burgenland bestätigt mit vielen Aktivitäten die Vorreiterrolle in Sachen Naturschutz. Wir haben einen Nationalpark mit internationaler Anerkennung grenzüberschreitend mit Ungarn, sechs Naturparks. Da darf ich Sie, Herr Kollege Heissenberger korrigieren, denn mittlerweile ist auch der Naturpark Rosalia-Koglbach offiziell ernannt worden. Zum Teil sind diese Naturparks auch grenzüberschreitend über das ganze Land verteilt.

Wir haben Landschaftsschutzgebiete, Natura 2000-Gebiete, Ramsar-Gebiete. Es sind alle national- und internationalen Schutzkategorien im gesamten Landesgebiet vorzufinden. Wie Sie auch gesagt haben, mehr als ein Drittel unseres Landesgebietes steht unter Natur- und Landschaftsschutz. Unser Bestreben muss es sein, diese Gebiete zu erhalten, beziehungsweise im Einklang mit der Bevölkerung zu erweitern.

All diese Gebiete sind nicht nur Schutz für Natur und Umwelt, sondern auch eine wirtschaftliche Aufwertung für die jeweilige Region, oder die jeweiligen Gemeinden. Für viele unserer Urlaubsgäste ist eine intakte Natur und Umwelt Voraussetzung, dass sie bei uns Urlaub machen. Aber nicht nur unsere Urlaubsgäste sollen sich hier wohl fühlen, sondern auch die Bevölkerung des Burgenlandes.

Viele Naturschutzorganisationen leisten hier großartige Arbeit. Ob das der Naturschutzbund, Naturfreunde, WWF oder viele andere Vereine und Organisationen sind. Ich möchte mich bei ihnen, aber auch bei den Abteilungen und Dienststellen des

Amtes der Burgenländischen Landesregierung, beziehungsweise bei der Umweltschutzbehörde bedanken. Sie tragen hier wesentlich dazu bei, dass das Burgenland im Natur- und Umweltschutzbereich so großartig dasteht. Herzlichen Dank dafür! (*Beifall bei der SPÖ*)

Wichtige und richtige Entscheidungen wurden von Seiten des Landes, aber auch von den Gemeinden getroffen. Aber auch heute und in Zukunft stehen wir vor wichtigen Entscheidungen, wie zum Beispiel die globale Klimaänderung mit zunehmender Erwärmung, oder der Wasserhaushalt der Lacken und des Neusiedler Sees.

Wie die gesamte Welt, ist auch unsere Region von der derzeit stattfindenden globalen Klimaänderung stark betroffen. Die zunehmende Erwärmung findet auch bei uns schon statt. Die Klimaforscher sagen auch für unser Gebiet eine Erwärmung für die Zukunft voraus.

Bei dieser Klimaänderung wird es voraussichtlich zur Abnahme von Niederschlagsmengen und auf der anderen Seite zur Erhöhung der Verdunstung kommen. Da uns die Klimaforscher für die Zukunft sehr oft Niedrigwasserstände im Neusiedler See vorhersagen, wird die Frage der Sicherung des Seewasserstandes für alle weiteren Investitionen eine wichtige Rolle spielen.

Die derzeit laufenden Studien und Forschungsprojekte zeigen uns Möglichkeiten auf, unter welchen Bedingungen eine Dotierung des Neusiedler Sees mit Fremdwasser möglich sein könnte. Neben den technischen und finanziellen Problemen, die es zu lösen gibt, muss eine wichtige, noch offene Frage geklärt werden, ob aus ökologischer Sicht überhaupt einer Dotierung zugestimmt werden kann, ohne dass das einzigartige Ökosystem Neusiedler See Schaden erleidet.

Wichtig natürlich ist auch die Versorgung mit Trinkwasser, beziehungsweise die Abwasserentsorgung. Die getätigten Investitionen im Bereich Wasserversorgung - so feierte der Wasserleitungsverband Nördliches Burgenland im heurigen Jahr sein 50-jähriges Bestandsjubiläum, ich darf dazu nachträglich noch herzlich gratulieren - garantieren uns ein Trinkwasser mit bester Qualität. (*Beifall bei der SPÖ*)

In der Frage der Abwasserentsorgung ist unsere Region jedenfalls als Spitzenreiter zu bezeichnen. Im gesamten Neusiedler See Einzugsgebiet werden alle häuslichen und betrieblichen Abwässer durch Kanalisationsanlagen erfasst und in Kläranlagen, die dem letzten Stand der Technik entsprechen, gereinigt.

Wir werden auch in den nächsten Jahren wieder vor schwierigen Herausforderungen stehen. Ich bin aber überzeugt, dass wir gemeinsam auch die künftigen Probleme lösen können.

Für den Schutz der einmaligen intakten Natur- und Kulturlandschaft wurde der Nationalpark Neusiedler See - Seewinkel gegründet. Am Anfang noch eher mit Skepsis betrachtet, entwickelte sich diese Einrichtung immer mehr und mehr zu einem Publikumsmagnet.

Fast das gesamte Jahr über sind abertausende Naturliebhaber in unserer Gegend unterwegs und können eine unverwechselbare Landschaft vorfinden. Seltene Tier- und Pflanzenarten behutsam beobachten; auch dafür, meine sehr geschätzten Damen und Herren, werden wir sehr oft beneidet. Jeder Euro, der für die notwendige Investition in den Nationalpark zum Beispiel Infrastruktur, Informationszentrum, Flächensicherung verwendet wird, kommt vielfach wieder in die Nationalparkregion zurück.

Viele Aktivitäten gab es im Nationalpark. So wurde das Programm für Besucher im Jahr 2006 umgestellt und übersichtlicher gestaltet. Es wurde für Nationalparkbesucher, die lieber auf sich selbst gestellt und ohne Führung das Gebiet erkunden möchten, eine Broschüre aufgelegt. Hier gibt es am Anfang der Broschüre einen Überblick über die wichtigsten Geschehnisse in jedem Monat.

Im Jahr 2006 wurden insgesamt 318 Exkursionen durchgeführt, an denen fast 7.000 Personen, um 630 mehr als im Vorjahr, teilnahmen. Hier setzt sich der Aufwärtstrend der letzten Jahre weiter fort und zeigt, wie wichtig es ist, im Voraus zu planen, damit in den nächsten Jahren ausreichend Personal und geeignete Infrastruktur zur Verfügung steht.

Das Informations- und Dokumentationszentrum des Nationalparks Neusiedler See feierte seinen zehnten Geburtstag. Rund 400.000 Besucher haben seit Mai 1996 dieses Informationszentrum besucht. An besonders starken Tagen waren es bis zu 600 Gäste.

Die Öffnungszeiten des Informationszentrums sind dem Saisonverlauf im Naturtourismus angepasst, von April bis Ende Oktober täglich geöffnet und von November bis März wochentags und gegen Voranmeldung eigentlich jederzeit.

Als besucherstärkste Zeit haben sich die Monate Mai und Juni erwiesen. Dies unterstreicht die saisonverlängernde Wirkung des Nationalparks.

In diesem Zusammenhang seien auch die nationalen und internationalen Tagungen genannt, die natürlich auch außerhalb der Saison für Tourismusaufkommen sorgen.

Mein herzlicher Dank daher an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Nationalparks für ihre ausgezeichnete Arbeit. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die österreichischen Nationalparks feierten ihr 25-jähriges Jubiläum. Und hier hat sich gezeigt, sie stehen für Naturschutz und Artenvielfalt, aber auch für erfolgreichen Regionaltourismus und florierende Wirtschaft.

Seit März gibt es auch das Solarboot. Im Rahmen des grenzüberschreitenden Projektes - Nachhaltiger umweltfreundlicher Verkehr und Tourismus in sensiblen Gebieten - Region Neusiedler See-Fertő, wurde im März das Solarboot geliefert.

Die Jungfernfahrt hat bereits im April, unter Beisein von Landeshauptmann und Landeshauptmann-Stellvertreter, stattgefunden.

Weiters wurde es im Mai im Rahmen der Pannatura-Festlichkeiten einer breiten Öffentlichkeit präsentiert und erhielt sehr viel Zuspruch.

Die Pannatura am 24. und 25. Mai 2006, mit diesem internationalen Zukunftssymposium und dem Naturfilmfest Pannatura stellte der Burgenland Tourismus zwei Tage lang Naturschutz, Tourismus und Zukunftsforschung in den Mittelpunkt.

Auch die EU-Umweltminister waren am Neusiedler See. Zum ersten Mal in der Geschichte der EU hat eine Arbeitssitzung der EU-Umweltminister im Burgenland stattgefunden. Als Ausklang nach den beiden Sitzungen gab es einen Informationsbesuch mit einer Bootsfahrt und einer Kutschenfahrt im Nationalpark.

Auch 2007 wird es wieder viele Aktivitäten, wie Ausstellungen, Führungen oder Veranstaltungen geben. Nationalparks, Naturparks sind nicht nur Vorzeigemodelle und Impulsgeber für den wichtigen Burgenland Tourismus, sondern auch in den Augen Erholungssuchender in vieler Hinsicht schützenswerte Gebiete in unserem Land.

Der Pannonische Frühling oder Pannonische Herbst mit dem Martini Loben sind bester Beweis für einen Tourismusmix aus Natur, Wein und Kulinarik.

Das Burgenland hat mit dem Neusiedler See eine Region von höchster nationaler und internationaler Bedeutung. Das zeigen die vielen Auszeichnungen für dieses Gebiet. Deshalb ist es wichtig, dass wir diesen Weg weitergehen und wir uns weiter bemühen, um diese einmalige Landschaft im Burgenland zu erhalten.

Das Aufgabenspektrum des Naturschutzes wird immer vielfältiger und reicht von der Erfüllung nationaler und internationaler Anforderung bis hin zur Sicherung der Arten- und Lebensraumvielfalt. Dazu sind budgetäre Mittel notwendig.

Ich befürworte daher den aus diesem Voranschlag hervorgehenden Kurs, um Maßnahmen für unsere Natur und Umwelt zu setzen. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Landtagsabgeordnete Gabriele Arenberger.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Gabriele Arenberger (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Die zwei Bereiche, zu denen ich heute Stellung nehmen möchte, sind Umwelt- und Veterinärwesen.

Am Anfang habe ich nicht gewusst, wo ich anfangen soll, beim Guten oder beim nicht so Guten. Dieses Problem hat sich jetzt im Grunde genommen von alleine gelöst. Ich bleibe einmal bei dem Positiven und das ist bei Umwelt. Und da, Herr Kollege Heissenberger, möchte ich Sie schon auf einiges hinweisen, nämlich:

Erstens, Landesrat Berlakovich macht mit Sicherheit sehr viel im Bereich Alternativenergie. Aber, damit er das tun kann und die Möglichkeiten dazu hat, dafür ist der Herr Landeshauptmann zuständig. Er ist derjenige, der im Bereich Umwelt alles koordiniert.

Das bedeutet für mich, dass weder Landesrat Berlakovich der Umweltreferent par excellence ist, sondern Landesrat Berlakovich ist genauso in Teilbereichen für Umwelt zuständig, wie Landesrätin Dunst, die auch in ihren Bereichen sehr viel für die Umwelt umsetzt. Aber der Koordinator und Letztverantwortliche im Bereich Umwelt ist Landeshauptmann Hans Niessl.

Und wenn etwas im Bereich Umwelt passiert, dann - und das möchte ich hier festhalten - ist es aufgrund dessen, dass Landeshauptmann Niessl im Bereich Umwelt hervorragende Ideen hat, sie koordiniert und auch Ideen von anderen Landesräten forciert und unterstützt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Sie haben weiters das ÖPUL-Programm angesprochen; dass dieses Projekt sehr viel für Umwelt bringt. Das ist korrekt. In der Vergangenheit war das auch der Fall. Es ist natürlich nach wie vor noch ein Umweltprogramm, nur eines sollte man nicht vergessen, es wird langsam aber sicher aufgeschnürt und dafür hat Bundesminister Pröll ganz massiv gesorgt. Nämlich, indem er:

Erstens, nicht verhindern konnte, dass für das ÖPUL-Programm die Förderungen um 20 Prozent gekürzt wurden.

Zweitens, wurden die Modalitäten der Ausgleichszahlungen so verändert, dass die biologische Landwirtschaft der kommerziellen Landwirtschaft gleichgestellt wurde. Das heißt, dass Biobauern nach dem neuen grünen Pakt bis zu 40 Prozent Verlust haben werden und

Drittens, wurde noch zusätzlich die Düngebeschränkungen aufgehoben. Das bedeutet, dass weitaus mehr Stickstoffdünger dem Boden zugeführt werden kann, als im alten ÖPUL-Programm erlaubt war.

Und da muss ich leider feststellen, dass das ÖPUL-Programm nicht mehr diesen großen Umweltwert hat, den es in der Vergangenheit hatte.

Denn es ist auch Bundesminister Pröll nicht gelungen, das gentechnikfreie Saatgut in das Programm hineinzureklamieren. Es ist Bundesminister Pröll nicht gelungen, dass er die Besserstellung der Bauern, die naturnahe produzieren, beibehält.

Wo ich da Umweltverbesserungen finde, ist für mich fraglich und ich bin mir nicht sicher, ob nach wie vor so viele Bauern beim ÖPUL-Programm weiterhin mitmachen, wie in der Vergangenheit. Denn die Attraktivität für die Landwirte umweltgerecht zu produzieren, hat im neu ausverhandelten Programm sehr viel eingebüßt. Ich möchte jetzt kurz zurückkommen auf den Bereich Alternativenergie. Ich möchte festhalten, und da bin ich ganz ihrer Meinung, dass das Burgenland ein Vorzeigeland, ja sogar ein Musterland im Bereich Umwelt und im Besonderen im Bereich der Alternativenergie ist.

Es ist gelungen, dass wir 100 Prozent des Haushaltsstromes durch Windenergie abdecken können. Es ist uns gelungen, dass wir das Budget 2007 für den Ausbau der Biomasse massiv gesteigert haben.

Ich freue mich darüber, dass wir auch eine energieautarke Gemeinde Güssing haben! Und besonders freue ich mich darüber, dass es eine große Unterstützung von Seiten des Landes, des Bundes und der EU gegeben hat, und weiterhin gibt. Und meine Damen und Herren, die Unterstützung des Landes war wirklich sehenswert!

Wichtig für mich ist auch im Bereich Umwelt, dass wir die Forschung weiter ausbauen. Ganz besonders wichtig ist, dass die Verstromung durch Biomasse weiterhin massiv forciert wird.

Die Biogaserzeugung ist ebenfalls ein wichtiger Punkt.

Die Förderung der Solarenergie konnten wir umsetzen. Wir haben einen Energiebeauftragten, der das Energiekonzept, das immer schon bestanden hat, Frau Kollegin Krojer, das jetzt aber ausgebaut wird und überarbeitet wird, auf den neuesten Stand bringt.

Sodass wir im Burgenland die Vorreiterrolle, die wir haben im Bereich Umwelt, auch weiterhin aufrechterhalten können und im Bereich Alternativenergie unseren Spitzenplatz ausbauen können.

Ich möchte mich recht herzlich, nicht nur bei der Abteilung 5 bedanken, sondern auch einmal bei der Abteilung 8, die ja in Umwelt- und Sicherheitstechnik tätig ist. Dort gibt es wirklich sehr, sehr viele Sachverständige, die es erst ermöglichen, dass wir im Umweltbereich so gute Werte erzielen.

Zusätzlich möchte ich mich bedanken beim Umweltanwalt und bei seinen Mitarbeiter und seiner Mitarbeiterin, die wirklich sehr aktiv im Umweltforum sind, und Großartiges leisten. Ein zusätzliches Danke möchte ich dem Umweltanwalt sagen, da gerade seine Arbeit sehr viel im Umweltbereich bewirkt. Er ist eine große Hilfe, wenn es bei schwierigen Sachen um Meinungsbildung geht.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Eines der wichtigen Ziele, die wir im Bereich Umwelt haben, ist das Kyoto-Ziel. Das Kyoto-Ziel wird auf Bundesebene mit Sicherheit nicht erreicht werden können. Das wissen wir alle. Das ist auch immer wieder in

den Medien zu lesen. Burgenland leistet seinen Teil dazu. (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Wenn die SPÖ an die Regierung kommt.*)

Bitte, Herr Kollege? (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Vielleicht dann, wenn die SPÖ an die Regierung kommt.*) Wir werden uns bemühen, na selbstverständlich. Burgenland leistet seinen Teil dazu, dass der Bund das Kyoto-Ziel erreicht. Nur ein kleines Land wie Burgenland kann sich bemühen wie es will, wenn der Bund schläft, dann schläft er anscheinend und ist zu nichts zu bewegen. Die blau-schwarze Regierung und die orange-schwarze Regierung haben nicht wirklich sehr viel dazu beigetragen, dass sich im Bereich Kyoto-Ziel-Erreichung etwas getan hätte.

Was bedeutet das? Selbstverständlich Kosten. Kosten in der Höhe von zwei Milliarden Euro, die in nächster Zeit das Land Österreich dafür aufbringen muss, dass es Zertifikate einkauft, um das Kyoto-Ziel erreichen zu können.

Ich denke mir, dass diese zwei Milliarden Euro bei weitem besser angelegt werden könnten. Zum Beispiel, wenn man sie in Energiesparmaßnahmen investiert.

Oder wenn man sie in Alternativenergie investiert!

Aber, man muss das jetzt mit Vehemenz angehen - und das haben wir vor, Herr Kollege Vlasich. Wenn wir in die Regierung kommen sollten, dann haben wir immer noch die Möglichkeit, dieses Ziel zu erreichen.

Bei Feinstaub hat ebenfalls die Referentin dafür im Bereich Umwelt, Frau Landesrätin Dunst, wirklich hervorragende Arbeit geleistet. Das Budget hat sich massiv erhöht.

Das bedeutet, dass wir jetzt die Messungen, die Feinstaubmessungen verstärkt durchführen können. Das bedeutet, dass wir reagieren können, wie zum Beispiel mit einer Verordnung für Sofortmaßnahmen im nördlichen Burgenland. Diese Verordnung wird auch sofort, als man gesehen hat, dass es notwendig ist, auf den Süden ausgedehnt.

Was hat der Bund zur Reduzierung von Feinstaub beigetragen? Eher wenig. Insofern wenig, weil es hier auf Bundesebene zwei Minister gibt, die mehr oder weniger gegeneinander arbeiten. Der eine, Bundesminister Pröll, versucht etwas in Richtung Feinstaub zu bewegen. Der Verkehrsminister Gorbach arbeitet dagegen, indem er jetzt bereits zwei Strecken für 160 km/h als Teststrecken ausgewiesen hat. Wo jedes Kind genau weiß, dass die Feinstaubbelastung im höchsten Maße steigt, wenn man das Tempo so drastisch erhöht.

Ich wüsste nicht, wie auf Bundesebene hier in irgendeiner Form etwas auf die Beine gestellt werden soll, dass das Problem Feinstaub sinnvoll bekämpft. Zusätzlich ist nämlich noch passiert, dass Umweltminister Pröll sich so eine Verordnung auf Bundesebene zurechtgezimmert hat, dass er in den Bereichen, die das Land zu bewerkstelligen hat für die Feinstaubbekämpfung, massiv eingreifen kann. Und alles was Länder und ihre Regierungsmitglieder versuchen umzusetzen, ohne Wenn und Aber wieder über den Haufen werfen und somit verhindern kann. Das ist Umweltpolitik auf Bundesebene - zurzeit!

Bei der Lärmbekämpfung muss ich sagen, geht das Burgenland auch einen Weg, der vorzeigbar ist. Das Burgenland wird das erste Bundesland sein, in dem die Realisierung der im Schienenverkehrslärmkataster ausgewiesenen Lärmschutzmaßnahmen umgesetzt wird. Diese wurde auch schon abgeschlossen.

Vor kurzem ist in Parndorf eine Lärmschutzwand errichtet worden und da muss ich sagen, da hat Landesrätin Dunst sowohl im Bereich Lärm, als auch im Bereich Feinstaub

wirklich tolle Arbeit geleistet und Landeshauptmann Niessl als Umweltkoordinator sowieso.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Im öffentlichen Verkehr gibt es ebenfalls Positives zu melden. Wir konnten das Budget von neun Millionen auf 12,5 Millionen Euro aufstocken. Eine Erhöhung, die wirklich sehr positiv ist.

Landeshauptmann Niessl hat es schon sehr häufig erwähnt, es können zehn neue Talente besorgt werden. Es wurden Infrastrukturverträge mit der ÖBB abgeschlossen, das ist ebenfalls erstmalig. Der Verkehr auf Schiene soll ausgebaut werden. Es werden hier sehr viele Millionen Euro in die Hand genommen, um wieder einen positiven Beitrag zur Umwelt zu leisten. *(Beifall bei der SPÖ)*

So, und jetzt komme ich eigentlich zu dem Thema, mit dem ich ursprünglich anfangen wollte. Ich habe es mir für den Schluss aufgehoben.

Herr Landesrat! Tierschutz! Veterinärwesen! Wir haben ein Budget von 500.000 Euro im Bereich Tierschutz - ist an und für sich sehr lobenswert - nur eines habe ich wie immer nicht feststellen können. Nämlich, wie hoch die Förderungen für das Tierschutzhaus St. Margarethen sind.

Wir haben einen Verein, der das einzige Tierschutzhaus im ganzen Burgenland betreibt. Wir haben einen Verein, dem auch das Land angehört, und dieser Verein wird permanent vom zuständigen Landesrat beschnitten, hintangehalten, irgendwie im Stich gelassen.

Es ist nicht herauszulesen ... *(Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich: Sie glauben doch selber nicht, was Sie da reden!)* Ich habe mir das Budget sehr genau angesehen. Ich weiß nicht, wie hoch die Förderungen für den Sulzhof sein sollen. Es ist nicht zum Herausfinden. Anscheinend haben Sie sich das offen gelassen, denn in der Vergangenheit war es so, dass Sie die Kosten, die dem Verein entstanden durch die Arbeiten, die er für das Land getätigt hat, bei weitem nicht abgegolten haben. Sie haben die Gelder immer verspätet ausbezahlt, aber das dürfte Ihr Zugang zum Tierschutz sein! Immer alles mit Verspätung bezahlen! Langsames Arbeiten, und da gibt es ein Sprichwort: „Mühlen mahlen langsam, aber stetig“, aber leider nicht bei Ihnen. Sie arbeiten langsam, aber überhaupt nicht stetig! Ganz besonders im Tierschutz, denn ansonst wäre es nicht der Fall, dass wir drei Jahre warten mussten, bis endlich ein Beschluss gefasst wurde, dass die BELIG im Norden ein Tierschutzhaus realisieren kann.

Im Süden stehen wir natürlich wieder ein bisschen abseits. Denn da wurde ein Grundstück angekauft, für das drei Abteilungen unterschiedliche Gutachten herausgegeben haben. Der Landschaftsschutz zum Beispiel war zuerst dagegen, dass in Deutsch Kaltenbrunn gebaut werden soll, dann war er dafür. Der Naturschutz war gleich dafür, der Wasserbau war dagegen, ist nach wie vor dagegen. Aber man hat das Grundstück trotzdem gekauft.

Gut! Jetzt haben wir das Grundstück, nur bauen können wir nicht. Was mir fehlt bei Ihnen, sind wirkliche Aktivitäten, wo man sagen kann, man sieht, dass Sie sich um den Tierschutz bemühen - denn, es ist nicht klargelegt, ob jetzt ein Wasserschutz gemacht wird. Es ist nicht klar gelegt, ob der Grund nicht zurückgegeben wird und ein neuer angekauft wird. Der Bau eines neuen Tierschutzhauses im Süden ist überhaupt ganz nach hinten geschupst worden.

Das Tierschutzhaus im Norden, das die BELIG bauen soll, Herr Kollege, das haben wir bereits vor drei Jahren schon in einem Protokoll unter Landesrat Rittsteuer festgehalten. Jetzt sind wir wieder genau dort, wo wir vor drei Jahren begonnen haben.

Das heißt, drei Jahre haben Sie verschlafen. Man könnte sagen, die ÖVP geht hier mit Landesrat Berlakovich einen Schritt nach vor und drei zurück.

Zum Sulzhof möchte ich noch eines sagen, Herr Landesrat. Seit 1. Jänner 2005 gibt es ein Bundesgesetz, wo Sie zuständig sind und die Gelder für Tierschutzeinrichtungen zur Verfügung zu stellen haben. Der Sulzhof hat bis dato von Ihnen noch keinen Vertrag vorgelegt bekommen, der auch wirklich umsetzbar ist.

Sie legen dem Tierschutzhaus einen Vertrag vor, wo pro Hund 10,50 Euro pro Tag, aber leider nur 30 Tage lang bezahlt wird. Dann bekommt diese Tierschutzeinrichtung nichts mehr. Ich stelle mir die Frage, was soll mit den alten, unvermittelbaren Tieren passieren? Ich weiß es nicht. Die Stadtgemeinde Eisenstadt hat es Ihnen vorgezeigt. Bürgermeister Nemeth, ein Kollege von Ihnen, hat Ihnen gezeigt, wie es gehen könnte. Es wäre schön, wenn Sie diesen Antrag aufnehmen würden.

Wir werden diesen Kapiteln unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Mag. Vlasich.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): Poštovani Predsjedniče. Poštovane poslanice i poslaniki u zemaljski sabor! Meine Damen und Herren! Dober dan gospodin Tschürtz! Ich möchte vielleicht einleitend ein Thema, das die Frau Kollegin Arenberger nicht gebracht hat, hier erwähnen, nämlich das Thema Tierschutz im Bereich Tiertransporte. Das hat Sie wahrscheinlich mir überlassen. Ich möchte schon darauf hinweisen, dass es mir sehr leid tut, und nicht nur das, dass es nicht gelungen ist, hier eine Entschließung zu verabschieden, die vom Land aus die Möglichkeit eröffnet hätte, diese Tiertransportkontrollen durch die Ernennung eines auf Zeit bestellten Tiertransportinspektors zu gewährleisten. Ich denke, Herr Landesrat, man braucht nicht unbedingt eine Entschließung dazu, um das zu tun. Die Möglichkeit hätten Sie auch so, einen Tiertransportinspektor zu ernennen, den man zum Beispiel auf zehn Stunden im Monat bestellt. Das würde Ihr Budget sicherlich nicht so sehr beanspruchen, wenn man davon ausgeht, dass das bis 10.000 Euro im Jahr ausmachen würde. Daher ersuche ich Sie hier, namens all jener Tiere, die bei diesen Tiertransporten leiden müssen, zu gewährleisten, dass im kommenden Jahr so eine Inspektion im Burgenland eingesetzt wird.

Zu den Tierschutzhäusern. Prinzipiell wurde schon einiges hier gesagt. Ich habe auch Beschwerden gehört, Herr Landesrat, dass die Zahlungen viel zu träge geleistet werden, dass die Tierschutzhäuser mehr oder weniger Ihrer Abteilung nachlaufen müssen, dass das passiert. Ich denke, es wäre ganz dringend notwendig, ordentliche Verträge zu machen, und auch die Finanzzuwendungen entsprechend vertraglich im Vorfeld festzulegen, dann würden diese Beschwerden nicht mehr auftreten.

In den Erläuterungen heißt es, dass diese 500.000 Euro für den Tierschutz im Burgenland reserviert sind, insbesondere für das Tierschutzhaus Nord, auch Süd wird genannt, wie auch für die Häuser Sulzhof, Parndorf und St. Michael. Wir wissen, dass das neue Tierschutzhaus Nordburgenland jetzt in Gang gesetzt wird, die Planung hat seitens der BELIG begonnen. Mir tut es auch leid, zu erfahren, dass es keinen Architekturwettbewerb geben wird, für dieses Tierschutzhaus Nord. Auch wenn der dafür beauftragte Architekt ein Spezialist sein mag, sei es trotzdem dahingestellt, dass es wichtig wäre, wenn Aufträge des Burgenlandes mittelbar oder unmittelbar weitergeleitet werden. Wo das Land Burgenland Geld in die Hand nimmt, denke ich, sollte man schon

auch darauf achten, dass man einen Architekturwettbewerb starten sollte. Der Architekturraum Burgenland sagt immer wieder, dass es viel zu wenig Aufträge im Land gibt. Beim Liszthaus hat man es auch gemacht, und das soll keine Ausnahme gewesen sein, sage ich einmal.

Zum Tierschutzhaus Südburgenland: Die Entstehungsgeschichte ist leidlich bekannt, wurde vorhin auch von der Kollegin Arenberger gebracht, ich möchte auch nur eines dazu sagen, dass uns die Fact finding mission, die wir erstmals mir dem Herrn Ex-Landesrat Rittsteuer gemacht haben, nach Deutsch Kaltenbrunn zu einem Reiterhof geführt hat. Dieser wurde zunächst als Tierschutzhaus Süd ins Auge gefasst. Durch in unmittelbarer Nähe sich befindlichen Anrainern, die sich beschwert haben, wurde dieses Projekt dann zu Fall gebracht.

Dann gab es eine zweite Fact finding mission, an der ich persönlich nicht teilgenommen habe. Damals wurde ein Grundstück außerhalb des Dorfes gewählt, aber auch dieses kam dann nicht in Betracht, sondern ein anderes, das die Gemeinde zur Verfügung gestellt hat. Das ist jetzt jenes Grundstück, wo wir nicht wissen, ob es aus Wasserschutzgründen oder aus Landschaftsschutzgründen et cetera möglich sein wird, diesen Ort als Tierschutzhaus Süd zu nehmen. Also ich glaube, dass man dort wirklich sehr rasch prüfen muss und schauen muss, ob jetzt dort etwas errichtet wird oder ob man sich um ein anderes Gebiet umsehen muss.

Wegen der Verträge mit den privaten Häusern zwecks Übernahme von ausgesetzten oder herrenlosen Tieren gibt es auch Handlungsbedarf. Wie wir wissen, haben Sie, Herr Landesrat, angeboten, nach dem Vertrag, den der Wiener Tierschutzverein hat, auch im Burgenland vorzugehen. Das wäre also eine degressive Leistung, die das Land an das Tierschutzhaus zahlen würde.

Da gibt es schon ein Problem, das ich hier auch erwähnen möchte: Wenn ich im ersten Monat, sagen wir einmal zehn Euro für einen Hund als Tierschutzhaus bekomme und dann immer weniger, irgendwann einmal nichts mehr, dann überlege ich mir wahrscheinlich, ich möchte das jetzt niemandem unterstellen, Herr Landesrat, dass ich nach dem zweiten, dritten Monat, den Hund einfach wieder aussetze und ihn neu einfangen lasse. Dann starte ich wieder von Neuem mit zehn Euro. Das wäre, glaube ich, nicht unbedingt das Gelbe vom Ei.

Wir wissen, dass die Tierschutzhäuser Betriebskosten haben, die laufend zu bezahlen sind. Wenn man das auf die Tiere umsetzt, denke ich, dass das gerechter und nachhaltiger wäre als der Vertragsentwurf, denn Sie offensichtlich nach Angaben des Herrn Koller vorgelegt haben.

Ja, ich habe schon gesagt, mittelfristige Verträge wären gut, die Zahlungsflüsse sollten auch geregelt werden. Das könnte man schon im Vorfeld machen, denn immer wieder passiert es, dass dann am Ende des Jahres die Tierschutzeinrichtungen aus dem letzten Loch pfeifen, weil sie noch keine Förderungen oder zu wenig bekommen haben.

Ein Wort zur Storchenstation in Parndorf. Im nächsten Jahr beginnt eine neue Förderperiode für das Burgenland. Prinzipiell die Phasing Out-Phase. In der Storchenstation werden Störche und Wildvögel gepflegt. Diese Storchenstation hat eine lange Tradition. Wie wir wissen, wird es notwendig sein, etwas dafür zu tun. Unser Vorschlag wäre, wir haben schon einmal miteinander gesprochen darüber, ein grenzüberschreitendes Projekt mit der Slowakei und Ungarn anzugehen. Wir könnten ein Haus einrichten, wo Störche und Wildvögel, die krank oder verletzt sind, gepflegt werden. Vielleicht käme dafür ein Interreg-Projekt oder ein ähnliches EU-Projekt in Frage. Ich

ersuche Sie wirklich, die notwendigen Schritte gemeinsam mit den Wienern und Niederösterreichern zu setzen.

Jetzt zur Abfallwirtschaft. Wie jedes Jahr wird auch ein kleiner Betrag im Landesbudget für die Abfallwirtschaft ausgewiesen. Einerseits für die Altlastensanierung und 65.000 Euro für die Öffentlichkeitsarbeit. Diese Mittel sollen laut Erläuterungen insbesondere als Maßnahmen zur Information über Abfallvermeidung und -verwertung herangezogen werden. Meiner Ansicht nach, werden diese Mittel nicht reichen, denn die Öffentlichkeit, insbesondere im Südburgenland, ist ganz schön aufgebracht, weil hier Information nicht stattfindet. Für die zwar der BMV nicht unmittelbar verantwortlich ist, aber wir wissen, dass dort eine Müllverbrennungsanlage geplant ist. Ich denke, das Land hat hier sehr wohl Verantwortung zu übernehmen, auch was die Information anlangt.

Wir wissen, dass das Burgenland sich entschlossen hat, Abfall laut Abfallwirtschaftsgesetz zu vermeiden, zu trennen, zu recyceln und nur den Teil der Verbrennung zuzuführen, der nicht kompostier- oder deponierbar ist. Immerhin bleiben etwa 30.000 Tonnen, die das Burgenland in Lenzing verbrennen lässt. Plötzlich trifft die BEGAS eine Entscheidung, eine Müllverbrennungsanlage in Heiligenkreuz zu errichten. Ich habe noch nichts seitens der Regierungsparteien und der Mehrheit in diesem Landtag in der Öffentlichkeit gehört, dass man diesem Ansinnen kritisch gegenübersteht.

Meine Damen und Herren! Wir haben eine gesetzliche Regelung über die Mülltrennung im Burgenland. Wir haben uns entschieden, die Divitec, also eine mechanisch-biologische Anlage zu errichten, um eine Müllverbrennungsanlage für das Burgenland nicht vorzusehen, weil wir sagen, wir wollen so viel wie möglich trennen. Wir haben das heute schon gehört. Der Kollege Gradwohl hat hier explizit erzählt, wie wichtig und gut es ist, dass wir jetzt noch bessere Anlagen haben, noch bessere Möglichkeiten haben, sozusagen das Letzte herauszuholen. Nun geht die BEGAS her und erwartet natürlich öffentliche Förderungen. Wie wir wissen, sind an die zehn Millionen Euro vorgesehen. Die Anlage soll 100 Millionen Euro kosten. Zehn Prozent davon, wären also zehn Millionen Euro, die sie bekommt, um im Burgenland Müll zu verbrennen.

Unserer Ansicht nach, ist das eine schiefe Optik. Hier haben wir ein Gesetz Müllvermeidung, Müllwiederverwertung, und dort eine Landesgesellschaft, oder eine Gesellschaft, die sozusagen zum Teil in den Händen oder im Besitz der Gemeinde ist. Sie kommt daher und will eine Müllverbrennungsanlage mit 200.000 Tonnen Verbrennung in Heiligenkreuz schaffen. Okay, man kann sagen, Müllverbrennung ist vielleicht nicht mehr so gefährlich wie vor einigen Jahren, weil man jetzt schon bessere Filtermöglichkeiten et cetera hat, aber auch da entstehen hochgiftige Abfälle, also Asche, die dann irgendwo gelagert werden muss.

Wir wissen, es gibt Pläne, die Asche in Deutschland, in aufgelassenen Salzbergwerken oder wo auch immer zu lagern. Das muss aber erstens weggebracht werden und zweitens, vielmehr noch, die 200.000 Tonnen sind herzubringen. Wie ist das geplant?

Dann fragen wir uns, was passiert damit? Da kommt es zu einem Mülltourismus sondergleichen. Die BEGAS sagt, wir werden 80 Prozent per Bahn bringen, nein, 70 Prozent werden wir per Bahn bringen, oder nein doch nicht, vielleicht 50 Prozent per Bahn.

Binnen einiger Tage hatten wir drei verschiedene Aussagen von führenden BEGAS-Menschen, die sich so geäußert haben. Da, denke ich, werden die Menschen ganz schön kritisch und misstrauisch, denn wenn die 200.000 Tonnen nicht per Bahn

kommen, wie kommen sie denn dann dorthin? Das sind hunderte von LKW, die laufend durch die Gegend fahren werden.

Vielleicht braucht man deshalb den Ausbau der S 7? Vielleicht ist das der Grund, Frau Kollegin. Na ja, ich weiß nicht, das eine hängt mit dem anderen zusammen. (Abg. Gabriele Arenberger: *Weißt Du, wann die Planung begonnen hat?*)

Ich weiß, die Planung der S 7 ist schon viel früher passiert, als man überhaupt den Betriebsstandort Heiligenkreuz dort festgesetzt hat. Stimmt natürlich nicht, Frau Landesrätin. Sie wissen genau, dass man zuerst einmal die Firma Lenzing dort hingeknallt hat und dann ist man darauf gekommen, dass man nicht hinkommt. So war die Reihenfolge. (Landesrätin Verena Dunst: *170 Arbeitsplätze für das Südburgenland!*)

Ich bin schon über zehn Minuten, ich möchte nur einen Satz dazu sagen: Ich möchte das nicht über Förderung pro Arbeitsplatz umsetzen.

Zum Schluss, damit ich nicht noch mehr überziehe. Es reicht nicht, wenn der Burgenländische Müllverband finanziell gut dasteht und sich groß öffentlich als Umwelt- und Klimaschützer profiliert. Es reicht nicht. In diesem Fall müsste auch eine verantwortungsvolle Einrichtung, wie der UDB und wie der Müllverband, auch darauf drängen, dass man nicht durch die Hintertür im Burgenland die Müllverbrennung einführt.

Der Herr Kollege Gradwohl, er ist jetzt nicht da, auch er ist dafür zuständig, diese Öffentlichkeitsaufgabe wirklich zu übernehmen. Danke schön! (Beifall bei den Grünen)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Gelbmann.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Matthias Gelbmann (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Bevor ich zu dem Kapitel Abfallwirtschaft komme, möchte ich einiges zum Herrn Abgeordneten Gradwohl sagen - er ist jetzt leider nicht da -, der immer wieder bei den Sitzungen die Abgeordneten mit Oberlehrer betitelt, wie soeben die Frau Landesrätin. Da kann ich nur eines dazu sagen:

Er braucht sich eigentlich nur die Protokolle der Landtagssitzungen anschauen und die Zwischenrufe, und dann sieht er ganz genau, wer der Herr Oberlehrer hier in diesem Hause ist. (Beifall bei der SPÖ)

Vielleicht zum Abgeordneten Vlasich, der ist jetzt auch nicht da, zur thermischen Reststoffverwertung, die die BEGAS im Südburgenland bauen soll: Es wird sicherlich bis es so weit ist, noch sehr viele Prüfungen und Gutachten geben, ob es gebaut wird oder nicht.

Wenn es gebaut wird, wird es sicherlich keine gefährlichen Abgase geben. Es wird sicherlich alles genau überprüft werden bevor gebaut wird. Immerhin werden 200 Arbeitsplätze im Südburgenland geschaffen, das man auch in Betracht ziehen sollte. (Abg. Maga. Margarethe Krojer: *Neu geschaffen mit der Müllverbrennungsanlage? Das ist ein Schmarrn!*) So steht es im Gutachten der BEGAS, dort können Sie es nachlesen!

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Das uns heute zur Diskussion stehende Budget für das Jahr 2007 schafft uns die finanzielle Basis für eine zukunftsorientierte Weiterentwicklung auf dem Sektor der Abfallwirtschaft.

Rückblickend können wir auf eine sehr erfolgreiche Ver- und Entsorgungsstruktur aufbauen, wobei wir unsere Zielsetzungen für die Zukunft unverändert hoch ansetzen. Wir

treten daher auch weiterhin für unser effizientes Modell der kommunalen Zusammenarbeit für die Müllbeseitigung-Abfallwirtschaft ein, und der Erfolg gibt uns Recht.

Wesentlich im Zusammenhang mit der Abfallwirtschaft erscheint mir, dass wir weiterhin den Weg zur konsequenten Abfallvermeidung gehen. Hier ist bei der Bevölkerung dank der vielen Initiativen des Landes und des Müllverbandes einiges in Bewegung geraten. Durch diese Abfallvermeidung werden Ressourcen eingespart und die Belastungen für die Umwelt wesentlich minimiert.

Das Burgenland ist österreichweit der Vorreiter beim Tausch der neuen Sammelbehälter für Altglas. Bis Ende des Jahres sollen 1.000 Doppelkammerbehälter flächendeckend in ganz Burgenland aufgestellt werden. Die neuen Behälter sind auf dem letzten Stand der Technik und bedeuten mehr Bequemlichkeit für unsere Kunden.

Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Das Burgenland lag bei der Verpackungsglassammlung 2005 genau im österreichischen Mittelfeld. Jeder Einwohner sammelte durchschnittlich 23,2 Kilogramm. Insgesamt wurden im Jahr 2005 im Burgenland über 8.000 Tonnen Altglas durch private Haushalte, Gewerbebetriebe und Industrie gesammelt.

Verantwortlich für dieses erfreuliche Ergebnis sind in erster Linie die privaten Haushalte, die mit rund 7.500 Tonnen den Löwenanteil an der Sammelmenge eingebracht haben.

Die Altpapiersammlung hat in Österreich im ersten Halbjahr 2006 ein neues Rekordhoch erreicht. Insgesamt wurden 282.300 Tonnen Altpapier gesammelt, beziehungsweise 34,4 Kilogramm pro Kopf. Das entspricht einer Steigerung von 4,1 Prozent gegenüber dem Vergleichszeitraum des Vorjahres.

Erfreulich für das Burgenland ist, dass sich die Sammelmenge im Burgenland am stärksten erhöhte. Ein Plus von 6,9 Prozent. Gefolgt von Salzburg mit 6,3 Prozent und Vorarlberg mit 5,8 Prozent. In der Pro-Kopf-Sammelleistung liegt das Burgenland mit 36,4 Kilogramm hinter Vorarlberg und Wien an dritter Stelle im Bundesländervergleich.

Dieses Rekordergebnis ist eine weitere Bestätigung unserer vielfältigen Bemühungen um eine geordnete und getrennte Sammlung von Altstoffen und deren Rückführung in den Stoffkreislauf. Altpapier ist ein wertvoller Rohstoff, der nach der Sammlung zu 100 Prozent wieder verwertet werden kann.

Meine Damen und Herren! Seit August des Vorjahres können alle Österreicher ihre defekten Elektrogeräte bei einer Sammelstelle oder bei einem Händler zurückgeben. Mit dieser Maßnahme wurden von Österreich die erforderlichen EU-Richtlinien umgesetzt.

Im Burgenland hat sich bei der Umsetzung dieser neuen Elektrogeräte-Richtlinie die gute Zusammenarbeit zwischen BMV, UDB und den Gemeinden wiederum bestens bewährt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die organisatorische Entwicklung mit dem Sammelsystem inklusive Verrechnung der infrastrukturellen Entgelte wird zentral vom BMV für alle burgenländischen Gemeinden erledigt. Die Rückgabe in den Altsammelstellen der Gemeinden stellt für die Kunden eine bequeme Art der Entsorgung dar.

Die flächendeckende Infrastruktur und die intensive Informationstätigkeit haben dazu beigetragen, dass das Angebot von burgenländischen Kunden bestens angenommen wird. Dies hat zu einer signifikanten Steigerung der erfassten Mengen geführt. Der überwiegende Teil der im Burgenland anfallenden Elektrogeräte kann somit direkt einer ökologischen Wiederverwertung zugeführt werden.

Seit kurzem fallen auch die Nachtspeicheröfen unter diese neue EU-Regelung. Sie werden ebenfalls im Rahmen dieser Dienstleistung kostenlos entsorgt.

Meine Damen und Herren! Wichtig für unsere Abfallsammelstellen in unseren Gemeinden ist ein gut geschultes Personal. Die Abfallsammelstellen der Gemeinden haben sich in den letzten Jahren zu einem Herzstück der kommunalen Abfallwirtschaft im Burgenland entwickelt. Sie sind unverzichtbar, wenn es gilt Abfälle aus dem Gemeindegebiet geordnet zu übernehmen und einer ökologischen Wiederverwertung und Behandlung zuzuführen.

Um einen effizienten Betrieb dieser wichtigen abfallwirtschaftlichen Einrichtungen zu gewährleisten, werden die Bediensteten der Gemeinden seit 1994 einer laufenden Schulung und Weiterbildung unterzogen.

Seit 1996 wird diese Schulung in Form von jährlich stattfindenden Kursen abgehalten. Organisiert und durchgeführt werden diese Kurse vom Burgenländischen Müllverband, der Abteilung Wasser- und Abfallwirtschaft der Burgenländischen Landesregierung.

Dabei werden die Bediensteten der Gemeinden über alle Fragen der richtigen Zuordnung der anfallenden Abfälle und Altstoffe, die gesetzlichen Grundlagen, sowie über eine zielführende Öffentlichkeitsarbeit in Abfallbehandlung in den Gemeinden informiert.

Seit 1996 haben rund 1.900 Gemeindebedienstete an dieser Fortbildung teilgenommen. Im heurigen Jahr besuchten bereits mehr als 200 Mitarbeiter diese Fortbildungskurse. Neben aktuellen abfallwirtschaftlichen Fragen stand diesmal der sichere Umgang mit Problemstoffen und gefährlichen Abfällen im Mittelpunkt der Veranstaltungen sowie auch ein 16-Stunden Erste-Hilfe-Kurs durch das Rote Kreuz.

Für all diese Maßnahmen sind auch im Voranschlag für 2007 im Bereich der Abfallwirtschaft und Öffentlichkeitsarbeit 65.000 Euro vorgesehen sowie Förderungen von 5.025.000 Euro für Abwasserbeseitigungsanlagen in unseren Gemeinden.

Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Im heurigen Jahr wurde vom Rechnungshof die Gebarung des Landes im Zusammenhang mit dem Abfallwirtschaftskonzept überprüft und parallel dazu führte der Rechnungshof auf Ersuchen der Burgenländischen Landesregierung auch eine Gebarungsprüfung der Tochterunternehmung des Burgenländischen Müllverbandes durch.

Die Stellungnahme des Rechnungshofes war eine äußerst positive, und wir können mit Recht stolz auf die Einrichtungen, wie den Burgenländischen Müllverband und den Umweltdienst Burgenland sein. *(Beifall bei der SPÖ)*

Das Burgenland zählt zu den Bundesländern, die an der Spitze der Ver- und Entsorgungsleistungen liegen. Diese Leistungen kommen aber nicht von ungefähr, sondern sind das Ergebnis von jahrelanger harter Arbeit. Das Ergebnis aller Bemühungen des Landes, der Gemeinden und des Müllverbandes ist, dass die Bevölkerung des Landes von der Sinnhaftigkeit aller Maßnahmen zur Abfallvermeidung überzeugt werden konnte und sie nachhaltig zur Mitarbeit bewegt werden konnte.

Durch diese Abfallvermeidung werden Ressourcen eingespart und die Belastungen für die Umwelt wesentlich minimiert. Entgegen dem Österrichtrend, wo es 2004 mit dem Wirksamwerden der Deponieverordnung zu starken gesetzlichen Kostensteigerungen kam, hat es im Burgenland keine Tariferhöhung gegeben. In anderen Bundesländern wurden damals bereits die Tarife bis zu 40 Prozent erhöht.

Meine Damen und Herren! Erfreulich ist daher, dass es trotz vielen neuen finanziellen Belastungen, wie das Road-Pricing, Erhöhung der Dieselpreise sowie höhere Personalkosten im Jahr 2007 zum fünften Mal hintereinander nicht notwendig sein wird, die Müllgebühren im Burgenland zu erhöhen. Die burgenländischen Haushalte profitieren also auch weiterhin von der erfolgreichen Arbeit der Gruppe BMV und UDB.

Der Burgenländische Müllverband bestätigt damit, weiterhin seinen öffentlichen Auftrag nach einer nachhaltigen und nicht auf Gewinn ausgerichteten Abfallwirtschaft im Sinne der Daseinsvorsorge.

Es wäre daher unverantwortlich, Frau Abgeordnete Benkö, was Sie gestern gesagt haben, die Müllgebühren zu senken und Rücklagen, die für die Sicherstellungen angelegt sind, aufzulösen. *(Abg. Ilse Benkö: Das wäre sehr vernünftig!)*

Meine Damen und Herren! Mir liegt sehr viel daran, dass wir den erfolgreichen Weg im Burgenland im Bereich der Abfallwirtschaft in Zukunft weiter gehen. Hohe Qualität, viel Erfahrung, günstige Preise, und eine zur Mitarbeit bereite Bevölkerung haben uns ins österreichische Spitzenfeld geführt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Abschließend bedanke ich mich bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im Abfallwirtschaftsbereich sowie bei den Verantwortlichen an der Spitze des Burgenländischen Müllverbandes und des Umweltsdienstes

Meine Fraktion wird diesem Budgetkapitel ihre Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zu Wort gemeldet hat sich Herr Landesrat Dipl.Ing. Berlakovich.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich möchte mich bei den Debattenrednern sehr herzlich für ihre Wortmeldungen bedanken, auch für die konstruktiven Beiträge, die man Ihnen allen wirklich nicht absprechen kann und wo Sie sich bemühen, der Materie zu dienen.

Ich bedanke mich bei den Rednern aller Fraktionen, einzig Frau Kollegin Arenberger, *(Heiterkeit bei der ÖVP)* ich will Ihnen Ihren guten Willen nicht absprechen, aber die Dinge, die Sie hier behaupten, sind bar jeder Grundlage, *(Abg. Gabriele Arenberger: Sie sind nicht bar!)*, sie sind derart absurd, Sie profilieren sich hier als eine verbissene Parteipolitikerin und zerstören sich damit selber Ihren guten Willen der Arbeit. *(Abg. Gabriele Arenberger: Das ist Ihre Meinung!)*

Dinge hier zu behaupten, die historisch belegbar sind, das geht nicht einmal an meine Adresse, die nachweisbar falsch sind, wiederholt in allen möglichen Bereichen. Frau Kollegin, bitte beschäftigen Sie sich ernsthaft mit der Materie, *(Abg. Gabriele Arenberger: Ich habe mich!)* wenn Sie als seriöse Gesprächspartnerin ernst genommen werden wollen! *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich meine, wenn Sie hier behaupten ... *(Abg. Mag. Georg Pehm: Das Oberlehrerhafte ist einzigartig!)* Nicht, Herr Kollege Pehm! Sagen Sie jetzt nicht Oberlehrer und so weiter. Ich bin kein Oberlehrer und gar nichts. *(Zwiegespräche in den Reihen - Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Aber hier zu behaupten, dass der Minister Pröll das ÖPUL-Programm kürzt, wo Blair und Gusenbauer sagen, 50 Prozent des Programmes sollen gekürzt werden, und dann EU-Kürzungen dem Pröll anzuhängen; erster Falschpunkt.

Der zweite Punkt, zu sagen, dass die Biobauern den Konventionellen beim ÖPUL gleichgestellt sind. *(Abg. Gabriele Arenberger: Das ist so!)* Wo haben Sie das her, bitte? Schauen Sie sich die Zahlen des ÖPUL an, das stimmt doch nicht! Lesen Sie es bitte nach! *(Abg. Gabriele Arenberger: Schauen Sie sich die Förderungen an!)* Wenn Sie es mir nicht glauben, lesen Sie es nach!

Der nächste Punkt, ich beschneide den Sulzhof bei seinen Zahlungen. *(Abg. Gabriele Arenberger: Sicher!)* Wissen Sie, was der Sulzhof an Geld kriegt? 120.000 Euro jährlich, seit Jahren, plus die Miete für dieses Gelände dort, das in Esterhazybesitz ist. Andere kleine Tierschutzorganisationen kriegen einen Bruchteil davon, konsequent.

Wofür ich nicht zu haben bin, Frau Kollegin, dass ich seitens des Landes Steuergelder ad infinitum in Tierschutzorganisationen hineingebe, ohne dass es dort eine Kontrolle und ein Maß gibt, *(Abg. Gabriele Arenberger: Das stimmt nicht! Dort gibt es Kontrollen.)* weil dann müssen Sie mir Tierschutzgelder geben, einen Riesentopf Geld, und ich gebe jedem alles was er will. *(Abg. Gabriele Arenberger: Das ist nicht wahr.)*

Schauen Sie sich das Beispiel des Wiener Tierschutzvereines an, und eine Aussage in den Medien war, das sind Leute, die Tierschutz aus Tierliebe betreiben. Das ist in Ordnung. Aber es sind keine Kaufleute.

Wir sind zur Sparsamkeit verpflichtet bei einem korrekten Tierschutz. Aber, dass ich jemanden beschneide, stimmt überhaupt nicht. Wenn Sie mir als Hoher Landtag Geld in jedem Ausmaß geben, kann ich jedem, der irgendeinen Hund aufnimmt, eine Katze aufnimmt, Geld geben. Ich bin sehr bereit dazu, aber dann dürfen Sie nicht ein derartiges Budget beschneiden.

Der zweite Punkt, kein akzeptabler Vertrag. Meine Aufgabe ist - und dazu stehe ich -, dass ich einer Institution einen derartigen Vertrag vorlege, der den Gründen der Sparsamkeit gerecht wird, weil wir sind dem Steuerzahler verpflichtet. Einen Vertrag vorzulegen, der heißt, ihr kriegt das ganze Geld, alles was ihr wollt, so etwas lege ich nicht vor.

Seien Sie mir nicht böse, zehn Euro Verpflegung für einen Hund pro Tag, *(Abg. Gabriele Arenberger: Das ist nicht Sparsamkeit.)* ist schon eine Summe Geldes. Da kann sich niemand verwehren. Andere Tierschutzhäuser haben diese Verträge unterschrieben und diese Institution nicht. Okay, wenn der Vertrag von der Institution nicht akzeptiert wird, ist es eine Sache, nur ich lege nicht Verträge vor, die das Steuergeld beim Fenster raushauen. Das werden Sie mit mir nicht haben! *(Beifall bei der ÖVP)*

Im Übrigen ist zu den Tierschutzhäusern hier behauptet worden, ich will nicht bauen und so weiter. Man fasst es ja gar nicht, man weiß ja gar nicht, wo man anfangen soll, bei diesen absurden Dingen, die Sie hier behaupten.

Unter meinem Vorgänger sind alle vier Landtagsparteien rausgefahren und haben sich Standorte angeschaut. Kollege Vlasich hat es gesagt. Das Problem ist, jeder redet vom Tierschutz. Wenn das Tierschutzhaus dann irgendwo stehen soll, will es niemand haben. Die Hunde bellen, Lärm, und so weiter, und so fort.

Dann wurde Deutsch Kaltenbrunn herausgefunden. Alle haben gewusst, dass es dort im Hochwassergebiet liegt, alle Landtagsparteienvertreter. *(Abg. Gabriele Arenberger: Wissen Sie, was der Kollege gesagt hat?)*

Der Punkt ist nicht, dass ich keinen Hochwasserschutz machen will. Der Punkt ist, dass die Gemeinde umwidmen muss, um zu dokumentieren, dass sie überhaupt ein Interesse hat, dass dort errichtet wird. Dann erst können der Hochwasserschutz, meine

Wenigkeit und die gesamte Abteilung aktiv werden. *(Abg. Gabriele Arenberger: Sie verdrehen die Tatsachen.)*

Sie werden doch nicht von mir erwarten, dass ich in einem Gelände einen Hochwasserschutz auf Landes-, auf Regimentskosten mache, und dann sagt die Gemeinde, nein, umwidmen tun wir nicht. Mit mir nicht! Wenn Sie das wollen, ist das eine fahrlässige Politik.

Im Übrigen, Architektenwettbewerb Tierschutzhaus. Klar, würde ich auch machen! Auch Gründe der Sparsamkeit und das Litzthaus hier anzuführen, ist kein gutes Beispiel, denn statt 3,3 Millionen sieben Millionen Euro Kosten zu verursachen. Wenn ich statt 2,5 Millionen Euro für das Tierschutzhaus fünf Millionen kriege, dann mache ich auch einen Architektenwettbewerb. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Aber Herr Landesrat, das ist nicht dasselbe Projekt!)*

Wir haben uns bemüht, das kostengünstig und sparsam über die Bühne zu bringen, und vor allem ist geplant, dass die BELIG das errichtet. Wir hoffen auch, dass das entsprechend zügig über die Bühne geht. Wir wollen dann die Erfahrungen dieses Tierschutzhauses im Norden einfließen lassen in einen Standort für das Südburgenland.

Frau Kollegin Arenberger, Sie wissen ganz genau, dass auch das nicht allein meine Entscheidung ist, sondern in gemeinsamen Verhandlungen mit dem Finanzlandesrat passiert. Wenn dieser sagt, er hat momentan kein Geld, dann kann ich mir drei Tierschutzhäuser wünschen, dann gibt es die halt nicht.

In diesem Zusammenhang möchte ich mich recht herzlich bedanken bei den Mitarbeitern der Veterinärabteilung, die hier fachlich eine sehr gute Arbeit leisten. Danke schön! *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich sehe den Natur- und Umweltschutz, den wir im Land betreiben, globaler und umfassender, also über die reine Unterschutzstellung von Landesflächen hinaus. Es wurde die große Zahl - 33 Prozent - der Landesfläche erwähnt, die in irgendeiner Form unter Schutz gestellt ist.

Die EU-Ratspräsidentschaft wurde erwähnt, wo die Umweltminister im Burgenland waren und unser Modell honoriert haben, nämlich nicht von oben Naturschutz zu verordnen, zu degradieren, sondern mit den Betroffenen durchzuführen. Das heißt, mit der Bevölkerung, mit den Gemeinden, mit den Bauern, mit den Jägern, also mit allen, die hier agieren, gemeinsam Naturschutz zu betreiben, Vertragsnaturschutz.

Das wurde lobenswert in der Europäischen Union als ein Modell erwähnt, wie wir es in ganz Europa machen könnten, und darauf können wir stolz sein. Das ist nicht mein Verdienst, sondern der Verdienst von uns allen, die hier konstruktiv arbeiten.

Das Ziel unserer Natur- und Umweltschutzarbeit ist es, für die kommenden Generationen die natürlichen Lebensgrundlagen zu erhalten: Boden, Luft, Wasser, die Landschaft in ihrem Liebreiz, in ihrer Vielfalt, mit den Seen, Wäldern, Wiesen und Feldern.

Der Pflanzen- und Tierwelt, also Fauna und Flora, ein Rückzugsgebiet zu bieten, Lebensraum zu bieten. Letztendlich schaffen wir damit die Voraussetzungen für die wirtschaftliche, für die touristische, agrarische Entwicklung im Land, jedenfalls die Lebensqualität für die Menschen soll zumindest erhalten, wenn nicht gesteigert werden.

In diesem Sinn ist das ÖPUL schon ein zentraler Punkt, das Umweltprogramm für die Landwirtschaft, weil wir dadurch fünf Millionen Euro mehr an Mitteln bekommen haben und gemeinsam mit den Landwirten hier Umweltschutzprojekte betreiben können, wie es zum Beispiel der Trappenschutz ist. Es sitzt ein Vertreter hier. Abgeordneter Falb-Meixner

ist hier mit den Bauern gemeinsam aktiv, wo wir als ein Projekt vorbildliche Naturschutzarbeit leisten.

Ein zweites Projekt, die Beweidungsprojekte zur Erhaltung der Trockenrasen. Zickentaler Moorochse ist so ein Beispiel, wo wir dann nicht nur Naturschutz betreiben, größtes pannonisches Niedermoor, über 40 Hektar, sondern auch in der Konsequenz dann, hochwertige Lebensmittel erzeugen.

Wer sich davon überzeugen möchte, ist herzlich eingeladen, in meinem Büro gibt es Kostproben davon, im Rahmen dieses Budgetlandtages, weil wir eine Mehrfachnutzung dabei erzielen wollen.

Genauso im Nationalpark Neusiedler See - Seewinkel mit dem Steppenrind, Beweidungsprojekt, das sozusagen den Aufwuchs kurz halten soll, um damit auch hochwertige Lebensmittel im Sinne der Genussregion Burgenland zu produzieren.

Aber umfassend bedeutet auch, neben dem agrarischen Aspekt, der ganze Bereich der Abfall- und Wasserwirtschaft. Frau Kollegin Arenberger, wenn Sie sich hier bei der Abteilung 8 bedanken, ist das nett. Ehre wem Ehre gebührt, aber die zentrale Abteilung ist die Abteilung 9 - Wasser- und Abfallwirtschaft, die hier die Arbeit leistet. Ich kann nicht Natur- und Umweltschutz betreiben, wenn ich nicht die Wasserwirtschaft habe. *(Abg. Gabriele Arenberger: Rede ich nicht zu diesem Thema? - Zwiegespräche in den Reihen)* Ja, aber Sie können sich zumindest bedanken, weil das der zentrale Punkt beim Natur- und Umweltschutz ist und nicht Einzelne herausheben. *(Beifall bei der ÖVP - Abg. Gabriele Arenberger: Wissen Sie nichts anderes mehr, als diese Dinge?)*

Der erste Punkt ist Erhaltung des Wassers in ausreichender Menge und Qualität. Zweiter Punkt Reinhaltung in der Konsequenz der Flüsse und Bäche. Wir haben eine steigende Gewässergüte auf zwei bis drei in einem Trockengebiet; sehr schwer zu erreichen, aber es gelingt uns.

Beim Hochwasserschutz investieren wir seit Jahren Millionen von Eurobeträgen in den Schutz der Bevölkerung und damit auch in den Schutz der Natur und in letzter Konsequenz in den Schutz des heimischen Trinkwassers und letztlich auch in Zusammenarbeit mit den Gemeinden bei der Kanalisierung, bei der Abwasserentsorgung, wo bereits erwähnt wurde, 98 Prozent Anschlussgrad, einen herzlichen Dank an die Gemeindevertreter aller Fraktionen, *(Beifall bei der ÖVP)* weil hier wirklich österreichweit vorbildlich gearbeitet wird.

Das kostet den Menschen viel Geld, Kanalanschlussbeiträge und Benützung, aber wir stehen dazu, weil das ein wichtiger Teil ist, um das Wasser sauber zu halten.

Diverse andere Naturschutzprojekte, Bodenschutzprogramm zum Beispiel. Der viel kritisierte Forstgarten Weiden produziert Pflanzen, die autochthon sind, standortangepasst, und wir schützen damit unsere Erde, unsere Felder, vor Windabtragung, vor Erosion.

Der zweite Punkt, die Kommassierung, die ebenfalls so stark kritisiert wird, schafft hier raumplanerisch Landschaftselemente, Biotop-Verbundsysteme, um auch einen optischen Natur- und Umweltschutz zu leisten, hat hier eine zentrale Botschaft.

Mehr oder weniger andere Projekte werden hier aufgelistet, Lackensee-Naturierung, wissenschaftliches Projekt, wie es uns gelungen ist, die Salzbildung wieder zu bekommen bei der Lackennaturierung, sehr ambitioniert.

Die Naturparke wurden erwähnt, sechs an der Zahl, wo wir bereits sehr schöne Naturschutzziele implementieren wollen, aber daraus auch eine touristische, eine agrarische Nutzung ziehen wollen.

Erwähnen möchte ich das Boot, Sie haben das Solarboot erwähnt, aber wir haben seitens unserer Abteilungen ein Flachwassermotorboot für drei Institutionen angeschafft, nämlich die Biologische Station, die Gewässeraufsicht und den Seekontrolldienst. Diese haben jeder für sich bisher ein Boot gehabt, eines einen zu großen Tiefgang und zwei Boote, die nicht mehr dem Standard entsprechen haben. Das ist Verwaltungsvereinfachung, wir haben uns entschlossen, statt drei Boote ein gemeinsames anzukaufen, das auch dem Flachwasser entspricht und vielseitig einsetzbar ist. *(Beifall bei der ÖVP)*

Damit können wir gewährleisten, dass der Neusiedler See ordentlich kontrolliert wird, dass hier auch ökologischen Aspekten Rechnung getragen wird, das ist sehr wichtig.

Zur Abfallwirtschaft, ein wichtiger Punkt. Auch hier ein Danke an den BMV-UDB, stellvertretend Abgeordneter Gradwohl, aber auch Obleute, die dort tätig sind, und auch Gemeinden. Es ist vorbildlich in Österreich, dass wir hier so zusammenarbeiten. Wir versuchen - wie erwähnt wurde - möglichst viel getrennt zu sammeln, geordnet zu sammeln und in den Stoffkreislauf wieder zurückzuführen.

Die Burgenländer sind Sammelmeister - wir werden nur von Vorarlberg etwas übertroffen - bei der Sammlung von Altglas, Altpapier, Metalle, Leichtverpackungen. Das führen wir auch darauf zurück, dass wir seitens des Landes, meiner Abteilung, der Abteilung 9, mit dem Burgenländischen Müllverband und den Gemeinden Informationsveranstaltungen für die Männer und Frauen, die vor Ort bei den Abfall- und Problemstoffsammelstellen arbeiten, durchführen.

Das sind die, die sozusagen an der Front stehen, den Bürger aufklären, was muss er wohin werfen, wie muss er getrennt sammeln. Wir haben mittlerweile 1.600 Personen weitergebildet, informiert, die sozusagen gewährleisten, dass an der breiten Basis eine ordnungsgemäße Abfallwirtschaft betrieben wird.

Danke auch an die Gemeinden, die geordnete Abfall- und Problemstoffsammelstellen machen. Wir fördern das mit 5.000 Euro, insgesamt haben wir bisher an die 600.000 Euro ausbezahlt. 159 von 171 Gemeinden verfügen über eine derartige vorbildliche Abfallsammelstelle. Danke dafür! *(Beifall bei der ÖVP)*

Im Natur- und Umweltschutz möchte ich ein Projekt noch erwähnen, den Schutz der heimischen Edelkastanie. In Zusammenarbeit mit dem Naturschutzbund, mit dem wir im Übrigen sehr viele gemeinsame Naturschutzprojekte machen.

Dieser heimische Baum ist vom Rindenkrebs bedroht, und wir versuchen hier im Rahmen eines Projektes, diese Bestände zu sichern und dann in der Konsequenz daraus eben auch Produkte zu gewinnen, heimische Kesten, heimische Maroni, um hier eine Produktion hochzuziehen. Dieses Projekt läuft an, und das soll den Weg untermauern, den wir im Natur- und Umweltschutz im Burgenland gehen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Auch die Wiesener und Forchtensteiner Kastanienbestände sind natürlich Teil dieses Projektes, wo sich jeder einzelne Bürger fragen muss und jeder von uns, nach dem Prinzip „think global and act local“.

Also sozusagen, was kann ich selber tun, damit die Situation verbessert wird, und der Abgeordnete Heissenberger hat es erwähnt, in seiner Gemeinde diese Naturschutzprojekte, die Erhaltung gefährdeter Arten, beispielsweise des Rebhuhns, oder

des Feldhasen oder Flusskrebs hier hochzuziehen. Ich möchte Sie ermuntern, derartige Projekte auch in Ihren Gemeinden hochzuziehen. Das ist hier ein gutes Beispiel, wie man nachhaltig auch dem Bürger vermitteln kann, jeder selbst kann etwas tun.

Als Bürger, als Naturschutzbewegter, als an der Wasserwirtschaft Bewegter, eben im Sinne, wie es der Abgeordnete Loos erwähnt hat, betreffend Klimaveränderung, die außer Streit steht. Daher versuchen wir, durch den Einsatz der erneuerbaren Energieträger in einem verstärkten Ausmaß und natürlich sehr koordiniert und konsequent das umzusetzen, weil wir die viel beschworene Energiewende ja vor Jahren eingeschlagen haben und sie jetzt Zug um Zug bewegen wollen.

Ich denke mir, das ist eine Chance für das Land, weil die Wertschöpfung hier bleibt und wir für die Ökologie einiges machen. Ich möchte Sie auch dort ersuchen, dass Sie uns weiterhin unterstützen.

Ein Wort auch, weil ich es hier aufgeschrieben habe, zu den Tiertransporten. Natürlich bin ich interessiert, dass hier ordnungsgemäß gehandelt wird. Es gibt ja den Entschließungsantrag des Landtages an die Bundesregierung, wo wir schauen werden, dass wir hier eben Lösungen erzielen. Auf jeden Fall möchte ich mich recht herzlich bei Ihnen für die Unterstützung hier bedanken, dass wir diesen Natur- und Umweltschutzweg im Interesse unserer Bevölkerung so weitergehen.

Ich bedanke mich bei den Mitarbeitern meiner Abteilung, Abteilung 9, Hofrat Spatzierer, die Bauräte Hüller, Stöger und alle, die hier noch da sind, die hier anwesend sind. Die Güterwegabteilung, Naturschutzabteilung natürlich nicht zu vergessen, auch Mitarbeiter der Abteilung 8, alle, die hier etwas beitragen. Ein herzliches Dankeschön.

Wenn wir fächerübergreifend zusammenarbeiten, können wir was für die Bevölkerung zusammenbringen. Danke schön! *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zu einer tatsächlichen Berichtigung hat sich Frau Abgeordnete Gabriele Arenberger gemeldet.

Ich weise gemäß der Geschäftsordnung darauf hin, dass sich eine tatsächliche Berichtigung auf eine solche zu beschränken hat und die Redezeit maximal fünf Minuten beträgt.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Gabriele Arenberger (SPÖ): Danke schön, Herr Präsident! Herr Landesrat Berlakovich! Ich möchte diesen Punkt tatsächlich berichtigen, wo Sie permanent behaupten, dass die Gemeinde erst umwidmen muss, dass Sie den Hochwasserschutz bauen kann.

Das stimmt nicht. Sie sind Eigentümer des Grundstückes. Sie können den Hochwasserschutzbau beginnen, und dann kann die Gemeinde umwidmen als Bauland, also Grünland, Tierschutzhaus im Grünland. So ist die genaue Widmung.

Das möchte ich berichtigt haben. Die Gemeinde kann erst dann umwidmen, wenn Sie den Hochwasserschutz beginnen zu bauen - und nicht umgekehrt. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zu einer Erwiderung hat sich der Herr Landesrat gemeldet.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich (ÖVP): Frau Kollegin Arenberger! Ich war selber jahrelang im Raumplanungsbeirat Mitglied als Abgeordneter. Die Raumplanung ist Gemeindeangelegenheit, und eine Gemeinde dokumentiert, ob sie etwas umgewidmet haben will oder nicht.

Es ist immer wieder vorgekommen, dass Gemeinden, auch gegen Bedenken des Naturschutzes, gegen Bedenken des Landschaftsschutzes Umwidmungen vorgenommen haben und haben dokumentiert: Wir wollen umwidmen.

Dann geht das in den Raumplanungsbeirat, und dann befindet der Beirat dort. Wird dem Folge geleistet, wird diese Umwidmung zurückgewiesen, gibt es Maßgabebeschlüsse, dass man sagt, wenn die Gemeinde den Gemeinderatsbeschluss revidiert, dann wird die Flächenwidmungsplanänderung genehmigt. Erzählen Sie mir doch nicht Dinge, wo ich selber aus der Praxis weiß, dass es anders ist!

Mir geht es darum, wenn die Gemeinde Deutsch Kaltenbrunn sagt „JA, ich bin bereit, dieses Tierschutzhaus zu unterstützen“, muss ich das durch einen Gemeinderatsbeschluss dokumentieren, und erst dann werden wir aktiv werden.

Sie können von mir nicht verantworten, und ich werde das nicht machen, einen Hochwasserschutz um Millionen Euro zu errichten, und dann sagt die Gemeinde: „Ich habe es mir anders überlegt, ich mache das nicht.“ Das tue ich nicht! Das wäre Verschwendung von Steuergeldern! *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zu Wort gemeldet ist Frau Landesrätin Verena Dunst.

Bitte Frau Landesrätin

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Herr Präsident! Meine Regierungskollegin und Regierungskollegen! Meine Damen und Herren Abgeordneten! Zunächst einmal möchte ich nicht verabsäumen, dem jetzt gerade geschäftsführenden Vorsitzenden des Landtages zum heutigen Geburtstag, zum runden Geburtstag, zu gratulieren. Herzlichen Glückwunsch! *(Allgemeiner Beifall - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Zwischen zwölf und eins!)*

Ich freue mich, dass alle Anteil nehmen. Danke übrigens für die Einladung. Ich darf das vielleicht wiederholen, zwischen zwölf und eins, Herr Klubobmann.

Meine Damen und Herren! Wir haben alle in der letzten Stunde den Debattenbeiträgen zum Thema Umwelt, Abwasser, Müllbeseitigung zugehört. Mit großem Engagement wurden Teile des Umweltschutzes und des Naturschutzes diskutiert. Ich denke, dass das auch wichtig ist, denn selten habe ich es so erlebt, dass endlich Umweltschutz den Part hier im Hohen Hause innehat, wie es auch gebührt und wie es auch die Menschen im Land von uns zu erwarten haben.

Was mich aber schon entrüstet hat, und das muss ich ehrlich sagen, lieber Kollege Landesrat, und ich möchte jetzt nicht eine Diskussion auf Regierungsebene führen, ich glaube ... *(Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich: Das können Sie gerne haben. Wir können gerne starten, wenn Sie wollen.)*

Aber genau, das wollte ich sagen. Ich bitte Sie ... *(Abg. Mag. Georg Pehm: Diese Aggressivität ist unbeschreiblich. Ungeheuerlich!)* Es ist genau richtig, was der Abgeordnete Pehm sagt.

Ich bitte Sie, wenn es hier ... *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Der Serafin ist „der Mr. Wunderbar“ und Du bist „der Ungeheuerlich“. - Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich: Die SPÖ teilt aus und dann beim Einstecken ist sie wehleidig. - Abg. Ing. Rudolf*

Strommer: Wo sind wir denn? - Abg. Gabriele Arenberger: Ich könnte das umgekehrt auch anführen. - Abg. Matthias Weghofer: Lasst meine Freundin in Ruhe! - Heiterkeit bei der ÖVP)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Bitte keine Zwiegespräche! Die Frau Landesrätin soll fortfahren.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ) (fortsetzend): Meine Damen und Herren Abgeordnete, insbesondere natürlich der Herr Abgeordnete Weghofer! Herr Landesrat! Es tut uns allen und dem Land vor allem nicht gut, wenn wir Umweltschutz und Naturschutz in dieser Aggressivität debattieren.

Ich bitte Sie darum als Regierungsmitglied, Sie haben, und das zolle ich Ihnen wirklich, jede Kompetenz in diesem Bereich. Jede Kompetenz! Aber Sie haben es auch nicht notwendig, dass Sie mit einer Abgeordneten, die in Wirklichkeit auch dazu beitragen will, dass in diesem Land etwas weitergeht, dass Sie in diesem Ton mit ihr reden und anführen: „nicht ernst zu nehmen ist“, „fahrlässige Handlung“, „absurde Behauptungen“! Hat das Hohe Haus diesen Stil notwendig? Sie sicher nicht! *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich möchte zunächst einmal mich bedanken - genauso wie es der Herr Landesrat gesagt hat - bei allen für ihre Arbeit im Lande für den Umwelt- und Naturschutz. Mein Part ist nicht der Naturschutz, ich möchte mich da auch überhaupt nicht einmischen. Ich würde auch nicht die Kompetenz haben. Aber für den Umweltschutz bei allen, die in diesem Jahr hier tätig waren.

Da geht es nicht darum, dass man jetzt, herzlichen Dank der Abteilung 9 natürlich auch, der Abteilung 8, das ist mir wichtig auch zu sagen, die Umwelt- und Sicherheitstechniker, die einen großen Beitrag leisten, an die LAD mit der Klimaschutzbeauftragten, der Frau Magister Novosel, dem Umweltanwalt, der Abteilung 5 natürlich.

Es wird aber auch notwendig sein, uns bei den Gemeinden zu bedanken, was Sie ja auch getan haben. Bei den Umweltgemeinderäten, denn ich denke, dass es wichtig ist, auf unser Bundesland aufzupassen.

Zum Beitrag vom Herrn Abgeordneten Vlasich. Er sagt natürlich zu Recht: Aufpassen! Wirtschaft und Umwelt dürfen nicht divergierend sein. Wir müssen hier diesen Balanceakt als zuständige Regierungsmitglieder schaffen - es ist schon gesagt worden, wir sind hier zu dritt an der Arbeit im Umweltbereich tätig -, sodass es nicht heißt, Wirtschaftspolitik, Ansiedelung von Arbeitsplätzen contra Umwelt.

Ich lasse aber auch nicht zu, gerade auch als Südburgenländerin, dass man so diskutiert, dass man sagt, die Förderintensität für Lenzing war viel zu hoch. Das möchte ich auch so nicht stehen lassen.

170 Arbeitsplätze, noch dazu in einem Kollektivvertrag der Chemie, der erstmals möglich macht, dass Menschen, Männer vor allem und einige Frauen hier im Südburgenland bei Lenzing einen gut bezahlten Arbeitsplatz haben; der Großteil Pendler.

Dort ist es auch wichtig, schon zu sagen: Arbeit und Beschäftigung sind wichtig, auch der Umweltschutz. Aber ich möchte ihn nicht kontraproduktiv diskutiert wissen, das wäre schade um die Sache. *(Beifall bei der SPÖ)*

Das Burgenland ist also, wie schon von vielen Rednern gesagt worden ist, einen guten Weg im Umweltbereich gegangen. Wir haben auch jede Menge zu tun. Ich denke

hier aber, es ist der richtige Weg. Erneuerbare Energie ist gefallen, die Wertschöpfung soll im Land bleiben, und so weiter.

Ich möchte nur noch vielleicht herausstreichen, wie wichtig es auch ist, dass wir gemeinsam mit Ihnen als Landtag gegangen sind, in der Photovoltaik-Wertschöpfung zu schauen, dass hier noch eine zusätzliche Förderung hereinkommt und dass die Ansiedelung von Solaranlagenherstellern und Photovoltaikanlagenherstellern in Güssing möglich ist.

Auch hier meinen herzlichen Dank an die WiBAG. Das ist wieder ein Schritt, der in die richtige Richtung geht. Wirtschaft und Arbeitsplätze mit Umwelttechnologie kombiniert. Ich denke, das Burgenland geht hier einen guten Weg. *(Beifall bei der SPÖ)*

Das Thema Feinstaub hat uns besonders in den letzten zwei Jahren natürlich auch spüren lassen, wie sehr wir in diesem Bereich nach dem Motto „umweltbewusst leben, Bewusstseinsförderung“ auch konkrete Maßnahmen umzusetzen haben.

Ich habe leider - wie erwartet - auch das Süd- und Mittelburgenland zu einem Sanierungsgebiet des Feinstaubes erklären müssen. Wir sind gerade dabei, diese Verordnung auf den Weg zu geben. Wir sind dabei, Maßnahmen zu setzen.

Aber auch hier, und da gebe ich Ihnen, Frau Klubobfrau, Recht, ist es vor allem im Bewusstsein der Menschen, unsere Arbeit dorthin zu bringen, dass Sie sagen, okay, ich muss überlegen, was bringe ich der Umwelt und was kann ich ihr ersparen, indem ich gewisse Wege gehe.

Hier ist aber besonders die Investition in den öffentlichen Verkehr eines der wichtigsten Ziele, die wir zu erreichen haben. Hier sind wir auch auf einem guten Weg. Wir haben gehört, dass der Budgeteinsatz ein doppelt größer ist wie noch vor wenigen Jahren.

Zum letzten meiner Ausführungen möchte ich auch betonen, dass es bei den Budgetverhandlungen gelungen ist, gerade im Bereich Luftreinhaltung insgesamt 60.000 Euro zusätzlich zu bekommen, damit wir im Bereich der Luftreinhaltung noch Verbesserungsmöglichkeiten finden.

Zuletzt ein neuer Service für Sie, meine Damen und Herren Abgeordneten, viele Bürgermeister sind dabei. Wir haben jetzt in der Abteilung 8 einen Geruchssachverständigen mit dem Herrn Dr. Aigner, der auch in diesem Bereich eine gute und kompetente Ausbildung hat und wo wir uns vor allem und Ihnen, den Gemeinden, viel Geld ersparen, indem Sie diesen Sachverständigen, also diese Leistung nicht zukaufen müssen, sondern wir können sie Ihnen zum Großteil als Service und kostenlos zur Verfügung stellen.

Machen Sie Gebrauch! Auch hier muss es gelingen, mit dem Dr. Aigner als Geruchssachverständigen zu schauen, Landwirtschaft, Wirtschaft, Umwelt zu kombinieren.

Ein herzliches Danke an Sie, und bitte überbringen Sie auch Ihren Umweltgemeinderäten unseren Dank! *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Klikovits.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Oswald Klikovits (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Herr Präsident! Auch ich darf namens

meiner Fraktion zum Geburtstag alles Gute wünschen und vor allem auch weiterhin viel Erfolg im Sinne unserer Arbeit für die burgenländische Bevölkerung. Alles Gute und Gesundheit! *(Beifall bei der ÖVP)*

Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Bevor ich zu meinem eigentlichen Themenbereich komme, über die Gesundheit im Burgenland zu sprechen, möchte ich vorweg auch ein paar Anmerkungen machen, weil es mich betroffen macht, Frau Landesrat, wie Sie - und ich beobachte das jetzt die ganze Zeit hier im Hohen Haus allerdings aus einem anderen Blickwinkel wahrscheinlich als Sie - und die Mehrheitsfraktion mit der Opposition und mit uns als Abgeordnete, die keine Sozialdemokratischen Abgeordneten sind, umgeht.

Es kann nicht sein, dass Sie uns sagen, was wir zu sagen haben oder was wir sagen dürfen. Dass Sie uns herabwürdigen, wenn wir Wortmeldungen machen, dass Sie mit uns umgehen in einem Stil, wo Sie von uns erwarten, dass wir Hosianna schreien, wenn Sie am Wort sind, und wenn wir dann glauben, etwas sagen zu müssen, mit dem Motto „Goschen halten“ uns abkanzeln. *(Zwiesgespräche in den Reihen der SPÖ)*

Das ist keine Art, meine Damen und Herren, und ich erwarte mir, dass dieser Umgang und der gegenseitige Respekt ...

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Die Wortwahl bitte ein bisschen zu mäßigen.

Abgeordneter Oswald Klikovits (ÖVP) (fortsetzend): Das Wort nehme ich zurück. Den Mund zu halten. Ich wollte nur die Dramatik mit diesem Wort, das hier unerlaubt ist, zum Ausdruck bringen, weil ich denke, Herr Kollege Illedits, dass wir mindestens genauso das Recht haben, wie jeder Abgeordnete hier, seine Meinung zu demonstrieren, ohne dass er persönlich abgewertet wird. *(Beifall bei der ÖVP - Abg. Christian Illedits: Dieses Beleidigtsein ist ein Wahnsinn!)*

Mein Eindruck verstärkt sich dahingehend natürlich auch in der Art und Weise wie man mit uns umgeht, denn Sie wissen, ich hätte ja gestern zum Themenbereich Gesundheit bereits reden sollen, vor dem Sandmännchen vermutlich.

Ich war gestern schon zweimal dran. Interessant ist, dass bei der Rednereinteilung zum Themenbereich Gesundheit ich gestern irgendwann dazwischen reden hätte sollen und heute zum Themenbereich Gesundheit, obwohl er erst jetzt dran ist, der Kollege Trummer reden hätte sollen. *(Abg. Christian Illedits: Jeder Klub hat Vorschläge übermittelt.)* Aber späte Einsicht, das zeigt mir, dass ich dennoch die Hoffnung habe, in der ... *(Abg. Ewald Gossy: Da musst Du Dich bei Deinem Klubobmann beschweren. - Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Wir haben das nicht eingeteilt, und unser Klubobmann hat es auch nicht. Es ist so eingeteilt worden. Nicht von uns! *(Abg. Christian Illedits: Ja, von wem?)* Wir haben das auch im Vorfeld abklären wollen. Es ist nicht möglich gewesen. Aber jetzt ist es möglich, und daher möchte ich auch zu diesem Themenbereich Stellung nehmen.

Vorweg aber noch auch eine andere Anmerkung und eine Berichtigung. Der Herr Landeshauptmann ist leider jetzt nicht hier. Wenn wir schon bei der Wahrheit sind, dann müssen wir bei der ganzen Wahrheit bleiben. *(Abg. Christian Illedits: Wird Euch schwer fallen!)*

Es ist richtig, Herr Landeshauptmann, dass der Doktor Hedl Mitglied des Aufsichtsrates und Vorsitzender-Stellvertreter im VOR ist.

Der Aufsichtsrat hat jedoch, Herr Kollege Illedits, in der Tarifgestaltung keine Entscheidungsbefugnis. Daher konnte sich auch Dr. Hedl an keiner Entscheidung, egal wie auch immer sie ausgefallen ist, beteiligen. *(Abg. Christian Illedits: Ist der jetzt dort, oder nicht? - Abg. Ewald Gossy: Was macht der Dr. Hedl dann dort?)*

Für eine Tarifierhöhung ist ein einstimmiger Gesellschafterbeschluss notwendig, und er braucht die Zustimmung des Landes Burgenlandes durch den VOR-Vertreter in der Gesellschaft. Sie wissen, dass der Dr. Perlaky, der Prokurist im VOR ist und der Herr Dr. Rauchbauer, der hier sitzt und das hier auch bestätigen kann, der Vertreter des Landes bei der Versammlung der Gesellschaft war und ist. *(Abg. Christian Illedits: Also, was macht dann der Dr. Hedl dort?)* .

Der VOR fällt eindeutig in die Zuständigkeit und in die Kompetenz des Landeshauptmannes. Tatsache ist, dass das ... *(Abg. Christian Illedits: Noch einmal! Was macht dann der Dr. Hedl dort? - Abg. Ewald Gossy: Was macht er dort?)* Was der Kollege Hedl dort macht?

Diese Frage ist, um Pehm zu zitieren, wirklich ungeheuerlich. *(Abg. Christian Illedits: Wofür bracht man dann einen Aufsichtsrat? Sie wissen doch sonst alles.)* Tatsache ist, dass die Zustimmung zur Tarifierhöhung durch einen Gesellschafterbeschluss erfolgen muss und nicht durch den Aufsichtsrat.

Nachdem der VOR im Jahr 2007 beabsichtigt, und die Pendler uns allen ein Anliegen sind, Herr Kollege Illedits, hier eine durchschnittliche Erhöhung um 5,65 Prozent vorzunehmen, bin ich guter Hoffnung, dass der Herr Landeshauptmann hier sein Gewicht, weil das sind nämlich einstimmige Beschlüsse, in die Waagschale werfen wird. *(Abg. Christian Illedits: Herr Kollege! Wie viel Prozent haben wir beim VOR? Sagen Sie mir: Wie viel Prozent hat denn das Burgenland beim VOR?)*

Das hat nichts mit Prozenten zu tun, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: 12 Prozent hat das Burgenland. - Abg. Christian Illedits: Na, eben! Sagen Sie mir jetzt. Was passiert, wenn wir nicht zustimmen würden? Was passiert dann?)* das hat er doch schon erklärt. Das ist auch richtig. Aber es gibt dort das Einstimmigkeitsprinzip, Herr Kollege Illedits. *(Abg. Christian Illedits: Sagen Sie mir, was passiert, wenn wir nicht im VOR zustimmen würden? Erzählen Sie mir das endlich, Herr Kollege!)*

Daher hoffe ich, dass der Herr Landeshauptmann, im Interesse der burgenländischen Pendler, sich auch dafür einsetzen wird, dass diese Erhöhung von 5,65 Prozent auf uns nicht zukommen wird. Ich bitte ihn darum! *(Abg. Christian Illedits: Sagen Sie mir, was passieren würde, wenn wir nicht im VOR wären. Sie sagen hier bewusst die halbe Wahrheit - Beifall bei der ÖVP)*

In diesem Zusammenhang möchte ich zum Thema Fairness schon auch noch eines festhalten: Jetzt geht der Kollege Illedits aus dem Saal. Das ist scheinbar kein Wort für ihn. *(Abg. Christian Illedits: Keine Sorge. Ich bleibe schon da. Also?)*

Dennoch ist es nicht fair, Herr Kollege Illedits, sich hinter den Beamten zu verschanzen, *(Abg. Christian Illedits: Wer macht denn das? Wie kommen Sie auf diese Idee?)* wenn man prekäre politische Entscheidungen treffen muss, so, wie der Herr Landeshauptmann das in der Frage der Erhöhung tun hätte sollen. Daher sage ich nochmals, dass, unserer politischen Auffassung nach, diese Entscheidung nicht redlich ist. *(Beifall bei der ÖVP)*

Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich darf nun zu meinem eigentlichen Punkt, nämlich, zur Gesundheit kommen. *(Abg. Ewald Gossy: Das wird sich wohl mit der Zeit nicht ganz mehr ausgehen.)*

Gesundheit ist nicht alles, aber ohne Gesundheit geht nichts! Ich habe gestern bei meiner persönlichen Einleitung zu meinen Budgetkapiteln, zu denen ich sprechen durfte, auf die Budgetrede des Herrn Landesrat Bieler, die unter das Motto „Neues umsetzen“ gestellt war, Bezug genommen.

Wenn es bei der Gesundheit um neues Umsetzen geht, dann muss ich ganz ehrlich sagen, wird mir irgendwie angst und bange, denn, Herr Landesrat Rezar, der Kollege Bieler hat sich dem Kapitel Gesundheit, leider Gottes, nur zweimal mit dem Wort Gesundheit, und da auch immer nur im Zusammenhang mit Wellness, gewidmet. Ansonsten kommt in dieser Budgetrede die Gesundheit nicht vor, außer ein Mal mit der Bemerkung, dass es auf Bundesebene bei den Beiträgen zu einer Deckelung kommen muss.

Ich hoffe, dass zumindest das Schicksalsbuch der Nation, so, wie der Herr Landesrat das bezeichnet hat, nicht auch noch zum Schicksal für die burgenländische Gesundheit und damit für die Bevölkerung im Burgenland wird.

Bei der Gesundheitsentwicklung haben wir natürlich große Aufgaben vor uns. Das Kapitel Gesundheit ist auch mit 152.663.400 Euro und einem Plus von 6,8 Prozent eines der größten Einzelkapitel. Zu Recht, weil dem Land Burgenland und uns als Burgenländischer Landtag das Kapitel Gesundheit ein besonderes Anliegen ist. Was wir im Burgenland im Zusammenhang mit der Gesundheit vorhaben wird jetzt festgehalten.

Neu ist die Gesundheitsplattform, die aufgrund der § 15-Vereinbarung zwischen Bund und Land getroffen wurde. Wir haben jetzt aber auch den Gesundheitsfonds Burgenland und nicht mehr den KRAFI. Außer der Namensänderung ist allerdings in dieser Situation alles beim Alten geblieben. Wir sind im KRAFI, aber auch in der GeBurg pleite und haben leere Kassen. Es wird eine sehr große Herausforderung für uns werden, um diese anstehenden Probleme tatsächlich lösen zu können.

Wir, als Österreichische Volkspartei, haben uns immer als Ideenbringer und Korrektiv verstanden. Wenn ich sage, Ideenbringer und Korrektiv, so wollten wir das und das haben wir auch in der Vergangenheit in der KRAGES so gemacht, was wir jetzt allerdings nicht mehr können. Der Kollege Illedits ist jetzt nicht da, aber er hat gestern mit mir auch darüber diskutiert, weil der Herr Landesrat Rezar glaubt, dass wir uns aus der KRAGES verabschiedet hätten, hier freiwillig ausgeschieden wären und jetzt nicht mehr mitarbeiten wollen.

Ich möchte zur historischen Wahrheit klar festhalten, dass ich aus den verschiedensten Gründen freiwillig aus der KRAGES ausgeschieden bin und deshalb von der Österreichischen Volkspartei der Vorschlag unterbreitet wurde, den Kollegen Sagartz zu nominieren, damit auch weiterhin eine kontinuierliche Arbeit möglich ist.

Sie haben mich mit den Worten verabschiedet, dass ich ohnedies kein großer Verlust sei, weil ich inkompetent und sonstiges bin. Soviel zu dem, was Sie vorher gesagt haben. Es ist auch in der Zeitung gestanden. In Ordnung, ich nehme es zur Kenntnis, Herr Landesrat, wenn Sie mich so titulieren. Sie werden vielleicht Ihre Gründe haben. Ich tue das nicht, weil ich das für keinen guten Stil halte.

Wir wollten in der KRAGES aber dennoch mitarbeiten, weil wir der Auffassung sind, dass diese KRAGES mit einem Budget von 133.000.000 Euro eine derartige politische Kontrolle, wie man sie in diesem Aufsichtsrat ausüben müsste, auch tatsächlich braucht. Ich habe heuer von diesem Rednerpult aus schon oft auf Missstände und auf Vorgänge innerhalb der KRAGES hingewiesen, die, unserer und meiner Meinung nach, einer

besseren Kontrolle bedürfen, und wo es auch neuer Ideen zur Umsetzung von gesundheitspolitischen Maßnahmen bedürfe.

Die knapp 2.000 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der KRAGES, Herr Landesrat Rezar, machen ihre Arbeit dort in hervorragender Art und Weise. Ich möchte auf diesem Wege mich bei jedem und bei jeder einzelnen dafür bedanken, dass sie hier bei dieser schwierigen Aufgabe, mit Menschen zu arbeiten, die krank oder in persönlich schwierigen Situationen sind, ihr Bestes geben, aufrichtig danken. Ich wünsche Ihnen auch im neuen Jahr die Kraft und den Mut, diese wichtige Aufgabenstellung für uns wahrzunehmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dass dort nicht alles so rund läuft, wie wir es uns, aus unserer Sicht, natürlich vorstellen, zeigt die Tatsache, dass die KRAGES mit Finanzierungsproblemen zu kämpfen hat. Wenn es stimmt, dass uns jetzt schon wieder ein paar Millionen, ich glaube fünf, sechs oder sieben, für die laufende Gebarung fehlen, sie werden es dann vielleicht richtigstellen, dann ist das natürlich eine besorgniserregende Situation.

Wenn wir vom Aufsichtsratsvorsitzenden der KRAGES hören, dass die Rücklagen aufgebraucht sind und wir sozusagen keine perspektivische Arbeit oder Entwicklung in der KRAGES vornehmen können, weil sie ja die Gesundheitspolitik des Landes repräsentiert, so ist das, meiner Meinung nach, auch sehr besorgniserregend.

Ich weiß, Herr Landesrat, dass wir natürlich auch das Geld für das Land Burgenland nicht drucken können, und dass die Aufgabenstellungen, die wir gerade im Gesundheits- und im Sozialbereich haben, natürlich immer größere Herausforderungen mit sich bringen. Dennoch ist es, meiner Meinung nach, schon auch möglich, dass man durch koordinierte, aber auch vielleicht mit ein bisschen mehr Fantasie getätigte Gesundheitspolitik das Geld auch manchmal besser und auch effizienter einsetzen kann.

Was wir in diesen Spitälern vor allem brauchen, ist einfach mehr Ruhe unter den Bediensteten. Ich habe hier ein Schreiben an den Herrn Landeshauptmann, dazu hat es bereits vor vier Monaten eines gegeben, aber da hat er sich noch nicht gerührt, denn vielleicht liegt es noch zur Bearbeitung, wo eine Betriebsrätin sich über ein unobjektives Vorgehen innerhalb dieser KRAGES beschwert.

Das ist, glaube ich, auch mit ein Grund, dass es notwendig wäre, dass es mehr politische Kontrolle in dieser so wichtigen gesundheitspolitischen Einrichtung für das Land Burgenland gibt.

Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich muss noch zwei Kapitel mit ansprechen und kann mich daher den gesundheitspolitischen Herausforderungen nicht mehr in diesem Ausmaß widmen. Ich möchte noch zum Tätigkeitsbericht des Patientenanwaltes Stellung nehmen und darf mich, ich weiß nicht, ob er hier ist, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Er ist da!)* ich sehe ihn, er ist da, Servus, bei ihm persönlich und seiner Mitarbeiterin recht herzlich für die wirklich gute Arbeit, die er jetzt mittlerweile in den letzten fünf Jahren geleistet hat, bedanken und darf ihn vor allem bitten und ermutigen, diese Arbeit auch im Interesse der burgenländischen Patientinnen und Patienten weiter zu führen, denn wir wissen, dass es ebenso wie in der KRAGES, viel zu tun gibt. Vielen herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP)*

Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Es gibt auch noch eine Entschließung zum Nichtrauchererschutz. Es wäre jetzt natürlich sehr verlockend, hier noch auf diese Tatsache einzugehen. Wir werden, sowohl dem Bericht des Patientenanwaltes, als auch dieser Entschließung zum Nichtraucherbereich, unsere Zustimmung geben.

Da ich glaube, dass meine Redezeit jetzt beendet ist, bedanke ich mich für Ihre Aufmerksamkeit und freue mich auf eine weitere, spannende Diskussion. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Trummer das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Erich Trummer (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Kurz zum Herrn Abgeordneten Klikovits: Die SPÖ kann natürlich nicht beurteilen, warum Sie von Ihrem Herrn Klubobmann Strommer zur nächtlichen Redezeit gemeldet worden sind, das müssen Sie sich schon mit ihm selber ausmachen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Den Zeitpunkt, wann die einzelnen Redner an der Reihe sind, bestimme aber nicht ich. Das will ich hier nur klarstellen.)*

Wenn wir uns die Ausführungen der Vorredner, der Gesundheitssprecher von ÖVP und FPÖ - hören Sie mir gut zu - zu den Themenbereichen Gesundheit und Krankenanstalten noch einmal vergegenwärtigen, dann könnte vielleicht ihre Funktion in Zukunft, sehr passend für Herrn Klikovits, aber auch für die Frau Benkö, in Kranksprecher umbenannt werden.

Dieses Bild überrascht uns natürlich wenig, weil offenbar das ständige Krankjammern des Gesundheitswesens im Burgenland bereits seit einiger Zeit für manche als ein selbst gewählter Kompetenzbereich besetzt und konstruktive Sacharbeit gegenüber fundamentaler Parteipolitik zurückgestellt wird.

Interessant ist auch, dass die Gesundheit offenbar für die Grünen einen geringen Stellenwert hat, da sie keinen Debattenbeitrag geleistet haben. Leider ist das so.

Aber die Burgenländerinnen und Burgenländer haben sehr klug die ganzjährigen Anpatzversuche, wie zum Beispiel bei den Debatten zum Personal im Krankenhaus Kittsee, zur Geburtenstation im Krankenhaus Güssing, oder zur Weiterentwicklung der Grund- und Spezialversorgungsangebote in den Krankenanstalten, im wahrsten Sinne des Wortes, im Oktober durchkreuzt.

Ich lade Sie aber sehr offen und sehr herzlich ein: Beginnen wir das neue Jahr ganz einfach mit einem konstruktiven Miteinander und bekennen wir uns mit einem gemeinsamen Gesundheitsbudget zur Weiterentwicklung der hochwertigen Gesundheitsversorgung im Burgenland. *(Beifall bei der SPÖ)*

Anerkennen wir über Parteigrenzen hinweg diese rechnerische Ergebnisqualität, resultierend aus einer leistbaren und hochwertigen Versorgungsqualität für alle Burgenländerinnen und Burgenländer.

Sehr geehrte Damen und Herren! Selbstverständlich gibt es immer wieder auf das Neue von Landesrat Dr. Peter Rezar und seinem Gesundheitsteam eine ganze Reihe von neuen Entwicklungen im Gesundheitswesen zu beachten und zum Wohle der Menschen einzuarbeiten.

Es ist sicher vor allem ein Verdienst von Gesundheitslandesrat Dr. Peter Rezar an der Spitze, und gemeinsam mit den über 2.100 KRAGES-Mitarbeiterinnen und -Mitarbeitern und allen mitwirkenden Fachkräften in den hausinternen Abteilungen, aber auch im intramuralen und extramuralen Bereich, dass im ehemals rückständigen Burgenland, die Frauen mit 82 Jahren und die Männer mit 76 Jahren durchschnittlicher Lebenserwartung heute bei uns länger leben, als durchschnittlich Menschen in vielen anderen Bundesländern.

Für dieses erfreuliche Ergebnis und diese großartige Leistung darf ich mich bei allen Mitwirkenden und insbesondere beim Herrn Landesrat Dr. Peter Rezar sehr herzlich bedanken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dieses klare Ergebnis ist aber auch nur mit einer innovativen Gesundheitspolitik erreichbar, die mit Weitsicht und Kompetenz gerade der Gesundheitsprävention einen hohen Stellenwert einräumt.

Diese innovative Gesundheitspolitik hat für sehr viele Burgenländerinnen und Burgenländer mitgeholfen, mit einem neuen Lebensstil noch mehr Verantwortung für die eigene Gesundheit zu übernehmen. Vorsorgeprojekte, wie die Kariesprophylaxe, die landesweite Diabetesschulung, der Gesundheitsbus, die Aktion „Gesundes Dorf“, die Aktion „Gesund durch bewusste Ernährung“ und „Qi Gong“ sind seit Jahren bereits Standard im burgenländischen Gesundheitswesen.

Das neue Vorsorgeprojekt „Brustzentrum Pannonia Süd“ in den Bezirken Jennersdorf und Güssing und die Herz-Kreislauf-Prophylaxe sind weitere Meilensteine, um unsere Gesundheit zu erhalten. Wir können aber auch sehr stolz auf das neue Zentrum für Prävention in Bad Tatzmannsdorf sein. Das Burgenland hat aber auch ein österreichweit einzigartiges, ein sehr erfolgreiches Vorsorgeprojekt zur Früherkennung von Dickdarmkrebs. Diese wichtige burgenlandweite Vorsorgeausweitung wird im Voranschlag 2007 mit Kosten von 228.000 Euro um 14 Prozent mehr als im Jahr 2006 ausmachen.

Diese vielfältigen Vorsorgemaßnahmen sind mittlerweile ein ganz wesentlicher Bestandteil der Lebensqualität der Burgenländerinnen und Burgenländer. Zusätzlich bringt jeder Euro, der in die Vorsorge investiert wird, drei bis vier Euro an Ersparnis in der Heilung.

Hohes Haus! Trotzdem gibt es selbstverständlich noch genügend Potential für mehr Gesundheit durch bundesweit koordinierte Vorsorgemaßnahmen. Aber leider gibt es in Österreich eine Gesundheitsministerin, die, wenn es beispielsweise um den Schutz von NichtraucherInnen geht, offenbar mehr ihrem eigenen Namen folgt, als ihren eigenen Ankündigungen. Selbst der Vizepräsident der Österreichischen Ärztekammer, Primar Dr. Walter Dorner, appellierte an die Frau Ministerin Rauch-Kallat in einer APA-Aussendung, ich habe sie mitgebracht, mit dem Zitat: „Wirtschaftliche Interessen dürfen nicht höher stehen als der Wert der Gesundheit - das höchste Gut des Menschen.“

Und weiter heißt es in dieser APA-Aussendung von Primar Dorner wortwörtlich: „Im Übrigen sei es unverständlich, dass Gesundheitsministerin Maria Rauch-Kallat bei einem so wichtigen Vorsorgethema wie dem Nichtraucherschutz nur halbherzig und zögerlich agiere.“

Unverständlich ist diese, bei uns im Burgenland aber bereits vom Krankenhaus Güssing her sehr gute bekannte, doppelbödig Haltung von Frau Rauch-Kallat nicht nur für den Ärztekammer-Vizepräsidenten, sondern auch bei allen Fachleuten und verantwortungsvollen Gesundheitspolitikern.

Und das auch mit gutem Grund, denn der Zigarettenrauch, inklusive 60 nachgewiesener krebserregender Stoffe, tötet laut einer Studie der Österreichischen Krebshilfe täglich zwei bis drei passiv rauchende Österreicher. Damit ist Passivrauchen viel gefährlicher, als bisher angenommen. Das bestätigen unisono alle internationalen Studien. Aber selbstverständlich ist gegenseitige Toleranz sehr wichtig und es muss vor allem ein Miteinander geben. Aber es muss auch zu einem Paradigmenwechsel kommen.

Ein gesundes Ziel muss ganz einfach sein, dass die Nichtraucher auch in Gaststätten die Norm sind und Raucher natürlich ebenfalls einen nicht diskriminierenden Platz haben.

Das dreijährige Stufenziel, in 90 Prozent aller Lokale über 75 Quadratmeter Nichtraucherzonen einzuführen, scheitert aber offenbar am wirklichen Willen zur Kontrolle und Umsetzung durch die zuständige Ministerin. Aber, es wird für die Österreicherinnen und Österreicher auch immer mehr verständlich: „Ohne Rauch geht's auch“, und ohne Rauch-Kallat geht's noch viel besser, meine Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Sozialdemokratie wird jedenfalls dem Entschließungsantrag betreffend dem NichtraucherInnenschutz an die Bundesregierung zustimmen.

Sehr geehrte Damen und Herren! Hohes Haus! Sie sehen, es gibt viele Gründe, warum auch das Leistungsangebot an den burgenländischen Krankenanstalten natürlich weiter ausgebaut werden muss. Im Jahr 2007 wird deshalb, unter anderem, mit der Beschlussfassung des Hohen Landtages vom 19. Oktober dieses Jahres, der ja nur mit den alleinigen Stimmen der SPÖ möglich war, das hochwertige Versorgungsangebot weiter ausgebaut.

Im Jahr 2007 können wir deshalb im Burgenland an allen sieben Krankenanstalten eine Tagesklinik anbieten. Zusätzlich wird im Krankenhaus Kittsee ein Fachschwerpunkt Urologie entstehen, es wird in Oberwart den Fachschwerpunkt HNO neu geben, in Güssing wird der Fachschwerpunkt Orthopädie entstehen, in Eisenstadt wird mit 16 Betten eine stationäre Psychiatrie eingerichtet und in allen übrigen Krankenanstalten wird eine neue Psychiatrische und Kinderpsychiatrische Ambulanz angeboten. Dies ist auch mit insgesamt 660.000 Euro im Voranschlag 2007 verankert.

Im Krankenhaus Eisenstadt wird zudem eine Neugeborenenüberwachungseinheit eingerichtet. Sie sehen, meine Damen und Herren, man kann sich mit gutem Gewissen der politisch unverdächtigen Aussage von Kurt Noé-Nordberg vom ÖAMTC anlässlich der Eröffnung des Christopherus Flugrettungs-Stützpunktes in Oberwart, am 9. November diesen Jahres, anschließen, der ganz lapidar meinte: „Im Burgenland ist die Welt noch in Ordnung.“

Ergänzend bedankte sich Herr Nordberg für die wortwörtlich „vorbildlich perfekte Zusammenarbeit bei Herrn Landeshauptmann Hans Niessl und Herrn Landesrat Dr. Peter Rezar“ und für die Kostenbeteiligung bei dieser Errichtung von insgesamt 598.000 Euro. *(Beifall bei der SPÖ)*

Auf den Punkt gebracht: Wir Sozialdemokraten stehen für ein qualitatives Leistungsangebot für alle Burgenländerinnen und Burgenländer und einen bedarfsorientierten Ausbau der Gesundheitsversorgung im ganzen Land.

Sehr geehrte Damen und Herren! Selbstverständlich bekennt sich die Sozialdemokratie, ohne Für und Wider, zur Investition in unsere Gesundheit. Selbstverständlich tragen wir sehr gerne Verantwortung für das burgenländische Gesundheitswesen und schicken deshalb keine Kündigungsschreiben an die KRAGES, wie das die ÖVP tut. Das ist eben der gesunde Unterschied. Es macht mich auch wirklich sehr besorgt, dass sich eine Regierungspartei freiwillig und verantwortungslos auf die Ersatzbank gesetzt hat und offenbar nur das Nörgeln trainiert, aber zumindest bei Erfolgen gerne das rot-goldene Leibchen tragen will. Das ist weder konstruktiv, noch fair. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das stimmt doch überhaupt nicht! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Beifall bei der SPÖ - Abg. Oswald Klikovits: Das ist die Unwahrheit.)*

Wir übernehmen aber gerne Verantwortung, auch für die Steigerung der Gesundheitsausgaben im Voranschlag 2007 auf beachtliche rund 152,7 Millionen Euro. Selbstverständlich stehen wir zu Qualitätssteigerungen und auch zur Steigerung des Betriebskostenzuschusses an die Krankenanstalten um drei Prozent auf rund 45 Millionen Euro.

Offen sind aber die großen Versäumnisse einer nachhaltigen Bundesgesundheitsreform, die bei Frau Ministerin Rauch-Kallat einzumahnen ist, denn der Landeszuschuss für die Krankenanstalten zu den Bundesfinanzmitteln des BURGEF steigert sich durch den deckelungswirksamen Finanzausgleich seit dem Jahr 2000 um insgesamt 18 Prozent. 18 Prozent ist eine ganz gewaltige Zahl.

Da muss man der Frau Minister schon die Frage stellen, was sie eigentlich getan hat, damit Doppelgleisigkeiten zwischen dem intramuralen und dem extramuralen Bereich abgebaut werden und damit die hohe Qualität in der Gesundheitsversorgung auch in Zukunft leistbar bleibt? Und da muss man der Frau Minister auch die Frage stellen, warum sie die Tabaksteuer nicht mehr den Krankenanstalten zweckgebunden zur Verfügung stellt und die Länder für diese Finanzlücke aufkommen müssen? Viele Fragen könnte ich hier noch anführen, aber auf konstruktive Antworten warten wir bereits seit Jahren vergeblich. *(Abg. Johann Tschürtz: Das könnt Ihr dann alles am 12. Jänner ändern. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die sozialdemokratische Handschrift, Herr Kollege, des Gesundheitsvorschlages zeigt jedenfalls eindeutig, dass die für alle leistbare Gesundheit der Burgenländerinnen und Burgenländer für uns an höchster Stelle steht. *(Beifall bei der SPÖ)*

Sehr geehrte Damen und Herren! Im Voranschlag 2007 ist auch der Landesbericht zur Gesundheits- und Patientenanzweltschaft ersichtlich, der mittlerweile zu einer nicht mehr wegzudenkenden Serviceeinrichtung für das gesamte Gesundheitswesen im Burgenland geworden ist. Das belegt auch die ständig steigende Anzahl der Konsultationen seit der Einführung vor fünf Jahren. Mittlerweilen ist der Patientenanwalt Dr. Weiss, der nicht nur als Ansprechpartner für hilfeschuchende Patienten, für Angehörige der Gesundheitsberufe, aber auch für die Interessensvertretungen sehr kompetent wirkt, etabliert.

Mit vielen Beratungsgesprächen und mit vielen persönlichen Gesprächen konnte er in 16 Fällen eine Entschädigungssumme von 155.000 Euro aus dem Patientenentschädigungsfonds lukrieren. Für diese großartige Leistung darf ich Herrn Dr. Weiss gratulieren und ihm dafür sehr herzlich danken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Der Bericht ist aber auch ein Beweis, dass im burgenländischen Gesundheitswesen der medizinisch-technische Fortschritt und die Menschlichkeit Hand in Hand gehen. Deshalb wird meine Fraktion diesen Tätigkeitsbericht wohlwollend zur Kenntnis nehmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Hohes Haus! Zum Voranschlag 2007 der Gruppe 5 können wir mit dem sehr positiven Ergebnis zusammenfassen: Der Mittelpunkt ist der Mensch, mit all seinen Bedürfnissen und seinen Rechten. Genau das ist die Handschrift des burgenländisch-sozialdemokratischen Gesundheitswesens. Genau deshalb wird meine Fraktion dazu sehr gerne die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Ich erteile nunmehr Herrn Landesrat Dr. Rezar das Wort.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Ich darf mich zunächst für die Debattenbeiträge zum großen Kapitel Gesundheit sehr herzlich bedanken und glaube, aus der Debatte mitnehmen zu dürfen, dass die Gesundheit, im wahrsten Sinne des Wortes, in den Mittelpunkt zu stellen ist und die Gesundheit unser aller höchstes Gut ist. Wir haben uns demgemäß das natürlich auch landespolitisch zur Maxime gemacht, diesen Grundsatz zu leben, um ihn in die Gesundheitspolitik des Burgenlandes mit einzubringen.

Herr Abgeordneter Klikovits! Sie haben zu Beginn Ihrer Rede bemängelt, dass in der Budgetrede zu wenig Bezug auf das Kapitel Gesundheit genommen worden sei, haben aber im nächsten Satz angemerkt, (*Abg. Oswald Klikovits: In der Budgetrede!*) dass es eine 6,8-prozentige Steigerung gibt.

Sehen Sie, das ist die Antwort des Finanzreferenten, dem ich sehr dankbar bin, dass er dem Gesundheitswesen wiederum ein Mehr an finanziellen Mitteln und ein Mehr an Möglichkeiten, die Gesundheit der Burgenländerinnen und Burgenländer zu fördern, zur Verfügung gestellt hat. Diese 6,8 Prozent Plus sind in Zeiten von Budgetknappheit ein klares Bekenntnis dafür, dass wir den Gesundheitsbereich prioritär in den Mittelpunkt stellen wollen. (*Beifall bei der SPÖ*)

Der Herr Abgeordnete Trummer hat sehr eindrucksvoll dargelegt, wie rasant der Ausbau und die Weiterentwicklung des Gesundheitswesens auf der einen Seite, aber auch der weitere Ausbau der burgenländischen Krankenanstalten mit ihren Leistungsangeboten vorangetrieben wird, auch - und vor allen Dingen - im kommenden Budgetjahr 2007 mit neuen Leistungsangeboten und neuen Leistungsschwerpunkten. Ich glaube, wir dürfen über diese Entwicklung der burgenländischen Krankenanstalten stolz sein.

Herr Kollege Klikovits! Mir geht es künftighin bei der Weiterentwicklung der burgenländischen Krankennanstalten nicht um parteipolitischen Einfluss im Rahmen des Aufsichtsrates, sondern mir geht es darum, dass diese Weiterentwicklung, diese hochwertige Qualität in den burgenländischen Krankenanstalten von Expertinnen und Experten begleitet wird. Deswegen habe ich sehr großes Augenmerk darauf gelegt, dass sich der Aufsichtsrat der burgenländischen Krankenanstalten aus Expertinnen und Experten zusammensetzt. Das ist die beste Antwort für die burgenländischen Krankenanstalten. (*Beifall bei der SPÖ*)

Sie haben auch angemerkt, dass sie die Ideenbringer seien. Nun, ich vermisse all diese Ideen und ich habe Sie insbesondere in der sogenannten Gesundheitsreform vermisst. All das, was die Frau Bundesminister unter diesem Titel firmiert, hat sich in der Praxis als absolut ineffizient erwiesen. Ich war nie ein Befürworter einer sogenannten Reform, weil eine Reform nicht automatisch eine ist, nur, weil sie sich so nennt.

Ich denke, wenn man sich heute ansieht, was diese Gesundheitsreform dieser noch amtierenden Bundesregierung gebracht und zum Inhalt hat, nämlich, wesentlich mehr Bürokratie, ein Aufblähen der Gremien, wie die Schaffung eines intra- und extramuralen Rates, einer Gesundheitsplattform, dann bedeutet das nicht nur ein Mehr an Bürokratie, sondern auch ein deutliches Mehr und Plus an Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern und das vermindert wiederum die rein ökonomischen Rahmenbedingungen um unser Gesundheitssystem weiterzuentwickeln.

Allein die Gesetzwerdung, die Gremien selbst sind schwerfällig und wir können nicht so rasch entscheiden, wie es oft notwendig wäre. Das, was hier aufgebaut worden ist, ist nicht fördernd für das Gesundheitswesen. Ich glaube, dass diese

Gesundheitsreform auch weniger Mittel für das Gesundheitswesen zur Verfügung stellt. Sie können sich umhören bei allen Gesundheitsreferenten in Österreich, Sie können sich umhören, wie ineffizient auch das ganze Thema des Reformkurses ist. Hier bewegt sich nichts.

Hier geht nichts weiter und ich kann Ihnen auch sagen warum. Es ist nicht gelungen, im Rahmen dieser Reform, die echten Probleme anzusprechen. Die Probleme der Finanzierbarkeit, die logisch steigend sind, mit steigender Lebenserwartung. Es wurde völlig verabsäumt, eine entscheidende Frage im Rahmen dieser Reform sinnvoll zu lösen. Und die große Frage ist die unterschiedliche Finanzierung.

Das, was das österreichische Gesundheitswesen, was die österreichischen Krankenanstalten brauchen, ist eine Finanzierung aus einer Hand (*Abg. Andrea Gottweis: Das wollten wir ja.*) und das wurde im Rahmen der Reform überhaupt nicht berücksichtigt. (*Abg. Oswald Klikovits: Wir wollten das ja.*) Sehen Sie, das spreche ich an.

Es kann nicht sein ... (*Abg. Oswald Klikovits: Sie haben das verhindert, Ihre Kollegen.*) Herr Abgeordneter Klikovits, dass wir für selbe Leistungen ganz unterschiedliche Finanzierungssysteme aufweisen und ich werde Ihnen sagen, was ich darunter verstehe. Je mehr Leistungen wir beispielsweise in unseren Krankenanstalten erbringen, etwa im Bereich der Spezialambulanzen, umso unökonomischer wird dieses Richtige tun.

Im extramuralen Bereich ist es spiegelverkehrt - je mehr hier an Leistungen erbracht wird, umso mehr Geld wird zur Verfügung gestellt. (*Abg. Andrea Gottweis: Das war immer so.*) Wir sind in den Krankenanstalten gedeckelt von den Bundeszuschüssen her, auch von den Sozialversicherungsträgern und bekommen noch dazu für jedes im Burgenland implementierte Leistungsangebot keine Zuschüsse. Und das ist ein System, das völlig unsinnig ist in dieser Konstruktion.

Ich nenne Ihnen auch Beispiele für das Nichtfunktionieren des extramuralen Bereiches. Nehmen Sie Facharztpraxen her, die natürlich nur bestimmte Öffnungszeiten aufweisen. Facharzt für Kinderheilkunde beispielsweise, um nur einen Teilbereich herauszugreifen ordiniert 20, 30 maximal 40 Stunden in der Woche. Das heißt, es gibt keine Ordinationszeiten an Wochenenden, an Abenden.

Gerade in diesem wichtigen Bereich mit Kindern, mit Kleinkindern ist ein sehr rasches Eingreifen, eine sehr rasche Therapie oft die richtige Antwort. Nur wenn die Arztpraxen gesperrt sind, kann eine Versorgung im niedergelassenen Bereich nicht erfolgen. Und ich habe dieses Beispiel deswegen gewählt, weil an einem Mittwoch, Herr Abgeordneter Klikovits, im gesamten Nordburgenland kein Kinderfacharzt ordiniert. Das ist für mich ein klassisches Versagen dieses extramuralen Bereiches.

Sie können sich vorstellen, was sich an einem Mittwoch in der Kinderambulanz des Krankenhauses der Barmherzigen Brüder abspielt. Eltern müssen oft sogar Krankenanstalten in Wien aufsuchen, in Wr. Neustadt um ihre Kinder behandeln zu lassen.

Und für alle diese Leistungen, wir stehen selbstverständlich zur Verfügung, das ist ja keine Frage, für all diese Leistungen bekommen wir kein zusätzliches Geld. Insofern ist dieses System völlig verfehlt.

Zweites Beispiel: Wenn wir etwa neue Leistungsangebote im Burgenland implementieren, folgt dieser Leistung das Geld nicht. Das heißt, der Finanzausgleich hat keinen Mechanismus vorgesehen, wenn wir Leistungen übernehmen. Ich nenne hier

beispielsweise den Bereich der Orthopädie, oder jetzt die Psychiatrie, hier bekommen wir für diese zusätzlichen Leistungen kein Geld.

Klassisches Beispiel - Psychiatrie Eisenstadt. Hier wird neben der Infrastrukturinvestition für diese neue Abteilung auch die personelle Investition von etwa 45 zusätzlichen Bediensteten notwendig. Das sind Fachärzte für Psychiatrie, das ist das entsprechende Pflegepersonal. 45 zusätzliche Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter für die wir kein Geld bekommen. Das heißt, im Endeffekt muss das Land Burgenland diese zusätzlichen Kosten aufbringen.

Und das gestaltet sich in all diesen Bereichen so und daher ist es logisch und notwendig, dass wir die Mechanismen des Finanzausgleiches verändern müssen, mit dem Grundsatz, dass das Geld den Leistungen zu folgen hat, denn ansonsten wird kein Bundesland zusätzliche neue Leistungsangebote implementieren, weil es zum Nachteil der eigenen Haushalte geht.

Wir glauben daher, dass das ein notwendiger Reformansatz gewesen wäre, meine sehr geschätzten Damen und Herren, und es wird an uns liegen, den Finanzausgleich 2008 so zu gestalten, dass es Wettbewerbsgleichheit gibt, im Krankenanstaltenbereich und im niedergelassenen Bereich und dann werden wir ja sehen, wer im Wettbewerb besser ist.

Es sollte jedenfalls dorthin das Geld kommen wo die Leistungen erfolgen. Wenn wir das schaffen, dann können wir unsere Krankenanstalten auch laufend den Bedürfnissen der Bevölkerung anpassen und das muss ein gesundheitspolitisches Ziel sein. Nicht eine Reform, wo Bürokratie überbortet, nicht eine Reform, wo alles langsamer geht, nicht eine Reform, wo dem Gesundheitswesen insgesamt weniger Geld zur Verfügung steht, meine Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir haben im Burgenland, und das ist für mich der wesentlichste Indikator, im Bereich des Gesundheitsberichtes, der jetzt schon sechs Jahre zurückliegt, einen gewaltigen Sprung gemacht. Wir haben mit dem Gesundheitsbericht 2000 auch ein wesentliches Ergebnis erhalten, dass sich die Lebenserwartung der Burgenländerinnen und Burgenländer überdurchschnittlich entwickelt hat, auch im Vergleich mit allen anderen Bundesländern in Österreich.

Und ich meine, das kann doch kein Zufall sein, dass wir die Lebenserwartung bei den Männern um nahezu fünf Jahre steigern konnten, erstmals in der Geschichte unseres Heimatlandes den Durchschnitt der österreichischen männlichen Lebenserwartung erreichen konnten, bei den Frauen mit knapp 83 Jahren schon über der durchschnittlichen weiblichen Lebenserwartung Österreichs liegen.

Ich glaube, dass wir die Rahmenbedingungen für das Gesundheitswesen nach unseren Möglichkeiten im Burgenland optimal gestaltet haben. Ich denke auch, dass wir gut beraten waren, im Bereich der Vorsorge, wesentliche Modelle zu entwickeln, die genau die Bedürfnisse der Burgenländerinnen und Burgenländer getroffen haben.

Ich bin sehr, sehr stolz darauf, dass wir eine Reihe von Vorsorgemodellen entwickeln konnten, die heute nicht nur österreichweit, sondern auch international Beachtung finden. Wenn ich nur an das Darmkrebsvorsorgeprojekt denke. Wir sind auch daran, und das wurde in der Debatte betont, weitere Vorsorgeprojekte zu implementieren. Ein Mammo-Projekt Pannonia Süd für die Bezirke Jennersdorf und Güssing, das vorbildlich ist und das in seiner Qualität auch jene Qualitätsvorgaben der Europäischen Union noch übersteigt.

Das alles zusammen genommen sind Maßnahmen, die uns in die Lage versetzen sollen, diesen guten Weg, den wir gegangen sind in der Vergangenheit, künftighin noch auszubauen.

Ich habe zurzeit einen neuerlichen Gesundheitsbericht in Auftrag gegeben, der Ende des Jahres fertig gestellt sein wird. Wir haben uns bemüht, alle Expertinnen und Experten des Burgenlandes in diese Berichterstattung mit einzubinden und ich bin heute schon gespannt, wie sich diese Ergebnisse gestalten. Ich hoffe, dass uns ein neuerlicher Beweis dafür gelingen mag, dass wir das Gesundheitswesen im Burgenland positiv und sehr zukunftssträchtig gestaltet haben.

Eine Zerreißprobe allerdings und ich sage es noch einmal, wird es werden, ob es auf Bundesebene gelingt, echte Gesundheitsreformen umzusetzen. Es wird eine Frage des weiteren, künftigen Ausbaues unserer Krankenanstalten sein, das umzusetzen. Ich lade Sie, meine sehr geschätzten Damen und Herren, natürlich ein, diesen erfolgreichen Weg der Gesundheitspolitik im Burgenland auch künftighin zu begleiten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 4 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 4 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 5.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 5 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 5 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

IV. Teil

Gruppe 6: Straßen- und Wasserbau, Verkehr

Präsident Walter Prior: Wir kommen zur Beratung des IV. Teiles des Voranschlages, er umfasst die Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Schmid.

Bitte Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Ernst Schmid: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Für die Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr, sind in der Regierungsvorlage Einnahmen in der Höhe von 37.904.100 Euro und Ausgaben in der Höhe von 71.423.100 Euro vorgesehen.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme der Gruppe 6 empfehlen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppe 6 unverändert anzunehmen.

Präsident Walter Prior: Als erster Rednerin erteile ich der Frau Abgeordneten Maga. Margarethe Krojer das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Sehr geehrter Herr Kollege Trummer! Sie haben vorhin moniert, dass die Grünen zum Thema Gesundheit nichts sagen. Ich denke, Gesundheit ist eine Querschnittsmaterie, aber wir haben uns bei diesem Landtag konzentriert auf einige wenige Schwerpunkte. *(Abg. Erich Trummer: Schade!)*

Wenn Sie mich provozieren, kann ich Ihnen dann nächstes Jahr für jedes einzelne Thema einen Redebeitrag liefern, *(Abg. Erich Trummer: Ich bitte darum.)* dann sitzen wir drei Tage da. *(Abg. Erich Trummer: Ich wäre sehr erfreut.)* Da dürfen Sie sich aber nicht beschweren. Ich werde das so zur Kenntnis nehmen.

Es ist vielleicht auch ganz wichtig zu sagen, dass in der Gruppe 5 das Thema Gesundheit am Papier oben steht.

Bei der Gruppe 6 ist offensichtlich nicht mehr wichtig, Gesundheit als das höchste Gut zu betrachten. Das haben wir auch vorher von Herrn Landesrat Rezar gehört, denn da befinden wir uns im hochrangigen Straßenbau und da ist Wirtschaftsstandort das einzige Kriterium und die Gesundheit der Bevölkerung zählt dort nicht.

Also insofern gebe ich einmal den Ball zurück und sage, vielleicht beschäftigen Sie sich einmal mit dem Thema Gesundheit in anderen Bereichen als Querschnittsmaterie, wäre vielleicht auch angebracht. *(Beifall bei den Grünen und der FPÖ)*

Sie sind zum Mittagessen entlassen. *(Abg. Erich Trummer: Ich lausche Ihren Worten Frau Kollegin.)* Ich möchte hierbei gleich Stellung nehmen, auch zum Straßengesetz, das ja auch heute zur Beschlussfassung vorliegt.

Auf der einen Seite freut es mich, dass im Straßengesetz zwei Richtlinien vollzogen werden sollen - das eine ist die Bewertung und Bekämpfung vom Umgebungslärm, der wichtige Gesundheitsaspekt.

Zweites, ist die Prüfung der Umweltauswirkungen bestimmter Pläne und Programme kurz die SUP-Richtlinie. Das sind zwei Richtlinien, die umgesetzt werden müssen. Grundsätzlich sind wir sehr froh, dass uns die EU wieder einmal Umweltmaßnahmen vorschreibt, auf deren Idee wir vorher nicht gekommen sind: Bekämpfung vom Umgebungslärm.

Wir wissen, Herr Kollege Trummer, es ist bewiesen, dass Lärmbelastung ein Gesundheitsrisiko darstellt und massiv die Lebensqualität verringert. Also Sie sehen, ich kann schon auch zum Thema Gesundheit sprechen. *(Abg. Erich Trummer: Ich freue mich unendlich.)*

Die Umgebungslärmrichtlinie hat zum Ziel, diese schädlichen Auswirkungen des Lärms auf die Gesundheit vorzubeugen. Und hat auch das Ziel, gegen Belastungen vorzubeugen. Ja, die Umgebungslärmrichtlinie ist eine wichtige Sache, die jetzt vollzogen wird. Es kommt zur Erstellung eines Lärmkatasters, zur Bewertung der auf den Verkehr zurückführenden Lärmbelastung, so steht es wörtlich drinnen.

In diesem muss die Lärmsituation dargestellt werden und wenn die Lärmbelastung ein Ausmaß erreicht, dass es eben zu einer erheblichen Gesundheitsbelastung dann auch letztendlich führt, dann müssen Maßnahmen gesetzt werden, die dazu führen, wie man diesen Lärm auch reduzieren kann. Und, das ist in unserem Gesetz etwas, was ja ständig abgelehnt wird, nämlich die Information, die freiwillige Information der Bevölkerung ist hier eben auch festgeschrieben, weil sie eben freiwillig nicht wirklich passiert.

Das heißt, es soll vor allem der gesetzliche Rahmen geschaffen werden, um bestimmte Straßenbauvorhaben noch vor der Beschlussfassung einer strategischen Umweltprüfung, bezüglich der erheblichen Umweltauswirkungen zu unterziehen. Damit soll ein hohes Umweltschutzniveau sichergestellt werden.

Wie gesagt, dieser Novelle könnten wir grundsätzlich zustimmen, weil die beiden Richtlinien von uns grundsätzlich befürwortet werden, und auch für gutgeheißen werden, aber wir können dem Gesetz nicht zustimmen, weil das Gesetz selbst so ein schreckliches Gesetz ist, trotz der Novelle, wird das Gesetz für uns nicht annehmbar. Und ich möchte es gleich erläutern warum.

Man könnte das nämlich auch mit novellieren und wir haben es bereits mehrmals in den Verhandlungen eingefordert, nämlich etwas zu reparieren, was das Bundesstraßengesetz schon längst repariert hat.

Nämlich das Burgenländische Straßengesetz weist hinsichtlich des Rechtsschutzes der NachbarInnen im Vergleich zu den Straßengesetzen anderer Bundesländer und im Vergleich zum Bundesstraßengesetz wesentliche Defizite aus. Nämlich bei uns, im Straßengesetz ist es so, dass die straßenbaurechtliche Genehmigung nicht durch Bescheid erlassen, sondern lediglich verordnet wird.

Und das geht massiv zu Lasten der Bevölkerung, der AnrainerInnen und NachbarInnen, weil die keine subjektiven Rechte im Verfahren geltend machen können. Das heißt, damit haben die NachbarInnen keinen Rechtsschutz. Die NachbarInnen haben kein Berufungsrecht gegen die Zulassung einer verordneten Straße. Es gibt dadurch keine Parteistellung, es gibt keine Partei, die Anträge stellen könnte, die Einwendungen erheben könnte, denen der Genehmigungsbescheid zugestellt werden müsste, oder die Rechtsmittel einlegen könnte.

Damit können auch keine Auflagen für Landesstraßen erteilt werden, was absolut bürgerInnen- und nachbarInnenfeindlich ist. Der Herr Landesrat freut sich mit der Mehrheitspartei im Landtag, der Bürgermeisterpartei, denn die sagen, warum sollen wir uns da unnötige Dinge aufhalsen? Es ist schon genug, wenn wir bei hochrangigen Straßen die Leute alle mitreden lassen müssen. (*Landesrat Helmut Bieler: Ganz im Gegenteil, wir wollen den Schutz der Menschen.*) Nein bitte, warum wird dann eine Straße im Burgenland nur verordnet? (*Landesrat Helmut Bieler: Wir sollen uns nur nicht behindern lassen, bewusst behindern.*)

Genau, das ist der Grund. Ja, das heißt in dem Moment, wo die Leute ein subjektives Recht haben, dann sehen Sie das als Behinderung. (*Landesrat Helmut Bieler: Nein!*) Das ist eine Aussage. (*Landesrat Helmut Bieler: Nein, das ist Ihre Interpretation.*) Na die werden wir im Protokoll dann auch nachlesen können. (*Landesrat Helmut Bieler: Nein, nein, das ist Ihre Interpretation.*)

Gut, das heißt, das Bundesstraßengesetz musste novelliert werden, und wurde auch im Jahr 2004 novelliert, und es werden seit damals bescheidmäßig Straßen erlassen. Auch in anderen Bundesländern haben wir das. Es ist, glaube ich, noch ein Bundesland, das auch so schlecht und bürgerInnen- und nachbarInnenfeindlich ist, wie unseres. (*Landesrat Helmut Bieler: Protest!*)

Wie gesagt, im Bundesstraßengesetz müsste explizit angeführt sein, und da ist auch die Menschenrechtskonvention, die das sagt: „Explizit einklagbares, subjektives Recht der AnrainierInnen und NachbarInnen muss da sein.“ Ich habe das mehrmals moniert, es wurde abgelehnt. Wie gesagt, es besteht von Seiten der Burgenländischen Landesregierung kein Interesse, die Nachbarn zu schützen.

Ja, es ist einfach nicht mehr zeitgemäß und wir leben heute offensichtlich noch in dieser feudalen Vergangenheit, wo eben, wenn die Behörde etwas sagt, dann haben das die Bürgerinnen und Bürger auch zu berücksichtigen.

Ich möchte ganz kurz auf die unsinnigen, unwirtschaftlichen, ungewollten, unökonomischen, unökologischen Straßenbauvorhaben kurz eingehen. Ich möchte dazu noch einmal den Schuldenstand der ASFINAG zitieren, der also ... (*Landesrat Helmut Bieler: Das hat nichts damit zu tun.*) Na das hat schon etwas damit zu tun.

Denn die ASFINAG, wie gesagt, die über zehn Milliarden Euro Schulden hat, baut im Burgenland, ich habe mir das etwas zusammengerechnet, um zirka 800 Millionen Euro Straßen. In Summe 29 Kilometer die eine Straße, neun Kilometer die andere, also über 60 Kilometer Autobahn kommen wir nicht. Das muss man sich einmal vorstellen, was das bedeutet, denn es bedeutet auch letztendlich Erhaltung. (*Abg. Erich Trummer: Wie hoch ist der Anteil der ökologischen Maßnahmen dazu?*)

Es bedeutet letztendlich auch Erhaltung und es bedeutet auch Refinanzierung, denn diese Schulden müssen refinanziert werden. Das bedeutet, wenn eine Straße 500 Millionen Euro kostet, kommen de facto 1,5 noch dazu.

Das heißt, die 29 Kilometer Straße an der S 7, also nur die Investitionsmaßnahmen und die Refinanzierungsmaßnahmen kosten 1,2 oder 25 Milliarden Euro. (*Abg. Erich Trummer: Wie hoch ist der Anteil an ökologischen Maßnahmen, Frau Kollegin?*) Und wenn Sie sagen, dass das ökonomisch ist, dann sage ich Ihnen, dass das ein ökonomischer Wahnsinn ist, der da abgehalten wird.

Und jetzt sind wir dort, welcher Zusammenhang besteht zwischen den Schulden der ASFINAG und dem Burgenland? Der besteht ganz eindeutig darin, dass die ASFINAG mehrfach angekündigt hat, in verschiedensten Pressemeldungen, dass sie bei den Schutzmaßnahmen für die Bevölkerung sparen will, nämlich beim Lärmschutz.

Jetzt sind wir da, dass wir heute ein Straßengesetz beschließen, wo der Lärmschutz eine wichtige Maßnahme ist. Die EU schreibt uns vor, wir hätten das nicht, weil so genau wollen wir das ja gar nicht wissen und gleichzeitig ... (*Landesrat Helmut Bieler: Das kann für Sie aber kein Problem sein, Sie wollen, dass überhaupt nicht gebaut wird.*) Gleichzeitig kündigt die ASFINAG an, bei den Schutzmaßnahmen für die Bevölkerung zu sparen.

Bei den Lärmschutzwänden, bei den Einhausungen von Straßen, bei der Errichtung von Tunnels, die die Wohngebiete schützen. Das heißt, die ASFINAG will auf Kosten der Bevölkerung sparen.

Wir sagen, die ASFINAG soll sich einmal überlegen, was ist denn ökonomisch eine sinnvolle Straße und eine sinnvolle Ausgabe, (*Abg. Ilse Benkö: Die müssen sich überlegen, wo sie in Zukunft das Geld hernehmen.*) und dann soll sie sich überlegen, die Straßen, die dann notwendig sind, mit allen notwendigen Schutzmaßnahmen zu bauen. Und nicht sagen, wir bauen viele Straßen, Hauptsache billig sind, sie so kann es nicht sein.

Wie gesagt, die Wirtschaftlichkeit bei diesen Straßen muss aus unserer Sicht überprüft werden. Und vielleicht noch eines, es kann dramatische Folgen haben, wenn die ASFINAG überschuldet ist, weil das, Herr Landesrat Bieler, wissen Sie als Finanzlandesrat ganz genau, nämlich, ab einem gewissen Grad der Überschuldung fällt das nicht mehr unter „ausgliedert“, sondern fallen die vollen Schulden, weil ja Haftung der Republik, nämlich der Republik Österreich zu. (*Landesrat Helmut Bieler: Die ist auch verantwortlich dafür.*)

Und die Republik Österreich wird sich das nicht leisten können, denn dann wäre sie der größte Budgetschuldner, die ... (*Landesrat Helmut Bieler: Dann haben Sie den Erfolg, denn dann kann die ASFINAG nicht mehr bauen.*) Nein, es gibt aber zwei Möglichkeiten jetzt. Wo kann die ASFINAG einsparen?

Entweder sie baut so billig wie möglich. Das hat sie schon angekündigt. Sie hat auch angekündigt die Einnahmen zu erhöhen. Ja, da gibt es genügend Beispiele dafür, was ihnen alles einfällt. Sie hat auch schon vom Staat mehr Zuschuss, mehr Kapitalzuschuss verlangt.

Sie hat auch von den Ländern verlangt dazuzuzahlen und wird da immer genauer. Aber sie kann auch die Einnahmen erhöhen. Was ist ihre einzige Einnahmequelle? Die Autobahnvignette und die LKW-Maut. Und wenn es der ASFINAG gelingt, große Verkehrsströme anzuzapfen, und das über unsere Straßen zu leiten, dann ist auch die Einnahme größer, weil dann fahren mehr Autos, fahren mehr LKW drüber und so weiter. Das ist das betriebswirtschaftliche Ziel der ASFINAG.

Ist das unser Ziel, dass wir so viele LKW wie möglich auf der Straße haben, damit die ASFINAG die Einnahmen hat, diese unsinnigen Straßen zu bauen? Nein wirklich nicht, unseres ist es nicht. Es ist nämlich der Gesundheitsaspekt ... (*Landesrat Helmut Bieler: Da haben Sie vollkommen Recht, wir wollen auch keine unsinnigen Straßen.*)

Ja, gut und dann hätte ich gerne, dass wir uns überlegen, wenn wir Straßen, wie gesagt, in der Höhe von 800 Millionen Euro bauen, mit den Refinanzierungskosten sind wir fast auf zwei Milliarden Euro, mit den de facto 1,5.

Dann sind wir bei einem Punkt, zu überlegen, ob wir im Burgenland Straßen von zwei Milliarden Euro brauchen, die man dann auch bezahlen muss. Und wenn ich bedenke, dass wir mit kleinräumigen Umfahrungsstraßen auch Probleme lösen können, dann ist zum Beispiel der Ausbau der B 16 unnötig, weil die B 16 (*Landesrat Helmut Bieler: Das ist falsch.*) durch kein einziges Ortsgebiet geht und jetzt die A 3 sozusagen daneben gebaut werden soll und dann haben wir nicht zwei Spuren, dann haben wir sechs Spuren durch die Siegendorfer Zuckerfabrik. Grüß Gott.

Klingenbach wird umzingelt, einmal von rechts, einmal von links. Ich meine, es gibt keine einzige Gemeinde, die sich noch nicht beschwert hat. Ein Beispiel nur, die ÖROK zum Beispiel, haben wir im Budget enthalten, da zahlen wir eine ganze Menge Geld hinein, die Österreichische Raumordnungskonferenz. Die hat eine Studie erstellt und hat die S 7 untersucht und hat weder die Wirtschaftlichkeit, noch die Zeitersparnis als überhaupt aufscheinend erachtet.

Also auch unabhängige Unternehmen, die von uns finanziert werden, ich nehme an, dass sie dann auch von uns akzeptiert werden, wenn sie Ergebnisse bringen, finden diese Straßen unnötig. Damit möchte ich mich beschränken, bei diesem Tagesordnungspunkt.

Ich möchte, weil es einfach gut dazu passt, vielleicht auch die Gelegenheit, Frau Kollegin Fraunschiel, ergreifen, nachdem die anderen das alles schon getan haben, Ihnen für Ihre neue Position alles Gute zu wünschen. Ich freue mich, dass Eisenstadt eine Frau als Bürgermeisterin hat, das freut mich wirklich aus tiefstem Herzen.

Ich wünsche Ihnen alles, alles Gute. Und ich hoffe, dass Sie als Frau andere Elemente in die Politik einbringen, als es Ihr Vorgänger gemacht hat, dass Sie einen anderen Blickwinkel auf viele Dinge haben, das wünsche ich mir ganz besonders. Sie haben sicherlich nicht diesen Blick durch die Windschutzscheibe, sondern wissen als Frau auch, dass es viele Menschen gibt, die kein Auto haben, und ich möchte Ihnen

symbolisch eine kleine Geste überreichen und gebe Ihnen eine politische Forderung mit. Ich wünsche mir, dass ich Sie dann als Bürgermeisterin besuchen kann, wenn ich ein Anliegen für den öffentlichen Verkehr habe. *(Die Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer übergibt der Abgeordneten Andrea Fraunschiel ein Geschenk - Beifall bei den Grünen und der FPÖ).*

Präsident Walter Prior: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Abgeordneten Ilse Benkö das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Herr Kollege Trummer, ich weiß, als ich gestern zur Thematik Gesundheit gesprochen habe, war es schon sehr spät *(Abg. Erich Trummer: Man hat es gemerkt.)* und Sie haben offensichtlich nicht richtig zugehört.

Ich sehe es nicht nur als meine Aufgabe, sondern als meine verdammte Pflicht *(Abg. Erich Trummer: Eine verdammte ist das nicht, eine ehrenvolle Pflicht.)* konstruktive Beiträge, kritisch konstruktive Beiträge zu liefern. Ich zitiere Sie, Sie haben vorher gesagt, Sie sprechen von „miteinander und gemeinsam“. Das sind Worte, ich vermisse nur die Taten. Sie müssen noch lernen, über den parteipolitischen Tellerrand darüber zusehen. *(Abg. Erich Trummer: Das müssen wir alle.)*

Wenn sich eine Oppositionspartei darum sorgt, weil wir zu wenig Transparenz haben, was die KRAGES betrifft, dann müssten Sie das eigentlich als gut und positiv heißen, weil wir haben schon des Öfteren, vor Jahren gewarnt, und leider Gottes ist all das, sei es Bank Burgenland, und viele andere Dinge eingetroffen.

Und um nicht noch einmal in so ein Dilemma zu kommen, haben wir mehr Transparenz verlangt. Wir haben gewisse Dinge konstruktiv kritisch betrachtet und wir werden das natürlich auch in Zukunft machen und jetzt dürfen Sie gehen. Danke! *(Beifall bei der FPÖ)*

Herr Präsident! Hohes Haus! Verkehr und Budget, das ist derzeit eine sehr explosive Mischung durch die rot-schwarze Misswirtschaft in den Führungsetagen von ASFINAG und ÖBB, es wurde ja schon gestern bei der Fragestunde angesprochen und auch heute, wird Österreich in den kommenden Jahren wohl ein verkehrspolitischer Geisterfahrer in Europa sein. Frau Kollegin Krojer, wir werden weder für den Straßenbau, noch für den Ausbau der Bahn Geld haben.

Meine Damen und Herren! Die ASFINAG, und wir haben es gestern gehört, die Zahlen sind erschreckend, hat bis dato einen Schuldenstand in der Höhe von unglaublichen, man höre und staune, 9,6 Milliarden Euro angehäuft. Nicht ich, sondern Experten meinen, dass dieser Schuldenberg in den nächsten Jahren auf 15 bis 17 Millionen Euro steigen wird. Eine Zahl, die ich mir in Schillingen gar nicht mehr vorstellen mag und kann, und ich möchte auch diese Zahl in Schillingen gar nicht ansprechen.

Bei den Österreichischen Bundesbahnen, man höre und staune, ist die Situation ähnlich. Auch dort wurden Schulden in Milliardenhöhe angehäuft. Der genaue Schuldenstand ist nicht einmal bekannt. Und ich möchte hier zitieren, den Günther Kräuter, den Rechnungshofsprecher, der meinte, dass bei der ÖBB aufgrund von Bilanztricks, so sagt er, und Schönfärbereien seriöse Prognosen der Entwicklung ohne Gebarungsprüfung vorerst gar nicht möglich sind. Das ist traurig aber wahr, geschätzte Kolleginnen und Kollegen.

Und das sind ja wirklich nicht schöne Aussichten und an die selbstzufriedenen Herrschaften, es sind zwar jetzt nicht sehr viele da von der SPÖ, o ja, der Kollege Trummer ist ja da, sei in Erinnerung gebracht, dass es auch unter dem roten Kanzler und Finanzminister dieser Republik bei der ÖBB nicht viel anders ausgeschaut hat. Das möchte ich Ihnen nur hinter die Ohren schreiben.

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Natürlich wird sich die geschilderte Situation von ÖBB und ASFINAG auswirken und leider Gottes auswirken müssen.

Beide werden auf der Investitionsseite kräftig einsparen müssen, um überhaupt über die Runden kommen zu können. Die ÖBB hat schon offen ausgesprochen, dass sie für die Erfüllung der Aufgaben, die Erhaltung der Bauaufträge, vorerst einen Zuschuss von 500 Millionen Euro benötigen würde.

Wenn ich mir in diesem Zusammenhang das Fünf-Punkte-Programm der ÖVP, der Kollege Gradwohl ist schon da, betreffend den Bahnausbau im Burgenland ansehe, dann glaube ich, es ist vor Weihnachten. Das ist richtig. Ich glaube, das ist wie ein Wunschzettel an das Christkind. Der Verkehrsstaatssekretär Helmut Kucacka und der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Steindl haben am 28. August dieses Jahres, also vor den Nationalratswahlen, Investitionen in der Höhe von 77 Millionen Euro bis 2011 für die Bundesbahnen im Burgenland angekündigt.

Ich gehe davon aus, dass der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter und der Staatssekretär das zumindest zu diesem Zeitpunkt schon gewusst haben, wie tatsächlich die finanzielle Gebarung beim ÖBB aussieht. Jedenfalls Hut ab, es war eine sehr mutige Ankündigung.

Geschätzte Damen und Herren! Zu den fünf Punkten selbst. Neben den zahlreichen Elektrifizierungsmaßnahmen, die vorgesehen sind - so unter anderem die Strecken Deutschkreutz - Neckenmarkt - Horitschon, Wr. Neustadt - Mattersburg - Sopron oder auch die Steirische Ostbahn - verkündeten Kucacka und Steindl auch eine kleine Weltsensation. Die Strecke Eisenstadt - Wien soll mit der Eisenbahn in Zukunft in einer Stunde Fahrzeit zu bewältigen sein. Das nenne ich einen wahren Ehrgeiz, meine Damen und Herren von der ÖVP. Ich zitiere in diesem Zusammenhang Oscar Wilde der gesagt hat: „Der Ehrgeiz ist die letzte Zuflucht des Versagers“.

Über diesen Spruch lässt sich sicherlich streiten, aber ich gehe davon aus. In diesem Falle ist er für mich sehr treffend. Wir haben uns damals auch übrigens bei der ÖBB erkundigt. Wer regelmäßig mit der Bahn fährt, der weiß ohnehin, dass die Fahrt Eisenstadt - Wien/Meidling bereits jetzt lediglich eine Stunde und drei Minuten dauert. Soviel wäre dazu zu sagen. Es wäre natürlich ein unglaublicher Fortschritt, wenn man für die Strecke Eisenstadt - Wien die von der Landesregierung ursprünglich angekündigte Fahrzeitverkürzung auf 40 Minuten wirklich einmal in die Tat umsetzen könnte.

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Jedenfalls werden wir, so sieht es leider Gottes wieder einmal aus, in den nächsten Jahren nicht wirklich auf den Bahnausbau im Burgenland hoffen können. Das ist sehr schade. Das ist sehr schade für unser Land und nicht nur für unser Land, sondern vor allem auch für die tausenden Pendler, die jede Minute früher lieber gerne zu Hause bei ihrer Familie wären.

Meine Damen und Herren! So wie ich zu Beginn beschrieben habe, werden wir uns auch auf die ASFINAG nicht wirklich verlassen können. Herr Landesrat Bieler, ich erinnere kurz an das Theater, das es derzeit gegeben hat, vor gar nicht allzu langer Zeit rund um den Bau der S 7. Eines noch zur Situation der ASFINAG. Das möchte ich ganz deutlich

sagen. Die FPÖ spricht sich strikt gegen eine im Raum stehende kilometerabhängige PKW-Maut aus. Diese Maßnahme würde nämlich gerade die Burgenländerinnen und Burgenländer mit voller Härte treffen.

Ich bin schockiert darüber, dass diese Maut nun offenbar Gegenstand der Koalitionsverhandlungen zwischen SPÖ und ÖVP auf Bundesebene geworden ist. Die Autofahrer sind ja bereits die Melkkuh der Nation, aber langsam geht es wirklich auch an die Substanz. Die Bewegungsfreiheit des Einzelnen wird immer mehr und mehr eingeschränkt. Die Autofahrer sind von kommunaler Ebene aus ein beliebtes Opfer für Aufbesserungen der diversen Budgets, so sage ich es einmal.

Das beginnt bei den Strafgebühren, weil man bei hellem Sonnenschein seine Scheinwerfer nicht aufdreht, geht über finanzielle Sanktionen die einem aufgebürdet werden, weil man einmal ein bisschen schneller als 100 fährt. Das geht bis zu den stetig steigenden Spritkosten, an denen sich letztendlich der Finanzminister, sage ich einmal, krumm verdient.

An die dringend notwendige Entlastung der Autofahrer denkt in Wahrheit niemand, weder rot noch schwarz und schon gar nicht grün. Die Treibstoffpreise werden nicht amtlich geregelt, Kilometergeld und Pendlerpauschale liegen auf einem lächerlichen Niveau und jetzt denkt man seitens der Koalitionsverhandler, zwecks Sanierung der ASFINAG, sogar an die Einführung einer PKW-Maut. Nein Danke!

Herr Präsident! Herr Landesrat Bieler! Ich bleibe bei der Entlastung und möchte bei dieser Gelegenheit auf eine Maßnahme hinweisen, die die FPÖ als Antrag formuliert hat, die die Autofahrer, aber nicht nur diese, sondern auch andere, wirklich entlasten würde und zwar betrifft es unser Führerscheinmodell, das von der Freiheitlichen Jugend eingebracht und vorangetrieben wurde. In letzter Zeit wird es interessanterweise auch von der Jungen ÖVP forciert, was uns freut. Ja, das freut uns auch. Man kann immer dazu lernen, das ist positiv. Wir wollen, dass der theoretische Teil der Führerscheinausbildung als Freifach in das Schulsystem eingebunden und integriert wird. Dadurch könnten Kosten für die Entlastung der Fahrerlaubnis um zirka 50 Prozent reduziert werden. Das entlastet nicht nur den Führerscheinanwärter, letztendlich auch die Familien.

Leider, meine geschätzten Kolleginnen und Kollegen, liegt dieser Entschließungsantrag immer noch im Ausschuss. Wir warten immer noch auf zig Stellungnahmen. Ich gehe einmal davon aus, dass das in den nächsten Jahren, im nächsten Jahr 2007, vielleicht dann endlich einmal auch dem Hohen Haus zugeführt werden wird. Ich freue mich dann schon, wenn wir diesen Antrag diskutieren.

Meine Damen und Herren! Hohes Haus! Bezogen auf die Maßnahmen, die das Land im Bereich der Verkehrspolitik setzen kann, ist mir die Sicherheit natürlich auch ein besonderes Anliegen. Gestern Vormittag habe ich die Frau Landesrätin Resetar zur Problematik der Schutzwege auf Landesstraßen befragt. Wir wissen alle, dass sich dieses Problem stellt. Stellt sich für jeden in der Ortschaft oder im Bezirk. Jeder weiß, es gibt Fußgängerübergänge, die nicht optimal markiert und auch nicht optimal ausgeleuchtet sind. Leider Gottes kommt es dadurch immer wieder zu schweren Unfällen.

Das letzte Beispiel, das meinem Klub zugetragen wurde, das wissen Sie auch alle, war leider Gottes die Tragödie in Donnerskirchen, wo ein Fußgänger ums Leben kam. Für das Land ist es, und ich habe es auch gestern schon betont und erwähnt, ein organisatorisch wie finanziell Leichtes die Schutzwege auf Landesstraßen sicherheitstechnisch so zu adaptieren und somit einen echten Schutzweg zu machen. Als Bürgermeister, der mit einem derartigen Anliegen von der Bevölkerung konfrontiert wird,

kann er nämlich nur als Bittsteller an das Land treten und das ist, unseres Erachtens nach, zu wenig. Bitte, Frau Landesrätin Resetar, ändern Sie das Problem. Ich habe gesehen Sie nehmen es ernst, weil man viele tragische Unfälle somit verhindern könnte.

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Zu den Sachanträgen, die zu dieser Gruppe vorliegen. Beim Straßengesetz geht es, wie so oft, um die Umsetzung einer Richtlinie der Europäischen Union, konkret - das wurde schon ausführlich von meiner Vorrednerin erwähnt - um die Bestimmungen, den Umgebungslärm und der Umweltprüfung. Ich denke, im Gegensatz zu meiner Vorrednerin, dass die bisherigen Bestimmungen ausreichend waren und dass man sich die Kosten, die dem Land durch die Novellierung entstehen, regelmäßig sparen könnte. Wenngleich es hier lediglich um eine EU-Richtlinie geht, die angepasst werden soll, nehmen wir uns als Oppositionspartei das Recht heraus, gegen diese Novelle zu stimmen.

Der Antrag betreffend die Verkehrssicherheit, bedarf keiner näheren Beschreibung. Das ist nämlich alles sinnvoll. Ich hoffe, dass mit den Mittel- und Randstreifen auch die Schutzwege neu und besser markiert werden. Ich danke für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Gradwohl das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Werner Gradwohl (ÖVP): *(Abg. Mag. Werner Gradwohl stellt ein Verkehrszeichen „Achtung Baustelle“ auf das Rednerpult)* Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! „Dauerbaustelle, Straßenverkehrspolitik im Burgenland“, so könnte ich meine Ausführungen betiteln. Wir wissen alle, dass die Qualität eines Wirtschaftsstandortes, meine sehr geschätzten Damen und Herren, im hohen Maße von seiner Erreichbarkeit abhängt.

Einerseits ist eine gut ausgebaute Infrastruktur auf Schiene und Straße für eine Pendlerregion, für das Burgenland, von ganz enormer Bedeutung. Andererseits hat es natürlich seine große Wichtigkeit auch für den Wirtschaftsstandort. Damit sind wir fast schon mit der Einhelligkeit, in der Auffassung ist es vorbei, der Ausbau des Verkehrsnetzes im Einklang mit den Anforderungen an Wirtschaft und Ökologie, der Bedarf einer großen Verantwortung. Diese wird, Herr Landesrat, im Burgenland nur ungenügend wahrgenommen. Im Gegensatz dazu, hat die Bundesregierung in den letzten Jahren ihre Hausaufgaben gemacht. So konnten unter der Federführung und mit Hilfe des Bundes wichtige Schienenbauprojekte im Burgenland umgesetzt werden. Staatssekretär Kucacka hat sich dafür besonders eingesetzt.

Wenn ich an den Neubau der Strecke Parndorf - Kittsee für eine Geschwindigkeit von 160 Stundenkilometer mit moderner sicherheitstechnischer Ausstattung denke, die Modernisierung der Strecke Wien - Nickelsdorf, die Modernisierung der technischen Infrastruktur auf der Strecke Wr. Neustadt - Sopron, außerdem konnten wir alle erleben, wie vor einigen Tagen gemeinsam mit dem ÖBB, die bereits im Frühjahr dieses Jahres angekündigten, neuen Talentzüge - haben mit einem Talent nichts zu tun, was man haben kann - für den Pendlernahverkehr eingesetzt wurden.

Hohes Haus! Äußerst unzufrieden ist die Situation was den hochrangigen Straßenbau im Burgenland betrifft. Vor allem gehen die Planungsarbeiten bei der S 31 und der S 7 im Mittel- und Südburgenland und der A 3 im Nordburgenland nur schleppend weiter, weil das zuständige Regierungsmitglied Bieler durch eine, meiner Meinung nach,

katastrophale Informationspolitik es nicht geschafft hat, die unterschiedlichen Standpunkte zwischen den Ortschaften und Bürgerinitiativen in Monaten, ja in Jahren, zu koordinieren.

Sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Große Mängel gibt es auch beim Service für die burgenländischen Pendler. Es fehlen nach wie vor Park&Ride, sowie Park&Drive-Stellplätze im Süd- und Mittelburgenland - wurde auch vom Kollegen Sulyok gestern erwähnt. Zudem wird es verabsäumt, bei der Planung von hochrangigen Straßenbauprojekten diese Park&Ride-Plätze vorzusehen. Wir haben Beispiele dafür, ich hoffe es setzt sich nicht fort, derartige Anlagen vorzusehen.

Ich nenne die S 31 bei Weppersdorf als schlechtes Beispiel, hoffe dass bei Klostermarienberg und Mannersdorf, aber auch bei Steinberg und Oberpullendorf solche Park&Ride-Plätze bereits bei der Planung und Grundablöse vorgesehen werden. Dass aber, meine sehr geschätzten Damen und Herren, Herr Verkehrssprecher der SPÖ bleiben Sie herinnen, bei fertigen Parkplätzen die Pendler bei Schlechtwetter, Herr Landesrat, im Regen stehen und durchnässt in die Arbeit fahren müssen, schlägt dem Fass den Boden aus, muss ich schon sagen, meine sehr geschätzten Damen und Herren.
(Beifall bei der ÖVP)

Positiv entwickeln sich dagegen die jüngsten Initiativen unseres engagierten Pendlersprechers Norbert Sulyok und des burgenländischen Pendlerklubs mit seiner Mitfahrbörse, die jetzt auch mit den Steirern kooperieren. Auch von uns kommt, wie es schon vorher von meiner Vorrednerin erwähnt worden ist, ein klares nein in diesem Zusammenhang zu einer kilometerabhängigen PKW-Maut, die vor allem unsere Pendler an ihrem Nerv treffen würde. Die ÖVP hat dazu auch im Landtag einen aktuellen Antrag eingebracht.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Hohes Haus! Herr Präsident! Die Schleife Eisenstadt sowie die Elektrifizierung der Strecke Wulkaprodersdorf - Neusiedl müssen ebenso vertragskonform umgesetzt werden mit den ÖBB, wie die Bahnlinie Oberwart - Steinamanger. Als Mittelburgenländer halte ich die neuerliche Verzögerung, der Herr Landeshauptmann ist jetzt nicht hier, der Elektrifizierung der Bahnstrecke Deutschkreutz - Neckenmarkt - Horitschon auf das Jahr 2010 für grob fahrlässig.

Warum? Der Landeshauptmann hat mit den SPÖ-Bezirksparteivorsitzenden für den Herbst 2003 bereits diese Elektrifizierung angekündigt. Angekündigt - versprochen - gebrochen - nicht gehalten. Überhaupt sind das Süd- und Mittelburgenland von der burgenländischen Verkehrspolitik äußerst stiefmütterlich behandelt. Oder kennen Sie ein einziges nennenswertes Infrastrukturvorhaben in diesen Regionen, das in jüngster Zeit verwirklicht worden ist? Ich nicht.

Herr Landesrat, Sie werden uns dann eines besseren belehren, hoffe ich, wenn Sie zu Wort kommen. Die ÖVP Burgenland hat eine Reihe von Anfragen und Anträgen zum Thema Verkehrsausbau im Landtag eingebracht. Der Antrag vom Kollegen Sagartz und mir, betreffend die Maßnahmen im Straßenbau zur Erhöhung der Verkehrssicherheit, in dem wir unter anderem die Markierung aller Landesstraßen mit Mittel- und Randstreifen verlangt haben, kommt im Tagesordnungspunkt 18 zur Abstimmung. Ich hoffe, Sie sind mit uns einer Meinung. Darin werden die vom zuständigen Landesregierungsmitglied und zuständigem Landesrat Bieler längst versprochenen Leitschienenicherungen für die Motorradfahrer eingefordert.

Herr Landesrat, Sie haben dazu ein Pilotprojekt am Geschriebenstein vor dem Sommer präsentiert, versprochen und es bis heute nicht realisiert. Dagegen ist ein erfolgreiches Pilotprojekt, der Este Hilfe-Kurs für Biker. Dieser wurde von uns, von der

ÖVP, dementsprechend organisiert. Vor kurzem wurde auch gemeinsam mit dem Roten Kreuz ein derartiger Erste Hilfe-Kurs für Biker organisiert. Es haben sehr, sehr viele Motorradfahrerinnen und -fahrer daran teilgenommen. *(Beifall bei der ÖVP)*

An dieser Stelle möchte ich kurz auch auf die Staßengesetznovelle hinweisen, die wir auch im Landtag morgen oder heute beschließen werden. Sie wurde von der Frau Landesrätin Mag. Resetar nach intensiven und geschickten Parteienverhandlungen eingebracht. Umweltschutz und Lärmschutz bei Straßenbauten stehen dabei im Zentrum. Ich möchte mich nicht wiederholen. Mir ist vor allem wichtig, dass auch gesetzlich hier verankert wird, dass vor Inangriffnahme bestimmter Straßenbauvorhaben eine strategische Umweltprüfung bezüglich etwaiger Umweltauswirkungen durchgeführt wird.

Also ein Lob der Frau Landesrätin, es waren wirklich lange Verhandlungen, zähe Verhandlungen, hier sind sehr viele Interessen auf einen Nenner zu bringen. Ein großes Lob also der Frau Landesrätin. Wir werden, wie signalisiert, gemeinsam diese Straßenbaugesetznovelle auch beschließen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ebenso vorbildhaft, meine Damen und Herren, entwickeln sich die Initiativen der zuständigen Landesrätin Resetar bei der Kampagne mit dem Thema „Verkehrssicheres Burgenland 2005 bis 2010“. Dieses Konvolut, diese Broschüre, wurde nicht, so wie gestern gesagt wurde, an alle Gemeinden gesendet, sondern diese Broschüre ist exakt am 12. Oktober 2005 an alle Gemeinden, zuständigen Abteilungen ergangen, sind vielleicht in einigen Gemeinden irgendwo liegen geblieben. Vor allem aber können sich die Ergebnisse zur Hebung der Verkehrssicherheit sehen lassen. Ursache und Wirkung stehen in einem ursächlichen Zusammenhang. Was nützen uns die Maßnahmen, wenn Sie nicht greifen. Sie greifen, Frau Landesrätin, Ihre Maßnahmen greifen. So gab es bei den Verkehrstoten, und das ist ein ganz entscheidender Faktor, im Vergleichszeitraum 1. Jänner bis 30. September 2006 einen Rückgang um 30 Prozent gegenüber dem Vergleichszeitraum des Vorjahres.

Also ein großartiger Erfolg, *(Beifall bei der ÖVP)* der uns aber nicht müde erschaffen lässt, sondern weiterarbeiten lässt.

Das Projekt „Fair und sicher“, das seit 2001 von Landesrat Kaplan begonnen worden ist, und erfolgreich mit diversen Partnern aus der Wirtschaft den Medien, Autofahrerklubs, Rotes Kreuz und der Exekutive läuft, hat nicht unwesentlich zu einer Bewusstseinsbildung bei den Autofahrern geführt.

Ziel ist es, und das ist ein sehr ambitioniertes Ziel, wir werden die Frau Landesrätin daran messen, aber wir wissen schon, dass sie sehr engagiert mit allen Partnern daran arbeitet, alleine kann niemand etwas machen, Ziel ist es, die Anzahl der Verkehrstoten im Burgenland nachhaltig auf unter 30 pro Jahr zu senken.

Dafür sind auch die nötigen Mittel im Budget vorgesehen. 70.000 Euro kommen aus dem Österreichischen Verkehrssicherheitsfonds, ein wichtiger Faktor, 10.000 Euro sind für die Umsetzung dieses Verkehrssicherheitsprogramms und seiner Detailprogramme vorgesehen.

Abschließend möchte ich noch auf zwei weitere Aktionen hinweisen. „Don't drink and drive“ und das „Jugendtaxi“, das gemeinsam mit dem Jugendreferenten Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl durchgeführt wird. Diese beiden Projekte haben primär den Aspekt der Prävention im Auge. Daher werden die Mandatäre der Volkspartei diesem Kapitel auch die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Brenner das Wort.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Werner Brenner (SPÖ): Herr Präsident! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Vorweg möchte ich sagen, Kollege Gradwohl, Sie versuchen bei jeder Presseaussendung, bei jeder Pressekonferenz, die Sie reichhaltig abhalten, um ja medienpräsent zu sein, (*Abg. Mag. Werner Gradwohl: Genau! Es wird recht rege darüber berichtet!*) die Straßenabteilung und die gute Arbeit des Landesrates Helmut Bieler schlecht zu machen. Sie beschämen auch die Straßenabteilung, die hier oben sitzt, machen ihre gute Arbeit herunter, machen sie schlecht und geben bewusst falsche Interpretationen. (*Abg. Mag. Werner Gradwohl: Im Gegenteil!*)

Bewusst. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bewusst hat er gesagt, dass hier bei der Trassenfindung schneller gearbeitet werden könnte!*)

Ich erwähne jetzt die guten Arbeiten, die Landesrat Bieler in seiner Abteilung macht. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wer macht denn die politische Vorbereitungsarbeit? Wer wohl?*)

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine geschätzten Damen und Herren! Landesrat Helmut Bieler hat sich auch als für den Straßenbau zuständiger Landesrat für das Jahr 2007 große Ziele gesteckt. Es ist sein siebentes Budget ohne Neuverschuldung. Trotzdem werden im kommenden Jahr wieder zirka 150 Projekte umgesetzt und Gesamtinvestitionen von zirka 70 Millionen Euro realisiert. Dieses Geld wird, und ich möchte es besonders erwähnen, hauptsächlich in die Privatwirtschaft investiert und schafft somit viele Arbeitsplätze in unserem Land. (*Beifall bei der SPÖ*)

Wir brauchen ein leistungsfähiges Verkehrsnetz. Erstens, für die Ansiedlung neuer Betriebe und für die Absicherung des Wirtschaftsstandortes Burgenland. Zweitens, für unsere Pendler, damit sie sicher zur Arbeit aber auch wieder nach Hause zu ihren Familien kommen und drittens für die Bewältigung des Verkehrsaufkommens, das in den letzten Jahren durch die Ostöffnung stark zugenommen hat.

Landesrat Bieler und seine Abteilungen haben ein sehr gutes, Herr Abgeordneter Gradwohl, durchdachtes Konzept für den Ausbau der burgenländischen Straßen und werden es in vollster Zufriedenheit für unser Land umsetzen. (*Beifall bei der SPÖ*)

Über die wichtigsten Projekte für den Ausbau der Autobahnen und Schnellstraßen hat uns Landesrat Helmut Bieler gestern bei der Fragestunde informiert. Ich brauche sie nicht extra erwähnen. Es gibt aber auch sehr viele Projekte im Bereich der Landesstraßen Gruppe B. Hier gibt es, ich möchte sie nicht einzeln vorlesen, ein großes Konvolut und es werden zirka 27 Millionen Euro investiert. Auch im Bereich der Landesstraßen Gruppe L werden in unserem Land sehr viele Projekte durchdacht und in Zusammenarbeit mit den Gemeinden, mit der Bevölkerung umgesetzt. Ich kann hier selbst als Bürgermeister sprechen, dass noch keine einzige Landes- oder Bundesstraße gebaut wurde, ohne dass nicht die Bevölkerung miteingebunden wurde, ohne dass nicht die Gemeinde befragt wurde. Hier möchte ich ein Lob der Abteilung 8 aussprechen, die vorzüglichst im Sinne der Gemeinden und der Bevölkerung arbeitet. (*Beifall bei der SPÖ*)

Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Park&Ride-Plätze sowie Taktknoten im Bus- und Bahnbereich tragen dazu bei, die Verlagerung des motorisierten Individualverkehrs auf Bus und Bahn zu fördern und Fahrgemeinschaften zu begünstigen. Es sind gute Einrichtungen um den Verkehr ökologischer, sicherer und für die Pendler wirtschaftlicher zu gestalten.

Es ist unserem Landesrat Helmut Bieler und seiner Abteilung gelungen, dies in den letzten Jahren durch den verstärkten Bau solcher Anlagen vermehrt bewusst zu machen.

Diese Angebote werden daher von Pendlern in größerem Ausmaß als früher genützt. Eine entsprechende Bedarfserhebung wurde bereits vor vier Jahren durchgeführt und ist in das Gesamtverkehrskonzept des Burgenlandes aufgenommen. All die damals geforderten Anlagen sind bereits umgesetzt.

Das sind 29 Park&Ride-Anlagen an Bahn und Haltestellen und rund 2.150 Stellplätze. Weitere sechs Anlagen sind derzeit im Ausbau begriffen, beziehungsweise sind in Planung. Dazu kommen noch jene Anlagen, die ausschließlich für Fahrgemeinschaften vorgesehen sind, also für den Umstieg vom PKW in einen anderen PKW. Solche Anlagen fallen nicht in den Kompetenzbereich der Verkehrscoordination, beziehungsweise sind auch nicht im Verkehrskonzept Burgenland ausdrücklich genannt. Sie sind meist an Autobahnen und Schnellstraßen situiert und fallen in den Kompetenzbereich der ASFINAG. Trotzdem werden sie ebenfalls von Landesrat Helmut Bieler forciert, das möchte ich hier erwähnen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Darüber hinaus wurden noch zusätzliche Parkmöglichkeiten von Seiten des Landes und von den Gemeinden errichtet. Ich kann hier nur meine Gemeinde erwähnen. Wir haben in kürzester Zeit in Zusammenarbeit mit der Straßenabteilung eine Park&Ride-Anlage, die inzwischen beleuchtet ist, umgesetzt, und die 25 Autos die Möglichkeit gibt, dort abgestellt zu werden. Herzlichen Dank für die rasche Erledigung.

Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Dem Bereich der Verkehrssicherheit wird von Seiten der SPÖ und der Straßenverwaltung seit vielen Jahren besonderes Augenmerk gewidmet. Die Verringerung der Unfallzahlen und der Unfallschwere, gemessen am Verkehrsaufkommen, beweisen die Effizienz der diesbezüglichen Anstrengungen des Straßenbauressorts. Unfallhäufigkeitspunkte werden entschärft, beispielsweise durch den Bau von Kreisverkehren. Es werden Kurvenkorrekturen vorgenommen, ebenso werden Bodenmarkierungen auf Landesstraßen nach Maßgaben des Prioritätenkataloges aufgebracht, neuralgische Kurven werden zusätzlich besonders gekennzeichnet, Schutzwege beleuchtet und noch viele andere Dinge umgesetzt. Auch die Kehrung des Streusplitts wird von der Straßenverwaltung seit langem zum frühestmöglichen Zeitpunkt durchgeführt, um auch unseren Zweiradfahrern oder Motorradfahrern Sicherheit und Unfallfreiheit zu gewährleisten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Eine weitere Maßnahme ist ein neuartiger Schutz der Leitplanken und Leitsteher, der Motorradfahrern mehr Sicherheit bei einem Unfall bringen soll. Ein diesbezügliches Projekt auf der B 56, der Geschriebenstein Straße, hätte zwar schon umgesetzt werden sollen und war auch im Budget 2006 beinhaltet, scheiterte aber leider an der Befestigungsvorrichtung. Das Projekt wird aber im kommenden Frühjahr, vor der Motorradsaison, abgeschlossen werden. Trotzdem wusste das Abgeordnete Gradwohl, aber wie schon erwähnt, er möchte in den Medien präsent sein.

Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Die SPÖ und vor allem Landeshauptmann Hans Niessl, bekennen sich aber auch zur Infrastruktur des öffentlichen Verkehrs. Wir können leider das Pendeln nicht abschaffen, wir können aber die Qualität für unsere Pendler verbessern und durch attraktive Verkehrsverbindungen Wochenpendler zu Tagespendlern machen. Früher waren es 80 Prozent Wochenpendler, im Augenblick sind es 20 Prozent, die am Wochenende nach Hause kommen. Landeshauptmann Hans Niessl und Landesrat Helmut Bieler haben dieser Devise folgend, das Budget für den öffentlichen Verkehr seit dem Jahr 2000 auf 12 Millionen Euro weit mehr als verdoppelt.

Wurde seit der schwarz-bunten Bundesregierung über das Zusperrern von Nebenbahnen diskutiert, stehen bei der SPÖ Burgenland die Zeichen auf Ausbau. Die Neusiedlersee Bahn ist seit 2004 elektrifiziert, Ende 2005 haben Land, ÖBB und Raaber Bahn ein Infrastrukturabkommen abgeschlossen. Das Burgenland beteiligt sich mit 10,5 Millionen Euro am weiteren Ausbau. Bis zum Jahr 2009 sollen diese Projekte dann realisiert werden. Im Budget werden aber schon jetzt Rücklagen gebildet, damit bei Bedarf jederzeit darauf zurückgegriffen werden kann. *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Wo bleibt das Südburgenland?)*

Erstmals hat auch das Land die Kosten von neuen Zügen mitfinanziert und zwar pro Jahr mit einer Million Euro. Diese Investition ist für die Fahrgäste und für unsere Pendler und Schüler seit vier Tagen auch spürbar. Die neuen Talentzüge fahren seit dem Fahrplanwechsel am 10. Dezember 2006 auf allen elektrifizierten Strecken des Landes. Konkret handelt es sich um die Strecken Deutschkreutz, Pamhagen, Neusiedl, Kittsee und Nickelsdorf nach Wien und retour. Das Burgenland ist somit auch hier Vorreiter. *(Beifall bei der SPÖ)*

Damit stellen wir den Pendlern eines der modernsten Zuggeräte in Österreich zur Verfügung. Ich bin überzeugt, dass wir damit auch einen wesentlichen Schritt zu mehr Komfort, mehr Pünktlichkeit und mehr Qualität für unsere Fahrgäste gesetzt haben.

Zum Abschluss, meine Damen und Herren, möchte ich es nicht versäumen, mich bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern hier in der Verwaltung, in den Abteilungen, aber vor allem bei den Mitarbeitern draußen, in den einzelnen Bauhöfen, für den Einsatz, den sie im Sommer, im Winter, bei Tag und bei Nacht und bei jeder Witterung leisten, zu bedanken.

Sie erhalten unsere Straßen und Ortsdurchfahrten in bestem Zustand. Unsere Straßen sind durch sie herzeigbar, und sie sorgen somit für mehr Sicherheit.

Wir stimmen selbstverständlich diesem Budget zu. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Landesrätin Mag. Michaela Resetar.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Mit der Novelle des Straßengesetzes ist uns ein weiterer Schritt gelungen, nämlich es geht um die Umsetzung der EU-Lärmschutzrichtlinien und der Richtlinien für strategische Umweltprüfung. Damit wird dem Schutzbedürfnis der Bevölkerung und auch dem Umweltschutz Rechnung getragen.

Damit wird auf landesgesetzlicher Ebene der Rahmen geschaffen, um erstens einmal die Quellen für Lärmemissionen zu erfassen, um daraus resultierende Aktionspläne auszuarbeiten und um zielgerichtete Lärminderungsmaßnahmen zu setzen.

In der ersten Umsetzungsphase bis 2007 betrifft dies Straßen, die jährlich ein Verkehrsaufkommen von mehr als sechs Millionen Fahrzeugen aufweisen. Das ist im Konkreten die Landesstraße B 50 zwischen Jois und Parndorf.

In der zweiten Phase bis 2012 sind Landes- oder auch Gemeindestraßen betroffen, die ein Verkehrsaufkommen von drei bis sechs Millionen Fahrzeugen haben. Aktuell wäre das derzeit ein Straßennetz von zirka 180 Straßenkilometern.

Zur B 50, LKW-Fahrverbot über 3,5 Tonnen zwischen Eisenstadt und Parndorf, darf ich berichten, dass seit Juli 5.697 LKW auf der B 50 zwischen Eisenstadt und Parndorf auf die Einhaltung des geltenden Fahrverbots von LKW über 3,5 Tonnen überprüft wurden. 239 LKW-Lenker wurden beanstandet.

Für die Nichtbeachtung wurde ein Organstrafmandat ausgestellt beziehungsweise es wurden Anzeigen getroffen, und sie wurden auch angehalten umzukehren. Die Kontrollen finden täglich statt, hauptsächlich in den Bereichen Eisenstadt und Parndorf, weil dort die Kontrollen auf sicheren Kontrollplätzen erfolgen können.

Die täglichen Kontrollen der Polizei zeigen Wirkung. Die Bevölkerung wird entlastet, gleichzeitig wird dabei die regionale Wirtschaft nicht behindert, und letztendlich verbleiben dann 98 Prozent Ziel- und Quellverkehr.

Zum Verkehrssicherheitsthema, ich habe das gestern schon angesprochen und auch das Verkehrssicherheitsprogramm vorgestellt. Dazu gibt es 21 Schwerpunkte und 84 Maßnahmen, die sukzessive zwischen den Jahren 2005 bis 2010 auch umgesetzt werden sollen.

Weniger Unfälle, weniger Verletzte, das habe ich auch gestern schon gesagt, aber ich kann es nicht oft genug wiederholen, nämlich 7,6 Prozent weniger Unfälle mit Personenschäden, zehn Prozent weniger Verunglückte und 45,5 Prozent weniger Verkehrstote. Das ist ein beachtliches Ergebnis. Ich bin überzeugt, dass all die Maßnahmen, die wir gesetzt haben, auch greifen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zur Statistik möchte ich in einem Punkt in die Tiefe gehen. Ich möchte zunächst einmal danke sagen, dem Jugendreferenten Mag. Franz Steindl für seine Initiative und dass er mich auch zum Thema Jugendtaxi unterstützt.

Wenn ich die Situation betrachte, dass die Anteile der Unfälle mit Personenschäden am Samstag im Burgenland im Ortsgebiet bei 18 Prozent liegen, im Freiland bei 22 Prozent, dass offensichtlich sehr viele Jugendliche davon betroffen sind, dann finde ich es unerhört, dass Sie überhaupt zu diskutieren anfangen, ob das Jugendtaxi gut ist oder nicht gut ist.

Lieber Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, ich sage Dir noch einmal Danke schön. Offensichtlich geht es der SPÖ nur um rein politisches Hick Hack. *(Abg. Gerhard Pongracz: Ihr könnt es eh machen! - Zwiegespräche in den Reihen)* Lassen Sie mich ausreden! Sie können sich dann nachher ruhig melden! *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Ich verspreche Dir, Du musst nicht mitmachen.)* Eines ist nur, diese 2.000 Euro, da fehlt eine Null dahinter. *(Abg. Gerhard Pongracz: Das darf nicht wahr sein.)* Es wäre besser, wenn 20.000 Euro zur Verfügung stehen.

Denn wenn man sich die Statistik anschaut, dass zwischen 00:00 am Samstagabend und 06:00 Uhr Früh die meisten Unfälle passieren und der Discobus nicht überall besteht, es gibt Streusiedlungen, *(Abg. Gerhard Pongracz: Dafür schaut, dass wir ihn überall haben. Dafür ist das Verkehrsreferat zuständig. - Zwiegespräche in den Reihen)* wo auch das Jugendtaxi eine sinnvolle Ergänzung ist.

Aber ich sage Ihnen eines: Sie haben in vielen Sachen schon eine Kehrtwendung von 180 Grad gemacht. Ich denke nur vor eineinhalb Jahren als es darum gegangen ist, die kleinen Grenzübergänge zu eröffnen. Auch die sind gekommen und der Herr Klubobmann ist leider Gottes jetzt nicht da, jetzt klatscht er in die Hände und möchte auch bei den Eröffnungen sein. *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Auf der Rednerliste will er sein.)*

Ich bin froh darüber. Wir haben leider Gottes ein Jahr versäumt - mit dieser Nichtöffnung der kleinen Grenzübergänge. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Sicherheit!)* Aber offensichtlich werden Sie nach einem Jahr auch sagen, das Jugendtaxi ist gut, und Sie werden uns dann mit Sicherheit auch unterstützen. *(Beifall bei der ÖVP - Abg. Mag. Georg Pehm: Auch der Discobus ist gut)*

Herr Abgeordneter Pehm, wenn Sie meine Broschüre durchschauen, dann werden Sie sehr wohl auch sehen, dass ich nicht nur für das Jugendtaxi eintrete, sondern ich bin selbstverständlich auch dafür, dass der Discobus gemacht wird. Mir sind alle Maßnahmen recht, um Leid zu verhindern. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Das sind Lippenbekenntnisse!)* Aber Ihnen geht es offensichtlich ... *(Abg. Mag. Georg Pehm: Uns geht es auch um eine ordentliche Förderung. Dafür setzen wir uns ein!)*

Nein, das ist kein Lippenbekenntnis, deshalb nicht, weil alle Maßnahmen unterstützt werden.

Wir haben viele Aktionen gemacht und die Zahlen geben mir Recht. Im Rahmen der „Fair & sicher“-Aktion wurden Themen angesprochen, wie zum Beispiel Aktion Licht, die Kindersicherheit-Kindergarten, wir haben auch in Zusammenarbeit mit dem Landesschulrat das Thema Fahrradschule durchgeführt; Jugendtaxi und Discobus wurden schon gesagt.

Ich versuche, die Kindererziehung bereits im Kindergarten durchzuführen und sukzessive auch die Schulen zu machen und dann weiter auch für die Erwachsenen und für die Senioren einiges zu unternehmen.

Bei diesem ehrgeizigen Ziel müssen wir alle an einem Strang ziehen, da geht es jetzt nicht um politisches Kleingeld, ob das jetzt ein Discobus ist oder ein Jugendtaxi, mir ist beides recht und beides muss auch unterstützt werden. *(Beifall bei der ÖVP - Abg. Mag. Georg Pehm: Dann tun Sie es doch in entsprechender Weise!)*

Aber ich verspreche Ihnen, in einem Jahr werden Sie auch sagen, das Jugendtaxi ist eine gute Sache, weil dann kommen die Gemeinderatswahlen, dann werden Sie auch auf diesen Zug aufspringen, macht nichts, ich freue mich dann in einem Jahr darauf, leider Gottes verzögert.

Aber was ich möchte ist, erstens einmal, dass nachhaltig die Verkehrstoten auf unter 30 Prozent reduziert werden, dass sich die Verkehrsunfälle zirka auf 600 einpendeln.

Ich möchte mich abschließend bei allen bedanken. Bei der Polizei, bei den Behörden, bei den Gemeinden, bei der Blaulichtorganisation, Autofahrerklubs, bei den Medien und selbstverständlich auch bei meiner Abteilung, beim Herrn Dr. Hedl, bei den Mitarbeitern, die mir immer mit Rat und Tat zur Seite stehen, und die auch gemeinsam versuchen, dass wir die Ideen, die wir einbringen, auch letztendlich umsetzen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Sampt das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Helmut Sampt (ÖVP): Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Zum Voranschlagsbereich Güterwege kann ich folgendes feststellen:

Güterwege sind die Lebensadern im ländlichen Raum. Wenn ich hier nur ein kleines Beispiel zitieren darf - von meiner Gemeinde, die sich auf 20 Quadratkilometer

erstreckt. 45 Kilometer Güterwege ist eine beträchtliche Länge, und sie können auch daraus ersehen, welche finanzielle Belastung das für die Gemeinden darstellt.

Im August dieses Jahres wurde mit dem Güterweg Nebersdorf - Kleinwarasdorf von Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich der 3.500. Kilometer Güterweg feierlich eröffnet.

Seit dem Beginn des Güterwegebaues 1946 wurden von den zahlreichen Wegbaugemeinschaften 201,5 Millionen Euro für den Neu- und Ausbau des Güterwegenetzes investiert. Davon wurden 89 Millionen, das sind 44,2 Prozent, von den Wegbaugemeinschaften beziehungsweise Gemeinden aufgebracht, dann 61 Millionen, das sind 33,3 Prozent, vom Bund und 51 Millionen, das sind 25,3 Prozent, vom Land und 500.000 Euro, das sind 0,3 Prozent, von der EU über Ziel 1 aufgebracht. Für die Instandhaltung der Güterwege wurden seit 1962 140 Millionen Euro investiert.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Aus diesen Zahlen können Sie ersehen, dass der Güterwegebaubereich zum Großteil von den Gemeinden unseres Landes finanziert wird. Das heißt, dass viele regionale Unternehmen wichtige Aufträge bekommen und damit auch die Menschen der Region Beschäftigung finden.

Der Güterwegebau ist ein wichtiger Impulsgeber und verlässlicher Partner für die regionale Wirtschaft, wo 80 Prozent der jährlichen Investitionen an kleine und mittlere Unternehmen der Privatwirtschaft vergeben werden.

Unser Burgenland ist ein Radparadies, wobei der Güterwegebau einen wesentlichen Anteil an der Errichtung des Radwegenetzes beigetragen hat. Immerhin führen 1.700 Kilometer Radwege auf den ausgebauten Güterwegen.

Wussten Sie, dass das Güterwegenetz im Burgenland weit länger als das Bundes- und Landesstraßennetz ist? Wussten Sie, dass das Güterwegenetz zu 80 Prozent vom außerlandwirtschaftlichen Verkehr genutzt wird? Wussten Sie, dass auf burgenländischen Güterwegen bei Verkehrszählungen bis zu 1.700 Kraftfahrzeuge pro Tag gezählt wurden?

Hoher Landtag! Diese Erfolgsstory im Bereich des Güterwegebaues kann nur dann zum Wohle der Bevölkerung weiter fortgesetzt werden, wenn die erforderlichen Mittel, vor allem für die Instandhaltung weiter fließen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Der Güterwegebau hat qualifizierte Mitarbeiter und ist bereit, sich weiter mit seiner speziellen und bewährten Arbeit bei der Entwicklung des Landes einzubringen.

Für das kommende Jahr sind 2,7 Millionen Euro für die Instandhaltung und 650.000 Euro für Neubaumaßnahmen vorgesehen. Damit wird eine Gesamtbausumme von rund neun Millionen Euro ausgelöst.

Ich darf an dieser Stelle auch ein Dankeschön den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Güterwegeabteilung und unserem zuständigen Landesrat Dipl.Ing. Niki Berlakovich ein herzliches Dankeschön aussprechen! *(Beifall bei der ÖVP)*.

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Feuer, Wasser, Erde und Luft sind vier Elemente, ohne die unser Leben eigentlich unmöglich wäre. Die Versorgung mit sauberem und ausreichendem Trinkwasser ist keine Selbstverständlichkeit.

Nachdem die Wasserversorgung im Nordburgenland bereits seit den 60er Jahren flächendeckend ausgebaut ist, konnte durch die Ziel 1-Investitionen mittlerweile auch im Süden ein Anschlussgrad von fast 90 Prozent erreicht werden.

Gerade in den letzten Jahren hat sich der Weg bewährt. Es wurden zahlreiche überregionale Versorgungsverbände mit Tiefenbrunnen ausgestattet. Allein heuer wurden sieben Millionen für die Verbesserung von hochwertigem Trinkwasser investiert.

In den letzten zehn Jahren wurden über 100 Millionen Euro für ein ausreichendes Angebot von qualitativ hochwertigem Trinkwasser für unsere Bevölkerung eingesetzt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das Burgenland ist in der Abwasserentsorgung im Bundesländervergleich führend. Im Burgenland wurden in den letzten fünf Jahrzehnten über eine Milliarde Euro in den Ausbau einer geordneten Abwasserentsorgung investiert.

Diese großen Anstrengungen machen sich auch bezahlt. Beim österreichweiten Kläranlagenleistungsvergleich nimmt das Burgenland bezüglich der Klärleistung seit Jahren den Spitzenplatz ein. Außerdem ist das Burgenland auch beim Anschlussgrad fast mit 98 Prozent der Einwohner führend in Österreich.

Da darf ich wiederum ein Beispiel von meiner Gemeinde zitieren, die einen Anschlussgrad von 100 Prozent hat. In Neuhaus am Klausenbach ist ein jedes Haus am Abwassernetz angeschlossen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Diese enormen Investitionen im Abwasserbereich tragen sehr wesentlich zur Verbesserung des Trinkwassers und der Gewässer, Seen und Flüsse bei. Weiters haben die Anstrengungen zusammen mit zahlreichen Revitalisierungsmaßnahmen an den Flüssen dazu geführt, dass die Wasserqualität der burgenländischen Fließgewässer in den letzten Jahren von der Güteklasse drei auf jetzt zwei weitgehend und wesentlich verbessert werden konnte.

Werte Kolleginnen und Kollegen! Auch im Bereich des Hochwasserschutzes wurden im Burgenland in den letzten Jahren große Anstrengungen unternommen und rund 95 Millionen Euro in vorbildliche Hochwasserschutzprojekte investiert. Bei all diesen Projekten wurde neben dem Schutz der Bevölkerung wertvoller Rückzugsraum für Fauna und Flora und Erholungsraum für die Menschen geschaffen.

Nach der Devise „Revitalisieren statt Regulieren“ werden mit großem finanziellem Aufwand beispielhafte Projekte des naturnahen Wasserbaues realisiert. Bis heute wurden tausend Hektar Hochwasserrückhalteflächen geschaffen und dazu an vielen Flüssen in Zusammenarbeit mit dem Naturschutz und Landwirtschaft ökologische Vorzeigeprojekte an der Lafnitz, Raab und Leitha realisiert.

Ein besonderer Dank gebührt den Bediensteten der Wasserbauabteilung, den Hofräten, allen Mitarbeitern, die in beispielhafter Art und Weise für die Umsetzung dieser großen, verantwortungsvollen Aufgaben zuständig sind. *(Beifall bei der ÖVP)*

Nur durch hohe fachliche Kompetenz und tatkräftigen Einsatz wird es auch im nächsten Jahr möglich sein, über 14 Millionen Euro zu verbauen.

Abschließend nochmals ein herzliches Dankeschön an unseren Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich und seinen Mitarbeitern für ihr Engagement zum Wohle unserer Gemeinden und Bürger.

Die ÖVP wird beim Kapitel Wasserbau und Güterwege natürlich auch ihre Zustimmung erteilen. Danke schön! *(Beifall bei der ÖVP)*.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Landtagsabgeordneten Gabriele Arenberger das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Gabriele Arenberger (SPÖ): Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Herr Präsident! Mein Vorredner, Herr Kollege Sampt, hat bereits gesagt, dass das Burgenland sowohl im Abwasserbereich als auch in der Trinkwasserversorgung im gesamten Bundesgebiet einen sehr guten Stand hat.

Es freut mich auch, dass sich bei der Trinkwasserversorgung das Budget seit dem Jahr 2005 verdoppelt hat und dadurch auch die Möglichkeit gegeben wird, im Burgenland, nämlich im südlichen Burgenland, die Trinkwasserversorgung abzusichern, zu sanieren und auszubauen.

Es stehen immerhin 520.000 Euro zur Verfügung. Aus der Vergangenheit wissen wir, dass es im südlichen Burgenland sehr wichtig ist, die Trinkwasserversorgung sicherzustellen.

Bei der Abwasserentsorgung kann ich meinem Kollegen Sampt ebenfalls Recht geben. Hier ist das Burgenland im Spitzenfeld, denn 98 Prozent der Haushalte sind an das Abwassersystem angeschlossen, und nach Wien sind wir das Bundesland mit der höchsten Anschlussdichte.

Die Kläranlagen werden gemeindeübergreifend in Verbänden betrieben, was sehr sinnvoll ist; es ist ökonomisch und ökologisch sinnvoll. Ein wichtiger Aspekt im Umweltbereich ist ein möglichst sauberes Abwasser in die Oberflächenwässer einleiten zu können.

Bei der Gewässergüte schaut es meiner Meinung nach nicht so gut aus. Mich stimmt bedenklich, dass wir bei 98 Prozent des Anschlusses an die Abwasserentsorgung keinen Fluss oder kein Fließgewässer aufweisen können, das die Güteklasse eins bis zwei aufweist. Alle Fließwässer weisen Güteklasse zwei beziehungsweise zwei bis drei auf, obwohl wir eben, wie vorher schon gesagt, die meisten Anschlüsse an Abwassersystemen haben.

Nicht nur die Lafnitz und die Raab sind davon betroffen, sondern sämtliche Fließwässer, die auch dem Burgenland entspringen und die eigentlich von auswärts keinen Eintrag an irgendwelchen Schadstoffen aufweisen können.

Es hat schon voriges Jahr Kritik vom Rechnungshof im Bereich Aufbringung und Kontrolle bei Düngemitteln und bei der Klärschlamm- und Müllkompostverordnung gegeben.

Unsere Werte, im Besonderen bei Schwermetallen, waren weit höher als in der Bundesverordnung angegeben wird. Ich habe im RIS nachgesehen, die letzte Verordnung stammt aus dem Jahr 2001. Es gibt keine neuere. Für mich bedeutet das, dass Sie, Herr Landesrat, in diesem Bereich nicht wirklich tätig geworden sind.

Gewässerschutz beinhaltet nämlich auch das Grundwasser, und deshalb ist es wichtig, dass man bereits bei den Immissionen anfangt darauf zu achten, was in den Boden eingebracht wird und vor allen Dingen in welcher Konzentration.

Was ist Fakt? Schauen wir uns in der Landwirtschaft ein bisschen um! Das neue ÖPUL 2007 bis 2013 - und ich muss mich leider wiederholen - erlaubt weitaus mehr Einbringungen von Stickstoffdünger als bis jetzt. Auch die Düngemittelzufuhr ist geöffnet worden.

Biobauern werden im grünen Pakt massive Einbußen haben - bis zu 40 Prozent. Ich habe es Ihnen heute schon einmal gesagt. Die Förderung der naturnahen Produktion ist überhaupt aus den besser gestellten Förderkriterien herausgestrichen worden. Dafür

werden Bauern, welche massiv mit Düngemitteln arbeiten, wie zum Beispiel die Zuckerrübenbauern, stärker gefördert als bis jetzt.

Meiner Meinung nach ist es wichtig, dass man sich zu diesem Zusammenspiel, nämlich Umwelt und Landwirtschaft, bekennt. Wichtig ist aber auch, dass man denen, welche wirklich umweltfreundlich wirtschaften und Grund und Boden schonend bearbeiten, die Unterstützung gibt, die sie brauchen.

Mein Kollege Sampt hat die Revitalisierung der Fließgewässer angesprochen. Das ist der Punkt, wo ich sagen muss, das finde ich sehr gut, denn ich hoffe, dass durch diese Revitalisierung die Güteklasse der Fließgewässer erheblich verbessert werden kann.

Lassen Sie mich aber vielleicht noch kurz auch auf das Problem Raab, Lafnitz eingehen! Im Sommer 2005 hat es ein Gespräch zwischen Ihnen und dem Landesrat Wegscheider aus der Steiermark gegeben. Damals - es war vor diesem Gespräch oder kurz danach, das weiß ich nicht mehr so genau - auf jeden Fall habe ich im Protokoll der Landtagssitzung nachgelesen, habe ich verlangt, dass der Bund in diese Problematik mit einbezogen werden soll.

Sie haben damals gesagt, dass der Bund sich nicht unbedingt in diese Problematik einmischen braucht, denn es macht Sinn, solche Probleme landeseigen, also zwischen den Ländern, zu lösen. Das waren Ihre Worte. Sie waren froh darüber, eigene Kompetenz zur Lösung des Problems finden zu können.

Wenn ich mir jetzt die Zeitungsberichte anschau und wenn ich mich jetzt erkundige - und ich habe mich erkundigt - dann muss ich sagen, dass es endlich soweit ist, dass es ein Gespräch im Bundesministerium mit den Experten und in nächster Zukunft auch zwischen den Landesräten der Steiermark, des Burgenlandes und des Bundesministers Pröll geben wird. Also, ein bisschen spät, aber doch, haben Sie die Überlegung in Erwägung gezogen, den Bund mit einzubeziehen.

Das Bundesministerium bezieht nun Stellung und setzt eine Expertengruppe ein, die eine Lösung und technische Möglichkeiten zur Verbesserung für die drei Lederfabriken finden soll. Eine tolle Sache, eine gute Sache! Das hätte schon weitaus früher stattfinden können.

Jetzt hat es stattgefunden, da Ungarn sich massiv auf die Beine gestellt hat und dem Bundesminister Pröll die Rute ins Fenster gestellt hat. Nämlich indem sie aus den bilateralen Verträgen bezüglich des Atomkraftwerkes Paks auszusteigen gedroht haben. Jetzt ist Bundesminister Pröll munter und aktiv geworden.

So bekommt die Geothermie in Fürstenfeld keine Verlängerung des Betriebes, da die Rückinitiierung vorgeschrieben wurde, diese aber nicht durchführbar ist. Boxmark in Feldbach hat ein neues Projekt eingereicht und bekommt ebenfalls keine Genehmigung. Finde ich gut, wenn es nicht den Umweltkriterien entspricht!

Im Gegenzug dazu soll es eine mobile Ozonkläranlage geben, die bei Boxmark in Feldbach installiert werden soll. Nach dieser Installierung soll festgestellt werden, ob sich die Schaumbildung in Ungarn reduziert oder ob sie gleich bleibt. Wenn sie sich reduziert, und das hoffen wir, dann soll diese Ozonkläranlage für Boxmark in Feldbach verpflichtend vorgeschrieben werden. Ich denke mir, dass das ein guter Weg ist. Den hätten wir schon leicht vor einem Jahr gehen können.

Zusätzlich soll diese Ozonkläranlage, diese Art dieser Anlage, dann auch auf freiwilliger Basis für die anderen Lederfabriken vorgeschlagen werden und Verwendung finden.

Sie, Herr Landesrat, hätten das schon weit früher machen können, sich an den Bund zu wenden und das Ministerium aufzufordern, bei dieser Causa aktiv mitzuarbeiten. Denn dann hätten wir dieses Problem unter Umständen schon lange gelöst und wären nicht so in den Medien von den ungarischen Behörden hergestellt worden, als wäre Burgenland der einzige Verursacher der Schaumbildung. *(Beifall bei der SPÖ)*

Was mir noch gefehlt hat, Herr Landesrat, war, dass Sie vielleicht auch ein Gespräch mit dem Wirtschaftslandesrat der Steiermark gesucht hätten, denn der ist dafür zuständig, dass Bescheide ausgestellt werden, ob die Lederfabrik Boxmark in Feldbach eine Benützungsbewilligung bekommt oder nicht.

Er hätte zum Beispiel einen negativen Bescheid ausstellen können. Das wäre kein Problem gewesen. Dann hätten wir vielleicht auch diese Problematik nicht. Aber, Sie haben diese Gespräche nicht wirklich in Erwägung gezogen und auch nicht durchgeführt. Für mich ist das ein sehr großes Versäumnis.

Die Kosten für die Sanierungsmaßnahmen in Boxmark in Feldbach werden sich auf zirka 200.000 bis 250.000 Euro belaufen, und davon - das ist auch eine gute Lösung - soll der Bund 50 Prozent, die Steiermark 40 Prozent und das Burgenland zehn Prozent bezahlen; in etwa 20.000 Euro.

Also man sieht, wenn man Gespräche führt und sich mit den zuständigen Personen zusammensetzt, dann kann man auch etwas bewegen. Gespräche sind immer besser als Medienauftritte.

Wir werden diesem Kapitel unsere Zustimmung geben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Kollegen Tschürtz zu einer ausdrücklich von ihm gewünschten kurzen Wortmeldung das Wort.

Lieber Herr Abgeordneter, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Meine Damen und Herren Abgeordneten! Ich habe mich deshalb zu Wort gemeldet, weil wir im Bereich der Pendler, auf Initiative des Nationalratsabgeordneten Hofer Norbert, eine Pendlerbörse eingerichtet haben. Ich habe mich deshalb zu Wort gemeldet, weil diese Pendlerbörse zeigt, dass wir hier handeln. Diese Pendlerbörse hat schon einen Zulauf und ist ein kostenloses Service im Internet. Hier haben Pendler und auch Unternehmer die Möglichkeit, sich anonym anzumelden.

Ich sage das deshalb, weil es mir sehr wichtig ist, dass wir im Bereich der Pendler jetzt initiativ werden. Leider Gottes ist es so, dass sehr wenige Initiativen der anderen Parteien, sprich der SPÖ, gesetzt werden. Ich möchte unbedingt auch ein Schreiben vorlesen, das wir via E-Mail bekommen haben. In diesem Schreiben steht, dass ich das heute dem Hohen Landtag weiterleiten soll. Da steht: „Lieber Hans Niessl! Wir danken dir, dass die anderen pendeln müssen und nicht Ihr.“

Das wollte ich unbedingt noch anführen. Danke. *(Beifall bei der FPÖ - Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich der Herr Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich möchte zu meinen Zuständigkeitsbereichen Güterwegebau und

Wasserwirtschaft Stellung nehmen. Ich danke für die Debatten-Beiträge. Ich danke vor allem dem Herrn Abgeordneten Sampt, der in sehr fundierter und umfassender Weise diesen Themenbereich aufgearbeitet hat, speziell, was die Bedeutung des Gütegebäues und der Wasserwirtschaft anlangt, nämlich, der Wasserentsorgung, wie zugleich auch der Wasserversorgung. Vielen Dank, Herr Abgeordneter, für diese sehr seriöse Darstellung der Dinge.

Frau Kollegin Arenberger! Auch Ihnen danke ich für Ihre Stellungnahme. Sie war der Versuch, es etwas sachlicher zu machen. Trotz allem möchte ich zur vorigen Debatte noch folgendes festhalten:

Wenn Sie sich hier herstellen, und massive Kritik üben, dann müssen Sie auch bereit sein, Ihre Kritik einzustellen. Ich sage Ihnen das, weil dass das Wesen der Demokratie ist. *(Abg. Gabriele Arenberger: Das ist mir schon klar. Aber das muss dann auch für beide Seiten gelten. Wie gesagt Herr Landesrat, für beide Seiten!)*

Der andere Punkt ist: Wenn die Kollegin Dunst sich hier hinstellt, moralisiert und Schulnoten verteilt, dann ist das Ihre Sache, welchen Stil ein Regierungsmitglied oder ein Mandatar pflegt, dann kann sie das durchaus tun. Ich bin aber nicht im Schulsystem und Notensystem der Kollegin Dunst. Sie soll taxieren wen sie will, aber mich nicht. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich sage Ihnen eines: Sie können sagen, dass ich unfähig bin, *(Abg. Gabriele Arenberger: Das habe ich nicht gesagt)* dass ich etwas versäume, und was auch immer, denn das steht Ihnen in einer Demokratie ja frei. *(Abg. Gabriele Arenberger: Sind Sie jetzt beleidigt? Es schaut so aus.)*

Ich werde aber dort einhaken, wo Sie, meiner Meinung nach, die Dinge verdrehen, falsch darstellen, und umdrehen. Dazu komme ich auch noch, weil es hier leider eine Fortsetzung ist, das muss ich auch sagen. Niemand hat in den Medien behauptet, dass das Burgenland an der Schaumbildung auf der Raab schuld ist. Nicht einmal die Ungarn.

Das ist vor Jahren so *(Abg. Gabriele Arenberger: BVZ - letzte Ausgabe!)* in der BVZ gestanden, denn die Ungarn haben uns schon vor Jahren dafür verantwortlich gemacht. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Und da bin ich jetzt gleich auch beim Tierschutz, weil Sie gesagt haben, dass hier seit drei Jahren nichts geschieht: Ich bin seit eineinhalb Jahren in der Regierung. Wem halten Sie das vor? Hier ist es genauso. Seit ich in der Regierung bin, war ich bemüht, mich dieser Thematik anzunehmen. Das Burgenland war in der Position, dass die Ungarn gesagt haben: Das Burgenland ist schuld! Mir und meinen Sachverständigen, meinen Beamten, ist es in der Österreichisch-Ungarischen Gewässerkommission gelungen, die Dinge richtig zu stellen. Hier wurde den Ungarn klar, dass nicht das Burgenland alleine, sondern mit über 80 Prozent auch die Steiermark massiv für diese Schaumbildung verantwortlich ist.

Wir haben darüber hinaus auch auf Basis eines Regierungsbeschlusses, gemeinsam mit den Steirern, unter Federführung der TU Wien ein modulares Projekt zur Abklärung dieser Schaumbildung in Auftrag gegeben. In einem Zwischenbericht wurde nunmehr festgehalten, dass die steirischen Lederfabriken plus AT&S massiv, mit über 80 Prozent, für diese Schaumbildung verantwortlich sind.

Reden Sie das Land nicht schlecht, denn jetzt sind wir in der offensiven Position.

Der zweite Punkt ist, dass der Landesrat Wegscheider aus der Steiermark, hier im Burgenland war. Es ist nicht so, dass der so gerne herumfährt, sondern deshalb

gekommen ist, weil ich ihn dazu eingeladen habe. Wir haben die Daten, die wir seriös gemessen haben, geliefert und gesagt, dass die Geothermie Fürstenfeld ein anderer Bereich ist, der Wasser emittiert, der in der Heizsaison 61 Tonnen Salz und Ölderivate pro Tag in die Feistritz und dann in die Raab abgibt.

Für die Schaumbildung war das aber, laut Experten, nicht verantwortlich. Jedenfalls war und ist es ein unhaltbarer Zustand, weil gelegentlich auch diese hohen Grenzwerte überschritten wurden. Unsere Leute der burgenländischen Gewässeraufsicht haben das gemessen und so haben wir das in die Steiermark geschickt. Die haben das dort angezweifelt. Deswegen habe ich Wegscheider eingeladen und wir haben uns hier auf einen Maßnahmenkatalog verständigt.

Ich halte für meinen Teil und für meine Experten zugute, dass wir immer die treibenden Kräfte waren. Unser wasserwirtschaftliches Planungsorgan hat eine Beschwerde beim Verwaltungsgerichtshof eingereicht. Diese wurde leider aus formalen Gründen abgelehnt. Wir haben aber nie gesagt, dass der Bund aus der Pflicht zu entlassen ist. *(Abg. Gabriele Arenberger: Hier steht es aber so im Landtagsprotokoll, Herr Landesrat. Im Protokoll!)*

In erster Linie ist die Steiermark verantwortlich. Frau Kollegin! *(Abg. Gabriele Arenberger: Im Landtagsprotokoll haben Sie es so behauptet.)*

Für die Bescheiderstellung hinsichtlich einer Lederfabrik ist die örtliche Behörde zuständig. Auf unsere und auch auf meine Initiative hin ist letztlich dann im Sommer beim Lebensministerium ein Gespräch auf Bundesebene eingeleitet worden. Ich habe dem Landtag hier auf die Anfrage des Abgeordneten Vlasich berichtet, wonach wir gemeinsam, nämlich, der Bund, das Burgenland und die Steiermark, Experten eingesetzt haben. Ich selber war dort, der Landesrat Wegscheider nicht, weil er, wie auch immer, nicht konnte. Seine Experten waren aber dort. Wir haben daraufhin eine Expertenrunde eingesetzt, die jetzt einen Maßnahmenkatalog erarbeitet hat.

Tatsache ist, dass diese, bis auf die Lederfabrik Boxmark in Feldbach, die keinen Bescheid hat, rechtsgültige Bescheide haben. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Wie kann das sein?)* Ich meine, da sitzen genug Bürgermeister, die wissen, was es heißt, wenn ein Betrieb ohne rechtsgültigen Bescheid emittiert.

Seit Jahren passiert das. Wir haben das angeprangert. Der Bund schreitet jetzt ein, aber das können natürlich nur die steirischen Behörden lösen, und die haben jetzt zugesagt, dass sie etwas machen werden. Das Problem ist, dass es bei den bestehenden anderen Werken, wie bei Boxmark in Jennersdorf, rechtsgültige Bescheide, gibt. Die werden absolut eingehalten.

Ich kann nicht denen vorschreiben, was sie tun müssen, wenn sie ohnehin innerhalb eines Bescheides agieren. Da geht es doch auch um Arbeitsplätze.

Letztendlich ist es aufgrund dieser Expertenrunde dazu gekommen, dass wir mittlerweile bereits bei Minister Pröll zusammen gesessen sind. Der hat mich und den Kollegen Wegscheider eingeladen, und wir haben uns auf Maßnahmen verständigt, die nun auch gemacht werden.

Der Punkt ist, dass nun die Steiermark am Zug ist. Das ist mir wichtig, weil bisher haben immer alle auf das Burgenland gezeigt, und gesagt: Ihr müsst was tun! Das Burgenland ist jetzt in die Offensive gegangen und war erfolgreich, weil nämlich jetzt klar ist, dass die Hauptverursacher in der Steiermark, wie in Feldbach die Boxmark-Fabrik, aber auch AT&S, die ein Projekt vorgelegt haben, einmal etwas machen müssen.

Die Geothermie in Fürstenfeld, für mich ein unhaltbarer Zustand, wird jetzt dazu veranlasst, ernsthafte Überlegungen anzustellen, auf alternative Energieformen umzusteigen, und so weiter und so fort. Erst in der Folge würde sozusagen dann das Burgenland Schritte setzen müssen. Das war mir wichtig. Ich habe immer den Landtag am Laufenden gehalten und werde das auch weiterhin so tun. Das ist der Punkt. Ich danke in dem Zusammenhang den Experten meiner Wasserbauabteilung, die hier hervorragende fachliche Arbeit geleistet haben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Nun aber zum zweiten Punkt, dem ÖPUL. Ich meine, Sie tun gerade so, als ob durch die Einführung des neuen ÖPUL ab 2007 der umweltpolitische Missstand Platz greift. Tatsache ist, dass wir durch das ÖPUL Umweltprogramm beispielsweise ein Fünftel der Stickstoffdüngermenge von Holland verwenden. Das ist ein sehr erfolgreiches und freiwilliges Programm.

Tatsache ist, dass die Bedingungen durch die EU verschlechtert wurden, weil diese zweite Achse der Agrarpolitik mit 80 Prozent maximal dotiert wurde. Das ist bedauerlich, aus österreichischer Seite wirklich sehr bedauerlich, *(Abg. Gabriele Arenberger: Jetzt geben Sie es wenigstens zu.)* und daher können wir es nur maximal dotieren.

Wir haben aber versucht, die Kürzungen einigermaßen gleichmäßig auf alle Bereiche zu verteilen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es ist der biologische Landbau nicht schlechter gestellt als andere. Das stimmt doch nicht. Wir sehen dies als eine Erfolgsgeschichte an und wollen auch diesen Weg weitergehen. Es gibt eine entsprechende Kundennachfrage, da wäre es doch unsinnig und unvernünftig den biologischen Landbau zu behindern. Im Gegenteil, schauen Sie sich doch nur die Prämien an. *(Abg. Gabriele Arenberger: Schauen Sie sich doch nur die andere, bessere Position an, Herr Landesrat.)*

Die Prämien machen es noch immer interessant, in die biologische Landwirtschaft einzusteigen. Auch was die Gewässergüte anlangt, sollte man mit so in den Raum gestellten Vorwürfen, wie, es befinden sich Schwermetalle im Grund- und Trinkwasser, vorsichtig sein.

Wir haben diese Messungen, betreffend des Atrazin und die Abbauprodukte des Atrazin, gemacht. Unsere Messungen haben ergeben, dass es beim Trinkwasser und auch beim Grundwasser keinerlei Probleme gibt. Das haben unsere Messungen ergeben. Man muss einmal unterscheiden, was Grund- und was Trinkwasser ist und deshalb in der Argumentation sehr vorsichtig sein.

Der Konsument hört zu, wird verunsichert, und glaubt, dass er sich da vergiftet. Das ist nicht der Fall. Ich appelliere also an alle hier, bei diesen Dingen, und auch bei den Schwermetallen, verantwortungsvoll mit, das haben Sie nicht gesagt, aber ich sage es nur allgemein, vorzugehen. *(Abg. Gabriele Arenberger: Das meine ich aber auch! Jetzt hören Sie aber schnell auf damit.)*

Als Landwirt habe ich persönlich große Vorbehalte bei der Ausbringung von Klärschlemmen, Komposten und so weiter. Ich würde es auf meinen Feldern nicht tun. Das würde ich nicht machen, denn wir haben, auch für bereits geringe Mengen, hohe und effiziente Nachweismethoden. Wenn Sie beispielsweise eine Orange kompostieren, die im vorderen Orient oberflächenbehandelt wurde, dann können, im Endeffekt, Substanzen gefunden werden. Natürlich nicht in der Menge, aber der Zuhörer hört, dass Atrazin enthalten ist und ist natürlich, auch wenn es in Milliardsteln Anteilen enthalten ist, verunsichert.

Das heißt, die Landwirtschaft bringt jetzt noch, wo es möglich ist, Klärschlämme und Komposte auf. Ich halte das für ein notwendiges Ausstiegsszenario, wobei es aber wichtig ist, dass diese Komposte und Klärschlämme, die aufgebracht werden, auch überprüft worden sind und nur eine Spitzenqualität aufgebracht wird. Natürlich kann es die Problematik geben, dass, zum Beispiel, unter Umständen Hormone aus Medikamenten, oder was auch immer, enthalten sind.

Ich will nichts dramatisieren, aber ich will auch nicht, dass eine Sache weder schlecht geredet, noch beschönigt wird. Wir haben nämlich einen hervorragenden Zustand. Das ist im Übrigen auch bei der Gewässergüte so.

Wir haben erst jetzt bei der Gewässergüte ein Projekt gemacht, wo wir in Österreich Vorreiter sind. Dabei wurde die Gewässergüte digital erfasst und auch die Natur- und Umweltschutzmaßnahmen dort im Detail dargestellt. Es wurde sozusagen eine ökologische Gewässerbetrachtung gemacht. Das ist für uns die Basis, damit wir effiziente Kontrollvorsorge- und Sanierungsmaßnahmen ergreifen können.

Das wird den Gemeinden zur Verfügung gestellt. Da hat sich herausgestellt, dass zwei Drittel der Flüsse und Bäche in der Güteklasse 2 und ein weiteres Drittel in der Güteklasse 2 bis 3 ist.

Frau Kollegin Arenberger! Sie können mir vorwerfen, dass wir keine beziehungsweise zuwenig Flüsse oder Bäche in der Güteklasse 1 haben. Tatsache ist, dass das in unserem Gebiet nicht zu erreichen sein wird. Von den klimatischen Bedingungen, speziell durch die Hitze, die im Sommer teilweise vorherrscht, und auch durch die geringen Niederschläge, ist es, da wir dadurch Niedrigwasserstände haben, so sagen Experten, schwer oder kaum möglich, die Güteklasse 1 zustande zu bringen.

Da könnten Sie genauso den Vorwurf an die Gemeinden richten, aber das wäre nicht gerade fair. Denn gerade wir, im Burgenland, haben durch die Zusammenarbeit Land und Gemeinden bei der Abwasserentsorgung Werte mit einem Anschlussgrad von 98 Prozent, wie das der Kollege Sampt bereits gesagt hat. Bei ihm, und bei vielen derartigen Gemeinden, sind es 100 Prozent. Ein herzliches Danke für diese gute Zusammenarbeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Des Weiteren wird die ökologische Gesamtbewertung unserer Fließgewässer als gut bezeichnet. Das heißt, hier wurden die Wasserinsekten und Algen bewertet. Wichtig auch, dass die Seen badehygienisch in Ordnung sind. Bei allen Seen mit öffentlichen Badestränden hat die bäderhygienische Situation während der gesamten Badesaison der Hygieneverordnung entsprochen. Das ist ein wichtiges Signal für die badende Bevölkerung, aber auch für die Touristen, die zu uns kommen.

Letztendlich trägt schon auch das ÖPUL dazu bei, dass, nicht nur die biologische, sondern auch die konventionelle Landwirtschaft, nicht so intensiv wirtschaftet, weil dort ganz einfach weniger Düngemittel angewendet werden müssen und weil es vom Prämiensystem her so gefordert ist.

Wenn das verschlechtert wird, besteht natürlich die Gefahr eines Ausstieges. Damit bin ich jetzt beim Wasserbau. Ich meine, dass es für ein Land eine zentrale Überlebensfrage ist, eine ordentliche Wasserversorgung sicher zu stellen. Weltweit wird es die nächsten Konflikte um das Wasser geben, und weniger um das Öl. Daher bemühen wir uns, in Kooperation mit den Gemeinden, schon seit Jahren, und hier die Abteilung 9 im Besonderen, dass wir hier bei den Wasserverbänden ordnungsgemäß eine Spitzenqualität beim Trinkwasser in ausreichender Menge absichern.

Dies nach dem Motto: „Global denken und lokal handeln.“ Hier ist bereits die Abwasserentsorgung, die Kanalisierung, aber auch die Wasserversorgung als eben im ganzen Land flächendeckend oder mit einem hohen Anschlussgrad ausgeführt worden. Natürlich gehört hier auch der Hochwasserschutz mit den Renaturierungs- und Relativierungsmaßnahmen sowie den Retentionsräumen dazu. Die Wasserbau- und die Güterwegebauabteilung sind jene Abteilungen in meinem Zuständigkeitsbereich, welche die Basis im ländlichen Raum und die Infrastruktur schaffen, damit sich das Land wirtschaftlich, touristisch, agrarisch und gesellschaftspolitisch entwickelt. Wir haben auch das Jubiläum „3.500 Kilometer Güterwege“ im Burgenland gefeiert.

Seit 1946 gibt es eine Güterwegebauabteilung beim Amt der Burgenländischen Landesregierung. Anfangs war der Neubau, die Erschließung der Dörfer und der agrarischen Flächen wichtig. Heute ist der Schwerpunkt zur Instandhaltung übergegangen.

Durch die Mitfinanzierung der Wegbaugemeinschaften und der Interessenten sind seit 1946 auch 200 Millionen Euro in den Neu- und Ausbau des Güterwegenetzes, und 140 Millionen Euro in die Instandhaltung geflossen.

Das ist der Unterschied zum Straßenbau.

Beim Straßenbau sagt das Land: Diese Straße bauen wir! Beim Güterweg ist es gerade umgekehrt. Da sagt die Gemeinde oder die Wegbaugemeinschaft: Diesen Güterweg wollen wir machen! Gemeinsam mit dem Land wird das auch dann gemacht, und wir kassieren dann dort zur Hälfte oder zu 40 Prozent Interessentenbeiträge.

Wir geben dadurch der lokalen Wirtschaft einen Impuls, weil 80 Prozent der Aufträge nicht mehr vom Güterwegbau, sondern von den kleinen und mittelständischen Unternehmen im Land ausgeführt werden. Das Güterwegnetz erschließt aber auch Dinge, wie beispielsweise die Therme in Lutzmannsburg, die internationalen Grenzübergänge, wie beispielsweise in Pamhagen, den Stausee in Ritzing, die St. Emmerichskirche, die KUGA in Großwarasdorf und so weiter und so fort.

Die zentrale Bedeutung ist, neben dem Straßenbau, beim Güterwegbau auf jeden Fall vorhanden. Die Bedeutung für den Tourismus durch das Radwegenetz wurde bereits erwähnt.

Abschließend noch zum Thema der Reorganisation der technischen Abteilungen. Diese Debatte war auch Gegenstand bei den Regierungsverhandlungen. Ich halte für den Hohen Landtag fest: Wir haben uns seinerzeit auf die Bildungsdirektion, aber nicht auf die Baudirektion geeinigt.

Es wurde eine Studie in Auftrag gegeben. Das KDZ hat in diesem ersten Bericht auch den Straßenbau unter die Lupe genommen. Im Endbericht ortet dieser Bericht, mit jeweils in etwa 180 Leuten, große Einsparungen im Güterweg- und Wasserbaubereich. Im Straßenbaubereich soll es dagegen, mit 550 Mitarbeitern, keine Einsparungen geben? Wer glaubt das? Ich glaube es nicht.

Bei aller Wertschätzung für die Arbeit der politischen Vertreter und der Beamtenvertreter im Bereich des Straßenbaues: Das glaubt kein Mensch, dass in zwei kleinen Abteilungen Rieseneinsparungen möglich sind und in einer großen keine Einsparungen.

Herr Kollege! Vor einem halben Jahr wurde der Straßenbau hier noch ordentlich durchleuchtet. Im Endbericht findet sich kein Wort mehr davon. Ich glaube das nicht.

Ich habe mich nie dagegen widersetzt, dass wir Synergieleistungen machen, dass wir uns gegenseitig helfen, wie es jetzt beim Winterdienst passiert. Das halte ich für vernünftig und gescheit, aber für das Darüberfahren bin ich aber nicht zu haben. *(Zwiegespräche bei den Abgeordneten)*

Ich danke den Mitarbeitern meiner Abteilungen und den Gemeinden für die gute Zusammenarbeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 6 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 6 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

V. Teil

Gruppe 7: Wirtschaftsförderung

Gruppe 8: Dienstleistungen

Gruppe 9 Finanzwirtschaft

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser Wir kommen nun zur Beratung des V. Teiles des Voranschlages. Er umfasst die Gruppen 7, Wirtschaftsförderung, 8, Dienstleistungen und 9, Finanzwirtschaft.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Abgeordneter Schmid.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Ernst Schmid: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren!

Einnahmen in der Höhe von 7.603.100 Euro und Ausgaben in der Höhe von 36.561.300 Euro sieht die Regierungsvorlage im ordentlichen Haushalt für die Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, vor.

Für die Gruppe 8, Dienstleistungen, des ordentlichen Haushaltes sind Einnahmen in der Höhe von 1.047.200 Euro und Ausgaben in der Höhe von 2.151.200 Euro vorgesehen.

Für die Gruppe 9, Finanzwirtschaft, sind im Ordentlichen Haushalt Einnahmen in der Höhe von 388.316.900 Euro und Ausgaben in der Höhe von 85.707.900 Euro veranschlagt.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich der Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, der Gruppe 8, Dienstleistungen, und der Gruppe 9, Finanzwirtschaft, die unveränderte Annahme zu erteilen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 7, 8 und 9 unverändert anzunehmen.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Der erste Redner ist der Herr Abgeordnete Mag. Vlasich.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): Poštovani Predsjedniče! Poštovane poslanice i poslaniki u zemaljski sabor! Verehrte Damen und Herren! Hohes

Haus! Ich möchte in meinem Redebeitrag zur Gruppe 7, 8, 9, den Bereich Landwirtschaft und auch den Bereich Wirtschaftsförderung streifen.

Es wurde soeben vom Herrn Landesrat Berlakovich gesagt, dass auch der Güterwege- und Forstwegeausbau in den letzten Jahren ein ganz wesentlicher Bereich war. Auch für das nächste Jahr haben wir 7,2 Millionen Euro budgetiert. Das ist um knapp 800.000 Euro mehr, als das, so zumindest die Aufzeichnungen, im Vorjahr der Fall war.

Für den Neubau sind diesmal 570.000 Euro und für die Erhaltung 2,7 Millionen Euro vorgesehen. Allein das zeigt uns eigentlich schon, dass wir mit diesem Ausbau im Ausmaß von 3.500 Kilometer schon einen Grad erreicht haben, wo ich denke, dass es für das Burgenland gut und richtig ist, wenn wir bei jedem weiteren Meter gut überlegen, ob wir ihn brauchen oder nicht.

Denn die Erhaltung der Wege, ich denke, das wissen auch die Bürgermeister am besten, kostet sehr viel. Wir sollten hier wirklich, was den weiteren Ausbau anlangt, mit Augenmaß vorgehen.

Im Budget sind für die Landwirtschaftskammer 2,15 Millionen Euro ausgewiesen. Das ist um 50.000 Euro weniger, als im Vorjahr, sagt der Herr Landesrat. Laut Zeitungsberichten ist es während der Budgetverhandlungen offensichtlich zu heftigen Auseinandersetzungen zwischen dem Herrn Landesrat Berlakovich und Herrn Landesrat Bieler gekommen. Es geht darum, dass die SPÖ-Verhandler behaupten, dass es eine Überförderung der Landwirtschaftskammer gäbe.

Daraufhin ist dann auch ein Bericht des KDZ aufgetaucht, der auch uns, den Landtagsklubs zur Verfügung gestellt wurde, der, im Auftrag des Landes, einen Leistungs- und Finanzierungsvertrag zwischen dem Land und der Landwirtschaftskammer vorbereiten soll.

Teile des Inhaltes von diesem Statusbericht haben die Diskussionen zwischen den beiden Regierungsparteien angeheizt. Warum? Weil die Zahlen, die aufgetaucht sind, tatsächlich diskussionswürdig sind.

Ich nenne hier nur einige, wie, zum Beispiel, die Personalausstattung. Mit Stand vom 31. Mai des heurigen Jahres waren es 118 Personen. Das sind, auf Vollzeitäquivalente umgesetzt 100,33 Beschäftigte. 14 davon sind in leitender Funktion, 22 im Sekretariat und 44 in der Beratung sowie 21 in anderen Bereichen tätig.

Dieser Personalaufwand, pro beschäftigten Mitarbeiter, beträgt also bei den Angestellten 49.000 Euro pro Jahr. 60 Prozent der Angestellten haben monatliche Bezüge von weniger als 2.500 Euro, etwa 40 Prozent haben 2.500 bis 5.000 Euro, und ein Bereich von 6,4 Prozent weist sogar einen Monatsgehalt von über 5.000 Euro auf.

Ich möchte die Einkommen und die Höhe der Einkommen überhaupt nicht werten und auch nicht bewerten. Jedenfalls scheinen sie, zumindest jene von den 40 Prozent, die über 2.500 Euro Brutto liegen, über dem Schnitt im Burgenland zu sein. An sich ist es gut und schön, wenn im Burgenland gut verdient werden kann. Dagegen ist auch nichts einzuwenden.

Was mich aber überrascht, ist das 15. Monatsgehalt. Das 13. und 14. sind gang und gäbe, aber 15 Monatsgehälter werden Sie, Herr Landesrat, den kleinen Bauern und Bäuerinnen draußen erklären müssen, die jährlich Einkommenseinbußen hinnehmen müssen, während hier, in der Landwirtschaftskammer, 15 Monatsgehälter ausbezahlt werden.

Nun aber zu den Beratungen und Einzelberatungen: Es werden 30.000 Beratungen genannt. Der Stundensatz liegt hier bei uns, wenn man den Mittelbauer hernimmt, bei etwa zwischen 20 und 30 Euro. Im Vergleich zum Stundensatz des Bundes, der einen Vertrag mit der Landwirtschaftskammer bereits abgeschlossen hat, herrscht hier eine Diskrepanz von 20 bis 40 Prozent. Das heißt, der Stundensatz des Bundes ist niedriger angesetzt, als der des Landes, was doch wirklich aufklärungsbedürftig erscheint.

Weiters heißt es auch in diesem Bericht, dass diese 30.000 Einzelberatungen auch bereits in den Kosten der Bundesberatung einkalkuliert sind. Auch das ist, denke ich, nachfragenswert.

Abschließend sagt dieser Bericht, dass die Landeszuschüsse um 317.000 Euro über den Aufwendungen für die direkt zurechenbaren Leistungen liegen. Das heißt nichts anderes, als dass offenbar die Kritik der Regierungspartei SPÖ hier, zumindest auf den Daten dieses Berichtes basierend, berechtigt ist.

Ein kleiner Nachsatz noch zur Landwirtschaftskammer und deren Mitteilungsblatt: Ich habe immer wieder das Vergnügen, dieses Mitteilungsblatt auch lesen zu dürfen. Mein Vergnügen hält sich dabei aber oft in Grenzen, weil die Landwirtschaftskammer dieses Mitteilungsblatt oft als Medium benützt, um berechtigte oder unberechtigte Kritik an meinen Äußerungen zu üben. Diese Kritik an meinen Äußerungen ist an Einseitigkeit und auch an Polemik wirklich kaum mehr zu überbieten.

So etwa, ich habe die Nummer mitgebracht, wird im Mitteilungsblatt vom 15. Mai 2006 gegen mich polemisiert, weil ich es gewagt habe, darauf aufmerksam zu machen, dass im Land und österreichweit unwissentlich, also nicht, dass das den Bauern meinerseits unterstellt wurde, Pflanzenschutzmittel eingesetzt werden, die nicht erlaubt sind.

Das habe aber nicht ich festgestellt, denn es wird hier so getan, als wäre das ich gewesen, sondern, dieses Fehlverhalten wurde von der Land- und Forstwirtschaftsinspektion festgestellt, die die Kontrollen auch durchführt. Warum kommt es nun zu diesem Fehlverhalten? Das war ein Teil meiner damaligen Pressekonferenz, weil die Mittel nicht immer im Lagerhaus oder bei einem anderen konzessionierten Betrieb, sondern, zum Teil, über das Internet eingekauft werden, weil es da einfach viel billiger ist und man dadurch natürlich, wenn es dann Pflanzenschutzmittel sind, deren Beschreibung möglicherweise gar nicht versteht.

Ich weiß schon, dass wir jetzt ein neues Gesetz haben. Wenn man das nicht eindeutig nachlesen kann, muss man diese Beschreibungen auf alle Fälle in Übersetzung einbringen.

Aber, wenn sie jetzt, wie gesagt, über Wege kommen, die sozusagen nicht konzessioniert sind, dann kann es passieren, dass jemand solche Mittel einsetzt. Ich unterstelle das wirklich niemandem bewusst und wissentlich, aber es kann passieren. Das ist das Erste.

Zweitens finde ich es unverantwortlich in diesem Artikel zu behaupten, dass die Kontrollkette EU-Bund-Land funktioniert. Es gibt einen Bericht der EU, das ist jetzt zirka eineinhalb Jahre her, wo eindeutig festgestellt wird, dass es eben nicht funktioniert.

Wenn also die Landwirtschaftskammer ihre aus Steuergeldern kofinanzierte Zeitung dafür verwendet, mir zu unterstellen, dass ich angeblich neueste Berichte zitiere, dann finde ich das einfach nicht in Ordnung, denn wenn das schon so passiert, dann sollen sie mir auch die Möglichkeit geben, dazu Stellung zu nehmen. In einem demokratisch geführten Medium müsste das doch möglich sein.

Dass ein tatsächlicher Handlungsbedarf bei der Kontrolle der Anwendung der Pflanzenschutzmittel vorliegt, beweist auch das Budget 2007, denn, siehe da, plötzlich finden sich im Bereich Pflanzenschutzmittelkontrolle 20.000 Euro budgetiert. Weil vorher alles in Ordnung war, sage ich jetzt? Warum auf einmal?

Eines noch: Man muss die Konsumentinnen und Konsumenten für sich gewinnen, und das brauchen wir wirklich ganz dringend, denn wir sehen jetzt, insbesondere was die Direktvermarktung angeht, was die Ab-Hof-Verkäufe anlangt, was die Finalisierung ihrer Produkte betrifft, dass unsere Bauern und Bäuerinnen auf dem richtigen Weg sind. Das kommt schön langsam in Schwung.

Es ist aber auch wichtig, dass die Konsumenten und Konsumentinnen wissen, dass die Kontrollen da sind und dass auch die Folgen des Einsatzes der Pflanzenschutzmittel tatsächlich kontrolliert werden.

Die LFI hat seit Jahren nach mehr Ressourcen, insbesondere nach Personal und auch nach anderen gerufen. Sie wurden nie erhört, sage ich einmal. Der Herr Präsident der Landwirtschaftskammer sagt, ich mache die Pferde scheu. Ich weiß nicht, wer da nun wirklich richtig liegt.

Mir gibt das Budget jetzt Recht. Für 2007 hat der Herr Landesrat Berlakovich 20.000 Euro vorgesehen. Das ist, unserer Ansicht nach, noch immer nicht genug, aber, ich sage, dass ist um 150 Prozent mehr, als im Vorjahr. Da soll dann noch einer sagen, dass wir nicht das Richtige besprochen hatten.

Nun aber zur Wirtschaftsförderung, denn nicht nur die Landwirtschaft, sondern auch die Wirtschaft wird in diesem Beitrag gefördert. Es gibt hier einen Ansatz, der hat mich wirklich fast aus den Socken gehoben, denn da gibt es doch tatsächlich Ausgaben in Höhe von 415.000 Euro, die werden im Text wie folgt beschrieben: Förderung der Energiewirtschaft, (*Zwiesgespräche bei den Abgeordneten*) Frau Kollegin Krojer, hör zu, Kohle, Erdöl, Gas. Wir fördern die Energiewirtschaft für Kohle, Erdöl und Gas mit 415.000 Euro. Jetzt bin ich polemisch. Ich weiß, dass diese Hochdruckgasleitung, um die es uns eigentlich heute schon leid tut, seitens der BEGAS, vor einigen Jahren in das Mittelburgenland, in den waldreichsten Bezirk des Burgenlandes, verlegt wurde.

Mit jährlicher Förderung von 400.000 Euro eine Leitung in den Bezirk bekommen, nur damit die Therme in Lutzmannsburg mit Gas beheizt werden kann und da mussten sich dann die Ortschaften entlang dieser Leitung anschließen.

Wir wissen, dass das so passiert ist. Es ist heute so und viele sagen, hätten wir das damals nur anders gesehen.

Daher sage ich jetzt zur Wirtschaftsförderung, Frau Landesrätin Dunst, Sie haben Lenzing angesprochen, die 170 Arbeitsplätze, die sind hoch subventioniert, das wissen wir, und wir haben das auch akzeptiert. Aber ich sage auch dazu, jeder einzelne Arbeitsplatz ist wichtig und mir wäre es Recht, wenn es doppelt so viele wären.

Das ist absolut keine Frage, aber das Fass, das wir hier vorfinden, hat einen doppelten Boden, oder einen löchrigen Boden. Denn Lenzing sagt: Ich habe zu hohe Energiekosten, also Land schau dazu, damit das anders wird. Sonst muss ich mir überlegen, ob ich diesen Standort halten kann. Das sagen sie tatsächlich. Und das Land sagt: Oje, wir müssen billige Energie zur Verfügung stellen. Was machen wir, fördern wir etwas?

Also das heißt, hier kommt das Land unter Druck und wenn ich sage, Gott behüte, was passiert, wenn die Faser auf dem Weltmarkt eines Tages nicht mehr verkauft werden

kann, was werden sie dann sagen? Was machen sie dann mit der Müllverbrennungsanlage, die dort steht und was machen sie dann mit den nicht vorhandenen Arbeitsplätzen? Also man kann, Frau Landesrätin, nicht immer mit dem Arbeitsplatzargument kommen.

Wichtig sind auch die Fragen: Sind die Mittel nachhaltig eingesetzt? Sind sie zweckmäßig eingesetzt? Oder wäre es besser, wenn die zehn Millionen Euro die jetzt sozusagen fiktiv für die Anlage verwendet werden sollen, wenn ich die zehn Millionen Euro hernehme und in der Region in die kleinen Betriebe, in die Entwicklung der kleinen Betriebe einsetze. Also ich denke auch das ist möglich.

Die Grünen in Jennersdorf haben damals schon, als Lenzing gekommen ist, gesagt, bitte baut doch eine Biomasseanlage hin zur Stromerzeugung. Nein, was haben wir gemacht? Gasturbinen mussten her. Jetzt eh klar, sagt die BEGAS, das ist zu teuer. Wir können das Gas nicht mehr so billig hergeben. Jetzt bauen wir eine Biomasseanlage, also in dem Fall haben sie schon gebaut, eine Biomasseanlage und dann bauen wir noch eine Müllverbrennungsanlage.

Und wenn Sie jetzt mit der Keule Arbeitsplatzsicherung kommen, dann sage ich Ihnen, die vernünftigen Argumente auch heute von uns, sollte man sich anhören und nicht polemisieren. Denn sie könnten sich auch früher oder später wiederum als richtig herausstellen.

Ich sage nur einmal, wenn man wirklich was tun will in der Region, dann könnte man sich überlegen, wie kann man die Arbeitsplätze halten? Indem man ökologisch investiert. Haben Sie schon nachgedacht, dass auch Solarenergie eine Möglichkeit ist? Da gibt es tausende Quadratmeter Platz, um Solarzellen für die Energiegewinnung aufzustellen und in Kombination mit einer Gasturbine die eh bleiben muss. Auch jetzt, wie ich gehört habe, bleibt eine oder zwei Turbinen, eine soll abgeschaltet werden, die zweite muss quasi immer parallel laufen, damit nichts passiert. Die Kombination Solarenergie und Gasturbine, wäre doch ein tolles Vorzeigeprojekt.

Warum muss ich da wirklich auf die Müllverbrennung umsteigen? Ich glaube da wird spekuliert mit anderen Dingen, dass die BEGAS hier einspringt, das schlucke ich einfach nicht so runter. Also unsere Meinung, ein bisschen mehr auch auf die Grünen hören, denn einmal nicht hingehört, kostet jetzt sehr viel Geld. *(Beifall bei den Grünen.)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Landtagsabgeordnete Tschürtz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordnete! Zum ersten möchte ich mal zwei, drei Dinge zum jetzt gerade in Verhandlung befindlichen Grundverkehrsgesetz anführen. Hier gibt es ja zweierlei Meinungen.

Die eine Meinung ist, die Meinung der ÖVP, wonach nur jemand, der einen Betrieb hat und als Bauer sozusagen selbständig ist, einen Grund erwerben kann. Natürlich da geht es jetzt nicht um einen normalen Grund im Bereich der Gemeinde, sondern da geht es um einen Bewirtschaftungsgrund. Es gibt die nächste Verhandlungsrunde.

Ich selbst muss sagen, dass natürlich jede Betrachtungsweise sicherlich etwas in sich hat, wonach versucht wird, die Bauern möglichst bestens zu schützen. Die andere Seite ist wieder, warum darf nur ein Bauer einen Grund erwerben?

Es ist auch in diesem Grundverkehrsgesetz, so wie jetzt der Vorschlag der SPÖ am Tisch liegt, verankert, dass derjenige der dann diesen Grund erwirbt, aber trotzdem garantieren muss, damit hier dieser Grund auch landwirtschaftlich genützt wird.

Wie gesagt, dass sollen natürlich Schutzobjekte sein, andererseits wieder entspricht es oder widerspricht das dem freien Wettbewerb an und für sich.

Und zum Zweiten, die Situation mit der Grundverkehrslandeskommission, wonach der UVS nun mit dieser, also die Funktion dieser Kommission übernehmen soll. Da muss ich sagen, da bin ich auch dieser Meinung, zumal diese Grundverkehrslandeskommission ja nicht so oft tagt, sondern nur einmal im Monat oder so. Das ist einmal die nächste Diskussionsrunde. Die nächsten Parteienverhandlungen sind Mitte Jänner.

Zur Wirtschaftsförderung, zum Wirtschaftsbericht: Das Burgenland ist nach einer Statistik, nach einem Erfolgsindex der bewertet worden ist, mit Wachstum, Wohlstand, Beschäftigung, Wissen, Bildung, Standortkosten, Verwaltung, Infrastruktur und Lebensqualität in Österreich, das Schlusslicht.

Es gibt eine Bewertungsskala mit einem Schnittpunkt von 100 Punkten, wo das Burgenland mit 90 Punkten absolut Letzter ist. Das sollte uns zu denken geben. Das bedarf natürlich auch der Situation, dass wir sehr viele Pendler haben und auch wurde in dieser Statistik berücksichtigt, dass die Frauen im Burgenland sehr benachteiligt sind. Zwar nicht nur im Bereich der Berufsfindung, sondern hauptsächlich auch im Bereich der Einkommen.

Speziell das Burgenland, wie gesagt, ist davon sehr stark betroffen, denn das Burgenland hat auch bei dieser Statistik insgesamt die niedrigsten Einkommen aller Bundesländer. Das heißt, wenn wir heute über die Wirtschaft sprechen, so sind es Zahlen, Daten und Fakten, dass das Burgenland einfach noch immer, trotz der Ziel 1-Förderung, das Schlusslicht in Österreich ist.

Auch, oder obwohl auch natürlich versucht wird mit Technologiezentren und anderen Förderinstrumenten hier entgegen zu wirken. Aber man muss dazusagen, dass die Technologiezentren eine Auslastung hatten, oder haben von zwischen 80 und 85 Prozent und nur 55 Prozent der Mietflächen entfallen tatsächlich auf Technologie. Das heißt, auch dort stimmt einiges nicht.

Es ist schon viel gesprochen worden über Ziel 1-Förderung, über Förderungsmodelle. Ich habe mir diesen Wirtschaftsförderungsbericht im Vergleich mit dem Budget noch einmal angesehen und mir fällt wirklich auf, dass im Bereich dieses Berichtes sich einiges tut. Und zwar hat das Burgenland im Zeitraum im Jahr 2005, für 2006 ist dieser Bericht noch nicht da, 602 Arbeitsplätze geschaffen. Besonders bemerkenswert ist die Tatsache, dass Ziel 1-Förderungen am wenigsten für Jungunternehmer und Kleinunternehmer ausgegeben wurden.

Da gibt es sogar die Statistik, wonach es die Jungunternehmerförderung im Jahr 2005 für 49 Jungunternehmer gegeben hat und das war eine Fördersumme von 183.052 Euro. Wenn man das dividiert, hat jeder Jungunternehmer 3.700 Euro bekommen. Das ist natürlich ein Hohn, das ist wirklich Wahnsinn, wenn man sich den Gesamtvergleich anschaut.

Dann hat es im Gesamtvergleich eine Fördersumme gegeben, insgesamt Ziel 1-Projekte und im Bereich des ESF, das heißt für Ausbildungs- und Weiterbildungshilfe 28,547.000 Euro.

Das muss man sich wirklich einmal vorstellen und da sind lediglich 183.000 Euro für Jungunternehmer ausgegeben worden. Das heißt, hier hinkt die komplette Wirtschaftsförderung extrem. Wir Freiheitlichen haben immer davon gesprochen, dass Klein- und Mittelbetriebe mehr Fördermöglichkeiten haben sollen, mehr Anspruch auf Fördermöglichkeiten haben sollen und wir haben auch schon einige Male ein Lösungsmodell vorgeschlagen.

Das Lösungsmodell mit den Arbeitskosten, mit dem Arbeitskostenzuschuss. Das heißt, dass jedes Unternehmen pro Angestellten einen gewissen Förderbetrag bekommt. Das wäre natürlich ideal, das wäre natürlich insgesamt sehr gerecht, überhaupt verbunden mit der Tatsache, dass Jung- und Kleinunternehmen sehr gering gefördert werden.

Zu den Ziel 1- Projekten möchte ich auch noch hinzufügen, weil ja sehr oft über die Situation in der Arbeitsstiftung gesprochen wurde, das heißt, für alle Förderansuchen, für alle Ziel 1-Projekte hat es keinen Systemfehler gegeben. Das heißt, alle Ziel 1-Förderungsmodelle sind in Ordnung und wurden so abgewickelt, dass auch die Förderung ausbezahlt wurde.

Deshalb verstehe ich nicht, wenn es heute bei der Arbeitsstiftung plötzlich keine Förderung mehr gibt und sogar eine Förderung rückverlangt wird, dass man dann sagt, da hat es ein bisschen einen Systemfehler gegeben. Das gibt es nicht. Es hat in der gesamten Ziel 1-Förderung keinen Systemfehler gegeben, also hat es auch in der Arbeitsstiftung keinen zu geben. Das gibt es einfach nicht.

Und das ist so zu bewerten und das muss man auch so sehen. Besonders interessant finde ich, ist in dem Bericht auch angeführt, dass man vergleichen muss zwischen Arbeitsplätzen und zwischen Bezirken. Und es wurde hier, oder wird ständig angeführt und man spricht ständig von gesicherten Arbeitsplätzen. Das heißt, man sagt zum Beispiel im Bezirk Neusiedl hat man 328 Arbeitsplätze gesichert, im Bezirk Eisenstadt hat man 416 gesichert, in Oberpullendorf hat man 1.053 Arbeitsplätze gesichert und so weiter und so fort.

In Jennersdorf hat man sogar 220 Arbeitsplätze gesichert. Wenn ich mir aber die andere Statistik wieder ansehe, dann kann man ganz klar erkennen, dass bei der Schaffung von Arbeitsplätzen, von tatsächlichen, in Jennersdorf ein Arbeitsplatz geschaffen wurde im Bereich des Tourismus zum Beispiel.

Also das heißt, ich verstehe nicht, wie man davon ausgehen kann, dass man sagt, so viele Arbeitsplätze wurden gesichert, denn die Summe schaut schon komplett anders aus, wenn man sieht, dass im Bericht angeführt ist, dass 3.181 Arbeitsplätze gesichert wurden und 600 wurden geschaffen.

Ich hätte gern gewusst, wie die Sicherung dieser Arbeitsplätze zustande gekommen ist.

Zum WiBAG-Förderbericht glaube ich, brauche ich nicht mehr viel hinzufügen. Da haben wir sehr ausreichend darüber diskutiert. Die Situation mit der Arbeitsstiftung haben wir auch ausreichend diskutiert.

Was ich noch anführen möchte und ich glaube da hätte ich schon gerne mehr Aufklärung, denn Faktum ist, als es zur neuen Regierung mit Landeshauptmann Niessl und Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl gekommen ist, hat man definitiv gesprochen von einer Baudirektion.

Und der Herr Landesrat hat das schon angesprochen. Ich hätte wirklich gerne gewusst, warum jetzt diese Baudirektion nicht kommt. Warum hat man vollmundig versprochen, es kommt nicht nur eine Bildungsdirektion, sondern auch eine Baudirektion. Wo liegt definitiv die Schuld, dass diese Baudirektion nicht kommt? Liegt die Schuld darin, dass man, wie der Herr Landesrat vorgelegt hat, Zahlen vielleicht anders darstellt als sie sind, im Bezug auf Angestellte?

Oder liegt die Schuld darin, dass man einfach gar nicht möchte diese Bauabteilungen zusammen zu legen. Das würde mich interessieren, denn wenn schon davon gesprochen wird, dann sollte das auch so eingehalten werden. Danke! *(Beifall bei der FPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet, ist Herr Abgeordneter Ing. Falb-Meixner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Werner Falb-Meixner (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kollegen! Geschätzte Herren auf der Tribüne! In einem Jahr werden wir möglicherweise eine Regierung haben, ich hoffe es zumindest bis dorthin. Möglicherweise werden wir sogar eine gute Regierung haben. Ich freue mich darauf und ich hoffe dass die SPÖ beteiligt ist, dann ersparen wir uns in einem Jahr, elendslange Wahlreden, die wir dieses Jahr noch über uns ergehen lassen müssen. So viel als allgemeine Anmerkung. *(Beifall bei der ÖVP)*

Der Kollegin Arenberger möchte ich noch ausrichten, dass der Landwirtschaftsminister, Umweltminister Pröll ein sehr gutes Ergebnis in Brüssel für uns erreicht hat, aber dass das ÖPUL kein Wunschkonzert ist. Und dass wir, oder er letztendlich einsehen mussten, dass das Einpacken von Gentechnikverzicht das Ganze ÖPUL Paket in Frage gestellt hätte.

Also, wir hätten das durchaus seitens Österreich hineinpacken können mit dem Risiko, dass das ganze ÖPUL-System dann gekippt wäre und das Risiko war zu hoch. Ich glaube, dass er richtig gehandelt hat, dass er das Sichere nach Hause gebracht hat und auf das Unsichere verzichtet. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dem Kollegen Vlasich, auch wenn er nicht da ist... *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Oja!)* Entschuldigung, Du bist so klein. *(Allgemeine Heiterkeit)* Nein, in dem Sessel schaut er so klein aus. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Er steht voll im Saft.)*

Ich gebe ihm vollkommen Recht. Vertrauen ist gut, Kontrolle ist besser. Und wenn man teilweise zu Recht anmerkt, dass nur 20.000 Euro für Pflanzenschutzmittelkontrollen vorhanden sind im Landesbudget, muss man eines dazu sagen: Diese Kontrollen basieren auch, und ich habe im heurigen Jahr selber eine Kontrolle gehabt, seitens der AMA.

Und da wird sehr penibel kontrolliert, ob ein dichter Giftschränk da ist, da muss dann ein Totenkopffemblem auf dem Schränk darauf sein, eine dichte Wanne darunter, und die Herrschaften, mit denen kann man kaum spaßen, die nehmen ihre Arbeit sehr, sehr ernst. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Draußen auf dem Feld ist das noch nicht so.)*

Gestern auf dem Weg zur Sitzung habe ich ganz kurz mit einer Dame von der Presse gesprochen, ich sage jetzt keine Zeitung, sonst wäre es Werbung. Im Vorbeigehen hat sie gemeint, es ist ja eh immer das Gleiche. Die ÖVP kritisiert, aber ihr stimmt ja letztendlich sowieso immer mit.

Jetzt sage ich daher ganz zu Beginn ganz unmissverständlich und deutlich: Wir stimmen den Gruppen 7, 8, 9 nicht nur zu, wir begrüßen die Einigung im Budget für die Landwirtschaft. Wir bedanken uns bei den beiden Verhandlern Landesrat Bieler und Landesrat Berlakovich, dass diese Einigung zustande gekommen ist. *(Beifall bei der ÖVP)*

Mit den vorliegenden Budgetmitteln kann die Landwirtschaft im Burgenland im Interesse eines gesunden Bauernstandes, sowie der Erhaltung eines gesunden Bodens, sauberen Wassers und Luft und der Erzeugung gesunder Lebensmittel arbeiten.

Nicht zu vergessen die Förderung für nachwachsende Rohstoffe, um das Burgenland unabhängiger von fossilen Rohstoffen zu machen. Erwähnen sollte man aber auch, dass es unserem Landesrat Berlakovich gelungen ist, in Verhandlungen mit dem Bund den Förderschlüssel auszuverhandeln, dass bei den ÖPUL-Förderungen das Land Burgenland ausschließlich zehn Prozent beitragen muss, der Bund 15 Prozent beiträgt und die EU 75 Prozent.

Das heißt, mit einem Euro können zehn Euro ausgelöst werden. Dafür gebührt unserem Landesrat ein Extralob. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ein Danke, an dieser Stelle auch für seine Mitarbeiter im Büro und in allen Abteilungen, die tatkräftig mitgeholfen haben.

Jetzt komme ich zum Wermutstropfen, eigentlich Wermutsglas, um nicht zu sagen Wermutsflasche. Das ist die Diskussion um die Fördermittel für die Landwirtschaftskammer. In der Budgetrede hat der Landesrat Bieler und in der Generaldebatte auch der Klubobmann Illedits von einer Überförderung der Landwirtschaftskammer gesprochen. Dazu muss man prinzipiell eines wissen.

In der Bundesverfassung steht klipp und klar, dass die Landwirtschaft Landessache ist. In § 15a Vereinbarungen leistet der Bund freiwillig einen Beitrag dazu.

Wir haben ein Landwirtschaftskammergesetz und ich zitiere: Nach dem Landwirtschaftskammergesetz wird die Landwirtschaftskammer durch das Land verpflichtet die Beratung, Weiterbildung und Förderung der Landwirte neben der Interessensvertretung durchzuführen und muss dafür vom Land Burgenland die sachlichen Ausgaben ersetzt bekommen.

Wir reden daher nicht von Almosen, sondern wir reden daher, seitens des Landes, von Abgeltungen für Leistungen, die die Landwirtschaftskammer für das Land erbringt.

Zu der bereits erwähnten Studie, Studien kann man so und so interpretieren, ich habe mir auch einiges an Zahlen herausgesucht, was die SPÖ an Überförderung bezeichnet.

Als Erstes: Welchen Anteil leistet ein Land am Landwirtschaftskammerbudget? Und hier ist klipp und klar, den geringsten Anteil am jeweiligen Kammerbudget leistet das Land Burgenland, nämlich 28 Prozent. Das Land Niederösterreich leistet 30 Prozent. Salzburg 36 Prozent und das steigert sich bis zu 61 Prozent durch das Land Tirol. So viel zum Thema über Förderung.

Eine weitere Vergleichszahl ist: Wie viel fördert das Land beim Landeszuschuss pro Landwirtschaftskammermitglied?

Und hier sind wir auch mit Abstand mit 34 Euro pro Mitglied am geringsten ausgestattet. Dann folgt mit deutlichem Abstand wieder das Land Niederösterreich mit 82 Euro, das heißt mehr als doppelt so viel pro Mitglied, Salzburg mit 87 Euro bis zum Spitzenreiter, Vorarlberg mit 124 Euro, das ist glaube ich, viermal so viel.

Die Studie prüft auch, ob es sinnvoll ist, dass Leistungen der Landwirtschaftskammer im Auftrag durch das Land selber, effizienter, besser und billiger ausgeführt werden können. Das Ergebnis daraus kann man ganz einfach auf den Punkt bringen. Die Kammer kann es besser. *(Beifall bei der ÖVP)*

An dieser Stelle ein Dankeschön an die Mitarbeiter der Landwirtschaftskammer, der oberste Repräsentant sitzt auf der Tribüne, die wirklich mit vollem engagierten Einsatz für die Landwirtschaft arbeiten. *(Beifall bei der ÖVP)*

Diese fleißigen, engagierten, tüchtigen Mitarbeiter haben es sich nicht verdient, dass die Arbeit der Landwirtschaftskammer in Frage gestellt wird. Sie haben es sich nicht verdient, dass sie anscheinend für die politische Ausrichtung der Bauern bestraft werden.

Die Diskussion um die Landwirtschaftskammer ist ja nicht die erste Diskussion, wo die Landwirtschaft seitens der SPÖ in Misskredit gebracht wird und wo es enormen Diskussionsbedarf gibt. So wie es aussieht, sind wir Bauern so etwas ähnliches, wie die „Lieblinge“ der SPÖ, unter Anführungszeichen. Das beginnt beim Raumplanungsgesetz.

Ein besonderer Liebling von der Frau Berlakovich ist unser Landesrat. *(Allgemeine Heiterkeit)* Von der Frau Arenberger, Entschuldigung. Ich gehe davon aus, dass der Landesrat Berlakovich auch der Liebling von seiner Frau ist.

Das beginnt bereits beim Raumplanungsgesetz, zieht sich über das Grundverkehrsgesetz und geht bis dahin, dass Mittel für Lehrer, die das Land aufbringen muss, notfalls aus dem Agrartopf erhalten müssen.

Ein weiteres negatives Beispiel ist die momentane Diskussion um die landwirtschaftliche Fachschule Neusiedl am See.

Laut Budgetrede sind Strukturveränderungen im Fachschulbereich nötig. Man munkelt sogar von einem Zusperrern der landwirtschaftlichen Fachschule Neusiedl. Das ist recht interessant, ich habe mir selbst ein Bild machen können beim Tag der offenen Tür, wie professionell, wie engagiert und wie gut an der Schule ausgebildet und gelehrt wird und wie abwechslungsreich und praxisorientiert dort unterrichtet wird.

Interessant ist, dass die Schülerzahlen von 33 Schülern im Jahr 2002/2003 zur Zeit auf 78 Schüler angestiegen ist. Interessant ist, dass Schüler abgewiesen werden müssen, wegen zu wenig Plätzen und dass alle Absolventen des letzten Jahrganges bereits eine Anstellung in Aussicht haben. Und trotzdem steht diese Schule, so wie es aussieht unter Druck. Ich verstehe das nicht. Und wir werden uns dafür einsetzen, dass diese Schule erhalten bleibt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Abschließend zum Thema Landwirtschaft. Das vorliegende Budget ist ausreichend um vernünftig damit zu arbeiten. Wir von der ÖVP werden daher zustimmen.

Für den Bereich der Landesmittel für die Landwirtschaftskammer möchte ich an alle appellieren. Beenden wir die unwürdige politische Diskussion darüber, machen wir einen vernünftigen, für beide Seiten sinnvollen Fördervertrag mit der Landwirtschaftskammer im Sinne und für das Wohl unserer Landwirte. Danke! *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Arenberger.

Bitte Frau Arenberger.

Abgeordnete Gabriele Arenberger (SPÖ): Hohes Haus! Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Herr Kollege Falb-Meixner! Sie wünschen sich eine möglichst

schnelle und gute Regierung, damit Sie sich die Wahlreden der SPÖ nicht mehr anhören müssen, die langen.

Ich kann Ihnen nur eines sagen. Wir haben vor einem Jahr Landtagswahlen gehabt. Und seit dieser Zeit habe ich das Gefühl, dass ich hier im Landtag von Ihrer Seite her permanent Wahlreden höre. Also, Sie müssen sich damit mehr oder weniger auseinandersetzen. *(Abg. Ing. Werner Falb-Meixner: Das ist mein persönliches Gefühl.)*

Ich nehme an, dass die SPÖ, nachdem eben eine Regierung zustande kommen könnte oder wird, wenn eine zustande kommt, mit Sicherheit nicht die Rolle spielen wird auf Bundesebene, die Sie hier auf Landesebene spielen, nämlich permanente Oppositionsarbeit aus der Regierungsbank zu betreiben. Das ist mit Sicherheit nicht unsere Art und Weise. *(Abg. Oswald Klikovits: Momentan schaut es noch nicht so aus.)*

Sie haben auch angesprochen, ÖPUL wäre, wenn wir das saatgutfreie, *(Abg. Ing. Werner Falb-Meixner: Gentechnik.)* entschuldigung, das gentechnikfreie Saatgut mit hinein genommen hätten, Danke, nicht zustande gekommen.

Ich kann das nicht widerlegen. Das mag schon so sein. Das weiß ich nicht. Ich war in die Verhandlungen nicht involviert. Nur eines kann ich Ihnen schon sagen. Bei einem Bundesminister, der permanent für die Koexistenz eintritt, also Gentechnikfrei und Gentechnik nebeneinander, dann habe ich kein gutes Gefühl. Ich kann mir nicht vorstellen, dass er genau diese Interessen, die eigentlich, *(Abg. Ing. Werner Falb-Meixner: Das ist eine Unterstellung Frau Kollegin.)* mehr als dreiviertel *(Abg. Ing. Werner Falb-Meixner: Das ist eine glatte Unterstellung.)* der ÖsterreicherInnen vertritt, nämlich Gentechnikfreiheit zu verlangen, auch gegenüber der EU wirklich vertritt.

Ich möchte vielleicht kurz, bevor ich auf das Thema Landwirtschaftskammer komme zur allgemeinen Agrarpolitik Stellung nehmen. Ich habe den Grünen Bericht von 2005 durchgearbeitet und habe festgestellt, dass wir im Bereich der Weinbauwirtschaft hervorragende Ergebnisse haben.

2005 waren es 28,84 Prozent der landwirtschaftlich genutzten Fläche die für den Weinbau genutzt wurden, und nur 11,7 Prozent für Ackerland. Also man sieht daraus schon sehr stark, in welche Tendenz oder in welche Richtung sich unsere Landwirtschaft entwickelt. Was ich noch herausgelesen habe, und das ist vielleicht etwas, was nicht so positiv ist, ist dass die Betriebe seit dem Jahr 1999, da hatten wir noch 16.081 Betriebe auf 11.664 Betriebe gesunken sind.

Eine Entwicklung die ebenfalls anders ist, oder neu ist für das Burgenland, weil wir immer klein strukturiert waren. Nun ist die Situation so, dass 99 Betriebe bereits zirka 30 Prozent der gesamten Fläche bewirtschaften.

Das sind Dinge, die meiner Meinung nach, mit Sicherheit auch durch den neuen Grünen Pakt 2007 bis 2013 gefördert werden.

Warum? Weil im neuen Grünen Pakt Betriebe über 1000 ha eine Erhöhung der Ausgleichszahlungen von zehn Prozent verzeichnen können. Die kleinen Betriebe und vor allem die Biobauern können von diesen Erhöhungen nur träumen.

Weiters ist im Bereich Biolandbau festzustellen, dass wir nach wie vor, zumindest laut den Zahlen 2005, im Spitzenfeld sind. Das freut mich persönlich ganz besonders. Denn es werden immerhin 15,8 Prozent der Gesamtackerflächen, im Burgenland biologisch bewirtschaftet.

Ich hoffe, dass das auch nach dem Grünen Pakt noch der Fall sein wird. Es wäre positiv, wenn das so wäre.

Die Weinwirtschaft ist, und das ist gut so, ein Aushängeschild für das Burgenland. Wein war in der Vergangenheit wichtig für unser Land. Wein ist auch in Zukunft wichtig. Das sieht man auch an den Budgetzahlen.

Seitens des Landes fließen in die Weinwirtschaft 1.180.300 Euro plus 50.000 Euro für die Spitzenweine.

Das ist ein Betrag wo man sagen kann, man kann die Weinwirtschaft weiterhin aufbauen und ausbauen, insbesondere die Spitzenwinzer und -winzerinnen. Das ist sicherlich für das Burgenland sehr positiv. Denn, und das muss man auch zugestehen, und darüber freue ich mich auch sehr, dass burgenländische Weine bereits im Spitzenfeld liegen, und zwar nicht nur in Österreich sondern weltweit. Bei Verkostungen sind sie immer vorne mit dabei, und schneiden oft besser ab, als die alteingesessenen Weinländer, wie zum Beispiel Frankreich

Erfreulich ist aber auch ein weiterer Punkt in der Weinwirtschaft, die gemeinsame Vermarktung. Da sieht man, dass die Winzerinnen und Winzer sehr ökonomisch arbeiten, denn die gemeinsame Vermarktung hat sich wirklich sehr gut durchgesetzt. Ich konnte bei der Weintaufe der Schöpfung dabei sein. Das ist eine Vereinigung von Winzern, die wirklich erste Qualität der Weine produzieren.

Es ist auch so, dass aufgrund der gemeinsamen Vermarktung trotzdem jeder Winzer seine Besonderheiten beibehalten kann. Die eigene Note bleibt erhalten. Allerdings gibt es sehr strenge Kriterien, um überhaupt in die Schöpfung mit einbezogen werden zu können.

Auch die Frauen in der Weinwirtschaft haben einen sehr, sehr guten Weg gefunden. Es gibt elf Winzerinnen die ein ähnliches Prinzip verfolgen, nämlich die gemeinsame Vermarktung. Das ist, darüber freue ich mich als Frau ganz besonders, mit Sicherheit in Österreich eine Novität.

Nun muss ich, und will ich auch, Stellung dazu nehmen, was die Landwirtschaftskammer betrifft. Sie haben sich aus dem KDZ-Bericht einige Punkte herausgenommen, wie zum Beispiel, dass die Beiträge des Landes im Burgenland die niedrigsten sind. Das mag sein, das ist korrekt. Nur eines sollte man vielleicht auch dazu sagen. Die Kammerumlagen im Burgenland sind, und das haben sie vergessen zu erwähnen, relativ hoch. Der Grund dafür aber ist, dass die Landwirtschaftskammer 70.000 Mitglieder, bei 11.664 Betrieben hat, aufgrund der Nebenerwerbsbauern und der kleinen Betriebe die wir haben. Das ist eine Zahl, die auch kein Bundesland vorweisen kann.

So ist Niederösterreich zum Beispiel, mit 160.000 Mitgliedern und 46 Betrieben natürlich ganz anders mit den Einnahmen durch die Kammerumlage bestückt. Denn sie haben zwar vier Mal mehr Betriebe als wir, aber nur zweieinhalb Mal so viele Mitglieder. Das ist eine Zahl, die vielleicht einiges aufklären kann.

Dieser KDZ-Bericht, der von Seiten der Überprüfungsstelle, die übrigens unparteiisch ist, vorliegt, hat wirklich sehr interessante Ergebnisse zu Tage gebracht. Die vereinbarte Unterstützung, und das möchte ich hier jetzt im Vorfeld auch festhalten, denn das wird von Ihnen nie in öffentlichen Medien gesagt, und auch hier jetzt haben Sie es wieder verschwiegen – die vereinbarte Unterstützung für das Jahr 2006 wurde an die Landwirtschaftskammer ausbezahlt - zur Gänze. Darüber gibt es einen Beschluss, nämlich alles, was im Budget veranschlagt war, und das stimmt Herr Landesrat. Das können Sie nicht abstreiten. *(Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich: Wir haben kämpfen müssen dafür, Frau Kollegin!)*

Allerdings mit Vorbehalten. Das muss man auch dazu sagen, denn sollten die Zahlen, oder sollten Ergebnisse, zutage treten, dass man sagt, das ist nicht förderungswürdig, dann wird das Land Abstriche machen. Wenn Sie sagen, Herr Kollege Falb-Meixner, dass die Landwirtschaftskammer laut Landwirtschaftskammergesetz Landessache ist, das stimmt. Nur müssen Sie das ein bisschen genauer lesen.

Denn das Land muss nicht alle Ausgaben zahlen, die die Landwirtschaftskammer macht. Das Land muss nur die anerkannten Ausgaben zahlen. Das ist ein gewaltiger Unterschied. Aber ein ganz großer Unterschied.

Auch das Budget 2007, Herr Kollege Falb-Meixner, hat für die Landwirtschaftskammer fast keinen Verlust an Förderungen gebracht, so wie es budgetiert worden ist. Die Kammer, und das ist für mich interessant, weiß, dass sie Einsparungen zu tätigen hat, allerdings, und das ist das, was ich nicht verstehe, wurde wieder ein Budget erstellt, das die vorgegebenen Mitteln, welches das Land zur Verfügung stellt, bei weitem übertrifft. Ich weiß nicht, was die Absichten dahinter sind. Ich glaube, dass es keine guten sind. Ich bin mir nicht sicher, ob es auch sehr vernünftig ist, in dieser Art und Weise zu handeln.

Sehr geehrter Herr Landesrat! Sie verkünden, dass Sie nun weniger Anträge und weniger Förderungen an die Bauern ausbezahlen können, weil die Unterstützung von Seiten des Landes gekürzt werden soll. Das habe ich aus einer Presseaussendung von einem Herrn Zechmeister, der von der FPÖ der Pressesprecher, oder der Bauernsprecher, ist. So ist es herüber gekommen.

Mich hat ihre Aussage sehr gewundert, denn das ist nie die Intention der SPÖ gewesen, ... *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Der Zechmeister ist nicht Pressesprecher vom Berlakovich!)* Ich hoffe, dass es auch nicht Ihre Idee ist, dass wir auf Kosten der Bauern sparen. Denn uns ist es ganz besonders wichtig, dass bei ... *(allgemeine Unruhe)* Ich lese alle Presseaussendungen, ich lese Ihre genauso... *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Was der Zechmeister in einer blauen Aussendung schreibt, kann nicht Meinung vom Berlakovich sein! - der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Ich habe nicht gesagt, dass Sie das gesagt haben, dass Sie die Aussendung gemacht haben. Der Herr Kollege Zechmeister hat erklärt, dass Ihre Aussagen bei, wo auch immer - in einem Gespräch vermutlich - *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Der Zechmeister hat schon viel erklärt!)* so abgelaufen sind, dass Sie gesagt haben, Sie wollen den Bauern weniger Förderungen auszahlen und beim Personal oder bei der Bürokratie aber nicht sparen.

Mich hat das erschreckt. Denn ich kann mir das nicht vorstellen. Sie setzen sich normalerweise immer so in Szene, dass Sie für die Bauern eintreten. Wir, Herr Kollege Falb-Meixner, die SPÖ, hat in den letzten fünf Jahren insgesamt 100.000.000 Euro in die Landwirtschaft investiert, ja. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wer, die SPÖ?)*

Gemeinsam, natürlich. Wir haben gemeinsam das Budget erstellt. Sie und wir. Das heißt das Land. Sagen wir das Land. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das Land. Das ist schon ein Unterschied!)* Entschuldigung. Aber ich habe jetzt schon ein bisschen Ihre Textierung angenommen, denn im Grunde genommen, wenn ich Ihren Reden zuhöre, macht auch nur alles der Landeshauptmann-Stellvertreter, die Frau Landesrätin Resetar oder der Herr Landesrat Berlakovich. Gut, das Land hat investiert.

Da möchte ich schon eines dazu sagen, diese 100.000.000 Euro sind es uns wert, denn eines ist sicher: Wir stehen hinter den Bauern, aber wir stehen nicht hinter der Bürokratie.

Was mich noch erschüttert und irritiert, wenn ich in das Landwirtschaftskammerblatt hineinschaue, das zur Information ausgegeben wird, dann lese ich, dass der Herr Kammerdirektor Prieler erklärt hat, Moment, das muss ich mir jetzt raussuchen, denn das hat mich wirklich interessiert, dass es 100 Mitarbeiter in der Landwirtschaftskammer gibt. Ja, das passt an und für sich. Bin ich dabei.

Wenn ich diesen Bericht jetzt so lesen würde, wie Sie die Berichte der SPÖ lesen, dann könnte ich jetzt folgende Milchmädchenrechnung anstellen: Burgenland hat durchschnittlich 263, Moment, Österreich hat durchschnittlich 173 Betriebe pro Mitarbeiter, Entschuldigung, jetzt kenn ich mich gar nicht mehr aus,... (*Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich: Das wundert mich nicht!*)

Ja, hin und wieder. Wissen Sie, Sie bringen mich schon ziemlich durcheinander. (*Allgemeine Heiterkeit*)

Das heißt, laut ihren Unterlagen, die sie dem KDZ gegeben haben, würden im Burgenland pardon - in Österreich - durchschnittlich 173 Betriebe auf einen Mitarbeiter der Landwirtschaftskammer entfallen. Im Burgenland schaut es so aus, dass durchschnittlich 263 Betriebe auf einen Mitarbeiter der Landwirtschaftskammer entfallen. Würde ich das hochrechnen, dann gäbe es im Burgenland 26.300 Betriebe. Das kann nicht sein, denn im Burgenland gibt es laut „grünem Bericht 2005“ nur 11.664 Betriebe.

Wenn ich so denken würde wie der Kammeramtsdirektor Prieler, müsste ich jetzt sagen, dass wir zu viele Mitarbeiter haben in der Landwirtschaftskammer, oder wir haben zu wenig Betriebe im Burgenland. Ich denke aber nicht so wie der Herr Kammeramtsdirektor Prieler. Mich irritiert folgendes: Dass ein Beamter in der Landwirtschaftskammer, der unpolitisch seine Arbeit zu machen hat, und die Sachlichkeit in den Vordergrund zu rücken hat, soviel Parteipolitik in der Öffentlichkeit betreibt, wie eben in der Landwirtschaftskammer.

Das gibt es in keiner einzigen Abteilung des Landes. Für mich wäre es sehr viel wichtiger, wenn der Kammeramtsdirektor Prieler, gemeinsam mit Ihnen, Herr Landesrat, überlegen würde, wie man Konzepte entwickelt, damit das Bauernsterben endgültig aufhört, und damit wir eine gesunde Landwirtschaft haben.

Ich möchte zum Schluss festhalten: Die SPÖ ist mit Sicherheit nicht gegen die Bauern, sonst würden wir nicht gemeinsam mit Ihnen 100 Millionen in die Landwirtschaft investieren. Wir sind gegen Bürokratie! Das ist etwas, was den Bauern mit Sicherheit nicht zu Gute kommt.

Wir werden dieser Budgetpost zustimmen. (*Beifall bei der SPÖ*)

Präsident Walter Prior (*der den Vorsitz übernommen hat*): Ich darf nun dem Herrn Landesrat Berlakovich das Wort erteilen.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Frau Kollegin Arenberger, Sie machen es mir schwer.

Wenn ich Sie jetzt attackiere, dann sind Sie wieder beleidigt, was eigentlich die Voraussetzung wäre, eigentlich einer ernsthaften Debatte, weil im bauerlichen würde man sagen: „Was Sie alles behaupten, geht auf keine Kuhhaut.“ (*Abg. Gabriele Arenberger: Wieso?*)

Weil es so verdreht ist, und so den Tatsachen widerspricht. Mein Appell ist nur, dass Sie sich einigermaßen der Materie nähern. Sie können doch nicht ernsthaft

annehmen, dass ich mich für eine blaue Aussendung rechtfertigen muss. Was irgendein blauer Funktionär - ich habe mit dem Kollegen Zechmeister, glaube ich, seit fünf Jahren nicht mehr geredet - kurioser Weise behauptet, ich hätte gesagt, in Zukunft eher bei den Beratungen als beim Personal einzusparen.

Fragen Sie bitte die FPÖ. Bin ich für die FPÖ auch schon zuständig? Was soll ich noch alles machen? Das kann doch nicht sein. Das geht ja nicht. Also bitte, das ist doch lächerlich. Das habe ich nie behauptet. Also fragen Sie ihn. Solche Dinge hier zu behaupten!

Die zweite Sache: Dass sich der Minister Pröll für die Koexistenz einsetzt, also für die Gentechnik. (*Abg. Gabriele Arenberger: Hat er!*) Na, das ist doch so was von absurd. Das stimmt doch nicht. Er ist derjenige, der bei der EU-Ratspräsidentschaft versucht hat, das von der EU vorgegebene Koexistenzmemorandum insofern erträglich zu machen, dass Österreich gentechnikfrei bleiben kann. Wir sind gentechnikfrei und wir wollen es bleiben. (*Abg. Gabriele Arenberger: Wie lange noch?*) Gerade er kämpft dafür.

Also, ich gebe es auf. Sie werden weiter so tun. Was sollen wir machen? Auf jeden Fall kann ich wirklich nur appellieren, dass Sie wirklich bei den Tatsachen bleiben.

Kollege Vlasich, um auch auf Sie zu antworten. Sie erwähnten den Bericht mit den 15 Monatsgehältern. Das steht dort so drinnen, das ist richtig. Die Kammer hat seinerzeit, ich bin kein Kammerfunktionär, kein Vertreter der Kammer, und versuche das neutral zu sehen.

Die Kammer hat das System des Landes in früheren Jahren übernommen gehabt. Mittlerweile gibt es die 15 Gehälter, wobei dieses 15. Gehalt als Überstundenabgeltung gilt. Das heißt, es werden keine Überstunden ausbezahlt, dafür ein 15. Gehalt, um die Mehrleistung abzugelten.

Na ja, das ist das System. Rechtlich wurde das System so eingeführt und wird auch so praktiziert. Sie machen mehr Überstunden, aber Tatsache ist, dass das so abgegolten wird.

Der Unterschied zwischen dem Stundensatz Bund und Land. Das ist der Punkt, warum es vom Kollegen Falb-Meixner gesagt wurde, der das dankenswerterweise sehr genau aufgeschlüsselt hat. Landwirtschaft ist Landessache aufgrund der Bundesverfassung. Der Artikel 15 a der Bundesverfassung sagt das eindeutig. Das heißt, das Land ist auch für die Landwirtschaftskammer zuständig.

Den Bund geht die Landwirtschaftskammer nichts an. Der Bund sagt aber: „Ich zahle mit beim zum Beispiel im INVEKOS-Beratervertrag, weil mir die Landwirtschaft wichtig ist, und vor allem weil ich mitreden kann bei den Förderrichtlinien. Zum Beispiel: Wie müssen artgerechte Stallungen ausschauen? Oder, wie muss diese Fördermaßnahme ausschauen?“

Der Bund kauft sich sozusagen ein Mitspracherecht ein. Der Bund zahlt aber nur einen Zuschuss zur Beratungsleistung, wie im Gesetz vorgeschrieben, von 18 Euro. Der ist niemals kostendeckend. Das hat der Bund auch nie gesagt. Während das Land einen Beitrag für die Beratungsleistung zu leisten hat. Diese Beratungsleistung wird mit etwa 30, 32 Euro quantifiziert. Das entspricht etwa einem Stundensatz von einem Maurergehilfen.

Das heißt, es gibt hier einen Unterschied. Das sagt aber niemand, dass das Land alles zahlen muss. Wir haben auch nie behauptet, dass das Land alles bei der Landwirtschaftskammer zahlt. Das ist in keinster Weise der Fall.

Aber Tatsache ist, dass es trotzdem für eine solide Beratungsleistung aufkommen muss. Das ist der springende Punkt bei der ganzen Sache. Denn es wurde zu Recht erwähnt, und immer wieder hervorgestrichen, dass wir in vielen Bereichen im Agrarbereich erfolgreich sind, in der Weinwirtschaft. Dass wir in der biologischen Landwirtschaft einen Spitzenwert vor allen österreichischen Bundesländern haben. Für ein Trockengebiet sehr hoch. 16 Prozent Anteil. In der EU gibt es dreieinhalb Prozent Biobauern. Dass wir bei der umweltgerechten Landwirtschaft, ÖPUL, in Zusammenhang mit Naturschutzprojekten sehr erfolgreich sind. Das alles würde nicht gehen, wenn wir nicht die Landwirtschaftskammer als Beratungsorgan hätten.

Die Landwirtschaftskammer ist zum einen Interessensvertretung und zum anderen aber Beratungsorgan. Ich halte es für sehr gescheit, dass das Land sagt, wir bedienen uns einer Institution die diese Beratung macht, weil das ganz einfach Profis sind. Das ist eine spezielle Materie, dass sie das machen soll.

Es wäre, das behaupte ich, und ich stehe auch dazu, und das ist auch so, es wäre der erfolgreiche Weg in der Landwirtschaft mit den vielen Innovationen nicht möglich, wenn es die Beratung der Landwirtschaftskammer nicht gäbe. *(Beifall bei der ÖVP)*

Das sind ganz praktische Beispiele. Wir haben im Agrarprogramm die Diversifizierung. Ein Unwort, wird von der EU vorgegeben, und heißt, Umstellung der landwirtschaftlichen Produktion. Es sagt der Bauer, der Ackerbauer: „Ich bin zu klein, ich kann mit dem Hektar nicht existieren. Ich möchte aber trotzdem in der Landwirtschaft bleiben und mache jetzt Urlaub am Bauernhof“. Dieser Bauer braucht jemanden, der ihn berät.

Das weiß niemand oder auch was die Direktvermarktung betrifft. Aber es hat doch einen Sinn, eine fachliche Beratung zu haben. Da setzt die Landwirtschaftskammer an. Das ist so wichtig. Uns geht es darum, dem ländlichen Raum Chancen zu eröffnen. Wir haben diese Debatte schon lange geführt. Schon bei den vorigen Budgetverhandlungen hat es Kürzungen gegeben, die wir gemeinsam getragen haben. Die Landwirtschaftskammer musste acht Personen entlassen.

Jetzt, beim heurigen Budget, war es genauso. Wir haben gekämpft dafür, was Sie im Vorjahr, im Budget 2006, beschlossen haben, dass es überhaupt ausbezahlt werden konnte, Frau Kollegin Arenberger, wir haben wirklich gekämpft. Wir haben uns dann darauf geeinigt, dass es ausbezahlt wird. Weil es geht bei der Landwirtschaftskammer auch letztlich um die Substanz. Jetzt wurde eben gesagt, dass das KDZ einen Bericht über die Landwirtschaftskammer machen soll.

Da gibt es sehr, sehr viele Zahlen und so weiter. Es wird alles Mögliche dargestellt. Herr Kollege Pehm, weil Sie auch in einer Aussendung sagen, ich soll mich dafür einsetzen, dass Privilegien in der Landwirtschaftskammer abgebaut werden. Dort gibt es keine Privilegien. Alte Verträge, Sie wissen es ganz genau, die arbeitsrechtlich bestanden sind. Die jetzige Kammerführung kann nichts dafür, sie sind arbeitsrechtlich abgesichert, dass das nicht geht. Gerade die SPÖ weiß, wie das mit dem Arbeitsrecht ist. Also ich setzte mich überhaupt nicht für Privilegien ein. Mir geht es aber sehr wohl darum, dass die Leute, die die fachliche Beratung machen, auch entsprechende Möglichkeiten haben. Das KDZ hat zum Beispiel Salzburg mit dem Burgenland verglichen.

Salzburg hat fünf Bezirke, wir haben sieben Bezirke. Das heißt, in jedem Bezirk eine Beratungsstelle. Salzburg hat Grünlandwirtschaft und Viehwirtschaft. Aus. Das Burgenland hat praktisch, Gott gegeben, in jeder Region alle Sparten der Landwirtschaft.

Gemüse, Obst, Weinbau, Ackerbau, Viehzucht, Schweineproduktion. Biologische Landwirtschaft. Alles was der Agrarsektor bietet, Forstwirtschaft und so weiter.

Das heißt, hier brauche ich Spezialberater. Ich kann nicht einen Gemüsebauberater zu einem Rinderbauern schicken, der kann ihn nicht speziell beraten. Das heißt, das ist eine Herausforderung, auch für das Land. Es sagt niemand, dass das nicht geht. Nur wir sind der Meinung, was der Kollege Falb-Meixner gesagt hat, die Kammer kann es besser. Weil das einfach Profis dort sind. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich möchte auch sagen, es ist Polemik zu sagen, man soll bei der Bürokratie abbauen und das Geld soll zu den Bauern kommen. Natürlich. Das ist der ganze rote Faden, der sich durch die EU-Agrarpolitik zieht, wo seinerzeit vor Jahren viele von den diversen Fördermaßnahmen profitiert haben, der Handel hat sehr viel bekommen, und so weiter, der internationale Getreidehandel. Man versucht, durch das Prämiensystem, dass mehr dem Bauern bleibt.

Aber Tatsache ist auch, wenn man die Personalsituation anschaut, dass die Landwirtschaftskammer, bezogen auf die Förderungen, 2,7 Prozent im Verhältnis zu den Förderungen für die Bürokratie aufwendet. 2,7 Prozent an diesen Förderungen die ausbezahlt werden, während beispielsweise das AMS vier Prozent der Fördersumme für Personal aufwendet.

Das heißt, ich will damit sagen, dass die Landwirtschaftskammer sich wirklich seit Jahren bemüht, kostendeckend und sparsam zu arbeiten. Eines muss man schon auch sagen. Diese Grafik soll es veranschaulichen. *(Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich zeigt eine Grafik)* Das ist kein Grund für Polemik, sondern nur Faktum. Das bringt das KDZ auch hervor. Dass das Burgenland den geringsten Anteil zur Landwirtschaftskammer mit 27, 28 Prozent leistet. Tirol, ein exorbitanter Wert: 60 Prozent. Sogar SPÖ geführte Bundesländer Salzburg 36 Prozent, Steiermark 45 Prozent, zahlen mehr zur Landwirtschaftskammer, weil sie sagen, die Fachkompetenz dieser Institution ist uns wichtig.

Nichts anderes wollen wir. Das hat die Diskussion über den KDZ-Bericht gezeigt. Dort sind nach wie vor Zahlen zu hinterfragen. Nicht weil man es in eine Richtung interpretiert, sondern weil es ganz einfach Unterschiede in der Berechnung gegeben hat. Es hat geheißen, warum dauert eine Beratungsstunde bei der Landwirtschaftskammer 90 Minuten? Nur um ein Beispiel zu nennen. Das stimmt nicht. Das KDZ hat hier alle Beratungen, die Vorträge, die Seminare zusammengezählt und dann durch die Einzelberatung dividiert und kommt so auf 90 Minuten. In Wahrheit dauert eine Einzelberatung 47 Minuten, nachgewiesen.

Da wird es noch Gespräche bedürfen, aber wogegen ich mich wehre ist, dass man sagt, sie bekommen über die Förderungen zuviel Geld, denen gehört runter gekürzt. Ich plädiere für eine seriöse Debatte. Die „Gretchenfrage“ ist die: Wollen wir eine Landwirtschaftskammer die eine ordentliche Beratung macht und die dem ländlichen Raum Chancen öffnet oder wollen wir eine reine Interessensvertretung, die ein Büro in Eisenstadt hat und sozusagen nicht mehr machen kann?

Ich und die ÖVP wollen das nicht. Wir wollen eine ordentliche Beratung um eben Chancen zu eröffnen. *(Beifall bei der ÖVP)* Ich darf Ihnen auch noch eines sagen, die Landwirtschaftskammer hat kommenden Montag ihre Vollversammlung. Sie wird einen Abgang mit über 800.000 Euro beschließen. Wenn die Vollversammlung zustimmt, werden die Rücklagen aufgebraucht. 850.000 Euro an Liegenschaften werden verkauft, das heißt, es geht bereits an die Substanz.

Ich sage das, ohne zu dramatisieren. Weil natürlich die Mitarbeiter schwerst verunsichert waren. Gott sei Dank trägt jetzt, durch unsere Einigung, danke auch an die Kollegen der Landesregierung, auch dem Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl, der mich hier unterstützt hat, die Kürzung in etwa 50.000 Euro. Auch schwerwiegend, aber noch einigermaßen erträglich.

Ich appelliere auch, dass wir eben diesen einen vernünftigen Weg finden. Wir haben uns nie gegen einen Leistungsvertrag verschlossen. Landesrat Rittsteuer hat vor zwei Jahren einen Vertrag entworfen, der ist in der Finanzabteilung gelegen. Wurde nicht akzeptiert. Wir wollen einen derartigen Vertrag, weil das dann endlich auf eine solide Basis gestellt wird. Letztlich ist zum Beispiel auch, um das Thema abzurunden, die Landwirtschaftskammer dafür unter anderem verantwortlich, dass wir keine Fördermittel Österreich zurückzahlen müssen. Weil wir aus dem Agrarbereich keine sogenannte Anlastung bekommen haben. Weil hier schlecht beraten, falsch beraten, wurde und so weiter. Das ist auch immerhin etwas. Das ist schon auch ein Beispiel für ein Qualitätsmerkmal.

In Zukunft bedeutet es den Weg absichern, das ist sozusagen das Programm, das den Weg der innovativen Landwirtschaft absichern soll. LE, ländliche Entwicklung. Seit Monaten und Jahren verhandeln wir dieses Programm. Burgenland fällt erstmals aus dem Ziel 1-Status heraus und gehört zu dem Reigen der anderen Bundesländer. Es war wirklich eine große Kraftanstrengung, Kollege Falb-Meixner hat es erwähnt, andere Bundesländer wollten uns unseren Konvergenzstatus, nämlich die Finanzbeteiligung von 75:15:10, 75 Prozent EU, 15 Prozent Bund und zehn Prozent Land, nicht zuerkennen. Sondern nur 50:30:20.

Das heißt, wir hätten viel mehr Landesmittel gebraucht, um diese Investitionsprogramme zu bedecken. Dank der Unterstützung meiner Fachbeamtenschaft ist es mir und uns gelungen, für das Burgenland ein optimales Verhandlungsergebnis herauszuholen. Das bedeutet, wir haben strukturell das Budget geändert, das wandert jetzt vom ordentlichen Teil in den außerordentlichen Haushalt. Mit in etwa 7,3 Millionen Euro im außerordentlichen Haushalt können wir die gesamten Förderungen von in etwa pro Jahr 60, 70 Millionen Euro auslösen.

Ansonsten hätten wir die doppelte Summe gebraucht. Sonst hätten wir im Land 14 Millionen Euro gebraucht. Das ist ein Verhandlungserfolg, auf den ich gemeinsam mit unseren Kollegen stolz bin, dass wir das für das Land erreicht haben, weil wir damit die Landesfinanzen schonen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Es ist eben auch das Ziel, dass wir uns in zweierlei Hinsicht positionieren. Dieses Programm soll eben auch im Weinbau die Zukunft darstellen, wie wir gehört haben, wo wir weltklasse sind, Spitzenprodukte erzeugen und wo sich auch neue Perspektiven auftun. Viele von Ihnen konnten sich davon überzeugen, als wir bei mir im Büro die Produkte der Genussregion verkostet haben.

Das sind Spitzenlebensmittel, die hier produziert werden. Wir bemühen uns durch das Prädikat Genussregion, die Lebensmittel auf eine andere Ebene zu heben, dass der Konsument, der es dankenswerterweise immer mehr honoriert, sieht, dass wir im Land Spitzenlebensmittel haben. Mit all den Kontrollen, die Sie sagen, Herr Kollege Vlasich, und den 20.000 Euro, die Sie erwähnt haben, sind nicht, weil wir jetzt das Bestehende finanzieren wollen, sondern es sind zusätzliche Kontrollen gekommen.

Jede Menge zusätzlicher Kontrollen seitens der EU. Das muss sich letztlich für den Produzenten honorieren. Weil wenn diese Kontrolle beim Produkt nicht bezahlt wird, dann

rechnet sich das Ganze nicht. (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Dann muss man es auch nach außen sagen!*)

Sagen wir auch. Wir versuchen, das dem Konsumenten zu vermitteln. Das greift auch. Es interessieren sich immer mehr dafür. Daher bin ich froh, dass wir im Burgenland mittlerweile fünf Genussregionen haben. Pannonisches Steppenrind im Nationalpark, die Zickentaler Moorochsen, das Seewinkler Gemüse, Mittelburgenländische Kästen und Nuss und die Südburgenländische Weidegans. Es werden mehr. Kollege Weghofer ist jetzt nicht da. Die Wiesener Ananaserdbeeren und so weiter.

Es soll ein Wettbewerb der positiven Lebensmittel positioniert werden. Ich unterstütze diesen Weg. Gemeinsam mit der Landesregierung bemühen wir uns darum, genauso wie ich glaube, dass dieser Lebensmittelbereich in Zukunft an zentraler Bedeutung gewinnt. Es hat keinen Sinn, Lebensmittel von irgendwo herzubringen, kein Mensch weiß wie sie produziert wurden, wenn wir die eigene Qualität im Land haben. Darum bemühen wir uns.

Der zweite Punkt, die ÖKO-Energie. Der Bereich der Energie aus Biomasse ist ein zentraler Bereich. Wir setzen seit Jahren darauf. Das ist eine Überlebensfrage für die Landwirtschaft. Wir sind bereit, nicht nur Holz für die Hackschnitzelwerke zu produzieren oder dann aus Holz gasförmige oder flüssige Treibstoffe zu machen, sondern auch im Bereich Bioethanolweizen etwas zu machen. Versprütung von Weizen zu Alkohol und beimischendem Benzin.

Raps wird verspritzt zu Biodiesel. Beigemischt dem fossilen Diesel. Die Gasleitung. Sie haben Recht, das ist ein Problem. Heute sagt die Therme Lutzmannsburg, wir wollten auf Alternativen setzen. Das zeigt, dass eine Bewusstseinswandlung vorgenommen wurde und dass wir zum Beispiel aus Pflanzenstoffen Biogas erzeugen können und dezentral ins Gasnetz einspeisen können. Das heißt, wir haben sehr viele Möglichkeiten und wollen sie nutzen im Interesse unserer Landwirtschaft.

Abschließend, mit den vielen positiven Initiativen, danke ich meiner Abteilung, der Abteilung 4a - Agrarabteilung mit den Experten. Ich danke auch der Landwirtschaftskammer, weil wir diesen gemeinsamen Weg, ich möchte keinen Konflikt haben, weil ich glaube dass es sinnvoll ist, dass wir...

Präsident Walter Prior (*das Glockenzeichen gebend*): Danke Herr Landesrat. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Heissenberger das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wilhelm Heissenberger (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident, Hohes Haus, geschätzte Damen und Herren! Frau Arenberger, Sie sind heute eine sehr gefragte Frau. Ich habe schon befürchtet, Sie haben ein besonderes Verhältnis zum Herrn Landesrat Niki Berlakovich. Aber nach Ihrem Tanzkurs oder Tanzschrittbericht ein Schritt vor, drei zurück, besteht hier keine Gefahr.

Frau Arenberger, Sie haben auch in Ihrer ... (*Abg. Mag. Georg Pehm: Herr Kollege, bitte ein bisschen auf den Stil achten!*) Natürlich Herr Pehm.

Geschätzte Frau Arenberger, Sie haben in Ihrer Rede zum Umweltschutz erwähnt, dass eigentlich der Herr Landeshauptmann für den Umweltbereich zuständig ist. Das stimmt, als Koordinator, und das habe ich auch in keiner Weise bestritten. Aber soweit ich informiert bin, sind die zuständigen Landesräte, Frau Landesrätin Dunst und Herr Landesrat Niki Berlakovich, mit einem eigenen Budgetrahmen für ihren Aufgabenbereich selbst verantwortlich.

Als Abgeordneter steht es mir auch sehr wohl zu, über die vielen positiven Aktivitäten im Umweltbereich zu berichten. Sie haben bei Ihrer Rede kein einziges konkretes Projekt vom Herrn Umweltkoordinator Landeshauptmann Hans Niessl erwähnt. Sie haben aber auch erwähnt, dass die Frau Umweltlandesrätin zwar mehr Geld zur Verfügung hat, aber als einzige Maßnahme wurde nur eine Verordnung vorgelegt. Zum Thema Lärmschutz ist es nicht nur Ihre Aufgabe, sondern auch Ihre Pflicht, in sensiblen Bereichen Lärmschutzwände zu fordern.

Bitte bauen Sie endlich Ihr Phantombild vom Minister Pröll ab. Sie brauchen sich nur den Leitbildprozeß des Lebensministeriums durchzulesen, dann ersparen Sie sich viele unbegründete, negative Aussagen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Adventzeit, wir stehen mitten in der Adventzeit. Adventzeit ist auch eine Märchenzeit. Ich will aber kein Märchen vorlesen, sondern ich möchte eigentlich mit einer Horrorgeschichte beginnen. Wenn man Experten Glauben schenkt, dann erreicht das fossile Zeitalter nur 100 Jahre. Wenn man bedenkt, dass 1920 der Beginn der fossilen Zeitrechnung war, dann haben wir eigentlich nur mehr 13 Jahre Zeit. Die Folge wird sein, dass, und das ist schon die nächste Horrorgeschichte, und das Horrorszenario, sich die Kriegsherde von den Erdöl produzierenden Ländern verlagern. In Zukunft wird es Bioenergiekriege geben.

Ich hoffe, es wird dazu nicht kommen. Das können wir nur dadurch verhindern, wenn wir den sogenannten weltweiten Energiebedarf auch nachhaltig abdecken können. Auch in den Medien werden wir täglich von Horrormeldungen im Energiebereich verfolgt. Im Kurier vom 14. November 2006: Strom und Gas so teuer wie nie. Heute steht im Kurier: Treibstoffpreise gesunken. Ich kann aber alle beruhigen. In den nächsten Tagen und Wochen werden sich die Energiepreise sicherlich überproportional erhöhen.

Zur nächsten Horrorgeschichte. Die Aktion von BEWAG, Neue BVZ, BKF und Wirtschaftskammer Burgenland: Mehr Licht fürs weihnachtliche Burgenland. Aufgrund des großen Erfolges des Vorjahres, muss diese Aktion auch heuer wieder stattfinden. Übrigens morgen, am 15. Dezember 2006, ist Einsendeschluss.

Das heißt aber auch, dass ein zusätzlicher Aufwand an Energie, die wir eigentlich effizient einsetzen und auch einsparen sollten, aufgebraucht wird. Genau das Gegenteil passiert durch diese Aktion. Wir verkitschen nicht nur viele unsere Dörfer und Städte, wir geben auch zusätzlich innerhalb von nur vier Wochen in Österreich, Gesamtösterreich, 50 Millionen Euro mehr an Stromkosten aus. Das sind im Vergleich um sechs Millionen Euro mehr als Landesrat Niki Berlakovich für das Jahr 2007 zur Verfügung steht.

Wir von der ÖVP wollen hier einen anderen Weg gehen. Wir stehen zu unserem Vorhaben, Burgenland in den nächsten Jahren und Jahrzehnten energieautark zu machen. Da gehört dazu die Windenergie, da gehört dazu die Biomasse, und da gehören dazu die Sonne sowie alle erneuerbaren Energieformen.

Wie im Umwelt- und Naturschutzbereich kommt auch den Gemeinden im Energiebereich eine besondere Rolle zu. Ich möchte mich beim Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Steindl recht herzlich bedanken, der einen Energiesparwettbewerb für unsere Gemeinden ausgeschrieben hat. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir sehen hier ein großes Einsparungspotential, und ich möchte alle Bürgermeister hier bitten, mitzutun, wo man oft mit geringem Aufwand Einsparungen bis zu 40 Prozent und mehr erreichen kann; Einsparungen, die jedem Bürgermeister, jeder Gemeinde, für zusätzliche Aktivitäten im kommunalen Bereich zur Verfügung stehen.

Vielleicht einen kleinen Vergleich im Bezirk Oberpullendorf: zwei gleich große Gemeinden mit gleicher Struktur. Die eine Gemeinde versorgt mit Energie aus Strom, die zweite Gemeinde mit Beleuchtung Strom und Wärme Biomasse. Die eine Gemeinde verbraucht im Jahr rein Stromkosten für Beleuchtung und Wärmeenergie 23.000 Euro, die andere Gemeinde mit Sparmaßnahmen verbraucht im Jahr 6.000 Stromkosten beziehungsweise 9.000 Wärmeenergiekosten. Also ein Unterschied von ungefähr 8.000 Euro im Jahr. Das ist eine große Summe, und ich glaube, es lohnt sich, hier im Energiesparwettbewerb mitzutun und Maßnahmen zu setzen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Auch auf den mit 700.000 Euro dotierten Ökofonds, der auf Initiative von Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Steindl im Ökostromenergiebereich zur Verfügung steht, möchte ich hinweisen. Die größten burgenländischen Energievertreiber BEWAG und BEGAS setzen auch in Zukunft verstärkt auf Energie aus Biomasse; sowie beim Biomassekraftwerk Oberwart, welches Strom und Wärme produziert.

Die thermische Leistung beim Biomassewerk in Oberwart liegt bei 4,1 Megawatt, die elektrische bei 2,8 Megawatt. Hauptwärmeabnehmer sind das Krankenhaus und die Molkerei Oberwart. Strom wird für rund 5.700 Haushalte produziert, und als Brennstoff werden jährlich 24.000 Tonnen regionales Waldhackgut eingesetzt. Die Gesamtinvestitionen liegen bei 16 Millionen Euro.

Weitere 47 Biomassefernwärmeanlagen mit einer Leistung von 66 Megawatt sind in Betrieb. Acht Biogasanlagen erzeugen Wärme und Strom aus landwirtschaftlichen Rohstoffen. Über 200 Windräder decken gut zwei Drittel des gesamten burgenländischen Strombedarfes.

Das Burgenland hat in Güssing ein Forschungskompetenzzentrum für erneuerbare Energie, das weltweit Anerkennung findet. Biogasforschung wird auch in Strem und Markt Sankt Martin betrieben.

Wichtig ist mir auch die Bedeutung der Land- und Forstwirtschaft für Energieproduktion; diese steigt. Das Windkraftpotential ist im Burgenland nahezu ausgeschöpft. Bei der Energiegewinnung aus nachwachsenden Rohstoffen ist aber noch viel möglich.

Die Land- und Forstwirtschaft wird daher im Energiebereich künftig eine noch wichtigere Rolle spielen. Gerade die Biokraftbeimischung und Erzeugung von Treibstoff aus nachwachsenden Rohstoffen eröffnen völlig neue Perspektiven. Wir können landwirtschaftliche Flächen verstärkt für die Produktion von nachwachsenden Rohstoffen wie Mais, Grüngetreide oder auch Energiehölzer verwenden, wie der Herr Landesrat schon vorher erwähnt hat. Auch der Wiesenaufwuchs birgt großes energetisches Potential.

Je ausgereifter eine Technologie ist, desto wirtschaftlicher ist sie auch einsetzbar. Wir müssen deshalb unsere Forschungsaktivitäten weiter ausbauen. Dafür muss das Land auch in Zukunft die nötigen Unterstützungsmittel bereitstellen.

Wir haben die Chance, das Burgenland als Ökoenergiemusterland zu positionieren, und für dieses Ziel müssen wir alle an einem Strang ziehen. Ich möchte mich auch hier an dieser Stelle beim Herrn Landesrat Niki Berlakovich für den Einsatz im Biomassebereich recht herzlich bedanken. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir werden dieser Position im Budgetbereich zustimmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Ich erteile nun Herrn Abgeordneten Gelbmann das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Matthias Gelbmann (SPÖ): Hohes Haus! Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Herr Abgeordneter Heissenberger, wenn Sie den Ökofonds von Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl hier hochjubeln, dann möchte ich nur sagen, dass der Ökofonds zwar im Landesgesetzblatt vom 28. September 2006 festgeschrieben ist und im Voranschlag dieses Geld dotiert ist, aber den Ökofonds gibt es bereits seit 2001; unter Landesrat Kaplan wurde dieser eingeführt. Er kann aber nicht ausgelöst werden, da keine Richtlinien von Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl oder früher von Landesrat Kaplan eingebracht wurden.

Zu Ihrer Sache, dass der Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Steindl die Teilnahme der Gemeinden zur Energiesparung aufgerufen hat, möchte ich nur eines dazu sagen. Vor mehr als zehn Jahren habe ich in meiner Gemeinde begonnen, Strom bei den Straßenbeleuchtungen durch Absenkanlagen bei der Helligkeit und durch Sparlampen einzusparen. Die öffentlichen Gebäude wurden alle, wie die Schule, Gemeindeamt, Leichenhalle, mit neuen Fenstern, mit Wärmeschutzdämmungen ausgestattet. Bei allen öffentlichen Gebäuden gibt es eine optimale Wärmedämmung der Außenwände und der Dachböden. Jeder, der bei uns ein neues Haus baut, bekommt kostenlos einen Energieberater zur Verfügung gestellt, und jeder der sein Haus mit Alternativenergien beheizt, bekommt von der Gemeinde einen Zuschuss von 1.100 Euro. Nur dazu! *(Beifall bei der SPÖ)*

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Das Burgenland hat auf dem Energiesektor eine beispiellose Entwicklung hinter sich und legt mit dem für die Zukunft dafür vorgesehenen Finanzmittel in diesem Budget den Grundstein für eine weitere kontinuierliche Aufwärtsentwicklung.

Seien es die Maßnahmen im Bereich des Energiesparens, in der Energiegewinnung oder im Energiemanagement; es gibt sehr vieles, worauf wir stolz sein können und worauf wir erfolgreich weiter aufbauen können.

Auf dem Sektor der Energiegewinnung sind wir Spitzenreiter und nehmen weit über die Grenzen hinaus eine Vorreiterrolle ein. Der erfolgreiche Weg unserer beiden Energieunternehmen wie die BEWAG und die BEGAS ist natürlich auch eng verbunden mit dem Weg des Burgenlandes.

Die ständig steigende Zahl an Eigenheimen, der Ausbau der Infrastruktur der Leitbetriebe, die Technologiezentren und so weiter, all diese Indikatoren für den Aufstieg des Burgenlandes brauchen als Lebensgrundlage die Energie.

Nur wenn genügend Energie vorhanden ist, kann sich ein Land entwickeln. Im Burgenland ist eine hohe Versorgungssicherheit, gutes Kundenservice und ein verhältnismäßig niedriger Energiepreis ein wichtiger Motor für die moderne Entwicklung des Landes.

Meine Damen und Herren! Vor einigen Jahren ist die Idee, 100 Prozent Strombedarf aus erneuerbarer Energie zu erzeugen, belächelt worden. Diese Einstellung wurde mittlerweile von Fakten überholt. Durch Windenergie kann bereits jetzt der durchschnittliche Haushaltsverbrauch an Strom abgedeckt werden.

Durch die Errichtung von derzeit 206 Windrädern im Burgenland werden bereits jetzt zirka 360 Megawatt Strom erzeugt. Die BEWAG Tochter Austria Windpower hat bis jetzt über 260 Millionen Euro in solche Windenergieanlagen investiert. Diese Angebotspalette der BEWAG kombiniert mit den Leistungen ihrer Tochterunternehmer garantiert eine gute Entwicklung des Konzerns auch für die folgenden Jahre.

Wir forcieren aber nicht nur die Windenergie, sondern fördern auch die Energiegewinnung aus Biomasse, Solar, Photovoltaik. Derzeit gibt es bereits 48 Biokraftwerke, weitere 40 sind geplant beziehungsweise sind bereits in der Errichtungsphase.

In Heiligenkreuz hat das leistungsstärkste Biomassekraftwerk des Landes im Juli seinen Probetrieb gestartet und läuft jetzt bereits im Vollbetrieb. 40 Millionen Euro wurden investiert, um aus Holz Strom und Wärme zu gewinnen. Im Jahr können mit der Strom- und Wärmeleistung dieses Biokraftwerkes rund 55 Tonnen Kohlendioxid eingespart werden. Vorreiter ist das Burgenland auch mit dem europäischen Zentrum für erneuerbare Energie in Güssing.

Dazu kommt, dass vermehrt auch ein Schwerpunkt auf Solarenergie mit der Solateur-Ausbildung in Güssing gesetzt wird. Im heurigen Jahr wurde auch an der Fachhochschule in Pinkafeld ein sehr innovatives Projekt vorgestellt: die erste Erdgassolarwärmepumpe des Burgenlandes. Dieses Projekt ist auch ein Beispiel für die Kooperation von Wirtschaft, Forschung und Bildung. Damit setzen wir auch im Bereich der Bildung und Qualifizierung einen Schwerpunkt im Bereich der erneuerbaren Energie.

Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Ein ganz konkreter und wesentlicher Schritt auf dem Weg zur energieautarken Region wird die Errichtung eines Kompetenzzentrums für erneuerbare Energie sein. Ein Kompetenzzentrum, an dem die BEWAG, BEGAS, Fachhochschulen, UDB, WiBAG und das europäische Zentrum für erneuerbare Energie beteiligt sein könnten. Hier gibt es Gespräche, in wieweit sich BEWAG, WiBAG, BEGAS und der UDB an Forschung und Entwicklungsprojekten beteiligen werden.

Durch dieses Kompetenzzentrum wollen wir unsere Vorreiterrolle in diesem Bereich weiter ausbauen; durch diese Vernetzung wird es einen weiteren Innovationsschub geben.

Es tut sich also einiges in diesem Bereich. Wir sind auf dem Weg zur energieautarken Region. Die Stadt Güssing ist bereits energieautark. Bis 2010 könnte der gesamte Bezirk Güssing energieautark sein.

Unser ganz klares Ziel ist es, dass wir im Burgenland bis zum Jahr 2013 100 Prozent des Strombedarfes aus erneuerbarer Energie abdecken und das Burgenland in weiterer Folge zu energieautarken Region machen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine Damen und Herren! Landeshauptmann Hans Niessl hat dazu die Erarbeitung eines Strategiepapiers in Auftrag gegeben. Ein erster Entwurf dieses Strategiepapiers liegt bereits vor. Durch den Energiebeauftragten des Landes, Ing. Binder, der vor einigen Wochen ernannt wurde, soll ein neues Energiekonzept erarbeitet und dann umgesetzt werden.

Meine Damen und Herren! Das Burgenland hat eine Vorreiterrolle in Österreich. Wir wollen aber auch eine Vorbildrolle in Europa erreichen. Der Ausbau der Energieproduktion aus erneuerbaren Ressourcen ist für uns kein Lippenbekenntnis, sondern wirklich eine Herausforderung, die wir sehr ernst nehmen.

Erneuerbare Energien sind ein Wirtschafts- und Arbeitsmarktmotor, eine WIFO-Studie aus dem Vorjahr beziffert das Arbeitspotential in diesem Bereich mit 20.000 bis 30.000 neuen Jobs. Wir im Burgenland wollen ein Stück von diesem Kuchen abschneiden und für uns in Anspruch nehmen.

In diese Richtung wollen wir arbeiten. Das heißt, Energiekompetenz soll hier erreicht werden. Je mehr Energie aus erneuerbaren Energieträgern erzeugt wird, desto niedriger ist die Umweltbelastung. Durch die derzeitige Stromproduktion aus unseren 206 Windrädern werden umgerechnet rund 542.000 Tonnen CO₂-Emissionen und 51,1 Liter Öl jährlich eingespart. Dazu kommen noch Umweltschützimpulse über die Wohnbauförderung.

Geschätzte Damen und Herren! Das Burgenland setzt mit dem konsequenten Ausbau der Ökoenergie ein starkes Signal gegen die Renaissance der Atomkraft. Es ist leider ein trauriges Faktum, dass die Politik in Europa 20 Jahre nach Tschernobyl noch immer nicht die richtigen Schlüsse aus der Katastrophe gezogen hat.

Auf EU-Ebene ist ein energiepolitischer Kurswechsel nötig. Bei der EU-Forschungsförderung muss es zu einer deutlichen Schwerpunktverlagerung zur erneuerbaren Energie kommen. Die Verdreifachung der Fördermittel für die Atomforschung ist Politik nach der Devise „mehr von dem Falschen“. Dass diese falsche Weichenstellung unter österreichischem Ratsvorsitz beschlossen wurde, macht sie doppelt bitter. Der geltende Antiatomkonsens wird von der Bundesregierung schleichend ausgehöhlt.

Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Die BEWAG wird ihren Kurs der erneuerbaren Energiegewinnung im Norden und Süden aus erneuerbaren Energieressourcen, wie Wind, Solar und Photovoltaik, weiter ausbauen. Ausreichend Potential für den weiteren Ausbau der Windkraft weisen auch unsere EU-Nachbarn auf, und es werden laufend Gespräche über mögliche Kooperationen über die Landesgrenzen hinaus geführt.

Auch die BEGAS wird ihren erfolgreichen Kurs 2007 weiter beschreiten. Mit den Biomassekraftwerken in Güssing und Heiligenkreuz wurden Vorzeigeprojekte geschaffen, um das uns viele andere beneiden.

Am 6. Oktober fand der Spatenstich für die Errichtung eines Biomassekraftwerkes zur Erzeugung von Strom, Wärme und Ökogas in Oberwart statt. Rund 5.700 Haushalte können dadurch mit Ökostrom und rund 12.000 Haushalte mit Wärme versorgt werden.

Ich habe das bereits heute gesagt, die BEGAS plant auch zurzeit eine Anlage zur thermischen Reststoffverwertung in Heiligenkreuz, wo aus ungefährlichen Reststoffen, die trotz Vermeiden und Recycling von Abfällen, die anfallen, saubere und kostengünstige Energie produziert werden soll; wo natürlich alles erst überprüft und die Genehmigungen erst eingeholt werden müssen, wo natürlich auch die Bevölkerung mit eingebunden werden muss.

Die Innovation ist das Kapital der Zukunft, und daher mache ich mir um die BEGAS und die BEWAG keine Sorgen.

Meine Damen und Herren! Die Politik des Landes kann unsere beiden Paradeunternehmen nur die optimalen Rahmenbedingungen mit auf den Weg geben, und das haben Landeshauptmann Hans Niessl, Landesrat Helmut Bieler und die gesamte Regierung bei diesem Voranschlag gemacht.

Denn wir brauchen selbständige und im internationalen Wettbewerb schlagkräftige, engagierte Energieversorger, die ein hohes Maß an Versorgungssicherheit für die Burgenländerinnen und Burgenländer garantieren und darüber hinaus auch als Arbeitgeber und Investor das wirtschaftliche Bild des Landes positiv mitbestimmen.

Im Burgenland ist auch in Zukunft gewährleistet, dass unser rot-goldener Erfolgsweg auch im Energiesektor weitergeht. Die notwendigen Mittel seitens des Landes stehen bereit.

Daher werden wir diesem Budgetkapitel unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Abgeordneten Andrea Gottweis das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Andrea Gottweis (ÖVP): Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren Abgeordnete! Herr Kollege Trummer, Sie sprechen in Ihrem Beitrag von konstruktivem Miteinander. Sie meinen da wohl nicht, die SPÖ kann alles sagen, was sie will, die ÖVP sitzt ruhig da und applaudiert. Die Wahrheit müssen Sie schon vertragen. Oder alles was die SPÖ macht ist super, alles was die ÖVP macht, vor allem die Regierung Schüssel, ist schlecht. *(Zwiegespräche in den Reihen - Abg. Mag. Werner Gradwohl: Zuhören! Zuhören! - Abg. Josef Loos: Auch zuhören!)*

Wenn Sie eine große Koalition wollen, dann sind Sie für diese Politik in diesem Land verantwortlich. Aber die ÖVP wird sich ihre Politik und ihre Handschrift nicht nehmen lassen! Es geht nur in einem Miteinander. *(Beifall bei der ÖVP)*

Im Moment tut die SPÖ ja so, als ob alles finanzierbar und alles möglich wäre und die ÖVP nur aus Bösartigkeit sparen möchte. Die ÖVP hat gut gearbeitet, das bezeugen alle internationalen Medien *(Zwiegespräche in den Reihen der SPÖ)*, das bezeugen Berichte in den „Salzburger Nachrichten“, das bezeugt das Reformparameter, das Österreich mit 114,5 Punkten nach Deutschland und der Schweiz, was die Reformarbeit in den letzten Jahren anbelangt, den Spitzenplatz einnimmt und vor allem wegen Pensionsreform, wegen niedriger Arbeitslosigkeit, wegen höchstem Wirtschaftswachstum und vor allem auch wegen der Steuerpolitik.

Hier wird vor allem die Abzugsfähigkeit ausländischer Verluste im Rahmen der Gruppenbesteuerung bewertet. Auch was die Staatsschulden anbelangt. IHS-Chef Felderer betont, dass es gelungen ist, die Staatsschulden zu reduzieren; trotz massiver Investitionen in Infrastruktur und Forschung. *(Abg. Willibald Stacherl: Wenn man die Goldreserven verkauft; das ist ganz klar!)*

Die Forschungsquote konnte auf 2,43 Prozent erhöht werden. „Österreich ist auf dem Weg, vom Technologienehmer zu einer technologieintensiven Wirtschaft zu werden“, betont Dirk Pilat, der Leiter der Abteilung Wissenschaft und Technologie der OECD. Ein Indiz für die Qualität des Forschungsstandorts sei, dass rund 30 Prozent der F & E Ausgaben des Unternehmens aus dem Ausland finanziert würden.

Wir sind Exporteuropameister. Wir haben es geschafft, die Steuern- und Abgabenquote von 44,8 auf 41,7 Prozent zu senken. So schlecht kann die Politik der Regierung Schüssel nicht gewesen sein, meine Damen und Herren von der SPÖ. *(Beifall bei der ÖVP - Abg. Ewald Gossy: Der Wähler hat es anders gesehen. - Abg. Mag. Werner Gradwohl: Der Wähler hat auch den Bush gewählt.)*

Wichtig ist, dass wir diesen erfolgreichen Weg fortsetzen und nicht in die Gegenrichtung gehen, wie der Dr. Klaus Raidl warnt. Die Politik der ÖVP sei alles andere als unsozial gewesen. Wir können zu dieser Verschwendungspolitik nicht zurückkehren. Verschwendungssozialismus muss von allen bezahlt werden, nicht nur von ein paar Reichen.

Unser Bundeskanzler hat immer wieder betont, dass das Dreieck „wirtschaftliche Leistung, umweltpolitische Nachhaltigkeit und soziale Balance“ gegeben sein muss und dass das der einzige Garant für eine erfolgreiche Politik ist.

Deshalb kann ein Programm, mit dem die Herausforderungen der Zukunft gemeistert werden können, nur heißen: keine Rückkehr zur Schuldenpolitik, Vollbeschäftigung anstreben, die Steuerpolitik fortsetzen, das heißt, die Menschen entlasten, den Standort sichern, die Förderung des ländlichen Raumes, die Pensionssicherungsreform weiterführen und in Forschung und Entwicklung investieren.

Auch diese Maßnahmen werden im WIFO-Weißbuch bestätigt. Der Herr Landeshauptmann hat auch letztes Mal angesprochen, dass Beschäftigung durch Wachstum auf Basis von Innovation und Qualifikation zu schaffen ist.

Denn das derzeit prognostizierte Wirtschaftswachstum reicht auf Dauer nicht aus, die Arbeitslosigkeit zu senken. Wir brauchen Wachstum, das durch technischen Fortschritt und Qualitätsverbesserung entsteht und nicht durch niedrige Löhne. Dazu ist ein Bündel von gut aufeinander abgestimmten Reformmaßnahmen entlang einer von gesellschaftlichem Konsens und Optimismus getragenen und durch langfristige Finanzierung abgesicherten Strategie notwendig.

Acht zielorientierte Maßnahmenpakete werden vorgeschlagen: Beschäftigungspaket, Nachfragestimulierungspaket, Produktivitätsoffensive, Wettbewerbspaket, Qualifizierungsoffensive, und so weiter. All diese Strategien sind bekannt. Diese müssen umgesetzt werden.

Auch bei der Herbstsitzung des Burgenländischen Wirtschaftsparlamentes - es war leider kein SPÖ Politiker anwesend; haben sie sich bei der Wirtschaftspolitik im Land abgemeldet - standen ebenfalls die Wachstumsstrategien für das Burgenland im Mittelpunkt.

Eine Grundvoraussetzung ist die gesicherte Weiterführung im Rahmen der Phasing Out-Phase der Unterstützung unserer Betriebe ist festgelegt. Wichtig ist auch, dass das Wirtschaftsförderungsgesetz novelliert wird und dass hier vor allem Klein- und Kleinstbetriebe in Zukunft unterstützt werden.

Es ist schon traurig, dass aus diesem Topf im nächsten Jahr um 830.000 Euro weniger zur Verfügung stehen. Besonders erfreulich hingegeben ist, dass es gelungen ist, den Zukunftsfonds oder Fonds für Wirtschaft und Arbeit, bei dem die Ideen und Konzepte eingeflossen sind, zu realisieren.

Ein Beweis dafür, dass wir Ideenbringer und auch Korrektiv in diesem Land sind.
(Beifall bei der ÖVP)

Insgesamt stehen sieben Millionen Euro für Klein- und Mittelbetriebe, für Qualifizierungsförderung und Infrastruktur zur Verfügung. Aus diesem Titel hat Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl zusätzlich 2,3 Millionen zur Verfügung.

Die Mittel sollen dazu dienen, um Klein- und Kleinstbetriebe optimal zu fördern. Nur eine qualitativ hochwertige Ausbildung gewährleistet, dass Österreich auch weiterhin ein attraktiver Standort bleibt. Deshalb gibt es eine von der Jungen Wirtschaft und Landeshauptmann-Stellvertreter initiierte Akademie der Jungen Wirtschaft, wo ein auf die Bedürfnisse der Unternehmer zugeschnittenes Ausbildungs- und Coachingkonzept entwickelt wird.

Auch der Finanzbedarf bei EPUS - ich habe es heute bei den Frauen schon angesprochen - ist immer ein Thema und vor allem die Kleinkredite. Die Kleinkreditaktion

der Kammer hat gezeigt, dass hier ein enormer Bedarf ist. Auch diese Förderschiene müsste meiner Meinung nach weitergeführt werden, wie ebenfalls eine Unterstützung, was die Betriebsausfallsversicherung anbelangt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich darf die jungen Herren auf der Galerie begrüßen. Es freut mich, dass Sie Interesse an der burgenländischen Politik zeigen. Sie als Schüler der Berufsschule haben Ihren beruflichen Werdegang, Ihre Berufsentscheidung schon getroffen. Viele Jugendliche haben das noch nicht. Deshalb ist es wichtig, dass es eine flächendeckende Potentialanalyse gibt, gekoppelt mit einer guten Berufsorientierung, um die momentane Situation am Lehrstellenmarkt zu entspannen und zu entschärfen.

Was mich schon wundert, dass Sie, meine Damen und Herren, immer wieder von der Schaffung der Lehrwerkstätte Nord sprechen. Eine Budgetpost habe ich keine gefunden. Ja, wie ernst ist es Ihnen mit dieser Ansage? Oder können wir uns so eine teure Maßnahme als Land vielleicht doch nicht leisten?

Wichtig ist ganz einfach, dass die jungen Menschen im dualen System Beschäftigung finden und dass das weiter unterstützt wird.

Auch der von Landeshauptmann-Stellvertreter initiierte Ökofonds - und es gibt ihn doch, meine Damen und Herren von der SPÖ - bringt zusätzliche Mittel in der Höhe von 700.000 Euro, um Forschungsprojekte im Bereich der erneuerbaren Energie zu unterstützen.

Herr Gelbmann, ich darf Ihnen schon sagen, das Gesetz ist vor wenigen Tagen verlautbart worden, da ist der Herr Landeshauptmann zuständig, und Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl wird raschest die Richtlinien erarbeiten und dann auch einbringen und dann kann das Geld auch dementsprechend ausgeschöpft werden. Geld, das Wertschöpfung im Land schafft und somit Arbeitsplätze sichert und bringt, wie man am Beispiel Güssing ja sieht.

Mit all diesen Maßnahmen soll das von der ÖVP festgelegte Ziel, bis 2013 100.000 Arbeitsplätze im Burgenland zu schaffen, erreicht werden. Das Burgenland soll ein Land der Chancen sein, wo Jobs importiert werden, statt Mitarbeiter exportiert.

Maßnahmen wie das Kehrgesetz und die Höchsttarifverordnung, die mit SPÖ Mehrheit durchgedrückt worden sind, sind da kontraproduktiv. Sie haben nicht nur dazu geführt, dass sowohl Kehrgesetz und auch die Höchsttarifverordnung in wesentlichen Teilen vom Verfassungsgerichtshof aufgehoben wurden, sondern gefährden vor allem die Existenz von vielen Rauchfangkehrerbetrieben und vernichten unzählige Arbeitsplätze.

Auch das heute von der SPÖ eingebrachte Kehrgesetz ist eine Husch-Pfusch-Aktion. Wir werden da nicht mit stimmen.

Wir von der ÖVP sind der Garant dafür, dass sich die Wirtschaft in unserem Land gut entwickelt und tragen einiges dazu bei. Deshalb werden wir diesem Budgetkapitel die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Zu Wort gemeldet ist jetzt der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn man sich die Wirtschaftsdaten österreichweit anschaut, auch im Burgenland, dann können wir mit Stolz sagen, es geht in vielen Bereichen aufwärts.

Die Wirtschaftsdaten österreichweit zeigen eine sehr erfreuliche Lage, alleine zwischen Juli und September, also im dritten Quartal, ist die Wirtschaft um 3,3 Prozent gewachsen. Das sind im dritten Quartal 60.000 neue Jobs, und es gibt auch im Export eine Zunahme, nämlich um 1,7 Prozent gegenüber dem 2. Quartal.

Das bedeutet, dass wir auch, in den nächsten Monaten und Jahren österreichweit mit einem deutlichen Wirtschaftswachstum rechnen dürfen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wenn man sich die Wirtschaftssituation auf Landesebene anschaut, dann merken wir seit 1995 auch hier einen deutlichen Aufschwung. 1995 ist deswegen ein markantes Datum, weil wir seit 1995 Ziel 1-Gebiet sind und Fördergelder von Brüssel, aber auch vom Bund sowie Kofinanzierungsmittel seitens des Landes auslösen können.

Die Zahl der Unternehmen ist im Burgenland deutlich gestiegen. 1995 hatten wir noch 7.969 Unternehmer. 2005 waren es bereits 11.540. Die Unternehmensgründungen haben sich verdreifacht, auch hier eine Zahl. 1995 waren es 402 Unternehmensgründungen, alleine im Jahr 2005 waren es 1.144 Unternehmensgründungen im Burgenland. Wir liegen im Burgenland in den letzten zehn Jahren, was das Wirtschaftswachstum betrifft mit 3,1 Prozent über dem Österreichdurchschnitt. Wir haben im Juli 2006 erstmals die Marke von 90.000 Beschäftigten überschritten. *(Beifall bei der ÖVP)* Das ist eine Zunahme um 15 Prozent gegenüber 1995.

Es gibt aber einen kleinen Wermutstropfen, das ist die Arbeitslosigkeit. Hier wissen wir, dass erst ab einem gewissen Wirtschaftswachstum auch die Arbeitslosigkeit zurückgeht. Hier gibt es im Burgenland eine spezielle Situation. Hier trifft uns vor allem die Saisonarbeitslosigkeit. Viele Frauen drängen, Gott sei Dank, auf den Arbeitsmarkt. Es gibt auch regionale Unterschiede, die man am Arbeitsmarkt nicht sofort ausgleichen kann.

Wenn ich hier diese positiven Zahlen betone, dann stelle ich fest, dass wir gerade in der Wirtschaftspolitik auf Landesebene in den letzten zehn Jahren an einem Strang und in die gleiche Richtung gezogen haben. Da geht es nicht darum, dass jetzt jemand einen Erfolg hat, sondern es geht darum, *(Abg. Ewald Gossy: Das sind aber ganz andere Töne. Vielleicht solltet Du das Deinen Abgeordneten auch einmal erzählen.)* dass wir in der Wirtschaftspolitik versucht haben, gemeinsam Maßnahmen zu überlegen, um die vielen Ziel 1-Förderprojekte mit Privaten umzusetzen. Wir haben uns auch in der zweiten Ziel 1-Periode vorgenommen, dass kein einziger Euro und kein einziger Cent in Brüssel liegen bleibt.

Es gibt ein Weißbuch des WIFO, das die Grundlage der Sozialpartner geworden ist. Diese Sozialpartner haben gerade jetzt, im Zuge der Regierungsverhandlungen, auch ihre Vorstellungen eingebracht. Wir werden mit diesem Weißbuch auf Bundes-, aber auch auf Landesebene konfrontiert. Es geht darum, dass wir auch in Zukunft den Faktor Arbeit vor allem im Niedrigstlohnbereich entlasten und dass wir im Bereich Qualifizierung neue Maßnahmen setzen. Im Bereich der Energieeffizienz, das wurde bereits angesprochen, und es soll, zum Beispiel bei Steuererhöhungen oder Arbeitszeitverkürzungen keine Schnellschüsse geben. Es meinen auch die Sozialpartner, dass diese Maßnahmen nicht greifen würden.

Wir sind in der guten Lage ab dem Jahre 2007 bis zum Jahr 2013 in das so genannte Phasing Out zu kommen. Es ist, in gemeinsamer Absprache mit dem Bund, gelungen, hier wieder Gelder in das Burgenland zu holen. Es stehen uns insgesamt 446 Millionen Euro bis zum Jahr 2013 zur Verfügung. Das sind so genannte Ziel 1-Gelder, aber auch Gelder aus dem Additionalitätsprogramm. Hiezu gibt es auch schon die

Schwerpunkte, die wir im Programmplanungsdokument in der Regierung einstimmig beschlossen haben.

Darüber hinaus bemühen wir uns zusätzlich, die Wirtschaft zu fördern. Wir haben 2007 erstmals einen Wirtschaftsfonds, den wir gemeinsam errichtet haben, zur Verfügung. Fördergelder von acht bis zehn Millionen Euro stehen hier zur Verfügung. Die Maßnahmen sind auch hier eindeutig geregelt. Ein Drittel dieser Fördergelder werden in Infrastrukturmaßnahmen gesteckt, ein Drittel in KMU Maßnahmen und ein Drittel in Qualifizierungsmaßnahmen.

Darüber hinaus haben wir durch die Konzentration der Landesbeteiligungen auch Vorteile aus der Gruppenbesteuerung. Wir haben aber auch die Wohnbauförderdarlehensforderungen verkauft, sodass wir zusätzlich 146 Millionen Euro an Einnahmen zu verbuchen haben. Ich glaube, dass das ein richtiger Weg ist, den wir jetzt auch in Zukunft gemeinsam gehen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir bemühen uns im Bereich der Wirtschaftsförderung neue Akzente zu setzen. Es ist bereits eine Arbeitsgruppe eingerichtet, die sich mit dem neuen burgenländischen Wirtschaftsförderungsgesetz beschäftigt. Hier geht es mir um mehr Flexibilität. Es stehen uns pro Jahr zirka sieben Millionen Euro zur Verfügung. Alleine wenn ich nur das Jahr 2006 hernehme, dann werden wir über die Beurteilungskommission Wirtschaft, Gewerbe, Industrie fast zehn Millionen Euro an Förderungen vergeben können.

Mir ist aber auch wichtig, dass wir die Kleinstbetriebe und die Einzelunternehmen im Lande unterstützen. Wenn man davon ausgeht, dass es im Burgenland 6.000 Einzelunternehmen gibt und nur ein Viertel dieser Einzelunternehmen einen Mitarbeiter aufnimmt, wären das zusätzlich 1.500 neue Arbeitsplätze. Daher ist die Unterstützung der Kleinstbetriebe im Burgenland auch ein wichtiger Faktor, den wir berücksichtigen werden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir haben uns auch in der WiBAG auf ein Privatisierungsprogramm geeinigt, dass bis zum Jahr 2010 geht. Wir haben bereits sehr erfolgreich einige Betriebe privatisiert. Hier gibt es auch ein Einvernehmen, denn wir versuchen im Aufsichtsrat der WiBAG jeden Schritt genau durch zu besprechen. Bad Sauerbrunn wird mit 31. März 2007 privatisiert, Lutzmannsburg wird auch im Jahre 2007 privatisiert. Wir versuchen auch die Privatisierung der Therme Stegersbach mit den Hotels, und der Technologiezentren vorzubereiten. Mit dem Privatisierungserlös werden wir die Kofinanzierung gewährleisten können.

Zum Beispiel muss auch das Zusatzprogramm seitens des Bundes mit 30 Millionen Euro kofinanziert werden. Damit werden wir Projekte wie Simea, Lenzing, die Seewinkel Therme oder den Aktivpark Güssing fördern. Ich glaube, das ist ganz wichtig, weil in diesen Regionen im Burgenland nicht nur Arbeitsplätze erhalten, sondern auch neue Arbeitsplätze geschaffen werden sollen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Selbstverständlich liegt mir als Wirtschaftsreferent auch die Gründung und Übernahme von Betrieben am Herzen. Wenn man sich die Selbständigenrate in Österreich anschaut, beträgt sie neun Prozent, europaweit 12 Prozent. Hier gibt es auch brauchbare Programme, die bereits laufen und die wir auch in Zukunft forcieren wollen. Es geht mir aber auch darum, dass gerade bei den Betrieben Risikokapital zur Verfügung steht. Hier haben wir ebenfalls ein brauchbares Instrument geschaffen.

Über den Athenerfonds stehen jetzt 30 Millionen Euro an Risikokapital zur Verfügung. Zehn Millionen kommen noch aus dem Phasing Out dazu. Es ist möglich, dass hier auch Kleinstbetriebe, bei einer Beteiligung ab 200.000 Euro, dieses Risikokapital

nützen können. Wichtig ist, dass wir die Instrumentarien genau anschauen, weil sie eine bessere Hebelwirkung haben, als nicht rückzahlbare Zuschüsse, wie Haftungen, zinsbegünstigte Kredite und Zinsenzuschüsse. All das findet sich auch im Phasing Out-Programm wieder.

Über die Rahmenbedingungen sind wir uns ebenfalls einig. Hier gibt es vielleicht einen unterschiedlichen Zugang, das mag sein. Aber es geht uns darum, dass wir die Verkehrsinfrastruktur ausbauen. Dabei spreche ich nicht nur von Bahn und Straße, sondern mir geht es auch darum, dass wir auch im Bereich der Stromversorgung Sicherheit schaffen. Ich sage das bewusst hier als Landeshauptmann-Stellvertreter und als Gemeindereferent. Wenn wir in Richtung mehr Betriebe, mehr Arbeitsplätze im Burgenland gehen, dann muss auch die Stromversorgung gesichert sein.

Daher ist es notwendig, dass wir auch den Ringschluss der 380 KV Leitung erreichen. Im Burgenland werden wir vielleicht nicht diese Probleme haben, wie in unserem Nachbarland Steiermark. Wenn jeder seine Hausaufgaben erfüllt, dann wird es auch in der Stromversorgung in Zukunft eine Sicherheit geben können. Darauf bauen wir.
(Beifall bei der ÖVP)

Es geht auch darum, dass wir weiter im Bereich Breitbandinternet investieren, in den Bürokratieabbau, in Steuern und in Abgaben. Aber das ist eine Angelegenheit des Bundes. Hier wird es auch garantiert eine Einigung geben. Weitere Schwerpunkte in der Wirtschaftspolitik werden Forschung, Entwicklung, neue Technologien und Innovation sein. Auf Bundesebene gibt es, was ich weiß, dazu bereits auch eine Vereinbarung, nämlich, mit dem Ziel, bis 2010 eine Forschungs- und Entwicklungsquote von drei Prozent zu erreichen.

Das bedeutet, dass wir auch im Phasing Out diese Projekte im Burgenland fördern werden. Und noch etwas, meine sehr geehrten Damen und Herren: Wir werden nicht alles im Burgenland konsumieren können. Daher brauchen wir ein exportfreundliches Klima. Wenn wir uns die Wirtschaftsentwicklung anschauen, dann war der Export in den letzten zwei Jahren, nicht nur im Burgenland, sondern auch österreichweit, ein wichtiger Faktor des Wirtschaftswachstums.

2005 haben wir im Burgenland erstmals die eine Milliarde Euro überschritten. Wir haben im Industriebereich einen guten Weg eingeschlagen. Einen Aufholbedarf haben wir hingegen im Gewerbe. Hier liegen wir mit der Exportquote bei neun Prozent. Wenn ich als vergleichbares Bundesland Vorarlberg hernehme, dann gibt es dort im Gewerbebereich eine Exportquote, die bei 32 Prozent liegt. Sie sehen, dass es noch eine Menge zu tun gibt, damit wir annähernd diesen Prozentsatz erreichen.

Humanressourcen werden dafür ausreichend zur Verfügung stehen, denn, ich glaube, das ist auch wichtig. Ich habe mich als Jugendreferent sehr eingehend mit der Thematik Beschäftigung und hier vor allem mit der Jugendbeschäftigung auseinandergesetzt. Bei einem Jugendkongress in der Cselley Mühle in Oslip haben sich 80 Jugendliche damit beschäftigt. Wir werden auch diese Ergebnisse in die Landespolitik einfließen lassen.

Über das Megathema erneuerbare Energie brauche ich nicht viel mehr zu sagen, denn wir haben ein modernes Kompetenzzentrum in Güssing, das weiter ausgebaut werden soll. Bei einer weiteren Schiene, für die vor allem die Tourismuslandesrätin Michaela Resetar zuständig ist, nämlich den Tourismus, sind wir auch auf einem guten Weg.

Letztendlich zählt für uns die Zahl 100.000. Wir wollen bis zum Jahr 2013 100.000 Arbeitsplätze im Burgenland haben. Wir wollen 100.000 Nächtigungen pro Jahr im Tourismus zusätzlich erreichen. Das wird uns mit diesen vielen Projekten auch gelingen. Wir wollen aber auch 100.000 Haushalte mit erneuerbarer Energie versorgen.

Ich glaube, dabei sind wir ebenfalls auf einem guten Weg. Wenn wir in der Wirtschaftspolitik auch weiterhin versuchen, nicht nur gemeinsam Budgets zu beschließen, sondern weiterhin den gemeinsamen Weg gehen, dann wird dieser für das Burgenland und seine Menschen ein erfolgreicher sein. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich der Herr Landeshauptmann Hans Niessl.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Um all diese Ziele zu erreichen, die hier von den Abgeordneten und Regierungsmitgliedern verkündet wurden, und die natürlich auch sehr gut sind, bedarf es entsprechender Konzepte. Zum Beispiel, eines Energiekonzeptes, nach dessen Richtlinien dann auch vorgegangen und eine entsprechende Energiepolitik im Burgenland gemacht wird.

Ich habe deswegen auch vor einigen Wochen einen neuen oder überhaupt den ersten Technologiebeauftragten des Landes Burgenland ernannt, nämlich, den Dipl. Ing. Binder. Eines seiner ersten und wichtigsten Aufgaben wird es sein, dass er ein Energiekonzept entwickelt, das von der Landesregierung beschlossen wird und das auch verbindlich ist, nämlich dahingehend, dass nach diesen Richtlinien auch die Energiepolitik auch im Burgenland gemacht wird.

Es wird eine wichtige Säule und ein wichtiger Punkt sein, dass wir bis zum Jahr 2013 im Burgenland auch stromautark sind und dass wir darüber hinaus auch auf den Weg zur Energieautarkheit sein wollen. Das wollen wir durch die Windenergie erreichen, wo wir natürlich schon viele Standorte besetzt haben. Es ändert sich aber die Technologie und deshalb werden diese Windräder in Zukunft noch mehr Leistungen bringen. Es werden diese Windräder der letzten Generation dazu beitragen, dass wir unserem Ziel näher kommen.

Wir werden auch verstärkt auf Photovoltaik setzen. Ein tolles Werk in Güssing, im Süden des Landes, das vom Land Burgenland gefördert wird, ist Blue Chip Energie, wo durch Photovoltaik Strom erzeugt wird. Hier wollen wir nicht nur ein Niedrigenergiehaus, ein Passivhaus vorstellen, sondern auch zeigen, dass durch Photovoltaik mehr Strom erzeugt wird, als die Haushalte tatsächlich verbrauchen. Das ist sicher eine Vision, aber auch ein Ziel, das man verfolgen sollte.

Die erste Generation der Biomasse, nämlich daraus Wärme zu erzeugen, ist eigentlich schon vorbei. Jetzt gehen wir daran, aus Biomasse Strom, Gas und Treibstoffe zu erzeugen, denn erst dann gibt es einen hohen Wirkungsgrad und die Investitionen werden sich auch früher rechnen.

Diese Biomasse, mit den Produkten Treibstoff, Wärme, Strom und Gas ist sicher eine Technologie, wo wir auf dem richtigen Weg sind, wo wir die ersten Weichenstellungen vorgenommen haben und wo wir in den nächsten Jahren mit unserem Technologiebeauftragten das Burgenland im Energiebereich in die richtige Richtung entwickeln werden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich darf dazu sagen, dass auch die Wohnbauförderung hier einen sehr wichtigen Beitrag leistet. Wir haben, zum Beispiel, im Jahr 2000 an Alternativenergieanlagen 900 Einheiten mit 1,2 Millionen Euro gefördert. Im Jahr 2006 waren es bereits 1.545 Alternativenanlagen, wobei die Förderungssumme auf 2,5 Millionen Euro verdoppelt wurde.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Im Bereich der Koalitionsverhandlungen hat es, meiner Meinung nach, bereits ein sehr gutes Papier gegeben, das von den Sozialpartnern, also von der Wirtschaftskammer, der Arbeiterkammer, dem Gewerkschaftsbund und der Landwirtschaftskammer entwickelt wurde. Ein Konsenspapier der Sozialpartner, das die Grundlage für die Koalitionsverhandlungen war, wo wir doch vier, fünf Stunden über den Wirtschaftsstandort Österreich diskutiert und wo wir Wachstum und Vollbeschäftigung in den Vordergrund gestellt haben. Die Sozialpartner weisen explizit darauf hin, dass es wichtig ist, dass im Bildungsbereich entsprechende Maßnahmen gesetzt werden.

Maßnahmen, die unbedingt notwendig sind, damit es eine aktive Arbeitsmarktpolitik gibt, wo es vor allem auch für junge Menschen noch mehr Schwerpunkte geben muss. Es kann nicht hingenommen werden, dass so viele Jugendliche keine Chance haben, eine Ausbildung zu bekommen oder einen Beruf zu erlernen. Das heißt für mich Ausbildungsgarantie bis zum 18. Lebensjahr für jeden jungen Österreicher, entweder in der Berufsschule, indem er eine Lehre macht oder in einer berufsbildenden Mittleren und Höheren Schule.

Eines kann ich Ihnen versichern, Frau Abgeordnete Gottweis: Es wird die Lehrwerkstätten nicht nur im Burgenland geben, es wird sie österreichweit geben, denn die Politik ist gefordert, jungen Menschen, wenn sie keinen Lehrplatz bekommen, in Lehrwerkstätten die Möglichkeit zu geben, eine Ausbildung zu machen, und das werden wir auch umsetzen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dieses Papier berücksichtigt aber auch die Ausländerbeschäftigung. Ich glaube, dass man hier, auch gerade aus der Sicht des Burgenlandes, mit viel Augenmaß vorgehen muss, denn es muss überlegt werden, ob das Grenzgängerabkommen in den letzten Jahren nicht zu großzügig ausgelegt wurde und nicht evaluiert werden sollte und ob die Saisonregelung nicht auch zu großzügig ausgelegt wurde.

Ich glaube, dass man sich diese Regelung im Zusammenhang mit der Arbeitslosigkeit sehr gut ansehen und dass man hier regional vorgehen muss, denn es macht sicher einen Unterschied, ob man im Burgenland lebt, und die Pendler jeden Tag ins Burgenland zur Arbeit pendeln können, oder in Vorarlberg, denn soweit wird wahrscheinlich keiner von den neuen EU-Ländern pendeln.

Auch hier ist die Politik gefordert, Rahmenbedingungen zu setzen, sodass es keinen Druck am Arbeitsmarkt gibt, dass die Beschäftigung weiter angehoben wird, und dass wir in Österreich und auch im Burgenland in den nächsten Jahren Vollbeschäftigung erreichen. Das muss das Ziel der Politik sein. Außerdem muss die Arbeitslosigkeit nicht nach den österreichischen-, sondern nach den EU-Regeln berechnet werden, denn wir in Österreich sagen: Wenn ein Burgenländer in Wien beschäftigt ist, dann zählt er zur Statistik in Wien, wenn er arbeitslos ist, dann zählt er zur Arbeitslosigkeit im Burgenland.

Das kann es nicht sein, denn er ist ein burgenländischer Beschäftigter, ganz gleich ob er ein paar Kilometer diesseits oder jenseits der Grenze ist. Als Beschäftigter ist er eben ein beschäftigter Burgenländer und wenn er arbeitslos ist, dann ist er eben arbeitsloser Burgenländer, sonst passt das überhaupt nicht zusammen. Nach diesen EU-Berechnungen ist es unser großes Ziel, dass wir mit den Ziel 1-Nachfolgeförderungen, mit

diesen 446 Millionen Euro im Burgenland annähernd oder zur Gänze Vollbeschäftigung erreichen. Das ist unser ganz großes Ziel und dafür werden wir auch arbeiten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Diese 446 Millionen Euro sind eine sehr große Summe, die die Europäische Union, der Bund und das Land für Wirtschaftsförderung zur Verfügung stellen. Wir, und hier vor allem der Finanzlandesrat, haben hier die große Aufgabe, um auch die Kofinanzierung auf die Beine zu stellen. Wir werden das auch schaffen. Wir haben hier aber dazu noch eine zusätzliche Herausforderung, nämlich, durch das ELA-Programm, das ebenfalls zirka 436 Millionen Euro ausmacht, wo das ÖPUL-Programm mitintegriert ist und wo vor allem der ländliche Raum und auch die Landwirtschaft in entsprechender Form finanziert werden. Nicht die Agrarbürokratie, sondern die Landwirte direkt sollen damit unterstützt werden.

Ich glaube, dass wir hier wieder eine Chance haben, auch den ländlichen Raum zu stärken. 436 Millionen Euro für den ländlichen Raum, für den Tourismus, für die Dorferneuerung und 446 Millionen Euro für Wirtschaftsförderung, für die Schaffung neuer Arbeitsplätze.

Ich darf zwei Projekte herausnehmen, die auf Schiene sind und wo im nächsten Jahr mit dem Bau begonnen wird. Das ist zum Einen die Seewinkel Therme, die direkt im Seewinkel 200 und im Umfeld annähernd gleich soviel Arbeitsplätze schaffen wird, und im Süden, um eine regionale Ausgeglichenheit zu haben, Blue Chip Energy, wo ein neues Werk mit einer äußerst modernen Technologie Photovoltaik und Solaranlagen erzeugen wird. Wir werden in unserem Energiekonzept hier schwerpunktmäßig darauf hinweisen, dass diese Stromautarkheit auch durch Photovoltaik zu erreichen ist. Mit diesem Produzenten im Burgenland, der natürlich in erster Linie exportieren wird, wollen wir hier auch eine Offensive im Burgenland im Bereich von Photovoltaik starten.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich denke, dass das Burgenland heute sehr gut da steht, denn es hat, sowohl der Herr Bundespräsident, als auch die Frau Unterrichtsministerin Gehrler, sicherlich nicht nur aus Höflichkeit, anlässlich des 85jährigen Bestandsjubiläums des Burgenlandes darauf hingewiesen, dass das Burgenland eine Erfolgsgeschichte ist.

Ich glaube, wir können auf die Leistung der Burgenländerinnen und Burgenländer stolz sein. Wir haben aber im Burgenland noch sehr viel vor, denn wir haben die besten Rahmenbedingungen aller österreichischen Bundesländer in Form der finanziellen Mittel, in Form der Förderungen. Wir wollen die Verkehrsinfrastruktur weiter ausbauen, denn dass es auch in Zukunft Pendler geben wird, das ist schon klar, aber auch hier wollen wir einen entsprechend attraktiven öffentlichen Verkehr anbieten.

Wir wollen die Fördermittel auch sehr effizient und zweckgebunden einsetzen, um unsere Ziele, 100.000 Arbeitsplätze im Burgenland in den nächsten Jahren zu erreichen, drei Millionen Nächtigungen im Tourismus zu haben und das Burgenland zu einem stromautarken Bundesland zu machen und damit eine Vorreiterrolle in der gesamten Europäischen Union einzunehmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Landtagsabgeordneten Inge Posch das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Inge Posch (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Im Landesvoranschlag 2007 werden für den Konsumentenschutz 20.000 Euro zur Verfügung gestellt. Mit diesen Mitteln werden die

Beratungs- und Aufklärungstätigkeiten von Konsumentinnen und Konsumenten in den verschiedensten Themenbereichen abgedeckt.

Die zuständige Landesrätin Verena Dunst, setzt sich auch in diesem Bereich, wie in all ihren anderen Ressorts mit großem Engagement für die Konsumentinnen und Konsumenten im Burgenland ein. Deshalb hat auch der Konsumentenschutz im Burgenland eine sehr positive, vielfach sogar eine Vorreiterrolle eingenommen.

Werte Damen und Herren! Hohes Haus! Ein Referat für Konsumentenschutz und Preisangelegenheiten im Amt der Burgenländischen Landesregierung, eine Bankenombudsfrau, eine professionelle Mietrechtsberatung sowie engagierte Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen in der Schuldnerberatung bieten allen Recht und Rat suchenden Bürgerinnen und Bürgern Hilfe und Unterstützung.

Die enge Zusammenarbeit innerhalb aller Beratungsbereiche ist selbstverständlich und auch ein Garant für eine umfassende Beratung. Die Einrichtung einer Preisbehörde wurde notwendig, um auch hier die Konsumentinnen und Konsumenten zu schützen. Ebenso wird in diesem Ressort und mit dieser Budgetpost die Überwachung der Produktsicherheit durchgeführt. Auch hat die gute Öffentlichkeitsarbeit von Landesrätin Dunst vielen Burgenländerinnen und Burgenländern, die in finanzielle Schwierigkeiten geraten sind, einen Weg gezeigt, wie sie aus ihrer hoffnungslos erscheinenden Lage wieder herauskommen.

Man kann es natürlich aus so sehen, wie einige Abgeordnete hier in diesem Haus, dass Landesrätin Verena Dunst eine überaus eifrige Landesrätin ist, um in den Medien zu sein. Doch würde ich die ÖVP wirklich darum bitten, sich um die Anliegen der Menschen zu kümmern, und nicht nur Kritik zu üben, denn ohne Aufklärungs- und Informationsarbeit geht überhaupt nichts. Das Ziel der Werbekampagne „Rat und Tat“ war und ist es, die burgenländische Bevölkerung über die Arbeit zu informieren. *(Beifall bei der SPÖ)* Über Konsumentenschutz und Schuldnerberatung natürlich ebenso.

Seit März 2005 wird seitens des Landes auch ein Mietberatungsservice für alle Burgenländerinnen und Burgenländer angeboten. Da es im Burgenland, nicht wie etwa in Wien, Institutionen gibt, die sich ausschließlich mit der Beratung und der Vertretung von MieterInnen beschäftigen, aber immer mehr Burgenländerinnen und Burgenländer in Wohnungen wohnen, war die Einrichtung einer entsprechenden Beratungsstelle im Amt der Burgenländischen Landesregierung ein Gebot der Stunde. Hier erhalten burgenländische Mieterinnen und Mieter von Wohnungen eine kostenlose Erstberatung bei mietrechtlichen Problemen mit dem Vermieter. Es wurden bis jetzt, von März 2005 beginnend, hier mehr als 440 Beratungen durchgeführt.

Durch die Novellierung des Burgenländischen Kehrgesetzes kam es zu Beginn zu leichten Auffassungsschwierigkeiten durch die Rauchfangkehrer. Zu oft wurden unrichtige Rechnungen verschickt und falsche Vorschreibungen gemacht. Genau für solche Fälle wurde im neuen Gesetz eine Schlichtungsstelle für Kehrangelegenheiten eingesetzt, die sozialpartnerschaftlich unter dem Vorsitz von Dr. Gold besetzt wurde. Seit der Einrichtung im Dezember 2005 tagte diese Schlichtungsstelle mittlerweile insgesamt sechsmal.

Im Rahmen dieser Sitzungen konnten bisher insgesamt 94 strittige Fälle behandelt und gelöst werden. In den meisten Fällen im Interesse der Konsumenten und Konsumentinnen. Für die Frau Abgeordnete Gottweis habe ich die Zahlen extra herausgesucht, um, unter anderem, zu zeigen, wie wichtig diese Gesetzesänderung war und ist.

Das Spiel mit Menschenleben, das Herr Klubobmann Strommer gestern bei dieser Gesetzesänderung hier im Landtag betrieben hat, ist eines Abgeordneten wirklich unwürdig. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Diese Bewertung ist die Ihre. Ich weise sie jedoch auf das Schärfste zurück.)*

Ja, dann hätten Sie sich gestern mehr überlegt, wie wir über das Kehrgesetz gesprochen haben, Herr Klubobmann, und nicht mit Menschenleben gespielt. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Sie müssen schon genauer aufpassen, was ich gesagt habe. Das habe ich so nicht gesagt!)*

Der Konsumentenschutz ist heutzutage ein Gebot der Stunde. Genau so schnelllebig, wie sich heute der Alltag und das Wirtschaftsleben gestaltet, genau so rasch und raffiniert reagieren zweifelhafte Anbieter mit ihren Geschäftspraktiken auf geänderte Situationen. Kaum ist man dabei, unlautere Geschäftspraktiken abzustellen, reagieren derartige Anbieter schon mit neuen Methoden, um ihre Geschäftspraktiken unter Dach und Fach zu bringen.

Junge Menschen sind auch sehr oft davon betroffen. Vor allem sind junge Menschen aber auch von sehr hohen Kosten betroffen. Landesrätin Verena Dunst hat in ihrer Arbeit bereits den Schwerpunkt auf Handykosten gelegt. Ebenso hat sie im Vorjahr die Führerscheinkosten überprüfen lassen, um hier mehr Transparenz für Jugendliche zu schaffen. Jedoch ist die Aufklärungsarbeit für Jugendliche die wichtigste Arbeit.

Im heurigen Jahr wurde deshalb eine Pädagogin über Werkvertrag beschäftigt. Sie hält in den Schulen Vorträge und leistet hier wertvolle Präventionsarbeit, mit dem Ziel, mehr Sicherheit bei den zukünftigen Konsumentinnen und Konsumenten zu schaffen. Die Konsumentinnen und Konsumenten liegen uns sehr am Herzen. Wir wollen den Menschen helfen, damit sie aus ihrer Notlage wieder herauskommen. Das ist unser erfolgreicher politischer Weg.

Ich möchte hier noch einmal zusammenfassen: Allgemeiner Konsumentenschutz, Mieterberatung, Bankenombudsfrau in enger Zusammenarbeit mit Schuldnerberatung, Preisbehörde, Überwachung der Produktsicherheit, Aufklärungsarbeit für Jugendliche, um nur sieben Schwerpunkte zu nennen, die in diesem Ressort gemacht werden.

Diese Leistungen werden mit zweieinhalb Mitarbeiterinnen und einem Budget von 20.000 Euro geleistet.

Sehr geehrte Frau Landesrätin, ich gratuliere Ihnen zu dieser Leistung und füge gleichzeitig die Bitte an, geben Sie dem burgenländischen Landesjugendreferenten etwas Nachhilfe, damit auch für die ÖVP etwas eindeutig klar wird, nämlich man kann auch mit einem kleinen Budget großartiges leisten, wenn man es will. Meine Fraktion wird natürlich zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als Nächstes hat sich die Frau Landesrätin Dunst zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Meine Damen und Herren! Herr Präsident! Werter Herr Landesrat! Ich wollte mich nur zu Wort melden, weil vorher der Abgeordnete Vlasich, leider ist er nicht da, aber ich würde Sie bitten, dass Sie ihm das ausrichten, doch immer wieder Wirtschaftspolitik, Arbeiternehmerförderung, aber vor allem Investitionen der WiBAG im Südburgenland, kontra der Höhe nach Energiepolitik und die Investitionen würden sich dann doch nicht rechnen. Beziehungsweise auch in der Folge kritisiert hat,

dass jetzt Lenzing, quasi dem Land am Rockzipfel hängt und sagt, jetzt müsst ihr uns auch noch eine Müllverbrennung da herstellen. Das wollte ich ganz einfach klarstellen.

Ganz klar und deutlich ist zu sagen, dass das Süd- und Mittelburgenland dafür den Ausschlag gegeben haben, dass wir Ziel 1-Gebiet geworden sind 1995 und es zweifellos natürlich gerade in Heiligenkreuz an infrastrukturellen Rahmenbedingungen fehlt, ist keine Frage. Und dazu denke ich mir, stehen wir auch alle in der Regierung, dass wir umso mehr sagen, da gehören auch nach wie vor Infrastruktur und Rahmenbedingungen dazu, denn wundern, dass sich manche Betriebe nicht im Südburgenland ansiedeln, braucht man sich nicht.

Dass dort die Voraussetzungen zwar von den Menschen her passen, die sicher ordentlich arbeiten und kompetent sich einbringen, ist keine Frage. Aber die Rahmenbedingungen sind nicht die optimalen, das ist auch klar. Das wollte ich ganz einfach noch einmal als Auflage sagen, warum hier das Land bereits sein muss solche Maßnahmen zu setzen, auch wenn sie sehr teuer sind und auch wenn der einzelne Arbeitsplatz natürlich dann sehr teuer ist.

Ich denke, gerade der Süden verdient sich hier einer besonderen Infrastrukturmaßnahme, nämlich noch mehr Ökologie und Verbindung mit Biomasse. Wir haben heute schon viel von Photovoltaik gesprochen, dass die Verbindung natürlich Wirtschaft und Ökologie eine ganz wichtige ist, da bin ich wieder mit Ihnen.

Zum Konsumentenschutz haben heute ausführlich schon einige Abgeordnete Stellung genommen, daher brauche ich, glaube ich, hier nicht noch einmal etwas betonen. Konsumentenschutz ist ein Gebot der Stunde, dazu stehe ich. Daher versuche ich auch hier gute Politik zu machen und letztendlich Ihren Auftrag, dem Landeshauptmann-Stellvertreter eine Nachhilfe zu erteilen, wie man mit 20.000 Euro auch vieles bewegen kann, den Auftrag nehme ich gerne an. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Dr. Moser.

Bitte Herr Kollege, Sie sind am Wort.

Abgeordneter Dr. Manfred Moser (SPÖ): Herr Präsident! Liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Ich möchte mich zunächst sehr, sehr herzlich für die Glückwünsche aus Anlass meines Geburtstages bedanken,

Ich kann der Kollegin Gottweis eines versichern, wenn man eine gewisse Erfahrung im politischen Bereich hat und ich bin jetzt 20 Jahre in diesem Landtag tätig, dann merkt man, dass es bestimmte Dinge gibt, die keinen Sinn ergeben. Und eine der unnützeisten Angelegenheiten in der Politik sind Vaterschaftsprozesse.

Wenn man sagt, ich habe zum ersten Mal das gefordert oder das erfunden oder jene Lösung vorgeschlagen, ist das dem Publikum und der Bevölkerung ziemlich egal. Das einzige was zählt und entscheidend ist, wer etwas tatsächlich in die Realität umgesetzt hat. Das wird von der Bevölkerung dann erkannt und gesehen.

Die Politik darf sich, gerade was die Wirtschaft betrifft, weder über- noch unterschätzen. Was zählt sind vernünftige Rahmenbedingungen und ein gemeinsames Bemühen. Dieses gemeinsame Bemühen ist im Zuge der Debatte gestern und heute nicht immer zum Ausdruck gekommen. Ich hoffe, dass das in der Praxis stärker der Fall ist. Ich möchte aber eines ganz positiv vermerken, die wirtschaftspolitische Debatte in diesem Haus war jahrelang dominiert von der Auseinandersetzung und dem Bemühen bestimmter Kreise, die Wirtschaft in Kleinbetriebe und Großbetriebe auseinander zu dividieren.

Diese Debatte hat heute so nicht stattgefunden. Ich finde das sehr positiv, denn eine gute Wirtschaft besteht aus einem vernünftigen Mix zwischen Klein-, Mittel- und Großbetrieben, die aufeinander angewiesen sind und die von einander leben und profitieren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wenn man die Wirtschaft insgesamt betrachtet, gibt es zwei wesentliche Aspekte. Das sind Aspekte, von denen man zunächst einmal glauben könnte, dass sie gegensätzlich sind und sie sind es auch. In erster Linie sind es die Zahlen, die im Vordergrund stehen, weil im Wirtschaftsleben vieles an Zahlen, Daten und Fakten gemessen wird, aber in zweiter Linie ist die angewandte Psychologie beinahe ebenso wichtig.

Die Wirtschaft lebt sehr stark von der Psychologie, von den Einstellungen, Erwartungen und Wünschen der Menschen. Beide Faktoren sind daher wichtig, Zahlen genau so wie die Psychologie. Ich möchte zunächst mit den Zahlen beginnen. Es liegt mir ein aktueller Bericht des Wirtschaftsforschungsinstitutes vor, brandaktuell aus dem November 2006, die Wirtschaft in den Bundesländern, 2. Quartal 2006.

Es zeigt dieser Bericht einen beginnenden Konjunkturaufschwung. Er stellt zur regionalen Konjunkturlage fest, dass das regionale Konjunkturmuster wieder ausgeprägter ist. Ich möchte zwei wörtliche Zitate aus diesem Bericht anführen.

Erstes Zitat: „Die von der Industrie geprägten Bundesländer Niederösterreich, Vorarlberg und Steiermark erzielten mit mehr als drei Prozent die höchsten Wachstumsraten, dazu gesellte sich das Burgenland das sich seit einigen Quartalen wieder in einem Aufholprozess befindet.“

Zweites Zitat: „Ein zweiter Wachstumsschwerpunkt lag in der Ostregion, wo die Unternehmen von Niederösterreich und dem Burgenland die Produktion deutlich ausweiteten.“

So wird in diesem Bericht festgestellt, dass die burgenländischen Sachgütererzeuger ihre Umsatzerlöse um knapp elf Prozent, also sehr deutlich ausgeweitet haben. Die burgenländische Baukonjunktur im zweiten Quartal lag über dem österreichischen Schnitt. Etwas differenzierter und das muss man unterstreichen, war das Bild im Tourismus, wo die Entwicklung leider nicht so positiv war.

Dazu wird in diesem Bericht festgehalten: Das Burgenland konnte an diese Erfolge aufgrund von Vorjahreseffekten nicht anschließen. In der gesamten Saison dürften die Umsätze hier nur schwach gestiegen sein. Plus 1,9 nach, zugegebenermaßen sehr starken Wachstumsraten vorher, nämlich 12,8 Prozent. Vor allem die Inlandsnachfrage blieb zwischen Mai und September klar unter dem Rekordergebnis des Vorjahres.

Schwere Einbußen gab es bei deutschen Urlaubern, durchgängig rasant wuchsen weite Bereiche des übrigen Auslandsmarktes, was erfreulich ist, er befindet sich ja erst im Aufbau und konnte das Gesamtergebnis daher kaum beeinflussen. Allerdings sicherte er Zuwächse in den Betrieben der Luxus- und Mittelklasse, was wiederum erfreulich zu bemerken ist.

Grundsätzlich gibt es in diesem Bericht auch Erfreuliches zum Arbeitsmarkt. Im dritten Quartal beispielsweise, im Burgenland ein Wachstum der Aktivbeschäftigten von 1,6 Prozent, die Zuwachsrate war bei den Frauen mit 1,8 Prozent stärker als bei den Männern mit 1,4 Prozent und ein Rückgang der Arbeitslosenquote gegenüber dem vorhergehenden Quartal um einen halben Prozentpunkt ist ebenfalls erfreulich.

Ich möchte damit mit den Zahlen schließen und zur Psychologie kommen. Das Burgenland profitiert sehr stark vom Fleiß der Burgenländerinnen und Burgenländer und einer vernünftigen wirtschaftspolitischen Ausrichtung. Die Förderkulisse und die Chancen zum Strukturwandel wurden in unserem Bundesland geschickt genutzt. Und abseits aller Zahlen und Fakten kann man feststellen, dass die Burgenländer, auf dieses, ihr Land stolz sind und das spürt man auch.

Zum letzten aktuellen Punkt, den ich im Zusammenhang mit diesem Budgetkapitel ansprechen möchte nämlich die aktuellen Regierungsverhandlungen zum Kapitel Wirtschaft. Ich hoffe insgesamt, auf einen baldigen Abschluss der Koalitionsverhandlungen. Ich denke, dass es der ganzen Bevölkerung so geht, aber es wäre auch sinnvoll und zweckmäßig, im Interesse der Wirtschaft und einer positiven Grundstimmung in unserem Land, damit die konjunkturellen Chancen genützt werden können.

Die gestrige Schlagzeile, Optimismus in der Wirtschaftsrunde mit Häupl und Bartenstein ist in diesem Zusammenhang positiv. Ich glaube auch, dass die Maßnahmen die bisher ins Auge gefasst wurden, wie Maßnahmen zur Sicherung des Wirtschaftsstandortes, die Fixierung eines Mindestlohnes oder Sozialversicherungsschutz für freie Dienstnehmer wichtig sind.

Der wichtigste Punkt und den möchte ich besonders unterstreichen ist aber wenn es stimmt, was berichtet wird, die Anhebungen der Forschungsquote bis zum Jahr 2010 auf drei Prozent. Das halte ich für eine entscheidende Maßnahme, denn hier ist in der Vergangenheit vieles schlecht gelaufen und war die Forschungsquote gegenüber anderen Ländern unterdurchschnittlich.

Ich glaube aber, dass sich die wirtschaftliche Entwicklung unseres Landes sehr stark an der Bildungsfrage und an der Forschungsfrage orientieren wird und daher muss dieser Punkt ganz besonders unterstrichen werden. Es wäre sehr, sehr notwendig. *(Beifall bei der SPÖ)*

Es sind natürlich in dieser Wirtschaftsrunde, wie auch in den anderen Koalitionsverhandlungen, noch einige Punkte offen. Ich hoffe auf eine Einigung in der Wirtschaftsrunde, ich hoffe auf eine Einigung insgesamt, im Interesse und im Sinne des Wirtschaftsstandortes Österreich.

Meine Fraktion wird diesem Kapitel die Zustimmung geben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Pehm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Georg Pehm (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Das Kapitel 9 ist weniger öffentlichkeitswirksam und ich freue mich, dass einige Kollegen mehr an der Debatte teilnehmen.

Es ist aber eines der wichtigsten Kapitel, die in diesem Landeshaushalt vorgesehen sind. Es veranschaulicht außerdem sehr gut, wofür die Politik dieser Landesregierung steht und ich möchte die wesentlichen Punkte diesbezüglich herausstreichen.

Die Politik, die unter Federführung der SPÖ gestaltet wird, steht zu allererst für Kontinuität. Das kommt schon dadurch zum Ausdruck, dass es bereits das siebente Landesbudget ist, das der Herr Landesrat Helmut Bieler als ausgeglichenes

Landesbudget vorlegt, im Sinne von: Wir geben nicht mehr aus, als wir an Mitteln tatsächlich zur Verfügung haben. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Theoretisch!)*

Und ich verstehe überhaupt nicht, Frau Kollegin Krojer, warum Sie diese großartige Leistung, großartig auch insofern, weil kein anderes Bundesland in Österreich eine derart tolle Bilanz vorzuweisen hat, nicht anerkennen wollen. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Das schreibt uns das Gesetz vor.)* Wir sagen jedenfalls, dass es eine großartige Leistung dieser Landesregierung ist, und ich kann dazu nur gratulieren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dieser Haushalt, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, steht Zweitens, für Sicherheit, weil sich die Menschen dieses Landes, die Geschäftspartner und Wirtschaftspartner des Landes auf kontinuierliche Politik verlassen können. Und Kontinuität bedeutet auch, dass man das, was man sich vornimmt, versucht auch einzuhalten.

Tauchen im Laufe eines Jahres zusätzliche neue Gegebenheiten, Bedingungen, Krisen auf, dann muss man in entsprechender Form darauf reagieren. Aber grundsätzlich gilt, jede zusätzliche Ausgabe ist in entsprechender Form auch gegen zu finanzieren.

Und das ist aber jener Punkt, liebe Kollegen und Kolleginnen von der ÖVP, den Sie in diesem Jahr absolut nicht ernst genommen haben.

Sie haben hier vor einem Jahr mit uns dieses Landesbudget 2006 beschlossen, aber gleichzeitig über das Jahr 2006 hinweg permanent Forderungen aufgestellt, die die Budgetziffern dieses Landeshaushaltes überschreiten würden. *(Abg. Matthias Weghofer: Das ist ungeheuerlich? - Abg. Andrea Gottweis: Wer hat den Nachtrag gemacht?)*

Einige Beispiele: Heizkesseltausch, zusätzliche Betriebsförderungen bei Lehrlingen auf Kosten des Landes, Heizkostenzuschuss mit der Übernahme der Bundesverpflichtung auf Kosten des Landes, die Ganztagsbetreuung mit Übernahme der Bundesverpflichtung auf Kosten des Landes. Der real nicht existierende Ökofonds, den wollen Sie weiter auf Kosten des Landes aufstocken. *(Abg. Matthias Weghofer: Ungeheuerlich!)* Sie wollen die Senkung der Klassenschülerhöchstzahlen auf Kosten des Landes finanzieren.

Zusammen sind das mindestens 14 Millionen Euro, die über dieses Budget hinausgehen. Und da habe ich noch gar nicht jene Beträge hinzugerechnet, die im Zusammenhang mit der Überförderung der Burgenländischen Landwirtschaftskammer, mit den Ineffizienzen die es dort gibt, auf das Land übergewälzt werden sollen.

Der Herr Landesrat Berlakovich stellt sich hier vor den Hohen Landtag und tut so, als wenn dort alles super wäre. Alles „pikobello“ überhaupt kein Problem. Ich kann das überhaupt nicht verstehen und ich wünsche mir, dass er diesen KDZ-Bericht ernst nimmt, handelt und dafür sorgt, dass Steuergeld bestmöglich eingesetzt wird. *(Beifall bei der SPÖ)*

Der Herr Landesrat Berlakovich bereitet sich offensichtlich zurzeit auf eine Pressekonferenz vor. Es tut mir leid, dass er daher unserer Debatte nicht folgen kann. Der Herr Landesrat Berlakovich stellt sich hier oberlehrerhaft her und *(Abg. Andrea Gottweis: Wer ist da der Oberlehrer?)* sagt bei den Tierschutzhäusern wäre er ja weiter, wenn ihm der Finanzlandesrat nur mehr Geld geben würde. *(Abg. Matthias Weghofer: Das ist ungeheuerlich.)* Und dann stellt er sich her und sagt, ja der Hohe Landtag ist schuld, dass er nichts weiter bringt.

Ich möchte schon darauf hinweisen, dieser Landeshaushalt, über den wir derzeit debattieren, wurde von der Landesregierung beschlossen. Also auch vom Herrn Landesrat Berlakovich. Er legt ihn vor. Ich kann also nur sagen: Da muss man halt

gestalten, handeln, umschichten. Aber jedenfalls etwas tun und endlich mit der ewigen Jammerei aufhören, denn davon hat absolut niemand etwas im Burgenland. (*Beifall bei der SPÖ*)

Drittens, steht dieser Landeshaushalt für ein modernes Management der öffentlichen Finanzen. Ich möchte da die Gruppenbesteuerung und das moderne Veranlagungs- und Kreditmanagement anführen. Vergleicht man diese Leistungen, die hier in der Finanzabteilung erbracht werden mit den Benchmarks, also beispielsweise mit der Vorgehensweise des Bundes, dann stellen wir fest, dass das Land wesentlich besser gewirtschaftet hat, als Finanzminister Grasser.

Vergleicht man das mit Benchmarks, Frau Kollegin Gottweis, Sie brauchen sich nur anschauen, zum Beispiel mit der Sekundärmarktrendite, dann stellt sich heraus, dass das Land wesentlich bessere Ergebnisse zeitigt, als das dort der Fall war.

Ich möchte damit ausdrücken, ein modernes Veranlagungsmanagement Kreditbewirtschaftung ist heute ein Muss und wie wir sehen bringt es dem Land auch Vorteile.

Dieser Haushalt steht Viertens, für einen Schuldenabbau von mehr als 140 Millionen Euro. Er steht für mehr Kostenwahrheit, für mehr Budgetwahrheit und damit auch für mehr Transparenz. Ich kann überhaupt nicht nachvollziehen, wie Sie sich gegen diesen Schuldenabbau wehren können. Ihre Kritik insbesondere von der Opposition ist auch völlig unberechtigt.

Denn genau das Gegenteil bewirkt die Auflösung der Inneren Anleihen. Jetzt gibt es mehr Transparenz, jetzt gibt es mehr Klarheit, jetzt gibt es mehr Kosten- und mehr Budgetwahrheit. Also genau das, was Sie fordern. Sie sollten hier also nicht Kritik anbringen, sondern Anerkennung für die Arbeit des Finanzreferenten.

Fünftens, steht dieser Landeshaushalt für eine sehr erfolgreiche Bewältigung von schweren Belastungen, die diese Landesregierung aus der Vergangenheit übernommen hat. Und er steht auch für neu gewonnene Stärken, und ich meine damit vor allem die Beteiligungen.

Bank Burgenland ist das Stichwort, eine ehemalige Beteiligung. Heute können wir feststellen, der Bank geht es gut, sie holt Terrain auf. Arbeitsplätze wurden gehalten. Und richtig ist, Sie die gegen diese Entscheidungen, den Verkauf an die GRAWE waren, müssen heute erkennen, das war eine falsche Einschätzung. Es war gut, dass wir die Bank Burgenland an die Grazer Wechelseitige verkauft haben. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Nicht an Kovacs verkauft haben.*)

Und ich werfe Ihnen nicht vor, dass Sie damals eine andere Einschätzung hatten, aber ich möchte und ich erwarte von Ihnen, dass Sie heute sich hier herstellen und sagen, okay wir haben uns geirrt. Das würde Ihnen jedenfalls eine Menge Respekt einbringen.

Eine weitere Beteiligung ist die BEWAG. Sie ist die Perle unserer Beteiligungen und das erfolgreichste burgenländische Unternehmen überhaupt. Man kann durchaus sagen, die BEWAG macht aus fast allem einen Gewinn. Nur eines kann sie trotz des Erfolges nicht, Geld drucken. Und ich sage das deswegen, weil der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter die BEWAG-Dividende nicht einmal, nicht zweimal, nicht dreimal sondern x-mal verkaufen und einsetzen möchte.

Zum Beispiel, möchte er damit den Strompreis senken. Soll mir recht sein. Er möchte aber gleichzeitig den Burgenlandfonds speisen und verwirklichen. Soll mir auch recht sein. Er möchte die Lehrlingsförderung anheben mit Geldern der BEWAG

Dividende. Er möchte hunderttausende Euro in den Ökofonds stecken, der noch immer nicht auf die Schiene gebracht worden ist.

Und er möchte die Dividende noch für x andere Sachen verwenden. Daher sollte schon klar sein, ein Euro bleibt ein Euro. Und da ändert sich auch nichts, oder ändert sich nicht dann, wenn der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter ihn dreimal ausgeben möchte.

Stark ist auch, dass neben der BEWAG die BECOM, ein ganz hervorragendes Ergebnis aufzuweisen hat. Das beste Ergebnis in der Unternehmensgeschichte. Das ist ein ganz toller Erfolg vom Geschäftsführer Mag. Franz Klein und seinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern. Gratulation! Wir haben starke Beteiligungen. Ich nenne die Austria Wind Power, die Kurbad Tatzmannsdorf AG, stark ist die BELIG mit einem hervorragenden neuen Management der Landesimmobilien. Und für die WiBAG gibt es einen klaren Privatisierungsauftrag, der auch umgesetzt wird.

Und ganz stark, meine Damen und Herren, und neue Stärke für das Burgenland und seine Wirtschaft bringt vor allem der Burgenlandfonds. Das wurde in dieser gesamten Debatte schon oftmals genannt. Also eine Veranlagung die der klugen Nutzung von Steuermodellen entspricht.

Und ich erinnere Sie schon daran, noch vor 14, 15, 16 Monaten wollten Sie von der ÖVP den Totalverkauf aller aushaftenden Wohnbauförderungsdarlehen und das noch an einem einzigen Tag. Wir waren immer dagegen, weil wir auch gesagt haben, das hält die Wohnbauförderung nicht aus. Das würde bedeuten, dass die Wohnbauförderung deutlich eingeschränkt werden würde.

Der Herr Landeshauptmann, der Landesfinanzreferent, der Herr Landesrat Bieler, haben ein anderes Modell erarbeitet, das auch umgesetzt wird. Nämlich den Zusammenschluss von Landesbeteiligungen zu einer Holding unter optimaler Nutzung der Gruppenbesteuerung und damit einer sicheren Veranlagung dieses Verkaufserlöses. Und dieser Burgenlandfonds hat folglich auch mehrere Vorteile. Die Wohnbauförderung bleibt uneingeschränkt, auch als Wirtschaftsmotor. Es kommen zusätzlich sieben bis zehn Millionen Euro ins Land zur Wirtschaftsförderung, ohne das Vermögen und die Substanz des Landes anzutasten.

Sechstens, meine geschätzten Kolleginnen und Kollegen, steht dieser Haushaltsentwurf für Veränderungen, für neues Umsetzen. Ich halte das für ganz zentral. Es hat daher der Herr Landeshauptmann, der Herr Landesrat Bieler, die volle Unterstützung, wenn es beispielsweise um die Einrichtung eines modernen Beteiligungsmanagement geht, wenn es Synergien zu nutzen gilt, durch eine neue technische Abteilung. Oder wenn es darum geht eine Bildungsdirektion einzurichten, wo der Verwaltungsaufwand reduziert wird, die Effizienz hier im Haus erhöht wird und die Effektivität des Landes weiter gesteigert werden kann.

Und wenn es noch darum geht die Bürokratie in der Landwirtschaftskammer abzubauen, um den Bauern noch mehr Möglichkeit zu eröffnen, das unterstützen wir gerne, weil es der richtige Weg ist den das Burgenland bestreiten sollte. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Wesentlich ist mindestens ebenso, was nicht auf dem ersten Blick aus dem Landeshalt hervorgeht. Und das ist die Tatsache, dass im Besonderen die Länder, aber auch die Gemeinden immer weniger Anteil an den gemeinschaftlichen Bundesausgaben haben. Der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter hat sich gestern hier hergestellt und das Gegenteil behauptet.

Er hat behauptet, es gäbe mehr Möglichkeiten für Gemeinden und Länder. Ich sage ganz klar, das ist falsch. Und weil ich immer skeptisch bin, wenn der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter die Bundesregierung lobt, habe ich natürlich nach unverdächtigen Zeugen Ausschau gehalten, zum Beispiel dem Herrn Prof. Lehner vom WIFO – und seinen Beitrag in „Finanzausgleich und Finanzverfassung auf dem Prüfungsstand“.

Der Herr Prof. Lehner vom WIFO weist nach, dass der Bund in den letzten Jahren seinen Anteil an allen gemeinschaftlichen Bundessteuern von 69,6 Prozent auf 71,4 Prozent, also um 1,8 Prozentpunkte steigern konnte. Während jener der Länder im selben Zeitraum von 16,8 Prozent auf 15,2 Prozent, um 1,6 Prozentpunkte gesunken ist. Das bedeutet zehn Prozent weniger Jahr für Jahr. Der Anteil der Länder und der Gemeinden am gemeinsamen Kuchen ist kleiner geworden.

Und das ist natürlich eine ziemliche Belastung für die Länder, für die Gemeinden. Ich halte daher fest, unter Finanzminister Grasser und Bundeskanzler Schüssel wurde den Ländern und Gemeinden das Wasser für eine offensive Fortführung ihrer Aufgaben abgegraben. Sie haben den ländlichen Raum vernachlässigt.

Und ich schlage Ihnen vor, Herr Kollege Strommer, sollten Sie noch kein Weihnachtsgeschenk für den Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter haben, „Finanzausgleich und Finanzverfassung auf dem Prüfungsstand“ - druckfrisch, 20,90 Euro. Eine Empfehlung für den Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter.

Es ist für mich auch keine Genugtuung in diesem Zusammenhang, dass Sie nun auch vom Herrn Finanzminister abrücken. Sie kennen diese Schlagzeilen, der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter sagt, der Finanzminister Grasser ist in höheren Reihen nicht mehr vorgesehen.

Bleibt mir zum Schluss Kontinuität, Sicherheit, modernes Finanzmanagement, Schuldenabbau, neue Stärken, Mut um Neues umzusetzen, das sind die großen Punkte dieses Landshaushaltes. Er zeichnet dieses Budget aus.

Wir stimmen ihm zu und danken allen die daran mitgearbeitet haben. Ich danke schön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Ing. Strommer das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrte Damen und Herren! Herr Kollege Pehm! *(Abg. Mag. Georg Pehm: Hier.)* Ich weiß wo Sie sitzen. Wenn Sie mit Ihren Ausführungen eigentlich nichts Neues gesagt haben, das, was Sie gesagt haben, ist zwei Tage in diesem Hohen Haus diskutiert worden von unterschiedlicher Stelle.

Wenn Sie aber, nachdem Sie sagen Sie kennen einen KDZ-Bericht über die Landwirtschaftskammer, nach wie vor von Überförderung reden, dann weiß ich nicht welchen Sie gelesen haben.

Ihre Vorschläge für Weihnachtsgeschenke meiner Freunde, da bin ich sehr vorsichtig. Aber den zitierten Bericht, ich kenne ihn, und ich werde ihn auch weiterhin als meine Unterlage verwenden. Wenn Sie weiter sagen, dass im Laufe eines Finanzjahres eine bestimmte Summe vom ordentlichen Budget abweicht, ja wo waren Sie denn gestern? Der Burgenländische Landtag hat im Vorjahr beschlossen, hier auch mit Ihrer Stimme, 876 Millionen Euro Einnahmen und Ausgaben im ordentlichen Budget.

Und gestern beschließen wir, auch mit Ihrer Stimme, einen Nachtragsvoranschlag insgesamt mit 1,455.000.000 Euro. Und da reden Sie von 14 Millionen die da irgendwas abweicht? Alleine die Kreditsperre im Vorjahr von 876 Millionen Euro von 7,5 Prozent übrigens auch im heurigen Budget 909 Millionen im ordentlicher Haushalt, wieder 7,5 Prozent Kreditsperre, das ergibt alleine eine Manövriermasse von rund 70 Millionen Euro für den Finanzreferenten.

Und das ist auch gut so und muss auch so sein, weil im Laufe eines Jahres natürlich am 1. Jänner nicht genau geplant werden kann, was am letzten Dezember sein wird. Deshalb gibt es diese Kreditsperre. Wiewohl 7,5 Prozent schon etwas hoch ist. Bis vor zwei Jahren waren es fünf Prozent. Aber das hier eine Manövriermasse da sein muss, das ist ganz klar. Weil eben im Laufe eines Jahres manche Dinge hier passieren.

Die Überföderung, diesen Vorwurf in Richtung Landwirtschaftskammer, weise ich auf das Entschiedenste zurück. Lesen Sie diesen KDZ-Bericht Herr Kollege. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich muss auch eine zweite Sache, er ist jetzt nicht da der Kollege Trummer, klarstellen. Weil er in seiner Rede zur Gesundheit hier gesagt hat, die ÖVP verabschiedet sich zwar aus der Verantwortung in der KRAGES, aber kritisiert im Landtag. Richtig ist, dass Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl und anschließend der Abgeordnete Ossi Klikovits im KRAGES Aufsichtsrat vertreten waren.

Am 25. November des Vorjahres hat mit Schreiben der Herr Abgeordnete Oswald Klikovits dem Herrn Aufsichtsratsvorsitzenden der KRAGES, den Herrn Landesrat Dr. Peter Rezar folgendes mitgeteilt: „Sehr geehrter Herr Landesrat! Hiermit teile ich Ihnen mit, dass ich mit Datum dieses Schreibens - 25. November des Vorjahres - mein Mandat als Mitglied des Aufsichtsrates der KRAGES zurücklege. Als meinen Nachfolger erlaube ich mir Herrn Landtagsabgeordneten Christian Sagartz, Waldgasse 16, 7033 Pötsching, vorzuschlagen.

Weiters ersuche ich um dementsprechende notwendige Veranlassung und Beschlüsse. Ich darf gleichzeitig die Gelegenheit wahrnehmen mich zu bedanken" und die Grußformel.

Bis heute ist in dieser Richtung das nicht geschehen. Das von uns Angebotene, wurde auch nicht zur Kenntnis genommen, dem Willen zur Mitarbeit wurde hier nicht Rechnung getragen. Uns hier vorzuwerfen, wir sind nicht bereit mitzuarbeiten aber nur zu kritisieren, auch diesen Vorwurf weise ich entsprechend zurück.

Bitte teilen Sie das dem Herrn Kollegen Trummer mit, sonst sagt er das im nächsten Jahr bei der Budgetdebatte wieder und das stimmt wieder nicht. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir sind beim Kapitel 9, wo es auch den Ansatz für den Tourismus für das nächste Jahr zu beleuchten und zu diskutieren gilt. Wir haben im Vorjahr rund 2,5 Millionen Gästenächtigungen im Burgenland erreicht. Wir sind guter Dinge, dass wir auch heuer ein ähnlich gutes Ergebnis erreichen werden, wahrscheinlich leicht darüber.

In 16 Tagen, am 31. Dezember 2006 rechnen wir ab, und wir haben - wurde heute schon formuliert - dieses ambitionierte Ziel, dass wir auch in der dritten Ziel 1-Förderperiode von 2007 bis 2013 jährlich 100.000 Nächtigungen mehr im Burgenland erreichen wollen, weil das Wertschöpfung vor Ort bedeutet.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der Tourismuswirtschaft haben die bisherigen beiden Ziel 1-Förderperioden wirklich genützt. Neue Betriebe, die leistungsfähig sind, die konkurrenzfähig sind, wurden errichtet. Ein Trade-Up der bisherigen Tourismusbetriebe hat in einem Ausmaß stattgefunden, wie das noch nie bisher in diesem Land der Fall war.

Künftig, in der dritten Ziel 1-Förderperiode werden auch weitere Fördermittel zur Verfügung stehen. Von 2007 bis 2013 werden das insgesamt 86 Millionen Euro an Förderungen sein. Wir haben die Aufgabe sicher zu stellen, dass auch in künftigen Landesbudgets die Kofinanzierung sicher gestellt ist.

Ich bin wieder bei der Landwirtschaftskammer. Dort gibt es ein Programm, das angenommen wird, wie kaum ein anderes: „Urlaub am Bauernhof“. Diese Landwirtschaftskammer fördert über ein Programm „Diversifizierung Klein- und Kleinstbetriebe“, Klein- und Kleinstbetriebe im landwirtschaftlichen Bereich, wo es um Nebenerwerb, wo es um Zuerwerb geht, wo über die Tourismusschiene aus Zuerwerbsbetrieben Haupterwerbsbetriebe werden, punktgenau.

Dieses Programm ist die stärkste Förderung für den Tourismus, für Kleinbetriebe. Hier diese Arbeit der Landwirtschaftskammer schlecht zu reden, halte ich, auch aus dem Tourismusbereich, für nicht gerechtfertigt, Herr Kollege.

Die Tourismuswirtschaft ist die sensibelste Branche, sie reagiert auf den leisesten Windhauch, auf die kleinsten Veränderungen. Jeder einzelne Gast muss Jahr für Jahr aufs Neue gewonnen werden. Es gilt, die bisherigen Gäste zu betreuen.

Wir müssen aber auch neue Gästesichten ansprechen. Unsere Bemühungen am deutschen Markt, die verstärkten Bemühungen in Ungarn und in der Slowakei, zeigen die ersten Wirkungen. Wir haben einen bilateralen Nationalpark, die Naturparke. Wir bieten den Gästen Naturerlebnis, Rad fahren, Wandern, Reiten.

Unsere Museen, Tourismus ist ohne Kunst und Kultur in dieser Art und Weise, wie wir unsere Gäteschicht hier in dieser Region vom Nord- bis zum Südburgenland ansprechen. Das beginnt im Süden mit Neuhaus am Klausenbach, wo eine tolle Oper inszeniert wird, Güssing, Vox-Pannonica, Kobersdorf - ich vergesse jetzt sicher einige - Lockenhaus, Raiding, übrigens nach wie vor ohne Nutzungskonzept.

Das ist eine interessante Sache, dass ein Konzerthaus gebaut wird und sich dann der zuständige Landesrat vorgestern zu Wort meldet und sagt, dass wir aber jetzt ein Nutzungskonzept brauchen. Eigentlich sollte man vorher nachdenken, was wir brauchen und erst dann bauen. Dass es von dreieinhalb Millionen Euro dann auf sieben Millionen Euro kommt, das ist eben der Nebeneffekt.

Dann sind wir wieder beim Budget, Herr Kollege Pehm. Sie haben vorhin gesagt, dass es im Laufe eines Jahres zu Ausuferungen kommt. Hier hat nicht nur die SPÖ, hier haben auch andere Parteien Vorstellungen, wie es mit dem Budgetvollzug in manchen Bereichen, möglicherweise im Laufe eines Jahres, leicht anders sein könnte.

Es gibt mehrere Möglichkeiten, das kundzutun, entweder mit Anträgen, mit Absprachen, mit gemeinsamen Anträgen, mit Abänderungen insgesamt. Das schlägt sich dann im Nachtragsvoranschlag nieder, einmal mehr und einmal eben weniger.

Ich war dabei, die Kulturhighlights aufzuzählen. Eisenstadt: Haydn ganz klar, Liszt: in Raiding, St. Margarethen, Mörbisch, Kittsee, Parndorf, wenn auch mit leichten Problemen, wo der bisherige Geschäftsführer - ich habe es gestern angesprochen - über Nacht in Pension gegangen ist, Summer Opening: eine Megaveranstaltung am Neusiedler

See, wo in einer Zeit, wo in anderen Regionen Österreichs noch Schnee liegt, hier der Sommer Einzug hält, und wir hier schon den Gästen Sommerurlaubsfeeling bieten können.

Als wirklicher Renner hat sich in den letzten Jahren das Martiniloben, die Feierlichkeiten rund um den Gedenktag des Heiligen Martin, entwickelt. (*Abg. Johann Tschürtz: Die Segel-WM war auch!*) Das gesamte Weinkulinarium, den jungen Wein verkosten, wo in einer Zeit, wo bisher nicht alle - ich sage das vorsichtig - Gästezimmer voll waren, Sie in der Region rund um den Neusiedler See kaum ein Zimmer bekommen, weil an diesen beiden Wochenenden mit Wein und Weinkulinarium Gästeschichten, zahlungskräftige Gästeschichten, angesprochen werden können.

Das muss verstärkt werden. Das wird auch weiterhin verstärkt werden, meine sehr geehrten Damen und Herren. (*Beifall bei der ÖVP*)

Ich habe die Serie „Winzerkönig“ zwar selbst noch nicht gesehen, aber angeblich ist sie wirklich ein Renner. Ich habe sie noch nicht gesehen, wird mir aber gelingen. Mein Parteiohmann hat mir gesagt, wir dürfen um diese Zeit nicht fernsehen, wir sollen noch unterwegs sein. Spaß beiseite, wenn es gelingt, mit einer Serie die Schönheiten der Natur, der Landschaft, einem großen Seherkreis im deutschsprachigen Raum weiterzugeben, dann ist das eine gut angelegte Investition.

Ich bin überzeugt, dass es auch weitere Folgen davon geben wird. Die Frau Landesrätin wird das sicher auch weiterhin finanzieren und sicherstellen können.

Ein innovatives Projekt, meine sehr geehrten Damen und Herren, ist die Neusiedler See-Card. Wir wissen - der Kollege Loos aus Illmitz weiß, wir waren bei der Geburtsstunde dabei - dass dieses wirklich innovative Instrument Jahr für Jahr weiter entwickelt wurde.

Der Gast, der in dieser Region lebt, bekommt mit dieser Neusiedler See-Card de facto einen Schlüssel in die Hand und kann die verschiedensten Dinge ohne zusätzliche Kosten für ihn nützen. Das ist natürlich ein Mehrwert seines Urlaubes. Dieses Projekt werden wir auch weiterhin unterstützen.

Ich möchte nicht verhehlen, dass wir in der Region Neusiedler See strukturelle Probleme haben. Wenn es hier zu langen Schlechtwetterperioden kommt, so wie im vergangenen Jahr, dann schlägt sich das sofort eins zu eins auf die Nächtigungsstatistik nieder.

Das Projekt Seewinkeltherme wurde heute schon ebenfalls angesprochen. Wenn mit diesem Projekt mit einer Investitionssumme von 80 Millionen Euro 200 Arbeitsplätze, weitere 200 im nachgelagerten Bereich gesichert oder wenn aus Halbtags-, Ganztags- oder aus Teilzeitkräften oder aus Saisonarbeitskräften Ganzjahresarbeitsplätze werden, dann ist das eine gute Investition. Für die bisherigen Tourismusbetriebe wird das sicher Saison verstärkend, vielleicht auch Saison verlängernd sein. Man rechnet mit 100.000 Nächtigungen und mit 300.000 Tagesgästen.

Wenn man sich die regionale Situation ansieht, woher solche Gäste kommen sollen, und man weiß, dass Wien eine knappe Autostunde entfernt ist und Pressburg und Győr und Budapest eineinhalb bis zwei Autostunden, dann sind das Ballungsräume, die in einer Entfernung von solchen Investitionen liegen, wo man durchaus glauben kann, dass es funktionieren könnte.

Die Finanzierung, der Herr Landeshauptmann hat es angesprochen, ist gesichert. Raiffeisen ist, Gott sei Dank, zum zweiten Mal Konsortialführer, einmal waren sie es ja schon. Die Finanzierung steht also.

Die Strategien für den Landesverband Tourismus Burgenland, Frau Landesrätin, wurden bei der Tourismuskonferenz in Raiding vor einer Woche festgelegt. Die Budgets, sofern der Hohe Landtag heute dem auch zustimmt, hat der Landesverband Burgenland Tourismus, bereits auf das heute zu beschließende aufgebaut.

Ich bin überzeugt, dass wir auch im heurigen Jahr gute Ergebnisse liefern werden und im nächsten Jahr uns sehr anstrengen werden, um unser ambitioniertes Ziel, jährlich 100.000 Gästenächtigungen mehr zu erreichen, schon ab dem nächsten Jahr erreichen können. Ich glaube, dass mit den vorhandenen Mitteln auch eine Tourismuswirtschaft im Burgenland entsprechend künftiger Jahre bewältigt werden kann.

Ich muss einen Satz zur Frau Kollegin Posch sagen, bevor meine Zeit abgelaufen ist. Ich habe gestern nicht mit Menschenleben gespielt. Das ist nicht meine Art. Mein Satz war: Als ich vor eineinhalb Jahren hier im Burgenländischen Landtag auf Sicherheitsrisiken hingewiesen habe, habe ich nicht gewusst, wie Recht ich vielleicht haben kann.

Ich sage nicht, dass mit diesem Gesetz, gestern habe ich es genauso formuliert, ein Unfall, wie dieser in Kittsee passiert ist, hätte verhindert werden können. Die Risiken, hätte man unseren Vorschlag angenommen, hätte man minimieren können. Das habe ich gestern gesagt, das sage ich auch heute. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Loos.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Josef Loos (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Liebe Kolleginnen, liebe Kollegen! Ich glaube, ein Satz sei mir gestattet, dass die Damen und Herren, Herr Kollege Strommer, von der ÖVP nervös werden, wenn es von Seiten der SPÖ Richtigstellungen gibt. Ich glaube, dass es auch richtig ist, dass die Menschen in unserem Land erfahren, wie es tatsächlich ist, und das wurde hier gemacht.

Die Richtigstellungen der SPÖ wurden von Deiner Seite kritisiert. Ich glaube, dass sie treffend waren und auch notwendig zu den Debattenbeiträgen waren.

Jetzt zum Tourismus. Es wurde heute schon vieles gesagt. Ich glaube, im vergangenen Jahr haben wir erstmalig in der Geschichte, die Schallmauer von 2,5 Millionen Nächtigungen im Land durchbrochen. Das nächste große Ziel bis zum Jahr 2013, bis zum Ende der Phasing Out, lautet drei Millionen Nächtigungen. Ich bin überzeugt, dass wir das auch schaffen können.

Vor allem durch die Fortsetzung der Qualitätsoffensive, durch weitere Investitionen in die touristische Infrastruktur. Im Phasing Out stehen mehr als 40 Millionen Euro an Fördergeldern zur Verfügung. Auch im kommenden Förderprogramm gilt es natürlich Schwerpunkte im Bereich Tourismus zu setzen.

Die Saison 2006 ist vorbei und bei allen gerechtfertigten Jubelmeldungen über den guten Herbst, Stichwort: Pannonischer Herbst, Martiniloben, bleibt ein fahler Beigeschmack über die schlechte Sommersaison.

Das Burgenland verzeichnet in der Saison im Sommer ein Minus an Nächtigungen. Ganz schlimm traf es die Region Jennersdorf und die Region Neusiedler See. Der wohl

größte Verlierer bei der Analyse der Tourismuszahlen, ist die Region Neusiedler See. Obwohl die Gemeinden rund um den Neusiedler See noch immer als touristisches Zugpferd des Landes bezeichnet werden können, stagnieren die Zahlen hier seit Jahren. *(Abg. Johann Tschürtz: Dann müsst Ihr etwas tun!)*

Richtig, ich komme noch auf das zurück, Herr Kollege. Da sich das Gästeverhalten in den vergangenen Jahren geändert hat, brauchen wir neue Konzepte, um den Gast wieder länger in der Region zu halten. Kamen die Gäste früher bis zu 14 Tage an den See, um Badeurlaub zu machen, so liegt die Verweildauer heute durchschnittlich bei vier bis fünf Tagen. Mit einem Badeurlaub allein, sind auch Gäste nicht mehr anzulocken.

Man muss dem Gast Packages und alternative Programme anbieten. Mit Veranstaltungen und Angeboten rund um die Themen Wein, Kulinarik, Wellness, Kultur und nicht zuletzt Natur, haben wir große Erfolge einfahren können. Das Martiniloben, der Pannonische Herbst, hat sich mittlerweile zu einem fixen Bestandteil für unzählige Wein- und Kulinarikliebhaber entwickelt.

Fast 25.000 Personen besuchten dieses Jahr das Martiniloben rund um den Neusiedler See. Die Anzahl der veranstaltenden Orte stieg von 14 auf 18. Besonders erfreulich ist, dass diesmal sehr viele junge Gäste in die Region gekommen sind. Das ist ein weiterer Beweis dafür, dass der Mix aus Wein, Kulinarik und Kultur das richtige Rezept für eine Saisonverlängerung ist. Bewährt hat sich auch das Angebot von Shuttle-Bussen und die Bewerbung der öffentlichen Verkehrslinien.

Alle Partner in den Gemeinden der Region und die Tourismusverbände haben hier in mustergültiger Manier zusammengearbeitet. Dafür möchte ich mich bei allen recht herzlich bedanken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Einen wesentlichen Anteil, und das ist heute auch schon gefallen, an der touristischen Erfolgsgeschichte der letzten Jahre, haben die Thermen. Das Burgenland ist heute, dank seiner modernen Wellnesseinrichtungen, teilweise zu einer echten Ganzjahresdestination geworden. Teilweise, weil es in der größten

Tourismusregion, der Region Neusiedler See noch keine Therme gibt. Mit der geplanten Seewinkeltherme wird aber bald auch der Neusiedler See über ein ganzjähriges touristisches Angebot verfügen. In diesem Zusammenhang darf ich die Seewinkeltherme nicht nur als Projekt für das Nordburgenland sehen, mit ihrem Bau soll die Erfolgsgeschichte des burgenländischen Wellness-Tourismus einfach fortgesetzt werden. Womit natürlich die Auslastung auch bei den kleinen Zimmervermietern im Umfeld, also in den Gemeinden, steigen wird.

Mit der Seewinkeltherme sind Investitionen im Ausmaß von rund 80 Millionen Euro verbunden, es werden auch im Tourismus zusätzliche Arbeitsplätze geschaffen. Landeshauptmann Hans Niessl hat heute bereits darauf hingewiesen und ich möchte mich auch recht herzlich bei ihm und der Landesregierung für die Unterstützung hier bedanken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die Seewinkeltherme bringt also einen kräftigen wirtschaftlichen Impuls für die gesamte Region, neue Arbeitsplätze, eine erhebliche Steigerung der Wertschöpfung in der gesamten Region. Weiters müssen wir die Reit- und Radangebote weiter ausbauen. Das Reiten und Radfahren bereits erfolgreich forciert wird, zeigen die neuen Raststationen für Reiter und Radler, die bereits errichtet wurden. Sowohl für die Radfahrer als auch für die Reiter gibt es ein gut ausgebautes Wegenetz mit guter Beschilderung, das sich über den Großteil des Burgenlandes zieht. Mit dem bereits erfolgten Ausbau des

Rad- und Reitwegenetzes, spricht man schon jetzt sowohl sportliche Gäste, sowie viele Familien an.

Ich möchte einen weiteren konkreten Schwerpunkt der nächsten Zeit ansprechen. Das ist die EURO 2008, die Fußballeuropameisterschaft, die 2008 in Österreich und der Schweiz ausgetragen wird. Die EURO 2008 ist die mit Abstand größte Sportveranstaltung, die jemals in Österreich ausgetragen wurde.

Abgesehen von den sportlichen Erwartungen wird die EURO 2008 enorme wirtschaftliche Impulse bringen. Ziel des Burgenlandes ist es natürlich, dass wir einen möglichst großen touristischen Nutzen aus der EURO 2008 ziehen können. Die Kultur ist eines der großen Standbeine des burgenländischen Tourismus. 50 Jahre Seespiele Mörbisch und zehn Jahre Opernfestspiele St. Margarethen sind im nächsten Jahr die Highlights im kulturellen Angebot des Burgenlandes.

Es gilt aber, mehr als dies bis dato geschehen ist, diese und andere kulturelle Angebote touristisch zu nutzen. Naturtourismus kann man als nachhaltigen Tourismus bezeichnen. Es ergeben sich laut aktuellen Trends und Studien große Chancen für den Ökotourismus. Der Nationalpark Neusiedler See-Seewinkel, das UNESCO - Welterbegebiet, die sechs Naturparke im Burgenland sind, wenn sie touristisch richtig genutzt werden, Garanten für eine nachhaltige wirtschaftliche Entwicklung unseres Landes.

Hier können die Saisonen ausgedehnt werden, die Bettenauslastung enorm gesteigert werden. Probleme haben wir im Bereich des Verkaufs des Neusiedler Sees als Bade- und Sportsee. Gerade hier zeigen sich die Grenzen der Nachhaltigkeit. Der Neusiedler See hat seine Anziehungskraft als Badensee verloren. Mit zahlreichen Events wird versucht, den Schein zu wahren, was, wie es speziell die heurigen Zahlen zeigen, nicht mehr ganz gelingt.

Trotzdem brauchen wir aber den Neusiedler See als Bade- und Sportsee, aber besonders natürlich als Teil des Nationalparks mit der Naturzone. Alle Experten sind sich darin einig, dass im Tourismus grundlegende Veränderungen stattgefunden haben. Erlebnis und Qualität sind die neuen wichtigen Kriterien für den Erfolg. Wir müssen daher dieser Entwicklung Rechnung tragen und unsere Angebote, unsere Strukturen, anpassen.

Landeshauptmann Hans Niessl hat daher bereits vor mehreren Jahren darauf hingewiesen und gefordert, dass wir unsere Tourismusorganisation neu strukturieren müssen. Ein erster Schritt ist bereits gesetzt, denn die NTG und der Burgenland Tourismus haben eine engere Kooperation vereinbart. Damit ist die Linie vorgezeichnet, die wir in Zukunft verstärkt gehen müssen. Nämlich, dass eine klare Aufgabenteilung erfolgen muss. Die regionalen und lokalen Tourismusverbände müssen die Produktentwicklung und Produktpflege wahrnehmen.

Der Burgenland Tourismus hat in erster Linie die Aufgabe, ein ordentliches und erfolgreiches Marketing durchzuführen und das Burgenland als Urlaubsdestination zu präsentieren. Die speziellen Möglichkeiten in den Regionen, die Produkte die wir dort anbieten, müssen professionell ausgearbeitet und gepflegt werden. Dafür sind die Regionalverbände zuständig und verantwortlich. Es kann nicht alles auf das Land abgeschoben werden. Gerade weil wir nur über begrenzte Mittel verfügen, müssen wir das Geld besonders gezielt einsetzen, damit wir den möglichst größten Erfolg erzielen. Aus unserer Sicht muss daher die Strukturreform in der Tourismusorganisation konsequent fortgesetzt werden.

Ich möchte mich für diese Kooperation natürlich beim Burgenland Tourismus, Direktor Gucher, bei den Regionalverbänden und allen, die im Tourismus tätig sind, recht herzlich für die gute Zusammenarbeit bedanken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Der Gast entscheidet immer kurzfristiger, wo er seinen Urlaub verbringt. Um darauf reagieren zu können, ist es notwendig, fertige Konzepte oder Angebote zu haben, um schnell reagieren zu können. So kann die positive Entwicklung des Tourismus im Burgenland weiter fortgesetzt werden. Insgesamt sehe ich also in nächster Zeit sehr gute Chancen und Perspektiven für das Burgenland. Aber wir müssen weiterhin daran arbeiten, dass wir diese Chancen auch nützen können. 700.000 Euro mehr im Budget, sind die beste Voraussetzung dafür.

Wir werden diesem Kapitel zustimmen. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zu Wort gemeldet hat sich Frau Landesrätin Mag. Resetar.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Werter Abgeordneter! Ich bedanke mich natürlich bei beiden, bei Ihnen und beim Herrn Rudi Strommer für die Debattenbeiträge, weil ich glaube, dass wir im Burgenlandtourismus nur sehr konstruktiv zusammenarbeiten können. Sie werden mir mit Sicherheit Recht geben, dass sich der Burgenlandtourismus in den letzten zehn Jahren enorm entwickelt hat. Das ist gut so, weil es sehr viele Betriebe gibt, die neu entstanden sind. Seit 1995 ist die Beschäftigung im Gastronomiebereich um 34 Prozent gestiegen. Alleine im Jahr 2005 gab es um 15 Prozent mehr neue Gründungen an Unternehmen.

Wir haben auch 280 Lehrlinge in der Tourismus- und in der Freizeitwirtschaft. Alleine in den Beherbergungs- und Gastronomiebetrieben sind 5.600 Beschäftigte in mehr als 2.100 Unternehmen, und das sind vorwiegend Klein- und Kleinstbetriebe. Natürlich darüber hinaus gibt es einige Großbetriebe, Leitbetriebe, die die jeweilige Region mit Sicherheit auch sehr notwendig braucht. Das Jahr 2006 war kein schlechtes Jahr, so wie es gerne von manchen herbeigeredet worden ist. Ich vergleiche gerne, lieber Herr Abgeordneter Loos, das Burgenland mit einem großen Schiff. Ein großes Schiff kann man auch nicht jeden Tag hin und her lenken, aber wir haben seitens des Burgenlandtourismus sehr wohl die Richtung vorgegeben.

Die Richtung vorgegeben, wo es auch in Zukunft hingehen soll. Es wurde auch ein Strategiepapier erstellt, wo genau festgelegt wurde, welche Schwerpunkte der Burgenlandtourismus in Zukunft setzen wird. Sie können sich sicher sein, ich werde das Schiff auch in einen sicheren Hafen bringen. Es wird von vielen kleinen Schiffen begleitet.

Natürlich, ich möchte nichts Schönreden, gibt es Situationen, wie zum Beispiel den Sommer, wo im Norden keine guten Ergebnisse erzielt worden sind, wo auch das Wetter sehr schlecht war. Aber wissen Sie, der Unterschied zwischen Ihnen und mir ist der, dass ich, abgesehen davon, wirklich für den Tourismus verantwortlich bin. Sie haben eine Seedurchquerung gemacht. Ich habe gehört, es waren fünf oder sechs Teilnehmer, weil das Wetter schlecht war. Gott sei Dank haben Sie noch keinen Einfluss auf das Wetter, denn mit den absoluten Mehrheiten würden Sie wahrscheinlich auch über das Wetter bestimmen.

Die Seedurchquerung ist schlecht gelaufen, habe ich mir sagen lassen. Tatsache ist, dass ich nicht in die Öffentlichkeit gegangen bin. *(Abg. Josef Loos: Sie sind falsch informiert!)*

Ich bin nicht in die Öffentlichkeit gegangen, weil ich nicht den Tourismus schlecht rede. *(Allgemeine Unruhe - der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Ich rede den Tourismus in der Öffentlichkeit deshalb nicht schlecht, weil ich sehr lange in der Branche tätig war und weiß, dass es immer wieder Höhen und Tiefen gibt. Alle die im Tourismus verantwortlich sind, haben mir das bestätigt. Am Ende des Jahres wird abgerechnet. Am Ende des Jahres wird dann auch festgestellt, ob es positive oder negative Zahlen gibt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir liegen im Spitzenfeld. Wir haben im Zeitraum 1998 bis 2005 einen Gesamtzuwachs an Nächtigungen von 14,9 Prozent. Damit liegen wir an erster Stelle aller neun Bundesländer. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich habe es schon angesprochen, ich möchte nicht hinwegtäuschen, dass wir zum Teil auch Strukturprobleme haben. Strukturprobleme in der Region Neusiedler See, wo wir versuchen, gewisse Maßnahmen zu setzen, um letztendlich auch die Region besser zu vermarkten. Wir können mit der Seewinkeltherme - und ich stehe voll und ganz hinter dem Projekt der Seewinkeltherme - zusätzlich 100.000 Nächtigungen erzielen. Wir erwarten uns 300.000 Tagesgäste. Es werden auch 200 neue Arbeitsplätze geschaffen. Ich bin auch sehr dankbar, dass sich hier 13 Gemeinden beteiligt haben. Es ist immerhin ein Fördervolumen von 80 Millionen Euro.

Aber lieber Herr Abgeordneter Loos. Ich bin nicht nur so weit denkend, dass ich im Burgenland bleibe, sondern ich schaue mir auch sehr wohl die anderen Regionen an, andere Bundesländer.

Wissen Sie was, das macht mich schon sehr nachdenklich, wenn es heißt: „Heimische Thermen am Absaufen“. Tatsache ist, dass wir all unsere vier Thermen - und ich inkludiere jetzt schon die Seewinkeltherme ein - sehr gut positionieren müssen, damit Sie nicht wieder im Jahr 2009 das Problem haben. Ich bin nämlich Hellseherin und das kommt dann. Sie werden mich dann wieder zum Rücktritt auffordern, weil logischer Weise die Tourismuslandesrätin Schuld ist, dass vielleicht eine der anderen Thermen nicht funktioniert, denn es wird auch den Finanzlandesrat ... *(Abg. Josef Loos: Warum sollten sie nicht funktionieren?)*

Ich kann mir vorstellen, was er im Jahr 2009 an Presseaussendungen machen wird. Dann war es wieder keiner. *(Allgemeine Unruhe - der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Dann war es die Tourismuslandesrätin. Apropos, schade, dass Sie nicht bei der Tourismusenquete waren. Ich hätte mir schon erwartet, dass Sie als Tourismussprecher dabei wären. *(Abg. Josef Loos: Ich habe mich entschuldigt. Ich hoffe, Sie haben das zur Kenntnis genommen!)*

Schade, das hat keiner gesagt. Ich habe jetzt gerade die Anwesenheitsliste noch einmal durchgeschaut. Dort ist kein E für entschuldigt gestanden. *(Abg. Josef Loos: Das ist jetzt aber nicht fair!)* Der Herr Landeshauptmann als Präsident und ich als geschäftsführende Präsidentin sind uns, Gott sei Dank, sehr einig.

Aber ich möchte noch einmal auf die steirischen Thermen eingehen. Es soll uns nicht passieren, so wie es den Steirern jetzt im Moment geht - da muss der Finanzlandesrat ein bisschen aufhorchen, nämlich, Köflach 500.000 Euro nachzuschießen, um Sein oder Nichtsein geht es in Blumau um 4,8 Millionen Euro nachzulassen. Das hat dann das Land Steiermark zu tragen. Das soll uns nicht passieren. Daher versuche ich mit all unseren Thermen, mit den Betreibern, mit den Geschäftsführern, Konzepte zu erstellen, wie es letztendlich für die nächsten zehn, 15 Jahre ausschauen wird. Denn dieses Debakel möchte ich mir ersparen

Ich möchte auch ersparen, dass Sie eine Presseaussendung dazu verfassen müssen.

Nun zur neuen Marke. Der Burgenlandtourismus macht einen internationalen Wettbewerb, eine internationale Ausschreibung, weil wir versuchen, den Burgenlandtourismus und überhaupt die Marke Burgenland neu darzustellen. Der Arbeitstitel lautet „Burgenland - Urlaub im pannonischen Rhythmus“ und no na, was wird der Burgenlandtourismus bewerben als das Tourismusland Burgenland?

Wir versuchen erstens einmal, das Naturerlebnis besser herauszuheben mit den sechs Naturparks und dem Weltkulturerbe, natürlich Wein und Kulinarik spielt eine große Rolle. Wir versuchen auch, das Kulturelle und den pannonischen Raum zu gestalten. Der Gesundheits- und Wellnesstourismus sowie der Sporttourismus sind von großer Bedeutung.

Einige Projekte, die regional gemacht wurden, das ist zum einen das Wandern und der Ökotourismus. „Alpannonia“ mit 104 km, übrigens ein tolles Projekt mit einem Investitionsvolumen von 370.000 Euro. Danke an den Bund; 70 Prozent ausschließlich aus Bundesmittelförderung von Bundesminister Martin Bartenstein. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ökoenergieland im Bezirk Güssing, der Herr Abgeordnete Loos hat es sehr begrüßt, Gott sei Dank, neun Gemeinden sind zusammengeschlossen. Investitionsvolumen zirka 800.000 Euro; 70 Prozent gefördert - danke lieber Minister Bartenstein - ausschließlich vom Bund. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir haben auch den B 10 - Neusiedler See neu gestaltet. Das Burgenland soll sich zu einem ultimativen Raderlebnisland entwickeln. Auch dieses Investitionsvolumen, diese Kosten waren 260.000 und wurden mit 70 Prozent gefördert.

Das Burgenland ist ein tolles Land, und ich bin auch froh, dass einige kleine Grenzübergänge eröffnet wurden. Diese sechs Grenzübergänge ermöglichen es, auch touristische Randgebiete besser zu erschließen. Es tut mir nur leid, dass sich das Ganze mindestens ein Jahr verzögert hat. Was wurde nicht alles gewettert, wie schlecht, und es wird die Sicherheit nicht mehr bestehen.

Der Herr Klubobmann Illedits ist wieder nicht da, letztes Mal war er auch nicht da, wie ich gesprochen habe. Gut, er wird mich hören. *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Hören schon, aber nicht verstehen.)* Er hat auch damals gesagt, Sicherheit ist nicht gegeben, jetzt sagt er bravo zur Eröffnung der kleinen Grenzübergänge zum einen und bravo, die Sicherheit ist auch gegeben. Einmal sind wir einer Meinung!

Zum Projekt „Pannonisches Wohnen“. Der Burgenlandtourismus versucht zum Thema „Pannonisches Leben“ auch einzelne Gruppen und einzelne Marketingmaßnahmen zu setzen. Da geht es uns zum Beispiel um ein Projekt „Pannonisches Wohnen“, wo die Marke „Burgenland - Urlaub im pannonischen Lebensraum“ noch besser hervorgehoben werden soll. *(Abg. Gerhard Pongracz: Was ist das „Pannonische Wohnen“?)*

Wir versuchen auch gemeinsam mit den Wirten, wo sich fast schon 50 Wirte zusammengeschlossen haben, die pannonischen Schmankerlwirte, besser zu vermarkten. *(Abg. Gerhard Pongracz: Erklären Sie uns das „Pannonische Wohnen“! Ich will es wissen!)*

Zum Thema Internationalisierung. Wir haben neue Gäste und Herkunftsmärkte zu erobern. Ich habe auch vor kurzem die Frau Dr. Petra Stolba da gehabt. Frau Dr. Petra Stolba, ist die neue Tourismuschefin von Österreich. Wir haben mit ihr gemeinsam

versucht, Projekte zu initiieren. Projekte, wie soll sich der Burgenlandtourismus, wie soll sich ... (Abg. Gerhard Pongracz: Das „Pannonische Wohnen wollen wir wissen.) Das erkläre ich Ihnen nachher; ich mache das gerne. (Abg. Anna Schläffer: Wir wollen es alle wissen. - Der Präsident gibt das Glockenzeichen)

Nun zur Frau Dr. Petra Stolba. Es muss sich auch der Burgenlandtourismus auf dem internationalen Markt besser etablieren. Vieles ist uns schon gelungen. Ich war in Moskau, ich war in Ungarn, ich war in der Slowakei, und die Zahlen geben uns Recht.

Zum Thema EURO 2008. Das ist eine Chance, sich international als Tourismusland zu profilieren. Ich werde nächste Woche gemeinsam mit dem Herrn Landeshauptmann und dem Herrn Präsident Stickler die zukünftige Vorgehensweise zur EURO 2008 in einer Pressekonferenz präsentieren.

Thema Kultur. Es gibt natürlich einiges, was wir nächstes Jahr zu feiern haben. Vieles wird schon gemeinsam mit dem Burgenland Tourismus vorbereitet: 50 Jahre Seefestspiele Mörbisch, zehn Jahre Opernfestspiele, Haydnjahr 2009 und das Liszt-Jahr 2011.

Der Landesschmuckwettbewerb feiert nächstes Jahr sein 20-jähriges Jubiläum, und wir werden auch eine neue Kategorie, nämlich ... (Zwiegespräche in den Reihen)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Ich bitte um mehr Ruhe.

Landesrätin Maga. Michaela Resetar (fortsetzend): Blumenhotel einführen.

Zur neuen EU-Förderperiode. Sie haben irgendetwas von 40 Millionen Euro gesprochen. Das ist Gott sei Dank mehr, das sind in Summe 86 Millionen Euro. Von wo Sie die Information von 40 herhaben, aber nehmen Sie das als Weihnachtsgeschenk hin. Es sind um diese 40 auf 86 mehr, es ist mehr als das Doppelte, es sind 86 Millionen. Ich bin überzeugt, dass wir das Geld mit Sicherheit gut einsetzen werden können.

Noch dazu gibt es den Wirtschaftsfonds, der gemeinsam mit Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl und dem Landeshauptmann initiiert wurde, wo selbstverständlich auch Gelder für den Tourismus lukriert werden.

Jetzt noch abschließend. Ich lade alle ein, konstruktiv mitzuarbeiten. Vor allem jene möchte ich zur Mitarbeit haben, die auch etwas vom Tourismus verstehen. Es gibt sehr viele Unternehmer, sehr viele Hotels, sehr viele Betriebe, die auch sehr wohl wissen, wie es im Tourismus zugeht und die nicht bei jedem kleinsten Wind gleich umfallen beziehungsweise schlechte Presseaussendungen machen.

Ich werde mich hinter jedem einzelnen Betrieb stellen. Ich habe viele Anrufe gehabt. Es hat mich nur noch gestärkt, als das es mich geschwächt hätte. Weil manche Unternehmen meinten, manche haben halt keine Ahnung, wie es im Tourismus zugeht. Das ist die Meinung einiger Unternehmer, ich kann es nicht ändern, und ich habe es auch so zur Kenntnis genommen.

Aber Tatsache ist, ich lade alle dazu ein, mitzuarbeiten, nämlich wir haben mit Sicherheit ein Ziel. Ich will jährlich 100.000 Nächtigungen, ich möchte à la longue gesehen im Jahr 2013 drei Millionen Nächtigungen haben. Wir wollen natürlich auch einen Beitrag dazu leisten, dass wir die Beschäftigungsmarke von 100.000 auch durch den Tourismus erzielen können.

In diesem Sinne sage ich danke für die konstruktiven Debattenbeiträge. Ich sage danke zu allen, die im Tourismus mitgearbeitet haben. Ich darf - wie gesagt - noch einmal

appellieren und einladen, mitzuarbeiten und nicht bei jeder kleinsten negativen Sache in die Öffentlichkeit zu gehen. Danke schön für die Aufmerksamkeit! *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Zwei Tage intensive Debatte neigen sich zunächst einmal einem ersten Ende zu. Ich glaube, wir haben alle Bereiche, die es gibt, zumindest andiskutiert, gestreift. Manche Bereiche sind sehr intensiv diskutiert worden, manche weniger.

Wir wissen, dass grundsätzlich der Handlungsspielraum der Bundesländer in den letzten Jahren eingeschränkt ist, weil sehr viele Kompetenzen in die EU gewandert sind, damit wir in vielen Bereichen vollziehen, was - wie gesagt - unseren Handlungsspielraum einschränkt.

Gekennzeichnet ist dieses Budget von der Tatsache, dass es laut Maastricht-Kriterien ausgeglichen sein muss. Das ist ordnungsgemäß erfolgt, gesetzeskonform erfüllt worden und das nun schon seit sieben Jahren in ununterbrochener Reihenfolge. Herzlichen Glückwunsch, dass Sie es geschafft haben, das Budget gesetzeskonform vorzubereiten! *(Beifall bei den Grünen - Landesrat Helmut Bieler: Danke! Nicht nur gesetzeskonform!)*

Sie haben das Problem, neue Schulden zu machen und sie so zu verstecken, dass man sie nicht gleich auf den ersten Blick findet, auch hervorragend gelöst. Sie haben auch den Menschen im Burgenland vermittelt, dass das Burgenland sieben Jahre lang keine neuen Schulden gemacht hat, obwohl die letzten sieben Jahre die größten Schuldenmacherjahre in der burgenländischen Geschichte waren. *(Landesrat Helmut Bieler: Vorher! Ausschließlich vorher!)*

Die 500 Millionen Euro aus der Bank Burgenland ergeben sich aus den Swap-Geschäften *(Landesrat Helmut Bieler: War vorher!)* Von 1999 angefangen! *(Landesrat Helmut Bieler: Da waren wir noch nicht.)*

Die letzten acht Jahre sind die größten Schuldenmacherjahre in der gesamten burgenländischen Geschichte. *(Abg. Johann Tschürtz: Österreichweit!)* Österreichweit! 500 Millionen Euro, also eine halbe Milliarde Euro, aus der Bank Burgenland!

Um diese Schulden zu verkaufen - das haben wir heute und gestern ausführlich erörtert - wurde Familiensilber verkauft, Teile der Wohnbauförderung verkauft, die Landesimmobilien verpfändet, neue Schulden in der Höhe von 366 Millionen Euro aufgenommen. *(Landesrat Helmut Bieler: Nein!)* Neue Schulden aufgenommen! Die ausgegliederten Gesellschaften, die zu 100 Prozent dem Land gehören, wofür das Land zu 100 Prozent haftet. *(Zwiesgespräche in den Reihen)*

Wir haben neue Schulden aufgenommen. 141 Millionen Euro hat die BELIG aufgenommen, und 220 Millionen Euro hat die Landesholding aufgenommen.

Wie gesagt, das Budget ist ein Teil der gesamten Finanzgebarung, und ein ausgeglichenes Budget sagt nichts aus, ob das Land Schulden aufgenommen hat oder nicht. Überhaupt nichts! Ein ausgeglichenes Budget erweckt den Eindruck, in Wirklichkeit sind die Schuldenberge des Landes auf die Seite gerückt und versteckt worden.

Der Budgetvoranschlag stand unter dem Motto „Neues umsetzen“. Ich glaube, Sie hätten das Motto anders nennen sollen, nämlich „Schulden im Nebel erfolgreich verschwinden lassen“. Das wäre vielleicht ein ansprechenderes Motto gewesen, hätte sich vielleicht nicht so gut verkaufen lassen können.

Das Budget zeigt zwar erste Ansätze von nachhaltigen Maßnahmen, wie zum Beispiel die Ausgaben öffentlicher Verkehr, wobei ich noch einmal sagen möchte, dass erst wenn dieses Geld tatsächlich in Leistungen umgesetzt ist, es wirklich auch bewertet werden kann.

Ich freue mich, dass grüne Themen mittlerweile zu Topthemen des Landes geworden sind. Ich möchte nur daran erinnern, dass heute der Herr Landeshauptmann bei jeder Rede am Schluss hat: Der öffentliche Verkehr muss ausgebaut werden, und wir wollen den erfolgreichen Weg fortsetzen, in diese Richtung. Dass er bei jeder Gelegenheit sagt: Energieautarkes Österreich! (*Landesrat Helmut Bieler: Burgenland!*) Entschuldigung, energieautarkes Burgenland! Das sind alles Schwerpunktthemen der Grünen - wie gesagt - die wir seit vielen Jahren verfolgen, und es freut mich, dass diese Themen zu den Topthemen des Burgenlandes geworden sind.

Das heißt, es war wichtig, dass die Grünen den Einzug in den Landtag geschafft haben, dass wir auch bei der letzten Wahl den Verbleib im Landtag erfolgreich verteidigen konnten, denn jetzt haben wir Themen, die es vorher in der Form nicht gegeben hat.

Im Frauenbereich, wie gesagt, ein Wermutstropfen, obwohl es auf der einen Seite bessere juristische Beratung gibt, scheitert am Sparstift des Landes, dennoch das zweite Frauenhaus im Südburgenland zu errichten. Das ist sehr schade, denn auch die Frauen im Südburgenland hätten ein Anrecht darauf.

Positiv zu erwähnen - habe ich auch schon gesagt - sind die Maßnahmen in der Tagesbetreuung für die Seniorinnen und Senioren. Gerade im Hinblick auf unsere Altersstruktur ist es notwendig, hier zusätzliche Möglichkeiten für die Betreuung zu Hause besser organisieren zu können.

An der Zielsetzung der Schaffung einer effizienten Verwaltung zweifeln wir massiv. (*Landesrat Helmut Bieler: Warum?*) Einsparungsmaßnahmen, die der Bundesrechnungshof vorgeschlagen hätte, die vielen Sitzungsakte kilometermäßig zu verringern, das wäre eine echte Verwaltungseinsparung, aber da müssten die einzelnen Regierungsbüro nicht mehr genau wissen, wer welchen Kaffee wo ausgegeben hat.

Eure Büroleiter sind dann diejenigen, die das große Wissen haben - (*Landesrat Helmut Bieler: Es reicht, wenn ich es weiß.*) vielleicht bei Ihnen, nicht aber beim Herrn Landeshauptmann - die dann sozusagen mit diesem Wissen Macht ausüben können.

Offensichtlich hat sich die Bildungsdirektion und dann die technische Zusammenlegung, die ja nur noch ein Schlagwort ist, wie gesagt, im Auswechseln der Türschilder erschöpft. Es ist natürlich noch etwas dazu gekommen: Der Einfluss auf die Postenbesetzungen, ist ganz klar.

Die ÖVP wird zur Kenntnis nehmen müssen, dass im Laufe der nächsten Jahre sämtliche Agenden, die irgendwann einmal nach dem Ende der absoluten SPÖ-Regierung zur ÖVP gewandert sind, zurückwandern. Das ist der Lauf der Dinge. Das ist das, was sich momentan abspielt.

Die ehrgeizigen Ziele, bis 2013 energie- oder zumindest stromautark zu sein, brauchen auch Maßnahmen. Ich habe mich gefreut, als ich den Herrn Landeshauptmann heute sehr oft über die Photovoltaik sprechen gehört habe. Dieser Begriff ist neu

aufgetaucht. Ich freue mich. *(Abg. Ilse Benkö: Die Worte sind schön, die Taten weniger.)*
Genau!

Es werden jetzt auch Taten gesetzt. Es siedeln sich nämlich zwei Photovoltaikfirmen im Südburgenland an. Ich freue mich sehr, dass diese Firmen auch gefördert werden und dass sich dieses gallische Dorf hier im Südburgenland erdgasfrei ohne Autobahnanschluss energieautarkmäßig so toll entwickelt.

Es ist ein Vorzeigeprojekt, ist aber auch ein Feigenblatt, um dort Dinge zuzulassen und dafür halt dann im anderen Land diese Dinge hintanzuhalten. *(Abg. Mag. Josko Vlasich. Anstatt in Heiligenkreuz Müll zu verbrennen, könnte man eine Photovoltaikanlage hinstellen. Das ist die grüne Idee.)*

Das Ungleichgewicht, das trotz der massiven Aufstockung im öffentlichen Bereich noch immer zwischen Individualverkehr und öffentlichem Verkehr besteht und über den unnötigen hochrangigen Straßenausbau habe ich mehr als deutlich - glaube ich - ausgeführt.

Diese Autobahnprojekte wären eine Fehlinvestition. 800 Millionen Euro werden sinnlos verbetoniert, anstatt sie in regionale Entwicklung einzusetzen. Wir wissen, dass der Straßenbau im Vergleich zum öffentlichen Verkehr viel weniger Arbeitsplätze pro eingesetzte Million Euro mit sich bringt.

Wichtig ist, dass das Budget auch den aktuellen Anforderungen der Gesellschaft gerecht wird. Wir haben noch immer im Burgenland eine sehr hohe Anzahl an Arbeitslosigkeit. Es hat sich die Situation verbessert, auch durch statistische Maßnahmen von Schulungen.

Die Frauenarbeitslosigkeit ist im Burgenland nach wie vor sehr hoch, vor allem im Mittel- und im Südburgenland, und die Veränderung der Altersstruktur, wo die Tendenz jetzt noch verstärkt wird, wird uns vor große Herausforderungen stellen.

Auch die steigenden Energiepreise stellen uns vor große Herausforderungen, und es ist ein Gebot der Stunde, dass wir die teuren fossilen Energien, die das Klima schädigen, die die regionale Wirtschaft schädigen, bei Seite schaffen und dafür mit erneuerbaren Energien in die Zukunft gehen.

Das heißt, wir brauchen eine soziale Wende in Richtung finanziell leistbare Altenpflege. Wir brauchen eine Zukunftssicherung durch Bildung und durch Schaffung von Arbeitsplätzen, und wir brauchen eine nachhaltige ökologische Politik und damit eine ökologische Wende durch Änderung der Energie- und Verkehrspolitik.

Wir werden dem vorliegenden Budgetvoranschlag 2007 nicht zustimmen, weil das ausgeglichene Budget nur deshalb ausgeglichen ist, *(Abg. Anna Schlaffer: Ihr habt noch nie zugestimmt.)* weil außerbudgetär 366 Millionen Euro neue Schulden aufgenommen wurden. Weil damit die Belastungen aus den Schulden der Bank Burgenland verschleiert und den Menschen vorgegaukelt wird, das Land habe seit sieben Jahren keine neuen Schulden aufgenommen. Weil das gesamte Familiensilber und Teile der Wohnbauförderung verkauft wurden, um Budgetlöcher zu stopfen.

Es ist Aufgabe der Opposition auch diese Kritik anzubringen, auf Fehlentwicklungen hinzuweisen, auf Verschleierungen einzuwirken, die Nebelschleier etwas zu lichten.

Wenn wir Kritik üben - ich habe das jedes Mal auch noch gesagt - dann üben wir die Kritik an politischen Entscheidungen und nicht an dem, was dann die Beamtinnen und

Beamten ausführen müssen. Diese sind oft nicht so besonders glücklich über das was sie tun müssen.

Manche haben - wie gesagt - politische Entscheidungen zu vollziehen, die woanders gefällt werden. Die Kritik richtet sich in erster Linie an der politischen Ausrichtung.

Wir werden dem Budgetvoranschlag 2007 nicht zustimmen. *(Beifall bei den Grünen)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Tschürtz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten! In der Zusammenfassung möchte ich zwei Dinge auch noch zur Wohnbauförderung sagen, weil jetzt angesprochen wurde, Frau Abgeordnete Krojer, der Verkauf der Wohnbauförderungsmittel. Diese wurden nicht verkauft. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Forderungen an die Siedlungsgenossenschaften!)* Aber die Wohnbauförderungsmittel selbst? *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Nein! Offene Forderungen!)* Die Außenstände, ja ist klar, okay, gut!

Insgesamt muss man sagen, dass diese zwei Tage doch Diskussionen ohne massive Untergriffe waren. Es hat schon Budgetlandtage gegeben, die etwas schärfer abgegangen sind.

Es ist so, dass natürlich einige neue Begriffe heute verwendet wurden, nicht nur neue Begriffe, sondern Photovoltaik zum Beispiel, Gender-Mainstreaming, dann habe ich heute einen neuen Begriff gehört, nämlich Systemfehler; ein kleiner Systemfehler ist passiert.

Zum Gender-Mainstreaming möchte ich sagen, Frau Abgeordnete Krojer, ich habe jetzt von Ihnen eine Zeitung gesehen, und weil Sie immer darauf Bedacht nehmen, dass man die Damen mit aller Höflichkeit anspricht und da gebe ich Ihnen ja Recht, habe ich gesehen, dass Sie jetzt eine Veranstaltung in Mattersburg haben, die „Weiberschoppen“ heißt.

Ich weiß nicht, ob das so gut ist, da würde man vielleicht sagen, einen „Frauenausklang“ oder so, aber nicht „Weiberschoppen“. Das hätte ich mir von der grünen Partei nicht erwartet. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: „CeiberWeiber“ gibt es auch!)* Ich hätte mir schon mehr Höflichkeit in der Formulierung erwartet. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Das ist Hianzisch.)* Dann würde ich Ihnen empfehlen, Herr Abgeordneter, in Zukunft zu allen Frauen zu sagen, sie sind Weiber.

Zum Budget. Es ist natürlich so, dass das Budget insgesamt sehr viele Positionen aufweist, mit denen wir natürlich nicht einverstanden sind. Das ist der Bereich der Grundversorgung, der massiv steigt. So ist das auch natürlich der Bereich der Arbeitsstiftung, der Bereich der ASFINAG, wo es plötzlich Umschichtungen gibt. Über den Bereich der BELIG - glaube ich - brauche ich gar nicht sprechen oder zum Beispiel die Geschichte mit dem Regendach, wo das Darlehen jetzt um 240.000 Euro erhöht wurde, warum weiß ich nicht.

Das heißt, das Land Burgenland ist Gott sei Dank durch den Bank Burgenland Skandal fast schuldenfrei. Wir sind in der glücklichen Lage, diese 500 oder 600 Millionen, die da angefallen sind, einfach weggesteckt zu haben. Wir haben keine Schulden, uns geht es so gut.

Das freut mich ja, und es stimmt mich ja auch hier zuversichtlich, dass es jetzt immer besser und besser wird, denn ab dem 11. Jänner gibt es ja dann den Bundeskanzler Gusenbauer mit der neuen Bundesregierung und dann wird es uns richtig gut gehen.

Das heißt, da werden dann die Studiengebühren abgeschafft, da wird dann, Herr Abgeordneter Pehm, das Pensionssystem wieder geändert (*Abg. Mag. Georg Pehm: Gerechter gemacht!*) Dann gibt es natürlich eine Grundsicherung, das ist klar, die dann selbstverständlich nur diejenigen bekommen, die keine Wohnung haben, kein Haus haben und überhaupt nichts haben, gerade noch irgendwo vielleicht ein Hemd oder eine Hose.

Dann werden wir natürlich alle freien Eintritt haben in ganz Österreich, in allen Museen, vielleicht haben wir auch das Glück, dass wir die Thermen kostenlos besuchen können. Dann werden wir auch unter Gusenbauer das Glück haben, dass wir eine PKW-Maut bekommen.

Besonders freue ich mich schon natürlich über die neue Bundesregierung. Es gibt dann endlich diese Anträge, die Sie immer gestellt haben, gleicher Lohn für Frauen und Männer, also das wird alles schätzungsweise innerhalb kürzester Zeit umgesetzt. Da sage ich: Freundschaft, Glück auf, liebe Freunde, gehen wir es an! Da wird ja wirklich einiges auf uns zukommen.

Zum Budget. Es gibt natürlich selbstverständlich keine Zustimmung, aber da muss ich sagen, links und rechts, denn wenn ich heute das erste Mal gehört habe, dass es in der Landwirtschaftskammer 15 Gehälter gibt, na „habe die Ehre“. Da sollte man sich auch einiges überlegen:

Wenn ich denke, dass es insgesamt in den ausgegliederten Bereichen so viel wie null Kontrolle gibt, und jetzt gibt es nicht einmal mehr in der KRAGES die Möglichkeit der ÖVP, dort Einsicht zu haben, dann stelle ich mir wirklich die Frage, wie lange das so weitergehen wird.

Das heißt, bei der BELIG, BEWAG, WiBAG, Müllverband, BEGAS und so weiter und so fort, gibt es leider Gottes nur eine nachfolgende Kontrollmöglichkeit. Das ist natürlich nicht der Sinn und Zweck. Das ist natürlich auch nicht Intention der FPÖ.

Ich hätte mir erwartet, dass zum Beispiel für unsere Burgenländerinnen etwas bewegt wird. Wir hätten erwartet, dass vielleicht diese drei Millionen für kostenlose Kindergärten zur Verfügung gestellt worden wären.

Heute hat es ja schon ein bisschen eine Differenz um die Investitionssumme, Fördersumme, gegeben. Der eine sagt 48 Millionen. Die Frau Landesrätin sagt nein, es sind eigentlich 84 Millionen. Also da sieht man, wie viel Geld wir jetzt plötzlich infolge des Bank Burgenland Skandals haben. Ich hätte mir erwartet, dass man vielleicht den Kindergärten, unseren Müttern, unter die Arme greift und kostenlose Kindergärten vielleicht anbietet.

Insgesamt muss man sagen, diesem Budget kann man natürlich überhaupt nicht zustimmen, in welchem Bereich auch immer, und daher gibt es auch von unserer Seite keine Zustimmung.

Aber nichtsdestotrotz möchte ich abschließend freundschaftliche Töne von mir geben und jedem natürlich frohe Feiertage wünschen und doch - das meine ich wirklich ernst - die Diskussion war beide Tage insgesamt sehr sachlich.

Es hat - glaube ich - nicht einmal einen einzigen Ordnungsruf gegeben, aber so soll man sich das auch wünschen. Wenn man austeilte, muss man auch einstecken können.

Unter diesen Voraussetzungen wünsche ich wirklich schöne Feiertage. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Walter Prior*(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Lentsch das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Kurt Lentsch (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Als Abschlussredner der ÖVP-Fraktion in diesem Haus darf ich ein bisschen zusammenfassend auf einige wenige Punkte noch einmal den Fokus richten.

Vorerst darf ich auch feststellen, dass wir, meiner Meinung nach, in den letzten zwei Tagen diszipliniert diskutiert haben, dass die einzelnen Wortmeldungen persönlich dargebracht, aber doch mit einem Sachhintergrund geführt wurden - jeder hat seinen Standpunkt dargelegt - der natürlich manches Mal vom jeweiligen Standpunkt anders dargestellt worden ist. Jeder hat brav argumentiert - nach seiner Parteilinie, nach seiner Überzeugung und hoffentlich meistens nach beidem.

Wir müssen uns aber, glaube ich, als Abgeordnete dieses Hauses fragen, ob das alles so in dieser Form zeitgemäß ist? Was mich ein bisschen betrübt ist, dass wir in zwei Tagen nur bei Beginn der Sitzung einen halbvollen Zuschauerrang hatten.

Es gibt wenige Besucher, es gibt ein paar Medien. Zwei Stunden später sind die Besucher weg, zwei weitere Stunden später sind die letzten Beamten weg und heute - rühmliche Ausnahme - zwei, drei Personen und ein Mitarbeiter der APA, die noch da sitzen.

Ich frage mich, wozu ziehen wir das so lange hinaus, ist das notwendig? Ich glaube, es ist notwendig. Die Problematik ist nur, wir sollten versuchen und das sollten wir gemeinsam versuchen, dass wir das, was wir hier diskutieren, irgendwie einer breiteren Öffentlichkeit zutragen können.

Ich glaube, es ist wichtig. Rühmliche Ausnahme waren gestern und heute am Nachmittag zwei Schulklassen, die sich interessiert hergesetzt haben. Diese haben auch wirklich zugehört. Ich hatte die Ehre, zu dieser Zeit den Vorsitz zu führen. Man hat gemerkt, okay, die jungen Menschen interessieren sich dafür. Aber sonst ist es schon ein bisschen zu hinterfragen, ist es gescheit, dass wir uns da persönlich zum Teil auch Vorwürfe machen? Wir kennen unsere Standpunkte, wir transportieren sie durch Presseaussendungen, bei Veranstaltungen, in den Parteienverhandlungen. Meiner Ansicht nach sollten wir das andenken.

Was mich positiv berührt ist, dass wir ja sehr viele Dinge gemeinsam gesehen haben, zumindest die zwei großen Parteien. Es ist tatsächlich so, dass wir in den wesentlichen Punkten übereinstimmen. Das ist ja auch ein Grund, warum wir diesem siebten Budget ohne Neuverschuldung, wie es unser Finanzreferent gesagt hat, auch zustimmen. Wir haben einige Aufgaben ... *(Zwiesgespräche in den Reihen)*

Das Budget, Du musst mich weiterreden lassen, lieber Herr Kollege. Wir haben die wichtige Aufgabe, Arbeitsplätze zu sichern und damit den Wohlstand im Land zu sichern. Wir wollen diese 100.000 erreichen; touristische Ziele, jedes Jahr 100.000 Nächtigungen dazu, 3,5 Millionen bis 2013, und wir haben auch mit den Fonds, Wirtschaft, Energie und Ähnliches, die gleichen Ziele gesetzt.

Aber man muss schon sagen und da muss ich dem Kollegen Pehm widersprechen, die Gegenfinanzierung ist nicht nur im Haushalt, und das ist - glaube ich - das, wofür die

ÖVP steht, dass sie nämlich da ein Korrektiv ist und sagt, dass die Gegenfinanzierung außerhalb des Budgets passiert ist. Es gibt halt einige Positionen, die da nicht drinnen stehen und wo wir Schulden haben, die vom Land zu tragen sind.

Das ist nicht böse, per se, das ist ganz einfach Faktum, dass wir das sagen und dass wir da aufzeigen, dass das so ist.

Es gibt auch viele positive Dinge. Wir stehen ja auch zur BELIG und in der Folge natürlich auch zur Burgenländischen Landesholding - tolle Position, die Haftungsprovision über 600.000 Euro, die erstmalig als Einnahmeposition drinnen ist.

Ich denke der Kollege Tschürtz hat immer nur bei der BELIG und bei der BLH gesehen, dass es da halt Ausgaben gibt, die wir zahlen. Aber wir kriegen dafür ja auch ein Geld zurück, dass wir dort geradestehen. Das muss man auch sagen.

In der Wirtschaft ist es so, dass eben Firmen ausgegliedert werden, um wirtschaftlich zu agieren, und - in diesem Fall sind wir auch einer Meinung - Gott sei Dank auch steueroptimiert Erträge zu erzielen. Ich denke, das ist ganz gut gemacht worden.

Man darf aber, wie gesagt, und ein letztes Mal von mir aus, diese Hürden, die wir im außerordentlichen Haushalt haben, nicht wegreden. Es sind dies 140 Millionen Euro bei der BELIG und 225 Millionen bei der Landesholding, wie wohl wir dort auch ein Vermögen haben. Ich sehe das ohnehin. Wir haben auch Verbindlichkeiten im Landeshaushalt von über 120 Millionen Euro und müssen für die Bank noch 120 Millionen Euro bezahlen.

Das ist doch ein gewaltiges Paket, das wir da noch neben dem Landeshaushalt zu bedienen haben.

Wir wollen, und ich glaube, das ist der Ansatz, den auch unser Klubobmann bei seinem Eingangstatement genannt hat, Transparenz. Wenn man Transparenz will, dann muss man das auch sagen dürfen. Wir legen Wert darauf, dass jeder einzelne Abgeordnete hier im Hohen Haus über die Finanzvorgänge im Land und über alles, was damit zu tun hat, Bescheid weiß. Wir wollen die Transparenz. Wir wollen, dass jeder weiß, was da los ist.

Ein Schwerpunkt unserer Arbeit ist, dass man das beobachtet, wir Kontrolle ausüben, wir jeden Geldfluss, jeden Schuldenstand und auch die Strategien, die hinter den Finanzierungen stehen, auch hinterfragen dürfen.

Das ist, glaube ich, die Verpflichtung von uns allen. Egal ob wir hier, im Hohen Haus, auf der Regierungsbank oder im Landtagsplenum sitzen. Das ist die Pflicht eines jeden einzelnen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ganz kurz möchte ich nur, weil das auch in der Debatte gefallen ist, zu diesen Beiträgen, die vermeintlich an die Europäische Union gehen, folgendes anmerken: Diese gehen nicht an die Union, denn das ist doch ein Beitrag zur Information, den sich das Land leistet. Wir wollen dort auch eine Lobbying-Stelle für die Anliegen des Landes, für die Anliegen der Unternehmer und für die Anliegen der Wirtschaft des Landes haben. Natürlich zahlt die Republik viel Geld an die Europäische Union, aber gerade wir als Burgenländer sollten uns darüber nicht beschweren. Wir sind die, die am meisten davon zurückbekommen.

Wir können froh sein, dass wir zu den reichsten Ländern innerhalb der Europäischen Union zählen, aber wir Burgenländer haben das große Glück, dass wir im Land auch die einzigen sind, die auf Dauer wesentlich mehr herausbekommen.

Das ist schon ein Verdienst der Bundesregierung, die in den letzten sieben Jahren hervorragend gewirtschaftet hat. Ich denke, darauf können wir stolz sein, und das sollten wir auch nicht verschweigen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich möchte zum Abschluss ein Danke sagen, ein Danke an alle Mitarbeiter in diesem Haus und auch ein Danke an die Mitarbeiter der Dienststellen, die nicht in diesem Haus untergebracht, sondern die im Land verteilt sind. So auch an die Mitarbeiter in den Gemeinden, die eine hervorragende Arbeit leisten. Ich glaube, wir können stolz sein, wie sich unser Land in den letzten Jahren entwickelt hat.

Es ist ein Markenzeichen, dass dies eben nicht nur von einem oder einer Gruppe gemacht wurde, sondern von den zwei großen Parteien, die in den letzten Jahren zusammengearbeitet haben, obwohl sie gelegentlich konträre Vorstellungen gehabt haben, aber doch alle dasselbe wollen, nämlich, dass das Burgenland gut lebt, dass die BurgenländerInnen zufrieden sind, dass sie Arbeitsplätze haben, dass sozialer Wohlstand, Friede und Sicherheit gegeben ist.

Ich denke, das ist ganz gut gelungen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich möchte mich auch bei allen Regierungsmitgliedern bedanken. Erlauben Sie mir, dass ich mich hier natürlich ganz besonders bei den drei Regierungsmitgliedern meiner Fraktion bedanke. Ich glaube, dass sie in ihren Präsentationen und Wortmeldungen gezeigt haben, dass sie kompetent, verantwortungsbewusst und sehr vernünftig ihre Budgets ausgearbeitet, die Budgetpositionen erfüllt und damit auch zum Wohle im Land viel beigetragen haben. Ein herzliches Dankeschön an die Regierungsmannschaft. *(Beifall bei der ÖVP)*

In einigen Tagen ist Weihnachten. Ich darf Ihnen allen, auch den Mitarbeitern im Haus, ein gesegnetes Fest, ein gesundes, erfolgreiches Jahr und uns allen, dem Land Burgenland und all seinen BürgerInnen, Frieden und Wohlstand wünschen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bravo! - Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Ich erteile nunmehr Herrn Abgeordneten Dr. Moser das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Dr. Manfred Moser (SPÖ): Herr Präsident! Liebe KollegInnen! Am Ende einer langen Debatte ist es üblich und Teil des Rituals der Budgetdebatte Bilanz zu ziehen. Für mich ist es die gezählte 20. Budgetdebatte. Ein Jubiläum, das ich mit zwei anderen Kollegen dieses Hohen Hauses teile, und das Anlass gibt, zu überprüfen und nachzufragen, welche Änderungen es in dieser Zeit gegeben hat.

Wenn man diese 20 Jahre ein bisschen analysiert, dann kann ich Euch versichern, dass es viele, zugleich aber auch wenige Änderungen sind.

Wie es in der Kirche Traditionen und Rituale gibt, ist es offensichtlich auch im Bereich der Politik so, dass die Rituale und die Liturgie eine bestimmte Rolle spielen. Ich räume ein, dass man als junger Mensch das manchmal etwas anders betrachtet und Rituale kritischer beurteilt, als man das mit fortgeschrittenem Alter dann etwas milder in Augenschein nimmt.

Ich persönlich habe aber nie aufgehört, Rituale zu hinterfragen und Neuerungen vorzuschlagen. Vor allem dann, wenn Rituale leer, inhaltslos und überholt werden.

Ich möchte zunächst jene Punkte ansprechen, die sich, aus meiner persönlichen Sicht, und es kann nur eine persönliche Sicht sein, in dieser Zeit verändert haben. Ein

Faktum ist, dass die Reden viel kürzer geworden sind. Als ich in den Landtag gekommen bin, waren Reden von einer Dreiviertel Stunde durchaus die Norm. Es hat damals auch sicher weniger Zwischenrufe und weniger Zwiegespräche gegeben, als heute.

Es gab, wie gesagt, und das ist nicht so lange her, die dreitägige und nicht die zweitägige Budgetdebatte, wie wir sie heute haben. Es gab damals zwei, dann drei, jetzt haben wir vier Parteien im Landtag, was natürlich auf die praktische Arbeit naturgemäß Auswirkungen haben muss. Wir waren damit gefordert die notwendigen Anpassungen in der Verfassung und in der Geschäftsordnung vorzunehmen, weil die früheren Regelungen auf ein Zwei-Parteien-System zugeschnitten waren und dann natürlich nicht mehr gepasst haben.

Ich glaube, dass wir in der Zwischenzeit mit diesen Reformen sehr vernünftig umgegangen sind und, dass diese Änderungen in der Verfassung und in der Geschäftsordnung sehr gut diese Situation widerspiegeln. Es gab nicht zuletzt die Einführung des Persönlichkeitswahlrechtes. Es ist klar, dass damit die Bedingungen der politischen Auseinandersetzung und der Kandidaturen verändert wurden. Es gibt nach 20 Jahren wieder eine absolute Mehrheit.

Wir haben, beispielsweise mit dem Landes-Rechnungshof, eine neue Institution geschaffen. Wir hatten gestern mit der ersten Rede des Rechnungshofchefs im Landtag wieder eine Premiere.

Was hat sich nicht verändert? Ich glaube, dass es bei der Anwesenheit und bei der Sitzungsdisziplin kaum relevante Veränderungen gegeben hat. Das war damals ebenso, wie es heute ist. Da ist kein relevanter Unterschied festzustellen. Ich glaube, dass sich die Budgetdebatte auch insgesamt, als Ritual an sich, nicht verändert hat.

Wir sollten uns daher bemühen, in der nächsten Zeit ein bisschen über den Zaun zu blicken und vielleicht an eine Liturgiereform denken. Wir haben Partnerlandtage in Südtirol oder im Saarland. Es kann auch den Blick in andere Bundesländer geben. Vielleicht gibt es hier ein Reformpotential zu erkennen. Denn, ich glaube, man sollte sich nie zu schade sein, gute Ideen von anderswo zu übernehmen, denn gute Ideen sollten immer willkommen sein.

Aus der letzten Zeit gibt es für mich einen erfreulichen Punkt, auf den ich hinweisen möchte, den wir in der Präsidiale auch sehr engagiert diskutiert haben: Ich weiß nicht, ob es bemerkt wurde, aber wir haben seit zwei, drei Sitzungen keine Taferl mehr als sichtbare Zeichen irgendeines Aktionismus. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ja, weil keine Wahl ansteht. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Diese Taferl fehlen mir nicht, dass muss ich ganz ehrlich sagen.

Aktionismus ist ganz gut, aber im Parlamentarismus, hier, im Hohen Haus, sollte in erster Linie mit Worten gefochten, das bessere Argument und nicht der Aktionismus mit Taferl gesucht werden. Ich glaube daher, dass wir zu dieser Form der politischen Auseinandersetzung nicht zurückkehren sollten.

Ich stelle fest, dass die Debatte im Hohen Haus, im Zuge dieser Budgetdebatte, und das haben auch die Vorredner schon geäußert, großteils - von Ausnahmen abgesehen - sehr sachlich war. Natürlich muss es diese Ausnahmen auch geben. Das gehört zum Salz der Demokratie.

Auseinandersetzungen sind notwendig und wichtig und sie müssen auch manchmal zugespitzt werden. Was mir aber auch aufgefallen ist, und das ist jetzt auch eine langjährige Beobachtung, ist die Tatsache, dass auch die Konfliktthemen ritualisiert sind. Man kann voraussagen, wann es zum Konflikt kommen wird und welche Themen

dazu geeignet sind. Man kann auch voraussagen, dass in der Abenddebatte, irgendwann die Debatte entsteht, zu welchem Punkt man aufhören soll und wie lange man noch debattieren wird. Auch das hat sich in den letzten Jahren nicht geändert und wird wohl auch so bleiben.

Es hat aber, und das haben auch die Vorredner schon unterstrichen, im Rahmen dieser Debatte - und zwar zwischen allen Parteien - sehr viel Konsens gegeben. Das ist für mich der wichtige Punkt, der im Burgenland immer zutrifft, der zu Recht, wie vom Landeshauptmann auch schon angesprochen, bei der 85 Jahr Feier hervorgehoben wurde.

Das Burgenland und seine politischen Vertreter haben sich immer oder im Wesentlichen dadurch ausgezeichnet, dass sie sich zum Konsens bekannt haben. Es war immer eine burgenländische Spezialität, die Zusammengehörigkeit, den Zusammenhalt zu betonen. Für ein junges Bundesland, das erst sehr spät seine Identität gefunden hat, ist das auch natürlich. Daher soll diese burgenländische Spezialität der Zusammenarbeit, des Zusammenhaltens beibehalten werden. Ich glaube, dass die Menschen dieses Landes das von uns erwarten.

Was tut Not für die Zukunft? Ich glaube, dass wir alle gemeinsam eine weitere positive Entwicklung für unser Land wollen. In wirtschafts-, in beschäftigungspolitischer Hinsicht, in sozialer Hinsicht, im Hinblick auf eine vernünftige gesellschaftliche Entwicklung, in bildungspolitischer Hinsicht, in demokratiepolitischer Hinsicht. Es hat unser Land mit Sicherheit, und dazu können wir uns alle bekennen, seine Position in den letzten Jahren und Jahrzehnten deutlich verbessert.

Es ist ein geschätztes Mitglied Österreichs im Reigen der österreichischen Bundesländer im Rahmen der Europäischen Union. Wir treten dafür ein, diese Entwicklung fortzusetzen. Der Haushalt 2007 soll dafür eine solide Basis bilden. Ich gratuliere der gesamten Landesregierung, an der Spitze dem Herrn Landeshauptmann, aber vor allem dem Finanzreferenten, Landesrat Bieler und seinen Beamten, denn sie haben gute Arbeit geleistet.

Wir werden diesem Budget zustimmen. Nicht zuletzt deshalb, weil es der siebente ausgeglichene Haushalt in Folge ist. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Ich erteile nunmehr das Wort dem Herrn Landesfinanzreferenten Landesrat Bieler.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich habe in den letzten zwei Tagen die Debatte im Hohen Haus sehr aufmerksam verfolgt und war über die guten informellen Gespräche, die teilweise geführt wurden, beziehungsweise über die Debattenbeiträge, um das so zu sagen, überrascht.

Ich darf aber trotzdem noch einmal aus meiner Sicht daran erinnern, unter welches Motto ich diesen Budgetentwurf gestellt habe, nämlich, „Neues umsetzen“. Ich darf also noch einmal ganz kurz darauf hinweisen, was wir im kommenden Jahr, weil wir nachhaltige Effekte und Verbesserungen erzielen wollen, unter dem Stichwort „wirkungsorientierte Verwaltung durch Zielvereinbarungen“ tatsächlich verändern wollen. Wenn uns das gelingt, dann sind tatsächlich positive Effekte zu erreichen.

An erster Stelle steht die Reorganisation der technischen Abteilungen, wobei ich wirklich darauf hinweisen möchte, dass es dabei nicht angebracht ist, dass aus

parteilichter Brille zu betrachten, weil ich immer wieder dafür eingetreten bin, dass die politischen Verantwortungen und Zuordnungen erhalten bleiben, dass wir aber auf alle Fälle Veränderungen in Richtung Einsparung und Ressourcennotwendigkeiten haben müssen.

Das Gleiche gilt natürlich für die Bildungsdirektion, wo die Weichen gestellt wurden und wo es momentan ausschaut, dass tatsächlich alles in diese Richtung gehen wird.

Ähnlich verhält es sich bei der Landwirtschaftskammer. Hier wird es notwendig sein, auf Basis des Bundesvertrages einen Leistungsvertrag auszuarbeiten, damit wir von diesen Streitigkeiten wegkommen, damit wir klare Möglichkeiten haben, hier zu überprüfen, was mit den Fördergeldern überhaupt passiert, denn dann haben wir auch dieses Thema positiv erledigt.

Ähnliches gilt für die EDV-Abteilung, weil auch das enorme Auswirkungen auf die Finanzen haben kann, wie wir unsere IT Ausrichtung im Land orientieren, wie wir uns entwickeln, ob wir intern die Ressourcsmöglichkeiten ausbauen oder externe Partner suchen.

All das unter dem Eindruck der offensichtlichen Möglichkeiten, hier Einsparungspotentiale im positiven Sinne zu erreichen. Vor allem aber steht dieser Voranschlag auch zu Beginn der Phasing Out-Förderperiode 2007 bis 2013. Hier haben wir wirklich die Möglichkeit, den Wirtschaftsstandort abzusichern, im ESF Bereich neue Formen zu entwickeln, die den Humanressourcen entgegen kommen, die Qualifizierung der Arbeitnehmerweiterbildung und -ausbildung zu forcieren, um die Chancen zu nützen. Natürlich verhält es sich genau so bei der Entwicklung des ländlichen Raumes. Hier stehen insgesamt rund 925 Millionen Euro allein an Fördergeldern, also ohne private Investitionsmaßnahmen, zur Verfügung.

Wenn ich jetzt auch noch den Burgenlandfonds für Arbeit und Wirtschaft hernehme, wo wir zumindest sieben Millionen Euro im Jahr ausschütten wollen, dann sind das fast 50 Millionen Euro, miteinander fast eine Milliarde Euro, die wir an Fördermöglichkeiten in dieser Phasing Out-Zeit zur Verfügung haben.

Das sind sehr große Chancen, die wir auch nützen müssen. Ich möchte noch einmal in diesem Zusammenhang darauf hinweisen, dass es in der Burgenland-Holding zwar dieses Geld aufgenommen, aber im Fonds veranlagt wurde. Das heißt, dass das Gegengewicht da ist und man nicht in reeller Weise von tatsächlichen Schulden sprechen kann. Ich sage das, weil wir auch Erträge daraus erzielen können.

Mit diesem Voranschlag 2007 und dem Nachtragsvoranschlag 2006 haben wir eine sehr gute Basis für die nächsten Jahre und Jahrzehnte des Landes Burgenlandes gesetzt.

Ich darf mich wirklich bei Ihnen dafür bedanken, dass Sie einerseits zustimmen und andererseits in dieser Form die letzten zwei Tage diskutiert haben.

Ich darf der Frau Klubobfrau recht herzlich dafür danken, dass Sie sachlich argumentiert hat, zwar aus anderen Gesichtspunkten und Standpunkten, aber die Argumente aus allgemeiner Sicht verständlich dargelegt hat. Das gleiche gilt natürlich für die Herren Klubobmänner und für die Abgeordneten, die es ebenfalls verstanden haben, aus ihrer Sicht die Situation des Budgets darzustellen.

Ein großer Dank gilt natürlich den Kolleginnen und Kollegen der Regierung, die es ermöglicht haben, durch den Beschluss in der Regierung dieses Budget vorzulegen. Ich habe versucht, reale Budgetvoraussetzungen für alle Mitglieder der Burgenländischen Landesregierung zu schaffen, damit jeder in seinem Bereich auch handlungsfähig ist. Ich

denke, das ist gelungen und es wird sich im Laufe des Jahres zeigen, wie das auch umgesetzt werden kann. Mein Dank gilt aber auch den Mitarbeitern in den Abteilungen, die natürlich für den Budgetvollzug mitverantwortlich sind, weil es natürlich immer wieder eine Kontrolle braucht, zu welchem Zeitpunkt wie und wann es umgesetzt werden kann.

Es ist, denke ich, für die Glaubwürdigkeit der Politik entscheidend, wie man argumentiert, mit welchen Mitteln man in der Politik arbeitet und in die Öffentlichkeit geht. Wenn es uns gelingt, in dieser Form, Art und Weise, wie es in den letzten zwei Tagen größtenteils passiert ist aufzutreten, dann haben wir sehr große Chancen, dass die Politik wieder einen besseren Stellenwert in unserem Lande bekommt, dass wir glaubwürdiger werden und dass dann auch ein Großteil der Bevölkerung hinter den Maßnahmen steht, die die Regierung beziehungsweise der Burgenländische Landtag setzt.

Recht herzlichen Dank für diese letzten zwei Tage, für die Zustimmung beziehungsweise die Diskussion. Ich denke, es ist Zeit, am Ende des Jahres auch diesen Rückblick wirken zu lassen und dass wir in eine neue Zeit für das Burgenland gehen.

Ich darf Ihnen frohe Weihnachten und Glück auf im neuen Jahr wünschen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Meine Damen und Herren! Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 7 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 7 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 8.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 8 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 8 ist in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Wir kommen nun zur Abstimmung über die Gruppe 9.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 9 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 9 ist in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nun über den ordentlichen Landesvoranschlag als Ganzes abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem ordentlichen Landesvoranschlag für das Jahr 2007 als Ganzes zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der ordentliche Landesvoranschlag für das Jahr 2007 ist somit mehrheitlich angenommen.

VI. Teil

Außerordentlicher Voranschlag

Präsident Walter Prior: Wir kommen nun zur Beratung des VI. Teiles des Voranschlages. Er umfasst den außerordentlichen Landesvoranschlag für das Jahr 2007.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Schmid.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Ernst Schmid: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren!

Der außerordentliche Haushalt sieht in der Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr, Ausgaben in der Höhe von 400 Euro und Einnahmen von 100 Euro vor.

Für die Gruppe 7, Wirtschaftsförderungen, sind Einnahmen in der Höhe von 4.509.500 Euro und Ausgaben von 28.964.700 Euro vorgesehen.

Die Gruppe 9, Finanzwirtschaft, sieht im außerordentlichen Haushalt Einnahmen von 24.455.500 Euro vor.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich der Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr, der Gruppe 7, Wirtschaftsförderungen, und der Gruppe 9, Finanzwirtschaft, die unveränderte Annahme zu erteilen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 6, 7 und 9 unverändert anzunehmen.

Präsident Walter Prior: Danke Herr Berichterstatter. Da bekanntlich zum außerordentlichen Landesvoranschlag schon im Rahmen der bisherigen Beratungen Stellung genommen wurde, ist zu diesem Beratungsteil niemand zu Wort gemeldet.

Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem außerordentlichen Landesvoranschlag für das Jahr 2007 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der außerordentliche Landesvoranschlag für das Jahr 2007 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nun über den ordentlichen und außerordentlichen Voranschlag als Ganzes abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem ordentlichen und außerordentlichen Voranschlag für das Jahr 2007 als Ganzes zustimmen wollen, sich von den Sitzen zu erheben. -

Der ordentliche und außerordentliche Landesvoranschlag für das Jahr 2007 ist somit mehrheitlich angenommen.

VII. Teil

Stellenplan des Landes

VIII. Teil

Voranschlag der Fonds

IX. Teil

Stellenplan der Landeslehrer

Präsident Walter Prior: Da zum VII., VIII. und IX. Beratungsteil des Landesvoranschlages dem Stellenplan des Landes, den Sondervoranschlägen der Fonds und dem Stellenplan der Landeslehrer keine Wortmeldungen vorliegen, schlage ich eine gemeinsame Berichterstattung und eine gesonderte Abstimmung über diese Beratungsteile vor.

Erhebt sich dagegen ein Einwand? - Das ist nicht der Fall, mein Vorschlag ist somit angenommen.

Ich bitte nun den Herrn Generalberichterstatter Abgeordneten Schmid um seinen Bericht zum VII., VIII. und IX. Teil des Landesvoranschlages.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Ernst Schmid: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr Damen und Herren!

Der Stellenplan des Landes für das Verwaltungsjahr 2007 liegt dem Hohen Haus vor und ist den Damen und Herren Abgeordneten bekannt.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme des Stellenplanes des Landes für das Verwaltungsjahr 2007 empfehlen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den Stellenplan des Landes für das Verwaltungsjahr 2007 unverändert anzunehmen.

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Die Voranschläge der Fonds sehen Einnahmen und Ausgaben von 6.426.400 Euro vor. Die Fonds sind ausgeglichen veranschlagt. Die Voranschläge der Fonds liegen dem Hohen Haus vor und sind den Damen und Herren Abgeordneten bekannt.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme der Voranschläge der Fonds empfehlen.

Ich stelle auch hier den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Voranschläge der Fonds unverändert anzunehmen.

Der Stellenplan der Landeslehrer für das Schuljahr 2006/2007 mit der Zahl der Planstellen der Verwendungsgruppen beziehungsweise Entlohnungsgruppen ist dem Hohen Haus ebenfalls bekannt.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme des Stellenplanes der Landeslehrer zu empfehlen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den Stellenplan der Landeslehrer für das Schuljahr 2006/2007 unverändert anzunehmen.

Präsident Walter Prior: Danke Herr Generalberichterstatter. Ich lasse vorerst über den Stellenplan des Landes abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Stellenplan des Landes in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Stellenplan des Landes ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die den Sondervoranschlägen der Fonds in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Sondervoranschläge der Fonds sind somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nun über den Stellenplan der Landeslehrer abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Stellenplan der Landeslehrer in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Stellenplan der Landeslehrer ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Durchführungsbeschluss

Präsident Walter Prior: Der Herr Generalberichterstatter hat nunmehr das Wort zum Durchführungsbeschluss.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter Schmid.

Berichterstatter Ernst Schmid: Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Da alle Gruppen der Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag für das Jahr 2007 unverändert angenommen wurden, ergibt sich auch für den Durchführungsbeschluss keine Änderung oder Ergänzung.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich den Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag für das Jahr 2007 unverändert anzunehmen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag für das Jahr 2007 unverändert anzunehmen.

Präsident Walter Prior: Danke Herr Abgeordneter. Wir kommen nun zur Abstimmung über den Durchführungsbeschluss.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Durchführungsbeschluss in der vorliegenden Fassung Ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag für das Jahr 2007 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Zu den Tagesordnungspunkten 4 bis 20 liegen keine Wortmeldungen vor, da bereits in der Debatte über den Landesvoranschlag für das Jahr 2007 hierzu Stellung genommen wurde.

4. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend dem Beschlussantrag (Beilage 328) über die Kenntnisnahme der 1. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2006 bis 2010 (Zahl 19 - 210) (Beilage 331)

Präsident Walter Prior: Berichterstatter zum 4. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend dem Beschlussantrag, Beilage 328, über die Kenntnisnahme der 1. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2006 bis 2010, Zahl 19 - 210, Beilage 331, ist Herr Landtagsabgeordneter Schmid.

Ich bitte um Ihren Bericht.

Berichterstatter Ernst Schmid: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren!

Gemäß Art. 39 des Landes-Verfassungsgesetzes vom 14. September 1981 über die Verfassung des Burgenlandes hat die Landesregierung anlässlich der Vorlage des ersten Budgets ihrer Funktionsperiode dem Landtag einen Finanzplan über die Grundlagen der Veranschlagungen für den Zeitraum der nächsten fünf Jahre vorzulegen.

Der Finanzplan hat insbesondere zu enthalten:

1. Umfang und Zusammensetzung der voraussichtlichen Ausgaben im Zeitraum der nächsten fünf Jahre, gegliedert nach Jahresbeträgen und Aufgabenbereichen;
2. die Bedeckungsmaßnahmen, die hierfür in Aussicht genommen werden;

3. die Annahmen über die wirtschaftliche Entwicklung;
4. die dazu erforderlichen Erläuterungen.

Der Finanzreferent legt nunmehr anlässlich der Beschlussfassung des Landesvoranschlages 2007 den Finanzplan für die Jahre 2006 bis 2010 1. Fortführung vor.

Die Ausführungen hinsichtlich der Ausgangslage (Punkt 2), der Vorgangsweise (Punkt 3) und des Ergebnisses des Finanzplanes 2006 bis 2010 1. Fortführung (Punkt 5) sind den Damen und Herren bekannt, sodass ich von einer Verlesung der Ausführungen Abstand nehmen möchte.

Der Finanzausschuss hat die Regierungsvorlage über die Kenntnisnahme des Finanzplanes für die Jahre 2006 bis 2010 1. Fortführung, in seiner Sitzung am 29.11.2006 beraten.

Ich stelle namens des Finanzausschusses den Antrag, den Finanzplan des Landes Burgenland für die Jahre 2006 bis 2010 1. Fortführung zur Kenntnis zu nehmen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Regierungsvorlage über den Finanzplan für die Jahre 2006 bis 2010 1. Fortführung unverändert anzunehmen.

Präsident Walter Prior: Danke Herr Berichterstatter. Wortmeldungen liegen keine vor, der Berichterstatter hat das Schlusswort. *(Abg. Ernst Schmid: Ich verzichte!)*

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Beschlussantrag ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die 1. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2006 bis 2010 wird somit mehrheitlich zur Kenntnis genommen.

5. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 308) über die Auskunftspflicht, die Weiterverwendung von Informationen öffentlicher Stellen sowie die Statistik des Landes Burgenland (Burgenländisches Auskunftspflicht-, Informationsweiterverwendungs- und Statistikgesetz - Bgld. AISG) (Zahl 19 - 190) (Beilage 332)

Präsident Walter Prior: Der 5. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf, Beilage 308, über die Auskunftspflicht, die Weiterverwendung von Informationen öffentlicher Stellen sowie die Statistik des Landes Burgenland (Burgenländisches Auskunftspflicht-, Informationsweiterverwendungs- und Statistikgesetz - Bgld. AISG), Zahl 19 - 190, Beilage 332.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Brenner.

Meine Damen und Herren, ich darf die Berichterstatter ersuchen, wenn es aus zeitökonomischen Gründen vielleicht möglich wäre, nur die Beschlussformel vorzutragen, damit wir uns den Rest ersparen können.

Dankeschön. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bravo! - Allgemeiner Beifall)*

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Werner Brenner: Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag der Landtag wolle dem Gesetzentwurf über die Auskunftspflicht, die Weiterverwendung von Informationen öffentlicher Stellen sowie die Statistik des Landes Burgenland (Burgenländisches Auskunftspflicht-, Informationsweiterverwendungs- und Statistikgesetz) die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Präsident Walter Prior: Danke. Es liegen keine Wortmeldungen mehr vor. Herr Berichterstatter, Sie haben das Schlusswort. (*Abg. Werner Brenner: Ich verzichte!*)

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf über die Auskunftspflicht, die Weiterverwendung von Informationen öffentlicher Stellen sowie die Statistik des Landes Burgenland (Burgenländisches Auskunftspflicht-, Informationsweiterverwendungs- und Statistikgesetz - Bgl. AISG) ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf über die Auskunftspflicht, die Weiterverwendung von Informationen öffentlicher Stellen sowie die Statistik des Landes Burgenland (Burgenländisches Auskunftspflicht-, Informationsweiterverwendungs- und Statistikgesetz - Bgl. AISG) ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

6. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 310), mit dem das Landesumlagegesetz geändert wird (Zahl 19 - 192) (Beilage 333);

Präsident Walter Prior: Die Berichterstattung über den 6. Punkt der Tagesordnung, das ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf, Beilage 310, mit dem das Landesumlagegesetz geändert wird, Zahl 19 - 192, Beilage 333, wird Herr Landtagsabgeordneter Brenner vornehmen.

Bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Werner Brenner: Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Landesumlagegesetz geändert wird, der verfassungsmäßigen Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Danke, Sie haben das Schlusswort Herr Berichterstatter, nachdem niemand zu Wort gemeldet ist. (*Abg. Werner Brenner: Ich verzichte!*)

Sie verzichten auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Landesumlagegesetz geändert wird, ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zu dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Landesumlagegesetz geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

7. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 311), mit dem das Burgenländische Straßengesetz 2005 geändert wird (Burgenländische Straßengesetz-Novelle 2006) (Zahl 19 - 193) (Beilage 334);

Präsident Walter Prior: Wir kommen nun zum 7. Punkt der Tagesordnung. Es ist dies der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf, Beilage 311, mit dem das Burgenländische Straßengesetz 2005 geändert wird (Burgenländische Straßengesetz-Novelle 2006), Zahl 19-193, Beilage 334.

Berichtersteller ist Herr Landtagsabgeordneter Heissenberger.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichtersteller Wilhelm Heissenberger: Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Der Rechtsausschuss- und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Straßengesetz 2005 geändert wird (Burgenländische Straßengesetz-Novelle 2006) die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Es liegt keine Wortmeldung vor, Sie haben das Schlusswort Herr Berichtersteller. (*Abg. Wilhelm Heissenberger: Ich verzichte!*)

Der Herr Berichtersteller verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Straßengesetz 2005 geändert wird (Burgenländische Straßengesetz-Novelle 2006), ist somit in zweiter Lesung mehrheitlich angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zu dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Straßengesetz 2005 geändert wird (Burgenländische Straßengesetz-Novelle 2006), ist somit auch in dritter Lesung mehrheitlich angenommen.

8. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 313), über den Rechtsschutz gegen Entscheidungen im Rahmen der Vergabe von öffentlichen Aufträgen (Burgenländisches Vergaberechtsschutzgesetz - Bgld. VergRSG) (Zahl 19 - 195) (Beilage 335);

Präsident Walter Prior: Der 8. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf, Beilage 313, über den Rechtsschutz gegen Entscheidungen im Rahmen der Vergabe von öffentlichen Aufträgen (Burgenländisches Vergaberechtsschutzgesetz - Bgld. VergRSG), Zahl 19 - 195, Beilage 335.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Brenner.

Bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Werner Brenner: Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf über den Rechtsschutz gegen Entscheidungen im Rahmen der Vergabe von öffentlichen Aufträgen (Burgenländisches Vergaberechtsschutzgesetz - Bgld. VergRSG) die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Es liegt keine Wortmeldung mehr vor, Sie haben das Schlusswort Herr Abgeordneter. (*Abg. Werner Brenner: Ich verzichte!*)

Der Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf über den Rechtsschutz gegen Entscheidungen im Rahmen der Vergabe von öffentlichen Aufträgen (Burgenländisches Vergaberechtsschutzgesetz - Bgld. VergRSG), ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zu dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf über den Rechtsschutz gegen Entscheidungen im Rahmen der Vergabe von öffentlichen Aufträgen (Burgenländisches Vergaberechtsschutzgesetz - Bgld. VergRSG), ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

9. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes (Beilage 324), über das Überprüfen und Reinigen von Feuerungsanlagen (Burgenländisches Kehrgesetz 2006 - Bgld. KehrG 2006) (Zahl 19 - 206) (Beilage 336);

Präsident Walter Prior: Herr Landtagsabgeordneter Knor ist Berichterstatter zum 9. Punkt der Tagesordnung. Es ist dies der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes, Beilage 324, über das Überprüfen und Reinigen von Feuerungsanlagen (Burgenländisches Kehrgesetz 2006 - Bgld. KehrG 2006), Zahl 19-206, Beilage 336.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Vinzenz Knor: Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits,

Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes über das Überprüfen und Reinigen von Feuerungsanlagen (Burgenländisches Kehrgesetz 2006 - Bgld. KehrG 2006) die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Es liegt keine Wortmeldung vor, Sie haben das Schlusswort Herr Berichterstatter. *(Abg. Vinzenz Knor: Ich verzichte!)*

Der Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf über das Überprüfen und Reinigen von Feuerungsanlagen (Burgenländisches Kehrgesetz 2006 - Bgld. KehrG 2006) ist somit in zweiter Lesung mehrheitlich angenommen.

Es ist keine andere Vorgangsweise beantragt, wir kommen zur Abstimmung über die dritte Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf über das Überprüfen und Reinigen von Feuerungsanlagen (Burgenländisches Kehrgesetz 2006 - Bgld. KehrG 2006) ist somit auch in dritter Lesung mehrheitlich angenommen.

10. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 309), mit dem die Landesabgabenordnung geändert wird (Zahl 19 - 191) (Beilage 338);

Präsident Walter Prior: Der 10. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 309, mit dem die Landesabgabenordnung geändert wird, Zahl 19 - 191, Beilage 338.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Brenner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Werner Brenner: Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Der Rechtsausschuss stellt den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf mit dem die Landesabgabenordnung geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Es liegt keine Wortmeldung vor, Sie haben das Schlusswort Herr Abgeordneter. *(Abg. Werner Brenner: Ich verzichte!)*

Der Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem die Landesabgabenordnung geändert wird, ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Es ist keine andere Vorgangsweise beantragt, wir kommen zur Abstimmung über die dritte Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem die Landesabgabenordnung geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

11. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 312) über die integrierte Vermeidung und Verminderung der Umweltverschmutzung, die Beherrschung der Gefahren bei schweren Unfällen sowie den Zugang zu Informationen über die Umwelt (Burgenländisches IPPC-Anlagen-, SEVESO II-Betriebe- und Umweltinformationsgesetz - Bgld. ISUG) (Zahl 19 - 194) (Beilage 339);

Präsident Walter Prior: Wir kommen zum 11. Punkt der Tagesordnung. Den Bericht des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses betreffend den Gesetzentwurf, Beilage 312, über die integrierte Vermeidung und Verminderung von Umweltverschmutzung, die Beherrschung der Gefahren bei schweren Unfällen sowie den Zugang zu Informationen über die Umwelt, Zahl 19 - 194, Beilage 339, erstattet Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska.

Ich bitte um Ihren Bericht Frau Abgeordnete.

Berichterstatterin Doris Prohaska: Der Rechtsausschuss und der Umweltausschuss stellen den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf über die integrierte Vermeidung und Verminderung der Umweltverschmutzung, die Beherrschung der Gefahren bei schweren Unfällen sowie den Zugang zu Informationen über die Umwelt (Burgenländisches IPPC-Anlagen-, SEVESO II-Betriebe- und Umweltinformationsgesetz - Bgld. ISUG), die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Danke, Sie haben das Schlusswort, Frau Abgeordnete, nachdem keine Wortmeldung vorliegt. (*Abg. Doris Prohaska: Ich verzichte!*)

Danke, die Frau Berichterstatterin verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, über die integrierte Vermeidung und Verminderung der Umweltverschmutzung, die Beherrschung der Gefahren bei schweren Unfällen sowie den Zugang zu Informationen über die Umwelt (Burgenländisches IPPC-Anlagen-, SEVESO II-Betriebe- und Umweltinformationsgesetz - Bgld. ISUG), ist somit in zweiter Lesung mehrheitlich angenommen.

Es ist keine andere Vorgangsweise beantragt, wir kommen zur Abstimmung der dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, über die integrierte Vermeidung und Verminderung der Umweltverschmutzung, die Beherrschung der Gefahren bei schweren Unfällen sowie den Zugang zu Informationen über die Umwelt (Burgenländisches IPPC-Anlagen-, SEVESO II-Betriebe- und Umweltinformationsgesetz - Bgld. ISUG), ist somit auch in dritter Lesung mehrheitlich angenommen.

12. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den Beschlussantrag (Beilage 307), mit dem der Tätigkeitsbericht der Burgenländischen Gesundheits- und Patientenanzwaltschaft über die Jahre 2004 und 2005 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 19 - 189) (Beilage 341);

Präsident Walter Prior: Wir kommen nun zum 12. Punkt der Tagesordnung. Es ist dies der Bericht des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den Beschlussantrag, Beilage 307, mit dem der Tätigkeitsbericht der Burgenländischen Gesundheits- und Patienten-anwaltschaft über die Jahre 2004 und 2005 zur Kenntnis genommen wird, Zahl 19 - 189, Beilage 341.

Berichterstatte-rin ist Frau Abgeordnete Schläffer.

Bitte um Ihren Bericht.

Berichterstatte-rin Anna Schläffer: Herr Präsident! Hohes Haus! Der Rechts- und der Sozialausschuss stellen den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der Tätigkeitsbericht der Burgenländischen Gesundheits- und Patienten-anwaltschaft über die Jahre 2004 und 2005 wird zur Kenntnis genommen.

Präsident Walter Prior: Es liegt keine Wortmeldung vor, die Frau Berichterstatte-rin hat das Schlusswort. *(Abg. Anna Schläffer: Ich verzichte!)*

Die Frau Berichterstatte-rin verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Tätigkeitsbericht der Burgenländischen Gesundheits- und Patienten-anwaltschaft für die Jahre 2004 und 2005 wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

13. Punkt: Bericht des Landeskontrollausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 315) betreffend die Behördengenehmigungen für die Sport- und Freizeitanlage der BB 1-Immobilien GmbH in Steinbrunn (Zahl 19 - 197) (Beilage 342);

Präsident Walter Prior: Der 13. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Landeskontrollausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes, Beilage 315, betreffend die Behördengenehmigungen für die Sport- und Freizeitanlage der BB 1-Immobilien GmbH in Steinbrunn, Zahl 19 - 197, Beilage 342.

Berichterstatte-rin ist Frau Landtagsabgeordnete Maga. Margarethe Krojer.

Ich bitte um Ihren Bericht.

Berichterstatte-rin Maga. Margarethe Krojer: Der Landeskontrollausschuss stellt den Antrag, der Landtag wolle den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Behördengenehmigungen für die Sport- und Freizeitanlage der BB 1-Immobilien GmbH in Steinbrunn, zur Kenntnis nehmen.

Präsident Walter Prior: Danke, Sie haben das Schlusswort, nachdem keine Wortmeldung vorliegt. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Ich verzichte!)*

Die Frau Berichterstatte-rin verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Behördengenehmigungen für die Sport- und Freizeitanlage der BB 1-Immobilien GmbH in Steinbrunn, wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

14. Punkt: Bericht des Hauptausschusses betreffend den Beschlussantrag, mit dem der selbständige Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Abhaltung einer parlamentarischen Enquete (Beilage 285), zur Erörterung von Maßnahmen, die das Land Burgenland in seinem Wirkungsbereich ergänzend und als Beitrag zur Umsetzung eines leistbaren, legalen und zukunftsorientierten Pflege- und Betreuungsmodells in Österreich setzen kann, zur Kenntnis genommen wird (Zahl 19 - 176) (Beilage 343);

Präsident Walter Prior: Die Berichterstattung zum 14. Punkt der Tagesordnung, den Bericht des Hauptausschusses betreffend den Beschlussantrag, mit dem der selbständige Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Abhaltung einer parlamentarischen Enquete, Beilage 285, zur Erörterung von Maßnahmen, die das Land Burgenland in seinem Wirkungsbereich ergänzend und als Beitrag zur Umsetzung eines leistbaren, legalen und zukunftsorientierten Pflege- und Betreuungsmodells in Österreich setzen kann, zur Kenntnis genommen wird, Zahl 19 - 176, Beilage 143, wird Frau Landtagsabgeordnete Ilse Benkö vornehmen.

Bitte um Ihren Bericht Frau Abgeordnete.

Berichterstatteerin Ilse Benkö: Der Hauptausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle folgende Beschluss fassen:

Der Beschluss auf Abhaltung einer parlamentarischen Enquete zur Erörterung von Maßnahmen, die das Land Burgenland in seinem Wirkungsbereich ergänzend und als Beitrag zur Umsetzung eines leistbaren, legalen und zukunftsorientierten Pflege- und Betreuungsmodells in Österreich setzen kann, wird angenommen.

Präsident Walter Prior: Es liegt keine Wortmeldung vor, Sie haben das Schlusswort Frau Abgeordnete. *(Abg. Ilse Benkö: Ich verzichte!)*

Die Frau Berichterstatteerin verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Beschluss auf Abhaltung einer parlamentarischen Enquete zur Erörterung von Maßnahmen, die das Land Burgenland in seinem Wirkungsbereich ergänzend und als Beitrag zur Umsetzung eines leistbaren, legalen und zukunftsorientierten Pflege- und Betreuungsmodells in Österreich setzen kann, wird somit einstimmig angenommen.

15. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Ernst Schmid, Leo Radakovits, Johann Tschürtz, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 325), betreffend die Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Burgenländische Gemeindebezügegesetz geändert wird (Zahl 19 - 207) (Beilage 337);

Präsident Walter Prior: Der 15. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Ernst Schmid, Leo Radakovits, Johann Tschürtz, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 325, betreffend die Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Burgenländische Gemeindebezügegesetz geändert wird, Zahl 19 -207, Beilage 337.

Berichterstatte ist Herr Landtagsabgeordneter Knor.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Vinzenz Knor: Herr Präsident! Hohes Haus! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Ernst Schmid, Leo Radakovits, Johann Tschürtz, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung, betreffend die Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Burgenländische Gemeindebezügegesetz geändert wird die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Es liegt keine Wortmeldung vor, Sie haben das Schlusswort. (*Abg. Vinzenz Knor: Ich verzichte!*)

Der Berichterstatter verzichtet, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die EntschlieÙung betreffend die Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Burgenländische Gemeindebezügegesetz geändert wird, ist somit mehrheitlich gefasst.

16. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Oswald Klikovits, Maga. Margarethe Krojer, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 319), betreffend den Nichtrauchererschutz (Zahl 19 - 201) (Beilage 347);

Präsident Walter Prior: Ich ersuche nun Herrn Berichterstatter Mag. Pehm um seinen Bericht zum 16. Punkt der Tagesordnung. Es ist dies der Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Oswald Klikovits, Maga. Margarethe Krojer, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 319, betreffend den Nichtrauchererschutz, Zahl 19 - 201, Beilage 347.

Bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Mag. Georg Pehm: Herr Präsident! Hohes Haus! Der Rechtsausschuss stellt den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag des Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Oswald Klikovits, Maga. Margarethe Krojer, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend den Nichtrauchererschutz die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Danke Herr Berichterstatter. Es liegt keine Wortmeldung mehr vor, Sie haben das Schlusswort. (*Abg. Mag. Georg Pehm: Ich verzichte! - Heiterkeit bei der SPÖ*)

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bitte mehr Ernst bei der Abstimmung.*)

Es ist zwar kurz vor Weihnachten, aber Fasching ist noch nicht. Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. - (*Allgemeine Heiterkeit - Abg. Mag. Werner Gradwohl: Das ist nicht einstimmig.*)

Die EntschlieÙung betreffend den Nichtrauchererschutz ist somit mehrheitlich gefasst.

17. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Norbert Sulyok, Johann Tschürtz, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 318),

betreffend die Weiterführung der Busmaut-Regelung zugunsten der burgenländischen Pendlerinnen und Pendler (Zahl 19 - 200) (Beilage 340);

Präsident Walter Prior: Wir kommen nun zum 17. Punkt der Tagesordnung. Es ist dies der Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Norbert Sulyok, Johann Tschürtz, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 318, betreffend die Weiterführung der Busmaut-Regelung zugunsten der burgenländischen Pendlerinnen und Pendler, Zahl 19 - 200, Beilage 340.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Gossy.

Bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Ewald Gossy: Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Der Rechtsausschuss stellt den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Norbert Sulyok, Johann Tschürtz, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Weiterführung der Busmaut-Regelung zugunsten der burgenländischen Pendlerinnen und Pendler die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Danke! Es liegt keine Wortmeldung vor, Sie haben das Schlusswort Herr Abgeordneter. (*Abg. Ewald Gossy: Ich verzichte!*)

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die EntschlieÙung betreffend die Weiterführung der Busmaut-Regelung zugunsten der burgenländischen Pendlerinnen und Pendler ist somit einstimmig gefasst.

18. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Werner Gradwohl, Christian Sagartz, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 316), betreffend weitere Maßnahmen im Straßenbau zur Erhöhung der Verkehrssicherheit im Burgenland (Zahl 19 - 198) (Beilage 344);

Präsident Walter Prior: Ich ersuche nun Herrn Abgeordneten Radakovits um seinen Bericht zum 18. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Werner Gradwohl, Christian Sagartz, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 316, betreffend weitere Maßnahmen im Straßenbau zur Erhöhung der Verkehrssicherheit im Burgenland, Zahl 19 - 198, Beilage 344.

Bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Leo Radakovits: Herr Präsident! Hohes Haus! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Werner Gradwohl, Christian Sagartz, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend weitere Maßnahmen im Straßenbau zur Erhöhung der Verkehrssicherheit im Burgenland unter Einbezug der vom Landtagsabgeordneten Mag. Pehm beantragten und in der Beilage ersichtlichen Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Danke Herr Berichterstatter. Zu Wort gemeldet hat sich Herr Landtagsabgeordneter Mag. Gradwohl.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Werner Gradwohl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Ich bringe einen Abänderungsantrag ein und betone, dass es sich um den ehemaligen, ursprünglichen Antrag von uns handelt und er daher allen Mitgliedern des Hohen Hauses bekannt ist und ich auf die Verlesung verzichten kann.

Ich verlese daher die Beschlussformel. Der Landtag möge beschließen:

die Burgenländische Landesregierung wird aufgefordert, Maßnahmen im Straßenbau zur Erhöhung der Verkehrssicherheit im Burgenland im Sinne der Antragsbegründung in die Wege zu leiten. Herr Präsident! *(Abg. Mag. Werner Gradwohl übergibt dem Präsident den Abänderungsantrag.)*

Präsident Walter Prior: Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 der GeOLT in die Verhandlung einbezogen wird.

Wortmeldungen liegen keine vor, der Herr Berichterstatter hat das Schlusswort. *(Abg. Leo Radakovits: Ich verzichte!)*

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich lasse zunächst über den vom Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Gradwohl eingebrachten Abänderungsantrag abstimmen.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Antrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit. Der Antrag ist somit abgelehnt.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die EntschlieÙung betreffend die weitere Erhöhung der Verkehrssicherheit im Burgenland ist somit mit dem vom Herrn Berichterstatter beantragten Abänderungen mehrheitlich gefasst.

19. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 322), betreffend Schwerarbeiterregelung (Zahl 19 - 204) (Beilage 345);

Präsident Walter Prior: Der 19. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 322, betreffend Schwerarbeiterregelung, Zahl 19 - 204, Beilage 345.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Weghofer.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Matthias Weghofer: Herr Präsident! Der Rechtsausschuss und der Sozialausschuss stellen den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung

betreffend Schwerarbeiterregelung unter Einbezug der vom Landtagsabgeordneten Gossy beantragten und in der Beilage ersichtlichen Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Danke. Es liegt keine Wortmeldung vor, Sie haben das Schlusswort. (*Abg. Matthias Weghofer: Ich verzichte!*)

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die EntschlieÙung betreffend die Schwerarbeiterregelung im Rahmen neuer, fairer und gerechter Pensionsbestimmungen ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

20. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 320), betreffend die gerechte Berücksichtigung von Kindererziehungszeiten - Mütterpension (Zahl 19 - 202) (Beilage 346);

Präsident Walter Prior: Berichterstatter zum 20. und letzten Punkt der Tagesordnung, dem Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 320, betreffend die gerechte Berücksichtigung von Kindererziehungszeiten - Mütterpension, Zahl 19 - 202, Beilage 346, ist Herr Landtagsabgeordneter Radakovits.

Ich bitte um Ihren Bericht.

Berichterstatter Leo Radakovits: Herr Präsident! Hohes Haus! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die gerechte Berücksichtigung von Kindererziehungszeiten - Mütterpension, unter Einbezug der von der Landtagsabgeordneten Edith Sack beantragten und in der Beilage ersichtlichen Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Danke Herr Berichterstatter, Sie haben gleichzeitig das Schlusswort. (*Abg. Leo Radakovits: Ich verzichte!*)

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die EntschlieÙung betreffend die faire Frauenpensionsregelung ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hohes Haus! Die Tagesordnung ist erledigt. Nach zwei Tagen Debatte mit dem heutigen Tag, den heute gefassten Beschluss über den Landesvoranschlag 2007 wurde der erfolgreiche burgenländische Weg fortgesetzt.

Ein umfangreiches Arbeitsjahr neigt sich nunmehr dem Ende zu und wieder ist es uns gelungen, glaube ich und es ist heute auch schon angesprochen worden, in sachlich und qualifiziert geführten Diskussionen und Debatten viele Vorhaben umzusetzen.

Das Jahr 2006 war auch davon geprägt, dass das Burgenland einen halbrunden Geburtstag gefeiert hat. In einer, darf man wohl sagen, würdigen Festsitzung wurde dieses Ereignis auch entsprechend gefeiert.

Ich möchte daher die Gelegenheit nutzen um mich bei Ihnen allen für die gute Zusammenarbeit im abgelaufenen Jahr herzlich zu bedanken.

Bedanken möchte ich mich auch bei den Mitgliedern der Burgenländischen Landesregierung mit Herrn Landeshauptmann Hans Niessl und Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl an der Spitze.

Ein Danke möchte ich auch allen Bediensteten sagen, allen Bediensteten der Landtagsdirektion, allen Bediensteten der Landesregierung, die auch an der Erstellung dieses Voranschlages 2007 mitgewirkt haben.

Ein Danke möchte ich sagen auch den Herren der Sicherheitsdirektion, die sich immer wieder um die Sicherheit der Damen und Herren hier im Hohen Haus kümmern.

Obwohl es eigentlich nur von den Medien her zu erfahren war und offiziell das Schreiben nicht eingelangt ist, aber ab und zu steht auch in den Zeitungen die Wahrheit und ich gehe davon aus, dass diese Meldung stimmt.

Frau Kollegin Fraunschiel, ich möchte mich bei Ihnen für die Tätigkeit, ich habe es im Privaten bereits getan, die Sie hier im Burgenländischen Landtag, die Sie aber auch für das Burgenland im Bundesrat geleistet haben, sehr herzlich bedanken. Ich wünsche Ihnen für Ihre weitere politische Karriere alles Gute.

Wir wissen in der größten Stadt, in der Landeshauptstadt ist es vielleicht nicht so einfach wie in kleineren Gemeinden, aber ich glaube Sie können auf ein bewährtes Team, auf bewährte Mitarbeiter im Magistrat Eisenstadt zurückgreifen und ich glaube, dass Sie das auch entsprechend schaffen werden.

Sie wissen, dass mich schon als Bürger einer Nachbargemeinde mit Eisenstadt sehr viel verbindet. Das mich vor allem auch eine freundschaftliche Beziehung mit dem scheidenden Bürgermeister verbindet und ich glaube, dass Sie auch weiterhin eine gute Zusammenarbeit zwischen dem Land und der Stadt Eisenstadt haben werden. Alles Gute für Sie. *(Allgemeiner Beifall)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich darf Ihnen allen, Ihren Familien ein gesegnetes und geruhames Weihnachtsfest und für das Jahr 2007 alles Gute und vor allem Gesundheit wünschen.

Tag, Stunde und Tagesordnung der nächsten Sitzung des Landtages werden rechtzeitig schriftlich bekannt gegeben werden.

Ich möchte allerdings anmerken, dass für Donnerstag, den 18. Jänner 2007 die "Pflege-Enquete" vorgesehen ist.

Außerdem möchte ich mitteilen, dass die nächste Sitzung des Landtages für Donnerstag, den 1. Feber 2007, vorgesehen ist.

Für die Mitglieder des Landes-Kontrollausschusses findet im Anschluss an die Sitzung des Landtages, ich würde sagen nach einer Unterbrechung von fünf Minuten die Sitzung des Landes-Kontrollausschusses statt.

Damit, meine sehr geehrten Damen und Herren, noch einmal ein frohes Weihnachtsfest, alles Gute für das kommende Jahr.

Die Sitzung ist g e s c h l o s s e n . (*Allgemeiner Beifall*)

Schluss der Sitzung 18 Uhr 57 Minuten