



WORTPROTOKOLL

**der 29. Sitzung der
XIX. Gesetzgebungsperiode
des
Burgenländischen Landtages**

Mittwoch, 12. und Donnerstag, 13. Dezember 2007

10.12 Uhr - 21.26 Uhr

Tagesordnung

1. *Fragestunde*
2. *Nachtragsvoranschlag für das Jahr 2007*
3. *Landesvoranschlag für das Jahr 2008*
4. *Kenntnisnahme der 2. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2006 bis 2010*
5. *Gemeindewahlordnungsnovelle 2007*
6. *Landtagswahlordnungsnovelle 2007*
7. *Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Landes-Wirtschaftsförderungsgesetz 1994 geändert wird*
8. *Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Burgenländische Sozialbetreuungsberufegesetz geändert wird*
9. *Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ernst Schmid, Leo Radakovits, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Burgenländische Gemeindebezügegesetz geändert wird*
10. *Kenntnisnahme des Berichtes über die wirtschaftliche und soziale Lage der Land- und Forstwirtschaft im Burgenland 2006*
11. *Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend eine engagierte Unterstützung der Österreichischen Post*
12. *Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Josko Vlasich und Maga. Margarethe Krojer auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die finanzielle Unterstützung burgenländischer Gemeinden, die Studierende beim Ankauf von Semesterkarten unterstützen*

13. *Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Sagartz, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Stärkung der burgenländischen Landesschülervertretung*
14. *Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend ein Maßnahmenpaket zum Schutz der Menschen vor Lärm und Luftverschmutzung sowie zur Eindämmung der Zuwachsraten beim Straßen transit in Ostösterreich*
15. *Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Josko Vlasich und Maga. Margarethe Krojer auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Schaffung von Planstellen für SozialarbeiterInnen in den schulpsychologischen Bildungsberatungsstellen des Burgenlandes*
16. *Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Anordnung einer Volksbefragung für den Bezirk Jennersdorf über den Bau einer thermischen Reststoffverwertungsanlage in Heiligenkreuz*
17. *Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Josko Vlasich und Maga. Margarethe Krojer auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Standortsicherung der Lenzing Fibers GmbH in Heiligenkreuz*
18. *Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Pflegenotstand in Östereich*

Inhalt

Landtag

Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S.4183)

Schlussansprache des Präsidenten Walter P r i o r (S.4631)

Fragestunde:

Anfrage Nr. 124 des Abgeordneten Christian Sagartz an Landeshauptmann Hans Niessl betreffend Umsetzung der Modellregionen für die „Neue Mittelschule“ im Burgenland

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann Hans N i e s s l (S.4186)

Zusatzfragen: Christian S a g a r t z (S.4187 u. S.4187), Ilse B e n k ö (S.4188), Doris P r o h a s k a (S.4189), Mag. Josko V l a s i c h (S.4189) und Leo R a d a k o v i t s (S.4190)

Anfrage Nr. 123 des Abgeordneten Mag. Josko Vlasich an Landeshauptmann Hans Niessl betreffend Vision einer gemeinsamen Schule der 10- bis 14-Jährigen

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann Hans N i e s s l (S.4190)

Zusatzfragen: Mag. Josko V l a s i c h (S.4190, S.4191 u. S.4192), Doris P r o h a s k a (S.4193), Johann T s c h ü r t z (S.4193), Christian S a g a r t z (S.4194) und Maga. Margarethe K r o j e r (S.4195)

Anfrage Nr. 130 des Abgeordneten Mag. Josko Vlasich an Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl betreffend Konsultationsmechanismus - Burgenländisches Gemeindebezügegesetz

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz S t e i n d l (S.4195)

Zusatzfragen: Mag. Josko V l a s i c h (S.4196 u. S.4197), Johann T s c h ü r t z (S.4197), Maga. Margarethe K r o j e r (S.4198) und Leo R a d a k o v i t s (S.4199)

Anfrage Nr. 128 der Abgeordneten Ilse Benkö an Landesrat Dr. Peter Rezar betreffend HPV-Impfung

Beantwortung der Anfrage: Landesrat Dr. Peter R e z a r (S.4199)

Zusatzfragen: Ilse B e n k ö (S.4200), Maga. Margarethe K r o j e r (S.4201), Erich T r u m m e r (S.4201), Oswald K l i k o v i t s (S.4201) und Johann T s c h ü r t z (S.4202)

Anfrage Nr. 131 des Abgeordneten Paul Fasching an Landesrat Helmut Bieler betreffend Ausbau der B 52

Beantwortung der Anfrage: Landesrat Helmut Bieler (S.4203)

Zusatzfragen: Maga. Margarethe Krojer (S.4204), Johann Tschürtz (S.4204) und Christian Illedits (S.4205)

Verhandlungen

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 668) über den Nachtragsvoranschlag für das Jahr 2007 (Zahl 19 - 412) (Beilage 683)

Berichtersteller: Ernst Schmid (S.4205)

Redner: Maga. Margarethe Krojer (S.4207), Kurt Lentzsch (S.4212), Johann Tschürtz (S.4215), Mag. Georg Pehm (S.4219) und Landesrat Helmut Bieler (S.4224)

Annahme des Beschlussantrages (S.4226)

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 681) über den Landesvoranschlag für das Jahr 2008 (Zahl 19 - 425) (Beilage 684)

Generalberichtersteller: Ernst Schmid (S.4227)

Generaldebatte:

Redner: Maga. Margarethe Krojer (S.4227), Johann Tschürtz (S.4240), Ing. Rudolf Strommer (S.4247) und Christian Illedits (S.4260)

Spezialdebatte:

I. Teil: Gruppe 0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, und Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit

Generalberichtersteller: Ernst Schmid (S.4271)

Redner: Landes-Rechnungshofdirektor Dipl.Ing. Franz Katzmann (S.4271), Maga. Margarethe Krojer (S.4273), Johann Tschürtz (S.4275), Leo Radakovits (S.4279), Kurt Lentzsch (S.4283), Vinzenz Knor (S.4285), Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (S.4288 u. S.4315), Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich (S.4292), Landesrat Helmut Bieler (S.4293), Mag. Josko Vlasich (S.4295), Ernst Schmid (S.4299), Gerhard Pongracz (S.4304), Ing. Rudolf Strommer (S.4306) und Willibald Stacherl (S.4311)

Annahme der Gruppen 0 und 1 (S.4317 u. S.4318)

II. Teil: Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, und Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus

Generalberichterstatter: Ernst Schmid (S.4318)

Redner: Mag. Josko Vlasich (S.4318 u. S.4382), Ilse Benkö (S.4322), Christian Sagarz (S.4326, S.4345, S.4367 u. S.4384), Doris Prohaska (S.4329), Landeshauptmann Hans Niessl (S.4333 u. S.4364), Andrea Gottweis (S.4336), Landesrätin Mag. Michaela Resetar (S.4341), Inge Posch (S.4347), Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (S.4350), Landesrätin Verena Dunst (S.4354 u. S.4380), Landesrat Dr. Peter Rezar (S.4356), Norbert Sulyok (S.4358), Ewald Gossy (S. 4360), Leo Radakovits (S.4369), Vinzenz Knorr (S.4371), Helmut Sampt (S.4375), Mag. Kurt Maczek (S.4377), Mag. Georg Pehm (S.4387) und Landesrat Helmut Bieler (S.4391)

Annahme der Gruppen 2 und 3 (S.4394)

III. Teil: Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, und Gruppe 5, Gesundheit

Generalberichterstatter: Schmid (S. 4395)

Redner: Maga. Margarethe Krojer (S.4395), Ilse Benkö (S.4398), Oswald Klikovits (S.4402, S.4414 u. S.4474), Anna Schlaffer (S.4405), Landesrat Dr. Peter Rezar (S.4409, S.4421 u. S.4481), Norbert Sulyok (S.4412), Johann Tschürtz (S.4413), Ewald Gossy (S.4417), Matthias Weghofer (S.4422), Inge Posch (S.4426), Andrea Gottweis (S.4429), Edith Sack (S.4432), Landesrätin Verena Dunst (S.4436 u. S.4457), Mag. Werner Gradwohl (S.4439 u. S.4467), Gerhard Pongracz (S.4442), Landeshauptmann Hans Niessl (S.4446), Wilhelm Heissenberger (S.4449), Josef Loos (S.4451), Gabriele Arenberger (S.4453), Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich (S.4458 u. S.4472), Mag. Josko Vlasich (S.4462), Matthias Gelbman Sn (S.4468) und Erich Trummer (S.4478)

Annahme der Gruppen 4 und 5 (S.4485)

IV. Teil: Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr

Generalberichterstatter: Ernst Schmid (S.4485)

Redner: Maga. Margarethe Krojer (S.4485), Johann Tschürtz (S.4489), Mag. Werner Gradwohl (S.4492), Landesrätin Mag. Michaela Resetar (S.4496), Werner Brenner (S.4499), Landesrat Helmut Bieler (S. 4502), Helmut Sampt (S. 4502), Gabriele Arenberger (S.4505) und Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich (S.4511)

Annahme der Gruppe 6 (S.4516)

V. Teil: Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, Gruppe 8, Dienstleistungen, und Gruppe 9, Finanzwirtschaft

Generalberichterstatter: Ernst Schmid (S.4516)

Redner: Mag. Josko Vlasich (S.4517), Ilse Benkö (S. 4521), Ing. Werner Falb-Meixner (S.4524), Gabriele Arenberger (S. 4527), Paul Fasching (S.4530), Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich (S.4534 u. S.4545), Wilhelm Heissenberger (S.4539), Matthias Gelbmann (S.4542), Ing. Rudolf Strommer (S.4547), Josef Loos (S.4552), Landesrätin Mag. Michaela Resetar (S.4555), Landeshauptmann Hans Niessl (S.4559 u. S.4580), Johann Tschürtz (S.4563 u. S.4588), Andrea Gottweis (S.4566), Dr. Manfred Moser (S.4570 u. S.4594), Mag. Georg Pehm (S.4573), Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (S.4576 u. S.4601), Maga. Margarethe Krojer (S.4584), Kurt Lentsch (S.450) und Landesrat Helmut Bieler (S.4597)

Annahme der Gruppen 7, 8 und 9 (S.4604)

VI. Teil: Außerordentlicher Landesvoranschlag für das Jahr 2008

Generalberichterstatter: Ernst Schmid (S.4604)

Redner: Kurt Lentsch (S.4606) und Ing. Kurt Strommer (S.4607)

Annahme des außerordentlichen Landesvoranschlages für das Jahr 2008 (S. 4605)

VII., VIII. und IX. Teil: Stellenplan des Landes, der Sondervorschläge der Fonds und des Stellenplanes der Landeslehrer

Generalberichterstatter: Ernst Schmid (S.4605)

Annahme des Stellenplanes des Landes, der Sondervorschläge der Fonds und des Stellenplanes der Landeslehrer (S.4606)

Durchführungsbeschluss:

Generalberichterstatter: Ernst Schmid (S.4606)

Annahme des Durchführungsbeschlusses (S.4609)

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 682) über die Kenntnisnahme der 2. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2006 bis 2010 (Zahl 19 - 426) (Beilage 685)

Berichterstatter: Ernst Schmid (S.4609)

Kenntnisnahme des Beschlussantrages (S.4610)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 670), mit dem die Gemeindewahlordnung 1992 geändert wird (Gemeindewahlordnungsnovelle 2007) (Zahl 19 - 414) (Beilage 689)

Berichterstatter: Wilhelm Heissenberger (S.4610)

Annahme des Gesetzentwurfes (S.4611)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 671), mit dem die Landtagswahlordnung 1995 geändert wird (Landtagswahlordnungsnovelle 2007) (Zahl 19 - 415) (Beilage 690)

Berichterstatte r: Wilhelm H e i s s e n b e r g e r (S.4611)

Annahme des Gesetzentwurfes (S.4611)

Bericht des Wirtschaftsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes (Beilage 674), mit dem das Landes-Wirtschaftsförderungsgesetz 1994 geändert wird (Zahl 19 - 418) (Beilage 699)

Berichterstatte r: Gerhard P o n g r a c z (S.4612)

Redner: Andrea G o t t w e i s (S. 4612)

Annahme des Gesetzentwurfes (S.4614)

Bericht des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes (Beilage 676), mit dem das Burgenländische Sozialbetreuungsberufegesetz geändert wird (Zahl 19 - 420) (Beilage 695)

Berichterstatte r i n : Anna S c h l a f f e r (S.4615)

Annahme des Gesetzentwurfes (S.4615)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ernst Schmid, Leo Radakovits, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes (Beilage 680), mit dem das Burgenländische Gemeindebezügegesetz geändert wird (Zahl 19 - 424) (Beilage 691)

Berichterstatte r: Ernst S c h m i d (S.4616)

Redner: Ernst S c h m i d (S.4616)

Annahme des Gesetzentwurfes (S.4617)

Bericht des Agrarausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 669) über die Kenntnisnahme des Berichtes über die wirtschaftliche und soziale Lage der Land- und Forstwirtschaft im Burgenland 2006 (Zahl 19 - 413) (Beilage 696)

Berichterstatte r: Paul F a s c h i n g (S.4617)

Annahme des Beschlussantrages (S.4618)

Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 675) betreffend eine engagierte Unterstützung der Österreichischen Post (Zahl 19 - 419) (Beilage 686)

Berichterstatlerin: Werner Brenner (S.4618)

Redner: Matthias Weghofer (S.4619)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S.4619)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. JoÙko Vlasich und Mag^a. Margarethe Krojer auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 571) betreffend die finanzielle Unterstützung burgenländischer Gemeinden, die Studierende beim Ankauf von Semesterkarten unterstützen (Zahl 19 - 363) (Beilage 688)

Berichterstatler: Mag. Georg Pehm (S.4620)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S.4620)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Sagartz, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 673) betreffend Stärkung der burgenländischen Landesschülervertretung (Zahl 19 - 417) (Beilage 692)

Berichterstatler: Wilhelm Heissenberger (S.4621)

Redner: Christian Sagartz (S.4621)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S.4622)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 678) betreffend ein Maßnahmenpaket zum Schutz der Menschen vor Lärm und Luftverschmutzung sowie zur Eindämmung der Zuwachsraten beim StraÙentransit in Ostösterreich (Zahl 19 - 422) (Beilage 693)

Berichterstatler: Werner Brenner (S.4622)

Redner: Maga. Margarethe Krojer (S.4623)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S.4624)

Bericht und Abänderungsantrag des Sozialausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Josko Vlasich und Maga. Margarethe Krojer auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 679) betreffend die Schaffung von Planstellen für SozialarbeiterInnen in den schulpsychologischen Bildungsberatungsstellen des Burgenlandes (Zahl 19 - 423) (Beilage 697)

Berichterstatlerin: Gabriele Arenberger (S.4624)

Redner: Mag. Josko Vlasich (S.4625)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S.4625)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 567) betreffend die Anordnung einer Volksbefragung für den Bezirk Jennersdorf über den Bau einer thermischen Reststoffverwertungsanlage in Heiligenkreuz (Zahl 19 - 359) (Beilage 687)

Berichterstatler: Christian Sagartz (S.4626)

Redner: Johann Tschürtz (S.4626)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S.4627)

Bericht und Abänderungsantrag des Umweltausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Josko Vlasich und Maga. Margarethe Krojer auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 425) betreffend die Standortsicherung der Lenzing Fibers GmbH in Heiligenkreuz (Zahl 19 - 266) (Beilage 698)

Berichterstatler: Josef Loos (S.4627)

Redner: Mag. Josko Vlasich (S.4628)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S.4628)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 321) betreffend Pflegenotstand in Österreich (Zahl 19 - 203) (Beilage 694)

Berichterstatler: Christian Sagartz (S.4629)

Redner: Oswald Klikovits (S.4629), Anna Schläffer (S.4630)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S.4631)

Landesregierung

Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S.4183)

Beginn der Sitzung: 10 Uhr 12 Minuten

Präsident Walter Prior: Guten Morgen meine sehr geehrten Damen und Herren!

Ich e r ö f f n e die 29. Sitzung des Burgenländischen Landtages.

Die Beschlussfähigkeit ist gegeben, die Amtlichen Verhandlungsschriften der 27. und 28. Sitzung sind geschäftsordnungsgemäß aufgelegt, sie sind unbeanstandet geblieben und gelten daher als genehmigt.

Ich ersuche nun die Frau Schriftführerin Andrea Gottweis um Verlesung des Einlaufes.

Bitte Frau Abgeordnete.

Mitteilung des Einlaufes

Schriftführerin Andrea Gottweis: Einlauf für die 29. Sitzung des Burgenländischen Landtages.

Von der Landesregierung sind folgende Vorlagen eingelangt:

1. Gesetzentwurf, mit dem das Gemeindebedienstetengesetz 1971 geändert wird (6. Novelle zum Gemeindebedienstetengesetz 1971) (Zahl 19 - 428) (Beilage 701);
2. Gesetzentwurf, mit dem das Objektivierungsgesetz geändert wird (5. Novelle) (Zahl 19 - 429) (Beilage 702);
3. Gesetzentwurf, mit dem das Landesvertragsbedienstetengesetz 1985 geändert wird (Zahl 19 - 430) (Beilage 703);
4. Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 geändert wird (9. Novelle zum Burgenländischen Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997) (Zahl 19 - 431) (Beilage 704).

Selbständige Anträge

1. der Landtagsabgeordneten Christian Sagartz, Kollegin und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Burgenländische Pflichtschulgesetz 1995 geändert wird (Zahl 19 - 432) (Beilage 705);
2. der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Erweiterung des Jugendberichtes (Zahl 19 - 433) (Beilage 706)

und die Beantwortung der schriftlichen Anfrage des Landtagsabgeordneten Ing. Strommer an Landeshauptmann Niessl (Zahl 19 - 409) betreffend die EDV-Auswertung der Ergebnisse der Bürgermeister- und Gemeinderatswahlen 2007 (Zahl 19 - 427) (Beilage 700) sind eingelangt.

Präsident Walter Prior: Danke Frau Abgeordnete.

Die Regierungsvorlagen Zahl 19 - 428, Beilage 701, und Zahl 19 - 429, Beilage 702, weise ich dem Rechtsausschuss,

die Regierungsvorlagen Zahl 19 - 430, Beilage 703, Zahl 19 - 431, Beilage 704, und die selbständigen Anträge Zahl 19 - 432, Beilage 705, und Zahl 19 - 433, Beilage 706, weise ich dem Rechtsausschuss und dem Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss zu.

Außerdem habe ich die Beantwortung einer schriftlichen Anfrage Zahl 19 - 427, Beilage 700, dem Fragesteller und den Damen und Herren des Hohen Hauses übermittelt.

Ich gebe nun die Tagesordnung der heutigen Sitzung bekannt:

1. Fragestunde;
2. Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 668) über den Nachtragsvoranschlag für das Jahr 2007 (Zahl 19 - 412) (Beilage 683);
3. Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 681) über den Landesvoranschlag für das Jahr 2008 (Zahl 19 - 425) (Beilage 684);
4. Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 682) über die Kenntnisnahme der 2. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2006 bis 2010 (Zahl 19 - 426) (Beilage 685);
5. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 670), mit dem die Gemeindewahlordnung 1992 geändert wird (Gemeindewahlordnungsnovelle 2007) (Zahl 19 - 414) (Beilage 689);
6. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 671), mit dem die Landtagswahlordnung 1995 geändert wird (Landtagswahlordnungsnovelle 2007) (Zahl 19 - 415) (Beilage 690);
7. Bericht des Wirtschaftsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes (Beilage 674), mit dem das Landes-Wirtschaftsförderungsgesetz 1994 geändert wird (Zahl 19 - 418) (Beilage 699);
8. Bericht des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes (Beilage 676), mit dem das Burgenländische Sozialbetreuungsberufegesetz geändert wird (Zahl 19 - 420) (Beilage 695);
9. Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ernst Schmid, Leo Radakovits, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes (Beilage 680), mit dem das Burgenländische Gemeindebezügegesetz geändert wird (Zahl 19 - 424) (Beilage 691);
10. Bericht des Agrarausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 669) über die Kenntnisnahme des Berichtes über die wirtschaftliche und soziale Lage der Land- und Forstwirtschaft im Burgenland 2006 (Zahl 19 - 413) (Beilage 696);
11. Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 675) betreffend eine engagierte Unterstützung der Österreichischen Post (Zahl 19 - 419) (Beilage 686);
12. Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Josko Vlasich und Maga. Margarethe Krojer auf

Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 571) betreffend die finanzielle Unterstützung burgenländischer Gemeinden, die Studierende beim Ankauf von Semesterkarten unterstützen (Zahl 19 - 363) (Beilage 688);

13. Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Sagartz, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 673) betreffend Stärkung der burgenländischen Landesschülervertretung (Zahl 19 - 417) (Beilage 692);
14. Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 678) betreffend ein Maßnahmenpaket zum Schutz der Menschen vor Lärm und Luftverschmutzung sowie zur Eindämmung der Zuwachsraten beim StraÙentransit in Ostösterreich (Zahl 19 - 422) (Beilage 693);
15. Bericht und Abänderungsantrag des Sozialausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Josko Vlasich und Maga. Margarethe Krojer auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 679) betreffend die Schaffung von Planstellen für SozialarbeiterInnen in den schulpsychologischen Bildungsberatungsstellen des Burgenlandes (Zahl 19 - 423) (Beilage 697);
16. Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 567) betreffend die Anordnung einer Volksbefragung für den Bezirk Jennersdorf über den Bau einer thermischen Reststoffverwertungsanlage in Heiligenkreuz (Zahl 19 - 359) (Beilage 687);
17. Bericht und Abänderungsantrag des Umweltausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Josko Vlasich und Maga. Margarethe Krojer auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 425) betreffend die Standortsicherung der Lenzing Fibers GmbH in Heiligenkreuz (Zahl 19 - 266) (Beilage 698);
18. Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 321) betreffend Pflagenotstand in Östereich (Zahl 19 - 203) (Beilage 694).

Wird gegen die Tagesordnung ein Einwand erhoben? - Das ist nicht der Fall.

1. Punkt: Fragestunde

Präsident Walter Prior: Wir gehen in die Tagesordnung ein und kommen somit zum 1. Punkt der Tagesordnung, zur Fragestunde.

Ich beginne jetzt - es ist 10 Uhr 21 Minuten - mit dem Aufruf der Anfragen.

Präsident Walter Prior: Die erste Anfrage ist vom Herrn Abgeordneten Christian Sagartz an Herrn Landeshauptmann Niessl gerichtet. Ich bitte daher Herrn Landtagsabgeordneten Christian Sagartz um Verlesung seiner Anfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christian Sagartz (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Wie ist der aktuelle Stand bei der Umsetzung der Modellregionen für die „Neue Mittelschule“ im Burgenland?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Hohes Haus! Ich war bei der Regierungsbildung, bei der Bildung der großen Koalition, mit dabei und habe gemeinsam mit Vertretern der ÖVP auch das Regierungsübereinkommen im Bildungsbereich federführend mitverhandelt.

Einige Sätze aus diesem Regierungsübereinkommen. Es steht unter anderem drinnen: „Wir wollen das Ausbildungsniveau weiter anheben und die Qualität der Bildung in Österreich weiter steigern.“

Dieser Satz ist auch deswegen in das Koalitionsübereinkommen hineingekommen, weil wir der Meinung waren, dass es auch aufgrund der PISA-Studie notwendig ist, die Qualität in der Bildung, in der Ausbildung, in der Qualifikation weiter zu verbessern.

Ich denke, dass sich Österreich, dass sich die Bildungspolitik nicht damit zufrieden geben darf, dass wir im Bereich der PISA-Studie Mittelmaß sind, sondern, dass wir versuchen müssen, besser zu werden, dass wir hier in diesem Bereich auch versuchen müssen, an die europäische Spitze zu kommen.

An die europäische Spitze zu kommen im Bildungsbereich, geht sicherlich nicht dadurch, dass man alles so belässt wie es ist, sondern dass man modernisiert, dass man Veränderungen durchführt, dass man auf wissenschaftlicher Basis versucht, die Qualität der Bildung weiter anzuheben.

Die Anforderungen im Berufsleben werden größer. Auch darauf hat das Bildungssystem in entsprechender Form zu reagieren.

Ich habe aufgrund dieses Koalitionsübereinkommens und auf Grundlage dieses Übereinkommens auch angeboten, dass es im Burgenland Modellregionen gibt, die wissenschaftlich begleitet werden, wo wissenschaftliche Modelle erarbeitet werden, nämlich die Bezirke Güssing, Jennersdorf, und in weitere Folge war ich der Überzeugung, dass diese neuen Formen der Bildung, das modernere Bildungswesen, auch unseren Volksgruppen angeboten werden soll, und dass auch im Bezirk Oberpullendorf in Zusammenarbeit mit unseren Volksgruppen darüber befunden wird, ob diese neue Form der Schule, die „Neue Mittelschule“, auch im gemischtsprachigen Bereich durchgeführt werden soll und auch umgesetzt werden soll.

Voraussetzung dafür sind die entsprechenden Abstimmungen: Abstimmungen der Eltern, Abstimmungen der Pädagoginnen und Pädagogen. Natürlich kann man kritisieren, dass nicht jene abstimmen, nämlich die Eltern der Volksschulkinder, die in die „Neue Mittelschule“ kommen, sondern, dass die Eltern abstimmen, deren Kinder die Hauptschule besuchen. Das hätte ich mir auch anders gewünscht, wäre auch anders sinnvoller gewesen, sage ich auch mit aller Deutlichkeit, aber wir haben eben diese Entscheidungen so zur Kenntnis zu nehmen, wie sie von Seiten der Bundes vorgegeben werden, auch wenn wir das eine oder andere nicht 100-prozentig nachvollziehen können.

Es hat entsprechende Abstimmungen bis jetzt gegeben. In Neuhaus sind 100 Prozent der Eltern und der Lehrer dafür, dass dieses neue Modell der „Neuen Mittelschule“ auch im Schuljahr 2008/2009 eingeführt und umgesetzt wird.

In Rudersdorf sind die Eltern zu 95 Prozent dafür, die Lehrer 28 dafür und einer dagegen.

In Stegersbach ist es umgekehrt. Da waren die Lehrer mit 33 Stimmen dagegen, mit drei Stimmen dafür.

Das ist im Augenblick der Stand der Umsetzung. Es gibt in den südlichen Bezirken auch das BORG Jennersdorf, das BORG Güssing und in Oberpullendorf die HAK Oberpullendorf, die Partner dieser Modellregionen sein werden.

Damit ist gewährleistet, dass einerseits Kolleginnen und Kollegen aus dem Pflichtschulbereich in der „Neuen Mittelschule“ unterrichten und dass auf der anderen Seite auch Professoren aus dem AHS-Bereich und aus dem HAK-Bereich unterrichten könnten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christian Sagartz (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Die von Ihnen angesprochene Qualität der Bildung ist ebenso wichtig wie die Qualität der Demokratie. Der amtsführende Landesschulratspräsident hat deshalb in einer interessanten These aufhorchen lassen, wenn es um die Abstimmungen ging.

Auf eine Frage eines Lehrers aus dem Bezirk Jennersdorf antwortete der Landesschulrat Gerhard Resch mit dem Zitat, das ich hier bringen darf: „Ich sage halt immer, wenn jemand etwas zu verbergen hat oder sich vor irgendetwas fürchtet und es gesetzlich vorgesehen ist, dann wird das auch demokratiepolitisch durchgeführt werden.“

Wie stehen Sie zu dieser demokratiepolitisch bedenklichen Aussage?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Das ist Ihre Interpretation. Ich gehe davon aus, dass der Präsident Resch aufgrund der gesetzlichen Regelungen, gesetzlichen Vorgaben auch abstimmen lässt.

Nachdem es dort auch ein Dirimierungsrecht gibt, sind wahrscheinlich die Abstimmungen da nicht anders möglich, als es der Präsident Resch auch interpretiert hat.

Präsident Walter Prior: Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christian Sagartz (ÖVP): Herr Landeshauptmann! Diese Antwort ist bezeichnend, Sie haben es sich sehr leicht gemacht. Ich habe leider nicht die Zeit, darauf einzugehen, deshalb nun eine Frage.

Nachdem der Schulversuch am Gymnasium Oberpullendorf abgeblitzt ist, ist laut Medienberichten jetzt die HAK Oberpullendorf in diese Modellregion einzubinden.

Die „Neue Mittelschule“ sollte eine gemeinsame Schule der 10- bis 14-Jährigen sein.

Wie sinnvoll kann es da sein, die HAK Oberpullendorf dann einzubinden, da es doch darum ging, die spätere Berufsentscheidung der Jugendlichen so spät als möglich erfolgen zu lassen? Da sehe ich Schwierigkeiten.

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Das ist auch Ihre Interpretation. Ich sehe überhaupt keine Schwierigkeiten, nämlich auf der einen Seite ist das BORG, das Oberstufengymnasium in Jennersdorf eingebunden. Es ist das Oberstufengymnasium auch in Güssing mit eingebunden und dort ist die HAK eingebunden. Also die Ausbildung der Professoren an der Handelsakademie, die Ausbildung der Professoren im Gymnasium erfolgt im Bereich der Hochschulen beziehungsweise der Universitäten. Sie sind beide hervorragend ausgebildet, und ich denke, dass gerade ... *(Abg. Christian Sagartz:*

Ursprünglich sah es ganz anders aus, Herr Landeshauptmann. Ich höre es auch, wenn ich ins Gespräch komme.)

Ich sage noch einmal, dass beide sehr gut ausgebildet sind, und ich finde es für sehr gut, wenn auch in der „Neuen Mittelschule“ Kolleginnen und Kollegen unterrichten, die auch im Bereich der Berufsausbildung gut qualifiziert sind, wie HAK-Lehrer.

Ich kann mir vorstellen, dass dieses Modell unter Umständen auch auf neue Modellregionen ausgeweitet wird. *(Beifall bei der SPÖ - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das liegt aber nicht in der Intention des Schulversuches.)*

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete Ilse Benkö.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Die Schulen in den Bezirken Güssing und Jennersdorf sind bereits jetzt de facto Gemeinschaftsschulen aller 10- bis 14-Jährigen, wie Sie wissen.

Da es keine AHS-Unterstufen gibt, besuchen fast alle Schüler diese Hauptschule in den Bezirken. Das berichtete kürzlich der ORF.

Herr Landeshauptmann! Welchen Sinn macht der Schulversuch der sozialistischen Gesamtschulenregionen, in denen es mangels AHS-Unterstufen keine verwertbare Vergleichsbasis für den Erfolg oder Misserfolg dieser Schulversuche gibt.

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete!

Das ist eigentlich eine Mustermode region, nämlich man kann dort im Bezirk Güssing und Jennersdorf schon diese gemeinsame Schule der 10- bis 14-Jährigen, die es bereits gibt, besuchen.

Was hindert uns daran, diese gemeinsame Schule der 10- bis 14-Jährigen noch weiter zu verbessern? Wir können dort für einen zweiten Lehrer in der Klasse zusätzliche Stunden verwenden. Wir haben die Senkung der Klassenschülerhöchstzahl schon umgesetzt, können jetzt praktisch in einer Klasse mit 25 Schülern durch diesen Schulversuch noch einen zweiten Lehrer verankern, damit die Individualisierung in der Klasse verstärken, *(Abg. Christian Sagartz: Sind ohnehin nur die Hauptschulen. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* die Schüler noch besser fordern und fördern und damit die Qualität der burgenländischen Schülerinnen und Schüler weiter anheben. Genau das ist nämlich das Ziel.

Danach soll auf wissenschaftlicher Basis überprüft werden, wie sich das Leistungsniveau dieser gemeinsamen Schule, zum Beispiel in den Bezirken Güssing und Jennersdorf in Relation zu einer herkömmlichen Hauptschule und zu einem Gymnasium, zum Beispiel in anderen Bezirken oder in Graz und in Wien verhält. Genau so bekomme ich Vergleiche. *(Abg. Ilse Benkö: Das verstehe ich nicht.)*

Ich bin sehr optimistisch, dass gerade die burgenländischen Schülerinnen und Schüler in dieser gemeinsamen Schule der 10- bis 14-Jährigen, die wir in Güssing, in Jennersdorf und vielleicht auch in Oberpullendorf haben werden, leistungsmäßig sehr gut abschneiden und über dem Pisa-Niveau zu liegen kommen, denn genau das ist unser Ziel. *(Abg. Johann Tschürtz: Wie kommt es dann zu so einem Ergebnis? - Der Präsident gibt das Glockenzeichen - Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete Doris Prohaska.

Abgeordnete Doris Prohaska (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Die Pisa-Studie hat es uns wieder bewiesen, dass es unumstritten notwendig ist, jedes Kind bestmöglich zu fördern. Das ist auch das wesentlichste Ziel der „Neuen Mittelschule“. (Abg. Ing. Rudolf Strommer: Für das brauchen wir aber sicher nicht die „Neue Mittelschule“. - *Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Welche pädagogischen Konzepte bestimmen die Modellversuche?

Präsident Walter Prior: Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Ich habe schon eingangs gesagt, dass es natürlich ganz entscheidend und wichtig ist, dass diese Schulversuche „Neue Mittelschule“ wissenschaftlich begleitet werden und es hier immer wieder Überprüfungen und Vergleiche mit anderen Schulen geben muss, nämlich: Wie ist das Bildungsniveau, wie wirkt sich diese starke innere Differenzierung, die kleineren Klassen und die zusätzlichen Lehrer auf das gesamte Bildungsniveau aus?

Das ist auch keine burgenländische Erfindung, denn es ist auch kein Zufall, dass Finnland in der Pisa-Studie nicht einmal durch irgendwelche Zufälle oder Auswertungsdifferenzen, sondern nun schon einige Jahre in der Pisa-Studie an der Spitze steht. Das hat mit der Ausbildung nichts zu tun, dass Finnland seit vielen Jahren an der Spitze der Pisa-Studie steht und die Schüler aus Finnland die besten schulischen Leistungen bringen. (Abg. Christian Sagartz: *Jugendförderung, Herr Landeshauptmann!*) Genau an dieses beste Modell wird sich auch das Modell in Güssing und Jennersdorf in entsprechender Form anlehnen.

Das heißt, eine Individualisierung ist unbedingt notwendig. Diese Individualisierung, nämlich auf die individuellen Schwächen, auf die individuellen Stärken durch kleinere Klassen und zusätzliche Lehrer einzugehen, ist ganz wichtig. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Der Präsident gibt das Glockenzeichen*)

Zweiter Punkt ist die Differenzierung. Es soll keine Leistungsgruppen, sondern es soll eine innere Differenzierung und die Förderung von unterschiedlichen Fähigkeiten geben. Die guten Schüler zu fordern und die etwas schwächeren Schüler zu fördern soll in der Klasse durch zusätzliche Lehrer, durch zusätzliche Stunden erfolgen.

Genauso, wie das auch in Finnland, beim Sieger der Pisa-Studie, erfolgt.

Präsident Walter Prior: Danke Herr Landeshauptmann. Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Mag. Josko Vlasich.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): Herr Landeshauptmann! Sie haben vorhin gesagt, dass auch die Volksgruppen im mittleren Burgenland von diesem neuen Modell profitieren sollen. Die Hauptschule Großwarasdorf und die Hauptschule Oberpullendorf sollen daran teilnehmen. Nun wissen wir, dass die Hauptschule Neuhaus eine Bestandsgarantie bekommen hat. Wenn sie an Versuchen teilnehmen, dann werden sie bis 2015 eine Bestandsgarantie haben, so habe ich es gelesen.

Meine Frage: Heißt das auch für die Standorte Großwarasdorf und Oberpullendorf, dass sie eine Bestandsgarantie bekommen werden, wenn sie am Schulversuch teilnehmen?

Präsident Walter Prior: Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Es hat bereits die Frau Bundesministerin gesagt, und ich nehme an, auch der Koalitionspartner, dass dort, wo es die „Neue Mittelschule“ gibt, die Eltern die Sicherheit haben, dass die „Neue Mittelschule“ auch vier Jahre Bestand hat. Das heißt, dass es dort, wo die Lehrer, die Eltern, die Kollegen, auch die der HAK oder einer anderen höheren Schule

abgestimmt haben, und diese Schule dort eingeführt wird, diesen Schultyp auch vier Jahre lang geben wird.

Das ist vom Bund so zugesichert. Wenn es der Bund zusichert, dann gehe ich auch davon aus, dass es eingehalten und damit diese „Neue Mittelschule“ auch vier Jahre Bestand haben wird. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Das heißt: Nicht selber zahlen, oder?)* Wir werden das im Rahmen unserer Zuständigkeit auch vier Jahre unterstützen.

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Leo Radakovits.

Abgeordneter Leo Radakovits (ÖVP): Herr Landeshauptmann! Gilt diese vierjährige Bestandsgarantie betreffend die „Neue Mittelschule“ auch für die Hauptschule Eberau? Der Herr Landesschulratspräsident Dr. Resch hat dies nämlich in einem ORF Interview anklingen lassen, beziehungsweise aufgrund einer Nachfrage bestätigt, dass dies auch für die Hauptschule Eberau möglich wäre.

Präsident Walter Prior: Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Ich denke, der Herr Präsident Dr. Resch geht, wie ich schon vorher gesagt habe, nach den gesetzlichen Kriterien vor. Wir haben Regierungsbeschlüsse, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ein Regierungsbeschluss ist aber kein Gesetz! - Abg. Ewald Gossy: Beschluss ist Beschluss! - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ein Regierungsbeschluss ist kein Gesetz! - Allgemeine Unruhe. - Abg. Christian Illedits: Wir halten uns an Regierungsbeschlüsse.)* wonach Hauptschulen mit unter 90 Schülern und Volksschulen mit unter zehn Schülern geschlossen werden.

Wenn das jetzt schon der Fall ist, bevor die „Neue Mittelschule“ eingeführt ist, und die Schule unter 90 Schüler aufweist, und die von Ihnen angesprochene Schule hat jetzt 81 Schüler, dann erreicht sie in diesem Schuljahr nicht die geforderte Zahl von 90. Nach unserem Regierungsbeschluss, der bereits zweimal gefasst wurde, sind Schulen, die weniger als 90 Schüler im Hauptschulbereich und weniger Schüler als zehn im Volksschulbereich haben, zu schließen.

Die Hauptschule Eberau fällt also in diesen Regierungsbeschluss. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten - Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Präsident Walter Prior: Die zweite Anfrage ist von Herrn Abgeordneten Mag. Josko Vlasich an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl gerichtet. Ich bitte um Verlesung Ihrer Anfrage Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Aus der Vision einer gemeinsamen Schule der 10- bis 14- Jährigen sind gerade einmal ein paar Schulversuche übrig geblieben.

Was sagen Sie zu dieser Tatsache? *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Mehr ist auf Regierungsebene auch nicht vereinbart worden.)*

Präsident Walter Prior: Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Hohes Haus! Ich darf Ihnen vielleicht nochmals in Erinnerung rufen, dass bei den Koalitionsvereinbarungen man nie davon ausgegangen ist, dass die gemeinsame Schule der 10- bis 14-Jährigen von einem Schuljahr auf das andere eingeführt wird. Davon war nie die Rede, sondern man ist immer davon ausgegangen, und auch das steht im Regierungsübereinkommen, dass die Wahlfreiheit der Eltern für den Bildungsweg ihrer Kinder dabei erhalten bleiben muss.

Alleine dieser Satz sagt aus, dass es auch in dieser Gesetzgebungsperiode, und darauf bezieht sich das Regierungsübereinkommen, eine Wahlmöglichkeit geben muss. Es wurde nie von jemandem gesagt, dass wir im gesamten Burgenland oder in ganz Österreich im nächsten Schuljahr schlagartig die gemeinsame Schule der 10- bis 14-Jährigen einführen wollen. Das wäre auch gar nicht möglich.

Die Finnen zum Beispiel, die ich bereits zitiert habe, haben fast zehn Jahre gebraucht, um diese gemeinsame „Neue Mittelschule“ umzusetzen.

Ich glaube, es ist der richtige Weg, den wir jetzt gehen, nämlich, Modellregionen zu schaffen, wissenschaftlich zu begleiten, und die Ergebnisse, nämlich die Leistungsfähigkeit der Schüler, auch jedes Jahr zu überprüfen, um zu sehen, wie diese „Neue Mittelschule“ wirkt. Wie wirkt sich die Individualisierung, die Differenzierung, Fordern und Fördern auf das Leistungsniveau der Schülerinnen und Schüler aus?

Vergleichen wir die gemeinsame Schule der 10- bis 14-Jährigen in den Modellregionen mit den herkömmlichen Hauptschulen. Vergleichen wir sie mit den herkömmlichen Mittelschulen und schauen wir, wie entwickelt sich die Leistung? Haben dort die Schüler ein besseres Leistungsniveau? Bestehen sie den PISA-Test besser als die anderen oder nicht? Wenn die Qualität der Bildung eine bessere ist, dann bin ich dafür, dass dieses Modell Schritt für Schritt umgesetzt wird, denn dann werden es auch die Eltern fordern. Das war auch der Grund, dass es in Finnland so problemlos gelungen ist, die gemeinsame Schule einzuführen, denn am Anfang waren auch dort die AHS-Lehrer dagegen, aus welchen Gründen auch immer. Die Eltern haben dann aber gesehen, dass die Kinder dort weit bessere Leistungen bringen, und haben diese Schule dann auch in entsprechender Form von der Politik und von den öffentlichen Einrichtungen gefordert.

Ich glaube, diesen Weg sollten wir auch im Burgenland und in Österreich insgesamt gehen, nämlich, diese Modellregionen schaffen, emotionslos sich die Tests anschauen, wie ist die Qualität des Unterrichtes in den Schulen und die Lehrerfortbildung gestaltet. Wir haben nämlich auch noch die Pädagogische Hochschule im Burgenland, die ebenfalls im Bereich der Weiterbildung ein möglichst gutes Angebot legen wird. Aufgrund der Testergebnisse, der wissenschaftlichen Überprüfung sollten wir dann die weitere Vorgangsweise festlegen.

Wir haben im Burgenland ein sehr gutes Bildungssystem, aber es hindert uns niemand daran, dieses sehr gute Bildungssystem noch weiter zu verbessern, und österreichweit und auch in der PISA-Studie international weiter an die Spitze zu kommen.
(Beifall bei der SPÖ)

Präsident Walter Prior: Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): Herr Landeshauptmann! Sie haben jemanden vor sich stehen, der, sowohl als Politiker als auch als Lehrer, sehr wohl auch für die Bildungsreform eintritt. Nur, die Art und Weise der Einführung, finde ich, passiert unglaublich chaotisch.

Ein Beispiel dafür ist die Steiermark gewesen, wo der Herr Landeshauptmann 12 Werteinheiten vom Bund gefordert hat und diese nicht bekommen hat. Frau Bundesministerin Schmied hat dann gesagt, er selbst soll das bezahlen. Im Burgenland gab es kein Problem. Nun meine Frage: Heißt das, dass wir im Burgenland selber Geld in die Hand nehmen werden, oder werden wir uns mit sechs Werteinheiten, pro Klasse meine ich, zusätzlich zufrieden geben?

Präsident Walter Prior: Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Sie haben von der Steiermark natürlich nicht vom Burgenland, gesprochen, und das finde ich auch so in Ordnung, denn seit Monaten, wenn nicht seit einem Jahr, sage ich, dass wir in Güssing und Jennersdorf Modellregionen schaffen wollen, und bieten das auch unserer Volksgruppe an. Da hat sich seit einem Jahr überhaupt nichts verändert, denn die Lehrer beziehungsweise die Eltern entscheiden, und die Politik hat das, was entschieden wurde, auch so zu Kenntnis zu nehmen.

Sie wissen, dass wir im Burgenland seit dem vergangenen Schuljahr 70 Lehrer, nämlich, im Pflichtschulbereich, wofür wir gar nicht zuständig sind, selbst bezahlen. Die Lehrer zu bezahlen ist Aufgabe des Bundes. Wir haben das in der vergangenen Jahren getan, um möglichst kleine Einheiten und ganztägige Betreuungsformen in einem größeren Ausmaß zu haben, um damit auch die Qualität der Bildung im Burgenland anzuheben.

Wir haben hierfür die Zusage von der Frau Bildungsministerin, dass wir für diese Modellregion auch die entsprechenden Pädagoginnen, Pädagogen, die entsprechenden Dienstposten, die entsprechenden Werteinheiten zur Verfügung gestellt bekommen. Wenn es hier aufgrund der Teilungszahl oder einer neuen Schwerpunktsetzung vielleicht zu einem zusätzlichen Dienstposten kommt, dann wird das Land Burgenland sich nicht verschließen, und wird auch hier in diesem Bereich die entsprechenden Schwerpunkte setzen.

Präsident Walter Prior: Eine weitere Zusatzfrage? -Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): Ihrer Antwort kann ich entnehmen, dass wir offensichtlich nicht eine Zahl von 12 Werteinheiten pro neuer Klasse dazubekommen werden. Herr Landeshauptmann! Sie haben vorhin über innere Differenzierung, Förderung, Teamteaching, psychologische Betreuung und so weiter gesprochen. Wir brauchen alleine für Englisch und Mathematik jeweils drei Werteinheiten dazu, wenn wir Teamteaching machen. Das sind sechs Werteinheiten. Dass heißt, alleine Mathematik und Englisch würden diese Werteinheiten verbrauchen.

Meine Frage: Kommen wir mit sechs Werteinheiten wirklich aus?

Präsident Walter Prior: Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Es ist so, dass wir nicht wissen, wie viele Schüler tatsächlich in den Klassen sind, ob es Teilungen geben wird oder ob keine Teilungen zustande kommen werden. Oft entscheidet ein Schüler, nämlich der 26., ob geteilt wird, oder nicht. Es kommt kurzfristig zu einem Zuzug oder es kommt kurzfristig zu einer Absiedelung. Damit habe ich aber wieder andere Gruppen- oder andere Klassenstärken. Damit brauche ich aber auch wieder verschiedene Werteinheiten.

Wir haben in der Vergangenheit schon 70 Lehrer mit Geldern des Landes Burgenland bezahlt, wofür wir gar nicht zuständig sind. Umgelegt auf die Einwohnerzahl zählen wir zu jenen Bundesländern, die das meiste Geld für Bildung in die Hand nehmen. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Wir zahlen also wieder selber! - Abg. Josko Vlasich: Das verstehe ich jetzt aber nicht. Ihr Roten habt doch jetzt die Bildungsministerin. Bei den Schwarzen habe ich es ja noch eingesehen, aber bei Euch?)* Andere Bundesländer haben in den vergangenen Jahren null Zuschüsse geleistet. Wir werden auch bei den Modellregionen dafür sorgen, dass es einen qualitativ hochwertigen Unterricht gibt, und dass wir auch die entsprechenden Kolleginnen und Kollegen für diese Modellregionen zur Verfügung stellen.

Wenn es zu Teilungen kommt, dann wird vielleicht der eine oder andere Lehrer auch von Seiten des Landes Burgenland dort bezahlt werden. Für die Qualität des

Unterrichtet werden wir die entsprechenden Dienstposten zur Verfügung stellen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete Doris Prohaska.

Abgeordnete Doris Prohaska (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Motivierte Lehrerinnen und Lehrer werden wesentlich zum Erfolg der Modellversuche zur „Neuen Mittelschule“ beitragen. An ihnen liegt es, die anspruchsvollen pädagogischen Konzepte umzusetzen und eine neue Lernkultur zu leben.

Wie werden die Lehrerinnen und Lehrer auf die neuen Unterrichtsformen vorbereitet?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Sie sprechen, meiner Meinung nach, ein ganz wichtiges Thema an, weil natürlich die Ausbildung, die Information, die Weiterbildung der Pädagoginnen und Pädagogen von ganz wichtiger und auch entscheidender Bedeutung ist. Wir wollen diese Information, die Aus- und Weiterbildung auch auf verschiedenen Ebenen anbieten.

Wir wollen einerseits, dass diese Informationen vor Ort in den Schulen erfolgen. Dieses Modell wird, wie bereits gesagt, wissenschaftlich, mit Präsident Schilcher an der Spitze, der der Präsident des Landesschulrates der Steiermark war, und auch anderen Persönlichkeiten, den Kolleginnen und Kollegen in der Schule in entsprechender Form nahe gebracht.

Es wird in unserer Pädagogischen Hochschule entsprechende Weiterbildungsmöglichkeiten geben. Diese Pädagogische Hochschule gibt es erstmalig im Burgenland. Auch dazu wird das Land Burgenland wesentliche finanzielle Beiträge leisten, denn zirka 250.000 Euro sind jedes Jahr notwendig, damit es im Burgenland überhaupt eine Pädagogische Hochschule gibt.

Es ist dabei ganz wichtig, dass es eine Differenzierung in den Klassen gibt, dass nach Leistungsstärke differenziert wird, dass spezielle Lernprogramme entwickelt werden, dass vor allem auch eine entsprechende Leistungsdiagnose von den Schülerinnen und Schülern zu erstellen ist, und die Lernprogramme auf diese Leistungsdiagnose abzustimmen sind.

Es handelt sich also um eine sehr differenzierte Vorgangsweise, die sich vom herkömmlichen Unterricht in wichtigen Bereichen unterscheidet. Dabei ist die Weiterbildung, die Fortbildung und Ausbildung der Kolleginnen und Kollegen ganz entscheidend. Die Pädagogische Hochschule ist hier eine wichtige Einrichtung, das Modell auf dieser neuen Basis auch in entsprechender Form zu betreuen.

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Johann Tschürtz.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Sie haben vorhin davon gesprochen, dass die Mischschule in Finnland so hervorragend funktioniert. In Spanien gibt es auch diese Mischschule. Trotz 38 Milliarden Euro netto von der EU ist Spanien aber an letzter Stelle.

Ich frage Sie, wie viel Geld diese Mischschule im Burgenland, bestehend aus Professoren, Hauptschullehrern, schlechten Schülern, guten Schülern, dem Burgenland kostet?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Aufgabe der „Neuen Mittelschule“ und der Verbesserung des Bildungssystems ist es, dass wir versuchen, das Ausbildungsniveau im Burgenland weiter anzuheben.

Wir brauchen ein modernes Schulsystem. Darüber sind sich sehr viele einig. (*Abg. Johann Tschürtz: Wie viel kostet es?*) Es gibt auch ein gutes Sozialpartnerpapier, wo die Wirtschaftskammer, die Industriellenvereinigung, die Landwirtschaftskammer und auch die Arbeiterkammer der Meinung sind, dass wir dieses Schulsystem verändern müssen, dass wir dieses Schulsystem moderner gestalten müssen, um die neuen Bedürfnisse, die es in unserer Gesellschaft und in der Wirtschaft gibt, auch zufrieden stellen zu können. (*Abg. Johann Tschürtz: Werdet Ihr also die Kosten von Voves übernehmen?*)

Das ist eine wesentliche Forderung. Das ist also nicht meine Idee, sondern das ist eine Idee, die auf breiter Basis auch mitgetragen wird.

Wenn man aber die Qualität anheben will, dann wird für das Bildungssystem mehr Geld notwendig sein, denn mit weniger Geld mehr Qualität zu erreichen, wird wahrscheinlich nicht möglich sein. Deswegen hat der Bund auch mehr Geld für das Budget zur Verfügung gestellt. Mehr als 200 Millionen Euro hat der Bund in seinem Budget vorgesehen, um mit diesen Verbesserungen beginnen zu können.

Das ist keine kleine Summe, um die Klassenschülerhöchstzahl zu senken, um einen zweiten Lehrer in die Klasse hinein zu geben, um gemeinsam den Unterricht von AHS-Lehrern und Hauptschullehrern zu ermöglichen.

Wir werden unsere Beiträge in Grenzen halten. Wir haben jetzt schon sehr hohe Beiträge, weil uns die Bildung im Burgenland etwas wert ist, und wir werden auch in Zukunft auf gute Bildung größtes Augenmerk legen. (*Beifall bei der SPÖ*)

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter christian Sagartz.

Abgeordneter Christian Sagartz (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Sie haben zu Beginn Ihrer Fragebeantwortung Ihr Verhandlungsgeschick nochmals betont. Dasselbe, könnte man jetzt sagen, hat der Herr Landesschulratspräsident Resch bewiesen, nämlich, kein Verhandlungsgeschick.

Viel schlimmer wird es sein, wie sieht es aus mit den Lehrerinnen und Lehrern, die eventuell abgezogen werden? Können Sie ausschließen, dass von anderen Schulen Lehrer für die Modellregionen von ihren Dienstposten abgezogen werden?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! In einem modernen Bildungssystem würde ich nicht von einem Abziehen der Lehrer reden. Ich habe zwar 25 Jahre in Schulen unterrichtet, aber ich weiß jetzt nicht, was ich mit dem Satz „Abziehen der Lehrer“ anfangen kann. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Es fehlen ganz einfach Werteinheiten. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Ich möchte dazu folgendes sagen: Durch den Schülerrückgang, denn wir hatten in den 70-iger Jahren 40.000 Pflichtschüler, jetzt sind es 19.000 und in den nächsten Jahren werden es nur 17.000 sein, wird es selbstverständlich Veränderungen geben. (*Abg. Christian Sagartz: Was ist mit den Modellregionen?*)

Dazu bekenne ich mich auch. Es kann nicht sein, wenn in einer Schule jetzt zwei, drei Klassen weniger sind, im Laufe der Jahre vier Klassen weniger sind und noch mehr Klassen weniger sind, dass der Dienstpostenplan dann gleich bleibt. Weniger Schüler in den Schulen heißt auch weniger Dienstposten, und auch der Bund zahlt weniger

Dienstposten. (Abg. Christian Sagartz: *Ich sage nur Modellregionen. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Wenn zu viele Dienstposten dort sind, dann werden die Lehrer dort hin versetzt, das ist ganz klar, logisch und nachvollziehbar, wo Lehrer gebraucht werden. Das war in der Vergangenheit der Fall, das ist jetzt der Fall und das wird auch in der Zukunft der Fall sein. (Abg. Christian Sagartz: *Gut geantwortet!? - Beifall bei der SPÖ*)

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Herr Landeshauptmann, wir sehen, Sie haben super verhandelt. (Abg. Gerhard Pongracz: *Bravo!*) Derzeit werden an der AHS im Burgenland jährlich etwa 10.000 Werteinheiten verbraucht. Das reicht nicht einmal für die Senkung der Klassenschülerhöchstzahl auf 25 in allen ersten AHS-Klassen. (Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Der Präsident gibt das Glockenzeichen) Jede weitere Kürzung der AHS-Werteinheiten ist nicht verkraftbar.

Können Sie ausschließen, dass aus dem bestehenden Topf der AHS keine Werteinheiten in die „Neue Mittelschule“ fließen werden?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Es geht ausschließlich darum, dass wir zusätzliche Dienstposten und Werteinheiten für die gemeinsame Schule der 10- bis 14-Jährigen bekommen.

Wenn es dort durch Teilungen einen größeren Bedarf gibt, der nicht vorhersehbar ist, dann werden wir versuchen, durch entsprechende Maßnahmen diese Dienstposten auch abzudecken. (Abg. Maga. Margarethe Krojer: *Oh! Aus dem Topf der Werteinheiten?*)

Weil ich gesagt habe, dass uns Bildung etwas wert ist, und wir darauf schauen werden, dass die Qualität der Bildung weiter angehoben wird. (Beifall bei der SPÖ)

Präsident Walter Prior: Die dritte Anfrage ist vom Herrn Abgeordneten Mag. Josko Vlasich an Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl gerichtet.

Ich bitte um Verlesung Ihrer Anfrage Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): Sehr verehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl! Der Landtag hat in der Sitzung vom 14.12.2006 mit den Stimmen von SPÖ, ÖVP und FPÖ folgendes beschlossen: Das zuständige Regierungsmitglied wird aufgefordert, die im folgenden dargestellten Änderungen des Burgenländischen Gemeindebezügesgesetzes dem Konsultationsmechanismus zu unterziehen und das Ergebnis dem Landtag mitzuteilen.

Warum haben Sie den Landtag bis heute nicht über das Ergebnis informiert?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Die EntschlieÙung des Burgenländischen Landtages ist in meiner Abteilung, in der Abteilung 2, am 20. Dezember 2006 eingelangt. Mir wurde diese EntschlieÙung am 22. Jänner 2007 weitergeleitet.

Es gab bis zum Sommer einen regen Briefverkehr zwischen meiner Abteilung beziehungsweise zwischen mir und der Landesamtsdirektion beziehungsweise dem Herrn Landesamtsdirektor, weil es hier unterschiedliche Interpretationen gibt.

Ich stehe auf dem Standpunkt, dass für dieses Gemeindebezügegesetz der Herr Landeshauptmann zuständig ist. Ich werde das auch begründen.

Ursprünglich wurde dieses Gesetz in Form eines Initiativantrages der Abgeordneten im Burgenländischen Landtag beschlossen. Es gab nur ein einziges Mal eine Abänderung des Bezügegesetzes in Form einer Regierungsvorlage.

Diese Regierungsvorlage wurde am 10.07.2001 vom Herrn Landeshauptmann Niessl in die Regierung eingebracht und dort auch beschlossen: Novelle zum Burgenländischen Gemeindebezügegesetz. Daher gehe ich davon aus, dass der Herr Landeshauptmann für dieses Gesetz zuständig ist.

Es gab auch eine Stellungnahme des Verfassungsdienstes, und es gab während des Sommers verschiedene Gespräche. Letztendlich ist mir wichtig, das möchte ich auch betonen, dass die Bürgermeister, die Gemeindevorstände, auch dementsprechend bezahlt werden.

Sie leisten gerade im Burgenland eine hervorragende Arbeit. Daher ist mir auch wichtig, dass sie ordentlich bezahlt werden. Daher habe ich dann, in Absprache mit den beiden Gemeindevertreterverbänden, der Abteilung 2 den Auftrag gegeben, einen Gesetzentwurf vorzubereiten.

In der Zwischenzeit haben aber die Abgeordneten, vor allem die Vertreter des Gemeindebundes und des Gemeindevertreterverbandes, einen Initiativantrag im Burgenländischen Landtag eingebracht. Dieser Initiativantrag wurde in der letzten Ausschusssitzung diskutiert, verabschiedet, steht jetzt und heute zur Diskussion und wird hoffentlich mit breiter Mehrheit morgen beschlossen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): Laut Verfassung sind Sie aber doch für diesen Bereich zuständig, so zumindest die Auskunft des Verfassungsdienstes.

Ich frage daher weiter: Der Herr Präsident Mödlhammer hat vor kurzem in den Medien darüber geklagt, dass vor allem die kleinen Gemeinden sehr wenig Mittel zur Verfügung haben, um ihre Infrastruktur überhaupt aufrecht erhalten zu können.

Nun werden durch den Finanzausgleich jährlich zusätzlich etwa 1,6 Millionen Euro an die Gemeinden fließen. Die Erhöhung der Bürgermeistergehälter macht in etwa zwei Millionen Euro pro Jahr aus.

Wie viel bleibt, nach Adam Riese, von den Geldern aus diesem neuen Finanzausgleich für die Infrastruktur übrig?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Erstens ich stehe zu diesem paktierten Finanzausgleich, der zwischen den Ländern und dem Finanzminister, Vizekanzler Wilhelm Molterer, ausverhandelt wurde. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Bemerkenswert ist, dass alle Länder unterschrieben haben. Der Finanzausgleich ist also auch für das Land und die burgenländischen Gemeinden ein guter Ausgleich. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Es geht um die Bürgermeister.)* Es wird in den nächsten Jahren aufgrund der guten Konjunkturlage auch mehr Geld in die Gemeindekasse fließen.

Darüber hinaus haben wir bei einer gestrigen Sitzung des Landeskoordinationskomitees vereinbart, dass diejenigen Gemeinden, die ab 2009, und

2010 aufgrund des Bevölkerungsrückganges einen Verlust verzeichnen, dass dieser Verlust zusätzlich durch Landesmittel ausgeglichen wird.

Das ist, glaube ich, ein wichtiger Erfolg für die Stärkung des ländlichen Raumes. Ich darf in dem Zusammenhang dem Gemeindebundpräsident, Abgeordneten und Bürgermeister Leo Radakovits, für diese Initiative ein recht herzliches Dankeschön aussprechen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): Verehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Viele Leistungen des Landes und auch des Bundes wurden in den letzten Jahren nicht oder kaum valorisiert und wenn, dann nur in angemessener Höhe. Ich denke dabei etwa an die Sozialhilfe oder an das Pflegegeld.

Finden Sie es für moralisch haltbar, dass sich PolitikerInnen, es sitzen hier 16 Bürgermeister und Bürgermeisterinnen im Landtag, die diesen Beschluss fassen werden, die Gehälter um 500 bis 800 Euro pro Monat, das sind um 30 bis 100 Prozent, erhöhen?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Herr Abgeordneter! Ich korrigiere Sie sehr ungern, aber es sitzen 17 Bürgermeister im Burgenländischen Landtag - *(Abg. Josko Vlasich: Noch besser! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich halte die Erhöhung dieser Bezüge für die Bürgermeister, Vizebürgermeister, für die Gemeindevorstände, für gerechtfertigt. Diese Personen leisten für das Burgenland, für die burgenländischen Gemeinden hervorragende Arbeit. Sie sind einer der größten Arbeitgeber, einer der größten Investoren. *(Abg. Josko Vlasich: Kein einziger hat aber vor der Wahl gesagt, dass er nicht Bürgermeister bleibt, wenn es keine Gehaltserhöhung gibt.)*

Es wird damit auch der ländliche Raum insofern gestärkt, als sich unsere Bürgermeister für die Kommunalpolitik viel Zeit nehmen. Ich weiß es, denn ich war selber acht Jahre lang Bürgermeister in meiner Heimatgemeinde, und daher halte ich die Anhebung dieser Bezüge für gerechtfertigt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Johann Tschürtz.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Wir haben damals deshalb zugestimmt, weil dieser Konsultationsmechanismus noch ausständig war. *(Abg. Christian Illledits: Ihr stellt doch sowieso keinen einzigen Bürgermeister. Also was soll das? - Abg. Ernst Schmid: Keinen einzigen habt Ihr.)*

Es hat sich inzwischen eine massive Erhöhung ergeben. Die Bürgermeister haben ja auch Amtmänner, haben eine Infrastruktur. *(Abg. Christian Illledits: Richtig.)* Und jenen, die hier Abgeordnete sind, möchte ich nur ins Gesicht sagen, um 50 und 100 Prozent mehr verdienen, wo die Pensionisten nur 2,6 Prozent mehr bekommen. *(Unruhe bei der SPÖ und ÖVP)*

Nur damit wir das auch einmal sichergestellt haben. Das heißt, diese Erhöhung ist eine Farce für unsere Burgenländerinnen und Burgenländer. *(Unruhe bei der SPÖ und ÖVP - Der Präsident gibt das Glockenzeichen.)*

Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, warum haben Sie, nachdem das Letztergebnis bekannt war, keine Parteigespräche mehr absolviert?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Herr Abgeordneter! Es gibt eine ganz einfache Begründung.

Die beiden Gemeindevertretungen, nämlich der Gemeindebund und der Gemeindevertreterverband haben sich geeinigt, (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Die Schwarzen und die Roten. - Abg. Maga. Margarethe Krojer: Es gibt aber vier Gemeindevertretungen.*) dass sie aufgrund ihrer Abgeordnetenfunktion aktiv werden. Sie haben einen Initiativantrag eingebracht, so wie eben viele Gesetze als Initiativantrag in den Burgenländischen Landtag eingebracht werden. Damit hat sich dann die Regierungsvorlage erübrigt. (*Abg. Johann Tschürtz: Es gibt aber vier Gemeindevertreter. - Beifall bei der ÖVP*)

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Meine Frage geht auch in diese Richtung, ob es moralisch vertretbar ist?

Wir haben gerade die Parteienverhandlungen zum Kindergartengesetz und da haben sich gerade die beiden Gemeindevertreter dort dagegen gewehrt, sozusagen die Gruppennzahlen zu senken und zwar mit dem Argument, dass die Finanzen der Gemeinden sehr schlecht da stehen, und haben gesagt, wir wollen erst einmal erheben was das kostet und so weiter.

In meiner Gemeinde zum Beispiel, kostet die Erhöhung 20.000 Euro, damit könnten wir mindestens eine und mit der Förderung des Landes zwei Kindergärtnerinnen anstellen. (*Abg. Gerhard Pongracz: 20.000 Euro, für fünf Stunden.*)

Meine Frage, halten Sie diese Situation unter diesem Aspekt moralisch für richtig?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Frau Abgeordnete! Ich habe mir die Tabelle angesehen und die neuen Bezüge der Bürgermeister verglichen mit den Bezügen der Bürgermeister in den anderen Bundesländern. (*Zwiegespräche der Abg. Maga. Margarethe Krojer, Abg. Gerhard Pongracz und Abg. Ernst Schmid - Der Präsident gibt das Glockenzeichen.*) Und wir liegen trotzdem ...

Präsident Walter Prior: Frau Abgeordnete Krojer, wenn Sie neugierig sind auf die Antwort vom Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter, dann würde ich Sie bitten zuzuhören.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP)(*fortsetzend*): Gerne, Herr Landtagspräsident! Ich habe mir die Tabelle angesehen und im Vergleich zu den anderen Bundesländern, steigt das Burgenland trotz der Erhöhung der Bezüge so aus, dass wir eher im unteren Bereich liegen. (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Wie beim Heizkostenzuschuss.*)

Ich halte es daher für gerechtfertigt, nachdem diese Bezüge schon lange nicht angehoben wurden. Ich darf nochmals sagen, dass unsere Bürgermeister, Vizebürgermeister, und Gemeindevorstände in den burgenländischen Gemeinden eine hervorragende Arbeit leisten, und dafür sage ich als Gemeindereferent und Landeshauptmann-Stellvertreter ein recht herzliches Dankeschön! (*Beifall bei der ÖVP*)

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Leo Radakovits.

Abgeordneter Leo Radakovits (ÖVP): Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Die Landtage von Tirol und Oberösterreich haben vor kurzem einstimmig, mit den Stimmen der Grünen und der FPÖ, weit höhere Gemeindebezügeregeln beschlossen. Es ist anzunehmen, dass die Aufgaben der Gemeindekommunalmandatäre die gleichen sind in Österreich.

Glauben Sie, dass im Burgenland die Gemeindevertreter weniger Aufgaben haben?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Herr Präsident! Sie wissen, dass gerade der Aufgabenbereich der Gemeinden in den letzten Jahren gestiegen ist. Er ist umfassender geworden und die Gemeindeämter und die Bürgermeister sind die erste Anlaufadresse der Gemeindebürger.

Wenn es um Probleme geht, dann können die Bürgermeister am besten diese Probleme lösen. Wenn man sich die Beliebtheitskala der Berufe anschaut, dann rangieren die Bürgermeister ganz oben.

Das kommt nicht von ungefähr, die Bürgermeister sind die Problemlöser vor Ort und erste Anlaufstelle und daher halte ich diese Anhebung der Gemeindebezüge für gerechtfertigt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Das ist nicht der Fall.

Die vierte Anfrage ist von der Frau Abgeordneten Ilse Benkö an Herrn Landesrat Dr. Peter Rezar gerichtet.

Ich bitte um Verlesung Ihrer Anfrage, Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Die burgenländische Landespolitik hat sich heuer bereits eingehend mit der finanziellen Problematik bei der Gebärmutterhalsimpfung befasst. Mit Beschluss vom 31. Mai hat der Landtag die Bundesregierung aufgefordert, die HPV-Impfung umgehend in das Kinderimpfprogramm aufzunehmen.

Im betreffenden Antrag hieß es außerdem: „Sollte diese bundesweite Impfregelung bis Herbst 2007 nicht gewährleistet sein, ist eine eigene burgenländische Impfaktion im Sinne der Antragsbegründung umzusetzen.“

Der Herbst ist vergangen und die Bundesregierung wird die HPV-Impfung nicht in das Kinderimpfprogramm aufnehmen. Das geht aus einer Pressemitteilung der Gesundheitsministerin vom 10. Mai eindeutig hervor.

Herr Landesrat, wann wird die burgenländische Impfaktion im Sinne der Begründung des Antrages 19-326 umgesetzt?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Hohes Haus! Der Burgenländische Landtag hat sich nicht nur mit der finanziellen Frage dieser Thematik, sondern insbesondere mit der präventiven Frage dieser Thematik auseinandergesetzt.

Der von Ihnen zitierte Entschließungsantrag vom 31. Mai 2007 hat zur Folge gehabt, dass sich die Bundesgesundheitskommission mit dieser Gesamtthematik auseinandergesetzt hat. Im Zuge der Diskussionen der Bundesgesundheitskommission vom 13. Juli 2007, hat die Frau Bundesministerin Dr. Kdolsky ausgeführt, dass es eine Reihe von offenen Fragen in Zusammenhang mit der HPV-Impfung gäbe.

Sie hat insbesondere ausgeführt, dass es in den USA rund 1.660 Impfwisfenfälle gegeben hat, mit drei Todesopfern, die dokumentiert sind. In weiterer Folge hat die Frau Bundesministerin auch ausgeführt, dass es insgesamt vier Hauptkritikpunkte gäbe, im Zusammenhang mit der präventiven Verabreichung dieses Impfstoffes.

Zum einen sei der Beobachtungszeitraum der Zulassungsstudien mit maximal vier Jahren zu kurz, um daraus präventive Wirkungen gegen ein Gebärmutterhalskazinom nachweisen zu können.

Zum anderen, so die Frau Bundesministerin, wurden streng wissenschaftlich genommen, noch keine Wirkungsnachweise der HPV-Impfung an der eigentlichen Zielgruppe, nämlich sexuell inaktiven Mädchen und Buben vorgenommen, auch allfällige Nebenwirkungen seien noch nicht erforscht.

Drittens, sei der Impfstoff ausschließlich an 16 bis 26 Jahre alten Frauen getestet worden.

Viertens, seien Langzeitbeobachtungsstudien gänzlich ausständig.

Aufgrund dieser Ausführungen wurde die Frau Bundesministerin beauftragt, und zwar einstimmig von der Bundesgesundheitskommission, bis zum 31. 12. dieses Jahres, ein wissenschaftlich fundiertes Gesamtkonzept, im Hinblick auf die Senkung des Gebärmutterhalskrebses, vorzunehmen.

Gleichzeitig wurde sie beauftragt, dass das in Rede stehende Präventionsmittel auch noch einmal dem obersten Sanitätsrat zur Evaluierung vorgelegt werden soll.

Ich habe daraufhin, aufgrund dieses Beschlusses, alle Bürgermeisterinnen und Bürgermeister dieses Landes, alle Landtagsklubs über diese Geschehnisse informiert.

Am 6. Dezember, also in der vorigen Woche, hat mich ein Schreiben der Frau Bundesministerin erreicht, dass am 12. Oktober dieses Jahres eine 19-jährige Frau geimpft worden ist und 21 Tage nach dieser ersten Teilimpfung leider verstorben ist. Die einschlägigen Untersuchungen, sowohl der Gerichtsmedizin, als auch der zuständigen Arzneimittelbehörde laufen derzeit. Auch eine Meldung an die zentrale Zulassung im EU-Raum ist ausgesprochen und erstattet worden.

Es liegen mir zur Stunde die Ergebnisse noch nicht vor. Das ist der eine Aspekt und zum anderen, liegt mir derzeit (*Abg. Oswald Klikovits: Das ist Angstmacherei.*) auch noch kein Gesamtpräventionskonzept der Frau Bundesministerin vor. (*Abg. Matthias Weghofer: Wir haben kein Geld um das zu bezahlen. - Der Präsident gibt das Glockenzeichen.*)

Präsident Walter Prior: Eine Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete Ilse Benkö.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Es ist sehr erschütternd. Gott sei Dank hat der Burgenländische Landtag diesen Antrag gestellt.

Das heißt im Klartext, denkt man jetzt daran diese Impfung zur Gänze auszusetzen, bis man eben diese Ergebnisse hat?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Ich denke, dass es fahrlässig wäre (*Abg. Ilse Benkö: Grob fahrlässig!*) die Überprüfungsergebnisse nicht abzuwarten und zunächst einmal diese Ergebnisse benötigt und natürlich auch die Evaluierungsergebnisse des obersten Sanitätsrates, also des Impfausschusses des obersten Sanitätsrates, um dann in weitere Folge nachhaltige Entscheidungen treffen zu können.

Präsident Walter Prior: Eine weitere Zusatzfrage? - Frau Abgeordnete. Nein? - Weitere Zusatzfragen? - Bitte Frau Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Herr Landesrat! In dieser Sitzung, wo wir diesen Beschluss gefasst haben, waren alle ganz euphorisch diese Gebärmutterhalskrebsprävention durchzuführen. Ich habe damals mehrmals darauf hingewiesen, dass in Fachzeitschriften genau diese Diskussion geführt wird. Dass nämlich das Präparat nicht ausreichend erforscht ist und vor allem, dass es hier schon große Probleme gegeben hat.

Warum haben Sie diese Informationen damals nicht gehabt?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Sie wissen wie ich, dass es damals eine Empfehlung des obersten Sanitätsrates gegeben hat, und aufgrund der Empfehlungen des obersten Sanitätsrates wurden alle Impfempfehlungen in das nationale Impfprogramm aufgenommen.

Ich bin kein Mediziner, ich muss mich daher auf die Empfehlungen des obersten Sanitätsrates verlassen dürfen und als Jurist habe ich derartige Empfehlungen fachlich nicht anzuzweifeln.

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Erich Trummer.

Abgeordneter Erich Trummer (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Welche Ergebnisse sind bei der Aufnahme der HPV-Impfung im Kinderimpfprogramm, aufgrund bestehender Erfahrungen anderer Impfungen im Kinderimpfprogramm zu erwarten?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Der Grund für den damaligen Entschließungsantrag, im Hinblick auf die Aufnahme ins nationale Impfprogramm, war zunächst einmal derjenige, dass man möglichst allen den Zugang zu dieser Impfmöglichkeit ermöglichen sollte. Zumal ja, wie Sie wissen, diese drei Teilimpfungen mit einem Marktpreis von etwa 465 Euro relativ kostspielig sind und daher der Zugang für alle ermöglicht werden sollte.

Die bisherigen Erfahrungen im Rahmen aller Impfpräventionsprogramme sind außerordentlich gut. Wir haben in den letzten Jahren eine deutlich verbesserte Durchimpfungsrate erzielen können. Ich darf Ihnen beispielsweise in Erinnerung rufen, dass aufgrund der Polioschutzimpfung seit zwei Jahrzehnten in Österreich keinerlei derartige Krankheitsbilder zu verzeichnen gewesen sind.

Das heißt, ein sinnvolles, wissenschaftlich fundiertes Impfprogramm führt in aller Regel zu den gewünschten präventiven Erfolgen.

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Oswald Klikovits.

Abgeordneter Oswald Klikovits (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landesrat! Ich finde zunächst einmal Ihre unbewiesenen Todesnachrichten für unverantwortlich. (*Abg. Christian Illredits: Was heißt unbewiesen? Das ist wieder typisch.*)

Herr Landesrat, Sie haben in Ihrem Brief an die Bürgermeister geschrieben, falls die Bundesregierung diese Tatsache nicht bezahlt, die HPV-Impfung nicht bezahlt, dann wird das Land aufkommen. Sie haben im Budget dafür keine Vorsorge getroffen.

Mit welchem Geld wollen Sie eventuell einer Empfehlung der Bundesgesundheitskommission dann nachkommen?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ich habe vom Kabinettschef der Frau Bundesministerin Dr. Andrea Kdolsky am 6.12.2007 um 14.57 Uhr eine schriftliche Verständigung bekommen. Ich darf Ihnen das...*(Abg. Oswald Klikovits: Das ist nur den Leuten Angst machen. - Abg. Christian Illedits: Steht es drinnen oder nicht? Steht es drinnen? - Abg. Oswald Klikovits: Ja, aber das ist eine unbewiesene Tatsache. - Abg. Christian Illedits: Also wenn es drinnen steht, was ist denn dann? - Abg. Oswald Klikovits: Das ist unverantwortlich! - Abg. Christian Illedits: Was Du sagst, das ist unverantwortlich. - Abg. Oswald Klikovits: Rede doch mit den Gynäkologen bitte. - Der Präsident gibt das Glockenzeichen.)*

Im Namen der Frau Bundesministerin Dr. Kdolsky wurde mir das mitgeteilt, also...*(Abg. Christian Illedits: Jedesmal die Trickserei. - Abg. Oswald Klikovits: Das ist keine Trickserei.)*

Präsident Walter Prior *(das Glockenzeichen gebend):* Meine Damen und Herren, dürften wir jetzt wieder zum Thema zurückkehren. *(Zwiegespräche bei der SPÖ und ÖVP)* Herr Kollege Klikovits, am Wort ist der Herr Landesrat!

Herr Landesrat, bitte setzen Sie fort!

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ) *(fortsetzend):* Herr Abgeordneter! Sie haben mir eine Frage gestellt. Ich versuche Ihnen diese Frage auch zu beantworten. Das setzt voraus, dass Sie mir zuhören. *(Unruhe bei der SPÖ und ÖVP)*

Ich habe dieses Schreiben des Kabinettschefs der Frau Bundesministerin erhalten. Sie haben mir gerade vorgeworfen, dass ich völlig unbegründet hier Dinge behaupte. Das tue ich nicht! Ich halte es im Gegenteil, für sehr verantwortungsbewusst, dass wir gerade einen solchen Anlassfall ernst nehmen, um ein mögliches Präventionsprogramm nachhaltig zu hinterfragen, auch wissenschaftlich zu hinterfragen. Das hat auch die Bundesgesundheitskommission getan. Das halte ich für sinnvoll. Ich würde es für unverantwortlich halten, wenn man derartige Dinge nicht überprüfen würde. *(Abg. Oswald Klikovits: Das habe ich nicht gesagt.)*

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Johann Tschürtz.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Landesrat! Ich bin froh, dass Sie uns diese Information jetzt gegeben haben, obwohl auch die ÖVP damit nicht einverstanden ist. Aber meine Frage: In Niederösterreich hat das Land dafür vorgesorgt, dass diese Impfungen kostenlos sind. *(Abg. Oswald Klikovits: Eine Mördertruppe.)* Jetzt hat es Impfwahnsinnfälle mit drei Todesfällen gegeben! Das ist Wahnsinn!

Ich frage Sie daher: Werden Sie bei Vorliegen des Ergebnisses, das vielleicht auch durchaus negativ sein kann, eine Warnung aussprechen?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ich habe ausschließlich das, was die Frau Bundesministerin für Gesundheit und die Frau Bundesministerin für Gesundheit ist Ärztin, sozusagen auch Fachfrau, ich habe das, was Sie im Rahmen der Sitzung der Bundesgesundheitskommission zu diesem Präventionsprogramm dargelegt hat, sehr ernst hinterfragt.

Die Frau Bundesministerin hat im Rahmen dieser Sitzung versichert, dass es in den USA 1.660 Impfwisfenfälle und drei Todesfälle gegeben hat, (*Abg. Johann Tschürtz: Wahnsinn!*) wobei Impfwisfenfälle auch schon im Umstand liegen können, dass jemand zum Beispiel Fieber bekommt. Auch das kann ein Zwischenfall sein.

Ich habe das sehr, sehr ernst genommen und auch alle anderen Maßnahmen, die die Frau Bundesministerin vorgeschlagen hat. Die Bundesgesundheitskommission hat einstimmig, aufgrund der Aussagen der Frau Bundesministerin, empfohlen, dass ein Gesamtimpfkonzept, ein Gesamtpräventionskonzept zur Senkung des Gebärmutterhalskrebses bis Ende dieses Jahres vorgelegt wird.

Ich warte daher auf dieses Gesamtkonzept. Ich warte aber auch auf allfällige Evaluierungsergebnisse des obersten Sanitätsrates.

Präsident Walter Prior: Die fünfte Anfrage ist von Herrn Landtagsabgeordneten Paul Fasching an Herrn Landesrat Helmut Bieler gerichtet.

Ich bitte um Verlesung der Anfrage.

Abgeordneter Paul Fasching (ÖVP): Sehr verehrter Herr Landesrat! Die B52 zwischen Rust und Mörbisch soll ausgebaut, beziehungsweise begradigt werden.

Ist im Zuge dieses Ausbaues der B52 auch die Errichtung von Begleitwegen vorgesehen?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Durch starke Regenfälle kommt es auf diesem Straßenabschnitt der B52 zwischen Mörbisch und Rust immer wieder zu Überschwemmungen, zu Vermurungen, was wieder negative Auswirkungen auf die Verkehrssicherheit hat und auch zusätzliche Kosten für das Straßenbauamt bei der Erhaltung bewirkt.

Weiters ist es durch die Ein- und Ausfahrt der landwirtschaftlichen Fahrzeuge in die Grundstücke und die Umkehr auf der B52 immer wieder zu Beeinträchtigungen gekommen, das heißt, auch hier ist die Verkehrssicherheit nicht immer gegeben.

Bereits im Jahre 1989 hat es ein Projekt über die Wirtschaftswege und Entwässerung gegeben. Im Zuge der Starkregenfälle der letzten Jahre ist diese Thematik wieder aufgekommen.

Ich habe mich vor Ort mit den betroffenen Winzern, mit dem Bürgermeister, mit dem Gemeindevorstand davon überzeugt, wie die tatsächliche Situation ist. Ich habe beide Argumente dafür und dagegen abgewogen und die Situation, denke ich doch, realistisch versucht einzuschätzen.

Ich habe daher dem Straßenbauamt, meinen Mitarbeitern, den Auftrag erteilt, die Sanierung der Fahrbahn am Bestand zu planen - unter Berücksichtigung der Ertüchtigung der vorhandenen Entwässerungsanlagen, damit es nicht mehr zu diesen Vermurungen und Überschwemmungen kommt - und weiters keine Begleitwege, Wirtschaftswege zu planen.

Das bedeutet aber die Fortsetzung der bisherigen Gepflogenheiten, mittels Zaunkübelmethode die Amphibien über die Straße zu transportieren. Und da möchte ich in diesem Zusammenhang doch die Stellungnahme des Naturschutzes einbringen, die besagt, dass hier acht Amphibienarten festgestellt wurden, nämlich Erd-, Wechsel-, und Knoblauchkröte sowie Spring-, Wasser- und Laubfrosch, die Rotbauchunke und der Teichmolch.

Da diese Amphibien alle auf der roten Liste sind und daher gefährdete Tierarten (*Abg. Oswald Klikovits: Das ist gefährlich. Auf der roten Liste sind mehrere.*) sind, und man es daher sehr begrüßen würde, wenn wir hier ein entsprechendes Projekt zum Schutze der Amphibien umsetzen würden. (*Heiterkeit bei der ÖVP und FPÖ*)

Ich möchte aber darauf hinweisen und muss darauf bestehen, um die Verkehrssicherheit gewährleisten zu können, dass es unbedingt notwendig ist, dass die Weinbauern, die Grundbesitzer, bei der Bewirtschaftung ihrer Weingärten und Felder, die Fahrzeuge und Geräte ausschließlich auf ihrem Grund und nicht am Fahrbahnrand der B52 abstellen.

Das muss ich in jedem Fall einfordern und auch, dass die Umkehr auf der B52 nicht weiter erfolgt, sondern eben auf den eigenen Grundstücken.

Das ist eine Vorgabe, die ich auch mit der Gemeinde akkordiert habe, abgesprochen habe. Ich bitte auch die betroffenen Grundbesitzer davon zu verständigen. Wenn das alles eingehalten wird, wird die Straßenbauabteilung einen entsprechenden Planungsvorschlag vorlegen, damit die Straße, ohne Begleit- und Wirtschaftswege, am Bestand ausgebaut wird. Natürlich mit den entsprechenden Vorkehrungen für die Entwässerung und die dafür notwendigen Maßnahmen.

Präsident Walter Prior: Eine Zusatzfrage Herr Abgeordneter? - Das ist nicht der Fall. Doch? - Bitte Frau Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Herr Landesrat! Die Bevölkerung in Mörbisch hat irgendwie Sorge, dass es hier mit der Grenzöffnung zu einem verstärkten Verkehrsaufkommen kommen wird, und eine Begradigung oder eine Verbreiterung der Straße würde sozusagen dem Vorschub leisten.

Meine konkrete Frage ist: Sie haben gesagt am Bestand. Heißt das, dass sie nicht begradigt wird und nicht breiter gemacht wird?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Bestand heißt, dass ein Projekt untersucht wird, wie sinnvoll es ist, wenn die Straße am Bestand ausgebaut wird. Ob es in einigen Kurven zu Begradigungen kommt, kann ich Ihnen jetzt noch nicht sagen, weil ich kein Techniker bin. Es ist durchaus möglich. Es wird aber keine generelle, wesentliche Verbreiterung der Straße geben.

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Johann Tschürtz.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Landesrat! Speziell in der Zeit der Seefestspiele gibt es natürlich ein großes Verkehrsaufkommen. Auch die Ortschaft ist davon stark betroffen. Es waren schon einige Male die Gespräche so, dass man gesagt hat, vor der Ortstafel soll es eine Umfahrung Richtung See geben, damit hier die Ortschaft entlastet wird.

Ist dieses Programm noch aufrecht?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Dieses Projekt, das bereits mit dem Naturschutz akkordiert war, ist nicht mehr aufrecht.

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Christian Illedits.

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Die Verschiebung der Schengen-Außengrenze am 22.12.2007 erfordert sicher auch gemeinsame, grenzüberschreitende Maßnahmen im Bereich des Straßenbaues.

Welche wurden von burgenländischer Seite bis jetzt getroffen?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Es gibt seitens des Verkehrskordinators ein Projekt „Grenzüberschreitende Verkehre“. Wir haben uns da eingeklinkt und werden diesem Projekt folgen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Seit Jahren.)* Wir werden auch die Ausbaustufen, die da vorgesehen sind, begleiten. Es gibt das Budget dazu, das heißt, diese Maßnahmen werden entsprechend umgesetzt werden, sodass nach der Öffnung, die Verkehre sicher über die Grenzen geleitet werden können.

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Das ist nicht der Fall. Damit ist die Fragestunde beendet.

2. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 668) über den Nachtragsvoranschlag für das Jahr 2007 (Zahl 19 - 412) (Beilage 683)

Präsident Walter Prior: Der 2. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 668, über den Nachtragsvoranschlag für das Jahr 2007, Zahl 19 - 412, Beilage 683.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Ernst Schmid.

General- und Spezialdebatte werden unter einem durchgeführt.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Ernst Schmid: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss hat den Beschlussantrag über den Nachtragsvoranschlag für das Jahr 2007, Zahl 19 - 412, Beilage 683, in seiner 9. Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2007, beraten.

Der vom Burgenländischen Landtag am 14. Dezember 2006 beschlossene Landesvoranschlag für das Jahr 2007 sah im Ordentlichen Voranschlag Einnahmen von 909.256.900 Euro und Ausgaben von 909.256.900 Euro vor. Der Abgang betrug null Euro.

Der Außerordentliche Voranschlag sah Einnahmen von 28.965.100 Euro und Ausgaben von 28.965.100 Euro vor. Der Abgang betrug null Euro.

Die Voranschläge der Fonds sahen Einnahmen von 6.426.400 Euro und Ausgaben von 6.426.400 Euro vor. Der Abgang betrug ebenfalls null Euro.

Der Gesamtabgang des Jahres 2007 betrug daher null Euro.

Aufgrund der positiven Entwicklung bei den Einnahmen werden sich diese um 27.084.600 Euro günstiger entwickeln, als dies im Landesvoranschlag 2007 vorgesehen war.

Den Mehreinnahmen stehen Mehrausgaben in der Höhe von 27.084.600 Euro gegenüber, sodass der ordentliche Haushalt ausgeglichen ist.

Von den Mehrausgaben entfallen rund 24,1 Millionen Euro auf Transaktionen, wo zusätzliche Ausgabenverpflichtungen ebensolchen Einnahmen in gleicher Höhe gegenüberstehen.

Im außerordentlichen Haushalt erhöhen sich die Einnahmen um 2.916.000 Euro, denen jedoch Mehrausgaben von 2.916.000 Euro gegenüberstehen, sodass der

außerordentliche Haushalt ebenfalls ausgeglichen ist.

Da die in der Regierungsvorlage vorgesehenen Erhöhungen und Verminderungen der einzelnen Gruppen des Landesvoranschlages für das Jahr 2007 den Damen und Herren bekannt sind, werde ich nur mehr auf das Gesamtergebnis Bezug nehmen:

Im ordentlichen Haushalt sind Einnahmen von 936.341.500 Euro und Ausgaben ebenso von 936.341.500 Euro vorgesehen.

Im außerordentlichen Haushalt sind Einnahmen und Ausgaben in der Höhe von 31.881.100 Euro vorgesehen.

In der Fondsgebarung sind Einnahmen und Ausgaben in der Höhe von 6.426.400 Euro vorgesehen.

Der Gesamtabgang des Jahres 2007 sieht demnach null Euro vor.

Außerdem soll der Beschluss des Burgenländischen Landtages vom 14. Dezember 2006 über den Landesvoranschlag für das Jahr 2007, im Punkt 4 ergänzt werden.

Die Ergänzungen sind den Damen und Herren Abgeordneten bekannt, sodass ich von einer Verlesung Abstand nehmen kann.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme der Regierungsvorlage über den Nachtragsvoranschlag für das Jahr 2007 empfehlen.

Der Beschluss soll lauten:

I. Der Beschluss des Burgenländischen Landtages vom 14. Dezember 2006 über den Landesvoranschlag für das Jahr 2007 wird nach Maßgabe der Anlage abgeändert.

II. Die Ziffer 1 des Beschlusses des Burgenländischen Landtages vom 14. Dezember 2006 über den Landesvoranschlag für das Jahr 2007 wird wie folgt geändert:

1. Der ordentliche Voranschlag für das Jahr wird mit einer Einnahmensumme von 936.341.500 und einer Ausgabensumme von 936.341.500 Euro festgesetzt.

Der Abgang beträgt null Euro.

1.1. Der außerordentliche Landesvoranschlag für das Jahr 2007 wird mit einer Einnahmensumme von 31.881.100 und einer Ausgabensumme von 31.881.100 Euro festgesetzt.

Der Abgang beträgt null Euro.

1.2. Der Landesvoranschlag der Fonds für das Jahr 2007 wird mit einer Einnahmensumme von 6.426.400 Euro und einer Ausgabensumme von 6.426.400 festgesetzt.

Der Abgang beträgt auch hier null Euro.

Präsident Walter Prior: Danke Herr Berichterstatter. Als erster Rednerin zu diesem Tagesordnungspunkt erteile ich der Frau Abgeordneten Maga. Margarethe Krojer das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Der Nachtragsvoranschlag sieht Mehreinnahmen und Mehrausgaben in der Höhe von 30 Millionen Euro vor.

Es ist vielleicht ganz interessant woher diese Mehreinnahmen kommen? Im Wesentlichen gibt es drei Einnahmequellen.

Die eine Einnahmequelle sind die Gemeinden. 7,7 Millionen Euro davon kommen aus den höheren Sozialbeiträgen, die die Gemeinden leisten müssen. Die Gemeinden zahlen statt 15 Millionen Euro 19 Millionen Euro an Sozialbeiträgen.

Die zweite Einnahmequelle ist der Bund. Die höheren Steuereinnahmen führen zu höheren Ertragsanteilen. Elf Millionen Euro kommen vom Bund.

Die dritte Einnahmequelle, die sich heuer noch zu Buche schlägt und vielleicht auch noch im nächsten Jahr ist eine Quelle, die bald versiegen wird. In diesem Nachtragsvoranschlag ist eine Summe von 8,5 Millionen Euro enthalten, die aus dem Verkauf der Austrian Hydro Power an die TIWAG erfolgt ist.

Zur Ausgabenseite. Wozu wurde dieses Geld verwendet? Zehn Millionen Euro gingen in die Schuldenabdeckung. Die Bank Burgenland hat uns nicht nur über 400 Millionen Euro an reinen Bankschulden hinterlassen, nein darüber hinaus wurden einige Parteimanagerfunktionäre, nachdem sie die Zinsspekulationen erfolgreich durchgeführt haben, später in andere Gesellschaften weiterbefördert, weil sie so gut gewirtschaftet haben.

Wovon spreche ich? Von hochspekulativen Zinsgeschäften, die die sogenannte Bankmanager getätigt haben und die dem Land Burgenland wortwörtlich auf den Kopf gefallen sind.

Die SPÖ hat dann gegen die Meinung aller anderen hier im Landtag vertretenen Parteien, diese Spekulationsgeschäfte übernommen und das Land zahlt jetzt dafür. Das ist so eine Summe, die zehn Millionen Euro, die jetzt cash für diese Swap-Geschäfte, in diese hochspekulativen Zinsgeschäfte, bezahlt werden müssen.

Der Herr Landeshauptmann hat immer wieder den FAWI, diesen Fonds für Arbeit und Wirtschaft in der Diskussion genannt und, dass er von dort Geld, für alle zukunftssträchtigen Projekte haben wird. Wenn man weiß, dass diese einzige Zinsspekulationszahlung von zehn Millionen Euro mehr Geld ist als in diesem Fonds für Wirtschaft überhaupt drinnen sind, dann sieht man erst die Relation. Das ist nicht Geld, das wir jetzt investieren, das wir erwirtschaftet haben oder besser gesagt die Politikergenerationen vor uns erwirtschaftet haben. Nein. Das ist Geld, das jetzt einfach den Bach hinuntergeht, weil, wie gesagt, hier Parteimanager hochspekulative Zinsgeschäfte eingegangen sind. (*Landesrat Helmut Bieler: Wer? Parteimanager?*)

Ich denke mir, dass in den Vorstandsetagen niemand gesessen ist, der nicht der SPÖ oder der ÖVP angehört hat. Das wird wohl keiner im Burgenland mehr glauben, oder? Herr Landesrat, ich meine da müssen Sie selber lachen.

Wie gesagt, zu beachten ist diese Relation. Einerseits haben wir 7,5 Millionen Euro in einem Fonds, der für alle zukunftssträchtigen Projekte des Burgenlandes das Auslangen finden soll. Zu dem werde ich dann noch bei der Generaldebatte kommen. Andererseits haben wir zehn Millionen Euro, die cash in diese Zinsen- oder Schuldenabdeckung gehen.

Ein zweiter Punkt auf der Ausgabenseite zeigt auch ganz deutlich, welche Herausforderungen in Zukunft auf uns zukommen werden. Die Altersstruktur des Burgenlandes führt nämlich zu vermehrten finanziellen Aufwendungen, um eine gute Altenbetreuung zu gewährleisten.

Gerade in den letzten Tagen hatten wir eine sehr peinliche Situation. Nicht nur die Bildungsreform ist in die Hose gegangen, sondern auch die Pflegereform sieben Länder verweigern Strafen bei der Pflege, titelt der ORF, obwohl es eine Übereinkunft mit dem Herrn Sozialminister gibt, die alle Länder, alle Bundesländer, unterschrieben haben. Trotzdem verlangt auch unser Landeshauptmann zu Recht, mehr Geld für die Pflege, viel mehr Geld für die Pflege. Sieben andere Bundesländer tun dies auch.

Das ist doch der Beweis dafür, dass das was in der Bundesregierung ausverhandelt worden ist, ein schlechtes Ergebnis war. Es war das schlechteste Ergebnis das man sich überhaupt nur vorstellen kann.

Wenn der Staat, wenn die öffentliche Hand, nicht bereit ist mehr Geld in die Hand zu nehmen um ein ordentliches Projekt auf die Beine zu stellen, dann kommt genau das heraus was wir jetzt haben.

Es ist eigentlich ein Armutszeugnis, was sich da in den letzten Tagen abspielt. Das Schlimme ist, dass am 1. Jänner die Neuregelung in Kraft tritt. Bis heute wissen die Leute eigentlich nicht, was jetzt los ist. Das ist die größte Verunsicherungswelle, die in den letzten Tagen vor Weihnachten die betroffenen Menschen trifft. Auf dem Rücken der betroffenen Menschen wird das ausgebadet.

Im Nachtragsvoranschlag wurden für die Unterbringung in Heimen 25 Millionen Euro veranschlagt, die jedoch nicht gereicht haben. Hier musste man sechs Millionen Euro nachbudgetieren, damit man auf eine Summe von 31 Millionen Euro kommt, die für die Unterbringung in Heimen zur Verfügung gestellt wird.

Diese Kosten hätten, aus meiner Sicht, eigentlich bei der Budgeterstellung ersichtlich sein müssen, denn wir haben gesehen, dass diese Kosten in den letzten Jahren ganz stark angestiegen sind. Daher hätte man auch Vorsorge treffen können. Auch im Behindertenbereich muss kräftig nachgeschossen werden. Bei der Beschäftigungstherapie im Behindertenbereich haben die Mittel nicht ausgereicht. Hier musste von 18 Millionen Euro auf 22 Millionen Euro aufgestockt werden.

Auch beim Pflegegeld hat man im Budget zuwenig Geld vorgesehen. Also, entweder konnte man im Vorfeld nicht abschätzen, dass die Kosten so explodieren werden, oder man hat halt einfach gemeint, „Na, vielleicht werden wir ohnehin nicht so viel brauchen, wie wir eigentlich rechnen.“ Im heurigen Budget ist dem etwas besser Rechnung getragen worden.

Ein dritter Bereich wo man noch zusätzlich Geld gebraucht hat und was aus unserer Sicht durchaus erfreulich ist Es wurden 1,2 Millionen Euro mehr für Kindergartenpersonal und für den Bau von Kindergärten und Kinderkrippen gebraucht, sodass sich die budgetierte Summe von zehn Millionen Euro auf mehr als elf Millionen Euro erhöht.

Die Erläuterungen, die in einzelnen Bereichen etwas besser sind, aber im Wesentlichen genauso schlecht wie in den vergangenen Jahren, sagen, dass acht neue Tagesheimstätten und zwei Kinderkrippen im heurigen Jahr eröffnet wurden, wodurch natürlich ein Mehranfall an Personal notwendig war.

Auch die Novelle des letzten Kindergartengesetzes, dass zusätzliches Personal vom Land gefördert wird um die Gruppen in den Kindergärten zu stärken hat zu einer deutlichen Erhöhung des Personals geführt. In diesem Jahr war ein zusätzlicher Bedarf von 15 KindergartenpädagogInnen und 36 HelferInnen zu verzeichnen.

Das heißt, langsam greifen die Novellierungen im Kindergartengesetz, obwohl ich nicht sagen kann, dass es ausreichend ist. Wir haben ein sehr krasses Missverhältnis zwischen dem Nord-, Mittel- und Südburgenland.

Das Nordburgenland ist bereits relativ gut ausgestattet. Man könnte schon bis zu einem gewissen Grad zufrieden sein. Hier ist die Vereinbarkeit von Beruf und Familie schon leichter möglich. Wir haben zum Beispiel im Bezirk Mattersburg, Eisenstadt, Neusiedl zu 100 Prozent die Kindergärten mit Mittagessen, was im Mittel- und Südburgenland leider noch immer nicht durchgängig der Fall ist. Ziel müsste es einfach sein, dass wir bis zu einem bestimmten Zeitraum auch hier eine flächendeckende Versorgung ermöglichen.

Auch die Kinderkrippen ziehen nach. Auch hier können wir sagen, dass in den letzten Jahren einiges geschehen ist. Aber auch hier besteht noch immer großer Nachholbedarf. In manchen Bezirken haben wir eine Kinderkrippe, in Oberpullendorf zum Beispiel. Das ist ganz, ganz eindeutig zu wenig. Die Gruppen in den Kindergärten mit 25 Kindern sind grundsätzlich zu groß um eine optimale Betreuung zu gewährleisten.

Was die Nachmittagsbetreuung in den Volksschulen anbelangt, so ist es bis heute noch nicht gelungen, den Widerstand der SPÖ zu brechen. Die SPÖ ist nicht bereit, nur einen einzigen Euro in die Nachmittagsbetreuung der Volksschulen zu stecken. *(Abg. Christian Illedits: In die Nachmittagsbetreuung nicht, das stimmt nicht!)*

In die Nachmittagsbetreuung von den Volksschulen, Hort und so weiter, nicht die Tagesheimstätten. Aber die Tagesheimstätte ist eine Zwischenlösung für kleine Gemeinden, die gut ist, keine Frage, aber nur ein Beispiel: *(Abg. Christian Illedits: Wir sind für fertige Lösungen!)*

Wir haben vor einigen Jahren in meiner Heimatgemeinde mit acht Kindern die Nachmittagsbetreuung in der Volksschule begonnen, wir haben heute sage und schreibe 60 Kinder, die in die Schule gehen, *(Abg. Christian Illedits: Wir sind für eine qualitative Nachmittagsbetreuung!)* davon werden 40 Kinder am Nachmittag in der Schule betreut. Also ein Erfolgskonzept *(Abg. Christian Illedits: Genau, das ist er!)* und kein einziger Euro Zuschuss. Das zahlen natürlich die Eltern und die Gemeinden.

Aber der Kostendeckungsgrad in den Gemeinden *(Abg. Christian Illedits: Für die wertbezogene Stunde schon!)* liegt bei zirka 80 Prozent, die Eltern bezahlen viel zu viel. Wenn man zwei oder drei Kinder in der Volksschule hat, kann man sich das nicht leisten, was die Vereinbarkeit von Beruf und Familie wieder kontrahiert, denn die Folge ist, dass die Mütter dann zu Hause bleiben. Ist es das, was die Sozialdemokratische Partei will? *(Abg. Christian Illedits: Nein!)* Nein? *(Abg. Christian Illedits: Wir wollen genau das Gegenteil! Wir wollen ein Ganztagsmodell, das wir vom Bund bezahlt bekommen!)*

Bitte, dann springt über Euren Schatten, wir finanzieren vom Land her. Wir geben Förderungen für die Kinderkrippe, wir geben Förderungen für die Tagesmütter, wir geben Förderung für die Kindergärten, wir geben keine Förderung für die Schule.

Das einzige Argument, das ich von der SPÖ höre ist: „Die Bundesregierung soll“. Na die Schwarze hat nicht, aber die Rote auch nicht. Also bitte.

Na bitte, was ist mit dem Modell? Das haben wir doch vom Herrn Landeshauptmann heute gehört. Kein Geld zusätzlich vom Bund. Sechs Werteinheiten. Na wie weit kann man denn mit sechs Werteinheiten hüpfen? Vom großen Bildungsentwurf ist nichts mehr übrig geblieben. *(Abg. Christian Illedits: Sie haben gehört wie lange das dauert!)*

Auch wir haben durchaus das Interesse, dass sich am Schulsystem etwas ändert und dass den neuen gesellschaftlichen Anforderungen Rechnung getragen wird. Aber Ihre Bundesregierung hat es nicht geschafft. Punkt! Ihr habt nichts zusammengebracht. Ihr habt jahrelang davon gesprochen, was die ÖVP macht. Nichts. *(Beifall bei den Grünen)*

Wie gesagt, ich hätte mir gewünscht, denn die vorige Regierung hat keine Ambitionen gehabt, aber Ihr habt Ambitionen gehabt. Ihr habt uns auf die Warteliste gesetzt und habt gesagt: „Wir zahlen den Volksschulen nichts, weil das der Bund machen muss.“ So, jetzt seid Ihr im Bund in der Regierung und habt erst nichts gemacht. Im Land zahlen wir auch nichts! *(Zwischenrufe aus den Reihen der SPÖ-Abgeordneten)*

Gut! Wir haben, nehme ich an, vielleicht dann kurz nach Weihnachten oder im neuen Jahr, die nächsten Verhandlungen. Da können Sie unter Beweis stellen, ob es Ihnen ernst ist mit der Vereinbarkeit von Beruf und Familie. Denn, wenn ich bis zum Kindergarten meine Kinder gut versorgt habe und dann kommen sie in die erste Volksschule, dann müssen wieder die Mütter zu Hause bleiben, damit sie die Versorgung der Kinder gewährleisten können. Ja, das ist die Politik, die jetzt Tatsache ist, die jetzt Realität ist. *(Abg. Christian Illedits: Sicher nicht!)*

Es gibt noch einen dritten Punkt, wo zusätzlich Geld ausgegeben wird. Bis heute konnte ich von niemandem erfahren, was die WiBAG Patent- und Markenverwertung, die Sonderförderung, ist. Diese Vereinigung kennt niemand. Sie können es mir dann vielleicht erklären, was die WiBAG Patent- und Markenverwertung ist, die einen einmaligen Zuschuss bekommt.

Es geht leider aus den schlechten Erläuterungen nicht hervor. Es ist ein Budgetpunkt mit 1,5 Millionen Euro. Enthalten sind aber auch die Anteile, die wir für die RMB bezahlen, die Umwandlung der Arbeitsstiftung in eine gemeinnützige Gesellschaft und ein nicht rückzahlbarer Zuschuss an die WiBAG Patent- und Markenverwertung, Sonderförderung. Aber ich werde schon noch draufkommen, was es genau ist und wie hoch diese Förderung ist.

Zu diesem Nachtragsvoranschlag vielleicht noch ein ganz kurzer Sidestep. Diese Landesregierung wird sicherlich in die Geschichte eingehen, davon bin ich überzeugt. Diese Landesregierung wird deshalb in die Geschichte eingehen, weil sie es geschafft hat, in nur eineinhalb Legislaturperioden so ziemlich das ganze Landesvermögen zu verkaufen, verpfänden, mit Krediten zu belasten, und so weiter. Also ich denke, es wird vielleicht kein Orden werden, aber es wird ein Platz in der Geschichte sein, Herr Landesrat.

In diesem Sinne werden wir diesem Nachtragsvoranschlag nicht unsere Zustimmung geben. Es ist eine Ergänzung des Budgets. Warum wir das Budget im Jahr 2007 abgelehnt haben, liegt wohl auch daran, dass es ein Verschleierungsbudget ist, das eigentlich die tatsächliche finanzielle Situation des Landes gut verstecken kann.

Eines muss ich vielleicht noch sagen. Die finanzielle Situation des Landes wird nicht durch das Budget alleine dargestellt. Das ist eines. Es gibt ganz andere Teile die man sich anschauen muss. Nämlich was passiert mit dem Landesvermögen? Was passiert mit den außerbudgetären Schulden? Wir haben mittlerweile viele neue Schulden aufgenommen, auch wenn Sie sagen, dass wir im Budget keine neuen Schulden aufgenommen haben.

Wir haben die BELIG verkauft. 141 Millionen Euro Kredit aufgenommen. Der Kollege Pehm sagt, es steht natürlich ein Gegenwert da. Das ist ja klar. Welche Bank gibt einen Kredit, wenn sie keinen Gegenwert hat? Wir haben das Haus verpfändet. Das ist der burgenländische Stil das eigene Haus zu verpfänden, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer:*

Verkauft, nicht verpfändet!) und darauf einen Kredit aufzunehmen? (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wir zahlen Miete*) An die Belig ist es verkauft und die Belig hat es verpfändet und hat einen Kredit von 140 Millionen Euro aufgenommen. (*Landesrat Helmut Bieler: Wir haben ja die Haftung darüber!*) Na, das ist ja der springende Punkt. Natürlich haben wir die Haftung. Wir haben sogar mehr Haftung.

Wir haben sogar 620 Millionen Euro, für die wir haften. (*Landesrat Helmut Bieler: Das ist eine 100-prozentige Tochter des Landes!*) Ja, klar eine 100-prozentige Tochter des Landes. Das ist genau der Punkt, wenn es heißt, Schulden im Budget darzustellen. Da haben wir nur 206 Millionen Euro.

Herr Landesrat, wenn Sie den anderen Abgeordneten Dummheit unterstellen, die ihre Tricks nicht durchschauen, (*Landesrat Helmut Bieler: Ich habe keine Tricks. Ich habe alle Zahlen vorgelegt, alle Zahlen, auch außerbudgetär!*) dann unterschätzen Sie ein bisschen alle Kollegen, die hier sitzen. Sie behaupten: (*Allgemeine Unruhe - der Präsident gibt das Glockenzeichen - Landesrat Helmut Bieler: Das ist die Unwahrheit. Das ist die bewusste Unwahrheit!*) Wir haben ein ausgeglichenes Budget. Das ist richtig. Na selbstverständlich. Aber das machen Sie nicht freiwillig. Das sind die Maastricht-Kriterien. Sie müssen sogar noch einen Überschuss abliefern. Das tun wir auch. Ist in Ordnung.

Aber deswegen kommen wir mit unserem Geld nicht aus und deswegen müssen wir außerbudgetär - wie das schöne Wort heißt - Schulden aufnehmen. Diese Schulden gibt es, die sind ja da. (*Landesrat Helmut Bieler: Habe ich das verschleiert? Habe ich behauptet, dass es diese nicht gibt?*) Sie vermitteln den Menschen - (*Landesrat Helmut Bieler: Das ist ja nicht wahr!*) zum siebten Mal haben wir wieder ein ausgeglichenes Budget. (*Landesrat Helmut Bieler: Haben wir auch!*) Das vermitteln Sie, aber Sie sagen nicht dazu, dass wir außerhalb vor dem Budget, hinter dem Budget, oder und unter dem Budget Schulden haben. (*Landesrat Helmut Bieler: Das ist die Unwahrheit!*)

Nein, wir haben Schulden. Wir haben neue Schulden gemacht. Wir haben 141 Millionen Euro auf die Immobilien des Landes. Das hat die Belig aufgenommen und wir zahlen an die Belig Miete. Das Land haftet für diese 141 Millionen Euro. Wir haben um ungefähr 400 Millionen Euro Landesvermögen verkauft. Was schreiben Sie ins neue Budget? Was haben wir verkauft? Was haben wir nicht alles verkauft? Die Bank Burgenland haben wir zum Beispiel verkauft, (*Landesrat Helmut Bieler: Na Gott sei Dank!*) die Immobilien haben wir verkauft.

Wenn politischer Druck nicht entsteht, verkaufen Sie alle gewinnbringenden Windräder. Das heißt, ich habe es vorher gesagt, Sie werden sicher gemeinsam mit dem Herrn Landeshauptmann einen Platz in der Geschichte haben. Nämlich genau jenen, in eineinhalb Legislaturperioden das gesamte Landesvermögen verscherbelt zu haben.

Herr Landesrat, Sie trauen sich in das neue Budget zu schreiben, das ist ja überhaupt der Gipfel der Frechheit. Sie schreiben dort hinein: Die Landesregierung wird ermächtigt, der Landtag soll jetzt die Landesregierung ermächtigen, alles was Landeseigentum ist, bis zur Höhe von 900 Millionen Euro - nicht einmal die BEWAG hat so viel - das heißt, alles kann die Landesregierung verkaufen, ohne politische Kontrolle, ohne demokratische Kontrolle, ohne Öffentlichkeit. (*Allgemeine Unruhe*)

Das geht am Landtag vorbei. Wenn der Landtag Euch heute eine Generalvollmacht gibt, alles verkaufen zu dürfen. (*Landesrat Helmut Bieler: Das ist ja absolut nicht wahr!*) Warum schreibt Ihr das hinein? (*Landesrat Helmut Bieler: Das stimmt ja!*) Ihr habt hinein geschrieben: Die Landesregierung wird ermächtigt - (*Landesrat Helmut Bieler: Entweder wissen Sie es nicht oder Sie sagen bewusst das Falsche!*) unter Punkt 2.8 steht: Der Landtag ermächtigt die Landesregierung Landesvermögen bis zu einer Höhe von 900

Millionen Euro zu verkaufen. Das heißt, die Hoheit des Landtages wird untergraben. Das ist das demokratische Parlament unseres Landes.

Ihr entmündigt Euch, Herr Klubobmann, liebe Kolleginnen und Kollegen von der SPÖ. Ihr macht Euch unnötig und dann wundert Ihr Euch, wenn die FPÖ sagt: Es genügen, wenn ein paar „Hanseln“ im Landtag sitzen. Der macht ja nichts, er hat ja keine Funktion mehr, wenn Ihr Euch selber entmündigt. Es ist eine hoheitliche Aufgabe des Landtages, über das Vermögen des Landes zu entscheiden. Das gebt Ihr so in die Hand.

Dieser Landesregierung, die bis jetzt schon alles, es...*(Landesrat Helmut Bieler: Sie haben den Unterschied zwischen Exekutive und Legislative nicht begriffen. Oder Sie wollen es nicht! Sie glauben, Sie sind Abgeordnete und können in der Regierung mitreden. Das ist es nicht!)* Nein, es ist das Recht des Landtages. Der Landtag hat nicht so viele Rechte. Ein Recht ist die politische und die demokratische Kontrolle. *(Landesrat Helmut Bieler: Dann sagen Sie nicht immer bewusst das Falsche - der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Wenn Sie sich dieses Instrument nehmen wollen, dann sind Sie am falschen Dampfer. Das lassen wir uns nicht nehmen und die SPÖ absolute Mehrheit, die SPÖ Abgeordneten sind willkürliches Werkzeug dafür.

Was heute hier passiert, ist, meiner Meinung nach, eine demokratiepolitische Frechheit der Sonderklasse. *(Beifall bei der ÖVP)* Eine Entmündigung des Landtages. Da erwarten Sie, dass wir überhaupt irgendeinem Vorschlag zustimmen? Mit Sicherheit nicht. *(Beifall bei den Grünen)*

Präsident Walter Prior: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Kurt Lentsch das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter. *(Allgemeine Unruhe - der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Meine Damen und Herren! Ich würde Sie bitten, sich in den Bänken wieder zu beruhigen. Am Wort ist der Herr Abgeordnete Kurt Lentsch. *(Allgemeine Unruhe - der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Kurt Lentsch (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine geschätzten Damen und Herren! Nachtragsvoranschlag, vielleicht noch kurz - er geht zwar raus - aber Danke an den Kollegen Tschürtz, der mich sozusagen vorlässt, damit die Sitzungsführung dann gewährleistet ist. Bei dieser Gelegenheit möchte ich ihm auch zu seinem heutigen Geburtstag gratulieren und ihm alles Gute wünschen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bravo! - Allgemeiner Beifall)*

30 Millionen Euro erscheinen bei den insgesamt 968 Millionen Euro, die wir in unserem Voranschlag für das Jahr 2007 haben, ja als eigentlich nicht so großer Betrag. Wenn man sich dann aber die Details anschaut, dann kann man feststellen, dass es im Wesentlichen einen großen Bereich und einige kleine gibt. Der große Bereich ist das Sozialbudget. Bevor ich zu Details komme, möchte ich einige Unterpositionen durchgehen.

Man fragt sich, warum Bezirkshauptmannschaften nicht schon bei der Budgeterstellung wussten, dass sie Reisekosten haben, dass sie Druckwerke produzieren, dass sie Personalkosten haben. Wir haben dort eine fast 70prozentige Steigerung. Das schaut mehr als eigenartig aus. Ich glaube nicht, dass es an den Verantwortlichen in den Bezirkshauptmannschaften liegt, sondern, dass dieser Bereich ganz einfach mit geringen Ansätzen in das normale Budget gegangen ist, man wird das schon irgendwie dann auffüllen können.

Auf der anderen Seite erfreulich - und das sage ich aus meiner Bürgermeisterpersicht - ist die Erhöhung, die auch die Frau Klubobfrau schon angesprochen hat, die die Positionen Kindergärten, Tagesheime und Krippen betrifft. Da gibt es auch eine Steigerung von fast zehn Prozent. Das sind nicht nur rund 1,2 Millionen Euro, die den Gemeinden und damit den Bürgerinnen und Bürgern zugute kommen, sondern vor allem den jungen Familienkommen. Ich muss sagen, das ist sicher nicht leicht zu planen.

Dazu haben Sie sozusagen mein absolvo te, dass sie das nicht gut ansetzen können, weil ich selber weiß, dass man unter Umständen schnell reagieren muss. Vor allem bei den Kinderkrippen, die vermehrt gefordert werden. Viele Gemeinden haben schnell reagiert und wollen daher auch die entsprechenden Anteile für die Personalausgaben haben.

Es funktioniert ausgezeichnet, so wie sich der gesamte Bereich des Kindergartenwesens sehr gut in diesem Land darstellt, was uns auch nationale und internationale Studien sagen. Zufälligerweise ein Ressort von Landesrätin Michaela Resetar. Gratuliere, Frau Landesrätin, dazu. *(Beifall bei der ÖVP)*

Nächste Gruppe 3, da muss man sich auch wieder fragen: Haben wir 2006 noch nicht gewusst, dass wir ein Lisztzentrum haben? Dass wir Liszt Festspiele machen? Ich denke, das war schon möglich. Dass wir neu von 0 auf 140.000 Euro dotieren, ist doch eigenartig.

Ein besonderes Highlight ist für mich die neue Ansatzpost, die das Österreichische Zentrum für Frieden und Konfliktlösung betrifft. Ich finde es gut, dass das unterstützt wird. Es ist sicher die Chance, im Land eine Universität auf Dauer einzurichten, aber man muss sich schon fragen, ob es gescheit ist, dass wir - sozusagen im Handstreich - ein Hotel finanzieren, dass gekauft wird, dass sehr viel Geld kostet.

In Summe werden 1,1 Millionen Euro vom Land dazugezahlt. Eine Beihilfenproblematik wird gelegentlich diskutiert und solche Dinge werden ja auch von der Europäischen Union angeschaut. Ich denke mir, dass es mehr als fragwürdig ist und noch dazu - zumindest ist es mir nicht bekannt - geben wir das Geld, ohne irgendeinen Einfluss in dieser Gesellschaft zu haben. Also das finde ich ganz eigenartig.

Sonst versuchen wir doch immer, wenn wir große Förderungen geben, dass wir als Land - und auch der zuständige Landesrat mitreden kann - ich weiß darüber nichts. Vielleicht gibt es etwas. Würde mich freuen, wenn wir das auch erfahren könnten.

Die große Position, die massivste Überschreitungsposition ist die Gruppe 4. Das hat Tradition in diesem Hause. Ich habe von dieser Stelle im Jahr 2006 angemerkt, dass die ÖVP schon bei der Beschlussfassung 2005 und 2004 gesagt hat, dass die Ansätze im Sozialbereich viel zu gering seien. Wir werden aber trotzdem dafür stimmen und auch in Zukunft, weil wir meinen, dass durch die Nachdotierung die Anforderungen, die die Ärmsten im Lande brauchen und tätigen, unterstützt werden können.

Wir werden es auch im heurigen Jahr tun. Man muss sich aber schon fragen, ob das nicht echt Methode ist, dass es 12,6 Millionen Euro Mehrausgaben gibt. Eine fast 20-prozentige Überschreitung zum Voranschlag? Die Frau Klubobfrau Krojer hat es gesagt, es ist alles berechenbar. Es gibt Statistiken, wir wissen, wie viele alte Menschen wir haben, es hat sich nichts massiv geändert, dass auf einmal viel mehr Menschen in Pflegeheime müssen. Das war alles schon bekannt. Man wundert sich, dass das so dargestellt wird.

Was mich dann noch ärgert ist, dass es in den Erläuterungen - meiner Meinung nach - eine falsche Darstellung gibt. Dort steht, dass die Mehrausgaben durch Bedeckung des Bundes erfolgt werden, obwohl eindeutig klar ist, dass es natürlich die ursächlichen

Gelder der Gemeinden sind. Beim Finanzausgleich steht den Gemeinden das Geld zu, es wird nur über den Finanzausgleich abgerechnet und den Gemeinden - bevor sie es noch kriegen - schon abgezogen.

Das heißt, das ist unmittelbarer Spielraum, der den Gemeinden weggenommen wird. Dass das dann so drinnen steht, muss ich sagen, dass ärgert. Was mich auch ärgert ist, dass die Gemeinden erst heute - sozusagen durch die Beschlussfassung des Nachtragsvoranschlags erfahren - dass sie nicht wie erwartet Mehreinnahmen haben werden, weil die österreichischen Unternehmer gut wirtschaften und Gott sei Dank viel Steuer zahlen und die Konjunktur gut geht und die Industrie gut geht.

Sondern erfahren dann - sozusagen heute durch die Medien, dass es leider nichts mehr gibt, weil alles in den Topf Rezar wandert. Ich frage mich, wie hätte man das gemacht, wenn das nicht so wäre? Wie würden wir die Armen und Ärmsten ihre ihnen zustehenden Dinge auszahlen, wenn wir nicht die Gemeinden hätten und wenn wir nicht aus den Ertragsanteilen unmittelbar 10,7 Millionen Euro mehr bekommen müssten? Dann hätten wir Schulden aufnehmen müssen. Ich glaube, das wäre nicht sehr gut.

Was mich auch bedrückt - es ist auch schon von der Vorrednerin gesagt worden, ist die Dotierung in der Position Swap-Geschäfte. Da stehen 8,7 Millionen Euro bis jetzt drinnen und jetzt werden im Nachtragsvoranschlag weitere zehn Millionen Euro dotiert. In vielen Dingen gehe ich mit der Frau Klobobfrau Krojer konform. In einem nicht, der Bank Burgenland-Skandal ist schon ein SPÖ-Skandal und nicht ein SPÖ/ÖVP-Skandal. *(Beifall bei der ÖVP)* Also die wichtigen Parteifunktionäre, die da in Ämtern gesessen sind, sind ausschließlich einer Partei, nämlich der SPÖ, zugehörig gewesen.

Was erschütternd ist, ist - und da haben Sie auch wieder recht - dass diese zehn Millionen Euro sozusagen im Vorbeigehen für Swap-Geschäfte dotiert werden, für Verspekulieren im Klartext. Wenn ich mir anschau was für die Wirtschaftsförderung, für die unmittelbare Wirtschaftsförderung im Land bleibt, dann ist es wirklich ein trauriges Kapitel für unser Land.

Was noch frustrierender ist, das ist ja nicht in diesem Jahr vorbei. Es geht ja noch weiter so. Das wird auch in den nächsten Jahren so sein. Wir werden noch eine lange Zeit daran bluten. Wir haben uns dafür ausgesprochen, dass es in einer ordentlichen Art gelöst wird. Aber ich habe immer gesagt: Es ist schon ein Skandal und wir haben uns damit auf Jahre eingeschränkt. Leider.

Zurück zum Herrn Landesrat Rezar. Meine Kollegen und ich missbilligen ausdrücklich, dass es nun zum vierten Mal, wie ich schon gesagt habe, diese Nachtragsvoranschlagsvorstellung gibt, dass ganz einfach das Meiste in den Sozialbereich rennt, obwohl wir ja vorher schon gewusst haben, dass es besser wird. Es ist ein Ansatz im jetzigen Budget enthalten, der mir Hoffnung macht, dass es besser wird.

Ich wundere mich ja nur, dass die anderen Damen und Herren der Regierung das so ohne weiteres mittragen, weil ich würde mich ein bisschen veräppelt fühlen, wenn ich zur Budgetdisziplin gezwungen wäre, dass meine Projekte durchwegs bei der Budgetierung zurückgestutzt werden. Das betrifft die SPÖ- wie die ÖVP-Regierungsmitglieder.

Die Regierungsmitglieder der ÖVP argumentieren das auch und sprechen das aus. Die anderen nicht. Das wundert mich. Einer darf sozusagen tun was er will, er kommt dann am Ende des Tages und sagt: Ja es geht sich leider nicht aus. Die Sozialabteilung hat schon wieder nicht auszahlen können. Liebe Leute, wir müssen halt alles, was da mehr kommt, für mich verwenden. Ich finde das sehr eigenartig. *(Beifall bei der ÖVP)*

Die Ansätze, die in der Gesundheitspolitik gesetzt werden müssen, werden dann beim Voranschlag 2008 noch viele Diskussionsmöglichkeiten geben, aber das ist schon sehr zu hinterfragen. Zum Beispiel hören wir dann, wie angeblich über Nacht die Windparks verkauft werden sollen. Dass wir das Geld ja brauchen, um unsere Spitäler auszubauen, um die Versorgungssicherheit in den Spitälern des Landes zu gewährleisten.

Wie dann - Gott sei Dank - dieser Übernachtverkauf, dieser Husch-Pfusch-Verkauf abgesagt wird, ist auf einmal nicht mehr gesagt, wie die Finanzierung der Investitionen in die Spitäler gemacht werden sollen. Ich frage mich, wie das weitergeht. Es tut schon weh und es bedrückt mich, wenn es im Land 12.000 Burgenländer gibt, die unter die Armutsgrenze fallen. (*Abg. Johann Tschürtz: 14!*) Nein 12. 46.000 Personen sind in einem Gefährdungsbereich. Das ist, muss ich sagen gelinde gesagt, ein Skandal. Wir geben viel aus und was da raus kommt ist, dass wir trotzdem die Letzten sind österreichweit. Wir sind leider die, die am wenigsten Effizienz im Sozialbereich ausüben.

Ich darf aus der „BVZ“ von dieser Woche zitieren: „Zum achten Mal hintereinander haben wir ein ausgeglichenes Budget und die SPÖ feiert die Botschaft „Wir haben es wieder geschafft“. Doch was hat der einzelne Burgenländer nun tatsächlich davon? Denn trotz der guten Zahlen ist das Burgenland österreichweit auf dem letzten Platz bei den Sozialausgaben gerutscht. 12.000 Menschen leben im Burgenland in Armut.“ Anfügung von mir: Darunter viele Kinder. „42.000 Burgenländer sind armutsgefährdet. Der Heizkostenzuschuss wurde um lächerliche 1,47 Euro erhöht. Nach wie vor müssen tausende Burgenländer in benachbarte Bundesländer pendeln, um ihre Familien zu ernähren, und für das nächste Jahr stehen bereits wieder neue Preissteigerungen ins Haus. Bei den Heizkosten, beim Wasser, beim Fernsehen genauso wie beim Verkehr.“ (*Abg. Mag. Werner Gradwohl: Nicht beim Müll!*)

Das ist nicht ein Zitat von unserem Sozialsprecher. Das ist eine Meinung, die in der „BVZ“ publiziert wurde, und die stimmt mich sehr traurig. Genau deswegen, das ist der einzige Grund, um die Lebensgrundlagen der Ärmsten und der Armen im Land zu sichern, werden wir diesem Nachtragsvoranschlag noch die Zustimmung erteilen. (*Beifall bei der ÖVP*)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser (*der den Vorsitz übernommen hat*): Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Landtagsabgeordnete Johann Tschürtz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordnete! Ich habe mich nach der hitzigen Diskussion vorher nun das Budget hergenommen und habe mir den Punkt 2.8 angesehen. Da steht definitiv drinnen: „Die Landesregierung wird ermächtigt, Landesvermögen bis zum Höchstbetrag der Gesamteinnahmen laut Landesvoranschlag 2008 im Einzelfall an Dritte zu veräußern. Dieser Höchstbetrag ist nicht zu beachten, sofern der Werber seinerseits im überwiegenden Eigentum direkt oder indirekt des Landes steht.“

Das heißt ganz klar, dass auch angesprochen wurde, jetzt frage ich mich wirklich, (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Das gibt es in ganz Österreich nicht.*) warum hat man plötzlich das Gefühl, um 900 Millionen Euro etwas verkaufen zu müssen? Ich frage mich: Haben wir überhaupt noch so viel zu verkaufen? Ich kann es mir gar nicht mehr vorstellen, weil eigentlich haben wir eh schon alles verkauft, (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Die BEWAG haben wir noch.*) aber warum, und dann darf man auch nicht vergessen, das gilt ein Jahr. Entweder man verlängert es oder man hat jetzt irgendetwas vor. Warum ist das plötzlich so? Aber das wollte ich dazu noch anmerken.

Zu den Schulden. Das ist aber auch wirklich eine sehr witzige Angelegenheit, wenn man sagt, man hat keine Schulden. Da könnte ich ja auch sagen, jemand, der sich ein Leasingauto kauft, hat auch keine Schulden, oder jemand, der einen Kredit aufnimmt, weil er sich ein Fertigteilhaus kauft, hat auch keine Schulden, weil er eben ein Fertigteilhaus hat.

So ungefähr kommt die Argumentation der SPÖ herüber. Das glaube ich, ist nicht okay und ist absolut nicht in Ordnung. (*Zwiegespräche in den Reihen der SPÖ und der Grünen - Der Präsident gibt das Glockenzeichen*)

Ich möchte aber im Zuge dieses Nachtragsvoranschlages noch auch auf zwei, drei Dinge eingehen, die mir auch aufgefallen sind. Ich habe vor zwei Jahren einen Antrag hier im Burgenländischen Landtag gestellt, wo ich gesagt habe, man müsse oder man solle die Hausalarmanlagen fördern, denn durch die Hausalarmanlagen könnten 50 Prozent der Einbrüche verhindert werden, weil der Täter abgeschreckt wird.

Da hat die SPÖ und ÖVP gesagt, das kommt doch gar nicht in Frage, warum sollte man Hausalarmanlagen fördern. Ihr habt selbstverständlich dagegen gestimmt. Das war ein Antrag im Landtag und Ihr habt dagegen gestimmt. Ihr wolltet es nicht.

Jetzt kommt plötzlich die große Errungenschaft, drei Jahre später, man sollte Hausalarmanlagen fördern. Das heißt, alles was die FPÖ vorgibt, wird ungefähr zwei, drei Jahre dann nachvollzogen. Aber vorher muss man immer selbstverständlich versuchen, alle möglichen Argumente ... (*Abg. Christian Illredits: Wenn wir alles machen, was Ihr sagt.*)

Selbstverständlich, der Landeshauptmann Niessl hat zu mir selber gesagt, in der Diskussion und in der direkten Verhandlung hat er gesagt, das geht nicht. Nicht rückzahlbare Kredite sind nicht mehr möglich, laut EU hat er mir gesagt. Jetzt plötzlich sind sie möglich.

Das heißt, alles Schein und alles irgendwo nicht der Wahrheit entsprechend. Und genauso ist es auch im Zuge der heutigen Diskussion.

Wenn man sich diesen Nachtragsvoranschlag anschaut, dann ist das eigentlich, wenn man es so verkaufen will, eine Wahrheitslüge, denn Faktum ist, es beginnt schon beim Voranschlag. Beim Voranschlag gibt es zirka 170 oder 180 Ansatzpositionen mit nur 100 Euro. Das heißt für die Zuseher, das schaut so aus, dass man 180 Positionen hat, wo man hinschreibt, wir wissen noch nicht, wie viel wir ausgeben werden. Das heißt, das muss man sich einmal vorstellen. Aber nicht einmal im Detail, nicht einmal ein bisschen, nicht einmal irgendwie, schreibt man halt 100 Euro als Ansatzpost hin, wo man ganz genau dann weiß, das wird massiv überschritten werden. Das ist eigentlich die Budgetlüge. Das ist eine Budgetlüge!

Denn dann kommt der Nachtragsvoranschlag und genau dieser Nachtragsvoranschlag muss dann das ausgleichen. Frau Abgeordnete, lachen Sie nicht! Das ist so.

Der Nachtragsvoranschlag muss diese Ansatzpositionen ausgleichen. Und jetzt sage ich Euch eines, liebe Herrschaften von der SPÖ und ÖVP. Es gibt eine Teuerungswelle im ganzen Land, eine massive Teuerungswelle, abgesehen davon, dass Ihr sagt, Ihr verkauft Österreich an die EU, und das Burgenland, von dem will ich gar nicht reden, darauf komme ich eh später zu sprechen.

Es gibt eine Teuerungswelle, die sagenhaft ist. Die Republik Österreich nimmt drei Milliarden Euro mehr im Jahr ein. Drei Milliarden Euro, und nur eine Milliarde Euro gibt es an Gehaltserhöhungen weiter.

Das Land Burgenland macht Ansatzpositionen - schreibt 100 Euro darauf -, wobei man ganz genau weiß, dass man das mit dem Nachtragsvoranschlag mit dem Geld ausgleichen muss, wo die Erhöhung durch den Finanzausgleich kommt. Das sind heuer 24 Millionen, und das nächste Mal sind es 30 Millionen Euro.

Ich frage mich, ob das in Ordnung ist. Sollte man dieses Geld lieber nicht nehmen und einen Spritkostenbeitrag einführen? Wo jeder, der unter 3.000 Euro Brutto verdient, 150 Euro Spritkostenzuschuss bekommt. Das wäre gerecht. Er muss arbeiten fahren, er hat dazu beigetragen, dass die Wirtschaft angekurbelt wird.

Genau das ist das Problem, das wir nicht haben. (*Abg. Christian Illedits: Steuerreform!*) Es wird unter der rot-schwarzen oder schwarz-roten Regierung nächstes Jahr alles massiv teurer: (*Abg. Christian Illedits: Was habt Ihr denn jahrelang gemacht?*) Zehn Prozent Heimbeihilfe, zehn Prozent Selbstbehalt bei Kuraufenthalten plus zehn Prozent die Krankenkassenbeiträge explodieren, (*Abg. Ewald Gossy: Ihr habt die Krankenkassen ausgeräumt! Ihr habt sie sechs Jahre lang ausgeräumt!*) weil dieses Land alles verscherbelt hat. Hier im Burgenland und auch österreichweit.

Die Spielwaren für Kinder werden bis zu zehn Prozent erhöht. Sogar der Sektpreis, Bierpreis bis zu zehn Prozent, die ORF-Gebühren werden erhöht, alles wird erhöht.

Was macht man mit dem Geld? Man gibt es nicht weiter, sondern man stopft Budgetlöcher, man versucht in der Bundesregierung, in der Landesregierung, alle möglichen Institutionen zu fördern, wo Rote und Schwarze drinnen sitzen und sich die Säckel anfüllen.

Die Bürgermeistergehälter werden verdoppelt, da gibt es eh nur lauter Rote und Schwarze, und genau das ist das Problem. Hier sitzen 17 Bürgermeister, die Landtagsabgeordnetengehalt kriegen, und Verdoppelung des Bürgermeistergehaltes. (*Allgemeine Unruhe - Der Präsident gibt das Glockenzeichen*) Ihr habt Gemeindesekretäre, dann habt Ihr einen Amtmann.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch (*der den Vorsitz übernommen hat*) (*das Glockenzeichen gebend*): Herr Abgeordneter Tschürtz! Wenn ich läute, dann bitte ich auch Sie zur Ruhe und vor allem die Kollegen im Plenum.

Bitte Herr Kollege Tschürtz.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ) (*fortsetzend*): Das ist Faktum. 17 Bürgermeister sitzen hier. Der Pensionist bekommt 2,6 Prozent Lohnerhöhung. Was kriegt ein Junger? Was bekommen wir von der Preiserhöhung mit? Null! Der Bürgermeister kriegt das Doppelte, hat einen Amtmann, hat Sekretärinnen, hat die ganze Infrastruktur. Das ist das, das zu verurteilen ist. Das sage ich Euch schon.

Nicht nur diese Teuerungswelle, sondern es gibt auch einige Dinge, die unbedingt angesprochen werden müssen, denn das ist genau das, warum das System nicht mehr funktioniert.

In der Slowakei zum Beispiel gibt es eine Flat Tax und diese Flat Tax besagt, dass ... (*Abg. Ewald Gossy: Dafür sind die Slowaken pleite, Freund.*) - Moment, das kommt gleich, Herr Pleitechef, - und diese Slowakei hat die Flat Tax eingeführt, wo jeder 19 Prozent an Steuern bezahlt und dann gibt es die Geschichte nicht mit Abschreibungen und dort muss er, und 17.000 Steuerberater und so weiter und so fort, sondern er zahlt 19 Prozent Steuern, er weiß, das habe ich an Steuern zu zahlen und das andere bleibt mir im Säckel.

Die Slowakei hat seit Einführung der Flat Tax und ich lese vor: „Trotz der Einführung der Flat Tax mit einem einheitlichen Steuersatz von 19 Prozent hat die Slowakei unglaubliche fünf Prozent an Einkommenssteigerung.“

Trotz dieser 19 Prozent, das heißt, na ganz einfach, weil natürlich dieses ganze Abschreibungssystem nicht vorhanden ist und weil viele Firmen plötzlich in der Slowakei investieren. Der sagt, na, wenn ich dort investiere, dann weiß ich ganz genau, von 1.000 Euro zahle ich 190 Euro Steuern, und die Sache ist erledigt.

Genau das ist das Problem. Warum möchte das ÖVP und SPÖ nicht? Weil man ohnehin schon 28 Sozialversicherungsanstalten hat? Man möchte schon diese ganzen Institutionen haben, wo Eure Roten und Schwarzen sitzen und natürlich gut verdienen. Genau das ist das Problem.

Das Land Burgenland hat im Nachtragsvoranschlag Mehreinnahmen von 24 Millionen Euro, wo diese Ansatzpositionen teilweise ausgeglichen werden müssen, aber nicht nur die Ansatzpositionen, sondern auch diese zehn Millionen müssen im Zuge des Bank Burgenland-Skandals berappt werden. Das muss man auch noch einmal erklären, damit man ungefähr weiß, um was es da geht.

Als der Bank Burgenland-Skandal war, hat es die Bank Austria gegeben, die mit 40 Prozent an der Bank Burgenland beteiligt war. Mit 40 Prozent! Das heißt, alle Gewinne, die die Bank Burgenland gehabt hat, sind zu 40 Prozent an die Bank Austria gegangen. (*Landesrat Helmut Bieler: Ausgeschüttet worden!*) Ja, genau!

Dann hat es den Bank Burgenland-Skandal, den Crash, gegeben, den die Roten und die Schwarzen verursacht haben, den hat es dann gegeben, dann hat man die rote CA um einen Schilling aus der Verantwortung entlassen und gesagt, okay, habt die 40 Prozent, wir brauchen sie eh nimmer mehr. Damit diese rote Bank Austria nicht 40 Prozent dieser Megapleite mitzahlen muss, hat man gesagt, okay, verabschiedet euch, wir kaufen euch um einen Schilling diese 40 Prozent ab.

Jetzt muss man sich überhaupt anhalten, was dann passiert ist. Dnn hat man bei der Bank Austria einen Kredit aufgenommen, dass man die Schulden abzahlen kann, und jetzt müssen wir immer noch der Bank Austria diese Schuldenlast bezahlen, wo sie 40 Prozent beteiligt waren. Das muss man sich einmal vorstellen. Das ist ja eine Unglaublichkeit sondergleichen! Das gibt es ja nirgends!

Daher werden wir auch diesem Nachtragsvoranschlag nicht mitstimmen. (*Abg. Christian Illedits: Das ist überraschend.*) Wenn man auch die Situation rund um den Nachtragsvoranschlag betrachtet, da haben wir gesagt, es wäre doch besser, Familien zu fördern, es wäre doch besser, kostenlose Kindergärten einzuführen, kostenlose Kindergärten ... (*Abg. Christian Illedits: Sechs Jahre wart Ihr im Bund. Was haben Sie da gemacht?*) ... lediglich vier Millionen Euro im Jahr kosten. Vier Millionen! 30 kriegen wir mehr durch den Nachtragsvoranschlag. Wissen Sie, warum das so ist? Weil man halt nicht runtersteigt, weil es genauso sein wird, wie bei der Hausalarmanlage. In zwei Jahren werden wir dann die kostenlosen Kindergärten einführen. Das ist ja wichtig für unsere Familien.

Ich habe es selber in meiner Gemeinde gesehen und, Herr Bürgermeister Illedits, Du wirst das auch in Deiner Gemeinde haben. Es gibt, weil man sagt, der Kindergarten kostet ohnehin nicht so viel, es gibt viele Rückstände, viele Mahnungen, wo Eltern die Kindergartenbeiträge nicht zahlen können. Aber da kümmert man sich nicht, das ist einem egal.

Genau das wäre das Wichtigste: Familien zu fördern, Kinder zu fördern. Ohne Kinder kein Wohlstand, ohne Kinder keine Kindergärten, ohne Kinder keine Lehrer, ohne Kinder kein Burgenland.

Aber ich weiß schon, die Intention ist die, dass wir sowieso mit Ausländern irgendwann einmal unser Land auswechseln werden. Ich meine, es kommen zwischen 44.000 und 46.000 Nichtösterreicher nach Österreich. Bei 44.000 und 46.000 Nichtösterreichern - das Burgenland hat 270.000 Einwohner - heißt das, dass in fünf Jahren das Burgenland ausgetauscht ist. In fünf Jahren sind so viele da als das ganze Burgenland Einwohner hat. (*Abg. Christian Illedits: Wo ziehen wir dann hin?*) Das darf man auch nicht vergessen - österreichweit.

Aber ich weiß schon, wir sind die Einzigen, die das ansprechen, das weiß ich schon. Alle anderen sind natürlich und diesbezüglich auch ein bisschen EU-hörig, denn wenn die große EU sagt, liebe Rote und Schwarze Platz, dann nehmen die Roten und Schwarzen Platz. Das ist eigentlich genau das Problem.

Warum machen wir keine Volksabstimmung? Irland macht eine Volksabstimmung. Warum macht Irland eine Volksabstimmung? Warum zahlen wir den Spaniern 38 Milliarden. 38 Milliarden Euro kriegen die Spanier von der EU Nettobeitrag. (*Abg. Christian Illedits: Wir haben auch etwas gekriegt.*) Nicht nur das Burgenland, sondern Österreich ist der Nettozahler in der EU. Und das reiche Spanien, das Urlaubsland, kriegt 38 Milliarden Euro netto.

Das sind genau die Dinge, die man ansprechen muss. Ich spreche sie auch an, und ich nehme mir da kein Blatt vor den Mund und werde deshalb jetzt auch noch abschließend mir selbst die Frage stellen, warum die ÖVP dem Nachtragsvoranschlag mitstimmt.

Die ÖVP hat ja miterleben müssen, was diese Allmacht der SPÖ sozusagen aufführt. Man glaubt ja wirklich in der SPÖ, mit 52 Prozent hat man 100 Prozent, das ist einfach so.

Daher verstehe ich auch nicht, trotz der Kritik des Herrn Zweiten Präsidenten Lentsch, der hat ja definitiv, aber wirklich eine greifende Kritik hier ausgeübt, die wirklich nachvollziehbar ist. Daher verstehe ich auch nicht, warum die ÖVP da heute mitstimmt.

Ich verstehe das überhaupt nicht. Aber das ist halt der Unterschied zwischen uns und anderen Parteien. Wir bleiben gerade stehen. (*Beifall bei der FPÖ - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich dem Herr Landtagsabgeordneten Mag. Georg Pehm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Georg Pehm (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Dass der Kollege Tschürtz sehr engagiert die Regierung kritisiert, das kann ich noch gut verstehen. Er ist auch offizielle Opposition, das steht ihm zu, das ist seine Arbeit.

Aber Herr Kollege Lentsch, es ist wirklich erstaunlich, mit welchen Gummimensch-Verrenkungen die ÖVP versucht, zwischen den Rollen Oppositionspartei auf der einen Seite und Regierungspartei auf der anderen Seite hin und her zu wechseln.

Sie haben doch in den letzten Tagen und Wochen und Monaten getrommelt, was nur geht, dass alles im Burgenland fürchterlich schlecht sei. Sie haben vom Chaos im Burgenland gesprochen. Sie haben vom Chaos im Sozialbereich, im Bildungs-, im Gesundheitswesen gesprochen. Wir stünden vor dem Abgrund. Einen Finanzkollaps gebe

es, und der Kollege Strommer hat sogar davon gesprochen, wir würden in einer kommunistischen Diktatur leben.

Sie von der ÖVP sagen in einem fort: „Freunde der Weltuntergang ist nah und er wird ausgerechnet im Burgenland den Anfang nehmen!“

Deswegen sind Sie so unglaublich. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ungeheuerlich!*) Weil Sie im selben Moment allen vorangegangenen Budgets, die diese Regierung vorgelegt hat, zugestimmt haben; allen Nachtragsvoranschlägen der vergangenen Jahre zugestimmt haben. Jedem Rechnungsabschluss, den diese Landesregierung vorgelegt hat, haben Sie zugestimmt. Sie kritisieren hart diesen Nachtragsvoranschlag und wollen ihm gleichzeitig aber auch zustimmen.

Sagen Sie mir wirklich im Ernst, was ist das anderes als eine doppelbödige Strategie, die mit ernsthafter und nachhaltiger Politik wirklich nichts mehr zu tun hat.

Ich möchte Sie auch nur um eines bitten. Machen Sie, was Sie wollen, aber ich bitte Sie sehr darum, stellen Sie diese Burgenlandschlechtmacherei ein, denn das haben sich weder das Land, noch die Institutionen, noch die Burgenländerinnen und Burgenländer verdient! (*Beifall bei der SPÖ*)

Dass Sie hier eine doppelbödige Strategie fahren, wird nicht einmal zu einem politischen Spagat reichen, sondern im besten Fall zu einer schiefen Figur, und ich kann Ihnen auch sagen warum. Denn Sie stehen mit beiden Beinen fest in der Oppositionsrolle drinnen.

Der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter nimmt zwar physisch hier auf der Regierungsbank Platz, aber in seiner politischen Gedankenwelt, in seinem politischen Handeln, in seinem politischen Taktieren ist er fest in der Oppositionsrolle gefangen. Sie sitzen auf der Regierungsbank, machen aber in Wirklichkeit Fundamentalopposition in diesem Land.

Konkret heißt das: Sie sind einmal grundsätzlich dagegen, egal was die SPÖ an Verbesserungen für dieses Land vorschlägt. Sie versuchen zu blockieren, wo es nur geht. Beispielsweise bei der Baudirektion, bei der Vorfinanzierung der Infrastruktur, bei der Ökologisierung der Wirtschaft, beim Wachstumskurs von wichtigen Beteiligungen, den die BEWAG eingeschlagen hat, beim Ausbau des Gesundheitsbereiches, des Sozialbereiches. Das gibt es nirgends sonst. Sie sitzen in dieser Regierung und arbeiten gleichzeitig gegen diese Regierung.

Sie polemisieren sogar gegen die Regierung. Ich wünsche dem Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl daher sehr, dass ihm der Weihnachtsmann heuer ein schönes Packerl Mut bringt, damit er endlich die Entscheidung trifft: Regieren oder opponieren! Beides geht nicht.

Ich sage: Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, sorgen Sie endlich für Klarheit! Gehen Sie in Opposition! (*Beifall bei der SPÖ*)

Konkret zum Nachtragsvoranschlag, den diese Regierung hier vorgelegt hat. Es ist im Detail schon sehr viel gesagt worden. Es ist eigentlich durchwegs eine unspektakuläre Sache.

Dieser Nachtragsvoranschlag ist, wie alle Haushalte seit dem Jahr 2000, ein ausgeglichener Haushalt, der auch keine neuen Schulden aufweist. Gesamteinnahmen gibt es von 30 Millionen Euro, Gesamtausgaben ebenfalls von 30 Millionen Euro.

Den zusätzlichen Ausgaben in der Höhe von 27,1 Millionen Euro im ordentlichen Haushalt stehen ebenso hohe Einnahmen gegenüber. Drei Punkte möchte ich dennoch herausgreifen.

Erstens. Die Ausgabenseite. Da wird von der ÖVP nicht nur heute hier in dieser Debatte, sondern auch die vergangenen Tage und Wochen heftig kritisiert, dass wir die Ausgaben für den Sozialbereich steigern, zu sozialer Verantwortung stehen. Da muss man schon fragen: Was steckt dahinter, wenn 12,6 Millionen Euro in diesem Nachtragsvoranschlag für den Sozialbereich mehr ausgegeben werden?

Da steckt nämlich nicht nur eine nackte Zahl dahinter, sondern da stehen Menschen dahinter. Das sind ganz allgemein zunächst jene Menschen, die es nicht so gut haben, wie wir hier. Das sind Nachbarn, das sind Bekannte, es sind Burgenländerinnen und Burgenländer, die aus welchen Gründen auch immer in dieser Leistungsgesellschaft nicht so gut zurechtkommen.

Es sind dies, wenn wir mehr Geld für den Sozialbereich zur Verfügung stellen, Kinder, die Gewalterfahrung machen müssen. Das sind Menschen, die krank geworden sind. Das sind Menschen, die Pflege brauchen. Das sind Menschen, die so gut sie können mit einem Handicap versuchen zurechtkommen.

Genau in diesem Punkt hat die Bundesregierung unter Schüssel und dem Finanzminister Grasser über viele Jahre den Sparstift, den Kürzungsstift, angesetzt.

Ich sage Ihnen ganz offen, mit der Sozialdemokratie ist das nicht zu machen. Wir stehen zu sozialer Verantwortung. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Sieht man eh beim Buchinger!)* Wir entwickeln unsere Politik aus einer Grundhaltung und aus einer Überzeugung heraus, wo Solidarität einen ganz wichtigen, wesentlichen, zentralen Stellenwert einnimmt, und das nicht nur vor Weihnachten, sondern das ganze Jahr über, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Punkt. Das finde ich ganz lieb, dass die ÖVP und die Grünen sich selber auf die Schulter klopfen, weil mehr Geld für die Kinderbetreuung ausgegeben worden ist. Sie sagen nur nicht dazu, dass die ÖVP wie auch die Grünen gegen dieses Gesetz gestimmt haben und es sozusagen nur der SPÖ zu verdanken ist, dass hier die Kinderbetreuung zusätzlich gefördert worden ist. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Weil wir weitergehen wollten und auch die Hortförderung auch drinnen haben wollten. Das war der Grund.)*

Dritter Punkt. Dieser betrifft die Einnahmen. Es profitiert, wie Sie hier aus diesem Nachtragsvoranschlag sehen, auch das Burgenland und seine Bevölkerung ganz massiv vom Regierungswechsel auf Bundesebene.

Die Kollegin Krojer hat das auch in entsprechender Form gewürdigt. Ich finde das in Ordnung. Denn die Politik von Altbundeskanzler Schüssel und seinem Finanzminister Grasser, wozu hat die geführt?

Zu geringerem Wachstum, zu stagnierenden Einkommen und zu Rekordarbeitslosigkeit in Österreich. Deswegen wurde ja diese Regierung im Oktober des letzten Jahres auch mit Bomben und Granaten abgewählt.

Die jetzige Regierung, in der sie ja auch drinnen sitzen, macht das jedenfalls wesentlich besser. Aus einer Mischung: Sie stärkt die niedrigen Einkommen und fördert die Konsumausgaben. Stichwort Pensionserhöhungen: Die sind so hoch, wie niemals unter der Schüsselregierung.

Zweiter Punkt. Es wird massiv in die Infrastruktur investiert. Und zwar tatsächlich und nicht nur virtuell, wie es diese Vorgänger-Bundesregierung versprochen hat und nicht

gehalten hat. Es wird ein Schwerpunkt in den Ausbau der Bildungslandschaft gelegt. Und selbstverständlich profitieren wir auch von der europäischen Konjunktur, die sich gut entwickelt und das Wachstum in Österreich deutlich beschleunigt.

Insgesamt profitieren vom Regierungswechsel auch die Burgenländerinnen und Burgenländer. 10,8 Millionen Euro zusätzliche Einnahmen, die wir gestaltend einsetzen können.

Es wäre schon zu wünschen, dass die ÖVP einmal über ihren Schatten springt, und das auch anerkennt. Denn sie sitzen ja jetzt auch in der Bundesregierung.

Wir können alle froh sein, dass dieser neoliberale Kurs, der noch unter Schüssel und Grasser gefahren wurde, abgewählt worden ist, und dass jetzt ein anderer Kurs gefahren wird, der mehr Wachstum und mehr Beschäftigung bringt.

Ein Riesenthema von allen meinen drei Vorrednern waren die Schulden des Landes. In diesem Zusammenhang konnten wir in den vergangenen Tagen hier im Burgenland ein nettes Gesellschaftsspielchen kennen lernen.. Es ist ein Gesellschaftsspielchen, bei dem sich eigentlich unbegrenzt viele Menschen beteiligen können, natürlich die drei Oppositionsparteien - FPÖ, Grüne und ÖVP.

Das Spiel, das ich meine, heißt, Herr Kollege Tschürtz: „Wir basteln uns einen möglichst großen Schuldenberg.“ Gewonnen hat dann am Ende derjenige, der auf diesem Schuldenberg das letzte Schuldengipfel noch darauf setzen kann.

In der Zwischenbilanz, wenn ich Sie informieren darf, liegt eindeutig der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter in Führung. Er hat am vergangenen Montag noch gesagt, eine Milliarde Euro Schulden hätte das Burgenland. Damit ist er im Moment der Schuldenbergkaiser. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Könnt Ihr Euch noch lustig darüber machen?)* Am Montag hat er von einer Milliarde Euro Schulden gesprochen, so ist er im Moment der Schuldenbergkaiser. *(Abg. Oswald Klikovits: Ich finde das nicht lustig. - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das ist eine unverantwortliche Vorgangsweise für einen Parteisekretär, so über das Budget zu sprechen. - Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Frau Kollegin Krojer, lesen Sie in der APA nach, damit hat sich der Kollege Steindl sogar selbst überholt! Denn noch vor wenigen Monaten hat er von 700 Millionen Euro gesprochen, jetzt sind es um 300 Millionen Euro mehr.

Natürlich liegt er ganz klar vor der SPÖ. Da können wir nicht mithalten, bei diesen Übertreibungen.

Er liegt aber auch ganz klar vor den Grünen. Sie haben leider nur 817 Millionen Euro für den burgenländischen Schuldenberg geboten. Das sei, wenn ich die Formulierung des ORF hier richtig wiedergebe, die Gesamtverschuldung inklusive Haftungen. Sie sagen aber nicht dazu, werden die schlagend, werden die nicht schlagend, an wen gehen die Haftungen. Ich sage Ihnen: Sie gehen an das Land Burgenland selber, um möglicherweise bessere Kreditkonditionen zu bekommen. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Es reicht, wenn wir die Hälfte bezahlen müssen.)* Sie werfen hier Kraut und Rüben durcheinander.

Aber vor Ihnen in der Zwischenbilanz liegt auch diesmal - wie bei der Landtagswahl - die FPÖ. Denn der Kollege Tschürtz hat gestern gesagt - siehe ORF-Meldung -, dass die Schulden irgendwo zwischen 800 und 900 Millionen Euro liegen. Ich rechne Ihnen das jedenfalls zu, er ist vor Ihnen, und damit in Führung gegangen. *(Abg. Johann Tschürtz: Inklusive Haftungen! - Abg. Maga. Margarethe Krojer: Ich würde ein bisschen nachdenken statt polemisieren.)*

Aber ganz nah an seinen Chef, Herr Kollege Strommer, kommen Sie heran. Gestern erst haben Sie gesagt, 936 Millionen Euro bieten Sie. Sie haben den Kollegen Steindl nicht ganz eingeholt, aber Sie sind nahe dran.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Was den Schuldenberg des Landes betrifft, hat der Herr Kollege Steindl noch nicht gewonnen. Da gibt es noch einigen Spielraum, den man nützen könnte.

Beispielsweise: Wenn man schon Haftungen von Beteiligungen heranzieht, Herr Kollege, (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Dann kommen noch die Zinsen dazu.*) wenn man das tut, dann muss man konsequent bleiben. Dann haben alle Beteiligungen des Landes einen Anspruch darauf, zum Schuldenberg etwas beizutragen.

Beispielsweise, die Bad Tatzmannsdorfer-Kurbad-AG, die bauen aus, die investieren, die nehmen Fremdmittel auf, um das zu tun. Also rein in den Schuldenberg.

Oder wir gehen her und sagen, die Windräder, in die wir investiert haben, her mit diesen Fremdmittelverbindlichkeiten, (*Abg. Johann Tschürtz: Das sind auch Schulden.*) rein in den Schuldenberg. Das wäre ein schöner Brocken. (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Das ist doch ein Blödsinn.*) Aber es geht hier doch um eine Beteiligung des Landes, Frau Kollegin.

Oder: Investitionen im Kulturbereich. Die Schlossspiele oder die Seefestspiele Mörbisch, wenn die die Tribünen ausbauen, her damit, das können wir rein in den Schuldenberg.

Wenn die BECOM eine neue Maschine anschafft, (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Das ist aber jetzt die Obermärchenstunde.*) um besser, schneller arbeiten zu können und im Wettbewerb zu bestehen, dann sollte man diese Maschine auch gleich reinnehmen. Insgesamt ein wirklich schöner Brocken, den wir auf den Schuldenberg, den Sie da zeichnen, draufpacken könnten. (*Abg. Johann Tschürtz: Auf wie viel kommen wir dann?*)

Dann könnte noch der Kollege Radakovits daher kommen. Denn wir wissen, die Gemeinde Strem beispielsweise ist jene Gemeinde im Burgenland, die tatsächlich kurz vor dem Konkurs steht. Der Kollege Radakovits könnte sagen: Na ja, wenn eine burgenländische Gemeinde in Konkurs geht, dann kann doch das Land nicht so sein und das zulassen. Da wird, so hofft er wahrscheinlich, das Land schon einspringen.

Also was hindert uns daran, zu dem wunderschönen Schuldenberg noch die Gesamtschulden der burgenländischen Gemeinden, das sind immerhin 374 Millionen Euro, auch gleich draufzupacken.

Dann kommen wir wirklich auf eine wunderschön hohe, bestmöglich hohe Summe, und der Herr Kollege Radakovits könnte dann seinen Chef in diesem Spielchen, wir basteln uns einen hohen Schuldenberg, noch übertreffen.

Richtig ist, meine sehr verehrten Damen und Herren, ein ganz anderer Zugang. (*Abg. Oswald Klikovits: Dieser Zynismus!*) Zynismus? Herr Kollege Klikovits, in den letzten Tagen - jetzt komme ich doch noch darauf zurück - sind folgende Zahlen genannt worden – auch von der vermeintlichen Regierungspartei ÖVP:

207, 327, 467, 692, 700, 817, 900, 936, 1 Milliarde Euro Schulden. Die Lizitation um den burgenländischen Schuldenberg ist zwar ausgebrochen, sie hat aber nichts mit der Wahrheit zu tun. Die Wahrheit ist nämlich ganz woanders, (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Die Wahrheit ist beim Pehm. Nur beim Pehm.*) nämlich, in den Verbindlichkeiten des Landes. Schauen Sie doch in das Budget, wo 207 Millionen Euro ausgewiesen sind. Dazu kommen noch 120 Millionen Euro, die wir gegenüber der Bank Austria noch offen haben.

Wenn es schon Ihrem oppositionellen Dramatisierungsbedürfnis entspricht, Frau Kollegin Krojer, dann soll man von mir aus noch die 140 Millionen Euro der Belig miteinrechnen. Dann sind wir aber noch lange nicht bei einer Milliarde, denn dann ist Schluss mit den Krediten.

Irgendwelche Haftungen hineinzurechnen, die das Land gegenüber seinen Töchtern eingeht, um selber bessere Kreditkonditionen zu bekommen und dem Steuerzahler Geld zu ersparen, und zu sagen, das sind Kredite und Verbindlichkeiten - das ist falsch.

Wenn Sie dann überhaupt auch noch hergehen und den Burgenlandfonds, das sind 225 Millionen Euro, die das Land auf einem Sparbuch sozusagen cash zur Verfügung hat, zu den Schulden dazurechnen, obwohl uns diese 225 Millionen Euro jährlich sieben, acht, neun Millionen Euro Zinsertrag bringen, also da schießen Sie doch wirklich, (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) nein, Herr Präsident, ich nehme das zurück, da sind Sie wirklich am falschen Dampfer. Da sieht man, dass es Ihnen lediglich darum geht, zu dramatisieren und dafür zu sorgen, dass es möglichst hohe Schulden gibt.

Die Antwort, die wir darauf haben, ist, dass die ÖVP und ihr Obmann Franz Steindl das Ziel hat, Schuldenbergkaiser zu werden. Wir haben einen anderen Anspruch, denn wir wollen Beschäftigungskaiser sein und das ist der Unterschied zwischen diesen beiden Parteien. (*Beifall bei der SPÖ*)

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Nun zum Nachtragsvoranschlag und zur Budgetdebatte insgesamt. Es gibt im Burgenland solide Finanzen und keine neuen Schulden. Es gibt den Willen, den weiteren Aufstieg des Landes aktiv zu gestalten und nicht zuletzt gibt es bei uns soziale Verantwortung und Solidarität. Das sind die Eckpunkte des burgenländischen Haushaltes und der burgenländischen Haushaltspolitik.

Dieser Nachtragsvoranschlag ist ein weiteres Kapitel dazu. Wir, die SPÖ Fraktion, stimmt dem Nachtragsvoranschlag gerne und aus Überzeugung zu, weil wir sicher sind, dass das Burgenland davon profitieren wird.

Ich danke Ihnen. (*Beifall bei der SPÖ*)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landesrat Helmut Bieler das Wort.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die von Klubobmann Tschürtz ausgesprochene Wortkreation „Wahrheitslüge“, ist symptomatisch für die Diskussion, die heute die Opposition über den Nachtragsvoranschlag getätigt hat, weil dies ein Widerspruch in sich ist. (*Abg. Johann Tschürtz: Na, ja!*)

Es gibt derartig skurrile Wortmeldungen, dass es mich zeitweise einfach vom Sitz gerissen hat und ich mich eigentlich ungewollt lautstark in die Wortmeldungen eingemischt habe.

Wenn ich nur die zehn Millionen Euro hernehme, die wir für den Swap Bank Burgenland Erbe zurückgezahlt haben, dann ist es uns gelungen, einen ziemlich großen Teil der Schulden zu tilgen. (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Das zahlen wir doch jährlich. Bis 2009!*) Das ist immerhin, Frau Klubobfrau und Herr Klubobmann, vor mehr als acht Jahren passiert. (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Jedes Jahr zahlen wir das. Und zwar jährlich zahlen wir diese Summe. Bis 2009!*) Dass Sie das als Opposition wieder alles aufwärmen, ist Ihnen überlassen und soll so sein. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Aber, auf der einen Seite zu sagen, wir haben immer mehr Schulden und nicht zur Kenntnis zu nehmen, dass wir Schulden abbauen und damit immer (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Ihr nehmt doch immer mehr Schulden auf.*) weniger Schulden haben, das ist genau so ein Widerspruch in sich, wie Sie andere Dinge fälschlicher Weise und bewusst behaupten. (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Loch auf - Loch zu Politik! Neue Schulden aufnehmen, um alte Schulden abzudecken. So schaut es doch aus.*)

Wir haben 12,6 Millionen Euro für Soziales mehr ausgegeben, aber auf der Einnahmenseite 7,5 Millionen wieder zurückbekommen. Trotzdem ist das ein großes Delta. Der Vorwurf, dass wir falsch budgetiert hätten, ist teilweise richtig, aber nicht falsch sondern lediglich falsch eingeschätzt. Wir werden das im nächsten Budget, das wir heute debattieren, für 2008 korrigieren.

Daher haben wir auch sechs Millionen zusätzlich zum ausverhandelten Budget dazugegeben. Ich bin neugierig, ob Sie das dann auch würdigen werden. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Sicher!*)

Immerhin teilen sich die Sozialleistungen betreffend Beschäftigungstherapie, Pflegegeld und Pflegeheime auf 50 zu 50. Das Land zahlt genauso 50 Prozent, wie die Gemeinden, denn immerhin wohnen die Menschen auch in den Gemeinden und nicht nur im Lande. Daher gibt es diese sinnvolle Regelung. In anderen Ländern ist es etwas anders.

Daher ist es entscheidend, dass wir diese Maßnahmen setzen und daher müssen wir es im Nachtragsvoranschlag tun, damit die Ärmsten der Armen tatsächlich dieses Geld auch bekommen.

Wir haben darüber hinaus natürlich auch noch weitere wichtige Maßnahmen gesetzt. Das Lisztzentrum ist beispielsweise deshalb im Nachtragsvoranschlag, weil es vorher in der Lisztgesellschaft budgetiert war. Jetzt wird es über die Kulturzentren gemanagt. Daher müssen wir das auch entsprechend wahrnehmen. Das wird auch im neuen Budget so sein.

Dass wir für das Hotel Schlaining 242.000 Euro im Nachtragsvoranschlag, aber auch im Budget für 2008 haben, hat die Ursache, weil wir Schlaining als Standort für die Privatuniversität und diese Finanzierung auch als Absicherung für die Friedensuniversität getätigt haben. Das ist ganz klar, dass die ÖVP hier dagegen ist, weil wir dort einen ÖVP Bürgermeister haben, der kein Ohr gerührt hat, aber das verstehe ich sowieso nicht. Das fällt in die Rolle der Doppelstrategie der ÖVP, einerseits Regierung und andererseits aber Opposition zu sein. Es ist für mich unverständlich, dass man das kritisiert. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Was hat denn das mit einem ÖVP Bürgermeister zu tun?*)

Wir haben außerdem, auch im Budget 2008, für die Pädagogische Hochschule Gelder zur Verfügung gestellt. Ich höre, dass die ÖVP diesen Erhöhungen nicht zustimmen will. Damit stimmt sie auch gegen die Pädagogische Hochschule.

Wir haben 1,5 Millionen Euro, Frau Klubobfrau, für den Erwerb des RMB verankert, weil damit keine Maastricht-negativen Ausgaben entstehen, weil die Arbeitsstiftung neu gegründet, aber auch weil die Patent- und Markenrechte für die Firma Guttomat bezahlt wurden. Immerhin sind die in Konkurs gegangen und dafür hatten wir leider die Haftung übernommen.

Wir haben die Position für den Rettungsbeitrag um 204.000 Euro erhöhen müssen, weil das mit den Gemeinden und dem Roten Kreuz so verhandelt wurde. Das ist das Einzige, was auch bei der Opposition offensichtlich wirklich positiv angekommen ist. Wir haben aber auch den Beitrag für die Kindergärten, für die Krippen und für die Horte um 1,22 Millionen Euro erhöht.

Auf der anderen Seite stehen dem natürlich auch wesentliche Mehreinnahmen gegenüber. Wir haben, zum Beispiel, 8,46 Millionen Euro für unsere Anteile an der Austrian Hydropower bekommen. Das ist mehr als doppelt so viel, als wir erwartet haben. Wenn man diesen günstigen Zeitpunkt nicht genommen hätte, hätten wir auf vier Millionen Euro verzichtet. (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Verkauft ist verkauft!*) Nur, weil Sie glauben, man soll es nicht verkaufen. (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Was macht eigentlich die nächste Generation? Das möchte ich schon gerne wissen. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Einen besseren Zeitpunkt, mit so vielen Tantiemen und soviel Dividende können wir gar nicht mehr bekommen. Wenn Ihr schon kritisiert, dann bitte sich auch erkundigen, was da wirklich vor sich geht, damit man das auch nachvollziehen kann.

Wir haben natürlich auch durch die höheren Einnahmen der Ertragsanteile diese Ausgaben abdecken können. Gott sei Dank geht es jetzt der Wirtschaft so gut, dass die Steuereinnahmen, und nicht nur die von der Wirtschaft, sondern vor allem auch die Umsatzsteuer, fließen und wir dadurch unseren Haushalt ausgeglichen gestalten können.

Das heißt, dies ist ein Nachtragsvoranschlag, der ein Beweis dafür ist, dass der Handlungsspielraum für das Budget, dass die finanzielle Lage des Landes, auf soliden Beinen steht und dass wir auch in Zukunft, und das wird die Diskussion für das Budget 2008 zeigen, sehr viele Möglichkeiten haben, was die Förderungen, die Sicherungen im sozialen Bereich, die Gesundheit betrifft, aber auch die Qualifizierungsmaßnahmen, den Arbeitsmarkt und die Absicherung des Wirtschaftsstandortes anlangt.

Ich bin stolz darauf, dass wir diesen Nachtragsvoranschlag in dieser Form gestalten können und ich bin stolz auch darauf, dass wir das achte ausgeglichene Budget in Folge heute diskutieren können. (*Beifall bei der SPÖ*)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Wortmeldung liegt keine mehr vor, der Herr Berichterstatter hat daher das Schlusswort. (*Abg. Ernst Schmid: Ich verzichte!*)

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Nachtragsvoranschlag für das Jahr 2007 wird somit mehrheitlich zur Kenntnis genommen. Meine Damen und Herren! Mir ist der Vorschlag zugegangen, zu den Tagesordnungspunkten 4 bis 18 keine Redner zu nominieren, jedoch in der Generalbeziehungsweise Spezialdebatte über den Landesvoranschlag für das Jahr 2008, das ist der 3. Punkt der Tagesordnung, zu diesen Themen Stellung zu nehmen.

Erhebt sich gegen diese Vorgangsweise ein Einwand? - Das ist nicht der Fall. Mein Vorschlag ist somit angenommen.

Außerdem schlage ich vor gem. §67 GeOLT die Redezeit der Redner in der Generaldebatte zum Tagesordnungspunkt 3 auf 45 Minuten und die Redezeit in der Spezialdebatte auf 15 Minuten zu beschränken.

Ich lasse über diesen Vorschlag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Vorschlag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Mein Vorschlag ist somit einstimmig angenommen.

3. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 681) über den Landesvoranschlag für das Jahr 2008 (Zahl 19 - 425) (Beilage 684)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Der 3. Punkt ist der Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 681, über den Landesvoranschlag für das Jahr 2008, Zahl 19 - 425, Beilage 684.

Generalberichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Ernst Schmid.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Ernst Schmid: Herr Präsident! Hohes Haus! Die zur Beschlussfassung vorliegende Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag 2008 sieht einen ordentlichen und einen außerordentlichen Voranschlag vor.

Die Regierungsvorlage sieht im ordentlichen Landesvoranschlag 2008 Einnahmen und Ausgaben in der Höhe von 936,221.300 Euro vor. Es ergibt sich demnach ein ausgeglichener ordentlicher Haushalt.

Im außerordentlichen Voranschlag sieht die Regierungsvorlage Einnahmen in der Höhe von 28,965.000 Euro und Ausgaben in der Höhe von 28,965.000 Euro vor. Es ergibt sich somit auch hier ein ausgeglichener außerordentlicher Haushalt.

Der Landesvoranschlag der Fonds sieht Einnahmen und Ausgaben in der Höhe von 6,426.400 Euro vor und ist ausgeglichen.

Der Gesamtabgang des Landesvoranschlages für das Jahr 2008 beträgt demnach null Euro.

Der Finanzausschuss hat in seiner Sitzung am 28. November 2007 die Vorlage der Landesregierung über den Landesvoranschlag für das Jahr 2008 beraten und beschlossen, dem Hohen Haus die unveränderte Annahme der Regierungsvorlage zu empfehlen.

Ich bitte nun die Damen und Herren des Hohen Hauses, die Generaldebatte zu eröffnen.

Generaldebatte

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Danke Herr Berichterstatter. Wir gehen in die Generaldebatte ein. Als erster Rednerin erteile ich der Frau Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Zum vorliegenden Budget 2008 ist schon einiges in der Debatte um den Nachtragsvoranschlag vorweggenommen worden.

Den eigentlichen Skandal dieses vorliegenden Budgets haben wir, glaube ich, bereits erörtert. Es ist dies die Ermächtigungserklärung des Landtages, dass die Landesregierung bis zu einer Höhe von exakt 936 Millionen Euro alles verkaufen kann.

Das alleine, ich habe mich darüber schon in den vergangenen Tagen geärgert, ist eigentlich eine demokratiepolitische Farce und ein schwerer Anschlag auf die demokratischen Rechte des Landtages.

Ich möchte mich nicht mehr näher dazu äußern, denn das alleine würde eigentlich schon den Anlass dafür geben, mit dieser Generaldebatte zu enden, denn alles was nach der Diskussion um diese Tatsache kommt ist eigentlich nicht mehr mit dem, was hier

heute passiert, vergleichbar. *(Abg. Christian Illedits: Ja! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es ist so, Herr Klubobmann, auch wenn Ihr Kollege, der Herr Mag. Pehm, sehr lächerlich die Schuldensituation des Landes hier zum Ausdruck gebracht hat. *(Abg. Christian Illedits: Wieso lächerlich gemacht? Es geht hier um den leichtsinnigen Umgang der anderen Parteien mit falschen Zahlen. So einfach ist das. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Sicher, denn es sind keine falschen Zahlen, weil ich glaube, dass sich jede Partei bemüht hat, das ganz genau heraus zu rechnen.

Wir haben es versucht, mit den notwendigen Informationen, die nicht im Budget stehen, genau aufzuschlüsseln. Es kommt deshalb zu unterschiedlichen Angaben, weil überall die Zinsen dazukommen und niemand weiß, was wir nächstes Jahr oder übernächstes Jahr dann im Detail an Zinsen zahlen.

Daher differieren die Angaben, ob man die Zinsen dazurechnet beziehungsweise ob Haftungen schlagend werden oder nicht. Das unterscheidet das. Deshalb gibt es natürlich auch unterschiedliche Zahlen. *(Abg. Christian Illedits: Frau Kollegin! Aber sicher nicht um Hunderte Millionen! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Aber, letztendlich wissen wir, dass diese Zahlen stimmen und man kann sie drehen und wenden wie man sie will, sie werden nicht weniger. *(Abg. Christian Illedits: Sie wissen, haben Sie jetzt gesagt, dass ihre Zahlen stimmen.)*

Zum vorliegenden Budget möchte ich noch einmal sagen, dass das Land Burgenland verpflichtet ist, ein ausgeglichenes Budget vorzulegen und darüber hinaus auch Überschüsse auszuweisen. Genau das tut das Burgenland, aber, wie ich schon gesagt habe, ist das weder freiwillig, noch eine Extraleistung. Tatsache ist allerdings, dass wir trotzdem mit dem Geld nicht auskommen, das wir zur Verfügung haben und sich daher in der finanziellen Situation neben dem Budget noch vieles andere tut, was über die finanzielle Situation des Landes aussagekräftig ist. Es ist ein Märchen, dass hier der Herr Landeshauptmann und der Herr Landesrat Bieler den Menschen in diesem Land erzählen. *(Landesrat Helmut Bieler: Hat jetzt irgendwer nicht die Wahrheit gesagt?)*

Es ist ein Märchen zu glauben, dass im Burgenland die finanzielle Situation in Ordnung ist, dass alles eitel Wonne Waschtrog ist, wenn wir ausschließlich das ausgeglichene Budget zur Bewertung heranziehen, denn das ist falsch. Deshalb bemühen wir uns natürlich als Opposition, genau das andere, was nicht freiwillig gesagt wird, auch der Öffentlichkeit klar zu machen.

Deswegen gibt es auch eine Opposition und deswegen gibt es auch Parteien, die nicht daran interessiert sind, dass das alles zugedeckt wird.

Die Bundesländer und der Bund haben in der Vergangenheit immer über ihre Verhältnisse gelebt und so hat das Burgenland immer mehr ausgegeben, als es tatsächlich eingenommen oder erwirtschaftet hat. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Um das Defizit auszugleichen, hat man früher Schulden aufgenommen. Davon ist auch noch einiges im Budget enthalten. Von den 206 Millionen Euro zahlen wir nämlich jährlich 9,5 Millionen Euro Schulden zurück.

Wenn Sie heute sagen, dass wir einen riesigen SWAP zurückbezahlt haben, *(Landesrat Helmut Bieler: Nicht alle Swaps!)* dann ist das richtig. Wir dürfen aber nicht vergessen, dass SWAP nicht irgendein Wort ist, sondern dass eigentlich kein Mensch genau weiß, außer wer sich vielleicht damit beschäftigt, was das ist.

Das sind hochspekulative Zinsgeschäfte, die hier Parteimanager in der Bank Burgenland getätigt haben. Wir zahlen diese 10 Millionen Euro nicht heuer zurück, sondern wir zahlen sie jährlich. Das schon seit mehreren Jahren und bis zum Jahr 2009.

Das heißt, wir zahlen bei den SWAPS zig Millionen Euro. *(Landesrat Helmut Bieler: Stimmt nicht! Dort sind lediglich 6 Millionen Euro mehr offen, die wir jedoch nächstes Jahr zurückzahlen werden. Erkundigen Sie sich doch genauer.)*

Dann müssen Sie Ihre Erläuterungen anders schreiben, denn es steht so in den Erläuterungen, dass eben diese SWAP-Verpflichtungen bis ins Jahr 2009 gehen und dass wir diese Summe jährlich zu zahlen haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn die Maastrichtkriterien jetzt so sind, *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Herr Landesrat! So steht es in den Erläuterungen. Was ist nun damit? - Landesrat Helmut Bieler: Und? - Abg. Mag. Josko Vlasich: Stimmt das jetzt nicht, auch wenn es so in den Erläuterungen steht?)* Dann werden die Schulden nicht weniger, auch wenn Sie ständig sagen, dass sie falsch sind. *(Landesrat Helmut Bieler: Eh nicht. Sie werden aber auch nicht richtig, nur weil Sie sagen, dass sie stimmen.)*

Ich meine, da sitzen doch nicht Leute, die sich nicht auskennen, was Sie uns ständig unterstellen. Ich finde es ist eigentlich eine Zumutung, sich von Ihnen das bieten zu lassen. *(Landesrat Helmut Bieler: Was müsst Ihr Euch bieten lassen? Das möchte ich schon gerne wissen. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Was hat sich denn verändert, seit es die Maastrichtkriterien gibt und wir ausgeglichen budgetieren müssen? Was tut der Bund, was tun die anderen Länder, was tut das Burgenland? Es wird verkauft, verkauft, verkauft. Das haben Sie, als Oppositionspartei, die letzten Jahre x-fach an der Bundesregierung kritisiert, das macht aber die ÖVP auf der Bundesseite jährlich, denn sie verkauft, verkauft, verkauft. Das heißt ausgliedern, das heißt privatisieren, denn es gibt schöne Worte dafür, was sich auch völlig logisch anhört.

Das ist nichts anderes, als das Familiensilber zu verkaufen. Wenn Sie sagen, Herr Landeshauptmann, Sie haben ein schweres Erbe angetreten, dann hat Ihnen dieses Erbe Ihre Partei und Ihre Parteikollegen und auch die ÖVP und deren Parteikollegen hinterlassen. Die Politikergeneration nach Ihnen wäre vielleicht froh, hätte sie nur so ein Erbe. Die wird nämlich kein Erbe mehr haben, und das wird dann noch eine viel schwierigere Situation sein. *(Abg. Gabriele Arenberger: Wieso? Wieso? Erklären sie mir das.)*

Das heißt, diese Vorgangsweise, wie sie hier gemacht wird, nämlich auszugliedern, gewisse Dinge zu verkaufen, das können wir nur einmal tun. *(Abg. Gabriele Arenberger: An wen haben wir ausgliedert? Was haben wir denn verkauft? Das müssen Sie mir schon näher erklären.)*

Ich kann es Ihnen gerne aufzählen, was wir schon verkauft haben.

Wir haben die Wohnbauförderung an die Genossenschaften, die Bank Burgenland und wir haben Beteiligungen verkauft. Wäre jetzt nicht der politische Druck gewesen, hätten wir die halbe BEWAG samt Gewinn bringender Beteiligungen verscherbelt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das ist nämlich eine Frage, die ich mir stelle, Herr Landeshauptmann, denn Sie haben im Frühjahr der BEWAG offensichtlich grünes Licht für diesen Expansionskurs gegeben, oder wollen Sie uns etwa erzählen, sie haben nicht gewusst, dass die BEWAG expandiert?

Die Landesregierung muss, meiner Meinung nach, als Eigentümer grünes Licht gegeben haben, wenn die BEWAG dort 55 Millionen Euro in Kroatien in den Telekommunikationsmarkt investiert. Sie haben im Frühjahr dieser Expansion zugestimmt,

aber jetzt brauchen wir das Geld, weil man unsere Grundversorgung nicht mehr gewährleisten kann.

Wir können das Spital nicht mehr renovieren, das heißt, ich kann mein eigenes Haus, das ohnehin schon nicht mehr uns gehört, nicht mehr renovieren. Das heißt, ich muss jetzt Geld angreifen, das als Eigentum da ist, und das nur einmal verkauft werden kann.

Grundsätzlich möchte ich aber vielleicht noch etwas Allgemeines hier dazusagen, denn es betrifft doch auch den Bund und auch die Bundesländer. Es wäre grundsätzlich genug Geld da. Sie fragen vielleicht, woher sollte denn das kommen? Bitte, die Wirtschaft wächst, die Gewinne steigen, Österreich ist so reich, wie nie zuvor. Gleichzeitig sinken die Reallöhne und die Armut steigt. Da stimmt doch irgendetwas nicht.

Eine Million Menschen gelten in Österreich, das haben wir heute schon gehört, mittlerweile als armutsgefährdet. Jetzt mögen die Zahlen 42, 44, 46.000, die hier herumgeistern und von der Caritas genannt werden, als armutsgefährdet allein im Burgenland sein. Diese Zahl wird größer, und diese Armut betrifft vor allem Frauen, Kinder, ImmigrantInnen und SeniorInnen. Das heißt, die Armut ist sehr gut dokumentiert.

Das, was nicht dokumentiert ist, und was uns fehlt ist die Reichtumsforschung, die steckt nämlich in den Kinderschuhen. Wir können nur vermuten, wo die unglaubliche Summe von knapp 1.000 Milliarden Euro Privatvermögen in Österreich zu finden sind. Die Fakten liegen auf dem Tisch.

Erstens einmal ist Österreich eines der reichsten Länder der Welt. Die Österreichische Wirtschaft ist seit 1960 um 300 Prozent gestiegen, der Reichtum und das Vermögen sind jedoch ungleich verteilt. Zehn Prozent der Bevölkerung besitzen 70 Prozent des Vermögens und die zehn Reichsten besitzen fünf Prozent des Gesamtvermögens. Das ist die Verteilung in Österreich. Bertold Brecht hat einen Ausdruck getätigt, der das genau auf den Punkt trifft. Der sagt: „Armer Mann und reicher Mann standen da und sahen sich an, und der Arme sagte bleich, wär` ich nicht arm, wärst Du nicht reich!“

Es hat eine Beziehung, warum manche Leute reich und warum manche arm sind. Es ist eine Tatsache, dass dieses Geld ungleich verteilt ist. Hier könnte es, zum Beispiel, durch Vermögensbesteuerung, durchaus Einnahmequellen geben, um vieles zu leisten. Vielleicht auch eine Pflege zu leisten, die in Österreich Hand und Fuß hätte. *(Beifall bei den Grünen)*

Fünf Milliarden Euro pro Jahr an vermögensbezogenen Steuern wäre ein richtiger Schritt, in eine bessere Zukunft. Wir wollen keine Almosen von den Superreichen, sondern gerechte Steuerbeträge. Das wäre ein Ansatz, der vielleicht in dieser ganzen Debatte mit einzubeziehen wäre, dann hätte man vielleicht auch hier im Burgenland weniger Schwierigkeiten.

Stattdessen, Steuersenkung, Steuersenkung, Steuersenkung. Es ist immer das Einzige. Aber wer profitiert von einer Steuersenkung? Die, die viel Steuern zahlen. Aber nicht die, die keine Steuern zahlen, weil sie ganz arm sind, sodass sie gar nicht in diese Situation kommen können. Es muss uns klar sein, dass, wenn wir sagen Steuerzuckerl - Steuersenkung, weniger Einnahmen, dann heißt das, ich habe weniger Geld für die Ausgaben und muss dort einsparen, wo ich noch eine Möglichkeit finde. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Erbschaftssteuer, zum Beispiel.)* Genau.

Die Vermögenssteuern Österreichs würden, man sie auf ein europäisches Durchschnittsniveau anhebt, zusätzliche Mittel einbringen. Dann hätten wir Geld, Herr Landeshauptmann, dann hätten Sie vielleicht auch ein besseres Verhandlungsergebnis

für eine ordentliche Bildungsreform nach Hause gebracht und dann hätten wir vielleicht auch Geld für ein ordentliches Pflegesystem. (*Landeshauptmann Hans Niessl: Sagen Sie das der Frau Gehrler.*)

Die Frau Gehrler ist ein Minuspunkt in der Vergangenheit, aber nicht für alles verantwortlich, denn jetzt haben wir eine andere Regierung. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Es gibt schon Lehrer, die sie zurücksehnen. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Wir könnten, zum Beispiel, die Steuern auf Arbeit senken, wo die Steuern auf Armut steigen, und die Steuern auf Vermögen sinken. (*Beifall bei den Grünen - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Auf bestimmte Gewinne zahlt man überhaupt keine Steuern. Da gibt es Bereiche, wo man in Minuten eigentlich ein ganzes Vermögen verdient, ohne es besteuern zu müssen.

Das ist eine Situation, wo ich glaube, dass man sich auch von der Bundesregierung etwas anderes erwarten könnte. Aber diese Bundesregierung setzt ihren Kurs von vorher fort, nämlich, die Reichen noch reicher werden zu lassen und die Armen noch ärmer. Dann muss eben der Wohlfahrtsstaat, der Sozialstaat einschreiten und muss den armen Menschen ein bisschen etwas geben, weil man sozial ist.

Die finanzielle Situation des Burgenlandes ist doppelt schwierig, denn zusätzlich zum öffentlichen Vermögen oder zum öffentlichen Budget haben wir mit der Bank Burgenland, die heute bereits mehrfach strapaziert wurde, auch noch ein schweres Erbe, wie der Herr Landeshauptmann so schön sagt, mitzutragen. Mit diesen Tatsachen vor Augen ist es irgendwie eine mutige Ansage, wenn der Herr Landesrat Bieler seine Budgetrede unter das Motto: „Stark und kraftvoll in die Zukunft“ stellt.

Seit Jahren haben Sie, Herr Landeshauptmann und auch der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, den BurgenländerInnen immer wieder dieses Märchen von der tollen finanziellen Situation, vom Aufholprozess und so weiter erzählt. Das haben wir heute auch schon erörtert, dass das vielleicht nicht ganz so ist, dass neue Schulden gemacht werden, und dass eigentlich kaum Geld vorhanden ist, um stark und kraftvoll in die Zukunft zu blicken.

Herr Landesrat! Herr Landeshauptmann! Es fehlen uns die entsprechenden finanziellen Mittel, denn es reicht gerade, um mit Ach und Krach über die Runden zu kommen. Das, was der Herr Landesrat Bieler gesagt hat, dass wir Kredite zurückzahlen, ist richtig. Wir haben fast 400 Millionen Euro Schulden schon zurück bezahlt. Ich meine, dass muss man in einem Land einmal leisten. Aber, zu welchem Preis? Wir haben dafür neue Schulden aufgenommen, denn sonst wäre es gar nicht möglich gewesen. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Genau!*)

Das ist der Punkt, denn ich kann nicht sagen, wir zahlen Schulden zurück und wir reduzieren, und sagen nicht gleichzeitig, dass ich eigentlich im selben Ausmaß entweder es durch neue Schulden oder durch Verkauf von Landeseigentum wieder hereinbringe. Das ist der springende Punkt und mit diesem Märchen müssen wir einfach aufräumen.

Dass das Land in einer schwierigen Situation ist, wo es an das Eingemachte geht, und nicht einmal mehr die Spitäler saniert werden können, erklärt vielleicht auch den Zick-Zack-Kurs, Herr Landeshauptmann, den Sie im Hinblick auf die BEWAG in den letzten Wochen hingelegt haben.

Erst die Weichen auf Expansionskurs stellen und dann für einen Notverkauf plädieren, um schnell ein Loch zuzumachen, wo ein Loch sich auftut, statt langfristig planen zu können, ist schwer nachvollziehbar. Dazu sind wir im Burgenland nur mehr sehr schwer in der Lage, denn wir können nur mehr kurzfristige Entscheidungen treffen und nur

mehr vielleicht bis 2010 halbwegs gut über die Runden kommen, wo Sie sich vielleicht noch einmal als Landeshauptmann zur Wahl stellen. Danach, hinter uns die Sintflut.

Das, was wir als Opposition immer wieder kritisieren ist, dass das, was hier im Landtag vorgelegt wird, öffentlich diskutiert werden kann und dass das, was in der Regierung vor sich geht, völlig intransparent ist, dass dem Landtag nicht berichtet werden darf.

Es darf zwar von den Regierungsmitgliedern in einer Pressekonferenz den Medien berichtet werden, aber wenn wir verlangen, wir wollen wissen, was in der Landesregierungssitzung passiert ist, dann ist das so etwas von top secret, das man nicht hören darf.

Daher ist alles, was in der Landesregierung passiert, dem Auge der Öffentlichkeit entzogen und der politischen Debatte im Landtag unter Umständen entzogen, wenn es der Landtag nicht weiß. Gott sei Dank erfahren wir über verschiedenste Hintertüren oder über die Regierungspolitiker selbst, wenn sie in den Medien von ihren Heldentaten erzählen, dann vielleicht doch einiges und können dann der Sache auf den Grund gehen.

Das ist die demokratische Kontrolle, die eigentlich ausgebaut und verbessert werden müsste. Das hat die SPÖ in der Opposition sehr gut erkannt und immer wieder auch gesagt. Nur, je länger sie jetzt in der Bundesregierung ist, um so mehr vergisst sie, dass sie das einmal gesagt hat. Gott sei Dank gibt es noch Kontrollinstanzen, wie einen Rechnungshof, der dann das Land zwingt, zumindest die Haftungen, die wir übernehmen, auch darzustellen. Das wird nämlich sehr mangelhaft dargestellt, denn diese 615 Millionen Euro an Haftungen, die im Rechnungsabschluss stehen, müssen wir uns mühsam zusammenklauben, was das genau ist, um diese an die Öffentlichkeit zu bringen.

Um Neuschulden aufzunehmen hat das Land Gesellschaften gegründet. Diese Gesellschaften nehmen jetzt auf dem Kapitalmarkt Geld auf. Der Kollege Tschürtz hat das in einem Beispiel sehr schön gebracht. Ich kann es eigentlich nur wiederholen. Wenn ich ein Haus zu 100 Prozent auf Schulden baue, dann darf ich nachher nicht sagen, ich habe keine Schulden.

So ist das ungefähr, wie das heute von der SPÖ gekommen ist.

Wie gesagt, wie hoch die die Gesamtverschuldung ist, darüber haben wir diskutiert. Ob sie jetzt um 100 Millionen Euro höher oder niedriger ist, das sind einfach Zahlen, die für niemanden mehr vorstellbar sind. Aber sie werden spürbar, wenn sie jeden Einzelnen persönlich betreffen, und da sind wir jetzt angelangt.

Tatsache ist, und das ist auch ein Märchen, Herr Landeshauptmann, dass Sie immer wieder darstellen, dass wir sozusagen das aufstrebende Bundesland sind. Es ist richtig und da muss ich Ihnen, Herr Kollege Tschürtz, schon widersprechen wenn Sie sagen, das reiche Bundesland Spanien.

Spanien ist kein reiches Land, dort gibt es vielleicht einen größeren Unterschied zwischen arm und reich und dort gibt es vielleicht auch sehr viele reiche Menschen, aber genauso wie in Österreich, auch sehr viele arme Menschen.

Das Burgenland war Hauptprofiteur in Österreich und Österreich war Hauptprofiteur in Mitteleuropa, von der Ostöffnung, von der EU-Erweiterung, von der Europäischen Union. (*Abg. Johann Tschürtz: Mea culpa.*) Es ist genügend Geld ins Burgenland herein geflossen. Es stellt sich nur die Frage, was wir mit diesem Geld gemacht haben?

Wir haben die Beispiele da in der unmittelbaren Nähe wie Nokia und Siemens. Alle Leute die dort arbeiten geben es zu, sie sind nur fünf Jahre da, so lange es die

Förderungen gibt, dann marschieren sie wieder. Jetzt müssen wir unheimliche Kraftanstrengungen in Kauf nehmen, um dieses Geld aufzustellen.

Wir brauchen ungefähr 29 Millionen Euro, die wir auch im außerordentlichen Budget haben, um die Co-Finanzierung für die EU-Projekte zu finanzieren. Da wissen wir oft nicht wo das Geld herkommen soll. Trotzdem gelingt es uns nicht, gelingt es dem Land nicht, nachhaltige Arbeitsplätze zu schaffen.

Wie gesagt, was in Siegendorf steht, wie Siemens, bitte, das steht spätestens wenn die Förderungen ausgelaufen sind, dort, wo das Burgenland nicht mehr profitiert, außer die Österreicher gehen dann nach Ungarn, oder nach Rumänien arbeiten. Das haben wir auch bei der Firma Nokia gesehen.

Das haben wir bei einigen anderen Firmen schon gesehen, die Pleite gegangen sind, mit den Förderungen abgehauen sind, das Minus aber zum Teil beim Land geblieben ist, also das gibt es noch und noch.

Es tut einfach weh, wenn man weiß wie schwer wir dieses Geld aufstellen und es wird dann nicht nachhaltig eingesetzt.

Herr Landeshauptmann, wir liegen nicht auf der Überholspur, sondern wir sind überall Schlusslicht, fast überall Schlusslicht. Wir haben schon gehört, wir haben die niedrigste Sozialhilfe, wir haben den niedrigsten Heizkostenzuschuss, wir haben das niedrigste Lohnniveau.

Mittlerweile haben wir es wieder bestätigt bekommen, dass wir als Wirtschaftsstandort mit Kärnten weit abgeschlagen unter dem österreichischen Niveau an letzter Stelle liegen.

Zum Budget vielleicht, was dieses Budget für ein Jahr auch leisten soll. Wir haben Ausgaben und Einnahmen in der Höhe von 965 Millionen Euro. Bei der Bewertung dieses Budgets muss man von den aktuellen Anforderungen an die Gesellschaft ausgehen.

Aus unserer Sicht muss ein Budget sozial gerecht und ökologisch nachhaltig sein. Auch angesichts der Situation, dass die Menschen im Burgenland noch mehr als im übrigen Österreich älter sind, also jetzt nicht dass sie schneller älter werden, sondern dass es mehr ältere Menschen gibt, das ist im Burgenland eine Tatsache, die besonders stark ins Gewicht fällt und die uns vor besondere Herausforderungen stellt.

Wir haben aber immer mehr auch damit zu kämpfen, dass durch die Steigerung der Gas- und Ölpreise sich viele Menschen nicht mehr leisten können, halbwegs einen Wohlstand hier aufrecht zu erhalten. Hier gäbe es vielleicht auch noch Möglichkeiten, hier stärker diesen Leuten unter die Arme zu greifen.

Wenn die BEWAG derzeit schon auf 174 Millionen Euro frei verfügbaren Rücklagen sitzt, könnte ich mir durchaus vorstellen, dass die BEWAG in dem Sinn aufkommensneutral, gar nicht viel zuschießen müsste, vielleicht jenen die unter der Ausgleichszulage liegen, den Grundtarif zum Beispiel, nachlassen könnte.

Das wäre eine Möglichkeit, denn derzeit haben wir die Situation, dass je mehr Strom verbraucht wird, umso billiger ist er. Jemand der 10.000 Kilowattstunden verbraucht, der bezahlt weniger für die Kilowattstunde, als jemand der 500 Kilowattstunden verbraucht.

Jetzt ist so der Durchschnitt eines Haushaltes 2.500 bis 3.000 Kilowattstunden und dieser Preis ist geregelt, durch einen Grundpreis und einen Energiepreis und da könnte man zum Beispiel für arme, sozial bedürftige Menschen sehr viel mehr tun.

Oder es gibt auch andere Vorschläge die wir gebracht haben, wo das Land Heizkesseltauschaktionen unterstützt. Das wären gerade im Energiebereich wichtige Unterstützungsmaßnahmen.

Das heißt, aus unserer Sicht muss das Budget gewährleisten: Die Sicherung einer leistbaren Altenpflege und Altenbetreuung und dazu brauchen wir andere Regelungen, als die, die uns jetzt vorliegen. Es genügt nicht die 24-Stunden-Betreuung hier zu klären, das ist nur die Spitze des Eisberges.

Wir brauchen ein Konzept, das ein österreichweites Gesamtkonzept darstellt, um die gesamte Pflege auf neue Füße stellen zu können und die bestehenden Strukturen mit einzubauen.

Dieses Konzept fehlt bis zum heutigen Tag. Wir waren der Meinung, dass man sich ein Jahr lang Zeit nimmt - nicht Zeit lässt - sondern ein Jahr lang sich Zeit nimmt, um so ein leistbares Pflegegesamtkonzept auf die Füße zu stellen und dann sozusagen auch bis dorthin diese - Unwort - „Amnestieregelung“ beibehält.

Der zweite Punkt ist, wir brauchen eine Sozialpolitik, die eine gerechte Verteilung von Arbeit und Einkommen auch zwischen den Geschlechtern sichert. Wir haben nach wie vor Menschen, die hier in unserem Land leben, die voll arbeiten und davon nicht leben können, weil dieser Gehalt so gering ist.

Vielleicht noch ein Wort zu den Bürgermeistergehältern: Wir sind nicht dagegen, und ich sage das und nehme das hier auch gleich vorweg. Wir sind nicht dagegen diese anzuheben, wir wissen, was die Bürgermeister leisten.

Aber es ist einfach ein Affront in einer Zeit, wo wir so viele arme Menschen haben, wo die Situation so schwierig ist, wo wir an allen Ecken und Enden sparen müssen, wo wir uns die Sanierung des Spitals nicht leisten können. Wo wir drüber diskutieren müssen, ob wir im Kindergarten die Gruppenszahl senken können oder nicht, oder ob wir uns dort zusätzliche Öffnungszeiten leisten können.

Das alles ist eine Situation und in die platzt eine zum Teil 100-prozentige Erhöhung hinein. Bei den Bürgermeistern verstehen wir es ja noch, aber da hängen ja auch die Vizebürgermeister daran. Mein Vizebürgermeister bekommt so viel, wie der Gemeindearbeiter. Ist das gerecht? Das ist ungerecht. Das ist der Punkt über den wir uns aufregen.

Ich möchte das nur zusätzlich erklären, damit es nicht so verkürzt hinüber kommt. Politiker die arbeiten, sollen auch ihr Geld dafür bekommen, denn sonst werden sie abhängig und anfällig, vielleicht für irgendwelchen Lobbyismus, was ja in der Politik auch bei guten Gehältern durchaus gang und gebe ist, aber es ist zumindest eine Grundlage auf der man arbeiten kann. Aber es ist immer das richtige Augenmaß zu erzielen und das sehen wir in dieser Geschichte ein bisschen überzogen.

Ein weiterer Punkt sind die Co-Finanzierungen der EU-Projekte, wo wir, wie gesagt, sehr große finanzielle Anstrengungen machen müssen.

Die Arbeitslosigkeit ist ebenfalls ein Punkt, die auch im Burgenland nach wie vor hoch ist. Es ist zwar die Konjunktur besser geworden, die Arbeitslosenzahlen gehen zurück. Aber wir wissen, bestimmte Gruppen, bestimmte Bevölkerungsgruppen sind ganz besonders massiv davon betroffen und für die muss man extra Sorge treffen.

Es sind besonders jene betroffen, die schlecht ausgebildet sind, oder die keine Möglichkeit haben, ihre Qualifikationen zu verbessern. Das heißt, das wichtigste Mittel im Kampf gegen die Armut ist Bildung, Ausbildung, Qualifikation, lebenslanges Lernen und da müssen wir uns besonders einsetzen.

Das ist, wie gesagt, ein trauriges Kapitel, wenn dafür nicht die ausreichenden Budgetmittel vom Bund herangezogen werden, sodass wir aufgrund unserer ohnehin sehr schwachen finanziellen Situation noch gezwungen sind, überhaupt etwas aufrecht zu erhalten.

Wir brauchen eine verstärkte Förderung auch im Unterricht, für den ganz normalen Regelunterricht.

Nun zu den Modellregionen: Herr Landeshauptmann, es gibt „x“ Schulversuche, die bereits erfolgreich genau das bewiesen haben, was Sie heute auch gesagt haben, wir müssen es nicht noch einmal ausprobieren.

In Wirklichkeit ist das, was übrig geblieben ist, eigentlich nichts mehr von der groß angekündigten Reform und leider Gottes, gezeichnet von der Blockade der ÖVP, die einfach auf Bundesebene nicht gescheitert wird und das muss ich auch sagen, hier massiv blockiert. Wie gesagt, die derzeitige Bildungssituation ist katastrophal.

Ein weiterer Punkt der für uns wichtig ist, ist die Energiewende. Wie gesagt, ein Budget muss nicht nur sozial, sondern ökologisch nachhaltig sein. Im Hinblick auf den Klimawandel brauchen wir Maßnahmen die tatsächlich wirken.

Selbst die Wirtschaft, die uns immer als wirtschaftsfeindlich bezeichnet hat, wenn wir vom Klimaschutz und von Auflagen gesprochen haben, hat inzwischen festgestellt, dass die Politik handeln muss, wegen der Folgekosten.

Nur über die finanzielle Situation ist es auch zu argumentieren. Uns wird mittlerweile auch vorgeworfen, dass wir die Ökonomie mehr in den Vordergrund stellen, als die Ökologie. Wir wissen aber, dass wir ökologisch wichtige Maßnahmen dadurch einfach besser verständlich machen können, wenn wir auch klar aufzeigen können, welchen finanziellen Vorteil oder Nachteil einige Maßnahmen haben.

Wenn ich den „Kurier“ vom Dienstag zitieren darf, wo der den Herrn Minister Faymann zitiert wird, hier muss ich sagen, ich war eigentlich entsetzt und schockiert, als ich das gelesen habe. Der Minister Faymann sagt: „Die Einnahmen aus dem Tanktourismus, die unsere CO₂-Belastung erhöhen, sind höher, als wenn wir CO₂-Zertifikate kaufen.“

Das heißt, wir machen mittlerweile ein Geschäft, ein finanzielles Geschäft mit der Gesundheit der Menschen. Das muss man sich einmal vorstellen, so eine Aussage. Also ich muss sagen, die massive Steigerung des Transitverkehrs in Ostösterreich ist eine Folge des Tanktourismus und das nehmen wir in Kauf, weil es dafür „Kohle“ gibt und das ist eigentlich eine Riesenschweinerei!

Von 1990 bis 2004 sind die Treibhausgasemissionen in Österreich um 18 Prozent gestiegen. Das wissen wir, das ist bekannt und das ist nicht überall so. Wenn man andere Staaten vergleicht, dann weiß man, dass zum Beispiel in Deutschland im selben Zeitraum die CO₂ Werte um 18,7 Prozent gesunken sind. Die CO₂-Emissionen, in Großbritannien um 15,7 Prozent und in Schweden um 7,4 Prozent.

Das heißt, dass alle Bemühungen die bis heute getätigt worden sind, egal von wem, nicht annähernd ausreichen, um überhaupt, vergleichsweise mit anderen Ländern Schritt zu halten.

Das Ökostromgesetz ist derzeit in Begutachtung und es ist die Verlängerung der Katastrophe pur. Es ist ein Armutszeichen, so ein Ökostromgesetz möglicherweise zu verabschieden.

Es ändert an der derzeitigen Situation des fürchterlichen Ökostromgesetzes überhaupt nichts. Wenn wir da nach Deutschland schauen, die sind uns nicht nur eine Nasenlänge voraus, sondern hunderte Kilometer voraus.

Verkehr und Energie sind zwei Bereiche wo die Politik ansetzen muss. Es geht in erster Linie darum, die Verkehrszuwächse einzudämmen und was tun wir? Wir fördern sie noch durch den Tanktourismus bewusst, willentlich und vorsätzlich!

Zur Wohnbauförderung möchte ich einiges sagen. Gerade die Wohnbauförderung und auch die Bauordnung, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, sind zwei wesentliche Instrumente um gerade im Energiesektor hier anzusetzen.

Die Bauordnung, die Sie uns vorgelegt haben, entspricht nicht dem Ziel, dass wir eine Energiewende herbeiführen. Sie fällt weit hinter dem zurück, was Standard ist. Da freue ich mich, dass die doch eigentlich recht eigenartig verlaufenden Verhandlungen zur Wohnbauförderung, die in bilateralen Gesprächen hier stattfinden, offensichtlich doch zu einem Ergebnis mittlerweile führen, wo wir etliche unserer Forderungen wieder finden.

Denn gerade im Sanierungsbereich müssen wir ansetzen. Das war eine unserer wesentlichen Forderungen. 60 Prozent des gesamten Energiebedarfes im Burgenland werden für Heizen ausgegeben und für die Warmwasseraufbereitung. Das ist ein Punkt, wo wir wirklich klimarelevante Maßnahmen ansetzen können, nämlich bei der Einsparung.

Ich habe es mehrmals schon gesagt, dass 50.000 Häuser im Burgenland, wenn man es mit dem Passivhaus vergleicht, einen 20 Mal höheren Energieeinsatz für das Heizen und für die Warmwasseraufbereitung haben, als notwendig wäre.

Der burgenländische Durchschnittsverbrauch beträgt 205 Kilowattstunden pro Quadratmeter. Das liegt also, wie gesagt, sieben Mal höher, als ein Niedrigenergiehaus und daher haben wir gefordert:

- mehr Geld für die Sanierung
- verpflichtend Niedrigenergiehausstandard für Neubauten
- einen höheren Energiestandard bei mehrgeschossigen Wohnbauten
- und den verpflichtenden Einbau von Solaranlagen für den mehrgeschossigen Wohnbau.

Der Herr Landeshauptmann hat vorgestern glaube ich, oder gestern, seine Eckpunkte präsentiert und ich habe das alles wieder gefunden, es ist nur schade, dass wir es schlechter verkaufen können, als Sie.

Aber wir werden uns bemühen, dass die Menschen im Land auch erfahren, dass das auch unsere Initiative war.

Und wir freuen uns natürlich, dass all diese Dinge auch umgesetzt werden sollen.

Was wir aber vehement ablehnen ist, dass Wohnbauförderungsmittel nicht mehr zur Gänze dafür eingesetzt werden, weil wir hier nämlich nicht nur ökologische Handlungsfehler sehen, sondern auch soziale Handlungsfehler.

Ich habe es auch x-mal schon ausgeführt, Energiekosten ist ein sozialer Faktor, ist sozial für viele finanziell nicht mehr leistbar und hier könnte man Sonderprogramme machen.

Wir werden hier auch Vorschläge bringen, welche Sonderprogramme man hier machen könnte und diese auch versuchen umzusetzen.

Was ich leider feststellen musste ist, dass das bereits im Vorjahr so geschehen ist und auch heuer wieder, das ungefähr 34 Millionen Euro der Wohnbauförderungsmittel zweckentfremdet werden. Was uns sehr weh tut. Ich erinnere mich noch an die wüsten Diskussionen im Landtagswahlkampf, wo Sie noch gesagt haben, die Wohnbauförderungsmittel werden wir nicht angreifen.

Wir haben mittlerweile etwas davon verkauft und wir nehmen auch 34 Millionen heuer und im vorigen Jahr, glaube ich, sind es noch über 40 Millionen Euro von diesen Wohnbauförderungsmittel weg und stecken sie in andere Dinge.

Die vielleicht genauso notwendig sind, aber hier dann fehlen.

Bei den erneuerbaren Energien ist das Bewusstsein hier im Burgenland mittlerweile schon relativ hoch, zu mindestens was die Meterebene anbelangt, die geistige Diskussion darüber und so. Da befinden wir uns ungefähr in derselben Wellenlänge.

Bei der Umsetzung hapert es noch ein wenig, aus unserer Sicht. Es gibt hie und da gute Ansätze, das möchte ich auch hier lobend erwähnen. Ich möchte auch lobend erwähnen, dass aus dem FAWI hier Mittel für klimafördernde Maßnahmen zur Verfügung gestellt werden.

Wir werden uns dann im Detail natürlich anschauen, ob das sozusagen zusätzliche Gelder sind, oder ob man jetzt einfach nur rein von der Kameralistik hergeht und sozusagen die Dinge so aufschlüsselt, das man einfach bestimmte Maßnahmen auch bestimmt benennt, jetzt ohne irgendetwas täuschen zu wollen. Oder einfach, ob es ein anderes System der Darstellung ist, oder ob tatsächlich zusätzliche Mittel verwendet werden.

Den öffentlichen Verkehr habe ich schon in der Vergangenheit mehrmals erwähnt und dass es hier richtig ist, dass die Mittel erhöht wurden. Wir liegen jetzt nach dem vorliegendem Budget bei 13 Millionen Euro, die für die Mitfinanzierung der Elektrifizierung der Eisenbahn von Wulkaprodersdorf nach Neusiedl und so weiter, zur Verfügung stehen.

Ganz ist es ja aus dem Budget nicht ersichtlich, denn für diese Maßnahmen wird auch aus dem FAWI etwas bezahlt. Genau vier Millionen Euro für Verkehrsverbesserung, der Verkehrsmaßnahmen werden aus dem FAWI bezahlt und da sind also diese Dinge drinnen.

Wobei ich mich frage, was denn mit 7,5 Millionen Euro alles möglich ist und ob man da nicht mehr Projekte schon angekündigt hat, als tatsächlich mit 7,5 Millionen Euro zu bewältigen sind.

Wenn man bedenkt die Vorfinanzierung der Autobahnen soll hier hinein, die Finanzierung der Strecke Neckenmarkt-Horitschon und so weiter. Dann haben Sie auch noch weitere Klimaschutzmaßnahmen angekündigt, die mit diesen 7,5 Millionen Euro gefördert werden sollen, also wie gesagt, die Ankündigungen sind, habe ich mittlerweile das Gefühl, mindestens zweimal oder dreimal so groß, wie das tatsächliche Geld, aber wir werden es ja dann im Rechnungsabschluss sehen. (*Landesrat Helmut Bieler: Ihr Gefühl täuscht Sie.*)

Naja, bitte, siebenmal 7,5 Millionen Euro. Es kommt natürlich auf die Zinsentwicklung an und daher sind viele Dinge im Vorhinein nicht so kalkulierbar und daher ergeben sich auch diese Dinge.

Wie gesagt, beim Verkehr habe ich das Gefühl, dass wir auch verbal noch nicht auf der gleichen Ebene schwimmen. Da sind wir halt den beiden Regierungsparteien leider um Lichtjahre voraus und müssen uns zehn Jahre den Mund fusselig reden, bis wir endlich hier auf eine gleiche Ebene kommen.

Alleine die Zahlen, die Summen, die für den öffentlichen Verkehr ausgegeben werden und für den Straßenbau halten sich noch immer im Ungleichgewicht. Die Infrastruktur des Landes mit Personal und so weiter, was alles in den Straßenneubau und in die Erhaltung geht, ist sozusagen ungleich größer als im öffentlichen Verkehr, wobei ich schon weiß, dass im öffentlichen Verkehr vieles auch Bundessache ist.

Für den Straßenbau und für die Erhaltung sind 34 Millionen Euro budgetiert. Das ist dreieinhalb Mal mehr als für den öffentlichen Verkehr. Wie gesagt, das zeigt schon die Relationen, in denen wir uns bewegen.

Eine Kritik möchte ich hier noch anbringen. Die verkehrsverbessernden Maßnahmen sind ausschließlich im Nordburgenland zu finden, mit einer Ausnahme der Knoten Oberwart der im Südburgenland stattfindet, im Mittelburgenland gibt es eine kleine Verbesserung.

Aber das Südburgenland ist nach wie vor ein Stiefkind und hier gibt es weder irgendwie Vorschläge, noch wird darüber geredet. Bei der Schleife Eisenstadt reden wir wenigstens schon zehn Jahre darüber, das sie kommen soll, von der Schleife Ebenfurth spricht auch niemand mehr. Die ist in der Versenkung verschwunden.

Aber von einer Verbesserung der Linie Jennersdorf - Graz zum Beispiel, spricht kein Mensch mehr. Da haben wir bitte einen einstimmigen Landtagsbeschluss hier Herr Landeshauptmann. Jennersdorf - Graz, also Graz - Szentgotthardt, für den Ausbau der Eisenbahn haben wir einen einstimmigen Beschluss hier. Da habe ich nicht das Gefühl, dass irgendwer diesen Beschluss mitgenommen hat, der ist da im Landtag irgendwo „versumpert“.

Also hier habe ich das Gefühl, wenn ich im Südburgenland jemanden etwas vom öffentlichen Verkehr sage, dann lachen die höchstens und sagen: „Was willst Du denn von uns?“

Wenn jemand aus dem Südburgenland ins Nordburgenland pendeln muss, was ja auch viele tun, vor allem gerade im Lehrerbereich, (*Abg. Johann Tschürtz: Geht gar nicht.*) das geht nicht. Das ist schlicht unmöglich. (*Abg. Johann Tschürtz: Oja, er braucht aber acht Stunden.*)

Also hier zeigt sich, wie gesagt, schon ein bisschen noch die Relation, während die S 7, zum Beispiel, so wichtig ist für das Land im Südburgenland, ist der öffentliche Verkehr dort auf dem Abstellgleis.

Nach wie vor wird der Bau von Autobahnen als notwendig empfunden und kein Geld ist uns dafür zu schade.

Wir müssen darüber schmunzeln. Gestern, als ich den Beitrag im „Report“ gesehen habe, wo der Herr Architekt des Schlosses Esterhaszy einen Vergleich gebracht hat, der hätte von mir stammen können.

Nämlich, dass uns die 60 Millionen Euro in Schützen das wert sind, was sie wert sind. Man mag über die Meinung... (*Landesrat Helmut Bieler: Er hat doppelt so viel genannt als es tatsächlich ist.*) Man mag unterschiedlicher Meinung sein, was ist etwas wert und was ist etwas nicht wert.

Aber in diesem Punkt hat er einfach recht gehabt, wir fragen nicht bei den Autobahnen. Das brauchen wir, das kostet es eben. Also da ist man sogar empört darüber, wenn wenn jemand meint, vielleicht könnte man das noch überlegen, eine Kosten-Nutzen-Rechnung anstellen.

Eines, Herr Landeshauptmann, möchte ich bei dieser Gelegenheit auch nützen. Ich habe hier versucht irgendwie zu schauen, was denn alles versprochen worden ist, in diesem FAWI und da ist mir eine Zeitungsmeldung aus der „Wiener Zeitung“ entgegen gesprungen aus dem Internet. Wo Sie ein Interview dieser Zeitung gegeben haben im Jahr 2000.

Da wurden Sie gefragt: Das SPÖ Modell für die Zeit nach der Ziel 1-Förderungen heißt Burgenlandfonds. Woher nehmen Sie die vorgesehenen 300 Millionen Euro, war die Frage. Da habe ich mir gedacht, von was für 300 Millionen Euro ist da die Rede?

Jetzt habe ich meine Brille nicht da, ich hoffe ich kann das auch so lesen. Ihre Antwort war: Wir lehnen zwar das Modell der Gruppenbesteuerung ab, aber da es das schon gibt, wollen wir es auch zu unseren Gunsten nutzen. Wenn wir alle unsere Unternehmungen in die Landesholding einbringen, dann können wir so Steuern in der Höhe von rund 250 bis 300 Millionen Euro sparen.

Da war ich ein bisschen überrascht und habe mir gedacht, es kann nur entweder ein Fehler des Journalisten sein, oder wie gesagt... (*Landeshauptmann Hans Niessl: Sie sagen es. - Heiterkeit bei der SPÖ*) Also, ich denke mir... (*Landeshauptmann Hans Niessl: Wenn nur 25 Millionen drinnen sind, kann ich nicht 300 Millionen sparen.*)

Bei der Ehrung von der Heike Kroemer war der Herr, wie heißt er, der Wirtschaftsredakteur? (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Sonnleitner.*) Der Herr Sonnleitner, der dort gesagt hat, das hat mir irgendwie nicht so gefallen, das hat mich irgendwie gestört weil er gemeint hat, dass die Redakteure so viel gescheit sind, vor allem die Wirtschaftsredakteure, wie die Wirtschaftspolitiker. Er hat dann gemeint, oft gibt es halt nur zwei Möglichkeiten, entweder er lasst das Gesagte so stehen, wie es ist und die Leute qualifizieren sich selber, oder er nimmt diskret zwei Nullen oder eine Null weg von dem was er gesagt hat.

Also entweder hat der Journalist das böseartigerweise so stehen gelassen, oder er hat zwei Nullen hinzugefügt. (*Landeshauptmann Hans Niessl: Das soll auch schon vorgekommen sein.*)

Also wie gesagt, in der „Wiener Zeitung“ ist das so zitiert. Weil ich dann auf der Suche war nach der... (*Landeshauptmann Hans Niessl: 2000 haben Sie gesagt?*) 2005, ich kann es Ihnen gerne da lassen. Vielleicht können Sie den Irrtum aufklären.

Ja, meine Zeit neigt sich dem Ende zu. Ich möchte zusammenfassend sagen, (*Abg. Christian Illiedits: Das ist wahr. - Heiterkeit bei der SPÖ*) Ich habe gesagt meine Zeit, meine Redezeit ist knapp vor dem Ende. (*Allgemeine Heiterkeit - Der Präsident gibt das Glockenzeichen. - Abg. Mag. Josko Vlasich: Ihr seid aber leicht zu unterhalten.*) Ich weiß nicht, die Weihnachtswünsche können Sie vielleicht dann beim Christkind deponieren.

Zusammenfassend darf ich sagen, dass wir dem Budgetvorschlag 2008 keine Zustimmung erteilen werden, weil wir

- Erstens einmal, und das ist ein ganz wesentliches Argument gegen den Anschlag der SPÖ auf die Demokratie sind, wenn sie damit die Landesregierung ermächtigt, das gesamte Landesvermögen vorbei an jeder demokratischen Kontrolle und jeder Öffentlichkeit verschern zu können.
- Weil wir in vielen Bereichen finden, dass nicht die richtigen Schwerpunkte gesetzt werden und
- weil dieses Budget eigentlich dazu verwendet wird, die desaströse finanzielle Situation in der sich das Land befindet, zu verschleiern.

Herr Landeshauptmann, Sie werden in die Geschichte als jener Landeshauptmann eingehen, der eine Regierung geleitet hat, die nicht nur heillos zerstritten war, sondern die es nur in zwei Legislaturperioden geschafft hat, das gesamte Landesvermögen zu verkaufen und der nächsten Generation eine Riesenhypothek hinterlassen hat.

Sie hingegen glauben, so wie sich das heute dargestellt hat, noch immer, Sie hätten einen erfolgreichen Kurs gefahren und erzählen den Menschen das Märchen von der guten finanziellen Situation in der sich das Land befindet.

Sie erinnern mich daran und Sie haben selbst mit diesem Märchen geworben, vom „Hans im Glück“, der am Anfang ein großes Stück Gold erhalten hat, das hat er dann so lange eingetauscht, bis nichts mehr davon da war. Er hat sich letztendlich sehr glücklich geschätzt, dass er nichts mehr im Säckl hatte, und er hat sich wahnsinnig gefreut und ist nach Hause gegangen. (*Landeshauptmann Hans Niessl: Wunderbar.*)

In diesem Sinne... (*Die Abg. Maga. Margarethe Krojer überreicht dem Herrn Landeshauptmann Hans Niessl ein Buch.*) darf ich Ihnen das Märchen von „Hans im Glück“ überreichen. (*Landeshauptmann Hans Niessl: Ich überreiche Ihnen einen Weihnachtsstern, auch wenn nicht alles wahr ist, was Sie gesagt haben. Schöne Weihnachten. - Landeshauptmann Hans Niessl überreicht der Frau Abg. Maga. Margarethe Krojer einen Weihnachtsstern - Allgemeine Heiterkeit. - Beifall bei der SPÖ und den Grünen - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Heute bekommen alle etwas.*)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser | (*der den Vorsitz übernommen hat*): Als nächster Generaldebattenredner ist Herr Landtagsabgeordneter Johann Tschürtz zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Jetzt bin ich mir aber nicht sicher, ob dieser Stern, dieser rote Stern wirklich für die Frau Abgeordnete Krojer vorgesehen war.

Aber er hat auf jeden Fall den Besitzer bewechselt. Ich selbst habe mir schon gedacht, was ist das für ein Aktionismus? Es stehen rote Sterne auf den Tischen, (*Allgemeine Unruhe - Der Präsident gibt das Glockenzeichen.*) blaue sehe ich keine, rote Sterne und eines fällt mir noch auf.

Der Herr Landeshauptmann hat den größten aller Sterne, hoffentlich sind das nicht Sternschnuppen, aber ich gehe davon aus, das wir heute noch erfahren, im Laufe des Tages, wie das enden wird mit den schönen Blumen. (*Allgemeine Heiterkeit.*)

Zur heutigen Generaldebatte, eigentlich zur Schuldendebatte muss ich auch noch kurz den einen Satz wirklich wieder hinzufügen, weil es so lieb ist.

Jetzt gibt es einen Burgenländer der kauft sich ein Leasingauto und sagt, ich habe das Auto, das sind keine Schulden. Dann denkt er sich, da könnte ich mir direkt ein Haus auch kaufen, kauft sich ein Haus auf Schulden und sagt das sind aber keine Schulden, weil ich das Haus habe.

Das heißt, der könnte unendlich immer wieder irgendetwas kaufen, aber er hat dann keine Schulden, weil er eigentlich einen Wert dafür hat.

Das heißt, so ähnlich kann man das mit den Schulden des Landes Burgenland vergleichen.

Wseil der Herr Landeshauptmann jetzt hier ist und ich das vorher angesprochen habe, möchte ich es wiederholen. Als ich nicht nur in der Verhandlung, rund um die Wohnbauförderung, eingebracht habe die Hausalarmanlagen zur fördern, hat mir der Herr

Landeshauptmann selbst gesagt, das geht ja nicht. Das ist nicht möglich, seitens der EU einen nicht rückzahlbaren Kredit herzugeben, das kann man einfach gar nicht.

Dann habe ich einen Antrag gestellt im Landtag und die Herren von Schwarz und Rot haben diesen Antrag natürlich abgelehnt, denn Hausalarmanlagen kann man nicht fördern.

So, jetzt werden die Hausalarmanlagen, genauso wie ich es gesagt habe, gefördert, genau mit der gleichen Förderungssumme komplett ident, also drei Jahre später, aber wir werden versuchen, der ÖVP den Rang abzulaufen und als Ideenbringer aufzutreten, zukünftig aber, wird dann alle drei Jahre später etwas eintreten.

Zur Generaldebatte: Das Land Burgenland wird auch vom EU-Reformvertrag sozusagen nicht außer Streit gestellt. Das heißt, auch dieser Reformvertrag wird uns treffen, denn vor allem im Bereich der Gesundheit, und deshalb wäre ja eine Volksabstimmung so wichtig, wird es uns aber wirklich treffen, Herr Landesrat Rezar. Es wird - nachdem der Reformvertrag von der Regierung dann sozusagen abgeschlossen wird - die Möglichkeit bestehen, dass sich jeder EU-Bürger in jedem Land, wo er möchte, operieren lassen kann, oder die Gesundheitsmedizin in Anspruch nehmen kann.

Man kann sich jetzt einmal vorstellen, was auf uns zukommt. Man darf auch nicht vergessen, wenn sich zum Beispiel ein Rumäne in Wien operieren lassen will, dann hat er die Möglichkeit, zu den Preisen wie in seinem Heimatland die Operation zu bekommen. Jeder weiß, in England hat man ein Problem mit 55 oder 60 Jahren überhaupt noch eine Hüftoperation zu bekommen, geschweige denn, einen Herzschrittmacher oder ähnliches. Aber genau das wird unser Burgenland betreffen, genau das wird auch unsere Spitäler im Burgenland betreffen.

Es wird auch überlegt, auch im Schulbereich, dass der Unterricht in der jeweiligen Muttersprache abgehalten werden muss, damit diese große Gemeinschaft natürlich auch für jeden offen ist. Die Beistandspflicht kennen wir mittlerweile. Es gibt jetzt schon den Tschad-Einsatz, der nicht vor dem 3. Jänner, aber irgendwann im Jänner stattfindet.

Das ist genau dass, was die Bevölkerung nicht möchte. Dass man einfach über die Bevölkerung darüber fährt und eine Volksabstimmung ablehnt. Übrigens wäre eine Volksabstimmung möglich, denn SPÖ und ÖVP können die Verfassung so ändern, dass eine Volksabstimmung möglich ist. In Irland gibt es auch eine Volksabstimmung. Im neuen EU-Reformvertrag ist die Beistandspflicht vorgesehen, mit sogenannten Battle Groups. Alleine schon die Aussage Schlachtruppen, bestürzt mich außerordentlich.

Vorgesehen ist auch Umweltzonen einzurichten. Das heißt, Umweltzonen, wonach Pkws je nach Feinstaubbelastung verschiedene Straßen benützen dürfen, oder auch nicht. Das heißt, es wird drei verschiedene Stufen geben. Mit einem Pickerl, wo ein Einser draufsteht kann man alle Straßen benützen, bei einem Pickerl mit einem Zweier nur verschiedene Straßen und bei Pickerl mit Nummer Drei wird es ganz schwierig sein, überhaupt noch das Auto anzustarten.

Das heißt, es kommt alles auf uns zu, aber es ist auf jeden Fall einmal so. Daher verstehe ich auch nicht, warum alle Parteien, aber absolut alle Parteien, gegen eine Volksbefragung oder Volksabstimmung auftreten. Ich kann das nicht verstehen.

Sogar die Frau Abgeordnete Prets hat jetzt eine Pressekonferenz abgehalten, wo sie Stimmung gemacht hat, für den EU-Reformvertrag. Sie tritt halt mit aller Kraft gegen die Interessen der Bürgerinnen und Bürger ein. Sie sagt, sie haben nichts zum Reden, wir ziehen den EU-Reformvertrag durch und somit ist die Sache erledigt.

Aber man darf auch nicht vergessen, dass die Abgeordnete Prets auch von sich Reden macht, indem sie gefordert hat, dass die Mehrwertsteuer auf Kondome gesenkt werden soll. Okay, soll so sein. Mir wäre es lieber, wenn die Frau Abgeordnete Prets davon ausgegangen wäre, dass auch das Volk mitbestimmen kann, wenn es zu einer EU-Verfassung, sprich einem EU-Reformvertrag kommt.

Zumal wir auch wissen, dass zum Beispiel Österreich als Nettozahler wirklich die Möglichkeit der Mitsprache haben sollte. Denn wenn ich mir heute Spanien ansehe, habe ich vorhin schon gesagt, Spanien ist Nettoempfänger und bekommen jedes Jahr 39 Milliarden Euro von der EU. Die haben eine Industrie, die haben Tourismus, Tourismus, Tourismus und bekommen trotzdem 39 Milliarden Euro netto.

Das sind schon Dinge, wo ich glaube, dass man sich seitens der Bundesregierung auch ein bisschen auf die Füßen stellen müsste. Wenn man zu den Parteien kommt, wir wissen alle, die ÖVP ist eine Europapartei von der Stunde weg, das wissen wir, das wird auch nicht verleugnet, deshalb wird es hier auch eine Ratifizierung geben. Es wird auch hier die Zustimmung geben.

Die Grünen wollen sogar, dass die Türkei in die EU kommt. Der Herr Van der Bellen hat gesagt, Balkan ist Teil Europas, die Türkei muss zur EU. Hier wird es einen wirtschaftlichen Aufschwung geben. Das ist unbedingt notwendig, dass die Türkei zur EU kommt. Der Kombendit sagt natürlich dasselbe. Er betont auch die Notwendigkeit der EU-Verfassung. Okay, das wissen wir, das soll so sein.

Wir wissen aber auch, dass die Grünen sich gegen ein strengeres Asylgesetz aussprechen. Der Herr Abgeordnete Vlasich hat das das letzte Mal gesagt. Wenn es zu einer Verschärfung des Asylgesetzes kommt, oder wenn es sogar zu Abschiebungen kommt, nur über meine Leiche, denn das Bleiberecht ist im so wichtig. (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Die Schubhaft kostet uns jährlich 90.000 Euro mehr als geplant!*) Okay, das ist die Einstellung, das soll so sein. Ich habe auch kein Problem damit. Jede Partei hat seine Wähler, jede Partei hat das eigene Parteiprogramm und das ist so.

Zur Sicherheit: Wir haben schon seit Jahren eine Sicherheitszentrale geplant. Geplant seit den Anschlägen auf das World-Trade-Center. Was ist passiert? Nichts. Es sind lediglich 75.000 Euro irgendwo hingeflossen, für eine Projektierung der Sicherheitszentrale. Aber soviel ich weiß, in keine burgenländische Firma. Ich weiß es nicht, es war irgendeine Firma, wo 75.000 Euro verwendet wurden. Dieses Jahr haben wir, glaube ich, über 200.000 Euro für die Sicherheitszentrale zur Verfügung. Das heißt, seit Jahren wird nur immer darüber gesprochen, und es wird aber nicht umgesetzt.

Sicherheitszentrale auch deshalb, weil die Sicherheit natürlich auch in Verbindung mit den derzeitigen vielen Einbrüchen im Burgenland steht. Es gibt derzeit eine Einbruchsserie, die unglaublich ist. So etwas von einer Einbruchsserie hat es noch nie gegeben. Wir alle wissen, dass die Schengenreife nach dem 21. Dezember kommt. Da werden sich noch einige wundern, denn es kommt definitiv der illegale Kriminalitätstourismus, der kommt.

Das heißt, ich brauche dann nicht mehr über die Grenze klettern, sondern das geht ganz einfach. Ich nehme mir von einem Umschlagplatz in Rumänien, zwei, drei Autos, fahre nach Österreich, mache meine Tätigkeit, weite die Einbruchserien so aus, wie ich möchte. Setze mich wieder ins Auto und fahre wieder zurück nach Rumänien. Es gibt keine Grenzkontrolle, es gibt nichts. Es wird auch nie mehr nachvollziehbar sein, war jemand irgendwann, irgendwie beteiligt oder nicht beteiligt, und genau das ist ein illegaler Kriminalitätstourismus, der verstärkt kommen wird, auch natürlich, im Bereich des Asylwesens.

Jemand wird sich einen Autobus nehmen, wird über die Grenze fahren, wird in Wiener Neustadt sagen: „Tür auf, fort, werft alle den Reisepass weg“, somit sagt er, ich möchte ein Asyl, ja dann fängt das ganze Asylverfahren an. Nach drei, vier Jahren wird es die Regierung wieder umsetzen, dann kommt das Bleiberecht, und das werden die schneller wissen, als wir überhaupt glauben, wie diejenigen das wissen werden. Das gebe ich Euch schriftlich. Ja das heißt, es wird über kurz oder lang zu einem Ansturm kommen, mit dem wir alle rechnen sollten.

Aber anscheinend ist alles eitler Wonne, denn das Bundesheer, laut Landeshauptmann und laut Verteidigungsminister, ist ja so aktiv, weil sie jetzt die Grenze schützen. Derjenige, der beim Bundesheer ist, der verdient zwar ein bisschen Geld, aber zu machen ist nichts, nichts. Ein Nachbar oder derjenige, der im Gasthaus sitzt und beim Fenster hinausschaut, macht genau das gleiche wie ein Bundesheersoldat. Der Soldat kann nur beobachten, und wenn er sieht, wie jemand einbricht, dann darf er es der Polizei melden.

Das ist wirklich eine Täuschung der Bevölkerung par excellence. Aber es soll so sein. Vor allem, darf man nicht vergessen, dass jetzt schon die Kriminalität im Burgenland exorbitant steigt. Zwei Drittel aller inhaftierten Rechtsbrecher sind Ausländer. Normalerweise darf man Ausländer ja gar nicht mehr sagen, man muss sagen Nicht-Österreicher. Es sind auf jeden Fall Personen, die aus dem Ausland kommen, also sind sie für mich Ausländer.

Es vergeht kein Tag, wo nicht Asylwerberbanden Einbruchsserien begehen. Es vergeht kein Tag, wo nicht Asylwerber festgenommen werden. Kein einziger Tag vergeht, 1.800 Straftaten pro Tag. Wenn man sich das ansieht und sich keine Gedanken macht, in Ordnung, dann soll es das Problem der Bundesregierung sein.

Wir werden diese Dinge ansprechen. Wir werden auch ansprechen, dass Vielen nicht Recht ist, dass wir unbedingt wollen, dass inhaftierte Ausländer, inhaftierte Rechtsbrecher, vor Haftende abgeschoben werden. Denn es kann nicht sein, dass jemand, wenn er seine Strafe verbüßt hat, das Gefängnis verlässt, und auf freiem Fuße wieder seine alte Tätigkeit aufnimmt, oder seine alten Freunde wieder trifft. Das ist eine Situation, die nicht erträglich ist. Wenn jemand in Österreich oder im Burgenland in einer Haftanstalt sitzt, dann sollte er drei Tage, bevor er entlassen wird, wieder in sein Heimatland abgeschoben werden. Das muss einfach sein, und darüber muss man auch reden. Das soll so sein.

Zum Bleiberecht noch einmal: Ich verstehe nicht, wie man für ein Bleiberecht eintreten kann, (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Weil es das aufgrund der Menschenrechtskonvention gibt!*) dass man davon ausgeht, dass jeder nach fünf Jahren in Österreich sein soll.

Der Fall Arigona ist überhaupt ein Wahnsinn. Das ist überhaupt eine Unglaublichkeit. Na bitte, wenn ich heute meine Finanzamtschulden nicht bezahlen möchte, sage ich ganz einfach, ich bringe mich um. Dann bringe ich mich halt um, denn ich habe so viele Finanzamtschulden, jetzt bringe ich mich um.

Was macht dann der Staat? Das kann es ja bitte wirklich nicht sein. Jeder kennt die Familie der Arigona, jeder kennt die Familie. Das heißt, dort hat es nur Straftaten gegeben. Nur Straftaten! Das arme „Dirndl“ kann nichts dafür. Aber trotzdem, das Mädchen hätte ja die Möglichkeit, in ihr Heimatland zurückzukehren, nach vier Jahren kann sie dann sowieso um Arbeitserlaubnis ansuchen.

Wenn sie nichts angestellt hat, dann hat sie diese Möglichkeit. Dann könnte sie das tun. Aber wir, wir Österreicher, wir sind ja Gott sei Dank so human. Aber für unsere sozial

Schwachen haben wir kein Geld. Das einzige Geld das wir haben, wenn jemand als geringfügig beschäftigt ist, hier im Burgenland, ein Ungar zum Beispiel, dann kriegt er 320 Euro als geringfügig Beschäftigter, dann bekommt er sogar für seine Kinder in Ungarn das Kinderbetreuungsgeld von je 436 Euro und er bekommt sogar die Familienbeihilfe von 220 Euro.

Das heißt, wenn ich ein Ungar bin, fahre ich als Teilzeitkraft nach Österreich, kriege dort die Kinderbeihilfe, kriege dort die Familienbeihilfe, und verdiene dort im Endeffekt mehr als jeder Burgenländer, der hier wahrscheinlich an der Armutsgrenze lebt. Das ist Tatsache. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Der Burgenländer bekommt auch eine Kinderbeihilfe!)*

Nein, dass ist überhaupt verkehrt. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Der Burgenländer bekommt auch eine Kinderbeihilfe! - Plus zwei Prozent im Burgenland)*

Der Burgenländer bekommt eine Kinderbeihilfe. *(Zwischenruf des Abg. Oswald Klikovits)*

Seit wann sind Sie in der Arbeiterkammer? Ich würde mich einmal erkundigen. *(Abg. Oswald Klikovits: Das stimmt doch nicht!)*

Ich würde sagen, dann werden wir ab jetzt das AMS zusperren, weil der Abgeordnete Klikovits sagt, das AMS zahlt unerlaubt Beträge aus. Dann müssen wir diese Geschichte zusperren.

Das ist dann halt so. *(Abg. Oswald Klikovits: Das habe ich nicht gesagt!)*

Ich möchte noch zu der Problematik mit zwei Drittel Inhaftierten in Österreich zurückkommen. Das ist einfach so. Ich weiß, das will keiner hören. Das ist ja so schrecklich, ... *(Abg. Inge Posch: Weil es nicht stimmt?)*

Weil es nicht stimmt, das ist ja überhaupt gut. Es gibt Haftanstalten, da gibt es bis zu 80 Prozent Nicht-Österreicher. Aber ich weiß schon, in Hirm habt Ihr keine Haftanstalt, daher können Sie es auch gar nicht wissen. Faktum ist, bei sieben Millionen Österreichern und einer Million Nichtösterreicher, sind bei den einen Millionen Nichtösterreichern zwei Drittel in der Haftanstalt. Dieser Vergleich ist natürlich ein Wahnsinn, *(Abg. Inge Posch: Das ist wirklich ein Wahnsinn!)* und die kommen aus 109 verschiedenen Ländern.

Ich würde Sie bitten Frau Abgeordnete Posch, einmal nach Wien zu fahren, in so manche Bezirke. Darum würde ich Sie wirklich bitten, mit aller Freude dort sogar zu wohnen. Dann werden Sie sehen, wie lieb das dort ist. Das gehört einmal gemacht.

Auf jeden Fall, in der BRD bekommen 900 Menschen Asyl zuerkannt und in Österreich 5.000. Das ist der Vergleich zum Beispiel mit Deutschland. Aber ich würde jeden bitten, der bei der SPÖ ist, daheim einen Flüchtling aufzunehmen.

Das wäre wirklich möglich. Dann sind wir wirklich human. Man kann ja daheim umbauen, man kann eine Familie aufnehmen. Das ist überhaupt kein Problem. Daher sollte man in der SPÖ Vorzeigemensch sein und Flüchtlinge oder Asylanten aufnehmen. Das würde ich wirklich jedem wärmstens empfehlen.

Ich sage Euch auf jeden Fall: In Österreich gibt es nicht einmal ein Erneuerungsverbot. Das heißt, wenn jemand um Asyl ansucht, dann sucht er an und sagt, ich bin deshalb da, ich brauche deshalb Asyl, weil ich den und den Grund habe. Danach wird er abgewiesen, dann sagt er, nein, nein, nicht wegen dem, eigentlich wegen einem anderen Grund. Ich bin wegen dem nächsten Grund da.

Das heißt, es gibt kein Erneuerungsverbot. Er kann immer wieder andere Gründe anführen und bleibt dann schlussendlich hier. Das heißt, die Regierenden sind weich wie

Butter. Das ist einfach so. Es gehört einzig und allein ab sofort ein Erneuerungsverbot her. Das ist wirklich das Einzige, wo man sagen kann, entweder du sagst die Wahrheit oder du sagst nicht die Wahrheit.

Somit kommen wir schon zur Armut im Burgenland. Wir haben gerade gehört, im Burgenland gibt es 13.000 oder 14.000 Menschen, die arm sind. 13.000 oder 14.000 Menschen die arm sind! Das muss man sich einmal in Summe vorstellen. 42.000 oder 40.000 leben an der Armutsgrenze. Das heißt, sie verdienen weniger als 900 Euro.

Jetzt frage ich mich: Was unternimmt die Burgenländische Landesregierung dagegen? Was macht man? Was tut man? Es gibt weder einen Spritkostenzuschuss, es gibt weder einen erhöhten Heizkostenzuschuss, es gibt weder eine Wohnbeihilfe für Armutsgefährdete, es gibt nichts, überhaupt nichts.

Ich würde auch sagen, warum nimmt man nicht die Wohnbauförderungsmittel, die zum Stopfen der Budgetlöcher verwendet werden zur Bekämpfung der Armut? Wir wissen, dass pro Jahr zirka 34 bis 38 Millionen Euro der Wohnbauförderungsmittel für die Stopfung der Budgetlöcher verwendet werden. Ganz einfach, durch das Geld vom Bund und durch die Rückzahlungen gibt es einen massiven Überschuss. Dieses Geld könnte man nehmen und den Ärmsten der Armen zukommen lassen, in welcher Form auch immer.

Bei der SPÖ ist es so, dass man sogar bei Festen, bei SPÖ-Bezirksfesten, den „eigenen Tourismus“ verkauft. Es hat ein SPÖ-Bezirksfest gegeben: Musik Conny Mess, Hopsi Hopper Spielefest der SPÖ, Hopsi Hopper-Bezirksfest, Tombola - erster Preis ein Thermenaufenthalt in Slowenien. Na, gratuliere! Wahrscheinlich haben wir keine Thermen im Burgenland. Auf jeden Fall: Hopsi Hopper Familien-SPÖ-Fest: Thermenaufenthalt in Slowenien.

Das sind natürlich Sachen, die mich (*Zwischenruf der Abg. Inge Posch*) Das verstehe ich, dass Ihr alle nach Slowenien fahrt, wenigstens haben wir mehr Platz in Bad Tatzmannsdorf und in Stegersbach.

Armut ist natürlich auch unmittelbar mit dieser Pflegesituation verbunden. Jetzt gibt es ja den Landeshauptmann Pröll in Niederösterreich und den Landeshauptmann Sausgruber in Vorarlberg, die jetzt hervorgeprescht sind und diese Vermögensgrenze abschaffen. Also, ich muss ganz offen und ehrlich sagen, dass mir das Modell gefällt, es gefällt mir wirklich.

Ich bin nur neugierig, ob das auch im Burgenland so stattfinden wird, denn es ist natürlich nichts leichter, als auf das Vermögen der Hinterbliebenen zuzugreifen, bis die nicht einmal mehr „Pah“s sagen können. Genau das ist das Problem: Wie viele leben an der Armutsgrenze? Wie viele müssen wirklich das letzte Ersparte aufbringen, um diese Pflege gewährleisten zu können?

Ich bin gespannt, ob der Herr Landeshauptmann mit seinem Team hier initiativ wird und das gleiche Fördermodell im Burgenland umsetzt. Oder sagt man, im Burgenland braucht man keine Unterstützung. Wir haben nur 14.000 Arme und 42.000 Armutsgefährdete.

Es ist so, man kann es auch nicht ändern. Es gibt jetzt eine Bundesregierung, die das Sagen hat, die nur mehr streitet. Es gibt links und rechts nur mehr Streit. Man wirft sich gegenseitig verschiedene Dinge vor. In Wahrheit geht nichts mehr weiter.

Wenn man bedenkt, welche Skandale es schon gegeben hat, wundert einem das nicht. Wenn ich an den Bank Burgenland-Skandal oder an den Konsum denke, der

verwirtschaftet wurde, ÖGB, BAWAG-Skandal. Also, es gibt einen Skandal nach dem anderen. Das sind nicht ein paar hundert Millionen, sondern da spielt es sich wirklich ab.

Wenn ich zum Beispiel den Skandal rund um die BAWAG anschau, wo der Herr Fritz Verzetnitsch, der ÖGB-Präsident, massiv beteiligt war, dann interessiert mich oder amüsiert mich das Zitat vom Herrn Bundeskanzler Alfred Gusenbauer überhaupt. Alfred Gusenbauer sagt: „Namens der SPÖ danke ich Fritz Verzetnitsch für seine jahrzehntelange erfolgreiche Tätigkeit für die Österreichische Arbeiterbewegung.“ Na, habe dere! „Es ist heute noch viel zu früh, seine Verdienste umfassend zu würdigen.“ Das sagt der Gusenbauer, Entschuldigung, der Herr Bundeskanzler Gusenbauer über den Herrn Verzetnitsch.

Er hat ja wirklich viel getan für die Arbeiterbewegung. Schnell sind sie gerannt alle, das Geld abheben von der BAWAG, aber das war ein Verdienst des Herrn Präsidenten.

Wenn ich mir die ganze Situation rund um diese Regierungskonstellation vorstelle, dann erschüttert mich am meisten auch die Förderung der Kunst. Wenn man bedenkt, wie Kunst gefördert wird, kann es einem schlecht werden, da kann es einem wirklich schlecht werden.

Wenn man zum Beispiel den Nitsch fördert und sogar so viele seiner Ausstellungen besucht oder Bilder kauft, wo Gedärme über Menschen gelegt werden, Blut über Menschen gespritzt wird, das ist eine Kultur. (*Abg. Johann Tschürtz zeigt ein Bild von Nitsch*) Das ist eine Kunst, die ist anscheinend wirklich förderungswürdig. Genau das lehnen wir ab. Genau das lehnen wir entschieden ab. (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Er ist ein weltweit anerkannter Künstler!*)

Aber zu unserer heutigen Generaldebatte: Besonders witzig ist immer die Aussage, um wieder zurückzukommen auf das Budget, es ist wirklich so eine herrliche, witzige Aussage, wenn man immer sagt, das Budget ist ja ausgeglichen.

Also ich weiß nicht, bin ich in einem Film irgendwo. Gibt es ein Budget, das nicht ausgeglichen ist? Gibt es irgendein Budget, das nicht ausgeglichen ist? Gibt es ein Budget, das um 50 Prozent mehr Ausgaben hat wie Einnahmen? Gibt es in der Wirtschaft ein Budget, gibt es irgendwo so ein Budget?

Man rühmt sich immer, das Budget ist ausgeglichen. Wenn ich 180 oder mehr Ansatzpositionen mit lediglich 100 Euro habe und das dann zusammenrechne, dann weißt ich ganz genau, dass ich vielleicht auf das ausgeglichene Budget hinkommen kann, wohlweislich, dass ich dann in den Nachtragsvoranschlag gehen muss. Aber das sind so liebe Ansagen.

Besonders erschütternd ist wirklich die Tatsache, dass es jetzt eine Veräußerungsmöglichkeit bis 965 Millionen Euro gibt. Das ist wirklich erschütternd. Das heißt, die Regierung kann bis zu 965 Millionen Euro, das muss man sich wirklich einmal vorstellen, verkaufen was sie will. Das ist sozusagen jetzt einmal ein Jahr lang festgelegt.

Das heißt, was steckt bitte dahinter? Was steckt dahinter? Man schreibt so etwas nicht nur aus Jux und Tollerei in ein Budget, sondern es muss irgendwelche Hintergrundgedanken geben. Genau hier beginne ich mich zu fragen: Wofür brauchen wir Geld?

Ich verstehe schon (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Das Personal könnte man noch verkaufen!*) Bitte? (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Das Personal könnte man noch verkaufen!*) Das Personal könnte man noch verleasen. Ein Personalleasingmodell wäre auch interessant. Aber es stellt sich wirklich die Frage: Wofür brauchen wir das Geld? Diese Frage stellt sich. Ist das Geld jetzt wirklich nur für die Sanierung der Spitäler

gedacht oder muss man die Phasing Out-Förderung jetzt auch berücksichtigen, weil man einfach kein Geld mehr hat, um hier die Kofinanzierung aufzubringen? (*Landesrat Helmut Bieler: Zweimal können wir es nicht aufbringen!*)

Zweimal man noch nie kann. Das ist mir klar.

Ich komme schon zum Abschluss und möchte eines noch anführen, das wirklich für so Viele schwer nachvollziehbar ist. Es ist für die Opposition nicht möglich, den genauen Schuldenstand zu errechnen. Es ist uns einfach nicht möglich. Es geht einfach nicht. Man kann, abgesehen von den Haftungen BA, CA, der BELIG-Kredit oder die ganze Burgenland-Fonds Situation, das heißt, es ist für uns der definitive Schuldenstand nicht machbar.

Es wäre deshalb angebracht, einmal eine Auflistung seitens der Landesregierung und den 36 Abgeordneten uns zukommen zu lassen, die ja die Legislative sind, die ja die Gesetzgebung darstellen. Wie schaut es im Land Burgenland wirklich aus? Welche Schulden haben wir? Wie viele Schulden haben wir wo? Wie lange dauert welcher Kredit? Welche Zinslast? Was braucht man, was endet, was fängt irgendwann an?

Das ist für die Opposition nicht nachvollziehbar. Deshalb wäre das wirklich ein Ansatz, auch die Legislative einzubinden. Ich verstehe schon, dass man als SPÖ mit 52 Prozent sozusagen 100 Prozent ausüben möchte, aber ich würde empfehlen, das nicht zu tun. Denn irgendwann kommt die Bevölkerung darauf, irgendwann werden es die Bürgerinnen und Bürger wirklich erkennen.

Daher würde ich der SPÖ empfehlen, ein bisschen einen Schritt zurückzumachen. (*Beifall bei der FPÖ*)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser (*der den Vorsitz übernommen hat*): Zu Wort gemeldet ist nun der Herr Landtagsabgeordnete Ing. Rudolf Strommer.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Dieser Schluck Wasser sei mir vor meiner Rede zur Generaldebatte über das Budget 2008 gegönnt. Ich habe nicht damit gerechnet, dass der Kollege Tschürtz so schnell aufhört.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Herr Präsident! Der Herr Kollege Tschürtz hat eine für mich wichtige Sache angesprochen: Die Situation in den Haftanstalten. Ich war in Eisenstadt in der Haftanstalt schon sehr oft, bei Weihnachtsfeiern und bei anderen Dingen.

Die Situation ist dort wirklich bedrückend. Der Anteil der ausländischen Insassen ist sehr hoch. Was mich aber noch mehr bedrückt ist, dass die Leute sehr jung sind, die dort drinnen sind. Das bedrückt mich. Wir haben hier schon auch eine Aufgabe, wie wir diese Situationen insgesamt verbessern können.

Es wird mit all den Dingen die, Gott sei Dank, Minister Platter im Bereich Fremdenrecht und Asylgerichtshof gemacht hat, nicht das Auslangen zu finden sein. Ich meine, dass eine Frau Bundesministerin Berger sagt, sie hat das Gesetz nicht gelesen, zeichnet sie nicht besonders aus.

Aber es ist natürlich eine Sache, die man in einem Rechtsstaat schon diskutieren muss, ob es sinnvoll ist, wenn eine dritte Instanz hier nicht mehr angerufen werden kann. Wenn aber diese dritte Instanz dazu benützt wird, um insgesamt gegen den Staat zu agieren, dann hat der Gesetzgeber auch diese Möglichkeiten zu schaffen, dass mit einer zweiten Instanz, mit diesem Asylgerichtshof, Dinge rasch und endgültig erledigt werden.

Dazu stehen wir, weil es im Interesse all jener ist, die tatsächlich Schutz und Hilfe eines neutralen Staates brauchen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich muss einige Dinge sagen, bevor ich mit meinem Redebeitrag, den ich mir vorgenommen habe heute zu sagen, beginne. Ich muss einige Sachen richtig stellen.

Der Kollege Pehm ist jetzt nicht hier. Wenn er in Oberlehrermanier, in Predigermanier, hier steht und die Budgets, den Schuldenberg des Landes, lächerlich macht, das zu einem Gesellschaftsspiel hochstilisiert, dann weiß ich nicht, welchen seriösen Zugang er zu Budgets, zu Verschuldungen des Landes hat.

Tatsache ist, dass der Schuldenstand des Landes in einer beträchtlichen Situation ist, die an die Substanz des Landes geht. Er braucht sich nur in seinem eigenen Bereich herumhören, wie die Situation ist. Ein sozialistischer Parteisekretär ist nicht prädestiniert gute und schlechte Budgets und gute und schlechte Redebeiträge in der öffentlichen Darstellung zur Schuldenpolitik zu qualifizieren.

Ich erinnere nur: ÖGB, BAWAG, Konsum, ARBÖ, Verstaatlichte. All diese Dinge haben sozialistische Funktionäre und Funktionärinnen zu verantworten gehabt, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Nicht wir von der ÖVP, auch nicht die Freiheitlichen, hier waren reine sozialistische Strukturen tätig, die solche Dinge so weit in den Ruin getrieben haben, dass es eigentlich der öffentlichen Hand Geld kostet, meine sehr geehrten Damen und Herren. Das muss ich hier klar sagen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Den Schuldenstand des Landes ins Lächerliche zu ziehen und den Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter zu apostrophieren in einer Art und Weise, steht einem sozialistischen Parteisekretär nicht zu, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Der Weihnachtsstern ist ein Zeichen des Friedens, ein schönes Zeichen. Sehen Sie es aber auch so, dass es ein rotes Zeichen ist. Wenn Sie glauben, dass Sie viel rot hier in dieses Haus hereintragen müssen, nicht nur hier ins Haus, sondern insgesamt mit Ihrer Politik, so sei Ihnen das unbenommen.

Sehen Sie es als Zeichen der ÖVP, dass wir mit rot und gold die Landesfarben ganz bewusst tragen, dass wir mit dieser Aktion, mit einer Krawatte und mit einem Schultuch, ganz bewusst ein Ja sagen zu diesem Rot-Gold, zu diesem gemeinsamen Land.

Meine Damen und Herren! Es hat dem Land immer gut getan, wenn die maßgeblichen politischen Kräfte zusammengearbeitet haben. Derzeit ist das nicht ganz leicht möglich. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Natürlich gehören Diskussionen zu Budgets, Budgetdebatten, egal in welchen Organisationen, immer zu den emotionellsten Debatten. Noch mehr gilt das natürlich im politischen Bereich, bei allen Gebietskörperschaften.

Ein Budgetbeschluss ist Richtschnur für ein ganzes Jahr lang. Richtschnur nicht nur im finanziellen Bereich, sondern auch eine Willenskundgebung des jeweiligen Parlaments für die politische, gestalterische Arbeit auf allen Ebenen, ein Auftrag an die Exekutive, in unserem Fall an die Landesregierung, das Budget umzusetzen.

Natürlich ist ein Budget immer ein finanzieller Offenbarungseid. Und Budgeterstellung sind immer abhängig von Schätzungen über zu erwartenden

Einnahmen. Schätzungen über Wirtschaftswachstum, Einschätzungen von besonderen Entwicklungen. Es ist auch viel Erfahrungssache bei Budgeterstellung dabei.

Um über einen längeren Zeitraum und längerfristig planen zu können, hat sich die Landesregierung im Jahr 2006 entschlossen, ein Doppelbudget für die Jahre 2007 und 2008 politisch zu verhandeln. Entsprechend der Geschäftsordnung des Landtages kann immer nur ein Budget beschlossen werden.

Ich zitiere, ja ich rufe somit in den Zeugenstand, den Finanzreferenten Helmut Bieler, der in seiner Budgetrede für das letzte Budget, also für 2007, am 23. November 2006 hier im Hohen Haus sagte, und ich zitiere aus der damaligen Budgetrede auf Seite 29 in gedruckter Form, Beginn des Zitats: „Sehr geehrte Damen und Herren! Hohes Haus! Die Landesregierung hat heuer erstmals ein Doppelbudget für die Jahre 2007 und 2008 ausverhandelt, weil wir davon überzeugt sind, dadurch längerfristig und besser planen zu können. Laut Geschäftsordnung ist es jedoch nur möglich, den Voranschlag für das jeweils kommende Jahr dem Landtag vorzulegen. Daher können Sie in drei Wochen auch nur das Budget für 2007 beraten und beschließen.“ Ende des Zitats, soweit Helmut Bieler am 23. November 2006 hier von der Regierungsbank.

Das heißt, es war zwischen den politisch verantwortlichen Regierungsparteien das Budget für 2007 und 2008 auf politischer Ebene ausverhandelt, außer Streit gestellt und mit Handschlag vereinbart.

Deshalb, meine sehr geehrten Damen und Herren, war auch die Vorgangsweise der Einladung zur heurigen Budgetklausur der Regierung am 7. November im Technologiezentrum, zu der immer die verantwortlichen Abteilungsvorstände ebenfalls dazu gebeten wurden und an denen auch die Klubobleute der Regierungsparteien teilnehmen, vorerst nicht verwunderlich.

Ich selbst wurde für diese Budgetregierungsklausur, die am 7. November 2007 im Technologiezentrum in Eisenstadt stattfand, per Mail durch Herrn Martin Ivancsics am Montag, dem 5. November, um 16.54 Uhr eingeladen.

Nachdem das Budget - für uns klar - für 2008 bereits ausverhandelt war, schreckte mich vorerst auch die folgende Formulierung im Einladungsmail nicht besonders. Ich zitiere aus dem Einladungsmail: „Die Teilnahme der Abteilungsvorstände erscheint aus Sicht des Finanzreferenten nicht erforderlich. Mit freundlichen Grüßen Martin Ivancsics.“

Deshalb nicht erforderlich, weil die Abteilungsvorstände immer beim finanziellen Bedarf ihr Mitspracherecht, hier ganz einfach die Notwendigkeit des Einbringens dieser Erfahrung ganz einfach notwendig ist, aber wenn es schon ausverhandelt ist, ist ihre Teilnahme nicht notwendig.

Nach wenigen Minuten dieser Verhandlung war aber klar, warum Spitzenbeamte der einzelnen Abteilungen nicht anwesend sein sollten, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Die SPÖ wollte keine unliebsamen Zeugen ihrer Vorgangsweise, weil nämlich nach kurzer Zeit klar war, dass die SPÖ von der gemeinsamen, im Interesse des Landes vereinbarten Vorgangsweise abrücken wollte.

Wir haben uns als ÖVP konstruktiv in die Verhandlungen eingebracht. In einem Nebensatz ging es, auf Nachfrage von uns, um die Verwendung von rund zehn Millionen Euro Mehreinnahmen aus dem Finanzausgleich und um rund zehn Millionen weitere Mehreinnahmen an Ertragsanteilen aufgrund der guten Konjunkturlage. Diese Mehreinnahmen, so der Finanzreferent, werde für Soziales und Gesundheit benötigt.

Wir als Österreichische Volkspartei, meine sehr geehrten Damen und Herren, haben bei dieser Klubklausur folgende Standpunkte klar vertreten. Wir haben gesagt, ja zur Ökologisierung der Wirtschaftsförderung, ja zu Schulversuchen, die auf Bundesebene vereinbart, ja zur Verwaltungsreform, ja zu diesen Mehrausgaben im Sozialen und Gesundheitsbereich im Ausmaß von 20 Millionen Euro, und wir haben ja gesagt zur Ökologisierung der Wohnbauförderung.

Allein der SPÖ ging es nicht um die Fortführung der gemeinsamen Vorgehensweise im Budgetbereich, sondern um den Versuch, über das Budget Verantwortlichkeiten im Bereich der Landesregierung zu verschieben, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Das war Ihr einziger Beweggrund. Wir haben den Verhandlungstisch nicht verlassen. Die Fernsehbilder haben es gezeigt, Sie sind aufgestanden, Sie haben den Verhandlungstisch verlassen, die Sozialisten haben die weiteren Verhandlungen verlassen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Diese Vorgangsweise, die der Herr Landeshauptmann und die SPÖ-Regierungsmitglieder hier an den Tag gelegt haben, ist politischer Wortbruch, weil ein politisch ausverhandeltes Budget für 2008 plötzlich nicht mehr gegolten hat. *(Beifall bei der ÖVP)*

Sie, meine sehr geehrten Damen und Herren von der SPÖ, distanzieren sich von einer gemeinsam vereinbarten, zwischen den Regierungsparteien vereinbarten, und im Interesse des Landes gelegene Budgetlinie, um Ihre Machtgelüste ausleben zu können.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir haben nachgedacht und lange nachgedacht, warum Sie das jetzt machen, warum Sie dieses Budget auf das Scheitern angelegt haben. Eine politische, landespolitische Notwendigkeit in diesem Sinn ist nicht erkennbar. Nur, Sie haben ein Problem. Sie haben ein Problem, dass Sie Wahlen verloren haben. Und vor allem der Herr Landeshauptmann hat das Problem ... *(Heiterkeit der Abg. Edith Sack)*

Wenn das zum Lachen ist, minus vier Bürgermeister im Bezirk Neusiedl am See, Frau Kollegin Sack, Sie sind dort Mandatarin, der Herr Landeshauptmann ist der Bezirksparteiobmann, Gattendorf, Edelstal, Mönchhof. *(Zwischenruf der Abg. Edith Sack)* Nicht alle haben wir gewonnen, Parndorf hat eine andere Gruppierung gewonnen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der SPÖ und ÖVP)*

In Oberpullendorf - ich komme schon dazu, Landesrat Rezar Bezirksparteiobmann - vier Bürgermeister verloren, Raiding, Ritzing, Oberloisdorf, Mannersdorf. Keine Kleinigkeit!

Die Kritiker, Frau Kollegin Sack, melden sich zu Wort: Litzenberger aus Gattendorf, ehemaliger SPÖ-Parteiobmann und Vizebürgermeister, Möderl aus Deutschkreutz, ehemaliger SPÖ-Bürgermeister, Reiszner aus Ritzing, ich glaube, er ist noch SPÖ-Vizebürgermeister und SPÖ-Parteiobmann.

Frau Kollegin Sack, die politischen Gesetze, auch ungeschriebene, gibt es in jeder Partei, und die SPÖ ist unbarmherzig zu Wahlverlierern.

Ihre Taktik nach den für die SPÖ verlorenen Gemeinderats- und Bürgermeisterwahlen gegenüber dem Regierungspartner war es, besondere Härte an den Tag zu legen, um innerparteiliche Kritiker zu beruhigen. Dafür waren Sie bereit, auch das gesamte Land in Geiselhaft zu nehmen.

Ich erinnere an Ihre Ansagen - waren nicht unsere Ansagen - vor den Gemeinderatswahlen: Von 91 Bürgermeistern auf 100, das ist Wahlziel.

Die Differenz vor den Gemeinderatswahlen, SPÖ-Bürgermeister, ÖVP-Bürgermeister, war 21 Bürgermeister. Jetzt, und Sie gestatten schon, dass ich den Hermann Ofner in seiner Namensliste aus Rohr dazurechne, gerade einmal neun Bürgermeister trennen SPÖ und ÖVP.

Wo sind denn Ihre Ankündigungen auf 100 Bürgermeister? Wo ist die von Ihnen angekündigte Denkkzettelwahl für Franz Steindl? Ja, der Wähler hat einen Denkkzettel gegeben, meine sehr geehrten Damen und Herren, einen sehr deutlichen!

Sie, Herr Landeshauptmann, haben sich bei dieser Gemeinderatswahl landauf und landab plakatieren lassen. Sie tragen die politische SPÖ-Parteiverantwortung für diese Gemeinderatswahl. Ihre Partei und Sie sind die Wahlverlierer.

Das waren Ihre Beweggründe, warum Sie bei den Budgetverhandlungen so vorgegangen sind, wie So eben vorgegangen sind. *(Beifall bei der ÖVP - Abg. Doris Prohaska: Jetzt wissen wir es.)*

Da können Sie, sehr geehrter Herr Landeshauptmann, im „Kurier“ noch so oft behaupten, wo der „Kurier“ auch schreibt, wenn ich etwas behaupte, dann ist das so. Wir haben es gesehen. *(Abg. Edith Sack: Eine hausgemachte Analyse war das jetzt.)* Wenn Sie das öfter noch tun. Der Wähler hat entschieden wie es ist.

Wir haben bei diesen Wahlen Stimmen, Bürgermeister, Mandate und auch im Prozentbereich zulegen können. Ich erinnere Ihre Versuche mit dem Hineinrechnen von Steinberg-Dörfel.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich darf Ihnen sagen, wir die ÖVP, der ÖVP-Landtagsklub, haben uns mit diesem Wortbruchbudget, das die SPÖ vorgelegt hat, eingehendst beschäftigt.

Die Spezialdebatte wird es ermöglichen, dass jeder einzelne meiner Mandatäre in seinem Verantwortungsbereich jede einzelne Budgetgruppe beleuchten wird.

Wir werden das Budget nicht als Ganzes ablehnen, wir werden sehr verantwortungsbewusst bei dieser Budgetdebatte vorgehen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Wir werden als ÖVP einem Budget die Zustimmung erteilen, nämlich jenem Budget, das gemeinsam zwischen den beiden Regierungsparteien SPÖ und ÖVP politisch vor mehr als einem Jahr vereinbart wurde. Ich erinnere, Doppelbudget für 2007 und 2008, und dieses Budget werden wir versuchen, hier im Landtag zu beschließen und dafür eine Mehrheit zu bekommen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Dazu werden wir in den einzelnen Gruppen Abänderungsanträge einbringen und diese entsprechend argumentieren. Das vorzubereiten, ohne auf eine fachspezifische Abteilung, wie die Finanzabteilung des Landes, zurückgreifen zu können, war ein hartes Stück Arbeit. Ich bedanke mich bei allen, die mitgearbeitet haben, Mandatäre, Klubmitarbeiter und die Mitarbeiter in den Regierungsbüros.

Vielen herzlichen Dank dafür, ein schweres Stück Arbeit, aber im Interesse der Demokratie, haben wir uns diese Arbeit gerne angetan und uns mit diesem Budget beschäftigt, wie noch mit keinem Budget vorher, meine sehr geehrten Damen und Herren! *(Beifall bei der ÖVP)*

Das ist eben der Lohn dieser akribischen Arbeit, dass sich meine Mandatäre, die Mandatäre der Österreichischen Volkspartei, in diesem Budget heute bewegen und vorbereitet haben, wie noch nie in einem Budget.

Ich fasse zusammen: Wir als ÖVP werden das von der SPÖ vorgelegte Budget nicht einfach phantasielos ablehnen. Wir werden klar dokumentieren, was wir wollen, nämlich ein Budget, das wir mit durchdachten Abänderungsanträgen im Interesse des Landes abändern wollen. Dafür werden wir unsere Mehrheiten in diesem Haus bemühen, meine sehr geehrten Damen und Herren! *(Beifall bei der ÖVP)*

Die Kollegen von der Freiheitlichen Partei sind derzeit nicht hier. Der Herr Kollege Tschürtz hat das in seiner Rede sehr stark thematisiert, auch die Frau Kollegin Krojer, wir werden auch zu dem unseligen Punkt 2.8, und das wird mein Kollege Kurt Lentsch tun, einen Abänderungsantrag einbringen. Es reicht nicht, sich hier herzustellen und zu jammern, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Ergreifen wir die Initiative! Wir sind nicht dafür, dass wir als ÖVP-Mandatare der Landesregierung einen Freibrief ausstellen, Landesvermögen bis zur Höhe der Budgetsumme von 950, 960 Millionen auszustellen. Das werden wir nicht tun.

Daher werden wir einen Abänderungsantrag stellen, und wir dürfen Sie einladen, meine sehr geehrten Damen und Herren, wenn Sie auch der Meinung sind, dass das auf zehn Prozent der Budgetsumme geändert werden soll, diesem unseren Abänderungsantrag dann auch die Zustimmung erteilen. Das ist die intelligente Vorgehensweise, meine sehr geehrten Damen und Herren! *(Beifall bei der ÖVP)*

Denn, was würde denn das heißen? Das würde heißen, dass der Landtag, 36 gewählte Mandatarinnen und Mandatare, der Landesregierung, den sieben Regierungsmitgliedern, einen Freibrief erteilen, bis zu 960 oder 965 Millionen Euro Landesvermögen ohne lästige Debatte zu verkaufen. In der Regierung wäre es mit vier Personen möglich, vier zu drei. Vier Leute machen sich aus, was mit 965 Millionen geschieht.

Jetzt fragt man sich natürlich, wo ist so viel Landesvermögen? Die Rechnungsabschlüsse der letzten Jahre weisen ein Landesvermögen von null Euro aus. Es ist schon noch was da, in den Fonds, nämlich genau fast diese Summe. Rund eine Milliarde Euro an Wohnbaudarlehen hat das Land an Burgenländerinnen und Burgenländer, an die Wohnbaugesellschaften draußen. Sollte das der Einstieg sein, diese Wohnbauförderungsmittel verkaufen zu können, ohne lästige Debatte in der Öffentlichkeit, ohne für die Regierung lästige Debatte hier im Landtag.

Meine sehr geehrten Damen und Herren und Mandatare, jeder einzelne dieser 36, Sie tragen hier Verantwortung. Erteilen Sie diesen Freibrief nicht! Stimmen Sie diesem, von uns vorgelegten, dann von Kurt Lentsch noch einzubringenden Abänderungsantrag zu. Wir geben sonst unser Kontrollrecht, unsere Kontrollmöglichkeit, komplett auf, meine sehr geehrten Damen und Herren! *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich erinnere, die ÖVP als Ideenbringer und Korrektiv, denken Sie nur an die Bank Burgenland. Was war hier los? Hier von einem Erbe zu sprechen, das war ein Skandal, was hier passiert ist. Ein Skandal, und der Untersuchungsausschuss hat es klar auf den Punkt gebracht.

Es gibt einen Bericht des Untersuchungsausschusses, wo die politischen Verantwortlichkeiten klar fest gemacht wurden. Die rechtlichen Dinge haben Gerichte zu beurteilen, ist nicht Aufgabe des politischen Untersuchungsausschusses, aber im Untersuchungsausschuss, der hier im Raum stattgefunden hat, sind diese Verantwortlichkeiten klar festgemacht.

Es waren die Verantwortlichen der Regierung, mit dem Landeshauptmann, damaligen Landeshauptmann Karl Stix an der Spitze. Wir haben verhindert, dass diese Bank verschleudert wurde.

Wir haben dieses Dilemma, diesen Skandal, nicht verursacht, aber uns im Interesse des Landes bereit erklärt, an der Sanierung im Interesse des Landes mitzuarbeiten. Und wir haben verhindert, dass diese Bank an PARS, an ein persisches Konsortium, verschleudert wurde.

Wir haben verhindert, dass der schon ausparaktierte und fertige Kaufvertrag mit Mirko Kovacs unterschrieben wurde.

Wir haben uns eingesetzt, dass mit der Grazer Wechselseitigen ein verlässlicher Partner dieses Flakschiff der burgenländischen Bankenwirtschaft jetzt in seriöse, in ruhige Gewässer führen kann. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zusätzlich, meine sehr geehrten Damen und Herren, hat das ein Plus von 20 Millionen Euro gegenüber dem Kaufpreis von Mirko Kovacs gebracht. 100,3 Millionen, was uns dieses Abenteuer gekostet hat, ist heute von meinen Vorgängerinnen und Vorgängern schon entsprechend diskutiert worden.

Die Finanzen des Landes sind problematisch. Der Schuldenstand des Landes - jetzt ist er da, der Kollege Pehm - ist rund eine Milliarde Euro. Ob Sie da irgendeinen Kaiser sehen oder nicht. Sie dürfen nur die Augen nicht verschließen. Nur wenn Sie als Parteisekretär sagen, wir haben keine Schulden und machen die Augen zu, sie sind trotzdem da, die Haftungen. Wenn die WiBAG 245 Millionen in ihren Bilanzen ausweist, dann können Sie jenen in der WiBAG nicht den Vorwurf machen, die ordnungsgemäß das machen.

Budget 2008 - 936 Millionen ordentliches Budget. In Summe kommen wir auf 900/950 Millionen Euro Schulden. Knapp eine Milliarde. Wir können schon diskutieren, ob der Schuldenstand der BELIG 140 oder nur 137 Millionen Euro ist. Je nachdem - Jahresbeginn, Jahresende -, wann wir den Stand nehmen. Die 245 Millionen Euro Haftungen WiBAG sind da, weil ausgewiesen.

Die knapp 130 Millionen Bank Austria Kreditanstalt, die Besserungsvereinbarung, wo wir uns verpflichtet haben, bis 2010 oder 2011 30 bis 32 Millionen Euro pro Jahr zu bezahlen. Diese Schulden sind da, müssen vom Land bezahlt werden.

Wir wissen, dass im heurigen Jahr, sehr geehrter Herr Landesrat, diese Rate noch nicht bezahlt wurde. Wie ich im Hause höre, soll das auch im heurigen Jahr nicht mehr geschehen. Also so liquid kann das Land nicht sein, weil man andenkst, nächstes Jahr diese Summe auf einmal zurückzubehahlen.

Dann frage ich mich, welches Landesvermögen Sie verwerten wollen, damit Sie das auf einmal zurückzahlen können. Mit dem Freibrief, der Ihnen heute beziehungsweise bei der Abstimmung morgen über diesen Punkt 2.8 erteilt werden soll. Nicht mit unserer Stimme!

Jene, die wirklich großen Wert darauf legen, Kontrollinstrument hier in diesem Landtag weiterhin sein zu wollen, lade ich ein, diesen Beschluss so nicht zu fassen, sondern den Abänderungsantrag, den der Kurt Lentsch einbringen wird, hier zu unterstützen.

Fonds für Arbeit und Wirtschaft. Natürlich ist auf Pump finanziert. Wir haben 230 Millionen Euro aufgenommen, und die Schulden im Budget sind klar ausgewiesen. Hier, Herr Kollege Pehm, sind Sie richtig gelegen. Hier habe ich mich durch einen Lesefehler um eine Million vertan. Statt 208, wie ich gesagt habe, sind es nur knapp 207 Millionen. Im Budget steht genau drinnen: 206,8. Ich habe einen Zahlensturz - 208,6 - für mich aufgeschrieben gehabt. Hier, sei es drum, um eine Million Euro, ist viel Geld, habe ich

mich vertan. Bitte um Nachsicht. Aber das kann selbst mir passieren, sehr geehrter Herr Kollege Pehm. *(Beifall bei der ÖVP - Zwischenruf des Abg. Mag. Georg Pehm)*

Ich sage Ihnen, meine sehr geehrten Damen und Herren, wir von der Österreichischen Volkspartei sind gewählte Mandatare, aufgrund der Verfassung mit einer bestimmten Stärke hier im Landtag - natürlich wären wir gerne stärker -, aufgrund dieser Stärke im Landtag in Ausschüssen und in der Regierung, und wir agieren auf Grundlage der geltenden Verfassung und auf Grundlage der Stärke, die uns der Wähler verliehen hat - im Landtag, in den Ausschüssen und in der Landesregierung.

Wir stellen mit Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl einen profunden und ausgewiesenen Experten in Sachen Wirtschaft. Er hat das studiert. Wir wundern uns jetzt, dass er, und er ist immer einer, der versucht, alle politischen Kräfte einzubinden, mit dem Wirtschaftsförderungsgesetz, alle Kräfte des Landtages eingebunden, okay, so machen wir das, in Begutachtung das Gesetz geschickt, die Stellungnahmen eingearbeitet, mit den Sozialpartnern wieder abgestimmt, dann, nachdem alle „Gut, so machen wir es, dieses Wirtschaftsförderungsgesetz“ in Absprache mit den Sozialpartnern in die Regierung eingebracht hat. Dort liegt es seit vielen Monaten.

Was macht die SPÖ? Sie bringt einen Initiativantrag auf Änderung dieses Wirtschaftsförderungsgesetzes ein, steht morgen zur Abstimmung.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Sie von der SPÖ wollen mit einfach gesetzlicher Mehrheit Verantwortlichkeiten in der Regierung verändern. Das wird nicht gehen. Die bisher gut arbeitenden zwei Beurteilungskommissionen, Vorsitz im Bereich Wirtschaft Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Steindl, im Bereich Tourismus Landesrätin Michaela Resetar, schaffen Sie ab, ersetzen durch eine Kommission.

Sie dürfen dreimal raten, meine Damen und Herren Abgeordneten, wer der Vorsitzende ist. Natürlich der Landeshauptmann Hans Niessl. Rot rein, alle anderen raus. Und somit glauben Sie, dass Sie das Richtige für das Land tun.

Wir werden hier einen Abänderungsantrag einbringen. Genau jenes Gesetz, das mit allen im Landtag vertretenen Parteien und mit den Interessensvertretern abbesprochen und akkordiert ist. Ich bitte Sie, im Interesse dieser guten Vorgangsweise auch diesem morgigen Abänderungsantrag zuzustimmen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Diese SPÖ-Initiativen können Kompetenzen nicht untergraben. Kompetenzen hat man aufgrund seiner Ausbildung und aufgrund seines Auftretens in der Öffentlichkeit und aufgrund der Tatsachen, die man sich erarbeitet hat. Sie können mit Ihren Mehrheiten hier die Kompetenzen von ÖVP-Regierungsmitgliedern nicht, aber überhaupt nicht, untergraben.

Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Steindl war Bürgermeister, Nationalrat, Regierungsmitglied, hat viel Erfahrung, ist erfahren in Gemeinden, Feuerwehr, Jugend, in diesem Bereich. Selbst wenn Sie Jugendbudgets auf andere Dinge hin verschieben, die Jugendprojekte werden mit privaten Initiativen so weitergeführt werden, wie das bisher der Fall war.

Sie können Regierungsmitglieder der ÖVP mit Budgetbeschlüssen in der Ausübung ihrer Tätigkeit nicht hemmen, meine sehr geehrten Damen und Herren! *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich verweise, gerade im Bereich von Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Steindl, die für mich fast - na ja, so sage ich es nicht. Er bemüht sich immer, alle Kräfte, alle politischen Gruppierungen einzubinden. Ob das das Feuerwehrgesetz war, ob das

das Jugendgesetz war, ob das die morgen zur Abstimmung kommenden Novellen zur Landtags- und zur Gemeinderatswahl sind, wo wir dann schlussendlich auch die Briefwahl umsetzen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hier wird eine politische Vorgangsweise an den Tag gelegt, die eine Vorgangsweise des Einbindens ist. Sie legen eine des Ausgrenzens an den Tag, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Landesrätin Michaela Resetar, im Bereich Tourismus, Landesverband Tourismus Burgenland, haben Sie einfach gesetzlich geändert. Ja mein Gott, die Werbeabteilung hat sich der Landeshauptmann unter den Nagel gerissen. Ein kleiner Budgetteil. Aber für die Tourismuswirtschaft des Landes, für die Förderungsanträge, für alles ist selbstverständlich die Tourismuslandesrätin zustimmen. Ja, wer denn sonst?

Ihre Arbeit wurde durch die heurigen Nächtigungszahlen honoriert. Wir haben heuer ein Nächtigungsplus 4,9 Prozent, wenn ich das richtig im Kopf habe. Die Tourismusagenden werden wir morgen am Nachmittag diskutieren, und ich habe das natürlich in meinem Redebeitrag für morgen Nachmittag schon vorbereitet. Danke für diesen Einsatz, Frau Landesrätin! *(Beifall bei der ÖVP)*

Danke auch dafür, dass Du im Bereich Bildung, im Bereich Kindergärten, hier eine fortschrittliche Linie an den Tag legst. Nicht alle in diesem Haus können Dir folgen, wenn es darum geht, auch Hortförderungen seitens des Landes zu gewähren.

Sie müssen mir schon erklären, von der SPÖ, wo der Unterschied zwischen Kindergartenförderung und zwischen Tagesmutterförderung, aber für ein Hort tun wir nichts, wo Kinder, Volksschulkinder, Kindergarten und ältere Kinder gemeinsam ordnungsgemäß beaufsichtigt und an das Lernen herangeführt werden sollen. Hier müssen wir den Hebel ansetzen, und das ist heute auch schon diskutiert worden, die Förderung dieser Kinderbetreuung.

Ich glaube hier, und so viel Geld ist das nicht, oder haben wir wirklich so wenig, aber die Hortförderung, die sollten wir doch auch nicht wegschieben.

Ich bedanke mich auch, Frau Landesrätin, für Deine prompte Art und Weise, wie Du mit der Fertigstellung der A6 sichergestellt hast, dass das LKW-Fahrverbot in den Gemeinden entlang dieser neuen Autobahn auch rechtzeitig wirksam werden konnte. Vielen Dank! Das war Punktlandung. *(Beifall bei der ÖVP)*

Natürlich, meine sehr geehrten Damen und Herren, erhoffen wir uns weitere Impulse von der Fußballeuropameisterschaft. Die Vorbereitungen laufen.

Ich hoffe, dass diese Fußball-EM ein weit besseres Ergebnis für das Burgenland bringt als die unselige Segel-WM, wo der Herr Landeshauptmann anscheinend ohne Kontrolle zweimal 400.000 Euro, insgesamt 800.000 Euro, an Förderungen Richtung ISAF geschickt hat. 600.000 Euro vom Bund. 1,4 Millionen Euro öffentliche Gelder.

Die Durchführungsfirma, die der Segelverband gegründet hat, in Konkurs ist, jetzt ein Gutachten aufgetaucht ist, das, na ja, fast eine politische Bombe ist, wo Private einen Musterprozess führen, wo Private sich bemüht haben, vom Konkursgericht dieses Gutachten zu bekommen. Teile sind ja auch den Medien zu entnehmen.

Das, was ich dort gelesen habe, stimmt mich bestürzt. Ich muss schon hinterfragen, ob hier die notwendige Sorgfalt beim Auszahlen dieser öffentlichen Mittel, vor allem der Landesmittel, an den Tag gelegt wurde.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir haben mit Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich nicht nur, und der Agrarreferent ist ja selbstverständlich ein Fachmann in der Agrarszene und ein Kenner, wir haben in ihm einen Manager des ländlichen Raumes.

Denn heute, mit seinem Verantwortungsbereich im Bereich Agrarisches, Naturschutz, Güterwegebau, Wasserbau und so weiter und so fort, da führt er das Programm, das Paul Rittsteuer gefahren hat, in einer Art und Weise weiter, wie das allgemein gut angenommen wird, dass agrarisches Wirtschaften und Naturschutz kein Gegensatz sein muss. Im Gegenteil, sie ergänzen einander. Ja sie bedingen mit der Politik, die Paul Rittsteuer gemacht und jetzt Niki Berlakovich auch, sie bedingen nahezu einander.

Dir ist es auch gelungen, nationale und EU-Fördermittel für das Land auszulösen. Rund 50 Millionen Euro - wenn ich da richtig - werden im heurigen Jahr jetzt demnächst ausbezahlt im Burgenland. Mit einem Mindestanteil des Landes von rund sieben Millionen können wir diese hohe Fördersumme auslösen. Das war Dein Verdienst. Wärest Du in Deiner zielstrebigem Art und Weise bei den Verhandlungen nicht so vorgegangen, hätte das nicht sieben, sondern für das Land 14 Millionen Euro gekostet. *(Beifall bei der ÖVP)*

Das nennen wir, meine sehr geehrten Damen und Herren, zielgerichtetes Vorgehen, zielgerichtetes Arbeiten im Landtag und auch in der Regierung. Wir haben das bisher getan. Wir machen das jetzt, und wir werden das auch künftig tun, nämlich, nicht nur ein Budget ablehnen oder einem Budget, so wie es vorgelegt wird, zustimmen, hinterfragen, wenn es gut ist, zustimmen, wenn es nicht gut ist, mit Abänderungsanträgen zu jeder einzelnen Gruppe im Landtag um Mehrheitenunterstützung zu werben. Wir werden das gut in der Spezialdebatte argumentieren, und ich bitte Sie, diesen, unseren Anträgen dann auch die Zustimmung zu erteilen.

Wenn wir uns diese Budgets auf Bundesebene, auf Landesebene, aber auch die Gemeindebudgets anschauen, so sind die auf der Einnahmenseite angestiegen. Sie sind angestiegen, weil wir gute Konjunkturdaten haben. Sie werden jetzt sagen, na was soll er sonst sagen, der Strommer. Ja, es sind die guten Konjunkturdaten, aufgrund sechs Jahre guter wirtschaftspolitischer Rahmenbedingungen auf Bundesebene.

Die Steuereinnahmen auf Bundesebene steigen. Die Einnahmen der Länder steigen, die ja selbst keine Steuern einnehmen. Die Gemeinden heben ganz, ganz wenige Steuern. Das heißt, alle leben davon, profitieren von einer guten Konjunkturlage.

Was aber nicht in Ordnung ist, meine sehr geehrten Damen und Herren, ist die Sozialpolitik. Wir wissen nicht, was die beste Sozialpolitik ist. Da hat jeder seinen eigenen Ansatz, gebe ich schon zu.

Wir wissen aber, was die schlechteste Sozialpolitik ist. Die schlechteste Sozialpolitik ist, wenn keine gute Wirtschaftspolitik gemacht wird. Denn nur, wenn gute Wirtschaftspolitik gemacht wird, wenn Dinge erwirtschaftet werden, damit es für jene auch Mittel gibt, die diese brauchen, dann haben wir auch gute Sozialpolitik gemacht. Gute Wirtschaftspolitik ist notwendig, um gute Sozialpolitik zu machen, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Und hier zeigt sich, dass das, was der Herr Bundesminister Buchinger da im Bereich der Pflegevorsorge an den Tag legt, kein praktikables, kein taugliches Modell ist. Der Einzige, der ihn noch unterstützt, ist der Landesrat Rezar. Selbst Niessl und Frau Landesrätin Dunst haben sich gestern de facto distanziert, *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Ihr habt ja alle zugestimmt.)* weil sie einen Zeitraum zum Überdenken gefordert haben. Die letzten beiden, die noch in Nibelungentreue an diesem undurchführbaren System festhalten, sind Buchinger, der mit Frisörterminen und schweren Motorrädern ja sehr viel

Zeit verbringt, und der Landesrat Rezar. Das ist kein praktikables Pflegemodell. Das ist ein Tohuwabohu im Sozialbereich. Ein Tohuwabohu in der SPÖ.

Die Verlängerung der Pflegeamnestie ist notwendig, bis ein praktikables Modell am Tisch liegt, meine sehr geehrten Damen und Herren! *(Beifall bei der ÖVP)*

Ein Bundesland nach dem anderen distanziert sich. Nicht nur Niederösterreich mit Landeshauptmann Pröll. Vorarlberg mit Sausgruber, der oberösterreichische Landeshauptmann Pühringer. Alle werden diese Einkommensgrenzen nicht in dieser Art und Weise exekutieren. Dann wundere ich mich über den Zentralsekretär oder was ist er, der Kalina, der am Sonntag, glaube ich, gesagt hat, na dann werden wir.

Er wurde gleich zurückgepfiffen. Nur Niessl - Entschuldigung -, nur Landesrat Rezar und Bundesminister Buchinger beharren darauf. Gusenbauer ist auf Tauchstation, und auf Bundesebene, SPÖ-intern, wer sich da durchsetzt, weiß ich nicht.

Meine sehr geehrten Damen und Herren!

Das sind die Dinge, die es hier zu diskutieren gilt. Viele Dinge sind hausgemacht.

Wenn Leute, die jetzt Pflege- und Betreuungsarbeit leisten, vor Weihnachten nach Hause fahren, den zu Pflegenden und zu Betreuenden sagen, dass sie nicht wissen, ob sie nach Weihnachten auch wiederkommen, diese Leute Angst haben und die Angehörigen nicht wissen, wie sie über die Weihnachtsfeiertage diese Betreuung sicher stellen können, dann hat die Politik hier versagt.

Denn die Politik hat den Menschen Angst zu nehmen und nicht Angst zu machen, meine sehr geehrten Damen und Herren! Das ist eine wichtige Sache für uns. *(Beifall bei der ÖVP - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

So, wie wir uns hier als Burgenland nicht immer durchsetzen haben können, haben wir uns auch bei den Infrastrukturprojekten nicht durchgesetzt. Herr Landeshauptmann! Ihr Verhandlungsergebnis war nicht das Beste, das Sie nach Haus gebracht haben, denn andere Bundesländer haben weit höhere Zahlungen, weit höhere Investitionen vom Bund zugesagt bekommen, als wir hier bei uns im Burgenland.

Wir müssen die S31 in beide Richtungen rasch weiterbauen. Die S7 muss gebaut werden, weil sie die Wirtschaftsader des Südens werden muss. Nur wenn ich starke Verkehrswege habe, wird auch die wirtschaftliche Entwicklung entsprechend Platz greifen.

Ich sage schon, Kollege Vlasich, wenn Sie mich so betroffen anschauen, dass das natürlich auch im öffentlichen Verkehrsbereich so geschehen muss. Wir stehen auch dazu. Nur, ich kann nicht das eine machen und das andere nicht. In beiden Bereichen müssen wir hier agieren. Das Vorziehen der Projekte begrüßen wir, sehr geehrter Herr Landeshauptmann.

Es geht aber darum, dass andere Bundesländer hier nur die Kosten der Vorfinanzierung, nicht aber die Kredite für die Vorfinanzierung übernehmen. Das Land zahlt nämlich zwei Jahre lang den Kredit für die Kosten. Das heißt, das ist verlorenes Geld.

Vorfinanzieren würde eigentlich heißen, wir legen das Geld aus und bekommen es nach zwei Jahren wieder zurück. Das ist aber nicht so. Wir zahlen die Zinsen, wir zahlen die Finanzierung der Vorfinanzierung, und das ist das, was wir ablehnen, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Oder beispielsweise im Kulturbereich, denn der Finanzreferent ist gleichzeitig auch Kulturreferent. Wenn nämlich in Raiding ein Lisztzentrum gebaut wird, das mit 3,5 Millionen Euro veranschlagt und mit 7 Millionen Euro abgerechnet wird, dann ist dabei

irgendetwas passiert. Hier kann man nicht sagen, ich hab mich vertan oder das Landesbudget wird es schon schlucken.

Für mich sind hier Vorgangsweisen an den Tag gelegt worden, die nicht korrekt waren und die in irgendeiner Art und Weise falsch eingeschätzt wurden. Fachleute sagen uns, ich weiß nicht, ob das stimmt, dass die Bühne angeblich zu klein ist. Jedenfalls ist hier viel zusätzliches Geld ausgegeben worden, das jetzt kleinen Initiativen fehlt, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Unser Kultursprecher Christian Sagartz wird das in der Spezialdebatte, davon bin ich überzeugt, noch weit stärker beleuchten, weil er sich in dieser Szene bewegt, weil er im Kulturbereich sehr viele Veranstaltungen besucht. Ich bin ihm dafür sehr dankbar.

In meinem Bereich, in Kittsee, meine sehr geehrten Damen und Herren, höre ich, dass das Ethnographische Museum hier absiedelt. Seit 1974, seit 33 Jahren betreibt dieser Verein das Schloss in Kittsee. Da mangelt es an wenigen 100.000 Euro um den Betrieb weiterzuführen? Natürlich muss irgendwann in das Schloss mehr investiert werden, es müssen Toiletteanlagen, ein Aufzug, es sollte Brandsicherungsanlagen und so weiter auf den neuesten Stand gebracht werden.

In Kittsee gibt es einen SPÖ-Bürgermeister. Bei einem SPÖ-Landeshauptmann, bei einem SPÖ-Finanzreferenten oder Kulturreferenten, bei einem SPÖ-Bundeskanzler und bei einer SPÖ-Kulturministerin ist dieser Bürgermeister hier nicht imstande, etwas zu Wege zu bringen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Mehr politische Unterstützung gibt es nicht. Entweder will der Herr Bürgermeister Senftner nicht helfen, oder Ihr habt ihn sofort abblitzen lassen.

Ich glaube, dass man dieses Kulturjuwel im Norden unseres Bezirkes auch entsprechend stärken muss, dass man den Ausbau dort vorantreiben muss, und nicht zuschaut, wie ein Verein abwandert, und das Schloss möglicherweise der Gemeinde alleine überlassen wird und die nicht imstande ist, aufgrund ihrer budgetären Situation dieses Juwel weiterzuführen, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Aber, ich glaube schon, dass die Frau Kollegin Schmied mit Schulproblemen überfordert ist. Sie macht lieber die schöngeistigen Dinge. Das hat man bei den diversen Chefbestellungen an den großen Theatern und Bühnen in Wien gesehen.

Ich habe übrigens diese Diskussion um die PISA-Geschichte sehr genau verfolgt. Wenn man sich jetzt die deutsche Auswertung anschaut, so stellen die Deutschen eindeutig fest, dass die Gesamtschule der 10- bis 14-Jährigen nicht automatisch einen höheren Bildungsstand bedeutet. Na toll, das hätte ich vorher auch sagen können.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Wäre auf Bundesebene im Rahmen der Regierungsbildung vereinbart worden, solche gemeinsamen Schulen der 10- bis 14-Jährigen einzuführen, dann hätten wir sie. Es sind jedoch Schulversuche vereinbart worden, daher werden Schulversuche umgesetzt. So einfach ist das, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Das, was am Ende das Ziel sein soll, nämlich, dass die Entscheidung nicht mit zehn sondern mit 14 Jahren getroffen werden soll, das findet im Südburgenland nicht statt. Denn, ob das jetzt Hauptschule heißt oder gemeinsame Mittelschule, ist im Prinzip egal. Das ist ein Auswechseln des Türschildes.

Wie die Finanzierung und die Werteinheiten hier zustande kommen, das weiß ich noch nicht. Tatsache ist, meine sehr geehrten Damen und Herren, dass wir mit diesem

Schulversuch nicht unbedingt eine qualitative Besserstellung erreichen werden, aber wir können, und das freut mich, wenn das möglich ist, sicherstellen, dass eine Hauptschule, nämlich die in Neuhaus am Klausenbach, weiterhin bestehen bleibt.

Wir würden uns auch wünschen, und da darf ich auch Sie einladen, dass Sie uns bei einem entsprechenden Antrag unterstützen, dass die Hauptschule Eberau bestehen bleiben kann.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich fasse zum Budget zusammen. Wir werden diesem Budget nicht zustimmen, aber wir werden unsere Vorstellungen hier im Hohen Haus klar argumentieren und entsprechende Abänderungsanträge einbringen. Ich darf Sie einladen, diese mit uns zu diskutieren und diese Abänderungsanträge zu unterstützen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Bevor ich schließe, muss ich auf eine Angelegenheit zu sprechen kommen, die sich in einer Sitzungsunterbrechung der letzten Landtagssitzung zugetragen hat.

In dieser Sitzungsunterbrechung, die der Herr Präsident zur Klärung unterschiedlicher Auffassungen und Auslegungen der Geschäftsordnung in Bezug auf das Rederecht der Regierungsmitglieder veranlasst hat, ist es zu Worten, zu Entgleisungen gekommen. Zu Entgleisungen, die man aus der Emotion vielleicht noch verstehen, aber sicher nicht tolerieren kann und die in einem Interview mit einer Tageszeitung am nächsten Tag in einer Art und Weise verstärkt wurden, wie das nicht hingenommen werden kann.

Sehr geehrter Herr Kollege Illedits! Ich muss Sie persönlich ansprechen, (*Abg. Ewald Gossy: Dann lies einmal im Protokoll nach, was der Kollege Klikovits so von sich gegeben hat. Scheinheiligkeit ist das!*) denn ob Landtagssitzung oder Sitzungsunterbrechung, niemand in diesem Haus muss sich von Ihnen „Wappler“ nennen lassen. So auch nicht ich und schon gar nicht einer meiner Mandatare. (*Abg. Ewald Gossy: Für seine Aussagen hat er sich bis heute nicht entschuldigt. Ihr beschimpft zuerst selbst die Leute, nur beim Einstecken seid Ihr dann schwach. Scheinheiliger geht es wirklich nicht mehr.*)

Wenn in der Hitze des Gefechtes Worte fallen, die einem am nächsten Tag leid tun, so kann man mit einem weiteren Wort des Bedauerns vieles, ja meist alles, ausräumen. Es kann auch das ausgeräumt werden.

Sie haben aber am nächsten Tag Ihre Aussagen nicht überdacht, sondern noch verstärkt. Mit Ihrer Vorgangsweise, Sie haben nämlich Zeit gehabt, eine Nacht darüber zu schlafen und nachzudenken, ist es Ihnen gelungen, auch am nächsten Tag noch einmal entsprechend nachzulegen. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

In einem Interview mit der Kronen Zeitung zu erklären, „Wappler“ ist für Sie ein anderer Ausdruck für „Nichtsnutze“, haben Sie, sehr geehrter Herr Kollege, den Bogen überspannt. (*Abg. Gabriele Arenberger: Ah so? Wer hat denn hier von einem Kommunismus gesprochen?*)

Mit dieser Vorgangsweise haben Sie hier im Hohen Haus ein Niveau angeschlagen, das bisher noch nicht da war. Jeder Einzelne der 36 gewählten Volksvertreter, und auch Sie, Herr Kollege Illedits, sind gewählte Volksvertreter. Jede Einzelne und jeder Einzelne ist demokratisch legitimiert und bereit, für dieses Land zu arbeiten.

Kein einziger ist ein Nichtsnutz. Weder von meiner Partei, noch von Ihrer Partei, noch von einer Oppositionspartei. *(Abg. Ewald Gossy: Das ist wieder einmal typisch für Euch! Im Austeilen gut, im Einstecken aber schlecht.)*

Fiktionen, wo gewählte Volksvertreter, wo Parlamentarier, als Nichtsnutze bezeichnet werden, gehören einer Epoche, einer Zeit an, die ich im 21. Jahrhundert mit unserem heutigen Wissen über die Geschichte längst bewältigt und überwunden geglaubt habe. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Jede einzelne gewählte Mandatarin, jeder einzelne gewählte Mandatar als einer von 36 ist bemüht, Gesetze zu beschließen, die Regierung zu kontrollieren, ist bemüht die Interessen seines Wahlkreises umzusetzen, schlussendlich bemüht, seine Visionen auf politischem Weg umzusetzen. Man muss sich nicht tagtäglich, und ich formuliere wirklich überspitzt, um den Hals fallen, aber ein Mindestmaß an einem korrekten Arbeitsverhältnis ist erforderlich. *(Abg. Ewald Gossy: Genau so ist es. Das fordere ich auch! Besonders beim Kollegen Klikovits. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dieses Mindestmaß ist seit der Sitzungsunterbrechung während der letzten Landtagssitzung aufgrund dieser Aussagen empfindlich gestört worden. Vor allem seit dem Erscheinen der Kronen Zeitung vom 24.11.2007.

Ich habe seither kein Wort des Bedauerns, keinen Anruf oder sonst ein Zeichen vernommen. Niemand ist eine Mimose. Niemand ist grundlos gereizt oder beleidigt. Wir erwarten ein Mindestmaß an Umgangsformen! *(Abg. Ewald Gossy: Wie gesagt: Im Austeilen seid Ihr gut, aber im Einstecken schlecht.)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Herr Kollege Illedits! Ich darf Sie wirklich einladen, im Interesse der Wiederherstellung eines korrekten Arbeitsverhältnisses, Sie sind der nächste Redner nach mir, klare Worte Ihrerseits, eine klare Entschuldigung hier anzubringen. Wir wären ansonsten gezwungen, die Landtagssitzung während Ihrer Rede zu verlassen.

Ich würde Ihnen wirklich gerne zuhören.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich danke Ihnen für Ihre Aufmerksamkeit. *(lang anhaltender Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Als nächsten Redner erteile ich dem Herrn Abgeordneten Christian Illedits das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter:

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Herr Kollege Strommer! *(Die SPÖ-Mandatare stellen Tafeln mit folgenden Schriftzügen auf: „Voller Einsatz auch im Jahr 2008“, „995 Millionen Euro für unser Burgenland“, „118 Millionen Euro für moderne Bildung“, „57 Millionen Euro für beste Gesundheit“, 44 Millionen Euro für neue Arbeitsplätze“, „95 Millionen Euro für soziale Wärme“)* Sie hätten jetzt die Gelegenheit gehabt, sich nicht für einen, sondern für x-fache „Kommunismus-Sager“, wo Sie die SPÖ immer wieder mit totalitären Regimes in Zusammenhang gebracht haben, nicht nur Sie alleine, sondern viele Ihrer Kollegen in der Volkspartei, nachzulesen im Protokoll in der letzten Sitzung, sich zu entschuldigen.

Mir wäre sicher kein Stein aus der Krone gebrochen, dies ebenfalls zu tun.

Es gibt einen qualitativen Unterschied. Ich habe das zu Ihnen, denn Sie sind der Klubobmann der ÖVP, während der Sitzungsunterbrechung gesagt. Sie sagen das offiziell und anscheinend doch irgendwo auch konzertiert bei vielen Gelegenheiten.

In der Zeitung habe ich, ich denke, gezählte 15-mal von Ihnen, von Ihrem Parteisekretär, den Zusammenhang zwischen Sozialdemokratischer Partei des Burgenlandes und kommunistischen Aktionen gelesen.

Ich denke, wenn Sie es ernst meinen, dann tun Sie das allererst und ich habe dieses Wort, das ich jetzt nicht wiederholen will, vorher mit politisch und nicht allgemein gesagt. Ich habe keine Verstärkung in der Zeitung getan, sondern ich wurde auf einen Anruf seitens der ÖVP, die diese Zeitung darüber informiert hat, was ich gesagt habe, und nachdem ich ein Politiker bin, der zu seinen Aussagen steht, dies auch nicht verleugnet.

Ich habe gesagt: „Ja, ich habe das zum Klubobmann Strommer, und nicht im Landtag, sondern nur zu Ihnen als Herrn Klubobmann gesagt“, Das ist die Wahrheit, das ist die Tatsache.

Wenn wir klare Worte sprechen wollen, dann können wir das tun. Ich werde heute hier sicher nicht mehr polemisieren, als Sie, und ich werde garantiert in meiner Rede versuchen, hier diesen Sager auch auf keinen Fall, oder einen ähnlichen, zu wiederholen. Ich werde mich sicher nicht auf ein Niveau begeben, das diesem Hause nicht gerecht wird. *(Beifall bei der SPÖ - Die ÖVP-Mandatäre verlassen demonstrativ den Landtagssaal - Abg. Ewald Gossy: Gott sei Dank!)*

Es ist eine neue Art, dass man ein Budget nicht mitbeschließt, aber es ist auch eine neue Art, dass man nicht zum ersten Mal, sondern zum wiederholten Mal den Sitzungssaal verlässt. *(Abg. Erich Trummer: Das ist echt traurig.)*

Gut, es gibt ein Protokoll, und es wird sicher auch Berichterstattungen darüber geben.

Es ist auf jeden Fall gute Tradition, dass man etwas fortsetzt, was man in den letzten Jahren begonnen hat. Das heißt, keine Schulden zu machen ist, Herr Finanzlandesrat, ein Prädikat der burgenländischen Finanzpolitik geworden. Auch wenn die ÖVP jetzt den Saal verlassen hat, werden wir uns diese Erfolge nicht schlecht reden lassen.

Der Verschuldungsstopp in den letzten Jahren war sicherlich kein Finanzkniff, ganz im Gegenteil, auch in der vorherigen Debatte beim Nachtragsvoranschlag haben wir gesehen, dass jedes ausgeglichene Budget auch einen Umsetzungsnachweis widerfährt.

Wir können das jedem Rechnungsabschluss entnehmen. Dazu, Herr Finanzlandesrat, darf ich Dir auf das aller Herzlichste namens der SPÖ-Fraktion gratulieren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich möchte aber auch meinen Dank an die kompetente Fachabteilung absenden, weil natürlich ein so ein umfangreiches Budget nicht ohne die intensive Arbeit von Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in der Finanzabteilung möglich wäre.

Ich darf daher auch allen Mitarbeitern der Finanzabteilung für ihr Mitwirken an der Budgetvorbereitung meinen Dank aussprechen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die ÖVP zeichnet sich nicht nur dadurch aus, dass sie eigentlich mit der Demokratie und dem Umgang mit Demokratie große Schwierigkeiten hat, sondern sie kritisiert unseren Budgetsprecher, in dem sie ihm ein Lächerlichmachen der heutigen Zahlen beim Nachtragsvoranschlag vorwirft.

Ich denke, wenn man, wie die ÖVP, mit Phantasiezahlen hantiert, dann ist das allemal kritikwürdig. Auch wenn die ÖVP jetzt nicht hier im Saal ist, denke ich, dass es doch zulässig sein muss und auch in Zukunft in diesem Hohen Haus immer zulässig sein wird, dass ein SPÖ-Mandatar, wenn er Geschäftsführer der Sozialdemokratischen Partei

ist, auch zu Themen, die der ÖVP unangenehm sind, seine Meinung sagen wird dürfen und dies auch in Zukunft tun wird. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wenn dann die ÖVP von Wahlen spricht und jetzt anscheinend den Zusammenhang Budget und Wahlen hier irgendwo mit einer Brücke verbinden will und das Wort Unbarmherzigkeit in den Mund nimmt, dann darf ich die ÖVP daran erinnern, dass seit dem Jahr 2000 Unbarmherzigkeiten nonstop zu vermerken waren.

Ich denke, dass seit dem Jahr 2000 unter Schüssel sehr viel an Unbarmherzigkeiten passiert ist und dies alles von der ÖVP Burgenland nicht nur mitgetragen, sondern auch noch sehr intensiv unterstützt wurde.

Heute habe ich vermerkt, dass sich die ÖVP erstmalig akribisch auf das Budget vorbereitet hat, was eigentlich sehr verwunderlich und bemerkenswert ist, denn im Umkehrschluss heißt das für mich: Bis dato haben sie das noch nie gemacht. Das erklärt natürlich einiges in der politischen Vorgehensweise dieser Partei.

Wenn wir zum Kurs des Finanzreferenten zurückkommen, dann denke ich, dass hier in den letzten Jahren sehr große Brocken finanzieller Natur gestemmt wurden. Einige markante Punkte, die wirklich wichtige Eckpfeiler in unserer gesamten Politik waren, möchte ich deshalb nochmals erwähnen: Die zweite Ziel 1-Förderperiode wurde mustergültig abgewickelt und wir haben keinen Euro in Brüssel liegen gelassen.

Unter der Federführung von Landeshauptmann Hans Niessl haben wir durch eine hervorragende Vorbereitung für 2007 bis 2013 die beste Förderkulisse aller österreichischen Bundesländer herausgeholt und diesbezügliche Programme erstellt.

Diesbezüglich muss auch die Bank Burgenland, die heute immer wieder auch in der Kritik von ÖVP, aber auch von der Opposition gestanden ist, erwähnt werden, weil wir hier einen großen Teil dieses finanziellen Erbes bereits abgeschichtet haben.

Wenn man den Burgenlandfonds auf Schiene gebracht hat, dann weiß man, dass er heuer erstmals wichtige Erträge abwirft. Dies haben wir, allen Unkenrufen zum Trotz, geschafft, auch ohne neue Schulden zu machen.

Zu diesen Phantasiezahlen bei den Schulden, die natürlich für niemanden von uns nachvollziehbar sind, will ich nur einiges sagen, was eigentlich symptomatisch ist und jeden, der sich irgendwo mit der Politik im Burgenland beschäftigt, zum Nachdenken beinahe zwingt.

Die ÖVP hat bis dato jedes Budget mitgetragen und mitbestimmt. Jetzt greifen sie hier als ÖVP natürlich ganz besonders tief in die Trickkiste, weil sie sich jetzt die Rosinen herauspicken wollen und hemmungslos die Tatsachen verdrehen.

Ein Beispiel sei mir gestattet zu erwähnen: Burgenlandfonds. Die Damen und Herren der ÖVP versuchen immer wieder es so darzustellen, als ob es zwei Fonds gäbe, nämlich, den ÖVP-Fonds, den schwarzen Fonds, der Geld abwirft und den roten Fonds, wo die Schulden versteckt sind. Beides ist mit der Wahrheit sicher nicht zu vereinbaren.

Klar ist, dass wir seit dem Jahr 2000 Schulden abgebaut haben. Der Schuldenstand beträgt demzufolge, laut Rechnungsabschluss, 206 Millionen Euro. Die Verpflichtungen, das haben wir heute schon intensiv gehört, belaufen sich auf 120 Millionen Euro aus der Vereinbarung mit der BA-CA. Auch hier gibt es Überlegungen, die auf einem guten Weg gebracht sind, dass wir hier diese Zahlungen schneller beenden, als dies noch vor kurzer Zeit auch nur im Bereich des möglichen gewesen wäre.

Auch das ist effektive Finanzpolitik, wo bewiesen wird, dass wir uns nicht mit dem Erreichten zufrieden geben, sondern immer wieder innovativ nachdenken, was man

schneller abschichten kann, wo wir uns schneller von Belastungen finanzieller Natur verabschieden können.

Demzufolge sind es 326 Millionen Euro, wie schon von unserem Budgetsprecher erwähnt, nicht mehr und nicht weniger.

Den Burgenlandfonds und die BELIG hinzuzurechnen ist unseriös und sei nochmals erwähnt.

Wenn das Burgenland gut dasteht und sogar ein ersichtlicher, zusätzlicher Spielraum besteht, dann wissen wir, dass es zum einen Ertragsanteile und Finanzzuweisungen gibt, die sich seit dem Jahr 2004 um 60 Millionen Euro erhöht haben. Wenn man diese Einnahmen den Landesschulden gegenüberstellt, dann zeigt sich ebenfalls ein positives Bild.

Im Jahr 2004 haben die budgetären Landesschulden 105 Prozent dieser Einnahmen ausgemacht. Im kommenden Jahr liegen die Einnahmen um nahezu 50 Prozent über den budgetierten Schulden. Das ist Budgetpolitik Marke SPÖ.

Der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter hat natürlich auch das Feld geräumt. Das ist nicht das erste Mal, dass er sich von der politischen Bühne und von der Arbeit verabschiedet. 20 Jahre hat die ÖVP das Budget mit beschlossen, heuer stimmen sie erstmals dagegen. Das Verurteilenswerte daran ist, dass sie sofort, wenn sie das Budget aus politischen Überlegungen nicht mittragen und mitbeschließen, Weltuntergangsstimmung verbreiten.

Der Pleitegeier ist natürlich ohnehin ein würdiges Symbol für diese Volkspartei, nämlich, für die politische Glaubwürdigkeit. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir haben hier, jetzt in diesem Budget, wichtige Ziele, drei Hauptziele, ohne den Konsultierungspfad auch 2008 zu verlassen. Vollbeschäftigung ist ein wichtiger Aspekt, ein wichtiger Schwerpunkt. Hier wollen wir diesem Ziel einen großen Schritt näher kommen. Modernisierungsbemühungen im Wirtschafts- und Bildungsbereich sind uns wichtig und die soziale Sicherheit. Auch dieser Bereich soll im Burgenland weiter ausgebaut werden.

Was in der letzten Zeit wirklich von der ÖVP hintangestellt wurde, wollen wir vorantreiben. Beschäftigung, das Thema Jugend, das Thema Bildung und natürlich noch intensiver den Bereich des Sozialen. Das ist sicher keine Floskel und im Budget auf jeder Seite schwarz auf weiß nachzulesen, denn es kommt zu keinen Kürzungen, sondern es sind sogar um 8,4 Millionen Euro mehr als ursprünglich für Soziales, für die Pädagogische Akademie, für den Kindergartenbau und das Kindergartenpersonal und das Haydnjahr budgetiert. Das sind mehr Impulse, als zunächst vorgesehen.

Die Abänderungsanträge der ÖVP sind uns schon angekündigt worden. Was werden diese bewirken, wenn man sie jetzt wirklich umsetzen würde? 8,4 Millionen Euro weniger für Soziales, weniger Geld für Kinderbetreuung, weniger Geld für Bildung und Tourismus. Das ist mit der SPÖ sicher nicht zu machen und wir werden sicher von unserem Kurs nicht abgehen.

Gleichzeitig schlagen wir in diesem Budget neue Wege ein. Das ist auch der Punkt und deshalb ist wahrscheinlich die ÖVP in erster Linie auch gegangen, weil sie das nicht hören kann, weshalb sie dort bei der Budgetklausur ab gewunken hat.

Diese Märchen, die ich heute vom Klubobmann Strommer gehört habe, waren schon sehr abenteuerlich, aber ich möchte sie deshalb aber auch nicht unwidersprochen stehen lassen.

Zwei Gründe waren entscheidend für die ÖVP, weshalb sie beim Budget 2008 nicht mitgehen wollten.

Zum einen, die SPÖ hat von der ÖVP einen neuen Stil, eine klare gemeinsame Regierungslinie in den Schlüsselfragen verlangt. Dazu war die ÖVP nicht bereit. In den letzten Jahren hat die ÖVP immer ein Budget mit beschlossen, aber auch gleichzeitig Opposition gegen die eigenen Beschlüsse, die sie mitgetragen hat, gemacht.

Ein Beispiel: Wir beschließen gemeinsam die Strukturreform für die Pflichtschulen. Was macht die ÖVP? Sie sagen ja, dann sagen sie nein. Bei ein und demselben Thema. Das ist klare Regierungsoption.

Diesen destruktiven Stil treiben sie mit dem heutigen Tag sicherlich an die Spitze und mit dem heutigen Verhalten noch dazu.

Übrigens sind sie, wie sie das immer in den vergangenen sieben Jahren auch waren, ein Spiegelbild der Bundes-ÖVP. Beschließen und umfallen ist zum Markenzeichen dieser ÖVP geworden.

Ein Beispiel dafür: Das erwähnte Thema „Rund um die Uhr Betreuung“. Die Regierung beschließt ein gemeinsames Pflegemodell. Eine wirklich schwere Geburt, die da zu verzeichnen war. Molterer hat Sozialminister Buchinger hier ein Jahr lang wirklich „geheckert“ und stets auf das Diktat der knappen Kassen verwiesen.

Dennoch ist es dem Sozialminister gelungen, ein brauchbares Modell auf die Beine zu stellen. Ein Modell, welches gemeinsam in allen Gremien absegnet wurde.

Nun, fünf vor zwölf, wollen die Damen und Herren von der ÖVP vom eigenen Beschluss nichts mehr wissen, nur weil ein schwarzer Landeshauptmann nach vor geschickt wird, der plötzlich klarerweise, weil es Wahlen im nächsten Jahr gibt, die Spenderhosen an hat. Ein Politiker, der noch dazu im Fürstenstil verspricht, was er gar nicht halten kann.

Der ÖVP geht es hier eigentlich nur um Verunsichern und Taktieren. Menschen sind der ÖVP völlig egal. Denn wenn es ihnen um die Menschen gehen würde, wäre die Antwort sehr einfach: Finanzminister Molterer soll offen sagen: Ich habe zu unrecht geknausert, denn ich habe ohnehin mehr Geld zur Verfügung! Er soll das Geld bereitstellen.

Ich verspreche, die Zustimmung der SPÖ Burgenland ist ihm hier gewiss. Wir haben deshalb auch heute vor, einen entsprechenden Zusatzantrag einzubringen.

Wir erwarten vom Finanzminister, dass er höhere Fördersätze möglich macht, dass er einen Pflegefonds installiert und dass über soziale Staffelung nachgedacht wird.

Wenn eine gute Lösung noch besser gemacht werden kann, ist die SPÖ sicher dabei. *(Beifall bei der SPÖ)*

Es gibt aber auch einen zweiten Grund, warum die ÖVP bei diesem Budget ausgeschert hat. Weil die SPÖ neue Akzente setzen will, weil es Verbesserungspotentiale zu nutzen gibt. Wir haben hier wirklich viele Stunden, ich glaube sieben an der Zahl, bei dieser Regierungsklausur um einen Konsens gerungen, aber die Antwort der ÖVP war immer die gleiche: „Das brauchen wir nicht, das wollen wir nicht, das haben wir noch nie so gemacht.“

Die ÖVP hat bei keiner Neuerung nach dem Sinn gefragt, sondern immer nur nach dem Vorsitz. Der SPÖ geht es um den effizienten Einsatz öffentlicher Mittel, der Volkspartei ganz klar um das Einzäunen von politischen Schrebergärten.

Dann gehen sie her und beklagen gleichzeitig die angeblich ausufernden Schulden. Das ist der große Unterschied.

Wir Sozialdemokraten drehen jeden Euro zweimal um, bevor wir ihn ausgeben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Der gemeinsame Nenner aller Neuerungen ist: Wir wollen öffentliche Gelder so einsetzen, dass sie den meisten wirtschaftlichen und sozialen Nutzen bringen.

Heute ist es schon angesprochen worden und von der ÖVP wird dies interessanterweise kritisiert. Rascherer Ausbau der Verkehrsinfrastruktur, wofür wir 22 Millionen Euro in die Hand nehmen. Dem Landeshauptmann wird vorgeworfen, schlecht oder schlechter verhandelt zu haben, als dies andere Bundesländer getan haben.

In sieben Jahren Schlüsselregierung hat diese burgenländische ÖVP nicht einen Cent von Wien in das Burgenland beim Thema Infrastruktur zu diesem wichtigen Bereich gebracht. Nein, sie haben nicht einmal verhindern können, dass das, was uns versprochen wurde, umgesetzt wurde. Sie haben sich nicht einmal ein bisschen eingesetzt, sondern haben alles, was die versprochen und nicht gehalten haben, goutiert und mitgetragen.

Vor zwei Jahren haben Infrastrukturvorfinanzierungen im Bereich der Schiene stattgefunden. Da hat der Steindl und seine Mannesmannen hier nicht einmal „Ja“ gesagt, sondern das wohlwollend zur Kenntnis genommen. Das ist auch ein Zeichen des Einsatzes für die Burgenländerinnen und Burgenländer.

Das ist an und für sich das, wo wir sagen, tricksen, täuschen, blockieren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wenn wir sagen, mehr Geld für Lehrwerkstätten, weil wir die Qualifikation unserer jungen Menschen vorantreiben wollen, weil wir sagen, Jugendliche sollen einen Anspruch auf einen Arbeits- und Ausbildungsplatz im Burgenland haben, dann ist es sehr wichtig für uns. Mehr Unterstützung für die Jugendlichen mit der kostenlosen Berufsmatura, mit der Unterstützung von Studierenden außerhalb unseres Landes beim Semesterticketankauf. Davon haben die Betroffenen effektiv wirklich etwas und nicht von der „x“-ten, von der 50-sten Hochglanzbroschüre.

Oder, heute habe ich vernommen, die ÖVP hat bei der Verwaltungsreform zugestimmt. Das war neu für mich. Bis dato ist immer gesagt worden, nein, zur Baudirektion. Ganz neu für mich war heute von Verwaltungsvereinfachung zu hören.

Also vielleicht ist etwas anderes damit gemeint gewesen, das Wort hat ja viele Möglichkeiten des Deutens. Vielleicht haben sie da etwas anderes gemeint, aber wenn das gemeint war, dann wäre ich sehr überrascht.

Sparsame Verwaltung ohne Qualitätsverlust, das ist unser Ziel. Und wenn wir bei der Beschleunigung der Wirtschaftsförderungen, wo wir in der Kritik von anderen stehen, eben Maßnahmen setzen, und ganz klar gesagt haben, zwei Kommissionen, das ist uns wichtig.

Also, so sich selbst zu demaskieren, wie das heute vorher vom Klubobmann Strommer passiert ist, so etwas habe ich selten gesehen. Er war wirklich ehrlich zu sich selbst und zu der ÖVP. Er hat gesagt nein, wir wollen zwei Kommissionen.

Es geht um zwei Vorsitze. Es geht nicht um Effizienz, um schnellere Abwicklung, um das geht es. Damit hat er an und für sich das bestätigt, was wir ohnehin schon wissen und den Menschen jetzt immer wieder sagen.

Zusammenlegung der Kommissionen, alles wird noch besser. Auch wenn es gut ist, besser werden darf man ja immer. Das sind Vorschläge die eben auf einen breiten Konsens passieren, weil viele das fordern.

Verkehrsinfrastruktur, natürlich die Pendler, die Industriellenvereinigung, Qualifikation, ÖGB, Arbeiterkammer und die Entbürokratisierung fordert sogar die Wirtschaftskammer. Aber anscheinend hört auch auf diese, die ÖVP nicht, wenn es um politische Belange geht.

Die Baudirektion, die wird seit dem Jahr 2002 gefordert, ich wiederhole, seit dem Jahr 2002, fordert der Rechnungshof, das ist alles egal. Oder sogar noch länger, das zählt alles nicht, aber man muss die ÖVP daran erinnern, dass eben nein sagen, kein Parteiprogramm sein kann. Aber die ÖVP hat es anscheinend doch zum Parteiprogramm erhoben.

Hier wird uns heute Wortbruch vorgeworfen. Wenn einer einen Wortbruch begangen hat, dann war das sicher die ÖVP. Nämlich Wortbruch gegenüber dem Wähler, weil die ÖVP die Sacharbeit eingestellt hat und ist nur mehr eben auf Tricksen und Täuschen und auf Bremsen aus.

Wir legen hier und heute auch eine Leistungsbilanz für das Burgenland vor, wo wir keinen Vergleich mit anderen Ländern zu scheuen brauchen. Im Gegenteil, wir setzen in vielen Bereichen, darauf können wir stolz sein, neue Maßstäbe.

Das Beispiel die Wohnbauförderung ist angesprochen worden, 107 Millionen Euro. *(Abg. Johann Tschürtz: Zum Stopfen der Löcher verwendet Ihr es, die 34 Millionen.)* Die Wohnbauförderung, 107 Millionen Euro budgetiert, fast ein Neuntel Herr Kollege, des Landesbudgets. Das Fördervolumen haben wir um 15 Prozent angehoben, das ist sicherlich ein wichtiger Wirtschaftsmotor, die Familien, die Wirtschaft, die Umwelt profitieren. Mit der jetzigen Novelle wird diese Wohnbauförderung noch schlagkräftiger.

Bildung - das habe ich jetzt da. Bildung und das ist ganz plakativ, hier haben wir die Ausgaben von 104 auf 117,7 Millionen Euro ausgebaut. Das heißt, Fachhochschulen, kleinere Klassen und mehr Lehrer in den Schulen. Das Musikschulwesen, Berufsschulwesen wurde aufgewertet und das alles obwohl wir studiengebührenfreie Zone geblieben sind. *(Abg. Johann Tschürtz: Ihr habt gesagt, Ihr schafft sie ab.)* Und darauf sind wir, als SPÖ Burgenland, besonders stolz.

Hier haben wir eine Vorreiterrolle beim bildungspolitischen Kurswechsel in ganz Österreich. *(Abg. Johann Tschürtz: Ihr habt gesagt, Ihr schafft sie ab.)* Den Kurswechsel haben wir eingeleitet, Herr Kollege, Ihr ward dabei, den abzubauen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und wenn die Ministerin Schmidt kritisiert wird, dann bin ich froh, dass die Ministerin Schmidt jetzt unter Kanzler Gusenbauer agiert, denn sie hat schlussendlich den Stillstand in der Bildungspolitik beendet. Ich denke, das kann man mit vollem Recht behaupten.

Sozialbereich - diese Ausgaben haben sich erhöht. Da werden wir zum einen von der ÖVP kritisiert, dass wir es erhöhen, zum zweiten wird noch viel mehr gefordert. Auch die Grünen haben sich diesen Forderungen angeschlossen.

Ich denke, dass diese Ausgaben hier allemal gerechtfertigt und wichtig sind. 67 Millionen Euro waren es im Jahr 2004, 95 Millionen im Jahr 2008.

Mehr Hilfe für Sozialschwache, mehr Geld für Behinderte, für die Jugendwohlfahrt und für die Pflegeversicherung. Das ist eben der Bereich mit der größten Ausgabendynamik und dazu stehen wir auch. Wir, als SPÖ wissen, soziale Sicherheit gibt es nicht zum Nulltarif. *(Beifall bei der SPÖ)*

Gesundheit - auch in diesem Bereich gibt es eine enorme Steigerung, von 47,3 auf 57 Millionen Euro im nächsten Jahr. Die Qualität unserer Spitäler wird weiterhin angehoben. Rettungsdienste, Vorsorgeprojekte, also in einem Satz, mehr Investitionen in eine hochwertige, noch qualitativ bessere, medizinische Versorgung der Menschen im Burgenland.

Herr Landesrat Dr. Peter Rezar, danke für Deine Bemühungen um die Bedürfnisse der Menschen im Burgenland. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ein Kern der mir bleibt, ist aber die Schaffung von Arbeitsplätzen im Burgenland. Wir steuern ganz geradlinig auf die 100.000 Arbeitsplätze zu. Seit dem Jahr 1990 gibt es um ein Viertel mehr Jobs in diesem Land. Seit dem Jahr 2000 sind im Burgenland pro Jahr mehr als 1.000 neue Arbeitsplätze entstanden. *(Abg. Johann Tschürtz: 45.000 Pendler!)* Und wir haben im Jahr 2007 diesen Kurs sogar noch verstärken können.

Wir sind nämlich beim Rückgang der Arbeitslosenquote in den ersten elf Monaten Spitzenreiter im Bundesländervergleich und haben den drittstärksten Anstieg der Beschäftigung erreichen können. Das sind Ergebnisse an denen wir unsere Sozialdemokratie sehr gerne messen lassen.

Man darf hier, Herr Kollege Tschürtz, nicht vergessen, dass rund 1.500 Arbeitsplätze im Bereich der Beamten, der Vertragsbediensteten, in vielen Bereichen der ÖBB und bei der Post von der damaligen Regierung, sechs Jahre lang, glaube ich - vier Jahre ward Ihr auch dabei, als Blaue damals eigentlich - wegreduziert wurden. Diese muss man eigentlich - tun wir aber ehrlicherweise nicht - noch dazurechnen, dann wäre es ja noch mehr, beziehungsweise stellt es eine noch schwierigere Situation dar.

Der Wegfall der Grenzen wird sich aber sicher auch arbeitsmarktpolitisch bemerkbar machen. Im Jahr 2011 - die Öffnung des Arbeitsmarktes. Wirtschaftsminister Bartenstein macht zwar alles um diesen Termin zu unterlaufen, ich hoffe aber doch, dass hier die politische Vernunft siegt.

Wir dürfen uns deshalb nicht zurücklehnen, das heißt, wir müssen noch einen Gang höher schalten. Vollbeschäftigung soll erreicht werden und hier gilt es gleichzeitig an mehreren Schrauben zu drehen und auch dafür sorgt dieses Budget 2008.

Aus der normalen Wirtschafts- und Tourismusförderung, sowie den Geldern über die Phasing Out- Schiene stehen insbesondere den Klein- und Mittelbetrieben im nächsten Jahr 43,8 Millionen Euro zur Verfügung.

Mit dem frischen Geld aus dem Burgenlandfonds, sollen neben der Qualifikation von Mitarbeitern und Mitarbeiterinnen auch die Vorfinanzierung, eben von Straße und Schiene, gelingen.

Neben den Wachstumsimpulsen, die von der Wohnbauförderung ausgehen, wollen wir aber auch eine Ökologisierung der Betriebe vorantreiben, das bringt wiederum neue Impulse für die Baubranche.

Wichtig ist uns aber auch die Frauenerwerbsquote zu heben. Bis zum Jahr 2013 wollen wir rund 4.000 zusätzliche Vollzeit Arbeitsplätze für Frauen schaffen. Dazu sind nicht nur arbeitsmarktpolitische Anstrengungen nötig, sondern auch ein weiterer Ausbau der Kinderbetreuung.

Ich bin hier der Familienlandesrätin Verena Dunst sehr dankbar, dass sie diesen Nachdenkprozess so engagiert in die Hand genommen hat. *(Beifall bei der SPÖ)*

Der Ausbau der Qualitätsoffensive im Tourismus auf die Kleinbetriebe kommt hier noch hinzu. Fünf Prozent mehr Förderung als bisher gibt es, eine wichtige Maßnahme um die drei Millionen Nächtigungen zu schaffen.

Hier ein kleiner Ansatz, den ich auch dem Kollegen Strommer entnommen habe in seinem Beitrag, wo es darum gegangen ist, zum einem zu loben, was die Frau Landesrätin Resetar im Bereich des Tourismus vollbracht hat.

Zum Zweiten zu kritisieren, was bei der Segel-WM passiert ist. Wo wir schon öfters Anfragen an sie, in diese Richtung gestellt haben und wo eigentlich doch aus diesen Anfragen, wo ja zweifelsohne Investitionen in einem nachhaltigen Tourismuswahn herausgeholt wurden, herausgekommen ist bei diesen Anfragen eigentlich gar nichts.

Aber der Herr Kollege Strommer hat ganz klar gesagt, alle verstehen die Frau Landesrätin nicht, auch wir gehören manchmal dazu.

Zur Fußball-WM hat er, Gott sei Dank, nicht viel gesagt. Weil hier hat die ÖVP keinen Beitrag geleistet, damit auch nur eine dieser beiden Mannschaften im Burgenland Station macht, beziehungsweise ihr Trainingslager, die Vorbereitung während der EM und bis über die EM hinaus, hier im Burgenland absolviert.

Hier möchte ich dem Herrn Landeshauptmann federführend und dem Herrn Finanzlandesrat danken, die sich auch in ihren Regionen speziell dafür eingesetzt haben, damit wir hier wirklich die österreichische Fußballnationalmannschaft und die kroatische im Burgenland zu Gast haben dürfen.

Das ist eine Auszeichnung, zweifelsohne nicht nur für die Verhandler, sondern auch für das Sport- und Tourismusland Burgenland. *(Beifall bei der SPÖ)*

Hohes Haus, wir wollen weiter mit sozialer Handschrift modernisieren. Dafür hat die SPÖ offensive Konzepte. Ich frage mich immer wieder, bei all dieser Diskussion, wo sind die Konzepte der ÖVP? Keine Modernisierung, keine soziale Handschrift, nicht ansatzweise etwas, dass man ein Konzept nennen könnte. Ich habe auch heute wieder keines gehört. Zum Bremsen und Täuschen, weiß ich schon, braucht man kein Konzept. Ich nehme nur ein Beispiel jetzt heraus.

Erneuerbare Energie - wo sind die Vorschläge der ÖVP? Die Grünen sind Oppositionspartei, hier muss es nicht unbedingt von Konzepten wimmeln. Wie will man das gemeinsame Ziel, das Burgenland bis zum Jahr 2013 zur energieautarken und stromautarken Region zu machen, erreichen? Wo sie eben und hier, ganz klar in Richtung ÖVP, die Initiativen um dieses Ökostromverhinderungsgesetz, das Minister Pröll und Bartenstein vorgelegt haben, zu verhindern.

Ich vernehme nichts, ich höre nichts. Hier bin ich mit den Grünen einer Meinung. Die ÖVP nimmt das widerspruchslos hin. Es gibt wenig Politikbereiche in denen so konsequent, in so kurzer Zeit, so viele positive Schritte gesetzt wurden und dies ohne Zutun der Volkspartei.

Der Herr Landeshauptmann hat eine Energieagentur installiert. Er hat ein Energiekonzept ausgearbeitet, er hat innovative Fotovoltaikförderungen auf die Beine gestellt.

Bei der Windkraft verfolgen wir ganz klare Ausbauziele. Wir wollen eben zusätzliches Kapital für zusätzliche Investitionen, werden da unsere Kurse unterstützt? Was macht hier eben die ÖVP? Man erzählt der Öffentlichkeit, etwas von Ausverkauf, wohlwissend, dass hier nie und zu keinem Zeitpunkt daran gedacht war, die Mehrheit aus der Hand zu geben.

Heute hat Herr Klubobmann Strommer sich wieder, zum zweiten Mal, demaskiert, indem er eben von politischer Angstmacherei gesprochen hat. Wieder hat er sich verraten und wieder hat er gesagt, was die ÖVP und er selbst denken. Das heißt, der Schelm ist eben so, wie er denkt und hier ist eben der Selbstverrat wieder zu Tage getreten.

Denn sie schwindeln eben die Menschen an, um sich hier als Retter der Windkraft aufzuspielen. Das Verhalten würde ich jetzt im Zusammenhang mit der Windkraft nicht wendig, sondern fast windig bezeichnen.

Denn erinnern wir uns zurück, es war eben die SPÖ, die im Vorjahr die Verankerung der öffentlichen Mehrheit, hier in diesem Hohen Haus bei der Stromversorgung in der Landesverfassung durchgesetzt hat und bis zuletzt hat sich die ÖVP dagegen gesträubt. Und jetzt stellen sie sich her und sagen, die Versorgungssicherheit der Burgenländer ist die Frage gestellt.

Uns geht es als SPÖ auch bei dieser Frage, beim Thema erneuerbare Energie, um eine ganz klare Offensivstrategie. Wir wollen weiter ausbauen, wir wollen eben das Burgenland zu einer europäischen Musterregion machen. Aber und das gehört auch gesagt, mit einer ganz klaren öffentlichen Mehrheit am Steuer.

Wenn wir dafür auch Partner gewinnen können, die frisches, zusätzliches Geld in die Hand nehmen, soll uns das nur Recht sein und die sind herzlich willkommen.

Wir schaffen mit diesen Überlegungen im Bereich der BEWAG, unseres Energieversorgers natürlich, wie wir meinen, eine „win-win“-Situation. Frisches, neues Geld kommt, burgenländische Arbeitsplätze werden abgesichert, neue geschaffen und wir können eigenes Kapital in einen wichtigen Bereich, nämlich in den Bereich der medizinischen Versorgung, in diesem Fall explizit angesprochen, in die neue Modernisierung des Krankenhauses Oberwart, investieren.

Die ÖVP und die Grünen reden von Einmaleffekten. Mir muss jemand erklären, was für sie ein Einmaleffekt ist? Ein Schwerpunkt Krankenhaus modernisieren ist ein Einmaleffekt? Da kann ich wirklich nicht folgen. Denn eine der kräftigsten Sozialeffekte der letzten Jahrzehnte, nämlich diese Investition in enormer Höhe von 70 Millionen Euro aufwärts, in das Krankenhaus Oberwart, wo noch Generationen nach uns davon profitieren werden, das als Einmaleffekt zu bezeichnen ist schlichtweg wagemutig und eigentlich eher schon als bolemisch zu betrachten, aber wir Sozialdemokraten bekennen uns auch zu der Modernisierung dieses wichtigen Schwerpunktkrankenhauses.

Liebe Kolleginnen und Kollegen!

Ich denke, mit diesem Budget setzen wir einen weiteren Schritt zu mehr sozialer Sicherheit im Land. Wir schaffen das - und das möchte ich wieder betonen - ohne neue Belastungen für die Burgenländer. Klarheit durch Mehrheit bedeutet, wir können alle diesbezüglichen Begehrlichkeiten zurückweisen.

Wir haben die Studiengebühr nicht eingeführt. Wir waren auch nicht bereit, die Wohnbaugelder für die Häuselbauer zu kürzen und wir werden weder einen Kahlschlag im Sozialbereich, noch einen Ausbaustop bei den Spitälern zulassen. Sozialabbau ist mit uns, mit der SPÖ, sicher nicht zu machen! *(Beifall bei der SPÖ)*

Wenn uns von Seiten der ÖVP - Kollege Klikovits ist da Spezialist - soziale Kälte unterstellt wird, dann denke ich, sollte er einmal nachdenken. 58 gute Argumente könnte ich ihm postwendend aus den letzten sieben Jahren hier zurückgeben. So viel Zeit habe ich jetzt nicht, aber er kann es auf jeden Fall nachlesen, wenn er sich nicht mehr erinnern kann. 58 Belastungsmaßnahmen der Schüssel-Regierung hat die ÖVP Burgenland

mitgetragen. Von Pensionskürzungen bis zu den Kürzungen bei den Lehrern, Rezeptgebühren, den Pendlern et cetera.

So zu tun, als ob das Jahrhunderte her ist, das ist eigentlich auch eine Masche, die man sich aneignen kann. Eines ist interessant, wo die ÖVP ein bisschen anders agiert, als die Bundes-ÖVP, nämlich, nein der ÖVP, zur Verlängerung der Hacklerregelung.

Dort ist es ja bewiesen, dass die Bundes-ÖVP noch immer beinharte Politik gegen die Arbeitnehmer macht. Und in der Schulpolitik ist der „Schüssel-Gehrer-Kurs“ jetzt nicht korrigiert, sondern umbenannt, er heißt jetzt „Schüssel-Neugebauer-Kurs“.

Die SPÖ hat im Burgenland sicher hier ein anderes Politikmodell verwirklicht. Ein Modell, bei dem die Menschen zuerst kommen.

Mit diesem Budget 2008 sorgen wir dafür, dass der verantwortungsvolle Kurs fortgesetzt wird. 965 Millionen Euro werden für das Burgenland bereitgestellt, das denke ich, ist doch eine große finanzielle Zahl, die mit sehr vielen Inhalten erfüllt ist.

Unsere Bereichssprecher, die sich übrigens heuer - wie auch in den vergangenen Jahren - bestens auf diese Budgetdebatte vorbereitet haben, werden dies auch in ihren Spezialdebattenbeiträgen dann noch genau auch weitergeben - hoffentlich an die ÖVP, wenn sie wieder kommt, wenn ich dann wieder zu meinem Platz gehe.

Sie werden es jetzt nicht von mir gesammelt, sondern von den Bereichssprechern dann dezidiert und so quasi in kleinen Schritten übermittelt bekommen, 965 Millionen Euro für das Burgenland werden bereitgestellt für eine moderne Bildung, für mehr soziale Wärme, für beste Gesundheit und für neue Arbeitsplätze.

Deshalb werden ich und meine Fraktion diesem gesamten Budget sehr gerne unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Zur Generaldebatte ist niemand mehr zu Wort gemeldet.

Ich lasse nun darüber abstimmen, ob das Hohe Haus in die Spezialdebatte eingehen will und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die sich dafür aussprechen, sich von den Sitzen zu erheben. -

Ich stelle die Annahme fest.

Aus Gründen der Zweckmäßigkeit schlage ich vor, die Beratung des Voranschlages in neun Teilen vorzunehmen, und zwar:

- Im I. Teil die Voranschlagsgruppen 0 und 1,
- im II. Teil die Voranschlagsgruppen 2 und 3,
- im III. Teil die Voranschlagsgruppen 4 und 5,
- im IV. Teil die Voranschlagsgruppe 6,
- im V. Teil die Voranschlagsgruppen 7, 8 und 9,
- im VI. Teil den außerordentlichen Voranschlag,
- im VII. Teil den Stellenplan des Landes,
- im VIII. Teil die Sondervoranschläge der Fonds und
- im IX. Teil den Stellenplan der Landeslehrer.

Gleichzeitig schlage ich aus zeitökonomischen Gründen vor, in die Diskussion über die einzelnen Voranschlagsgruppen des ordentlichen Landesvoranschlages auch den

außerordentlichen Landesvoranschlag, den Stellenplan des Landes, die Sondervoranschläge der Fonds und den Stellenplan der Landeslehrer miteinzubeziehen.

Die Abstimmung erfolgt gesondert für jede einzelne Voranschlagsgruppe. -

Eine gegenteilige Meinung liegt nicht vor.

Das Hohe Haus ist mit meinem Vorschlag einverstanden. Wir werden daher in dieser Weise verfahren.

I. Teil

Gruppe 0: Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung

Gruppe 1: Öffentliche Ordnung und Sicherheit

Zweiter Präsident Kurt Lentsch (*der den Vorsitz übernommen hat*): Wir kommen zur Beratung des I. Teiles des Voranschlages. Er umfasst die Gruppen 0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, und 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Ernst Schmid.

Bitte Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Ernst Schmid: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag des ordentlichen Haushaltes für das Jahr 2008 sieht in der Gruppe 0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, Einnahmen in der Höhe von 12.828.400 Euro und Ausgaben in der Höhe von 151.667.800 Euro vor.

In der Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit sind Ausgaben von 4.367.700 Euro und Einnahmen in der Höhe von 400 Euro veranschlagt.

Im Auftrag des Finanzausschusses beantrage ich die unveränderte Annahme der Gruppen 0 und 1.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 0 und 1 unverändert anzunehmen.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Danke Herr Berichterstatter. Als erstem Redner darf ich dem Herrn Landes-Rechnungshof-Direktor Dipl.Ing. Franz Katzmann das Wort erteilen.

Bitte Herr Direktor.

Landes-Rechnungshof-Direktor Dipl.-Ing. Franz Katzmann: Sehr geehrter Herr Präsident! Hoher Landtag!

Es liegt ein Budget des Landes-Rechnungshofes vor, welches die Erfüllung seiner gesetzlichen Aufgaben 2008 weitestgehend ermöglichen wird. Es gilt nun vor allen Dingen, dieses Budget auch tatsächlich zu vollziehen.

Die Budgets des Landes-Rechnungshofes vergangener Jahre wurden insbesondere im Personalbereich nie vollständig vollzogen. Das führte dazu, dass der Landes-Rechnungshof über Jahre nicht mit den entsprechenden Personalressourcen ausgerüstet war.

Im Jahr 2008 ist mit vorsichtigem Optimismus zu erwarten, dass die letzte noch ausstehende Nachbesetzung vollzogen werden könnte. Das würde bedeuten, dass der Landes-Rechnungshof, nach etwas mehr als fünfjährigem Bestehen, erstmalig mit seinen vollen Personalressourcen arbeiten können.

Der Voranschlag 2008 sieht für den Landes-Rechnungshof einen Gesamtaufwand von 628.800 Euro vor. Das sind um rund zwei Prozent mehr, als der Voranschlag des Jahres 2007, das entspricht in etwa der Indexierung der Gehälter.

Ich möchte auf drei Positionen im Voranschlag 2008 gesondert eingehen:

Erstens: 2008 sollen Schulungskosten in der Höhe von 10.000 Euro bereitgestellt werden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, das unterstreicht die Bereitschaft des Landtages, auch weiterhin und künftig in die Aus- und Weiterbildung der Bediensteten des Landes-Rechnungshofes zu investieren und dafür darf ich Ihnen herzlich und bestens danken.

Zweitens: Die komplexen wirtschaftlichen und rechtlichen Zusammenhänge, meine sehr geehrten Damen und Herren, erfordern mitunter die Einbeziehung von Sachverständigen. Die dafür vorgesehenen Mittel des Landes-Rechnungshofes betragen 29.700 Euro.

Die Schaffung von hochspezialisierten Personalressourcen, also jenen Ressourcen, die imstande sind punktuell Schwerpunkte dieser komplexen Wirtschafts-, beziehungsweise Rechtsmaterien abzudecken, ist für einen Landes-Rechnungshof unserer Größenordnung nicht wirtschaftlich.

Der Beratungsaufwand, meine Damen und Herren, im Rechnungshof des Landes Burgenland ist vergleichsweise sehr gering. Er beträgt in anderen Bundesländern, wie zum Beispiel Vorarlberg ein Vielfaches. Umso bedenklicher erscheint es, wenn die Verausgabung dieser Budgetpositionen von Dritten behindert und so die Handlungsfähigkeit, wie Unabhängigkeit des Landes-Rechnungshofes beschnitten wird.

Dritte Budgetposition: Es liegt Ihnen der Mietaufwand des Landes-Rechnungshofes im Technologiezentrum vor. Es bestehen Pläne zur Übersiedlung des Landes-Rechnungshofes in das Landhaus-Neu.

Um das ganz klar zu sagen, der Landes-Rechnungshof zweifelt an der Sinnhaftigkeit dieser Übersiedlungsmaßnahme und hat es auch mehrfach artikuliert und auch immer wieder in seinen Tätigkeitsberichten zum Ausdruck gebracht.

Ich möchte das an zwei Beispielen verdeutlichen:

- Wirtschaftliche Aspekte durch Mieteinsparungen scheiden weitgehend aus. Es ist auch im Landhaus-Neu Miete zu bezahlen.
- Organisatorische Synergieeffekte, welcher Form, Natur und Art auch immer, bestehen mit keiner anderen Organisationseinheit.

Somit gibt es aus Sicht des Landes-Rechnungshofes auch kein sachlich argumentierbares Argument und keinen Grund für diese Übersiedlung.

Nahezu alle Landtage, meine sehr geehrten Damen und Herren, in Österreich haben ihre Rechnungshöfe dezentralisiert, um so die Unabhängigkeit ihres Kontrollorganes zu stärken. Im Burgenland soll gerade das Gegenteil der Fall sein.

Ich möchte daher hier an dieser Stelle und heute die Gelegenheit ergreifen, um Sie eindringlich zu ersuchen, den Verbleib Ihres Landes-Rechnungshofes im Technologiezentrum zu unterstützen. *(Beifall bei der ÖVP und den Grünen)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es wurde vom Landes-Rechnungshof immer wieder angeregt, seine rechtlichen Rahmenbedingungen zu überdenken. Dazu möchte ich drei Beispiele anführen:

- Es erscheint wenig verständlich zu sein, dass dem Präsidenten des Rechnungshofes zu seinen Berichten Rederecht im Landtag eingeräumt wurde - dem Direktor Ihres Landes-Rechnungshofes jedoch nicht.
- Der zweite Grund wäre die Absicherung der finanziellen Unabhängigkeit des Landes-Rechnungshofes und deren Stärkung. Es ist mit einem unabhängigen Rechnungshof gänzlich unvereinbar, würde er weiterhin bei der Vergabe von Sachverständigenleistungen und der Ausgabe seiner, von Ihnen beschlossenen Mittel, blockiert werden.
- Die innere Organisationen - um den dritten Punkt anzuführen - die innere Organisation des Landes-Rechnungshofes, wie zum Beispiel die Bestellung des Stellvertreters, was eine elementare, innenorganisatorische Maßnahme mit weit reichenden Konsequenzen darstellt, wäre ausschließlich in die Verantwortung des Direktors des Landes-Rechnungshofes zu legen.

Die Erfahrung zeigt sehr deutlich, dass der Wunsch nach Mitbestimmung oder Mitsprache durch Dritte mit der Wirksamkeit des Rechnungshofes steigt.

So gelange ich zu zwei Ergebnissen und gleichzeitig zwei Ersuchen an Sie:

- Ich darf Sie ersuchen die Unabhängigkeit und Wirksamkeit des Landes-Rechnungshofes durch eine Anpassung der gesetzlichen Rahmenbedingungen zu stärken. Die erforderlichen Vorbereitungen dazu habe ich bereits abgeschlossen.
- Ich ersuche Sie, den Voranschlag 2008 für Ihren Landes-Rechnungshof in der vorliegenden Form zu beschließen.

Ich danke für Ihre Aufmerksamkeit. *(Allgemeiner Beifall)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Also, wenn es um den Wettstreit der Taferl geht, sind sie schnell gemacht. *(Heiterkeit bei der ÖVP - Die Abg. Maga. Margarethe Krojer stellt ein Taferl mit der Aufschrift „850 Millionen Schulden sind genug“ auf das Rednerpult.)* Der Kollege hat mir das gleich da gelassen, da steht das. Danke.

Also, ich denke man kann nicht nur eines nehmen, wir sind zu zweit, wir müssen uns da in der Aufmerksamkeit multiplizieren und deswegen kann man das auch so machen. Das kann man beliebig erweitern, das ist ein relativ einfacher Mechanismus.

Ich habe das deswegen mitgebracht, um Euch doch vor Augen zu führen, dass es ein Gespräch in der Präsidiale gegeben hat, auf Ersuchen des Herrn Präsidenten Moser, der der SPÖ angehört und gebeten hat, dass wir von solchen Dingen hier Abstand nehmen.

Wir haben uns daran gehalten, aber es ist durchaus ein nettes Spiel, wenn wir da jetzt einfach mit den Tafeln anfangen. Das ist beliebig erweiterbar und kostet eigentlich nicht viel.

Budgetgruppen 0 und 1, ich werde mich ganz kurz halten. Ich habe heute ohnehin schon sehr lange geredet. Ich möchte nur ganz kurz anmerken, positiv anmerken, dass im Vergleich zum Rechnungsabschluss 2006 einige Budgetposten doch erheblich reduziert

werden konnten, wie zum Beispiel Gerichtskosten, Beratungskosten, Entgelte für Leistungen von Firmen, die eben in dieser Branche tätig sind.

Da haben wir fast 3,5 Millionen Euro dafür gehabt und das wurde ganz wesentlich zusammengekürzt und wir hoffen, dass wir jetzt endlich doch auch bei den Beratungskosten und Gerichtskosten weniger ausgeben werden, als in der Vergangenheit.

Ich möchte vielleicht gleich zu dem, was der Herr Landes-Rechnungshofdirektor gesagt hat, Stellung nehmen. Ich glaube, dass es die Aufgabe des Landtages ist, die Unabhängigkeit unseres Landes-Rechnungshofes auch zu stärken und es ist sicher eine sehr schwierige Position, in der sich dieser Rechnungshof auch befindet. Wir wissen, dass sehr vieles ans Tageslicht gekommen ist, was in der Vergangenheit unter den Teppich gekehrt wurde.

Daher ist es unser aufrichtiges Interesse, diesen Rechnungshof und auch den Direktor des Rechnungshofes zu unterstützen und seinen Wunsch, eine gesetzliche Anpassungen und Adaptierungen des Landes-Rechnungshofgesetzes zu machen.

Wird wohl, Herr Kollege Tschürtz, bei uns beiden hier liegen, etwas dazu zu tun, denn die beiden Regierungsparteien sind nicht wirklich gewillt, dass da in diese Richtung etwas weitergeht. Ich denke, es steht schon zu lange an und da sollten wir vielleicht initiativ werden und für die nächsten Monate im neuen Jahr da eine gemeinsame Initiative zur Stärkung und Unabhängigkeit des Landes-Rechnungshofes beizutragen. Der einfache Wunsch im Technologiezentrum zu bleiben, um sich sozusagen auch einen örtlichen Abstand beizubehalten, kann ich sehr gut nachempfinden.

Ich denke, wenn das der Wunsch des Rechnungshofes ist, dann sollten wir dem auch nachkommen. Denn ich denke, es ist nichts leichter als das, weil uns das nichts kostet.

Wir haben das gesehen, alleine bei der Installierung der gesamten EDV. Wenn jetzt die ganze Technik hinuntergeht, kostet das ein Vermögen, diese ganzen Installationen neu zu machen. Ich denke, da würde uns kein Stein aus der Krone fallen, diesen Wunsch nachzugeben. Ich ersuche auch die anderen Parteien, hier den Rechnungshofdirektor zu unterstützen.

Die Personalbesetzung im Rechnungshof war lange Zeit sehr umstritten und lag offensichtlich beim Herrn Landeshauptmann, der hier lange säumig war. Jetzt scheint es so dem Umweltanwalt zu gehen. Er hat schon die Zusage, er weiß auch schon welche Person ihn unterstützen wird. Diese Person, die Dame, hat bis heute nicht ihren Dienst angetreten. Also auch hier verstehe ich nicht, warum das so lange dauert und warum die Mühlen der Burgenländischen Landesregierung so langsam mahlen.

Ein Bereich zu dem ich doch noch ganz kurz auch noch Stellung nehmen möchte, ist der Bereich Verkehr, öffentlicher Verkehr. Ich habe auch schon etwas dazu gesagt. Einfach die Relation. Ich möchte anerkennend noch einmal hier betonen, dass wir das so sehen, dass in den letzten Jahren im Bereich des öffentlichen Verkehrs doch etwas weitergegangen ist. Nicht viel, es waren mehr Ankündigungen, als tatsächlich umgesetzt worden ist. Aber wir hoffen, dass jetzt doch bis 2009 einiges davon umgesetzt wird.

Meine große Kritik, die ich schon mehrmals gesagt habe ist, es gibt keine Schienen in den Osten, es gibt keinen einzigen Euro der in den Osten, in die neuen Länder der Europäischen Union, also auch nach Norden oder nach Süden, investiert wird. Während bei den Straßenprojekten, wie zum Beispiel die Eröffnung der Spange Kittsee sehr viel Geld investiert wird.

Natürlich ist das Bundessache, natürlich sind aber auch die Autobahnen Bundessache. Wenn man sich hier engagieren kann, dann müsste man sich auch im Schienenbereich engagieren. Gerade die Spange Kittsee zeigt ja, dass der tägliche Wahnsinn auf der A 4 steigt, diesen noch verschärft wird. Es ist ein hochrangiger europäischer Lückenschluss, der dramatische Folgen haben wird. Selbst die ASFINAG rechnet mit einer Zunahme des Gesamtverkehrs um 10.000 KFZ pro Tag auf der A4.

Wir wissen, dass heute bereits auf der A4 mehr Autos, mehr Kraftfahrzeuge fahren als am Brenner. Davor warnen wir. Wie gesagt, es wird kein Euro in den Schienenausbau in diese Länder getätigt. Zum Beispiel nach Budapest oder eben in den nördlichen Raum, der nach Tschechien oder in die Slowakei führt. Auch was Oberwart und Szombathely betrifft, schläft alles, hier tut sich gar nichts.

Das hat man erfolgreich dem Bund zugeschoben. Der Bund hat es uns zugeschoben. In Wirklichkeit ist nichts passiert. In Wirklichkeit interessiert das keine Menschenseele, die an den politischen Entscheidungen sitzt.

Jennersdorf - Graz habe ich heute schon gesagt, oder besser gesagt Graz - Szentgotthard auch hier wären relativ günstige Maßnahmen bevor man auf die Elektrifizierung wartet, zu tätigen, die eine Beschleunigung herbeiführen würden.

Ich habe mich schon gefreut, dass die Raaberbahn Initiativen ergriffen hat. Wenn ich nach Jennersdorf fahre, oder wenn die Südlichen nach Eisenstadt fahren, können sie vielleicht auch mit dem Zug fahren können, aber irgendwie spielt es das auch nicht wirklich.

Diese Erwartungen haben sich bis heute auch nicht erfüllt. Also, wie gesagt, im Großen und Ganzen tut sich hier ganz, ganz, ganz wenig.

Ein Wort zur Energie- und Umweltberatung. Hier sind 160.000 Euro budgetiert, das war schon im Jahr 2006 so. Sie wurden nicht ausgegeben, 142.000 Euro gingen wieder auf Rücklage. Das heißt, dort ist das Geld nicht verwendet worden. Wir hoffen, dass die Ankündigungen erfüllt werden und, wie gesagt, das Budget, der Budgetvoranschlag, ist ein großes Märchenbuch, das muss man auch sagen.

Gemessen kann die Politik und die Ausgaben der Politik nur am Rechnungsabschluss werden. Dort werden wir uns dann genau anschauen, was mit diesen Geldern passiert ist und ob sie tatsächlich eingesetzt wurden. Weil gerade im öffentlichen Verkehr, wissen wir, dass jahrelang die Gelder auf Rücklage gegangen sind. Sie wurden zwar budgetiert und der Landeshauptmann hat gesagt, wir haben die Mittel verdoppelt, tatsächlich hat man sie nicht ausgegeben.

In diesem Sinne werden wir weder der Gruppe 0 noch der Gruppe 1 unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei den Grünen)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Mir geht es genauso wie der Frau Abgeordneten Krojer. Wir kommen ziemlich oft dran. Wir haben heute schon sehr ausführlich über so manche Thematik diskutiert. Trotzdem auch natürlich zu dieser Gruppe einige Anmerkungen.

Zum einen, der Herr Rechnungshofdirektor hat jetzt schon zur Kenntnis gebracht, wie es sein wird. Das heißt, den Verbleib im Technologiezentrum wird es nicht geben.

Faktum ist, die 52 Prozent haben beschlossen, dass das nicht so ist. Da können wir einen Kopfstand machen, oder egal was auch immer, das ist beschlossene Sache der SPÖ.

Das ist auch so. Da nützt keine Protestaktion, da nützt nichts. Rechnungshof, Kontrollausschuss: Nicht nur der Rechnungshof gehört gestärkt, auch natürlich der Kontrollausschuss. Als Kontrollausschussobmann liegt mir natürlich schon besonders am Herzen auch anzusprechen, dass der Kontrollausschuss ein Tiger ohne Zähne und ohne Beine ist. Es ist einfach so. Wir können zwar brüllen, aber wir können sozusagen nichts bewegen. Es gibt im Kontrollausschuss nicht einmal die Auskunftspflicht.

Das heißt, wenn ich heute irgendeinen Landesrat vorlade und frage ihn irgendetwas das mir interessant scheint, wenn ihm ein Lächeln entkommt und er nichts sagt, kann ich auch nichts machen. Aber nicht einmal irgendetwas. Daher ist der Kontrollausschuss zwar ein Kontrollausschuss wo man viel diskutieren kann, aber diese Diskussion bringt im Endeffekt nicht einmal irgendetwas. Das einzige was der Kontrollausschuss ausführen kann, ist die Möglichkeit einen Prüfauftrag zu geben. Das war es auch schon wieder.

Das heißt, es ist an der Zeit, an eine Verfassungsreform zu denken. Es ist wirklich höchst an der Zeit daran zu denken, die Minderheitenrechte zu stärken. Denn es ist Wahnsinn, was im Burgenländischen Landtag passiert. Das heißt, sie haben weder Einsicht, weder irgendwelche Kontrollfunktionen, nichts. Wir können nur warten, bis der Herr Rechnungshofdirektor uns den nächsten Rechnungshofbericht vorlegt. Den bekommen wir sowieso gleichzeitig alle miteinander. Bis wir im Kontrollausschuss zum Diskutieren kommen, ist sowieso schon wieder alles abgehandelt.

Das heißt, in Wahrheit ist dieser Kontrollausschuss nicht nur sehr zahnlos, sondern wenn man das so durchdenkt, müsste man ja fast Konsequenzen daraus ziehen und irgendeine Aktion starten. Aber ich glaube, ich werde mir wirklich noch etwas durch den Kopf gehen lassen.

Zum Rechnungshof selbst. Der Rechnungshof hat natürlich, das wissen wir, Personalprobleme. Wobei ich natürlich sagen muss, dass der Herr Rechnungshofdirektor vielleicht das eine oder andere Mal ein bisschen zu gut budgetiert hat und sogar das eine und andere Mal viele Positionen so eingespart hat, dass er das nächste Mal wieder weniger bekommen hat.

Das heißt, es besteht auf jeden Fall die Situation, dass weder die budgetäre Situation, noch die personelle Situation im Rechnungshof passt. Jetzt kommt noch dazu, dass der eine oder andere Angestellte nicht mehr sehr motiviert ist, weil man die Räumlichkeiten des Technologiezentrums verlassen muss. Aber nicht nur der Rechnungshof, auch der UVS wird in das schöne Land kommen, in das schöne Landhaus.

Das heißt, es gibt hier eine starke Umstrukturierung. Wir alle wissen, es gibt nicht nur Umstrukturierungen im Bereich des Rechnungshofes, des UVS, sondern es gibt eine umfassende Strukturierungsarbeit der Sozialistischen Partei. Aber das haben wir einfach zur Kenntnis zu nehmen, denn diese 52 Prozent sind in Wahrheit 100 Prozent.

Zur öffentlichen Sicherheit. Ja, wir alle kennen diese Sicherheitslücke, die es derzeit gibt. Das Bundesheer muss an der Grenze bleiben. Das habe ich heute auch schon besprochen. Das Bundesheer hat an der Grenze sonst nichts zu tun als zu stehen und in die Luft zu schauen. Wenn irgendetwas auffällt, dann rufen sie die Polizei an. Es ist genau das gleiche, das auch jeder andere Bürger macht der einkaufen geht, oder der mit dem Auto spazieren fährt.

Das ist eine pure Sicherheitslüge. Aber bitte, wenn man es der Bevölkerung so verkauft. Ich bin überzeugt davon, dass die Bevölkerung das irgendwann auch erkennen wird.

Zur Polizei selbst. Es werden, da bin ich überzeugt davon, im Oktober zwischen 300 und 500 Polizisten abgeschoben. Sie werden einmal aus dem wunderschönen Burgenland abgeschoben. Sie werden es nicht glauben können, wie schnell das geht. Salzburg hat sich schon angemeldet, nach der Schengenreife Polizisten zu bekommen, das wissen wir.

Wir haben 1.600 Polizeibeamte. Wir wissen, dass das viele Grenzpolizisten sind, deshalb gehört ein Konzept her. Das Konzept könnte folgendermaßen vor sich gehen, indem man Kriminalaußendienststellen einrichtet, zwei, drei in jedem Bezirk, wo wirklich in Zivil Dienst gemacht wird und wo wirklich in einer Art von präventiver Wirkung auf Einbrecher Bedacht genommen wird, oder auf die Kriminalität an und für sich.

Das, glaube ich, wäre wirklich sinnvoll. Dann könnte man natürlich auch die Polizisten in unserem Land behalten, aber nicht nur für Verkehrskontrollen, sondern für präventive Kriminalitätstätigkeit.

Wir haben heute auch noch die Briefwahl zu behandeln. Natürlich ist die Freiheitliche Partei strikt gegen diese Briefwahl. Das ist auch wieder Wahnsinn, was da passiert. Es wird sozusagen das geheime Wahlrecht ausgehebelt. Das verfassungsrechtlich festgelegte geheime Wahlrecht wird ausgehebelt. Denn, sind wir uns einmal ehrlich, Briefwahl bedeute ja nur, die Partei die die stärkste Organisation hat, wird die meisten Stimmen machen.

Denn, wenn ich heute die Soldaten ausschicke, die Vorfeldorganisationen, sei es im Bereich der Gewerkschaft, dann werden die natürlich zu so manchen Verwandten und Bekannten gehen und werden sagen: „Du weißt eh, was du zu wählen hast. Weißt was, Du kannst es ja gleich vor mir machen, weil dann weiß ich wenigstens was du wählst.“ Das wird auch so abgehen. Das wissen wir alle. Das wird so abgehen, davon bin ich felsenfest überzeugt.

Deshalb sind wir strikt gegen die Briefwahl. Aber das haben wir schon ausführlich hier im Landtag besprochen und diskutiert. Man sollte viel mehr daran denken, in der Verfassung einiges zu ändern. Zum Beispiel die Abschaffung des Proporz. Oder es sollte die Möglichkeit geben, mehr Untersuchungsausschüsse durchzuführen. Oder, dass die Opposition die Möglichkeit hat, Untersuchungsausschüsse durchzuführen. Das wäre an und für sich genau das, was man sich vorstellt.

Zur Polizei selbst, habe ich noch vergessen. Weil heute schon eine sehr angeregte Diskussion im Bereich der Sicherheit stattgefunden hat, wo sehr Viele den Kopf verdreht haben, als ich einige Dinge im Bereich der Ausländerproblematik angesprochen habe. Als ob das nicht so wäre. Jetzt gibt es wirklich eine interessante Geschichte im Bereich der Polizei.

Ob wir nicht genügend österreichische Jugendliche hätten, die auch zur Polizei gehen wollen. Die Polizei Wien schreibt: „Wien braucht Dich, bist Du jung, hast Du Migrationshintergrund, dann melde Dich bei der Polizei.“ Vorrangig werden diejenigen behandelt, die Migrationshintergrund haben. Das ist ja eine Unglaublichkeit der Sonderklasse.

Ich meine es sollte vielleicht so sein, dass jeder der Österreicher ist sagt in Ordnung, ich ergebe mich, ich lege mich am Bauch und jetzt schauen wir nur mehr, dass jeder Ausländer und alle Möglichen die Rechte haben, aber wir bekommen die Rechte abgezogen.

Das kann es nicht sein. Das wird es aber leider Gottes sein, denn sonst hätten wir nicht diese Ausschreibung.

Zu den Bürgermeistergehältern. Dazu habe ich heute schon sehr viel gesagt. Eine Unglaublichkeit, wenn ein Pensionist 2,3 oder 2,6 Prozent Lohnerhöhung hat und der Bürgermeister 100 Prozent oder ein bisschen weniger nur 50 Prozent, dann ist das schlichtweg ein Wahnsinn. Das ist wirklich auch deshalb ein Wahnsinn, weil der Bürgermeister selbst die Möglichkeit hat, auch Repräsentationskosten zur Verfügung zu haben.

Der Bürgermeister hat Amtmänner, der Bürgermeister hat Sekretäre, er hat die komplette Infrastruktur. In Wahrheit macht die Hauptaufgabe der Amtmann. Ich habe nichts gegen eine Gehaltssteigerung. Aber 100 Prozent! 17 Landtagsabgeordnete bekommen eine massive Gehaltssteigerung, das ist wirklich Wahnsinn was da passiert.

Aber das haben Sie zu verantworten und nicht ich, denn sonst müsste man vielleicht so wie beim Kammscheren sagen okay, dann bekommt halt jeder Arbeiter der bis zehn Uhr am Abend auf einer Fassade arbeiten muss, auch einmal 20 Prozent mehr. Ich wäre neugierig, was dann die Legislative dazu sagen würde.

Der letzte Bereich den ich noch ansprechen möchte, der heute auch noch behandelt wird im Rahmen der heutigen Budgetdebatte, und zwar ist das der Bereich Heiligenkreuz. Ich mache mir ernsthaft Sorgen, um die zwei Direktoren bei der BEGAS. Vielleicht sollt man sie austauschen. Vielleicht sind der Simandl und der Schweifer nicht fähig, demokratiepolitisch zu agieren. Die zwei sollte man absetzen, sie sollten zurücktreten.

Das ist eine Unglaublichkeit, dass sie sich mit aller Kraft gegen eine Volksbefragung einsetzen und vielleicht noch behaupten, diese schlimmen Freiheitlichen und diese schlimmen Grünen, was trauen sich denn die. Vielleicht geben sie irgendwo noch Hintergrundinformationen weiter und vielleicht geben sie nicht nur die positive, sondern auch die negative Seite dieser Müllverbrennungsanlage bekannt.

Was stellen sich diese beiden vor, diese von Rot und Schwarz geschickten Chefs? Kassieren das Geld, weil sie dorthin gesetzt worden sind und dann regen sie sich fürchterlich auf. Ich sage ganz schlicht und einfach, sie sollen bitte zurücktreten und Wirtschaftsfachmänner dort hinsetzen, die nicht parteigesteuert sind. Sie sollen sich bitte nicht so aufführen.

Aber diesbezüglich werde ich noch nächste Woche eine Pressekonferenz abhalten, mit einigen Hintergrundinformationen auch über die zwei Herren. Dann bin ich schon gespannt, was sie dazu sagen werden. Faktum ist, es geht dort um eine Verwertung von 200 Tonnen Reststoffen. Das ist einfach so, das kann man auch nicht von der Hand weisen. (*Abg. Mag. Josko Vlasich: 14.000 Tonnen Müll kommen dazu!*) Müll kommt dazu und Klärschlamm kommt auch noch dazu.

Wir haben im Burgenland nur 40 Tonnen, stimmt Herr Kollege, nur 40 Tonnen zur Verfügung für die Verbrennung, wir brauchen aber 200.000 Tonnen. Das stellt natürlich ganz klar in Aussicht, dass jetzt und hier der Verkehr, der LKW-Verkehr wahrscheinlich verdoppelt, oder verdreifacht oder vervierfacht wird.

Weil natürlich diese Reststoffe ins Burgenland gebracht werden müssen. Ansonsten stellen sich nicht sehr viele Menschen in Ungarn, damit ich keine falsche Zahl nenne, für Protestaktionen zur Verfügung. Das heißt, da ist schon etwas zu diskutieren und da sollte man auch diskutieren.

Ich glaube es wäre wirklich angebracht, hier eine Volksbefragung abzuhalten, wo man definitiv die Vor- und Nachteile aufzählt und auch diejenigen die dort wohnen zu Wort kommen lässt. Die Feinstaubbelastung erhöht sich und auch die gesundheitliche Auswirkung, die ja noch gar nicht nachvollziehbar ist. Wahrscheinlich verändert sie sich dahingehend, dass es vielleicht sogar neue Krankheiten gibt.

Denn wer hätte sich gedacht, wie wir bei der Anfrage der Landtagsabgeordneten Ilse Benkö gehört haben, dass es bei der Impfung gegen Gebärmutterhalskrebs, drei tote Frauen gegeben hat? Wo man geimpft hat und dass es ein Problem mit dem Impfstoff gegeben hat und drei Menschen gestorben sind. Das ist genau das Gleiche. Das heißt, es müssen natürlich zuerst Langzeitstudien gemacht werden, genau so hier, um überhaupt festzustellen, ob es überhaupt möglich ist, das oder das durchzuführen.

Genauso wie Ilse Benkö heute angeführt hat, wenn das Faktum ist, dass es lebensgefährlich ist so eine Impfung zu bekommen, dann gehört die Impfung ausgesetzt. Das soll so sein, und genauso ist das bei der Müllverbrennungsanlage in Heiligenkreuz. Wenn es hier lebensgefährliche Situationen gibt, dann gehört das dort nicht errichtet. Die beiden Herren Simandl und Schweifer sollen sich selbst bei der großen Nase nehmen und sollen die Bevölkerung nicht für dumm verkaufen. *(Beifall bei der FPÖ und den Grünen)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Leo Radakovits das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Leo Radakovits (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Zum Thema Verwaltung, Gemeinden, Finanzausgleich. In der Gruppe 0 möchte ich einige Dinge ansprechen die von Aktualität sind, die aber auch stabil sind, was die Veränderbarkeit betrifft und dies sowohl im positiven, als auch im negativen Sinne.

Die föderale Struktur Österreichs mit den Zuständigkeiten bei Bund, Länder und Gemeinden bringt es mit sich, vor allem auf Gemeindeebene, dass die Verwaltung sehr bürgernahe ausgeführt werden kann. Die Gemeinden sind nicht nur Gebietskörperschaften mit dem Recht auf Selbstverwaltung, sondern auch Verwaltungssprengel, und somit auch für Bund und Land wichtige Einrichtungen, wenn es darum geht, die Verwaltung, auch wenn die Gemeinden nicht zuständig sind, dem Bürger näher zu bringen, Hilfeleistungen und Hilfestellungen zu leisten und damit sicher zu stellen, dass jeder Einzelne rasch zu seinem Recht und zu seiner Information über Rechte kommen kann.

Zusätzlich bringt auch die Möglichkeit des E-Governments die dezentrale Rolle in der Verwaltung immer mehr zum Ausdruck. Leider muss ich kritisch anmerken, dass der Ausbau des Breitband-Internets im Burgenland, vor allem in den südlichen Regionen, zu wünschen übrig lässt und vor allem diese so wichtige Komponente damit behindert.

Es wäre hier sicherlich notwendig, mit Nachdruck daran zu arbeiten, dass der Breitbandausbau auch so forciert wird, dass nicht nur eine Gemeinde als versorgt gilt, wenn ein, zwei Häuser versorgt sind, sondern wenn eben alle Objekte mit Breitband versorgt werden können.

Die Verwaltung ist nicht Selbstzweck, sondern immer Mittel zum Zweck um gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Bedingungen Rechnung zu tragen, damit sich die Wirtschaft entwickeln kann, damit diejenigen die Ziele erreichen wollen, dies am schnellsten Wege auch über die Verwaltung, die ja über die Gesetze und mit den Gesetzen abgewickelt wird, dann in Absprache mit den Betroffenen, mit den Nachbarn, das heißt über die möglichst demokratische Einbindung aller, durchführen können.

Die Verwaltung liegt aber auch in einem großen Spannungsfeld. Sie soll demokratisch, wirtschaftlich, rechtssicher und effizient sein. Viele dieser Eigenschaften schließen sich aus. Wenn sie sehr demokratisch ist, ist sie meistens nicht wirtschaftlich, weil ein zu hoher Aufwand betrieben werden muss, um eben die bestmögliche demokratische Einbindung zu erreichen. Andererseits erfordert auch die Rechtssicherheit einen gewissen Zeitaufwand und behindert somit auch die Raschheit einer Entscheidung.

Wichtig für die Verwaltungsabläufe sind in der Zukunft die Kooperationen. Sie haben schon bisher in vielerlei Bereichen gezeigt, dass sie wirtschaftlich sind und dass sie auch effizient und rechtssicher sein können. Ich erwähne nur die Gemeindeverbände des Burgenländischen Müllverbandes, die vielen Wasser- und Abwasserverbände, wo die Gemeinden zeigen, dass sie gemeinsam viele Probleme lösen können, die eine Gemeinde überfordern würden und dass sie sehr wohl unter Wahrung der Gemeindeinteressen, der eigenen Interessen, auch zusammen ein größeres Ganzes nicht nur sehen können, sondern auch realisieren und verwirklichen können.

Aber auch das Gemeindefeld zwischen Land und Gemeinden ist hier positiv zu erwähnen, weil es ein gutes Beispiel für Kooperationen ist. Negativ ist in dem Zusammenhang zu erwähnen, dass eine Aufgabenverlagerung auf die untersten Ebenen, auf die Gemeinden, ohne entsprechende finanzielle Ausstattung eine klare Gegenrichtung ist, wo es natürlich weder wirtschaftlich noch rechtssicher, noch effizient ist, sondern meist mit Schwierigkeiten sowohl für die Verwaltungsausführenden, die Gemeinden, verbunden ist und natürlich dann auch für die Kunden der Verwaltung, für die Bürger.

Problematisch für Kooperationen sind auch die Versuche, aus parteipolitisch motivierten Gründen, Zentralisierungen vorzunehmen. Wie es die sogenannte Baudirektion jetzt vorgibt, wo keine klaren Ziele, keine Konzepte vorgegeben werden, sondern wo jetzt, nachdem sie installiert wird, erst versucht wird, sich mit den Mitarbeitern gemeinsam zu arrangieren, wo versucht wird nach Realisierung der Direktion das Positive daraus zu machen. Ich denke, das wird ein Musterbeispiel dafür, wie man es nicht machen sollte und die Versuche, hier so rasch als möglich auf den Boden der Tatsachen zurückzukommen, sollten bald gestartet werden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dass eine Verwaltungsreform notwendig ist, hat bereits die Diskussion im Österreichkonvent gezeigt. Die Bemühungen sind leider nicht belohnt gewesen. Die Kompetenzbereinigung, eine der wichtigsten Sachen, ist noch immer nicht durchgeführt. Wenn ich nur an die Schulkompetenzen denke, Bund, Länder und Gemeinden teilen sich Kompetenzen so, dass oft Behinderungen anstehen.

Ich darf nur erwähnen, dass für die Grundsatzgesetzgebung für die Schulbücher und die Schulfreifahrten der Bund zuständig ist, für die Ausführungsgesetzgebung, für die Anstellung des Lehrpersonals das Land. Der Landesschulrat ist auch noch eingebunden. Schließlich haben dann auch die Gemeinden die Aufgaben die Pflichtschulen zu bauen, zu erhalten und auch mit dem notwendigen Personal was die Reinigung, Schulwarte, und so weiter betrifft, auszustatten.

Ich denke gerade dieser Bereich zeigt es, dass hier Bereinigungsprozesse notwendig wären. Die jetzigen Versuche über die Bildungsdirektion hier einzugreifen, haben gerade in den ersten Phasen das Gegenteil bewirkt. Auch hier ist sicherlich angesagt, dass man das mit einer klaren Zielsetzung anpackt und nicht nur mit Verschiebung von Machtpositionen und damit bewährte Strukturen, die funktionieren, eigentlich zerstört und man sich über neue Strukturen erst Gedanken macht, wenn die ersten Probleme auftauchen.

Die Gemeinden sichern Lebensqualität vor Ort, regional, über die bürgernahe Verwaltung und vor allem mit ihren Investitionen als großer Arbeitsplatzgeber. Über 3.000 Bedienstete sind in den Gemeinden im Burgenland tätig. Die Gemeinden sind auch der größte Investor der öffentlichen Wirtschaft in Österreich.

Keine Gebietskörperschaft investiert so viel, weder die neun Länder noch der Bund. Zusätzlich sind die Gemeinden auch der größte regionale Investor. 70 Prozent aller Investitionen der Gemeinden werden im Umkreis von 50 Kilometer der jeweiligen Gemeinde getätigt. Ich glaube, das ist ein Wert der sicherstellt, dass der ländliche Raum auch als Wirtschaftsfaktor nicht nur abgesichert wird, sondern auch ein prosperierender Faktor sein kann. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wenn es für die Verwaltungsreform jetzt auch im Finanzausgleichsgesetz das vor kurzem im Oktober paktiert wurde, sechs Jahre Planungssicherheit für alle Gebietskörperschaften geben soll, wenn das dort festgeschrieben wurde mit den Positionen Personaleinsparung, finanzielle gleichwertige Umsetzung der Pensionsreform, mit einheitlichen Abgabenordnungen, mit einer Arbeitsgruppe zur Prüfung und Umsetzung der Vorschläge des Rechnungshofes, dann wird es sicherlich auch wichtig sein, sich von Länderseite und Gemeindegseite hier einzubringen und auch die entsprechenden Erfahrungen mit den negativen Entwicklungen einzubringen.

Der Finanzausgleich selbst soll ab 1. Jänner 2008 für sechs Jahre gelten mit zwei Stoßrichtungen. In den ersten drei Jahren sind für Länder und Gemeinden mit der Halbierung des Konsolidierungsbeitrages zusätzliche Mittel vorgesehen. Zusätzlich können durch die Mineralsteuererhöhung über den einheitlichen Finanzierungsschlüssel, wo die Gemeinden mit über elf Prozent beteiligt sind, Mittel in den Gemeindestuben lukriert werden.

Die wichtigste Neuerung, und das ist überhaupt die positivste Seite dieses Finanzausgleiches, kommt dann ab dem Jahr 2011, wenn es darum geht, dass der abgestufte Bevölkerungsschlüssel nochmals so abgefedert werden soll, beziehungsweise in der untersten Ebene so angehoben werden soll, dass er sich zur nächsten Stufe annähert und auch die Gemeindegbürger in den Gemeinden unter 10.000 Einwohnern bald ebensoviel wert sein werden, wie eben in den Gemeinden über 10.000 Einwohnern.

Ich möchte auch das Gemeindebezügegesetz ansprechen, weil es eine wichtige Sache ist. Auch wenn es Manche nicht so sehen. Der Kollege Tschürtz hat hier polemisiert. Gut ich kann es ihm nicht verdenken, wenn er sieben Mal soviel verdient als sein Namensvetter als Bürgermeister in seiner Gemeinde, sich selbst aber nicht getraut hat, für die Position als Bürgermeister überhaupt zu kandidieren, dann wirft das ein anschauliches Bild auf die Wertigkeit die man dieser Funktion beimisst.

Ich denke, auch den Grünen hätte es gut angetan, sich ebenso den Länderorganisationen in Tirol und Oberösterreich anzuschließen, die sehr wohl, *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Na Moment, wer hat dagegen gestimmt? Die Grünen haben dagegen gestimmt!)* bewusst die Stärkung dieser Position herausgestrichen haben. Die die soziale ungerechte Situation auch der Bürgermeister akzeptiert haben und sich eingebracht haben, die weit höhere Bezüge mit beschlossen haben und nicht im Zusammenhang gebracht haben mit Positionen, die miteinander eigentlich nichts zu tun haben.

Die Bürgermeister sind die wichtigsten Träger der Verwaltung, wie ich es angesprochen habe, und auch des Fortkommens der Gemeinde und der Bürger. *(Beifall bei der ÖVP)*

Je mehr der Bürgermeister Zeit hat für seine Gemeinde, und das wird er haben, wenn er entsprechende Entlohnung hat, umso mehr wird die Gemeinde davon profitieren, werden die Bürger etwas davon haben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Plumpe Polemisierungsversuche sind hier sicherlich nicht angebracht, *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Was ist da plump? Plump ist die Erhöhung!)* sondern ein ordentliches Auseinandersetzen. Vielleicht sollten sich auch diejenigen fragen, was sie mit so viel mehr Bezug an Verantwortung haben, an Haftungen haben gegenüber den Bürgermeistern, die hier auch polemisieren und die das so ansprechen, und vielleicht könnten sie auch ihre Positionen überdenken, wenn Sie meinen, sie sind zu hoch bezahlt.

Abschließend noch, - ich war zwar nicht hier, aber ich habe es über das Mikrofon vernommen - der Kollege Pehm hat mich ehrenvoller Weise in einem Zusammenhang zitiert, den ich nicht ganz verstehe. Er hat mir Aussagen in den Mund legen wollen, an die ich mich nicht erinnern kann. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Habe ich auch nicht gesagt.)*

Ein plumper Versuch, die Schuldensituation des Landes und gleichzeitig sich selbst lächerlich zu machen, *(Abg. Mag. Georg Pehm: Herr Präsident! Bitte!)* muss ich feststellen, und insofern erübrigt sich eine weitere Diskussion zu diesem Punkt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich möchte feststellen, dass wir so, wie vom Klubobmann angekündigt, und ich darf diesen Abänderungsantrag nun zur Verlesung bringen, dass wir für ein Budget dastehen, das im Jahr 2006 hier vom Landesfinanzreferenten präsentiert wurde, das mit uns ausverhandelt wurde, und wir natürlich diese Positionen sehr gern wieder vertreten, die wir damals auch ausgehandelt haben.

Der Abänderungsantrag lautet: Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen zur Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag für das Jahr 2008.

Der Entwurf des Landesvoranschlages für das Jahr 2008 wird im ordentlichen Voranschlag in der Gruppe 0 dahingehend geändert, dass nachstehende Voranschlagsstellen wie folgt geändert beziehungsweise gestrichen oder neu aufgenommen werden:

Geänderte Voranschlagsstelle:

1/059001/7282 „GIS-Burgenland, Laufende Aufwendungen“ ist zu reduzieren um 99.300 Euro

1/05925/7307 „Beiträge an kommunalpolitische Vereinigungen“ REF/BEW auf 2/2020

Gestrichen wird die Voranschlagsstelle:

1/053019/7271/004 „Fortbildung der KindergartenpädagogInnen“ 95.100 Euro

Neu aufgenommen wird die Voranschlagsstelle:

1/023039/2980/7670 „Gemeindeinformation“ 7.500 Euro *(Der Abgeordnete überreicht dem Präsidenten den Abänderungsantrag. - Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(der den Vorsitz übernommen hat):* Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlungen einbezogen wird.

Nächster Redner ist Herr Abgeordneter Kurt Lentsch.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Kurt Lentsch (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Ich darf zum Landesrechnungshof zurückkommen und möchte einige Anmerkungen dazu machen.

Einerseits haben wir - aus dem beiliegenden Voranschlag sehr schön ersichtlich - brav in den letzten Jahren die Ansätze im Rechnungshof ein bisschen über den Index erhöht, was meiner Meinung nach sehr vernünftig ist. Andererseits hat der Herr Präsident oder Direktor des Rechnungshofes, wie ich glaube zu Recht gesagt, dass seine Positionen nicht ausgenutzt wurden.

Ich möchte dazu sagen, das liegt nicht in unserem Bereich des Landtages, das liegt in der Verantwortung der Landesregierung, diese Positionen ausnützen zu lassen, sprich konkret in der Person des Herrn Landeshauptmannes, der als Personalreferent dafür verantwortlich ist, die Damen und Herren, die dort gewünscht sind und die dem Personaldienstpostenplan entsprechen, auch zu besetzen.

Es hat mir ganz gut gefallen, wie vor einem Jahr der Herr Direktor Katzmann seine Rede begonnen hat, nämlich, dass er auf die Geschichte der Kontrolle hingewiesen hat, und zwar hat sich in den letzten 2000 Jahren tatsächlich nichts geändert.

Kontrolle ist - glaube ich - noch aktuell, viel wichtiger denn damals, und wir hier, der Landtag, hat sich eines Organs bedient, nämlich des Burgenländischen Landesrechnungshofes, der die Gebarung der öffentlichen Gelder in Wahrheit kontrollieren soll und die, die diese Gelder verwenden, sind in letzter Konsequenz die Mitglieder der Landesregierung. Das heißt, es geht um die finanzielle Kontrolle.

Die politische Kontrolle üben wir heute zum Beispiel bei der Debatte zum Budget, zum Nachtragsvoranschlag und zu anderen Vorlagen aus. Diese Budgethoheit sollten wir uns nicht nehmen lassen. Das ist eine ganz bewusste und eine ganz große Aufgabe und Verpflichtung von uns, und ich appelliere an Sie alle, dass Sie sich dessen bewusst sind.

Die Prüftätigkeit des Landes-Rechnungshofes ist so zu sehen, dass sie in drei Bereiche geteilt ist. Der Landes-Rechnungshof braucht eine gewisse Unabhängigkeit, und ich glaube, diese Voraussetzung ist einmal unabdingbar. Gratmesser für die Wirksamkeit des Rechnungshofes und die Wirksamkeit dessen Mitarbeiter ist die rechtliche Absicherung dieser Unabhängigkeit, und da gibt es eine Charta von Lima, Deklaration der öffentlichen Finanzkontrolle - also der Rechnungshöfe -, die drei Dinge besagt, nämlich organisatorisch, funktional und in finanzieller Hinsicht muss der Rechnungshof unabhängig agieren können.

Bei der organisatorischen Unabhängigkeit geht es um die inneren Strukturen. Wir haben sie durch unser Budget in den letzten Jahren, und das wird auch durch das heutige Budget vorgegeben, glaube ich, ermöglicht. Das hat auch der Herr Direktor gesagt.

Die funktionelle Unabhängigkeit steht in der Autonomie bei der Erstellung des Prüfungsprogrammes, und da sind wir ein bisschen gefordert, indem wir uns genau überlegen, welche Dinge wir vom Rechnungshof geprüft haben wollen und in welcher Form wir das wollen.

Wir haben in der Vergangenheit diskutiert, ob wir eine Vorabprüfung oder eine laufende Prüfung wollen. Ich glaube, dass es nicht vernünftig ist und dass es auch aus dieser Charta oder Deklaration von Lima herausgeht, dass es immer um eine Prüfung im Nachhinein geht.

Die Dritte ist die finanzielle Unabhängigkeit. Das ist, glaube ich, auch ein Kernelement und zielt darauf ab, dass der Rechnungshof die erforderlichen Mittel zur Verfügung erhält und damit seine Aufgaben erfüllen kann.

Wir tun das oder es wird mit diesem Voranschlag, glaube ich, erfüllt, es ist ein Appell von mir, dass bei diversen Personalwünschen beziehungsweise bei Dislozierungswünschen auch die Wünsche des Rechnungshofes, die auf Unabhängigkeit gerichtet sind, gehört werden.

Nachdem ich schon angesprochen habe, dass die Kontrolle ein Herzensthema des Burgenländischen Landtages ist und wir mit unserer Kontrollfunktion nicht nur über den Rechnungshof, sondern auch durch die politische Diskussion hier durch unser Fragerecht und andere Bestimmungen uns nicht einschränken lassen sollten, waren wir alle sehr verwundert, dass unter Punkt 2.8 im ersten Halbsatz eine kleine Änderung eingetreten ist, die aber große Auswirkungen hat.

Im Einleitungsbeschluss soll stehen, dass der Höchstbetrag der Gesamteinnahmen laut Landesvoranschlag 2008 im Einzelfall an Dritte zu veräußern den Gesamteinnahmen entsprechen soll.

Wir können das nur ablehnen, und ich appelliere an die Abgeordneten, ich gehe davon aus, dass die Kollegen von den Grünen und von der FPÖ unseren Abänderungsantrag zustimmen werden, und ich appelliere auch an die Mitglieder der SPÖ-Fraktion, dass sie sich das überlegen.

Das wäre so, wie wenn ein Bürgermeister, und es sitzen einige von Ihnen da, bei der ersten Sitzung des Gemeinderates sagen würde, für die nächsten fünf Jahre und ab jetzt darf der Vorstand alles alleine entscheiden und zwar bis zur Höhe des jeweiligen Budgets. Ich glaube, keiner von Ihnen würde sich das trauen, weil er sich das vor seinen Kollegen in den Gemeinderäten genieren würde. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich appelliere an Sie, das nicht zu tun. Sie geben damit Ihre eigene Wichtigkeit, und ich glaube, dass es eine wichtige Funktion ist, die der Landtag ausübt, nämlich die Kontrolle, Sie geben diese damit auf.

Ich darf daher einen Abänderungsantrag einreichen: Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen zur Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag für das Jahr 2008.

Es werden folgende Änderungen im Bereich der Einleitungsbeschlüsse vorgenommen:

In Punkt 2.8. wird im ersten Halbsatz zwischen dem Wort „Höchstbetrag“ die Wortfolge „von 10 v.H.“ eingefügt.

Punkt 4.9. lautet: „Die Voranschlagsstellen 1/259045, 1/259055 und 1/259065 sind gegenseitig deckungsfähig.“ *(Der Abgeordnete überreicht dem Präsidenten den Abänderungsantrag - Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die weiteren Verhandlungen einbezogen wird.

Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Landtagsabgeordnete Vinzenz Knor.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Vinzenz Knor (SPÖ): Sehr geehrte Herr Kollege Lentsch! Herr Präsident! Hohes Haus! Ich beschäftige mich schon sehr lange mit der Politik. Ich bin in einer Familie aufgewachsen, wo schon seit Großelternzeiten Leute politisch aktiv waren, und diese Rede und diese Saga der ÖVP von der Pleite des Burgenlandes kenne ich schon seit dem Jahre 1964. Bis heute ist das nicht eingetreten, und es wird auch in Zukunft nicht eintreten, da können Sie Gift darauf nehmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich möchte mich auch eingangs bedanken bei der Frau Klubobfrau Krojer und beim Herrn Klubobmann Tschürtz für ihre faire, demokratische Haltung anlässlich der Generaldebatte, als Sie beim Debattenbeitrag des Klubobmannes Christian Illedits hier anwesend waren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Das kann ich von der ÖVP nicht behaupten. Herr Klubobmann Strommer! Wenn Sie weiter so agieren, dass Sie immer wieder bei Debattenbeiträgen der SPÖ den Saal verlassen, dann ist das Arbeitsverweigerung und nicht Ideenbringer und Korrektiv, sondern Arbeitsverweigerer und Neinsager. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dann dürfen Sie sich auch nicht wundern, dass Sie im Kreuzfeuer der Kritik stehen, das ist eben so. *(Beifall bei der SPÖ - Abg. Mag. Werner Gradwohl: Das ist aber ein Scherz.)*

Vielleicht ein Wort noch zum Kollegen Tschürtz und zu der Kollegin Krojer und zum Kollegen Vlasich bezüglich der Bürgermeisterbezüge. Ich bin hier mit dem Präsidenten Radakovits und Schmid d'accord. Es steht diese Gehaltserhöhung den Bürgermeistern zu. Sie sind rund um die Uhr für die Bevölkerung tätig. Man weiß auch, dass es Gemeinden mit vielen Ortsteilen gibt, das ist noch viel schwieriger.

Man kann dann nicht hergehen und einfach diese Bezüge den Bürgermeistern nicht gönnen, wo man selbst Klubobfrau oder Klubobmann eines Zwei-Mann-Klubs ist, und hier eine erhöhte Gage bekommt wie jeder andere Klubobmann. Das kann es nicht sein, sondern man muss das auch fair der Bevölkerung draußen sagen, was Ihre Klubobfrau und der Herr Klubobmann Tschürtz verdienen, und dann wird es unter einem anderen Licht gesehen werden, Herr Kollege.

Vielleicht noch ... *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Haben offengelegt!)* Ich habe auch offengelegt, mach Dir keine Sorgen, Herr Kollege! Ich war wahrscheinlich einer der Ersten.

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Eingangs möchte ich mich natürlich bei den Bediensteten der Verwaltung unseres Landes für die vorbildlich geleistete Arbeit für die Menschen des Burgenlandes recht herzlich bedanken. Dass diese vorbildlich in vielen Bereichen abläuft, davon zeugen sehr viele Preise, Ehrungen und Anerkennungen.

Im heurigen Jahr waren dies zum Beispiel die Verleihung des „ebiz egovernment award 2007“ an die LAD-EDV oder der Amtsmanager des Jahres 2007, der an die Bezirkshauptmannschaft Neusiedl/See verliehen wurde. Auch die Umfragen in den verschiedensten Bereichen der BHs zeugen von der Zufriedenheit mit den Verwaltungseinrichtungen des Landes.

Erst kürzlich gab es diese Befragung an der BH Oberwart, wo gezeigt wurde, oder von den Menschen bestätigt wurde, 92 Prozent der Befragten waren mit der Arbeit dort sehr zufrieden oder zufrieden. Das ist ein sehr hoher Prozentsatz.

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Natürlich muss auch im Bereich der Verwaltung immer wieder evaluiert werden oder neue Verbesserungen und Strukturen gesucht werden. So erfuhr auch die Organisationsstruktur der LAD kürzlich eine

Änderung, indem zwei wichtige Referate geschaffen wurden. Das Referat für interne Revision, was sehr wichtig ist, sowie das Referat für Beteiligungsmanagement.

Stark und kraftvoll wollen wir mit dem Budget 2008 in die Zukunft gehen. Das Budget 2008 ist ein Budget ohne Kürzungen. Es ist ein Budget mit mehr Förderungen und mehr Möglichkeiten. Neue, vom Bund vorgegebene Aufgaben sollen in dieses Budget einfließen.

Es geht um die Umsetzung der Verwaltungsreform, aber es geht auch um die Umsetzung der Vorschläge des Rechnungshofes nach der Prüfung.

Seit dem Jahr 2002 gibt es die Forderung des Rechnungshofes, die technischen Abteilungen zu reformieren. Mit der Umsetzung der Baudirektion soll nun dieser Reformschritt erfolgen. Mit der Baudirektion sollen im Bereich des Straßen-, Wasser- und Güterwegbaues sinnvolle Strukturen geschaffen werden, getragen von Wirtschaftlichkeit und Wirkungsorientierung.

Die Zielsetzung für das Land ist, eine effektive, leistungsorientierte und kostengünstige Verwaltungseinheit zu schaffen.

Grundsätzlich müssen die vorhandenen Ressourcen optimal genutzt werden. In den Bereichen Bauhöfe, Personalbewirtschaftung, Maschinen-, Geräte- und Liegenschaftsverwaltung sowie Planung und Vermessung sollen einheitliche Strukturen geschaffen werden.

Die Strukturen der drei Abteilungen werden in einer Organisationseinheit zusammengefasst, ohne dass Veränderungen der derzeitigen politischen Zuständigkeiten vorgenommen werden.

Diese Zusammenführung hat den Vorteil, dass Synergien ohne Mehrkosten besser genutzt werden können.

In der ersten Umsetzungsphase werden folgende drei Bereiche neu strukturiert.

Die Führungsstruktur wird durch organisatorisches und räumliches Zusammenführen der drei Abteilungen im Technologiezentrum optimiert. Die drei Abteilungen bleiben bestehen, die zentralen Dienste sowie die Bauhöfe werden in der Abteilung 8 gebündelt.

Die Supportleistungen werden als zentrale Dienstleistungen - Rechnungswesen, Personalverrechnung, Kanzleien, Vermessung, Brückenbau und so weiter - gebündelt und stehen als Einheit allen drei Bereichen zur Verfügung.

Die Außenstellen werden in zwei Bauämtern, Nord und Süd, zusammengeführt und durch Zusammenlegungen reduziert werden.

In den meisten Reihen werden die handwerklichen Mitarbeiter der drei Bereiche zusammengefasst.

Natürlich gehört dazu auch, dass ein Fuhrpark und Werkstättenkonzept erstellt wurde, in dem die Standorte und die gemeinsame Nutzung festgelegt sind.

Die Baudirektion wird zur Flexibilität in der Verwaltung und zu einer Einsparung von 80.000 Euro im Jahre 2008 führen.

Es gibt dafür gut funktionierende Vorbilder in anderen, auch ÖVP dominierten Bundesländern.

Weil es diese Baudirektion auch in ÖVP dominierten Ländern gibt, fordere ich Sie, Kolleginnen und Kollegen der ÖVP, auf, hier endlich ihre Blockadepolitik aufzugeben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ein Satz noch zum Kollegen Radakovits bezüglich Information. Es hat zwei Informationsveranstaltungen für die Bediensteten gegeben. Im Norden und im Süden, in Oberwart und in Eisenstadt.

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Kolleginnen und Kollegen! Stark und kraftvoll in die Zukunft, Synergien nutzen, effektiver handeln! Dies gilt nicht nur für die Baudirektion, sondern es soll auch durch Bündelung des Wissens in einigen Bereichen für mehr Effizienz und Sparsamkeit gesorgt werden.

Die Stabsstelle EDV in der LAD, Preisträger des „ebiz egovernment awards“, soll künftig die Beurteilung der Notwendigkeit und Sinnhaftigkeit von EDV-Anschaffungen für alle Dienststellen des Landes vornehmen. Dadurch wird eine zentrale Beschaffung, die naturgemäß kostengünstiger ist, sichergestellt. Hiefür sind im Budget 87.600 Euro vorgesehen.

Auch die Aktivitäten des GIS, die bis jetzt auf mehrere Dienststellen aufgeteilt sind, sollen in einer Einheit zusammengefasst und gebündelt werden. Damit kann spezielles Fachwissen gebündelt zur Anwendung kommen. Ansatz im Budget dafür: 134.000 Euro.

Sehr geehrter Präsident! Kolleginnen und Kollegen! Für die Verwaltung des Landes sind die Bezirkshauptmannschaften wichtige Einrichtungen, die sehr nahe am Bürger tätig sind.

Ich habe heute schon gesagt, dass die Zufriedenheit mit den Bezirkshauptmannschaften durch die Bürger sehr groß ist.

Wichtig für unsere Bürgerinnen und Bürger sind natürlich auch die Sprechtage der Wohnbauförderung, Schuldnerberatung, Konsumentenschutz, Umweltschutz und so weiter. Hier kommen die Fachleute zu den Bürgern. Das heißt, der Bürger erlebt hier ein Bürgerservice in der Nähe seines Wohnortes.

Vielleicht noch einige Worte zum Landes-Rechnungshof. Der Landes-Rechnungshof ist fünf Jahre alt. Das heißt, eine relativ junge Einrichtung des Burgenlandes und leistet ausgezeichnete Arbeit. Er unterstützt durch seine Tätigkeit die Arbeit des Landtages vorbildlich und ist ein wichtiges Kontrollorgan unseres Landes.

Zu dieser Anregung, ob Technologiezentrum oder Landhaus-Neu, ich glaube nicht, dass die Qualität des Rechnungshofes darunter leiden wird, wo er untergebracht ist, davon bin ich fest überzeugt.

Die Qualität der Prüfungen hängt aber auch von der Anzahl der Prüfungen ab. Deshalb wird man mitberücksichtigen müssen, welchen Zeitrahmen braucht der Rechnungshof für die Prüfung, gibt es nicht dringende Prüfungen oder sind es nicht zu viele Prüfanträge für den Rechnungshof.

Da bin ich d'accord mit dem Präsidenten Lentsch, daher könnte ich mir vorstellen, dass man einen Dringlichkeitskatalog erstellen könnte, vielleicht wäre das eine Möglichkeit, um hier die Prüfungen zügig dann durchführen zu können.

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Es freut mich aber besonders auch, dass es im heurigen Jahr passiert ist, dass zwei Frauen in höchste Führungspositionen des Landes aufgestiegen sind. Wir haben in der Verwaltung die Generalsekretärin und die Personalchefin seit 1. 11. 2007 mit Frauen besetzt.

Ich möchte beiden Damen von hier aus recht herzlich zu ihrem Aufstieg gratulieren und hoffe, dass in Zukunft noch mehr Frauen in Führungspositionen aufrücken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Stark und kraftvoll in die Zukunft! Wir werden dieser Budgetgruppe unsere Zustimmung erteilen. Danke schön! *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl.

Bitte.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Als Landeshauptmann-Stellvertreter und zuständiger Referent für die Gemeinden, als Aufsichtsorgan sowie als zuständiges Regierungmitglied für das Feuerwehr- und Katastrophenschutzwesen im Burgenland möchte ich zu diesen beiden Gruppen, die jetzt diskutiert werden, ebenfalls Stellung nehmen.

Ich beginne vielleicht mit den Gemeinden. Ich war selber jahrelang in der Kommunalpolitik - fünf Jahre als Vizebürgermeister und acht Jahre als Bürgermeister - tätig. Ich kenne daher die Gemeinden sehr gut; die Kommunalpolitik aus der Position der zweiten Reihe und aus der Position der ersten Reihe.

Das macht natürlich einen Riesenunterschied, weil man gerade als Bürgermeister sehr viel gestalten kann, und das wissen die hier anwesenden Bürgermeister genau.

Daher habe ich meine Aufgabe als Landeshauptmann-Stellvertreter und zuständiger Gemeindeferent immer wieder so gesehen, dass ich unsere 171 Gemeinden, wo es geht, unterstütze.

Das ist bis jetzt auch im Einvernehmen mit dem Gemeindebund und mit dem Gemeindevertreterverband und auch mit den anderen Organisationen immer wieder gelungen. Denn letztendlich sind die burgenländischen Gemeinden Arbeitgeber von 3.000 Arbeitnehmern und investieren zirka 100 bis 130 Mio. Euro pro Jahr. Sie sind also wichtige Investoren im Burgenland.

Wenn man einer OGM-Umfrage, die jüngst veröffentlicht wurde, Glauben schenken darf, dann sehen auch die Menschen das so, dass die Aufgaben und Pflichten in der Kommunalpolitik dramatisch zugenommen haben. Das sagen zumindestens 51 Prozent.

Es wurde gefragt, welche Ebene verwaltet am besten Steuergelder. Hier sagen 59 Prozent der Befragten, dass es die Gemeinden sind. Die Bürgermeister, die jeden Euro, jeden Cent dreimal umdrehen müssen, bevor sie ihn investieren.

77 Prozent - und das ist ein sehr hoher Wert - sind mit der Verwaltungsleistung, mit dem Bürgerservice der Gemeinden hoch zufrieden.

Wichtig ist für mich, dass die Gemeindefinanzen auch in Zukunft in Ordnung gehalten werden können.

Hier gibt es aufgrund der gesetzlichen Bestimmungen für die Gemeindeabteilung und für mich als zuständiges Regierungmitglied verschiedene Möglichkeiten.

Wir wissen, es hat im Vorfeld der Gemeinderatswahlen - hochinteressant, nur im Vorfeld der Gemeinderatswahlen, jetzt höre ich nichts mehr - Diskussionen über Derivatengeschäfte gegeben. Derivatengeschäfte, wie sie auch das Land zum Teil macht. Hier gibt es gewisse Bestimmungen in der Gemeindeordnung, und ich war gerne bereit, hier alle Parteien einzubinden, um die Gemeindeordnung dementsprechend zu

präzisieren, damit wir auch bei diesen Geschäften Ratgeber der Gemeinden sein können. Wir müssen nur aufpassen, dass wir nicht zu stark in die Autonomie der Gemeinden eingreifen, denn das möchte niemand hier im Lande haben.

Aber, ich denke, dass aufgrund der guten Konjunkturlage und lassen Sie mich als Wirtschaftspolitiker sagen. Natürlich versuchen alle, das Bestmögliche zu geben. Aber Sie wissen gerade, dass es im Bereich der Wirtschaft so genannte Timelags gibt. Das bedeutet, das, was heute an Reformen gemacht wird, hat erst in den nächsten Monaten, Jahren Auswirkungen.

Dass wir international gesehen, wirtschaftlich sehr gut dastehen, hängt schon damit zusammen, dass die Bundesregierung vor Jahren ihre Hausaufgaben gemacht und gelöst hat und dass wir jetzt auf einer soliden Basis stehen, und die Steuereinnahmen sprudeln. Wenn die Steuereinnahmen auf Bundesebene mehr werden, dann bedeutet das auch ein Mehr an Ertragsanteilen, an Bedarfszuweisungen für die Länder und auch für die Gemeinden.

Denn das Gros der Steuereinnahmen ist beim Bund angesiedelt. Und da darf ich berichten, meine sehr geehrten Damen und Herren, ich habe mir die aktuellste Statistik geben lassen, und ich habe bereits die Ertragsanteile für das Jahr 2007 vollständig erfasst und kann Ihnen einen Vergleich zum Jahr 2006 geben.

Im Burgenland haben die Gemeinden Ertragsanteile im Jahr 2007 in der Höhe von 166.000.000 Euro bekommen. Gegenüber 2006 mit 154.000.000 Euro ist das eine Steigerung von 7,4 Prozent. Und da sage ich ein recht herzliches Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir haben aber nicht nur bei den Ertragsanteilen Steigerungen, sondern wir haben auch bei den Bedarfszuweisungen Steigerungen. Alleine die Differenz zu 2006 beträgt 1.652.000 Euro, die wir mehr den Gemeinden geben können. Da sage ich ebenfalls ein recht herzliches Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich möchte eines auch klarstellen. Das sind die Gelder, die vom Bund den Gemeinden über das Land bereitgestellt werden.

Das sind keine Almosen, die das Land den Gemeinden gibt. Darauf haben die Gemeinden Anspruch. Und ich bin den beiden Gemeindepräsidenten - Gemeindevertreterverband, Gemeindebund - sehr dankbar, dass es immer wieder gelingt, über die Bedarfszuweisungen sehr viele Projekte zu fördern.

Denn ohne die Zweckbindung von Geldern der Bedarfszuweisungen könnten wir keine Feuerwehrgeräte, keine Feuerwehrhäuser, wir könnten im Schulbaubereich, im Kindergartenbaubereich vieles nicht fördern. Und das möchte ich klarstellen. Das sind keine Landesgelder, sondern das Land verwaltet hier Gemeindegelder und versucht, gezielt zu fördern. Da sage ich den Gemeinden ebenfalls ein recht herzliches Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Es ist erstmals in Verhandlung mit dem Finanzminister Wilhelm Molterer gelungen, einen Finanzausgleich für die nächsten Jahre zu erzielen. Erstmals haben alle neun Bundesländer unterschrieben.

Hier wird ein Volumen - das muss man sich vorstellen - in der Höhe von 60.000.000.000 Euro umgewälzt. 60.000.000.000 Euro! Die Verhandlungen wurden sehr zügig geführt, und es ist ein guter Kompromiss auch für die Gemeinden des Burgenlandes erzielt worden.

Wenn ab 2011 der abgestufte Bevölkerungsschlüssel abgeflacht wird und hier wieder 100.000.000 Euro zusätzlich bereitstehen, dann ist das Erfolg der Verhandler, vor

allem des Gemeindebundes, des Gemeindevertreterverbandes, und das bedeutet Mehreinnahmen für unsere burgenländischen Gemeinden.

Ich meine, damit ist eine ausgezeichnete Basis geschaffen worden. Aber wir dürfen uns nicht zurücklehnen, sondern wir müssen Acht geben.

Wenn zum Beispiel im Finanzausgleich, meine sehr geehrten Damen und Herren, vereinbart wurde, dass die Ertragsanteile in Zukunft nicht mehr auf Basis der Volkszählungszahlen 2001 ausgeschüttet werden, sondern in den nächsten Jahren aufgrund der aktuellen Einwohnerzahl, dann könnte es für bis zu 50 Prozent der Gemeinden im Burgenland ein finanzielles Problem geben.

Denn wir haben zwar eine gute Konjunktur, wir werden mehr Einnahmen verzeichnen, aber es gibt in vielen Gemeinden einen Rückgang bei der Bevölkerung gegenüber 2001.

Hier gibt es sehr viele kleine Gemeinden, die zu den Verlierergemeinden zählen könnten. Es ist daher sehr erfreulich, dass es uns gestern gelungen ist, einen guten Kompromiss zu erzielen.

Es gibt das so genannte Landeskoordinationskomitee, bestehend aus dem Finanzreferenten, dem Gemeindereferenten, den beiden Präsidenten des Gemeindevertreterverbandes, des Gemeindebundes und des Städtebundes. Fünf Personen.

Laut Geschäftsordnung dieses Gremiums können die Beschlüsse nur einstimmig erfolgen.

Der Herr Landesrat Bieler ist mit einem ganz konkreten Vorschlag in die Sitzung gegangen.

Nämlich, dass die Landesumlage in Höhe von 7,6 Millionen Euro festgelegt wird. Aber nicht für ein Jahr, sondern auf drei Jahre. Ich möchte den beiden Präsidenten ein Dankeschön aussprechen, denn beide, das muss ich fairerweise sagen, der Herr Präsident Schmid und der Herr Präsident Radakovits, haben sich dagegen ausgesprochen und haben gesagt: Wir wollen nur auf ein Jahr gebunden sein.

Es kam dann aufgrund einer Wortmeldung des Präsidenten Radakovits zu einer Diskussion, weil der Präsident Radakovits zurecht gesagt hat, dass es nicht sein kann, dass wir in Nachtragsvoranschlägen das Sozialbudget erhöhen müssen und niemand weiß, warum wir auf einmal jetzt etliche Millionen Euro mehr brauchen. Hat sich in der demographischen Entwicklung in den letzten Monaten etwas geändert? Nein!

Sind dann die Voranschlagsätze im Sozialressort realistisch gewesen oder wurde der Landtag getäuscht? Das ist eine Frage, mit der sich morgen und heute noch der Landtag zu beschäftigen hat. Aber, Tatsache ist, wenn die Sozialausgaben steigen, dann müssen die Gemeinden 50 Prozent mitzahlen. Das ist sehr viel Geld, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Daher war es wichtig, dass darüber diskutiert wird. Kann es hier nicht eine Deckelung geben? Kann nicht die Landesumlage, das sind, glaube ich, immerhin 13,7 Millionen Euro, nicht entgegengerechnet werden? Denn die Ausgaben der Gemeinden betragen bereits 28 Millionen Euro. Sie werden auch in den nächsten Jahren steigen.

Ich glaube, da spreche ich nicht nur für die ÖVP-Bürgermeister, sondern für alle Bürgermeister. *(Beifall bei der ÖVP)*

Daher haben wir das zur Diskussion gestellt! Letztendlich wollten wir eines verhindern, nämlich, dass es hier zu einem Eklat kommt. Daher gab es einen guten

Kompromiss, nämlich, dass wir ja zu den 7,6 Prozent Landesumlage gesagt haben, aber gleichzeitig soll es eine Möglichkeit geben, wie die so genannten Verlustgemeinden im Jahr 2009 und 2010 diesen Verlust vom Land finanziert bekommen. Ich glaube, das ist ein guter Kompromiss, mit dem wir im Burgenland sehr gut leben können.

Aber, ich glaube dennoch, dass wir irgendwann diese Diskussion führen müssen, denn die Sozialausgaben explodieren, meine sehr geehrten Damen und Herren. Wir sehen aber dabei keine Abhilfe, denn die Armutsgefährdung ist nach wie vor sehr präsent. Im Österreichranking sind wir nach Ausgaben der Sozialleistungen an vorletzter Stelle. Da kann doch einiges nicht stimmen.

Das müssen wir uns genauer anschauen, denn es kann nicht sein, dass die Gemeinden hier 50 Prozent mitzahlen müssen. Es wird irgendwann auch die Diskussion betreffend einer Deckelung geben müssen.

Der nächste Punkt ist der, dass ich meine, wir sollten den Weg, den wir begonnen haben, auch in der interkommunalen Zusammenarbeit fortsetzen. Wir tun das bereits mit dem Burgenländischen Müllverband, in der Wasserversorgung, in der Abwasserversorgung, bei den Schulen zum Teil mit den Sprengleinteilungen, im Kindergartenwesen mit den gemeindeübergreifenden Kinderkrippen.

Ich glaube, das ist der richtige Weg. Auch im Wirtschaftsbereich sollten wir diese Ansätze finden, das sage ich ganz bewusst als Wirtschaftsreferent. Das beste Beispiel sind die 13 Seewinkelgemeinden, die sich betreffend Seewinkeltherme zusammen getan und ein Modell erarbeitet haben, wo alle 13 Gemeinden, obwohl es in Frauenkirchen einen Standort gibt, profitieren werden und wo die Kommunalabgabe auf 13 Gemeinden paktiert aufgeteilt wird.

Ich glaube, das ist der richtige Weg und nicht der, dass jede Gemeinde ihren eigenen Schrebergarten hat. Dann haben wir nämlich, wie es in so manchen Gemeinden bereits der Fall ist, auf einmal durch die Raumplanung irgendwelche Gewerbegebiete ausgewiesen, ohne dass es dort seit Jahren eine Betriebsansiedelung gibt. Das beste Beispiel dafür ist Kemeten. Daher sollte man überlegen, gerade in den Gemeinden, wie wir diese interkommunale Zusammenarbeit auch forcieren können.

Der nächste Punkt ist, dass wir sehr viel über Schulen, Schulschließungen, neue Schulformen diskutieren. Wir überlegen aber viel zu wenig, wie kommen die Eltern, die Kinder, die Lehrer dort hin. Ich sage Ihnen, es ist an der Zeit, dass wir den öffentlichen Nahverkehr im Burgenland ausbauen. Wir sprechen zwar viel darüber. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es wird aber leider viel zu wenig unternommen. Ich glaube, dass es wichtig ist, dass wir gerade in diesen Bereichen Überlegungen anstellen. Ich bedanke mich, dass es gelungen ist, bei der Gemeindewahlordnung und bei der Landtagswahlordnung einen breiten Konsens zu erzielen. Die Briefwahl wird mit 1. Jänner 2008 eingeführt.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zeitablauf!

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP) *(fortsetzend)*: Ich glaube, der nächste Schritt ist der, dass wir die Zweitwohnsitzregelung offen und ehrlich diskutieren müssen, ansonsten glaube ich, gehen wir gerade in dieser Politik einen guten Weg für das Burgenland. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich möchte mich zum Thema Baudirektion melden, weil es der Kollege Knor angesprochen hat, und mit einer Legende aufräumen, weil hier behauptet wurde, die ÖVP betreibe hier eine Blockadepolitik, denn das stimmt nicht.

Der Punkt ist, dass wir bei den Regierungsverhandlungen nach der letzten Landtagswahl uns sehr wohl auf eine Bildungsdirektion geeinigt haben, dass auch in diesem gemeinsamen Arbeitsübereinkommen enthalten ist. Auf die Baudirektion haben wir uns nach langen Verhandlungen nicht geeinigt und haben vereinbart, dass das außerhalb dieses Arbeitsübereinkommens liegt. Danach ist es zur Beauftragung des KDZ gekommen, eine Studie zu erstellen. Die Beauftragung ist nicht von uns ausgegangen.

Ein Ziel war, die drei Abteilungen Güterwegebau, Wasserbau, Straßenbau in einer Organisationseinheit zusammenzufassen. Das ist aber nicht unser Ziel, hat die ÖVP gesagt. Aber, wir haben immer gesagt, dass wir sehr wohl für eine Verwaltungsreform sind, weil die Verwaltung nichts Statisches sein kann. Das betrifft allerdings nicht nur die technischen Abteilungen, das betrifft alle Bereiche der Landesverwaltung. Es ist klar, dass man immer wieder darüber nachdenken muss, wo es Effizienzen gibt.

Ich habe es immer wieder wiederholt erklärt, dass wir sehr wohl, und ich auch für meinen Teil bereit bin, darüber zu reden, ob es Synergien im personellen Bereich, im Maschinenbereich, im Bereich der Standorte, wo auch immer, gibt. Jedenfalls ist nach jahrelangen Besprechungen jetzt ein Modell präsentiert worden, wo wir auch gesagt haben, auch zuletzt bei den Budgetverhandlungen, dass das nicht unser Modell ist.

Wir haben als ÖVP das nicht blockiert, sondern auch ein Modell vorgestellt und in die Diskussion eingebracht, das unter dem Kürzel KIT - Kompetenz, Infrastruktur und Technik - ebenfalls hier auf bewährten Strukturen aufbaut.

Dabei soll die Führungsebene, die Leitung der drei Abteilungen, Arbeitsprogramme erstellen, und uns sagen, wo es Ressourcen gibt und wo man sich mit Maschinen, aber auch mit Personal helfen kann, ohne das ich jetzt bewährte Strukturen zerschlage.

Das war unser Ansatz, weil wir meinen, dass das unbürokratisch ist und keine zusätzliche Verwaltungsebene braucht. Dieses Angebot gilt jetzt auch noch. Das, was dann vorgelegt oder vorgestellt wurde, ist eine andere Form der Baudirektion, wo der Güterwegebau und der Wasserbau selbstständig bleiben und wo Bauämter, (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) sie haben es erwähnt, geschaffen werden sollen.

Dort gibt es zwei Bauamtsleiter, also eine zusätzliche Verwaltungsebene. Wir werden sehen, wie das dann in der Praxis funktioniert. Auf jeden Fall gilt mein und unser Gesprächsangebot nach wie vor. Die Einsparungen, die auch genannt wurden, beziehen sich zu einem Teil auch darauf, dass Leistungen im Bereich des Güterwegebaus und der Kommissierung gekürzt werden. Dafür bin ich nicht, weil wir sehr viele Gemeinden haben, die nach wie vor den Ausbau wollen. Die Frage ist, ob das dann in der Realität so umgesetzt wird. Das waren Absichtserklärungen.

Wenn Sie gesagt haben, dass die Arbeitnehmer informiert worden sind, (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) dann darf ich Sie daran erinnern, dass es von der Landesamtsdirektion irgendwann im Spätsommer, glaube ich, zwei Informationsveranstaltungen gegeben hat, wo ihnen gesagt wurde, dass die Baudirektion kommt. Aber, wie mit den einzelnen Personen, mit den Arbeitern weiter verfahren wird, wurde jedoch von der Landesamtsdirektion nicht gesagt.

Worum ich mich jetzt bemühe, ist, dass wenn die Mitarbeiter meiner Abteilung im Güterwege- und Wasserbau jetzt im handwerklichen Bereich in Bauämter

zusammengefasst werden sollen, dann ist das schon ein Thema des Landtages. Wenn der Landtag das Budget für die Kollektivvertragsbediensteten auf null stellt, und es eine neue Budgetpost, die wohl deckungsfähig ist, aber sehr wohl der Punkt ist, wie geht hier dann der Übergang?

Worum ich mich bemühe ist, wenn jetzt Leute nicht mehr als KV angestellt werden sollen, sondern als VB, dann muss das sehr wohl durchgerechnet werden. Nachdem wir in der Regierung darüber gesprochen haben, haben die Landesamtsdirektion und die Personalabteilung hier Berechnungen angestellt, weil jeder einzelne Dienstnehmer natürlich individuell zu betrachten ist. Wie alt ist er? Welche Ansprüche hat er? Ist er ein behinderter Mensch? Ist er im Betriebsrat?

Ich meine, das sind klare arbeitsrechtliche Dinge, die man da machen muss. Dort habe ich gesagt, dass man das seitens der Personalabteilung früher vorbereiten hätte können, wenn man hier einen Übergang will, weil dort haben die Bediensteten nichts davon gewusst.

Ich finde es nur fair, wenn man sagt, man ändert Strukturen, dass denen das auch gesagt und dass hier ein vernünftiger Übergang erreicht wird. Wenn wir das jetzt erreichen und das so geplant ist, dann ist das nicht mein Modell, aber das Modell der Baudirektion ist so, wie es jetzt hier vorliegt, allgemein bekannt.

Es geht aber dann schlussendlich darum, dass die Menschen auch die Sicherheit eines Arbeitsplatzes und auch der Mitnahme von Ansprüchen, die sie sich im Laufe der Jahre erworben haben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Helmut Bieler.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Ich muss natürlich zur Landeskoordinationskomiteesitzung und zur Landesumlage schon ein Wort der Berichtigung und Korrektur sagen. Ich habe dazu eingeladen und habe vorgeschlagen, dass man diese Landesumlage in gleicher Höhe vom Prinzip her wie in den letzten Jahren auch beibehält, weil das die einfachste Methode des Ausgleichs zwischen den Ländern und Gemeinden ist.

Wir haben darüber diskutiert und Leo Radakovits hat seine Bedenken vorgetragen.

Ich habe mit Ernst Schmid schon vorher Stunden verbracht, wie man diese Lösung zusammenbringen könnte. Eines ist aber schon auch klar: Der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, der sich hinstellt und dann ein Verhandlungsergebnis präsentiert, hat 99 Prozent der Zeit kein einziges Wort dazu gesagt. Wie es jetzt um die Entscheidung gegangen ist, hat er eine Auszeit verlangt, hat seine Fraktion auf den Gang geholt und dann ist mein Angebot angenommen worden. *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Dein Angebot?)*

Ich möchte schon auch ganz klar sagen, wie es wirklich war. Nämlich, dass diese Ausgleichszahlungen für die Verlierergemeinden vom Budget kommen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Sein Angebot.)* Na, was habe ich gesagt, seine Forderungen, aber mein Angebot war es. *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Dein Angebot?)*

Mein Angebot war es. Jeder, der dabei war, weiß das. Das hat mit dem Landeshauptmann-Stellvertreter null zu tun gehabt. Auf Kosten anderer kann man leicht Schmach führen. Das möchte ich nur dazu sagen. Ich stehe auch dazu, dass die Verlierergemeinden seitens des Landes eine Entschädigung erhalten, weil sie durch die

Abwanderung vieler Menschen ohnehin gestraft sind. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Speziell was das Südburgenland betrifft. Daher werden wir hier auch eine ordentliche Lösung im Sinne der Gemeinden zusammenbringen. Nur soll man auch dazu sagen, wie es zustande gekommen ist. So war es auch. Daher muss man das richtigerweise auch dazusagen.

Nun noch ein Wort zur Baudirektion dazu. Es gibt sehr viele Arbeitsgruppensitzungen, es gibt sehr viele Vorschläge. Jetzt ist es auch in das Budget eingeflossen. Die Maßnahme, dass jetzt Gelder für die Gehälter beim Landeshauptmann budgetiert sind, beruht einzig und allein auf der Tatsache, dass man die KV'ler in VB'ler überführen kann. Es ist natürlich und selbstverständlich, wenn man Leute hat, dass die auch bezahlt werden. Das ist überhaupt keine Frage.

Dass das auch berechnet wird, ist auch klar. Warum es nicht früher gegangen ist, muss man auch dazu sagen: weil es so viele vom normalen Landesdienst abweichende Änderungen und - ich möchte fast sagen - Begünstigungen bei diesen KV'lern gegeben hat.

Das erst herauszufiltern, was in der Landesamtsdirektion nicht bekannt war, und in der Abteilung 1 auch nicht, deshalb dauert es länger. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wir wollten ja nicht. Ihr wolltet es, dann hättet Ihr eben früher anfangen müssen.*) Nicht weil man nicht daran gedacht hat, sondern weil wir überrascht waren, was es dabei für Eigenheiten gibt. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das glaube ich, dass Ihr hier überrascht ward. So mit Leuten umgehen, ist halt sozialistische Politik! - Allgemeine Unruhe - Der Präsident gibt das Glockenzeichen*)

Wovon reden Sie überhaupt jetzt? Herr Klubobmann, Freunde! (*Allgemeine Unruhe*) Ihr habt doch überhaupt keine Ahnung was ich gesagt habe. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Hauptsache der Landesrat hat eine Ahnung. Gerade hat er gesagt, dass er zu spät angefangen hat. - Abg. Oswald Klikovits: Ihr seid doch ahnungslos. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Wir wollen, dass die Mitarbeiter im Güterwegebau für die gleiche Leistung auch das Gleiche bekommen wie jeder andere im Land auch. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ihr tut hier Schmääh führen und nicht der Steindl. - Allgemeine Unruhe - Der Präsident gibt das Glockenzeichen*) Da braucht Ihr Euch nicht aufregen, sondern die Aufregung wäre gerechtfertigt, wenn man sagt, was es dort für Zulagen und Änderungen gegenüber dem anderen Landesdienst gibt. Das ist das Interessante dabei.

Wir wollen, dass es eine ordentliche Bezahlung für alle wird und dass sie das Angebot auch annehmen, dass sie in den Landesdienst aufgenommen werden können. (*Abg. Oswald Klikovits: Ich weiß nicht, ob Sie wissen, dass es hier immer noch 53 Fragen gibt, die bis heute noch nicht beantwortet wurden. Wissen Sie das nicht, Herr Landesrat? Sie erzählen doch hier irgendetwas.*)

Daher gibt es diese Berechnungen. Nicht weil die Landesamtsdirektion zu langsam ist, sondern weil sie überrascht war.

Wir werden eine ordentliche Baudirektion, eine Organisationseinheit im Land aufbauen, (*Abg. Oswald Klikovits: Da steht ein Teil Ihrer Antworten.*) wie es die Niederösterreicher haben. Die Niederösterreicher müssten eigentlich Euer Vorbild sein. (*Abg. Oswald Klikovits: Wir brauchen keine Vorbilder. Wir sind uns selbst Vorbild.*) Das sind Eure Parteifreunde, die das ordentlich und richtig gemacht haben. Dort haben wir auch Anleihen genommen.

Warum soll das im Burgenland plötzlich nicht funktionieren? Daher, diese Baudirektion ist gut vorbereitet, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Gerade hat er gesagt, „Nein“! Das ist wirklich unglaublich.)* wird auch im Sinne und im Interesse der Mitarbeiter umgesetzt.

Wir werden sinnvolle Strukturen schaffen und gleichzeitig in der Verwaltung einsparen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Mag. Josko Vlasich.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Poštovani Predsjedniče! Poštovane poslanice i poslaniki u zemaljski sabor!

Meine Damen und Herren! Hohes Haus! Man hört, dass es noch einigen Diskussionsbedarf seitens der SPÖ und der ÖVP, was die Verwaltungsreform anlangt, gibt. Insbesondere im Bereich Güterwege- und Straßenbau.

Ich möchte ganz kurz zu Beginn sofort dem Kollegen Radakovits, weil ich ihn hier sehe, antworten und ihn wirklich berichtigen. Das ist wirklich, meiner Ansicht nach, so salopp gesagt gewesen und sozusagen in den Raum hineingestellt. Die Leute sitzen nicht mehr da, die das gehört haben. Die Grünen haben dem Gemeindebezügegesetz in Tirol zugestimmt, hat er gesagt. Das stimmt nicht, Herr Kollege Radakovits! *(Abg. Leo Radakovits: Sie sind hinausgegangen.)*

Ich habe hier die Auszüge aus Tirol. Wir haben das inzwischen bekommen. Es war die Sitzung im Juli 2007. Tagesordnungspunkt 39. Der Herr Präsident sagt Folgendes: Wir kommen zum Tagesordnungspunkt 39. Das ist der Dringlichkeitsantrag der Abgeordneten Dr. Madritsch, Pechlaner, Tilg und andere betreffend die Novellierung des Tiroler Gemeindebezügegesetzes. *(Abg. Leo Radakovits: Weil sie einfach hinausgegangen sind! So schaut es doch aus)* Moment. Moment. Moment.

Das haben Sie vorhin aber nicht gesagt. Gibt es dazu Wortmeldungen oder nicht? Wenn nicht, lasse ich darüber abstimmen. Das heißt, diese Wortmeldung hat er sozusagen übersehen oder es gab ein Problem. Es wurde seitens der Grünen verlangt, dass zur Geschäftsordnung der Herr Willi sprechen darf. Er wollte etwas dazu sagen. Er wurde nicht zu Wort gelassen. Dann gab es eine Abstimmung. Dann heißt es: Gegenprobe. Gegen die Stimmen der Grünen mehrheitlich angenommen.

Also, Herr Kollege Radakovits! Haben die Grünen zugestimmt oder haben sie nicht zugestimmt? Dann noch etwas. Da gab es eine Diskussion, die ist ganz anders gelaufen, als bei uns. Da ging es darum, dass die Bezüge der Bürgermeister in Gemeinden bis 2.000 Einwohner um 20 Prozent erhöht werden. Um 20 Prozent. *(Abg. Leo Radakovits: Das kann man überhaupt nicht vergleichen! Das ging vom Nettobezug aus.)* Na ja, das ist schon in Ordnung. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Da geht es um die Frage, von wo weg?)* In Tirol ist ein anderes Einkommenslevel gegeben, als im Burgenland.

Ich habe überhaupt kein Problem, dass die Bezüge der BürgermeisterInnen im Burgenland erhöht werden. Ich glaube, es geht aber darum, wie wir das diskutieren. Wir haben es nämlich überhaupt nicht diskutiert. *(Abg. Leo Radakovits: Ein Jahr lang!)*

Sie haben sich zusammengesetzt, haben das ausgemacht. Es gab vor einem Jahr einen Auftrag, wir haben es heute gehört, an den Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter, der nicht erfüllt wurde. Es gab darüber keine Parteienverhandlungen mehr. Es hat uns auch niemand gefragt, was wir davon halten und jetzt wundert Ihr Euch, dass wir Euch

sagen, dass das eigentlich eine Frechheit ist, wie Sie da vorgehen und diese Gehälter erhöhen.

Das ist etwas, was zunächst einmal der Unterschied ist. Die großen Gemeinden sollten um zehn Prozent erhöht werden. Dann ist noch etwas diskutiert worden, was ich von hier noch nicht gehört habe. 17 Bürgermeister sind hier Mandatäre im Landtag, und dort heißt es: Der Betrag für Bürgermeister, die ein Mandat im Landtag, National- oder Bundesrat haben, wird nicht erhöht.

Ich weiß schon, das ist verfassungsmäßig wahrscheinlich nicht möglich, aber die haben das dort immerhin so beschlossen. Das heißt, es wurde auch diskutiert, von welchem Punkt an, oder wie viel soll man dazuverdienen können. Oder, wo soll man alles erhöhen? Niemand von Euch hat sich gemeldet, als es darum ging, sich zum Bürgermeister zu bewerben. Mir ist keine einzige Gemeinde, kein einziger Kandidat bekannt, der gesagt hätte: Liebe Wählerinnen und Wähler! Ich lasse mich zum Bürgermeister wählen, aber nur dann, wenn mein Gehalt verdoppelt wird. Kein einziger hat das von Ihnen gesagt.

Alle waren damit einverstanden, dass das etwas ist, denn darum habt Ihr Euch beworben.

Ich stelle mir jetzt vor, geht doch in die Privatwirtschaft und meldet Euch dort. *(Abg. Leo Radakovits: Warum hast Du Dich nicht beworben? Weil es Dir einfach zu gering war, oder? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das ist doch lächerlich. Ich habe mich nicht beworben, weil ich mich nicht beworben habe. Da geht es nicht um das Geld. *(Abg. Leo Radakovits: Jetzt geht es um das Geld!)* Ich könnte diese Funktion nicht einmal ausüben, weil ich doch nebenberuflich als Lehrer noch tätig bin. Das geht für mich sowieso nicht. *(Abg. Helmut Sampt: Es ist eine Entschädigung.)*

Ich bin nebenberuflich tätig und bekomme für meine nebenberufliche Tätigkeit genauso viel, wie ich dafür an Arbeit einsetze. Die Bürgermeistersituation gehört so diskutiert: Ist das ein Beruf der nebenberuflich ist, oder ist es ein Hauptberufjob? Ist er hauptberuflich, dann schauen wir, dass wir so zahlen, wie das in einem Hauptberuf notwendig ist. Füllt jemand den Job nebenberuflich aus, dann soll er eben nicht die vollen Bezüge bekommen.

Warum kann man das nicht einfach so diskutieren? Das haben Sie nie getan. *(Abg. Wilhelm Heissenberger: Es ist nur eine Entschädigung.)* Das ist genauso, wie eine Entschädigung. Eine Entschädigung von 2.600 Euro in einer Gemeinde mit 1.500 Einwohnern, das ist eine Entschädigung? Wissen Sie, was unsere Leute verdienen?

Was die Kassierin beim Billa verdient? Wissen Sie, was unsere Straßenarbeiter verdienen? Was verdienen die Landarbeiter? Entschädigung! Von 2.600 Euro. Sind Sie mir nicht böse. Das ist unglaublich. Das ist ein Facharbeiterlohn! Entschädigung sagen Sie dazu. *(Abg. Leo Radakovits: Das Gesetz sagt, dass es eine Entschädigung ist. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Ist in Ordnung.

Aber, das hätten wir diskutieren müssen. Ist es hauptberuflich? Ist es nebenberuflich? Ich übe meine Lehrertätigkeit nebenberuflich aus, also bekomme ich dafür das, was ich arbeite und nicht mehr.

Früher war das anders. Früher haben die Abgeordneten den Job behalten, haben dort nichts gearbeitet oder nur 30 Prozent und haben voll bezahlt bekommen. Das war auch nicht gerecht. Wurde abgeschafft. Gott sei Dank. Noch vor unserer Zeit.

Soviel einmal dazu. *(Abg. Gerhard Pongracz: Wenn ich das alles bezahlt bekommen würde, was ich als Bürgermeister arbeite.)* Das hätte ich fast vergessen. Ich weiß, dass die Bürgermeister sehr viel arbeiten müssen. Keine Frage. Das soll auch entsprechend entlohnt werden. Aber bitte seid so fair, und schaut Euch einmal die Relation und die Optik dieser Vorgangsweise an. Das ist doch nicht üblich. Wann bitte in letzter Zeit könnt Ihr Euch erinnern, dass jemand als eine Berufsgruppe in Österreich ihre Löhne auf einem Schlag um 50 bis 100 Prozent erhöht hat? *(Abg. Leo Radakovits: Wir im Burgenland verdienen als Bürgermeister am wenigsten.)*

Ja, aber unsere Menschen verdienen doch auch am wenigsten. Wir haben das geringste Einkommen im Burgenland. Alle anderen sind höher. Das ist so. Wir im Landtag haben sogar weniger als andere im Landtag haben. Das ist auch so, weil wir es so beschlossen haben.

Aber, ich meine, ich werde es leider nicht mehr verhindern können, dass Sie dieses Gesetz so beschließen. Fragen Sie Ihre Leute in den Gemeinden, ob sie Ihnen bei dieser Erhöhung zustimmen würden.

Ich glaube um zehn, 15 bis 20 Prozent hätte niemand etwas dagegen gesagt. So. *(Abg. Ernst Schmid: Die Bürger wissen genau, was die Bürgermeister alles leisten.)*

Die wissen, was Sie arbeiten, aber sie wissen nicht, was Sie sich jetzt dazulegen. Das habt Ihr ihnen vorher verschwiegen. Ihr habt Euch wählen lassen und jetzt, nach der Wahl, stimmt ihr dementsprechend ab. So schaut es aus. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich komme aber jetzt zum nächsten Tagesordnungspunkt. Bei der Gruppe 0 und Gruppe 1 geht es auch um den Finanzausgleich, die Mittel, die aus dem Finanzausgleich kommen, sowie um den Stabilitätspakt 2008 bis 2013. Da geht es nicht nur darum, dass wir vom Bund Geld bekommen, sondern auch darum, dass wir mit dem Bund Vereinbarungen eingehen. Ich nenne solche Vereinbarungen, die vielleicht nicht so bekannt sind.

Wir haben im Finanzplan auch vereinbarte Maßnahmen, wie Personaleinsparungen durch eine Verwaltungsreform, enthalten. Das dürfte jetzt, denke ich, schön langsam auch im Burgenland greifen. Von der Baudirektion haben wir heute schon gehört. Die Arbeitsgruppe zur Prüfung und Umsetzung der Vorschläge des Rechnungshofes ist auch ein interessanter Ansatz. Auch das habt Ihr beim Stabilitätspakt und Finanzausgleich unterschrieben. Dann wurden auch noch Anreizsetzungen für freiwillige Gemeindekooperationen unterschrieben.

Der Herr Gemeindereferent hat das vorhin schon ein bisschen angedeutet. Nur, in der Gruppe 0 und auch in der Gruppe 1 finde ich keinen einzigen Ansatzposten wo es darum geht, dass Gemeindekooperationen sozusagen mit dem Budget, mit einem Budgetansatz angereizt werden sollen.

Es gibt im Raumplanungsbereich Entschädigungen für Raumplanungsbeiräte mit einer sensationellen Summe von 8.300 Euro budgetiert. Aber eine Anreizsetzung für freiwillige Gemeindekooperationen ist mir nicht begegnet.

Bekanntlich sind schon einige Male im Landtag Diskussionen unter dem Motto gelaufen: Wir brauchen dringend einen interkommunalen Finanzausgleich. Es sind damals sogar schon Beschlüsse an den Bund gegangen, dieser möge einen Sondertopf dafür schaffen.

Jetzt haben wir einen Sondertopf. Das heißt, jetzt habt Ihr die Finanzausgleichsverhandlung geführt und es steht geschrieben, dass diese Anreize

geschaffen werden sollen. Ich muss sagen, hier fehlt mir dieser Ansatz zum Finanzausgleich. Herr Finanzlandesrat! Ich bin nicht zufrieden, dass es diesen Anreiz in unserem Budget, in der Gruppe 0, nicht gibt.

Dabei wäre es ganz wichtig gewesen, endlich auch einmal über den Tellerrand der Gemeinden zu blicken. Wir haben vorhin vom Herrn Gemeindereferenten das Beispiel Kemeten gehört. Dies ist das lebende Beispiel von einem Wildwuchs von Betriebsgebieten, die wirklich auf keine Kuhhaut mehr gehen, salopp gesagt.

Was soll man da den Menschen sagen, die das Burgenland besuchen, die sich eine liebliche Landschaft und schöne, geschlossene Ortsgebiete erwarten? Das Gegenteil ist der Fall. Die Betriebsgebiete wachsen wie die Schwammerl an den Dorfrändern. Eines hässlicher als das andere. Von Architektur wollen wir hier gar nicht reden.

Das führt natürlich sukzessive zur Zerstörung der so typischen burgenländischen Dörfer.

Wem nützt das, wenn drei Ortschaften, jede an irgendeinem Ende vom Hotter, ein Betriebsansiedlungsgebiet ausweist? Dann muss jeder seinen Kanal, jeder seinen Strom, jeder seine Straße zahlen und so weiter.

Es wäre wirklich angebracht, endlich auch seitens des Landes Anreize zu schaffen. Wenn schon nicht strafen, dann bitte Anreize schaffen, damit diese Kooperationen auch in anderen Bereichen, außer beim Kindergarten, Kinderkrippen etwa, vor sich gehen.

Ein weiterer Grund für Dorfverschandelungen geht auf die Kappe der Siedlungsgenossenschaften, wenn ich das so sagen darf. Denn, was da an Einheitsplanung passiert, erinnert eher an planwirtschaftliche Wohnbaumaßnahmen im ehemaligen Ostblock, als an wohlüberlegte und an unsere Dörfer angepasste Architektur. Woche für Woche wird im Fernsehen ein schönes Einfamilienhaus vorgestellt: „Leben - Wohnen im Burgenland.“ Da sieht man, was Architekten in der Lage sind. Wie einfühlsam, wie sensibel sie mit moderner Architektur in unsere Landschaft, in unsere Dörfer arbeiten können, um neue Architektur hineinzustellen.

Warum ist es nicht möglich, wenn schon das Land aus der Wohnbauförderung auch für die Siedlungsgenossenschaften Mittel zur Verfügung stellt, Architekturwettbewerbe auch in diesem Bereich auszuschreiben? Und zwar verpflichtend, Herr Landesrat, auszuschreiben.

Dann wäre diesen 0815 phantasielosen Siedlungs- oder Genossenschaftsbauten endlich ein Ende gesetzt. Ein gutes Beispiel für Architekturwettbewerbe, zwar nicht im Wohnungsbau, aber im Bauwesen im Burgenland ist das Beispiel Raiding.

Ich denke, dass das, auch wenn die Bühne nicht groß genug ist, gut war und diese Architektur wunderschön ist. *(Abg. Anna Schlaffer: Das stimmt doch nicht! Hört doch endlich damit einmal auf. Wir hatten im Sommer schon ein Orchesterkonzert. Die Bühne war und ist ausreichend. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wie groß war das Orchester, Frau Kollegin? *(Abg. Anna Schlaffer: Sechs Personen. - Abg. Mag. Georg Pehm: Vielleicht auch Mahler Konzerte?)*

60 wird sich nicht ausgehen. Nein. 60 Personen das geht in die KUGA auch nicht hinein, das ist dann um nichts größer. *(Abg. Anna Schlaffer: Die Bühne ist vergrößierbar. Geht doch einmal hin und schaut es Euch an.)*

Ich wollte nur sagen, dass die Architektur gelungen ist, Frau Kollegin! Regen Sie sich ab. Die Architektur ist gelungen, weil es einen Wettbewerb gegeben hat und das empfehle ich auch im Bereich der Siedlungsbauten, das zu tun.

Nun zu den Gemeinden. Wir haben heute schon von der Gemeindeordnung und der Gemeindewahlordnung gehört. Auch darüber wird eifrigst diskutiert. Wir haben unsere Verbesserungsvorschläge eingebracht. Wir wissen, dass Minderheitenrechte gestärkt werden müssen. Die Ausschussbesetzungen, Prüfungsausschuss, Vorsitzführung, Transparenz der Entscheidungen im Vorstand, und so weiter, all das gehört ordentlich diskutiert und noch beschlossen.

Zu den Bürgermeistergehältern vielleicht nur noch einen Satz: Wenn viele Berufsgruppen im Burgenland unter 1.000 Euro netto im Monat verdienen, dann würde ich sagen, meine Damen und Herren, dass es nicht wirklich nur so mit einer Handbewegung von der Tagesordnung zu schaffen ist, dass Sie das hier so still, heimlich und leise über die Bühne bringen.

Vielleicht noch ganz kurz, denn zwei Minuten habe ich noch, zum Thema Sicherheit. Die Landessicherheitszentrale soll errichtet werden. Sie wird also unterstützt. Sie findet aber auch unsere Zustimmung.

Keine Zustimmung haben wir in den letzten Jahren dem Projekt Bündelfunksystem gegeben.

Es hat sich ja nachträglich herausgestellt, dass das Ganze ja eigentlich nicht gelaufen ist und wir dabei Recht hatten.

Die Schubhaftplätze: Hier wurde ein Ansatz von 100 Euro angegeben, aus dem Nachtragsvoranschlag, dabei wissen wir, dass mehr als 90.000 Euro zusätzlich gezahlt werden mussten. Und ich sage jetzt, schuld daran sind nicht nur die Asylwerber die zu uns kommen, sondern schuld daran ist auch das Fremdenrechtsgesetz, das Fremdenrechtsgesetz, das so strenge Maßnahmen vorsieht, dass bei uns jeder, der um Asyl ansucht, oder viele, die um Asyl ansuchen, einfach in Schubhaft gestellt werden.

Das ist meiner Ansicht nach gegen die Menschenrechte und es kostet auch dem Land Burgenland sehr viel Geld, meine Damen und Herren. Danke schön. *(Beifall bei den Grünen)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Ernst Schmid.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ernst Schmid (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Herr Klubobmann Strommer, bevor ich in meine Worte eingehe, möchte ich einmal eines betonen. Sie haben, glaube ich, das dritte Mal jetzt erwähnt, der Landeshauptmann hat in seinem Bezirk einige Bürgermeister verloren.

Ich glaube, der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter war im Eisenstädter Bezirk auch nicht sehr erfolgreich. *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Purbach hat ein Mandat dazu gewonnen.)* Er hat ja, glaube ich, auch einen Bürgermeister verloren, ein zweiter hat sehr gewackelt mit drei Stimmen.

Also man braucht nicht so herum tun, so erfolgreich war er in seinem Heimatbezirk auch wieder nicht. *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Oja! - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Oja! Diese Diskussion können wir gerne weiterführen. - Zwiegespräche bei der SPÖ und ÖVP)*

Ja, also im Eisenstädter Bezirk ist das sicherlich das schlechteste Ergebnis, was es je gegeben hat.

Meine Damen und Herren! Die SPÖ hat in den vergangenen Jahren daran gearbeitet, dass die Lebensqualität im Burgenland verbessert, die Verwaltung flexibler

gestaltet, und damit die sozialen Standards gewahrt bleiben und die Wirtschaft belebt, sowie Arbeitsplätze geschaffen werden.

Das Budget für das kommende Jahr 2008 ist einerseits Ausdruck, der sich aus dem Finanzausgleich ergebenden Neuerungen, sowie der großen Reformvorhaben unserer Landesregierung. Das Land wird insgesamt mehr an Förderungen ausschütten. Die Bereiche Wirtschaftsförderung, Ausbildung und Qualifizierung der Jugend werden stärker ins Zentrum rücken.

Durch den neuen Finanzausgleich wird es sowohl für das Land, als auch für die Gemeinden mehr Geld geben. Dabei möchte ich mich an dieser Stelle bei unserem Verhandler für das Burgenland, Landesrat Helmut Bieler, recht herzlich bedanken. Die Finanzausgleichsverhandlungen waren auch sehr gut für uns als Gemeindevertreter. *(Beifall bei der SPÖ)*

Es wird im nächsten Jahr, im Jahr 2008 über zehn Millionen mehr für unsere Gemeinden geben. Aber durch den Finanzausgleich neu, wird es auch neue Finanzmittel für verstärkte Kinderbetreuung, bedarfsorientierte Mindestsicherung und den Krankenanstaltenorganisationen geben.

In einigen Bereichen wird es daher auch im Landesvoranschlag Änderungen geben, damit die in den letzten Jahren gesetzten Reformschritte auch konsequent weitergeführt werden können.

Ziel der Reformen in der Verwaltung ist es, die internen Verwaltungsabläufe zu vereinfachen und zu beschleunigen, so wie auf der Ausgabenseite Einsparungen zu treffen.

Mich wundert immer, dass die Baudirektion hier in Frage gestellt wird, wo sie doch bereits in allen anderen Bundesländern installiert ist.

Durch eine Reorganisation und Zusammenlegung der Entscheidungsgremien in den Kommissionen für Tourismus und Wirtschaft, die im Rahmen einer Novelle des Wirtschaftsförderungsgesetzes passiert sind, wird es zu einer schnelleren Auszahlung der Fördermittel in Zukunft kommen.

Ein immer wiederkehrendes Problem in den letzten Jahren ist, dass die Aufgaben, für die früher der Bund zuständig war, ohne die Bereitstellung der dafür notwendigen Finanzmittel, an die Länder und Gemeinden abgewälzt wurden, wie diverse Dienstleistungen, oder der Bereich öffentlicher Personen- und Nahverkehr.

Die Gemeinden des Landes mussten bedingt durch die ungünstige Einnahmensituation der letzten Jahre die maastrichtwirksamen Investitionen auf einen historischen Tiefstand herunterschrauben. Der österreichische Stabilitätspakt wird seitens der Gemeinden dennoch genau eingehalten.

Die Einnahmen aus den Ertragsanteilen sind zwar im Jahr 2007 gestiegen, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, wie Sie gesagt haben, aber gleichzeitig sind auch die Kosten für die Gemeinden explodiert, Kinderbetreuung, Schul- und Nachmittagsbetreuung, Rettungswesen, Sozialhilfe.

Den Zahlen nach, wie Sie gesagt haben 7,4 Prozent, haben die Gemeinden mehr bekommen, aber im Endeffekt kann ich Ihnen sagen, dass die Ausgaben auch dementsprechend gestiegen sind, sodass im Endeffekt eine Million für die Gemeinden übrig geblieben ist. *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Wo sind die Ausgaben am meisten gestiegen?)*

Die Ausgaben sind von 48 Millionen Euro im Jahr 2006 auf 58 Millionen Euro ...
(*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wo in welchem Bereich? - Unruhe bei der SPÖ und ÖVP*)

Im Sozialbereich sind sie ziemlich ... (*Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Wo sind die Ausgaben am meisten gestiegen? - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wo in welchem Bereich? Da sitzt er, sag Ihm das. - Unruhe bei der SPÖ und ÖVP - Der Präsident gibt das Glockenzeichen*)

Jetzt muss man aber schon eines sagen, wenn man den Sozialbereich anspricht, (*Unruhe bei der SPÖ und ÖVP - Der Präsident gibt das Glockenzeichen.*) es wird dauernd aus dem Sozialbereich mehr verlangt, es werden aber auch in den Gemeindestuben Anträge unterschrieben, die natürlich auch die Gemeinden mitzutragen haben.

Aber Sie haben etwas in den Raum gestellt, Sie kritisieren die Sozialpolitik, dann müssten Sie aber auch einmal eine Begründung abgeben, wo irgendetwas nicht stimmt, ansonsten steht eine Behauptung hier, dass in der Sozialpolitik eine unrechte Buchhaltung oder unrechte Verbuchung da wäre. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das habe ich nicht gesagt.*) Und irgendwer muss das ja tragen. Wir, als Gemeinden, sind auch nicht sehr erfreut darüber, aber wir müssen es trotzdem mittragen.

Die Einnahmen aus Ertragsanteilen sind zwar 2007 gestiegen, gleichzeitig sind aber auch die Kosten für die Gemeinden explodiert. Das heißt, real sind die Budgets der Gemeinden nicht gewachsen. Die freien Finanzspritzen bleiben weiter sehr, sehr klein.

In den letzten Jahren ist die Investitionsquote der österreichischen Gemeinden auch immer weiter gesunken, nicht zuletzt ist dies, glaube ich, noch eine Auswirkung der Aushöhlungspolitik der letzten schwarz-bunten Bundesregierung. Die Investitionen der Gemeinden sanken von über zwei Prozent des BIP auf ein Prozent.

Die burgenländischen Gemeinden haben trotz genauer Einhaltung der Richtlinien, die im Stabilitätspakt verankert sind, wichtige Einrichtungen geschaffen und Investitionen getätigt.

So ist es bisher gelungen, die Kinderbetreuung auf eine neue Basis zu stellen und das Angebot zu erweitern. Das Burgenland hat heute die beste Kinderbetreuung Österreichs.

Frau Klubobfrau Krojer, wenn Sie heute die Gemeindevertreter kritisiert haben, es wird ja legitim sein, dass wir als Gemeindevertreter, wenn es um die Novellierung eines Gesetzes geht, wo auf die Gemeinden Veränderungen in kleinerem oder größerem Ausmaß, vor allem in finanzieller Hinsicht zukommen, eine Bedarfs- und Kostenerhebung verlangen können.

Meine Damen und Herren, der Konsens bezüglich mehr Effizienz sollte auch hier parteiübergreifend sein. Es muss uns allen klar sein, dass alle Einsparungen nur dann Sinn machen, wenn auf der anderen Seite keinen neuen Belastungen auf die Gemeinden zukommen. Wir können nur effizient wirtschaften, wenn wir entsprechende Mittel dafür erhalten. Im Rahmen des neuen Finanzausgleiches ist dies zu einem Großteil auch gelungen.

Als Präsident des sozialdemokratischen Gemeindevertreterverbandes trete ich dafür ein, dass man das System der Bedarfszuweisungen weiter entwickelt und im Rahmen einer Arbeitsgruppe für noch mehr Effizienz und Zielgenauigkeit dieser Mittel gesorgt wird.

Die Gemeinden haben trotz der Mehraufgaben und trotz ihrer oft angespannten finanziellen Lage über ihre Vorgaben hinaus gespart und so das Defizit des Bundes deutlich abgemildert.

Beim Budgetentwurf für das EU-Budget 2007 bis 2013 gibt es massive Einschnitte im Agrarsektor. Davon werden auch die Mittel für die Strukturmaßnahmen im ländlichen Raum betroffen. Hier muss es eine Sonderregelung zur Förderung des ländlichen Raumes geben, die eine Abkoppelung von der reinen Agrarförderung für landwirtschaftliche Betriebe vorsieht.

Keine Burgenländerin und kein Burgenländer dürfen einen spürbaren Verlust an Lebensqualität erleiden, nur weil er oder sie in einer benachteiligten Region oder in einer strukturschwachen Kommune wohnt.

Hier müssen die EU, der Bund, aber auch wir als Landespolitiker, die Verantwortung wahrnehmen und unsere Gemeinden stützen und ihnen helfen, jene finanziellen Rahmenbedingungen zu bekommen, die sie benötigen, um ihre Aufgaben effizient und im Sinne der Bürger zu erfüllen.

Maßnahmen wie Betriebsansiedlungen, die Stärkung heimischer Wirtschaftsunternehmen, der Ausbau von Verkehrswegen, eine verbesserte Wohnbauförderung, die Schaffung neuer Ausbildungszentren oder die Förderung touristischer Angebote haben das Burgenland weitergebracht.

Wie Landeshauptmann Niessl und Landesrat Bieler bereits des Öfteren ausgeführt haben, hat sich die Landesregierung für die derzeitige Legislaturperiode erreichbare Ziele gesteckt. Das Land kann dabei auf die gute Arbeit der vergangenen Jahre aufbauen.

Nur durch den Willen der SPÖ, die sich der Verantwortung stellt, statt nur zu kritisieren, war es möglich, den achten ausgeglichenen Landesvoranschlag in Folge zu erarbeiten.

Meine Damen und Herren, ich betone nochmals, trotz aller Erfolge müssen wir weiterhin den strukturschwachen Gemeinden des Landes unter die Arme greifen, damit gewährleistet ist, dass die Lebensqualität in den Kommunen aufrechterhalten und ausgebaut werden kann. Und in diesem Zusammenhang darf ich nochmals erwähnen, wie wichtig hier auch die Änderung im Gemeindebezügegesetz ist.

Herr Abgeordneter Vlasich, weil Sie gerade Tirol gebracht haben, kann ich Ihnen von Oberösterreich und Kärnten einige Ausschnitte sagen. In Kärnten wurden die Gemeindebezüge im Jahre 2005 erhöht und wir erreichen trotz unserer Erhöhung jetzt noch lange nicht das Kärntner Ausmaß.

Von der FPÖ, ist jetzt niemand da, der Herr Klubobmann ist auch nicht da. Der damalige Abgeordnete Scheuch hat Folgendes gesagt: „Es ist erstaunlich, dass wir heute so unter uns sind, wenn es um ein Reizthema Politikerbezüge geht. Wir sollen nicht wehleidig sein, was ich hier nicht sage, sondern das soll auch ein bisschen umreißen, was schon gesagt werden muss. Und man muss auch den Mut haben das zu sagen.“

Man erwartet sich Unabhängigkeit, man erwartet sich Leistung, man erwartet sich die besten Köpfe, das sind legitime Wünsche. Dann muss man sie auch dementsprechend bezahlen. Vor allem Kleinstbürgermeister, die ja über wenig Infrastruktur verfügen, die eigentlich die Geschicke schon beinahe hauptberuflich betreiben, aber nicht einmal ehrenamtlich bezahlt werden.

Wir werden den Mut haben und den Initiativantrag von unserer Seite unterstützen.“ Das war die Aussage des FPÖ-Abgeordneten.

Und der Grün-Abgeordnete Holub in Kärnten meint: „Wir haben einen hohen Anspruch an uns gestellt, dass wir sehr gerecht in Richtung Demokratisierung vorgehen und eben Fairness in Bezug auf das, was Menschen die in den Gemeinden Politik

machen, bekommen sollen. Wir werden der Erhöhung, wo wir auch mitgearbeitet haben, unsere Zustimmung erteilen.“

Da wollen sie nicht zuhören, die Grünen. In Kärnten haben die Grünen das gesagt. (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Wir sind ja nicht für alle verantwortlich.*) Und Frau Klubobfrau Krojer, wenn Sie auch vor der Wahl angekündigt haben, wenn Sie Bürgermeister werden, verzichten Sie auf Ihre Gehälter. Sie können leicht verzichten, weil Sie als Klubobfrau keinen zweiten Gehalt bekommen dürfen. Was ich nicht bekommen kann, auf das kann man natürlich sehr, sehr leicht verzichten.

Wenn ich heute einen Bürgermeister Pongracz hernehme, mit beiden Gehältern wird er Sie noch lange nicht erreichen. Wenn man davon redet, (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Das habt aber Ihr beschlossen, das Gesetz.*) den Bürgermeistern steht es nicht zu. Ich würde gerne Ihre Arbeit seiner Arbeit gegenüberstellen. (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Da können wir lange diskutieren. - Beifall bei der SPÖ*)

Herr Abgeordneter, die Bürgermeister der burgenländischen Gemeinden und darüber hinaus, tragen eine große Verantwortung (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Ja, ja.*) und erfüllen diese Verantwortung auch im vollsten Maße. (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Ja.*) Das sieht man bei den Wahlergebnissen bei den Direktwahlen, wo Prozentsätze weit über 80 Prozent erreicht wurden.

Ich würde auch sagen, dass die Bürgermeister die Menschen ab der Geburt bis weit nach dem Ableben betreuen. Ein Bürgermeister ist rund um die Uhr im Einsatz und hat Verantwortung zu tragen. Er ist bei allen Veranstaltungen anwesend. Der Bürgermeister ist Chef bei den Katastropheneinsätzen, beim Veranstaltungsgesetz und als Baubehörde. Sie kennen und wissen ja, glaube ich, gar nicht, was ein Bürgermeister überhaupt für Aufgaben hat.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ohne den persönlichen Einsatz unserer Bürgermeister und Gemeindevandatare würden unsere Gemeinden heute bei weitem nicht so gut dastehen.

Für die ausgezeichnete Kinderbetreuung, die Nachmittagsbetreuung, die Erhaltung der Pflichtschulen, sowie die kommunale Infrastruktur, um nur einiges zu erwähnen, sorgen die Gemeindevertreter. (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Mein Bürgermeister wehrt sich gegen die Kinderkrippeninstallation.*) Und nur durch eine gerechte und faire Bezahlung unserer Kommunalpolitiker ist gewährleistet, dass wir auch in Zukunft ordentlich geführte Gemeinden haben, die Lebensqualität und Sicherheit für die Bevölkerung bieten können.

Wir wollen nicht mehr und nicht weniger, als eine annähernde Gleichstellung unserer Kommunalpolitiker mit dem Rest Österreichs. Bürgermeister sein bedeutet, sieben Tage die Woche, 365 Tage im Jahr, für die Anliegen der Bevölkerung zur Verfügung zu stehen.

Zu erwähnen ist sicherlich auch, dass diese Anpassung der Bezüge der Gemeindevandatare dem Land nichts kosten. Das finanzieren sich ausschließlich die Gemeinden selbst.

Meine Damen und Herren! Mit dem achten ausgeglichenen Landesvoranschlag für 2008 ist auch auf Landesebene der Grundstein für eine gesunde Entwicklung des Landes und der Gemeinden gelegt und ich hoffe, dass wir auch 2008 den erfolgreichen Weg weiter gehen werden und der Aufstieg des Landes Burgenland und der Gemeinden weiter geht.

Die Grundlagen sind geschaffen und daher werden wir unsere Zustimmung zum Landesvoranschlag 2008 erteilen. (*Beifall bei der SPÖ*)

Präsident Walter Prior (*der den Vorsitz übernommen hat*): Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Gerhard Pongracz das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Pongracz (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! In den vergangenen Jahrzehnten haben sich die politischen, gesellschaftlichen, sozialen und vor allem die wirtschaftlichen Rahmenbedingungen maßgeblich geändert.

Der Beitritt Österreichs zur Europäischen Union, die Weiterentwicklung und die Erweiterung in Richtung Osten, vor allem der EU-Beitritt Ungarns, Sloweniens und der Slowakei stellten das Burgenland vor neue Herausforderungen.

Durch die Erweiterung entsteht ein zusammenhängender Wirtschafts- und Lebensraum, in dem einzelne Regionen verstärkt an Bedeutung gewinnen. Die Bildung dieser Regionen - Europa der Regionen - orientiert sich nicht an Staatsgrenzen, sondern an gemeinsamen Potentialen, Lagegemeinsamkeiten, beziehungsweise an bestehenden Verflechtungen und Netzwerken.

Nach dem Wegfall der Schengengrenze am 21.12.2007 ergeben sich für das Burgenland auch erweiterte neue räumliche Rahmenbedingungen.

Sehr geschätzte Damen und Herren! Das Burgenland hat die Gunst der Stunde genutzt und im letzten Jahrzehnt einen Entwicklungssprung von einer isolierten, benachteiligten Grenzregion zu einer dynamischen, modernen und zunehmend international vernetzten Region geschaffen.

Begünstigt wurde diese Entwicklung durch den geschickten Einsatz von EU-Fördermitteln und durch die Teilnahme an grenzüberschreitenden Kooperationen. Der, während der ersten Ziel 1-Periode, 1995 bis 1999, erfolgte Entwicklungsschub konnte im Ziel 1-Programm, 2000 bis 2006, fortgesetzt werden.

Die formulierten Ziele in Bezug auf neue Arbeitsplätze in Industrie und Gewerbe, sowie im Tourismus wurden größtenteils erreicht. Zahlreiche neue Clusterinitiativen wurden initiiert, die Impulszentren-Infrastruktur wurde wie geplant erweitert, die Zahl der Kompetenzzentren erhöhte sich.

Das Burgenland hat schon frühzeitig erkannt, dass durch die Lage des Burgenlandes im Zentrum des neuen Europas die dadurch entstehenden Chancen nur in grenzüberschreitender Kooperation mit den Nachbarn genutzt werden können.

Besonders hervorzuheben sind hierbei der Einsatz des Burgenlandes beim Aufbau der EUREGIO-West/Nyugat Panonia-Region und die aktive Teilnahme am JORDES+ und CENTROPE Prozess.

Mit dem grenzüberschreitenden Entwicklungsleitbild „EUREGIO-West/Nyugat Panonia“ verfügen das Burgenland, die Komitate Győr-Moson-Sopron, Vas und Zala über ein Leitbild und eine gemeinsame strategische Orientierung für die gesamte Region. In diesem Leitbild wird insbesondere der innovativen Entwicklung des ländlichen Raumes besondere Bedeutung zugemessen.

Sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Das Burgenland hat weiters im Rahmen der Planungsgemeinschaft Ost, wo Wien, Niederösterreich und Burgenland dazu gehören, und in Kooperation mit den Nachbarländern Slowakei und Ungarn, hier gehört dazu Komitat Győr-Moson-Sopron, ein im Jahr 2005 fertig gestelltes Projekt JORDES+ (Joint Regional Development Strategie - gemeinsame Entwicklungsstrategie für den Raum Wien - Bratislava - Győr) eine Entscheidungsgrundlage für standort- beziehungsweise

siedlungspolitische Maßnahmen und infrastrukturelle Investitionen in der Region erarbeitet und auch ein räumliches Strategiekonzept erstellt.

Auf Grund der in diesem Raum befindlichen hochwertigen Natur- und Kulturlandschaften, Nationalparks, Naturparks, Welterbegebiete und dergleichen, wurde die Leitidee „Biosphärenwachstumsregion in der Grünen Mitte“ entwickelt.

Entsprechend dieser Leitidee sollen Investitionen in Verkehrssysteme und in die Wirtschaftsstandortentwicklung mit den Zielen Freiraumsicherung, Grünraumvernetzung und Siedlungsentwicklung abgestimmt werden.

Ergebnisse von JORDES+ fließen sowohl in den neuen Landesentwicklungsplan des Burgenlandes als auch in die mit den Ländern Wien, Niederösterreich, der Region um Brunn, den Kreisen Bratislava und Trnava und dem Komitat Győr-Moson-Sopron im Jahr 2003 gegründete „Centroe-Region“ ein. Heute hat Centroe bereits 16 Partner, unter anderem auch das Komitat Vas und die Stadt Szombathely.

Das Leitbild, meine sehr geschätzten Damen und Herren, des Landesentwicklungsprogrammes bilden die im EUREGIO-Leitbild in JORDES+ und in Centroe erarbeiteten Grundlagen und Entwicklungsstrategien eine wesentliche Grundlage. Das Leitbild wurde auch mit dem operationellen Programm „Phasing Out 2007 - 2013“ abgestimmt.

Auf Basis der bestehenden regionalen Stärken und Potentiale des Burgenlandes, der sichtbaren Erfolge in den Bereichen der Nutzung erneuerbarer Ressourcen und in Bezug auf die grenzüberschreitenden Überlegungen zu einer „Wachstumsregion in der Grünen Mitte“ wurde das Leitmotiv „Mit der Natur zu neuen Erfolgen“ entwickelt.

Dabei soll eine spezielle Art des Wirtschaftswachstums entwickelt werden, bei dem mit einem optimalen Verbrauch erneuerbarer Ressourcen und bei minimaler Umweltbelastung die größtmögliche Rendite erwirtschaftet werden soll.

Für die Umsetzung dieses Leitmotivs sollen aufgrund der geänderten Rahmenbedingungen auch neue Netzwerke der Regionalentwicklung entwickelt werden. Das Burgenland will die neuen Rahmenbedingungen und eine schrittweise Vernetzung mit seinen östlichen und westlichen Nachbarn nutzen.

Künftig werden zwei polyzentrische Netzwerksysteme von Standorten für das Burgenland von wesentlicher Bedeutung sein:

1. das Netzwerksystem Eisenstadt - Mattersburg - Oberpullendorf
2. die Region Neusiedler See mit einer Ankoppelung an den Doppelstandortbereich Wien-Bratislava via Neusiedl am See-Parndorf, und Wiener Neustadt sowie Győr und Sopron
3. das Netzwerksystem Oberwart-Güssing bis Jennersdorf angekoppelt an Graz und Szombathely, von dem in Zukunft auch eine Zubringerfunktion zu internationalen Flugverbindungen erwartet werden kann.

Hohes Haus! Um diese räumliche Vernetzung zu erreichen, ist auch eine infrastrukturelle Erneuerung initiiert worden und eine Vielzahl von zukunftssträchtigen Verkehrsprojekten im Individualverkehr und im öffentlichen Verkehr (ÖV) abgeschlossen, beziehungsweise in Angriff genommen worden. Für die notwendigen Infrastrukturprojekte liegen bereits Planungen vor.

Das „Burgenländische Gesamtverkehrskonzept - GVK“ wird derzeit überarbeitet und soll Anfang 2008 fertig gestellt werden.

Nach Fertigstellung und Veröffentlichung des Leitbildes Burgenland Anfang 2008 wird die Arbeit an einem Strategieplan und dem Ordnungsplan begonnen. Der Strategieplan mit einem Zeithorizont bis 2013 wendet sich im Wesentlichen an die Fachöffentlichkeit und zeigt, wie auf die raumstrukturellen Herausforderungen der Zukunft am besten reagiert werden kann und wer an der Umsetzung maßgeblich beteiligt sein muss.

Im Strategieplan werden konkrete Ziele definiert und die Umsetzungsschritte aufgezeigt.

Der Ordnungsplan ermöglicht in Form einer Verordnung Rechtssicherheit und Orientierung und stellt sicher, dass die hochwertigen Interessen auf allen Planungsebenen Berücksichtigung finden.

Im Hinblick auf die Bevölkerungsprognose der Österreichischen Raumordnungskonferenz, welche bis zum Jahr 2030 im Raum Wien und Bratislava eine Bevölkerungszunahme von zirka 400.000 Personen prognostiziert, wird im Rahmen der PGO eine Analyse und Darstellung der räumlichen Auswirkung der aktuellen Bevölkerungsprognose für die Ostregion (SKOneu) im Jahr 2008 erarbeitet.

Erarbeitungsziel ist die Ausarbeitung eines anzustrebenden Siedlungsleitbildes einschließlich einer Umsetzungsstrategie. Dabei wird den im Burgenländischen Raumplanungsgesetz, im Paragraph 11a, festgelegten Maßnahmen zur Baulandmobilisierung besondere Bedeutung zukommen.

Ziel wird sein, diese Bevölkerungszunahmen auf Schwerpunktgemeinden zu konzentrieren und eine Zersiedelung der Landschaft hintanzuhalten.

Durch die verstärkte Wohnbauförderung sollen vor allem Ortskerne und Stadtkerne gestärkt werden und insbesondere angepasste Geschoßwohnbauten in Ortskernen und Stadtkernen gefördert werden.

Als Vorsitzender des Wohnbauförderungsbeirates werde ich darauf achten, dass bei Wohnbauten neben der Frage der Energie, der Einbindung in das Orts- und Landschaftsbild auch der Standortfrage eine besondere Bedeutung zukommt.

Ein Dank gilt vor allem, allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Abteilung, welche hier bei der Ausarbeitung dieser Konzepte federführend dabei waren. Auch den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in der Raumplanung, welche mit bestem Wissen und Gewissen die Wünsche der Gemeinden bei Flächenwidmungsplanänderungen behandeln und ihnen mit Rat und Tat zur Seite stehen.

Ein herzliches Dankeschön. Wir werden diesem Budgetansatz zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Ing. Rudolf Strommer das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Landesentwicklung Europa, Feuerwehr, Sicherheit sind die Punkte, die ich im Rahmen dieses Redebeitrages der Gruppe 1 kurz beleuchten möchte.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, mit 21. Dezember werden wir eine neue Qualität des Reisens, eine neue Qualität der Freiheit in diesem pannonischen Raum erleben dürfen.

Chancen, Risiken, alles wird auf uns zukommen und ich glaube, wir als Politiker sollten die Chancen aufzeigen, die diesen Menschen, die in dieser Region leben, dadurch eröffnet werden. Es hat keinen Sinn nur von Verunsicherung und von Risiken zu sprechen. Natürlich ist nicht alles eitel Wonne.

Ich war vor zirka drei - vier Wochen in meiner Funktion als Landesobmann des Burgenländischen Europaforums in Ungarn bei einer Diskussion in Sopron mit dem Soproner Polizeipräsidenten Gabor Sandor, mit Bürgermeistern der Region Sopron und wie immer diese Gemeinden dort alle heißen, mit Vertretern aus Győr.

Diese Diskussion in Bezug auf Sicherheit, auf Öffnung der Grenzen mit 21. Dezember könnten wir genauso in Schattendorf und in St. Margarethen und in Pamhagen und Illmitz und in Eisenstadt führen.

Die Bedenken der Menschen jenseits der Grenze sind die gleichen wie bei uns. Was heißt das? Wenn wir nun gemeinsam diese Chancen ergreifen, so stehen uns Chancen offen, wie es keine Generation vor uns bisher gehabt hat.

Wir dürfen Zeitzeugen sein, dass dieses Europa, meine Damen und Herren, neu geordnet wird. Wir sind Zeitzeugen, dass diesmal diese Neuordnung unblutig über die Bühne geht. Unsere Vorfahren waren Zeitzeugen, dass die Ordnung in Europa blutig hergestellt wurde.

Und wir, jetzt mit der Europäischen Union, bei allen Schwierigkeiten, und ich bin nicht mit allem einverstanden, wer kann da schon mit allem einverstanden sein, aber es ist die größte friedenssichernde Organisation, das größte friedenssichernde Projekt, das je auf der Welt gestartet wurde. Wir dürfen dabei sein.

Wenn jemand sagt, die Schweiz macht das richtig, die Schweiz ist nicht in der EU, die Schweiz ist eigenständig. Was macht denn die Schweiz? Die Schweiz hat alles was die EU beschließt, nachzuvollziehen, kann immer nach hüpfen, kann aber nie mitreden. Da bin ich lieber bei den Entscheidungsfindungen dabei, bei der Meinungsfindung, wenn ich die Auswirkungen sowieso mit tragen muss.

Das heißt, wir sollten als verantwortliche Politiker den Menschen in diesem pannonischen Raum die Chancen aufzeigen und die Risiken minimieren. Natürlich müssen wir trachten, dass wir im Sicherheitsbereich hier nicht Nachteile in der Region erleiden.

Ich bin guter Dinge, dass das, was Minister Platter mit der Polizei, mit der Schleierfahndung, mit den Ausgleichsmaßnahmen hier ab 21. Dezember unter Zusammenarbeit mit den slowakischen, ungarischen und slowenischen Nachbarn hier auf die Beine stellt, ein gleiches Maß an Sicherheit für uns in der Region bringen wird.

Ich stimme über weite Strecken mit dem, was der Kollege Tschürtz gesagt hat, in Bezug auf Fortführung des Bundesheerassistenzeinsatzes, überein. Es ist nicht demokratiepolitisch unbedenklich, wenn in Friedenszeiten eine Armee an der Grenze steht. Das wissen wir. Das haben wir aber schon 18 Jahre lang, da kommt es auf das nächste halbe Jahr auch nicht an.

Wenngleich wir ja wissen, dass die Soldaten von der Grenze zurückgezogen werden und eigentlich sicherheitspolizeiliche Aufgaben übernehmen, indem sie beobachten und melden und der Polizei jene Dinge mitteilen, wie zum Beispiel Baustellenbewachung und so weiter.

Wir wissen auch, bei allen Untersuchungen, dass das objektive Sicherheitsgefühl, durch Zahlen belegt im Burgenland, ein sehr hohes ist. Wir haben gemeinsam mit Vorarlberg die höchste Aufklärungsquote von 52,5 Prozent. Wir wissen aber, dass das

subjektive Sicherheitsgefühl der Bevölkerung ein anderes ist, als die objektiven Zahlen widerspiegeln. Deshalb bin ich auch, trotz meiner Bedenken dafür, dass weiterhin der Assistenzinsatz des Bundesheeres nicht direkt an der Grenze, aber im Hinterland vorerst weitergeführt wird bis nach der Europameisterschaft weitergeführt wird.

Das, meine Damen und Herren, wird die größte Herausforderung für unsere Sicherheitskräfte, nämlich sicherzustellen, dass während dieses Monats, wo sich tausende und abertausende Menschen aus ganz Europa, von der ganzen Welt, in Österreich aufhalten, dass wir aus den braven Stadionbesuchern die wenigen Hooligans herausfiltern.

Die Bundesregierung hat auf Anregung von Minister Platter die entsprechenden gesetzlichen Bestimmungen beschlossen, schon im Vorfeld. Es gibt geschulte Beamte in allen Ländern, die die Hooligans, sie kennen ihre Pappenheimer, sage ich einmal, schon im Vorhinein aus dem Verkehr ziehen. Wir haben die gesetzlichen Möglichkeiten geschaffen. Ich bin guter Dinge, dass die Europameisterschaft, so wie das angelegt ist, sicherheitspolitisch gut über die Bühne geht. Ich wünsche das auch der Österreichischen Nationalmannschaft. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir diskutieren den Wirtschaftsstandort. Ein Landesentwicklungsprogramm für das Burgenland, eine unendliche Geschichte. Überall wo der Herr Dipl.Ing. Perlaky dabei ist, dauert es in letzter Zeit sehr lange. Wir diskutieren ein Leitbild. Aus diesem Leitbild sollen ein Strategieplan und dann ein Ordnungsplan werden. Damit wir endlich auch wissen, wo wir hin wollen.

Wir agieren derzeit aufgrund eines Landesentwicklungsplans, wo wir noch in Schilling rechnen, wo wir noch nicht bei der Europäischen Union sind. Ich habe vor zirka acht Jahren von diesem Rednerpult gefordert, dass wir endlich diesen Ordnungsplan, diesen Landesentwicklungsplan, brauchen. Jetzt haben wir einmal mit einer SORA-Umfrage begonnen. Sie kennen die Diskussion. Was ist aus dieser Umfrage geworden? Ist das eine Parteiumfrage? *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Ihr habt schon einen Plan bekommen?)*

Bitte? *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Ihr habt schon einen Plan bekommen?)* Ja, ja, ja. Ein Plan ist gut. Ich kann Ihnen gerne den Entwurf eines Leitplanes zur Verfügung stellen. Die Mitglieder des Raumplanungsbeirates wurden informiert. Herr Kollege Vlasich, das gebe ich Ihnen sehr gerne. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Es gibt doch unterschiedliche Abgeordnete im Haus!)* Nur, es steht nicht viel drinnen. Es steht drinnen, dass man weiter diskutieren muss.

Was heißt das? Wir bewegen uns in einem offenen Europa. Wir setzen hier Dinge, von denen wir nicht wissen, ob sie im nächsten Jahr noch in dieses Leitbild, das hoffentlich irgendwann einmal fertig sein wird, auch hineinpassen. Was will ich damit sagen? Wir müssen alles daran setzen, um vom letzten Platz als Wirtschaftsstandort wegzukommen. Gemeinsam mit Kärnten haben wir die rote Laterne. Das haben uns Manager bescheinigt.

Kärnten und alle anderen Bundesländer waren nicht Ziel 1-Gebiet. Niederösterreich hatte keine Ziel 1-Förderung, ist am zweiten Platz. Was machen sie soviel anders als wir? Wir müssen gut nachdenken, ob wir die Mittel, die ja zweifellos vorhanden sind, auch richtig einsetzen. Dazu bedarf es eines Ordnungsplans und der muss rasch erstellt werden.

Übrigens, und das muss ich auch sagen, bei dieser SORA-Umfrage, wenn Sie sich erinnern, wir haben es hier diskutiert, gab es auch eine parlamentarisch Anfrage an den zuständigen Landeshauptmann, hier kommt mir schon vor, dass manche in der SPÖ

„mein und dein“ nicht mehr unterscheiden können. Dass sie Partei und Land als ein und dieselbe Organisation betrachten.

Das ist mir heute wieder aufgefallen, als ein Mitarbeiter der Landesregierung die SPÖ-Taferl hereingetragen hat. Der Herr Präsident hat den Klubdirektor des ÖVP-Klubs einmal gerügt, er möge seinen Laptopdeckel schließen, weil dort ein Pickerl von der Ferrero-Waldner drauf war. Also keine Partei, eine wahlwerbende Plattform. Heute höre ich nichts davon.

Es steht auch in keiner Geschäftsordnung, dass das verboten wäre. Ich habe mich damals nur gewundert, dass der Klubdirektor angehalten wurde, den Laptopdeckel zu schließen, weil dort so ein Pickerl drauf war. Sei es drum.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich glaube, dass wir in der Landesentwicklung rasch weiter arbeiten müssen, damit wir von diesem letzten Platz als Wirtschaftsstandort wegkommen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! In aller Kürze, einige wenige Minuten bleiben mir noch, um das Feuerwehrwesen zu beleuchten. Das ist die größte Hilfsorganisation, Katastrophenschutzorganisation vor Ort, die auf Befehl der Bürgermeister jederzeit eingreift, jederzeit da ist, wenn Hilfe gebraucht wird. Rund 16.000 Frauen, Männer und Jugendliche sind tagtäglich, 24 Stunden, 365 Tage im Jahr, bereit, diese Hilfe den Menschen, angedeihen zu lassen, die diese auch brauchen. Was mich wirklich besonders freut ist, dass dieser Gedanke des Helfens, diese ideellen Werte, auch auf die Jugend übergreift.

Der Zulauf zur Feuerwehrjugend ist ungebrochen. In der Feuerwehrjugend werden die jungen Leute zur Verantwortung, zur Leistung herangeführt, angehalten das zu tun. Dieses Wertevermitteln ist ein wichtiger Teil, auch in der Erziehung der Jugendlichen. Sehr geehrter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, dafür und für Deinen Einsatz, Du bist ja der entsprechende Fachmann im Feuerwehrwesen, darf ich Dir wirklich ein aufrichtiges Dankesehr sagen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Du hast Dich auch sehr eingesetzt, dass diese Änderung des Feuerwehrgesetzes, in Bezug auf das Eintrittsalter der Jugendlichen, ich glaube es ist sogar einstimmig im Landtag beschlossen wurde. Es war gut vorbereitet. Das ist Deine Art von Politik, ich habe es heute schon gesagt, alle politischen Kräfte des Landes möglichst einzubinden und zu bündeln und so zur Stärke des Landes einzusetzen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir werden zum Kapitel 1 einen Abänderungsantrag einbringen. Ich darf ihn verlesen. Vorher darf ich mitteilen, nachdem diese Aktion „Abänderungsanträge beim Budgetlandtag einbringen“, erstmals anscheinend in diesem Landtag der Fall ist und wir auch nicht diese Erfahrung haben, dass ich einen Antrag zurückziehen muss.

Nämlich jenen, wo der Punkt 2.8 geändert werden soll. Das ist jener Punkt, wo der Landtag die Landesregierung ermächtigt, bis zur Höhe des Landesbudgets, nämlich bis zu 965 Millionen Euro Landesvermögen zu verkaufen.

Ich muss ihn deshalb zurückziehen, weil in der Gruppe 0 und in der Gruppe 1 nicht abgestimmt werden kann, sondern erst beim Durchführungsbeschluss. Wir müssen diesen Antrag daher morgen einbringen. Es hat nichts mit der Qualität und unserem Ansinnen zu tun, Herr Präsident. Ich darf diesen Antrag zurückziehen und morgen dann wieder einbringen.

Jetzt darf ich den Abänderungsantrag verlesen, den wir zur Gruppe 1 einbringen:

Die Abgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen zur Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag für das Jahr 2008.

Der Entwurf des Landesvoranschlages für das Jahr 2008 wird im ordentlichen Voranschlag in der Gruppe 1 dahingehend geändert, dass nachstehende Voranschlagsstellen wie folgt geändert beziehungsweise gestrichen oder neu aufgenommen werden:

Geänderte Voranschlagsstellen:

1/170003/0050	„Digitale Katastrophenpläne“	20.000 Euro
1/110003/7420	„Betriebszuschuss zur LSZ-GmbH“ zu reduzieren um	30.000 Euro

Neu aufgenommen werden die Voranschlagstellen:

1/169007/7670	„Förderungsbeitrag für Funkstationen“	14.000 Euro
1/170003/7280	„Digitale Katastrophenpläne - Wartungsvertrag“	24.000 Euro
1/170009/7670	„Ausstattung der Katastrophendienste (Rotes Kreuz)“	70.000 Euro
1/170019/7280	„Informationstätigkeit zu Sicherheitsfragen“	15.000 Euro
1/179009/7280	„Funksirenensteuerungsanlage, Wartungskosten“	43.000 Euro
1/179009/7297	„Funksirenensteuerungsanlage, Betriebs- und Reparaturkosten“	140.000 Euro.

Das, meine sehr geehrten Damen und Herren, ist unser Abänderungsantrag. Wir haben ihn mittlerweile auch an alle im Landtag vertretenen Parteien verteilt. Ich darf Sie bitten, diesem Abänderungsantrag, wenn er zur Abstimmung gelangt, auch die Zustimmung zu erteilen. Er spiegelt genau das wider, was vor zwei Jahren, vor eineinhalb Jahren, SPÖ und ÖVP, die beiden Regierungsparteien im Doppelbudget für 2007 und 2008 vereinbart haben und das heute anscheinend mit Wortbruch der SPÖ abgeändert werden soll.

Um dieser langfristigen Budgetlinie treu zu bleiben, wäre es notwendig, diesem Abänderungsantrag zuzustimmen. Ich bedanke mich bei allen, die, ob hauptberuflich oder ehrenamtlich, für unser aller Sicherheit Verantwortung tragen, bereit sind, Leib und Leben dafür einzusetzen und darf den Abänderungsantrag dem Herrn Präsidenten überreichen. *(Beifall bei der ÖVP - Der Abgeordnete Ing. Rudolf Strommer übergibt dem Präsidenten den Abänderungsantrag)*

Präsident Walter Prior: Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen ist gehörig unterstützt, sodass er gem. § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlung einbezogen wird.

Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Abgeordneten Willibald Stacherl das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Willibald Stacherl (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Lassen Sie mich zu Beginn noch kurz auf den Auszug der ÖVP eingehen. Klubobmann Illedits hat ganz klar festgestellt, dass seine Wortspende nicht während der Landtagssitzung erfolgte, sondern während der Unterbrechung und dass sie außerdem nur an den Klubobmann Strommer gerichtet war.

Dass Sie, Herr Klubobmann, aus persönlicher Befindlichkeit nur Ihre Klubmitglieder und selbst die ÖVP-Regierungsmitglieder in Geiselnhaft nehmen und sie zum Schwänzen der Landtagssitzung animieren, halte ich mehr als verwerflich und ist keineswegs ein Ruhmesblatt für Sie. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Meinst Du das ernst? - Beifall bei der SPÖ)*

Hohes Haus! Das Thema Sicherheit hat in der Bevölkerung unseres Landes einen hohen Stellenwert. Gerade die steigende Eigentums kriminalität der letzten Wochen verunsichert immer mehr Menschen und schürt die Angst vor der Schengen-Erweiterung.

Nachdem nun grünes Licht für diese Erweiterung mit 21. Dezember 2007 gegeben wurde, steht das Burgenland vor einer großen sicherheitspolitischen Herausforderung. Mit Grenzabschnitten zu drei künftigen Schengenmitgliedsstaaten ist das Burgenland von der Aufhebung der Grenzkontrolle besonders stark betroffen.

Faktum ist, dass die Zahl der Straftaten zunimmt und durch die Öffnung der Schengengrenze hohe Risiken und Herausforderungen gegeben sind, insbesondere im Bereich der grenzüberschreitenden Kriminalität und der illegalen Immigration. Um den Sicherheitsanliegen der Bevölkerung Rechnung zu tragen, müssen jetzt alle Weichen gestellt werden, damit langfristig die Umstellung von der derzeitigen Grenzsicherung zu einer breiten Grenzraumüberwachung optimal funktioniert.

Verteidigungsminister Norbert Darabos hat daher umgehend den Assistenzeinsatz des Österreichischen Bundesheeres an der Grenze verlängert, um dem gestiegenen Sicherheitsbedürfnis der Burgenländerinnen und Burgenländer Rechnung zu tragen. Er hat damit sein Versprechen eingelöst und ein zentrales Anliegen der SPÖ Burgenland unterstützt. Den 330.000 Soldaten, die bisher ihren Dienst an der Grenze versahen und über 190.000 Aufgriffe durchführten, wird für diesen wichtigen Beitrag zur Sicherheit der Bevölkerung ein herzliches Dankeschön gesagt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Hohes Haus! Nun ist Innenminister Platter dazu angehalten, entsprechende Maßnahmen zu setzen. Es geht vor allem darum, dass die Exekutivbeamten, die derzeit an der Grenze ihren Dienst verrichten, auch nach der Schengen-Erweiterung im Burgenland bleiben. Dass mit weiterem Personal die derzeit unterbesetzten Sicherheitsbehörden und Dienststellen verstärkt werden und dass insbesondere der Kriminal- und Verkehrsdienst, sowie der Verfassungsschutz ausgebaut werden.

Dass die Überwachung des internationalen Transitverkehrs intensiviert wird. Es gilt, in jedem Bezirk Schleierfahndungsdienststellen zu errichten, zur Vornahme von Ausgleichsmaßnahmen nach Wegfall der EU-Schengengrenze und dass eine verstärkte länderübergreifende Kooperation stattfindet. Ich fordere Bundesminister Platter auf, möglichst rasch diese erforderlichen Maßnahmen umzusetzen.

Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Im vorliegenden Budget 2008 sind jene finanziellen Mittel vorgesehen, um alle erforderlichen Arbeiten und Investitionen für die Fertigstellung der Landessicherheitszentrale durchführen zu können. Laut Zeitplan soll die Landessicherheitszentrale mit 1. Jänner 2009 voll in Betrieb gehen, sodass bereits im Jahr 2008 rechtzeitig die erforderlichen Probetriebe durchgeführt werden müssen.

Die Firma intelli.solution hat als Konsulent die Landessicherheitszentrale bei der Errichtung beraten und begleitet und ist unter anderem für die Erstellung der Ausschreibungsunterlagen, der Vergabe, sowie für die ordnungsgemäße Abnahme der beantragten Teile verantwortlich.

Im Budget 2008 sind 200.000 Euro für die Leistungen dieses Konsulenten vorgesehen. Der Restbetrag wird erst im Jahr 2009 nach Betriebsbeginn, Abnahme und Endabrechnung der Anlage zur Auszahlung kommen. Als Betriebszuschuss für die Landessicherheitszentrale GmbH ist im Budget 2008 ein Betrag von 1.083.000 Euro vorgesehen. Infolge der im Jahr 2008 erforderliche Ausweitung des Betriebes und Implementierung der technischen Einrichtung der Landessicherheitszentrale werden voraussichtlich in folgenden Bereichen Kosten anfallen:

Als Erstes ist eine Aufstockung des Personals notwendig. Zum derzeitigen Geschäftsführer und dem Leitstellenleiter wird mit dem Jahreswechsel ein Techniker vom Landesfeuerwehrkommando dazustoßen, der die Funktion des zweiten Leitstellenleiters übernehmen wird. Dazu kommen noch zwei Techniker, sowie jene Disponenten, die nicht vom Roten Kreuz gestellt werden. Geplant ist ja, dass zirka 80 Prozent der Disponenten, die das tägliche Geschäft der Landessicherheitszentrale abwickeln werden, vom Roten Kreuz übernommen werden.

Die übrigen Disponenten müssen daher im Laufe des Jahres 2008 aufgenommen werden, damit eine rechtzeitige Einschulung möglich ist. Für die Schulungsmaßnahmen sind 20.000 Euro im Budget vorgesehen. Insgesamt werden die anfallenden Personalkosten für 2008 mit 720.000 Euro veranschlagt. Für Raummieten, Büromaterial, Steuerberatungskosten und kleine Anschaffungen sind Mittel in der Höhe von 140.000 Euro vorgesehen.

Eine Großinvestition ist die Beschaffung der technischen Einrichtung. Die Gesamtkosten werden auf zirka drei Millionen Euro geschätzt. Genaue Zahlen wird das Ergebnis der Ausschreibung bringen.

Für 2008 werden hier Abschlagszahlungen notwendig sein. Die Abrechnung wird aber erst 2009 nach Betriebsbeginn und endgültiger Abnahme erfolgen.

Die Kosten für den Betrieb des digitalen Bündelfunks gliedern sich in die Standortmiete, der Leitungsmiete, dem Softwarevertrag sowie den Investitionen zur Abdeckung der noch vorhandenen weißen Flecken, das heißt, wo es noch Probleme beim Empfang des Bündelfunks gibt.

Hier werden neue Standorte errichtet wie zum Beispiel auf der Rosalia beziehungsweise bei Markt Allhau auf der Hopfelhöhe, sowie im Bereich Deutsch Kaltenbrunn - Rohrbrunn.

Für das Gebiet südlich der Raab reicht es aus, die Anlage beim Roten Kreuz in Jennersdorf zu verstärken.

Insgesamt sind für den Bündelfunk 550.000 Euro budgetiert. Neu ist, dass nun die Funksirenensteuerung der Feuerwehren im Bereich der Landessicherheitszentrale angesiedelt wurde. Dieser Schritt war zur Bündelung und zur besseren Nutzung der vorhandenen Ressourcen notwendig und dient auch einer künftigen Kostenoptimierung.

Allein an Bereitstellungsgebühren hat jene Firma, die bisher die Funksirenenanlagen überprüft und geordert hat, Kosten von zirka 50.000 Euro in Rechnung gestellt.

Nachdem von Seiten der Landessicherheitszentrale ohnehin ein eigener Wartungstrupp für das digitale Bündelfunksystem vorhanden ist, können auch die

Funksirenen ohne allzu großen Mehraufwand mitbetreut werden. Das Gleiche gilt auch für die Sturmwarnanlage am Neusiedler See.

Auch diese wurden in das Aufgabengebiet der Landessicherheitszentrale übernommen. Was ebenfalls ein logischer Schritt zur Bündelung der Kräfte und der Nutzung der in der Landessicherheitszentrale vorhandenen Ressourcen zu sehen ist.

Im Rahmen eines grenzüberschreitenden Projektes soll die Sturmwarnanlage besser ausgebaut werden. Die Tetra Funk Stationen an den Masten wurden bereits erneuert. Im Laufe des Jahres 2008 sollen die alten, wenig sichtbaren Leuchten auf den Masten, durch neue, größere und gut sichtbare ausgetauscht werden.

Derzeit wird es am Seehof und auf burgenländischen Gebietsstellen eine neue Leuchte bei Förtörakos geben.

Der Gesamtaufwand für die Landessicherheitszentrale GmbH beläuft sich somit für 2008 auf 3.020.000 Euro. Im Hinblick auf den Umstand, dass im Jahr 2008 möglicherweise noch keine nennenswerten Kosten der Beschaffung der technischen Anlage der Landessicherheitszentrale schlagend werden und Rücklagen aus den vergangenen Jahren vorhanden sind, wird mit dem eingangs erwähnten Betriebszuschuss von 1.083.000 Euro das Auslangen gefunden.

Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! In der Landesfeuerwehrschule wurden im Jahr 2006 149 Lehrgänge beziehungsweise Seminare durchgeführt, an denen 4.121 Feuerwehrmitglieder teilnahmen.

Um einen Ausbildungsbetrieb für eine reale Darstellung von Innen- und Außenbränden auch in Zukunft zu gewährleisten, soll 2008 die Errichtung eines Plandienst- und Ausbildungszentrums im Rahmen eines EDZ-Projektes durchgeführt werden. Da das bestehende Brandhaus schon 30 Jahre in Betrieb steht, ist vor allem aus bautechnischen Gründen dieser Neubau notwendig geworden.

Neben dem Brandhaus ist hier ein Versorgungs- und Umweltprojekt zu errichten, indem die Steuereinheiten und auch die Vorbereitungsräume und rauchfreie Übungsstrecken untergebracht sind. Dieses Ausbildungszentrum wird nicht nur während der Lehrgänge genutzt, sondern steht auch außerhalb der Normalarbeitszeit allen burgenländischen Feuerwehren für Branddienstausbildung zur Verfügung.

Die Kosten dieses Projektes werden von der Europäischen Union, vom Bund, vom Land Burgenland und vom Landesfeuerwehrverband getragen. Einschließlich der technischen Ausrüstung betragen die Kosten zirka 1,5 Millionen Euro.

Partner dieses Projektes sind die Komitate Győr-Moson-Sopron, Vas und Zala.

Hohes Haus! Zur Finanzierung des Feuerwehrwesens sind im Landesbudget zwei Millionen Euro vorgesehen. Damit können die notwendigen Investitionen finanziell abgesichert werden.

Allein im Vorjahr wurden 16 neue Feuerwehrhäuser und sechs Zubauten sowie 38 Ankäufe von Einsatzfahrzeugen und 320 Ausrüstungsgegenstände für den Katastrophenschutz gefördert.

Neu im Jahr 2008 ist, dass die von der Landesregierung beschlossenen neuen Förderhöhen für die Anschaffung von Feuerwehreinsatzgeräten zum Tragen kommen.

Die Anschaffungskosten bei den Einsatzfahrzeugen haben sich im Verlauf der letzten Jahre einerseits durch laufende Preissteigerung, andererseits durch technische Verbesserung extrem erhöht.

Es galt, den Gemeinden und den Feuerwehren im Sinne der bisher immer weniger gegebenen Drittelösung zu entlasten.

Die unterschiedliche prozentuelle Erhöhung bei den einzelnen Fahrzeugen resultiert aus den unterschiedlichen technischen Verbesserungen und den damit unterschiedlichen Preissteigerungen.

Zu den Förderungen bei den Fahrzeugen, die im Sinne des Katastrophenfondsgesetzes auch eine Ausstattung zur Beseitigung oder Vorbeugung von Katastrophen aufweisen, kommen außer den Bedarfszuweisungen noch Subventionen aus dem Katastrophenfonds auf sie zu. Bei diesen Fahrzeugen ergibt sich somit eine Gesamtförderung von etwas mehr als 50 Prozent.

Insgesamt sind im Budget für den Einkauf von Feuerwehreinsatzgeräten aus den Mitteln des Katastrophenfonds 860.000 Euro vorgesehen und sie sind damit gleich hoch wie 2007.

Ich möchte nur anmerken zum Kollegen Strommer im Bereich der Feuerwehren. Den Antrag für die Herabsetzung der Feuerwehrjugend hat seinerzeit die SPÖ gestellt, wenn Sie sich zurückerinnern können. Umgesetzt hat es dann der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Das stimmt. Aber den Antrag hat die SPÖ eingebracht. Zur Richtigstellung.

Ebenso gleich geblieben sind auch die Mittel für die Zivilschutzmaßnahmen des Roten Kreuzes sowie des Zivilschutzverbandes mit 6.500 Euro beziehungsweise 16.400 Euro. Dem neuen Führungstrio beim Roten Kreuz mit Mag. Bruno Wögerer an der Spitze, gratuliere ich recht herzlich zur Wahl und wünsche gleichzeitig viel Freude und Erfolg bei der Wahrnehmung ihrer wichtigen Aufgabe.

Dem Zivilschutzverband Burgenland mit Präsident Hofrat Achs an der Spitze gratuliere ich recht herzlich zum heurigen 45-jährigen Bestandsjubiläum.

Beiden Organisationen gebührt für ihre Aktivitäten zum Schutz der Bevölkerung ein herzlicher Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Hohes Haus! Geschätzte KollegInnen! Der gesamte Voranschlag für die Gruppe 1, öffentliche Ordnung und Sicherheit beträgt 4.367.700 Euro und macht es möglich, wie in den Jahren zuvor, alle in diesem Bereich notwendigen Aufgaben umzusetzen.

Ich verstehe daher nicht, aus welchen Gründen die ÖVP hier nicht zustimmen kann. Ich darf kurz den Herrn Kollegen Lentsch zitieren. Beim Budget-Landtag 2005, wo er als Schlussredner Folgendes sagte: „Ich bin überzeugt, dass es daher unsere Verpflichtung ist, mit dem gemeinsam erstellten Budget 2006 dem Land und der Regierung eine gute Arbeitsgrundlage für eine weitere positiv blühende Zukunft unseres Burgenlandes zu geben.“ *(Abg. Kurt Lentsch: Stehe ich weiter dazu!)*

Im Jahr 2006 klang das ganz ähnlich. Ich zitiere: „Was mich positiv berührt, dass wir ja sehr viele Dinge gemeinsam gesehen haben. Zumindest die zwei großen Parteien. Es ist tatsächlich so, dass wir in den wesentlichen Punkten übereinstimmen. Das ist ja auch ein Grund, warum wir diesem 7. Budget ohne Neuverschuldung auch zustimmen.“

Jetzt, ein Jahr später, schaut das ganz anders aus. Ich weiß nicht, was sich innerhalb dieses Jahres alles so verschlechtert hat, das ist, wörtlich, wörtlich. *(Allgemeine Unruhe - Zwischenrufe aus den Reihen der ÖVP-Abgeordneten)*

Jetzt hat sich die Situation offensichtlich geändert. Ich weiß nicht aus welchen Gründen. Die hier von Ihnen bereits erwähnten, sind nicht schlagend und nicht zutreffend.

Kommt es daher, weil jetzt auf einmal die ÖVP dem Budget erstmalig genau nachgeht, wie Sie es gemeint haben, erstmal genau die Ursachen sieht? Ich weiß es nicht. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Weil Ihr es mit Wortbruch abgeändert habt!)* Die SPÖ wird jedenfalls diesen Gruppen zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Ich erteile nunmehr Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl das Wort.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Es gibt genug Gründe, warum die ÖVP diesem Budget nicht zustimmt, weil nämlich bewährte Strukturen mutwillig und eigenmächtig zerschlagen werden. Dem können wir nicht zustimmen, meine sehr geehrten Damen und Herren! *(Beifall bei der ÖVP)*

Abgesehen davon, dass ich immer wieder das Gefühl habe, wenn der Finanzreferent Anträge in Form von Regierungsvorlagen oder Akten einbringt, ob er sich die wirklich genau angeschaut hat, das weiß ich nicht. Es gibt, glaube ich, kaum eine Sitzung, wo nicht irgendein Regierungsakt korrigiert werden muss, weil er falsch eingebracht worden ist. *(Abg. Mag. Georg Pehm: So wie die Abänderungsanträge der ÖVP)* Soviel zur Korrekturfunktion der ÖVP in der Burgenländischen Landesregierung. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich bin froh, Herr Abgeordneter, dass Sie keinen Zugriff auf die Bedarfszuweisungsmittel und auf den Bundeskatastrophenfonds haben. Das sage ich Ihnen ganz offen. Sonst hätten Sie diesen über den Finanzreferenten auch schon längst ausgeräumt und das Geld wäre zum Stopfen von Budgetlöchern genutzt worden.

Das können Sie nicht, denn, erstens einmal, und das habe ich auch dem Kollegen Schmid eben gesagt, ein Teil der Bedarfszuweisungen ist für die Anschaffung von Feuerwehrgeräten, Feuerwehrfahrzeugen und den Bau von Feuerwehrhäusern gebunden. Es ist so, dass es bei den Gerätschaften immer üblich war, dass von einer Drittellösung ausgegangen wird. Das haben wir wiederhergestellt.

Erstmals hat es, glaube ich, eine Richtlinie im Jahre 1999 gegeben, 2001 gab es dann die erste Adaptierung. Jetzt, im Jahr 2007, die zweite. Jetzt ist wieder sichergestellt, dass aufgrund dieser Drittellösung ein Drittel der Kosten der Einsatzfahrzeuge das Land trägt. Das Land trägt sie über die Bedarfszuweisungen, die die Gemeinden dem Land für diese Anschaffung zur Verfügung stellt.

Ein Drittel die Gemeinden und ein Drittel die Feuerwehr. Bei den Feuerwehrhäusern ist die Regelung so, dass 25 Prozent über die Bedarfszuweisungen finanziert werden und den Rest müssen die Gemeinden beziehungsweise die Feuerwehren aufbringen.

Im Falle der Bundeskatastrophenfondsmittel sind diese zweckgebunden für die Einsatzgerätschaften im Feuerwehrwesen. Wir versuchen damit die Bezirksstützpunkte auszustatten.

Ich darf berichten, dass wir zum Beispiel im Jahr 2007 je eine Rate von 275.000 Euro an die Gemeinden Jennersdorf und Mattersburg ausgeschüttet haben, um notwendige Rüstlöschfahrzeuge anschaffen zu können.

Oder, bei den Feuerwehrtauchern. Oder, wenn es darum geht, dass wir im Bereich Strahlenschutz die notwendigen Vorkehrungen treffen. All das haben wir gemacht. Daher bin ich froh, dass dieser Antrag, den ich in der Landesregierung gestellt habe, beschlossen wurde. Die Landesregierung hat einstimmig, also mit den Stimmen aller

sieben Regierungsmitglieder beschlossen, ab 1. Jänner 2008 die Förderungen dementsprechend so zu adaptieren, damit es eine Kostenerleichterung für die Gemeinden und für die Feuerwehren des Burgenlandes gibt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Der zweite Punkt ist der, das stimmt, der Antrag betreffend Senkung des Beitrittsalters bei der Feuerwehrjugend wurde von der SPÖ eingebracht. Von 12 auf, je nachdem wie das Landesfeuerwehrkommando das Eintrittsalter festlegt. Das bedingt natürlich, dass hier mehr Geld seitens der Feuerwehren in die Hand genommen werden muss. Wenn die Feuerwehren dieses Geld nicht aufbringen können, dann sind wieder die Gemeinden gefordert. Das heißt, das Land beschließt etwas, wo dann letztendlich die Gemeinden die zusätzlichen Kosten zahlen müssen.

Die Bezirksfeuerwehrkommandanten und der Landesfeuerwehrkommandant - Sie können das gar nicht wissen, weil Sie gar nicht dabei sind, Herr Kollege Bieler, - sagen, dass es zum Beispiel in der Jugendausbildung ziemliche Schwierigkeiten macht, wenn jetzt zum Beispiel jemand mit zehn Jahren zur Feuerwehrjugend geht, dann hat man die Feuerwehrjugend bis zum 16. Lebensjahr und dann hat man Mädchen mit 16 Jahren ebenfalls in dieser Jugendgruppe beisammen.

Das kann zu Komplikationen führen. Daher muss die Jugendarbeit in der Feuerwehr zukünftig ganz anders ausgerichtet werden. Es wird wahrscheinlich zwei altersgerechte Schienen geben.

Das bedingt natürlich, dass das Ganze mehr Geld kostet. Also, das Land hat wieder etwas verordnet. Die Gemeinden oder die Feuerwehren müssen es zahlen. Ich bin einverstanden, wenn damit gewährleistet ist, dass wir diesen Zuzug zur Feuerwehr seitens der Jugend auch dementsprechend fördern können.

Der dritte Punkt ist, ich habe als Referent für das Katastrophenschutzwesen meine Hausaufgabe gemacht und habe die Katastrophenschutzpläne der Gemeinden, aller Gemeinden, digitalisieren lassen.

Ich habe mit dem Hofrat Böcskör, der für die Landessicherheitszentrale verantwortlich ist, ein Gespräch geführt. Wir haben vereinbart, dass wir uns da auch in Zukunft austauschen, denn nachdem sie all diese Dinge, wie zum Beispiel Wartungskosten, von meinem Bereich in die Landessicherheitszentrale mit dem Budget 2008 transferieren, sind regelmäßige Gespräche nötig.

Jetzt muss HR Böcskör mit mir jede Position fachlich abstimmen, denn es geht darum, dass wir auch die Alarmierung im ganzen Lande auch für die nächsten Monate gewährleisten können.

Wir haben auch fixiert, dass ich mich bemühen werde, dass wir nicht nur die Katastrophenschutzpläne dementsprechend aktuell halten, sondern dass wir sie auch den Einsatzorganisationen zur Verfügung stellen.

Das geht derzeit noch nicht. Aber wir werden versuchen, dass wir auch das Feuerwehrwesen daran anbinden.

Zur Landessicherheitszentrale. Es stimmt, die Landessicherheitszentrale wird gebaut, und im Sommer soll die Installation abgeschlossen sein. Ein Probetrieb könnte bis Ende 2008 erfolgen. Bis dorthin gibt es aber noch einen langen Weg der Vorbereitungsarbeiten, denn viele Dinge sind noch im Unklaren. Und das möchte ich auch betonen.

Dass die Feuerwehren des Burgenlandes jetzt dieser Landessicherheitszentrale beigetreten sind, das ist auch deswegen möglich, weil ich mich als Referent eingebracht habe, und wir die Feuerwehren überzeugen konnten, dass diese

Landessicherheitszentrale der bessere Weg ist, wenn es bei einem Katastrophenfall zu einem gemeinsamen Ausrücken kommt. Nämlich, auf der einen Seite Feuerwehr, auf der anderen Seite die Rettung und vielleicht auch die Landesverwaltung.

Was mir ein bisschen Sorgen bereitet, ist das Funksystem, das spreche ich offen aus. Das wurde heute noch nicht betont. Hier gibt es unterschiedliche Meinungen. Wir haben den Tetrafunk, und dieser Tetrafunk ist veraltet. Das muss man auch dazusagen.

Das Land hat zwar die Stationen gekauft, ist zu 100 Prozent im Besitz der Stationen, aber wenn wir an das österreichische Funknetz angeschlossen werden sollen, an das BOS, dann bedarf es einiger Adaptierungsarbeiten, und hier gibt es unterschiedliche Interpretationen seitens der zuständigen Stellen. Seitens des Innenministeriums bekomme ich eine andere Auskunft als seitens des Landes.

Also hier müssen wir sehr vorsichtig umgehen, damit wir ein System, das sich bis jetzt bewährt hat, nicht mutwillig zerstören.

In diesem Zusammenhang kündige ich auch an, dass ich gemeinsam mit allen im Landtag vertretenen Parteien versuchen werde, das derzeitige Katastrophenhilfegesetz zu adaptieren, eine Novelle zu formulieren, weil dieses Katastrophenhilfegesetz schon veraltet ist und der neuen Landessicherheitszentrale nicht Rechnung trägt.

Zum Brandhaus möchte ich auch zwei Sätze sagen. Das war das Verlangen des Landesfeuerwehrkommandos, und wenn wir über die territoriale Kooperation den Großteil der Kosten finanzieren können, dann wird den Großteil der Kosten die Europäische Union tragen. Mir kann das nur Recht sein, nur finde ich weder im ordentlichen noch im außerordentlich Budget hier eine Position.

Aber ich nehme den Finanzreferenten beim Wort, der sich ja bei seiner Budgetrede klar und deutlich für das Brandhaus im Jahr 2008 ausgesprochen hat. Wir werden sehen, ob er Wort hält und ob dieses Brandhaus verwirklicht wird.

In Summe bin ich mit dem, was im Bereich des Katastrophenschutzes und im Bereich des Feuerwehrwesens geleistet wird, sehr zufrieden. Deswegen auch, weil gerade diese Einsatzorganisationen Gott sei Dank vom Land nicht abhängig sind und über die Gemeinden ihre Budgets gestalten können. Hier gibt es eine hervorragende Zusammenarbeit. Diesen Weg werden wir auch in Zukunft nicht verlassen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich lasse zunächst über den vom Herrn Landtagsabgeordneten Radakovits eingebrachten Abänderungsantrag betreffend Änderungen von Voranschlagsstellen der Gruppe 0 abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Antrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 0 in der vom Herrn Generalberichterstatler beantragten Fassung ihre Zustimmung geben wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 0 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 1. Ich lasse zunächst über den vom Herrn Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer eingebrachten Abänderungsantrag betreffend Änderung von Voranschlagsstellen der Gruppe 1 abstimmen und ersuche jene

Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Antrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 1 in der vom Herrn Generalberichterstatter beantragten Fassung ihre Zustimmung geben wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 1 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

II. Teil

Gruppe 2: Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft

Gruppe 3: Kunst, Kultur und Kultus.

Präsident Walter Prior: Wir kommen zur Beratung des II. Teiles des Voranschlages. Er umfasst die Gruppen 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, und 3, Kunst, Kultur und Kultus.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Schmid.

Bitte Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Ernst Schmid: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Im Entwurf der Landesregierung zum ordentlichen Haushalt sind in der Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, Einnahmen in der Höhe von 163,102.900 Euro und Ausgaben in der Höhe von 197,028.400 Euro vorgesehen.

In der Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus, sind Einnahmen in der Höhe von 1,787.500 Euro und Ausgaben in der Höhe von 18,327.200 Euro vorgesehen.

Namens des Finanzausschusses empfehle ich, die Gruppen 2 und 3 unverändert anzunehmen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 2 und 3 unverändert anzunehmen.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch (*der den Vorsitz übernommen hat*): Danke Herr Berichterstatter. Ich erteile als erstem Redner den Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Josko Vlasich das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): Poštovani Predsjedniče! Poštovane poslanice i poslaniki u zemaljski sabor! Meine Damen und Herren! Die Gesamtsumme der Gruppe 2 beträgt 197.028.400 Euro. Für dieses Jahr waren das noch 190.000.000/191.000.000 Euro über den Daumen gepeilt, und im Rechnungsabschluss 2006 waren das 183.000.000 Euro effektiv. Das heißt, die Summen sind kontinuierlich gewachsen oder wachsen kontinuierlich. Ich möchte das gleich vorweg sagen.

Jetzt war natürlich für mich sehr interessant, auch nachzuschauen, was ist denn da los mit dem Budget des Herrn Landeshauptmann-Stellvertreters. Was hat sich da verändert? Es gab im Vorfeld Diskussionen, dass um 400.000 Euro etwa weniger budgetiert ist, und nun? Ja, das ist eh mehr und es ist um einige Millionen mehr geworden. Es fehlt ja eigentlich gar nichts. Alles da, keine Kürzungen. Aber dann habe ich gedacht, schaut einmal im Vorjahrsbudget nach, und siehe da, es hat sich aufgetan, die fehlenden Mittel sind plötzlich gefunden gewesen.

Unter dem Ansatz 259 war für heuer eine Summe von 588.200 Euro budgetiert. Im neuen Budget 2008 sind nur noch 150.700 Euro und auch das alte Budget 2007 wurde auf 150.700 Euro korrigiert.

Das war also diese schriftliche Fehlleistung, denke ich einmal, was dieses Budget anbelangt. Denn da kann man sich wirklich nicht orientieren, wenn man nicht immer wieder schaut, was war im vorigen Jahr und wie war es vor zwei Jahren, wie wird es nächstes Jahr sein, und plötzlich sind dort Zahlen drinnen, die eigentlich im Vorjahr anders waren.

Nun gut. Was fehlt da also? Jugendbandwettbewerb, Streetwork-Projekt, internationale Jugendarbeit, EU-Austauschprojekte und so weiter und so weiter. Diese Summe der Basisförderung ist mit 100.000 gleich geblieben, habe ich gesehen, für die Jugendorganisationen. Die Förderungsbeiträge, sprich Subventionen, für außerschulische Jugendernziehung sind gestrichen. Im Vorjahr waren das noch 138.000 Euro. Im Rechnungsabschluss 2006 waren es sogar 350.000 Euro. Also eine doch beträchtliche Summe.

Was heißt das nun? Heißt das, dass es die Jugendarbeit nicht mehr geben wird? Das wäre natürlich fatal! Das wird sich auch die SPÖ nicht leisten wollen, denn Jugendliche brauchen mehr, brauchen Geld, brauchen Förderungen, nicht nur im sozialen Bereich, also ich sehe, dass Streetwork dann beim Landesrat Rezar gelandet ist. Sie brauchen auch Geld, Subventionen für Freiräume, für Jugendprojekte, für interkulturelle, innovative Projekte, für schräge Ideen, für internationale Kontakte und so weiter und so weiter.

Der Jugendreferent Franz Steindl musste offensichtlich, wie es da aussieht, die Hosen runter lassen, das möchte ich nicht sprichwörtlich sagen, denn ich glaube, dass durchaus einiges im Jugendbereich in den letzten Jahren getan wurde, oder besser gesagt, er hat zugelassen, dass getan wird. So schlecht war das nicht. Der Bandwettbewerb, die Jugendprojekte in den alternativen Häusern, die Redewettbewerbe, all das ist ja an sich ganz gut angekommen und hat sicherlich auch seine Berechtigung gehabt.

Was geschieht mit dem Landesjugendreferat? Ich habe da überhaupt nichts gefunden. Gibt es dafür Mittel oder wird das aufgelöst? Wird das auch zusammengelegt? Kommt das in die Baudirektion? (*Heiterkeit bei den Abgeordneten - Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Ich glaube, das passt nicht zusammen.*) Ich weiß es nicht. Jedenfalls, da weiß ich jetzt nicht, was damit passieren wird. Vielleicht bekommen wir die Antwort. (*Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Seniorenbetreuung! Das passt zusammen.*) Seniorenbetreuung? Das ist jetzt zynisch gemeint, nehme ich an.

Der Hauptanteil der 190.000.000 Euro dieser Gruppe entfällt auf die Löhne und Gehälter der Lehrerinnen und Lehrer, das sind eben mehr als 100.000.000 Euro. Nicht gar so viel, aber ins Auge springend, ich sage es immer wieder, *cetero censio*, die Summe für Präsident und Vizepräsident des Landesschulrates übersteigt 200.000 Euro. Im Übrigen sage ich immer: Warum brauchen wir so viel Aufsichtspersonal im Landesschulrat? (*Abg. Ilse Benkö: Die specken eh ab. Bildungsdirektion!*)

Der Bundesrechnungshof hat festgestellt, dass wir die meisten Beamten im Landesschulrat im Verhältnis zur Zahl des Lehrpersonals haben. Also auch das muss ja nicht sein. Diese vielen Landesschulinspektoren für die diversen Gegenstände. Wozu der Vizepräsident? Das sind alles Mittel, die man durchaus auch einsparen könnte. (*Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Auch den Präsidenten kannst Du einsparen.*) Den Präsidenten? (*Landesrätin Mag. Michaela Resetar. Na sicher! Den überhaupt!*)

Apropos den Präsidenten. Es gibt verschiedene Möglichkeiten, es gibt ja Länder, wo der Präsident das sozusagen selbst ausübt. (*Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Der Landeshauptmann soll es selber machen, ist eh Lehrer.*)

Apropos Lehrpersonal. Wie wir wissen, macht die Gewalt auch vor unseren Schulen nicht halt. Es wird gemobbt. Es wird attackiert. Es kommt zu Situationen, dass die Lehrerinnen und Lehrer kaum noch in der Lage sind zu unterrichten, weil sie mit anderen Tätigkeiten beschäftigt sind.

Es ist uns zwar bekannt, dass die Frau Bundesministerin Schmied plant, die LehrerInnenausbildung auch dahingehend zu verändern, zu verbessern, dass PädagogInnen auch Konfliktmanagement lernen. Bis das soweit ist, meine Damen und Herren von der SPÖ, schlagen die Grünen vor - das werden Sie schon gehört haben -, dass wir SozialarbeiterInnen sozusagen als Ersthilfe, als Noteinsatz, einmal einsetzen sollten.

Mein Vorschlag war, vier solche SozialarbeiterInnen oder vier Planstellen in den vier bestehenden Betreuungseinrichtungen, die wir schon haben, die schulpsychologischen Betreuungseinrichtungen, dazu zu verwenden. Das wäre eine Maßnahme, die sehr vielen Mobbingopfern sofort helfen würde.

Es geht da um eine Summe in etwa von 200.000 Euro. Ich denke, das ist ein Klacks, was unsere Budgetsituation anlangt.

Die SPÖ ist immer wieder auch bereit, kinder- und jugendfreundlich sich hervorzutun, zumindest sagen sie es immer, und in dem Fall schieben sie die Verantwortung auf den Bund ab. Das ist betreffend den Entschließungsantrag. Ich verstehe das nicht und bin mir sicher, wenn Sie, meine Damen und Herren, ein bisschen sich noch sozusagen einen Stoß geben, dass es durchaus möglich wäre, da etwas zu verbessern, dass SozialarbeiterInnen in die Klassen zu schicken - als Troubleshooter quasi - sehr wohl eine gute Maßnahme wäre.

Apropos Bund. Die Neue Mittelschule soll ja auch im Burgenland bereits in einigen Standorten starten. Das haben wir heute auch umfassend vom Herrn Landeshauptmann gehört.

Ich bin auch der Auffassung, dass es tatsächlich wichtig ist, dass unsere Kinder mehr und bessere Chancen für ihre Ausbildung bekommen. Es kann wirklich nicht sein, dass wir 20 Prozent unserer Jugendlichen nicht einmal so weit bringen, dass sie sinnerfassend lesen können. Das sind die Arbeitslosen von morgen - das wissen wir -, wenn da nichts geschieht. Und dass wir mit unserem differenzierten Schulsystem die bildungsfernen Schichten nachweislich weiter von der Bildung fernhalten, dass wir die Zukunftschancen der Kinder mindern, ist auch fix.

Die „Neue Mittelschule“ wäre eine Maßnahme. Wäre, sage ich, denn, so wie es jetzt passiert, ist unserer Ansicht nach vieles verpfuscht worden, vieles verhandelt worden. Und da hat die ÖVP ordentlich mitgespielt und mitbarriadiert mit ihrem Gewerkschaftsboss Neugebauer. Wie Sie wissen, wurde eine Mauer errichtet, an der selber die Frau Bundesministerin beinahe zerschellt wäre, wenn ich das so wörtlich bildlich darstellen kann.

Jetzt haben wir einen Kompromiss gemacht. Dieser Kompromiss ist eigentlich nur dazu da, damit keiner sein Gesicht verliert. Nicht die ÖVP, nicht die SPÖ. Die minimale Chance, da wirklich etwas zu verbessern, hat sich eigentlich meiner Ansicht nach in Luft aufgelöst.

Die Vorschläge, die wir heute gehört haben, vom Herrn Landeshauptmann betreffend, na wir werden im Land dann schon schauen, dass wir die Möglichkeiten des Umschichtens ausnutzen, das ist eine gefährliche Drohung für die Unterstufen unserer Gymnasien, möchte ich nur sagen. Denn, wenn von den Gymnasien, von den bestehenden Werteinheiten, etwas abgezapft wird, das heißt dann für die Gymnasien noch weniger, dass sie die 25-er Klassenschülerhöchstzahl sozusagen erreichen werden. Das heißt, dass die Klassenzusammenlegungen passieren werden, und, und, und.

Also wenn das passiert im Burgenland, dass auf Grund von Verhandlungsschwächen seitens der SPÖ nun die Gymnasien geschwächt werden, da werden wir uns aber ordentlich auf die Beine stellen. Denn das kann wirklich nicht sein.

Es war immer die Rede davon, dass wir nicht drei Schulformen nebeneinander haben sollen, sondern zwei, und diese zwei sind meiner Ansicht nach anzupfeilen und nicht eine dritte Schulform, die sozusagen ein Zwitter zwischen den beiden ist.

Offensichtlich haben Sie, meine Damen und Herren von der SPÖ, in der Pendeluhr geschlafen, als diese Finanzverhandlungen stattgefunden haben. Der Bundeskanzlersessel war Ihnen wahrscheinlich wichtiger, dass Sie den bekommen, da sind Sie über den Tisch gezogen worden. Denn 200 Millionen in vier Jahren - wissen Sie, wozu das gerade reicht? Das reicht einmal um die LehrerInnengehaltserhöhungen und die Biennalsprünge abzugelten, nicht einmal die 25 Klassenschülerhöchstzahl lässt sich damit realisieren. Wir haben es ja im Burgenland gesehen.

50 Prozent der AHS in den ersten Klassen haben mehr als 25 Kinder. Das wurde damit nicht erreicht und mehr kann man damit nicht tun. Man würde eine Milliarde Euro brauchen, um eine wirkliche Bildungsreform auf die Reihe zu kriegen. Damit könnte man dann entsprechende Nachmittags-, Ganztagsbetreuungseinrichtungen machen. Man könnte den differenzierten Unterricht machen, innere Differenzierung, Individualisierung, Teamteaching, kostenloses Vorschuljahr, all das wäre möglich, ja, aber mit einer Milliarde, nicht mit 200 Millionen Euro.

Die könnte man natürlich auch einsparen. Ich kann mich erinnern, im Wahlkampf ging es doch darum, wir brauchen die Eurofighter nicht, hat es seitens der SPÖ geheißen. Der Herr Bundeskanzler, der jetzige, damals noch nicht Bundeskanzler, hat gesagt, die werden wir halt für die Bildung verwenden, die zweieinhalb Milliarden. Nun die Eurofighter sind da, die Studiengebühren sind geblieben, und die Neue Mittelschule liegt im Wachkoma. Sind wir ehrlich, es schaut nicht wirklich gut aus für die Bildung.

Nicht einmal die von Ihnen so geforderte Bildungsdirektion ist irgendwie weitergekommen. Ich kann mich nicht erinnern, dass wir im Burgenland irgendeine Bildungsdirektion hätten. Wir haben zwar dort einige Gesetze beschlossen, aber mehr als dass die Kompetenzen von Schwarz zu Rot gewandert sind, ist tatsächlich nicht passiert.

Auch das müssen Sie zugeben. Im Gegenteil noch, die Frauenministerin Schmied hat sie da eingebremst und hat gesagt, halten sie sich da mit den Bildungsdirektionen zurück, das wird noch nichts, wir haben jetzt andere Aufgaben als die.

Was noch wichtig ist, und das habe ich auch damals schon gesagt, es ist schon auch eine Schnittstelle zwischen Kindergarten und zwischen Volksschulen notwendig.

Die Bildung beginnt ja nicht erst in der Volksschule, sondern auch schon viel früher. Wir sind auch dafür, dass eine kostenlose Vorschule, oder besser noch kostenloser Kindergarten, angeboten wird. Die Probleme, die wir sehen, etwa in der Schnittstelle, sind auch da gegeben, wegen der Sprachensituation.

Die sprachlichen Anforderungen an die Kinder sind ja gestiegen und steigen ständig. Dafür ist es ganz wichtig, dass wir uns auch im Bereich der Zweisprachigkeit anschauen, ob das so funktioniert. Brauchen wir eine Sprachenoffensive in den Kindergärten oder brauchen wir sie nicht? Brauchen wir die zweisprachigen Kindergärten oder brauchen wir sie nicht? Brauchen wir die Assistenzkindergärten oder brauchen wir sie nicht?

All das, denke ich, muss man sich anschauen, wenn man will, dass die Kinder auf dem Weg vom Kindergarten zur Volksschule ihre Zweisprachigkeit gewinnen, denn verlieren können sie sie ja leider nicht mehr, weil in sehr vielen Fällen die Kinder ja gar nicht mehr zweisprachig sind.

Es sind Planstellen vorgesehen, habe ich gesehen, 18 Planstellen mit 545.000 Euro budgetiert. Ob sich das ausgeht für 18 möchte ich bezweifeln, aber immerhin, sie sind da. Ich bin nur neugierig, ob sie tatsächlich besetzt werden.

Es gibt schon Eltern, die sehr empört sind, meine Damen und Herren, dass man die zweisprachige Ausbildung in den Kindergärten - obwohl es das zweisprachige Kindergartenengesetz vorsieht - nicht zulässt.

Ich weiß - und der Herr Landeshauptmann ist leider nicht da -, dass in Frauenkirchen alle Eltern einer Altersgruppe sich für Ungarisch im Kindergarten gemeldet haben, und das wurde vom Herrn Bürgermeister abgedreht. Das wurde abgedreht. Was wir im Gesetz vorhaben, was wir im Gesetz festgehalten haben, wurde dort abgedreht. Ich glaube, nähere Informationen kann sich der Herr Landeshauptmann bei seinem Bürgermeister holen. Ich finde das nicht richtig, und die Eltern finden das auch nicht richtig.

Wir werden dieser Gruppe nicht zustimmen. *(Beifall bei den Grünen)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Landtagsabgeordneten Ilse Benkö das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Auch im Jahr 2007 haben die Bereiche Bildung, Kinder und Jugend eine maßgebliche Rolle bei den Sitzungen hier im Hohen Haus gespielt. Das ist gut, wichtig und war auch richtig so.

Leider Gottes ist es aber so gewesen, dass wir uns in diesem Bereich oftmals im Kreis bewegt haben, dass wir eine Sache zwar unzählige Male debattiert haben, aber leider Gottes am Ende zu keinem brauchbaren Ergebnis gekommen sind.

Zum Bereich Bildung haben wir vorwiegend über die Klassenschülerhöchstzahlen und die sozialistische Gesamtschule debattiert. Nun am Ende des Jahres gilt es eine Bewertung zu treffen.

Was die Klassenschülerhöchstzahl betrifft, so sieht die Bewertung ambivalent aus. Ja, die Senkung der Klassenschülerzahl wurde beschlossen. Nein, die nun gesenkte Klassenschülerzahl ist leider nicht überall Realität geworden.

Meine Damen und Herren! Wenn es um die Bewertung der Diskussionen um das letztendliche Ergebnis im Zusammenhang mit dieser sozialistischen Gesamtschule geht, fällt die Bilanz ausschließlich negativ aus. Ich komme auf diese Punkte noch zurück.

Was beide Debatten, nämlich jene der Klassenschülerhöchstzahl und der Gesamtschule gemeinsam haben, ist die Überbewertung des zu erwartenden Nutzens. Seit Jahrzehnten haben die Österreichischen Bundesregierungen es verabsäumt,

notwendige Reformen in Angriff zu nehmen. Seit Jahrzehnten hat man zugesehen, wie die Probleme wachsen, wachsen und immer größer werden. Seit Jahrzehnten eigentlich war der Bildungsbereich eine leichte, eine ganz leichte Beute, wenn es um Einsparungen gegangen ist.

Geschätzte Damen und Herren! Leider hat sich bis heute nicht allzu viel geändert. Das haben Debatten hier im Hohen Haus über die Klassenschülerhöchstzahl und über die sozialistische Gesamtschule gezeigt.

Ich bin davon überzeugt, viele Politiker der beiden Regierungsparteien scheinen nämlich dem Trugschluss aufzusitzen, durch die Senkung dieser Klassenschülerhöchstzahl oder die Einführung der Gesamtschule ließen sich diese unzähligen Versäumnisse über Jahrzehnte auf einen Schlag wieder berichtigen und bewerkstelligen.

Nein, das ist leider nicht so. Und darin besteht die Überbewertung der heuer hier im Landtag debattierten Maßnahmen. So wichtig auch diese Senkung sein mag und so wichtig die Gesamtschule von manchen eingestuft werden möge, es handelt sich aber letztendlich um kein Allheilmittel. Das werden wir leider Gottes bald schmerzlich zur Kenntnis nehmen müssen.

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Zur Gesamtschule. Wenngleich es nicht sehr viele von Ihnen zugeben werden, mit dem faulen Kompromiss in Sachen Gesamtschule kann eigentlich in Wahrheit niemand zufrieden sein.

Die einen nicht, weil vom ursprünglichen Projekt nur sehr wenig übrig geblieben ist, und die anderen nicht, weil sie vollkommen richtig erkennen, dass diese Schulversuche uns wahrscheinlich noch viel tiefer in die Bildungsmisere hineinreißen werden als wir bereits sind.

Die sogenannten Modellregionen im Südburgenland sind überhaupt etwas sehr, sehr Eigenartiges. Ich habe das heute schon in der Fragestunde angesprochen. Da soll die sozialistische Gesamtschule erprobt werden, obwohl von Anfang an klar ist, dass man den Erfolg oder Misserfolg des Projektes gar nicht messen wird können, zumindest sage ich einmal, nicht seriös messen wird können, geschweige denn wissenschaftlich fundiert.

Was macht es für einen Sinn, Schulversuche in Bezirken zu verwirklichen, in denen es ohnehin nur eine Schulform für die über Zehnjährigen gibt? Was soll man da vergleichen? Diese Frage habe ich mir schon am Vormittag gestellt. Wie soll es nach Versuchen, deren Erfolg gar nicht bewiesen werden kann, weitergehen?

Die einzige Änderung in den betroffenen Hauptschulen ab dem kommenden Schuljahr, welche eintreten wird, ist jene, dass - und das ist ja sehr irrwitzig - in einem Ausmaß von wenigen Wochenstunden AHS-Lehrer den Unterricht in Hauptschulklassen unterstützen werden.

Nach dem ersten Schuljahr wird man sich dann die Leistungen der Schüler zu Gemüte führen und entweder feststellen - beziehungsweise auf politische Anordnung hin feststellen lassen -, dass die Leistungen doch tatsächlich gestiegen sind. Folgewirkung: Irgendjemand wird dann auf die Idee kommen und hinterfragen, woran das wohl liegen könnte. Die Hauptschullehrer werden schuld sein, meine Damen und Herren, wer sonst.

Das Szenario fallender Leistungen erspare ich mir selbst und Ihnen, weil ich lange genug in der Politik bin, um zu wissen, dass man von Seiten der politischen Bildungstriebtäter schon dafür sorgen wird, dass der Notendurchschnitt passabel wird.

Der Herr Landeshauptmann ist nicht da, aber vielleicht hört er es. Herr Landeshauptmann! Meine Damen und Herren! Ebenfalls ersparen möchte ich mir und Ihnen über die Vorkommnisse rund um die Abstimmungen in den Lehrerkonferenzen über die sozialistische Gesamtschule zu reden.

Wenn Sie auch nur ein wenig Anstand und Charakter besitzen, dann wissen Sie selbst, dass es verwerflich und unanständig ist, ja inakzeptabel und indiskutabel ist, quasi dienstrechtlichen Druck auszuüben, um politische Ziele unter allen Umständen zu verwirklichen.

Das ist genau die Wurzel des Übels, Frau Kollegin, Landesrätin, geschätzte Dunst. (*Heiterkeit in den Reihen der Abgeordneten*) Man setzt sich nicht an einen Tisch, erhebt einmal den Status quo, analysiert Missstände und sucht gemeinsam und abseits von ideologischen Utopien nach Lösungen, nein, Sie bevorzugen ohne Rücksicht um Verluste einen bildungspolitischen Fleckerlteppich, möchte ich sagen, der keinen Sinn macht und dessen Qualität äußerst mangelhaft ist.

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Zum Budget. Geld ist wichtig, aber nicht alles. Auch nicht im Bildungsbereich. (*Beifall bei der FPÖ*)

Die Erhöhung der Ausgaben ist zu begrüßen. Sie sind aber in einer Höhe festgemacht, die den bildungspolitischen Abstieg lediglich verlangsamen wird, wenn wir Glück haben aber nur. Es macht selten Sinn, Wasser in ein Fass zu füllen, das ein Leck hat. Nun füllt man zwar Wasser ein, aber das Leck wird leider nicht behandelt.

Wenn wir schon über die Ausgaben im Bildungsbereich reden, dann möchte ich auch schon meine obligatorische Wortmeldung, die ich jedes Mal hier vom Rednerpult aus zu den Bereichen Schulverwaltung und Schulaufsicht mache, abgeben.

Herr Landeshauptmann, meine Worte an Sie gerichtet. Seit Jahren reden Sie und Ihre Kollegen nun schon von Einsparungen in der Schulverwaltung, von einer Reform der Schulaufsicht. Seit Jahren reden Sie von der Errichtung der Bildungsdirektionen. Seit Jahren reden Sie von diesbezüglichen Konzepten. Ich persönlich beziehungsweise der Freiheitliche Klub hat keines bekommen.

Herr Kollege Vlasich, Sie auch nicht, na dann bin ich ja nicht mehr so ganz entsetzt. Ich habe wieder geglaubt, wir zwei bekommen schon wieder nichts. Seit Jahren, Herr Landeshauptmann, versprechen Sie und halten sehr wenig.

Sie haben ja auch in einer Fragestunde zugesagt, ich werde ein Protokoll bekommen, es hat eine Landeshauptmännerkonferenz zu diesem Thema Bildungsdirektion gegeben. Ich habe es geglaubt, aber die Daten, sprich das Protokoll ... (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Das habe ich schon gesehen.*)

Das kenne ich auch nicht. Da haben Sie mir etwas voraus. Darf ich es mir dann anschauen? Danke Herr Kollege. Gesehen habe ich es nicht, aber jetzt weiß ich, wo es es gibt.

Dass die Verwaltung im Großen und Ganzen von Reformen und Einsparungen verschont wird, zieht sich wie ein roter Faden durch den Landesvoranschlag 2008.

So ist es diesmal wieder der Bildungsbereich, der betroffen ist, und wie schon bei der Budgetsitzung im vergangenen Jahr fordere ich heuer wieder, dass man nun im Jahr 2008 daran geht, die Pläne zur Bildungsdirektion endlich konkret auf den Tisch zu legen, sie einem kritischen Diskurs hier im Hohen Haus unterzieht und letztendlich auch Reformen in Angriff nimmt und Einsparungen zu Gunsten des Bildungssystems letztendlich dann erreicht.

Meine Damen und Herren! Zum Thema Bildung wird auch, davon bin ich überzeugt, im kommenden Jahr in den Landtagssitzungen sehr viel noch debattiert werden, da wird kein Weg vorbeiführen.

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Aber auch über die vorschulische Erziehung könnten wir lange debattieren, ich möchte zu diesem Themenkomplex nur zwei Anmerkungen machen, die mir am Herzen liegen.

Erstens geht es mir um den Schutz der Jugend, aber das hat nicht unmittelbar mit dem Jugendschutz zu tun, mir persönlich ist es auch gleichgültig, wer welches Ressort hat, faktisch oder theoretisch, wer für die Verteilung finanzieller Mittel zuständig ist. Mir ist es wichtig, dass das Problem erkannt und bekämpft wird.

Ein stetig steigendes Problem, Frau Landesrätin Dunst, das wissen Sie, sind schlichtweg die Schulden. Wöchentlich kommen teilweise wirklich noch blutjunge Menschen zu mir ins Bezirksgericht Oberwart und bitten um Hilfe in finanziellen Angelegenheiten. Die Fälle leider Gottes häufen sich, und ganz allgemein werden die Schuldner leider Gottes immer jünger und die Schulden leider Gottes auch immer höher.

Ich bitte den Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter, den Herrn Soziallandesrat, die Frau Landesrätin, ich weiß jetzt nicht genau, wer zuständig ist, so wie ich auch das Budget nicht genau durchschaue, wer wo irgendwem was gezupft hat, es ist sehr schwierig für die Opposition, aber jedenfalls würde ich mir persönlich wünschen, wenn die hohe Regierungsbank da wohlwollend zusammenarbeiten würde, im Interesse unserer Jugendlichen und unserer Jugend. Denn Worte sind zwar gut und schön, helfen und wichtig sind aber Taten.

Das wäre mir ein besonderes Anliegen, denn es ist halt leider oft so, dass die Schuldner von heute auch die Schuldner von morgen sind. Ich bin gerne bereit, wenn ich irgendwelche Erfahrungen, die ich persönlich aus meinem Zivilberuf habe, einzubringen. Selbstverständlich, das werde ich gerne tun, weil es mir wirklich ein Anliegen ist.

Zweitens, meine Damen und Herren, zum Sport. Die Ausgaben für Sport und außerschulische Leibeserziehung bleiben im kommenden Jahr unverändert bei knapp 2,2 Millionen Euro. Das mag zwar sehr viel Geld sein, aber da ist es vielleicht doch noch zu wenig, weil wenn wir beobachten, beinahe tagtäglich hören wir oder sehen wir oder lesen wir, von übergewichtigen Jugendlichen und Kindern, untauglichen Wehrdienstsanwärtern oder schwerkranken 30-Jährigen.

Wir kennen die Probleme. Das sind die Probleme der falschen Ernährung, des ungesunden Lebenswandels. Wir wissen alle, dass sich die meisten von uns, und das beginnt schon, leider Gottes, im Kindesalter, zu wenig bewegen und dass zu wenig Sport betrieben wird.

Diese Problematik passt auch ganz gut zu dieser Budgetdebatte, zumal man sich Investitionen, die man sich heute im Bereich des Sports und der Leibeserziehung leistet, morgen als Investitionen in das Gesundheits- und Sozialsystem sparen kann. Diese Landesregierung erhebt den Anspruch in manchen oder auch in vielen Bereichen eine österreichweite Vorreiterrolle einzunehmen.

Nehmen Sie ein wenig mehr Geld in die Hand und versuchen Sie das bitte auch beim Sport.

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Abschließend zu den Landtagsanträgen, die im Zusammenhang mit dieser Budgetgruppe stehen. Herr Kollege Vlasich! Den Antrag der Grünen, Gemeinden zu unterstützen, ihrerseits Studenten beim Ankauf von Semesterkarten zu unterstützen, unterstützen wiederum wir von der FPÖ. Die

Landesregierung hat diesbezüglich bereits im wahrsten Sinne des Wortes grünes Licht gegeben, womit, so nehme ich an, alle zufrieden sein werden.

Was die Stärkung der burgenländischen Schülervertretung betrifft, geschätzter Herr Kollege Sagartz, so haben Sie nach mir noch die Möglichkeit, mich davon zu überzeugen, dass wir uns überlegen, ob wir mitstimmen, da ich mit ehemaligen Landesschülervertretern gesprochen habe, und ich Zweifel habe, ob dieser Mehraufwand gerechtfertigt ist. Wenn es Ihnen gelingt, gerne.

Die Schaffung von Planstellen in schulpсихologischen Bildungsberatungsstellen mag von den Grünen, Herr Kollege, gut gemeint sein, denn ich verstehe Ihre Beweggründe. Die FPÖ, und das wissen Sie, vertritt jedoch grundsätzlich einen anderen Ansatz. Das Schlagwort, mit dem im Zusammenhang mit den im Antrag skizzierten Problemstellungen muss, aus unserer Sicht, nämlich Autorität heißen. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Wenn sich ein Schüler, wie es sprichwörtlich so schön heißt, wie Rotz am Ärmel benimmt, dann muss es wieder Sanktionsmöglichkeiten geben.

Sie wissen was ich meine. Deshalb leider nein. Danke!

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als Nächstes zu Wort gemeldet hat sich der Herr Landtagsabgeordnete Christian Sagartz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christian Sagartz (ÖVP): Meine sehr geehrten Damen und Herren! Geschätzte Kollegen! Geschätzter Herr Präsident! In der Fülle der Bildungsthemen ist es natürlich sehr schwer, in zehn Minuten Redezeit Schwerpunkte zu setzen. Drei Themen, denen vielleicht ansonsten weniger Raum in einer politischen Debatte eingeräumt wird, möchte ich heute unbedingt erwähnen.

Im Jahr 2007 gab es für mich ein persönliches Highlight in der burgenländischen Bildungslandschaft. Das war die Eröffnung des Hauses der Erwachsenenbildung in Eisenstadt als das Kompetenzzentrum für Erwachsenenbildung im Burgenland. Erwachsenenbildung ist ein Thema, das oft sehr vernachlässigt wird und keinen besonderen Stellenwert in der medialen Berichterstattung hat. Gerade deshalb ist es mir wert, es heute hier in der Budgetdebatte anzusprechen.

Das neue Haus ist vom Volksbildungswerk und den Volkshochschulen in enger Kooperation errichtet worden. Schon wenn man sich das Haus architektonisch ansieht, fällt einem auf, es ist offen, lichtdurchflutet und zukunftsorientiert.

Ich denke mir, da bietet schon die Architektur eine programmatische Vorschau auf das, was in diesem Haus geschehen soll. Wir sind uns sicher alle einig, dass jede Ausbildung, die man am Beginn seines Lebens erhält, grundlegend und für das spätere Berufsleben entscheidend ist. Wenn man aber das Motto vom lebenslangen Lernen ernst nehmen möchte, ist die Erwachsenenbildung in Zukunft sicher noch viel bedeutender als derzeit.

Derzeit stehen im Voranschlag für 2008 insgesamt 241.500 Euro für diesen Bereich zur Verfügung. Das ist natürlich nur ein Basisbetrag, denn man weiß, dass man mit diesen Mittel flächendeckend bei unserer Landesgröße nur wenig Akzente setzen kann. Umso wichtiger wäre, dass wir in künftigen Budgets Vorschau halten und in diesen Bereich der Erwachsenenbildung noch mehr investieren, da doch die Relevanz von Weiterbildung und Weiterqualifizierung zu allen Lebenszeiten außer Diskussion steht.

Die erfreulichste Tatsache, nämlich, dass hier eine enge Kooperation zwischen bestehenden und etablierten Institutionen der Erwachsenenbildung, nämlich der Volkshochschulen und dem Volksbildungswerk, gefahren wird, ist für mich besonders erwähnenswert. Nicht nur räumlich, sondern auch im Hinblick auf Programmangebote und Referenten gibt es hier einen vorbildhaften Schulterschluss.

Ich möchte daher ein herzliches Dankeschön an die Verantwortlichen im Volksbildungswerk richten, an der Spitze dem Präsidenten Ing. Friedrich Luisser, seine Stellvertreter Dir. Johannes Fenz und Mag. Dr. Günther Stefanits sowie für den operativen Teil die Geschäftsführung mit Mag. Hans Lunzer und Mag. Tobias Mindler. Ich denke, die Herrschaften haben sich Respekt und Anerkennung verdient. *(Beifall bei der ÖVP)*

Nun aber zu einem Thema, das mir besonders am Herzen liegt. Im Jahr 1997 haben mich meine Mitschüler am Gymnasium der Diözese Eisenstadt zum Schulsprecher gewählt. Seither nimmt mich das Thema Schülervvertretung und Interessensvertretung an Schulen einfach mit.

Das ist etwas, was ich besonders gerne unterstütze. Deswegen habe ich in enger Kooperation mit derzeitig amtierenden Landesschülervvertretern und Funktionären der Schülerunion an einem Antrag gebastelt und ich hoffe, Kollegin Benkö, Du gibst mir jetzt die Gelegenheit, Dich zu überzeugen. *(Abg. Ilse Benkö: Du kannst es ja versuchen.)*

Derzeit gibt es 24 Damen und Herren. Diese bilden die Burgenländische Landesschülervvertretung. Ihr Einsatz steht sicher, auch über Parteigrenzen hinweg, außer Streit. Ich habe mich in diese Materie gründlich eingelezen und habe mir auch den Abänderungsantrag der SPÖ angesehen.

Es stimmt natürlich, dass das Bundesmittel sind, die hier zum Einsatz kommen, nur sind das natürlich Fixbeträge, an deren Aufteilung noch gefeilt werden kann. Ich kann den Kolleginnen und Kollegen des Hohen Hauses versichern, dass die derzeit zur Verfügung stehenden 6.000 Euro, so hoch ist nämlich das Jahresbudget für die gesamte LSV, im Bundesländervergleich keineswegs sehr viel ist.

Ich habe mir die Arbeit gemacht, um das auch ein wenig zu veranschaulichen. *(Abg. Christian Sagartz veranschaulicht seine Rede durch eine Tabelle.)* Die Länder Niederösterreich, Wien, Tirol, die Steiermark und Salzburg haben weit höhere Budgetmittel für ihre Landesschülervvertretungen vorgesehen. Das Burgenland bildet mit 6.000 Euro das Schlusslicht. Das reicht gerade einmal für ein Basisseminar. Das bedeutet, wenn ein Schulsprecher gewählt wird und die Landesschülervvertretung lädt zu einer ersten Information, ist das auch schon meist die letzte Information.

Das ist ein Zustand, der so nicht aufrecht haltbar ist, wiewohl man wissen muss, dass dieses Ranking nicht aussagekräftig ist, wenn man die absoluten Zahlen hier liest. Denn man könnte sagen, das Land Niederösterreich hat viel mehr Einwohner, viel mehr Schulstandorte und Schulsprecher und hat nur 8.000 Euro für die Landesschülervvertretung vorgesehen.

Diese 8.000 Euro sind aber jener Betrag, den die Schülervvertretung frei zur Verfügung hat. Im Burgenland sind es 6.000 Euro, die nicht frei zur Verfügung stehen, sondern, die in Kooperation und in Vorlage von Angeboten erst auslösbar werden.

Das bedeutet, zum Beispiel, wenn ich ein Seminar machen möchte, und ich kaufe dazu Büromaterial ein, dann müsste ich, wenn man streng nach den Vorgaben des Landesschulrates geht, drei Kostenvoranschläge für Kopierpapier erstellen. Diese werden dann genehmigt und dann kommt es erst zur Anweisung des Geldes. Die Schülervvertreter können dann einkaufen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich meine, ein Schülervertreter macht das nicht hauptberuflich, und ich glaube, selbst ein Verwaltungsbeamter, der zu jeder Kleinigkeit einen dreifachen Kostenvoranschlag besorgen müsste, wäre heillos überfordert. So kann es zumindest administrativ nicht weiter gehen.

Was selbstverständlich noch ausschlaggebender ist, ist dass in vielen Bundesländern diese genannten Mittel ein Grundstock sind. Das bedeutet, in Niederösterreich kommt zu diesen 8.000 Euro eine viel höhere Summe noch dazu, wenn die Schülervertreter Projekte einbringen und sagen, wie in unserem Fall, wir machen eine Basisausbildung in allen Vierteln des Landes und brauchen dazu in Summe 20.000, 30.000 Euro um eineinhalbtägige Seminarangebote für Schülervertreter zu etablieren. Da kann man sich dann ausrechnen, wie groß der Unterschied erst recht wäre, wenn man diese Summe noch hinein bezieht.

Eine Problematik, die in der bisherigen Diskussion aber gänzlich ausgespart blieb, ist noch die zeitliche Einteilung der LSV-Perioden. Wenn man weiß, dass im Juni der neue Landesschulsprecher und sein Team gewählt werden, und das Budget aber im Jänner zur Verfügung steht, dann könnte das bedeuten, wenn die Vorgänger dieser nun neu gewählten Amtsträger von sich aus sagen: Wir geben die Gesamtsumme, beispielsweise für das Jahr 2007, einfach aus, dann steht den neu gewählten Funktionären am Beginn ihrer Amtszeit überhaupt kein Geld zur Verfügung. Das ist sicherlich schwer demotivierend bis hin, dass man sagen könnte, man hebt so die gesetzliche Landesschülervertretung gänzlich aus.

Ich habe das auch veranschaulicht und ich denke, man sieht hier sehr deutlich die Unterschiede. Angesichts dieser finanziellen Lage, die gerade einen Basis, ein Fundament schaffen kann, hoffe ich auf die Zustimmung aller Fraktionen, dass wir hier Abhilfe schaffen und für die engagierten und couragierten Schülervertreter jene Rahmenbedingungen schaffen, die sie sich verdient haben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Man darf auch nicht vergessen, und ich habe auch die Realität nicht außer Acht gelassen und habe mich umgehört was passiert, wenn am Ende des Monats Jänner, am Ende des Monats Juni die finanziellen Mittel aufgebraucht sind, was tun die Landesschülervertretungen? Denn, dass sie aktiv sind und ihre Arbeit gut machen, das beweist ihre Pressearbeit und ihre Interessenvertretungsarbeit.

Deshalb möchte ich ein herzliches Dankeschön an jene Menschen sagen, die das ermöglichen. Es sind oft Außenstehende, Interessensvertretungen, auch Kammern helfen hier mit. Insbesondere möchte ich aber einer Institution danken, wo ich die Ehre hatte, zwei Jahre lang Obmann zu sein. Das ist die Burgenländische Schülerunion. An der jetzigen Spitze steht mit Christoph Schmidt ein ehemaliger Landes- und Bundesschülervertreter.

Er und sein Team gewährleisten, dass auch bei engen Budgets die Landesschülervertretung nach wie vor ihre wichtige Vertretungsarbeit gewährleisten kann. *(Beifall bei der ÖVP)*

Auch für die Studenten außerhalb des Burgenlandes werden wir morgen ein wichtiges Signal setzen. Ich spreche hier bewusst von einem Signal, denn es gibt viele Gründe seinen Hauptwohnsitz in ein Ballungszentrum zu verlegen und es sind nicht immer die finanziellen Gründe, die ausschlaggebend sind.

Ich denke, wenn wir planen, eine Semesterticketförderung einzuführen, dann ist das ein starkes Signal an jene Burgenländer, die sich vielleicht von der burgenländischen Politik nicht so gut betreut fühlen, weil sie aus Bildungsgründen auspendeln müssen.

Ich freue mich daher, dass es gelungen ist, viele Politikverantwortliche hier für ein gemeinsames Anliegen zu begeistern. Was mich besonders freut ist, dass ein Vorreiter dieser Forderung aus dem Bezirk Mattersburg kommt. In der Gemeinde Marz hat ein Jugendlicher von sich aus bereits vor sieben Monaten, also längst vor unserer Diskussion hier auf dem politischen Bankett, diese Förderung im Gemeinderat durchgesetzt.

Der Gemeindejugendreferent Michael Piller hat für seine Alterskollegen einen Zuschuss von 50 Euro, den die Gemeinde von sich aus finanziert, für alle jene, die durch die Semesterticketregelung der Wiener Linien und damit der SPÖ im Rathaus von Wien benachteiligt sind, erreicht. Ich denke, diese vorbildhafte Initiative kann man hier auch würdigen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Da ich weiß, dass die SPÖ angekündigt hat, der LSV-Budgetgerechtigkeit nicht zuzustimmen, habe ich mir gedacht, vielleicht ist ein abschließender Appell hilfreich, der Sie an eigene Slogans wirkungsvoller erinnert, als meine Worte.

Ich kann mich noch gut erinnern an den Sager: „Mehr Fairness braucht das Land!“

Heute braucht die Burgenländische Landesschülerversammlung mehr Fairness. Ich hoffe auf Eure Unterstützung! *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Landtagsabgeordneten Doris Prohaska das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Doris Prohaska (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Ich halte mich an die vorher begonnene Tradition und habe natürlich auch mein Taferl mit. *(Abg. Doris Prohaska veranschaulicht ihre Rede durch eine Tabelle.)* Zum Thema Bildung. Ich darf kurz auf zwei meiner Vorredner eingehen.

Herr Kollege Vlasich! Jetzt ist er nicht da. Sie haben gesagt, dass der Eurofighterankauf nicht stattgefunden hat und es trotzdem keine „Neue Mittelschule“ gibt. Vielleicht ist es Ihnen entgangen, dass wir doch Eurofighter gekauft haben. Wir haben zwar weniger gekauft, aber dass es keine „Neue Mittelschule“ gibt, das liegt nicht an der SPÖ, denn gescheitert ist das Zustandekommen der „Neuen Mittelschule“ am Koalitionspartner ÖVP. *(Abg. Andrea Gottweis: Ihr habt Euch halt nicht durchsetzen können. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dann darf ich der Kollegin Benkö nur kurz sagen: Wenn Sie sagen, es wird keine Messgeräte oder Messapparate geben, um die Erfolge an der „Neuen Mittelschule“ abprüfen zu können, dann darf ich dem entgegenhalten, dass es genug Messinstrumente im Bildungsbereich gibt, denn alle Schwerpunktsetzungen im Bereich der Autonomie müssen evaluiert werden.

Es werden Bildungsstandards eingeführt und deswegen wird es sicherlich genau solche Messinstrumente für die „Neue Mittelschule“ geben. Im ordentlichen Voranschlag des Budgets sind für den Bereich Erziehung und Unterricht insgesamt 136 Millionen Euro vorgesehen. Bei einem Gesamtvoranschlag von 963.000 Euro, grob, entspricht das 14,52 Prozent vom Gesamtbudget. Verglichen dazu war der Anteil der Bildungsausgaben an den gesamten Staatsausgaben des Bundes im Jahr 2004 10,8 Prozent und im OECD Schnitt 13,4 Prozent.

Ich habe hier ebenfalls eine Statistik. *(Die Abgeordnete veranschaulicht ihre Rede durch eine Tabelle.)* Die Zahlen im Burgenland für Ausgaben für Bildung sind seit dem Jahr 2004 ständig angewachsen. Allein für die Pädagogische Hochschule, für den Kindergartenbau und für Personalkosten im Bildungsbereich stehen für 2008 um 8,38 Millionen Euro mehr zur Verfügung.

Wer das Budget genau studiert hat, wird sehen, dass es keine Kürzungen, sondern nur Verschiebungen gibt und das ausschließlich zum Wohl der Menschen in unserem Land. *(Beifall bei der SPÖ)*

Sie, Herr Landesrat Bieler, haben die richtigen Schritte gesetzt. Stark und kraftvoll in die Zukunft!

Wir haben im Burgenland unsere Hausübungen vorbildlich gemacht und die Prioritäten richtig gesetzt, nämlich, in die Zukunft unseres Landes, in die beste Ausbildung unserer Kinder, Jugendlichen und auch der Erwachsenen.

Vergleicht man die finanziellen Ausgaben im Bildungsbereich seit 2001 im Burgenland, so beträgt beispielsweise der Rechnungsabschluss für die Fachhochschulstudiengänge im Jahr 2001 0,80 Millionen Euro. Im Voranschlag 2008 sind dafür bereits 4,6 Millionen Euro vorgesehen.

Allein im heurigen Jahr wurde das Angebot an Ausbildungszweigen um zwei weitere Studiengänge erweitert. Die ständig steigende Zahl der Studierenden bestätigt diesen Weg.

Gerade im Burgenland gehen wir auch einen vorbildlichen Weg. Studenten im Burgenland müssen nicht die versalzene Suppe auslöffeln, die uns eine ganz seltsame Bundesregierung eingebrockt hat.

An den burgenländischen Fachhochschulen und an der Pädagogischen Hochschule müssen die Studenten keinerlei Studiengebühren entrichten. Dazu liegt uns heute noch ein Antrag vor, der die burgenländischen Studenten, wie bereits erwähnt, die außerhalb des Bundeslandes studieren, entlastet. Das Land gewährt den Studenten beim Ankauf von Semestertickets eine Unterstützung in der Höhe von 50 Prozent des Kaufpreises.

Eines muss ich dazu schon sagen, und das kann ich mir absolut nicht verkneifen. Hätte eine schwarz-bunte Bundesregierung diese Studiengebühren nicht eingeführt, müssten wir uns jetzt mit solchen Kosten und mit immer neuen Ideen, wie man die Studenten entlasten kann, nicht herumschlagen. *(Abg. Josko Vlasich: Ihr hättet die Studiengebühren nach der Wahl doch abschaffen können. Die Möglichkeit hättet Ihr. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Der Gipfel des Ganzen ist, dass die ÖVP Presseaussendungen macht, und dieses Semesterticket bewirbt, um positive Werbung zu machen.

Wir im Burgenland haben einen anderen Weg eingeschlagen. Wir wissen, was soziale Wärme und soziales Miteinander heißt.

Wir stehen dazu. Das Bildungsniveau unserer Kinder darf nicht vom Kontostand der Eltern abhängig sein. *(Beifall bei der SPÖ)*

Im Bereich des Musikschulwesens zeigt der Rechnungsabschluss 2001 eine Höhe von 2,9 Millionen Euro auf. Für 2008 sind bereits 4,4 Millionen Euro vorgesehen. Die Erwachsenenbildung wurde bereits erwähnt. 241.500 Euro sind dafür vorgesehen.

Auch die weitere Forcierung und Unterstützung des volksgruppensprachlichen Schulwesens findet im Voranschlag 2008 einen großen Niederschlag. Nach dem Minderheitenschulgesetz sind die kroatischen Gemeinden verpflichtet, entsprechende Klassenräume in den Volksschulen bereitzustellen. Dazu wurde ein neuer Budgetposten in der Höhe von 30.000 Euro geschaffen.

Auch für die schulische Ausbildung der Lehrlinge gibt es eine große Verbesserung. Das Internat der Landesberufsschule Pinkafeld wurde saniert und damit die Infrastruktur

verbessert. Um parallel zur Lehrausbildung auch noch gemeinsam die Berufsmatura machen zu können, sind ebenfalls die ersten Schritte gesetzt worden.

Im Bereich der Allgemeinen Pflichtschulen waren im Jahr 2001 die Ausgaben für Personalleistungen 94 Millionen Euro, für 2008 sind bereits 99 Millionen Euro budgetiert, wobei immer noch Rückersätze für vergangene Jahre für Personalkosten vom Bund ausständig sind.

Wir haben 70 Lehrer aus dem Landesbudget bezahlt, denn der Bund war hier säumig. 2006 und 2007 haben die Kosten für 68 Lehrer, die das Land bezahlte, 2,7 Millionen Euro ausgemacht. Es ist uns gelungen, die Klassenschülerhöchstzahl auf 25 Schüler pro Klasse, aufsteigend ab der ersten, zu reduzieren. Der Bund hat die nötigen budgetären Mittel zugesagt.

Mit Bildungsministerin Claudia Schmied weht auf Bundesebene endlich ein frischer Wind durch die Bildungslandschaft und es werden endlich die richtigen Prioritäten gesetzt. *(Abg. Paul Fasching: Das weiß jetzt wohl auch der Voves, oder? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Endlich ein Lichtschein am Ende des sehr langen dunkelschattigen Tunnels. In den letzten Tagen, zurück bis zum Sommer, sind zahlreiche Studien erschienen.

Herr Kollege! Ich hoffe, das ist Ihnen nicht entgangen, denn die PISA Studie, die PIRLS - Lesetests, die OECD Studie und die IHS Studie sagen alle dasselbe: Das österreichische Schulwesen hat einen enormen Reformbedarf! So, wie es sich derzeit darstellt, gibt es verstärkte soziale Unterschiede und an der gemeinsamen Schule der 10- bis 14-Jährigen führt kein Weg vorbei.

Es muss mehr Wert auf individuelle Förderung, neue Formen des Lernens und ein vielfältiges Unterrichtsangebot gelegt werden. PISA Sieger Finnland hat es uns auch wieder gezeigt, was mich überhaupt nicht verwundert, als ich die Meldung gehört habe, dass auf Bundesebene die Volkspartei aus den PISA Tests aussteigen will. *(Abg. Ewald Gossy: Ah,so?)*

Wovor hat man Angst? *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Nein! Das stimmt doch nicht! Wir wollen nur, dass der Haider eine andere Funktion ausübt.)* Haben Sie das nicht gelesen? Sie müssen täglich die Zeitung lesen.

Eine weitere Notwendigkeit, die uns bescheinigt wird, ist, dass alle Lehrer gemeinsam ausgebildet werden, werte Kollegen. Für Pflichtschullehrer gibt es, zum Beispiel, auch schon zu Beginn des Studiums Aufnahmetests. Die ÖVP wehrt sich dagegen, für Lehrer im AHS Bereich diese Aufnahmetests einzuführen. Warum? Es gibt zwar unterschiedliche Dienstrechte, eine unterschiedliche Bezahlung, es werden aber die gleichen Kinder unterrichtet und es wird nach dem gleichen Lehrplan unterrichtet.

Ich sehe da überhaupt keinen Grund. Die Eltern sehen zum Glück die Notwendigkeit für die Schaffung der „Neuen Mittelschule“. Sie hat sich eine faire Chance verdient. Nur in den ÖVP Kreisen, und da nicht einmal in allen Bundesländern, denn es gibt auch bei Ihnen mutige Ausreißer, wehrt man sich mit Händen und Füßen dagegen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Mich verwundert nur, dass im Burgenland Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl und Landesrätin Resetar immer noch an der verzapften und vergreisten schulpolitischen Ansicht von Gehrler, Schüssel und Neugebauer festhalten.

Sie sollten beginnen, Ihre Fehler einzusehen, sie zu korrigieren und zu beheben. Sie sind mitschuld an den Defiziten im Bildungsbereich.

Die jungen Menschen von heute werden Ihnen morgen die Rechnung für Ihren verantwortungslosen Umgang mit der Zukunft dieser Menschen präsentieren. *(Abg. Christian Sagartz: Das hoffe ich! In allen Bereichen, aber sicher nicht so, wie Sie glauben.)* Bei dieser Siegerehrung möchte ich nicht einmal Zaungast sein, denn da können Sie sich dann selbst zu diesen Leistungen gratulieren. *(Heiterkeit bei den ÖVP-Mandataren)*

Wir Sozialdemokraten arbeiten zum Glück auf einer ganz anderen Baustelle, nämlich auf einer, wo wirklich gearbeitet, gebaut und gebildet wird. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ein weiterer großartiger bildungspolitischer Schritt im Burgenland war die Installierung der Pädagogischen Hochschule. Nach den Plänen der vormaligen Bildungsministerin sollten wir diese Einrichtung nicht bekommen. *(Abg. Andrea Gottweis: Das stimmt doch überhaupt nicht!)* Es ist aber dem unermüdlichen Einsatz unseres Herrn Landeshauptmannes zu verdanken, *(Abg. Christian Sagartz: Wem sonst, oder?)* dass dieser Standort gesichert werden konnte. Volksschullehrer, Volksgruppensprachenlehrer und Religionslehrer können hier ausgebildet werden und die Fort- und Weiterbildung für 1.900 Lehrer ist gesichert.

An dieser Stelle darf ich dem Herrn Landeshauptmann auch den Dank für seinen zielstrebigem und konsequentem Einsatz, für die ständigen Verbesserungen in der burgenländischen Bildungslandschaft aussprechen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zum Antrag der Landesschülervertretung ist Folgendes festzuhalten: Natürlich ist es wichtig, dass die Schüler eine Interessensvertretung haben und, wie bereits bemerkt wurde, ist die Finanzierung Bundes- und nicht Landessache.

Ich bin auch Mitglied des Landesschulratskollegiums. Die Landesschülervertretung hat das Recht mit beratender Stimme dort dabei zu sein. Mich wundert nur, dass Sie in den letzten zwei Jahren das nicht wahrgenommen haben.

Ich habe mir auch die Zahlen der anderen Länder angeschaut. Wenn ich dann sehe, dass Oberösterreich fünfmal so viele Schüler wie das Burgenland hat, allerdings nur den doppelten Betrag bekommt, dann hoffe ich nur, dass Oberösterreich zuwenig bekommt, denn sonst haben Sie, liebe Kollegen von der ÖVP, mit diesem Antrag schlafende Hunde geweckt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zum Antrag betreffend ein gemeinsames Vorgehen gegen Gewalt an Schulen hat die Frau Unterrichtsminister die richtigen Schritte gesetzt. Für mich ist das Bildungssystem vergleichbar mit einem Gebäude, in dem sich alle Menschen für eine gewisse Zeit ihres Lebens aufhalten. Natürlich wird das Haus mit der Zeit abgewohnt. Internationale Studien bescheinigen uns, dass es dringend notwendig ist, umfassende Sanierungsmaßnahmen durchzuführen.

Es ist sinnlos, eingeschlagene Fenster nur mit Plastik zuzukleben, blinde Fenster zu putzen, Risse zu kitteln, denn das Haus ist kalt, finster, unansehnlich und ungemütlich geworden.

Wir müssen es sanieren, um zu einem hellen, warmen, freundlichen und wohnlichen Gebäude zu kommen, das zum langen Verweilen und zum Wohlfühlen einlädt.

Wir im Burgenland leisten unseren Beitrag zur Sanierung bereits in großem Ausmaß, denn wir wollen nicht, dass dieses Bildungsgebäude zum „Alten Haus von Rocky Ducky“ verkommt.

Meine Fraktion wird diesem Budgetposten sehr gerne die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich der Herr Landeshauptmann Hans Niessl zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Es ist tatsächlich so, dass das Land Burgenland noch nie so viel Geld für die Bildung vorgesehen hat als im Budget 2008.

Es sind in Summe 118 Millionen Euro, die für moderne Bildung zur Verfügung gestellt werden. Ein Betrag, der deutlich die vergangenen Budgets übertrifft.

Man muss natürlich auch dazu sagen, dass ein Teil dieser Summe auch Kosten der Landeslehrer sind. Kosten, die vom Bund auch teilweise refundiert werden, aber es bleiben unter dem Strich 18,7 Millionen Euro übrig, die vom Landesbudget in die Bildung fließen.

Auch das ist eine Summe, wie wir sie im Burgenland, im burgenländischen Landtag, bei den Budgets noch nie gehabt haben.

Wir haben, zum Beispiel, im Jahr 2001 800.000 Euro aus den Landesbudgets für Bildung ausgegeben. Im Jahr 2008 werden es 4,6 Millionen Euro sein. Gelder, die ausschließlich vom Land Burgenland für Bildung verwendet werden.

Von 800.000 Euro hat es im Bereich der Fachhochschulen eine Steigerung auf 4,6 Millionen Euro gegeben. Nicht nur, dass wir diese Steigerung von 800.000 auf 4,6 Millionen Euro haben, verlangen wir im Burgenland auch keine Studiengebühren für unsere Fachhochschulen.

Hier hat sich auch die Anzahl der Studenten sehr stark erhöht. Neue Studiengänge, eine qualitativ hochwertige und eine bedarfsorientierte Ausbildung haben Platz gegriffen.

Ich glaube, dass wir hier mit unserem Campus, der dort beim Technologiezentrum entstanden ist, eine richtige Standortwahl getroffen, eine gute Entwicklung in Eisenstadt und in Pinkafeld eingeleitet haben und damit auch moderne Bildung für junge Menschen im Herzen des neuen Europas vermitteln. *(Beifall bei der SPÖ)*

Es ist richtig, dass es uns nach langwierigen Verhandlungen gelungen ist, auch die Pädagogische Hochschule ins Burgenland zu bringen. Die Pädagogische Akademie, die vor dem Zuspinnen gestanden ist, und das war tatsächlich eine gemeinsame Anstrengung, wo sich auch der Herr Bischof dafür eingesetzt hat, dass die Pädagogische Hochschule ins Burgenland kommt, wo wir aber nur deshalb die Pädagogische Hochschule ins Burgenland gebracht haben, weil sich das Land Burgenland erstmals finanziell an der Pädagogischen Hochschule beteiligt.

Ohne finanzielle Beteiligung des Landes Burgenland, erstmalig in der Geschichte des Landes, wäre es nicht möglich gewesen, dass die Pädagogische Hochschule ins Burgenland kommt.

Wir haben im Budget 2008 auch erstmalig 250.000 Euro für die Pädagogische Hochschule in Eisenstadt vorgesehen. Diese Pädagogische Hochschule ist auch in Zusammenhang mit der Fachhochschule beim Technologiezentrum zu sehen.

Mit dieser Pädagogischen Hochschule haben wir auch die Lehreraus- und Weiterbildung im Burgenland behalten. Knapp 2.000 Pflichtschullehrer, knapp 2.000 Gymnasiallehrer haben die Möglichkeit, die Fortbildung durch die Ansiedlung der Pädagogischen Hochschule in Eisenstadt, hier im Burgenland zu machen. Hier werden die Programme erstellt. Hier wird die Fortbildung durchgeführt und ich denke, das ist ein

ganz wichtiger Quantensprung im Bildungsbereich, die Pädagogische Hochschule hier bei uns im Burgenland zu haben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich möchte aber auch noch zu den drei landwirtschaftlichen Fachschulen kommen. Hier sind 2,1 Millionen Euro vorgesehen. Auch dieser Bereich ist für uns wichtig. Dass es auch im Bereich der Landwirtschaft entsprechende Qualifikation und Ausbildung gibt.

Das Budget ist unverändert. Das Budget für das Musikschulwesen wird auf 4,4 Millionen Euro aufgestockt. Für die Landesfachschule für Keramik und Ofenbau in Stoob sind 900.000 Euro vorgesehen. Für die Kindergärten sind es 9,5 Millionen Euro.

Also, netto unterm Strich, was das Land Burgenland bezahlen muss 18,7 Millionen Euro, ein absoluter Spitzenwert.

Es ist aber auch wichtig, dass unsere Lehrlinge eine sehr gute Ausbildung bekommen. Das Land Burgenland ist in den letzten Jahren zum größten Lehrlingsausbildner des Landes geworden, 112 Lehrlinge werden im Land Burgenland und in landesnahen Unternehmen ausgebildet.

Wir haben das Jugendausbildungssicherungsgesetz fortgeführt, das bietet 210 Jugendlichen Platz. Laut AMS finden 70 Prozent der Teilnehmer im Anschluss eine Beschäftigung.

An der Initiative „Jobtimismus“, die im Mai dieses Jahres ausgelaufen ist, haben immerhin 230 Jugendliche teilgenommen. Und ich glaube, dass diese Maßnahmen wie „Jobtimismus“, das Jugendausbildungssicherungsgesetz, aber auch die Lehrstellenoffensive im Burgenland, wesentlich dazu beigetragen haben, dass wir im Sommer dieses Jahres die Jugendarbeitslosigkeit im Land Burgenland um 25 Prozent senken konnten. Und das ist ein Spitzenwert innerhalb der österreichischen Bundesländer.

Das war eine ganz große Kraftanstrengung die Lehrlingsausbildung selbst zu machen, „Jobtimismus“ einzuführen, das Jugendausbildungssicherungsgesetz, entsprechende Maßnahmen zu setzen und das Ergebnis glaube ich, kann sich sehen lassen, minus 25 Prozent Senkung der Jugendarbeitslosigkeit.

Das ist ein erster wichtiger Schritt, aber hier müssen wir uns in Zukunft noch mehr anstrengen, um mit der Jugendarbeitslosigkeit noch weiter herunter zu kommen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir haben auch finanzielle Mittel zur Verfügung, bis zum Jahr 2013 immerhin 70 Millionen Euro, von Seiten der Europäischen Union, des Bundes und des Landes, die bereits vorgesehen sind für Qualifizierungsausbildungsmaßnahmen auch im Jugendbereich.

Und diese 70 Millionen Euro werden wir einsetzen, dass die Burgenländerinnen und Burgenländer so qualifiziert und ausgebildet werden, damit sie eben auch die neuen Arbeitsplätze annehmen können.

Damit es eine Vernetzung zwischen Wirtschaft und Wissenschaft in einem noch größeren Umfang gibt. Ich habe auch erstmalig vor einigen Monaten einen Technologiebeauftragten, den Dipl. Ing. Binder bestellt, der diese Vernetzung von den Fachhochschulen zu den Technologiezentren, zum Europäischen Zentrum für Erneuerbare Energie, zu Klein- und Mittelbetrieben auch weiter vorantreiben soll.

Ich denke, dass es ganz, ganz wichtig ist, damit es hier ein Bindeglied, nämlich den Dipl. Ing. Binder, als Technologiebeauftragten gibt, der einerseits zwischen den

Fachhochschulen, zwischen der Wissenschaft und auch der Wirtschaft angesiedelt ist, damit es hier einen problemlosen Technologietransfer gibt.

Er ist anerkannt von den Vertretern der Wirtschaft, er ist anerkannt von den Vertretern der Wissenschaft und ich bin überzeugt davon, dass er ausgezeichnete Arbeit leisten wird.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir wollen aber auch jedem Jugendlichen die Möglichkeit bieten, jedem Lehrling die Möglichkeit bieten, damit er die Berufsmatura hat. Es soll jeder, der eine Lehre im Burgenland macht, auch die Möglichkeit haben, kostenlos die Berufsmatura zu machen.

Wir haben hier auch im kommenden Jahr dafür finanzielle Mittel vorgesehen, damit alle Lehrlinge das Angebot bekommen, diese Berufsmatura, auch unter Umständen begleitend mit der Berufsschule, umsetzen zu können. Dass es ein entsprechendes Angebot gibt, diese Berufsmatura zu machen und mit Ende der Lehrzeit, oder auch ein Jahr später, die Matura ablegen zu können.

Das ist ganz wichtig für die Ausbildung und die Qualifikation. Jeder Jugendliche, der einen Beruf lernt, soll kostenlos die Möglichkeit haben, auch die Matura zu machen, unabhängig davon, ob er jetzt ein Lehrling ist oder ob er ins Gymnasium geht.

Das ist Chancengleichheit, wie ich das im Burgenland sehe. Und auch das werden wir durch das Budget des Jahres 2008 umsetzen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und ich glaube, auch das Semesterticket, das wurde bereits angesprochen, ist eine gute Einrichtung. Eine gute Einrichtung für die Studierenden in Wien, dass sie einen finanziellen Zuschuss bekommen, damit sie in Wien mit den öffentlichen Verkehrsmitteln gratis fahren können, damit sie in Graz mit den öffentlichen Verkehrsmitteln gratis fahren können.

Ich weiß, die Kosten sind enorm, das ist ein kleiner Beitrag, vielleicht nur ein symbolischer Beitrag, aber ein wichtiger Beitrag ihnen zu zeigen: Es ist wichtig, dass ihr im Burgenland gemeldet bleibt, dass ihr einen Burgenlandbezug auch in Zukunft habt.

Denn viele Studenten kommen ja dann in Zukunft darauf, dass die Lebensqualität in unserem Heimatland Burgenland eine hervorragende ist, wo es eine hervorragende Wohnbauförderung gibt, und sie dann auch in weiterer Folge ins Burgenland wieder zurückkommen.

Wir glauben, es ist besser, wenn sie im Burgenland bleiben. Das ist auch wichtig im Hinblick auf die Volkszählung, die ja bekanntlich umgestellt wird. Je mehr Jugendliche nicht ihren Hauptwohnsitz verlagern, umso besser ist es auch für die betroffenen Gemeinden, wenn sie dort ihren Hauptwohnsitz gemeldet lassen.

Und deswegen ist es ebenfalls gut, und das ist der zweite wichtige Punkt, warum ich dafür bin, dass dieses Semesterticket unterstützt wird, nämlich, damit die Hauptmeldung im Burgenland bleibt, und sich die Absiedlung in Grenzen hält. Das ist auch eine kleine Maßnahme gegen die Abwanderung von jungen Menschen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das Land Burgenland stellt unter dem Strich 18,7 Millionen Euro für Bildung zur Verfügung. Uns ist die umfassende Bildung ein ganz großes Anliegen. Die umfassende Bildung, die im Kindergarten beginnt, die im Burgenland nicht nur bei den Fachhochschulen endet, sondern Bildung geht weit bis ins hohe Alter hinein. Auch die Erwachsenenbildung ist hier eingeschlossen.

Wir stellen hier sehr viel Geld zur Verfügung. Eine Summe wie es in der Geschichte des Landes noch nie der Fall war. Ich bin aber überzeugt davon, dass das eine wichtige, wenn nicht die wichtigste Zukunftsinvestition ist. Eine Zukunftsinvestition für die Kinder, für die Jugend, für eine gute Zukunft unseres Heimatlandes Burgenland. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Andrea Gottweis.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Andrea Gottweis (ÖVP): Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren Abgeordneten! Ich finde es ganz wichtig, dass viel Geld für die Bildung im Burgenland ausgegeben wird. 18,7 Millionen Euro sind gut investiertes Geld für unsere Jugend und für unsere Kinder.

Was ich aber schon kritisieren möchte, dass Ausgaben, die das Land Burgenland für zusätzliche Werteinheiten, für das Pflichtschulwesen oder für die neue Mittelschule benötigt, vom Land abgedeckt werden müssen.

Früher haben Sie immer gemeint, meine Damen und Herren von der SPÖ und Sie, Herr Landeshauptmann, das wäre Aufgabe des Bundes. Jetzt haben Sie im Bund die Verantwortung und trotzdem muss das Land diese Kosten übernehmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich möchte zum Thema ... *(Landeshauptmann Hans Niessl: Die alte Bundesregierung. - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Aber jetzt haben wir eine neue.)* Ja, aber jetzt könnten Sie es ändern.

Ich möchte zum Thema Kinderbetreuung Stellung nehmen, das ist ein von der ÖVP und von der Landesrätin Mag. Michaela Resetar schon seit Jahrzehnten wichtiger und wesentlicher Bereich, der zur Vereinbarkeit von Familie und Beruf beiträgt und diese auch ermöglicht. Und hier steht im Burgenland ein vielfältiges Angebot an außerfamiliären Kinderbetreuungseinrichtungen zur Verfügung.

Kinderkrippen, Kindergärten, Tagesheimstätten, Horte und die Qualität und das Angebot, wie auch die Freiwilligkeit und die Flexibilität in der Kinderbetreuung wird von den Eltern gewünscht, geschätzt und genützt. Das zeigen die immer wieder durchgeführten Kindergartenumfragen, und das wird auch bestätigt vom Bundes-Rechnungshof und vom Österreichischen Institut für Familienforschung.

Mit einer Kinderbetreuungsquote von 96 Prozent bei den Drei- bis Fünfjährigen liegt das Burgenland österreichweit an der Spitze. Und auch bei der Betreuung der unter Dreijährigen belegen wir nach Wien den zweiten Platz. Der in den letzten Jahren, von der ÖVP und von Landesrätin Resetar, eingeschlagene partnerschaftliche Weg, das Kinderbetreuungsangebot gemeinsam mit den Gemeinden und den privaten Erhaltern bedarfsgerecht auszubauen, erweist sich als der richtige.

In den letzten zehn Jahren ist die Anzahl der Kinderbetreuungseinrichtungen im Burgenland von 190 auf 277, um nahe 46 Prozent, angewachsen. Bei den Betreuungsplätzen der unter Dreijährigen haben sich diese, in diesem Zeitraum, verdreizehnfacht.

Die Kindergartenreferentin, Landesrätin Resetar, steht aber nicht nur für Quantität, sondern vor allem für Qualität in der Kinderbetreuung. Bei ihr steht das Kind mit seinen Bedürfnissen im Mittelpunkt. Gleichzeitig wird alles daran gesetzt, Familie und Beruf besser vereinbaren zu können.

Deshalb wurde von der zuständigen Landesrätin zu Parteienverhandlungen eingeladen, um das Kindergartengesetz wieder neu zu evaluieren und anzupassen, wo von ihr Maßnahmen vorgeschlagen wurden, wie die verpflichtende Helferin pro Gruppe, oder die Ausweitung der vom Land geförderten Öffnungszeiten von 48 auf 60 Stunden.

Ich hoffe, dass diese Maßnahmen mit Beginn des Kindergartenjahres 2008/2009 in Kraft treten können, denn egal mit wem man im Land spricht, mit Kindergartenpädagoginnen oder Eltern, alle sind der gleichen Meinung, diese verpflichtende Helferin ist unumgänglich, um die Betreuungsqualität zu verbessern.

Das kann natürlich nur ein erster Schritt sein und natürlich wäre auch die Senkung der Gruppengröße wünschenswert. Aber wir wissen alle, dass die Gemeinden und die öffentliche Hand einen Großteil der Mittel für die Kinderbetreuung aufbringen und man muss hier natürlich auch die Möglichkeiten abschätzen und Schritt für Schritt vorgehen.

Die von uns ebenfalls vorgeschlagene Förderung bei den Horten, wo wir laut letztem Rechnungshofbericht nur eine Betreuungsquote von 0,9 Prozent haben, wird von Ihnen, meine Damen und Herren der SPÖ, schon seit Jahren blockiert. Es ist völlig unverständlich, warum es hier keine Förderung im Burgenland gibt.

Für mich ist es nicht einzusehen, warum der Hort als Betreuungsangebot für Volks- und Hauptschulkinder als einzige institutionelle Kinderbetreuungseinrichtung hier nicht finanziell unterstützt wird.

Ich appelliere an Sie, dass Sie wirklich bei der nächsten Änderung, oder Novelle des Kindergartengesetzes unserem Vorschlag die Zustimmung geben, damit wir in Zukunft auch im Burgenland diesen Weg gehen, um die Horteinrichtungen zu fördern, so wie die Kindergärten in unserem Land.

Denn nur das trägt zur besseren Vereinbarkeit von Familie und Beruf bei. Und auch hier haben Sie immer wieder gesagt, der Bund soll machen. Jetzt haben Sie die Verantwortung und es passiert nichts, also muss das Land etwas machen, denn sonst ist ganz einfach die Betreuung dieser Gruppe nicht gegeben. *(Abg. Edith Sack: Warum passiert nichts? Weil die ÖVP blockiert. - Beifall bei der ÖVP)*

Denn die Vereinbarkeit von Familie und Beruf ist die größte Herausforderung in den nächsten Jahren. 67 Prozent der Väter sehen sich als Erzieher, das ist natürlich das subjektive Konzept, das mit der Realität nichts zu tun hat, denn diese schaut leider anders aus. Aber fest steht, dass beide Elternteile arbeiten möchten, und beide viel Zeit gemeinsam verbringen wollen.

Die Mehrzahl der Männer will die Partizipation. Das von jungen Paaren gewünschte Modell der Gleichheit scheitert aber leider am System, denn gleich nach dem ersten Kind bleibt die Frau zunächst einmal zu Hause. Das führt zur Traditionalisierung, den Frauen fällt die Hausarbeit zu, die Männer arbeiten noch mehr, damit sie das verdienen können, was an Finanzen bei den Fraueneinkommen wegfällt.

Die Entscheidung für das zweite Kind wird dann nur mehr von den Frauen getroffen. Die Männer und die Frauen fühlen sich dann oft in ihrer Rolle nicht mehr wohl und das führt zu Unzufriedenheit. Die Partnerschaftsqualität nimmt ab und führt natürlich zu Instabilität in der Familie, was der größte Feind für Kinder und das System bedeutet.

Denn die Qualität der elterlichen Partnerschaft ist der Schlüssel für jede weitere Entwicklung einer Familie. Deshalb ist es ganz einfach wichtig hier zu unterscheiden, welches Modell wollen die einzelnen Familien, das traditionelle oder das egalitäre? Dementsprechend muss man auch hier reagieren.

Wichtig ist vor allem auch die Elternbildung. Man muss die Eltern stark machen, damit sie starke Kinder erziehen können. Elternbildung muss demnach Begleitung von Müttern und Vätern in der Erziehung sein. Zwei zentrale Punkte sind hier maßgeblich:

- Die Ressourcenorientierung, das heißt, die Eltern in ihren Erziehungskompetenzen ernst nehmen und sie nicht zu bevormunden oder gar zu entmündigen.
- Halt geben, das heißt, Eltern müssen ein Ort, Raum und Zeit zur Verfügung stehen, wo sie sich austauschen können, wo ihre Kompetenz gewürdigt wird und ihre Fragen beantwortet und ernst genommen werden.

Sehr geehrte Damen und Herren! In den nächsten Jahren stellt der Bund 20 Millionen Euro für den Ausbau von Kinderbetreuung und für die frühe Sprachförderung zur Verfügung. Für das Burgenland wurde das Paket von Bundesministerin Bures verhandelt.

Entgegen dem ursprünglichen Entwurf, und auf Drängen der ÖVP, ist es Gott sei Dank gelungen, die Altersgruppe auf die bis zu Sechsjährigen auszudehnen und auch die Förderung der Tageseltern mit hinein zunehmen.

Denn auch hier, meine Damen und Herren von der SPÖ, vor allem meine Damen, bei der Förderung der Tageseltern, wird von Ihnen seit Jahrzehnten gemauert. Sie unterstützen zwar den „Verein Tagesmütter“ so recht und schlecht, hier haben Sie noch die Möglichkeit der politischen Einflussnahme, aber eine gesetzliche Regelung, damit auch andere Anbieter Tagesmütter anstellen können, lehnen Sie seit Jahren vehement ab, obwohl das auch vom Rechnungshof dringend empfohlen wird.

Für das Burgenland wäre das jedoch ganz wichtig, denn die kleinen Gemeinden verlangen nach flexiblen Modellen und vor allem auch den Ausbau der Nachmittagsbetreuung und den Ausbau der Einrichtungen für die Schulkinder, hier würde es ganz einfach zusätzlicher Mittel bedürfen. Das haben Sie verhindert, dass diese Mittel hier nicht dafür eingesetzt werden können. Es ist demnach auch zu befürchten, dass die Gelder nicht im vollen Umfang ausgelöst werden können und andere Bundesländer diese Mittel abschöpfen.

Ich frage mich schon, was nützt die Schaffung von Kinderkrippenplätzen, wenn wir einen Bedarf an Hortplätzen haben und an Betreuungsplätzen für Schulkinder. Hier müssten die Mittel weit flexibler zur Verfügung stehen, aber das ist dank Ihrer Politik nicht möglich. *(Abg. Edith Sack: Wenn wir da etwas gemacht hätten, dann wären wir wieder schuld gewesen.)*

Wir werden ganz einfach die Auswirkungen sehen.

Hohes Haus! Der Landesvoranschlag 2008 sieht im Bereich Kindergartenwesen Budgetmittel in der Höhe von 11.875.200 Euro vor, Geld, das im Sinne von Kindergartenreferentin Landesrätin Mag. Michaela Resetar eingesetzt wird, damit der eingeschlagene, erfolgreiche Weg zum Wohle der Kinder und zur besseren Vereinbarkeit von Familie und Beruf weiter fortgesetzt wird.

Auf Grund der Tatsache, dass es sich bei diesem Budget um ein Wortbruchbudget handelt, noch im Vorjahr hat Herr Landesrat Bieler betont, dass es ein Erfolg sei, dass ein Budget für zwei Jahre ausverhandelt werden konnte, werden wir, von der ÖVP, unsere Vorstellungen in Form von Abänderungsanträgen für die jeweilige Budgetgruppe einbringen, ich darf das für die Gruppe 2 tun.

Der Abänderungsantrag lautet:

Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen zur Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag für das Jahr 2008.

Der Entwurf des Landesvoranschlages für das Jahr 2008 wird im ordentlichen Voranschlag in der Gruppe 2 dahingehend geändert, dass nachstehende Voranschlagsstellen wie folgt geändert, beziehungsweise gestrichen oder neu aufgenommen werden:

Geänderte Voranschlagsstellen:

- | | |
|---------------|---|
| 1/232015/2980 | „Schulsportliche Veranstaltungen, Zuführung zur Rücklage“,
100 Euro, ändern auf Referent 04. |
| 1/232015/7670 | „Sportliche Veranstaltungen, Förderungsbeiträge“, 15.000
Euro, ändern auf Referent 04. |
| 1/253005/7297 | „Mobile und stationäre Schulverkehrserziehungsgärten“,
4.400 Euro, ändern auf Referent 04. |
| 1/281055/2980 | „Studentenheime, Zuführung zur Rücklage“, 100 Euro, ändern
auf Referent 04. |
| 1/281055/7670 | „Studentenheime, Förderungsbeiträge“, 100.000 Euro, ändern
auf Referent 04. |

Gestrichen wird die Voranschlagsstelle:

- | | |
|---------------|---|
| 1/239019/7297 | „Sonstige Ausgaben des Schulressorts“,
2.900 Euro. |
|---------------|---|

Neu aufgenommen werden die Voranschlagsstellen:

- | | |
|---------------|--|
| 1/220133/0633 | „Internat der Landesberufsschule Pinkafeld, Sanierung“,
36.300 Euro |
| 1/220133/2980 | „Internat der Landesberufsschule Pinkafeld, Sanierung,
Zuführung zur Rücklage“,
100 Euro |
| 1/220249/2980 | „Landesberufsschulen, EDV-Projekte, Zuführung zur
Rücklage“
100 Euro |

Das Gleiche gilt für:

- | | |
|---------------|---|
| 1/220249/7270 | „Landesberufsschulen, EDV-Administration“,
8.000 Euro |
| 1/220249/7280 | „Landesberufsschulen, EDV-Projekte“,
30.000 Euro |
| 1/220249/7290 | „Landesberufsschulen, sonstige Qualifizierungsmaßnahmen“,
3.600 Euro |
| 1/220249/7297 | „Berufsschulen, Bildungsinformation“,
3.500 Euro |
| 1/222005/7297 | „Verein der Freunde des Gewerbe-Gymnasiums Güssing,
laufende Aufwendungen“,
65.400 Euro |

1/222008/7260	„Verein der Freunde des Gewerbe-Gymnasiums Güssing, Mitgliedsbeitrag“,	7.300 Euro
1/239009/7297	„Sonstige Ausgaben des Schul- und Kindergarten-Ressorts“,	5.900 Euro
1/241005/2980	„Fortbildung der KindergartenpädagogInnen und Helfer, Zuführung zur Rücklage“,	100 Euro
1/241005/7690	„Fortbildung der KindergartenpädagogInnen und Helfer“,	95.100 Euro
1/259045/7670/004	„Burgenländischer Bandwettbewerb“,	36.000 Euro
1/259045/7670/007	„Jugenddokumentation“,	14.500 Euro
1/259045/7670/009	„EU-Camp im Burgenland“,	4.500 Euro
1/259045/7670/010	„Gemeindejugendreferenten, Zuschuss für Aus- und Fortbildung“,	10.900 Euro
1/259045/7670/011	„EU-Austauschprojekte“,	29.100 Euro
1/259045/7670/012	„Jugenddokumentation und -information“,	10.900 Euro
1/259045/7670/015	„Jugendredewettbewerb“,	15.700 Euro
1/259045/7670/016	„Gemeinschaftsprojekte Bund“ - Land,	7.300 Euro
1/259045/7670/018	„Förderungen von Jugendräumen“,	7.300 Euro
1/259045/7670/019	„Österreichischer Bundesredewettbewerb“,	15.000 Euro
1/259045/7670/900	„Außerschulische Jugenderziehung, Subventionen und sonstige Aufwendungen“,	138.000 Euro
1/259045/7671	„Förderungsbeiträge an Vereine und für sonstige Aktivitäten“,	58.100 Euro
1/259055/7670	„Internationale Jugendarbeit“	21.800 Euro
1/259065/7670/001	„Projekt Streetwork Oberwart“,	

36.400 Euro

Dieser Abänderungsantrag zeigt genau auf in welchen Punkten wir mit dem derzeit vorgelegten Budget nicht einverstanden sind, wir werden dieser Gruppe nicht zustimmen. *(Beifall bei der ÖVP - Die Abgeordnete überreicht dem Präsidenten den Abänderungsantrag.)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen ist gehörig unterstützt und wird daher gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die weiteren Verhandlungen einbezogen.

Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Landesrätin Mag. Michaela Resetar.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr verehrten Damen und Herren! In der Kinderbetreuung nimmt das Burgenland Spitzenplätze ein: Platz Eins bei den Drei- bis Sechsjährigen, Platz Zwei bei den unter Dreijährigen.

Dazu möchte ich meinen Dank allen aussprechen, die dafür verantwortlich sind, nämlich vor allem die Gemeinden, die privaten Erhalter, aber selbstverständlich auch jene, nämlich die Eltern, die sich dafür einsetzen, dass es zu einem flexiblen System kommt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir haben mit Sicherheit im Burgenland und darauf lege ich als Kindergartenreferentin großen Wert, ein flexibles System, wo wir nicht von oben etwas aufoktruieren, sondern wo sich die Eltern entscheiden können, ob sie einen Mittagstisch brauchen oder nicht brauchen, ob sie längere Öffnungszeiten brauchen oder nicht.

Je nach den Bedürfnissen der Eltern will ich auch ein Kinderbetreuungssystem schaffen, das allen gerecht wird.

Seit September 2005 ist das neue Kindergartengesetz in Kraft. Kinder, Eltern und Kindergartenerhalter profitieren davon und das beweisen uns auch die Zahlen. Während vor zehn Jahren nur in 100 Einrichtungen ein Mittagessen angeboten wurde, so ist es heuer bereits in 241 Kinderbetreuungseinrichtungen eine Selbstverständlichkeit, dass auch ein Mittagstisch angeboten wird.

Ich möchte mich bei den Gemeinden dafür bedanken, dass sie das ermöglicht haben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Die Novelle war ein wichtiger Schritt, um das Betreuungsangebot weiter zu verbessern. Mein Ziel ist es aber, in allen Bereichen die Nummer Eins zu werden. Deshalb habe ich mich als Kindergartenreferentin, gemeinsam mit Expertinnen und Experten aus dem Bereich der Frühkindpädagogik, die Erziehungswissenschaft, Vertretern der Wirtschaft- und Arbeitswelt, sowie vielen Kindergartenerhaltern zusammengesetzt, um weitere Impulse zu setzen.

Sehr viele Anregungen sind dazu von den KindergartenpädagogInnen selbst gekommen, ich habe dazu auch eine landesweite Umfrage gemacht. Ich danke auch dem ÖVP-Klub für die Initiative, eine Landtagsenquete zum Thema „Wie viel Betreuung braucht ein Kind“ abzuhalten. Herzlichen Dank dafür. *(Beifall bei der ÖVP)*

Für mich geht es immer darum, dass die Wahlmöglichkeit gegeben ist. Mütter und Väter dürfen keinen gesellschaftlichen Nachteil erlangen, wenn sie zu Hause bei ihren

Kindern bleiben möchten, auf der einen Seite, aber auf der anderen Seite müssen wir ein bedarfsgerechtes Kinderbetreuungsangebot schaffen.

Deshalb habe ich auch eine landesweite, freiwillige und anonyme Elternumfrage gestartet. Die Umfrage wurde äußerst positiv aufgenommen und die ersten Rückmeldungen liegen bereits vor.

Auch hat es bereits mit den Vertretern der Landesparteien ein Parteiengespräch gegeben. Meine Ziele sind:

- die Anstellung und Förderung einer verpflichtenden Helferin
- die Ausweitung der vom Land geförderten Öffnungszeiten von derzeit 48 Stunden auf 60 Stunden
- die Senkung des Kindergartenalters auf zweieinhalb Jahre
- die Förderung der Horte
- die gleichzeitige finanzielle Förderung für alle Kindergärten in einer Gemeinde
- die Förderung des Kindergartenbusses unter Einbeziehung des Bundes und
- Pilotprojekte zu altersübergreifenden Kindergruppen

Die frühe Sprachförderung ist genau so wichtig, wie die Förderung der Mehrsprachigkeit.

Für mich sind alle Kinder gleich viel wert, ich mache keinen Unterschied, ob es sich um Schulkinder oder um Kindergartenkinder handelt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Deshalb verstehe ich nicht die ablehnende Haltung der SPÖ in Bezug auf die Förderung der Horte. Ich gebe Ihnen gerne die Briefe von den vielen Kindern, die in Horte gehen, die mir geschrieben haben, dass ihre Mamis und Papis sich das fast nicht leisten können. *(Abg. Edith Sack: Wir sind nicht dagegen.)*

Liebe Frau Abgeordnete, diese Verantwortung müssen Sie übernehmen. *(Abg. Edith Sack: Wir sind nicht dagegen.)* Ich lasse Ihnen diese Briefe alle zukommen. Es ist nicht einzusehen, warum Tagesheimstätten gefördert werden und Horte nicht.

Und zu einem anderen Thema der 15a-Vereinbarung. Leider Gottes, ist der Herr Landeshauptmann jetzt nicht mehr anwesend. Der Herr Landeshauptmann hat mit der Frau Bundesministerin Bures diese 15a-Vereinbarung verhandelt. Es ist gut, dass ein gewisses Geld in das Burgenland kommt, es sollen in den nächsten Jahren 2,6 Millionen Euro fließen. Geld für unter Dreijährige.

Gott sei Dank, ist es uns gelungen, seitens der ÖVP, dies zumindest auf sechs Jahre auszudehnen und Gott sei Dank, können auch in Zukunft die Tagesmütter gefördert werden. Aber ich sage Ihnen eines, Herr Landeshauptmann, Sie sind jetzt leider nicht anwesend, ich hoffe, Sie hören mich.

Ich mache Sie verantwortlich, wenn wir das Geld nicht auslösen können. Denn, wenn die Gemeinden nicht jetzt zusätzliche Einrichtungen schaffen und das Geld nicht ausgelöst werden kann, fließt dieses Geld in andere Bundesländer.

Und dann mache ich den Herrn Landeshauptmann alleine verantwortlich dafür, denn wir hätten das Geld sehr wohl für Horte, oder für andere Institutionen verwenden können. Leider Gottes, ist es auf Grund dieser 15a-Vereinbarung nicht möglich. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zur Fortbildung der KindergartenpädagogInnen. Wir haben gemeinsam mit dem Kindergartenreferat Fortbildungsveranstaltungen durchgeführt. Ich bin meinen Kindergarteninspektorinnen, Frau Bayer und Frau Berlakovich sehr dankbar dafür, dass Veranstaltungen immer sehr gut über die Bühne gegangen sind.

Ich erwarte mir als zuständige Kindergartenreferentin, dass durch die nunmehrige Auslagerung der Organisation der Fortbildungsveranstaltungen in die Verwaltungsschule des Landes, die Qualität der Fortbildung nicht leidet.

Ich versichere Ihnen, ich werde mir das genau anschauen. Wenn das in Zukunft nicht funktioniert, dann mache ich Sie verantwortlich für das, was Sie geändert haben. Gute Strukturen werden zerstört. Ich mache Sie dann verantwortlich, (*Abg. Edith Sack: Wir schauen schon, dass sie passen!*) wenn es nicht funktioniert. Bis jetzt hat es funktioniert. (*Beifall bei der ÖVP*)

Nun, mein Ziel ist es, in jeder Gemeinde eine Schule, beziehungsweise eine Kinderbetreuungseinrichtung zu erhalten. Denn für mich sind Kinderbetreuungseinrichtungen und Schulen schon viel mehr als nur die Bildung, Ausbildung und die Betreuung. Für mich sind sie zum Teil ein Zentrum des gesellschaftlichen und kulturellen Lebens. Daher gilt es sehr wohl, auch diese Bereiche zu stärken.

Heuer wurden bisher an 27 schulbauführenden Gemeinden 1.420.229 Euro an Zweckzuschüssen für Schulbaumaßnahmen seitens des Landes ausbezahlt. Jede Investition, die wir in die Schule stecken, ist eine Investition, die unseren Kindern zugute kommt. Sie ist auch eine Investition in die Zukunft.

Wir haben immer ein vielfältiges Schulsystem gefordert. Wir sind aufgeschlossen für Neues. Wir wollen aber nicht, so wie es die SPÖ gerne hätte, ein Darüberfahren, eine neue Mittelschule einführen, so wie es sich die Frau Bildungsministerin vorgestellt hat. Ich frage mich manchmal, die Frau Abgeordnete Prohaska ist nicht anwesend als Bildungssprecherin, ich frage mich manchmal, weil Sie selbst in einer Hauptschule unterrichtet, warum sie alles so schlechtredet in der Hauptschule. Diese HauptschulpädagogInnen leisten hervorragende Arbeit. An dieser Stelle möchte ich mich ganz herzlich bedanken. (*Beifall bei der ÖVP*)

In der nun im Nationalrat beschlossenen Gesetzänderung ist nun sichergestellt, dass verschiedene Modelle in den einzelnen Bundesländern möglich sind. Wir sagen Ja zu Modellversuchen. Ich kann auch nur betonen, ich weiß nicht, was dann in Güssing beziehungsweise in Jennersdorf miteinander verglichen wird, wenn es keine Unterstufengymnasien gibt. Mir sind die Freiheit und die Freiwilligkeit besonders wichtig.

Was jedoch täglich Neues vom Landesschulrat verkündet wird, ist keine Informationspolitik, sondern ist eine Verunsicherungsschulpolitik. Das merken wir sowohl in den Bezirken Güssing, als auch in den Bezirken Jennersdorf. (*Beifall bei der ÖVP*)

Es soll zwar dringend in den Schulen abgestimmt werden. Niemand weiß worüber, was abgestimmt wird. Es ist das Chaos pur auf dem Rücken der Eltern, der Lehrer und der Schüler. Dieser Schulversuch darf nicht dazu führen, dass aus dem Regelschulwesen abgezweigten und aus den Hauptschulen und AHS-Unterstufen geschwächte Strukturen, und eventuell auch Werteinheiten verändert werden.

In der Gefährdung beziehungsweise in der Zerschlagung bewährter Strukturen aus parteipolitischen Interessen, kennt sich die SPÖ ja bestens aus. Die Einführung der Bildungsdirektion ist auch so ein Thema. Vor den Wahlen groß gespielt. Ein großer Wurf präsentiert. Was ist übrig geblieben? Vielleicht ist ein Türschild übrig geblieben, wo steht, „Bildungsdirektion“.

Vielleicht sollte man dieses Türschild einmal polieren. Denn was wurde aus den groß angekündigten Bildungsdirektionen? Was ist passiert? Es ist eine Seifenblase, es ist ein inhaltsleeres und durchsichtiges Spiel, welches sie auf Kosten der Schüler und der Eltern hier machen.

Wir, seitens der ÖVP, haben schon längst ein Bildungskonzept vorgestellt. Es gibt verschiedene Ziele, die wir gerne mit Ihnen diskutieren wollen. Wir laden Sie gerne dazu ein. Denn Sie sind nicht fähig, eine Bildungsdirektion oder auch ein Bildungskonzept zu erstellen. Es ist leider nichts da. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir haben sechs Ziele formuliert. Nämlich, die Schule muss so vielfältig sein wie die Talente der Kinder. Wir wollen mehr Geldmittel für die Kinder und nicht für die Verwaltung. Wir wollen sieben Bildungsmanager schaffen in den sieben Bezirken.

Wir wollen auch die Schulautonomie und die Schulpartnerschaft stärken. Wir werden selbstverständlich auch die duale Fachkräfteausbildung stärken. Wir wollen ein verlässliches Schulstandortkonzept unter Berücksichtigung aller regionalen Faktoren.

Daher ist es uns auch wichtig, dass die Hauptschule Eberau nicht geschlossen werden soll. Die ÖVP hat sich zur Mindestzahl von 90 Hauptschülern pro Schulstandort bekannt. Aber auch die Berücksichtigung von Zusatzkriterien, wie soziale, gesellschaftliche, verkehrstechnische und kulturelle Aspekte ist hier wichtig. Die ÖVP tritt für die Stärkung des ländlichen Raumes ein. Sie wollen gute Strukturen und auch den ländlichen Raum zerschlagen. *(Beifall bei der ÖVP - Abg. Edith Sack: Das haben vor uns schon andere geschafft!)*

Einen Punkt möchte ich noch erwähnen: Das Gewerbegymnasium in Güssing, ein handwerkliches Gymnasium, aber auch die Landesfachschule für Keramik und Ofenbau in Stoob, sind Aushängeschilder für eine zukunftsorientierte, praxisorientierte Ausbildung unserer Jugendlichen.

Selbstverständlich werden wir auch in Zukunft verstärkt die duale Ausbildung in Lehre und Betrieb sichern, beziehungsweise werden wir auch für den Erfolg und für die Verlässlichkeit dieses Wirtschaftssystems eintreten.

Meine Damen und Herren! Das Burgenland verfügt über ein sehr vielfältiges Bildungssystem und hat eine sehr vielfältige Bildungslandschaft.

In unseren Kindergärten und Schulen wird von den PädagogInnen hervorragende Arbeit geleistet. Dafür darf ich mich als Bildungslandesrätin recht herzlich bedanken. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich danke auch dem Abteilungsvorstand Dr. Weikovics und allen Mitarbeitern der Abteilung 2. Ich bedanke mich auch dafür, dass sie mich in den letzten Jahren immer sehr kompetent und sehr zuverlässig unterstützt haben.

Schule braucht keine parteipolitischen Machtspiele in „Darüberfahrmanier“. Ein „Herummurksen“, wie es derzeit in der Schulpolitik des Landes praktiziert wird, ist weder für das Land, noch für die Gemeinden und schon gar nicht für die Schülerinnen und Schüler förderlich.

Unsere Kinder haben ein Recht auf die beste Ausbildung, je nach ihren Begabungen gefördert zu werden, wo auch die Starken und die Schwachen gefördert werden müssen.

Ich versichere Ihnen, dass ich als Bildungslandesrätin auch in Zukunft mit ganzer Kraft und mit vollem Einsatz für eine verlässliche Bildung eintreten werde. Ich werde die Regionen und die Schulen zum Wohle unserer Kinder stärken. Ich werde weiterarbeiten,

ich werde mich selbstverständlich noch vermehrt als Korrektiv einbringen. Beim Thema Bildungsleitplan werden wir als Ideenbringer auftreten. Ich lade Sie gerne ein, mit uns zu diskutieren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Christian Sagartz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christian Sagartz (ÖVP): Meine sehr geehrten Damen und Herren! Geschätzter Herr Präsident! Ich möchte ein Kompliment aussprechen, und das meine ich durchaus völlig ehrlich und ohne Polemik. Die Frau Bildungssprecherin Prohaska hat bei Bildungsthemen ihr Herzblut in die Sache und in den Inhalt gelegt. Das nehme ich ihr ab. Ich glaube, sie ist in diesen Bereichen sehr kompetent.

Was ich ihr nicht abnehme, was mich aber dann auch zutiefst erschüttert, ist, dass sie das allen anderen diese Kompetenz abspricht, dass es Leute gibt, die in einem einzigen Bereich, in einem Themengebiet, alles besser wissen. Das kann es nicht geben. Wenn den Kollegen im Hohen Landtag das in dieser Manier gesagt wird, und sie abgekanzelt werden, dann ist das außer schulmeisterlich gar nichts.

Das bedauere ich, weil ich mir nämlich denke, ich habe genauso viel Herzblut in die Landesschülervertretung gesteckt. Ich fühle mich dann, gelinde gesagt, nicht ernst genommen, wie ich zuvor erklärte. Ich mache jetzt einen neuerlichen Anlauf. Ich bedanke mich nämlich bei der Kollegin Benkö, die konnte ich bereits für unseren Antrag überzeugen. Vielleicht gelingt es mir jetzt bei der SPÖ Fraktion, wenn ich zum zweiten Mal einen Anlauf nehme.

(Abg. Christian Sagartz zeigt eine Schautafel) Das sind Sockelbeträge. Im Land Oberösterreich sind es 12.000 Euro. Dieses Land habe ich absichtlich nicht in den Vergleich hineingenommen. Warum? Das Land Oberösterreich leistet sich bei Weitem viele Veranstaltungen über ganz andere Schienen. Der Herr Landeshauptmann Pühringer lädt zum Beispiel zu Schülerveranstaltungen ein.

Es gibt eine Landesschülervertretung, die es nicht notwendig hat, eigene Ressourcen aufzustellen, weil dort sogar die Schülerunion eine eigene Sekretärin und Angestellte hat.

Das kann man mit burgenländischen Verhältnissen bei Weitem nicht vergleichen. Hier zu sagen, die 12.000 Euro, die im Land Oberösterreich für Fahrtgelder, Handypauschalen und Ähnliches verwendet werden, weil eben diesen Schülern mit 17 und 18 Jahren ohne eigenen Erwerb solche Belastungen nicht zumutbar sind, und dann zu sagen, das vergleicht man mit der burgenländischen Dimension, wo mit 6.000 Euro ein einziges Seminar budgetiert wird, ich meine jeder von uns hat verschiedene Weiterbildungsmaßnahmen genossen. Kann mir einer sagen, was man bei einem Grundseminar Ausschlaggebendes lernen kann, dass es nicht mehr notwendig ist, sich die ganze Legislaturperiode von einem Jahr weiterzubilden? Das kann es nicht geben.

Deshalb appelliere ich noch einmal. Es ist nicht so einfach, wie es sich die Kollegin Prohaska macht. Es gibt nicht die einfache politische Lösung, die eindeutig Schuldige findet. Das ist in dem Fall immer die Vorgängerregierung der jetzigen amtierenden Bundesregierung und jene, die alles besser macht.

Politik lebt von der Vielfalt der Ideen. Von Buntheit und nicht von Gleichmacherei und schon gar nicht vom „Darüberfahren“. Deshalb bekennen wir uns heute zu einer gestärkten LSV. Ich bitte um Eure Unterstützung. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich kann mich noch gut erinnern. Beim Jugendbericht kam immer derselbe Vorwurf. Es ist nicht darum gegangen, wie viel Geld ausbezahlt wird, es ist auch nicht darum gegangen, welche Projekte das Landesjugendreferat durchgeführt hat, sondern man hat sich darauf konzentriert zu sagen, die Transparenz bei den Förderungen ist nicht gegeben, junge Menschen seien nicht eingebunden.

Okay. Es gab Parteienverhandlungen. Es hat sich einiges geändert. Ein neues Jugendfördergesetz wurde beschlossen. Jetzt, wo das Gesetz noch nicht einmal exekutiert wird, wo noch nicht einmal der Landesjugendbeirat gewählt und konstituiert ist, weil eben die Gemeindejugendreferenten noch nicht flächendeckend bestellt sind, weil die Wahlen der Bezirksjugendreferenten noch nicht durchgeführt sind, jetzt sagt man, alles was im Landesjugendreferat passiert, alles was im Verantwortungsbereich des Herrn Landeshauptmann-Stellvertreters Mag. Franz Steindl liegt, muss in andere Budgetressorts transferiert werden. Wo ist jetzt die Transparenz?

Kollegin Posch, ich dachte immer, es ist ein ernst gemeintes Anliegen, junge Menschen in die Fördervergabe einzubinden. Wo ist dieses Anliegen jetzt geblieben?

Der Herr Landeshauptmann ist an das Jugendfördergesetz in gewisser Weise gebunden. Aber wie wird das in Zukunft aussehen, wenn er Förderungen vergibt für diese Bereiche? Oder der Herr Landesrat Rezar. Herr Landesrat, es ist gut, dass Sie hier sind, ich stelle Ihnen nur die einfache Frage. Man hat mir den Vergleich zur Verfügung gestellt. Sie hatten im Jahr 2007 14,6 Millionen Euro. Mit 14,6 Millionen Euro kann man viele Akzente setzen.

Der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter hatte für die außerschulische Jugendarbeit 588.000 Euro. *(Beifall des Abg. Helmut Sampt)* Ja selbst wenn ich alles wegnehme, wo sind dann die weiteren Akzente? Was kann man mit dem Geld dann derartig Schlagkräftiges unternehmen, dass man hier riskiert, funktionierende Strukturen, bestehende und etablierte Veranstaltungen gefährdet werden, nur weil man plötzlich aus reiner Habgier und Machtgier einfach herangeht und sagt, das Geld muss verschoben werden.

Das ist einfach nicht zu billigen. Das ist auch nicht gerecht und in keinem Fall fair. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich besuche nicht erst seit ich im Landtag sitze die Jugendveranstaltungen des Landesjugendreferates. Ich kenne auch Veranstaltungen in Niederösterreich und in der Steiermark. Ich denke mir, ich sehe hier die großen Qualitätssprünge, die wir vorwärts machen, weil ich weiß, es wird stetig und dynamisch daran gearbeitet, dass wir die Veranstaltungen verbessern. Es gibt überall Verbesserungsbedarf. Der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter hat uns von der Klausur berichtet. Er hat ein deutliches Ja dazu gesagt, viele Bereiche zu diskutieren.

Nur wenn es nur darum geht, das Geld zu verschieben und zu transferieren, worüber brauche ich dann diskutieren? Oder ist der Band-Wettbewerb von heute auf morgen um so viel schlechter gewesen? Vom Jahr 2006 auf 2007? In der Hoffnung, der müsste 2008 ganz anders sein?

Oder ist beispielsweise der Redewettbewerb, der vom Landesjugendreferat durchgeführt wird, heute in einer anderen Dimension zu sehen? Zum Jugendkulturpreis: Es war für mich eine Wohltat zu sehen, ich habe mir die Liste der vergangenen Preisträger angesehen.

Da sind Leute dabei, die sich wirklich in der Kunstszene etablieren konnten. Wenn ich am Anfang stehe, dann ist der Jugendkulturpreis des Landes eine erste Plattform, wo

ich mich bewegen kann. Es ist wunderbar zu sehen, was für Fortschritte gemacht wurden. Durch Ihre Budgetpolitik ist dieser Fortschritt gefährdet. *(Beifall bei der ÖVP)*

Mich hat der Vorwurf der Kollegin Posch stutzig gemacht. Ich gebe zu, ich habe mich mit der zuständigen Mitarbeiterin lange darüber unterhalten. Wir warten bis heute, beziehungsweise, ich bin ja nicht betroffen, ich wurde ja nicht in Frage gestellt, und meine Arbeitsmoral ist in dem Fall nicht die Betroffene. Sie wartet bis heute, dass man ihr sagt, welcher konkrete Anlassfall für den Missbrauchsverdacht gewertet wird. Sie sieht ihn nicht. Sie wartet auf diese Rechtfertigung, denn wie kann sie sonst ihre Reputation wieder herstellen?

Oder in ganz anderen Bereichen. Der Jugendkongress: Jetzt wird gesagt, im Bereich Beschäftigung ist zu wenig getan worden. Man muss andere Akzente setzen. Ich habe diese zwei Jugendkongresse selbst miterlebt. Der eine ging allgemein um Jugendbeschäftigung und der zweite war gezielt einem wichtigen Sachthema aus dem Bereich Jugendbeschäftigung gewidmet, nämlich der Selbstständigkeit.

Jetzt kann es schon sein, dass dadurch keine 500, keine 3.000 junge Menschen erreicht wurden. Aber unser Land, aus kleinen Einheiten bestehend, lebt doch von der Initiative Einzelner. Wenn dort beim ersten Jugendkongress über 100 Teilnehmer waren, die die Botschaften weitertragen können, die eigene Ideen entwickeln können, dann ist das ein riesiger Erfolg und darauf kann man stolz sein. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wenn es wirklich nur um die Etikette geht, wenn nur draufstehen muss, es ist eine Initiative der SPÖ, damit all das als richtig, gut und wertvoll gewertet werden kann, dann muss ich sagen, bin ich, ehrlich gesagt, enttäuscht von jenen Jugendvertretern, die sich hier zurecht erwarten, dass Arbeit im Sinne der jungen Menschen in diesem Land gemacht wird und nicht Parteipolitik. Deshalb werden wir im Jugendbereich wieder unsere eigenen Vorstellungen wieder einbringen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Inge Posch.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Inge Posch (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte, bevor ich meine Rede zum Jugendbudget beginne, gerne zur Frau Landesrätin Resetar etwas sagen. Leider ist sie nicht da, vielleicht kann man es ihr ausrichten oder sie hört es.

Ich hätte gerne, dass sie, wenn sich die Kollegin Prohaska zur Gesamtschule meldet oder zur Schule etwas sagt, auch zuhört. Sie hat nicht ein einziges Mal den Lehrer oder die Lehrerin, die an der Hauptschule unterrichten, verunglimpft und kein einziges Mal die Hauptschulen verunglimpft. Ich würde ihr wirklich ans Herz legen, dass sie zuhört und nicht auf Kosten einer Kollegin billige Polemik betreibt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir haben es schon einmal erlebt, in diesem Landtag, dass die Arbeit, die gemacht wird, wirklich gemacht wird, mit Herz und mit Inhalt, im Sinne der burgenländischen Kinder und Schüler und Schülerinnen und auch wo es passiert. Ganz konkret, im Sinne der Jugendlichen.

Wir haben oft darauf hingewiesen, dass es doch so weit sein sollte, dass wir endlich wirklich die Jugendlichen ernst nehmen. Das ist wiederum nicht vom zuständigen Jugendreferenten passiert. Dann müssen Konsequenzen gezogen werden müssen. Ich wünsche der Kollegin Resetar nicht, dass wir auch hier Konsequenzen ziehen müssen.

Zum Herrn Kollegen Sagartz möchte ich sagen, betreffend Alpha Card und zu dieser billigen Polemik, die gerade passiert ist. Auch ich habe mit der Kollegin telefoniert.

Ich habe mit ihr nicht nur einmal telefoniert, sondern mehrmals telefoniert und bin mit ihr übereingekommen, dass ich die Karten von der Alpha Card nehmen werde, weil ich nicht bereit bin, die Namen dieser Jugendlichen preiszugeben.

Ich bin mit ihr übereingekommen, dass die Karten eingezogen werden. Ich habe diese Karten, von denen ich es weiß. Welche Reaktionen sonst noch passiert sind? Ich habe kein einziges Mal die Arbeit der Kollegin im Landesjugendreferat schlecht gemacht. *(Abg. Christian Sagartz: Aber wer hat sonst verabsäumt zu kontrollieren?)*

Ich habe ganz klar und deutlich gesagt, dass Selbstvermarktung auf dem Rücken der Jugendlichen passiert und dass hier einiges nicht stimmt. Ich habe kein einziges Mal die Kollegin im Landesjugendreferat angegriffen. *(Abg. Christian Sagartz: Wer hätte es sonst bearbeiten sollen?)* Kein einziges Mal habe ich die Kollegin angegriffen und auf das lege ich Wert. Ich habe mit ihr telefoniert. Es ist ganz klar zwischen uns vereinbart, *(Allgemeine Unruhe - Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* dass ich die Karten habe, Herr Kollege Sagartz!

Meine geschätzten Damen und Herren! Ich habe heute die Möglichkeit über den Budgetposten Jugend und der geleisteten oder nicht geleisteten Arbeit im letzten Jahr Stellung zu nehmen. Den Jugendbericht 2006 haben wir schon zur Kenntnis genommen.

Bei diesem Jugendbericht, so wie in den Berichten in den Jahren davor, habe ich immer wieder darauf aufmerksam gemacht, wie wichtig für die Jugendlichen die Möglichkeit zur Mitbestimmung und die Transparenz der Politik ist, wie es der Kollege von der ÖVP auch gesagt hat.

Leider haben wir vergeblich darauf gewartet, dass neue Initiativen im Bereich der Jugend seitens des Landesjugendreferenten gesetzt werden. Wir, als Vertreter und Vertreterinnen unserer Wähler und Wählerinnen, haben einen klaren Auftrag. Dieser klare Auftrag lautet: Politik so transparent zu gestalten, dass sie nachvollziehbar ist. Dies gelingt einigen Politikern und Politikerinnen von uns sehr gut, einigen wenig bis gar nicht.

Ein Beweis für Nichttransparenz: Der Jugendsprecher der ÖVP wirft über die Medien ein Versagen in der Jugendbeschäftigung vor. Der Jugendreferent und der Arbeitsmarktsprecher der ÖVP Burgenland loben Monat für Monat die Entwicklung am burgenländischen Arbeitsmarkt. Offenbar hat hier die ÖVP bei der Beurteilung der Arbeitmarktentwicklung auch keine klare Linie.

Herr Jugendreferent, ich verstehe Ihre Reaktion auf das Jugendbudget, die von Verblüffung bis zu wirklich einem Verbalradikalismus ging, eigentlich nicht.

Wenn Sie die Anliegen der Jugend, die sowohl im Burgenländischen Kinder- und Jugendlandtag formuliert wurden, aber auch österreichweit in Umfragen immer wieder präsentiert wurden, auch nur im Ansatz ernst nehmen, hätten Sie schon längst reagieren können. Ich verstehe natürlich, dass es schwer ist, auf Fakten zu reagieren, wenn man den eigenen Schwerpunkt ganz woanders gelegt hat. Wenn es wichtiger ist zu tricksen, täuschen und zu blockieren und wenn es wichtiger ist, Hochglanzbroschüren zu produzieren ... *(Zwischenruf des Abg. Christian Sagartz)*

Herr Kollege Sagartz, ich habe Ihnen die ganze Zeit zugehört. Vielleicht bringen Sie das auch zusammen. Wenn es wichtiger ist, Hochglanzbroschüren zu produzieren und die Jugendlichen nicht einzubinden. Wenn der Jugendbericht, das ist die Auflistung der Arbeit des Jugendvertreters, ganz genau gelesen wird, wird auffallen, dass der Jugendbericht keinerlei Perspektiven aufzeigt. Der Jugendbericht ist Beleg dafür, dass der Jugendreferent keine konkreten Ideen für die Zukunft junger Menschen im Burgenland hat.

Der Jugendbericht gibt Auskunft über Projekte und Informationsveranstaltungen, gibt aber keine Auskunft über die entstandenen Kosten und auch nicht über Erfolge oder Misserfolge der einzelnen Maßnahmen.

Der Bericht ist somit lediglich eine Aufstellung diverser Aktivitäten, gibt keine Antworten, sondern wirft noch mehr Fragen auf. Das hat auch bereits die FPÖ entdeckt, wenn sie mit dem Antrag, Zahl 433, Landesrat Rezar und Landesrätin Dunst auffordert, den Jugendbericht zu erweitern. Deshalb und nur deshalb, hat die SPÖ nun hinterfragt, was passiert eigentlich mit den zur Verfügung gestellten Mitteln? Ist diese Art der Jugendarbeit, die der Jugendreferent betreibt, sinnvoll?

Oder können die vorhandenen Mittel im Landesbudget nicht viel besser verwendet werden? Die Tatsache, dass Mädchen immer nur traditionelle Berufsbilder wählen, wurde Jahr für Jahr im Jugendbericht aufgezeigt. Jedoch erfolgte keinerlei Initiative.

Landesrätin Verena Dunst hat es in die Hand genommen und Projekte, speziell für Mädchen und deren Bedürfnisse, entwickelt. Eine weitere Behauptung der ÖVP ist, dass das Streetwork-Projekt künftig nicht mehr finanziert wird. Auch hier sei ganz klar gesagt, dieses Projekt wird es weiter geben. Diese Mittel werden sogar aufgestockt werden. Es ist schlichtweg falsch, Panikmache und Angst, was hier die ÖVP betreibt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die Panikmache der ÖVP, es werde erfolgreiche, soziale Jugendprojekte in Zukunft nicht mehr geben, ist falsch. Den Bandwettbewerb abzureden, den Redewettbewerb abzureden, Budgetmittel wurden umgeschichtet. Keine Jugendarbeit ist wegdiskutiert worden.

Ja, wenn es auf die Etiketten so stark ankommt! Hätten Sie in dieser Zeit gearbeitet, wäre es wahrscheinlich nicht passiert. Die Projekte werden nun auf eine neue Ebene gehoben, besser koordiniert und besser am individuellen, lokalen Bedarf ausgerichtet. Die Jugendprojekte werden nun endlich vom Kopf auf die Füße gestellt.

Zu den Ausgaben möchte ich sagen: Es standen dem Jugendreferenten rund 580.000 Euro zur Verfügung. Der Jugendbericht gibt jedoch nur Auskunft über Projektförderungen und auch nur über die, die ausbezahlt wurden, nicht über die, die abgelehnt wurden. Wie viel Geld für andere Maßnahmen verwendet wurde, geht aus dem Jugendbericht nicht hervor. Aber auch das sollte hinterfragt werden.

Ich stelle mir beispielsweise die Frage, wie viel diese unzähligen Drucksorten und Hochglanzbroschüren gekostet haben? Ich frage mich auch, wie viel hat das Alpha Mobil gekostet? Ich frage mich auch, wie viel haben die Inserate „Wählen mit 16“, die in der Kronenzeitung knapp vor den Gemeinderatswahlen positioniert wurden, mit dem Foto des Landesjugendreferenten, wie viel haben die in den Tageszeitungen gekostet? Ich hinterfrage natürlich die Qualität der einzelnen Maßnahmen auf Nachhaltigkeit im Sinne der Zukunft und der Chancen der Jugendlichen im Burgenland.

Die Basisförderung, auch hier wurde vom Jugendreferenten der ÖVP im Landesjugendforum versucht, zumindest vorab mit einem Mail, sie in Frage zu stellen, wird es weiterhin geben. Die Förderung für unsere Jugendorganisationen ist eine wichtige Förderung. Auch künftig werden die Vereine Geld zur Verfügung haben.

Ich möchte Ihnen nur ganz kurz einige Beispiele geben, wo Maßnahmen im Jugendbereich sinnvoll und effizient eingesetzt wurden: Projekt Jobtimismus: 250 Jugendliche zwischen 19 und 25 Jahren. Projekt Hans und Hänschen: 12 Jugendliche konnten gemeinsam mit älteren Fachkräften lernen. Dieses Projekt kostete 195.000 Euro. Die JASG-Maßnahme gibt es bereits zum neunten Mal, und jedes Jahr wurden zwischen 250 und 300 Jugendlichen die Teilnahme an diesem Projekt gewährt. Die

Lehrlingsförderung 2006 betrug 1,6 Millionen Euro und wurde 1.107 jungen Burgenländern gewährt. Das waren durchschnittlich 1.430 Euro pro Lehrling.

Das Land ist, nimmt man die landesnahen Betriebe dazu, der größte Lehrlingsgeber. Derzeit gibt es 112 Lehrlinge. Davon werden 37 Lehrverträge direkt mit dem Land Burgenland abgeschlossen. Rund 2.000 Jugendliche sind derzeit in einem Job, einer Qualifikation oder in einer Ausbildung, die auf irgendeine Art und Weise von der öffentlichen Hand gefördert werden.

Das Burgenland bietet an den Fachhochschulen im Land und auch an der neuen Pädagogischen Hochschule eine studiengebührenfreie Zone. Mit dem Semesterticket haben wir eine weitere Unterstützung geschafft. Seit dem Jahr 2005 fordere ich hier an dieser Stelle, dass der Jugendreferent den Schwerpunkt auf wirkliche Mitbestimmung legen soll.

Wenn ich jetzt wieder höre, Bezirksjugendreferentenwahlen und so weiter, denke ich mit Schauern zurück, welch unabsehbarer Prozess hier durchgeführt wurde. Alle zwei Tage wurde auf der Homepage des Landesjugendreferenten der Modus für die Wahl verändert. Ich habe immer wieder darauf aufmerksam gemacht, dass viele Entscheidungen an den echten Bedürfnissen der jungen Menschen im Burgenland vorbeigehen. Wenn jedoch Tricksen, Täuschen und Blockieren im Vordergrund steht, kann man nicht auf die wirklichen Probleme eingehen.

In einer Presseaussendung habe ich gelesen, dass der Kollege von der ÖVP, der Jugendreferent, den roten Faden nicht gefunden hat. Mich wundert es nicht, dass er den roten Faden nicht gefunden hat. Ich möchte nur kurz die drei Punkte, die für die Jugendlichen wirklich wichtig sind, was aus allen Umfragen hervorgeht, noch einmal sagen: Arbeit, Ausbildung und Mitbestimmung.

In der Arbeit wird es einen Ausbau von überbetrieblichen Ausbildungsstätten geben. Lehrlinge sollen im Burgenland in Zukunft kostenlos die Berufsmatura machen können. Die ausbildungsstudiengebührenfreie Zone habe ich schon gesagt, Semesterticket und bei der Mitbestimmung wird der Jugendlandtag, der auf Initiative der SPÖ stattgefunden hat, mit den Veränderungswünschen der Jugendlichen natürlich durchgeführt und der Ausbau der Mitbestimmungsmöglichkeiten für alle Jugendlichen, die in den Gemeinden arbeiten, und als Bezirksjugendreferenten tätig sind, wird auch gewährleistet sein.

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Fraktion wird dem Jugendbudget natürlich zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen, meine Herren! Es ist schon hochinteressant, was Sie jetzt, Frau Kollegin Posch, über die Jugendarbeit gesagt haben. *(Abg. Inge Posch: Drei Jahre schon, Herr Kollege Steindl!)*

Es ist deswegen für mich hochinteressant, denn es gibt sehr viele Veranstaltungen des Jugendreferates. Es gibt Sitzungen des Jugendbeirates, bei den meisten Veranstaltungen haben Sie nämlich, als Jugendsprecherin seitens der SPÖ, gefehlt. Also, soviel zur Jugendpolitik von Ihrer Seite.

Es zeigt natürlich auch das Desinteresse, das Sie an den Tag legen. Letztendlich geht es Ihnen nur um eines, und das zieht sich wie ein roter Faden durch das Budget 2008 durch.

Sie wollen bewährte Strukturen zerschlagen, ob das die Baudirektion ist, ob das jetzt im Jugendbereich, in der Wirtschaftsförderung ist. Es geht Ihnen gar nicht um das effiziente Arbeiten, sondern es geht Ihnen letztendlich nur darum, dass Sie bewährte Strukturen zerschlagen, damit Sie von Ihren eigenen Problemen ablenken können. *(Beifall bei der ÖVP)*

Frau Kollegin Posch, *(Abg. Inge Posch: Bitte, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.)* Sie haben gemeinsam mit den SPÖ-Abgeordneten einen Initiativantrag gestartet, oder Entschließungsantrag, man möge das Jugendförderungsgesetz ändern. Ich habe dann alle vier Parteien eingeladen, und wir haben versucht, einen breiten Konsens zu finden. Wir sind jetzt gerade dabei, den Jugendbeirat neu zu konstituieren.

Der Herr Klubobmann Illedits hat gefordert, dass drei SPÖ-Abgeordnete nach dem d'Hondtschen System im Jugendbeirat vertreten sind. Nicht zwei, sondern drei. Okay, sollen es drei sein. Dass den Jugendbeirat-Stellvertreter die SPÖ bekommt. Okay, soll sie bekommen.

Sie haben hineinreklamiert, dass der Jugendbeirat aufgewertet wird, dass alle Förderungen dem Jugendbeirat berichtet werden sollen. Okay, soll so sein, ich habe absolut nichts zu verbergen.

Und dann gehen Sie her und entziehen uns die finanzielle Grundlage. Damit haben Sie eigentlich den Jugendbeirat, der nicht einmal konstituiert ist, arbeitsunfähig gemacht. Das ist Ihre Politik: Zerschlagen von bewährten Strukturen! *(Beifall bei der ÖVP)*

Frau Kollegin Posch, wären Sie im Jugendbeirat anwesend gewesen, ich habe Sie leider, glaube ich, nur einmal oder zweimal dort gesehen ... *(Abg. Inge Posch: Zweimal!)* Zweimal, gut, Frau Kollegin, zweimal. Da war der Kollege Gossy eifriger, der war, glaube ich, immer dabei. Sie waren nur zweimal dort, Sie sind aber die Jugendsprecherin, also das zeigt ihr großes Interesse an der Jugend.

Wären Sie dabei gewesen, Frau Kollegin Posch, dann hätte ich Ihnen gerne über jede Aktivität genau Auskunft gegeben. Ich hätte Ihnen gerne gesagt, was jede Aktivität kostet. *(Abg. Inge Posch: Hätten Sie es gesagt, Kollege Gossy hätte es mir weitererzählt.)*

Und das möchte ich schon sagen, für die Jugend, für die außerschulische Jugendarbeit, steht mir ein Budget oder stand mir ein Budget von 580.000 Euro zur Verfügung. Alleine 100.000 Euro gehen in Richtung Basisförderung, und der Rest sind Projektförderungen beziehungsweise Jugendförderungen.

Ein Vergleich. Zum Beispiel Kärnten kann man mit Burgenland vergleichen. Kärnten hat ein Budget von 1,2 Millionen. *(Zwiegespräche in den Reihen der SPÖ)* Gut, dann nehme ich, Frau Kollegin, wenn Ihnen das nicht passt, nehme ich ein anderes vergleichbares Land.

Vorarlberg, noch besser! Die haben 2,5 Millionen Euro für Jugendförderung und Jugendarbeit zur Verfügung. *(Abg. Inge Posch: Wir haben vier Millionen Euro im Burgenland, Herr Landesjugendreferent. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Christian Illedits: Alles zusammen!)* Und Sie versuchen, bewährte Strukturen zu zerschlagen. Mir ist schon klar warum. Das Ganze hat begonnen nachdem der Herr Pehm vor einem Jahr mit den Freiheitlichen ausgepackelt hat, wer Pöstchen und Posten im Landesdienst bekommt. Ein SPÖ-Parteisekretär kann in diesem Lande

bestimmen, wie Posten vergeben werden. Das ist typisch Sozialismus im Burgenland. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dann verstehe ich ja, Frau Kollegin Posch, Ihre Sorgen. Dann gibt es die Gemeinderatswahlen, die Bürgermeisterwahlen, *(Abg. Gabriele Arenberger: Sie haben Sorgen.)* dann möchte man der ÖVP und dem Steindl einen Denkkzettel verpassen. *(Abg. Christian Illedits: Weshalb?)*

Wie schaut der Denkkzettel aus? Also, der Herr Kollege Rezar war ja sehr aktiv in seinem Bezirk, hat sich besonders bemüht. Und dort, wo der Herr Niessl in seinem Bezirk, der Herr Rezar in seinem Bezirk aufgetreten ist, überall dort, hat die SPÖ ordentlich verloren. *(Zwischenruf der Abg. Edith Sack)*

Jetzt gehen Ihnen die Nerven durch, und jetzt versuchen Sie, Sanktionen zu setzen, *(Abg. Gabriele Arenberger: Jetzt wissen wir, warum wir in Eisenstadt relativ gut abgeschnitten haben. Da waren Sie immer unterwegs.)* indem Sie ein auspackiertes Budget, das auf Punkt und Beistrich für 2008 ausgemacht war, mutwillig aufschnüren. Soll mir Recht sein.

Ich sage Ihnen eines: Das Einzige, was Sie verstehen, ist, dass Sie das Geld anderer verwenden und das verteilen. Das ist Ihre Art der Politik!

Ich werde Ihnen als Jugendreferent zeigen, dass man einen sehr innovativen Ansatz wählen kann, und ich verspreche Ihnen, ich werde all diese Projekte, die ich in den letzten Jahren aufgebaut habe, auch in Zukunft mit Hilfe privater Sponsoren umsetzen. *(Abg. Christian Illedits: Das ist eh gut.)* Das verspreche ich Ihnen jetzt schon! *(Beifall bei der ÖVP)*

Es wird auch in Zukunft einen Jugendkulturpreis geben, denn gerade dieser Preis ist mir wichtig. Alleine, wenn man sich die Preisträger der letzten zehn Jahre anschaut, da sind Persönlichkeiten hervorgegangen, die nationale, internationale Karriere gemacht haben.

Oder Bandwettbewerb. Stichwort: Band „Garish“; haben internationale Karriere gemacht. Der Bandwettbewerb - da wird mir der Kollege Vlasich als Musiker Recht geben - ist im positiven Sinne des Wortes, ein Hammer. Daher werde ich alles daran setzen, dass es auch den Bandwettbewerb 2008, 2009, 2010 im Burgenland über das Landesjugendreferat geben wird. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dann - weiß ich schon - ist es dem Herrn Niessl ein Dorn im Auge, dass ich eine Jugendsportlerehrung mache. Das werde ich mir auch nicht verbieten lassen *(Abg. Inge Posch: Es verbietet Ihnen niemand etwas.)* in diesem Lande. Daher werde ich auch die Jugendsportlerehrung genauso durchführen wie den Redewettbewerb, den Ostsprachenredewettbewerb, die Jugendinformationsmesse, Jugendkongress, Alpha Mobil, Alpha Card, Youth in Action Week, Internetaktivitäten und so weiter und so fort.

Wissen Sie, und jetzt komme ich auf einen Punkt, weil Sie immer wieder von diesen Hochglanzbroschüren sprechen. Gut, ich habe mir das ganz genau angesehen, weil ich mir gedacht habe, okay, wenn der Vorwurf im Raum steht, dann möchte ich dem nachgehen: Was haben wir wirklich ausgegeben? Was hat das gekostet?

Wissen Sie, dass diese Inserate, diese Broschüren, dem Jugendreferat insgesamt vom Budget 1,7 Prozent abverlangt haben? Das meiste war nämlich, und das wissen Sie gar nicht, hätten Sie gefragt, hätte ich Ihnen gerne Auskunft gegeben ... *(Abg. Inge Posch: Ich habe ja immer wieder gefragt. Drei Jahre lang!)* Aber, Frau Kollegin, Sie waren bei den Sitzungen des Beirates ja nicht anwesend, also haben Sie mich nicht fragen

können. *(Abg. Inge Posch: Im Landtag!)* Aber ich möchte Ihnen nur sagen, ich gebe Ihnen gerne die Unterlagen. Wenn Sie mir zuhören, dann kann ich Sie aufklären.

Rund 150 Informationsblätter, Broschüren, liegen in der Informationsstelle auf, sind kostenlos und haben dem Landesjugendreferat Null gekostet. Das machen Sie mir einmal nach, oder das soll der Herr Rezar oder die Frau Dunst einmal nachmachen.

Ich möchte nicht wissen, was die Inserate von der Frau Dunst in den „Bezirksblättern“ und in der „BVZ“ gekostet haben. Das sollte man einmal hinterfragen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Der nächste Punkt. Europäische Jugendwoche. Da habe ich alleine für ein Inserat von der Europäischen Union 1.000 Euro bekommen. Oder von der Nationalagentur für die Umsetzung des EU-Programms Jugend - ich sage es Ihnen nur - 12.000 Euro alleine damit ich in Werbemaßnahmen investiere.

Wissen Sie, was Sie im Lande machen, das muss man einmal der Öffentlichkeit wirklich sagen: Sie werfen das Geld beim Fenster hinaus! *(Heiterkeit bei der SPÖ)*

Wir haben einen Akt da, einen Regierungsakt, den hat die SPÖ in der Regierung alleine beschlossen. Vor der Landtagswahl 2005 haben Sie alleine für Werbemaßnahmen, wo der Herr Niessl, der Herr Rezar, die Frau Dunst, der Herr Bieler vorkommen, insgesamt 277.153 Euro ausgegeben. *(Abg. Kurt Lentsch: Ach so? Na geh!)*

Frau Kollegin, das war im „News“, „Format“, „Trend spezial“, da könnte ich noch einiges aufzählen. Aber wir werden uns der Mühe unterziehen und werden all diese Vorkommnisse auch dementsprechend aufzeigen.

Und noch etwas, Frau Kollegin, Sie haben ja nicht einmal den Jugendbericht gelesen. Denn eines möchte ich schon sagen, im Vergleich zum Kulturbericht, der nur ein Zahlenwerk enthält, ist der Jugendbericht ein Renner, weil er Informationen enthält, die Sie im Kulturbericht nie und nimmer finden. *(Heiterkeit bei der Abg. Inge Posch - Beifall bei der ÖVP)*

Jetzt zu Ihren Halbwahrheiten, Frau Kollegin Posch. Ich meine, da hört sich der Spaß auf. Ist schon gut, okay, Sie können jetzt das Jugendbudget kürzen, und es freut sich der Herr Rezar, wenn er ein bisschen mehr hat. Er hat halt etliche Millionen zur Verfügung, hat nichts zusammengebracht. Er kann leicht Geld von anderen verteilen. Die Frau Dunst genauso. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber jetzt sage ich Ihnen ganz offen, da hört sich der Spaß auf, Frau Kollegin, wenn Sie eine Kollegin aus dem Jugendreferat verunglimpfen. *(Abg. Inge Posch: Das habe ich nicht getan!)*

Ich habe hier die Presseaussendung. Sie haben ein Pressegespräch gemacht, mit dem Herrn Kollegen Illedits, glaube ich, war es, und haben diese Kollegin verunglimpft. *(Abg. Inge Posch: Nein!)* Ich habe die Presseaussendung da. Sie haben der Kollegin damals versprochen, Sie werden ihr die Namen geben, und wir können dann dem nachgehen, ob das wirklich stimmt. *(Abg. Inge Posch: Das habe ich nicht gesagt.)* Das haben Sie bis heute nicht gemacht. Entschuldigen Sie sich für diese Missetat! Das ist unverantwortlich, was Sie machen! *(Beifall bei der ÖVP - Abg. Inge Posch: Ich habe das nicht gesagt. Sagen Sie das nicht!)*

Ich weiß schon, dass Sie nervös sind, *(Abg. Christian Illedits: Sie sind nervös!)* nachdem Sie die Gemeinderatswahlen so großartig verloren haben. *(Abg. Edith Sack: Und die Landtagswahl so toll gewonnen. Das ist ein Wahnsinn.)* Der Herr Rezar in seinem Bezirk, der Herr Niessl in seinem Bezirk, Mönchhof, Gattendorf, Parndorf, dort haben Sie Millionen hineingepulvert. Jetzt haben Sie einen anderen Bürgermeister dort. Edelstal,

Gattendorf, Ritzing, Raiding, Oberloisdorf, Mannersdorf, Herr Rezar, das tut schon weh. In Lutzmannsburg, war er zweimal unten, hat alles versprochen, und auch nicht gewonnen. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Das tut wirklich weh. Da verstehe ich schon, wenn man die Schmerzgrenze erreicht hat.

Der Herr Rezar ist sozialpolitisch im Eck. Wenn man sich seine Sozialpolitik anschaut, dessaströs, da werden Millionen hinausgeworfen, und die Armut ist nicht weniger geworden. Das ist Ihre Politik!

Daher sage ich noch einmal. Ich lasse mich als Jugendreferent sicherlich nicht von meinem Weg abbringen. Ich werde auch in Zukunft diese vielen guten Jugendprojekte umsetzen. (*Beifall bei der ÖVP*)

Präsident Walter Prior (*der den Vorsitz übernommen hat*): Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Landesrätin Verena Dunst das Wort.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Werter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! (*Abg. Edith Sack: Damit hat er sich selber disqualifiziert.*) Es ist traurig, dass Sie diese Regierungsbank so missbrauchen, und Sie tun mir leid als ÖVP-Fraktion, (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Machen Sie sich um uns keine Sorgen.*) wenn Sie es notwendig haben, anstatt dass Sie sich hier sachlich orientieren, dass Sie einen Spitzenmann an der Position haben, der nicht weiß, wie man sich als Regierungsmitglied benimmt.

Das tut mir sehr leid, wenn er das braucht, dass er in der ÖVP überlebt, dass er hysterisch hin- und herschreien muss, ein Niveau hat, wo wir als Regierungsmitglieder von da aus nicht hin sollten. Das tut mir leid und er mit Ihnen, weil das hat sich dieser Landtag nicht verdient. Das sage ich Ihnen ehrlich. (*Beifall bei der SPÖ - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Frau Lehrerin!*)

Wenn schon Frau Direktorin, Herr Klubobmann und Brigadier. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Entschuldigung, Frau Direktorin!*) Herr Klubobmann, ich möchte Sie darauf aufmerksam machen, was Ihre Arbeit ist. Es geht nicht darum, dass Sie mich denunzieren, ob ich jetzt Direktorin oder irgendwer bin. Ich möchte mich sachlich mit Ihnen auseinandersetzen, oder wollen Sie das nicht? (*Abg. Kurt Lentsch: Ist es beleidigend für Sie, wenn man Direktorin sagt?*) Wozu sind Sie da? Warum sind Sie da? Wollen Sie Sacharbeit für dieses Land machen, oder wollen Sie uns als SPÖ denunzieren? Was wollen Sie, Herr Klubobmann? (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ich habe nicht damit gerechnet, dass Sie das als Denunzieren betrachten, wenn ich Frau Lehrerin sage. Entschuldigung! Ich nehme es gerne zurück. - Der Präsident gibt das Glockenzeichen*) Herzlichen Dank!

Ich denke, wenn der Landeshauptmann-Stellvertreter nicht da ist, dass man vielleicht jetzt wieder zur Sachlichkeit zurückkommt, und ich denke, das hat sich dieser Landtag auch verdient.

Zur Budgetverschiebung und zur Jugendpolitik, weil das genau das Thema gerade jetzt war. Ich möchte jetzt wirklich sachlich argumentieren, weil ich einiges jetzt darauf antworten könnte, was der Kollege Steindl in Richtung Regierungsmitglieder, in Richtung Abgeordneter Posch, und sonstiges losgelassen hat. Ich möchte den Stil des Hauses wahren und daher sachlich darauf argumentieren.

Erstens. Wenn der Landeshauptmann-Stellvertreter jetzt kein Geld braucht und endlich gute Politik für die Jugend macht, oder weiter macht, dann ist ihm nur zu gratulieren. (*Abg. Kurt Lentsch: Das ist richtig.*) Es ist uns als Regierungsmitgliedern nicht verboten zu schauen, dass wir private Sponsoren und Partner ans Land holen, (*Abg. Kurt*

Lentsch: Kann sich jeder hinter die Ohren schreiben.) um gute Arbeit zu leisten. Ich gratuliere ihm, dass er darauf kommt, dass das möglich ist, das mache ich seit sieben Jahren. (Beifall bei der SPÖ)

Das Alpha Mobil ist rein sachlich argumentativ eine gute Sache. Ich würde mir wünschen, wenn es ja so gut funktioniert, dass der Einsatz öfter auch geplant ist, als zwei Mal im Jahr. Das hat 500.000 Schilling gekostet.

Schade, dass er nicht mehr da ist, der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, ich kenne ihn lange, wir haben Parlamentsjahre gemeinsam erlebt. Ich bin überzeugt, er wird sogar zuhören, was wir jetzt sagen.

Ich fordere ihn auf, ja ich bitte ihn darum, damit dieses Alpha Mobil nicht dort steht in Wiesen oder wo auch immer zwei Mal im Jahr und sonst nicht, das für Mädchenarbeit mit mir zu teilen. Es geht immer um Jugendarbeit. Ich muss mir einen eigenen Bus leasen, aber ich kann mit zwölf Tagen 1.200 Mädchen nachweislich erreichen - heuer in wenigen Tagen. Dann freue ich mich schon auf eine gemeinsame Arbeit mit dem Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter, dieses Alpha Mobil zu teilen. Das verstehe ich unter Regierungsarbeit und nicht seine Polemik, wo er alle wirklich weit unter der Gürtellinie mit seinen Aussagen beschämt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich stehe dazu, dass ich mich freue, dass ich jetzt ungefähr 14.000/15.000 Euro mehr aus dem Budget des Herrn Mag. Steindl habe. Ich werde Ihnen sagen warum. Weil genau mit diesem Geld, und es ist nicht die Menge, ich werde mir auch private Sponsoren suchen, wie immer in den letzten Jahren, aber damit möchte ich eine Mädchenpolitik verstärken, für die Mädchen mich stark machen, was der Landeshauptmann-Stellvertreter in sieben Jahren leider nicht gemacht hat.

Es verdient sich jedes Mädchen, dass es sich auch einer besonderen Förderung des Jugendreferates erfreuen kann. Das tue ich und werde ich auch tun, auch wenn es nicht die große Summe ist.

Mädchen müssen mehr Chancen haben, Mädchen werden mehr Chancen haben, wenn wir gemeinsam das Alpha Mobil nehmen, wenn wir mehr für Sicherheit im Land für die Mädchen tun und vieles andere mehr. Das ist Jugendarbeit. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich darf schon zum Abschluss kommen. Ich habe ursprünglich nicht einmal vorgehabt, mich zu Wort zu melden, weil ich denke, dass es gut wäre, wenn Sie als Abgeordnete gerade hier mehr Zeit zur Verfügung haben und nicht wir als Regierungsmitglieder. Aber ich habe mich bemüßt gefühlt dazu, weil ich diesen Stil vorher wirklich als absolut verwerflich finde.

Daher lassen Sie mich zuletzt betonen. Kindergartengesetz, Vereinbarkeit von Familie und Beruf waren vorher einige Themen. Es ist absolut zurückzuweisen, wenn man heute schon Schuldzuweisungen macht, der Landeshauptmann hat verhandelt und schlecht verhandelt, was die 15a-Vereinbarung anbelangt. Anstatt sachlich zu sagen: Sieben Jahre - und da können Sie nichts dagegen argumentieren - haben wir vom Bund keinen Euro für Kinderbetreuung im Land bekommen. Jetzt ändert sich das, jetzt haben wir eine Chance.

Und da sind zwei Ministerinnen, die gemeinsam für diese Initiative stehen, und ich habe als SPÖ-Regierungsmitglied niemals die Familienministerin Kdolsky weggenommen, ich habe immer gesagt, beiden Regierungsmitgliedern, Bures und der Kollegin der ÖVP, ist es zu verdanken, dass es jetzt Bewegung gibt.

Jetzt macht man im Vorfeld schon Kindesweglegung. Ich frage mich, was der Herr Dr. Fasching dann zum Beispiel da oben getan hat, der hat die 15a-Vereinbarung

verhandelt. Ich weiß nicht, wo der hingehört, wahrscheinlich zu unserer Abteilung oder wie auch immer.

Also so zu tun, als hätte der Landeshauptmann verhandelt und nur er allein und jetzt schon zu sagen, da bleibt was liegen und das ist alles schlecht, bitte dann schreiben Sie einen Brief an Ihre Familienministerin und sagen Sie, Blödsinn, bitte Frau Ministerin, Kommando zurück, wir nehmen das Geld nicht, das ist ohnehin für nichts, gar nichts.

Bitte so macht man nicht Politik. Geht es Ihnen um die Kinder in diesem Land, ja oder nein? Dann nehmen Sie das Geld, sind Sie froh, dass es jetzt Geld für die Kinderbetreuung und für die Vereinbarkeit gibt und fangen Sie nicht jetzt schon an, bevor man noch die 15a-Vereinbarung unterschrieben hat, zu polemisieren.

Das wollen Sie nicht. Die Menschen in diesem Land wollen, dass wir zusammenarbeiten und eine gescheite Politik machen. Das, was Sie tun, wird Ihnen nicht weiter helfen.

Nun zum Letzten. Ich wundere mich ja, dass der Kollege Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl jetzt alle so durch den Kakao gezogen hat. Wenn wir zur Jugendarbeit reden, dann ist er bei den Gemeinderatswahlen. Gott sei Dank hat er innerparteilich in der ÖVP damit punkten können. Was sonst passiert wäre, wissen wir alle, und wir wollen ihn ja lange auf dieser Regierungsbank haben.

Aber mich hat er ausgelassen. Tut mir wirklich leid. Ich werde das in einem Gespräch mit ihm gerne besprechen. Ich weiß ja auch warum.

Obwohl ich unterwegs war, hat die ÖVP im Bezirk Güssing verloren und die SPÖ gewonnen. Und wenn er schon das bespricht, anstatt zur Jugendarbeit zu reden, dann hätte ich mir wenigstens verdient, dass er da sachlich bleibt. Herzlichen Dank! *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landesrat Dr. Peter Rezar das Wort.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Hohes Haus! Ich bin ein bisschen erstaunt und überrascht, dass man zum Thema Jugend derartiges Gekreische von der Regierungsbank loslässt. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Unglaublich!)*

Das ist fast unglaublich. Man sollte endlich erkennen, dass es beim Thema Jugend doch vor allen Dingen darum geht, auszuloten, wo die wahren, wo die wirklichen Bedürfnisse der jungen Menschen liegen, junger Burgenländerinnen und Burgenländer.

Wenn man sehr aufmerksam diese Bedürfnisse hinterfragt und sich auch mit Studien auseinandersetzt, so stellt man beispielsweise fest, wie ein IMAS-Report aus dem Jänner dieses Jahres belegt, dass 62 Prozent aller jungen Menschen das zentrale Bedürfnis in der Berufswahl und in der damit verbundenen Chance, künftig einen Job zu haben, in den Vordergrund stellen. Das ist die häufigst genannte Antwort unserer Jugend. Immerhin 60 Prozent unserer jungen Menschen machen sich Gedanken darüber, wie sie beruflich besser weiter- und fortkommen können.

Wenn man erkennt, dass hier die Schwerpunkte unserer jungen Menschen liegen, dann gibt es, glaube ich, auch klare Antworten, und diese Antworten hat die Politik zu geben. Ich denke daher, dass es ganz entscheidend ist, dass wir auf Humanressourcen setzen, dass wir auf Berufsausbildungen setzen.

Das haben wir in der Vergangenheit, wie ich glaube, sehr, sehr gut gemacht. Das wurde schon von der Frau Abgeordneten Posch betont. Projekte, wie Jobtimismus, wo 250 jungen Burgenländerinnen und Burgenländern eine Berufschance ermöglicht worden ist, ist die Antwort auf zentrale Fragen. Dieses Projekt hat 800.000 Euro gekostet. Ich glaube, das ist sehr gut angelegtes Geld in die Ausbildung junger Menschen, in ihre Zukunft.

Wir geben jährlich zu den JASG-Maßnahmen, wo mehr als 200 burgenländische Jugendliche befindlich sind, 25 Prozent. Im abgelaufenen oder jetzt ablaufenden Jahr waren das 700.000 Euro. Auch hier versuchen wir, junge Menschen auszubilden, ihnen eine Berufschance zu ermöglichen.

Wir haben auch mit der Unterstützung des Europäischen Sozialfonds ein ganzes Bündel von Jugendprojekten, Berufsprojekten durchgeführt und sind hier sehr erfolgreich, wie die Evaluierungen zeigen.

Ich denke, dass wir mit den zusätzlichen Lehrwerkstätten im Mittelburgenland, aber auch hier in Eisenstadt, die Signale dieser Studie verstanden haben. *(Abg. Oswald Klikovits: Wo ist die in Eisenstadt? Die suche ich schon dauernd.)*

Im WIFI, Herr Kollege. *(Heiterkeit bei den Abgeordneten der SPÖ - Abg. Oswald Klikovits: Das ist keine Lehrwerkstätte. Das haben Sie nur noch nicht selbst erkannt. Das ist keine Lehrwerkstätte im eigenen Sinn. Benennen Sie es doch richtig! Das ist nämlich das Unfaire an Ihnen.)* In Kooperation mit dem WIFI ist es uns gelungen, hier eine Lehrwerkstätte zu etablieren. Es ist sehr, sehr bedauerlich, dass Sie das nicht wissen.

Sprechen Sie mit den dort Verantwortlichen! *(Abg. Oswald Klikovits: Ja!)* Dann werden Sie vielleicht verstehen, was ich meine. *(Abg. Oswald Klikovits: Ich weiß, was Sie meinen. Ich war nämlich dort. - Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Aber mir geht es gar nicht um Etiketten.

Es geht mir hier nicht um Etiketten. Sie müssen verstehen, dass es um Bedürfnisse junger Menschen geht, und mir ist es völlig egal, wer hier die Partnerschaft mit dem Land Burgenland übernimmt, welcher Bildungsträger das ist, entscheidend ist doch ein gutes, ein solides Fundament für unsere burgenländischen Jugendlichen für die Zukunft, meine sehr geschätzten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich denke auch, dass es ein richtiger Schritt ist, unseren burgenländischen Studierenden in anderen Bundesländern entsprechend unter die Arme zu greifen. Daher haben wir uns entschlossen, ab dem künftigen Sommersemester diese Förderung einzuführen und 50 Prozent der Kosten des sogenannten Semestertickets oder an Studienorten, wo es dieses nicht gibt, 50 Prozent des Monatsfahrttarifes zu übernehmen. Ich glaube, das ist eine starke Unterstützung für junge Burgenländer, auch im Rahmen ihrer Ausbildung.

Genau darum muss es auch künftighin gehen, und deshalb war eine Neupositionierung der Jugendarbeit in unserem Heimatland notwendig. Wir bekennen uns dazu. Wir bekennen uns auch zu den Bedürfnissen junger Menschen, und wir glauben, dass junge Menschen dann mehr haben von diesen Projekten.

Es geht nicht um die Produktion von Foldern, Sonderzahl, Hochglanzbroschüren. Das ist vielleicht eine Form der Wirtschaftsförderung, hat mit Jugendförderung nicht einmal am Rande etwas zu tun, und ich könnte Ihnen hier dutzende Beispiele aufzählen, wo der Landeshauptmann-Stellvertreter Folder für den Jugendschutz produziert, wo er gar nicht zuständig ist, sondern die Kollegin Dunst.

Natürlich kann man jetzt die Meinung vertreten, man kann 20 solche Folder produzieren, 100 solche Folder, nur dem Jugendlichen wird das nicht helfen. Der hat nichts davon. *(Abg. Paul Fasching: Ihre Sache hat den sozial Schwächeren vor den Wahlen auch nichts genutzt - vom Land finanziert. Denken Sie einmal zurück! Das hat den sozial Schwächeren auch nichts gebracht.)*

Entscheidend ist doch, dass wir die Ausbildung stärken, Herr Abgeordneter. *(Abg. Paul Fasching: Das ist nicht in Ordnung.)* Die Ausbildung sollten Sie stärken! Sie sollten gerade als Politiker mehr hineinhören. Sie sollten auch die Bedürfnisse junger Burgenländerinnen und Burgenländer hinterfragen. *(Abg. Paul Fasching: Ja! Ja! Ja!)* Das wäre Teil Ihrer Aufgabe als Mandatar.

Sie haben in den vergangenen Jahren offensichtlich an den Bedürfnissen junger Menschen vorbeiproduziert. *(Abg. Paul Fasching: Sie kreiden es anderen an und selber machen Sie es.)* Das war eine falsche Politik, die war nachzujustieren. *(Zwischenruf des Abg. Ing. Rudolf Strommer)*

Deswegen ist es, glaube ich, richtig, wie wir vorgehen. Wir wollen unserer Jugend eine solide Chance für die Zukunft geben. Die liegt in der Bildung, die liegt in der Weiterbildung, in der Fortbildung, das ist die Chance für die Jugend. *(Abg. Paul Fasching: Ihr Wort in Gottes Ohr!)* Die SPÖ wird ihnen diese Chance geben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Norbert Sulyok das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Norbert Sulyok (ÖVP): Sehr geehrter Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Die Fußballeuropameisterschaft 2008 in Österreich stellt zweifelsohne den Höhepunkt im Jahr 2008, in unserem Sportjahr, dar.

Und wir im Burgenland dürfen daher nicht verabsäumen, uns bei diesem drittgrößten Sportevent der Welt als Sportland zu präsentieren. Das Burgenland hat im Zuge dieser weltweiten Berichterstattung über dieses Großereignis die Chance, sich auch als Urlaubs-, Sport- und Tourismusland zu präsentieren und einen Imagegewinn zu erzielen und kann damit neue Gästesichten ansprechen.

Neben dem Balance Ressort Stegersbach als Mannschaftsquartier Österreichs hat gerade auch Bad Tatzmannsdorf mit dem Vier-Sterne-Thermenhotel AVITA, das von der UEFA als Quartier empfohlen wurde, die Chance, sich bei dieser Großveranstaltung zu positionieren. Dort ist die Nationalmannschaft aus Kroatien untergebracht.

Landesrätin Michaela Resetar hat als Tourismuslandesrätin daher für die Errichtung des Kunstrasenplatzes in Bad Tatzmannsdorf mit 55 Prozent ... *(Zwiegespräche in den Reihen der SPÖ - Beifall bei der ÖVP)*

Herr Pehm, Sie haben zwar einen Stern vor sich stehen, aber der sollte vielleicht wo anders aufgehen.

Sie hat aus Tourismusmitteln 55 Prozent dieses Platzes unterstützt. Damit kann der dort untergebrachten Mannschaft aus Kroatien ein optimales Umfeld für die Vorbereitung und für den Aufenthalt bei dieser WM geboten werden. Recht herzlichen Dank für diesen Einsatz! *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bravo! - Beifall bei der ÖVP)*

Was aber noch fehlt, ist ein Marketingkonzept des Verbandspräsidenten des Landesverbandes Burgenland Tourismus. Eine Fanmeile scheint mir zu wenig.

Es wäre höchst an der Zeit, dass hier etwas geschieht, damit sich das Burgenland im Zuge dieser EURO 2008 als Sportland und Urlaubsland verstärkt positionieren kann.

Schließlich sind zahlreiche Journalisten aus der ganzen Welt in Österreich, und Burgenland hat die einmalige Chance, sich als Meister der Gastfreundschaft zu präsentieren. Die Betriebe und die Wirtschaft sind jedenfalls aktiv, um diese touristische und sportliche Chance zu nützen.

Neben diesem Großereignis darf man aber nicht auf den Spitzensport, Breitensport und Hobbysport vergessen. Ich möchte mich an dieser Stelle bei allen Ehrenamtlichen aber auch bei allen Funktionären, Vereinsverantwortlichen, Sportlerinnen und Sportlern, Trainerinnen und Trainern recht herzlich für den Einsatz im abgelaufenen Jahr bedanken, die für die Kinder, für die Jugendlichen, für die Sportlerinnen und Sportler Enormes leisten. *(Beifall bei der ÖVP)*

Im finanziellen Bereich hat der Sportreferent im Burgenland aber Lücken hinterlassen. Nach der Veröffentlichung eines Gutachtens über das Rechnungswesen der Segel WM hätte Landeshauptmann Niessl 800.000 Euro an Fördergeldern ungeprüft ausgezahlt.

Das ist ein schweres Versäumnis des Sportreferenten. Bei diesem Gutachten ist herausgekommen, dass bei der Auszahlung dieser insgesamt 1,4 Millionen Euro an Fördergeldern für die Segel WM gravierende Mängel vorliegen. Niessl hat aber grünes Licht für die angeführte Summe an Fördergeldern des Landes, also Steuergeld, gegeben.

Ein Großteil davon dürfte versickert sein. Jedenfalls ortet ein Rechnungswesengutachter im Auftrag des Konkursgerichtes gravierende Mängel. Niessl hat offenbar nicht geprüft, wofür das Geld eigentlich verwendet wurde.

Das ist ein weiterer Beweis, dass öffentliches Geld im Burgenland oft mit zu leichter Hand ausgegeben wird. Die SPÖ hat sich mit diesem Geld Einfluss und Macht erkaufte, wobei der Steuerzahler nun diese Mängel beheben muss.

Es kommt auch immer wieder zur Kritik von Verbänden und Sportlern, die die Zahlungsmoral des Sportreferenten kritisieren. SportlerInnen warten oft viel zu lange auf die zugesagten Förderungen und müssen selbst ihre teuren Trainingsaufenthalte und Trainingsmethoden aus ihren eigenen Taschen auslegen. So wurde, zum Beispiel, schon im Juni dem Sportkegelverband eine Zusage gemacht, ein Zuschuss beschlossen, aber bis dato noch nicht ausbezahlt. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Seit 2005 versucht die Frau Landesrat Dunst als zuständiges Regierungsmitglied die Dorferneuerung zu verbessern und zu optimieren. Das ist auch gut so. Hier muss einiges verbessert und optimiert werden. Nach einer Zeit der Planlosigkeit, denn es wurden verschiedene Gesetzesentwürfe zur Begutachtung vorgelegt, Sie können sich sicher erinnern, haben Sie es nun doch letztendlich geschafft, die Dorferneuerung im Burgenland gesund zu reden.

Ziel der von Ihnen herausgegebenen Dorferneuerungsfibel beziehungsweise des gesamten Dorferneuerungskonzeptes ist es, die ländlichen Regionen zu stärken, und das Zukunftspotential der Dörfer zu nutzen. Die Entwicklung der Dorferneuerung im Burgenland soll zeigen, dass es in unseren Gemeinden ein besonders hohes Maß an Eigeninitiative, Kreativität und Engagement gibt.

Ja, es gibt dieses Engagement. Es gibt diese Kreativität. Es gibt auch die Eigeninitiativen der vielen Gemeinden und deren Bürgermeister im Burgenland.

Jedoch müssen diese Gemeinden auch arbeiten. Deshalb müssen Sie ihren Einsatz auch dementsprechend würdigen und vor allem auch unterstützen.

Neben den vielen baulichen und gestalterischen Maßnahmen, die die Bürgermeister in ihren Gemeinden im Bereich der Dorferneuerung und im Gestalten des

ländlichen Raumes tätigen, werden diese immer mehr durch Sie im Stich gelassen. Sie schreiben in Ihrer Fibel, dass aktuelle Aufgabenstellungen und Inhaltschwerpunkte Eingang finden müssen. Ich gebe Ihnen dazu auch recht.

Es müssen aktuelle Themen des ländlichen Raumes angesprochen und zum Wohle unserer kleinen Gemeinden, vor allem im Südburgenland, erledigt werden. Und zwar positiv erledigt werden.

Sie wollen in den einzelnen Schwerpunkten Verbesserungen erzielen. Zum Beispiel im Sozialbereich. In der Altenbetreuung, Kinderbetreuung, Jugendbetreuung und Arbeitslosenunterstützung. Verbesserungen im Kulturbereich. Verbesserungen im Gender Mainstreaming. In der Nahversorgung, Mobilität, in der Ökologie und in der Energiewirtschaft.

Wenn ich nur den Sozialbereich hernehme, sind Sie, sehr geehrte Frau Landesrat, diejenige, die am meisten sozial Kälte ausstrahlt. Sie sind nämlich die Zusperrlandesrätin des Südens. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Sie haben mit Ihrer Zustimmung, gemeinsam mit Ihrem SPÖ Regierungsteam, die Geburtenstation in Güssing geschlossen und Sie wollen nun auch die Hauptschule in Eberau schließen. *(Abg. Gabriele Arenberger: Aber geh! Das ist wohl ein Witz! - Abg. Edith Sack: Jetzt wird es mir aber zu bunt!)*

Man muss sich fragen, wie Sie sich Verbesserungen im ländlichen Raum vorstellen, wenn Sie die Erste sind, die der Kinderbetreuung und dem Unterricht an der Hauptschule Eberau ein Ende setzen wollen? *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wie stellen Sie sich Jugendbetreuung vor, wenn junge Studenten nach Wien ihren Hauptwohnsitz verlegen müssen, um nicht vom „roten Wien“ geschöpft zu werden? Hier könnten Sie gegen die ungerechte Sozialpolitik der SPÖ in Wien und gegen Bürgermeister Häupl ankämpfen und unseren StudentInnen unter die Arme greifen. Damit würden Sie einen wesentlichen Beitrag zur Stärkung des ländlichen Raumes leisten und ihn nicht durch Ihre Untätigkeit schwächen. *(Abg. Anna Schlaffer: Frag Du den Schüssel, warum Ihr die Studiengebühren nicht abschafft?)* Nur mit teuren Broschüren und Geltungsdrang stärkt man keinen ländlichen Raum.

Setzen Sie ein Zeichen und unterstützen Sie die Gemeinden im Südburgenland, damit Sie Ihr Image der Zusperrlandesrätin loswerden. Kurbeln Sie die Beschäftigung mit der Dorferneuerung an. Schaffen Sie mehr Lebensqualität im Burgenland und lassen Sie die Gemeinden nicht, so wie bisher, im Stich. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Ewald Gossy das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ewald Gossy (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Werte KollegInnen! Ich wollte mich wirklich bemühen, heute nur auf das Thema Sport und auf alles, was Landeshauptmann Hans Niessl für diesen Sport im Burgenland getan hat, einzugehen, aber einen kleinen Seitenhieb kann ich mir nicht verkneifen.

Herr Kollege Sulyok! Auch Ihre Rede strotzt, so, wie es sich bei vielen ÖVP Rednern jetzt wie ein roter Faden durchzieht, vor Polemik und vor Unwahrheiten.

Sie sollten schon bei der ganzen Wahrheit bleiben, wenn Sie, zum Beispiel, hier die Segel WM ansprechen. Dieses Gutachten, das Sie hier mit diesen 800.000 Euro genannt haben, stimmt. Diese Gelder wurden auch auf zwei Jahre hinaus budgetiert. Dazu haben

Sie sowohl im Sportbeirat, als auch dann im Landtag zugestimmt. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Diese finanziellen Mittel wurden dem Österreichischen Segelverband, und nicht einer Privatperson, übergeben, der eigentlich für die Durchführung verantwortlich war. Kollege Sulyok, da sollten Sie schon bei der Wahrheit bleiben oder sich im Endeffekt ein bisschen besser informieren.

Dieses Gutachten ist ein altes Gutachten. Es gibt nämlich neuere Erkenntnisse. Ich habe mich darauf leider jetzt nicht so vorbereitet, aber ungefähr 67.000 Euro, die zuerst nicht nachgewiesen werden konnten, sind durch Rechnungen durch den Geschäftsführer sehr wohl belegt.

Hier können Sie sich aber jederzeit in der Sportabteilung erkundigen. Tun Sie das wirklich, bevor Sie hier herausgehen und irgendwelche Unwahrheiten verbreiten, die ganz einfach wirklich zum Himmel, nicht gut riechen, sagen wir es so, bevor ich einen Ordnungsruf bekomme.

Nun zur Zusperrpolitik! Sie sagen, dass unsere Landesrätin Verena Dunst die Zusperrlandesrätin des Südburgenlandes ist. Herr Kollege! Wo haben Sie in den letzten sechs Jahren, von 2000 bis 2006, gelebt? (*Abg. Norbert Sulyok: Im Süden!*) Es ist mir schon ein leidiges Thema, dass ich immer wieder von dieser Sache anfangen muss. Wer hat denn diesen ländlichen Raum sechs Jahre lang ausgehöhlt? Es war die schwarz-blaue, dann die schwarz-orange oder die schwarz-bunte Regierung, wie immer wir es nennen wollen.

Die neue Regierung, Gott sei Dank ist die ÖVP auch dabei und kann sich hier nicht aus der Verantwortung stehlen, muss diese Scherben der letzten sechs Jahre jetzt aufkehren, denn die Regierung der vergangenen sechs Jahre war es, die hier den ländlichen Raum schändlichst im Stich gelassen hat. Das sollten Sie sich einmal merken, und nicht hier immer Unwahrheiten sagen. (*Beifall bei der SPÖ*)

Ihre Aussage zur Hauptschule Eberau schlägt doch wirklich dem Fass den Boden aus. Ich weiß nicht, bin ich im falschen Film oder sonst irgendetwas. Kollege Sulyok! Erinnern Sie sich zurück und lesen Sie den Regierungsakt durch. Ich glaube, es war 2003, als der Regierungsakt eingebracht wurde, dass Hauptschulen unter 90 Schüler und Volksschulen unter zehn Schüler geschlossen werden.

Wer hat denn diesen Regierungsakt eingebracht? Es war Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl, der hier, wenn Sie es so wollen, der Zustand-Entschuldigung Zusperr-Landeshauptmann-Stellvertreter ist. Zustand wahrscheinlich auch, habe mich verredet, nehme ich zurück, war nicht so gemeint. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Wenn Sie immer wieder vom „roten Wien“ predigen, dann ist klar, ich habe es auch gesagt und ich habe es auch in den Zeitungen so gebracht, Kollege Sulyok, dass wir keinen Einfluss darauf haben, was Wien macht.

Sie haben eine eigene Budgethoheit, wo Sie auch die Wiener Linien bedienen müssen und so weiter und so fort. Wenn hier Erhöhungen kommen, dann ist das die Budgethoheit der Wiener und wir haben hier leider keinen Einfluss darauf.

Nun noch zum Parkpickerl, das Sie immer ansprechen. Warum um Gottes Willen nehmen Sie nicht einmal das „schwarze Graz“ her? Dort ist komplett dasselbe. Auch hier gibt es Parkpickerl. Warum gibt es das? Weil man den Verkehr aus dem Zentrum haben will und weil man auch will, dass die Leute, die Pendler, die Einwohner dort mit dem Öffentlichen Verkehrsmittel fahren. Bei Ihrer gebetsmühlenartigen Sache mit dem „roten

Wien“ erwähnen Sie also bitte auch das „schwarze Graz“, dass die genau so sind. Sie haben die Wiener Raubritter und alles Mögliche genannt. Dasselbe gilt dann auch für Graz, das müssen Sie sich auch einmal merken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich bin dann immer verwundert, wenn von den Belastungen gesprochen wird, die wir unseren Pendlern, unseren Studenten und so weiter aufbürden. Warum machen wir keine weitere Steuererhöhung? Warum ist Wilhelm Molterer gegen diesen Pendlerfreibetrag? Das einfachste wäre es, diesen wieder um 10, 15 Prozent zu erhöhen, denn das würde bedeuten, dass den Pendlern jedes Monat, Jahr für Jahr mehr Geld in den Taschen bleibt.

Das wäre eine faire Lösung. Warum gehen Sie nicht zu Ihrem Finanzminister und sagen ihm das auch? Dann ist wieder Landeshauptmann Hans Niessl, Bundeskanzler Gusenbauer oder ich weiß nicht wer, vielleicht der Papst, schuld. Nein, denn da sind Sie wahrscheinlich zu gläubig, dem würden Sie nicht die Schuld geben. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber wir, Kollege Sulyok, wir sind wirklich drauf und dran, und das hat auch heute der Landeshauptmann und auch der zuständige Soziallandesrat gesagt, unsere Pendler und unsere Studenten zu entlasten. Dieses Semesterticket ist ein gutes Beispiel dafür.

Ich würde Sie wirklich bitten, hier nicht polemisch zu sein, sondern dem Landesrat Rezar auch einmal zu so einer Tat gratulieren, wo er 50 Euro hergibt, also 50 Prozent der Kosten übernimmt. In Wien sind es 50 Euro, in Graz in etwa 40 Euro. Die Gemeinden verdoppeln das durch die Bank. Es wäre ganz gut, wenn Sie das auch verdoppeln würden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Nun aber zum Sport, meine sehr verehrten Damen und Herren. In den letzten Jahren ist hier wirklich sehr viel passiert. Da mir wirklich nicht mehr viel Redezeit bleibt, möchte ich auf zwei Dinge ganz besonders eingehen.

Das eine ist einmal, es wurde auch schon von meinen Vorrednern angesprochen, die Europameisterschaft 2008. Es ist, wie gesagt, eines der größten Sportevents überhaupt. Das drittgrößte Ereignis nach den Olympischen Spielen, nach der Fußball WM ist die Europameisterschaft. Wir sind wirklich stolz darauf, dass wir diese Europameisterschaft, zusammen mit der Schweiz, durchführen können.

Es war unser Landeshauptmann Hans Niessl, der Sportreferent, der sich vehement dafür eingesetzt hat, dass Teams hier zu uns kommen, hier unsere Trainingsanlagen und unsere Hotels zu benutzen, denn das kommt nicht von ungefähr.

Wenn Sie jetzt sagen, die Landesrätin Resetar hat auch etwas dazu beigetragen, dann ist das gut und wichtig. *(Abg. Christian Illedits: Sie hat doch nichts getan.)* Ich möchte mich deshalb auch dafür bedanken, dass sie 55.000 Euro in die Sportanlage in Bad Tatzmannsdorf, in die Neugestaltung des Platzes und in die Neugestaltung des Kunstrasenplatzes gesteckt hat, damit hier wirklich vernünftige Trainingsmöglichkeiten geschaffen werden. Das war eine wichtige Sache, das ist überhaupt keine Frage.

Unser Nationalteam muss sich bei diesem Turnier erst beweisen. Aber, einen Sieger gibt es, laut Landeshauptmann Hans Niessl, schon, nämlich, das Burgenland. *(Abg. Christian Illedits: Super!)* Der Erfolg gibt ihm ganz einfach recht. Wir sind das einzige, wir sind das kleinste Bundesland in Österreich, aber wir sind, so wie es aussieht, das einzige, das zwei Nationalmannschaften hier stationiert haben wird.

Es ist schon angeschnitten worden, denn in Stegersbach, das ist schon länger fix, wird es die österreichische Nationalmannschaft sein, die, wie ich hoffe, recht lange stationiert sein wird. Es gibt jetzt acht Millionen Teamchefs und jeder weiß es besser.

Aber, ich bin mir 100-prozentig sicher, dass Josef Hickersberger die beste Mannschaft zusammenstellen wird und dass wir auch, zumindest die Vorrunde überstehen und vielleicht auch noch weiter kommen werden.

Ich wünsche es unserer Nationalmannschaft und ich wünsche es auch der Region Stegersbach von ganzem Herzen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Erst vor einigen Tagen wurde mit der kroatischen Nationalmannschaft fixiert, dass sie ihre Zelte in Bad Tatzmannsdorf aufschlagen werden. Unserem Herr Landeshauptmann und auch Helmut Bieler als regionalen Vertreter von Bad Tatzmannsdorf ist es gelungen, die Kroaten hier herzuholen.

Ich hätte mir dabei natürlich schon auch ein bisschen eine Mithilfe von der Tourismuslandesrätin erwartet.

Sie wurde zurückgehalten, aber ich bin mir schon sicher, wenn es darum geht, irgendwelche Fotos oder sonst irgendwelche Dinge zu machen, dann wird die Frau Landesrätin an erster Stelle vorne stehen, wird ihre Ellbogen einsetzen, damit sie zwischen dem Landeshauptmann und Landesrat Helmut Bieler dann auch Platz finden wird. Da bin ich mir sicher, dass sie das machen wird. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das Sportbudget ist kein geringes. 500.000 Euro wurden im Jahr 2007 eingesetzt. Diese 500.000 Euro wurden allerdings schon fast ausgegeben. 214.000 Euro wurden schon ausbezahlt. 271.000 wurden bereits genehmigt und werden demnächst zur Auszahlung kommen.

Kollege Tschürtz! Wenn Sie gesagt haben, das Umfeld stimmt dort nicht, dann ist das auch nicht richtig. Ich nenne hier nur eine Sache, die hier gemacht wird, von diesen ganzen so genannten, wie es neudeutsch heißt, Side-Events. Es ist dies die Funtour, die mit Coca Cola und der Kronen Zeitung gemeinsam in insgesamt neun Gemeinden durchgeführt wird.

Ich möchte sie kurz aufzählen. Das sind natürlich die Gemeinden, in denen die Teams übernachten, in Bad Tatzmannsdorf und in Stegersbach, aber auch in Draßburg, in Frauenkirchen, in Punitz, in Güssing, in Mattersburg, in Neutal, in Pinkafeld und in Podersdorf wird diese Tour halt machen.

Werte Kolleginnen und Kollegen! Man sieht hier wirklich, dass der Sport im Burgenland bei Landeshauptmann Hans Niessl in guten Händen ist. Das hat sich auch bei den Sitzungen des Sportbeirates gezeigt, denn auch 2007 war wieder ein Jahr, wo in diesem Sportbeirat wirklich über Parteigrenzen hinweggeschaut und nur einstimmige Schlüsse gefasst wurden. Das ist eigentlich nur dann möglich, wenn alles gut vorbereitet ist. An dieser Stelle herzlichen Dank an alle Mitarbeiter des Sportreferates. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wie gesagt, Landeshauptmann und Sportreferent Hans Niessl ist ein Garant dafür, dass der Sport im Burgenland weiterhin diese Erfolge hat, die er bis jetzt gehabt hat und wir wünschen ihm dafür auch für das Jahr 2008 alles Gute!

Es gibt einige große Sportevents, die hier in der nächsten Zeit durchgeführt werden. Zum Beispiel im September der Welpokal der Sportkegler in Ritzing, die Judostaatsmeisterschaften 2008 in Oberwart, die Vor-WM im Grasskilauf 2008 in Rettenbach, die Vorbereitung auf die WM 2009, die Inline-Skaterhockeyeuropameisterschaft in Stegersbach, der Tischtennisbehindertensport, das Weltranglistenturnier im Sportzentrum Viva in Steinbrunn, wo zirka 120 Leute teilnehmen

werden und die internationale Radjugendtour, das größte europäische Nachwuchsradevent, die wieder in Oberwart stattfinden wird.

Auch die österreichische Radrundfahrt wird im Burgenland eine Etappe bestreiten. Man sieht, hier ist viel getan worden, hier wird viel getan werden. Landeshauptmann Hans Niessl ist ein Garant dafür, dass es auch in Zukunft so sein wird. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir werden diesem Kapitel unsere Zustimmung geben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Ich erteile nunmehr Herrn Landeshauptmann Hans Niessl das Wort.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Vielleicht eine Anmerkung zu der Förderung. Es ist richtig, dass das Land Burgenland für die World Sailing Games, für die Abführung dieser Sportveranstaltung, eine Subvention von 800.000 Euro gegeben hat.

Diese Förderung war daran gebunden, dass der Bund 400.000 Euro an Förderung gibt. Wissen Sie wer im Bund für den Sport verantwortlich war? Das wissen Sie nicht? *(Abg. Oswald Klikovits: Der damalige Bundeskanzler Schüssel.)* Der Herr Bundeskanzler persönlich! Sie können deshalb jetzt doch nicht sagen, dass die Fördergelder des Landes nicht ordentlich eingesetzt worden sind, *(Abg. Norbert Sulyok: Die burgenländischen Fördergelder! - Heiterkeit bei den ÖVP-Mandataren.)* und die anderen, die des Bundes sind ordentlich eingesetzt worden. *(Abg. Christian Illedits: Das ist echt witzig! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das ist überhaupt lustig, was Sie da sagen. Das ist lächerlich. Merken Sie nicht, dass Sie sich selbst lächerlich machen?

Ich würde von Ihnen als Polizist mehr Ehrlichkeit erwarten, als dass Sie sagen, die burgenländischen Fördergelder sind nicht ordentlich eingesetzt und die Wiener Fördergelder sind ordentlich eingesetzt worden. *(Allgemeine Unruhe)* Herr Abgeordneter! Mehr Ehrlichkeit im Sport, mehr Fairness im Sport, das würde ich Ihnen vorschlagen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich sage Ihnen auch dazu, dass wir natürlich, so, wie wir das immer machen, die Fördergelder ganz genau kontrolliert haben. Nicht nur die Sportabteilung ... *(Abg. Norbert Sulyok: So eine Einstellung! So eine Einstellung, die Sie hier vertreten!)* ... natürlich, Ihnen gegenüber, weil ich von der Exekutive Ehrlichkeit erwarte, eine Ehrlichkeit, die Sie nicht haben. *(Allgemeine Unruhe - Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Der nächste Punkt ist, dass wir in der Sportabteilung natürlich auch die Rechnungen überprüft haben. Aber nicht nur die Sportabteilung hat die Rechnungen überprüft, sondern wir haben auch einen Steuerberater beigezogen, der diese Rechnungen überprüft hat. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Der Präsident gibt das Glockenzeichen - Abg. Oswald Klikovits: Haben Sie etwas gegen uns? - Abg. Ewald Gossy: Nein, gegen Sulyok, oder? - Abg. Ewald Gossy zu Abg. Norbert Sulyok: Willst du mir vielleicht drohen?)* Ja, gegen ihn. Ja, natürlich. *(Abg. Edith Sack: Nur gegen ihn.)* Natürlich gegen ihn. Ja, weil ich Ehrlichkeit erwarte. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Christian Illedits zu Abg. Norbert Sulyok: Was soll das? Willst Du uns drohen? Ein bisschen mehr Fairness wäre angebracht. - Allgemeine Unruhe)*

Wir haben die Rechnungen überprüft. Das ist mir doch egal!

Präsident Walter Prior: Meine Damen und Herren! Ich darf darauf aufmerksam machen, dass der Herr Landeshauptmann am Wort ist. Wenn jemand das Bedürfnis hat, etwas mitzuteilen, dann steht ihm das Rednerpult zur Verfügung.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ) *(fortsetzend)*: Ich wiederhole noch einmal, dass der Bund 400.000 Euro an Förderungen und das Land Burgenland 800.000 an Förderungen vergeben hat und dass unsere Fördergelder ordentlich eingesetzt wurden. Ich gehe davon aus, dass der zuständige Sportreferent, der damalige Bundeskanzler Schüssel, auch dafür gesorgt hat, dass seine Fördergelder in entsprechender Form eingesetzt werden.

Ich bin nicht so wie Sie, dass ich unterstelle, dass die Bundesfördergelder nicht ordentlich eingesetzt wurden. Ich gehe davon aus, dass sie ordentlich eingesetzt wurden. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es hat nämlich nicht nur die Sportabteilung, sondern es hat auch ein Wirtschaftsprüfer diese Rechnungen im Land mit überprüft und festgestellt, dass sie den Richtlinien konform eingesetzt wurden. So weit zur Richtigstellung. *(Beifall bei der SPÖ - Abg. Oswald Klikovits: Dann sollte diese Fairness für beide gelten.)*

Ich gehe davon aus, dass sie ordentlich eingesetzt sind.

Der nächste Punkt sind die Nationalteams. Ich denke, dass es für das Burgenland gut ist, wenn zwei Nationalmannschaften im Land sind. Ich kenne kein anderes Bundesland, wo zwei Nationalmannschaften untergebracht sind.

Das hat einen großen Wettbewerb. Es ist doch nicht nur so, dass zwei Nationalteams im Burgenland untergebracht sind, sondern dass in Stegersbach auch das Pressezentrum der österreichischen Nationalmannschaft ist. Das heißt, es sind nicht nur die Spieler, der gesamte Tross des Nationalteams untergebracht, sondern natürlich auch alle österreichischen Journalisten im Larimar Hotel.

Wir werden in den nächsten Tagen mit dem Präsidenten des kroatischen Verbandes festlegen, dass wir auch Quartiere für die Presse aus Kroatien benötigen, dass hier wahrscheinlich tausende Fans kommen, die wir ebenfalls versuchen, im Burgenland, soweit das möglich ist, unterzubringen.

Wir sind hier im ständigen Kontakt und werden natürlich schauen, dass diese beiden Nationalteams auch bestens betreut werden, dass sie hier bestens untergebracht werden und dass sozusagen die Vorbereitung für diese beiden Nationalmannschaften in optimaler Art und Weise durchgeführt und umgesetzt werden kann. Wir wünschen natürlich auch beiden Nationalteams einen möglichst großen Erfolg. *(Beifall bei der SPÖ)*

Eine wichtige Schiene im Bereich der Sportförderung ist auch das Sportpool. Wir bringen im Bereich des Sportpools im Jahr zirka 130.000, 140.000 Euro an Sponsorgeldern auf. In den letzten Jahren waren das in Summe sicher 300.000, 400.000 Euro, die an Sponsorgeldern aufgebracht wurden, die wieder an Spitzensportler im Burgenland weitergegeben wurden.

Mehr als 30 Sportarten werden im Burgenland unterstützt, mehr als 30 Sportlerinnen und Sportler, die am Weg zur nationalen oder internationalen Spitze sind. Ich frage mich, was den Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter in den letzten Jahren davon abgehalten hat, im Bereich der Jugendpolitik ebenfalls Sponsorgelder im Laufe des Jahres von 130.000, 140.000 Euro aufzubringen, wie ich das in den vergangenen Jahren, nämlich seit drei, vier Jahren, im Sport mache?

400.000 Euro in den letzten vier Jahren zusätzlich für den Sport ist ein wichtiger Impuls. Niemand hat ihn davon abgehalten, das ebenfalls zu tun. *(Beifall bei der SPÖ)*

Es wurde aber bereits auch darauf hingewiesen, dass wir nicht nur darauf Wert legen, dass hier im nächsten Jahr die Europameisterschaft stattfindet, dass wir im Bereich des Public Viewings einen guten Kontakt mit den entsprechenden Sponsoren, mit Coca Cola, mit der Kronen Zeitung haben werden, um auch hier verschiedene Events im Burgenland durchzuführen.

In allen Landesteilen von Nord bis Süd wird es hier im Bereich des Public Viewings entsprechende Aktivitäten geben. Wir gehen davon aus, dass sich viele tausend Menschen auch diese Veranstaltungen ansehen werden und sozusagen indirekt, live dabei sein werden.

Wir haben aber auch gerade im letzten Sportförderungsbeirat beschlossen, dass die Sportmedizin weiter ausgebaut wird, dass es hier auch die Möglichkeiten gibt, sportmedizinische Einrichtungen im Norden und im Süden des Landes zu besuchen. Dass auch Heini Bergmüller, zum Beispiel, in Stegersbach im Bereich der Sportmedizin vom Sport Burgenland anerkannt wird.

Dass Sportlerinnen und Sportler, die sich sportlich betätigen, die Möglichkeit haben, finanzielle Unterstützung zu bekommen, wenn sie bei Bergmüller Leistungsdiagnostik machen, wenn auch bei verschiedenen Sportärzten im Bereich der Sportmedizin Leistungen in Anspruch genommen werden.

Es wurde auch bereits gesagt, dass wir im kommenden Jahr einige größere Veranstaltungen im Burgenland haben werden. Die Vorbereitung zur Grasski-WM in Rettenbach, wo ebenfalls hervorragende Vorbereitungsarbeiten geleistet werden.

Eine Judogroßveranstaltung und die Kegelweltmeisterschaft sollen ebenfalls im Burgenland stattfinden. Weiters eine Internationale Segelregatten am Neusiedler See. Das Sportland Burgenland ist also ein aktives Land mit einer großen Vielfalt von verschiedenen Sportarten und Sportmöglichkeiten.

Gerade weil wir im Sportförderungsbeirat in den vergangenen sieben Jahren alle Beschlüsse einstimmig gefasst haben, sollten wir eigentlich stolz darauf sein, was hier im Burgenland für den Sport geleistet wurde und nicht durch irgendwelche Meldungen, die frei erfunden sind, den Sport im Burgenland, wie andere Bereiche auch, schlechtreden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich möchte aber noch auf einige Einrichtungen hinweisen, die ebenfalls von Sport Burgenland unterstützt werden. Zum Beispiel, das Schulsportzentrum in Oberschützen. Das ist eine ganz tolle Einrichtung, wo Spitzensportlerinnen und Spitzensportler auch in verschiedensten Sportarten wissenschaftlich betreut werden.

Wo im Bereich des Fußballs, des Basketballs, im Bereich der Leichtathletik einerseits Spartentrainer tätig sind, auf der anderen Seite eine sehr gute Allgemeinsportausbildung gewährt wird. Das Land Burgenland stellt dafür über 32.000 Euro zur Verfügung.

Wir haben auch ein Schulsportmodell, die Golf-HAK in Stegersbach, ebenfalls eine nicht unbedeutende Einrichtung, eine einzigartige Einrichtung im Burgenland, in der gesamten Region, die ebenfalls mit 32.000 Euro unterstützt wird.

Die Fußballleistungszentren im Burgenland werden mit 65.000 Euro unterstützt. Auch für das jüngste Projekt, die Fußballinitiative Burgenland, das Schulsportmodell HAK Mattersburg, wird es ebenfalls 40.000 Euro geben.

Hier machen wir das ebenfalls auf die burgenländische Art, nicht dass man sagt, man braucht viel Geld, sondern dass man mit wenig Geld viel erreicht. Das ist eigentlich der burgenländische Weg im Bereich des Sports, nämlich, mit sparsamen finanziellen Mitteln den größtmöglichen sportlichen Erfolg zu erreichen.

So wollen wir auch mit unserer Fußballinitiative Mattersburg erfolgreich sein, die sowohl vom SVM, als auch vom Land Burgenland unterstützt wird. Das ist sozusagen auch eine Vorstufe in Richtung Fußballakademie, wo andere viele Millionen Euro mit nicht allzu großem Erfolg hinein gesteckt haben, wo wir klein beginnen und uns langsam steigern werden.

Auch hier wollen wir diesen burgenländischen Weg fortsetzen und werden mit sparsamen Mitteln ein Maximum des Erfolges erreichen.

Abschließend möchte ich mich bei allen Mitgliedern des Sportförderungsbeirates bedanken, bei unserer Abteilung, die für den Sport zuständig ist und vor allem bei den Funktionärinnen und Funktionären, die ehrenamtlich bei über 1.000 Sportvereinen im Burgenland tätig sind, die viel zur Lebensqualität in unserem Heimatland Burgenland beitragen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Christian Sagartz das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christian Sagartz (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landtagspräsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Es ist quasi eine gute Tradition, dass jeder Redner damit beginnt, die eine oder andere Wortgabe zu seinen Vorrednern noch hinzuzufügen.

Ich habe mir zuerst vorgenommen, das extra auszulassen, aber es ist wirklich spannend, wenn man zuhört.

Ich möchte nur dem Kollegen Gossy sagen, und das ist in keinerlei Weise jetzt ein Angriff. Ich habe bereits in der letzten Debatte, als es um die Pendlerproblematik ging, sehr wohl auch klargestellt, dass die Stadt Graz ebenfalls zu jenen Ballungszentren zählt, die für unsere Pendler Belastungen bedeutet, dass es auch dort gilt, Gespräche zu führen.

Ich denke mir, man kann es sich zwar leicht machen und wir können alle sagen, wir sind der Burgenländische Landtag, wir haben nicht die Möglichkeit, die Politik der Stadtgemeinden Wien oder Graz mit zu entscheiden, aber wir haben sehr wohl unsere Kontakte. Genauso wie wir sie nützen, und das Verhandlungsgeschick auf Bundesebene vermeidlich nützen wollen, und das auch manchmal geschafft haben, das eine oder andere herauszuholen.

Jetzt wäre es auch an der Zeit, gemeinsam die Parteikollegen der jeweiligen Fraktion daran zu erinnern, dass es nicht angeht, dass die burgenländischen Pendlerinnen und Pendler derart geschöpft werden, und sie aus unseren Zentren und unseren Gemeinden abwandern, um in die Ballungszentren zu ziehen. Und vielleicht wäre es da an der Zeit solche Worte zu finden, als sich gegenseitig darauf zu beschränken und sich eben hier auszutauschen.

Der Kollege Sulyok hat gemeinsam mit unserer Jugendorganisation, der Jungen ÖVP, eine Initiative gestartet, die ganz klein ist, die sicherlich auch keine weltbewegende Initiative ist. Wir laden über verschiedene Einladungskreise, über die Studentenheime in Wien und in Graz immer wieder Jugendliche zu Stammtischen ein.

Natürlich ist das nur ein Tropfen auf dem heißen Stein und es geht nur darum, den Menschen eine Plattform zu bieten, um zumindest zu sehen, die burgenländische Landespolitik lässt ihre Anliegen nicht außer Acht. Wir lassen sie nicht im Stich. Aber solche Initiativen würde ich mir mehr wünschen und vielleicht schaffen wir mit einem Schulterschluss das eine oder andere zu bewegen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ebenfalls eine Klarstellung, die ich keinesfalls auslassen kann: Ich bin jetzt noch nicht so lange im Landtag, das ich das umfassend beurteilen könnte, aber ich denke mir jedes Mal, wenn ein System kritisiert wurde, dann ist es der SPÖ gelungen und manchmal auch der ÖVP, dieses System außer Streit zu stellen und die Menschen, die darin agieren zum Spielball zu machen.

Wer die KRAGES kritisiert, ist gegen die Mitarbeiter, so die Darstellung. Wenn die SPÖ die Alpha-Card kritisiert, ja das machen auch keine Computer. Dann sind das nicht die Schreibgeräte, die hier Kontrollfunktionen ausüben. Dann sind das eben Mitarbeiter.

Und diese Mitarbeiterin, die dafür verantwortlich war, hat sich sehr wohl betroffen gefühlt. Und ein Anruf, eine private Unterredung mit einem Mitarbeiter, wo man das eine oder andere klarstellt, hätte schon gereicht. Aber hier im Landtag den Vorwurf offen zu lassen, das kann und darf uns nicht genügen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Und das sage ich ganz offen, es muss legitim sein, wenn das zuständige Regierungsmitglied sich dann hinter die Mitarbeiter stellt. Ja, wie geht es denn an, sollen die Bürgermeister denn dann immer sagen, der Amtmann trägt die politische Verantwortung? Soll jeder Obmann eines Vereines sagen, ja bitte mein Vorstand ist verantwortlich.

Es ist immer die Spitze. Und deswegen hat auch die Spitze die Verantwortung wahrgenommen. Der Landeshauptmann-Stellvertreter hat sich hinter seine Mitarbeiter gestellt und ob man das jetzt in dem Sinn nachvollziehbar machen kann, ob jetzt wirklich dieser Vorwurf ausgeräumt ist, der bezieht sich noch lange nicht auf die Tatsache, dass es legitim ist, zu seinen Mitarbeitern zu stehen und dafür sind wir auch zu haben und dafür stehen wir ein. *(Beifall bei der ÖVP)*

Und zum Thema Schlechtreden: Als Mandatar hat man die Aufgabe, die Regierung zu kontrollieren. Wie soll ich etwas kontrollieren, wenn ich mir etwas Bestimmtes ansehe, wenn ich der Auffassung bin, etwas ist nicht in Ordnung. Wie soll ich das kundtun, ohne mir den Vorwurf dann einzuhandeln etwas schlechtzureden?

Die Diktion ist zwar polemisch bis zum geht nicht mehr, aber bitte, wenn das die einzige Legitimation ist, wenn man bestehende Strukturen abschafft, indem man dann einfach sagt, na ja, das können wir nicht ändern, denn in dem Fall reden ja nur alle anderen das Thema schlecht, also das ist mir zu wenig.

Ein ähnliches Phänomen haben wir, wenn es um Forschung und Technologie im Burgenland geht.

Die Fachhochschulstudiengänge im Burgenland stehen jenseits jeder Diskussion in Sachen Qualität. *(Abg. Johann Tschürtz: Wieso?)* Weil die Qualität in diesem Fall, meines Wissens, eine gute ist, und es hier viele engagierte und couragierte Lehrende und Studierende gibt, wie ich aus meinem persönlichen Bekanntenkreis weiß, und Absolventen dieser Studieneinrichtungen teilweise sehr gute Jobs bekommen.

Teilweise müssen wir aber auch zur Kenntnis nehmen, dass sie vor allem im Burgenland keinerlei Jobchancen haben, zum Auspendeln gezwungen sind, was ja umgekehrt bedeutet, das Burgenland rühmt sich eben eine studienbeitragsfreie Zone zu sein, aber nicht Studiengebühren, sondern Studienbeiträge werden ja gezahlt.

Eine Gebühr würde bedeuten, ich bezahle für die gesamte Leistung. Das ist ja bei Weitem nicht so. Der Studienbeitrag von rund 380 Euro kann ja diese Summe, die für jeden einzelnen Studierenden aufgewendet wird, bei Weitem nicht abdecken.

Also bleiben wir bei der realistischen Einschätzung, bei den Beiträgen. Und vergessen wir nicht, dass wir im Grunde hier eine Struktur geschaffen haben, die zwar den Studierenden vor Ort zu Gute kommt, aber das heißt noch lange nicht, dass sie die jungen Burgenländer und Burgenländerin zu Gute kommt. Und das ist ja wohl die Aufgabe des Burgenländischen Landtages. *(Beifall bei der ÖVP)*

Und leider, der Kollege Pehm kommt zwar nach mir dran, er wird es sicher würdigen, manchmal ist Politik etwas Gebetsmühlenartiges. Da werden Themen immer wieder gepredigt und gepredigt. Man hat schon oft den Gedanken verloren und denkt sich, die Meinungen prallen aufeinander und plötzlich ändert sich da etwas.

Und wie ich heute hier stehe, so felsenfest sicher bin ich mir, dass in naher Zukunft oder auch in ferner Zukunft die Diskussion eine echte Fachhochschule im Burgenland zu etablieren, zu jenem Schlager werden wird, der den nächsten Qualitätsschub in der burgenländischen Bildungsmannschaft garantieren wird. *(Abg. Johann Tschürtz: Habt Ihr schon einen Antrag gestellt?)*

Und deshalb mache ich mir auch keine Sorgen um das derzeitige Demokratiedefizit. Ich denke mir, dass werden wir in Kürze durch eine bundesgesetzliche Regelung verändern können.

Wie sieht es sonst mit dem Forschungsstandort Burgenland aus? Es gibt interessante Wirtschaftsprognosen. Wir haben gerade im Bereich Wissen im Burgenland eine katastrophale Stellung und ein katastrophales Ranking beschert. In der Zukunftsperspektive schlechthin, im Wissen der Berufstätigen, im Wissen der Auszubildenden sind wir an der letzten Stelle im Bundesländervergleich.

Das muss uns wachrütteln. Und ich sehe hier noch viel Potential, beispielsweise in Kooperationen mit Firmen. Hier gibt es an der Fachhochschule Pinkafeld ganz erfolgreiche Kooperationen im Umweltmanagement, im Klimamanagement. Hier könnte es viel mehr derartige Initiativen geben, das muss auch zentral eingefädelt werden.

Es kann nicht Aufgabe der Lehrenden und Studierenden sein, neben ihren zentralen Aufgaben der Lehre und Forschung auch noch finanzielle Ressourcen und Partner zu sammeln. Ich denke, hier ist die Burgenländische Landesregierung gefordert.

Wenn man schon derartig große Budgetposten für die Fachhochschulstudiengänge vorsieht, dann sollte man zumindest mit einer Qualitätsgarantie und mit geordneten Rahmenbedingungen, die eben nicht nur die Qualität der Ausbildung betreffen, sondern eben auch die demokratiepolitische Qualität des Systems rechtfertigen. Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächster Redner ist Herr Landtagsabgeordneter Leo Radakovits zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Leo Radakovits (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Thema Volksgruppen: In der letzten Landtagssitzung hatten wir das Thema als dringliche Anfrage, betreffend die AssistenzkindergärtnerInnen im Kindergartenwesen.

Wir waren im abgelaufenen Jahr einige Male in verschiedenen Bereichen auch mit dem Volksgruppenwesen beschäftigt. Das ist auch gut so.

Die Volksgruppen im Burgenland waren jahrelang nur als kulturelle Bereicherung für das Land im Gespräch. Sind aber immer mehr auch zu einem bedeutenden Faktor in der Wirtschaft geworden.

Die Sprachkompetenz der Burgenländerinnen und Burgenländer hat es vielen Betrieben ermöglicht, vorzeitig auch im Ausland Fuß zu fassen. Und daher auch dem Land gute Dienste gebracht.

Ich denke nicht nur die arbeitsplatzmäßige Absicherung, die arbeitsplatzmäßigen Chancen, die sich dadurch den Volksgruppenangehörigen eröffnet haben, sondern auch der Wirtschaftsstandort Burgenland konnte damit gestärkt werden.

Ich glaube, dass ist auch der Aspekt, der der Jugend mitgegeben werden kann, damit sie sich doch auch in Volksgruppenfragen nach wie vor engagiert. Damit sie die Zweisprachigkeit als Bereicherung sieht, auch wenn die Sprachkompetenz durch die Mobilität, dass man nicht mehr im autochthonen Siedlungsgebiet gemeinsam wohnt, sondern dass man pendelt, sehr mobil ist und vor allem, wo es auch durch die Mischehen nicht mehr üblich ist, dass nur in der Familie in der Volksgruppensprache gesprochen wird.

Kindergärten, Schulen und hier ist die Landeskompetenz angesprochen, sind wichtige Maßnahmen und Beiträge, die wir einsetzen und wo eben dann die Sprachkompetenz erst verstärkend, beziehungsweise sehr oft auch weckend zum Ausdruck kommt.

Gerade deswegen ist es auch wichtig, den Zusammenhang zu sehen und nicht nur das Volksgruppenbudget, wie es für die kulturellen Belange, für die lebenden Subventionen, die Bildungsaktivitäten, die Medienvielfalt und die Modernisierung der Unterrichtsmitteln und die Übersetzungen in Höhe von 138.200 Euro, unverändert seit einigen Jahren vorgesehen ist.

Sondern wie erwähnt, durch den Einzug im Kindergartengesetz, durch das Minderheitenschulgesetz, das direkt im Pflichtschulgesetz Einklang gefunden hat, kann hier das Land wertvolle Dienste leisten, damit die Volksgruppensprachen auch künftig ihren Stellenwert nicht nur behalten, sondern auch im Hinblick auf die wirtschaftlichen Möglichkeiten, die ich bereits angesprochen habe, auch noch ausbauen können.

Der Bund ist laut Verfassung, im Artikel 10 der Bundesverfassung ist es niedergeschrieben, zuständig für Volksgruppenangelegenheiten und nimmt das über die Volksgruppenbeiräte wahr. Für sämtliche drei Volksgruppen im Burgenland sind diese eingerichtet, für die Kroaten, die Ungarn und die Roma.

Ein wichtiges Jahr war das Jahr 2000, weil hier die Staatszielbestimmung formuliert wurde. Erstmals sind alle burgenländischen Volksgruppen im Verfassungsrang erwähnt, bisher waren das nur die Kroaten, über den Staatsvertrag im Artikel 7 aus dem Jahr 1955. Nun haben auch die Ungarn und die Roma, über die Staatszielbestimmung, Eingang in die Verfassung bekommen.

Dass gleichzeitig auch seitens des Bundes die Europäische Charta der regionalen Minderheitensprachen ratifiziert wurde und auch die Europäische Rahmenkonvention zum Schutz nationaler Minderheiten, ist ein weiteres Signal, dass eine Vernetzung auf europäischer Ebene, in punkto Volksgruppenpolitik, nicht nur angedacht wird, sondern auch tatsächlich umgesetzt wird.

Natürlich gibt es noch viele Möglichkeiten und Bereiche, die verbessert gehören. Ob das die Mediensache ist, die vor allem heute bei vielen Jugendlichen abgeht, in der Volksgruppensprache oder auch die Topographie und die Amtssprache.

Dies ist alles natürlich auch damit verbunden, dass eben nicht mehr diese geschützten Bereiche da sind, wo es sehr schwierig ist, durch die Auflösung dieser geschützten Bereiche und vor allem den Zuzug zu den Zentren, dass hier flächendeckend eine Abdeckung vorgenommen werden könnte.

Nichtsdestotrotz ist die Politik gefragt, für eine positive Stimmung zu sorgen. Vor allem die Vertreter in den Körperschaften, ob im Landtag, in der Regierung und auch draußen in den Gemeinden können dazu beitragen, durch positive Meldungen, damit eben das auch einen entsprechenden Stellenwert hat, sich für die Volksgruppensprache zu interessieren.

Und man eben verstärkt auch auf die neuen Möglichkeiten und Chancen am Arbeitsmarkt hinweist und dadurch auch sicherstellt, dass die Volksgruppenangelegenheiten auch in Zukunft gut positioniert sind und wir alle im Burgenland davon einen Mehrwert haben. Danke. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Vinzenz Knor das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Vinzenz Knor (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Kolleginnen und Kollegen! Vielleicht eine Wortmeldung zu der Frau Landesrätin Mag Resetar, bezüglich der neuen Mittelschule, die hier von Chaos gesprochen hat. Das kann ich nicht nachvollziehen.

Denn, wenn ich mir die Abstimmung in der Hauptschule Neuhaus am Klausenbach anschau, dann hat es hier eine Informationsveranstaltung gegeben. Die Lehrer waren zu 100 Prozent dafür und die Eltern auch. Dasselbe ist in Rudersdorf passiert mit 95 Prozent Ergebnis bei den Lehrern und Schülern.

Und ich kann aus meiner eigenen Schule sprechen und auch aus unserem Bezirk, weil ich als Personalvertreter dort tätig bin, dass hier vor Ort die Lehrer aufgeklärt wurden und werden, von Leuten des Landesschulrates, aber auch vom Herrn Kollegen Kaufmann vom Pädagogischen Institut, wo es im Anschluss auch Diskussionen gibt.

Die Eltern werden auch bei uns in Güssing, am kommenden Montag vom Direktor und vom Kollegen Kaufmann informiert, und erst danach erfolgt die Abstimmung. So einfach ist das.

Interessant ist aber an der gesamten Debatte Folgendes: Dass die SPÖ es war, die die Zweidrittelmehrheit abgeschafft hat und gesagt hat, das hemmt den Bildungsbereich, wenn immer mit Zweidrittelmehrheit beschlossen werden muss.

Es war aber diesmal die ÖVP, die unbedingt diese Zweidrittelmehrheit bei den Abstimmungen hineinbringen wollte. Ich weiß schon, es ist politischer Hintergrund dahinter, dass man das unbedingt nicht haben will oder etwas verhindern will. Das ist der wahre Grund dieser Diskussion.

Wir werden abwarten, was das bringt und dann ist es eben so. Die Koalition hat sich so entschieden, für diesen Abstimmungsmodus, und danach wird entschieden. Die Schulen und andere werden sich nicht entscheiden.

Vielleicht noch eine Wortmeldung zum Kollegen Sulyok, bezüglich der Frau Landesrätin, betreffend die Geburtenstation Güssing und die Hauptschule Eberau. Es zieht sich wie ein schwarzer Faden durch die ÖVP durch, diese politische Kindesweglegung.

Im Jahr 2003: Der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter und Schulreferent bringt das ein, der Akt wird beschlossen, 90 ist die Zahl. Wenn diese nicht erreicht werden kann, wird geschlossen. (*Abg. Edith Sack: 110 wäre es gewesen.*) Jetzt ist alles wieder anders, jetzt gibt es andere Mehrheitsverhältnisse im Land.

Nächster Punkt - politische Kindesweglegung der ÖVP, Geburtenstation Güssing: Die 15a-Vereinbarung wird im Nationalrat beschlossen, vom Kollegen Glaser. Beschlossen auch im Landtag des Burgenlandes vom Kollegen Vadasz.

Wenn sie über den Wechsel gefahren sind, haben sie aber wieder vergessen, was sie beschlossen haben. Sie haben das Kleingedruckte nicht gelesen, was in der 15a-Vereinbarung drinnen gestanden ist. Dann hat man sich etwas herausgesucht, wie Tamsweg zum Beispiel und hat versucht, Güssing zu einer Gebirgsgegend zu erklären, weil man hier jetzt eine Ausnahmegenehmigung finden musste. Es war traurig, dass wir das tun mussten.

Wir haben aber dafür gesorgt, dass die Augenklinik eröffnet wurde und die Orthopädie, die gut angenommen wird. Es kommen derart viele Leute hin, dass die Wartezeiten, leider Gottes, schon viel zu lange sind. Das ist Politik à la SPÖ und nicht Kindesweglegung! (*Beifall bei der SPÖ*)

Zur Hauptschule Eberau: Wir leben, leider Gottes, in einem Bezirk, wo die Geburtenrate nicht sinkt, sondern im Sinkflug ist. Der Kollege Radakovits wird das von seiner eigenen Gemeinde wissen, wie rasch es gehen kann, dass eine Gemeinde mit 1.100 Einwohnern in der Schule einklassig wird. Es gibt auch die Gemeinde Neuberg, die im kommenden Schuljahr drei Schulanfänger hat bei 1.100 Einwohnern, das ist etwas Trauriges in unserer Gegend.

Da können wir jetzt nicht mehr viel dagegen steuern. Das war im Pinkatal noch viel trauriger und ist noch viel trauriger. Eines muss man aber auch sagen, das Pinkatal ist seit 1945 in absoluter ÖVP-Hand. Die haben dort Bürgermeister von Deutsch Schützen bis Moschendorf und bis zum heurigen Jahr, bis zum 7. Oktober 2007, hat es nicht einmal einen roten Vizebürgermeister gegeben.

Erst seit dem 7. Oktober gibt es in Moschendorf einen roten Vizebürgermeister. Die politische Verantwortung für den wirtschaftlichen Zustand des Pinkatales, liegt bei der ÖVP, und das muss man endlich einmal deutlich sagen. (*Beifall bei der SPÖ*)

Und ununterbrochen erschallt aus dem Pinkatal der Ruf nach einem Leitprojekt. Es hätte ein Leitprojekt gegeben in Moschendorf, die Firma Dunst wollte sich dort ansiedeln. Der Gemeinde ist es um 500.000 Schilling für den Stromanschluss gegangen. Das wurde abgelehnt und hinter vorgehaltener Hand wurde gesprochen, warum sollen wir den Betrieb daher bringen, dann kommen ja auch die Roten.

Das ist der wahre Grund, warum es im Pinkatal diese Abwanderung gibt. (*Abg. Leo Radakovits: Na geh, hör auf!*) Dazu muss man auch einmal die Wahrheit sagen.

Nächster Punkt: Herr Kollege Radakovits, Du weißt, wir waren im Mai mit den Bürgermeistern in Eberau zusammen. Da hat Dein Bürgermeisterkollege aus Deutsch Schützen erklärt, dass es ihm nicht gelingt, die Eltern davon zu überzeugen, dass sie die Kinder aus Deutsch Schützen in die Hauptschule nach Eberau schicken.

Wir waren vor 14 Tagen wieder zusammen und da hat er uns erklärt, dass er schon Schwierigkeiten hat, damit die Kinder in die Volksschule nach Deutsch Schützen gehen. Sie wollen schon in eine andere Schule gehen.

Das ist noch das zusätzliche Problem, wenn es dem Bürgermeister nicht gelingt, die Kinder dorthin zu bringen, wo sie gebraucht werden. Und wir haben, leider Gottes, hier

diese traurige Zahl von 81 Kindern und jetzt müssen Sie mir erklären, wie wir das mit Schlaining und Lackenbach vergleichen sollen, wenn Sie jetzt diesen Antrag hier wieder stellen?

Die Verkehrsverbindungen sind toll. *(Abg. Leo Radakovits: Vielleicht hätte sich auch der Direktor mehr bemühen sollen, nicht nur um eine Anstellung in eine andere Schule. - Abg. Doris Prohaska: Nur weil es ein roter Direktor ist, das ist ja jetzt eh klar.)*

Das ist der Grund, ja. *(Abg. Leo Radakovits: Wenn die Schule attraktiver wäre. - Unruhe bei der SPÖ)*

Herr Kollege Radakovits, am Stichtag, am 1. Oktober, hat die Hauptschule Eberau nicht diese Anzahl von 90 Schülern erreicht. *(Unruhe bei der SPÖ und ÖVP - Abg. Leo Radakovits: Das ist nicht mein Thema gewesen.)*

Abgabeschluss für den Direktor war Freitag, der 5. Oktober. Du wirst einem Direktor doch wohl zuerkennen, wenn er vier unversorgte Kinder hat, dass er sich auch Sorgen um seine Familie macht und mit Recht um eine Anstellung dort ansucht. Warum soll er das nicht tun? Es ist ja nirgends gestanden, dass er es werden muss. Das ist halt so passiert. *(Abg. Leo Radakovits: Und die Schuld bei den schwarzen Bürgermeister zu suchen, das ist auch recht billig.)*

Ja, aber es ist schon die Aufgabe des Bürgermeisters, dass er schaut, damit seine Region vorwärts kommt, oder? Und wenn er diesen Leitbetrieb dort wegen 500.000 Schilling auslässt? Ich freue mich als Vizebürgermeister von Güssing, dass ich jetzt 120 Bedienstete der Firma Dunst bei uns habe. Das gibt Kommunalsteuer, es tut sich etwas, darauf ist in Moschendorf verzichtet worden. Das ist das Traurige dabei.

Kolleginnen und Kollegen, und nun zum eigentlichen Thema der Volksgruppen. Das Burgenland würde ich als Brücke in der EU sehen, oder als EU im Kleinen, mit unseren Volksgruppensprachen. Wir sind eine Nahtstelle, eine Brücke zu neuen Mitgliedsländern in der EU. Und zu dieser Brückenfunktion tragen natürlich die Volksgruppen ihren Anteil dazu bei.

Die Mehrsprachigkeit der Menschen und ihre Nähe zur Kultur der Nachbarländer zeichnen das Burgenland aus. Heute ist unbestritten, und da bin ich bei Ihnen, Herr Kollege Radakovits, dass die Mehrsprachigkeit nicht nur ein Vorteil für den Einzelnen, sondern für die gesamte Region darstellt.

Ein Teil der burgenländischen Identität ist die Vielfalt, sie ist eine Stärke unserer Region, auf die wir nicht verzichten sollten. Sie sollte erhalten und gestärkt werden. Auch die EU hat diese Bedeutung der Zweisprachigkeit erkannt.

Der erste und zweite Sprachbeschluss der EU besagt, dass zur Muttersprache noch zwei Fremdsprachen gesprochen und gelehrt werden sollten.

Unter diesen Fremdsprachen versteht man aber in erster Linie auch die Sprachen der Nachbarn. Steigende Schülerzahlen zeigen uns, dass das Erlernen der Nachbarsprachen in ist. Es fällt positiv auf, dass auch im nichtautochthonen Bereich immer mehr Schüler Ungarisch oder Kroatisch lernen wollen.

Mir persönlich tut es weh, als burgenländischer Kroat, dass eigentlich Ungarisch mehr angenommen wird, als Kroatisch. Wahrscheinlich liegt der Grund darin, dass Ungarn wirklich ein unmittelbares Nachbarland ist. Es zeigt sich eben, dass hier mehr Ungarisch angenommen wird von den Schülern. Sie möchten eben die Sprache der Nachbarn erlernen

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Das Burgenland und sein mehrsprachiges Schulwesen genießen über die Landesgrenzen hinweg einen Ruf, der uns Innovation und Kompetenz in diesem Bereich bescheinigt.

Im Bereich der Zweisprachdidaktik werden immer wieder Vorzeigeprojekte durchgeführt und neue Untersuchungsmethoden erprobt. Dabei darf man aber nicht vergessen, dass auch die Zweisprachigkeit zunehmend an Bedeutung gewinnt. Im Burgenland ist der Trend unübersehbar, wo Eltern, die selber weder Ungarisch noch Kroatisch sprechen, ihre Kinder zum Unterricht in diesen beiden Sprachen anmelden.

An immer mehr Standorten, vor allem im Volksschulbereich gibt es daher das Angebot des Ungarisch- oder Kroatischunterrichtes. Hier sind natürlich die Lehrerinnen und Lehrer besonders gefordert, neue Methoden im Sprachlernen anzuwenden.

Zwei Schuljahre hindurch wurde an neun zweisprachigen Volksschulen mit deutsch-kroatischem Unterricht das Projekt „Immersion“ und „Rotation“ durchgeführt und als Ergebnis eine umfangreiche Mappe mit methodisch-didaktischen Anregungen erstellt.

Dabei gab es in diesen Klassen wöchentlich einen sogenannten „Kroatischtag“, an dem versucht wurde, soweit wie möglich nur die kroatische Sprache zu verwenden, in diese sozusagen einzutauchen.

Im Sprachunterricht werden auch die neuen Medien genutzt. Es gibt zum Beispiel eine CD-Rom zur kroatischen Erstlesefibel oder eine CD-Rom die sieben Geschichten in vier Sprachen enthält. Dabei können die Geschichten in deutscher, kroatischer, englischer oder ungarischer Sprache gehört und bearbeitet werden. Mit solchen Maßnahmen wird versucht, den Unterricht in den Volksgruppensprachen attraktiv zu gestalten.

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Mein Dank gilt auch den Gemeinden im autochthonen Gebiet, für die es ja erhöhte Aufwendungen für die Schulen und Kindergärten gibt. Aber jeder zusätzlich investierte Euro ist eine Investition in die Bildung, somit eine Investition in die Jugend und daher eine Investition in die Zukunft.

Ein herzliches Dankeschön den burgenländischen Gemeinden im autochthonen Gebiet dafür. *(Beifall bei der SPÖ)*

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Eine besondere Leistung ist natürlich dadurch gelungen, dass die Pädagogische Hochschule errichtet wurde. Es wurde heute schon gesagt, dass dafür 250.000 Euro aufgewendet wurden, oder aufgewendet werden. Diese Errichtung der Pädagogischen Hochschule ist ein deutliches Bekenntnis des Burgenlandes zur Zweisprachigkeit.

Neben den beiden Schwerpunkten, neue Lernkultur und neue Medien, stellt die Mehrsprachigkeit und interkulturelles Lernen, einen der Schulschwerpunkte der Pädagogischen Hochschule Burgenland dar. An der Pädagogischen Hochschule können also Studierende die Ausbildung zum zweisprachigen Lehrer oder zum Sprachlehrer für Ungarisch oder Kroatisch erwerben.

Für Kroatisch kamen diese Gruppen schon seit Bestehen der Pädagogischen Akademie Eisenstadt immer wieder zu Stande. Seit heuer gibt es auch eine Gruppe für Ungarisch, wobei darunter auch Hörer und Hörerinnen aus Ungarn sind.

Wie wichtig für uns die Bildung im Burgenland ist, zeigt natürlich der Budgetansatz von 250.000 Euro, der für die Pädagogische Hochschule verwendet wird.

Aber auch Vereinsförderungen, Förderungen aus dem Kulturbudget, unterstützen die Belange der Volksgruppen. Neben dem Kindergarten und der Schule gibt es auch

andere Möglichkeiten, auf die Vielfalt der Sprachen im Burgenland aufmerksam zu machen und Werbung für unsere Vielsprachigkeit zu machen.

Und es ist eines der interessantesten Dinge, und hier sind wir wieder bei dem, was im Burgenland ja das Tolle an unserem Land ist, das Miteinander. Dass sich zwei gefunden haben, die musikalische Botschafter des Burgenlandes für die Viersprachigkeit geworden sind, eine kroatischsprechende ehemalige Sprecherin des ORF und ein deutschsprachiger Sprecher, der Herr Karl Kanitsch und die Frau Christine Marold. Die bereits schon die zweite CD herausgegeben haben und hier als Botschafter für die Viersprachigkeit des Landes fungieren.

Dafür möchte ich ihnen recht herzlich danken. Es ist immer wieder schön, wenn man das Radio aufdreht und das hören kann, ob das jetzt auch teilweise, wenn ich nach Eisenstadt fahre Radio Niederösterreich ist, es wird auch dort gespielt und das ist schön.

Dafür recht herzlichen Dank und diese Gemeinsamkeit, die wir im Sprachenbereich haben, sollten wir auch in allen anderen Bereichen haben. Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Landtagsabgeordneter Helmut Sampt zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Helmut Sampt (ÖVP): Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Die Musikschulen sind eine wichtige Einrichtung in unseren Gemeinden, die nicht mehr wegzudenken sind. Durch das Musikschulförderungsgesetz 1993 wurde dem Musikschulwerk im Burgenland eine neue Grundlage gegeben.

Ziel dieses Gesetzes ist es, breiten Kreisen der Bevölkerung eine musikalische Ausbildung zu ermöglichen und besonders Begabte auf den Besuch musikalischer Lehreinrichtungen vorzubereiten.

Wir haben im Burgenland 16 Musikschulen, davon sieben Zentralmusikschulen und neun Musikschulen. Es gab natürlich große Anstrengungen, die Schülerzahlen zu halten und nach Möglichkeit zu steigern. Und es ist, Gott sei Dank, gelungen, die Zahl zu steigern und ich kann Ihnen die erfreuliche Bilanz sagen.

Wir haben im Schuljahr 2007/2008 6.046 Schüler, die von 193 Musikschullehrerinnen und -lehrern bei 3.086 Wochenstunden betreut werden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Das ist eine Steigerung von 5,23 Prozent gegenüber dem Schuljahr 2006/2007. In Schülerzahlen sind das 325 Schüler mehr, als im Vorjahr.

Meine Damen und Herren! An fast allen Musikschulen sind dislozierte Klassen eingerichtet, das heißt, ausgelagerte Klassen. Somit ist eine flächendeckende Versorgung des Burgenlandes mit Instrumentalunterricht gewährleistet. Es gibt auch einige Neuerungen im Musikschulbereich.

Ab 15. Dezember gibt es eine neue Homepage, damit bessere Öffentlichkeitsarbeit gemacht werden kann. Es gibt auch einen neuen Österreichischen Lehrplan für die Musikschulen. Das heißt, bessere Qualitätsstandards im Interesse der Kinder und im Interesse von Land und Gemeinden.

Es gibt natürlich auch eine sehr gute Zusammenarbeit mit dem Joseph Haydn Konservatorium des Burgenlandes, der Universität für Musik und darstellende Kunst Graz und Oberschützen und dem Burgenländischen Blasmusikverband.

Ich möchte Ihnen aber auch noch einige Fakten aus dem Bezirk Jennersdorf näherbringen. In der Zentralmusikschule Jennersdorf mit den Filialen Deutsch Kaltenbrunn, Rudersdorf, Heiligenkreuz, St. Martin an der Raab und Neuhaus am Klausenbach werden im Schuljahr 2007/2008 437 Schülerinnen und Schüler von 14 Musikschullehrerinnen und -lehrern unterrichtet. Das ist im Bezirk Jennersdorf wiederum ein Rekordwert. *(Beifall bei der ÖVP)*

Die Gemeinden stellen für den Musikschulunterricht eigene Räumlichkeiten für die alleinige Benützung nur für Zwecke des Musikschulunterrichtes zur Verfügung. Natürlich finanzieren auch die Gemeinden die gesamten Instrumente und was immer in diesem Bereich gebraucht wird.

Ich möchte daher allen Bürgermeistern, in den jeweiligen Gemeinden, die eine Musikschule haben, ein herzliches Dankeschön aussprechen. *(Beifall bei der ÖVP)*

In Jennersdorf wurde ein neues Musikschulgebäude von der Stadtgemeinde Jennersdorf errichtet. Die Zentralmusikschule Jennersdorf verfügt nunmehr über ein Direktorzimmer, ein Konferenzzimmer, ein Archiv, sechs Klassenzimmern und ein Kammermusiksaal ist zugleich *(Abg. Johann Tschürtz: Ein Archiv und sechs Klassenzimmer?)* ein Archiv. Sechs Klassenzimmer, ein Archivraum, wenn Du es nicht verstehst, sechs Klassenzimmer und ein Kammermusiksaal ist zugleich der Probesaal für den Gesangsverein Jennersdorf.

Weiters wird der Probesaal für die Stadtkapelle als Klassenraum für den Schlagzeugunterricht genutzt.

Bei den Festtagen vom 16. bis 20. Mai 2007 in Jennersdorf kamen mehr als 3.000 Besucher zu den Feierlichkeiten. Beim Festakt am 20. Mai 2007 wurden auch die Schlüssel für die Zentralmusikschule und die Proberäume an den Direktor Mag. Johann Weber, den Obmann der Stadtkapelle Jennersdorf Mag. Johann Haider und den Obmann des Gesangsvereines Hansjörg Hanifl übergeben.

Der Stadtpfarrer, Monsignore Luisser, hat die Segnung des Musikzentrums vorgenommen. Das ist eine einzigartige Musikschule im Burgenland. Ich kann jedem empfehlen, wenn er nach Jennersdorf kommt, diese Musikschule zu besichtigen.

Wenn das tagsüber ist, so ist der Direktor immer gerne bereit, dieses Musikschulzentrum zu zeigen. Jeder wird mit Begeisterung und Faszination von dieser Schule wieder weggehen.

Meine Damen und Herren! Mit einer eindrucksvollen Darbietung feiert die Zentralmusikschule Jennersdorf ihr 60-jähriges Bestehen. Am Samstag, dem 24. März, im Kulturzentrum in Jennersdorf.

Man kann im Allgemeinen die Musikschulen und die in Jennersdorf im Besonderen, als Fundament für die Erhaltung der Kultur im Dorf und Kleinstaat bezeichnen.

Das Jubiläumskonzert zeigt auch, wie viel Freude Musik dem Menschen macht.

Es gibt natürlich auch eine sehr gute Zusammenarbeit mit der Frau Bezirksschulinspektorin Gerlinde Potetz mit der musikalischen Früherziehung im Kindergarten in Jennersdorf und in Deutsch Kaltenbrunn mit dem burgenländischen Blasmusikverband Bezirk Jennersdorf, der neun Musikvereine beinhaltet und natürlich auch mit der Partnerschule aus Ungarn, der Musikschule in St. Gotthard.

Wie Sie auch wissen, gibt es natürlich auch große Besonderheiten. In Jennersdorf gibt es das „young-formation-Orchester“. Ein Bezirksblasmusikorchester mit zirka 80

JungmusikerInnen, die unter der Leitung des Kapellmeisters Reinhold Buchas geführt werden.

Weiters gibt es das grenzüberschreitende Raabtal-Jugendorchester, das aus Schülern, Lehrern der Zentralmusikschule Jennersdorf und der Musikschule St. Gotthard besteht. Im November nächsten Jahres feiert dieses Raabtal-Jugendorchester ihr 20-jähriges Bestehen.

Musikalische Fertigkeiten und PC-Kenntnisse sollen in Zukunft verbunden werden. Im Schuljahr 2007/2008 findet erstmals von der Zentralmusikschule Jennersdorf in Zusammenarbeit mit dem BORG Jennersdorf das Projekt „Musik und Computer“ statt.

Dabei werden in den Räumlichkeiten des BORG Jennersdorf 17 Teilnehmer in vier Gruppen von Mag. Horst Neubauer unterrichtet. Das Projekt zeichnet sich vor allem durch die Zusammenarbeit vieler Stellen aus. Unter anderem tragen Landesmusikschulreferent Gerhard Gutschik, Mag. Anton Gangl vom burgenländischen Blasmusikverband des Bezirks Jennersdorf, Professor Karl Brunner, der Direktor des BORG Jennersdorf, Bürgermeister der Stadtgemeinde Willi Thomas und der Direktor der Zentralmusikschule Jennersdorf, Mag. Johann Weber, zum Gelingen dieses Projektes bei.

Durch solche innovativen Wege soll Jennersdorf als Top-Ausbildungsstandort für Musiker gestärkt werden. Ich möchte daher all jenen MusikschullehrerInnen und Verantwortungsträger ein herzliches Dankeschön aussprechen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine Damen und Herren! Burgenland ist nicht nur das Land der Burgen und Schlösser. Burgenland ist auch ein Land der Vereine. Bekanntlich, wie Sie wissen, gibt es zirka 4.700 Vereine, die auf beispielhafter ehrenamtlicher Art und Weise ... *(Abg. Johann Tschürtz: Nein, nein, nein!)* Unterbrich mich nicht, ich habe Dich auch noch nie unterbrochen, mein lieber Kollege, die auf beispielhafter und ehrenamtlicher Weise ihre Tätigkeit ausüben.

Sie sind somit der Motor des gesellschaftlichen und kulturellen Geschehens in den Gemeinden. Ohne deren Einsatz wäre auf dem Gebiet des Sportes, der Freizeit und vor allem im sozialen und kulturellen Bereich vieles nicht leistbar.

Millionen Euro werden durch diese Tätigkeit der öffentlichen Hand erspart. Ich darf ein aufrichtiges Dankeschön allen Vereinsmitgliedern und Funktionären für diesen beispielhaften und selbstlosen Einsatz aussprechen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ein besonderer Dank gebührt natürlich unserem Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl sowie der Frau Landesrätin Mag. Michaela Resetar für die Subventionen, die sie den Vereinen immer wieder zukommen lassen.

Ich möchte mich nochmals bei allen Vereinsfunktionären bedanken und ich bedanke mich natürlich auch für Ihre Aufmerksamkeit. Danke. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Abgeordneten darf ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Kurt Maczek das Wort erteilen.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Kurt Maczek (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Kolleginnen und Kollegen! Das Burgenland hat auf dem Gebiet einer umfassenden Dorferneuerung eine beispiellose Entwicklung hinter sich und legt mit den für die Zukunft vorgesehenen Finanzmitteln in diesem Budget die Grundsteine für eine weitere kontinuierliche Aufwärtsentwicklung.

Der Kollege Sulyok hat vorhin gemeint und so wie heute die ÖVP es gerne tut, mit Rundumschlägen herum agiert, dass die Dorferneuerung in den letzten Jahren negativ

gewesen sei. Er hat damit auch die Frau Landesrätin angegriffen. Ich kann nur dagegen halten und sagen, dass die Dorferneuerung in den letzten 20 Jahren eine Erfolgsstory geschrieben hat, dass viele, viele Gemeinden davon profitiert haben, viele Projekte gemacht worden sind und dass heute die Bürgermeister Schlange stehen, um letztendlich zu solchen Projekten zu kommen, um damit auch Fördergelder für ihre Gemeinde lukrieren können. *(Beifall bei der SPÖ)*

Insgesamt ist die umfassende Dorferneuerung seit 1987 Bestandteil der burgenländischen Landespolitik mit dem Ziel, die Erhaltung und Stärkung der burgenländischen Dörfer und des ländlichen Raumes zu gewährleisten. Damit feiert die burgenländische Dorferneuerung ihr 20-jähriges Bestandsjubiläum. Wirklich Großartiges wurde in diesen 20 Jahren geleistet.

Mit sehr viel Idealismus, Einsatz und großem persönlichen Engagement bemühten sich die Pioniere der burgenländischen Dorferneuerung um mehr Lebensqualität in unseren Gemeinden und Dörfern. Dafür sei ein recht herzliches Dankeschön allen zuständigen Mitarbeitern des Amtes der Burgenländischen Landesregierung, den Aktiven in den vielen burgenländischen Gemeinden und nicht zuletzt dem zuständigen Regierungsmitglied, Verena Dunst, ausgesprochen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Eine Dorferneuerung kann nur erfolgreich sein, wenn sie mit den sich wandelnden Herausforderungen Schritt hält und sich stets neu orientiert.

Die burgenländische Dorferneuerung hat seit ihrem Bestehen die Trends unserer Zeit erkannt und die Politik in die richtige Richtung motiviert und beeinflusst. Wir können heute mit Stolz sagen, dass unser Lebensraum nicht nur erhalten bleibt, sondern dass die gesamten Lebensverhältnisse, die Lebensqualität der Ortsbewohner, deutlich verbessert werden konnte.

Meine Damen und Herren! Laut einer repräsentativen Umfrage sagen 86 Prozent der Burgenländerinnen und Burgenländer, dass sich das Burgenland in die richtige Richtung entwickelt. 95 Prozent schätzen die hohe Lebensqualität in unserem Heimatland.

Das sind ausgezeichnete Werte und diese Werte bestätigen den erfolgreichen burgenländischen Weg. So wie das Burgenland, entwickeln sich auch unsere Dörfer, unsere Gemeinden, in die richtige Richtung.

So wie im Burgenland insgesamt, gibt es auch in den Gemeinden ein Höchstmaß an Lebensqualität. Möglich wurde das durch moderne Kommunalpolitik, die von sehr viel Weitblick geprägt ist. Diese moderne Kommunalpolitik ist eingebettet in einen größeren Rahmen. Dieser größere Rahmen ist die Dorferneuerung, die seit 20 Jahren kräftige Impulse in den Dörfern gibt.

Dass die umfassende Dorferneuerung wesentlich zur Hebung der Lebensqualität beigetragen hat, zeigt sich in verschiedenen Bereichen. Die Dorferneuerung hat die Optik, das Bauliche und die Infrastruktur verändert. Es wurden Maßnahmen zur Erhaltung der Ortskerne gesetzt.

Wenn wir den Sozialbereich hernehmen, so wurde eine Vielzahl von soziokulturellen Projekten umgesetzt. Dazu gehört etwa die Betreuung von Kindern, von Jugendlichen und auch von älteren Menschen.

Ihnen allen gemeinsam ist, dass sie dazu wesentlich beigetragen haben, dass sich die Menschen in den burgenländischen Dörfern wohl fühlen, dass sie gerne hier leben.

Kolleginnen und Kollegen! Im Jahr 2004 wurde die burgenländische Dorferneuerung als Strategie zur Umsetzung der lokalen Agenda 21 eingerichtet. Eine

große Bereicherung für die Dorferneuerung war die Auflage einer Dorferneuerungsfibel, die von Frau Dipl.Ing. Doktor Helene Linzer, vom Department für Raumentwicklung, Infrastruktur und Umweltplanung an der TU Wien entwickelt wurde.

Die Agenda 21 gilt als internationales Handlungsprogramm für das 21. Jahrhundert. Angestrebt werden darin weltweite Entwicklungsprozesse, die ökologisches Gleichgewicht, ökonomische Sicherheit und soziale Gerechtigkeit erzielen, und dies auf lange Sicht.

Die Dorferneuerung ist im Burgenland somit ein Instrument zur Umsetzung dieser Nachhaltigkeitsstrategie und umfasst auch Leitziele. Leitziele wie zum Beispiel in der wirtschaftlichen Kompetenz, Leitziele im kulturellen, im ökologischen aber auch im baulichen Ist-Zustand des Dorfes.

Die Umsetzung dieses Konzeptes soll durch Engagement der Gemeindevertretung sowie durch die Bereitschaft und größtmögliche Einbeziehung der Dorfbewohner erreicht werden.

Diese Nachhaltigkeit im Sinne der lokalen Agenda 21 wurde in der Dorferneuerung im Burgenland verankert und nimmt mittlerweile einen Schwerpunkt in der Arbeit der Dorferneuerung ein. Dies erachte ich als sehr wichtig.

Denn wir haben eine Verantwortung gegenüber der heutigen, aber auch gegenüber kommenden Generationen. Auch sie sollen in einer intakten Umwelt leben können. Daher müssen wir es als vorrangiges Ziel ansehen, dass Ökologie und Ökonomie in Einklang gebracht werden.

Dieser neue burgenländische Weg zeigt, dass Klimaschutz im Burgenland kein Schlagwort ist. Auch die Wirtschaft braucht ökologische Kriterien, damit sie auf Dauer erfolgreich ist. Ökologie braucht wirtschaftliche Kriterien, damit sie finanzierbar ist. Der neue burgenländische Weg ist auch dadurch gekennzeichnet, dass erneuerbare Energien verstärkt gefördert werden. Das sind die Markenzeichen des neuen, burgenländischen Weges.

Aber das wichtigste Element der Dorferneuerung sind die Menschen selbst. Die Burgenländerinnen und Burgenländer. Die Dorferneuerung steht und fällt mit dem Grad der Beteiligung. Konkret heißt das, dass die Dorferneuerung die Beteiligten von Anfang an einbindet.

Es werden Infoabende veranstaltet und Arbeitsübereinkommen definiert. Es wird gemeinsam geplant und gearbeitet. Im Mittelpunkt steht ein permanenter Prozess im Austausch mit den Menschen. Dadurch wird die Identität nach innen gestärkt, gleichzeitig wird ein unverwechselbares Profil nach außen aufgebaut.

Die neuen Richtlinien in der Dorferneuerung haben diese Strukturen verstärkt. Die Dorferneuerung ist das beste Beispiel dafür, dass durch das Miteinander von Land und Gemeinden sehr viel für die Menschen erreicht werden kann. Die Dorferneuerung im Burgenland ist, wie schon erwähnt, eine Erfolgsgeschichte.

In den vergangenen 20 Jahren wurden in fast jeder zweiten burgenländischen Gemeinde Dorferneuerungsprojekt verwirklicht. Insgesamt 11,4 Millionen Euro wurden in diesem Zeitraum an Förderungen vergeben. Dadurch wurde das Fünffache an Investitionen ausgelöst. Das entspricht Investitionen im Ausmaß von 57 Millionen Euro durch die Dorferneuerung.

Das bedeutet zusätzliche Arbeitsplätze, das bedeutet zusätzliche Beschäftigte. Damit ist dies nicht nur ein Faktor für die Lebensqualität, sondern auch ein wichtiger Faktor für die Wirtschaft und Beschäftigung in unserem Land. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die Dorferneuerung von 2007 bis 2013 hat neue Chancen und mehr Mittel zur Verfügung. Über das Phasing Out-Programm stehen dem Burgenland über 21 Millionen Euro an Leader-Mittel zur Verfügung. Fast die Hälfte, also konkret 9,8 Millionen Euro davon, werden über die Dorferneuerung ausgeschüttet. Das sind 1,4 Millionen Euro pro Jahr.

Im Mittelpunkt der Dorferneuerung mit diesen neuen, zusätzlichen Geldern, steht die soziale Dorferneuerung. Projekte initiiert über Gemeinden und Vereine, können ab sofort über die Dorferneuerung selbst oder über die Leader-Ansprechpartner der Gruppe Nord, Mitte und Süd eingereicht werden.

Ziel ist es, den Menschen vor Ort durch Projekte für Jung und Alt zu unterstützen. Ich darf heute die Gelegenheit nützen, mich bei den Pionieren der burgenländischen Dorferneuerung zu bedanken. Sie haben mit den wandelnden Herausforderungen Schritt gehalten und sich stets neu orientiert. Die burgenländische Dorferneuerung hat seit ihrem Bestehen die Trends unserer Zeit erkannt und die Politik in die richtige Richtung motiviert und beeinflusst. Darin liegt ihr Erfolg.

Werte Kolleginnen und Kollegen, ich darf auch heute auf die vielen freiwilligen und ehrenamtlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in den burgenländischen Vereinen hinweisen, die sich im Land und in den Gemeinden des Landes engagieren und die einen ganz wesentlichen Beitrag zur hohen Lebensqualität leisten. Die vielfältigen Leistungen der Freiwilligen zeigen sich insbesondere im Sozialbereich, im Bereich des Sports, der Bildung, der Kultur, der Sicherheit mit dem Freiwilligen Feuerwehrwesen und in vielen anderen Bereichen.

Die Leistungen der Freiwilligen verdienen Dank und Anerkennung. Wichtig ist aber auch, dass sie gute Rahmenbedingungen vorfinden und die nötige Unterstützung bekommen.

Das Land hat die Gehälter zum Beispiel für die Feuerwehren in den letzten Jahren aufgestockt. Im Einvernehmen mit dem Landesfeuerwehrverband wurde die Altersgrenze für die Feuerwehrjugend aufgehoben. Dieser kann nun die Entscheidung aus fachlicher Sicht treffen, wann das beste Eintrittsalter zur Feuerwehrjugend gegeben ist. Als Arbeitgeber hat das Land Burgenland auch die Regelung der Dienstfreistellung von freiwilligen Helfern verbessert.

Abschließend darf ich nochmals der zuständigen Landesrätin für Dorferneuerung, Frau Verena Dunst und ihrem Team ein herzliches Dankeschön aussprechen. Ebenso Danke an die Kolleginnen und Kollegen, die mit der Vereinsförderung befasst sind. Vor allem aber auch ein herzliches Dankeschön an unseren Landeshauptmann. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die notwendigen Finanzmittel für wichtige Aufgaben und Herausforderungen werden zur Verfügung gestellt. Wir stimmen dem Voranschlag dieser Budgetgruppe gerne zu. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Rednerin darf ich der Frau Landesrätin Verena Dunst das Wort erteilen.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Herr Präsident! Meine Damen und Herren Abgeordneten! Ich freue mich, dass es beim Kapitel Dorferneuerung fast gelungen wäre, es außer politischem Streit zu stellen. Wobei sich das Kapitel Dorferneuerung das sicher verdient hätte. Jede zweite Gemeinde hat davon schon Gebrauch gemacht. Es sollte wirklich außer politischem Streit gestellt werden.

Hier hat sich aber leider der Herr Kollege Sulyok von selbst disqualifiziert. Ich denke, dass Kollege Abgeordneter Knor in eindrucksvoller Weise darauf geantwortet hat. Nämlich genau die Doppelbödigkeit, die Scheinmoral der ÖVP, da zustimmen - rausgehen aus dem Sitzungssaal - vergessen. Das Gleiche gilt für Ihren Vorwurf in der Dorferneuerung, ich würde etwas zusperren.

Wenn, dann bedanken Sie sich bei Ihren Abgeordneten damals im Parlament. Bedanken Sie sich bei Schwarz-Blau, bedanken Sie sich bei jenen, die das Burgenland und uns dazu gezwungen haben, den Schritt zu machen, unter 90 zu sperren. Das waren nicht wir, sondern die Bundesregierung damals, genauso wie Ihre damalige Gesundheitsministerin Rauch-Kallat, die ganz klar und deutlich gesagt hat, es geht nicht unter dieser PatientInnenanzahl Güssing offen zu lassen.

Nur scheinen Sie da wirklich irgendwo einen Defekt zu haben, wenn Sie manches verdrängen und anderes für nur eine Wahrheit halten. Das finde ich einfach nicht fair.

Fairness in der Politik, um das hat Sie der Herr Landeshauptmann gebeten, ist auch ein Prädikat. Ich denke, dass uns die Menschen für dieses Prädikat wählen. Für Offenheit und Ehrlichkeit und nicht, um hier Halbwahrheiten zu verbreiten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Jede zweite burgenländische Gemeinde hat Dorferneuerungsmaßnahmen umgesetzt. Ich denke, das spricht für sich. Ich sage es Ihnen auch ehrlich, dass ich mich sehr, sehr freue, dass die Aufgabe Dorferneuerung eine wunderbare Herausforderung ist, für mich als Regierungsmitglied, weil wir hier unmittelbar mit den Gemeinden zusammenarbeiten und Lob und Anerkennung an die Gemeinden, die diese Möglichkeit auch umsetzen. Die Dorferneuerung hat in den nächsten Jahren wesentlich mehr Geld, dreimal so viel wie bisher. Wir können wirklich etwas weiter entwickeln. Die soziale Dorferneuerung wird wichtig sein.

Viele Maßnahmen werden hier Möglichkeiten geben. Mir geht es nicht mehr darum, sozusagen nur die Fassade oder die verschiedenen Plätze in den Mittelpunkt zu stellen, sondern es wird darum gehen, sehr vieles mit einzubeziehen.

Auch die Gesundheit, Herr Kollege Rezar, wird miteinbezogen in die Dorferneuerung. *(Landesrat Dr. Peter Rezar: Ich hoffe! - Abg. Ilse Benkö: Es ist eine gesunde Dorferneuerung!)* Herzlichen Dank, Frau Abgeordnete Benkö, Sie haben uns wesentlich geholfen, dass Gesundheit auch in der Dorferneuerung wichtig ist und dass Lachen auch zu einem Landtag gehört, damit alle wieder wach sind und voll mit bei der Diskussion sind.

Meine Damen und Herren! Soziale Dorferneuerung, lassen Sie mich das nur mehr zusammenfassen, ist einfach auch ein Auftrag der Zeit. Wenn heute die Kollegin Resetar - und ich kritisiere sie nur ungern in ihrer Abwesenheit, aber ich möchte nur klarstellen - darüber gesprochen hat, dass sie gerne möchte, dass in jedem Ort ein Kindergarten, in jedem Ort eine Schule ist, super, gern. Hätten wir wohl alle gerne. Ich glaube, niemand in diesem Raum sagt, es wäre nicht herrlich. Nur, ich glaube, wir sollten Politik der Realität und nicht der Illusion machen.

Es gibt heute schon viele Gemeinden, die keine Volksschulen mehr haben, keine Kindergärten. Meine Damen und Herren, Sie wissen, dass die große Chance der Dorferneuerung, sie beginnt von der Kinderbetreuung bis zur Betreuung der älteren Menschen, nur dann eine Chance hat zu überleben, wenn wir gemeindeübergreifende und regionalübergreifende Konzepte haben.

Diese werden uns in der Zeit der Abwanderung, und vor allem der Geburtenrückgänge helfen, dass wir auch im Burgenland eine Lebensqualität haben.

Dieser Herausforderung stelle ich mich gerne. Ich freue mich, wenn Sie von dem Angebot, jetzt die Hälfte des Leader-Geldes über die Dorferneuerung vergeben zu können, Gebrauch machen. Dazu lade ich ein im Sinne unserer Menschen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Josko Vlasich das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich habe sehr angeregt zugehört, dass ich glaube, ich bin in der falschen Gruppe gelandet. Ich habe mich schon gewundert, dass so viel über Wohnbauförderung gesprochen wird. Das ist nämlich in der Gruppe 3, das ist richtig.

Ja, ich möchte einmal sagen, was mir an dieser Gruppe 3 aufgefallen ist. Insbesondere ist mir die Erhöhung der Mittel im Vergleich zum Rechnungsabschluss 2006 aufgefallen. Das sind diesmal mehr als drei Millionen Euro. Es sind, im Vergleich zum heurigen Jahr, für nächstes Jahr um 1,7 Millionen Euro mehr budgetiert. Das heißt, wir haben in etwa eine Steigerung von zehn Prozent zu verzeichnen. Das ist einmal erwähnenswert.

Genauso erwähnenswert ist aber auch, dass die Ansatzpost 381105 um genau 700.000 Euro mehr veranschlagt ist. Das ist die Ansatzpost Förderung von Kirchen, Vereinen und sonstigen Aktivitäten. Dafür zuständig ist nicht der Herr Landesrat für Kultur, sondern der Herr Landeshauptmann persönlich. Insgesamt stehen ihm damit über eine Million Euro als Ermessensausgaben zur Verfügung, abgerechnet der Kreditsperre von 7,5 Prozent natürlich.

Aber es bleibt immerhin noch ein Riesenbudgetansatz in der Kultur, der die höchste, nicht deutlich definierte Summe beinhaltet. Nicht einmal die soeben besprochenen Dorferneuerungsmaßnahmen erreichen diese Höhe. Wir werden ganz genau schauen, wo der Herr Landeshauptmann diese Mittel einsetzt. Der Großteil des Kulturbudgets geht wie immer an das Haydnkonservatorium, 2,6 Millionen Euro, die Musikschulen erhalten, knapp sechs Millionen Euro und die Kulturzentren des Landes erhalten etwa 1,5 Millionen Euro im Vergleich dazu, nehmen sich die alternativen Kulturzentren relativ bescheiden aus.

Da muss noch eine ordentliche Nachbesserung her, damit auch dort sozusagen die Möglichkeit besteht, entsprechend qualitativ weiterzuarbeiten. Denn dass ein Spiel- und Betriebszuschuss für ein neues Kulturzentrum - für das die Kulturzentren zuständig sind, nämlich das Liszt-Haus in Raiding - gleich mit 130.000 Euro dotiert ist, scheint mir schon einiges Kopfschütteln innerhalb der Alternativkultur ausgelöst zu haben. Denn mit so einer Summe ist noch kein einziger Kulturbetrieb sozusagen an den Start gegangen.

Zum Institut in Schlaining, das Friedensinstitut, wir haben es heute schon gehört, da wurde die Summe von 72.000 auf 312.000 Euro erhöht. Die Erläuterungen geben dafür Auskunft. Es handelt sich hier um den Erwerb des Hotels, das zum Friedenszentrum nun dazu gehört. Mit einem Teil dieser Mehreinnahmen soll ein Kredit bedient werden. Damit scheint der Fortbestand der gesamten Friedenseinrichtung in Schlaining gewährleistet, und das ist auch gut so. Wir begrüßen diese Maßnahme.

Wir hätten auch nichts dagegen, wenn auch mit dem Schloss Kittsee ein Weg gefunden werden könnte, wie man die Anlage dort, Herr Landesrat, entsprechend restaurieren könnte. Was es für eine Kraftanstrengung bedarf, wissen wir nicht. Ich nehme an, Sie werden es uns heute noch erklären, ob es Möglichkeiten gibt, wie hier ein Ausweg zu finden ist.

Apropos Schloss, das Schloss das gestern im Mittelpunkt der Berichterstattung des ORF stand, war das Schloss Esterhazy. Sowohl das Landesstudio Burgenland als auch der Bundes-ORF haben darüber berichtet. Im „Report“ konnte man den Herrn Ottrubay hören. In „Burgenland Heute“ habe ich gehört, Herr Landesrat, wie Sie Stellung bezogen haben.

Meinerseits eine Bemerkung, alles gut und schön, das Schloss ist ein Juwel, und es hat dem Land viele Touristen gebracht, der Haydnssaal ist akustisch ein kleines Weltwunder, aber sollen nun wirklich in der Phase, in der sich unser Land befindet, weitere Millionen in die Schlossrestauration fließen?

Wir haben kein Geld für höhere Heizkostenzuschüsse, kein Geld für die Sanierung von Spitälern et cetera. Also wir haben nichts dagegen, wenn die Restauration erst nach dem Haydnjahr, wie Sie es vorgeschlagen haben, beginnen würde. Falls es überhaupt zu keiner Einigung mit dem Schlossbesitzer käme, sollen wir uns, das Land Burgenland, dann davor fürchten?

Brauchen wir nicht schon lange ein modernes Kunsthaus in Eisenstadt mit großen, attraktiven Ausstellungsmöglichkeiten, à la Museumsquartier? Mit einem modernen Konzert- und Veranstaltungsort? Das wäre doch etwas, Herr Landesrat! Haben Sie das aufgenommen?

Das wäre durchaus einmal nachdenkenswert, ob wir in eine Struktur, die nicht uns gehört, zig Millionen Euro investieren, oder vielleicht uns einmal ein Modell überlegen, das wirklich zukunftsweisend ist. Das Schloss Esterhazy kann ja weiterhin seine Funktion erfüllen.

In der Gruppe 3 sind auch die Mittel für die Volksgruppen veranschlagt. Diese betragen, wir haben es schon gehört, 138.000 Euro. Eine Summe, die schon seit Jahren nicht mehr erhöht wurde. Seit Jahren nicht erhöht!

Im Vorjahr wurden die Mittel nicht erhöht, nicht einmal verbraucht. 14.000 Euro sind auf Rücklage geflossen. So, als hätten die Volksgruppen keine Projekte oder keinen Bedarf dafür. Ich glaube, es gäbe genug, an allen Ecken und Enden, Möglichkeiten für interkulturelle Arbeit, Zweisprachpädagogik, Sprachübermittlung, Jugend und so weiter und so weiter.

Ein Mehr ist gefragt: ein Mehr an Mitteln und ein Mehr an Rücklagen. Ein Mehr an Förderungen und zwar an nachhaltigen Förderungen.

Es müsste auch einmal nachgedacht werden, meine Damen und Herren, ob sich nicht anlässlich des dramatischen Rückganges der Volksgruppensprachenangehörigen auch einmal jemand Gedanken machen müsste, was denn da an der Volksgruppenpolitik schief läuft?

Was denn so passiert, wenn aus zweisprachigen Volksschulen, wo 1.300 Kinder im Unterricht sitzen, dann, wenn die entlassen werden, nur noch 200 bis maximal 300 ab dem 10. Lebensjahr einen Kroatischunterricht in den Hauptschulen oder Gymnasien besuchen? Wie lange werden wir dann noch von der burgenländischen Vielfalt und von der Identität unseres Landes sprechen können?

Ich sehe hier sehr, sehr hohen Handlungsbedarf. In den Kindergärten, in den Schulen, in den außerschulischen Freizeiteinrichtungen, in der Weiterbildung, in der medialen Versorgung der Volksgruppen. Kein Tagesradio, keine täglichen TV-Sendungen!

Der Herr Kollege Radakovits hat es ja schon gesagt, auch er spürt hier sozusagen ein Manko, ein Defizit. Nur ich frage mich, was er als Volksgruppenbeiratsvizeobmann und auch als Vorsitzender dafür getan hat, dass es hier zu einer Verbesserung kommt?

Unserer Ansicht nach wäre es an der Zeit, jetzt einen Masterplan, einen Managementplan, wie es so schön heißt, zu machen, wie man die Vielfalt des Burgenlandes, die Zweisprachigkeit und die Mehrsprachigkeit hier entsprechend dementieren könnte, verbessern könnte, die Möglichkeiten ausbauen könnte.

Und weil es um Bildung und Jugend geht: Das Haydnjahr 2009 muss unbedingt auch ein Thema in der Alternativkulturszene werden. 150.000 Euro - habe ich gesehen - sind für das Haydnjahr eingeplant. Wenn man auch die Jugendkultur einbinden will, dann muss das auf alle Fälle mehr werden. Es sollte ruhig auch auf die 700.000 Euro, die dort beim Herrn Landeshauptmann reserviert sind, zurückgegriffen werden.

Überhaupt scheint mir die Möglichkeit für Neues, Innovatives, auf Grund dieser Budgeterhöhung gegeben zu sein. Wettbewerbe sollte man noch mehr initiieren. Die verschiedenen Kunstsparten, Literatur, Film, Video, Neue Medien sollten auf alle Fälle über Projekte höher dotiert werden als dies im Budget vorgesehen ist. Die alternativen Kulturzentren müssen auf alle Fälle gestärkt werden. Sie sollten schön langsam Schritt für Schritt sozusagen den gestandenen Landeskulturzentren finanziell angeglichen werden.

Ganz zum Schluss noch ein Wort zum Antrag auf Semesterticketrefundierung, den die Grünen eingebracht haben, wie Sie wissen werden. Es ist sehr erfreulich, dass das von der Landesregierung jetzt aufgenommen wird und dass es noch, bevor es im Landtag diskutiert wird, eigentlich schon im Budget Eingang gefunden hat. Das ist nachahmenswert. Das sollte mit vielen Dingen passieren, die die Grünen vorschlagen, Herr Landesrat. Das wäre ein Fortschritt für dieses Land.

Was ein bisschen zu gering ausgefallen ist oder vielleicht zu verhalten ausgefallen ist, man sollte auf das Copyright verweisen, wo die Idee herkommt, nicht nur zu sagen, wir haben das gemacht, und wir machen das für unsere Jugend, sondern es wäre auch ganz nett gewesen zu sagen: Die Initialzündung kam von den Grünen.

Wir werden dieser Gruppe unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei den Grünen)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Christian Sagartz das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christian Sagartz (ÖVP): Geschätzte Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Präsident! Wenn der Kollege Vlasich ein Museumsquartier für Eisenstadt fordert: Ich bin persönlich sehr gerne dort und ich glaube, es wäre auch ein Ansatz für das Burgenland, natürlich für unseren Standort und unsere Möglichkeit, ein passendes Objekt zu finden und auch etwas zu etablieren.

Aber ich denke mir nur, wo das Land Burgenland zuletzt und der Herr Landesrat Bieler seine Kompetenz im Kultur- und Finanzbereich bewiesen hat, war beispielsweise das Liszt-Zentrum. Wenn wir ein ähnliches Projekt haben wollen, das mit einer Summe von 3,5 Millionen budgetiert wird und dann bei der Endabrechnung sieben Millionen heraussehen, dann mache ich mir halt Sorgen, wenn wir ein ähnliches Projekt für Eisenstadt starten, dass beim Museumsquartier à la Burgenland eine ähnliche Bruchlandung zustande kommt. Wir wollen ja wissen, und das sagen zumindest etablierte Komponisten ... *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Es muss sich ja nicht alles wiederholen.)* Da haben Sie Recht, und ich hoffe es immerhin, es könnte ja auch das gesamte Team aus diesen Fehlern in Raiding schlauer geworden sein.

Experten bescheinigen - ein Komponist hat bei uns sehr deutlich im ÖVP-Klub deponiert -, dass die jetzige Situation im Liszt-Zentrum nicht geeignet ist, um bestimmte Werke, die eben für das Burgenland wichtig wären, ... *(Abg. Anna Schlaffer: War der*

Tesch dort? Sonst wahrscheinlich keiner?) So ist es, Kollegin Schläffer. (Abg. Anna Schläffer: Wenn der ein Fachmann ist, dann habt Ihr Euch schon selber aufgegeben. Seid's mir nicht böse. Ich lade Dich ein, fahren wir mal selber hin!) Also ich denke, die fachliche Kompetenz von jemandem hier in Frage zu stellen, den ich nicht einmal als Fachmann genannt habe, und hier persönlich zu werden, ist - glaube ich - nicht angebracht, Frau Kollegin Schläffer. (Abg. Anna Schläffer: Nein! Aber ich lade Sie ein, fahren Sie mal selber hin und dann können wir uns treffen.)

Sie haben die Kompetenz eines anerkannten Musikers im Burgenland jetzt in Frage gestellt, nur weil ich erwähnt habe, dass gewisse bauliche Mängel da sind, die dem Kunstobjekt Liszt-Zentrum nicht entsprechend gewährleistet ... (Abg. Anna Schläffer: Wie haben Sie die festgestellt? Waren Sie schon einmal dort?) Ja, sehr wohl! (Abg. Anna Schläffer: Wirklich?) Ja, sehr wohl!

Ich denke mir, was der Herr Kollege Pehm am Vormittag unterstellt hat, nämlich, dass man nur als Kulturexperte gilt, wenn man die Landesgalerie oft besucht, wenn man sich im Mainstream (Abg. Mag. Georg Pehm: Das stimmt nicht!) - das haben Sie zu mir gesagt, haben Sie gesagt - ich bewege mich dort sicher nicht. (Abg. Mag. Georg Pehm: Nein! Erzählen Sie hier keine Unrichtigkeiten!)

Ich wiederhole nur, was am Vormittag in den Bankgesprächen passiert ist, Kollege Pehm. (Abg. Mag. Georg Pehm: Nein!) Sie können hier sooft nein sagen, wie Sie wollen, ich bin nicht taub, ich habe Sie gut gehört, ich habe auf Sie reagiert.

Ich möchte Ihnen etwas anderes sagen. Während Sie sich damit beschäftigen, wer die Eröffnungsreden bei Kulturevents hält, habe ich mich um jene Leute gekümmert, die im Burgenland unter den Rost fallen.

Da gab es vor zwei Jahren eine tolle Initiative. „B/volution“ wurde wunderbar präsentiert. Das erste Jahr war ein Meilenstein in der Jugendkultur des Burgenlandes. Beim zweiten Mal war das Ganze dann in Güssing. Dort war das weniger erfolgreich. Herr Landesrat Bieler hat es trotzdem gewürdigt. Wunderbar! Wo ist die Veranstaltung heute geblieben? Geblieben ist das, was durch eine Eigeninitiative junger Menschen im Bezirk Mattersburg zu retten war, nämlich das „Pappelpop“, das eigentlich nur die Unterhaltungsumrahmung für das eigentliche Event „B/volution“ war, nämlich junger, alternativer Kultur im Burgenland ein Podium zu bieten.

Ich verstehe schon, man kann solche Events nicht an Teilnehmerzahlen und Besucherfrequenz messen. Das geht einfach nicht. Ich denke, dass man nur an der Auslastung solche Dinge nicht als Gratmesser heranziehen kann.

Aber es war eine tolle Initiative, es haben sich junge Menschen eingebracht, das war etwas, was ich mir vorstelle, wenn der Kollege Vlasich davon spricht, auch für das Haydnjahr junge, alternative Ansätze zu nutzen.

Das haben wir auch notwendig, weil Kultur sich weiterentwickelt, eben auch abseits der Wege und vor allem abseits der Wege, die die Politik mitbekommt.

Ein anderes Beispiel. Wo ist zum Beispiel das Management, das junge Kulturtreibende im Burgenland nützen können? Wo ist der Ansprechpartner? Der konkrete Ansprechpartner, wie man sich vermarktet? Wo ist der Experte, der Ombudsmann, für junge Kunst im Burgenland? Den gibt es nicht!

Das ist nur eine Eigeninitiative, die hier Fuß gefasst hat. Ich habe mich sehr intensiv mit einer Runde junger Künstler beschäftigt, die sich selbst nun vermarkten. Das ist der Hannes Tschürtz aus der Gemeinde Rohrbach, der sicherlich keine einzige

parteilpolitische Argumentation kennt, der gar kein Interesse hat, der sachlich daran interessiert ist, seine Freunde und junge Künstler im Burgenland zu vermarkten.

Der wurde mit zwei, drei Aktivitäten abgespeist, und das eigentliche Anliegen, nämlich einen Ansprechpartner zu finden, der ebenso wie in anderen Bereichen fachmännisch berät, Kontakte herstellt, der fehlt im Burgenland. Das ist etwas, was ich mir von einer verantwortungsvollen Kulturpolitik im Burgenland wünschen würde. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wenn man heute und auch in der letzten Woche die Medien verfolgt hat, ich meine es ist ja interessant, das Haydnjahr, und ich kann mich noch gut erinnern, ich habe eine Anfrage an den Kulturlandesrat gestellt, da ging es auch darum, zentraler Punkt ist auch die Einrichtung eines Landes fit zu machen mit dem Kernthema Schlosssanierung. Natürlich, ich billige dem Herrn Landesrat auch zu, dass die Esterhazy-Betriebe ein harter Verhandlungspartner sind und dass es hier nicht einfach sein wird, auf einen grünen Zweig zu kommen. Aber wir hatten Zeit genug, hier Pläne zu schmieden.

Ich kann mich noch gut erinnern, da hat es geheißen, als wir angemerkt haben, bitte nachverhandeln, wichtige Kulturprojekte könnten einen Sonderstatus auch im Budget erhalten und seitens des Bundes höher dotiert werden, da hieß es, diese Dinge sind fix und wie soll das funktionieren. Auch in anderen Bundesländern gäbe es so etwas nicht. Heute lese ich: „Geld vom Bund“ - Überschrift in der ORF-Meldung.

Ich kann mich noch gut erinnern, wie ich sozusagen geschulmeistert wurde, dass wir im Burgenland doch nicht erwarten dürfen, wegen einer einzigen Kulturinitiative, wie dem Haydnjahr 2009, vom Bund gesondert unterstützt zu werden. Das war damals Ihre Antwort, Herr Landesrat. Man hätte gut verhandelt und man hat eben das Maximum herausgeholt.

Damals hat die ÖVP dieses Manko aufgezeigt. Ich wurde einmal mehr dafür kritisiert. Ich nehme zur Kenntnis, dass einige Zeit später das scheinbar doch möglich ist, und man hofft, in allerdings vernünftigen Größen, wie ich lese, eine Generalsanierung doch hinzubekommen. Aber eben nicht vor dem alles entscheidenden Initiativjahr 2009, das wir allesamt uns wünschen für die Stadtgemeinde Eisenstadt, für die ganze Region und für unser Burgenland bestmöglich zu nutzen. Da kann ich Ihnen diesen Vorwurf nicht ersparen, dass Sie besser verhandeln hätten müssen. *(Zwiesgespräche in den Reihen)*

Zu einer konkreten Initiative. Ich hoffe, dass in Zukunft eine Plattform für junge Kultur auch im Burgenland geschaffen wird. Ich habe konkret jetzt ein Erlebnis aus meinem Bekanntenkreis gehabt. Ein junger burgenländischer Autor hat erfolgreich publiziert. Er hat das auch sehr gut vermarktet. Nur Partnerfunktion des Landes gibt es hier keine. Wer nicht selbst stark genug ist, wer nicht selbst die Kontakte herstellt, hat auf diesem Bereich wenig Unterstützung.

Ich würde mir wünschen, dass wir einfach versuchen, einen Ansprechpartner, so, wie es in anderen Abteilungen einen konkreten Ansprechpartner für gewisse Themen, gewisse Initiativen gibt, beispielsweise im Jugendbereich für Europathemen gibt es einen bestimmten Mitarbeiter, der hier Organisationen begleitet und versucht EU-Förderungen auszulösen, was sicherlich kein Leichtes ist, könnte das auch in der Kulturabteilung möglich sein. Gezielt für junge Initiativen, das wäre eine konkrete Anregung. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich darf zu meiner letzten Wortmeldung auch einen Abänderungsantrag zu der Budgetgruppe 3 einbringen. Ich darf ihn verlesen:

Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen zur Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag für das Jahr 2008.

Der Entwurf des Landesvoranschlages für das Jahr 2008 wird im ordentlichen Voranschlag in der Gruppe 3 dahingehend geändert, dass nachstehende Voranschlagsstellen wie folgt geändert beziehungsweise gestrichen oder neu aufgenommen werden:

Geänderte Voranschlagsstellen:

1/381105/7670 „Förderungen von Kirchen, Vereinen und sonstigen Aktivitäten“,
311.500 Euro

Neu aufgenommen werden die Voranschlagsstellen:

1/381005/7670/002 „Förderung der Jugendkultur“, 36.000 Euro

1/361005/7670/004 „Sonstige Kulturförderung und neue Aktivitäten“,
417.300 Euro

1/381115/7670 „Förderungen von Kirchen, Vereinen und sonstigen Aktivitäten“,
311.500 Euro

1/390015/7770 „Sonstige Zuwendungen als Kultuseinrichtungen“,
60.000 Euro

(Der Abgeordnete überreicht dem Präsidenten den Abänderungsantrag - Beifall bei der ÖVP)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Der mir soeben überreichte Antrag ist gehörig unterstützt und wird daher in die weiteren Beratungen miteinbezogen.

Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Mag. Georg Pehm.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Georg Pehm (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich muss zunächst auf dieses schlechte Schauspiel noch zu sprechen kommen, das der Herr Kollege Steindl da vor kurzem geliefert hat.

Ich habe am Vormittag noch davon gesprochen, dass es besser wäre, er würde sich klar entscheiden, von der Regierungsbank in die Oppositionsbank zu wechseln. *(Abg. Oswald Klikovits: Das kannst Du Dir wünschen. Das wird aber nicht sein.)*

Nach diesem Ausraster, den er da vor einer Stunde geliefert hat, mit diesem Polemiken, mit diesen Untergriffen, *(Abg. Oswald Klikovits: Wenn Du wieder an das Christkind glaubst.)* mit diesen Attacken unter jedem Niveau, füge ich jetzt noch hinzu, *(Abg. Oswald Klikovits: Eine Salzamtmeldung! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* je rascher das passiert, desto besser ist es, denn das Verhalten vom Herrn Steindl in diesem Hohen Haus ist eines Regierungsmitgliedes unwürdig.

Es ist unwürdig, was dieses Hohe Haus betrifft. Außerdem ist es noch ein feiges Verhalten, sich von der Debatte zu drücken und einfach davonzulaufen. Also, das muss doch auch einmal gesagt werden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Noch ein Nachsatz. Eigentlich bin ich auch froh, dass kein Jugendlicher diesen Auftritt wirklich mitbekommen hat, denn das war wirklich ein abschreckendes Beispiel, das hier der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter geliefert hat. *(Zwischenruf des Abg. Ing. Rudolf Strommer)*

Ein zweiter Punkt ist noch, Herr Klubobmann Strommer, Sie bringen ja nicht nur ein Retrobudget hier ein, sondern Sie halten ja auch noch die Retroreden von vor zwei

Wochen beziehungsweise von der letzten Sitzung und von der vorangegangenen Sitzung, was die Gemeinderatswahlen betrifft. *(Abg. Oswald Klikovits: Schulmeister!)*

Daher auch meine Wiederholung vom letzten Mal fürs Protokoll: Richtig ist, die SPÖ wollte bei der Gemeinderatswahl mehr erreichen. Herausgekommen ist das zweitbeste Wahlergebnis bei Gemeinderatswahlen seit dem Weltkrieg. Sie wollten ebenfalls mehr. Und herausgekommen ist das schlechteste Wahlergebnis bei Gemeinderatswahlen seit dem zweiten Weltkrieg. Sie haben ein Minus davor, und Sie haben in 82 Gemeinden verloren. *(Abg. Oswald Klikovits: Wer sagt das?)*

In Schützen am Gebirge minus 19 Prozent. In Breitenbrunn minus 18 Prozent. In Neudörfel minus 17, Weichselbaum minus 13, Neuhaus am Klausenbach minus 12, Frauenkirchen, wo der Landeshauptmann zu Hause ist, minus 12,03 Prozent *(Landeshauptmann Hans Niessl: Na bitte!)*, Pinkafeld minus 8,5 und so weiter und so fort. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Lesen Sie die anderen vor!)* Sieger sehen wirklich anders aus, meine sehr verehrten Damen und Herren! *(Beifall bei der SPÖ - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Jetzt brauchst Du mir nur sagen, dass Ihr die Gemeinderatswahlen gewonnen habt. - Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Herr Kollege Strommer, nein, ich habe gesagt - hören Sie mir zu -, wir wollten mehr und herausgekommen ist *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Weniger!)* das zweitbeste Ergebnis. Aber ich sage Ihnen noch eines, Ihr Problem sind ja nicht die Ortsorganisationen der ÖVP, Ihr Problem ist die schlechte Performance vom Herrn Steindl, denn Sie wissen, bei jeder Direktwahlfrage kommt er nicht einmal auf 20 Prozent.

Das ist Ihr Problem, *(Abg. Oswald Klikovits: Das sind nur Ihre Untersuchungen, Herr Kollege. Sie wissen, dass es anders ist.)* und insofern gehen wir ziemlich zuversichtlich in die nächste Landtagswahl. Ich kann Ihnen sagen, an das Format von Landeshauptmann Hans Niessl kommt er bei weitem nicht heran! *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Aber es ist doch eigentlich die Performance ... *(Zwiesgespräche in den Reihen der SPÖ und ÖVP - Abg. Walter Prior: Wie ist die letzte Landtagswahl ausgegangen?)*

Also da will ich ja nicht so weit zurückgreifen. Bedeutender, viel bedeutender als die schlechte Performance vom Herrn Steindl ist die Kunst und Kultur im Burgenland. Das ist doch wirklich wesentlich. *(Zwiesgespräche in den Reihen der SPÖ und ÖVP - Abg. Walter Prior: Habt Ihr gewonnen? - Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Und da geht es bei diesem Kapitel, das wir derzeit diskutieren und debattieren, natürlich um konkrete Projekte. Um Veranstaltungsräume, um messbare Ergebnisse, es geht um Impulse für den Tourismus oder die Weinwirtschaft. Schon aus diesem Blickwinkel nehmen die Kunst und die Kultur im Burgenland einen ganz hohen Stellenwert ein.

Die Kulturarbeiterinnen und Kulturarbeiter, die Künstlerinnen und Künstler formen aber noch viel mehr. Sie tragen ganz wesentlich zur burgenländischen Seele bei, zu dem was das Burgenland ausmacht.

Und es sind jene Bereiche, die von der Traditionspflege über die unzähligen Kultur- und Bildungsvereine bis hin zu den Festivals und der zeitgenössischen Kunst der verschiedenen Sparten reichen. Da entsteht Identität, Selbstbewusstsein und ein wichtiges Burgenlandgefühl.

Das sind die enorm wichtigen Leistungen, die gerade in einer globalisierten Welt, in einer internationalisierten Welt, besonders wichtig sind. Denn nur wer weiß, woher er kommt, der kann auch selbstbestimmt festlegen, wohin er gehen möchte.

Deswegen freut es mich auch sehr, dass es mit diesem Budget gelingt, für den Kunst- und Kultursektor mehr Mittel und damit mehr an Möglichkeiten zu schaffen. Der Kollege Vlasich hat das ja schon gesagt.

Verglichen mit dem Rechnungsabschluss 2006 gibt es in der Gruppe 3 um 3,2 Millionen Euro oder 21,1 Prozent mehr an Mittel. Und verglichen mit dem Voranschlag 2007 um 1,6 Millionen Euro oder fast zehn Prozent mehr Mittel für den Kunst- und Kulturbereich.

Einiges davon sind Umschichtungen, aber insgesamt gibt es ein klares Plus. Ich bin mir sicher, dass diese Mittel sehr gut angelegt sind und dass das Burgenland von einer lebendigen Kunst- und Kulturszene auch kräftig profitieren wird.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Natürlich hätte es sich jeder einzelne Bereich aus der Kunst- und Kulturlandschaft verdient, hier in der Budgetdebatte ausführlich dargestellt zu werden, dass diese Arbeit, die dort verrichtet wird, gewürdigt wird und dass auch einzelne Personen vor den Vorhang gebeten werden.

Denken Sie etwa nur an die bereits über ein Dutzend Festspiele im gesamten Land. Mit so großartigen Persönlichkeiten, wie dem Professor Harald Serafin, Walter Reicher, Frank Hoffmann oder dem Wolfgang Böck, der in diesem Jahr ein Rekordergebnis bei den Schlossspielen Kobersdorf erreicht hat.

Ich kann mich noch gut erinnern, als der Kollege Gradwohl gegen den Wolfgang Böck als Intendant war. Er hat sich geirrt. Sind wir froh, werfen wir ihm auch nicht vor. *(Zwischenruf aus den Reihen der ÖVP: Nobel! Nobel!)*

Denken Sie etwa auch an die Kulturzentren, an das Landesmuseum oder an die 80 weiteren Sammlungen und Museen im ganzen Land, an die Landesgalerie, an die weiteren unzähligen Ausstellungsorte, an das Joseph-Haydn-Konservatorium, an die Musikschulen bis hin natürlich und selbstverständlich zu den ganz wichtigen alternativen Kulturhäusern, wie die Cselley-Mühle, das OHO oder das Geburtstagskind in diesem Jahr, an die KUGA – sie alle gehören gewürdigt.

Ich bin mir sicher, weil ich weiß, dass dem Landesrat Bieler das auch am Herzen liegt, dass er alles unternehmen wird, um hier eine gute Möglichkeit zu schaffen und er für ein gutes Fundament für eine gute Entwicklung sorgen wird.

Oder denken Sie auch an die vielen beeindruckenden Leistungen im Bereich der Blasmusik, der Chöre oder des Amateurtheaters, der Volkstanzgruppen - die sollten wir auf keinen Fall vergessen.

Und denken Sie ganz bestimmt an die Vertreterinnen und Vertreter der zeitgenössischen Kunst. Unsere Maler, Bildhauer, Schriftsteller, Komponisten, Fotografen, Objektkünstler, Architekten und alle anderen mehr, die hier besonders schöpferisch sind. Sie leisten unter ganz schwierigen Bedingungen ganz hervorragende Arbeit, die sich jederzeit auch mit anderen in Österreich und durchaus auch international messen kann.

Ihnen allen, die im Kunst- und Kulturbereich hier tätig sind, werden wir mit diesem Budget im nächsten Jahr bessere Voraussetzungen bieten können, als das heuer der Fall war. Nicht weniger, sondern mehr Entfaltungsmöglichkeiten sind gegeben.

Dafür möchte ich Herrn Kulturlandesrat Helmut Bieler auch ausdrücklich danken, der dieses Kapitel sehr klug gestaltet hat. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr verehrten Damen und Herren! In aller Kürze noch einige Punkte, die ich herausgreifen muss.

Erstens. Das Studienzentrum Schlaining. Es wird mit 240.000 Euro zusätzlich gefördert. Das ist ein wichtiger Schritt, weil dadurch und durch die Übernahme des Hotels auch der gesamte Universitätskomplex und der Studienbetrieb eine langfristige Perspektive hat, Arbeitsplätze in Stadtschlaining und in der Region gesichert werden.

Zweitens sind im Budget 150.000 Euro für das Haydn-Jahr 2009 vorgesehen, um die Vorbereitungen gut unterstützen zu können. Ich wünsche mir aber nur, dass jene, die bisher kaum mitgedacht und kaum mitgearbeitet haben, um das Haydn-Jahr zu einem Erfolg werden zu lassen, umdenken und weniger die eigenen Interessen in den Vordergrund stellen, sondern vielmehr die Interessen des Landes Burgenland.

Das Land hat alle wichtigen Weichen gestellt. Im Ausstellungsbereich, im musikalischen Angebot, bei der gesamten Koordination. Und den Vorschlag, den der Kollege Vlasich hier gemacht hat, den sollten wir in der Tat diskutieren. Ich freue mich bereits darauf.

Große Sorgen hingegen mache ich mir schon, wie weit die Stadt Eisenstadt mit den Vorbereitungsarbeiten ist. Nämlich, die sind weit hinten. Denken Sie nur daran, wenn an einem Samstag im Jahr 2009 so zwischen zehn und 14 Uhr plötzlich einige dutzend Autobusse nach Eisenstadt kommen würden. Da hat sich überhaupt noch niemand Gedanken gemacht, (*Abg. Oswald Klikovits: Sie haben's schon gemacht. Sie haben es nur nicht gesagt.*) wo die überhaupt parken können, um nur einen kleinen Teil herauszugreifen, wo es in Eisenstadt noch ziemlich mangelt.

Dritter Punkt, den ich herausgreifen möchte, ist das Liszt-Zentrum. Ich freue mich sehr, dass dieses Zentrum sehr erfolgreich angelaufen ist. Mit über 12.500 Besucherinnen und Besucher im vergangenen Jahr ist ein gutes Jahr geglückt. Es hat ganz ausgezeichnete Kunst- und Kulturveranstaltungen gegeben.

Das Liszt-Zentrum ist nicht nur ein erstklassiger Konzertsaal, der für CD-Aufnahmen sogar gesucht wird, (*Zwiegespräche in den Reihen - Der Präsident gibt das Glockenzeichen*) sondern er ist auch unser sechstes Landeskulturzentrum und Dr. Wiedenhofer wird dieses Haus ebenso erfolgreich führen, wie er es bei den anderen geschafft hat.

Selbstverständlich ist dieses Haus orchestertauglich. Ich kann mir schon vorstellen, dass bei Wagner-Opern und bei Mahler-Symphonien mit 150 bis 160 Musikern ein bisschen ein Platzproblem entsteht, aber wenn wir Liszt mit Orchester aufführen, dann ist das eine tolle Sache. Ich würde Sie nur bitten, kaufen Sie sich eine Karte, gehen Sie hin, dann werden Sie sehen, Platz genug für ein großes Orchester! Ich danke Ihnen dafür. Man darf da durchaus klatschen. (*Beifall bei der SPÖ*)

Vierter Punkt ist die längst fällige Verknüpfung der jungen Kultur mit anderen Entwicklungen und Institutionen. Das begrüße ich sehr, denn diese vormals separatistische Konstellation hat sowohl eine sinnvolle Abstimmung der Förderinstrumente und Schwerpunkte behindert, als auch dafür gesorgt, dass kein leichter Zugang zu Kunst- und Kulturinstitutionen erreicht werden konnte. Der ist aber ganz wichtig.

Wirklich gefreut hat mich, dass es ein Protestsong-Festival geben soll. Das halte ich für eine ausgesprochen gute Idee, und ich möchte all jenen gratulieren, die diese Idee hatten.

Fünftens und letztlich werden die Mittel für die allgemeine Kunst- und Kulturförderung kräftig aufgestockt, um mehr als 135.000 Euro. 135.000 Euro! Auch das ist ein wichtiger Schritt, weil dadurch Doppel- und Dreifachförderungen in einigen Bereichen eingedämmt werden, mehr Flexibilität eröffnet wird und auch schöne

Schwerpunktsetzungen möglich sind. *(Abg. Matthias Weghofer: Herr Landeshauptmann! Das ist Euer bester Mann. - Heiterkeit bei der ÖVP)*

Nicht die Gießkanne, sondern eine überlegte Kunst- und Kulturpolitik sind heute wichtig, um sich gut zu entwickeln, und das ist hier gegeben.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Damit komme ich zum Schluss. Ich danke natürlich allen, die ich schon ... *(Zwiegespräche in den Reihen der SPÖ und ÖVP - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ich bin schon froh, dass der bei Euch ist.)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(das Glockenzeichen gebend)*: Ich würde ein bisschen mehr um Ernst und Aufmerksamkeit in der Debatte bitten, denn es hat keinen Sinn, die Debatte unter solchen Umständen fortzuführen.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Georg Pehm (SPÖ) *(fortsetzend)*: Ich danke Ihnen, Herr Präsident. Ganz ernst. Ich danke allen, die ich anfangs schon erwähnt habe, die ausgezeichnete Arbeit für den Kunst- und Kulturbetrieb und -bereich im Burgenland leisten. Die einen wichtigen Beitrag dazu leisten, dass es eine frische und lebendige Kunst- und Kulturszene gibt.

Ich habe Respekt vor der grünen Fraktion, die hier dieses Kapitel mitbeschließt und auch mitgestalten möchte.

Ich danke vor allem auch Herrn Hofrat Tiefenbach und seinem gesamten Team, das im Laufe eines Jahres für den Kunst- und Kulturbereich ganz hervorragend arbeitet und sich diese undifferenzierten Bemerkungen, die da einer meiner Vorredner gemacht hat, überhaupt nicht verdient hat.

Meine Fraktion stimmt diesem Budgetkapitel selbstverständlich zu.

Ich gratuliere, Herr Landesrat, für diesen ausgezeichneten Plan. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Helmut Bieler.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte mich zu einigen Punkten melden, weil die Debatte zu Kunst und Kultur heuer wirklich auf sehr hohem Niveau gestanden ist. In Details brauche ich nicht näher eingehen, doch einige zusätzliche Anmerkungen möchte ich machen.

Einerseits zur Frage mit Kittsee: Natürlich werden wir dort eingreifen und der Gemeinde helfen. Das ist überhaupt keine Frage. Das haben wir mit dem Bürgermeister so akkordiert. Wir werden mithelfen, dass das Haus renoviert wird, die notwendigen Teile instandgesetzt werden und wir werden auch Vorschläge zusammen mit der Gemeinde entwickeln, die in die Richtung gehen, eine Burgenland-Pinakothek zu machen, also eine ständige Bildersammlung, eine Centrope-Galerie zu errichten, um in den Räumlichkeiten so quasi ein Kulturzentrum-Nord zu installieren.

Da haben wir gemeinsam mit der Gemeinde schon sehr konkrete Vorstellungen, was da gemacht werden kann, und es ist für uns selbstverständlich, dass wir da mithelfen. Dass der Verein Ethnographisches Museum ausgestiegen ist, hat viele Ursachen, nicht nur das Geld, aber das war letztendlich der Auslöser.

Zur Jugendkultur muss ich dazusagen: Natürlich wird es in dem Bereich keine Kürzungen geben. Natürlich wird es auch kein Abschaffen von sinnvollen Projekten

geben, aber diese Forderung um zusätzliche Aufnahme in das Budget oder gesonderte Deklaration ist nicht notwendig, weil es im Gesamtbudget, im Gesamtfördertopf, ohnehin drinnen ist, und daher brauchen wir es nicht extra ausweisen.

Aber ich danke wirklich für die interessanten Anregungen, was Ansprechpartner, was verschiedene Richtungen und wie man es angeht, betrifft. Da können wir sicher miteinander reden, damit man da auch etwas weiterbringt.

Wir haben natürlich Ansprechpartner im Haus, in der Kulturabteilung, die sich mit EU-Projekten auskennen. Das sind wirklich erfahrene Leute. Dabei werden wir sicher eine Lösung finden.

Vielleicht noch ein paar zusätzliche klärende Worte, die gestern im ORF, weder im Landesstudio des ORF Burgenland noch beim Report richtig herausgekommen sind. Wir müssen uns in Erinnerung rufen, dass im Jahr 1945, also nach dem Zweiten Weltkrieg, das Land allein dafür gesorgt hat, dass das Schloss Esterházy weiter besteht. Der Haydn-Saal ist vor dem Zusammensturz gewesen. Wenn das Land nicht Zigmillionen in die Hand genommen hätte, ... (*Abg. Johann Tschürtz: Damals, oder?*) ... Ja, damals ... dann gäbe es das Schloss in dieser Form nicht. Seit wir einen Vertrag, mit einer Dauer von ungefähr 40 Jahren, mit den Esterházy Betrieben, also mit Dr. Schreiner, abgeschlossen haben, haben wir 27 Millionen Euro in dieses Haus investiert und die Orangerie vor dem Verfall gerettet.

Natürlich auch mit Bundes- und EU-Mitteln, das ist schon klar, aber wir hätten das Geld auch woanders einsetzen können. (*Abg. Ilse Benkö: Im Sport. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Zum Beispiel.

Es ist deshalb ganz klar und deutlich, dass das Land die Bedeutung des Schlosses erkannt hat und auch entsprechend dazu steht. Wir werden deshalb auch in Zukunft mithelfen, das Haus, dort, wo es notwendig ist, zu renovieren. Ein Projekt, das nicht nur eine sinnvolle Größe hat, sondern auch finanzierbar ist.

Wir werden ganz sicher nicht die Möglichkeiten haben, und ich weiß nicht, was der Bund dazugibt, ein Prachtobjekt früherer Prunkbauten zu errichten. (*Abg. Johann Tschürtz: Was ist, wenn die gestellten Forderungen nicht erfüllt werden? Was ist dann?*)

Diese Forderung, das kann ich Ihnen gleich sagen, wird nicht erfüllt werden. Zu dieser Forderung, dass die öffentliche Hand 75 Prozent dieser Privatimmobilie fördert, was die Generalsanierung und den Ausbau betrifft, kann ich Ihnen sagen, dass das nicht so sein wird. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Johann Tschürtz: Dann ist nichts. - Abg. Mag. Georg Pehm: Was wird sein? Die Esterházy haben ein Privatvermögen in der Höhe von zwei Milliarden Euro. - Abg. Anna Schlaffer: Dann machen wir einfach alles im Lisztzentrum.*)

Wir werden unseren Anteil für die Renovierung und Instandhaltung beitragen.

Ich habe immer gesagt, auch hier im Hohen Haus, dass wir die Adaptierung der Repräsentationsräume, jene Bereiche, die für den Kulturbetrieb des Schlosses notwendig sind, mit unseren Möglichkeiten mitunterstützen werden. Das ist überhaupt kein Problem für mich.

Wir wissen noch nicht, was der Bund dazugibt. Es wird sicher vom Bund etwas dazukommen. Wir haben noch keine Meldungen, in welcher Form das passieren wird. Daher habe ich auch des Öfteren schon den Vorschlag gemacht, die Renovierungsarbeiten nach dem Haydn-Jahr anzusetzen, weil es, aus unserer Sicht, nicht möglich und vor allem nicht sinnvoll ist, das ganze Jahr 2008 geschlossen zu halten und nur 14 Tage für die Haydn-Festspiele aufzusperren. Das wäre eine negative Stimmung für

das Haydn-Jahr und wir glauben, dass das keinen Sinn macht. *(Abg. Ilse Benkö: Dann brauchen wir gar nicht mehr aufsperrern.)*

Wir haben für das Haydn-Jahr sehr viele Gelder vorgesehen. Wir werden vom Bund zwischen einer und 1,5 Millionen Euro, vielleicht auch etwas mehr, für die Veranstaltungen bekommen. Unsere musikalisch künstlerische Linie steht bereits.

Die Großausstellung, in vier Räumlichkeiten oder in vier locations ist knapp vor der Fertigstellung. Das heißt, im Schloss, im Haydn-Zentrum, im Diözesanmuseum und im Landesmuseum, wird es konzentriert eine Großausstellung im Haydn-Jahr geben. Wir haben auch bereits einen Geschäftsführer für die Haydn-Gesellschaft bestellt. Das wird Herr Dr. Patay sein, der in Wien auch das Mozart-Jahr organisiert hat. Er wird für die rechtliche, die organisatorische sowie die Förderschiene zuständig sein.

Wir haben mit der Stadt akkordiert, welche Möglichkeiten sie selbst hat.

Ich bin wirklich neugierig, ob die Stadt bei der Renovierung des Schlosses mithelfen wird. Also wie Sie, Herr Abgeordneter Sagartz, vorhin richtig gesagt haben, für Eisenstadt selbst wäre es eigentlich am wichtigsten. Bis jetzt hat es aber durch die Stadt noch keine Bereitschaft gegeben, dahingehend Gelder zur Verfügung zu stellen. *(Abg. Ilse Benkö: Ich hoffe, dass es hier, im Gegensatz zu der Segel WM, schon aufgegliederte Verantwortungsbereiche geben wird.)*

Das kann ich Ihnen garantieren. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir werden dieses Haydn-Jahr in einer dementsprechenden Form abwickeln, weil die Marketingmaßnahmen in Kooperation mit der Österreich-Werbung, mit der Niederösterreich-Werbung, der Wien-Werbung, dem Burgenland Tourismus und mit der Stadt Sopron bereits angelaufen sind.

Wir haben bereits Ausstellungskooperationen mit Niederösterreich, punkto Jugendzeit, sowie Geburtsort, mit Wien punkto Sterbehaus. Das heißt, wir haben mit allen diesen Partnern schon lange Gespräche geführt und da wird es zu guten Kooperationen kommen.

Aus heutiger Sicht ist dieses Haydn-Jahr auf dem besten Wege, ein voller Erfolg zu werden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Daher bin ich auch davon überzeugt, dass wir mit den Esterházy-Betrieben zu einer Einigung kommen werden, punkto Renovierung der notwendigen Teile.

Sollten die Esterházy-Betriebe größere Ausbaupläne haben, dann habe ich nichts dagegen, wenn sie das auch selbst finanzieren. Das ist überhaupt kein Problem. Ich hoffe auch, dass der Bund möglichst viel an Fördergeldern für die Instandhaltung und Renovierung des Schlosses zur Verfügung stellt.

Wir werden, um das nochmals abschließend zu sagen, jedenfalls für das Haydn-Jahr und für die Renovierung des Schlosses Mittel zur Verfügung stellen.

Ich persönlich habe sehr viele Sympathien für die Idee der Umsetzung eines Kunsthouses. Beides werden wir allerdings nicht zustande bringen.

Also, man kann schon über einiges hier diskutieren, die Idee, die dahinter steckt, gefällt mir auch sehr gut. *(Abg. Johann Tschürtz: Verstehe ich Sie jetzt richtig? Die Renovierung des Schlosses ist also weg vom Fenster.)* Nein. Warum? Wie kommen Sie auf diese Idee? Wieso sollte die Renovierung des Schlosses nicht durchgeführt werden? Ganz im Gegenteil. *(Abg. Johann Tschürtz: Weil die Finanzierung nicht möglich ist. - Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Finanzierung ist schon gegeben, aber für ein sinnvolles Projekt, was die Größe betrifft. Das hat sowohl der Herr Bundeskanzler Gusenbauer, wie auch der Herr Vizekanzler Molterer versprochen. Gemeinsam mit dem Bund, mit dem Land, den Esterházy-Betrieben und, wie ich hoffe, auch mit der Stadt, wird es diese notwendigen Renovierungsarbeiten und Schritte geben.

Mein Vorschlag ist nur, dass das nach dem Haydn-Jahr passieren soll, damit das Haydn-Jahr, das für uns wirklich wichtig ist, nicht gestört ist. Daher ist dies eine ganz normale Vorgangsweise. Wir hätten dann sehr viel Zeit, es wirklich gut vorzubereiten und auch entsprechend umzusetzen.

Unser Angebot steht schon, auch der Bund wird seinen Teil dazu beitragen und alle anderen, so hoffe ich, ebenfalls.

Ich darf mich wirklich bei den Rednern recht herzlich bedanken, im Speziellen bei Herrn Mag. Pehm.

Ich verstehe schon, dass die ÖVP mit seinen Formulierungen, die sehr gut und treffend gesetzt sind, (*Abg. Oswald Klikovits: Nein, sind sie nicht. Sie sind mehr als untreffend.*) hier ihre Mühe hat und sie teilweise auch nicht versteht. (*Abg. Oswald Klikovits: Ihre Bemerkung ist mehr als unpassend. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Er gehört zweifelsfrei zu unseren Besten. Wir sind stolz darauf und ich danke ihm auch dafür. (*Beifall bei der SPÖ - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung. Ich bitte um Aufmerksamkeit. Ich lasse zunächst über den,... (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Ich bitte um Aufmerksamkeit. Wir sind bei der Abstimmung. Das gilt für alle, damit bei der Abstimmung keine Irrtümer passieren.

Ich lasse zunächst über den von der Landtagsabgeordneten Andrea Gottweis eingebrachten Abänderungsantrag betreffend Änderung von Voranschlagsstellen der Gruppe 2 abstimmen, und ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Antrag unterstützten wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 2, so wie vom Herrn Generalberichterstatter beantragt, Ihre Zustimmung geben wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 2 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 3. Ich lasse zunächst über den vom Landtagsabgeordneten Christian Sagartz eingebrachten Abänderungsantrag betreffend Änderung der Voranschlagsstellen der Gruppe 3 abstimmen, und ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Antrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 3, so wie vom Herrn Generalberichterstatter beantragt, ihre Zustimmung geben wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 3 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

III: Teil

Gruppe 4: Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung

Gruppe 5: Gesundheit

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Wir kommen zur Beratung des III. Teiles des Voranschlages. Er umfasst die Gruppen 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, und 5, Gesundheit.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Ernst Schmid.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Ernst Schmid: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Die Regierungsvorlage sieht für die Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, Einnahmen in der Höhe von 206,457.200 Euro und Ausgaben in der Höhe von 208,997.100 Euro im ordentlichen Haushalt vor.

Die Gruppe 5, Gesundheit, sieht im ordentlichen Haushalt Einnahmen in der Höhe von 91,815.800 Euro und Ausgaben in der Höhe von 160,105.800 Euro vor.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich daher die Einnahmen und Ausgaben der Gruppe 4 sowie die Einnahmen und Ausgaben der Gruppe 5 unverändert anzunehmen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 4 und 5 unverändert anzunehmen.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als erste Rednerin zu Wort gemeldet ist Landtagsabgeordnete Maga. Margarethe Krojer.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte KollegInnen! Herr Präsident Moser! Nachdem diese „Taferl“ hier stehen, habe ich auch ein „Taferl“ mitgebracht. *(Die Abgeordnete stellt eine Tafel mit folgenden Schriftzügen auf: „ORF - Flohzirkus beim Pflegestreit“, „7 Länder verweigern Strafe beim Pflegestreit“, „40 Mio. Euro sind zu wenig“)*

Der ORF betitelt nämlich diese Diskussion als Flohzirkus. Nachdem ich heute bereits gesagt habe, dass Taferl sehr leicht zu produzieren sind, habe ich natürlich auch eines angefertigt. Es ist ein bisschen ein dünnes Papier, aber das macht nichts. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Nachdem die SPÖ heute den Taferl-Krieg erklärt hat, werde ich es natürlich auch gleich erläutern. Die letzten Tage waren vom Flohzirkus geprägt, wie das der ORF betitelt hat. Mittlerweile verweigern sieben Bundesländer Strafen bei der Pflege.

Ich habe heute schon ein wenig dazu Stellung genommen. Bei den Finanzausgleichsverhandlungen, die heuer stattgefunden haben, wurden weitreichende politische Entscheidungen getroffen. Unter anderem auch für die Pflegegeschichte.

Gerade hier hätten wir uns ein bisschen mehr erwartet, haben wir doch nach den Jahren der sozialen Kälte jetzt einen roten Sozialminister. 40 Millionen Euro zusätzlich an Pflegegeld ist etwas zu wenig, um eine ordentliche Pflege auf die Beine zu stellen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die so genannte Amnestie endet für die illegale Pflege am 31.12. Die Erarbeitung eines Gesamtkonzeptes für die Pflege und Betreuung, nämlich gemeindenaher Wohn- und

Betreuungsmodelle, Tageszentren, Kurzzeitpflegeunterstützung für pflegende Angehörige steht weiterhin aus, denn wir wissen, dass die Rund-um-die-Uhr-Betreuung nur ein kleiner Baustein ist. Er betrifft im Wesentlichen fünf Prozent der pflegebedürftigen Menschen.

Das heißt, für alle anderen, die pflegebedürftig sind, gibt es in Wirklichkeit keine Lösungen, die irgendwie leistbar sind. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Ich bitte um Aufmerksamkeit!

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE) (*fortsetzend*): Bitte etwas leiser schwätzen. (*Abg. Oswald Klikovits: Das ist schulmäßig!* In der Schule hätte ich das ohnehin nicht gesagt, denn da hätte ich sicherlich mehr Aufmerksamkeit erhalten. (*Abg. Johann Tschürtz: Was wären denn die Sanktionen gewesen?*) Na ja, da ist es nicht notwendig zu sanktionieren. (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Sie besitzt eine natürliche Autorität - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Genau. Respekt vor allem.

Es besteht die Gefahr, dass der dringend notwendige massive Ausbau ambulanter und teilstationärer Angebote nicht in Angriff genommen wird und bewährte stationäre Angebote in den Ländern unter Druck geraten, weil den Ländern dann dafür auch weniger Geld zur Verfügung steht. Die Vereinbarungen, die auf Bundesebene getroffen worden sind, sind denkbar schlecht. Das zeigen auch die Reaktionen der letzten Tage.

Die Leidtragenden sind die Betroffenen, die drei Wochen, bevor diese Pflegeamnestie ausläuft, im Wesentlichen nicht wirklich wissen, wie es weitergehen soll.

In Niederösterreich werden diese Menschen jetzt auch zu Wahlkampfzwecken benutzt und weiter verunsichert. Wenn sich die Landeshauptleute jetzt dagegen stellen und auch unser Landeshauptmann Niessl hat sich dafür ausgesprochen, dass er mehr Geld vom Bund verlangt, dann würde auch das Land mehr Geld zur Verfügung stellen.

Herr Landeshauptmann! Die Länder haben das mit dem Bund vereinbart und unterschrieben. Sie hätten sich bei ihren Bundesgenossen alle vorher mehr ins Zeug legen müssen, damit eine bessere Lösung zu Stande gekommen wäre. Aber, wie gesagt, vorher ausverhandeln, unterschreiben, nach Hause gehen und dann etwas anderes haben wollen, das wird es wahrscheinlich nicht spielen. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Aus unserer Sicht sollte bei der Pflege die Vermögensgrenze ein für alle Mal auf jeden Fall fallen und zwar für alle, egal in welchem Bundesland sie leben. Es kann nämlich nicht sein, dass jemand, der in Niederösterreich lebt, diese Vermögensgrenze nicht hat und im Burgenland schon. Das haben wir allerdings in anderen sozialen Bereichen auch und da wäre es vielleicht auch zu überlegen, ob man das nicht ändern würde.

Letztendlich sind diese 40 Millionen Euro zusätzlich für die Pflege, für die Betreuung zu wenig Geld. Es ist nur ein Tropfen auf dem heißen Stein. Die Leute, die sich jetzt die Pflege leisten können, werden sich es auch in Zukunft leisten können und die nicht angemeldete slowakische Pflegerin bleibt für viele wahrscheinlich auch zukünftig die einzige Alternative.

Ich möchte auch noch zum Kapitel Frauen Stellung nehmen. Die Arbeitsmarktsituation für die Frauen ist nach wie vor unbefriedigend. Es steigt zwar die Erwerbsquote der Frauen, allerdings ist dies ausschließlich auf einen Zuwachs von Teilzeitbeschäftigung zurückzuführen. Umgerechnet auf Vollzeitarbeitsplätze ist die Frauenerwerbstätigkeit in Österreich in den letzten Jahren sogar gesunken.

Fast 40 Prozent der erwerbstätigen Frauen in Österreich arbeiten auf Teilzeitarbeitsplätzen. Wir wissen alle, was das Ergebnis ist. Es ist geringeres

Einkommen, häufig geringer qualifizierte Tätigkeiten, weniger Aufstiegschancen, weniger Weiterbildungsmöglichkeiten. Das sind die Konsequenzen und letztendlich auch weniger Pension.

Die Einkommensschere zwischen Männern und Frauen öffnet sich in den letzten Jahren wieder stärker. Wenn man sich den Stundenlohn anschaut, beträgt der Einkommensunterschied zwischen Frauen und Männern nach wie vor 20 Prozent. Trotz steigender Erwerbsquoten und verbesserter Ausbildung sind die Frauen nach wie vor in gesellschaftlichen Toppositionen unterrepräsentiert.

Mittlerweile sind mehr Mädchen in den höher bildenden Schulen. Es maturieren mehr Mädchen, es studieren mehr Mädchen und trotzdem haben wir noch immer das Ergebnis, dass sie in Toppositionen unterrepräsentiert und in manchen Bereichen überhaupt nicht vertreten sind.

Das Beispiel unserer Regierungsbank, wo zwei Frauen im Gegensatz zu fünf, sechs, sieben, acht, neun, zehn Männern da oben sitzen, zeigt, dass sich im Burgenland hier auch nicht viel geändert hat. Erinnern Sie sich noch an unserer Anfrage, als wir wissen wollten, wie viele von 72 Positionen, die neu besetzt worden sind, seit diese Regierung im Jahr 2000 die Regierung übernommen hat und seit auch Sie, Frau Landesrätin, als Frau, und nicht mehr ein Mann ressortverantwortlich sind, von Frauen bezogen wurden?

Bei unserer letzten Umfrage waren es von 72 neu zu besetzenden Positionen genau sieben, die von Frauen besetzt worden sind. Wir werden diese Anfrage wiederholen und uns anschauen, ob sich etwas verbessert hat.

Die letzten zwei Bestellungen waren Frauen, das ist sicherlich ein Fortschritt. Aber es sind nicht nur die Positionen in der Landregierung selbst, sondern es gibt auch in den landeseigenen Gesellschaften Vorstände und Aufsichtsräte, die fast zu 95 Prozent männlich dominiert sind.

Das heißt, das sind Positionen, die vielleicht in der Öffentlichkeit nicht so, oder mehr oder weniger bekannt sind. Aus unserer Sicht kann es nur mittels Frauenquoten zu einer Erhöhung des Frauenanteils kommen und zwar mit der klaren Zielsetzung, bis wann welche Quoten auch erreicht werden sollen.

Die Erhöhung von Frauenanteilen kann man auf verschiedene Art und Weise durchführen. Man kann verpflichtende Quoten vorgeben. Das heißt, dass in einer bestimmten Zeit bestimmte Zielquoten erreicht werden sollen. Für die Privatwirtschaft gibt es dazu eine Reihe von Anreizmechanismen, die, gekoppelt mit Wirtschaftsförderung, ganz gut funktionieren könnten.

Sogar in Lateinamerikanischen Ländern, die vielleicht demokratiepolitisch doch etwas hinter uns stehen, sind verpflichtende Frauenquoten verankert. In Kolumbien gibt es zum Beispiel ein Gesetz, dass ein Drittel der Ministerposten mit Frauen zu besetzen ist. In Folge dessen und ähnlicher Gesetze ist auch der Frauenanteil in den Parlamenten in den lateinamerikanischen Staaten in den letzten Jahren sehr stark angestiegen. Das heißt, die verpflichtende Festlegung von Frauenquoten ist eine der effektivsten Methoden, denn dabei kann man sich nicht darum herumdrücken.

Es wäre auch ein Schritt in Richtung Verkleinerung der Einkommensschere zwischen den Geschlechtern, da in Spitzenpositionen auch die Einkommen entsprechend höher sind. Unser Ziel ist es, sukzessive die Erhöhung des Frauenanteils in Spitzenpositionen auf mindestens 50 Prozent zu erreichen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich möchte noch ganz kurz den Fokus auf die Wohnbauförderung werfen. Ich habe schon etliches davon heute gesagt und möchte mich deshalb nicht wiederholen. Hier ist es ganz wichtig, dass wir eine Veränderung im Schlüssel zwischen Neubau und Sanierung erreichen. Derzeit gehen 75 Prozent der zur Verfügung gestellten Wohnbauförderungsmittel in Richtung Neubau und nur 25 Prozent in die Sanierung.

Diese Verhältniszahl müsste sich ändern, wenn wir tatsächlich Energie einsparen wollen, denn jedes neu gebaute Haus ist, auch wenn es ein Niedrigenergiehaus ist, ein zusätzlicher Energieverbraucher. Daher mehr Fokus und mehr Geld in Richtung Sanierung, um höhere Anreize zu schaffen.

Wir werden uns das Wohnbauförderungsgesetz hier genau anschauen, ob hier die entsprechenden Anreize tatsächlich auch genügen, um hier eine Veränderung in dieser Verteilung Neubau und Sanierung zu erreichen. *(Beifall bei den Grünen)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Ilse Benkö.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Danke Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Die Ausgaben unter den Budgetgruppen 4 und 5 machen 40 Prozent der Gesamtausgaben im ordentlichen Haushalt aus.

Herr Landesrat Rezar! Neben der Wohnbauförderung sind es vor allem die Kosten für die Bereiche Soziales und Gesundheit, die sich zu Buche schlagen. *(Landesrat Dr. Peter Rezar: Sehr wichtige Bereiche!)* Das sind sehr wichtige Bereiche. In beiden Gruppen ist ersichtlich, dass die Kosten teilweise ganz erheblich ansteigen, leider Gottes die Einnahmen aber gleichzeitig sinken. Das wird sich schon alleine aufgrund der ungünstigen demographischen Entwicklung in den kommenden Jahren auch nicht ändern. Im Gegenteil!

Nun einige Details dazu, meine Damen und Herren. Was mir in den Bereichen der allgemeinen Wohlfahrt und der Pflegesicherung gleich ins Auge gestochen ist, ist die Tatsache, und das zieht sich wie ein roter Faden durch den gesamten Landesvoranschlag, dass die Beitragszahlungen der Gemeinden massiv ansteigen werden.

Bei der Sozialhilfe werden die Beitragsleistungen der Gemeinden, im Vergleich zum laufenden Jahr, um etwa 1,9 Millionen Euro ansteigen. Im Vergleich zum Rechnungsabschluss 2006 sogar um 3,3 Millionen Euro, wenn ich Recht habe, Herr Landesrat. Die kommunalen Beitragsleistungen zum Pflegegeld werden sich im kommenden Jahr um über eine halbe Million Euro erhöhen. Eine ähnliche Entwicklung ist im Bereich der Jugendwohlfahrt nachvollziehbar.

Die aktuelle Gemeindefinanzstatistik, geschätzte Damen und Herren, dokumentiert, dass es im Burgenland doch noch Gemeinden gibt, deren Haushalt relativ in Ordnung ist, jedoch ist bereits bei vielen Gemeindevoranschlägen für das Jahr 2008 bemerkbar, dass es für die Gemeinden budgetär nicht einfacher wird.

Einerseits, und das hören wahrscheinlich einige nicht gerne, aber ich muss es sagen, wälzt das Land als Folge des Bank Burgenland Skandals Belastungen auf die Gemeinden ab und andererseits sind es die sozialpolitischen Aufgaben, die immer teurer werden.

Im Endeffekt muss nun, Jahre nach dem Bankenskandal, in Zukunft natürlich der Bürger und jede einzelne Bürgerin für den entstandenen Schaden aufkommen. Meine Damen und Herren!

Ein gutes Beispiel dafür ist die Landeshauptstadt Eisenstadt. Der Eisenstädter Gemeinderat, wie mir mein Klubdirektor Geza Molnar berichtet hat, hat kürzlich erst getagt. Wie wir alle wissen, ist er absolut ÖVP dominiert und hat bereits Erhöhungen von diversen Gebühren beschlossen. So werden in Eisenstadt die Kanalgebühren um 20 Prozent erhöht, die Parkgebühren um ein Viertel, die Friedhofsgebühren werden sogar verdoppelt. Leider Gottes werden auch die Eintritte in Freizeitbetriebe erhöht. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ebenso sollen in absehbarer Zeit natürlich auch die Taxitarife gravierend angehoben werden. Ich denke, dass Eisenstadt, die Landeshauptstadt, als eine Gemeinde, die sehr umfangreiche sozialpolitische Verpflichtungen hat, ein gutes Beispiel dafür ist, wohin der Weg führt. Die ohne Unterlass steigenden Ausgaben im Sozialbereich werden nicht nur für das Land und auch dem Bund zum Problem, sondern es werden ebenso die Gemeinden sein, die darunter zu leiden haben.

Meine Damen und Herren! Die ansteigenden Kosten sind des Weiteren, unter anderem auch bei Leistungen für Personen in Heimen und Anstalten und natürlich auch bei der Hauskrankenpflege, ersichtlich. Insgesamt werden die Kosten für Maßnahmen der allgemeinen Sozialhilfe um stolze 4,5 Millionen auf gut 39 Millionen Euro anwachsen.

Einen großen Brocken stellt mit Ausgaben in der Höhe von rund 77,5 Millionen Euro außerdem die allgemeine öffentliche Wohlfahrt dar. Auch in diesem Bereich wachsen die Kosten rapide an, während auch hier die Einnahmen sinken und die Schere zwischen Ausgaben und Einnahmen im Jahr 2008 auf sage und schreibe 24 Millionen Euro anwachsen wird.

Gleichzeitig, und das muss Kritik auslösen, werden die Ausgaben, sehr geschätzte Frau Landesrätin Dunst, im Bereich der familienpolitischen Maßnahmen um zirka 520.000 auf lediglich knapp 1,9 Millionen Euro sinken.

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Zur Pflegeproblematik an sich, unter anderem aufgrund des Pflegenotstandes und vermeintlicher Lösungsansätze dazu, werden die Verhandlungen zum Finanzausgleich bereits heuer und früher als geplant abgewickelt. Die Pflegeentgeltzahlungen an Einzelpersonen im Rahmen der 24 Stunden Betreuung sind im Landesvoranschlag 2008 mit 1,4 Millionen Euro budgetiert. Der Bund wird sich an diesen Kosten mit 828.000 Euro, das sind zirka 60 Prozent der Ausgaben, beteiligen.

Meine Damen und Herren! Wir haben uns schon in den letzten beiden Sitzungen über den Pflegenotstand und dessen Fortsetzung unterhalten. Nun liegt das diesbezügliche Budget auf dem Tisch. Man muss einmal mehr zu dem Schluss kommen, dass von Seiten der Regierungsparteien gar keine legale Lösung des Problems erwünscht ist. Zur Art und Weise der Diskussionen, die zwischen SPÖ und ÖVP ablaufen, möchte ich um knapp 23 Uhr nichts mehr dazu sagen.

Aber, dividieren Sie 1,38 Millionen Euro durch die Zahl der im Burgenland tätigen illegalen Pflegekräfte aus dem Ausland. Der Betrag, der dabei herauskommt, ist sicher lächerlich. Trotzdem wird vielleicht sogar der skurrile Umstand eintreten, dass die zur Verfügung gestellten finanziellen Mittel ausreichen werden. Sie wissen wieso. Ich werde es Ihnen aber dennoch noch einmal sagen. Es betrifft die Vermögensgrenze.

Meine Damen und Herren von der SPÖ und ÖVP! Ihre Parteien und die gesamte Bundesregierung, mittlerweile gibt es hier schon ein paar Ausnahmen, haben kein

Interesse an einer leistbaren, dauerhaften und vor allem kein Interesse an einer legalen Lösung. Sie schieben das Problem vor sich her, streiten auf dem Rücken der betroffenen Menschen und wiegen diese noch mehr in Unsicherheit. Ich bin wirklich schon gespannt, wie es in diesem Bereich weiter gehen wird, und was Sie im kommenden Jahr zu diesem Problem auf den Tisch legen werden.

Eines steht auf jeden Fall fest: Die Finanzierung des Sozialsystems wird in Zukunft, auch ohne ein legales Pflegemodell, immer schwieriger werden. Der vorliegende Landesvoranschlag gibt uns einen Vorgeschmack darauf.

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Nun noch zur Gesundheit ein paar Bemerkungen. Für den Gesundheitsbereich gilt im Grunde genommen das zum Sozialbereich gesagte. Die grundsätzliche Frage ist nur die, welches System zuerst den Bach hinunter geht. Das Sozialsystem oder das Gesundheitssystem.

Insgesamt steigen die Ausgaben in der Gruppe 5, im Jahr 2008 im Vergleich zum Jahr 2006, um rund 13,8 Millionen Euro an. Im Vergleich zum laufenden Jahr immerhin um 7,4 Millionen Euro - Gesamtausgaben 2008, 160 Millionen Euro, Einnahmen knapp 92 Millionen Euro.

Der Gesundheitsbereich steckt im Burgenland also bereits heuer und heute tief in den roten Zahlen. Einen Gutteil der Ausgaben machen die Krankenanstalten und deren Personal aus. Gleich ein Beispiel dafür, wie ernst die Situation zu sein scheint.

Der Landeshauptmann, der jetzt nicht da ist, aber er hört es sicher, oder es werden ihm die Kollegen sagen, hat in den letzten Wochen versucht, Beteiligungen der BEWAG, sage ich einmal, zu verscherbeln. Alleine schon die Vorgehensweise lässt einem, im Hinblick auf die gesamtbudgetäre Situation des Landes, angst und bange werden.

Jedenfalls, und das ist ja vielleicht gut so, hat der Herr Landeshauptmann an einer Zwischenstation seinen Zick-Zack-Lauf gemacht, die Erlöse, die das Land zu erwarten hat, würden wir für die baulichen Maßnahmen für unser Krankenhaus in Oberwart brauchen und würden dort einfließen.

Nun mit den Veräußerungen ist es zumindest vorerst nichts geworden. Und jetzt stellt sich natürlich die Frage, wie es weitergeht? Ohne Veräußerungen - und das wird mir der Herr Landesrat sicher sagen - wird die Renovierung des Krankenhauses Oberwart nicht möglich sein, oder doch? Ich weiß es nicht.

Es kann auch kein Zufall sein, dass die SPÖ per Landtagsbeschluss die Landesregierung ermächtigt, im kommenden Jahr Veräußerungen in der Höhe eines gesamten Jahresbudgets vorzunehmen.

Das Burgenland kann nicht einmal mehr seinen laufenden Betrieb finanzieren, ohne Landesvermögen zu verkaufen. Wenn dieser Kurs beibehalten wird, werden wir aber schon bald über keine Vermögenswerte mehr verfügen, und spätestens dann müsste sich die SPÖ die Frage stellen, wie es weitergeht?

Auf alle Fälle dürfte der Gesundheitsbereich der erste Fall für den Konkursrichter sein. Wie es um die KRAGES steht, wissen wir zwar nicht konkret, wir können uns allerdings einiges dazu denken, und diesbezüglich darf man ja auch schon gespannt sein auf den Prüfbericht des Bundes-Rechnungshofes.

Eines noch zur Gesundheit: Sehr geschätzter Herr Landesrat! Herr Landeshauptmann! Meine Damen und Herren der Regierungsparteien! Ich appelliere an Sie, alles erdenklich Mögliche zu unternehmen, um zu verhindern, dass die von der Europäischen Union geplante Richtlinie zur Gesundheitsdienstleistung in der geplanten Form, so in Kraft tritt.

Kurz zur Erklärung: Es wurde heute schon von meinem Kollegen angesprochen. Die EU möchte ihren Bürgern in Zukunft die Wahlmöglichkeiten bieten, in welchem Mitgliedsland sie sich einer ambulanten oder stationären Behandlung unterziehen wollen.

Wir haben, nach wie vor, eines der besten Gesundheitssysteme der Welt. Es ist nur logisch, dass nach Inkrafttreten einer derartigen Richtlinie Herrschaften aus Rumänien, Polen, Bulgarien und andere Staatsbürger nach Österreich pilgern werden, um bei uns eine Gesundheitsdienstleistung in Anspruch zu nehmen.

Diese EU-Richtlinie, geschätzte Damen und Herren, birgt die realistische Gefahr, dass unser System dann noch viel rascher, noch viel schneller pleite geht, Leistungen gekürzt und Anstalten geschlossen werden müssen.

Das finanzielle Problem besteht nämlich darin, dass die österreichischen und damit auch die burgenländischen Krankenanstalten nur einen Kostenersatz in jener Höhe einfordern könnten, wie im jeweiligen Herkunftsland des Patienten dafür vorgesehen ist. Man kann sich denken, was das für uns bedeuten würde.

Unternehmen Sie etwas, meine geschätzten Damen und Herren auf der Regierungsbank, bevor es zu spät ist!

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Ich habe bereits im Zusammenhang mit dem Jugendbudget auf die Schuldnerproblematik hingewiesen. Diese Problematik wird uns ganz allgemein, in den kommenden Monaten und Jahren, in einem noch viel größeren Ausmaß beschäftigen.

Die enorme Teuerungswelle, die die Menschen heuer und vor allem in den grundlegenden Lebensbereichen schlucken mussten und müssen, wird noch Folgen haben. Den Anstieg von Energie- und Spritkosten, Inflation bei Lebensmitteln und im Bereich der Wohnkosten, werden viele erst am Ende, beziehungsweise in den Anfangsmonaten des kommenden Jahres spüren.

Immer mehr Menschen verarmen, und dass, obwohl sie arbeiten. Davon ist leider Gottes, gerade auch das Burgenland betroffen. Besorgniserregend ist ebenso die nun wissenschaftlich dokumentierte Tendenz, dass sich immer mehr Menschen Kredite aufnehmen, um beispielsweise, und das ist erschütternd, Weihnachtsgeschenke finanzieren zu können.

Dazu kommt noch das allgemeine Problem, wo viele Menschen den Überblick über die Finanzen verlieren, weil sie ihre Ausgaben mit Plastikkarten und nicht mehr mit Geldscheinen bestreiten. Das ist eine traurige Tatsache.

Meine geschätzten Damen und Herren! Im Bereich der Schuldnerberatung, und das möchte ich noch einmal betonen, ist in den vergangenen Jahren im Burgenland einiges geschehen. Die nun bestehenden Einrichtungen an Angeboten werden aber, geschätzte Frau Landesrätin Dunst, in Zukunft nicht ausreichen, um weiterhin wirklich effektive Erfolge „im Bereich der Schuldnerprävention und Schuldnerberatung“ auch in Zukunft zu gewährleisten.

Abschließend zu dem vorliegenden Antrag im Sozialbereich. Das Thema Pflege habe ich bereits eingehend erörtert. Unser diesbezüglicher Antrag ist Ihnen seit über einem Jahr bekannt.

Herr Kollege Klikovits, der Antrag zum Sozialbetreuungsberufegesetz beschäftigt sich hauptsächlich mit der Umsetzung und mit Klarstellungen zu bundesbeziehungsweise europarechtlichen Vorhaben, diesem Antrag werden wir gerne zustimmen. Danke für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Walter Prior (*der den Vorsitz übernommen hat*): Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Oswald Klikovits das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Oswald Klikovits (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Zu nachtrunkener Stunde ist das Thema... (*Abg. Johann Tschürtz: Zu was?*) zu nachtrunkener Stunde - das ist nichts Unanständiges - diskutieren wir wieder einmal mehr das Thema Soziales.

Ich hoffe, dass die Aufmerksamkeit dahingehend noch reicht bei allen Abgeordneten, dass wir uns diesem, so wichtigen gesellschaftspolitischen Thema, in aller Ernsthaftigkeit widmen können.

Bevor ich zu dem Kapitel 4, soziale Wohlfahrt, kommen darf, möchte ich dennoch einige Anmerkungen zu dem machen, was den ganzen Tag über so hier in diesem Hohen Haus passiert ist. Gestatten Sie mir eine Anmerkung zum jetzt nicht im Saal befindlichen Klubobmann Illedits und auch vielen anderen Vorrednern der SPÖ.

Es ist wirklich bedauerlich, dass hier sozusagen seitens der SPÖ der Eindruck vermittelt wird, da sitzen die Guten unter dem Zeichen des roten Sterns, wenn es auch der Weihnachtsstern ist, und auf der anderen Seite sitzen die Bösen, die Blockierer, die Schlechtredner, die Nichtsnutze, und alle die Personen, die sozusagen nicht für das Land arbeiten wollen und nur Schlechtes tun.

Das möchte ich so nicht im Raum stehen lassen. Und alle diese Begriffe, die ich jetzt genannt habe, sind schon gefallen. Das möchte ich deswegen nicht so im Raum stehen lassen, weil es nicht sein kann, dass sich in einem demokratisch gewählten Landtag einige Abgeordnete gefallen lassen müssen, von einer Mehrheitsfraktion zugegebenermaßen beschuldigt werden, dass sie eben alle Attribute des Schlechten in sich bergen, und alles, was sonst von wo anders herkommt, nämlich von der sozialdemokratischer Seite, das Gute ist.

Wir wissen alle, dass es natürlich nicht so ist, und ich empfinde das wirklich als besonders bedauerlich und da ist es nur mehr verständlich, dass vielleicht die eine oder andere Emotion bei dem einen oder anderen nur durchgeht.

Wenn der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, ein bisschen mehr emotional hier reagiert hat, dann in seiner Verantwortung als Landesparteiobmann. Denn alles das, was an Angriffen gegenüber Abgeordneten der Österreichischen Volkspartei von der SPÖ kommt, wird bei ihm kumuliert und bei ihm gebündelt und er stellt sich vor uns.

Es wird Ihnen, meine sehr geehrten Damen und Herren von der SPÖ, nicht gelingen den Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter als den Schlechten in der Regierung hinzustellen, und vielleicht versuchen, so wie Sie es hier tun, ihn gegen uns auszuspielen. Da wünsche ich Ihnen viel Glück. (*Beifall bei der ÖVP*)

Viel eher scheint es offensichtlich in Ihrer Fraktion der Fall zu sein und ich werde zum Kapitel Pflege und Pflegeamnestie noch darauf zu sprechen kommen.

Hohes Haus, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Das Kapitel Soziales ist zweifelsfrei eines der wichtigsten gesellschaftspolitischen Themen, die wir hier im Hohen Haus abzuhandeln haben. Es ist mir persönlich immer wieder ein wichtiges Anliegen, aus unserer Sicht der christlich-sozialen Partei, der Österreichischen Volkspartei, einige Anmerkungen zu machen.

Das Budgetkapitel, soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung der Gruppe 4 umfasst ein Finanzvolumen von insgesamt 209 Millionen Euro. Und wenn ich die

Erfahrungen des vergangenen Jahres in Betracht ziehe, so sind, mit hoher Wahrscheinlichkeit, wieder am Ende der Legislaturperiode zehn bis 15 Euro zu wenig, weil das zuständige Regierungsmitglied wieder nicht in der Lage sein wird, ein halbwegs realistisches Budget vorzuschlagen, so wie wir das in den vergangenen Jahren erleben mussten.

Das Kapitel Soziales ist, so wie die jüngsten Diskussionen gezeigt haben, wohl auch deshalb so sehr heftig politisch umkämpft, weil mit meistens zu wenig Geld, die großen gesellschaftlichen Probleme gelöst werden müssen.

Für die ÖVP und mich heißt soziale Wohlfahrt, Herr Landesrat, rechtlich klare, finanziell leistbare und menschlich akzeptable Lösungen für eine 24-Stunden-Betreuung zu finden.

Für die ÖVP und mich heißt soziale Wohlfahrt, den 42.000 armutsgefährdeten Burgenländerinnen und Burgenländern keine Almosen in einen Bettelbeutel zu werfen, sondern einen sozial gerechten Anspruch auf ein menschenwürdiges Leben zu ermöglichen.

Für die ÖVP und mich heißt soziale Wohlfahrt, dem 30-prozentigen Bevölkerungsanteil von Menschen mit Handicap nicht mit Mitleid und leeren Versprechungen zu begegnen, sondern ihnen mit Tat und Unterstützung ein barrierefreies Leben in der Gemeinschaft zu ermöglichen.

Hohes Haus, vor allem aber Herr Soziallandesrat Dr. Rezar, alles das haben Sie und Ihre SPÖ-Mehrheitsfraktion in den vergangenen Jahren leider verabsäumt. Sie haben es auch im vergangenen Jahr nicht geschafft, dass das seit 01.01.2006 in Kraft getretene Gleichbehandlungsgesetz dazu führt, dass Menschen mit Behinderungen in Landeseinrichtungen, wie zum Beispiel in Bad Tatzmannsdorf, einen barrierefreien Urlaub verbringen können.

Weil das dort nicht möglich ist, zahlen die verantwortlichen Manager noch Entschädigungszahlungen. So wie uns erst jüngst im ÖVP-Klub von einem Betroffenen, vom Ombudsmann von Eisenstadt, mitgeteilt wurde.

Das ist kein Einzelfall und auch das Land Burgenland, selbst hier das Landhaus, ist nicht so eingerichtet und ausgestaltet, dass es einen barrierefreien Zutritt ermöglicht.

Sie haben es auch trotz wiederholter Aufforderungen nicht geschafft, den ärmsten Burgenländern so viel an Sozialleistungen zu geben, dass sie nicht ärmer werden, was heute der Fall ist. Wer im Burgenland soziale Unterstützung erhält, ist im Vergleich zu den Menschen in anderen Bundesländern noch ärmer als vorher.

Ich habe schon in vielen Pressekonferenzen darauf hingewiesen, dass das Burgenland nicht nur jenes Land ist, das die geringsten Sozialleistungen ausbezahlt, sondern es mit dem Auszahlen der Sozialleistungen auch dazu führt, dass die Menschen die betroffen sind, im Schnitt ärmer werden, als in anderen Ländern, weil diese eben mehr Sozialleistungen ausbezahlen.

Das ist kein Ruhmesblatt sozialistischer Sozialpolitik in diesem Land und es ist kein Ruhmesblatt für uns als Land Burgenland, wo wir verpflichtet sind, diesen Menschen zu helfen. Und Sie haben es trotz vieler Mahnungen, auch aus den eigenen Reihen, wie die Wortmeldungen vom Herrn Landeshauptmann Niessl und auch von der Kollegin Dunst erst jüngst bewiesen haben, nicht geschafft, den Menschen bei der Notwendigkeit einer Betreuung und Pflege die Angst zu nehmen.

Im Gegenteil, Herr Landsrat, Sie haben mit Ihrem sturen Beharren für die Abschaffung der Pflegeamnestie und dem sturen Beharren für das bisher nicht akzeptierte

Buchinger-Modell, den Menschen gegen die Menschen provoziert, und geradezu den Pfl egenotstand in unserem Land hervorgerufen. (*Abg. Erich Trummer: Hat es nicht einen gewissen Herrn Schüssel auch einmal gegeben?*)

Das hat nichts mit Schüssel zu tun, Herr Kollege Trummer. Wenn wir schon bei den Diskussionen sind, es ist nicht die Österreichische Volkspartei allein gewesen, die darauf hingewiesen hat, dass dieses Buchinger-Modell ein Problemmodell ist, denn sonst hätten es ja mehr als bisher, über 80 Personen, das in ganz Österreich in Anspruch genommen. Im Burgenland bislang, war das niemand, so weit mir das bekannt ist, zumindest seit meinen jüngsten Nachfragen.

Es ist auch nicht so, Herr Landesrat, dass diese Pflegeamnestie deshalb abgeschafft wird, damit die Menschen sozusagen nicht animiert werden, ein Verbrechen zu begehen und so, wie Sie das letztes Mal formuliert haben, und einen Rechtsbruch begehen müssen, um zur Pflege zu kommen.

Denn der Herr Landeshauptmann Niessl hat zu Recht und ich zolle ihm dafür meinen höchsten Respekt, für sich und hoffentlich auch für die SPÖ erkannt, dass es notwendig ist, damit diese Pflegeamnestie über das jetzt für 31.12.2007 hinaus geltende Maß auch dementsprechend verlängert wird.

Es ist im „Kurier“ nachzulesen und der 10.12. war offensichtlich überhaupt ein besonderer Tag für die SPÖ. In der Früh hat der Herr Kallinger gesagt, okay wir können uns das vorstellen, das Pröll-Modell ist in Ordnung. Zu Mittag sagt der Herr Rezar, in seiner beinhart brutalen, eiskalten Sozialpolitikmanier, es kommt nicht in Frage, die Pflegeamnestie wird umgesetzt, das Modell Buchinger-Rezar wird umgesetzt.

Am Nachmittag korrigiert ihn der Herr Landeshauptmann in einer Presseaussendung, Gott sei Dank. Heute ist die Anfrage vom Kollegen Trummer nicht mehr vorgekommen. Aber ich hätte Sie dann gerne gefragt, ob Sie überhaupt noch das zuständige Regierungsmitglied sind, nachdem Sie der Herr Landeshauptmann overruled hat?

In diesem Fall muss ich sagen, Gott sei Dank, Herr Landesrat, denn das ist gut für die Menschen und versprüht ein bisschen mehr soziale Wärme in diesem Land. (*Beifall bei der ÖVP*)

Wir haben, als Österreichische Volkspartei, immer darauf hingewiesen, dass es notwendig ist, dass man Sozialleistungen sozusagen nicht nur mit dem finanziellen Füllhorn, quer über das Land nach politischem Gutdünken ausschüttet, sondern dass es einfach bei den bedürftigen Menschen zum Tragen kommt und damit nicht Almosen verteilt werden, sondern dass ein Anspruch, ein Rechtsanspruch besteht, damit die Menschen zu ihrem Geld kommen.

Ich danke dem Herrn Landeshauptmann Pröll, dass er diesen Mut gehabt hat, das öffentlich zu sagen und jetzt sind ihm offensichtlich sieben andere bereits gefolgt, nur Sie Herr Landesrat, sind leider noch beharrlich. Ich hoffe der Herr Landeshauptmann wird Sie zur Raison bringen.

Nur der Herr Landeshauptmann und Bürgermeister von Wien ist noch nicht umgestimmt, aber der scheint auch ein besonders schwieriger Fall zu sein.

Weil es nicht um politische Macht und Einfluss und politisches Herzeigen geht, wie stark man ist, sondern weil es um Menschlichkeit geht und daher sage ich Ihnen, Herr Landesrat und ersuche Sie, dass Sie mittun beim Konzert der Menschlichkeit aller Bundesländer. Damit diese Pflegeamnestie aufgehoben wird, die Vermögensgrenze

aufgehoben wird, und die Menschen nicht Angst haben müssen, ab 1. Jänner 2008 als Kriminelle dazustehen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Es ist leider die Zeit soweit vorgeschritten, dass ich mich auch diesem Thema der Armut nicht widmen kann. Das ist auch ein trauriges Kapitel Ihrer verfehlten Sozialpolitik in diesem Land.

Ich möchte aber doch noch darauf hinweisen, weil auch zwei Anträge, sozusagen zur Diskussion noch stehen: Auch dieser Antrag der wieder typisch ist, der wieder so typisch symbolisiert und signalisiert, wie Sie, sozusagen mit Sozialpolitik umgehen und das immer nur aus der parteipolitischen Brille und nie aus der Sicht der Menschlichkeit und der fachlichen Vernunft heraus sehen.

Das ist die Frage des Sozialbetreuungsgesetzes, wir haben es hier. Im September wurde dieser Beschluss, dieses Gesetz, beschlossen. Ich habe Sie damals darauf hingewiesen, ich habe Sie sogar unter vier Augen darauf hingewiesen, dass es falsch ist, wir sollten es hier noch korrigieren.

Jetzt ist es soweit, wir haben es damals schon gesagt. Und wir haben diesem Gesetz deswegen nicht zugestimmt, weil dieses Gesetz einfach legislativ falsch war und wir haben Recht behalten. Jetzt muss dieses Gesetz, das erst vor einem Monat beschlossen wurde schon wieder novelliert werden, weil offensichtlich die parteipolitische Brille und das parteipolitische Machtgehabe mehr gezählt hat, als die fachliche Vernunft. Da hätten wir dem Ganzen schon leicht entgegenwirken können.

Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Sozialpolitik ist an sich nicht geeignet, um Parteipolitik zu machen. Dennoch gibt es natürlich parteipolitisch unterschiedliche Ansätze zu den Vorhaben, die sozialpolitisch umgesetzt werden sollen.

Die Frage der 24-Stunden-Betreuung ist aufgrund der demografischen Situation im Burgenland zweifelsfrei eine der wichtigsten. Ich ersuche Sie, sehr geehrter Herr Landesrat, sozusagen Ihrem Herz einen Ruck zu geben, über die parteipolitische Kante zu springen und das was der Herr Landeshauptmann bereits angekündigt hat, mitzutragen, gemeinsam mit uns, der Österreichischen Volkspartei.

Wir werden einen Abänderungsantrag in diese Richtung ebenfalls noch zeitgerecht einbringen, mit der Hoffnung, dass damit mehr Menschlichkeit dann zum Tragen kommt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Abgeordneten Anna Schlawer das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Anna Schlawer (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Gestatten Sie mir, dass ich zu Beginn meiner Ausführungen drei Feststellungen treffe.

Erstens, noch nie wies das Land Burgenland ein so hohes Sozialbudget auf, wie das für das Jahr 2008 vorliegende.

Zweitens, noch nie zuvor gab es im Burgenland ein so vielfältiges Angebot an sozialen Leistungen.

Drittens, jede Burgenländerin und jeder Burgenländer kann sich darauf verlassen, dass ihr, dass ihm Hilfe gewährt wird, wenn eine soziale Notlage droht oder bereits vorhanden ist. Dazu steht die SPÖ und dafür tritt sie ein.

Wir bekennen uns dazu, dass die soziale Sicherheit im Burgenland gewährleistet sein muss und die entsprechenden finanziellen Mittel dafür bereit zu stellen sind. Wir gehen aber auch verantwortungsvoll mit den zur Verfügung stehenden Geldern um. Daran ändern auch die Unkenrufe der anderen Parteien und im Speziellen jene der ÖVP nichts.

Denn gerade diese fährt einen Zickzack-Kurs, der seinesgleichen sucht. Auf der einen Seite kritisieren sie die gesteigerten Sozialausgaben, und auf der anderen Seite stellen sie Forderungen nach höheren und auch zusätzlichen Leistungen. Ich vermisse nur, dass dazugehörige Rezept der Finanzierung.

Meine Damen und Herren! Ich habe Verständnis, wenn sich die Caritas Burgenland im Vorfeld einer Sammlung für „Menschen in Not“, zwecks Sensibilisierung möglichst vieler Spender auf eine Studie beruft, der zufolge im Burgenland 42.000 Menschen armutsgefährdet und 11.000 Menschen bereits von Armut betroffen sind.

Ich habe aber kein Verständnis, wenn die ÖVP diese Zahlen dazu benutzt, um den sozialen Pleitegeier über das Burgenland kreisen zu lassen. Von einem politischen Verantwortungsträger darf man sich einen mehr ins Detail gehenden und vor allem korrekten Umgang mit solchen Aussagen erwarten.

Die von der Caritas veröffentlichten Zahlen stammen aus dem österreichischen Armutsbericht, der basierend auf den Zahlen aus dem Jahre 2005, im Mai 2007 veröffentlicht wurde.

Die Erhebungen haben zu einem Zeitpunkt stattgefunden, wo 58 Belastungspakete der vormaligen Bundesregierung voll wirksam waren und speziell die Pensionistinnen und Pensionisten unter massiven Einkommensverlusten zu leiden hatten. Also lange vor dem Zeitpunkt, wo die Mindestpensionen über die Armutsgrenze angehoben wurden und auch sonstige soziale Maßnahmen erfolgt sind.

Der Österreichische Armutsbericht geht von einer statistischen Armutsgrenze von 60 Prozent des mittleren Einkommens aus. Für einen Vier-Personen-Haushalt sind das 1.900 Euro und für Einzelpersonen 900 Euro.

Eine Einkommenshöhe, an die nicht nur der Durchschnittsburgenländer auf Grund verschiedener Faktoren schwer heran kommt, sondern die auch gerade noch den Mindestlohn in 37 Berufen bedeutet. Für FußpflegerInnen und KosmetikerInnen liegt der Mindestlohn gerade bei 726 Euro.

Meine Kolleginnen und Kollegen! Stimmen Sie mit mir überein, dass es hier in diesem Raum und auch draußen in der Gesellschaft kaum Zustimmung geben würde, wenn man diesem Personenkreis Mittel aus der Sozialhilfe gewähren würde, um ihr Einkommen auf jenes Mindestmaß, wie es der Österreichische Armutsbericht vorsieht, anzuheben. 726 Euro Mindestlohn gegenüber der Armutsgrenze von 900 Euro, wohlgerne aus dem Jahre 2005.

Und wir wissen, dass durch die Anhebung der Ausgleichszulage, allein im Burgenland, 11.000 Bürgerländerinnen und Bürgerländer aus der Armutsgrenze herausgefallen sind.

Aber ich zitiere gerne aus dem Armutsbericht, denn darin steht: Die unterschiedlichen Armutsraten hängen mit den unterschiedlichen Erwerbschancen, Kostenstrukturen, Betreuungseinrichtungen und Ausbildungsmöglichkeiten zusammen. Es zeigt sich, dass die Armutsgefährdungsquoten in keinem Zusammenhang mit den unterschiedlichen Sozialhilfegesetzen der jeweiligen Bundesländer stehen.

Und genau diesen Zusammenhang versucht aber seit Tagen die ÖVP herzustellen. Das ist unseriös, war aber nicht anders zu erwarten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Betrachten wir jedoch die Zahl der armutsgefährdeten Kinder, dann werden wir feststellen, dass das Burgenland mit 16 Prozent im Mittelfeld noch vor Wien, Niederösterreich und Tirol, sowie dem Schlusslicht Kärnten liegt. Was sehen wir daraus?

Dass die Kinder von heute auch im Burgenland weitaus bessere Chancen vorfinden, als die Generationen vor ihnen. Und warum? Wie oben bereits zitiert, ist dafür entscheidend welche Bildungschancen sie vorfinden, welche Ausbildungsmöglichkeiten gegeben sind, sowie auch der Bereich Arbeitsplätze und andere wichtige Faktoren.

Und all das spiegelt sich auch im vorliegenden Budgetvoranschlag wieder. Das heißt, das Burgenland ist auf dem richtigen Weg, setzt die richtigen Investitionen und es wird auch in diesem Bereich, im Bereich der Armut in Zukunft eine bessere Situation im Burgenland geben.

Meine Damen und Herren! Die burgenländische Sozial- und Strukturpolitik, die von Landesrat Dr. Rezar gestaltet wird, fährt keinen Zickzack-Kurs. Sie ist bodenständig, bedarfsgerecht und unterscheidet sich von den Vorstellungen der anderen Parteien dadurch, dass sie nicht populistisch, sondern realistisch ist.

Auf Landesrat Rezar können sich nicht nur die Hilfebedürftigen verlassen, sondern er sorgt auch mit seiner Politik dafür, dass der soziale Friede im Lande gewährt bleibt.

Diesen Kurs, von dem ihn die ÖVP sicherlich nicht abbringen wird, steuert er mit Bravour und dafür danken wir ihm. *(Beifall bei der SPÖ)*

Mein Dank gilt aber auch den vielen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in der Abteilung 6, Hofrat Tschurlovits harrt mit uns noch aus. Ich bitte ihn diesen Dank auch weiter zu geben. Und ich danke auch sämtlichen im Sozialbereich tätigen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, denn diese leisten, oft auch unter großen psychischen Belastungen, hervorragende Arbeit. Werte Kolleginnen und Kollegen! Meine Fraktion steht zu den Mehrausgaben von sechs Millionen Euro für sozial Schwache, Behinderte sowie für die Jugendwohlfahrt und für die Pflegesicherung, denn es ist uns bewusst, dass soziale Sicherheit etwas kostet.

Um diese soziale Sicherheit zu gewährleisten, hat das Land Burgenland in den vergangenen Jahren enorme Anstrengungen unternommen, und weist daher in den Ausgaben eine beachtliche Bilanz auf.

Für die Kernbereiche Sozialhilfe, Behindertenhilfe, Jugendwohlfahrt und Pflegesicherung wendete das Burgenland im Jahre 2001 56,3 Millionen Euro auf. Für 2008 ist dieser Betrag auf 88 Millionen Euro angestiegen und dies entspricht einer Steigerung seit 2001 von 56,3 Prozent.

Beeindruckende Zahlen, die noch beeindruckender sind, wenn wir die Bereiche Jugendwohlfahrt und Sozialhilfe vergleichen. In der Jugendwohlfahrt stiegen die Ausgaben um 76,6 Prozent und in der Sozialhilfe um 79,7 Prozent. Doch nicht nur diese Zahlen sprechen für sich. Es hat auch eine gewaltige Steigerung des Leistungsangebotes gegeben.

Betrug die Zahl der Plätze in Altenwohn- und Pflegeheimen Ende 2001 noch 1.423, so konnte diese mittlerweile um 500 Plätze gesteigert werden. Mit der Bewilligung von neuen Einrichtungen, wurde bewusst auf dezentrale Standorte gesetzt und somit für die Betroffenen ein hohes Maß an Heimatverbundenheit geschaffen, um auch die Familienkontakte aufrecht zu erhalten.

Das Burgenland weist damit im Verhältnis zu seinen Einwohnern, mehr stationäre Plätze auf, als jedes andere österreichische Bundesland.

Meine Damen und Herren, aus den Berichten der Armutskonferenz und aus wissenschaftlichen Studien wissen wir um die Vielfalt der Ursachen von sozialen Notlagen und deren Anstieg. Auch wenn es manche Kolleginnen und Kollegen hier im Landtag nicht hören wollen, so ist dies zu einem großen Teil das Resultat einer Bundesregierung, die sieben Jahre lang von unten nach oben verteilt hat und mit ihrem Belastungspaket jene, die ohnehin Existenzsorgen hatten noch zusätzlich geschwächt hat.

Eine Politik von der abzurücken die ÖVP auch heute noch nicht bereit ist und diese mit Vehemenz verteidigt. Sie schreckt auch nicht davor zurück, jenes Regierungsmitglied in der Bundesregierung, das eindeutig für soziale Wärme steht, anzupatzen.

Ich bediene mich hierbei auch eines Artikels im gestrigen Standard, er schreibt: „Was machen die ÖVP-Abgeordneten im Parlament? Sie stimmen dem Pflegegesetz zu, um im selben Atemzug ihre Kritik zu bekräftigen. Wer soll so etwas ernst nehmen? Es geht der ÖVP offenbar vordergründig um strategische Interessen. Am Image der SPÖ, als soziale Partei, soll gekratzt werden.“

Vor allem der umtriebige Sozialminister Erwin Buchinger ist den Schwarzen ein Dorn im Auge.“

Ich glaube diesen Worten ist nichts mehr hinzuzufügen, denn es spiegelt die beinharte Realität wieder.

Mit Minister Buchinger und den SPÖ Regierungskolleginnen und Kollegen hat die Bundespolitik in Österreich wieder ein soziales Antlitz bekommen. Das wissen die ArbeitnehmerInnen ebenso wie die PensionistInnen, die Frauen und andere.

Aber nirgendwo tritt die Doppelbödigkeit der ÖVP so deutlich zum Vorschein wie bei der 24-Stunden-Betreuung. Heute vor einer Woche haben SPÖ und ÖVP gemeinsam im Nationalrat das Ende der Amnestieregelung mit 31. Dezember 2007 und die Festlegung der Vermögensgrenze mit 7.000 Euro beschlossen. Zur gleichen Zeit fand vor dem Parlament eine vom ÖVP Seniorenbund organisierte Demonstration für die Verlängerung der Amnestieregelung statt.

Am nächsten Tag bricht Landeshauptmann Pröll, ein mächtiger und selbstherrlicher ÖVP Politiker, die zwischen Bund und Länder getroffene Vereinbarung und präsentiert unter wüsten und fern jeglicher zivilisierter Gesprächskultur liegenden persönlichen Angriffen gegen Bundesminister Buchinger ein eigenes Pflegemodell für Niederösterreich.

Es ist der gleiche Landeshauptmann, der im Sommer des Vorjahres in seinem Land, damals war es das erste Bundesland, saftige Geldstrafen für angezeigte illegale Pflegeverhältnisse ausgesprochen hat.

So schnell kann man sich in Anbetracht eines kommenden Wahlkampfes von der sozialen Seite geben.

Meine Damen und Herren, diese Form vom politischen Populismus lehnen wir ab. Sie zeigt uns aber, wie wenig paktfähig die ÖVP eigentlich ist. Wir stehen zu dem vom Bund ausverhandelten Modell der legalen 24-Stunde-Betreuung zu Hause. Wir sind überzeugt, dass ein Ende der Amnestieregelung notwendig ist, um überprüfen zu können, ob das nun vorliegende Modell ein in den Grundzügen brauchbares ist.

Wir glauben aber dennoch, dass es ein besseres geben kann, brauchen dazu aber Erfahrungswerte, die es zu dieser Thematik noch nicht gibt.

Wir werden morgen einen Zusatzantrag einbringen in dem wir uns offen dazu bekennen, dass wir selbstverständlich auch dafür sind, dass die Förderungen ausgeweitet werden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Danke Frau Abgeordnete, Ihre Zeit ist abgelaufen. Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landesrat Peter Rezar das Wort.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren!

Das Kapitel Soziales zählt sicherlich zu den größten gesellschaftspolitischen Herausforderungen unserer Zeit und demnach bietet auch das kommende Budget diesem Kapitel einen, wie ich glaube, sehr, sehr breiten Raum. Wenn wir eine Ursachenforschung vornehmen wollten, warum die Ausgaben im Sozialbereich auf der einen Seite ständig ansteigen, wird es wahrscheinlich ein Bündel von Antworten geben.

Antworten, die sich etwa in der Demokratie wieder finden. Wir alle wissen, dass die Lebenserwartung ständig ansteigt.

Davon ist glücklicherweise auch unser Heimatland Burgenland in einem sehr, sehr hohen Maße betroffen. Es steigen beispielsweise die Standards insbesondere im gesamten stationären Bereich. Das ist gut so. Das ist richtig so. Dass wir gerade der älteren Generation diese Standards auch zeitgemäß anbieten können, ist eine vornehme politische Verpflichtung gegenüber unserer älteren Generation.

Diesen Anstieg stellen wir in allen Bereichen fest, ob es die allgemeine Sozialhilfe ist, ob es der große Bereich der Behindertenhilfe ist, wo wir natürlich auch vermehrt mit dem Umstand zu kämpfen haben, dass vielfach aufopfernd, pflegende Eltern die ihre Behinderten pflegen, zunehmend auch in ein Lebensalter kommen, wo diese Zuwendung ganz einfach physisch nicht mehr in diesem Umstand notwendig machbar ist und daher auch hier der stationäre Bereich, der Wohnbereich, der Betreuungsbereich, entsprechend ausgebaut werden muss.

Wenn man eine Ursachenforschung genauer und tiefgründiger betrachtet, muss man natürlich auch sagen, dass das was die Frau Abgeordnete Schläffer dankenswerter Weise zum Ausdruck gebracht hat, stimmt, dass sich natürlich auch nachhaltig diese unsägliche Belastungspolitik der ÖVP-dominierten Regierung in den Jahren 2000 bis 2006 niederschlägt.

Hier wurden beispielsweise die Pensionen angezogen. In den Jahren 2000 bis 2006 hat es nicht nur keine adäquaten Anpassungen gegeben, sondern sogar Pensionsverluste. So gab es erstmals mit dem Jahr 2007 eine nachhaltige Anpassung. Es ist völlig richtig, dass beispielsweise im Burgenland etwa 11.000 Ausgleichszulagenbezieher nachhaltig unterstützt werden konnten mit einem Plus von 36 Euro und das vierzehn Mal im Jahr.

Wenn ich mir die derzeitige Pensionsanpassung ansehe, dann zeigt gerade diese Form von Pensionsanpassung einen ungeheuer starken sozialdemokratischen Ansatz, nämlich gerade bei den unteren Pensionsbeziehern stark anzupassen, mit 2,9 Prozentpunkten. In diesem Fall waren es 21 Euro.

Das heißt, dass es in zwei Anpassungsschritten gelungen ist, gerade den kleinsten Pensionsbeziehern, den Ausgleichszulagenbeziehern, insgesamt zu den 36 Euro nunmehr auch 21 Euro zusätzlich als starke Pensionsanpassung zu gewähren, damit die Kaufkraft zu stärken und sie aus der Armutgefährdung herauszuholen. Das ist wahrscheinlich der stärkste sozialdemokratische Beitrag in der jüngeren Geschichte, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wenn Sie sich beispielsweise andere Bereiche, wie den Gesundheitsbereich näher vor Augen führen, dann fällt es mir in der Kürze gar nicht leicht, all die Belastungen hier zu

wiederholen, die die Patientinnen und Patienten zu bewältigen hatten. Von vielfachen Rezeptgebührenerhöhungen bis zu Spitalskostenbeitragserhöhungen, Versicherungsbeitragserhöhungen bis hin zu den Ambulanzgebühren, die man vielfach ja schon vergessen hat.

All das hat einen nachhaltigen Verlust von Kraftkraft mit sich gebracht und hat natürlich da oder dort Menschen in die Armutsgrenze getrieben.

Wenn ich mir heute ansehe, warum wir und nicht nur wir allein, in vielen Bundesländern Heizkostenzuschüsse gewähren müssen, dann liegen die Wurzeln gerade in den Jahren der schwarz-bunten Bundesregierung wo es enorme Belastungen gegeben hat.

Etwa bei der Mineralölsteuer, bei der Energiesteuer. Sie verteidigen das heute noch. Wir müssen das natürlich mit Sozialbudgets und mit Augenmaß ausgleichen. (*Abg. Paul Fasching: Das war die Schuldenpolitik der Vorjahrzehnte!*) Wenn Sie sich etwa unser Gesamtsozialbudget heute ansehen, dann sehen Sie genau dieses Spiegelbild. (*Allgemeine Unruhe - der Präsident gibt das Glockenzeichen*)

Ein ständiges Ansteigen der Sozialausgaben, das ganz einfach notwendig gewesen ist, um den Menschen zu helfen. Herr Abgeordneter Klikovits, Sie reden von Almosen, dass stimmt doch nicht. Wenn Sie unser Sozialgesetz ansehen, dann ist das Vokabular völlig falsch.

Natürlich gibt es hier Rechtsansprüche. Sie sprechen ständig von Almosen. Ich weiß nicht, woraus Sie das ableiten, (*Abg. Oswald Klikovits: Herr Landesrat, sagen Sie mir zwei!*) das Gegenteil ist hier der Fall.

Sie haben überhaupt ambivalenten Zugang. Sie beklagen auf der einen Seite, dass haben Sie heute wieder nachhaltig gemacht, dass die Sozialausgaben steigen und zu schnell steigen und auf der anderen Seite sagen Sie, wir tun zu wenig im Sozialbereich. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das Wirken der Sozialausgaben ist nicht erkennbar!*)

Wir tun zu wenig im Behindertenbereich. Sie müssen schon sagen, was Sie wirklich wollen. Wir stehen zur sozialen Verantwortung. Wir begleiten die Burgenländerinnen und Burgenländer (*Abg. Oswald Klikovits: Sagen Sie mir zwei Rechtsansprüche, Herr Landesrat!*) auf diesem Weg, meine sehr geschätzten Damen und Herren. (*Beifall bei der SPÖ*)

Sie haben heute wieder mehrfach das ganze Modell der 24-Stunden-Betreuung angesprochen. Sie haben auch die Fragen der Amnestie angesprochen. Sie werden hoffentlich wissen, dass der Nationalrat vor wenigen Tagen dieses Modell beschlossen hat. (*Abg. Oswald Klikovits: Das müssen Sie dem Herrn Landeshauptmann sagen!*)

Können Sie mir folgen? Die Frage der Amnestie, Herr Kollege. Die Frage der Amnestie - Ich habe das letzte Mal wirklich versucht Ihnen das zu erklären - ist eine partielle. Sie wissen oder Sie sollten wissen, dass diese Amnestie in der Arbeits- und Sozialgerichtsbarkeit nicht gilt. Also tun Sie nicht so und gaukeln Sie vor allem den Menschen nicht vor, dass es hier eine Amnestie gibt.

Die hat es nie gegeben, es gibt sie ausschließlich bis zum 31. Dezember 2007 im Verwaltungsstrafbereich. (*Abg. Oswald Klikovits: Ich habe ja noch eine Chance zum Zurücknehmen!*) Das, was Sie jahrelang mit dem damaligen Bundeskanzler Schüssel negiert haben, hat ein engagierter Sozialminister in Angriff genommen. Er hat ein Paket geschnürt mit dem Herrn Bundesminister Bartenstein. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Das war das Modell Buchinger - Bartenstein, wenn Sie so wollen (*allgemeine Unruhe - der Präsident gibt das Glockenzeichen*) und dieses Modell soll nunmehr umgesetzt werden. (*Zwischenruf des Abg. Oswald Klikovits*)

Präsident Walter Prior: Herr Kollege Klikovits, ich würde Sie wirklich bitten, wenn Sie etwas zu sagen haben, melden Sie sich zu Wort und gehen Sie an das Rednerpult. (*Abg. Oswald Klikovits: Bitte, dann melde ich mich zu Wort!*) Bitte, dann unterbrechen Sie den Landesrat nicht.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Rezar (*fortsetzend*): Ich bin bei allen, die sagen das könnte man noch stärker fördern. Als Sozialpolitiker bin ich der Allerletzte, der einer höheren Förderung in diesem Bereich nicht das Wort reden würde, überhaupt keine Frage.

Aber da sitzen neun Landesfinanzreferenten zusammen mit dem Bundesfinanzminister, verhandeln einen Finanzausgleich, verständigen sich auf ein Finanzierungsmodell, und am nächsten Tag scherzen zwei Bundesländer von dieser Lösung aus.

Ich wundere mich darüber, weil das natürlich die Paktfähigkeit derartiger Vereinbarungen in höchste Frage stellt. Daher müsste man schon konsequenter Weise sagen, dass man zu Vereinbarungen steht. Aber das ist offensichtlich bei einer Regierungspartei in Wien derzeit nicht der Fall. Dieses Modell der Regierungsoption das ja auch im Burgenland nicht funktioniert, scheint auch in Wien nicht zu funktionieren, weil es halt nicht sein kann, (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Alle die nicht einer Meinung sind, sind Opposition! Ich meine, dass kann es ja nicht sein!*) dass man regieren und gleichzeitig Opposition sein möchte.

Mir persönlich tut das sehr leid, denn gerade in der Sozialpolitik wäre es so wichtig die Dinge auf einen Nenner zu bringen und nicht ständig zu verhindern.

Selbstverständlich, Herr Kollege Klikovits, und das wissen Sie auch, werden wir - und dazu gibt es Bereitschaft auch bei dem in Rede stehenden Modell - alle Verbesserungsvorschläge ernst nehmen und umsetzen. Sie haben bis heute nur gesagt, was Sie nicht wollen. Das ist ein bisschen wenig. (*Abg. Oswald Klikovits: Das stimmt nicht!*) Das ist ein bisschen sehr wenig. Mir war es wichtig, dieses „Buchinger-Bartenstein-Modell“, das der österreichische Nationalrat mit Mehrheit angenommen hat, als burgenländischer Soziallandesrat mit Information zu begleiten. Ich habe es sehr bedauert, dass für diese Informationsbegleitung ein sehr, sehr kurzer Zeitraum zur Verfügung steht.

Daher habe ich die letzten Tage benützt und alles, was an Informationsmöglichkeit geboten erscheint, auch tatsächlich in die Wege geleitet, im Bewusstsein, dass innerhalb weniger Tage nicht zu 100 Prozent informiert werden kann. Ich habe aber alle burgenländischen Landespflegegeldbezieher umfassend informiert. Ich habe im Wege des Herrn Landesamtsdirektors die burgenländischen Bezirkshauptleute gebeten, Konferenzen für die Bürgermeister und Amtmänner zu machen, um gerade die Anlaufstellen für allfällige Fragen entsprechend zu informieren.

Wir haben einen runden Tisch mit allen beteiligten Behörden vorbereitet. Wir haben ein Merkblatt entworfen, auch entsprechend weitergeleitet, mit den wichtigsten Telefonnummern. Ich hoffe, es gelingt uns gemeinsam, diese nächsten Tage zur Informationsoffensive weiter zu nützen, um tatsächlich den Menschen das zu geben, was sie gerade im Sozialbereich brauchen, nämlich umfassende Sicherheit.

Sie verunsichern die Menschen mit Ihren permanenten Aussagen. Das ist der falsche Weg. Man sollte, wenn ein Modell beschlossen wird, in diesem Fall vom

Nationalrat, aufgrund einer Empfehlung von zwei Bundesministern, auch versuchen in den Ländern diese Entscheidung umzusetzen. Ich werde alles daran setzen, dass hier eine bestmögliche Umsetzung im Burgenland gelingt. Mit Ihrer Oppositionspolitik werden Sie nicht hilfreich unterstützen können. Was ich ebenfalls bedauere. Jedenfalls darf ich Ihnen zum Kapitel Soziales sagen, die Burgenländerinnen und Burgenländer sind bei uns sehr, sehr gut aufgehoben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Abgeordneten Norbert Sulyok das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Norbert Sulyok (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! In der Budgetrede des Finanzlandesrates Bieler heißt es, dass der Ausbau der Infrastruktur im Burgenland im Interesse der Anrainer, der Pendlerinnen und Pendler und der Wirtschaft sehr wichtig sei.

Drei wichtige Bauprojekte könnten rascher als geplant verwirklicht werden. Tatsache ist jedoch, dass aufgrund von schlechten Verhandlungsergebnissen mit Minister Faymann nur 783 Millionen Euro vom Bundesminister für das Burgenland vorgesehen sind. Leider hat man hier verabsäumt, mehr von Faymann für das Burgenland, für die Infrastruktur, zu bekommen.

Das Burgenland ist auf die Infrastruktur Kriechspur abgekommen und genauso wie bei den Pendlerschikanen des Genossen Häupl, schweigen auch hier Niessl, Bieler und auch Rezar, jenseits der Landesgrenzen, wenn es darum geht gegenüber den Städten im Bund, Flake für das Burgenland zu zeigen. Ich orte nur demutsvolles Schweigen.

Niessl hat das Burgenland in die Infrastrukturwüste geschickt. Das ist nicht einmal ein Umfaller, wie wir es von Niessl gewohnt sind, das ist Schädigung des ländlichen Raums und Schädigung des Wirtschaftsstandortes und Wirtschaftsraumes Burgenland, Schädigung für tausende Pendlerinnen und Pendler und Unternehmen, die auf optimale Verkehrswege und Verkehrsbedingungen angewiesen sind. *(Zwischenruf von Landeshauptmann Hans Niessl)* Ich brauche keinen Lehrer.

Besonders arg ist die Perspektive für das Mittel- und Südburgenland. In diesen Regionen wird kein einziges nennenswertes und nachhaltiges Projekt in den kommenden Jahren realisiert werden. Zum Beispiel im Mittelburgenland die S 31, die Reaktivierung der Bahnlinie Oberpullendorf - Köszeg, hier fehlt ein Ausbauplan, und die Elektrifizierung Horitschon- Deutschkreutz ist zwar geplant, Ankündigungen hören wir schon seit einigen Jahren.

Das Südburgenland, Baubeginn für die S 7 womöglich 2010, die Bahnlinie Oberwart - Steinamanger - Oberwart - Wien, trotz vieler Anträge auch mit Stimmen der SPÖ, lässt auf sich warten und bei den Pendlerverbindungen sind keine Verbesserungen vorgesehen, weder im Ausbau der Verkehrswege, noch bei den Park&Ride- und Park&Drive-Anlagen. Hier sollten dringend Infrastrukturmaßnahmen und Modernisierungen durchgeführt werden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Landesrat Bieler erwähnte auch in der Budgetrede, dass das Angebot für Pendlerinnen und Pendler verbessert wird. Mehr Komfort und mehr Pünktlichkeit und auch kürzere Fahrzeiten sollten hier eingeführt werden. Es ist aber zu erwähnen, dass sogar die eigenen Kolleginnen und Kollegen des SPÖ-Klubs und der ehemalige Kollege Meszgolits und auch die Frau Abgeordnete Posch Resolutionen an den Landtag gerichtet haben, die mit Verkehrsstrukturen des Burgenlandes unzufrieden sind.

Auch eine AK-Studie belegt, dass Bahn und Bus als Alternative zum PKW nicht akzeptiert werden, wenn dementsprechend die Fahrpläne nicht abgestimmt werden.

Weiters kritisiert die Arbeiterkammer, dass seit langem Mängel im Bereich der öffentlichen Verkehrsmittel herrschen, zu wenig Abendzüge, die Ausstattung der Bus- und Bahnhaltestellen und so weiter. Die ÖBB lässt sich die Erweiterung des Fahrplanes auch teuer bezahlen. Fahrpreiserhöhungen sind trotz schlechten Angebotes immer wieder zu verzeichnen und führen zu Belastungen bei den Pendlerinnen und Pendlern.

Die abgehobene Sozialpolitik zieht sich auch im Landesvoranschlag durch. Im Jahresvoranschlag zum Beispiel, sind lediglich 360.000 Euro für die Entfernungsbeihilfen für Pendlerinnen und Pendel vorgesehen. Das ist genau um 150.000 weniger, als 2006 beantragt und ausbezahlt wurden.

Es besteht hier der Verdacht, dass Einsparungen in den Entfernungsbeihilfen gemacht werden. Wir fordern schon lange die Erweiterung des Bezieherkreises auf den Fahrtkostenzuschuss. Hier wird unzureichend gehandelt. Wir sind auch Schlusslicht in Österreich bei den Pendlerunterstützungen.

Wir warten hier auf Verbesserungen für den Pendlerbereich und hoffen, dass Sie tätig werden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Johann Tschürtz das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Herr Bürgermeister! Die Rede des Herrn Bürgermeister Sulyok ist selbstverständlich wirklich sehr akzeptierbar. Er hat vollkommen Recht, die Pendlersituation ist eine dramatische und ernste Situation. Das heißt, wir Freiheitlichen fordern genauso, wie Sie sich wahrscheinlich das auch wünschen, einen Spritkostenzuschuss. Nachdem der Staat 60 Prozent der Spritkosten einstreift, wäre es natürlich günstig den Pendlern etwas rückzuerstatten.

Insgesamt zur Wohnbauförderung, ich habe mich heute schon zweimal zu Wort gemeldet, in Bezug auf die Förderungen der Alarmanlagen.

Zur Pflegesituation, vielleicht hat der Herr Landesrat auch das Gefühl sich dem Landeshauptmann Pröll anzupassen und auch im Burgenland diese Vermögensgrenze abzuschaffen. Auf jeden Fall verhehle ich nicht, dass sich der Herr Landesrat sehr bemüht in seinem Bereich, das muss man wirklich hinzufügen, aber, wie gesagt, der Pflegebereich ist natürlich ein Thema, das wir heute nicht abhandeln können, sondern das wird wahrscheinlich noch sehr viele Diskussionen mit sich führen.

Insgesamt zu dieser Thematik, möchte ich abschließend festhalten, es ist enorm wichtig im Bereich der Gesundheit, im Bereich Soziales, im Bereich Pflege und im Bereich Wohnbauförderung, Akzente zu setzen.

Ich glaube im Burgenland geht es uns im Bezug auf die Gesundheitsversorgung sehr gut. Wir können darauf stolz sein. Wir haben als einziges Problem, dass mit dem Reformvertrag, der dann ratifiziert wird. Jeder der aus dem EU-Land kommt, kann ein Spital besuchen zu seinen eigenen Kosten, in seinem eigenen Heimatland. Wenn das wirklich so zutrifft, dann wird der Herr Landesrat Rezar noch sehr viel zu tun haben um hier Richtlinien festzulegen. Ansonsten ist dieser Bereich, so wie vorhin angekündigt, natürlich ein schwieriger Bereich. Allen Recht getan ist eine Kunst die niemand kann.

Aber was mich persönlich besonders stört, ist der Bereich der Wohnbauförderung, das stört mich wirklich, das tut mir ein bisschen weh. Schon vor zweieinhalb Jahren habe ich die Förderung der Alarmanlagen angesprochen und auch einen Antrag im Landtag eingebracht. Dieser wurde jedoch abgelehnt. Jetzt muss ich hören, dass der Herr Landeshauptmann die Förderung der Alarmanlagen umsetzt.

Das war halt der Antrag der FPÖ, aber okay es soll so sein. Zwei Jahr später tritt das plötzlich in Kraft. Das ist einfach so und damit muss man sich abfinden.

Präsident Walter Prior: Ich erteile Herrn Abgeordneten Oswald Klikovits das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Oswald Klikovits (ÖVP): Danke Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Einmal noch vorm Schlafen gehen darf ich mich zu Wort melden. Ich höre nur dem Kollegen Gossy dann aufmerksam zu.

Ich darf zum Themenbereich Arbeitnehmer Stellung beziehen, aber bevor ich das mache, Herr Landesrat, zwei, drei Anmerkungen zu dem, was Sie uns sozusagen als Replik und als Antwort gegeben haben. Sie haben gesagt, Sie informieren. Mir fällt das Sprichwort ein: Am Abend wird der Faule fleißig. Aber es ist noch nicht zu spät.

Wir haben gestern von Ihnen die Informationen bekommen. Es hätte Sie niemand gehindert, Herr Landesrat, diese Informationen, die jetzt mehr oder weniger dieselben sind, schon vor einem halben Jahr, nämlich im Juli und im August zur Verfügung zu stellen. Denn da hatten wir dieselbe Situation wie jetzt, außer die zuständige Situation im Bereich der Pflegeamnestie und das Modell Niederösterreich ist neu.

Schade, dass der Herr Landeshauptmann jetzt wieder abgezogen ist, nachdem er den Kollegen Sulyok beleidigt hat. Ich hätte dem Herrn Landesrat und auch der Kollegin, die neben Ihnen sitzt, der Frau Landesrätin Dunst schon gerne gesagt, dass ich zumindest eigenartig finde, dass Sie uns als Fundamentalopposition bezeichnet haben, jetzt die Kollegin Dunst und der Herr Landeshauptmann als nicht paktfähig bezeichnen und als Regierungsoption, denn das haben Sie zu uns und zu mir gesagt, und Sie wollen im Prinzip nichts anderes als ich. Mir ist es völlig gleich, ob die Pflegeamnestie ein halbes Jahr verlängert wird oder einen Monat verlängert wird oder fünf oder zwölf Monate verlängert wird, wenn ein gescheites Modell vorliegt.

Aber niemand hat Sie gehindert, Herr Landesrat, das auch schon längstens zu tun. Es gibt Vorschläge von vielen anderen Organisationen, aber okay, sei's drum, ich nehme es zur Kenntnis, hier im „Kurier“ nachzulesen, im „Kurier“ vom 11. Dezember, ist ja gar noch nicht so lange her, da ist der Herr Landeshauptmann fesch abgebildet, mit dem Hinweis auf die Pflegeamnestie. Herr Kollege Pehm, wahrscheinlich haben Sie es ihm eingeredet, dass er das sagen soll und jetzt waren Sie bei der Pflegeamnestie nicht dabei, aber sei's drum.

Ich möchte zum Themenbereich „Arbeitnehmer“ noch ein paar Anmerkungen machen, weil es einfach ein so wichtiges Thema ist. Es ist richtig, dass die Arbeitnehmerförderung erhöht wird, von 100 auf 123.600 Euro. Sie wird deswegen bei Ihnen erhöht, weil jetzt vom Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter in der gewohnten Budgetpiraterie das umgeschichtet wurde. Ich werde mit großem Interesse beobachten, wie weit Ihre Innovation reicht, um hier sozusagen Verbesserungen aus zusätzlichem Geld zu bekommen.

Gegen die Semestertickets haben wir uns nie ausgesprochen. Wir sind natürlich auch für diese wichtige Maßnahme. Genauso, dass junge Menschen, die eine Lehrausbildung absolviert haben, dementsprechend Unterstützung bei ihrem weiteren

Berufsausbildungsweg bekommen, weil das für uns nicht nur im Hinblick auf PISA, sondern vor allem im Hinblick auf die Zukunft der jungen Menschen eine wichtige Verpflichtung ist.

Wir richten unsere Politik nicht nach irgendwelchen Umfragen aus, sondern wir richten unsere Politik nach den Bedürfnissen der Menschen aus. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wenn Sie vorhin die Förderung der Lehrwerkstätten angesprochen haben, die ist jetzt von 100 auf 100.000 erhöht worden, damit sollen Maschinen in dem notwendigen Ausmaß angeschafft werden. So haben Sie selbst sich dann korrigiert, indem Sie gesagt haben, dass hier heroben beim WIFI ist keine Lehrwerkstätte, sondern ist eben eine Ausbildungseinrichtung, die jetzt, weil die Lehrwerkstätte Nord, aus welchen Gründen auch immer, noch immer nicht errichtet werden konnte, die der Illedits schon 35-mal angekündigt hat, und Sie ebenfalls, und was weiß ich, wer alles noch, halt nicht zustande gekommen ist.

Sei es drum, wichtig ist, dass halt eine Ausbildungseinrichtung für die Bedürfnisse der jungen Menschen geschaffen wurde. Welchen Namen sie trägt, ist mir persönlich egal. Es ist in Wirklichkeit das, was dort passiert, das Wichtige.

Sie haben interessanter Weise die Lehrlingsförderungszuschüsse, die Qualifikationsförderung und die Entfernungsbeihilfe im neuen Budget gekürzt. Das ist deswegen erstaunlich, Herr Landesrat, weil Sie uns in einer Rede vorhin erklärt haben, dass Sie wesentlich mehr Geld für diese Bereiche zur Verfügung stellen wollen. Die Budgetzahlen - ich habe es hoffentlich richtig gelesen - zeigen mir aber ein anderes Bild.

Es wäre interessant zu erfahren, wie Sie mit weniger Geld mehr Lehrlingsförderung, Qualifikationsförderung, Entfernungsbeihilfen schaffen wollen, außer Sie gehen davon aus, dass die Zahlen rückläufig sind. Und wenn die Zahlen rückläufig sind, dann verstehe ich nicht, warum wir einen Nachtragsvoranschlag mit dem Argument haben, dass gerade in diesem Bereich die Zahlen steigen.

Entweder sind wir in dem einen oder in dem anderen Bereich, möchte nicht das schlimme Wort „angeschmettert“ verwenden, sondern vielleicht nicht richtig informiert worden, aber Sie haben ja jetzt die Möglichkeit, das dementsprechend auch zu korrigieren.

Wir haben in diesem Land, Gott sei Dank, sinkende Arbeitslosenzahlen. Wir haben aber in diesem Land noch immer zu viele Arbeitslose. Wir haben auch noch zu viele Lehrstellensuchende in unserer schönen Heimat Burgenland.

Wir haben derzeit 88.380 Beschäftigte. Das ist gut so! Auch wenn Sie wahrscheinlich sagen würden, das ist darauf zurückzuführen, weil der Gusenbauer seit seinem Regierungsantritt noch nichts gemacht hat, dann kann ich Ihnen nur bestätigen, wahrscheinlich wird es so sein, er hat, Gott sei Dank, damit nichts verhindern können, aber es ist auf die gute Wirtschaftspolitik der vergangenen, der schwarz-bunten, der schwarz-blauen, oder sonstigen Regierung, auf jeden Fall der Schüssel war zumindest dafür verantwortlich, dass gute Konjunktur-Arbeitsplätze geschaffen sind. *(Beifall bei der ÖVP - Abg. Mag. Georg Pehm: Die höchsten Arbeitslosenzahlen in der Zweiten Republik! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Herr Kollege Pehm! Selbst bei geringem wirtschaftlichem Verständnis ist das zumindest nachvollziehbar, was ich jetzt gesagt habe, nämlich diese Zahlen sprechen für sich. Sie wissen ganz genau, dass natürlich dementsprechend eine wirtschaftliche Konjunktur nicht von heute auf morgen passiert, *(Abg. Mag. Georg Pehm: Wir wollen festhalten, dass unter Schüssel die höchste Arbeitslosigkeit war, die es je gegeben hat.*

Die höchste Arbeitslosigkeit unter Schüssel!) sondern dass das natürlich ein Prozess über Jahre ist. Daher haben wir nach dem sogenannten SPÖ-Erbe aus der Vergangenheit viele Jahre gebraucht, um die Wirtschaft wieder in Schwung zu bringen und dementsprechend jetzt die Früchte zu kriegen.

Es war vielleicht unser eigenes Mitverschulden, dass wir jetzt nicht die Früchte selbst ernten können, aber, Gott sei Dank, macht der Herr Bundeskanzler außer Auslandsbesuchen nichts, und daher ist zu erwarten, dass die Wirtschaft weiter angekurbelt wird und das Land in eine gute Zukunft gehen kann.

Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte dennoch zu dem Themenbereich „Arbeitnehmer“ auch auf die Schattenseiten - der Kollege Gossy wird hier vielleicht als Gewerkschafter mit mir ein wenig mehr mitfühlen können - der Politik des Landes noch zu sprechen kommen.

Wir werden morgen noch den Themenbereich „Gesundheit“ diskutieren. Da hat uns die SPÖ ja versprochen, und der Herr Landesrat, in welchen Bereichen wir Geld lukrieren werden, und einer davon ist, dass die BEWAG teilweise so verscherbelt wird, ich kenne jetzt nicht den letzten Stand der SPÖ ... *(Abg. Mag. Georg Pehm: Eben! Das sieht man!)*

Daran sieht man, es ist ja schwierig bei Ihnen, er wechselt fast stündlich, er wechselt insofern stündlich, weil natürlich die wirtschaftliche Kompetenz einmal von hier nach da wandert und der Herr Landeshauptmann natürlich auch offensichtlich nicht mehr am Laufenden ist.

Aber jetzt sind wir halt so, dass wir den Umstand haben, dass möglicherweise wirklich wieder Anteile verkauft werden. Einer scheint ja fix, das ist die BECOM. Da darf ich in diesem Zusammenhang dieses wunderschöne Plakat aus dem Wahlkampf 2000 herzeigen, *(Abg. Oswald Klikovits zeigt Plakat)* das ja die BECOM-Mitarbeiter von uns auch bekommen, dieser junge Mann hier, ist der Herr Landeshauptmann Niessl, er ist nicht nur namentlich, sondern auch optisch seit diesem Zeitpunkt ein wenig verändert, aber er ist, glaube ich, noch erkennbar. Und da hat er unter anderem versprochen, wenn wir die Landesbeteiligungen verscherbeln, werden andere bestimmen, was im Burgenland passiert.

Also okay, das steht für sich. Aber was mich vielmehr irritiert hat, Herr Kollege Pehm, ist der Umstand, dass der Herr Landeshauptmann sogar die Gewerkschaftsbewegung dazu nötigt, sozusagen den Mitarbeitern in irgendeiner Form einen Schmäh zu erzählen und zu sagen, er wird jetzt zwar die Bude verdrehen, aber sie brauchen keine Angst haben, er sorgt schon dafür ... *(Abg. Mag. Georg Pehm und Abg. Johann Tschürtz verlassen den Landtagssaal - Abg. Matthias Weghofer: Gehts schon wieder packeln?)* Herr Kollege, ist das jetzt wieder ein Packeldeal? Herr Kollege Tschürtz!

Es dürfte offensichtlich eine Unart der FPÖ-Klubobmänner sein, dass sie mit dem Pehm immer hinausgehen. Zuerst war es der Kölly, jetzt ist es der Tschürtz. *(Heiterkeit bei der ÖVP - Zwischenruf der Abg. Ilse Benkö)* Sei es drum! Wir werden das in der Öffentlichkeit wieder hören.

Ich hoffe nicht, dass sie jetzt gemeinsam ausmachen, dass der Rest von der BEWAG auch noch verscherbelt wird. Aber es gibt die ÖVP, die dafür sorgen wird, dass dieses missbilligende Spiel nicht passieren wird. *(Beifall bei der ÖVP)*

Der Herr Landeshauptmann verspricht Absicherung der Arbeitsplätze des Standortes Hochstraß und Qualifizierungsmaßnahmen. Jetzt bin ich dann wirklich schon sehr gespannt, wer dieser Koffer sein soll, der dieses Gebäude kauft, wenn er sich unter diesen Umständen noch dreinsagen lässt, was er dann zu tun hat. Denn das wäre dann wirklich bemerkenswert, wenn man jemanden findet, der unter diesen Umständen ein

derartiges Haus kauft. Da bin ich jetzt wirklich neugierig. Da sollte man doch das wirtschaftliche Verständnis dieser Personen überprüfen.

Es wird aber eh niemand sein, der es unter diesen Rahmenbedingungen zusagt, deswegen glaube ich zu Recht, dass natürlich diese Garantie nicht versprochen werden kann.

Hohes Haus! Wie mit den Mitarbeitern hier im Land umgegangen wird und wie die Mitarbeiter, nicht nur die schwarzen, sondern mittlerweile auch die roten, es ist ja die Prophezeiung von mir dementsprechend schon in Erfüllung gegangen. Zuerst sind unsere drangekommen, jetzt sind es die eigenen. Wie hier mit den Mitarbeitern umgegangen wird, zeigt ja auch die Tatsache, dass jetzt zum einen sozusagen die Überführung der KV-Bediensteten möglicherweise zu Vertragsbediensteten aus dem Ressort Niki Berlakovich hin zum Ressort Bieler passieren soll.

Es gibt keine Verträge, es gibt keine Informationen, es gibt keine Rechtssicherheit. Es gibt nur den politischen Willen der Umfärbelungsaktion und der Verschiebung von einem Ressort zum anderen. Und das ist nicht besonders fair, wenn Sie schon immer daherkommen und sagen, mehr Fairness braucht das Land und die Menschen.

Es ist auch nicht fair, dass hier teilweise Menschen Überstunden leisten müssen, die sie gar nicht bezahlt bekommen und die sich teilweise gar nicht zu melden getrauen, weil ihnen angedroht wird, dass sie durch andere Kräfte ersetzt werden.

Es ist auch nicht fair gegenüber den Bedienerinnen einen Regierungsbeschluss herbeizuführen, um ihnen sozusagen dementsprechend zu signalisieren, das werden die SPÖ-Abgeordneten möglicherweise gar nicht wissen, was ihre Kollegen in der Regierung beschließen, dass nämlich die Bedienerinnen in diesem Haus jetzt sozusagen aus Testzwecken und mit der Rute im Fenster einen externen Dienst zur Seite gestellt bekommt, mit dem Hinweis, es seien zu viele im Krankenstand und im Urlaub.

Das ist sozialistisches Verständnis. Das bin ich zwar aus anderen Bereichen gewohnt, billigen werden wir es so weiterhin auch nicht. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das Kapitel Arbeitnehmer ist insofern positiv zu bewerten, als dass wir zumindest, Gott sei Dank, steigende Beschäftigungszahlen haben, dass wir sinkende Arbeitslosenzahlen haben und dass wir aus unserer Sicht auch - um versöhnlich abzuschließen - erkennen können, dass der Weg in die richtige Richtung ist und wir unserem gemeinsamen Ziel von 100.000 Beschäftigten schrittweise näher kommen.

Vielleicht gelingt es uns bis zum Jahr 2010, dieses gemeinsame Ziel auch gemeinsam zu erreichen. Ich bin mir zwar bei diesem Budget nicht sicher, dass Sie das überhaupt wollen, wir jedenfalls sind dazu bereit. *(Beifall bei der ÖVP - Abg. Erich Trummer: Sie bremsen ja genug.)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Ewald Gossy das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ewald Gossy (SPÖ): Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Vielleicht ganz kurz zu meinen Vorrednern. Es hat sich leider bei den Reden nicht viel geändert. Polemik war es in den vorhergehenden Reden, Polemik ist es auch jetzt gewesen.

Weil Kollege Sulyok vorher doch dort gedroht hat, dass er alles über mich weiß, und ich weiß nicht, was er weiß, vielleicht hat er als Polizist irgendwelche Einsichten in Akten. Gut, er wird es dann ja verantworten müssen, wenn er das einsetzt.

Er kann das ruhig aufklären. Wie ich ihn gefragt habe, hat er ein bisschen gestottert, und das war es dann. Aber okay, das ist halt auch Politik, wie es die ÖVP eigentlich versteht, wenn man hier heraußen steht, wenn jemand sagt, dass er sich nicht richtig informiert hat, dass er dann einem droht, mit was auch immer dann. Ist so!

Vielleicht ganz kurz zum Inhaltlichen, was Kollege Sulyok wieder von sich gegeben hat. Bei der Ankündigungspolitik, das stimmt, war die ÖVP in den letzten sechs Jahren von 2000 bis 2006 wirklich einsame Spitze. Und wenn er hier gesagt hat, dass dort Infrastrukturpolitik gemacht wurde, dann weiß ich nicht, was dort gemacht wurde, weil die Infrastrukturminister haben ja dort gewechselt, man hat sich nicht einmal den Namen gemerkt, war schon der Nächste dort.

Ich gebe zu, das war schon von der Freiheitlichen Partei, ich habe gar nicht gewusst, dass sie so viele Parteimitglieder gehabt haben, wie sie dort Minister gehabt haben, aber ein Staatssekretär mit den bezeichneten Namen Kukacka, der stimmt nämlich wirklich, weil der hat sich ein Kuckucksei nach dem anderen dort gelegt. Ich kann mich noch erinnern, eine Veranstaltung in Großpetersdorf, wo es auch um die Bahnverbindung Oberwart - Szombathely gegangen ist. Natürlich, das Burgenland ist ein gastfreundliches Land - das ist schon klar - und man hat ihn natürlich auch dort freundlich empfangen und vorher auch durchgeführt, aber er dürfte wahrscheinlich unsere Gepflogenheiten nicht so gekannt haben und vielleicht auch dasjenige, das unseren Gästen verabreicht wird, nicht so vertragen haben.

Jedenfalls war es schon ein Wahnsinn, wie er dort gar nicht gewusst hat, auf was für einer Veranstaltung er richtig ist, oder wo Oberwart oder Szombathely überhaupt sind und von der Eisenbahn hat er gar nicht gewusst, dass dort einmal eine Eisenbahn war und so. Das war ein Fiasko sondergleichen. Vielleicht das zu dem bezeichneten Herren mit dem Namen Kukacka.

Kollege Tschürtz ist nicht da, (*Abg. Ilse Benkö: Aber ich bin eh das!*) aber Du bist eh da. Es ist sehr schön, dass Du es so lange ausgehalten hast, Du wirst es bestimmt weitersagen.

Wenn der Kollege Tschürtz, der gesagt hat, wir belasten die Pendler - ja, es ist klar, er ist in Opposition und muss das natürlich sagen. Aber wie jedes Mal, ich wiederhole mich da wirklich immer wieder, - er hat anscheinend ein sehr schlechtes Kurzzeitgedächtnis - vergisst er immer wieder die Erhöhungen, die in den Jahren 2000 bis 2006 waren, wo jene Partei, die vorgegeben hat, für die Kleinen, Armen, Schwachen und Hilfsbedürftigen da zu sein, dass dort viele Belastungen waren, und er stellte die Pendler immer als die Hilfsbedürftigen dar.

Ich möchte in der kurzen Zeit nur drei Dinge nennen, es sind bestimmt mehr, hundertprozentig. (*Abg. Ilse Benkö: Mineralölsteuer!*) Erhöhung der Mineralölsteuer, auch dort, Kollegin Benkö, ich weiß jetzt nicht mehr das Jahr, aber ich glaube, es war 2001. Erhöhung der motorbezogenen KFZ-Steuer um 51 Prozent und die Vignette, wo es jetzt jährliche Anpassungen im Inflationsbereich gibt. Kollegin Benkö, da haben Sie es zusammengebracht, dass Sie diese fast verdoppelt haben.

Also das war Belastungspolitik à la Freiheitlichen seinerzeit. Und Sie haben überall zugestimmt.

Wenn er gesagt hat, die Bürgermeister verdienen jetzt zu viel und sonst irgendwas, und die SPÖ ist nur drauf aus, gut bezahlte Posten zu haben und solche Dinge, dann

möchte ich nur darauf hinweisen - (*Abg. Ilse Benkö: Habe ich das gesagt, oder?*) Kollege Klikovits hat von Umfärbungspolitik gesprochen - wie die Umfärbungspolitik in den ersten Jahren dieser unglückseligen Regierung ausgeschaut hat.

Die Freiheitliche Partei war hier mit dabei, weil sie auch ein paar Posten und Pöstchen bekommen hat und sie gut bezahlt waren und ruhiggestellt wurden. Da hat man halt statt zwei Vorstandsmitglieder drei Vorstandsmitglieder gehabt. Der hat halt denen - gut bezahlt - den Kaffee gebracht, oder sonst irgendetwas. Was anderes weist sich dort.

Weil jetzt sind wir wieder zurückgegangen (*Abg. Ilse Benkö: Jetzt haben wir nur einen Roten und einen Schwarzen.*) und siehe da, es geht eigentlich keiner ab, siehe ASFINAG. Reichhold, glaube ich, hat dieser Herr geheißsen, geht eigentlich keinen ab, und man erspart sich wirklich Heidengeld in dieser Sache.

Auch wenn der Kollege Sulyok gesagt hat, Park & Ride-Anlagen zum Beispiel noch. Die wurden ausgebaut. Weppersdorf zum Beispiel, Pinkafeld und viele andere, die vergrößert wurden. Auch Oberwart, Herr Bürgermeister, wenn ich richtig bin, auch vergrößert wurde und ausgebaut wurde, beleuchtet wurde und, und, und.

Anscheinend treiben sich manche Leute lieber in Wien umher, in Studentenheimen, und feiern dort ein bisschen mit ihnen, als dass sie sich wirklich einmal umschaauen, was tatsächlich alles passiert ist. Sei ihnen vergönnt, ich bin es ihnen nicht neidig.

Zur Privatisierung, Kollege Klikovits, auch ein klares Wort. Erstens einmal, die BEWAG wird nicht privatisiert. Das müssen Sie auch einmal eingestehen. Und es freut mich, dass Sie jetzt auf einmal gegen die Privatisierung sind. Ich habe überhaupt kein Wort gehört, (*Abg. Oswald Klikovits: Das habe ich nicht gesagt.*) in den letzten Jahren, als zum Beispiel - nur ein Beispiel, ich will hier nicht zu lange werden, nur ein Beispiel - die Austria Tabakwerke. Und wenn Sie sprechen von verscherbeln, Kollege Klikovits, das war nicht verscherbeln, das war verschenken.

Wenn man nach zwei Jahren - allein vom Gewinn - den Kaufpreis zurückzahlen kann, Kollege Klikovits, was ist das dann? Das ist nichts anderes als ein Verschenken. Also so eine Firma, auch wenn ich mich nicht auskenne, hier bei einer Firmenführung, die würde ich mir auch kaufen, weil da kann ich wirklich nichts falsch machen.

Wie gesagt, da waren Sie ja federführend, (*Abg. Oswald Klikovits: Ich nicht!*) und wenn Sie auch noch gesagt haben, Ihre Partei macht Politik, die sich nach den Menschen richtet. Okay, ich nehme Sie beim Wort.

Dann treten Sie auch dafür ein, Kollege Klikovits, dass zum Beispiel, weil sie auch dieses Semesterticket hier so hervorgehoben haben. Dann treten Sie auch dafür ein, dass diese Studiengebühr, die eingeführt wurde, die wir im Burgenland nicht eingeführt haben. (*Abg. Ilse Benkö: Ihr schafft sie ab, oder? Wahlversprechen!*) Dann seien Sie Manns genug, stehen Sie auf und sagen Sie Ihren Parteikollegen in Wien, sie sollen auch im Nationalrat dieser Regelung zustimmen und die Semestergebühren wieder abschaffen. Dann sind Sie endlich einmal glaubhaft! (*Beifall bei der SPÖ*)

Wenn hier vorher gesprochen wurde, dass die Arbeitnehmerförderung bei Landesrat Rezar nicht in guten Händen ist, dann ist das ganz schlicht und einfach falsch. Das beweisen auch die Zahlen.

Die Arbeitnehmerförderung im Speziellen richtet sich hier nach dem Lehrlingsförderungszuschuss, dem Wohnkostenzuschuss, dem Fahrtkostenzuschuss und der Qualifikationsförderung.

Landesrat Peter Rezar ist es auch gelungen - ich war bei der Sitzung nicht dabei, ich habe mich entschuldigt - aber gemeinsam mit dem Arbeitnehmerförderungsbeirat ...

(Abg. Oswald Klikovits: *Ich war dabei.*) Ja, Sie waren dabei, es ist schön, dass Sie zugestimmt haben, dass die Einkommensgrenzen um diesen Tariflohnindex von 2,04 Prozent erhöht wurden.

Was auch ganz wichtig ist: Die steigenden Benzinpreise sind natürlich eine Belastung für die Geldbörse der Pendlerinnen und Pendler, für all jene Burgenländerinnen und Burgenländer, die täglich zur Arbeit fahren müssen und auf das Auto angewiesen sind.

Dies wurde auf Vorschlag von Soziallandesrat Dr. Peter Rezar sogar um sieben Prozent erhöht. Ich glaube, da sieht man wirklich, dass Dr. Peter Rezar derjenige ist, der sich um die Anliegen der burgenländischen Pendlerinnen und Pendler kümmert. (*Beifall bei der SPÖ*)

Auch die Zahl derjenigen, die diese Arbeitnehmerförderung in Anspruch nimmt, ist gestiegen. Mit Stichtag 13. November 2007 haben 5.269 Burgenländerinnen und Burgenländer die Arbeitnehmerförderung beantragt. Das sind um ganze 2,1 Prozent mehr als 2006. Insgesamt wurde bis jetzt - 2007 - 2,76 Millionen Euro ausbezahlt.

Diese Zahlen beweisen eindeutig, dass immer mehr Burgenländerinnen und Burgenländer auch diese Arbeitnehmerförderung in Anspruch nehmen.

Wenn Sie kritisieren, dass im Budget die Arbeitnehmerförderung oder Teile der Arbeitnehmerförderung nicht so hoch sind, wie der Rechnungsabschluss, haben Sie Recht. Aber das sind genau diese Zahlen, die voriges Jahr ausgemacht wurden und die nicht geändert wurden.

Ich bin mir sicher, dass Landesrat Dr. Peter Rezar auch diese Finanzmittel auftreiben wird, so wie er sie in Zukunft auch aufgetrieben hat - zum Wohle unserer fleißigen Burgenländerinnen und Burgenländer, die zum Pendeln gezwungen sind.

Noch ein kurzer Satz, noch ein kurzes Wort zur Beschäftigungspolitik. Die Beschäftigungspolitik ist für uns Sozialdemokraten immer das Wichtigste in unserer Politik gewesen. Das haben wir auch in den letzten Jahren so gehalten, und das kann man ganz eindeutig an den Zahlen hier festlegen. Wenn ich nur kurz diese Grafik zeigen darf. (*Abg. Ewald Gossy zeigt Grafik*) Allein der Anstieg der unselbständig Beschäftigten im Jahr 1990 - 70.200. Ist gestiegen!

Im Jahr 2007 - hier wurde jeweils der November als Stichtag genommen und nicht irgendein Monat - und die Steigerung in diesen Jahren betrug ganze 25,7 Prozent. Noch besser, Kollege Tschürtz, schaut es aus, wenn man sich die Grafik anschaut mit Stichtag Juli des Jahres 1990 mit Juli 2007, weil der Juli ja immer der beschäftigungsstärkste Monat im Jahr ist.

Hier gab es eine Steigerung von 71.477, 1990, auf knapp 92.000, nämlich 91.707, im Jahr 2007. Eine Erhöhung um 28,3 Prozent.

Hier sieht man, die Budgets in den letzten Jahren waren richtig zum Wohle unserer Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer. Auch für die Qualifikation, für die auch Dr. Peter Rezar zuständig ist, ist in den letzten Jahren sehr viel passiert.

Eine meiner Vorrednerin, die Kollegin Posch, ist ja hier schon eingehend darauf eingegangen, was es in den letzten Jahren für Projekte in diese Richtung gegeben hat. Den Weg, den Dr. Peter Rezar hier vorzeigt, ist der richtige.

Wir werden natürlich diesem Voranschlag unsere volle Zustimmung geben. (*Beifall bei der SPÖ*)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landesrat Dr. Peter Rezar das Wort.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! In aller gebotenen Kürze, ich habe bereits hingewiesen, wie wesentlich der Bereich der Humanressourcen, wie wesentlich gerade der Bildungsbereich bei unseren Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern ist, und demgemäß haben wir auch alles von Seiten des Burgenlandes unterstützt. Die Zahlen geben uns recht.

Allein im Bereich der Arbeitnehmerförderung konnten wir vom Jahr 2003 bis zum Jahr 2007 eine 49-prozentige Budgetsteigerung erzielen. Wir haben im Bereich der Qualifikationsförderung vom Jahr 2002 bis zum Jahr 2007 eine Steigerung von 154 Prozentpunkten erreicht. Bei den Lehrlingsförderzuschüssen eine Steigerung - im selben Vergleichszeitraum - von 71 Prozentpunkten und beim Fahrtkostenzuschuss eine Steigerung von 26 Prozentpunkten erreicht.

Ich glaube, das ist eine klare Sprache, das ist eine deutliche Sprache für burgenländische Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer. Ich bin sehr dankbar, dass diese Fördermaßnahmen sehr, sehr zielführend gewesen sind. Wir haben steigende Beschäftigungszahlen. Glücklicherweise ein deutliches Absinken der Arbeitslosigkeit. Sie haben Zeiten verherrlicht, wo wir Rekordarbeitslosigkeit in der Republik gehabt haben. Was mich etwas verwundert. Aber sei es drum, bei Ihnen wundere ich mich gelegentlich ja öfter.

Ich darf Ihnen auch sagen, dass Ihr Zugang zu einer Lehrwerkstätte offensichtlich ein völlig verfehlt ist. Es ist nicht immer verbunden mit der Neuerrichtung einer Lehrwerkstätte, sondern man kann ja gelegentlich auch intelligentere Wege gehen und bestehende Einrichtungen nützen.

Das machen wir mit der Lehrwerkstätte Mitte-Nord, in den Einrichtungen des BUZ in Neutal und in den Einrichtungen des WIFI, und dennoch ist es eine Lehrwerkstätte, weil es als Lehrwerkstätte geführt wird, und wir haben nicht das von Ihnen offensichtlich dazu gedachte und dazu erforderliche Gebäude errichten müssen.

Mir ist es wichtig, dass es funktioniert. Wir werden dieses Projekt unterstützen und begleiten. Wir werden in den nächsten Jahren etwa 3,5 Millionen Euro dafür ausgeben.

Gutes Geld, das wir einsetzen, um jungen Burgenländern hier wirklich eine Perspektive zu geben.

Von einem Senken des Fahrtkostenzuschusses der Qualifikationsförderung, der Lehrlingsförderzuschüsse, kann überhaupt keine Rede sein. Alle, in diesem Budgetbereich angeführten Positionen, sind absolut deckungsgleich.

Der Hohe Landtag und der Finanzreferent hat mir bedeutend mehr Mittel zur Verfügung gestellt, so dass ich den Steigerungen für das kommende Jahr sehr, sehr hoffungsvoll entgegen sehe.

Ich werde selbstverständlich alles tun, um auch künftighin burgenländische Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer optimal zu fördern. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Ich unterbreche nun die Sitzung, die heute, Donnerstag, dem 13. Dezember 2007, um 9.00 Uhr, wieder aufgenommen wird.

Die Sitzung ist unterbrochen.

(Die Sitzung wird um 0 Uhr 28 Minuten unterbrochen und am Donnerstag, dem 13. Dezember 2007, um 9 Uhr 07 Minuten wieder aufgenommen.)

Fortsetzung der Sitzung am Donnerstag, dem 13. Dezember 2007, um 9 Uhr 07 Minuten

Präsident Walter Prior *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich nehme die unterbrochene Sitzung des Burgenländischen Landtages wieder auf und erteile als erstem Redner Herrn Abgeordneten Matthias Weghofer das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Matthias Weghofer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Einen schönen guten Morgen. Kroatisch kann ich leider nicht, sonst hätte ich es hier auch in dieser Sprache gesagt. *(Abg. Christian Illedits: Es gibt aber auch Kurse. - Abg. Josko Vlasich: Vielleicht Ungarisch? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Der Konsumentenschutz und das Bürgerservice sind sehr wichtige Aufgabenbereiche, in denen den Burgenländerinnen und Burgenländern Hilfe angeboten wird.

Beim Bürgerservice gibt es eine eigene Stelle, die sich mit den Anliegen der Bevölkerung befasst. Es gibt auch eine Schuldnerberatung, die besonders wichtig ist, um in Not geratenen Menschen zu helfen.

Es wurden bereits viele Verbesserungen gemacht und man muss den Bediensteten des Landes, der Bezirke und der Gemeinden, die sich tagtäglich mit dieser Materie auseinandersetzen, die die Hilfe suchenden Menschen betreuen und ihnen weiter helfen, ein Dankeschön sagen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Auch die Bürgerinfostelle der Burgenländischen Landesregierung trägt als überparteiliche Vermittlungsstelle zwischen dem Amt und den Bürgerinnen und Bürgern wesentlich dazu bei. Aber auch das E-Government ist eine Bereicherung zwischen den Bürgern und der Behörde.

Dieses Service erleichtert Behördengänge durch den elektronischen Austausch von Informationen und Dokumenten.

Ein großes Lob verdienen auch die Bezirkshauptmannschaften. Ich will hier die Bezirkshauptmannschaft Neusiedl am See besonders hervorheben.

Die BH Neusiedl hat beim Wettbewerb „Amtsmanager 2007“ der Wirtschaftskammer Österreichs mitgemacht und wurde in der Kategorie Anlagengenehmigungen am 9. Oktober 2007 für das Projekthandbuch zur Verfahrens- und Terminkonzentration ausgezeichnet.

Bezirkshauptmann Dr. Martin Huber wohnt übrigens in Mattersburg. Dort holt er sich die Inspirationen. *(Heiterkeit bei den ÖVP-Mandataren - Beifall bei der ÖVP)*

Gratulation der Bezirkshauptmann Neusiedl am See, aber natürlich auch der BH Mattersburg, die sich auch wesentlich verbessert hat.

Auch der Konsumentenschutz ist ein wichtiges Aufgabengebiet. Hier wurden ebenfalls viele Fortschritte gemacht. Mehrere Ombudsmänner, wie der Umweltschutzwahlg, der Patientenahwg, der Bankenombudsmann, *(Abg. Johann Tschürtz: Nicht zu vergessen, den Tierschutzombudsmann.)* der Tierschutzombudsmann Salzl und - ganz wichtig - die Schuldnerberatung wurden installiert.

Letztlich hängt der Erfolg der Ombudsmänner von ihrem Einsatz und ihrer Zivilcourage ab. Die für Konsumentenschutz zuständige Landesrätin Verena Dunst hat am 11. Jänner ihre Arbeitsschwerpunkte für 2007 präsentiert. Die Ankündigungen waren sehr großspurig.

Unter dem Titel „Vorsicht Mäusefalle“ hat Landesrätin Dunst eine Informationskampagne gestartet, die Berufsschüler für den Umgang mit Geld sensibilisieren soll. Diese wurde auch auf der ORF Homepage angekündigt.

Die Antworten blieben natürlich nicht aus. Sie haben hier einen Freund, der „Infonick“ heißt, und der folgendes antwortet: Wieder dieselben Kommentare von der Quotenfrau Dunst, die wieder keinen interessieren. Nur, um nicht in Vergessenheit zu geraten, denn Eigenwerbung ist eben alles.

Diesen unmündigen Bürgern, sagt der „Infonick“ weiter, und Wählern, wie Frau Konsumentenschutzlandesrätin Verena Dunst offenbar denkt, muss ständig vor Augen geführt werden, wie ungemein blöd die Konsumenten und das Wählervolk, aus ihrer Sicht, wohl sind.

Stimmt das, Frau Landesrätin? (*Landesrätin Verena Dunst: Sicher nicht!*) Ich glaube nicht!

Alleine das Wort Schuldenfalle ist doch schon ein Witz, oder wird irgendjemand zum Kauf von irgendetwas gezwungen? Eigentlich fehlt hier noch der Satz, sagt der „Infonick“ weiter, von Frau Dunst, dass die böse Bundesregierung schuld daran ist! Ach so, das kann sie nicht mehr sagen, denn es gibt die SPÖ Regierung mit Bundeskanzler Gusenbauer an der Spitze. So ein Pech aber auch. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Ein weiterer Kommentar: Es wäre keine schlechte Idee, unsere Politiker, vor allem die des Landes, in diesen Kurs der Schuldnerberatung zu stecken, denn, ich glaube, kein Privater kann es sich leisten, so zu wirtschaften, wie es die Genossen seit Jahren praktizieren.

Also, liebe Genossen. Wenden Sie sich an Frau Landesrätin Dunst! Herr Landeshauptmann! Herr Finanzlandesrat! Nehmen Sie sich Zeit und besuchen Sie den Workshop Ihrer Landesrätin, (*Heiterkeit bei den ÖVP-Mandataren*) dann brauchen Sie die Windpower nicht verkaufen. Sie hätten die Bank Burgenland, das Landhaus, die Bezirkshauptmannschaften und vieles mehr nicht verkaufen müssen, Herr Landesrat! (*Beifall bei der ÖVP*)

Das steht alles da. Der SPÖ mit Niessl geht es hier anscheinend wie Erich Honecker in den 90er Jahren in der ehemaligen DDR. Auch er musste die DDR aufgeben, da er das Land wirtschaftlich ruiniert hat.

Auch die SPÖ muss die Beteiligungen der BEWAG verkaufen, da sie das Land bereits so verschuldet haben, dass Sie gar nicht anders können.

Wir haben es gestern gehört: Fast 1,000.000.000 Euro Schulden hat das Land. (*Abg. Johann Tschürtz: Sie glauben es aber nicht.*) Sie glauben es nicht? Sie werden es schon noch sehen, wenn Sie ausziehen müssen. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Die SPÖ hat das Land Burgenland praktisch in die Pleite geführt.

Herr Landesrat! Sie sind mein Freund. (*Allgemeine Heiterkeit*) Sie müssen deshalb auch mir glauben. (*Landeshauptmann Hans Niessl: Passen Sie nur auf, dass Sie hier nichts Falsches sagen.*) Dafür sage ich auch nichts Falsches.

Das ist von Ihren Beamten errechnet worden. *(Heiterkeit bei den ÖVP-Mandataren - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Frau Landesrätin Dunst! Ich muss Ihnen leider den Vorwurf machen, dass Sie ihre Genossen im Stich gelassen haben.

Hätten Sie sie früher beraten, wäre das Land nicht in die Schuldenfalle getappt. Was Berufschüler verstehen sollen, werden doch auch Ihre Genossen verstehen, oder nicht?

Sehr geehrte Damen und Herren! Die Konsumentenschutzlandesrätin nimmt sich auch der einsamen Herzen an. Anscheinend hat sie keine anderen Sorgen, denn unter dem Titel: „Böses Spiel mit einsamen Herzen“ warnt sie Männer vor unseriösen Heiratsvermittlungen. *(Allgemeine Heiterkeit)*

Ich weiß, dieser Kommentar hätte am Abend besser gepasst, als um 9:00 Uhr morgens in der Früh, aber ich will es dennoch sagen. Das müssen Sie sich anhören, nur einmal anhören. *(Heiterkeit bei den ÖVP-Mandataren - Allgemeine Unruhe)* Dunst im Originalton: Der Wunsch nach der idealen Partnerin treibe viele Männer in die Arme von Heiratsvermittlungsgesellschaften.

Diese Institute würden dann oft einen Katalog mit willigen Schönheiten vorlegen um das Bedürfnis nach menschlicher Wärme, besonders in der kalten Jahreszeit, so Dunst, auszunützen. *(Heiterkeit bei den ÖVP-Mandataren - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das sind Ihre Worte, Frau Landesrätin. *(Abg. Johann Tschürtz: Wirklich? - Allgemeine Unruhe)*

Dann wird den hoffnungsvollen Freiern von den willigen Schönheiten Interesse vorgetäuscht, das aber nach erfolgter Bezahlung des Instituts rasch wieder erkaltet, beschreibt Dunst die weitere Vorgangsweise von unseriösen Instituten. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich frage mich Frau Landesrätin: Woher haben Sie diese Informationen? Haben Sie vielleicht selbst schon Erfahrungen auf diesem Gebiet in der Praxis gemacht? *(Abg. Ewald Gossy: Das ist echt tief. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Weiters, sagt Frau Dunst, bleiben hohe Schulden und unerfülltes Liebesglück. Sie rät daher, den Vertrag vor der Unterzeichnung gründlich zu prüfen, vor allem, wenn er das absolute Liebesglück verspricht.

Frau Landesrätin! Wenn ich das lese, komme ich mir vor wie bei der Elisabeth Spira in der ORF Sendung „Liebesgeschichten und Heiratssachen“. *(Heiterkeit bei den ÖVP-Mandataren)* Der ORF ist unter der Führung von einem Genossen leider auch schon pleite, muss ich hier erwähnen. Auch auf diese Konsumenteninformation gibt es natürlich auf der ORF Homepage wieder Antworten. Hier antwortet beispielsweise der „Siegertyp“: Ich verstehe das nicht, denn ich habe nie eine Agentur gebraucht, um eine willige Schönheit zu kriegen.

Ich würde vorschlagen, Frau Landesrätin, veranstalten Sie einen Workshop oder ein Seminar mit Klubobmann Christian Illredits als Referenten. Ich glaube, er ist prädestiniert dazu, denn er ist doch ein bisschen ein Schönling, der kennt sich auf diesem Gebiet sicherlich hier aus. *(Heiterkeit bei den ÖVP-Mandataren - Allgemeine Unruhe)*

Vielleicht kann er den hilfeschuchenden Männern wertvolle Tipps geben, wie man zu einer willigen Schönheit kommt, um bei Ihrem Wortschatz zu bleiben. *(Abg. Christian Illredits: Was sollen diese Beleidigungen? - Abg. Erich Trummer: Das was Sie hier bieten, ist echt peinlich. So etwas Peinliches. Peinlich kann ich nur sagen.)* Ihre Frau Landesrätin

hat das leider so gebracht. Peinlich ist das von Ihrer Frau Landesrätin. Sagen Sie es ihr selbst, aber so ist es. *(Allgemeine Unruhe)*

Ich glaube, muss ich sagen, Ihren SPÖ Kollegen gefallen Sie hier auch nicht mehr, denn so, wie der „Lafnitztaler“ antwortet, macht er das wirklich irgendwie gemein. Er sagt nämlich hier: Aber die Dunst würde mir auch nicht gefallen. Das steht leider auch noch in der Homepage. *(Abg. Doris Prohaska: Jetzt ist aber wirklich Schluss! Ihre Rede ist wirklich ein Witz! Was soll das? Was hat das mit dem Budget zu tun?)*

Auch Ihren Kollegen werden Sie nicht mehr gefallen, sonst hätten Sie... *(Allgemeine Unruhe)*

Präsident Walter Prior *(das Glockenzeichen gebend)*: Herr Kollege Weghofer! Ich habe sehr viel Verständnis für Ihre Beiträge. Aber wenn Sie persönlich werden, dann muss ich Sie schon darauf hinweisen, dass das in diesem Haus nicht gebräuchlich ist.

Ich möchte wirklich, dass Sie von persönlichen Untergriffen Abstand nehmen.

Abgeordneter Matthias Weghofer (ÖVP) *(fortsetzend)*: Herr Präsident! Ich möchte nur klarstellen, dass das nicht meine persönliche Meinung ist. Das steht so auf der ORF Homepage. So ist es. Das können Sie nachlesen. *(Abg. Johann Tschürtz: Was heißt das jetzt wirklich? - Abg. Doris Prohaska: Na, wer? Wer? Na, wirklich Jetzt hören Sie doch einmal auf mit Ihren Diffamierungen hier. - Allgemeine Unruhe)*

Präsident Walter Prior *(das Glockenzeichen gebend)*: *(Abg. Erich Trummer: Das ist echt peinlich und ich muss sagen eigentlich sehr traurig.)* Sie können davon ausgehen, dass auch über andere auf der ORF Homepage etwas stehen wird. Das wird aber in diesem Haus nicht verwendet.

Abgeordneter Matthias Weghofer (ÖVP) *(fortsetzend)*: Was ist aber dann mit der Bezeichnung „Wappler“, wenn ich hier weiter fortfahren darf, sehr geehrte Damen und Herren? Der „Wappler - Sager“ Klubobmann Christian Illedits will die Post retten. Er sagt nämlich, dass die Österreichische Post in den vergangenen fünf Jahren fast die Hälfte ihrer Postämter zugesperrt hat.

Nun müssen weitere 1.700 Postler gehen. Sieben Paketzustellbasen werden geschlossen. Generaldirektor Weiss gibt all jenen einen Frühbucharbonus, die sich praktisch bis Jahresmitte 2008 verabschieden. Bisher habe ich geglaubt, dass es einen Frühbucharbonus nur für Urlaubsreisen gibt, aber jetzt gibt es auch schon bei der Post einen Frühbucharbonus.

SPÖ-Generaldirektor Weiss ist hier sehr erfinderisch. Generaldirektor Weiss ist der SPÖ zugehörig. Herr Klubobmann Illedits! Wie man in Neudörfel bei der Eröffnung des neuen Logistikzentrums sehen konnte, ist er eigentlich ein Bussifreund von Ihnen und von unserem Landeshauptmann. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Herr Klubobmann Illedits, alias „Wappler - Sager“: Sie haben vor den Landtags- und Nationalratwahlen versprochen, die Postämter und auch die Gendarmerieposten unter einer SPÖ-Regierung wieder aufzusperren. Nun haben wir eine SPÖ-Regierung und kein Gendarmerieposten im Burgenland wurde wieder aufgesperrt. Nun holt Sie die Geschichte leider ein. Illedits, der Retter der Gendarmerieposten, hat leider hier versagt.

Nun wollen Sie auch noch die Post retten. Als ehemaliger Postler hätten Sie zu Ihrer aktiven Zeit vielleicht mehr dazu beitragen können. Zum Beispiel, vielleicht doch mit schnellerer Arbeit, mit schnellerem Briefe stempeln. Damit wäre es vielleicht gelungen. Aber, vielleicht ist es für die Post besser, dass Sie nicht mehr dabei sind. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Nun stellen Sie einen Antrag an die Bundesregierung, insbesondere an den Finanzminister Molterer und an den Wirtschaftsminister Bartenstein, betreffend eine engagierte Unterstützung der Österreichischen Post. Sie haben anscheinend noch nicht wahrgenommen, dass die SPÖ in der Regierung sitzt, Gusenbauer Bundeskanzler ist und der zuständige Minister SPÖ Infrastrukturminister Faymann ist.

Anscheinend treffen Sie bereits Vorkehrungen, dass Sie die Post hier besser stellen werden. Vielleicht wollen Sie auch wieder zur Post zurückkehren.

Herr Klubobmann Illedits! Eines will ich Ihnen noch sagen: Ich lasse mich von Ihnen nicht als „Wappler“ bezeichnen und schimpfen. Wenn Sie nicht wissen, was „Wappler“ bedeutet, dann lernen Sie Deutsch, dann lernen Sie die Bedeutung der deutschen Wörter und wenn Sie es nicht lernen wollen und begreifen, dann halten Sie besser den Mund. *(Allgemeine Unruhe - Abg. Johann Tschürtz: Was bedeutet denn das Wort „Wappler“ eigentlich wirklich?)*

„Wappler“ ist, laut Duden, gleichbedeutend mit der Bezeichnung Idiot. Als „Wappler“ und „Wapplerinnen“ können Sie ihre Freunde und Freundinnen bezeichnen, wenn sie es sich gefallen lassen, aber nicht meine Freunde und mich.

Ich fordere Sie daher auf, sich für den Ausdruck „Wappler“ und auch für den Ausdruck „Nichtsnutz“ zu entschuldigen. Herr Klubobmann! Wenn Sie sich nicht entschuldigen, dann muss ich Sie auffordern, zurückzutreten, denn dann sind Sie nicht würdig, in diesem Landtag Klubobmann zu sein. *(Allgemeine Unruhe - Abg. Doris Prohaska: Jetzt hört sich aber der Spaß auf. Es ist genug!)*

Sehr geehrte Damen und Herren! Die Österreichische Volkspartei ist besorgt um die vielen Briefträger und Postangestellten. Daher werden wir einen Abänderungsantrag einbringen, und zwar an jenen Minister, der zuständig ist, nämlich, an den zuständigen Infrastrukturminister Faymann.

Dem Pleitebudget der SPÖ werden wir nicht zustimmen. Es ist mir eine Freude, hier meinem Klubobmann zu folgen. Danke. *(Beifall bei der ÖVP - Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Präsident Walter Prior: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Abgeordneten Inge Posch das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Inge Posch (SPÖ): Guten Morgen dem Hohen Landtag, was man jetzt, nach dieser Mitternachtseinlage, für das sie wahrscheinlich eigentlich mehr gepasst hätte, eigentlich fast nicht mehr sagen kann.

Es fehlen mir wirklich die Worte, ob dieser Frechheiten, die Sie jetzt von sich gegeben haben, Herr Kollege Weghofer. Wenn Sie keinen Inhalt zum Thema Konsumentenschutz haben und dann hier Posted zitieren müssen, weil Sie sonst keine Antworten und keine Arbeit vorzuweisen haben, dann bitte halten Sie den Mund. Es ist für mich wirklich fürchterlich. *(lang anhaltender Beifall bei der SPÖ)*

Insgesamt, nehme ich an, dass diese ganze Wortmeldung einen Ordnungsruf verdient hätte, denn ich glaube nicht, dass dieser Hohe Landtag es notwendig hat, sich solche Reden anzuhören.

Es war eine intellektuelle Unterforderung eines jeden einzelnen hier, wahrscheinlich aber auch Ihr Niveau. *(lang anhaltender Beifall bei der SPÖ)*

Ich möchte aber jetzt, bevor ich auf den Budgetposten Konsumentenschutz zu sprechen komme, noch einmal auf den gestrigen Tag zurückkommen, und zwar auf das

Thema Jugend und Jugendbudget. Ich bin mit dem Abgeordneten Klikovits nicht sehr oft einer Meinung, nehme aber zur Kenntnis, dass er einen Versuch gestartet hat, dass Verhalten des Jugendreferenten bei der Antwort, bei der Debatte zu entschuldigen.

Ich glaube, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, dass Sie eine Entschuldigung mir gegenüber anbringen müssen. Ich glaube nicht, dass Sie es notwendig haben, oder ich notwendig habe, dass in diesem Ton hier gesprochen wird.

Ich glaube aber auch nicht, dass es die burgenländische Jugend notwendig hat, dass beim Budgetposten Jugend zwei Drittel parteipolitische Meinungen erfolgen und nur ein Drittel davon wirklich zur Jugend gesprochen wird. Ich möchte von Ihnen eine Entschuldigung. *(Beifall bei der SPÖ)*

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Im Landesvoranschlag 2008 werden für den Konsumentenschutz 20.000 Euro zur Verfügung gestellt. Mit diesen Mitteln werden die Beratungs- und Aufklärungstätigkeiten von Konsumentinnen und Konsumenten in den verschiedensten Themenbereichen abgedeckt.

Konsumentenschutz ist wichtiger denn je. Überall lauern Fallen für die Konsumentinnen. Egal, ob es um Internetgeschäfte, Haustürengeschäfte, Werbefahrten oder um getürkte Abrechnungen geht. Die Konsumentinnen sind gefordert, Vorsicht walten zu lassen. Sollte man doch in eine Falle getappt sein, hilft die kostenlose Konsumenten- und Konsumentinnenschutzberatung des Landes.

Besonders für die 1.000 Burgenländer und Burgenländerinnen waren die Kehrverordnung und das Kehrgesetz eine wichtige Erneuerung. Zu Beginn des Jahres 2005 kam es zwischen den Rauchfangkehrerinnen und Rauchfangkehrern zu Auffassungsschwierigkeiten.

Zu oft wurden unrichtige Rechnungen verschickt und falsche Vorschreibungen gemacht. Genau für solche Fälle wurde im neuen Gesetz eine Schlichtungsstelle für Kehrangelegenheiten eingesetzt, die sozialpartnerschaftlich unter dem Vorsitz von Dr. Gold eingesetzt wurde.

Ein Kritikpunkt ist, dass die Rauchfangkehrer und Rauchfangkehrerinnen für nicht erbrachte Kehrtätigkeiten ein Entgelt einfordern. Weiters wird immer wieder beanstandet, dass die Anberaumung der Kehrtermine nicht gesetzeskonform erfolgt.

Zusammenfassend lässt sich durchaus eine positive Bilanz ziehen. Die Qualität der Rechnungen wird zunehmend besser. Es sind aber leider nach wie vor nicht alle Rechnungen gesetzeskonform und somit für die Konsumenten und Konsumentinnen nicht nachvollziehbar.

Hier wird die Schlichtungsstelle weiter arbeiten und für alle Burgenländer und Burgenländerinnen da sein. Hier soll aber auch vermerkt werden, dass die Befürchtung, dass die Rauchfangkehrer und Rauchfangkehrerinnen ihrer Existenz beraubt werden könnten, natürlich nicht eingetroffen ist.

Landesrätin Verena Dunst setzt sich auch in diesem Bereich, wie in allen ihren anderen Ressorts, mit großem Engagement für die Konsumentinnen und Konsumenten im Burgenland ein. Deshalb hat auch der Konsumentenschutz im Burgenland eine sehr positive und, Herr Abgeordneter Weghofer, sogar eine Vorreiterrolle eingenommen.

Werte Damen und Herren! Hohes Haus! Ein Referat für Konsumentenschutz und Preisangelegenheiten im Amt der Burgenländischen Landesregierung, eine Bankombudsfrau, eine professionelle Mietrechtsberatung sowie engagierte Mitarbeiter

und Mitarbeiterinnen der Schuldnerberatung bieten allen rechts- und ratsuchenden Bürgerinnen und Bürgern Hilfe und Unterstützung.

Die enge Zusammenarbeit innerhalb der Beratungsbereiche, und es sind doch einige, ist selbstverständlich und auch ein Garant für eine umfassende Beratung. Die Schuldner- und Schuldnerinnenberatung wurde im Mai 1998 eingerichtet und berät unselbständig erwerbstätige BurgenländerInnen.

Die Zahl der Beratungen steigt von Jahr zu Jahr. Waren es im Anfangsjahr 314 Personen, die die Schuldnerberatung aufgesucht haben, so wurden im Jahr 2006 bereits 1.232 Beratungen durchgeführt. Ein Anstieg der Privatkonkurse ist zu bemerken. Im Vorjahr kam es in 132 Fällen zur Eröffnung eines Privatkonkurses.

Im heurigen Jahr, sind es bis jetzt bereits 114 Fälle, die den Weg des Privatkonkurses beschreiten müssen. Die Präventionsarbeit der Schuldnerberatung sei deshalb hier positiv hervorgehoben. Eine besondere Zielgruppe, und daher wirklich sehr positiv hervorgehoben, sind die Lehrlinge.

Die Lehrlinge verfügen erstmals über ein selbstverdientes Geld. Hier hat die Landesrätin mit der Aktion „Vorsicht Mäusefalle“, die vorher in einer schwachen, kabarettistischen Einlage schlecht gemacht wurde, die Lehrlinge für den Umgang mit Geld sensibilisiert. Es wurde aber auch mit einer Theatergruppe das Theaterstück „Der Traumfänger“ für eine Schuldenprävention in Volksschulklassen kindgerecht präsentiert. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Landesrätin Verena Dunst hat in ihrer Arbeit bereits den Schwerpunkt auf Handykosten gelegt. Ebenso hat Sie die Führerscheinkosten überprüfen lassen, um hier mehr Transparenz für Jugendliche zu schaffen. Die Aufklärungsarbeit ist für Kinder und Jugendliche aber die wichtigste Tätigkeit. Im heurigen Jahr wurde mittels Werkvertrag wieder eine Dame beschäftigt. Sie hält in den Schulen Vorträge, um Präventionsarbeit zu leisten, mit dem Ziel, Sicherheit bei den zukünftigen Konsumentinnen und Konsumenten zu schaffen.

Seit März 2005 wird seitens des Landes auch ein Mieterberatungsservice für alle Burgenländerinnen und Burgenländer angeboten. Das Mietrecht ist eine sehr komplexe und komplizierte Materie. Mietrechtliche Bestimmungen finden sich verstreut in verschiedenen Gesetzen wieder.

Seit Bestehen dieser Mietrechtsberatung im Burgenland sind bereits 565 Beratungen durchgeführt worden. Die Beratungstermine sind alle stets ausgebucht.

Der Konsumentenschutz ist nicht nur ein Gebot der Stunde, sondern wird auch hervorragend von Landesrätin Verena Dunst durchgeführt. Genauso schnelllebig, wie sich heute der Alltag und das Wirtschaftsleben gestaltet, genau so rasch und raffiniert regieren zweifelhafte Anbieter mit ihren Geschäftspraktiken.

Kaum ist man dabei, unlautere Geschäftspraktiken abzustellen, reagieren derartige Anbieter schon mit neuen Modellen, um ihre Geschäftspraktiken unter Dach und Fach zu bringen. Die Arbeit der Preisbehörde schützt auch hier die Konsumentinnen und Konsumenten im Burgenland.

Die Konsumentinnen und Konsumenten liegen uns sehr am Herzen. Wir wollen den Menschen helfen, damit sie aus ihrer Notlage wieder herauskommen. Das ist unser erfolgreicher politischer Weg.

Ich fasse hier noch einmal kurz zusammen:

- Allgemeiner Konsumentenschutz,

- Mieterberatung,
- Bankenombudsfrau,
- Schuldnerberatung,
- Preisbehörde,
- Überwachung der Produktsicherheit,
- Aufklärungsarbeit für Jugendliche.

Herr Kollege Weghofer! Zu all diesen Themen hätten Sie inhaltlich sprechen können.

Sehr geehrte Frau Landesrätin, ich gratuliere Ihnen zu dieser Leistung und es zeigt auch, dass man mit einem kleinen Budget, nämlich von 20.000 Euro, hervorragende Arbeit für alle Burgenländerinnen und Burgenländer zielgerichtet und wirklich sachlich einsetzen kann.

Meine Fraktion wird diesem Budgetposten zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Ich erteile nun der Frau Abgeordneten Andrea Gottweis das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Andrea Gottweis (ÖVP): Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren Abgeordneten! Wir kommen zum Kapitel Frauen und Familie. Ein Thema, das der ÖVP sehr wichtig ist, da die Familie das Herzstück der Gesellschaftspolitik ist für uns, denn Familie befähigt zur Freiheit und Gemeinschaft.

Unser Motto „Familie ist, wo Kinder sind“, sagt auch aus, dass für die ÖVP die Kinder in den Mittelpunkt gestellt werden und so Politik für Menschen mit Kindern gemacht wird.

Hier ist uns vor allem in den letzten Jahren die materielle Seite der Familienpolitik sehr wichtig gewesen. Wichtig ist uns aber auch die emotionale Seite. Und hier geht es um Beziehungsqualität, um diese Beziehung, diese Liebe zwischen Eltern und Kindern.

Ich denke auch im Umgang miteinander, auch hier im Hohen Landtag, sollte es um eine Verbesserung dieser Beziehungsqualität gehen. Ich denke es ist notwendig, dass jeder auch seinen Beitrag dazu leistet und mit dazu beiträgt.

Denn, wer ohne Schuld ist, werfe den ersten Stein. Und ich denke, jeder hat mit dazu beigetragen, dass es zu so einer Emotionalisierung gekommen ist.

Diese Emotionalisierung führt dann auch zu Gewalt in unserer Gesellschaft. Wir sind immer wieder alle erschüttert, wenn wir Berichte lesen, wie über den Fall „Luca“ oder andere Berichte über Misshandlungen von Kindern und Frauen.

Ich denke, dass es wichtig ist, damit es hier zu einer einheitlichen lückenlosen Anzeigepflicht kommt für alle Berufe, die mit Kindern befasst sind. Am Montag gab es auch mehrere Beiträge über Gewalt in Schulen in den Medien. Auch das ist ein Bereich, wo man wirklich aktiv auch handeln muss.

Wir haben ja hier auch im Hohen Landtag unter der Zahl 19-174 einen von mir eingebrachten Antrag, bezüglich ein flächendeckendes Konzept für altersangepasste Selbstverteidigung und Selbstbehauptungskurse für Mädchen an burgenländischen Schulen, einstimmig beschlossen.

Kurse, die der Gewaltprävention dienen sollten, einerseits mit Maßnahmen zur Gefahrenerkennung und Gefahreinschätzung, andererseits auch, um einfache Methoden oder Selbstverteidigungstechniken zu erlernen.

Wie ernst nehmen Sie sich, meine Damen und Herren von der SPÖ? Der Landesschulrat wurde vom Hohen Landtag aufgefordert ein Konzept bis Ende des Jahres zu erstellen. Bis jetzt ist nichts passiert, ich habe noch kein Konzept gesehen. Was muss passieren, damit man endlich etwas tut und umsetzt?

Geschätzte Damen und Herren Abgeordneten! Die Familienpolitik der ÖVP Regierung im Bund kann sich sehen lassen. Sei es das Kindergeld, die Mehrkindstaffel oder die Unterstützung für einkommensschwache Familien, das Recht auf Elternteilzeit oder die Familienhospizkarenz, die realisiert wurden.

Als zentrale Maßnahme für die nächsten Jahre erscheint uns auch, dass die Familie stärker im Steuerrecht Berücksichtigung findet. Vor allem weil die Mehrkindfamilien in den letzten Jahren extrem zurückgegangen sind.

Das steuerfreie Existenzminimum für jedes unversorgte Mitglied muss das Ziel sein. Ob durch Familiensplitting oder durch ein anderes Modell, das gilt es noch auszuverhandeln. Bis es dazu kommt, treten wir auf alle Fälle dafür ein, dass Kinderbetreuungskosten für alle Familien steuerlich absetzbar sein sollen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Eine Maßnahme, die im Parlament auch beschlossen wurde, ist das sogenannte Babypaket. Die Gebührenbefreiung bei der Geburt eines Kindes, die ja gerade auch jungen Familien hilft. In Zukunft ersparen sich Eltern eben 100 bis zu 130 Euro, wenn ein Kind geboren wird, denn es kostet alles etwas, die Ausstellung der Geburtsurkunde 8,70 Euro, die Wohnsitzanmeldung 13,20 Euro, der Staatsbürgerschaftsnachweis 26,40 Euro, der Reisepass 26,30 Euro, oder ein Personalausweis 56,70 Euro.

Ich denke, das sind Kosten, die man jungen Eltern ersparen kann und somit auch mit dazu beitragen kann, damit sie nicht in die Armutsfalle rutschen und somit auch besser ihren Lebensunterhalt bestreiten können. Es ist ein kleiner Beitrag, aber ich denke, das ist ein wichtiger Akzent.

Grotesk finde ich es schon, wenn ich gestern in der Zeitung gelesen habe, dass die Volkshilfe am Weihnachtsmarkt in Eisenstadt einen Glühweinstand macht. Armut geht uns alle an. Da wird Glühwein verkauft, das ist schon einmal sehr gut, wenn man mit Alkohol versucht Geschäfte zu machen und andererseits, solche Maßnahmen braucht, um den Ärmsten des Landes zu helfen.

Wo wir uns in Zukunft verstärkt einsetzen müssen, ist die Vereinbarkeit von Familie und Beruf. Wir haben es gestern schon angeschnitten. Ich denke, hier ist ganz einfach die Wahlfreiheit der Eltern als oberste Priorität zu berücksichtigen. Es muss ein vielfältiges Angebot geben. Bei den Karenzmodellen hat man das mit der letzten Novelle zum Teil auch schon geschafft.

Es gibt jetzt eben drei Modelle wo man wählen kann, entweder 36 Monate das Karenzgeld zu beziehen mit 436 Euro, oder 24 Monate mit 624 Euro, oder 18 Monate mit 800 Euro. Ich denke, hier ist die Wahlmöglichkeit verbessert worden bei der Kinderbetreuung.

Natürlich gilt es das auch ständig zu evaluieren und anzupassen. Unsere Frau Landesrätin Mag. Resetar tut das und wir bedanken uns bei ihr recht herzlich dafür. *(Beifall bei der ÖVP)*

Die Mittel, die für die Familienförderung im nächsten Jahr zur Verfügung stehen, sind gleich hoch budgetiert, wie für das Jahr 2007, 1,2 Millionen Euro für Kinderbonus, Schulstarthilfe, Mehrlingsgeburten und sonstige familienfördernde Maßnahmen. Es ist im Verhältnis zu anderen Bundesländern nicht viel, aber woher soll man das Geld nehmen, wenn man es nicht hat?

Wichtiges Element bei der Familienförderung ist die Familienfreundlichkeit der Wirtschaft. Nicht die Familien müssen wirtschaftsfreundlicher werden, sondern die Wirtschaft muss familienfreundlicher werden.

Beim Landes- und Bundeswettbewerb frauenfreundlichste und familienfreundlichste Betriebe gab es wieder ganz tolle Initiativen die gesetzt wurden. Ich denke, hier haben wir alle gemeinsam Bewusstseinsarbeit zu leisten, damit ganz einfach in den Betrieben verstärkt auch durch dementsprechende Arbeitszeitmodelle, durch Rücksichtnahme auf die Betreuungspflichten, wo Frauen und auch Männern die Möglichkeit geboten wird, Beruf und Familie leichter zu vereinbaren.

Die von der SPÖ geforderten Betriebskindergärten wären natürlich wünschenswert, sind aber in einem kleinstrukturierten Bundesland, wie dem Burgenland, mit Kleinstfirmen schwer zu realisieren. Ich denke, wir sollten uns auf andere, flexiblere Maßnahmen in der Kinderbetreuung fokussieren, wie zum Beispiel die Tageseltern.

Hier müssen Maßnahmen gesetzt werden, das sind flexible Maßnahmen, die ganz einfach den Familien helfen. Und hier wird von der SPÖ und von Ihnen, Frau Landesrätin Dunst, was mir sehr weh tut, nur gemauert und es kommt zu keiner Verbesserung.

Denn, eines muss uns klar sein, wenn in der Vereinbarkeit von Familie und Beruf nichts passiert - so schreibt die Betriebswirtin Cornelia Topf vor einigen Tagen im „Kurier“, sie ist selbständiger Coach und auf dem Gebiet weibliche Führungskompetenz spezialisiert - wird es noch 900 Jahre dauern, bis es zur Gleichstellung von Mann und Frau kommt.

Sie empfiehlt dort den Frauen Rosen zu sein und nicht Mimosen. Frauen müssen sich natürlich auch selbst auf die Füße stellen und einfordern. Gehaltserhöhungen oder Beförderungen kommen nicht von allein, da muss man auch selber die Stimme erheben. Aber sie spricht auch davon, dass es in gewissen Bereichen Quotenregelungen geben sollte und auch vor allem auch faire Teilzeitlösungen.

Bei uns sind geteilte Chefsessel noch immer undenkbar. Im angloamerikanischen Raum ist das schon durchaus üblich. Ich denke, hier geht es auch darum, damit Bewusstsein geschaffen wird und hier sind wir alle auch aufgefordert.

Und ich finde es nicht in Ordnung, dass vor allem von der SPÖ immer wieder mokiert wird darüber, dass Frauen in Teilzeitarbeit gedrängt werden. Frauen wollen in Teilzeit arbeiten. Oft ist es gar nicht anders möglich, weil eben das Betreuungsangebot nicht anders vorhanden ist.

Auch im Landesdienst tut sich hier relativ wenig. Die Frauenförderpläne zeigen kaum Wirkung. Wir haben jetzt auch das neue Gender-Budgeting.

Vom Nationalrat wurde das in den Verfassungsrang gehoben. Also, es sollen alle öffentlichen Ausgaben in Zukunft daraufhin überprüft werden, ob sie eher Männern oder Frauen zugute kommen. Bei den Budgetbeschlüssen ist es in Zukunft auch extra zu dokumentieren.

Bis jetzt war das im Burgenland kein Thema, ob das Frauenbudget mit 224.000 Euro diesem Grundsatz der Frauenförderung entspricht.

Also Frau Landesrätin, das wage ich zu bezweifeln, aber ich denke, es ist auch Ihre Aufgabe danach zu trachten, damit im Burgenland dieser Grundsatz von Gender-Budgeting berücksichtigt wird und in Zukunft auch mehr Mitteln für die Frauenförderung zur Verfügung stehen.

Denn laut Statistik AUSTRIA waren im zweiten Quartal 2007 1,8 Millionen Frauen erwerbstätig, 42 Prozent davon teilzeitbeschäftigt. Frauen arbeiten in Teilzeit, eben weil eine flächendeckende, adäquate und leistbare Kinderbetreuung nicht gegeben ist.

Wir haben eine gute Kinderbetreuung, aber es fehlt an Individuallösungen und vor allem, weil die Aufgaben der Haushaltsführung und der Erziehung nicht gleichberechtigt zwischen Männern und Frauen aufgeteilt werden.

Ich habe gestern auf die Problematik hingewiesen, dass Frauen in die traditionellen Rollen zurückfallen, sobald sie Kinder bekommen, weil eben Männerarbeit besser bezahlt ist und diese Karrieren von Männern besser planbar sind.

Das sagt auch eine Untersuchung der Arbeiterkammer Wien. Männer sind auch nur zu geringen Teilen, mit sechs Prozent, teilzeitbeschäftigt, deshalb klafft die Einkommensschere auseinander. Das Bruttoeinkommen der unselbständigen Frauen liegt bei 19.000 Euro, bei Männern bei 31.426 Euro. Also auch hier haben wir noch einiges aufzuholen.

Auch die Arbeit mit Kindern ist Frauensache. Im Jahr 2006 waren nur 5.600 der insgesamt 164.000 Karenzgeldbezieher Männer. Also wir haben noch einiges zu erledigen.

Wir, von der ÖVP, werden diesem Budgetkapitel nicht die Zustimmung erteilen.
(*Beifall bei der ÖVP*)

Präsident Walter Prior: Ich erteile nun der Frau Abgeordneten Edith Sack das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Edith Sack (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Frau Abgeordnete Gottweis, engagiert über Frauenpolitik zu reden, engagiert über Familienpolitik zu diskutieren auch zu kritisieren, Frau Abgeordnete Krojer, ist wichtig, keine Frage. Aber viel wichtiger, Frau Abgeordnete Gottweis, Frau Landesrätin Resetar, ist der Einsatz.

Einsatz beim Handeln, Einsatz beim Umsetzen. Denn davon profitieren die Menschen unseres Landes. Das vermisse ich bei Ihnen, verehrte Damen und Herren der ÖVP! (*Beifall bei der SPÖ - Abg. Andrea Gottweis: Das sieht man bei Ihnen.*)

Ja, zu dem komme ich auch noch. Aber wir Sozialdemokraten tun das, seit dem Jahr 2000 - voller Einsatz in der Frauenpolitik, voller Einsatz bei der Kinderbetreuung, voller Einsatz bei der Vereinbarkeit von Familie und Beruf.

Wir Sozialdemokraten arbeiten für die Frauen. Wir Sozialdemokraten arbeiten für die Familien und wir Sozialdemokraten arbeiten für die Menschen unseres Landes. (*Abg. Andrea Gottweis: Für Eure.*)

Wir Sozialdemokraten sind uns unserer Verantwortung sehr wohl bewusst. Wir stellen uns auch dieser Verantwortung (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Da applaudiert aber keiner.*) und das kann die ÖVP von sich nicht behaupten.

Die ÖVP ist entweder in Opposition, oder seit dem letzten Landtag ist die ÖVP unter (*Abg. Oswald Klikovits: Nichtsnutze!*) die Sprintläufer gegangen. Sie ziehen schöne

Krawatten an, mit den burgenländischen Farben rot gold, alles Attrappe, (*Abg. Leo Radakovits: Na geh.*) denn sie legen die Arbeit nieder und verlassen den Burgenländischen Landtag, meine Damen und Herren. (*Beifall bei der SPÖ*)

Das Burgenland, meine sehr geschätzten Damen und Herren, hat sich in den letzten Jahren als Familienland mehr und mehr herausarbeiten können und auch finanziell klar deklarieren können.

Seit dem Jahr 2000 haben wir eine Budgeterhöhung von fast 130 Prozent erreicht. Im neuen Budget stehen mehr als 1,2 Millionen Euro zur Verwendung und diese Gelder stehen ausschließlich für unsere burgenländischen Familien zur Verfügung.

Es gibt aber viel mehr Maßnahmen, womit wir unsere burgenländischen Familien unterstützen und Dank unseres Herrn Landeshauptmannes helfen wir den Familien mit der besten Wohnbauförderung Österreichs und ich spreche hier von einem Förderbetrag von immerhin mehr als 106 Millionen Euro.

Viele Familien ziehen ins Burgenland oder bleiben im Burgenland, weil sie beim Wohnen, weil sie beim Bau ihres Eigenheimes finanziell bestens vom Land unterstützt werden. Familien brauchen den Schutz der Politik und die Rahmenbedingungen, damit sie sich in unserem Land weiter entwickeln können.

So dynamisch, wie sich die Lebenssituation der Familien ändert, so flexibel muss auch die Politik sein. Und, dass wir den richtigen Weg gehen, unsere Förderungen greifen, zeigt der Geburtenzuwachs im Burgenland. Über zwei Prozent, während in den anderen Bundesländern ein Geburtenrückstand zu verzeichnen ist, wurden im Burgenland mehr Babys geboren.

Uns ist es ein besonders großes Anliegen, möglichst gute Rahmenbedingungen zu bieten und die Lebensbedingungen der Familien zu verbessern.

Bei unserer Frau Landesrätin Verena Dunst, meine sehr geschätzten Damen und Herren, befinden sich unsere burgenländischen Familien in bester Obhut. Herzlichen Dank, Frau Landesrätin. (*Beifall bei der SPÖ*)

So wurden auf Initiative von ihr, neben den bisherigen Förderungen im Vorjahr, zwei neue Förderungen geschaffen. Der Kinderbonus und der Kinderbetreuungszuschuss, mit dem den Eltern geholfen werden soll, so schnell wie möglich in den Arbeitsprozess zurückzukehren.

An dieser Stelle möchte ich auch das Kindergeld vom Bund ansprechen und darauf hinweisen, dass die Verbesserungen, die wir, Frau Abgeordnete Gottweis, jahrelang gefordert haben, dringendst notwendig waren. (*Abg. Andrea Gottweis: Ihr wollt das gar nicht. - Unruhe bei der SPÖ*) Die ÖVP wollte keine Veränderungen, das war es!

Denn die ÖVP wollte, dass die Frauen zu Hause bleiben und das haben Sie heute auch hier wieder bestätigt. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wo, wer hat das gemacht? Welche Redner haben Sie da gehört? - Abg. Leo Radakovits: Welche Redner?*)

Sie haben ja geredet von der gewünschten Teilzeitarbeit der Frauen. Eigentlich können Sie sich mit dem, was Sie hier sagen, gar nicht identifizieren, Frau Abgeordnete Gottweis. Auf der einen Seite sprechen Sie davon, die Frauen wollen in Teilzeitarbeit gehen, auf der anderen Seite sagen Sie, drei Sätze später, die Frauen können nicht in Teilzeit gehen, weil keine Kinderbetreuungseinrichtungen vorhanden sind. (*Abg. Andrea Gottweis: Nicht in Teilzeit, in Vollzeit! Da haben Sie mich schlecht verstanden.*) So haben Sie gesprochen.

Äußerst positiv aber ist, dass es nun drei Varianten gibt, wo unsere Eltern eine Wahlmöglichkeit haben. Künftig werden die Frauen, die eine kürzere Babypause machen und kürzer Kindergeld beziehen, nicht mehr zu den Verliererinnen zählen.

Auch wurde die Zuverdienstgrenze verbessert, um es Frauen möglich zu machen, während der Babypause mit einem Fuß zurück in den Job zu kehren. Und ich wünsche mir, dass auch jetzt mehr Väter von diesen Möglichkeiten Gebrauch machen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das muss man dem Herrn Sack sagen.)*

Ich bin schon zu alt für Babys, *(Abg. Johann Tschürtz: Na, na, na.)* meine biologische Uhr ist abgelaufen, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Na geh, bitte.)* ich würde aber gerne noch eines kriegen.

Mit dem neuen Kinderbetreuungsgeldmodell, für das Frauenministerin Bures hart verhandelt hat, ist ein bedeutender Schritt in Richtung Vereinbarkeit von Familie und Beruf gesetzt worden, wo ein altes, starres Modell, das in vielen Fällen zu Lasten der Frauen gegangen ist, gegen ein neues, flexibles System ausgetauscht wurde.

Und, Frau Abgeordnete Gottweis, weil Sie hier das Familiensplitting angesprochen haben, das ist wieder ein Beweis, Sie wollen ein Modell aufgreifen, damit Frauen zu Hause bleiben. Sie haben Ihren altmodischen Weg leider immer noch nicht verlassen. Auch zeigen alle aktuellen Studien, dass es für die Frauen wichtig und selbstverständlich ist, einen Beruf auszuüben.

Die Frauen sehen sich nicht mehr als die Dazuverdienerinnen, sondern sie wollen selbständige Frauen sein, eigenständige Frauen und wir Frauen wollen unabhängig sein. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und unabhängig, meine Damen und Herren, heißt, dass Frauen einen Job haben und ein eigenes Einkommen, ein Einkommen von dem sie auch leben können.

Und hier bin ich auch schon bei meinem zweiten Bereich, bei der Frauenpolitik. Auch bei der Frauenpolitik haben wir, die SPÖ, in den letzten Jahren vielen burgenländischen Frauen helfen können. Es ging nicht nur darum, budgetär entsprechende Rahmenbedingungen zu stellen, obwohl auch die seit dem Jahr 2000 um auch fast 130 Prozent erhöht worden sind.

Sondern es geht in erster Linie darum, dass wir Frauen, wie in anderen Staaten, wie zum Beispiel in den nordischen Staaten, jede Möglichkeit geben und sie unterstützen, damit sie einer Beschäftigung nachgehen können und somit auch die Erwerbsquote der Frauen im Burgenland steigern können.

Besonders Alleinerzieherinnen sind auf ihre Selbständigkeit und auf einen Beruf angewiesen und brauchen besonders unsere Unterstützung und bedarfsgerechte Rahmenbedingungen. Sie gehören noch immer zu den armutsgefährdeten Gruppen in unserer Gesellschaft.

Für sie ist der Zugang zur Erwerbstätigkeit der Schlüssel um ein selbstbestimmtes Leben führen zu können und um ihren Kindern auch eine Zukunft bieten zu können. Ich finde es daher auch sehr schade, dass beim Kinderbetreuungsgeld Alleinerzieherinnen nicht die Möglichkeit gegeben wird, so wie zum Beispiel die Paare die Möglichkeit haben, 15 Monate plus drei Monate Kindergeld in Anspruch zu nehmen. Auch diese Forderung wurde leider von der ÖVP abgeblockt.

Dank unserer Frau Landesrätin Dunst, wurden im Burgenland... *(Zwiegespräche bei der SPÖ und den Grünen - Der Präsident gibt das Glockenzeichen.)* Dank unserer Frau Landesrätin Dunst, wurden im Burgenland anders als im Bund, unter der Führung der ÖVP, wo auf die Frauen vergessen wurde, dass sich jetzt Dank des

Regierungswechsels schlagartig geändert hat, viele Maßnahmen für die Verbesserung der Situation der Frauen in allen Lebensbereichen getroffen.

Die Frauenpolitik hat hier im Burgenland große Fortschritte gemacht bei allen Aktivitäten, die durch das Frauenbüro gesetzt wurden. An dieser Stelle ein herzliches Danke an alle Mitarbeiterinnen, sie waren immer bemüht, eine strikte Trennung zwischen Frauen- und Mädchenpolitik durchzuführen.

Diese Unterscheidung ist deshalb wichtig, weil sehr viele Problematiken der Frauenpolitik bereits im Mädchenalter ihren Ursprung haben, zum Beispiel bei der Ausbildung und bei der Berufswahl.

Auf Grund dieser Fragen wurden viele Aktivitäten und Aktionen gemeinsam mit dem Frauenbüro entwickelt, die eine aktive Meinungsbildung bei den Mädchen unterstützen sollen und zwar in Richtung einer höheren Ausbildung und in Richtung von technischen Berufen.

Eine der großen Erfolge in der Frauenarbeit des Landes in den letzten Jahren, stellten sicherlich auch die Equal-Projekte dar. Mit den ESF-Mitteln konnten verstärkte Mobilitäts- und Betreuungs- und Unterstützungsmaßnahmen für Frauen gefördert werden. Und im EFRE-Programm werden verstärkte Anreize gesetzt, um Frauen stärker zu motivieren, ein eigenes Unternehmen zu gründen, oder zu leiten.

Es werden wichtige Projekte für Frauen, die nachhaltig die Chancen für Frauen am Arbeitsmarkt verbessern wollen oder sollen, finanziert. Für uns ist es wichtig, dass Frauen ihre Kompetenzen erkennen und nutzen und gute Chancen am Arbeitsmarkt haben. Und für Qualifizierungsmaßnahmen stehen 120.000 Euro zur Verfügung. Es geht uns einerseits darum, die Frauenerwerbsquote zu erhöhen und andererseits um die Unabhängigkeit aller Frauen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und, meine sehr geschätzten Damen und Herren, es liegt an uns allen, unsere Beiträge zu einer Verbesserung der Situation von Frauen am Arbeitsmarkt zu leisten. Davon profitieren nicht nur die Frauen in der Region, sondern vor allem die Region selbst.

Wertvolle und kompetente Arbeitskräfte bleiben somit erhalten und dazu müssen die Rahmenbedingungen stimmen und diese zu erfassen und zu verbessern wird auch weiterhin unsere Aufgabe sein.

Gewalt hat die Frau Abgeordnete Gottweis bereits angesprochen. Wir wissen, dass Kinderbetreuung ein wesentlicher Faktor für die Vereinbarkeit von Familie und Beruf ist. Die ÖVP ist erst vor kurzem darauf gekommen, konkret gesagt vor der Gemeinderatswahl.

Im Budget stehen 11,8 Millionen Euro an Fördermitteln für Kinderbetreuung zur Verfügung. Dieses Geld ermöglicht auch in Zukunft den Gemeinden finanziell unter die Arme zu greifen. Hier auch, ein herzliches Dankeschön an die Gemeinden, die die Ausführung der Kinderbetreuung vor Ort im höchsten Maße, soweit wie möglich unterstützen und auch finanzieren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Das Burgenland ist Österreichmeister im Kindergartenangebot. Da sind wir uns einig, Frau Abgeordnete Gottweis. Zuständiges Regierungsmitglied ist die Frau Landesrätin Resetar, da sind wir uns auch einig.

Diejenigen aber, die sich für burgenländische Kinderbetreuung stark gemacht haben, die sich für die Vereinbarkeit von Familie und Beruf stark gemacht haben, ist unsere Frau Landesrätin Verena Dunst und die Sozialdemokratinnen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und nun ist auch endlich wieder Geld vom Bund da. Zum ersten Mal seit sieben Jahren, meine sehr geschätzten Damen und Herren, ist Geld vom Bund da, das wir in Bildung und Ausbildung unserer Kleinsten investieren können. Bis jetzt gab es kein Geld vom Bund und Sie, Frau Landesrätin Resetar, stellen sich gestern hier her und bringen es zustande, dieses Geld negativ zu reden.

Dabei geht es hier immerhin um ein Gesamtvolumen von mehr als 2,6 Millionen Euro. Und dieses Geld bekommen wir, wenn zusätzlich Betreuungsplätze für unter Dreijährige geschaffen werden. Lesen Sie, Frau Landesrätin Resetar, bitte die 15a-Vereinbarung (*Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Ich kenne sie.*) und lesen Sie bitte Sinn erfassend, Frau Landesrätin, ich bitte Sie darum.

Es ist notwendig, die gesetzlichen Rahmenbedingungen flexibler im Kindergartengesetz zu gestalten. Wir werden weiter an dem Ausbau der Kinderbetreuung arbeiten, damit sich junge Menschen wieder für Kinder entscheiden, damit junge Frauen wieder ja zum Kind sagen, weil sie eben Familie und Beruf vereinbaren können.

Zusammenfassend möchte ich festhalten, das Burgenland ist führend im Hinblick auf Serviceleistungen in der Familienpolitik, der Ausbau der Kinderbetreuung, bessere Rahmenbedingungen für Alleinerzieherinnen und die Ausweitung der familienfördernden Maßnahmen bleiben Schwerpunkte der Familienpolitik im nächsten Jahr.

An dieser Stelle, ein herzliches Dankeschön an unsere Frau Landesrätin Dunst und an alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Familienreferates und des Frauenreferates. (*Beifall bei der SPÖ*)

Unsere moderne Frauenpolitik wird weiter darauf abzielen, Frauen auf allen gesellschaftlichen Ebenen Chancengleichheit zu geben und ihnen ein selbstbestimmtes Leben zu ermöglichen. Frauen und Familien brauchen die Politik auf ihrer Seite.

Wir Sozialdemokraten sind auf ihrer Seite. Es wurden in der Vergangenheit in diese Richtung wichtige Schritte gesetzt und wir werden auch in Zukunft für die Menschen in unserem Land arbeiten und diesen Weg fortsetzen.

Meine Fraktion wird dem Kapitel die Zustimmung erteilen, weil wir sicher sind, dass die Menschen im Burgenland davon profitieren. (*Beifall bei der SPÖ*)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch (*der den Vorsitz übernommen hat*): Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Landesrätin Verena Dunst das Wort.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Guten Morgen Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich darf kurz zu den Kapiteln Konsumentenschutz, Schuldnerberatung, beziehungsweise Frauen und Familie, Stellung beziehen.

Zunächst einmal lassen Sie mich sagen, dass wir zum Thema Konsumentenschutz seitens des Landes, aber hier auch ein herzliches Dankeschön an die Arbeiterkammer, sehr gefordert sind.

Ich denke Sie sehen, Sie erfahren es täglich, wie aggressiv die Werbemethoden geworden sind. Wie schwierig es in vielen Bereichen ist, den Konsumenten hier noch Anwalt sein zu können. Die Herausforderungen sind täglich eigentlich auf viele verschiedene Themen fokussiert.

Der Konsumentenschutz und das glaube ich, ist sehr gut, weil hier eine Zusammenschau möglich ist, gemeinsam mit dem Angebot der Bankenombudsfrau, der Mieterberatung. Das sind alles neue Initiativen der letzten Jahre, kombiniert mit Schuldnerberatung, kombiniert natürlich dementsprechend auch mit Jugendschutz. Hier

gibt es schon sehr viele Möglichkeiten gemeinsam in der Arbeit, ich würde einmal sagen, sehr viele Probleme täglich zu beackern.

Ich möchte daher auch nicht versäumen, mich bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in all diesen Zuständigkeiten, zu bedanken. Natürlich ist es, wie in vielen anderen Bereichen auch so, dass über die normale Arbeit hinaus das Engagement täglich gefragt ist.

Hier darf ich den Abteilungsvorstand bitten auch an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in diesen Bereichen mein herzliches Dankeschön, und das wurde auch von vielen Abgeordneten ausgesprochen, mitzunehmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Einige Themenbereiche wurden von den Abgeordneten angesprochen. Zum Kehrgesetz: Mittlerweile haben wir, dass Sie sich eine Vorstellung machen können, meine Damen und Herren Abgeordneten, in welcher Vehemenz Anrufe beziehungsweise mit welcher Problemstellung täglich Menschen kommen, wir hatten alleine seit dem Jahr 2002 an die 5.000 Anrufe zum Kehrgesetz.

Unglaublich, dass das jemand noch bewältigen kann. Wir haben in der Schlichtungsstelle bereits an die 300 - inzwischen war eine neue Sitzung, da weiß ich nicht genau die Zahlen - also an die 300 Fälle, die allein in der Schlichtungsstelle seit dem Jahr 2005 behandelt wurden.

Thema Preisbehörde. Auch hier gilt das gleiche wie vorher gesagt, täglich neue Herausforderungen. Meine Arbeit als Konsumentenschutzlandesrätin gemeinsam mit der Abteilung ist eine ganz klare. Wir wollen gemeinsam mit der Möglichkeit, der gesetzlichen Rahmenbedingungen schauen, dass Menschen wortwörtlich nicht über den Tisch gezogen werden. Dass Menschen wissen, dass sie Rechte haben, wenn es um Einkäufe geht, wo sie nicht gut bedient worden sind. Die Preisbehörde mit dem Produktsicherheitsgesetz und anderen zu vollziehenden Gesetzen sind Instrumentarien, mit denen wir gut arbeiten können.

Mehrfach und es sind gerade etliche junge Menschen hereingekommen, wurde auch das Thema Schuldnerberatung, Jugendverschuldung angesprochen. Gestern am Abend bereits durch die Abgeordnete Benkö. Heute mehrfach. Ich kann Ihnen leider nur Recht geben. Gerade junge Menschen sind durch den Druck der Gesellschaft, durch den Druck der Gleichaltrigen, was verschiedene Angebote der Wirtschaft des Marktes anlangt, nie davor gefeit, sich in Schuldenproblematiken hineinzubegeben.

Ich darf Ihnen hier eine Statistik präsentieren, leider eine sehr traurige, die auch zeigt, dass wir uns alle gemeinsam bemühen müssen, hier aufzupassen. *(Landesrätin Verena Dunst zeigt eine Statistik)* Das Burgenland liegt leider im Spitzenfeld nach Wien und Niederösterreich an dritter Stelle, wenn es um die eröffneten Privatkonkurse geht. Hier habe ich inklusive des dritten Quartals 2007 eine Steigerung von 28 Prozent herauszulesen. Das ist nicht wenig. Das heißt, burgenländische Menschen vom Jugendlichen bis zum hohen Alter, sind leider immer wieder in der Schuldenfalle. Sie sehen keinen anderen Ausweg, als in den Privatkonkurs zu gehen.

Das gleiche gilt aber leider auch für die Unternehmungen im Burgenland. Eröffnete Unternehmen mit Insolvenzen. Auch hier wieder an dieser leider dritten Stelle. Aber nicht an der dritten Stelle, wenn es darum geht, ein Plus aufzuzeigen sondern ein Minus. Auch hier liegen wir im Spitzenfeld, dass burgenländische Unternehmen Insolvenzen anmelden müssen.

Zusammengefasst zu diesem Kapitel Konsumentenschutzpreisbehörde, Produktsicherheit, Mieterberatung, Bankenberatung, Jugendschutz und Schuldnerberatung sei gesagt, dass wir alle gemeinsam hier bestimmte Voraussetzungen

brauchen, um den Menschen zu servizieren. Wir brauchen ein Personalpaket, das das auch täglich schafft.

Die Präventionsarbeit, lassen Sie mich vielleicht noch kurz noch einmal einbringen, ist ganz, ganz wichtig. Die Präventionsarbeit wurde hier besonders hervorgehoben. Junge Menschen müssen so früh wie möglich angesprochen werden, um sie auf all diese von mir genannten Bereiche aufmerksam zu machen. Wir beginnen mit der Präventionsarbeit in den Volksschulen. Das wurde vorher gesagt, vom „Traumfänger“ bis hin zu einem aktuellen Bereich, den wir gerade laufen haben. Unter dem Thema „Mäusefalle“ versuchen wir Jugendliche ab 14 Jahren vor der Versuchung, sich zu sehr in Schulden zu begeben, zu warnen. Heuer haben wir bis zu Weihnachten einen Schwerpunkt in den Berufsschulen.

Meine Damen und Herren! Wir haben dort in jeder Berufsschule Vorträge, Workshops, arbeiten gemeinsam mit den Jugendlichen an Internetberatung und vieles andere mehr. Aber hier darf ich wirklich alle Fraktionen im Landtag der vertretenen Parteien bitten, das Augenmerk niemals von diesen Problemen sozusagen weg zu begeben. Da sind wir gefordert.

Ein Thema das uns auch alle angeht, möchte ich zuletzt im Bereich Frauen und Familie ansprechen. Ich denke, dass wir durch die Familienpolitik im Lande, wir haben, das ist auch mehrfach gesagt worden, die Möglichkeit über eine Million Euro an Förderungen an die burgenländischen Familien, besonders an jene, die es brauchen, auszuzahlen.

Wir tun dies bis zu 190 Euro monatlich für ein Jahr lang an Familien, die dieses Geld nötigst brauchen. Wir haben viele andere Instrumentarien, von der Dokumentenmappe bis hin zu Familienförderungen, um burgenländische Familien zu unterstützen.

Dass was wir in der Familie im Besonderen brauchen, meine Damen und Herren, sind Rahmenbedingungen, sind Möglichkeiten und das wurde auch vorher diskutiert, Vereinbarkeit von Familie und Beruf. Ich darf Ihnen als Landtag ein Kompliment machen.

Erstens, meine Damen und Herren Abgeordneten aller Fraktionen, haben wir ja hier schon Diskussionen erlebt zum Kapitel Frauen, wo plötzlich sehr wenige Zuhörerinnen und Zuhörer da waren. Das hat sich geändert. Dafür muss ich Ihnen zwar nicht Danke sagen, weil ich es selbstverständlich finde, aber ich denke, es ist wichtig, dass gerade auch Frauenthemen nicht nur mehr Themen für Frauen sind, sondern dass mittlerweile alle verstanden haben, dass Frauenthemen Themen sind, für alle Menschen im Lande. Weil Viele betroffen sind. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zum Zweiten ist in der Debatte heute oft genug gesagt worden, die Vereinbarkeit von Familie und Beruf ist ganz wichtig und das muss im Mittelpunkt der Frauenpolitik auch im Burgenland stehen. Meine Damen und Herren, daher ist es auch klar und notwendig, besonders im Bereich der Kinderbetreuung mehr Geld in die Hand zu nehmen. Wir stehen im Jahr 2008 davor, ein neues Kindergartengesetz zu schnüren. Ich bin überzeugt, dass hier alle mittun werden. Im Sinne der Familien, im Sinne der Frauen, im Sinne der Vereinbarkeit von Familie und Beruf.

Wir werden das Geld aus Wien - 15 a-Vereinbarung wurde diskutiert - selbstverständlich so weit wie möglich einsetzen. Auch wenn wir dort nicht so hundertprozentig mit unseren Ideen Niederschlag gefunden haben. Ich denke, es ist besser Geld vom Bund über die 15 a-Vereinbarung für die Kinderbetreuung zu bekommen, als keines, wie in den letzten sieben Jahren.

Zum Zweiten haben wir uns seitens der Regierung dazu verpflichtet, in den letzten Jahren auch eine Steigerung in der Kinderbetreuung im Budget zu haben. Das ist Ihnen sicher aufgefallen. Wenn Sie sich diese Statistik anschauen, (*Landesrätin Verena Dunst zeigt eine Statistik*) dass in der vorschulischen Erziehung jedes Jahr, wie bei den Familien und den Frauen, eine kontinuierliche Steigerung der Budgetpositionen erreicht wurde, so ist das für mich selbstverständlich. Das brauchen Frauen, das brauchen Familien im Burgenland.

Im Sinne dessen, noch einmal herzlichen Dank an alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, herzlichen Dank für Ihre engagierte Debatte. Gemeinsam wollen wir für die Familien und für die Frauen in diesem Land das Beste tun. (*Beifall bei der SPÖ*)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Werner Gradwohl das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Werner Gradwohl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! In diesem Budgetkapitel ist auch die Wohnbauförderung enthalten. Respektive gesagt, geht es um neue Herausforderungen im burgenländischen Wohnbau. Denn mehr denn je ist die Wohnbauförderung im Burgenland ein wesentlicher Faktor für die nachhaltige Steigerung der Lebensqualität aller, aller Generationen und damit auch ein wirkungsvolles Mittel um die Abwanderung in die großen Ballungszentren abzuschwächen.

Doch das derzeit gültige Burgenländische Wohnbauförderungsgesetz entspricht, unserer Meinung nach, nicht mehr ganz den Herausforderungen des 21. Jahrhunderts. Angesagt sind klimafreundliches, sicheres, generationengerechtes und leistbares Wohnen. Schlagworte durchaus, die aber in den letzten Wochen aber auch mit Fleisch gefüllt worden sind. Nur einige Standpunkte, die unbedingt auch Niederschlag, unserer Meinung nach, in einer Gesetzesnovelle finden müssen, die wir derzeit auch diskutieren.

Die ÖVP hat mit einem Entschließungsantrag vor weit mehr als einem halben Jahr den Startschuss dazu gegeben. „Kick off“ ist angesagt, und wird darauf drängen, dass die Parteienverhandlungen nicht zu einer unendlichen Geschichte werden.

Denn wir haben ursprünglich ins Auge gefasst, das muss ich auch dem Herrn Landeshauptmann ins Stammbuch schreiben, Herr Vorsitzender des Wohnbaubeirates, Du weißt das auch, Herr Kollege, dass wir versuchen werden, alles daran zu setzen, bis Ende des Jahres die Verhandlungen abzuschließen, um dann möglichst mit der Wohnbauförderung Neu zu starten.

Denn alle die mit dieser Causa beschäftigt sind wissen, dass die Leute, die jetzt bauen oder im nächsten Jahr bauen wollen, durch die Medienberichte und auch durch unsere Aussagen informiert, klarerweise wissen wollen: Fallen wir schon in die neue Regelung hinein? Werden wir noch mit der alten behandelt? Auch das ist ein wichtiger Faktor, dass wir Klartext reden. Aber ich hoffe, wir sind guter Dinge und schaffen das auch.

Wie wir das auch in den letzten Jahren, vor allem auf Grund unserer Anregungen der Volkspartei immer wieder auch drüber gebracht haben. (*Beifall bei der ÖVP*)

Kolleginnen und Kollegen! In der letzten Zeit ist neben dem ökologischen Wohnbau auch das sichere Heim ein dringendes Bedürfnis geworden. Zudem muss natürlich ein Haus auch modernen Pflegestandards entsprechen. Denn gerade kranke pflegebedürftige Menschen und Menschen mit Behinderung müssen in einem der reichsten Länder der Welt, Wohnqualität auf hohem Niveau vorfinden.

Es ist daher notwendig, den Faktor sicheres Wohnen, so wie wir das seit zwei Jahren als Volkspartei fordern, und ich als Wohnbausprecher, in den Leistungskatalog mit einzubeziehen. Wie das in anderen Bundesländern bereits realisiert wurde. In Niederösterreich oder in Oberösterreich ist es gerade in Realisierung begriffen.

Ich bin eigentlich stolz darauf, dass der Herr Landeshauptmann auf diesen, unseren, bescheidenerweise könnte ich sagen meinen Zug, aufgesprungen ist, es ist nicht meiner, und diese Vorschläge eins zu eins aufgegriffen hat. Muss man auch sagen, Herr Kollege Gossy. Sie können das auch bestätigen, weil Sie auch Zeitung lesen können. Der Herr Landeshauptmann sagt, es wird einen einmaligen Zuschuss im Ausmaß von 30 Prozent der Investitionskosten geben. Das Geld muss nicht zurückgegeben werden. Also maximal 1.000 Euro für eine Alarmanlage.

Wir wollen aber, dass auch Sicherheitstüren und Sicherheitsfenster, so wie in Niederösterreich, gefördert werden. *(Abg. Christian Illedits: Das ist alles implementiert! Das ist alles dabei. Sie müssen sich erkundigen!)* Ich habe mich genau erkundigt, bei der ersten Verhandlungsrunde hat es nicht so ausgesehen. Ich könnte Ihnen das Protokoll vorlesen. Da wurden die Sicherheitstüren und -fenster - Kollege Pongracz weiß das, Sie waren nicht dabei, erkundigen Sie sich, Herr Kollege Illedits - nicht aufgenommen. Das ist im Protokoll des Herrn Landeshauptmannes auch enthalten, dass sie nicht aufgenommen werden.

Aber ich bin guter Hoffnung in dieser Causa, dass sie aufgenommen werden, weil wir drängen und weil wir gute Gründe haben. Wenn Sie sich erkundigen, eine Sicherheitstüre kostet zirka 20 bis 30 Prozent mehr, bei einer Wohnung zum Beispiel. Wir wissen ja, von den Leuten, die in einer Wohnung leben, vor allem wenn sich dort zehn Wohnungen, zehn Türen auf einem Gang befinden, und einer hat kein Sicherheitsschloss, na ja, der ist eben mehr gefährdet oder fühlt sich hier mehr gefährdet, als die anderen. Dem wollen wir Abhilfe schaffen.

Ein wesentlicher Aspekt jedoch, meine sehr geschätzten Damen und Herren, ist neben den sozialen Überlegungen, der Impuls, der durch die Wohnbauförderung für die regionale Wirtschaft ausgeht. Es schlägt sich dies merkbar auf die Beschäftigungszahlen nieder. Besonders stark davon betroffen, sind die Bereiche Sanierung und Ökologisierung der Wohnungen und der Einfamilienhäuser. Das heißt, eine starke Wohnbauförderung ist auch ein starker Wirtschaftsmotor und ein Jobbringer, meine sehr geschätzten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Bemerkenswert leider ist auch die Tatsache, dass das Burgenland in vielen Bereichen der Wohnbauförderung, wenn es auch anders oft vom Herrn Landeshauptmann herunter gebetet wird, wie zum Beispiel bei den Alternativenergien, nachhinkt. Ich habe mir die Mühe gemacht, auch das zu recherchieren. Das Burgenland hinkt vielen anderen Ländern, wie zum Beispiel Steiermark, Oberösterreich und Salzburg nach.

Aber auch im großvolumigen Wohnbau, erkundigen Sie sich bei der OSG, Neue Eisenstädter, haben andere Bundesländer, beispielsweise Vorarlberg oder Wien, nach der Höhe und Qualität der angebotenen Mittel, klar die Nase vorn. *(Abg. Christian Illedits: Wo sind wir besser, Herr Kollege?)*

Das soll und muss sich, nach unseren Vorstellungen, durch diese Novelle ändern, Herr Kollege Illedits. Ob Sie es glauben oder nicht. Ich sage Ihnen eines, *(Beifall bei der ÖVP)* es wird sich auch ändern und verbessern, weil sich in der Vergangenheit herausgestellt hat, immer dann, wenn wir Vorschläge gemacht haben - und wir haben als Volkspartei sachliche Vorschläge gemacht, übrigens auch die Grünen, übrigens auch der

Kollege Pongracz, Ihrer Partei - *(Abg. Christian Illedits: Der Kollege Pongracz sowieso!)* und immer dann, wenn wir gemeinsam auf Grund unseres Impulses gute Vorschläge gemacht haben, dann wurden die auch umgesetzt. Deshalb bin ich auch frohen Mutes, dass das auch in der Zukunft passieren wird. *(Beifall bei der ÖVP)*

Die laufenden Parteienverhandlungen zur Novellierung der derzeitigen Gesetzeslage haben bereits zu Teilergebnissen geführt. Ich sage also drei Bereiche, Anhebung der Einkommensgrenzen, ein gemeinsamer Vorschlag scheint da möglich.

Einbau von Sicherheitsmaßnahmen, auch hier bin ich zuversichtlich, wird ins Auge gefasst und vor allem wird es höhere Fördersätze für Sanierungen geben, ist gut, richtig und notwendig. Auch ein Vorschlag der von Ihrer Seite gekommen ist und die Ökoförderung sowieso. Aufgrund der 15a-Vereinbarung wird es höhere Quoten hier geben.

Des Weiteren hat die Volkspartei aber auch bei der Wohnbauförderung Neu weitere Ziele ins Auge gefasst, die ich also kurz zusammenfassen möchte. Neben den höheren Pflegestandards, wollen wir auch eine Erhöhung der Wohnbeihilfe haben, beziehungsweise eine offensive Bewertung. Ich glaube, da sollten wir wirklich etwas machen. Die Kesseltauschaktion als Sondermaßnahme, ein Steckenpferd von mir. Ich hoffe, es wird auch eines von Ihnen.

Fast jeder hat einen Kachelofen im Haus oder wer ein Haus baut oder saniert, soll sich einen Kachelofen anschaffen, wenn er es möchte, Förderung auch des Kachelofens als Teilzeitheizung, Herr Kollege Pongracz, setzen wir uns dafür ein, dass diese Studie der Keramikschule für Ofenbau in Stoob auch umgesetzt wird.

Ich glaube, wir sind hier hoffentlich auch auf gutem Weg, meine sehr geschätzten Damen und Herren. Wichtig ist aber eines, und das soll als Kompendium, als Rahmen stehen, eine stärkere Ökologisierung kann und wird es nur geben, wenn wir die Beratung aufwerten, durch die Wohnbauförderung selber beziehungsweise durch die Burgenländische Energieagentur, aber auch durch gewerbliche Firmen und Mitarbeiter die hier in Ausbildung sind.

Eines schon dazu, als letztes hat der Souverän, der Landtag, die Entscheidung, nicht irgendjemand von der Regierung, denn das dürfen wir uns nicht nehmen lassen. Die Gesetze bestimmen und beschließen nach wie vor wir und nicht ein Referent, auch wenn es der Herr Landeshauptmann ist. Die Gesetze bestimmen wir als Landtag mit einer entsprechenden Mehrheit.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Mittelfristige Impulse die diskussionswürdig sind und die ich als ein zukunftsorientiertes Konzept auch mitteilen möchte. Ich glaube, wir sollten uns überlegen, bei Althausanierungen in den Ortszentren keine Einkommensgrenzen mehr zu definieren.

Überlegen wir uns das in Ruhe bei einer nächsten oder übernächsten Änderung. Ich finde auch Investitionen in alternative Energien und wärmedämmende Maßnahmen überlegenswert, wenn vielleicht das für den Einen oder den Anderen jetzt vielleicht zu schroff klingt, das Kriterium des Hauptwohnsitzes in Frage zu stellen. Vielleicht, Herr Landeshauptmann, als Zukunftsaspekt habe ich hineingeworfen, eventuell bei Alternativenergien, wärmedämmenden Maßnahmen zu überlegen, dieses Mal wird es uns noch nicht gelingen, Zukunftsszenario, das Kriterium des Hauptwohnsitzes in Frage zu stellen und vielleicht das zu diskutieren, ob das auch für jene, die einen Zweitwohnsitz hier haben, weil sie in Wien arbeiten müssen, ganz genau um diese Bausubstanz und auch um Alternativenergien stärker zu fördern.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! In diesem Zusammenhang ein ganz herzliches und starkes Dankeschön auch von meiner, von unserer Seite. Denn ich weiß, was die Leute dort arbeiten, was auf sie zugekommen ist und zukommt, in der Wohnbauabteilung. Ein ganz kräftiges Dankeschön. Sie sind nicht Überpersonal, sie haben nicht zu viel Personal, eher zu wenig. Ich weiß daher und wir wissen alle, die damit befasst sind, dass die Mitarbeiter dort ganz gut und professionell arbeiten, ein herzliches Dankeschön an die Abteilung. *(Beifall bei der ÖVP)*

Herr Präsident! Als Redner der ÖVP zu diesem Budgetkapitel weise ich darauf hin, dass auch Teile des Landesvoranschlages der Gruppe 4 wesentliche Teile vom bereits zwischen ÖVP und SPÖ ausverhandelten und paktierten Antrag aufweisen.

Für uns gilt daher der Grundsatz: Pacta sunt servanda, brauche ich nicht ausführen, Verträge sind einzuhalten, meine sehr geschätzten Damen und Herren. Daher ein Abänderungsantrag von unserer Seite auch in diesem Kapitel, nämlich:

Der Entwurf des Landesvoranschlages für das Jahr 2008 wird im ordentlichen Voranschlag in der Gruppe 4 dahingehend abgeändert, dass nachstehende Voranschlagsstelle wie folgt geändert:

1/459015/7670/001 „Sonstige Qualifizierungsmaßnahmen“ 61.700 Euro.

Ich darf dem Herrn Präsidenten den Abänderungsantrag übergeben. *(Beifall bei der ÖVP - Der Abgeordnete überreicht dem Präsidenten den Abänderungsantrag)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen zur Regierungsvorlage des Landesvoranschlages für das Jahr 2008 ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlung einbezogen wird.

Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Gerhard Pongracz das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Pongracz (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geschätzte Damen und Herren! Die Wohnbauförderung gilt als wichtigstes, soziales Instrument für leistbares Wohnen und als Motor für Wirtschaft und für die Beschäftigung zu erhalten. Das hat auch der Herr Abgeordnete Kollege Gradwohl schon erwähnt. Ich glaube, das ist wirklich ein wesentlicher Punkt in diesem Gesetz.

Wir wollen das Wohnen leistbar machen. Jeder soll sich seine vier Wände leisten können. Ich glaube, dass es uns mit diesem Gesetz auch gelingt. Gleichzeitig sollten wir in diesem Gesetz darauf Acht nehmen, dass es auch ein Hebel für einen aktiven Klimaschutz wird. Gerade unserer Zukunft auch die gleiche Umwelt zu bieten, die wir jetzt hier selbst vorfinden.

Das Burgenland hat nach wie vor die besten Förderungsmittel, auch wenn wir in einzelnen Teilen, so wie es Kollege Gradwohl ausgeführt hat, vielleicht im Ländervergleich mehr oder weniger gut dastehen, aber in Summe stehen aufgrund der Fördermöglichkeiten unseres Gesetzes im Verhältnis mit den Einwohnern anderer Bundesländer, die meisten Finanzmittel österreichweit zur Verfügung.

Das heißt, Wohnen ist für unsere Burgenländerinnen und Burgenländer leistbar und das ist die Botschaft. Die Botschaft ist, dass mit diesem Gesetz eine soziale Wärme mit der Handschrift der SPÖ gelegt wurde. *(Beifall bei der SPÖ)*

Diese Handschrift trägt natürlich auch - und dafür möchte ich mich recht herzlich bedanken - unser Finanzlandesreferent Landesrat Helmut Bieler und der politische

Referent unser Landeshauptmann Hans Niessl - mit, die wiederum die Mittel für 2008 zur Verfügung gestellt haben. Nämlich fast 107 Millionen Euro, die für das nächste Jahr budgetiert wurden, um wiederum verschiedensten Burgenländerinnen und Burgenländern, die förderungswürdig sind, die Mittel zur Verfügung zu stellen.

Natürlich gibt es den einen oder anderen guten Vorschlag, so wie es schon erwähnt wurde von allen Parteien. Ich glaube, dass der Konsens aller Parteien hier in dem Burgenländischen Wohnbauförderungsgesetz immer gefunden wurde, weil man niemanden ausgegrenzt hat, weil der Landeshauptmann als Referent mit allen Parteien spricht. Es sind auch die Ideen aller Parteien in den Vorschlägen enthalten, wenn sie leistbar sind und wenn sie gut sind.

Wenn die Vorschläge seitens der ÖVP jetzt gekommen sind, man soll sich mit dem Hauptwohnsitz etwas überlegen, so glaube ich, wir wollen mit dem Hauptwohnsitz, abgesehen davon, dass es ohnehin schon die Möglichkeit gibt, wenn man in Wien eine Pendlerwohnung hat bis zu einer gewissen Größe, wird auch diese Wohnung als kein Hinderungsgrund angesehen um zu fördern, aber mit dem Hauptwohnsitz wollte oder will man ja auch in Zukunft Leute bewegen, ins Burgenland zu kommen, oder auch ihren Hauptwohnsitz im Burgenland zu behalten, weil ja doch irgendwo die Möglichkeit entsteht, sich die Zuckerl überall zu holen. Ich glaube nicht, dass das der richtige Weg sein soll. Aber man kann ja wirklich über alles diskutieren.

Mit dem neuen Gesetz will die burgenländische Wohnbauförderung sozial und sicher auch in eine bessere Umwelt gehen. Das Instrument der Burgenländischen Wohnbauförderung kann und muss auch lenken und steuern können. Wir wollen in Zukunft auch auf verstärkte ökologische Ausrichtungen der Burgenländischen Wohnbauförderung 2008 gehen.

Eckpunkte: Wir wollen bei der burgenländischen Wohnbauförderung den Niedrighausstandard. Bei den Neuerrichtungen von Einfamilienhäusern soll Standard werden, ein Niedrigenergiehaus mit maximaler Energiekennzahl von 40 Kilowattstunden am Quadratmeter. Standard auch bei Neuerrichtungen von Wohnungsbauten betrifft hier im Gesamten die Siedlungsgenossenschaften, welche eine Energiekennzahl von 30 Kilowattstunden am Quadratmeter erreichen müssen, um förderungswürdig zu sein.

Standard soll auch werden, bei der Sanierung von Einfamilienhäusern, eine Energiekennzahl mit 70 Kilowattstunden am Quadratmeter festzulegen, genauso wie bei den Sanierungen von Wohnungsbauten den Standard von 50 Kilowattstunden am Quadratmeter zu erreichen, als maximale Energiekennzahl.

Diese Standards sollen in einem zeitlichen Abstand von zirka zwei Jahren auf den Passivhausstandard, der 20 Kilowattstunden am Quadratmeter verspricht und darunter, herangeführt werden. Schrittweise, und das ist jetzt in Richtung der Ökologie und der Umwelt, soll die Nutzung von fossilen Energieträgern für wohnbaugeförderte Einfamilienhäuser und Wohnungen untersagt werden und die Nutzung erneuerbarer und alternativer Energieformen soll zur Verpflichtung werden.

Auch das ist die Handschrift der SPÖ. (*Beifall bei der SPÖ*) So geht die SPÖ mit der Umwelt um. Mit einem hohen qualitativen Standard bei der Außenhülle unserer Häuser und Wohnungen, in einer schrittweisen Verpflichtung zum Nutzen von alternativen und erneuerbaren Energieträgern, wird es natürlich dann auch zu großen Einsparungen beim Energieverbrauch kommen.

Vor allem aber kommt es auch zu einer spürbaren Reduzierung des Schadstoffausstoßes. Die Förderungen sind auf diese ökologischen Ziele ausgerichtet, wobei es erhöhte Förderungen für die Unterschreitung dieser Energiekennzahlen gibt.

Das heißt, je besser die Energiekennzahlen berechnet werden, desto höher die Förderungen in Form einer Ökoförderung.

Einer der künftigen Schwerpunkte liegt bei der Sanierung des alten und älteren Baubestandes. Wir wissen, dass sich unsere Häuser zum Großteil, die in den 60er, 70er und teilweise auch noch in den 80er Jahren gebaut wurden, Energiekennzahlen von 200 und darüber hinaus Kilowattstunden am Quadratmeter bringen und diese sind thermisch zu verbessern.

Daher ist auch in der Sanierung eine höhere Förderung vorgesehen, nämlich 5.000 Euro dazu. Die Ankaufförderung, das ist, glaube ich, auch ein springender und wesentlicher Punkt der hier angesprochen werden soll, soll so geändert werden, dass künftig die volle Förderhöhe nur mehr dann gewährt wird, wenn das Haus dem festgelegten Standard entspricht, also die Energiekennzahl dieses erworbenen Hauses nicht höher als 70 Kilowattstunden am Quadratmeter beträgt. Sollte die Energiekennzahl darüber liegen, kriegt er einmal 20.000 Euro, das sind zirka 50 Prozent der jetzt geförderten Mittel und hat die restlichen 50 Prozent zur Verfügung in einem Sanierungspaket, damit er wieder in Richtung der gewünschten Energiekennzahlen kommt.

Wir erwähnt, auch die Einkommensgrenzen sollen leicht angehoben werden, da es die Erfahrung mit sich gebracht hat, es hier doch auch anders gestalten zu können, damit die Förderungswürdigkeit der einzelnen Familien nicht hintansteht.

Die Ausrichtung der Förderungen auf den Niedrigenergiestandard bedeutet einen wirklichen Quantensprung, meine sehr geschätzten Damen und Herren. Da sind wir wirklich Vorreiter, glaube ich, im ganzen Bundesgebiet. Da man sich oft und immer wieder Gedanken macht, wie wir diese Förderungen verbessern können. Ich würde mir wünschen, dass es eine Konformität mit dem Baugesetz gibt, dass auch diese Energiekennzahlen im Baugesetz festgelegt werden. Das wäre mein Wunsch, denn dann könnten wir noch effizienter arbeiten.

Dann wäre auch damit ein umfassender qualitativer Standard gewährleistet, denn Energiesparen kann nicht nur auf wohnbaugeforderte Objekte reduziert werden. Also auch die anderen Objekte, die im Baugesetz behandelt werden, sollten diese Energiekennzahlen vorweisen müssen, und im Baugesetz verankert werden.

Neben diesen thermischen Verbesserungen soll es auch zu einer verstärkten Nutzung von erneuerbarer und alternativer Energieformen durch verstärkte Beratung und großzügige Förderungen kommen. Wichtig zuerst die Beratung, dann auch die Förderung dazu, wurde zu Beginn dieses Jahres ja schon begonnen. Ich bedanke mich beim Herrn Landeshauptmann, der es initiiert hat, nämlich die Energieagentur Burgenland gegründet hat und auch mit Leben erfüllt hat. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die Experten in dieser Energieagentur beraten kostenlos, meine sehr geschätzten Damen und Herren, alle Burgenländerinnen und Burgenländer beim Bau oder bei der Sanierung ihrer Einfamilienhäuser.

Sie beraten auch die Siedlungsgenossenschaften, wenn sie neu bauen oder ihre bestehenden Objekte sanieren. Sie beraten auch Gemeinden für uns Bürgermeister - ein sehr wesentlicher und auch ein sehr wichtiger Punkt - wenn wir unsere eigenen Gebäude sanieren und ökologisch ausrichten wollen. Eine kostenlose Beratung über diese Energieagentur, die auch dann für Betriebe, für Gemeinden, für Genossenschaften, für den Einzelnen diese Energiekonzepte erstellt. Das ist ein wesentlicher und wichtiger Punkt, auch an die Zukunft gedacht.

Darüber hinaus wickelt diese Energieagentur auch noch die Förderung auf Grund von Förderungsrichtlinien ab, wobei sehr wohl alternative als auch erneuerbare Energieträger besser gefördert werden.

Es handelt sich dabei um die Zuerkennung von nicht rückzahlbaren Zuschüssen für derartige Energieformen. Auch das ist eine soziale Leistung der Marke SPÖ! (*Beifall bei der SPÖ*)

Photovoltaik soll den Förderungsschwerpunkt bilden, wobei hier auf die dezentrale Stromerzeugung gesetzt wird. Anlagen bis zu zehn KWB werden sowohl mit Investitionsförderungen als auch mit der Kofinanzierung des Einspeistarifes unterstützt.

Für Betriebe und Gemeinden wird ebenfalls ein Fördermodell erarbeitet, die damit ebenfalls zur verstärkten Nutzung erneuerbarer und alternativer Energie angeregt werden sollen.

Als Grundlage dieser Förderungen wurde das Burgenländische Ökoförderungsgesetz beschlossen und der Burgenländische Ökoenergiefonds gegründet.

Dieser Fonds wird wieder aus Mitteln der Wohnbauförderungen, dem FAWI und aus Bundesmitteln gespeist. Es ist vorgesehen, auch Wirtschaftsförderung in dieses Förderungsszenario einzubeziehen.

Neu, eines der letzten Punkte, die ich hier nur anführen möchte, ist die Form eines nicht rückzahlbaren Zuschusses für die Errichtung einer zertifizierten Alarmanlage. Auch ein wesentlicher Punkt, der vor allem von den Kolleginnen und Kollegen der Freiheitlichen Partei hier schon öfters andiskutiert wurde.

Jetzt, nachdem die finanziellen Mitteln zur Verfügung stehen, nachdem es gelungen ist, hier wieder einen großen Topf zu gestalten, werden dabei 30 Prozent im Höchstausmaß von 1.000 Euro an Zuschüssen gewährt.

Dadurch gibt es auch einen neuen Satz: Durch die burgenländische Wohnbauförderung wird das Burgenland sicher im Wohnen. Ein sicheres Burgenland durch den Anreiz der burgenländischen Wohnbauförderung.

Sehr geschätzte Damen und Herren! Ziel aller dieser Maßnahmen ist im Interesse der Energieeffizienz und des Klimas und Umweltschutzes, alternative und erneuerbare Energieträger verstärkt zu nutzen. Es soll aber auch der Anteil der Erzeugung von elektrischer Energie auf Basis erneuerbarer und alternativer Energieträger soweit gesteigert werden, dass wir im Burgenland bis zum Jahr 2013 unser Ziel erreichen und zur ersten stromautarken Region in Österreich werden. (*Beifall bei der SPÖ*)

Sehr geschätzte Damen und Herren! Zum Abschluss nur noch ein paar Zahlen, damit wir ein bisschen ein Gefühl bekommen, was sich in der Abteilung der burgenländischen Wohnbauförderung abspielt.

Im heurigen Jahr wurden 4.116 Anträge gestellt und auch bewilligt. Wir sprechen hier von - in Summe - an die 5.935 Wohneinheiten, die im heurigen Jahr behandelt wurden. Damit wurden tausende Burgenländerinnen und Burgenländer unterstützt und ihnen das Leben in ihren eigenen vier Wänden leistbar gemacht und ein Wohlfühlen im Wohlfühlland Burgenland gewährleistet, zum einen.

Zum anderen, weil Kollege Gradwohl schon erwähnt hat, die Leistungen unserer Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in der Abteilung, nicht nur 5.935 Wohneinheiten zu behandeln, sondern ich bedanke mich wirklich bei der ganzen Abteilung, bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, und dieser Dank soll kein Floskel sein, diese leisten Immenses.

Und hier nur zwei Zahlen zum Nachdenken. Allein in den Monaten Oktober und November 2007, in diesen beiden Monaten, hatten sie 570 persönliche Vorsprachen und 3.600 Telefonate zu erledigen. In zwei Monaten. 570 persönliche Vorsprachen und 3.600 Telefonate. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landeshauptmann Hans Niessl das Wort.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich möchte mich vielleicht gleich zu Beginn dafür bedanken, dass ein sehr wichtiges Budgetkapitel, nämlich die Wohnbauförderung, sehr sachlich diskutiert wurde und vor allem darauf hingewiesen wurde, welcher großen Stellenwert die Wohnbauförderung in der Gegenwart hat und wohin sich die Wohnbauförderung auch in den nächsten Jahren entwickeln soll.

Ich war dabei, schon im Jahr 2000 und im Jahr 2004, als wir wichtige Weichenstellungen für eine moderne Wohnbauförderung vorgenommen haben, wo wir erstmalig soziale und ökologische Schwerpunkte gesetzt haben und wo wir jetzt wieder dabei sind, gerade diese Schwerpunkte noch weiter zu verbessern.

Vor allem im Bereich der erneuerbaren Energie, und die Diskussion um den Klimawandel darf natürlich nicht an der Wohnbauförderung vorbeigehen. Auch hier muss ein wesentlicher Beitrag dazu geleistet werden, dass sich einerseits die Menschen Heizkosten ersparen, dass auf der anderen Seite aber auch geringere Emissionen in die Umwelt gelangen.

Das wichtigste Instrument der Wohnbauförderung, das dürfen wir nicht aus den Augen verlieren, ist der soziale Aspekt. Es muss auch heute und in Zukunft für kleine und mittlere Einkommensbezieher möglich sein, dass sie sich im Burgenland ein Haus bauen, dass sie sich im Burgenland eine Wohnung leisten können.

Das ist für mich der Ausgangspunkt, auch für kleinere und mittlere Einkommensbezieher leistbares Wohnen in unserem schönen Heimatland Burgenland zu ermöglichen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Natürlich ist die Wohnbauförderung mit einem Fördervolumen von über 100 Millionen Euro - über 100 Millionen Euro stehen im Budget für das Jahr 2008 an Wohnbauförderungsmitteln zur Verfügung - ein sehr wichtiger Motor für die Bauwirtschaft, denn alleine mit der Wohnbauförderung kann man sich noch lange kein Haus und auch keine Wohnung leisten, sondern hier werden beträchtliche finanzielle Mittel aufgebracht, um dieses Einfamilienhaus zu bauen, um die Wohnung auch erwerben zu können.

Wir haben in diesem Jahr 2007 6.000 Förderanträge in der Wohnbauabteilung bearbeitet. Die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter haben hier eigentlich sehr, sehr viele Anträge bekommen. Es wurden 763 Einfamilienhäuser gefördert, und es wurden auch über 1.100 Blockbauten gefördert. Wir haben also knapp 2.000 Wohneinheiten mit der burgenländischen Wohnbauförderung im Jahr 2007 fördern können.

Was auch sehr erfreulich ist, ist die Tatsache, dass immer mehr Förderanträge auch im Bereich der Althausanierung kommen, dass auch immer mehr Anträge für einen finanziellen Zuschuss im Bereich der Ökoförderung kommen.

Auch die Förderung von Alternativenergie nimmt immer mehr zu, und das Land Burgenland stellt auch für diesen Bereich immer mehr finanzielle Mittel zur Verfügung.

Der zweite Schwerpunkt neben dem sozialen ist der ökologische Schwerpunkt. Hier haben wir erstmalig einen Paradigmenwechsel, dass wir sagen, Wohnbauförderung gibt es erst dann, wenn der Niedrigenergiehausstandard erreicht wird.

Niedrigenergiehausstandard heißt, dass die Energiezahl bei Einfamilienhäuser 40 Kilowattstunden pro Quadratmeter und Jahr nicht höher sein darf und bei Sanierungen eben 70 Kilowattstunden pro Quadratmeter im Jahr.

Ich glaube, dass wir uns hier auf einem richtigen Weg befinden, weil eben der Klimaschutz kein Schlagwort sein darf, sondern dass Klimaschutz auch gelebt werden muss. Die Politik soll Rahmenbedingungen schaffen, sodass sich auch im Bereich des Einfamilienhausbaus der Klimaschutz tatsächlich auszahlt.

Zusätzlich zu dieser Basisförderung gibt es finanzielle Zuschüsse und Anregungen, das Haus in Richtung Passivhaus zu dämmen und eventuell ein Passivhaus zu errichten.

Das wird vielleicht am Anfang noch nicht in einem großen Ausmaß der Fall sein, dass sich viele ein Passivhaus bauen oder auch leisten können, weil die Kosten dafür natürlich relativ groß sind, aber mit den steigenden Energiepreisen kann man auch gegenrechnen, was an Energie eingespart wird und dass das Passivhaus doch auch, wenn es richtig geplant ist, wenn es richtig umgesetzt ist, eine sehr gute ökologische Alternative zum herkömmlichen Niedrigenergiehaus ist.

Vor allem geht es aber auch um die Sanierungen. Bei den Sanierungen haben wir auch erstmals die Tatsache, dass mehr Geld für die Sanierung ausgegeben wird, beziehungsweise bei den Förderungen zur Verfügung gestellt wird, als für den Neubau.

Also es gibt bei einer umfassenden Sanierung bis zu 5.000 Euro mehr, als wenn jemand sagt, ja, ich baue mir ein neues Haus.

Das ist, glaube ich, ein guter und richtiger Weg, nämlich nicht nur den Neubau zu forcieren, sondern im verstärkten Ausmaß darauf zu setzen, dass ältere Häuser gekauft werden, dass ältere Häuser saniert werden und dass man dadurch eigentlich den größten Beitrag zum Klimaschutz leistet, denn diese alten Häuser aus den sechziger Jahren, siebziger Jahren und achtziger Jahren haben natürlich sehr, sehr hohe Energiekennzahlen, die das Vier- und Fünffache über dem Niedrigenergiehausstandard sind. Hier sehen wir eine ganz große Chance, auch im Burgenland zum Klimaschutz große Beiträge zu leisten.

Wir haben auch Erfahrungswerte, dass zum Beispiel diese Energiekennzahlen in den Häusern der sechziger und siebziger Jahre bei 200 Kilowattstunden pro Quadratmeter und Jahr liegen. Hier wollen wir das deutlich reduzieren, und auch hier wird die Wohnbauförderung entsprechende Mittel zur Verfügung stellen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich glaube, dass es sehr wichtig ist, dass sich die Menschen informieren können, und darauf hat der Abgeordnete Pongracz hingewiesen. Wir haben seit wenigen Monaten die Burgenländische Energieagentur, die mit entsprechendem Personal, kompetentem Personal, ausgestattet ist. Man kann jedem Burgenländer, jeder Burgenländerin nur raten, die ein neues Haus bauen, die das Haus sanieren, dass sie diese kostenlose Information in Anspruch nehmen, dass sie sich Zeit nehmen, sich mit den Technikern zusammensetzen und sagen: Was kann ich tun, um mein Haus möglichst kostengünstig, aber auch den Energiezahlen entsprechend zu sanieren und vor allem alle Fördermittel des Landes auch in Anspruch zu nehmen?

Dort wird unabhängig, objektiv Auskunft erteilt, welche Möglichkeiten es bei der Heizung gibt, welche Möglichkeiten es bei der Sanierung gibt, um die Energiekennzahlen zu erreichen und dann auch die entsprechenden finanziellen Förderungen zu bekommen.

Dieses Gespräch, denke ich, ist ein sinnvolles. Dieses Gespräch kann auch den Hausbesitzern oder dem Hausbesitzer, der das Haus saniert, auch in Zukunft viel Geld bringen, und vor allem kann er durch sinnvolle Sanierungsmaßnahmen auch Geld in Zukunft sparen und einen wesentlichen Beitrag zum Klimaschutz leisten.

Sehr wichtig - und auch das wurde angesprochen - ist die Tatsache, dass wir im Rahmen unserer Initiative „Sicheres Burgenland“ auch Alarmanlagen fördern wollen.

Das werden wir auch mit 1. Jänner bereits tun. Alle, die Alarmanlagen ankaufen, haben die Möglichkeit, auch wenn das Gesetz später beschlossen wird, das rückwirkend zu beantragen.

Für Alarmanlagen wird bereits ab 1. Jänner, die angekauft werden, die Möglichkeit bestehen, dass hier 30 Prozent der Investitionssumme bis zu 1.000 Euro an nicht mehr rückzahlbare Förderung gewährt wird.

Wir legen nur Wert darauf, dass diese Alarmanlagen entsprechende Standards haben. Es wird klar definiert, dass sie von anerkannten Technikern, von der Wirtschaftskammer anerkannten Technikern, auch tatsächlich installiert werden, dass die Installation fachmännisch abläuft, dass das Produkt einen gewissen Standard hat und dass dann jeder Burgenländer auch diese 1.000 Euro maximal oder 30 Prozent der Investitionssumme bekommt.

Ich glaube, da trägt die Wohnbauförderung auch dem Sicherheitsbedürfnis der Burgenländerinnen und Burgenländer in einem großen Ausmaß Rechnung. *(Beifall bei der SPÖ)*

Noch eine Anmerkung zum Hauptwohnsitz. Wir jammern sehr oft darüber, dass die Wiener nur dann das Parkpickerl erlassen, wenn der Hauptwohnsitz in Wien ist. Wir jammern, dass andere Städte und Wien auch versuchen, dass der Hauptwohnsitz nach Wien verlegt wird.

Ich glaube, dass natürlich die Wohnbauförderung auch ein Instrument dafür ist, dass der Hauptwohnsitz im Burgenland bleibt. Und der Zuschuss zum Semesterticket, den wir auch gestern diskutiert haben, ist einerseits eine Unterstützung für Studenten, andererseits aber auch eine Maßnahme, den Hauptwohnsitz im Burgenland zu belassen.

Wenn jetzt der Finanzausgleich auf die aktuellen Einwohnerzahlen in zwei Jahren umgestellt wird - so ist das geplant -, dann glaube ich, sollten wir auch im Burgenland unsere Möglichkeiten der Förderungen nützen, um den Menschen zu sagen: Lass deinen Hauptwohnsitz im Burgenland! Wir haben die beste Wohnbauförderung, die es in Österreich gibt. Wir haben die besten Zuschüsse, wenn du Alternativenergie verwendest.

Deswegen, glaube ich, sollten wir sehr, sehr eingehend diskutieren, ob wir nicht auch weiterhin unsere Fördermöglichkeiten an den Hauptwohnsitz binden, nämlich deswegen, eine möglichst große Einwohnerzahl im Burgenland auch in Zukunft zu haben.

Über den Finanzausgleich profitiert nicht nur das Land. Sie wissen alle, dass über den Finanzausgleich natürlich auch die burgenländischen Gemeinden in einem großen Ausmaß profitieren. Deswegen, glaube ich, sollten wir auch in vielen Bereichen Gegenpole setzen, um gegen die Abwanderung vorzugehen, nicht nur darüber zu jammern, dass die Wiener an dem Hauptwohnsitz ihre Förderungen binden, sondern dass wir auch im Burgenland unsere Möglichkeiten nützen.

Das ist auch bis jetzt der Hauptgrund, warum ich sage, Förderungen ja, Förderungen anheben, aber der Hauptwohnsitz im Burgenland ist mir sehr, sehr wichtig, damit nicht die anderen das Geld bekommen, zum Beispiel Wien oder Graz über den Finanzausgleich, sondern dass auch unsere burgenländischen Gemeinden, die eine gute

Infrastruktur, eine gute Lebensqualität zur Verfügung stellen, auch in entsprechender Form eine finanzielle Abgeltung haben.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich bedanke mich auch für die Anregungen, die in der Vergangenheit gekommen sind. Es ist durchaus möglich, dass diese Anregungen etwas länger geprüft wurden. Wir haben erstmalig unsere Energieagentur bei der Wohnbauförderung eingeschaltet, um auch Fachexperten dabei zu haben.

Wir haben erstmalig auch die Vertreter der Fachhochschule in Pinkafeld miteinbezogen - Professorinnen, Professoren - , die ebenfalls Vorschläge gemacht haben, die ihre Vorschläge auch überprüft haben, diskutiert haben, die eben hier diese Wohnbauförderung auch nicht nur von politischer Seite, sondern auch von Fachexperten her sozusagen evaluiert, überprüft und auch für gut befunden wurde.

Ich glaube, dass die burgenländische Wohnbauförderung mit ihren Schwerpunkten, nämlich der soziale Bereich, Wohnen muss im Burgenland leistbar sein, mit dem ökologischen Bereich, nämlich einen aktiven Beitrag zum Klimaschutz zu liefern, mit dem Sicherheitsbereich, Alarmanlagen im Burgenland auch zu fördern, sehr zeitgemäß ist.

Ich bin überzeugt davon, dass wir in den nächsten Monaten auch im Burgenländischen Landtag diese neue burgenländische Wohnbauförderung diskutieren werden.

Mehr als 100 Millionen Euro stehen zur Verfügung, und ich bin überzeugt davon, dass das vielen Burgenländerinnen und Burgenländern sehr zugutekommen wird. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Wilhelm Heissenberger das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wilhelm Heissenberger (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Ich bin von vielen Beiträgen meiner Vorredner sehr enttäuscht. Unter dem Motto „Ich bin okay, du bist nicht okay“ - übrigens auch ein Leitspruch moderner Kriegsführung - werden viele Reden geschmiedet.

Es kann nicht sein, dass alles von der SPÖ richtig und das Beste ist und das der anderen Parteien schlecht und falsch.

Deshalb möchte ich mit meinem Rednerbeitrag mit einem großen Danke an alle Parteien beginnen, die sich für den Natur-, Umwelt- und Klimaschutz einsetzen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ein lebenswichtiger Beitrag für unsere folgenden Generationen.

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Zum Thema Natur- und Umweltschutz, wo das Burgenland den Spitzenplatz aller Bundesländer einnimmt, muss man schon sagen, dass das kein Grund zum Zurücklehnen ist. Auch wenn wir österreichweit im europäischen Spitzenfeld liegen, müssen wir die Erfordernisse unserer Erde ernst nehmen und unsere Umwelt- und Naturschutzoffensive konsequent ausbauen.

Erwähnen möchte ich auch an dieser Stelle die gute Zusammenarbeit mit unserem Landesumweltanwalt, der auch weisungsfrei ist - Hermann Frühstück -, die uns auch sehr wichtig ist. Ich gratuliere auch dem Hermann Frühstück für die Bestellung einer weiteren Funktionsdauer von fünf Jahren ab dem 9. Feber 2008 *(Beifall bei der ÖVP)*, wo auf Grund des bisherigen ausgezeichneten Wirkens als Landesumweltanwalt von einer öffentlichen Ausschreibung Abstand genommen wurde.

Wie man konsequent Natur- und Umweltschutz betreiben kann, zeigt uns das heikle Thema Raabtal-Verschmutzung oder Raab-Verschmutzung, wo uns die Steirer den Schwarzen Peter zuschieben wollten und das Burgenland an den Pranger stellten.

Dem zuständigen Landesrat Niki Berlakovich ist es zu verdanken, dass dieses grenzüberschreitende Problem gelöst werden konnte. Herr Landesrat ein herzliches Dankeschön Dir und Deinen Mitarbeitern! *(Beifall bei der ÖVP)*

Natur-, Umwelt- und Klimaschutz wird jedenfalls im Burgenland großgeschrieben. Mit 33 Prozent der Landesfläche, die unter besonderem Schutz steht, liegt das Burgenland im EU-Spitzenfeld.

Erfreulich ist auch, dass der Biokonsum in Österreich von 2003 bis 2006 um 35 Prozent gestiegen ist. 87 Prozent der Österreicherinnen und Österreicher greifen regelmäßig zu Biofrischwaren, und der Absatz von Biolebensmitteln steigt von Jahr zu Jahr.

Unter allen Landbewirtschaftungsformen gilt die Biolandwirtschaft als die umweltschonendste, wobei in den europäischen Ländern noch immer 95 Prozent konventionell bewirtschaftet wird.

Österreich besitzt den größten Bioflächenanteil aller EU-Länder mit elf Prozent und ist damit Spitzenreiter, was die biologisch bewirtschaftete Fläche an der gesamten Agrarnutzfläche betrifft.

Auch weltweit ist die Entwicklung erfreulich, wo die Bioanbaufläche bereits auf 31 Millionen Hektar angestiegen ist.

Neben dem Nationalpark Neusiedler See, einer von sechs Naturparks in Österreich, Naturschutzgebiete, Natura 2000-Gebiete, Natur- und Landschaftsschutzgebiete, Naturparke und besonders geschützte Lebensräume, gibt es auch besondere Gebiete, sogenannte Genussregionen, bereits 85 in Österreich und schon zehn im Burgenland. Eine erfolgreiche Initiative des Lebensministeriums, wo mit der Agrarmarkt Austria und den Bundesländern im April 2005 zur Stärkung der Regionen eine Kooperation eingegangen wurde.

Die geschützte Marke „Genussregion Österreich“ steht für Herkunft, Frische und kurze Transportwege und macht Region und Produkt zu einer Einheit. Aus der Region, für die Region, ein wichtiger Beitrag zu einem nachhaltigen Natur-, Umwelt- und Klimaschutz, stärkt die ländliche Entwicklung und schafft auch zusätzliche Arbeitsplätze.

Ich lade alle ein, unsere Genussregionen von Nord bis Süd, von der Kittseer Marille, Leithaberger Edelkirsche, Wiesener Ananaserdbeeren, Seewinkler Gemüse, Nationalpark Neusiedler See-Seewinkel Steppenrind, mittelburgenländische Kaestn und Nuss, mittelburgenländischer Dinkel, südburgenländische Weidegans und südburgenländischer Apfel und Zickentaler Moorochse, zu besuchen. Genießen Sie die vielen Köstlichkeiten und unterstützen Sie dadurch unsere Regionen und Betriebe! *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir von der ÖVP stehen nicht nur zu einer nachhaltigen Natur-, Umwelt- und Klimaschutzpolitik, wir praktizieren sie auch. Mit dem zuständigen Landesrat Niki Berlakovich sind wir hier auf einem sehr guten Weg. Danke Herr Landesrat! *(Beifall bei der ÖVP)*

Sei es im Bereich Wasser- und Abfallwirtschaft oder den vielen ÖPUL-Naturschutzprojekten, Erhaltung von verschiedenen Schutzgebieten, aber auch die Zusammenarbeit mit dem Naturschutzbund.

Besonders erwähnen möchte ich die Abwasserentsorgung. Hier liegt das Burgenland mit einem Entsorgungsgrad von über 98 Prozent sehr hoch. Das ist auch ein Erfolg unserer Gemeinden und der Mitarbeiter von Landesrat Niki Berlakovich.

Auch im Bereich der Abfallwirtschaft, wo der Burgenländische Müllverband nicht nur für eine flächendeckende Entsorgung verantwortlich ist, sondern auch für die Tarifgestaltung, wo auch für das kommende Jahr keine Erhöhung vorgesehen ist, möchte ich mich bei den Verantwortlichen herzlich bedanken.

Wenn wir von Natur-, Umwelt- und Klimaschutz sprechen, dann ist das untrennbar mit Landesrat Niki Berlakovich verbunden, der in seinem Ressort alle wichtigen Bereiche abdeckt und mit größtem Einsatz eine seriöse Arbeit zum Schutze unserer Umwelt an den Tag legt.

Aber auch jeder Einzelne kann viel dazu beitragen. Vor allem die Gemeinden müssen mit gutem Beispiel vorangehen. Hier sind alle Bürgermeisterinnen und Bürgermeister gefordert.

Im Sinne einer positiven Entwicklung im Natur-, Umwelt- und Klimaschutz bitte ich alle Verantwortlichen - und da meine ich alle Bürgerinnen und Bürger, aber auch uns alle - alles zu unternehmen, um den nächsten Generationen, wo auch heute viele unter uns sind, eine intakte Umwelt weiterzugeben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Josef Loos das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Josef Loos (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Das Burgenland ist in Sachen Naturschutz grundsätzlich in Ordnung. Mehr als 33 Prozent der Landesfläche stehen unter Naturschutz, und das Burgenland bestätigt mit vielen Aktivitäten die Vorreiterrolle im Naturschutz.

Wir haben einen international anerkannten Nationalpark, wir haben Naturparks, wir haben Natura 2000-Gebiete, Natur- und Landschaftsschutzgebiete, also viele Schutzkategorien sind übers ganze Land aufgeteilt.

All diese Gebiete gilt es zu erhalten beziehungsweise auszubauen. Das muss das Ziel der zukünftigen Naturschutzarbeit sein.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Viele Naturschutzorganisationen leisten hier Großartiges, ob das Naturschutzbund, Naturfreunde, WWF oder viele andere Vereine oder Organisationen sind.

Ich möchte mich bei Ihnen, aber auch bei den Abteilungen und Dienststellen des Amtes der Burgenländischen Landesregierung beziehungsweise bei der Umweltschutzbehörde dafür sehr herzlich bedanken. Sie tragen hier wesentlich dazu bei, dass das Burgenland im Natur- und Umweltschutzbereich so großartig dasteht. Herzlichen Dank dafür! *(Beifall bei der SPÖ)*

Neben den Naturschutzeinrichtungen, der Schaffung von wichtigen Infrastruktureinrichtungen, gibt es auch schon seit einiger Zeit in der Wasserwirtschaft in unserer Region neue Wege. Wurden früher große Teile des Seewinkels zur Schaffung von landwirtschaftlichen Produktionsflächen entwässert - zum Teil auch viele typische Salzlacken sind dadurch verschwunden - geht man auch hier schon seit längerer Zeit neue Wege.

Das Motto „Zurückhalten von Wasser aus den Entwässerungsanlagen“, das heißt, die Anhebung des Grundwasserstandes ist nicht nur ein Schlagwort, sondern wird auch in der Realität bereits umgesetzt.

Die Wasserwirtschaft hat in Zusammenarbeit mit dem Naturschutz, dem Nationalpark, den Gemeinden und den betroffenen Grundeigentümern schon einige Projekte umgesetzt und plant auch die weitere Umsetzung solcher. Allein in meiner Heimatgemeinde in Illmitz sollen in nächster Zeit vier derartige Projekte realisiert werden.

Bei allen wichtigen Maßnahmen bei diesen Lacken sollen durch ein Aufstauen die Wasserstände lokal angehoben und somit auch der Grundwasserstand und der Wasserstand in den Lacken gesichert werden.

Wie sieht es eigentlich mit dem Neusiedler See selbst aus? Wir haben derzeit einen optimalen Wasserstand. Durch die anfallenden Niederschläge wurde der Wasserstand im Neusiedler See im letzten Halbjahr angehoben. Wenn die Witterung so anhält, wird es auch im nächsten Jahr recht gut ausschauen.

Ich möchte bei dieser optimistischen Einschätzung jedoch nicht vergessen und darauf hinweisen, dass wir, wie auch die gesamte Welt, von der derzeit stattfindenden globalen Klimaänderung sehr stark betroffen sind. Die zunehmende Erwärmung findet auch bei uns statt. Die Klimaforscher sagen uns für unser Gebiet eine Erwärmung in der Zukunft voraus. Bei diesen Klimaänderungen wird es voraussichtlich zur Abnahme von Niederschlagsmengen und auf der anderen Seite zur Erhöhung von Verdunstung kommen.

Der Neusiedler See wird auch hier stark betroffen sein. Da uns die Klimaforscher für die Zukunft auch Niedrigwasserstände vorhersagen, wird die Frage zur Sicherung des Wasserstandes für alle weiteren Investitionen eine wichtige Rolle spielen. Die derzeit laufenden Studien und Forschungsprojekte zeigen uns Möglichkeiten auf, unter welchen Bedingungen eine vorsichtige Dotierung des Neusiedler Sees mit Fremdwasser überhaupt möglich ist. Wir stehen hier sicher vor einer wichtigen regionalpolitischen Entscheidung.

Ich bin jedoch überzeugt, dass durch die Zusammenarbeit aller Fachleute und der Politik auch dieses schwierige Problem gelöst werden kann. Neben den finanziellen und technischen Problemen gibt es noch eine ganz wichtige Frage, die geklärt werden muss, uns zwar, ob aus ökologischer Sicht eine Dotierung mit Donau- oder Raabwasser überhaupt möglich ist, ohne dass das einzigartige Ökosystem gefährdet wird.

Sehr geehrter Herr Landesrat! Wenn es neue Ergebnisse oder Studien gibt, sollten diese dem Hohen Landtag beziehungsweise der Öffentlichkeit präsentiert werden. Ebenso sollten die fehlenden Managementpläne für die Natura 2000-Gebiete raschest erstellt werden, genauso der Managementplan für den Nationalpark Neusiedler See - Seewinkel. *(Beifall bei der SPÖ)*

Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Der Nationalpark Neusiedler See ist nicht nur ein wichtiger Schutz für unsere einmalige Natur und Umwelt, sondern auch eine wichtige wirtschaftliche Aufwertung für die gesamte Region.

Erst vor wenigen Wochen hat das Schwedische Königspaar Österreich einen mehrtägigen Besuch abgestattet, und in Begleitung des Österreichischen Bundespräsidenten Dr. Heinz Fischer und Landeshauptmann Hans Niessl wurden zunächst das Schloss Esterhazy in Eisenstadt und am Nachmittag der Bereich des Nationalparks Neusiedler See - Seewinkel und seine Umgebung besucht.

Sie alle waren vom Burgenland beziehungsweise vom Nationalpark hellauf begeistert. Dieser Nationalpark Neusiedler See bietet auch sehr viel. So wurden im

heurigen Jahr 20 neue Nationalparkbesucherbetreuer ausgebildet. Sie sind sowohl für die Exkursionen in den Nationalpark, wie auch für die WWF-Bildungswerkstätte zuständig.

Wenn man bedenkt, dass im Jahr 2007 insgesamt 385 Exkursionen durchgeführt wurden, an denen über 8.000 Personen teilnahmen, so zeigt das einen wichtigen Aufwärtstrend.

Ich hoffe, dass sich dieser auch in den nächsten Jahren so fortsetzen wird. Hier gilt es auch, so, wie in der Vergangenheit, für die nächsten Jahre ausreichend Personal und Infrastruktur zur Verfügung zu haben. Das Informationszentrum des Nationalparks wird immer wieder für Veranstaltungen und Tagungen ausgewählt.

Ebenso hat sich dieses Zentrum des Nationalparks mittlerweile auch als eine Art kultureller Treffpunkt in der Region etabliert. Wissenschaft und Forschung in Zusammenarbeit mit der Biologischen Station haben hier die Möglichkeit, besondere Bedingungen für ihre Tätigkeit vorzufinden. Mehr als 45.000 Gäste besuchen jährlich dieses Informationszentrum. Das beweist, dass der Nationalpark Neusiedler See - Seewinkel einer der besten Werbeträger für unser Burgenland, insbesondere für die Region Neusiedler See, ist und zeigt das große Interesse an intakter harmonischer Landschaft und an den Naturereignissen in und um den Nationalpark Neusiedler See - Seewinkel.

Ich möchte mich dafür herzlich bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Nationalparks bedanken, denn sie machen hier wirklich eine ausgezeichnete Arbeit. *(Beifall bei der SPÖ)*

Unsere Aufgabe ist es, diese natürlichen Chancen und Ressourcen sorgfältig zu schützen und diese auch an unsere Nachkommen nachhaltig weiterzugeben. Der international anerkannte Nationalpark Seewinkel ist das beste Beispiel für diesen burgenländischen Weg. Bei vielen Besprechungen, Tagungen und Verhandlungen wurden zwischen dem Naturschutz, den Gemeinden und den betroffenen Grundstückseigentümern herzeigbare Ergebnisse erzielt.

Auf diese Ergebnisse können letztendlich dann alle stolz sein. Jeder Euro, der in der Vergangenheit, aber auch in der Zukunft für diese Zusammenarbeiten zur Schaffung dieser wichtigen Natureinrichtungen investiert wurde und wird, kommt uns längerfristig sicher zehnfach zu Gute. Wir werden diesem Budgetansatz unsere Zustimmung erteilen. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Gabriele Arenberger.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Gabriele Arenberger (SPÖ): Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte vielleicht kurz vorher noch einmal auf das Thema Umweltschutz eingehen, denn der Umweltschutz ist eine Querschnittsmaterie. Das hat sich auch im Budget sehr gut herausgestellt, denn es gibt den Posten Koordinierung Klimaschutz, der aus dem FAWI mit 2,3 Millionen Euro gespeist wird.

Wer mich kennt, der weiß, dass mir das Thema Umweltschutz sehr am Herzen liegt. Ich sehe das deshalb als eine Dotierung, die, meiner Meinung nach, sehr gut gewählt worden ist. Der Herr Landeshauptmann hat es schon angeschnitten und auch aufgezeigt, in welche Bereiche der Klimaschutz überall hineinspielt.

Besonders wichtig sind in diesem Bereich die Alternativenergie, die Wohnbauförderung und die Energieeinsparung. Gerade bei der Wohnbauförderung wird mit der Novellierung des Wohnbauförderungsgesetzes eine Gesetzesnorm geschaffen,

die für den Klimaschutz sehr positiv ist, denn hier wird der Schwerpunkt auf Alternativenergie, auf Niedrighäuser und vor allen Dingen auch auf die Sanierung gelegt.

Gerade im Heizungsbereich kann man bei der Sanierung sehr hohe Einsparungen im Bereich der Feinstaubproblematik durchführen. Feinstaub ist ein Thema, mit dem sich unsere Landesrätin Dunst in den letzten Jahren sehr intensiv beschäftigt hat. Das ist sehr erfreulich, denn es wurden hier auch sehr große Erfolge verzeichnet.

Es gab eine Erlassung einer Feinstaubverordnung, die sowohl für das Nord- als auch für das Südburgenland gilt. Diese Verordnung ist, meiner Meinung nach, und auch aufgrund von Expertenmeinung, eine der strengsten und der besten Verordnungen, die es in Österreich gibt, da selbst die Landwirtschaft in diese Verordnung miteinbezogen worden ist.

Das ist in kaum einem anderen Bundesland der Fall. Zusätzlich gab es ein Projekt, das TAQI-Projekt. Dieses Projekt wurde von einer internationalen Fachjury als das beste seiner Kategorie ausgewiesen. Es ist das erste Projekt, das eine grenzüberschreitende Messung und eine Auswertung der Luftgüte durchführt. Es gibt einheitliche Parameter, nach denen gemessen wird.

Wer sich im Bereich Feinstaub und Feinstaubmessungen ein bisschen umschaute und ein bisschen über die Grenzen schaut, der sieht, dass das nicht überall der Fall ist, dass selbst von Bundesland zu Bundesland unterschiedliche Parameter aufgestellt worden sind.

Hier ist mit dem Projekt TAQI etwas gelungen, was wirklich ein europaweites Vorzeigemodell ist, wie man etwas machen kann, damit man wirkliche Werte bekommt, die man auch vergleichen kann. Bei diesem Projekt TAQI ist auch die Feststellung der Großemittenten enthalten.

Man kann deshalb sagen, dass das Burgenland und Niederösterreich, die dieses Projekt begonnen und gemeinsam umgesetzt haben, einen Schritt in die richtige Richtung gemacht haben. Dafür möchte ich unserer Landesrätin Dunst, die das wirklich sehr ambitioniert verfolgt hat, recht herzlich danken, denn damit hat Burgenland wieder gezeigt, dass es den anderen Bundesländern im Umweltbereich einen Schritt voraus ist. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ein Thema im Umweltbereich, das in letzter Zeit sehr häufig angesprochen worden ist, ist die Reststoffverwertungsanlage in Heiligenkreuz. Leider Gottes, muss ich sagen, ist dieses Projekt von Seiten der Grünen, aber auch von Seiten der FPÖ mit sehr negativen Meldungen besetzt worden. Meiner Meinung nach ist das gänzlich zu Unrecht geschehen, denn diese Reststoffverwertung schafft es, dass wir saubere und geregelte Energie aus ungefährlichen Reststoffen gewinnen können. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es ist dadurch die Möglichkeit der Entsorgung des eigenen Mülls im Land gegeben. Man darf auch nicht vergessen, dass durch diese Reststoffverwertung dem Burgenland ermöglicht wird, 1.500 Fass Rohöl pro Tag einzusparen.

Das ist etwas, was im Klimaschutz mit Sicherheit Niederschlag finden wird und wo das Burgenland wieder zeigt, dass wir auf dem richtigen Weg sind. Wir werden nämlich, und auch aus dieser Perspektive muss man diese Reststoffverwertungsanlage sehen, in nächster Zeit ein großes Problem mit der Klärschlamm Entsorgung bekommen, da Klärschlamm auf den Feldern aufzubringen ganz massiv eingeschränkt wird.

Zusätzlich ist die Deponierung von Reststoffen ab 2009, die einen höheren Anteil an organischen Stoffen aufweist, nicht mehr so einfach möglich. Genau dazu leistet diese

Reststoffverwertungsanlage einen ganz wichtigen Beitrag, denn ab 2009 dürfen nur mehr vorbehandelte Abfälle mit einem geringen organischen Anteil deponiert werden. Genau diese werden wir dann aus dieser Reststoffverwertungsanlage bekommen. Ein weiterer positiver Effekt ist die Kraft-Wärme-Kopplung dieser Reststoffverwertungsanlage.

Hier werden Wärme und Strom erzeugt. 82 Prozent der Wärme, und das ist ein Wert, der fast nirgends erreicht wird, wird zur Gänze vom Industriegebiet abgenommen. (*Abg. Josko Vlasich: Woher kommt denn diese Menge an Müll? Woher denn, Frau Kollegin? - Abg. Maga. Margarethe Krojer: Na, aus dem Ausland importiert. Von wo denn sonst?*) Zusätzlich wird für das Industriegebiet Heiligenkreuz Strom erzeugt. Frau Kollegin Krojer! Aus dem Ausland importiert! Wenn ich so etwas höre, dann kommen mir schon die Grausbirnen hoch. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Nummer 1 sollte man sich angewöhnen, in Regionen zu denken. Es wird über kurz oder lang so sein, dass das Burgenland zur ungarischen, zur slowenischen und zur slowakischen Region zählt. Das zählt auch in unseren Augen. (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Wegen der Nachbarn?*)

Man muss sich dann auch überlegen, wie man gemeinsam in diesen Regionen ein System schafft, wo man den Müll vernünftig entsorgt. Sie verfolgen grundsätzlich das Florianiprinzip, (*Abg. Josko Vlasich: Was hat denn das mit dem Florianiprinzip zu tun? Erklären Sie mir bitte das.*) denn Sie sind der Meinung, wir sollen unseren Restmüll weiterhin nach Oberösterreich führen, ihn dort verbrennen lassen, dort sollen die Menschen mit unserem Müll konfrontiert werden, aber wir im Burgenland haben alles weg. (*Allgemeine Unruhe - Der Präsident gibt das Glockenzeichen - Abg. Maga. Margarethe Krojer: Nein, nein! So ist das nicht.*)

Das ist Ihre Ansicht. Aber, ich muss ehrlich sagen, mit dieser Auffassung können wir uns nicht identifizieren. (*Beifall bei der SPÖ*)

Sie zeigen in Ihrem Antrag wirklich nur negative Sachen auf. (*Abg. Josko Vlasich: Nein, so ist das nicht. Da spielen schon gesundheitliche Aspekte mit.*) Ich werde Ihnen das jetzt erklären. Lassen Sie mich ausreden, denn Sie können sich dann ohnehin zu Wort melden.

Sie sprechen davon, dass die Reststoffanlage dem Abfallwirtschaftskonzept widerspricht. Das kann ich nicht nachvollziehen, denn wir recyceln hier im Burgenland alles so weit als möglich. Nur das, was übrig bleibt und energiemäßig auch verbrannt werden kann, das wird auch verbrannt. (*Abg. Josko Vlasich: Von einem sanften Tourismus kann man dann hier aber wirklich nicht mehr sprechen. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Sie sagen, dass es dem sanften Tourismus widerspricht. Es ist aber nachgewiesen, dass weder eine Beeinträchtigung der Luft, noch der des Wassers mit dieser Anlage vorhanden ist. (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Wer sagt das?*)

Sie sagen, dass es eine Verkehrsbelastung gibt. (*Abg. Josko Vlasich: Na, kommt der Müll vielleicht zu Fuß?*) Das stimmt nicht. Der Müll wird zum Großteil über die Schiene transportiert. Sie sagen, dass es eine Feinstaubbelastung gibt.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Bitte keine permanenten Zwiegespräche!

Landtagsabgeordnete Gabriele Arenberger (SPÖ) (*fortsetzend*): Das stimmt auch nicht, da die modernsten Filteranlagen verwendet werden und im Grunde genommen eine fast saubere Luft herauskommt. Ganz sauber wird es nirgends sein. Sie haben aber nur eine Intention und das ist Angst und Unsicherheit zu schüren. Genau von dieser Intention wollen wir uns nicht leiten lassen. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Es wird auch immer wieder davon gesprochen, dass eine Volksbefragung stattfinden sollte. Ich muss Ihnen ehrlich sagen, und das geht an die Richtung der FPÖ, die aber 90 Prozent des Landtages nicht hier ist: Eine Umweltverträglichkeitsprüfung ist die beste Volksbefragung, die es gibt, denn die ist auf Sachlichkeit aufgebaut und nicht so, wie es sich die FPÖ vorstellt, mit einer einzigen populistischen Frage versehen, wo man nur mit „ja“ oder „nein“ antworten kann.

Meiner Meinung nach ist die Reststoffverwertung in Heiligenkreuz eine wichtige Überlegung und ein wichtiger Schritt, denn durch die modernste mehrstufige Filter- und Abgasreinigungsanlage haben wir eine saubere Luft, wir haben saubere Gewässer und wir gewinnen dadurch auch saubere Energie. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich möchte auch noch kurz auf den Tierschutz zu sprechen kommen, denn das ist ein Thema, dass wir jetzt schon seit sieben Jahren immer wieder in der gleichen Art und Weise behandeln. Es ist ein Thema, wo seit sieben Jahren nichts weitergeht. Es ist ein Thema, das mich an und für sich sehr traurig stimmt, denn seit diesen sieben Jahren wird von Tierschutzhäusern gesprochen und seit diesen sieben Jahren haben wir kein einziges, weder im Norden noch im Süden.

Im Norden sind wir so weit, dass wir wenigstens ein Grundstück haben, wo wir dieses Tierschutzhaus aufstellen können, allerdings, und man höre und staune, bräuchte man auch einen Verein, der dieses Tierschutzhaus betreiben sollte. Leider Gottes gibt es diesen Verein nicht. Dieser Verein wäre von der Abteilung 4 zu gründen. Zumindest die Statuten wären dafür herzugeben. Das ist aber bis heute nicht passiert.

Die Abteilung 4 hat weder Statuten noch ein vernünftiges Bewirtschaftungskonzept für diesen Verein ausgearbeitet. Es ist praktisch nichts vorhanden. Es gibt diesen Verein zwar auf dem Papier, aber leider Gottes nicht in der Realität.

Die BELIG hat die Planung dafür gemacht. Es ist alles da, von der Bauplanung bis über die Finanzplanung, nur fehlt das entscheidende Vis-a-vis, mit dem sie diese Planungen umsetzen könnten. Da muss ich ehrlich sagen ist der Herr Landesrat Berlakovich seit Jahren säumig, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wie bitte?)* denn, wenn die BELIG nun einmal die Planung erledigt hat und mit den Bau beginnen könnte, bräuchte sie auch einen Ansprechpartner. Der ist nicht gegeben, da dieser Verein nicht rechtskräftig ist und sich auch der Herr Landesrat nicht dafür zuständig fühlt.

Im Budget sind dafür seit Jahren 500.000 Euro enthalten, damit wir diese Häuser umsetzen können. Es wird in keinsten Weise irgendetwas im Ressort des Herrn Landesrates dafür getan, um wirklich im Tierschutz einen Schritt vorwärts zu kommen.

Im Süden wurde ein Grundstück angekauft, das absolut nicht geeignet war. Wir wissen das alle. Jetzt wird dieses Grundstück, laut Auskunft des Herrn Landesrates, dem Verkäufer wieder zurückgegeben. Es soll ein neues Grundstück gefunden werden.

Diese Antwort habe ich vor ungefähr einem halben Jahr bekommen. Ich habe bis heute kein einziges Ergebnis darüber bekommen, wie weit die Fortschritte im Süden jetzt sind. Man müsste daher eigentlich hier von Rückschritten sprechen.

Fazit der ganzen Geschichte ist, dass das Burgenland Ende 2007 wieder keine Tierschutzhäuser hat, weder eines im Norden, noch eines im Süden. Das Einzige, was ich von Seiten der ÖVP im Bereich Tierschutz höre, sind Versprechungen, die im Grunde genommen nicht eingehalten werden.

Die Budgetposten für die Einhaltung Ihrer Versprechungen, Herr Landesrat, sind gegeben. Es fehlt jetzt nur noch das Handeln Ihrerseits.

Wir werden diesem Bereich im Budget unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zu Wort gemeldet hat sich Frau Landesrätin Verena Dunst.

Bitteschön.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Lassen Sie mich kurz zum Thema Umweltschutz Stellung nehmen. Zunächst einmal wurde von den Abgeordneten mehrfach betont, wie wichtig der Umweltschutz ist. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Ja, aber nur verbal!)*

Ich glaube, das brauche ich nicht zu wiederholen. Wir haben hier genug Arbeit. Wir können in diesem Bereich sehr viele Initiativen setzen. Wir wissen aber auch, dass wir nie genug tun können. Daher sind wir auch ständig bemüht, auch auf die neuen Herausforderungen, was gerade im Bereich der Umweltverschmutzung nichts Neues ist, prompt zu reagieren.

Die Verantwortung ist auf drei Regierungsmitglieder aufgeteilt. Diese zeigt, vom koordinierenden Umweltschutz des Herrn Landeshauptmannes, über meine Wenigkeit bis hin zum Zuständigkeitsbereich des Kollegen Dipl.Ing. Berlakovich, auch insofern Wirkung, weil jeder in seinem Bereich versucht, das optimale für den Umwelt- und für den Naturschutz herauszuarbeiten.

Ich bedanke mich für die Auszeichnung, die europaweit für ein regional übergreifendes Projekt an die Abteilung Luftgüte vergeben wurde. Wir sind sehr stolz darauf, weil genau dieses Projekt zeigt, worum es geht. Auch das haben sie, meine Damen und Herren, in Ihren Debattenbeiträgen gesagt, denn Luftverschmutzung und Umweltschutz kennen keine Grenzen. Hier müssen wir grenzüberschreitend arbeiten. Hier haben wir mit Hilfe der INTERREG Mittel seit vielen Jahren ein Netz über unsere slowakischen, tschechischen und ungarischen Nachbarn gelegt.

Wir wissen, dass wir dort besonders aufpassen müssen, damit dort auch eine EU-Förderung für den Umweltschutz in Brüssel ausgelöst wird. Dass tun wir auch, denn deshalb ist das Projekt DAQI europaweit mit dem ersten Platz honoriert worden.

Ich möchte mich bei meinen Mitarbeitern und Mitarbeiterinnen, die dieses Projekt seit Jahren leiten, und ebenso beim Abteilungsvorstand Dr. Hombauer dafür herzlich bedanken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine Damen und Herren! Das was, und das sei mein Abschlusssatz, was für uns ganz wichtig ist, von der Wohnbauförderung bis zum Naturschutz, von der Luftgüte bis hin zum Ökostromgesetz, ist, dass wir auch hier die Zusammenarbeit mit dem Bund benötigen.

Ich muss hier ehrlich sagen, dass wir hier auch bundesländerübergreifend daran arbeiten müssen, vielleicht doch noch das Ökostromgesetz noch einmal zu diskutieren. Dazu gibt es bereits eine Vorlage. Hier ist es wichtig, außer auf Biomasse und erneuerbare Energie auch auf verschiedene andere Alternativenenergien, wie Photovoltaik, das alles hier erwähnt worden ist, zu achten.

Im Ökostromgesetz des Bundes sollte das auch dementsprechend dotiert sein. Das ist das, womit ich mich in den nächsten Tagen auseinandersetzen werde. Ein herzliches Dankeschön den Abteilungen und Ihnen, als Abgeordnete, die mit uns den Umweltschutz des Burgenlandes hochhalten. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich (ÖVP): Werter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich möchte mich für die Debattenbeiträge zum Thema Natur- und Umweltschutz bedanken. Sie waren, im Gegensatz zur gestrigen Diskussion, durchwegs sehr sachbezogen und haben versucht, alle Bereiche abzudecken, weil der Natur- und Umweltschutz ein sehr umfassender Bereich und auch eine sehr wichtige Sache ist. *(Die Abgeordnete Gabriele Arenberger verlässt den Landtagssaal)*

Ich wundere mich nur, dass die Frau Kollegin Arenberger jetzt hinausgeht, wo ich Ihr hier auf diese Tierschutzsache antworten möchte. Das ist eine eigenartige Form der Diskussionskultur, nämlich, sich daher zu stellen und zu sagen: Im Tierschutz ist seit sieben Jahren nichts passiert! Diese Grundrechnungsarten sind schwer zu begreifen. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Der Kollege Steindl hat das gestern auch so gemacht. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Sie macht riesige Anwürfe und sagt, dass seit sieben Jahren nichts passiert. Ich habe wiederholt erklärt, dass ich erst seit drei Jahren in der Regierung bin. Deshalb kann ich nicht seit sieben Jahren für den Tierschutz etwas tun. Das ist der erste Punkt. *(Abg. Josko Vlasich: Gibt es da vielleicht eine Sippenhaftung der Landesräte?)*

Zum wiederholen Male: Sie weiß ganz genau, dass wir im Burgenland keinen Tierschutznotstand haben, wie das immer wieder dargestellt wird. Wir bedienen uns, so, wie in der Vergangenheit, wie in den Jahren davor, privater Institutionen, mit denen wir zusammenarbeiten. Das ist in Parndorf die Tierschutzstation, der Sulzerhof in Margarethen, im Südburgenland zwei Stationen, wo wir Verträge haben, die herrenlosen Tiere aufnehmen.

Es stimmt auch nicht, wenn sie sagt, dass das Tierschutzbudget seit Jahren 500.000 Euro beträgt. Wir haben das Tierschutzbudget in den vergangenen Jahren von einem sehr niedrigen Stand auf einen jetzigen Höchststand von 500.000 Euro hinauf verhandelt, weil wir das breiter machen wollen und weil die Anforderungen durch das Bundestierschutzgesetz eigentlich größer geworden sind.

Richtig ist auch, dass wir die Tierschutzhäuser klarerweise realisieren wollen, das es aber sehr schwer ist, derartige Standorte zu finden. Den Tierschutzstandort im Süden habe nicht ich ausgewählt, sondern unter meinem Vorgänger die Mitglieder aller Landtagsparteien. Jetzt stellt sich heraus, dass das hochwassergefährdet ist.

In meiner Verantwortung und in Absprache mit dem Herrn Finanzlandesrat mache ich dort kein Tierschutzhaus, wo um hunderttausende Euro erst ein Hochwasserschutz gemacht und dann das Haus errichtet werden muss.

Das wäre im Sinne des Steuerzahlers unverantwortlich. Das tue ich nicht und daher haben wir den Kauf rückabgewickelt. Wir sind aber sehr dankbar, wenn es einen anderen Standort gäbe. Vom Tierschutz redet nämlich jeder, nur, wenn dann irgendwo die Hunde in der Nacht bellen, dann sagt man: Aber bei mir nicht! *(Abg. Josko Vlasich: Das kann ich mir nicht vorstellen.)*

Daher sind hier alle aufgerufen einen Standort zu suchen. Ich versuche das ohne Polemik zu sagen, denn das ist uns ein Landesanliegen und wir wollen im Süden, genauso wie im Norden, ein Tierschutzhaus realisieren. Ich möchte auch die Vorwürfe an die Abteilung 4 zurückweisen, denn wir haben ein Bewirtschaftungskonzept unter Beiziehung der Abteilung, der Veterinärabteilung, des Tierschutzobmanns, der

Bodenkultur und der veterinärmedizinischen Universität vorgelegt. Da sind durchaus Experten am Werk, die das ordnungsgemäß machen.

Wenn derartige Konzepte, Pläne, Tierschutzbewirtschaftungskonzepte in allen Gesellschaftsbereichen und Bauvorhaben vorliegen würden, dann hätten wir uns manches erspart oder würde manche Planung anders ablaufen. Das zum Thema Tierschutz.

Die Kollegin ist leider nicht da. Das ist bedauernswert, aber sie weiß ohnehin, wie die Sachlage ist. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zum Natur- und Umweltschutz möchte ich insgesamt festhalten, dass ich mich freue, dass Sie erwähnt haben, dass unsere Bemühungen im Naturschutz, und ich sage das sind nicht nur meine Bemühungen alleine, als zuständiges Regierungsmitglied, sondern unsere gemeinsamen, Früchte tragen. Das ist ein breites Thema. Das geht nicht nur jetzt, von mir aus, um die Unterschutzstellung von Flächen, sondern betrifft alle naturwissenschaftlichen Fachbereiche, die in meinen Abteilungen organisiert sind.

Wir haben 33 Prozent unserer Landesfläche in irgendeiner Form unter Schutz gestellt. Dazu gehören der Nationalpark, die Naturparks, die Landschafts- und die Naturschutzgebiete. Wir haben den höchsten Stand aller Natura-2000 Gebiete. Mit 27 Prozent sind wir Spitzenreiter aller Bundesländer.

Das bedeutet aber auch, dass das nur zustande gekommen ist, weil wir mit allen Betroffenen hier versucht haben, einen Konsens zu erzielen. Mit den Grundbesitzern, mit den Landwirten, mit den Jägern, mit den Naturschützern, den NGOs, den Gemeinden und den Organisationen, wie es hier, dankenswerter Weise, von den Rednern Heissenberger und auch Loos, gemeinsam den Naturschutz zu machen, auch erwähnt wurde.

Damit erhöhe ich die Akzeptanz an der Basis für einen Naturschutz, Stichwort Reitwege, wo Interessen kollidieren. Zwischen Reitern, Jägern und Naturschützer kann es schon Konflikte geben. Wir versuchen das zu vermeiden.

Wir wurden deswegen auch von der Europäischen Union gelobt. Die Umweltminister waren unter der EU-Ratspräsidentschaft hier im Burgenland und haben diese Art des Umweltschutzes von der Basis her, wie wir es im Burgenland machen, gelobt und allen gedankt, die hier dazu etwas beigetragen haben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Es sind verschiedene Disziplinen im Natur- und Umweltschutzbereich berührt. Es ist dies die Landwirtschaft, die Wasserwirtschaft mit der Abwasserentsorgung, die Kanalisation, der Hochwasserschutz und die Wasserversorgung. Es ist aber auch der Bereich des Bodenschutzes, der ländlichen Neuordnung und der Bioenergie.

In der heutigen Debatte wird der Umweltschutz vom weltweiten Megathema Klimawandel überlagert. Das ist verständlich, denn die Betroffenheit der Menschen ist groß und die ganze Welt ringt darum. Wir können schon darauf stolz sein, dass wir im Burgenland vor 18 Jahren das erste Biomassewerk errichtet haben, wo das damals als Spinnerei von Agrarpolitikern abgetan und keine Zukunft vorausgesagt wurde.

Heute wissen wir, dass eine der zentralen Antworten auf den Klimawandel die Nutzung erneuerbarer Energien ist. Weltweit, nicht nur bei uns. Hier sind wir auf einem guten Weg, denn wir haben 51 Biomasseanlagen, fünf Kraftwärmekopplungen, acht Biogasanlagen plus der Windräder. Das ist ein wichtiger Punkt, denn so sparen wir im Burgenland, einem kleinen Land, in etwa 700.000 Tonnen CO₂ ein, ersetzen 85 Millionen Liter Heizöl.

Das Schönste ist, dass ein Betrag von 65 Millionen Euro, wo die Leute für Energie Geld ausgeben, im Land bleibt, aber auch Arbeitsplätze und Wertschöpfung schafft. Wir

sind noch nicht am Ende der Reise. In Güssing mit dem internationalen Forschungszentrum und anderen Institutionen wollen wir bei der Bioenergie am Drücker bleiben. Wir werden dies auch machen, weil das eine Überlebensfrage ist. *(Beifall bei der ÖVP)*

Der Agrarbereich hat insofern etwas dazu beigetragen, als wir über das ÖPUL, über das Umweltprogramm, eine Vervierfachung der Finanzmittel bekommen haben. Wir machen sehr viele Projekte gemeinsam über das ÖPUL. Finanziert wird das gemeinsam mit den Landwirten, aber auch mit den Betroffenen. Uferflächennationalpark, Gewässerbegleitstreifen, Vogelschutzprojekte, Herr Abgeordneter Falb-Meixner, Trappenschutz, zum Beispiel, und die Streuobstwiesen, um nur einige zu nennen, sind Projekte, die wir über ÖPUL oder Umweltprogramme machen können.

Auch die biologische Landwirtschaft ist erwähnt worden. Danke Herr Kollege Heissenberger.

Wir haben einen Spitzenwert in ganz Europa. Wir haben 16 Prozent unserer Fläche im Burgenland, biologisch bewirtschaftet. Die Biobetriebe - Anmerkung - sind im Flächendurchschnitt größer als die konventionellen Betriebe, weil immer so eine Debatte gemacht wird, Großbetriebe, Kleinbetriebe. Unsere Biobetriebe sind im Schnitt um einiges größer, als die Konventionellen, 16 Prozent im Burgenland. In der EU werden in etwa vier bis fünf Prozent biologisch bewirtschaftet.

Vorreiter Gentechnikvorsorge ist ein wichtiger Aspekt. Sie wissen, wir wollen gentechnikfrei bleiben. Die Europäische Union hat hier einen eigenartigen Standpunkt. Wir haben versucht vorzuzugreifen.

Wasserwirtschaft: Die Lösung des Raab-Konflikts ist dankenswerter Weise erwähnt worden. Ich möchte mich hier bei den Mitarbeitern meiner Abteilung bedanken.

Die Wasserbauabteilung mit Hofrat Spatzierer hier an der Spitze, wo wir im Burgenland im Eck gestanden sind. Alle haben auf uns gezeigt und gesagt, wir, das Burgenland, ist Schuld, dass der Schaum auf der Raab entsteht und die Ungarn waren böse auf uns.

Uns ist es gelungen in eineinhalb bis zwei Jahren das in die richtige Richtung zu drehen. Aufzuzeigen, dass der Hauptverursacher die Steiermark ist, und der Bund sich endlich bewegt. Und dann wurde auf der Spitzenebene, mit Umweltminister Pröll für den Bund, Österreich und für Ungarn Minister Fodor eine „Task force“, also so eine Eingreiftruppe gemacht, wo auch wir dabei waren, die Burgenländer mit unseren zitierten Experten und wo eine Lösung erzielt wurde.

Und die jetzt, angesichts der schwierigen Beziehung Österreich - Ungarn, bedauernswerter Weise, auf höchster Ebene schwierige Beziehungen, wird die Lösung an der Raab, als ein Beispiel wie man grenzüberschreitend arbeiten kann immer wieder dargestellt.

Ich sage Danke dafür, weil eine große Belastung das Thema der Reststoffverwertung ist, das wissen wir. Was da noch kommen mag? Ich will kein Prophet sein. Aber wir wissen auch, dass es weitere Problemfelder gibt und das ist eine sehr heikle Sache.

Wir wissen auch die Situation ist politisch in Ungarn nicht einfach und die suchen sich gerne irgendwelche andere Konflikte außerhalb des Landes. Ein sehr, sehr heikles, schwieriges Thema.

Aber noch einmal Danke, an der Raab haben wird das Problem gelöst. *(Beifall bei der ÖVP)*

Damit einher die Entsorgungsquote, Danke den Gemeinden. Wir haben einen Spitzenwert bei der Abwasserentsorgung, bei der Kanalisation. 98, 99 Prozent des gesamten Abwassers werden gemeinsam entsorgt. Es kostet die Gemeinden und die Bürger viel Geld. Wir unterstützen das seitens des Landes und dem Bund.

Wir haben damit eine super Entsorgungsquote, eine Reinheit des geklärten Wassers, also was wieder zurück rinnt in die Natur, plus die Reinhaltung der Fließgewässer. Einen Spitzenwert von zwei bis drei, beziehungsweise zwei, eins zu erreichen ist schwierig in einem Land, wo es sehr heiß ist mit Niedrigwasserständen. Wir haben das schon erörtert. Aber unser Ziel geht auf jeden Fall in diese Richtung. Hochwasserschutz komplettiert das Thema naturnaher Wasserbau.

Zum Neusiedler See möchte ich auch etwas sagen. Hofrat Rojacz steht an der Spitze. Natürlich bemühen wir uns dort. Und allen ist es klar, dass es ein sensibles Ökosystem ist, das steht völlig außer Streit. Wir wissen, dass die Verdunstung der Hauptfaktor ist, warum es zur Reduktion des Wasserstandes kommt.

Momentan ist ja der Wasserstand extrem erfreulich, weil es sehr viel geregnet hat. Und das ist der Punkt. Wenn es einfach viel regnet, hat der See ein Wasser. Und das, wo wir uns bemühen, seitens der Wasserwirtschaft ist, dass wir möglichst viel Wasser in der Region halten und zwar im Seewinkel über Aufstausysteme, über das Kanalisierungssystem dort, also das die Oberflächenwässer ableitet, damit es keinen Stau auf den Feldern gibt. Damit man möglichst viel zurückhält.

Dort gibt es ein Spannungsfeld zwischen Landwirtschaft und Ökologie und Naturschutz. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Schön das zu hören, dass es ein neues Konzept gibt.)* Und das versuchen... *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das ist nichts Neues.)* Nein, nicht ein neues Konzept. Das wird schon seit Jahren verfolgt. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Das ist ja schön.)*

Ich sage ja gerade, dass das nicht einfach ist, weil natürlich Grundbesitzer betroffen sind. Und wir versuchen das zu intensivieren und das Ziel ist es definitiv, viel Wasser zu halten. Das Ziel ist es auch den Wasserstand im Neusiedler See durch Schleusenregelung möglichst hoch zu halten.

Wir haben aber dabei das Spannungsfeld zu berücksichtigen, wo es unter Umständen, wenn es dann ganz stark regnet, zu Überschwemmungen kommen kann, aber wir sind hier dabei eine Lösung zu erzielen.

Danke auch hier den Beamten. Hofrat Rojacz ist an der Front und versucht das dort umzusetzen. Es ist klar, dass das mit sehr viel Fingerspitzengefühl gemacht werden muss. *(Beifall bei der ÖVP)*

Insgesamt zum Naturschutz: Danke Hofrat Hombauer an der Spitze, der Abteilung mit seinen Mitarbeitern, weil die Managementpläne erwähnt wurden. Wir haben das im Landtag diskutiert. Wir haben Natura 2000-Gebiete, Europaschutzverordnungen, die Managementpläne sind am Erstellen. Das kostet sehr viel Geld, auch die Umsetzung dieser Maßnahmen. Wir machen das, und die Erfolge zeigen sich bereits.

Wir haben eine internationale Seeadlertagung hier gehabt. Der Seeadler wird beobachtet. Es gelingt damit heimische Tiere wieder anzusiedeln, die Biodiversität zu stärken, also das heißt, die Tier- und Pflanzenwelt zu erhöhen. Das soll hier kein Schönreden sein, sondern einfach das realistische Abwägen der Interessen.

Wir haben erfreuliche Meldungen gehabt, dass der Goldschakal im Nationalpark gesichtet wurde, der jahrelang nicht anwesend war. Das sind schon lauter kleine Fingerzeige, dass die ganzen Bemühungen und Anstrengungen auch funktionieren.

Das ist, wie gesagt der Weg, den wir auch weiterhin gehen wollen, in diesen Bereichen. Wir haben aber auch andere Interessen zu berücksichtigen. Wenn die EU sagt und damit möchte ich schließen, der Star darf nicht bekämpft werden, dann akzeptieren wir das nicht.

Der Star ist wohl EU-weit unter der strengsten Vogelschutzrichtlinie, das ist klar, aber wir nutzen die Möglichkeit, wenn wir landwirtschaftliche Kulturen schützen, damit wir den Star vertreiben, definitiv.

Es kann nicht sein, dass die Winzer bei uns den Schaden haben. Das ist ein besonderes Spezifikum des Weinbaugebietes um den See herum, weil im Schilfgürtel die Stare nisten, daher kommt es zu massenhaftem Auftreten wie nirgendwo und die zerstören innerhalb kürzester Zeit die Weinbaukulturen.

Und da bin ich als Agrarlandesrat und auch als Naturschutz- und Umweltlandesrat dafür, Schutz für den Winzer, natürlich auch für seine Arbeit unter Berücksichtigung des Vogelschutzes, eindeutig. *(Beifall bei der ÖVP)*

In diesem Sinne haben wir auch die Verordnungen gemacht. Noch einmal ein Danke an die Beamten, denn das war im Hochsommer. In der Urlaubszeit ist hier auf Hochdruck gearbeitet worden und wir haben zwei Verordnungen erstellt. Gerade zu Beginn der Weinlese, damit es möglich war, die Ernte einzubringen, das war sehr wichtig.

Ich hoffe, dass die Europäische Union hier einsichtig ist, weil einfach der Vogelschutz im Endeffekt, bei einer derartigen riesigen Population wie beim Star, nicht vor den Menschenschutz gehen kann und vor den Schutz des Eigentums. Zu dem stehe ich. Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Mag. Josko Vlasich.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): Poštovani Predsjedniče! Poštovane poslanice i poslaniki u zemaljski sabor! *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Dobar dan.)* Meine Damen und Herren! Hohes Haus! Schönen Guten Tag! *(Abg. Johann Tschürtz: Kannst Du es nicht auch Türkisch?)* Nein Türkisch habe ich noch nicht gelernt, Herr Kollege. Englisch können Sie es haben, wenn Sie wollen. *(Abg. Johann Tschürtz: Nein, Türkisch, wir wollen ja, dass die Türkei zur EU kommt.)*

Ich möchte, bevor ich auf meine Bereiche hier eingehe, auf meine VorrednerInnen kurz eingehen. Weil Sie der Letzte waren, Herr Landesrat, betreffend Tierschutzhäuser. Sie wissen, dass es nicht erst jetzt passiert ist, wo man weiß, dass dieses Grundstück im Südburgenland, sozusagen Überschwemmungsgebiet ist. Das ist schon seit zwei oder mehreren Jahren bekannt.

Also wir müssen hier schon ein bisschen Gas geben, damit da etwas weiter geht. Auch das Tierschutzhaus Nord, wo ja bereits von Ihrem Vorgänger das Grundstück erworben wurde, aber seither eigentlich nur geplant und geplant wird. Wir sind drei Jahre lang nicht in der Lage weiter zu kommen. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Nicht wir.)* Wenn ich wir sage, dann meine ich uns alle, als Land. *(Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich: Das ist fair.)*

Ich bin auch einer der durchaus hier bereit ist zu sagen, wir kommen nur weiter, wenn wir gemeinsam arbeiten. Das lernen wir überall, Teamwork ist die beste Form, um vorwärts zu kommen. Das ist ganz wichtig, dass wir auf einander auch hören. Und wenn wir in der Opposition gute Vorschläge haben und Sie setzen es um, dann freut es uns eigentlich. Wir sind ja nicht böse darüber, das ist das eine.

Das Zweite ist, Sie haben den Bereich grenzüberschreitende Kooperation genannt, mit dem Raabfluss. Die Schaumbildung auf der Raab, das wissen ja auch alle, ist auch schon Jahre her, dass das passiert ist.

Ich möchte nur daran erinnern, dass wir hier, in diesem Hohen Haus, mit aller Kraft darum kämpfen mussten, damit dort nicht ein Kleinwasserkraftwerk abgerissen wird, weil die erste Vermutung war, das Kleinwasserkraftwerk ist Schuld daran, dass dort Schaum entsteht auf ungarischer Seite.

Erst nachdem dieses Kleinwasserkraftwerk sozusagen dann gerettet war, hat man begonnen andere Ursachen zu suchen und hat sie dann auch, Dank Ihrer Unterstützung und Dank Ihres Einsatzes, in der Steiermark gefunden. Und dieser Bereich ist dann, Gott sei Dank, gut aufgearbeitet worden.

Was nicht passt, das haben Sie auch genannt, die Reststoffverwertungsanlage, darauf komme ich aber dann noch zu sprechen und der Bereich Klimaschutzökologie. Herr Landesrat, Sie wissen, dass Sie nur eines machen müssen, mehr Druck auf Ihre Kolleginnen und Kollegen auf Bundesebene, auf die Bundesregierung zu machen.

SPÖ und ÖVP verhindern ein gutes Ökostromgesetz. Wir brauchen da nur nach Deutschland zu gehen und nicht hier diskutieren, wo wir einen Paragraph umdrehen, einen Satz anders gestalten. Es gilt einfach nur ein neues brauchbares Ökostromgesetz zu schaffen.

Die Deutschen haben um 18 Prozent den CO₂ Ausstoß gesenkt, seit sie das haben. Wir bei uns in Österreich laufen dem Kyoto-Protokoll nach und dem, was wir uns vorgenommen haben und haben um 18 Prozent das Ziel jetzt überschritten, wenn wir nichts unternehmen.

Also da denke ich, haben Sie genug zu tun. Schauen Sie, dass das Ökostromgesetz in Wien geändert wird und dann haben wir ganz andere Maßnahmen da. *(Beifall bei den Grünen)*

Ja, ich möchte mich auch beim Landeshauptmann herzlich bedanken. Ich weiß nicht, ob es unsere Unterlage war, die wir ihm gegeben haben, als wir uns für die Wohnbauförderung, für die Ökologisierung der Wohnbauförderung eingesetzt haben. Aber das hat sich ganz so angehört, als wären da viele Vorschläge von uns enthalten gewesen.

Das ist auch wichtig, dass wir auch im Bereich der Wohnbauförderung sehr viel gemeinsam tun. Aber es wäre dann auch ganz nett, wenn dann jemand auch sagt, die Quelle ist dort, wie im Fall der ÖVP mit den Sicherheitstüren.

Ja, auch wir bringen da einiges zusammen. Wenn wir Oppositionspartei sind, dann sind wir immer eine konstruktive Oppositionspartei gewesen und wollen auch damit im Land etwas weiterbringen.

Ganz wichtig bei uns wäre, bei der Wohnbauförderung, natürlich auch ein Heizofenaustausch im sozialen Sinn. Nämlich darauf zu schauen, dass die vielen tausenden oder zigtausenden alten Öfen, die sich in den Häusern von Menschen befinden, die nicht so wohlhabend sind und sich das leisten können, ausgetauscht werden.

Da ist auch ein Vorschlag von uns ergangen, wo man das, möglicherweise mit wirklich ganz niedrigen Krediten versuchen sollte, diesen Heizofenaustausch zum Beispiel zu fördern.

Das Niedrigenergiehaus ist letztendlich auch unser Vorschlag, das Passivenergiehaus. Heizen mit Solarenergie ist auch ein ganz wichtiges Anliegen von uns

und so weiter und so weiter. Also da sind wir schon auf einem ganz guten Weg, würde ich meinen.

Zur Grenzüberschreitung und dem Projekt Reststoffverwertung: Das ist eine beschönigende Ausdrucksform für eine Müllverbrennungsanlage, damit es auch alle wirklich hören.

Frau Kollegin, Sie haben hier mir Engelsstimme die Vorzüge dieser Reststoffverwertungsanlage gepriesen. Ich kann Ihnen nur sagen, dass ist nichts, was wir wirklich hier im Burgenland brauchen. Denn worum geht es?

Eine Müllverbrennungsanlage soll erstens einmal dort stehen, wo der Müll entsteht. Das ist das, was wir in Wien haben, was wir in Linz haben, nahe an der Müllentstehung, ja, das ist das Erste.

Das Zweite ist, ich brauche für diese Anlage mindestens 240.000 Tonnen Müll, *(Abg. Gabriele Arenberger: Ja!)* 240.000 Tonnen zu verbrennenden Müll ja, nicht einfach Müll. Das heißt, wir im Burgenland haben insgesamt ein Müllaufkommen von sagen wir einmal, irgendwo bei 65.000 Tonnen bis 70.000 Tonnen.

Das wird dann sozusagen, bei der mechanisch, biologischen *(Abg. Gabriele Arenberger: Das ist die Höchstauslastung.)* Anlage getrennt und so weiter und so weiter.

Es bleiben dann 35.000 bis *(Abg. Gabriele Arenberger: Das ist die Höchstauslastung, diese 240.000 Tonnen. - Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* na sagen wir einmal, maximal 40.000 Tonnen Müll über, die verbrannt werden müssen. 40.000 Tonnen Müll bestenfalls im Burgenland.

Jetzt stellen Sie sich das vor, und Sie loben hier eine Müllverbrennungsanlage, die 240.000 Tonnen braucht, um überhaupt betriebsfähig und wirtschaftlich arbeiten zu können. Das ist doch ein Wahnsinn! Wo wollen Sie diesen Müll herbekommen? In der Steiermark drüben in Fronleiten bauen sie jetzt eine Anlage mit 450.000 Tonnen Müll.

Was ich damit meine ist, dass hier mit Doppelzüngigkeit gearbeitet wird. Der Projektbetreiber BEGAS sagt uns, sagt den Menschen dort vor Ort, wir schaffen den Müll aus 100 Kilometer Entfernung herbei, das heißt mit viel Bahnanschluss und so weiter und so fort, nur 30 Prozent mit LKW. Wir werden den Müll aus der Steiermark bringen und aus dem Burgenland.

Aus der Steiermark werden sie keinen Kilo Müll herbeischaffen können, denn was ist dort passiert als Folge? Jetzt geht die UDB her, der Umweltdienst Burgenland, der zu 100 Prozent dem BMV gehört, also dem Müllverband und den Gemeinden, jetzt geht der her und gründet gemeinsam mit der BEGAS in Ungarn eine Firma, eine Pannonia Abfallservice Kft und sammelt in Ungarn Müll.

Den Leuten unten, ich war dabei, bei dieser Informationsveranstaltung, erzählt die BEGAS, der Müll kommt auf keinen Fall aus Ungarn. Der kommt nicht aus Ungarn, der kommt aus der Steiermark und aus dem Burgenland. Jetzt sagen Sie mir, wo wollen Sie 240.000 Tonnen Müll aus dem Burgenland herbeikarren? Wollen Sie die Burgenländer ermutigen, damit sie mehr Müll produzieren? *(Abg. Gabriele Arenberger: Nein, das ist eine Höchstleistung, Herr Kollege!)*

Das Zweite sind die guten grenzüberschreitenden Kontakte die wir haben zu Ungarn. Das möchte ich hier wirklich in Abrede stellen. Denn das, was da passiert ist mehr als Unfreundlichkeit. Den Ungarn eine Müllverbrennung vor die Nase hinzuknallen, ist meiner Ansicht nach, mehr als verwerflich. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Wir waren beim Landeshauptmann demonstrieren.)*

Niemand, die Ungarn... (Abg. Willibald Stacherl: *Mitten im Industriegebiet bauen sie eine Therme.*) In Szentgotthardt bauen sie eine Therme, einen Kilometer entfernt. Wer hat früher gebaut, die Therme oder die Müllverbrennung?

Das ist nicht mitten im Industriegebiet. (Abg. Gabriele Arenberger: *Das funktioniert in Wien auch, Müllverbrennungsanlagen und Therme.*) In Wien haben wir auch Industriegebiete und da stehen auch Thermen, das hat überhaupt nichts damit zu tun. (Unruhe bei der SPÖ - Der Präsident gibt das Glockenzeichen.) Es kommt darauf an, habe ich die Müllverbrennung daneben oder habe ich sie nicht, das ist hier die Frage. (Abg. Gabriele Arenberger: *Das gibt es ja nicht. Das funktioniert in Wien.*)

Denn, ich kann mir nicht vorstellen, dass ich in eine Therme Menschen hereinbringen kann, holen kann, wenn ich dann vor der Nase eine Müllverbrennungsanlage habe. (Abg. Gabriele Arenberger: *Das wird sich auszahlen!*) Ja, okay. (Unruhe bei der SPÖ und FPÖ)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Bitte keine permanenten Zwischenrufe!

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (Grüne)(*fortsetzend*): Das ist einmal das eine, absolut keine Absprache mit den ungarischen Nachbarn, das ist hier nicht passiert. (Abg. Gabriele Arenberger: *Das ist nicht wahr!*) Das ist nicht passiert. Und tun Sie nicht so, als würde eine Müllverbrennungsanlage keine Gifte ausstoßen!

Natürlich kann man die besten Filter einsetzen, aber was heißt das? Die besten Filter, heißt eine sehr teure Müllverbrennungsanlage, heißt ständig austauschen und das ist das Problem bei den MVA, dass sie sehr oft nicht ausgetauscht werden und dann die Dioxine, die krebserregend sind, runter kommen und die Bevölkerung... (Abg. Gabriele Arenberger: *Nein, das ist falsch.*) die Bevölkerung gefährden, Frau Kollegin, so schaut es aus.

Und jetzt möchte ich Ihnen Alternativen sagen. Es gäbe Alternativen. Wir haben ja schon eine dort stehen, Biomassekraftwerk, Biomasse mit Holz beheizt.

Zweite Alternative Biogasanlage. Biogasanlagen sind immer rentabler, eben mit den steigenden Energiepreisen.

Und das Dritte, was wir auch in einem Antrag haben, den wir hier eingebracht haben. Wir haben vor Monaten einen Antrag eingebracht. Sie wissen es, da geht auch darum, nicht nur dass man eine Müllverbrennungsanlage dort hin stellt, sondern es geht darum, dass man billige Energie für einen Betrieb, der dort steht, erzeugt.

Nennen wir es beim Namen, es ist die Lenzing. (Abg. Gabriele Arenberger: *Das ist auch okay, das sind Arbeitsplätze.*) Das ist okay, ja ja. Arbeitsplätze darauf kann ich sofort etwas antworten. In der ganzen Region sind tausende Arbeitsplätze, die vom sanften Tourismus leben.

Die Thermenregion Loipersdorf-Jennersdorf rundherum, tausende Arbeitsplätze, darauf setzen wir, auf sanften Tourismus setzen wir. Und Sie sagen, wir müssen die 150 Arbeitsplätze oder 60 dort schützen, ist okay. (Unruhe bei der SPÖ) Jeder einzelne Arbeitsplatz, der verloren geht, ist ein verlorener Arbeitsplatz, da gebe ich Ihnen Recht. (Unruhe bei der SPÖ)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Bitte keine Zwiesgespräche zu führen, am Wort ist der Redner.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (Grüne) (*fortsetzend*): Wir müssen darauf achten, dass auch die Relationen stimmen, Frau Kollegin, auch darauf müssen wir achten. Ich wollte Ihnen ein Beispiel bringen, wie man es anders machen könnte.

Ich habe es schon gesagt Biomasseanlagen, Biogasanlagen und Photovoltaik und Solarthermie. Wo sind diese Alternativen? Die wurden nicht einmal geprüft. Wir haben einen Antrag an den Landtag gestellt, es möge geprüft werden, dass andere Energieversorgungsmöglichkeiten für Lenzing gefunden werden, als die Müllverbrennung. Nein, das wird nicht gemacht.

Was macht die BEGAS? Die BEGAS sagt, das ist eine super Geschichte, da kann man nicht nur Strom verkaufen, da bekomme ich noch Geld, damit ich den Müll überhaupt entgegennehme. (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Super Geschäft, auf unsere Kosten.*) Das ist ein super Geschäft und letztendlich bezahlen die Gasteilnehmer. Die Gasabnehmer des Burgenlandes zahlen, denn ab 1. Jänner gibt es vier Prozent Erhöhung. Na wofür denn?

Sie genehmigen hier zehn Millionen Euro Förderung für die Errichtung dieser Verbrennungsanlage. Zehn Millionen Förderung seitens des Landes. Die Burgenländer müssen um vier Prozent mehr für das Gas bezahlen, und was macht die BEGAS? In jeder Zeitung sind seitenlange Inserate, wie super und wie gesund diese Müllverbrennungsanlage ist, das sind die Fakten, Frau Kollegin. (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Super Geschäft.*)

Ich möchte Ihnen sagen, die BEGAS hat sich nicht bemüht zu forschen und nachzuschauen, ob es zum Beispiel möglich wäre, mit Photovoltaik dort zu arbeiten. Ein riesiges Überschwemmungsgebiet, wurde dort errichtet. Da könnten wir hunderte, tausende Quadratmeter an Photovoltaik dort errichten, Solarthermie, Warmwasser, Dampf erzeugen und so weiter. All das wäre möglich, aber es ist natürlich viel einfacher, eine Hütte hin zu stellen, einen Ofen hinein und los geht's. (*Beifall bei den Grünen.*)

Also, das ist unserer Ansicht nach, nicht die wahre Umweltpolitik und Energiepolitik.

So, ein bisschen Zeit bleibt mir noch für auch etwas ganz Wichtiges. (*Abg. Gerhard Pongracz: Das musst Du ja nicht ausnützen.*) Nein, das muss ich schon noch sagen. Also eine Sache, die auch in dieser Gruppe erwähnt ist, ist die Förderung der Grundversorgung für Fremde, für Asylwerber und -werberinnen im Burgenland.

Da geht es darum, dass dieser 40 Prozent Anteil, den das Land zuschießen muss, für die Betreuung der Flüchtlinge budgetiert ist. Wir finden das ganz wichtig, damit jetzt hier im Burgenland dieses menschenrechtsfeindliche Fremdenrechtsgesetz ein bisschen abgedefert wird.

Ich muss sagen, ich möchte mich auch wirklich bei allen bedanken, hier im Burgenland, die dafür sorgen, dass die Fremden im Burgenland zumindest relativ problemlos untergebracht werden konnten. Nicht zuletzt ist das auch der Toleranz unserer Bevölkerung und dieser guten Betreuung zuzuschreiben.

Denn eines muss man sich vorstellen, von zu Hause flüchten zu müssen, weg zu gehen, niemand von uns musste das, einige unserer Vorfahren sehr wohl. Wo man dann in die Fremde kommt, einem dann Prügel vor die Füße geschmissen werden, man ausgegrenzt wird, nicht arbeiten darf, keine Unterstützung für die Kinder bekommt, die man brauchen würde.

Also, all das ist wahrlich kein Honiglecken. Leider Gottes, ermöglicht es unser Fremdenrechtsgesetz nicht, das wir hier beschlossen haben, dass die Menschen hier bei uns arbeiten. Das heißt, hier beißt sich die Katze in den Schwanz.

Einerseits wollen Sie, dass sich die Leute integrieren, Sie wollen dass sie nicht herumlungern, denn das ist ja das, was unsere Burgenländer und Burgenländerinnen, dann beobachten können. Sie können sich nicht integrieren, weil sie nicht arbeiten dürfen.

Das ist etwas, was unserer Ansicht nach ganz, ganz wichtig wäre. Es ist wichtig, dass die Asylwerber und -werberinnen nach sechs Monaten die Möglichkeit bekämen, sich auf dem Arbeitsmarkt sozusagen, um Arbeit umzusehen. Sie sind arbeitswillig, wir wissen, die meisten würden gerne arbeiten. *(Abg. Johann Tschürtz: Einbrechen gehen sie auch.)*

Sie sind auch gut qualifiziert, Krankenschwestern, Krankenpfleger, Ingenieure. *(Abg. Johann Tschürtz: Einbrechen gehen sie auch.)* Die, die einbrechen, die brauchen keine Arbeit, aber die Mechaniker, Ärzte und so weiter, ja. *(Abg. Johann Tschürtz: Weintrinken tun sie auch gerne. Jeden Tag kann man etwas in der Zeitung lesen.)*

Das sind nicht Asylwerber, das sind jene, die über die Grenze kommen um hier Diebstahl und so weiter zu begehen. Die wollen wir nicht haben, für die rede ich nicht ja. *(Der Präsident gibt das Glockenzeichen. - Abg. Johann Tschürtz: Deine Zeit ist bald abgelaufen.)* Die Zeit ist aus? Gleich, ich sage noch einen Satz.

Es gibt eine Möglichkeit für die Gemeinden, meine lieben Bürgermeisterinnen und Bürgermeister, Sie können etwas tun, damit die Asylwerber wenigstens die Möglichkeit haben Taschengeld zu bekommen. Da gibt es gute Projekte von SOS-Mitmensch Burgenland, Großpetersdorf zum Beispiel und Rechnitz, die machen das schon, das ist nachahmenswert. *(Beifall bei den Grünen)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Mag. Werner Gradwohl.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Werner Gradwohl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Die Abfallwirtschaft, die hier in diesem Kapitel auch resortiert im Burgenland, hat in den letzten Jahrzehnten, nicht nur eine rasante Entwicklung genommen, sie befindet sich heute zu dem auf einem sehr, sehr hohem Qualitätsniveau.

Das zeigen zum einen die Sammelquoten, der Altstoffe wie Glas, Papier, Altpapier, Kunststoff oder Sperrmüll, wo das Burgenland im Österreichranking jedes Jahr im Spitzenfeld anzutreffen ist.

Zum anderen, wird der burgenländische Abfall in Oberpullendorf in einer mechanisch-biologischen Anlage gesammelt, sortiert und nach dem neuesten Stand der Technik aufgearbeitet. Diese ist mit modernster Sortier-, Zerkleinerungs- und Abscheidensowie Aufbereitungstechnik ausgestattet und für einen jährlichen Durchsatz von 80.000 Tonnen dimensioniert.

In dieser Anlage der UDB-GesbH in Oberpullendorf, werden somit Wertstoffe wie Eisen, nicht Eisenmetalle, Kunststoff und Holz separiert und einer ökologischen Wiederverwertung zugeführt.

Ich sage das deshalb vielleicht so ausführlich, weil man es nicht oft genug sagen kann, dass sich die Abfallwirtschaft im Burgenland zunehmend in den letzten Jahren zu einer Wertstoffbewirtschaftung entwickelt hat und auf einem sehr, sehr hohen, auch ökologischen Level steht. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dies entspricht natürlich auch einem gesetzlichen Auftrag einer Kreislaufwirtschaft. Die Reststoffe werden dann auf einer unserer landeseigenen Deponien abgelagert, während dann die heizwertreiche Fraktion zur AVE-Reststoffverwertung Lenzing in Oberösterreich transportiert und dort zur Wärmeerzeugung genutzt wird.

(Abg. Mag. Josko Vlasich: Herr Kollege, wie viel ist das ungefähr im Jahr?) Das sind ungefähr 30.000 Tonnen. (Abg. Mag. Josko Vlasich: 30.000 Tonnen, okay, das ist noch weniger, wie ich gesagt habe.)

Kolleginnen und Kollegen, die im vorliegenden Budget für 2008 vorgesehenen Aufwendungen für Altlastensanierung werden mit 50.000 Euro im Budget veranlagt. Die Öffentlichkeitsarbeit im Bereich der burgenländischen Abfallwirtschaft bildet einen wesentlichen Schwerpunkt in der Zusammenarbeit zwischen der Abfallwirtschaftsabteilung der Burgenländischen Landesregierung, den burgenländischen Gemeinden und dem burgenländischen Müllverband.

Ich sage auch hier ein ganz, ganz herzliches Dankeschön an die zuständige Abteilung, an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter und an den zuständigen Landesrat, der hier auch ein ganz, ganz wichtiges Rad in diesem Bereich, in diesem wichtigen ökologischen Bereich bildet und mit uns sehr gut zusammenarbeitet. Danke! (Beifall bei der ÖVP)

Im kommenden Arbeitsjahr 2008, sehr geschätzte Damen und Herren, werden damit auch jene Aktivitäten unterstützt, die schon heuer ein großer Erfolg waren. Ich erwähne die „Anti-Litterung-Kampagne“ oder den „Frühjahrs-Kehraus“, wie wir ihn genannt haben, die landesweite Fluraktion, wo sich ja weit über 12.000 Personen, bis zu den Schülern, beteiligt haben.

Oder der kompostierte Sammelsack für Biomüll, der ein Renner gewesen ist, in den Haushalten, in den Wohnhausanlagen im Sommer.

Oder unsere Sommeraktion, des Burgenländischen Müllverbandes „Feste feiern ohne Müll“. Ich denke auch an den „umweltfreundlichen Schulanfang“, ich denke an die vielen hunderten Personen, die auf den Altsammelstellen arbeiten, Betreuer dort sind, und die von uns gemeinsam mit der Abteilung der Burgenländischen Landesregierung ausgebildet werden.

Ich lade Sie alle dazu herzlich ein, Ihre Kinder, Ihre Frauen, alle Ihre Verwandten, beteiligen Sie sich an der Weihnachtsaktion des Burgenländischen Müllverbandes, „Reini Reinalter“ ist ja tagtäglich auch in den Medien anzutreffen, „Schenken ohne Müll“ beteiligen Sie sich daran.

Im Übrigen, österreichweit sicher ein Unikum, wurde bereits erwähnt und darauf können wir auch stolz sein, die burgenländischen Müllgebühren wurden de facto in den letzten fünf Jahren verringert, denn wir hatten keine Erhöhung und damit, wenn wir die Inflationsrate einrechnen, wurden sie praktisch verringert, sagen Sie mir, wo es das noch gibt?

Das ist ein Verdienst aller Burgenländerinnen und Burgenländer und der guten Arbeit unserer Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Konzern UDB-AS. (Beifall bei der ÖVP)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Matthias Gelbmann.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Matthias Gelbmann (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus, meine sehr geschätzten Damen und Herren! Das uns heute zur Diskussion stehende Budget für das Jahr 2008, schafft uns die finanzielle Basis für eine zukunftsorientierte Weiterentwicklung auf dem Sektor der Abfallwirtschaft.

Rückblickend können wir auf sehr erfolgreiche Ver- und Entsorgungsstrukturen aufbauen, wobei wir unsere Zielsetzungen für die Zukunft unverändert hoch ansetzen. Wir

setzen daher auch weiterhin auf unser effizientes Modell der kommunalen Zusammenarbeit auf dem Müllbeseitigungs- und Abfallwirtschaftssektor und der Erfolg gibt uns recht.

Wesentlich im Zusammenhang mit der Abfallwirtschaft scheint mir, dass wir weiterhin den Weg zur konsequenten Abfallvermeidung gehen. Hier ist durch die Mithilfe der Bevölkerung und Dank vieler Initiativen des Landes und des Müllverbandes einiges in Bewegung geraten.

Durch diese Abfallvermeidung werden Ressourcen eingespart und die Belastung für die Umwelt wesentlich minimiert.

Hohes Haus, meine sehr geschätzten Damen und Herren! Bereits zum siebenten Mal in Folge wurde das Burgenland von der AGV als Qualitätssammelmeister für Österreich ausgezeichnet. Wir verzeichnen die geringsten Fehlwürfe bei der „im gelben Sack“ Sammlung.

Ausschlaggebend für diesen nachhaltigen Erfolg sind die haushaltsnahen, für die Kunden äußerst bequemen Sammelsysteme und die intensiven Informationen und die Öffentlichkeitsarbeit des Burgenländischen Müllverbandes.

Ein wesentlicher Faktor, der für die Akzeptanz für die Abfallwirtschaft notwendigen Maßnahmen, ist der Informationsstand der Betroffenen. Um diesen Informationsstand für alle abfallwirtschaftlichen Interessen im Burgenland zu erhöhen, hat der burgenländische Müllverband, in Zusammenarbeit mit dem Burgenländischen Kabelfernsehen, einen Informationsfilm gedreht.

Dieser Film gibt Auskunft über die Situation der Abfallwirtschaft im Burgenland, erläutert ausführlich die aktuelle rechtliche Situation und die daraus resultierenden Maßnahmen und Lösungsansätze, die im Burgenland getroffen werden.

Meine Damen und Herren, schwerpunktmäßig werden auch die burgenländischen Schulen in die Öffentlichkeitsarbeit des Burgenländischen Müllverbandes eingebunden. Federführend sind dabei die burgenländischen Ökoschulen. Als Auftakt beteiligen sich die Ökoschulen an der landesweiten Flurreinigungsaktion. In weiterer Folge wurden dann alle Schulen animiert, der ökologischen Abfallwirtschaft Priorität einzuräumen.

Mittelfristig sollen alle burgenländischen Schulen an einem Abfallwirtschaftskonzept arbeiten und in einigen Schulen umsetzen. Als Grundlage dient ein Musterabfallwirtschaftskonzept, das die HAK Mattersburg im Rahmen einer Maturaarbeit erstellt hat.

Die mangelhafte Sammeldisziplin bei der Biotonne führt zu immer größeren Problemen bei der Biomüllsammlung im Burgenland. Die große Menge an Fehlwürfen erschwert und verteuert die Verwertung des gesammelten Biomülls. Vor allem im städtischen Bereich und bei den Wohnhausanlagen wird die Qualität des Biomülls immer schlechter.

Dadurch wird die ökologische Sinnhaftigkeit der Biomüllsammlung in Frage gestellt. Das Budget des Burgenländischen Müllverbandes wird mit zusätzlichen Kosten belastet.

Außerdem verursacht die Biotonne, speziell in den warmen Jahreszeiten, immer wieder Geruchsbelästigungen.

Zusätzlich zur intensiven Beratung kamen im Jahr 2007 Biomüllsäcke auf biologische Basis zum Einsatz. Seit dem Sommer 2007 sind sie bei uns im Burgenland im Einsatz und wurden von den burgenländischen Haushalten äußerst träge in Anspruch genommen.

Der Burgenländische Müllverband erhofft sich dadurch eine signifikante qualitative Verbesserung des gesamten Biomülls und eine Verbesserung der Geruchsproblematik.

All diese Aktivitäten gemeinsam sollen einen wesentlichen Beitrag dazu leisten, das Burgenland als Ökomusterland nachhaltig zu etablieren.

Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Im März dieses Jahres erfolgte der Startschuss für eine landesweite Flurreinigungsaktion. Dies war der Auftakt für die Antilittering-Kampagne 2007 mit dem Titel „Das Burgenland macht Kehraus und alle machen mit“.

Der Verlauf war äußerst vielversprechend. 140 der 171 burgenländischen Gemeinden haben sich an der landesweiten Flurreinigungsaktion im ersten Halbjahr 2007 beteiligt.

Herausragend waren dabei die beiden südlichen Bezirke Güssing und Jennersdorf, wo alle Gemeinden an dieser Aktion teilgenommen haben. Aber auch in den übrigen Bezirken lag die Teilnahme bei 90 Prozent. Die rund 12.000 Helfer haben dabei die Natur von 270 Tonnen Müll befreit und diesen Müll einer ökologischen Wiederverwertung, beziehungsweise einer umweltgerechten Entsorgung zugeführt.

Dies zeigt den hohen Stellenwert, den der Umweltschutz bei uns im Burgenland einnimmt und dass die Bevölkerung durchaus bereit ist für die Erhaltung einer gesunden Umwelt ihren Beitrag zu leisten.

Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Die Errichtung von Altsammelstellen, Altstoff- und Problemsammelstellen wurde in fast allen Gemeinden unseres Landes realisiert.

Abfälle aus den Gemeindegebieten können so geordnet übernommen und nach Möglichkeit einer ökologischen Verwertung oder Wiederbehandlung zugeführt werden.

Um den Grundsätzen der Abfallwirtschaft auch hinsichtlich eines ordnungsgemäßen Betriebes zu entsprechen, ist eine laufende Schulung und Weiterbildung der Betreuer dieser kommunalen Einrichtungen erforderlich.

Der Burgenländische Müllverband bietet dazu gemeinsam mit der Abteilung Wasser- und Abfallwirtschaft der Burgenländischen Landesregierung jährlich Kurse für die Aus- und Weiterbildung der Betreuer dieser Altstoffsammelstellen an.

Im Jahr 2007 beschäftigten sich die Kurse speziell mit dem Thema Sammlung und Verwertung biogener Abfälle.

265 Mitarbeiter der burgenländischen Gemeinden haben an den diesjährigen Kursen teilgenommen. Für diese Maßnahmen sind auch im Voranschlag für das Jahr 2008 im Bereich der Abfallwirtschaft und Öffentlichkeitsarbeit 65.000 Euro vorgesehen.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Das Burgenland hat auf die verschärften Bestimmungen für die Abfallverwertung rasch reagiert und die neuen Herausforderungen bestens gemeistert.

Mit dem eingeschlagenen Weg und der vorbildlichen Infrastruktur bleiben wir damit weiterhin das Ökomusterland Österreichs.

Davon konnten sich zahlreiche Burgenländerinnen und Burgenländer auch am Tag der offenen Tür in den Zentralen der Gruppe Burgenländischer Müllverband und UDB in Oberpullendorf überzeugen.

Die burgenländischen Müllkunden profitieren aber auch konkret von diesen positiven Ereignissen.

Trotz hoher finanzieller Belastungen, wie Road Pricing, Erhöhung der Dieselpreise sowie höhere Personalkosten, wird es im Jahr 2008 zum fünften Mal hintereinander nicht notwendig sein, die Müllgebühren im Burgenland zu erhöhen.

Die burgenländischen Haushalte profitieren also auch weiterhin von der erfolgreichen Arbeit der Gruppe Burgenländischer Müllverband und Umweltdienst Burgenland.

Der Burgenländische Müllverband bestätigt damit weiterhin seinen öffentlichen Auftrag nach einer nachhaltigen und nicht auf Gewinn ausgerichteten Abfallwirtschaft im Sinne der Daseinsvorsorgen.

Mir liegt sehr viel daran, dass wir den erfolgreichen Weg im Burgenland im Bereich der Abfallwirtschaft auch in Zukunft weitergehen und die bewährten Strukturen eines Landesverbandes in der Abfallversorgung weiter beibehalten.

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Der im Mai vorgelegte Querschnittsbericht des Rechnungshofes über ausgewählte Themen der Abfallwirtschaft in Österreich, bescheinigt dem Burgenland eine äußerst positive Entwicklung.

Der Rechnungshof wies auch darauf hin, dass im Bereich der Abfallwirtschaft bisher die stärkste Reduktion von Treibhausgasimmissionen erreicht wurde.

Diese leistet damit einen wertvollen Beitrag zur Erfüllung der internationalen Verpflichtungen Österreichs im Rahmen der Nachhaltigkeit und Klimapolitik.

Der Rechnungshof geht in seiner Betrachtung der Entsorgungsstrukturen in Österreich auch dahin, dass er empfiehlt die abfallwirtschaftlichen Aufgaben von den Gemeinden auf Verbände zu übertragen.

Damit empfiehlt er eigentlich den im Burgenland praktizierenden Weg als beispielgebend für andere Bundesländer.

Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Am 25. Oktober 2007 wurde eine kleine Novelle zum Burgenländischen Abfallwirtschaftsgesetz die SUP-Richtlinie beschlossen.

Weitere Änderungen bezüglich der Anpassung an das Bundesabfallwirtschaftsgesetz sind noch vorzunehmen. Der Burgenländische Müllverband hat diesbezüglich seine Überlegungen zur Ausrichtung der Abfallwirtschaft im Burgenland vorgelegt.

In dieser Stellungnahme wird ausgeführt, dass der Burgenländische Müllverband in Zukunft seine Zuständigkeit für nicht gefährliche Siedlungsabfälle und den Klärschlamm aus dem Burgenland anstrebt.

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Es kann sich jeder durch einen Blick über unsere Grenzen hinweg überzeugen, eine gesicherte und geordnete Müllentsorgung von höchster Qualität und leistbaren Preisen ist keineswegs überall sozusagen etwas Selbstverständliches.

Wir im Burgenland verfügen über ein hervorragend funktionierendes System im Bereich der Abfallwirtschaft. Hohe Qualität, viel Erfahrung, günstige Tarife und eine zur Mitarbeit bereite Bevölkerung haben uns ins österreichische Spitzenfeld geführt.

Durch diese Strukturen sichern wir auch für die Zukunft einen hohen Standard an Lebensqualität im Burgenland.

Abschließend bedanke ich mich bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Abfallwirtschaftsbereich, sowie bei allen Verantwortlichen an der Spitze des

Burgenländischen Müllverbandes und des Umweltdienstes Burgenlandes recht herzlich.
(Beifall bei der SPÖ)

Meine Fraktion wird diesem Budgetkapitel ihre Zustimmung erteilen. (Beifall bei der SPÖ)

Präsident Walter Prior (der den Vorsitz übernommen hat): Ich erteile das Wort nun dem Herrn Landesrat Dipl. Ing. Nikolaus Berlakovich.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich bedanke mich bei den sehr, sehr konstruktiven Debattenbeiträgen zu diesem Thema. Wir haben vorhin den Natur- und Umweltschutz besprochen und klarerweise die Abfallwirtschaft, ein zentraler Teil des Natur- und Umweltschutzes. Ist ja nicht zufällig auch im Rahmen meiner Abteilung 9 Wasserwirtschaft, Abfallwirtschaft beheimatet, weil hier die Disziplin gilt, gemeinsam zu arbeiten.

Die Art der Diskussion zeigt, welchen Fortschritt wir im Bereich der Abfallwirtschaft gemacht haben. Es ist eigentlich eine konstruktive Diskussion ohne Emotionen, ohne Streit, ohne Zerwürfnisse. Bei einer Riesensensibilität des Themas.

Wir haben hier einen Standard erreicht, auf den wir zu Recht stolz sein können. Das Schlagwort vom burgenländischen Ökomusterland, wie es erwähnt wurde vom Abgeordneten Gelbmann, ist schon zu Recht anzuwenden.

Es ist der Verdienst von allen, die hier agieren und es ist in der ganzen Welt nicht so.

Wenn wir uns zum Beispiel China anschauen, die einen enormen wirtschaftlichen Aufschwung haben, riesen Wirtschaftswachstum, aber zu einem sehr, sehr hohen Preis. Abfallwirtschaft nicht vorhanden für eine geordnete Verseuchung des Wassers, Trinkwassers, Grundwassers mit riesen ökologischen Problemen für die Bevölkerung. Kontaminiertes Wasser - Konsum.

Aber wir müssen auch nach Europa schauen. Wir müssen gar nicht weit gehen. Es ist nach wie vor in Südeuropa gang und gäbe, dass ich irgendwo in eine Grube etwas hineinwerfe, wie es bei uns vor Jahrzehnten war.

Völlig ungeordnet und unkontrolliert. Detto auch, was man bei uns wenig sieht, dass man halt aus dem fahrenden Auto, ein „Klumpert“, das man nicht mehr braucht rauswirft. Auch dort hat sich eine Qualität ergeben, dass das negativ ist. Dass man so etwas nicht macht und dass man versucht, möglichst viele Stoffe zu sammeln und zu erfassen.

Das bedeutet aber permanent, Aufklären und Bewusstmachen, dass es wichtig ist die Abfallwirtschaft so zu ordnen, wie wir es eben tun. Dass wir möglichst viel Müll und Abfall erfassen, trennen, sortieren, sammeln und möglichst viel wiederverwerten.

Da sind wir zweifellos auf einem sehr, sehr wichtigen Weg. Wir haben Spitzenwerte, es ist auch erwähnt worden. Der Bundes-Rechnungshof hat unserer burgenländischen Abfallwirtschaft einen sehr, sehr hohen ökologischen Standard bescheinigt und darauf können wir Stolz sein. (Beifall bei der ÖVP)

Das Lob, wir haben es erwähnt, dem Abgeordneten Gradwohl der zugleich in der Führung mit der Kollegin Salamon die Obmannschaft inne hat beim Burgenländischen Müllverband mit den Firmen.

Ehre wem Ehre gebührt. Ihnen gelingt es, hier die Gemeinden so zu organisieren und zusammenzufassen, dass wie er es richtig gesagt hat, sich die Abfallwirtschaft in Richtung einer Wertstoffverwertung entwickelt.

Heute ist Müll nicht mehr etwas, wo man schaut, dass man es möglichst schnell loskriegt, sondern Müll hat mit seinen diversen Fraktionen und Inhaltsstoffen unter Umständen einen riesen Wert.

Beispiel Kunststoffe. Wenn man gewisse Kunststoffe reinsortig sammeln kann, dann ist das heutzutage ein Exportartikel, der bis nach China geht, wo er industriell verwertet wird. Nämlich wiederverwertet wird. Also hier tun sich neue Märkte auf. Danke, Herr Abgeordneter Gradwohl, für die Tätigkeit, allen Funktionären stellvertretend, die dort tätig sind, allen Fraktionen, weil hier wirklich Vorbildliches gemacht wird. *(Beifall bei der ÖVP)*

Das ist sicher ein Applaus wert. Wir haben es gehört, es gibt auch viele Initiativen, weil wir uns nicht ausruhen können auf unseren Lorbeeren. Die Antilitterungs-Kampagne, die Einbeziehung der Schüler, der Kinder, der Jugendlichen in derartige Aktivitäten, die sich oft ökologischer und umweltfreundlicher verhalten, als andere Bevölkerungsteile.

Es ist schon bemerkenswert, wenn es gelingt in Zeiten steigender Preise, im Burgenland die Müllgebühren nicht zu erhöhen, schon jahrelang.

Trotz Inflation, also Geldentwertung, die Müllgebühren gleichzuhalten, kommt in Wahrheit einer relativen Verbilligung gleich. Das ist bemerkenswert und das zeigt, dass hier gut gearbeitet wird.

Wir, seitens des Landes, unterstützen hier, weil wir eben auch, es wurde erwähnt, bei den Problemstoffsammelstellen in den Gemeinden die Mitarbeiter dort schulen. Die dann vor Ort sind, die die Menschen beraten können. Wir haben seit 1996 in etwa 1.900 Gemeindebedienstete geschult. Heuer ebenfalls in vier Kursen.

In etwa 250 Teilnehmer, wo das Thema eben Baumschnitt, Strauchschnitt, Grünschnitt war. Was früher überhaupt kein Thema war. Man hat es irgendwo liegengelassen und es ist verrottet. Jetzt wird es ordnungsgemäß entsorgt.

Ein wichtiger Punkt, ich danke auch den Gemeinden die die Problemstoff- und Abfallsammelstellen machen. Wir haben, und damit möchte ich schließen, einen riesen Erfolg der uns bescheinigt wird.

Nicht nur das es politisch gut funktioniert, es ist auch geordnet. Die Zahlen beweisen es. Haben wir früher 20 Prozent des Abfalls wieder verwertet, so sind es jetzt 60 Prozent, insgesamt 50.000 Tonnen Altstoffe die retour gehen.

Wir sind Sammelmeister in Österreich, die Burgenländerinnen und Burgenländer.

Vorarlberg ist ein „Eutzerl“ besser als wir. Aber dort wo wir sammeln, Altglas, Altpapier, Leichtverpackungen, Metalle, Kunststoffe und so weiter, sind wir im Burgenland mit einem Spitzenwert an zweiter Stelle mit 124,7 kg. Ich möchte mich bei der Bevölkerung bedanken und ermuntern, das ist richtig und wichtig was sie hier tun. *(Beifall bei der ÖVP)*

So ist es, es wurde erwähnt, ein wichtiger Aspekt, dass die Abfallwirtschaft auch ein Teil der Reduktion der CO₂ Treibhausgase mit sich bringt.

Wie wohl das Thema ein sehr sensibles ist und umfangreiches ist. Wir werden bei der Energie ohnedies noch darüber zu sprechen kommen. Aber Tatsache ist, dass hier in diesem Bereich, und dazu möchte ich alle ermuntern, wir so konsequent weiter arbeiten

können um diese hohen Standards zu halten. Nicht müde werden, permanent die richtige Verwertung dieser Abfallprodukte voran zu treiben und auch möglichst viel vermeiden.

In der heutigen Zeit, Klimawandel, nahe Wege, nicht viel Abfall erzeugen ist es schon ein Thema zu sagen, ich schaue einmal, dass gar nicht viel Abfall anfällt.

In diesem Sinne danke Ihnen allen für Ihre Tätigkeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Ich erteile nun das Wort dem Herrn Abgeordneten Oswald Klikovits.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Oswald Klikovits (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Die Gruppen 4 und 5 umfassen sehr unterschiedlichste Themenbereiche, von Sozial- über Arbeitnehmerfragen, über Umweltschutz bis, jetzt letztendlich zum letzten Teil dieser Gruppe, der Gesundheit. Eines zweifelsfrei wichtigen Bereiches, denn unabhängig von Freund und Feind, wenn wir jemanden etwas Gutes tun wollen und etwas Gutes wünschen, dann wünschen wir ihm meistens auch Gesundheit.

Das zeigt schon alleine den Stellenwert der Gesundheit in der Gesellschaft und wie notwendig es ist, sich mit dieser Gesundheit auch dementsprechend ernsthaft auseinander zu setzen. Das vergangene Finanzjahr war gekennzeichnet vom Beginn der Reformen, der österreichischen Gesundheitsreform, die auch eine 15 a-Vereinbarung zwischen Bund und Ländern mit sich gebracht hat und vor allem aber Geld für die Länder. 100 Millionen Euro stehen zusätzlich zur Verfügung.

Das ist auch gerade im speziellen Fall im Burgenland etwas sehr, sehr Notwendiges, weil nicht nur ich und meine Fraktion im vergangenen Jahr des Öfteren kritisiert haben, dass bereits der Pleitegeier über unserem Gesundheitswesen kreist, sondern, dass tatsächlich die realen Zahlen, die jetzt auch durch die SPÖ-Mehrheitsregierungsfraktion bestätigt sind, tatsächlich der Pleitegeier kreist und wir - mehr oder weniger hilflos - versuchen, Geld aufzustellen, um dieses hervorragende österreichische Gesundheitssystem am Leben zu erhalten und nicht weiter in der Intensivstation der Politik zu belassen. *(Beifall bei der ÖVP - Abg. Mag. Georg Pehm: Dafür ist ja Eure Ministerin zuständig!)*

Wie in der „Taferlklasslerfraktion“, Herr Kollege Pehm, bereits auf den Taferl ersichtlich ist, stehen für das burgenländische Gesundheitswesen 57 Millionen Euro zur Verfügung. Was fehlt - meiner Meinung nach - und was noch ungelöst ist, ist die Tatsache, dass wir zwar die 57 Millionen Euro für den laufenden Betrieb zur Verfügung haben, aber was fehlt, ist Geld für den Ausbau und für die Modernisierung unserer Spitäler.

Wir von der Österreichischen Volkspartei haben immer das Grundproblem der burgenländischen Gesundheitspolitik, sehr geehrter Herr Landesrat, öffentlich kritisiert und von Ihnen immer nur Spott und Hohn geerntet. Aber niemals konstruktive Vorschläge, wie Sie diesen großen Problemen tatsächlich entgegenwirken. Wir glauben, dass hier der Weitblick und die Überforderung gegeben sind.

Es gibt keinen Finanzplan, wir haben teilweise Personalnot und es gibt einen enormen Druck am Arbeitsplatz, das ist fast Woche für Woche in den Medien nachzulesen. Das Ziel der Gesundheitsreform, der Strukturreform war ja, unter anderem auch neue Formen zu schaffen, wie die Gesundheitsplattform als Grundlage, als Diskussionsplattform, für die Erarbeitung von Vorschlägen und dem BURGEF. Es gibt den intramuralen und den extramuralen Bereich, also alles Maßnahmen, die letztendlich dazu

führen sollen, dass mit Synergien letztendlich dem Gesundheitssystem zur Gesundung verholfen wird.

Die Ärzteproteste haben gezeigt, dass die - manchmal gesetzten - Maßnahmen, auch von der Frau Bundesministerin Kdolsky - ich möchte sie ja gar nicht verleugnen als unsere Gesundheitsministerin, weil sie eine Herzeigefrau und Herzeigeministerin ist, (*Abg. Mag. Georg Pehm: Aber heute liest man, dass sie aus der Bundesregierung ausscheiden wird!*) was man ja aus Ihrem Bereich nicht immer so zeigen kann, aber sei es drum. Die Frau Bundesministerin hat die Voraussetzungen - auch die finanziellen - geschaffen, dass wir im Burgenland auch davon profitieren können.

Was ich bislang aus der Gesundheitsplattform und aus dem BURGEF gehört habe, war außer guten Willenskundgebungen und Absichtserklärungen leider Gottes nicht sehr viel. Ich erwarte mir, dass wir angesichts der vielen Probleme tatsächlich jetzt endlich einmal auch konstruktive Problemlösungsvorschläge hören.

Ich möchte Ihnen zugute halten, Herr Landesrat, dass natürlich nicht alles, was in der Vergangenheit in der Gesundheitspolitik passiert ist, schlecht war. Ich darf erinnern - in diesem Zusammenhang - an die ganzen Präventionsmaßnahmen, wie das Dickdarm-Screening, die Brustkrebsvorsorge, die Karies-Prophylaxe, das Diabetes-Modell-Burgenland, auch die Adipositas-Bekämpfung, an dem wir ja sehr viele von uns mitleiden, auch ich.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Im Hinblick auf Weihnachten werden es wahrscheinlich zu Beginn des neuen Jahres wieder mehr sein, die mit ihren Kilos kämpfen werden. Hier ist Prävention und gute Information angesagt. Es passiert hier etwas, wir sind hier auf dem richtigen Weg. Es darf immer mehr sein. Was noch fehlt in diesem Zusammenhang - möchte ich auch noch ansprechen - ist, meiner Meinung, die Frage der betrieblichen Gesundheitsvorsorge.

Wir haben noch immer - wie schon versprochen - kein arbeitsmedizinisches Zentrum hier im Burgenland. Ich glaube, dass es dringend notwendig wäre, in diesem Bereich etwas zu tun. (*Beifall bei der ÖVP*)

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte bei dieser Gelegenheit im Zusammenhang mit Prävention auf einen gestrigen Diskussionsbeitrag des Herrn Landesrates noch kurz zu sprechen kommen, weil er mich sehr betroffen gemacht hat. Weil natürlich konstruktive Kritik im Gesundheitswesen nichts mit Angstmache zu tun haben soll. Ich hoffe, dass wir das nicht tun. Dennoch habe ich es gestern mit Verwunderung gehört, wie Sie - im Zusammenhang mit der HPV-Impfung - ein Zitat von der Frau Bundesministerin dargestellt haben.

Ich habe natürlich auch logischerweise gestern noch mit der Frau Bundesministerin Kontakt aufgenommen, um mir erklären zu lassen, wie das denn gemeint sei, mit dem Todesfall, den Sie hier zitiert haben im Zusammenhang mit der HPV-Impfung.

Also, Herr Landesrat, so ist es nicht. Ich habe zwar das Schreiben hier. Sie haben das richtig zitiert, aber das ist sozusagen eine ministerielle Mitteilung, die notwendig ist, und sozusagen unter dem Bereich der Mitteilungspflicht von Behörden stattgefunden hat.

Dass Sie das dazu verwenden, um Ihre Versäumnisse und den Landtagsbeschluss zu umgehen, finde ich nicht besonders angenehm von Ihnen und höchst verwerflich. (*Beifall bei der ÖVP*)

Mit der Angst Politik zu machen, ist keine gute Sache. Da sind wir uns alle sehr, sehr einig. Hohes Haus, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Wenn die Österreichische Volkspartei in der Vergangenheit Kritik geübt hat an Ankündigungen, die nicht

stattgefunden haben, so reiht sich natürlich auch die Ankündigung - im Zusammenhang mit der Herzklirik - mit Ihrer Herzklirik Herr Landesrat, denn außer Ihnen und die Betreiber wollen das nicht viele.

Sie haben hier angekündigt, dass dieses Monsterprojekt mitten in die grüne Wiese, der Natura-2000-Wiese, gestellt werden soll. In Niederösterreich, Hollenburg wurde es abgelehnt. In Kärnten haben sie nichts davon gewusst. Jetzt habe ich jüngst erst gehört, dass sich die Betreiber irgendwo in den Tiroler Bergen, in einem Tal, darum bemühen. Dort, wo man dieses Projekt vielleicht nicht so sieht. Sei es drum.

Es ist einmal mehr eine politische Luftblase von Ihnen, wie Sie Dinge darstellen und virtuelle Politik machen, die de facto nicht greifbar und auch nicht umsetzbar ist. Für viele Bereiche kann ich nur sagen, Gott sei Dank ist das so der Fall, wie im Fall der Herzklirik.

Ich möchte jetzt zu einem Bereich kommen, den Sie sicherlich erwarten, dass ich ihn natürlich auch mit anspreche. Das ist der Bereich der KRAGES. Der Herr Geschäftsführer mit den Mitarbeitern sitzt hier oben auf der Galerie und hört zu. Der Herr Magister Frech musste sich in den vergangenen Jahren viel Kritik von uns, von mir, gefallen lassen. Herr Magister, und vor allem Herr zuständiger Soziallandesrat, Kritik, die Sie immer dahingehend beantwortet haben, indem Sie versucht haben, meinen Klubobmann mit einer Klage mundtot zu machen.

Auch mir haben Sie bereits Klagen über den dritten Landtagspräsidenten angedroht. Sie haben weder mich beeindruckt, noch meinen Klubobmann und Sie werden uns auch in Zukunft nicht beeindrucken. *(Beifall bei der ÖVP)* Wissen Sie, eine Klage ist meistens das letzte Mittel und zeigt ja nur von Hilflosigkeit der Problemstellung gegenüber und ist - meiner Meinung nach - ein sehr schweres und feiges Mittel in der politischen Diskussion und in der politischen Auseinandersetzung.

Sei es drum. Wir werden das auch durchhalten. Möglicherweise werden wir noch heute, nach meinem Redebeitrag, wieder mit einer Klage zu rechnen haben. Aber was ist Tatsache, im Zusammenhang mit der KRAGES? Im Zusammenhang mit der KRAGES darf ich vielleicht mit einem positiven Beginn anfangen - und zwar - ich möchte, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, die Gelegenheit benutzen, um mich bei den über 2.100 MitarbeiterInnen der KRAGES zu bedanken.

Was sie dort leisten, unter diesen Umständen und mit diesen Dienstgebern, ist großartig. Sie verdienen unsere Anerkennung und unseren Respekt. *(Beifall bei der ÖVP)* Danke an die Mitarbeiter der Burgenländischen KRAGES. Sie können nichts dafür, dass sozusagen der Kopf nicht die richtigen Anweisungen oder Voraussetzungen für ihre wertvolle Arbeit schafft und da gibt es zweifelsfrei viele Probleme.

Arbeitszeitüberschreitungen, es gibt unterschiedliche Entlohnungen, weil jetzt gibt es Personalnotstand, habe ich gesagt. Der manifestiert sich durch die Ausschreibung, die wir teilweise nicht bekommen haben, Stichwort HNO. Es gibt Probleme bei der Versorgung der Menschen. Die gynäkologische Abteilung haben sie gesperrt in Güssing, die Orthopädie ist unten. Wenn ich heute ein Kniegelenk brauche und unter Schmerzen leide, muss ich bis 2009 - habe ich gehört - warten.

Also eine sehr, sehr lange Wartezeit. Das entspricht nicht unbedingt dem, was wir uns unter einer optimalen Gesundheitsversorgung vorstellen. Wenn der Herr Klubobmann geklagt wurde, weil der gesagt hat - so wie ich - dass es in diesem Hause auch Mobbing gibt, dann muss es offensichtlich so sein, denn ansonsten würde nach unseren Vorwürfen und den vielen Problemen, die die Mitarbeiter dort gehabt haben, nicht zu einem Mobbingbeauftragten für die KRAGES gekommen sein.

Also wo nichts ist, da brauche ich auch nichts tun. Offensichtlich ist unsere Kritik nicht nur inhaltlich, sondern auch tatsächlich richtig gewesen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Hohes Haus, geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Politisches Versagen mit Druck auf die Mitarbeiter zu beantworten, ist nicht fair. Wenn sich die Sozialdemokratie immer mehr „Fairness braucht das Land“ an ihre Fahnen heftet - zu Unrecht, wie ich meine - dann sage ich: Fairness brauchen die Mitarbeiter, Fairness braucht die burgenländische Bevölkerung, wenn es darum geht, dass sie eine dementsprechende Versorgung hat. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich möchte noch eine Anmerkung machen, weil es mir so wichtig ist. Gerade im Verwaltungsbereich gibt es Probleme. Das führt dazu, meine sehr geehrten Damen und Herren, dass es manchmal passiert - und sehr oft in letzter Zeit - dass Befunde gar nicht ausgestellt werden können, weil im Verwaltungsbereich ein Tohuwabohu herrscht.

Es gäbe, geschätzte KollegInnen, sehr, sehr viel noch zu sagen. Die Zeit deutet mir - mit dem Blinken - dass ich bereits zum Schluss meiner Rede kommen möchte. Ich muss am Schluss meiner Rede auch noch dementsprechend einen Abänderungsantrag einbringen, weil wir - die Österreichische Volkspartei - gesagt haben, wir üben nicht nur Kritik, sondern wir versuchen auch, uns konstruktiver einzubringen. Nicht nur als Korrektiv, sondern auch als Ideenbringer zu fungieren.

Dem kommen wir auch nach und daher geht Ihre Kritik uns gegenüber in diesen Fällen auch immer ins Leere. Hohes Haus! Herr geschätzter Präsident! Ich möchte am Ende meiner Wortmeldung einen Abänderungsantrag einbringen und ihn vorlesen.

Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen zur Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag für das Jahr 2008.

Präsident Walter Prior *(das Glockenzeichen gebend)*: Herr Kollege Klikovits, lesen Sie bitte die Beschlussformel vor, sonst ist die Zeit um.

Abgeordneter Oswald Klikovits (ÖVP) *(fortsetzend)*: Ja, ich bin ja gerade dabei. Wenn Sie mir zuhören, dann bin ich schon fertig.

Der Entwurf des Landesvoranschlages für das Jahr 2008 wird im ordentlichen Voranschlag in der Gruppe 5 dahingehend geändert, dass nachstehende Voranschlagsstellen wie folgt gestrichen, beziehungsweise neu aufgenommen werden:

Gestrichen werden die Voranschlagsstellen:

1/522109/7670	„FAWI, Förderungsmaßnahmen“,	2.333.300 Euro
---------------	------------------------------	----------------

1/530029/7670	„Ausstattung des Roten Kreuzes“,	70.000 Euro
---------------	----------------------------------	-------------

Neu aufgenommen werden die Voranschlagsstellen:

1/521049/7271	„Internationales Monitoring mittels GIS-Real d. Subsystem Wasser/Umw.“,	60.000 Euro
---------------	---	-------------

1/581029/7297	„Fortbildung der Amtstierärzte“,	2.000 Euro
---------------	----------------------------------	------------

1/581039/7280	„GIS-Veterinärwesen“,	17.000 Euro
---------------	-----------------------	-------------

1/530019/6190	„Gewitter- Sturmwarn- und Rettungsdienst am Neusiedler See, Warnanlage“,	25.000 Euro
---------------	--	-------------

Ich bedanke mich für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP - Der Abgeordnete überreicht dem Präsidenten den Abänderungsantrag)*

Präsident Walter Prior: Fangen Sie das nächste Mal früher mit dem Verlesen des Abänderungsantrages an, sonst nehme ich ihn nicht mehr.

Abgeordneter Oswald Klikovits (ÖVP) (fortsetzend): Ja, aber diese Zeit ist nicht dabei.

Präsident Walter Prior: Was ist nicht dabei? In der Redezeit ist alles dabei. Herr Kollege Klikovits, in der Redezeit ist alles dabei. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Unsinn! Unsinn!*) Alles! Redezeitbeschränkung ist 15 Minuten. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Ich habe es gesagt.

Meine Damen und Herren! Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlung einbezogen wird.

Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Erich Trummer das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Erich Trummer (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Zum Herrn Abgeordneten Klikovits, Stichwort „Pleitegeier“, Stichwort „Intensivstation burgenländisches Gesundheitswesen“, sage ich Ihnen wirklich ganz offen, diese wiederholten miesmachenden Debattenbeiträge zu unserem burgenländischen Gesundheitswesen sind für mich wirklich sehr erschreckend.

Ich bin auch wirklich entsetzt und ich glaube, auch sehr vielen Burgenländerinnen und Burgenländern geht es ganz genauso wie mir. Ich bin über diese unwürdigen Ausdrucksformen und dieses fundamentale Destruktivverhalten im Landtag entsetzt, vor allem von einer ehemaligen verantwortungsvollen ÖVP.

Der bereits mehrmalige geschlossene Auszug der ÖVP-Fraktion während Debattenbeiträgen ist für mich sehr bedenklich, eine politische Unkultur und ein klares Zeichen, dass man mit politischen Argumenten offenbar völlig am Ende ist. (*Abg. Kurt Lentsch: Einmal! Ein einziges Mal! - Beifall bei der SPÖ*)

Mit solchen Selbstausschlüssen macht sich die ÖVP unglaubwürdig und nimmt sich einfach selbst offensichtlich nicht mehr ernst.

Da darf man sich dann auch nicht wundern, dass ehemalige höchstrangige, verantwortungsvolle ÖVP-Funktionäre bereits seit längerer Zeit freimütig und wortwörtlich feststellen: Franz Steindl führt die ÖVP sehr erfolgreich in die Bedeutungslosigkeit. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Machen Sie sich keine Sorgen! - Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Die Gemeinderatswahlen haben es gezeigt. - Zwiegespräche in den Reihen - Der Präsident gibt das Glockenzeichen*)

Wenn man sich das Ergebnis ansieht, ist Parteiobmann Steindl tatsächlich sehr erfolgreich auf dem Weg der Selbstbeschädigung. Ich bin vor allem aber sehr betroffen, dass aus rein parteipolitischen Überlegungen und mit ständigem Schlechtreden versucht wird, die Burgenländerinnen und Burgenländer sowie die sehr gut arbeitenden KRAGES Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter zu verunsichern.

Dafür werden sogar Beschädigungen für eines der größten Unternehmen im Land in Kauf genommen. Trotz erfolgreicher Daten und Fakten des burgenländischen Gesundheitswesens wird leider eskalations- und verantwortungslose Blockadepolitik betrieben. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Sagen Sie das dem Ranftl!*)

Ein bedingungsloses Vorbild nimmt sich dabei offensichtlich die burgenländische ÖVP an der veralteten Schüssel-ÖVP. Sogar Chefredakteur Lackner bringt es im „Profil“ vom 29. Oktober auf den Punkt und titelt mit großen Lettern: „Die ÖVP am Selbstbeschädigungstrip. Eine Partei wird für das Machen, nicht für das Verhindern gewählt.“ (*Abg. Oswald Klikovits: Ist das Ihr Gesundheitsmanager?*)

Und dann weiter: „Gebremst wird, dass es quietscht. Auch wenn man sich dabei selbst die Birne anschlägt, denn das wird den alten Hasen Molterer, Schüssel & Co ja klar sein. Niemand wählt eine Partei, weil sie gerade vier Jahre lang alles ganz toll verhindert hat. Die derzeitige Linie der ÖVP lässt sich kaum kommunizieren“, so schreibt Herbert Lackner. Ich glaube, das ist auch sehr passend für das Burgenland. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine Damen und Herren der burgenländischen ÖVP! Kommen Sie endlich zurück auf den burgenländischen Weg der konstruktiven Zusammenarbeit! Akzeptieren Sie endlich die erfolgreichen Daten und Fakten der burgenländischen Gesundheitspolitik unter Federführung von Landesrat Dr. Peter Rezar! *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine Damen und Herren! Die österreichweit am stärksten steigende Lebenserwartung im Burgenland ist die beste Bestätigung dieser gesunden und dieser sozialen Politik. Darauf können wir ja auch wirklich sehr stolz sein.

Und meine Damen und Herren der ÖVP! Beenden Sie endlich Ihren Anti-KRAGES-Kurs! Denn auch der „Kurier“ beschreibt im Juni dieses Jahres die KRAGES-Bilanz als ein sehr modernes Unternehmen.

Eine anerkannte Wirtschaftsprüfungsgesellschaft attestierte der KRAGES eine äußerst gute Bilanzkennzahl. So liegt die Eigenmittelquote bei 16,4 Prozent; mindestens acht Prozent müssen es sein. Die Schuldentilgungsdauer betrage bei der KRAGES lediglich 4,48 Jahre. Bis 15 Jahre befindet man sich im grünen Bereich.

Seit dem Jahr 2000 wurden beachtliche 58,5 Millionen Euro, 805 Millionen Schilling, eine gewaltige Summe, für den Ausbau der Krankenanstalten aufgewendet.

Uns ist aber nicht nur eine gute Ausstattung zur Gesundheitsversorgung wichtig, sondern für uns Sozialdemokraten steht auch die menschliche Betreuung der Patientinnen und Patienten im Vordergrund. Deshalb haben wir seit dem Jahr 2000 die Anzahl der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im patientennahen Bereich um fast zehn Prozent gesteigert.

Damit liegen wir im Bereich des gehobenen Pflegedienstes im Vergleich des Pflegepersonals zu den Patienten sogar an der Spitze Österreichs. Das ist für uns Politik mit sozialer Wärme, meine Damen und Herren! *(Beifall bei der SPÖ)*

Gleichzeitig zeigt ein österreichweiter Vergleich, dass wir im Burgenland mit 95 Euro pro Belagstag weit unter dem österreichischen Durchschnitt von 125 Euro liegen. Wir sind auch in punkto Verwaltungseffizienz österreichische Meister.

Ich bedanke mich deshalb bei den über 2.100 KRAGES-Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sowie beim KRAGES-Geschäftsführer Mag. Hannes Frech sehr herzlich, und ich gratuliere Herrn Gesundheitslandesrat und Aufsichtsratsvorsitzenden Dr. Peter Rezar zu dieser eindrucksvollen Erfolgsgeschichte. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wenn es auch manche durch ihre Parteilinse noch immer nicht sehen, tatsächlich wurde in den letzten Jahren in unseren Spitälern eine beispiellose Ausbau- und Modernisierungsoffensive umgesetzt.

Was die ÖVP als Aufbrauchen von Rücklagen skandalisiert, waren notwendige und geplante Investitionen in eine zeitgemäße Gesundheitsversorgung. Davon haben alle Burgenländerinnen und Burgenländer profitiert. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Deswegen verkaufen wir die Krankenhäuser!)*

Auch in diesem Jahr wurde der Modernisierungsschub fortgesetzt. Mit dem Fachschwerpunkt Urologie wurde im Krankenhaus Kittsee das urologisch operative Angebot abgesichert.

Im Krankenhaus Oberpullendorf entstand mit einer Zubauinvestition von 5,33 Millionen Euro eine moderne Radiologie samt Computertomographen.

Im Krankenhaus Oberwart wurde der Fachschwerpunkt HNO verwirklicht, und im Krankenhaus Güssing gibt es neu den Fachschwerpunkt Orthopädie.

Vorbildlich ist vor allem auch die innovative Organisationsstruktur im Krankenhaus Güssing mit der interdisziplinären Station.

Ich fordere aber auch von Frau Gesundheitsministerin Kdolsky finanzielle Verbesserungen für die burgenländischen Krankenanstalten mit einer wirklichen Gesundheitsreform - Herr Klikovits, nicht so, wie Sie gemeint haben, das ist schon genug, was da getan ist - und die Einführung des Prinzips „Geld folgt Leistung“. Ich erwarte mir, dass die Krankenanstalten jene ambulanten Leistungen, die sie erbringen müssen, auch vergütet bekommen.

Die Bundeszuschüsse an die Krankenanstalten sind ja gedeckelt. Derzeit ist es so, dass jede Leistungserweiterung zu einer Kostensteigerung für die KRAGES und damit auch für das Land führt und somit für das Jahr 2008 bereits 48,7 Millionen Euro ausmacht.

Das entspricht im Vergleich zum Jahr 2002 einer Steigerung von beachtlichen zehn Millionen Euro oder rund 26 Prozent.

Selbstverständlich ist uns Sozialdemokraten die Gesundheit der Burgenländerinnen und Burgenländer das auch wert.

Auch wenn die ÖVP dagegen ist, werden wir diesem Gesundheitsbudget für den weiteren Ausbau der Gesundheitsversorgung im Burgenland sehr gerne auch alleine verantworten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Hohes Haus! Besonders stolz können wir auf die neu errichtete Struktur des Psychosozialen Dienstes unter der profunden Leitung von Professor Dantendorfer sein. Die vor wenigen Tagen in Oberpullendorf eröffnete Zentrale mit den landesweiten Psychosozialen Ambulanzen sind, wie es der wahrscheinlich anerkannteste Fachexperte Professor Rudas nannte, ein Vorzeigemodell für ganz Österreich.

Wie Professor Rudas in seiner Eröffnungsrede bestätigte, sind wir somit auch im Psychosozialen Dienst Spitzenreiter. Herr Landesrat, ich gratuliere Dir und Professor Dantendorfer zu dieser Spitzenleistung, die von wirklichen Spitzenleuten große Beachtung findet, sehr, sehr herzlich. *(Beifall bei der SPÖ)*

Sehr geehrte Damen und Herren! Hohes Haus! Es ist aber einmalig verantwortungslos, dass die ÖVP offensichtlich auch nicht mehr budgetäre Mitverantwortung für diesen weiteren Ausbau der Gesundheitsversorgung im Burgenland übernehmen und keine Zustimmung für entsprechende finanzielle Mittel geben will.

Das erinnert erschreckend an die Ankündigung von Gesundheitsministerin Kdolsky im August dieses Jahres, wonach sie im Gesundheitsbereich 2,9 Milliarden Euro einsparen will. Da muss man sich schon die Frage stellen, wo die ÖVP bei der Gesundheit der Burgenländer sparen will, Herr Klikovits?

Wir Sozialdemokraten stehen jedenfalls felsenfest für die Steigerung der burgenländischen Gesundheitsausgaben im nächsten Jahr um weitere 1,7 Millionen Euro auf 57,1 Millionen Euro. Hier können Sie das auf der Grafik nachvollziehen, wie dies dynamisch steigt.

Wir stehen dazu, dass wir das höchste Gut der Burgenländerinnen und Burgenländer im Jahr 2008 im Vergleich zum Jahr 2004 sogar noch um 9,8 Millionen

Euro, das sind fast 21 Prozent, mehr aufwenden. Offenbar trägt diese große Verantwortung die burgenländische SPÖ allerdings alleine.

Sehr geehrte Damen und Herren! Aber offenbar haben die Burgenländerinnen und Burgenländer bereits bei der letzten Landtagswahl sehr genau gespürt, wer mit einer sozialen Handschrift die Verantwortung für die hohe Qualität der burgenländischen Gesundheitsversorgung übernehmen wird. Denn es ist wirklich erfreulich, dass das SPÖ-Regierungsteam fest entschlossen ist, sich nicht auf dem größten Krankenanstalten-Investitionsprogramm in der Geschichte des Landes auszuruhen, sondern vielmehr diese Investitionsoffensive in den nächsten Jahren sogar noch fortsetzen will.

Es ist wirklich erfreulich, dass es auch für die Zukunft ein klares Bekenntnis zu allen fünf Krankenanstalten im Land gibt und wir damit im Burgenland die höchste Versorgungsdichte im Vergleich zur Einwohnerzahl, vermutlich in ganz Europa, haben.

Dass außerordentliche Investitionen in der Gesundheitsinfrastruktur auch außerordentliche Finanzmittel bedürfen, ist klar. Es wäre aber durchaus auch in der Verantwortung eines Regierungsjuniorpartners, dazu einmal eigene Ideen zu bringen, anstatt als selbsternannte Ideenbringer Fundamentalopposition zu betreiben.

Denn bisher habe ich von der ÖVP noch keine einzige konstruktive Idee zur Finanzierung des wichtigen Spitalsausbauprogrammes gehört. Auch nicht ihr Abänderungsvorschlag war das. Bisher höre ich lediglich, wie aus einem Echo von der Bundes-ÖVP, ein ideenloses „Njet“.

Deshalb noch einmal: Eine Partei wird für das Machen und nicht für das Verhindern gewählt! *(Beifall bei der SPÖ)*

Daher bin ich auch sehr, sehr stolz, dass sich im Gesundheitsvoranschlag 2008 die soziale Handschrift der SPÖ für eine hochwertige Gesundheitsversorgung für alle Burgenländerinnen und Burgenländer niederschlägt.

Wir werden jedenfalls die Verantwortung zum Voranschlag 2008 der Gruppe 5 auch alleine übernehmen und diesem Budget sehr gerne unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Ich erteile Herrn Landesrat Dr. Peter Rezar das Wort.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Stellen Sie sich vor, es gibt topmoderne Krankenanstalten! Stellen Sie sich vor, es gibt steigende Leistungen, es gibt steigende Qualitätsstandards, es gibt steigende Patientenzufriedenheiten, und es gibt eine steigende Lebenserwartung im Burgenland! Dann stellen Sie sich vor, zu all dem ist die ÖVP nicht dabei! *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das stimmt doch nicht!)*

Das alles ist Faktum, denn die ÖVP betreibt seit dem Jahr 2000 in der Gesundheitspolitik, insbesondere in der Krankenanstaltenpolitik, eine absolute Oppositionspolitik. *(Abg. Oswald Klikovits: Hat auch nicht zugehört!)*

Ich bin nicht verantwortlich dafür, wie die ÖVP ihre jeweilige Strategie auslegt. Es interessiert mich auch nicht einmal am Rande. Für mich ist entscheidend, dass wir Gesundheitspolitik den Bedürfnissen der Burgenländerinnen und Burgenländer anpassen. Für mich ist entscheidend, dass wir unsere Leistungen steigern. Für mich ist entscheidend, dass damit auch höchste Lebenserwartung und Lebensqualität im Burgenland steigen. Das ist Gesundheitspolitik, die die Handschrift der Sozialdemokraten letztendlich trägt, und für die zeichne ich gerne verantwortlich. *(Beifall bei der SPÖ)*

Es wurde dankenswerter Weise von Herrn Abgeordneten Trummer das dargestellt, was sich in den letzten Jahren in der burgenländischen Gesundheitspolitik, in den Krankenanstalten abgespielt hat. Höchste Investitionsleistungen auf die wir heute stolz sind. Wir haben alle burgenländischen Krankenanstalten ausgebaut, modernisiert und sie mit neuen Leistungsschwerpunkten versehen.

Im Krankenhaus in Kittsee beispielsweise haben wir mit der IMCU, mit unserer Überwachungseinheit, mit einem starken leistungsfähigen Computertomographen, wo wir im Übrigen auch einen Radiologieverbund mit dem Krankenhaus der Barmherzigen Brüder in Eisenstadt hergestellt haben, und letztendlich mit dem Fachschwerpunkt für Urologie eine Entwicklung eingeleitet, die eine zukunftssträchtige ist.

Wir haben im Landeskrankenhaus in Oberpullendorf nahezu alle Abteilungen modernisiert, ausgebaut und weiterentwickelt. Zuletzt war es die interne Ambulanz. Es war die Radiologie, es war auch hier die Implementierung eines Computertomographen. Letztendlich haben wir dort ein modernes Kompetenzzentrum für Gastroenterologie, auf das wir weit über die Landesgrenzen hinaus stolz sein dürfen.

Wir haben im Krankenhaus Oberwart, in unserem Schwerpunktkrankenhaus im südlichen Burgenland, eine der modernsten Weiterentwicklungen in allen Bereichen umgesetzt. Wir haben aber auch neue Schritte gesetzt, wenn ich nur an die Implementierung der ersten burgenländischen Palliativstation denke. Wenn ich daran denke, dass es erstmals gelungen ist, eine Ambulanz für Psychiatrie zu implementieren. Wir haben es auch geschafft, hier eine Ambulanz für Kinder- und Jugendpsychiatrie, die wir im Lande brauchen, im Landeskrankenhaus Oberwart zu errichten.

Auch das südlichste Krankenhaus, nämlich das Krankenhaus Güssing, hat sich modernst positioniert. Es ist uns hier gelungen, die erste österreichische interdisziplinäre Tagesklinik, die sich höchster Beliebtheit erfreut, zu errichten. Wir haben aber auch neue Leistungsfelder hier erschlossen, wenn ich nur daran denke, dass wir eine Augentagesklinik errichtet haben, dass wir einen Fachschwerpunkt für Orthopädie im Krankenhaus Güssing errichtet haben. Und wenn ich daran denke, dass uns in diesem Haus etwas gelungen ist, wo wir heute österreichweit in der Entwicklung eigentlich beneidet werden, wir haben ein Krankenhaus modernster Prägung ohne Abteilungsstrukturen geschaffen.

Mit einer interdisziplinären Aufnahmeabteilung ist es uns innerhalb eines Jahres gelungen, mit demselben Personalstand 30 Prozent Leistungssteigerungen zu erbringen. Ich denke, dass das nicht nur für das Burgenland, sondern für Österreich Modellcharakter haben wird. Das haben wir im Burgenland entwickelt, das haben wir im Landeskrankenhaus Güssing entwickelt, und darauf sind wir ganz besonders stolz, meine sehr geschätzten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Der Herr Abgeordnete Trummer hat auch darauf verwiesen, dass es im Bereich der Benchmarks gelungen ist, auch festzustellen, dass sich beispielsweise das Gesamtunternehmen KRAGES - und hier hat uns das ÖBIG, das österreichische Bundesinstitut für Gesundheit, das beste Zeugnis ausgestellt - absolut top entwickelt. Die schlankste Verwaltung aller Krankenanstalten haben wir hier in der KRAGES im Burgenland, und wir haben, was die übrigen Benchmarks anlangt, etwa die Ärztedichte, in den burgenländischen Krankenanstalten durchaus den Österreichschnitt erreicht. Wir sind sogar bei dem diplomierten Pflegepersonal über den Österreichschnitt liegend und damit in Österreich Spitze. Auch das spricht für eine moderne Entwicklung.

Und es ist uns gelungen, und auch darauf dürfen wir stolz sein, im sogenannten patientennahen Bereich in den letzten Jahren um zehn Prozent unsere Personalkapazitäten ausgeweitet zu haben. Auch das ist eine stolze Entwicklung.

Selbstverständlich ist heute eine moderne Medizin von unendlichen Herausforderungen geprägt. Selbstverständlich haben wir am Prozess der Gesundheitsreform teilgenommen, die nicht nur österreichweit, sondern europa- und weltweit ein großes Thema ist. Wir haben aber nie Gesundheitsreform darunter verstanden, dass wir Bürokratien aufbauen und ausweiten.

Wir hatten mit dem ehemaligen Krankenanstaltenfinanzierungsfonds ein sehr schlankes Instrumentarium. Die Gesundheitsreform, oder die sogenannte Gesundheitsreform, hat es mit sich gebracht, dass wir heute in der Landesgesundheitsplattform, dem Nachfolger, ein sehr schwerfälliges Gremium haben. Eine breite Bürokratie, wo man wochenlang vorher einladen muss. Wir sind damit weniger flexibel geworden. Das hat nicht sehr viel gebracht. Im Gegenteil, das behindert uns sogar in den Effizienzabläufen.

Das ist es auch nicht, was wir unter Gesundheitsreform verstehen. Gesundheitsreform muss heißen, dass das Geld der Leistung folgen muss. Gesundheitsreform muss lauten, Finanzierung aus einer Hand. Gesundheitsreform muss lauten, dass es gelingt, diese Schnittstellenproblematik zwischen dem intra- und extramuralen Bereich zu beseitigen.

Da nützt es wenig, wenn die Frau Bundesministerin Gesetzesentwürfe vorbereitet, von denen sie sich dann selbst verabschiedet, nur weil die Ärztekammer mit Drohgebärden ihr gegenübersteht. Hier wäre auch etwas Mut angesagt, denn ansonsten wird es nicht gelingen, Gesundheitsreformen umzusetzen.

Ich würde doch glauben, dass die Frau Bundesgesundheitsministerin eine sehr resolute Person ist, die dieses Quäntchen Mut auch umsetzen könnte. Ich würde sie gerne dabei unterstützen. Sie soll einmal wagen, etwas mutiger zu sein, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Herr Abgeordneter Klikovits! Sie haben auch gesagt, es gibt 100 Millionen Euro mehr. Das ist die halbe Wahrheit. 100 Millionen Euro mehr für die gesamten Krankenanstalten, allerdings mit einer Einschränkung, dass diese 100 Millionen nur mehr 80 Millionen wert sind, weil 20 Millionen Euro in Form von Vorweganteilen an Bundesländer geflossen sind ... *(Abg. Oswald Klikovits: Das müssen Sie Ihrem Finanzlandesrat sagen, weil er hat das hineingeschrieben. Dann ist eigentlich er es, der falsche Zahlen verbreitet. Das haben wir ohnehin vermutet.)*

Ganz im Gegenteil, unser Finanzlandesrat ist immer punktgenau bei Zahlen, und deswegen sind wir auch sehr, sehr dankbar, *(Abg. Oswald Klikovits: Dann hätten Sie es gelesen! Da steht es!)* weil es eine Form der Verlässlichkeit ist, die wir in der Kooperation, in der Regierung, brauchen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Man sieht, Ihr liebt Euch.)*

Faktum ist, Herr Abgeordneter Klikovits, ich möchte es Ihnen ja nur darlegen. Faktum ist, dass das Burgenland, ... *(Abg. Oswald Klikovits: Erzählen Sie mir keinen Schmäh! Da steht es!)* Ich will Ihnen ja nur darlegen, wie sich die Finanzverteilung österreichweit abspielt. Vielleicht können Sie diese Erfahrung mit nach Hause nehmen.

2,3 Millionen Euro sind es, die wir aus diesem Titel zusätzlich zur Finanzierung aller burgenländischen Krankenanstalten bekommen. Das ist ein Datum.

Fakt ist aber auch, dass alle zusätzlichen Leistungsangebote, die wir im Burgenland schaffen, dadurch natürlich nicht einmal ansatzweise abgegolten sind. Und

das ist eine Kernproblematik im Bereich der Krankenanstaltenfinanzierung der Zukunft. Darum geht es.

Deswegen ist es so notwendig, in Erkenntnis dieses Umstandes, dass wir uns natürlich auch Gedanken zu machen haben, wie wir den weiteren Ausbau der burgenländischen Krankenanstalten bewerkstelligen können - eine der größten Herausforderungen.

Daher bin ich dem sozialdemokratischen Regierungsteam in diesem Lande so dankbar, dass wir das ernst nehmen. Von unserem Landeshauptmann abwärts bis zum Finanzreferenten Helmut Bieler arbeiten wir daran, diese Mittel zur Verfügung zu stellen, damit wir das, was wir bisher gemacht haben, nämlich einen gewaltigen Ausbau unserer gesamten Gesundheitseinrichtungen, auch künftighin sicherstellen können.

Ich bin stolz darauf, dass wir sehr innovative Gedanken dazu investieren. Ich denke, das kommt der burgenländischen Bevölkerung, das kommt jeder Burgenländerin, jedem Burgenländer direkt und unmittelbar zugute und darauf sind wir sehr, sehr stolz, meine sehr geschätzten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Abschließend nur noch ein Aspekt, weil Sie es heute wieder gemacht haben. Es ist mir völlig unverständlich, Herr Abgeordneter Klikovits, wie Sie mit Dingen, die augenblicklich passiert sind, und die Frau Bundesministerin hat mich von diesem tragischen Todesfall in Kenntnis gesetzt. Sie haben mir gestern vorgeworfen, dass ich das leichtfertig tue, ganz im Gegenteil. Ich nehme das sehr, sehr ernst, wenn mich das Ministerium von einem derartigen Vorfall informiert. *(Abg. Oswald Klikovits: Das ist kein Zusammenhang, Herr Landesrat. Das ist unangenehm.)*

Wissen Sie, wenn sogar die Frau Bundesministerin sagt, dass die Untersuchungen laufen, dann halte ich es für äußerst notwendig, all diese Ergebnisse abzuwarten, bevor weitere Schritte gesetzt werden. Ich haben Ihnen auch gestern ganz klar, so hoffe ich doch, in dieser Fragebeantwortung darlegen können, dass gerade die Frau Bundesministerin Kdolsky die größten Bedenken hat, in Hinblick auf dieses Gesamtprogramm, weil sie selbst es war, die vier auch für mich verständliche und nachvollziehbare Umstände ins Treffen geführt hat, weshalb es notwendig ist, ein Gesamtpaket im Bereich dieses Gesundheitsvorsorgemodells zu schnüren, und ich habe hier ihre Fachqualifikation als Ärztin sehr, sehr ernst genommen und selbstverständlich hat das auch die Bundesgesundheitskommission getan.

Wir werden daher, bevor wir weitere Schritte setzen, abwarten, bis dieses Gesamtkonzept vorliegt. Die Frau Bundesministerin hat dazu bis zum Jahresende Zeit, und ich bin schon sehr gespannt auf die von ihr vorgelegten Ergebnisse.

Selbstverständlich werden wir, so wie wir das im Burgenland im Übrigen sehr hervorragend machen, Präventionspolitik für unsere Burgenländerinnen und Burgenländer auch weiterhin sehr erfolgreich umsetzen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Da zu den Gruppen 4 und 5 keine Wortmeldung mehr vorliegt, kommen wir zur Abstimmung. Ich lasse zunächst über den vom Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Gradwohl eingebrachten Abänderungsantrag betreffend Änderung von Voranschlagsstellen der Gruppe 4 abstimmen und ersuche jene Damen und Herren ... *(Zwischenruf des Abg. Mag. Werner Gradwohl)*

Herr Kollege Gradwohl, ich würde sehr darum bitten, wenn es zur Abstimmung kommt, wirklich sehr aufmerksam zu sein. *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Jawohl, Herr Präsident!)* Ich lasse über Ihren Abänderungsantrag abstimmen.

Wer diesem Abänderungsantrag zustimmen möchte, ersuche ich, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 4, so wie vom Herrn Generalberichterstatter beantragt, ihre Zustimmung geben wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 4 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 5.

Ich lasse zunächst über den vom Landtagsabgeordneten Oswald Klikovits eingebrachten Abänderungsantrag betreffend Änderung der Voranschlagsgruppen der Gruppe 5 abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Antrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 5, so wie vom Herrn Generalberichterstatter beantragt, ihre Zustimmung geben wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 5 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

IV. Teil

Gruppe 6: Straßen- und Wasserbau, Verkehr

Präsident Walter Prior: Wir kommen nun zur Beratung des IV. Teiles des Voranschlages, er umfasst die Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau und Verkehr.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Abgeordneter Ernst Schmid.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Ernst Schmid: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Für die Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr, sind in der Regierungsvorlage Einnahmen in der Höhe von 12,166.800 Euro und Ausgaben in der Höhe von 72,949.700 Euro vorgesehen.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Hause die unveränderte Annahme der Gruppe 6 empfehlen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppe 6 unverändert anzunehmen.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch (*der den Vorsitz übernommen hat*): Danke Herr Berichterstatter. Ich darf als erste Rednerin der Frau Abgeordneten Maga. Margarethe Krojer das Wort erteilen.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Das Mittagessen wird serviert. SPÖ und ÖVP gehen wohl zur wohlverdienten Mittagspause. (*Abg. Matthias Gelbmann: Nicht alle! Ein paar bleiben schon da. - Abg. Josko Vlasich: Die wichtigen Leute sind aber da!*)

Aber das ist kein Problem, denn wir haben schon öfter nur für das Protokoll gesprochen. Es wird auf einmal mehr oder weniger sicher nicht ankommen.

Ich möchte zum Thema Verkehr beziehungsweise Straßenbau Stellung nehmen.

Erst heute in der Früh haben wir in den Nachrichten gehört, dass das arktische Meer in acht, statt wie bisher angenommen erst in 50 Jahren, im Sommer völlig eisfrei sein wird. Zu diesem Schluss sind US-Forscher in einer neuen Hochrechnung über den Rückgang der Nordpolareisfläche gekommen.

So weit, wie in diesem Sommer, hat sich die Eisdecke auf dem arktischen Meer noch nie zurückgezogen, seit es die Satellitenbeobachtungen gibt.

Der Grund für die Beschleunigung seien Rückkoppelungseffekte, denn das eisfreie Meer zieht zusätzlich warmes Wasser aus anderen Meeren an.

Was hat dies mit dem Straßenbau zu tun? (*Abg. Josef Loos: Eine gute Frage! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Vielleicht noch ein Sidestep. Wir haben gerade die Klimakonferenz in Bali und Österreich. Vorher hat sich die Frau Kollegin Arenberger ereifert, wie super und wie umweltmäßig toll wir unterwegs sind. Österreich belegt beim Klimaschutz, punkto Verkehr, von 41 Staaten, die jetzt das Kyotoprotokoll unterschrieben haben, nach dem Negativranking den 36. Platz. Soviel zu Umwelt, Verkehr, Österreich.

Das massive Verkehrswachstum hindert Österreich am Erreichen der Kyotoklimaziele. Wenn man sich die Zahlen anschaut, dann ist Österreich - im negativen Sinn - hier ziemlich stark unterwegs. Seit dem Jahr 1990 haben jene Staaten, die das Kyotoprotokoll unterschrieben haben, alleine nur im Verkehrsbereich ihre CO₂-Emissionen um 19 Prozent gesteigert.

Die Zunahme in Österreich beträgt im gleichen Zeitraum 91 Prozent. Das ist das Wahnsinnsproblem, was wir hier sehen, nämlich, diese enormen Verkehrszuwächse, diese enorme Verkehrssteigerung. Es gibt Länder, die haben sogar noch mehr als wir. Es sind dies Luxemburg und Irland, die ebenfalls vom Tanktourismus, so, wie auch Österreich, betroffen sind.

Ein anderer Vergleich wäre vielleicht besser, denn wenn wir uns Deutschland oder die Schweiz ansehen, dann werden die Versäumnisse, die Österreich beim Klimaschutz im Verkehrsbereich hat, viel stärker klar.

In Deutschland sind die CO₂-Emissionen des Verkehrs seit dem Jahr 1990 um 0,8 Prozent gestiegen. Wie gesagt, dort sind die CO₂-Emissionen insgesamt um 18 Prozent gesunken, während sie bei uns um 18 Prozent gestiegen sind. In der Schweiz sind sie um 7,4 Prozent gestiegen. Der Erfolg in Deutschland ist auf eine rot-grüne Initiative zurückzuführen, nämlich auf die Öko-Steuerreform.

Was tut sich hier in Österreich? Hier in Österreich ist das Credo: Autobahnen, Autobahnen, Autobahnen! Statt Schienen in den Osten zu bauen, bauen wir Autobahnen. Ich habe gestern schon erwähnt, dass in dieser Woche ein Artikel im Kurier über das Geschäft mit den Tanktouristen zu lesen war, was der Herr Minister Faymann von sich gegeben hat. Dies schlägt dem Fass den Boden aus.

Die abstrusen Verkehrsklimaideen des Herrn Minister Faymann sind unglaublich. Er macht ein Geschäft mit der Gesundheit der Menschen, denn er begrüßt den Tanktourismus und sieht das als ein Geschäft, denn Österreich nimmt dadurch jährlich 500 Millionen Euro an Steuern ein.

Das ist mehr, als wir für den Ausgleich dafür an CO₂-Kontingenten kaufen müssen. Das ist also wirklich ein Geschäft. Die transitgeplagte Bevölkerung in Tirol kann längst ein Lied singen, aber die transitgeplagte Bevölkerung in Ostösterreich ist mittlerweile mehr vom Transit geplagt, als jene am Brenner.

Die Lkws machen bis zu 200 Kilometer Umweg, um bei uns steuerlich begünstigt Diesel zu tanken. Deshalb sagen wir: Wenn der Verkehr so wahnsinnig zunimmt, dann müssen wir doch Autobahnen bauen. Wir sagen im Gesundheitsbereich aber auch nicht, dass wir, wenn so viele Menschen krank werden, mehr Spitäler bauen müssen, anstatt in die Gesundheit zu investieren.

Das ist für mich der springende Punkt und einfach eine verfehlte Verkehrspolitik, ständig in die Folgen zu investieren, denn haben wir damit etwas erreicht? Nein! Der Verkehr wird mehr, wir haben kein Problem gelöst. Nein, wir haben das Problem einfach größer gemacht. Dort liegt der Punkt.

Die Politik, die derzeit auf Bundesebene gemacht wird, heißt, den Frächtern Zugeständnisse zu geben. Wir haben eine Halbierung der Lkw-Kfz-Steuer und wir haben die Strafsenkung für die LKW-Mautpreller in dieser Legislaturperiode gehabt.

Das ist die Antwort auf den Klimawandel, auf diese ganze Diskussion. Wir haben vor gar nicht all zu langer Zeit noch davor gewarnt, dass das Burgenland nicht Tirol werden darf.

Mitnichten! Was heißt, das Burgenland darf nicht Tirol werden? Wir haben mehr Fahrzeuge auf der A4 als am Brenner. *(Die Abgeordnete veranschaulicht ihre Rede mit einer Tafel, die sie mit folgendem Schriftzug aufstellt: „Mehr Verkehr auf der A4 als am Brenner.“* Nachdem die SPÖ das hier so stehengelassen hat, kann man das schön nutzen. *(Landesrat Helmut Bieler: Man beachte! Ohne Miete kann man es sogar benutzen. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ja, ohne Miete.

Wir haben mittlerweile mehr Kfz auf der A4 als auf dem Brenner. Wenn in Tirol ein einziger Politiker sich hinstellen würde und eine Autobahn dort planen würde, Herr Landesrat, er wäre gelyncht. Er würde das nicht überleben. Im Burgenland ist dies anders. Da jubeln wir unseren Politikern zu, die die Bänder durchschneiden, wie der Herr Landeshauptmann, wenn wir eine Autobahn eröffnen.

Einen hochrangigen Lückenschluss bei der Spange Kittsee. Das Ergebnis sagt uns die ASFINAG.

Die ASFINAG selbst sagt, dass es jetzt dort 10.000 Autos pro Tag mehr an Verkehr geben wird. *(Landesrat Helmut Bieler: Auf der A4, nicht A6.)* Das heißt, auf der A4 wird es jetzt 10.000 Autos mehr geben. Ein hochrangiger europäischer Lückenschluss heißt natürlich, dass das Konsequenzen hat. *(Landesrat Helmut Bieler: Die Gemeinden werden dadurch entlastet.)*

Das wird auch noch bejubelt. Es ist richtig, dass die Gemeinden entlastet werden, aber es gibt auch eine andere Art der Entlastungspolitik. *(Abg. Ernst Schmid: Wie geht es denn anders? Sagen Sie uns das doch einmal bitte.)* Das zeigt uns die Schweiz. Die Schweiz zeigt uns vor, dass sie durch eine höhere Lkw-Maut keinen Tanktourismus hat. *(Abg. Ernst Schmid: Das weißt Du hoffentlich, dass die Schweiz nicht zur EU gehört.)* Wenn einmal Autobahnen gebaut sind, dann dürfen wir uns nicht wundern, wenn die Leute dort fahren. *(Abg. Ernst Schmid: Erzähle doch bitte nicht so einen Blödsinn. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Jetzt halte Dich aber ein bisschen zurück, denn das ist kein Blödsinn. Den Blödsinn verzapft Ihr.

Den Lkw-Anstieg. Bitte. Ich weiß nicht, wie das mit Ordnungsruf und so weiter ist, aber ich habe den Ball zurückgespielt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

(Die Abgeordnete veranschaulicht ihre Rede mit einer Tabelle) Wenn wir uns hier anschauen, was sich in den letzten Jahren getan hat. Von April 2006 bis April 2007 könnt Ihr Euch anschauen, wie sich der LKW-Verkehr entwickelt hat.

Die blaue Linie ist der Brenner, die rote Linie ist Bruck/Leitha. Wir haben in nur einem Jahr einen Zuwachs, der so enorm ist, dass er praktisch den Lkw-Verkehr am Brenner so wahnsinnig übersprungen hat. Wir haben in den letzten Jahren eine Zunahme des Lkw-Verkehrs um 177 Prozent. Das heißt, da ist irgendetwas passiert. Das ist ein Grund dieser Tatsache, aber vielleicht wenn die Herren von der Straßenbauabteilung dies auch begutachten können, denn ein Grund dafür ist der Tanktourismus.

Wir antworten darauf: Na gut, wenn so viele kommen, dann müssen wir eben bauen. Das ist doch die falsche Antwort. Das ist der Lkw-Verkehr und das ist der allgemeine Verkehr. Der rote Balken ist Bruck/Leitha, der blaue Balken ist der Brenner. Das ist die Verkehrsentwicklung auf der A4.

Wie gesagt, jeder Politiker, der in Tirol so eine Politik machen würde, wie wir sie hier machen, würde das politisch nicht überleben. Aber, wie gesagt, bei uns ist das ein bisschen anders.

Im Gegenteil, denn da sagen wir noch, wir zahlen für die ASFINAG die Zinsen in Höhe von elf Millionen Euro, damit die früher Schulden aufnehmen können. Die sind mit mittlerweile elf Milliarden Euro ohnehin schon so verschuldet und nehmen jedes Jahr über eine Milliarde Euro neue Schulden auf. Wer wird denn das bezahlen?

Das ist volkswirtschaftlich ein Wahnsinn, was sich da abspielt. Transitprobleme fallen nicht vom Himmel. Sie sind hausgemacht. Wie sie die Brennerautobahn gebaut haben, kann man noch sagen: Na gut, das hat man vielleicht so nicht voraussagen können. Man hat geglaubt, man tut etwas Gutes.

Aber jetzt weiß man es. Jetzt weiß man, was es für Folgen hat. Aber was tun wir? Wir eröffnen die eine, wir planen die andere, wir geben -zig Millionen, hunderte Millionen Euro dafür aus.

Alleine im Burgenland, wenn das alles zusammengerechnet wird, sind das mehr als eine Milliarde Euro für den Autobahnbau. Dann wundern wir uns, wenn wir einen Verkehr haben.

Aus unserer Sicht müsste ganz eine andere Politik gemacht werden, nämlich, eine ambitionierte Antitransitpolitik. Das wird wahrscheinlich in den nächsten Jahren auch das große Thema sein.

Ich hoffe, dass sich bei uns auch solche Leute engagieren, wie es in Tirol der Fall ist, denn dort hat es nämlich wirklich etwas. Das kann man sich hier sehr schön anschauen. Das Blaue, das Wachstum, ist nämlich in Tirol auch da, aber das Wachstum hier an der A4, ist um ein vielfaches höher. Dieses Wachstum muss man eindämmen. Man muss Gegenmaßnahmen setzen, denn man kann nicht die Lkw-Lobby die Gesetze machen lassen.

Wir wollen erstens einmal eine Rücknahme von Steuergeschenken. Zweitens einmal brauchen wir eine höhere Lkw-Maut. Wir brauchen auch eine flächendeckende Lkw-Maut und wir brauchen, und das sehen wir jetzt auch im Burgenland, einen sofortigen Baustopp dieser Transitautobahnen.

Ich habe nämlich noch den Herrn Hofrat Perlaky im Ohr, wie er den Grünen ganz bedauernd das erste Mal das Gesamtverkehrskonzept im Burgenland vorgestellt und gesagt hat: „Die großen Verkehre gehen an Österreich vorbei!“ Das muss sich ändern. Das ändert sich, indem man den Transitverkehr hereinholt.

Wir brauchen aber auch eine Schienenoffensive in den Osten, in die osteuropäischen oder die neuen EU-Beitrittsländer. Wir brauchen eine andere Verkehrspolitik.

Die können wir mittlerweile nur auf europäischer Ebene erreichen. Hier sieht man eigentlich die Unzulänglichkeit eines Landtages, weil diese Probleme auch woanders gelöst werden müssen. Aber hier, im Burgenländischen Landtag, fallen diese Entscheidungen leider nicht, denn sie fallen eben vermehrt in der Regierung, nämlich, dass wir Autobahnen bauen und dass wir Autobahnen wollen.

Bei der Energie haben wir uns mindestens zehn Jahre lang den Mund fusselig geredet. Ich bin ganz begeistert, dass wir verbal schon auf der gleichen Ebene sind.

Der Herr Landeshauptmann hat heute unser Positionspapier zur Wohnbauförderung mehr oder weniger vorgelesen. Damit sind wir wirklich höchstzufrieden.

Beim Verkehr sind wir noch weit voneinander entfernt. Ihre Ruhe, Herr Landesrat, zeigt mir, dass Sie vielleicht doch bereit sind, darüber nachzudenken, um diesbezüglich vielleicht doch auch eine andere Politik im Burgenland zu machen. *(Beifall bei den Grünen)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordnete! Gestatten Sie mir, zu den vorherigen Debattenbeiträgen noch zwei, drei kurze Anmerkungen zu machen.

Zum einem der Gesundheitsbereich. Man kann jetzt davon halten, was man möchte, aber, wenn das stimmt, was der Kollege Klikovits heute gesagt hat, dass man im Burgenland, wenn man zum Beispiel eine schmerzhaft Operation benötigt, weil die Schmerzen so stark sind, man bis 2009, zum Beispiel, auf ein Kniegelenk oder auf andere Hilfsmittel warten muss, dann ist das schlichtweg doch eine Katastrophe.

Ich weiß auch, und da bin ich felsenfest davon überzeugt, dass unser Österreich diesen EU-Reformvertrag ohne Volksabstimmung ratifizieren wird. Genau dort ist verankert, dass jeder im EU-Raum wohnende in jedem Land sich seine Gesundheitsversorgung aussuchen kann. Das muss man sich einmal vorstellen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das heißt, da kommt jemand dann aus Rumänien oder aus England, weil er keine Möglichkeit hat, dort einen Herzschrittmacher zu bekommen, ab dem 55. Lebensjahr nach Österreich. Ich bin überzeugt davon, dass uns dieser Umstand noch negativ treffen wird. *(Beifall bei der FPÖ)*

Weil der Herr Kollege Gradwohl die neuen Ideen in der Wohnbauförderung angesprochen hat, muss ich zum einen einmal sagen, dass es mir wirklich leid tut, dass der Herr Landeshauptmann es nicht einmal der Mühe wert findet, zu Parteiengesprächen einzuladen. Früher hat es Parteiengespräche gegeben, wie man die Novelle der Wohnbauförderung künftig ausrichtet. Jetzt gibt es das einfach nicht mehr.

Was mich aber trotzdem besonders freut, ist die Förderung der Hausalarmanlagen. Das war immer schon eine Forderung der FPÖ. Wir haben schon 2002 einen Antrag eingebracht, der damals von SPÖ und ÖVP abgelehnt wurde. Jetzt bringt die SPÖ dieses

Thema auf den Tisch. Es ist zwar ein paar Jahre zu spät, aber in Ordnung, soll so sein. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zum gegenwärtigen Thema möchte ich sagen, dass es mir persönlich besonders wichtig wäre, auch einmal daranzugehen, dass man auf der S31 und auf der S4 endlich einmal 130 km/h fahren darf. Es ist wirklich bezeichnend, wenn man sich diese Situation vorstellt. Vor zehn Jahren habe ich gefordert, ich bin damals neu in den Landtag gekommen, dass es einen Ausbau auf Autobahnbreite gibt. Damals hat man das wirklich abgelehnt.

Nun kann man aber schon erkennen, infolge der Tatsache, dass das erste Teilstück schon eröffnet ist, dass diese Idee eigentlich gar nicht so schlecht war. Deshalb fordern wir Freiheitlichen den Komplettausbau zu einer Autobahn der gesamten S31 und der gesamten S4.

Es kann doch bitte nicht so sein, dass ich heute eine Schnellstraße habe und ich darf auf der Schnellstraße nicht schnell fahren. Dann könnten wir auch eine Langsamfahrstraße bauen.

Das ist einmal eine Schnellstraße und daher sollte man darauf auch zügig fahren können. Es gibt definitiv Studien, wonach das Langsamfahren genauso schädlich ist, wie das Schnellfahren. Wenn ich aber bereits eine zweispurige Schnellstraße habe, dann soll es auch die Möglichkeit geben, 130 km/h zu fahren. Man muss sich einmal vorstellen, dass ich auf einer Freilandstraße, mit engen Kurven, 100 km/h und auf der S4, aber auch auf der S31 auch nur 100 km/h fahren darf.

Da müssten Sie, Herr Landesrat, zum Beispiel, auf der Strecke von Loipersbach nach Rohrbach, wenn man diesen Aspekt hernimmt, wahrscheinlich eine Geschwindigkeitsbeschränkung auf 60, 70 oder 80 km/h einführen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Das ist genau das Problem. Das heißt, wenn ich eine Schnellstraße baue, dann soll die Schnellstraße auch dazu dienen, dass der Verkehr flüssig abgehalten werden kann.

Was mich auch noch besonders stört, ist, und das liegt mir wirklich am Herzen, dass ich sehr oft am Wochenende erkennen kann, dass es Geschwindigkeitsbeschränkungen gibt, obwohl dort gar nicht mehr gearbeitet wird.

Das heißt, da hat man irgendwelche Umbauarbeiten und hat immer noch die Tafel stehen „80 km/h“, obwohl niemand arbeitet. Man kann normal flüssig fahren, aber es ist mir nicht erst einmal eine Intervention passiert, wo jemand zu mir kommt und sagt: „Schau her. Ich bin am Wochenende dort hingefahren, man hat mir den Führerschein abgenommen, weil ich so schnell gefahren bin, wie man darf, aber ich habe gar nicht gesehen, dass dort irgendeine Geschwindigkeitsbeschränkung steht.“ *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das heißt, das gehört absolut abgestellt. Wenn nicht gearbeitet wird, dann gibt es auch keine Geschwindigkeitsbeschränkung. Es sei denn, es gibt irgendeine Fahrbahnverengung. Aber nicht einfach die Tafel stehen lassen, weil sie verordnet ist. Dann lasse ich sie verordnet und die steht einfach. Das ist wirklich eine „Abzockerei“, das kann man einfach nicht dulden und daher wünsche ich auch, dass man sich auch diesbezüglich einiges überlegt.

Die Frau Abgeordnete Krojer hat schon einiges angesprochen. Ich weiß natürlich, dass die Grünen hier eine komplett andere Ausrichtung haben, als wir Freiheitlichen, auch eine komplett andere Ausrichtung als die ÖVP und die SPÖ. Im Gegensatz zu den Grünen bin ich froh, dass es diese Eröffnung dieser Autobahn jetzt gegeben hat. Es ist mir klar, dass die A4 mehr Verkehr hat, aber diese Autos kann man nicht einfach

wegzaubern. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Man braucht sie aber auch nicht herzaubern.)*

Es gibt nur eine einzige Möglichkeit, nämlich, so gut als möglich die Bevölkerung, die Bewohner zu entlasten. Das ist eine Möglichkeit.

Aber, ich kann nicht sagen, machen wir es so und dann gibt es keine Autos mehr und es gibt nur mehr die Eisenbahn. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Eure Devise: Alles herein! Nur alle herein. - Abg. Ilse Benkö: Ich habe geglaubt, dass sei Eure Devise.)* Der Gedankengang ist schon in Ordnung, das wird wahrscheinlich jeder auch genauso im Kopf haben. Es ist richtig und wichtig, die Eisenbahnlinien zu verstärken, auszubauen, das ist schon klar. Aber, es gibt Autos, es gibt immer mehr Autos und daher muss man auch schauen, dass man der Bevölkerung bestmöglich die Möglichkeit gibt, hier entlastet zu werden. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Diese Autos müssen doch nicht alle durch Österreich fahren. Bei dieser Materie habt Ihr wohl nichts dagegen, dass hier alles hereinkommt, oder?)*

Man darf natürlich auch nicht vergessen, dass wir seit dem EU-Beitritt eine Verdoppelung der Spritkosten haben. Das steht auch im ursächlichen Zusammenhang mit der Verkehrsthematik. Das heißt, es gibt eine Verdoppelung der Spritkosten. Die einzigen, die sich natürlich darüber freuen, sind die Grünen, weil die natürlich immer gesagt haben, dass der Sprit zwei oder 2,50 Euro kosten soll. Da sind wir natürlich auch dagegen, denn wir wollen nicht, dass der Sprit so viel kostet, *(Abg. Josko Vlasich: Was soll daran bitteschön erfreulich sein? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* sondern wir wollen sogar einen Spritkostenzuschuss für alle, die weniger als 3.000 Euro brutto verdienen.

Wir wollen einen Spritkostenzuschuss für unsere 45.000 Pendler. Das wäre eine richtige und wichtige Ansage. Aber nicht einfach sagen, wir sind dafür, dass der Spritpreis auf 2,50 Euro in die Höhe schnellte. Dafür sind wir auf jeden Fall nicht zu haben.

Die Entlastung der Gemeinden soll natürlich oberste Priorität haben. Ich bin auch nicht der Meinung, dass man den Antrag, der heute hier behandelt wird, dass man eine Geschwindigkeitsbeschränkung auf Autobahnen von 100 km/h erlässt. Also, bei aller Wertschätzung, Frau Abgeordnete Krojer, aber das ist ein Wahnsinn. Man kann doch ja bitte nicht auf Autobahnen eine Geschwindigkeitsbeschränkung von 100 km/h fordern. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Bauen wir doch gleich eine 4., 5. und 6. Spur dazu. Wie wäre das?)*

Ich verstehe es nicht, aber ihr werdet sicher Eure Gründe haben. Ich verstehe auch viele Dinge nicht, die Ihr in Eurem Entschließungsantrag eingebracht habt; zum Beispiel, die Rücknahme von Steuergeschenken an die Lkw-Lobby. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Die Halbierung der KFZ-Steuer.)* Das kann ich auch nicht verstehen, denn es ist schon wichtig, Lkws zu haben, die am Wochenende Lebensmittel bringen.

Es ist schon wichtig, den Lkw-Verkehr, das Transportmittel, zu haben, denn es ist nicht möglich, ohne Lkw irgendwelche Genuss- oder Lebensmittel irgendwohin zu transportieren, wenn es keine Schiene gibt. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Wenn ein Viertel von denen leerfährt, ist das für Euch wohl kein Problem, oder?)*

Daher bitte nicht so mit aller Kraft gegen LKWs auftreten. Ich glaube, das ist auch nicht richtig und gut.

Nun noch zum südlichen Burgenland. Die S7 ist geplant, die S7 wird gebaut werden. Auch da sagen wir Freiheitlichen, dass es in Ordnung und richtig ist, dort eine Entlastungsstraße zu errichten. Natürlich gibt es verschiedene Möglichkeiten der Süd- oder der Nordvariante. Wir hätten gerne die Südvariante umgesetzt gesehen.

Aber, ich glaube auch, dass es gar nicht so einfach ist, denn jedem Menschen recht getan, ist eine Kunst, die niemand kann. Trotzdem wäre diese Südvariante die bessere Lösung. Man darf auch nicht vergessen, dass es im Bereich der S7 jetzt schon eine Verdoppelung der Kosten gegeben hat und dass da natürlich noch einiges auf uns zukommt.

Wenn ich schon im Süden bin, dann komme ich noch einmal zur Reststoffverwertungsanlage.

Es liegt mir nämlich wirklich am Herzen, auch noch zwei, drei Dinge anzusprechen. Es ist so, dass sich die beiden Direktoren der BEGAS unheimlich aufregen, wie die Grünen und die Blauen nur gegen eine Reststoffanlage opponieren können.

Das ist eine Unglaublichkeit, was sich diese beide Herren herausnehmen. Die sollen den Hut nehmen, denn das sind Vorstandsvorsitzende der BEGAS und sind entschieden dagegen, dass man das überhaupt auch nur anspricht, überhaupt auch nur Argumente auf den Tisch legt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das gibt es überhaupt gar nicht. Es geht sogar so weit, dass sie sich total distanzieren. Sie distanzieren sich sogar persönlich. Nur, weil wir eine Volksbefragung verlangt haben und vielleicht sogar auch noch andere Argumente ansprechen. Das finde ich wirklich sehr traurig.

Ich weiß wirklich nicht, was diese beiden Herren vorhaben, aber, ich glaube, sie sollten einmal in sich gehen und vielleicht an einen Rücktritt denken, denn so etwas kann nicht sein. Das ist wirklich ein Ding der Unmöglichkeit, was sich diese beiden Herren herausnehmen.

Wir werden daher einen Abänderungsantrag zur Müllverbrennungs- oder Müllverwertungsanlage, wie man sie auch nennen möchte, einbringen. Ich lese die Beschlussformel vor:

„Die Burgenländische Landesregierung wird aufgefordert, für den Bezirk Jennersdorf gemäß § 1 Abs. 1 Burgenländisches Volksbefragungsgesetz in Verbindung mit § 3 Burgenländisches Volksbefragungsgesetz eine Volksbefragung über den Bau einer thermischen Reststoffverwertungsanlage in Heiligenkreuz im Sinne der Antragsbegründung anzuordnen.“ *(Der Abgeordnete überreicht dem Präsidenten den Abänderungsantrag - Beifall bei der FPÖ - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Herr Kollege Tschürtz! Diesen Antrag kann ich leider nicht annehmen. Diesen Antrag müssen Sie bei dem Tagesordnungspunkt stellen.

Jetzt geht es um das Budget. Das ist zu einer anderen Zahl. *(Abg. Johann Tschürtz: Dann werden wir das so machen.)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner ist Herr Landtagsabgeordneter Mag. Werner Gradwohl zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Werner Gradwohl (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren auf der Galerie. Die Mobilität der Burgenländerinnen und Burgenländer ist nach wie vor ganz stark dominiert vom Autoverkehr. Das wird sich wahrscheinlich auch in den nächsten Jahren und Jahrzehnten nicht entscheidend ändern.

Sieht man sich die spärlich und langsam fließenden Geldmittel, die in den Bahnausbau hineingesteckt werden, an, dann wird das sicherlich noch länger dauern.

Abgesehen davon, dass, zum Beispiel, historisch bedingt, mehrere Bahnverbindungen sich großteils hin zur ehemaligen ungarischen Reichshälfte orientieren, sind wir als Burgenland ein klassisches Pendlerland und im Wesentlichen auf den Pkw angewiesen.

Schon deshalb, weil auch der Ausbau, Herr Landesrat, Herr Landeshauptmann, des öffentlichen Personennahverkehrs zu wünschen übrig lässt.

Hohes Haus! Damit sind wir auch schon bei den Konsequenzen des Autoverkehrs, nämlich, den Auswirkungen, was die Verkehrsunfälle betrifft, wo wir, Gott sei Dank, durch die Arbeit der Frau Landesrätin mit „Fair und Sicher“ und anderen Aktionen im Jahr 2007, in der ersten Hälfte zumindest, wie statistische Daten belegen, einen Rückgang haben.

Konsequenz und Auswirkung, die hohen Treibstoffpreise und Kosten, die unsere Pendler besonders hart treffen, wurden bereits andiskutiert. Dabei ist, im sozialen Bereich, die Pendlerbeihilfe gefordert.

Der Fahrtkostenzuschuss ist sicherlich ein Faktor, der hier wirksam werden muss. Der Verkehr liegt nämlich international, national, aber auch regional, was die Schadstoffemissionen betrifft, im Spitzenfeld.

Eine aktuelle VCÖ-Studie zeigt, dass es, um die Qualitäten des Autos noch lange nützen zu können, notwendig ist, die negativen Auswirkungen zu minimieren und attraktive Alternativen zu fördern. Experten schlagen auch bereits, wenn auch erst mittel- und langfristig wirksame Maßnahmen und Vorschläge vor, sodass strengere Abgaswerte die Umwelt schonen und die Geldbörse.

Da sind natürlich die Autohersteller gefragt, aber auch die Konsumenten, wir, die wir die Autos kaufen und steuern. Nach ökologischen Kriterien zu gestalten, ist sicherlich auch eine Herausforderung, die Österreich nicht allein tragen kann, sondern wo die EU und ihre Mitgliedstaaten harmonisieren müssen.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Hohes Haus! Es liegt uns auch ein Antrag vor, ein Entschließungsantrag der Grünen und ein Abänderungsantrag der SPÖ.

Wir werden, als Volkspartei, beiden nicht zustimmen und zwar: Punkt A, weil das Maßnahmenpaket von Ihnen, von den Grünen, obwohl es sehr akzeptable Vorschläge enthält, wie Kontrollen der LKW-Fahrverbote auf der B 50 und dergleichen mehr wie Förderung für den Gütertransport, die wir auch begrüßen, sprich rollende Landstraße.

Aber es sind auch solche Vorschläge enthalten, denen wir nicht zustimmen können wie zum Beispiel, kein Ausbau der A 4 auf drei Spuren oder einer stärkeren Erhöhung, sprich Verdoppelung der LKW-Maut, da können wir nicht zustimmen.

Eindeutig abgelehnt wird von uns aber auch der Vorschlag und Antrag der SPÖ, dass das Burgenland und damit der Steuerzahler für den Bund einspringen sollen, das ist dort in dem SPÖ Antrag enthalten.

Die SPÖ macht einen Antrag wo das Burgenland für den Bund einspringen soll, für eine Infrastruktur, die uns vom Finanziellen her überhaupt nichts angeht. Das ist Sache des Bundes, der Ausbau von hochrangigen Straßen und der Bahnausbau. Wir drängen uns auf, obwohl wir eh kein Geld haben.

Der Wiener würde sagen, wir sind „Neger“, und das sind wir auch, Herr Landesrat. In vielen Bereichen haben wir es gesehen. Dann müssen wir halt die BEWAG verscherbeln und müssen in den Wohnbauförderungstopf hineingreifen. Und wir drängen uns noch auf, Sie die SPÖ, 22 Millionen Schilling für den vorzeitigen Ausbau der Straßen, um zwei Jahre vorziehen.

Zinsen, die dann nachher verloren sind - und es soll mir jemand das Gegenteil beweisen - die Zinsen sind verloren. Wir zahlen dem Bund die Zinsen. Der nimmt sich einen Kredit auf und was ist dann mit den Zinsen? Kriegen wir die zurück? Nein, die kriegen wir nicht zurück, die sind verloren für den Ausbau der S7.

Wir sind natürlich als ÖVP und waren das immer, für eine klare Linie. Und diese Linie der wichtigen Straßen- und Schienenprojekte ist vorzuziehen und mehr Geld vom Bund. Und damit geht auch der Auftrag an den Herrn Landeshauptmann, besser zu verhandeln. Nachzuverhandeln mit dem Minister Feymann, denn das war ein schlechtes Verhandlungsergebnis, meine Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich stehe übrigens nicht alleine da, Herr Landesrat, nicht deuten Sie, ich komme zu Ihnen, ich stehe nicht alleine da. Sie haben nämlich am Montag, dem 18. Juni 2007, bei einer Verkehrsinfrastrukturkonferenz „Verkehrsinfrastruktur in CENTROPE“ in Wien gesagt: *(Zwischenruf des Landesrat Helmut Bieler.)*

Ja, in Wien waren Sie dabei. Landesrat Bieler wird hier zitiert. Ich habe es Ihnen schon gesagt, und Sie sagen zu den Ausbauplänen der Schiene und Straße, es entfallen rund 700 Millionen Euro auf das Burgenland Zitat Bieler Helmut, Landesrat für Straße und Kultur, sehr geschätzt von mir natürlich: „Das ist nicht ausreichend“. Sagen Sie, Herr Landesrat, und deshalb bin ich mit meiner Kritik beim Herrn Landeshauptmann, dass er schlecht verhandelt hat, nicht alleine.

Übrigens, einer der unverfänglich ist, also auch ein Fachmann par excellence und wir sind gut bekannt, ist der Herr Generaldirektor der Raab-Ödenburg-Ebenfurther Eisenbahn, Dipl.Ing. Csaba Szekely. Er sagte im Mai dieses Jahres im Wirtschaftsparlament in Eisenstadt: „Die Mittelzuteilung für das Land Burgenland ist eine einzigartige Enttäuschung.“

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Ja, Sie haben hier die Statistik, ich habe Sie Ihnen mehrfach vorgehalten. *(Der Abg. Mag. Werner Gradwohl zeigt eine Statistik.)*

Nun, meine sehr geschätzten Damen und Herren, ich habe bereits gesagt, viele Maßnahmen, die die Frau Landesrätin zur Verkehrssicherheit und das ist ein ganz wichtiger Faktor, denn hier geht es um Menschenleben, hier geht es um die Gesundheit, sind hier wirklich wirksam geworden.

So sind beispielsweise die Alkoholunfälle im ersten Halbjahr 2007 um fast 40 Prozent gesunken. Discobus und Jugendtaxi, von der Frau Landesrätin Resetar forciert, haben sich zu dem als wichtige Mobilitätsangebote für unsere Jugend entwickelt. Und das LKW-Fahrverbot in den A6 Gemeinden, das ist Ihre Meisterleistung Frau Landesrätin, am Ende dieses Jahres, Ende November, das zeigt hier ebenfalls erste Erfolge. *(Beifall bei der ÖVP)*

Sehr geschätzte Damen und Herren! Hohes Haus! Für uns, als Volkspartei, sind auch die bisherigen Maßnahmen und Aktivitäten der zuständigen Regierungsmitglieder, Landeshauptmann Hans Niessl als Verkehrskoordinator und Landesrat Helmut Bieler, für unsere Pendler nicht ausreichend und teilweise unprofessionell.

Verzeihen Sie mir, dass ich das sage, aber ich nenne Ihnen ein konkretes Beispiel: Das allgemein unkoordinierte Vorgehen bei den Plänen für den Ausbau des öffentlichen Personenverkehrs und vor allem beim Ausbau von Park-and-Ride-Anlagen und Park-and-Drive-Anlagen, sehr geschätzter Herr Landesrat, das ist mangelhaft in unserem Land.

Ich möchte auf das Beispiel Weppersdorf nicht mehr eingehen. Trotz vieler Warnungen von uns, von mir, hat man zuerst die Straße gebaut und dann gar nichts

gemacht. Dann (*Landesrat Helmut Bieler: Sie waren dagegen.*) haben wir eine zu kleine Park-and-Ride-Anlage gebaut, nachher wurde ein sündteurer Grund dazugekauft. (*Landesrat Helmut Bieler: Sie haben sich dagegen ausgesprochen.*)

Ich kritisiere das nicht mehr, weil ich es schon kritisiert habe. Das ist jetzt ein hervorragend ausgebauter Park. (*Landesrat Helmut Bieler: Sie waren dagegen, Sie haben sich dagegen ausgesprochen.*) Herr Landesrat, Sie treffen mich hier jetzt bei einem Punkt, da waren Sie gar noch nicht Landesrat, das war Ihr Vorgänger Landesrat Tauber.

Ich sage Ihnen eines, Herr Landesrat, ich als Werner Gradwohl, als Anrainer dort, war niemals gegen eine Park-and-Ride-Anlage, sondern ich habe einen anderen Standort vorgeschlagen, nämlich zwischen Weppersdorf und Markt St. Martin.

Und ich sage Ihnen jetzt eines, wenn damals Ihr Vorgänger, nicht so stur gewesen wäre, müssten wir jetzt dort in Weppersdorf nicht durchfahren. (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Das wäre eine gute Geschichte.*) Wenn man vom Süden kommt, dort riesige billige Anlagen und die Chance für Sie, wahrscheinlich eine Vision, für mich auch, wenn es einmal zur Bahnerweiterung kommt.

Die Bahn fährt dort vorbei bei St. Martin, macht dort einen Schwenk, das war meine Vision. Vielleicht habe ich unrecht, aber ich war nicht gegen die Park-and-Ride-Anlage, im Gegenteil, sondern für den Standort zwischen Markt St. Martin und Weppersdorf. (*Landesrat Helmut Bieler: Sie haben einen anderen Standpunkt, das kennen wir.*)

Und ich sage Ihnen, das können Sie ja auch nachlesen, das brauche ich nicht beweisen, und das wäre meiner Meinung nach, aus heutiger Sicht überhaupt das „Überdrüber“ gewesen, weil die Grundstücke dort viel billiger gewesen wären. Aber das ist jetzt egal, es ist ein hervorragend ausgebauter Parkplatz - Park-and-Ride, zum Unterschied von unserem Schandfleck in Lockenhaus.

Pilgersdorf an der Kreuzung, wisst Ihr wie es dort aussieht? (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Ein Puff ist dort, oder? - Heiterkeit bei der SPÖ*) Sie fahren wahrscheinlich immer vorbei, so schaut es dort aus. Ich meine das Gebäude dort kann man vergessen, ist jetzt nicht unbedingt, eine Halde, die Wiener sagen, eine „Gsteckn“ ist das dort.

Dort parken die Autos und trotz mehrmaliger Aufforderungen der Anrainer, der Leute die das benützen, vor allem aber der Gemeindevertreter, der verantwortungsbewussten Gemeindevertreter, ist das eine „Gsteckn“, Herr Landesrat.

Sie lassen mir in der „BVZ“ ausrichten, dass diese bestehende Anlage, ich weiß nicht ob Sie es wirklich gesagt haben, aber in der Zeitung steht es - in der „BVZ“ - diese Anlage (*Abg. Anna Schlaffer: In der Zeitung steht viel.*) ist ausreichend, hier an der B50 und B55. Überlegen wir uns das gemeinsam.

Es ist ein Ärgernis für alle, auch was die Optik betrifft. Das ist aber nicht so entscheidend. Die Leute von der Straßenverwaltung, die können nichts dafür, die Schotterhaufel liegen, die Erdhaufel liegen (*Landesrat Helmut Bieler: Aber nicht auf dem Parkplatz.*) und es ist keine ordentlich befestigte Park-and-Ride-Anlage, mit einer einzigen Lampe.

Eine Lampe ist dort, Herr Kollege Brenner. Sie wissen das, Sie haben das ja begutachtet, nachdem wir dort eine PK gegeben haben, eine Pressekonferenz, waren Sie, glaube ich, dort, oder irgendjemand anderer.

Machen wir gemeinsam dort eine Sache die ordentlich ist. Befestigen wir den Parkplatz, bauen wir den aus, verlegen wir die Autobushaltestelle von Pilgersdorf Richtung Piringsdorf herüber, damit das ein ordentliches Park-and-Ride-System ist.

Ein Park-and-Drive System ist das dort eigentlich, weil die Leute steigen von einem PKW in den anderen um und fahren, hoffentlich noch mehr dann, wenn es attraktiv ist und wenn dort vielleicht auch ein bisschen eine Schutzhütte ist und ein Telefon, oder was auch immer. Denn das ist ja heute selbstverständlich, dass man sich auch verständigen kann, es fahren statt vier PKWs vielleicht dann nur einer, weil die anderen drei umsteigen in den einen.

Das ist möglich, das wäre möglich und wäre auch ein Wunsch. Es ist jetzt vielleicht eine Kritik, die vielleicht jetzt ein bisschen extrem herüberkommt. Ich meine es aber von Herzen, Herr Landesrat, ich lege Ihnen das ans Herz, damit Sie und Ihre Mitarbeiter sich das überlegen.

Ich bin fest davon überzeugt, wenn wir nächstes Jahr da stehen, dann haben wir diese ordentliche Anlage, Herr Brenner. Ich gehe dann nachher eine Wette mit Ihnen ein.

Dankeschön für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Landesrätin Mag. Michaela Resetar das Wort.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich sage zunächst Danke für die Debattenbeiträge.

Wir sehen, dass das Thema Verkehrsraum ein sehr emotionales Thema ist und es gewinnt selbstverständlich der Verkehrsraum Straße immer mehr an Bedeutung, nämlich im Bereich Lebens- und Wirtschaftsraum.

Damit verbunden ist aber auch die Verkehrssicherheit, der Schutz der Menschen auf unseren Straßen, das hat einen sehr hohen Stellenwert. Und ich habe selbstverständlich schon vor längerem ein Verkehrssicherheitsprogramm erstellt, für die Jahre 2005 bis 2010. Es beinhaltet 21 Schwerpunkte mit 84 Maßnahmen, die ich versuche konsequent umzusetzen.

Tendenziell steigt die Verkehrssicherheit auf den burgenländischen Straßen. Ich möchte aber erwähnen, dass jeder Verkehrstote einer zuviel ist auf den Straßen, aber trotzdem, haben wir im Jahr 2006 einen Wert erzielt, eine erfreuliche Bilanz wenngleich diese 21 Toten auch noch zuviel sind. Aber die Statistik sagt uns, leider Gottes, etwas anderes, nämlich dass wir auch Verkehrstote haben, aber wir haben diese Zahl relativ reduzieren können.

Im Jahr 2007 gab es leider einen Anstieg bei den Toten, allerdings auch Rückgänge bei Unfällen. Diese sind um sechs Prozent zurück gegangen. Auch die Anzahl der Unfälle wo Alkohol im Spiel war, nämlich um fünf Prozent.

2007 konnten wir nach dem Jahr 2006, die zweitbeste Verkehrsunfallbilanz aufzeigen und das war natürlich nur möglich, weil ich verschiedene Maßnahmen gesetzt habe.

Maßnahmen gemeinsam mit den verschiedenen Institutionen, wie zum Beispiel dem Kuratorium für Verkehrssicherheit, dem ORF und den Blaulichtorganisationen. An dieser Stelle möchte ich ein ganz herzliches Dankeschön dafür aussprechen, dass ich hier unterstützt werde. *(Beifall bei der ÖVP)*

Die Aktion „Fair und Sicher“ ist jetzt zum siebten Mal durchgeführt worden. Es ist die größte Verkehrssicherheitsaktion des Landes. Ich bin darüber sehr froh, dass ich hier zwei Hauptpartner habe, auf der einen Seite den ORF, aber auf der anderen Seite das

Kuratorium für Verkehrssicherheit. Darüber hinaus stehen auch die Blaulichtorganisationen wie ARBÖ und ÖAMTC und diverse andere Organisationen zur Verfügung.

Ich habe es auch immer wieder geschafft, Unternehmer, die Wirtschaft, in das Boot zu bekommen, letztes Jahr waren es die Fahrschulen.

Heuer lag ein Schwerpunkt auf der Sicherheit der Motorrad- und Mopedlenker. Dieser Schwerpunkt war richtig gesetzt, weil wir leider Gottes, dort auch sehr viele Tote hatten und weil ich da natürlich versuchen möchte, entgegenzusteuern.

Schon bei den Kleinsten versuche ich anzusetzen. Es gab eine große Aktion mit dem Thema „Verkehrssicherheits-Kasperltheater“. In vielen burgenländischen Kindergärten wurde das durchgeführt, weil natürlich selbstverständlich auch zum Teil die Kleinsten als Korrektiv wirken.

Für viele Aktionen und Aktivitäten werden die Verkehrsteilnehmer sensibilisiert. Es wurde der Verkehrserziehungsplatz in Pinkafeld attraktiviert und ausgebaut, es gab eine Jugendverkehrserziehungsaktion durch die Polizei. Es gab Aktionen der Autofahrerclubs wie zum Beispiel „Hallo Auto“ an Volksschulen, es gab das Jugendtaxi, es gab den Discobus, Aktionen des Kuratoriums für Verkehrssicherheit.

Und natürlich vor Weihnachten versuchen wir gemeinsam mit der Wirtschaftskammer die Aktion „Don't drink and drive“ durchzuführen. Dafür sage ich herzlich Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir haben selbstverständlich auch sehr viele LKW-Kontrollen durchgeführt. Es wurde an 240 Tagen kontrolliert, wobei nicht nur die Einhaltung der Lenkerruhezonen, die technische Sicherheit, der Transport gefährlicher Güter und die Einhaltung der Fahrverbote kontrolliert wurden, sondern selbstverständlich auch ein Schwerpunkt auf Tiertransporte gelegt wurde.

Zu den LKW-Fahrverboten - es ist uns Gott sei Dank, rechtzeitig gelungen, auf der A6 ein Fahrverbot durchzuführen, wenngleich das verkehrstechnische Gutachten sehr spät vorgelegt wurde.

Leider gibt es noch kein verkehrstechnisches Gutachten für die LKW-Verordnung auf der B65, auf der Fürstenfelder Bundesstraße, auf der Zagersdorfer Straße.

Nun zum Thema Grenzübertritte Schengen: Hier wird es natürlich Verkehrsströme geben. Durch den Wegfall der Grenzen ergeben sich auf der einen Seite zwar große Chancen für den Tourismus, für die Wirtschaft, für den kulturellen Austausch. Aber es könnte auch, auf der einen oder anderen Stelle, zu erhöhten Verkehrsfrequenzen kommen, wenn wir das nicht in gelenkte Bahnen bringen.

Rechtzeitig, vor rund drei Jahren, wurde die Raumplanung Verkehrscoordination und der Straßenbau des Landes darauf hingewiesen, Analysen zu machen, damit die Gemeinden und die Behörden Entscheidungsgrundlagen für etwaige LKW-Fahrverbote, für Verordnungen und so weiter erstellen können.

Jetzt erst sind sie tätig geworden. Leider Gottes, viel zu spät.

Zu den Verkehrsanhaltplätzen an Autobahnen und Schnellstraßen ist es zum einen notwendig, dass wir in dieser Sache gemeinsam den Verkehrsminister und Infrastrukturminister überzeugen, dass wir auch Anhalteplätze machen.

Auf Grund von Schengen darf nicht mehr an den Grenzen kontrolliert werden. Wir haben die Möglichkeiten auf Anhalteplätzen zu kontrollieren. Wenn aber diese Anhalteplätze nicht geschaffen werden, dann wird es hier auch schwierig werden die

Verkehrskontrollen durchzuführen. Hier ist sowohl der Straßenbauandesrat, als auch die Verkehrsplanung, gefordert.

Ich habe selbstverständlich schon dem Minister und der ASFINAG einen Brief geschrieben mit der Bitte, dass diese Anhalteplätze auch beachtet werden.

Zu den Eisenbahnkreuzungen darf ich erwähnen, dass die Sicherheit der Eisenbahnkreuzungen natürlich ein wesentlicher Schwerpunkt im Verkehrssicherheitsprogramm ist.

Ein zusätzliches Verkehrszeichen wurde an allen technischen, nicht gesicherten Eisenbahnkreuzungen angebracht. Ziel ist auch dort die Verkehrssicherheit zu erhöhen. Wir kennen alle den Journalisten, der bei einem tragischen Unfall in Eisenstadt, leider Gottes, zu Tode gekommen ist, sodass wir hier Maßnahmen setzen müssen.

Denn wenn man jemanden kennt, dann trifft einen das noch viel ärger. Bis heute liegt kein Gutachten, seitens der Straßenbauabteilung, hinsichtlich der verkehrstechnischen Sicherheit vor. Ebenso ist hier auch von der Straßenbauabteilung noch nicht bekanntgegeben worden, welche Eisenbahnkreuzungen betroffen sind und welche zusätzlichen Maßnahmen wir treffen müssen, sei es jetzt die Bodenmarkierung oder wo „Lane-Lights“ notwendig sind.

Seit 1. Juli wird von der Verkehrsabteilung des Landespolizeikommandos ein Abstandsmessgerät eingesetzt um dem Drängen Einhalt zu gebieten, nämlich drängeln ist ja auch ein Vormerkdelikt.

Wir versuchen im Zuge einer großen Kampagne, gemeinsam mit den Bezirkshauptmannschaften, auch die Schutzwege zu überprüfen. Und ich bin überzeugt, dass gemeinsam mit den zuständigen Behörden, auch dann die entsprechenden Gutachten erfolgen werden.

Nun, Verkehrssicherheit das ist ein Thema, es betrifft einem vor allem dann sehr stark, wenn wir selbst Menschen kennen die verunglückt sind oder sogar zu Tode gekommen sind.

Deshalb ein Ja zur Verkehrssicherheit, aber ein Nein zu Schikanen, wenn es um Kontrollen und in der Folge um Strafen geht.

„Licht am Tag“ wird ab Jänner 2008 abgeschafft.

Die Winterreifenpflicht dient der Verkehrssicherheit und ist mit Sicherheit zu begrüßen.

Die überzogenen Bestimmungen bei Alkoholdelikten, wie Vorladung zum Verkehrspsychologen bereits bei 0,5 Promille ist übertrieben, weil dies nicht die Hochrisikolenker betrifft und widerspricht der Gesetzessystematik.

Im Burgenland sind, im Gegensatz zum übrigen Österreich, Gott sei Dank, die Alkoholunfälle zurückgegangen. Der Schutz des Menschen steht im Zentrum der Verkehrssicherheit. Ich bin überzeugt, dass wir hier mit der Aktion „Fair und sicher“, die die größte Verkehrssicherheitsaktion ist, aber darüber hinaus auch mit den einzelnen Maßnahmen, den richtigen Weg eingeschlagen haben.

Verkehrssicherheit muss sich in den Köpfen der Verkehrsteilnehmer abspielen. Der Schutz des Menschen steht im Zentrum der Verkehrssicherheit und eine Zusammenarbeit ist mit Sicherheit von Nöten.

Das Verkehrssicherheitsprogramm werde ich konsequent, gemeinsam mit allen Verantwortlichen, umsetzen.

Ich möchte mich an dieser Stelle bedanken, bei der Polizei, bei den Behörden, den Gemeinden, den Blaulichtorganisationen, den Autofahrerklubs, den Medien, aber selbstverständlich auch beim Herrn Dr. Hedl, von meiner Abteilung und allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern (*Beifall bei der ÖVP*) und selbstverständlich auch bei den Autofahrern und Verkehrsteilnehmern. Danke schön. (*Beifall bei der ÖVP*)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Werner Brenner das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Werner Brenner (SPÖ): Herr Präsident! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Hohes Haus! Ich möchte vorweg einmal auf die Grünen eingehen.

Wenn es nach Ihnen gehen würde, würden wir noch mit dem Pferd reiten. (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Na geh, wir fahren auch mit dem Auto.*) Wir brauchen eine gute Verkehrsinfrastruktur, wir brauchen sie für die Wirtschaft im Burgenland, davon bin ich überzeugt. Es würde um viele tausend Arbeitsplätze weniger geben, wenn wir nicht diese gut ausgebauten Straßen hätten. (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Das ist nicht so, wie vor 50 Jahren.*)

Punkt Abgeordneten Gradwohl: Von Dir wird immer wieder behauptet, unser Herr Landeshauptmann und der Herr Landesrat Bieler haben schlecht verhandelt. (*Abg. Mag. Werner Gradwohl: Sie hätten noch mehr geben sollen.*)

Wenn man die Kosten der burgenländischen Straßen auf andere Bundesländer umlegt, bekommen wir das gleiche Geld. Wenn man berechnet, dass im Burgenland ein Kilometer Autobahn sieben Millionen Euro kostet, so kostet ein Kilometer in anderen Bundesländern das Drei- und Vierfache, in manchen Bundesländern sogar das Dreizehnfache.

In Tirol mit den Bergen, mit den Brücken... (*Abg. Mag. Werner Gradwohl: Du bist zufrieden mit Ihnen, das ist ja nichts Neues.*) Es werden ja nicht nur die Summen umgerechnet, sondern es müssen ja auch die Kilometer umgerechnet werden. Und wenn man das tut, dann hat unser Landeshauptmann sehr gut verhandelt. (*Abg. Paul Fasching: Du bist zufrieden mit Ihnen. - Beifall bei der SPÖ*)

Und ich möchte auch noch folgendes einwerfen: Hat der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl, in den sieben Jahren der schwarz-bunten Regierung einen einzigen Euro von Wien ins Burgenland geholt? (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Natürlich, die Seewinkel Therme. Natürlich, Bartenstein, nur damit wir wissen wovon wir jeden, geh sagt Ihnen doch etwas. - Unruhe bei der ÖVP*)

Vor kurzem war Finanzminister Molterer da, hat er diesbezüglich versucht für unser Land etwas zu erreichen? Nein. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Natürlich, viel.*) Politik groß ankündigen, die anderen Schlecht machen, aber selbst wenig dazu beitragen.

Im Gegensatz dazu, die rote Landesregierung mit Landesrat Helmut Bieler, den für den Straßenbau zuständigen Landesrat, an der Spitze, hat sich auch für das Jahr 2008 große Ziele gesteckt.

Es ist sein achttes ausgeglichenes Budget und es werden im kommenden Jahr wieder zirka 150 Projekte umgesetzt und Gesamtinvestitionen von über 58 Millionen Euro getätigt, dass sind um 1,7 Millionen mehr als im Jahr 2007.

Dieses Geld wird, und das möchte ich extra anführen, besonders auch in die Privatwirtschaft investiert und schafft auch so sehr viele neue Arbeitsplätze. Wir brauchen ein verkehrsfähiges Netz, ein leistungsfähiges Netz.

Erstens, wie ich vorher schon gesagt habe, für die Ansiedlung von Betrieben und für unsere Pendler, damit sie schneller zur Arbeit und wieder zurück zu ihren Familien kommen.

Zweitens, für die Entlastung der Anrainer in den Gemeinden.

Drittens, für mehr Verkehrssicherheit.

Und Viertens, für die Bewältigung der Verkehrsströme die selbstverständlich seit der Ostöffnung im Steigen sind.

Landesrat Bieler und seine Abteilung haben ein sehr gutes und durchdachtes Konzept für den Ausbau der Straßen und ich möchte noch einmal sagen, zum Unterschied zur schwarz-blauen Bundesregierung unter Bundeskanzler Schüssel der sieben Jahre lang die Infrastruktur im Burgenland verzögert hat.

Kosten für den öffentlichen Verkehr wurden auf das Land umgewälzt und auch die Gemeinden mussten ihren Solar dazu beitragen, siehe Generalverkehrsplan 2002, wo bis zum Jahr 2011 versprochen wurde die S31 Eisenstadt - Schützen am Gebirge zu bauen, die Oberpullendorfer Schnellstraße S31 bis zur Staatsgrenze auszubauen, die Fürstenfelder Schnellstraße ebenfalls bis zum Jahr 2011 und die A3 Wulkaprodersdorf über Klingenbach bis zur Staatsgrenze, versprochen von Gorbach, ohne Rücksprache mit dem damaligen Finanzminister und nicht gehalten.

Das ist also Politik á la ÖVP, á la Steindl, der jahrelang diese Politik mit getragen hat und jetzt lauter Forderungen an unseren Landeshauptmann und den Landesrat Bieler stellt.

Anders die SPÖ Burgenland. Wir machen Tempo beim Ausbau der Straßen für unsere Pendler, für die Anrainer, für die Gemeinden und für den Wirtschaftsstandort Burgenland. Daher werden drei Projekte rascher als geplant realisiert und zwei Jahre vorgezogen.

Ich wiederhole es noch einmal, dass ist die Umfahrung Schützen, die S31 von Oberpullendorf bis zur Staatsgrenze und der Ausbau der S7 von Dobersdorf nach Heiligenkreuz.

Dass das natürlich finanziert werden muss, ist klar und hier wird ein Modell der Vorfinanzierung angestrebt. Die ASFINAG baut, das Land Burgenland übernimmt die Zinsen für die Kredite und hier wird natürlich die Indexsteigerung der Baukosten abgerechnet.

Beim Bau all dieser Straßen wird bei uns der Mensch in den Mittelpunkt gestellt. Daher werden zahlreiche Maßnahmen wie Lärm- und Blendschutz, Bepflanzungen der Böschungen, Querungsmöglichkeiten et cetera gesetzt, um Menschen, Tiere und Umwelt im größtmöglichen Ausmaß zu schützen und die Gemeinden werden selbstverständlich immer mit eingebunden.

Hohes Haus, meine Damen und Herren! Park-and-Ride-Plätze sind Taktknoten im Bus- und Bahnverkehr. Sie tragen dazu bei, die Verlagerung des motorisierten Individualverkehrs auf Bus und Bahn zu fördern und Fahrgemeinschaften zu begünstigen.

Es sind gute Einrichtungen um den Verkehr ökologischer, sicherer und für die Pendler wirtschaftlicher zu gestalten. Es ist Landesrat Bieler und seiner Abteilung auch hier gelungen, dies in den letzten Jahren, durch den verstärkten Bau solcher Anlagen, vermehrt bewusst zu machen und zu fördern.

Die Angebote werden dadurch im hohen Ausmaß und auch durch die hohen Spritpreise von den Pendlern früher genützt. Landesrat Bieler forciert den Ausbau der

Straße und setzt auch das burgenländische Verkehrskonzept aus dem Jahr 2002 sukzessive um, im Unterschied zur alten Bundesregierung.

So entstanden in den letzten Jahren 34 Park-and-Ride-Anlagen, Bahnhöfe und Bushaltestellen mit einer Gesamtkapazität von über 2.000 Stellplätzen und es sind weitere in Planung und im Ausbau.

Ich möchte auch hier auf meinen Vorredner, Herrn Abgeordneten Gradwohl bezugnehmen. Wir, in Lockenhaus haben einen Abstellplatz mit 25 Plätzen.

Er ist mit Recyclingmaterial versehen, ist eingebunden. Es wurden Bäume gepflanzt um im Sommer den Autos etwas Schatten zu bieten, damit sie sich nicht so aufheizen. Es wurde auch eine Beleuchtung installiert. Ich habe mir auch mit Herrn Landesrat Bieler ausgemacht, wenn dieser Platz zu klein werden sollte, dass wir ihn jederzeit erweitern können.

Unser Platz, habe ich gesagt, hat 25 Stellplätze und ist maximal zu zwei Dritteln ausgelastet. Also an mich ist noch keiner herangetreten, dass es hier irgendwelche Mängel gibt.

Ich war vorige Woche noch einmal dort, mit Herrn Dr. Knaak, dabei haben wir vereinbart: Die Bushaltestelle kann man natürlich nicht vorverlegen, weil der Platz einfach zu klein ist, und sich in einer Kurve befindet. Wir werden aber einen kurzen Verbindungsweg schottern und in den folgenden Jahren dann auch asphaltieren, damit Fahrgemeinschaften gebildet werden können oder die Personen, die dann in den Bus umsteigen müssen, diesen kurzen Weg, sprich zirka 30 bis 40 Meter zur Bushaltestelle im Trockenen zurücklegen können.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Hohes Haus! Auch auf den Bereich der Verkehrssicherheit, wird von Seiten der SPÖ und von unserem Herrn Landesrat Bieler und seiner Abteilung, seit vielen Jahren ein besonderes Augenmerk gelegt.

Die Verringerungen von Unfallszahlen und der Unfallschwere, gemessen an dem Gesamtverkehrsaufkommen, beweisen die Effizienz der diesbezüglichen Anstrengungen des Straßenbauressorts.

Unfallhäufigkeitspunkte werden entschärft, beispielsweise durch den Bau von Kreisverkehren, Fahrbahnteilern, Kurvenkorrekturen, es werden Bodenmarkierungen an Landesstraßen durch Maßgaben des Prioritätenkatalogs aufgebracht. Neuralgische Kurven werden zusätzlich besonders gekennzeichnet, Schutzwege beleuchtet, der Austausch der Leitschienen ist geschehen.

Auch die neuen Maßnahmen, nämlich die Leitplanken mit einem Schutz zu versehen, haben zumindest am Geschriebenstein schon das eine oder andere Leben gerettet. Herzlichen Dank dafür. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ein wichtiger Bereich im Straßenbau, der auch im Wesentlichen zur Verkehrssicherheit beiträgt, ist der Winterdienst. Die Mitarbeiter des Räumdienstes, insgesamt 330 Mitarbeiter mit 70 Räumfahrzeugen, räumen 3.500 Fahrstreifen und sie sind gut geschult und haben die Situation jederzeit und sicher im Griff.

Der Frühling, der wird sicher wieder kommen und auch hier werden die Straßen in kürzester Zeit gekehrt, um auch hier Unfälle zu vermeiden.

Herr Präsident! Hohes Haus! Weiters werden auch im Infrastrukturbereich des Burgenlandes mit der Umsetzung der Baudirektion im Bereich des Straßen-, Wasser- und Güterwegebaus sinnvolle Strukturen geschaffen, die von Wirtschaftlichkeit und Wirkungsorientierung getragen sind.

Die Errichtung einer Baudirektion führt zu Flexibilität in der Verwaltung und hat funktionierende Vorbilder in anderen Bundesländern und wird auch vom Rechnungshof ständig gefordert.

Die Zielsetzung ist eine effektive, leistungsorientierte und kostengünstige Verwaltungseinheit. Die Zusammenführung der Strukturen der drei Abteilungen in eine Organisationseinheit hat den Vorteil, dass Synergien ohne Mehrkosten besser genützt werden können. So werden allein im kommenden Budget schon über 80.000 Euro eingespart.

Herr Präsident! Hohes Haus! Die SPÖ und vor allem unser Herr Landeshauptmann Niessl bekennen sich auch zur Infrastruktur im öffentlichen Verkehr. Wir können leider das Pendeln nicht abschaffen. Aber wir können die Qualität für unsere Pendler durch attraktive Verkehrsverbindungen verbessern. Aus Wochenpendlern können wir somit Tagespendler machen.

Landeshauptmann Niessl und Landesrat Bieler haben dieser Devise folgend, das Budget für den öffentlichen Verkehr seit dem Jahr 2000 mehr als verdoppelt, auf über 13 Millionen Euro.

Wurde in der schwarz-bunten Regierung über das Zusperrern diskutiert, stehen bei der SPÖ die Zeichen auf Aufbruch und Ausbau. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Haben Sie nicht registriert, dass jetzt bei der Post Leute entlassen werden und dass ein SPÖ-Infrastrukturminister jetzt dafür verantwortlich ist?)*

So bringt der Fahrplanwechsel seit 9. Dezember 2007 laut ÖBB 13 zusätzliche und zehn neue Busverbindungen. Weiters gibt es spezielle Angebote für Pendler und auch für die Schüler. Mit all diesen Maßnahmen wird der Wirtschaftsstandort mit der guten Politik der SPÖ aufgewertet.

Hier sieht man, meine Damen und Herren, wir machen gute Verkehrspolitik, wir unterscheiden uns von der ÖVP, die nur kritisiert, aber keine Lösungsansätze anbietet. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zum Abschluss, meine Damen und Herren, möchte ich auch heuer nicht versäumen, mich beim Herrn Hofrat Godowitsch und seinen MitarbeiterInnen in der Verwaltung, aber vor allem bei allen Mitarbeitern im Außendienst, die draußen in den Bauhöfen Tag und Nacht bei jeder Witterung, bei jeden Wetterverhältnissen, für uns ihren Dienst verrichten.

Sie erhalten unsere Straßen und Ortsdurchfahrten in bestem Zustand. Unsere Straßen sind durch sie herzeigbar. Sie sorgen somit das ganze Jahr für unsere Sicherheit.

Wir werden selbstverständlich unserem guten Budget die Zustimmung geben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Bieler.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir bauen und erhalten Straßen im Burgenland nicht zum Selbstzweck, sondern wegen der Verkehrssicherheit, wegen des Fahrkomforts für die Benutzer, für die Pendler, für die Gäste des Landes, aber auch für die Entwicklung einer Region. Wir wollen das Leben in Gang halten und das gelingt uns damit auch.

„Fair und sicher“ ist eine wunderbare Aktion. Aber es als die größte Verkehrssicherheitsaktion zu bezeichnen, ist schon etwas heftig, wenn man weiß, dass

wir -zig Millionen in den Ausbau, in die Erhaltung der Verkehrssicherheit investieren, dass hunderte Menschen damit beschäftigt sind die Unfallhäufigkeitsstellen zu beseitigen.

Konzepte für Kreisverkehre, für Bremsinseln, für Verkehrssicherheitsanlagen zu tätigen, (*Abg. Mag. Werner Gradwohl: Herr Landesrat, das eine ist Hardware, das andere ist Software!*) ist wirklich die größte Verkehrssicherheitsaktion im Lande, die nicht vergleichbar ist mit ein paar tausend Euro, die hier investiert werden. (*Abg. Mag. Werner Gradwohl: Auf das kommt es jetzt auch nicht mehr darauf an!*)

Na, überhaupt nicht. Man braucht die Größenordnung nicht herzunehmen, wenn man es so sagt.

Die wirklich größte Verkehrssicherheitsaktion wird durch das Straßenbauamt, durch die Umsetzung dieser Maßnahmen, die ich gesagt habe, vor allem auch durch den Winterdienst getätigt. Das sind die wirklich wichtigen Dinge im Land. Das andere ist notwendig, (*Abg. Mag. Werner Gradwohl: Das zahlen wir alle!*) das gebe ich schon zu, um die Stimmung, die Meinung in den Köpfen der Menschen zu ändern.

Wir haben eine Steigerung des Verkehrs. Diese Prognosen gibt es seit vielen Jahren. Das wird nicht, Frau Klubobfrau, durch den Tanktourismus hervorgerufen, weil die Umkehr der Preise ist nur ein kleiner Teil dessen.

Diese Steigerung wird vor allem durch das Wachstumspotential in den östlichen Nachbarländern, durch die Mobilität, die dadurch möglich geworden ist, hervorgerufen. Vor allem aber auch durch die wirtschaftliche Prosperität. Sie haben ja nicht zufällig die Verkehrszahlen bis Bruck an der Leitha genommen.

Wenn Sie die Zahlen nach Neusiedl hernehmen, so sind sie dort eklatant niedriger. Fast die Hälfte, was ich nur so im Kopf habe. Aber das ist in Ordnung, um die Zahlen herzunehmen.

Aber, warum sind sie bei Bruck an der Leitha so hoch? Weil das Outlet Center, weil diese vielen Verkaufs- und Handelsmöglichkeiten da sind, die für die Entwicklung dieser Region im Bezirk Neusiedl so entscheidend und wichtig war.

Das ist der Grund, warum dort Maßnahmen notwendig sind. (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Der Feinstaub ist ein Problem!*) Dass die A6 eine wichtige Maßnahme für die Bevölkerung, für die Entlastung der Gemeinden, für die Verbindung zwischen Bratislava und Wien war, ist, glaube ich, ist unbestritten.

Dadurch wird möglicherweise auch der Transitverkehr angezogen. Aber der bleibt auf der Autobahn und kommt nicht mehr in diese Gemeinden und belastet dadurch die Anrainer nicht.

Deswegen jubeln die Leute und deswegen können wir im Burgenland auch noch die Bänder bei der Eröffnung der Autobahn durchschneiden. Wir sind auch stolz darauf, dass das gelungen ist.

Was der Abgeordnete Gradwohl getan hat, ist einfach eine Schuldumkehr. (*Abg. Mag. Werner Gradwohl: Schuldumkehr?*) Das was der Staatssekretär Kukacka nicht zusammengebracht hat, sondern nur versprochen hat, aber nicht eingehalten hat, haben Werner Faymann in Kooperation mit dem Finanzminister und VP-Chef Molterer jetzt vorgelegt.

Wir haben das akzeptiert, wie die anderen Bundesländer auch. Sie schimpfen gegen den eigenen Finanzminister und Vizekanzler und wollen dadurch den Minister Faymann und den Landeshauptmann treffen. Es hat keine zusätzlichen Verhandlungen

gegeben, mit keinem Bundesland. *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Wir sind mit Peanuts abgespeist worden!)*

Es war die Notwendigkeit, die Versprechungen der vorherigen Regierung auszumerzen und das war das Ergebnis. *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Sie haben selber gesagt, das ist wenig!)*

Natürlich hätte ich mir mehr erwartet und einen schnelleren Ausbau. Ich bin auch damit nicht zufrieden. Aber es ist ein Unterschied, wie man damit umgeht.

Sie ziehen den Schluss daraus, dass ein Falscher der Schuldige ist, nämlich der Landeshauptmann und nicht die vorige Regierung, die nur versprochen und nichts eingehalten hat.

Sie haben sich mit dem Staatssekretär Kukacka hingestellt und haben gesagt das und das und das wird gemacht. *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Wir sind für Nachverhandlungen, Sie zahlen 22 Millionen Euro aus dem Landestopf!)* Nichts von dem, Herr Abgeordneter Gradwohl, was Sie mit dem Staatssekretär Kukacka bei den Pressekonferenzen gesagt haben, ist umgesetzt worden. Nicht ein einziges. Ganz im Gegenteil.

Werner Faymann hat mit dem Finanzminister eine klare Linie auf den Tisch gelegt, die auch umgesetzt und realisiert werden kann. Darüber sind wir froh. Damit es aber für die Bevölkerung noch schneller geht, haben wir gemeinsam den Weg dieser Vorfinanzierung eingeschlagen. Sie haben als ÖVP, oder zumindest Ihr ÖVP-Chef hat in Kauf genommen, dass sogar die Regierungskoalition in Brüche geht - wegen dieser Aktion.

Ich nehme an, die Doppelstrategie und die Oppositionsrolle liegt dem Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl ohnehin besser, als eine konstruktive Arbeit.

Aber das zeigt sich gerade in dieser Aktion am deutlichsten. Wir wollen etwas weiterbringen. Wir wollen für die Bevölkerung arbeiten und das werden wir auch in Zukunft tun. *(Beifall bei der SPÖ)*

In diesem Bereich hat sich eine wesentliche Verbesserung für uns ergeben, weil wir bei den Finanzausgleichsverhandlungen erreichen konnten, dass die Zuschüsse für die früheren Bundesstraßen, jetzt Landesstraßen B, in die Ertragsanteile eingerechnet werden können, das heißt, einer Steigerungsautomatik unterliegen und gleichzeitig nicht mehr verhandelt werden müssen, dass wir sie überhaupt bekommen.

Weil nächstes Jahr wäre die Verhandlung über die Fortsetzung dieser Finanzierung notwendig gewesen. Das hat sich mit diesem Finanzausgleich schlagartig verbessert. Wir haben mehr Spielraum, mehr Möglichkeiten und können dieses Geld für die Erhaltung, für den Ausbau der Straßen im Burgenland, sinnvoll einsetzen.

Das heißt, wir werden auch in diesem Jahr -zig Millionen, zwischen 60 und 70 Millionen Euro für den Ausbau und für die Erhaltung der Straßen im Burgenland einsetzen können. Mit mehr als 140, 150 Projekten, die wir im Land angesetzt haben. Das bedeutet mehr Verkehrssicherheit, mehr Fahrkomfort, mehr Entwicklungsmöglichkeiten für die Regionen im Land. Das bedeutet wesentlich bessere Voraussetzungen für den Wirtschaftsstandort Burgenland.

Ich darf mich wirklich beim Herrn Hofrat Godowitsch mit den Mitarbeitern der Abteilung, vor allem auch im handwerklichen Dienst, im Winterdienst, die jetzt schon die ersten Vorboten gespürt haben, recht herzlich für die großartige Arbeit bedanken. Ich bin überzeugt davon, dass wir auch in den nächsten Jahren mit diesem Team diese großartige Leistung für das Burgenland fortsetzen können. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Helmut Sampt.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Helmut Sampt (ÖVP): Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Zum Thema Güterwege im Burgenland möchte ich folgendes festhalten. Bereits zur Römerzeit war allen klar, Güterwege sind die Lebensadern. Das wirtschaftliche, kulturelle, gesellschaftliche und soziale Leben in den ländlichen Regionen des Burgenlandes in der heutigen Form, wäre ohne das vorhandene Güterwegenetz undenkbar und nicht mehr aufrecht zu erhalten. Der Ausbau des 3.500 km langen Güterwegnetzes hat die Entwicklung des Landes sehr positiv beeinflusst.

Von den gut ausgebauten Güterwegen profitieren alle BurgenländerInnen, die im ländlichen Raum arbeiten und leben.

Im Burgenland werden jährlich zirka 130 Baulose betreut. 80 Personen sind im Güterwegebau beschäftigt. In der heutigen Zeit werden die Güterwege zu 80 Prozent von nicht landwirtschaftlichen Fahrzeugen frequentiert. Gerade deshalb ist die qualitätsorientierte Arbeit der Güterwegbauabteilung des Landes mit besonderem Augenmerk auf die Instandhaltung konsequent weiterzuführen.

Die Kooperation mit der heimischen Wirtschaft ist auch von enormer Bedeutung. Gerade hier muss der Güterwegebau weiterhin auf kleinere und mittlere Unternehmen achten. Denn 80 Prozent der jährlichen Investitionen fließen in die Privatwirtschaft und sind somit ein wichtiger Impulsgeber.

Die Güterwege haben auch eine besondere Bedeutung für den heimischen Tourismus. Burgenland - das Land der Sonne, Burgenland - das Radlerparadies vom Nationalpark Neusiedlersee Seewinkel bis zur Thermenwelt im Südburgenland. Hier können Sie auf asphaltierten, markierten Radwegen, das landschaftlich vielfältige Burgenland mit dem Rad erkunden.

Im In- und Ausland wird unser Land als das Radparadies bezeichnet. Auch diese Ehre verdanken wir unseren Güterwegen. Mehr als zwei Drittel der Radwege, das sind weit über 1.000 Kilometer, sind Güterwege, die eine wichtige Doppelfunktion haben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Deshalb gilt hier mein Dank den fleißigen und qualifizierten Mitarbeitern des Güterwegbauamtes, der Güterwegbauabteilung, dem zuständigen Landesrat Dipl. Ing. Nikolaus Berlakovich sowie der Tourismuslandesrätin Maga. Michaela Resetar. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ein herzliches Dankeschön für die Unterstützung.

Ebenfalls von bedeutender Rolle ist Trinkwasser und Abwasser. Die Versorgung mit ausreichendem und sauberem Trinkwasser ist keine Selbstverständlichkeit. Gesundes Trinkwasser ist heute in vielen Teilen der Erde Mangelware und wird künftig wertvoller als Erdöl sein.

Laut Angaben der UNO haben heuer weltweit über eine Milliarde Menschen keinen Zugang zu sauberem Trinkwasser. Der Wasserverbrauch steigt weiter und das bei knapper werdenden Reserven.

Angesichts dieser Tatsachen, wird ein verantwortungsbewusster Umgang mit der Ressource Wasser immer mehr zur Überlebensfrage. Der Aufbau einer geordneten Abwasserentsorgung war mit Investitionen von über 1.000.000.000 Euro ein wichtiger Schwerpunkt der Wasserwirtschaft im Burgenland in den letzten Jahrzehnten.

Als Ergebnis nimmt das Burgenland beim Kläranlagenleistungsvergleich bezüglich der Klärleistung seit Jahren den Spitzenplatz ein.

Auch beim Stationsanschlussgrad sind wir heute mit 98 Prozent in einer Spitzenposition und liegen weit über dem Österreichdurchschnitt bei 86 Prozent.

Ich darf nur hiebei erwähnen, dass die südlichste Gemeinde, das ist meine Gemeinde Neuhaus am Klausenbach, einen Anschlussgrad von 100 Prozent hat. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Nach der Devise, revitalisieren statt regulieren werden im Burgenland mit großem finanziellen Aufwand beispielhafte Projekte des naturnahen Wasserbaues, die nationale wie auch internationale Anerkennung finden, realisiert.

Bis dato wurde so rund 1.000 Hektar zusätzlicher Hochwasserretentionsraum geschaffen und dazu an vielen Flüssen in Zusammenarbeit mit Naturschutz und Landwirtschaft ökologische Vorzeigeprojekte siehe Lafnitz, Raab und Leitha realisiert.

Der Hochwasserschutz ist von enormer Bedeutung für alle Burgenländerinnen und Burgenländer. Gut geplante und ordnungsgemäß verwirklichte Hochwasserrückhaltebecken sind heute wahre Multifunktionsanlagen. Sie bieten Schutz vor Überschwemmungen, sie halten das Wasser in der Region und unterstützen den Klimaschutz.

Sie sind Naturschönheiten und wertvoller Rückzugsraum für heimische Pflanzen und Tiere. Sie bieten weiters Erholungs- und Freizeitraum für die Menschen.

Durch die Zusammenarbeit mit dem Lebensministerium sollen die Rahmenbedingungen für den ökologischen Hochwasserschutz aus strategischer konzeptorientierter Ebene verbessert, ausgewählte konkrete Modellprojekte im Spannungsfeld Hochwasserschutz und Ökologie umgesetzt und durch positive Kommunikation und Bewusstseinsbildung die Bedeutung des Schutzes für ökologisch wertvolle Landesteile und Flussabschnitte verstärkt werden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine Damen und Herren! Im Burgenland geht es darum, Trinkwasser in ausreichender Menge und hoher Qualität zur Verfügung zu stellen. Zur Reinhaltung des Trinkwassers und der Gewässer und Seen gilt es die Abwässer ordnungsgemäß zu entsorgen, aber auch die Menschen, sowie Hab und Gut wirksam vor Hochwasser zu schützen.

Damit schaffen wir die Grundlage für eine hohe Lebensqualität im ländlichen Raum und für eine nachhaltige wirtschaftliche Entwicklung. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ein besonderer Dank gebührt dem zuständigen Landesrat Dipl. Ing. Nikolaus Berlakovich, den Bediensteten, den Hofräten, allen Mitarbeitern der jeweiligen Abteilung, die in beispielhafter Art und Weise für die Umsetzung dieser großen bedeutenden Aufgaben zuständig sind.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Abschließend möchte ich noch zum Thema Baudirektion Stellung nehmen.

Die Baudirektion, wie es die SPÖ seit Jahren angekündigt hat, kommt Gott sei Dank nicht. Leider liegt aber bis heute kein ausgereiftes Konzept von der SPÖ vor. Die SPÖ behauptet zwar, dass diese Baudirektion Einsparungen in einer Höhe von 3.000.000 Euro bringt. Es ist leicht einzusparen, wenn es nebenbei Leistungskürzungen gibt. Genau diese 3.000.000 Euro machen die Löhne der KV-Bediensteten aus.

Tatsache ist aber, dass die Verwaltungseinheiten in das Technologiezentrum übersiedelt werden. Nur die Adaptierung kostet 486.000 Euro. Mit diesem Geld könnte man fünf, sechs Kilometer Güterwege wieder neu bauen.

Wenn sparen angesagt ist, soll man enger zusammenrücken und sich nicht ausbreiten.

Die ÖVP als Ideenbringer hat ein innovatives Modell für eine Verwaltungsreform im Bereich der Technischen Abteilung Güterwegbau, Wasserbau und Straßenbau entwickelt.

KIT heißt Kompetenz Infrastrukturtechnik und ist ein sparsames, effizientes Verbesserungsmodell das auf bewährte Strukturen aufbaut und im Gegensatz zum SPÖ-Vorschlag die Leistungen für die Gemeinden und die Bevölkerung im ländlichen Raum aufrechterhält.

Die ÖVP stellt sich auch hinter die Arbeiter und Angestellten. Unsere KV-Arbeiter müssen sich gerade jetzt in der Vorweihnachtszeit Gedanken machen, wie es weiter geht. Haben wir überhaupt im Frühjahr einen Job? Das ist zurzeit für diese Menschen nicht das Angenehmste.

Die ÖVP setzt sich dafür ein, dass die KV-Bediensteten weiter beschäftigt werden, oder im Frühjahr wieder eingestellt werden und dass sie auf keinen Fall finanzielle Einbußen erleiden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Landesrat Berlakovich ist immer dafür eingetreten, dass sich die technischen Abteilungen gegenseitig unterstützen und aushelfen, aber als eigenständige Abteilungen erhalten bleiben.

Wir haben unsere Zusammenarbeit angeboten. Die Schaffung von einer Baudirektion steht aber nicht im Regierungsübereinkommen. Das ist ein sogenannter Wortbruch.

Wir brauchen moderne Managementmethoden, um die vorhandenen Ressourcen effektiv einzusetzen.

Die ÖVP ist für einen sparsamen Einsatz von Steuergeld, das hilft dem Land, den Gemeinden und damit auch der Bevölkerung am Besten.

Daher bringe ich einen Abänderungsantrag ein, den ich somit verlese:

Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen zur Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag für das Jahr 2008.

Der Entwurf des Landesvoranschlages für das Jahr 2008 wird im ordentlichen Voranschlag in der Gruppe 6 dahingehend geändert, dass nachstehende Voranschlagsstellen wie folgt geändert beziehungsweise neu aufgenommen werden.

Geänderte Voranschlagsstellen:

1/631101/4000	„Geringwertige Wirtschaftsgüter“,	11.300 Euro
1/631101/4001	„Bekleidung und Ausrüstung“,	14.000 Euro
1/631101/4510	„Brennstoffe“,	3.000 Euro
1/631101/4540	„Reinigungsmittel“,	2.500 Euro
1/631101/4560	„Schreib- und Büromittel“,	20.000 Euro
1/631101/6000	„Energiebezüge“,	1.000 Euro
1/631101/6300	„Leistungen der Post“,	27.000 Euro

1/631101/7270	„Reinigungsdienst“,	49.000 Euro
1/631101/7280	„Entgelte für Leistungen von Firmen“,	2.000 Euro
1/631103/0420	„Sonstige Amts- und Büroausstattung“,	18.000 Euro
1/631310/5203	„Löhne der KV-Bediensteten“,	3,010.000 Euro
1/635101/4000	„Geringwertige Wirtschaftsgüter“,	5.000 Euro
1/635101/4090	„Kraftfahrzeugersatzteile“,	5.000 Euro
1/635101/4520	„Treibstoffe“,	45.000 Euro
1/635101/6170	„Instandhaltung von Kraftfahrzeugen“,	20.000 Euro
1/635101/6700	„Versicherungen“,	25.000 Euro
1/635101/7100	„Öffentliche Abgaben“,	7.000 Euro
1/635103/0401	„Ankauf von Kraftfahrzeugen“,	25.000 Euro
1/61143	„Baudirektion, zentrale Verwaltung“, ist zu reduzieren um 893.400 Euro	

Neu aufgenommen wird die Voranschlagsstelle

1/630009/7297/004 „Bildungs- und Aufklärungsmaßnahmen“ 700 Euro.

Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP - Der Abgeordnete überreicht dem Präsidenten den Abänderungsantrag)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Danke. Der Antrag ist gehörig unterstützt und wird daher in die weiteren Beratungen mit einbezogen. Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Gabriele Arenberger.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Gabriele Arenberger (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich möchte vielleicht kurz noch auf zwei Wortmeldungen bezüglich Reststoffverwertungsanlage eingehen. Herr Kollege Vlasich, Sie haben in Ihrer Rede erklärt, dass eine Reststoffverwertungsanlage in einem Wohngebiet wo eine Therme ist, an und für sich ein Wahnsinn ist.

Ich möchte Ihnen nur eines sagen, Wien hat das. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Gesundheitsgefährdend habe ich gesagt!)* Ja, das haben Sie unter anderem auch gesagt. Aber wenn man das so zusammenfasst, kommt man auf diesen einen Begriff.

Wien hat das alles. Es gibt weder eine Gesundheitsgefährdung, *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Gibt es eine Untersuchung?)* noch ist der sanfte Tourismus gestört, noch sind die Leute im Wohngebiet in irgendeiner Form gestört.

Es gibt mit Sicherheit keine gesundheitlichen Beeinträchtigungen, wenn diese Reststoffverwertungsanlage gebaut wird, dafür und das wissen Sie, sorgt eine Umweltverträglichkeitsprüfung. Wäre das nämlich der Fall, würde diese Umweltverträglichkeitsprüfung negativ für die Reststoffverwertungsanlage ausgehen.

Das ist das eine.

Das Zweite, Herr Kollege Tschürtz. Bezüglich Ihrer Volksbefragung. Die BEGAS hat in Heiligenkreuz ein Büro eingerichtet, wo sich Menschen erkundigen können, wenn sie Anfragen haben.

Dieses Büro besteht seit einem Jahr. Wissen Sie wie viele Leute dort angerufen haben? Einer. Einer! Ich habe in diesem Büro angerufen und habe die Dame dort direkt gefragt.

Soll ich Ihnen etwas sagen? Eine effiziente Volksbefragung die wirklich etwas aussagt, ist immer noch die Umweltverträglichkeitsprüfung. Denn da ist nicht eine einzige polemische Frage die man mit Ja oder Nein beantwortet, sondern da kann jeder Mitbürger, der dort unten wohnt, zu bestimmten Themen sachlich Stellung nehmen. Kann seine Ängste, seine Überlegungen ausdrücken und darauf wird eingegangen.

Dass diese Umweltverträglichkeitsprüfungen in unserem Land korrekt ablaufen, dafür ist unser Umweltschutzmag. Frühstück zuständig. Ich muss sagen, er hat bei allen Umweltverträglichkeitsprüfungen gut und verantwortungsvoll gearbeitet. Ich darf mich auf diesem Wege bei ihm und bei seinen MitarbeiterInnen der Frau Polstermüller und dem Herrn Mag. Zechmeister recht herzlich bedanken. (*Beifall bei der SPÖ*)

Ich möchte jetzt zum Hochwasserschutz und zum Wasserbau kommen. Hochwasserschutz und Wasserbau dazu muss ich sagen, kann ich den sachlichen Ausführungen des Herrn Kollegen Sampt eigentlich nur meine Zustimmung geben.

Ich komme aus einer Gemeinde, wo Hochwasserschutz unumwunden notwendig ist. Ich kann nur eines sagen: So wie die Wasserbauabteilung hier verantwortungsbewusst und vor allen Dingen bevölkerungsnah arbeitet, so etwas kann man sich nur wünschen.

Ich möchte mich daher, da er hier ist, beim Herrn Hofrat Rojacz recht herzlich bedanken und bei seinem Team. Es funktioniert alles wunderbar. Ich muss auch sagen, dass die Budgetierung in diesem Bereich verantwortungsbewusst und überlegt gemacht ist.

Es tut mir nur leid, dass Sie bei dem Budget nicht mitgehen.

Das Positive bezüglich Trinkwasserversorgung möchte ich zu Beginn stellen. Der Wasserleitungsverband südliches Burgenland mit dem Mischendorfer Bürgermeister Wagner als Obmann, hat in den letzten zwei Jahren wirklich großartiges geleistet.

Der Ausbau der Wasserversorgung wurde intensiv vorangetrieben, zugunsten der BurgenländerInnen, die nun im Sommer eine gesicherte Trinkwasserversorgung haben. Das Budget ist seit 2005 verdoppelt worden und ich kann nur eines sagen, es sind hervorragende Leistungen erbracht worden.

Ein ganz wichtiger Punkt ist die Wasseraufbereitungsanlage des Wasserleitungsverbandes Südliches Burgenland. Sie ist die modernste Anlage, die es in ganz Österreich gibt.

Mit dem Wasserleitungsverband Nördliches Burgenland hat das Burgenland einen Trinkwasserversorger, der im höchsten Qualitätslevel mitspielt. Sowohl im Bereich der Versorgungssicherheit, der Versorgungsqualität, der Effizienz, der Nachhaltigkeit der Wasserversorgung und des Kundenservices weist er höchste Qualität auf. Das hat eine Studie gezeigt, bei der 69 Wasserleitungsverbände aus Österreich anonym von der Technischen Universität Graz und der Universität für Bodenkultur Wien sowie der Fachhochschule Wr. Neustadt verglichen worden sind.

Wo allerdings Verbesserungspotentiale für den Wasserleitungsverband Nördliches Burgenland erkannt wurden, ist im Bereich der Schutzflächen. Es ist eine wichtige Aufgabe, Schutz- und Schongebiete rund um die Quellen und Brunnen auszuweisen, denn nur damit kann die gute Wasserqualität, die wir im Burgenland ja haben, abgesichert werden.

Wir brauchen aber zusätzlich eine Ausdehnung der Schutz- und Schongebiete, damit wir die Wasserversorgung für die Zukunft absichern können. Diese Problematik ist von Seiten des Wasserleitungsverbandes schon des Öfteren dem Land und somit dem zuständigen Landesrat Berlakovich nahegebracht worden.

Was ist passiert? Wie wir es gewohnt sind vom Herrn Landesrat Berlakovich: Nichts!

Ich habe recherchiert und feststellen müssen, dass das letzte verordnete Schutz- und Schongebiet 1983 ausgewiesen wurde, und seither gab es keine Verordnung für Schutz- und Schongebiete im nördlichen Burgenland mehr.

Herr Landesrat, besonders in Hinblick auf den Grünen Park 2007 bis 2013, in dem ja erlaubt wird, dass mehr Dünger auf die Felder aufzubringen ist, ist es, glaube ich, an der Zeit, diese neuen Schutz- und Schongebiete auszuweisen und die alten Schongebiete einmal zu aktualisieren.

Ich weiß schon, Sie werden jetzt wieder sagen, Sie sind ja erst seit kurzem Landesrat, Sie können ja nicht alles sofort auf die Beine stellen, 1983 waren Sie ja noch nicht im Amt. Das kenne ich ja jetzt alles schon vom Tierschutzhaus her.

Ich kann eigentlich schon für Sie antworten. Ich brauche die Antwort nicht mehr abwarten.

Aber trotzdem: Sie sind zuständig, Sie sind jetzt zuständig, und ich fordere Sie auf, jetzt zu handeln!

Positiv zu vermerken ist, dass das Problem Schaumbildung auf der Raab nun doch Fortschritte macht, und zwar positive Fortschritte, denn es gibt endlich Bescheide.

Die Lederfabrik in Feldbach wird mit 2008 verpflichtet, einen Umbau durchzuführen, der eine dritte Reinigungsstufe mit Aktivkohlefilter zu verwirklichen hat. Und bei der Lederfabrik in Jennersdorf soll ebenfalls mittels Bescheid eine dritte Reinigungsstufe mit Aktivkohlefilter mit dem Jahr 2009 umgesetzt werden. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Die hatten alle gültige Bescheide.)*

Die hatten keine gültigen Bescheide, Herr Kollege, *(Abg. Mag. Josko Vlasich: 2000 schon!)* denn Sie wissen, dass Boxmark in Feldbach nicht einen einzigen Bescheid mehr hatte. Sie hatten einen ungültigen Bescheid. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Bis 2000 hatten sie einen gültigen Bescheid.)* Es hätte ein Bescheid erfolgen sollen, der jahrelang allerdings vom Wirtschaftslandesrat nicht erteilt wurde. Da können Sie mir nicht ein X für ein U vormachen, weil ich das gelesen habe.

Die Ozonvariante ist ad acta, denn sie wäre technisch zu kompliziert. Mit dieser dritten Reinigungsstufe mit Aktivkohlefilter ist nämlich auch gewährleistet, dass die Abwässer zur Gänze gereinigt in die Raab geleitet werden.

Diese positive Wende der Problematik hätten wir auch rascher erreichen können, wenn Sie, Herr Landesrat Berlakovich, die Zuständigkeit gleich in die richtigen Hände gelegt hätten, wie die SPÖ es gefordert hat, nämlich auf Bundesebene.

Auch die Geothermie in Fürstenfeld hat das Jahr 2007 nur mehr noch mit 50 Prozent der Leistung gearbeitet und soll mit 2008 endgültig stillgelegt und in ein Biomassekraftwerk umgewandelt werden.

Sehr zielführend und positiv finde ich, dass es nun eine Fusion im Bereich des Personals und der Gerätschaften im Gütewegebau, Straßenbau und der Wasserwirtschaft geben soll, denn dadurch ist mit Sicherheit mehr Effizienz im Einsatz von Geräten und

Personal gegeben und in weiterer Folge auch eine Kostenersparnis für das Land und somit für alle Burgenländerinnen und Burgenländer.

Herr Kollege Sampt! In dieser Art und Weise rücken wir zusammen und helfen sparen, nämlich in dem Bereich, dass wir den Burgenländerinnen und Burgenländer möglichst alles ersparen können an Steuern und Finanzmitteln, das wir nur in irgendeiner Form umsetzen können.

Die Abwasserwirtschaft brauche ich nur kurz erwähnen, die haben Sie sehr ausführlich dargelegt. Mit 98 Prozent Anschlussdichte bei der Kanalisation ist das Burgenland das Bundesland mit der höchsten Anschlussdichte.

So gesehen kann ich nur eines sagen, wir werden diesen Kapiteln unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zu Wort gemeldet hat sich der Herr Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Sie kennen vielleicht den Film „Und täglich grüßt das Murmeltier“, wo sich täglich die Situation wiederholt, derselbe Tag durchlebt wird.

So geht es alljährlich bei der Budgetdebatte hier, wenn Sie, Frau Kollegin, *(Abg. Christian Illedits: Schade, dass das nur einmal im Jahr ist.)* beginnen, mich im Ansatz loben zu wollen, aber das Ende dann endet eh immer damit, dass es heißt, ich habe nichts getan. Insofern bin ich beruhigt und sehe, dass ich am richtigen Weg bin, weil ich fasse das als stilles, als heimliches Lob auf, indem Sie sagen, ich habe gar nichts gemacht.

Zum Ernst der Lage. *(Abg. Gabriele Arenberger: Es ist spannend, wie man das als Lob auffassen kann.)* Na ja, ich weiß ja, wie Sie es meinen. Sie können es nicht so ausdrücken, aber es ist auf jeden Fall ... *(Heiterkeit bei der ÖVP)*

Zum Thema Güterwege und Wasserbau. Der Kollege Sampt hat es erwähnt, es ist Tatsache, dass diese Bereiche einfach die Basis für den wirtschaftlichen Aufschwung schaffen, natürlich auch mit dem Straßenbau und den Bereichen, die die Infrastruktur im Land schaffen, ohne Zweifel, ein funktionierendes ländliches Wegenetz, Straßennetz fairerweise muss man dazu sagen, auch natürlich, aber auch eine Wasserversorgung, Abwasserentsorgung, Hochwasserschutz, was man immer sozusagen mit dem anonymen Begriff Infrastruktur umschreibt, schafft schon die Basis für die Lebensqualität der Menschen im Land, was wichtig ist, aber letztlich auch für den wirtschaftlichen Aufschwung.

Es ist mit Sicherheit dort die Grundlage dafür geschaffen, dass wir wirtschaftlich prosperieren, dass der Tourismus steigt und einfach hier sich entwickeln kann. Das zeigt, dass die Bereiche wichtig sind, wiewohl sie manchmal in der öffentlichen Debatte nicht die Bedeutung haben.

Wenn man über Güterwege redet, hat man manchmal den Eindruck, dass über irgendetwas Antiquiertes geredet wird, was es seit langem gibt und was man eigentlich irgendwie nicht mehr braucht, kommt es mir so vor.

Das ist zugegebenermaßen ein subjektiver Eindruck, aber auch eben ganz falsch, weil es in der Bedeutung immens wichtig ist, gerade heute, wo sehr, sehr viele Güterwege - Kollege Sampt hat es erwähnt - vom nicht landwirtschaftlichen Verkehr, für den ja die

Güterwege ursächlich ausgelegt sind, genutzt werden - Gütertransport bis hin zum PKW, Radwegenetz, ist bereits erwähnt worden.

Im Zusammenhang damit möchte ich gleich auf den Zentralpunkt eingehen, der die letzten Monate, Jahre, kann man sagen, die Diskussion beherrscht hat, nämlich die Reorganisation der technischen Abteilungen, soll heißen Baudirektion, oder wie immer.

Als kurzer Abriss, wir haben uns bei den Regierungsverhandlungen darauf nicht geeinigt. Die Bildungsdirektion ist Teil des Arbeitsübereinkommens, die Baudirektion nicht. Es ist gesagt worden, das wird halt außerhalb gemacht. Ich bin dann im Büro gesessen und habe gehört, dass die SPÖ das KDZ mit einer Studie zu diesem Thema beauftragt hätte, hat ursprünglich Baudirektion geheißen, dann wurde es umbenannt in Reorganisation der technischen Abteilungen mit dem zentralen Ziel, alle drei Abteilungen - Güterweg, Wasserbau, Straßenbau - in einer Organisationseinheit zusammenzufassen.

Ich habe von Anfang an erklärt, dass das nicht mein Ziel, unser Ziel der ÖVP ist, und nicht weil ich gegen eine Struktur bin und weil es die Idee von der SPÖ ist, das wäre lächerlich, aber in Zeiten, wo ich dezentrale Einheiten schaffe, in der ganzen Welt, wo alles gegen eine Zentralisierung geht, gegen behäbige, schwerfällige Apparate, eine große Abteilung zu machen, mit 38 oder 40 Prozent der Landesbeschäftigten plus eine zusätzliche Entscheidungsebene, einer Baudirektion, und da soll mir einer erklären, wo da der Bürokratieabbau ist. Das soll mir irgendjemand erklären. Das hat mir bisher noch niemand erklären können. *(Abg. Walter Prior: Werden wir gleich machen! Aber locker!)* Ja, ich weiß eh, jeder geht schneller und wird schneller. Ich weiß das alles. Aber locker, gut.

Aber wir haben nicht gemauert, weil es gestern geheißen hat, die ÖVP hat blockiert, und Kollege Sampt hat es erwähnt, wir haben ein Modell gegenübergestellt und weil wir immer gesagt haben, natürlich ist Verwaltung nichts Statisches und muss sich ändern, die Anforderungen werden andere, neue, alles klar.

Wir haben immer gesagt, dass wir uns im Bereich der Mitarbeiter helfen, des handwerklichen Personals, der Maschinenausstattung, und so weiter, ist ja auch passiert. *(Abg. Walter Prior: Wann?)* Voriges Jahr und heuer! *(Abg. Walter Prior: Und vorher?)* Fangen Sie nicht auch an, wie die Kollegin Arenberger, vor sieben, zehn Jahren. *(Abg. Walter Prior: Ich frage nur.)*

Herr Präsident, da sitzt ein ... *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Er kann den Karall fragen. Der war damals im 64er da. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Zurück zur Sache. Auf jeden Fall, Herr Präsident, es geht ja nicht nur darum, ich meine, Herr Kollege Prior, Sie deuten es eh an, da geht es um politische, strategisch taktische Überlegungen und weniger jetzt um einen effizienten Einsatz. Wir wissen ja alle, was des Pudels Kern ist. *(Abg. Christian Illedits: Das glaubt Ihr nur.)*

Aber auf jeden Fall, wir haben den Winterdienst so organisiert. Die Straßenbauabteilung hat gesagt, wir haben im Winter zur Abdeckung der Spitzenzeiten zu wenig Personal, der Güterweg soll helfen. Auf völlig unbürokratische Weise haben wir das im vorigen Jahr organisiert und auch heuer. Es ist doch lächerlich, wenn drei, vier, fünf Landesabteilungen sagen, nein, ich tue nicht, man hilft sich da gegenseitig. Das ist alles machbar gewesen, und das haben wir im vorigen Jahr bewiesen. Also ging es ja in der Praxis.

Unser Modell ist nicht, dass wir sagen, alles soll bleiben, wie es ist, sondern wir haben eben es genannt KIT - Kompetenz, Infrastruktur, Technik. Das heißt, es baut darauf auf, dass ich bewährte Strukturen habe. Ich habe ja in jeder Abteilung auch

Unternehmenskultur, beim Straßenbau genauso wie im Güterweg, und führe die insofern zusammen, als sie zusammenarbeiten.

Die Spitzen, die Leitung, die Spitzenbeamten sind dazu sozusagen politisch verpflichtet, dass sie Arbeitspläne gemeinsam akkordieren, und auf den Ebenen darunter wird im Bereich der Vermessung, der Planung, wo immer, gegenseitig geholfen, bis hin zum handwerklichen Personal. Das ist des Pudels Kern. Ich habe dezentrale Strukturen, die schnell effizient arbeiten, wenn sie den klaren politischen Auftrag haben - mit Sicherheit.

Ich habe das immer wieder angeboten, der Ball wurde nie aufgegriffen. Mein Gesprächsangebot steht heute noch. Ich habe kein Interesse zu mauern. Wogegen ich bin, ist, dass ich sozusagen sage, alles über einen Kamm scheren, eine zentrale Einheit machen.

So ist es dann gekommen. Auch zu den Einsparungen, die medial kolportiert wurden, es ist erwähnt worden, drei Millionen Euro in etwa, von eineinhalb bis drei Millionen Euro.

Die Hälfte dieser Einsparungen resultiert daraus, dass ich weniger Güterwege mache, weniger wasserbauliche Maßnahmen und weniger ländliche Neuordnung, heißt Kommissionierung. Ich will das nicht. Und ich hoffe, ich glaube, dass die Gemeinden auch nicht wollen, weil die jedenfalls ein Interesse haben, dass Projekte weitergemacht werden, in all diesen Bereichen. Das ist der eine Punkt.

Wir haben sehr wohl auch in unserem Modell Einsparungen erzielt, die sich in etwa auf zwei Millionen Euro belaufen, ehrlich resultierende, indem man teilweise vielleicht nicht nachbesetzt oder so und dann effizientere Strukturen schafft. Das Angebot gilt noch immer. Ich möchte es nur sagen.

Der Punkt ist der, der jetzt passiert ist, dass jetzt sozusagen eine Baudirektion medial präsentiert wurde. Das ist nicht diese Lösung, die ursprünglich angedacht war, eine große Abteilung zu schaffen, eine Organisationseinheit, Güterweg, Wasserbau, Straßenbau bleiben selbständig. Das, was jetzt daraus geworden ist, meiner Meinung nach, ist eine fette Straßenbauabteilung.

Eine aufgeblähte, aufgefettete Straßenbauabteilung mit diversen Rechnungskanzleien, Vermessung, wo man aus den anderen Abteilungen das zusammenführt, und zwei Bauämter, unten, wo das handwerkliche Personal zusammengefasst wird.

Also aus drei Abteilungen mache ich zwei schlanke und eine fette Abteilung. Man wird sehen, wie das in der Praxis funktioniert. Wenn sich das jetzt Baudirektion nennt, soll es mir recht sein. Der entscheidende Punkt beim Steuerzahler ist, dass es effizient ist und dass es funktioniert.

Was mich aber stört, was mich maßlos stört bei der Sache ist, dass ich dienstrechtlich für Kollektivvertragsbedienstete zuständig bin und jetzt das Landesbudget, wenn es so beschlossen wird, wie seinerzeit nicht ausgemacht war, da waren die Löhne dieser Beschäftigten bei mir budgetiert, jetzt sind die weg.

Jetzt ist eine neue Post beim Landeshauptmann geschaffen worden, sozusagen, wenn niemand denen sagt, wie der Übergang erfolgt und ich jetzt mit den Mitarbeitern meiner Abteilung kämpfe, um dort die Leute, die jetzt übergeführt werden sollen, in Bauämter, in VB-Schema, denen sagt keiner, wie es geht. Was mich wundert, dass die Gewerkschaft dort nichts tut?

Ich meine, da sind 58-jährige Leute, die Urlaubsansprüche haben, höheren Verdienst haben, da sind behinderte Menschen, Betriebsräte, dass denen niemand etwas sagt, erst auf unseren Druck, jetzt heißt es, hat die Personalabteilung begonnen zu berechnen und hat letztens gesagt, jöh, das ist viel Arbeit. Na wir haben das ja immer gesagt. Hat ja niemand behauptet, dass es leicht ist. Aber da habe ich doch eine Verantwortung für meine Mitarbeiter, denen zu sagen, wie es weitergeht, wenn ich ein System ändere. Das ist ärgerlich, ich sage es Ihnen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Es jetzt so darzustellen, wie es geheißen hat, jetzt sind wir erst darauf gekommen, was da manche für Zulagen kriegen, na bitte, jetzt die Güterwegearbeiter als Privilegienritter hinzustellen, das wäre nicht in Ordnung, weil das Dienstrecht ist kein Buch mit sieben Siegeln, das wissen alle, was da drinnen ist.

Zulagen gibt es in allen Systemen, auch im Straßenbaubereich. Sie können ja nicht unterstellen, dass da jemand zu Unrecht etwas bekommen hat, oder sich sonst irgendetwas erswindelt hat.

Man kann ja durchaus der Meinung sein, dass man jetzt Bauämter macht, wie es politisch die SPÖ will. Aber ich finde, aus der Verantwortung für die Leute heraus, wie der Kollege Sampt richtig gesagt hat, vor Weihnachten, dass die nicht wissen, und wir jetzt drängen drauf, ja sagt denen endlich, wie es weitergeht, das ist nicht in Ordnung. Ich sage das noch einmal. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich kann nur appellieren, dass hier das konsequent gemacht wird. Es heißt, dass jetzt diese Budgetpost VB beim Herrn Landeshauptmann für die Mitarbeiter deckungsfähig ist. Ja, deckungsfähig.

Nur, ich kann dieses Geld nicht abrufen, wenn die Leute weiterhin, weil man ihnen noch nicht bis Jahresende sagen kann, wie es mit ihnen weitergeht, manchen nicht sagen kann, was sollen sie. Müssen die dann entlassen werden? Stehen die auf der Straße? Das kann doch nicht sein! Ich finde das wäre des Landes unwürdig.

Ich fordere noch einmal von der Personalabteilung und von der Landesamtsdirektion ein, dass diese Berechnungen gemacht werden. Für die Menschen, für die Arbeiter, die jahre- und jahrzehntelang hier ihre Leistungen vollbracht haben. Das fordere ich ein! *(Beifall bei der ÖVP)*

Im Übrigen möchte ich auch mit einem Märchen aufräumen, weil es heißt, in anderen Bundesländern gibt es die Baudirektion und die ist so super. Stimmt ja nicht. Es gibt in Niederösterreich - dort heißen die Abteilungen Gruppen - eine Gruppe Baudirektion. Wissen Sie, was dort ist? Dort sind die Vermessung und fünf Gebietsbauämter. Es gibt eine eigene Gruppe Straße, und es gibt eine eigene Gruppe Wasser.

Die Gruppe Baudirektion ist beim Landeshauptmann Pröll. Die Gruppe Straße, eine eigene Abteilung, ist bei Pröll und die Gruppe Wasser beim Landesrat Plank, also meinem Pendant, und der Güterweg ist bei der Straße. Dass das eine Baudirektion ist, wie geredet wird, stimmt nicht.

In Oberösterreich gibt es eine Baudirektion, wo alles zusammen ist. Sie wird mit 1. Jänner 2008 aufgelöst, weil sie gesehen haben, dass es nicht funktioniert. In Oberösterreich. 1. Jänner 2008 wird sie aufgelöst.

In der Steiermark gibt es eine - Abteilungsgruppe nennt sich das - Landesbaudirektion, wo es auch unterschiedliche Zuständigkeiten gibt. Alle, mit denen ich dort rede, sagen, das war ein Blödsinn, so eine Riesenabteilung, das ist ineffizient.

Es gibt in jedem Bundesland andere Abteilungen. Es gibt dort wohl Baudirektionen, wo das aber nicht dabei ist. Zum Beispiel in Salzburg gibt es eine Landesbaudirektion, wo der Straßenbau und der Wasserbau sind. Güterweg ist anderswo.

In Tirol gibt es einen Landesbaudirektor mit Straßenbau und Wasserbau. Güterwege ist bei Agrar.

In Vorarlberg gibt es keine Baudirektion, Kärnten keine Baudirektion und so weiter.

Also tun Sie nicht so, als ob es in allen Bundesländern das schon gibt und nur wir im Burgenland sind die letzten! Stimmt ja nicht! Das stimmt ja nicht! (*Abg. Christian Illredits: Das haben wir nicht gesagt.*) Wurde gelegentlich so gesagt.

Noch einmal. Ich bin schon dafür, dass man andere Bundesländer anschaut, aber wir müssen da jetzt nicht so tun, als ob wir in der Verwaltung rückständig wären, was ja nicht ist.

Weil ja die Leute sehr wohl, wiewohl im Straßenbau, als im Güterweg- und im Wasserbau, egal für welche Gemeinden, ob rote, schwarze, blaue oder grüne, gearbeitet haben. Das soll hier nicht schlechtgemacht werden, nur weil man es politisch haben will.

Die Zeit schreitet voran zum Sachlichen. Der entscheidende Punkt ist: Wir wollen - und das Budget stellt das sicher - im Bereich der Güterwege weiterarbeiten, den Ausbau machen. Wir erschließen sehr viele touristische Zentren dabei, sportliche Zentren. Mehrzahl ist Instandhaltung versus Neubau. Wie gesagt, 80 Prozent sind ja auf Straßen, wie die Privatwirtschaft errichtet ist, und 80 Prozent werden vom nicht landwirtschaftlichen Verkehr genutzt.

Im Wasserbau. Der Raab-Konflikt ist beseitigt worden. Wir haben dort intensivst gearbeitet. Wir waren es im Burgenland, die das vorangetrieben haben, dass überhaupt die Lösung zustande gekommen ist. Ich habe das heute schon erwähnt. Das wird allgemein auch von den Ungarn wertgeschätzt, die Österreich sehr kritisch gegenüberstehen. Da hat unsere Wasserbauabteilung hervorragend gearbeitet. Das muss man auf jeden Fall sagen.

Ein weiteres Projekt ist ein bisschen von der Öffentlichkeit unbemerkt zu Ende gemacht worden, nämlich die Lafnitz. Also ein Musterfluss bei der Umsetzung der EU-Wasserrahmenrichtlinie. Ein mehrjähriges Projekt, die Durchgängigkeit auf 112 Kilometer Länge von Ungarn, Einmündung in die Raab bis hinauf in die Steiermark, durchgängig fischpassierbar, 4,5 Millionen Euro, unter Einbindung aller - der Steirer, der Burgenländer, Bund, der Ungarn, der Fischer, der Gemeinden, des WWF und so weiter.

Viele, viele Maßnahmen sind gemacht worden, auch eine Kommassierung, immens wichtig. Ländliche Neuordnung, Kommassierung, wird immer wieder in schlechtes Licht gestellt. Glauben Sie den Gerüchten nicht! Die Gemeinden brauchen das. Das ist nicht nur eine Förderung des Agrarbereiches, neue Strukturen. Glauben Sie mir das, wenn nur Bauern Gründe auszutauschen, entstehen kaum Biotopverbundsysteme.

Wir brauchen die ländliche Neuordnung, die Kommassierung, dass Windschutzgürtel unter anderem angelegt werden. Biotope, Biotopverbundsysteme, Ökosysteme, Landschaft eingeräumt wird, revitalisiert wird.

Daher bedaure ich sehr, dass die Kommassierung immer wieder schlecht hingestellt wird. Summa summarum möchte ich sagen, dass für meine Abteilung - und das nehme ich in Anspruch - Güterweg, Wasserbau, die ländliche Neuordnung, der forstliche Bereich, die dann im Agrarbereich ressortieren -, hier für die Menschen arbeiten.

Wir wollen das, und wir werden das auch in Zukunft tun. Ich ersuche den Hohen Landtag, hier erstens mit Augenmaß vorzugehen und auch die Arbeitsprogramme zu bedecken, damit wir das ländliche Wegenetz, die Wasserversorgung und -entsorgung - Kollege Sampt hat das wunderbar erklärt - ordnungsgemäß für die Menschen in diesem Land ausstatten, weil das sind Zukunftsbereiche - Stichwort Wassersicherung, Trinkwassersicherung -, die von immenser Bedeutung für die Zukunft sind. Dankeschön!
(Beifall bei der ÖVP)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Es ist niemand mehr zu Wort gemeldet. Wir kommen daher zur Abstimmung. Ich lasse zunächst über den vom Herrn Landtagsabgeordneten Sampt eingebrachten Abänderungsantrag betreffend Änderung von Voranschlagstellen abstimmen, und ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Antrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 6, so wie vom Herrn Generalberichterstatter beantragt, ihre Zustimmung geben wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 6 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

V. Teil

Gruppe 7: Wirtschaftsförderung

Gruppe 8: Dienstleistungen

Gruppe 9: Finanzwirtschaft

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Wir kommen nun zur Beratung des V. Teiles des Voranschlages. Er umfasst die Gruppen 7, Wirtschaftsförderung, 8, Dienstleistungen und 9, Finanzwirtschaft.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Abgeordneter Ernst Schmid.

Bitte Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Ernst Schmid: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Einnahmen in der Höhe von 7,416.900 Euro und Ausgaben in der Höhe von 33,295.500 Euro sieht die Regierungsvorlage im ordentlichen Haushalt für die Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, vor.

Für die Gruppe 8, Dienstleistungen des ordentlichen Haushaltes, sind Einnahmen in der Höhe von 1,046.200 Euro und Ausgaben in der Höhe von 2,153.400 Euro vorgesehen.

Für die Gruppe 9, Finanzwirtschaft, sind im ordentlichen Haushalt Einnahmen in der Höhe von 439,599.200 Euro und Ausgaben in der Höhe von 87,428.700 Euro veranschlagt.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich der Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, der Gruppe 8, Dienstleistungen, und der Gruppe 9, Finanzwirtschaft, die unveränderte Annahme zu erteilen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 7, 8 und 9 unverändert anzunehmen.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als erster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Mag. Josko Vlasich.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): Poštovani Predsjedniče! Poštovane poslanice i poslaniki u zemaljski sabor! Meine Damen und Herren! Die Gruppe 7 enthält neben den Agrar- und Wirtschaftsförderungen auch die Mittel für Fremdenverkehr und Tourismus und auch die Förderung der Kammern. Auffallend ist einmal die Summe, die da insgesamt budgetiert ist. 41 Millionen Euro waren es 2006, die verbraucht wurden, nun sind es nur noch 33 Millionen Euro, die hier zur Verfügung stehen.

Das könnte möglicherweise - ich weiß es nicht, vermute es nur - auch vielleicht mit der Zusammenlegung was zu tun haben, dass hier so eine Reduktion um sieben, acht Millionen da ist. Hat nichts mit der Zusammenlegung zu tun, mit der Baudirektion? Güterwege und so? (*Zwischenruf von Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich*) Ich habe es mir gedacht, ich habe es nur nicht eruieren können.

Weil ich Sie gerade anspreche, Herr Landesrat. Ich habe soeben Ihren Ausführungen betreffend Baudirektion sehr aufmerksam zugehört.

Wir waren in diese ganze Entwicklung nicht eingebunden, als Oppositionspartei. Ich frage mich und frage auch Sie dann, vielleicht können Sie mir darauf antworten. Die KDZ hat diese Möglichkeit offensichtlich geprüft. Hat die KDZ nicht überprüft, wie das in anderen Bundesländern ausschaut und ob es dort tatsächlich von Vorteil ist? Man sollte solche Dinge auch vergleichen, bevor man das umsetzt. Also das wäre für mich interessant zu hören.

Zu den Kammern zunächst einmal. Beide Kammern, sowohl Wirtschaftskammer als auch Landwirtschaftskammer, werden seitens des Landes, wenn auch nur bescheiden, aber dann doch, gefördert. Mit je 14.500 Euro, soll sein, sage ich. Die Kammern haben ja vor allem Einkünfte aus den Pflichtmitgliedschaften. Da haben sie ja mehr, als das Land hier zur Verfügung stellt.

Was ich nicht verstehe, ist aber, dass sich die Kammern sozusagen in einer anderen Aktion, nämlich in Wien, im Parlament, die Verankerung in der Verfassung durchgeboxt haben.

Meine Damen und Herren! Das kommt für uns einer sozusagen de facto Einzementierung des Kammernsystems auf Jahrzehnte hinaus vor. Kein anderes politisches System als die schwarz-rote Koalition kann jemals wieder diese Zwei-Drittel-Mehrheit aufheben. Ich kann mir nicht vorstellen, dass es in Österreich jemals Konstellationen geben wird, die jenseits von Rot-Schwarz das schaffen werden. Ob das ein guter Dienst an der Bevölkerung war, das sei einmal dahingestellt.

Der Bereich der Nahversorgung ist mit einer Ansatzpost von 100 Euro dotiert. Ich weiß schon, dass die Nahversorgung insbesondere ... (*Abg. Paul Fasching: Herr Kollege, da gab es eine Urabstimmung.*) Ja, hätten Sie eine gemacht? (*Abg. Paul Fasching: 96!*) Ich weiß es nicht. Es wird mir nicht viel nützen, aber wir können es einmal probieren.

Ich möchte jetzt auf einige Bereiche, Budgetansätze, zu sprechen kommen. Erstens einmal, was mir ins Auge gestochen ist, die Nahversorgung. Unter dem Ansatz Nahversorgung stehen 100 Euro. Ich weiß schon, dass aus dem Bereich der ländlichen Entwicklung, im Bereich LEADER et cetera, dort einiges - hoffe ich zumindest - hineinfließen wird.

Aber schon die Optik, dass man nicht einmal für die Öffentlichkeitsarbeit betreffend die Bedeutung der Nahversorgung etwas budgetiert, ist meiner Ansicht nach bezeichnend, denn Sie - damit meine ich die Landesregierung - sprechen zwar laufend von der Bedeutung der Nahversorgung, aber durch Ihre Raumordnungspolitik und durch

die Förderpolitik bevorzugen Sie die Ansiedelungen der Handelsketten an den Ortsrändern von größeren Ortschaften zum Beispiel und gefährden dann die Nahversorgung eigentlich in unseren Zentren.

Bestes Beispiel vor meiner Haustür in Oberpullendorf. Ich sage es noch einmal, auch wenn es vielleicht schon bekannt ist. Es gibt in Oberpullendorf zwar keinen Greißler mehr, aber es haben sich im Stadtzentrum ein Libro, ein Billa, ein DM, ein Vögele angesiedelt, die zu Fuß erreichbar waren und als Nahversorger entsprechend ihre Aufgaben erfüllt haben.

Durch den Angebotsmix haben auch die anderen natürlich profitiert - die anderen kleinen Fachbetriebe, kleinen Familienbetriebe -, da zusätzliche Kunden durch diese größeren Ketten angelockt wurden.

Nun wurde in Stooß-Süd, also etwa 1,5 Kilometer von Oberpullendorf und zwei Kilometer von Stooß entfernt ein Fachmarktzentrum eröffnet. Im Überschwemmungsgebiet, das mit öffentlichen Mitteln sozusagen errichtet wurde. Und was passiert nun?

Wir sehen vor unseren Augen einen Musterfall an Vernichtung der Nahversorgung. Eine Firma nach der anderen wandert aus nach Stooß-Süd. DM, Libro, Vögele, auch Billa und Hofer haben schon Zweitgeschäfte draußen errichtet. Es ist nur noch eine Frage der Zeit, bis auch der Billa, der sich im Zentrum von Oberpullendorf befindet, dort dieses Geschäft aufgibt und dann auch hinauswandert.

Was passiert in der Stadt? Die verbleibenden Betriebe leiden an Kundenmangel, gleiten in rote Zahlen, weil die Kunden gleich alles draußen kaufen und nicht mehr in die Stadt hinein müssen, und die Nahversorger, die kleinen Fachbetriebe, gehen zu Grunde. Das ist Nahversorgungspolitik, wie sie in ganz Burgenland an vielen, vielen Bereichen spürbar wird.

In Ihrem Budget steht unter Nahversorgung eine Null. Dazu ist nicht mehr zu sagen als null.

Für den Bereich Tourismus ist eine Summe von etwa 8,5 Millionen Euro ausgewiesen, und das ohne die Kredit- und Zinszuschüsse, die wegen der Thermeninfrastruktur Stegersbach/Lutzmannsburg zu zahlen ist. Das sind noch weitere 1,2 Millionen.

Apropos Annuitätenzahlungen. Die BEGAS - mit der habe ich es heute - dort sind auch 420.000 Euro ausgewiesen, die jährlich - und zwar 20 Jahre lang - an die BEGAS fließen. Das war für den Anschluss des mittleren Burgenlandes an das Erdgasnetz. Ob das ein Segen oder ein Schaden war, möchte ich hier auch nicht entscheiden. Ich denke, man kann vielleicht überlegen, was wäre passiert, hätten wir das Erdgas nicht ins mittlere Burgenland bekommen.

Vielleicht hätten wir dann das, was im Bezirk Güssing jetzt passiert, dass es dort einen Boom an erneuerbaren Energien gibt.

Der größte Brocken in dieser Gruppe ist jener der Land- und Forstwirtschaft, der mehr als 8,7 Millionen ausmacht. Schade, dass der Herr Landesrat jetzt nicht da ist, weil jetzt ich zu seinem Bereich komme. *(Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich betritt wieder den Landtagssaal)* Er ist schon da.

Im Biolandbau scheint derzeit eine Flaute eingetreten zu sein, denn die rasante Entwicklung der Jahre vor 2005 im Burgenland hat sich in letzter Zeit nicht fortgesetzt. Wir haben derzeit 730 Betriebe, die nach biologischen Gesichtspunkten arbeiten, also kaum mehr als vor zwei Jahren. Das ist meiner Ansicht nach schade.

Die Biolebensmittel sind gut für die Gesundheit. Sie sind gut für den Boden und daher auch gut für das Klima und nicht zuletzt auch gut für den Erhalt der Arbeitsplätze im ländlichen Raum und auch für die Einkommenssituation im ländlichen Raum. Keine Frage.

Wir haben vor Jahren im Burgenland beschlossen, die Biolebensmittel in die Landesküchen zu bringen, in die Spitäler et cetera. Das war ein wichtiger Impuls für den Absatz der Biolebensmittel. Damals hat der Herr Landesrat Rittsteuer noch gesagt: Das ist nur eine Nische, die Biolebensmittellandwirtschaft, und man soll ja nicht mehr produzieren als der Kunde verlangt. *(Abg. Paul Fasching: Das stimmt ja auch noch heute.)*

Moment, das heißt auf gut Deutsch, nicht mehr fördern und auch nicht mehr bewerben, sozusagen. Und heute lese ich im „Standard“ vom 30. 11. *(Abg. Mag. Josko Vlasich zeigt Zeitung)* - können Sie es lesen, weiß ich nicht: „Biolandbau gehen Bauern aus!“ *(Abg. Paul Fasching: Na! Na!)*

Da heißt es, laut Bio Austria: Sind wir doch froh, dass es einen Bedarf gibt. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Laut Bio Austria gibt es also einen Bedarf. In etwa 10.000 Betriebe müsste man mittel- bis langfristig in Österreich mehr haben, damit sie den österreichischen Bedarf decken.

Ich mache jetzt ein kleines visionäres Spiel. Wir könnten sofort ganz Burgenland, wir haben zirka 11.000 Betriebe, auf Biolandbau umstellen und damit den Absatzmarkt in Österreich abdecken. Natürlich gibt es dann auch noch die Möglichkeiten zu exportieren.

Ich will nicht schimpfen, aber ich sage nur, dass es wichtig wäre, im Budget für eine Ausweitung des Biolandbaues noch vorzusorgen. Wir haben zwei Summen budgetiert. Die eine ist für die Landwirtschaftskammer, Beratung der Biobauern, 137.000 Euro, die zweite Summe betrifft die Bio Austria Burgenland, die für ihre Aktivitäten 115.000 Euro bekommt.

Ich denke, mit einem vermehrten Aufwand könnte man neuerliche Offensiven starten, um den Biolandbau noch mehr in Position zu bringen und aus der Nische heraus zu führen, wie das, denke ich, auch von uns allen gewollt wird.

Was mich freut ist, obwohl es kaum bemerkt wird, dass auch im Bio Weinbau immer mehr Betriebe bereit sind, biologisch dynamisch zu produzieren, denn in der kommerziellen Produktion wird, trotz integriertem Weinbau, noch immer viel zu viel Gift gespritzt. Das habe nicht ich gesagt, sondern es ist dies der Originalton eines Paradowinzers aus dem mittleren Burgenland.

Sehr wohl eine Offensive haben die Gemüsebetriebe im Seewinkel gestartet. Diese arbeiten zwar größtenteils nicht biologisch, aber mit ihren Folientunnels in den Glashäusern. Inzwischen gibt es schon mehr als 19 Hektar Glashausfläche, sagt der „Grüne Bericht“. Insgesamt 105 Hektar Gemüse werden so geschützt und produziert.

Das ist ein ganz wichtiger Zweig in der Agrarwirtschaft des Seewinkels geworden. Dank der neuen Anforderungsrichtlinien für Gemüseanbau, EURE-GAP und vor allem Dank der Anforderungen der österreichischen Handelsketten, die nur Gemüse aus solcher Produktionsart verkaufen wollen, ist es gelungen, den Pestizid- und Herbizideinsatz in diesem Bereich entsprechend zu senken.

Einen Wehrmutstropfen in dieser Sache möchte ich allerdings nicht vorenthalten. Leider gibt es noch viel zu viele Betriebe, Sie werden es wahrscheinlich wissen, die Gewerkschaft spricht von etwa der Hälfte der Gemüsebetriebe, die zwar SaisonarbeiterInnen beschäftigen, diese aber nicht entsprechend entlohnen.

Statt des vorgesehenen Mindestlohnes von sechs Euro, so sagt man uns, werden sogar nur zwei Euro bezahlt. Das ist eine Schande, Herr Landesrat, da müssen Sie etwas dagegen tun. Ich höre auch, dass es schon diesbezügliche Absprachen mit der Landwirtschaftskammer gibt. Das muss schnellstens abgestellt werden, denn es ist nicht verständlich, wenn die bäuerlichen Betriebe jetzt, Gott sei Dank, endlich einmal auch etwas verdienen, dass sie dann den Nachbarn an dieser Entwicklung nicht teilnehmen lassen.

Auf die sieben mageren Jahre folgen nun möglicherweise nämlich die sieben fetten Jahre. Jetzt komme ich zum „Grünen Bericht“. Zum Bericht über die Land- und Forstwirtschaft 2006, den ich hier diskutieren möchte. Da heißt es nämlich, dass die Landwirtschaft mit schönen Gewinnen rechnen konnte.

Die Einkommensentwicklung der heimischen Landwirtschaft im Jahre 2006 ist mehr als zufriedenstellend. Das Einkommen stieg pro Arbeitskraft um 8,6 Prozent real. Trotz der gestiegenen Aufwendungen aufgrund höherer Energiepreise ist der Anstieg der Wertschöpfung auch relativ gut ausgefallen nämlich, plus 16,7 Prozent.

Ein Beispiel ist etwa im Bereich der Getreideproduktion zu verzeichnen, wo es in Folge des hohen Preisanstieges, einen Anstieg der Wertschöpfung um 27 Prozent gegeben hat. Beim Weizen waren es sogar 39 Prozent. Es ist schon interessant, was im vorigen Jahr und auch heuer an guter Entwicklung passiert ist. Auch im Bereich Raps ist der Produktionswert, zum Beispiel, um das Doppelte gestiegen.

Interessant ist auch die Auflistung der Strukturdaten der Betriebe, die nun alle zwei bis vier Jahre vorgenommen wird. 2005 gab es im Burgenland 11.664 Betriebe. Seit 1999 ging die Zahl um 27,5 Prozent zurück. Doppelt soviel wie österreichweit. Österreichweit ging sie um 12 Prozent zurück. Ich weiß, wir haben einen höheren Stand. Deshalb gibt es diese höhere Prozentzahl.

Als Gründe des massiven Rückganges werden Betriebsaufgaben von kleinen Nebenerwerbslandwirtschaften geführte Einheiten, wie auch die Zusammenlegung von Teilbetrieben genannt. Übrigens sind nicht nur die Nebenerwerbsbetriebe, sondern auch die Haupterwerbsbetriebe zurückgegangen. Auch das möchte ich noch anfügen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Trotzdem hat im Burgenland die Land- und Forstwirtschaft noch ein überdurchschnittliches Gewicht. Der Anteil im Burgenland ist noch um einiges höher, als in Österreich insgesamt. Es waren 7.600 Menschen tätig, davon 3.100 Frauen. Hier haben wir fast eine gegenderte Situation. *(Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich: So sind die Bauern. Sie sind halt frauenfreundlich!)* Dies aufgrund der historischen Entwicklung, das wissen wir.

Leider geht die Zahl der Betriebe immer noch viel zu stark zurück. Die bäuerlichen Betriebe sind nämlich ein wichtiger Arbeitsplatz für Frauen, das dürfen wir nicht vergessen. *(Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich: Klar.)*

Ich wundere mich daher, dass seitens der Landwirtschaftskammer diese Maßnahmen nicht besser gestützt werden, damit Betriebe erhalten bleiben können. Alle anderen Kammern sind bestrebt, mehr Mitglieder zu bekommen. Die Landwirtschaftskammer freut sich, wenn es weniger werden. Das nennt sie dann Strukturbereinigung oder so. *(Abg. Paul Fasching: Wie kommen Sie auf diese Idee? Wir freuen uns doch nicht darüber. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es wird doch immer gesagt, dass das so sein muss und das ist dann die Strukturbereinigung. Ich freue mich nicht, ganz im Gegenteil. Ich sage nur, dass es ganz wichtig ist. *(Abg. Paul Fasching: Sie fordern solch hohe Auflagen, dass die Bauern, vor*

allem kleine, sagen: da kommen wir nicht mehr mit. Fragen Sie sie doch. Das sind die Tatsachen.)

Das sind nicht unsere Auflagen. Nicht jetzt, später. Eines möchte ich noch sagen, weil ich schon bei der Landwirtschaftskammer bin: Der Herr Präsident hat in seiner Zeitung geschrieben, dass die Grünen nichts gegen die Gentechnik tun. Jeder, der unseren Vertreter im Parlament, den Herrn Dr. Pirkhuber kennt, der weiß, was er leistet und dass es auch sein Verdienst ist, dass auf EU-Ebene flächendeckend gegen die Gentechnik vorgegangen wird.

Ganz nebenbei haben auch wir im Landtag hier einiges getan, dass die Gentechnik vom Burgenland ferngehalten wird. Wir haben sogar verlangt, dass das gentechnikfreie Saatgut als Fördervoraussetzung ins ÖPUL aufgenommen wird. Wer es nicht gemacht hat, das war ihr Bundesminister Pröll wie Sie wissen werden.

Soweit meine Ausführungen in der Zeit. Danke. *(Der Präsident gibt das Glockenzeichen - Beifall bei den Grünen - Abg. Johann Tschürtz: Ihre Zeit ist abgelaufen.)*

Präsident Walter Prior *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Abgeordneten Ilse Benkö das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Danke Herr Präsident! Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Lieber Herr Landesrat Berlakovich! Zwei Dinge vorweg:

Erstens: Anhand der Budgetzahlen im Bereich der Landwirtschaft ist zu erkennen, dass wir im März 2008 die Wahlen zur Landwirtschaftskammerwahl haben werden. Im Großen und Ganzen werden die Mittel im Voranschlag fortgeschrieben.

Ich denke, man braucht kein Prophet zu sein, um vorhersehen zu können, dass sich die Sozialisten nach der Landwirtschaftskammerwahl auch das dritte ÖVP Regierungsressort zur Brust nehmen und ausbluten lassen werden.

Meine Damen und Herren! Zweitens: Noch kurz zum Bereich über die wirtschaftliche und soziale Lage der Land- und Forstwirtschaft in unserem Burgenland. Herr Landesrat Berlakovich! Auf diesen Bericht, der sich mit dem Jahr 2006 befasst, möchte ich kurz eingehen, weil ich bei der letzten Sitzung nicht da war. Dieser Bericht ist, wie immer, sehr ausführlich und sehr informativ gestaltet. Man merkt ganz einfach, welche Regierungsmitglieder ihre Arbeit wirklich ernst nehmen.

Meine Damen und Herren! Eine inhaltliche Anmerkung auf das Bauernsterben et cetera erspare ich mir und gehe auf diesen Umstand im Detail gar nicht ein. Sehr schmerzlich ist, dass die durchschnittliche Pension im Bereich der Landwirtschaft im Burgenland, man höre und staune, leider Gottes, nur zirka 512 Euro beträgt.

Sie wissen alle, dass sich diese Summe unter dem Existenzminimum bewegt. Abgesehen vom kollektiven Schicksal der Landwirtschaft ist dieser Wert *(Abg. Josko Vlasich. Da ist das fiktive Ausgedinge noch dabei.)* für mich jedenfalls sinnbildlich für den Stellenwert der Bauern, für den Stellenwert jener Menschen, die unsere Ernährung und die Aufrechterhaltung der Landwirtschaft und damit verbundenen, der Kultur in Österreich inne haben. Das ist im wahrsten Sinne des Wortes traurig und ein Armutszeugnis.

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine geschätzten Damen und Herren! Die Grünen und die Blauen haben schon die Übermacht hier im Hohen Haus. *(Im Landtagssaal sitzen momentan nur die FPÖ- und die Grünen-Mandatäre)* Nun zum Grundsätzlichen, zur Europäischen Union. *(Abg. Josko Vlasich: Stimmen wir doch jetzt gleich ab. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die ewige Schönrederei der Systempartei hat dazu geführt, dass gerade auch im Burgenland viele Menschen jahrelang nicht daran geglaubt haben und gar nicht daran glauben wollten, dass nicht alles gut ist, was aus Brüssel kommt und was von der EU diktiert wird. Heuer im Sommer haben erstmals auch im Burgenland die Massen aufgeschrien. Nach der Normierung der Traktorsitze, der Gurkenkrümmungen und unzähligen anderen Unsinnigkeiten wurde auf europäischer Ebene eine Entscheidung getroffen, die den Burgenländern und vor allem unseren Bauern wirklich an die Substanz gehen.

Meine geschätzten Damen und Herren! Das Verbot der Starebekämpfung hat das Burgenland zum ersten Mal spüren lassen, dass die EU, warum auch immer, Entscheidungen trifft, die Existenz gefährdend sind. Was im Kleinen gilt, gilt in diesem Zusammenhang auch im Großen. (*Abg. Josko Vlasich: Das ist doch eine alte Geschichte. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Gerhard Pongracz: Was soll das?*)

Lachen Sie nicht, Herr Kollege Pongracz, Sie werden es noch miterleben. Dieses Problem muss an der Wurzel gepackt werden.

Bei jenen Regierungspolitikern, die heuer darüber gestritten haben, wer der glorreiche Retter der Weinernte 2007 war, bei denen handelt es sich genau um die selben Volksverräter, mit deren Zustimmung die Machthaber von Rot und Schwarz ständig vor dem Brüsseler Altar knien.

Dadurch wird die ständige Verletzung der österreichischen, und natürlich auch der burgenländischen Interessen durch die Europäische Union überhaupt erst ermöglicht.

Geschätzter Herr Landesrat Berlakovich! Die Landwirtschaftspolitik ist doch wirklich das beste Beispiel dafür. Wenn ich mir persönlich Ihre Stellungnahmen zu diversen Vorhaben der EU im Agrarbereich anhöre, vor Augen führe oder durchlese, muss ich persönlich zur Meinung gelangen, dass Sie nicht gerade zu den größten Anhängern der Brüsseler Diktatur gehören.

Aber, auch Sie halten sich schlussendlich immer zurück. Ich möchte nicht sagen, Sie knien auch vor dem Altar diese Lobbyisten, aber Tatsache ist, und Sie wissen es, dass diese Lobbyisten überhaupt kein Interesse an einer eigenständigen, funktionierenden und zur Selbsterhaltung fähigen Landwirtschaftspolitik der Nationalstaaten haben.

Das wissen Sie genau so gut, wie ich. Ich frage Sie deshalb, Herr Landesrat: (*Abg. Gerhard Pongracz: Warum?*) Warum spielen Sie dabei mit und wie lange werden Sie das noch tun? Sie, Herr Landesrat, und das meine ich ehrlich, denn soweit kennen Sie mich, haben das mit Ihren fachlichen und auch menschlichen Qualitäten doch gar nicht notwendig. Das ist meine persönliche Meinung.

Herr Präsident! Herr Landesrat! Meine Damen und Herren! Stundenlang könnte ich Ihnen noch Beispiele aus dem Agrarbereich zitieren, die einem den Schauer über den Rücken laufen lassen. Denken Sie an die bevorstehende EU-Agrarreform.

Die meisten von Ihnen werden wahrscheinlich noch nicht wissen, was Österreich und seinen Bauern, auch in Folge des EU-Reformvertrages, in diesem Bereich noch bevorsteht. So ist zum Beispiel geplant, die letzten Reste der Autonomie, die die Nationalstaaten in der Landwirtschaft überhaupt noch haben, endgültig zu beseitigen.

Konkret hat die EU vor, die einzelnen Staaten, und somit den einzelnen Bauern, vorzuschreiben, was überhaupt angebaut werden darf und wo etwas angebaut werden

darf. (*Abg. Josko Vlasich: Das passiert doch jetzt schon bei den Förderungen.*) Traurig, aber wahr. Sie können mich dann berichtigen!

Das heißt, sehr geschätzter Herr Landesrat, die Franzosen werden dann, zum Beispiel, für den Weizen zuständig sein, die Italiener für die Paradeiser, die Deutschen für die Erdäpfel und wir Burgenländer für die Rüben. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Josko Vlasich: Wein wäre besser.*) Das meine ich ernst, das ist jetzt zwar lustig rübergekommen, aber das ist traurig. (*Abg. Mag. Werner Gradwohl: Bei Ihnen ist das wie Zuckerbrot und Peitsche. - Heiterkeit bei einigen Abgeordneten*) Aber, was bedeutet denn das?

Meine Damen und Herren! Das bedeutet nämlich, dass dann der einzelne Bauer nicht mehr frei sein wird und nicht mehr entscheiden wird dürfen, in welchem Bereich er sich engagiert. Das bedeutet aber auch, dass wir uns als Land endgültig abhängig machen.

Österreich wird seine Selbsterhaltungsfähigkeit damit zur Gänze verlieren. Daran werden auch die Beschwichtigungsversuche der Herrschaften der SPÖ und der ÖVP nichts ändern, so, wie es nämlich in der Öffentlichkeit abläuft.

Herr Landesrat! Es verwundert mich immer wieder aufs Neue, wie gerade die vermeintlich, im wahrsten Sinne des Wortes, und ich habe es dem Kollegen Fasching schon gesagt, bodenständigen Politiker der ÖVP diesen Entwicklungen tatenlos zusehen können. Es wundert mich nicht, ich sage Ihnen, es schockiert mich schon nahezu.

Oder, Herr Landesrat! Denken Sie an die Weinmarktreform. Ich weiß, dass Sie, zumindest nach außen, gegen die ursprünglichen Reformpläne ankämpfen. Aber, ich frage Sie, und möchte Sie dabei nicht persönlich angreifen: Wie viel zählt Ihr Wort in Brüssel? Wie viel zählt überhaupt das österreichische Wort in Brüssel?

Meine Damen und Herren! Mit der Annahme des EU-Reformvertrages wird Österreich in den EU-Gremien aufhören zu existieren. Speziell im Bereich der Landwirtschaft werden die großen Länder diktieren und uns den Weg vorgeben.

Unser Wort wird bald gar nichts mehr wert sein. Dazu werden Sie eigentlich von uns ermächtigt, oder besser gesagt: Sie und die verantwortlichen Politiker der SPÖ, aber auch der ÖVP, und da muss ich auch die Grünen mit ins Boot nehmen, geben der EU diesen Freifahrtsschein und leiten das Ende der Souveränität des Landes ein.

Mit der Ratifizierung des EU-Reformvertrages geben wir nämlich das letzte Trumpf As aus der Hand, nämlich das Vetorecht, mit dem uns der Beitritt Österreichs zur Union erst schmackhaft gemacht worden ist und das ist traurig. Dafür sollte man sich schämen.

Die Stare, geschätzte Damen und Herren, waren nur die Vorboten einer gefährlichen Entwicklung, denn ein echtes Subsidiaritätsprinzip in der europäischen Landwirtschaft rückt in immer weitere Ferne. Die Konsequenzen, geschätzte Damen und Herren, sind fatal.

Liebe Kolleginnen und Kollegen! Gestatten Sie mir, zum Abschluss, noch kurz zwei Bemerkungen zur gestrigen Sitzung. Einige von Ihnen haben gestern geschmunzelt, als mein Kollege Tschürtz im Zusammenhang mit dem Budget von einer Wahrheitslüge gesprochen hat. Ich habe verfolgt, dass einige Journalisten diese Wortschöpfung aufgegriffen haben. Ich ergänze diese Aussagen meines Klubobmannes.

Das Budget ist eine Wahrheitslüge. Es ist geprägt von der Falschichtigkeit des Schuldenabbaues. Der Voranschlag ist geprägt von der Gesundheitskrankheit des burgenländischen Haushalts. In manchen Bereichen ist das Budget auch ein

Lösungsrätsel, in manchen jedenfalls ist das Verhalten von Angstmut geprägt und außerdem geprägt vom Wegdasein der ÖVP in der Landesregierung.

Ganz schön schizophren, diese Regierungsbank. Danke. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Walter Prior: Frau Kollegin! Ich kann Ihnen garantieren, dass Sie im Duden nicht vorkommen werden, aber es sind neue Wortschöpfungen, die wir registrieren werden.

Ich darf als Nächsten dem Herrn Abgeordneten Ing. Werner Falb-Meixner das Wort erteilen.

Bitte Herr Abgeordneter. *(Abg. Ilse Benkö: Herr Präsident! Das kann man alles im Duden und sogar auf Google nachlesen. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Abgeordneter Ing. Werner Falb-Meixner (ÖVP): Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich werde versuchen, mit normalen Wortschöpfungen auszukommen. Ich habe den Herrn Dr. Mitrovits von der Landwirtschaftskammer auf der Galerie oben sitzen gesehen, wir sollten nach den Ausführungen der Kollegin Benkö jetzt dringend versuchen, die Landwirtschaftskammerwahl für drei Jahre nach hinten zu verlegen, damit uns nicht das passiert, was die Kollegin Benkö gemeint hat, denn nach Ihren Aussagen geht es in dem Moment, wo die Landwirtschaftskammerwahlen vorbei sind, meinem geschätzten Chef, dem Herrn Landesrat Berlakovich und seinem Agrarressort an den Kragen.

Ich hoffe, und mit mir denke ich, die ganze ÖVP, dass dem nicht so sein wird.

Für den Kollegen Vlasich darf ich, weil er bemerkt hat, dass die Verankerung der Kammern in die Verfassung nicht optimal wäre, festhalten, dass wir das seitens der Landwirtschaftskammer bereits im Jahr 1996 gelöst haben. Wir haben nämlich eine Urabstimmung unter allen Kammermitgliedern durchgeführt. *(Abg. Josko Vlasich: Das ist klar. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Mit einer Zustimmungsrate von weit über 90 Prozent ist das, glaube ich, ein festes und sicheres Standbein für die Landwirtschaftskammer. Wir sind eine Interessensvertretung, und das wird, glaube ich, von meinen Berufskollegen auch so gesehen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Gestatten Sie mir, etwas weg von der Landwirtschaft, ein paar Worte, zur bisherigen Debatte und zur allgemeinen Befindlichkeit dieses Landtags. Es gibt einen netten Bürospruch, der heißt:

§ 1 der Chef hat immer recht.

§ 2 Wenn der Chef nicht recht hat, tritt automatisch § 1 in Kraft.

Wenn wir jetzt die Worte „Chef“ durch „SPÖ“ ersetzen, dann trifft das die Situation im Burgenland im Moment genau auf den Kopf. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dazu fällt mir eine Bemerkung des ehemaligen Superintendenten der Evangelischen Augsburgischen Kirche ein, der übrigens ein Zurndorfer ist und auch in Zurndorf wohnt, der einmal bei einer ähnlichen Gelegenheit gesagt hat: „Wir sind alle nur Suchende, auf dem Weg zur Wahrheit.“

Auffällig ist, dass unsere Regierungsmitglieder strategisch kritisiert, beschimpft, als Arbeitsverweigerer und als Regierungsopposition bezeichnet werden. Umgekehrt wird, seitens der SPÖ, auf jeden Ansatz von Kritik überempfindlich reagiert. Es ist mir im Laufe der Diskussionen auch aufgefallen, dass bei einigen Dingen, und da muss ich die Baudirektion dazu zählen, eine auffällige Stille im vollbesetzten Auditorium der SPÖ

gegeben war. Ich interpretiere das in die Richtung, dass man zwar weiß, was man tut, aber auch nicht ganz frei von Schuld ist, aber man tut es eben aus politischen Gründen.

Ich hoffe im Interesse des Landes, dass die SPÖ erkennt, dass man gerade mit einer absoluten Mehrheit sorgfältig und verantwortungsvoll umgehen muss. *(Beifall bei der ÖVP)*

Macht darf in einer Demokratie nie Selbstzweck sein und sollte nicht über die Gebühr ausgereizt werden.

Jetzt aber zum „Grünen Bericht 2006“. Wir Landwirte sind der freien Wirtschaft unterworfen, mit wesentlichen Rahmenbedingungen, die wir nicht ändern können. Zum einen ist es das Wetter und die natürlichen Ressourcen wie Boden, Luft, Wasser. 2006 war in dieser Richtung ein durchschnittliches Jahr. Die zweiten Rahmenbedingungen sind die sogenannten marktwirtschaftlichen Daten, der Markt selbst.

Im Jahr 2006, und auch im heurigen Jahr, ist es so, dass die Marktpreise aufgrund der Weltversorgung leicht überdurchschnittlich sind, so dass wir im Jahr 2006 de facto ein Einkommen von 5,2 Prozent Plus für die Landwirtschaft im allgemeinen Schnitt quer durch erzielen konnten. Durch den leichten Strukturwandel sind es insgesamt sogar 8,6 Prozent pro Arbeitskraft.

Nun muss ich aber auch dazu erwähnen, dass ein Strukturwandel sicherlich nicht angenehm ist. Der Hof meines Großvaters hatte weniger Fläche, als meine Familie zurzeit bewirtschaftet. Um die Jahrhundertwende des letzten Jahrhunderts haben dort 10 Menschen Beschäftigung gefunden. Heute lebt nur eine Familie davon.

Das sind Dinge, die nicht gewollt sind, sondern die einfach passieren. Die Welt entwickelt sich weiter. Wir können nur schauen, dass wir das in unserem Rahmen so angenehm, oder so vernünftig wie nur irgend möglich herüber bringen.

Im Österreichvergleich hat die Landwirtschaft im Burgenland immer noch eine überdurchschnittliche Bedeutung. Wir sind immer noch ein tragender Wirtschaftsfaktor. Wir Landwirte produzieren hochwertige Lebensmittel, biologisch wertvolle Rohstoffe und Energie. Das ist ein wesentlicher Beitrag für unsere Gesellschaft. Dafür gebührt unseren Landwirten ein herzliches Danke. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dafür brauchen wir, seitens der Landwirtschaft aber auch stabile Rahmenbedingungen. Das, was im Allgemeinen als Förderungen bezeichnet wird, sind eigentlich zwei Arten von Zahlungen. Das eine sind, zur Erinnerung, das habe ich des Öfteren schon in diesem Haus ausführen dürfen, Ausgleichszahlungen für eine Preisumstellung im Rahmen der Europäischen Union, wo die Preise massiv gesenkt wurden, und das zweite sind Abgeltungen von Leistungen für die Umwelt.

Wie schaut es im Burgenland aus? Wir sind im Rahmen des ELER-Programmes, das bis 2013 geht, Ziel 1-Gebiet. Dank der Verhandlungen unseres Landesrates Berlakovich ist es gelungen, für das Burgenland die Fördersätze, die Anteile, die wir zu zahlen haben, zu halbieren. Normalerweise wird ELER mit 50 Prozent von der EU, 30 Prozent vom Bund und 20 Prozent vom Land finanziert. Dank unserer Verhandlungen, Dank Landesrat Berlakovich, ist es gelungen, dass für das Burgenland 75 Prozent EU-Zahlungen, 15 Prozent vom Bund und 10 Prozent vom Land gelten.

Das heißt, mit der Hälfte der vorgesehenen Mittel, mit 7,3 Millionen Euro, kann das Burgenland insgesamt 59 Millionen Euro auslösen. Das ist Geld für das Burgenland. Danke Landesrat Berlakovich! *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bravo! - Beifall bei der ÖVP)*

2007 gab es auch die Umstellungsphase in den Verhandlungen mit Brüssel, weil das alte Umweltprogramm ausgelaufen ist, und ein neues zur Anwendung kommen soll,

wobei zu bemerken ist, dass Österreich, unser Bundesminister Pröll, zwei Optionen hatte. Es war für das Jahr 2007 überhaupt äußerst unsicher, Zahlungen zu erreichen, weil die Rahmenbedingungen erst im Verhandeln waren und bei weitem nicht ausverhandelt waren.

Wir hätten die Möglichkeit gehabt, unseren Landwirten zu sagen: Wir brauchen das eine Jahr noch zum Verhandeln, wir können euch nichts zusagen, wir müssen das Jahr 2007 aussetzen. Die andere Möglichkeit, die vom Minister gewählt wurde: Wir versuchen etwas anzubieten, wir verhandeln im Laufe des Jahres und vertraut uns, aber es ist nicht sicher, dass alle Dinge, die wir wollen, umgesetzt werden können. Das ist bei Verhandlungen so, dass man niemals 100 Prozent bekommt.

Wir haben uns für diesen Weg entschieden und, Gott sei Dank, ist es in den Verhandlungen auch gelungen, Einigkeit zu erzielen. Wir werden gegen Ende des heurigen Jahres die entsprechenden Mittel für die Landwirtschaft ausbezahlt bekommen. Dafür sollten wir unserem Minister dankbar sein. *(Beifall bei der ÖVP)*

Einige Worte möchte ich noch zur Groß-Klein-Diskussion in der Landwirtschaft sagen. Ich spüre es herankommen, dass im Zuge des Landwirtschaftskammerwahlkampfes die altbekannten Forderungen und Diskussionen auftreten werden, nach dem Motto: Bei uns werden nur die großen Bauern gefördert, die kleinen bleiben über. Vor allem die SPÖ stellt immer wieder die Forderung auf, die Ausgleichszahlungen, die Förderungen mit der Umwelleistung an den Arbeitseinsatz und an die Arbeitsplatzausstattung eines Betriebes zu koppeln.

Da muss man dazu sagen, dass wir das bereits realisiert haben, denn jede Flächenförderung ist eine arbeitsplatz-, eine arbeitsbezogene Förderung. Wenig Fläche, wenig Arbeit, wenig Förderung. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Viel Fläche, mehr Arbeit, mehr Förderung. Da braucht man das Rad nicht neu erfinden, das Rad ist bereits erfunden, Frau Kollegin Arenberger. *(Abg. Gabriele Arenberger: Wie man es nimmt. - Beifall bei der ÖVP - Abg. Paul Fasching: Herr Präsident! Herr Präsident, Ihr wärt doch froh gewesen, wenn Ihr es verpachten hättet können.)*

Nun zum vorliegenden Budget. In der Gruppe 7 und im allgemeinen Agrarbereich kann festgestellt werden, dass im Wesentlichen diejenigen Mittel enthalten sind, die es ermöglichen, dass die Dinge, die zu tun sind, getan werden können.

Vor allem ist auch die Landwirtschaftskammerfinanzierung, die im heurigen Jahre ausverhandelt wurde, im Budget vorhanden. Dafür gebührt, nicht nur Landesrat Berlakovich, sondern auch seinen Verhandlungspartnern ein Dankeschön. Es waren keine leichten Verhandlungen. Es waren dauerhafte Verhandlungen, aber, letztendlich hat man sich auf einen vernünftigen Kompromiss geeinigt. Zu diesem Kompromiss stehen wir und mit diesem Kompromiss werden wir in der Landwirtschaftskammer auch die nächsten zwei Jahre leben können. *(Beifall bei der ÖVP)*

Bei all diesen, gerade von mir erwähnten, positiven Dingen verstehe ich aber nicht, warum die SPÖ einseitig ein für zwei Jahre ausverhandeltes Budget aufgekündigt hat? *(Abg. Ewald Gossy: Ich verstehe es schon!)*. Aber, mich wundert es nicht. Ich kenne die Situation aus meiner Heimatgemeinde in Zurndorf, wo ich mit einer absoluten SPÖ-Mehrheit zu tun habe. Da war es im vorigen Jahr ein aufgelegter Elfer für die SPÖ-Riege im Gemeinderat meinem vorgelegten Budget, denn der Bürgermeister legt laut Gemeindeordnung ein Budget vor, nicht zuzustimmen.

Zuerst haben sie zugestimmt, dann haben sie ohne Bemerkung nicht zugestimmt, dann ist ihnen erklärt worden, ihr müsst einen Abänderungsantrag machen, weil nur „Nein“ sagen nicht geht. Dann hat die SPÖ einen Abänderungsvoranschlag hingelegt, mit

der Änderung von 100.000 Euro verschoben und dann haben wir das im Gemeinderat Punkt für Punkt diskutiert.

Am Ende der Diskussion ist meinem Budget 1:1 zugestimmt worden. *(Beifall bei der ÖVP - Abg. Edith Sack: Was soll das? Bei jeder Sitzung redet Ihr schon über die Gemeinderatswahlen. Hört doch endlich damit einmal auf. Hier geht es doch um den Landesvoranschlag. Dann fangen wir halt auch an über unsere Gemeinden zu berichten. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Eins zu eins, kein Cent wurde anders veranschlagt. Frau Kollegin Sack! Ich verstehe Ihre Nervosität in Richtung Gemeinderatswahl und verstehe auch, dass Sie mit Zurndorf politisch nicht ganz glücklich sind. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wollt Ihr uns vielleicht vorschreiben, worüber wir zu reden haben. Er kann doch wohl in seinem Debattenbeitrag sagen, was er will. - Allgemeine Unruhe)* Das ist eine Tatsache.

Die andere Tatsache ist, dass es mir sicher gestattet ist, Beispiele zu bringen. Ich bin mit meinem Beispiel nämlich noch nicht fertig. Am Ende des Beispiels, wo ich jetzt die Situation aus der Gemeinde auf die Situation im Land umschwenke, fordere ich die Landes-SPÖ auf, *(Abg. Ewald Gossy. Ich fordere die Landes-ÖVP auf.)* es der SPÖ Zurndorf gleich zu tun, und nur das einzuhalten, was vor einem Jahr bei einem Zwei-Jahres-Budget ausverhandelt worden ist. Die SPÖ hat das gebrochen. *(Abg. Ewald Gossy: Hört uns doch endlich zu!)*

Ich fordere die SPÖ auf, zurückzukehren zu dem, was wir in unseren Abänderungsanträgen zum Ausdruck bringen! *(Abg. Ewald Gossy: Stimmt endlich zu!)* Wir wollen sonst nichts nur, dass das mit Handschlagsqualität ausverhandelte, von der SPÖ eingehalten wird.

Ich glaube, das ist nicht zu viel verlangt. *(Beifall bei der ÖVP)* Danke.

Präsident Walter Prior: Als nächstem Redner erteile ich der Frau Abgeordneten Gabriele Arenberger das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Gabriele Arenberger (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Herr Kollege Falb-Meixner! Das Rad neu erfinden, kleine Flächen, wenig Arbeit - große Flächen, viel Arbeit.

Ich muss Ihnen ehrlich sagen, wenn Sie das so global sehen, dann frage ich mich, wenn ich ein bisschen weiter in den Westen Österreichs schaue, wie sehen Sie den das? Ein Bergbauer hat nicht so große Flächen, der hat dann weniger Arbeit? *(Abg. Werner Falb-Meixner: Die bekommen auch mehr Förderung.)* Ein Bauer? Na ja. *(Abg. Werner Falb-Meixner: Nein, die bekommen mehr Förderung.)*

Aber im Verhältnis nicht das was ihnen, meiner Meinung nach, aufgrund ihres Arbeitsaufwandes zusteht. Also, das Rad, das Sie erfunden haben, das ist ziemlich achteckig, muss ich Ihnen ehrlich sagen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Der „Grüne Bericht 2006“, auf den ich mich hier heute zum Großteil konzentrieren möchte, ist sehr umfangreich und auch sehr übersichtlich ausgearbeitet.

Ich möchte mich zu Beginn gleich bei Herrn Christian Wutschitz, bei Frau Elisabeth Toth und Herrn Hofrat Alfred Stockinger für ihre Arbeit bedanken. Sie ist immer sehr gewissenhaft gemacht und vor allen Dingen auch sehr informativ aufgearbeitet. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zu Beginn möchte ich feststellen, dass es schade ist, dass in diesem Bericht, aber dafür können die vorher genannten Herrschaften leider nichts, keine Zahlen für das Jahr 2006 im Bereich Betriebe und Gesamtflächen aufscheinen, sowie bei der sozioökonomischen Gliederung der Betriebe und der land- und forstwirtschaftlichen Arbeitskräfte.

Hier sind die letzten Zahlen aus dem Jahr 2005. Man kann nicht feststellen, wie viele Betriebe im Jahr 2006 geschlossen wurden, oder ob der negative Trend aus dem Vorjahr anhält.

Es muss allerdings festgestellt werden, dass in den Jahren 1999 bis 2005 27.917 Betriebe österreichweit geschlossen wurden, das sind täglich 13 Höfe. Eine sehr traurige Bilanz für einen Agrarminister der ÖVP.

Im Burgenland waren es im selben Zeitraum 4.417 Betriebe die geschlossen wurden, das sind zwei Höfe pro Tag im Burgenland. Und Herr Landesrat, eine Frage an Sie: Denken Sie da nicht ab und zu nach, ob die Agrarpolitik Ihrer Parteikollegen auf Bundesebene nicht doch die falsche ist?

Positiv festzustellen ist, und das betrifft jetzt das Burgenland, dass die Fläche, welche biologisch bewirtschaftet wird, im Jahr 2006 um 1.118 Hektar auf insgesamt 28.389 Hektar gestiegen ist, und das sind immerhin 16,7 Prozent der geförderten Ackerfläche. Ebenso positiv zu bemerken ist, dass die Biosaatgut-Erzeugung stark angestiegen ist.

Meiner Meinung nach ein Potential im Agrarsektor, der in nächster Zukunft sehr stark ausgebaut werden soll, denn das Biosaatgut ist ein Marktartikel, der mit Sicherheit stark gefragt sein wird.

Man kann also sagen, dass die Steigerung des Biolandbaus in den letzten Jahren, auf die relativ guten Förderungen im ÖPUL, 2000 bis 2006, zurückzuführen ist. Für mich stellt sich nun die Frage, wie wird diese Entwicklung in den nächsten sechs Jahren ausschauen?

Bereits mit den guten Förderungen hat sich die Anzahl der Betriebe um 599 Betriebe im Jahr 2005 auf 2006 verringert. Schaut man sich den Grünen Pakt 2007 bis 2013 an, dann kann man feststellen, dass der Rückgang der Betriebe mit Sicherheit weitergehen wird.

In diesem Pakt hat man nämlich, den Biobetrieben sehr schlecht mitgespielt, es wurde der Grundbetrag einfach gestrichen. Dadurch sind Landwirte, welche Grünflächen haben, stark benachteiligt. Landwirtschaftsminister Pröll hat auch die Modulation der Ausgleichszahlungen, zum Nachteil der kleinen und mittleren Betriebe und der Biobauern, verändert.

Und nun ist es so, dass ein Biobauer, der weitaus mehr Arbeit und Risiko eingeht, die gleiche Ausgleichszahlung wie ein konventionell wirtschaftender Landwirt bekommt. Wo, frage ich Sie, bleibt da der Anreiz, Biobauer zu sein oder zu werden und einen alternativen Weg einzuschlagen?

Man ist auf ÖVP Seite hergegangen und hat die Kürzungen des ÖPUL, die immerhin österreichweit 115 Millionen Euro betragen, hauptsächlich auf Biobetriebe umgelegt und in weiterer Form auf die kleinen und mittleren Betriebe.

Sowohl Sie, als auch Landwirtschaftsminister Pröll, bezeichnen sich aber immer als die Vertreter der Bio-Landwirte. Ich persönlich sehe nichts davon, auch in Gesprächen mit vielen Bio-Landwirten kommt heraus, dass diese die gleiche Ansicht haben wie ich.

Sie sind es, der für die klein strukturierte... (*Abg. Werner Falb-Meixner: Da reden Sie aber mit den Falschen.*) Nein, ich habe mit den Richtigen geredet. Sie sind es, die für die klein strukturierte und die ökologische Landwirtschaft im Besonderen vor den Medien eintritt. Aber im stillen Kämmerchen arbeiten Sie ganz massiv den großen und konventionellen Betrieben in die Arme.

Dieser „Grüne Pakt“ ist überhaupt eine Problemmaterie. Zuerst wurde dieser „Schwarze Pakt“, es wurden ja nur Vertreter des ÖVP Klientel zur Ausarbeitung eingeladen, Anfang 2007 bei der EU Kommission eingereicht und prompt mit 189 Beanstandungen zurückgeschickt.

Eine neue Überarbeitung war angesagt. Der Pakt wird nun von Seiten der EU genehmigt. Allerdings verschiebt sich die Auszahlung von Oktober, womit jeder Landwirt auch gerechnet hat, auf Mitte Dezember. Und dieser Termin ist nun voraussichtlich fix, hoffen wir einmal.

Man kann sich vorstellen, dass es den Landwirten und hier besonders den kleinen und mittleren Betrieben nicht sehr gut geht, denn die Auslagen und die Investitionen haben sie ja bereits gehabt. Viele Landwirte stehen nun vor einem finanziellen Problem. Und was sagen Sie diesen Landwirten? Die Wahrheit mit Sicherheit nicht!

Denn dann müssten Sie ja zugeben, dass Ihr Landwirtschaftsminister eine Politik gegen die Bauern macht. Ich habe gehört, Sie haben morgen eine Pressekonferenz, bezüglich dieses Themas mit dem Herrn Präsidenten Hautzinger. Ich persönlich bin neugierig, was Sie in dieser Konferenz von sich geben.

Und Herr Kollege Falb-Meixner, dem Bundesminister für Landwirtschaft dankbar sein, dass die Bauern erst Mitte Dezember doch noch ihr Geld bekommen, das ist eine starke Meldung. Dieses Geld steht den Bauern zu. Mit dem haben sie gerechnet. Sie sind deswegen beim ÖPUL dabei. (*Abg. Leo Radakovits: Seit Oktober warten sie. - Beifall bei der SPÖ*)

Die Marktordnungsgesetznovelle ist ein weiterer Punkt, der auf Bundesebene zeigt, wie Sie für die Bauern arbeiten, unter Anführungszeichen. Ein weiteres Beispiel für die Abgehobenheit der ÖVP-Agrarlobby, sind die Verhandlungen zu dieser Novelle. Denn aufgrund der Entkoppelung der Marktordnungszahlungen nach dem historischen Modell gab es in Österreich 7.500 Härtefälle.

Dafür sollte es einen Härtefonds geben, der die finanziellen Einbußen der Betroffenen abfedern sollte. Dieser Härtefonds ist auf Bundesebene nie eingeführt worden. Daraufhin wurde von der SPÖ bei den Verhandlungen der Marktordnungsnovelle eine Härtekommission angefordert. Diese Kommission sollte die Härtefälle neu untersuchen. Was ist passiert? Es sind schätzungsweise immerhin 7.500 Bauern, die davon betroffen sind.

Aber was ist passiert? Die ÖVP hat der Novelle zugestimmt. Allerdings blockiert sie jetzt den Termin, wo man diese Härtekommission bilden oder finden sollte. Das ist wieder typisch ÖVP, erst zustimmen und dann dagegen arbeiten.

Die Förderpolitik auf Bundesebene ist also mehr als undurchsichtig. Und jetzt haben wir es wenigstens erreicht, dass die Förderungen im Parlament beschlossen werden und nicht mittels Verordnung einfach von einem Landwirtschaftsminister vergeben werden können, ohne Kontrolle.

Zu dieser Transparenz gehört aber auch, die Offenlegung der Ausgleichszahlungen, welche die Landwirte erhalten. Natürlich soll hier auch die Arbeitsleistung und die Bewirtschaftungsform aufgelistet werden.

Wie verhält sich die ÖVP in diesem Bereich? Sie mauert, sie blockt ab, anstatt dass sie einen Schritt in die richtige Richtung, nämlich in Richtung Transparenz setzt.

Mit einem Schlag wären dann diese Vermutungen oder Ratespielchen, wie sie jetzt die ganze Zeit laufen, vorbei. Natürlich wird aber auch sichtbar, wohin der Großteil dieser Förderungen wandert.

Nur noch eines dazu: Die Offenlegung der Subventionen im Agrarbereich wird von der EU mit 2009 verpflichtend von Österreich verlangt. (*Abg. Paul Fasching. Das ist ja fixiert.*) Es ist also keine alleinige Forderung der SPÖ, sondern der Europäischen Union.

Wir werden dem Kapitel der Agrarlandwirtschaft zustimmen. (*Beifall bei der SPÖ*)

Präsident Walter Prior: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Paul Fasching das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Paul Fasching (ÖVP): Sehr verehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Manche Dinge kann man in dieser Form sicherlich nicht so stehen lassen, wie das die Frau Kollegin hier erwähnt hat.

Aber Sie wissen, dass ich jetzt die Gelegenheit habe nach Ihnen zu reden, so kann man darauf sicherlich auch antworten. Aber ich bin überzeugt davon, dass das der Herr Landesrat noch besser macht. (*Abg. Ewald Gossy: Da bin ich mir auch sicher. - Heiterkeit bei der SPÖ*)

Aber wenn Sie sich die Zahlen genau anschauen mit den Betriebsschließungen... Ich bin zumindest ehrlich, Herr Kollege Gossy, (*Abg. Ewald Gossy: Nein, ich bin mir auch sicher, dass das der Herr Landesrat besser kann.*) was Sie nicht sind, Sie können, außer gescheit daher reden, nichts. (*Abg. Ewald Gossy: Ich kann wenigstens das. Ich kann wenigstens gescheit daher reden. - Heiterkeit bei der SPÖ*) Bitte? Ich hoffe, dass Sie noch ein paar zündende Zwischenrufe haben, da bin ich überzeugt davon.

Die meisten Betriebsschließungen, wenn Sie sich die Zahlen genau anschauen, haben in Österreich stattgefunden in den bäuerlichen Betrieben zwischen den Jahren 1970 und 1985. Schauen Sie sich die Zahlen genau an!

Was glauben Sie, wer da in der Regierung war? Eine sozialistische Alleinregierung! Ein sozialistischer Agrarminister!

Und wie es da zugegangen ist, bis zum Jahr 1985, da können Sie sich erinnern, das wissen Sie genau. (*Abg. Gabriele Arenberger: Soziale Absicherung.*) Wenn nicht, lesen Sie es nach, es ist fast schon Geschichte. (*Abg. Gabriele Arenberger: Soziale Absicherung in der Landwirtschaft.*)

Zu dem Bereich der Ausgleichszahlungen: Ich höre das Wort Förderungen nicht gern, Ausgleichszahlungen heißt das. Denn, wie wir zur Europäischen Union eingetreten sind, waren unsere Preise auf einem Niveau, die sicherlich die Existenz noch mehr gefährdet hätten, daher kamen diese Ausgleichszahlungen.

Dank der ÖVP-Politik und der ÖVP-Landwirtschaftsminister ist es doch zu diesen Ausgleichszahlungen in dieser vernünftigen Form gekommen. Das darf ich Ihnen klar und deutlich hier sagen. (*Beifall bei der ÖVP*)

Und was der heutige Bundeskanzler noch vor einigen Monaten von sich gegeben hat, bezüglich der Ausgleichszahlungen, dass die Kürzungen bis zu 50 Prozent sein sollen, Frau Kollegin, das werden wir den Bäuerinnen und Bauern sagen, das glauben Sie mir. Und die mit drei und vier Hektar, denen werden wir das als erstes sagen.

Wenn sie dort eine Stimme hingeben, ist sie 100prozentig verloren und geht gegen ihren Besitz und gegen ihre Leistungen. Und das wollen wir deutlich und klar aufzeigen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Sich dann herzustellen zum Auszahlungstermin beim ÖPUL, das war einzig und allein der Minister Pröll, der sich hier massivst bemüht hat, die Auszahlung noch im heurigen Jahr zu erreichen.

Ihre Regierungsleute wollten das verhindern, damit Sie politisch wieder ein Argument bringen können. *(Abg. Gabriele Arenberger: Na, geh.)* Das gelingt Ihnen nicht. Es werden trotzdem, am 19. Dezember die ÖPUL-Zahlungen getätigt werden, und dafür sind wir dem Minister Pröll zu Dank verpflichtet. Denn diese Zahlungen stehen den Bäuerinnen und Bauern in Österreich zu. Glauben Sie mir das. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Es ist kein einziger Satz gefallen über einen der bedeutendsten Wirtschaftsfaktoren in der Landwirtschaft *(Abg. Gabriele Arenberger: Der Wein.)* im Burgenland. Das ist der Wein. *(Abg. Gabriele Arenberger: Ja.)* Der Produktionswert liegt bei 125 Millionen Euro. Rund 38 Prozent des landwirtschaftlichen Produktionswertes im gesamten Land entfallen hier auf die Weinproduktion.

Einige Faktoren haben entscheidend zu diesem hohen Wertschöpfungsanteil beigetragen. Erstens, die Exportzuwächse der letzten Jahre und natürlich auch die Bündelung der Werbeaktivitäten im Burgenland, welche die Einmaligkeit der burgenländischen Rot-, Weiß- und Süßweine hervor streichen. Aber natürlich auch der unermüdliche Einsatz und Fleiß unserer Winzerinnen und Winzern.

Ich möchte mich aber auch in diesem Zusammenhang bedanken. Es freut mich immer wieder, wenn ich durch das Land fahre und mit den Winzerinnen und Winzern diskutiere.

Ich möchte mich bedanken beim Herrn Landesrat, weil die Winzer klar und deutlich sagen, wir haben einen Mann an der Spitze im Burgenland stehen, im Agrarbereich, der weiß, wo den Menschen der Schuh drückt. Der aber auch letztendlich hilft, wenn man ihn braucht.

Das verstehe ich unter Leistung für die Menschen. Und dafür, Herr Landesrat, sind wir Dir recht herzlich zu Dank verpflichtet. *(Beifall bei der ÖVP)*

Seit dem Beitritt zur Europäischen Union wurde von den burgenländischen Weinbauern, mit Unterstützung aus der Ziel 1-Förderung, in über 3.000 Projekten an die 250 Millionen Euro in die Verbesserung der Verarbeitungs- und Vermarktungsstrukturen investiert.

Diese Qualitätsoffensive bildet eine Grundlage dafür, auf dem hart umkämpften Weinmarkt weltweit Produkte anbieten zu können, die in jedem Vergleichskampf bestehen können. Das ist Mut und Können, aber auch ein großes Risiko, dass die Betriebe hier auf sich geladen haben.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Die burgenländische Weinwirtschaft hat die Förderangebote der Ziel 1-Phase hervorragend für intensive Maßnahmen im Sektor der Qualitätsverbesserung und in der Produktpräsentation genutzt. Das Ziel ist, diesen Qualitätsweg der letzten Jahre auch in Zukunft fortzusetzen.

Die Konkurrenz am nationalen und internationalen Weinmarkt nimmt zu. Neben der weiteren Qualitätsverbesserung werden wir daher künftig verstärktes Augenmerk auf die Vermarktung des burgenländischen Weines legen müssen.

Und auch einen Satz zur Diskussion um die Transparenz der Ausgleichszahlungen, beziehungsweise der Fördermaßnahmen:

Es ist eine klare Sache, die EU hat dies fixiert und beschlossen und wir stehen auch dazu. Nur heute sind es wir und morgen sind es sie es. Das muss Ihnen klar sein. Der gläserne Mensch ist damit geschaffen und dagegen haben wir uns gewehrt.

Aber Sie werden sehen, wie das kommen wird. Und wenn Sie bedenken, es ist nicht immer die 20- bis 30prozentige Fördersumme, wenn ein Winzer drei bis vier Millionen Euro Investitionssumme tätigt. Und wenn er hier 20 bis 30 Prozent an Fördermittel bekommen hat, bleiben noch immer zwei oder drei Millionen Euro übrig. Und ich glaube hier gilt, dass man viel Mut haben muss, um letztendlich so eine Investition zu tätigen.

Das haben unsere Winzerinnen und Winzer gezeigt und nebenbei haben sie sehr, sehr viele Arbeitsplätze damit gesichert. Ich glaube, dafür gebührt ihnen ein aufrichtiger Dank. *(Beifall bei der ÖVP)*

Es wurde schon angesprochen, auf EU-Ebene muss sich die Weinbranche auf Gegenwind einstellen. Eine neue Allergenkennzeichnung wird aller Voraussicht nach neben dem SO₂ auch andere Stoffe kennzeichnungspflichtig machen.

Mit einer Strategie zur Verringerung alkoholbedingter Schäden müssen sich auf Drängen der EU nun die nationalen Behörden beschäftigen. Ein nationales Alkoholforum wurde bereits im Gesundheitsministerium eingerichtet.

Vielleicht zwei Sätze auch zum Weinmarkt und zur Ernte 2007: Nach den neuesten Einschätzungen wird von einer Menge von 2,5 bis 2,7 Millionen Hektoliter ausgegangen. Rotwein liegt auf dem Niveau des Vorjahres. Bei Weißwein dagegen gibt es einen nennenswerten Anstieg im Vergleich zu den letzten beiden sehr schwachen Jahren.

Die Folgen der letzten Minderernten sind klar nachvollziehbar. Weißwein ist knapp und konnte sein hohes Preisniveau beim Fasswein halten, sodass erstmals Rotwein über einen längeren Zeitraum ein geringeres Niveau erreicht hat. Ich rechne damit, dass im nächsten Jahr vermehrt Aktionsrotweine österreichischer Herkunft im Handel auftauchen.

Die Ein- und Ausfuhrstatistik spiegelt ebenfalls die kleineren Ernten der Vorjahre wider. Durch das höhere Preisniveau ist die Ausfuhr in der Menge um rund 24 Prozent gesunken und vom Wert bedeutet dies aber nur eine geringere Einbuße von zwei Prozent. Folglich sind die durchschnittlichen Exporterlöse im starken Ausmaß gestiegen.

Auch der Weinbestand ist durch die geringe Menge an Weißwein gekennzeichnet. Die Abnahme zum Vorjahr fällt deutlich aus.

Die EU-Weinmarktordnung - Österreich bringt seine Interessen auf allen möglichen Ebenen ein. Die Kollegin Benkö hat dies schon angeschnitten. Es wurde alles gemacht, was möglich ist. Mehrere Kritikpunkte an der Reform sind:

- Ein Rodungsprogramm, auf das es keinen nationalen Einfluss gibt,
- Liberalisierung der Auspflanzung, damit unkontrollierbar,
- ungerechte Aufteilung der finanziellen Mittel,
- Änderung der Kennzeichnungspflicht und
- Liberalisierung der önologischen Verfahren.

Der Ausgang der Verhandlungen, meine sehr verehrten Damen und Herren, ist völlig offen. Zum Schluss wird die Mehrheit der Minister entscheiden. Es hat sich zum

Glück bereits eine Gruppe vernünftiger Länder gebildet. Das war der entscheidende Punkt, dass wir Österreicher versucht haben, hier Partner zu finden. Und das ist auch meine Hoffnung für eine ausgeglichene Reform. *(Beifall bei der ÖVP)*

Es hilft uns nichts, wenn wir letztendlich jammern und im Endeffekt nichts versuchen zu verändern. Daher ist es notwendig sich Partner zu suchen, um auch unsere Ideen, mit diesen Partnern, in diese Weinmarktordnung einzubringen. Das ist für uns der entscheidende Punkt.

Meine Damen und Herren! 436 Millionen Euro - der Kollege Falb-Meixner hat es erwähnt - Fördermittel stehen im Burgenland bis zum Jahr 2013 zur Verfügung. Das ist wirklich ein großer Wurf und eine Riesenchance für einen blühenden ländlichen Raum im Burgenland, für die Menschen, für die Wirtschaft und für die Umwelt.

Das ELER-Programm, Europäischer Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raumes, kurz, „Grüner Pakt“, ist für die Bereiche ländlicher Raum und Landwirtschaft das Ziel 1-Nachfolgeprojekt.

Während alle anderen Sektoren jetzt über das Phasing Out-Programm gefördert werden, fallen der ländliche Raum und die Landwirtschaft im Burgenland, wie in den anderen Bundesländern, in das ELER-Programm.

Österreich bekommt hier wirklich sehr viele Mittel. Österreich konnte bei den EU-Budget-Verhandlungen einen großen Erfolg einfahren. Das hätte ich der Frau Kollegin Arenberger gerne gesagt. *(Abg. Ewald Gossy: Sie ist schon wieder da.)*

Während anderen Ländern die Mittel, für die ländliche Entwicklung zwischen 2007 und 2013, um bis zu 40 Prozent gekürzt wurden, konnte unser Minister Sepp Pröll für Österreich eine Aufstockung von 3,9 Milliarden Euro erreichen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Nach Rückübermittlung eines 189 Punkte umfassenden Fragenkatalogs begann im Frühjahr 2007 ein intensiver und harter Verhandlungsprozess. Die Position Österreichs wurde dabei durch gewisse Querschüsse von einigen Politikern und Experten nicht verbessert. Trotzdem mussten letztendlich nur in einigen wenigen Bereichen Änderungen vorgenommen werden.

Vor kurzem erfolgte auch bereits die Zustimmung der Mitgliedsstaaten in Brüssel zum österreichischen ELER-Programm.

Für uns im Burgenland, meine Damen und Herren, waren die innerösterreichischen Verhandlungen im Kreise der Agrarlandesräte über die Aufteilung der Mittel eine große Herausforderung. Das war ein wirklich harter Kampf um jeden Cent.

Das Burgenland war in den letzten Jahren durch den Ziel 1-Status bevorzugt, in dem Fördergelder immer zu 75 Prozent von der EU und der Rest vom Bund, 15 Prozent, und vom Land aufgebracht wurden. Die anderen Bundesländer wollten uns jetzt nur mehr 50 Prozent EU-Fördermittel zugestehen, wodurch das Burgenland doppelt so viel Geld, nämlich 20 Prozent, aufbringen hätte müssen, um alle EU- und Bundesgelder ausschöpfen zu können.

Zusammen mit den Experten ist es Landesrat Niki Berlakovich dann gelungen, dies erfolgreich abzuwehren. Das Land erspart sich damit bis zum Jahr 2013, Frau Kollegin Sack, jährlich sieben Millionen Euro. Das entlastet unser ohnehin angespanntes Budget.

Das nenne ich vernünftige Budgetpolitik! Gratuliere, Herr Landesrat Berlakovich! *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich glaube, dass wir natürlich diese Megatrends nutzen müssen. Ich hätte noch viele Möglichkeiten, hier im Zuge des ELER-Programms, die einzelnen Punkte aufzuzählen.

Der „Grüne Pakt“ ist ein gewaltiges Programm, das uns sehr, sehr viele Entwicklungsmöglichkeiten eröffnet. Wir können damit die neuen Chancen nutzen und den Herausforderungen begegnen.

Es gibt den Megatrend hin zu gesundem, qualitativ hochwertigem Essen. Die Konsumenten fragen verstärkt nach regionalen Lebensmitteln.

Wirksamer Klimaschutz ist ein Gebot der Stunde.

Die Ausweitung der Bioenergienutzung ist neben mehr Energieeinsparung und Energieeffizienz ein wichtiger Beitrag dazu.

Mit den Investitions- und Förderschwerpunkten des „Grünen Pakts“ können wir es schaffen Ökologie, wirtschaftliche Entwicklung und Lebensqualität unter einen Hut zu bringen.

Wir freuen uns, diesen Weg zum Wohle unseres Landes gemeinsam mit den Menschen gehen zu können. Herzlichen Dank! *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Ich erteile Herrn Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich das Wort.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich danke wirklich für die Beiträge, für die fachlich fundierten Beiträge, die hier geliefert wurden, zu den ackerbaulichen, weinbaulichen Themenbereichen und auch für die kritischen Beiträge.

Ich sage das wirklich als Agrarlandesrat. Ich freue mich, dass über die Landwirtschaft debattiert wird, weil ein Bereich, über den nicht gesprochen wird, der ist de facto tot. Der kommt nicht vor. Und ich sage Ihnen, der Bereich gewinnt an Bedeutung. Nicht weil ich mir das wünsche, sondern weil sich das weltweit und das ist das Faszinierende, in den letzten Monaten oder vielleicht in den letzten Jahren gewaltig gedreht hat.

Die ganze Frage nach der Bioenergie, wo wir überhaupt fast erst am Anfang stehen, der energetischen Versorgung mit pflanzlichen Rohstoffen, ist eine Frage, die uns in Zukunft und über die nächsten Jahre und Jahrzehnte beschäftigen wird.

Und der zweite Punkt: Die Frage der gesunden Ernährung. Nicht nur der gesunden, der „light“ und der Fitness-Ernährung, sondern der Regionalität der Lebensmittel ist etwas, was so an Bedeutung gewinnen wird, sodass das Agrartheme in Zukunft ein stärkeres sein wird und daher danke ich für die Beiträge, wie gesagt, auch für die kritischen.

Herr Kollege Vlasich, weil Sie gefragt haben wegen der Baudirektion, KDZ.

Erster Punkt: Das KDZ hat noch keinen Endbericht geliefert, auch eigenartig, sondern nur Zwischenberichte, wie mir gesagt wurde. Und das KDZ hat nicht die anderen Länder angeschaut. Man hat nur über Oberösterreich Studien gemacht, aber nicht eine Zusammenschau aller Bundesländer, weil Sie das gefragt haben.

Zum Thema der Agrarpolitik und der Europäischen Union, Frau Kollegin Benkö, Sie sind extreme EU-Pessimistin. Das ist auch Ihr gutes Recht, aber das klingt schon sehr weltuntergangsstimmungsmäßig.

Ein klares Wort: Ja, ich bin für das gemeinsame Europa. Ich sehe einen Sinn darin. Und ich sehe auch einen Sinn darin... *(Abg. Ilse Benkö: Aber viele Dinge gefallen Ihnen auch nicht.)*

Natürlich, wenn jetzt am 21.12.2007 die Grenzen wegfallen, und wir nicht mehr, wie vor wenigen Jahren noch, Formulare ausfüllen müssen, sogar den Mädchennamen der Mutter musste man angeben, wenn man nach Ungarn gefahren ist, oder zu Besuch nach Sopron, die 1.000 Jahre ein pannonisches Gebiet waren, und das jetzt weg fällt.

Menschen in Freiheit - Ich meine, ich sage das, man wird dabei emotional, weil das doch etwas bedeutet. Jetzt bei all der Kriminalität und all den Dingen, die natürlich bekämpft werden müssen. Aber wenn die Menschen in Freiheit leben können, das ist doch eine großartige Sache des Friedens. Und dafür bin ich auch weiterhin. *(Beifall bei der ÖVP)*

Gleichzeitig nehme ich mir aber das Recht heraus, Dinge zu kritisieren, die ich nicht für vernünftig halte und werde es immer tun. Ich meine, es ist in der FPÖ oder in jeder anderen Partei genauso. Sie sind bei der FPÖ und sagen ja auch, nicht alles was dort passiert ist super. *(Abg. Ilse Benkö: Eh nicht.)* Na eben.

Also, so ist es in der EU genauso. Da sagt man ja auch, wenn irgendwelche Irrwege sind: Nein, das teile ich nicht oder da bin ich dafür. Das ist eben das Wesen der Demokratie. Die EU ist für mich sicher kein Götze, vor dem ich knie. Das tue ich nicht.

Das, was Sie gesagt haben kann ich nicht bestätigen, dass die EU uns irgendwann einmal den Anbau vorschreiben wird. Zum Beispiel die Franzosen, *(Abg. Ilse Benkö: Oh, ja.)* nur Getreide und so weiter.

Also das wird nicht sein. Es ist im Gegenteil, die ganze Frage der Entkoppelung und Prämien daraus abgeleitet, dass man die Freiheit des Anbaus hat, was man will *(Abg. Ilse Benkö: Nein, eben nicht.)* und keine Beschränkung. Also das teile ich nicht.

Auch zur Weinmarktordnung: Ich meine, natürlich ist es so, dass wir auf der örtlichen Ebene, so wie es Kollege Fasching und ich gemacht haben, die Stimmung, die Meinung des Burgenlandes hier versuchen zusammenzufassen, dem Minister mitzugeben, der dann in Brüssel das für Österreich verhandelt.

So kommt es auch aus anderen Regionen, wenn es eine ackerbauliche Geschichte ist, mit dem Kollegen Falb-Meixner. Naturschutz zum Beispiel, haben wir sehr stark die Sicherung des Trappenschutzes. Der Kollege Koo, der auch da ist, versucht das abzusichern, weil es auch eine neue Förderperiode ist. Also wir leiten unsere Meinungen weiter und das wird dort vertreten.

In Brüssel wird es wahrscheinlich bei der Weinmarktordnung demnächst zu einem Kompromiss, zu einer Annäherung kommen. Wir hoffen, dass etwas Vernünftiges dabei herauskommt, insgesamt.

Das große Thema war, wenn die Ziel 1-Förderung ausläuft, wo das Burgenland jetzt zwei Perioden Ziel 1-Gebiet war, da haben alle gesagt, im Agrarbereich sind die goldenen Zeiten vorbei. Es wird die Förderung abreißen, wir werden nicht mehr Ziel 1-Gebiet sein und die vielen, vielen Investitionen, die getätigt wurden, können nicht mehr stattfinden.

Man halte sich vor Augen, dass die burgenländische Weinwirtschaft „Weinarchitektur“ in New York eine Ausstellung macht. Dort eine Ausstellung zu sehen über die Weinarchitektur und die ganze Welt bewundert das. Da können wir als kleines Bundesland stolz darauf sein. Über die Investitionen unserer Winzer, das ist ja deren

Risiko und gleichzeitig dort die Landschaft gestalten und damit das Ortsbild und das international herzeigbar. Das ist eine tolle Sache.

Das hat gedroht abzureißen. Meine Sorge war, wie können wir sicherstellen, dass wir die Dynamik der Investitionen aufrechterhalten? Die Dynamik in einer Zeit des Aufbruches, wo die Landwirtschaft wieder interessanter wird. Damit die Betriebe auch die Möglichkeit bekommen zu investieren und wir das steuertechnisch, also fördertechnisch meine ich, aber steuerungsmäßig unterstützen können.

Das ist gelungen mit dem „Grünen Pakt“, für das Burgenland.

Die anderen Bundesländer waren in einer anderen Situation. Die konnten die letzte Zeit gar nicht mehr fördern, weil sie keine Gelder mehr gehabt haben und uns ist es gelungen.

Ich möchte dies lobend erwähnen. Der Agrarabteilung, Hofrat Stockinger mit seinen Mitarbeitern, sie stehen alle da heroben, mit den Vertretern der Landwirtschaftskammer, diesen Übergang, den wir auch im Strategieforum besprechen, Ziel 1-Gebiet, möglichst jeden Cent in Brüssel auszulösen und einen Übergang, dass wir ein neues Förderprogramm bekommen und dass das nicht abreißt. Das ist ihnen gelungen und dafür sage ich auch Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP)* Das ist nämlich das eine, weil Projekte genehmigt werden und plötzlich entfällt ein Projekt.

Ein Weinbauer überlegt sich ob er investiert, ein Biomasseprojekt wird nicht gemacht. Die Fördergelder sind da. Jetzt liegt es an unserer Kunst, sie so auszunutzen, dass wir das Geld nicht zurückschicken müssen. Wir hoffen, dass wir das auch können. Wir streben es an und wir sind auf einem sehr, sehr guten Weg. Vor allem können wir durch das ELER-Programm den „Grünen Pakt“, die Förderdynamik, aufrecht erhalten.

Frau Kollegin Arenberger, Sie haben das Höfe schließen angesprochen. Der Kollege Falb-Meixner hat schon Recht. Kleiner Betrieb, großer Betrieb. Natürlich kann ich nicht einen kleinen Ackerbaubetrieb mit einem Bergbauernbetrieb vergleichen. Aber ich kann einen großen Bergbauernbetrieb mit einem kleinen Bergbauernbetrieb vergleichen, weil ein großer Bergbauer hat mehr zu tun auf der Alm als ein kleiner. Der Punkt ist nicht groß oder klein, Frau Kollegin.

Das muss auch der SPÖ zu denken geben. Höfe sperren, natürlich sind uns allen möglichst viele Betriebe wichtig. Aber entscheidend ist die Wettbewerbsfähigkeit der Betriebe. Was nützen mir viele Betriebe, wenn sie am Hungertuch nagen? Ich brauche wettbewerbsfähige Strukturen. Das auch zur Transparenz der Förderung. Sie wird kommen und sie soll kommen, wie der Kollege Fasching gesagt hat.

Ich bin gegen gläserne Menschen. Heute können sich alle darüber freuen, dass sie sagen, jetzt stehen die Bauern im Internet. Morgen wird es der Pensionist sein, übermorgen der Krankengeldbezieher. Ich bin gegen gläserne Menschen. Wir brauchen keine Rechnungshöfe, keine AMA, keine Kontrollinstitutionen, wenn uns der Nachbar überprüft. Dann brauche ich das alles nicht.

Ich meine, ich bin durchaus für Transparenz und Offenlegung, aber wozu das, wenn der Neid beginnt zu regieren? Aber man wird das machen und man wird die Leistungen gegenüberstellen. Aber noch einmal zurück - und das kann Ihnen auch nicht egal sein. Wenn einer drei Hektar Ackerland hat, so hat er ja einen anderen Arbeitsaufwand, als einer, der 30 Hektar hat.

Sie können das doch nicht verantworten, dass einer, der drei Hektar Ackerland hat, soviel Prämien bekommt wie einer, der 30 Hektar hat. Wodurch ist das gerechtfertigt, wenn er keinen Arbeitsaufwand oder nur ein paar Stunden Arbeit dort hat? Wenn er

Spezialkulturen auf den drei Hektar hat, ist das etwas anderes. Weinbau, Obstbau, sonst irgendetwas, weil es heißt, warum werden das die Großen kriegen und die Kleinen?

Sie müssen das auf die anzuwendenden Arbeitsstunden pro Hektar beziehen. Hier gibt es eben diese Unterschiede. Es gibt auch bei den größeren Betrieben Kürzungen. Ich will es nur erklären, dass wir uns erst gar nicht auf die Debatte „Groß-Klein“ einlassen. Uns geht es darum, Chancen zu eröffnen. Manchmal sind kleine Betriebe viel flexibler und effizienter als größere, die starr sind.

Diese lächerliche „Groß-Klein-Debatte“ ist in Wahrheit Klassenkampf und bringt nichts. Wir müssen all den Betrieben Chancen eröffnen. Das ist ein hartes Brot.

Auch noch etwas zur Preissituation. Natürlich, wenn die Agrarpreise nicht stimmen, sperren die Betriebe zu. Aber es ist nicht fair, wenn der Bundessekretär der SPÖ, Kalina, sagt, die ganzen Fördergelder versickern in der „schwarzen Sickergrube“.

Es war doch gerade die SPÖ und die AK, die die Bauern gedrängt haben, billige Nahrungsmittel zu erzeugen, damit die Leute günstig ernährt werden können. Das ist doch die Wahrheit. *(Abg. Gabriele Arenberger: Jetzt hören Sie aber auf! Schauen Sie einmal was der Bauer bekommt und was der Konsument bezahlt!)*

Na, Frau Kollegin, Sie kennen doch die Vergleiche. 1966 hat man 37 Prozent des Einkommens für die Ernährung aufgewendet. Heute sind es nur 12 - 13 Prozent. Die Leute müssen nicht mehr soviel Geld - ist ja nicht negativ - für die Ernährung aufwenden. Aber dann dürfen wir den Bauern nicht vorwerfen, dass sie die Betriebe zusperrern müssen, weil sie von diesen Preisen nicht mehr leben können.

Das muss man doch fairerweise dazusagen. Das ist doch ein Punkt. Ich habe hier eine Schautafel gebracht. *(Landesrat Dipl.Ing. Berlakovich zeigt eine Tafel)* Es ärgert eben die Bauern, wenn jetzt die Lebensmittelpreise steigen. Steigt der Lebensmittelpreis, heißt es, die Bauern sind Schuld. Es ist ein bisschen klein. Aber beim Bier hier. Der Bauer bekommt einen Cent am ganzen Bierpreis. Von einer Semmel bleiben zwei Prozent des Semmelpreises. *(Abg. Gabriele Arenberger: Was zahlt der Konsument?)* Ja, Frau Kollegin, aber mir geht es nur darum, dass dem Bauern das nicht vorgehalten wird.

Der Bauer kriegt zwei Prozent. Sein Anteil am Getreide, das er liefert, beträgt zwei Prozent. Beim Fleisch bekommt er 1,46 Euro pro Kilo. Mir geht es darum, dass man Fairness walten lassen muss. Die Preise steigen, aber nicht wegen der Erzeugerpreise werden die Lebensmittel teurer, sondern weil Transport, Energie, Verarbeitung und viele andere mitnaschen. Darum geht es. Um die Fairness. Es sind die Konsumentenpreise.

Noch ein Vergleich. Seit 1995 sind die Konsumentenpreise um 22 Prozent gestiegen. Die Erzeugerpreise, die die Bauern gekriegt haben um drei Prozent. Das heißt, die Schere ist größer geworden. Die Preise, die Lebensmittelpreise, sind teurer geworden und die Prozentpreise ... *(Abg. Gabriele Arenberger: Sie können mir nicht erzählen, dass die Arbeiterkammer das verursacht!)* Nein, Frau Kollegin, es ist historisch die Wahrheit, dass den Bauern immer gesagt wird, dass das Ziel war, billige Lebensmittelpreise zu haben. Was ja in Ordnung ist, damit sich die Gesamtbevölkerung das leisten kann.

Dazu steht ja auch die Landwirtschaft. Wir wollen die Menschen ernähren. Aber dann kann ich nicht vorwerfen, wenn ich von geringen Erzeugerpreisen leben soll. Zurück dazu, Herr Kollege Vlasich. Es hat auch keinen Sinn, wenn wir jetzt alle, Sie sagen 11.000 Betriebe, zu Biobauern machen. Es gibt einen Bedarf. Ja, es gibt einen Bedarf.

Aber es gibt einen noch größeren Bedarf an konventionellen Lebensmitteln. Es gibt doch einen großen Teil der Bevölkerung, der sich konventionell ernähren möchte. Wir wollen auch das abdecken. Biowein - konventioneller Wein, klarerweise.

Beim „Grünen Pakt“ hat es im Übrigen eine offene Diskussion auch über das Internet gegeben, weil Sie vom „Schwarzen Pakt“ gesprochen haben. Es stimmt auch nicht, dass die Biobauern die gleichen Zahlungen bekommen wie die Konventionellen.

Der Anteil der Biobauern, die Prämien pro Hektar, ist ungleich höher. Eindeutig, das ist nachzulesen. Was ein Biobauer pro Hektar kriegt, ist eindeutig höher. Gerechtfertigt, weil er einen höheren Arbeitsaufwand hat und auch eine andere Fruchtfolge. (*Abg. Gabriele Arenberger: Das war einmal!*) Sie können es nachlesen. Sie müssen es mir nicht glauben. Lesen Sie es bitte nach.

Es ist nicht fair uns vorzuhalten, dass die Auszahlungen erst jetzt im Dezember erfolgen und nicht im Oktober, wie es war. Es war doch die SPÖ, die die Marktordnungsgesetze im Sommer verhindert hat, wo es zum Konflikt Landeshauptmann Pröll mit Buchinger auf der Wieselburger Messe gekommen ist, weil es Bauerndemonstrationen gegeben hat. Jetzt, weil das hinaus gezögert wird, jetzt werfen Sie uns vor, dass wir den Bauern erst spät auszahlen. Da ist nicht fair.

Wir wollen natürlich, dass das so ist. Fragen Sie die Landmaschinenhändler. Kaum haben die Bauern das Geld, investieren sie. Wir hören von Investitionen - nach positiv, ja - diese Gelder werden sinnvoll in die Wirtschaft eingesetzt. Manchmal sind Investitionen unnötig, weil sie vielleicht übermotorisiert sind, aber im Grunde passt es.

Mir geht es darum. Wir haben durch den ELER mit 436 Millionen Euro fast so viel, wie alle anderen Sektoren in den Wirtschaftsbereichen. Da ist das Umweltprogramm enthalten, wo wir kontinuierlich die nachhaltige Landwirtschaft weitergehen können, eine ökologische Landwirtschaft. Das war uns, seitens der ÖVP, wichtig. Sehr, sehr wichtig, weil das die Gesellschaft von uns erwartet. Aber auch die Informationsmöglichkeit und auch das LEADER-Programm werden landesweit angeboten.

Der Süden und das mittlere Burgenland haben jahrelange Erfahrung, jetzt auch im Norden. Klubobmann Illedits und Klubobmann Strommer sind dort die Obleute. Dort können wir die Aktivierung des ländlichen Raumes voranschreiten lassen. Für mich ist wichtig, dass wir einfach die Chance nutzen. Wir tun das zum Beispiel mit der Genussregionen-Initiative. Es gibt immer mehr Menschen, die gezielt wissen wollen, woher das Lebensmittel kommt, von dem ich mich ernähre.

Die ganzen Lebensmittelskandale. Japan war so stolz auf seine Lebensmittelwirtschaft. Sie haben nicht nur im Fischbereich, sondern auch im Süßwarenereich Lebensmittelskandale, die sich gewaschen haben. Jetzt sind die Konsumenten verunsichert. Daher wollen wir durch die ganzen Auflagen und Kontrollen, die viel Geld kosten, dem Konsumenten einfach die Sicherheit bieten, über diese Programme.

Zur Regionalität und Klimaschutz. Er muss nicht - was weiß ich - den Apfel aus Chile kaufen, sondern kauft den Kukmirner oder den mittelburgenländischen Apfel. Beim Wein detto. Wir predigen nicht einen Verzicht, aber das vernünftige, bewusste und sinnvolle Ernähren.

Eines ist wichtig, die Landwirtschaftskammer. Wir brauchen die Beratung. Wir haben sie im Rahmen unserer Abteilung. Unsere Leute geben sich Mühe, aber wir brauchen die Beratung der Landwirtschaftskammer vor Ort, in den Regionen.

Deswegen haben wir jahrelang mit dem Kollegen Bieler gekämpft. Dankenswerterweise sind wir mit dem Vertrag zusammengekommen. Aber das ist kein Geschenk, keine Gunstgabe, sondern es ist vernünftig, dass das gemacht wird. Wenn es jetzt hellseherisch heißt, nach der Landwirtschaftskammerwahl wird der Vertrag gekürzt. Gibt es dann keinen mehr oder weniger Geld für die Kammer? Ich hoffe nicht.

Aber nicht, weil man mir etwas Böses tut, sondern weil man dann dem Land Chancen nehmen würde. Wenn ich jetzt sage, ich will die kleinen Bauern unterstützen und einer sagt, ich kann nicht mehr Ackerbau machen, ich mache Direktvermarktung oder etwas anderes. Dieser braucht die fachliche Beratung der Kammer in der Region draußen, im ländlichen Raum. Dem nutzt eine Zentrale in Eisenstadt nicht viel, sondern er braucht das vor Ort.

Wir haben im Burgenland, Gott gegeben, alle Sparten der Landwirtschaft, des Agrarsektors. Im Gegensatz zu Tirol, die die Viehwirtschaft, die Weidewirtschaft und ein bisschen Ackerbau haben, das ist es dann. Wir haben aber alle Sektoren. Im Forstbereich bemühen wir uns um die Holzmobilisierung und und und. Wenn man die Kammer schwächt, schwächt man in Wahrheit das Land. Dass man jetzt den Bioenergiebereich und den Lebensmittelbereich massiv einschränkt, sollte nicht sein.

Darum ersuche ich Sie, bei den kommenden Budgets diese Mittel zur Verfügung zu stellen. Nicht weil wir die Landwirtschaft wie eine Weihnachtsgans stopfen wollen mit Geld, sondern weil wir dem ländlichen Raum Chancen eröffnen. Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(Der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Wilhelm Heissenberger das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wilhelm Heissenberger (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Alle Jahre wieder kommt die Weihnachtszeit. Man sagt, es ist für die meisten Menschen die schönste Zeit. Es ist aber auch die Zeit mit dem größten Energieverbrauch. Sowohl Wärme, Strom, als auch Treibstoffe. Ich lade daher alle ein, sich bei der Weihnachtsbeleuchtungsaktion oder beim Wettbewerb des burgenländischen Stromenergieversorgers intensiv zu beteiligen.

Wir steigern dadurch den Stromverbrauch enorm und tragen auch zu zusätzlichen Einnahmen bei. Ich hoffe, Sie nehmen meine zynische Aufforderung nicht ernst. *(Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich: Jetzt hast Du uns schockiert!)* Denn in Zeiten wie diesen, in Zeiten des Klimawandels und des Klimaschutzes, sollte man sich von diesem Wettbewerbswahn an Energieverschwendung nicht verleiten lassen.

Die Erfahrung der letzten Jahre zeigt, dass die immer mehr ausufernde amerikanisch-kitschige Weihnachtsbeleuchtung den österreichischen Gemeinden, aber auch den privaten Haushalten über 50 Millionen Euro an zusätzlichen Stromkosten beschert. Gegen vorweihnachtliche Stimmung und Lichterdekoration mit Augenmaß ist sicherlich nichts einzuwenden. Ich warne aber alle Bürgermeisterkolleginnen und -kollegen davor, sich auf diesen Wettbewerbswahn einzulassen.

Viele Gemeinden unseres Landes kämpfen ohnehin mit Budgetschwierigkeiten. Wie man es auch anders machen kann, zeigt der Energiesparwettbewerb von Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Steindl für die Gemeinden. Dieser Bewerb macht auf jeden Fall mehr Sinn und unterstützt die vielen Maßnahmen im Bereich Klimaschutz und wurde auch von vielen Gemeinden sehr gut angenommen.

Man kann aber auch im privaten Bereich viel einsparen. Nur ein Beispiel: Mit der Verwendung einer einzigen Energiesparlampe statt einer Glühbirne, spart man pro Jahr sieben Euro und vermeidet einen Ausstoß von 29 Kilogramm CO₂ jährlich. Wenn man pro Haushalt 100 Energiesparlampen austauscht, kann man sich ausrechnen, wie viel man hier einsparen kann.

Der Herr Landeshauptmann hat sich zum Ziel gesetzt, das Burgenland bis zum Jahr 2013 stromautark zu machen. Erreichen kann man diese Ziele nur, wenn man konsequent Energie einspart. Die Energieeffizienz enorm erhöht und alle alternativen Energieträger großzügig unterstützt. Gott sei Dank, konnte der von der SPÖ geplante Verkauf, von BEWAG Beteiligungen, vor allem der Windpark, verhindert werden.

Das hätte sicher die Pläne eines stromautarken Burgenlandes unmöglich gemacht. Die Kehrtwende des Landeshauptmannes ist sicherlich auch eine Frage des öffentlichen Drucks, den die ÖVP mit Franz Steindl zum Schutz von Landesvermögen in den vergangenen Wochen aufgebaut hat. *(Beifall bei der ÖVP)*

Das ehrgeizige Ziel der ÖVP ist, eine 100prozentige Energieversorgung. Vom zuständigen Landesrat Niki Berlakovich angeregt und visioniert, ist es möglich - unter Ausschöpfung aller Biomasseressourcen - bei Wärme, Strom und Treibstoffen eine 100prozentige Eigenversorgung mit erneuerbarer Energie zu erreichen. Das ist ein ehrgeiziges Ziel, das wir unbedingt anstreben müssen.

In Güssing - Zentrum Erneuerbarer Energie - wird uns vorgezeigt, wie man es machen kann. 51 Biomasseanlagen, drei Biomassekraftwerke, acht Biogasanlagen im Burgenland beweisen, dass mit gutem Willen und Initiative und wirklich Idealismus auf diesem Bereich, viel umgesetzt werden kann. Aber was könnte man alles machen, alleine mit den 50 Millionen Euro, den unnötigen Stromausgaben in der Weihnachtszeit?

Zum Beispiel könnte man im Bezirk Oberpullendorf in jedem Ortsteil eine 100 KW-Biomasseanlage bauen. 13 gibt es bereits, die auch gut und wirtschaftlich funktionieren. In der von Landesrat Niki Berlakovich geleiteten Perspektivgruppe „Umwelt und Lebensqualität“, wurde ein Aspekt deutlich herausgearbeitet. Dass wirtschaftliche Entwicklung und Ökologie vereinbar ist und sich Klima und Umweltschutz in jedem Fall rechnen.

Zum Thema Erdgas. Erdgastankstellen, Erdgasfahrzeuge. Es stimmt, dass Erdgas kostengünstiger und auch abgasärmer als Benzin und Diesel ist. Aber Erdgas ist ein fossiler Energieträger und nur begrenzt verfügbar. Deshalb kann Erdgas nur kurz- bis mittelfristig eingesetzt werden, vorausgesetzt die Tankstellen können flächendeckend aufgebaut und ausgebaut werden.

Wir von der ÖVP wollen nur in Energieträger investieren, die uns auch langfristig und dauerhaft zur Verfügung stehen.

Sehr geehrter Herr Präsident! Zur Gruppe 7 möchte ich einen Abänderungsantrag einbringen, den ich auch gleich verlesen werde.

Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen zur Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag für das Jahr 2008.

Der Entwurf des Landesvoranschlages für das Jahr 2008 wird im ordentlichen Voranschlag in der Gruppe 7 dahingehend geändert, dass nachstehende Voranschlagsstellen wie folgt geändert beziehungsweise gestrichen oder neu aufgenommen werden.

Geänderte Voranschlagstellen:

- | | |
|---------------|---|
| 1/750005/7760 | „IGM-Industrie-Gewerbepark Mittelburgenland, Investitionszuschuss“, RF/BEW auf 2/2020 |
| 1/751015/2980 | „Zuschläge zum Systemnutzungstarif, Zuführung zur Rücklage“, REF/BEW auf 2/2020 |

1/751015/7670	„Zuschläge zum Systemnutzungstarif, Förderbeitrag“, REF/BEW auf 2/2020	
1/710101/4000	„Geringwertige Wirtschaftsgüter“,	5.000 Euro
1/710101/4001	„Bekleidung und Ausrüstung“,	16.000 Euro
1/710101/4540	„Reinigungsmittel“,	4.000 Euro
1/710101/4560	„Schreib- und Büromittel“,	10.000 Euro
1/710101/6180	„Instandhaltung von sonstigen Anlagen“,	4.000 Euro
1/710101/6300	„Leistungen der Post“,	15.000 Euro
1/710101/7270	„Reinigungsdienst“,	37.000 Euro
1/710103/0420	„Sonstige Amts- und Betriebsausstattung“,	17.000 Euro
1/710103/0430	„Wartungs- und Lizenzgebühren“,	11.000 Euro
1/710203/0200	„Maschinen und maschinelle Anlagen, Anschaffung“	38.000 Euro
1/710203/0402	„Lastkraftwagen und sonstige Kraftfahrzeuge, Anschaffung“,	6.000 Euro
1/710219/4000	„Geringwertige Wirtschaftsgüter, Kraftfahrzeuge“,	10.000 Euro
1/710219/4090	„Ersatzteile“,	114.000 Euro
1/710219/4520	„Treibstoffe“,	155.000 Euro
1/710219/6700	„Versicherungen“,	20.000 Euro
1/710219/7100	„Öffentliche Ausgaben“,	28.600 Euro
1/710410/5203	„Löhne der KV-Bediensteten“,	2.400.000 Euro
1/711103/0200	„Baumaschinen, Anschaffung“,	10.000 Euro
1/711119/4090	„Ersatzteile“,	30.000 Euro
1/711119/4520	„Treibstoffe“,	20.000 Euro
1/711119/6160	„Instandhaltung von Maschinen und maschinellen Anlagen“,	25.000 Euro
1/711201/4000	„Geräte und Instrumente, Anschaffung“,	18.000 Euro
1/711201/6180	„Instandhaltung von Geräten und Instrumenten“,	8.000 Euro
1/711203/0420	„Sonstige Amts- und Betriebsausstattung“,	12.000 Euro
Folgende Ansätze sind neu aufzunehmen und unter dem Referenten 06 zu veranschlagen:		
1/712203/0200	„EDV-BUGIS, Soft- und Hardware für Kommissierungsverfahren“,	14.500 Euro
1/712212/4561	„EDV Material“,	7.800 Euro

Weiters neu aufgenommen werden die Voranschlagstellen:

1/751015/2980/001	„Landesbeitrag zum Ökofondsgesetz, Zuf. z. RL“, REF/BEW auf 2/2020 und Bezeichnung: „Landesanteil an Förderungsbeiträge der Gemeinden Ökostromgesetz, Zuf. z. RL“	
1/751015/7670/001	„Landesbeitrag zum Ökofondsgesetz“, REF/BEW auf 2/2020 und Bezeichnung: „Landesanteil aus Förderbeiträgen aus dem Ökostromgesetz“	
1/781025/7430	„Wifi Eisenstadt, Einrichtung“,	11.600 Euro
1/781045/7690	„Lehrwerkstätte Großpetersdorf, Förderungsbeitrag“,	54.500 Euro
1/781055/7670	„Burgenländisches Umschulungszentrum Neutal, Förderungsbeitrag“,	7.400 Euro
1/781065/7671	„Berufsausbildung Schule und Wirtschaft, Förderungsbeitrag“,	30.000 Euro
1/782025/7670	„FAWI Wirtschaftsförderung“,	2.333.330 Euro
1/771005/7670	„Förderungsbeiträge an Vereine und touristische Veranstaltungen“	135.300 Euro
1/780005/7690/002	„Wirtschaftsausstellungen, Sonstige Zuwendungen“,	20.000 Euro. <i>(Beifall bei der ÖVP - Der Abgeordnete überreicht dem Präsidenten den Abänderungsantrag)</i>

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen auf Regierungsvorlage auf den Landesvoranschlag 2008 ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlung mit einbezogen wird.

Abgeordneter Wilhelm Heissenberger (ÖVP) (fortsetzend): Zu den Anträgen der Berichterstatter der Tagesordnungspunkte 16 und 17 zur technischen Reststoffverwertung Heiligenkreuz und Lenzing Fibers GmbH Heiligenkreuz werden wir unsere Zustimmung geben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch:] Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Abgeordneten Matthias Gelbmann das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Matthias Gelbmann (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Das Burgenland hat auf dem Energiesektor eine beispiellose Entwicklung hinter sich und legt mit den für die Zukunft dafür vorgesehenen Finanzmitteln in diesem Budget den Grundstein für eine weitere kontinuierliche Aufwärtsentwicklung.

Seien es die Maßnahmen im Bereich der Energiegewinnung oder im Energiemanagement, es gibt sehr Vieles worauf wir stolz sein können und worauf wir unseren Erfolg weiter aufbauen können. Auf dem Sektor der Energiegewinnung sind wir Spitzenreiter und nehmen weit über die Grenzen hinaus eine Vorreiterrolle ein.

Meine Damen und Herren, vor einigen Jahren ist die Idee 100 Prozent des Strombedarfs aus erneuerbarer Energie zu erzeugen, belächelt worden. Diese Einstellung wurde mittlerweile von Fakten überholt. Mit 206 Windrädern und einer Leistung von 370 Megawatt sind rund 40 Prozent der in Österreich installierten Leistungen im Burgenland.

Rund 50 Prozent des jährlichen Strombedarfs im Burgenland werden aus Windkraft abgedeckt. An manchen Tagen erzeugen wir mehr Strom aus Windenergie als wir im

Land benötigen. Wir forcieren aber nicht nur die Windenergie, sondern fördern auch die Energiegewinnung aus Biomasse, Solar und Photovoltaik.

Derzeit gibt es bereits 51 Biomassekraftwerke, weitere 40 sind geplant, beziehungsweise sind bereits in der Errichtungsphase. Der Anteil der Biomasseanlagen an der Stromerzeugung beträgt derzeit zirka zehn Prozent und wird in den nächsten Jahren auf 15 Prozent ansteigen.

Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Auf Initiative von Landeshauptmann Hans Niessl wurde unter dem Motto „Die Kraft der Sonne“ für die Stromerzeugung zu nützen, gestartet. Wo das Burgenland nun die Errichtung von Photovoltaik-Anlagen mit einer ganz klaren Zielsetzung fördert.

In den Jahren 2007/2008 sollen im Burgenland Photovoltaik-Anlagen mit einer Spitzenleistung von 1.000 Kilowattbit installiert werden. Damit soll im Burgenland die Marke von einer Millionen Kilowattstunden Ökostrom aus Photovoltaik pro Jahr erreicht werden.

Diese Initiative soll als Initialzündung für die verstärkte Erzeugung von Ökostrom aus Photovoltaikanlagen in allen Bereichen dienen. Private Haushalte, Siedlungsgenossenschaften, aber auch Wirtschaft, Tourismusbetriebe, sowie die Gemeinden sind aufgerufen, diese Technik zu nützen. 80 Ansuchen wurden bereits positiv genehmigt.

Meine Damen und Herren! Mit dem Beschluss des von der SPÖ im Landtag am 3. Mai 2007 eingebrachten Ökoförderungsgesetzes, wurden die Weichen zur Installierung eines Ökoenergiefonds gestellt. Wir schaffen damit ein zusätzliches Instrument zur Förderung von neuen Ökostromtechnologien.

Gespeist wird dieser Fonds aus den jährlichen Zuweisungen des Bundes gemäß dem Ökostromgesetz, aber auch aus Mitteln des Landes. Der Ökoförderungsfonds wird ganz wesentlich dazu beitragen, dass das Burgenland seine Vorreiterrolle in punkto Klimaschutz, bei der Nutzung erneuerbarer Energien als Standort innovativer Zukunftstechnologien weiter ausbaut.

Klimaschutz braucht neuen Ökostromimpuls. Das hat auch Landesrat Berlakovich vor einigen Tagen in seiner Presseaussendung bestätigt. Nur gibt es seitens der ÖVP, FPÖ oder der Grünen keine Vorschläge, wie das Ziel bis 2013 100 Prozent des Strombedarfs aus erneuerbarer Energie erzeugt werden soll. Stattdessen wird immer alles schlecht geredet und kritisiert.

Die ÖVP stimmt dem Budget 2008 nicht zu, somit entzieht sie sich der Verantwortung für unser Land. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wir stimmen einem anderen Budget zu! Ich meine, habt Ihr mir den ganzen Tag nicht zugehört, oder was?)* Diesem Budget stimmt Ihr nicht zu. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wir machen Abänderungsanträge! Sie sagen wir stimmen nicht zu. Das stimmt nicht!)*

Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Die von Wirtschaftsminister Bartenstein und Umweltminister Pröll vorgelegte Novelle zum Ökostromgesetz 2008 ist eine wesentliche Verschlechterung. Dieser Entwurf ist ein Ökostromverhinderungsgesetz, das nur auf eine Umwälzung der Kosten auf private Haushalte abzielt.

Die beiden Minister haben keine ihrer vollmundigen Ankündigungen eingehalten. Statt zu einer Ausweitung der Stromprodukte aus erneuerbaren Energieträgern, wird es zu einem Ausbaustop bei neuen Ökologieanlagen kommen. Auch die angestrebten Klimaschutzziele seien so nicht zu erreichen.

Wenn etwas den Weg des Burgenlandes zur energieautarken Region gefährdet, dann die ökofeindliche Politik der ÖVP. Um vielleicht nur einige Kritikpunkte am Entwurf zum neuen Ökostromgesetz zu nennen: Keine Erhöhung der Förderungslaufzeit von mindestens 15 Jahren, es bleibt vor allem bei der Photovoltaik bei einer Laufzeit von zehn Jahren, im elften Jahr gibt es nur mehr 75 Prozent und im 12. Jahr nur mehr 50 Prozent.

Die Einspeistarife werden bis zum Jahr 2010 gegenüber dem Jahr 2007 jedes Jahr gekürzt. Bei der Photovoltaik muss das jeweilige Bundesland den Einspeistarif mit 50 Prozent kofinanzieren, während für alle anderen erneuerbaren Energieformen ausschließlich die Ökostromabwicklungsstelle des Bundes zahlt.

Neue Technologien wie zum Beispiel Erzeugung von elektrischem Strom aus Windkraftwerken und kleinen dezentralen Kraftwärmekopplungen werden überhaupt nicht berücksichtigt. Dafür soll die Ablaugenverbrennung ab 2008 gefördert werden, ein Geschenk der Industrie.

Investitionsförderungen für in finanzielle Schwierigkeiten geratene Biomasseanlagen soll es geben, ein Geschenk der Landwirtschaft. Bartenstein und Pröll geht es um eine beinharte Klientelpolitik zu Lasten der privaten Stromkonsumenten. Der vorliegende Entwurf bedient die Interessen der Industrie und der Landwirtschaft, während die Haushalte noch stärker belastet werden. In Vorarlberg hat der Landtag mit allen vertretenen Parteien diesen Entwurf einstimmig abgelehnt.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Die Entwicklung der letzten Jahre hat sehr eindrucksvoll bestätigt, dass das Burgenland in der Energiepolitik den richtigen Weg eingeschlagen hat.

Landeshauptmann Hans Niessl hat in seiner Regierungserklärung betont, dass die Selbstversorgung des Landes mit Strom aus erneuerbaren Energiequellen primäres Ziel der Politik sein muss.

Schon heute haben wir mehr als die Hälfte der Stromautarkie erreicht und erzeugen bis zu 60 Prozent des Stromes aus Windkraft und anderen Werken. Der Klimawandel, die Verknappung der Reserven bei den fossilen Energieträgern und die Verpflichtung zum sorgsamem Umgang mit unserer Umwelt haben uns dabei starken Rückenwind gegeben. Wir müssen daher nachdenken, mit welchen Strategien wir dieses Ziel noch rascher erreichen können.

Herr Präsident! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Die BEWAG ist heute ein starkes Unternehmen, das sehr früh auf die Windkraft gesetzt hat und sich damit eine Spitzenposition in Österreich gesichert hat. Die BEWAG hat ihr großes Know-how auch in den Nachbarländern eingesetzt und mehrere Projekte in einigen europäischen Ländern begonnen.

Das Landesunternehmen hat aber auch viele Beteiligungen in Bereichen, die nicht zum Kerngeschäft der Stromversorgung gehören. Im Sinne einer erfolgreichen Versorgung mit erneuerbaren Energien sollte sich daher die BEWAG auf ihr Kerngeschäft konzentrieren, das heißt, die Stromversorgung und die Stromerzeugung in den Vordergrund zu stellen. Und sie sollte sich vor allem darauf konzentrieren, die Stromautarkie des Landes so bald wie möglich zu verwirklichen.

Das war der Ausgangspunkt des Vorschlages, den Landeshauptmann Hans Niessl gemacht hat, nämlich Konzentration auf das Kerngeschäft und forcierter Ausbau der erneuerbaren Energie. Vor allem sollte die BEWAG im Lande tätig sein und sich bei den Auslandsprojekten auf ein vertretbares Maß zurückziehen.

Die öffentliche Diskussion war in den letzten Wochen sehr schief und vor allem von gewollten Missverständnissen gekennzeichnet. Letztlich aber hat die Hauptversammlung der BEGAS klare Ergebnisse und Zielsetzungen gebracht.

Einstimmig und gemeinsam haben die Eigentümer der BEWAG, nämlich das Land Burgenland und die EVN, in Form der Burgenlandholding ihre Wünsche zum Ausdruck gebracht, dass diese Linie umgesetzt wird, nämlich die sorgfältige Privatisierung der Nichtkerngeschäftsbereiche, wie BECOM und B.net.

Das soll aber so geschehen, dass die Unternehmer und Arbeitsplätze nachhaltig gesichert werden und zwar in Form von Investitions Garantien der neuen Eigentümer.

Im Strombereich aber soll der Ausbau erneuerbarer Energiequellen verstärkt in Angriff genommen werden. Das bedeutet, dass sich die BEWAG aus den Auslandsbeteiligungen zurückziehen soll und nur mehr als Miteigentümer in Kroatien, Ungarn, Polen und in anderen Ländern auftritt soll. Im Burgenland soll dafür noch mehr in die Erschließung erneuerbarer Energie investiert werden.

Der Vorstand ist aufgerufen, dafür ein Konzept vorzulegen. Im Konzept des Vorstandes soll dargestellt werden, in welchem Tempo dieser Ausbau möglich ist und wie dieses Mittel aufgebracht werden kann.

Vorrangig muss aber in allen Überlegungen sein, dass wir so rasch wie möglich und so effizient wie möglich die Versorgung des Landes mit Strom aus erneuerbaren Energiequellen erreichen. Nichts anderes ist das Ziel der Diskussion, und ich kann Ihnen versichern, dass wir dieses Ziel auch in Zukunft entschlossen und konsequent anstreben werden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Das Ziel heißt: Energieautarkes Burgenland, das einen hohen Beitrag zum Klimaschutz leistet!

Meine Damen und Herren! Zum Abschluss möchte ich unserem Finanzlandesrat Helmut Bieler recht herzlich danken, dass wir heute zum achten Mal hintereinander ein ausgeglichenes Budget beschließen können, *(Abg. Johann Tschürtz: Jedes Budget ist ausgeglichen!)* wo es für moderne Bildung, beste Gesundheit, neue Arbeitsplätze, soziale Wärme, mehr Geld geben wird.

Meine Fraktion wird diesem Budget ihre Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich das Wort.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Herr Kollege Gelbmann, weil Sie mich zitieren beziehungsweise angesprochen haben. Wenn man Ihnen zuhört und Ihre Aussagen fortschreibt, dann steht am Ende, dass die ÖVP gar gegen die Bioenergie wäre. Das ist ja völlig kurios, wenn Sie sagen, dass ich gesagt habe, 100 Prozent der Bioenergieerzeugung im eigenen Land, und wir tun aber nichts dazu, dann ist das schon dreist.

Ich möchte schon daran erinnern, dass vor 18 Jahren wir es aus der Agrarpolitik waren, die ÖVP, die das erste Biomassefernhelzwerk in Unterkohlstätten errichtet hat. Ich habe das schon einmal heute gesagt, da war weit und breit niemand, *(Abg. Matthias Gelbmann: Ich habe nicht gesagt, dass Sie nichts tun.)* der dafür war, auch Vertreter Ihrer Partei waren damals dagegen. Rittsteuer zitiert immer Sipötz, und wir haben das forciert.

Damals zugegebenermaßen ist der Klimaschutz nicht im Vordergrund gestanden, sondern die Verwertung des heimischen Holzes. Aber, dass wir heute 51

Biomassefernwärmeanlagen und fünf biomassebetriebene Kraftwärmekopplungsanlagen haben, ist zentraler Verdienst der Österreichischen Volkspartei, die ein Interesse daran hat, dass das dort gemacht wird. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich finde das Ziel des Herrn Landeshauptmannes, bis 2013 stromautark zu werden, sehr ambitioniert. Ich würde mich nicht auf eine Jahreszahl einlassen, weil das ein schwieriges Thema ist, weil wir wissen, dass wir schon besser gelegen sind, dass der Zuwachs im Stromverbrauch derart rasant ist. Wir waren bei 60 Prozent der Eigenproduktion und sind jetzt nur mehr bei 57, 58 Prozent.

Das heißt, die Schwierigkeit der Ökostromerzeugung ist, dass die Zuwächse uns auffressen. Wir haben bei den Windrädern einen wirklichen Stand erreicht, und das ist absolut lobenswert, und wir bekennen uns ja zu dem gemeinsamen Ziel, die Bioenergie auszubauen, aber natürlich auch die ÖVP, und ich gehe darüber hinaus, dass wir 100 Prozent nicht nur beim Strom, sondern auch bei den Treibstoffen und bei der Wärme erreichen können, aber nicht in ein paar Jahren, sondern als absolut langfristiges Ziel.

Ein Teil dieser Strategie ist auf jeden Fall, die Forschung zu intensivieren, was wir zum Beispiel in Güssing machen. Wo also geredet wird über Treibstoffe der zweiten Generation aus Ganzpflanzen, Holzgas, flüssige Treibstoffe zu machen, und, und, und. Also in Bereiche dort vorstoßen, an die wir heute noch gar nicht und nur in Ansätzen träumen können. Da tut sich sehr viel, und dort werden wir dranbleiben, auch wir als ÖVP und gemeinsam, weil letztlich ist jetzt der Klimaschutz das Megathema.

Klar ist, die ganze Welt redet davon, dass ein zentraler Punkt ist, neben der richtigerweise Energieeinsparung und neben der Energieeffizienz, eben auch die Energie aus Biomasse. Das muss sein, in den verschiedensten Formen. Dort haben wir die Antworten. Wir tun das auch und forcieren das auch in einem zentralen Thema.

Weil es schon mehrmals hier gefallen ist, es ist gestern auch gesagt worden, das Ökostromgesetz wird durch die ÖVP verhindert - Pröll und Bartenstein. Also zum einen ist Pröll gar nicht fürs Ökostromgesetz zuständig, sondern Bartenstein, und zum anderen bleiben wir bei der Wahrheit: Die letzte Ökostromgesetznovelle ist auch mit Zustimmung der SPÖ passiert, weil einfach verschiedene Interessengruppen aufeinanderprallen. Wir können ja offen darüber reden.

Den Ökostromzuschlag, der auf der Rechnung steht, dort haben die Arbeitnehmervertreter, SPÖ Arbeiterkammer, gesagt, es ist den Konsumenten zu viel und auf der anderen Seite war es die Industrie, die gesagt hat, sie will auch nicht so viel bezahlen. Es waren eher die Bauern, die haben das massivste Interesse, und da habe ich gesagt, es sollen die Bauern gefördert werden.

Es geht ja weit über den Bereich hinaus. Wir wissen, dass wir nur mit der Wasserkraft allein den Ökostrom nicht machen können, sondern brauchen Biogasanlagen, Kraftwärmekopplungsanlagen und Photovoltaik, selbstverständlich auch Sonnenenergie.

Ich darf aus aktuellem Anlass dazu sagen, wir haben vergangene Woche Agrarreferentenkonferenz gehabt, wo wir beschlossen haben, an den Bund heranzutreten, auch an den Kollegen Bartenstein, aber das ist ja ein Gesamtregierungsanliegen, weil immerhin hat Kanzler Gusenbauer zum großen Klimagipfel eingeladen, wo gesagt wurde, das Ökostromgesetz wird novelliert. Also durchaus ein gesamtes Regierungsanliegen, wo wir wollen, dass es Verbesserungen gibt.

Und aktuell haben wir einen Umlaufbeschluss der Umweltreferentenkonferenz, also der Umweltlandesräte; ich habe den Entwurf eines derartigen Beschlusses hier. Er ist gerade aktuell hereingekommen, wo wir uns eben an die Bundesregierung wenden und

wollen, dass es zu einer Novelle des Ökostromgesetzes kommt, und zwar, dass wir natürlichen wollen, dass die Ökostromanlagen ausgebaut werden und zwar im Sinne einer Rechts- und Investitionssicherheit, dass die, die investieren, planen können und vor allem, dass das Ökostromgesetz nach dem Modell des EEG, als das deutsche erneuerbare Energiengesetz, gemacht wird. Das heißt, einheitliche Abnahmepflichten, längere Tariflaufzeiten und unter Finanzierung des Systems, das gesichert werden muss.

Bei uns rennen Sie offene Türen ein, das können Sie mir glauben, weil wir einfach im Klimaschutz gar keine andere Wahl haben, als das zu machen.

Natürlich werden wir dann sehen, wie im Parlament wieder die Mehrheit zu Stande kommt. (*Abg. Christian Illredits: Deswegen sind die Aufforderungen an Pröll eben zu verstehen.*) Pröll ist aber nicht zuständig. Pröll ist genauso wie Gusenbauer zuständig. Er ist Teil der Bundesregierung. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Passt schon! Nicht unmittelbar! Es geht darum, dass letztlich die Bundesregierung schauen muss, das zu Wege zu bringen.

Wir werden uns burgenländischerseits auf jeden Fall bemühen, zum Beispiel im ELER-Programm die Investitionen in die Biomasse oder wie wir jetzt hingehen wollen, in Mikronetze, Wohnbaugenossenschaften zu versorgen, und ,und, und neue Formen der Energieversorgung. Also wir sind bereit, plus der Beimischung von Sprit und Biosprit und so weiter.

Ein Punkt auch noch - und damit höre ich auf. Wenn gerade von grüner Seite der Einsatz des Biosprites kritisiert wird und man immer wieder hört, weil der Biosprit eingesetzt wird, steigen die Lebensmittelpreise - Blödsinn! Wir verwenden in Europa 1,5 Prozent der Getreideernte für die Energieproduktion, der Rest für die Lebensmittelerzeugung, eindeutig.

Es soll mir jemand erklären, wo ist der grüne Aufschrei, wenn jetzt, wie in Südkorea ein Tanker auseinanderbricht und in Kalifornien zehn Millionen Liter Schweröl ausrinnen, dort für hunderte Jahre Küstenstriche verwüstet sind. In Kalifornien kostet die Sanierung angeblich 2,5 Milliarden Dollar. Wer bezahlt das? (*Abg. Gabriele Arenberger: Das zahlen alles wir.*) Der Steuerzahler - eben - und dort müsste der grüne Aufschrei sein, weil ich halte es für gescheiter, wir kaufen den Raps in Bulgarien und machen einen Biosprit daraus, als das Erdöl im Iran, oder sonst wo, wo dann die Tanker auseinanderbrechen, nicht jeder, aber doch immer wieder passiert.

Ich meine, man muss schon eine Fairness in der Debatte haben. Und jetzt plötzlich, weil der Biosprit kommt, sagt man, alles wird teurer. In Wahrheit haben wir Folgekosten von fossilem Öl, die sagenhaft sind und die nach wie vor passieren. Es muss ein Weltanliegen sein, dort die richtigen Dimensionen zurechtzurücken. Wir sind durchaus dagegen, dass der Urwald abgeholzt wird, damit das Palmöl dort produziert wird. Das hat keinen Sinn, es ist ökologisch unvernünftig.

Aber im eigenen Land so viel Biosprit wie möglich, wäre realistisch zu machen. Für das sind wir, weil das dem ländlichen Raum Arbeitsplätze bringt und Einkommen in der Region schafft. (*Beifall bei der ÖVP*)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich muss es noch einmal klar und deutlich sagen, wie

ich es gestern gesagt habe, wie es meine Mandatare bei ihren Redebeiträgen gesagt haben, wir stimmen als Österreichische Volkspartei einem Landesbudget zu.

Wir haben uns bisher konstruktiv in diese Budgetdebatte eingebracht, haben bei jeder Budgetgruppe einen Abänderungsantrag erarbeitet - in schwierigen Arbeiten, es ist nicht einfach - und haben den auch argumentiert und um Zustimmung geworben.

Zu sagen, wir stimmen einem Budget nicht zu, ja, wo waren Sie diese zwei Tage, wo wir hier diskutieren, wenn so etwas hier in diesem Haus behauptet wird?

Im Gegenteil, Sie werden sehen, wir werden der Budgetgruppe 8 zustimmen, die nächste dann, wir werden der Budgetgruppe 9 zustimmen. Insgesamt können wir dem ordentlichen Budget nicht zustimmen, weil Sie unsere Abänderungsanträge von den Gruppen 0 bis 7 nicht angenommen haben. Wir werden auch dem außerordentlichen Budget zustimmen. Selbstverständlich, weil es genau wie vor eineinhalb Jahren besprochen, auch vorgelegt worden ist.

Wir werden einen Abänderungsantrag noch bei dem Durchführungsbeschluss einbringen, wo es darum geht, das Kontrollrecht des Landtages weiter ausüben zu können und nicht der Regierung einen Freibrief zu geben, dass sie bis zu einer Höhe der Budgetsumme, nämlich 965 Millionen Euro, ohne Diskussion hier im Landtag Vermögen verkaufen kann. Wenn Sie das tun, meine sehr geehrten Damen und Herren, wenn Sie das vorhaben, geben Sie Ihr Kontrollrecht, Ihre Kontrollpflicht, auf. Soweit zum Budget.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich muss zum Tourismuskapitel kommen, weil die Zeit mahnt und hier sehr viel zu diskutieren, sehr viel zu sagen gibt, weil die Tourismuswirtschaft gerade in den letzten Jahren einen Aufschwung genommen hat, wie das vor wenigen Jahren noch nicht so denkbar gewesen wäre und der Tourismus im Land Burgenland insgesamt eine Erfolgsgeschichte ist.

Eine der wirtschaftlichsten Wirtschaftszweige, wo Wertschöpfung erarbeitet wird, die in der Region bleibt, wo Menschen vor Ort Beschäftigung finden, ein wichtiger Arbeitgeber für die Bürgerinnen und Bürger in dieser Region, wo Unternehmer, die mutig investieren, hier eine Tourismusszene geschaffen haben, die sich am europäischen, am Weltmarkt bewegt, wie das früher undenkbar gewesen wäre.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir haben uns vorgenommen, nach Ende der dritten Ziel 1-Phase, nach dem Phasing-Out, 100.000 Arbeitsplätze im Burgenland zu haben, alle 100.000 Haushalte des Burgenlandes mit erneuerbarer Energie zu versorgen und jährlich 100.000 Nächtigungen mehr zu erwirtschaften.

Ich darf Ihnen mitteilen, dass wir diesem Ziel sehr nahe sind und es heuer gelingen wird, wieder ein Rekordergebnis zu erreichen.

Wir haben mit Ende Oktober 2,437.970 Nächtigungen in der Statistik ausgewiesen. So ein hoher Wert ist Ende Oktober noch nie da gewesen. Das heißt, wir werden das uns selbst gesteckte Ziel „jährlich 100.000 Nächtigungen mehr“ im heurigen Jahr mit Sicherheit erreichen, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Es wird ein Nächtigungsrekord so hoch wie noch nie, ein Plus von 4,9 Prozent, mit so viel Beschäftigten in der Tourismuswirtschaft wie noch nie. Und was mich als Vertreter des Nordburgenlandes freut, dass wir in der Region Neusiedler See, wo ja bisher schlechtere Zahlen geschrieben wurden, im heurigen Jahr den Turnaround geschafft haben. In der Region Neusiedler See insgesamt 4,3 Prozent plus.

Das freut mich ganz besonders, weil das, was wir uns vorgenommen haben, was mit Unterstützung der Tourismuslandesrätin hier vorbereitet wurde, das greift und wir auf dem richtigen Weg sind und die Positionierung der Region Neusiedler See in einer Art und

Weise erfolgt ist, wo andere Regionen, wie Velden oder Wörthersee gar nicht herankommen oder das Salzkammergut, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Das Budget selbst weist im ordentlichen Teil rund 7,5 Millionen Euro aus. Ich muss auch sagen, dass mit Mehrheitsbeschluss der SPÖ ein neues Tourismusgesetz hier im Haus beschlossen wurde, wo sich der Herr Landeshauptmann sozusagen die Werbeabteilung der Tourismuswirtschaft so eben mit einfacher Mehrheit unter den Nagel gerissen hat.

Mehrheit ist Mehrheit. Mehrheiten können beschließen, Mehrheiten können aber auch irren, meine sehr geehrten Damen und Herren. Denn ich muss klar sagen, was hier dann aufgrund dieses Gesetzes passiert, dass nicht mehr die Tourismusvollversammlung, die morgen stattfindet, die Budgethoheit hat, sondern nur mehr der Vorstand, das ist im Interesse einer demokratiepolitischen Entwicklung nicht in Ordnung.

Das wäre genau so, dass die sieben Regierungsmitglieder dem Landtag ein Budget vorlegen und zur Kenntnis bringen. Die Budgethoheit ist hier beim Landtag.

Dem Landesverband Tourismus Burgenland sind hier die Parameter verkehrt gesetzt worden, dass der Vorstand das Budget beschließt und der Vollversammlung zur Kenntnis bringt.

Viele sind Bürgermeister da herinnen. Wäre ungefähr so, wie wenn der Gemeindevorstand ein Budget beschließt und dem Gemeinderat vorlegt. Was glauben Sie, was Ihnen der Gemeinderat dann erzählt? Das sind Vorgangsweisen, die nicht in Ordnung sind, weil sie gegen das demokratische Empfinden jedes Einzelnen gerichtet sind, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich bedanke mich, dass der Leiter der Fremdenverkehrsabteilung hier im Haus auch dieser Debatte beiwohnt, Herr Mag. Hans Artner. Früher war auch ein Gerhard Gucher noch da, der geht jetzt eigene Wege, soll so sein.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir werden uns bemühen, diesen guten Weg, den der Landesverband Tourismus Burgenland und die Tourismuswirtschaft unter der Führung von Michi Resetar eingeschlagen hat, dass wir diesen Weg auch weitergehen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Die Tourismuseinnahmen insgesamt sind im Vorjahr und im laufenden Jahr auf ein Niveau gestiegen, wie wir sie noch nie hatten. Wertschöpfung - und ich sagte schon -, die in der Region bleibt.

Der Kollege Loos hat ja schon in einem anderen Zusammenhang, als die Naturschutzsituation hier im Haus heute debattiert wurde, darauf hingewiesen. Rund 33 Prozent der Landesfläche stehen in irgendeiner Art und Weise unter Schutz. Ein Nationalpark, die Naturparks, die verschiedensten Naturschutzgebiete, Flora, Fauna und so weiter. Alles, was wir da haben. 33 Prozent und diese Kombination mit Natur, mit Wein und mit Kultur bringt uns eine Gästesicht, jahraus, jahrein, eine kaufkräftige Gästesicht, die uns in die Lage versetzt, hier ganz neue und starke Angebote im Tourismus zu setzen, die auch angenommen werden, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Wenn Sie das Martiniloben wieder betrachten, was hier in einer Region Nordburgenland, ein saisonaler Tourismus, hier zwei Wochenenden im November los war, wo die Weinbauern tolle Geschäfte gemacht haben, wo die Zimmer, hochwertige Gästezimmer, in diesen Wochen ausgebucht waren, wo Weinkulinarium, wo die Gastwirte, die gehobene Gastronomie gute Geschäfte gemacht haben, die zufriedene Gäste bewirten durften.

Das ist das, was das Burgenland auszeichnet, in dieser Herzlichkeit, und die Gäste fühlen sich sehr wohl. Ich bin froh, dass wir auf diesem Weg weiterfahren werden, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Insgesamt sind die Thermen eine Erfolgsgeschichte im Land - Stegersbach, Bad Tatzmannsdorf und Lutzmannsburg. Nunmehr auch in zwei Jahren soll es in Frauenkirchen so weit sein, ist halt so, wenn man einen Spatenstich macht. Nein, ich muss anders beginnen.

Es hat die Baufirma in Frauenkirchen bei der Seewinkeltherme begonnen zu bauen. Die Frauenkirchner haben mich angesprochen, warum die Baufirma aufgehört hat zu bauen. Weiß ich nicht. Ich habe mich erkundigt. Seit drei Wochen wird nicht gebaut.

Meine Erkundigungen haben ergeben, dass die Baufirma mit dem Generalunternehmer VAMED keinen Vertrag hat. Warum keinen Vertrag? Wird mir seitens der VAMED mitgeteilt, weil die VAMED seitens des Landes, seitens der WiBAG, keinen Vertrag hat.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn hier ein Spatenstich durchgeführt wird, rechtzeitig vor der Gemeinderatswahl, ohne dass die entsprechenden Verträge unterzeichnet sind, und nach der Gemeinderatswahl die Baufirma wieder aufhört, und man dann feststellt, dass im schönen Herbst vier, fünf Wochen wichtige Bauzeit eigentlich vertan wurde, dann ist das alles andere als eine Vorgangsweise, wie wir uns das wünschen. Ich muss das hier sehr deutlich sagen, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir stellen auch im Südburgenland fest, dass sich rund um Güssing, in diesem Ökoenergieland, ein Ökotourismus entwickelt hat, wie wir uns das nie gedacht hätten. In einer Größenordnung, dass dort Hotels gebaut werden mussten, um jene Menschen beherbergen zu können, die aus allen Teilen der Welt nach Güssing kommen und sich dieses Erfolgsmusterland dort anschauen, diese energieautarke Stadt.

Peter Vadasz hat es immer verstanden, nicht nur weitblickend hier zu investieren, sondern das auch entsprechend touristisch zu nutzen. Dafür, meine Damen und Herren, sage ich ihm ein herzliches Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Er wird, wie wir ihn kennen, das auch der ihm eigenen Art weiterführen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Radfahren, der Boom der letzten Jahre, ungebrochen. Mit Schengen, mit 21. Dezember, eröffnen sich hier ganz neue Perspektiven. Ob im Gebiet rund um den Neusiedler See und die Radfähre Mörbisch - Illmitz ist ja prädestiniert, man ist in 20 Minuten auf der jeweils anderen Seeseite. Alles eben.

Oder im Südburgenland für bisschen Anspruchsvollere, leicht hügelig, auch keine Berge. Jeder, auch Ungeübte, können bei uns im Burgenland hier diesen wunderbaren Sport ausüben.

Das Land hat viel Geld in den Ausbau dieser Radwege, aber auch der Reitwege investiert. Wir freuen uns, dass so viele Gäste diese wunderbaren Bedingungen hier vorfinden können und diese auch annehmen.

Kulturbereich, meine sehr geehrten Damen und Herren, 50 Jahre Mörbisch gilt es heuer zu feiern. Zehn Jahre St. Margarethen, Haydnjahr, wobei ich da ein bisschen Probleme sehe, in der Koordination zwischen dem Eigentümer des Schlosses und der Kulturabteilung beziehungsweise dem für Kultur zuständigen Landesrat und der auf Bundesebene zuständigen Bundesministerin Schmied.

Landesrätin Michaela Resetar hat im Vorjahr schon die Landesverband Tourismus Konferenz informiert, dass sie in Auftrag gegeben hat, seitens der touristischen Seite alles in die Wege zu leiten, mit Logo und alles was dazu gehört. Das heißt, touristisch hat man sich darauf vorbereitet. Ich hoffe, dass die Infrastruktur, die Hard Facts, auch da sind, wenn es soweit geht.

Dieses Zusammenspiel im Burgenland - die gewerblichen Betriebe, große Betriebe, kleinere Privatzimmer, Urlaub am Bauernhof mit vielen liebevollen kleinen, „Sonnengartl“ heißt eines dieser Projekte - hat hier eine Tourismusinitiative wachsen lassen, wo sich unsere Gäste sehr wohl fühlen.

Sehr geehrte Frau Landesrätin! Du hast es immer verstanden, diese Initiativen zu fördern. Wir sind überzeugt, dass Du das auch in Zukunft tun wirst. Die Fördermittel in der dritten Ziel 1-Periode, im Phasing-Out, stehen zur Verfügung, und Du wirst, so wie bisher, diese auch verantwortungsvoll einsetzen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wien, Bratislava, Győr, Sopron, Budapest, das sind große Städte, Destinationen, die auf gut ausgebauten Verkehrswegen, ob öffentlich oder auf Straßen, schnell und rasch erreichbar sind. Das heißt, zwei Millionen, drei Millionen Menschen können in eineinhalb Stunden im Burgenland sein. Wir müssen ihnen die Möglichkeiten und die Chance geben, sich hier zu erholen, mit guten Unterkünften, mit einer Gastronomie, mit unserer touristischen Infrastruktur.

Wir sehen, dass gerade aus den ehemaligen Ostländern - Slowakei, Ungarn, Slowenien - die Gästesichten kommen, sehr viele. Zahlungskräftiges Publikum, die unsere Tourismusstatistik einerseits nach oben katapultieren, vor allem aber überdurchschnittlich viel Geld pro Nächtigungen hier in der Region lassen. Die gilt es weiterhin zu bewerben, das ist auch angedacht, und ich bin überzeugt, dass das gut sein wird.

Wenn ich aber höre, meine sehr geehrten Damen und Herren, und ich bin alles andere als der ausgewiesene Fußballprofi, dass in Bad Tatzmannsdorf jetzt das kroatische Team da ist und sich der Geschäftsführer von AVITA, Herr Prisching, darüber freut und im ORF, in einem Fernsehinterview, mitteilt, dass er die anderen Zimmer, die das Team nicht braucht, sehr gut vermieten kann, weil viele bei ihm schon angefragt haben, weil sie in demselben Hotel übernachten wollen, wie eine Europaschaftsteilnehmermannschaft, dann freut mich das für ihn. Das ist ein Geschäftsmann, wie ich ihn mir wünsche.

Wenn ich aber auf der anderen Seite höre, dass das österreichische Fußballteam in Stegersbach, im Balance Hotel, Unterkunft nimmt, kein anderes Zimmer an einen anderen Gast vermietet werden darf und die Ausfallhaftung dafür das Land Burgenland trägt, dann frage ich mich, ob das notwendig ist? Man möge mir das vielleicht erklären können. Ich habe den Nutzen noch nicht gesehen, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Insgesamt hoffe ich, dass diese Europameisterschaft - ob es sportlich geht, kann ich als nicht Fußballer nicht beurteilen - ich hoffe, dass sie organisatorisch weit besser bewältigt wird als die ISAF-Segel WM, wo ja viele Fördergelder versickert sind.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die im Budget vorgesehenen Mittel versetzen die Tourismuslandesrätin in die Lage, den Tourismus im Land Burgenland so wie bisher zu fördern, weiterhin auf Linie zu halten, dass auch künftighin gute positive Zahlen geschrieben werden. Ich danke Ihnen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Josef Loos das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Josef Loos (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Herr Kollege Strommer, nur zum Budget. Es stimmt schon, was Kollege Gelbmann gesagt hat, dass Ihr dem vorliegenden Budget nicht zustimmt. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wir haben unserem Budget zugestimmt. - Zwiegespräche in den Reihen der SPÖ und ÖVP)*

Wir von Seiten der SPÖ stimmen dem von Landesrat Bieler vorgelegten Budget zu, weil wir glauben, dass es eine gute Grundlage für ein erfolgreiches Jahr 2008 ist, und das werden wir Ihnen auch beweisen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Das Jahr 2007 ist noch nicht zu Ende und doch können wir festhalten, dass wir das Rekordnächtigungsjahr 2006 übertreffen werden. Im Zeitraum Jänner bis Oktober konnten wir im Burgenland einen Nächtigungszuwachs von 4,9 Prozent verzeichnen, sodass wir im heurigen Jahr voraussichtlich rund 2,7 Millionen Nchtigungen erreichen werden. Wir sind damit dem Ziel, im Jahr 2013 drei Millionen Nchtigungen pro Jahr zu erreichen, einen bedeutenden Schritt näher gekommen.

Nicht zuletzt durch die Umstrukturierung und Neuausrichtung des Burgenland Tourismus mit seinem Präsidenten Landeshauptmann Hans Niessl konnte das erreicht werden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Einen wesentlichen Anteil an der touristischen Erfolgsgeschichte der letzten Jahre haben die Thermen. Das Burgenland ist heute Dank seiner modernen Wellness-Einrichtungen zu einer echten Ganzjahresdestination geworden. Mit der Errichtung der Seewinkeltherme wird diese Erfolgsgeschichte auch in der Region Neusiedler See fortgeschrieben werden. Diese touristische Einrichtung wird uns einen weiteren wirtschaftlichen und touristischen Schub im Burgenland geben.

Es gibt keine Probleme, und ich kann Ihnen versichern, Herr Kollege Strommer, dass 2009 diese Therme auch fertig sein wird.

Für den Burgenland Tourismus gilt es, die sich bietenden Chancen zu nützen. Die EURO 2008 ist mit Abstand die größte Sportveranstaltung, die jemals in Österreich ausgetragen wurde. Abgesehen von den sportlichen Erwartungen, die wir als Sponsor des österreichischen Nationalteams haben, wird die EURO 2008 enorme wirtschaftliche Impulse bringen. Ziel des Burgenlandes muss es sein, einen möglichst großen wirtschaftlichen und touristischen Nutzen aus der EURO 2008 zu ziehen.

Das Burgenland kann mit einer optimalen Nutzung der Chancen, die die Euro 2008 bietet, ins internationale Rampenlicht gelangen. Nur ein Beispiel dafür: Der Werbewert, den das Burgenland als Sponsor des Österreichischen Nationalteams 2006 erzielen konnte, betrug mit fast 3,3 Millionen Euro ein Vielfaches der investierten Summe.

Sehr geschätzter Herr Landeshauptmann! Herzlichen Dank für diesen Einsatz! Denn, ich glaube, nur durch Deinen Einsatz war es möglich, dass wir auch Nationalteams ins Burgenland, nach Stegersbach und Bad Tatzmannsdorf bekommen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Aber nicht nur die Teams werden hier sein, sondern sicher werden auch Presseteams und viele Fans das ergänzen.

Eine weitere Chance für das Burgenland stellt das Haydn Jahr 2009 dar. Deshalb sollte das Jahr 2009 aus Sicht der Kulturpolitik des Landes die Krönung der jahrelangen Arbeit sein. Wir wollen damit nicht nur den berühmtesten Komponisten des Landes Tribut zollen, sein Werk umfassend darstellen, sondern auch kulturtouristisch damit aufzeigen.

Unser Land soll zu den vielen erfolgreichen Festspielveranstaltungen einen weiteren Höhepunkt und Anziehungspunkt dazubekommen. Diese Chance gilt es professionell zu nützen, damit dem burgenländischen Tourismus ein Desaster, wie es sich bei der Segel-WM unter Frau Landesrätin Resetar abgespielt hat, erspart bleibt. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wie bitte? - Beifall bei der SPÖ - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Landesrat Helmut Bieler ist sicherlich ein Garant dafür, dass wir diese Chance auch nützen können. Dafür herzlichen Dank Herr Landesrat. *(Beifall bei der SPÖ)*

Mit der Gründung des Nationalparks Neusiedlersee Seewinkel wurde für das Nordburgenland ein Impuls gesetzt, der sich im gesamten Burgenland durch die Errichtung der Naturparke fortgesetzt hat. Neben der Freizeitnutzung des Neusiedler Sees kam es in den letzten 15 Jahren zu einem zusätzlichen Angebot für tausende Touristen und Naturliebhaber. Dieses naturtouristische Angebot gilt es zu erweitern und touristisch noch besser zu nutzen.

Das Burgenland hat mit der Pannatura 2007 erneut seine Kompetenz als Naturtourismusdestination und Themenführer im Bereich der alternativen Energiegewinnung unter Beweis gestellt. Die diesjährige Veranstaltung war wiederum ein großer Erfolg.

Tausende Gäste kamen, um die Angebote, wie Kutschenfahrten im Nationalpark, Bootsfahrt am Neusiedler See oder geführte Wanderungen zu genießen. Viele Projekte wurden vom Burgenland Tourismus unter Präsident Landeshauptmann Hans Niessl bereits in kurzer Zeit auf Schiene gebracht.

Ich möchte mich auch bei allen im Tourismus Beschäftigten für ihre Tätigkeit recht herzlich bedanken. Ich habe den Herrn Dr. Artner auf der Galerie gesehen. Ich bitte diesen Dank weiterzuleiten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Qualität im touristischen Angebot, aber auch in der Ausbildung der Mitarbeiter in den Tourismusbetrieben ist einer der wichtigsten Punkte für die positive Weiterentwicklung unseres Landes. Mit dem Angebot des Burgenlandtourismus von Englischkursen für Tourismusmitarbeiter und der Einrichtung regelmäßiger Weiterbildungsveranstaltungen im Rahmen der Burgenlandtourismusakademie wurden die ersten wichtigen Schritte gesetzt.

Damit die touristischen Klein- und Mittelbetriebe aufgewertet und der Aufwärtstrend im Burgenlandtourismus verstärkt wird, sind die Fördersätze um fünf Prozent erhöht worden. Die Abwicklung der Förderungen wird in diesem Bereich auch beschleunigt.

Die Beurteilungskommission für Wirtschaft und Tourismus werden zur weiteren Beschleunigung zusammengelegt, denn die Wirtschaft braucht bei Betriebsanlagengenehmigungen und Förderungen rasche Entscheidungen und rasche Verfahren, um auch in Zukunft am nationalen und internationalen Markt erfolgreich sein zu können.

Das wollen wir, unter anderem, damit erreichen. Das ist Politik, Marke SPÖ. Dafür Danke Herr Landeshauptmann. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die Region Neusiedlersee ist zu einer Mobilitätsmodellregion auserkoren worden. Mit März dieses Jahres startet das Pilotprojekt Ökomobilität und Ökotourismus. Die Neusiedlersee Tourismus GmbH ist Projektpartner beim Schirmprojekt nachhaltig

umweltverträglicher Verkehr und Tourismus in sensiblen Gebieten. Im Mittelpunkt steht die Entwicklung autofreier Mobilitätsangebote. In dieses Projekt ist nicht zuletzt auch die Neusiedlersee Card als ökomobiler Schlüssel integriert.

Die Urlaubsgäste erhalten einen kostenlosen oder kostengünstigen Zugang zu öffentlichen Verkehrsmitteln. Mehr als 160.000 Urlaubsgäste nutzen jedes Jahr die Neusiedlersee Card, deren Angebot jährlich ausgebaut wird. Als Übernachtungsgast erhalten sie in über 740 Partnerbetrieben von April bis Ende Oktober völlig unentgeltlich die Neusiedlersee Card und damit 39 Gratisleistungen rund um den See.

Im kommenden Jahr wird es, neben neuen Attraktionen, ein innovatives Bonuspunktesystem geben. Mit diesem soll, unter anderem, die Kundenbindung verstärkt und die Treue von Stammgästen belohnt werden. Eine, so glaube ich, lohnende Überlegung für die nähere Zukunft wäre gerade bei diesem innovativen Vorzeigeprodukt die Ausweitung auf das gesamte Burgenland.

Das Burgenland als Top Raddestination zu positionieren ist ausgezeichnet gelungen. Es wurde kräftig in Sicherheit, Orientierung und Infrastruktur der Radwege investiert. Der Ausbau des Radweges B10 mit seinen vor kurzem eröffneten Design-Rastplätzen ist Kernstück dieser Infrastrukturmaßnahmen.

Seit 2006 wurden insgesamt 12 Verweilmöglichkeiten für Radfahrer errichtet. In den kommenden Jahren sollen die Radstrecken noch weiter ausgebaut und die bestehenden weiter attraktiviert werden.

Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Viele privaten Zimmervermieter rund um den Neusiedlersee stehen leider vor dem Aus. Ich hoffe, dass die neuen Fördermöglichkeiten Schlimmeres verhindern werden.

Trotzdem haben wir noch Handlungsbedarf, damit die Region rund um den Neusiedlersee nicht noch mehr zur Ausflugsdestination wird, sondern weiterhin eine erfolgreiche Urlaubsregion bleibt.

Es wird auch unser Bemühen in den nächsten Jahren sein müssen, diese Versäumnisse wieder gut zu machen und das Strukturproblem der Region Neusiedlersee in den Griff zu bekommen. Grundsätzlich ist aber festzuhalten, dass sich heuer die Nächtigungszahlen gegenüber dem Vorjahr wieder positiv entwickelt haben.

Eine Hochrechnung ergibt mit Jahresende eine Gesamtnächtigungszahl von rund 1.274.000. Das bedeutet, gegenüber dem Jahr 2006 etwa um 50.000 Nächtigungen oder vier Prozent mehr. Auch bei den Ankünften gibt es eine Steigerung gegenüber dem letzten Jahr.

Zurückzuführen ist dies auf die positive Entwicklung im heurigen Jahr auf der einen Seite, auf der anderen Seite auf neue, gezielte Marketing-Aktivitäten beziehungsweise auf die bessere Kooperation mit dem Burgenland Tourismus.

Mit dem Pannonischen Frühling und dem Pannonischen Herbst wurden verstärkte Werbemaßnahmen gesetzt, die sich äußerst positiv ausgewirkt haben. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Das unverwechselbare Angebot mit Natur, Kultur, Radfahren, Reiten, Wein, Kulinarik ist auch eine Grundlage für eine bessere und längere Saison.

Ich bin überzeugt, dass uns das mit unserem Präsidenten, Landeshauptmann Hans Niessl, auch gelingen wird.

Wenn die Betriebe, die Gemeinden und das Land gemeinsam an einem Strang ziehen, können wir im Wettbewerb mit anderen Destinationen sicher bestehen. Dann wird auch das Ziel, drei Millionen Nächtigungen im Jahr 2013, zu schaffen sein.

Wir werden diesem Budgetkapitel unsere Zustimmung erteilen. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Zu Wort gemeldet ist Frau Landesrätin Mag. Michaela Resetar.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Der Budgetlandtag gibt nicht nur Anlass Rückblick zu halten, sondern selbstverständlich um auch in die Zukunft zu blicken.

Beide haben es angesprochen. Mit Sicherheit hat der Tourismus ein sehr bewegtes Jahr hinter sich. Zum einen steuern wir auf ein neues Nächtigungsrekordergebnis zu, das durch die konsequente Umsetzung der Zukunftsstrategie Burgenlandtourismus 2010-2012 möglich war. Diese Zukunftsstrategie wurde bereits im Jahr 2004, gemeinsam mit dem Herrn Landeshauptmann, präsentiert.

Ich kann Ihnen versichern, lieber Herr Abgeordneter Loos, dass sich in dieser Hinsicht mit Sicherheit nichts ändern wird.

Wenn sich etwas ändern wird, dann wird sich auch an den Zahlen etwas ändern, aber, leider Gottes, dann ins Negative. Das haben dann aber Sie zu verantworten. *(Abg. Josef Loos: Verstehe ich Sie also richtig? Wenn es negativ wird, sind dann wir verantwortlich. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir haben andererseits aber auch durch das mutwillige Ändern des Tourismusgesetzes, wer für die Vermarktung primär zuständig ist, eine Verpolitisierung. Das höchste Organ des Verbandes, nämlich die Tourismuskonferenz, wurde damit zu einem „Beiwager!“ degradiert.

Man muss sich vorstellen, dass in Zukunft Mitglieder im Vorstand sein werden, deren Gemeinde nicht einmal im Tourismusverband des jeweiligen Bezirkes Mitglied sind. So weit sind wir auf einer rein politischen Ebene angelangt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Das haben sich weder die Unternehmer, noch die Delegierten der Regional- und Tourismusverbände, aber mit Sicherheit auch nicht die Tourismusverantwortlichen verdient, denn die Leistungen und die Erfolge der Unternehmer und Tourismusverantwortlichen, zu denen ich als Tourismuslandesrätin stehe, können sich sehen lassen. Der Herr Abgeordneter Strommer hat es schon angesprochen: Wir haben ein Plus von 4,9 Prozent in den letzten zehn Monaten erreicht.

Wir haben heuer bereits 114.000 Nächtigungen aufzuweisen. Mein Ziel, dass wir jedes Jahr 100.000 Nächtigungen machen können, habe ich bereits weit überschritten. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dafür sind die Unternehmer verantwortlich, denn wenn wir von den Unternehmern sprechen, dann sprechen wir in erster Linie von den vielen Klein- und Mittelbetrieben. Wir haben 5.600 Beschäftigte in mehr als 2.100 Unternehmen. Insgesamt beschäftigt die Freizeit- und Tourismuswirtschaft in 2.500 Betrieben rund 8.500 MitarbeiterInnen. Ich sage Danke, für diese hohe Zahl. *(Beifall bei der ÖVP)*

Die Erfolge können sich, alleine schon aufgrund der vielen Projekte, die gestartet wurden, mit Sicherheit sehen lassen. Mir ist aufgefallen, Herr Abgeordneter Loos, dass Sie fast nur Projekte aus dem Norden erwähnt haben. Es gibt aber auch sehr viele

Projekte aus dem Süden. *(Abg. Josef Loos: Frau Landerätin! Dann müssen Sie mehr zuhören. Genau zuhören.)*

Ich weiß schon, warum die Verlegung von Projekten erfolgte. Das wissen aber auch die Unternehmer. Dazu brauche ich nichts mehr sagen. Die merken sich das schon.

Es gibt noch „alpannonia“, es gibt „Wandern auf pannonischen Pilgerwegen“ von Kalch bis Kittsee, es gibt das „Ökoenergieland“ im Süden, es gibt „pannonisch Wohnen“ für das ganze Land und es gibt die „Pannonischen Schmankerlwirte“. Es gibt viele Projekte, die weit über das Burgenland hinausgehen, und nicht so, wie Sie, einseitig sind.

Aber, wir wissen schon, in welche Richtung es geht. Das wissen auch die Unternehmer vom Siegrabener Sattel weg bis hinunter nach Kalch.

Nun aber zu einem neuen Thema. Wir haben neue Grenzübergänge. Ich bin sehr froh darüber, weil mit 21. Dezember die Schengengrenze verlegt wird.

Ich denke dabei nur an das Jahr davor zurück. Was haben Sie nicht gewettert, was haben Sie sich nicht dagegen ausgesprochen und sogar verzögert. Die, leider Gottes, viel zu früh verstorbene Liese Prokop hat mir damals schon gesagt: Wenn der Herr Landeshauptmann den Vertrag unterschrieben hätte, hätten wir schon viel früher diese kleinen Grenzübergänge realisieren können. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Leider Gottes ist das viel zu spät passiert, aber, Gott sei Dank, kommt Schengen. Es wird ein erweiterter pannonischer Lebensraum. Ich bin überzeugt davon, dass wir dadurch auch einen Beitrag zur Internationalisierung leisten.

Nun zur Euro 2008: Dieses Ereignis bietet eine weitere Chance. Ich habe diesbezüglich bereits Gespräche mit Dr. Petra Stolba geführt. Mit der bin ich übrigens ständig in Kontakt, denn viele Projekte, wie „Burgenland goes America“ wurden letztendlich von der ÖW initiiert. Selbstverständlich wird die ÖW, in Zusammenarbeit mit Minister Bartenstein, uns auch in diese Richtung unterstützen.

Es gibt auch eine Konzeptstudie der Wirtschaftskammer, die rund 86.400 Euro gekostet hat und zu 70 Prozent gefördert wurde. Mit dieser Studie wollten wir die Unternehmer erstens einmal darüber informieren, wo sie sich bei der Euro 2008 anhängen können, aber auf der anderen Seite soll auch eine Nachhaltigkeit für die Zeit nach 2008 gegeben sein. Wir wollen aber auch danach trachten, dass Risiken und Chancen aufgezeigt werden.

Ich stelle nur fest, dass ein Konzept vom Verbandspräsidenten des Burgenlandtourismus fehlt. Hat man sich überlegt, das Burgenland vielleicht im Vorspann von Live-Übertragungen entsprechend zu positionieren, Fußballspiele mit den Journalisten zu organisieren oder auf Euromatches zu fahren?

Ich habe gehört, dass es anscheinend ein Kontingent für den Burgenlandtourismus gibt, wo sehr teure Karten angekauft werden. Ich frage mich nur, wer dort eingeladen wird oder wer dort hinget? Das wird, leider Gottes, zu wenig sein.

Ich möchte Dir, lieber Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, Danke sagen, denn nur durch Deine Hilfe war es möglich, durch die Umschichtung von Geldmittel, den Kunstrasenplatz in Stegersbach zu errichten.

Dankeschön dafür. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich möchte auch dem Herrn Minister Martin Bartenstein danken, denn er hat uns 200.000 Euro für das sporttouristische Projekt in Bad Tatzmannsdorf zusätzlich zur Verfügung gestellt, sodass das Land hier weniger Geld in die Hand nehmen musste. Es

gibt selbstverständlich in den einzelnen Bezirken, nämlich auch in Lutzmannsburg, ein Projekt zum Thema Kinderfestival und Euro 2008.

Vieles wurde dazu schon gemacht. Selbstverständlich bereiten sich auch Stegersbach und Güssing hervorragend auf die Euro 2008 vor.

Meine Damen und Herren! Das Burgenland ist ein kleines, aber ein feines Land. Die Erfolge in der Tourismus- und Freizeitwirtschaft können sich sehen lassen. Das ist der Verdienst der Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen. Sie machen mich als Tourismuslandesrätin stolz. Wenn man selbst so lange wie ich in einem Tourismusbetrieb beschäftigt war, dann weiß ich, wovon ich spreche, wenn es darum geht, tagtäglich zu schauen, dass Gäste in das Hotel oder in eine Gastwirtschaft kommen.

Mit dem Wortbruchbudget 2008 der SPÖ wird dem Land kein guter Dienst erwiesen. Das Zahlenwerk 2008 ist ein SPÖ-Anschlag auf das Land und die Menschen. Die SPÖ hat keine Handschlagqualität, denn in der Budgetrede 2007 hat der Finanzreferent stolz verkündet, was der Herr Klubobmann Strommer heute auch schon gesagt hat. Ich kann es nur noch wiederholen und zitiere Herrn Landesrat Bieler. Sitzung vom 23.11.06: „Die Landesregierung hat heuer erstmals ein Doppelbudget für das Jahr 2007/08 ausverhandelt, weil wir davon überzeugt sind, dadurch langfristig und besser planen zu können“.

Was ist mit dem? Was ist mit diesem Wortbruch? Der Haushalt 2008 ist ein Zahlenwerk der SPÖ-Versäumnisse, der Untätigkeit und der Machtarroganz. Wenn Sie, liebe SPÖ-Mandatäre, durch diese Novelle das Tourismusgesetz verpolitisieren wollen und diejenigen, die tatsächlich etwas vom Tourismus verstehen, nämlich die Unternehmer, quasi ausschalten, dann werden es Ihnen die Unternehmer spätestens im Jahr 2010 danken.

Denn Hochmut kommt vor dem Fall. Ich sage Ihnen nur eines, wenn mich Unternehmer anrufen, dass sie politisch unter Druck gesetzt werden, ob sie noch eine Förderung bekommen, wenn sie vielleicht nicht der Partei der SPÖ angehören, dann nimmt das bedenkliche Wege.

Ich sage Ihnen nur eines, das werden Sie dann auch zu spüren bekommen.
(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)

Ich habe einmal von einer Denkmittelwahl bei der Gemeinderatswahl gehört oder gelesen. *(Abg. Willibald Stacherl: Das ist aber wirklich schon ziemlich abgedroschen. Also, wirklich!)* Nun hängt dieser Denkmittel an der SPÖ.

Der Herr Landeshauptmann hat sich sehr aktiv bei der Wahl eingebracht und viele Gemeinden verloren. Dieses Ergebnis, lieber Herr Landeshauptmann, haben Sie zu verantworten. Die Unternehmen werden es Ihnen dann auch zeigen, denn die ÖVP erzielte, im Gegensatz zu Ihnen, hervorragende Ergebnisse.

Absolute Macht bedeutet nicht absolutes Recht. Offensichtlich haben Sie ein veritables Orientierungsproblem, das dem Land nicht gut tut. Das merken auch schon die Unternehmer. Sie haben sich in Bad Tatzmannsdorf hingestellt und gesagt: Wir haben es gerettet, dass die Kroaten hier sind. Wissen Sie, was mir die Unternehmer gesagt haben? Die haben eineinhalb Jahre für dieses Projekt gekämpft.

Mein Kollege Peter Prisching, der Herr Jagschitz und viele andere haben viele Gespräche geführt und Sie stellen sich jetzt hin und sagen, Sie haben das gerettet. Die Unternehmer wissen, Gott sei Dank, Bescheid, denn die SPÖ fährt durch dieses Nichtstun, durch diese Ignoranz und Arroganz das Land an die Wand.

Ich darf nur ein Beispiel sagen: Haydnjahr 2009! Sie haben beim Bund diesbezüglich nichts erreicht, jetzt muss das Land zahlen. Ebenso haben Sie bei den Infrastrukturmaßnahmen beim Bund nichts erreicht, jetzt muss das Land teuer vorfinanzieren. Auch für die Euro 2008 haben Sie beim Bund nichts erreicht, das Land muss zahlen. So kann ich noch viele Projekte nennen. *(Abg. Willibald Stacherl: Frau Landesrat! Waren Sie nicht auch in der Regierung? Was haben Sie getan?)*

Bei uns zählt der Mensch. Ich bringe Ihnen dann wieder das Geld, denn für die Euro 2008 wird es vom Bund eine finanzielle Unterstützung für Marketingmaßnahmen geben. *(Abg. Willibald Stacherl: Was haben Sie getan? Sie waren genauso in der Regierung und tragen Verantwortung.)* Bei uns zählt der Mensch und nicht die Macht, wie Sie sie gerne ausüben wollen. Wir haben versucht, durch ein Korrektiv die Seewinkeltherme zu retten. Gott sei Dank ist es dem Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter gelungen.

Lieber Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Danke dafür, dass Du die Gespräche mit Bundesminister Bartenstein geführt hast. *(Beifall bei der ÖVP - Abg. Willibald Stacherl: Mehr als peinlich! Das ist wirklich schon mehr als peinlich.)*

Hören Sie mir zu! Es wird Bundesgelder für den Tourismusbereich geben, denn es gibt Top Tourismusaktionen. Wir werden selbstverständlich auch danach trachten, dass der Bund, sprich die ÖW, uns bei der Vermarktung von Kroatien unterstützt.

All das werden wir machen. Ich werde selbstverständlich danach trachten, dass diese 86 Millionen Euro gut eingesetzt werden. Die neue EU-Förderperiode beginnt. Wir haben selbstverständlich viele Maßnahmen gesetzt.

Hören Sie mir jetzt gut zu, denn auch der Minister hat uns bei verschiedensten Projekten, nämlich durch neue Förderrichtlinien für gemeinsame Aktionen, die von mir beim Bund bereits eingebracht wurden, und die dann auch vom Bund co-finanziert werden, seine Unterstützung zugesagt.

Das ist Qualitätsförderung und Betriebsgrößenoptimierung, das sind Beratungs- und Ausbildungsförderungen, das ist Kooperationsförderung, das ist Restrukturierungsförderung. All das wird nach einer Vertragsunterzeichnung mit Bundesminister Martin Bartenstein auch erfolgen.

Zudem wird es, neben der schon geltenden Schwerpunkten, eine Jungunternehmerförderung geben, es wird eine Qualitätsoffensive Burgenland für bestehende Beherbergungsbetriebe geben und es wird auch erhöhte Privatzimmerförderungen geben.

Meine Damen und Herren! Ich stehe hinter den Unternehmern, Gastwirten und Beherbergungsbetrieben, weil ich selbst jahrelang in einem Betrieb tätig war. Als Tourismuslandesrätin ist es mein Ziel, dass diese Geldmittel den Betrieben, den Regionen und den Gemeinden zugute kommen. Wir sind kein großes Bundesland, aber ein großartiges Land, das durch die Machtarroganz der SPÖ in seiner Entwicklung nicht gehemmt werden darf.

Ich darf Sie dazu recht herzlich einladen. Ich lade Sie jetzt zum zweiten Mal ein. Gestern bei meinem Bildungsleitband, heute bei den zukünftigen Entwicklungen des Tourismus, damit wir alle gemeinsam ein Ziel erreichen, nämlich, zusätzlich 100.000 Nächtigungen, im Jahr 2013 die drei Millionen Nächtigungsmarke, damit auch der Tourismus einen Beitrag dazu leistet, dass wir in letzter Konsequenz auch 100.000 Beschäftigungen haben.

Ich sage Danke der engagierten Tätigkeit der Fremdenverkehrsabteilung, dem Chef, Mag. Artner, ich sage selbstverständlich auch Danke dem Tourismusverband mit dem Herrn Direktor Gucher und seinen vielen Mitarbeitern, den verantwortungsvollen Arbeiten in den Tourismusregionen, den Tourismusverbänden und besonders den Betrieben mit ihren Mitarbeitern und Mitarbeiterinnen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Landeshauptmann.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich denke, dass es ganz wichtig ist, dass es in der Wirtschaft im Allgemeinen und im Tourismus im Speziellen zunächst einer guten Stimmung, einer positiven Stimmung, einer guten Zusammenarbeit und guter Rahmenbedingungen bedarf.

Das sind die wesentlichen Voraussetzungen, damit es im Tourismus in entsprechender Form auch in Zukunft aufwärts geht. Es hat gerade in den letzten Jahren doch sehr große Kritik von kleinen Zimmervermietern gegeben, dass ihre Bedürfnisse nicht in jenem Umfang berücksichtigt wurden, wie das auch notwendig gewesen wäre.

Was war eine unserer ersten Maßnahmen? Wir haben die Förderungen für die kleinen Zimmervermieter, für die Klein- und Mittelbetriebe im Bereich der Tourismuswirtschaft, um fünf Prozent angehoben. Es gibt also bessere Rahmenbedingungen, als vorher.

Ein zweiter Schritt, der gesetzt wurde, ist die Tatsache, dass auch Klein- und Mittelbetriebe Förderungen für die Verwendung von Alternativenergie bekommen. Das heißt, wenn jemand Photovoltaikanlagen oder Solaranlagen verwendet, dann bekommt er erstmalig auch als Klein- und Mittelbetrieb im Tourismusbereich Förderungen.

Das heißt, bessere Rahmenbedingungen für Kleinbetriebe, sowohl bei der Förderhöhe, als auch bei den Zusatzförderungen für Alternativenergie. Kommen wir nun zum dritten Schritt. Das Südliche Burgenland bekommt um fünf Prozent höhere Förderungen für Klein- und Mittelbetriebe, als im Nordburgenland. Das geht also ebenfalls in die Richtung, dass der Süden stärker gefördert wird, als das im Norden der Fall ist.

Das ist innerhalb kürzester Zeit eine Reihe von Verbesserungen für all jene, die im Tourismus tätig sind, vor allem für die Klein- und Mittelbetriebe, die nunmehr bessere Rahmenbedingungen haben.

Ich kann Ihnen sagen, dass ich sehr viele positive Rückmeldungen habe, dass endlich etwas für die Kleinen getan wird und ich bin den Kleinbetrieben sehr dankbar, dass sie diese Durststrecke durchgehalten haben. Ich bin optimistisch, dass es hier in Zukunft noch mehr bergauf geht, denn genau das ist unser Ziel. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wenn man von den Grenzöffnungen spricht, dann ist für uns natürlich auch das Thema Sicherheit eine wichtige Sache. Wir stehen für Sicherheit, für eine Grenzöffnungen mit Augenmaß, für einen dreifachen Sicherheitsgürtel, wobei das Bundesheer im Burgenland bleiben soll, denn der Faktor Sicherheit ist auch für den Tourismus wichtig. Wenn wir auf diverse Stimmen gehört hätten, hätten wir schon vor Jahren 16 Grenzübergänge aufgemacht, die heute noch nicht offen sind.

Hier wollen wir mit Augenmaß bei der EU-Erweiterung und beim Fall der Schengengrenze vorgehen, denn eine Politik mit Augenmaß ist für uns im Sicherheitsbereich ganz wichtig und hilft auch dem Tourismus. Wir haben nichts davon,

wenn die Kriminalität ansteigt und wir haben alle Grenzen offen. Das hat es mit der SPÖ nicht gegeben und das wird es auch in Zukunft nicht geben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich denke, dass wir einige sehr nachhaltige Konzepte für den Tourismus entwickelt haben. Ich möchte hier nur den „Winzerkönig“ nennen. Die Verbindung der einzigartigen Kulturlandschaft des Burgenlandes mit dem Thema Wein, mit einem Naturprodukt, das weltweit zu den besten gehört, wo wir, nicht nur in Österreich, große Reichweiten haben, wo es große Reichweiten in Deutschland gibt, wo skandinavische Länder diese Staffel übernommen haben, war ein wichtiger Schritt in die richtige Richtung.

Ich denke, dass es auch eine gute und richtige Investition war, dass hier vom Finanzreferenten die notwendigen finanziellen Mittel zur Verfügung gestellt wurden, dass hier mit der zweiten Staffel begonnen werden konnte, dass wir auch einen Drehort im südlichen Burgenland gesucht haben, damit auch das Südburgenland in dieser, denke ich, sehr gut gelungenen Sendung in entsprechender Form präsentiert wird und sich sicher als sehr gastfreundliches Land auch zeigen wird.

Wir wollen natürlich auch eine entsprechende Internationalisierung erreichen. Wir freuen uns über jeden Gast aus Österreich. 75 Prozent der Gäste kommen aus Österreich. Daher muss man auch Marketingaktivitäten setzen, damit mehr Gäste aus dem Ausland nach Österreich kommen.

Hier ist es auch nahe liegend, dass Gäste aus der unmittelbaren Nachbarschaft verstärkt in das Burgenland kommen.

Wir sind ja in der guten Situation, dass zum Beispiel die Stadt Bratislava mit immerhin 500.000 Einwohner, im Umfeld mit 700.000 Einwohner, eine Stadt ist, die sich gut entwickelt hat, die eine große Kaufkraft hat.

Wo wir auch in den letzten Jahren, in dieser Stadt mit den Opernfestspielen St. Margarethen, mit Mörbisch, entsprechende Aktivitäten gesetzt haben und auch von dort immer mehr Menschen einen Tagesausflug zum Neusiedler See machen, oder unsere kulturellen Angebote auch annehmen.

Alleine bei einem Galaabend in Bratislava waren 180 hochkarätige Gäste aus Wirtschaft, Kultur und Medien anwesend und ich denke, das war eine sehr positive und gute Veranstaltung für das Tourismusland Burgenland.

Wir haben uns auch eine neue Werbelinie in dieser kurzen Zeit überlegt, die alte Werbelinie war bereits acht Jahre alt. Eine Revanche dieser Werbelinie war möglich, gleich bleiben die Kernaussagen, nämlich das Land mit den meisten Sonnenstunden, mit Topkompetenz bei Wein, Kulinarik, Gesundheit und viel geschützter Natur. Ich denke, das sind die Schwerpunkte, die jetzt und auch in den nächsten Jahren einen sehr großen Stellenwert haben.

Der Slogan „Burgenland auf der Sonnenseite Österreichs“ soll auch im Ausland klar machen, dass das Burgenland ein Teil Österreichs ist, sich jedoch vom übrigen Österreich deutlich unterscheidet, nämlich dadurch, dass wir im Burgenland die Sonne als zentrale Botschaft, im gesamten Werbeauftritt, auch in Zukunft erhalten lassen.

Neue reduzierte Bilderwelten sollen klar und unmissverständlich die Besonderheiten des Burgenlandes zum Ausdruck bringen.

Und eine meiner ersten Initiativen war auch eine Qualitätsoffensive zu starten. Gemeinsam mit der Österreichischen Hotelvereinigung, haben wir Konzepte erstellt, wie die Qualität auch weiter gesteigert werden kann, auch die Qualität der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter.

Wir haben gemeinsam mit der ÖHT ein Fortbildungsprogramm gestartet, im Einklang mit den Fachleuten in den Hotels, mit den Geschäftsführern, mit den Inhabern der Hotels. Wir haben hier doch einiges an Geld in die Hand genommen, um einerseits für Führungskräfte entsprechende Ausbildungsmodule anzubieten, andererseits aber auch Englischkurse anzubieten.

Es wurde sehr gut von den Betrieben angenommen, es wurden zahlreiche Mitarbeiter zu diesen Veranstaltungen geschickt. Auch Selbstmotivation im touristischen Alltag stand auf dem Programm, hier hat es ebenfalls 43 Teilnehmer gegeben.

Ein ganz wesentlicher Bereich ist auch die Pressearbeit. Kleine Betriebe verzichten manchmal, gerade Klein- und Mittelbetriebe, auf gute und günstige Gelegenheiten mehr Bekanntheit zu erlangen, ein positives Image aufzubauen und hier hat es auch Medienworkshops gegeben.

Es konnte ein sehr guter Partner auch gefunden werden, nämlich die APA, die Austria Presse Agentur, ist hier als Partner auch aufgetreten. Insgesamt haben sich rund 50 Touristiker dabei informiert und Information von Medienprofis auch erhalten.

Und nun vielleicht zur großen Veranstaltung im nächsten Jahr. Hier kann ich Ihnen sagen, dass ich zum Beispiel, bevor das Nationalteam in Stegersbach war, mit dem Teamchef Josef Hickersberger, im Burgenland schon vorher tagelang unterwegs war. Wir haben uns verschiedene Locations und Trainingszentren angesehen.

Aufgrund der langjährigen Sponsortätigkeit ist es uns dann gelungen, das Österreichische Nationalteam in eine wunderbare Region im Südburgenland, nach Stegersbach zu bekommen, obwohl andere sogar dafür bezahlt hätten. Nicht nur, dass das Team nichts zu bezahlen gehabt hätte, sondern sie hätten noch dafür Geld bekommen, wenn die Nationalmannschaft in andere Bundesländer gegangen wäre.

Aber hier hat es eben die Vereinbarung mit dem Burgenland gegeben und ich denke, dass unser Nationalteam dort sehr gut untergebracht sein wird.

Natürlich haben sich der Herr Direktor Prisching und viele andere auch bemüht, sonst wäre ja das Hotel AVITA gar nicht in Frage gekommen, als Unterkunftsstätte für eine weitere Nationalmannschaft. Natürlich wird auch dort eine hervorragende Qualität geboten.

Natürlich ist die Qualität so gut, dass sogar die UEFA diesen Betrieb gelistet hat und gesagt hat, dieser Betrieb ist in Ordnung, aber schlussendlich ist es wieder auf persönliche Kontakte angekommen, dass das kroatische Nationalteam ins Burgenland gekommen ist.

Sie haben ja auch kurz die Diskussion mitverfolgt, die es noch zwei, drei Tage lang gegeben hat. Ich kann ich Ihnen nur sagen, es war nicht einfach wieder gegen stärkste Konkurrenz in Österreich zu bestehen, wo das kroatische Nationalteam ebenfalls Geld bekommen hätte, wenn es in ein anderes Bundesland gegangen wäre.

Ich denke aber, wir können stolz darauf sein, dass zwei Nationalteams im Burgenland sind, dass wir hier für diese Europameisterschaft, zwar keine Spielstätte haben, aber die Medienberichterstattung von vielen Fernsehteams aus dem Burgenland erfolgen wird.

Es ist uns auch gelungen Stegersbach als das Journalistenzentrum der Österreichischen Nationalmannschaft zu etablieren. Das wäre genauso gut in einem benachbarten Bundesland zu machen gewesen, dass die Journalisten, das Pressezentrum, eben in einem anderen Bundesland, sozusagen als Ausgleich gewesen wäre.

Auch das Pressezentrum im Larimar Hotel war eigentlich eine nicht einfache Aufgabe, die uns ebenfalls gelungen ist. Es werden insgesamt 7.000 Medienvertreter aus 100 Ländern in Österreich und der Schweiz erwartet. Es wird die Europameisterschaft in 200 Länder ausgestrahlt, die Fernsehberichterstattung wird 28.000 Stunden dauern.

Insgesamt erwartet man sich acht Milliarden TV-Zuseher, um nur einige Eckdaten über die gesamte Europameisterschaft auch zu sagen.

Und ich sage Ihnen sicher auch keine Neuigkeit, dass natürlich die Medien aus Österreich, aber auch über die Nationalmannschaft aus Kroatien, über das Training, über die Unterbringung der Nationalmannschaften entsprechend berichten werden, das wird dann ebenfalls auch international gesendet werden. Ich bin mir sicher, dass damit das Tourismusland Burgenland eine sehr, sehr gute Werbung hat.

Es geht aber nicht nur um die Werbung, während der Europameisterschaft, sondern es geht auch darum, dass wir hier Trainingszentren der Sonderklasse geschaffen haben. Stegersbach und auch Bad Tatzmannsdorf, das ist internationaler Standard bei der Unterbringung, das ist internationaler Standard auch bei den Trainings.

Ich war dort, als „Lazio Rom“ trainiert hat, in Bad Tatzmannsdorf. Ich war dort, als „Fenerbahce Istanbul“ trainiert hat. Ich war in Stegersbach und absolute internationale Topleute sind mit der Unterbringung und jetzt auch mit den Trainingszentren sehr begeistert und beurteilen das sehr positiv.

Es wird auch im Burgenland in vielen Gemeinden „Public Viewing Zonen“ geben, wo auch entsprechend die Spiele übertragen werden, weil ja davon auszugehen ist, dass nicht alle eine Karte bekommen, sondern über „Public Viewing“ diese Spiele auch an eine große, zusätzliche Anzahl von Fußballinteressierten übertragen wird.

Auch hier ist es uns gelungen, im Burgenland, in vielen Gemeinden, so eine Zone zu etablieren, und damit vielen Burgenländerinnen und Burgenländern die Möglichkeit zu bieten, damit sie sozusagen über „Public Viewing“, über eine Großleinwand und so weiter, mit dabei sein werden.

Abschließend noch ein Kapitel, das mir auch sehr wichtig ist, das ist „pannatura“. Ich denke, dass wir hier auch auf der Marketingschiene eine Einrichtung geschaffen haben, die österreichweit einzigartig ist, die es kein zweites Mal gibt.

Wo internationale Topgrößen ins Burgenland kommen, um an Symposien teilzunehmen, um auf die Bedeutung der Natur, des Nationalparks, des Weltkulturerbes und der Naturparks hinzuweisen und hier auch Zukunftsstrategien zu entwickeln. Das glauben wir, ist ein wichtiger Bereich im kommenden Tourismus.

Ob Cousteau, ob Hans Hass, ob Jakob von Uexküll und viele, viele andere, die hier im Burgenland waren, die an den Symposien teilgenommen haben und die Kooperation natürlich auch mit dem ORF und dem „Universum Jubiläum“ hat hier auch eine sehr positive und breit gefächerte öffentliche Wirkung gezeigt.

Sie sehen, ich könnte jetzt noch viele Minuten über die Aktivitäten des Burgenlandtourismus berichten. Wir sind sehr gut unterwegs, wir haben gute Steigerungen, fast fünf Prozent. Wir haben aber im Burgenland, im Tourismus noch sehr viel vor.

Ich möchte mich abschließend bei all jenen bedanken, die im Burgenland im Tourismus tätig sind, die hier sehr, sehr gute Arbeit verrichtet haben. Ich bedanke mich auch bei allen, die im Land, im Bereich des Tourismus tätig sind. Wir schaffen gute Rahmenbedingungen und schaffen damit auch eine gute Basis mit dem Budget 2008,

damit diese erfolgreiche Entwicklung auch im kommenden Jahr fortgesetzt werden kann.
(Beifall bei der SPÖ)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner ist Herr Abgeordneter Johann Tschürtz gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordnete! Ja, was mir jetzt aufgefallen ist, dass es in der Burgenländischen Landesregierung zwei Tourismuslandesräte gibt.

Jetzt frage ich mich, Herr Landeshauptmann, ob es noch eine Tourismuslandesrätin gibt, oder ob Sie die Agenden komplett übernommen haben? Denn alle Aktivitäten, die jetzt aufgezählt worden sind, haben den Bereich Tourismus inne.

Das heißt, meines Erachtens ist es jetzt so eingetreten, dass die Frau Landesrätin, sozusagen im Bereich des Tourismus nichts mehr zu sprechen hat, denn der Herr Landeshauptmann hat sich die Agenden größtenteils selbst genommen. (Abg. Ing. Rudolf Strommer: Die Werbeabteilung hat er, das ist etwas anderes.)

Ja, ich sehe das anders, (Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das macht ja nichts.) aber okay, man mag darüber denken, wie man möchte.

Zur vorigen Diskussion noch eine Anmerkung, weil es ja wirklich besonders witzig ist, (Unruhe bei der SPÖ und ÖVP - Der Präsident gibt das Glockenzeichen.) wenn ich bei jeder Rede eines SPÖ Abgeordneten immer wieder höre: Gratulation Herr Landesrat Bieler. Das achte Mal hintereinander hat er schon ein ausgeglichenes Budget zusammengebracht, also das ist wirklich eine tolle Leistung.

Das ist ungefähr so, als wenn ich sagen würde, Gratulation dem Rudi Strommer, denn in seinem Garten hat schon acht Jahre hinter einander der Baum Blätter. Das könnte man auch ungefähr so sagen, also in diese Richtung.

Ich kann mir nicht vorstellen, dass es irgend ein Budget gibt, auf der ganzen Welt, dass nicht ausgeglichen ist. Aber okay, es soll halt so sein. Der Herr Landesrat Bieler hat jetzt schon wieder ein ausgeglichenes Budget zusammen gebracht. (Abg. Mag. Georg Pehm: Und die Rechnungsabschlüsse sind ausgeglichen.)

Ja, zur Situation... (Abg. Willibald Stacherl: Herr Kollege Tschürtz!) Bitte schön, bitte. (Abg. Willibald Stacherl: Die Gemeinde Strem hat das nicht zusammengebracht. - Abg. Oswald Klikovits: Keine Schulden, Herr Kollege Pehm.)

Also gibt es eine Gemeinde, die kein ausgeglichenes Budget hat? (Abg. Oswald Klikovits: Das muss man sich wirklich fragen.) Ja, okay, das passt gut zur vorherigen Diskussion, auch noch in Bezug auf die Landwirtschaftskammerwahl.

Hier möchte ich unbedingt auch anmerken, dass bei der Landwirtschaftskammerwahl, der Prozentsatz zum Einzug in die Landwirtschaftskammer mit fünf Prozent, sehr hoch bemessen ist. Es tut mir leid, dass es hier zu keiner Anpassung auf wenigstens vier Prozent gekommen ist. Aber anscheinend möchte man hier nicht ein breiteres Spektrum an Parteien haben, sondern man versucht sich eben abzukanzeln, in der Landwirtschaftskammer.

Das tut mir persönlich ein bisschen weh. Das heißt, man hat nicht daran gedacht, man hat zwar im Landtag die vier Prozenzhürde, man hat aber, leider Gottes, nicht bei der Landwirtschaftskammerwahl die vier Prozenzhürde.

Ja, zur Wirtschaftsförderung selbst: Ich hätte mir gewünscht, dass man im Bereich der Lehrlinge mehr unternimmt. Da könnte ich mir vorstellen, dass jeder Betrieb jeden Lehrling kostenlos bekommt, warum auch nicht? Warum nicht? Jeder Lehrling drei Jahre lang kostenlos.

Ich bin überzeugt davon, dass auch ein kleiner und mittlerer Unternehmer dann einen Lehrling anstellen würde. Genau das ist ja das Problem. Es ist nicht so, dass ein Lehrling im Großbetrieb... *(Abg. Oswald Klikovits: Wer soll wen bezahlen?)*

Nein, kostenlos heißt, nichts bezahlen. Oder gibt es da noch eine andere Variante? Kostenlos heißt kostenlos. Bitte. *(Abg. Oswald Klikovits: Wer soll wen bezahlen?)*

Um das zu erklären, wir sprechen jetzt gerade von der Wirtschaftsförderung, wir sprechen von einer Phasing Out-Förderung. Wir sprechen vom gesamten Wirtschaftsbereich, den auch der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl inne hat. Und jetzt gibt es eine Anregung, wonach die Lehrlinge einen kostenlosen Ausbildungsplatz erhalten sollen.

Das würde den Unternehmern helfen. Erstens einmal, würde es einen Ausbildungsplatz geben, für einen Lehrling. Es hätte jeder Klein- und Mittelbetrieb die Möglichkeit einen Lehrling zu nehmen, das würde ihn nicht budgetär belasten.

Jetzt schaut es so aus, dass hauptsächlich Großunternehmer gefördert werden, aber kleine und mittlere Unternehmer haben überhaupt keine Möglichkeit, weil die budgetäre Situation es nicht zulässt.

Es würde dann die Möglichkeit bestehen, dass zum Beispiel, in einer kleinen Gemeinde ein Unternehmer sagt, in Ordnung, ich nehme einen Lehrling auf, weil mir der Lehrling nichts kostet.

Daher würde auch hier die Arbeitskraft natürlich gestärkt, weil jeder die Möglichkeit hat, einen Lehrling zu nehmen und das kostet ihm nichts. Das wäre sicherlich eine Anregung, der man vielleicht nachkommen sollte, denn die Armut im Burgenland, wissen wir ja, ist auch sehr hoch. Es gibt 14.000 Arme im Burgenland, es gibt an die 40.000 Armutgefährdete, die weniger als 900 Euro im Monat verdienen.

Oder zum Beispiel, im Bereich der Landwirtschaft. Im Bereich der Landwirtschaft gibt es ein Durchschnittseinkommen von 512 Euro, das ist extrem wenig. Man muss mit 512 Euro einmal leben können. Daher wäre es natürlich auch wichtig, im Bereich der Armut sinnvolle Konzepte zu entwickeln.

Überhaupt, der Wirtschaftsförderungsbereich insgesamt, hat natürlich den Anschein, als ob man die Klein- und Mittelunternehmen zur Seite schiebt.

Ich frage mich auch: Was geschieht mit den sieben Millionen Euro dieses Burgenlandfonds? Hier wurden ja 225 Millionen Euro in Staats- und Pfandanleihen investiert. Das heißt, jetzt gibt es irgendwann einmal sieben Millionen Euro, die man verwenden sollte für die Wirtschaft.

Das wäre zum Beispiel eine Möglichkeit, um die kostenlosen Lehrplätze zu finanzieren, mit diesen sieben Millionen Euro. *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Die Zinsen werden für Projekte verwendet.)*

Faktum ist, es gibt einen Fonds, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, es gibt einen Fonds... *(Zwischenruf von Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl.)* Ja, aber da braucht man keinen Fonds, wenn ich sage, in Ordnung, ich habe dann keinen Gewinn, dann brauche ich keinen Fonds.

Faktum ist, es gibt sieben Millionen Euro, die zur Verfügung stehen, oder acht sogar, und genau das ist die Quintessenz und die Aussage. (*Unruhe bei der ÖVP*) Aber, da braucht man sich ja nicht unbedingt gleich angegriffen fühlen, sondern das sind Anregungen, das sind Möglichkeiten. (*Unruhe bei der ÖVP*) Das stimmt.

Gut, wir wissen ja alle, das betrifft das Burgenland, wie schon vorher in meinen Reden erwähnt, dass heute der EU Reformvertrag, die Verfassung abgesegnet wird, von Herrn Bundeskanzler Gusenbauer.

Das heißt, heute wird über die Köpfe der Österreicherinnen und Österreicher entschieden. Ratifiziert wird das dann irgendwann im Februar oder März. Das heißt, wir sind der EU ausgeliefert.

Zum Wirtschaftsförderungsbericht selbst: Es ist so, und das kann man ja wirklich ganz klar erkennen, dass das neue Wirtschaftsförderungsgesetz eines in sich hat, nämlich einfach wieder zu versuchen, diese sozusagen 52 Prozent dem Landtag und auch der Regierung näher zu bringen.

Es ist ja so, dass es jetzt ab sofort oder ab dem Gesetzesbeschluss heute, nur mehr eine Beurteilungskommission geben wird, und die besteht aus dem Landeshauptmann, aus dem Mitglied der Referatseinteilung, aus dem Mitglied der Landesregierung, einem Mitglied der Kammer der gewerblichen Wirtschaft und einem Mitglied der Kammer für Arbeiter und Angestellte.

Das heißt natürlich, dass ab sofort dann auch dort die SPÖ 100 Prozent das Sagen hat. Es ist schon wirklich so, dass man auch nicht vergessen darf, nicht ganz, aber es ist natürlich leicht erkennbar für jeden, dass man hier wirklich versucht, aus diesen 52 Prozent 100 Prozent zu machen.

Zur Wirtschaftsförderung noch eines, was mir auch am Herzen liegt. Ich habe in den Medien vernommen hier gibt es eine tolle Fördermöglichkeit für Kleinunternehmer. Ich bin froh, dass heute der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl die Möglichkeit hat, das noch einmal darzubringen.

Anscheinend, so habe ich das den Medien entnommen, gibt es bis zu einer Höhe von 10.000 Euro eine vierprozentige Förderung für Klein- und Mittelunternehmer. Also 10.000 Euro ist, Erstens einmal, Null und davon eine vierprozentige Förderung ist noch einmal Null. Das heißt, ich bin gespannt, wie dieses Förderungsmodell dann jetzt im Klartext aussieht.

Auf jeden Fall, abschließend noch einmal festgestellt, der Herr Landeshauptmann hat das auch schon angesprochen, es gibt jetzt, ab dem 21. Dezember 2007, die Öffnung des Schengenraumes. Das heißt, die Grenzen werden geöffnet.

Ich selbst hoffe, dass es nicht zu einem illegalen Kriminalitätstourismus kommt. Denn es ist ja, ab jetzt dann nichts leichter, als mit dem Auto nach Österreich zu kommen, hinten im Kofferraum das Einbruchswerkzeug, nach getaner Arbeit wieder das Land zu verlassen und niemand wird verifizieren können, wer hier dann am Werk war.

Deshalb hoffe ich wirklich das Beste für nach dem 21. Dezember 2007. (*Beifall bei der FPÖ*)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Andrea Gottweis.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Andrea Gottweis (ÖVP): Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren Abgeordneten! Die Kollegen Stacherl und Loos sind jetzt leider nicht da, aber ich möchte es nochmals festhalten.

Sie beschließen ein Wortbruchbudget von der SPÖ, das einseitig von Ihnen abgeändert worden ist!

Wir bringen durch unsere Abänderungsanträge die ursprünglich ausverhandelten Budgetansätze ein, denen wir auch zustimmen. Also schön langsam müssten Sie es kapiert haben, (*Unruhe bei der SPÖ*) dass alle Abstimmungen 3:1 ausgehen und nur mehr die Mehrheit fährt darüber, zählt. (*Allgemeine Unruhe*)

Zum Kollegen Tschürtz, der jetzt ebenfalls den Saal verlassen hat: Die Frau Landesrätin Mag. Resetar ist die Tourismus Landesrätin. (*Allgemeine Unruhe - Der Präsident gibt das Glockenzeichen.*) Das ist aufgrund der Geschäftsordnung so geregelt.

Und wenn der Herr Landeshauptmann mit dazu beiträgt, dass sich der Tourismus positiv in unserem Land entwickeln kann, dann ist das nur begrüßenswert und wünschenswert und so denke ich, auch seine Aufgabe.

Ich stimme mit dem Herrn Landeshauptmann überein, dass sich die Wirtschaft gut entwickelt und es der Wirtschaft im Moment gut geht. Drei Prozent Wirtschaftswachstum, auch für das nächste Jahr wurden 2,6 Prozent prognostiziert.

Exportwachstumsraten von zehn Prozent, auch für das nächste Jahr wurden sieben bis acht Prozent prognostiziert. Das ist eine Folge der guten Wirtschaftspolitik, die die ÖVP in den letzten Jahren gemacht hat.

Es gibt auch eine Steigerung bei den Beschäftigungszahlen, 88.202 Beschäftigte bei den burgenländischen Unternehmen im heurigen Jahr. Das bedeutet ein Plus von 1.862 Personen, beziehungsweise 2,2 Prozent, bei einem gleichzeitigen Sinken der Arbeitslosenzahlen.

Da haben wir immer gesagt, es ist mindestens ein Wirtschaftswachstum von drei Prozent notwendig, damit die Arbeitslosenzahlen sinken können. Und das ist passiert.

Im Vergleich zum Vorjahr haben wir um 837 Personen, beziehungsweise um 10,4 Prozent weniger Arbeitslose. Die Arbeitslosenquote ist zurückgegangen auf 7,6 Prozent, nach EURASTAT 4,2 Prozent.

Also wir befinden uns auch im Burgenland auf dem besten Weg zur Vollbeschäftigung. Im Norden, in Eisenstadt, in Neusiedl, haben wir diese bereits. Und es ist vor allem erfreulich, dass auch die Langzeitarbeitslosen um 45 Prozent zurückgegangen sind.

Es ist eine besondere Leistung des AMS, dass die Verweildauer der Langzeitarbeitslosen des AMS von 111 auf 104 Tage gesunken ist. Das ist aber noch immer zu lang. Aber bereits das bringt Einsparungen bei den Arbeitslosenzahlmitteln von 1,1 Millionen Euro.

Man muss sich das vorstellen, pro Tag kosten die Arbeitslosen 157.142 Euro! Jeder Tag kürzere Arbeitslosigkeit bringt natürlich für das Land, oder für den Staat zusätzliche Mittel.

Das Bild trägt aber allerdings, denn es geht nicht allen gut. Eine aktuelle Untersuchung der Nationalbank und der KMU FORSCHUNG AUSTRIA verweist darauf, dass derzeit 45 Prozent der klein- und mittelbetrieblich strukturierten Unternehmen keinen Gewinn machen.

37 Prozent weisen ein negatives Eigenkapital auf. Und bei den Kleinstbetrieben schreiben sogar mehr als die Hälfte einen Verlust. Also ich hoffe, Herr Landeshauptmann, die von Ihnen angekündigten Fördermaßnahmen wirken auch.

Aber das, was sich die Unternehmer, die Kleinstunternehmer, am meisten wünschen, das sind Haftungsübernahmen und Zinszuschüsse.

Der Herr Kollege Tschürtz hat schon darauf verwiesen, dass es von der Kammer einen begünstigten Kammerkredit gibt, wo es eben Zinsstützungen gibt, damit eben ein bis zu 10.000 Euro Kredit über die Hausbank aufgenommen werden kann.

Das sind die Maßnahmen, die die Kleinstunternehmer brauchen, und dann erst kommen die höheren Investitionsförderungen, die natürlich auch begrüßenswert sind, aber vorrangig sind die andern Maßnahmen. Und von denen hört man nichts bei der SPÖ. *(Beifall bei der ÖVP - Zwischenruf des Landeshauptmanns-Stellvertreter Mag. Franz Steindl.)*

Ich komme dann noch darauf. Der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter hat diese Maßnahmen für die Mittel, die aus dem FAWI zur Verfügung gestanden sind, in seinem Bereich vorgeschlagen. Jetzt hat man das Geld weggeschnappt und verspricht eine so genannte Ökologisierung.

Wir können aber davon ausgehen, dass es den Klein- und Kleinstbetrieben nicht gut geht in unserem Land. Und diese immensen Forderungen, die von der Arbeiterkammer, vom ÖGB und auch von der SPÖ immer wieder erhoben werden, nach Kollektivvertragserhöhungen, es sind immer noch zu wenig. *(Abg. Christian Illedits: Die Leute sind Ihnen „wurscht“, oder was die Leute verdienen.)*

Oder die Forderungen nach Mindestlehrlingsentschädigungen, nach erhöhten Abfertigungsbeiträgen, nach einem generellen Recht auf Teilzeit und einer Einführung einer Wertschöpfungsabgabe, die unsere Betriebe, auf alle Fälle überfordern. *(Zwischenruf des Abgeordneten Christian Illedits.)*

Wichtig wäre es hier, Herr Kollege Illedits, und wenn Sie sich schon so stark machen, dass man Maßnahmen setzt, und hier ist der Herr Landeshauptmann gefordert, *(Abg. Christian Illedits: Regen Sie sich nicht so auf! - Der Präsident gibt das Glockenzeichen. - Abg. Paul Fasching: Na geh, Christian.)* die zur Verbesserung des Standortranking führen.

Sie haben es ja hoffentlich gelesen? Wir sind an letzter Stelle im Burgenland. *(Abg. Christian Illedits: Ihr wollt nur die Leute ausbeuten. - Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Hier müssen Maßnahmen gesetzt werden. *(Abg. Oswald Klikovits: Was soll denn das?)*

Für uns als ÖVP ist es einfach klar...

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Am Wort ist die Rednerin, bitte keine Zwischenruffduelle!

Abgeordnete Andrea Gottweis (ÖVP) *(fortsetzend)*: Danke Herr Präsident! Für uns als ÖVP ist es klar, wir müssen in Zukunft noch stärker als Ideenbringer und Korrektiv agieren, um Fehlentwicklungen, die durch die SPÖ Misswirtschaft entstehen, zu verhindern.

Ich bin daher sehr froh, dass es dem Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter gelungen ist, im Interesse des Landes den Ausverkauf der Windkraft zu verhindern. Und der Herr Kollege Gelbmann stellt sich heute hin und sagt, ja das ist alles nicht so und man will ja nur die Auslandsbeteiligungen verkaufen.

Wenn es nicht den Widerstand gegeben hätte, dann wäre die AWP - Austrian Windpower schon verkauft. *(Zwischenruf des Abg. Christian Illeditis. - Der Präsident gibt das Glockenzeichen.)*

Gott sei Dank, konnten wir das verhindern, aufgrund des enormen politischen Drucks, den der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl hier erzeugt hat. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir brauchen keine Ho-Ruck-Aktionen, sondern eine langfristig verlässliche Landespolitik, die dem Land Zukunftsperspektiven gibt. Und wenn Sie, Herr Landeshauptmann, immer wieder sagen: Wenn ich etwas behaupte, dann ist das so. Dann mag das zwar eine gefährliche Drohung sein, aber Gott sei Dank, ist es nicht immer Realität. *(Beifall bei der ÖVP)*

Der Auf- und Ausbau der erneuerbaren Energie ist eine burgenländische Erfolgsgeschichte auf die wir zu Recht stolz sein können. Das Burgenland war Vorreiter beim Ausbau der Bioenergie, Dank des unermüdlichen Einsatzes unseres Herrn Landesrat Rittsteuer und des jetzigen Agrarlandeshauptmannes Nikolaus Berlakovich, auch beim Ausbau der Windenergie.

Und allein die BEWAG hat hier 260 Millionen Euro investiert und wir wurden, Gott sei Dank, im Burgenland vom Stromhändler zum Stromproduzenten. Und diese Stellung dürfen wir nicht aufgeben.

Deshalb haben wir auch, als ÖVP, eine ganz klare Linie gegen die Privatisierung, wenn es nicht wirtschaftlich sinnvoll ist und wenn es nicht Impulse für den Arbeitsmarkt bringt. Wir wollen keinen überhasteten und undurchdachten Ausverkauf von Familiensilber, um nur Budgetlöcher zu stopfen.

Ich habe heute nichts von Ihnen gehört, Herr Kollege Trummer! Sie sitzen so ruhig da hinten. Sie haben die ganze Zeit nur betont was im Bereich Gesundheit alles verbessert worden ist. *(Abg. Erich Trummer: Das stimmt doch, oder?)*

Sie haben nicht davon gesprochen, dass 80 Millionen Euro notwendig sind, um das Spital Oberwart zu sanieren oder 120 Millionen Euro, um es neu zu bauen. *(Abg. Erich Trummer: Das habe ich gesagt, haben Sie nicht zugehört?)*

Und diese Mittel sollen aus den geplanten Privatisierungsmaßnahmen kommen. Ich habe es nicht gehört. Und ich denke, bei dem geplanten *(Abg. Erich Trummer: Die Spitaloffensive soll fortgesetzt werden.)* Ausverkauf der BCOM und der B.net muss auf alle Fälle sehr vorsichtig vorgegangen werden.

Es müssen alle Fakten auf den Tisch. Wir, als ÖVP, verlangen eine offene und ehrliche Diskussion und ein transparentes Verfahren und verantwortungsbewusste Entscheidungen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Denn die ÖVP hat sich als Regierungspartei bis zum Jahr 2013 das Ziel gesetzt, das Burgenland möglichst energieunabhängig zu machen und 100.000 Haushalte mit erneuerbarer Energie zu versorgen.

Das bietet enorme Zukunftschancen. Das verlangt aber nach Anstrengungen. Es ist auch im Landesentwicklungsplan, im neuen Leitbild als eine Zukunftschance angeführt und ich denke, das ist ein sehr wichtiger und wesentlicher Bereich, und der wird alle unsere Kraft bedürfen, damit wir dieses Ziel erreichen.

Im Fall eines Verkaufs von den Beteiligungen verlangen wir und verlangt vor allem der Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl, im Interesse der Bevölkerung unseres Landes, eine Strompreisgarantie. Denn die BEWAG hat immer wieder behauptet, der

Strompreis kann deshalb nur so niedrig gehalten werden, weil die Beteiligungen so profitabel sind.

Also das müsste im Umkehrschluss bedeuten, jetzt verkaufen wir die Beteiligung, also muss der Strompreis angehoben werden.

Das kann es nicht sein. Gegen diese geplanten dilettantischen und unüberlegten Vorgehensweisen treten wir, als ÖVP, auf alle Fälle ein. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir möchten deshalb dem Budget in der vorgelegten Form, auch nicht zustimmen, denn das, was im vorigen Jahr ausverhandelt wurde gilt für Sie nicht mehr, als ein politischer Wortbruch, den Sie sich leisten.

Das Gleiche gilt für das Wirtschaftsförderungsgesetz. Ein Gesetz, das von Sozialpartnern, auch von Ihnen, von der SPÖ und von der ÖVP ausverhandelt wurde und vom Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl am 25. Juni 2007 als Regierungsvorlage eingebracht wurde. Das Gesetz ist beim Herrn Landeshauptmann gelegen. Dieser hat es nicht auf die Tagesordnung für die Regierungssitzung gesetzt.

Jetzt auf einmal bringt die SPÖ einen Initiativantrag ein, mit dem Ziel gut funktionierende Strukturen aus rein parteipolitischen Interessen zu zerschlagen, denn in weiten Bereichen ist Ihr jetziger Antrag ident mit dem, was der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter eingebracht hat.

Nur in einem wesentlichen Bereich unterscheidet sich dieser Antrag, in den §§ 6 und 7, wo geregelt ist, dass es in Zukunft nur mehr eine einzige Beurteilungskommission geben wird, wo natürlich der Herr Landeshauptmann den Vorsitz hat und die für Tourismusangelegenheiten zuständige Frau Landesrätin nicht mehr in der Beurteilungskommission aufscheint. Also keinen direkten Einfluss mehr für das zuständige Regierungsmitglied, das Förderentscheidungen mit zu entscheiden hat.

Auch die Beamten wurden aus der Beurteilungskommission ausgeschaltet. In Zukunft entscheidet also die Politik, das ist richtig. Aber auf die dementsprechende fachliche Kompetenz der Beamten wird nicht mehr Wert gelegt. Sie zählt nicht mehr. Also, ich denke Sie begeben sich hier auf einen Weg, meine Damen und Herren von der SPÖ, der von uns auf keinen Fall unterstützt werden kann.

Auch unter dem Schlagwort „Ökologisierung“ wurde in der Budgetrede darauf hingewiesen, dass in Zukunft Maßnahmen gesetzt werden, die den Klein- und Kleinstbetrieben helfen sollen, die diese unterstützen sollen. Bei den Änderungen im Wirtschaftsförderungsgesetz finde ich nichts davon.

Diese Pauschalankündigungen Kleinstbetriebe fördern zu wollen, die zur Ankurbelung und zur Unterstützung der lokalen Wirtschaft dienen, haben ebenfalls nur das eine Ziel, Mittel aus dem Einflussbereich von Landeshauptmann Steindl wegzubringen und Ihre Ziele, die nicht durchschaubar sind, zu verfolgen.

Das sind nämlich die Mittel aus dem FAWI, die der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter in Maßnahmenbündeln mit der Wirtschaftskammer und mit den Unternehmern akkordiert, ausverhandelt hat, und diese auch dem Landeshauptmann übermittelt hat.

Das zählt für Sie alles nicht. Die Interessen der Unternehmer, der Wirtschaft, der Wirtschaftskammer, das zählt für die SPÖ nicht. Sie fahren nur darüber und sichern sich die dementsprechenden Budgetmittel.

Wir von der ÖVP werden da nicht mitstimmen. Sie, meine Damen und Herren von der SPÖ, können dieses Gesetz und auch das Budget in Ihrem Machtrausch mit Mehrheit beschließen und auch alleine verantworten.

Ich werde beim Tagesordnungspunkt 7 einen entsprechenden Abänderungsantrag einbringen. Danke. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Abgeordneten Dr. Manfred Moser das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Dr. Manfred Moser (SPÖ): Herr Präsident! Meine lieben Kolleginnen, und Kollegen! Zunächst hat Herr Kollege Tschürtz vom kostenlosen Lehrling gesprochen. Also ich kann mit diesem Begriff, ehrlich gesagt, nichts anfangen. Das ist fast so kurios wie der Begriff der Wahrheitslüge, den er gestern verwendet hat.

Als wohlmeinender Jurist versuche ich immer eine positive Auslegung zu finden. Mir ist bei dieser Wahrheitslüge nur der ehemalige ORF Generaldirektor Weis eingefallen. Als er einmal nach seiner Lebensmaxime gefragt wurde, hat er gesagt, wenn er etwas hört, dann fragt er sich, ob es wahr ist, und dann wenn es wahr ist, dann fragt er sich, ob es auch wirklich wahr ist. Aber ich glaube, selbst ihm wäre zum Begriff der Wahrheitslüge wahrscheinlich nichts Konstruktives eingefallen.

Aber zurück zum kostenlosen Lehrling. Das ist eine eklatante Themaverfehlung. Denn es geht überhaupt nicht um den kostenlosen Lehrling, sondern ausschließlich entscheidend in dem Zusammenhang ist die Ausbildungsqualität und nicht irgendwelche Zuschüsse oder Kostenersparnisse. Unser Ausbildungssystem leidet daran, dass eben diese Ausbildungsqualität nicht gegeben ist.

Ich blicke ein bisschen in meine eigene Biographie zurück. Ich habe mich Anfang der Achtzigerjahre, damals noch in der Arbeiterkammer, mit der Berufsausbildung und der Jugendbeschäftigung auseinandergesetzt. Wir haben damals eine Studie unter dem Titel „Jugendbeschäftigung und berufliche Ausbildung im Burgenland 1981“ herausgebracht. Ich habe diese Studie vor kurzem wieder zur Hand genommen. Man könnte die Vorschläge die damals gemacht wurden, heute wieder 1:1 verwenden, weil auch damals genau diese Diskrepanz gegeben war.

Es wurden immer Zuschüsse und kostenlose Möglichkeiten gefordert, aber niemand hat auf die Ausbildungsqualität geachtet. Das ist aber der entscheidende Faktor, dass ich nachher im Beruf entsprechende Chancen habe. Daher ist es wichtig, die jungen Menschen gut auszubilden und sie nicht kostenlos zur Verfügung zu stellen, denn gute Ausbildung ist eine Investition in die Zukunft. *(Beifall bei der SPÖ)*

Es ist schon 18 Jahre her, dass der Fall des „Eisernen Vorhanges“ erfolgte. Ich glaube, im Zusammenhang mit der Wirtschaftsdebatte ist das ein wichtiger Punkt. Jetzt nach diesen 18 Jahren wird heuer am 21.12. die Schengengrenze fallen. Dazwischen liegt eine sehr dynamische, eine sehr spannende Entwicklung, die wir alle miteinander erlebt haben.

Ich habe in diesen Tagen eine Arbeit einer jungen Studentin gelesen, die sich mit dem Fall des „Eisernen Vorhangs“ und der Entwicklung des Burgenlandes seither beschäftigt hat. Das sind 18 Jahre wirklich spannende Zeitgeschichte. Das Burgenland hat in diesen 18 Jahren eine sehr gute Rolle gespielt. Einerseits damals die humanitäre Hilfe, mit der man viele Probleme gemeistert hat, die Hilfsbereitschaft, die gute Nachbarschaft, aber auch das Erkennen der sicherheitspolitischen Probleme, die

Bewältigung dieser Probleme und das Nutzen der wirtschaftlichen Chancen, die sich geboten haben.

Die Vergangenheit ist die Vergangenheit. Wesentlich aber ist, dass wir in die Zukunft blicken und darüber nachdenken, was wird wichtig sein, um diese neue Zukunft ohne Grenzen zu bewältigen. Es gibt meines Erachtens zwei Schlüsselthemen, mit denen wir uns in diesem Zusammenhang auseinandersetzen müssen. Das eine Schlüsselthema ist die Wirtschaftspolitik und die gezielte Förderung der Wirtschaft, damit Arbeitsplätze und damit Chancen für die Menschen gegeben sind. Die zweite Frage, ich habe sie schon angesprochen, ist die Frage der Qualität der Ausbildung und die Arbeitsmarktpolitik.

Wir hatten im Oktober dieses Jahres beim Wirtschaftsforum in Pöttsching eine Referentin zu Gast, die sehr bemerkenswert war. Frau Dr. Monika Kircher-Kohl, die Vorstandschefin von Infineon hat dort ein Referat gehalten, das zu den besten Referaten zählt, die ich in meiner zwanzigjährigen politischen Karriere gehört habe.

Sie hat in diesem Referat ganz dringlich darauf hingewiesen, dass das Wichtigste für unsere wirtschaftliche Entwicklung das Humankapital sein wird. Denn es wird immer günstigere Standorte als unseren geben, aber wichtig sind die Qualität und die Ausbildung der Mitarbeiter und die Innovationskraft der Mitarbeiter.

Da möchte ich vielleicht nur eine leise Kritik an der momentanen bildungspolitischen Debatte in Gesamtösterreich anbringen, denn wenn ich diese Herausforderung sehe, die so wichtig ist für unser Land, und dann bei der Schulpolitik gestritten wird, ist das nicht positiv. Wenn eine staatstragende Partei wie die ÖVP, Herrn Neugebauer zum Bildungssprecher macht, dann ist dies Hohn für alle bildungspolitischen Bemühungen in diesem Land.

Dem fleischgewordenen Symbol beamteter Interessensvertretung die Bildung der jungen Menschen anzuvertrauen, ist ein Schlag ins Gesicht dieser jungen Menschen. Das ist in Wahrheit eine Verhöhnung. So kann man mit den jungen Menschen und mit dem Thema Bildung nicht umgehen. Dazu braucht es Innovationskraft und zukunftsorientierte Schritte. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich möchte daher aus unserer Sicht einige Eckpunkte einer aktiven Wirtschafts- und Arbeitsmarktpolitik ansprechen, die geeignet sein sollten, den Weg in die richtige Richtung zu finden.

Mit den Programmen für die Phasing Out-Periode 2007 bis 2013, verfügt das Burgenland über die beste Förderkulisse aller Bundesländer. Das Budget 2008 sichert insgesamt fast 44 Millionen Euro für Tourismus- und Wirtschaftsförderung im ordentlichen und außerordentlichen Haushalt. Außerdem stehen dem Burgenland vor allem in den nächsten sieben Jahren mehr als 50 Millionen Euro zur Verfügung, die in Beschäftigung, Infrastruktur und Qualifizierung investiert werden.

Mit dem Budget, das uns vorliegt, werden auch drei neue zusätzliche Prioritäten gesetzt, die auch hervorgehoben werden sollen. Einerseits der rasche Ausbau von Straße und Schiene durch Vorfinanzierung in der Größenordnung von 22 Millionen Euro. Man darf auch dazu sagen, dass diese Maßnahmen vom Präsidenten der Burgenländischen Industriellenvereinigung sehr begrüßt werden. Er ist sicherlich ein unverdächtig Zeuge für die Wichtigkeit dieser Maßnahmen.

Zweiter Punkt, Ökologisierung der Wirtschaft, zusätzliche Förderanreize, erneuerbare Energie, höhere Energieeffizienz, zeitgemäße Wärmedämmfassaden et cetera. Ich glaube, hier muss der Beweis gelingen, auch das ist wichtig, Ökologie und

Ökonomie zu vereinbaren, wie dies auch von einigen Rednern heute schon angesprochen wurde.

Dritter Punkt, ebenso wichtig die Beschleunigung der Förderverfahren, Zusammenlegung der Beurteilungskommission. Ein Punkt der besonders wichtig ist, das war schon in der Vergangenheit so. Das Burgenland ist ein Land der kurzen Wege, auch bei den Bewilligungsverfahren. Wir können stolz darauf sein, denn auch solche rasche Verfahrensabwicklungen sind im Interesse der Wirtschaft und der Schaffung von Arbeitsplätzen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich habe schon darauf verwiesen, der wesentliche Schwerpunkt, neben diesen Wirtschaftsförderungsmaßnahmen und der Schlüssel für die Bewältigung der Zukunft, wird das Humankapital sein. Da ist das Manko deutlich sichtbar, in etwa im Bereich der Lehrlingsausbildung. Die Zahl der auszubildenden Betriebe geht dramatisch zurück.

1990 waren es noch 1.541 Lehrbetriebe, 2006 nur mehr 1.120. Das heißt, die öffentliche Hand wird hier im Bereich der Qualifikation der Facharbeiter immer stärker gefordert. Es sind Ausbildungsinitiativen notwendig. Rund 2.000 Burgenländer bis 25 Jahren befinden sich in einer Ausbildungsmaßnahme, die von der öffentlichen Hand gefördert wird.

Derzeit sind 112 Lehrlinge beim Land Burgenland beschäftigt. „Jobtimismus“ ist im März ausgelaufen, hier haben 230 Jugendliche teilgenommen. In der Phasing Out-Periode stehen im ESF-Programm 70 Millionen Euro für Qualifizierungsmaßnahmen zur Verfügung.

Das neue Budget 2008 ist auch der weitere Startschuss für den Ausbau von Lehrwerkstätten, denn auch das ist notwendig. Das Ziel meiner Partei ist, einen Ausbildungs- oder Arbeitsplatz für jeden Jugendlichen zur Verfügung zu stellen.

Ein weiterer wichtiger Punkt, sind die, Fachhochschulen. Wir haben 1.500 Studierende. Die Ausgaben von 800.000 Euro im Jahr 2001, sind auf 4,6 Millionen Euro im Jahr 2008 gestiegen.

Zuletzt möchte ich noch einige aktuelle Daten anführen, die aus meiner Sicht zeigen, dass der Weg in die richtige Richtung geht. Etwa bei den Wirtschaftsdaten. Das Burgenland ist laut aktuellsten Daten der Statistik Austria 1995 bis 2004 des IHS Konjunkturberichtes, mit 4,2 Prozent österreichischer Spitzenreiter beim BIP unter den Bundesländern.

Der österreichische Durchschnitt liegt derzeit bei zirka 3,3 Prozent. Wir haben im Burgenland bei den Beschäftigten die magische Grenze von 90.000 Erwerbstätigen überschritten.

Ziel ist es, im Burgenland 100.000 Beschäftigte zu erreichen und langfristig eine Vollbeschäftigung. Die Darstellung der Arbeitsmarktdaten auf Basis von Eurostat, besagt für das Burgenland, dass die derzeit aktuelle Arbeitslosenquote vom November 2007 bei 6,5 Prozent liegt, im Vorjahr waren es noch sieben Prozent.

Thema Tourismus. Wir überschritten bei den Übernachtungen im Burgenland die Gesamtzahl des Vorjahres von 2,5 Millionen bereits im Oktober 2007, das bedeutet insgesamt einen Anstieg von 4,9 Prozent.

Wir sollten in Zukunft diese Maßnahmen fortsetzen. Wie gesagt, die Wirtschaft fördern, Arbeitsplätze schaffen und vor allem auf die Ausbildung setzen und bei den Betrieben eine richtige Mischung finden, bei der Förderung von Klein- und Mittelbetrieben und Leitbetrieben, die sich wechselseitig befruchten sollen, damit möglichst viele gute Arbeitsplätze geschaffen werden.

Wir werden diesem Kapitel die Zustimmung geben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Mag. Georg Pehm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Georg Pehm (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Schade, dass sich der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter auch diesmal wieder der Debatte entzieht. Er hat keine Lust an diesem Wirtschaftsthema hier im Hohen Landtag teilzunehmen.

Schade, Frau Kollegin Gottweis, ich habe natürlich Ihr Motto verstanden. Wir sind dagegen, stimmen trotzdem zu und sind gleich wieder dagegen. Ich habe diesen Budgetzickzackkurs, den Sie heute fahren, einer ORF-Meldung entnommen. Da steht, wenn Sie im Internet nachschauen wollen, ich zitiere: „Die ÖVP stimmt dem ordentlichen Voranschlag nicht zu, wohl aber Teilbereichen und zwar dort, wo sich ihrer Ansicht nach gegenüber den ursprünglichen mit der SPÖ ausverhandelten Inhalten nichts geändert hat.“

Sie stimmen dort zu, wo sich nichts ändert. Genau das ist Ihr Programm. *(Abg. Andrea Gottweis: Weil das mit uns ausverhandelt wurde!)* Ihre Leitlinie ist der politische Stillstand. Das haben Sie zum Programm erhoben und genau das werfen wir Ihnen auch vor.

Ich habe gestern an dieser Stelle auch behauptet, dass Sie sich aus der Regierungsverantwortung genommen haben, weil Sie Stillstand wollen, weil Sie blockieren wo es nur geht. Das muss ich heute, nach zwei Tagen Budgetdebatte, sogar noch bekräftigen. Denn was haben Sie in diesen Tagen tatsächlich eingebracht?

Ihr Vorschlag ist ein Zahlenwerk, das eineinhalb Jahre alt ist, in der Vergangenheit stecken geblieben ist und damit alles ignoriert, was sich in der Zwischenzeit ereignet hat. Mit ihrem Retro-Budget von vorgestern, wie man so schön sagen könnte, gehen Sie natürlich auch an den wesentlichen Verbesserungen, die auf das Burgenland nächstes und übernächstes Jahr hinzukommen, hinweg.

Etwa die 24-Stunden-Pflege, Sie ignorieren die Voraussetzungen für die Mindestsicherung, eine ganz wesentliche Errungenschaft. Sie ignorieren die Ausweitung der Kinderbetreuung, die positiven Auswirkungen des Finanzausgleiches oder auch die Investitionen in die Infrastruktur, mit denen wir gut machen, was Schüssel mit seiner Regierung zwar versprochen, aber nicht gehalten hat.

Andererseits hat sich doch gestern, das muss man auch sagen, eine sehr interessante Situation ergeben. Genau in dem Moment, wo wir Sozialdemokratinnen und Sozialdemokraten mit diesem Band „Voller Einsatz auch im Jahr 2008“ den Burgenländerinnen und Burgenländern dieses Versprechen abgegeben haben, haben Sie Ihren Arbeitsplatz verlassen, die Aktivitäten eingestellt und sind aus dem Landtag ausgezogen. Das ist auch der eklatante Unterschied zwischen SPÖ und ÖVP.

Während Sie das Budget verteufeln, inaktiv in der Vergangenheit stecken bleiben und irgendeinen Zickzackkurs machen, werden wir uns auch im nächsten Jahr mit vollem Einsatz für die burgenländische Bevölkerung und für eine aktive und zukunftsgerichtete Politik einsetzen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Kommen wir nach diesen grundsätzlichen Feststellungen zu den Beteiligungen und zu den Verbindlichkeiten. Was die Verbindlichkeiten des Landes betrifft, so habe ich doch gestern durchaus pointiert klar machen können, wie die ÖVP mit Phantasiezahlen durch die Gegend wirft.

Deswegen, Herr Kollege Radakovits, der jetzt leider auch nicht im Saal ist, bleibe ich auch bei meiner Kritik an der Vorgangsweise der ÖVP. Denn wenn Ihr Parteichef, der Herr Steindl, am Montag eine Milliarde Euro an Schulden nennt, und keine 24 Stunden später der Klubobmann Ihrer Partei eine andere Zahl nennt, dann darf man das zu Recht als „dilletantische Zahlen-Wirr-Warr-Vorgangsweise“ kritisieren. Es ist nicht lächerlich, diese Tatsache zu kritisieren, sondern die Tatsache, dass Sie hier ein „Zahlen-Wirr-Warr“ an den Tag legen, das ist lächerlich.

Ich habe mich hingesezt und habe Ihnen eine schöne Übersicht gemacht. (*Abg. Mag. Georg Pehm zeigt eine Übersicht*) Sie sehen hier: 207 Millionen Euro machen die Schulden im ordentlichen Haushalt aus, 120 Millionen Euro sind die Verbindlichkeiten gegenüber der BA-CA, 140 Millionen Euro sind die Verbindlichkeiten, die die BELIG hat, denen aber Vermögen gegenübersteht. Und ganz sicher sind die 225 Millionen Euro des Burgenlandfonds keine Schulden, weil die im gleichen Moment auch angelegt sind und sogar Zinsen abwerfen.

Wenn wir über Schulden reden und über den Gestaltungsspielraum des Burgenlandes, dann muss man auch die Einnahmenseite mitdenken. Sie sehen hier jene Einnahmen, die ausschließlich aus den gemeinsamen Bundesabgaben dem Burgenland zukommen – sie steigen von 335 Millionen Euro im Jahre 2004 auf 395 Millionen Euro im nächsten Jahr. Wir sehen also, jene Mittel, die wir garantiert bekommen, die auch keine Kostenersatzleistungen oder dergleichen sind, sind angestiegen.

Wenn aber die Einnahmen ansteigen, die Schulden gleichzeitig zurückgehen, dann zeigt das auch, dass der Spielraum im Budget größer wird. Hat im Jahr 2004 das Verhältnis zwischen den Landesschulden und den Einnahmen aus den Bundessteuern 105 Prozent betragen, das heißt, die Schulden waren sogar um fünf Prozent höher als diese Einnahmen, so halten wir jetzt bei einem Wert von 52 Prozent. Die Schulden machen die Hälfte der Einnahmen aus.

Sie sehen also, meine sehr verehrten Damen und Herren, der Spielraum des Landes ist nicht kleiner, sondern größer geworden. Sie finden in uns jederzeit einen Gesprächspartner, wenn Sie ernsthaft über die Entwicklung des Haushaltes reden wollen. Aber es ist schade um die Zeit, wenn es nur darum geht, Ihren inszenierten Dramatisierungsversuchen einen Rahmen zu geben. Wir wollen die Zeit anders verwenden und uns ernsthaft über zukunftssträchtige Projekte für das Burgenland unterhalten.

Ich muss auch noch auf die Beteiligung zu sprechen kommen, nämlich auf die BEWAG. Die Frau Kollegin Gottweis hat Ehrlichkeit und Ernsthaftigkeit eingefordert. Dann schauen wir uns an, wie ehrlich die ÖVP, der Herr Steindl, diese Diskussion führt. Ich möchte nur einige Punkte herausgreifen.

Der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter sagt, die Windenergie wird verscherbelt. Natürlich ist das unwahr, denn der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter weiß natürlich seit Wochen, dass eine öffentliche Mehrheit von mindestens 51 Prozent an der Austrian Windpower zu jedem Zeitpunkt garantiert sein wird.

Der Herr Steindl sagt, mit den Erlösen werden Budgetlöcher gestopft. Auch das ist unwahr. Denn wir haben immer gesagt, dass wir diese Mitteln für weitere Verbesserungen und für die weitere Modernisierung der burgenländischen Krankenhäuser, des burgenländischen Gesundheitssystems, verwenden werden und das ist auch kein einmaliger Effekt, sondern eine nachhaltige Sache, von der noch weitere Generationen, gerade im Bezirk Oberwart, Frau Kollegin Gottweis, profitieren werden.

Ich kann überhaupt nicht verstehen, dass Sie zu dieser wichtigen Investition der Gesundheitsversorgung gerade in Ihrem Bezirk Nein sagen. Also das ist für mich vollkommen unverständlich. *(Abg. Andrea Gottweis: Ich habe nicht Nein gesagt, ich habe es nur richtig gestellt!)*

Es ist auch nicht ehrlich, wenn der Herr Steindl sagt, die SPÖ möchte die Rücklagen der BEWAG ausräumen. Das ist unwahr. Die Rücklagen tragen zum guten Finanzergebnis dieses Unternehmens bei. Der Konzern wird natürlich sehr behutsam mit diesem Vermögen umgehen.

Es heißt auch vom Herrn Steindl die Dividendenfähigkeit der BEWAG würde gefährdet werden. Auch das ist unwahr. Das Management hat bekräftigt, dass die Ertragskraft der BEWAG gut ist und so ausreichend, um die Dividenden für das Land Burgenland auch in Zukunft zu sichern.

Fünftens und letztens, hat der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter gesagt, die offensive Strategie, diese Wachstumsstrategie, die hier von der BEWAG und ihren Beteiligungen gegangen wird, wird dazu beitragen, dass der Strompreis steigt. Also das ist sogar doppelt unwahr.

Denn zwischen der Wachstumsstrategie der BEWAG und ihren Beteiligungen und dem Strompreis, gibt es nämlich überhaupt keinen unmittelbaren Zusammenhang. Der Netzpreis, wie Sie wissen, wird vom Regulator kontrolliert und der Energiepreis vom Markt und gemeinsam mit den Partnern, die die BEWAG hier hat, festgelegt. Deswegen kann der Strompreis sinken oder steigen, aber unabhängig davon, wie es mit den Beteiligungen der BEWAG weitergeht.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Diese Schlechtmachversuche, was die Zukunft der BEWAG, dieses gesamten Konzerns und der Beteiligungen betrifft, die ließe sich noch in etlichen Punkten fortsetzen. Ich tue das aber nicht, ich werde positiv argumentieren.

Die Situation ist nämlich, dass die BEWAG gemeinsam mit ihren Beteiligungen eine bisher sehr erfolgreiche Wachstumsstrategie eingeschlagen hat. Das betrifft die BECOM, die B.net, Austrian Windpower, das wurde auch vom Eigentümer so bekräftigt und vom Aufsichtsrat in entsprechender Form beschlossen. Dort saßen, wie wir alle wissen, auch ein verlängerter Arm vom Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter.

Um diese Wachstumsstrategie gut fortsetzen zu können, braucht die BEWAG zusätzliche Finanzressourcen, vor allem Eigenkapital. Dazu gibt es im Wesentlichen drei Möglichkeiten. Erstens: Eine Kapitalerhöhung durch die Eigentümer. Das wollen wir nicht, weil die Mittel für den weiteren Ausbau des Sozialsystems, des Gesundheitssystems, der Infrastruktur und vielen anderen wichtigen Maßnahmen verwendet werden sollen.

Zweitens, die theoretische Möglichkeit eines Börsenganges. Aber der ist nicht möglich, weil auf Grund des zweiten Verstaatlichungsgesetzes das Land nicht unter den 51 Prozent-Anteil fallen soll.

Die dritte Möglichkeit ist starke Partner zu gewinnen und genau das soll und das muss auch passieren, um eine gute Entwicklung sicherzustellen. Ich sage daher, wir wollen die Aufwärtsentwicklung der BEWAG-Beteiligungen nicht bremsen und blockieren, wie Sie das wollen.

Wir wollen genau das Gegenteil. Wir wollen die besten Entwicklungschancen eröffnen, weil das letztlich allen hilft. Es hilft dem Land, es hilft der BEWAG, es hilft den Mitarbeitern und es hilft allen Burgenländerinnen und Burgenländern. *(Beifall bei der SPÖ)*

Sehr verehrte Damen und Herren! Im Einzelnen heißt das, die BECOM soll durch weiteres Wachstum die Abhängigkeit von nur wenigen dominanten Kunden reduzieren können und ihre Marktposition durch die Übernahme anderer Unternehmen weiter verbessern. Das reduzierte Risiko in der BECOM schafft auch neue Arbeitsplätze und sichert die bestehenden Arbeitsplätze ab.

Die B.net hat in Kroatien sehr gut Fuß gefasst. Die Ergebnisse, so sagt die BEWAG, liegen über Plan, das Geschäft läuft besser als erwartet und gemeinsam mit einem Partner, der investiert, kann die B.net die Nummer zwei am kroatischen Markt werden. Wir werden, so denke ich, in Zukunft auch noch viel Freude damit haben.

Die Austrian Windpower, die hat noch sehr großes Potential in der Windkraft selbst. Es geht um Investitionen, die aber weit in die 100 Millionen Euro gehen und mit dazu beitragen werden, dass wir unser Ziel, nämlich 2013 stromautark zu sein, auch tatsächlich erreichen können. Der Herr Landesrat Berlakovich hat vorhin ein Bekenntnis zur Windenergie abgelegt und hat auch den Ausbau der Windenergie gefordert.

Wenn Sie das aber wirklich ernsthaft wollen, dann sollten Sie auch die Ausbaupläne der Austrian Windpower in der Öffentlichkeit nicht schlecht machen, sondern mit uns gemeinsam alles versuchen, damit das gut gelingt, und damit dieser Wachstumskurs uns dem Ziel, im Jahr 2013 stromautark zu sein, näher bringt.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Wirklich grotesk ist aber, dass sich ausgerechnet der Wirtschaftsreferent der Burgenländischen Landesregierung auf verschiedener Art und Weise gegen vernünftige und sinnvolle Maßnahmen zur Verbesserung des Wirtschaftsstandortes und einer offensiven Beschäftigungspolitik ausspricht.

Es ist wahrscheinlich einmalig in Österreich und einmalig in Europa, dass sich der Wirtschaftsreferent gegen den offensiven Ausbau eines so zukunftssträchtigen Wirtschaftsfeldes, wie der Windenergie, wendet; dass er sich gegen den raschen Ausbau der Infrastruktur, der Schieneninfrastruktur, der Straßeninfrastruktur ausspricht; dass er sich gegen ein modernes Wirtschaftsförderungsgesetz ausspricht; er gegen den Umbau der Landesverwaltung in ein effizientes Dienstleistungsunternehmen ist und dass er sich gegen ein Budget ausspricht, das letztlich der Wirtschaft bessere Möglichkeiten bringt, als wir heute haben.

Es ist tatsächlich einmalig in Österreich, dass der Wirtschaftsreferent nicht für die Interessen der Wirtschaft, sondern aus parteipolitischen Überlegungen viele Verbesserungen ablehnt. Genau deswegen sagen wir ja auch, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, es wäre viel, viel ehrlicher, Sie würden die Regierungsbank verlassen, auf der Oppositionsbank Platz nehmen und Platz machen für jene Person aus Ihren Reihen, die bereit ist, unseren offenen Kurs auch tatsächlich mitzutragen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, insgesamt kann das Land stolz sein auf seine Beteiligungen, dort wird gute Arbeit geleistet. Wir danken allen Kolleginnen und Kollegen, die dort arbeiten. Ich danke den Kolleginnen und Kollegen der Finanzabteilung, den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Herrn Landesrates. Selbstverständlich stimmen wir dem Kapitel 9 auch zu. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Ich erteile Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl das Wort.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr verehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen, meine Herren! Heute ist ein besonderer Tag. Aber nicht nur, weil wir über das Budget 2008 befinden werden für das Burgenland, sondern weil alle 27 Staaten in der Europäischen Union den Vertrag von Lissabon

unterschrieben haben, der doch besondere Auswirkungen nicht nur auf Europa, nicht nur auf Österreich, sondern auch auf unser Burgenland, auf unser Lebensumfeld, haben wird.

Es sind gerade in diesem Vertrag sehr viele Punkte enthalten, in denen es um eine Demokratisierung geht. Der Vertrag soll aber erst im Sommer 2009 zeitgerecht, wenn die Europawahlen stattfinden, in Kraft treten. Es ist auch festgeschrieben, dass es gerade in Punkt Sicherheit eine bessere Möglichkeit der Zusammenarbeit zwischen der Polizei und der Justiz geben soll und - das ist ein wesentlicher Punkt - es gibt auch hier eine dezidierte Erklärung eines gemeinsamen Vorgehens in der Energiepolitik Europas. Die erneuerbare Energie in Europa soll ausgebaut werden.

Der zweite Punkt ist der, dass gerade in den nächsten Tagen die Erweiterung der Schengen-Grenze stattfinden wird. Europa wird breiter und wir werden auch die Wirtschaftspolitik des Landes dementsprechend ausrichten müssen. Wenn man sich die Wirtschaftsdaten anschaut, dann dürfen wir sehr zufrieden sein.

Als Wirtschaftsreferent in der Burgenländischen Landesregierung freut es mich, dass gerade das reale Wirtschaftswachstum in den letzten zehn Jahren mit 3,1 Prozent über dem Österreichdurchschnitt lag. Es ist uns gelungen die Exporte kräftig anzukurbeln.

Wir haben bereits im Jahr 2006 ein Exportvolumen von mehr als 1,1 Milliarde Euro erreicht; und dazu sage ich den vielen fleißigen Unternehmern im Lande ein recht herzliches Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ein Dankeschön deswegen, weil damit Arbeitsplätze gesichert wurden und neue geschaffen werden. Alleine im Juli hatten wir bereits einen Arbeitsmarktstand von 91.700 Beschäftigten. Wenn man zum Beispiel das mit dem Jahr 1997 mit 80.000 vergleicht, dann ist das gerade in den letzten zehn Jahren eine Steigerung von 11.260 Arbeitsplätzen gewesen.

Das heißt, wir sind auf einem guten Weg, um das gemeinsame Ziel zu erreichen. Das formulieren wir auch bei allen Veranstaltungen, nämlich wir wollen bis zum Jahr 2013 100.000 Arbeitsplätze im Burgenland haben. Und wenn wir die Wirtschaftspolitik gemeinsam ausrichten, dann werden wir auch dieses Ziel im Jahr 2013 erreichen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Im Bereich der Unternehmer hatten wir bereits im Jahr 2006 12.000 Unternehmer, auch hier eine beachtliche Steigerung gegenüber 95 von 50 Prozent. Alleine im Jahr 2006 hatten wir 1.077 Neugründungen, im ersten Halbjahr 2007, 595 Gründungen.

Mir als Wirtschaftsreferent war es nicht nur wichtig, die Leitprojekte zu forcieren- es wurde heute bereits die Seewinkeltherme erwähnt, aber auch Lenzing -, sondern dass wir die Klein- und Mittelbetriebe stärken. Es gibt seit 2004, Herr Kollege Tschürtz, eine KMU-Offensive, wo ein Fördervolumen von 15,4 Millionen und ein Investitionsvolumen von 124 Millionen Euro im Burgenland ausgelöst wurden.

Das heißt, es wurden mehr als 3.800 Arbeitsplätze durch die Klein- und Mittelbetriebe gesichert, und es wurden 1.000 neue Arbeitsplätze geschaffen. Das nenne ich fundierte Wirtschaftspolitik. Diesen Weg sollten wir auch in Zukunft fortsetzen, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Die Klein- und Mittelbetriebe sind deswegen von Bedeutung, weil gerade mehr als 99 Prozent der Betriebe KMU sind. 88 Prozent der Betriebe im Burgenland haben weniger als zehn Mitarbeiter und halten auch in dementsprechend schwierigen Zeiten den Mitarbeiterstand.

Wenn man einer KMU-Forschung Austria Glauben schenken darf, dann erwirtschaften die KMU 58 Prozent der gesamten Umsatzerlöse und leisten 70 Prozent des Umsatzsteueraufkommens, also eine gewaltige Leistung.

Wir werden auch in den nächsten Jahren über das Förderinstrumentarium WiBAG dementsprechende Gelder zur Verfügung stellen. Wir haben bis zum Jahr 2013 mit der Förderung des ländlichen Raumes zirka 900 Millionen Euro zur Verfügung. Es gibt den FAWI, den Fonds für Arbeit und Wirtschaft, hier sind 225 Euro angelegt, mit einer jährlichen Verzinsung von acht bis neun Millionen Euro.

Leider sind diese Gelder, nicht so wie im Budget 2007 vorgesehen, verwendet worden, sondern sie werden jetzt zur Finanzierung der Zinsen, zum Vorziehen der Infrastrukturprojekte verwendet.

Ich möchte aber auch zur Energiepolitik Stellung nehmen. Die ÖVP Burgenland hat sich immer klar zu einer fundierten, nachhaltigen Privatisierungsstrategie bekannt. Diesen Weg werden wir auch in Zukunft gehen, wenn es darum geht, dass Arbeitsplätze gesichert und Arbeitsplätze geschaffen und die Wertschöpfung im Land bleiben soll. *(Beifall bei der ÖVP)*

Diese Strategie kann man auch in der WiBAG-Privatisierung von Beteiligungen erkennen. Hier gibt es einen Fahrplan bis zum Jahr 2010, den wir auch versuchen einzuhalten. Der wurde abgestimmt, hier gibt einen Masterplan, und nach diesem Masterplan versuchen wir, die Privatisierungsstrategie auszurichten.

Das, was jetzt in der BEWAG passiert, ist ein Zickzackkurs und keine ordentliche Privatisierungsstrategie und daher ein klarer Standpunkt der ÖVP. Die ÖVP sagt erstens Ja zur Daseinsvorsorge und zur Sicherheit der Stromversorgung im Burgenland. Das haben wir auch verfassungsrechtlich im Landtag, in diesem Sitzungssaal, abgesichert.

Die ÖVP sagt auch Ja zu einer klaren, fundierten Privatisierungsstrategie von Beteiligungen, von BEWAG-Töchtern, wenn Arbeitsplätze gehalten, gesichert, und geschaffen werden und wenn die Wertschöpfung im Burgenland bleiben kann.

Daher, wenn es ein ordentliches Konzept gibt, dann werden wir uns diesem Konzept nicht verschließen und wir werden uns in die Diskussion einbringen, wenn es darum geht, die Privatisierung der BECOM, aber auch des B.net ordentlich vorzubereiten, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir haben das immer betont, und wir sind keinen Zickzackkurs gefahren. Es gibt ein Schreiben des damaligen Landeshauptmann-Anwärters, jetzigen Landeshauptmann Niessl, damals im Jahr 2001, als mein Vorgänger im Jahr 2000, nämlich Gerhard Jellaschitz, gemeint hat, wir sollten überlegen, wie wir Privatisierungen einleiten können, gibt es eine ganz eindeutige Aussage, das wurde als Flugblatt vor den BEWAG-Betrieben verteilt, und ich zitiere: „Wenn wir die Landesbeteiligungen verscherbeln, werden andere bestimmen, was im Burgenland passiert.“

Das gilt jetzt auf einmal nicht mehr, es wird ein Zickzackkurs gefahren. Ich habe immer erklärt, ich bin sehr skeptisch, wenn der burgenländische Teil der Windparks privatisiert oder teilprivatisiert wird. Das ist ein wichtiges Asset, und das ist nicht nur meine Meinung.. Ich zitiere einen Genossen von Ihnen, der BEWAG-Vorstandsdirektor war und der im „Kurier“ wortwörtlich sagt: „Politisch ist es ein katastrophaler Fehler, die Windparks zu verkaufen.“ Und dann sagt er noch, und ich zitiere den Herrn Schubaschitz: „Ich glaube, man denkt hier viel zu kurzfristig, da fehlt einfach der Weitblick.“

Das sind nicht meine Zitate, sondern die Aussage des Herrn Schubaschitz, der von Ihnen als Vorstandsdirektor in die BEWAG entsendet wurde. Ich kann mich hier nur

anschließen. Die Gewerkschaft meint in einer Presseaussendung und das möchte ich auch zitieren: „Durch mögliche Veräußerungen von Teilen der BEWAG-Unternehmensgruppe werden mehr als 400 Arbeitsplätze und die Stromversorgung der burgenländischen Bevölkerung gefährdet.“ Gewerkschaft der Privatangestellten.

Das sind nicht meine Worte, sondern das sind die Worte Ihrer eigenen Genossen. Daher möchte ich davor warnen, dass wir voreilig etwas verscherbeln, nur weil wir irgendwo anders investieren müssen. Ich habe nichts dagegen, wenn die Windparks in Zukunft ausgebaut werden und wenn wir burgenländische Investoren finden, damit wir die erneuerbare Energie im Burgenland weiter forcieren können, damit wir das Ziel erreichen, bis 2013 stromautark im Burgenland zu sein. Auch das ist unser Ziel. *(Beifall bei der ÖVP)*

Aber ich sage Ihnen ganz klar und deutlich. Dieser Zickzackkurs ist nicht nachvollziehbar. Wenn der Herr Lukits, als am kroatischen Markt vor wenigen Monaten eingekauft wurde, meint, das ist erst der Anfang und bis Ende 2008 werden weitere zehn Millionen Euro investiert, wir müssen jetzt investieren. Und jetzt auf einmal wird diese Beteiligung verkauft, dann kann man darüber reden, aber es ist meiner Meinung nach unverantwortlich, weil die BEWAG einen Stromversorgungsauftrag hat, viele Kunden, viele Unternehmer, private Haushalte. Der Energiemarkt ist liberalisiert, und ein derartiger Zickzackkurs gefährdet das Unternehmen BEWAG, den Konzern BEWAG, und das werden wir nicht verantworten, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wenn der Herr Vorstandsdirektor Lukits gemeint hat, der Energiepreis ist deswegen so niedrig, weil es gewinnbringende Beteiligungen von Töchtern gibt, also die Töchter bringen Gewinn, und damit können wir den Strompreis auch niedrig halten. Wenn jetzt diese gewinnbringenden Töchter verkauft werden, was bedeutet das im Umkehrschluss? Heißt das, dass der Strompreis dann steigen wird?

Daher verlangen wir, wenn es zu einer Privatisierung dieser gewinnträchtigen Töchter kommt, dass es für die Unternehmer und für die burgenländischen Haushalte auch eine Strompreisgarantie gibt. Das verlangen wir als ÖVP Burgenland. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zum Budget 2008, weil ich nicht mehr viel Zeit habe. Es wurde alles in der Budgetdebatte gesagt. Wir haben vor mehr als einem Jahr ein Doppelbudget ausgemacht - auf Punkt und Beistrich. Daran gehalten hat sich die SPÖ nicht. Das Budget 2008 ist ein Budget des Wortbruchs, das hat keine Handschlagqualität, es werden bewährte Strukturen zerschlagen, ohne dass man mit uns diskutiert.

Wir waren in der Budgetklausur mit vielen Dingen einverstanden und haben gesagt, jawohl, wenn es um die Ökologisierung der Wirtschaft geht, ja reden wir darüber. Wenn es darum geht, dass effizienter Förderungen vergeben werden, reden wir darüber.

Nebenbei bemerkt, wenn Akte, Förderakte im Wirtschaftsbereich irgendwo liegen geblieben sind, dann sicherlich nicht in meiner Abteilung, sicherlich nicht bei mir. Aber ich kann Ihnen einige Förderakte aufzählen, die beim Herrn Finanzlandesrat oder in der Abteilung 3 monatelang liegen geblieben sind. Und da werden Sie mit einer Änderung des Wirtschaftsförderungsgesetzes diese Misere auch in Zukunft nicht beseitigen können, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Es ist also ein Budget, wo bewährte Strukturen zerschlagen werden, ob das jetzt im Jugendbereich ist, im Wirtschaftsbereich, oder in den Technischen Abteilungen.

Wir erkennen auch keine nachhaltigen Maßnahmen bei Ihnen, denn der Herr Rezar braucht auf einmal im Nachtragsvoranschlag über zehn Millionen Euro mehr an

Sozialmittel, als hätte er nicht gewusst, wie die demografische Entwicklung in den nächsten Jahren, in den nächsten Monaten, aussieht.

Stimmt dann nicht der Voranschlag, der eingegeben wurde? Das muss deutlich hinterfragt werden, und damit ist eine Transparenz, eine Klarheit des Budgets auch nicht gegeben.

Einer derartig verantwortungslosen Budgetpolitik können wir als ÖVP nicht zustimmen, werden wir auch nicht zustimmen. Herr Kollege Pehm, das können Sie drehen und wenden, wie Sie das wollen, erstmals sagt die SPÖ, dass es auch außerbudgetäre Schulden gibt.

Bis vor wenigen Monaten haben Sie nur gesagt, es gibt nur budgetäre Schulden. (*Abg. Mag. Georg Pehm: Das ist einfach unwahr!*) Jetzt haben wir Sie dazu bewegen müssen, dass Sie auch zugeben, dass es außerbudgetäre Schulden gibt, und ich sage Ihnen und gerne rechnen wir Ihnen das vor, wir kratzen an der Milliarden Schulden-Marke.

Das sollen auch die Burgenländerinnen und Burgenländer wissen, wenn heute nur mit den Stimmen der SPÖ gegen die Stimmen der Freiheitlichen, gegen die Stimmen der Grünen und gegen die Stimmen der ÖVP, gegen drei Parteien im Landtag, dieses Ho ruck-Zickzack-Budget beschlossen wird. Danke schön! (*Beifall bei der ÖVP*)

Präsident Walter Prior: Ich erteile das Wort nunmehr dem Herrn Landeshauptmann Hans Niessl.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Interessant, dass der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter die außerbudgetären Schulen herzeigt, für die er mitverantwortlich ist, weil alle Beschlüsse wurden in der Burgenländischen Landesregierung einstimmig gefasst, was die außerbudgetären Schulden anbelangt, ob das die WiBAG-Schulden sind, ob das die anderen Schulden ist, ob das die BELIG-Konstruktion ist. Also, das ist ja kein Geheimnis ... (*Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP*) Es wird ja so getan, als ob da irgendetwas verheimlicht worden wäre.

Das ist ja immer so gesagt worden. Die Schuldengesellschaft, die Sie angeprangert haben, wie Sie für die BELIG gestimmt haben und anschließend in allen Medien mitgeteilt haben, die Schuldengesellschaft wird jetzt gegründet, die machen 225 Millionen Euro bei der Landesholding Burgenland Schulden und die Schuldengesellschaft kauft die Landesimmobilien. Das war in allen Medien, dass das die Schuldengesellschaft ist und Kredite aufnimmt. Tun Sie nicht so, wie wenn das verheimlicht worden wäre und niemand gewusst hat! Das ist in allen Medien gestanden.

Das ist ganz einfach die Unwahrheit, wie es hier dargestellt wurde, und das möchte ich schon feststellen. (*Beifall bei der SPÖ*)

Der zweite Punkt ist das nette Flugblatt. Hier ist es in meinen Aussagen um die elementare Daseinsvorsorge gegangen, und ich stehe auch dazu. Im Gegensatz zu einigen in der ÖVP bin ich der Überzeugung, dass die mehrheitlich in öffentlicher Hand bleiben muss und genau das ist mein Part im Flugblatt gewesen. Das war im Jahr 2000, das ist jetzt so und wird auch in Zukunft so sein, dass die elementare Daseinsvorsorge - Strom, Wasser, Bildung, Gesundheit - in öffentlicher Hand bleiben muss. Da hat sich überhaupt nichts geändert. (*Beifall bei der SPÖ*)

Also besonders nett ist die Tatsache, dass man sagt, man hat schon das gesamte Landesvermögen verscherbelt. Wir haben das Landhaus verkauft und eigentlich hat das

Land gar nichts mehr. Das Land steht vor dem Abgrund. (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Verpfändet!*) Verpfändet, gut.

Ich sage Ihnen, das Land Burgenland - und ich bin Aufsichtsratsvorsitzender der Landesholding Burgenland - legt eine Bilanz mit einer Bilanzsumme von 1,2 Milliarden Euro. Das ist die größte Steuergruppe, die es in Österreich gibt, und wir werden in diesem Jahr einen Gewinn zwischen 15 und 20 Millionen Euro machen.

Das ist die finanzielle Situation, die wir haben. Da können Sie mit Ihrem Taferl und Schulden herumfuchteln, was Sie wollen. Faktum ist, 1,2 Milliarden Euro Bilanzsumme, Gewinn zwischen 15 und 20 Millionen Euro, größte Steuergruppe Österreichs, das ist die stabile finanzielle Situation des Landes Burgenland. (*Beifall bei der SPÖ*)

Strompreisgarantie: Finden Sie ein Land, das Ihnen eine Strompreisgarantie über einen längeren Zeitpunkt geben kann? Eine Strompreisgarantie, die über ein Jahr hinausgeht, wo Sie gar nicht sehen können, wie sich die Situation am Ölpreismarkt und so weiter entwickelt? (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Natürlich hängt das alles zusammen. Wenn Sie nicht den Zusammenhang zwischen Öl-, Energie-, Strom-, Gaspreis erkennen, dann müssen wir darüber eh nicht weiter diskutieren.

Kein Mensch kann Ihnen sagen, wie die Energiesituation in einem Jahr sein wird, durch internationale Konflikte, durch Preisanstiege und so weiter.

Eine seriöse Wirtschaftspolitik zu machen und auf der anderen Seite eine langfristige Strompreisgarantie zu fordern, ist eigentlich keine seriöse Wirtschaftspolitik und ist eigentlich nur in die Kategorie Populismus pur einzureihen. Das kann man natürlich auch einer Oppositionspartei ohne weiteres zubilligen, aber mit einer verantwortungsvollen Regierungspartei hat das überhaupt nichts mehr zu tun. (*Beifall bei der SPÖ*)

Der nächste Punkt ist, dass wir uns natürlich im Wirtschaftsbereich zu den Zielen bekennen, nämlich 100.000 Arbeitsplätze bis zum Jahr 2013 zu haben. Wir sind natürlich auch aktuell sehr gut unterwegs.

Wenn wir uns vom Ministerium - vom Wirtschaftsministerium, nicht vom Land Burgenland erstellt - ansehen, wie die Arbeitsmarktsituation aussieht, dann haben wir nicht nur im Norden, wie gesagt wurde, Vollbeschäftigung im Bezirk Neusiedl und auch im Bezirk Eisenstadt mit 3,2 und 3,6 Prozent, wir haben auch im südlichen Burgenland Vollbeschäftigung, im Bezirk Jennersdorf und im Bezirk Güssing. Nicht meine Statistik! Bundesministerium für wirtschaftliche Angelegenheiten!

Nehme ich eine Arbeitslosenquote Stegersbach/Jennersdorf von 3,9 Prozent, das ist die aktuelle Situation, und wir müssen diese Situation noch weiter verstärken, weil es unser Ziel ist, im gesamten Burgenland Vollbeschäftigung zu haben. Ich bin überzeugt davon, dass eine der wichtigsten Voraussetzungen ist, um Vollbeschäftigung zu bekommen, die Verkehrsinfrastruktur auszubauen.

Genau das ist der Grund, was immer mehr Länder machen, ob SPÖ-regierte Bundesländer, ob ÖVP-regierte Bundesländer, den Ausbau der Verkehrsinfrastruktur Straße und Schiene vorzufinanzieren, Gelder zur Verfügung zu stellen. Wir haben einerseits den Vertrag mit dem Bund abgeschlossen, wo wir 20 Prozent der Kosten für den Ausbau der Schieneninfrastruktur auch finanzieren müssen, 40 Prozent der Planungskosten, und auf der anderen Seite, um rasch wichtige Straßenprojekte auszubauen, ebenfalls finanzielle Mittel zur Verfügung stellen müssen.

Wir werden das auch tun. Wir werden 22 Millionen Euro, so bald die Genehmigungen erteilt wurden, zur Verfügung stellen, um Straße und Schiene rasch

auszubauen, weil damit der Wirtschaftsstandort Burgenland aufgewertet wird, weil damit die Pendler rascher zur Arbeit kommen, weil die Menschen in den Gemeinden vom Verkehr entlastet werden. Ich denke, das ist die wichtigste Zukunftsinvestition. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die Diskussion finde ich auch für sehr interessant, dass man zum Beispiel sagt, das Burgenland bekommt viel weniger Geld für den Ausbau der Verkehrsinfrastruktur als andere Bundesländer.

Man kann sich anschauen, die Steiermark hat 1,2 Millionen Einwohner, das Burgenland 280.000 Einwohner. Vergleicht man jetzt die Bevölkerung und die Größe des Landes Steiermark, das über viermal größer ist als das Burgenland und 4,3-mal so viele Einwohner hat, und rechnet diese 780 Millionen Euro mal vier oder mal 4,3, dann sind wir in etwa dort, wo die Steiermark ist. Mit dem Unterschied, dass ein Kilometer Autobahn auf der A4 sehr viel weniger kostet, nämlich sieben Millionen Euro, und in der Steiermark kostet die Murtalschnellstraße 13 Millionen Euro - doppelt so viel.

Und ich rede gar nicht davon, dass auch Beträge für den Semmeringtunnel drinnen sind, die ebenfalls deutlich höher sind, wenn man dort einen Kilometer bauen muss, als eine Straße im Burgenland. Und wenn man da immer wieder die Vergleiche herstellt, dann soll man die Größe dazu nehmen, dann soll man die Bevölkerung dazu nehmen und soll vor allen Dingen auch berücksichtigen, dass der Straßenbau im Burgenland und auch der Schienenbau im Burgenland deutlich günstiger und billiger ist als in den anderen Bundesländern. *(Beifall bei der SPÖ)*

Natürlich kann man sagen: Woher nimmt das Burgenland diese zusätzlichen finanziellen Mittel? Es ist der Burgenlandfonds, und über den Burgenlandfonds hat es im Jahr 2005 viele Diskussionen gegeben. Viele waren der Meinung, der Burgenlandfonds ist so überhaupt nicht machbar, das gibt es eigentlich überhaupt nicht. Die Gruppensteuerung zu verwenden, das funktioniert überhaupt gar nicht. Von wo kommen die Verlustvorträge? Das ist eigentlich alles nicht richtig.

Heute haben wir den Burgenlandfonds, heute haben wir die größte Steuergruppe Österreichs. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Haben wir ja gefordert! Durchgesetzt! - Abg. Paul Fasching: Wer hat die Idee gehabt? - Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Noch einmal: Ausschließlich der Burgenlandfonds war zu 100 Prozent meine Idee und ist 1:1 umgesetzt worden. *(Abg. Andrea Gottweis: Die SPÖ war dagegen.)* Mit der Gruppenbesteuerung war das ausschließlich meine Idee und ist von der ÖVP schlecht gemacht worden. Wir haben das 1:1 umgesetzt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Da ist kein Cent von der Wohnbauförderung im Burgenlandfonds drinnen, das möchte ich auch sagen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Den Burgenlandfonds haben wir kreditfinanziert. Das wissen wir schon. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Der Präsident gibt das Glockenzeichen.)* Kein Cent von der Wohnbauförderung ist im Burgenlandfonds, es ist absolut die Gruppenbesteuerung.

Nächster Punkt ist die Qualifizierung. Ich darf nach der Infrastruktur auch anführen, dass ein wesentlicher Bereich für den Wirtschaftsstandort Burgenland ein möglichst gutes, qualitativ hochwertiges Ausbildungssystem ist.

Wir haben gestern über das Bildungswesen im Burgenland sehr intensiv auch diskutiert, bis hin zu den Fachhochschulen, und wir haben auf der anderen Seite auch im Bereich der Lehrlingsausbildung im Burgenland viele Aktivitäten gesetzt.

Das Land Burgenland mit den Beteiligungen beziehungsweise mit den landesnahen Unternehmen bildet 112 Lehrlinge aus. Vor einigen Jahren hat es überhaupt keine Lehrlingsausbildung im Land Burgenland gegeben, jetzt sind es 112.

Landesrat Dr. Peter Rezar hat darauf hingewiesen, dass es im Bereich „Jobtimismus“ aber auch durch das Jugendausbildungssicherungsgesetz die Möglichkeit in der Vergangenheit gegeben war und auch in der Zukunft gegeben sein wird, dass junge Menschen Qualifikationen erhalten, dass mehr als 70 Prozent, die diese Qualifikationen haben, auch eine Lehrstelle bekommen, in den Arbeitsprozess integriert werden können.

Lehrwerkstätten wurden neu gegründet, ebenfalls was früher vehement und massiv kritisiert worden ist. Diese Lehrwerkstätten gibt es bereits zusätzlich im Burgenland, nicht nur in Großpetersdorf, auch hier in Eisenstadt, auch in Neutal. Also zusätzliche Lehrwerkstätten wurden bereits geschaffen, wo junge Menschen eine Zukunftschance haben, eine Chance haben, einen Beruf zu erlernen.

Ich glaube, dass es auch wichtig ist, dass man mit dem Fall der Schengengrenze, ich sage das auch ganz deutlich, mit entsprechendem Augenmaß umgeht. Ich habe im Jahr 2000 oftmals sehr schlechte Presse gehabt, weil ich damals schon für Übergangsfristen war und gesagt habe, es kann nicht nach der EU-Erweiterung so sein, dass der freie Zutritt zum burgenländischen Arbeitsmarkt erfolgt.

Ich bin auch jetzt der Meinung, dass man nicht frühzeitig den Arbeitsmarkt öffnen darf, dass auch hier die Übergangsfristen bis zum Jahr 2011 einzuhalten sind. Ich glaube, das ist ganz wichtig, um unsere Ziele zu erreichen, nämlich Vollbeschäftigung im eigenen Land zu haben.

Natürlich gibt es Bestrebungen, dass der Arbeitsmarkt geöffnet wird. Und auch, was die Sicherheit anbelangt, stehe ich auf dem Standpunkt, dass es hier eine Personalstandsgarantie von Seiten der Polizei in Zukunft geben muss, damit das Burgenland auch in Zukunft ein sicheres Bundesland bleibt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ein ganz wesentlicher Bereich - und das ist auch neu - ist die Ökologisierung der Wirtschaft. Es wird im kommenden Jahr erstmalig für Klein- und Mittelbetriebe im Tourismus nicht nur um fünf Prozent höhere Förderungen geben, sondern es wird für Klein- und Mittelbetriebe auch die Möglichkeit bestehen, dass sie Förderungen bekommen, wenn sie Photovoltaik- oder Solaranlagen ankaufen.

Wir werden hier gemeinsam mit unserer Energieagentur ein Fördermodell und mit der WiBAG ein Fördermodell erarbeiten, dass auch Klein- und Mittelbetriebe verstärkt in diesen Bereich erneuerbarer Energie Investitionen tätigen. Das ist auch der neue burgenländische Weg, dass Wirtschaft und Ökologie eine noch engere Verbindung haben, dass hier im Umweltbereich zusammengearbeitet wird.

Ich glaube, dass Wirtschaft ganz einfach ökologische Kriterien braucht, um auch nachhaltig erfolgreich zu sein, dass aber auch Ökologie nach wirtschaftlichen Kriterien beurteilt werden muss, damit auch diese Ökologie in entsprechender Form finanzierbar bleibt.

Ich bin überzeugt davon, dass das Budget 2008 hier beste Rahmenbedingungen bietet, auch im ökologischen Bereich, in Verbindung mit der Wirtschaft, dass es auch weiter einen Schritt in Richtung Vollbeschäftigung gibt, dass wir weiter im Jahr 2008 mehr als 1.000 neue Arbeitsplätze im Burgenland schaffen und unserem Ziel, 100.000 Arbeitsplätze bis zum Jahr 2013 zu haben, wieder einen wesentlichen Schritt näherkommen.

Wir sind im Burgenland bereits die Besten österreichweit was die Betriebsanlagengenehmigungen und die Baugenehmigungen von unseren Bezirkshauptmannschaften betrifft. Wir sind die Besten aller österreichischen Bundesländer, keine andere Bezirkshauptmannschaft in anderen Bundesländern erteilt so rasch Baugenehmigungen und Betriebsanlagengenehmigungen.

Und wir wollen auch zu den Schnellen und Raschen im Bereich der Förderungen zählen. Deswegen wollen wir das WiFÖG ändern, um hier rascher den Betrieben zu ihrem Geld zu verhelfen. Sie können rascher bauen, sie bekommen rascher Förderungen, die Bürokratie wird zurückgedrängt. Ich denke, das sind die besten Voraussetzungen für ein wachstumsstarkes, innovatives und zukunftsorientiertes Burgenland. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Abgeordneten Maga. Margarethe Krojer das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Nach zwei Tagen ist das nicht mehr so einfach. Der vorliegende Budgetanschlag (*Abg. Christian Illredits: Anschlag?*) - Voranschlag - für das Jahr 2008 ist ein Anschlag im wahrsten Sinne des Wortes.

Dieser Budgetvoranschlag ist ein Anschlag auf den Landtag, ist ein Anschlag auf die demokratischen Rechte des Landtages, ist ein Anschlag auf die Oppositionsrechte, ist ein Anschlag auf die Kontrollrechte.

Dieser Budgetvoranschlag 2008 unterscheidet sich ganz wesentlich von den Budgetvoranschlägen der vergangenen Jahre.

Die SPÖ-Fraktion wird heute als einzige Partei diesem Budgetvoranschlag 2008 zustimmen - gegen die Stimmen der Grünen, der ÖVP und der Freiheitlichen Partei.

Die SPÖ-Abgeordneten werden damit, und jetzt spreche ich zu Ihnen, meine Damen und Herren von der SPÖ, heute eine Verkaufsermächtigung für die Landesregierung beschließen. Damit kann die Landesregierung Landesvermögen bis 936 Millionen Euro ohne Landtagsbeschluss, ohne demokratische Kontrolle und unter Ausschluss der Öffentlichkeit verkaufen. So ziemlich alles, was wir überhaupt noch haben.

Ich bin entsetzt über diese Vorgangsweise, die Sie uns hier heute bieten.

Meine Kolleginnen und Kollegen! Damen und Herren von der SPÖ! Ich habe es im ersten Satz schon gesagt, es ist wirklich ein Anschlag auf die Demokratie.

Auf die demokratischen Rechte des Landtages. Sie entmündigen den Landtag. Sie entmündigen sich selbst. Sie brauchen sich nicht wundern, wenn andere meinen, dass es egal ist, ob hier 36 Abgeordnete sitzen, oder eher eine Verkleinerung des Landtages sinnvoll wäre, weil dort ohnehin nichts passiert.

Wenn wir alle Rechte aus der Hand geben, dann passiert hier, in diesem Landtag, nämlich wirklich nichts mehr.

Diese Landesregierung hat in der Vergangenheit schon genug Landesvermögen verkauft, das Land mit Hypotheken belastet, Gebäude und Immobilien verpfändet, damit neue Schulden aufgenommen und dadurch unserer nächsten Generation eine Hypothek überlassen. Dieser Landesregierung eine derartige Vollmacht in die Hand zu geben, ist, aus unserer Sicht, demokratiepolitisch ein Skandal. Sie, meine Damen und Herren von der SPÖ, berauben mit dieser Entscheidung den Landtag seiner Kontrollrechte.

Sie wissen, dass wir alle für unser Tun verantwortlich sind. Sie werden dafür verantwortlich sein, wenn dieser Entschluss zum Schaden des Landes gereicht, denn dann werden Sie persönlich, jeder einzelne, diese Verantwortung auch tragen müssen.

Ich hoffe, Sie sind sich dieser Verantwortung bewusst, die Sie heute hier praktisch auf sich nehmen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten - Beifall bei den Grünen und der ÖVP)*

Das ist ein schwerer Anschlag auf die Demokratie des Landes. Dieser Tag wird als schwarzer Tag in die Geschichte des Burgenländischen Landtages eingehen. Ich möchte Sie noch einmal ersuchen, Kolleginnen und Kollegen der SPÖ, diesem Budgetvoranschlag so nicht die Zustimmung zu erteilen.

In diesen zwei Tagen dieser Budgetdebatte, die über einige Strecken auf sehr niedrigem Niveau geführt wurde, vor allem dann, wenn wir alleine hier unter uns waren, und die Zuhörermassen verschwunden sind, ist das vielleicht auch einmal ein Anlass nachzudenken, warum sich so wenig Menschen für diese Debatte hier interessieren.

In diesen zwei Tagen wurde festgestellt, dass das, was in der Vergangenheit gezeichnet worden ist, nämlich, ein Bild von der rosigen finanziellen Situation, nicht den Tatsachen entspricht. Der Herr Landeshauptmann hat es heute wieder getan.

Herr Landeshauptmann! Sie haben heute und in den vergangenen Tagen mehrmals betont, dass es auch außerbudgetäre Schulden gibt, und es außerhalb des Budgets doch auch noch ein finanzielles Leben gibt, das ganz entscheidend ist, dass verkauft worden ist.

Der Kollege Pehm hat gemeint, dass die BELIG sozusagen 141 Millionen Euro auf dem Kapitalmarkt aufnimmt, und dann alles verpfändet, dem ein Gegenwert gegenüber steht. Was ich glaube, so sind es rund 90 Immobilien, die in der BELIG verankert sind. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Frau Kollegin! Ich sage nur 225 Millionen Euro!)*

Der Herr Kollege Tschürtz hat es Ihnen gestern schon erklärt. Er hat Ihnen gestern schon gesagt, wenn ich ein Haus kaufe, und mir einen Kredit dafür nehme, dann ist ohnehin der Gegenwert des Hauses da. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Dann habe ich aber ein Haus. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Genau, und ich habe keine Schulden. Er hat Ihnen gestern auch erklärt, dass man so Schulden machen kann, bis ins Unendliche. *(Landesrat Helmut Bieler: Alles was hinkt, ist ein Vergleich. - Abg. Mag. Georg Pehm: Ja. Dieser Fonds wirft sogar Zinsen ab.)*

Ich rede jetzt einmal von der BELIG. Die BELIG hat auf dem Kapitalmarkt einen Kredit in Höhe von 141 Millionen Euro aufgenommen, den das Land eins zu eins zurückzahlen muss. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Was ist mit dem Fonds?)*

Es wird, denke ich mir, nicht die Immobilien hergegeben, sondern der Kredit wird eins zu eins zurückgezahlt werden. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Sie sagen doch immer das Gegenteil.)*

Dem Herrn Kollegen Gossy tut das so in den Ohren weh, diese Dinge zu hören. Er hält es nicht aus, daher sagt er, dass wir keine Wohnbauförderung verkauft haben. Wir haben aber bitte von der Wohnbauförderung die Genossenschaftsdarlehen verkauft. Ihr habt 145 Millionen Euro dafür bekommen und damit dann Bank Burgenland Schulden cash abgezahlt. Das ist verkauft worden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ihr habt auch die Bank Burgenland verkauft und 100 Millionen Euro dafür bekommen. *(Landesrat Helmut Bieler: Gott sei Dank!)* Das ist ein Fünftel oder ein Sechstel der Schuld, die wir bei der Bank Burgenland hatten. Ihr habt auch diverse Beteiligungen verkauft, und Ihr seid jetzt kurz davor gewesen, die BEWAG Beteiligungen zu verkaufen.

(Die Abgeordnete veranschaulicht ihre Rede durch das Aufstellen einer Tafel.) Nachdem ein Taferl heute irgendwie sehr modern ist, habe ich gesagt, dass wir das x-beliebig weiterführen können. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Das nächste Mal übernehmen wir das Schreiben, dann kann man es wenigstens lesen. Denn das ist nämlich viel zu klein.)*

Es ist ein grünes Licht auf roten Zahlen. Der Ausverkauf des Landes. Wir haben, das wird sogar zugegeben, 206,8 Millionen Euro Schulden aus dem Budget. Genau das steht im Budget. *(Landesrat Helmut Bieler: Natürlich!)*

Dafür zahlen wir 9,5 Millionen Euro Zinsen. Das ist mehr als der FAWI - Ertrag im Jahr, den wir für die 225 Millionen Euro Schulden aufgenommen und veranlagt haben. Deswegen haben wir trotzdem noch die offenen Zahlungen.

Die Landesholding haben wir mit 225 Millionen Euro belegt. Das ist jetzt die vergrößerte Form und entspricht in etwa dem, was der Herr Landesrat gesagt hat. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Frau Kollegin! Das ist doch unrealistisch.)*

Da steht Landesholding, korrekt 225 Millionen Darlehen. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Aber dann sagen Sie doch dazu, dass dieser Betrag von uns veranlagt worden ist.)* Sage ich dazu, ist veranlagt. BELIG 141... *(Abg. Mag. Georg Pehm: Sie müssen auch dazusagen, dass diese Veranlagung Erträge bringt. Das tun Sie aber nicht. Sie stellen immer nur die eine Seite dar. Das Geld wird, noch einmal, veranlagt. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich habe es gestern schon vom Herrn Landesrat gehört, der uns allen gesagt hat, dass wir das nicht verstehen und uns nicht auskennen. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Im Budget sind doch auch Einnahmen. Das vergessen Sie wohl. Sie sagen das bewusst falsch. - Abg. Erich Trummer: Es gibt Haben- und Sollzinsen.)*

Nein, denn das war in einem Vier-Augen-Gespräch, wo Sie gesagt haben, ich sage bewusst das Falsche. Das haben Sie hier nicht laut gesagt, denn hier haben Sie gesagt, wir kennen uns nicht aus. 118 Millionen Euro plus Zinsen haben wir noch bei der Bank Burgenland. Herr Landesrat! Sie können vielleicht nachschauen, ob mir irgendwo ein Fehler unterlaufen ist. Es sind, wie bereits gesagt, 850 Millionen Schulden, *(Landesrat Helmut Bieler: Wie kommen Sie auf diese Summe? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* aber es ist aufgerundet. Ich habe 827 Millionen Euro ausgerechnet.

Wobei, zum Beispiel, bei den 118 Millionen Euro noch die Zinsen dazukommen. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Vorgestern haben Sie noch von 817 Millionen Euro gesprochen.)*

Nein, 827! *(Abg. Mag. Georg Pehm: Nein, Sie haben von 817 Millionen Euro gesprochen.)* Wenn im Rechnungsabschluss 118 Millionen plus Zinsen stehen, so steht es im Rechnungsabschluss 2006. *(Allgemeine Unruhe - (Abg. Mag. Georg Pehm: Das ist doch nicht seriös.)* Ja, das ist seriös. Das steht so im Rechnungsabschluss, denn ich habe nichts anderes gemacht, als den Rechnungsabschluss hergenommen und das herausgerechnet. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Das sind doch Kraut und Rüben.)*

Nein, das ist nicht Kraut und Rüben, sondern das ist die Summe von verkaufen, verscherbeln, verpfänden, von Kredite oder Darlehen aufnehmen. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Ganz sicher nicht! Das sind Veranlagungen. Veranlagungen! Ist das so schwer, das Wort „Veranlagung“ in den Mund zu nehmen? Das verstehe ich nicht. - Landesrat Helmut Bieler: Ziehen Sie von dieser Summe die 225 Millionen Euro wieder ab, dann sind wir plötzlich bei den 600 Millionen Euro. - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Dann musst Du aber wieder die WiBAG dazuzählen, dann bist Du wieder bei der Ausgangssumme. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Bitte, 225 Millionen sind veranlagt. Gut.

70 Millionen sind es bei den Technologiezentren, 105 Millionen bei der WiBAG. Ich meine, wir können auch noch ins Detail gehen. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Bad*

Tatzmannsdorf, die Gemeinden, die Windräder. Wenn man das alles berücksichtigt, sind wir wieder dort, wo wir gestern waren.)

Wie gesagt, ich glaube, dass dieser Landtag eines erreicht hat, nämlich, dazu zu stehen, wo wir finanziell wirklich stehen, dem Land und den Menschen hier nicht vorzugaukeln, dass nicht alles eitel Waschtag ist, sondern ihnen klar zu sagen: Leute, wir haben ein schweres Erbe angetreten! (*Landesrat Helmut Bieler: Wir werden es lösen!*) Unsere Parteivorgänger haben uns einfach eine Bank Burgenland mit 500 Millionen Euro Schulden hinterlassen, die wir zahlen müssen. Dafür mussten wir einiges verkaufen. Eins, zwei, drei, vier. Dafür mussten wir verpfänden und dafür mussten wir mit dieser Veranlagung in der Landesholding ein Konstrukt finden.

Ich habe eine Frage, die mir bis jetzt noch niemand beantworten konnte. Herr Landesrat! Das wäre vielleicht eine Frage, die Sie uns beantworten können. Wenn jetzt die gewinnbringenden Beteiligungen, die Windräder, zum Beispiel, verkauft worden wären, um wie viel hätte sich dann der Gewinn der BEWAG reduziert? (*Landesrat Helmut Bieler: Der Mag. Pehm hat es bereits beantwortet. Aber Sie waren leider nicht da! Daher konnten Sie es nicht hören. Wahrscheinlich haben Sie an dieser Tafel gebastelt. - Allgemeine Unruhe*)

Oh ja, ich habe ihm zugehört. Es hat mich ja vieles erzürnt, von dem, was er gesagt hat. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Die Situation ist so, dass wir hier eine Veranlagung haben, wo wir Beteiligungen drinnen haben, die gewinnbringend sind. Damit reduziert sich natürlich auch der Gewinn bei der BEWAG von den 30 Millionen Euro, da dann die Steuern in der Gruppenbesteuerung in die Landesholding hineingehen. (*Abg. Mag. Georg Pehm: Nein! Das stimmt doch überhaupt nicht!*)

Gut. Ein Zweites möchte ich noch zur BEWAG dazu sagen. Sie haben vorhin aufgezählt, ich glaube der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter war es, dass wenn die Gewinne weniger werden, dann auch bei der Gruppenbesteuerung weniger heraus schaut. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Zur BEWAG möchte ich noch sagen, dass die Terminologie, die Sprache, die jetzt angewendet wird eine andere ist. Sie haben vor drei Wochen von einem Verkauf von Beteiligungen gesprochen. Jetzt heißt es, starke Partner hereinholen. (*Landeshauptmann Hans Niessl: Beides!*) Also, man muss nur ein bisschen zuhören. Einerseits wird etwas verscherbelt, auf der anderen Seite heißt das dann Privatisierung.

Das ist so, wie bei der Müllverbrennungsanlage, wo es dann heißt: Verwertungsdingbums! Das ist einfach ein Spiel mit der Sprache, wo man irgendwie etwas sagt und an mich das auch vermittelt. Verpfänden oder privatisieren könnte man auch dazu sagen. Die BELIG, die keine Schulden aufgenommen hat, weil ohnehin die Gegenwerte da sind.

Beim Budget, das möchte ich kurz noch sagen, haben wir sicherlich auch, und das habe ich auch in meinen Redebeiträgen und auch mein Kollege immer wieder erwähnt, positive Ansätze gesehen. Wir haben sehr wohl die positiven Ansätze gesehen, was sie mit klimarelevanten Maßnahmen oder Ökologisierung der Wirtschaft meinen. Da möchte ich aber vielleicht doch zur Photovoltaik schon eines sagen. Das ist vom Ökostromgesetz die ganz normale Kofinanzierung des Landes und kein ein Euro mehr.

Das, was Sie in dieses Budget hineingelegt haben und jetzt von der Ökologisierung der Wirtschaft sprechen, ist nichts anderes als das Ökostromgesetz, denn, wenn Photovoltaik Anlagen gebaut werden, dann muss das Land 50 Prozent kofinanzieren und das tun sie.

Sie, nämlich alle, die da sitzen, können vielleicht jetzt erreichen, dass dieses unsinnige Ökostromgesetz endlich geändert wird. Es ist zu unserem Nachteil. Wenn dort in diesem Ökostromgesetz, Herr Landeshauptmann, das Ihre Partei mit beschlossen hat, nicht stehen würde, dass die Photovoltaik kofinanziert werden muss. (*Landeshauptmann Hans Niessl: Das müssen wir.*)

Das müssen Sie bei den anderen auch nicht. Den Wind müssen Sie doch auch nicht kofinanzieren und die Biomasse müssen Sie auch nicht kofinanzieren. Das ist eine echte Benachteiligung von der Photovoltaik und das können Sie in Ihrer Partei auch anders verhandeln. (*Abg. Ilse Benkö: Bravo! - Beifall bei der FPÖ*) Das habe ich noch nicht gehört, dass sich jetzt im Bund etwas ändert.

Das heißt, jeder Euro, der in die Photovoltaik vom Land gesteckt wird, ist gesetzlich verpflichtend und keine freiwillige, zusätzliche Zahlung. (*Landeshauptmann Hans Niessl: Für die Gemeinden ist das doch super!*) Ja, es ist ohnehin super. Meine Gemeinde unterstützt auch viele dieser Maßnahmen und das ist auch gut so.

Aber, Sie sagen, hier wird zusätzliches Geld zur Verfügung gestellt und das stimmt nicht. (*Landeshauptmann Hans Niessl: Das stimmt schon! - Allgemeine Unruhe*) Nein, Sie sind gesetzlich verpflichtet und wenn das Ökogesetz nicht so dumm, stumpfsinnig und rückwärts gerichtet ist, dann wäre vielleicht eine andere Regelung enthalten. Dann soll es der Bund zahlen, aber sicher nicht von den Ländern kofinanziert werden.

Wir werden diesem Budget unsere Zustimmung nicht geben. (*Beifall bei den Grünen und der ÖVP*)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch (*der den Vorsitz übernommen hat*): Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Die Zusammenfassung beinhaltet immer wieder die Replik der letzten zwei Tage. Ich habe gerade eine SMS gesehen, wo jetzt mitgeteilt wurde, dass im Stiftungsrat beschlossen wurde, dass es eine 9,4 prozentige Erhöhung der ORF Gebühren gibt.

Ich möchte das auch deshalb sagen, weil nächstes Jahr eine Teuerungswelle auf unser Burgenland und auf unser Österreich zukommt, die sich gewaschen hat. Es heißt, hier gibt es bis zu 10 Prozent an Preiserhöhungen in jedem Segment, wo auch immer.

Es kommt Unglaubliches auf uns zu. Im Bereich Bier, wenn Sie so wollen, im Bereich Lebensmittel. Es kommt eine Preissteigerung eine „Teurowelle“ auf uns zu, die sich wirklich gewaschen hat.

Zur heutigen oder zur jetzigen Diskussion ist festzuhalten, das ist jetzt sozusagen bekanntgegeben worden, dass diese außerbudgetären Schulden doch als Schulden zählen. Das hat jetzt der Herr Landeshauptmann bestätigt. Es gibt schon Schulden, aber das sind eigentlich nicht wirklich Schulden, weil sie außerbudgetär sind.

Daher kann man sie auch nicht als Schulden betrachten. Das ist ungefähr so, wenn ich sage würde, ich baue mir ein Haus, ich kaufe mir das Haus, zahle das dann in Raten zurück und dann kaufe ich mir außerbudgetär ein Leasingauto, weil das sind keine Schulden, das ist nur ein Leasingauto.

Zu guter Letzt, sagt vielleicht noch irgendjemand in der Familie, in Ordnung, dann bestellen wir uns bei dem und dem Katalog, die und die Ware auf Raten und das gehört ohnehin nicht zum Budget, denn das ist auch außerbudgetär. Das heißt, das

Gesamtbudget muss man natürlich schon insgesamt betrachten und nicht sagen, das Außerbudgetäre zählt nicht. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Mich wundert wirklich, warum es im Voranschlag diesen Punkt 2.8 gibt, wonach die Regierung ermächtigt wird, bis zu einer Höhe des Landesbudgets die Veräußerungen durchzuführen.

Da appelliere ich wirklich an die SPÖ-Abgeordneten, dem bitte nicht zuzustimmen. Das ist wirklich ein Darüberfahren über die Legislative aller ersten Klasse. Hier kann man ganz schlichtweg sagen: Kontrolle, rechts, adieu. In einem Jahr kann alles Mögliche, was es wirklich noch zu veräußern gibt, veräußert werden. Es könnten vielleicht die Spitäler sein.

Niemand weiß, warum dieser Passus da überhaupt beinhaltet ist. Warum jetzt? Warum dieses Jahr? Das ist das Budget, das lediglich ein Jahr gilt, weil es nächstes Jahr ein nächstes Budget gibt. Das heißt, für ein Jahr steht das unter Punkt 2.8.

Mich würde wirklich interessieren, warum das so ist? Denn es müsste doch hier eine Begründung geben. Ich habe heute aber noch von keinem einzigen SPÖ-Abgeordneten gehört, warum das überhaupt so ist. Vielleicht gibt es diese Begründung noch zum Schluss in der Zusammenfassung.

Der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter hat diese Strompreisgarantie angesprochen. Ich glaube, dass auch das zwar ein schöner Sager ist, aber das kommt nicht zu tragen, weil es die Liberalisierung des Strommarktes gibt. Das heißt, da kann sowieso jeder beim Billigstbieter den Strom einkaufen. Was soll also eine Strompreisgarantie? Sobald die Liberalisierung vorhanden ist, ist das nicht mehr notwendig.

Nun aber zum Budgetlandtag selbst. Diese zwei Tage waren teilweise, das muss ich wirklich sagen, kabarettreif. Alleine wenn man die letzte Diskussion jetzt wieder betrachtet, wer den Burgenlandfonds erfunden hat. Da sagt die SPÖ, ich habe den Burgenlandfonds erfunden. Darauf sagt die ÖVP, ich habe den Burgenlandfonds erfunden. Das heißt, es gibt ein ständiges Hin- und Herziehen.

Das ist ungefähr genauso, als wenn Kinder spielen, das eine kommt und sagt: Das ist mein Schauferl, und das nächste Kind sagt, nein, das ist mein Schauferl. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Faktum ist natürlich, dass es hier zur permanenten Streitsituationen zwischen der ÖVP und der SPÖ kommt. Das war an diesen zwei Tagen ganz klar erkennbar.

Hinsichtlich der Volksabstimmung, die wir Freiheitlichen im Bereich des EU-Vertrages fordern, ist heute, es wurde schon angesprochen, der Groschen gefallen. Alle Länder haben dieser neuen EU-Verfassung zugestimmt. Das heißt, es gibt demnächst die Ratifizierung.

Leider Gottes, muss ich wirklich sagen, denn dieser EU Reformvertrag beinhaltet nicht nur den Bereich der Gesundheit, wo wir jetzt schon Probleme haben, denn alle Krankenkassen haben ein großes Defizit. Das heißt, es wird jeder aus dem EU Raum kommende überall, wo er möchte, eine Operation erhalten.

Ich habe das heute schon zweimal erwähnt. In England hat man ab 25 Jahren gar nicht mehr die Möglichkeit, einen Herzschrittmacher zu bekommen. Das heißt, es wird auf unser Gesundheitssystem noch einiges zukommen. Es wird durch diesen EU Reformvertrag die erweiterte Beistandspflicht geben, wo jetzt schon Soldaten in den Tschad fliegen müssen. Es kommt die Abschaffung des Veto-Rechts. Das heißt, es kommt etwas auf uns zu, das wir jetzt eigentlich noch gar nicht richtig erkennen.

Im Großen und Ganzen, möchte ich sagen, ist diese Diskussion schon sehr fair verlaufen, wobei mich einige Untergriffe schon manchmal schockiert haben. Speziell diese Rede des Herrn Abgeordneten Weghofer von heute Vormittag war wirklich tief. Das hätte man sich sparen können. Diese persönlichen Angriffe auf die Frau Landesrätin Dunst waren unnötig. Ich bin jetzt nicht der große Verteidiger der Frau Landesrätin, aber das waren solche Untergriffe, die hier im Hohen Haus wirklich nichts verloren haben.

Abschließend möchte ich noch hinzufügen, dass es heute und jetzt noch eine Abstimmung über jeden Punkt gibt. Es wird seitens der ÖVP, seitens der Grünen, und der Freiheitlichen Partei der Antrag auf eine offene Abstimmung im Bereich dieses Punkt 2.8 gestellt. Es wird, so hoffe ich, jetzt von der ÖVP auch noch näher erläutert. Auf jeden Fall finden wir das für in Ordnung und für richtig.

Es soll heute zu einer offenen Abstimmung kommen, damit wir wirklich erkennen können, welcher Abgeordnete hier für den Ausverkauf des Burgenlandes stimmt. Deshalb finde ich das richtig.

Wir Freiheitlichen werden dieser offenen Abstimmung positiv gegenüber stehen.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser (der den Vorsitz übernommen hat): Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Kurt Lentsch.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Kurt Lentsch (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren auf der Regierungsbank! Ich möchte den Kollegen Tschürtz berichtigen, denn eine namentliche Abstimmung werden wir verlangen.

Lassen Sie mich aber vorher ein bisschen auf diese letzten zwei Tage zurückblicken. Es wurde, und das ist auch festgestellt worden, glaube ich, relativ diszipliniert diskutiert. Die Wortmeldungen wurden immer aus dem persönlichen Standpunkt und von den einzelnen Mandataren dargelegt. Man hat immer versucht, seinen Standpunkt darzustellen, hat brav argumentiert, die Parteilinie, aber hauptsächlich, so glaube ich, die Überzeugung vor Augen. Das ist auch gut so.

Selbst wenn der eine oder der andere aus der Emotion heraus vielleicht nicht das ganz richtige Wort gefunden hat, dann ist das, denke ich, doch so zu akzeptieren.

Das letzte Mal, vor einem Jahr in etwa, habe ich meine Rede als letzter Redner unserer Partei damit beendet, dass ich gesagt habe: Es ist ein Markenzeichen dieses Landes, dass die politische Arbeit nicht nur von einer Gruppe gemacht wird, sondern dass es zumindest zwei große Parteien gibt, die in den letzten Jahren zusammengearbeitet und die, trotz oft wirklicher großer Gegensätze und konträren Vorstellungen, versucht haben, sich zusammen zu raufen.

Bis voriges Jahr, mit dem Doppelbudget für 2007 und 2008, hat sich das auch so dargestellt, dass wir es zusammengebracht haben, für das Burgenland gut zu arbeiten, dass die Burgenländerinnen und Burgenländer zufrieden sind, dass sie Arbeitsplätze haben und sozialer Wohlstand, Friede und Sicherheit gegeben ist.

Dieses Markenzeichen wird heute durch die Regierungsmitglieder der SPÖ und offenbar durch die Mitglieder des burgenländischen Landtagsklubs der SPÖ leider zerstört. Wir stehen dazu, was wir vor eineinhalb Jahren in etwa verhandelt haben. Ich denke, es war in Anbetracht der, auch damals konträren Verhandlungen, sicher ein gutes Budget.

Ich durfte schon in den letzten sieben Jahren bei diesen Verhandlungen dabei sein. Es hat immer wieder Gegensätze gegeben. Es war auch ein paar Mal so, dass wir knapp

davor gestanden sind, dass die Verhandlungen abgebrochen wurden. Man hat sich immer noch zusammen gerauft und dann, im Interesse des Landes, einen Konsens gesucht.

Warum ist es diesmal anders? Ich frage mich das wirklich. Aber offenbar gibt es eine Mission der SPÖ. Ich weiß nicht ganz genau, was es ist. Ist es nur das Vorhaben, die ÖVP zu ärgern, das wird es wohl nicht sein, oder ist es die ÖVP zu strafen, vielleicht weil wir bei den letzten Wahlen so gut waren? Oder ist es Machtrausch? Eine dieser drei Positionen muss es wohl sein. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich denke mir, das sind alles keine guten Motivationen, dies zu tun.

Ich darf feststellen, dass wir ein Budget 2006 gemeinsam verhandelt haben. Es ist auch in den vorliegenden Unterlagen nach der letzten Budgetrede des Herrn Finanzlandesrates darauf hingewiesen, dass es, gemeinsam erarbeitet, ein gutes Budget ist, das alles wohl durchdacht ist. Die ÖVP ist in diese Klausur der Landesregierung in der Annahme hinein gegangen, es wird sich vielleicht der Herr Landesrat Rezar, der innerhalb der Regierungsmitglieder sowieso einen Sonderstatus hat, das habe ich heute ohnehin schon gesagt, wie immer, geringere Budgets dotiert, weil er dann über den Nachtrag ohnehin alles bekommt.

Die ÖVP wäre bereit gewesen, auch dieses Mal dem zuzustimmen. Es war wirklich unsere akkordierte Linie, dass alles, was mehr an Geldern bei den Finanzausgleichsverhandlungen herauskommt, und das ist ja doch um 20 bis 21 Millionen Euro, der Herr Landesrat Rezar für sein Töpfe bekommt, weil wir wollen, dass die sozial Schwachen im Land die Leistungen, die ihnen zustehen, auch erhalten.

Aber, Sie wollten es nicht. Sie haben den Tisch verlassen und Sie beschließen heute ein Wortbruchbudget. Deswegen sage ich auch nicht „Danke“ zu allen Regierungsmitgliedern, wie ich das in der Vergangenheit gemacht habe. Ich bringe es nicht zusammen mich zu bedanken, wenn mir vorher jemand sagt, dass alles, was wir ausgemacht haben, nicht mehr gelten kann.

Ich möchte mich aber bei den Regierungsmitgliedern der ÖVP bedanken, bei ihren Teams um sie, und bei allen ihren Mitarbeitern. Ich glaube, es ist in diesen Bereichen gute Arbeit geleistet worden und es ist auch gute Arbeit für dieses Budget geleistet worden, weil in vielen wesentlichen Punkten die Ansätze, die aus diesen Ressorts gekommen sind, auch umgesetzt wurden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich möchte auch ausdrücklich noch einmal festhalten, dass die ÖVP für ein Budget 2008 ist, nämlich für jenes, das paktiert wurde. Ich möchte auch ganz bewusst ein Danke an alle Abgeordnetenkollegen im ÖVP Landtagsklub und an die mitarbeitenden Regierungsbüros sagen, denn es war wirklich mühsam und zeitweise sehr schwierig, aus dem jetzt vorliegenden Budget die Abänderungen herauszufinden und das mit fundierten neuen Abänderungsanträgen, die unseren Paktum entsprechen, einzubringen.

Die ÖVP hält das, was sie vor einem Jahr versprochen hat. Wir stehen auch heute dazu. Das heißt, wir sind nicht gegen ein Arbeitsprogramm, sondern wir sind für eines, das allerdings in manchen Punkten dem nun vorliegenden widerspricht.

Was wollen wir auf keinen Fall: Wir wollen auf keinen Fall die Baudirektion. Wir wollen sie deswegen nicht, weil wir darin keinen Nutzen, sondern nur Kosten in einer gewaltigen Höhe durch die Umsiedelung sehen, und weil wir Sorge um die Mitarbeiter haben. Das ist, glaube ich, vom Landesrat Berlakovich ganz toll dargelegt worden.

Wir stehen zu den Mitarbeitern. Wir glauben, dass es so, wie die Struktur jetzt ist, so, wie es in den meisten Bundesländern auch, eine wesentlich bessere ist.

Wir wollen bewährte Strukturen bewahren. Wir wollen auch nicht, dass Budgetmittel als Strafsanktion oder weil ich ganz einfach Regierungsmitglieder in der Öffentlichkeit schlecht machen will, verschoben werden.

Das ist, meines Erachtens, beim Jugendbudget passiert. Franz Steindl hat als Landeshauptmann-Stellvertreter viele Bereiche. Was er zuletzt in den letzten Tagen anlässlich der Debatte über die Beiträge der Landesumlage erreicht hat, das ist wirklich ein tolles Ergebnis.

Ich sage das als einer der wenigen Bürgermeister, die eine Landesumlage bezahlen. Ich stehe dazu, dass die Landesumlage, die vorgeschlagen wurde, auch im nächsten Jahr in dieser Höhe einbehalten wird, und Gemeinden, die aufgrund der Bevölkerungsminuszahlen ein bisschen weniger Ertragsanteile bekommen, in Zukunft eine Unterstützung erhalten.

Das ist eine tolle Initiative. Ein herzliches Danke dafür lieber Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Ich freue mich auch, dass Sie das mittragen. *(Landesrat Helmut Bieler: Er kann das so nicht machen. Das war nicht seine Idee.)* Das war aber schon seine Idee. *(Landesrat Helmut Bieler: Nein! Eben nicht. Das war die Idee von Herrn Radakovits.)* Ja, vorher, denn ich durfte nämlich dabei sein. *(Beifall bei der ÖVP - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich bedanke mich beim Herrn Kollegen... *(Landesrat Helmut Bieler: Ich wollte damit sagen, dass der Leo Radakovits wahrscheinlich die Marionette des Herrn Landeshauptmann-Stellvertreters ist.)* Das ist eine eigenartige Interpretation, der, muss ich sagen, niemand folgen kann. Gut. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir können deswegen Ihrem Vorschlag des Budgets nicht die Zustimmung geben, und wären für unseres, weil es offenbar ganz große Probleme, nicht nur durch die Abdeckung der jetzigen Mehreinnahmen in den Sozialtopf, sondern auch für die Zukunft gibt.

Ist es geplant, dass die Krankenhäuser verkauft werden? Offenbar scheint mir der Beschluss, der in den Durchführungsbestimmungen steht, ein Hinweis darauf zu sein.

Ein bisschen schreckt mich, was der Herr Landeshauptmann heute gesagt hat, denn in der Gruppe sind „eins Komma irgendetwas Milliarden“, also knapp über eine Milliarde Euro enthalten. *(Abg. Christian Sagartz: 1,2 Milliarden Euro.)* Wollen wir vielleicht die halbe Gruppe verkaufen, ohne dass wir den Landtag beschäftigen? Das wäre erschütternd! Wir könnten das auch an die BELIG verkaufen.

Ich muss sagen, da gibt es Ansätze für mich, da stellt es mir die Haare auf. Vielleicht gibt es noch eine Stellungnahme dazu, aber, ich kann nur sagen, das geht nur ohne die ÖVP.

Wir wollen nicht, dass in der Kulturpolitik weiterhin eine große Fehlplanung vorherrscht und es offenbar keine Zusammenarbeit mit den zuständigen Stellen der Esterhazys und der Stadt Eisenstadt gibt.

Wir denken, dass dies zu wichtige Themen sind, die sich im nächsten Jahr da tun. Leider gibt es keine Strukturen, die für uns nachvollziehbar sind. Wir wollen ehrlicherweise auch nicht, dass wir dafür zahlen, weil vom Herrn Landeshauptmann bei der Infrastrukturpolitik im Bund nicht gut verhandelt wurde. Ich sehe nicht ein, dass wir dafür zahlen sollen.

Ich komme jetzt zum Schuldenstand. Mein Lieblingsfreund in der politischen Diskussion ist der Kollege Pehm. Er ist jetzt leider nicht da. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Ich bin da.)* Oder ist er da hinten? Den Kollegen Pehm schätze ich als intelligenten Menschen. Dann ärgert es mich umso mehr, dass er uns alle als blöd hinstellt. Der Kollege Pehm macht ein Spielchen mit Schuldenbergen hin und her, und macht sich über alle, die ernsthafte Sorge um den Finanzbestand des Landes haben, lustig.

Jetzt kann man schon darüber diskutieren, ob jetzt die 956 Millionen Euro, oder die, ich weiß jetzt gar nicht, 800 irgendetwas eine richtige Zahl ist. Es geht um eines: Es geht darum, dass die SPÖ unter dem Herrn Landesfinanzreferenten seit vielen Jahren sagt, ein ausgeglichenes Budget - was klar ist - weil es in der VRV so sein muss, und keine neuen Schulden, macht. Und wir sagen, das ist nicht richtig, es gibt neue Schulden.

Wir haben das im vorigen Jahr bei der Budgetverhandlung herausgestrichen und es ist auch diesmal so. Und Sie können nicht sagen, es gibt keine Schulden. Bitte, das ist zweite Klasse Betriebswirtschaftslehre. Es gibt eine Bilanz, es gibt Aktiva und Passiva, bei den Passiva gibt es nur zwei Positionen, Herr Kollege.

Und die zwei Positionen heißen, Eigenkapital und Fremdkapital. Und Eigenkapital kann ja wohl keine Verbindlichkeit sein. Das heißt, es kann nur Fremdkapital sein, wenn ich Kredite aufgenommen habe, wenn ich Darlehen oder Anleihen habe. Also das sind Schulden. Und jetzt kann ich sagen, in Ordnung, ich ziehe das... *(Abg. Mag. Georg Pehm: Aber die Haftungen sind auf der Haben-Seite, Herr Kollege.)*

Ja, Haftungen sind dann unterm Strich noch zu bilanzieren, in der korrekten Bilanz. Aber wir stellen das dar und sagen Sie nicht, dass wir da Scharlatane sind, und den Menschen etwas Falsches erzählen. Die Schulden gibt es - und das ist in jeder Bilanz so. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Nein!)*

Jeder kleine Kaufmann stellt das so dar. Er hat seine Vermögensgegenstände, die gibt es ja auch, das streiten wir nicht ab. Gott sei Dank, gibt es die noch. Wir haben leider viel durch die Bank Burgenland verloren. Aber es gibt halt auch viele Verbindlichkeiten. Und die Frage ist, wie sich die Verbindlichkeiten entwickeln? Und wenn Sie dann sagen, wir haben ja den Fonds, wo Zinsen kommen.

Ich hoffe, dass die Zinsen, die wir auf der positiven Seite haben, die, die wir auf der Haben-Seite haben, ausgleichen. Das wissen wir noch nicht. Das werden wir nach vielen Jahren erst sehen. Aber stellen Sie sich nicht hin und erklären uns Betriebswirtschaftslehre! Ich bin ein kleiner Landsteuerberater, aber da kenne ich mich aus. *(Beifall bei der ÖVP)*

Da, was mich am meisten trifft am heurigen Budget, ist der kleine Nebensatz, den ich schon bei meiner ersten Rede gestern in der Früh gesagt habe, nämlich, dass ich offenbar miterleben muss, wie viele Abgeordnete, die der SPÖ in diesem Haus, am Ausverkauf des Landes zuschauen und nicht mitreden wollen.

Es ist für mich unvorstellbar, und es ist mein Recht als Abgeordneter, aber es ist nicht nur ein Recht, es ist auch eine Pflicht, meine sehr geehrten Damen und Herren. Wir haben eine Kontrollpflicht, in unserer Funktion als Abgeordnete; und wir geben das auf, für das nächste Jahr in einer Höhe, die unvorstellbar ist, indem wir den Punkt 2.8, oder indem Sie den Punkt 2.8 des Durchführungsbeschlusses so zustimmen, wie er vom Herrn Landesfinanzreferenten aufgelegt wurde.

Ich frage mich und da bitte ich den Herrn Landesfinanzreferenten um eine Antwort - warum wurde das dieses Mal so geändert?

Ich mache mir Sorgen, dass da sehr viel passieren soll und das sehr schnell, weil wir offenbar bei unseren Finanzierungen Probleme haben. Wenn wir Probleme haben, dann lösen wir sie gemeinsam, aber versuchen Sie das nicht allein in der Regierung. Das ist möglich, mit einer Vier zu Drei Mehrheit, auch schnell durchzuführen und dann sagen zu können, es gab keine andere Möglichkeit.

Ich verstehe das als Verpflichtung des Landtages, dass wir Kontrolle ausüben. Und wir werden daher noch restriktiver als in der Vergangenheit fordern, dass diese Höhe des veräußerbaren Vermögens, ohne Landtagsbeschäftigung auf fünf Prozent herabgesetzt wird. Danke. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior | *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Ich erteile Herrn Abgeordneten Dr. Manfred Moser das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Dr. Manfred Moser (SPÖ): Herr Präsident! Liebe Kolleginnen! Liebe Kollegen! Heuer ist offensichtlich auch die Zusammenfassung ein bisschen anders, sehr verwirrend und detailreicher als in früheren Jahren. Ich möchte versuchen, aus meiner Sicht eine Zusammenfassung zu finden.

Zum einen ist die zuvor angesprochene Strompreisgarantie wohl ein wenig unseriöses Instrument. Genauso gut könnte man einen Fünf-Jahres-Plan, oder ähnliches verlangen. Ich glaube nicht, dass das in einer modernen Wirtschaft möglich ist.

Kollegin Krojer hat in ihrer Zusammenfassung einen langen Spickzettel dargeboten, der für mich wenig differenziert war. Ich will nicht von „Kraut und Rüben“ sprechen, aber ich glaube, da stecken sehr viele Missverständnisse dahinter.

Was mir im Zuge der heurigen Budgetdebatte aufgefallen ist, war eine spezifische Art der Diskussionsverweigerung.

Es ist nämlich nicht nur einmal vorgekommen, dass Redner, und ich differenziere jetzt gar nicht nach Parteien, aber mir ist aufgefallen, dass man hier spricht und bestimmte Dinge in den Raum stellt und dann anschließend sofort den Saal verlässt.

Ich glaube, dass manchmal die Missverständnisse auch auf so eine Art der Diskussionsverweigerung zurückzuführen sind, wenn man nur bestrebt ist, den eigenen Standpunkt zu präsentieren *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Wer sich besser verkauft.)* und darzulegen, aber wenig auf die Argumente der anderen Seite einzugehen. Und diese Art der Diskussionsverweigerung, die sollten wir in Zukunft wieder in den Hintergrund stellen.

Was diese Frage der Verantwortung betrifft, zu der Herr Landesrat Bieler noch Stellung nehmen wird, zu dieser angesprochenen Ermächtigung. Ich gestatte mir nur einen Hinweis auf die Verfassung.

Es ist doch so, dass der Landtag in seiner Abstimmung Kraft Verfassung frei ist, während die Landesregierung, und auch die einzelnen Mitglieder der Landesregierung, in einer Haftung stehen und dass die Regierung sicher diese Verantwortung auch wahrnehmen wird.

Der andere Aspekt ist, dass, sehr viel darüber diskutiert wurde, wessen Idee etwas war. Also da kann ich Ihnen versichern, das ist eine vollkommen unproduktive politische Diskussion, obwohl es immer wieder stattfindet, dass man um Ideen streitet und behauptet, wer als Erster eine bestimmte Idee gehabt hat.

Meine politische Erfahrung sagt mir, politische Vaterschaftsprozesse sind vollkommen nutzlos. Es ist absolut egal, wer als Erster eine Idee gehabt hat, entscheidend ist nur die Tatsache, wer sie umsetzt.

Das wird von der Bevölkerung registriert und die Umsetzung und die Taten sind in der Politik entscheidend und das Wichtigste, nicht der nutzlose Ideenstreit. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich glaube, dass dieses Budget ein gelungener Wurf ist. Es sind viele positive Aspekte darin enthalten. Es wurde im Rahmen der Debatte Vieles schon angesprochen. Ich möchte nur plakativ einige Punkte wiederholen:

Wirtschaftsförderung, Phasing Out, mehr Effizienz in der Wirtschaftsförderung, Beseitigung von Doppelgleisigkeiten, Ökologisierung, Bildung, Ausbildung, Jugendbeschäftigung, das sind alles wichtige Punkte, die in diesem Budget enthalten sind.

Kollegin Krojer hat mich gestern am Beginn der Budgetdebatte angesprochen auf mögliche Änderungsmöglichkeiten und Änderungspotentiale, *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Mein Vorschlag voriges Jahr war es.)* Ja, ich möchte das aufnehmen und möchte wiederum nach einem möglichen Änderungspotential fragen, auch anhand der heurigen Budgetdebatte, die unter anderen Vorzeichen abgelaufen ist.

Die Wahrheit ist in diesem Zusammenhang differenziert, die Wahrheit liegt meistens in der Mitte. Es gibt sicherlich das ewige Ritual der Budgetdebatte, das gewissen liturgischen Erfordernissen folgt. Aber es gibt auch die mehr oder weniger schleichende Veränderung - positiv oder negativ.

Ich bin ein ausgewiesener Gegner des Aktionismus. Diesmal war der Aktionismus offensichtlich nicht zu verhindern, obwohl mit Krawatten und mit Blumen, ist das eher ein Aktionismus, der angenehmeren Natur. Ansonsten glaube ich, sollte der Aktionismus die Ausnahme sein. Es sollte die Regel sein, dass das Duell der Worte allein genügen sollte.

Von den Redezeiten her und von den Debattenbeiträgen, wurden schon einige Ausrutscher angesprochen. Ich erspare mir das, ich glaube, dass sich die Regelung der Redezeiten im Grunde genommen bewährt hat.

Wie wohl man natürlich bemerken muss, die geänderte politische Situation und die geänderte Akzeptanz des Budgets, hat natürlich dazu geführt, dass die Debatte auf der Regierungsbank umfassender geworden ist. Aber das war wohl zu erwarten.

Wir haben heuer seit 1983 ein Novum. Die ÖVP stimmt wiederum gegen ein Budget. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Nein, wir stimmen für unser Budget, Ihr stimmt gegen unseres. - Unruhe bei der SPÖ)* Herr Kollege Strommer, ich glaube das war jetzt ein Versuch, irgendwo eine Kehrtwende zu erzielen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Nein. Wir haben bis jetzt immer zugestimmt.)*

Zustimmung, Nichtzustimmung, teilweise eine Zustimmung. Ich glaube Sie haben erkannt, dass Sie hier politisch auf dem Holzweg sind und versuchen jetzt irgendwie eine Kehrtwendung einzulegen, um von diesem Holzweg wieder weg zu kommen. Klar ist, Sie stimmen gegen dieses Budget.

Natürlich, das ist eine geänderte politische Situation. Und ich bin jetzt 20 Jahre im Landtag. Ich bin in den Landtag gekommen, als eine absolute Mehrheit verloren ging; jetzt wurde wieder eine absolute Mehrheit vom Wähler gegeben. Ich weiß, dass diese Prozesse der Änderung in den Köpfen nicht einfach sind. Und es dauert auch manchmal eine gewisse Zeit.

Parteien sind auch ein bisschen so wie große Tankerschiffe, die Steuerruder werden gedreht und es dauert eine gewisse Zeit, bis auch hier die entsprechenden Umdenkprozesse eintreten.

Was aber das Wichtige ist aus meiner Sicht, es muss auch Änderungen geben und Änderungen müssen zulässig sein. Diese Änderungen im politischen Leben haben sich an den sachlichen Notwendigkeiten zu orientieren.

Wo Einsparungen gemacht werden können, sollen sie gemacht werden.

Wo Doppelgleisigkeiten beseitigt werden können, dort soll man sie beseitigen.

Wo mehr Effizienz gefragt ist, wo neue Initiativen gefragt sind, etwa im wichtigen Bereich der Jugendbeschäftigung, dort soll man diese Initiativen auch setzen.

Wenn man den Baubereich vereinheitlichen kann, dann soll man das vereinheitlichen.

Gegen solche Veränderungen soll man sich nicht stellen. Und es ist wichtig, dass man diese politische Verantwortung auch im Zusammenhang mit einem Budget wahrnimmt. Ich möchte nur einen Appell noch dazu richten:

Auch die Schuldendebatte und die Privatisierungsdebatte haben im Zuge des Budgetlandtages stattgefunden. Das ist notwendig, das ist gut so. Es gibt dabei politisches Kleingeld, das man zu wechseln versucht und dann gibt es die Wirtschaftskraft des Faktors Land und der Landesunternehmen und Beteiligungen.

Ich bin nicht grundsätzlich gegen das Kleingeld wechseln, das soll sein und gehört offenbar dazu. Aber es sollte dabei nicht das Zweite, nämlich die Wirtschaftskraft des Landes, der Beteiligungen und der Unternehmen beschädigt werden.

Gibt es zur Budgetdebatte im Eigentlichen einen weiteren Reformansatz? Wir haben einen Ansatz, vor einigen Jahren, mit der Verkürzung der Debatte von drei auf zwei Tage gemacht. Ich glaube, das hat sich mittlerweile bewährt, auch unter den heutigen Bedingungen.

Die Frage ist also, gibt es weitere Ansatzpunkte, was man ändern, was man verbessern könnte? Ich sehe einen konkreten Ansatzpunkt in der Geschäftsordnung. Es ist dieser eigenartige Widerspruch zwischen beschlossener Redezeitbeschränkung von 15 Minuten und freiwillig vereinbarter Redezeitbeschränkung von zehn Minuten.

Ich glaube, das passt nicht zusammen, manche halten sich daran, aber nicht alle. Ich glaube, das sollte man durch eine Geschäftsordnungsreform lösen, sodass das freiwillig Vereinbarte, mit dem gesetzlich Möglichen übereinstimmt.

Die weitere Frage ist, gibt es auch einen inhaltlichen Ansatz bei der Budgetdebatte? Natürlich ist diese Debatte eine traditionelle Heerschau sämtlicher landespolitischer Themen. Und zu Recht ist das so.

Schwerpunktsetzungen ergeben sich aber aus meiner Sicht eher zufällig. Das Verhältnis zwischen der Generaldebatte und der Spezialdebatte ist für mich auch ein sehr, sehr traditionelles und vielleicht auch zu hinterfragen. Die Frage ist, wie kann man dieses Ritual ein bisschen aufbrechen? Meiner Einschätzung nach mit mehr thematischen Schwerpunktsetzungen.

Es ist nicht jedes Jahr gleich und es ist auch nicht jedes Budget gleich. Es müssten die Unterschiede stärker herausgearbeitet und thematisiert werden. Das Motto müsste lauten: Vielfalt kombiniert mit Themenschwerpunkten.

Meine Fraktion wird diesem Budget die Zustimmung geben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Ich erteile das Wort nunmehr dem Herrn Landesfinanzreferenten Landesrat Helmut Bieler.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich habe unter dem Motto: „Stark und kraftvoll in die Zukunft“ das 8. ausgeglichene Budget ohne neue Schulden vorgelegt.

Ich muss der Opposition den Vorwurf machen, Grüne, Freiheitliche und ÖVP, dass mit dem Thema „Ausgeglichenheit“ nicht ernsthaft umgegangen wird.

Es ist ein Unterschied, ob man Ausgeglichenheit durch die Einnahmen, durch weniger Ausgaben, durch Sparen, durch einen Rechnungsabschluss bewiesen, vorlegt, oder ob man Darlehen aufnimmt und auf diese Art und Weise die Ausgeglichenheit erzeugt. Da werden Sie mir Recht geben, das ist ein wesentlicher Unterschied.

Wir haben kein Darlehen aufgenommen, keine neuen Schulden gemacht, um diese Ausgeglichenheit im Budget zu erreichen. (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Ohne finanziell zu überleben.*) Das ist eine ganz klare Sache.

Ich möchte daher zum Thema Schulden ebenfalls einiges sagen, weil es nicht anders geht. Wir haben, wie alle anderen Bundesländer auch, nach einer gemeinsamen Richtlinie dieses Budget zu erstellen, das haben wir getan. Und wir haben diese 206,8 Millionen Euro Schulden im Budget ausgewiesen, das ist die Hälfte weniger, als wir noch vor einigen Jahren gehabt haben.

Das heißt, da haben wir mehr Spielraum. Wir haben zusätzlich im Nachtragsvoranschlag zehn Millionen Euro für das Bank Burgenland Erbe zurückgezahlt. Wir haben mehr als 300 Millionen Euro bereits zurückgezahlt, das heißt, niemand kann sagen, dass wir mehr Schulden gemacht haben.

Wir haben auch außerbudgetär nichts Neues unternommen. Ganz im Gegenteil - auch dort haben wir mehr zurückgezahlt.

Die BELIG übrigens, wenn man sich genau erkundigt hätte, ist nicht bei 141 Millionen, sondern bei 135,5 Millionen Euro an Darlehensaufnahmen beziehungsweise Minus, es sind nur fünf bis sechs Millionen Euro Unterschied, das spielt ja keine Rolle.

Aber wenn man sagt, dass man 225 Millionen Euro Schulden in der Burgenland Holding hat, und nicht dazu sagt, dass man das gleiche Geld aber veranlagt hat, und wirklich darstellen will, dass das kein Nullsummenspiel ist, dann ist das nicht eine betriebswirtschaftliche Diskussion, Herr Kollege Lentsch, sondern eine politische. Und das ist das, was hier abgelaufen ist.

Wenn man sich hinauf lezitiert und alle Verpflichtungen der Töchter aller Beteiligungen hernimmt, der BEWAG, der Kurbad Tatzmannsdorf AG, (*Abg. Kurt Lentsch: Das wäre fair.*) die pausenlos erneuert, pausenlos investiert, wenn man das alles von der WiBAG noch dazu gibt, dann kommt natürlich... (*Zwischenruf des Abg. Kurt Lentsch.*) aber der Herr Klubobmann hat es getan, dann kommt man auf einen Schuldenstand (*Abg. Mag. Georg Pehm: Jeden Tag etwas anderes.*) der viel höher ist. Aber ist das seriös?

Ist das wirklich seriös, wenn man alle Verpflichtungen der Töchter hernimmt und das so aufaddiert? Das ist nicht seriös.

Seriös ist, was der Herr Landeshauptmann heute gesagt hat, dass wir eine Bilanzsumme der Burgenland Holding haben, wo die BEWAG, die WiBAG, die BELIG, die Kurbad Tatzmannsdorf AG, die Technologiezentren drinnen sind. Mit 1,27 Milliarden Euro Bilanzsumme, mit 343 Millionen wirtschaftlichem Eigenkapital, mit einem für das Jahr

2007 ausgewiesenen Gewinn (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Prozente.*) zwischen 15 und 20 Millionen Euro.

Und da will jemand sagen, dass die Beteiligungen, das Land, die Burgenland Holding nicht auf soliden finanziellen Beinen steht? Das ist nicht seriös, wenn man das tut. Das ist nicht seriös. (*Abg. Kurt Lentsch: Die Bilanzsumme ist seriös?*) Man macht es auf der einen Seite schlecht, denkt nicht daran, dass es da auch eine Bilanz gibt, eine gemeinsame und plötzlich wird man damit konfrontiert und ist überrascht und kann dann politisch nicht mehr argumentieren

Das ist halt so. Und wenn man das nur politisch diskutiert und nicht mit realen Zahlen, dann kommt dieses gegenseitige hinauf Lezitiere zustande. Daher gehen wir damit um. Ich habe, seit ich Finanzreferent geworden bin und das ist nachzulesen, immer gesagt, dass wir das Bank Burgenland Erbe außerbudgetär lösen müssen. Das ist nachzulesen.

Wenn heute da gesagt wird, erst vor einigen Monaten, dann stimmt das einfach nicht, weil ich das seit vielen Jahren gesagt habe. Ich habe auch nie verschwiegen, dass wir in der BELIG das Geld aufgenommen haben. Ich habe nie verschwiegen, dass wir in der Burgenland Holding die 225 Millionen Euro aufgenommen, gleichzeitig veranlagt haben und Erträge haben. Das habe ich nie verschwiegen.

Wenn das heute in der politischen Diskussion so nicht dargestellt wird, dann stimmt das ganz einfach nicht.

Genau diese Widersprüche haben dazu geführt, dass wir heute allein ein Budget beschließen. Die Basis für dieses Budget war das im Jahr 2006 ausverhandelte Budget mit der ÖVP. Das habe ich immer gesagt. Und dazu kommen dann noch die Ergänzungen, die durch den Finanzausgleich notwendig waren.

Mit der Ablehnung des Budgets, ignoriert die ÖVP natürlich auch den Finanzausgleich, das ist klar, weil nur das ausverhandelte zählt, das haben Sie ja mehrmals heute gesagt. Ich kann nichts dafür.

Und natürlich die Notwendigkeiten, die sich aus der Diskussion in der Regierungsklausur ergeben haben. Da haben sich durchaus unterschiedliche Standpunkte heraus kristallisiert.

Die Wortmeldung von Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter, der die Linien der ÖVP vorgibt, hat wieder seine Bevormundung bewiesen, indem er den Vorsitzenden, nein, den Präsidenten des Städtebundes oder Gemeindebundes mehr oder weniger zurechtgewiesen hat. Nicht seine Idee war es, (*Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Nachzulesen im Protokoll.*) er hat auch kein Wort dazu gesagt.

Wir kennen das schon, wir wissen eh, wie es läuft, (*Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Herr Landesrat, nachzulesen in den Protokollen.*) wir wissen es eh, dass Sie alle bevormunden.

Diese Wortmeldung heute war geprägt von der Unwilligkeit der ÖVP, deren Linie Sie vorgeben, ein gemeinsames Budget überhaupt zu wollen. Diese Wortmeldung ist auch der Beweis für die Doppelstrategie, die Sie fahren.

Wir haben fünf Stunden lang in der Regierungsklausur diskutiert (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ja.*) und Sie haben immer wieder diese Doppelstrategie unter Beweis gestellt, bei jeder Wortmeldung. Ich kann Ihnen wörtliche Zitate geben. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ich auch, ich habe nämlich auch mitgeschrieben.*)

Sie haben heute auch den Beweis dafür gegeben, dass Sie keine Verantwortung übernehmen wollen. Wir tun das, wir werden die Verantwortung übernehmen für all das, was in der Regierung beschlossen wird, was mehrheitlich im Landtag beschlossen wird. Dazu stehen wir natürlich. *(Beifall bei der SPÖ)*

Das, was Sie heute auf den Tisch gelegt haben, verbal, ist fundamentale Oppositionspolitik, das liegt Ihnen offensichtlich besser, als zu regieren oder regieren zu wollen. Nehmen wir ein Beispiel für diese Doppelstrategie, für bewusste Provokation:

Sie wollten sich nach meiner Budgetrede zu Wort melden, obwohl Sie gewusst haben, dass das laut Geschäftsordnung nicht möglich ist. Obwohl Sie gewusst haben, dass noch nie jemand geredet hat. Obwohl Sie gewusst haben, dass die ÖVP dagegen gestimmt hat, als Rauter einmal reden wollte und haben genau gewusst, wie der Herr Präsident reagieren muss.

Das war eine bewusste Provokation, die Sie gesetzt haben, um zeigen zu können, die bösen Roten wollen mich nicht reden lassen. So schaut es nämlich aus. Jeder im Saal weiß das. Daher sollte man das auch sagen.

Der Beweis auch, dass Sie auf andere Kosten „Schmäh führen“ wollen, ist die Sache mit der Landesumlage, beziehungsweise mein Angebot für die Verlierer-Gemeinden.

Sie können das nicht versprechen, weil Sie nicht die Möglichkeiten haben. Das kann nur ich tun als Finanzreferent, in Abstimmung mit dem Herrn Landeshauptmann. Aber Sie können da gar nichts ausmachen und Sie wissen das auch. Und trotzdem tun Sie es immer wieder. Sie gehen in die Öffentlichkeit und wollen in der Öffentlichkeit etwas Falsches darstellen. Das ist nicht seriös.

Sie haben heute wieder gesagt, dass ich erst vor einigen Monaten, oder wir erst vor wenigen Monaten gesagt hätten, dass es auch außerbudgetäre Schulden gibt. Das stimmt einfach nicht. Ich habe es in diesem Haus immer wieder und immer wieder gesagt. Sie sagen in dem Fall bewusst die Unwahrheit.

Bei der Regierungsklausur, hat es sich immer um dasselbe gedreht. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das stimmt, es hat sich um dasselbe gedreht. Ihr habt einen Grund gesucht auszuführen. Das ist die Wahrheit!)* Der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter hat dort stundenlang immer wieder gesagt, wir sind nicht dagegen, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ja, ja, ja.)* wir haben nur eine andere Meinung, super. *(Heiterkeit bei der SPÖ)*

Wir sind nicht gegen das Vorziehen der Finanzierung und Bauen der Straßen, wird sind nur dagegen, dass das Land das zahlt. Super. *(Heiterkeit bei der SPÖ)* Wir sind nicht dagegen, aber gleichzeitig sagen Sie, der Landeshauptmann hat schlecht verhandelt. Na bravo, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wenn er gut verhandelt hätte, müssten wir nicht zahlen. - Allgemeine Unruhe.)* und das ist eine gemeinsame Linie?

Bei der Baudirektion hat er gesagt, wir sind nicht dagegen, wir haben nur einen anderen Standpunkt.

Der Landesrat Berlakovich war wenigstens so ehrlich und hat gesagt, er ist dagegen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wir waren immer dagegen.)* Er hat nur Doppelstrategie gefahren und das ist der Grund, warum es heute kein gemeinsames Budget gibt. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Nein, wirklich nicht.)*

Das ist der Grund, weil Euer ÖVP-Chef das ganz bewusst in diese Richtung gelenkt hat. Er wollte gar nicht, weil er bis zur Landtagwahl Opposition spielen will. *(Unruhe bei der ÖVP)* Soll er es tun. Wir werden die Verantwortung übernehmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir haben mit diesem Budget die Voraussetzungen geschaffen, dass es mehr Möglichkeiten gibt. Es gibt keine Kürzungen in diesem Budget, wir haben um 8,38 Millionen Euro mehr an Möglichkeiten, gegenüber dem ausverhandelten.

Wir haben um 27 Millionen Euro mehr im Budget als im Jahr 2007. Das muss man sich vorstellen und dann will jemand sagen das ist ein Sparbudget, wir haben keinen finanziellen Spielraum. Das ist doch absurd und wirklich nur politisch diskutiert und nicht mit realen Zahlen unterlegt.

Wir haben eine klare Linie in der Regierung, wir wollten in der Regierungsklausur das abstimmen, aber es war nicht möglich. Es war immer nur ein Lavieren in die Richtung, die ich vorhin gesagt habe. Und das kann man auf Dauer eben nicht dulden, beziehungsweise zustimmen.

Daher gibt es heute ein Budget, das nur von der SPÖ, beziehungsweise in Teilen von anderen auch mit beschlossen wird. (*Abg. Johann Tschürtz: Wie ist das mit dem Punkt 2.8?*) Das ist es.

Ich komme schon dahin. Dieser Punkt 2.8 des Beschlussantrages, ist heute schon sehr heftig diskutiert worden. Ich darf nur auf die Verfassung verweisen, wo steht, dass bei Veräußerungen oder Belastungen von Landesvermögen, sowie Kreditoperationen des Landes die Zustimmung, oder die Ermächtigung des Landtages notwendig ist, vom 25.7.2005.

Vorher war überhaupt keine Beschränkung. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ja, ja.*) Vorher war gar keine. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ja, schwerer Fehler.*) Ich möchte nur darauf hinweisen. Da hat sich auch niemand 50 Jahre lang, 60 Jahre lang, 70 Jahre lang, aufgeregt.

So, jetzt ist in der letzten Beschlussfassung gestanden, dass es zehn Prozent der Gesamteinnahmen (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Wir haben das immer kritisiert, jedes Jahr.*) betrifft, dass man das in der Regierung beschließen kann. (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Jedes Jahr! - Unruhe bei der ÖVP*) Aber, da steht auch da, darf ich weiterreden? (*Allgemeine Unruhe - Abg. Maga. Margarethe Krojer: Jedes Jahr haben wir das kritisiert.*)

Präsident Walter Prior (*das Glockenzeichen gebend*): Meine Damen und Herren, ich würde Sie wirklich bitten aufgrund der Redezeitbeschränkung der auch der Herr Landesrat unterliegt, darauf Rücksicht zu nehmen.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ) (*fortsetzend*): Noch einmal der Hinweis, vorher war überhaupt keine Beschränkung drinnen. Und da ist die Welt auch nicht untergegangen. Es steht auch drinnen, dass dieser Höchstbetrag nicht zu beachten ist, sofern der Erwerber seinerseits im überwiegenden Eigentum des Landes steht. BELIG, Burgenland Holding, KRAGES und so weiter.

Das heißt, es ist einfach Wind gemacht worden, um wenig. (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Nein!*) Weil bis jetzt nichts passiert ist, weil wir das ja auch verantworten müssen. Wir müssen das ja in der Regierung beschließen. (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Das ist das Recht des Landtages, über Veräußerungen zu urteilen.*)

Frau Klubobfrau, glauben Sie wirklich, wenn etwas in der Regierung beschlossen wird, dass das unter der Tüchent geschehen kann und niemand weiß das? Natürlich muss der Landtag informiert werden und muss (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das ist unser Recht!* - *Abg. Kurt Lentsch: Das ist unser Recht!*) das dann auch beschließen, das ist ja selbstverständlich.

Da brauchen wir ja gar nicht darüber reden. Sie stellen es nur in Frage, weil Sie polemisieren wollen (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Das ist das Recht des Landtages.*) und das ist nicht in Ordnung, (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Nein!*) Oh ja, (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Nein!*) das ist nicht in Ordnung.

Wir übernehmen selbstverständlich für diese Handlungen, sollte es dazu kommen, die Verantwortung. (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Das ist das Recht des Landtages, so steht es in der Verfassung.*) Wir haben es ja bis jetzt auch immer getan. (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: So steht es in der Verfassung.*)

Wir haben die BELIG gegründet, die ÖVP ist mitgegangen, (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ja.*) hat aber gleichzeitig von einer Schuldengesellschaft gesprochen. (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Wie waren noch nie dafür.*)

Das ist ja damals schon die Doppelstrategie gewesen, bei der Bank Burgenland das Gleiche immer wieder und das geht eben auf Dauer nicht. Das kann man sich auf Dauer nicht gefallen lassen und (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Das sind lauter falsche Argumente.*) daher gibt es dieses Budget, das von der SPÖ vorgelegt und auch beschlossen wird (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Wir sind der falsche Adressat dafür.*) und wir stehen auch dazu. (*Beifall bei der SPÖ*)

Und wir werden es erleben, dass wir mit diesem Budget die Basis für die solide finanzielle Sicherheit des Landes bekommen. Dankeschön. (*Beifall bei der SPÖ*)

Präsident Walter Prior: Zu Wort gemeldet ist Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen, meine Herren! An und für sich wollte ich mich nicht mehr melden aber ich kann gewisse Dinge, die hier der Finanzlandesrat verbreitet hat, nicht so unwidersprochen im Raum stehen lassen, weil das natürlich zum Großteil Halbwahrheiten sind, die hier verbreitet wurden.

Ich beginne vielleicht einmal mit den Schulden des Landes. Ich meine, jeder der sich mit der Kameralistik beschäftigt hat weiß, dass es ausgeglichene Budgets geben muss. Es ist ein Schuldenstand... (*Zwischenruf des Abg. Mag. Georg Pehm.*)

Herr Kollege Pehm, ich habe Ihnen zugehört, ich habe dem Herrn Kollegen Bieler zugehört, ich würde Sie bitten, dass ich auch die Möglichkeit bekomme, zu gewissen Dingen Stellung zu nehmen.

Es sind 207, 208 Millionen Euro an Schulden im Budget 2008 ausgewiesen, die haben sich nicht erhöht, das stimmt. Wir haben auch nie gesagt, dass es hier jetzt zu einer zusätzlichen Erhöhung gekommen ist, sondern wir haben immer wieder betont, es gibt außerbudgetäre Schulden.

Das, was der Kollege Lentsch wirklich in einer eindrucksvollen Art und Weise dargelegt hat, und sehr vereinfacht gesagt hat, ist nur das, dass wir aufzeigen, dass es neben den Schulden laut Budget 2008 auch außerbudgetäre Schulden gibt. Und jetzt kann man natürlich diskutieren, welche Schulden fallen da hinein und welche nicht?

Wir haben ausschließlich nur die Schulden genommen, wo es eine Landeshaftung gibt. Das bedeutet, wenn ein Unternehmen diese Schulden nicht zahlen kann, dann muss das Land in Zahlung treten. Und diese Haftungen haben wir dazu gerechnet.

Wir kommen zu diesem Betrag wenn man die WiBAG, den WiBAG-Konzern dazu nimmt, wenn man die Landes Holding dazu nimmt, (*Abg. Mag. Georg Pehm: Und genau*

das darf man nicht. - Heiterkeit bei der SPÖ) wenn man all diese Punkte seriöserweise abklopft und dazu nimmt, dann kommen Sie auf einen Betrag, der eine Milliarde Euro übersteigt.

Herr Pehm, wir stehen dazu, und wir haben immer gesagt, das muss man offen und ehrlich den Menschen im Lande sagen. Wir stehen dazu, das sind die Schulden des Landes. Wir haben nichts verheimlicht, wir haben gesagt, wir stehen dazu (*Abg. Mag. Georg Pehm: Sie übertreiben.*) und das wollen wir offen (*Abg. Mag. Georg Pehm: Sie übertreiben.*) und ehrlich sagen. Und das ist, meiner Meinung nach, eine ehrliche Politik und eine transparente Politik. (*Beifall bei der ÖVP*)

Der nächste Punkt (*Abg. Mag. Georg Pehm: Übertreibung ist unehrlich.*) ist das Landeskoordinationskomitee, wo über die Landesumlage diskutiert wurde. Tatsache ist und das kann man in den Protokollen nachlesen, das habe ich auch bei der Budgetdebatte so gesagt und nichts anderes, und das möchte ich noch einmal betonen.

Tatsache ist, dass der Kollege Bieler der eingeladen hat, weil er der Vorsitzende ist, mit einem ganz konkreten Vorschlag in die Sitzung gegangen ist.

Der Vorschlag lautete: Festlegung der Landesumlage mit 7,6 Prozent auf drei Jahre. Dann gab es eine Diskussion, das stimmt. Da hat sich der Herr Präsident Radakovits gemeldet. Es hat sich auch der Vertreter des Städtebundes gemeldet. Es gab eine sehr intensive Diskussion.

Der Vorschlag des Präsidenten Radakovits war dann, dass man die Landesumlage, diese 13,7 Millionen Euro den Sozialausgaben gegenrechnet, weil die Gemeinden dort 50 Prozent mitzahlen müssen. Dann gab es eine rege Diskussion.

Dann kam die Diskussion auf die Verlustgemeinden, die in den Jahren 2009/2010 aufgrund der Volkszählungsergebnisse zum jeweiligen Jahrestag einen Verlust machen. Daraufhin gab es dann die Überlegung, diesen Verlust auszugleichen. Ich habe eine Sitzungsunterbrechung beantragt. Wir haben den Sitzungssaal verlassen und haben uns beraten.

Der Präsident Radakovits hat gesagt: „Okay, wenn dieser Verlust aus dem Landesbudget ausgeglichen wird, stimmen wir zu.“ So ist dieser Beschluss zustande gekommen. Ich darf nochmals dem Herrn Präsidenten Radakovits zu diesem Ergebnis gratulieren. Es ist ein faires Ergebnis für die verlustbringenden Gemeinden. (*Beifall bei der ÖVP*)

So und der nächste Punkt, das möchte ich auch sagen. Ich habe das Gefühl, ich war bei einer anderen Budgetklausur. Das können auch andere bezeugen, die dabei waren. Es gab eine fünfstündige Diskussion. Eine fünfstündige Diskussion deswegen, weil wir nicht aufgestanden sind, weil wir diskutieren wollten.

Es gab dann immer wieder Nachfragen. Es hat geheißen: „Wir wollen eine Ökologisierung der Wirtschaftsförderung“. Wir haben dann Ja zur Ökologisierung der Wirtschaftsförderung gesagt.

Schauen wir uns das an, wenn das vernünftig ist dann Ja. Dann hat es geheißen: „Wir wollen eine Effizienzsteigerung bei der Wirtschaftsförderung“. Haben wir gesagt: „Ja, wenn das vernünftig ist, warum nicht“. Dann hat es konkret geheißen: „Warum müssen wir wieder mit den großen Projekten in die Regierungssitzung gehen? Kann das nicht die Beurteilungskommission alleine beschließen?“ Habe ich gesagt: „Ja, wenn das Sinn macht, dann soll das die Beurteilungskommission beschließen, denn ich weiß, bei mir ist noch nie ein Akt, ein Wirtschaftsförderungsakt, liegen geblieben.“

Beim Herrn Landesrat Bieler monatelang. Dann kamen die Anrufe und ich könnte jetzt das Unternehmen nennen, tue das aber nicht. Der Geschäftsführer, der Aufsichtsratsvorsitzende, wollte mir die Schuld geben. Dann gab es ein Gespräch. Er hat sich entschuldigt und gesagt: „Ich muss mich entschuldigen, das ist mir immer wieder falsch vermittelt worden, Du wärst der Schuldige. Ich weiß in der Zwischenzeit, dass der Akt in der Abteilung 3 monatelang gelegen ist. Weil es einen Auffassungsunterschied in der Beurteilung gegeben hat“, und so weiter und so fort. Das möchte ich fairerweise sagen. Ich hoffe, Sie können das auch so bestätigen.

Wir haben Ja gesagt zur Effizienz der Wirtschaftsförderung, aber nicht zur Zerschlagung bewährter Systeme. Wenn Sie mir erklären können, wo da die Effizienzsteigerung ist, denn jeder Akt soll über die Beurteilungskommission, die Sozialpartner sind dabei. Es gab zwei differenzierte Beurteilungskommissionen, jetzt gibt es eine. Wo da irgendeine Ersparnis ist, das weiß ich nicht. Auf jeden Fall haben wir Ja zur Effizienzsteigerung gesagt.

Nächstes Beispiel. Das einzige was der Herr Rezar gesagt hat war: „Im Jugendbereich müssen wir auch etwas machen, weil da brauchen wir zusätzliche Mittel“. Haben wir gesagt: „Ja, okay, machen wir es. Ja wir sind einverstanden, machen wir das“. Dann hat er gesagt, ganz in seiner trockenen Art und Weise: „Ja, das werden wir von Dir nehmen“.

Dann habe ich gesagt: „Warum?“ „Na weil wir das von Dir nehmen wollen“. Also eine Strafaktion. Mehr war das nicht. Der Herr Kollege Rezar hat dann im ORF bei einem Pressegespräch gesagt: „Wir haben fünf Stunden auf den Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter eingeredet, er soll im Jugendbereich neue Akzente setzen. Er hat aber auf uns nicht gehört, daher haben wir Maßnahmen getroffen“.

Also, wenn etwas falsch ist, dann ist das aber wirklich eine schlichtweg total falsche Darstellung. Gegen solche Darstellungen verwehre ich mich, Herr Rezar. *(Beifall bei der ÖVP)*

Die nächste Geschichte war die Baudirektion. Bei der Baudirektion hat es geheißen: „Wir wollen eine Umstrukturierung“. Der Herr Landesrat Berlakovich hat Ja zur Verwaltungsreform gesagt. Wir haben gefragt, wie die Baudirektion ausschaut. Der Herr Landesrat Bieler hat gesagt: „Das weiß ich nicht. Das müssen wir erst erarbeiten. Wir haben die Strukturen, aber wie das genau ausschaut, müssen wir erarbeiten“. Hat der Herr Landesrat Berlakovich gesagt: „Ich kann ja nicht die Katze im Sack kaufen, wir müssen wissen, was los ist. Ja zur Verwaltungsreform“.

Also am Ehrlichsten hat es der Herr Abgeordnete Moser auf den Punkt gebracht, jetzt bei der Schlussrede. Er war am Ehrlichsten. Er hat gesagt: „Wissen Sie, wir haben 52 Prozent und 52 Prozent ist eine absolute Mehrheit in der Regierung und im Landtag. Wir wollen etwas verändern, wir wollen es anders gestalten, das ist legitim.“ Dann sagen Sie das auch! *(Abg. Mag. Georg Pehm: Dann gehen Sie doch in Opposition!)* Wenn das so ist, dann sagen Sie es, dann gibt es klare Verhältnisse. Aber mit Halbwahrheiten agieren, dafür ist die ÖVP nicht zu haben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Da niemand mehr zur Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich lasse zunächst über den vom Landtagsabgeordneten Heissenberger eingebrachten Abänderungsantrag betreffend Änderung von Voranschlagsstellen der Gruppe 7 abstimmen und ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Antrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 7, so wie vom Herrn Generalberichterstatter beantragt wird, ihre Zustimmung geben wollen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 7 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 8.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 8 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 8 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Wir kommen nun zur Abstimmung über die Gruppe 9.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 9 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 9 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nun über den ordentlichen Landesvoranschlag als Ganzes abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem ordentlichen Landesvoranschlag für das Jahr 2008 als Ganzes zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der ordentliche Landesvoranschlag für das Jahr 2008 ist somit mehrheitlich angenommen.

VI. Teil

Außerordentlicher Voranschlag

Präsident Walter Prior: Wir kommen nun zur Beratung des VI. Teiles des Voranschlages. Er umfasst den außerordentlichen Landesvoranschlag für das Jahr 2008.

Das Wort hat der Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Ernst Schmid.

Bitte Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Ernst Schmid: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Der außerordentliche Haushalt sieht in der Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr, Ausgaben in der Höhe von 400 Euro und Einnahmen von 100 Euro vor.

Für die Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, sind Einnahmen in der Höhe von 4.509.400 Euro und Ausgaben von 28.964.600 Euro vorgesehen.

Die Gruppe 9, Finanzwirtschaft, sieht im außerordentlichen Haushalt Einnahmen von 24.455.500 Euro vor.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich der Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr, der Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, und der Gruppe 9, Finanzwirtschaft, die unveränderte Annahme zu erteilen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 6, 7 und 9 unverändert anzunehmen.

Präsident Walter Prior: Danke. Meine Damen und Herren, da bekanntlich zum außerordentlichen Landesvoranschlag schon im Rahmen der bisherigen Beratungen Stellung genommen wurde, ist zu diesem Beratungsteil niemand zu Wort gemeldet. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem außerordentlichen Landesvoranschlag für das Jahr 2008 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der außerordentliche Landesvoranschlag für das Jahr 2008 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nun über den ordentlichen und außerordentlichen Landesvoranschlag als Ganzes abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem ordentlichen und außerordentlichen Voranschlag für das Jahr 2008 als Ganzes zustimmen wollen, sich von den Sitzen zu erheben. -

Der ordentliche und außerordentliche Landesvoranschlag für das Jahr 2008 ist somit mehrheitlich angenommen.

VII. Teil

Stellenplan des Landes

VIII. Teil

Sondervoranschläge der Fonds

IX. Teil

Stellenplan der Landeslehrer

Präsident Walter Prior: Da zum VII., VIII. und IX. Beratungsteil des Landesvoranschlages, dem Stellenplan des Landes, den Sondervoranschlägen der Fonds und dem Stellenplan der Landeslehrer keine Wortmeldungen vorliegen, schlage ich eine gemeinsame Berichterstattung und eine gesonderte Abstimmung über diese Beratungsteile vor.

Erhebt sich dagegen ein Einwand? - Da ist nicht der Fall, mein Vorschlag ist somit angenommen.

Ich bitte nun Herrn Generalberichterstatte Abgeordneten Ernst Schmid um seinen Bericht zum VII., VIII. und IX. Teil des Landesvoranschlages.

Generalberichterstatte Ernst Schmid: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Der Stellenplan des Landes für das Verwaltungsjahr 2008 liegt dem Hohen Haus vor und ist den Damen und Herren Abgeordneten bekannt.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme des Stellenplanes des Landes für das Verwaltungsjahr 2008 empfehlen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den Stellenplan des Landes für das Verwaltungsjahr 2008 unverändert anzunehmen.

Die Voranschläge der Fonds sehen Einnahmen und Ausgaben von 6.426.400 Euro vor. Die Fonds sind ausgeglichen veranschlagt. Die Voranschläge der Fonds liegen dem Hohen Haus vor und sind den Damen und Herren Abgeordneten bekannt.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme der Voranschläge der Fonds empfehlen.

Ich stelle auch hier den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Voranschläge der Fonds unverändert anzunehmen.

Der Stellenplan der Landeslehrer für das Schuljahr 2007/2008 mit der Zahl der Planstellen der Verwendungsgruppen beziehungsweise Entlohnungsgruppen ist ebenfalls dem Hohen Haus bekannt.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus auch hier die unveränderte Annahme des Stellenplanes der Landeslehrer empfehlen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den Stellenplan der Landeslehrer für das Schuljahr 2007/2008 unverändert anzunehmen.

Präsident Walter Prior: Danke Herr Generalberichterstatter. Ich lasse vorerst über den Stellenplan des Landes abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Stellenplan des Landes in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Stellenplan des Landes ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die den Sondervoranschlägen der Fonds in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Sondervoranschläge der Fonds sind somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nun über den Stellenplan der Landeslehrer abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Stellenplan der Landeslehrer in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Stellenplan der Landeslehrer ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Durchführungsbeschluss

Präsident Walter Prior: Der Herr Generalberichterstatter hat nunmehr das Wort zum Durchführungsbeschluss.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Ernst Schmid: Herr Präsident! Hohes Haus! Da alle Gruppen der Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag für das Jahr 2008 unverändert angenommen wurden, ergibt sich auch für den Durchführungsbeschluss keine Änderung oder Ergänzung.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich den Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag für das Jahr 2008 unverändert anzunehmen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag für das Jahr 2008 unverändert anzunehmen.

Präsident Walter Prior: Zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Kurt Lentsch.

Bitte Herr Landtagsabgeordneter.

Abgeordneter Kurt Lentsch (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Ich möchte, wie angekündigt, den Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen zur Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag für das Jahr 2008, einbringen.

Wir möchten ausdrücklich noch einmal alle Kolleginnen und Kollegen im Haus ersuchen in sich zu gehen und mit uns diesem Antrag zuzustimmen. Wir verlangen, dass im Punkt 2.8 im ersten Halbsatz zwischen dem Wort „Höchstbetrag“ die Wortfolge „von fünf von hundert“ eingefügt wird. Das heißt, dass der Höchstwert des Vermögens mit fünf

Prozent des Landesbudgets festgesetzt wird. *(Der Abgeordnete überreicht dem Präsidenten den Abänderungsantrag)*

Präsident Walter Prior: Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen zur Regierungsvorlage für den Landesvoranschlag für das Jahr 2008 ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlung einbezogen wird. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Zur Geschäftsordnung, Herr Präsident!)*

Herr Klubobmann Strommer bitte zur Geschäftsordnung.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Diese Abstimmung, die jetzt aufgrund unseres Abänderungsantrages erfolgt, ist sehr wichtig, weil der Landtag hier sozusagen der Regierung einen Freibrief ausstellt, bis zu 965 Millionen Euro Landesvermögen veräußern zu können, ohne den Landtag befassen zu müssen.

Für uns ist dies so wichtig, dass wir ersuchen, entsprechend der Geschäftsordnung, und auch das Verlangen richten, eine namentliche Abstimmung gemäß § 73 Abs. 2 GeOLT über den Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag 2008, sowohl über den Abänderungsantrag, den der Kollege Kurt Lentsch soeben eingebracht hat, wie auch über den Antrag des Berichterstatters durchzuführen.

Wir haben selbstverständlich, um die Vorbereitungen treffen zu können, den Herrn Ing. Riegler davon schon im Vorhinein in Kenntnis gesetzt. Entsprechend der Geschäftsordnung darf ich dieses Verlangen überreichen. Es ist selbstverständlich, wie in der Geschäftsordnung vorgesehen, mit den Unterschriften von sechs Mandataren versehen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer übergibt das Verlangen dem Präsidenten)*

Präsident Walter Prior: Danke. Meine Damen und Herren! Ich lasse zunächst über den vom Landtagsabgeordneten Lentsch gestellten Abänderungsantrag abstimmen. Gemäß § 73 Abs. 4 GeOLT wurde verlangt, über diese Abstimmung eine namentliche Abstimmung durchzuführen.

Ich möchte dazu folgendes Prozedere erklären:

Sobald ich die Abstimmung angeordnet habe, haben alle Abgeordneten ihre Plätze einzunehmen.

Die Bediensteten der Landtagsdirektion werden reihenweise jeder beziehungsweise jedem Abgeordneten zwei Stimmzettel aushändigen.

Diese Stimmzettel sind farblich unterschiedlich. Jeder Stimmzettel ist mit dem jeweiligen Namen der oder des Abgeordneten gekennzeichnet.

Der Rote ist für JA.

Der Blaue ist für NEIN.

Sobald ich die Abstimmung für beendet erkläre, sind die Stimmzettel wieder umgehend einzusammeln. Jeder Abgeordnete kann natürlich nur einen Stimmzettel abgeben. Die Bediensteten ersuche ich, jeder für sich, die Stimmen zu zählen und danach vorne zum Präsidium zu kommen. Ich werde dann das Gesamtergebnis verkünden.

Gibt es Fragen dazu? Seit ich im Landtag bin, ist das das erste Mal, dass eine namentliche Abstimmung durchgeführt wird. Ist allen dieses Prozedere klar? Oder soll ich es noch einmal bekannt geben?

Bitte Herr Klubobmann Illedits? *(Abg. Christian Illedits: Der erste Abstimmungsvorgang über den Abänderungsantrag?)*

Soweit sind wir noch nicht. Das war jetzt nur die Erklärung, wie die namentliche Abstimmung zu erfolgen hat. Ist allen dieses Prozedere klar? Gut. Ich möchte auch noch auf die Bestimmungen des § 72 GeOLT verweisen.

Ich ordne nun die namentliche Abstimmung über den vom Landtagsabgeordneten Lentsch eingebrachten Abänderungsantrag an. Wer für diesen Antrag ist möge mit JA, wer dagegen ist mit NEIN stimmen.

Ich bitte um Verteilung der Stimmzettel. (*Verteilung der Stimmzettel*)

Ankreuzen muss man nicht, das ist vorgegeben, rot für JA, blau für NEIN.

Meine Damen und Herren! Ich erkläre die Abstimmung für beendet.

Ich bitte wieder um Einsammlung der Stimmzettel. (*Einsammlung der Stimmzettel*)

Meine Damen und Herren! Es wurden 36 Stimmen abgegeben, 17 Stimmen lauten auf JA (*Benkö Ilse, Ing. Falb-Meixner Werner, Fasching Paul, Gottweis Andrea, Mag. Gradwohl Werner, Heissenberger Wilhelm, Klikovits Oswald, Maga. Krojer Margarethe, Lentsch Kurt, Radakovits Leo, Sagartz Christian, Sampt Helmut, Ing. Strommer Rudolf, Sulyok Norbert, Tschürtz Johann, Mag. Vlasich Josko, Weghofer Matthias*).

19 Stimmen lauten auf NEIN (*Arenberger Gabriele, Brenner Werner, Gelbmann Matthias, Gossy Ewald, Illedits Christian, Knor Vinzenz, Loos Josef, Mag. Maczek Kurt, Dr. Moser Manfred, Mag. Pehm Georg, Pongracz Gerhard, Posch Inge, Prior Walter, Prohaska Doris, Sack Edith, Schlaffer Anna, Schmid Ernst, Stacherl Willibald, Trummer Erich*).

Das ist die Minderheit.

Der Abänderungsantrag ist damit abgelehnt.

Ich lasse nun über den, wie vom Herrn Generalberichterstatter beantragten, Durchführungsbeschluss abstimmen.

Auch hier wurde gemäß § 73 Abs. 4 GeOLT der Antrag auf namentliche Abstimmung gestellt.

Es gelten die gleichen Regelungen wie vorher.

Ich ordne nun die namentliche Abstimmung über den Durchführungsbeschluss an. Wer für diesen Antrag ist möge mit JA, wer dagegen ist mit NEIN stimmen.

Ich bitte um Verteilung der Stimmzettel. (*Verteilung der Stimmzettel*)

Meine Damen und Herren! Ich erkläre die Abstimmung für beendet.

Ich bitte wieder um Einsammlung der Stimmzettel. (*Einsammlung der Stimmzettel*)

Meine Damen und Herren! Es wurden 36 Stimmen abgegeben, 19 Stimmen lauten auf JA, (*Arenberger Gabriele, Brenner Werner, Gelbmann Matthias, Gossy Ewald, Illedits Christian, Knor Vinzenz, Loos Josef, Mag. Maczek Kurt, Dr. Moser Manfred, Mag. Pehm Georg, Pongracz Gerhard, Posch Inge, Prior Walter, Prohaska Doris, Sack Edith, Schlaffer Anna, Schmid Ernst, Stacherl Willibald, Trummer Erich*).

17 Stimmen lauten auf NEIN. (*Benkö Ilse, Ing. Falb-Meixner Werner, Fasching Paul, Gottweis Andrea, Mag. Gradwohl Werner, Heissenberger Wilhelm, Klikovits Oswald, Maga. Krojer Margarethe, Lentsch Kurt, Radakovits Leo, Sagartz Christian, Sampt Helmut, Ing. Strommer Rudolf, Sulyok Norbert, Tschürtz Johann, Mag. Vlasich Josko, Weghofer Matthias*).

Der Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag für das Jahr 2008 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Das Abstimmungsergebnis wird namentlich ins Wortprotokoll aufgenommen.

Zu den Tagesordnungspunkten 4 bis 20 liegen keine Wortmeldungen vor, da bereits in der Debatte über den Landesvoranschlag für das Jahr 2008 dazu Stellung genommen wurde.

4. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 682) über die Kenntnisnahme der 2. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2006 bis 2010 (Zahl 19 - 426) (Beilage 685)

Präsident Walter Prior: Berichterstatte zum 4. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 682, über die Kenntnisnahme der 2. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2006 bis 2010, Zahl 19 - 426, Beilage 685, ist Herr Abgeordneter Ernst Schmid.

Bitte um Ihren Bericht.

Berichterstatte Ernst Schmid: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Gemäß Artikel 39 des Landesverfassungsgesetzes vom 14. September 1981 über die Verfassung des Burgenlandes, hat die Landesregierung anlässlich der Vorlage des ersten Budgets ihrer Funktionsperiode dem Landtag einen Finanzplan über die Grundlagen der Veranschlagungen für den Zeitraum der nächsten fünf Jahre vorzulegen.

Der Finanzplan hat insbesondere zu enthalten:

1. Umfang und Zusammensetzung der voraussichtlichen Ausgaben im Zeitraum der nächsten fünf Jahren, gegliedert nach Jahresbeträgen und Aufgabenbereichen.
2. Die Bedeckungsmaßnahmen, die hierfür in Aussicht genommen werden.
3. Die Annahmen über die wirtschaftliche Entwicklung und
4. die dazu erforderlichen Erläuterungen.

Der Finanzreferent legt nunmehr anlässlich der Beschlussfassung des Landesvoranschlages 2008, den Finanzplan für die Jahre 2006 bis 2010, 2. Fortführung vor.

Die Ausführungen hinsichtlich der Ausgangslage Punkt 2 der Vorgangsweise, Punkt 3 und des Ergebnisses des Finanzplanes 2006 bis 2010, 2. Fortführung Punkt 5, sind den Damen und Herren bekannt, sodass ich von einer Verlesung der Ausführungen Abstand nehmen möchte.

Der Finanzausschuss hat die Regierungsvorlage über die Kenntnisnahme des Finanzplanes für die Jahre 2006 bis 2010, 2. Fortführung, in seiner 9. Sitzung am 28. November 2007, beraten.

Ich stelle namens des Finanzausschusses den Antrag, den Finanzplan des Landes Burgenland für die Jahre 2006 bis 2010, 2. Fortführung, zur Kenntnis zu nehmen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Regierungsvorlage über den Finanzplan für die Jahre 2006 bis 2010, 2. Fortführung, unverändert anzunehmen.

Präsident Walter Prior|: Danke. Da keine Wortmeldungen vorliegen, haben Sie das Schlusswort, Herr Berichterstatte. (*Abg. Ernst Schmid: Ich verzichte!*)

Der Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren, die dem Beschlussantrag ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die 2. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2006 bis 2010 wird somit mehrheitlich zur Kenntnis genommen.

5. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 670), mit dem die Gemeindewahlordnung 1992 geändert wird (Gemeindewahlordnungsnovelle 2007) (Zahl 19 - 414) (Beilage 689)

Präsident Walter Prior: Der 5. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf, Beilage 670, mit dem die Gemeindewahlordnung 1992 geändert wird (Gemeindewahlordnungsnovelle 2007), Zahl 19 - 414, Beilage 689.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Wilhelm Heissenberger.

Ich bitte um Ihren Bericht.

Berichterstatter Wilhelm Heissenberger: Sehr geehrter Präsident! Meine Damen und Herren! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Gesetzentwurf, mit dem die Gemeindewahlordnung 1992 geändert wird, in ihrer 22. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2007, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Gesetzentwurf die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der von mir gestellte Antrag ohne Wortmeldung einstimmig angenommen.

Der Rechtsausschusses und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem die Gemeindewahlordnung 1992 geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Es liegt keine Wortmeldung vor, der Herr Berichterstatter hat das Schlusswort. *(Abg. Wilhelm Heissenberger: Ich verzichte!)*

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf mit dem die Gemeindewahlordnung 1992 geändert wird (Gemeindewahlordnungsnovelle 2007), ist somit in zweiter Lesung, mehrheitlich angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben.-

Der Gesetzentwurf, mit dem die Gemeindewahlordnung 1992 geändert wird (Gemeindewahlordnungsnovelle 2007) ist somit auch in dritter Lesung mehrheitlich angenommen.

6. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 671), mit dem die Landtagswahlordnung 1995 geändert wird (Landtagswahlordnungsnovelle 2007) (Zahl 19 - 415) (Beilage 690)

Präsident Walter Prior: Die Berichterstattung über den 6. Punkt der Tagesordnung, das ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf, Beilage 671, mit dem die Landtagswahlordnung 1995 geändert wird (Landtagswahlordnungsnovelle 2007), Zahl 19 - 415, Beilage 690, wird Herr Landtagsabgeordneter Wilhelm Heissenberger vornehmen.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Wilhelm Heissenberger: Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den Gesetzentwurf, mit dem die Landtagswahlordnung 1995 geändert wird (Landtagswahlordnungsnovelle 2007), in ihrer 22. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2007, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Gesetzentwurf die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der von mir gestellte Antrag ohne Wortmeldung einstimmig angenommen.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem die Landtagswahlordnung 1995 geändert wird (Landtagswahlordnungsnovelle 2007), die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Es liegt keine Wortmeldung vor, der Herr Berichterstatter hat das Schlusswort. (*Abg. Wilhelm Heissenberger: Ich verzichte!*)

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem die Landtagswahlordnung 1995 geändert wird (Landtagswahlordnungsnovelle 2007), ist somit in zweiter Lesung mehrheitlich angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben.-

Der Gesetzentwurf, mit dem die Landtagswahlordnung 1995 geändert wird (Landtagswahlordnungsnovelle 2007), ist somit auch in dritter Lesung mehrheitlich angenommen.

7. Punkt: Bericht des Wirtschaftsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes (Beilage 674), mit dem das Landes-Wirtschaftsförderungsgesetz 1994 geändert wird (Zahl 19 - 418) (Beilage 699)

Präsident Walter Prior: Wir kommen nun zum 7. Punkt der Tagesordnung. Es ist dies der Bericht des Wirtschaftsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes, Beilage 674, mit dem das Landes-Wirtschaftsförderungsgesetz 1994 geändert wird, Zahl 19 - 418, Beilage 699.

Berichtersteller ist Herr Landtagsabgeordneter Gerhard Pongracz.

Bitte Herr Berichtersteller.

Berichtersteller Gerhard Pongracz: Der Wirtschaftsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Landes-Wirtschaftsförderungsgesetz 1994 geändert wird, in ihrer 3. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2007, beraten.

Ich wurde zum Berichtersteller gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den gegenständlichen Gesetzentwurf die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Am Ende seiner Wortmeldung stellte Landtagsabgeordneter Ing. Strommer einen Vertagungsantrag.

Es folgte eine Wortmeldung des Landtagsabgeordneten Christian Illedits.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der Vertagungsantrag des Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer mit den Stimmen der SPÖ gegen die Stimmen der ÖVP mehrheitlich abgelehnt.

Der Antrag des Berichterstatters wurde mit den Stimmen der SPÖ gegen die Stimmen der ÖVP mehrheitlich angenommen.

Der Wirtschaftsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Landes-Wirtschaftsförderungsgesetz 1994 geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Danke Herr Berichtersteller. Zu Wort gemeldet ist Frau Landtagsabgeordnete Andrea Gottweis.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Andrea Gottweis (ÖVP): Wie schon angekündigt, darf ich einen Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Andrea Gottweis und Kollegen zum selbständigen Antrag auf Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Landes-Wirtschaftsförderungsgesetz 1994 geändert wird (Zl. 19 - 418), einbringen.

Der Antrag wird wie folgt abgeändert:

Gesetz, mit dem mit dem das Landes-Wirtschaftsförderungsgesetz 1994 geändert wird.

Der Landtag hat beschlossen:

Das Landes-Wirtschaftsförderungsgesetz 1994 - WiföG, LGBl. Nr. 33, in der Fassung des Gesetzes LGBl. Nr. 64/1998, wird wie folgt geändert:

1. In § 1 Abs. 1 erster Satz entfällt die Wortfolge „industriellen und gewerblichen“.

2. § 3 Abs. 1 Einleitungssatz lautet:

„Zur Erreichung der im § 1 genannten Ziele soll eine möglichst effektive Förderung insbesondere in folgenden Schwerpunktbereichen vorgenommen werden:“

3. § 4 Abs. 1 und 2 lauten:

„(1) Zur Erreichung der in § 1 definierten Ziele können Förderungen nur physischen und juristischen Personen sowie eingetragenen Personengesellschaften (offenen Gesellschaften und Kommanditgesellschaften) im Bereich der Wirtschaft gewährt werden

1. deren Betriebsstätte, für die eine Förderung beantragt wird oder der die Förderung zugute kommen soll, sich im Burgenland befindet oder

2. die im Burgenland einen Betrieb oder eine Betriebsstätte zu gründen beabsichtigen.

(2) Förderungen zur Erreichung des im § 2 definierten Zieles können physischen und juristischen Personen sowie eingetragenen Personengesellschaften (offenen Gesellschaften und Kommanditgesellschaften) gewährt werden, sofern die Förderungswürdigkeit der einzelnen touristischen Projekte nach einer Prüfung hinsichtlich ihrer Wirtschaftlichkeit, ihrer regionalwirtschaftlichen Impulswirkung und ihrer ökologischen Vereinbarkeit feststeht.“

4. § 5 lautet:

„§ 5

Förderungsmaßnahmen

Zur Erreichung der in diesem Gesetz definierten Ziele (§§ 1 und 2) können als Förderungsmaßnahmen insbesondere

1. nicht rückzahlbare Zuschüsse sowie die Bereitstellung von Risikokapital und Darlehen,

2. die Übernahme von Bürgschaften,

3. Beratung im Zusammenhang mit Wirtschaftsförderungsmaßnahmen, die Erstellung von Gutachten und Hilfestellung bei Marktinformationen,

4. die Übernahme und Verwaltung von Unternehmensbeteiligungen, insbesondere Geschäftsanteile und Aktien,

5. Betrieb, Übernahme und Vermietung aller, den Zielsetzungen dieses Gesetzes entsprechenden Geschäfte, Durchführung aller Tätigkeiten, mit der Zielsetzung, für die burgenländische Wirtschaft sowie die burgenländische Tourismuswirtschaft Förderungsmaßnahmen zu setzen

vorgesehen werden.“

5. § 6 Abs. 2 und 3 lauten:

„(2) Die Wirtschaftsservice Burgenland Aktiengesellschaft - WiBAG ist mit der Durchführung der Maßnahmen gemäß § 5 Z 1 und 2, insbesondere der Begutachtung, der Abwicklung und der Kontrolle, treuhändig zu betrauen, dabei sind Förderungsansuchen

oder Entscheidungsgrundlagen bei dieser Gesellschaft vorzulegen. Im Rahmen der treuhändischen Betrauung ist vorzusehen, dass die Entscheidung über die Förderung von der Beurteilungskommission für wirtschaftliche Angelegenheiten oder der Beurteilungskommission für Tourismusangelegenheiten getroffen wird. Die näheren Bestimmungen über die Voraussetzungen für die Gewährung einer Förderung und die vom Förderungswerber vorzulegenden Unterlagen sind von der Wirtschaftsservice Burgenland Aktiengesellschaft - WiBAG grundsätzlich in Richtlinien festzulegen. Die Erlassung sowie die Änderung dieser Richtlinien erfolgt nach vorheriger Genehmigung durch die Landesregierung und ist im Landesamtsblatt für das Burgenland zu verlautbaren. Die Erlassung von Richtlinien kann auch durch die Landesregierung erfolgen.

(3) Die Entscheidung über und die Durchführung der Maßnahmen im Sinne des § 5 Z 3 bis 5 obliegen unter Beachtung der Zielsetzungen (§§ 1 und 2) und der Schwerpunkte (§ 3) grundsätzlich der Wirtschaftsservice Burgenland Aktiengesellschaft - WiBAG. Sie kann sich dabei auch anderer Rechtsträger bedienen.“

6. § 7 entfällt.

7. Im § 9 erster Satz entfällt die Wortfolge „und die Tätigkeit und Gebarung des Burgenländischen Wirtschaftsförderungsfonds“.

8. Artikel IV Abs. 2 lautet: „Der Burgenländische Wirtschaftsförderungsfonds ist aufzulösen und das Fondsvermögen auf das Land Burgenland zu übertragen.“ (*Die Abgeordnete überreicht dem Präsidenten den Abänderungsantrag*)

Präsident Walter Prior: Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Andrea Gottweis und Kollegen ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlung einbezogen wird.

Es liegt keine Wortmeldung vor, der Herr Berichterstatter hat das Schlusswort. (*Abg. Gerhard Pongracz: Ich verzichte!*)

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich lasse zunächst über den von der Frau Landtagsabgeordneten Andrea Gottweis eingebrachten Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Antrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf, so wie vom Herrn Berichterstatter beantragt, zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Landes-Wirtschaftsförderungsgesetz 1994 geändert wird, ist somit in zweiter Lesung mehrheitlich angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung. Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Landes-Wirtschaftsförderungsgesetz 1994 geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung mehrheitlich angenommen.

8. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes (Beilage 676), mit dem das Burgenländische Sozialbetreuungsberufegesetz geändert wird (Zahl 19 - 420) (Beilage 695)

Präsident Walter Prior: Der 8. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes, Beilage 676, mit dem das Burgenländische Sozialbetreuungsberufegesetz geändert wird, Zahl 19 - 420, Beilage 695. Berichterstatterin ist Frau Landtagsabgeordnete Anna Schlaffer.

Bitte Frau Berichterstatterin.

Berichterstatterin Anna Schlaffer: Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Der Rechtsausschuss und der Sozialausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Burgenländische Sozialbetreuungsberufegesetz geändert wird, in ihrer 12. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2007, beraten.

Ich wurde zur Berichterstatterin gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Gesetzentwurf die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Es folgte eine Wortmeldung des Landtagsabgeordneten Klikovits.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der von mir gestellte Antrag einstimmig angenommen.

Der Rechtsausschuss und der Sozialausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Burgenländische Sozialbetreuungsberufegesetz geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Es liegt keine Wortmeldung vor, die Frau Berichterstatterin hat das Schlusswort. (*Abg. Anna Schlaffer: Ich verzichte!*)

Die Frau Berichterstatterin verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Sozialbetreuungsberufegesetz geändert wird, ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben.-

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Sozialbetreuungsberufegesetz geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

9. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ernst Schmid, Leo Radakovits, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes (Beilage 680), mit dem das Burgenländische Gemeindebezügegesetz geändert wird (Zahl 19 - 424) (Beilage 691)

Präsident Walter Prior: Herr Landtagsabgeordneter Ernst Schmid ist Berichterstatter zum 9. Punkt der Tagesordnung. Es ist dies der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ernst Schmid, Leo Radakovits, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes, Beilage 680, mit dem das Burgenländische Gemeindebezügegesetz geändert wird, Zahl 19 - 424, Beilage 691.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Ernst Schmid: Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ernst Schmid, Leo Radakovits, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Burgenländische Gemeindebezügegesetz geändert wird, in ihrer 22. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2007, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich einen Abänderungsantrag.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der von mir gestellte Abänderungsantrag ohne Wortmeldung einstimmig angenommen.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ernst Schmid, Leo Radakovits, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Burgenländische Gemeindebezügegesetz geändert wird, unter Einbezug, der von mir beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Danke Herr Berichterstatter. Sie sind zu Wort gemeldet, ich erteile Ihnen das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ernst Schmid (SPÖ): Meine sehr geehrten Damen und Herren! Laut Verfassungsdienst ist eine kleine formelle Ergänzung durchzuführen.

Daher darf ich einen Abänderungsantrag einbringen und den Abänderungsantrag auch gleich zur Verlesung bringen:

Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ernst Schmid, Leo Radakovits, Kolleginnen und Kollegen zum Antrag auf Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Burgenländische Gemeindebezügegesetz geändert wird, Zahl 19 - 424.

Der Initiativantrag betreffend Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Burgenländische Gemeindebezügegesetz geändert wird, wird wie folgt abgeändert:

1. Z 1 lautet:

„1. § 2 Abs. 1 lautet:

(1) Der Ausgangsbetrag für die Bezüge der Organe ist der Ausgangsbetrag des monatlichen Bezugs eines Mitglieds des Nationalrats, wie er mit Wirksamkeit zum 1. Juli 2007 vom Präsidenten des Rechnungshofs im Amtsblatt zur Wiener Zeitung kundgemacht wurde.“ (*Der Abgeordnete überreicht dem Präsidenten den Abänderungsantrag*)

Präsident Walter Prior: Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Leo Radakovits ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlung einbezogen wird.

Es liegen keine weiteren Wortmeldungen mehr vor, der Herr Berichterstatter hat das Schlusswort. (*Abg. Ernst Schmid: Ich verzichte!*)

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf, so wie vom Herrn Berichterstatter beantragt, mit der jetzt gestellten zusätzlichen Änderung, zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Gemeindebezügegesetz geändert wird, ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung und der zusätzlichen Abänderung in zweiter Lesung mehrheitlich angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf, so wie in zweiter Lesung beschlossen, auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Gemeindebezügegesetz geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung mehrheitlich angenommen.

10. Punkt: Bericht des Agrarausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 669) über die Kenntnisnahme des Berichtes über die wirtschaftliche und soziale Lage der Land- und Forstwirtschaft im Burgenland 2006 (Zahl 19 - 413) (Beilage 696)

Präsident Walter Prior: Der 10. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Agrarausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 669, über die Kenntnisnahme des Berichtes über die wirtschaftliche und soziale Lage der Land- und Forstwirtschaft im Burgenland 2006, Zahl 19 - 413, Beilage 696.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Paul Fasching.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Paul Fasching: Der Agrarausschuss hat den Beschlussantrag über die Kenntnisnahme des Berichtes über die wirtschaftliche und soziale Lage der Land- und Forstwirtschaft im Burgenland 2006 in seiner 4. Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2007, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen Beschlussantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde mein Antrag ohne Wortmeldung einstimmig angenommen.

Der Agrarausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der Bericht über die wirtschaftliche und soziale Lage der Land- und Forstwirtschaft im Burgenland 2006 wird zur Kenntnis genommen.

Präsident Walter Prior: Es liegt keine Wortmeldung vor, der Herr Berichterstatter hat das Schlusswort. (*Abg. Paul Fasching: Ich verzichte!*)

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Bericht über die wirtschaftliche und soziale Lage der Land- und Forstwirtschaft im Burgenland 2006 wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

11. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 675) betreffend eine engagierte Unterstützung der Österreichischen Post (Zahl 19 - 419) (Beilage 686)

Präsident Walter Prior: Der Bericht zum 11. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 675, betreffend eine engagierte Unterstützung der Österreichischen Post, Zahl 19 - 419, Beilage 686, erstattet Herr Landtagsabgeordneter Werner Brenner.

Ich bitte um Ihren Bericht.

Berichterstatter Werner Brenner: Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Der Rechtsausschuss hat den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend eine engagierte Unterstützung der Österreichischen Post in seiner 21. Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2007, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen EntschlieÙungsantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Am Ende meiner Wortmeldung stellte Landtagsabgeordneter Ing. Strommer einen Abänderungsantrag.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der Abänderungsantrag des Landtagsabgeordneten Ing. Strommer mit den Stimmen der SPÖ und gegen die Stimmen der ÖVP mehrheitlich abgelehnt.

Anschließend wurde mein Antrag mit den Stimmen der SPÖ gegen die Stimmen der ÖVP mehrheitlich angenommen.

Der Rechtsausschuss stellt daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend eine engagierte Unterstützung der Österreichischen Post die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Danke. Zu Wort gemeldet ist der Herr Landtagsabgeordnete Matthias Weghofer.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Matthias Weghofer (ÖVP): Herr Präsident! Ich darf den Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Matthias Weghofer, Kollegin und Kollegen zum Antrag betreffend eine engagierte Unterstützung der Österreichischen Post, Zahl 19 - 419, der wie folgt abgeändert wird, verlesen.

Ich werde nur die Beschlussformel vorzulesen:

Die Burgenländische Landesregierung wird aufgefordert, im Sinne der Antragsbegründung an die Bundesregierung - insbesondere an den Infrastrukturminister als zuständiges Regierungsmitglied für Telekommunikation und Postwesen - heranzutreten, um für eine faire und erfolgreiche Postmarktliberalisierung 2011 im Sinne der Antragsbegründung Sorge zu tragen; insbesondere ist daher sicherzustellen eine

- nachhaltige Gewährleistung und Finanzierung des Universaldienstes,
- nachhaltige Sicherung einer qualitativ hochwertigen Vollversorgung mit Postdienstleistungen sowie
- Verhinderung von Lohn- und Sozialdumping,

eine bestmögliche Unterstützung der Gewerkschaft sowie des Vorstandes und des Aufsichtsrates bei der Umsetzung ihres neuen Paket- und Logistikkonzeptes dahingehend zu gewährleisten, die Kundenabwanderungstendenzen zu stoppen, neue Kunden zu gewinnen und einen weiteren Mitarbeiterabbau zu verhindern. *(Der Abgeordnete überreicht dem Präsidenten den Abänderungsantrag)*

Präsident Walter Prior: Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Matthias Weghofer, Kollegin und Kollegen ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs .3 GeOLT in die Verhandlung einbezogen wird.

Es liegen keine Wortmeldungen mehr vor, der Herr Berichterstatter hat das Schlusswort. Herr Bürgermeister Weghofer! *(Abg. Matthias Weghofer: Ich verzichte! - Unruhe in den Reihen der Abgeordneten)* Entschuldigung, das kann mir in zwei Tagen auch einmal passieren. Herr Abgeordneter Brenner! *(Abg. Werner Brenner: Ich verzichte!)*

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich lasse zunächst über den vom Herrn Landtagsabgeordneten Weghofer gestellten Abänderungsantrag abstimmen, und ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Es erfolgt nun die Abstimmung über den Antrag des Herrn Berichterstatters. Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend eine engagierte Unterstützung der Österreichischen Post ist somit mehrheitlich gefasst.

12. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Josko Vlasich und Maga. Margarethe Krojer auf Fassung einer Entschließung (Beilage 571) betreffend die finanzielle Unterstützung burgenländischer Gemeinden, die Studierende beim Ankauf von Semesterkarten unterstützen (Zahl 19 - 363) (Beilage 688)

Präsident Walter Prior: Wir kommen nun zum 12. Punkt der Tagesordnung, dem

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Josko Vlasich und Maga. Margarethe Krojer auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 571, betreffend die finanzielle Unterstützung burgenländischer Gemeinden, die Studierende beim Ankauf von Semesterkarten unterstützen, Zahl 19 - 363, Beilage 688.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Mag. Georg Pehm.

Ich bitte um Ihren Bericht.

Berichterstatter Mag. Georg Pehm: Herr Präsident! Hohes Haus! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Josko Vlasich und Maga. Margarethe Krojer auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die finanzielle Unterstützung burgenländischer Gemeinden, die Studierende beim Ankauf von Semesterkarten unterstützen, in ihrer 19. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 12. September 2007, und abschließend in ihrer 22. Sitzung gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2007, beraten.

Nach meinem ergänzenden Bericht stellte ich einen Abänderungsantrag.

Es erfolgten Wortmeldungen der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Illedits sowie abermals von der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der von mir gestellte Abänderungsantrag einstimmig angenommen.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Josko Vlasich und Maga. Margarethe Krojer auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die finanzielle Unterstützung burgenländischer Gemeinden, die Studierende beim Ankauf von Semesterkarten unterstützen, unter Einbezug der von mir beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Es liegt keine Wortmeldung vor, der Herr Berichterstatter hat daher das Schlusswort. (*Abg. Mag. Georg Pehm: Ich verzichte!*)

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die EntschlieÙung betreffend eine finanzielle Unterstützung für burgenländische Studentinnen und Studenten beim Ankauf von Semestertickets ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung einstimmig gefasst.

13. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Sagartz, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 673) betreffend Stärkung der burgenländischen Landesschülervertretung (Zahl 19 - 417) (Beilage 692)

Präsident Walter Prior: Der 13. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Sagartz, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 673, betreffend Stärkung der burgenländischen Landesschülervertretung, Zahl 19 - 417,

Beilage 692.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Wilhelm Heissenberger.

Ich bitte um Ihren Bericht.

Berichterstatter Wilhelm Heissenberger: Sehr geehrter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Sagartz, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Stärkung der burgenländischen Landesschülervertretung in ihrer 22. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2007, beraten.

Nach meinem Bericht stellte ich den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen EntschlieÙungsantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Am Ende seiner Wortmeldung stellte Landtagsabgeordneter Mag. Georg Pehm einen Abänderungsantrag.

Der vom Landtagsabgeordneten Mag. Georg Pehm gestellte Abänderungsantrag wurde mit den Stimmen der SPÖ gegen die Stimmen der ÖVP mehrheitlich angenommen.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Sagartz, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Stärkung der burgenländischen Landesschülervertretung unter Einbezug der vom Landtagsabgeordneten Mag. Pehm beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Danke Herr Berichterstatter. Zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Christian Sagartz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christian Sagartz (ÖVP): Geschätzter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich darf zum gegenständlichen Antrag einen Abänderungsantrag einbringen, der allen Fraktionen bekannt ist, weshalb ich mich auf die Beschlussformel beschränken darf.

Der Landtag hat beschlossen:

Die Burgenländische Landesregierung wird aufgefordert, adäquate budgetäre und organisatorische Rahmenbedingungen für die burgenländische Landesschülervertretung bereitzustellen und diese auch auf Dauer zu garantieren.

- Insbesondere soll das jährliche Budget der Landesschülervertretung (LSV) an die Budgets der Landesschülervertretungen der anderen Bundesländer angepasst werden und somit deutlich erhöht werden.
- Die Landesschülervertretung soll das Budget selbst verwalten können.
- Die Landesschülervertretung solle ein eigenes Büro erhalten, um ihre Aufgaben und Pflichten ordnungsgemäß ausführen zu können.

(Der Abgeordnete überreicht dem Präsidenten den Abänderungsantrag)

Präsident Walter Prior: Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Christian Sagartz, Kollegin und Kollegen ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlung einbezogen wird.

Es liegen keine weiteren Wortmeldungen mehr vor, der Herr Berichterstatter hat das Schlusswort. (*Abg. Wilhelm Heissenberger: Ich verzichte!*)

Der Herr Berichterstatter verzichtet, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich lasse zunächst über den vom Herrn Landtagsabgeordneten Sagartz gestellten Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Antrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Es erfolgt nun die Abstimmung über den Antrag es Herrn Berichterstatters, und ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Antrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die EntschlieÙung betreffend die Unterstützung der burgenländischen Landesschülervertretung ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

14. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 678) betreffend ein Maßnahmenpaket zum Schutz der Menschen vor Lärm und Luftverschmutzung sowie zur Eindämmung der Zuwachsraten beim StraÙentransit in Ostösterreich (Zahl 19 - 422) (Beilage 693)

Präsident Walter Prior: Ich ersuche nun Herrn Berichterstatter Werner Brenner um seinen Bericht zum 14. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 678, betreffend ein Maßnahmenpaket zum Schutz der Menschen vor Lärm und Luftverschmutzung sowie zur Eindämmung der Zuwachsraten beim StraÙentransit in Ostösterreich, Zahl 19 - 422, Beilage 693.

Ich bitte um Ihren Bericht.

Berichterstatter Werner Brenner: Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend ein Maßnahmenpaket zum Schutz der Menschen vor Lärm und Luftverschmutzung sowie zur Eindämmung der Zuwachsraten beim StraÙentransit in Ostösterreich in ihrer 22. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2007, beraten.

Ich wurde zum Berichterstatter gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich einen Abänderungsantrag.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde mein Abänderungsantrag ohne Wortmeldung einstimmig angenommen.

Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend ein Maßnahmenpaket zum Schutz der Menschen vor Lärm und Luftverschmutzung sowie zur Eindämmung der Zuwachsraten beim StraÙentransit in Ostösterreich unter Einbezug der von mir beantragten Abänderungen die

verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Danke Herr Berichterstatter. Ich erteile der Frau Abgeordneten Maga. Margarethe Krojer das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Ich möchte einen Abänderungsantrag zum Bericht und Änderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses einbringen.

Der Burgenländische Landtag hat beschlossen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, Schutzmaßnahmen für die im Einflussbereich der A4/A6 lebenden Menschen durchzusetzen:

- Geschwindigkeitsbeschränkung auf 100 km/h in Siedlungsnähe
- Ein Überholverbot für LKW im gesamten Verlauf der A4
- Rigorose Kontrollen der LKW-Fahrverbote auf der B 50
- Strenge Kontrollen der LKW auf der A4 und der A6 hinsichtlich Einhaltung der Abgasbestimmungen, Überladung, Lenk- und Ruhezeiten
- Kein Ausbau der A 4 auf 3 Spuren pro Richtungsfahrbahn

Weiters wird die Landesregierung aufgefordert an die Bundesregierung heranzutreten und eine ambitionierte Anti-Transit-Politik einzufordern, die in der Lage ist, den Straßentransitverkehr einzudämmen und eine Verlagerung auf die Schiene zu erwirken.

Dazu wären folgende Maßnahmen notwendig:

- Ausbaustopp für Transitrouten durch Ostösterreich
- Mehr Förderung für den Gütertransport auf der Schiene (u.a. Rollende Landstraße) zum Beispiel über den neuen Klimafonds
- Rücknahme von Steuergeschenken an die LKW-Lobby
- Verdoppelung der LKW-Maut mit Verwendung wesentlicher Einnahmeteile für die Attraktivierung der Schiene, nach Schweizer Vorbild
- Flächendeckende LKW-Maut, um Ausweichverkehrsprobleme und Leerfahrten (27 Prozent!) nachhaltig abzustellen
- Eine echte Bahn-Offensive in Richtung „Osten“, vor allem muss der Ausbau der Verbindungen im Raum Wien-Bratislava massiv beschleunigt werden. Derzeit erfolgt eine rasante Verlagerung des Gütertransports von der Schiene auf die Straße. Neben der Verschleppung des zeitgemäßen Ausbaus der Strecke Wien-Marchegg-Bratislava bis nach 2020 hinkt auch die Herstellung von Verbindungen auf regionaler Ebene hinten nach, wie die Wiederherstellung der Schienenverbindung Wolfsthal-Bratislava.

(Die Abgeordnete überreicht dem Präsidenten den Abänderungsantrag)

Präsident Walter Prior: Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich ist nicht gehörig unterstützt.

Ich stelle daher gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT die Unterstützungsfrage und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die den Abänderungsantrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Abänderungsantrag hat die notwendige Unterstützung erfahren, sodass er in die Verhandlung miteinbezogen wird.

Es liegen keine Wortmeldungen mehr vor, der Herr Berichterstatter hat das Schlusswort. (*Abg. Werner Brenner: Ich verzichte!*)

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich lasse zunächst über den von der Frau Landtagsabgeordneten Mag. Margarethe Krojer gestellten Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Antrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Es erfolgt nun die Abstimmung über den Antrag des Herrn Berichterstatters und ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend aktuelle Maßnahme im Straßenbereich ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

15. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Sozialausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Josko Vlasich und Maga. Margarethe Krojer auf Fassung einer Entschließung (Beilage 679) betreffend die Schaffung von Planstellen für SozialarbeiterInnen in den schulpsychologischen Bildungsberatungsstellen des Burgenlandes (Zahl 19 - 423) (Beilage 697)

Präsident Walter Prior: Wir kommen nun zum 15. Punkt der Tagesordnung. Es ist dies der Bericht und Abänderungsantrag des Sozialausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Josko Vlasich und Maga. Margarethe Krojer auf Fassung einer Entschließung, Beilage 679, betreffend die Schaffung von Planstellen für SozialarbeiterInnen in den schulpsychologischen Bildungsberatungsstellen des Burgenlandes, Zahl 19 - 423, Beilage 697.

Berichterstatterin ist Frau Landtagsabgeordnete Gabriele Arenberger.

Ich bitte um Ihren Bericht.

Berichterstatterin Gabriele Arenberger: Herr Präsident! Der Sozialausschusses und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Josko Vlasich und Maga. Margarethe Krojer auf Fassung einer Entschließung betreffend die Schaffung von Planstellen für SozialarbeiterInnen in den schulpsychologischen Bildungsberatungsstellen des Burgenlandes, in ihrer 6. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2007, beraten.

Ich wurde zur Berichterstatterin gewählt.

Nach meinem Bericht stellte ich einen Abänderungsantrag.

Am Ende seiner Wortmeldung stellte Landtagsabgeordneter Christian Sagartz ebenfalls einen Abänderungsantrag.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der vom Landtagsabgeordneten Christian Sagartz gestellte Abänderungsantrag mit den Stimmen der SPÖ gegen die Stimmen der ÖVP mehrheitlich abgelehnt.

Der von mir gestellte Abänderungsantrag wurde mit den Stimmen der SPÖ gegen die Stimmen der ÖVP mehrheitlich angenommen.

Der Sozialausschusses und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Josko Vlasich und Maga. Margarethe Krojer auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Schaffung von Planstellen für SozialarbeiterInnen in den schulpsychologischen Bildungsberatungsstellen des Burgenlandes unter Einbezug der von mir beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Danke Frau Berichterstatterin. Zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Mag. Josko Vlasich.

Bitte um Ihre Wortmeldung Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): Herr Präsident! Ich möchte zum gegenständlichen Antrag einen Abänderungsantrag einbringen, der lautet:

Der Burgenländische Landtag hat beschlossen:

Die Burgenländische Landesregierung wird aufgefordert, ein flächendeckendes, integriertes Gesamtkonzept zur Prävention von Gewalt an Schulen zu erstellen und umzusetzen sowie insbesondere durch den Landesschulrat zu bewerben.

Weiters wird die Landesregierung aufgefordert als Sofortmaßnahme, bis zur budgetären Regelung auf Bundesebene, jeweils eine Planstelle für SozialarbeiterInnen an den vier Beratungsstellen des Burgenlandes zwecks sozialer Betreuung und Begleitung unserer SchülerInnen zu schaffen und diese beginnend mit dem 2. Semester des Schuljahres zu besetzen. *(Der Abgeordnete überreicht dem Präsidenten den Abänderungsantrag)*

Präsident Walter Prior: Der mir überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Mag. Josko Vlasich, Christian Sagartz, Kolleginnen und Kollegen ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlung einbezogen wird.

Es liegen keine Wortmeldungen mehr vor, die Frau Berichterstatterin hat das Schlusswort. *(Abg. Gabriele Arenberger: Ich verzichte!)*

Die Frau Berichterstatterin verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen zur Abstimmung.

Ich lasse zunächst über den vom Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Josko Vlasich gestellten Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Antrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Es erfolgt nun die Abstimmung über den Antrag der Frau Berichterstatterin und ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Antrag die Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die EntschlieÙung betreffend ein gemeinsames Vorgehen gegen Gewalt an Schulen, ist so mit in der von der Frau Berichterstatterin beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

16. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 567) betreffend die Anordnung einer Volksbefragung für den Bezirk Jennersdorf über den Bau einer thermischen Reststoffverwertungsanlage in Heiligenkreuz (Zahl 19 - 359) (Beilage 687)

Präsident Walter Prior: Ich ersuche nun Herrn Abgeordneten Christian Sagartz um seinen Bericht zum 16. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 567, betreffend die Anordnung einer Volksbefragung für den Bezirk Jennersdorf über den Bau einer thermischen Reststoffverwertungsanlage in Heiligenkreuz, Zahl 19 - 359, Beilage 687.

Ich bitte um Ihren Bericht.

Berichterstatter Christian Sagartz: Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Der Rechtsausschusses und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Anordnung einer Volksbefragung für den Bezirk Jennersdorf über den Bau einer thermischen Reststoffverwertungsanlage in Heiligenkreuz in ihrer 19., 21. und abschließend in ihrer 22. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2007, beraten.

Nach meinem ergänzenden Bericht stellte ich abermals den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen EntschlieÙungsantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Am Ende meiner Wortmeldung stellte Landtagsabgeordneter Willibald Stacherl einen Abänderungsantrag.

Es erfolgten Wortmeldungen der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Christian Illedits.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der vom Landtagsabgeordneten Willibald Stacherl gestellte Abänderungsantrag einstimmig angenommen.

Der Rechtsausschusses und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Anordnung einer Volksbefragung für den Bezirk Jennersdorf über den Bau einer thermischen Reststoffverwertungsanlage in Heiligenkreuz unter Einbezug der vom Landtagsabgeordneten Willibald Stacherl beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Danke Herr Berichterstatter. Ich erteile Herrn Abgeordneten Johann Tschürtz das Wort.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Ich darf die Beschlussformel des Abänderungsantrages vorbringen:

Die Burgenländische Landesregierung wird aufgefordert, für den Bezirk Jennersdorf gemäß § 1 Abs. 1 Burgenländisches Volksbefragungsgesetz in Verbindung mit § 3 Burgenländisches Volksbefragungsgesetz eine Volksbefragung über den Bau einer thermischen Reststoffverwertungsanlage in Heiligenkreuz im Sinne der

Antragsbegründung anzuordnen. *(Der Abgeordnete überreicht dem Präsidenten den Abänderungsantrag)*

Präsident Walter Prior: Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö ist nicht gehörig unterstützt, sodass ich die Unterstützungsfrage stelle.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die den Abänderungsantrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Abänderungsantrag hat die notwendige Unterstützung erfahren, sodass er in die Verhandlung miteinbezogen wird.

Es liegen keine weiteren Wortmeldungen vor, der Herr Berichterstatter hat das Schlusswort. *(Abg. Christian Sagartz: Ich verzichte!)*

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich lasse zunächst über den vom Herrn Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz gestellten Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Antrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend die Reststoffverwertungsanlage im Energiepark Heiligenkreuz ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung, mehrheitlich gefasst.

17. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Umweltausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Josko Vlasich und Maga. Margarethe Krojer auf Fassung einer Entschließung (Beilage 425) betreffend die Standortsicherung der Lenzing Fibers GmbH in Heiligenkreuz (Zahl 19 - 266) (Beilage 698)

Präsident Walter Prior: Ich ersuche nun Herrn Landtagsabgeordneten Loos zum Bericht und Abänderungsantrag des Umweltausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Josko Vlasich und Maga. Margarethe Krojer auf Fassung einer Entschließung, Beilage 425, betreffend die Standortsicherung der Lenzing Fibers GmbH in Heiligenkreuz, Zahl 19 - 266, Beilage 698.

Bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Josef Loos: Sehr geschätzter Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Der Umweltausschusses und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Josko Vlasich und Maga. Margarethe Krojer auf Fassung einer Entschließung betreffend die Standortsicherung der Lenzing Fibers GmbH in Heiligenkreuz, in ihrer 4., 7. und abschließend in ihrer 8. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2007, beraten.

Nach meinem ergänzenden Bericht stellte ich einen Abänderungsantrag.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der von mir gestellte Abänderungsantrag ohne Wortmeldung, einstimmig angenommen.

Der Umweltausschusses und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Josko Vlasich und Maga. Margarethe Krojer auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Standortsicherung der Lenzing Fibers GmbH in Heiligenkreuz unter Einbezug der von mir beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Danke Herr Berichterstatter. Ich erteile Herrn Mag. Josko Vlasich das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): Herr Präsident! Ich möchte zum gegenständlichen Antrag einen Abänderungsantrag einbringen, der da lautet:

Der Burgenländische Landtag hat beschlossen.

Die Landesregierung wird aufgefordert, alle Maßnahmen zu setzen, um anstelle der Müllverbrennung andere Möglichkeiten zur Standortsicherung des Betriebes Lenzing Fibers GmbH im Wirtschaftspark Heiligenkreuz zu finden, damit die Gesundheitsgefährdung der Bevölkerung und die Belastung der Umwelt in der Region hintangehalten werden.

Jedenfalls wird die Landesregierung aufgefordert, keine Fördermittel für eine Anlage zur Müllverbrennung zu gewähren. *(Der Abgeordnete überreicht dem Präsidenten den Abänderungsantrag)*

Präsident Walter Prior: Der mir überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich ist nicht gehörig unterstützt, sodass ich die Unterstützungsfrage stelle.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Antrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Abänderungsantrag hat die notwendige Unterstützung erfahren, sodass er in die Verhandlung miteinbezogen wird.

Es liegen keine weiteren Wortmeldungen vor, der Herr Berichterstatter hat das Schlusswort. *(Abg. Josef Loos: Ich verzichte!)*

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich lasse zunächst über den vom Landtagsabgeordneten Mag. Josko Vlasich gestellten Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Antrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Es erfolgt nun die Abstimmung über den Antrag des Herrn Berichterstatters und ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die EntschlieÙung *(Abg. Josko Vlasich: Wir werden es weitersagen, wie abgestimmt wurde. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* betreffend die Reststoffverwertungsanlage im Energiepark Heiligenkreuz ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung, mehrheitlich gefasst.

18. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung(Beilage 321) betreffend Pflegenotstand in Österreich (Zahl 19 - 203)(Beilage 694)

Präsident Walter Prior: Berichterstatter zum 18. und letzten Punkt der Tagesordnung, dem Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 321, betreffend Pflegenotstand in Österreich, Zahl 19 - 203, Beilage 694 ist Herr Landtagsabgeordneter Christian Sagartz.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Christian Sagartz: Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen. Der Rechtsausschuss und der Sozialausschuss haben den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Pflegenotstand in Österreich in ihrer 4., 10., 11. und abschließend in ihrer 12. gemeinsamen Sitzung am Mittwoch, dem 28. November 2007, beraten.

Nach meinem ergänzenden Bericht stellte ich abermals den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, dem gegenständlichen EntschlieÙungsantrag die verfassungsmäßige Zustimmung zu erteilen.

Am Ende meiner Wortmeldung stellte Landtagsabgeordneter Oswald Klikovits einen Abänderungsantrag.

Landtagsabgeordnete Anna Schläffer stelle ebenfalls am Ende ihrer Wortmeldung einen Abänderungsantrag.

Bei der anschließenden Abstimmung wurde der vom Landtagsabgeordneten Oswald Klikovits gestellte Abänderungsantrag mit den Stimmen der SPÖ gegen die Stimmen der ÖVP mehrheitlich abgelehnt.

Der von der Landtagsabgeordneten Anna Schläffer gestellte Abänderungsantrag wurde mit den Stimmen der SPÖ gegen die Stimmen der ÖVP mehrheitlich angenommen.

Der Rechtsausschuss und der Sozialausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Pflegenotstand in Österreich unter Einbezug der von der Landtagsabgeordneten Anna Schläffer beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Danke Herr Berichterstatter. Zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Oswald Klikovits.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Oswald Klikovits (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte zum gegenständlichen Antrag einen Abänderungsantrag einbringen, der allen Fraktionen zugegangen ist und bitte daher nur die Beschlussformel vorlesen zu dürfen.

Der Landtag hat beschlossen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, im Sinne der Antragsbegründung, in Kooperation mit der Bundesregierung und den Sozialpartnern rasch die

Rahmenbedingungen für ein leistbares, legales und zukunftsorientiertes Pflege- und Betreuungsmodell im Burgenland zu schaffen. Dies soll geschehen insbesondere durch:

- laufende Valorisierung beziehungsweise Erhöhung des Pflegegeldes
- sachlich adäquate Ausstattung und Abgeltung der mobilen Dienste und ihrer Leistungen als zentrales Element einer integrierten und Ressourcen optimierenden Versorgungslandschaft
- Schaffung plausibler und berechenbarer Bedingungen für ökonomisches und planbares Wirtschaften der Trägerorganisationen
- Umsetzung der steuerlichen Absetzbarkeit von Spenden an gemeinnützige Vereine, die haupt- oder ehrenamtliche soziale, familiäre oder sozialmedizinische Dienstleistungen erbringen
- Ausbau von Tagesbetreuungs- und Kurzzeitpflegeeinrichtungen
- forcierte Unterstützung pflegender Angehöriger durch das Angebot von Beratungsleistungen im Rahmen der Pflegevorsorge (Beratungsstellen), um die Grundlagen pflegerischer Versorgung und Kompetenz im häuslichen Umfeld zu stärken und wertvolle Ressourcen im Bereich der familiären Pflege langfristig zu erhalten
- Schaffung von mehr Ausbildungsplätzen für Pflegeberufe
- Schaffung eines flächendeckenden, integrierten, koordiniert arbeitenden Versorgungssystems von der Angehörigenpflege über mobile Sozial- und Gesundheitsdienste, Hilfsdienste, betreute Wohnformen, teilstationäre Einrichtungen, bis hin zu stationären Einrichtungen
- Aufhebung der Vermögensgrenze bei der 24-Stunden Betreuung
- Adaptierung und Umsetzung des Modells zur 24-Stunden Betreuung des Landes Niederösterreich für das Burgenland. *(Der Abgeordnete überreicht dem Präsidenten den Abänderungsantrag)*

Präsident Walter Prior: Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Oswald Klikovits, Kolleginnen und Kollegen, ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlung einbezogen wird. Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Abgeordneten Anna Schlaffer das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Anna Schlaffer (SPÖ): Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Mit dem Zwecke der Ergänzung des Antrages Zahl 19 - 203 bringe ich einen Zusatzantrag vor und beschränke mich, die Zustimmung vorausgesetzt auf jenen Text, mit dem die Beschlussformel ergänzt werden soll.

Die Landesregierung wird weiters aufgefordert, an die Bundesregierung heranzutreten, um folgende weiterführenden Maßnahmen im Bereich Betreuung und Pflege umzusetzen:

- Erhöhung der finanziellen Mittel seitens des Finanzministers zur Ermöglichung einer raschen, österreichweiten Umsetzung einer legalen, leistbaren und qualitätssicheren Betreuung daheim
- die Installierung eines Bundespflegefonds im Ausmaß von 150 bis 200 Millionen Euro zur nachhaltigen Absicherung einer sozial ausgewogenen Regelung sowie

- eine soziale Staffelung der Förderhöhen, um eine sozial faire und gerechte Mittelverteilung zu sichern.

(Die Abgeordnete überreicht dem Präsidenten den Abänderungsantrag - Abg. Mag. Werner Gradwohl: Was ist ein Zusatzantrag? - Ein Mitarbeiter der Landtagsdirektion: Im § 61 Abs. 3 GeOLT nachzulesen. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)

Präsident Walter Prior: Der mir soeben überreichte Zusatzantrag ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in Verhandlung mit einbezogen wird. Auch zu diesem Tagesordnungspunkt gibt es keine weiteren Wortmeldungen, der Herr Berichterstatter hat das Schlusswort. *(Abg. Christian Sagartz: Ich verzichte!)*

Der Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich lasse zunächst über den von Landtagsabgeordneten Oswald Klikovits gestellten Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Es erfolgt nun die Abstimmung über den Antrag des Herrn Berichterstatters und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordnete, die dem Antrag des Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Mehrheit.

Ich lasse nun über den von der Landtagsabgeordneten Anna Schläffer gestellten Zusatzantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Antrag ihre Zustimmung geben wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend Weiterentwicklung im Bereich Betreuung und Pflege ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung und mit den erweiterten Zusätzen mehrheitlich gefasst.

Die Tagesordnung ist erledigt.

Schlussansprache des Präsidenten Walter Prior

Meine Damen und Herren! Ich glaube, nachdem wir in den letzten zwei Tagen, gestern und heute, doch 18 Tagesordnungspunkte abgearbeitet haben, neigt sich damit auch ein sehr umfangreiches Arbeitsjahr des Burgenländischen Landtages dem Ende zu.

Durch den heutigen Beschluss über den Landesvoranschlag 2008 wurde sichergestellt, dass auch im nächsten Jahr ein ausgeglichener Haushalt gegeben sein wird.

Ich möchte jetzt nicht auf alle Aktivitäten, die im Burgenländischen Landtag durchgeführt wurden, verweisen, aber doch einen Punkt herausgreifen, und zwar den Jugendlandtag, den wir das erste Mal hier im Burgenländischen Landtag durchgeführt haben, erwähnen.

Die Jungabgeordneten, die hier tätig waren, die sich in einem Vorbereitungsseminar auf diesen Landtag vorbereitet haben, waren, dass, glaube ich, konnten alle, die daran teilgenommen haben, feststellen, mit sehr viel Fleiß, mit Engagement bei der Sache. Natürlich haben wir gemerkt, dass es einige Punkte gibt, die verbesserungswürdig sind.

Es gibt auch Punkte, die zu hinterfragen sein werden. Wir haben uns, glaube ich, auch gemeinsam vorgenommen, dass wir auch im kommenden Jahr einen Jugendlandtag vorsehen und durchführen werden. Dabei soll aber den Jugendlichen im Vorbereitungsseminar um einen Tag mehr Zeit gegeben werden, damit sie jene Themen, die dann hier im Landtagssitzungssaal behandelt werden, vielleicht noch wesentlich vertiefen können.

Ich möchte diese Gelegenheit auch benützen, um mich bei allen, die hier diesen Jugendlandtag vorbereitet und durchgeführt haben, sehr herzlich zu bedanken, weil es hier ganz einfach darum geht, einer funktionierenden Demokratie auch eine entsprechende Basis zukommen zu lassen.

Ich darf jetzt schon erwähnen, dass für das nächste Jahr, und zwar Anfang Feber, es auch vorgesehen sind, einen Europäischen Jugendlandtag im Landtagssitzungssaal durchzuführen, wobei Europäischer Jugendlandtag so zu verstehen ist, dass nur österreichische Teilnehmer hier bei dieser Sitzung anwesend sein werden, wo dann für einen tatsächlich Gesamteuropäischen Jugendlandtag eine Auswahl getroffen wird.

Wir sind jetzt, glaube ich, das dritte oder vierte Bundesland in Österreich, das damit beauftragt oder gebeten wurde, diesen Landtag durchzuführen.

Der Herr Landeshauptmann und ich haben natürlich zugesagt, dass wir das gerne machen werden. Es geht von unserer Seite eigentlich nur darum, die Schirmherrschaft über diese Veranstaltung zu übernehmen und auf der anderen Seite unsere Infrastruktur, unseren Landtagssitzungssaal, zur Verfügung zu stellen.

Ich glaube, dass auch hier ein positives Zeichen gegenüber unserer Jugend, unseren Jugendvertretern unseren künftigen Nachfolgern, wenn ich das vielleicht so bezeichnen darf, gegeben sein wird.

Ich möchte mich bedanken, meine sehr geehrten Damen und Herren, bei ihnen allen, bei den Abgeordneten, bei den Mitgliedern der Burgenländischen Landesregierung mit Herrn Landeshauptmann Hans Niessl an der Spitze. Ich möchte mich bedanken, für die Arbeit, die hier im Burgenländischen Landtag geleistet wurde.

Nachdem wir uns aber auch mit sehr vielen Regierungsvorlagen im Landtag auseinandersetzen, dass wir auch Regierungsvorlagen beschließen, gilt auch der Dank an die Burgenländische Landesregierung, dass hier diese Zusammenarbeiten zwischen Landesregierung und Landtag sehr gut funktioniert hat.

Ich möchte mich bei den Bediensteten der Landtagsdirektion, aber auch bei allen Bediensteten im Bereich des Amtes der Burgenländischen Landesregierung, die die Arbeit des Landtages unterstützen herzlich bedanken und darf Ihnen allen, ihren Familien, ein gesegnetes, ein geruhames Weihnachtsfest und ein schönes gutes Jahr 2008, vor allem verbunden mit viel Gesundheit, wünschen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Tag, Stunde und Tagesordnung der nächsten Sitzung des Landtages werden rechtzeitig schriftlich bekannt gegeben werden. Ich möchte allerdings anmerken, dass die nächste Sitzung des Landtages für Donnerstag, den 31. Jänner 2008, vorgesehen ist.

Die Sitzung ist g e s c h l o s s e n. *(Allgemeiner Beifall)*

Schluss der Sitzung: 21 Uhr 26 Minuten