



WORTPROTOKOLL

**der 38. Sitzung der
XIX. Gesetzgebungsperiode
des
Burgenländischen Landtages**

Mittwoch, 1. und Donnerstag, 2. Oktober 2008

10.11 Uhr - 19.54 Uhr

Tagesordnung

1. *Fragestunde*
2. *Ergänzungswahl in die ständigen Ausschüsse*
3. *Landesvoranschlag für das Jahr 2009*
4. *Kenntnisnahme der 3. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2006 bis 2010*
5. *20. Novelle zum Landesvertragsbedienstetengesetz 1985*
6. *7. Novelle zum Gemeindebedienstetengesetz 1971*
7. *Burgenländisches Landesbeamten-Pensionsgesetz 2002, Änderung*
8. *10. Novelle zum Burgenländischen Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997*
9. *Burgenländisches Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001, Änderung*
10. *Bericht der Landesregierung gemäß § 14 des Objektivierungsgesetzes über die im Jahr 2007 getätigten Erstaufnahmen und Bestellungen*
11. *Tätigkeitsbericht der Kinder- und Jugendanwaltschaft für die Jahre 2006/2007*
12. *Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG über die Errichtung einer gemeinsamen Sachverständigenkommission in Tierzuchtangelegenheiten (Tierzuchtrat)*
13. *12. Umsetzungsbericht „EU - Förderung im Burgenland“ (Stand: 31. Dezember 2007) (Beilage 1) einschließlich der von der Europäischen Kommission im Dezember des Jahres 2007 genehmigten Programme der Europäischen Territorialen Zusammenarbeit (Österreich - Ungarn, Österreich - Slowakei, Österreich - Slowenien, Central Europe und South East Europe) in einer deutschsprachigen Zusammenfassung*
14. *Bericht des Rechnungshofes betreffend Schutz vor Naturgefahren; Verwendung der Mittel aus dem Katastrophenfonds, Umsetzung des Natura 2000-Netzwerks in Österreich*
15. *Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Überprüfung der Förderungen der WiBAG innerhalb des Schwerpunkts SP1 in den Maßnahmen M1, M2 und M5*
16. *Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend eine sozialere und demokratischere Europäische Union*

17. *Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Joško Vlasich auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Beendigung der Planungen zum Bau der S7 Fürstenfelder Schnellstraße von Riegersdorf (A2) bis Heiligenkreuz*

18. *Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Joško Vlasich auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Beendigung der Planungen zur Verlängerung der A3 von Wulkaprodersdorf nach Klingenbach/Staatsgrenze*

Inhalt

Landtag

Angelobung von zwei Abgeordneten (S. 5799)

Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 5800)

Verabschiedung des Landtagsdirektor-Stellvertreters RGR Dr. Wolfgang Fasching durch Landtagspräsident Walter Prior (S. 6007)

Fragestunde:

Anfrage Nr. 160 des Abgeordneten Helmut Sampt an Landeshauptmann Hans Niessl betreffend Umweltverträglichkeitsprüfungsverfahren zur thermischen Reststoffverwertung in Heiligenkreuz im Lafnitztal

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann Hans Niessl (S. 5804)

Zusatzfragen: Helmut Sampt (S. 5805 u. S. 5806), Ilse Benkö (S. 5806), Wilhelm Heissenberger (S. 5807), Mag. Josko Vlasich (S. 5807) und Willibald Stacherl (S. 5808)

Anfrage Nr. 167 der Abgeordneten Maga. Margarethe Krojer an Landesrätin Mag. Michaela Resetar betreffend Sicherung des Grundwasservorkommens im Bereich der Windener Quelle

Beantwortung der Anfrage: Landesrätin Maga. Michaela Resetar (S. 5809)

Zusatzfragen: Mag. Josko Vlasich (S. 5811) und Josef Loos (S. 5811)

Anfrage Nr. 161 des Abgeordneten Christian Sagartz an Landeshauptmann Hans Niessl betreffend den Verein „Katholische Privatschule zum heiligen Josef in Eberau - Josefinum Eberau“

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann Hans Niessl (S. 5812)

Zusatzfragen: Christian Sagartz (S. 5812 u. S. 5813), Ilse Benkö (S. 5814), Doris Prohaska (S. 5814), Mag. Josko Vlasich (S. 5814) und Leo Radakovits (S. 5816)

Anfrage Nr. 168 der Abgeordneten Maga. Margarethe Krojer an Landesrat Helmut Bieler betreffend riskante Zinsspekulationsgeschäfte

Beantwortung der Anfrage: Landesrat Helmut Bieler (S. 5817)

Zusatzfragen: Maga. Margarethe Krojer (S. 5818), Johann Tschürtz (S. 5818), Kurt Lentsch (S. 5819) und Mag. Josko Vlasich (S. 5819)

Anfrage Nr. 162 des Abgeordneten Oswald Klikovits an Landesrat Dr. Peter Rezar betreffend das Schwerpunktkrankenhaus Oberwart

Beantwortung der Anfrage: Landesrat Dr. Peter Rezar (S. 5819)

Zusatzfragen: Oswald Klikovits (S. 5820 u. S. 5820), Mag. Werner Gradwohl (S. 5821), Johann Tschürtz (S. 5821) und Mag. Josko Vlasich (S. 5822)

Anfrage Nr. 163 des Abgeordneten Helmut Sampt an Landeshauptmann Hans Niessl, ob das Südburgenland flächendeckend mit Breitbandinternet versorgt ist

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann Hans Niessl (S. 5823)

Zusatzfragen: Helmut Sampt (S. 5823 u. S. 5824) und Ilse Benkö (S. 5824)

Ausschüsse

Ergänzungswahlen in die ständigen Ausschüsse (S. 5825)

Verhandlungen

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 899) über den Landesvoranschlag für das Jahr 2009 (Zahl 19 - 554) (Beilage 914)

Generalberichterstatter: Ernst Schmid (S. 5827)

Generaldebatte:

Redner: Maga. Margarethe Krojer (S. 5827), Johann Tschürtz (S. 5839), Ing. Rudolf Strommer (S. 5846), Christian Illedits (S. 5860), Landeshauptmann Hans Niessl (S. 5871), Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (S. 5880), Landesrat Helmut Bieler (S. 5883), Landesrat Dr. Peter Rezar (S. 5883), Landesrätin Verena Dunst (S. 5885) und Landesrätin Mag. Michaela Resetar (S. 5888)

Spezialdebatte:

I. Teil: Gruppe 0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, und Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit

Generalberichterstatter: Ernst Schmid (S. 5890)

Redner: Landes-Rechnungshofdirektor Dipl.Ing. Franz Katzmann (S. 5891), Maga. Margarethe Krojer (S. 5894), Johann Tschürtz (S. 5895), Kurt Lentsch (S. 5897), Vinzenz Knor (S. 5900), Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich (S. 5904), Leo Radakovits (S. 5909), Ernst Schmid (S. 5913), Gerhard Pongracz (S. 5916), Ing. Rudolf Strommer (S. 5918), Willibald Stacherl (S. 5922), Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (S. 5925) und Landeshauptmann Hans Niessl (S. 5928)

Annahme der Gruppen 0 und 1 (S. 5930)

II. Teil: Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, und Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus

Generalberichterstatter: Ernst Schmid (S. 5930)

Redner: Mag. Josko Vlasich (S. 5931), Ilse Benkö (S. 5934), Christian Sagartz (S. 5938, S. 5952 u. S. 5966), Doris Prohaska (S. 5940), Andrea Gottweis (S. 5934), Landesrätin Mag. Michaela Resetar (S. 5946), Landeshauptmann Hans Niessl (S. 5950), Herbert Hergovich (S. 5954), Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (S. 5956), Norbert Sulyok (S. 5958), Landesrätin Verena Dunst (S. 5960), Ewald Gossy (S. 5963), Leo Radakovits (S. 5969), Vinzenz Knor (S. 5971), Helmut Sampt (S. 5973), Mag. Kurt Maczek (S. 5974), Mag. Georg Pehm (S. 5978) und Landesrat Helmut Bieler (S. 5981)

Annahme der Gruppen 2 und 3 (S. 5984)

III. Teil: Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, und Gruppe 5, Gesundheit

Generalberichterstatter: Ernst Schmid (S. 5984)

Redner: Maga. Margarethe Krojer (S. 5985), Ilse Benkö (S. 5986), Oswald Klikovits (S. 5990, S. 6000 u. S. 6065), Anna Schlaffer (S. 5994), Norbert Sulyok (S. 5998), Johann Tschürtz (S. 5999), Ewald Gossy (S. 6003), Matthias Weghofer (S. 6007), Landesrätin Verena Dunst (S. 6011, S. 6024 u. S. 6043), Inge Posch (S. 6014), Andrea Gottweis (S. 6017), Edith Sack (S. 6020), Mag. Werner Gradwohl (S. 6027 u. S. 6057), Landeshauptmann Hans

N i e s s l (S. 6030), Gerhard P o n g r a c z (S. 6033), Wilhelm Heissenberger (S. 6035), Josef Loos (S. 6038), Erich Trummer (S. 6040 u. S. 6068), Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich (S. 6045 u. S. 6062), Mag. Josko Vlasich (S. 6051), Werner Brenner (S. 6056), Matthias Gelbmann (S. 6058), Landesrat Dr. Peter Rezar (S. 6073) und Ing. Rudolf Strommer (S. 6076)

Annahme der Gruppen 4 und 5 (S. 6078)

IV. Teil: Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr

Generalberichterstatter: Ernst Schmid (S. 6078)

Redner: Maga. Margarethe Krojer (S. 6079), Johann Tschürtz (S. 6083), Mag. Werner Gradwohl (S. 6085), Landesrätin Mag. Michaela Resetar (S. 6088), Werner Brenner (S. 6091), Landesrat Helmut Bieler (S. 6093), Helmut Sämt (S. 6096), Matthias Gelbmann (S. 6100), Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich (S. 6103 u. S. 6110) und Christian Illedits (S. 6108)

Annahme der Gruppe 6 (S. 6112)

V. Teil: Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, Gruppe 8, Dienstleistungen, und Gruppe 9, Finanzwirtschaft

Generalberichterstatter: Ernst Schmid (S. 6112)

Redner: Mag. Josko Vlasich (S. 6113), Ilse Benkö (S. 6117), Ing. Werner Falb-Meixner (S. 6120), Josef Loos (S. 6122 u. S. 6147), Paul Fasching (S. 6125), Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich (S. 6129 u. S. 6138), Wilhelm Heissenberger (S. 6134), Matthias Gelbmann (S. 6135), Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (S. 6141), Ing. Rudolf Strommer (S. 6142), Landesrätin Mag. Michaela Resetar (S. 6149), Landeshauptmann Hans Niessl (S. 6153), Johann Tschürtz (S. 6156 u. S. 6172), Andrea Gottweis (S. 6158), Christian Illedits (S. 6162), Dr. Manfred Moser (S. 6163 u. S. 6177), Mag. Georg Pehm (S. 6165), Maga. Margarethe Krojer (S. 6169) und Kurt Lentsch (S. 6173)

Annahme der Gruppen 7, 8 und 9 (S. 6180)

Annahme des ordentlichen Landesvoranschlages für das Jahr 2009 (S. 6180)

VI. Teil: Außerordentlicher Landesvoranschlag für das Jahr 2009

Generalberichterstatter: Ernst Schmid (S. 6180)

Annahme des außerordentlichen Landesvoranschlages für das Jahr 2009 (S. 6181)

VII., VIII. und IX. Teil: Stellenplan des Landes, der Sondervorschläge der Fonds und des Stellenplanes der Landeslehrer

Generalberichterstatter: Ernst Schmid (S. 6181)

Annahme des Stellenplanes des Landes, der Sondervorschläge der Fonds und des Stellenplanes der Landeslehrer (S. 6182)

Durchführungsbeschluss:

Generalberichterstatter: Ernst Schmid (S. 6182)

Annahme des Durchführungsbeschlusses (S. 6183)

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 900) über die Kenntnisnahme der 3. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2006 bis 2010 (Zahl 19 - 555) (Beilage 915)

Berichterstatter: Ernst S c h m i d (S. 6183)

Kenntnisnahme des Finanzplanes des Landes Burgenland für die Jahre 2006 bis 2010 (S. 6184)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 884), mit dem das Landesvertragsbedienstetengesetz 1985 geändert wird (20. Novelle zum Landesvertragsbedienstetengesetz 1985) (Zahl 19 - 539) (Beilage 916)

Berichterstatter: Vinzenz K n o r (S. 6184)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 6185)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 885), mit dem das Gemeindebedienstetengesetz 1971 geändert wird (7. Novelle zum Gemeindebedienstetengesetz 1971) (Zahl 19 - 540) (Beilage 917)

Berichterstatter: Vinzenz K n o r (S. 6185)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 6185)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 886), mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Pensionsgesetz 2002 geändert wird (Zahl 19 - 541) (Beilage 918)

Berichterstatter: Vinzenz K n o r (S. 6186)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 6186)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 890), mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 geändert wird (10. Novelle zum Burgenländischen Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997) (Zahl 19 - 545) (Beilage 919)

Berichterstatter: Vinzenz K n o r (S. 6186)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 6187)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 891), mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 geändert wird (Zahl 19 - 546) (Beilage 920)

Berichterstatter: Vinzenz K n o r (S. 6187)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 6188)

Bericht des Rechtsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 887), mit dem der Bericht der Landesregierung gemäß § 14 des Objektivierungsgesetzes über die im Jahr 2007 getätigten Erstaufnahmen und Bestellungen zur Kenntnis genommen wird (Zahl 19 - 542) (Beilage 921)

Berichterstatter: Werner B r e n n e r (S. 6188)

Annahme des Beschlussantrages (S. 6188)

Bericht des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 865), mit dem der Tätigkeitsbericht der Kinder- und Jugendanwaltschaft für die Jahre 2006/2007 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 19 - 533) (Beilage 922)

Berichterstatterin: Anna S c h l a f f e r (S. 6188)

Annahme des Beschlussantrages (S. 6189)

Bericht des Rechtsausschusses und des Agrarausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 888), mit dem der Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG über die Errichtung einer gemeinsamen Sachverständigenkommission in Tierzuchtangelegenheiten (Tierzuchtrat) zugestimmt wird (Zahl 19 - 543) (Beilage 923)

Berichtersteller: Josef L o o s (S. 6189)

Annahme des Beschlussantrages (S. 6189)

Bericht des Ausschusses für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 889), mit dem der 12. Umsetzungsbericht „EU - Förderung im Burgenland“ (Stand: 31. Dezember 2007) (Beilage 1) einschließlich der von der Europäischen Kommission im Dezember des Jahres 2007 genehmigten Programme der Europäischen Territorialen Zusammenarbeit (Österreich - Ungarn, Österreich - Slowakei, Österreich - Slowenien, Central Europe und South East Europe) in einer deutschsprachigen Zusammenfassung zur Kenntnis genommen wird (Zahl 19 - 544) (Beilage 924)

Berichterstellerin: Inge P o s c h (S. 6190)

Annahme des Beschlussantrages (S. 6190)

Bericht des Rechtsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 859) betreffend Schutz vor Naturgefahren; Verwendung der Mittel aus dem Katastrophenfonds, Umsetzung des Natura 2000-Netzwerks in Österreich (Zahl 19 - 527) (Beilage 925)

Berichtersteller: Werner B r e n n e r (S. 6190)

Kenntnisnahme des Berichtes des Rechnungshofes (S. 6191)

Bericht des Landeskontrollausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 849) betreffend die Überprüfung der Förderungen der WiBAG innerhalb des Schwerpunkts SP1 in den Maßnahmen M1, M2 und M5 (Zahl 19 - 517) (Beilage 926)

Berichterstellerin: Maga. Margarethe K r o j e r (S. 6191)

Kenntnisnahme des Prüfungsberichtes des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (S. 6191)

Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 895) betreffend eine sozialere und demokratischere Europäische Union (Zahl 19 - 550) (Beilage 927)

Berichtersteller: Mag. Georg P e h m (S. 6191)

Redner: Johann T s c h ü r t z (S. 6192)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 6192)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 896) betreffend die Beendigung der Planungen zum Bau der S7 Fürstenfelder Schnellstraße von Riegersdorf (A2) bis Heiligenkreuz (Staatsgrenze) (Zahl 19 - 551) (Beilage 928)

Berichtersteller: Werner B r e n n e r (S. 6193)

Redner: Maga. Margarethe K r o j e r (S. 6193)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 6193)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 897) betreffend die Beendigung der Planungen zur Verlängerung der A3 von Wulkaprodersdorf nach Klingenbach/Staatsgrenze (Zahl 19 - 552) (Beilage 929)

Berichterstatter: Werner Brenner (S. 6194)

Redner: Maga. Margarethe Krojer (S. 6194)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 6195)

Landesregierung

Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 5800)

Beginn der Sitzung: 10 Uhr 11 Minuten

Präsident Walter Prior: Guten Morgen meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich er öff ne die 38. Sitzung des Burgenländischen Landtages und zugleich auch die ordentliche Tagung 2008/2009.

Die Beschlussfähigkeit ist gegeben, die Amtlichen Verhandlungsschriften der 35., 36. und 37. Sitzung sind geschäftsordnungsgemäß aufgelegt, sie sind unbeanstandet geblieben und gelten daher als genehmigt.

Hohes Haus! Frau Landtagsabgeordnete Gabriele Arenberger hat mit Ablauf des 31. Juli 2008 auf ihr Landtagsmandat verzichtet. Landtagsabgeordnete Gabriele Arenberger hatte ein Landtagsmandat der Sozialdemokratischen Partei Österreichs auf dem Kreiswahlvorschlag des Wahlkreises 2 inne.

Mit Schreiben vom 31. Juli 2008 wurde seitens der Landeswahlbehörde mitgeteilt, dass auf das freigewordene Mandat auf dem Kreiswahlvorschlag des Wahlkreises 2 Herr Mag. Georg Pehm und auf das nun freie Landtagsmandat auf dem Landeswahlvorschlag der Sozialdemokratischen Partei Österreichs Herr Robert Hergovich aus Trausdorf an der Wulka mit Wirksamkeit des Tages der nächsten Landtagssitzung berufen werden.

Mit Schreiben vom heutigen Tag hat nunmehr die Landeswahlbehörde mitgeteilt, dass Herr Mag. Georg Pehm auf das Mandat auf dem Kreiswahlvorschlag des Wahlkreises 2 verzichtet hat. An seiner Stelle wurde nun Herr Robert Hergovich aus Trausdorf an der Wulka auf dieses Mandat berufen.

Gleichzeitig wurde mitgeteilt, dass Herr Mag. Georg Pehm wieder auf das freie Mandat des Landeswahlvorschlages der Sozialdemokratischen Partei Österreichs berufen wurde.

Da die Wahlscheine vorliegen und die Herren Mag. Georg Pehm und Robert Hergovich im Hohen Haus anwesend sind, kann ich die Angelobung vornehmen. Ich bitte Sie, sich von den Sitzen zu erheben.

Sehr geehrte Herren! Gemäß Artikel 23 der Landesverfassung haben Sie mit den Worten „Ich gelobe“ folgendes Gelöbnis zu leisten:

„Ich gelobe unverbrüchliche Treue der Republik Österreich und dem Burgenland, stete und volle Beachtung der Gesetze und gewissenhafte Erfüllung meiner Pflichten.“

Bitte Herr Hergovich. (*Robert Hergovich: Ich gelobe!*)

Bitte Herr Mag. Pehm. (*Mag. Georg Pehm: Ich gelobe!*)

Danke, meine sehr geehrten Herren Abgeordneten! Ich begrüße neu hier im Hohen Haus Herrn Landtagsabgeordneten Hergovich und auch wieder Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Pehm und ich wünsche ihnen viel Freude und Erfolg bei ihrer Tätigkeit. (*Die Anwesenden erheben sich von ihren Plätzen. – Allgemeiner Beifall – Die Anwesenden gratulieren den neu angelobten Abgeordneten.*)

Sehr geehrte Damen und Herren! Hohes Haus! Wie bereits erwähnt, hat mit Ablauf des 31. Juli 2008 Frau Landtagsabgeordnete Gabriele Arenberger auf ihr Mandat als Abgeordnete zum Burgenländischen Landtag verzichtet. Gestatten Sie mir daher, mich im Namen dieses Hohen Hauses, aber auch im eigenen Namen, bei der Frau Abgeordneten Gabi Arenberger für ihre wertvolle und effiziente Arbeit zum Wohle unseres Heimatlandes auf das Herzlichste zu bedanken.

Gabi Arenberger wurde am 28. Dezember des Jahres 2000 hier im Hohen Haus das erste Mal angelobt. In den ihr zugewiesenen Bereichen war sie eine sehr engagierte

und fleißige Abgeordnete. Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Frau Abgeordnete Gabi Arenberger war aus meiner Sicht immer bemüht bei den vielfältigsten Anträgen einen gemeinsamen Weg zum Wohle unseres Heimatlandes Burgenland zu finden.

Dabei werden so manche Debattenbeiträge und Anfragen uns sicherlich noch lange in Erinnerung bleiben. Ich darf Dir, liebe Gabi, für die zukünftige Tätigkeit, die Du erfüllen wirst, alles Gute und viel Erfolg auf Deinem weiteren Lebensweg wünschen. Herzlichen Dank für Deine Arbeit! *(Allgemeiner Beifall – Präsident Prior gratuliert der anwesenden Gabriele Arenberger.)*

Ich ersuche nun den Herrn Schriftführer Pongracz um Verlesung des Einlaufes.

Bitte Herr Abgeordneter.

Mitteilung des Einlaufes

Schriftführer Gerhard Pongracz: Einlauf für die 38. Sitzung des Burgenländischen Landtages am Mittwoch, dem 1. Oktober 2008.

Von der Landesregierung sind folgende Vorlagen eingelangt:

1. Gesetzentwurf, mit dem das Gesetz über die Zuweisung von Landesbediensteten und die Übertragung von Aufgaben an die Krankenanstaltengesellschaft m.b.H. Burgenland geändert wird (Zahl 19 - 567) (Beilage 913);
2. Beschlussantrag, mit dem der Vereinbarung zwischen dem Bund und den Ländern gemäß Art. 15a B-VG, mit der die Vereinbarung über zivilrechtliche Bestimmungen betreffend den Verkehr mit Baugrundstücken geändert wird, zugestimmt wird (Zahl 19 - 565) (Beilage 911);
3. Gesetzentwurf, mit dem das Gesetz über die Burgenländische Gesundheits- und Patientenanzwaltschaft geändert wird (Zahl 19 - 569) (Beilage 931);
4. Beschlussantrag, mit dem der Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG zwischen dem Bund und den Ländern über die gemeinsame Förderung der 24-Stunden-Betreuung zugestimmt wird (Zahl 19 - 570) (Beilage 932).

Selbständige Anträge

1. der Landtagsabgeordneten Oswald Klikovits, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Richtlinien zur Gewährung eines Kindergartenzuschusses und eines Pflichtschulzuschusses im Burgenland (Zahl 19 - 566) (Beilage 912);
2. der Landtagsabgeordneten Helmut Sampt, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Ausbau der Infrastruktur im Bezirk Jennersdorf (Zahl 19 - 568) (Beilage 930);
3. der Landtagsabgeordneten Wilhelm Heissenberger, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Förderung von Fahrzeugen mit Alternativantrieb, Elektrofahrzeugen und die Umrüstung von Fahrzeugen auf Alternativantrieb (Zahl 19 - 571) (Beilage 933);
4. der Landtagsabgeordneten Christian Sagartz, BA, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Öffnung des kostenfreien Zugangs zur Berufsmatura für Lehrlinge sowie Fachschulabsolventinnen und Fachschulabsolventen bis zur Vollendung des 27. Lebensjahres (Zahl 19 - 572) (Beilage 934);

5. der Landtagsabgeordneten Norbert Sulyok, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Gratis-Autobahnvignette für die burgenländischen Pendlerinnen und Pendler (Zahl 19 - 573) (Beilage 935);
 6. der Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Erklärung des Güterweges Apetlon-Frauenkirchen als Landesstraße (Zahl 19 - 574) (Beilage 936);
 7. der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Edith Sack, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Umsetzung von Gender Budgeting im Burgenland (Zahl 19 - 575) (Beilage 937);
 8. der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Inge Posch, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die barrierefreie Gestaltung, Einrichtung, Ausstattung und Adaptierung von öffentlichen Gebäuden (Zahl 19 - 576) (Beilage 938);
 9. der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Erich Trummer, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend effektiver Maßnahmen für einen gesamtheitlichen Hochwasserschutz im Burgenland (Zahl 19 - 577) (Beilage 939);
 10. der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Burgenländische Jugendwohlfahrtsgesetz geändert wird (Zahl 19 - 578) (Beilage 940);
 11. der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Bgld. Kindergarten- und Hortdienstrechtsgesetz geändert wird (Zahl 19 - 579) (Beilage 941);
 12. der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes über die Kinderbetreuung im Burgenland (Burgenländisches Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz 2009 - Bgld. KBBG 2009) (Zahl 19 - 580) (Beilage 942),
eine schriftliche Anfrage der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer an Landeshauptmann Niessl betreffend „Bahnschleife Eisenstadt“ (Zahl 19 - 560) (Beilage 906),
Beantwortungen der schriftlichen Anfragen
1. des Landtagsabgeordneten Sagartz an Landesrat Bieler (Zahl 19 - 507) betreffend die Seefestspiele Mörbisch (Zahl 19 - 559) (Beilage 905);
 2. des Landtagsabgeordneten Sagartz an Landesrat Bieler (Zahl 19 - 516) betreffend Kultur im Burgenland (Zahl 19 - 561) (Beilage 907);
 3. der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer an Landeshauptmann Niessl (Zahl 19 - 529) betreffend Burgenländisches Bezügegesetz (Zahl 19 - 562) (Beilage 908);
 4. des Landtagsabgeordneten Radakovits an Landesrat Dr. Rezar (Zahl 19 - 557) betreffend das Altenwohn- und Pflegeheim Strem (Zahl 19 - 563) (Beilage 909);
 5. der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer an Landeshauptmann Niessl (Zahl 19 - 560) betreffend „Bahnschleife Eisenstadt“ (Zahl 19 - 564) (Beilage 910),
Resolutionen
der Gemeinde Unterrabnitz-Schwendgraben,

der Gemeinde Pilgersdorf,
der Marktgemeinde Litzelsdorf,
der Stadtgemeinde Jennersdorf,
der Gemeinde Leithaprodersdorf,
der Gemeinde Bad Tatzmannsdorf,
der Gemeinde Frankenau-Unterpullendorf,
der Gemeinde Sieggraben,
der Gemeinde Zillingtal,
der Marktgemeinde Podersdorf am See (E 104 bis 113),
der Gemeinde Krensdorf und
der Stadtgemeinde Neusiedl am See (E 115 und E 116) betreffend umfassenden Kinderschutz sowie
der Marktgemeinde Stegersbach betreffend effektivere Maßnahmen zur Verhinderung von Kindesmissbrauch (E 114)
sind eingelangt.

Präsident Walter Prior: Die Regierungsvorlagen Zahl 19 - 567, Beilage 913, Zahl 19 - 570, Beilage 932, und die selbständigen Anträge Zahl 19 - 566, Beilage 912, Zahl 19 - 568, Beilage 930, Zahl 19 - 571, Beilage 933, Zahl 19 - 572, Beilage 934, Zahl 19 - 578, Beilage 940, Zahl 19 - 579, Beilage 941 und Zahl 19 - 580, Beilage 942, weise ich dem Rechtsausschuss und dem Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss,

die Regierungsvorlage Zahl 19 - 565, Beilage 911, und die selbständigen Anträge Zahl 19 - 575, Beilage 937, Zahl 19 - 576, Beilage 938, weise ich dem Rechtsausschuss,

die Regierungsvorlage Zahl 19 - 569, Beilage 931, weise ich dem Rechtsausschuss und dem Sozialausschuss,

den selbstständigen Antrag Zahl 19 - 573, Beilage 935, weise ich dem Sozialausschuss und dem Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss,

den selbstständigen Antrag Zahl 19 - 574, Beilage 936, weise ich dem Rechtsausschuss und dem Agrarausschuss,

den selbstständigen Antrag Zahl 19 - 577, Beilage 939, weise ich dem Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss und dem Agrarausschuss

und die Resolutionen E 104 bis E 116 weise ich dem Petitionsausschuss zu.

Außerdem habe ich die schriftliche Anfrage Zahl 19 - 560, Beilage 906, Herrn Landeshauptmann Niessl zur Beantwortung übermittelt.

Weiters habe ich die Beantwortungen von schriftlichen Anfragen Zahl 19 - 559, Beilage 905, Zahl 19 - 561, Beilage 907, Zahl 19 - 562, Beilage 908, Zahl 19 - 563, Beilage 909, und Zahl 19 - 564, Beilage 910, den Fragestellern und den Damen und Herren des Hohen Hauses übermittelt.

Ich gebe nun die Tagesordnung der heutigen Sitzung bekannt:

1. Fragestunde;
2. Ergänzungswahl in die ständigen Ausschüsse;
3. Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den

- Beschlussantrag (Beilage 899) über den Landesvoranschlag für das Jahr 2009 (Zahl 19 - 554) (Beilage 914);
4. Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 900) über die Kenntnisnahme der 3. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2006 bis 2010 (Zahl 19 - 555) (Beilage 915);
 5. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 884), mit dem das Landesvertragsbedienstetengesetz 1985 geändert wird (20. Novelle zum Landesvertragsbedienstetengesetz 1985) (Zahl 19 - 539) (Beilage 916);
 6. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 885), mit dem das Gemeindebedienstetengesetz 1971 geändert wird (7. Novelle zum Gemeindebedienstetengesetz 1971) (Zahl 19 - 540) (Beilage 917);
 7. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 886), mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Pensionsgesetz 2002 geändert wird (Zahl 19 - 541) (Beilage 918);
 8. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 890), mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 geändert wird (10. Novelle zum Burgenländischen Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997) (Zahl 19 - 545) (Beilage 919);
 9. Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 891), mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 geändert wird (Zahl 19 - 546) (Beilage 920);
 10. Bericht des Rechtsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 887), mit dem der Bericht der Landesregierung gemäß § 14 des Objektivierungsgesetzes über die im Jahr 2007 getätigten Erstaufnahmen und Bestellungen zur Kenntnis genommen wird (Zahl 19 - 542) (Beilage 921);
 11. Bericht des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 865), mit dem der Tätigkeitsbericht der Kinder- und Jugendanwaltschaft für die Jahre 2006/2007 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 19 - 533) (Beilage 922);
 12. Bericht des Rechtsausschusses und des Agrarausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 888), mit dem der Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG über die Errichtung einer gemeinsamen Sachverständigenkommission in Tierzuchtangelegenheiten (Tierzuchtrat) zugestimmt wird (Zahl 19 - 543) (Beilage 923);
 13. Bericht des Ausschusses für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 889), mit dem der 12. Umsetzungsbericht „EU - Förderung im Burgenland“ (Stand: 31. Dezember 2007) (Beilage 1) einschließlich der von der Europäischen Kommission im Dezember des Jahres 2007 genehmigten Programme der Europäischen Territorialen Zusammenarbeit (Österreich - Ungarn, Österreich - Slowakei, Österreich - Slowenien, Central

Europe und South East Europe) in einer deutschsprachigen Zusammenfassung zur Kenntnis genommen wird (Zahl 19 - 544) (Beilage 924);

14. Bericht des Rechtsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 859) betreffend Schutz vor Naturgefahren; Verwendung der Mittel aus dem Katastrophenfonds, Umsetzung des Natura 2000-Netzwerks in Österreich (Zahl 19 - 527) (Beilage 925);
15. Bericht des Landeskontrollausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 849) betreffend die Überprüfung der Förderungen der WiBAG innerhalb des Schwerpunkts SP1 in den Maßnahmen M1, M2 und M5 (Zahl 19 - 517) (Beilage 926);
16. Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 895) betreffend eine sozialere und demokratischere Europäische Union (Zahl 19 - 550) (Beilage 927);
17. Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 896) betreffend die Beendigung der Planungen zum Bau der S7 Fürstenfelder Schnellstraße von Riegersdorf (A2) bis Heiligenkreuz (Staatsgrenze) (Zahl 19 - 551) (Beilage 928);
18. Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 897) betreffend die Beendigung der Planungen zur Verlängerung der A3 von Wulkaprodersdorf nach Klingenbach/Staatsgrenze (Zahl 19 - 552) (Beilage 929);

Wird gegen die Tagesordnung ein Einwand erhoben? - Das ist nicht der Fall.

Wir gehen in die Tagesordnung ein und kommen somit zum 1. Punkt der Tagesordnung, zur Fragestunde.

Ich beginne jetzt - es ist 10 Uhr 35 Minuten - mit dem Aufruf der Anfragen.

1. Punkt: Fragestunde

Präsident Walter Prior: Die erste Anfrage ist vom Herrn Abgeordneten Sampt an Herrn Landeshauptmann Niessl gerichtet. Ich bitte daher Herrn Landtagsabgeordneten Sampt um Verlesung seiner Anfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Helmut Sampt (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! In Heiligenkreuz im Lafnitztal plant die BEGAS derzeit eine Anlage zur thermischen Reststoffverwertung.

Wie ist der aktuelle Stand im Umweltverträglichkeitsprüfungsverfahren zu dieser Anlage?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Hohes Haus! Die BEGAS als Errichter dieser Anlage ist von Beginn an sehr verantwortungsvoll damit umgegangen; und sie hat unterm Strich deutlich mehr gemacht, als sie vom Gesetz her machen müsste, denn sie hat vor der Umweltverträglichkeitsprüfung eine Umweltverträglichkeitserklärung durchgeführt. Ein UVE-Konzept in deutscher und ungarischer Sprache. Das ist vom Gesetz her nicht notwendig, nicht vorgesehen. Das

wurde bereits am 2.5.2007 an Umweltminister Josef Pröll von den beiden Vorständen der BEGAS übergeben.

Die ungarischen Behörden wurden vom Umweltministerium über das geplante Projekt informiert. Stellungnahmen sind auch von den ungarischen Behörden möglich. Und das war auch der Grund, warum man schon vor dem UVP-Verfahren eine Umweltverträglichkeitserklärung gemacht hat, um möglichst viele einzubeziehen. Um möglichst vielen die Möglichkeit zu geben, ihre Bedenken vorzubringen und im UVP-Verfahren eben auch diese Bedenken in kompetenter Art und Weise reagieren zu können.

Dieses UVE-Konzept, also die Umweltverträglichkeitserklärung, war der erste Schritt in einer Umweltverträglichkeitsprüfung. Es wird von der BEGAS freiwillig diese Information als umfassende Information vorgelegt. Das war sozusagen das, was über die gesetzlichen Bestimmungen hinaus gemacht wurde.

Und ich kann Ihnen nun auch den Ablauf des gesamten Verfahrens sagen. Bis zum jetzigen Stand, den Sie ja gefragt haben, aber wahrscheinlich als interessierter Mandatar des südlichen Burgenlandes auch bei der mündlichen Verhandlung in Oberwart ohnehin anwesend waren.

Am 22.10.2007 hat es die Antragstellung nach dem UVP-Gesetz 2000 gegeben. Am 19.11.2007 bis 30.11.2007 die Erlassung von Mängelbehebungsaufträgen, am 15.1.2008 die Nachreichung der korrigierten, ergänzten Antragsunterlagen. Am 16.1.2008 erfolgte die Übermittlung der Antragsunterlagen an die Republik Ungarn und vom 26.1. bis 28.1.2008 erfolgte die Kundmachung der öffentlichen Auflage der Antragsunterlagen.

Vom 30.1.2008 bis 13.3.2008 waren die Antragsunterlagen zeitgleich, in Österreich und Ungarn öffentlich aufgelegt. Bis 26.3.2008 lief der vorgesehene Zeitraum für die Erstellung der Teilgutachten, die Basisversion. Am 27.3.2008 war Ende der Stellungnahmefrist der Republik Ungarn. Mitte Juni 2008 wurde die Ergänzung der Teilgutachten hinsichtlich Stellungnahmen aus dem Anlageverfahren und der Republik Ungarn vorgenommen. Ende Juni 2008 war die Erstellung des Umweltverträglichkeitsgutachtens. Mitte Juli 2008 war die Übersetzung wesentlicher Teile des Umweltverträglichkeitsgutachtens in die ungarische Sprache beendet.

Das Edikt wurde am 11.7.2008 in der Kronen-Zeitung, im Kurier, im Amtsblatt zur Wiener Zeitung verlautbart. Vom 30.7. bis 27.8.2008 war die zeitgleiche, öffentliche Auflage des Umweltverträglichkeitsgutachtens in Österreich und in Ungarn. Vom 10.6.2008 bis Mitte Oktober 2008 lief der vorgesehene Zeitraum für Konsultationen mit Ungarn. Vom 16.9.2008 bis 17.9.2008 war der Termin der mündlichen Verhandlung in Oberwart. Und vom 25.9.2008 bis 16.10.2008 lief Auflage der Verhandlungsschrift.

Vom 22.9.2008 bis 5.12.2008 erfolgte Nachbearbeitung der Ergebnisse der mündlichen Verhandlung durch Amt sachverständige, sowie ergänzendes Parteiengehör.

Es werden alle Einwände ernst genommen. Es werden Sachverständigengutachten eingeholt. Es werden ergänzende Gutachten eingeholt, und dann gibt es eben die endgültige Entscheidung.

Präsident Walter Prior: Eine Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Helmut Sampt (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Viele stehen diesem Projekt positiv gegenüber, wenn das UVP-Verfahren positiv abgeschlossen wird. Bürgerinitiativen äußern allerdings viele Bedenken im Hinblick auf den Ablauf des UVP-Verfahrens.

Wie stellen Sie sicher, dass alle Interessenten bestmöglichst eingebunden sind?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Es gibt nationale und internationale Rechtsgrundsätze. Und selbstverständlich sind unsere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter beauftragt, nach diesen internationalen Standards zu arbeiten. Und wenn, und davon gehe ich aus, alle gesetzlichen, nationalen und internationalen Rechtsgrundsätze eingehalten werden, dann ist eben die entsprechende Entscheidung zu treffen.

Ich bin überzeugt davon, dass unsere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter hier in der Vergangenheit sehr gute Arbeit geleistet haben. Und ich bin überzeugt, dass dieses Verfahren auch sehr kompetent zu Ende geführt wird.

Präsident Walter Prior: Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Helmut Sampt (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Die angrenzenden Gemeinden Mogersdorf und Weichselbaum sind Teile des Naturparks Raab. Die Gemeinden haben in den letzten Jahren beträchtliche finanzielle Aufwendungen für die Schaffung touristischer Infrastruktur eingesetzt und fürchten, dass durch die unmittelbar an der Hottergrenze zu Mogersdorf geplante Müllverbrennungsanlage die Bemühungen im sanften Tourismus zunichte gemacht werden.

Wie stellen Sie im Rahmen des UVP-Verfahrens sicher, dass die betroffenen Nachbargemeinden des Naturparks Raab weitere entsprechende Entwicklungsmöglichkeiten haben?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Jedes Verfahren wird nach entsprechenden rechtlichen Grundlagen durchgeführt. Und es hat jeder Antragwerber auch einen Rechtsanspruch, dass er einen entsprechenden Bescheid bekommt, der nur aufgrund von Gesetzen umgesetzt werden kann. Das heißt, wir gehen nach den gesetzlichen Rahmenbedingungen vor. Und ich kann und werde in keiner Art und Weise eine Weisung geben, dass man sagt, Stopp des Verfahrens.

Oder ich ersuche einen Gutachter eine andere Stellungnahme abzugeben. Es sind die Experten am Werk, es gibt internationale und nationale Rechtsgrundsätze. Es gibt einen Rechtsanspruch des Anlagenwerbers, so dass wir dieses Verfahren in professioneller Art und Weise, unter Einbindung führender Expertinnen und Experten, und zwar nicht nur im Burgenland, sondern national und international anerkannte Experten, dieses Verfahren weiter fortsetzen werden und zu einem Ende führen werden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? – Bitte Frau Abgeordnete Ilse Benkö.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Sehr geschätzter Herr Landeshauptmann! Gerade im abgelaufenen Wahlkampf war von den Regierungsparteien die Beteuerung zu hören, man soll wieder mehr auf Menschen hören, auf Menschen eingehen.

Sehr geschätzter Herr Landeshauptmann, meine Frage: Warum sind Sie gerade, Sie waren und sind auch stets in dieser Angelegenheit gegen eine Volksbefragung eingetreten?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Weil es einen Rechtsanspruch jedes Werbers gibt, dass er ein ordentliches Verfahren hat. Und

dass nach diesen gesetzlichen Grundlagen das Verfahren ... (Abg. Johann Tschürtz: Das Volk muss man einbinden.)

Da müssen wir das Gesetz ... Da müssen Sie mit Ihren Freunden im Nationalrat reden, dass die Gesetze so gestaltet werden, damit man das auch entsprechend ... (Abg. Johann Tschürtz: Dann sind die Bürger nicht mündig.)

Ich kann mich nur nach den gängigen Gesetzen halten und das machen auch die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. Sie werden ja nicht glauben, dass ein Zivilingenieur, ein gerichtlich beeideter Sachverständiger, Entscheidungen bewusst gegen das Gesetz trifft, sondern wir sind gefordert, das Gesetz auf Punkt und Beistrich einzuhalten. (Zwischenruf der Abg. Ilse Benkö) Und das ist auch die wesentlichste und einzige Vorgabe an meine Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in der Landesregierung, nämlich nach dem Buchstaben des Gesetzes vorzugehen und die entsprechenden Entscheidungen dann auch zu fällen.

Und das ist keine politische, keine parteipolitische Entscheidung, sondern das ist eine, (Abg. Maga. Margarethe Krojer: Zehn Millionen Förderung! – Abg. Ilse Benkö: Es wird schon viel Geld auch investiert.) die auf gesetzlicher Basis erfolgt. Nationale und internationale Rechtsgrundsätze sind da einzuhalten, und danach müssen Sie sich auch richten. (Beifall bei der SPÖ)

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Heissenberger.

Abgeordneter Wilhelm Heissenberger (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Dieses Projekt ist auch in Ungarn ein heißes Thema.

Mit welchen ungarischen Behörden haben Sie persönlich Kontakt, Sie als Umweltkoordinator?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ich habe schon eingangs gesagt, dass die BEGAS als Projektbetreiber mehr gemacht hat, als sie gesetzlich müsste. Nämlich sie hat eine Umweltverträglichkeitserklärung gemacht, wo schon viel früher als vom Gesetz her vorgesehen das Umweltministerium und dann in weiterer Folge auch Ungarn informiert wurden. Punkt 1.

Punkt 2 gibt es eine Task Force, wo auch Vertreter des Landes vertreten sind.

Es ist Sektionschef Dr. Leopold Zahrer, Dipl. Ing. Christian Holzer, die sind beide vom Ministerium. Der Dipl. Ing. Krech ebenfalls vom Ministerium, der Hofrat Dr. Hombauer, der hier anwesend ist, der Hofrat Spatzierer, die in dieser Task Force vertreten sind.

Auch von ungarischer Seite ist ein Staatssekretär vertreten und Vertreter der Ministerien, also Expertinnen und Experten, die hier miteinander kommunizieren. Diese Task Force ist ebenfalls zusammengetreten und hat hier die entsprechenden Diskussionen geführt und hat eine sehr eingehende Diskussion geführt, wo einerseits vor allem Dinge, wenn es substantielle Einwände gibt, auch die entsprechenden kompetenten Aussagen zu treffen sind.

Und diese Task Force, ich gehe davon aus, da gibt es auch ein Protokoll, wird auch in Zukunft über diese Anlage beraten.

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Mag. Vlasich.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): Verehrter Herr Landeshauptmann! Sie haben Recht, die Bevölkerung ist ja eingebunden gewesen, oder sollte eingebunden

gewesen sein in die Umweltverträglichkeitsprüfung, wenn man sie tatsächlich auch zuließe, wie es das Gesetz vorsieht.

Die ungarische Seite hat zum Beispiel auch Parteienstellung gehabt, die Bürgerinitiative Pronas ist ja dort sehr engagiert vertreten.

Jetzt sagen Sie mir, warum hat es die von Ihnen so hochgelobte und hochgepriesene BEGAS verabsäumt, einen Dolmetscher dort hinzustellen, der für Ungarisch zuständig gewesen wäre?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sie meinen, Herr Abgeordneter, das Verfahren in Oberwart. (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Ja!*) Das ist auch vollkommen in Ordnung abgelaufen. (*Zwiegespräche bei den Grünen*) Es ist deswegen in Ordnung abgelaufen, weil da gibt es einen Artikel 8 des Bundesverfassungsgesetzes, und in diesem Artikel 8 des Bundesverfassungsgesetzes steht, ich zitiere wortwörtlich, unter anderem: „Die deutsche Sprache ist unbeschadet unter sprachlichen Minderheiten bundesgesetzlich eingeräumten Rechte die Staatssprache der Republik (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Ein Akt der Höflichkeit! Des Respekts!*)“ Und der Verhandlungsleiter hat sich nach diesen Artikel 8 des Bundesverfassungsgesetzes gehalten und hat damit die Verhandlung ordnungsgemäß durchgeführt. (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Am zweiten Tag hat er aber eingesehen, dass es trotzdem gut wäre.*)

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Stacherl.

Abgeordneter Willibald Stacherl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! In der Diskussion um die thermische Reststoffverwertung werden die Probleme, die die klassische Deponierung verursacht, oft unerwähnt gelassen.

Deshalb wurde durch die Deponieverordnung, die besagt, dass ab 2004 beziehungsweise in besonderen Ausnahmefällen spätestens ab Jänner 2009 in Österreich nur mehr ausreichend vorbehandelte Abfälle abgelagert werden dürfen, der weitgehende Ausstieg aus der Deponierung beschlossen.

Welche Vorteile hat nun die thermische Reststoffverwertung gegenüber der klassischen Deponierung konkret?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Hohes Haus! Ich würde den Vorteil dieser Reststoffverwertungsanlage auf zwei Ebenen betrachten. Zum einen gibt es eine Aussage des Präsidenten der Industriellenvereinigung, der eindeutig darauf hinweist, in seinem Artikel, eine ganze Seite, welche großer Vorteil das für den Wirtschaftsstandort Südburgenland ist.

Die Absicherung des Wirtschaftsstandortes Burgenland, meint der Präsident der Industriellenvereinigung, des Wirtschaftsparks Heiligenkreuz, wird in einem hohen Maße durch diese Reststoffverwertungsanlage erreicht.

Es werden Arbeitsplätze erhalten, es werden neue Arbeitsplätze geschaffen. Das ist die wirtschaftliche Ebene, wo man sagt, aus Abfall wird saubere Energie gemacht.

Und der zweite Bereich ist der Umweltbereich. Durch Deponierung von Abfall kommt es zu Sickerwasserbildungen, es kommt durch Deponierung der Abfälle auch zu umfassenden Methanemissionen. Methanemissionen, die zwanzigmal treibhauswirksamer sind als CO₂, (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Herr Landeshauptmann, bei uns passiert das*

nicht mehr. Das ist ein Unsinn.) und das ist mit negativen Auswirkungen auf die Umwelt auch zu sehen.

Und dann braucht eine klassische Deponierung auch den entsprechenden Platzbedarf.

Das sind die negativen Auswirkungen auf die Umwelt, dass es zu Methanemissionen kommt, dass es zu Sickerwasserbildungen kommt und das ist schädlicher als die CO₂-Emissionen.

Also hat es auch einen wichtigen umwelttechnischen Aspekt. Und der Punkt drei ist, es werden jetzt für Energiebedarf täglich 1.500 Fass Rohöl dort im Tag gebracht.

Und diese 1.500 Fass Rohöl, die dort an Energie, Gesamtenergie, verwendet werden, wird dann durch die Reststoffverwertungsanlage erzeugt. Damit sparen wir beim Erdöl, damit sparen wir beim CO₂, wir verwerten den Abfall zu sauberer Energie, und ich denke, das ist eine ganz, ganz tolle Sache, denn es gibt ja mitten in den Großstädten bereits derartige Anlagen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Danke Herr Landeshauptmann.

Die zweite Anfrage ist von der Frau Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer an Frau Landesrätin Mag. Michaela Resetar gerichtet.

Ich bitte daher Frau Landtagsabgeordnete Maga. Margarethe Krojer um Verlesung ihrer Anfrage.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Sehr geehrte Frau Landesrätin! Zur Sicherung des Grundwasservorkommens im Bereich der Windener Quelle wurde per Verordnung ein Schongebiet festgelegt. In dieser Verordnung ist unter anderem festgehalten, dass sämtliche Bauführungen und Grabungen ab einer Tiefe von 3,50 m oder auch Bohrungen einer wasserrechtlichen Bewilligung bedürfen.

In jüngster Zeit gab es an mehreren Stellen des Grundwasserschongebietes Bohrungen, für die es laut Auskunft der Bezirkshauptmannschaft Neusiedl am See keinen Antrag auf Genehmigung gab.

Welche Schritte werden Sie gegen diese illegalen Bohrungen setzen?

Präsident Walter Prior: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Die gegenständliche Anfrage bezieht sich auf die Verordnung des Landeshauptmannes vom Burgenland vom Jahr 1977, die auf Grund eines Wasserrechtsgesetzes ergangen ist und zum Ziel hat, das Grundwasservorkommen im Bereich der Windener Quelle zu sichern und daher auch ein Schongebiet festgelegt hat.

Es handelt sich dabei nicht um eine Angelegenheit in der Vollziehung der Landesregierung, sondern um eine Angelegenheit in der Vollziehung mittelbaren Bundesverwaltung, welche vom Landeshauptmann beziehungsweise vom zuständigen Regierungsmitglied wahrgenommen wird.

Diese Schongebietsverordnung, die Sie ansprechen, aus dem Jahr 1978 sieht im Paragraf 3 vor, dass unter anderem nachstehende Maßnahmen einer wasserrechtlichen Bewilligung bedürfen.

Sämtliche Bauführungen und Grabungen ab einer Tiefe von 3,50 m, Bohrungen und Sprengungen, die Wassererschließungen und Auffassung von Brunnen und deren anderweitige Verwendung sowie alle bergbaulichen Aufschlüsse.

In dieser Angelegenheit darf ich Ihnen mitteilen, dass sofort gehandelt wurde, als ein Verdacht auf Verstöße gegen die Bestimmung des Wasserrechtsgesetzes und der Grundwasserschongebietsverordnung bekannt wurde.

Mit dem Schreiben vom 11.3.2008, eingelangt am 14.3.2008 in der Abteilung 5 – Hauptreferat, hat die Bürgerinitiative, kurz BIG genannt, um Auskunft betreffend Probebohrung erbeten.

Laut diesem Schreiben des BIG´s sind seit Ende November 2007 Probebohrungen im Zusammenhang mit dem geplanten Projekt Herzklinik und das Fünf-Stern-Hotel bis in einer Tiefe von zwölf Meter durchgeführt worden.

Mit Schreiben vom 17.3.2008, also drei Tage nach Einlangen des Schreibens der Bürgerinitiative, hat die Abteilung 5 - Hauptreferat Wasser- und Abfallrecht die Bezirkshauptmannschaft Neusiedl am See, die für die Vollziehung der Verordnung des Landeshauptmannes zuständig ist, beauftragt, zur Herstellung des gesetzmäßigen Zustandes und nach Verwaltungsstrafrecht ohne unnötigen Aufschub die erforderlichen Überprüfungen und die Veranlassung zu treffen, über das Ergebnis zu berichten und auch die Bürgerinitiative zu informieren.

Mit Schreiben vom 30. April 2008 wurde von der Bezirkshauptmannschaft Neusiedl am See mitgeteilt, dass bis dahin kein Antrag auf eine Probbohrung eingebracht wurde, der Sachverhalt erhoben wird und die notwendigen Veranlassungen getroffen werden.

Am 4. Juni 2008 teilt die Bezirkshauptmannschaft Neusiedl am See mit, dass auf den Grundstücken einer Privateigentümerin, die bis 31.12.2008 eine Optionsvertrag im Zusammenhang mit der Errichtung der Herzklinik hat, Bohrungen bis zu einer Tiefe von fünf Meter durchgeführt wurden.

Dieser Optionsvertrag mit der Grundeigentümerin umfasst auch die Bohrung.

Am 5. Juni 2008 hat die Abteilung 5 - Hauptreferat die Bezirkshauptmannschaft Neusiedl am See nochmals aufgefordert, die aufgetragenen behördlichen Veranlassungen ohne unnötigen Aufschub voranzutreiben.

Von der AHZ, also Allgemeine Herz- und Zentrum Gesellschaft mit beschränkter Haftung, wurde der Bezirkshauptmannschaft Neusiedl am See mitgeteilt, dass für diese Angelegenheit aus Passau beauftragt wurde.

Zwischenzeitlich wurde der Bezirkshauptmannschaft Neusiedl am See ein geotechnisches Gutachten vorgelegt, auf dem laut Bezirkshauptmannschaft Neusiedl am See ersichtlich ist, dass die Bohrung eine Firma aus Klosterneuburg am 27.11. durchgeführt hat.

Ich möchte in diesem Zusammenhang auch erwähnen, dass eine nachträgliche Bohrung rechtlich nicht möglich ist.

Die Bezirkshauptmannschaft Neusiedl am See hat diese Angelegenheit überprüft und dabei eine Amtsachverständige für Wasserwirtschaft beigezogen.

Mit Schreiben der Bezirkshauptmannschaft Neusiedl am See vom 15.7.2008 wurde mitgeteilt, dass sich aus dem Bericht des Sachverständigen ergibt, dass eine Gefährdung des Grundwassers durch die Bohrung und Baggerung auszuschließen ist und dass die Bohrung und Baggerung ordnungsgemäß wieder verschlossen wurde. Bei der Begehung konnte der Amtsachverständige keine Bohrung oder Baggerung mehr feststellen.

Auf Grund der Ausführung im Gutachten des Amt sachverständigen und der Tatsache, dass die Bohrung und Baggerung wiederum ordnungsgemäß verschlossen wurde, ist es laut Bezirkshauptmannschaft Neusiedl am See nicht mehr erforderlich, weitere Verfahren zur Herstellung des gesetzmäßigen Zustandes durchzuführen.

Gegend den Vertreter des Auftraggebers der Bohrung, der um die wasserrechtliche Bewilligung ansuchen hätte müssen, wurde ein Strafverfahren eingeleitet.

Präsident Walter Prior: Eine Zusatzfrage? Nicht, Frau Abgeordnete? (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Alles gesagt.*) – Bitte Herr Abg. Mag. Vlasich.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): Frau Landesrätin! Es gibt oder gab auch im Seewinkel illegale Bohrungen, wie Sie wissen. Das ist ein offenes Geheimnis, dass dort insbesondere landwirtschaftliche Betriebe hunderte von Brunnen gebohrt haben, die nicht legal oder nicht gestattet waren.

Gibt es da Nachforschungen und wie ist der Stand dort jetzt im Seewinkel?

Präsident Walter Prior: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): (*Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich: Die sind ja alle legalisiert worden. – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Alles legalisiert. – Zwiegespräche in den Reihen – Der Präsident gibt das Glockenzeichen – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Der kriminalisiert da eine Branche. So geht das doch nicht! – Abg. Mag. Josko Vlasich!*)

Präsident Walter Prior (*das Glockenzeichen gebend*): Herr Abgeordneter Ing. Strommer! Der Abgeordnete Vlasich hat eine Frage gestellt und die Frau Landesrätin ist am Wort. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ich habe meine Meinung dazu gesagt.*)

Bitte Frau Landesrätin.

Also mir ist nichts bekannt, dass es illegale Bohrungen noch gibt und illegale Quellen, aber selbstverständlich, wenn es irgendwelche Anzeigen gibt, gehen wir der Sache nach, die Bezirkshauptmannschaft genauso wie unsere Abteilung. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bravo!*)

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Loos.

Abgeordneter Josef Loos (SPÖ): Sehr geschätzte Frau Landesrätin! Sie selbst reden immer von Informationsarbeit.

Warum haben Sie im Zuge der Schongebietserklärung im Bereich der Windener Quelle die Informationsarbeit über die künftigen Ge- und Verbote zum Schutz dieses Gebietes nicht entsprechend forciert, um derartige Zwischenfälle hintanzuhalten?

Präsident Walter Prior: Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Also ich sehe jetzt keinen Grund, warum Sie meine Mitarbeiter so anpatzen müssen. Tatsache ist, dass es auf Grund des Schongebietverfahrens bereits fünf Arbeitssitzungen gegeben hat.

Im Rahmen einer Arbeitsgruppe gemeinsam mit den Vertretern des Wasserleitungsverbandes Nördliches Burgenland auch mit der Abteilung 9 gibt es schon verschiedene Verhandlungen. Es hat Arbeitsgruppen gegeben.

Und ich sehe jetzt keinen Grund, warum Sie meine Mitarbeiter von der Abteilung 5, und ich verwehre mich und wehre das auf das Schärfste zurück, dass Sie da meine Mitarbeiter anpatzen müssen. (*Beifall bei der ÖVP – Zwiegespräche in den Reihen der SPÖ - Abg. Ing. Christian Illredits: Das ist ein Wahnsinn. Keine Antworten!*)

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? – Das ist nicht der Fall.

Die dritte Anfrage ist vom Herrn Abgeordneter Sagartz an Herrn Landeshauptmann Niessl gerichtet. Ich bitte daher Herrn Landtagsabgeordneten Sagartz um Verlesung seiner Anfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christian Sagartz (ÖVP): Geschätzter Herr Landeshauptmann! Der Verein „Katholische Privatschule zum heiligen Josef in Eberau - Josefinum Eberau“ errichtet in der Gemeinde Eberau eine private Hauptschule.

Wie ist der aktuelle Stand bei der Errichtung diese Privatschule?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Hohes Haus! Nur zwei Sätze zur Vorgeschichte. Die Landesregierung hat auf Grund der Umstellung des Finanzierungssystems für Landeslehrer beschlossen, dass Volksschulen unter zehn Kindern geschlossen werden sollen und dass auch Hauptschulen unter 90 Schülern geschlossen werden sollen.

Warum? Weil der Bund die Lehrer nicht bezahlt. Das wurde unter der Vorgängerregierung im Finanzausgleich so festgehalten. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Pflichtschulgesetz beschlossen.*) Das heißt, wir haben die Situation gehabt, dass das Land dafür Lehrer bezahlen muss, und deswegen hat es diesen Beschluss gegeben, und unter die Zahl 90 ist auch die Schule in Eberau gefallen.

Der aktuelle Stand ist, dass der Landesschulrat ein Gutachten eingeholt hat. Ein Gutachten, aus dem hervorgeht, dass die Qualität des Unterrichtes einer Schule mit 60 Schüler und sechs Lehrer, die die Schule dafür bekommt, mit einer Schule mit 90 Schülern und natürlich deutlich mehr Lehrern, nicht als gleichwertig zu sehen ist, weil der Lehrer-Schüler-Berechnungsschlüssel eben in entsprechender Form von der Vorgängerregierung festgelegt wurde.

Gegen diesen Schließungsbescheid hat die Gemeinde Eberau berufen. Das Berufungsverfahren liegt nun beim Verwaltungsgerichtshof, aber der Verwaltungsgerichtshof hat noch nicht entschieden, ob diesem Einspruch recht gegeben wird oder nicht. Gleichzeitig wurde die Installierung einer Privatschule beantragt. Auch hier gibt es dieses Gutachten, das ich bereits erwähnt habe, nämlich, dass die Qualität eine schlechtere ist, als in einer Schule mit mehr Schülern und mit mehr Klassen. Diese Entscheidung ist nun vom Unterrichtsministerium zu fällen. Der entsprechende Akt befindet sich im Unterrichtsministerium.

Präsident Walter Prior: Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christian Sagartz (ÖVP): Geschätzter Herr Landeshauptmann! Sie wissen, dass dieses Gutachten des Landesschulrates lediglich einen empfehlenden Charakter hat. Insbesondere deshalb ist auch der Aktenlauf zu hinterfragen.

Im Zuge des Genehmigungsverfahrens wurde dieser Aktenlauf vom Amtsführenden Präsidenten des Landesschulrates, Dr. Gerhard Resch, offensichtlich verzögert, blockiert und gehemmt. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Wie stellen Sie sicher, dass diese parteipolitisch motivierte Blockade in Zukunft nicht mehr möglich ist?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Das ist Ihre Auslegung und Ihr Verständnis von Recht. Wahr ist, Herr Abgeordneter, dass der Präsident des Landesschulrates zwei Monate Zeit hat, diesen Akt weiterzuleiten. Er hat das in sechs Wochen gemacht. Von parteipolitischer Vorgangsweise zu sprechen, wenn man es in sechs Wochen macht, obwohl man zwei Monate Zeit hat, dann entspricht das Ihrem parteipolitischen Denken. *(Beifall bei der SPÖ – Abg. Christian Sagartz: Hören Sie sich das an. Hören Sie sich doch das an.)*

Präsident Walter Prior: Eine weitere Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christian Sagartz (ÖVP): Herr Landeshauptmann! Wenn Sie das Verhalten des Herrn Landesschulratspräsidenten am Wahlsonntag in Ihre Beurteilung einbeziehen würden, dann würden Sie sehr wohl von parteipolitischer Motivation reden. *(Abg. Doris Prohaska: Was ist mit dem Vizepräsident? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Abg. Edith Sack: Na, bitte!)*

Das Konkordat legt die Spielregeln für konfessionelle Privatschulen fest. Sie wissen, Herr Landeshauptmann, dass es hier klare Spielregeln gibt. Die Aussagen von Bildungssprecherin Doris Prohaska und auch vom Herrn Landesschulratspräsidenten Gerhard Resch legen den Verdacht nahe, dass diese Spielregeln im Burgenland nicht allseits akzeptiert sind.

Wie können Sie diese Geringschätzung des konfessionellen Schulwesens durch den Burgenländischen Landesschulrat rechtfertigen? *(Abg. Christian Illedits: Na, das ist wirklich super!)*

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Sie werden hoffentlich wissen, und wenn nicht, dann darf ich es Ihnen in aller höflichen Form auch sagen, dass wir im Burgenland bei den Bildungsindikatoren zu den führenden Bundesländern in Österreich gehören, dass wir im Burgenland mit den Gemeinden das meiste Geld für die Volksschulkinder ausgeben und dass wir die zweithöchste Maturantenquote haben. *(Abg. Christian Sagartz: Hier geht es aber um das konfessionelle Privatschulwesen.)* Das heißt, wir haben das beste Bildungssystem im Burgenland. *(Abg. Christian Sagartz: Sie beantworten nicht meine Frage.)*

Wenn führende Bildungsexperten behaupten und in Form eines Gutachtens sagen, dass die Qualität in einer Hauptschule mit 60 Schülern deutlich geringer ist, als in einer Hauptschule mit 90 Schülern, *(Abg. Christian Sagartz: In Wien gibt es Schulen mit 45 Schülern.)* weil es eben verschiedene organisatorische Maßnahmen gibt, dann hat der Landesrat in entsprechender Form vorzugehen. *(Abg. Christian Sagartz: Das ist hier eine Geringschätzung der konfessionellen Privatschulen.)* Wenn Sie mir nicht zuhören, werden Sie wieder nichts wissen und werden wieder etwas sagen, was nicht richtig ist. Das ist immer Ihr Problem.

Ich stütze mich im Bildungsbereich, ebenso wie bei der Genehmigungs- und Umweltverträglichkeitsprüfung, auf Expertenmeinungen. Damit sind wir gut gefahren, denn dadurch sind wir im Burgenland bei den Maturanten österreichweit an zweiter Stelle und bei den Studenten im Mittelfeld. Auf Experten zu hören, und nicht so als Parteisekretär parteipolitisch hier im Landtag agieren, würde auch Ihnen gut tun. *(Beifall bei der SPÖ - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Christian Sagartz: Das hat alles nichts mit dem konfessionellen Schulwesen zu tun.)*

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete Benkö.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Sehr geschätzter Herr Landeshauptmann! Mit wie viel Schulschließungen rechnen Sie in den beiden kommenden Schuljahren im Burgenland?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Ich habe eingangs gesagt, dass wir einstimmig in der Regierung festgelegt haben, dass alle Volksschulen unter zehn Schülern geschlossen werden sollen. Ich bin auch aufgefordert worden, das noch im Jahr 2005 zu tun.

Ich könnte Ihnen jetzt dazu aus dem Protokoll einiges vorlesen, dass der Landeshauptmann gefordert ist, das zu tun. Natürlich ist es meine Aufgabe, entsprechende Beschlüsse umzusetzen, sodass auch Hauptschulen unter 90 Schülern zu schließen sind. Ich kann, aus heutiger Sicht, nicht sagen, wie viele Schulen das im kommenden Jahr und in den nächsten Jahren sein werden.

Mir wäre es persönlich am liebsten, wenn gar keine Schule geschlossen wird (*Abg. Ilse Benkö: Mir auch.*) und der Bund sagt: Wir zahlen in Zukunft wieder alle Lehrer! Man muss sich aber auch überlegen, mit welcher Qualität man diese Schulen ausstatten kann.

Auf Kosten der Qualität darf es im Burgenland schon alleine deshalb nicht gehen, weil das heißen würde, den Kindern die Zukunft zu verbauen.

Wir müssen im Bildungsbereich in erster Linie auf Qualität achten. Wir haben eine hervorragende Qualität. Ich bin überzeugt, dass die PISA-Studie auch auf Länder heruntergebrochen wird. Dann werden wir uns auch dem Wettbewerb mit anderen Bundesländern stellen. Die Burgenländer haben im Bereich der Bildung hervorragend aufgeholt. Genau das steht im Mittelpunkt.

Das ist das Thema, nämlich, den Kindern und der Jugend die beste Bildung zu geben. Den Beschluss gibt es. Ich muss den Beschluss umsetzen. Aus heutiger Sicht kann ich nicht sagen, wie viele Schulen das in nächster Zeit sein werden. (*Beifall bei der SPÖ*)

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? – Bitte Frau Abgeordnete Prohaska.

Abgeordnete Doris Prohaska (SPÖ): Herr Landeshauptmann! Ich möchte jetzt von dieser parteipolitischen Polemik, wie sie heute der Herr Kollege Sagartz an den Tag legt, wieder wegkommen. (*Abg. Christian Sagartz: Bei der Landtagssitzung war das aber ganz anders. – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wird langsam Zeit, dass Sie uns verlassen.*) Entscheidend für die Eltern, die ihre Kinder in eine Hauptschule schicken, ist es, welche Qualitätskriterien gegeben sind. (*Abg. Christian Sagartz: Ihr seid die Totengräber der Bildung. – Abg. Paul Fasching: Die Prohaska – der Gutmensch!*) Wären diese in der Privatschule Eberau gegeben, wenn ihnen nur diese Dienstposten zur Verfügung stehen, die ihnen auch wirklich zustünden?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Ich habe vorhin gesagt, dass es ein Gutachten gibt, wonach die Qualität des Unterrichtes einer Schule mit 60 Schülern und sechs Lehrern schlechter ist, als die Qualität einer Schule mit 90 Schülern und deutlich mehr Lehrern, weil der Bund mehr Lehrer bezahlt.

Warum? Es ist praktisch unmöglich, und ich sage das auch als ehemaliger Pflichtschullehrer, dass ich mit sechs Lehrern für alle Fächer, die unterrichtet werden, geprüfte Lehrer zur Verfügung habe. Es ist ganz einfach nicht möglich, dass ich mit sechs

Lehrern alle Gegenstände abdecken kann und alle Lehrer die Prüfungen für diese Gegenstände haben. *(Abg. Andrea Gottweis. Das ist woanders auch nicht immer der Fall.)*

Das ist negativ und ist einmal kein Vorteil. Das Nächste ist, dass ein schulstufenübergreifender Unterricht gemacht werden muss. Es ist verständlich, dass man in der Hauptschule von einem schulstufenübergreifenden Unterricht wegkommen muss. Es ist viel sinnvoller, wenn man eine homogene und nicht eine heterogene Klasse hat, wo verschiedene Jahrgänge in einer Klasse sitzen. Das fördert nicht die Qualität. Es ist keine Individualisierung möglich. Es sind auch keine Freigegegenstände möglich.

Im Gegenteil, denn man müsste dadurch ein Sparprogramm fahren, das diesen hochwertigen Unterricht einfach nicht zulässt. Das sind im Wesentlichen die Gründe, dass man weder fördern, noch fordern kann, weil die entsprechenden pädagogischen Ressourcen nicht vorhanden sind, man kein Zusatzangebot machen kann und zusätzlich noch jahrgangsübergreifenden und schulstufenübergreifenden Unterricht durchführen muss.

Das sind Dinge, die im Bildungsbereich eigentlich einen Rückschritt bedeuten und uns sicher nicht nach vorne bringen. *(Beifall bei der SPÖ - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Mag. Vlasich.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Ich möchte auf die Frage der Frau Kollegin Benkö zurückkommen und diese ein bisschen anders stellen. Es geht um die Schließung von Hauptschulen und die Mittelschulen, die jetzt neu eingeführt werden sollen.

Wie viele von den Hauptschulen, die im nächsten Jahr als „Neue Mittelschulen“ geführt werden sollen, hätten ein Problem mit der 90er Schließungszahl? *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Außer Mattersburg, alle!)*

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Wir haben im Augenblick im Burgenland neun Standorte mit zirka 340 Schülerinnen und Schüler, die im Bereich der neuen Mittelschule unterrichtet werden. Jetzt ein Resümee zu ziehen, wäre wahrscheinlich noch zu früh. Das will ich auch nicht tun.

Der Start ist gelungen. Wir haben keine negativen Rückmeldungen. Ich denke, dass sich dieses System, dass in einer Klasse zum Beispiel mit 15 Schülern zwei Pädagoginnen und Pädagogen unterrichten, nämlich ein Hauptschullehrer, ein AHS-Lehrer oder BHS-Lehrer, nur zu mehr Qualität führen kann.

Wir haben jetzt die Möglichkeit, und das hat uns noch die jetzt im Amt befindliche Unterrichtsministerin zugesagt, dass wir an zehn Schulstandorten weitere Abstimmungen machen können. Es haben sich bis jetzt zehn Schulen schriftlich gemeldet, sodass an allen Schulen Abstimmungen gemacht werden können, ob die Eltern und die Lehrer mit qualifizierter Mehrheit an diesen zehn Standorten auch die „Neue Mittelschule“ haben wollen.

Wenn das an allen zehn Standorten der Fall ist, kann ich jetzt auch keine Prognose abgeben, weil ich nicht weiß, wenn eine Schule attraktiv ist. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Lockenhaus ist dabei, oder?)* Moment!

Wir können nicht sagen, wenn eine Schule „Neue Mittelschule“ ist, wie sich das auf die Schülerzahl auswirkt. Wir haben eine Grundtendenz, dass jene Schulen, die zu „Neue Mittelschulen“ geworden sind, auch mehr Schüler haben.

Das heißt, wir haben mehr Schüler. Deswegen kann ich jetzt auch nicht sagen, dass aufgrund der Statistik die eine oder andere Hauptschule herausfallen wird. Wenn diese zu einer „Neuen Mittelschule“ werden, haben sie mehr Schüler, und dann kann die Statistik ganz anders ausschauen, denn viele Eltern sagen: Ich schicke mein Kind nicht ins Gymnasium, sondern ich schicke es in die „Neue Mittelschule“! Das ist eine Aufwertung und, ich denke, auch der richtige Weg. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Radakovits.

Abgeordneter Leo Radakovits (ÖVP): Herr Landeshauptmann! Die Auflassung der öffentlichen Hauptschule Eberau erfolgte - basierend auf der Änderung des von der SPÖ im Alleingang beschlossenen Pflichtschulgesetzes - mit Bescheid der Landesregierung vom 16. Jänner 2008. Die Landesregierung hat den diesbezüglichen Bescheid erlassen.

Welche Regierungsmitglieder haben für die Auflassung gestimmt?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ich wollte es mir eigentlich ersparen, aber wenn Sie mich so direkt fragen, dann werde ich das auch zitieren. Vom 19. und 20. Dezember 2005 gibt es eine Passage des Landeshauptmann-Stellvertreters, der gesagt hat: Im Hauptschulbereich haben wir uns geeinigt, dass ab dem Schuljahr 06/07 alle Hauptschulen, die unter 90 Kinder haben, geschlossen werden.

Jetzt ist die Situation so, dass die Schulorganisation vom Ressort der Landesrätin Resetar zum Ressort des LH Niessl gewechselt ist. Daher ist der Herr Landeshauptmann als zuständiges Regierungsmitglied natürlich aufgefordert, ich betone aufgefordert, die nächsten Schritte zu setzen, und nur er kann das machen.

Wir stehen dazu, denn wenn eine Hauptschule unter 90 Kinder hat, dann muss das zuständige Regierungsmitglied, *(Abg. Leo Radakovits: Das war nicht meine Frage.)* nämlich der Landeshauptmann, dementsprechend initiativ wird. *(Abg. Leo Radakovits: Ich rede von der Landtagssitzung von 2008 und nicht von der im Jahr 2006. - Allgemeine Unruhe – Abg. Matthias Gelbmann: 2006 ist das aber so beschlossen worden.)*

Präsident Walter Prior *(das Glockenzeichen gebend):* Meine Damen und Herren! Ich darf darauf hinweisen, dass der Herr Landeshauptmann für die Anfragebeantwortung zwei Minuten Zeit hat. Bitte das zu respektieren. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Aber er hat noch keine beantwortet. Das ist ja das Problem.)*

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ) *(fortsetzend):* Aber, wir stehen zu diesem Beschluss und ich lasse mir nicht unterstellen, wir würden zu diesem Beschluss nicht stehen. Das ist im Jahr 2005 gewesen. Aufgrund dessen, dass wir das beschlossen haben, ist es auch umgesetzt worden, denn jeden Tag einen Bocksprung in der Bildungspolitik zu machen, bringt uns schon gar nicht weiter. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Die vierte Anfrage ist von der Frau Abgeordneten Maga. Margarethe Krojer an Herrn Landesrat Bieler gerichtet.

Ich bitte um Verlesung Ihrer Anfrage Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Laut einem Artikel im Format vom 9. Mai 2008 hat neben einigen Gemeinden und diversen Wasserverbänden auch das Land Burgenland selbst bei riskanten Zinsspekulationsgeschäften gewaltige Buchverluste zu verzeichnen.

Wie hoch sind die Gewinne und Verluste für das Land Burgenland aus diesen Zinsgeschäften seit dem Jahr 2001?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Sehr geehrte Frau Klubobfrau. Wenn Sie von Zinsspekulationsgeschäften sprechen, so meinen Sie wohl die von einigen Gemeinden durchgeführten und von der Aufsichtsbehörde geduldeten Devisenoptionsgeschäfte.

Da sind auf Gemeindeebene offensichtlich einige, manches Mal auch große Verluste entstanden. Das Land Burgenland hat niemals derartige riskante Spekulationsgeschäfte durchgeführt. Daher können daraus auch keine Buch- oder andere Verluste aufgetreten sein und sind auch nicht aufgetreten.

Das Land Burgenland hat, und ich sage das, um es noch einmal zu betonen, meines Wissens nach, noch nie Devisenoptionen oder irgendeine andere Option geschrieben. Das Land hat viel mehr seit 2001 eine Bewirtschaftung beziehungsweise ein Finanzmanagement mit professioneller Unterstützung eines von der Finanzmarktaufsicht konzessionierten Finanzberaters, Mag. Klöckl, durch eine Kombination von Währungs- und Zinstauschverträgen vorgenommen.

Alle diese Maßnahmen wurden in der Landesregierung übrigens einstimmig beschlossen. Diese Technik hat das Land vom Bund, der immer sehr risikoavers vorgeht, übernommen und weiterentwickelt. Im bereits abgerechneten Sieben-Jahreszeitraum, nämlich von 2001 bis 2007, hat das Land durch dieses professionelle Vorgehen, im Durchschnitt Finanzaufwendungen von 6,7 Millionen Euro pro Jahr erzielt.

Was im Durchschnitt rund 3,28 Prozent pro Jahr der Landesschulden entspricht. Der Bund hat hingegen im Durchschnitt mit 4,77 Prozent pro Jahr wesentlich höhere Zinsen bezahlt. Die Zinsdifferenz zu Gunsten des Landes von 1,5 Prozent pro Jahr ergibt, bezogen auf den Schuldenstand des Landes, im Durchschnitt seit 2001 bis 2007 Einsparungen von 3,2 Millionen pro Jahr beziehungsweise insgesamt kumuliert 22,4 Millionen Euro.

Das Land Burgenland liegt damit in der Effizienz seiner Einsparungspotentiale an Finanzierungskosten im Spitzenfeld der österreichischen Bundesländer beziehungsweise hat den Bund weiter unterschritten.

Das Land Burgenland hat drei Darlehen in der Höhe von 206,8 Millionen Euro ausschließlich bei der österreichischen Bundesfinanzierungs AG zu einem Fixzinssatz von 5,25 beziehungsweise 5,50 Prozent brutto, also nominell, aufgenommen.

Diese Kombination von Darlehensaufnahmen beim Bund und Bewirtschaftungsmaßnahmen ermöglichen dem Land Burgenland die bereits erwähnte durchschnittliche Verzinsung von 3,28 Prozent netto im Zeitraum von 2001 bis 2007.

Sie werden sich fragen, wie diese Differenz zwischen 5,25 beziehungsweise 5,50 nominell bezüglich der aufgenommenen Darlehen möglich ist? Deshalb, weil wir einen Einkauf in eine laufende Bundesanleihe getätigt haben und dafür ein Agio von rund 20,9 Millionen Euro für die Dauer der Laufzeit erhalten haben. Umgerechnet auf die Zinsbelastung pro Jahr ergibt das die vorhin erwähnten 3,28 Prozent netto.

Hier sei auch erwähnt, dass auf Anregung des Burgenlandes, das Bundesfinanzierungsgesetz dahingehend geändert wurde, dass die günstigen Refinanzierungskosten durch den Bund auch von den Ländern genutzt werden können.

Präsident Walter Prior: Eine Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Herr Landesrat! In die Landesholding, eine 100-prozentige Tochter des Landes, wurden mit der BEWAG, der BELIG und der Kurbad Tatzmannsdorf AG einige Unternehmen eingebracht. Der Wert dieser Holding beträgt 225 Millionen Euro.

Die Landesholding hat in derselben Höhe einen Kredit aufgenommen, für den das Land haftet, welchen sie wieder veranlagt hat.

Ist diese Veranlagung von der derzeitigen Finanzkrise in irgendeiner Weise betroffen?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Nein, weil wir diese 225 Millionen mit 4 Prozent in Anleihen veranlagt haben, wobei wir zirka zwischen 8 und 9 Millionen an Erträgen KEST-frei noch dazu bekommen, die wir dann im Fonds für Arbeit und Wirtschaft für die Infrastrukturfinanzierung, für Bildungs- und Ausbildungsmaßnahmen und so weiter verwenden können.

Das heißt, wir haben hier keine Verluste, weil wir bei dieser Veranlagung keine einzige Aktie enthalten haben, sondern ausschließlich in Anleihen gegangen sind.

Präsident Walter Prior: Eine weitere Zusatzfrage? – Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Hat das Land Burgenland oder eine seiner Tochtergesellschaften andere Veranlagungen getätigt, die von der Finanzkrise betroffen sind?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Was in den Töchtern passiert, kann ich Ihnen nicht sagen. (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Landeshaftungen! Hier geht es um die Landeshaftungen der Töchter.*) Im Land selber haben wir Landeshaftungen deshalb übernommen, damit das Darlehen, das aufgenommen wurde, günstiger für die jeweilige Tochter zu haben ist. Das hat jetzt aber nichts mit der Bewirtschaftung zu tun. Da kann ich Ihnen über die Töchter logischerweise keine Auskunft geben, weil ich da auch keinen Einblick habe.

Im Land haben wir solche Geschäfte nicht, und daher auch keine Verluste.

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Tschürtz.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Landesrat! Das heißt, dass Sie hier nicht ausschließen können, dass in den landesnahen Unternehmen börsenorientierte, risikoreiche oder nicht risikoreiche Veranlagungen passieren?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Ich schließe weder etwas aus, noch behaupte ich etwas, weil ich die Informationen dazu nicht habe. Daher können Sie in diesem Bereich nichts interpretieren. Das ist nicht in meinem Zuständigkeitsbereich und hat (*Abg. Johann Tschürtz: Da geht es um die Haftung.*) mit der Haftung wieder nichts zu tun. (*Abg. Johann Tschürtz: Sehr wohl!*) Nein, da irren Sie sich. Wir haben die Haftung für die Darlehen

übernommen, wenn welche irgendwo aufgenommen wurden, damit es günstiger wird und es überhaupt zustande kommt. *(Abg. Johann Tschürtz: Wenn die abstürzen, dann übernehmen wir die Knete. Um das geht es.)*

Aber, ob dann irgendwelche Bewirtschaftungsmaßnahmen mit den Darlehen gesetzt wurden, kann ich Ihnen nicht sagen. *(Abg. Johann Tschürtz: Wenn die pleite gehen, dann müssen wir zahlen.)*

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Lentsch.

Abgeordneter Kurt Lentsch (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landesrat! Sie haben gesagt, dass diese 225 Millionen in Anleihen angelegt wurden.

Wer hat diese Anleihen begeben? Sind das Bundesanleihen oder andere?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Das sind Staatsanleihen, Bundesanleihen, und, ich glaube, ein, zwei oder drei Prozent Bankanleihen.

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Vlasich.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): Herr Landesrat! Sie haben gestern, in einem privaten Gespräch, gesagt, dass das Land Burgenland keine Crossboarder-Leasinggeschäfte getätigt hat. Jetzt meine Frage: Sie haben vorhin gesagt, Sie wissen nicht, ob die Landesgesellschaften, die Töchter, irgendwelche getätigt haben.

Ich frage Sie deshalb jetzt: Gibt es bei den Landesgesellschaften, also den Unternehmen, die dem Land nahestehen, solche Cross border Geschäfte. Weiß man das?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Das weiß man schon, aber ich weiß es nicht, weil ich weder in den Aufsichtsräten, noch in den anderen Gremien der Gesellschaften sitze, daher kann ich Ihnen dazu wirklich nichts sagen.

Präsident Walter Prior: Eine weitere Zusatzfrage? - Das ist nicht der Fall.

Die fünfte Anfrage ist vom Herrn Abgeordneten Oswald Klikovits an Herrn Landesrat Dr. Rezar gerichtet.

Ich bitte um Verlesung Ihrer Anfrage Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Oswald Klikovits (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landesrat! Vor einem Jahr haben Sie öffentlich die notwendige Generalsanierung beziehungsweise einen Neubau des Schwerpunktkrankenhauses Oberwart angekündigt.

Damals haben Sie mitgeteilt, dass die bereits laufenden Untersuchungen der KRAGES noch einige Wochen für eine endgültige Entscheidung in Anspruch nehmen.

Herr Landesrat, gibt es nach mittlerweile 50, eigentlich sind es schon 63, vergangenen Wochen, erste Untersuchungsergebnisse?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ja, selbstverständlich gibt eine ganze Reihe von Untersuchungsergebnissen. *(Abg. Paul Fasching: Darauf hätte ich gewettet. – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Präsident Walter Prior: Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Oswald Klikovits (ÖVP): Ich habe damit gerechnet, dass Sie keine Antwort geben, weil Sie wahrscheinlich keine geben können. Ich möchte deshalb zu einem anderen Thema kommen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Überleitungspflege ist ein Schwerpunkt in den Krankenhäusern, aber leider kann man, wenn man die Krankenhäuser besucht, den Eindruck gewinnen, dass die Überleitungspflege sehr einseitig beworben wird.

Herr Landesrat! Können Sie ausschließen, dass in Burgenlands Spitälern unobjektiv und politisch einseitig nicht nur informiert wird?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Es wundert mich zunächst, dass Sie sich wundern, dass ich Ihre doch präzise gestellte Frage eindeutig beantwortet habe, denn Sie haben mich lediglich gefragt, ob es Ergebnisse gibt und ich habe das mit einem klaren und eindeutigen „Ja“ beantwortet.

Wenn Sie mich gefragt hätten, welche Ergebnisse es gibt, hätte ich Ihnen das natürlich im Detail dargelegt. Sie können mich aber noch fragen, wenn Sie danach tatsächlich fragen wollen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Jetzt zu Ihrer zweiten Frage, der Frage der Überleitung. Das ist ein sehr erfolgreiches Modell im Burgenland, das mittlerweile an vielen Krankenanstalten durchgeführt wird. *(Heiterkeit bei einigen ÖVP-Abgeordneten – Abg. Oswald Klikovits: Ja, die Überleitung. - Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Ich weiß nicht, was Sie so an der Problematik der Überleitungsfrage belustigt.

Die Überleitungspflege, die durchgeführt wird, ist modellhaft im Burgenland eingeführt worden, nämlich, schon im Jahr 2000 im Landeskrankenhaus Oberwart, später im Landeskrankenhaus in Oberpullendorf und auch im Krankenhaus der Barmherzigen Brüder in Eisenstadt.

Mir liegen überhaupt keine Meldungen zugrunde, Herr Abgeordneter, wonach hier diese Formen von Pflege politisch oder parteipolitisch beworben werden, aber offensichtlich sind Sie als Parteipolitiker hier in diesen Fragen besser versiert als ich.

Ich gehe ausschließlich nach sachlichen Kriterien vor und lege Wert, dass die gesamte Bevölkerung, dass insbesondere die Pflegebedürftigen und deren Angehörigen ordentlich informiert werden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Eine weitere Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Oswald Klikovits (ÖVP): Herr Landesrat! Ihre Sachlichkeit und die parteipolitische Nichtbewerbung in Burgenlands Spitälern habe ich hier dokumentiert, denn diese Information liegt in der Onkologie auf, wo Ihr Kollege Kaipel im Vorwahlkampf parteipolitische Werbung in Burgenlands Spitälern betrieben hat.

Herr Landesrat! Werden Sie in Zukunft garantieren, dass parteipolitische Werbung in Burgenlands Spitälern ausgeschlossen ist?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! *(Abg. Oswald Klikovits überreicht Landesrat Dr. Peter Rezar obgenannten Folder mit den Worten: Ich darf Ihnen das übergeben. – Landesrat Helmut Bieler: Vielleicht haben Sie es selbst hingelegt? - Abg. Oswald Klikovits: Jetzt werden Sie nicht komisch. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Oswald Klikovits. Das ist wohl der neue Stil, Herr Landeshauptmann.)* Ich kann Ihnen nur sagen: Ich kenne das nicht, *(Abg.*

Oswald Klikovits: Jetzt kennen Sie es.) was Sie mir hier zeigen und ich kann nur sagen, dass Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter das nicht verteilt haben.

Selbstverständlich werde ich dieser Sache nachgehen, weil ich größten Wert darauf lege, dass in Krankenanstalten, nämlich dort, wo die Rechtsträgerschaft dem Land obliegt, keine wie immer gearteten parteipolitischen Werbungen stattfinden. Das habe ich in der Vergangenheit so gehalten, das wird auch zukünftig so sein. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Mag. Gradwohl.

Abgeordneter Mag. Werner Gradwohl (ÖVP): Herr Landesrat! Ich höre aus den burgenländischen Spitälern, dass Sie über die Abteilungen beim Krankentransport den SPÖ-Samariterbund forcieren und damit dem Roten Kreuz das Wasser abgraben, das in großen Finanznöten ist. Stimmt das? *(Abg. Anna Schlaffer: Die graben sich schon selber ab.)*

Präsident Walter Prior: Herr Landesrat! Bevor Sie antworten, möchte ich festhalten, dass es mir sehr schwer fällt, Herr Abgeordneter, diese Frage jetzt in einen Zusammenhang mit der ursprünglichen Frage zu bringen, *(Abg. Christian Illedits: Ist diese Frage überhaupt zulässig?)* aber wenn der Herr Landesrat bereit ist, diese Frage zu beantworten, habe ich nichts dagegen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wenn es sich aber in den KRAGES-Spitälern abspielt.)* Was das nämlich mit dem Bau des Spitals, mit der Sanierung und mit dem Umbau zu tun hat, das müssen Sie mir schon erklären, Herr Klubobmann. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Es geht um KRAGES-Spitäler.)*

Aber, ich überlasse das dem Herrn Landesrat. Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ) (fortsetzend): Ich werde diese Frage gerne beantworten, weil sie in diesem Haus bereits mehrfach an mich herangetragen worden ist. Die Krankenanstalten, wo das Land die Rechtsträgerschaft hat, sind natürlich angehalten, nicht nur im medizinisch gesundheitlichen Bereich optimal zu arbeiten, sondern auch im wirtschaftlich ökonomischen Bereich.

Das heißt, dass alle Verwaltungen auch den Auftrag haben, dass jeweils ökonomisch günstigste Rettungs- und Krankentransportmittel zu rufen. Das heißt, und ich habe das hier im Rahmen einer Fragestunde schon einmal dargelegt, dass alle Krankenanstalten sich an den jeweiligen Tarifen orientieren.

Hier gibt es bei den verschiedenen Dienstleistern sehr unterschiedliche Tarife, die soweit gehen, Herr Abgeordneter, dass, zum Beispiel, bei Fahrten am Spitalsort um 100 Prozentpunkte mehr veranschlagt wird, von einem zum anderen Dienstleister, sodass hier die Verwaltungen im Sinne der Ökonomie natürlich das jeweils günstigste Dienstleistungsunternehmen mit einer Rettungs- und Krankentransportaufgabe betrauen.

Die Krankenanstalten sind natürlich angehalten, im Rahmen ihrer Budgets vorzugehen. Das heißt, wir benachteiligen weder den einen oder den anderen Dienstleister, noch bevorzugen wir einen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Tschürtz.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Nachdem die Frage des Kollegen Klikovits nicht sehr präzise bei Ihnen angekommen ist, darf ich nochmals nachfragen: Welche Ergebnisse gibt es? *(Abg. Christian Illedits: Die habt Ihr auch bisher nicht gestellt.)*

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Herr Klubobmann Tschürtz! Ich bin dankbar, dass Sie mir abschließend diese Frage stellen. Die Zielplanung beziehungsweise die Masterplanung wurde für die Krankenanstalten Oberwart, Oberpullendorf und Güssing europaweit nach dem Bundesvergabegesetz ausgeschrieben.

Die Bekanntmachung der ersten Stufe erfolgte am 26.11.2007 im Amtsblatt der Europäischen Union und auch im Landesamtsblatt für das Burgenland.

Termingerecht bis 1.11.2008 gaben sechs Bewerber ihre Teilnahmeanträge ab. Zwei Bieter zogen zurück. Die drei Erstgereihten wurden zur Teilnahme am Dialog aufgefordert. Nach der ersten Dialogrunde schied ein Bewerber aus. Der Dialog wurde mit den verbliebenen zweien fortgesetzt. Die Beiden gaben dann fristgerecht bis 18.6.2008 ihre Preisangebote ab. *(Abg. Johann Tschürtz begibt sich in die Nähe des Regierungsplatzes von Landesrat Dr. Peter Rezar mit folgenden Worten: Von Kollege zu Kollege! - Abg. Oswald Klikovits: Das ist wohl schon Ihr Nachfolger. Der interessiert sich schon für alles.)*

In der Generalversammlung der Krankenanstaltengesellschaft wurde am 2. Juli 2008 dann einstimmig der Beschluss, die Zielplanung an die Solve-Consulting-Management GmbH zu vergeben, gefasst.

Die Solve macht nun mehr eine Planung für die Funktions- und Betriebsorganisation, sowie auch eine Flächenplanung. Die Solve hat derzeit die Ist-Analyse vorgenommen, natürlich auch mit einer Feedbackrunde mit allen in Frage kommenden Häusern.

Diese Ist-Analyse ist bis dato voll inhaltlich bestätigt worden. Es findet schon in der kommenden Woche, am 6. Oktober, ein Primärärztesworkshop im Hinblick auf die Leistungsangebotsplanung statt und ich hoffe, dass dann der Planungsvorgang bis Februar nächsten Jahres abgeschlossen ist. *(Beifall bei der SPÖ - Abg. Oswald Klikovits: Von wo zahlen Sie es dann?)*

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Mag. Vlasich.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): Herr Landesrat! Ich habe gelesen, dass in Eisenstadt bei den Barmherzigen Brüdern die Psychiatrie ausgebaut wird.

Wie schaut es dort aus? Mit welcher Bettenkapazität will man wann starten?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Die psychiatrische Abteilung ist bereits in Betrieb, allerdings vorerst nur mit 17 Betten. Die Vollabteilung für 60 Betten wird sich mit dem Baufortschritt des jetzigen Umbaus in der Finalisierung treffen. Wir werden dann im Endausbau 60 Betten in der Vollabteilung haben und zehn Betten in der Tagesklinik für die erste burgenländische stationäre, psychiatrische Versorgung.

Präsident Walter Prior: Eine nächste Zusatzfrage? – Das ist nicht der Fall.

Die sechste Anfrage ist vom Herrn Abgeordneten Helmut Sampt an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl gerichtet.

Bitte um Verlesung Ihrer Anfrage Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Helmut Sampt (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Die Breitbandoffensive als Initiative vom Bundeskanzler Dr. Wolfgang Schüssel war ein wichtiger Impuls für den ländlichen Raum.

Ist das Südburgenland flächendeckend mit Breitbandinternet versorgt?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Im Bereich der Breitbandversorgung nehmen wir österreichweit einen Spitzenplatz ein, weil die Burgenländische Landesregierung am 12.4.2005 das Projekt „Breitbandinitiative Burgenland“ als EU-kofinanziertes Vorhaben genehmigt hat und die dafür notwendigen Landesmittel in der Höhe von 112.400 Euro zur Verfügung gestellt hat und darüber hinaus auch EFRE Mittel in gleicher Höhe beantragt hat.

Durch diese Investition, die von der Europäischen Union unterstützt wurde, haben wir nun einen Ausbaugrad von 98 Prozent. Und ein Ausbau von 98 Prozent kommt praktisch einem Vollausbau gleich. Es haben auch viele bestätigt, dass wir mit diesem Ausbauprogramm die Nummer 1 im Bundesländervergleich sind und den höchsten Ausbaugrad haben.

Das ist gut investiertes Geld und das bestätigt auch der Rechnungshof. Ich darf auch den Rechnungshof zitieren. Zitat Rechnungshof: Durch das Förderprogramm „Breitbandinitiative 2003“ konnte innerhalb von zwei Jahren der Versorgungsgrad der breitbandigen Internetversorgung im Burgenland von 59 Prozent der 318 Siedlungspunkte auf nahezu 100 Prozent gesteigert werden. Und weiters bestätigt der Rechnungshof, dass es gelungen ist, die ursprünglich vorgesehenen Kosten zu reduzieren.

Denn im Oktober 2005 erweiterte das Infrastrukturministerium den Umfang, der in der Sonderrichtlinie Breitbandinitiative festgelegten, förderungswürdigen Orte und Ortsteile im Burgenland von 83 auf 130. Damit waren auch die, in der ergänzenden Richtlinie des Landes Burgenland erfassten, 47 weiteren Siedlungspunkte zugänglich.

Und ein weiteres Zitat des Rechnungshofes: Aufgrund der Endabrechnungen durch die ausführenden Unternehmen konnten die Landes- und EFRE-Fördermittel von je 112.400 Euro auf je 6.700 Euro reduziert werden.

Also ein erfolgreicher Rechnungshofbericht auf der einen Seite. Auf der anderen Seite eine Ausbaustufe von 98 Prozent. Ich denke, damit sind wir im Bundesländervergleich führend in Österreich und das ist für unser kleines Bundesland eine große Leistung. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Eine Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Helmut Sampt (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Zu diesen Prozenten, die Sie gesagt haben, ich glaube, das kann nicht ganz stimmen, weil die meisten kleinen Siedlungen unseres Bezirkes haben vom Förderkonzept des Landes keine Chance auf Breitbandzugang. Das wurde anscheinend von der SPÖ blockiert. Die Folge, keine Chance für Tele-working, was vor allem für die Frauen wichtig wäre, Abwanderung der Kleinstunternehmen, Nachteile der Schüler und Studenten und so weiter.

Welche Maßnahme werden Sie setzen, damit auch diese Haushalte Internetzugang haben?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Im Gegensatz zu Ihnen habe ich eine sehr spürbare Maßnahme gesetzt und Sie sind hier offensichtlich im Widerspruch zum Bericht des Rechnungshofes. *(Abg. Oswald Klikovits: Er ist auch nicht Landeshauptmann.)*

Denn, wenn der Rechnungshof sagt, dass wir einen Ausbau haben von 59 Prozent der 380 Siedlungspunkte auf nahezu 100 Prozent und Sie sagen das Gegenteil, dann kann ich nur sagen, ich glaube mehr dem Rechnungshof, der sagt, es gibt praktisch einen Vollausbau im Burgenland. Ich habe keinen Zweifel, dem Burgenländischen Landes-Rechnungshof nicht zu glauben. *(Beifall bei der SPÖ – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Der Landtagspräsident glaubt ihm das nicht.)*

Präsident Walter Prior: Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Helmut Sampt (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Ich glaube, dass muss nur geplant sein, aber nicht umgesetzt. Das Südburgenland, *(Heiterkeit bei der SPÖ)* besonders der Bezirk Jennersdorf, war immer schon - wirtschaftlich gesehen - benachteiligt und ist noch immer benachteiligt, weil wichtige Infrastruktureinrichtungen fehlen, sprich Breitband, S 7 und so weiter.

Welche Maßnahmen werden Sie setzen, damit der Süden des Burgenlandes mit dem übrigen Burgenland gleichgesetzt wird, *(Abg. Willibald Stacherl: Hat er ja schon gemacht. – Abg. Mag. Josko Vlasich: Vollbeschäftigung.)* oder wird das von Ihnen weiter blockiert? *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Herr Abgeordneter, Sie sind sehr gut programmiert, aber es sind wirklich wunderbare Fragen. *(Allgemeine Heiterkeit)* Also, ich kann Ihnen wirklich dazu gratulieren, die Frage ist perfekt. Ist wirklich ganz perfekt, *(Abg. Oswald Klikovits: Hoffentlich reichen auch die Antworten.)* ich bedanke mich bei Ihnen wirklich sehr. Danke.

Herr Abgeordneter, wir unterscheiden uns auch hier von anderen Parteien, indem wir sagen, der Süden ist uns so wichtig, dass wir die Vorfinanzierung und Mitfinanzierung der S 7 von Seiten des Landes Burgenland tätigen. Wir sind im Burgenland mit Niederösterreich die einzigen Bundesländer, die Verkehrsinfrastrukturprojekte vorfinanzieren. Ganz, ganz wichtig und das größte Projekt - und für uns das teuerste Projekt - ist die S 7. Das ist ganz, ganz wichtig und dazu stehe ich, das werden wir auch tun. Punkt eins.

Punkt zwei: Hier haben wir festgelegt, dass es bei den Förderungen um fünf Prozent höhere Förderungen für das mittlere und südliche Burgenland im Bereich des Phasing Out gibt, das es für Tourismusbetriebe um fünf Prozent höhere Förderungen gibt im südlichen Burgenland. Also Verkehrsinfrastrukturausbau und auch höhere Förderungen zu haben sind zwei wichtige Maßnahmen.

Dritte Maßnahme: Wir haben in den letzten Monaten - vor zwei, drei Monaten - zwei wichtige Spatenstiche gemacht. Nämlich Ausbau des Technologiezentrums in Güssing, Ausbau des Technologiezentrums in Jennersdorf, Fachhochschulausbau in Pinkafeld, im südlichen Burgenland. Genau das sind die Maßnahmen, die wir für das südliche Burgenland setzen.

Bei mir und bei uns ist das südliche Burgenland in guten Händen. Wir werden erfolgreich weiterarbeiten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? – Bitte Frau Abgeordnete Ilse Benkö.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Sehr geschätzter Herr Landeshauptmann! Was halten Sie von der von Vizekanzler Molterer vorgeschlagenen Gebühr für Breitband- und Internet-Onlinezugang?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Ich bin dafür und sage das auch im Hinblick, was der Kollege Sampt und Sie gesagt haben. Natürlich gibt es sicher auch einzelne Punkte - sage ich auch ganz offen. Wenn man heute eine Streusiedlung hat, kann man nicht überall den Kanalanschluss hinmachen. Wenn man heute irgendwo in einer exponierten Lage ist, dann kann man vielleicht nicht den Internetanschluss hingeben.

Und ich würde grundsätzlich sagen, dass man für diesen weiteren Ausbau eher finanzielle Anreize schaffen müsste und das eventuell steuerlich absetzen könnte. Das wäre der richtige Weg oder auch, dass sich der Bund entsprechend beteiligt. Bei unserer Breitbandinitiative, hat ja auch der Bund mitgemacht.

Also derartige Initiativen, wo vielleicht auch eine Gemeinde Interesse hat und sich mitbeteiligt, wo auch das Land sich mitbeteiligt, wo auch der Bund sich mitbeteiligt. Für derartige Aktivitäten habe ich in allen Bereichen ein sehr offenes Ohr. Mitbeteiligung und Einbeziehung der Gemeinden, Mitbeteiligung und Einbeziehung des Bundes und des Landes.

Das ist, glaube ich, der Weg, wo wir erfolgreich in der Vergangenheit waren und nicht besteuern, sondern Anreize schaffen. Das ist gerade beim Internetausbau, glaube ich, der richtige Weg. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Das ist nicht der Fall.

Die Fragestunde ist damit beendet.

2. Punkt: Ergänzungswahl in die ständigen Ausschüsse

Präsident Walter Prior: Wir kommen daher zum 2. Punkt der Tagesordnung, das ist die Ergänzungswahl in die ständigen Ausschüsse.

Durch das Ausscheiden der Landtagsabgeordneten Gabriele Arenberger aus dem Burgenländischen Landtag wurde die Wahl eines Mitgliedes des Agrarausschusses, des Sozialausschusses und des Umweltausschusses sowie die Wahl eines Ersatzmitgliedes des Ausschusses für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit, des Immunitäts- und Unvereinbarkeitsausschusses, des Rechtsausschusses und des Wirtschaftsausschusses erforderlich.

Weiters wurde die Wahl eines Ersatzmitgliedes des Umweltausschusses erforderlich, da Herr Landtagsabgeordneter Erich Trummer auf sein Mandat als Mitglied des Umweltausschusses verzichtet hat.

Seitens des SPÖ-Landtagsklubs wurde für die Wahl

zum Mitglied des Agrarausschusses Herr Landtagsabgeordneter Robert HERGOVICH,

zum Ersatzmitglied des Ausschusses für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit ebenfalls Herr Landtagsabgeordneter Robert HERGOVICH,

zum Ersatzmitglied des Immunitäts- und Unvereinbarkeitsausschusses Herr Landtagsabgeordneter Robert HERGOVICH,

zum Ersatzmitglied des Rechtsausschusses Herr Landtagsabgeordneter Matthias GELBMANN,

zum Mitglied des Sozialausschusses Herr Landtagsabgeordneter Robert HERGOVICH,

zum Mitglied des Umweltausschusses Herr Landtagsabgeordneter Erich TRUMMER und zum Ersatzmitglied des Umweltausschusses Herr Landtagsabgeordneter Robert HERGOVICH

und zum Ersatzmitglied des Wirtschaftsausschusses Herr Landtagsabgeordneter Robert HERGOVICH vorgeschlagen.

Ich ersuche nun die Stimmzettel zu verteilen. Da es sich bei dieser Wahl um eine fraktionelle Wahl handelt, werden die Stimmzettel entsprechend § 74 Abs. 4 GeOLT nur an die Abgeordneten der SPÖ verteilt.

Außerdem mache ich darauf aufmerksam, dass während des Wahlvorganges vom Filmen und Fotografieren Abstand zu nehmen ist. (*Verteilung der Stimmzettel*)

Die Stimmzettel sind verteilt, sodass ich die Frau Schriftführerin Andrea Gottweis um Verlesung der Namensliste ersuche.

Die Damen und Herren Landtagsabgeordneten der SPÖ ersuche ich, nach Aufruf ihres Namens den Stimmzettel in die Wahlurne zu legen.

Bitte Frau Abgeordnete.

Schriftführerin Andrea Gottweis: Brenner Werner, Gelbmann Matthias, Gossy Ewald, Hergovich Robert, Illedits Christian, Knor Vinzenz, Loos Josef, Mag. Kurt Maczek, Dr. Manfred Moser, Mag. Georg Pehm, Gerhard Pongracz, Inge Posch, Walter Prior, Doris Prohaska, Edith Sack, Anna Schläffer, Ernst Schmid, Willibald Stacherl und Erich Trummer.

Präsident Walter Prior: Die Stimmabgabe ist beendet. Ich ersuche die Frau Schriftführerin Andrea Gottweis und den Herrn Schriftführer Gerhard Pongracz, die Auszählung der Stimmzettel vorzunehmen. (*Stimmenzählung*)

Es wurden 19 Stimmen abgegeben. 19 Stimmen sind gültig.

Aufgrund dieser Wahl wurde

Herr Landtagsabgeordneter Robert HERGOVICH zum Mitglied des Agrarausschusses, des Sozialausschusses sowie zum Ersatzmitglied des Ausschusses für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit, des Immunitäts- und Unvereinbarkeitsausschusses, des Umweltausschusses und zum Ersatzmitglied des Wirtschaftsausschusses,

Herr Landtagsabgeordneter Erich TRUMMER zum Mitglied des Umweltausschusses und

Herr Landtagsabgeordneter Matthias GELBMANN zum Ersatzmitglied des Rechtsausschusses

gewählt.

Meine Damen und Herren! Mir ist der Vorschlag zugegangen, zu den Tagesordnungspunkten 4 bis 18 keine Redner zu nominieren, jedoch in der Generalbeziehungsweise Spezialdebatte über den Landesvoranschlag für das Jahr 2009, das ist der 3. Punkt der Tagesordnung, zu diesen Themen Stellung zu nehmen.

Erhebt sich gegen diese Vorgangsweise ein Einwand? - Das ist nicht der Fall. Mein Vorschlag ist somit angenommen.

Außerdem schlage ich vor, gemäß § 67 GeOLT die Redezeit der Redner in der Generaldebatte zum Tagesordnungspunkt 3 auf 45 Minuten und die Redezeit in der Spezialdebatte auf 15 Minuten zu beschränken.

Ich lasse über diesen Vorschlag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Vorschlag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. –

Mein Vorschlag ist somit einstimmig angenommen.

3. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 899, über den Landesvoranschlag für das Jahr 2009, Zahl 19 - 554, Beilage 914

Präsident Walter Prior: Der 3. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 899, über den Landesvoranschlag für das Jahr 2009, Zahl 19 - 554, Beilage 914.

Generalberichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Ernst Schmid.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Ernst Schmid: Herr Präsident! Hohes Haus! Die zur Beschlussfassung vorliegende Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag 2009 sieht einen ordentlichen Voranschlag und einen außerordentlichen Voranschlag vor.

Die Regierungsvorlage sieht im ordentlichen Landesvoranschlag 2009 Einnahmen in der Höhe von Euro 1,030.498.900 und Ausgaben in der Höhe Euro 1,030.498.900 vor. Es ergibt sich demnach ein ausgeglichener ordentlicher Haushalt.

Im außerordentlichen Voranschlag sieht die Regierungsvorlage Einnahmen in der Höhe von Euro 25.241.800 und auch die gleichen Ausgaben vor. Es ergibt sich auch hier ein ausgeglichener ordentlicher Haushalt.

Der Landesvoranschlag davon sieht Einnahmen und Ausgaben in der Höhe von Euro 6.265.600 vor und ist ausgeglichen.

Der Gesamtabgang des Landesvoranschlages für das Jahr 2009 beträgt demnach null Euro.

Der Finanzausschuss hat in seiner Sitzung am 24. September 2008 die Vorlage der Landesregierung über den Landesvoranschlag für das Jahr 2009 beraten und beschlossen, dem Hohen Haus die unveränderte Annahme der Regierungsvorlage zu empfehlen.

Ich bitte nun die Damen und Herren des Hohen Hauses, die Generaldebatte zu eröffnen.

Generaldebatte

Präsident Walter Prior: Meine Damen und Herren, wir gehen in die Generaldebatte ein.

Als erster Rednerin erteile ich der Frau Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Was ist eine Budgetgeneraldebatte ohne den zuständigen Finanzlandesreferenten? Ich denke, er wird sich ja noch zu uns dazugesellen.

Wir diskutieren heute über das Budget 2009 für das Burgenland und sprechen dabei von einer Summe von etwas mehr als einer Milliarde Euro. Es ist ja auch heute schon angeklungen und auch in den Pressekonferenzen davor und auch in der Vergangenheit, dass ein Budget ein mittlerweile immer kleiner werdender Teil der gesamten Finanzsituation ist.

Da sich ja immer mehr außerhalb des Budgets abspielt und das eigentlich demokratiepolitisch irgendwie sehr schwierig ist, denn das Budget selbst ist öffentlich und wie wir heute gehört haben, der Herr Landesrat Bieler zu Recht sagt, man hat keine Ahnung, was in den Tochtergesellschaften passiert, letztendlich wissen wir, was passiert, wenn in den Tochtergesellschaften etwas passiert, nämlich dass das Land das dann zu zahlen hat.

Also insofern ist es aus unserer Sicht demokratiepolitisch natürlich eine sehr schwierige Situation, dass sich immer mehr Bereiche der Finanzsituation der Öffentlichkeit entziehen und damit auch einmal mehr der direkten Kontrolle der Abgeordneten. Das heißt, wir haben die Möglichkeit, über den Landes-Rechnungshof dann diese Überprüfungen durchführen zu lassen, zu dem werde ich heute noch kommen.

Der Landes-Rechnungshof ist personell wieder eingeschränkt worden, entgegen den Zusicherungen des Landeskontrollausschusses. Daher werde ich mich natürlich nicht nur auf das Budget konzentrieren, sondern die gesamte finanzielle Situation beleuchten, deren Teil das Budget ist.

Die finanzielle Situation, nicht das Budget, steht heuer wieder einmal unter dem Zeichen des Pleitegeiers. Wie gesagt, die Bilanzen der ausgegliederten Landesgesellschaften, über die können wir hier nicht diskutieren, denn die liegen, wie gesagt, nicht auf.

Seit einigen Jahren muss aber das Land im Rechnungsabschluss, und das finden wir sehr positiv, auch darstellen, in welcher Höhe es Haftungen übernommen hat. Und im Wesentlichen sind das eben genau jene außerbudgetäre Schulden. Der Herr Landesrat hat es ja heute auch gesagt, das Land haftet sozusagen für die Darlehen, die die Tochtergesellschaften aufnehmen und die letztendlich das Land auch zahlen muss, wenn die Töchter nicht in der Lage dazu sind.

Daher ist es für das Budget sehr wohl interessant und für die schlagenden Haftungen, ob zum Beispiel jetzt sozusagen irgendwelche Veranlagungen in den Tochtergesellschaften getätigt worden sind. Ich denke mir, dass der Herr Landesrat, sozusagen als Beauftragter des Herrn Landeshauptmannes, in den Tochtergesellschaften für Ordnung sorgen kann und er sozusagen auch natürlich Bescheid wissen muss, wie es in diesen Tochtergesellschaften finanziell ausschaut.

Das ist meiner Meinung nach auch eine Verpflichtung des Finanzlandesrates, das im Auge zu behalten. Allein im Jahr 2006, Sie wissen es, was alles verkauft und verpfändet wurde, und in der gleichen Höhe wurden dann auch Kredite aufgenommen. Das heißt, unter dem Motto „Loch auf - Loch zu“ wurde der Schuldenberg nicht kleiner, sondern in Wirklichkeit von einem Loch in das andere verlagert und unserer nächsten Generation als Rucksack umgehängt.

Der Rechnungsabschluss zeigt da immer viel mehr als der Budget-Voranschlag, der ja mehr oder weniger ein Wunschbudget ist. Der Rechnungsabschluss zeigt ja dann letztendlich die tatsächliche Wahrheit.

Unser Schuldenstand beträgt, wie wir das allgemein unterschiedlich diskutieren, wir haben die Haftungen zusammengerechnet, es sind 800 Millionen Euro plus die 206 Millionen Euro, die im ausgeglichenen Budget seit Jahren mitgenommen werden.

Und wenn Sie sich die 70 Millionen Euro Einnahmen von der WBG Wohnbaugesellschaft anschauen, das ist ein neuer Kredit, der jetzt erst aufgenommen worden ist, außerbudgetär. Also 70 Millionen Euro kommen jetzt zu diesen 800 Millionen Euro noch dazu, die sozusagen jetzt als Einnahme unter der Voranschlagsstelle Wohnbauförderung in das Budget einfließen.

Ja, es ist wirklich auch eine Groteske, was für Geld möglicherweise noch daherkommt aus dem, wie wir jetzt im Nachhinein wieder feststellen mussten, aus dem dilettantischen Verkauf der Bank Burgenland. Da bekommen wir noch einmal mehr als 60 Millionen Euro.

Das hätte sich ja wirklich niemand gedacht, dass uns da noch über Nacht irgendwie Geld beschert wird. Die Europäische Kommission hat den Verkauf der Bank Burgenland an die GRAWE geprüft und ein Verfahren wegen Verletzung des EG-Vertrages eingeleitet. Sie hat festgestellt, dass Österreich der GRAWE eine rechtswidrige Beihilfe gewährt hat.

Jetzt muss von der GRAWE an das Land Burgenland nicht nur die Differenz des Verkaufsbetrages in der Höhe von 54,7 Millionen Euro zurückbezahlt werden, sondern auch die anderen Vergünstigungen werden finanziell in Relation gestellt plus Zinsen, was den Betrag von diesen 54,7 Millionen Euro beträchtlich erhöhen wird.

Was noch grotesker ist als die Tatsache, dass wir aus diesem Verkauf sozusagen jetzt noch Geld kriegen, ist die Tatsache, dass das Geld das Land nicht will. Das heißt, es hat sogar jetzt diesen Bescheid urgiert. Man will das Geld nicht haben, das uns offensichtlich zusteht, mit der Aussage, dass die SLAV-AG, wäre sie als einzige Bieterin gewesen, die Bank nie bekommen hätte und das hätte man von Anfang an, sozusagen relativ bald gewusst.

Wir wissen, vor einer Anbotslegung kann der Eigentümer die BieterInnen prüfen und sie dann zulassen oder nicht. Gerade wenn es um so große Summen geht, wie um die Landesbank mit den Haftungen des Landes über drei Milliarden Euro.

Das heißt, das wurde verabsäumt. Das ist nicht geschehen und daher kann man auch nicht im Nachhinein Forderungen aufstellen, die im Vorhinein nicht gegolten haben.

Das heißt, alles was hier jetzt an Ausreden getätigt wird, sind Ausreden und haben vielleicht hier im Landtag Gültigkeit bei einer absoluten Mehrheit, aber die Gültigkeit verliert sich, wenn die absoluten Mehrheiten vorbei sind, nämlich auf eine andere Ebene gehoben. Ich rede von der Verurteilung der rechtswidrigen Beihilfe an die Bank Burgenland, also an die GRAWE.

Ja, beim Verkauf der Bank Burgenland haben damals hochkarätige RechtsexpertenInnen davor gewarnt und wir haben auch diesem Verkauf nicht zugestimmt, weil diese Warnungen in den Wind geschlagen worden sind. Und wie sich herausgestellt hat, haben diese RechtsexpertenInnen Recht und nicht Sie, Herr Landesrat, und auch nicht die Berater. *(Abg. Christian Illedits: Wieso? Das heißt ja nicht, dass es Recht ist?)*

Ja. Wie gesagt, das Urteil ist da. Die unerlaubte Beihilfe hat Konsequenzen und die GRAWE muss nachzahlen, also bitte nehmen wir das Geld!

Beim Studium dieses Budgets habe ich relativ bald feststellen müssen, dass dieses Budget jetzt schon veraltet ist, noch bevor es beschlossen ist. Veraltet deshalb, weil die Dynamik der letzten Wochen enorm war und dieses Budget ja schon längst eingelaufen ist, und daher auch all diese Dinge nicht berücksichtigt sind.

Das heißt, es wurden in den letzten Wochen Wahlzuckerl, sowohl auf Bundesebene als auch auf Landesebene, beschlossen. Wie Sie alle wissen, hat das alles nichts genützt. Das Ergebnis ist für uns nicht lustig und für die beiden Großparteien niederschmetternd.

Das heißt, diese Wahlzuckerl haben in diesem Budget natürlich keinen Niederschlag gefunden. Und niemand kann jetzt auch wirklich genau sagen, was morgen an Ertragsanteilen vom Bund daherkommt, denn wir wissen ja nicht, wie das mit der Mehrwertsteuer ausgeht. Der Antrag ist ja nicht vom Tisch und ich gehe davon aus, dass, wenn die SPÖ in der Regierung jetzt sein wird, dann, das liegt im Ausschuss, und wird ja auch noch dort behandelt.

Das heißt, die Mehrwertsteuergroteske ist nicht vom Tisch. Also das heißt, das hat ja direkte Auswirkung auf das Landesbudget. Wir wissen, 750 Millionen bis zu einer Milliarde Euro kostet das dem Staat weniger an Einnahmen. *(Abg. Christian Illedits: Das ist jetzt beschlossen.)* Nein, das liegt jetzt im Ausschuss. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Wie viel bringt das?)*

Na ja, Sie wissen ganz genau, dass die Diskussion von den Fachleuten sehr stark in Frage gestellt wird. Sie haben es bis jetzt nicht geschafft, die Preise unter Kontrolle zu halten und ein ordentliches Konkurrenzsystem aufrechtzuerhalten. *(Abg. Christian Illedits: Der Wirtschaftsminister.)*

Ich bin überzeugt davon, wenn dann, was jetzt statt 2,96 Euro dann 2,41 Euro kostet, weil die Mehrwertsteuer gesenkt wird, dass dann dieser Preis, relativ rasch unkontrolliert geschluckt wird. Was haben sie uns alles versprochen, wie der Euro gekommen ist.

Wenn ich heute denke, dass ich für einen Salat einmal 80 Schilling bezahlen würde in einem Restaurant, dann hätte ich mir das nie gekauft, *(Abg. Mag. Georg Pehm: Wer weiß, in welchem Restaurant Sie sind.)* mit 5,70 Euro. Nein, die „Teuro“-Geschichte mit dem Euro, also wirklich, die hat man nicht im Griff gehabt.

Das heißt, in diesem Budget sind ja viele Dinge nicht drinnen, wie zum Beispiel die Schulstarthilfe. Frau Landesrätin, die ist noch immer mit 30.000 Euro dort budgetiert. Nach Ihren eigenen Angaben wird das zirka 500.000 Euro ausmachen. Das heißt, dieses ... *(Landesrätin Verena Dunst. Jetzt.)*

Ja, ich sage ja, dass das Budget veraltet ist, bevor es noch beschlossen wird und daher sozusagen dieses Budget schon jetzt eigentlich ... *(Abg. Mag. Georg Pehm: Das gilt aber für jeden Tag.)* Na ja, *(Abg. Mag. Georg Pehm: Das ist eine Nullaussage.)* es hat sich sehr viel getan in den letzten Wochen. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Nullaussage!)* Es ist ja nicht Ihre Schuld, es ist ja nicht Ihre Schuld. *(Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Was ist eine Nullaussage?)*

Das heißt, ich möchte das nur anmerken, dass hier sozusagen viele Dinge nicht drinnen stehen, die aber auf uns zukommen. Das heißt, es kommen Mehrausgaben hinzu und es kommen weniger Einnahmen herein, wie zum Beispiel durch die Abschaffung des Regress bei den Angehörigen von PflegeheimbewohnerInnen. Auch da habe ich gesehen, dass sozusagen die Einnahmen nach wie vor ungemindert drinnen sind.

Das heißt, dieses Budget, das uns vorliegt, ist nicht wirklich ein Budget, das tatsächlich dann nächstes Jahr auch so in Kraft tritt. Vielleicht ein Wort zur Teuerungsdiskussion:

Mehr als eine Million Menschen, wie Sie wissen, leben unter der Armutsgrenze. Es wundert mich immer mehr, ich habe das hier an dieser Stelle schon so oft gesagt, es

wundert mich, dass die Politik und in dem Fall die EntscheidungsträgerInnen in der Politik, nicht Wert darauf legen, die Situation zu verändern und die Armut zu beenden und gegen die Armut anzukämpfen.

Im Gegenteil, statt Umverteilen, was ja das Hauptargument ist für die Armut oder für die bestehende Armut, werden Trostpflaster, Almosen, Entlastungspakete, wenn wir es jetzt schön formulieren, geschnürt, statt die Situation zu ändern.

Und ich denke mir, auch wenn Heizkostenzuschüsse, das ist diese ganze Kategorie Pendlerpauschale/Fahrkostenzuschüsse, wenn das auch Maßnahmen sind, die jetzt kurzfristig Geld bringen, so sind es Zuschüsse in ein falsches System und um das geht es.

Wenn es uns nicht gelingt, das System zu ändern, die Umverteilung zu ändern - das müssen die großen politischen Ansätze sein -, dann beschränken wir uns immer auf die kleinen Trostpflaster und Almosen, die unseren armen Menschen jedes Mal zugegeben werden. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Ich finde das zynisch! - Landesrätin Verena Dunst: Was ist die Alternative jetzt?)*

Ich werde gleich etwas zur Alternative sagen. Es wurden jetzt, wie gesagt, im Eilzugstempo Maßnahmen beschlossen, die nämlich genau nicht grundlegende Maßnahmen sind, sondern genau jene Pakete, wie ich vorher gesagt habe.

Wie gesagt, wir merken es und ich denke, dass das auch ein Grund für das Wahlergebnis ist. Wir merken, dass sich die sozialen Konflikte zuspitzen und statt, wie gesagt, das Übel zu bekämpfen, nämlich die Armut zu bekämpfen, verteilen die beiden Großparteien diese Armutspakete, anstatt zu sorgen, dass der Reichtum in Österreich, eines der reichsten Länder der Welt, fair verteilt wird. Nein, stattdessen werden die Reichen reicher und die Armen ärmer.

Den Leuten geht das auf den Keks, wenn sie hören, wir sind eines der reichsten Länder der Welt. Was haben sie von diesem Reichtum? Wo ist denn der Reichtum versteckt? Er ist gut versteckt, nämlich bei einigen Wenigen und auch sehr gering besteuert. Das ist eine der Hauptursachen, die ich hier orte, dass die Situation so ist, wie sie ist.

Ich möchte vielleicht dazu sagen, auch die FPÖ hatte die Gelegenheit in der Regierung etwas dagegen zu tun. Sie hat es nicht gemacht. Wenn ich hier erinnern darf daran, die FPÖ war ab 2000 in der Regierung, und dann das BZÖ. Ich werfe meiner Partei vor, dass sie in dieser Zeit keinen Gegenangriff gegen die FPÖ gemacht hat. Das werfe ich auch den anderen Parteien vor. Sie stellen sich hin und meinen, sie sind die Partei des kleinen Mannes und der kleinen Frau.

In Wirklichkeit sind seit dem Jahr 2000 die Vermögen um ein Drittel gestiegen. Sie wissen, wem die Vermögen gehören. 70 Prozent des gesamten Vermögens gehören zehn Prozent der Bevölkerung. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wer war da in der Regierung? – Wir sind schon drei Jahre nicht mehr in der Regierung!)*

Seit dem Jahr 2000 sind die Vermögen um ein Drittel gestiegen und Sie wissen, dass die Einkommen in demselben Zeitraum nur um 0,8 Prozent gestiegen sind. Wobei man aber hier auch vergleichen muss, dass die hohen Einkommen stärker gestiegen sind und die niedrigen Einkommen gefallen sind, real gefallen sind und das, Herr Kollege Tschürtz, in der FPÖ-Regierung. Sie hätten die Möglichkeit gehabt, hier etwas zu tun. Sie haben nichts für ihren kleinen Mann getan, sondern das war genau die Politik, die Sie mit der ÖVP gemacht haben, nämlich die Reichen noch reicher zu machen und die Armen noch ärmer zu machen.

Die Lohnquote sinkt seit Jahren beständig, die Lohnquote des Einkommens aus unselbständiger Arbeit im Anteil oder im Verhältnis zum Volksvermögen. Die Menschen spüren das und sind mit dieser Situation auch unzufrieden. Denn gerade die Einkommensverteilung und ihre Entwicklung gehört zu den wichtigsten wirtschaftlichen und wirtschaftspolitischen Fragestellungen.

Wichtig für den Wohlstand und die Wirtschaftsentwicklung ist eine gerechte Verteilung von Einkommen und Vermögen, denn die Menschen vergleichen sich nicht mit denen in Nigeria oder in der Sahelzone, sondern sie vergleichen sich und ihr Einkommen natürlich, mit denen, die hier mit ihnen leben. Da wird dann eben dieser Neidkomplex geschürt, wenn einer aus der Sozialhilfe, ich weiß nicht, ein paar 100 Euro kriegt, was er alles kriegt und was ihm alles genommen wird. Das heißt, die Unzufriedenheit, die da ist, besteht aufgrund dieser falschen Einkommensverteilung. Alle Vermögenszuwächse gehen auf Kosten der unteren Einkommensschichten zugunsten der oberen Einkommensschichten. Das ist verkehrt und das muss sich ändern.

Wie gesagt, dieses Senken der Lohnquote, während die Gewinne und Vermögenseinkommen steigen, diese Tendenz haben wir seit dem Jahr 1995. Dieser Trend hält ungebrochen an. Das ist eine Situation, wie sie auch in anderen Ländern der Fall ist. Vor allem in den hoch entwickelten Industriestaaten, die stärker von der Globalisierung betroffen sind, steigen diese Vermögen stärker als die Einkommen.

Österreich ist hier ganz besonders davon betroffen, weil es sehr viele Wirtschaftskontakte mit den mittelosteuropäischen Ländern hat. Daher erfolgt dort dieses hohe Wirtschaftswachstum und dadurch verschieben sich diese Relationen noch stärker.

Was haben die Regierungen der letzten Jahre dagegen getan? Sie haben dem nichts entgegengesetzt. Es gibt also eine Schere zwischen den Lohneinkommen und den Vermögen. Es gibt aber auch, und das wird auch immer mehr zum Thema, diese Schere zwischen niedrigen Einkommen und hohen Einkommen, ebenfalls aus unselbständiger Erwerbstätigkeit.

Das heißt, wenn man jetzt die burgenländische Arbeitsplatzentwicklung anschaut, nämlich mit den hohen und niedrigen Einkommen. Herr Landeshauptmann, Sie sagen immer, die A 4 ist das große Glück für den Neusiedler Bezirk. Der Neusiedler Bezirk profitiert ja soviel davon. Ja, Herr Landeshauptmann, Sie haben Recht. Der Neusiedler Bezirk hat vielleicht durch die A 4 insofern profitiert, als sich dort Outlet Center und so weiter, angesiedelt haben. Über 1.500 neue Arbeitsplätze.

Aber wenn wir uns diese Arbeitsplätze anschauen, und da haben wir die Einkommensstatistik 2007 des Hauptverbandes der Sozialversicherungsträger. Diese zeigt uns, Herr Landeshauptmann, jetzt hätte ich gern, dass Sie uns das erklären, warum der Bezirk Neusiedl das niedrigste Bruttomonatseinkommen bei den Arbeitern und Angestellten hat? (*Landeshauptmann Hans Niessl: Glauben Sie das? Sie kennen den Bezirk Neusiedl am besten!*) Das sind die Arbeitsplätze, das sind nicht die Arbeiter und Angestellten, sondern das sind die Arbeitsplätze im Bezirk. Das ist die Grundlage dazu. Nach dem Hauptverband hat (*Zwischenruf von Landeshauptmann Hans Niessl*) der Bezirk Neusiedl das niedrigste Bruttomonatseinkommen. (*Abg. Mag. Georg Pehm: Die Strukturen, wie die Erntehelfer, spielen ja keine Rolle?*)

Wir haben nämlich folgende Situation: Vor allem der Handel und das sind alles Arbeitsplätze im Handel und es sind Arbeitsplätze, die Teilzeit bringen, ist der Grund für das Sinken der Lohneinkommen im unteren Bereich. Hier haben wir eine Negativspirale. Das heißt, wenn wir in erster Linie, was wir im Burgenland auch getan haben, mit der Ziel 1-Förderung sehr viele Arbeitsplätze im Tourismusbereich geschaffen haben, so ist das

richtig, auch sehr viele Arbeitsplätze im Handel, vor allem im Nordburgenland, das ist auch richtig, aber es sind die Niedriglohnbranchen. Da frage ich mich, wo die Gewerkschaften sind, denn das sind nämlich die Bereiche, wo die Frauen arbeiten und die anderen Bereiche sind dort, wo in erster Linie die Männer arbeiten.

Ich kann das vielleicht an einem Beispiel zeigen. In der Mineralölindustrie zum Beispiel, war das Einkommen mehr als doppelt so hoch als das Durchschnittseinkommen. In der Elektrizitätswirtschaft um zwei Drittel höher als das Durchschnittseinkommen. Genau jene Bereiche, wie Handel, Beherbergungsbetriebe und so weiter, liegen weit unter dem durchschnittlichen Lohn. Das sind die Arbeitsplätze, die wir geschaffen haben. Das heißt, es ist nicht nur die Quantität entscheidend, sondern es ist auch die Qualität entscheidend. Das müssen wir auch bei unseren Ausgaben und bei der Evaluierung der Ziel 1-Förderung berücksichtigen.

Vielleicht auf die, wie ich kritisiert habe, nicht vorhandene Lösungskompetenz für die Zuschüsse für falsche Systeme: Was ist ein Lösungsansatz? Die Frau Landesrätin Dunst hat mich das gefragt. Ich möchte hier auch eine Antwort darauf geben. Eine faire Verteilung von Arbeit, nämlich von bezahlter und unbezahlter Arbeit.

Vermögen und Einkommen kann nur durch staatliche Eingriffe erfolgen. Wenn man das dem freien Markt überlässt, dann ist das so, dass sich der, der wenig verdient, auch kein Gesundheitssystem und keine Ausbildung leisten kann. Daher ist der Staat angehalten, diese Einkommensunterschiede auszugleichen.

In erster Linie, und das ist nicht auf meiner Weisheit gewachsen, sondern das ist ein Ergebnis des WIFO. Das WIFO sagt, die großen Einkommensunterschiede kann man in erster Linie durch ein umfassendes Angebot an öffentlichen Dienstleistungen ausgleichen. Nämlich auch durch einen kostenlosen Zugang, einen barrierefreie Zugang, zu allen öffentlichen Dienstleistungen und einer Qualitätssicherung dieser Dienstleistungen. Das Gesundheitssystem muss es sich leisten können, dass jeder in Österreich dieses Gesundheitssystem in Anspruch nehmen kann und zwar in seiner ganzen Qualität.

Unser System muss es sich leisten können. Die öffentliche Hand hat dafür zu sorgen, dass unser Bildungssystem, begonnen von Kindergärten, aber auch Kinderbetreuung im Vorkindergartenalter, bis hin zur Universität vor allem frei, barrierefrei und leistbar zugänglich gemacht wird. Das heißt, der größte Umverteilungseffekt ist laut WIFO dort zu sehen, dass die öffentlichen Dienstleistungen günstig, leistbar und kostenlos zur Verfügung gestellt werden. Dazu gehört auch der öffentliche Verkehr. Auch der öffentliche Verkehr ist eine öffentliche Dienstleistung, der eine ordentliche Qualität haben muss und nicht so, wie wir ihn heute vorfinden. *(Beifall bei den Grünen)*

Jede Steuersenkung, die wir durchführen, nämlich nicht eine aufkommensneutrale Steuersenkung, sondern jede Steuersenkung, die wir durchführen, die letztendlich weniger Geld im Staatssäckel zur Folge hat, heißt, dass der Staat auch weniger Geld zum Ausgeben hat. Das ist ganz logisch. Wenn ich sage, da machen wir etwas und da machen wir etwas und da senken wir und da senken wir, dann müssen wir im selben Atemzug andere Einnahmequellen finden.

Wenn wir keine anderen Einnahmequellen haben, dann haben wir weniger Geld. Dann soll mir jemand erklären, wo wir dann sparen. Dann haben wir nicht 15 Schüler pro Lehrer, sondern 25 oder 30. Es ist auch so, dass wir jetzt offensichtlich auch das Geld für unser Bildungssystem nicht haben, denn es sitzen nicht 25 Schüler in der Klasse, in machen Klassen sitzen weit auch über 30 Schüler.

(*Abg. Christian Illedits: Aus welchem Grund?*) Aus welchem Grund? Weil wir zu wenig Geld fürs Bildungssystem haben. Wenn man jetzt noch zum Beispiel eine Milliarde Förderung in den REWE-Konzern steckt, dann darf man sich nicht wundern, (*Abg. Christian Illedits: Sie wissen genau, dass das nicht so ist!*) wenn uns das Geld in anderen Bereichen abgeht. Also eines ist klar, eins und eins ist noch immer zwei. Wenn ein Euro weniger im Staatssäckel ist, dann kann man um den Euro auch weniger ausgeben, dann muss man den auch wo einsparen.

Das heißt, wenn Steuerreform, dann kann es nur aufkommensneutral sein. (*Abg. Willibald Stacherl: Wo sitzen 30 Kinder in der Klasse? Wo? Sagen Sie mir das!*) Unser Ansatz ist hier, wenn wir die Vermögensbesteuerungen nur auf das europäische Durchschnittsmaß anheben, sind das Mehreinnahmen von vier Milliarden Euro. Da sind wir nicht irgendwo, sind wir noch nicht in den USA bei den Vermögenssteuern. Da sind wir nur auf EU-Schnitt. Das heißt, wir müssen auch mit unseren Steuerzuckerln aufpassen, ob wir uns damit nicht die Kassen leer spielen und letztendlich dann an diesen öffentlichen Dienstleistungen sparen müssen.

Also laut WIFO, wie gesagt, ist ein umfassendes Angebot an qualitativ guten öffentlichen Dienstleistungen die beste Möglichkeit, die Umverteilung durchzuführen. An zweiter Stelle stehen erst die Sozialtransfers und an letzter Stelle das Abgabensystem. Hier kann man eigentlich relativ wenig umverteilen.

Wie gesagt, die Grundinfrastruktur ohne Schranken, ohne Barrieren, bis hin, wie gesagt, zum Universitätsbetrieb. Daher sind wir auch für die Abschaffung der Studiengebühren gewesen. Aber im Gegenzug müssen die Gelder, die den Universitäten damit entgehen, natürlich ersetzt werden, was ja auch der Fall ist. (*Abg. Christian Illedits: Sie haben es so beschlossen!*)

Rot und Schwarz haben in den letzten 18 Monaten diese Fragen nicht gelöst, sondern haben die Menschen mit Trostpflastern und Almosen versorgt. In der Zwischenzeit sind die Reichen reicher geworden und die Armen ärmer.

Auch wir Grünen haben es leider, und das müssen wir uns auch eingestehen, nicht geschafft, die Versäumnisse dieser vergangenen Regierung und auch der blau-orangen Regierungsbeteiligung aufzuzeigen und es den Menschen klarzumachen. Das Resultat haben wir alle. Das ist das Wahlergebnis vom Sonntag, das nicht überraschend war, aber letztendlich trotzdem für mich erschütternd war.

Österreich hat gewählt. (*Abg. Johann Tschürtz: Das glaube ich nicht!*) Die Wählerinnen und Wähler waren sehr desillusioniert und unlustig. Viele waren einfache ganz stinksauer auf die ganze Politik und wir sind in diesen Topf mit hineingeworfen worden. Auch das haben wir schmerzlich spüren müssen. (*Abg. Ernst Schmid: Waren dann wir Schuld, dass Ihr verloren habt? – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ihr habt ja selber zu tun mit Euch!*)

Für die Parteipolitikverdrossenheit habt Ihr einiges dazu beigetragen. Ihr habt genüsslich Euren Parteiobmann scheinchenweise abmontiert. Ihr habt genüsslich zugeschaut. (*Landesrat Helmut Bieler: Wieso habt Ihr dann nicht profitiert davon?*) Das werden wir analysieren müssen. Das ist für uns nicht lustig. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Aber die SPÖ hat alle Wahlziele erreicht! – Mandat verloren!*)

Rot und Schwarz haben 18 Monate einfach nichts gemacht. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Haben die Zukunftsfragen, die anstehen, nicht gelöst.

Die ÖVP hat genüsslich dafür gesorgt, dass die SPÖ kein einziges ihrer Wahlversprechen einhalten wird.

18 Monate, habt Ihr nichts ausverhandelt. Das Einzige, was ihr ausverhandelt habt, war, dass der Gusi Bundeskanzler wird. (*Abg. Mag. Georg Pehm: Genau für diese Polemik seid Ihr abgestraft worden!*) Wir haben auch vor Jahren mit der ÖVP verhandelt. Die ÖVP hat uns nicht zugestanden, was wir gemeint haben, was notwendig ist, deswegen sind wir aufgestanden. Ihr seid nicht aufgestanden.

Ihr habt den Gusi als Kanzler installiert gehabt und damit war die Geschichte erledigt. Ihr habt die Studiengebühren nicht ausverhandelt. Ihr habt nicht die Hacklerregelung ausverhandelt. Das war Euch damals nicht wichtig. Ihr habt alles geopfert, (*Abg. Christian Illedits: Das stimmt ja nicht!*) um eine Position zu bekommen. (*Abg. Christian Illedits: Das stimmt ja nicht! Die Hacklerregelung war vereinbart.*)

Gut, das Ergebnis ist bekannt. (*Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen*) Die Blockadepolitik der ÖVP für die eigene Sache und für den eigenen Machterhalt hat ebenfalls dazu geführt, dass die Leute stinksauer auf die Parteipolitik sind und auf diese Regierung waren.

Der Tabu-Bruch von Wolfgang Schüssel und seinen Wendetheoretikern mit den Blauen eine Regierung zu bilden, hat nicht dazu geführt, die Blauen der Regierungsunfähigkeit zu überführen, im Gegenteil. Die Hemmschwelle Rechts zu wählen wurde damit entscheidend nach unten gedrückt und mittlerweile ist sogar noch mehr passiert. Man hat geglaubt, der Hydra den Kopf abzuschlagen. Im Gegenteil, es sind zwei nachgewachsen. Die FPÖ und Haider wurden geklont und jetzt haben wir das Ganze im Doppelpack.

Die Empfindlichkeit für billigen Populismus ist in Österreich nicht höher als in anderen Ländern. Jedoch, und das werfe ich jetzt meiner Partei genauso wie den anderen beiden Parteien vor, die inhaltliche Auseinandersetzung mit der FPÖ zu suchen, haben wir nicht gemacht. Das war ein großer Fehler.

Rot und Schwarz hat eines gemacht: Wir haben es versucht, wir waren offensichtlich nicht gut genug, nicht stark genug, nicht durchsetzungsstark genug, wir haben es nicht geschafft. (*Abg. Mag. Georg Pehm: Sie sind nicht bei den Leuten, das ist der Grund!*) Es ist bei den Leuten nicht angekommen. Aber Ihr habt es nicht einmal gemacht, Ihr habt Euch inhaltlich angebiedert. Ihr habt rechter sein wollen, als die Rechten. Ihr habt die Rechten von rechts überholt. Ihr habt Euch vor der Krone auf den Bauch geschmissen und habt damit auch die (*Abg. Mag. Georg Pehm: So viel Frustration!*) EU-Position der Freiheitlichen und des BZÖ salonfähig gemacht.

Das werfe ich Euch vor. Die Wichtigkeit, die Ihr in der letzten Woche dem Strache und dem Haider gegeben habt mit dem Fünf-Punkte-Programm, die hat dazu geführt, dass der Haider von sechs auf elf Prozent gestiegen ist. (*Beifall bei den Grünen*)

Die ÖVP hat gegen die Zuwanderer Stimmung gemacht und law and order gepredigt. Ihr habt es auch plakatiert mit einem ganz „scheußlichen“ Plakat. Dafür würde ich mich schämen. Damit habt Ihr die Hemmschwelle noch einmal gesenkt und habt all das, was Ihr an der FPÖ kritisiert, salonfähig gemacht. Anstatt Zukunftslösungen anzubieten, sich mit dieser Problematik auseinanderzusetzen, sind Rot und Schwarz nach rechts gerückt und haben damit den Blauen und den Orangen diesen Wählerzuwachs beschert.

Letztendlich, das ist mir völlig schleierhaft, weil ich habe bei den Konfrontationen gut zugehört, haben es Strache und Haider geschafft, Lösungskompetenz zu vermitteln ohne Lösungen anzubieten. (*Abg. Johann Tschürtz: Doch!*) Also das finde ich wirklich als ein Kuriosum, das wissenschaftlich untersucht gehört.

Sie haben Probleme thematisiert, die es gibt. Ja, die gibt es. Auch meine Partei muss diese Probleme viel stärker ansprechen statt zu sagen, nein es ist anders oder wir sehen das anders. Aber die Regierungsparteien haben jahrelang untätig zugeschaut, haben es zugelassen, dass wir die Ausländerghettos haben mit allen bekannten Problemen und Frustrationen. Die ÖVP-Minister, Innenminister, haben an einem 16-jährigen Mädchen ein Exempel der Härte statuiert, statt ein modernes, transparentes, nachvollziehbares Zuwanderungsmodell zu entwickeln.

So grotesk es ist, wir Grünen sind die Einzigen, die ein Zuwanderungsmodell haben, das durchaus den Respekt von anderen Parteien und von anderen Meinungsbildnern bekommen hat.

Es gibt heute Volksschulklassen, die wegen eines enorm hohen Anteiles von deutschunkundigen Schülern kaum noch zu unterrichten sind. In den Hauptschulen spitzen sich die Konflikte zu. Bitte schauen Sie in den Bezirk Neusiedl, schauen Sie was dort in den Hauptschulen und rund um die Hauptschulen passiert. Wir haben mehrmals den Landesschulrat verständigt. Es ist nichts passiert.

Diese Dinge werden ignoriert. Diese Probleme gibt es. (*Abg. Christian Sagartz: Was ist dort?*) Diese sozialen Konflikte mit vielen ausländischen Jugendlichen spitzen sich zu, sie gehören gelöst. Sie gehören nicht bei den Jugendlichen gesucht, die vielleicht selbst Opfer von traumatisierten Eltern sind, sondern wir müssen sie lösen. (*Abg. Johann Tschürtz: Genau, das ist ja das Problem!*) Diese Probleme gibt es. Das hat die FPÖ angesprochen. Die Lösungen sind bis heute ausgeblieben. Es wird einfach ignoriert und negiert.

Wer die einfachen und aus meiner Sicht völlig falschen Rezepte von FPÖ und BZÖ ablehnt, der muss sich der Mühe unterziehen und muss die Probleme erkennen und muss auch versuchen sie zu lösen. Wie gesagt, leider ist das in der Vergangenheit nicht passiert.

Wir haben jetzt ein drittes Lager, das so stark ist wie noch nie. Haider und die FPÖ, habe ich schon gesagt, sind geklont worden. Wir haben das Ganze im Doppelpack und wir haben zwei rechte Parteien, die bis heute ein ungeklärtes Verhältnis zum Nationalsozialismus haben, wo der eine Parteichef mit Neonazifreunden beim Wehrsport im Wald herumgelaufen ist, wo beide Parteichefs mit Europäischen Rechtsextremen gemeinsame Sache machen, gegen Muslime hetzen und man von Haider ungestraft sagen darf, gerichtlich beeidet, dass er Naziparolen verwendet und Ziehvater des rechtsextremen Terrors ist.

Die SPÖ hat erfolgreich ihren Kanzler Gusenbauer abmontiert und ist jetzt dort gelandet, wo die SPÖ war, als Wilhelm Molterer die Koalition für beendet erklärt hat. Trotz neuem Parteichef und trotz Kronen Zeitung-Unterstützung.

Die ÖVP ist auf 25 Prozent gelandet. Das ist das Ergebnis von zwei Regierungsparteien, die nicht miteinander wollten.

Wir haben ja eine ähnliche Situation hier. Sie ist ein bisschen anders, weil es eine absolute Mehrheit gibt. Damit ist dieser Stillstand nicht so gravierend, weil dadurch die Handlungsfähigkeit zumindest der einen Partei großzügig gewährleistet ist.

Gusenbauer und Molterer haben sich selbst aus dem Rennen geworfen. Sie sind Opfer ihrer eigenen Politik geworden. Wer glaubt, dass jetzt neue Leute am Ruder sind, der täuscht sich. Es waren doch immerhin Pröll und Faymann, die dieses Regierungschao koordiniert haben. Also was ist da neu?

Vielleicht zurück zu unserem Budget. Es ist, wenn man es sich anschaut, eine Fortführung der Budgetpolitik der vergangenen Jahre. Probleme verschweigen, verstecken, bei den Schulden Loch auf, Loch zu, verkaufen, verpfänden, verscherbeln. Sie kennen die Ausdrücke zur Genüge. Das Geld geht nicht in die Ökologisierung der Wirtschaft, das Geld geht unzureichend in den öffentlichen Verkehr. Das Geld geht nicht in den Ausstieg von Gas und Öl und hin zur Förderung von alternativen Energieformen.

Herr Landeshauptmann, Sie haben 50.000 Euro, lächerliche 50.000 Euro für Photovoltaikanlagen budgetiert, während zum Beispiel eine Million Euro für Alarmanlagen bereitsteht. Nur so zum Vergleich, was uns was wert ist. *(Landeshauptmann Hans Niessl: Alles was hinkt ist ein Vergleich. Das stimmt aber auch nicht, weil die Photovoltaik kostet uns zwei Millionen Euro!)*

Es steht im Budget. Sie haben für Photovoltaikanlagen ... *(Zwischenruf von Landeshauptmann Hans Niessl)*

Es steht im Budget: Photovoltaikanlagen 50.000 Euro. Ich gehe davon aus, dass das die Investitionsförderung ist, oder was auch sonst, okay. *(Landeshauptmann Hans Niessl: Nein, es ist in der Energieagentur ausgelagert!)*

Das ist ja das Problem, das ich eingangs gesagt habe. Wenn wir vom Budget sprechen, dann sprechen wir nicht von der finanziellen Situation des Landes, sondern von einem Ausschnitt der so groß war, und jetzt mittlerweile so klein ist, und alles was draußen liegt, entzieht sich unserer Kenntnis. Dann informieren Sie den Landtag, informieren Sie darüber, was in der Energieagentur passiert. Dann informieren Sie den Landtag, was in den Landesgesellschaften ist. *(Abg. Christian Illredits: Es gibt viele Informationen, Sie müssen nur lesen!)*

Wenn ich eine Anfrage stelle, sagt mir der Herr Landesrat zu Recht: „Das kann ich Ihnen nicht beantworten, weil ich bin weder zuständig, noch weiß ich etwas darüber.“ Ich habe lange ausgeführt, da waren Sie nicht da, dass Sie sehr wohl als Budgetlandesrat einen Überblick haben müssen, was in den Tochtergesellschaften abläuft. *(Abg. Christian Illredits: Es gibt einen Aufsichtsrat!)* Sie kümmern sich ja sonst auch um Ihre Tochtergesellschaften, also müssen Sie sich auch für finanzielle Dinge interessieren. Wenn nämlich die Tochtergesellschaft baden geht, weil die Enkelin und die Urenkelin sozusagen irgendwelche Geschäfte gemacht haben, dann baden Sie und wir alle das aus.

Infolgedessen würde ich mir schon erwarten, dass Sie den nötigen Überblick haben. Ich gehe auch davon aus, dass Sie den haben, nur müssen Sie mir nicht beantworten.

Wenn Sie sagen, sie können sich um die Informationen kümmern, dann darf ich aber nicht hören: „Das kann ich Ihnen nicht sagen, ich bin nicht zuständig.“ Also entweder oder. Entweder geben Sie uns die Informationen, dann können wir über das alles diskutieren oder wir lassen es versteckt und müssen eben für alles den Rechnungshof beauftragen, sich das anzuschauen.

Das Budget ist wie immer - muss ich auch noch anbringen – straßenlastig. Wer zulässt, dass 720 Millionen Euro Bundesgelder hier im Burgenland verbetoniert werden, statt sie in sinnvolle Dinge zu stecken, nämlich dort, wo wir es brauchen, der darf sich nicht wundern, wenn dann die populistischen Schreier politisches Oberwasser gewinnen. Ein Budget muss nicht nur sozial, es muss auch ökologisch nachhaltig sein.

Der Handlungsdruck wird immer größer. Wenn ich jetzt vielleicht noch eine Erinnerung anbringen darf, die Ankündigung bis 2013 energieautark zu sein, habe ich schon länger nicht mehr gehört. Wo ist der Herr Landeshauptmann? Wo ist das Energiekonzept, das uns sagt, wie wir dorthin kommen? Die Zeit verstreicht, ich glaube,

es ist mittlerweile zwei Jahre her, dass diese Ankündigung erfolgt ist. Bis heute habe ich noch keinen Maßnahmenkatalog vorgelegt bekommen, der sagt, so wollen wir das machen.

Andere Bundesländer bemühen sich. In Oberösterreich hat es zum Beispiel einen groß angelegten Prozess gegeben, wo alle Institutionen, Meinungsbildner, alle die im wirtschaftlichen und politischen Leben eine Rolle spielen, eingebunden wurden. Man hat ein Energiekonzept erarbeitet. Wie man nämlich diese Ansagen, die man irgendwann einmal tätigt, auch erfüllen kann. Jetzt kann es sein, dass Sie 2013 vielleicht nicht mehr Landeshauptmann sind oder doch Landeshauptmann. Kann sein, wie gesagt, dass wir dieses Ziel erreichen. Heute haben wir jedoch noch keinen Pfad, keinen Weg, kein Ziel, wie wir das erreichen sollen.

Vielleicht noch zur Wohnbauförderung und zur Bauordnung. Die zeigt ja, dass sehr wohl etliches möglich war, zeigt ja sehr wohl, dass man einen Schritt in die Ökologisierung gemacht hat. Aber es tut mir leid, wenn das Land sagt, die öffentlichen Bauten dürfen Energie verschwenden, aber die Häuslbauer nicht. Das wird per Bauordnung festgelegt.

Die öffentlichen Bauten sind aus dieser strengen Regelung ausgenommen. Sie haben damals bei den Wirtschaftsgebäuden gesagt, das können wir nicht und haben gleichzeitig auch in einem Aufwaschen die öffentlichen Gebäude damit mitgenommen. Das ist die rechtliche Lage.

Das heißt, die öffentlichen Gebäude dürfen doppelt so viel Energie verwenden, wie der private Häuslbauer laut Bauordnung. Das ist weder vorbildlich noch sonst irgendetwas und überhaupt.

Ja, es gibt ein Projekt. Aber warum haben wir es dann in das Gesetz hineingeschrieben? Dann hätte man gesagt: „Der öffentliche Bau muss mit Vorbild vorausgehen.“

Das hätte ich als ein echtes Zeichen gesehen, ist nicht passiert. Was freiwillig passiert, ist eine andere Geschichte. Freiwillig tun die privaten Häuslbauer schon längst viel Gescheiteres, als es das Land vorschreibt.

Bis 2020 stomautark. Das ist grüne Position. Das kann man österreichweit erreichen. Dazu braucht es aber ganz klare Regeln und Maßnahmen, wie das geschehen soll. Bis 2030 wärmeautark zu sein, auch das ist möglich. Bis 2050, wenn auch die technologische und die technische Entwicklung fortschreiten, wäre es vielleicht auch möglich, wir sagen zu 95 Prozent, auch im Verkehr energieautark zu sein. Das sind realistische Ziele, die verwirklichtbar sind. Aus dem vorliegenden Budget kann man das nicht erkennen.

Abschließend, das Ziel muss die Sicherung einer leistbaren Altenpflege und Altenbetreuung sein. Dazu brauchen wir aber mehr, als es bisher gegeben hat. Dazu brauchen wir ein umfassendes leistbares Gesamtkonzept. Dafür braucht es vor allem mehr Geld, als die Politik noch immer gewillt ist, auszugeben.

Wir brauchen eine Sozialpolitik, die eine gerechte Verteilung von Arbeit und Einkommen, aber auch eine gerechte Verteilung von Einkommen zwischen den Geschlechtern sichert.

Wir brauchen eine Politik, die es ermöglicht, Beruf und Familie zu vereinbaren. Wir brauchen eine Bildungspolitik, die den Herausforderungen dieser Gesellschaft gerecht wird und es braucht Maßnahmen gegen den drohenden Klimawandel. Die Energiewende muss ein konkretes Ziel sein, mit einem ganz nachvollziehbaren Maßnahmenkatalog.
(Beifall bei den Grünen)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch (*der den Vorsitz übernommen hat*): Als nächster Generaldebattenredner ist Herr Landtagsabgeordneter Johann Tschürtz zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordnete! Es hat, das ist jetzt schon einige Male angesprochen worden, eine Nationalratswahl gegeben. Dort gab es klare Sieger. Speziell im Burgenland gab es einen noch klareren Sieger und das waren wir Freiheitlichen. Dennoch haben wir und werden wir dieses Ergebnis mit Demut zur Kenntnis nehmen. Wir freuen uns selbstverständlich, mit Hochachtung den Wählern gegenüber. Ich verstehe schon den Frust der Grünen, ich kann das wirklich alles nachvollziehen und verstehen.

Aber wenn ich mir speziell im Bereich der Grünen und der SPÖ verschiedene Aussagen ansehe, dann, glaube ich, gleicht das einem nochmaligen Selbstmord. Denn wenn der Herr Bürgermeister Häupl sagt, „diese Wähler waren alle Koffer, das ist eigentlich zum Scheißen“, wenn er solche Wort in den Mund nimmt, dann frage ich mich, ob er nicht wirklich beim nächsten Mal noch einmal eine Rechnung in Wien präsentiert bekommen wird.

Als es ein Interview gegeben hat in Burgenland Heute, das auch österreichweit übertragen wurde, glaube ich, und man mich gefragt hat, ob ich nach Wien gehe oder im Burgenland bleibe, und ich gesagt habe, mein Ziel ist es, im Burgenland Veränderungen im Sozialressort herbeizuführen und mein Ziel wäre es, Soziallandesrat zu werden, um endlich einmal den Menschen Hoffnung zu geben und Mut und Veränderungen für dieses Land herbeizuführen. Man hat wirklich ein Gelächter seitens der hohen ÖVP-Funktionäre und der SPÖ-Funktionäre veranstaltet, das man sogar im Fernsehen beobachten konnte.

Ich sage Euch jetzt, Hochmut kommt vor dem Fall. Herr Abgeordneter Klikovits, nur so weiter lachen, nur so weiter machen und weiter lachen. Aber ich sage Euch, dass Derjenige, der im Burgenland FPÖ gewählt hat, alle Achtung verdient

Und dass jedes Negativsprechen gegen jeden Wähler ein Genickschuss für sich selbst ist.

Und wenn ich mir die Aussagen der Grete Krojer hernehme, der Abgeordneten Krojer, dann würde ich verstehen diesen Frust, aber ich verstehe nicht, auch wieder gleich diese Schlagübung. Denn es war so, dass auch zum Beispiel die Grünen gesagt haben „Nimm dein Gackerl fürs Flaggerl“, da meint man die österreichische Fahne oder wer Heimat im Herzen hat, hat Scheiße im Hirn.

Vielleicht hätte man da auch nachdenken sollen und vielleicht hätte man diesbezüglich ...

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Herr Kollege! (*Abg. Johann Tschürtz: Ich zitiere nur.*)

Ich bitte aber auch bei Zitaten, wir haben doch in diesem Hohen Haus üblicherweise einen Anspruch einer gehobenen Sprache. (*Abg. Johann Tschürtz: Das wurde sogar bei den Fernsehdiskussionen gesagt.*) Das heißt ja nicht, dass wir es tun müssen. (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Wo er Recht hat, hat er Recht. – Abg. Ilse Benkö: Aber zitieren!*) Ich ersuche Sie, da etwas präziser und nicht so exzessiv zu formulieren.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ) (*fortsetzend*): Man hat jetzt gehört, der Abgeordnete Vlasich hat gesagt „Wo er Recht hat, hat er Recht.“ Das heißt, er hält diese Forderung für aufrecht. (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Nein, dass das gesagt wurde.*) Aber okay. Ich habe ja kein Problem, nicht. (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Aber Moment! Drehen*

Sie mir nicht das Wort im Mund um. Sie haben Recht, es wurde gesagt. Sonst nichts! Bitte, okay. Ihr habt es sogar plakatiert und wenn man es plakatiert, dann steht das auch so auf den Plakaten, also ist das auch zu sagen.

Ich werde vielleicht zu den Grünen sagen „Geht, schaut ein bisschen nach, denkt ein bisschen nach, warum ihr verloren habt.“ Ihr fordert nämlich die vorzeitige Entlassung von Häftlingen. Die Grünen sagen: „Muttersprache muss nicht unbedingt Deutsch sein.“ Die Grünen sagen: „Wir wollen auf den Autobahnen maximal 100 km/h“.

Und die Grünen sagen sogar und das muss ich vorlesen: „Vorschlag der Grünen, dass unsere Lehrer auch in der jeweiligen Muttersprache der bei uns zur Schule gehenden Ausländerkinder unterrichten sollen.“ Das heißt, man sollte jetzt versuchen, auch die Kinder in der Sprache, die ihre Muttersprache ist, zu unterrichten.

Vielleicht sollten die Grünen auch über solche Dinge nachdenken, vielleicht hat der Wähler auch das bestraft. Aber versuchen Sie bitte nicht, schon wieder hier ein Trommelfeuer auf die FPÖ loszulassen, ein Trommelfeuer auf die vielen Freiheitlichen und auch orangenen Wähler, die es ernst gemeint haben und die sich sehr wohl auch Gedanken machen, warum sie wen gewählt haben und wen nicht gewählt haben.

Also ich würde den Wählern nichts unterstellen, das sage ich Euch und das schreibt Euch bitte in das Stammbuch.

Aber wir kommen jetzt zur Generaldebatte in Bezug auf Budget. Da ist mir eines aufgefallen, das mich besonders ärgert. Das ärgert mich wirklich besonders. Und zwar gibt es das Budget „Rechnungshof“. Da hat der Rechnungshof ein jährliches Budget.

Und wir haben im Kontrollausschuss über dem Budgetvoranschlag, also über dem Budgetwunsch, den uns der Herr Rechnungshofdirektor vorgelegt hat, beraten und haben dann beschlossen, dass dieser Wunsch, so wie er vorgetragen wird, auch zur Umsetzung kommt und eine Empfehlung weitergegeben.

Und ich finde das als eine Verhöhnung des Kontrollausschusses und auch des Landtages, wenn plötzlich es dort massive Streichungen gibt. Wenn es plötzlich beim Stellenplan solche Streichungen gibt, dass der Herr Direktor wahrscheinlich einen Mann gar nicht mehr bezahlen kann. Wenn es Streichungen gibt in dem Budgetbereich, wo es um Seminare geht, wo es um Ausbildung geht, für die Beamten im Rechnungshof. Das ist eine totale Unverschämtheit.

Und ich lasse mir das als Kontrollausschuss nicht bieten und das sage ich Euch, es wird Konsequenzen geben. Ihr werdet es noch sehen. Das ist eine Verhöhnung, das ist eine absolute Desavouierung des Kontrollausschussobmannes, das tut man einfach nicht, weil dann lösen wir bitte den Kontrollausschuss auf oder lösen wir auch den Landtag auf.

Denn wer von den Landtagsabgeordneten weiß das überhaupt, dass wir im Kontrollausschuss, im höchsten Kontrollinstrument des Landes, diesen Voranschlag positiv verabschiedet haben und dann plötzlich ist es umgekehrt. (Abg. Ing. Rudolf Strommer: *Kontrollinstrument ist der Landtag.*)

Genau, das ist es ja. Genau, der Kontrollausschuss und der Landtag, Legislative – Exekutive, und das ist genau das große Problem. Das heißt, na ja da hat man halt gegenüber dem Kontrollausschuss das Budget ein bisschen anders gestaltet, hat man dort gestrichen, da gestrichen. Man mag zum Herrn Landesrechnungshofdirektor stehen, wie man möchte, aber das tut man einfach nicht. Das ist nicht möglich.

Und es wird diesbezüglich - und das verspreche ich Ihnen - Konsequenzen geben, denn es hat der Kontrollausschuss nicht gelähmt zu werden von der Landesregierung.

Das ist eine Unmöglichkeit und das darf auch nicht passieren. *(Beifall bei der FPÖ und bei den Grünen)*

Zur Generaldebatte. Ich sage Euch, dass der Dauerstreit der SPÖ und ÖVP mit ungebrochener Härte auch im Burgenland weitergeführt wird. Der geht weiter. Der wird kein Ende finden. Denn man sieht ja, trotz der Doppelbesetzung aller landesnahen Betriebe und Gesellschaften, wo dort ein Roter sitzt und wo dort ein Schwarzer sitzt, streiten beide auch bis zur Unendlichkeit im Burgenland. Das ist ganz klar erkennbar. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Streitet Ihr nicht?)* Ja, mit wem? Wir sind nicht in der Regierung. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Mit allen streitet Ihr.)* Selbst wenn wir schon in der Regierung. Da sieht man, wie die ÖVP kurzsichtig denkt, das muss man sich einmal vorstellen.

Also, wenn man allein bei der Schuldenauslagerung, die Schuldenauslagerung ist nicht nur Kosmetik, sondern auch ein Art Bereicherungsinstrument dieser beiden Regierungsparteien. Denn sobald Ihr wieder irgendeine Gesellschaft gründet, eine landesnahe Gesellschaft ausgliedert, das eine hundertprozentige Tochter ist, gibt es natürlich wieder dort einen Geschäftsführer, da einen Geschäftsführer, dort Angestellte, das heißt, man teilt sich auch diese Landesgesellschaften in rot und schwarz auf.

Und da wird natürlich schon Postenschacher in Reinkultur betrieben, das muss man definitiv sagen.

Nun soll auch natürlich die Wohnbauförderung ausgegliedert werden. Es soll eine Wohnbaugesellschaft gegründet werden, wo sich diese Wohnbaugesellschaft jetzt wieder 600 Millionen Euro, so habe ich das gehört, Kredit aufnimmt, damit man dann dem Land die Ausgliederung sozusagen bezahlen kann. In Wahrheit ist das ein Kredit, der eigentlich dem Land zugute kommt, weil ja das Land dann auch die Haftung zu hundert Prozent übernehmen muss.

Das heißt, die Schulden steigen und steigen. Eines darf man natürlich nicht vergessen. Auch wenn das ausgelagerte Schulden sind, hat das Land die komplette hundertprozentige Haftung für diese Schulden und langfristig haben unsere Herrschaften den Schuldenberg zum Nachteil unserer Burgenländer gespeist.

Ich frage Sie, wie heißt denn der höchste Berg des Burgenlandes? *(Zwischenrufe aus den Reihen der ÖVP: Heissenberger.)* Nein, der heißt nicht Geschriebenstein, der heißt rot-schwarzer Schuldenberg. Das ist der höchste Berg des Burgenlandes.

Und da traut man sich sogar noch auf 55 Millionen Euro, das man zugesprochen bekommt, in Bezug auf den Bank Burgenland-Verkauf, einfach wegzuschieben und sagen, „Nein, ich mag diese 55 Millionen nicht.“

Ich klage lieber, als dass ich diese 55 Millionen bekomme. Das ist ja schon eine Unglaublichkeit, was hier abgeht.

Es wurde auch schon von der Abgeordneten Krojer angesprochen, dass es auch im Bereich der Familien natürlich einige Situationen gibt, die man unbedingt ansprechen muss.

Es gibt immer noch ein sehr niedriges Familienbudget. Es fehlt auch in dem Bereich der Familie die soziale Kraft, die soziale Stärke. Das heißt, da wird nicht irgendwann irgend so ein Bonus weggeben, dann werden Zahlungen weitergegeben, wo es einkommensabhängig so ist, dass man eigentlich dieses Geld gar nicht lukrieren kann. Genau das ist das Verkehrte.

Es wäre vielleicht besser einmal an ein Erziehungsgeld zu denken, an ein Müttergeld. Sie müssen sich vorstellen, wenn eine Mutter halt in Karenz ist, verdient eine

Mutter 436 Euro. 436 Euro und jetzt denkt man darüber nach, bei Rot und Schwarz, also die, die die nächste Regierung bilden werden, denkt man darüber nach, eine Mindest- oder eine Grundsicherung einzuführen von knapp 800 Euro.

Das heißt, da sollte man in erster Linie mal an ein Erziehungsgeld denken, an ein Müttergeld, das wäre besser, denn jeder weiß, dass kleine Kinder nicht nur viel Betreuung benötigen, nicht nur eine 24-Stunden-Betreuung, sondern dass Kinder natürlich auch finanziell eine große Belastung für jeden Haushalt sind.

Wir haben durch diese Ausgliederung derzeit der Gesellschaften alleine zwölf Millionen, wo das Land Burgenland für Miet- und Pachtzinsen Geld ausgeben muss. Das heißt, zwölf Millionen Euro muss man jährlich nur für Miet- und Pachtzinsen Geld ausgeben. Da kommen aber noch die Verwaltungskosten und die Betriebskosten hinzu.

Als ich im Wahlkampf unterwegs war, habe ich interessante Gespräche geführt, und zwar auch mit Landesbediensteten, die beim Wasserbau oder in der Güterwegeabteilung arbeiten und die haben mir definitiv gesagt, dass das Einkommen dort sehr, sehr gering ist.

Also sie haben sehr nachdenklich mit mir darüber geplaudert, dass es hier Nettoeinkommen von 1.100, 1.200 Euro gibt. Das sind Familienväter, die wirklich jeden Schilling oder jeden Euro brauchen.

Das heißt, hier spart man und andererseits wieder schiebt man diese 55 Millionen zur Seite, um einfacher der GRAWE anscheinend ein Geschenk zu bereiten.

Warum man der GRAWE 55 Millionen Euro schenken möchte, das weiß ich nicht. Das wäre wirklich interessant, das zu erfahren. Warum verzichtet man auf 55 Millionen, die man ja seitens der Europäischen Union zugesprochen bekommen hat? Und jetzt gibt es sogar eine außerordentliche Revision des Obersten Gerichtshofes, der sich auch damit beschäftigt.

Das heißt, die Frage des Tages ist: Warum schenkt das Land Burgenland der Firma GRAWE, der Bank Burgenland, 55 Millionen Euro? Das ist die Frage, die irgendwann einmal beantwortet werden muss.

Im Bereich der neu geschaffenen GIS Burgenland gibt es eine Veranschlagung mit knapp 600.000 Euro. Leider gibt es hier kein Unterbudget und man kann auch nicht erkennen, für welche Zwecke diese 600.000 Euro verwendet werden.

Im Bereich der Landessicherheitszentrale gibt es einen Betriebszuschuss von 2,6 Millionen Euro, wobei aber nicht zu erkennen ist, wie viel die Errichtungskosten ausmachen. Es gibt zwar den Punkt Landessicherheitszentrale, aber man kann nicht erkennen, wie hoch die Errichtungskosten sind und die andere Situation, die habe ich schon ausführlich erwähnt, nicht heute, sondern schon in ein paar Pressekonferenzen, dass es für mich völlig unverständlich ist, dass man eine Landessicherheitszentrale baut, ohne die Polizei dort auch zu installieren, dass man nicht mit der Innenministerin darüber spricht, dass auch ein Polizeibeamter dort in dieser Zentrale sitzt.

Man muss sich vorstellen, es kommt zu einem schweren Unfall, und da liegt es ja auf der Hand, dass sofort die Polizei genauso handeln muss als wie das Rote Kreuz, die Feuerwehr, weil es ganz einfach wichtig ist.

Daher verstehe ich diesen Schildbürgerstreich nicht, dass es eine Landessicherheitszentrale gibt, ohne die Polizei dort dabei zu haben. Das ist für mich völlig unverständlich und ist auch nicht beantwortbar.

Zur Baudirektion Straßenbauamt Oberwart. Hier ist nicht wirklich zu erkennen, wie das zukünftig ausschauen wird. Es gibt zwar eine Verschachtelung im Budgetbereich. Das heißt, dort ist alles auf Null budgetiert. Da plötzlich gibt es Ansatzposten und Neubudgetierungen, das heißt, das glaube ich, wird in der Landesregierung selbst intern wahrscheinlich irgendwie ausgehandelt worden sein, auf jeden Fall wird auch die Thematik interessant werden. Kommt es tatsächlich dann zu dieser Baudirektion? Wie sieht die finanzielle Situation im Bereich der Baudirektion aus? Das wird natürlich auch noch sehr interessant sein.

Weil vorhin schon angesprochen wurde, Teuerungsausgleich. Ich hätte einen Vorschlag zum Teuerungsausgleich, und ich glaube, das wäre auch ein Vorschlag, den die neue Bundesregierung in Angriff nehmen sollte.

Im Bereich der Pensionserhöhungen oder Gehaltserhöhungen gibt es ja das System der prozentuellen Erhöhung. Das heißt, wenn jemand 4.000 Euro verdient, kriegt er um drei Prozent mehr, wenn jemand 800 Euro verdient, kriegt er auch um drei Prozent mehr.

Ich würde sagen, dass man versuchen sollte, den Teuerungsausgleich so zu entwickeln, dass jeder einen Fixbetrag mehr bekommt. Denn, wenn ich heute 6.000 Euro verdiene, dann bekomme ich 180 Euro ... (*Abg. Oswald Klikovits: Gibt es eh!*) Gibt es nicht. (*Abg. Oswald Klikovits: Aber doch!*) Es gibt die Obergrenze, aber wenn Sie sich nicht auskennen, Herr Abgeordneter, wir haben nämlich erst gestern im Vorstand darüber diskutiert.

Faktum ist, dass jemand eine Einmalzahlung bekommt, aber nur eine Einmalzahlung, dann nichts mehr. Wir wollen einen Fixbetrag, der nicht bei einem 180 Euro ist, durch die prozentuelle Erhöhung, bei einem anderen 40 Euro, sondern einen Fixbetrag von 80 bis 100 Euro. Das kostet den Staat nicht mehr und nicht weniger und derjenige, der halt schon 5.000, 6.000 Euro verdient, verdient halt die genau die gleiche Gehaltserhöhung, wie derjenige, der weniger verdient.

Das wäre einmal eine Idee für den mittleren Bereich, das wäre auch eine Idee für andere Gehaltserhöhungen.

Auch zum Beispiel in jedem Bereich der Gehaltserhöhung, auch in der Wirtschaft. Da muss man darüber nachdenken, das wäre natürlich auch vernünftig und okay, und ich glaube auch, dass der Mittelstand eine Entlastung diesbezüglich verdient hat.

Wir haben heute schon in der Fragestunde gehört, dass der Herr Landesrat nicht definitiv bekannt geben kann, gibt es börsenorientierte Veranlagungen in den ausgelagerten Gesellschaften. Er kann das nicht sagen. Das heißt, obwohl das Land die Haftung für diese ausgelagerten Gesellschaften übernimmt und auch natürlich das 100-prozentige Töchter sind, weiß man nicht, hier im Hohen Haus sozusagen, welche Veranlagungen und ob es börsenorientierte Veranlagungen gegeben hat.

Das heißt, hier gebe ich der Frau Abgeordneten Krojer Recht, hier wird es wichtig sein, dass man auch den Landes-Rechnungshof beauftragt, das ein bisschen unter die Lupe zu nehmen.

Es muss ja auch wichtig sein, auch für das Land, dass auch das Land erkennt, aha, was machen diese Gesellschaften mit unserem Geld, wie schauen die Veranlagungen aus, und daher sollten wir auch diesbezüglich nachdenken und vieles bewegen.

Ich frage mich auch, was mit dem Fonds für Arbeit und Wirtschaft ist. Der Fonds für Arbeit und Wirtschaft, den gibt es anscheinend. Was ist mit dem Fonds für Arbeit und Wirtschaft geschehen? Wen hat man schon gespeist? Wem hat man schon geholfen? Wo

ist der Fonds für Arbeit und Wirtschaft? Wird wahrscheinlich heute auch noch, ich hoffe im Zuge der Debatte, darauf eingegangen werden.

Der Herr Landeshauptmann, und das finde ich wirklich als dankenswert, der Herr Landeshauptmann rühmt sich, diesen Mietkostenzuschuss sozusagen im Zuge der Wohnbauförderung jetzt geöffnet zu haben und auch für Private zur Verfügung zu stellen und ein bisschen erhöht haben.

Das war natürlich eine freiheitliche Forderung, das war eine absolut freiheitliche Forderung, deshalb noch einmal danke, Herr Landeshauptmann, dass Sie diese freiheitliche Forderung übernommen haben, weil das ist genau die Forderung, die wichtig ist, dass man auch unseren Mietern einen Zuschuss diesbezüglich gewähren kann. *(Abg. Oswald Klikovits: Vorleistung! - Zwischenruf des Abg. Ing. Rudolf Strommer)*

Vorleistung wird es nicht geben, denn es ist so, dass der Herr zukünftige Bundeskanzler Faymann definitiv gesagt hat, ausgegrenzt werden die Freiheitlichen, nicht einmal einen Tag möchte er mit dieser Freiheitlichen Partei, oder Strache-Partei, in der Regierung sein und das wird auch der Fall sein. *(Abg. Oswald Klikovits: Er hat aber nicht gesagt, dass Du nicht Sozialminister bist.)*

Aber diese Ausgrenzung soll sein. Die Bevölkerung soll das erkennen. All diejenigen, die FPÖ gewählt haben, all diejenigen, die auch BZÖ gewählt haben, sollen erkennen, dass es hier trotz eines Wahlerfolges eine totale Ausgrenzung gibt, sozusagen eine Blockade der SPÖ, oder der Herr Faymann sagt nein, nicht einmal einen Tag.

Aber okay. Es soll so sein und es wird auch so sein, es wird zu einer neuen Regierung kommen mit Faymann und Pröll. Wir wissen das.

Und wenn man das so haben will, dann soll es so sein. Ich verstehe nur nicht, warum man gewählt hat, das versteht wahrscheinlich niemand, aber okay, es ist nun mal so und es soll so sein.

Sozial statt sozialistisch! In diesem Spruch widerspiegelt sich die ganze Wahrheit. Und ich werde auch in den nächsten Wochen eine Pressekonferenz abhalten, wo ich über den Sozialbereich verschiedene Meinungen kundtun werde und auch Anregungen und auch ein Finanzierungsmodell. Es wird im Sozialressort im Burgenland wichtig sein, Veränderungen herbeizuführen. Es wird wichtig sein.

Im Spitalswesen, muss ich gestehen, leistet der Herr Landesrat gute Arbeit, obwohl es da manchmal verschiedene Meinungen, *(Abg. Oswald Klikovits: Verräter!)* das muss ich schon sagen, aber der gesamte Sozialbereich, da geht es um einen Kleinverdiener, um einen mittleren Verdiener, der hat einmal verdient, dass es eine neue Kraft gibt im Burgenland, dass es einmal endlich einen richtigen Freiheitlichen gibt, der das in Hand nimmt, der Mut versprüht, der auch Hoffnung gibt und der definitiv die Menschen im Burgenland entlastet. *(Zwischenrufe des Abg. Oswald Klikovits)*

Und deshalb könnt Ihr lachen wie Ihr wollt. Sie können, meine Herrschaften, lachen wie Sie wollen. Ich werde ab jetzt im Burgenland weiter unterwegs sein und die Bevölkerung darauf aufmerksam machen, dass es wichtig ist, eine Veränderung hier im Landtag herbeizuführen, dass es wichtig ist, auch im Sozialbereich Akzente zu setzen und dass es ganz wichtig ist, dass die Freiheitliche Partei endlich einmal aufmischt in dem Haufen, endlich einmal diesen Schulberg, diesen höchsten Berg des Burgenlandes, der heißt nämlich nicht Geschriebenstein, sondern ist der rot-schwarze Schuldenberg, unter die Lupe nimmt.

Ihr könnt Hochmut haben, alle wie Ihr wollt, ich sage Euch, Hochmut kommt vor dem Fall, aber es soll ruhig so sein.

Sozial statt sozialistisch. Es liegt mir auch noch am Herzen, das zu sagen. Die Frau Landesrätin Dunst, weil man damals in der Regierungsbeteiligung, da ist es gegangen um das Kindergeld, da hat man ja seitens der SPÖ massiv gewettert gegen dieses „unglaubliche Modell der FPÖ“, dass es ein Kindergeld geben soll.

Da hat zum Beispiel die Landesrätin damals in einem Interview im Kurier gesagt: „Das Kindergeld frisst die Landesmittel, brauchen wir nicht.“ Oder die Dunst sagt: „Statt Kindergeld, bessere Jobs für Frauen.“

Genau das ist die soziale Ausrichtung, genau das ist die soziale Ausrichtung, das heißt, liebe Frauen, sozusagen, lasst eure Kinder alleine, schaut, dass ihr so schnell als möglich arbeiten geht.

Wir wollen das nicht. Wir wollen, die Freiheitliche Partei möchte, dass sich jeder entscheiden kann, oder jede entscheiden kann, wie lange bleibe ich bei meinem Kind, wann gehe ich arbeiten, aber nicht, dass man sagt, so schnell wie möglich wieder in das Arbeitsleben. *(Zwischenruf der Abg. Edith Sack)*

Ich sehe das selbst, bei meinen zwei Kindern, wie schwierig es ist, Mutter zu sein. Wie schwierig es ist, diesen 24-Stunden-Job auszuüben. Daher verstehe ich nicht, warum man solche Aussagen überhaupt treffen hat können. Aber, das ist es einfach.

Wir brauchen eine soziale Regierung, nicht eine sozialistische Regierung. Das brauchen wir endlich in diesem Land. Dafür werden wir antreten und dafür werden wir auch mit aller Kraft für unsere Burgenländerinnen kämpfen. *(Abg. Edith Sack: Das waren jetzt aber Bundesthemen. Da müssten Sie Sozialminister werden.)*

Überall wo die SPÖ regiert, wird halt nachher saniert, aber das kennen wir eh schon. Das ist das alte Spiel.

Eines, was mir wirklich besonders am Herzen liegt, ist die Situation mit der Armutsgefährdung im Burgenland. Jetzt gibt es 40.000 armutsgefährdete Burgenländer, und das kann man gar nicht so oft als möglich ansprechen, es gibt 40.000 armutsgefährdete Burgenländer, und das Land Burgenland schenkt der GRAWE-Gruppe, der Bank Burgenland, 55 Millionen Euro.

Schenken! Obwohl sie es zugesprochen bekommen hat. Das kann doch nicht sein! Da werden auch die Burgenländerinnen und Burgenländer umdenken, da bin ich mir ganz sicher.

Ich will jetzt nicht wieder auf SPÖ-Pleiten eingehen, wie zum Beispiel Post oder ÖGB, die ganze Gewerkschaft ist kaputt. Daher ist es auch wichtig, dass die Arbeiterkammer wieder gesattelter bei der nächsten Wahl ist und dass dort auch die freiheitliche Vertretung wieder stärker ist. Oder vom Konsum bis SPÖ Wien. Das muss man sich vorstellen. Die SPÖ Wien hat das Kanalnetz, die Straßenbahnen und U-Bahnzüge an US-Banken verkauft und wieder zurückgeleast. Das muss man sich vorstellen.

Das wäre jetzt die Frage, wie schaut die Geschichte jetzt aus, nach diesem Finanzdesaster in der USA? Der liebe Bürgermeister Häupl, der gesagt hat, alle freiheitlichen Wähler sind Koffer, und das zweite Wort sage ich nicht, weil das tut man einfach nicht, okay, er hat es zwar gesagt, aber ich sage es jetzt nicht. Und genau das ist das Problem. Genau derjenige hat das Kanalnetz verkauft, die Straßenbahnen verkauft, die U-Bahnzüge verkauft, und das ist es einfach.

Man darf aber auch nicht vergessen und das ist auch sehr wichtig anzufügen, dass man natürlich auch die ÖVP nicht da herauslassen kann. Die ÖVP hat in Niederösterreich

die Wohnbauförderungsmittel um 580 Millionen verscherbelt und hat hier auch eine Anlageform bekommen, wo es plötzlich eine Pleite geben wird.

Also genau dort ist das gleiche Schema, es gibt diese Schuldenproduzierung noch und nöcher bis ans Ende und genau das ist es, wofür wir kämpfen wollen. Diese Spekulationen mit Wohnbauförderungsgeldern, wie es in Niederösterreich seitens der ÖVP praktiziert wird, ist einfach eine Katastrophe. Man wird in den nächsten Tagen auch dann medial davon schärfer berichtet bekommen.

Ich sage auf jeden Fall, dass das Burgenland und das ist auch die Situation im Bereich der sozialen Wirtschaft, dass das Burgenland hinter der Bundeshauptstadt Wien die zweithöchste Arbeitslosenquote in Österreich aufweist.

Bei den Sozialausgaben ist das östlichste Bundesland mit Abstand letzter. Das heißt, wir sind mit Abstand letzter bei den Sozialausgaben. Bei uns liegt der Schnitt bei über 200 Euro, bundesweit über 400 Euro. Die Produktivität pro Kopf, österreichweit sind die Wirtschaftsstrukturen im Burgenland am schwächsten. Bei den Insolvenzen, die meisten Pleiten gibt es in Wien, die zweitmeisten Firmenpleiten gibt es im Burgenland.

Armut, beinahe 50.000 Burgenländer sind armutsgefährdet beziehungsweise leben in Armut. (*Abg. Mag. Georg Phem: 40.000!*) Ja, das ist die Bundesstatistik jetzt, ich habe das noch sogar verschönt, wenn man das so sagen darf. Oder bleiben wir bei 40.000, okay. 40.000 Burgenländer sind armutsgefährdet, okay, habe kein Problem, beziehungsweise leben in Armut.

Und bei der Kaufkraft, beim Kaufkraftvergleich teilt sich das Burgenland mit Kärnten und der Steiermark den letzten Rang.

Das ist die Statistik unseres sozialistisch geführten Burgenlandes, unser 52 Prozent sozialistisch geführten Burgenlandes, und das ist genau das Problem, das ich auch angesprochen habe und weiterhin ansprechen werde.

Daher kann man es noch als so witzig betrachten, wenn die Freiheitliche Partei mit mir als Obmann jetzt schon an die Landtagswahlen denkt und jetzt schon an unsere Bevölkerung denkt und auch natürlich jetzt schon an den Sozialbereich denkt.

Man kann es noch so witzig betrachten. Ich sage Euch, ich werde für unsere Burgenländerinnen und Burgenländer mit aller Kraft die nächsten zwei Jahre bis zur Landtagswahl da sein. (*Beifall bei der FPÖ – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wir noch länger da.*)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Generaldebattenredner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Ing. Strommer das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Generaldebatte zu einem Landesbudget keine 72 Stunden nach einer Nationalratswahl, ist natürlich klar, dass auch bei meinen Vorrednern diese vor drei Tagen stattgefundene Nationalratswahl Eingang gefunden hat.

Möchte nur zwei Dinge zu meinem unmittelbaren Vorredner klarstellen. Wenn hier, noch manche Medien tun das, wenn unterschiedliche politische Standpunkte geäußert werden in der Öffentlichkeit, und die politische Diskussion lebt davon, dass man in der Öffentlichkeit seinen Standpunkt akzentuiert auch darstellt, ob man hier von Streit spricht, oder von unterschiedlichen Auffassungen, ist Geschmacksache.

Tatsache ist, dass politische Diskussionen immer davon getragen sind, dass man einen Standpunkt bezieht und andere einen anderen Standpunkt. Und diese Darstellung

dieser Standpunkte, und ich glaube ja auch, dass man eine neue Streitkultur entwickeln soll, aber unter der jeweiligen Achtung des anderen Standpunktes muss es möglich sein, in der Öffentlichkeit akzentuiert den eigenen Standpunkt darzustellen.

Ob Sie das, Herr Kollege Tschürtz, Streit nennen, ich nenne es eigentlich eine politische Diskussion, denn Eitel Wonne sind solche Entscheidungen ja nie, aber wenn Mehrheiten noch entscheiden, dann ist das so. Ich glaube, dass es kein Streit ist.

Das Zweite, zur Bank Burgenland. Wir haben uns in diesem Hohen Haus, seit mittlerweile zehn Jahren, mit dieser Situation jede zweite, jede dritte Landtagssitzung auseinandergesetzt. Wir haben, und das war SPÖ und ÖVP, einen Beschluss hier im Hohen Haus zugestimmt, dass diese Bank Burgenland, weil es eben hier einen Skandal gegeben hat, den andere verursacht haben, wir wissen das, der Untersuchungsausschuss hat das klar dargelegt, dass hier ein Beschluss gefasst wurde, diese Bank Burgenland an eine Institution, an die Grazer Wechelseitige, zu verkaufen.

Wenn nun festgestellt wird, dass hier für das Land Burgenland zusätzliche Mittel lukriert werden können, Herr Tschürtz, niemand wird sagen, wir nehmen das nicht.

Tatsache ist, dass wir als Land Burgenland vertragstreu sind, dass wir uns zu dem Vertrag, den wir beschlossen haben, auch bekennen.

Wenn andere sagen, wir bekommen zusätzlich noch was auf die Kante, so werden wir nicht nein sagen, bei allem Verständnis. Uns zu unterstellen, wir wären gegen diese Nachzahlung, das ist nicht korrekt, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Johann Tschürtz: Es gibt ja Klagen seitens des Landes Burgenland. – Zwiegespräche in den Reihen)*

Als der Landtagsfahrplan für das Jahr 2008 festgelegt wurde, hat natürlich niemand daran gedacht, dass drei Tage vor dieser Budgetdebatte eine Nationalratswahl stattfindet, und das Ergebnis dieser Nationalratswahl ist alles andere als ein Freudensprung für die SPÖ und auch gar nicht für meine Partei.

Da gibt es überhaupt nichts zu beschönigen. Ich wundere mich nur, warum sich die SPÖ herstellt und sagt, ich habe alle Wahlziele erreicht. Es kann ja nicht Wahlziel sein, ein Drittel meiner Mandate zu verlieren.

Herr Kollege Pehm! Nach den Bürgermeister- und Gemeinderatswahlen ist das die nächste Wahl, die Sie als Parteimanager verloren haben. Sie erinnern sich schon noch, wie Ihre Aussagen damals waren: 71 ÖVP Bürgermeister, 91 SPÖ Bürgermeister, klare Ansage der Sozialisten damals 100 SPÖ Bürgermeister, somit die Differenz zur ÖVP vergrößern.

Na, was ist denn eingetreten? Damals, von 71 auf 91 soweit geht es noch ohne Taschenrechner; 20 als Differenz, jetzt nach der Gemeinderatswahl, nur mehr 9 als Differenz. *(Abg. Mag Georg Pehm: Hören Sie sich auch einmal selber zu?)* Herr Kollege Pehm! Ich wünsche Ihnen wirklich noch so einen Wahlsieg, wie am vergangenen Sonntag - bei aller Freundschaft - und das sage ich Ihnen ganz deutlich. *(Abg. Mag Georg Pehm: Dann liegen Sie unter 30 Prozent. – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Sie hatten bei der Nationalratswahl auf Landesebene einen Spitzenkandidaten, der abgewählt wurde. Das Mandat wurde nicht erreicht; der Wählerwille ist klar durchgedrungen. Darabos, wenn Sie nicht wissen, wie er heißt. *(Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Von drei Mandaten haben Sie zwei erreicht. Das ist alles andere als ein Grund zur Freude. Sich dann auch noch hinzustellen, und zu sagen, ich habe alle meine Wahlziele erreicht, entspricht einfach nicht der Realität, denn solche Wahlzielerreichungen wünsche ich Ihnen und uns mit Ihrer Partei noch sehr viele.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Bei der FPÖ habe ich gehört, dass dieses Nationalratsmandat, das erreicht wurde, niemand annehmen will. Das wird man den Wählerinnen und Wählern auch erklären müssen, wer auch immer dieses Nationalratsmandat dann auch annehmen wird. (*Abg. Johann Tschürtz: Es gibt bereits eine Presseaussendung.*) Gibt es bereits eine? Na, bestens.

Ich freue mich, dass ich bei der letzten Gemeinderatswahl in meinem Bezirk, und der Kollege Gradwohl und der Landesrat Berlakovich freuen sich auch für ihren Bezirk, vier Bürgermeister von der SPÖ in eine andere Richtung bewegen konnte. Das sind Gründe zur Freude. Der vergangene Sonntag war für meine Partei kein Grund zur Freude.

Er war aber auch kein Grund zur Freude bei den Sozialisten, meine sehr geehrten Damen und Herren! Das muss auch klar gesagt werden. (*Abg. Mag Georg Pehm: Sie werden es wohl nie lernen.*) Nur, muss man sich auch überlegen, warum diese Nationalratswahl stattgefunden hat, denn Willi Molterer, der Vizekanzler und damalige Parteiobmann, der seit gestern auch seine Position zur Verfügung gestellt hat, hat doch nicht aus Jux und Tollerei gesagt: „Es reicht!“ (*Abg. Ewald Gossy: Das waren wohl die Umfragewerte vor dem: Es reicht.*)

Was hier geboten wurde, haben meine Vorredner schon angesprochen. Es gab eine Doppelspitze, (*Abg. Christian Illedits: Die habt Ihr seit gestern, wie ich gehört habe.*) mit einem scheinweisen Demontieren eines amtierenden sozialistischen Bundeskanzlers Gusenbauer, und mit einem Herrn Faymann, wo der Herr Landeshauptmann in der Früh nach Wien gefahren ist und sich für Gusenbauer ausgesprochen hat, und dann am Nachmittag, nach dem Nachhausefahren, wieder für den Herrn Faymann plädiert hat. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Wissen Sie, wenn man nicht weiß, mit wem man bestimmte politische Dinge absprechen soll, dann gibt es nur die Möglichkeit, dass man den Wähler und die Wählerin befragt. (*Zwiegespräch zwischen Abg. Christian Illedits und Landesrätin Mag. Michaela Resetar*) Das Ergebnis war, ich sage es noch einmal, alles andere als ein gutes Resultat für meine Partei, aber auch nicht für die Sozialisten. (*Landesrat Helmut Bieler: Wieso Sozialisten?*)

Wir, als ÖVP, sagen das klar, und zollen der persönlichen Entscheidung des Willi Molterer Respekt und Anerkennung. (*Abg. Ewald Gossy: Sozialisten sind doch gar nicht angetreten. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Der Präsident gibt das Glockenzeichen*) Nunmehr, mit Landwirtschaftsminister Pröll als geschäftsführenden Bundesparteiobmann, hat die Österreichische Volkspartei auf Bundesebene die Handlungsfähigkeit wieder hergestellt. Der Herr geschäftsführende Parteiobmann sagt nun, dass alle Möglichkeiten offen sind, denn das Ergebnis ist alles andere als ein Regierungsauftrag.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! (*Allgemeine Unruhe*)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser (*der den Vorsitz übernommen hat*): Bitte die Zwiegespräche einzustellen! Am Wort ist der Redner!

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP) (*fortsetzend*): Ich habe mich auch gewundert, als gestern der Herr Bundespräsident den Beschluss der Bundesregierung im Ministerrat auf die Demissionierung zur Kenntnis genommen hat und die Regierung mit der Fortführung der Geschäfte beauftragt hat. Ich habe mich deshalb gewundert, weil er als Oberbefehlshaber des Bundesheeres auch den Herrn Bundesminister Darabos mit der Fortführung der Geschäfte als Verteidigungsminister beauftragt hat. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Das ist fast eine gefährliche Drohung, meine sehr geehrten Damen und Herren! *(Beifall bei der ÖVP - Abg. Christian Illedits: Wieso eine Drohung?)* Wenn man weiß, welches Standing der derzeitige Verteidigungsminister in der Truppe hat, dass es Soldaten gibt, die sich darauf zurückziehen und sagen: Ich bleibe bei der militärischen Ehrenbezeugung des Salutierens! Und ihm den Handschlag verweigern, dann weiß man, dass der Herr Minister nicht die Unterstützung der Truppe hat. *(Allgemeine Unruhe)*

Ich wurde auch gefragt, warum wir als Österreichische Volkspartei oder andere politische Kräfte nicht einen Misstrauensantrag gegen den Minister Darabos einbringen. Ich habe auch klar gesagt: Seine Tage als Verteidigungsminister sind gezählt. *(Abg. Christian Illedits: Was wollt ihr eigentlich? Ihr hattet auch schon Verteidigungsminister, die um nichts besser waren.)* Diese wenigen Tage, die der Oberbefehlshabende ihn mit der Fortführung der Geschäfte beauftragt hat, sind in Ordnung, aber ich kann mir nicht vorstellen, dass künftighin das eine Lösung an der Spitze des Sicherheitsministeriums Bundesheer sein soll, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Abg. Christian Illedits: Ihr habt schon genug verbrochen.)*

Allein vom Wirtschaftlichen mag ich gar nicht reden. Wenn jemand im Stande ist, nur weil ein damals gemachtes Wahlversprechen vor 20 Monaten, Eurofighter abzubestellen, man im Stande ist, gebrauchte Eurofighter teurer zu kaufen, als neue, dann gehört da schon ein ordentliches Kunststück dazu. *(Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Das kann nicht jeder, meine sehr geehrten Damen und Herren, *(Abg. Ewald Gossy: Das stimmt.)* das muss man fast lernen. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Anna Schläffer: Selber Dreck am Stecken und auf andere werfen.)* Die politische Würdigung ist das andere, wenn jemand wenige Tage vor der Nationalratswahl aus rein parteipolitischen Überlegungen den Rechnungshofausschuss schwänzt. Das sind die Dinge, die dann ganz einfach dazu geführt haben.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Jetzt möchte ich doch zum Budget überleiten. Diese Budgeterstellung, die diesem Landtag für das Jahr 2009 vorgelegt wurde, ist in einem eigenartigen politischen Klima passiert.

In einem eigenartigen politischen Klima, wo eine Mehrheitspartei im Burgenländischen Landtag und eine Partei mit absoluter Mehrheit in der Landesregierung, zu einer Blockadepartei mutiert ist. Früher hat die SPÖ mit der Mehrheit in diesem Haus Beschlüsse durchgetragen. *(Abg. Ewald Gossy: Verwechselst Du da nicht zwei Parteien?)*

Heute wird die Mehrheit eingesetzt, meine sehr geehrten Damen und Herren, um zu blockieren. *(Allgemeine Unruhe)* Ich nenne Ihnen einige Beispiele. Es ist ganz einfach. Ich sage Ihnen drei Beispiele.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Ich bitte um mehr Ruhe. Es geht nicht an, dass ständig dazwischengeredet wird. Herr Landesrat! Frau Landesrätin! Ich würde wirklich um mehr Disziplin bitten. Es geht nicht an, dass ständig dazwischengerufen wird. *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Dann muss das aber auch für alle gelten.)* Das gilt für alle. Ich bitte um Disziplin bei der Debatte. Bitte schön!

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP) (fortsetzend): Danke Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich nenne als Beispiel das Kindergartengesetz. Beim Kindergartengesetz haben sich alle im Landtag vertretenen Parteien darauf verständigt, dass dieses Kindergartengesetz, das derzeit in Kraft ist, neu debattiert und einer Neufassung zugeführt werden soll.

Das Kindergartengesetz ist über mehrere Monate hindurch, unter der Leitung der zuständigen Landesrätin Maga. Michaela Resetar, in Parteienverhandlungen beraten

worden. Ich glaube, dass wir bis zur letzten Abschlussrunde, wo die SPÖ dann gefehlt hat, eine gute Lösung zustande gebracht haben.

Daraufhin hat meine Partei vor dem Sommer dieses Kindergartengesetz, das de facto akkordiert war, als Initiativantrag eingebracht. Die SPÖ hat mit ihrer Mehrheit im Ausschuss dieses Gesetz blockiert. Dort liegt es noch immer.

Die SPÖ wollte als politische Partei ein eigenes Gesetz in Begutachtung geben, was rechtlich nicht möglich ist. Der Verfassungsdienst des Hauses hat das natürlich zu Recht auch so erkannt. *(Abg. Christian Illedits: Wer wollte das? Sie müssen schon bei der Wahrheit bleiben. Auch eine politische Lüge ist eine Lüge!)*

Daraufhin hat die SPÖ allen im Landtag vertretenen Parteien ihre politischen zu Papier gebrachten Ideen übermittelt. Die zuständige Landesrätin hat es dann ganz einfach ermöglicht, dass auch diese Überlegungen einer Begutachtung unterzogen werden und hat gestern den Verfassungsdienst gebeten, dieses von der SPÖ eingebrachte und erarbeitete Papier, den nur sie kann es, einer Begutachtung zu unterziehen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Heute merke ich, und Sie haben es dem Einlauf, wie hier heute verlesen wurde, entnommen, dass das derzeit gültige Kindergartengesetz von der SPÖ novelliert werden sollen. Schon beim ersten Durchlesen haben wir da eigentlich eine Verschlechterung für die Kindergartenpädagoginnen erkannt. Zweitens wurde das vorherige Diskussionspapier der SPÖ als Initiativantrag eingebracht.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Vor allem an Sie von der SPÖ: Wenn Sie der Meinung sind, dass das Kindergartengesetz rasch geändert werden soll, dann hätten wir im vergangenen Ausschuss das Kindergartengesetz dem Landtag zuweisen können. Ob Sie mit dem einverstanden sind oder nicht, was dort steht, ist eine zweite Sache. Aber wir hätten einer Beschlussfassung in der heutigen Landtagssitzung, de facto morgen, alles ermöglichen können - bis hin zu Abänderungen.

Aber, wir hätten sicherstellen können, dass rasch Änderungen, wenn es gewünscht ist, ermöglicht werden. Diese Änderungen sind de facto unumstritten. Zwischen allen vier im Landtag vertretenen Parteien herrscht doch hier Einigkeit, dass die Senkung des Kindergartenalters auf zweieinhalb Jahre, die Anstellung von verpflichtenden HelferInnen bei eingruppigen Kindergärten beziehungsweise ab einer Gruppengröße von 20 Kindern, eine Ausweitung der Öffnungszeiten auf 48 Stunden ermöglicht und die Hortförderung ohne Bedingungen eingeführt werden soll.

Bei der Hortförderung sind wir nicht einer Meinung, Kollege Illedits, denn Sie wollen das nicht so, aber wir schon. *(Abg. Christian Illedits: Dann haben Sie den Entwurf nicht genau gelesen.)* Aber, meine sehr geehrten Damen und Herren, da muss es doch möglich sein, dass man in diesem Diskussionsprozess, 36 Mandatäre in diesem Hohen Haus, vor allem wenn eine Partei die absolute Mehrheit hat, solche Dinge erledigt und nicht ständig blockiert, meine sehr geehrten Damen und Herren! *(Beifall bei der ÖVP - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Oder schauen Sie sich das Beispiel mit der Hauptschule Eberau an, das heute schon in der Anfragebeantwortung vom Herrn Landeshauptmann entsprechend thematisiert wurde. Wir wissen, dass diese Hauptschule ein wichtiger Pfeiler für die weitere Entwicklung des unteren Pinka- und Stremtales ist. Eine Region, die alles andere als wirtschaftlich gesegnet ist. Ich war erst wieder vor 14 Tagen bei einer Veranstaltung dort und habe mir diese Situation wieder vor Augen geführt.

Ich wundere mich nur, und der Herr Landeshauptmann ist der Präsident des Landesschulrates, dass der Herr Amtsführende Präsident des Landesschulrates hier nicht

als Präsident des Landesschulrates, und ich sage es sehr deutlich, sondern als Parteisekretär agiert, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Denn das, was hier geboten wird, ist eine Zumutung, wie hier in der Öffentlichkeit Dinge argumentiert oder nicht argumentiert werden. Ich habe mich auch gewundert, und das muss ich auch hier anbringen, weil wir bei einer Budgetdebatte sind, dass aufgrund einer Vereinbarung Land Burgenland und Bund beim Landesschulrat, der eigentlich eine Bundesbehörde ist, die Personalkosten zu 40 Prozent vom Land refundiert werden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich war schockiert! 40 Prozent der Personalkosten für den Landesschulrat betragen 2.250.000 Euro, ohne Taschenrechner mal 2,5, dann haben wir die 100 Prozent. Meine Damen und Herren! Das sind über 5,5 - 5,6 Millionen Euro Personalkosten für den Landesschulrat! Das sind 75 Millionen Schilling in alter Währung bei 70 Mitarbeitern, und bei 18.000 oder 17.000 Pflichtschulkindern, die der Landesschulrat hat.

Wir hatten schon einmal 40.000 Pflichtschulkindern und 32 Mitarbeiter im Landesschulrat. Aber bei allem Verständnis: Ob ich hier ein zweites Parteisekretariat mit öffentlichen Mitteln weiterführen muss, wage ich zu hinterfragen, meine sehr geehrten Damen und Herren! *(Beifall bei der ÖVP – Zwischenrufe der Abg. Edith Sack)*

Wenn der Herr Landesschulratspräsident, wenn der Amtsführende Präsident des Landesschulrates sechs Wochen einen Akt nicht weiterleitet, wie ich heute in der Anfragebeantwortung gehört habe, anscheinend mit Duldung oder mit Wissen des Herrn Landeshauptmannes, weil er hätte doch zwei Monate Zeit gehabt.

Aber mit September fängt das Schuljahr an, meine sehr geehrten Damen und Herren. In erster Instanz wurde hier eine ablehnende Haltung des Landesschulrates mit bedenklicher Begründung formuliert. Die Berufung wurde dann so lange herumgetragen, bis es sich nicht mehr ausgegangen ist. Im Ministerium der Frau Bundesministerin ist der Bescheid fertig, und er ist positiv für die Schule, weil es keine andere Möglichkeit gibt! *Pacta sunt servanda!* Das Konkordat ist ein Staatsvertrag zwischen der Republik Österreich und dem heiligen Stuhl in Rom.

Hier sind Privatschulen ganz einfach vorgesehen. Es ermöglicht dem Herrn Bischof diese Art und Weise seines Vorganges. Wenn hier versucht wurde, aus parteipolitischen Überlegungen zu handeln, um über die Nationalratswahl zu kommen, um das Schuljahr beginnen zu lassen, wissend, dass dann alle Kinder in irgendeiner anderen Schule sind, meine sehr geehrten Damen und Herren, dann ist das eine Aktion, die der Herr Präsident aus parteipolitischen Überlegungen getätigt hat. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Oswald Kllkovits: Das ist wohl der neue Stil?)*

Das Schlusswort der Rede von Kollegin Prohaska war, ich habe es mir ganz genau gemerkt: Der heilige Josef ist, unter anderem, der Schutzpatron für die Totengräber. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Das heißt, Ihr Zugang zu solchen Schulen ist ein eigenartiger. Ich sage Ihnen nur, dass das notwendig ist. Vielleicht wird diese Schule im nächsten Jahr mit einer ersten Klasse beginnen und ein Jahr später zwei-, drei- oder vierklassig beginnen. Tatsache ist: Recht muss Recht bleiben, Recht wird Recht bleiben! Der Bescheid des Ministeriums wird kommen und er wird positiv für die Schule sein.

Sie haben zu verantworten, dass er nicht rechtzeitig gekommen ist, um gleichzeitig mit dem Schuljahr beginnend der Schule dieses Überleben zu ermöglichen, meine sehr geehrten Damen und Herren! *(Beifall bei der ÖVP)*

Das war ein zweiter Punkt, wo Sie blockieren. Dritter Punkt, und ich könnte viele nennen: Ich war am vergangenen Samstag einer der wenigen Politiker, eigentlich war ich der einzige dort, bei der letzten Führung im Ethnographischen Museum in Kittsee.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Stimmung dort war bedrückend. Die Stimmung war deshalb bedrückend, weil eine Institution in meinem Heimatbezirk geschlossen wurde. Herr Landeshauptmann! Es ist auch Ihr Heimatbezirk!

Eine Institution im kulturellen Bereich, ein ethnographisches Institut des Volkskundemuseums in Wien, eine Außenstelle, die 34 Jahre hier, vor Ort, Erfahrung gesammelt hat, sich Kompetenz erarbeitet hat und im Bereich Ost- und Mitteleuropäischem Raum, wo lange vor der Zeit des Falls des Eisernen Vorhanges mit den Slowaken, mit den Ungarn mit den Tschechen, mit den Russen, mit den Ukrainern Kontakt aufgenommen wurde.

Jahr für Jahr war dieser Kittseer Advent eine Bereicherung des kulturellen Lebens in dieser Region, wenn man dabei nur an diese leuchtenden Augen im Jahr 1989 beim Kittseer Advent denkt, wo erstmals auch die Slowaken aus Bratislava, mit denen vorher viel Kontakt gepflegt wurde, dorthin kommen konnten. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es hätte hier nur weniger hunderttausend Euro an Investitionen bedurft, um diesem Museum ein Weiterbestehen zu ermöglichen. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Für mich ist das eine Vorgehensweise, die nicht nachvollziehbar ist, denn wenn ein SPÖ-Bürgermeister in Kittsee, ein SPÖ-Landeshauptmann, ein SPÖ-Finanz- und Kulturreferent, ein SPÖ-Bundeskanzler und eine SPÖ-Kulturministerin auf Bundesebene nicht im Stande sind, dem Kittseer Bürgermeister ein bisschen zu helfen, dann weiß ich wirklich nicht, warum man diese Dinge macht. *(Beifall bei der ÖVP)*

Die Gemeinde Kittsee ist überfordert, meine sehr geehrten Damen und Herren, denn die werden nicht im Stande sein, das selbst so weiter und so fortzuführen. So eine Gemeinde in Stich zu lassen, meine Herren von der SPÖ, für die Sie als Landeshauptmann und als Finanz- und Kulturreferent Verantwortung tragen, das ist nicht in Ordnung. Mir tut es weh und mir war es ein Bedürfnis, dass ich bei dieser letzten Führung auch dabei war.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Was mir aber noch weh tut, wenn ich schon beim Kulturbereich bin, ist, dass wir im Standard vorige Woche lesen mussten, dass die Frau Bundesminister ernsthaft daran denkt, große Kulturevents im Burgenland nicht mehr zu fördern.

Im Standard war das über Kobersdorf, Mörbisch und Eisenstadt nachzulesen. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn das die neue Kulturpolitik auf Bundesebene ist, die Länderinitiativen auszuhöhlen, die nicht nur im Kulturbereich, sondern, wir wissen es, auch wirtschaftlich, im Bereich des Tourismus, hier großen Einfluss auf diese Region haben, dann darf ich Sie wirklich bitten, mit Ihren Leuten auf Bundesebene zu reden.

Wir, die ÖVP-Mandatare, die ÖVP-Regierungsmitglieder auf Landesebene haben ständig Kontakt zu den Bundesregierungsmitgliedern.

Wir wissen, dass die Therme Frauenkirchen nicht zustande gekommen wäre, hätte Franz Steindl nicht mit dem Minister Bartenstein über eine harte oder weiche Patronazerklärung verhandelt. Sehen Sie, das erwarten wir aber auch in Ihrem Bereich, wenn es gilt, diese Interessen des Landes auch auf Bundesebene ganz einfach einzumahlen, meine sehr geehrten Damen und Herren! *(Beifall bei der ÖVP)*

Die Aufgabe des Landtages und der 36 Mandatare ist es, Gesetze zu beschließen, ein Budget zu beschließen, die Regierung in die Lage zu versetzen, politische Aktionen aufgrund dieses Budgetbeschlusses umzusetzen, aber auch die Regierung zu kontrollieren.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die ausgegliederten Gesellschaften sind heute bereits angesprochen worden. Ich habe, gemeinsam mit dem Kollegen Klikovits, sozusagen meine Lehrjahre mit der KRAGES verbracht. Ich habe mit meinem Vergleich mit Transnistrien überzogen, es war jedoch im Rahmen meiner politischen Wertung. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Nachdem ich gegenüber dieser ausgegliederten Gesellschaft eine politische Wertung vorgenommen hatte, wurde ich sofort mit Klage bedroht, ja nicht nur bedroht, sondern auch mit einem Streitwert in Höhe von 27.000 Euro geklagt.

Der Aufsichtsratsvorsitzende der klagenden Partei, nämlich der KRAGES, ist der politisch verantwortliche Referent, Landesrat Dr. Peter Rezar. Wenn das Schule macht, dass man kontrollierende Mandatare mit Klagen eindeckt, dann haben wir in der Demokratie etwas versäumt, meine sehr geehrten Damen und Herren! *(Beifall bei der ÖVP)*

Es ist unnötig zu sagen, dass ich mich durch solche Dinge nicht mundtot machen lasse. Es ist auch unnötig dazu zu sagen, dass ich in erster Instanz selbstverständlich freigesprochen wurde.

Die KRAGES hat aber in ihrer Berufung das Oberlandesgericht Wien angerufen. Wie ich höre, war man auch dort drauf und dran, meinem Standpunkt entsprechend zum Durchbruch zu verhelfen. Ein Vergleichsangebot der KRAGES hat meinen Anwalt und mich dann erreicht. Nachdem sich die KRAGES bereit erklärt hat, nicht nur alle anderen Dinge, sondern auch Teile meiner Kosten zu übernehmen, habe ich diesem Vergleichsangebot selbstverständlich zugestimmt.

Ich bin doch kein „Prozesshansi“, denn ich will nicht prozessieren, um des Prozesses Willen. Ich habe auch nicht damit begonnen. Ich möchte damit nur aufzeigen. Wenn das ein weniger Gestandener wäre, der würde vielleicht dabei wanken und im Wind einknicken. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir, die Mandatare von der Österreichischen Volkspartei, werden uns von solchen Aktionen von unserer Kontrollverantwortung nie, aber überhaupt nie entbinden lassen! *(Beifall bei der ÖVP)*

Manche sagen, es war diese Klage auch die Retourkutsche, weil die Österreichische Volkspartei den Rechnungshof in Wien gebeten hat, sich die KRAGES anzusehen. Der Rohbericht ist schon da. Es wäre gut, hätten wir ihn schon in den Zeitungen gelesen. Er kann also nicht so besonders sein. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich habe das heute schon verfolgt, als diskutiert wurde, ob dieser Kaipel-Sozialfonds in den Krankenanstalten des Landes beworben werden kann oder nicht, dass hier manche schon ein Problem mit Mein und Dein, mit der Unterscheidung zwischen SPÖ-Eigentum und öffentlichem Eigentum haben.

Ich habe mich sehr gewundert, dass der Herr Kaipel, es sei ihm unbenommen, im Rahmen seiner Wahlwerbung begonnen hat, Sozialfonds einzurichten. An und für sich ist das eine gute Sache. Nur, ob es Aufgabe eines Bezirkshauptmannes ist, in diesem Fall war es der stellvertretende Bezirkshauptmann von Oberwart, der derzeit die Geschäfte führt, in den Medien mit dem Herrn Kaipel für diesen Kaipel-SPÖ-Fonds, so nenne ich ihn, zu werben, ist eine andere Sache.

Herr Landeshauptmann! Ich weiß nicht, ob jetzt alle Mandatare versuchen sollen, solche private Fonds mit dem jeweiligen Heimatbezirkshauptmann in der Region medial

zu vermarkten. Hier hätte ich meine Bedenken. Ich würde Sie deshalb wirklich bitten, Herr Landeshauptmann, sich diese Sache als Dienstgebervertreter genau anzusehen. Ich glaube nicht, dass solche Dinge Schule machen sollten, meine sehr geehrten Damen und Herren! *(Beifall bei der ÖVP)*

In Zeiten der Wahlwerbung sind scheinbar eigene Gesetzmäßigkeiten vorherrschend. Wir haben in den Medien gehört, und der Antrag ist auch budgetär vorgesehen, dass von Ihnen, Herr Kollege Illedits, dieses Schulstartgeld in Höhe von 100 Euro pro Kind für das letzte Kindergartenjahr und für das erste Schuljahr propagiert wird.

Eigentlich ist das eine gute Sache, doch nicht ganz gut genug. Wir glauben nur, dass es auch Eltern von anderen Kindern gut anstünde, wenn sie zu Beginn des Schuljahres diese Schulstarthilfe bekommen würden. Vielleicht können wir hier auch eine gemeinsame Vorgehensweise finden. Unser Ansinnen geht in die Richtung, dass wir das für alle Pflichtschulkinder und für alle Kindergartenkinder überlegen sollten.

Bei den Finanzen, die wir im Budget bewegen, sollte das auch finanziell zu bedecken sein. Vielleicht kommen wir hier auf einen grünen Zweig. Die Frage ist, ob wir das, Herr Kollege Tschürtz, er ist jetzt nicht da, dann streiten oder das Austauschen verschiedener Standpunkte oder das Annähern von Standpunkten nennen. Wir vertreten jedenfalls die Auffassung, dass wir allen Kindern diese Schulstarthilfe ermöglichen sollen, weil es die Eltern von Kindern, egal welchen Alters, zu Beginn eines Schuljahres schwer haben, hier diese finanziellen Mittel aufzubringen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Die andere Sache fällt eindeutig unter Wahlgag, nämlich, die Öffnung der Landestankstellen zur Unterstützung der PendlerInnen. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es glaubt doch nicht wirklich jemand, dass irgendjemand einige Kilometer und wenn es nur wenige Kilometer sind, zu dieser Tankstelle hinfährt, zum Tanken und dann wieder nach Hause fährt, dass er sich dann hier wirklich etwas erspart. *(Abg. Ewald Gossy: Dann musst du einmal hinschauen. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Sie müssen mich ausreden lassen. *(Allgemeine Unruhe - Abg. Ewald Gossy: Ihr habt doch selber die Bauern hingeschickt, damit sie billigen Diesel tanken können, so schaut es doch aus. – Ein Zwischenruf der Landesrätin Mag. Michaela Resetar.)* Es mag schon sein, dass mancher glaubt, er erspart sich etwas. Ersparen kann sich nur jemand etwas, der zufällig an dieser Tankstelle vorbeikommt und dort tankt. Das können aber burgenländische Pendlerinnen und Pendler nicht sein, weil die Öffnungszeiten dieser Tankstellen es gar nicht ermöglichen, dass burgenländische Pendlerinnen und Pendler dort auch tanken. *(Abg. Ewald Gossy: Das stimmt doch gar nicht! Samstag ist bis 12 Uhr und Freitag bis 19 Uhr offen.)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Sei es drum, es ist eben ein Wahlkampfgag. Wir glauben, dass die punktgenaue Unterstützung der burgenländischen Pendlerinnen und Pendler es ist, wenn wir ihnen beim Kauf der Vignetten unter die Arme greifen. Ein entsprechender Antrag liegt vor. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich lade Sie ein, sich das gut und genau zu überlegen. Vielleicht können wir auch hier eine gemeinsame Vorgehensweise finden, meine sehr geehrten Damen und Herren! *(Beifall bei der ÖVP - Abg. Ewald Gossy: Das glaube ich nicht.)*

Budgets, meine Damen und Herren, wird es immer geben. Budgetdebatten wird es daher auch immer geben. Wir müssen aber auch wissen, dass Budgets der einzelnen Gebietskörperschaften, nämlich Bund, Länder und Gemeinden, immer kommunizieren.

Das heißt, ein Budget ist vom anderen abhängig, oder ein Budget beeinflusst andere Budgets. Das ist eine ganz wichtige Sache.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der ÖVP-Landtagsklub hat sich, trotz Nationalratswahlvorbereitungen, sehr eingehend mit dem Budget beschäftigt. Wir haben uns allerdings nicht nur selbst mit diesem Budget beschäftigt, sondern wir haben einen der renommiertesten Wirtschaftsfachleute gebeten, das für uns auch gemeinsam mit zu beraten. Das ist der Univ. Prof. Dr. Gerhard Lehner. *(Abg. Ewald Gossy: Ein Scharlatan!)* Viele von Ihnen kennen ihn. Er war langjähriger führender Mitarbeiter im Wirtschaftsforschungsinstitut. Wir haben deshalb auch in der gestrigen Pressekonferenz der Öffentlichkeit bestimmte Dinge mitgeteilt. *(Abg. Ewald Gossy: Wenn das ein Wirtschaftsfachmann ist, dann werde ich der nächste Olympiasieger im 100 Meter Springen. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Budgets, meine sehr geehrten Damen und Herren, sind immer ein Offenbarungseid. Budgetbeschlüsse sind aber auch Richtschnur für ein ganzes Jahr und auch für eine Regierung. Ein Beschluss des Landtages verdeutlicht auch die Kompetenz des Landtages. Übrigens verdeutlicht er überall die Kompetenz des gewählten Gremiums, außer im Tourismusverband, wo der Vorstand beschließt und es der Vollversammlung nur zur Kenntnis bringt. Das Gesetz haben Sie mit Ihrer Mehrheit so hingetrimmt. Das erscheint manchen nicht ganz so nachvollziehbar.

Aber, meine sehr geehrten Damen und Herren, das gewählte Gremium, ob das der Gemeinderat, der Nationalrat oder der Landtag ist, nämlich die Legislative, beschließt das Gesetz und ermächtigt damit die Exekutive, die Regierung, bestimmte politisch formulierte Aktionen umzusetzen. Um über einen längerfristigen Zeitraum planen zu können, hat sich die Landesregierung vor einigen Jahren dazu entschlossen, Doppelbudgets zu verhandeln.

Wir wissen, dass aufgrund der Verfassung immer nur ein Budget beschlossen werden kann. Es war das Budget 2007 und 2008 ausverhandelt. Aus unerfindlichen Gründen hat dann die SPÖ im Vorjahr ein anderes Budget dem Landtag zugeleitet, als politisch paktiert war. Hier ist es zu einem Wortbruch gekommen.

Aufgrund dieses Wortbruchbudgets ist es natürlich auch in der Diskussion dann härter, rauer und ruppiger geworden, weil damals, Sie erinnern sich, heute ist er fast wieder aufgelebt, dieser rot-blaue Pakt in der Öffentlichkeit bekannt geworden ist. All diese Dinge haben natürlich in der politischen Wortmeldung jedes Einzelnen, jeder Einzelnen eine Rolle gespielt. Wir stellen fest, dass das heurige Budget beziehungsweise das Budget für das Jahr 2009 in diesem Geist wie das Budget für das Jahr 2008 erstellt wurde.

Wir haben im Vorjahr und wir werden das auch im heurigen Jahr tun, uns entschlossen, zu all diesen Budgetgruppen, wo wir anderer Meinung sind, Abänderungsanträge einzubringen. Ich bedanke mich bei meinen Mandatarinnen und Mandataren, aber auch bei den politischen Büros, die hier maßgeblich mitgewirkt haben, für diese vorbereitende Arbeit. Es werden die Redner zu den einzelnen Gruppen in der Spezialdebatte unsere politische Meinung in Form von Abänderungsanträgen kundtun, darüber gerne mit ihnen diskutieren und um Mehrheiten in diesem Landtag, für diese unsere Abänderungsanträge werben. Wir werden sie auch ganz genau begründen, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Budgeterstellung sind immer auch auf Schätzungen angewiesen, wie sich künftige Einnahmen für das Land entwickeln werden. Das war immer so, das wird auch immer so sein. Man kann bestimmte Dinge annehmen, man kann andere Parameter

heranziehen, aber man kann gewisse Dinge nicht vorausahnen, denn, die Frau Kollegin Krojer hat es gesagt, natürlich war, als dieses Budget erstellt wurde, von einer Kapitalmarktkrise in Amerika überhaupt noch keine Rede.

Wir wissen, dass diese Kapitalmarktkrise in Amerika die europäischen Banken belasten wird. Wir wissen, dass es den österreichischen Banken zumindest 250 Millionen Euro kosten wird. Wir wissen auch, dass 0,8 Prozent davon, aufgrund von diesen Verschiebungen, die da sind, das Burgenland betreffen werden. Das heißt, wir müssen damit rechnen, dass in der Körperschaftssteuer ganz einfach weniger hereinkommt. Das sind zwei Millionen Euro für das Landesbudget.

Diese fehlenden Mittel konnten damals nicht mitberücksichtigt werden, weil damals diese Kapitalmarktkrise noch nicht sichtbar war. Daher sollten wir sehr vorsichtig mit all diesen Dingen umgehen. Es wurden auch schon diese Cross border Geschichten angesprochen. Das Burgenland hat so etwas nicht, Herr Landesrat.

Das haben Sie heute gesagt. Ob allerdings der Wiener Bürgermeister noch ruhig schlafen kann, das ist eine andere Sache. Denn wenn das Kanalnetz, das U-Bahn-Netz und auch bei der ÖBB die Loks damit finanziert wurden, so ist das eine Sache, die grundsätzlich jetzt mehr an Finanzmittel erfordert. Es bleibt alles immer am eigenen Ort, sagt der Bürgermeister von Wien, denn, so Häupl, was wollen denn die Amerikaner? Wollen sie jetzt vielleicht einmarschieren und den Kanal mitnehmen? Der Kanal bleibt da. Ja, er bleibt da, aber er muss finanziert, er muss bezahlt werden.

Nicht umsonst sind jetzt schon die Kanalgebühren und die Gebühren für den öffentlichen Verkehr in Wien drastisch in die Höhe gegangen und sie werden leider auch noch weiter steigen. Denn das Perpetuum Mobile hat noch niemand erfunden. Geld ist immer da, Geld wird immer da sein. Nur, es muss auch finanziert werden. Im Rahmen des BAWAG - Prozesses hat einer der Verantwortlichen gesagt: Das Geld ist nie weg, es hat nur jemand anderer. Wer hat denn dann unseres alles, meine sehr geehrten Damen und Herren? So einfach kann man sich es nicht machen. Man muss hier bei Budgeterstellung sehr genau auf Dinge achten. Man muss auch darauf achten, dass man nicht von der Substanz lebt.

Und wenn man das Budget im heurigen Jahr betrachtet und feststellt, dass unter dem Kapitel Wohnbauförderungen Einnahmen von 70 Millionen Euro budgetiert sind und man dann unter den Erläuterungen liest, dass das die Verwertung von Wohnbauförderungen sein soll, und dann steht dabei, zweite Tranche. Da muss ich Sie fragen, meine sehr geehrten Damen und Herren, wo ist denn die erste Tranche?

70 Millionen Euro - das ist in alter Währung eine Milliarde Schilling - zweite Tranche - wo ist die erste Tranche? Kommt im Nachtragsvoranschlag für das Jahr 2008 die erste Tranche, oder war die erste Tranche die Verwertung der im Siedlungsbaubereich der Wohnbauförderungen? Das sind Dinge, die wir diskutieren müssen. Früher hat es einmal Budgetkonferenzen gegeben, wo solche Dinge ausdiskutiert wurden, wo Budgets erstellt wurden, wo man sich nicht gegenseitig blockiert hat.

Heute, meine sehr geehrten Damen und Herren, wird dem Landtag ein Budget hinge knallt, ohne dass diejenigen, die es beschließen sollen, vorher bei der Budgeterstellung in irgendeiner Art und Weise mitreden konnten. Das sind Dinge, die man auch in der Art und Weise, wie man ein Budget vorbereitet, überdenken sollte, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Eines ist klar: Das burgenländische Landesbudget hat erstmals die eine Milliarde Euro-Grenze überschritten, 1,03 im ordentlichen Teil, 25 Millionen im außerordentlichen Teil, eine Milliarde 55 Millionen Euro ist das Budget für das Jahr 2009.

Der Schuldenstand, meine sehr geehrten Damen und Herren, den haben wir in derselben Höhe.

Jetzt kann man darüber diskutieren. Der Herr Landesrat Bieler wurde gestern in einer ORF-Berichterstattung „Burgenland heute“ gefragt, wie hoch denn der Schuldenstand sei. Er weiß es nicht. Na ja, ich kann es Ihnen genau vorlesen, was Sie gesagt haben. Die Antwort war nicht sehr berühmt, Herr Landesrat: „207 Millionen Euro haben wir im ordentlichen Budget ausgewiesen als Schulden.“ Die sind unbestritten, die stehen seit einigen Jahren im Budget drinnen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer zeigt eine Tafel.)*

Wir haben 363 Millionen Euro Schulden in den Ausgliederungen. Auch das kann ich Ihnen zeigen, wie das gestiegen ist in den letzten Jahren. Das waren immer vier Millionen Euro und sind in den letzten Jahren bis auf 363 Millionen Euro gestiegen.

Übrigens, diese Zahl 363 Millionen Euro ist eine harte Zahl, das heißt, sie ist unumstritten. Sie ist deshalb unumstritten, weil sie bei der Statistik AUSTRIA, zwischen der Finanzabteilung, und wie auch vom Professor Lehner, der mit uns gemeinsam diese Dinge erarbeitet hat, auch außer Streit gestellt wurde. Sie endet aber mit dem Jahr 2006.

Diese Zeit reicht deshalb, weil bei der Statistik AUSTRIA damals, als wir diese Studie im Sommer fertig gestellt haben diese entsprechenden Daten nur bis zum Jahr 2006 haben konnten. Das dürfte aber nicht besser geworden sein.

Die 123 Millionen Euro Besserungsvereinbarung Bank Austria stehen ganz einfach außer Streit. Sie waren schon einmal weniger, es waren 118 Millionen Euro. Das Land hat die Raten nicht bezahlt, daher ist es mehr geworden.

Wohnbauförderung: Ich habe eben hier geschrieben, über die kann man diskutieren. Aber sie sind Einnahmen. Wir leben hier von der Substanz. Wenn 70 Millionen Euro Wohnbauförderungsverkauf in das ordentliche Budget hineinlaufen, dann ist das unter dem Strich ein Verscherbeln von Familiensilber, um den ordentlichen Haushalt, meine sehr geehrten Damen und Herren, finanzieren zu können.

Die Haftungen von der WiBAG habe ich mir nicht aus den Fingern gesaugt. Die Haftungen von der WiBAG stehen in der WiBAG-Bilanz. *(Heiterkeit bei Landesrat Helmut Bieler)*

Herr Landesrat, Sie können hier lachen? Das ist nicht meine Bilanz, die ich gemacht habe. *(Abg. Christian Illedits: Das ist auch zum Lachen. – Landesrat Helmut Bieler: Sie sind unwissend.)* Das ist die Bilanz, die die WiBAG gemacht hat. Wenn ich mir jetzt anschau, meine sehr geehrten Damen und Herren, und das ist *(Landesrat Helmut Bieler: Das ist unwahr.)* international üblich, das man immer bei den Finanzen, *(Landesrat Helmut Bieler: Das ist unwahr. - Abg. Oswald Klikovits: Sie werden es uns sicher noch erklären.)* bei der Verschuldung, die Landesebene betrachtet.

Nicht nur das ordentliche Budget, das hat die Frau Kollegin Krojer ja gesagt. Im ordentlichen Teil des Budgets wird das, was tatsächlich finanziell in einem Lande los ist, immer weniger und weniger dargestellt, weil ganz einfach Länder hergehen und möglichst viel auslagern.

Das ist grundsätzlich nichts Verwerfliches. Man darf aber die Augen nicht verschließen, man muss auch wissen, dass außerhalb des Budgets gemachte Schulden auch aus dem ordentlichen Budget bedient werden müssen. Wir sehen ja das bei der BELIG.

Die BELIG ist gegründet worden, 11,7 Millionen Euro, glaube ich, braucht das Land, um die BELIG zu bedienen. Das ist das, was der Landesrat Bieler gestern im ORF

gesagt hat. Dass es bei diesen Gesellschaften, bei diesem Aufgliedern auch Einnahmen gibt. No na, wenn sich das Land in die eigenen Häuser einmietet, weil diese Gesellschaft ja für sonst nichts gegründet wurde, dann sind das Einnahmen.

Mit diesen Einnahmen, die die BELIG hat vom Land für die Miete, für die eigenen Häuser, die Bezirkshauptmannschaften, die Landesregierung, der Landtag, was auch immer. Damit kann die BELIG die am freien Kreditmarkt aufgenommenen Kredite zurückzubezahlen.

Es gibt das Perpetuum Mobile nicht. All das muss schlussendlich irgendwann, es ist nur eine Zeitverzögerung, aus dem ordentlichen Budget bedient werden.

Und das Betrachten der Schulden nur im ordentlichen Budget ist daher unzulässig. Ich muss auch den Teil außerhalb des Budgets genauso mitbetrachten. Das nennt man die Landesebene. Und wenn ich diese Landesebene betrachte, so waren das im Jahr 2006, mir stehen keine neueren Zahlen zur Verfügung, ich habe nicht den Apparat und auch keine Abteilung, dann waren das 570 Millionen Euro, nämlich die 363 Millionen Euro ausgegliederten und die 206,8 Millionen im Budget festgeschriebenen Schulden.

Das sind 570 Millionen Euro, meine sehr geehrten Damen und Herren. Das ist weit mehr als die Einnahmen, die frei verfügbar sind, nämlich 120 Prozent. Betrachtet man die burgenländische Situation, 207 Millionen Euro im ordentlichen Budget, und setzt die in Relation zu den ausgegliederten Schulden von 363 Millionen, so kommt man auf 175 Prozent. Der österreichweite Schnitt zwischen Schulden im Budget und ausgegliederten ist zwischen 65 und 85.

Sehr geehrter Herr Landesrat! Das ist eine Kenngröße, die sollten Sie sich ansehen und dann sollten wir diskutieren, ob das gut ist oder nicht gut ist. Wenn man zur Auffassung gelangt ist, dass es gut ist, dann lassen wir es so. Und wenn man zur Auffassung gelangt, es ist nicht gut, dann sollten wir das ändern. Aber die Augen zumachen und sagen, kümmert mich nicht, dass ist zu wenig, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Es ist diese Kennziffer österreichweit bei acht Ländern so. Wien wird immer deshalb nicht hinzugezählt, weil Wien auch einen Gemeindehaushalt hat, und hier, der Präsident und der Präsident vom Gemeindevertreterverband, die wissen das, hier sind auch andere Dinge da.

Und wenn ich sage, Haftungen sind keine Schulden, na ja, wenn ich für Kredite hafte und die Kredite nicht bedient werden können, dann werden aus Haftungen Verpflichtungen. Die Verpflichtungen sind wieder aus dem ordentlichen Budget, wo sonst Herr Landesrat, zu bezahlen. Hier kann man nicht die Augen verschließen.

Deshalb fordern wir, meine sehr geehrten Damen und Herren, klar einen Ausgliederungsbericht. Wir werden das mit einer parlamentarischen Initiative in einer der nächsten Landtagssitzungen tun. Wir werden das klar vorbereiten, diesen Ausgliederungsbericht, damit auch der Burgenländische Landtag informiert ist über Dinge in Tochter-, in Enkeltochtergesellschaften des Landes, wo wir haften, wo wir nicht haften.

Es weiß das der Landtag nicht. Und damit wir solche Dinge nicht immer nur über den Rechnungshof, Bundes-Rechnungshof oder Landes-Rechnungshof erfahren, oder mit Klagen bedroht wird als Mandatar, wenn man diese Dinge hier ganz einfach wissen will. *(Landesrat Helmut Bieler: Das ist einfach eine falsche Aussage.)*

Wir werden diesen Ausgliederungsbericht fordern, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Landesrat Helmut Bieler: Sie haben keine Ahnung, wenn Sie das sagen.)* Und dann werden wir über diesen Ausgliederungsbericht diskutieren. *(Landesrat Helmut*

Bieler: Das steht im Rechnungshofbericht. Das ist ganz logisch.) Genau so sollten wir über eine Finanzvorschau diskutieren, nicht nur über den Zeitraum der Legislaturperiode. *(Landesrat Helmut Bieler: Das ist einfach falsch.)* Wir schreiben immer den Finanzplan von 2006 bis 2010.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir sollten hier wirklich zumindest bis 2013, 2015 weiter nach vor schauen, vordenken. Nicht immer nur nachdenken. Im wahrsten Sinne des Wortes vordenken. Die EU-Förderperiode geht bis 2013, bis dorthin haben wir ganz einfache Dinge zu tun. Und Dinge können wir tun, die andere Bundesländer nicht können. Heißt aber auch großer Finanzbedarf für das Land durch die Kofinanzierung.

Es war bisher immer eine gute Übung des Landes, keinen Euro, keinen Cent an Förderungen in Brüssel liegen zu lassen. Nachdem die Förderungen im außerordentlichen Budget abgewickelt werden, meine sehr geehrten Damen und Herren, werden wir als Österreichische Volkspartei selbstverständlich dem außerordentlichen Teil des Budgets zustimmen.

Wir werden auch anderen Teilen des Budgets zustimmen. Aber bei manchen Teilen, wo wir anderer Meinung sind, diese unsere andere Meinung hier klar formulieren, uns artikulieren, um Mehrheiten werben und schlussendlich diese Abänderungsanträge einbringen und dafür stimmen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das und vieles mehr wird es in den nächsten Tagen, heute und morgen, zu diskutieren geben. Ich möchte zwei Dinge ansprechen, die mir am Herzen liegen.

Ich möchte mich bedanken. Ich möchte mich heute bei einem Mann, bei einer Persönlichkeit bedanken, die mir, die uns, die jahrelang hier den Burgenländischen Landtag als Rechtsberatung zur Verfügung gestanden ist. Gestern war der letzte Tag des stellvertretenden Landtagsdirektors Dr. Wolfgang Fasching.

Ein ausgewiesener Verfassungsjurist, der, und der Präsident, wer immer hier den Vorsitz geführt hat, und die Mitarbeiter, auch der Direktor des Landtages, haben im Vorfeld juristische Dinge immer so abklären können, dass wir zwar im politischen Bereich unterschiedliche Auffassungen hatten, aber im Verfahrensbereich eigentlich fast nie unterschiedlicher Auffassung waren.

Herr Direktor, dafür bedanke ich mich bei Dir. Ich bedanke mich aber auch bei Jenem, der heute nicht mehr da ist, der eine verantwortungsvolle Funktion als Richter mit heutigem Tag am Verwaltungsgerichtshof antritt. Den Dr. Wolfgang Fasching, mit jungen Jahren, mit 38 Jahren, so eine wichtige Funktion, wünsche ich alles Gute und viel Erfolg. *(Allgemeiner Beifall)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich bedanke mich aber auch bei meinen Mandatarinnen und Mandataren, bei unseren Büros, die uns so wie im Vorjahr tatkräftig unterstützen, und das ist für eine politische Partei, für einen Landtagsklub, alles andere als einfach, solche Dinge zu hinterfragen, zu erarbeiten, auch Abänderungsanträge zu formulieren, die auch rechtlich in Ordnung sind. Dafür bedanke ich mich wirklich herzlich. Und ich bin überzeugt, dass die Spezialdebatte das eine oder andere zur Klärung beitragen wird.

Ich danke Ihnen für Ihre Aufmerksamkeit. Die ÖVP wird mit der von mir skizzierten Vorgangsweise diesem von uns abgeänderten Budget auch zustimmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Generaldebattenredner ist Herr Abgeordneter Christian Illedits zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Einen Satz, den kann ich vom Kollegen Strommer übernehmen und nachvollziehen. So einfach kann man es sich nicht machen. Dort werde ich auch anschließen.

Bevor ich darauf aber zu sprechen komme, natürlich einige Worte zur heutigen Sitzung, die natürlich klarerweise unter dem Eindruck der Nationalratswahl steht, meine Vorrednerin und Vorredner sind darauf bereits eingegangen.

Ich bin froh, es ist ganz eindeutig wieder zum Ausdruck gekommen, wer regiert in diesem Land, und wer oppositioniert.

Als erster Sprecher einer Regierungspartei, denke ich, sollte ich jetzt natürlich versuchen, staatsmännisch zu sprechen. Aber es wird mir nicht ganz gelingen (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Kann es nicht.*) ohne Reaktionen auf die wirklich waghalsigen Aussagen, die mir doch einiges an Kritik abringen werden, des Klubobmannes Strommer im Speziellen, hier zu sprechen.

Es ist eine wichtige Weichenstellung am Sonntag getroffen worden, auch natürlich, was das Burgenland betrifft. Wir hoffen mit dieser Entscheidung des Sonntages eine handlungsfähige, eine stabile Regierung zu bekommen, die wirklich auf die Herausforderungen der Zukunft reagiert und sich dementsprechend auch um deren Zukunft annimmt.

Wir wollen aber sicher nicht einen Rückfall in Schwarz-Blau-Orange. Denn auch das dürfte der Klubobmann Tschürtz irgendwo verdrängt haben, dass diese Parteien Österreich schon einmal schon sehr brutal in sehr vielen Bereichen in den Keller gefahren haben.

Das darf einfach nicht sein, meine sehr verehrten Damen und Herren. Und das kann nicht sein. Der Wählerwille, das Wahlergebnis ist sicher ein anderes. Es lässt sich daraus sicher nicht diese Konstellation ableiten. Im Gegenteil, ich glaube, wir SozialdemokratInnen haben hier einen ganz klaren Gestaltungsauftrag bekommen. Und wir sind natürlich auch aus einer, sehr denkbar schlechten, und auch das wird ja von anderen Debattenrednern nicht erwähnt, Ausgangssituation gestartet.

Aus dieser schlechten Ausgangssituation ist Werner Faymann Erster geworden und kann zweifelsohne mit Recht den Kanzleranspruch stellen. Und er wird, davon bin ich zutiefst überzeugt, auch seine Ankündigungen umsetzen. Und das ist uns ganz wichtig, einen neuen Stil des Regierens entwickeln. (*Beifall bei der SPÖ*)

Und wenn wir am Sonntag gesagt haben, dann betone ich das nochmals: Angesichts dieser Ausgangssituation, von der wir gestartet sind, sind wir mit diesem Wahlergebnis zufrieden. Denn, wenn man die Ausgangssituation beleuchtet, zum dritten Mal hat Schüssel, diesmal gemeinsam mit Molterer, die Arbeit niedergelegt, vorzeitig Wahlen vom Zaun gebrochen.

Damals waren wir, klarerweise, sonst hätte ja Schüssel dies nicht gemacht, neun Prozent in den Umfragen hinter der ÖVP. Wir haben diesen Rückstand nicht nur wettgemacht, sondern uns doch um einige Prozentpunkte vor der ÖVP behaupten können, und uns als stärkste Kraft hier in diesem Land am Abend des Wahltages dann doch herausgestellt. Wir haben im Burgenland demzufolge angesichts dieser Umstände unsere Wahlziele erreicht.

Wir haben das beste Länderergebnis in ganz Österreich, wir haben die 40 Prozent-Marke, das war Ziel, überschritten. Und wir haben erstmals, und da verstehe ich die Jubelgesänge jetzt natürlich rückblickend auf die Gemeinderatswahlen von Ihren Klubobmann Strommer überhaupt nicht, in allen sieben Bezirken des Landes gewonnen. Wir sind in allen sieben Bezirken des Landes die Nummer eins, und dafür danke ich namens meiner Fraktion allen Burgenländerinnen und Burgenländern, die uns hier den Rücken gestärkt haben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Aber wir sind auch natürlich alle gefordert und gefragt, über diese Botschaft des Sonntages nachzudenken, *(Abg. Johann Tschürtz: Ja!)* die wir zweifelsohne übermittelt bekommen haben und sie lautet eindeutig:

Wer das Taktieren in den Vordergrund stellt, wird bestraft. Die Molterer-Schüssel-ÖVP wurde für eine Politik des Blockierens, des Bremsens eindeutig hart abgestraft. Die Bevölkerung hat nämlich das, was die ÖVP nicht vermutet hat, gemacht. Sie haben die ÖVP durchschaut, weil sie als alleinige Partei, in dieser kurzen Amtsperiode dieser letzten Bundesregierung, alle gemeinsamen Erfolge blockiert und behindert hat.

Und das ist schlechter Stil. Schlechter Stil und keine Verantwortung gegenüber der Bevölkerung und den Menschen, nicht nur im Burgenland, sondern auch in Österreich. Und diesen schlechten Stil habe ich heute wieder verspürt. Leider ist er ja auch im Burgenland noch immer Faktum und Tatsache.

Ich habe gestern gesagt, streiten ist nicht angesagt. Aber die Meinung sagen ist nicht nur notwendig, sondern es ist ein Muss von dieser Seite auch, wenn ich hier mir anhören muss, wie ein amtierender Bundesminister, ein Bundesminister, der noch dazu aus dem Burgenland kommt, hier politisch versucht wird zu diffamieren.

Herr Kollege Strommer, Sie gebärden sich wie ein politischer Bluthund und gehen hier auf Minister Darabos los, den Sie herstellen als einen, der in der Truppe nicht akzeptiert wird, anscheinend. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das tut er schon selber.)*

Sie sind selbst Soldat. Soldaten haben anscheinend doch eines an sich, Gehorsam gegenüber dem obersten Befehlshaber. Sie dürften anscheinend einer dieser sein, die hier wahrscheinlich, man kann ja fast sagen, ein Protestler beim Bundesheer hat ja einen eigenen Namen, den Sie besser kennen als ich, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Machen Sie sich um meine Loyalität keine Sorgen.)* den ich hier sicher nicht aussprechen will. *(Beifall bei der SPÖ)*

Aber jemanden dafür verantwortlich zu machen, der einen Vertrag geerbt, als Erbstück bekommt, den andere unterschrieben haben, wo niemand herauskommt *(Abg. Oswald Klikovits: Bank Burgenland Erbe.)* ohne wirtschaftlichen Schaden zu verursachen.

Der hier alles Mögliche erreicht und noch hunderte Millionen Euro *(Abg. Oswald Klikovits: Lauter arme Erben seid Ihr.)* herausverhandelt hat und diese für den Sozialbereich, für den Gesundheitsbereich in Österreich zur Verfügung stellt. *(Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen.)*

Diesen jetzt schlechtzureden, zu diffamieren, *(Abg. Oswald Klikovits: Und er redet vom neuen Stil, das ist unglaublich.)* das, meine Damen und Herren, ist nicht nur schlechter Geschmack sondern äußerst schlechter Stil. *(Abg. Oswald Klikovits: Das ist wirklich ein schlechter Stil.)*

Und auch dort haben Sie immer alles Mögliche versucht, denn rein zufällig kommt eine Woche vor der Wahl irgend so ein Rechnungshofbericht dahergeflattert. Auch hier haben Sie noch alles Mögliche versucht und heute haben Sie uns ein paar Mal vorgeworfen, parteitaktisch und parteipolitisch zu agieren.

Das ist Ihre Art von Parteipolitik, die Sie in allen Gremien in Bundesministerien quer durch die Bank durchgezogen haben. Ich erinnere nur an die Affären im Sicherheitsbereich, die sind alle schon in den Zeitungen gestanden, alle nachweislich, nachvollziehbar.

Wie viele Ihrer ehemaligen Mitarbeiter der Ministerien, der Ministerbüros sind ja irgendwo schon vor vielen Ausschüssen gestanden und haben zugeben müssen, dass sie hier sehr fleißig als Parteisekretäre und nicht für die Bevölkerung ihrer Aufgabe entsprechend gearbeitet haben. *(Abg. Ewald Gossy: Polizeibezirkskommandant in Oberwart.)* Auch hier wurde versucht zu bremsen.

Diese Doppelbödigkeit hat dann eben am Sonntag einen Denkkzettel bekommen. Es ist ganz klar, die Menschen wollen keinen Streit, sie wollen Lösungen. Hier habe ich heute, bis dato in dieser Budgetdebatte, nichts noch gehört über Lösungen, sondern nur über Schlechtreden, über das, was Sie kritisieren, wo Sie selbst drinnen sitzen.

Maßnahmen, die Sie selbst beschlossen haben, sprich Eberau, er ist nicht von uns dieser Beschluss. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Geh, geh.)* Steindl hat diesen Regierungsbeschluss eingebracht 2005. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Hör doch auf!)* Der kommt nicht von uns, meine Damen und Herren. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das glauben Sie doch selber nicht. – Der Präsident gibt das Glockenzeichen.)*

Das glaube ich selber, weil es nachzulesen ist, hier zitiert in diesem Landtag. Was wollen Sie mir erzählen? *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ihr habt das Pflichtschulgesetz hier beschlossen. – Unruhe bei der ÖVP – Der Präsident gibt das Glockenzeichen.)*

Sie sollten nachdenken, wie Sie die Menschen in diesem Lande entlasten. Wie Sie *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Aufgrund eines Gesetzes wurde das beschlossen.)* Lösungen für die Menschen haben! Worüber denken Sie nach? Sie denken den ganzen Tag darüber nach, wie Sie uns - die für die Menschen arbeiten wollen - irgendwo ein Haxel stellen können. *(Abg. Oswald Klikovits: Das können wir, ja.)*

Das sind Ihre Gedanken. Das ist schlechter Stil. Aber das ist an und für sich natürlich, Herr Kollege, wo Ihr eindeutig jetzt schon einmal ins Leere gelaufen seid und Ihr werdet es auch in Zukunft tun. Die Ergebnisse, denke ich, sprechen eine eindeutige Sprache. *(Abg. Oswald Klikovits: Das ist ein Wahnsinn.)*

Aber nun zu diesem Budget. Ich denke, dieser Kurs soll in der Verantwortung für die Menschen dieses Landes fortgesetzt werden und muss fortgeschrieben werden. Das neunte ausgeglichene Budget in Folge und auch hier sollten Sie sich ein Beispiel nehmen, wenn Sie schon Vergleichszahlen und Werte aus anderen Bundesländern zitieren. Welches Bundesland das noch Zustande bringt? Keines.

Welches Bundesland bringt trotz ausgelagerter Schulden in ausgelagerten Gesellschaften dies zusammen? Keines. Und deshalb, liebe Kolleginnen und Kollegen, *(Zwiesgespräche der Abg. Edith Sack und Ing. Rudolf Strommer.)* können Sie Schlechtreden wollen und versuchen, aber es wird Ihnen nicht gelingen, diesen Erfolgskurs hier zu verhindern oder zu blockieren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zwei Herzstücke kann ich bei diesem Budget finden. Das Eine ist ein soziales Herzstück, das umfasst ein Entlastungspaket für die Menschen im Burgenland und angesichts der Dimension dieser Größe, denke ich, man kann vom größten Entlastungspaket der letzten Jahrzehnte sprechen.

Das Zweite ist ein wirtschaftliches Entlastungspaket, ein wirtschaftliches Herzstück, ein Konjunkturpaket auch noch dazu, neue Impulse für Arbeitsplätze und die Modernisierung unseres Wirtschaftsstandortes.

Landesrat Helmut Bieler hat hier ein Budget vorgelegt, das diesen erfolgreichen burgenländischen Weg nicht nur fortsetzen, sondern auch mit neuen Innovationen versetzt, weiterentwickeln wird und wir halten diszipliniert auch an dem weiteren Schuldenstopp fest, der seit dem Jahr 2000 gilt.

Wir investieren nämlich gezielt in diese Bereiche, die ein lebenswertes und erfolgreiches Burgenland ausmachen, nämlich soziale Gerechtigkeit, große Investitionen im Bereich der Bildung und in ein wirtschaftliches Wachstum.

Landesrat Bieler hat nämlich kein Buchhalterbudget vorgelegt, sondern ein Budget mit sinnvollen Investitionen, mit notwendigen Investitionen. Dazu darf ich namens unserer Fraktion herzlich gratulieren.

Bei Dir, Herr Landesrat, sind die Finanzen des Burgenlandes in guten, in den besten Händen. Du hast diesen Voranschlag seriös und gründlich vorbereitet. Danke an Dich und die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Finanzabteilung, sie haben tolle, ganze Arbeit geleistet. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und die Kernaussage, die dieses Budget und das Vorfeld natürlich begleitet, ist, wir dürfen die Menschen angesichts der Teuerung, die exorbitant gestiegen ist, nicht im Stich lassen. Unser Motto lautet: Helfen wann es notwendig ist, nämlich jetzt! Wer rasch hilft, hilft doppelt! Und dieses Budget sorgt für viele Entlastungen, wie im Budget wiederzufinden, für die Familien, für die Pendler und sozial Schwache, denen wollen wir rasch und wirkungsvoll den Rücken stärken.

Die Statistik ist natürlich nicht immer herzunehmen als eine, die alle Sprachen spricht und die alle zufrieden stellt, aber doch eine gestatten Sie mir. 100 Euro Entlastung im Durchschnitt für alle Menschen, gerechnet an der Einwohnerzahl im Burgenland, denke ich, ist allemal eine Zahl, gemessen an unserer Größe, die sich sehen lassen kann. Und hier sind wir treffsicher unterwegs, im Gegensatz zu Vorschlägen der ÖVP, auf die ich noch eingehen werde.

Wir haben gezielt für Familien, für Kinder, für Pendler, für niedrige Haushaltseinkommen, aber auch für pflegebedürftige Angehörige Aktionen nicht nur entwickelt, sondern auch gesetzt, die sich im Budget auch wiederfinden. Das ist eben unsere verständliche Politik mit menschlicher Wärme und mit sozialer Verantwortung und das ist auch der riesige, der große Unterschied zum derzeitigen Kurs der ÖVP in diesem Land.

Sie haben nämlich und Sie werden es vermutlich wieder tun, in der Landesregierung gegen dieses Budget gestimmt. Heute haben Sie Vertagungs-, oder wie ich gehört habe, Abänderungsanträge angekündigt. Im Ausschuss waren es noch Vertagungsanträge.

Übrigens, Herr Kollege Strommer, dort hätten Sie alles fragen können im Ausschuss, was Ihnen am Herzen gelegen wäre. Diese Chance haben Sie, meines Wissens, nicht genutzt. Sie haben keine einzige Frage im Ausschuss gestellt. Hier zu sagen, Sie wissen etwas nicht, ist eigentlich eine Armutserklärung nicht nur an Sie, sondern auch an Ihre Fraktion.

Hier sich herzustellen und Horrorzahlen zu erfinden über den Schuldenstand, denke ich, sind die eine Seite, dies plakativ zu machen, darauf komme ich noch zurück.

Anträge, die Sie heute hier natürlich als Nachzieheffekt auf unsere Maßnahmen einbringen, sind verspätet. Aber eines sage ich Ihnen noch, was interessant zu vermerken ist, Sie warnen an einem Vormittag in den letzten Wochen vor roten Zahlen, auch heute

wieder am Nachmittag, sprich beim Einlauf gehen Sie her und stellen mit Anträgen ungedeckte Schecks aus.

Einmal geht es Ihnen zu langsam und anscheinend manchmal doch wieder zu schnell. Hier kann ich keine klare Linie erkennen, obwohl ich mich doch sehr bemühe. *(Abg. Erich Trummer: Molterer.)* Grundsätzlich ein Satz dazu: Die Existenzberechtigung als Regierungspartei haben Sie schlussendlich, wahrscheinlich mit dem morgigen Tag, komplett abgegeben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wenn man sich nur vor Augen führt, wenn Sie gegen dieses Budget sprechen, dann stimmt der Landeshauptmann-Stellvertreter als Wirtschaftsreferent gegen ein umfassendes Wirtschaftsförderungspaket in der Höhe von 130 Millionen Euro voran für Klein- und Mittelbetriebe. *(Abg. Leo Radakovits: Das stimmt ja nicht.)*

Er stimmt als Katastrophenreferent gegen höhere Feuerwehrförderungen und die Finanzierung der Landessicherheitszentrale. Die Frau Landesrätin Resetar stimmt gegen mehr Geld für die Kindergärten und Schulen *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Die Regierung beschließt doch kein Budget.)* und somit gegen eine bessere Ausbildung unserer Kinder.

Und Sie alle zusammen als ÖVP, stimmen gegen Ausbaustraßen und Schiene. Gegen massive Förderungen unserer Jugend, gegen den Ausbau des von Ihnen so oft zitierten Gesundheitssystems und auch gegen mehr Mittel für den Tourismus. *(Abg. Oswald Klikovits: Aber die Abgeordneten beschließen das Budget, nicht die Kollegen da auf der Regierungsbank.)*

Die ÖVP hat somit *(Landesrat Helmut Bieler: In der Regierung haben wir es beschlossen. – Abg. Kurt Lentsch: Ihr könnt es nicht beschließen, Ihr könnt es nur zuleiten an den Landtag.)* die Oppositionsrolle eigentlich bis an den Rand ausgeweitet.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Herr Präsident! *(Abg. Oswald Klikovits zu Landesrat Helmut Bieler: Herr Landesrat, Ihr könnt nur ausgeben, was hier beschlossen wird. So ist es doch. Ein bisschen wenigstens.)* Sie haben Ihre Oppositionsrolle sehr weit jetzt ausgedehnt und, ich denke, jetzt machen Sie Opposition, nicht nur gegen uns, sondern auch gegen die Bevölkerung. *(Abg. Oswald Klikovits: Ja, wir haben auch die Mehrheit.)*

Sie machen Opposition gegen das Burgenland, Ihr Verhalten ist für mich landesfeindlich. Glauben Sie mir, damit schadet die Volkspartei nicht der SPÖ, wie Sie offenbar in der Diktion Schüssel glauben, sondern Sie schaden sich selbst. Die Menschen durchschauen nämlich schon lange diese Doppelbödigkeit und nach diesem Wahlergebnis am Sonntag werden Sie schlussendlich gut beraten sein, diesen Kurs zu überdenken.

Und wenn Sie kein gemeinsames Regierungsbudget tragen wollen, dann sollten Sie Rückrat zeigen, Geradlinigkeit, dann gehen Sie in Opposition! *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das würde Euch so passen.)* Die SPÖ wird nämlich nicht zulassen, dass die Entlastung *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das würde Euch so passen, dass Ihr allein fuhrwerken könnt, wie Ihr wollt. – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* der Burgenländer vertagt, abgeändert oder verzögert wird. Das wird es mit uns nicht geben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr verehrten Damen und Herren! *(Abg. Oswald Klikovits: Dann ist das Land in einem Monat hin.)* Niemand außer in der Kritik bei der Bildung hat über die Investitionen in Bildung und Ausbildung gesprochen. *(Landesrat Helmut Bieler zu Abg. Oswald Klikovits: Warum sind wir dann noch nicht hin?)* Wir denken an die Bildung, weil wir an unsere Zukunft, an die Zukunft unserer Jugend glauben.

Zwei Grundprinzipien herrschen hier vor, an denen wir nicht rütteln. Wir wollen Chancengleichheit zum Einen und wollen Qualität zum Anderen.

Das gilt, und deshalb haben wir auch heute ein Kinderbildungsgesetz und Kinderbetreuungsgesetz einlaufen lassen, nämlich vom Kindergarten bis zum Studium diese Chancengleichheit. Und wir sind so froh, dass diese Studiengebühren durch einen Beschluss des Nationalrates noch vor der Wahl abgeschafft werden konnten. Denn Bildungsbarrieren haben in einem fairen Land nichts verloren.

Das Burgenland zeigt dies als studiengebührenfreie Zone mit höchster Bildungsqualität schon sehr lange vor. *(Beifall bei der SPÖ)*

Das schlägt sich auch in Zahlen nieder. 48,23 Millionen sind die Bildungsausgaben, die Steigerung um 20 Prozent ist gerechtfertigt, weil wir es als notwendig erachten und dahinter steht das klare Bekenntnis, das Burgenland zum Topbildungsstandort in Österreich zu machen.

Einige Zahlen dazu, die Sie nicht erwähnen, weil Sie sie nicht wahrhaben wollen, Senkung der Klassenschülerhöchstzahl auf 25.

Bei uns kein bloßer Richtwert, sondern ein Pflichtwert. Die Verkleinerung der Klasse wurde in den ersten und zweiten Schulstufen vollzogen und es folgt in den nächsten Jahren die weitere Umsetzung.

Mehr Lehrer trotz sinkender Schülerzahl, Frau Kollegin Krojer, Sie polemisieren wie immer, *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Nein!)* sagen die halbe Wahrheit. 25 und mehr bei Platzmangel, haben wir dies auch genehmigt. Das wissen Sie. Und wo es keinen Platzmangel gibt, ist diese Zahl auch umzusetzen.

Aber mehr Lehrer, darüber sollte auch jemand sprechen, 60 zusätzliche Planstellen für PädagogInnen, eine Investition für mehr Bildungsqualität.

Und wenn jemand die neue Mittelschule nicht wollte, dann müsste er auch darüber nachdenken. Neun Bildungsstandorte haben wir, zehn haben sich jetzt als Nächste gemeldet. In ganz Österreich unzählige, das heißt, sehr schnell haben nicht nur die Eltern, sondern auch sehr viele von Neugebauer und CO2 beeinflusste Pädagogen auch erkannt, dass sie sich gegen Bildungsinnovation auf Dauer nicht verwehren können.

Ich denke auch, diese Blockade und Bremserpolitik ist hier ins Leere gegangen. Und ich denke, wir werden sehr bald von einer flächendeckenden neuen Bildungsreform, aufgebaut auf neue Mittelschulen, in Österreich sprechen dürfen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ein Satz zu Eberau. Wenn man schon hier den Landesschulratspräsidenten hernimmt, ich weiß, der ist Ihnen ein Dorn im Auge, wahrscheinlich weil er einer der wenigen Landesschulratspräsidenten ist, der eben nicht der schwarzen Reichshälfte, so wie das üblicherweise in Österreich der Fall ist, angehört. Deshalb wird er in die Ecke der Partei, des parteipolitischen Agierens gestellt. Aber der Stellvertreter - und lassen Sie mich das zitieren -, der wird auch vom Bund bezahlt, und teilweise vom Land, 40 Prozent.

Wissen Sie, was für eine Funktion der Landesschulratspräsident-Stellvertreter ist? Eine politische Funktion. Das steht so drinnen. Der ist politisch unterwegs. Wofür ist der dort eingesetzt? Nur politisch? Und Sie gehen da auf den Landesschulratspräsidenten los? Und jetzt sage ich Ihnen nur eines, zwei Monate hätte er Zeit ... *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Auf wen gehe ich los?)* Sind Sie nicht losgegangen auf ihn? Jetzt sage ich Ihnen noch einmal ... *(Abg. Leo Radakovits: Politisch schon, aber nicht parteipolitisch. – Zwischenruf aus den Reihen der SPÖ: Geh bitte! – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Abg. Johann Tschürtz: Das hat mit Parteipolitik nichts zu tun.)* Gut, der feine Unterschied macht es aus. Jetzt sage ich Ihnen etwas, ohne dass ich

Parteilosophisches jetzt sage. Resch hatte zwei Monate Zeit, diesen Akt zu arbeiten. Nach sechs Wochen hat er das gemacht.

Kollege Berlakovich hat bestehende Vorstandsbeschlüsse der LAG-Nordburgenland Plus seit dem Feber von uns liegen. Kollege Strommer und ich einstimmige Beschlüsse. Jetzt haben wir den 1. Oktober. Er hat bis heute noch keinen einzigen Akt gearbeitet. Dies dauert ein bisschen länger als sechs Wochen. Ich bin gespannt, ob auch hier Herr Kollege Strommer irgendwo eine Intervention, vielleicht lautstark hier vom Rednerpult, von sich kommen lässt. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Schule Eberau!)*

Nein, nicht jeder Vergleich hinkt. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Nicht alles was hinkt, ist ein Vergleich.)* Aber allemal darf man auch diesen Vergleich hier anziehen.

Kinderbetreuung. Das muss natürlich auch gesagt werden, es ist uns wichtig und sehr wichtig. Ausbau der Kinderbetreuung, weil es für die Kinder wichtig ist, weil es für die Eltern wichtig ist, aber weil es noch einmal für die Frauen wichtig ist. Denn der Zugang zum Arbeitsmarkt muss diesen Frauen erleichtert werden.

Und nochmals, es ist für uns kein Lippenbekenntnis und kein Slogan. Vereinbarkeit von Beruf und Familie ist ein Gebot der Stunde, ein Gebot moderner Arbeitsmarkt- und Frauenpolitik. Das haben wir uns auf die Fahne geheftet. Das werden wir auch weiterhin vorantreiben und umsetzen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Sie sprechen von Blockade, Herr Kollege Strommer, bei der Kinderbetreuung, beim Gesetz. Ich habe verhandelt, jedes Mal. In der letzten Runde war ich so eingeladen, dass ich einen Termin bekanntgegeben habe, den ich nicht wahrnehmen konnte. Genau das war der Termin der Verhandlung. Das ist auch ein Umgang mit der größten und stärksten Landtagspartei. Und dann werden die Verhandlungen abgebrochen, auf einem Stand, wo wir nicht mitkönnen. Das kann man dann in Begutachtung geben.

Auch eine Art von Politik, wenn man das unter verantwortlicher Politik versteht, dann bin ich irgendwo schlecht informiert.

Wir haben immer gesagt, wir wollen ein Gesetz neu, das muss ein großer Wurf sein. Wir wollen keine Novelle. Ich habe ein Arbeitspapier erstellt, gemeinsam mit meinen Kolleginnen und Kollegen, und habe es Ihnen gegeben.

Das ist wichtig. Von Ihnen und jetzt ganz persönlich, nach dem Ausschuss sagen Sie mir, diskutieren wir über dieses Papier. Heute stellen Sie sich her und kritisieren Sie. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Sie haben es ja einlaufen lassen. Na was jetzt?)* Sie können nicht von mir Gespräche einfordern und dann gehen Sie her und hauen und springen mir mit dem Gestreckten mitten ins Gesicht. Herr Kollege Strommer, Sie können mich für alles Mögliche halten, aber halten Sie mich bitte nicht für blöd. Das möchte ich mir verbieten. *(Beifall bei der SPÖ – Zwischenruf des Abg. Ing. Strommer)*

Und wenn die Kollegin Resetar eine Begutachtung jetzt in Auftrag gibt, gestern, dann hat sie den Arbeitsentwurf in Begutachtung gegeben. Ist leider nicht ident mit dem heutigen eingelaufenen Initiativantrag. Das ist Agieren. Da greife ich mir eh schon irgendwo auf die Birne, und sage, was tut die gute Frau, wie agiert sie? Das ist ja schon verantwortungslos. Und eigentlich muss man fragen, ob das noch wirklich *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Na! Na! Na!)* einer Regierungsfrau würdig und dem Niveau entspricht, das man sich in der qualitativen Arbeit erwartet. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Herr Präsident! Was war das?)*

Wir wollen mehr Geld in diesem Bereich. (*Abg. Leo Radakovits: Was war das, entspricht nicht dem Niveau?*) Ich habe gesagt, die Qualität der Arbeit bezweifle ich, das wiederhole ich.

Mehr Geld, mehr Personal, mehr Spielräume für die Gemeinden. Dagegen haben Sie sich wahrscheinlich ausgesprochen, sonst hätten Sie mit uns dieses Gesetz gemacht. Aber die Chance lebt ja noch. 4,5 Millionen Euro mehr für die Ausbauoffensive, auch dagegen werden Sie morgen stimmen.

Zu den Studiengebühren, Semesterticket. 50 Prozent Zuschuss. Ich denke, wir haben hier vielen jungen burgenländischen Studenten geholfen, 2.036 burgenländische Studenten ... (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Grüner Antrag, der abgelehnt wurde.*) Bitte? (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Ein grüner Antrag, der von der SPÖ abgelehnt wurde. – Landesrat Dr. Peter Rezar: Nur für Wien.*) ... haben wir hier im Burgenland. Auch dagegen werden Sie, wenn Sie gegen das Budget sind, stimmen. Landeszuschuss in der Höhe durchschnittlich von 50 Euro.

Bei den Lehrlingen, Fahrtkostenzuschuss, wo ein öffentlicher Verkehrsanschluss fehlt. Die neue Initiative Lehre mit Matura, kostenlose Möglichkeit, diese Bildungschance zu nützen. Hier ist ein Dank unbedingt auszusprechen.

Es ist ein bildungspolitischer Meilenstein auch im Bereich der Lehrlinge hier umgesetzt worden. Ich bedanke mich namens meiner Fraktion bei den Sozialpartnern, beim Herrn Landeshauptmann, aber besonders bei unserem Arbeitsmarkt-Landesrat Dr. Peter Rezar. Er und seine Mitarbeiter haben hier enorm viel Energie in dieses Projekt gesteckt. Herr Landesrat, es hat sich ausgezahlt. (*Beifall bei der SPÖ*)

Wenn der Bereich Bildung, Ausbildung angesprochen wird, dann muss man sagen, im Phasing-Out-Bereich sind 70 Millionen, im Bereich der Humanressourcen reserviert. Es ist wichtig, dass wir in Höherqualifizierung investieren, in besser ausgebildete Menschen, der Arbeitsmarkt erfordert es. Und das wird auch den Wirtschaftsstandort Burgenland demzufolge auch stärken.

Aber eine moderne Wirtschaftspolitik, denke ich, ist hier allemal festzustellen, und sie hat viel dazu beigetragen, dass das Burgenland im Österreichvergleich enorm aufgeholt hat.

Wenn man hier nicht feststellen kann, dass man von einem realen Wachstum von 3,2 Prozent in den vergangenen Jahren spricht, dann sieht jemand wirklich nur schwarz oder will dies durch die eigene Parteilinse so definieren.

Ich denke, unser Bundesland hat sich dynamisch entwickelt und es gibt keinen Grund, diese Leistungen schlechtzureden, sondern wir können gemeinsam stolz darauf sein.

Und wenn die Konjunktur - und das darf natürlich nicht unerwähnt bleiben - weltweit einbricht, dann ist es sicher die falscheste Antwort, die Hände in den Schoß zu legen und auf die Selbstheilungskräfte der Märkte zu hoffen. Diese neoliberale Haltung hat endgültig abgewirtschaftet.

Es braucht, und ich glaube, davon sind auch viele von der ÖVP mittlerweile überzeugt, öffentliche Impulse für die Konjunktur zur Stärkung der Betriebe, auch für seine höhere Kaufkraft.

Dieses neue Budget hat 130 Millionen für Maßnahmen, die auch in Zeiten einer Konjunkturdelle eingesetzt werden können, vorbereitet. Zusätzlich gibt es Geld von der EU und von privater Seite natürlich auch, hier nicht mitgerechnet.

Wir sagen: Jammern hilft nichts. Bremsen schon gar nicht. In guten Zeiten muss man dafür sorgen, dass man Geld für die Wirtschaft hat, wenn sie im Umfeld ein bisschen schlechter aussieht.

Ein Satz noch zu Ihrem zitierten Wirtschaftsexpertenteam. Wirtschaftskompetenz Marke ÖVP. Ganz klar. Das Glas ist halb voll oder halb leer, je nachdem, wie man es betrachtet. Aber wenn Sie sich hier herstellen, Herr Kollege Strommer, und hier Schulden außerbudgetär auflisten und dann den Herrn Lehner noch dazu nehmen, ich weiß nicht, welche Zahlen Sie ihm gegeben haben. Oder ob er die Situation richtig auch für das Burgenland beurteilen kann, ich will ihm das nicht in Abrede stellen.

Er ist ja für ganz Österreich als Berater zuständig, habe ich gehört. Interessanterweise setzt er sich jetzt mit der ÖVP hierher, ist auch eine interessante Variante. Also dürfte er doch ein bisschen ÖVP-lastig sein. Aber er hat ja auch ein Budget 2005 vom Grasser schon sehr gut skizziert. Abgang 1,2! Eurostat beziffert 4,4! Da hat sich der Lehner nur ein bisschen geirrt, viel ist es eh nicht. 1,2 zu 4,4! Aber gut ... (Abg. Leo Radakovits: *Budget 2004!*) 2005! Vielleicht berät er Sie ja ein bisschen besser und punktgenauer?

Die FPÖ ist jetzt nicht da, aber einige Zahlen zur wirtschaftlichen Entwicklung und zur Pension, die zweifelsohne mit diesem Konjunkturreinbruch zu tun haben.

Hier hat man gesehen, sich auf die dritte Säule hauptsächlich zu verlassen, ist das Fatalste, das es gibt. Ich denke, auch hier ist den neoliberalen Ansätzen eine klare Absage erteilt worden.

Wenn sich die FPÖ da herstellt und sich selbst in der letzten Nationalratssitzung korrigiert hat, nämlich bei dem Einführen und wieder Abschaffen der Studiengebühren, dann muss man ihr auch sagen, sie waren schlussendlich mit der ÖVP verantwortlich für das größte Belastungspaket, nämlich 1,7 Milliarden für die österreichische Bevölkerung.

Und Sie waren aber auch verantwortlich für das größte Entlastungspaket für die Großunternehmer, nämlich zwei Milliarden. Das gehört allemal gesagt, die FPÖ vergisst das allemal viel zu schnell.

Und wenn man sagt, ausgegliederte Gesellschaften, ein Satz noch dazu. Diese ausgegliederten Gesellschaften bilanzieren allesamt positiv.

Wer übt die Kontrolle aus? Natürlich der Aufsichtsrat! Der ist paritätisch besetzt. Vielleicht Sozialpartner, Wirtschaft, Banken, Raiffeisen, aber es gibt zwei Vorsitzende. Und Sie tun immer so, als wenn Sie nichts wissen würden. Aber Aufsichtsratsvorsitzender-Stellvertreter ist immer der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl. (Abg. Ing. Rudolf Strommer: *KRAGES? Echt? In der KRAGES? – Zwiegespräche in den Reihen – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Der redet von der KRAGES. Die KRAGES hat mich geklagt, nicht die WiBAG*) Die Informationen, die ausgegliederten Gesellschaften, die BELIG, ich habe von der KRAGES ... (Abg. Ing. Rudolf: *Ihr redet immer von dem, was Euch passt.*) Sie haben alle was, Sie nehmen da eine Liste her, mit Schulden, haben die KRAGES gemeint, Herr Kollege Strommer. Sie nehmen eine Liste ... (Abg. Ing. Rudolf Strommer: *So geht es nicht!*) Schulden KRAGES, das können Sie mir doch nicht weismachen wollen, wenn Sie das meinen.

Ich habe ja eh gesagt, ich kann jetzt irgendwo ja nicht annehmen, dass Sie überhaupt keine Wirtschaftskompetenz haben. Aber Sie versuchen eben, parteipolitisch uns etwas vorzugaukeln, den Menschen vorzugaukeln, wo es ein jeder schon in der Doppelbödigkeit ja natürlich spürt und eh schon ahnt, weil es eben schon irgendwo natürlich immer ein bisschen eine Vermutung ist, wenn Sie etwas zeigen, das kann ja wahrscheinlich eh nicht stimmen.

Aber dass sich der Wirtschaftsreferent nicht hier zu Wort meldet und hier eigentlich als Totalversager hinzustellen ist, weil er an und für sich gar nichts tut für die burgenländische Wirtschaft, dann muss ich sagen, das ist eines Wirtschaftsreferenten nicht würdig. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Machen Sie sich keine Sorgen um die Wirtschaftskompetenz! – Beifall bei der SPÖ)*

Wenn wir viel tun, dann hat das auch einen Niederschlag, das heißt, 93.000 Personen sind beschäftigt. Das ist uns ganz wichtig. Und wenn da einer hergeht, der Tschürtz heißt, und sagt, wir haben die höchste Arbeitslosenquote, dann kennt er die Zahlen nicht. Wir haben nämlich eine Arbeitslosenquote von 3,7 Prozent. Deutlich unter dem Österreichdurchschnitt von 4,4 Prozent. Das heißt, unser Ziel 100.000 unselbständig Erwerbstätige bis 2013 werden wir anstreben, und ich bin überzeugt, wir werden es auch erreichen.

Liebe Freundinnen und Freunde hier im Hohen Haus, es darf nicht immer in erster Linie um Statistiken und Zahlen gehen. Im Zentrum muss allemal der Mensch stehen und die Anliegen des Menschen, gerade im Burgenland, und deshalb sind wir froh, dass das Burgenland jetzt zu einer sozialen Modellregion in Österreich wird.

Hier haben wir auch gewaltige Auffassungsunterschiede zur ÖVP. Die ÖVP hält es für Wirtschaftskompetenz, wenn man den Arbeitnehmern möglichst hohe Steuern aufoktroziert, dieses Geld dann auf die Kante legt, um für Krisenzeiten dann gerüstet zu sein.

Wir haben ganz andere Meinungen hier, weil wir nicht für eine Umverteilungspolitik sind, zu Spitzenverdienern und zu Großbauern. Und dem Finanzminister hier das Geld in den Sack schieben wollen. Wir gehen einen anderen Weg.

Wenn wir Mehreinnahmen in der Mehrwertsteuer haben, dann haben wir im Burgenland eins zu eins alles an die Menschen weitergegeben, an die Bevölkerung. Der Molterer hätte sich ein Beispiel nehmen können, kann er sich eh noch, ist ja noch Finanzminister. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Ein paar Tage noch.)* Nutznießer ist eben das Burgenlandmodell, die Pendler, Bezieher von Heizkostenzuschüssen.

Und ich muss ehrlich sagen, ich muss unserem gesamten Regierungsteam zu dieser Entlastungspolitik gratulieren. Das ist Politik mit menschlicher Wärme und dazu gratuliere ich, weil es so oft gesagt wird, dem sozialistischen, nein, ich gratuliere dem sozialen, dem sozialdemokratischen Regierungsteam. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wenn wir viele Maßnahmen umsetzen wollen, dann müssen wir natürlich in Verkehrsinfrastruktur investieren. Sie fordern, Sie wollen es, stimmen wahrscheinlich wieder dagegen, wenn wir vorfinanzieren. Neben Niederösterreich sind wir das einzige Bundesland, das das tut. Aber wir müssen für die Menschen eben rasche Handlungen setzen.

Der Protest gegen die Landestankstellen sei nicht unerwähnt. Das ist eine Notwehrmaßnahme gewesen, die Landeshauptmann Niessl und Landesrat Bieler gesetzt haben. Spritkosten in dieser exorbitanten Höhe haben eben Maßnahmen verlangt.

Wenn jemand jetzt von der ÖVP hergeht und sagt, das ist eine Maßnahme, die nicht greift. Das erzählen Sie jetzt. Einen Monat lang haben wir diese zwei Landestankstellen offen. 8.000 haben dort getankt. Wenn man nur fünf Euro mit einem Tank nimmt, rechnen Sie es um. Wenn Sie da sagen, das hat niemandem geholfen, die 8.000 Leute, dann weiß ich nicht, wie Sie die Situation der Menschen hier im Burgenland einschätzen.

Und Ihr Vergleich mit den Vignetten, den wird dann ein anderer Kollege hochrechnen, weil der ist nämlich alles andere als treffsicher. Der ist nämlich nur für 3.000 Menschen gedacht, weil Sie sagen nur der, der den Fahrtkostenzuschuss kriegt, soll die Vignette bekommen. *(Zwischenruf aus den Reihen der ÖVP: Machen wir es für mehr. Ich habe ja kein Problem.)* Kann man eh nachdenken, wir sind eh für alles zu haben. *(Zwischenruf aus den Reihen der ÖVP: Eben nicht! – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Auch das Zweite wurde erreicht, meine Damen und Herren, im Umfeld aller dieser Landestankstellen haben sich wunderbarerweise die Preise reguliert. Jetzt tankt man schon auf anderen Tankstellen billiger als auf den Landestankstellen. Wieso auf einmal diese Kehrtwendung?

Und dann gehen Sie mit Bauern her, protestieren mit den Traktoren, die alle betankt sind mit steuerlich gefördertem Agrardiesel. Das schlägt dem Fass den Boden aus, meine Damen und Herren. *(Abg. Paul Fasching: Wissen Sie überhaupt, wie viel das ist? – Zwiegespräche in den Reihen – Abg. Paul Fasching: Ihr wisst es nicht einmal.)*

Herr Kollege Klikovits, Herr Kollege Fasching, wir wissen, wie viel das ist. Wenn wir hier auf einer Seite stehen, dann immer auf der Seite der Pendler und nicht der Mineralölkonzerne.

Sozialpolitik im Bereich der Pflege, der Gesundheits- und Sozialstrukturen sind allemal hier angesagt. Es sollen alle Generationen davon profitieren. Der Entfall der Regresszahlungen im Burgenland mit 1.1.2009, die Streichung der Vermögensgrenze und die Erhöhung der Förderbeiträge bei der 24-Stunden-Betreuung ab 1. November ist ein Entlastungspaket für viele Hilfsbedürftige, aber auch für Familien, deren Einkommen geringer sind.

Budget ist seit dem Jahr 2002 um 41 Millionen oder um 65 Prozent, meine sehr verehrten Damen und Herren, auf 103 Millionen Euro gestiegen. Eine Zahl, die Sie sich merken sollten.

Wir verzichten als Land Burgenland auf 1,5 Millionen Euro, wenn wir den Entfall des Regresses beschlossen haben, im Schnitt 1.000 betroffene Kinder, durchschnittlich 245 Euro.

Heizkostenzuschuss: Eine Zahl. Seit dem Jahr 2004 eine Erhöhung um 362 Prozent. Das ist eben Politik mit menschlicher Wärme, Politik Marke SPÖ. *(Beifall bei der SPÖ)*

Der 100er ist angesprochen worden für die Taferlklassler, aber auch für die Vorschulkinder. Natürlich sind das Maßnahmen zum einen, weil wir ja und auch hier der wundersame Gedankenwechsel bei der ÖVP vor den Wahlen, auf einmal ist man für das verpflichtende Vorschuljahr und will das sogar gratis machen. Ewige Zeiten dagegen. Gratiskindergarten wird von der ÖVP diskutiert, hat es auch noch nie gegeben in der Diktion der ÖVP.

Also man wundert sich ja nur mehr, wie die ÖVP agiert oder besser gesagt, reagiert auf Umfragen und auf Meinungen, wo man denkt, da fährt man besser.

Ein Bereich ist uns noch wichtig, Kultur. Im nächsten Jahr, das Haydnjahr steht vor der Tür. Zehn Millionen Euro sollen dorthin investiert werden, und ich denke, in der Kulturzone Burgenland wird dieses Geld gut investiert werden.

Die burgenländischen Familien werden mit 500.000 Euro bei 100 Euro zwei Mal für 5.000 Kinder entlastet. Frau Landesrätin Dunst, ich gratuliere Dir zu diesem Erfolg und Du

beweist eben, dass Dir die Anliegen der Familien im Burgenland am Herzen liegen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Mit diesen vielen Maßnahmen, meine sehr verehrten Damen und Herren, halten wir das Burgenland auf der Überholspur. Wichtig ist es jetzt, dass wir auch von Bundesseite den nötigen Rückenwind bekommen. Wir brauchen jetzt eine Bundesregierung, die sich den großen Herausforderungen stellt, auch aber im Interesse des Burgenlandes agiert.

Zentrale Anliegen sind die Gesundheitsreform, aber auch die Fortsetzung der eingeleiteten Bildungsreformen. Eine Steuerentlastung, und das, Frau Kollegin Krojer, kann ich nachvollziehen, wenn Sie sagen, die mittleren Einkommen gehören entlastet, der Mittelstand gehört entlastet. Da bin ich ganz bei Ihnen, dies ist nur mit einer großen Steuerreform möglich, und machen Sie sich keine Sorgen um das Geld, Geld ist genug da im Bund, Einnahmen gibt es sicherlich genug. *(Abg. Andrea Gottweis: Das werden wir dann sehen. – Heiterkeit bei der ÖVP)*

Steuerliche Entlastung von Klein- und Mittelverdienern, aber auch von Klein- und Mittelbetrieben. Die Konjunktur muss weiter belebt werden, zur Sicherung und Schaffung von weiteren Arbeitsplätzen ist dies notwendig.

Wir hoffen, dass wir es mit einer Regierung zu tun haben, ich bin davon überzeugt, die soziale Verantwortung trägt, aber auch, die einen Kanzler hat, der Werner Faymann heißt.

Ich hoffe, dass einer Wiederbelebung des schwarz-blau-orangen Gespenstes keine Chance gegeben wird.

Im Burgenland stellen wir mit diesem Budget, wie ich meine, die Weichen in die richtige Richtung und deshalb wird meine Fraktion diesem vorliegenden Landesvoranschlag natürlich sehr gerne die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächstem Redner in der Generaldebatte erteile ich Herrn Landeshauptmann Niessl das Wort.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Zuerst einige Anmerkungen und dann eigene Standpunkte.

Ich habe für mich auch Lehren gezogen aus dem Wahlergebnis vom letzten Sonntag. Und eine dieser Lehren ist, dass eine Regierung zu arbeiten hat und wer in der Regierung ist und nicht arbeitet, dafür auch die Rechnung präsentiert bekommt.

Und es war tatsächlich so, dass die Regierungsparteien die Rechnung für die Art Politik zu machen, und nicht so viel weiterzubringen, wie die Menschen das erwarten, auch bekommen haben.

Ich denke, das ist heruntergebrochen auf das Burgenland ähnlich zu sehen. Eine Regierung hat zu arbeiten. Wir werden dafür bezahlt, dass wir Leistungen für die Menschen des Landes bringen, dass gute Rahmenbedingungen geschaffen werden, dass sich unser Heimatland Burgenland auch in den nächsten Monaten möglichst gut entwickeln kann.

Und was die Menschen nicht wollen, und das ist unter einem ÖVP-Minister passiert, dass man großartig das Nulldefizit verkündet, dann ein Defizit von 1,2 Prozent verkündet, und es stellt sich dann heraus, einige Zeit nachher, einige Jahre nachher, dass das eigentlich kein Defizit von 1,2 Prozent war, sondern ein Defizit von 4,4 Prozent und die zuständigen Stellen der Europäischen Union korrigieren von 1,2 auf 4,4 Prozent.

Wir sagen, wir sind die Vorzugsschüler in Europa und es stellt sich heraus, dass wir die Nachzügler in Europa sind.

Da unterscheidet sich die Budgetpolitik des Burgenlandes, denn wir haben ein ausgeglichenes Budget seit sieben Jahren, dokumentiert durch den Rechnungsabschluss. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Alle Budgets sind ausgeglichen.)* Der Bund hat 4,4 Prozent unter ÖVP-Ministern Defizit gemacht und hat zusätzlich noch ausgelagerte Schulden gemacht, und das ist der qualitative Unterschied. *(Beifall bei der SPÖ)*

Der Kollege Tschürtz ist nicht da, vielleicht hört er zu. Auf 50 Millionen Euro, sagt er immer wieder, verzichtet das Land bei der Bank Burgenland.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Stellen Sie sich vor, in der derzeitigen Finanzkrise ist die Bank Burgenland, wie das in der Vergangenheit der Fall war, im Mittelpunkt der politischen und parteipolitischen Diskussion. Können Sie sich das vorstellen? Das würde zu massivem Schaden, Verunsicherung und so weiter, der Bank führen.

Können Sie sich vorstellen, dass wir die Bank jemandem anderen verkauft hätten, vielleicht um 50 Millionen mehr bekommen hätten, und die wären dort auf den Markt gegangen, auf den russischen und ukrainischen Markt, und die Bank Burgenland hätte dort Schaden erlitten, *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Hätte man im Vorhinein nicht zulassen sollen. Dann wäre es nicht rechtswidrig gewesen.)* dann hätten wir für 3,5 Milliarden Euro gehaftet, für das Landesbudget. Das ist verantwortliche Politik. Das Risiko ist zu groß, auf internationalen Finanzmärkten die Verunsicherung. Es stellt sich heraus, wir sind den richtigen Weg gegangen und haben das Risiko für das Land minimiert. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Punkt, Schulden. Ich bin dafür, dass man dieses Thema auch seriös und kompetent beleuchtet und dass alles auf den Tisch kommt. Ich habe auch erste Gespräche mit dem Bundesrechnungshof geführt und ich bin dafür, dass der Bundesrechnungshof sich diese ausgelagerten Schulden auch ansieht, mit anderen Bundesländern vergleicht und wo wir dann darüber diskutieren können.

Denn zu sagen, es gibt ausgelagerte Schulden, aber nicht zu sagen, welche Guthaben und welche Werte und welche Vermögen wir haben, das ist nicht seriös. So schädigt man den Wirtschaftsstandort Burgenland, wenn man wirtschaftlich alles schlechtmacht, denn wir stehen finanziell auf einem guten Fundament. Ich bin dafür, dass der Bundesrechnungshof das überprüft, dass die Zahlen auf den Tisch kommen und dass Sie nicht schon acht Jahre sagen, wir fahren das Burgenland finanziell an die Wand. *(Beifall bei der SPÖ)*

Man muss natürlich auch, wenn man jetzt über die Schulden sehr lange spricht, und das ist ein besonderes Vergnügen für manche, es gibt verschiedene Vergnügen, okay, über Schulden zu reden, und das Land schlechtzureden ist für manche ein Vergnügen, nehme ich zur Kenntnis, war auch schon sehr lange so.

Da soll man auch sagen, und das sage ich jetzt auch, welche Vermögen das Land Burgenland hat und wie es zu diesen Schulden kommt.

Das Land Burgenland hat 225 Millionen Euro, der Finanzlandesrat hat es gesagt, sehr sicher angelegt. Andere Bundesländer haben hunderte Millionen einmal zumindest Buchverluste durch die Turbulenzen in der Finanzwelt.

Wir haben das sicher angelegt und sicherer angelegt als andere Bundesländer.

Wir haben natürlich auch in der WiBAG Schulden. Ja, was wäre die Alternative gewesen? Die WiBAG hat Lutzmannsburg-Frankenau in einer sehr strukturschwachen

Region entwickelt. Hat Lutzmannsburg-Frankenau, die Therme, keinen Wert? Ist das eine wertlose Investition gewesen, weil ich sage, da gibt es Schulden, aber kein Vermögen?

Die WiBAG hat Stegersbach entwickelt. In einer strukturschwachen Region. Ist das kein Wert? Die wurde verkauft. *(Abg. Andrea Gottweis: Wir haben weniger gekriegt, als wir Schulden haben. – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Moment! Das ist ja die regionale Entwicklung und die Aufgabe der WiBAG, dass man in strukturschwachen, wir bekennen uns dazu, das ist eine sinnvolle Wirtschaftspolitik, weil wir in strukturschwachen Regionen, Arbeitsplätze schaffen. *(Abg. Andrea Gottweis: Aber dann muss man dazu stehen. – Beifall bei der SPÖ)*

Das wundert mich, dass die Wirtschaft da eine andere Meinung hat. Ich nehme zur Kenntnis, dass Sie dagegen sind, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das ist ja nicht die Frage. Nur wegen dem Buchwert! – Zwischenruf der Abg. Andrea Gottweis – Abg. Oswald Klikovits: Das hat sie überhaupt nicht gesagt.)* dass die WiBAG Stegersbach entwickelt hat, Lutzmannsburg entwickelt hat. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Nächster Punkt, die Vermögen in der WiBAG sind nicht nur Lutzmannsburg, sondern sind natürlich auch all jene Flächen *(Abg. Oswald Klikovits: Das ist unglaublich.)* im Wirtschaftspark Parndorf, Neusiedl, Kittsee und Heiligenkreuz.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir haben in den vergangenen Jahren viele Bereiche der WiBAG sehr gut privatisiert. Aufgabe der WiBAG ist, zu entwickeln, auch Schulden zu machen, nachhaltig Arbeitsplätze zu schaffen und anschließend zu privatisieren, *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Aber Schulden muss man zurückzahlen. – Zwiegespräche zwischen der Abg. Edith Sack und der Abg. Maga. Margarethe Krojer)* um wieder Schulden abzudecken, um neues Geld zu haben, um zu investieren, und gerade in strukturschwachen Gebieten machen wir das.

Und wenn wir unser Privatisierungsprogramm abgeschlossen haben bei der WiBAG mit dem Verkauf der Liegenschaften, die auch die WiBAG hat, dann wird die WiBAG weitestgehend auch schuldenfrei sein und dann werden neue Arbeitsplätze entstanden sein und damit gibt es nachhaltig eine positive Entwicklung. *(Beifall bei der SPÖ)*

Interessant ist der Kassasturz, also der Kassasturz ist eine ganz wichtige Sache natürlich. Weil niemand weiß so genau, was tatsächlich in der WiBAG, in der BELIG und in der BLH passiert. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Ich hoffe, Sie wissen schon, was dort passiert.)*

Es gibt zwar Bilanzen, die testiert sind, die beschlossen sind, wo Landespolitiker, der Landeshauptmann-Stellvertreter und ich vertreten sind, wo Bankenvertreter zum Beispiel von Raiffeisen vertreten sind, Vertreter der Wirtschaftskammer drinnen sind, die das ehrenamtlich machen, ich sage auch, gut machen, Experten, Anwälte sind dort drinnen, Haftungen in der Regierung werden einstimmig beschlossen. Plötzlich ist das große Problem, dass man sagt, da gibt es ein Problem. Da müssen wir schauen, was alles passiert. Überall drinnen zu sein, überall dabei zu sein und dann so zu tun, ich habe mit dem Ganzen nichts zu tun, das ist nicht in Ordnung. *(Beifall bei der SPÖ – Abg. Oswald Klikovits: Das sagt ja keiner, Herr Landeshauptmann!)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Nun zum Budget. Ich glaube, dass gerade in der jetzigen Situation, in der sich Österreich, Europa, die ganze Weltkonjunktur befindet, es notwendig ist, auf zwei Ebenen tätig zu sein. Nämlich, antizyklisch zu investieren, damit diesem Abschwung, der spürbar ist, entsprechend entgegengewirkt wird und auf der anderen Seite auch die Menschen entlastet werden.

Der Kampf gegen die Teuerung muss ein permanenter sein. Genau auf diese Schwerpunkte zielt das Budget 2009 ab. Die aktuellen Schwerpunkte sind es, die dieses Budget auszeichnen. Nämlich das größte Wirtschaftspaket, um Investitionen zu tätigen. Noch niemals hat es im Land Burgenland in zwei Jahren 130 Millionen Euro für Wirtschaft und Arbeitsplätze aus dem Finanzressort gegeben, für Wirtschaftsförderung und zur Schaffung von Arbeitsplätzen.

Das war noch nie der Fall. Auch nicht in der Ziel 1-Periode. Wir haben vorgesehen, dass es - trotz ausgeglichenem Budget - 130 Millionen Euro gibt.

Nächster Punkt ist, dass wir auch wollen, dass die Menschen entlastet werden. Es stimmt schon, es war Ihr Vorschlag und ich stehe auch dazu, dass wir den Mietkostenzuschuss ausgeweitet haben. Ich stehe nicht an, wenn es gute Vorschläge gibt, dass sie aufgegriffen werden. Es hat auch andere Vorschläge gegeben, die aufgegriffen wurden.

Wir haben den Fahrkostenzuschuss für die burgenländischen Pendler ausgeweitet. Ich darf Ihnen einige Beispiele sagen. Von Rechnitz nach Mattersburg, 65 Kilometer, kriegt der Pendler 219 Euro. Von Schattendorf nach Purbach bekommt eine Frau 165 Euro. Für die Fahrt von Eisenstadt nach St. Pölten - auch da gibt es welche - 327 Euro. Ich weiß, das ist nicht so ein Riesenbetrag, aber andere Bundesländer haben nicht einmal diese Beträge.

Wir werden uns auch da anstrengen, noch bessere Bedingungen für die Pendlerinnen und Pendler zu haben. Aber das ist ein sehr guter Ansatz. Erstmal bekommen Lehrlinge, die weiter als 20 Kilometer fahren, einen Fahrkostenzuschuss. Auch das ist im Budget vorgesehen. Also Mietkostenzuschuss und Fahrkostenzuschuss.

Wenn mit Ende der Woche zirka 10.000 Burgenländerinnen und Burgenländer bereits bei unseren Landestankstellen getankt haben, dann ist das ebenfalls eine große Ersparnis für die Burgenländerinnen und Burgenländer. Es wirkt preisdämpfend auf die Tankstellen in der Umgebung. Es gibt schon welche, die deutlich mit den Preisen heruntergegangen sind, auch das kommt den Burgenländerinnen und Burgenländern zugute. *(Beifall bei der SPÖ)*

Keine Studiengebühren im Burgenland. Ich denke, das ist auch eine Entlastung der Menschen gewesen, schon in den letzten Jahren. Während viele andere Bundesländer in den Fachhochschulen und in der Pädagogischen Hochschule Studiengebühren eingeführt haben, haben wir 1.500 Studentinnen und Studenten im Land, die bisher keine Studiengebühren bezahlt haben.

Weil das ist doch ein Unterschied, ob ich 700 oder über 700 Euro im Jahr Studiengebühren zahlen muss, oder ob ich keine Studiengebühren bezahlen muss. Wir haben Lehre mit Matura eingeführt, die für die SchülerInnen, für die Lehrlinge, kostenlos ist. Wo viele Euro an Subventionen fließen, damit Lehre und Matura für die Lehrlinge kostenlos ist.

Es wurde bereits erwähnt - Schulstartgeld, Kindergartengeld. Das ist im Wesentlichen Wegfall des Regresses, das sind die Schwerpunkte des Entlastungspaketes, das wir geschnürt haben, das im Budget vorgesehen ist und deswegen kann ich nur appellieren: Wer für diese Entlastung in diesem beträchtlichen Ausmaß ist, der sollte eigentlich dem Budget zustimmen.

Wer für einen großen Wirtschaftsimpuls, nämlich 130 Millionen Euro in zwei Jahren - ein Jahr ist budgetiert - das größte Wirtschafts- und Arbeitsmarktpaket in der Geschichte des Burgenlandes ist, sollte zustimmen. Man kann schwer sagen, es wird Landesvermögen verschербelt und in Wahrheit wird es für den außerordentlichen

Haushalt verwendet. Das hat der Herr Finanzreferent immer wieder gesagt, dass natürlich Teile der Wohnbauförderung auch für die Kofinanzierung des außerordentlichen Haushaltes verwendet werden.

Zu sagen: Ja, da machen wir mit, da geht es um die Wirtschaft, aber dann nicht mitzutun und sehen wo das Geld herkommt und für die Finanzierung zu sorgen. Sie haben überhaupt keinen gescheiten Vorschlag gemacht. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Nur Ihrer ist gescheit, oder was? Sie haben gar keinen gemacht!)* Ich frage mich, wo ist die Alternative zu dieser Politik? *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Was denn?)* Wo ist Ihr Vorschlag, das zu finanzieren? *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ich habe gesagt, dass man für Ausgliederungen alle anschauen sollen! Wir fordern einen Ausgliederungsbericht, damit wir wissen wovon wir reden! Wir haben unsere Zahlen ... - Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Ich fasse zusammen: Das Budget 2009 hat zwei Schwerpunkte. Einerseits ein großes Entlastungspaket für die Burgenländerinnen und Burgenländer. Auf der anderen Seite das größte Wirtschaftspaket mit 130 Millionen Euro, das rein an Landesgeldern zur Verfügung gestellt wird, wo noch Gelder der Europäischen Union und des Bundes dazu kommen.

Der dritte Schwerpunkt ist der Bildungsbereich. Um 20 Prozent wird das Budget für den Bildungsbereich aufgestockt. Das ist eine besondere Kraftanstrengung, dass wir den Bildungsbereich vom Kindergarten bis hin zur Erwachsenenbildung sehen und dass hier das Budget deutlich aufgewertet wurde, dass es ausgedehnt wurde. Sie werden kaum ein Bundesland finden, wo es innerhalb eines Jahres um 20 Prozent höhere Ausgaben für das gesamte Bildungswesen gibt. Das ist auch eine besondere Kraftanstrengung.

Der vierte Schwerpunkt ist die Infrastruktur. Wir bekennen uns dazu, dass Straße und Schiene ausgebaut werden. Erstmals in der Geschichte des Landes zahlen wir für den Ausbau der Schieneninfrastruktur. Diese Elektrifizierung, die Sie zwischen Neusiedl, Eisenstadt und Wulkaprodersdorf sehen, wird mit Landesgeld mitfinanziert.

Hier werden in der Planung 40 Prozent der Kosten übernommen, für die Bauausführung 20 Prozent der Kosten. Für unsere leistungsfähige Straßeninfrastruktur werden wir Mittel zur Verfügung stellen und müssen sie zur Verfügung stellen, damit diese Straßen rascher ausgebaut werden. Das sind wir den Burgenländerinnen und Burgenländern schuldig. Das ist wichtig für den Wirtschaftsstandort. Das ist wichtig für die Pendler. Das ist wichtig für die Verkehrssicherheit.

Unter diesem Blickwinkel ist das Budget zu sehen. Abschließend: Ich bin dafür, dass sich der Bundes-Rechnungshof diese ausgelagerten Gesellschaften sehr genau anschaut, dass es hier einen Vergleich mit anderen Bundesländern gibt. Dass hier nicht mit Halbwahrheiten agiert wird. Denn wenn man nur die Schulden sagt und nicht ... *(Abg. Oswald Klikovits: Warum sagen Sie es uns nicht?)* Ich sage das allgemein, fühlen Sie sich angesprochen? Ich sage das allgemein.

Wenn man nur die Schulden sagt, aber nicht das Vermögen, das Finanzanlagevermögen, die Cash-Rücklagen und so weiter, die es gibt, dann ist das nicht die gesamte Wahrheit. Ich bin dafür, dass die gesamte Wahrheit auf den Tisch kommt, dass der Bundes-Rechnungshof das vergleicht und dass es hier Vergleiche mit anderen Bundesländern gibt. Dann haben wir eine gute Grundlage. Dann brauchen wir nicht dem Herrn Lehner, oder sonst irgendwem die halben Unterlagen weitergeben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Ich erteile nunmehr das Wort Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Steindl.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Meine sehr geehrten Damen, meine Herren! Herr Präsident! Diese Budgetdebatte steht zweifellos auch im Zeichen der Nationalratswahlergebnisse vom Sonntag. Man muss dieses Ergebnis - ich nehme jetzt den Wortschatz des Herrn Kollegen Tschürtz - mit Demut zur Kenntnis nehmen.

Es sind beide Großparteien, nämlich die SPÖ und die ÖVP bundesweit auf einem noch nie dagewesenen niedrigen Niveau. Wir haben beide das schlechteste Wahlergebnis seit 1945 erzielt. Da gibt es nichts zu beschönigen. Ich gehe auch nicht her und sage: Na ja, aber die ÖVP-Burgenland hätte da und dort vielleicht etwa die niedrigsten, oder die zweitniedrigsten Verluste. Nein, es gibt nichts zu beschönigen.

Dieses Ergebnis muss uns zu denken geben. Daher glaube ich, muss in diese Budgetdebatte, wenn wir ein Budget 2009 beschließen, auch das Ergebnis dieser Wahl einfließen. Ich beginne vielleicht mit dem burgenländischen Weg der Zusammenarbeit. Ich bin jetzt acht Jahre in der Burgenländischen Landesregierung. Ich kann mich noch an Zeiten erinnern, als ich begonnen habe im Jahre 2001, gab es diesen Weg der Zusammenarbeit.

Da hat man versucht, viele Projekte gemeinsam umzusetzen. Manches Mal war es schwierig. Wir mussten vielleicht die eine oder andere Position genau definieren, diskutieren. Aber wie man so schön im Burgenland sagt: Mit dem Reden kommen die Leute zusammen. Wir sind immer zusammen gekommen.

Dann gab es die Landtagswahl 2005. Bei dieser Landtagswahl 2005 gab es ein Ergebnis, das es der SPÖ im Burgenland in dieser Periode ermöglicht, eine absolute Mehrheit in der Regierung, aber auch im Burgenländischen Landtag auszuüben. Daher, Herr Kollege Illedits, verstehe ich nicht, warum Sie immer wieder von Blockadepolitik der ÖVP sprechen, wenn die SPÖ auf gesetzgebender Ebene und auch in der Regierung eine absolute Mehrheit hat.

Sagen Sie mir ein Gesetz, das die ÖVP im Landtag seit 2005 blockiert hätte, oder sagen Sie mir einen Regierungsbeschluss, den wir in der Burgenländischen Landesregierung blockiert hätten. *(Abg. Christian Illedits: Sie blockieren alles was kommt!)*

Daher ist diese Aussage völlig falsch und ich weise sie im Namen der ÖVP-Burgenland zurück. *(Beifall bei der ÖVP)* Ja, es ist sehr Vieles geschehen. Wir haben auch versucht, im Jahr 2005, nach der geschlagenen Landtagswahl, einen gemeinsamen Weg zu finden. Es gab Regierungsverhandlungen. Wir haben gemeinsam sehr Vieles umgesetzt. Zum Beispiel die Privatisierung der WiBAG-Beteiligungen, das wird der Herr Landeshauptmann bestätigen.

Ich habe im Jahr 2004 anstelle Karl Kaplans die Funktion als Aufsichtsratsvorsitzender-Stellvertreter übernommen. Wir haben im Jahr 2004 einen Privatisierungsplan erstellt. Dieser Privatisierungsplan ist adaptiert worden. Wir stehen zu diesen Privatisierungen, das möchte ich betonen. Ich stehe auch persönlich - gemeinsam mit der ÖVP - zur Privatisierung von Stegersbach.

Wir wollen auch die anderen Gesellschaften privatisieren. Nur der Unterschied ist der, wir müssen den Menschen im Land auch die Wahrheit sagen. Wenn wir nicht das Geld bekommen haben, dann sollte man das auch deutlich sagen. Dann muss man das als Wirtschaftsförderung für den südlichen Raum deklarieren. Aber es geht uns darum, dass Transparenz und Offenheit herrscht. Sie ist leider in der SPÖ-Burgenland derzeit nicht vorhanden. Das muss ich betonen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Als die Seewinkeltherme geplant wurde, gab es große Probleme, weil die VAMED als Betreiber bereits im Vorfeld miteinbezogen war. Wenn es nach den Richtlinien des Wirtschaftsministeriums gegangen wäre, dann hätte eine sogenannte harte Patronatserklärung abgegeben werden müssen. Das bedeutet, die VAMED wäre als Betreiber ausgeschieden. Das ist völlig klar.

Der Herr Direktor Schmitl ist zu mir gewandert und hat mich gebeten, mit Wirtschaftsminister Bartenstein zu sprechen, damit wir die Seewinkeltherme errichten können, damit die Förderungen auch fließen. Dazu war es notwendig, dass BM Bartenstein angeordnet hat, dass die Patronatserklärung von einer harten auf eine weiche umformuliert wird.

Das haben wir gemeinsam gemacht. Ich stehe auch zu dieser Seewinkeltherme. Ich lasse mich vielleicht nicht so oft fotografieren wie Sie, Herr Landeshauptmann. Aber ich stehe zur Seewinkeltherme. (*Landeshauptmann Hans Niessl: Das hat einen anderen Grund!*) Ja, ich komme schon noch dazu.

Der nächste Punkt - Landessicherheitszentrale. Ich kann mich erinnern, als ich im Jahr 2001 ein Zehn-Punkte-Sicherheitsprogramm vorgelegt habe, die ÖVP hat das mittels Antrag eingebracht, war die Landessicherheitszentrale ein Kernpunkt. Wir haben diese Landessicherheitszentrale in vielen Untergruppen diskutiert. Ich kann mich erinnern.. Wir sind des Öfteren mit allen Blaulichtorganisationen, mit allen Einsatzorganisationen zusammengesessen und haben überlegt, wie wir die Landessicherheitszentrale umsetzen können.

Wir haben sie auch gemeinsam umgesetzt. Ich sage Ihnen, Herr Landeshauptmann, ich war des Öfteren bei der Feuerwehr, bei den Kommandositzungen dabei und da hat sich die Begeisterung in Grenzen gehalten. Sie wissen das. Ich habe Ihnen gesagt, ich werde mich bemühen, dass wir gemeinsam dieses Projekt umsetzen. (*Abg. Matthias Weghofer: Das ist gelungen!*) Das ist auch gelungen. (*Beifall bei der ÖVP*) Es ist ein gemeinsames Projekt.

Nächster Punkt: Wir waren uns vor 2005 bei der Bezuschussung betreffend Bank Burgenland nicht einig, das stimmt. Es gab auch hier eine Diskussion, wenn Sie sich erinnern, in der Burgenländischen Landesregierung und im Vorfeld. Es ist nun einmal so, dass man Dinge unterschiedlich sieht. Wir waren und sind immer noch der Meinung, dass es nicht notwendig war, in dieser Höhe die Bank Burgenland zu bezuschussen. Aber okay, Sie haben sich durchgesetzt. Das wurde so gemacht.

Wir sind nach der Landtagswahl 2005 zu dem Beschluss gestanden, dass wir die Bank Burgenland an die Grazer Wechelseitige verkaufen. Das sage ich offen. Auch wenn wir seitens der FPÖ und den Grünen kritisiert wurden. Ich sage das als ÖVP-Landesparteiobmann und Landeshauptmann-Stellvertreter, wir stehen zu dem Verkauf.

Wir können den Verkauf auch argumentieren, denn, Herr Kollege Tschürtz, das sage ich ganz sachlich, es geht nicht nur um den Verkaufspreis - es geht letztendlich auch um die Landeshaftung. Mir ist lieber, ich kann jemandem vertrauen und die Landeshaftung wird nie schlagend, als ich habe ein schlechtes Gefühl, wenn ich schlafen gehe, ob vielleicht etwas aufbricht, und die Landeshaftung schlagend wird.

Das ist der Hauptgrund, (*Abg. Johann Tschürtz: Wem kann man vertrauen?*) warum wir uns geeinigt haben, und wir versuchen, uns abzustimmen. Oder wenn Sie wollen, die im Strategieforum gemeinsam getragenen 1.700 Projekte seit 2000 oder die Projekte, die im Ziel 1-Bereich, im Additionalitätsbereich, jetzt im Phasing Out gemeinsam umgesetzt wurden und werden.

Wir haben auch in den meisten Fällen die Regierungsbeschlüsse gemeinsam getragen. Soviel einmal zur Gemeinsamkeit. Aber es muss wohl erlaubt sein, dass man als Partei, auch wenn man in der Regierung sitzt, eine eigene Meinung einbringt. Das haben wir getan. Den Bruch haben Sie vollzogen, nachdem dieses rot-blaue Postenschacherpapier mit Herrn Kölly aufgetaucht ist.

Wo Sie immer wieder behaupten, das war notwendig, sonst hätten wir mit den Grünen eine Mehrheit gehabt. Das stimmt nämlich nicht. Wir hatten mit den Grünen, das wissen Sie, im Burgenländischen Landtag nie eine Mehrheit. Das ist auch eine Mär, die sie verbreiten, die nicht stimmt. (*Landeshauptmann Hans Niessl: Habe ich das gesagt? Das ist die Unwahrheit was Sie da sagen!*) Das sagen Sie immer wieder. Jetzt weiter zum Budget.

Das Budget 2008 haben wir deswegen nicht mitgetragen, weil Sie unsere Budgetpositionen blockiert haben. Sie haben mit einem Mehrheitsbeschluss im Burgenländischen Landtag Budgetpositionen in Ihre Richtung umdisponiert und versucht, unsere Arbeit madig zu machen und auszuhöhlen. Ob das jetzt meine Bereiche sind, die Bereiche der Frau Landesrätin oder die Bereiche des Herrn Landesrates. Es ist Ihnen nicht um die Zusammenarbeit gegangen, wie Sie der Bevölkerung immer wieder vorgegaukelt haben.

Nein, es geht Ihnen einzig und alleine um die Blockade. Denn nur wer eine Mehrheit hat, kann im Lande blockieren und das sind Sie. Sie blockieren seit 2008 unsere Budgetposten, Sie blockieren unsere Budgetposten im Bereich Jugend, im Bereich Gemeinde, Sie blockieren unsere Budgetposten (*Abg. Edith Sack: Gott sei Dank haben wir die Mehrheit, deswegen können wir gescheit arbeiten! So schaut es aus!*) im Bereich Tourismus, im Bereich Umwelt, im Bereich Landwirtschaft, und es geht weiter. (*Abg. Christian Illredits: Wollt Ihr ein Geld haben für nichts arbeiten?*)

Da werden mir die Grünen und die FPÖ Recht geben. Sie denken gar nicht daran, dass Sie im Ausschuss über die eine oder andere Initiative in Form von Anträgen diskutieren, egal ob sie von der ÖVP, von der FPÖ oder von den Grünen kommt. (*Landesrat Helmut Bieler: Im Ausschuss!*)

Im Ausschuss, Herr Landesrat, wird beinhart niedergestimmt. Wenn es Ihnen nicht behagt und Sie haben kein vernünftiges Gegenrezept, dann wird vertagt. (*Abg. Christian Illredits: Wir müssen nicht vertagen, wir haben die Mehrheit!*) Das ist Ihre Linie in der parlamentarischen Arbeit. In Wahrheit blockieren Sie nicht nur die ÖVP in der parlamentarischen Arbeit, sondern auch die anderen Parteien, (*Abg. Christian Illredits: Stimmt nicht!*) die hier im Burgenländischen Landtag sitzen. (*Abg. Christian Illredits: Wir reden mit jedem!*)

Jetzt zum Budget 2008. Das, was wir wollen, ist ganz etwas anderes. Da haben Sie uns nämlich missverstanden.

Wir kritisieren nicht, dass außerbudgetär finanziert wird. Das haben wir nie kritisiert, sondern wir kritisieren nur, dass das nicht transparent und offen dargestellt wird. (*Zwischenruf von Landeshauptmann Hans Niessl*) Warum weigern Sie sich bis zum heutigen Tag, die außerbudgetären Schulden ordnungsgemäß dazustellen? Sie kommen jetzt unter Druck, ... (*Landeshauptmann Hans Niessl: Warum machen Sie es nicht selber?*) Habe ich schon gemacht, wir haben es gemacht. Ich rede nicht von der WiBAG. Nein, ich rede von den außerbudgetären Schulden.

Ich kann Ihnen das erklären, wenn Sie wollen. Ich spreche von den außerbudgetären Schulden. Warum erkennen Sie erst jetzt, Herr Landeshauptmann, dass der Rechnungshof diese außerbudgetären Schulden genau aufzählen soll? Warum haben

Sie das (*Landeshauptmann Hans Niessl: Das habe ich schon gemacht!*) nicht in den letzten Jahren gemacht? (*Landeshauptmann Hans Niessl: Das habe ich schon gemacht!*) Sie müssen von den anderen Parteien getrieben werden, damit Sie etwas unternehmen. Das zeigt wieder, dass die ÖVP der Motor in der Regierung ist. (*Beifall bei der ÖVP*)

Dann kommt der nächste Punkt. Wir haben uns diese außerbudgetäre Verschuldung genau angesehen. Selbstverständlich kann man sehr Vieles machen. Ich kann mich erinnern, als ich im Jahr 2005 den Fonds vorgeschlagen habe, da hat es vom Landeshauptmann Niessl vor der Landtagswahl geheißen, kommt nicht in Frage. Kommt nicht in Frage, eine Wohnbauförderung wird nicht verkauft. Nur, der Unterschied, ...(*Landeshauptmann Hans Niessl: An keine Privatfirma! Die ganze Wahrheit sagen!*) Ich komme schon dazu.

Nur, Herr Landeshauptmann. Der Sinn und Zweck dieses Forderungsverkaufes wäre etwas anderes gewesen. Meine Idee war, egal ob das ein Privater oder eine ausgelagerte Landesgesellschaft kauft, (*Abg. Christian Illredits: Egal ist das nicht!*) da hätten wir uns einigen können. Die Idee war eine andere und das ist der Punkt. Meine Idee war, dass wir dieses Geld, diese in Summe 600 Millionen Euro Wohnbauförderungsforderung in einem Fonds anlegen und mit den Erträgen des Fonds Wirtschaftspolitik betreiben. Das hätte bedeutet, dass die Substanz nicht angetastet wird und wir jederzeit den Gegenpol und das Gegenstück zu den Verkäufen haben.

Was Sie jetzt machen ist Folgendes: Sie gründen eine Landesgesellschaft. Diese Landesgesellschaft nimmt Geld am freien Kapitalmarkt auf, kauft die Wohnbauförderungsforderungen seitens des Landes. Das Land bekommt Geld und anstatt dieses Geld dementsprechend werthaltig anzulegen, verpufft das in diesem Fall im Budget 2009 mit 70 Millionen Euro.

Das bedeutet, wenn Sie so weitermachen, ist auch die Wohnbauförderung weg. Dann können Sie keine Wohnbauförderung mehr verkaufen. Die Gebäudeteile sind weg und die Liegenschaften sind weg. Der Herr Landesrat Rezar kann vielleicht noch die Spitäler verkaufen. (*Abg. Christian Illredits: Wenn Sie das sagen als Wirtschaftsreferent ist das traurig!*) Aber irgendwann geht die Rechnung nicht mehr auf und dann haben wir ein Problem. (*Abg. Christian Illredits: Wieso verstehen Sie das nicht?*)

Ich habe Ihnen immer wieder gesagt, warum setzen wir uns nicht zusammen und (*Abg. Matthias Weghofer: Schuldenverschleierung ist das!*) versuchen gemeinsam, einen Weg zu erarbeiten. Das haben Sie immer wieder abgelehnt. Unsere Kritik (*Abg. Christian Illredits: Dass Ihr das nicht verstehen könnt!*) war, dass keine Transparenz, keine Offenheit, herrscht und das fordern wir von Ihnen ein, meine sehr geehrten Damen und Herren. (*Beifall bei der ÖVP*)

Jetzt komme ich zu einem weiteren Punkt, Herr Landesrat Bieler. Wir haben im Landeskoordinationskomitee ausgemacht, dass aufgrund der Bevölkerungsentwicklung, wonach in Summe 135 von 171 Gemeinden zu den so genannten Verlierergemeinden zählen, weil sie nicht auf Basis der Volkszählung 2001 die Ertragsanteile, also die Einnahmen bekommen, sondern ab dem Jahr 2009 auf Basis Oktober 2010.

Wir haben sehr lange im Landeskoordinationskomitee diskutiert. Vom Gemeindebundpräsidenten Leo Radakovits kam der Vorschlag, dass man vielleicht die Landesumlage wegbringt oder reduzieren könnte. Dann gab es eine Diskussion mit dem Vorschlag, okay, man könnte den Verlierergemeinden helfen. Dann gab es eine Sitzungsunterbrechung und jetzt zitiere ich das Protokoll, damit Sie mir nicht unterstellen können, ich würde die Unwahrheit sagen. (*Landesrat Helmut Bieler: Ich hab ja gar nichts gesagt!*)

Ich zitiere vom Landeskoordinationskomitee, Sitzung vom 11. Dezember 2007: „Nach Fortführung der Sitzung erklärt Herr Landeshauptmann-Stellvertreter der Landesumlage für 2008 nur zuzustimmen, wenn die Verlierergemeinden einen entsprechenden Ausgleich in den Jahren 2009 und 2010 aus Landesmitteln erhalten, ohne Antastung der Bedarfszuweisungsmitteln der Gemeinden, sodass diese sodann nicht mehr als Verlierergemeinden gelten. Dies wird durch Landesrat Bieler zugesichert.“

Jetzt diskutieren wir das Budget 2009. Ich weiß, wie viel wir auf Basis Oktober 2008 den Verlierergemeinden zahlen müssen: Ungefähr vier Millionen Euro. (*Zwischenruf von Landesrat Helmut Bieler*) Ich frage Sie, warum geben Sie diesen Gemeinden nicht ein Signal? Geben Sie durch eine Ansatzposition in der Höhe von drei bis vier Millionen Euro im Budget 2009 dieses Signal. Sie versprechen etwas, der Gemeindebund, der Gemeindevertreterverband und der Städtebund haben dieser Landesumlage unter diesen Bedingungen zugestimmt und sie lassen die 135 Gemeinden im Stich. Sie blockieren die finanzielle Besserstellung dieser Gemeinden. Das ist unverantwortlich, meine sehr geehrten Damen und Herren. (*Beifall bei der ÖVP*)

Ich komme schon zum Schluss. Zuerst habe ich mir gedacht, das ist eine Verhöhnung. Ich betrachte es aber, wenn ich es positiv sehe als Aufforderung, nämlich wenn der Herr Landeshauptmann in einem BKF-Interview in den letzten Tagen meint, ich zitiere, ich habe das rausschreiben lassen, Stellung nehmend zur Nationalratswahl: „Es sollte vor allen Dingen eine andere Form des Regierens sein, nämlich dass man miteinander arbeitet, dass man Projekte gemeinsam umsetzt und dass man diese Projekte auch gemeinsam präsentiert. Hier müsste es ein Arbeitsprogramm geben und, und, und.“

Herr Landeshauptmann, das was Sie auf Bundesebene einfordern, würde ich Sie bitten, dass Sie ihre Arbeit (*Landeshauptmann Hans Niessl: Sie müssen Ihren Standpunkt korrigieren!*) auch im Burgenland nach diesen Grundsätzen ausrichten und auch die Bevölkerung berücksichtigen, dann geht im Burgenland etwas weiter. (*Beifall bei der ÖVP*)

Präsident Walter Prior: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landesrat Bieler das Wort.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! (*Abg. Oswald Klikovits: Das war kein Auftrittsapplaus!*) Hohes Haus! Wir haben mit dem Doppellbudget 2009/2010 die Basis gelegt, um in allen Bereichen des Landes Antworten zu geben auf die Fragen der Veränderung, auf die Fragen der Anforderungen und Notwendigkeiten.

Wir sind das erste Mal im Ordentlichen Voranschlag über eine Milliarde Euro gesprungen. Das bedeutet, es ist sehr viel Geld für das kleine Land Burgenland im Spiel und dass wir damit sehr verantwortungsvoll umgehen müssen. Das tun wir auch.

Der Herr Landeshauptmann hat es heute schon erwähnt, es ist das größte Wirtschaftspaket mit 130 Millionen Euro, das es je im Burgenland in einer Zweijahresperiode gegeben hat. Ein Entlastungspaket mit Verdoppelung der Heizkosten, mit wesentlicher Ausweitung der Fahrtkostenzuschüsse, Abschaffung des Regresses für Kinder, Familienhunderter, Semesterticket, die Tankstellen werden geöffnet und in Zukunft noch weiter geöffnet, auch die Öffnungszeiten, (*Abg. Matthias Weghofer: Andere müssen zusperrern!*) damit die Pendler ordentlich tanken können und daran teilhaben und teilhaben können.

Wir haben darüber hinaus aber auch wesentliche Maßnahmen im Infrastrukturbereich gesetzt. Wir werden die Vorfinanzierung für die hochrangigen Straßen

in diesen zwei Jahren über den FAWI ansparen. Wir werden aber auch und das ist bei den Budgetverhandlungen ganz klar geworden, weil ich diese Schwerpunkte gesetzt habe, mehr als vier Millionen Euro im Schulbereich, für Schulbau, für den Ausbau von Kindergärten, und so weiter setzen, Frau Landesrätin, Sie haben das nicht gefordert, sondern das habe ich festgelegt. *(Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Das stimmt nicht! Sie sagen die Unwahrheit!)* Denn Sie waren in diesen 25 Minuten, die Sie bei mir mehr als lustlos Budget verhandelt haben, eigentlich wenig bis gar keine Forderungen gestellt. *(Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Wer soll Ihnen das glauben? – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir haben die Baudirektion umgesetzt und werden sie weiter ausbauen. Die Landessicherheitszentrale mit vier Millionen Euro wird gebaut. Die „Neue Mittelschule“ wird kommen und wir werden dazu die entsprechenden Mittel und sechzig Lehrer einsetzen.

Wir haben in vielen Bereichen Schwerpunkte gesetzt und es wird heute und morgen die Aufgabe der Bereichsprecher sein, diese Schwerpunkte aufzuarbeiten und zu diskutieren.

Wir sind mit einer Schuldendiskussion konfrontiert, die die ÖVP vom Zaun gebrochen hat, um von diesem guten Budget abzulenken, weil sie dem nichts entgegensetzen kann. Diese Schuldenkonstruktion, die wir heute gehört haben, ist teilweise absurd und für eine sogenannte Wirtschaftspartei fast beschämend. Wenn man die Haftungen in der WiBAG, die wir übrigens einstimmig beschlossen haben, als Schulden darstellt, und dann aber sagt, dass diese Schulden das Land belasten würden, obwohl sie noch gar nicht schlagend geworden sind, dann ist das mehr als eigenartig.

Ohne diese Haftungen gäbe es Lutzmannsburg, Stegersbach, die Wirtschaftsparks, die Technologiezentren und die Seewinkeltherme nicht. Hier haben wir mit diesen so genannten Schulden bleibende Werte geschaffen, auf die wir stolz sind, die wir natürlich auch in der Öffentlichkeit herzeigen wollen und zu denen wir natürlich auch stehen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wenn Sie sagen, die BLH hat 225 Millionen Euro Schulden, dann ist das buchhalterisch schon in Ordnung. Aber, ich bin kein Buchhalter, ich bin Finanzpolitiker und Politiker für das Land. Daher muss man dazu sagen, dass diese 225 Millionen auf der anderen Seite cash da sind, veranlagt sind und wir jedes Jahr zwischen acht und neun Millionen Ertrag haben, mit denen wir den FAWI - Fonds für Arbeit und Wirtschaft - speisen und damit Infrastrukturmaßnahmen, Qualifizierungsmaßnahmen und so weiter tätigen können.

Das ist eine intelligente Wirtschaftspolitik, die wir hier setzen. Deshalb kann man nicht einfach sagen, da haben wir so und so viele Schulden! Auweh, das können wir uns nicht leisten. Das können wir uns sehr wohl leisten, weil das eine intelligente Lösung ist, die wir hier haben.

Auf der anderen Seite können wir mit der Gruppenbesteuerung Einnahmen lukrieren, sodass wir die Zinsen für die Aufnahme dieser 225 Millionen zahlen können. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Die wollen Sie doch jetzt abschaffen! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das ist eine intelligente Lösung und man kann nicht einfach sagen, wir haben eine Milliarde Schulden, weil man konstruiert, dass eine Milliarde Euro Budget gleich einer Milliarde Euro Schulden ist. Das ist ein „Kasperltheater“, das da aufgeführt wird. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: He! He! Was soll das? Mäßigen Sie sich! Das ist hier doch kein „Kasperltheater“! Also wirklich! - Allgemeine Unruhe - Herr Präsident! „Kasperltheater“)*

lasse ich mir von einem Dorfschullehrer wirklich nicht sagen! Das lasse ich mir nicht bieten! – Der Abgeordnete Ing. Rudolf Strommer verlässt ostentativ den Sitzungssaal. – Abg. Ewald Gossy: Wer hat denn behauptet, dass er ein „Kasperl“ ist? – Abg. Matthias Gelbmann: Na, dann ist er halt der „Oberkasperl“!) Das ist absurd. Schauen Sie sich das an und dann reden Sie weiter. (Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)

Ich habe hier den Eindruck, dass etwas konstruiert wird, um die guten Lösungen und Konzepte, die wir hier im Budget aufzeigen, einfach schlechtzumachen. Diese Art von Politik ist in der Nationalratswahl am Sonntag abgewählt worden.

Ich wünsche Euch viel Glück dabei. Macht nur weiter so! (Abg. Paul Fasching: *Ihr seid auch nicht viel besser.*) Ich denke, wir können davon profitieren. Wir werden schon sehen, wie es weiter geht. (Abg. Paul Fasching: *Kehrt vor der eigenen Tür!*)

Wir vertreten diese Ansicht und stehen auf der Seite des Landes und der Bürger dieses Landes. (Zwischenruf der Abg. Andrea Gottweis) Wir wollen in der Regierung arbeiten und nicht Opposition betreiben. (Abg. Andrea Gottweis: *Dann muss man aber auch den Partner fair behandeln.*) Sie haben unter der Federführung von Ihrem Obmann Steindl, der die Schlüsselpolitik eins zu eins übernommen hat, die gemeinsame Basis verlassen. Die Schulpolitik, die KRAGES oder die Vorfinanzierung für die hochrangigen Straßen sind Eckpfeiler der gemeinsamen Regierungspolitik gewesen. Das alles haben Sie verlassen.

Ich habe den Eindruck, Sie wollen gar nicht mitarbeiten, sondern Sie wollen nur Opposition machen, weil Sie meinen, dass Sie dadurch Ihre Stimmen maximieren können. Machen Sie weiter so! Ich wünsche Ihnen viel Glück dabei.

Polemisch ist es, wenn der Landeshauptmann-Stellvertreter sagt, ich hätte etwas zugesagt. Ich habe es auch zugesagt, in die Hand hinein versprochen und in diesem Hause auch schon erklärt, dass wir in der Übergangszeit für die betroffenen Gemeinden, die durch Bevölkerungsabfluss Nachteile haben, bei den Ertragsanteilen, vom Land her aushelfen werden. Das habe ich auf Vorschlag vom Herrn Gemeindebundobmann Bruno Radakovits angeboten. (Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten) Ich habe dieses Angebot gemacht. Die ÖVP hat es dann aufgenommen. (Landesrätin Mag. Michaela Resetar: *Leo!*) Entschuldige Leo! Für das Protokoll und zur Korrektur natürlich Leo Radakovits.

Warum wir es nicht in das Budget hineingeschrieben haben, ist auch klar. Es ist nämlich überhaupt nicht sicher, ob für das Jahr 2009 das Zentralmelderegister überhaupt schon angewendet wird, und zweitens, in welcher Höhe? Klarerweise hätte man irgendeine Traumzahl mit zwei, fünf oder sieben Millionen hineinschreiben können.

Das ist nicht seriös und dafür bin ich nicht zu haben. Ich bin für die Versprechungen, die ich mache, zu haben. Das haben wir mit Handschlag vereinbart und haben es auch so im Protokoll stehen. Wenn jetzt der Landeshauptmann-Stellvertreter kommt und das in Frage stellt, dann ist das nicht meine Art von Politik, sondern offensichtlich seine Art von Politik. Wir stehen dazu, was wir sagen und ausmachen, und das werden wir auch in Zukunft so halten. (Beifall bei der SPÖ)

Ich bin den Regierungsmitgliedern mit dem Herrn Landeshauptmann an der Spitze, aber auch für einige Anregungen seitens der ÖVP-Riege dankbar. Es waren nämlich nur Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl und die Kollegin Resetar, die eigentlich unwillig Budget verhandelt haben. Landesrat Berlakovich hat zweieinhalb Stunden gekämpft, wie die anderen auf der SPÖ Seite übrigens auch, um für seine Budgetposten, für seine Projekte, das entsprechende Geld im Budget zu bekommen. Der hat es deshalb getan, weil er aus Überzeugung für seine Arbeit und für sein Ressort gekämpft hat.

Bei den beiden anderen habe ich dieses Verhalten nicht gespürt, um das so zu sagen. Wenn mir dauernd unterstellt wird, ich hätte keine Kompetenz gehabt, und ich wäre eigentlich überfordert oder sonst irgendetwas gewesen, dann darf ich dazu festhalten, dass der Landeshauptmann-Stellvertreter von mir verlangt hat, dass ich diese Positionen, die wir im Budget 2008 verändert haben, wieder in die ursprüngliche Position bringe.

Das, habe ich gesagt, kann und will ich auch gar nicht tun, weil sich die Politik der ÖVP nicht geändert hat. Dazu stehe ich, denn solange man so eine doppelbödiges Politik macht, wie sie die „Steindl-ÖVP“ im Burgenland umsetzt und in der Regierung eigentlich Opposition betreibt, ist das mit mir nicht zu machen. Daher ist dieses Budget ein Abbild der Budgetverhandlungen, aber auch ein Abbild der guten Konzepte, die wir im Burgenland umsetzen werden.

Dafür möchte ich mich bei allen Beteiligten wirklich recht herzlich bedanken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Sehr geehrter Herr Landesrat! Wenn in der Diskussion der eine oder andere Abgeordnete laut und pointiert seine Meinung äußert, die unter Umständen auch gegen die Meinung der Regierung ist, dann ersuche ich Sie, dass Sie das nicht als „Kasperltheater“ hinstellen.

Der Hohe Landtag hat, glaube ich, das nicht verdient. Es ist eben bei jedem Kollegen im Haus so, dass er seinen Standpunkt hat und den auch oft entgegen der Meinung zum Regierungskollegen von der anderen Seite auch dementsprechend vertritt. Ich ersuche Sie, das in Zukunft zu unterlassen.

Als nächsten Redner erteile ich dem Herr Landesrat Dr. Peter Rezar das Wort.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Wenn man den Debattenbeiträgen folgt, dann gewinnt man gelegentlich den Eindruck, als sei Wehleidigkeit das neue Markenzeichen der ÖVP. Ich sage das deswegen, weil die zum Teil von Wehleidigkeit gekennzeichnete Stellungnahme des Herrn Landeshauptmann-Stellvertreters nahtlos an die Wehleidigkeit des Statements vom Herrn Klubobmann Strommer angeschlossen hat. Insbesondere hat er hier wehleidig moniert, dass er von der burgenländischen Krankenanstaltengesellschaft geklagt worden ist.

Ich möchte gerade zur Entwicklung der burgenländischen Krankenanstalten, aber auch zu erfolgreichen Entwicklung der burgenländischen Krankenanstaltengesellschaft in den letzten Jahren Stellung beziehen. Wenn es einen Bereich gibt, der in den letzten Jahren überaus erfolgreich gewesen ist, dann war das die Entwicklung der burgenländischen Krankenanstalten, die sich heute im nationalen, aber auch im internationalen Vergleich mit anderen Krankenanstalten, was das Leistungsangebot, aber auch, was die bauliche und was die Organisationsstruktur anlangt, sehen lassen kann.

Sie werden kaum eine Region in Europa finden, die für eine Bevölkerungszahl von 280.000 Einwohnern fünf Krankenanstalten vorhält.

Ich glaube, dass das ein klares Bekenntnis zu einer möglichst wohnortnahen Versorgung der Burgenländerinnen und Burgenländer ist. Das ist aber auch ein klares Bekenntnis dafür, dass wir den Burgenländerinnen und Burgenländern modernste medizinische Versorgung anbieten wollen und anbieten können. Das hat dazu geführt, dass wir in den letzten Jahren sukzessive auch die Budgetmittel für die Krankenanstalten gesteigert haben.

Wenn heute für die burgenländischen Krankenanstalten, und auch das Krankenhaus der Barmherzigen Brüder zähle ich hier dazu, 160 Millionen Euro zur Verfügung gestellt werden, dann ist das eigentlich der Beweis, wie großartig hier die Anstrengungen gewesen sind.

Ich durfte diese Entwicklung in den letzten Jahren als zuständiges Mitglied der Landesregierung, aber auch als Aufsichtsratsvorsitzender der Krankenanstaltengesellschaft begleiten. Ich bin stolz auf diese Entwicklung und daher sage ich dem Herrn Klubobmann Strommer, auch ob seiner Wehleidigkeit, ganz klar ins Stammbuch: Es ist nicht so, wie er sagt, dass man keine Kontrolle betreiben und keine Kritik üben darf.

Ganz im Gegenteil, denn man kann alles besser machen und ich bin auch für konstruktive Vorschläge dankbar, wenn sie im Sinne der Sache konstruktiv sind. Es ist aber immer eine Frage des Stils, der Art und Weise und der Inhalte der Kritik, wie kritisiert wird.

Wenn man hergeht und diese Krankenanstalten mit insgesamt knapp 3.000 Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, mit den Gremien und dem Aufsichtsrat in der Öffentlichkeit darstellt und mit Transnistrien vergleicht, (*Abg. Oswald Klikovits: Nicht die Bediensteten. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) dann muss man nicht nur wissen, was Transnistrien ist, sondern auch wissen, dass dort kaum demokratische Strukturen vorherrschen, dass es dort weder Menschenrechte noch Pressefreiheit gibt.

Da ist deshalb für mich, Herr Abgeordneter, der Punkt, wo ich sage: Ich darf gar nicht zulassen, dass man derartig diskreditiert, dass man derart den Ruf schädigt, dass man derartig herabwürdigt, beschimpft und beschädigt. Daher sage ich Ihnen auch heute klipp und klar: Ich werde als Aufsichtsratsvorsitzender auch künftig jede Form der Kontrolle, jede Form der Kritik gerne zur Kenntnis nehmen.

Ich werde es aber auch, gemeinsam mit der Geschäftsführung, nicht zulassen, dass von außen beschimpft, herabgewürdigt, rufgeschädigt und Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter beleidigt werden. Denn niemand im Aufsichtsrat, niemand dieser herausragenden Persönlichkeiten hat es notwendig, beschimpft zu werden.

Wir haben Finanzexperten, wir haben Wirtschaftsexperten, wir haben medizinische Experten mit internationaler Reputation, wie beispielsweise den Professor Wollner, einen der weltberühmtesten Herzchirurgen, im Aufsichtsrat. Ich bin sehr stolz darauf, dass wir solche Persönlichkeiten im Aufsichtsrat sitzen haben, die ehrenamtlich und unentgeltlich für unser Heimatland Burgenland arbeiten.

Ein Professor Sebesta, Chef des Donauspitals, hat es nicht notwendig, von einem Landespolitiker, nur deswegen, weil er in einer 100-prozentigen Tochter des Landes sitzt, beschimpft zu werden. Das ist eine Ungeheuerlichkeit und das hat kein Oppositionspolitiker, mit Ausnahme des Herrn Klubobmann Strommer, bisher gemacht - wenn man vielleicht von gelegentlichen Zwischenrufen des Herrn Abgeordneten Tschürtz oder des Herrn Abgeordneten Klikovits absieht. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Das ist die Ungeheuerlichkeit. Sie beschädigen vorsätzlich, und das werfe ich Ihnen vor, ein Landesunternehmen. Sie sind sich offensichtlich gar nicht bewusst, was Sie damit tun. Sie beschädigen damit die Arbeit von rund 3.000 Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, die 365 Tage im Jahr dafür Sorge tragen, dass wir dieses hervorragende Gesundheitssystem für unsere Burgenländerinnen und Burgenländer vorhalten können.

Daher weise ich mit aller Schärfe auch derartige Kritik zurück und sage Ihnen: Sie können auch künftighin wehleidig sein, Sie können sich beschweren, Sie können

kritisieren, aber bitte schädigen Sie nicht Landesinstitutionen. Bitte diffamieren Sie nicht derartige Institutionen unseres Heimatlandes, wie die im Gesundheitswesen.

Das ist der falsche Weg. Wenn Sie sich nicht besinnen, dann garantiere ich Ihnen, dass Sie auch bei Landtagswahlen unter die 30 Prozent-Marke kommen, aber offensichtlich ist das Ihr neues Ziel, Ihr neuer Weg der Wehleidigkeit.

Beschreiten Sie diesen Weg auch in Zukunft, denn er wird für Sie sicherlich viele Erfolge bringen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Landesrätin Verena Dunst das Wort.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren Abgeordneten! Lassen Sie mich zu drei Punkten Stellung nehmen. Ich denke, Sie verdienen es als Abgeordnete, dass man mit Ihnen auch dementsprechend von der Regierungsbank kommuniziert. Das möchte ich in drei Fällen gerne tun.

Zunächst einmal bin ich entsetzt, wenn die Klubobfrau Krojer, und ich würde den Abgeordneten Vlasich bitten, ihr das auch mitzuteilen, davon redet, dass das Familienbudget nicht in Ordnung sei. Gott sei Dank ist es auch diesmal wieder höher und generell in den letzten Jahren auch immer mehr geworden, aber, nicht um 120.000 Euro, sondern um 500.000 Euro. Das heißt, es stehen nun insgesamt 620.000 Euro zur Verfügung.

Ich bin deswegen entsetzt, weil ich gerade von ihr nicht erwartet hätte, dass sie diese Notwendigkeit nicht sieht. Wenn wir eine Verteuerung von bis zu vier, fünf Prozent haben, die vorwiegend Familien und Alleinerziehende trifft, dann zu sagen, das ist ein Witz, weil das Budget ist nicht aktuell, dann wundert mich das nur. Ich kenne eigentlich andere Aussagen von ihr.

Anstatt zu sagen, diese Regierung ist fähig, dass sie schnell auf die Bedürfnisse der Menschen eingeht und diese 500.000 Euro für Frauen, für Männer, für Kinder aufstellt, hat mich das eigentlich etwas enttäuscht.

Wenn der Herr Klubobmann Tschürtz jetzt wieder da ist, *(Abg. Ilse Benkö: Was soll das? Ihr seid auch nicht immer da!)* dann darf ich in Deine Richtung Folgendes sagen: ...

Es war nicht so gemeint! Du bist immer da, *(Abg. Ilse Benkö: Nicht immer.)* und wenn Du einmal kurz hinaus gehst, dann steht Dir das auch zu, denn ich tue das auch. Deshalb nehme ich das zurück.

Lieber Herr Klubobmann Tschürtz! Wenn Du von Müttergeld und so weiter redest, dann ist es schön, wenn Du auch der Meinung bist, dass Frauen, dass Väter und Mütter eine besondere Zuwendung brauchen in einer Zeit, wo sie vom Einkommen weniger haben, weil sie beruflich aussteigen. Das sind in erster Linie zu 98 Prozent Mütter.

Was mich dann überrascht, ist letztendlich die Tatsache, dass Du weißt, wie das Rezept sein kann, damit auch Frauen sich für mehr Kinder entscheiden, nämlich, dass man ein einkommensabhängiges Karenzgeld gibt. Das wäre die Lösung. Ich bin gegen diese Lösung, die Du zwar nicht explizit ausgesprochen hast, aber die eigentlich eine Folge Deiner Forderung ist. Frauen aus dem Arbeitsmarkt weg, das willst Du doch nicht, oder?

Willst Du haben, dass dann Frauen mit 60 Jahren in der Armutsfalle sind, wo jetzt schon genug sind? Das möchte ich nicht und ich will auch nicht, dass man noch immer davon redet, dass die Frauen ein Müttergeld bekommen sollen. Ich bin dafür, dass die

Eltern gemeinsam Ihre Kinder erziehen. Da muss es nicht Muttergeld heißen, sondern Unterstützung der Eltern. *(Abg. Johann Tschürtz: Der Name ist eigentlich nebensächlich. Wie es heißt, ist doch egal.)*

Das möchte ich Dich schon bitten, denn Du präsentierst Dich immer als modern und aufgeschlossen, was Du in Deiner Denkweise auch bist. *(Abg. Ilse Benkö: Der Name ist doch egal. Wichtig ist es, dass sie ein Geld bekommen. - Beifall bei der SPÖ)*

Frau Abgeordnete Benkö, ich gebe Dir absolut recht, wenn Du sagst, es ist egal wie es heißt, aber es soll etwas passieren. Es ist nämlich genug passiert und ich hätte auch erwartet, dass Ihr das auch sagt. Wir können nämlich die Familien über ein Jahr und gerade gleich nach der Geburt unterstützen. Das haben wir, auch mit Eurer Zustimmung, verändert.

Das Familienförderungsgesetz ermöglicht, dass jetzt die burgenländische Familie - je nach Einkommen - bis zu 2.300 Euro ein Jahr nach der Geburt des Kindes bekommt. Sind 2.300 Euro nichts für Euch? Ich denke, man kann sagen, dass das viel Geld ist. Deswegen gibt es auch mehr Budget.

Nur, ich hätte von Euch etwas anderes erwartet. Du bist mit Deinem Vorsitzenden Strache sicher in bester Kommunikation. Da gibt es einen Antrag, der von uns am 24. des vergangenen Monats im Parlament eingebracht wurde. Du weißt, dass das eine entscheidende Sitzung war. Dieser Antrag wurde auch von den Grünen unterstützt, um endlich das einkommensabhängige Kinderbetreuungsgeld durchzusetzen, wie es in vielen anderen Ländern, wo es noch genügend Geburten gibt, bereits Realität ist. Wer ist aber dagegen? Deine Fraktion! *(Abg. Johann Tschürtz: Wir sind für ein Familiensplitting.)*

Bitte sagt das weiter!

Nein, da geht es um das Einkommen! *(Abg. Johann Tschürtz: Nein, um das Familiensplittingmodell.)* Nein, um das einkommensabhängige Kinderbetreuungsgeld. Das heißt, wenn ich vorher als Frau 1.500 Euro verdiene, dann kann man mich nicht mit 400 Euro an den Herd zurückschicken und sagen: Jetzt bleibst du ein paar Jahre weg! Mit 400 Euro wird sich das nämlich nicht ausgehen. Daher sind 80 Prozent oder wenigstens 60 Prozent des letzten Bezuges für die Karenzzeit notwendig. Das meinte ich. *(Abg. Johann Tschürtz: Das ist doch mehr als unfair. Wenn jemand 10.000 Euro verdient, dann bekommt er ebenso 80 Prozent, wie jemand mit einem geringeren Einkommen. Das ist doch unfair.)*

Ich bitte Dich also um Unterstützung, denn die Grünen sind da weit genug gegangen. Ihr habt uns nicht unterstützt! Du solltest mit Deinem Chef Strache sprechen und ihm sagen, wenn sie in Zukunft Frauen und Männer unterstützen wollen, *(Abg. Johann Tschürtz: Das ist mehr als unsozial.)* dann sollen sie aber auch bitte im Nationalrat zustimmen. *(Abg. Johann Tschürtz: Wenn die Höchstverdiener auch 80 Prozent bekommen, ist das mehr als unsozial. Das hinkt total. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Du hast mir zugehört und ich bitte Dich darum, auch auf Deine Bundespartei einzuwirken, dass einmal eine ordentliche Geschichte auch auf Bundesebene mit allen Stimmen möglich ist.

Zum Dritten. Was mich entsetzt hat, waren die Ausführungen des Herrn Klubobmannes Strommer über unseren Minister. Ich sage mit Stolz Burgenlandminister, denn entweder geht es uns um die Parteipolitik, oder um die Arbeit für dieses Land. Da müssen wir doch alle miteinander froh sein, wenn wir aus dem Burgenland einen Minister in der Regierung haben.

Es muss doch für jeden, egal ob Schwarz, Blau und so weiter wichtig sein, einen Vertreter in der Bundesregierung aus dem Land Burgenland zu haben. Das ist sicher allemal besser, als überhaupt keinen zu haben. Diese Ausführungen waren weit unter der Gürtellinie, Herr Klubobmann. Ich kenne ihn und bin deshalb davon überzeugt, dass er ohnehin zuhört und vor dem Fernseher im Zimmer sitzt. Das weise ich zurück! So geht man mit einem Minister nicht um, (*Abg. Ilse Benkö: So geht man mit keinem Menschen um, egal was er ist.*) denn das hat nichts mehr mit Politik, sondern mit Menschenverachtung zu tun. Das weise ich zurück! (*Beifall bei der SPÖ*)

Nun laut an die Adresse der ÖVP: Die Frau Abgeordnete Gottweis hat vorher über die Schulden der WiBAG gesprochen. Ich bin froh, dass die WiBAG in Stegersbach das gemacht hat, denn wenn nicht, hätten dort 1.000 Leute keine Arbeit in der Region rund um Stegersbach. (*Abg. Leo Radakovits: Sie können uns glauben, wir sind auch froh! – Abg. Andrea Gottweis: Nichts anderes habe ich gesagt, nur habe ich betont, dass nachher Schulden stehenbleiben. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Dann ist auch jeder dazu gestanden. Ich werde das gerne auch im Südburgenland weitersagen! (*Abg. Andrea Gottweis: Sie müssen schon bei der Wahrheit bleiben.*) Ihr Klubobmann stellt sich auch noch hier her und sagt:

Der schreckliche Minister Darabos! Ein Wahnsinn! Ich sage Ihnen, was der Minister gemacht hat, der verdient nämlich den Namen Burgenlandminister. Vor der letzten Nationalratswahl hat sich der damalige Verteidigungsminister hingestellt, und bei der Kaserne Güssing einen Spatenstich vorgenommen. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Dabei ist es aber geblieben.

Als Gusenbauer Bundeskanzler wurde und man endlich einmal einen Kassensturz machen konnte, hat sich nämlich herausgestellt, dass für die Kaserne Güssing überhaupt kein Euro zurückgelegt oder irgendwie dafür gewidmet worden ist.

Der Spatenstich, der drei Tage vor der Wahl gemacht wurde, war zwar recht nett, aber es war kein Geld da. Wissen Sie, was der Burgenlandminister geschafft hat? Jetzt gibt es 33 Millionen Euro für Güssing. Egal wer jetzt Bundeskanzler ist, kann nicht mehr an diesem Budgettopf vorbei. (*Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Zwei Jahre haben wir schon gewartet. Zwei Jahre! – Allgemeine Unruhe*)

Meine Damen und Herren! Ich wollte nur, dass Sie das wissen. (*Beifall bei der SPÖ*)

Als burgenländisches Regierungsmitglied und als Südburgenländerin bin ich erfreut, das ist sicherlich auch zu betonen, wenn es um gute Projekte für das Südburgenland geht. Jetzt wird mit der Kaserne wirklich etwas geschehen, denn sie wird nämlich hinkünftig zu den drei besten Österreichs zählen. (*Abg. Leo Radakovits: Na, hoffentlich! – Abg. Ewald Gossy in Richtung ÖVP Abgeordneter: Ihr hättet nur richtig budgetieren müssen. So schaut es aus.*)

Hätten Sie mit dem vorigen Verteidigungsminister geredet, liebe Herr Abgeordnete. Wer kann denn etwas dafür, wenn er schläft und kein Geld zur Verfügung gestellt hat? (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Meine Damen und Herren! Ich würde mir wünschen, dass es dem Stil dieses Hauses entspricht, dass man von Ministern dementsprechend spricht, sie auch würdig, und nicht herabwürdigt. (*Beifall bei der SPÖ*)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Landesrätin Mag. Michaela Resetar das Wort.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich muss fast ein bisschen schmunzeln! Leider Gottes ist der Herr Landeshauptmann jetzt fast ein bisschen zu früh gegangen, denn ich hätte ihm gern einmal recht gegeben, nämlich, dass man mit Halbwahrheiten nicht unbedingt umgehen soll, so wie es der Herr Landesrat Bieler macht, wenn er so lapidar meinte: Die Verhandlungen haben nur eine halbe Stunde gedauert!

Ich habe ihn im Vorfeld schon sehr wohl darüber informiert und auch taxativ aufgezeigt, welche Erhöhungen ich haben möchte und welche ich, zum Beispiel, für die Berufsschule in Pinkafeld, aber auch für andere Angelegenheiten, brauche.

Damals, als ich mit dem Herrn Landesrat Bieler das Budget verhandelt habe, habe ich auch gemeint, dass es eine massive Erhöhung im Kindergartenbereich geben wird. Er ist aus allen Wolken gefallen und hat gesagt: Das gibt es nicht! Das kann doch nicht sein, dass das vier bis sechs Millionen sind! Ich habe damals nur gemeint, ob er nicht mit seinen Regierungskollegen und mit dem Herrn Landeshauptmann spricht, denn der hat nämlich einen Tag vor meinen Budgetverhandlungen eine Pressekonferenz mit der Frau Kollegin Dunst abgehalten, wo definitiv gesagt wurde, dass man vier Millionen mehr für die Kinderbetreuung braucht.

Man höre und staune, denn keiner hat damals noch gewusst, wie das Kindergartengesetz ausschauen wird, obwohl ich sehr lange verhandelt habe. Ich hatte sehr viele Vorstellungen und ich habe alle miteingebunden.

Der Unterschied zwischen der ÖVP und der SPÖ ist jener, und das zeigt auch das Kindergartengesetz, das ist schwarz auf weiß alles da, dass ich alle eingebunden habe. Sie jedoch bringen einfach einen Initiativantrag ein. Über die Kindergartenerhalter ebenso, wie über die Kindergartenpädagogen hinweg. Sie ändern das Kindergartendienstrechtsgesetz und fahren volle „Wäsche“ über alles, was nur geht, denn Sie binden keinen ein. Sie haben mit keiner einzigen Kindergartenpädagogin gesprochen, aber vielleicht haben Sie unsere Beamten hergenommen, nämlich die Kindergarteninspektorin Andrea Bair. Wahrscheinlich war sie Ihnen behilflich.

Keine einzige Kindergartenpädagogin war eingebunden. (*Abg. Edith Sack: Auch Kindergartenpädagogin.*) Ich weiß von dem nichts, und auch in der Öffentlichkeit weiß man nichts. Plötzlich wird, natürlich immer schön vor der Kamera, ein Papier präsentiert. Es hat sich aber herausgestellt, dass es nur ein Arbeitspapier ist, denn es ist nie von einem Gesetz gesprochen worden. Sie haben bis zum Schluss nicht wirklich gewusst, was da im Gesetz drinnen steht. Das Einzige, was Sie können, ist blockieren und kopieren. Da sind Sie Weltmeister, aber das wissen auch die Leute. (*Beifall bei der ÖVP*)

Es ist schon ganz interessant, wenn die Frau Landesrat Dunst einen Brief versendet. Eigentlich sehe ich das als Missachtung des Hohen Landtages. Sie verkündet in diesem Brief vom September 2008 schon eine wichtige Information: Hört, hört! Ab 1. Jänner 2009 wird es ein neues Kindergartengesetz geben und es steht schon genau zu lesen, was da enthalten ist. Es ist dieses Kindergartengesetz noch gar nicht beschlossen worden, in welcher Form auch immer, aber es wird schon alles vorgekündigt, und zwar genau - rein zufällig natürlich - vor der Nationalratswahl.

Frau Landesrat Dunst! Sie können sich noch gut auf die etwas vielleicht heftigere Konfrontation damals, bei einem Sommerfest des Hort St. Michael, erinnern. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Damals sind Sie hinuntergegangen und haben zu Ihrem Vizebürgermeister gesagt: Wir im Land wir haben die Absolute und wir machen was wir wollen. Der Herr Vizebürgermeister hat Sie ganz befremdet angeschaut.

Da habe ich gesagt, dann soll sie wenigstens schauen, dass der Hort enthalten ist. Aber, Gott sei Dank, wurde die Blockadepolitik aufgegeben, denn es wird auch in Zukunft eine Förderung für die Horte geben. Danke schön, dafür. *(Beifall bei der ÖVP)*

Es ist nachweislich, wie viele verschiedene Projekte blockiert werden. Beispielsweise das Summer-Opening.

Das habe ich schriftlich vom Herrn Landeshauptmann bekommen. Das Summer-Opening hat heuer 70.000 Besucher gezählt. Was ist passiert? Die Initiatoren dieses Summer-Openings, die Gesellschaft, die Gemeinde Podersdorf hat ein Projekt eingebracht, das nachweislich, schriftlich vom Herrn Landeshauptmann abgelehnt wurde.

Es hat darüber eine Sitzung gegeben, wo man lange diskutiert hat und letztendlich ist dann diesem Summer-Opening auch eine Förderung zugute gekommen. Sie versuchen ständig, Projekte zu blockieren. In Wahrheit blockieren Sie damit aber nicht mich, sondern Sie blockieren einzelne Betriebe, einzelne Organisationen und auch Tourismusverbände, wie in diesem Fall Podersdorf.

Auch die Forcierung des Fußballtourismus wurde abgesetzt, blockiert und schließlich im Umlauf beschlossen. Jetzt kommt aber überhaupt das Größte. Da stellt sich ein Klubobmann Illedits hin und sagt: Nächstes Jahr ist das Haydn-Jahr 2009! Hört, hört! Das Haydn-Jahr 2009 ist da!

Aber, jetzt möchte ich ein Projekt einbringen, das der Landesverband Burgenland Tourismus eingebracht hat, und jetzt wird dieses Projekt blockiert. Da verstehe ich jetzt überhaupt nichts mehr. Die eigenen Leute blockieren sich gegenseitig! *(Abg. Edith Sack: Wo blockieren wir?)*

In der nächsten Strategiesitzung werden Projekte blockiert, wie Best of family, die touristische Infrastruktur des ökoEnergielandes, das Südburgenland-Marketing.

Es haben sich hier Unternehmer zusammengeschlossen zu einer AG, die gemeinsam ein Projekt eingebracht haben. Die nachweislich schon einmal ein Projekt in ähnlichen Form geführt haben und sehr viele ausländische Gäste dadurch erzielen konnten, aus Ungarn und aus anderen verschiedensten Nationen.

Und dieses Projekt wird blockiert, weil der Herr Präsident und der Herr Gucher nicht in der Lage sind, eine Stellungnahme abzugeben und das dann nicht termingerecht eingebracht werden kann.

Es ist beschämend! Und Sie blockieren da nicht die ÖVP, es wird immer so gesagt, dieses Wehleidige, Sie blockieren im Tourismusbereich sehr viele Betriebe. Aber Gott sei Dank, die Betriebe und die Tourismusorganisationen, haben das längst schon begriffen und dieses Blockieren und dieses Darüberfahren, das werden Sie mit Sicherheit im Jahr 2010 bei der Wahl spüren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Zur Generaldebatte ist niemand mehr zu Wort gemeldet.

Ich lasse nun darüber abstimmen, ob das Hohe Haus in die Spezialdebatte eingehen will und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die sich dafür aussprechen, sich von den Sitzen zu erheben. -

Ich stelle die Annahme fest.

Aus Gründen der Zweckmäßigkeit schlage ich vor, die Beratung des Voranschlages in neun Teilen vorzunehmen und zwar:

Im I. Teil die Voranschlagsgruppen 0 und 1,

- im II. Teil die Voranschlagsgruppen 2 und 3,
- im III. Teil die Voranschlagsgruppen 4 und 5,
- im IV. Teil die Voranschlagsgruppe 6,
- im V. Teil die Voranschlagsgruppen 7, 8 und 9,
- im VI. Teil den außerordentlichen Voranschlag,
- im VII. Teil den Stellenplan des Landes,
- im VIII. Teil die Sondervoranschläge der Fonds und
- im IX. Teil den Stellenplan der Landeslehrer.

(Zwiesgespräche bei den Abgeordneten.) Darf ich um etwas mehr Ruhe in den Reihen ersuchen.

Gleichzeitig schlage ich aus zeitökonomischen Gründen vor, in die Diskussion über die einzelnen Voranschlagsgruppen des ordentlichen Landesvoranschlages auch den außerordentlichen Landesvoranschlag, den Stellenplan des Landes, die Sondervoranschläge der Fonds und der Stellenplan der Landeslehrer miteinzubeziehen.

Die Abstimmung erfolgt gesondert für jede einzelne Voranschlagsgruppe. -

Eine gegenteilige Meinung liegt offenbar nicht vor.

Das Hohe Haus ist mit meinem Vorschlag einverstanden. Wir werden daher in dieser Weise verfahren.

I. Teil

Gruppe 0: Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung

Gruppe 1: Öffentliche Ordnung und Sicherheit

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Wir kommen nunmehr zur Beratung des I. Teiles des Voranschlages. Er umfasst die Gruppen 0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, und 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Ernst Schmid.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Ernst Schmid: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Die Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag des ordentlichen Haushaltes für das Jahr 2009 sieht in der Gruppe 0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, Einnahmen in der Höhe von 13.885.900 Euro und Ausgaben in der Höhe von 160.688.000 Euro vor.

In der Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit sind Ausgaben von 6.030.400 Euro und Einnahmen in der Höhe von 400 Euro veranschlagt.

Im Auftrag des Finanzausschusses beantrage ich die unveränderte Annahme der Gruppen 0 und 1.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 0 und 1 unverändert anzunehmen.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Ich bedanke mich beim Herrn Generalberichterstatter.

Auf Grund der Möglichkeit, die wir im Landesrechnungsgesetz gegeben haben, hat sich auch unser Herr Direktor Dipl. Ing. Katzmann zu Wort gemeldet und ich darf ihn als Ersten ans Rednerpult bitten.

Landesrechnungshof-Direktor Dipl.-Ing. Franz Katzmann: Sehr geehrter Herr Präsident! Hoher Landtag! Es steht heute auch das Budget des Landes-Rechnungshofs zur Debatte. Vorausschickend möchte ich festhalten, dass in diesem Voranschlag, in der gegenwärtigen Fassung der Beschluss des Landeskontrollausschusses vom Mai 2008 nur noch fragmentarisch erkennbar ist.

Der Landeskontrollausschuss hat die Erfordernisse des Landes-Rechnungshofs, dessen Budgetvorlage ohne jede Einwendung folgend, einstimmig beschlossen. Wörtlich heißt es: Er hat das Budget des Landes-Rechnungshofs „befürwortend zur Kenntnis genommen“.

Die Verfassungsbestimmung im § 9 Abs. 3 Burgenländisches Landes-Rechnungshofgesetz bestimmt, dass diese Budgetvorlage nach den Beratungen im Landeskontrollausschuss der Landesregierung zur Berücksichtigung im Voranschlag zu übermitteln ist. Wesentliche Positionen, wie schon eingangs erwähnt, aus diesem vom Landeskontrollausschuss befürworteten Budgetvoranschlag fehlen jedoch in diesem Voranschlag 2009.

Es stellt sich die Frage, wodurch diese Abweichungen vom Beschluss des Landeskontrollausschusses zu Stande gekommen sind.

Zur Verdeutlichung, meine sehr geehrten Damen und Herrn, möchte ich im Folgenden jene Abweichungen erläutern, welche substantielle Auswirkungen auf die Arbeitsfähigkeit des Landes-Rechnungshofes haben könnten.

a) Personal:

Das Budget sieht für Vertragsbedienstete rund 153.000 Euro vor. Dieser Betrag wurde im Voranschlag, jedoch auf rund 107.000 Euro reduziert. Das ergibt eine Differenz von 45.500 Euro und was etwa einem „a-wertigen“ Prüfer entspricht.

Damit einher geht die Kürzung im Zusammenhang stehender Positionen des Personalaufwandes, wie Betrag zur sozialen Sicherheit und Ähnliches. Eine Vorgangsweise, welche vom Beschluss des Kontrollausschusses nicht gedeckt ist.

Nach Auskunft der Abteilung 1, heute Morgen in der Früh, erklärt sich diese Streichung aus der Tatsache, dass der Beschluss des Kontrollausschusses das Amt der Burgenländischen Landesregierung nicht erreicht haben soll. Hinsichtlich der Übermittlung des Beschlusses des Landeskontrollausschusses ist das Gesetz jedoch ganz klar.

Der § 9 Abs. 3 Landes-Rechnungshofgesetz bestimmt, dass das Budget des Landes-Rechnungshofs nach Beratungen im Landeskontrollausschuss „vom Präsidenten des Landtags der Landesregierung [...] zwecks Berücksichtigung im Landesvoranschlag für das folgende Jahr zu übermitteln“ ist.

Bemerkenswert erscheint mir auch die Tatsache der Beauskunftung durch die Landtagsdirektion, welche die Budgetzahlen des Burgenländischen Landes-Rechnungshofs unverändert in das SAP eingegeben haben soll und den Landeskontrollausschuss in seiner 15. Sitzung davon informiert hat.

Irgendjemand wird dann wohl diese Budgetzahlen überschrieben haben müssen und es wird dafür einen Grund gegeben haben. (*Abg. Johann Tschürtz: Das ist eine Katastrophe.*)

b) Schulungsmaßnahmen:

Besonders bemerkenswert ist die Tatsache, dass die beantragten Schulungskosten um etwa 70 Prozent von 10.000 auf 3.000 Euro gekürzt wurden. Diese Kürzung findet ebenfalls, meine sehr geehrten Damen und Herren, keine Deckung im Beschluss des Kontrollausschusses.

Ich denke, wir werden Übereinstimmung darüber erzielen, dass die Qualität der Dienstleistung eines Rechnungshofes entscheidend davon abhängt, ob seine Prüfer mit ihrem Wissen auf der Höhe der Zeit sind.

Dazu ist es zum einen erforderlich, dass man einen Kenntnisstand erreicht und zum andern, diesen auch erhält. Auch hier zeigte man sich im Voranschlag 2008 wesentlich generöser, denn der dort beantragte Schulungsaufwand in der Höhe von 10.000 Euro wurde ungekürzt übernommen.

Auch erklärt die Abteilung 1, wie schon zuvor erwähnt, diese Abweichung aus der Tatsache, dass der Beschluss des Landeskontrollausschusses das Amt nicht erreicht hat.

Neuerlich möchte ich an dieser Stelle die eindeutige Gesetzeslage zur Übermittlung des Beschlusses des Landeskontrollausschusses anführen.

Zum Punkt c) Übersiedlung:

Wie bekannt, soll der Landes-Rechnungshof in das Landhaus übersiedeln. Dafür wurde durch das Amt vorsorglich bereits am 29. Februar sein Mietvertrag zum 31.12.2008 gekündigt. Jedoch hat der Landes-Rechnungshof bis zu diesem Tag keine offizielle Kenntnis davon erhalten.

Aus Gründen des verzögerten Baufortschrittes ist auskunftsgemäß eine Übersiedlung vor April bis Juni 2009 jedoch unmöglich. Folglich muss eine Zwischenlösung gefunden und natürlich auch bezahlt werden. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Das ist ja ein Skandal!)*

Umso erstaunlicher ist es, dass man im Voranschlag alle Energiebezüge, *(Abg. Johann Tschürtz: Da müssen wir ihn zusperren, den Rechnungshof.)* Telefongebühren und Mietaufwände vollständig gestrichen *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Das ist unglaublich.)* oder auf ein Minimum reduziert hat.

Natürlich findet diese Vorgangsweise ebenfalls keine Deckung im Beschluss des Landeskontrollausschusses. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Kann man das den Herrn Landeshauptmann vielleicht fragen, das ist ja ein Witz.)*

Offenkundig hat auch hier der Beschluss des Landeskontrollausschusses jemanden nicht erreicht. Neuerlich ist die eindeutige Gesetzeslage zur Übermittlung des Beschlusses des Kontrollausschusses anzuführen.

Bemerkenswert auch hier die Auskunft der Landtagsdirektion, die Budgetzahlen des Landes-Rechnungshofs unverändert in das SAP eingegeben zu haben. Irgendjemand wird dann wohl die Budgetzahlen überschrieben haben müssen.

Nun, meine Damen und Herren, so weit zum Sachverhalt. Für diese angesprochenen Problemkreise, ich möchte das ausdrücklich hervorheben, wurde mir in Aussicht gestellt, dass im Vollzug Lösungen gefunden werden.

Ich zweifle absolut nicht am guten Willen Vieler, insbesondere der Spitze des Vollzugs und der Exekutive, wo ich im Großen und Ganzen betrachtet, immer Gehör für die Angelegenheiten des Landes-Rechnungshofs finden konnte. Aber das ist nicht der Punkt.

Der Punkt ist, dass aus systematischen Gründen die Genehmigung der Ressourcen des Landes-Rechnungshofs nur und allein und ausschließlich vom Landtag vorgenommen werden darf. Jede Einflussnahme außerhalb des Landtags muss systematisch ausgeschlossen sein, um die Unabhängigkeit des Landes-Rechnungshofs von der geprüften Stelle, insbesondere der Landesregierung zu gewährleisten.

Soll künftig weiterhin der Landtag allein die Ressourcen seines Organs bewilligen, werden Antworten auf Kürzungen im Budget, wie auch dem auskunftsgemäß unterbliebenen Transport seines Willens, rasch gefunden sein.

Meine Damen und Herren, man erkennt an diesem Beispiel die Bedeutung meines heutigen Rederechts hier im Landtag. Dieses wurde vom Gesetzgeber vorausschauend erteilt um dem Landtag, quasi ohne jeden Filter, die Erfordernisse und Wünsche seines Organs vortragen zu können.

Umso wünschenswerter, meine Damen und Herren, erscheint mir dieses Rederecht im Landtag auch zu den Berichten des Landes-Rechnungshofs.

Als Direktor des Landes-Rechnungshofs im Burgenland stehe ich diesem Voranschlag 2009 distanziert gegenüber. Vor allem, als sein Zustandekommen auf einer mangelhaften Übermittlung des Willens des Landeskrollausschusses beruhen soll.

Eindringlich hinweisen möchte ich auf einen weiteren Umstand. Ich möchte darauf hinweisen, dass die Möglichkeit besteht, dass sich vom Beschluss des Landeskrollausschusses nicht autorisierte Budgetzahlen auch in den Folgejahren 2010 und 2011 finden könnten.

Ich darf an Sie das klare Ersuchen richten, im Sinne des Beschlusses des Landeskrollausschusses eine Nachjustierung zu erwirken.

Erlauben Sie mir, dass ich auch auf einen zweiten Punkt, auf die Vollziehung des Budgets des Landes-Rechnungshofs zu sprechen komme. Wir wissen, dass der Vollzug des Budgets des Landes-Rechnungshofs nicht seine Sache allein ist. Es gibt tatsächliche und eingebildete Mitspracherechte der Exekutive wie der Legislative.

Mit dem heutigen Tag muss ich aber auch lernen, dass nicht nur der Vollzug des Budgets des Landes-Rechnungshofs Sache Vieler ist. Offenkundig hängt die Bemessung des Budgets nun auch vom Transport oder Nichttransport des Willens des Landeskrollausschusses ab.

Eine Entwicklung welche mit Begriffen „Weisungsfreiheit“ und „Unabhängigkeit“ eines Rechnungshofs grundsätzlich nicht mehr in Einklang zu bringen ist und eine Überdenkung der relevanten gesetzlichen Grundlagen erforderlich macht.

Der Landes-Rechnungshof hat in der Vergangenheit immer wieder angeregt, seine rechtlichen Rahmenbedingungen zu überarbeiten. Mit der Einbringung eines Entschließungsantrags und dem Beginn von Verhandlungen zur Novellierung des Landes-Rechnungshofgesetzes konnten daher, meiner Auffassung nach, dazu erste, entscheidende Schritte gesetzt werden.

Ich denke, dass die unbedingte Notwendigkeit einer Schaffung einer organisatorischen, wie finanziellen Unabhängigkeit des Landes-Rechnungshofs bewusst geworden ist. Letztlich bietet dafür auch der heutige Tag Anlass. Die Erfahrung zeigt, dass der Wunsch nach Mitbestimmung oder Mitsprache durch Dritte sich direkt proportional zur Wirksamkeit des Rechnungshofs verhält.

Ich möchte Sie eindringlich ersuchen, meine Damen und Herren, den eingeschlagenen Weg der Novellierung weiter zu beschreiten und die gesetzlichen

Grundlagen im Sinne des Art. 127c der Bundesverfassung, die eine „Gleichartigkeit“ der Landesrechnungshöfe mit dem Rechnungshof fordert, weiter zu beschreiten.

Ich darf Ihnen versichern, das Engagement des Landes-Rechnungshofs und seiner externen Experten wird Ihnen dazu uneingeschränkt zur Verfügung stehen.

Im diesen Sinne danke ich für Ihre Aufmerksamkeit. Danke Ihnen. *(Allgemeiner Beifall)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet hat sich die Frau Landtagsabgeordnete Maga. Margarethe Krojer.

Frau Abgeordnete, ich bitte Sie zu Wort.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Herr Landeshauptmann, als Chef der Landesregierung würde ich Sie ersuchen, vielleicht bei diesem Tagesordnungspunkt hier zu bleiben, es ist ein schwerer Anschlag auf den Landtag.

Herr Landeshauptmann! *(Zwiesgespräch von Landeshauptmann Hans Niessl und Landesamtsdirektor-Stellvertreter Hofrat Anton Hombauer.)* Wir haben ja Zeit, ist ja wurst. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Auszeit! – Abg. Johann Tschürtz: Das geht nicht!)*

Die Ausführungen des Herrn Direktors des Landes-Rechnungshofes haben gezeigt, dass offensichtlich in diesem Land wirklich ein Zustand herrscht, der mich zutiefst erschüttert. Das was hier passiert, was hier jetzt abläuft, ist ja echt ein Skandal und ein Angriff, ein schwerer Angriff auf diesen Landtag!

Denn, wenn wir hier in einem Kontrollausschuss sitzen und der Kollege Illedits da drinnen sitzt und ich weiß nicht, wer von der SPÖ noch da drinnen war und wir einstimmig einen Beschluss gefasst haben, die Vorgaben, die uns der Landes-Rechnungshofdirektor im Budget gegeben hat, dass wir das einstimmig beschlossen haben.

Der Büroleiter des Landtages gibt das in das SAP ein und dann wird das überschrieben und heute liegt hier etwas vor, was nichts mehr mit dem zu tun hat, was wir hier einstimmig beschlossen haben.

Was ist denn der Kontrollausschuss dann, meine Damen von der SPÖ und meine Herren? Ist das ein „Wischi-Waschi“, oder was ist das?

Ich meine, das ist ein echter Witz. Ich meine, hier haben wir eine Budgetvorgabe, wo erstens einmal, ein Personal gestrichen wird, obwohl es die konkrete Zusage gegeben hat vom Kontrollausschuss. Ich denke mir, das ist kein Instrumentarium der Landesregierung und dann wird dem nicht nachgekommen?

Wer sich offensichtlich in diesem Land nicht stromlinienförmig verhält, der wird bestraft. Aber wir lassen uns das gefallen, jetzt im Landtag hier, meine Damen und Herren, dass wir uns so vor den Kopf stoßen lassen? Ich meine, was sind unsere Beschlüsse wert, unsere einstimmigen Beschlüsse? *(Beifall bei den Grünen, bei der FPÖ und bei der ÖVP)*

Der Rechnungshof wird hier ausgehungert, statt dem zugesagten Personal von 152.000 wird auf 107.000 wieder herab reduziert. Wir hatten jahrelang das Versäumnis des Landeshauptmannes, den Rechnungshof personell ordentlich auszustatten. Wir haben Ausschreibungen gehabt, wo die Leute erst fast ein Jahr später eine Verständigung bekommen haben und dann natürlich nicht mehr zur Verfügung gestanden sind.

Das was hier passiert, ist ein Angriff auf das Kontrollorgan des Landtages. Ich finde, dass ist ein echter Witz, was hier abläuft. *(Abg. Johann Tschürtz: Ja!)*

Ich denke, Herr Obmann des Kontrollausschusses, wir müssen auf jeden Fall etwas unternehmen, so kann das nicht sein. *(Abg. Johann Tschürtz: Ja!)*

Ich weiß nicht, Herr Landeshauptmann und Herr Landesrat, wofür fürchten Sie sich eigentlich? *(Landesrat Helmut Bieler: Vor gar nichts.)* Haben Sie Angst vorm Direktor Katzmann und seinen Kontrolloren? *(Landesrat Helmut Bieler: Wie kommst Du auf das?)*

Wenn Ihr ihn personell aushungert, na bitte, wir haben hier im Kontrollausschuss einstimmig etwas beschlossen, einstimmig! *(Landesrat Helmut Bieler: Das bekommt er ja auch.)* Das steht aber nicht im Budget.

Im Budget steht etwas anderes. *(Landesrat Helmut Bieler: Das ist ja auch erst nachher ausgemacht worden.)* Und jetzt frage ich mich, wenn sozusagen nach dem Kontrollausschuss diese Daten eingegeben worden sind, dann hat sie jemand überschrieben und hat wieder die alten oder andere Daten hineingeschrieben. *(Landesrat Helmut Bieler: Ich kann die Daten dort nicht eingeben, das kann nur die LAD oder die Personalabteilung.)*

Gut, Tatsache ist - der Kontrollausschuss hat etwas einstimmig beschlossen und von dem ist nichts passiert. Und jetzt frage ich mich, was ist die SPÖ in dem Landtag? *(Landesrat Helmut Bieler: Wir sind eine starke Hand.)*

Seid Ihr irgendwie der verlängerte Arm der Landesregierung oder was seid Ihr? Oder wovor fürchtet Ihr Euch? Ich meine, irgendwo ständig diese Behinderungen, ich habe es einfach satt! *(Landesrat Helmut Bieler: Das sind keine Behinderungen.)*

Na sicher gibt es Behinderungen. Erstens einmal, die Personalgeschichte hat ewig gedauert. Dann das, was hier heute vorliegt.

Wenn ich mir dann anhöre, dass praktisch die Räumlichkeiten unten im Technologiezentrum mit Ende Dezember gekündigt worden sind und er am 1. Jänner nicht in die neuen Büroräume einziehen kann, na was ist das für eine Husch-Pfusch Aktion? *(Landesrat Helmut Bieler: Tun Sie da nicht etwas konstruieren.)*

Was ist das für eine Pfuscherei? Da muss man jetzt ein Zwischendomizil machen, das kostet Geld. Habt Ihr soviel, dass Ihr es nur so hinauswerfen könnt? *(Landesrat Helmut Bieler: Was konstruieren Sie da?)*

Wir haben heute vom Herrn Direktor gehört, dass bereits mit dem 1. Jänner ein Nachmieter im Technologiezentrum ist und er am 31. Dezember draußen sein muss und die neuen Räumlichkeiten im Landhaus am 1. Jänner nicht fertig sind. Das haben wir heute gehört. Und wenn ich das höre, dann frage ich mich, warum das so passieren kann? Das kann ja wohl nicht sein!

Oder, wenn es um den Wunsch nach Schulungen geht. Dann wird das einfach gestrichen, obwohl wir im Kontrollausschuss beschließen, dass wir die Wünsche auch unterstützen und dass sozusagen auch von der SPÖ-Fraktion gewollt wird.

Dieses Budget hat die SPÖ alleine gemacht. Ihr werdet es auch alleine beschließen gegen den Widerstand von allen, aber das ist eine Präpotenz, die wirklich das Letzte ist! *(Beifall bei den Grünen)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Johann Tschürtz das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus!

Ich habe heute schon bei der Generaldebatte dieses Thema behandelt und muss nun leider erkennen, dass anscheinend dem Landeshauptmann das völlig egal ist. Völlig egal, ob da jetzt irgendetwas diskutiert wird oder nicht. Er geht einfach hinaus. Er steht hier, hört sich das kurz an und geht dann hinaus, genauso wie der Herr Landesrat jetzt. *(Landesrat Helmut Bieler verlässt den Landtagssaal.)*

Es geht hier um den Burgenländischen Landes-Rechnungshof. Ich möchte in aller Form und ohne irgendwo penetrant zu sein feststellen, das ist wirklich ein Wahnsinn! *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Darf das wahr sein? Ist so etwas normal?)*

Ich bitte jetzt, den Herrn Vorsitzenden um Unterbrechung dieser Landtagssitzung und Einberufung auf eine Präsidialsitzung, denn die Präsidiale muss selbstverständlich heute auch uns bekannt geben, wer dieses Budget überschrieben hat. Denn der Kontrollausschuss selbst ist das Gremium, das dem Landtag sozusagen den Bericht gibt.

Der Hohe Landtag und das bitte dürfen wir alle überhaupt nicht vergessen, der Landtag ist das einzige Gremium, das über dem Burgenländischen Landes-Rechnungshof steht.

Deshalb bitte ich, Herr Präsident, um Sitzungsunterbrechung und Einberufung einer Präsidialsitzung.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Ich unterbreche die Sitzung und berufe eine Präsidialsitzung ein. Ich melde mich, sobald wir die Präsidiale abgehalten haben.

Die Kollegen bitte ich, in den Klubs zu warten. *(Sitzungsunterbrechung um 15 Uhr 51 Minuten.)*

Fortsetzung der Sitzung um 16 Uhr 19 Minuten

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(der den Vorsitz übernommen hat):* Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich nehme die unterbrochene Sitzung wieder auf. Fortgesetzt wird mit der fortgesetzten Wortmeldung vom Kollegen Tschürtz.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ) *(fortsetzend):* Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Die Sitzungsunterbrechung hat jeder mitbekommen. Zur Situation rund um das Budget des Rechnungshofes. Es gibt hier Auffassungs- und Meinungsverschiedenheiten, die selbstverständlich in nächster Zeit zu klären sind.

Zum Budget ist doch hinzuzufügen, dass es im Bereich der Schulungskosten einen Schulungspool seitens der Landesregierung gibt. Im Budget gibt es doch Kürzungen für den Rechnungshof. Es gibt jetzt natürlich massive Auffassungsunterschiede. Wer soll die Schulungskosten genehmigen? Kann das der Rechnungshof selber oder nur der Landtag oder hat man andere Prioritäten?

Es gibt auch Auffassungsunterschiede im Bereich der Personalsituation, wobei man aber hinzufügen muss, dass der Stellenplan selbstverständlich dort eingehalten wurde. Es gibt lediglich das Problem der Budgetierung, weil die Karezbudgetierung dort nicht verankert ist.

Grundsätzlich muss ich hinzufügen, dass es natürlich jetzt einer Änderung bedarf. Es gibt das neue Rechnungshofgesetz, die Novelle zum neuen Rechnungshofgesetz. Diese Parteiengespräche haben schon begonnen. Wir haben uns in der Präsidiale geeinigt, dass wir im Zuge dieser Novelle alle Standpunkte einlaufen lassen. Wie gesagt, es gibt Meinungsverschiedenheiten, Auffassungsverschiedenheiten, und daher muss man das unbedingt klären.

Eines ist natürlich hinzugefügt, dass der Hohe Landtag das Gremium ist, das auch letztendlich natürlich davon in Kenntnis gesetzt werden muss und auch befragt werden

muss, wo es um Bereiche des Budgets und so weiter und um andere Bereiche im Bereich des Rechnungshofes geht. Das heißt, es gibt Parteiengespräche im Zuge der Novellierung. Das war das Ergebnis der Sitzungsunterbrechung.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Dankeschön. Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Lentsch.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Kurt Lentsch (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Einige Anmerkungen zu den Vorrednern, zu den Regierungsmitgliedern der SPÖ vor allem. Erstens einmal war die Frage, wo der Herr Professor denn seine Zahlen her hätte und ob nicht der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl nur die Hälfte davon hergegeben hätte oder ähnliches. Fakt ist, dass in den Auswertungen des Professor Lehnern ausschließlich ausgegangen wurde von den im Jahr 2006 vorliegenden Daten von der Statistik Austria beziehungsweise von allen veröffentlichten Bilanzen der Landesgesellschaften.

Das heißt, die Zahlen, die genannt wurden, sind korrekt. Ich glaube, auch unter Wirtschaftskennern zweifelt man die Kompetenz des Herrn Professors nicht an. Also ich kenne niemanden, der das üblicherweise anzweifelt. Er hat hohe Kompetenz und wird von allen politischen Seiten geachtet. Ich denke, gerade aus dieser Kompetenz heraus, muss man seine Anregungen, seine Ideen, ernst nehmen.

Er wurde vom Klubobmann aufgefordert, Einiges auf den Tisch zu legen, was in anderen Ländern zum Teil schon Usus ist. Dass man eben einen Ausgliederungsbericht macht und dass man eben längere Finanzpläne erstellt und dass man in diesem Ausgliederungsbericht und den Finanzplänen auch die Finanzierungspläne, die Liquiditätspläne, der ausgegliederten Gesellschaften berücksichtigt.

Ich möchte zum Rechnungshof reden, möchte aber auch den Tagesordnungspunkt 14 mitnehmen, nämlich den Rechnungshofbericht des Landes. Anmerken möchte ich auch noch zu den Wortmeldungen von vorher, es wurde auch vorgehalten, dass es nur einen seriös Verhandelten, auf Seiten der ÖVP-Regierung gegeben hat.

Der Herr Landesrat Berlakovich wurde genannt. Ich weiß es von Anderen, aus der persönlichen Wahrnehmung unmittelbar danach. Also wortwörtlich sagte Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl bei uns im Klub, nachdem die Gespräche mit dem Herrn Landesrat Bieler stattgefunden haben, dass auf die Bitte von Jugendvereinen, Gemeinden und Tourismus, die Gemeinden mit ihm und was den Tourismus betrifft, mit Landesrätin Resetar zu reden ist, da der Herr Landesrat gesagt hat, er hätte dazu kein Verhandlungspouvoir.

Also das muss man dann schon auch sagen von der anderen Seite. Wenn ich von vornherein sage, über die Bereiche, die mich interessieren, rede ich nicht, dann brauche ich nicht sagen ich bin ein Blockierer und weg mit Euch, Ihr habt nichts mehr zu reden, Ihr seid nur die, die dagegen sind. Da wurde nämlich auf der anderen Seite blockiert und da muss man sich schon bei der Nase nehmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Interessante Stellungnahme, ich glaube auch vom Herrn Finanzlandesreferenten. Die SPÖ trommelt seit einiger Zeit das Wirtschaftsförderungspaket, das sie mit diesem Budget umsetzt. Es werden immer 130 Millionen Euro genannt. Ich habe sie überall gesucht, ich habe sie nirgends gefunden. Heute wurde aber erstmalig gesagt, dass es sich um ein Zweijahresbudget handelt. Vielleicht war das der Fehler von mir, ich habe nicht 65 Millionen Euro gesucht, sondern 130, aber selbst die 65 finde ich nicht. Das sind alles altbackene Brote, die neu verkauft wurden. Also ich sehe keine neuen Ansätze. Das ist seit vielen Jahren so. Die Wirtschaftsförderung nimmt den üblichen Weg.

Gut, zum Rechnungshof, zum Burgenländischen Landes-Rechnungshof möchte ich noch anmerken, dass natürlich markant ins Auge sticht, dass die Abweichungen zu den Voranschlägen 2008 doch Einiges sind, heuer 85 Prozent von den Personalkosten. Bei allen Ansätzen und dann natürlich auch bei den Personalnebenkosten. Die Erläuterung dazu, ist vom Klubobmann schon als Vorredner gebracht worden.

Es steht vorne in den Einleitungsbeschlüssen, dass die Personalkosten durch alle Ausgabenposten deckungsfähig sind. Wenn sich jemand in Karenz befindet, dann wird er einmal nicht vorne budgetiert. Das ist für die, die Budget lesen müssen, und das nicht erstellen, relativ mühsam. Dasselbe gilt für Personalkosten, die im Zusammenhang mit der Fortbildung stehen. Wenn man sie nachher auch umschichten kann, möge es mir Recht sein. Auch im Sinne des Landes-Rechnungshofes. Ich finde es aber vernünftiger und transparenter wenn das vorne steht. Es soll aber in der Neudiskussion um das Landes-Rechnungshofgesetz Eingang finden.

Eines möchte ich aber auch ganz klar sagen, den Standpunkt der ÖVP. Der Klubobmann von der FPÖ hat vorher gesagt, das höchste Kontrollorgan ist der Landes-Rechnungshof beziehungsweise der Rechnungshof beziehungsweise der Landeskontrollausschuss, bitte das ist nicht der Fall. Wir hier, wir 36, die wir hier sitzen und abstimmen dürfen und können aufgrund gesetzlicher Vorgaben, wir sind das höchste Kontrollorgan im Land und das sollten wir in keinem Fall ändern oder in Frage stellen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zur Sache des Landes-Rechnungshofberichtes. Neben den Dingen, die sich gesamtösterreichweit mit dem Schutz von Naturgefahren und Katastrophenfonds beschäftigen beziehungsweise mit Natura 2000, möchte ich vor allem auf die Punkte eingehen, die das Land Burgenland betreffen.

Vom Rechnungshof wird kritisiert, dass es eine österreichweite Kompetenzzersplitterung gibt und dass diese Kompetenzzersplitterung bei den Katastrophenschutzmaßnahmen eine einheitliche Abwicklung relativ problematisch macht. Es wird angeregt, das neu und auf verschiedenen Ebenen zu regeln. Es wird aber auch gleich angemerkt, dass es natürlich problematisch ist, weil eine der Ebenen die Gemeinden sind, die eingebunden werden müssen und dass oft zwischen den Gemeinden und Gemeindeverbänden unterschiedliche Interessen vorherrschen.

Ich hoffe, dass man das Ziel auch umsetzen kann. Die Frage ist, wie man es angeht. Ein Ansatzpunkt, der in all diesen Bereichen enthalten ist, das ist auch, muss ich sagen, in Wahrheit ein schwerer Kritikpunkt an die Landesgesetzgeber und an den Bund, dass wir in der Raumplanung überhaupt nichts vorgesehen haben.

Das ist, meiner Meinung nach, ein Auftrag an den Herrn Landeshauptmann. Er ist zuständig für die Raumplanung. Dass man das umsetzt und zwar so umsetzt, dass die Gemeinden eingebunden sind und die Gemeinden nicht blockiert werden. Ich denke, das ist möglich mit einer gewissen Vorausschau, ohne dass man damit die Entwicklung der Gemeinden blockiert.

Was für mich markant ist, ist, dass es im ersten Teil, wo es um den Katastrophenschutz geht, eigentlich zwei ganz massive Kritikpunkte gibt. Es wird dem nunmehrigen Minister aus dem BMVIT schon vorgeworfen, dass sie Blockade betrieben haben, einerseits damit, dass aufgrund von Defiziten bei den Kolladierungen und bei den Verwirklichungen von Hochwasserschutzmaßnahmen die Länder blockiert wurden, andererseits, dass es erhebliche Finanzmittel zwischen 2001 und 2006 gegeben hätte, die nur im geringen Ausmaß auch in Anspruch genommen werden.

Die Kritik betrifft im gesamten Rechnungshofbericht ausschließlich das BMVIT. Ich frage mich, wer ist dort der zuständige Verantwortliche gewesen? Na, es war zufälligerweise der Herr Bundesminister Faymann, unser zukünftiger Regierungschef offenbar. Also ich freue mich schon, wie er das in Zukunft mit seinen Aufgaben für die Gemeinden und für die Länder erfüllen wird. Also in dem Fall: Setzen Fünf, leider.

Ich muss sagen, die anderen Ministerien werden zum Teil gelobt, zum Beispiel das Lebensministerium, das aufgrund der Hochwasserrichtlinie der Europäischen Union, die erst 2007 in Kraft getreten ist, sofort mit den Umsetzungsmaßnahmen der Gefährdungspläne begonnen hat. Zum Beispiel konkret in meiner Stadt ist seit 14 Tagen eine zukünftige Verordnung an der Amtstafel kundgemacht, wo gefährdete Gebiete für Hochwasserschutz ausgewiesen werden.

Diese Ausweise sollen dann auch ins Internet gestellt werden, sodass sie jedermann ersehen kann, dass auch die Gemeinden bei den raumplanerischen Aktivitäten, bei ihren Bauaktivitäten, bei den wirtschaftlichen Entwicklungen von vornherein wissen, wo gefährdete Bereiche sind, wo nicht. Großes Kompliment an alle, hat voll gut funktioniert.

Der zweite Teil des Berichtes ist die Umsetzung des Natura-2000-Netzwerkes in Österreich – Entschuldigung, muss mich noch zurücknehmen.

Ich wollte noch anmerken bei den Katastrophenschutzmaßnahmen, dass die Gemeinden da einen wesentlichen Beitrag dazu leisten. Im Burgenland funktioniert das ja im Großen und Ganzen hervorragend. Der Herr Landesrat Dipl.Ing. Berlakovich mit seinen Mitarbeitern koordiniert das, die Gemeinden müssen aber von sich aus kommen.

Es gibt im Wesentlichen ganz gute Ansätze. In den letzten Jahren wurden in praktisch allen Gemeinden des Landes, SPÖ-geführte und ÖVP-geführte, große Beträge im Hochwasserschutz investiert, unabhängig von der Parteizugehörigkeit, und das hat sich gerade im heurigen Jahr in vielen Gemeinden bewährt.

In meiner Gemeinde wird zum Beispiel gerade ein Projekt mit 1,8 Millionen Euro umgesetzt. Es gibt nur einige wenige, muss man sagen, die im Bereich vom Stooberbach ganz einfach gesagt haben, oder geglaubt haben, sie sind die Gescheiterten, sie sparen sich das Geld und investieren eben nicht in Hochwasserschutz. Und diese haben aber jetzt draufgezahlt und kommen jetzt und sagen: Bitte helft uns. (*Zwischenruf aus den Reihen der SPÖ: Bitte informiere Dich!*) Ich habe mich informiert.

Es freut mich daher auch, in einigen Punkten der Initiativantrag der Kollegen Illedits und Trummer, der ja im Wesentlichen die Ansätze des Rechnungshofberichtes und die Empfehlungen umsetzt, wann ich den überfliege. Einer tut mir natürlich weh. Die Baudirektion wird dort auch als Bündelung der Ressourcen genannt. Wir wissen, dass es in der Zwischenzeit überhaupt nicht funktioniert, und ich bitte Sie, davor abzusehen, weil wenn das noch schlechter funktioniert, als es jetzt aktuell ist, und die Verunsicherung der Mitarbeiter ist schon ein großes Problem.

Sie sollten, wenn Sie Fehler erkennen, sie korrigieren. Bis jetzt haben Sie sich fehlerresistent gezeigt, aber es gibt ja die Chance und die Hoffnung von mir, dass Sie es doch irgendwann einmal zur Kenntnis nehmen, dass man Fehler auch ausbessern kann. (*Beifall bei der ÖVP*)

Ein Leckerbissen ist der zweite Teil dieses Rechnungshofberichtes, nämlich die Umsetzung des Natura-2000-Netzwerkes in Österreich. Es wird dort über das gesamte Bundesgebiet berichtet.

Das Schönste daran ist, dass unser Land dort in mehreren Punkten als mustergültig genannt wird. Wir haben die größten Flächen, wir haben auf unserer Größe umgerechnet die meisten Flächen. Wir haben auf unserer Größe umgerechnet das meiste Geld, das wir da in die Natura-2000-Gebiete investieren. 15 Gebiete sind es im Burgenland, 1.078 km², 27,2 Prozent. Ich glaube, eine beachtliche Leistung. Weit hinter uns kommen dann Kärnten, Niederösterreich, Oberösterreich und Steiermark.

Ich glaube, wir sind da ganz gut unterwegs. Warum sind wir gut unterwegs? Weil man uns auch in diesem Bericht sagt, dass wir eine hervorragende Planung haben, dass wir einerseits nicht nur die bestehenden Naturschutzgebiete in die Natura 2000-Gebiete übernommen haben, dass wir eine Vielzahl von neuen Gebieten aufgenommen haben und deswegen auch als mustergültig gelten, und dass wir auch ein entsprechendes Monitoring und eine Betreuung dieser Gebiete begonnen haben.

Ich glaube, es ist ganz wichtig, dass das gewährleistet ist, dass das in der Zukunft weitergeht, dass die Pläne, die wir uns gegeben haben, auch entsprechend beachtet werden, dass diese Bewirtschaftungspläne, die in allen anderen Ländern nicht funktionieren, sozusagen als burgenländisches Muster für Österreich weitergenommen werden.

Der Rechnungshof erachtet die Erstellung dieser Managementpläne als wesentliche Grundlage für die Entwicklung und Bewirtschaftung der Natura 2000-Gebiete und er sagt, der burgenländische Rahmenplan stellt für den Rechnungshof einen guten Lösungsansatz dar.

Er nennt da nur den burgenländischen. Er empfiehlt auch, die flächendeckende Gebietsbetreuung weiterhin sicherzustellen und den Ländern, die es nicht haben, das zu tun.

Und am Schluss sagt er, das Burgenland entwickelt ein zweckmäßiges Konzept zur Erstellung von Managementplänen, ein umfassendes Konzept zur Schutzgebietsbetreuung.

Ich glaube, das ist ein großes Kompliment. Ich möchte es an den zuständigen Landesrat Nikolaus Berlakovich weitergeben, mich für diese Arbeit bedanken und ihm viel Schaffenskraft und Freude bei der Verwirklichung seiner Aufgaben in diesem Bereich auch in der Zukunft wünschen. Dankeschön! *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Knor.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Vinzenz Knor (SPÖ): (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Kolleginnen und Kollegen! Ich bin heute die ganze Zeit hier im Saal gewesen und habe mir die Generaldebattenreden besonders gut angehört und möchte dazu einige Stellungnahmen abgeben.

Vielleicht zuerst zur Frau Kollegin Krojer, die hier von der Armut gesprochen hat. Ich glaube, Teil dessen, das es den Menschen hier so schlecht geht, oder schlechter geht, ist der sehr, sehr hohe Spritpreis. Ich möchte Sie schon daran erinnern, dass es die Grünen waren, die einmal von einem Spritpreis von 20 Schilling gesprochen haben. Der hohe Spritpreis ist leider Gottes mit Grund dafür, dass es den Menschen derzeit relativ schlecht in manchen Bereichen geht.

Sie hat auch den öffentlichen Verkehr angesprochen. Es wird natürlich ein Problem geben im Südburgenland, in den Streusiedlungen, dass ich das alles erfassen kann, und es wird eine Weltreise für manchen sein oder eine Tagesreise, weil man es nicht schaffen

wird können, dass stündlich oder alle zwei Stunden ein Bus in den verschiedensten kleinen Ortschaften auffährt und die Leute mitnimmt. Das ist die Schwierigkeit, die wir leider Gottes in unserer Streusiedlungsgegend haben.

Sie hat gesagt, dass im heurigen Budget sehr, sehr viel Geld für das kommende Jahr in Straßen verwendet wird. Ich habe das, glaube ich, bei der letzten Budgetdebatte schon gesagt und auch bei der letzten Sitzung, dass wir diese Straßen unbedingt im Südburgenland brauchen. Wir brauchen diese S7, wir brauchen diese S7 für den Wirtschaftsstandort Heiligenkreuz, aber auch für den Bezirk Jennersdorf und auch für den Bezirk Güssing.

Denn dadurch ist Güssing leichter erreichbar und die Firmen werden sich hier ansiedeln.

Wir brauchen auch Firmen, die innovativ sind, die besser ausgebildete Leute brauchen, damit können wir auch die Lebensqualität in unserem Südburgenland heben und dazu ist die nötige Verkehrsanbindung etwas sehr, sehr Wichtiges und Straßen sind das eben im Südburgenland. Daher finde ich es sehr toll, dass diese S7 vorfinanziert wird und auch gebaut wird. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zum Kollegen Tschürtz ist mir aufgefallen, dass er gesagt hat, der Schuldenberg steigt, der rot-schwarze Schuldenberg ist sehr hoch. Er hat aber mit keinem Satz gesagt, wie er das abbauen möchte. Er hat Forderungen hier in den Raum gestellt und hat aber nicht gesagt, wer sie gegenfinanzieren wird.

Und dazu noch ein Schmankerl - diese berühmte Aussage zum Budget 2004 des Bundes -, die jetzt korrigiert wurde, von 1,2 auf 4,4 Prozent. Der damalige Finanzminister war sein ehemaliger Parteikollege Grassner.

Das muss man auch dem Kollegen Tschürtz einmal sagen.

Herr Kollege Strommer, er ist momentan nicht da, ich weiß schon, dass nach der sonntägigen Erfolgsbilanz unserer zwei Parteien es sehr schwierig ist, das zu verkraften. Natürlich hat er das heute hier genutzt, so im Rundumschlag hier ein bisschen Trauerarbeit zu leisten, aber ich würde schon darum bitten, wenn man hier diese Trauerarbeit leistet, dass man sich eines gewissen Tones befleißigt. Ich glaube, das Hohe Haus müsste schon etwas seriöser in der Diskussion sein. Und es ist schon klar, wenn jemand hier Öl ins Feuer gießt, und wir dann sozusagen, um mit der Feuerwehrsprache zu sprechen, mit dem Strahlrohr zurückschießen, er dann fluchtartig den Saal verlässt.

Man muss auch Kritik aushalten können. Ich glaube, zumindest ein Klubobmann müsste das können. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zur Debatte zum Landesschulrat: Wir haben einen amtsführenden Präsidenten und einen amtsführenden Vizepräsidenten. Wir leisten uns einen amtsführenden Vizepräsidenten. Wir bräuchten auf Grund der Bevölkerungszahl diesen amtsführenden Vizepräsidenten nicht. Wir sind aber bereit, den zu haben und der wird auch bezahlt. Daher diese Ansätze auch im Budget. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dann noch etwas, worum ich bitten würde, dass sich die ÖVP einmal auf ein gemeinsames Wording im Bereich des Budgets einigen würde, runter bis in die niedersten Ebenen der Gemeindepolitik.

Der Kollege Strommer spricht ununterbrochen von Haftungen als Schulden. Wenn ich das mit meinem Bürgermeister in der Stadtgemeinde Güssing diskutiere, sagt er, Haftungen sind keine Schulden. Jetzt müsst Ihr Euch endlich einmal entscheiden. Sind Haftungen Schulden oder nicht? Sollte das jeder anders sehen, dann werde ich ihm wahrscheinlich aus dem Protokoll des diesjährigen Budgetlandtages vorlesen müssen.

Thema Eberau. Der Kollege Strommer hat gesagt, er war in Eberau und hat diese arme Gegend dort besucht. Ich hoffe, der Kollege Strommer ist auch an der Volksschule in Eberau vorbeigefahren und hat dort das hängende Plakat der ÖVP gesehen.

Das war tiefst unter der Gürtellinie, und am vergangenen Sonntag hat man dafür die Rechnung bekommen. Man hat ununterbrochen nur versucht, politisches Kapital aus der Schließung dieser Schule zu machen.

Diese Schule musste deshalb geschlossen werden, weil es eben diesen Beschluss gibt mit dieser 90er Zahl, die eingebracht wurde schon vor Jahren, einmal vom damaligen zuständigen Schulreferenten, dem Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl.

Ich habe es schon einmal hier gesagt. Man soll endlich einmal damit aufhören, diese politische Kindesweglegung zu betreiben, denn der Vaterschaftstest und die DNA-Probe würde sicher zeigen, die erste Aktion in diese Richtung ist vom Herrn Mag. Steindl gekommen.

Vielleicht noch zum Thema Bundesminister Darabos. Die Frau Landesrätin hat schon darauf geantwortet. Ich möchte aber noch in Erinnerung rufen, dass eben Bundesminister Darabos es war, der den Assistenzeinsatz in voller Länge und Stärke gesichert hat.

Etwas, das für die Sicherheit in unserem Land sehr, sehr wichtig ist, aber auch eine Arbeitsplatzgarantie für die Soldaten abgegeben hat. Zirka 1.000 sollen in der Kaserne Güssing dann beschäftigt sein. Die Kaserne Güssing soll eine der modernsten Kasernen Österreichs werden. Es freut mich, dass dieser Standort im Süden des Burgenlandes dadurch gesichert ist. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zu den Budgetverhandlungen, zur Aussage von der Frau Landesrätin Resetar fällt mir ein, ja es kann schon so sein, dass man Wunschzettel abgibt, aber es heißt Verhandlungen. Verhandlungen sind oft heftig oder können auch sehr lang dauern.

Das heißt, ich muss mir auch die nötige Zeit geben, um vielleicht zu versuchen, den jeweiligen Partner mit meinen Argumenten zu überzeugen. Aber wenn die Verhandlungen nur für eine halbe Stunde auslaufen, dann ist es eben viel zu kurz und man kann in einer halben Stunde wahrscheinlich nicht so viel erreichen, wie jemand, der zweieinhalb oder drei Stunden diskutiert und verhandelt.

Kolleginnen und Kollegen! Wir diskutieren heute das Doppelbudget 2009/10 im Burgenländischen Landtag. Dieses rot-goldene Doppelbudget definiert unter dem Titel „Burgenland chancenreich“ die Ziele für die kommenden Jahre.

Diese sind: 100.000 Beschäftigte, drei Millionen Nächtigungen bis 2013, den Standort Burgenland weiter aufwerten, Stärkung der Wirtschaft und Stärkung der vielen Klein- und Mittelbetriebe.

Ein wichtiger Teil dieses Budgets ist das größte Wirtschaftsförderungspaket des Burgenlandes, das es jemals für den Zeitraum von zwei Jahren gab.

Herr Kollege Lentsch, es wurde hier immer wieder vom Landeshauptmann und auch vom Landesrat Bieler gesagt, dass die 130 Millionen Euro für zwei Jahre budgetiert sind. Dieses Förderpaket hat, wie ich schon gesagt habe, ein Fördervolumen von 130 Millionen Euro, reine Landesmittel, und dazu kommen natürlich dann auch die Mittel aus der EU, aus der Phasing Out-Phase.

Natürlich gilt auch für die Budgets, die Forderung Synergien nutzen und effektiv handeln. Dieser Leitsatz war Grundlage für die Errichtung der Baudirektion. Diese Baudirektion führt zu mehr Flexibilität in der Verwaltung.

Gut funktionierende Vorbilder, wie es sie in Niederösterreich, Oberösterreich, Vorarlberg und der Steiermark gibt, zeugen davon. Auch der Rechnungshof hat darauf hingewiesen, dass man diese Baudirektion schaffen sollte.

Die drei technischen Abteilungen bleiben mit ihren politischen Zuständigkeiten erhalten. Neu ist aber die Schaffung von zentralen Dienstleistern für die Kernaufgaben dieser drei technischen Abteilungen, die bisher von jeder einzeln und parallel wahrgenommen wurden. Dazu gehören zum Beispiel das Rechnungswesen, die Finanzen, Controlling, Beschaffung, Fuhrpark, Planung, Vermessung, Gebäude- und Liegenschaftsverwaltung, Brückenbau und Bodenerkundung.

Daneben werden zwei Bau- und Betriebsdienstleistungszentren in Eisenstadt und Oberwart angesiedelt.

Mit der Neuorganisation der Bauhöfe stehen damit der Zukunft der Straßen-, Güterweg- und Wasserbaus neue Chancen offen. Durch flexibel agierende Arbeitseinheiten können Engpässe leichter bewältigt werden.

Die technischen Abteilungen sind kürzlich in das Technologiezentrum übersiedelt. Hier präsentieren sich die neuen Arbeitsräume in einer freundlichen Atmosphäre, neue Ausstattungen der Büros, aber auch der Wegfall der Parkplatzsuche vor dem Landhaus haben sicher zur Zufriedenheit der Bediensteten beigetragen.

Hohes Haus! Für die Verwaltung unabdingbar nötig, sind auch die Bezirkshauptmannschaften. Die Bezirkshauptmannschaften sind die Serviceleistungen der Verwaltung vor Ort. Hier erfolgt die Dienstleistung an den Kunden in unmittelbarer Nähe.

Die Bezirkshauptmannschaften wurden deshalb in den letzten Jahren verschiedentlich umgebaut, renoviert, neu gebaut wie Mattersburg. Aber alles unter dem Deckmantel auch, dass man versucht hat, hier über die Wärmedämmung und auch über die Anschlüsse an Fernwärmenetze, wie das in Güssing erfolgt ist, Energie einzusparen und dem nicht so ist, wie die Frau Kollegin Krojer das behauptet hat, dass eben hier alle Gebäude im Burgenland einen hohen Energiepreis zu zahlen hätten. Hier gibt es andere Möglichkeiten und die hat man auch genutzt.

Natürlich, die Zufriedenheit mit den BHs ist sehr, sehr hoch. Davon zeugen verschiedentliche Befragungen unter den Bürgern, die ein positives Zeugnis diesen BHs ausstellen.

Wichtig ist natürlich in der Verwaltung auch, dass die Experten vor Ort sind. Das heißt, die Bezirkshauptmannschaften werden dazu genutzt, dass Sprechtag der Wohnbauförderung, des Umweltschutzes und anderer Experten hier stattfinden können.

Die Menschen können hier in unmittelbarer Nähe ihres Wohnortes eben ihre Ratschläge einholen. Das heißt, die Bezirkshauptmannschaften sind sozusagen Bürgernähe der Verwaltung vor Ort.

Aber nicht nur die Menschen, die aus der Bezirkshauptmannschaft kommen, kommen dort hin, um sich beraten zu lassen, um Auskunft in Rechtsangelegenheiten zu bekommen, sondern äußerst positiv wirkt sich auch die Arbeit dahingehend aus, dass es jährlich Preisverleihungen für gewisse Bereiche aus der Verwaltung gibt.

Ob das im Vorjahr die Bezirkshauptmannschaft Neusiedl war, heuer war es eben die Mobilitätszentrale, die den IBIS-Award bekommen hat, für ein System, das sie entwickelt hat, dass ein Online-Informationsservice darstellt für Radfahrer. Wichtig für den Tourismus. Und in der Begründung des Preises wurde gesagt, na ja, das ist soweit

ausbaufähig, dass es ein Top-Dienstleister werden kann. Daher möchte ich recht herzlich dieser Zentrale zu diesem Preisgewinn gratulieren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Was mich natürlich auch besonders freut, dass es im Bereich der Verwaltung gelingt, dass immer mehr Frauen in gehobene Positionen kommen. Wenn ich nur daran denke, dass wir jemanden als Personalchefin haben - eine Frau - und auch als Generalsekretärin. Ich hoffe, dass in Zukunft noch mehrere Frauen sich bewerben werden und auch hier in höhere Positionen gelangen können. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bei der Justizanstalt haben wir es gesehen.)*

Bei der Justizanstalt war das eine Korrektur, Herr Kollege, glaube ich. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bitte? Korrektur?)* Weil da wurde damals der Andersgereichte und nicht der Erstgereichte genommen ... *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Eine Frau wäre es gewesen. Aber dass eine Justizministerin nicht die Frau an erstgereichter Stelle! – Zwiegespräche zwischen den Abgeordneten Ing. Rudolf Strommer und Ewald Gossy)* Von Ihren Vorgängern, nicht?

Wir diskutieren bei dieser Budgetdebatte natürlich auch verschiedene Veränderungen in den diversen Gesetzen, wie das Besoldungsrecht, das Gemeindebedienstetengesetz sowie den jährlichen Bericht der Landesregierung bezüglich der Neuaufnahmen.

Es kommt hier zu verschiedenen Verbesserungen für die Kolleginnen und Kollegen in der Verwaltung, wie zum Beispiel die Flexibilisierung der Arbeitszeit, Einführung des Sabbaticals, Erhöhung der Bezüge, Neuregelung der Reisegebühren und so weiter. Und vor allem, was wichtig auch ist, die Gleichstellung von Uni- und FH-Absolventen.

Abschließend möchte ich noch einige Wort zum Rechnungshof sagen. Es wurde vom Kollegen Tschürtz schon erwähnt, wie das Procedere in nächster Zeit sein soll. Ich hoffe, nachdem es schon Gespräche über das neue Landes-Rechnungshofgesetz gegeben hat, dass diese Gespräche auch weiterhin zustandekommen, gut geführt werden, sodass am Ende schlussendlich ein Gesetz, ein neu novelliertes Gesetz steht, mit dem wir alle gut leben können.

Denn der Landes-Rechnungshof ist sehr, sehr wichtig für die Kontrolle. Der Landtag braucht die Unterstützung dieses Landes-Rechnungshofes für seine Arbeit.

Mit dem Doppelbudget 2009/2010 treffen wir Vorsorge für einen mehr als kräftigen Impuls für die Wirtschaft. Das Burgenland kann sich dadurch weiter in einen Topstandard im Herzen des neuen Europas entwickeln.

Wir werden der Budgetgruppe unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Dipl.Ing. Berlakovich.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich möchte aus gegebenem Anlass zum, von den Vorrednern erwähnten Bericht des Rechnungshofes, Stellung nehmen.

Sie wissen, dass sich der Rechnungshof als unabhängige Instanz - ich rede von der Einrichtung des Bundes, wie des Landes auch, aber hier geht es ja um den Bericht des Rechnungshofes auf Bundesebene - sehr kritisch mit den Fragen auseinandersetzt.

Es findet hier auch Einzug, und zwar zwei Themenbereiche: Schutz vor Naturgefahren, die Verwendung des Mittel des KatFonds - des Katastrophenfonds -, aber auch die Umsetzung des Natura 2000-Netzwerkes.

Wir haben es in den Ausschüssen schon kurz andiskutiert. Kompetenzzersplitterung im Bereich der Naturgefahren. Das ist richtig und zwar betrifft das die Bundesebene. Dort ist diese Kompetenz auf drei Ministerien im Wesentlichen verteilt. Auf das Landwirtschaftsministerium, auf das Wirtschaftsministerium und Verkehrsministerium.

Das kritisiert der Rechnungshof, und wir haben diesbezüglich auch schon Schritte unternommen. Und zwar auf Einladung des Lebensministers Pröll waren die Referenten, die Wasserwirtschaftsreferenten, in meiner Person für das Burgenland beisammen, auch die beamtete Ebene, und haben gemeinsam über eine mögliche Agentur zum Schutz vor Naturgefahren gesprochen. Wir sind absolut dafür und sehen das durchaus als sinnvoll.

Wofür wir nicht sind, ist, dass es dabei über's Hintertürl zu einer Kompetenzverschiebung kommt, nämlich von den Ländern hin zum Bund. Und zwar nicht deswegen, weil wir dagegen sind, dass hier Kompetenzen verschoben werden, sondern weil wir dann auch nicht mehr Reihungsmöglichkeiten hätten, welche Projekte prioritär gemacht werden.

Im Bereich, zum Beispiel, des Hochwasserschutzes. Wir haben stärker gefährdete Gebiete, weniger stark gefährdete Gebiete, und daher müssen Prioritäten gesetzt werden. Das können wir im Land.

Es hat da sehr viele Verhandlungsrunden gegeben. Minister Pröll hat zugesagt, dass es nicht Intention des Bundes ist, den Ländern Kompetenzen hier wegzunehmen. Soweit so gut.

Auf jeden Fall ist diese Sache in Arbeit und hat durchaus Sinn, wenn hier Kompetenzen gestrafft werden.

Es ist ja zu Recht die Kritik des Rechnungshofes gewesen, dass das Verkehrsministerium insgesamt 160 Millionen Euro für Katastrophenschutzmaßnahmen sozusagen verstreichen hat lassen. Kritisiert wurde, dass es keine Virementmöglichkeiten gibt. Das heißt, wenn die Mittel hier nicht verwendet werden, hätten sie in ein anderes Ministerium transferiert werden können. Das war nicht der Fall, das geht rechtlich nicht auf der Bundesebene. Daher hat es der Rechnungshof kritisiert, weil es schon einen Sinn hat, hier gemeinsam die Dinge auszuschöpfen und ein Maximum herauszuholen.

Aus burgenländischer Sicht ist zu sagen, dass bei uns ja die Kompetenzen nicht zersplittert sind im Land und dass wir uns bemühen, hier mit den Gemeinden sehr gut zusammenzuarbeiten.

Es ist erwähnt worden das Thema Hochwasserschutz. Es hat nach den schweren Überschwemmungen gerade im Mittelburgenland die Emotionen hochgehen lassen. Ich verstehe jeden Bürgermeister, der von seinen Gemeindebürgern sozusagen kritisiert wird, befragt wird: Warum gibt es bei uns eine Überschwemmung und warum habt ihr nichts gemacht?

Nicht fair habe ich es erachtet, dass ich dann sozusagen hingestellt wurde, weil ich nichts gemacht habe, sondern klar ist, dass die ersten Schritte die Gemeinden unternehmen. Und die Gemeinden einfach sagen müssen: Ich möchte einen Hochwasserschutz machen, oder nicht. Weil auch die Gemeinde den Grund bereitstellen muss. Das funktioniert im ganzen Burgenland so. Egal ob das rote, schwarze, blaue, was immer für Gemeinden sind.

Die Gemeinde kennt das Problem, wo es ein Gefährdungsgebiet gibt, besorgt den Grund. Dann kommen die Experten raus, erstellen ein Projekt gemeinsam mit technischen Büros und, und, und.

Und dann fördert das Bund, Land und Gemeinde, wenn es eben entsprechend Sinn macht. Funktioniert überall so. Hier bei diesen Gemeinden hat es Schwierigkeiten gegeben, die auch teilweise im eigenen Verschulden gelegen sind, weil die Gemeinden gesagt haben: Na ja, wir haben andere Prioritäten gehabt und haben halt nicht auf Hochwasser gesetzt.

Das, was hier der Rechnungshof anregt, und zwar dass überregionale Schutzkonzepte erstellt werden sollen, ist schon richtig, geht aber nicht in die Richtung, Herr Kollege Trummer, die Sie ... *(Abg. Erich Trummer: Nicht anderes ist gefordert.)* Nein, ich bin der falsche Adressat.

Der Rechnungshof sagt eindeutig, das ist eine Angelegenheit der Raumplanung. Müssen Sie sich an den Landeshauptmann Niessl wenden. Ich wundere mich, dass sie ihn kritisieren, weil der Vorwurf trifft ihn. Er ist für die Raumplanung zuständig, und er muss das in den Flächenwidmungsplänen verankern. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Erich Trummer: Sie kommen zu den Medien nur für das Foto.)*

Schauen Sie, das sagt ja der Rechnungshof. Ich zitiere den Rechnungshof auf Seite 26: „Zur verpflichtenden Freihaltung von festzulegenden Rückhalt- und Überströmungsflächen wären überregionale Raumordnungspläne zu verordnen.“ Ich kann das nicht. Das kann nur der Landeshauptmann, derartige Raumordnungspläne zu verordnen. Ich sage es nur zur Klarstellung. *(Zwischenruf des Abg. Erich Trummer)*

Tatsache ist, dass wir die Hochwasseranschlagslinien, also diese Gefährdungsgebiete, sehr wohl jetzt schon in der Praxis der Raumplanungsstelle melden und die das sehr wohl bei der Raumplanung berücksichtigen.

Nur - und da müssen sich manche Bürgermeister schon auch bei der Nase nehmen - kommen dann die Bürgermeister, machen Umwidmungen in hochwassergefährdeten Gebieten und wollen dann diese Gebiete durchdrücken.

Schon oft passiert, sage nicht, dass Sie das waren, aber es ist schon oft passiert. Da gibt es mehrere. Und dann musste ich ... *(Abg. Erich Trummer: Bei der Raumplanung, Flächenwidmung, werden Sie miteingebunden.)* Natürlich, sind ja die Parteien dabei, sind ja die Parteienvertreter im Raumplanungsbeirat. Was wollen Sie mir erklären? *(Zwiesgespräche in den Reihen der SPÖ und ÖVP)* Der Punkt ist, ich versuche Ihnen gerade zu erklären, dass bei uns im Raumplanungsgesetz - Sie haben die absolute Mehrheit - das gesetzlich nicht verankert ist, was Sie fordern, diese überregionalen Konzepte.

Aber trotzdem machen wir es in der Praxis. Meine Abteilung, meine Experten, erstellen die Hochwasseranschlagslinien, geben das der Raumplanungsabteilung und die arbeitet ja auf der Basis schon. Also es funktioniert ja. Das ist wichtig, weil ja das Ziel von uns allen ist, Menschen zu schützen, Hab und Gut zu schützen. Soll auch so sein.

Baudirektion. Die ÖVP hat keinen Hehl daraus gemacht, dass sie nichts hält von diesem Konzept, weil es ein Zentralisierungskonzept ist und in Wahrheit ein dahinter stehendes parteipolitisches Konzept der SPÖ. Soll so sein. Sie haben politisch die Macht dazu und haben alles das, was Sie machen konnten, gemacht. Ich behaupte, es ... *(Abg. Erich Trummer: Der Rechnungshof hat dort auch nicht Recht?)* Der Rechnungshof hat ja nicht gesagt, welches Modell man machen soll. Der Rechnungshof hat gesagt, es sollten die technischen Abteilungen zusammenarbeiten.

Das haben wir immer gesagt. Die ÖVP hat ein eigenes Modell aufgebaut, wo man gesagt hat, im kleinen Burgenland lassen wir die Abteilungen zusammenarbeiten, wie es in der Vergangenheit funktioniert hat, um Synergien zu nutzen.

Sie wollten eine Zentralisierung, und ich werde Ihnen sagen, wie es in der Praxis derzeit funktioniert.

Es sind die Verfahrensabläufe länger, und mir sagen die Bürgermeister und reden untereinander, die sagen, teilweise wissen die Bürgermeister nicht, an wen sie sich wenden sollen, weil der operative vom strategischen Teil getrennt wurde.

Ich habe immer gesagt, dass kann doch nicht sein, da geht es ja nicht um meine Person, dass ich in einer Abteilung den operativen Teil, also der die Bauarbeiten vor Ort macht, vom strategischen Teil trenne.

Das hat in der Vergangenheit ja wunderbar funktioniert. Da hat es keine Probleme gegeben. Sie haben aus parteipolitischen Gründen bewährte Strukturen zerschlagen, unter dem Deckmantel: Na wir tun einsparen. Jetzt sagen Gemeinden - und das sind nicht nur schwarze Bürgermeister -, na reden wir mit den operativen, mit den strategischen und so weiter, so beginnt es einmal.

Das, was zusätzlich ein Problem ist, ist die Bürokratie. Ich habe jetzt zusätzliche Hofräte, wo der Akt hin muss, abgezeichnet werden muss und so weiter.

Neuerdings muss der strategische Teil, also für den ich zuständig bin, schriftliche Ansuchen machen an den operativen. Bitte tun sie in Stoob den Bach räumen, bitte tun sie in Kobersdorf das räumen. Alles schriftlich. Eine Zettelwirtschaftbürokratie total. Und das halte ich nicht für sinnvoll, weil es bisher funktioniert hat. *(Beifall bei der ÖVP)*

Was mich besonders ärgert ist, dass es in der Praxis insofern nicht funktioniert, als Hochwasser in Mittelburgenland, schwere Überschwemmungen, wir haben das alle erlebt, und dann hat es die Aufräumarbeiten gegeben im Sommer. Mich haben Gemeinden kontaktiert - unterschiedlicher politischer Colours - und haben um Unterstützung ersucht, über die Wasserbauabteilung, über eben die Arbeiter, die die Bäche reinigen und so weiter. Und wir haben da keine Leute mehr, zu wenig Personal.

Dann habe ich meinem Abteilungsvorstand geschrieben - in der Wasserbauabteilung - und dem Leiter des Baudienstleistungszentrum Nord - Hofrat Knaak. Wo geheißen hat, Baudirektion, da ist alles super. Habe ihn ersucht freundlich, habe hingewiesen über die Schwierigkeit, die die Gemeinden haben, und habe ersucht, er möge - wenn notwendig ist - Personal und Gerät zur Verfügung stellen, um die Aufräumarbeiten zu machen, weil es nicht genug Wasserbauarbeiter gibt.

Das, was immer gesagt wurde, wir helfen uns gegenseitig. Und dann habe ich ihn ersucht, er soll mir einen Bericht geben, wie die Lage ist.

Bis heute, ich habe im Juli geschrieben, bis heute habe ich nicht einmal einen Pieps von dem Hofrat gehört.

Wie kann ich sicherstellen, dass die Menschen nicht gefährdet sind, bei so einem sensiblen Gebiet? Mir wird gesagt, ich muss gesetzliche Anträge stellen. Na bitte, seien Sie mir nicht böse! *(Abg. Erich Trummer: Ich bin Augenzeuge, Herr Landesrat.)* Sicherstellung für die Menschen und dann wird eine Bürokratie aufgebaut! So kann das nicht gehen! *(Beifall bei der ÖVP)*

Abschließend zu diesem Thema. Der Rechnungshof hat bis zum Jahr 2006 überprüft. Da hat es diese Baudienstleistungszentren, Baudirektion nicht gegeben. Der hat überprüft, wie viel Finanzvolumen, Investitionen, die Mitarbeiter bewegen.

Das Burgenland ist Spitzenreiter. Ein Mitarbeiter in der zuständigen Schutzwasserbauabteilung bewegt 840.000 Euro Investition und in Oberösterreich 190.000. Also wir haben effiziente Strukturen! *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich hoffe nur, dass sich das in Zukunft besser entwickelt. Es geht ja letztlich darum, nicht um mein Wohlbefinden, sondern um das der Gemeinden und vor allem der Bürger, die ja berechnigte Ängste haben.

Und der zweite Punkt. Natura 2000. Das ist ein Lob für uns alle, und ich danke recht herzlich Landtagspräsident Lentsch, dass er eben sagt, dass das für mich positiv ist. Natürlich als zuständiger Referent freut es mich.

Aber es ist ein Lob für uns alle. Wir sind Spitzenreiter in Österreich. Das Bundesland, das die meiste Fläche unter Schutz gestellt hat im Naturschutz; in etwa 34 Prozent der Fläche. Das sind sehr viele Anstrengungen, die Gemeinden, die Bauern, die Jäger, die Grundbesitzer alle einzubinden.

34 Prozent! Wir haben dazu die meiste Natura 2000-Fläche aller Bundesländer unter Schutz gestellt. Nämlich 15 Gebiete insgesamt mit 27 Prozent der Landesfläche, schwerster Naturschutz, von der EU auch verordnet.

Darauf können wir stolz sein und das ist eine große Herausforderung, das auch zu machen. Und was mich auch gefreut hat, dass der Rechnungshof gesagt hat, betreffend der Managementpläne, die wir Zug um Zug erstellen und dort in Wahrheit mehr Personal bräuchten, dann hätten wir das schon alle gesagt, denn kein einziges Bundesland hat einen Rahmenplan für alle Gebiete und das ist spitze.

Ich zitiere die Damen vom Rechnungshof und das ist doch ein Lob für uns alle, das da etwas weiter geht. *(Beifall bei der ÖVP)*

Betrachten wir das als sehr positiv, weil es nichts nützt, wenn ich ein Naturschutzgebiet habe und es dann nicht betreue. Die Gebietsbetreuung ist bereits erwähnt worden. Ich habe ein halbes bis dreiviertel Jahr gekämpft, dass ich das Projekt Berta fortsetzen konnte. Zu ihrer Information: Im Projekt Berta sind diejenigen Fachleute vertreten, die im Burgenland die Natura 2000-Gebiete betreuen. Die betreiben Management vor Ort und sagen, wie das bewirtschaftet werden soll, worauf man achten muss und so weiter.

Das sind echte Spezialisten, die auch, zum Beispiel, die Wasserführung im Seewinkel, weil das heute diskutiert wurde, beobachten und analysieren. Ein halbes bis dreiviertel Jahr habe ich gekämpft, um das wieder fortzusetzen, denn es musste verlängert werden, weil die Förderung ausgelaufen ist. Jetzt haben wir es, Gott sei Dank, verwirklicht. Der Rechnungshof lobt es. Gerade die SPÖ hat in Sitzungen gesagt, dass im Naturschutz zu viele Leute herumrennen, die wir nicht brauchen.

Der Rechnungshof aber sagt, dass wir sie brauchen und es auch ausbauen müssen. Der Rechnungshof sagt, dass wir neue Leute brauchen. Deshalb möchte ich mich bemühen, dass wir im Südburgenland auch ein zusätzliches Betreuungspersonal bekommen. Nicht weil ich viel Leute um mich herum brauche, sondern weil es im Sinne eines aktiven Naturschutzes notwendig ist, die Dinge nicht unter die Käseglocke zu stellen, sondern weiterzuentwickeln und nicht nur für die jetzigen, sondern auch für die kommenden Generationen unsere intakte Natur und die Einzigartigkeit der Tier- und Pflanzenwelt im Burgenland zu erhalten.

Ich danke Ihnen allen für Ihre Bereitschaft mitzutun. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Leo Radakovits das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Leo Radakovits (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Wir diskutieren nun den Themenkomplex Verwaltung, Gemeinden und Finanzausgleich.

Die Verwaltung liegt heutzutage, genauso wie auch früher, in einem großen Spannungsfeld. Sie soll demokratisch, wirtschaftlich, rechtsicher und gleichzeitig effizient sein. Viele dieser Eigenschaften schließen sich naturgemäß aus. Wenn sie sehr demokratisch ist, ist sie meistens nicht wirtschaftlich, weil viel zu viel Zeitaufwand betrieben werden muss, um die bestmögliche demokratische Einbindung sicherzustellen.

Andererseits erfordert auch die Rechtssicherheit einen gewissen Zeitaufwand und behindert somit auch die Raschheit einer Entscheidung.

In Österreich ist zudem das Legalitätsprinzip des Artikels 18 der Bundesverfassung, das festlegt, dass alles staatliche Handeln bindend für sämtliche Verwaltungstätigkeiten auf Gesetzen beruhen muss. Die föderale Struktur bringt es aber mit sich, dass diese Verwaltung nicht nur schwerfällig wirkt, sondern auch sehr bürgernahe sein kann.

Die Ebenen Bund, Länder und vor allem die Gemeinden, können sicherstellen, dass die Verwaltung nahe am Bürger ist. Vor allem die Gemeinden können hier wertvolle Arbeit leisten. Nicht nur, dass sie als Gebietskörperschaft mit dem Recht auf Selbstverwaltung aktiv sein können, sondern als Verwaltungssprengel für Bund und Land im übertragenen Wirkungsbereich auch Tätigkeiten ausführen können, dass sie Informationen geben können, Hilfestellungen und Hilfeleistungen an die Bürger weiterleiten können, die auch Bundes- und Landesangelegenheiten betreffen.

In letzter Zeit hat das E-government Einzug gehalten, viele Bereiche automatisiert und den Bürgern auch leichter zugänglich gemacht. Die Gemeinden haben hier mit dem Land über das Gemeindefeld viele positive Signale setzen können. Die Verwaltung ist aber nicht nur Selbstzweck, sondern soll eigentlich Mittel zum Zweck sein, das Leben zu ordnen, gesellschaftliche, wirtschaftliche Bedingungen zu ermöglichen und ist damit auch maßgeblich dafür verantwortlich, wie attraktiv ein Wirtschaftsstandort, wie Österreich, wie das Burgenland ist, wie die Verfahrensabläufe sich abspielen.

Hier ist der Verwaltung im Burgenland sicherlich eine gute Bewertung auszusprechen, weil wir hier auch auf verschiedenen Ebenen bereits bewiesen haben, dass wir zusammen arbeiten und dass die Gemeinden mit den Bezirkshauptmannschaften gewisse Agenden gemeinsam durchführen können.

Die Verwaltungsabläufe der Zukunft werden auch in Kooperationen bestmöglich erledigt werden können. In vielen Bereichen haben wir bereits gezeigt, dass diese Kooperationen sehr nützlich, wirtschaftlich, vor allem aber über die Gemeindeverbände auch verwaltungsmäßig effizient sein können.

Der Wasserleitungsverband, die Abwasserverbände und der Müllverband sind Musterbeispiele für ganz Österreich, wo eine Leistung gebündelt angeboten wird, die allen Burgenländerinnen und Burgenländern, egal wo sie beheimat sind, mit gleichen Kosten zur Verfügung gestellt wird.

Problematisch sind Kooperationen aber dann, wie es der Herr Landesrat gerade angesprochen hat, wenn sie nur aus rein parteipolitisch motivierten Situationen zustande kommen und Zentralisierungen vornehmen. Hier wird es vor allem beim Güterwege- und Wasserbau sicherlich notwendig sein, Änderungen vorzunehmen, denn auch die Gemeindevertreter der anderen Fraktion werden sicherlich bereits ihre Erfahrungen gemacht haben, dass es, wie der Herr Landesrat bereits geschildert hat, es nicht leichter geworden ist, Ansprechpartner in diesem Bereichen zu finden.

Im Gegenteil, denn es wird oft zum Spießrutenlauf. Das sollte man raschest bereinigen und hier schauen, dass man wirklich das, was man vorgibt zu erreichen, auch tatsächlich umsetzt.

Der Finanzausgleich sieht auch eine Verwaltungsreform vor, wie sie bereits in verschiedenen Arbeitsgruppen auf Bundesebene gestartet wurde. Ich erwähne nur den Österreich-Konvent, der nicht positiv zum Abschluss gebracht werden konnte. Es ist deshalb wichtig, dass Gesetzesfolgen, Abschätzungen vom Bund, aber auch vom Land für die Gemeinden genauestens gemacht werden, denn oft ist es auch so, dass die Gemeinden hier mit den Kosten dann alleine gelassen werden.

Die statistischen Erhebungen sollten den Gemeinden zunächst einmal auf jeden Fall entlohnt und gratis zugänglich gemacht werden. Es kann nicht sein, dass die Gemeinden die Daten besorgen und es dann heißt von der Statistik Austria, dass sie die Daten veredeln und sie die Gemeinden genauso kaufen müssen, wie jeder andere.

Es wird aber auch notwendig sein, dass hinsichtlich der Abgabenordnungen, die jetzt bereits in Begutachtung waren, eine einheitliche Richtlinie für Bund und Länder erarbeitet werden soll, die dann auch umgesetzt wird.

Klare Zuständigkeiten der Kompetenzen sind eine langjährige Forderung. Hier zeigt sich gerade beim Schulbereich, was durch Zersplitterung zustande kommen kann. Die Grundsatzgesetzgebung, die Schulfreifahrt und die Schulbücheraktion liegen beim Bund. Dann gibt es als Bundesbehörde noch den Landesschulrat.

Die Länder sind für das Personal und für die Dienstrechte des Personals zuständig. Im Pflichtschulbereich sind die Gemeinden für die Objekte, für die Schulen, für den Sachaufwand, für das Personal der Reinigung, für die Amtswarte und so weiter zuständig.

Ich denke, hier ist schleunigst Handlungsbedarf gegeben, diesbezüglich klare Zuständigkeiten zu formulieren, um auch effizient und vor allem auch wirtschaftlich rasch Umsetzungen vornehmen zu können.

Einige Beispiele sind auch seitens des österreichischen Gemeindebundes angeführt worden, wo es Sinn machen würde, Kompetenzen klar zuzuordnen, dass der Kinderbetreuungsbereich bei den Gemeinden alleine bleiben, während der Gesundheitsbereich dann ohne Gemeinden direkt zum Land wandern sollte, weil eben durch die Bürgennähe im Kinderbetreuungsbereich die Gemeinden das besser machen können, während der Gesundheits- und Pflegebereich beim Land über die großräumigen Lösungen besser angesiedelt wäre.

Ich möchte vielleicht auch noch den Finanzausgleich erwähnen, der seit dem 1. Jänner 2008 in Kraft ist, für sechs Jahre abgeschlossen wurde und für die Gemeinden gute Ergebnisse gebracht hat. In den ersten drei Jahren bringen die Erhöhung der Mineralölsteuer und die Halbierung des Konsolidierungsbeitrages an die EU, gute Ergebnisse.

Wir sind jetzt mit dem Burgenland, gegenüber dem Vorjahr für die ersten zehn Monate hinsichtlich der Ertragsanteile, 8,7 Prozent im Plus. Ab dem Jahr 2011 sollen zusätzlich 100 Millionen Euro die Gemeinden unter 10.000 Einwohner, das sind im Burgenland fast alle Gemeinden, bis auf Eisenstadt, an die nächste Kategorie fast heranführen.

Das wird auch notwendig sein, wie wohl es auch notwendig wäre, bereits heuer die ausverhandelte Entschädigung für die Verlustgemeinden aufgrund der Bevölkerungszählung, die vom Jahr 2008 bereits für die Jahre 2009 und 2010 verwendet wird, um diese Verluste auszugleichen.

Ich möchte nur auf zwei Dinge hinweisen. Hier sollte man sich auch in Zukunft mit dem Landesbudget sehr wohl mehr Gedanken machen, weil das Land und die Gemeinden hier in einem Boot sitzen. Es kann nicht sein, dass unter dem Titel GIS das Land seine Budgetsumme festschreibt, nichts darüber sagt, dass wir gleichzeitig verhandeln, dass diese GIS Sache nur funktionieren soll, wenn eine gemeinsame Gesellschaft von Land und Gemeinden gegründet wird, wir, die Gemeindevertreter darüber verhandeln und das Land auch, und die Gemeinden auch die gleiche Summe aufbringen soll, um diese GIS Aktion, die sicher sinnvoll ist, auch zur Realität werden zu lassen.

Es kann aber sicherlich auch nicht sein, dass für die Gemeinde Bedarfszuweisungserhöhungen von einer Million Euro vorgesehen sind, vier Prozent Erhöhung gegenüber dem Vorjahr, und gleichzeitig alleine bei fünf Positionen Erhöhungen für Gemeinden von 6,5 Millionen Euro vorgesehen sind.

Ich erwähne nur die Sozialhilfe 1,17 Millionen Euro, 13 Prozent Erhöhung. Behindertenhilfe 2,035 Millionen Euro, 20 Prozent Erhöhung. Pflegegeld 768.000 Euro, 13,8 Prozent Erhöhung, Jugendwohlfahrt 800.000 Euro, 16,3 Prozent Erhöhung. Dies betrifft auch die Landesumlage, für die wir nur deshalb unsere Zustimmung seitens der Gemeinden erteilt haben, weil wir die Ersätze für die Verlustgemeinden haben wollen. Auch die wird mit 13,5 Prozent erhöht. Das heißt, die Gemeinden leisten um 1,8 Millionen Euro mehr.

Diese Summen, die ich jetzt aufgezählt habe, werden sicherlich ihre Notwendigkeit haben. Nur, die Gemeinden werden es sich nicht leisten können. Man muss sich auch vorstellen, dass 97 Gemeinden von 171 im nächsten Jahr weniger Ertragsanteile bekommen werden, als heuer. Einige Gemeinde bis zu 90.000 Euro.

Wie die Gemeinde Heiligenbrunn, wie man bereits aus den Zahlen vom 1.1.2008 der Bevölkerung sieht, denn die werden, nachdem keine offizielle Zahl bis zum 1.1.2009 feststeht, weiter fortgeschrieben.

Aber die Zahlungen an das Land, die Umlagen, die werden aufgrund der alten Ertragsanteilszahl zu leisten sein. Das heißt, diese Gemeinden, die Verlierergemeinden sind, werden doppelt belastet. Weniger Ertragsanteile im Jahr 2009 und 2010, aber höhere oder in der Entwicklung durch die nun vorgenommenen prozentmäßigen Erhöhungen zumindest gleich bleibende Abgaben an das Land. Hier ist es nur recht und billig einzufordern, dass zumindest ein Teil dieser zugesagten Verlustabdeckungen bereits im Jahr 2009 den Gemeinden zugute kommt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Vor allem auch angesichts der Tatsache, weil Finanzlandesrat Bieler vor einer Woche in Bregenz, gleichzeitig mit dem Landesfinanzreferenten, vom Bund 175 Millionen Euro für die am vorigen Mittwoch beschlossenen Maßnahmen im Nationalrat an Ausgleich verlangt hat, wo auch für Gemeinden 57,4 Millionen Euro an Mehraufwendungen enthalten sind.

Das sind nur diese fünf Prozent, nämlich die Halbierung der Mehrwertsteuer auf Medikamente. Zusätzliche Vergünstigungen bei den Überstunden bringen weitere 17,4 Millionen Euro weniger an Einnahmen für die Gemeinden. *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Zum Beispiel Andau.)*

Das heißt, wenn es die Länder als legitim finden, vom Bund Ersatz einzufordern, dann muss es gleichzeitig auch für die Gemeinden legitim sein, vom Land Ersatz zu fordern. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich möchte auch noch zu den angesprochenen Gesetzen, die wir hinsichtlich der Verwaltung beschließen, einige Gedanken verlieren.

Das Landesvertragsbedienstetengesetz, das Gemeindebedienstetengesetz, das Landesbeamtenpensionsgesetz, das Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz, das Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz sowie der Bericht der Landesregierung hinsichtlich des Objektivierungsgesetzes sollen novelliert werden. Die wichtigsten drei Punkte, die sich durch die Novellierung entziehen, sind: Die Angleichung an EU- und Bundesrecht, die Änderung von Anstellungs- und Ernennungserfordernissen, sowie die Nachvollziehung der Bezügeerhöhung, die bereits mit 1.1.2008 stattgefunden hat.

Wir werden diesen Gesetzen, nachdem sie auch für die Tätigen der Bediensteten in der Verwaltung notwendig und sinnvoll sind, selbstverständlich unsere Zustimmung erteilen.

Hinsichtlich der Budgetsumme möchte ich aber für die Gruppe 0 einen Abänderungsantrag einbringen: Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen zur Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag für das Jahr 2009.

Der Entwurf des Landesvoranschlages für das Jahr 2009 wird im ordentlichen Voranschlag in der Gruppe 0 dahingehend geändert, dass nachstehende Voranschlagsstellen wie folgt geändert beziehungsweise gestrichen oder neu aufgenommen werden:

Geänderte Voranschlagsstelle:

1/059025/7307 – „Beiträge an kommunalpolitische Vereinigungen“ soll auf politischen Referent 2 und Bewirtschafter 2020 versetzt werden.

Gestrichen werden die Voranschlagsstellen:

1/021001/7670/001 – „Öffentlichkeitsarbeit, koordinierte positionierte Darstellung des Landes“ mit einer Budgetsumme von 2,7 Millionen Euro erstmalig eingeführt, vermutlich für Jubelbroschüren. Diese Summe würde reichen, vorab die Gemeinden zu bedienen.

Weiters die Voranschlagsstelle 1/053019/7271/004 – „Fortbildung der KindergartenpädagogInnen“ mit einer Budgetsumme von 95.100 Euro.

Präsident Walter Prior (*das Glockenzeichen gebend*): Herr Kollege Radakovits! Ich habe sehr viel Verständnis. Ich würde aber in Zukunft ersuchen, wenn ein Abänderungsantrag eingebracht wird, innerhalb der 15 Minuten zu bleiben. Ihre Redezeit ist eine Minute bereits überschritten. (*Abg. Oswald Klikovits: Das ist wirklich unmöglich!*) Ich würde Sie daher ersuchen zum Schluss zu kommen. (*Abg. Christian Illredits: Was ist hier unmöglich? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Abgeordneter Leo Radakovits (ÖVP) (*fortsetzend*): Neu aufgenommen wird die Voranschlagsstelle:

1/023039/2980/7670 – „Gemeindeinformation“ mit einer Budgetsumme von 7.500 Euro. (*Beifall bei der ÖVP – Der Abgeordnete Leo Radakovits überreicht dem Präsidenten den Abänderungsantrag*)

Präsident Walter Prior: Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Ing. Strommer, Kollegin und Kollegen ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 der GeOLT in die Verhandlung einbezogen wird.

Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Ernst Schmid das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ernst Schmid (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Aus Sicht der Gemeinden war das Jahr 2008 in finanzieller Hinsicht bisher sicherlich ein gutes Jahr.

Die Situation der Ertragsanteile hat sich aufgrund der guten und relativ stabilen Wirtschaftslage in Österreich positiv entwickelt, aber leider sind die Ausgaben im gleichen Maße gestiegen.

Die Teuerung macht auch vor dem Gemeindebudget nicht halt. Der derzeitige Finanzausgleich gilt, wie bereits von meinem Vorredner erwähnt, noch bis 2013, aber bereits ab dem nächsten Jahr wird es im Rahmen dieses Finanzausgleiches wesentliche Neuerungen und zwar die Anwendung der Bevölkerungsstatistik geben.

Für die Zuteilung von Ertragsanteilen an die Gemeinden wird ab 2009 nicht mehr über einen Zeitraum von zehn Jahren, sondern erstmalig auf zwei Jahre 2009/2010 und ab 2011 jedes Jahr neu definiert.

Das bedeutet, dass durch den demografischen Wandel in den Abwanderungsgemeinden ein finanzielles Problem entstehen wird. Wir wissen, dass Österreichs Bevölkerung wächst, doch dieses Wachstum betrifft nicht alle Teile des Landes.

Neben dem wachsenden Österreich gibt es ein schrumpfendes. Deutliche Zuwächse gibt es im Westen und in den Städten. Schrumpfende Einwohnerzahl gibt es in Osttirol, Kärnten, in der Steiermark, im Mühl-, Innviertel, im Waldviertel, im Westen Niederösterreichs sowie im südlichen bis mittleren Burgenland.

Sowohl starkes Wachstum, als auch Schrumpfung der Einwohnerzahlen stellen alle Gemeinden vor erhebliche Probleme und Herausforderungen. In wachsenden Regionen gibt es eine Ausdehnung der Siedlungsfläche, einen hohen Bedarf an guter Infrastruktur, ein hohes Verkehrsaufkommen und das Problem der Integration der Zuwanderer. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

In schrumpfenden Regionen sind die Probleme noch größer. In schrumpfenden Regionen haben wir sinkende Steuereinkommen, eine Infrastruktur, die für wenige Menschen erhalten werden muss und oft ein Absterben des gesellschaftlichen Lebens.

Wir wissen als Kommunalvertreter, dass von dieser Abwanderung viele burgenländische Gemeinden betroffen sind. Diesen muss auch dementsprechend geholfen werden. Ich bin vor kurzem zum Vizepräsidenten des Österreichischen Gemeindebundes gewählt worden und möchte hier auch feststellen, dass ich mich in Zukunft noch stärker für die Interessen der burgenländischen Gemeinden gegenüber dem Bund einsetzen werde.

Trotz der verlängerten Periode des Finanzausgleiches auf sechs Jahre, bleibt auch weiterhin unsere Forderung nach einer Unterstützung für benachteiligte, strukturschwache Gemeinden im ländlichen Raum aufrecht. Dazu kann nicht nur das Land herhalten, dafür sind auch zusätzliche Bundesmittel erforderlich.

Dies ist auch eine Forderung des Österreichischen Gemeindebundes und des Gemeindevertreterverbandes an die neue Österreichische Bundesregierung. Wenn Sie vorher, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, behauptet haben, es gibt vom Land nichts, es ist im Budget nichts vorgesehen, dann darf ich dazu festhalten, dass das Land Burgenland diesen betroffenen Gemeinden, die heute bereits erwähnt wurden, erfreulicherweise unter die Arme greifen wird.

Ich finde es auch sinnvoll, so, wie es Herr Landesrat Bieler zugesagt hat, dass es für struktur- und bevölkerungsschwache Gemeinden, so, wie im Koordinationskomitee

beschlossen, eine finanzielle Unterstützung geben wird. (*Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Es gibt aber keine Ansatzposten dafür. Nicht einmal eine! Nicht einmal Null!*)

Die Gemeinden werden das mit Beginn 2010 bekommen, (*Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Da wird es bereits zu spät sein. Die Gemeinden brauchen das jetzt und nicht erst 2010.*) dann weiß man nämlich auch, wovon man redet, denn bis jetzt kann nämlich keiner die richtigen Zahlen sagen, wie hoch im Endeffekt der Abgang dieser Gemeinden ist. Ich glaube, dass man mit Ende des Jahres 2009 das auch machen kann. (*Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Nicht einmal Null! Ich verstehe Euch nicht. Hier sitzen etliche Bürgermeister! Als Bürgermeister lässt Ihr Euch das gefallen? Ich verstehe Euch wirklich nicht! – Abg. Erich Trummer: Ich vertraue Finanzlandesrat Bieler. – Allgemeine Unruhe*)

Wir vertrauen dem Herrn Landesrat Bieler, weil er sein Versprechen sicherlich auch halten wird. (*Beifall bei der SPÖ - Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Eine rein parteipolitische Maßnahme!*)

Präsident Walter Prior (*das Glockenzeichen gebend*): Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! (*Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Jawohl, Herr Präsident!*) Es besteht die Möglichkeit, dass Sie sich zu Wort melden. (*Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Das werde ich auch machen.*) Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ernst Schmid (SPÖ) (*fortsetzend*): Meine Damen und Herren! Die SPÖ hat in den vergangenen Jahren daran gearbeitet, dass die Lebensqualität im Burgenland verbessert, die Verwaltung flexibler gestaltet wird, die sozialen Standards gewahrt bleiben und die Wirtschaft belebt, sowie Arbeitsplätze geschaffen werden.

Das Landesbudget für das kommende Jahr 2009 wird weiter für den Aufschwung unseres Heimatlandes sorgen. Um für die Zukunft gerüstet zu sein, ist es notwendig, im Bereich Infrastruktur und Verwaltung, im Sozial- und Gesundheitsbereich entsprechende Maßnahmen zu setzen.

Mit der schon im letzten Jahr in Angriff genommenen Umsetzung der Baudirektion, natürlich mit Anfangsschwierigkeiten, wird aber sicherlich eine sinnvolle gemeinsame Organisationseinheit geschaffen. Davon werden auch unsere Gemeinden profitieren, da gerade in diesem Bereich die Zusammenarbeit zwischen den beiden Gebietskörperschaften sehr groß ist.

Ebenso ist die Schaffung der gemeinsamen Landessicherheitszentrale ein Vorteil. Dadurch können die bestehenden Leitstellen der Rettung und der Feuerwehr zusammengefasst und einheitlich betrieben werden. Nachdem Land und Gemeinden im Bereich des Rettungswesens eng zusammenarbeiten, wird die Landessicherheitszentrale auch für die Gemeinde eine Serviceverbesserung darstellen.

Neben zahlreichen Maßnahmen zur Verbesserung der Verkehrssicherheit ist vor allem der Ausbau von leistungsfähigen Straßen für Land und Gemeinden sehr wichtig. Gut ausgebaute Straßen- und Schienenverbindungen sind eine wirksame Maßnahme gegen die Abwanderung im ländlichen Raum, da sie schnelle und effiziente Anbindungen an die Ballungsräume garantieren.

Das Budget 2009 beinhaltet aber auch ein umfassendes Wirtschaftspaket. Dass Sie, meine Damen und Herren von der ÖVP, Maßnahmen, die den Gemeinden, der Wirtschaft, aber vor allem der burgenländischen Bevölkerung zugute kommen, nicht zustimmen, ist mir völlig unverständlich. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Meine Damen und Herren von der ÖVP! Auch wenn Sie über dieses Budget keine Verantwortung übernehmen wollen, wir als SPÖ übernehmen die Verantwortung für unser Land und für unsere Gemeinden. Das unterscheidet uns, meine Damen und Herren, von der Steindl-ÖVP. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir helfen mit diesem Budget der Wirtschaft, den Gemeinden und der Bevölkerung des Burgenlandes. Durch die umfassenden Neuerungen in der Wohnbauförderung wird die Förderung von Alternativenanlagen weiter verbessert. Die SPÖ sorgt für massive Entlastung und zwar sofort, denn nur wer rasch hilft, hilft doppelt.

Erhöhung des Fahrtkostenzuschusses, Erhöhung des Heizkostenzuschusses, Startgeld für drittes Kindergartenjahr, Startgeld für Schuleintritt, Zuschuss zum Semesterticket, um nur einiges zu erwähnen.

Auch in der Jugendpolitik sind neue Akzente notwendig. Die Themen Lehre, Bildung, beziehungsweise Ausbildung, Arbeitsmarkt, rücken ins Zentrum. Auch diese Budgetmittel müssen auf diese Zukunftsfragen konzentriert werden. Das forcieren von „Lehre mit Matura“ wird dabei im Mittelpunkt stehen.

Von einer aktiven Bildungs- und Arbeitsmarktpolitik im Burgenland profitieren vor allem auch unsere Gemeinden, da wir unseren Betrieben gut ausgebildete Fachkräfte anbieten können.

Das Budget 2009 ermöglicht dem Land, mit der Vorziehung von Infrastrukturprojekten, rasch zu handeln. Damit wird auch indirekt den Gemeinden geholfen, da jede Infrastrukturmaßnahme im ländlichen Raum den Standort der Gemeinde aufwertet.

Meine Damen und Herren! Ich habe es eingangs schon erwähnt, dass die Einnahmen aus Ertragsanteilen 2008 zwar gestiegen sind, gleichzeitig sind aber, wie schon erwähnt, auch die Kosten für die Gemeinden fast explodiert. Schulen, Nachmittagsbetreuung, Rettungswesen, und vor allem die Sozialhilfe sind hier als einige Beispiele zu nennen. Zu all diesen Punkten bekennen wir uns aber auch.

Das heißt, real sind die Budgets der Gemeinden kaum, oder fast gar nicht gewachsen. Die freien Finanzspitzen bleiben weiter in den Gemeinden sehr klein. Trotz der weiter angespannten finanziellen Situation haben die Gemeinden ihre Verpflichtungen und auch die Maastrichtkriterien voll erfüllt. Dafür gebührt unseren Gemeindepolitikern ein herzliches Dankeschön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine Damen und Herren! Wir müssen als Landespolitiker und Kommunalpolitiker gewährleisten, dass wichtige finanzielle Mittel weithin in den ländlichen Raum fließen. Keine Burgenländerin und kein Burgenländer darf einen spürbaren Verlust an Lebensqualität erleiden, nur weil er oder sie in einer benachteiligten Region oder in einer strukturschwachen Kommune wohnt.

Maßnahmen, wie Betriebsansiedelungen, die Stärkung heimischer Wirtschaftsunternehmen, der Ausbau von Verkehrswegen, eine verbesserte Wohnbauförderung, die Schaffung neuer Ausbildungszentren und die Förderung touristischer Angebote haben das Burgenland weit gebracht.

Diesen erfolgreichen Weg wollen wir auch weiter fortsetzen. Wichtige Impulse für die Schaffung und Sicherung von Arbeitsplätzen werden, wie schon erwähnt, auch weiterhin von der Wohnbauförderung ausgehen. Wie Landeshauptmann Hans Niessl und Landesrat Helmut Bieler bereits des Öfteren ausgeführt haben, hat sich die Landesregierung für die derzeitige Legislaturperiode erreichbare Ziele gesteckt. Das Land kann dabei auf die gute Arbeit der vergangenen Jahre aufbauen.

Meine Damen und Herren! Ich darf dann schon zum Schluss kommen. Ich betone nochmals, dass der Landesvoranschlag 2009 ein großer Schritt vorwärts ist. Trotz aller Erfolge müssen wir aber weiterhin den strukturschwachen Gemeinden des Landes unter die Arme greifen, damit gewährleistet ist, dass die Lebensqualität in den Kommunen weiterhin aufrecht erhalten und ausgebaut werden kann.

Mit dem achten ausgeglichen Landesvoranschlag für 2009 ist auch auf Landesebene der Grundstein für eine gesunde Entwicklung des Landes und der Gemeinden gelegt. Ich bin mir sicher, dass wir auch im Jahr 2009 und darüber hinaus den erfolgreichen, burgenländischen Weg weitergehen werden, den Aufstieg des Landes und der Gemeinden weitergehen.

Die Grundlagen sind geschaffen, daher wird die SPÖ ihre Zustimmung zum Landesvoranschlag 2009 erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Gerhard Pongracz das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Pongracz (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Zu den Themen Raumplanung, Raumordnung möchte ich folgendes ausführen.

Wir müssen uns zurückerinnern an die letzten Jahre 2000 bis 2006, die Schließung von Postämtern und Gendarmerieposten durch die Schüssel-Regierung, war sicher eine sehr schmerzliche Schwächung des ländlichen Raumes.

Jetzt gilt es daraus das Beste zu machen und die zur Verfügung stehenden Mittel einzusetzen und diesen ländlichen Raum auch wieder zu stärken. Und ich glaube, dass die Raumplanung dazu ein sehr gutes Instrument ist, um die richtige Balance zwischen den Interessen der Menschen, der Wirtschaft ... *(Allgemeine Unruhe – Zwiegespräche der Abg. Christian Sagartz, Abg. Leo Radakovits und Präsident Walter Prior - Abg. Christian Illredits: Was ist, was soll das?)*

Also ich glaube, dass die Raumplanung ein wirklich gutes Instrument ist, um die richtige Balance zwischen den Interessen der Menschen, der Wirtschaft, aber auch der Umwelt zu gewährleisten. Aber auch eine ordentliche Verkehrspolitik gehört dazu und ist ein wichtiges Instrument, um dem ländlichen Raum neue Impulse zu geben und die Nahversorgung und die Entwicklung sicherzustellen.

Daher sind Raumordnung und Verkehr zwei Bereiche die eng zusammenhängen. Der Verkehr ist ein wichtiger Teilbereich der Raumordnung und wird wesentlich von der Siedlungs- beziehungsweise Betriebsstruktur beeinflusst.

Im Bereich des Geographischen Informationssystems, GIS abgekürzt, nimmt das Land Burgenland eine Vorreiterrolle ein. Die GIS-Stelle des Landes ist in den vergangenen Jahren schon mehrfach mit Preisen ausgezeichnet worden. So auch heuer mit dem Föderalismuspreis 2007.

Ein wesentlicher Faktor in diesem Bereich ist der digitale Flächenwidmungsplan. Hier haben die Gemeinden und das Land sicher größte Anstrengungen unternommen, das heißt, elektronisch verarbeitete Daten in der Raumordnung sind fertig gestellt, lediglich acht Flächenwidmungspläne sind noch in Bearbeitung. Jeder Bürgermeister weiß wovon ich spreche, wie wichtig es ist, einen elektronischen Flächenwidmungsplan zu haben und den über das GIS zu erreichen.

Das GIS ist sowohl im Intranet der Burgenländischen Landesregierung als auch im Internet verfügbar und läuft hervorragend. Das heißt, landesweite Darstellungen der

digitalen Katastermappe und aktuelle Luftbilder mit der Möglichkeit von Abfragen nach Grundstücken und Grundeigentümern kann man hier vornehmen.

Das GIS ist ein gutes Beispiel, wie sich die Verwaltung modernisiert und die Leistungen ausweiten. Das GIS wird für viele Planungs- und Entscheidungsprozesse optimal und ständig verfügbare Daten bereithalten. Ab 2008 gibt es die Bündelung der Mittel aus anderen Gruppen, zentral bei Landeshauptmann Hans Niessl angesiedelt.

Durch Einsatz dieser modernen Technologien haben sich die Planungs- und auch die Informationsqualität erhöht. Es ist ein wesentlicher und wichtiger Beitrag zu einer zeitgemäßen, modernen und effizienten Verwaltung.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren, ich möchte Ihnen nur hier ein paar Dinge gegenüberstellen, was ist heuer geschehen und was ist für 2009 geplant.

Die heurigen Tätigkeiten im Jahr 2008: Hier war ein Wesentliches das Leitbild für den Landesentwicklungsplan durchzuführen und weitgehend fertig zu stellen. Die Publikation des Leitbildes soll noch bis Ende Oktober fertig gestellt und den Gemeinden, sowie allen Interessenten übermittelt werden.

Die Arbeiten zum Landesentwicklungsplan, und zwar mit dem Strategie- und Ordnungsplan sollen nach Versendung des Leitbildes weitergeführt werden. Regionales Rahmenkonzept für Windenergieanlagen im Nordburgenland, das heißt, die Erweiterung der bestehenden Windparks wurde im Frühjahr 2008 fertig gestellt.

Die Analysen über Rutschungen im Bezirk Oberpullendorf und die Auswirkungen auf die Raumplanung wurden Anfang 2008 fertig gestellt. Die Analyse über Rutschungen im Bezirk Mattersburg ist in Arbeit.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren, Kolleginnen und Kollegen, die Vorhaben für das Jahr 2009 bestehen mit Sicherheit aus der Erweiterung des GIS-Portals Burgenland, natürlich auch die Verbesserung des digitalen Höhenmodells.

Die Fortführung der Arbeiten zum Landesentwicklungsplan und zwar mit dem Strategieplan und dem Ordnungsplan soll bis Ende 2009 fertig gestellt sein.

Die Rahmen der Planungsgemeinschaft Ost mit der Analyse der räumlichen Auswirkungen der aktuellen Bevölkerungsprognose für die Region Wien, Niederösterreich, Burgenland begonnenen Arbeiten werden auch 2009 selbstverständlich weiter geführt.

Die mit Wien, Niederösterreich und Burgenland erarbeitete gemeinsame Ausstellung über die Centropo-Region wurde am 24.09.2008 in Wien eröffnet und soll im Jahr 2009 in Eisenstadt, Brünn und St. Pölten gezeigt werden.

Die Weiterführung der Arbeit über Raum- und Energiepotentiale im Rahmen der Planungsgemeinschaft Ost beim Projekt „Strategien zur Raumentwicklung Ostregion SRO“. Die Ergebnisse dieses PGO-Projektes „Strategien zur Raumentwicklung Ostregion SRO“ sollen in den Strategie- und Ordnungsplan des Landesentwicklungsplanes Burgenland einfließen.

Die Analyse über Rutschungen in den Bezirken Eisenstadt und Neusiedl am See. Damit würden Ende 2009 Ergebnisse über diese Rutschungsgebiete für das ganze Burgenland dann eben geschlossen vorliegen.

Ich glaube, meine sehr geschätzten Damen und Herren, die ganz große Herausforderung der Raumplanung in den nächsten Jahren wird sein, dass wir einerseits im gewissen Bereich eine wirtschaftliche Entwicklung ermöglichen, diese wirtschaftliche Entwicklung aber im Einklang mit der Natur erfolgen muss.

Es ist eine ganz wesentliche Herausforderung, dass das Burgenland auf Wirtschaftswachstum und auf Beschäftigung setzt, aber dies auch im Einklang mit der intakten Natur und Umwelt umsetzen will. Hier sind wir in der Vergangenheit einen sehr verantwortungsvollen Weg gegangen.

Wir haben grenzüberschreitende Naturparks, wir haben den grenzüberschreitenden Nationalpark und wir haben grenzüberschreitend das Weltkulturerbe. Das zeigt, dass nicht nur diese Generation von verantwortungsvollen Politikern, sondern auch die Vorgängergeneration erkannt hat, dass dieser Naturschutz einen sehr großen und wichtigen Stellenwert hat.

Darüber hinaus sind wir auch Vorreiter im Bereich des Geographischen Informationssystems.

Ich denke, dass dieser technologische Einsatz auch in Zukunft die Planungs- und Informationsqualität erhöhen wird, dass die Raumplanung diesen Schwerpunkt, nämlich wirtschaftliche Entwicklung zu ermöglichen, den ländlichen Raum durch öffentlichen Verkehr zu stärken und auf ein intakte Natur und Umwelt zu achten, sehr ernst nehmen und in diese Richtung auch weiter arbeiten wird.

Sehr geschätzte Damen und Herren, mein Dank geht auch seitens meiner Fraktion und im Namen der Bürgermeister an die Abteilung, an die Raumplanungsstelle, welche mit ihren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern uns fachlich professionell unterstützen und die Projekte der einzelnen Gemeinden oder Vereine, Institutionen, dementsprechend auch vorbereiten.

Die gute Zusammenarbeit mit dem Naturschutz und dem Landesumweltanwalt möchte ich hier auch begründen und bezeugen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Mit diesen Vorstellungen für das Jahr 2009, mit diesen Vorhaben für 2009 und dem Erreichten im Jahr 2008, werden wir diesem Ansatz im Budget zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Ing. Rudolf Strommer das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! In der Gruppe 1, Sicherheit, Feuerwehr, Europa, Landesentwicklung darf ich diese Budgetansatzposten kurz beleuchten.

Ich möchte damit beginnen, dass ich einer Persönlichkeit danken möchte, die zehn Jahre an der Spitze des Bundesfeuerwehrverbandes gestanden ist, der Herr Präsident Manfred Seidl, Landesfeuerwehrkommandant des Burgenlandes. Er hat vor wenigen Wochen diese Funktion abgegeben.

Er hat mit seiner Fähigkeit Personen zu führen, mit seinem Fachwissen hier österreichweit das Burgenland repräsentiert. Er hat hier gute Arbeit geleistet für das Feuerwehrwesen. Dafür möchte ich ihm auch von dieser Stelle hier herzlich danken. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Feuerwehren sind ein wichtiger Teil unserer Sicherheit auf Ortsebene. Sie sind eigentlich die kleine Soforthilfe und Gesinnungsgemeinschaft vor Ort, wenn es Katastrophen gibt, die Einsatzorganisation des Bürgermeisters.

16.000 bis 17.000 Feuerwehrleute sind tagtäglich bereit, für unser aller Sicherheit bereit zu stehen, Leib und Leben zu riskieren wenn Hab und Gut geschützt werden muss.

Heuer, erstmals nach vielen Jahren gleicher Ansatzpost für das Feuerschutzwesen, es war immer mit zwei Millionen Euro budgetiert, heuer sind es erstmals um fünf Prozent mehr. 2,1 Million Euro sind heuer hier dafür vorgesehen.

Ich bedanke mich beim dafür zuständigen Referenten, dem Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl, er ist selbst fast so lange wie ich Feuerwehrmann. Nein er ist ein Jahr länger dabei als ich. Er hat also diese Mittel stets in einer Art und Weise koordiniert, sodass sie bestens für die Feuerwehren, für die Sicherheit des Landes, eingesetzt werden können.

Was mich besonders freut, ist, wenn man landauf, landab zu diesen Bezirksfeuerwehrwettkämpfen oder zum Landesfeuerwehrbewerb fährt, wo das eine Kameradschaft ist, die auch demonstriert wird, dass diese Leistungsschauen immer ein Schaufenster der Leistungsbereitschaft dieser Frauen und Männer sind. Und das Schöne dabei ist, dass dieser Gedanke auch auf die nächste Generation, auf die Jugend, überspringt.

Wir haben ja hier im Haus auch ein Feuerwehrgesetz beschlossen, dass das Eintrittsalter herunter gesetzt hat und die Feuerwehrjugend hier von guten Betreuern auch im Bereich der Erziehung hier geführt wird und so die Feuerwehren hier helfen die Jugendlichen zu führen, zu lenken, zu leiten und hier einen moralischen und ethischen Vorrat an Werten anzulegen, damit dieses Leben auch gemeistert wird.

Die Landessicherheitszentrale wurde heute schon erwähnt. Ich bedanke mich dafür, dass es durch die Zusammenarbeit aller politischen Kräfte schlussendlich doch gelungen ist, diese wichtige Einrichtung zu schaffen. Wir wissen, wie das zustande gekommen ist. Vaterschaftsstreite wird es hier immer geben. Wichtig ist, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, dass wir diese Landessicherheitszentrale jetzt haben.

Dass die Sicherheit insgesamt ein sehr umfassender Begriff ist, wissen wir. Es ist die Sicherheit ein Grundbedürfnis jedes Einzelnen, jeder einzelnen Person, ob vor Gefahren, Sicherheit im Katastrophenfall, Sicherheit am Arbeitsplatz oder die Sicherheit zu wissen, dass bei Krankheit geholfen wird. All das gehört zu diesem umfassenden Sicherheitsbegriff dazu.

Es gibt Persönlichkeiten und Personen, die hauptberuflich dafür garantieren, Viele tun das auch ehrenamtlich, aber allen, ob hauptamtlich oder ehrenamtlich, allen gebührt unser aufrichtiger Dank dafür, dass sie das auch 365 Tage im Jahr für uns tun.

Eines möchte ich vielleicht ansprechen. Der Präsident Prior und ich, wir waren gemeinsam in Kittsee bei einer Veranstaltung. Es hat sich dort vor wenigen Jahren noch der Burgenländische Landtag dafür ausgesprochen, dass es möglichst auch für Opfer des Nationalsozialismus in den einzelnen Gemeinden Gedenktafeln, Gedenkstätten, geben soll.

Wir haben im Bereich der Weltkriege eine Kultur des Gedenkens entwickelt, wenn wir der Soldaten gedenken oder der Gefallenen gedenken. Wir müssen auch solche Kulturen entwickeln wenn es darum geht, Jener zu Gedenken, die Opfer des Nationalsozialismus geworden sind.

Und ich fand diese Feier, Herr Präsident, ich glaube auch in Ihrem Namen sprechen zu können, sehr berührend, als an einer Stelle, wo diese jüdische Synagoge in Kittsee gestanden ist, eine Gedenktafel enthüllt wurde und die Vertreter der Kirchen auch anwesend waren.

Es ist das heurige Jahr ja auch ein besonderes Gedenk- und Bedenkjahr, das Jahr 2008. Wir gedenken und bedenken 1918, das Ende des Ersten Weltkrieges, die

Ausrufung der Ersten Republik. Das Jahr 1938 mit all den grauslichen Dingen, die dann passiert sind bis hin zur Reichspogromnacht, Reichskristallnacht, am 9. November. Wir gedenken des Jahres 1968, die Niederschlagung des Aufstandes in der Tschechoslowakei.

All dieser Dinge, und wir stellen fest, dass es immer wieder Frauen und Männer an der Spitze der Exekutive, der Sicherheitseinrichtungen und auch in der Politik waren, die für unser aller Sicherheit immer die richtigen Entscheidungen getroffen haben, damit wir in einer Welt des Friedens leben dürfen, in dieser Region.

Wir haben mittlerweile seit dem Jahr 1945 63 Jahre Frieden in dieser Region. Eine so eine lange Zeit des Friedens hat es in dieser Region noch nicht gegeben.

So eine lange Zeit des Friedens hat es in dieser Region noch nicht gegeben, während es rundherum an unseren Grenzen, außerhalb dieser Grenzen, eigentlich immer zu blutigen Dingen gekommen ist. Das müssen wir bedenken.

Und wenn wir diese Europäische Union betrachten, das ist die größte friedenssichernde Organisation, die je auf der Welt gestartet wurde. So müssen wir aber auch wissen, dass wir eine Verpflichtung haben, für diese Europäische Union auch etwas zu tun.

Es hat mich sehr gewundert, dass das offizielle Burgenland im Vorjahr am 20. Dezember als es darum gegangen ist, die Schengen-Grenze 300 bis 400 km weiter nach Osten zu verlegen, eigentlich ein erbärmliches Verhalten an den Tag gelegt hat.

Ein „Furche-Interview“ von diesem Sommer im Juni war das, wo der Herr Landeshauptmann zitiert wurde auf die Frage, was die Lokal- und Regionalpolitiker eigentlich tun um die Stimmung in der Bevölkerung für die Europäische Union zu heben, hat er eigentlich darauf gesagt, nichts. Und das ist zuwenig, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Wir müssen auch etwas tun! Wir haben die Verpflichtung, hier für diese Europäische Union, für dieses friedenssichernde Projekt auch in der Bevölkerung um Verständnis zu werben. Wir haben diese Verpflichtung und ich spreche für meine Partei, für die Österreichische Volkspartei, wir haben eigentlich immer eine aktive Europapolitik gemacht.

Ich habe hier einen Antrag der SPÖ liegen. Es ist dies der Antrag mit der Nummer 19 - 550. Ein Antrag des Kollegen Christian Illedits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend eine sozialere, demokratische Europäische Union.

Grundsätzlich bin ich mit den Dingen, die in der Einbegleitung hier beschrieben werden, durchaus einverstanden, auch mit der Beschlussformel hätte ich kein Problem:

Die Landesregierung wird aufgefordert, an die Bundesregierung heranzutreten, damit im Sinne einer erfolgreichen Weiterentwicklung des Zukunftsprojektes Europäische Union der Weg in Richtung einer echten Sozialunion verstärkt beschleunigt wird,

das Demokratiedefizit der EU behoben wird,

in sämtlichen EU-Bereichen Transparenz geschaffen wird,

Informationsarbeit im Sinne einer objektiven und nachvollziehbaren Darstellung der Vor- und Nachteile der EU verbessert wird;

die Bevölkerung und zwar bereits im Vorfeld, in die Entscheidungsprozesse viel stärker einbezogen wird,

- und daher, bis hierher könnten wir das unterstreichen, aber dann –

über künftige EU-Vertragsveränderungen, die die Interessen Österreichs berühren, aber vor allem im Hinblick auf einen EU-Beitritt der Türkei, eine Volksabstimmung durchgeführt wird.

Meine sehr geehrten Damen und Herren von der SPÖ! Das war ein Antrag vor der Nationalratswahl, bevor oder während der Brief an die „Kronen-Zeitung“ geschrieben wurde. Wir leben in einer Zeit in Österreich, wo wir einer repräsentativen Demokratie eigentlich das Wort reden, wir Vertreter wählen, die für uns alle Entscheidungen treffen, hier bei solchen Dingen, wie Volksabstimmungen, aus diesem Grund können wir diesem Antrag nicht zustimmen.

Sie werden ihm ja innerlich auch nicht zustimmen können. Aber die Nationalratswahl ist vorbei. Ich möchte den Antrag 19 - 544 kurz noch beleuchten:

Hier geht es um den Umsetzungsbericht der EU-Förderungen im Burgenland, Stand 31. Dezember 2007, einschließlich der von der Europäischen Kommission im Dezember des Jahres 2007 genehmigten Programme der europäischen territorialen Zusammenarbeit in einer deutschsprachigen Zusammenfassung.

Wir werden diesen Bericht zur Kenntnis nehmen. Er lag ja ursprünglich in einer englischen Langfassung vor. Wir haben uns in der Präsidentschaft auch auf diese Zusammenfassung in Deutsch geeinigt. Da geht es also um die Förderprogramme der Europäischen Union, um den Umsetzungsgrad, um die Ziel 1-Projekte, INTERREG III A, III B, III C, um die LEADER+ - Programme, Equal innovative Maßnahmen, und so weiter.

Insgesamt sind das Tabellen und Auflistungen all dieser Projekte, die wir eigentlich alle gemeinsam begleitet haben. Diese Zusammenfassung wird von uns zur Kenntnis genommen werden.

Einen kleinen Satz möchte ich zur Landesentwicklung sagen: Vor eineinhalb, zwei Jahren der Landesentwicklungsplan, Sie wissen wir arbeiten auf Grundlage eines Landesentwicklungsplanes, in dem noch Schilling festgeschrieben sind. In dem noch Wirtschaftsstandorte ausgewiesen sind, wo heute Tourismusgebiete sind, schlussendlich müssen wir diese Dinge anpassen.

Weit vor dem Beitritt Österreichs zur Europäischen Union ist der derzeit gültige Landesentwicklungsplan eigentlich beschlossen worden. Wir haben vor wenigen Jahren, vor eineinhalb Jahren glaube ich, stark begonnen, aber dann auch stark nachgelassen. Eigentlich ist uns nur die SORA-Umfrage hängengeblieben. Sie wissen, das ist jene, wo auch eine parteipolitische Umfrage kostengünstig von der SPÖ angehängt wurde.

Ich glaube, wir sollten hier uns sehr seriös für diesen Landesentwicklungsplan jetzt die Zeit nehmen, um diesen Landesentwicklungsplan zu diskutieren, weiterzuentwickeln, um ihn schlussendlich auch einer Beschlussfassung zuführen zu können.

Ich möchte zu der Gruppe 1, meine sehr geehrten Damen und Herren, auch einen Abänderungsantrag einbringen.

Sie wissen, dass wir mit großen Teilen des Budgets einverstanden sind. In der Gruppe 1 sind es nur insgesamt drei Punkte, die wir gerne verändert hätten, nämlich die geänderten Voranschlagsstellen 1/110003/742, das ist der Betriebszuschuss zur Landessicherheitszentrale GmbH, zu reduzieren um 25.000 Euro. Ich sage auch dazu warum, weil es an anderer Stelle budgetiert werden soll.

Neu aufgenommen werden sollen die Voranschlagsstellen 1/170009/7670 Ausstattung der Katastrophendienste (Rotes Kreuz) 70.000 Euro, Sie wissen, große Probleme beim Roten Kreuz;

1/170019/7280 Informationstätigkeit zu Sicherheitsfragen 15.000 Euro.

Das ist also der Abänderungsantrag meiner Kollegin und Kollegen und mir, zur Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag 2009 und dieser soll in der Gruppe 1, wie von mir vorhin beantragt, abgeändert werden.

Sehr geehrter Herr Präsident! Ich darf diesen Abänderungsantrag überreichen. Er ist von meinen Klubkollegen unterzeichnet und ich möchte nur einen Satz noch dazusagen, weil ich vorhin, Kollege Schmid ist jetzt nicht da, gehört habe, als ich draußen war, ich habe es über die hausinterne Sprechanlage gehört, wie er gesagt hat, dass die ÖVP diesem Budget nicht zustimmen wird.

Meine sehr verehrten Damen und Herren, wir stimmen der Gruppe 0 zu, bis auf eine vom Kollegen Radakovits eingebrachte Abänderung, und wir stimmen der Gruppe 1 zu, bis auf diese drei Abänderungen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, zu sagen, die Österreichische Volkspartei stimmt diesem von der Regierung vorgelegten Budget nicht zu, das ist nicht richtig. Dem überwiegenden Teil stimmen wir zu, nur mit diesen Abänderungen, die wir auch gerne begründen. Wenn es gewünscht ist, können wir gerne in die Diskussion einsteigen.

Meine Zeit ist nur jetzt bei diesem Redebeitrag schon fast abgelaufen. Die 12 Minuten blinken. Danke für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP – Der Abg. Ing. Rudolf Strommer übergibt dem Präsidenten den Abänderungsantrag.)*

Präsident Walter Prior: Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlungen einbezogen wird.

Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Willibald Stacherl das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Willibald Stacherl (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Öffentliche Ordnung und Sicherheit sowie Feuerwehren sind das Thema meiner Ausführungen.

Die ÖVP hat bei der Nationalratswahl auch auf das Thema Sicherheit gesetzt und entsprechende Plakate präsentiert, auf denen man sich für mehr Sicherheit ausgesprochen hat. Wenn man sich für mehr Sicherheit ausspricht, heißt das im Umkehrschluss, dass es bisher zu wenig Sicherheit gab.

Und tatsächlich die Bilanz nach acht Jahren ÖVP-Innenminister könnte schlechter nicht sein. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das steht alles im Budget.)* 1999 - Herr Klubobmann, ich darf an Ihr Gedächtnis appellieren. In den vorherigen Reden hat man genau so wenig auf das Budget Rücksicht genommen und mir werden Sie auch zugestehen, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Natürlich.)* dass ich das Ganze auch ein bisschen umschreibe, oder? *(Beifall bei der SPÖ)*

Aber ich weiß schon, Sie wollen die Tatsachen eben nicht hören und deswegen schalten Sie jetzt ab. Im Jahr 1999 wurden rund 490.000 Straftaten angezeigt, 2007 waren es bereits fast 600.000 Kriminalfälle. Gleichzeitig fiel in diesen Zeitraum die Aufklärungsquote rapide ab und zwar von 51,4 Prozent auf 39,4 Prozent.

Kein Wunder, wurde doch vom Innenministerium das Sicherheitspersonal drastisch gekürzt. 1999 waren in ganz Österreich noch rund 28.800 Sicherheitsorgane tätig, Ende 2007 waren es nur mehr rund 26.500, ein Minus von 2.300 Beamtinnen und Beamten. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Im Burgenland haben wir so viele wie noch nie.)*

Der Abbau von Planstellen bei der Exekutive und unzählige geschlossene Wachstuben führten dazu, dass die Polizei nicht mehr genügend Polizei auf Österreichs Straßen zeigen kann. Dadurch steigt die Kriminalität und sinkt die Aufklärung.

Um vom Versagen der ÖVP-Innenminister abzulenken, und der Bevölkerung ein Sinken der Kriminalitätsrate vorzugaukeln, hat man einfach die Zählweise der Delikte verändert. Serielikte werden nunmehr als ein Fall gezählt, so wird die Kriminalstatistik manipuliert und die Menschen getäuscht. Trotz dieses Täuschungsmanövers sind die Deliktzahlen noch immer weit höher, als im Jahr 1999, wo es einen SPÖ-Innenminister gab.

Die ÖVP-Innenminister haben offenbar kein Rezept für die Lösung der Probleme und setzen auf tarnen, täuschen und blockieren. Was macht die burgenländische ÖVP? Sie applaudiert dazu. Im Landtag hat die ÖVP zwar zwei Anträge, die von der SPÖ eingebracht wurden, und die eine Personalstandsgarantie für die burgenländische Exekutive zum Inhalt hatten, mitbeschlossen. Aber wenn die Frau Innenminister Fekter im Burgenland ist, sagt man kein Wort zu ihr.

Im Juli dieses Jahres haben Sie, Herr Klubobmann Strommer, noch verkündet, selbstverständlich sind wir für das Beibehalten der Polizeistärke im Burgenland. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Sicher.)* Jetzt, wo Anfang September die Frau Innenminister Fekter die Katze aus dem Sack gelassen hat, und sie offen davon spricht, Polizisten aus dem Burgenland abzuziehen, hört man von Ihnen kein Widerwort.

Plötzlich reden Sie von einer Evaluierung der Sicherheitsstrukturen, anstatt dass Sie Rückgrat zeigen und von Ihrer Ministerin ebenfalls eine Personalstandsgarantie fordern. So wie die bisherige Bundes-ÖVP, verlegen Sie sich aufs Blockieren, Tarnen und Täuschen.

Sie haben am Sonntag erlebt, was dabei herauskommt. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Sie aber auch. – Heiterkeit bei der ÖVP – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ihr habt ein Mandat verloren. Darabos – abgewählt im Burgenland. – Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen.)*

Herr Klubobmann, ich darf Sie noch an die Fernsehsendung erinnern, wo der Herr Vizekanzler Molterer gemeint hat, es gibt keinen Plan B. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ja.)* Er wird Erster. Er hat damals gesagt „es reicht“, hat aber die Tragweite nicht erkannt, dass es für ihn jetzt endgültig reicht. *(Beifall bei der SPÖ – Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Hohes Haus! *(Abg. Oswald Klikovits: Unserer hat wenigstens die Konsequenzen gezogen, Ihr versteckt Eure auf der ganzen Welt. – Heiterkeit bei der ÖVP)* Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! *(Abg. Christian Illedits zu Abg. Oswald Klikovits: Was sind die Konsequenzen, dass Du dann hingehst, oder was? – Abg. Oswald Klikovits: Ihr schickt ihn nach Brasilien oder sonst wo hin. – Der Präsident gibt das Glockenzeichen.)*

Präsident Walter Prior: Herr Abgeordneter, ich würde Sie ersuchen zu berücksichtigen, dass jeder Redner nur eine sehr eingeschränkte Redezeit hat.

Abgeordneter Willibald Stacherl (SPÖ) (fortsetzend): Wenn Sie von Konsequenzen reden, dann müssten Sie eigentlich heute beim Budget überall zustimmen,

weil Blockieren, Tarnen und Täuschen hat bei der Bevölkerung keinen großen Zuspruch. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren, die Sicherheit ist eine sehr wichtige Voraussetzung für die erfolgreiche Entwicklung des Landes. Sicherheit hat gerade für das Burgenland als Grenzregion schon traditionell einen besonders hohen Stellenwert. Auf Grund der Grenzlage waren wir stets gefordert, damit den Menschen ein hohes Maß an Sicherheit zu Teil wird.

Es ist allen Sicherheits-, Hilfs- und Einsatzorganisationen, die im Land tätig sind, zu verdanken, dass es dieses hohe Maß an Sicherheit gibt. *(Abg. Johann Tschürtz: Eurofighterstützpunkt in Güssing.)* Dass die Bevölkerung die Arbeit der Sicherheitskräfte schätzt, hat sich sehr eindrucksvoll durch die große Besucherzahl beim Tag der Sicherheit gezeigt.

14 Sicherheits-, Hilfs- und Einsatzorganisationen haben am 20. September in der Montecuccoli-Kaserne in Güssing über ihre Arbeit informiert, wobei jede Menge Action dabei war. Die Besucher erfuhren dort auch Wissenswertes über das richtige Verhalten in Not- und Katastrophensituationen.

Hohes Haus! Es ist daher sehr wichtig, dass unsere Sicherheits-, Hilfs- und Einsatzorganisationen auch die richtigen Rahmenbedingungen vorfinden. Für die Feuerwehren wurden zum Beispiel im Budget 2009 die Summen erhöht. Im Bereich der Sicherheit sind die größten Investitionen vorgesehen, die es jemals seitens des Landes gegeben hat.

Für 2009 sind in Summe 6,32 Millionen Euro vorgesehen. Da könnte man annehmen, der zuständige Feuerwehr- und Katastrophenreferent Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl sei froh und glücklich darüber. Aber nein, der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl stimmt in der Regierung gegen dieses Budget und auch die ÖVP-Abgeordneten stimmen heute im Landtag gegen diese Mittel, für mehr Sicherheit in unserem Land. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Jetzt habe ich es ihm gerade erklärt.)*

Eigentlich unfassbar wie die ÖVP-Burgenland das Blockieren und Verhindern der Bundes-SPÖ zu kopieren versucht. *(Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Jetzt hat er die eigenen Leute gemeint. – Heiterkeit und Beifall bei der ÖVP – Abg. Kurt Lentsch: Der war gut. – Abg. Oswald Klikovits: Super!)* Mit Ihrem Nein zur Bereitstellung der finanziellen Mittel zur Durchführung der erforderlichen Maßnahmen, sind Sie gegen mehr Sicherheit und handeln damit auch gegen die burgenländische Bevölkerung. Mit ihrem Nein stimmt die ÖVP-Burgenland auch gegen die Finanzierung der gemeinsamen Landessicherheitszentrale von Land, Feuerwehr und Rotem Kreuz. Die Kosten für den Bau und Technik betragen für dieses Vorhaben mehr als vier Millionen Euro.

Der Herr Klubobmann Strommer hat vorher von Vaterschaftsstreit gesprochen und jetzt weigert man sich, sozusagen, die Alimente für dieses Kind zu zahlen, indem man gegen das Budget stimmt. *(Abg. Christian Illedits: Kindesweglegung ist das!)* Für den laufenden Betrieb sind nämlich im Budget 2009 2,6 Millionen Euro vorgesehen. Dieser Betriebszuschuss setzt sich im Wesentlichen aus den Aufwendungen für das notwendige Personal, sowie die Kosten für den technischen Betrieb zusammen.

Des Weiteren ist im Budget ein Betrag von 150.000 Euro vorgesehen. Als letzte Tranche des Konsolentenhonorars, das nach Inbetriebnahme der Landessicherheitszentrale fällig ist. Der Aufwand für das Feuerweherschutzwesen ist im Burgenland im Budget mit 2,1 Millionen Euro präliminiert. Darin enthalten sind unter anderem auch die Kosten für die Landesfeuerweherschule.

Um für die vielfältigen Einsätze gerüstet zu sein, werden dort jährlich mehr als 50 verschiedene Aus- und Weiterbildungslehrgänge angeboten, die von durchschnittlich 4.500 Florianijüngern in Anspruch genommen werden. Heuer feiert das Ausbildungszentrum sein 40jähriges Bestehen, zu dem ich sehr herzlich gratuliere. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die Verantwortlichen leisten dort eine hervorragende Arbeit. Die große Zahl der Lehrgangsteilnehmer zeigt, dass sehr praxisnah und effizient ausgebildet wird. Dafür allen ein herzliches Dankeschön. Des Weiteren sind in dieser Budgetpost auch die Kosten für diverse Umbauarbeiten der bisherigen Feuerwehralarmzentrale als Ausfallsebene für die Landessicherheitszentrale und als Rückfallebene für den Landesfeuerwehrverband vorgesehen.

Im Voranschlag 2009 finden sich auch weiters Mittel in der Höhe von einer Million Euro für die Feuerwehreinsatzgeräte aus den Katastrophenfondsmitteln. Um 140.000 Euro mehr als 2008. Zusammenfassend lässt sich feststellen, dass Finanzlandesrat Bieler die Mittel für die Sicherheitserfordernisse im Burgenland im Besonderen beim Feuerwehrwesen größtmöglichst erhöht hat. Die heimischen Feuerwehren sind ein wesentlicher Eckpfeiler für den Schutz und die Sicherheit der burgenländischen Bevölkerung.

Der Landesfeuerwehrverband und die Feuerwehren des Landes leisten vorbildliche Arbeit, wofür allen ein herzliches Danke gebührt. Ein besonderer Dank - und da möchte ich mich dem Herrn Klubobmann Strommer anschließen - gebührt unserem Landesfeuerwehrkommandanten Ing. Manfred Scheidl, der wie erwähnt, *(Aus den Reihen der Abgeordneten: Seidl!)* Seidl habe ich gesagt, der vor wenigen Tagen eben seine Funktion als Präsident zur Verfügung gestellt hat.

In Würdigung seiner besonderen Verdienste um das österreichische Feuerwehrwesen wurde Landesbranddirektor Ing. Seidl von den Delegierten zum Ehrenpräsidenten gewählt. Ich darf zu dieser hohen Auszeichnung herzlich gratulieren und auch für seine gute Zusammenarbeit herzlich danken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Abschließend möchte ich von dieser Stelle auch der Damenwettkampfgruppe Rudersdorf-Berg sehr herzlich zum zweiten Platz bei den Bundesfeuerwehrwettkämpfen gratulieren. Sie werden somit das Burgenland im Jahr 2009 bei der Feuerwehrolympiade in Tschechien vertreten. *(Abg. Johann Tschürtz: Bravo!)* Ich wünsche den Feuerwehrdamen viel Erfolg, denn ihre Leistungen sind für viele junge Menschen ein Ansporn, sich ebenfalls in der Feuerwehr zu engagieren. *(Beifall bei der SPÖ und den Freiheitlichen)*

Hohes Haus! Mit dem vorliegenden Budget schaffen wir eine gute Basis, damit die erfolgreiche Arbeit bei den Sicherheitsorganisationen und unseren Feuerwehren fortgesetzt werden kann, zum Wohl der burgenländischen Bevölkerung. Daher stimmt die SPÖ diesem Budget gerne zu. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat):* Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landhauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl das Wort.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen, meine Herren! Ich möchte als Gemeindereferent und als Katastrophenschutzreferent zu diesen Budgetpositionen Stellung nehmen und beginne mit den Gemeinden.

Wir haben am 29. August 2008 das Okay bekommen, dass die Gemeindeordnung, die hier im Landtag beschlossen wurde, verlautbart worden ist. Das bedeutet, dass aufgrund dieser Verordnungsermächtigung jetzt Richtlinien erstellt werden, betreffend Derivatgeschäfte. Ich darf berichten, dass eine Arbeitsgruppe schon vor einiger Zeit eingesetzt wurde, bestehend aus Hofrat Weikovics, Hofrat Rauchbauer, Prof. Dietmar Pilz und Mag. Günther Klöckl. Diese Arbeitsgruppe hat des Öfteren getagt. Es wurde auch das Finanzministerium miteinbezogen, aber auch die Bundesfinanzagentur. Es gibt noch einige Feinheiten, die wir hineinarbeiten müssen.

Ich hoffe, dass ich als zuständiges Regierungsmitglied diese Richtlinien in Form eines Regierungsaktes Ende November 2008 in die Burgenländische Landesregierung einbringen kann. Damit wäre dieser Bereich seitens der Gesetzgebung abgeschlossen.

Zu den Devisenoptionsgeschäften gibt es einen aktuellen Stand, über den ich informieren darf. Es gibt Devisenoptionsgeschäfte, wo die Gemeinden auf Anraten der Gemeindeabteilung ausgestiegen sind. Das sind die Gemeinden Antau, Litzelsdorf, Großpetersdorf, Mühlgraben, Piringsdorf, Ritzing, Heiligenkreuz, Sankt Martin an der Raab. Hier gibt es in Summe ein Minus von 233.692,85 Euro.

Dann gibt es noch ein laufendes Devisenoptionsgeschäft der Gemeinde Ritzing, das bis zum März 2009 läuft. Hier ist eine Schieflage von zirka 62.000 Euro gegeben. Dann gibt es noch zwei beziehungsweise drei Gemeinden: Lackendorf, Deutsch Schützen-Eisenberg und Zurndorf, die zwar ausgestiegen sind, aber diese Gelder, beziehungsweise das Minus auf Fremdwährungskonten lagernd haben. Auch hier wurde empfohlen auszusteigen. Also wir bemühen uns, wo es geht, den Gemeinden Hilfestellung anzubieten, damit wir diesen Bereich klären können.

Der zweite Punkt ist die Gemeindeordnung, Gemeindewahlordnung. Ich habe als zuständiges Regierungsmitglied alle Parteien im Burgenländischen Landtag bereits zu Gesprächen eingeladen gehabt. Diese Gespräche haben vor dem Sommer stattgefunden. Wir haben vereinbart, dass bis Mitte September alle Parteien ihre Änderungswünsche betreffend Gemeindeordnung, Gemeindewahlordnung, der Abteilung 2 schicken.

Ich darf dazu sagen, von den Grünen ist - glaube ich - etwas eingelangt. Sonst habe ich bis dato nichts bekommen. Ich würde bitten, dass man die Frist verlängert und wir in den nächsten zwei Wochen Vorschläge seitens der SPÖ und der Freiheitlichen Partei bekommen, damit ich weitere Gespräche führen kann.

Es gibt interessante Ideen. Einige werden wir vielleicht umsetzen können, andere wieder nicht. Aber ich bin bestrebt, dass ich gemeinsam mit allen Parteien die Parteiengespräche fortführe.

Im Bereich Katastrophenhilfe möchte ich das Katastrophenhilfegesetz adaptieren und novellieren. Es gibt bereits Parteienverhandlungen am 14. Oktober 2008, zu denen ich alle Parteien eingeladen habe. Worum geht es? Es geht darum, dass wir die Rechtsgrundlage für die Landessicherheitszentrale schaffen, sowie eine rechtliche Basis für die Digitalisierung der Katastrophenschutzpläne.

Es geht auch darum, dass wir klären, welche Organisationen als Katastrophenhilfsdienst anerkannt werden. Welche Stellen können Katastrophenschutzübungen anordnen? Hier gibt es - wie gesagt - am 14. Oktober 2008 Parteienverhandlungen.

Zu den Gemeindefinanzen. Wir haben eine erfreuliche Entwicklung. Ich darf darüber informieren. Wir haben im Jahr 2005 bei den Ertragsanteilen für die burgenländischen Gemeinden 149,4 Millionen Euro gehabt. Prognostiziert sind im Jahr

2008 177,6 Millionen Euro. Das ist doch eine ordentliche Steigerung. Das heißt, mehr Einnahmen für die Gemeinden.

Selbstverständlich, wenn eine Steuerreform vorgezogen wird, dann kann es passieren, dass ein Einbruch stattfindet und wenn das vom Bund ausgeglichen werden soll - auch für die Länder, was ja immer gefordert wird - dann muss sich der Bund Gedanken machen, in welcher Form das passiert. Es gibt ja nur zwei Möglichkeiten. Entweder ich nehme einen Kredit auf und verschulde mich weiter oder ich belaste die Bevölkerung mit neuen Steuern und Abgaben.

Es gibt keine dritte Möglichkeit, aber das ist Angelegenheit des Bundes. Ich darf berichten, dass es bei den Bedarfszuweisungen ebenfalls Steigerungen gibt. Im Jahr 2005 hatten wir 21,5 Millionen Euro. Wir werden im Jahr 2008 zirka 25,7 Millionen Euro an die 171 Gemeinden des Burgenlandes ausschütten können.

Ich möchte aber nochmals einen Bereich ansprechen. Wir haben im Landeskoordinationskomitee ausgemacht, dass den Gemeinden ab 2009, für 2009, für 2010, die in das Minus fallen - und das sind 135 Gemeinden - dieser Betrag abgegolten wird. Das sind schätzungsweise vier Millionen Euro. Ich verstehe eines nicht. Es sitzen hier sehr viele Bürgermeister, auch seitens der SPÖ.

Oggau zum Beispiel, Herr Präsident, fällt nach meinen Berechnungen in das Minus hinein. Wenn ich weiter lese Minihof-Liebau, Herr Abgeordneter, Sie sind zwar nicht mehr Bürgermeister, aber ich sage es nur, fällt in das Minus hinein. Der Herr Klubobmann Illedits ist Bürgermeister von Draßburg, fällt in das Minus hinein. Andau, der Herr Bürgermeister sitzt als Abgeordneter hier, fällt in das Minus hinein. Illmitz, Herr Bürgermeister, fällt in das Minus hinein.

Tadten, Frau Abgeordnete, fällt in das Minus hinein, Lockenhaus, Herr Bürgermeister, fällt in das Minus hinein. Neutal, Herr Bürgermeister, fällt in das Minus hinein, Oberwart, Pinkafeld. *(Abg. Doris Prohaska: Blöder Zufall! Das sind nur „rote“ Gemeinden!)* Ich verstehe das nicht. Ich verstehe absolut nicht, dass Sie morgen ein Budget beschließen wo nicht einmal eine Ansatzposition enthalten ist, wo signalisiert wird, dass im Jahr 2009 das Minus der 135 Gemeinden abgegolten wird. Das verstehe ich nicht. Aber okay. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wenn Sie diese Gelder mit Ihrem Budget blockieren wollen, *(Abg. Ernst Schmid: Das bekommen wir ja!)* dann werden wir das den 135 Gemeinden weitertragen. Das ist dann Ihr Problem. *(Zwischenrufe aus den Reihen der SPÖ-Abgeordneten)* Zur Feuerwehr und zur Sicherheit möchte ich folgendes sagen: Im Bereich der Sicherheit haben wir, Gott sei Dank, das Feuerwehrbudget von zwei auf 2,1 Millionen Euro erhöhen können. *(Abg. Christian Illedits: Sie nicht, wir!)* Das war nur möglich, weil wir das verhandelt haben. Aber wir hatten Probleme bei der Finanzierung des Branddienstausbildungszentrums, weil nämlich die ungarische Seite blockiert hat. Leider gibt es kaum Gespräche mit den Ungarn.

Ich erhoffe mir doch, dass schlussendlich 85 Prozent der Kosten seitens der Europäischen Union über die territoriale Kooperation gefördert werden können. Die BELIG errichtet die Landessicherheitszentrale, die Bauarbeiten laufen. Hier gibt es bei einer Vergabe einen Einspruch und ob der Probebetrieb mit Jänner 2009 aufgenommen werden kann, sagen mir die Verantwortlichen, ist nicht ganz sicher. Aber wir wollen im Frühjahr 2009 in Vollbetrieb gehen.

Kostenpunkt 4,1 Millionen Euro ohne Personal. Davon 1,1 Millionen Euro Baukosten und drei Millionen Euro für Technik und Einrichtungen. In Summe werden 25 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter aufgenommen. Ich glaube, dass das eine gute Sache ist,

wo wir Verwaltung, Feuerwehr und das Rote Kreuz beheimaten können. Damit haben wir eines erreicht. Wir haben im Katastrophenfall eine Landessicherheitszentrale, haben aber auch vereinbart, dass es über die Feuerwehr eine Ausfalls- und Rückfallszentrale gibt. Das heißt, die Landesfeuerweherschule wird nach wie vor besetzt werden müssen. Ich glaube, dass wir im Bereich der Sicherheit, im Feuerwehrwesen, einen guten Weg gehen. Ich möchte nur eines betonen. Landesrat Bieler hat den Landtag falsch informiert. Ich habe als zuständiges Regierungsmitglied sehr intensiv verhandelt, aber Landesrat Bieler war nicht bereit, im Bereich Gemeinden, im Bereich Sicherheit, im Bereich Jugend, im Bereich Vereinsförderung, also über meine Bereiche mit mir zu verhandeln.

Er hat abgeblockt. Er hat blockiert und hat gesagt, er hat diesbezüglich keinen Auftrag vom Herrn Landeshauptmann Niessl. Also das ist die Blockadepolitik der SPÖ! (*Abg. Christian Illedits: Was für eine Blockade?*) Daher wurden alle diese Positionen auf Null gestellt. Es ist unverantwortlich, dass man versucht, auch in der Jugendarbeit - aber dazu werde ich noch kommen - zu blockieren. Es gelingt aber trotzdem mit Hilfe privater Sponsoren viele Jugendprojekte umzusetzen. Dankeschön. (*Abg. Christian Illedits: Sieben Leute im Landesjugendreferat. Hier wird Parteipolitik betrieben, dass wollen Sie uns erzählen! – Beifall bei der ÖVP*)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landeshauptmann Niessl das Wort.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Wie schaut das Budget für die Sicherheit aus? Wir haben ein Rekordbudget für die Sicherheit im Burgenland. In Summe werden durch das Budget für das Jahr 2009 6,2 Millionen Euro für die Sicherheit zur Verfügung gestellt. Sie können gerne in den vergangenen Budgets nachschauen, das hat es in einem Budget noch nicht gegeben. Das heißt, wir setzen massiv auf das Thema Sicherheit. Diese Investition in die Landessicherheitszentrale ist auch die größte Einzelinvestition, die es jemals im Burgenland gegeben hat. Natürlich möchte ich schon darauf eingehen.

Es ist einmal sehr gut, dass die Feuerwehr und das Rote Kreuz gemeinsam in dieser Sicherheitszentrale untergebracht sind. Wenn es die gesetzlichen Rahmenbedingungen zulassen, ist es natürlich in unserem Interesse, dass es noch mehr Organisationen gibt, bis hin zur Polizei, wo man aber über die Landessicherheitszentrale natürlich auch mit der Polizei kooperieren muss, wo bei Katastropheneinsätzen natürlich auch im gesamten Staat die Polizei mitvertreten ist und hier Synergien auch für die Polizei zu verwenden sind.

Je mehr das sind, umso besser ist es. Das ist ja gar keine Frage. Wir haben nichts dagegen, dass die Polizei bei uns ist. Wir haben die Möglichkeit, dass wir mit der Innenministerin, mit dem Innenminister, wer immer das wird, auch tatsächlich die Polizei integrieren, wenn die gesetzlichen Bedingungen es zulassen, weil gegen das Gesetz (*Abg. Johann Tschürtz: Das haben wir schon oft gehört!*) können wir nicht, wissen wir nicht, schaffen wir nicht. Da müssen wir uns auf anderer Ebene dafür gemeinsam einsetzen, dann können wir das erreichen.

So schaut die Blockade aus, von der gesprochen wird, nämlich dass das höchste Budget für die Sicherheit zur Verfügung gestellt wird. Ich frage mich wirklich, was man sich dabei denkt. Was habe ich als Landeshauptmann und eine Mehrheitsfraktion für Vorstellungen von Blockade? Wir wollen fürs Land arbeiten, deswegen sind wir auch da und danach werden wir beurteilt. Wenn wir das höchste Budget für Sicherheit zur Verfügung stellen, dann ist das ein großer Erfolg. (*Beifall bei der SPÖ*)

Das Zweite ist eine große Investition im Bereich des Feuerwehrwesens, das Brandhaus. Auch das ist eine ganz wichtige und große Investition, wo die 16.000 Mitglieder der Freiwilligen Feuerwehren Fort- und Weiterbildung und Ausbildung machen können, wo sie wirklichkeitsnahe und wirklichkeitsgetreu ausgebildet werden in Situationen, in die sie vielleicht im Ernstfall kommen. Hier wird uns auch die Europäische Union durch ein grenzüberschreitendes Projekt mitunterstützen.

Assistenzeinsatz ist zwar nicht im Budget drinnen, aber auch das wird natürlich von uns befürwortet, dass er im Burgenland aufrecht bleibt. Hier hat es schon in der Vergangenheit vom Vorgänger des Verteidigungsministers Darabos eindeutig die Weisung und den fertigen Akt gegeben, dass vor zwei Jahren der Assistenzeinsatz beendet worden wäre, wäre nicht Darabos Verteidigungsminister geworden. Dass er bis zum heutigen Tag durchgeführt wird, ist ein Verdienst des Norbert Darabos. Ich denke, das hat viel zur Sicherheit im Burgenland beigetragen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich finde es fast lustig, wenn man sich herstellt und sagt die Gemeinden, was sie alles verlieren. Was verliert das Land? Das Land wird zirka sieben Millionen Euro im kommenden Jahr über den Finanzausgleich verlieren und weniger Geld bekommen, dadurch, dass wir weniger Einwohner im Burgenland haben. Es gibt einen Finanzreferenten, der sagt, obwohl wir sieben Millionen Euro über den Finanzausgleich im Land weniger Einnahmen haben, versuchen wir den Gemeinden eine Übergangsregelung anzubieten und dann sagen Jene, die gegen das Budget stimmen, wieso ist da nichts im Budget drinnen? *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wer sind die, die gegen das Budget stimmen?)*

Die haben ja schon in der Regierung gegen das Budget gestimmt. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Die haben gegen die Zuweisung gestimmt! Die Regierung beschließt das Budget nicht!)* Okay, Sie haben nicht dagegen gestimmt, Sie haben dafür gestimmt, dann schauen Sie, informieren Sie sich. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Tatsache ist, dass Jene, die gegen das Budget in der Regierung gestimmt haben, kritisieren, dass einzelne Posten nicht im Budget drinnen sind. Das Land hat um sieben Millionen Euro weniger Einnahmen und ist trotzdem bereit, auch den Gemeinden entsprechendes Geld dafür zu geben. *(Beifall bei der SPÖ)* Es ist Tatsache.

Der nächste Punkt ist der öffentliche Verkehr. Der öffentliche Verkehr hat in den vergangenen Jahren einen Stellenwert erhalten, der ein sehr großer ist. Wir haben unser Budget im Bereich des öffentlichen Verkehrs von zirka 500.000 Euro verdreifacht, vervierfacht. Es wurde auch bereits ganz kurz angesprochen von der Frau Klubobfrau. Ich glaube, dass wir in diesem Bereich einiges vorweisen können.

„Verkehr in sensiblen Gebieten“ ist ein Musterprojekt, das auch entsprechend prämiert und ausgezeichnet wurde, dass österreichweit ausgezeichnet wurde und dass auch in Europa präsentiert wird. Das Land Burgenland hat zum „Verkehr in sensiblen Gebieten“ schon vier Millionen Euro in Summe investiert. Das ist eine Riesen-Summe. Ich möchte wirklich einen Vergleich mit anderen Bundesländern anstellen, was derartige Projekte betrifft.

Wir fördern nicht nur Park&Ride-Anlagen, sondern auch Gemeindebusse. Wir fördern den Ausbau der Infrastruktur. Jeder burgenländische Pendler hat praktisch 50 Prozent finanziellen Beitrag des Landes und des Bundes für seine Monatskarte, für seine Jahreskarte. Die Pendler müssten praktisch doppelt soviel bezahlen. Sie werden mit 50 Prozent subventioniert. Wir strengen uns sehr an, dass es attraktiver wird. In den letzten Jahren hat auch die Zufriedenheit der Pendlerinnen und Pendler zugenommen. Auch für

den öffentlichen Verkehr, weil es angesprochen wurde, steht eine Rekordsumme für das Jahr 2009 zur Verfügung. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung. Ich lasse zunächst über den vom Landtagsabgeordneten Radakovits eingebrachten Abänderungsantrag betreffend Änderung von Voranschlagsschlagsstellen der Gruppe 0 abstimmen.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Antrag unterstützen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 0 so wie vom Herrn Generalberichterstatter beantragt ihre Zustimmung geben wollen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 0 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nun über den vom Landtagsabgeordneten Ing. Strommer eingebrachten Abänderungsantrag betreffend Änderung der Voranschlagsstellen der Gruppe 1 abstimmen.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Antrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 1 so wie vom Herrn Generalberichterstatter beantragt ihre Zustimmung geben wollen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 1 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

II. Teil

Gruppe 2: Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft

Gruppe 3: Kunst, Kultur und Kultus

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Wir kommen nun zur Beratung des II. Teils des Voranschlages. Er umfasst die Gruppen 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, und 3, Kunst, Kultur und Kultus.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Schmid. Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Ernst Schmid (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Im Entwurf der Landesregierung zum ordentlichen Haushalt sind in der Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, Einnahmen in der Höhe von 168.122.300 Euro und Ausgaben in der Höhe von 209.233.100 Euro vorgesehen.

In der Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus, sind Einnahmen in der Höhe von 1.831.400 Euro und Ausgaben in der Höhe von 19.445.300 Euro vorgesehen.

Namens des Finanzausschusses empfehle ich die Gruppen 2 und 3 unverändert anzunehmen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 2 und 3 unverändert anzunehmen.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Danke Herr Generalberichterstatter. Als erstem Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Vlasich das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): Poštovani Predsjedniče! Poštovane poslanice i poslaniki u zemaljski sabor! Meine Damen und Herren! Ich habe bisher die Diskussion und die Debatte um das Budget 2009 und 2010 sehr interessiert verfolgt. Ich kann Ihnen nur eines sagen, meine Herrschaften von ÖVP und SPÖ, machen Sie weiter so, streiten Sie weiter so, dann werden Sie die Aussagen des Herrn Tschürtz wahrscheinlich in zwei Jahren bestätigt bekommen, dass der Soziallandesrat tatsächlich dort hinkommt wohin er will. Also arbeiten Sie nur daran.

Ich melde mich zum Thema Bildung. (*Abg. Ilse Benkö: Ich sag ihm das!*) Sag ihm das, ja. Ich melde mich zum Thema Bildung, Kultur und Volksgruppen zu Wort. Zunächst einmal zum Thema Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, also zum Thema Bildung summiert.

Es geht um eine Summe von mehr als 200 Millionen Euro, 209 Millionen Euro, immerhin um einiges mehr, als im Rechnungsabschluss 2007. Da waren es noch 191 Millionen Euro. Es ist die Gruppe mit der zweihöchsten Budgetsumme. Interessant daran ist, dass allein die Hälfte der Ausgaben für Personalkosten im Bereich des pädagogischen Personals, also für Lehrer und Lehrerinnen, anfallen.

Einige Neuerungen in dieser Gruppe. Wir haben erstmals Kosten für eine Pädagogische Hochschule zu übernehmen. Für den Sachaufwand, Verwaltungskosten, Personalkosten sind etwa 295.000 Euro vorgesehen. Ein Viertel der Kosten, wie gesagt, die Diözese und der Bund zahlen die restlichen Kosten. Diese Pädagogische Hochschule wurde bekanntlich vor einer Woche eröffnet. Ich selbst war nicht da, habe nur gehört, dass man ganz besonders argumentiert hat und dass es betreffend der spezifischen Bildungslandschaft im Burgenland sehr viel Lob gegeben hat. Aufgrund der Zweisprachpädagogik konnte diese Hochschule ins Burgenland geholt werden.

Angesichts des dramatischen Sprachverlustes, den wir allerdings innerhalb der kroatischen Volksgruppe zu verzeichnen haben, bin ich schon sehr gespannt darauf, was sich dort in der Hochschule alles bewegen wird, was man sich einfallen lassen wird, um eine Änderung des Bildungsangebotes zu bringen, damit es eben mit der sprachlichen Vielfalt im Burgenland weitergeht und nicht weiter bergab. Denn ohne sprachliche Volksgruppen im Burgenland gibt es auch keine Pädagogische Hochschule mit Zweisprachpädagogik. Ich glaube das ist allen klar.

Damit komme ich gleich zu meiner ersten Kritik in dieser Gruppe. Die Summe für AssistenzkindergärtnerInnen. Sie werden sich wahrscheinlich wieder an den Kopf greifen, nicht schon wieder, aber ich bringe es ganz bewusst und ganz deutlich. Es ist nämlich ganz wichtig das zu wissen. Die Summe wurde wieder runtergeschraubt.

Veranschlagt sind 368.000 und noch einige Euro, immerhin um beinahe 200.000 Euro weniger, als für das heurige Jahr. Wir wissen aber, dass in den meisten zweisprachigen Kindergärten die Kinder eigentlich einsprachig in die Kindergärten kommen, weil sie zu Hause meistens Deutsch aufwachsen. Um diese Kinder aber zur Zweisprachigkeit heranzuführen, bedarf es eben eigener AssistenzkindergärtnerInnen, die die entsprechenden Qualifikationen haben, die besonders sprachlich befähigt sind, diese Sprachförderung zu gewährleisten.

Dazu bedarf es eben mindestens 12 Stunden pro Woche. Das haben wir gesetzlich festgelegt. Diese gesetzlichen Vorgaben werden leider Gottes immer wieder mit Füßen getreten, daher wird es nichts nützen. Ich komme wieder auf die Pädagogische

Hochschule zu sprechen. Wenn man dort diesen Schwerpunkt hat, wenn wir nur einsprachige Kinder aus den Kindergärten in die Volksschule bekommen.

Unsere Forderung, die sich im Budget leider nicht spiegelt, ist ganz locker realisierbar, ein flächendeckendes Angebot an zweisprachigen AssistenzkindergärtnerInnen für das ganze Land. Ich glaube wir würden etwa 50 KindergärtnerInnen für diesen Bereich brauchen. Dann könnten wir sowohl ungarisch, als auch kroatisch wirklich flächendeckend sein und gute Qualität anbieten.

Das würde zu einem Anstieg, zu einem wirklich sprunghaften Anstieg der Sprachkompetenz unserer Kinder führen. Wie es auch der Herr Landeshauptmann bei seiner Rede betreffend die Eröffnung der Hochschule selbst gesagt hat. Bildung ist der Rohstoff für die Zukunft unserer Kinder. Ich sage: Sprachen sind ein Grundstein für diese Bildung. Das sage nicht nur ich.

Apropos Sprachen allein, alle Parteien sprechen auch davon, dass man muttersprachlichen Unterricht forcieren sollte. Ich hab mich redlich bemüht, habe nachgesehen im Budget. Es gibt keinen Budgetansatz für muttersprachlichen Unterricht. Das wäre doch auch etwas ganz Wichtiges. Wir wissen, dass im Burgenland in einigen Dörfern sehr wohl entsprechender Bedarf vorhanden wäre. Ich verweise zum Beispiel auf Neudörf, Parndorf oder Mattersburg et cetera. Es wäre Bedarf da.

Ich habe nirgends einen Budgetansatz dafür gefunden. Es gibt nur einen Ansatz im Jugendbudget. Da heißt es „Integration Jugendlicher“ und soll für Sprachkurse verwendet werden. Das sind 7.300 Euro. Ich gehe aber fast davon aus, dass hier nicht muttersprachlicher Unterricht gemeint ist, sondern der Deutschunterricht als Beitrag zur Integration, worüber man wiederum eine andere, eine zweite Rede halten könnte. Nämlich wie können Menschen, die Deutsch lernen wollen im Burgenland überhaupt diese Kurse finden? Wo finden sie statt? Wie können sie hinkommen?

Das ist gar nicht so einfach. Im Bereich der Volksgruppenförderung werden 30.000 Euro für Beihilfen aufgrund des Minderheitenschulgesetzes ausgewiesen. Dieses Geld wird nicht ausgegeben, wie wir sehen können, denn im Rechnungsabschluss 2007 sind wieder 30.000 Euro auf Rücklage budgetiert. Es ist mir schleierhaft warum man diese Mittel nicht für entsprechende Maßnahmen für den Ausbau der Infrastruktur verwendet, denn ich weiß zum Beispiel, dass es Raumprobleme im Gymnasium Eisenstadt gibt.

Nun gut, das ist eine Bundesschule, werden wir sagen, das müssen wir nicht finanzieren. Aber wenn es dringend notwendig wäre, statt zwei Klassen zusammenzulegen zu einer Klasse, wo man dann eine Riesenklasse hat, wäre es vielleicht möglich gewesen, einen Container anzuschaffen für den Landesschulrat und den dort zum Beispiel hinzustellen. Dann hätte man sich erspart, die Klassen zusammenzulegen.

Was mir noch auffällt: Die Neue Mittelschule spielt im Budget eigentlich eine untergeordnete Rolle. Es ist eine Summe mit 30.000 Euro veranschlagt, da heißt es, zur Kommunikation bei Schulzusammenlegungen, ein nettes Wort für Schulschließungen. Schulzusammenlegungen heißt es hier, und diese Mittel sollen auch für die Neue Mittelschule eingesetzt werden, also für diesen sensiblen Bereich, denke ich, viel zu wenig budgetiert.

Wir konnten schon erleben, wie schlecht zum Beispiel die Einführung der Neuen Mittelschule kommuniziert war, vor einem Jahr, und offenbar geht das ja auch weiter. Denn wenn ich als Mitglied des Kollegiums des Landesschulrates aus den Medien erfahren muss, welche oder besser gesagt, wie viele Schulen sich als Neue Mittelschule bewerben wollen, die Ortschaften haben wir ja immer noch nicht gehört, ich habe nur

gehört, es ist offenbar Pamhagen, Illmitz, Kittsee dabei, dann ist es ja immer noch nicht weit her mit der Kommunikation.

Ja, damit ich das klarstelle, ich bin natürlich ein Verfechter der Neuen Mittelschule, nicht dass Sie glauben, dass ich etwas dagegen habe. Ich denke, dass eine gemeinsame Schule, die also von sechs bis zehn funktioniert, sehr wohl auch von zehn bis 14 weiterhin funktionieren würde, wenn man entsprechende Infrastrukturmaßnahmen, entsprechende Ressourcen, zur Verfügung stellt.

Wir werden uns ganz genau die jetzige Neue Mittelschule anschauen. Es gibt Möglichkeiten, es sich dann vor Ort anzusehen, wie es funktioniert, also im Prinzip, sage ich mal, sind wir dafür.

Nur ich finde es schade, wenn sich Schulen aus anderen denn pädagogischen Gründen für dieses Modell entscheiden, und ich nehme nicht an, dass es wirklich alles Schulen sind, so wie im Vorjahr die Schule Mattersburg zum Beispiel, wo eine sehr, sehr gute und blühende Einrichtung da war.

Viele Fragen tauchen auf, weiters noch was die Neue Mittelschule anlangt. In etwa höre ich so: Wer zahlt die Fahrtkosten für die Lehrer, Lehrerinnen, die von der HAK in die Neue Mittelschule fahren, zum Beispiel? Da gibt es noch keine Regelung.

Oder etwa kann eine HAK-Lehrerin, ein HAK-Lehrer für Supplierungen in einer Hauptschulklasse eingesetzt werden? Also nicht in der Neuen Mittelschulklasse, sondern in einer Hauptschulklasse.

Das sind Kleinigkeiten, aber das führt unter dem pädagogischen Personal zu Diskussionen und, ich denke, das sind Dinge, die noch geklärt werden müssen und werden wahrscheinlich auch im Laufe des Jahres geklärt werden.

Im Budget jedenfalls ist dafür nichts vorgesehen, deswegen erwähne ich das auch hier.

Der Jugendbereich, wie wir ja auch schon vom Herrn Jugendreferenten gehört haben, mehr oder weniger liquidiert, in dieser Gruppe. Außer der Basisförderung für die Jugendorganisationen und für das Jugendheim Altenmarkt findet sich kaum noch eine erwähnenswerte Summe für die außerschulische Jugendberziehung.

Positiv könnte man den Sport und die sportliche Betätigung erwähnen, die wieder besser dotiert sind.

Und dann noch ein Wort zur Erwachsenenbildung. Ich habe schon vorhin erwähnt, es ist wirklich schwierig, in etwa im Bereich der Sprachkurse, für Deutsch als Fremdsprache Kurse zu finden, im Land. Es ist eine Summe von 242.000 Euro für die Erwachsenenbildung budgetiert. Ich sage, angesichts der Inflation und der bescheidenen Anpassung kann man da sicherlich nicht in großen Jubel ausbrechen.

Also zur Gruppe 2 gibt es sicherlich von uns keine Zustimmung.

Zur Gruppe 3, Kunst, Kultur, Kultus, möchte ich sagen, dass es etwa um drei Millionen Euro mehr als im Rechnungsabschluss 2007 sind. Das heißt, hier sind die Mittel um einiges gesteigert worden, wobei man natürlich auch wissen muss, dass es hier in etwa neun Millionen Euro, also beinahe die Hälfte der Mittel geht für Haydn, für die Musikpflege auf, Musikschulwesen, Haydn-Konservatorium, Haydn-Pflege.

Auch hier wiederum, wenn ich den Bereich Volksgruppen mal rausnehme, 109.000 budgetiert, 13.000 sind auf der Rücklage gelandet, oder für die kulturellen Belange der Volksgruppen waren 29.100 Euro budgetiert, wo auch wiederum 3.000 Euro nicht ausgegeben wurden.

Ein weiterer Minderheitenbereich, die Fürsorge für die jüdischen Gräber. Ist, meiner Ansicht nach, viel zu nieder dotiert, gerade heute, wir haben es auch heute schon gehört, das Jahr 1938 - 2008, Gedenkjahr, da sehe ich nicht ein, dass man die Summe halbiert. Es waren zum Beispiel vor zwei Jahren noch 20.600 Euro budgetiert und heuer sind es 10.900. Wir wissen aber, dass die Friedhöfe wirklich in keinem guten Zustand sind. Da sollten wir uns alle gemeinsam anstrengen und schauen, dass wir diese jüdischen Friedhöfe so hinbekommen, dass es keine Schande für unser Land ist.

Gut budgetiert ist dagegen der Jahresbetrieb des Lisztzentrums. Mit 140.000 Euro für Spielbetrieb und Instandhaltung hat man eine gute Ausgangsposition geschaffen. Was noch immer nicht geklärt scheint, sage ich einmal scheint, denn es gab Gespräche, ich wundere mich, dass das noch immer so unklar ist, ist die Position des Lisztzentrums im kulturellen Spektrum des Mittelburgenlandes.

Das müssten wir uns noch einmal gemeinsam anschauen. Es heißt, die sollen zuständig sein für klassische Musikpflege. Wir können immer wieder beobachten, dass sich die Geschäftsführung auch mit fremden Federn schmückt, Kabarets anbietet, Blasmusik anbietet.

Also alles Dinge, eine Domäne der KUGA, und das ist ein wichtiges Standbein für die KUGA. Wir dürfen das nicht vergessen. Wenn da der Konkurrenzkampf ausbricht - unter ungleichen Voraussetzungen -, dann wird es die KUGA auf die Nase legen.

Das müssen wir wissen und bitte denken wir daran, dass diese interkulturelle Einrichtung ein wichtiger Bereich ist und seit 20 Jahren oder 25 Jahren in dieser Region ist.

Positiv weiter in dieser Gruppe noch die Erhöhung der Mittel für Kultur und kulturelle Innovation. Das ist mit mehr als einer Million gefördert, jetzt auch die Sonderausstellungen. Die Landesausstellungen, die großen, soll es nicht mehr geben, sondern sie sollen verteilt werden auf die Region, finde ich auch gut, dass mehr in den Regionen passiert.

Auch da ist eine Million vorgesehen, obwohl ich vermute, dass der Winzerkönig einiges von dieser Million auffressen wird, die Filmförderung.

Dann weiters gibt es noch Sonderaktivitäten, die auch mit mehr als 500.000 Euro gefördert werden. Dankeschön! *(Beifall bei den Grünen)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächste Rednerin hat sich die Frau Landtagsabgeordnete Ilse Benkö zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Zu den Gruppen 2 und 3 habe ich mir die Themen Bildung, Kinder, Jugend und Sport ausgesucht.

Wie schon von meinem Vorredner erwähnt, in der Gruppe 2 steigen die Ausgaben im Vergleich zum Jahr 2007 um rund 18 Millionen Euro auf über 209 Millionen Euro an. Also das heißt, knapp 20 Prozent der Gesamtausgaben im ordentlichen Haushalt resultieren aus der Gruppe 2.

Die Einnahmen nehmen ebenfalls zu, allerdings nur um zehn Millionen Euro im Vergleich zum Jahr 2007.

Zu den Details, meine Damen und Herren. Einer der größten Brocken in der Budgetgruppe 2 stellen mit über 54 Millionen Euro die Pensionen der Landeslehrer dar.

Der absolut größte Brocken sind die Ausgaben für den allgemeinbildenden Unterricht, wobei hier wiederum die Personalkosten zu erwähnen sind.

Abseits des nüchternen Zahlenwerks gibt es in der Bildungspolitik im Burgenland und in Österreich insgesamt einiges zu sagen.

Im Gegensatz zu dem hinter uns liegenden Wahlkampf war Bildung im Wahlkampf 2006 sehr wohl ein dominierendes Thema. SPÖ und ÖVP lieferten sich einen Wettkampf - könnte man sagen - der Ideen. Und welcher Meinung man auch immer grundsätzlich sein mag, man hatte 2006 wirklich die Hoffnung gehabt, dass eine neue Bundesregierung längst überfällige, längst notwendige Reformen im Bildungsbereich durchführen würde.

Dem war leider Gottes nicht so, weil wenn man heute eine Bilanz über die vergangenen zwei Jahre der Bildungspolitik der rot-schwarzen Bundesregierung zieht, muss man zu einem ernüchternden Ergebnis kommen.

Jedenfalls und unbestritten wurde der Weg aus der jahrzehntelangen, so möchte ich sagen, Bildungsmisere heraus definitiv bis heute nicht eingeschlagen.

Meine Damen und Herren von der SPÖ! Gerade die SPÖ, die in Österreich in den 60-er und 70-er Jahren in Sachen Bildung uns auf den absteigenden Ast gebracht hat, genau diese SPÖ war es auch in den vergangenen beiden Jahren, (*Abg. Ewald Gossy: Das glaube ich nicht. Da verwechselt Du jetzt etwas, Ilse.*) die mit ihrem Bundeskanzler und mit ihrer Bildungsministerin keine Trendwende der Bildungspolitik leider Gottes zustande gebracht hat. (*Abg. Doris Prohaska: Das war 20 Jahre/30 Jahre später.*) Das ist ein Fakt.

Längst vergessen sind die ambitionierten Ankündigungen, die ich im Wahlkampf von Ihnen im Jahr 2006 gehört habe. Aber vergangener Regen braucht keinen Schirm. Vorbei! Vergessen!

Der Tiefpunkt in den beiden vergangenen Jahren - und ich habe das schon hier bereits ein- oder zweimal erwähnt -, das war für mich die Aussage der Bundesministerin, die gemeint hat, die Senkung der Klassenschülerhöchstzahl wäre ein bildungspolitischer Meilenstein, die bildungspolitische Innovation dieser Legislaturperiode.

Meine Damen und Herren! So sinnvoll eine Senkung der Klassenschülerzahl auch sein mag, diesen Schritt aber als eine bahnbrechende Innovation zu bezeichnen, das zeigt und sagt mir alles. Das ist unqualifiziert und es ist einfach schlichtweg traurig. (*Abg. Ewald Gossy: Sage eine bessere!*)

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Von der Klassenschülerhöchstzahl zur sozialistischen Gesamtschule und auch damit zurück ins Burgenland.

Sie wissen, die FPÖ ist für das differenzierte Schulsystem, bin ich anderer Meinung, wie mein Kollege, und gegen die Vermittlung einer sozialistisch geprägten Einheitsbildung.

Jedem das Seine, statt allen das Gleiche, muss der bildungspolitische Grundsatz lauten. (*Zwischenruf der Abg. Doris Prohaska*) Wenngleich es nicht sehr viele von Ihnen zugeben werden, Frau Kollegin Prohaska, da spreche ich Sie an, mit dem faulen Kompromiss in Sachen Gesamtschule, der vor einiger Zeit zwischen SPÖ und ÖVP vereinbart wurde.

Da kann man eigentlich, und auch nicht Sie, können Sie nicht zufrieden sein. Aber zu dieser Thematik habe ich schon gesprochen. Und wenn Sie nachdenken und Sie sind

ja in diesem Bereich Bildung und Schule zu Hause, dann werden Sie mir bestätigen müssen, dass es so ist, wenn Sie ehrlich zu sich selber sind.

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Eine grundsätzliche Angelegenheit, die ich im Zusammenhang mit dem Bildungsbereich und selbstverständlich auch mit dem Landesbudget ansprechen möchte. Der Herr Landeshauptmann ist nicht da, aber ich glaube, er hört mir sicher zu.

Ich weiß nicht mehr, sehr geschätzter Herr Landeshauptmann, und da wird mir der Kollege Vlasich Recht geben, wie viele Jahre es eigentlich schon her ist, dass wir hier im Hohen Haus, hier im Landtag, erstmals über die Errichtung einer Bildungsdirektion gesprochen haben. Lange, lange jedenfalls, geschätzte Damen und Herren, ist es her und getan hat sich bis heute, Frau Kollegin Prohaska, nichts. *(Abg. Johann Tschürtz: Jetzt haben wir die Baudirektion.)*

Wir haben aber heute bereits gehört, dass die Ausgaben im Bereich der Verwaltung allgemein steigen. Aus meiner Sicht stehen alle im Landtag vertretenen Parteien dazu, dass es im Bereich der Schulverwaltung, im Bereich der Schulaufsicht, grundsätzlich beachtliche Einsparungspotentiale gäbe.

Natürlich ist in diesem Zusammenhang auch die Bundesregierung gefordert. Zumal allerdings davon auszugehen ist, dass unser sehr geschätzter Herr Landeshauptmann und natürlich auch unser Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, bei den Verhandlungen über ein Regierungsprogramm, davon gehe ich einmal aus, ein Wörtchen mitzureden haben. Ich richte in ihrer Abwesenheit die Bitte an Beide, einen Appell, im Zuge dessen auch auf eine Reform der Schulverwaltung zu drängen. Weil, geschätzte Damen und Herren, damit könnten wir uns in Zukunft auch für das Burgenland unnötige Mehrausgaben unter Umständen ersparen.

Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Nun eine Stufe zurück, zur vorschulischen Erziehung, zu den Kindergärten. Grundsätzlich begrüßen wir die Mehrausgaben, die der Landesvoranschlag für das Jahr 2009 für den Bereich der Kindergärten vorsieht. Es sind immerhin um die vier Millionen Euro. Auf die peinlichen Streitereien, die es zwischen SPÖ und ÖVP rund um ein neues Kindergartengesetz gegeben hat, möchte ich gar nicht eingehen, auch vorbei.

Eingehen möchte ich aber allerdings sehr wohl auf einige inhaltliche Punkte, die sich ergeben haben dürften. In diesem Zusammenhang nämlich Bezug auf die nun zunehmende Förderung von Kinderkrippenplätzen und der Betreuung von unter Dreijährigen im Allgemeinen.

Aus meiner Sicht, dass heißt aus Sicht der FPÖ, wird hier immer ein Weg bestritten, den wir aus gesellschaftspolitischer Sicht nicht goutieren. Uns allen ist klar, dass die bessere Vereinbarkeit - und das hat auch die Frau Landesrätin heute schon angesprochen - von Beruf und Familie, und vor allem für Frauen, ein wichtiges Anliegen ist.

Das ist auch ein Anliegen meines Kollegens, Klubobmann Hans Tschürtz.

Damit wird auch argumentiert, dass man eben Betreuungseinrichtungen für unter dreijährige Kinder sukzessive weiter ausbauen muss und ausbaut. Vergessen wird dabei jedoch auf eine unabdingbare Notwendigkeit, dass Kinder und gerade Klein- und Kleinstkinder bei ihren Eltern aufwachsen, von ihren eigenen Eltern versorgt und erzogen werden.

Jede seriöse Studie, und ich betone, seriöse Studie, kann Ihnen, geschätzte Damen und Herren, belegen, dass es gerade in den ersten drei Lebensjahren für die

Entwicklung des Kindes am allerbesten ist, wenn es im wohlbehüteten Umfeld zu Hause und unter der Obsorge des Vaters, der Mutter, der Eltern aufwächst.

Meiner Meinung nach, ist die Politik daher gefordert, für Frauen oder Männer, das ist eine familieninterne Entscheidung, auch das Zuhausebleiben finanziell attraktiver zu gestalten und natürlich es auch noch zu fördern, wenn sich Mütter oder Väter bereit erklären, das eigene Kind vor dem vierten Lebensjahr persönlich zu betreuen.

Es geht nicht darum, sehr geschätzte Frau Landesrätin, Frauen zurück an den Herd zu drängen. Es geht nicht darum, altbewährte Rollenbilder zu bedienen. Es geht nicht darum, Kinderbetreuungseinrichtungen für unter Dreijährige schlechtzureden.

Es geht darum, meine geschätzten Damen und Herren, das Beste für das Wohl des Kindes zu ermöglichen. Und ich betone es noch einmal, das Beste für das Wohl des Kindes ist, indem man den Eltern ermöglicht, zu Hause bei ihren Kindern zu bleiben.

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Wenn wir über die Kinderbetreuung im Burgenland über das Landesbudget sprechen, dann muss ich einmal mehr an die langjährige Forderung der Freiheitlichen über die kostenlosen Kindergärten erinnern.

Es ist mir gerade im Nationalratswahlkampf sehr aufgefallen, dass sich im Grunde genommen alle Spitzenkandidaten aller Parlamentsparteien für den kostenlosen Kindergartenbesuch ausgesprochen haben. Faymann, Molterer, zumindest, ich gebe zu, mit etwaigen Abstrichen, aber auch Haider, Van der Bellen. Wobei sich gerade die Grünen, Herr Kollege Vlasich, und das freut mich sehr, zu wahren Fanatikern für einen kostenlosen Kindergarten entwickelt haben. (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Auch schon vor Jahren verlangt!*) Generell steht dem Wunsch also nichts entgegen. Ich weiß, es ist eine Frage der Finanzierung, darüber sollten wir nachdenken.

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Abschließend möchte ich zu dieser Gruppe noch kurz auf einige Bereiche, Jugend und Sport, eingehen.

Es ist hinlänglich bekannt, dass sich die Landespolitik aufgrund der erheblichen Abwanderung junger Menschen aus dem Burgenland gerade der Jugend annehmen muss.

In diesem Zusammenhang geht es vor allem um die Fragen der Ausbildung und der beruflichen Möglichkeiten, der Möglichkeiten auf dem Lehrlings- und Arbeitsmarkt. Da spielt es weniger eine Rolle, was das Budget für eine außerschulische Erziehung vorsieht, vielmehr werden die erwähnten Fragen im Zusammenhang mit anderen Budgetgruppen zu diskutieren sein.

Eine weitere Anmerkung zur Jugend, genauer gesagt zum Jugendthema Schulden. Hier unternimmt das Land, und das wird der Frau Landesrätin nicht gefallen, das Land, die Landesregierung, meinem Erachten nach, noch immer zu wenig. Es werden zu wenige Anstrengungen unternommen. Darauf werde ich auch noch in einem weiteren Debattenbeitrag eingehen.

Was den Sport betrifft, so fällt im Landesvoranschlag unter dem Titel Sport und außerschulische Leibeserziehung auf, dass die Ausgaben erhöht werden. Grund dafür ist vor allem der Zuschuss für die Fußballakademie in Mattersburg oder auch die 100.000 Euro für die Bewegungs- und Jugendsportprojekte. Die Mehrausgaben sind grundsätzlich sicherlich zu begrüßen, generell.

Es hat erst kürzlich eine Studie über die Übergewichtigkeit der Österreicher, bei der das Burgenland am schlechtesten abgeschnitten hat, gezeigt, generell hat der Sport im Burgenland immer noch einen zu geringen Stellenwert, geschätzte Damen und Herren!

Dem Sport gehört noch ein größerer Stellenwert eingeräumt. Das betrifft leider Gottes aber auch, oder vor allem, möchte ich schon sagen, die Jugend.

Lange Zeit ist es her, dass man über tägliche Turnstunden in den Schulen diskutiert hat und zumindest das Ziel geäußert hat, dem Sport in einem viel, viel größeren Ausmaß und gerade bei der Jugend zu fördern.

Das, was heute nicht in die Sportförderung gesteckt wird, geschätzte Damen und Herren, müssen wir morgen oder übermorgen vielfach in das Gesundheitssystem ein- und zuschießen.

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Manches in dieser Budgetgruppe ist zu begrüßen.

Wir haben aber vor allem im Bildungsbereich, die Prioritäten einfach falsch gesetzt und vor allem Reformen nicht umgesetzt. Das Budget ist eben eine in Zahlen gegossene Politik einer Regierung und diese, Ihre Politik, die lehnen wir leider ab. Danke! (*Beifall bei der FPÖ*)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Sagartz das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christian Sagartz (ÖVP): Geschätzte Damen und Herren! Werte Kolleginnen und Kollegen! Sehr geehrter Herr Präsident! Zum Thema Bildung möchte ich vor allem zwei Themenkreise streifen, die vielleicht sonst in der Diskussion nicht betont werden.

Das ist einerseits der Budgetansatz für die landwirtschaftlichen Fachschulen, hier stehen 5.169.000 Euro zur Verfügung. Davon alleine 2,8 Millionen Euro, eigentlich 2,9 Millionen Euro nur für das Personal.

Warum habe ich mir gerade die landwirtschaftlichen Fachschulen als Thema in dieser Gruppe gewählt? Hier muss man einmal deutlich herausarbeiten, dass es eine sehr, sehr positive Entwicklung bei den Schülerzahlen gibt. Wenn man einen Vergleich zieht zu den Schülerzahlen aus dem Jahr 1997 und bedenkt, dass es einen stetigen Strukturwandel in der Landwirtschaft gibt, und ich vergleiche hier die 61 Schüler in Neusiedl am See zum Stand 1997 mit den jetzt 77 Schülern in Eisenstadt, eine Verdoppelung der Schülerzahlen von 54 auf 116. Ähnlich verdoppelt hat sich auch die Schülerzahl in Güssing, von 67 Schülern auf 133.

Interessant ist hierbei, dass sich auch der Schultypus weiterentwickelt. Es gibt an den Standorten Eisenstadt und Güssing Kooperationen, einmal mit der HAK Eisenstadt, wo 16 Schüler die sogenannte Vino-HAK besuchen. An der HLA in Güssing gibt es ebenfalls eine Kooperation mit der landwirtschaftlichen Fachschule, wo es den Schülern dieser anderen Schultypen ermöglicht wird, eine Facharbeiterausbildung im Rahmen der landwirtschaftlichen Fachschulen zu absolvieren.

Das ist ein ganz ein tolles Zeichen. Vor allem finde ich persönlich interessant und vielleicht ist das auch für alle Bildungspolitiker ein interessanter Ansatz, dass sehr viele Personen, die diesen Schultypus wählen und hier eine Karriere aufbauen, ein Berufsbild im landwirtschaftlichen Bereich für ihren Berufswunsch gewählt haben, überhaupt keinen Bezug zur Landwirtschaft haben bis zu diesem Moment, wo sie in die Fachschule eintreten.

Ich denke mir, das spricht für die Qualität, das spricht aber auch für das Engagement der dort eingesetzten Lehrer und des Fachpersonals. Ich glaube, diesen ist ein herzliches Dankeschön auszusprechen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Bedauerlich ist, dass viele notwendige Adaptionen an den landwirtschaftlichen Fachschulen in Neusiedl und vor allem in Güssing erst durch massiven politischen Druck möglich waren.

In Neusiedl hat es sehr lange gedauert, bis die Lehrküche erneuert wurde. Sie hat den hygienischen Mindestbestimmungen des Gesetzes nicht mehr entsprochen.

In Güssing, Frau Landesrätin, Sie sind ja Ohrenzeugin, seit zehn Jahren gibt es einen Nässeeintritt in den Kellergeschoßen. Dort befinden sich EDV-Räume für Schüler und zwei Freizeiträume. Dadurch kommt es massiv zu Schimmelbildung. Diese Gesundheitsgefährdung für Schüler und Lehrer wurde bisher nicht abgestellt.

Leider ist hier die BELIG säumig. Ich würde mir erwarten, dass hier auch von allen Seiten, von den Regionalmandataren und den Zuständigen noch einmal Druck gemacht wird, um diesen unerträglichen Zustand für Schüler, Lehrer und damit auch für deren Eltern abzustellen.

Ein zweites Thema, das ich mir gewählt habe, ist ein Thema aus der Gruppe 2, das mir persönlich am Herzen liegt. Das ist die Erwachsenenbildung. Dafür ist im Budgetvoranschlag 2009 eine Summe von 242.100 Euro vorgesehen.

Kollege Knor als Vizepräsident des Volksbildungswerkes und Kollege Werner Gradwohl ebenfalls als Vorstandsmitglied dieser Institution und vielleicht auch der eine oder andere, wo ich nicht persönlich weiß, ob jemand in der Volkshochschule aktiv ist, sind Garanten dafür, dass die burgenländische Landespolitik sehr eng mit diesen Institutionen zusammenarbeitet.

Ich finde auch persönlich sehr erfreulich, dass die beiden Marktführer, wenn man das so nennen darf, das Volksbildungswerk und die Volkshochschulen im Burgenland sehr eng zusammenarbeiten.

Das Haus der Erwachsenenbildung in der Josef Haydn Gasse in Eisenstadt ist die Nervenzentrale der burgenländischen Erwachsenenbildung, wird von beiden Institutionen gut angenommen und gemeinschaftlich bewirtschaftet.

Die Burgenländische Landesregierung und der Burgenländische Landtag tragen diesem Engagement Rechnung mit der Abhaltung einer Enquete im Auftrag der Burgenländischen Konferenz der Erwachsenenbildung, oder auf Bitte dieser Konferenz. Am 13. November 2008 wird eine Enquete des Landtages stattfinden, die der Erwachsenenbildung den notwendigen Stellenwert in der öffentlichen Diskussion einräumen wird.

Ich möchte an dieser Stelle aber betonen, und da ich erst seit kurzem in einer Funktion in der Erwachsenenbildung bin, habe ich das erst jetzt richtig herausarbeiten können und auch feststellen können, dass in der burgenländischen Erwachsenenbildung sehr viel nur durch ehrenamtliches Engagement möglich ist.

Nur wenige Persönlichkeiten sind hauptamtlich in diesem Bereich engagiert. Viele machen das vor allem auch aus dem Bereich der Pädagoginnen und Pädagogen ehrenamtlich. Ich möchte diesen Persönlichkeiten, die hier das größte Stück an Arbeit in der burgenländischen Erwachsenenbildung tragen, explizit Dank und Anerkennung aussprechen, und ich hoffe, Sie dotieren das mit Ihrem Beifall. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich möchte mich explizit kurz halten, muss aber aus der politischen Diskussion noch einen Nachtrag bringen zu meinem Vorredner, Vinzenz Knor. Du hast die politische Funktion des Vizepräsidenten im Landesschulrat erwähnt.

Ich kritisiere hier keinesfalls, dass sich eine Persönlichkeit, die im öffentlichen Leben steht und eine Amtsfunktion hat, auch politisch betätigt. Das steht uns nicht zu. Das ist in einer Demokratie jedem sein freies Recht, sich auch politisch zu betätigen.

Aber wenn ich eine Funktion nur dazu benutze, parteipolitisch motiviert zu agieren, dann kann das nicht im Sinne des Landesschulrates sein. (*Abg. Doris Prohaska: Das ist aber schon eine Unterstellung. – Landeshauptmann-Stv. Mag. Franz Steindl: Vor der Nationalratswahl nimmt er Stellung.*) Und wenn Sie immer den Vergleich ziehen mit dem Vizepräsidenten, dann ziehe auch ich einen Vergleich: Wir beide sind in der Funktion des Vizebürgermeisters einer Gemeinde, auch dort haben wir politische Funktionen. Ich denke kaum, dass Sie in irgendeiner Weise in Abrede stellen wollen, dass der Vizepräsident des Landesschulrates verglichen mit dem Vizebürgermeister einer Gemeinde nicht ebenso wichtige Funktionen hat. Ich denke mir, hier sollte man die Kritik doch ein wenig überdenken. (*Beifall bei der ÖVP*)

Ein letztes Wort zur Neuen Mittelschule. Die hat sehr viel Raum in der Diskussion hier im Landtag eingenommen. Eines ist mir besonders wichtig und das ist immer wieder in den Hintergrund gerückt worden. Als Bundesministerin Schmid mit Wissenschaftsminister Hahn diesen Kompromiss auf der damaligen Koalitionsebene vereinbarte, wurde ein ganz wichtiges Kernstück verankert, das später eine nachvollziehbare wissenschaftliche Überprüfung dieses Schulversuches, dieser Experimente im Bildungsbereich, gewährleisten sollte.

Ich bin sehr gespannt, vor allem auf die Ergebnisse im Burgenland, wenn hier eine objektive wissenschaftliche Begleitung und Evaluierung unserer Schulstandorte, die sich jetzt für die Neue Mittelschule entschieden haben, passiert, dann bin ich sehr gespannt, ob das Modell, das im Burgenland ja bei Gott nicht den Idealformen entspricht, Erfolg haben wird. (*Beifall bei der ÖVP*)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Landtagsabgeordneten Doris Prohaska das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Doris Prohaska (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Im Bildungsbereich möchte ich natürlich auch auf meine Vorredner Bezug nehmen.

Herr Kollege Vlasich, zu den AssistenzkindergärtnerInnen möchte ich nur sagen, wenn Sie sich unseren Entwurf des Kinderbetreuungsgesetzes ansehen, werden Sie sehen, dass im Bereich der Gruppenförderung jetzt dann möglich ist, diese AssistenzkindergärtnerInnen sehr wohl auch finanziell unterzubringen. Aber dazu wird meine Kollegin Sack noch Stellung nehmen.

Es freut mich, dass Sie ein Verfechter der Neuen Mittelschule sind. Es tut mir aber leid, dass Sie sagen, im Budget findet die Neue Mittelschule eine untergeordnete Rolle.

Die Lehrer für die Neue Mittelschule werden vom Bund eins zu eins bezahlt. Das heißt, dafür haben wir bei Personalkosten nichts aufzuwenden. Wie Sie gesagt haben, Vertretung von HAK-Lehrern in Hauptschulen. Das entspricht jetzt dem, wie der Herr Kollege Sagartz gemeint hat mit der Evaluierung. Wir sind von der Theorie jetzt in die Praxis gegangen. Die Evaluierung wird dann natürlich einige Dinge aufwerfen, die noch zu ändern sind. Aber ich bin überzeugt davon, und ich weiß, wie es im Schulbereich ist, innerhalb einer Klasse ist die Streuung sehr groß. Und wenn zwei Lehrer in einer Klasse

stehen, ist es viel, viel einfacher und viel, viel besser, dass jeder Schüler auf seine Kosten kommt.

Frau Kollegin Benkö, Sie haben gesagt, dass im Bereich der Personalkosten der Lehrer, die alten Lehrer so viel Geld kosten. Das ist logisch. Ältere Lehrer kosten mehr Geld. *(Abg. Ilse Benkö: Das war eine Feststellung.)*

Ja, das ist auch logisch. Warum? Es sind in den letzten Jahren, als auch Sie in der Regierung waren, Einsparungen getroffen und keine neuen Lehrer eingestellt worden. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich muss Ihnen sagen, einerseits zu meiner Freude, andererseits zum Leid der Kinder. Ich bin seit 20 Jahren mit 42 Jahren mittlerweile die jüngste Lehrerin an unserer Schule. Der Generationswechsel ist dringend notwendig und durch die 60 Lehrer, die jetzt neu angestellt wurden, ist dieser Generationswechsel im Lehrerbereich auch durchgeführt. *(Abg. Ilse Benkö: Der ist auch dringend notwendig, denn Sie werden auch älter. Das ist ein natürlicher Vorgang.)* Richtig. Zu dem stehe ich auch.

Zu dem, was Sie gesagt haben, nämlich, dass die Bildungspolitik in den 70er Jahren unter der SPÖ-Regierung auf dem absteigenden Ast war, möchte ich nur festhalten, dass es schön ist, wenn Sie damals die Ausbildung genießen haben können, ohne dass Sie sich vielleicht die Schulbücher gratis haben holen können, denn auf die Gratisfreifahrt konnten Sie als Oberwarterin wahrscheinlich verzichten. *(Ein Zwischenruf der abgeordneten Ilse Benkö)*

Warum? Weil die SPÖ es damals geschafft hat, viele neue Schulen, auch in Oberwart zu gründen. Nachdem Sie in Oberwart wohnhaft sind, haben Sie auch keine Bus- und keine Gratisfreifahrt gebraucht. *(Abg. Ilse Benkö: Genau!)*

Vielen Kindern ist es nicht so gut gegangen. Für die war es deshalb unbedingt notwendig, Gratisschulbücher, Gratisfreifahrten und viele neue Schulen zu realisieren. Das ist damals der Verdienst der SPÖ-Bundesregierung gewesen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zum Kollegen Sagartz fehlt mir jetzt nur eine Information. Sie haben über die Budgetpost über die Landwirtschaftlichen Fachschulen gesprochen. Haben Sie kritisiert, dass zu wenig im Budget ist, das ist mir jetzt nicht klar geworden? *(Abg. Christian Sagartz: Darüber habe ich kein Wort verloren.)* Gut, Sie haben aber gesagt, dass es finanzielle Mängel gibt, weil Lehrküchen noch nicht bezahlt wurden, oder es Nässe im Keller gibt. *(Abg. Christian Sagartz: Nein! Im Rahmen der BELIG wird dagegen nichts unternommen.)*

Sie wissen wahrscheinlich genauso gut wie ich, das habe ich in einer Landtagssitzung bereits kritisiert, dass in den Landwirtschaftlichen Fachschulen pro sieben Schüler ein Lehrer bezahlt wurde.

In den Hauptschulen ist dies pro zehn Schüler und in den Volksschulen pro 14 Schüler der Fall. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Vielleicht hätte man das Geld, das für die Lehrer ausgegeben worden ist, damals umschichten können und für die Trockenlegung der Kellerräume und für die Küche verwenden können. *(Abg. Christian Sagartz: Diese Aussage ist schon mehr als unfair. - Abg. Leo Radakovits: Ihr habt doch das alles an die BELIG ausgegliedert. - Allgemeine Unruhe)* Das wäre möglich gewesen.

Das burgenländische Bildungsbudget wurde von 40,9 Millionen Euro im Jahr 2008 auf 48,23 Millionen Euro im Jahr 2009 erhöht. Das ist eine Steigerung von 20 Prozent. Denn alleine fünf Millionen Euro werden zusätzlich für die Landeslehrer budgetiert. Wie gesagt, es werden 20 neue Pflichtschullehrer angestellt und die Lehrer für die Neue Mittelschule werden vom Bund ein zu eins bezahlt.

Die ÖVP hat sich anscheinend aber vom Budget verabschiedet. Die SPÖ hat Veränderungen durchgeführt. Von der ÖVP gab es anscheinend keine ernsthaften Verhandlungen. Es gab keine Kürzungen, es gab Umschichtungen und sogar bei ÖVP-Regierungsmitgliedern Erhöhungen, zum Beispiel bei Frau Landesrätin Resetar gab es ein Budgetplus von einer Million Euro für das Schulprogramm und 160.000 Euro mehr für die Berufsschule Pinkafeld. Die Betriebsausstattung wurde von 90.000 auf 270.000 Euro aufgestockt.

Es wird auch vom Bund, Dank Sozialdemokratischer Bildungsministerin, österreichweit noch 119 Millionen Euro geben und wir im Burgenland werden auch mit 13 Bundesschulen dabei profitieren.

Das Semesterticket ist mit 600.000 Euro im Budget veranschlagt und die Qualifikationsmaßnahmen, wie „Lehre und Matura“ ebenfalls mit zusätzlichen 100.000 Euro. Die Qualitätsstandards müssen in allen Bereichen, vom Kindergarten bis zum Studium, im Mittelpunkt stehen, nicht wie so viele Jahre unter Gehrler nur die Einsparungen.

Wir wollen die besten Schulen für die Kinder. Wir investieren in die Bildung unserer Kinder. Wir wissen, dass das Investitionen in die Zukunft sind. Landesrat Helmut Bieler und Landeshauptmann Hans Niessl haben dem im Budget Rechnung getragen und endlich den Chancenreichtum im Bildungsbereich für die Menschen in unserem Land erweitert. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir haben die zweithöchste Maturantenzahl, nämlich 43 Prozent eines Jahrganges, wir geben im Burgenland pro Volksschulkind das meiste Geld aus, pro Kind 5.900 Euro und jetzt kommen noch zusätzlich 100 Euro als Schulstarthilfe für Taferlklassler dazu. Zur Kritik, dass man das für andere Kinder auch ausgeben müsste: Jeder, der ein Kind einschult, weiß, dass man zum Beispiel eine Schultasche, ein Federpennal, zumeist nicht nur für ein Jahr kauft, sondern für längere Zeit. Ich denke nicht, dass diese Investitionen jedes Jahr notwendig sind.

In der Zahl der Studenten liegen wir mit 20,3 Prozent im Mittelfeld. Die Strukturen müssen geändert werden, denn die Zahl der Pflichtschüler hat sich verringert. Es wurden 60 neue Lehrer angelobt. Ich habe mich vorige Woche in der Ausschusssitzung sehr darüber gewundert, dass die ÖVP eine Vertagung im Bereich Dienststellenplan für Landeslehrer beantragt hat.

Was war der Hintergedanke? Haben wir zu viele neue Lehrer angestellt? Hätten nach Meinung der ÖVP weniger gereicht? Mir ist dieser Spagat unverständlich, in dem wir uns in Diskussionen über Schulschließungen und Eröffnungen von Privatschulen befinden, wobei das Land die Lehrer bezahlen soll. Das ist ein Rechenbeispiel Marke Bildungspolitik à la ÖVP ohne Lösungen.

Man kann sich dabei ganz leicht verrechnen. Das Wahlergebnis hat es Ihnen gezeigt. *(Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Ihnen aber auch.)* Wir arbeiten nicht ins Eiszeitalter bildungskonservativer Bildungspolitik. Verabschieden Sie sich doch endlich auch von dieser bildungspolitischen Urgeschichte, liebe Kollegen von der ÖVP.

Wir unterstützen auch die Kinder im letzten Kindergartenjahr mit 100 Euro und die Frühkindpädagogik bekommt endlich einen höheren Stellenwert. Dass die neue Pädagogische Hochschule vorige Woche eröffnet wurde, ist auch bereits erwähnt worden. 2.000 Pflichtschullehrer, 2.000 AHS-Lehrer und KindergartenpädagogInnen werden dort aus- und weitergebildet.

Herr Landeshauptmann Hans Niessl hat die Initiative gesetzt, damit diese Pädagogische Hochschule im Burgenland geblieben ist. Frau Minister Gehrler wollte sie schließen und die Lehrer in Wien und in Niederösterreich ausbilden lassen.

Die Klassenschülerhöchstzahlsenkung ist bei uns Pflichtwert, nicht Richtwert. Der Modellversuch Neue Mittelschule wurde eingeführt, gut vorbereitet und findet regen Zuspruch. Jetzt gibt es neun Standorte. Für die nächsten Jahre sind zehn weitere Standorte geplant. Die österreichischen Schulen sind seit 18 Monaten auf der Überholspur. Die burgenländischen Schulen sind das schon einige Jahre länger. Das trägt eindeutig SPÖ-Handschrift.

Wir stehen für ein chancengerechtes und leistungsstarkes Bildungssystem. Etwas, was mich ganz persönlich sehr freut, ist die Tatsache, dass in der Vorwoche auf Initiative der SPÖ die Studiengebühren im Nationalrat abgeschafft wurden. (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Zeit war es.*)

Die ÖVP war damals auch noch dagegen und Herr Vizekanzler Molterer hat eine sehr gefährliche Drohung ausgesprochen, nämlich, dass er sehr wohl die Wiedereinführung dieses Instrumentes plant. Wissenschaftsminister Hahn hat sogar gemeint, dass durch die Studiengebühren die Qualität des universitären Angebotes erhöht worden ist. Herr Kollege Sagartz hat uns in einer der letzten Landtagssitzungen aber bekräftigt, dass das nicht so ist.

Wir haben im Burgenland das Semesterticket in der Höhe von 50 Prozent der Kosten unterstützt. Im Burgenland haben 2.036 Studenten im Jahr 2008 davon Gebrauch gemacht. Wir haben im Burgenland an den Fachhochschulen und an der Pädagogischen Hochschule keine Studiengebühren eingehoben. Wir sind auf dem richtigen Weg. Die Erweiterung der Studienrichtungen läuft konstant weiter. „Lehre mit Matura“, lebenslanges Lernen, Qualifikation während des gesamten Lebens - das ist unsere Devise. Wir wollen im Burgenland keine Bildungsruinen. Wir wollen Neues bauen. Wir wissen, was die Menschen in unserem Land brauchen. Wir wissen, dass der, der gegen das Budget stimmt, gegen die Zukunft der Menschen in unserem Land stimmen. Wir werden für dieses Budget stimmen. (*Beifall bei der SPÖ*)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser (*der den Vorsitz übernommen hat*): Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Andrea Gottweis.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Andrea Gottweis (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren Abgeordnete! Ich möchte zum Thema Kinderbetreuung, das ebenfalls in diese Gruppe fällt, Stellung nehmen. Uns, als ÖVP, ist die Verbesserung des Betreuungsangebotes ein zentrales Anliegen.

Deshalb sind wir auch ständig bemüht, dieses Angebot zu evaluieren und haben auch deshalb ein neues Kindergartengesetz erarbeitet und eingebracht. (*Abg. Edith Sack: Was habt Ihr dabei schon novelliert? Ein neues Gesetz?*) Von Ihnen, meine Damen und Herren von der SPÖ, wurde bis jetzt dieses Gesetz nur blockiert. Da frage ich mich: Wer arbeitet in diesem Land und wer behindert? (*Abg. Christian Illredits: Ihr habt noch keines beschlossen. In den letzten zehn Jahren habt Ihr, wie bereits gesagt, noch keines beschlossen.*)

Sie haben eine absolute Mehrheit, Sie könnten alles alleine beschließen, aber leider blockieren Sie nur. (*Abg. Christian Illredits: Es gibt keines von der ÖVP. Nicht eines.*) Kurz zur Chronologie: Bereits am 11. Juni 2008 hat Frau Landesrätin Mag. Michaela Resetar das Kindergartengesetz als Regierungsvorlage eingebracht.

Herr Kollege Illedits! (*Abg. Christian Illedits: Ihr habt keines beschlossen.*) Sie brauchen sich nicht aufzuregen. Die SPÖ hat alle Chancen vertan, (*Abg. Christian Illedits: Ihr habt keines beschlossen. Mit Garantie: Ihr werdet auch keines beschließen. Ich garantiere es Ihnen, Ihr werdet keines beschließen.*) dieses Gesetz oder diesen Entwurf zu unterstützen oder auch konstruktiv daran mitzuarbeiten. Die erste Chance wurde durch Arbeitsverweigerung und die Nichtteilnahme an der Parteienverhandlung vertan. (*Abg. Christian Illedits: Das ist eine Garantieerklärung. – Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen.*)

Die zweite Chance wurde vertan, indem der Herr Landeshauptmann dieses Gesetz nicht als Regierungsvorlage auf die Tagesordnung bringt. Die ÖVP bringt einen Initiativantrag im Landtag ein. Es gibt keine andere Möglichkeit, damit das Gesetz heute schon in Kraft treten hätte können. Sie vertun die dritte Chance.

Die SPÖ vertagt nämlich diesen Entwurf im Ausschuss und betreibt weiterhin Blockadepolitik. (*Abg. Christian Illedits: Heute in Kraft hätte treten können? Ich glaube, Ihr seid eine bisschen ahnungslos.*)

Wir hätten das Gesetz heute beschließen und ab 1.1.2009 hätte dieses Gesetz in Kraft treten können. (*Abg. Christian Illedits: Das wird es auch!*) Sie bringen heute einen neuen, unausgereiften Entwurf ein, der Eltern, Kinder und Gemeinden verunsichert. Sie wollen den ohne Begutachtung durch den Landtag peitschen.

Die Frau Landesrätin wird das aber nicht zulassen und hat dieses Papier dem Landesverfassungsdienst zugeleitet und um ein Begutachtungsverfahren ersucht. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Zusätzlich bringen Sie heute eine Änderung des Kindergartendienstrechtsgesetzes ein. Ohne mit den betroffenen Gruppen zu reden, werden ganz einfach Verschlechterungen im Dienstrecht angekündigt oder beschlossen, (*Abg. Christian Illedits: Verkehrt auch noch. Wie können Sie so etwas behaupten?*) aber das ist Ihre Politik. Die SPÖ fährt überall darüber, denn die SPÖ redet nur von Vereinbarkeit von Familie und Beruf, wenn es aber um konkrete Maßnahmen geht, dann wird blockiert und darübergelassen. (*Abg. Edith Sack: Das ist aber jetzt ein Scherz! Es ist nämlich genau umgekehrt. Wie kommst Du dazu, so etwas zu behaupten?*) Wenn man sich die Entwürfe nämlich im Detail ansieht, dann sieht man inhaltlich nämlich kaum Unterschiede. Sie kopieren unsere Vorschläge, verpacken Sie neu und legen dann ein Gesetz vor. (*Abg. Edith Sack: Andrea! Jetzt mache einmal einen Punkt! Also, wirklich! – Allgemeine Unruhe*)

Die Senkung des Kindergartenalters auf zweieinhalb Jahre, ein zentraler Punkt, ist in beiden Entwürfen enthalten. (*Allgemeine Unruhe*)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser (*das Glockenzeichen gebend*): Ich bitte um Ruhe. Ich würde bitten, keine Zwischenrufe zu tätigen. Am Wort ist die Rednerin. Bitte die Emotionen ein bisschen zu zügeln.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Andrea Gottweis (ÖVP): (*fortsetzend*): Ein erster wichtiger Punkt der Änderung ist die Senkung des Kindergartenalters auf zweieinhalb Jahre. (*Abg. Christian Illedits: Ausverhandelt!*) Das ist in beiden Entwürfen vorgesehen. Die verpflichtende Anstellung einer Helferin, bei eingruppigen Kindergärten und bei mehrgruppigen Kindergärten, ist auch in beiden Entwürfen vorgesehen. Unterschiede gibt es lediglich in der Intensität der Betreuung. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Die Hortförderung ist in beiden Entwürfen vorgesehen. Gott sei Dank, meine Damen und Herren von der SPÖ, sind Sie jetzt auch dafür, dass Horte gefördert werden.

Ich kann mich erinnern, dass Sie, seit ich im Landtag bin, bei diesen Punkten mauern und sagen, dass das Bundeskompetenz ist und mit dem Land nichts zu tun hat. Gott sei Dank haben Sie sich besonnen und sind jetzt auch für eine Förderung der Horte. Zur Verkleinerung und Dislozierung der notwendigen Grünflächen gibt es auch in beiden Entwürfen neue Regelungen. Die Ausweitung der vom Land geförderten Öffnungszeiten von 48 auf 60 Stunden pro Woche, ist in beiden Entwürfen enthalten.

Auch die Vereinheitlichung der Personalkostenförderung ist in beiden Fällen geregelt. Bei sonstigen Punkten, die in Ihrem SPÖ-Papier des Burgenländischen Kinderbildungs- und -betreuungsgesetzes vorgesehen sind, handelt es sich, meiner Meinung nach, entweder um Punkte, die selbstverständlich oder ohnehin schon Realität sind. *(Abg. Christian Illedits: Welche?)*

Die sprachliche Frühförderung haben wir nämlich längst. Dass ein pädagogisches Konzept zu erstellen ist, ist längst Realität. *(Abg. Christian Illedits: Nein! Kein gesetzliches Recht, Frau Kollegin.)* Dass die Ferienregelung geregelt ist, ist Realität. *(Abg. Christian Illedits: Das stimmt alles nicht.)*

Die Fachberatung für Integration, ist Realität. *(Abg. Christian Illedits: Nein!)* Beim Besuchsrecht gesetzlich anerkannter Kirchen und Religionsgemeinschaften gibt es derzeit keine Probleme, das funktioniert. Die jährliche Untersuchung und die Zusammenarbeit mit der Jugendwohlfahrt bei Verdacht auf sexuellen Missbrauch ist ein ÖVP Vorschlag. *(Abg. Christian Illedits: Wo ist das Gesetz?)* Da unterstützen wir Ihre Forderung, wenn Sie jetzt auch das noch wollen. *(Abg. Christian Illedits: Das steht nicht in Eurem Gesetz.)*

Wir stehen dazu, dass das geregelt werden soll. Bei der Forderung, dass Tagesmütter auch in Kindergärten betreuen dürfen, handelt es sich, meiner Meinung nach, um eine Frage der Qualität der Betreuungseinrichtung. *(Abg. Christian Illedits: Macht Euch einmal darüber keine Sorgen! Das machen wir und das geht schnell. Was wir machen, geht schnell. - Allgemeine Unruhe)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(das Glockenzeichen gebend)*: Bitte die Zwischenrufe und die Dialoge einzustellen.

Abgeordnete Andrea Gottweis (ÖVP): *(fortsetzend)*: Diese muss auf alle Fälle gewährleistet sein. Ich denke, der Qualität ist auf alle Fälle das Vorrecht zu geben. Ich weiß also nicht, was Sie mit Ihrem eigenen Entwurf wollen.

Unser Kindergartengesetz wurde auf breiter Basis diskutiert. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Der Frau Landesrätin ist es sehr wichtig, dass in diesem Diskussionsprozess alle eingebunden waren und sind. Die Gemeinden als Erhalter der Betreuungseinrichtung, die Eltern, die Kindergartenpädagogen und die Sozialpartner haben alle Stellungnahmen abgegeben.

So gab es bereits im September des Vorjahres eine Landesenquête, eine Umfrage bei den Kindergartenpädagogen und eine Elternumfrage mit einer hohen Elternzufriedenheit. Das neue Gesetz ermöglicht, dass die Betreuungsquote der unter Dreijährigen um 600 Betreuungsplätze erhöht werden kann und dass 200 neue Arbeitsplätze für Frauen geschaffen werden können.

Dazu braucht man aber auch Geld und weil sie immer wieder sagen, die Frau Landesrätin hat das in den Budgetverhandlungen nicht eingebracht. Sie hat es sehr wohl eingebracht. 9,8 Millionen Euro hat sie als Beitrag der Gemeinden bei den Kindergärten

und 2,9 Millionen als Beitrag zum Personalaufwand Kindergärten, Kinderkrippen und Tagesheimstätten gefordert.

Also um 3,1 Millionen Euro mehr, als jetzt im Budget als Ansatz vorhanden ist. Ich denke sehr wohl, dass mehr Geld notwendig ist und dass mehr Geld gebraucht wird, um all diese Maßnahmen auch umzusetzen. *(Abg. Christian Illedits: Sie sind so etwas von ahnungslos. So ahnungslos! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Christian Illedits: Ich meine das wirklich ernst.)*

Sie werden schon sehen, dass all diese Forderungen auch weit mehr kosten werden. Aber, ich denke, diese Kosten sind gerechtfertigt, damit unsere Kinder auch gut und qualitativ hochstehend betreut werden können. *(Zwiegespräch zwischen den Abgeordneten Christian Illedits und Oswald Klikovits)*

Wir wollen ganz einfach, dass unser Kinderbetreuungsangebot das Beste in Europa ist, denn wir wollen Europameister werden. Ich denke, bei unserer Frau Landesrätin ist das auch gewährleistet. *(Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Erfreulich ist auch, dass immer mehr Gemeinden und Privaterhalter auch bedarfsorientierte Betreuungsmöglichkeiten während der Sommerzeiten anbieten. Im heurigen Sommer haben bereits 103 Einrichtungen die Angebote im Sommer verbessert. *(Abg. Edith Sack: Eins zu eins hat die Resetar von uns „abgekupfert“.)*

45 Prozent mehr als noch vor einem Jahr. Somit sind wir ständig bemüht, das Angebot zu verbessern. Bei den unter Sechsjährigen sind wir mit einer Betreuungsquote von 97 Prozent bereits österreichweit absolute Spitze, bei den unter Dreijährigen liegen wir an zweiter Stelle nach Wien. Ich denke, dass auch das ein sehr guter Platz ist. Mit diesem unserem neuen Kindergartengesetz sind wir auf dem richtigen Weg, das Angebot weiter zu verbessern.

Landeshauptmann Niessl und der Minister Darabos haben gefordert, dass es einen neuen politischen Stil braucht. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Das war im Kurier vor zwei Tagen zu lesen. Die Koalitionspartner müssen sich intern zusammenraufen, gemeinsam auftreten und einander Erfolge gönnen. Da kann ich nur sagen: Wann fangen sie damit an, meine Damen und Herren von der SPÖ? *(Beifall bei der ÖVP - Abg. Christian Illedits: Da gehören aber immer zwei dazu.)*

Sie gönnen es der Frau Landesrätin Resetar nicht, dass sie seit Jahren bemüht ist, ein hervorragendes Angebot im Kinderbetreuungsbereich zu schaffen.

Deshalb unterwandern Sie Ihre Kompetenz, bringen ein eigenes Gesetz ein, ohne das mit irgendjemandem abzusprechen und dann erwarten Sie, dass wir mit Ihnen zusammenarbeiten. *(Allgemeine Unruhe)* Sie tragen alles dazu bei, dass diese Zusammenarbeit nicht funktionieren kann, obwohl Sie es nach außen immer wieder fordern. *(Beifall bei der ÖVP - Abg. Christian Illedits: Wie gesagt, dazu gehören immer zwei.)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Landesrätin Mag. Michaela Resetar.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich verstehe die Aufregung gar nicht, *(Abg. Ewald Gossy: Das glauben wir Ihnen sogar.)* denn kaum sage ich einen Satz, wird auch schon gebellt. *(Heiterkeit bei den SPÖ-Abgeordneten)*

Na gut, soll so sein, das ist Ihre Aufgabe. Das ist Ihr neuer Stil. Ich habe Sie weder angegriffen, noch sonst irgendetwas. Das ist Ihr Stil. Aber gut. Das ist Ihnen überlassen. *(Abg. Oswald Klikovits: Eine solche Arroganz! Hochmut! – Allgemeine Unruhe)*

Ich stelle nur fest, dass wir uns in Wahrheit alle um eines bemühen, nämlich um die Kinder. Wir alle wollen das Beste für unsere Kinder. Wir wollen die besten Rahmenbedingungen. Selbstverständlich ist für mich, auch als zuständige Landesrätin, für die Kinderbetreuung auch wichtig, dass wir die Rahmenbedingungen so setzen, dass sich unsere Kinder bestmöglich entwickeln.

Ich muss oft schmunzeln, weil es, zum Beispiel, im Kindergarten Güssing am Vormittag fünf Gruppen gibt. Am Nachmittag gibt es von diesen fünf Gruppen eine einzige, die übrig bleibt. Ich habe mir das dann selbst angeschaut und zum Herrn Bürgermeister gesagt: Du wirst ohnehin immer von der SPÖ geschimpft, wieso sperrst du eigentlich die anderen vier zu?

Sagt er darauf: Was soll ich machen, die Eltern oder Großeltern holen die Kinder zu Mittag nach Hause *(Landesrätin Verena Dunst: Gott sei Dank.)* und es bleibt nur eine Gruppe übrig. *(Landesrätin Verena Dunst: Das ist doch super.)*

Was möchte ich damit sagen? Wir dürfen von oben nichts aufoktruieren, sondern müssen die Rahmenbedingungen so setzen, wie es nach dem einzelnen Bedarfsfall notwendig ist. *(Landesrätin Verena Dunst: Richtig.)* Da sind wir uns einmal einig.

Wir haben auch bei der Betreuungsquote einen Spitzenwert von 97 Prozent. Wir sind Erster im Bundesländervergleich. Da ist für mich gar nicht so sehr wichtig, ob kostenlos oder nicht kostenlos. Denn wenn wir uns die durchschnittlichen Kindergartenbeiträge von zirka 42 Euro anschauen und es bei vielen Kindergärten mit ungefähr 25 oder 30 Euro sogar weniger ist, dann glaube ich sehr wohl, dass das auch von den Eltern finanzierbar ist.

Wir nehmen einen Spitzenplatz bei den unter Dreijährigen ein, nämlich Platz 2. Ich möchte mich an dieser Stelle, es sind ja heute auch viele Abgeordnete hier, die auch gleichzeitig Bürgermeister sind, für die hervorragende Zusammenarbeit und für das Gefühl, wenn man etwas erweitern muss, oder nicht, bedanken. Herzlichen Dank dafür. *(Beifall bei der ÖVP)*

Aber, ich möchte auch nicht verhehlen, dass wir in einigen Bereichen Aufholbedarf haben. Beispielsweise bei den Schulkindern. In den nächsten drei Jahren werden wir 2.000 Nachmittagsbetreuungsplätze brauchen. Daher finde ich es auf der einen Seite sehr gut, dass der Bund durch die 15a-Vereinbarung wenigstens einen finanziellen Beitrag leistet.

Da hätte ich mir aber sehr wohl ein gemeinsames Gespräch mit der „Nichtmehrministerin“ Bures erwartet, dass wir dieses Geld, dass wir vom Bund zur Verfügung gestellt bekommen, nicht nur für eine Gruppe, nämlich für die unter Dreijährigen, verwenden.

Gott sei Dank haben es die ÖVP-dominierten Länder zusammengebracht, dass wir wenigstens bis zum sechsten Lebensjahr eine Förderung bekommen. Ich hätte mir erwartet, dass wir von den Einjährigen bis zu den Fünfzehnjährigen, je nachdem, welche Gemeinde es für die Nachmittagsbetreuung braucht, das Geld vom Bund einsetzen hätten können. Das ist, leider Gottes, nicht möglich.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich möchte mich beim ÖVP-Klub ganz herzlich für die Initiative der Landesenquête bedanken. Es hat sehr viele Gespräche im Zusammenhang mit dem neuen Kindergartengesetz gegeben.

Es hat mich jetzt nur eines schockiert und ich muss das noch ergänzend sagen. Neben der Art, wie Sie zurzeit Politik führen, nämlich das Blockieren und das Kopieren, kommen jetzt noch das Darüberfahren und das Diffamieren von einzelnen Abgeordneten dazu. *(Abg. Edith Sack: Das ist all das, was wir immer sagen. Jetzt kopiert Ihr auch schon unsere Sätze. Das ist echt ein Wahnsinn! – Allgemein Unruhe – Abg. Ewald Gossy: Das ist wohl der falsche Zettel.)*

Nein, das ist nicht der falsche Zettel, Herr Abgeordneter, denn das habe ich mir noch extra dazugeschrieben. Nun aber zum Thema Bildung. Sehr geehrte Frau Abgeordnete Benkö! Ich darf Ihnen Recht geben, dass es zurzeit keinen Bildungsleitplan gibt. Wir, seitens der ÖVP, haben die Punkte schon lange vorgestellt, nämlich, die sechs Ziele für eine qualitätsvolle Bildungseinrichtung.

Was ist aber aus der sogenannten Bildungsdirektion geworden? *(Abg. Anna Schlaffer: Wer blockiert da?)* Ich kann mich erinnern, dass es irgendwann im Jahre 2005 oder 2006 das Thema Bildungsdirektion gegeben hat und dass es großartig angepriesen wurde. Was ist daraus geworden? Ich glaube, es gibt nicht einmal ein Türschild davon. *(Abg. Anna Schlaffer: Eben. Wer blockiert? - Abg. Oswald Klikovits: Das haben wir blockiert? Das ist dann wohl bei Euch eine Selbstblockade. – Heiterkeit bei einigen Abgeordneten)*

Der Herr Klubobmann Strommer hat es heute schon angesprochen, wie viel in die Verwaltung investiert wird und was man da alles mit dem Geld machen könnte.

Gestatten Sie mir noch ein Wort zu den Vorkommnissen von Eberau zu sagen. Sie haben es geschafft, durch die Blockade innerhalb der SPÖ, dass die Kinder, die Gemeinde, auch die katholische Kirche im Ungewissen gelassen wurden. Bis zum Schulbeginn hat es keine Entscheidung von der Frau Minister gegeben, obwohl sie zugesagt hat, dass es eine Entscheidung, egal ob positiv oder negativ, geben wird.

Es gibt aber keine Entscheidung. Danke Frau Minister Schmid. Versprochen und gebrochen! *(Abg. Oswald Klikovits: Logisch. Eine Sozialistin - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Nun noch zur Frau Abgeordneten Doris Prohaska. Sie werden bald neue Direktorin der Hauptschule Kohfidisch sein, *(Abg. Doris Prohaska: Dann wissen Sie mehr als ich.)* denn wenn Sie sich bewerben, haben Sie zumindest das richtige sozialistische Parteibuch. Das kann ich Ihnen jetzt schon sagen, dass Sie dort Direktorin werden. Dazu möchte ich Ihnen heute schon gratulieren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Aber, wenn Sie schon Direktorin werden, dann schütten Sie bitte nicht andere an, denn das gehört sich dann weder als Abgeordnete, noch als Direktorin. Im Juli haben Sie nämlich noch gemeint: Jetzt plötzlich muss auch noch die Kirche herhalten und einen Betabend mit dem Herrn Bischof abhalten. Übrigens habe ich nachgeschaut, warum man den Heiligen Josef als Schutzpatron ausgesucht hat. *(Abg. Doris Prohaska: Sie sind ja wie ein Papagei. Die reden auch alles nach.)*

Sie haben sich damals nämlich ganz schön lächerlich gemacht. Es war ganz lustig. Das haben Sie gesagt, nicht ich. Sie haben das gesagt. *(Abg. Doris Prohaska: Ich habe lediglich die Bedeutung erklärt. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Der Heilige Josef ist der Schutzpatron für die Totengräber. Na Bravo! Das gebührt dann einer neuen Direktorin. *(Abg. Doris Prohaska: Sie missbrauchen die Kirche. – Allgemeine Unruhe)* Das ist die Bildungsmarke a là SPÖ. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dann darf ich noch eines im Bezug auf den Landesschulrat und die Anstellung von Berufsschullehrern erwähnen. Ich sage Ihnen ehrlich, ich kriege heute noch die Gänsehaut,

wenn ich nur daran denke, wie mit dieser Spitzelliste und mit diesen Bewerbern vorgegangen wurde. Es waren 16 Bewerberinnen und Bewerber, die sich um drei Posten in der Berufsschule in Pinkafeld beworben hatten. *(Allgemeine Unruhe)* Diese Spitzelliste ist, leider Gottes, von der SPÖ. *(Abg. Ewald Gossy: Wie ist denn dort Eure Personalvertretung? 50 Jahre nichts unternommen. Ihr tut ja geradewegs so, als ob Ihr alle Jungfrauen seid. – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Es ist für mich beschämend und menschenunwürdig, dass eine qualifizierte Frau, die die Beste und auf Platz 1 gereiht war, *(Abg. Ewald Gossy: Siehe Polizei und überall.)* nur weil sie schwanger war, diesen Job nicht bekommen hat. Ich sage Ihnen, die Leute draußen haben sich etwas gedacht. Das sage ich Ihnen nur. Das ist echt irre. *(Beifall bei der ÖVP)*

Das ist so menschenentwürdigend, was da passiert, das sage ich Ihnen. *(Allgemeine Unruhe – Abg. Christian Illedits: Ich kann Euch zehn solcher Fälle bei der Polizei aufsagen. - Mag. Werner Gradwohl: Sozialpartei! - Zwiegespräch zwischen den Abgeordneten Christian Illedits und Mag. Werner Gradwohl)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(das Glockenzeichen gebend)*: Die Rednerin ist am Wort. Bitte die Zwischenrufe einzustellen.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP) *(fortsetzend)*: Liebe Frau Landesrätin! Wenn Sie mich schon einmal unterstützt und gesagt hätten, eine Frau, die schwanger ist, die auf Platz 1 war und trotzdem nicht drangekommen ist, aber vielleicht, unter Mutmaßungen ÖVP-nahe wäre, das ist ein starkes Stück. Das sage ich Ihnen. *(Allgemeine Unruhe)*

Sehr geehrte Damen und Herren! Wir werden selbstverständlich seitens der ÖVP weiterarbeiten. Ich möchte mich ganz herzlich beim Abteilungsvorstand Hofrat Weikovics und den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Abteilung 2 bedanken. Die Schule braucht keine Blockade und auch im Kindergartenbereich brauchen wir keine Blockade. *(Zwiegespräch zwischen den Abgeordneten Christian Illedits, Ewald Gossy und Mag. Werner Gradwohl)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(das Glockenzeichen gebend)*: Ist es so schwer zu begreifen, dass man nicht ständig dazwischenreden soll? Ich habe das jetzt schon fünfmal gesagt. Ich würde bitten, die Zwischenrufe einzustellen. Einzelne Zwischenrufe sind das Salz der parlamentarischen Suppe, aber ständiges Durcheinanderreden sicher nicht. *(Beifall bei der ÖVP)*

Bitte.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP) *(fortsetzend)*: Wenn der Herr Landeshauptmann, ich zitiere den Kurier von gestern, und der Herr Bundesminister Darabos meinen, die ÖVP sei der erste Ansprechpartner im Bezug auf die Koalitionsverhandlungen nach den Nationalratswahlen, dann stimmt es schon, dass es einen neuen Stil braucht.

Koalitionspartner müssten sich intern zusammenraufen, dann gemeinsam auftreten und einander Erfolge gönnen. Lieber Herr Landeshauptmann! Beweisen Sie im Burgenland, dass es Ihnen mit einer Zusammenarbeit auch auf Landesebene ernst ist.

Unsere Erfahrung und meine Erfahrung hat mir nämlich eines gezeigt: Sie blockieren unsere Gesetzinitiative und Sie blockieren zurzeit viele Projekte. Nicht mich, sondern Sie blockieren Projekte im Tourismus, wo erfolgreiche Unternehmer zusammenarbeiten, wo es um Tourismusorganisationen geht. Diese Projekte werden blockiert.

Sie lehnen sämtliche, konstruktive Vorschläge und Anträge ab und Sie fahren einfach über das Volk drüber.

Man sieht das beim Kindergartengesetz, bei Ihrem Kindergartengesetz, wo keiner befragt wurde, wo es kein Gutachten gibt, wo einfach darüber gefahren wird und es jetzt als Initiativantrag eingebracht wurde.

Ich versichere Ihnen, dass ich als Bildungslandesrätin und als zuständige Kindergartenreferentin in Zukunft auch für die Kinder, für die Bildung und für die Kinderbetreuung arbeiten werde. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Landeshauptmann Hans Niessl.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich lasse die Menschen beurteilen und sie haben ja in Wahrheit am Sonntag eine Beurteilung abgegeben, wer die Arbeit blockiert hat und wer gearbeitet hat. *(Beifall bei der Abg. Edith Sack – Unruhe bei der ÖVP - Abg. Mag. Georg Pehm: Das stimmt, wir haben gewonnen, wir sind Erster!)*

Die SPÖ hat um vier Prozentpunkte mehr als die ÖVP. Danke für den Applaus und für das Kompliment. Vier Prozentpunkte mehr, als die ÖVP. Das sind die Fakten, die tun zwar weh, aber die Blockade ist abgestraft worden und das hat das Wahlergebnis auch zum Ausdruck gebracht.

Ein Musterbeispiel ist die Bildungspolitik. Denn, was ist in neun Jahren Gehr-Bildungspolitik für die Kinder, für die Jugendlichen in Österreich passiert? *(Abg. Mag. Georg Pehm: Nichts.)* Ich kenne kaum einen Pädagogen, auch wenn er von der konservativen Seite kommt, der sagt, dass die Ministerin Gehr eine gute Bildungspolitik gemacht hat.

Oder der sagt, der Herr Neugebauer hat eine gute Bildungspolitik gemacht. *(Abg. Oswald Klikovits: Sie haben auch nicht verhindern können, dass die Österreicher klüger werden. Nicht einmal Sie haben es verhindern können.)* Da werden Sie kaum mehr einen finden im Bildungsbereich, der das bestätigt hat, die Blockade ist gebrochen worden.

Wir im Burgenland haben wichtige Schritte in die richtige Richtung gesetzt für ein modernes Bildungssystem, für Chancengerechtigkeit und *(Abg. Oswald Klikovits: Aber geh, Herr Landeshauptmann.)* Qualität in der Bildung, das sind die Schwerpunkte. *(Ein sehr langer Beifall bei der SPÖ – Zwischenruf des Abg. Christian Sagartz.)* Und ich werde Ihnen die Inhalte auch erklären, Herr Kollege Sagartz. *(Abg. Christian Sagartz: Man hört Sie ja nicht.)*

Ja, zum Beispiel, wer hat die Neue Mittelschule blockiert? Wer hat die Presseaussendungen und Pressekonferenzen gegen die Neue Mittelschule gemacht? *(Abg. Christian Sagartz: Sie haben das Taferl angeschraubt, das war alles.)* Wir haben gesagt, wir informieren die Eltern, wir informieren die Lehrer. Dort *(Abg. Oswald Klikovits: Sie haben etwas versprochen, was Sie nicht gehalten haben.)* wo es qualifizierte Mehrheiten gibt, sollen wir die Neue Mittelschule machen.

Wir sind in die Öffentlichkeit gegangen. Experten haben die Eltern informiert, Experten haben die Lehrer informiert. An neun Standorten gibt es eine qualifizierte Mehrheit für die Neue Mittelschule. Zehn Schulen gibt es, die die Neue Mittelschule einführen wollen. Auch dort werden wir sehr ausführlich informieren, dort wird abgestimmt.

Ich bin da sehr optimistisch, (*Unruhe bei der ÖVP – Der Präsident gibt das Glockenzeichen.*) dass es wieder, vielleicht nicht zehn, aber doch wieder einige Neue Mittelschulen im Burgenland gibt, damit die Qualität weiter angehoben wird. Sie wollen das blockieren. Wir sind dafür, dass die Neue Mittelschule Schritt für Schritt weiter umgesetzt wird. (*Beifall bei der SPÖ*)

Und so wie ich gesagt habe, wir haben ein Rekordbudget im Bereich der Sicherheit. Wir haben aber auch im Bildungsbereich ein sehr hohes Budget und noch niemals soviel Geld im Burgenland ausgegeben für die Bildung wie im Jahr 2009. Von 40 Millionen Euro auf 48 Millionen Euro das Bildungsbudget zu steigern, das ist eine besondere Leistung.

Da muss man dem Finanzreferenten sagen, ihr setzt die richtigen Prioritäten, in Zeiten wie diesen um 20 Prozent das Bildungsbudget zu steigern, auf 48 Millionen Euro, vom Kindergartenbereich bis zu den Fachhochschulen, bis zum Erwachsenenbildungsbereich. Das ist eine besondere Leistung. Hier wird in die Zukunft investiert, hier wird in die Kinder investiert und ich denke, das ist auch der richtige Weg. (*Beifall bei der SPÖ*)

Aber zur Bildung: Wir werden ja bestätigt, wenn die Bildungsindikatoren, die österreichweit erhoben werden, uns ausweisen als jenes Land, das im Bildungsbereich an der Spitze liegt. Wo die Gemeinden und das Land das meiste Geld pro Volksschulkind ausgeben, wo wir bei der Maturaquote, bei der Maturantenquote an zweiter Stelle in Österreich sind, wo wir bei den Studentinnen und Studenten im Mittelfeld Österreichs liegen. Da kann ich nur sagen, das ist ein großer Erfolg.

Denn das Burgenland, war früher ein Land der Schulschande in den Sechzigerjahren und ist heute ein Bildungsland mit der zweithöchsten Maturantenquote aller österreichischen Bundesländer und darauf können wir stolz sein. Und das Bildungsland lasse ich mir sicher von niemand schlecht reden. (*Beifall bei der SPÖ*)

Erst in der vergangenen Woche haben wir unsere Pädagogische Hochschule eröffnet. Ich denke, dass uns hier gemeinsam mit der Kirche, dem Landesschulrat, dem Ministerium und dem Land ein wirklich großer Wurf gelungen ist. Ein großer Wurf, der das Bildungssystem für die Zukunft absichert.

Ein Bildungssystem, wo auch die Lehrerausbildung sehr ernst genommen wird, wo auch das Pädagogische Institut an die Pädagogische Hochschule angeschlossen ist. Wo auch KindergartenpädagogInnen ihre Weiterbildung in der Pädagogischen Hochschule machen können.

Sie sind dazu eingeladen und ich glaube, das ist auch sehr, sehr wichtig. Wir haben auch Rekordanmeldungen von den Pädagoginnen und Pädagogen. Über 6.000 Kurse werden im Laufe des kommenden Schuljahres belegt werden und das ist, denke ich, ganz, ganz wichtig, dass es hier diese permanente Aus- und Fortbildung gibt.

Die Senkung der Klassenschülerhöchstzahl, ebenfalls eine langjährige Forderung. Jeder der im Bildungsbereich tätig war weiß, wie wichtig das ist, wie die Qualität durch kleinere Klassen angehoben wird.

Wir konnten auch durch die Senkung der Klassenschülerhöchstzahl 60 neue Lehrer im Burgenland anstellen, was sehr, sehr wichtig ist, die vom Bund zum größten Teil auch bezahlt werden. Eine langjährige Forderung und ich denke, dass es ganz, ganz wichtig ist.

Die Frau Ministerin Gehrler hat es nicht umgesetzt, die neue Unterrichtsministerin hat es umgesetzt, (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Was?*) die Neue Mittelschule, (*Abg. Ing.*

Rudolf Strommer: Was hat sie umgesetzt?) die Senkung der Klassenschülerhöchstzahl, die Pädagogische Hochschule.

Tolle Erfolge in den letzten eineinhalb Jahren, die wir für das Burgenland verbuchen konnten. *(Beifall bei der SPÖ – Abg. Ing. Rudolf Strommer zu Abg. Christian Illedits: Warum habt Ihr dann die Klassenschülerhöchstzahl drei Mal abgelehnt, Christian? – Abg. Christian Illedits: Unter der Gehrer? – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Nein, ich habe die Anträge eingebracht. Der Parteisekretär Resch erzählt mir, dass die Schmied die pädagogische Hochschule eingebracht hat. Na wo lebt denn der?)* Ich lache ja nur darüber. Nein, es zahlt sich wirklich nicht aus.

Das Nächste ist die Bildungsdirektion. Auch dabei haben wir wichtige Schritte gesetzt. Da haben wir auch sehr wichtige Schritte gesetzt, nämlich wir haben im Landesschulrat wichtige Bereiche bereits konzentriert. Alles, ob neue Mittelschule, ob Vertragslehrer, ob pragmatisierte Lehrer, dieser Bereich wird von der Bildungsdirektion umgesetzt werden. Auch einige, vielleicht noch zu wenige, Dienstposten eingespart.

Auch dort wird es, wenn es in nächster Zeit Pensionierungen gibt, wird nicht jeder Dienstposten nachbesetzt werden. Durch diese Konzentration wird es möglich sein, einerseits sehr effizient zu arbeiten, andererseits Dienstposten auch einzusparen und dieses Geld für den Bildungsbereich in den Klassen zu verwenden und eine schlanke Verwaltung, sehr intensive Betreuung und Bezahlung auch der Pädagoginnen und Pädagogen.

Das Land Burgenland ist auch jenes Land, das seit vielen Jahren auch im Bildungsbereich Pflichtschullehrer bezahlt, zum Beispiel für Sonderpädagogen. Wir haben hier einen großen Anteil in unseren sonderpädagogischen Zentren, wo wir mehr Lehrer beschäftigt haben als der Bund bezahlt. Wir haben auch bei den Betreuungslehrern mehr Lehrer, als der Bund bezahlt.

Wir haben in der Nachmittagsbetreuung mehr Lehrer als der Bund bezahlt, wo das Land Burgenland die finanzielle Abdeckung auch übernimmt. Und dadurch auch teilweise dieses hohe Budget, das wir haben und mit 48 Millionen Euro auch begründet ist.

Wir sind heute in den Bildungsindikatoren im österreichischen Ranking sehr weit vorne, sowohl bei den Volksschülern an erster Stelle, bei den Maturanten an zweiter Stelle und bei den Studenten im Mittelfeld.

Wir werden auch die Fachhochschulen weiter ausbauen. Wir haben hier sehr, sehr gute Rahmenbedingungen. Unser Ziel ist klar, das Burgenland muss ein Bildungsland bleiben. Wir werden in den Fachhochschulen überlegen, auch noch weitere Studiengänge einzuführen.

Wir werden im Kindergarten wichtige Impulse setzen, weil der Kindergarten die erste Bildungseinrichtung ist, weil die Frühkindpädagogik einen immer größeren Stellenwert bekommt. Und dazu wenden wir eben diese 48 Millionen Euro auf.

Das ist ein Rekordbudget und ich denke, wem die Bildung ein Anliegen ist, der sollte diesem Budget auch zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Robert Hergovich.

Bitte Herr Abgeordneter. Entschuldigung, Herr Abgeordneter Christian Sagartz.

Abgeordneter Christian Sagartz (ÖVP): Geschätzter Herr Präsident! Werte Regierungsvertreter! Kolleginnen und Kollegen! Zum Thema Jugend darf ich zunächst auf

den Tätigkeitsbericht der Kinder- und Jugendanwaltschaft zu den Jahren 2006, 2007 eingehen.

Ich möchte in diesem Bericht nur eine einzige Passage erwähnen. Es ist das Projekt „No alc but fun“, das eine explodierende Anzahl von Förderanträgen verzeichnen konnte. Im Jahr 2006 wurden 40 Veranstaltungen in diesem Rahmen abgehalten und unterstützt. Für das Jahr 2007 sind insgesamt 162 Anträge eingelangt.

Und hier darf ich jetzt aus dem Tätigkeitsbereich zitieren:

Da allerdings bei der Projektabwicklung auch Erfahrungen gemacht wurden, welche konzeptuelle Änderungen nahe legen, wird „No alc but fun“ in Zukunft in abgewandelter Form durchgeführt werden.

Ich möchte an dieser Stelle anmerken, dass ich mir wünschen würde, von der zuständigen Landesrätin Verena Dunst, dass sie eine Einladung an das Landesjugendforum und an die burgenländischen Jugendorganisationen ausspricht, weil sich viele Vereine aus diesen Bereich bei „No alc but fun“ beteiligt haben, sie hier auch darin einzubinden, wenn sie konzeptuelle Änderungen anstreben, diese einladen und auch einzubinden in ihre Umplanungen. Ich würde mich sehr freuen, wenn ich davon hören würde, dass dies gelungen sei.

Zum Jugendbudget ist festzuhalten, dass es eine totale Aushungerung und keinesfalls nur eine Verschiebung in diesem Bereich gibt. Die außerschulische Jugendziehung wurde ganz klar im Budget liquidiert. Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl hat es über Privatsponsoring, und das möchte ich hier auch anmerken, durch massive Unterstützung der Jugendministerin Kdolsky geschafft, alle Projekte die in diesem Bereich vorgesehen waren, auch durchzusetzen.

Ich denke mir das beweist, dass Geld nicht alles ist, sondern der Einsatz und das Engagement Vieles bewegen können. *(Beifall bei der ÖVP)*

Trotz geringster Budgetmittel war es sogar möglich einige Innovationen anzustreben. Ich möchte hier das Projekt „Jugend aktiv“ erwähnen, das in Pilotgemeinden, eine davon ist die Gemeinde Unterrabnitz, gestartet wurde. Dort wird versucht, junge Menschen gezielt in den sozialen Bereichen und für soziales Engagement zur Mitarbeit in der Gemeinde zu motivieren.

Das gelingt über ein Bonussystem und die Erfahrungen aus Unterrabnitz werden dann auch im ganzen Land in eine Evaluierung einfließen und vielleicht „Jugend aktiv“ zu einem fixen Bestandteil des Landesjugendreferates machen.

Weiters gefällt mir die Idee den Jugendkongress, der jetzt zweimal stattgefunden hat und sich dem Thema Beschäftigung gewidmet hat, zu einem mobilen Jugendkongress weiter zu entwickeln und hier gezielt Jugendvertretern die Chance zu geben, sich bei Firmen konkret und aktiv einen Überblick zu verschaffen, wie es mit Jugendbeschäftigung im Burgenland aussieht. Ich denke mir, dass ist ein sehr kreativer Ansatz und den würde ich auch massiv unterstützen.

Was ich persönlich bedauerlich finde ist, der Landesjugendbeirat hat mehrfach an die Regierungsmitglieder der SPÖ eine Aufforderung gestellt, jetzt, da sie ja über Budgetmittel verfügen, die der Jugend zugute kommen sollen, Transparenz herrschen zu lassen. Die Kollegin Posch hat in vielen Landtagssitzungen das damalige Jugendfördergesetz bewusst dahingehend kritisiert, dass junge Menschen nicht eingebunden sind, wenn es um die Jugendförderungen geht.

Jetzt sind sie mit Sicherheit gar nicht mehr eingebunden. Sie haben auch nicht einmal die Möglichkeit dazu, weil der Aufforderung zur Offenlegung der

Förderabwicklungen nicht nachgekommen wurde, irgendeinen Einblick in diesen Bereich zu haben. Ich denke mir, das qualifiziert die damals geäußerte Kritik als sehr unauthentisch.

Da hätte ich mir doch erwartet, dass jetzt die Kollegin Posch, oder vielleicht ihr Nachfolger Robert Hergovich mit ähnlicher Vehemenz darauf plädieren, dass der Jugendbeirat in den Förderungsabwicklungen eingebunden wird und mehr Transparenz in diesem Bereich herrscht. Aber ich erwarte mir vielleicht das eine oder andere Einwirken noch von dieser Seite.

Zum Schluss kommend, in der Jugendpolitik darf man festhalten, und das sieht man in vielen Bereichen, Geld allein ist nicht der Motor in der Jugendpolitik. Es ist der Einsatz, es ist die Motivation von jungen Menschen, die fast hundertprozentig ehrenamtlich arbeiten und deshalb wird in diesem Bereich, auch trotz des Blockadebudgets der SPÖ, im Jugendbereich einiges weitergehen, davon bin ich überzeugt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Robert Hergovich.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ein gutes Budget berücksichtigt die Anliegen der Jugend. Das ist mir daher eine besondere Freude über die Jugendmaßnahmen dieses Budgets zu sprechen.

Dieses Budget enthält Verbesserungen, weitere Entlastungen und mehr Chancen für die Jugend, für unsere Jugendlichen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Viele reden von Entlastung, dieses Budget tut es. So kommen ab Jänner 2009, und zwar rückwirkend für das Jahr 2008 auch Lehrlinge in den Genuss des Fahrtkostenzuschusses in der Höhe von 70 Euro. Damit werden Lehrlinge, die besonders von dieser exorbitanten Preissteigerung betroffen sind, entlastet.

Außerdem sind 1,630.000 Euro an Lehrlingsförderungen für die betroffenen Jugendlichen im Budget vorgesehen.

Eine weitere sinnvolle Entlastung ist der Zuschuss zum Semesterticket. Damit hat das Land Burgenland bis jetzt 2.036 Studentinnen und Studenten kräftig unter die Arme gegriffen. Sie haben durchschnittlich rund 51 Euro bekommen. Im Budget ist der Zuschuss zum Semesterticket für das Jahr 2009 mit 200.000 Euro berücksichtigt.

Ich möchte bei der Gelegenheit Landesrat Dr. Peter Rezar für diese vielen und weiteren Initiativen recht herzlich danken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Lassen Sie mich aber auch ein Wort, ein kurzes Wort, zur studiengebührenfreien Zone Burgenland formulieren. Es ist mir eine besondere Genugtuung, dass auf Bundesebene diese Studiengebühr bald der Vergangenheit angehört. *(Abg. Ewald Gossy: Hoffentlich.)*

Wir im Burgenland, haben immer auf diese ungerechte Bildungssteuer verzichtet. Sowohl bei den Fachhochschulen als auch bei der Pädagogischen Hochschule und das wird auch in Zukunft so sein.

Ich möchte auch diese Gelegenheit benutzen, auch wenn es nicht so üblich ist, um mich nicht nur bei den Sozialdemokraten in Wien zu bedanken, nein, auch bei den

Freiheitlichen und auch bei den Grünen. Hier sieht man, dass Sachpolitik vor Parteipolitik gesetzt wurde.

Ich möchte aber auch dazusagen, dass es sehr schade ist, dass eine junge Burgenländerin im Nationalrat sitzt und nicht aufgestanden ist, als es geheißen hat, wir schaffen die Studiengebühren ab. Ich möchte fast sogar sagen, sie hat ein wenig die Burgenländerinnen und Burgenländer, es sind rund 5.000 die nämlich diese Schlüssel-Zeche noch bezahlen an Studiengebühren, sogar verraten. *(Abg. Ewald Gossy: Die war Wurtsemmel holen. – Beifall bei der SPÖ)*

Hohes Haus! Viele Jugenduntersuchungen ergeben, dass für Jugendliche Beschäftigung und Ausbildung die wichtigsten Anliegen sind. Die Landesregierung nimmt diese Anliegen sehr ernst und hat deswegen viele Ausbildungs- und Beschäftigungsinitiativen gestartet.

Auf Initiative von Landeshauptmann Hans Niessl wurden im Land Burgenland bis jetzt 149 Lehrlinge ausgebildet. Momentan stehen 28 Jugendliche in Ausbildung, die ohne diese Chance möglicherweise auf der Straße stehen würden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Für mehr Chancen sorgt die Einführung von Lehre und Matura im Burgenland. Die Lehre und Matura kann durchaus als großer Wurf in der Lehrlingsausbildung bezeichnet werden. Ab jetzt ist die Lehre keine Sackgasse mehr, der Zugang zu Fachhochschulen und Universitäten ist ab jetzt auch dem Facharbeiternachwuchs offen.

Eine win-win Situation für alle Beteiligten. Jugendliche können kostenlos Lehre und Matura verbinden und Unternehmen können auf gut qualifizierte Facharbeiter zurückgreifen. Die Lehre und Matura findet sich im Budget mit 102.600 Euro wieder.

Mitbestimmung ist für Jugendliche von besonderer Bedeutung. Der Jugendlandtag trägt dem Rechnung. Darüber hinaus darf ich mit großer Freude festhalten, dass viele Beschlüsse des Jugendlandtages bereits umgesetzt wurden. So ist beispielsweise die Fahrtenbeihilfe für Lehrlinge bereits eingeführt, Lehre mit Matura gestartet und die Studiengebühren gehören bald der Vergangenheit an.

Alles in allem eine hervorragende Möglichkeit der Mitbestimmung für junge Menschen. Ich darf mich bei der Abgeordneten Inge Posch für die Installierung des Jugendlandtages herzlich bedanken. Er ist eine hervorragende Möglichkeit für Jugendliche, sich in die Politik einzumischen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Hohes Haus! Zum Jugendschutz ist zu bemerken, dass die zahlreichen Projekte von Jahr zu Jahr besser angenommen werden. Initiativen von Landesrätin Verena Dunst wie „No alc but fun“, „Jugendschutz im 10er Pack“, „Goldenes Kleeblatt“, oder Projekte zur Gewaltprävention werden von den Jugendlichen sehr gut angenommen und sie werden deshalb auch im Jahr 2009 weiter durchgeführt.

Es ist aber auch wichtig, Rahmenbedingungen für Kreativität zu schaffen. Ein sehr erfolgreiches Projekt war „ZoomingCulture“, das von den Jugendlichen stark angenommen wurde. Die Fortführung dieses Erfolgsprojektes ist im Budget ebenfalls berücksichtigt. Danke, an Kulturlandesrat Helmut Bieler, der für diesen Fotowettbewerb verantwortlich zeichnet. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Dieses Budget ist ein starkes Zeichen an die Jugend. Wer gegen dieses Budget stimmt, stimmt gegen mehr Chancen, stimmt gegen die Bekämpfung der Teuerung und stimmt gegen mehr Ausbildung für Jugend. Wer gegen dieses Budget stimmt, blockiert! Dankeschön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen, meine Herren! Zum Kollegen Hergovich möchte ich noch nichts sagen, das war seine erste Rede und bekanntlich geht man bei der ersten Rede auch nicht auf die Inhalte ein. *(Abg. Christian Illredits: War alles richtig.)* Ich möchte vielmehr auf die Jugendarbeit im Burgenland eingehen und zwar konzentriere ich mich auf die außerschulische Jugendarbeit.

Wir haben bis jetzt, zumindest bis zum Jahr 2007, im Budget in der außerschulischen Jugendarbeit einen Betrag von 500.000 bis 600.000 Euro gehabt. Erst im Jahr 2008 wurde dann, seitens der SPÖ, das Budget radikal gekürzt und heuer sind nur 149.100 Euro vorgesehen. Von 586.600 auf 149.100 Euro, also radikal gekürzt. *(Landesrat Dr. Peter Rezar: Das stimmt nicht. – Landeshauptmann Hans Niessl: Falsch!)*

Man versucht damit, mir die Arbeit schwieriger zu machen, zu blockieren, *(Landesrat Dr. Peter Rezar: Das ist nicht wahr.)* viele Projekte zu blockieren. *(Landesrat Dr. Peter Rezar: Völlig falsch. – Landesrat Helmut Bieler: Das ist nicht wahr.)* Denn von diesen 149.100 Euro entfallen 100.000 Euro auf die Jugendvereine in Form der Basisförderung. Diese Gelder sind praktisch gebunden.

Die Förderung von Jugendherbergen in der Höhe von 21.800 Euro sind ebenfalls gebunden und die Integration Jugendlicher mit 7.300 Euro ebenfalls, so das letztendlich für die Jugendinformation, für die Jugendhomepage, für verschiedene Informationen ein Betrag von 14.500 Euro bleiben.

Die Subventionen wurden in meinem Budget auf Null gekürzt und trotzdem ist es gelungen viele Projekte fortzuführen. Nicht nur viele Projekte umzusetzen, sondern auch neue Projekte zu starten.

Ich darf erinnern, dass der Bandwettbewerb, der Jugendkulturpreis, die Jugendmusikerehrung, Jugendsportlerpreis und Redewettbewerbe verschiedenster Art auch im Jahr 2008 stattgefunden haben oder noch stattfinden werden. Und ich konnte mit Hilfe vieler privater Sponsoren, aber auch mit Hilfe des Bundesministeriums Gelder lukrieren, die mir die SPÖ mutwillig vom *(Abg. Matthias Gelbmann: Das ist doch nicht wahr.)* Jugendbudget gestrichen hat. *(Abg. Ernst Schmid: Erwartest Du etwas anderes?)*

Eines ist auch gelungen, wir haben die Bezirksjugendreferenten neu gewählt. Wir haben den Jugendförderungsbeirat neu konstituiert und wir versuchen zwei Mal im Jahr, über den Jugendbeirat, verschiedene Aktivitäten zu starten.

Eines möchte ich betonen, es wurde das Jugendförderungsgesetz geändert. In diesem Jugendförderungsgesetz hat die SPÖ hinein reklamiert, dass es eine laufende Berichterstattung über Förderungen von Jugendangelegenheiten gibt. Ich habe dann versucht, diese Förderungen zu eruieren. Ich habe von den ÖVP-Ressorts die Informationen bekommen, von den SPÖ-Ressorts habe ich, leider keine Information erhalten.

Das bedeutet, auch hier wird dem Gesetz nicht genüge getan, hier versuchen die SPÖ-Regierungsmitglieder zu blockieren und das finde ich sehr schade für die Jugendpolitik des Landes. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir haben vor einem Jahr in neun Gemeinden sehr erfolgreich mit dem Projekt „Jump in“ begonnen. Wir befinden uns jetzt in der zweiten Phase. Wieder machen acht Gemeinden mit, in denen wir versuchen Jugendprojekte umzusetzen. Das gelingt auch.

Wir haben derzeit Jugendprojekte in Deutschkreutz, in Eberau, in Hornstein, in Moschendorf, Podersdorf, Ritzing, Zurndorf und mit dem SOS-Kinderdorf Pinkafeld laufen.

Hier gibt es durch das Institut für kommunales Management eine professionelle Begleitung. Und wir haben auch bezüglich der Nationalratswahl Informationen über unsere Homepage zur Verfügung gestellt, beziehungsweise einen Informationsfolder herausgegeben. Wichtig ist mir, dass wir nicht nur den Jugendlichen das Wählen mit 16 ermöglichen, sondern dass wir sie auch mit einbinden und das gelingt am besten in der Kommunalpolitik, in den Gemeinden.

Viele junge Gemeinderätinnen und Gemeinderäte sind seit der Gemeinderatswahl sehr aktiv und deshalb möchte ich mich bei allen, vor allem bei den Bürgermeistern, für die gute Zusammenarbeit recht herzlich bedanken. *(Beifall bei der ÖVP)*

Stichwort „Jugend aktiv“ im Burgenland. Hier gibt es ebenfalls ein Projekt das wir gestartet haben, nämlich in drei Pilotgemeinden, in Unterrabnitz-Schwendgraben, in Eisenstadt und in Oberschützen. Hier geht es darum, dass wir das soziale Engagement der Jugendlichen wecken beziehungsweise fördern wollen. Hier können Jugendliche, wenn sie sich in Vereinen, in Organisationen, in sozialen Einrichtungen engagieren, Punkte sammeln und diese Punkte werden dann von der jeweiligen Gemeinde mit Gutscheinen belohnt.

Wir haben bereits einmal ein GemeindejugendreferentInnenentreffen organisiert. Dieses Treffen hat am 12. April 2008 in Lackendorf stattgefunden. Ich möchte als Jugendreferent auch vermehrt, die GemeindejugendreferentInnen mit einbinden und es soll daher auch weitere Treffen geben.

Wir werden weiters im Bereich der Lehre verschiedene Aktivitäten setzen. Wir haben bereits ein Internet-Gewinnspiel gestartet, wo Lehrlinge die Möglichkeit haben, Erfahrungen auszutauschen. Ich habe einen Logowettbewerb für eine Imagekampagne 2008 ausgeschrieben. Viele haben teilgenommen und die Preisverleihung, beziehungsweise die Vorstellung der Sieger erfolgt in den nächsten Tagen. Es wird einen mobilen Jugendkongress zum Thema Arbeitsplatz geben. Hier werden wir sehr stark und eng mit den Betrieben Lenzing - Heiligenkreuz und Katzbeck - Rudersdorf zusammen arbeiten, wo ja auch Lehrlinge ausgebildet werden.

Die Jugendkarte, die so genannte „AlphaCard“ die als Jugendausweis dient, haben wir erweitert – sie ist jetzt auch ein Lehrlingsausweis. Hier gibt es eine gute Kooperation mit der Wirtschaftskammer.

Genauso wird in Kooperation mit der Wirtschaftskammer das Jugendtaxi gefördert. Das ist eine tolle Einrichtung, die immer beliebter wird und immer mehr burgenländische Gemeinden nutzen auch das Angebot - dafür ein Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Sie sehen, wir können sehr viele Projekte auch in Zukunft fortführen, wie das Eurocamp oder Aktivitäten im „Haus Burgenland“. Übrigens, wir feiern in zwei Wochen 30 Jahre „Haus Burgenland“ in Altenmarkt. Hier wird es ein offizielles Programm geben und es werden auch die Repräsentanten des Burgenlandes in Altenmarkt mit dabei sein.

Wir werden auch in Zukunft den Bandwettbewerb „America is waiting“ durchführen. Hier nehmen jährlich 50 bis 55 Bands aus dem Burgenland teil. Das ist eine ganz tolle Aktion, denn einige konnten schon eine nationale und internationale Karriere starten

Wir haben zu einer Jugendinformationsmesse ins Kulturzentrum Eisenstadt eingeladen. Den Landesredewettbewerb, aber auch den Bundesredewettbewerb haben wir im Kulturzentrum Güssing ausrichten dürfen und es laufen die Vorbereitungen zum Ostsprachenredewettbewerb.

Wir werden die Jugendsportlerehrung vorbereiten und auch die Jungmusikerehrung.

Abschließend möchte ich mich recht herzlich bei allen bedanken, die sich sehr konstruktiv eingebracht haben. Ich werde mich auch weiterhin um die Jugendarbeit im Land bemühen, trotz der Streichungen und der Budgetblockade seitens der SPÖ. Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior | *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Norbert Sulyok das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Norbert Sulyok (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Leider läuft es im sportlichen Bereich nicht nach Wunsch des SV-Mattersburg, als Aushängeschild in der obersten österreichischen Spielklasse. Aber ich hoffe, dass diese Mannschaft auch noch den Anschluss an das Mittelfeld erreichen wird und der Fußballsport, auch im Burgenland diese Euphorie weiter entwickelt, beziehungsweise beibehalten kann, wie er es im heurigen Jahr schon gehabt hat. So war das heurige Jahr doch eine Jahr des Fußballsports hier im Burgenland. Wir haben uns als ein hervorragendes Gastgeberland präsentiert, war doch die EURO 2008 der sportliche Höhepunkt neben den olympischen Spielen in Peking.

Bei uns waren die österreichische Nationalmannschaft und die kroatische Nationalmannschaft untergebracht. Sie haben sich wohl gefühlt und wir konnten uns als Tourismusland Burgenland hervorragend etablieren, bewerben und auch einen positiven Eindruck in Europa hinterlassen. Stegersbach konnte sich als Tourismusort genauso wie Bad Tatzmannsdorf präsentieren. Zusätzlich mit dem Aufstieg des SV-Stegersbach in die Regionalliga Ost, ist regelrecht in dieser Region heuer ein Fußballboom entstanden.

Natürlich mussten seitens des Tourismus und seitens der Wirtschaft, sowie des Sports im Vorfeld alle Anstrengungen unternommen werden, um optimale Bedingungen, sei es im Beherbergungsbereich, im wirtschaftlichen Bereich, aber auch im sportlichen Bereich bereitzustellen. Dies ist aber auch hervorragend gelungen.

Für die vielen Burgenländerinnen und Burgenländer, die Sport betreiben, beziehungsweise in den verschiedensten Funktionen der Vereine tätig sind, wird aber die kleine Arbeit, die mühsame Arbeit, immer schwieriger. Die Bereitschaft Sport zu betreiben und sich für die Sportler als Verantwortliche zur Verfügung zu stellen, ist unumstritten vorhanden. Jedoch müssen diese Arbeit und der Sport in den unterschiedlichsten Arten, sowohl ideell als auch finanziell mehr unterstützt werden.

Die Rahmenbedingungen, welche die Politik schafft, sollten laufend angepasst werden, damit die Sportlerin und der Sportler, sowie die Verantwortlichen in den Vereinen nicht die Freude an der Bewegung verlieren und auch die Mitarbeit weiterhin seitens der Bevölkerung gewährleistet ist. Die Vereine bilden ja das Rückgrat jeder Gemeinde und jeder Gesellschaft und sind deshalb auch enorm wichtig in unseren klein strukturierten Gemeinden und Ortschaften.

Im Jahr 2007 wurde für die Sportförderung außerhalb der Schule 424.000 Euro vorgeschlagen, jedoch nur 410.000 Euro ausgelöst. Ob hier ein Informationsmangel, beziehungsweise ein Aufklärungsbedarf seitens der Vereine oder des Landes besteht, ist zu erfragen. Die Sportmodelle im Süden des Landes, die Golf-HAK Stegersbach sowie auch das BSSM Oberschützen, sind hervorragende Einrichtungen für die Schülerinnen und Schüler, Sport und Schule zu verbinden. Heuer feierte das BSSM Oberschützen sein Zehnjähriges Jubiläum. Man konnte sich bei dieser Feier überzeugen, welche hervorragende Arbeit für die Region, für den Sport und für die Schule geleistet wird.

Zahlreiche Sportlerinnen und Sportler machen nach dem Schulabschluss in Spitzenvereinen Karriere. Viele Vereine, zum Beispiel die Basketballer in Oberwart, profitieren von diesen topausgebildeten und motivierten Sportlern. Auch die Fußballleistungszentren im Burgenland betreiben vor allem im Jugendbereich hervorragende Arbeit und hohen sportlichen, logistischen und auch zeitlichen Aufwand.

Der Burgenländische Fußballverband führt ein Bundesnachwuchszentrum, in dem die größten burgenländischen Talente zusammengefasst werden und mittels fachkundigen und fußballspezifischen Fachleuten, inklusive sportwissenschaftlichen und sportmedizinischen Betreuungsmaßnahmen betreut werden. Jedoch 65.400 Euro für diese wichtige Arbeit ist mir etwas zu wenig. So ist doch die Nachwuchsarbeit die wichtigste. Auf dieser Basisarbeit beruht die Entwicklung jedes Sportlers. *(Beifall bei der ÖVP)*

Auch die Trendsportarten sind ein wichtiger Bestandteil und kommen immer mehr auf und müssen auch in unserer Sportförderung mehr Zuwendung und Aufmerksamkeit erlangen. Ein weiterer Höhepunkt im sportlichen Leben des Fußballsports im Burgenland war heuer natürlich der Spatenstich zur Errichtung der Fußballakademie, was natürlich positiv zu bewerten ist. Ich glaube die Investition in der Höhe von 450.000 Euro, das sind 30 Prozent Anteil des Burgenlandes an dieser Akademie, sind gut angelegt für die Zukunft des Fußballsports.

Probleme kann und wird es auch künftig geben, so glaube ich, für die kleinen Sportvereine, und vor allem für jene, die vor 30, 35 Jahren gegründet wurden, Kabinen errichtet haben und diese Sportstätten, Umkleidekabinen und Sanitäreinrichtungen nun zur Renovierung anstehen.

Die burgenländischen Vereine sind eben bestrebt, ihren Aktiven Topanlagen zu bieten. Sie unternehmen große Anstrengungen, um diese Forderungen und dieses Umfeld bieten zu können. Wir sollten auch vom Land Burgenland diese Aktivitäten dementsprechend und auch vermehrt unterstützen, um die Vereine nicht im Regen stehen zu lassen.

Wir, seitens des ÖVP-Klubs, haben auch, beziehungsweise werden auch Anregungen einbringen, um auch ökologisch die Sportvereine hinzutrimmen, dass sie auch ökologisch denken bei Solaranlagen, Wärmepumpen, Vollwärmeschutz, Fassaden und so weiter, Photovoltaikanlagen, all das, beziehungsweise auch Beiträge bei Anschlüssen an Hackschnitzelheizungen in Ortsteilen und so weiter, damit hier auch die Umwelt und das Klima berücksichtigt werden und zusätzliche Förderungen seitens des Sports im Burgenland lukriert werden können.

Lobenswert ist auch, dass 11.000 Schüler im Burgenland am Schwerpunkt Erziehung und Sport teilgenommen haben. Ich hoffe, dass weiterhin das Sportland Burgenland in dieser Art und Weise weiter arbeitet, zum Wohle unseres Nachwuchses, zum Wohle unserer Vereine und auch zum Wohle der vielen Funktionäre, die sich wöchentlich oder tagtäglich für den Sport hergeben.

Zur Dorferneuerung möchte ich sagen, dass seit 1987 diese Dorferneuerung im Burgenland ein fixer Bestandteil in der Landespolitik zur Stärkung und Erhaltung der burgenländischen Dörfer ist. Im Jahr 2004 wurde die burgenländische Dorferneuerung als Strategie zur Umsetzung der lokalen Agenda 21 eingerichtet. Die Dorferneuerung im Burgenland ist ein Instrument zur Umsetzung des Nachhaltigkeitsprinzips und umfasst die Gesamtheit der Maßnahmen zur Verbesserung des Lebensraums und der Wohnumstände.

Das Land und die ländlich geprägten Orte sollen in ihrer Eigenart als Wohn-, Arbeits- und Sozialraum erhalten bleiben beziehungsweise erneuert werden, wobei die Lebensverhältnisse der Ortsbewohner verbessert werden sollen. Es ist wichtig, dass die Lebensverhältnisse verbessert werden, nicht verschlechtert, wie dies in einigen Regionen des Südburgenlandes derzeit durch die Blockade der SPÖ passiert ist.

Die wirtschaftliche Existenz der Dörfer soll abgesichert, die bauliche und kulturelle Eigenart gewährleistet sein, die Eigenständigkeit der Dörfer gestärkt und der Abwanderung aus den Dörfern, vor allem von strukturschwachen Gemeinden, soll entgegengewirkt werden. Ökologie, Wirtschaft, Gesellschaft und Gemeinschaftsleben sollen gemeinsam mit der Ortsbevölkerung die Ortsteile wieder lebenswert machen. Auch die Kultur sollte in den Ortsteilen, in den Gemeinden, nicht vernachlässigt werden.

Seitens der kulturellen Dorferneuerung, die im Budget des Landesrats Bieler mit 39.900 Euro liegt, scheint mir für das Kulturland, für die Kulturentwicklung in den Gemeinden und in den Ortsteilen sehr, sehr wenig.

Gibt es doch zahlreiche Heimat- und Kulturvereine, die zahlreiche Veranstaltungen für die Regionen planen und abhalten. Ein besonderes Dankeschön gilt aber vor allem in der Dorferneuerung den Verantwortlichen in den Dörfern und in den Gemeinden. An die vielen Vereinsobleute, Ausschussobleute und vor allem die Bürgermeister, die unermüdlich für die Bevölkerung zur Dorferneuerung beitragen, für die Dorferneuerung kämpfen und immer wieder neue Projekte in den Gemeinden umsetzen.

Wenn auch gefordert wird, dass Schwerpunkt und Verbesserungen erreicht werden sollen, vor allem im Sozialbereich, in der Altenbetreuung, in der Kinderbetreuung und in der Jugendbetreuung, so würde ich doch appellieren an die zuständige Landesrätin, dass vor allem in der Altenbetreuung eine Verbesserung erreicht wird. Helfen Sie mit, Frau Landesrätin, dass wir vor allem in den ärmeren Regionen, in Strem zum Beispiel, für die Alten, für die Senioren, die Tagsatzvereinbarungen für das Seniorenheim erreichen. Blockieren Sie auch nicht die Kinderbetreuung, die heute schon oftmals angesprochen wurde.

Tragen Sie mit Ihrer Antiblockade dazu bei, dass unsere Dörfer sich entwickeln und wieder lebenswert und liebenswert bleiben und werden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Ich erteile das Wort nunmehr der Frau Landesrätin Verena Dunst.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Vielleicht darf ich gleich auf den Letztredner, Herrn Abgeordneten Sulyok, auf seine Wortmeldung zurückkommen. Herzlichen Dank, dass auch Sie einsehen, dass Dorferneuerung wichtig ist. Ich schließe mich ausnahmsweise Ihren Worten absolut an, wenn Sie sagen, es ist Dank zu sagen an alle, die in der Dorferneuerung mittun. Das sind nicht nur die Mitarbeiter hier im Hause, vor allem, wo Sie absolut Recht haben, die Bürgermeister und Bürgermeisterinnen, die Ausschüsse zu den jeweiligen Dorferneuerungsvereinen, die hier gebildet werden.

Sie haben Recht, das sind die Motoren für das Land. Ich habe mich schon gewundert. Ich habe geglaubt, der Herr Abgeordnete Sulyok ist heute so nett. Das glaube ich gar nicht, dass Ihnen nichts einfällt. Gott sei Dank ist Ihnen Strem eingefallen. Das Beste war überhaupt, als Sie sagten, ich will etwas für die Kinderbetreuung tun und blockiere.

Jetzt muss ich schon sagen, ich kann Sie entschuldigen und Ihr Fehlverhalten, weil Sie nicht so lange im Haus sind. Ich darf vielleicht Ihre Fehleinschätzung insofern

korrigieren, Herr Abgeordneter, jetzt gehöre ich dieser Landesregierung seit acht Jahren an. Ich darf Ihnen sagen, das was bis jetzt in dem Bereich Kinderbetreuung passiert ist, wo Sie auch als südburgenländischer Bürgermeister und Abgeordneter etwas davon haben, ist rein die Initiative - und Sie brauchen nur in den Protokollen nachlesen, ich brauche mich nicht wichtig machen - meinerseits, aber vor allem durch Unterstützung des SPÖ-Klubs. Sie waren nicht hier, Sie können das nicht wissen. Daher ein ganz kurzer Rückblick.

2002: Der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Steindl war zuständig. Nach mehreren Gesprächen mit ihm habe ich gemerkt, ich komme nicht weiter. Wir haben damals den ersten Initiativantrag eingebracht. Davon hat vor allem der Süden etwas, wo Sie auch wohnen. Die gemeindeübergreifende Kinderkrippe wird seitdem mit 80 Prozent gefördert. Damals gab es eine Handvoll. Heute gibt es schon an die 30. Bedanken Sie sich bei den Initiatoren, es war vor allem der SPÖ-Klub.

2005: Evaluierung des Kindergartengesetzes. Erste Verhandlungen Null. Es geht nichts weiter. Damals war die ÖVP auf dem Frauenstandpunkt, die Frauen sind ein Wahnsinn. Sie sollen zu Hause bleiben. Am Herd ist Platz genug. Kinderbetreuung ist nicht wichtig. Ich freue mich, mittlerweile haben Sie dazugelernt. Seit 2005 haben wir es geschafft, die Verdoppelung der Kinderbetreuungseinrichtungen im Burgenland für unter Dreijährige aber auch für die über Dreijährigen bis Sechsjährigen, 2005 die Initiative der SPÖ.

Also wenn Sie den Auftrag an mich richten, okay, dann sehen Sie wenigstens die Kompetenz. Gerne werde ich mich auch über die Dorferneuerung und nicht nur über Familie und Frauen bemühen, etwas für die Kinder in diesem Land weiter zu bringen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Bei dieser Gelegenheit möchte ich kurz auf die Frau Abgeordnete Benkö zu sprechen kommen, ich hoffe, man richtet es ihr aus oder sie hört es vielleicht. Ich möchte ihr Recht geben, wenn sie sagt, dass es ideal ist, wenn sich Väter und Mütter um Kleinst- und Kleinkinder bemühen. Keine Frage, dann muss es auch leistbar sein.

Ich habe heute schon appelliert an den Herrn Klubobmann Tschürtz, dann soll er auf Bundesebene schauen, dass man endlich das einkommensabhängige Kindergeld, Karenzgeld, in der ersten Zeit bekommt, dann wird es gut sein.

Zum Kollegen Sagartz, Herr Kollege, danke dass Sie in einem Bericht vom Kinder- und Jugendanwalt gesehen haben, wie viele Jugendinitiativen passieren. Gerne nehme ich Sie mit - ich habe auch gearbeitet - in die Beratungen. Ende Oktober findet die nächste Jugendschutzplattform statt, wo alle, wie immer in diesen letzten Jahren, dann aufgefordert sind, zu evaluieren und zu schauen. Ich nehme gerne jeden Ihrer guten Ansätze auf. Das habe ich auch bis jetzt getan.

Falsch hingegen ist Ihre Behauptung, wenn Sie sagen, die SPÖ wird sich nicht kümmern um die landwirtschaftlichen Fachschulen, würde den Wert nicht erkennen, dann darf ich Ihnen helfen. *(Abg. Christian Sagartz: Ich habe nur gesagt, dass der Punkt nicht umgesetzt ist!)*

Ein Punkt hat nämlich gefehlt. Sie haben gesagt, es gibt die Möglichkeit für Maturanten an der Fachschule mitzuwirken und dort auch eine Ausbildung zu machen. *(Abg. Christian Sagartz: Nur Facharbeiterausbildung!)*

Gut, sehr gut, stimmt, da haben Sie Recht. Was Sie nicht wissen, ich darf Sie aber bitten, das auch zu sehen, ich habe damals gemeinsam mit dem Herrn Landesrat Rittsteuer und dem Bund erreichen können, dass jetzt auch die landwirtschaftlichen

Fachschüler maturieren können an der ECOLE. Ich glaube es ist wichtig auch für Sie, dass Sie sehen, das ist auch ein gegenseitiges Spektrum.

Das ist wichtig auch für das Prestige der landwirtschaftlichen Fachschule. Gerne geben wir das an die BELIG weiter, aber wenn Sie meinen, dass hier zu wenig investiert wurde, dann sprechen Sie mit dem zuständigen, sehr kompetenten Herrn Direktor Jandrasits.

Fragen Sie, was in den letzten Jahren investiert werden konnte, wo das Geld herkam. Schauen Sie sich das Internat an, dann wissen Sie, dass es dort mit dem Ausbau weitergeht. Also ich bin überzeugt, wenn Sie mit ihm ein Gespräch führen, er wird Ihnen sicher sagen, dass er die Unterstützung des Landes, der gesamten Landesregierung, aber auch der BELIG hat. Wenn es dort Missstände gibt, dann wird das sicherlich im nächsten Projekt einfließen können, das ja, soweit ich informiert bin, bald umgesetzt wird.

Die Frau Kollegin Gottweis ist leider nicht da. Sie spricht von Blockade, redet von verschiedenen Dingen, wo ich nicht ganz sicher war, ob ich sie richtig interpretiere, aber bei der Antwort an den Kollegen habe ich, glaube ich, das vorher zu der Kinderbetreuung schon ausgeführt.

Ich kann dort Recht geben, wenn es um Bildung geht, dass das bereits im Kindergarten anfangen muss. Nur, da muss ich schon sagen, Herr Kollege Radakovits, ich bitte Sie, auch im Namen der Bildung in unserem gemeinsamen Heimatbezirk den Nationalrat Glaser auch damit zu beschäftigen, dass er und sie es forcieren und nicht behindern, dass wir, und ich geniere mich dafür, der einzige Bezirk sind, wo man aus Parteiräson keine gemeinsame Mittelschule zulässt.

Ich weiß nicht, wie weit Sie involviert waren. Ich möchte Sie auch nicht beschuldigen. Aber ich weiß es von Elternteilen und ich weiß es von Lehrern, dass seitens der ÖVP mit Absicht (*Abg. Leo Radakovits: Überhaupt nicht!*) bei den Abstimmungen dagegen gesteuert wurde. Nochmals, ich geniere mich, dass wir als Bezirk Güssing (*Abg. Leo Radakovits: Sie müssen den SPÖ-Bürgermeister in Stegersbach fragen!*) keine einzige Mittelschule zusammengebracht haben.

Ich bitte Sie, das wirklich dem Kollegen Glaser auszurichten. Es ist schade um eine Situation und um die Neue Mittelschule. Der Bezirk Güssing würde sich das auch verdienen. (*Beifall bei der SPÖ - Abg. Leo Radakovits: Sie müssen Ihren Parteikollegen fragen, als Hauptschuldirektor – Zwischenruf der Abg. Doris Prohaska*)

Ich bin überzeugt, der Herr Kollege Radakovits wird sicherlich mit mir gemeinsam versuchen, dass wir eine Neue Mittelschule auch im Bezirk Güssing installieren können. Da geht es nicht um Parteipolitik, hier geht es um Bildungsqualität. Wir haben Nachteile genug, was die Bildung im ländlichen Raum insgesamt anbelangt. (*Abg. Leo Radakovits: Eberau wollte sie, da habt Ihr es nicht zugelassen!*)

Lieber Herr Kollege, dazu haben Sie Ihre Meinungsäußerung heute schon kundgetan. Ich freue mich schon mit Ihnen, wenn es dann die Privatschule gibt. Ich hoffe mit Öffentlichkeitsrecht, sonst werden wir beide ein Problem bekommen, weil dann werden uns zuletzt die Eltern prügeln, wenn die Kinder am Jahresende vor einer Kommission eine Prüfung ablegen müssen, damit die Kinder überhaupt die Hauptschulklasse anerkannt bekommen.

Ich hoffe, dass Sie das auch so sehen wie ich, weil so ist es. Zuletzt einmal der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl behauptet, man hätte ihm seines Jugendbudgets beraubt. Fakt ist, Gott sei Dank habe ich jetzt von diesem Jugendbudget 15.000 Euro mehr in meinem Jugendbudget und ich sage Ihnen, was damit passiert. (*Abg. Leo Radakovits: Für irgendwelche Broschüren!*)

Es werden nicht irgendwelche Dinge produziert, die niemand braucht, sondern wir haben das MonA-Mobil durchs Land schicken können, haben hier Mädchen beraten können und ich sage Ihnen die Bilanz. In nur 17 Tagen, wo wir mit diesem Bus unterwegs waren, haben wir an die 1.200 Mädchen erreicht. Wir haben bei Essstörungen beraten, bei Alkoholproblemen und bei sonstigen Problemen. Ich denke, diese 15.000 Euro waren noch nie so gut angelegt. Ich bin froh, dass sie bei mir im Budget sind. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Gossy das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ewald Gossy (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Werte Kolleginnen und Kollegen! Kollegin Benkö ist leider nicht hier. Ich wollte ihr ein Lob aussprechen. Es freut mich wirklich, dass sie das Sportbudget großteils so positiv beurteilt hat. Da sieht man wirklich, Frau Kollegin Benkö, dass Sie vom Fach kommen. Sie ist ja die Burgenland Präsidentin des Basketballverbandes und hat ihr Büro jetzt auch in Oberwart.

Aber zu einem Thema muss ich schon etwas dazusagen. Dass Jugendliche zu wenig Bewegung machen, stimmt. Ich komme nachher noch ganz kurz darauf zu sprechen. Aber ich möchte ihr schon ins Stammbuch schreiben. Leider ist es so, dass die FPÖ ein bisschen unter Gedächtnisschwund leidet, weil sie die Jahre 2000 bis 2006 total aus ihrem Gedächtnis gestrichen haben.

Ich möchte schon sagen, dass es die Freiheitliche Partei zusammen mit der ÖVP war, die die Turnstunden in den Grundschulen radikal gestrichen hat. Jetzt ist eigentlich das Land gefordert und wir nehmen unsere Verantwortung ernst, dass wir diverse Projekte geboren haben, um die Jugendlichen weg von Fernsehen, Popcorn und Pommes zu bringen und hin zu Sport und Bewegung. Sie sollten wirklich einmal diese sechs Jahre Revue passieren lassen, was da eigentlich auch gegen die jungen Leute gemacht wurde und was hier eigentlich verbraucht wurde.

Zum Kollegen Sulyok: Mir geht es wie Dir, Frau Landesrätin, auch ich war angenehm überrascht, weil der Kollege Sulyok hier wirklich dem Budget und dem Vergangenen, was passiert ist im Bereich Sport, Sportstättenbau, Sportförderung, eigentlich ja nur Positives gebracht hat, bis auf ein paar wenige Kleinigkeiten, wo er vielleicht ein bisschen zu wenig Budget hat, wo er sich mehr wünscht. Keine Frage, wer wünscht sich nicht mehr.

Mich wundert ja eigentlich, dass die ÖVP dem Budget nicht zustimmt. Also ich weiß nicht, wer hier federführend ist. Großteils hört man in den Reden wirklich, dass das Budget ganz gut ist. Auf der anderen Seite blockiert es die ÖVP vehement und das verstehe ich hier wirklich nicht. Also gegenseitig, wie derzeit die ÖVP-Politik ist und das ist nicht zu verstehen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die Entwicklung des Spitzensportes im Burgenland hält mit unverminderter Thematik an. Burgenlands Sportler setzen sich immer öfter und immer besser in nationalen und teilweise auch internationalen Vergleichen durch. Schon im Jahr 2007 musste das Spitzensportbudget um 70.000 Euro auf 500.000 Euro angehoben werden. Auch für das Budget 2009, um dem anhaltend starken Erfolg Rechnung zu tragen, ist ein Betrag von 500.000 Euro vorgesehen.

Diese Summe wird bei den hervorragenden Leistungen der burgenländischen Spitzensportler mit Sicherheit auch im nächsten Jahr von Nöten sein. Denn bereits 2007 wurden über 490.000 Euro an Erfolgsprämie für Einzel- und Mannschaftssportarten

ausgegeben. Auch 2008 sind bereits über 490.000 Euro für den Spitzensport gebunden. Ich glaube, wir können auf unsere Sportler sehr stolz sein. Denn auch hier zeigt sich eine hervorragende Entwicklung.

Das Burgenland fährt nicht nur wirtschaftlich und kulturell, sondern auch sportlich auf der Überholspur. Ich darf auch einige Beispiele nennen: Der Verein „Lauf im Burgenland“ war heuer der erfolgreichste Verein im österreichischen Laufsport; die Schwimmunion Eisenstadt konnte mit mehreren Staatsmeistertiteln und zwei Olympiateilnehmerinnen und -teilnehmern aufzeigen. Lehner und Hess konnten im Segelsport ihren Jugendweltmeistertitel erfolgreich verteidigen.

Die Gunners Oberwart schrammten nach einem wirklichen Fotofinish und ich war auch bei einigen Spielen dabei, nur knapp am österreichischen Meistertitel vorbei. Michael Stocker, vierfacher Titelgewinner im Grasschi und im Kickboxen, wo wir wirklich eine Vormachtstellung haben, hat auch heuer wieder eine super Leistung gebracht. Das zeigt sich natürlich auch im hervorragenden Medaillenspiegel. Das Burgenland hat in den Jahren 2006/2007 insgesamt 46 Medaillen auf internationaler Ebene und 682 Medaillen auf nationaler Ebene vorzuweisen. Ich glaube, das kann sich wirklich als Leistung sehen lassen.

Die Erfolge im Spitzensport spiegeln sich auch massiv in der Veranstaltungstätigkeit unserer Vereine und Verbände und damit im Budgetposten der allgemeinen Sportförderung wieder. Das Burgenland hat sich im Sportverein als Veranstalterland hervorragend positioniert. Gerade in diesen Tagen haben wir ja mit dem Welpokal der Sportkegler in Ritzing und mit der Europameisterschaft der Inline-Skater-Hockey zwei hochkarätige Veranstaltungen im Burgenland. Diese werden am Freitag eröffnet.

Darüber hinaus hat es viele andere Sportveranstaltungen und Highlights gegeben. Die Europameisterschaft in Juniorenvolleyball, das Grasschiweltcuprennen in Rettenbach, das Weltranglistenturnier des Behindertentischtennis im VIVA in Steinbrunn, WM der Rock'nRoll Akrobatik, Segeleuropameisterschaften, Rallycross Europameisterschaft und weitere acht Staatsmeisterschaften und österreichische Meisterschaften in den verschiedenen Sportarten.

Natürlich, wurde schon angesprochen, auch die Fußball-EM hat ihre Schatten ins Burgenland geworfen. Die kroatische und die österreichische Nationalmannschaft haben in Stegersbach beziehungsweise in Bad Tatzmannsdorf übernachtet. Das war für den Tourismus natürlich sehr, sehr wichtig.

Ein dritter großer Bereich ist der Sportstättenbau. Hier sind 612.700 Euro veranschlagt und wurden auch im vergangenen Jahr ausgegeben. Es ist wichtig, dass unsere kleinen Vereine unterstützt werden, dass sie die bestmöglichen Sportplätze und Tennisplätze haben, damit sie hier wirklich gut trainieren und auch ihre Leistungen erbringen können. Trendsportanlagen wurden auch schon erwähnt. Eine Erhöhung von 15.000 Euro auf 30.000 Euro. Wir tragen dem natürlich Rechnung.

Ein ganz wichtiger Teil ist der Sportpool. Der Sportpool Burgenland wurde im Jahr 2001 vom Landeshauptmann Hans Niessl gemeinsam mit burgenländischen Sportjournalisten ins Leben gerufen und ist ein ideales Beispiel für die Zusammenarbeit von Sport und Wirtschaft. Man weiß, dass in Österreich, laut einer Studie der Wirtschaftskammer Österreich, jeder zehnte Arbeitsplatz unmittelbar oder mittelbar vom Sport abhängt.

So ist diese Synergie nur logisch, richtig und notwendig. Ziel des Sportpools ist es, Sportler und auch vielversprechende Nachwuchstalente rasch, unbürokratisch und

unparteiisch zu unterstützen. Über die jeweiligen Förderungen entscheidet ein unabhängiges Gremium, bestehend aus den renommiertesten burgenländischen Sportjournalisten.

Der Sportpool ist als Ergänzung zur Landessportförderung zu sehen und erfreut sich im burgenländischen Spitzensport großer Beliebtheit. Sponsoren des Sportpools sind viele verschiedene Unternehmen, derzeit zirka 40 an der Zahl, bei denen ich mich in meinem und im Namen des Landeshauptmannes sehr herzlich bedanken möchte. *(Beifall bei der SPÖ)*

Das Sportpool unterstützt mittlerweile etwa 40 Sportler aus verschiedenen Sportarten. Wenn hier auch vom Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter angesprochen wurde, dass er sich private Sponsoren suchen muss für etwaige Jugendprojekte, hier kann ich ihm nur sagen, er soll sich am Sportpool und am Landeshauptmann ein Beispiel nehmen, denn diesen Sportpool gibt es schon, wie gesagt, seit dem Jahr 2001. Pro Jahr sind hier weit über 150.000 Euro zusammengekommen.

Kurz angesprochen habe ich schon die Schulsportförderung und die Schulsportmodelle. Vielleicht ein paar Zahlen dazu: Über neun Prozent der Österreicher sind mit einem BMI von über 30 übergewichtig. Dies kam beim Adipositasbericht 2006 zum Vorschein. Bei Kindern und Jugendlichen sieht die Situation nicht bedeutend besser aus. Im Burgenland sogar noch ein bisschen schlechter. Auf diese Entwicklung wurde seitens des Landes reagiert. Bereits seit 2007 werden bundesweit Bewegungs- und Schulprojekte angeboten und gefördert.

Insgesamt zehn verschiedene Projekte gibt es. Seit Dezember 2007 haben über 15.000 burgenländische Schülerinnen und Schüler an Projekten rund um diese Förderungsmaßnahmen teilgenommen. In Kooperation mit Dach- und Fachverbänden sowie Vereinen, soll dabei das Sportangebot für Jugendliche erhöht und zusätzliche Bewegungseinheiten zum Turnunterricht angeboten werden.

Auf Grund des großen Erfolges und um eine Nachhaltigkeit zu gewährleisten, werden diese Projekte auch im Jahr 2008 fortgesetzt und natürlich noch weiter ausgebaut. Hiefür steht ein erhöhter Betrag von 100.000 Euro zur Verfügung.

Angesprochen wurde auch schon die Fußballakademie, die jetzt gebaut wird. Ein weiterer sportlicher Meilenstein. Hier wird die erste Bauphase 5,4 Millionen Euro betragen, dabei vorerst ein Schülerheim mit rund 50 Plätzen sowie zwei Rasenplätze und ein Kunstrasenplatz errichtet.

Sehr geehrte Damen und Herren! Hohes Haus! Ich habe hier einige Highlights aus dem Sportbudget 2009 aufgezeigt. Herr Landeshauptmann Hans Niessl ist ein Garant für zukunftsweisende Sportförderung im Burgenland. Das war in der Vergangenheit so, das war jetzt so und wird auch hundertprozentig in Zukunft so sein. Nur die ÖVP spricht sich aus parteipolitischen Gründen gegen das Sportbudget aus und stellt sich somit gegen den burgenländischen Sport, gegen die burgenländischen Sportlerinnen und Sportler und gegen die vielen Vereine und die vielen ehrenamtlichen Funktionäre in unserem Land aus.

Sie sprechen sich damit auch gegen den Tourismus im Land, gegen den Wirtschaftsstandort Burgenland und gegen die damit verbundenen Arbeitsplätze aus. Das, meine Damen und Herren, ist Politik Marke ÖVP und für uns nicht tragbar. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dass Grün und Blau als Oppositionspartei gegen das Budget stimmen, ist mir schon klar. Aber das Verhalten der ÖVP ist mehr als frag- und hinterfragungswürdig.

Aber der ÖVP als weltweit einzige oppositionelle Regierungspartei sind die Anliegen der Menschen in unserem Land anscheinend herzlich egal, Hauptsache sie kann sich, wie sie im Bund es gemacht hat, als Blockiererpartei etablieren.

Wir als SPÖ stehen mit unserer Mehrheit zu unserer Verantwortung.

Deshalb werden wir diesem Budget im Sinne der Burgenländerinnen und Burgenländer und im Sinne des Sports im Gegensatz zu den drei Oppositionsparteien zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Nächster Redner ist Herr Abgeordneter Sagartz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christian Sagartz (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! In der zur Diskussion stehenden Budgetgruppe möchte ich nur ein einziges Thema hervorheben.

Das ist die Unterstützung von Studentenheimen, nämlich jener der österreichischen Jungarbeiterbewegung in Wien. Dieser Budgetposten wurde von 100.000 Euro auf 247.000 Euro erhöht.

Diese signifikante Erhöhung hat vor allem damit zu tun, dass notwendige Infrastruktur jetzt endlich erneuert wird. Der Druck der Heimvertretung, der Studentinnen und Studenten hat gefruchtet, und sie können sich bald über eine verbesserte Infrastruktur in diesen ÖJAB-Heimen freuen.

Warum ist mir das so wichtig? Ich denke, die burgenländischen Studentenheime tragen dazu bei, dass sich junge Burgenländerinnen und Burgenländer in Wien wohl fühlen, dass sie ein kleines Stück von der Heimat mitnehmen. Dass dieses Stück Heimat sehr pulsierend ist, das zeigen die vielen Veranstaltungen, die in diesen Heimen abgewickelt werden.

Diese Heimatverbundenheit wird sich auch dadurch ausdrücken, da wir ja hoffen, dass all jene, die in Wien oder in Graz studieren oder mittlerweile auch an anderen Studienorten ihre Ausbildung machen, später ins Burgenland zurückkehren und hier den Wirtschafts- und Bildungsstandort im Burgenland verbessern und erhöhen.

An dieser Stelle muss ich aus Gründen der Zeiteffizienz meinen Debattenbeitrag beenden, da ich zwei Abänderungsanträge zu stellen habe.

Ich darf beginnen. Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen zur Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag für das Jahr 2009.

Der Entwurf des Landesvoranschlages für das Jahr 2009 wird im ordentlichen Voranschlag in der Gruppe 2 dahingehend geändert, dass nachstehende Voranschlagsstellen wie folgt geändert beziehungsweise gestrichen oder neu aufgenommen werden:

Geänderte Voranschlagsstellen:

1/221203 Ausgaben für Anlagen, Ermessensausgaben in der Höhe von 111.000 Euro;

1/221209 Sonstige Sachausgaben, Ermessensausgaben 334.500 Euro;

1/221303 Ausgaben für Anlagen, Ermessensausgaben in der Höhe von 111.000 Euro;

1/221309 Sonstigen Sachausgaben, Ermessensausgaben in der Höhe von 510.100 Euro;

1/221409 Sonstige Sachausgaben, Ermessensausgaben 127.500 Euro;

1/230003/0420 Einrichtungsaufwand, Landesbildstelle in Höhe von 3.300 Euro;

1/2300087270 Aufwandsentschädigung und Reisekosten in der Höhe von 10.000 Euro;

1/230009/4000 Audio-Visuelle Lehrmittel in Höhe von 11.000 Euro;

1/232015/2980 Schulsportliche Veranstaltungen, Zuf.z.RL, 100 Euro ändern auf Ref. 04;

1/232015/7670 Schulsportliche Veranstaltungen, Förderungsbeiträge in der Höhe von 15.000 Euro, ändern auf Ref. 04;

1/2400104/7305 Kindergärten, Beiträge an Gemeinden in der Höhe von 9.800.000;

1/240104/7305/003 Beiträge zum Personalaufwand der Kindergärten, Kinderkrippen und Tagesheimstätten, Beiträge an Gemeinden in der Höhe von 2.900.000;

1/253005/7297 mobile und stationäre Schulverkehrserziehungsgärten in Höhe von 4.400 Euro, ändern auf Ref. 04;

1/281055/2980 Studentenheime Zuf.z.RL, 100 Euro ändern auf Ref. 04;

1/281055/7670 Studentenheime, Förderungsbeiträge in Höhe von 247.700, ändern auf Ref. 04.

Gestrichen wird die Voranschlagsstelle:

1/239019/7297 sonstige Ausgaben des Schulressorts in Höhe von 2.900 Euro.

Neu aufgenommen werden die Voranschlagsstellen:

1/220133/0633 Internat der Landesberufsschule Pinkafeld, Sanierung in Höhe von 36.300 Euro;

1/220133/2980 Internat der Landesberufsschule, Sanierung, Zuf.z.RL, 100 Euro;

1/220249/2980 Landesberufsschulen, EDV-Projekte, Zuf.z.RL, 100 Euro;

1/220249/7270 Landesberufsschulen, EDV-Administration 8.000 Euro;

1/220249/7280 Landesberufsschulen, EDV-Projekte 30.000 Euro;

1/220249/7290 Landesberufsschulen, sonstige Qualifizierungsmaßnahmen in Höhe von 3.600 Euro;

1/220249/7297 Berufsschulen, Bildungsinformation in Höhe von 3.500 Euro;

1/222005 Verein der Freunde des Gew.-Gymnasiums Güssing, Lfd. Aufw., 65.400 Euro;

1/222008/7260 Verein der Freunde des Gew-Gymnasiums Güssing, Mitgliedsbeitrag, 7.300 Euro;

1/239009/7297 sonstige Ausgaben des Schul- und Kindergarten-Ressorts 5.900 Euro;

1/241005/2980 Fortbildung der Kindergartenpädagoginnen und Helfer, Zuf.z.RL, 100 Euro;

1/241005/7690 Fortbildung der Kindergartenpädagoginnen und Helfer in Höhe von 95.100 Euro;

1/259045/7670/004 Burgenländischer Bandwettbewerb in Höhe von 36.000 Euro;

1/259045/7670/007 Jugenddokumentation in Höhe von 14.500 Euro;

1/259045/7670/009 Eu-Camp im Burgenland in Höhe von 14.500 Euro;

1/259045/7670/010 Gemeindejugendreferenten, Zuschuss für Aus- und Fortbildung 10.900 Euro;

1/259045/7670/011 Eu-Austauschprojekte in Höhe von 29.100 Euro;

1/259045/7670/012 Jugenddokumentation und -information in Höhe von 10.900 Euro;

1/259045/7670/015 Jugendredewettbewerb in Höhe von 15.700 Euro;

1/259045/7670/016 Gemeinschaftsprojekte Bund - Land 7.300 Euro;

1/259045/7670/018 Förderungen von Jugendräumen in Höhe von 7.300 Euro;

1/259045/7670/019 Österreichischer Bundesredewettbewerb 15.000 Euro;

1/259045/7670/900 Außerschulische Jugenderziehung, Subventionen und sonstige Aufwendungen in Höhe von 138.000 Euro;

1/259045/7671 Förderungsbeiträge an Vereine und sonstige Aktivitäten 58.100 Euro;

1/259055/7670 Internationale Jugendarbeit in Höhe von 21.800 Euro;

1/259065/7570/001 Projekt Streetwork Oberwart in Höhe von 36.400 Euro. (*Abg. Christian Sagartz übergibt den Abänderungsantrag*)

Präsident Walter Prior: Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlung miteinbezogen wird.

Abgeordneter Christian Sagartz (ÖVP) (fortsetzend): In meiner Rede fortsetzend bringe ich den zweiten Abänderungsantrag ein.

Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen zur Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag für das Jahr 2009.

Der Entwurf des Landesvoranschlages für das Jahr 2009 wird im ordentlichen Voranschlag in der Gruppe 3 dahingehend geändert, dass nachstehende Voranschlagsstellen wie folgt geändert beziehungsweise gestrichen oder neu aufgenommen werden:

Geänderte Voranschlagsstellen:

1/381105/7670 Förderungen von Kirchen, Vereinen und sonstigen Aktivitäten in Höhe von 311.500 Euro.

Neu aufgenommen werden die Voranschlagsstellen:

1/361005/7670 Förderungen von Kirchen, Vereinen und sonstigen Aktivitäten in Höhe von 135.300 Euro;

1/381115/7670 Förderungen von Kirchen, Vereinen und sonstigen Aktivitäten in Höhe von 311.500 Euro;

1/390015/7770 sonstige Zuwendungen an Kultuseinrichtungen in Höhe von 60.000 Euro. (*Abg. Christian Sagartz übergibt den Abänderungsantrag*)

Präsident Walter Prior: Auch dieser Abänderungsantrag ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 4 GeOLT in die Verhandlung mit einbezogen wird.

Abgeordneter Christian Sagartz (ÖVP) (fortsetzend): Abschließend möchte ich anmerken, dass ich nicht der Meinung des Herrn Landtagspräsidenten Prior bin, dass diese Abänderungsanträge in die Redezeit mit eingebunden sind.

Ich denke, das ist nicht von der derzeitigen verfassungsrechtlichen Gesetzgebung gedeckt. (*Beifall bei der ÖVP*)

Präsident Walter Prior: Herr Kollege Sagartz, Sie werden die Möglichkeit haben, im Zuge der Beratungen über eine neue Geschäftsordnung, einen Abänderungsantrag zur Geschäftsordnung einzubringen und dann können wir das ändern.

Wenn die Redezeit einstimmig seitens des Landtages mit 15 Minuten begrenzt ist, dann ist es selbstverständlich, dass Abänderungsanträge in die Redezeit mit eingerechnet werden. (*Abg. Christian Sagartz: Sie haben meine Wortmeldung gehört. Ich bin nicht Ihrer Ansicht.*) Sie müssen nicht meiner Ansicht sein, (*Abg. Christian Sagartz: So ist es!*) nur der Landtag hat etwas anderes beschlossen, als das was Ihre Ansicht ist. (*Zwiesgespräche in den Reihen der ÖVP*)

Ich darf jetzt als nächstem Redner dem Herrn Abgeordneten Radakovits das Wort erteilen.

Abgeordneter Leo Radakovits (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Zum Thema Volksgruppen möchte ich eingehend darauf hinweisen, dass Volksgruppensache im Prinzip laut Artikel 10 Bundesverfassung Bundessache ist. Hier sind für Volksgruppenangelegenheiten auf Grund des Volksgruppengesetzes für drei burgenländische Volksgruppen Volksgruppenbeiräte eingerichtet, für die burgenländischen Kroaten, für die Ungarn und für die Roma.

Im Jahr 2000 ist eine wichtige Bundesverfassungsänderung vorgenommen worden. Es wurde eine Staatszielbestimmung formuliert, in der erstmals alle burgenländischen Volksgruppen in die Verfassung Eingang gefunden haben.

Bis dorthin waren es nur die burgenländischen Kroaten, auf Grund des Artikels 7 des Staatsvertrages 1955.

Dass gleichzeitig auch seitens des Bundes die Europäische Charta der regionalen Minderheitensprachen ratifiziert wurde und auch die Europäische Rahmenkonvention zum Schutz nationaler Minderheiten, waren weitere Signale, dass eine Vernetzung auf europäischer Ebene in puncto Volksgruppenpolitik nicht nur angedacht wurde, sondern auch tatsächlich umgesetzt wurde.

Das Land Burgenland hat hinsichtlich der Landeskompetenzen in der Kindergartensache und auch in der Schulfrage Zuständigkeiten, die auch wahrgenommen werden.

In der Schulfrage hat das Land Burgenland mit dem Pflichtschulgesetz 1995, das Minderheitenschulgesetz des Jahres 1994 des Bundes vollinhaltlich übernommen, was sicherlich zur Aufwertung beigetragen hat.

Im heurigen Jahr wurden zusätzliche Verbesserungen auch durchgeführt, dass die Zahl, Klassenschülerzahl in Hauptschulen auf 18 herabgesetzt wurde und in Volksschulen auf 9.

Es ist auch angedacht, dass im Kindergartengesetz das geändert werden soll, dass hier auf das Jahr 1987 auf die Initiative vom damaligen Landesrat Dipl.Ing. Johann Karall geht, dass hier auch Verbesserungen vorgenommen werden sollen.

Leider muss ich feststellen, dass die heutige Einbringung des Kinderbildungs- und Kinderbetreuungsgesetzes der SPÖ im § 7 Abs. 7 davon die Rede ist, dass wenn keine pädagogische Fachkraft zur Anstellung möglich ist, der Rechtsträger auch eine Helferin oder einen Helfer einsetzen kann, der über Kenntnisse der betreffenden Volksgruppensprache verfügt.

Na bitte, das kann es wohl nicht sein. Wenn wir von einem Kinderbildungsgesetz sprechen, das wäre dann so, als wenn statt eines Lehrers der Schulwart die Ausbildung vornehmen würde in den betreffenden Stunden. Ich denke, hier wird sicherlich noch darüber zu reden sein, wie diese Interpretation vorzunehmen ist. In der Form kann ich mir nicht vorstellen, dass das im Sinne der Volksgruppen ist.

Die Volksgruppen im Burgenland waren jahrelang eigentlich nur als kulturelle Bereicherung für das Land im Gespräch. Sie sind aber auch zu einem bedeutenden Wirtschaftsfaktor geworden. Die Sprachkompetenz der Burgenländerinnen und Burgenländer hat es vielen Betrieben ermöglicht, vorzeitig auch im Ausland Fuß zu fassen. Und daher auch dem Land gute Dienste gebracht.

Ich denke nicht nur an die arbeitsplatzmäßige Absicherung, die arbeitsplatzmäßigen Chancen, die sich dadurch den Volksgruppenangehörigen geöffnet haben, sondern auch an den Wirtschaftsstandort Burgenland, der damit gestärkt werden konnte.

Ich glaube, das ist auch ein wichtiger Aspekt, der der Jugend in einem zweisprachigen Gebiet mitgegeben werden kann, dass es sich lohnt, sich in Volksgruppensprachen zu engagieren und aktiv auch mitzutun.

Die Zweisprachigkeit ist eine Bereicherung für das Land, aber auch für jeden Menschen als Person, weil durch die Steigerung der Sprachkompetenz in der mobilen Welt, im neuen Europa, es natürlich möglich ist, hier zu reüssieren und für sich persönlich - und wie erwähnt - auch für das Land Burgenland wertvolle Dienste zu erreichen.

Im Zusammenhang mit dem Budget muss festgehalten werden, dass die Ansätze keine Veränderung von zwei Jahren erfahren. Es werden für die kulturellen Belange, für die lebenden Subventionen, die Bildungsaktivitäten, die Medienvielfalt und die Modernisierung der Unterrichtsmittel und Übersetzungen insgesamt 132.200 Euro veranschlagt.

Natürlich gibt es noch viele Möglichkeiten und Bereiche, die verbessert gehören. Ob das die Mediensituation ist, die vor allem heute der Jugend abgeht, dass das deren Interessen betrifft, dass das deren Interessen auch trifft. Ob das die Volksgruppensprache in der Topografie, oder auch die Amtssprache betrifft.

Ich lade alle ein, zu dieser positiven Stimmung, die nach wie vor aufrechterhalten wird, auch in Zukunft beizutragen, dass das Volksgruppenwesen im Burgenland etwas Wertvolles ist. Dass wir im Burgenland damit auch unsere Identität haben und dass wir in Zukunft auch daran arbeiten sollten, diese aufrechtzuerhalten und wenn möglich auch auszubauen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Nächster Redner ist Herr Abgeordneter Knor.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Vinzenz Knor (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Kolleginnen und Kollegen! Das Burgenland, im Herzen Europas gelegen, versteht sich natürlich als Brückenfunktion zu seinen neuen EU-Nachbarländern und eine Nahtstelle dazu.

Eine Sprache, die man gemeinsam spricht, verbindet besonders und bildet eine besondere Verbindung. Solche Sprachen haben natürlich eine Brückenfunktion zwischen den einzelnen Ländern.

Wir im Burgenland haben diese Chance dadurch, dass wir die Sprache unserer Nachbarn teilweise auch sprechen, in unseren Volksgruppen.

Daher haben wir mit dieser Sprache der Volksgruppen die Möglichkeiten, besonders eng mit unseren Nachbarn in Kontakt zu treten. Miteinander reden, diskutieren, ist die Basis für den Aufbau von Beziehungen mit unseren Nachbarstaaten.

Kann dies in der Muttersprache erfolgen, dann wird das noch viel leichter erfolgen. Unsere Volksgruppensprachen sind dazu eine Chance, mit unseren Nachbarn besonders gut in Diskussion treten zu können oder hier Kontakte zu pflegen.

Deshalb ist die Sprachförderung im Volksgruppenbereich sehr, sehr wichtig. Es muss ein gezielter Sprachunterricht schon sehr früh beginnen.

Wir im Burgenland haben hier diese Chance im Kindergartenbereich, wo man mit dem beginnen kann, und diese Sprachförderung ist im Kindergartengesetz geregelt.

Die Kindergartenpädagoginnen und -pädagogen schaffen hier die Basis für die sogenannte Hochsprache. Es werden aber auch örtliche Dialekte verwendet, von denjenigen KindergärtnerInnen, die die auch beherrschen, was glaube ich - meiner Meinung nach - sehr, sehr wichtig ist, weil die Kinder zuhause dann Bezugspersonen haben, die auch diesen örtlichen Dialekt sprechen. Vielleicht die Großeltern, vielleicht glücklicherweise auch die Eltern, und daher kann diese Sprachförderung hier auch im familiären Kreis noch besser erfolgen.

Für diese Entwicklung war es sehr, sehr wichtig, dass man erkannt hat, dass das Beherrschen von Sprachen, aber auch der Erhalt der Zweisprachigkeit im Burgenland sehr wichtig ist.

Die Mehrsprachigkeit ist ein Bildungsziel der EU. Es gibt diesen Beschluss der EU, dass man in Europa in Zukunft mindestens zwei Fremdsprachen können sollte.

Da meint man aber nicht unbedingt jene Sprachen, die so häufig gesprochen werden, wie Englisch, Französisch, Spanisch, Italienisch, sondern als zweite Sprache zur englischen Sprache wird auch hier die Sprache der Nachbarn anerkannt, und deshalb haben wir im Burgenland die besten Chancen dafür, über Ungarisch und Kroatisch diese zweisprachige Möglichkeit auszunützen.

Hohes Haus! Kolleginnen und Kollegen! Es ist deshalb im Burgenland besonders von Bedeutung, dass unsere Volksgruppensprachen nicht nur im autochthonen Bereich erlernt werden können, sondern dass, was der Kollege Radakovits schon angeregt hat, es muss auch breiter gestreut sein. Wir haben die Möglichkeit, dass das auch im nichtautochthonen Bereich passiert.

Es ist schön, wenn man sich die Statistik anschaut, dass immer mehr Schülerinnen und Schüler dieses Angebot im nichtautochthonen Bereich nützen, und darüber freue ich mich besonders sehr.

Für Ungarisch läuft es im Schulsystem im Burgenland etwa so ab, dass das hier in erster Linie über unverbindliche Übungen erfolgt. Im kroatischen Bereich ist das über verbindliche Übungen, die immer mehr angenommen werden. Das heißt jetzt aber für die

Schüler, dass sie mehr Kroatisch haben, mehr sprechen und daher die Sprache auch besser beherrschen können.

Getragen wird diese Entwicklung von sehr engagierten Pädagoginnen und Pädagogen, die nach den neuesten Erkenntnissen der Pädagogik und Didaktik unter Einsatz von modernsten Medien unterrichten.

Wozu ein besonders profunder Sprachunterricht von engagierten Kollegen führen kann, möchte ich am Beispiel Sankt Michael illustrieren. Wir haben dort in der Hauptschule Sankt Michael eine junge, sehr engagierte Kroatischlehrerin, die in zwei Volksschulen im nichtautochthonen Bereich Kroatisch am Nachmittag als unverbindliche Übung unterrichtet hat.

Sie muss das derart Top gemacht haben, diesen Unterricht, dass es heuer passiert ist, dass sich all diese Schülerinnen und Schüler aus sogenannten deutschsprachigen Schulen in die Hauptschule Sankt Michael gemeldet haben und zwar in die Kroatischklasse. Diese hohe Anzahl von Schülerinnen und Schülern hat bewirkt, dass wir heute in der Hauptschule Sankt Michael drei erste Klassen haben, davon zwei Kroatischklassen und eine gemischtsprachige Klasse.

Dazu hat aber auch noch unser Gesetz geführt, das wir abgeändert haben, wo wir die Teilungszahl auf 18 gesenkt haben. Das ermöglichte natürlich dann diese Teilung in zwei Klassen. Dieses Gesetz wurde von den Grünen und der SPÖ beschlossen und wird auch jetzt umgesetzt. Herr Kollege Radakovits, es tut mir leid, dass Sie damals beim Beschluss nicht dabei waren. *(Abg. Leo Radakovits: Wir waren dabei mit unserem Abänderungsantrag. Ihr hättet auch für unseren Abänderungsantrag stimmen können; war auch drinnen. – Abg. Inge Posch: Dann hätten wir wahrscheinlich nicht so viel Erfolg gehabt wie jetzt. – Abg. Leo Radakovits: Die gleiche Bestimmung hätte nicht den Erfolg gehabt?)*

Bedeutsam und sehr wichtig für das Schulwesen des Burgenlands ist natürlich auch der Erhalt der Pädagogischen Akademie gewesen. Die Akademie, die in erster Linie die Lehrer für die zweisprachigen Schulen ausbildet, die Fortbildung hier durchgeführt wird und auch die KindergartenpädagogInnen hier jetzt ausgebildet werden sollen, was auch für den zweisprachigen Bereich sehr, sehr wichtig sein wird.

Was aber auch wichtig ist, dass man im sprachlichen Bereich auch seitens der Pädagogischen Akademie Kooperationen sucht, sowie das die Pädagogische Hochschule Eisenstadt jetzt versucht mit der Pädagogischen Hochschule in Zadar, wo man dann nicht nur Gedanken austauscht, sondern dass es auch zu einem Studentenaustausch kommen kann, wo dann vor Ort diese Sprache besonders geübt und gepflegt werden kann.

Wichtig ist aber auch für die Lehrerinnen und Lehrer in unserem Land, dass drei Sprachwerkstätten eingerichtet werden. Nord, Süden und Mitte, damit die Lehrer kürzere Anfahrtszeiten haben, um sich hier auf den neuesten Stand der Didaktik und Pädagogik Ratschläge und Unterrichtsmaterialien besorgen zu können.

Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Neben den Schulen sind es aber auch zahlreiche Kulturvereine, Organisationen, örtliche Vereine, Tamburizzagruppen, Chöre und so weiter, die sich für die Pflege und Erhaltung der Kultur- und der Volksgruppen einsetzen.

Nicht zu vergessen sind natürlich auch die Medien, Printmedien, sowie die Radio- und Fernsehsendungen, die zweisprachig ausgestrahlt werden.

Ein besonderer Aspekt und etwas sehr, sehr Wichtiges - glaube ich auch - ist für den Erhalt der Zweisprachigkeit in unseren gemischtsprachigen Ortschaften das Auftreten

von sehr, sehr vielen Theatergruppen, die es hier gibt, die über die Theaterstücke die Sprache an die Bevölkerung bringen.

Es ist interessant, wenn man so bei einer Theateraufführung von einer kroatisch sprechenden Theatergruppe ist, wie viele Menschen sich dort befinden, die eigentlich die kroatische Sprache nicht so sehr beherrschen und trotzdem sich das anschauen und hier dann auch etwas über diese Sprache erfahren.

Dass es hier Topleistungen gibt, hat heuer die Verleihung des „Goldenen Theaterbrettl's“ gezeigt, wo die Theatergruppe Neuberg hier den ersten Platz erreicht hat. Und einer ihrer Schauspieler wurde auch zum besten Schauspieler gewählt.

Mein besonderer Dank gilt aber auch den Gemeinden in den autochthonen Gebieten, für die es ja erhöhte Aufwendungen für die Schulen und Kindergärten gibt. Kleinere Klassen, mehr Klassenräume und so weiter. Ich möchte mich dafür recht, recht herzlich bedanken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine Damen und Herren! Hohes Haus! Unser Land ist ein Land der Vielfalt. Eine Vielfalt an Landschaften, eine Vielfalt von verschiedenen Religionen, eine Vielfalt an Sprachen.

Diese Vielfalt ist etwas Besonderes. Dieses Besondere zeichnet sich aber auch durch etwas Großartiges aus. Das Großartigste daran ist aber das friedliche Miteinander von evangelischen und katholischen Christen, von Deutschen, Ungarn, Roma und Kroaten.

Ein Vorbild sind wir in diesem Falle für viele in Europa. Wir können stolz darauf sein.

Das Land Burgenland unterstützt unsere Volksgruppen vorbildlich.

Wir werden dieser Budgetgruppe natürlich die Zustimmung erteilen. Dankeschön! *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Nächster Redner ist Herr Abgeordneter Sampt.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Helmut Sampt (ÖVP): Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Die Musikschulen sind eine wichtige Einrichtung in unseren Gemeinden, die nicht mehr wegzudenken sind.

Durch das Musikschulförderungsgesetz von 1993 wurde dem Musikschulwerk im Burgenland eine neue Grundlage gegeben.

Ziel dieses Gesetzes ist es, breiten Kreisen der Bevölkerung eine musikalische Ausbildung zu ermöglichen und besonders Begabte auf den Besuch musikalischer Lehreinrichtungen vorzubereiten. Man kann im Allgemeinen die Musikschulen als das Fundament für die Erhaltung der Kultur im Dorf, in den Gemeinden und in Kleinstädten bezeichnen.

Wir haben im Burgenland sieben Zentralmusikschulen und neun Musikschulen, die bestens funktionieren. Es erfordert natürlich große Anstrengungen, die Schülerzahlen zu halten und nach Möglichkeit zu steigern.

Die Gemeinden stellen für den Musikunterricht eigene Räumlichkeiten für die alleinige Benützung nur für Zwecke des Musikschulunterrichtes zur Verfügung. Natürlich finanzieren die Gemeinden auch die gesamten Instrumente, die in diesem Bereich gebraucht werden.

Ich darf daher allen Bürgermeistern in den jeweiligen Gemeinden, die eine Musikschule haben, für ihre Unterstützung ein herzliches Dankeschön aussprechen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich möchte mich auch bei allen Musikschuldirektorinnen und -direktoren und Musikschullehrerinnen und -lehrern sowie bei allen Verantwortungsträgern ebenfalls für ihre Bemühung für die Musikschule bedanken. Natürlich gilt ein ganz ein großer Dank den Eltern, Großeltern und Verwandten, die immer wieder die Kinder zur Musikschule bringen und wieder nach Hause führen.

Meine Damen und Herren! Das Burgenland ist nicht nur das Land der Burgen und Schlösser, das Burgenland ist auch ein Land der Vereine. Bekanntlich gibt es, wie Sie alle wissen, zirka 4.700 Vereine, die auf beispielhafte Weise ehrenamtlich ihre Tätigkeit ausüben.

Sie sind der Motor des gesellschaftlichen und kulturellen Geschehens in den Gemeinden. Ohne deren Einsatz wäre auf dem Gebiet des Sports, der Freizeit und vor allem im sozialen und kulturellen Bereich vieles nicht leistbar.

Millionen Euro werden durch diese Tätigkeit der öffentlichen Hand erspart. Daher gehören die Vereine dementsprechend vom Land finanziell unterstützt. Die Gemeinden unterstützen die Vereine sowieso das ganze Jahr hindurch materiell sowie auch finanziell.

Ich darf bei der Gelegenheit allen Vereinsfunktionären und Vereinsmitgliedern für ihren beispielhaften und selbstlosen Einsatz ein aufrichtiges Dankeschön sagen. *(Abg. Ing. Rudolf Stromer: Bravo! - Beifall bei der ÖVP)*

Ein besonderer Dank gilt natürlich unserem Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl sowie Frau Landesrätin Maga. Michaela Resetar, die in der Vergangenheit die Vereine finanziell unterstützt haben. Die Vereinsförderung liegt jetzt beim Landeshauptmann. Ich hoffe, dass auch er alle Vereine fördert, nicht nur die der SPÖ-Gemeinden und vielleicht die Vereine der ÖVP-Gemeinden blockiert. Ich hoffe wirklich, dass er alle Vereine finanziell unterstützt. *(Abg. Doris Prohaska: So, wie es bisher war.)*

Der Landeshauptmann hat beim Feuerwehrjubiläumsfest in Mogersdorf die Feuerwehr Mogersdorf für den Ankauf eines Einsatzfahrzeuges mit zusätzlich 10.000 Euro ausgestattet. Bei der Feuerwehr in St. Martin an der Raab trifft nächstes Jahr das Gleiche zu. Ich hoffe, dass die Feuerwehr auch dort das Gleiche bekommt. Auch bei vielen anderen Feuerwehren wird das der Fall sein.

Die Feuerwehr ist zwar kein Verein, sondern eine Körperschaft öffentlichen Rechtes. Für den Ankauf von Einsatzfahrzeugen und Geräten ist die Finanzierung im Feuerwehrbudget sowieso genau geregelt. Daher muss dieser Betrag von der Vereinspost gewesen sein, oder von wo auch immer.

Ich hoffe wirklich, dass der Herr Landeshauptmann, genauso wie der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, die Vereine, wenn Not am Mann ist, unterstützt.

Ich danke für Ihre Aufmerksamkeit. *(Abg. Ing. Rudolf Stromer: Bravo! - Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächster Redner hat sich Mag. Kurt Maczek zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Mag. Kurt Maczek (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! KollegInnen! In den letzten Jahren hat es im Burgenland einen sehr raschen

Aufholprozess gegeben. Sichtbar wird dieser Aufstieg an der dynamischen, wirtschaftlichen Entwicklung unseres Lands.

Der Wirtschaftsstandort Burgenland konnte in weiten Bereichen modernisiert und gestärkt werden. Einen ganz wesentlichen Beitrag zum Aufholprozess unseres Heimatlandes haben unsere Gemeinden, unsere Dörfer, geleistet.

Sie waren stets der Motor für den wirtschaftlichen Aufholprozess. Hier wird sehr viel für den Ausbau der kommunalen Infrastruktur und für die elementare Daseinsvorsorge geleistet. Gerade die Gemeinden des Burgenlandes zeichnen sich dadurch aus, dass es ein sehr aktives Kultur- und Vereinsleben gibt, und dass sehr viel zur Stärkung der Gemeinschaft und des Miteinanders getan wird.

Einen sehr großen Beitrag zu dieser positiven Entwicklung hat die Dorferneuerung geleistet. Die umfassende Dorferneuerung Burgenland ist zu einem unverzichtbaren Bestandteil der Landesentwicklung geworden.

Die Dorferneuerung will dazu beitragen, die Vielfalt dörflicher Lebensformen und Siedlungsstrukturen sowie den individuellen Charakter der Dörfer zu bewahren. Dabei geht es darum, nicht nur strukturelle Mängel in der Bausubstanz und der Versorgung zu beheben, sondern auch Impulse für soziale und kulturelle Eigeninitiativen auszulösen.

Wir wollen nicht nur die hohe Lebensqualität erhalten, sondern insbesondere die BurgenländerInnen ermutigen, verstärkt Eigeninitiativen zu entfalten, um alle Zukunftschancen nutzen zu können.

Aktive und kreative, von den EinwohnerInnen gemeinsam getragene Dorfentwicklungsprozesse sind deshalb insbesondere auch in Zukunft notwendig, um unsere Dörfer weiterhin lebens- und liebenswert zu erhalten.

Im Jahr 2004 wurde die burgenländische Dorferneuerung als Strategie zur Umsetzung der lokalen Agenda 21 eingerichtet. In Kapitel 28 der Agenda 21 heißt es: Jede Gemeinde, jede Region soll in einen Dialog mit ihren Bürgern, mit den örtlichen Organisationen und der Privatwirtschaft treten und ein Leitbild für die nachhaltige Entwicklung beschließen und umsetzen.

Viele Gemeinden haben ihr Leitbild für die Nachhaltigkeit bereits entwickelt und viele von ihnen haben bei der Umsetzung teils beeindruckende Ergebnisse erzielt. Die Dorferneuerung Burgenland greift die Zielsetzungen der lokalen Agenda 21 auf und bietet dazu Gemeinden mit Weitblick ein umfassendes und in die Zukunft weisendes Programm mit vielseitigen Hilfestellungen an. Für diesen Weg der umfassenden Dorferneuerung braucht es qualifizierte ProzessbegleiterInnen. Sie begleiten die Gemeinden inhaltlich und methodisch auf ihrem Weg in die Zukunft und unterstützen sie darin, nachhaltig Erfolge zu haben.

Daher gibt es auch seit 2008 einen Zertifikatslehrgang für ModeratorInnen beziehungsweise ProzessbegleiterInnen. Ab 1. Jänner 2010 dürfen laut § 8 Abs. 2 der Dorferneuerungsrichtlinien 2007 nur mehr zertifizierte Begleiter eingesetzt werden.

Das Burgenland hat auf sehr vielen Ebenen von der Dorferneuerung profitiert. Das Spektrum reicht von der Pflege des Ortsbildes über die Nahversorgung bis hin zur Steigerung der Wertschöpfung im Ort.

Im Jahr 2008 wurde eine Überarbeitung der Dorferneuerungsfibel 2007 aufgrund der neuen Dorferneuerungsverordnung 2008 in die Wege geleitet. Durch die Leitbildstudie LA 21 sollen Ergänzungen und Veränderungen des bestehenden Vier-Phasen-Modells, wie zum Beispiel die Ausarbeitung eines Rahmenkataloges, erfolgen.

Durch die Erstellung eines neuen Leitbildes 2008, einer neuen Dorferneuerungsverordnung, der Überarbeitung einer neuen Dorferneuerungsfibel, durch das Angebot eines Prozessbegleiterseminars und die Abstimmung der Förderungen mit anderen Förderstellen versucht man, an der Qualität der Dorferneuerungsmaßnahmen ständig zu arbeiten.

Für die Phasing Out-Periode wird bis 2013 die umfassende Dorferneuerung durch sogenannte ELER-Förderungen erweitert, sodass zusätzliche 9,8 Millionen Euro aus diesem Topf für unsere Gemeinden zur Verfügung stehen. Zurzeit sind es 62 Gemeinden, die sich in der Prozessbegleitungsphase I und II befinden, 18 Gemeinden sind mit Regierungsbeschluss genehmigt und 44 Gemeinden in der Umsetzungsphase. Es gibt 12 Beantragungen für Einzelobjekte gemäß der umfassenden Dorferneuerung und acht Einzelprojekte ohne umfassende Dorferneuerung.

Insgesamt sind 82 Projekte beantragt. 22 Projekte sind mit Regierungsbeschluss genehmigt und 60 Projekte in Umsetzung. Letztendlich ergibt das eine Gesamtprojektsumme im Jahr 2008 in Höhe von 1,252.208 Euro. Eine gewaltige Summe und eine tolle Leistung der Verantwortlichen der Dorferneuerung. *(Beifall bei der SPÖ)*

Daraus sieht man auch, dass das Interesse unserer Gemeinden sehr groß ist und dass sich vor allem viele Menschen dahingehend in den Dienst der Dorferneuerung stellen. Ich darf heute die Gelegenheit nützen, um mich bei den Bediensteten der Burgenländischen Landesregierung, die in den letzten Jahren die Dorferneuerung zu einem Erfolgsprojekt gestaltet haben, recht herzlich zu danken.

Mein ganz besonderer Dank gilt aber auch der zuständigen Landesrätin Verena Dunst für ihr großes Engagement und für die Motivation ihrer Mitarbeiter. *(Beifall bei der SPÖ)*

KollegInnen! Ich möchte auch wiederum auf die vielen Freiwilligen und ehrenamtlichen MitarbeiterInnen in den burgenländischen Vereinen hinweisen. Vor zwei Wochen sind am traditionellen „Tag der Vereine“ vom Landeshauptmann Hans Niessl wieder viele FunktionärInnen geehrt und gewürdigt worden. Das hohe Maß an Lebensqualität im Burgenland wäre nicht denkbar ohne die vielen Stunden freiwilliger und unentgeltlicher Arbeit, die von den BurgenländerInnen in den verschiedenen Bereichen geleistet werden. Im Burgenland leisten, laut Statistik Austria, 43,4 Prozent aller Personen ab 15 Jahren Freiwilligenarbeit.

In absoluten Zahlen sind es knapp 104.000 BurgenländerInnen, die sich in rund 4.500 Vereinen ehrenamtlich engagieren.

Damit liegen wir, umgelegt auf die Zahl der Einwohner, an der Spitze der Bundesländer. Seit den 70iger Jahren hat sich die Zahl der Vereine in unserem Bundesland mehr als verdoppelt.

Freiwilligenorganisationen und Vereine brauchen gute Rahmenbedingungen, die letztendlich die Politik schafft. Ich darf mich daher heute auch bei unserem Landeshauptmann Hans Niessl für die großzügige Unterstützung unserer Vereine recht herzlich bedanken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Mein Dank gilt auch den KollegInnen, die mit der Vereinsförderung befasst sind und natürlich bedanke ich mich auch bei allen BurgenländerInnen, die freiwillig und ehrenamtlich in diesen Vereinen tätig sind. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die notwendigen Finanzmittel für diese wichtige Aufgabe und für die wichtigen Herausforderungen in dieser Budgetgruppe werden zur Verfügung gestellt. Wir stimmen natürlich gerne diesem Voranschlag zu.

Geschätzte KollegInnen! Auch im Bereich Forschung, Technik und Innovation hat sich im Jahr 2008 im Burgenland vieles getan.

Ein wesentlicher Schwerpunkt wurde auf die Forcierung von Leit- beziehungsweise Schlüsseltechnologien gelegt. Zusätzlich wurden zum Bereich der Wirtschaftsförderung speziell für KMU Fördermaßnahmen entwickelt, die dem Schwerpunkt Innovationsunterstützung zugeordnet werden können.

Im Bereich der erneuerbaren Energie hat das Burgenland rasch und frühzeitig reagiert und in Bereichen Erneuerbare Energie aus Biomasse sowie bei der Windenergie eine Vorreiterrolle in Österreich eingenommen.

Anfang 2008 ist es gelungen, bei der FH in Pinkafeld und dem Europäischen Zentrum für Erneuerbare Energie in Güssing gemeinsam mit den Nachbarbundesländern Niederösterreich und Steiermark das Kompetenzzentrum Bio-Energy 2020 + einzurichten, welches sich vor allem mit der weiteren Forschung von Treibstoff und Gasproduktion aus erneuerbarer Energie beschäftigt.

Besonders wichtig ist es auch, dass diese regionalen Energieschwerpunkte mit einer entsprechenden Ausbildung sowie mit gut ausgerichteten Forschungseinrichtungen begleitet werden.

Die Fachhochschule in Pinkafeld hat diesen Anforderungen in besonderer Weise Rechnung getragen und in den letzten Jahren zum Studienlehrgang „Gebäudetechnik“ die Studienlehrgänge „Energie- und Umweltmanagement“ sowie „Nachhaltige Energiesysteme“ eingerichtet.

Ich darf heute die Gelegenheit benützen, mich beim Technologiebeauftragten des Burgenlandes, beim Dipl.Ing. Binder und seinem Team, für diese hervorragende Arbeit recht herzlich bedanken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Sehr geehrte Damen und Herren! Uns liegt heute auch der Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Überprüfung der Förderungen der WiBAG innerhalb des Schwerpunktes SP1 in den Maßnahmen M1, M2 und M5 vor. Der Burgenländische Landes-Rechnungshof überprüfte deren Fördervertrag von den Jahren 2004, 2005 und 2006. Ich darf das ganz kurz machen. Die Prüfung erstreckte sich auf ausgewählte Verfahrensschritte der Projektantrags-, Projektgenehmigungs- und Projektabrechnungs- und Kontrollphase im Zuge der Förderprojektabwicklung.

Die WiBAG nahm in sämtlichen Förderfällen eine individuelle Beurteilung der Förderansuchen in Form eines standardisierten Gutachtens vor. Die formalen Erfordernisse für die Gewährung der Förderung im Sinne der dafür notwendigen Antragstellung waren daher gegeben.

Der Burgenländische Landes-Rechnungshof erkannte die Vorgehensweise bei der Rückforderung der Fördermittel im Falle eines in Konkurs geratenen Fördernehmers an. Bis auf einige Empfehlungen konnte der Burgenländische Landes-Rechnungshof keine Mängel bei der Überprüfung dieser Förderungen durch die WiBAG feststellen.

Ich darf den Mitarbeitern der WiBAG als wichtige und kompetente Förderstelle des Landes Danke sagen und Ihnen zu Ihrer guten Arbeit gratulieren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Abschließend eine Feststellung zum Budget, zum Voranschlag 2009. Der Voranschlag 2009 ist, aus meiner Sicht, mit sehr viel Umsicht und Kompetenz gestaltet worden. Er ist geprägt durch Zielorientierung und Fortschritt. Viele Argumente dahingehend wurden heute schon erwähnt. Taktierer, Blockierer und Bremser sind abgewählt worden. An die Adresse der ÖVP darf ich folgendes festhalten: Ihre heutigen

Abänderungsanträge sind, meiner Meinung nach, Mogelpackungen und Alibiaktionen. Diesen Vorwurf muss ich Ihnen machen.

Wir, die SPÖ Burgenland, handeln mit diesem Budget sachlich, rasch und effektiv. Wir handeln insbesondere für das Wohl der Burgenländerinnen und Burgenländer und das ist uns ganz besonders wichtig. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Georg Pehm das Wort.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Mag. Georg Pehm (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Ich verfolge, ebenso wie Sie, seit nunmehr fast elf Stunden diese Debatte zum Budget 2009.

Selbstverständlich gäbe es eine ganze Reihe von Punkten, zu denen mich eine Stellungnahme reizen würde. So, zum Beispiel, über den Supergau der ÖVP am vergangenen Sonntag. Aber, das noch Auffälligere ist, Herr Kollege Klikovits, und fast unglaublich ist, mit welcher negativer Energie die ÖVP versucht, Politik zu machen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Mit welcher negativem Trip die ÖVP unterwegs ist. Eine einstmals staatstragende und staatsgestaltende, stolze ÖVP, ist eine lamentierende, destruktive, blockierende, politische Gruppe geworden. *(Abg. Matthias Gelbmann: Ihr seid Euch selber feind.)*

Ich muss Ihnen ehrlich sagen, mir tut es leid um die ÖVP, *(Abg. Oswald Klikovits: Das war wirklich heute das erste Gute, das Sie gesagt haben.)* denn das haben sich Ihre Wählerinnen und Wähler einfach nicht verdient. Ich kann Ihnen sagen, Ihre allgemeine Schwarzmalerei, die Sie da seit elf Stunden versuchen herüberzubringen, die bringt vor allem eines, nämlich, dass noch deutlicher wird, wie bunt eigentlich die Kunst- und Kulturlandschaft im Burgenland ist. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Denn wahr ist, wie auch der Kollege Knor vor kurzem bei seinem Beitrag hier erwähnt hat, dass das Burgenland in der Tat eine einmalige Kunst- und Kulturlandschaft aufweist, die vielfältig, vielschichtig, lebendig und erfolgreich ist.

Ich würde Sie deshalb schon bitten, das auch zu respektieren und unsere Kunst- und Kulturlandschaft so anzuerkennen, wie sie ist, nämlich bunt und vielfältig, worauf das Burgenland zu Recht stolz sein kann. *(Beifall bei der SPÖ)*

Der Herr Kollege Strommer und der Herr Kollege Sagartz haben angedeutet, dass es natürlich auch möglich sein muss, Kritik anzubringen. Dass soll auch so sein. Wir sind in einer Demokratie, wir begrüßen das, wir wünschen uns das, wenn Kritik gerechtfertigt ist.

Selbstverständlich kann man auch in der Weiterentwicklung der Kunst- und Kulturlandschaft unterschiedlicher Meinung sein und unterschiedliche Wege verfolgen wollen. Aber, es geht hier auch um Grundhaltung. Mit dem, was die ÖVP beispielsweise genau dann, als die großen Festspiele ihre Premieren hatten, versucht hat, diese erfolgreichen Festspiele madig zu machen, geht eine Grundhaltung nicht zusammen, mit dem, was wir gemeinsam für das Burgenland erreichen wollen.

Oder, dass Sie sich just an dem Tag, an dem Wahlen vor der Tür stehen, nämlich am vergangenen Samstag, mit einer Inszenierung um die Schlossspiele Kobersdorf Sorgen machen und davor jede Möglichkeit genutzt haben, um es genau diesen Schlossspielen Kobersdorf schwer zu machen. Ich denke da beispielsweise an die

Bestellung des höchst erfolgreichen Intendanten Wolfgang Böck, die die ÖVP abgelehnt hat.

Oder, wenn ich nur an Ihr Lobbying für die Esterhazy's erinnere: Da haben Sie in keinem einzigen Moment an die Interessen der Burgenländerinnen und Burgenländer, uns aller, der Steuerzahlerinnen und Steuerzahler, gedacht. Um diese Grundhaltung geht es mir, die ich bei Ihnen vermisse. Ihnen geht es nicht um die Sache, sondern Ihnen es geht um die politische Schlagzeile.

Solange das im Kunst- und Kulturbereich so ist, dürfen Sie sich nicht wundern, dass wir die ÖVP mangels Glaubwürdigkeit als ernst zu nehmender Mitentwickler des Kunst- und Kulturbetriebes, und der Kunst- und Kulturpolitik im Burgenland schwer ernst nehmen können.

Weil heute schon öfter auch die Vergangenheit angesprochen wurde: Ich kann Ihnen aus persönlicher Erfahrung sagen, dass ich beispielsweise gerne an Ihre Kollegin, die Frau Abgeordnete Braunrath, zurückdenke. Das war eine Politikerin der ÖVP, die sich ernsthaft und um die Sache bemühend im Kulturbereich eingebracht hat.

Ich kann Ihnen auch sagen, dass sie dadurch wesentlich mehr weitergebracht hat, als Sie mit einer sehr destruktiven Art. Nehmen Sie sich an der Kollegin Braunrath ein Beispiel. Das würde der ÖVP doch weiterhelfen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Die Mittel für den Kulturbereich sorgen, auch mit dem Budget 2009, für Buntheit und für Vielfalt im Burgenland. Mit diesem Budget sichern wir das ab und ermöglichen eine gute weitere Entfaltung.

Denken Sie etwa an die bereits über ein Dutzend Festspiele mit großartigen Persönlichkeiten und einer hervorragenden Bilanz 2008. Mehr als 700.000 Besucherinnen und Besucher aus dem In- und Ausland kommen ins Burgenland, um unsere Festspiele zu besuchen.

Denken Sie an die Kulturzentren, das Landesmuseum, die weiteren 80 Museen, die Sammlungen, die wir haben. Denken Sie an die Landesgalerie und die weiteren unzähligen Ausstellungsorte, oder an das Joseph-Haydn-Konservatorium, an die Musikschulen, bis hin zu den alternativen Kulturhäusern, etwa die Cselley-Mühle, die KUGA oder das OHO.

Denken Sie beispielsweise an die außerordentlich beeindruckenden Leistungen im Bereich der Blasmusik, der Chöre, des Amateurtheaters, der Volkstanzgruppen. Denken Sie ganz bestimmt, wenn Sie an die Buntheit des Landes und Ihrer Kultur und unserer Kultur denken, an die zeitgenössische Kunst unserer Maler, Bildhauer, Schriftsteller, Komponisten, Fotografen, Objektkünstler, Architekten und alle anderen mehr, die hier besonders schöpferisch sind.

Sie leisten ganz hervorragende Arbeit, die sich jederzeit auch mit anderen in Österreich und durchaus auch Internationalen messen kann.

Ihnen allen, die hier tätig sind, im Kunst- und Kulturbereich, werden wir mit diesem Budget im nächsten Jahr bessere Voraussetzungen bieten können, als das in der Vergangenheit der Fall war. Nicht weniger, sondern mehr Entfaltungsmöglichkeiten. Noch mehr Buntheit ist gegeben. Dafür möchte ich insbesondere dem Kulturlandesrat Helmut Bieler herzlich danken und für eine gute Politik gratulieren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich möchte ausdrücklich auch den Grünen, dem Kollegen Vlasich, danken, dass er anerkennt, dass hier im Kunst- und Kulturbereich eine gute Weiterentwicklung stattfindet, dass es mehr Mittel gibt, sodass hier wieder mehr Vielfalt möglich ist.

Ich möchte zwei konkrete Punkte, die Sie auch angesprochen haben, Herr Kollege, hervorheben. Das eine ist das Lisztzentrum. Ich glaube, es ist richtig, dass das Lisztzentrum noch auf dem Weg ist, die genaue Positionierung im Kunst- und Kulturbereich festzulegen. Aber, es ist sicher kein Ziel, eine Konkurrenz zur KUGA zu bilden.

Die alternativen Kulturhäuser, und das wissen Sie, sind insbesondere auch der Sozialdemokratie ein Anliegen. Wir möchten sie erhalten, wir möchten sie fördern und wir möchten ihnen gute Möglichkeiten bieten.

Das zweite sind die jüdischen Gräber, die Sie angesprochen haben. Gerade als Kobersdorfer weiß ich, dass das sehr wichtig ist, auch eine symbolische Handlung ist, diese Gräber zu pflegen und zu hegen. Hier liegt ein Missverständnis vor.

Ich konnte dahingehend mit der Kulturabteilung und mit der Finanzabteilung Rücksprache halten. Da gibt es keine Kürzung, sondern es war so, dass im Jahr 2006, um keine Förderung angesucht worden ist, sodass im Jahr 2007, und das sind ja die Ziffern des Rechnungsabschlusses, doppelt so viel ausbezahlt worden ist, nämlich für das Jahr 2006 und für das Jahr 2007, und die budgetierten Mittel für 2008 und 2009, sozusagen die herkömmliche Förderhöhe ist, die es möglich machen soll, die jüdischen Friedhöfe im Burgenland gut zu pflegen.

Ich war erst kürzlich am Kobersdorfer jüdischen Friedhof, der in einem guten Zustand ist. Ich freue mich darüber, dass offensichtlich diese Mittel auch entsprechend eingesetzt worden sind.

Hohes Haus! Wenn wir über den Kunst- und Kulturbereich sprechen, dann müssen wir einen Punkt für 2009 natürlich besonders erwähnen. Das ist das Haydn-Jahr 2009. Ich habe hier das Programm für das Haydn-Jahr mitgebracht. 180 Seiten Topkultur, Hochkultur, die sich international sehen lassen kann. Auch nach internationalen Maßstäben ein ganz tolles Programm von höchster Qualität.

Interessant, nicht nur für einen kleinen Bereich von Haydn-Liebhaberinnen und Haydn-Liebhabern, sondern auch für ein breites Publikum.

Ich bin überzeugt davon, dass die Haydn-Festspiele und das Programm 2009 hier diesen Ruf des Burgenlandes und von Eisenstadt und der Region als das Zentrum der Haydn-Pflege weltweit unterstreichen und weiter fördern werden.

Mit diesem Budget 2009 sind dafür auch die erforderlichen finanziellen Mittel bereitgestellt. Aus Töpfen der Europäischen Union, des Landes, des Bundes und der beteiligten Körperschaften gibt es insgesamt rund zehn Millionen Euro, die hier zur Verfügung stehen. Damit werden Veranstaltung und Aktionen in den verschiedensten Bereichen durchgeführt.

Das musikalische Programm, die Ausstellungen, Werbemaßnahmen, bis hin zu Infrastruktur. Wenn Sie, zum Beispiel, das musikalische Programm hernehmen, und von Worldcreation, also der großen Aufführung der Schöpfung am 31. Mai 2009, dem 200. Todestag von Joseph Haydn, beginnend über ein internationales Kompositionsprojekt bis hin zu Haydn-Compleed, eine ganz einmalige Angelegenheit, wo das gesamte musikalische Schaffen von Joseph Haydn auf CD eingespielt wird.

Die Haydn-Tage wird es nächstes Jahr sogar zweimal geben, nämlich einmal im Frühjahr und einmal im Herbst. Haydn-Weekends wird es zu Ostern geben. Nicht zuletzt wird rund um den 1. Mai ein Haydn-Messenzyklus in allen Eisenstädter Kirchen veranstaltet. Sie sehen, ein ganz hervorragendes musikalisches Programm.

Es gibt auch eine Topausstellung an vier Orten in Eisenstadt, nämlich, im Schloss Eszterhazy, im Haydn-Haus, im Diözesanmuseum und im Landesmuseum. Eine Ausstellungen, die die Besucher begeistern wird. Darüber hinaus wird es, ebenfalls mit dem Bezug auf Joseph Haydn, ein Theater in Kobersdorf und eine Oper im Schloss Tabor geben.

Ein dritter Punkt, den der Herr Landesrat gestern vorstellen konnte, betrifft eine Ausstellung, die in 30 Ländern gezeigt werden wird. Hier senden wir von Eisenstadt und vom gesamten Burgenland aus in die Welt ein Signal. Wenn jemand authentisch Joseph Haydn kennen lernen möchte, sich mit ihm befassen möchte, dann kommt er ins Burgenland. 30 Länder, 70 Orte, wird diese Dokumentationsausstellung mit interessanten Informationen über Joseph Haydn auf der ganzen Welt gezeigt werden. Insgesamt auch hier ein weiterer Schritt, um uns als führende Stätte der Haydn-Pflege zu etablieren.

Nicht unmittelbar aber sehr wichtig und parallel geht das Land Burgenland auch neue Wege was die Kulturinfrastruktur in Eisenstadt betrifft. Sie wissen, nach dem sich das Haus Eszterhazy aus dem Vertrag mit dem Land Burgenland zurückgezogen hat und nicht bereit war, ihn weiter zu verlängern, wird sich das Land aus dem Schloss zurückziehen.

Sie wissen, dass hier sehr rasch ein hervorragendes und ein gutes Konzept rund um das Kulturzentrum Eisenstadt entwickelt worden ist, um durch den Ankauf des alten Dompfarrzentrums eine neue kulturelle Stätte höchsten Ranges zu schaffen.

Durch den Zubau zum KUZ Eisenstadt mit neuen Repräsentationsräumen, einem zusätzlichen Saal der Landesgalerie, neue Seminarräumen, Büros und einem neu gestalteten und adaptierten großen Saal im Kulturzentrum gibt es eine neue Infrastruktur, die allen Burgenländerinnen und Burgenländern, und nicht nur einer einzigen Familie, zugute kommen wird.

Diese Investitionen aus Steuermitteln für die Steuerzahler finde ich als sehr wichtige und sehr richtige Entscheidung. Alles in allem können wir mit großer Zuversicht auf das Haydn-Jahr 2009 zugehen. Ich bin mir sicher, dass durch die Aktivitäten, die hier gesetzt werden, das Land, die Region und die Stadt auf Dauer profitieren werden.

Hohes Haus! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Die SPÖ-Fraktion, und natürlich ich persönlich auch, danken allen, die in meinem Beitrag schon bisher angeführt werden konnten. Diejenigen, die nicht genannt werden konnten, denen danke ich ebenso, weil sie alle zusammen und gemeinsam einen wichtigen Beitrag zu einer frischen, lebendigen und bunten Kunst- und Kulturszene im Burgenland liefern.

Ich danke insbesondere auch dem Herrn Hofrat Tiefenbach, auch den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im Büro vom Herrn Landesrat und selbstverständlich dem Herrn Landesrat auch persönlich.

Die Kunst- und Kulturlandschaft hat hervorragende Voraussetzungen um sich gut weiter zu entwickeln im Jahr 2009. Selbstverständlich stimmen wir diesem Voranschlag zu. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als Nächster zu Wort gemeldet hat sich Herr Landesrat Helmut Bieler.

Bitte Herr Landesrat. *(Abg. Johann Tschürtz: Der war ja erst gerade. – Heiterkeit bei der ÖVP)*

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Das Haydn-Jahr 2009 wird der Höhepunkt der umfassenden Haydnpflege im Burgenland sein.

Wir haben zehn Millionen Euro zur Verfügung, das sind alle Budgets der Beteiligten, das Land, die Stadt, die Diözese und vom Bund bekommen wir zwei Millionen Euro, die der Herr Landeshauptmann und ich, und auch der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter war dabei, bei Bundeskanzler Gusenbauer und bei Vizekanzler Molterer erreicht haben. Wir haben auch bei der Frau Minister erreicht, dass wir heuer bereits 500.000 Euro bekommen, weil ja die Aufwendungen dafür bereits da sind.

Da bin ich auch schon beim Thema, das ich hier einflechten möchte: Die aufgespielten Nichtförderungen, die der Frau Minister Schmied unterstellt wurden. Ich habe natürlich sofort angerufen und ich habe mich auch bei der Sektionschefin erkundigt und beide haben mir übereinstimmend erklärt, dass sie von diesen Listen nichts wissen und auch nicht vorhaben, diese Kürzungen durchzuführen.

Soviel zu den künstlichen Aufregungen, die da einerseits von der Beamtenschaft und andererseits von irgendwelchen schadenfreudigen Betrachtern hochgespielt wurden. (*Abg. Christian Sagartz: Betrachten.*) Wir werden das Haydnjahr in der Qualität und in dem Ausmaß so gestalten, dass das Burgenland als Tourismus- und Kulturdestination in der ganzen Welt, in Europa, in Österreich, dargestellt wird.

Wir haben eine sehr gute Kooperation mit der Stadt und mit der Diözese. Wir können EU-Mittel einsetzen und das wird zur Folge haben, dass wir diese Maßnahmen im Kulturbereich auch für das Land, für die Menschen und vor allem für die Darstellung von Joseph Haydn nutzen können.

In der Vorbereitung dazu hat sich bereits gezeigt, dass die Gespräche, die Verhandlungen, mit den Esterhazybetrieben, so heißt das jetzt glaube ich, nicht mehr Domäne sondern Esterhazybetriebe, sehr einseitig verlaufen sind, weil die Forderungen einfach nicht erfüllbar waren.

Man kann nicht 75 Prozent an öffentlicher Förderung geben, das ist unmöglich, noch dazu für den größten und reichsten Großgrundbesitzer im Land. Das Angebot, die gleichen Förderungen wie jeder andere Förderungswerber zu bekommen, wurden von Dr. Ottrubay ausgeschlagen, noch darüber hinausgehend, hat er medial die Zusammenarbeit nach 2009 gekündigt.

Eine Stiftungsurkunde war bereits unterschriftsreif, wo sich das Land und die Esterhazybetriebe bereit erklärt hätten, den Betrieb des Schlosses Esterhazy in Eisenstadt gemeinsam weiter zu führen. Das hätte dem Land zwei bis 2,5 Millionen Euro jährlich gekostet, weil da auch die Investitionsmaßnahmen, die miteinander abgestimmt worden wären, drinnen gewesen wären. Das heißt, in zehn Jahren wären das 25 Millionen Euro für den Betrieb und für den Um- und Zubau des Schlosses geworden.

Wir werden einen Teil davon verwenden, um das bestehende Kulturzentrum in Eisenstadt auszubauen. Wir werden von der Diözese das Dompfarrzentrum kaufen und werden dort ein neues Kongress- und Kulturzentrum errichten. Das bedeutet, dass das Kapitel Schloss Esterhazy für das Land, abgesehen vom Haydnssaal, abgeschlossen ist.

Wir werden unsere Maßnahmen im Haydnjahr aber auf das ganze Land ausstrecken. Es ist uns gelungen, und ich habe mit sehr vielen Menschen geredet, mit sehr vielen Veranstaltern geredet, um Projekte auf das ganze Land verstreut initiieren zu können und so ist es auch.

Wir haben bereits an die 20 Projekte außerhalb von Eisenstadt genehmigt, unter anderem die größten, eine Welturaufführung in Kobersdorf „Der Kopf des Joseph Haydn“ und die Oper in Jennersdorf. Es wird in der KUGA etwas geben, es wird im OHO etwas geben, es wird in der Musikuniversität Oberschützen etwas geben und es wird auch in Kittsee etwas geben.

Überall im ganzen Land verteilt wird Haydn ein Thema sein, auch in den Schulen. Da haben wir ebenfalls sehr viele Mittel in die Hand genommen und werden das noch tun, damit dass dann auch fortgesetzt werden kann.

Ich bin überzeugt davon, dass mit den Mitarbeitern die hier professionell tätig sind, Dr. Patay als Geschäftsführer der Joseph-Haydn-Gesellschaft, Dr. Reicher als künstlerischer Leiter im musikalischen Bereich, Dr. Kuzmits als Verantwortlicher für die große Haydn-Ausstellung „Phänomen Haydn“ und Direktor Gucher für das Marketing in seinem Bereich, wobei die Koordination und die Abstimmung in der Haydn-Gesellschaft zusammen läuft, hier sehr gute Arbeit geleistet wird.

Darüber hinaus gibt es aber im Jahr 2009 auch sehr viele Kulturwettbewerbe und Initiativen. Den „Jenö Takacs - Kompositionswettbewerb“, den „Fred Sinovatz – Wissenschaftspreis“, den Literaturpreis, den Architekturpreis und den Kreativwirtschaftspreis. Wir haben bildende Kunst, die junge Kunst im Burgenland, Aufenthaltsstipendium im Künstleratelier Paliano und wir werden auch einen pannonischen Protestsongwettbewerb durchführen.

Auch ein Jugendkulturfestival wird es natürlich wieder geben. Wir haben das initiiert, es war ein sehr guter Erfolg mit vielfältiger Beteiligung und vielen Möglichkeiten vom Musikalischen eben, bis hin zu „Zooming Culture“ das wir heute schon gehört haben, Fotografien, im digitalen und analogen Bereich. All das zusammen bedeutet, dass das Land Burgenland als Kulturland an Image gewonnen hat und gewinnen wird.

Einen Satz noch zum Abschluss des Kultursommers im Burgenland. Wir haben heuer mehr als 700.000 Besucher allein im Sommer gehabt. Das bedeutet eine Steigerung weil das Nova-Rock-Festival sich stark gesteigert hat, weil Ewald Tatar auch in Wiesen tätig war, und dadurch zigtausende Menschen in das Burgenland gelockt hat.

Wir haben fast 200.000 Besucher allein in Mörbisch. Mit allen Veranstaltungen, mit der Kinderoper, mit den Liederabenden und den Opernabenden die noch zusätzlich waren, waren weit mehr als 200.000 Besucher in St. Margarethen.

Das sind die Highlights im Burgenland. Dazu kommen natürlich, zwar nicht so groß, aber von der Qualität genauso gut, die Schlossspiele Kobersdorf, die Haydnfestspiele, die J:opera im Schloss Tabor, der Kultursommer in Güssing, in Lockenhaus die Veranstaltungen mit dem Kammermusikfestival, und zu Beginn immer der Klangfrühling in Stadtschlaining.

Nicht ganz neu aber immer stärker werdend, ist das Lisztfestival in Raiding, wo es ebenfalls heuer das erste Mal ein zweigeteiltes Programm gegeben hat. Im Frühjahr den ersten Teil und jetzt dann im Oktober den zweiten Teil, rund um den Geburtstag von Franz Liszt.

Das heißt eine Bilanz, die wir ziehen können, die im Burgenland eine kulturelle Entwicklung zeigt, wie es fast in keinem anderen Bundesland der Fall ist. Wir können eine derartige Vielfalt an Veranstaltungen nicht nur im Sommer, sondern das ganze Jahr über aufweisen.

Ich darf nur darauf hinweisen, das Kulturzentrum hat weit mehr als 200.000 Besucher im Jahr, und so gibt es noch die vorhin schon erwähnte alternative Szene im OHO, in der KUGA und in der Cselley Mühle. Es gibt Jazzfestivals, es gibt viele Veranstaltungen, bis hin zur Volkskultur, bis hin zu den Musikschulen.

All das ergibt ein rundes Bild, das das Burgenland als das Kulturland aufweist.
(Beifall bei der SPÖ)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung. Ich lasse zunächst über den vom Landtagsabgeordneten Sagartz eingebrachten Abänderungsantrag betreffend Änderung von Voranschlagstellen der Gruppe 2 abstimmen.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Antrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 2 so wie vom Herrn Generalberichterstatter beantragt, ihre Zustimmung geben wollen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 2 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nun über den von Landtagsabgeordneten Sagartz eingebrachten Abänderungsantrag betreffend Veränderungen der Voranschlagstellen der Gruppe 3 abstimmen.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Antrag unterstützen wollen sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 3 so wie vom Herrn Generalberichterstatter beantragt, die Zustimmung geben wollen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 3 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

III. Teil

Gruppe 4: Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung

Gruppe 5: Gesundheit

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Wir kommen zur Beratung des III. Teiles des Voranschlages. Er umfasst die Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, und die Gruppe 5, Gesundheit.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Ernst Schmid.

Bitte Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Ernst Schmid (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Die Regierungsvorlage sieht für die Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung Einnahmen in der Höhe von 198,774.300 Euro und Ausgaben in der Höhe von 253,546.00 Euro im ordentlichen Haushalt vor.

Die Gruppe 5, Gesundheit sieht im ordentlichen Haushalt Einnahmen in der Höhe von 100,694.800 Euro und Ausgaben in der Höhe von 177,524.500 Euro vor.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich daher die Einnahmen und Ausgaben der Gruppe 4 sowie die Einnahmen und Ausgaben der Gruppe 5 unverändert anzunehmen.

Ich stelle den Antrag dem Landtag zu empfehlen der Gruppe 4 und 5 unverändert anzunehmen.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als erster Rednerin erteile ich der Frau Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte zu zwei Punkten Stellung nehmen. Einerseits zur Pflege, da hat sich ja doch in den letzten Wochen etwas bewegt, überraschender Weise und zu dem Thema Frauenangelegenheiten.

Im Pflegebereich ist es eine der elf Maßnahmen, die letzte Woche im Nationalrat beschlossen worden sind. Das Pflegegeld wird im Jahr 2009 je nach Pflegestufe gestaffelt und um vier bis sechs Prozent angehoben. Und schon ab November 2008 wird die 24 Stunden-Betreuung stärker gefördert, mit 550 statt 225 Euro beziehungsweise 1.100 Euro statt 800 Euro monatlich. Und auf privates Vermögen wird nicht mehr zugegriffen.

Das ist ja für das Burgenland eine überraschende Wendung, denn hier hat man ja eisern am Regress der Familienangehörigen bis zuletzt festgehalten, und jetzt ist dieser Regress letztendlich auch im Burgenland gefallen. Neben Vorarlberg war es, wie gesagt, das letzte Land, wo dieser Regress noch eingefordert wurde.

Ich habe heute schon in der Generaldebatte gesagt, dass das vorliegende Budget mit diesen ganzen Entwicklungen der letzten Wochen nicht mitgekommen ist, da das Budget praktisch diesen neuen Regelungen nicht Rechnung trägt. Das heißt, wir haben auf der Einnahmenseite nach wie vor die Regresszahlungen drinnen, die ja im nächsten Jahr dann wegfallen werden.

Die jahrelange chronische Unterfinanzierung des Pflege- und Betreuungsbereiches trotz der steigenden Anzahl von pflege- und betreuungsbedürftigen Menschen, hat zu einem Pflegenotstand geführt.

Wir haben bei der letzten Wahl zwar vom damaligen Bundeskanzler Schüssel gehört, es gebe keinen Pflegenotstand, jedoch wurde aus unserer Sicht verschlafen, der dringend benötigte Ausbau sozialer Dienste, wie der Haushilfe und Hauskrankenpflege und teilstationärer Einrichtungen, wie Tagesbetreuung und Urlaubsbetreuung.

Jetzt, zunächst einmal auf ganz Österreich gesehen, aber auch im Burgenland ist die Tagesbetreuung noch in den Kinderschuhen und auch die Urlaubsbetreuung für die Angehörigen ist sozusagen erst im Anlaufen. Hier würden wir uns vorstellen, dass es einfach einen stärkeren Ausbau gibt, sodass es tatsächlich auch Alternativen für die Familien gibt.

Wichtig wäre, dass es hier österreichweit ein Gesamtkonzept geben würde, für die Pflege und Betreuung. Das wird nicht nur von uns kritisiert, sondern auch die Volkshilfe hat sich, in der Steiermark zum Beispiel, in den letzten Wochen dafür ausgesprochen, dass es eben diese Gesamtpakete nicht gibt, da es einfach nur Mosaiksteine gibt und sozusagen das Gesamte noch immer auf der Strecke geblieben ist.

Zum Pflegegeld: Das wurde in den letzten 12 Jahren ein einziges Mal erhöht um zwei Prozent. (*Landesrat Dr. Peter Rezar: Nein.*) Stimmt nicht? (*Landesrat Dr. Peter Rezar: Nein.*) Na ja, aber vielleicht ein zweites Mal noch, was mir entgangen ist, aber (*Landesrat Dr. Peter Rezar: Nein, drei Mal.*) drei Mal ist es erhöht worden?

Gut, das heißt, die Erhöhung des Pflegegeldes die jetzt erfolgt, ist auf jeden Fall dringend notwendig, (*Landesrat Dr. Peter Rezar: Da haben Sie Recht.*) denn real ist dieses Geld natürlich unter Wert gesunken und der Wertverlust war dementsprechend, auch beim Pflegegeld, hoch.

Wir wissen, dass die 24-Stunden-Hilfe die sehr lang illegal betrieben wurde auch heute noch zum Teil in der Illegalität ist und nur Wenige sind aus dieser Illegalität heraus gekommen.

In der letzten Regierungsperiode haben Buchinger und Bartenstein durch ihre persönlichen Kämpfe verhindert, dass sachorientierte Lösungen im Sinne der Betroffenen gefunden wurden. Und Molterer hat auch das Pflegechaos prolongiert, in dem er so gut wie keine zusätzlichen finanziellen Mittel für die Pflege zur Verfügung gestellt hat.

Wie gesagt, die im Nationalrat beschlossene Erhöhung des Pflegegeldes war längst fällig.

Ja, zum zweiten Punkt wo ich kurz Stellung nehmen möchte, das sind die Frauenangelegenheiten. Hier ist ein Budget von 300.000 Euro vorhanden. Alleine die Schulstarthilfe ist schon doppelt so hoch wie das ganze Frauenbudget. Also man kann sich vorstellen wie viel das ist, nämlich so viel wie ziemlich gar nichts.

Auf dem ersten Blick würde man ja meinen es gäbe dort eine Erhöhung, auf dem zweiten Blick sieht man, das einfach eine bereits bestehende Einrichtung einfach dem Frauenbudget budgetär zugeschlagen wurde. Es ist die juristische Beratung bei den Frauenberatungsstellen. Die, wie gesagt, jetzt im Frauenbudget dazu genommen wird.

Heute ist ein Antrag der SPÖ auf Gender Budgeting eingegangen. Ich freue mich, dass sich auch die SPÖ durchgerungen hat. Ich habe heute nachgeschaut, in meinen Reden der Generaldebatten der letzten Jahre. Da war meine zweite Rede im Jahr 2002, wo ich mich sehr lange bei der Generaldebatte dem Gender Budgeting gewidmet habe.

Es war auch einmal der Herr Dr. Rauchbauer auf einer Fortbildung der Grünen und hat sich das angehört. Er war damals nicht so besonders begeistert. Ich denke, es ist jetzt das Jahr 2008 und die Mehrheitspartei hat sozusagen das jetzt aufgegriffen und ich denke, jetzt hat es vielleicht auch eine Chance zur Verwirklichung, wenn die Männer sich nicht sträuben.

Ich freue mich schon ganz, ganz herzlich auf diese Diskussion. Ich weiß nicht, im nächsten Jahr wahrscheinlich noch nicht, aber vielleicht so in fünf oder in sechs Jahren, wenn wir dann das Budget analysieren nach dem Genderaspekt.

Ich kann mich auch noch sehr gut daran erinnern, damals über Gender Mainstreaming gesprochen zu haben. Als mir dann jemand nachher gesagt hat, er hat jetzt nachgeschaut im Duden und er weiß jetzt auch was Gender Mainstreaming heißt. Also ich denke in der Politik muss man halt lange und geduldig warten, dann tut sich doch einiges.

Das heißt, Gender Budgeting wo bei allen Planungs- und Entscheidungsschritten die Fragen gestellt werden, wie sich das sozusagen auf die Situation von Frauen und Männern auswirkt.

Meine Redezeit ist zu Ende. Ich habe versucht mich kurz zu halten. Zur Wohnbauförderung habe ich in diesem Hohen Haus schon sehr viel gesagt und möchte heute, wie gesagt, im Rahmen der Kürze bleiben. *(Abg. Johann Tschürtz: Jawohl, passt. – Beifall bei den Grünen.)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Landtagsabgeordneten Ilse Benkö das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Danke! Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Eines muss man gleich vorweg und vollkommen wertfrei anmerken. Die Bereiche Soziales und Gesundheit werden immer mehr zu einem schweren Rucksack für das Landesbudget.

Die Ausgaben in diesen Bereichen steigen stetig, teilweise sehr rasch und stark an. Die Finanzierung wird daher immer schwieriger. Im Vergleich zum laufenden Jahr steigen die Ausgaben in der Gruppe 4 in etwa um stolze 55 Millionen Euro auf insgesamt über 260 Millionen Euro an.

Die Einnahmen werden in dieser Gruppe weiter absinken. Die Schere zwischen Einnahmen und Ausgaben wird in der Gruppe 4 von Jahr zu Jahr größer.

Ähnlich entwickeln sich auch die Ausgaben in der Gruppe 5 Gesundheit. Im Vergleich zum Jahr 2007 sollen im kommenden Jahr um beinahe 32 Millionen auf knapp 180 Millionen Euro ansteigen. Wobei, das hat auch der Vorwahlkampf gezeigt, die Finanzierung des Gesundheitssystems eine einzige und eine sehr große Baustelle ist.

Geschätzte Damen und Herren! Unsere Solidaritätsgemeinschaft hat sich verpflichtet existenzdrohende Risiken bedingt durch Alter, Behinderung, Krankheit, Unfall, Arbeitslosigkeit und vor allem auch durch schwere Schicksalsschläge für die österreichischen Staatsbürger zu decken.

Eine über Jahrzehnte, möchte ich fast sagen, verfehlte Familienpolitik und damit eine einhergehende demokratische Entwicklung führen natürlich zu einer entsprechenden Belastung unserer Solidargemeinschaft.

Ein Blick in den Landesvoranschlag, meine Damen und Herren reicht aus, um diese zunehmende Belastung anhand von Zahlen auch im Burgenland nachvollziehen zu können.

- Die Kosten für die Sozialhilfe explodieren.
- Die Kosten für die Unterbringung in den Heimen explodieren.
- Die Kosten für die Hauskrankenpflege explodieren.
- Die Kosten für die Pflegesicherung explodieren.

Die Kosten explodieren allerorts und nicht nur für das Land, auch, geschätzte Damen und Herren, für die Gemeinden. Die Gemeinden leiden zusehends unter diesen Mehrbelastungen.

Das die Politik und im Speziellen die nun abgewählte Bundesregierung, im Sozialbereich, vor allem im Bereich Pflege und Betreuung versagt hat, ist klar und wird jedem der es aufmerksam verfolgt hat, nicht entgangen sein.

Dass diese Kosten im kommenden Jahr viel mehr größer als kleiner werden, liegt ebenso auf der Hand. Diese Probleme werden sich nicht ändern.

Wir gehen für das Jahr 2050 von einer durchschnittlichen Lebenserwartung von zirka 86,6 Jahren für Frauen und in etwa 80,2 Jahren für Männer aus. Bereits 2030 wird der Anteil der Menschen mit über 60 Jahren an der Gesamtbevölkerung in Österreich bei über, man höre und staune, 32 Prozent liegen. Gleichzeitig wird der Anteil der erwerbstätigen Menschen in Österreich auf rund 55 Prozent sinken.

Geschätzte Damen und Herren, diese Prognosen lassen uns erkennen, dass es für die Politik höchst an der Zeit wäre, zukunftstaugliche Modelle zu entwickeln. Ein Bereich in dem das bislang definitiv noch nicht geschehen ist, das ist auch, und das muss uns allen bewusst sein, der Bereich der Pflege und Betreuung.

Ich möchte nicht schon wieder die einzelnen Versäumnisse und Peinlichkeiten auflisten. Das habe ich von dieser Stelle schon des Öfteren gemacht. Ich möchte bei dieser Gelegenheit auf die Vorschläge und Konzepte der Freiheitlichen noch einmal kurz eingehen.

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Es stellt sich die grundsätzliche Frage ob es nicht vernünftiger wäre, bei der Pflege und Betreuung zumindest in Teilbereichen zurück an den Start zu gehen.

Es ist bisher, aus welchen Gründen auch immer, nämlich nicht gelungen, für leistbare Pflege, für leistbare Betreuung eine rechtlich makellose und für die Betroffenen vor allem eine praxistaugliche politische Lösung zur erzielen.

Zudem sehen sich Pflegebedürftige nun mit bürokratischen Verpflichtungen im Rahmen der Anmeldung des Personals auch überfordert. Außerdem ist die arbeitsrechtliche Komponente in Pflege- und Betreuungsproblematik unter Experten sogar höchst umstritten.

Was ist eine praxistaugliche Lösung die bürokratische Hürden betreffen? Sie kennen unseren Vorschlag der Schaffung, ich habe es von hier schon des Öfteren gefordert, einer landes- oder bundesweit aktiven Trägerorganisation in Form einer Genossenschaft, so habe ich es damals genannt.

Diese Genossenschaft sollte nach unseren Vorstellungen für Pflege- und Betreuungsbedürftige, unselbständige Pfleger und Betreuer beschäftigen und vor allem den Betroffenen auf diesem Weg all die administrativen Aufgaben abnehmen. Das wäre doch überlegenswert.

Meine Damen und Herren! Auch aus finanziellen Überlegungen heraus, haben für die FPÖ, nach wie vor Pflege und Betreuung im eigenen Heim Priorität.

Schon heute, und das wissen wir auch alle, werden in Österreich gut 75 bis 80 Prozent der Pflege- und der Betreuungsleistungen von den Angehörigen und zwar zu Hause erbracht.

Die öffentliche Hand erspart sich dadurch natürlich einiges und doch ist es so, leider müssen sich die pflegenden Angehörigen in vielen Fällen benachteiligt fühlen. Denken Sie beispielweise an die fehlenden Beitragszeiten für den Pensionsanspruch. Oder an das noch immer viel zu niedrige Pflegegeld, das die Kollegin Krojer erwähnt hat, das bei den Betroffenen und deren Angehörigen auch für finanzielle Abstriche sorgt.

Zum finanziellen zum budgetären Aspekt, meine Damen und Herren: Im Jahr 2005 wurden in Österreich 1,2 Prozent des BIP für die Langzeitpflege aufgewendet. Durch die nicht ausreichende und der Inflation entsprechende Anpassung des Pflegegeldes, sind diese Ausgaben seit über einem Jahrzehnt nicht angestiegen.

Zum Vergleich: Die Ausgaben für Pflege betragen in Dänemark stolze 2,8 Prozent des BIP. Dort funktioniert das System, dort gibt es keinen Pflegenotstand.

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Zu diesem Thema gäbe es noch viel zu sagen. Faktum ist jedenfalls, dass der finanzielle Aufwand noch rascher und noch massiver zunehmen wird. Im Vergleich zu dem, was noch kommen dürfte, sind die Mehrausgaben die im vorliegenden Voranschlag aufscheinen eine relative Kleinigkeit.

Neben der Reform des Gesundheitssystems, ist die Schaffung eines tauglichen Modells für Pflege und Betreuung eine der zentralsten Aufgaben des Bundes, aber natürlich auch der Länder.

Bevor wir zur Gesundheit kommen, noch eine Bemerkung zum Sozialbereich. Die Einführung eines Arbeitslosengrundeinkommens einer Grund- oder Mindestsicherung, das wissen Sie auch, lehnen wir von der Freiheitliche Partei aus tiefster Überzeugung ab.

Eine Gesellschaft, geschätzte Damen und Herren, ist dann erfolgreich, wenn sie etwas leistet. Daher muss Leistung gefördert werden. Ziel der Politik muss es sein, dass die Bürger von dem leben können, was sie sich erarbeiten, was sie sich leisten. Wenn eine Grundsicherung nicht spürbar unter den gängigen Durchschnittslöhnen liegt, wird Leistung eben nicht gefördert.

Eine Grundsicherung wäre teuer, im wahrsten Sinne des Wortes, kontraproduktiv und für eine erfolgreiche Gesellschaft der gänzlich falsche Weg.

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren, zur Gesundheit: Bei dieser Baustelle handelt es sich um eine die mit der Baustelle „Pflege und Betreuung“ rein größtmäßig auf Augenhöhe liegt. Eine von Anfang an zum Scheitern verurteilte Gesundheitsreform, weil zum Beispiel die Spitalsfinanzierung vollkommen ausgeklammert war, den Namen Gesundheitsreform in Wirklichkeit gar nicht verdient hätte.

Jedenfalls ist es die Finanzierung, die die fast ausschließliche Hauptfrage in diesem Zusammenhang ist. Die Zwei-Klassen-Medizin droht, die Kosten explodieren. Das kann man ja auch im vorliegenden Voranschlag nachvollziehen. Viele zweifeln, ob die Qualität und Dichte der Versorgung für alle Bürger überhaupt aufrechterhalten werden kann. Dazu kommt noch die Europäische Union, die in den Hinterzimmern noch immer Pläne schmiedet, die Dienstleistungsfreiheit auch im Gesundheitsbereich zuzulassen.

Wir alle wissen, was das bedeuten würde. Das System würde eher noch heute, als morgen zusammenbrechen. Zuvor würde schon die Versorgung der Österreicher, zum Beispiel im Bereich der Wartezeiten auf eine Behandlung, unter die Räder kommen.

Meine Damen und Herren! Einsparungspotentiale gibt es sowohl im Sozialbereich, ich denke an die Sozialversicherungsträger. Lediglich acht Millionen Menschen brauchen keine 22 Sozialversicherungsträger. Es gibt auch Einsparungspotential im Gesundheitssystem.

Sie kennen wahrscheinlich die Ratschläge von Experten, die Einsparungen in der Höhe von etlichen Milliarden Euro für möglich halten. Aber von Reformen hat man, wie gesagt, bis heute leider nichts gesehen, leider nichts gehört.

Zu den Lösungsansätzen der Freiheitlichen: Österreich hat im Jahr 2005 ein Ausgabenniveau in der Höhe von 24,1 Milliarden Euro oder 10,2 Prozent des BIP für den Bereich der Gesundheit erreicht. Im EU-Vergleich rangieren wir damit unter den ersten drei Ländern. Sie erinnern sich: Für den Bereich der Pflege geben wir gerade einmal 1,2 Prozent des Bruttoinlandsproduktes aus, also ein Bruchteil.

Unserem Erachten nach, braucht das Gesundheitssystem vor allem eine Optimierung der Finanzierungsströme. Es wäre wohl kontraproduktiv eine Reform einseitig den Vorgaben eines Haushaltsjahres im Budget zu unterwerfen.

Wie wir aus anderen Bereichen wissen, können erhöhte Ausgaben in einzelnen Bereichen in Summe durchaus zu erheblichen Einsparungen führen. Die Gesundheit des österreichischen Gesundheitssystems muss durch eine Effizienzsteigerung und nicht durch Beitragserhöhungen erfolgen.

Das IHS und vor allem auch Gesundheitsexperten sehen ein Einsparungspotential - man höre und staune - von bis zu drei Milliarden Euro und das, meine Damen und Herren ist das Wesentliche, bei qualitativ gleich bleibender Leistung.

Die FPÖ bekennt sich dazu, die Finanzierung aller Gesundheitsleistungen zu konzentrieren und künftig aus einem Topf sicher zu stellen. Das derzeitige System der Konkurrenzierung zwischen den verschiedenen Leistungsträgern ist jedenfalls ein politischer Schildbürgerstreich.

Meine Damen und Herren! Ich darf noch einmal wiederholen: Wir bekennen uns zu einer völligen Neuordnung der Finanzierungsstruktur im Gesundheitswesen durch einen Übergang von Sozialversicherungsabgaben auf eine Steuerfinanzierung. Gesundheit und Pflege sind im Übrigen aus einer Hand zu finanzieren.

Ich möchte abschließend noch kurz zur Thematik Schuldnerberatung etwas sagen. Auch in diesem Jahr ist kaum eine Landtagssitzung vergangen, in der ich zu diesem Thema nichts gesagt habe. Sie kennen meine Ansichten, Sie kennen meine Anträge, die allesamt von Ihnen abgelehnt wurden. Sie kennen die allgemeine Entwicklung.

Nicht erst seit der vieldiskutierten Teuerungswelle gibt es immer mehr Schuldner, deren Schulden immer höher werden, wobei die Schuldner immer jünger werden. Die Zahl der Privatkonkurse steigt ohne Unterlass.

Die Landesregierung sieht dieser Entwicklung mehr oder weniger tatenlos zu. Zumindest scheint man der Meinung zu sein, und das haben die Ereignisse in den vergangenen Tagen gezeigt, dass man schon genug getan hat und keine Nachbesserungen treffen muss.

Generell muss die Schuldnerberatung, meiner Meinung nach, ausgebaut werden, finanziell und personell aufgestockt werden. Zweitens muss im Bereich der Prävention viel mehr unternommen werden. Ich erinnere an meinen Finanzführerschein, auch der ist bedauerlicherweise abgelehnt worden.

Für einen Irrsinn im wahrsten Sinne des Wortes halte ich bis heute die Weigerung der SPÖ einem Antrag zuzustimmen, der vorgesehen hat, ein eigenes Kapitel „Jugend und Schulden“ in den Jugendbericht der Landesregierung aufzunehmen. Verstehe ich bis heute nicht.

Für mich zeugt das von Überheblichkeit, Ignoranz und damit letztendlich auch von Unfähigkeit.

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Sie werden nach meinen Ausführungen sich denken können, dass wir der Gruppe 4 und 5 unsere Zustimmung nicht erteilen können.

Es ist auch noch der Bericht des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über eine Tätigkeit der Kinder- und Jugendanwaltschaft auf der Tagesordnung. Ich möchte mich bedanken beim Herrn Reumann. Der Bericht ist in Ordnung, übersichtlich und gut gestaltet. Danke für den Bericht. Danke für das Zuhören. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Klikovits das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Oswald Klikovits (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Sehr geehrter Herr Landesrat!

Zum letzten Mal darf ich mit Ihnen über Sozialpolitik diskutieren, weil ich bald in den Nationalrat wechseln darf und Sie wahrscheinlich vom Kollegen Tschürtz abgelöst werden. *(Allgemeine Heiterkeit)*

Daher darf ich jetzt die Gelegenheit benutzen, mit Ihnen über ...*(Landesrat Dr. Peter Rezar: Sehr cool!)* Das wird noch viel besser. *(Landesrat Dr. Peter Rezar: Das glaub ich nicht!)* Sie werden es sehen. Ich werde Sie heute überzeugen, weil es das letzte Mal ist, dass ich es kann. *(Landesrat Dr. Peter Rezar: Sie haben noch nie überzeugt!)*

Herr Landesrat! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Auch davon werde ich überzeugen, dass ich Sie überzeugt habe. (*Landesrat Dr. Peter Rezar: Sie haben immer verloren!*) Erzählen Sie mir das dann später, okay. Ich habe Sie deswegen überzeugt, Herr Landesrat, weil Sie ja Gott sei Dank im vergangene Jahr zumindest alle Forderungen der Österreichischen Volkspartei, die ich für die ÖVP hier einbringen durfte, auch übernommen haben.

Ich werde Sie gleich erinnern ...– (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ein Achtel weniger, dann wäre es gegangen!*) Nein, nein, ich akzeptiere das schon. Wir machen uns heute ein Hetz wir zwei. Herr Landesrat! Das Budget, das Sie zu verwalten haben (*Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen*) ist mit 120 Millionen Euro zweifelsfrei ein großes Budget. Die Kollegin Benkö und meine Vorredner haben... (*Abg. Johann Tschürtz: Plus 105!*) Bitte? Das ist wieder ein anderes Kapitel. Ich spreche jetzt zu Sozialem.

Das Budget von 120 Millionen Euro ist zweifelsfrei ein großes und für den Sozialbereich und für die Politik in diesem Lande sicherlich eines der Wichtigsten, weil wir ja gesehen haben in dieser Wahlauseinandersetzung um die Nationalratswahl, dass der Bereich Pflege ein sehr, sehr wichtiger ist und die Menschen tatsächlich im wahrsten Sinne des Wortes bewegt.

Es wird für die Pflegesicherung im Ressort Rezar die Pflegesicherung von 12,6 Millionen Euro auf 13,9 Millionen Euro erhöht. Für Entgelte für Leistungen von Firmen, das ist übrigens eine neue Post, werden 35.000 Euro eingesetzt. Leider Gottes werden sie wahrscheinlich wieder in unnötigen Inseraten verpulvert werden.

Für die Jugendwohlfahrt kommt eine Erhöhung von 10,6 auf 12,4 Millionen Euro und für die Arbeitnehmerförderung - wir haben es heute schon in anderen Bereichen gehört - wird es eine Erhöhung von 2,3 Millionen Euro auf 4,2 Millionen Euro geben. Das ist deswegen erfreulich, weil auch darin beinhaltet sind das Semesterticket, die Lehre mit Matura und andere Erhöhungen wie Entfernungsbeihilfen.

Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Wenn ich vorhin gesagt habe, dass der Sozialbereich natürlich einer jener Bereiche ist, der die Menschen bewegt und am meisten bewegt, dann nicht nur deshalb, weil er viel Geld kostet, sondern weil er tatsächlich an den Bedürfnissen der Menschen kratzt.

Nicht zuletzt habe ich deswegen auch in den vergangenen Jahren, die ich hier im Hohen Haus für Sozialpolitik verantwortlich war für meine ÖVP-Fraktion, immer wieder davor gewarnt und darauf aufmerksam gemacht, dass das Land Burgenland trotz langjähriger - über Jahrzehnte kann man sagen - Verantwortung in sozialdemokratischer Hand es nicht geschafft hat, dass das Burgenland die „rote Laterne in der Sozialpolitik“ im Ranking der Bundesländer abgeben konnte.

Das ist kein gutes Zeugnis. Herr Landesrat, ich sage das nicht aus Schadensfreude, sondern ich sage das aus Wehmut, weil es ja in Wirklichkeit zeigt, dass die Sozialdemokratie keine Rezepte zustande gebracht hat, im Kampf gegen Armut in diesem Land.

Zumal deswegen dieser Kampf ein wichtiger ist, weil wir nicht nur 42.000 armutsgefährdete Burgenländerinnen und Burgenländer haben und 12.000 in Armut befindliche Burgenländerinnen und Burgenländer haben, sondern weil wir auch die geringsten Einkommen - und ich komme beim nächsten Kapitel darauf zu sprechen - im Burgenland haben und die höchste Arbeitslosigkeit. Die Summe dessen ergibt eben ein Volk von Burgenländern, das noch immer sehr stark auf Sozialhilfe durch die größere Gemeinschaft angewiesen ist.

Ich kann Ihnen den Vorwurf nicht ersparen, dass es Ihnen nicht gelungen ist, das Burgenland auf die Überholspur zu bringen. Das Burgenland hat die rote Laterne. Davon wollen wir weg. Ich hoffe, dass das in den nächsten Jahren auch gelingt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich darf Ihnen nochmals in Erinnerung rufen, was Sie jetzt gesagt haben, eingangs zu meiner Wortmeldung was gelungen ist und was nicht gelungen ist. Ich kann Ihnen sagen, was aus meiner Sicht gelungen ist: Sie haben noch vor einem Jahr mit mir hier im Hohen Haus darüber gestritten, dass der Heizkostenzuschuss nicht in dem Ausmaß erhöht werden soll, wie ich das von Ihnen verlangt habe.

Sie haben damals 1,74 Euro als Almosen darauf gegeben. Dann haben wir neuerlich, Herr Landesrat, die Verdoppelung verlangt. Sie haben es noch immer nicht darauf gegeben. Im Ausschuss haben Sie es abgelehnt. Nachdem Sie nicht mehr konnten, auch aufgrund des öffentlichen Druckes, haben Sie, Gott sei Dank, eingelenkt und den Menschen einen bescheidenen Anteil mit der Verdoppelung des Heizkostenzuschusses gewährt. Jetzt bekommen die Menschen in dieser Wintersaison 140 Euro.

Das finde ich sehr, sehr in Ordnung. Aber das geschah nicht, Herr Landesrat, weil Sie das gleich von vornherein wollten. Sie haben es abgelehnt. Sie haben den Heizkostenzuschuss aufgrund des öffentlichen Drucks erhöht. *(Abg. Johann Tschürtz: 140!)* Die Menschen verdienen 145 Euro. *(Abg. Ewald Gossy: Er weiß es ja gar nicht!)* Hören Sie doch auf, machen Sie sich nicht lächerlich, *(Abg. Ewald Gossy: Das machst Du!)* es ist schon peinlich genug, was Sie sonst aufführen. Diese 145 Euro, die es jetzt mit der Verdoppelung des Heizkostenzuschusses gibt, sind in Ordnung und das erkennen wir auch an.

Sie haben auch die Regressforderung abgelehnt. Sie haben auch gesagt bei der Vermögenssteuer ist die Vermögensgrenze, die Obergrenze, nichts. Hier müssen wir einziehen und was weiß ich was Sie alles an Zinnober erzählt haben. Es ist so, dass jetzt, Gott sei Dank, aufgrund des Drängens und des öffentlichen Drucks zustande gekommen ist, dass eben diese Regresse abgeschafft werden, dass die Vermögensgrenze abgeschafft wird.

Es ist auch ein Verdienst der Österreichischen Volkspartei, dass wir das Pflegegeld erhöht haben, auch auf Bundesebene, gemeinsam mit den Kollegen in Wien und vieles andere mehr. *(Zwischenruf des Abg. Ewald Gossy)*

Sie können sich gerne lustig machen darüber, aber man weiß natürlich, wie das passiert ist und die Faktenlage, Herr Landesrat, *(Zwischenruf von Landesrat Dr. Peter Rezar)* ist evident. Sie ist öffentlich bekannt. *(Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Hier hat vermutlich tatsächlich der Schwanz mit dem Hund gewedelt. Es soll mir Recht sein, wenn wir für die Menschen in diesem Land sozialpolitisch etwas weitergebracht haben.

Wenn Sie weiterhin unser Erfüllungsgehilfe sind, und ich habe mein Arbeitsprogramm abgearbeitet, darum kann ich auch beruhigt von diesem Land nach Wien gehen und versuchen, mehr Geld ins Burgenland zu bringen, *(Abg. Ewald Gossy: Das Land ist Dir dankbar!)* damit wir sozialpolitisch etwas weiterbringen. Ich nehme einmal an, der Kollege Tschürtz wird Ihre Agenden auch bestmöglich vertreten. *(Abg. Ewald Gossy: Du überschätzt Dich ganz schön!)*

Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Die Sozialpolitik wird in Zukunft *(Abg. Ewald Gossy: Selbstvertrauen hat er!)* natürlich eine noch größere Herausforderung sein. Herr Landesrat, hören Sie mir vielleicht zu, auch meine

Wortmeldungen (*Der Präsident gibt das Glockenzeichen*) können manchmal lehrreich sein.

Heute im Zusammenhang mit dem Budget ist schon der Dr. Lehner genannt worden. Ich meine das sehr, sehr ernst, was ich hier jetzt sage. Der Unsinn den das Referat auch expliziert hat und das wissen Sie, dass bis 2013 natürlich die Probleme im Zusammenhang mit der Versorgung der Bevölkerung im Pflegebereich zusätzlich größer werden und dass ab 2015 bis 2030 die Probleme raketenhaft steigen werden, weil dann die starken Jahrgänge in Pension gehen werden und wir natürlich auch das Finanzvolumen für diese Personengruppen, wenn wir die Leistungen für sie aufrecht erhalten wollen, auch dementsprechend finanzieren müssen.

Das heißt in Wirklichkeit, dass wir bis 2013 dieses freie Finanzvolumen für das Burgenland, von 80 Millionen Euro in etwa, schon bei dem Verlust der Ertragsanteile bei der von Ihnen auch mitunterstützten Mehrwertsteuersenkung von zehn auf fünf Prozent verloren hätten und dann bis 2013 in die Verlustzone kommen.

Wir brauchen für Soziales bis 2013 50 Millionen Euro mehr, das wissen Sie. Wir brauchen für die Gesundheit bis 2013 30 Millionen Euro mehr, um den Status quo der Pflegeversorgung und der Gesundheitsversorgung überhaupt aufrecht erhalten zu können.

Das ist ein extremes Finanzvolumen, um das wir uns gemeinsam kümmern müssen, damit wir die Menschen auch dementsprechend ordentlich versorgen können.

Das Burgenland verschlechtert sich aber in den Budgetkennzahlen. Das wissen wir leider Gottes auch, weil wir heute schon trefflich darüber diskutiert haben. Wir haben die zusätzliche Verschärfung mit Maßnahmen, die möglicherweise auf Bundesebene passiert, mit der Steuerreform 20 Millionen Euro, mit Gesundheit und Sozialem 80 Millionen Euro, mit dem Stabilitätspakt zehn Millionen Euro. Das sind alles Maßnahmen, die demnächst auf uns zukommen werden und unseren Spielraum zur gesundheits- und sozialpolitischen Versorgung unserer Bevölkerung einengen werden.

Ich sage das, sehr geehrter Herr Landesrat, Hohes Haus, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, weil wir uns natürlich als Österreichische Volkspartei unserer Verantwortung um die Menschen sehr, sehr bewusst sind. Wenn heute schon oft von der SPÖ-Fraktion angesprochen wurde, dass wir diesem Budget nicht zustimmen, so darf ich Ihnen sagen, wir stimmen nicht Ihrem Zukunftsverschlechterungsbudget zu, sondern wir machen Alternativvorschläge für ein zukunftssträchtiges Budget und für eine Zukunftsweiterentwicklung hier im Burgenland.

Das ist ein gewaltiger Unterschied, wenn man nicht für etwas ist, dann heißt das noch lange nicht, dass man gegen die Maßnahmen und gegen Verbesserungen für die Menschen in diesem Land ist. Das sollten Sie sich auch ins Stammbuch schreiben. Sie waren auch schon selbst in Situationen, wo Sie keine absolute Mehrheit gehabt haben. Auch diese Alternativvorschläge und diese Gemeinsamkeiten, die von Ihnen zwar immer beschworen werden, werden bei jeder Gelegenheit sofort wieder über den Haufen geworfen.

Ich habe heute die Beschimpfungsorgien mitgeschrieben. Bereits um 13.05 Uhr erfolgte die erste Beschimpfung, begonnen von der Kollegin Anna Schlaffer. Um 14.05 Uhr die Nächste und um 16.00 Uhr vom Kollegen Illedits, der jetzt gerade nicht da ist. Wahrscheinlich schreibt er sich wieder draußen eine Gemeinheit auf.

Herr Kollege Pehm, Sie waren auch dabei. (*Abg. Erich Trummer: Herr Kollege, Sie teilen aus und stecken überhaupt nichts ein!*) Ich habe mir Ihre Sprüche genau aufgeschrieben. Sie sind immer beleidigt hier in diesem Hohen Haus, wenn man Sie ein

bisschen angreift (*Abg. Mag. Georg Pehm: Überhaupt nicht!*) und spielen die beleidigte Leberwurst.

Sie lassen keine andere Meinung gelten. (*Der Präsident gibt das Glockenzeichen*) Dann ist er auf einmal der Blöde, dann ist er der Ahnungslose, dann ist er nicht regierungsfähig, dann ist er nicht im Stande, dieses Land überhaupt mitzugestalten. Das ist Ihre Art von neuem Stil der Politik. (*Abg. Mag. Georg Pehm: Weil es wahr ist!*)

Ich sage Ihnen, das ist ein schlechter Stil! Für diesen schlechten Stil sollen Sie auch von den Wählern bestraft werden. (*Beifall bei der ÖVP*)

Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Zum Abschluss meiner Wortmeldung darf ich noch einen Abänderungsantrag einbringen:

der Landtagsabgeordneten Ing. Strommer, Kollegin und Kollegen zur Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag für das Jahr 2009.

Der Entwurf des Landesvoranschlages für das Jahr 2009 wird im ordentlichen Voranschlag in der Gruppe 4 dahingehend geändert, dass nachstehende Voranschlagstelle wie folgt geändert wird:

1/459015/7670 sonstige Qualifizierungsmaßnahmen 61.700 Euro.

Herr Präsident, ich darf Ihnen diesen Abänderungsantrag übergeben. (*Abg. Oswald Klikovits übergibt den Abänderungsantrag dem Präsidenten*)

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Am Ende meiner Wortmeldungen, auch wenn Sie oft sehr emotional waren - das war aus der persönlichen Bewegtheit heraus, weil ich aus sehr kleinen Verhältnissen komme - vergesse ich nicht woher ich komme, und wohin wir gehen sollen, wenn wir die Bedürfnisse der Menschen betrachten.

Dieses soziale Engagement, das ich auch tagtäglich in meinem Beruf lebe, soll dazu dienen, dass wir gemeinsam auch hier im Hohen Haus Verbesserungen für die Menschen bringen. Wenn ich dazu einen kleinen Beitrag leisten konnte, dann soll es mir Recht sein. (*Beifall bei der ÖVP*)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser (*der den Vorsitz übernommen hat*): Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen ist gehörig unterstützt, sodass er gem. § 61 Abs. 2 GeOLT in die weiteren Beratungen miteinbezogen wird.

Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Schläffer.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Anna Schläffer (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Werte Kolleginnen und Kollegen! Auch für die Menschen in unserem Bundesland hat sich in den vergangenen Monaten die wirtschaftliche Situation immer mehr zugespitzt. Mit Recht dürfen sie daher von der Politik erwarten, dass ihre Nöte nicht nur erkannt, sondern auch geeignete Entlastungsmaßnahmen gesetzt werden.

Das Ergebnis der Nationalratswahl hat unter anderem gezeigt, dass die Menschen nicht nur Worte hören, sondern vor allem Taten sehen wollen. Das Burgenländische SPÖ-Regierungsteam hat für diese Erkenntnis kein Wahlergebnis benötigt, sondern, wie gewohnt, schon vorher verantwortungsbewusst Taten gesetzt und ein soziales Entlastungspaket geschnürt, welches von sozialer Wärme geprägt ist. Landesrat Rezar zeichnet dafür verantwortlich. Für seinen Einsatz und seinen Weitblick danke ich ihm recht herzlich. (*Beifall bei der SPÖ*)

Dieses Budget trägt eine sehr deutliche soziale Handschrift. Es ist das Höchste das jemals dem Burgenländischen Landtag zur Beschlussfassung vorgelegt worden ist. Es beinhaltet ein Paket von Maßnahmen, welche zu einer Verbesserung der Lebenssituation der Burgenländerinnen und Burgenländer beitragen werden. Daran ändern auch die Versuche des Schlechtredens durch meine VorrednerInnen nichts.

Eines möchte ich schon an Ihre Adresse richten. Vom Nörgeln und Kritisieren haben die Menschen in unserem Lande nichts, auch nicht vom Verweigern und Blockieren. Bremser werden im Bobsport benötigt, in der Politik sind sie fehl am Platz. Auch das hat die Wahl am vergangenen Sonntag deutlich gemacht.

Die Menschen wollen Hilfe bei den vielfältigen Problemen ihres Alltages. Daher wird die SPÖ auch nicht müde, an der Umsetzung von zielführenden Maßnahmen zu arbeiten.

Das Budget 2009 spiegelt die kontinuierliche Arbeit der letzten Monate und Jahre wider. Es ist ein beeindruckendes und herzeigbares Ergebnis.

Im Gegensatz zu Ihnen, meine Damen und Herren von den anderen Fraktionen, werden das die Menschen in unserem Lande erkennen und auch honorieren.

Meine Damen und Herren! Der Grossteil der Mittel in der allgemeinen Sozialhilfe, nämlich 32 von 40 Millionen Euro, sind für die Unterbringung der Pflege- und Betreuungsbedürftigen vorgesehen.

Mit 1.809 Betten in 39 Einrichtungen steht derzeit eine ausreichende Anzahl von Unterbringungsplätzen zur Verfügung. Mit den in Bau befindlichen neuen Einrichtungen wird auch für die nächsten Jahre entsprechend vorgesorgt sein.

Ab 1. Jänner 2009 wird der Angehörigenregress sowohl bei stationärer Unterbringung von pflege- und betreuungsbedürftigen Personen, als auch bei der Inanspruchnahme von Hauskrankenpflege gestrichen. Das Land verzichtet auf rund 1,5 Millionen Euro Einnahmen. Etwa 1.000 betroffene Kinder von Pflegebedürftigen ersparen sich durch diese Maßnahme im Durchschnitt 245 Euro monatlich.

Die Förderung für die Seniorentagesbetreuung wird um mehr als 40 Prozent angehoben und wird nun durchschnittlich 35 Euro pro Tag betragen. Beim hohen Betreuungsaufwand sind maximal 44 Euro pro Tag vorgesehen. Damit hat man auch auf die bestehenden Regelungen und die Ergebnisse der Evaluierung reagiert. Es sollte mit diesen Maßnahmen auch zu einem Ansteigen der derzeitigen Auslastung von 25 Prozent kommen.

Werte Kolleginnen und Kollegen! Zu den wichtigsten Maßnahmen zählt aber sicherlich die Erhöhung des Pflegegeldes. In seiner Sitzung vom 24. September 2008 hat der Nationalrat eine seit Jahren, auch seitens meiner Fraktion erhobene Forderung umgesetzt. Diese Erhöhung wird auch die Bezieher von Landespflegegeld betreffen. Das Land wird dafür zusätzlich 500.000 Euro aufwenden. Auch wird es Verbesserungen bei der Einstufung von behinderten Kindern und an Demenz erkrankten Menschen geben.

Neu aufgenommen in den sozialen Maßnahmenkatalog des Landes wird die Förderung von Urlaubspflege für Bezieher von Landespflegegeld bis zu einem maximalen Einkommen von 2.500 Euro monatlich exklusive Pflegegeld.

Meine Damen und Herren! Die von Landesrat Dr. Rezar gestartete Informationsoffensive um Betroffenen die Legalisierung und den Zugang für die 24-Stunden-Betreuung vorgesehene Förderungen zu erleichtern, hat dazu geführt, dass in keinem anderen Bundesland die Akzeptanz der 24-Stunden-Betreuung so hoch ist wie im Burgenland. Nicht Polemik, sondern sachbezogenes Agieren hat zum Erfolg geführt.

Bisher haben sich im Burgenland 1.065 PersonenbetreuerInnen gewerberechtlich und 15 Personen als unselbständig erwerbstätige BetreuerInnen gemeldet. 458 Burgenländerinnen und Burgenländer haben einen Antrag auf Förderung gestellt. Für diese und weitere Betroffene wird es ab 1. November 2008 bedeutende Verbesserungen geben.

Mit einer Aufstockung der Förderung für Einkommen bis 2.500 Euro monatlich, von 225 auf 550 Euro bei der selbständigen Betreuung und von 800 auf 1.100 Euro bei der unselbständigen Betreuung werden die Sozialversicherungsbeiträge bei legalen Betreuungsverhältnissen zu 100 Prozent gedeckt sein. Die Vermögensgrenze wird auch im Burgenland fallen und dazu beitragen, dass die 24-Stunden-Betreuung eine noch höhere Akzeptanz erfährt.

Meine Damen und Herren! Am 24. September 2008 hat der Nationalrat erfreulicherweise auch die Gewährung eines bundesweiten Heizkostenzuschusses beschlossen. Jahrelang diskutieren wir diesen Punkt schon hier im Landtag. Seit Jahren ist es immer wieder die SPÖ die einen Entschließungsantrag an die Bundesregierung gestellt hat. Jetzt wurde er beschlossen.

Die ÖVP hat selbst in der letzten Landtagssitzung vom 3. Juli 2008 wieder nicht zugestimmt. Daher dürfen wir von der SPÖ zu Recht stolz auf diesen Erfolg sein.

Gemeinsam mit dem im Burgenland beschlossenen Heizkostenzuschuss von 145 Euro können bis zu 15.000 sozial bedürftige Burgenländerinnen und Burgenländer eine wesentliche Entlastung erfahren.

All diese Maßnahmen werden vielen tausenden Burgenländerinnen und Burgenländern zugute kommen und daher auch ein wirksames Instrument gegen die Teuerung in unserem Lande sein.

Werte Kolleginnen und Kollegen! Ein wichtiger Bestandteil der Sozialpolitik unseres Landes stellt auch die Jugendwohlfahrt dar. Obwohl es immer weniger Kinder gibt, steigt die Zahl der Kinder mit einem besonderen Betreuungsaufwand. Das Burgenland hat in den letzten Jahren große Anstrengungen unternommen, um den gestiegenen Bedürfnissen Rechnung zu tragen.

Mit dem Heilpädagogischen Zentrum in Rust ist eine wichtige Diagnostikeinrichtung geschaffen worden, welches ergänzt durch soziale Dienste, wie die Familienintensivbetreuung, eine bedeutende Hilfestellung in schwierigen familiären Situationen bietet. Darüber hinaus stellt es aber auch eine unverzichtbare Ergänzung zur sozialarbeiterischen Tätigkeit dar.

Doch oft reichen Hilfestellungen im sozialen Umfeld nicht aus und außerfamiliäre Unterbringungen sind unvermeidbar. Die Erfahrungen der verschiedenen Einrichtungen zur Unterbringung von Kindern und Jugendlichen zeigen, dass wir auch im Burgenland eine qualifizierte Wohngemeinschaft für Kinder und Jugendliche brauchen, nämlich für solche die einen hohen Betreuungsaufwand benötigen. Ich freue mich daher, dass eine von Landesrat Rezar initiierte Arbeitsgruppe derzeit an Lösungsvorschlägen arbeitet.

Kinder die im Rahmen von Jugendwohlfahrtsmaßnahmen außerfamiliär untergebracht sind, weisen in der Regel ein ganzes Paket von negativen Kindheitserlebnissen bis hin zum seelischen, körperlichen oder sexuellen Missbrauch auf. Mit Schulbeginn 2008/2009 mussten vier Kinder aus der Wohngruppe Eberau erfahren, dass es noch eine weitere Form des Missbrauchs gibt, nämlich den politischen.

Es wurde sogar das Meldegesetz übertreten, nur damit die Kinder nach Kohfidisch und nicht nach Güssing zum „roten“ Direktor Alber gehen müssen. Letzteres stammt nicht

von mir, sondern wurde bei der am ersten Schultag veranstalteten Demonstration vernommen.

Herr Kollege Sulyok, als für die Hauptschule Kohfidisch zuständiger Bürgermeister, wissen Sie wovon ich rede. Ich fordere Sie daher im Interesse der betroffenen Kinder auf, deren Recht auf Schutz zu akzeptieren und zukünftig von den lokalen und politischen Spielchen fern zu halten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Sie gefährden sonst das Wohl dieser Kinder. Stellen Sie sich nicht so unschuldig. Ich will hier aus Interesse und des Schutzes der Kinder nicht weiter ausführen.

Eine wichtige Rolle im Bereich der Jugendwohlfahrt fällt der Kinder- und Jugendanwaltschaft zu. Der vorliegende Tätigkeitsbericht für die Jahre 2006 und 2007 belegt eindrucksvoll, welche wichtige Beratungs- und Informationseinrichtung sie darstellt.

Liest man diesen Bericht wird deutlich, mit welcher Vielfalt von Problemen der Kinder- und Jugendantwält Mag. Christian Reumann konfrontiert wird und darüber hinaus noch eine Vielzahl von prophylaktischen Projekten umsetzt oder begleitet. Die ausgewiesene Anzahl von Kontakten zu Kindern und Jugendlichen zeigt auch, dass Mag. Reumann ein von seiner Zielgruppe akzeptierter Ansprechpartner und auch deren Vertrauensperson ist.

Die Verfassung von Boschüren ist ebenso ein weiterer wichtiger Bestandteil seiner Tätigkeit, wie die Abhaltung von Schulungen und Fortbildungsveranstaltungen sowie eine Sensibilisierung der Öffentlichkeit für Anliegen und Probleme der Kinder und Jugendlichen durch effiziente Medienarbeit.

Namens meiner Fraktion möchte ich Mag. Reumann und seiner Mitarbeiterin Dank und Anerkennung für ihre Tätigkeit aussprechen.

Gleichermaßen danke ich aber allen, die in welcher Funktion immer mit viel Engagement und Professionalität ihre berufliche Tätigkeit im sozialen Bereich wahrnehmen. Den, in den vielen sozialen Diensten Beschäftigten ebenso, wie den SozialarbeiterInnen in den Bezirkshauptmannschaften sowie der Beamtschaft im Hause, mit wirklichem Hofrat Mag. Tschurlovits an der Spitze. Herzlichen Dank allen! *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine Damen und Herren! Die in meinem Beitrag genannten sowie die aus Zeitgründen nicht genannten weiteren Maßnahmen, werden zu einer Festigung der sozialen Strukturen sowie bedeutenden Entlastung der Menschen in unserem Bundesland beitragen.

Sie tragen nicht nur die Handschrift einer von Landesrat Rezar wahrgenommenen verantwortungsvollen Sozialpolitik, sondern machen unser Bundesland auch zu einer sozialen Modellregion.

Wer gegen dieses Sozialbudget stimmt, stimmt gegen die Maßnahmen, die die Menschen entlasten, sowie die Situation der Menschen verbessern und weiters die Zukunftschancen der Menschen erhöhen.

Die Menschen in unserem Bundesland brauchen Hilfe und Entlastung jetzt, und nicht irgendwann. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und diesen Satz möchte ich auch Kollegen Klikovits mit auf den Weg nach Wien geben. Sorgen Sie, Herr Kollege, mit dafür, dass die Menschen jene Hilfe bekommen, die sie benötigen. Ich wünsche Ihnen alles Gute für Ihre neue Tätigkeit und ehrlich gesagt, die Kontroversen mit Ihnen werden mir fehlen. Alles Gute für Sie. *(Zwiegespräche in den Reihen - Beifall bei der SPÖ)*

Meine Damen und Herren! Meine Fraktion stimmt für Hilfe und Entlastung und sie stimmt für die Menschen in unserem Bundesland.

Wir werden daher den in Zahlen gefassten sozialen Maßnahmen ebenso zustimmen, wie wir auch den Tätigkeitsbericht der Kinder- und Jugendanwaltschaft zustimmend zur Kenntnis nehmen werden. Danke schön! *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Sulyok.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Norbert Sulyok (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Frau Abgeordnete Schlaffer, Sie werden der Marktgemeinde Kohfidisch in den letzten Monaten keine Scheinmeldung nachweisen können, und es tut mir leid, dass ich Ihnen das berichten muss und es tut mir auch leid um jene Personen, die Ihnen diese Falschmeldungen, womöglich in welcher Umnachtung auch immer, weitergegeben haben. Das ist grundsätzlich falsch, was Sie hier gesagt haben. *(Abg. Doris Prohaska: Protestaktion in Eberau! – Zwischenruf der Abg. Anna Schlaffer)*

In Kohfidisch gibt es keine Scheinmeldungen, Sie haben das behauptet, und das ist falsch. *(Abg. Anna Schlaffer: Ich behauptet? Ist im „Profil“ drinnen.)* Jene, die Ihnen das gesagt haben, waren zu diesem Zeitpunkt nicht ganz auf der Höhe. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Blockade und die Bremser, Frau Kollegin, wurden abgewählt und zwar auch in Raiding am 7. Oktober 2007. *(Landesrätin Verena Dunst: Sie, letzten Sonntag, Herr Abgeordneter!)* Alljährlich bringt ... *(Allgemeine Unruhe - Der Präsident gibt das Glockenzeichen - Zwischenruf: Wer hat gewonnen?)*

Die Benkö hat gewonnen, ja. Sie haben auch nichts gewonnen.

Alljährlich bringt die ÖVP zahlreiche Abänderungsanträge, Anträge und Verbesserungsvorschläge zur Entlastung der burgenländischen Pendlerinnen und Pendler im Burgenländischen Landtag ein.

Die Vorschläge, muss man zugeben, decken sich oftmals mit jenen Ideen anderer Parteien und Fraktionen, jedoch werden Anträge meist von der stimmenstärksten Fraktion, von der SPÖ, bis zur Unkenntlichkeit abgeändert.

Die Vorschläge, egal von welcher Partei oder welchen Personen sie immer kommen oder gemacht werden, wären zum Vorteil unserer zahlreichen Pendlerinnen und Pendlern und würden diese auch dementsprechend unterstützen.

Wir haben immer wieder die Ausweitung des Fahrtkostenzuschusses gefordert, und Gott sei Dank hat einmal Landesrat Rezar nicht auf die Blockade gesetzt und auch nicht auf die Bremse, sondern er hat die Ausweitung auch durchgesetzt und umgesetzt. Und somit konnten 1,1 Millionen Euro erstmalig an die burgenländischen Pendlerinnen und Pendler, an die Lehrlinge ausbezahlt werden. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Auf Grund der hohen Spritpreise und der Teuerung sind aber noch weitere Maßnahmen erforderlich und notwendig *(Landesrat Dr. Peter Rezar: Der kleinste Zwerg da im Haus! Muss ich mir das anhören?)*, und hier genügen nicht Landestankstellen, die von den Wiener Pensionisten mehr beansprucht werden als von unseren burgenländischen Pendlerinnen und Pendlern, *(Abg. Ewald Gossy: Dann warst Du noch nicht dort.)* die kaum zwischen 8 und 16 Uhr ihr Fahrzeug betanken können, denn zu dieser Zeit müssen sie zur Arbeit gehen.

Die ÖVP Burgenland hat daher ein Antiteuerungspaket geschnürt, das nachhaltig wirkt und jenen hilft, die Unterstützung brauchen. Darin ist auch für die burgenländischen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer eine massive finanzielle Entlastung enthalten.

Wir fordern nämlich eine Gratisvignette für die Pendler. *(Beifall bei der ÖVP – Zwischenruf des Abg. Christian Illedits)*

Das Land soll Pendlern die Kosten für die Autobahnvignette bezahlen, um dadurch die Teuerungen der Häupl-SPÖ in Wien abzufangen. Dort wurden Fahrscheine, Parkgebühren, *(Abg. Christian Illedits: Jetzt kommt die Wien-Geschichte.)* die im vergangenen Jahr bis zu 28 Prozent drastisch gestiegen sind, *(Abg. Christian Illedits: Dass Du noch nicht in Wien bist? Du wirst auch bei den fünf sein, die die Fekter wahrscheinlich raufschickt.)* massiv ... *(Abg. Mag. Georg Pehm: Geht schon weiter! Alles in Ordnung!)*

Bitte, was? *(Abg. Oswald Klikovits: Er weiß nicht mehr, was er sagt.)*

Deshalb haben wir auch einen Entschließungsantrag eingebracht, um die Pendler zu entlasten. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Bitte die Zwischenrufe etwas einzuschränken.

Abgeordneter Norbert Sulyok (ÖVP) (fortsetzend): Viele burgenländische Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer sind eben auf ihren privaten PKW angewiesen, weil die öffentlichen Verkehrsmittel nicht ausreichend beziehungsweise gar nicht beansprucht werden können.

Und das haben auch Sie, Frau Landesrat, am 24. September gesagt, als Sie die Situation der Pendler zum Beispiel im Bezirk Jennersdorf als Zumutung bezeichnet haben und das *(Zwischenruf der Landesrätin Verena Dunst)*, obwohl Sie seit fast zwei Jahren einen Bundeskanzler von der SPÖ haben, einen Bundesminister für Infrastruktur von der SPÖ, einen Landesverkehrskordinator von der SPÖ *(Abg. Vinzenz Knor: Oberblockierer Molterer!)* und Sie können sich nicht durchsetzen.

Sie und Ihr Parteifreund, der Landeshauptmann Niessl, haben sich bei den Infrastrukturverhandlungen für das Burgenland über den Tisch ziehen lassen. Sie haben nichts übrig für die Bahn im Südburgenland. Sie haben nichts übrig für die öffentlichen Verkehrsmittel. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Das können Sie selber nicht einmal glauben.)*

Das ist so, Sie hat es ja selber gesagt, die Situation der Pendler ist hier eine Zumutung, *(Landesrätin Verena Dunst: Ja! Weil die ÖVP gegen die Pendler arbeitet. – Zwischenruf der Abg. Andrea Gottweis – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* und dem muss entgegengewirkt werden.

Wir hoffen, dass es in der neuen Regierung besser für die burgenländischen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, vor allem im Südburgenland, werden wird. Danke schön! *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Tschürtz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Meine sehr verehrten Damen und Herren Abgeordneten! Ich möchte mich sehr kurz fassen, die Zeit ist schon relativ weit fortgeschritten.

Ich möchte eines bemerken, dass es auch nicht wirklich irgendjemandem etwas bringt, wenn hier ein verbaler Schlagabtausch stattfindet. Es sind keine Medien mehr da, das heißt, Ihr braucht Euch nicht mehr beschimpfen, es ist nicht mehr notwendig, es ist schon ziemlich spät.

Daher möchte ich nur zwei Bemerkungen loswerden, die mir besonders wichtig sind. Und zwar zum einen die Pendlerproblematik und dann bin ich schon wieder fertig.

Faktum ist, dass sogar die SPÖ selbst eine Pressekonferenz abgehalten hat, wonach man die Pendlerproblematik massiv angesprochen hat. Man hat zum Beispiel gesagt - es war so - der Herr Nationalratsabgeordnete Steier und sein Landesgeschäftsführer Schuster haben eine Pressekonferenz abgehalten, und da ist bekannt geworden, oder sie haben bekannt gegeben, im Bezirk Eisenstadt sind 14.500 von 23.600 Erwerbstätigen Pendler.

Das heißt, 49,8 Prozent fahren in ein anderes Bundesland. Nach Wien 27,5 Prozent, nach Niederösterreich 20,8 Prozent. Das heißt, das muss man sich einmal vorstellen, sogar im Bezirk Eisenstadt-Umgebung gibt es mehr als 50 oder an die 50 Prozent Pendler.

Das ist definitiv eine Problematik, denn speziell im Bezirk Eisenstadt, wo man davon ausgehen kann, dass wir eine Landeshauptstadt haben, oder ich weiß nicht ob das die Landeshauptstadt ist, vielleicht auch nicht, ich weiß es nicht, aber Faktum ist natürlich, dass der Pendleranteil sogar im Bezirk Eisenstadt hoch ist und jetzt... *(Abg. Ernst Schmid: Wenn Du fünf Kilometer fährst, bist Du auch ein Pendler. Geh bitte!)* Bitte?

Nein, ich lese es noch einmal vor, in aller Ruhe, man braucht nicht verbal irgendwie ausrasten, ich lese es noch mal in aller Ruhe vor.

Im Bezirk Eisenstadt sind 14.500 von 23.600 Erwerbstätigen Pendler, 49,8 Prozent fahren in ein anderes Bundesland. In ein anderes Bundesland! *(Abg. Ernst Schmid: Wenn Du von Hornstein nach Pottendorf fährst, drei Kilometer, bist Du auch ein Pendler.)* Nach Wien fahren sogar knapp 30 Prozent, also so ist das auch nicht.

Aber okay gut, es ist eitle Wonne, es ist alles super, es gibt keine Pendler in Eisenstadt. Ihr habt zwar ein bisschen eine Pressekonferenz gemacht, aber es gibt da kein Problem. *(Abg. Ernst Schmid: Das hat doch keiner gesagt. Man muss wissen, was man als Pendler bezeichnet.)*

Ja, was war dann die vorige Wortmeldung? Aber okay, ja gut.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Ich würde bitten, die Zwiegespräche einzustellen. Das bringt nichts. Lassen wir den Redner fortfahren! Einzelne Zwischenrufe sind erlaubt, aber bitte keine laufenden Zwiegespräche.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ) *(fortsetzend)*: Gut. Jeder soll sich seine subjektive Sicht der Dinge machen. Danke für das Zuhören.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Klikovits.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Oswald Klikovits (ÖVP): Danke Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Dass die Pendlerproblematik eine wahrlich differenzierte und schwierige sein kann, hat jetzt die Diskussion schon gezeigt, aber es ist nicht nur das einzige Problem, mit dem die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer des

Burgenlandes zu kämpfen haben, sondern sie haben natürlich auch vielseitig andere Probleme.

Und wenn ich heute die Schlagzeile des ORF lesen muss, dass 340 Arbeitslose im September im Burgenland mehr sind, und ein Plus von 6,6 Prozent gegenüber dem Vorjahr arbeitslos sind, was insgesamt an der Zahl 5.478 Burgenländerinnen und Burgenländer in der Arbeitslosigkeit befindlich bedeutet, zeigt, dass wir auch jetzt sehr, sehr viel zu tun haben und dass vor allem die Zeiten für die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer nicht nur auf Grund der vielen anderen Belastungen, die sie durch Teuerungen haben, sei es jetzt durch die Globalisierung auch mit den Problemen im Zusammenhang der Treibstoffverteuerungen, auch natürlich die Arbeitsplatzproblematik sicherlich noch eine zunehmend größere werden soll.

Es gibt verschiedenste Initiativen bei den einzelnen Parteien und Institutionen, und alle, hoffe ich, werden dazu beitragen, dass für die Arbeitnehmer unseres Landes die Situation besser wird.

Ich möchte auf ein paar Punkte eingehen. Ich habe es schon vorhin angesprochen beim Sozialbericht. Die Einkommenssituation der burgenländischen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer ist leider Gottes in den letzten Jahren auch nicht verbessert worden.

Ich habe hier einen Bericht einer Tageszeitung, dem neuen SPÖ-Parteiorgan, (*Heiterkeit bei der ÖVP*) wo drinnen steht, dass die Burgenländer in Österreich am wenigsten verdienen, und am zweitschlechtesten sind die Tiroler dran.

Mit einem monatlichen Bruttoeinkommen von 1.829 Euro hat das Burgenland vor Tirol mit 2.019 Euro den letzten Platz der österreichischen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer im Bundesländervergleich bei den Einkommen.

Das ist jetzt auch nicht wieder eine Jubelmeldung, sondern ist leider Gottes eine Meldung, die wir hier im Hohen Haus nur ganz bedingt und sehr, sehr schwierig positiv mit beeinflussen können, weil ja wir nicht die Lohnverhandlungen führen, weil ja wir nur die Rahmenbedingungen und die politischen Voraussetzungen dafür schaffen können, dass Arbeitsplätze, auch gute Arbeitsplätze, hier im Burgenland zu uns kommen.

Auch das ist eine Frage vom Budget. Es sollte meiner Meinung nach im Budget auch dieser Bereich viel stärker und organisierter und auch treffsicherer gestaltet werden, dass wir im Burgenland die Situation der Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer verbessern können.

Wir haben heuer auch schon, ich möchte es noch einmal ansprechen, eine Diskussion geführt, die für uns politisch auch sehr, sehr wichtig ist. Gerade als Christdemokraten, als christlich-soziale Partei, ist die Frage des Sonntags, den wir abwehren konnten, weil die Großkonzerne wieder versucht haben, einen neuerlichen Angriff auf die Sonntagsruhe vornehmen wollen.

Es war auch hier die Österreichische Volkspartei und unser ÖAAB, der mitgeholfen hat, dass ... (*Abg. Ewald Gossy: Antrag SPÖ!*) auch die SPÖ in weiter Folge, das stimmt, die FSG in der Arbeiterkammer, wo sich die Arbeitnehmerschaft Gott sei Dank, einmal geschlossen dafür ausgesprochen hat, dass uns der Sonntag heilig bleibt. Nicht nur aus religiösen Gründen, sondern vor allem aus kulturellen und aus gesellschaftspolitischen Überlegungen.

Wenn diese Gemeinsamkeit auch in der Zukunft aufrechterhalten bleibt, dann bin ich mir sicher, dass wir dieses Anliegen, dieses berechnigte Anliegen für die Arbeitnehmer auch weiterhin durchsetzen können.

Dass das Land nicht immer ein guter Dienstgeber ist, das wurde heute schon von Kollegen Tschürtz und anderen angesprochen im Zusammenhang mit den Güterwegen.

Es ist wirklich ein Skandal, was sich das Land leistet, wer immer auch jetzt dafür Verantwortung trägt, dass Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer - in dem Fall sind es ja nur Arbeitnehmer - im Landesdienst des Burgenlandes, jetzt speziell in der Güterwegeabteilung, in der Bauabteilung, von bis zu 500 bis 700 Euro im Monat weniger kriegen. Bei einer „Hackn“, die wahrlich nicht einfach ist und mit einem Bruttoeinkommen von 1.800 bis maximal 2.000 Euro mit allen Zulagen.

Herr Landesrat, und Sie sind Soziallandesrat, da hätten Sie sich in der Regierung auch ein bisschen stärker einbringen können. Das ist, glaube ich, nicht die Politik, die wir mittragen können, dass die Kleinsten von oben im Land getreten werden, genötigt werden, teilweise gezwungen werden, Einkommenssituationen hinzunehmen, die für sie Verschlechterungen in einem Ausmaß bedeuten, die sie wahrlich auch treffen.

Und da können wir gegen Teuerung und andere Dinge ankämpfen, wenn die Parteipolitik im Vordergrund steht, sind die Menschen wehrlos gegen Einkommensschmälerungen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich hoffe, dass dieser Missstand jetzt auch in der nächsten Zeit hier im Land als Dienstgeber abgestellt wird, weil wir uns damit kein Ruhmesblatt, glaube ich, auch als Politiker ausstellen, wenn wir derartige Missstände zulassen.

Es ist schon angesprochen worden, dass das Land Burgenland gerade im Arbeitnehmerbereich sehr, sehr viele Leistungen erbringt.

Herr Landesrat, es gibt natürlich auch, wenn ich es nicht so oft nenne, viele positive Dinge, die Sie natürlich auch für Burgenlands ArbeitnehmerInnen in der Gesundheits- und Sozialpolitik leisten.

Eine davon ist zweifelsfrei, dass wir im Arbeitnehmerförderungsbeirat die Erhöhungen für die Fahrtkostenzuschüsse umsetzen. *(Zwischenruf von Landesrat Dr. Peter Rezar)* Ich weiß, Sie wollen kein Lob, *(Landesrat Dr. Peter Rezar: Nein! Bitte nicht!)* Sie sind es nicht gewohnt, aber ich gebe es Ihnen einfach. Ehre, wem Ehre gebührt. Nein, nein, Sie werden trotzdem gut schlafen können, heute besonders.

Ich bin ja morgen dann weg, glauben Sie mir, die Situation wird für Sie besser. Es wird besser. *(Zwischenruf des Landesrates Dr. Peter Rezar!)* Es macht nichts. Ich brauche nichts zum Reden haben, Sie setzen eh das um, Herr Landesrat, was ich möchte und das ist schon sehr, sehr in Ordnung. Okay.

Morgen werden wir beide noch über Gesundheitspolitik diskutieren. *(Landesrat Dr. Peter Rezar: Oje! Das auch noch. Da kennen Sie sich auch nicht aus.)* Eine Freude haben Sie da schon. Jetzt werden Sie wieder nicht gut schlafen. Ach, ich hätte es nicht sagen sollen. Auf jeden Fall ... *(Landesrat Dr. Peter Rezar: Gehen Sie heim!)* Gleich, Herr Landesrat, gleich gehe ich nach Hause, mit Ihnen an der Hand.

Auf jeden Fall ist die Situation der burgenländischen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer mit vielen Maßnahmen, die wir im Land setzen konnten, auch mit unseren Zustimmungen passiert, weil wir der Auffassung sind, dass die Arbeitnehmerförderung, so wie sie derzeit geleistet wird, tatsächlich eine treffsichere Hilfestellung ist.

Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Es wird unsere vornehmste Aufgabe wahrscheinlich in den nächsten Wochen und Monaten sein, die Situation der burgenländischen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer dahingehend zu verbessern, indem wir ihnen die politischen Rahmenbedingungen für gute Arbeitsplätze Hilfeleistung

geben, dann bin ich mir ganz sicher, dass wir auch hier in dieser Frage, bei den Arbeitnehmern mit dem Einkommen von der roten Laterne wegkommen, hin zum „schwarzen Peter“, wäre ich schon fast versucht gewesen zu sagen, weil das ist dann eine gute Politik, aber die burgenländischen Arbeitnehmer werden mit der burgenländischen Arbeitnehmerförderung auch in eine positive Zukunft gehen.

Zu dem stehen wir und das werden wir auch weiterhin unterstützen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Gossy.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ewald Gossy (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Werte Kolleginnen und Kollegen! Ganz kurz zu den drei Vorrednern Klikovits, Sulyok und Tschürtz.

Kollege Tschürtz, schon klar, Sie sprechen immer die Pendler an und das ist nicht ein neuer Schmäh, das ist schon ein alter Schmäh. 40.000 Pendler, was auch immer. Burgenland ist und war immer ein Pendlerland, wird auch ein Pendlerland bleiben, nicht mehr so ein großen Pendlerland, wie es einmal war.

Ist auch ganz klar, die Arbeitsplätze bei uns werden auch geschaffen, über 93.000 heuer im Juli.

Aber, was ist Pendler? Sie machen es sich relativ einfach. Hier ist rot, hier ist schwarz, das ist grün, das ist blau. Was ist ein Pendler? Was ist ein Pendler überhaupt? Sie müssen schon auch einmal sagen, was ist ein Pendler.

Ich gebe jetzt einmal ein Beispiel, ich versuche es noch einmal. Ich verspreche Ihnen, dann gebe ich es wirklich auf. Ein Pendler zum Beispiel, der aus Hannersdorf ... *(Zwischenruf des Abg. Johann Tschürtz)* Ich weiß, ich war selber zehn Jahre Wien-Pendler. *(Abg. Johann Tschürtz: Das ist nicht von mir. Das ist von Eurer Pressekonferenz.)* Ein Pendler, der von Hannersdorf nach Neutal fährt, das ist kein dahergeholtes Beispiel, das gibt es tatsächlich, das ist eine Strecke zirka 60 Kilometer. Der fährt natürlich von seinem Ort, von Hannersdorf, einer kleinen Gemeinde oder kleinen Ortschaft mit 450 Einwohnern, weil es dort in dieser Qualität und mit dieser Ausbildung keinen Arbeitsplatz gibt, nach Neutal und geht dort seiner Arbeit nach.

Im selben Bundesland, das ist nach Ihrer Definition, ist jetzt kein Pendler. *(Abg. Johann Tschürtz: Nein! Eurer SPÖ-Steirer hat das bei einer Pressekonferenz gesagt.)* Ein anderer, der von Eisenstadt nach Mödling fährt, ich nehme gar nicht das Beispiel, das Kollege Schmid gesagt hat, von Hornstein nach Pottendorf, wo er nur zwei Schritte übergehen muss und in einem anderen Bundesland ist.

Wenn jemand von Eisenstadt nach Mödling fährt, sind es zirka 40 Kilometer und das ist jetzt, welch schreckliche Sache, ein Pendler, der in einem anderen Bundesland sein Geld verdienen muss.

Natürlich, wo haben denn wir, Kollege Tschürtz, irgendwo Ballungszentren? Wir haben keine Stadt in der Größe von Wien. Wir haben keine Stadt in der Größe von Graz, das ist doch ganz normal. Also, hier sich so hinzustellen und auf einmal, das sind Pendler und um Gottes Willen, na freilich, das hat ja keiner abgestritten und es wird ja immer Pendler geben, und wir sind auch gerne bereit, den Pendlern ihren Weg so günstig und angenehm wie möglich zu machen.

Zum Kollegen Sulyok, Sie haben angesprochen die Scheinmeldungen. Ich weiß das jetzt nicht, hat es Scheinmeldungen gegeben bei der Einsparung von Schulen und so weiter. Es hat auch schon einmal solche Scheinmeldungen gegeben in Deutschkreutz, Kollege Kölly, wie er noch bei der Freiheitlichen Partei war, wie er gewettert hat gegen Ausländer und so weiter, hat, glaube ich, 15 oder 16 ungarische Schülerinnen und Schüler auf einer Adresse gemeldet und dann hat man nachgeschaut, wo das ist, das war das alte Molkereihaus. Ja, gut, ist so gewesen.

Der hat so dort gesagt. Und wegen Scheinmeldungen, denken wir nur zurück bei der letzten Landtagswahl. Was waren da für Scheinmeldungen seitens der ÖVP? Ich denke nur an Schachendorf. Die Gemeinde Schachendorf hat auf einmal 64 Neuzugänge gehabt und komischerweise alle so zwei, drei Tage vor dem Stichtag.

Dort ist jeder, der zur Grenze gefahren ist, aufgehalten worden und ist dann irgendwo angemeldet worden. Die Kollegin Resetar hat gesagt, ja bei ihr sind viele und dort sind viele, in drei Häusern 64 Leute unterbringen, na dort wird es schön rund gegangen sein. Aber gut, soll so sein. *(Abg. Doris Prohaska: Schwiegereltern!)*

Und ihre Schwiegereltern, die auch plötzlich kurz vor dem Stichtag von Güssing plötzlich die Liebe zu Kohfidisch oder Kirchfidisch entdeckt haben und auf einmal dort gemeldet waren. Na, Kollege Sulyok, also so scheinheilig brauchen Sie sich nicht hinzustellen.

Und wenn Sie auch die Landestankstellen angeschnitten haben. Also, man kann schon hier hergehen und sagen, ja, das sind diese 8.000 Menschen, die in acht Wochen hier - horchen Sie zu, Kollege Sulyok - diese Landestankstellen, die Sie ja so bekrittelt haben, 8.000 Menschen haben hier in acht Wochen getankt, über 8.000. Und sich dort hinzustellen und zu sagen, das sind halt nur Wiener Pensionisten, die halt dort hinfahren und so weiter.

Warum stellen Sie sich dann mit den Traktoren vom Bauernbund und so eine organisierte Sache dorthin und behindern die Wiener Pendler dort beim Tanken? Oder die Wiener Pensionisten? Das frage ich mich schon, also, das ist mehr als scheinheilig. Und das so locker hin. Ich sage Ihnen, was sich diese Leute erspart haben. Über 8.000 Menschen, zirka fünf Euro pro Tankfüllung, sind 40.000 Euro, die sie sich innerhalb von acht Wochen erspart haben.

Diese gute Aktion bringt im Jahr 250.000 Euro nur an diesen zwei Tankstellen. *(Abg. Matthias Weghofer: Die Pensionisten aus Niederösterreich und der Steiermark! – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Und es wird auch so sein, und der Herr Landeshauptmann und auch der Herr Landesrat Bieler haben es versprochen, und sie werden das auch einhalten, dass in anderen Bezirken ebenfalls diese Tankstellen aufgemacht werden, damit unsere Pendler billig tanken können und sich Geld ersparen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und sich jetzt herzustellen und die Vignette den Pendlern billiger zu geben, okay, ist wieder so eine Aktion. Dem Budget stimmen Sie nicht zu, aber die Vignette sollen wir Ihnen bezahlen. Mit was wollen Sie bezahlen, wenn Sie eh keinem Budget zustimmen?

Und Sie waren es - ÖVP, FPÖ -, die im Jahr 2001, eine der ersten Aktionen, die Vignette um 100 Prozent verdoppelt haben, um über 100 Prozent. Da haben Sie nichts gesagt, da waren Ihnen die Pendler herzlich egal.

Oder die motorbezogene Versicherungssteuer, die auch um 51 Prozent gestiegen ist. Herr Kollege Sulyok, also so scheinheilig brauchen Sie sich nicht herzustellen und auf einmal zu sagen, was Ihre Partei für die Pendler alles macht.

Und zum Kollegen Klikovits, er vergisst auch immer wieder die Jahre 2000 bis 2006. Allein die Pensionisten, wenn Sie die Einkommen hier hernehmen, allein die Pensionisten, haben in diesen sechs qualvollen Jahren für die Pensionisten über elf Prozent an Pension verloren. Sie haben ihnen in die Tasche gegriffen und haben ihnen das Geld herausgezogen. So schaut das aus, so sind Sie mit den Pensionisten und mit den Klein- und Kleinstverdienern umgegangen.

Die niedrigen Einkommen, was hat Ihr noch Parteivorsitzender, ist ja, glaube ich, der Mag. Molterer gesprochen? Er hat sich erdreist, den Gewerkschaften vorzuschreiben, eine maßvolle Lohnrunde abzuschließen.

Jetzt frage ich Sie: Sie waren ja auch einmal in der Arbeiterkammer als Vizepräsident. Was wird im Burgenland bezahlt? Im Regelfall der Kollektivvertrag! Und wenn sich der hinstellt und sagt, eine maßvolle Lohnerhöhung, wo die Preise steigen, wo wir eine Indexsteigerung haben von 3,4 und 3,5 und noch mehr Prozenten, na das ist ja eine Frechheit gegenüber jedem Arbeitnehmer, was wirklich dem Fass den Boden ausschlägt. *(Beifall bei der SPÖ – Zwischenruf des Abg. Oswald Klikovits)* Kollege, Sie können mir das nachher sagen. *(Abg. Oswald Klikovits: Wenn Ihr nicht die 1,4 Milliarden mit der BAWAG versenkt hättet, hätten wir eine stärkere Gewerkschaft gehabt.)*

Hat ein einziger Arbeitnehmer einen Schilling damit verloren, oder einen Cent, oder einen Euro? Nein! Also mit Ihren elf Prozent minus bei den Pensionisten. Sie haben zugeschaut, wie den Leuten in die Tasche gegriffen worden ist. Sie haben zugeschaut.

Aber Sie haben ja gesagt: Sie gehen jetzt nach Wien und dort werden Sie auch etwas machen dort, aber vielleicht besser machen oder nicht. Vielleicht besser wie hier, weil viel schlechter kann es eh nicht sein. Es tut mir eigentlich leid, dass Sie gehen: Ich bin nicht so wehmütig, wie es vielleicht die Kollegin Schläffer gemacht hat, ich meine das wirklich aufrichtig, das Sie gehen, weil überall, wo Sie waren und zu Wahlen angetreten sind, haben Sie verloren.

Man nehme nur die Arbeiterkammerwahl her, dort haben Sie verloren. In der Arbeiterkammer trauern sie Ihnen heute noch nach.

Die Landtagswahlen sind ja auch nie besonders ausgegangen und die Nationalratswahlen, wenn ich mir alleine Siegendorf anschau, elf Prozent zirka, nur in Siegendorf, na da haben ja nicht einmal Ihre Verwandten und Bekannten Sie gewählt. *(Abg. Oswald Klikovits: Du bist nicht nur ein schlechter Verlierer, Du bist auch böse.)*

Ich will jetzt nicht polemisch sein, aber Kollege Klikovits, ich würde den Mund dann nicht so voll nehmen. *(Abg. Oswald Klikovits: Wenn Du was verzapfst, dann wenigstens etwas Intelligentes bitte. – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Wir als SPÖ nehmen unsere Verantwortung ernst. *(Abg. Oswald Klikovits: Unglaublich!)*

Ein wesentlicher Punkt in unserem Budget ist natürlich eine verstärkte Absicherung der sozialen Strukturen. Wir haben eins zu eins die Erhöhung der Mineralölsteuer an die Pendler weitergegeben.

Wir haben den öffentlichen Verkehr ausgebaut, wir haben die Park & Ride-Anlagen ausgebaut. Alles Dinge, die unseren Pendlern zugute kommen.

Der Fahrtkostenzuschuss wurde auch schon angesprochen. Fast 520.000 Euro wurden allein im Jahr 2007 an Fahrtkosten ausbezahlt.

Vielleicht ganz kurz noch, wir haben auch die Erweiterung des Bezieherkreises, Verringerung der Zumutbarkeit und auch die Verringerung der Fahrtstrecke hier gemacht.

Und das erste Mal, und das ist auch ganz wichtig, Kollege Hergovich hat es in seiner Ansprache schon gesagt, auch die Lehrlinge bekommen einen Fahrtkostenzuschuss von 70 Euro, die bis jetzt nicht dabei waren.

Die Arbeitnehmerförderung wird angenommen. Das sieht man an den Zahlen. Allein heuer, Stichtag 18.9.2008, haben über 5.100 Leute hier den Fahrtkostenzuschuss, die Qualifikationsförderung, die Lehrlingsförderung und den Wohnkostenzuschuss hier beantragt.

Eine Sache, die ich, bevor ich sie vergesse, auch noch erwähnen muss, habe ich mir extra für den Schluss aufgehoben.

Es war vorigen Mittwoch. Als die letzte Nationalratssitzung abgehalten wurde, war eine Delegation von Gewerkschaftern vor Ort. Es waren auch zwei Burgenländer von der Firma Porr AG., Zentralbetriebsrat Peter Grandits und von der Firma Integral der Zentralbetriebsrat, ein Pinkafelder, dabei, die fast 20 000 Unterschriften dem Vizekanzler Molterer übergeben haben.

Dabei ist es um die Aufhebung der Besteuerung der Tages- und Nächtigungsgelder gegangen, die mit 01.01.2009 ausgelaufen wären. Das hätte auch bedeutet, wenn das so ausgelaufen wäre und Tages- und Nachtgelder besteuert worden wären, dass unsere burgenländischen Pendler einen Einkommensverlust zwischen 300 und 500 Euro im Monat gehabt hätten.

Rechnen Sie sich das aus. Der Herr Molterer hat das zwar entgegen genommen und hat, wie immer unwissend genickt, wie mir versichert worden ist, (*Abg. Oswald Klikovits: Was erzählst Du da? Wer soll Dir schon etwas glauben? Du erzählst nur Unsinn.*) aber nur der Kollege Neugebauer ist als FCGLer als ÖAABler aufgestanden. Dieser Gesetzesentwurf ist dann mit den Stimmen der BZÖ, mit Stimmen der Grünen und mit Stimmen der SPÖ und der freiheitlichen Partei durchgegangen. Die ÖVP war geschlossen dagegen. So sieht die Pendlerpolitik im Rahmen der ÖVP aus. (*Abg. Christian Illredits: Pendler-Partei! - Abg. Erich Trummer: Christlich-Sozial! - Abg. Oswald Klikovits: Hacklerregelung! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen! Ich habe es schon vorher einmal erwähnt. Es ist wirklich nicht in Ordnung, (*Abg. Oswald Klikovits: Herr Kollege Gossy! Was Sie hier sagen, kann leicht bewiesen werden. - Abg. Doris Prohaska: Das stimmt. Das kann bewiesen werden. - Abg. Oswald Klikovits: So wie das vorherige. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) wie sich einige Abgeordnete hier herstellen - das stimmt, das können Sie nachlesen - ein Budget nicht mitbestimmen, das auf Wirtschaftswachstum setzt, das auf soziale Punkte setzt und das ganz einfach für die Menschen des Burgenlandes und besonders für die Arbeitnehmer und für die Pendler da ist. (*Abg. Oswald Klikovits: Ihr erzählt viel.*)

Wenn Sie es ernst meinen mit den Pendlern und Arbeitnehmern würden sie diesem Budget zustimmen. Aber die oppositionelle Regierungspartei ÖVP behindert und blockiert besonders im Bereich der Pendler, der Arbeitsplätze und der Arbeitnehmer. Wir werden diesem Budgetpunkt zustimmen. (*Beifall bei der SPÖ - Abg. Oswald Klikovits: Das ist wirklich unglaublich.*)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Die Sitzung wird nunmehr unterbrochen und morgen, Donnerstag, dem 2. Oktober 2008, um 09.00 Uhr, mit der Beratung dieses Tagesordnungspunktes wieder aufgenommen werden.

Die Sitzung ist unterbrochen.

(Die Sitzung wird um 23 Uhr 03 Minuten unterbrochen und am Donnerstag, dem 2. Oktober 2008, um 9 Uhr 07 Minuten, wieder aufgenommen.)

Fortsetzung der Sitzung am Donnerstag, dem 2. Oktober 2008, um 9 Uhr 07 Minuten

Präsident Walter Prior: Einen schönen guten Morgen, meine Damen und Herren! Wir nehmen die unterbrochene Sitzung wieder auf.

Bevor ich dem nächsten Redner das Wort erteile, möchte ich, mit einem lachenden und einem weinenden Auge, einer sehr angenehmen Verpflichtung nachkommen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hohes Haus! Mit Wirksamkeit vom 1.10.2008 wurde Herr Landtagsdirektor-Stellvertreter Dr. Wolfgang Fasching zum Richter am Verwaltungsgerichtshof in Wien ernannt. Aus diesem Grund ist er daher aus der Funktion des Landtagsdirektor-Stellvertreters mit Ablauf des 30. September 2008 ausgeschieden.

Gestatten Sie mir daher, meine sehr geehrten Damen und Herren, mich in meinem Namen, aber auch im Namen des Hohen Hauses, dem Herrn Landtagsdirektor-Stellvertreter mit Worten des Dankes und der Anerkennung für seine geleistete Arbeit zu verabschieden.

Mit Wirksamkeit vom 1. Juli 2002 wurde gemäß § 14 Abs. 2 GeOLT im Einvernehmen mit der Burgenländischen Landesregierung Herr Dr. Wolfgang Fasching zum Landtagsdirektor-Stellvertreter bestellt.

Seine Kompetenz und sein Fachwissen haben ihn sicherlich für diese Funktion ausgezeichnet. Aber, wie man sieht, nicht nur für diese Funktion, sondern eben jetzt auch für diese hohe Funktion im Verwaltungsgerichtshof. Diese Tugenden eines Beamten sind für uns, die politische Verantwortung tragen, gerade in dieser modernen und schnelllebigen Zeit, von ganz besonderer Bedeutung.

Außerdem hat Herr Dr. Fasching sein rechtliches Wissen auch in seiner zuständigen Fachabteilung, nämlich in der Abteilung 2 - Gemeinden und Schulen, als zuständiger Hauptreferatsleiter für den Bereich Jugend, Bildung, Schul- und Kinderbetreuungswesen ideal eingesetzt.

Als Präsident des Landtages möchte ich daher nochmals mein persönliches Dankeschön sagen. Ich möchte auch im Namen des Burgenländischen Landtages Herrn Dr. Fasching für seine hervorragenden Leistungen und seine Tätigkeit für sein Heimatland Burgenland herzlich Danke sagen.

Sehr geehrter Herr Landtagsdirektor-Stellvertreter! Herr Hofrat! Lieber Wolfgang! Namens aller Mitglieder dieses Hohen Hauses wünsche ich Dir für Deine neue, verantwortungsvolle Tätigkeit beim Verwaltungsgerichtshof der Republik Österreich alles Gute und viel Glück. Nochmals herzlichen Dank für deine Arbeit. *(Allgemeiner Beifall)*

Meine Damen und Herren! Wir setzen nun die unterbrochene Sitzung wieder fort. Als erstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Matthias Weghofer das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Matthias Weghofer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren!

Gestern konnte ich feststellen, dass der Bezirk Mattersburg an Bedeutung gewinnt. Mit Herrn Mag. Pehm bekommen wir nämlich einen neuen Abgeordneten. *(Heiterkeit bei den ÖVP-Abgeordneten)* Herzlich willkommen im Bezirk. Mit Klubobmann Illedits, Präsident Moser und Inge Posch ergibt das ein gutes Team. *(Abg. Ilse Benkö: Was ist mit*

Tschürtz?) Sie werden sich sicherlich ergänzen. Aber, ich glaube, Sie müssen auch auf den Klubobmann ein bisschen aufpassen. Diesbezüglich komme ich noch dazu.

Wir haben mit Inge Posch auch eine neue Sprecherin für die ältere Generation. Liebe Inge! Du hast hier einen sehr großen Karrieresprung gemacht. Von der Jugendsprecherin zur Seniorensprecherin. *(Heiterkeit bei den ÖVP-Abgeordneten)* Du hast zwar eine Generation hier liegengelassen, aber ich glaube, das ist auch ein Karrieresprung. *(Abg. Inge Posch: Danke!)* Herzliche Gratulation auch dazu. *(Beifall bei der ÖVP und SPÖ – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich habe auch noch etwas erfahren. Die Ilse Benkö hat mich darauf aufmerksam gemacht, dass wir mit Hans Tschürtz in Zukunft auch einen neuen Soziallandesrat haben werden. *(Heiterkeit bei den ÖVP-Abgeordneten)*

Hier auch dazu herzliche Gratulation. Sie sehen, dass der Bezirk Mattersburg eigentlich zum ersten Bezirk des Burgenlandes wird. *(Abg. Doris Prohaska: Jetzt kommt wohl die Pointe.)*

Bitte? *(Abg. Doris Prohaska: Jetzt kommt wohl die Pointe, oder? – Abg. Anna Schläffer: Du wirst Klubobmann.)*

Nein, wir haben eine Landesgeschäftsführung. Es kann aber auch aus mir noch etwas werden. *(Heiterkeit bei den Abgeordneten)*

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Wir kommen jetzt zum Ernst der Lage, denn Konsumentenschutz und Schuldnerberatung sind zwei wichtige Aufgabenbereiche, in denen die Burgenländerinnen und Burgenländer Hilfe benötigen.

Unter Konsumentenschutz versteht man die Zusammenfassung von gesetzlichen Regelungen, die den Verbraucher vor Schaden durch Übervorteilung beim Einkauf und Verunsicherungen und gesundheitsschädlichen Produkten bewahren soll.

Wichtig beim Konsumentenschutz ist die Preisauszeichnung, denn sie dient dem Konsumenten zum Preisvergleich. Bei der Grundpreisauszeichnung soll dem Konsumenten der Preisvergleich für Waren mit unterschiedlichen Packungsgrößen ermöglicht werden. Dem Preisgesetz unterliegen die Preise für Sachgüter und Leistungen. Das Gesetz sieht jedoch keine generelle Regelung vor, sondern geht von Bestehen des freien Marktes aus, wobei es bestimmte Eingriffsmöglichkeiten vorsieht.

Anscheinend hat die SPÖ dieses Gesetz falsch aufgefasst und fühlt sich berufen, im Land Tankstellen aufzusperren. Tankstellen, um die burgenländischen Pendler zu entlasten, wie es in Aussendungen der SPÖ heißt. Nur haben die burgenländischen Pendler, die nach Wien fahren, nichts davon. Die Tankstellen haben lediglich von 8.00 Uhr bis 12.00 Uhr und von 13.00 Uhr bis 17.00 Uhr offen. Zu diesen Tankstellen können vielleicht Pensionisten hinfahren, vielleicht auch Hausfrauen, aber keine Pendler, die nach Wien zur Arbeit fahren.

Ich möchte Sie, Herr Landeshauptmann und Herr Klubobmann Illedits deshalb, falls Sie es nicht wissen sollten, darüber informieren, dass die Wien-Pendler oft um 5.00, oder 6.00 Uhr oder spätestens um 7.00 Uhr wegfahren, um zur Arbeit zu gelangen. Diese können diese Tankstellen gar nicht aufsuchen. *(Landeshauptmann Hans Niessl: Der Samstag bietet sich an.)*

Die Wien-Pendler sind auch sicherlich nicht so blöd, um sich am Samstag bei den Tankstellen anzustellen, und ihre Zeit zu opfern, wenn sie die ganze Woche in Wien auf der Arbeitsstelle verbringen. *(Landeshauptmann Hans Niessl: Dies als blöd zu bezeichnen, ist von Ihnen mehr als anmaßend. – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Herr Landeshauptmann! Sie können mir nicht sagen, dass 10.000 Pendler

am Samstag hier tanken. *(Abg. Doris Prohaska: Zeit ist Geld! - Abg. Vinzenz Knor: Das war auch teilweise der Zweck der Übung.)*

Das möchte ich nicht sagen. Wissen Sie wer tankt? Die niederösterreichischen und die steirischen Pensionisten kommen zum Tanken ins Burgenland. *(Abg. Vinzenz Knor: Die kommen alle nach Mattersburg. – Heiterkeit bei einigen Abgeordneten - Landeshauptmann Hans Niessl: Sie können doch nicht 10.000 Pendler als blöd zu bezeichnen. – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Hat er auch nicht.)* Bezeichne ich auch nicht. Die Pendler tanken sicherlich nicht am Samstag bei der Landestankstelle. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir haben hier auch einen Preisvergleich, wo die Landestankstelle Oberwart an elfter Stelle liegt. Zehn Tankstellen sind billiger, als die Landestankstelle in Oberwart. *(Zwischenrufe der Frau Landesrätin Verena Dunst.)* Frau Landesrätin! Sie müssen durch Konsumentenschutz, denn das wäre Ihre Aufgabe, diese Preistreiberei an den Landestankstellen verhindern.

Das ist eine bewusste Irreführung und eine bewusste Täuschung der Burgenländerinnen und Burgenländer. Die Pendler sind hier klug genug, das sage ich Ihnen, um andere Tankstellen anzufahren, als eine teurere Tankstelle in Oberwart, wenn es alleine im Burgenland zehn billigere Tankstellen gibt, als die Landestankstelle in Oberwart.

Sie sind hier praktisch Preistreiber. Sie heizen durch diese Preise die Inflation an und schröpfen auch die Pendler, Herr Landeshauptmann! *(Landeshauptmann Hans Niessl: Auf einmal? – Heiterkeit bei einigen Abgeordneten)*

Ein alter Film heißt: „Die zwei von der Tankstelle“. In einer Neuverfilmung würden die Hauptdarsteller Hans Niessl und Christian Illedits heißen. Hans Niessl als Obertankwart *(Landeshauptmann Hans Niessl: Damit habe ich kein Problem. Das ist eine anständige Arbeit.)* und Christian Illedits als sein Helfer, Scheibenputzer oder vielleicht Luftaufblaser. *(Abg. Doris Prohaska: Arbeit ist keine Schande!)*

Unser Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Steindl hat hier einen effizienteren Vorschlag gemacht, nämlich eine Gratisvignette für alle Pendler. Dieser Vorschlag kommt an, ist zielorientierter und bringt dem burgenländischen Pendler eine wirkliche Entlastung. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die ÖVP und Franz Steindl sind wie immer die Ideenbringer. Sie „kupfern“ diese Ideen nur ab, springen dann auf den Zug auf und wollen Sie umsetzen. Aber die SPÖ ist hier wieder die Blockiererpartei, um hier diesen innovativen Vorschlag einer Gratisvignette für unsere Pendler anzunehmen.

Herr Landeshauptmann! Nicht nur, dass Ihre Vorgangsweise keine Entlastung für die Pendler bringt, Sie vernichten damit auch noch Arbeitsplätze und hungern die Gemeinden aus. In Forchtenstein steht bereits eine Tankstelle vor dem Zusperrern. Sogar die SPÖ-Bürgermeisterin hat hier die Resolution unterschrieben, dass Sie diese Landestankstellen zusperrern sollen. Die SPÖ zerstört die Nahversorgung in den Gemeinden, *(Abg. Vinzenz Knor: Das verstehe ich nicht. – Allgemeine Unruhe)* bringt praktisch die Tankstellen um, *(Abg. Doris Prohaska: Wer hat denn die Post zugesperrt? Wer denn?)* sperrt, wie in Eberau, die Schulen zu und sperrt die Geburtenstationen zu.

Sie höhlen den ländlichen Raum hier praktisch aus. Sie erhöhen die Preise und heizen so die Inflation an. *(Abg. Gerhard Pongracz: Bei all Deinen Aussagen wirst Du nicht einmal rot.)* Du, ich sage die Wahrheit, Herr Bürgermeister aus Oberwart. *(Abg. Gerhard Pongracz: Das soll ich Dir glauben?)*

Wir brauchen hier gar nicht nach Wien, zu Ihrem SPÖ-Genossen Häupl zu schauen, wo die SPÖ und Häupl die Preistreiber beim Wohnen, beim Strom, beim Gas, bei der Müllentsorgung und bei den Kanalgebühren sind. All das wurde durch die SPÖ massiv erhöht und hat dazu geführt, dass das Wohnen immer teurer wurde. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Man hört, dass auch die Mieten in den Gemeindebauten mit Ende des Jahres erhöht werden sollen. Das stand gestern im „Kurier“. Diese Erhöhungen betreffen allerdings auch unsere Burgenländerinnen und Burgenländer. Die Wochenpendler und Studenten werden hier massiv belastet. Ihr SPÖ-Kollege Häupl schröpft die burgenländischen Pendler auch beim Parkpickerl und bei den Parkgebühren. Die Parkgebühren wurden von der SPÖ um 23 Prozent und die ORF-Gebühren um zehn Prozent erhöht. Gestern lese ich in den Medien, dass der Abgang beim ORF mit 28 Millionen veranschlagt war, jetzt beträgt er über 60 Millionen Euro.

Das heißt, die Gebühren werden wieder erhöht werden. Wahrscheinlich im neuen Jahr, vielleicht wieder um zehn Prozent. Das sind die Preistreiber, die Sie zu verantworten haben. Aber auch Sie, Herr Landeshauptmann, haben nichts unternommen, als die BEWAG am 1. März den Strom um fast vier Prozent erhöht hat. Ein durchschnittlicher Haushalt wird durch diese Erhöhung mit fast 30 Euro mehr belastet.

Das Land Burgenland hält bei der BEWAG 51 Prozent und Sie, Herr Landeshauptmann, sind praktisch Mehrheitsvertreter. Sie hätten diese Strompreiserhöhung verhindern können. Kein Bundesland, außer das SPÖ-regierte Wien hat den Strompreis erhöht. Die SPÖ im Burgenland und die SPÖ in Wien sind praktisch hier die Preistreiber der Nation. Dabei hat die BEWAG bereits die zweithöchsten Stromkosten von ganz Österreich. Unter 15 Stromanbietern liegt die BEWAG an vorletzter Stelle.

Ich fordere Sie daher auf, Herr SPÖ-Landeshauptmann, zeigen Sie vielleicht ein bisschen Herz und viel Hirn und fordern Sie die BEWAG auf, den Strompreis zu senken und dieses Geld an den Konsumenten weiter zu geben. *(Abg. Christian Illredits: Jetzt könntest Du Dich aber schon ein bisschen einschränken. Wir unterstellen Euch auch doch auch nichts Derartiges. – Zwiegespräch zwischen den Abgeordneten Christian Illredits und Oswald Klikovits.)*

Sehr geehrte Damen und Herren! Kein Wunder, dass sich viele Burgenländerinnen und Burgenländer an die Schuldnerberatung wenden müssen. Die Anfragen bei der Schuldnerberatung sind stark gestiegen. Im ersten Halbjahr ist der Beratungsaufwand der Schuldnerberatung, verglichen mit dem Vorjahreszeitraum, um 37 Prozent gestiegen. Das haben Sie hier gesagt, Frau Landesrat, und das stimmt. Das heißt, mit dem Burgenland geht es unter der SPÖ-Führung bergauf. Neue Rekorde werden aufgestellt, aber bei der Schuldnerberatung, beim Strompreis und bei der Landesverschuldung leider nur negative.

Eine Milliarde Euro Schulden ist Rekord. Dieses Budget 2009 wird die Schulden wieder erhöhen. Daher stimmt die ÖVP dem SPÖ-Gesamtbudget nicht zu. Wir haben unser eigenes Budget, das von Klubobmann Strommer und Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl erarbeitet wurde.

Dem werden wir zustimmen! Danke. *(Beifall bei der ÖVP - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bravo!)*

Präsident Walter Prior: Zu Wort gemeldet ist nun die Frau Landesrätin Verena Dunst.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Guten Morgen Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren Abgeordneten! Bevor das Kapitel Konsumentenschutz, Schuldnerberatung beziehungsweise teilweise auch noch von Themen vor der gestrigen abschließenden Rede der Frau Abgeordneten Posch und den übrigen gestrigen Reden beschlossen wird, lassen Sie mich kurz zu Wort kommen.

Zunächst einmal zu Ihnen, Frau Abgeordnete Benkö. Ich habe Ihre Kompetenz in diesem Bereich, zum Unterschied vom Kollegen Weghofer, immer geschätzt. Es steht mir zwar nicht zu eine persönliche Wertung der Abgeordneten vorzunehmen, aber inhaltlich tue ich das doch. Es tut gut, wenn ein Regierungsmitglied mit Abgeordneten arbeiten kann, die kompetent und sachorientiert sind. Deshalb darf ich mich zumindest bei Ihnen dafür herzlich bedanken. Ich möchte nur zwei Dinge korrigieren.

Zunächst einmal haben Sie gestern davon gesprochen, dass man in der Schuldnerberatung tatenlos zusehen würde. Da muss ich Sie zum ersten Mal korrigieren. Es ist seit heuer schon mehr Personal vorhanden gewesen, denn wir sind uns der Aufgabe bewusst. Wir sind, zum Unterschied von anderen Bundesländern, noch immer jenes Bundesland, bitte vollziehen Sie das nach. Sie werden mir recht geben müssen, wo es die kürzeste Wartezeit gibt.

Ich lasse mir die Arbeit, und vor allem die Mitarbeiter, nicht schlecht reden, (*Abg. Ilse Benkö: Das habe ich auch nicht gemacht. Aber Sie wissen genauso gut wie ich, dass es trotzdem noch zu langsam geht.*) denn das wollen auch Sie sicher nicht. Das weiß ich, und dafür möchte ich das auch klarstellen.

Fakt ist es, dass die Damen in der Schuldnerberatung sehr gut aufgestellt und kompetent sind. (*Abg. Ilse Benkö: Sie sind auch in Ordnung.*) Sie können auch unterscheiden, zwischen Leuten, die sofort Ihren Termin brauchen. Sie fahren in die Bezirke und fungieren jeden Tag als Ansprechpartner, wenn jemand nicht warten kann. Diese Damen können unterscheiden, ob der Hut schon brennt, oder ob es hier noch einige Tage dauern kann.

Ich darf Sie deshalb noch einmal bitten, zur Kenntnis zu nehmen, dass wir die kürzeste Wartezeit Österreichs haben. Dafür wurden wir auch von der Schuldnerberatung österreichweit immer wieder belobigt.

Das Zweite, wo ich Sie korrigieren muss ist, nicht mehr Geld, werte Frau Abgeordnete. Gott sei Dank ist es in unserer beider Interesse, dass hier die Budgetmittel von 30.000 auf 45.000 Euro erhöht wurden. Das ist ein Plus von 53 Prozent. Das brauchen wir auch, das steht uns auch zu, das ist keine Frage. Ich lade Sie auch herzlich dazu ein, mit Ihrer Fachkompetenz hier mitzuwirken, wenn es darum geht, die nächsten Schritte zu setzen.

Für das Jahr 2009 plane ich, damit die Beratung noch schneller und vor Ort passieren kann, dass wir SozialarbeiterInnen mit dieser zusätzlichen Kompetenz der Schuldnerberatung durch eine Schulungsreihe ausstatten werden, sodass jede von den Frauenberatungsstellen, Familienberatungsstellen bis PSD vor Ort auch selber noch mehr Fachwissen einbringen können.

Ich denke, dass die alle dazu bereit sind. Hier gibt es bereits die ersten Vorgespräche. Je breiter die Schuldnerberatung angelegt wird, desto besser können wir die Menschen präventiv begleiten und umso besser ist es. Aber, noch einmal: Das ist keine Mogelpackung, sondern, was drauf steht, ist auch enthalten. (*Abg. Ilse Benkö: Ich habe auch nie behauptet, dass es sich hierbei um eine Mogelpackung handelt.*) Mehr Personal und um 53 Prozent mehr Budget für die burgenländische Schuldnerberatung. (*Beifall bei der SPÖ*)

Auch zum Abgeordneten Sulyok erlaube ich mir noch einige Sätze zu sagen. Herzlichen Dank, dass Sie mich zitiert haben. Ich lege aber Wert darauf, dass Sie dann auch die Dinge richtig wieder geben und sagen, wie es tatsächlich war.

Fakt ist, dass Sie mich aus dem im Zusammenhang heraus zitiert haben. Ich sage, die Situation der Pendler ist nicht lustig. Entschuldigen Sie, sind Sie nicht, gemeinsam mit dem Vizebürgermeister von Stinatz, Pendlersprecher? (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Da sind wir uns aber schon einig, dass es nicht lustig ist, zu pendeln. Mich dafür sozusagen rauszuhängen und zu sagen: In Ordnung, die Verena Dunst sagt das. Na klar, weil es so ist. Es ist nicht lustig für jemanden zu pendeln.

Wir müssen natürlich zwischen Wochen- und Tagespendler unterscheiden. Die ganze Woche in Wien, getrennt von der Familie, ein eigenes Leben zu führen, ist nicht lustig. Dass wir uns seit vielen Jahren und Jahrzehnten bemühen, hier Abhilfe zu schaffen, das haben Sie im Zitat wieder nicht weiter gelesen. Ich habe dieses Zitat anlässlich der Präsentation eines großartigen Projektes gebracht.

Ich habe das Projekt vor zwei Wochen vorgestellt. Damit wird es möglich, mit Hilfe des jetzigen Infrastrukturministers Werner Faymann, die Regionalbahn auf ungarischer Ebene auszubauen, was für das Südburgenland den Vorteil hat, das wir dort andocken können. Sie werden sich sicherlich nicht getrauen, hier darüber zu reden, dass der Bezirk Güssing jetzt einen großartigen Eisenbahnanschluss quer durch den Bezirk bekommt, denn das wissen wir beide und auch der Herr Abgeordnete Radakovits. Was real ist, ist real! Politiker, die keine Illusionisten, sondern Realisten sind, sehen das auch so. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Dabei, muss ich Ihnen sagen, haben Sie nicht fertig geredet, denn die Regionalbahn zwischen Sopron-Szombathely-Szentgotthard und weiter über Mogersdorf, Jennersdorf bis zum Ostbahnanschluss nach Graz wird bis 2010 fertig gestellt. Dies war nur möglich, weil auch Österreich, hier der Herr Infrastrukturminister, 14,5 Millionen Euro in die Hand nimmt, um dieses EU-finanzierte Projekt dann auch zu realisieren. (*Abg. Johann Tschürtz: Für Verkehr sind Sie nicht zuständig, oder?*)

Ich denke, diese Initiative ist es wert, dass man darüber auch dementsprechend berichtet und nicht versucht, einige Aussagen aus einem Text herauszunehmen, die Sie dann unvollständig wieder geben.

Fakt ist es natürlich auch, dass Sie keine Situation auslassen, wo Sie nicht über Wien schlecht reden. Vergessen haben Sie aber zu sagen, wie wichtig es ist, dass die S7 gerade für das Südburgenland, durch das Land vorfinanziert wird, sodass die Menschen und die Pendler im Speziellen hier nicht noch zwei weitere Jahre warten müssen.

Da muss ich Ihnen ehrlich sagen, meine Herren Abgeordneten der ÖVP: Ich verstehe Sie überhaupt nicht, ob das jetzt der Abgeordnete Sampt oder der Kollege Radakovits ist, denn erklären Sie bitte bei uns im Süden jemanden, dass Sie dagegen sind, wenn die Bahn zwei Jahre früher realisiert wird. Das versteht wahrscheinlich niemand, aber Sie werden es wahrscheinlich auch nicht sagen. (*Abg. Helmut Sampt: Sie meinen wohl die S7? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Das sagen Sie hier im Landtag, das sagen Sie ausschließlich hier. Fakt ist es, dass durch die Vorfinanzierung zwei Jahre früher begonnen wird. (*Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen*) Es hilft nichts, wenn Sie schreien, denn, wie es scheint, habe ich Sie am falschen Fuß erwischt. (*Abg. Leo Radakovits: Ich sitze! Ich stehe nicht auf einem Fuß. - Heiterkeit bei einigen Abgeordneten*)

Ich darf noch einmal zusammenfassen, meine aufgeregten Herren Abgeordneten von der ÖVP. Sie haben gegen diese Vorfinanzierung gestimmt. Sie haben somit votiert,

dass es den Pendlern im Südburgenland schlechter gehen soll, nämlich, dass sie zwei Jahre weiter warten müssen, bis sie einen Autobahnanschluss bekommen. *(Abg. Leo Radakovits: Ich bin nicht in der Regierung! Du bist in der Regierung. Du beschließt die Dinge.)* Ich habe gewusst, was ich zu tun habe, aber leider hast Du uns nicht unterstützt. *(Abg. Leo Radakovits: Danke! Die Folgen sehen wir ohnehin.)*

Ich bedanke mich bei all jenen, die gewusst haben, was der südburgenländische Pendler braucht. Herzlichen Dank an jene, die mitgestimmt haben, dass für die Pendler zwei Jahre früher etwas gemacht wird. *(Beifall bei der SPÖ)*

Nun noch zum Herrn Abgeordneten Weghofer. Ich denke, dass seine Aussagen es nicht einmal wert sind, sie zu kommentieren. Ich gestehe Ihnen zu, dass Sie sich mit allem befasst haben, aber *(Abg. Matthias Weghofer: Sie stehen wohl über den Dingen.)* dass Sie Konsumentenschutzsprecher der ÖVP sind. *(Abg. Matthias Weghofer: Sie stehen über den Dingen.)* Also Herr Klubobmann, da darf ich Dich bitten, vielleicht kannst Du jemanden nominieren, der wirklich auf der Seite der Konsumenten ist.

Aber, wenn Du da herum erzählst, dass die Landestankstellen schlecht sind, weil sich der einzelne Konsument etwas erspart. *(Abg. Paul Fasching: Er hat aber vom Strompreis auch etwas gesagt.)* Entschuldige, aber ich denke, außer mir wird es auch andere geben, die das dann nicht verstehen. *(Abg. Matthias Weghofer: Die sind teurer, als die anderen.)*

Hast Du da gesprochen als Wirtschaftskammervertreter oder hast Du geredet als Konsumentenschützer der ÖVP? Entscheide Dich bitte, denn das ist lächerlich, was Du da abführst. *(Beifall bei der SPÖ – Abg. Paul Fasching: Zum Strompreis hat er auch etwas gesagt. - Abg. Matthias Weghofer: Die Polaken sind billiger, als die Tankstelle, als die Landestankstelle.)*

Na, Gott sei Dank! *(Abg. Christian Illedits: Seit wann sind sie billiger? – Abg. Matthias Gelbmann: Das ist eh gut. Seid wann sind sie denn billiger?)* Hast Du das noch nicht begriffen, dass das gut ist? *(Abg. Matthias Gelbmann: Dann fahren sie auch zu den Polaken. – Allgemeine Unruhe)* Gott sei Dank! Mir ist es recht, wenn 20 Tankstellen billiger sind, als die Landestankstelle.

Wir reden vom Konsumentenschutz, Herr Abgeordneter. Gott sei Dank, kann der Konsument jetzt billiger tanken, ob bei der Landestankstelle oder irgendwo anders, wo es billiger ist für ihn. Darum geht es im Konsumentenschutz. Aber macht nichts, vielleicht kann ich Dir einmal eine Nachhilfestunde geben. *(Abg. Matthias Weghofer: Das wäre auch ohne Landestankstellen gegangen.)*

Ich darf Sie vielleicht nur noch bitten, die Zahlen, die finanziellen Rahmenbedingungen des Konsumentenschutzes sich anzuschauen. Wir haben beim Konsumentenschutz im Budget auch noch einmal um 75 Prozent mehr Aufstockung erfahren. Auch hier gebührt diese Aufstockung von 20.000 auf 35.000 Euro, um 75 Prozent, weil wir Arbeit genug haben.

Da sind wir uns, glaube ich, einig. Wir sind aufgefordert, gegen die immer mehr aggressiveren und unlauteren Werbemethoden der Wirtschaft etwas zu tun, um den Konsumenten zu schützen. Wenn Sie mich dabei unterstützen freue ich mich sehr. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Abgeordneten Inge Posch das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Inge Posch (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Bevor ich auf den Landesvoranschlag zu sprechen komme, möchte ich gerne ein Wort an die ÖVP richten.

Es war ein deutscher Dramatiker, der einmal sagte: Ein Mann, der etwas zu sagen hat und keine Zuhörer findet, ist schlimm dran. Noch schlimmer aber sind Zuhörer dran, die keinen finden, der ihnen etwas zu sagen hat. Und so möchte ich das Verhalten von der ÖVP, leider, Herr Kollege Weghofer, heute in der Früh schon und auch gestern, betiteln. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wahrheiten einfach nicht sehen zu wollen *(Abg. Oswald Klikovits: Das ist unglaublich.)* und nicht zur Kenntnis nehmen zu wollen, ist keiner Partei würdig, *(Abg. Oswald Klikovits: Das ist so etwas von unglaublich, also wirklich.)* die in einer Landesregierung vertreten ist. *(Abg. Christian Sagartz: Inge Posch. – Unruhe bei der ÖVP)* Denn, wer jetzt noch immer nicht bemerkt hat, dass den Menschen *(Abg. Christian Illedits zu Abg. Oswald Klikovits: Dein ärgster Feind ist die Wahrheit.)* jetzt und rasch geholfen werden muss, der sollte seine Verantwortung abgeben. *(Abg. Oswald Klikovits: Si tacuisses, philosophus manisses.)*

Tankstellen wurden im Land eröffnet. Die Landestankstellen tun der ÖVP weh. *(Abg. Mag. Georg Pehm zu Abg. Oswald Klikovits: Das ist aber da etwas anderes.)* Sie tun der ÖVP weh, weil sie den Menschen helfen. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Das ist aber da etwas anderes. – Zwiegespräch der Abg. Mag. Georg Pehm und Abg. Oswald Klikovits.)* Der Konsumentenschutzsprecher erklärt uns hier, dass es eine Frechheit ist, dass es schon Tankstellen gibt, die billiger sind als die Landestankstellen.

Herr Abgeordneter Weghofer, bei aller Freundschaft, was glauben Sie, warum diese Landestankstellen eröffnet wurden? Damit die Pendler, endlich einmal billiger tanken können, Herr Abgeordneter. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Aber die tanken eh.)* Es ist ein Zeichen der Weitsichtigkeit, dass hier Landestankstellen eröffnet wurden und die Menschen im Burgenland jetzt billiger tanken können. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Aber in anderen Gegenden, die Landestankstellen drücken die Preise hoch.)*

Das kann doch nicht kritisiert werden, höchstens, wir müssen zur Kenntnis nehmen, dass die ÖVP im Burgenland nicht für die Menschen arbeitet, nur für sich selbst. *(Beifall bei der SPÖ)*

Nun zum Landesvoranschlag: Beim Konsumentenschutz sind 35.100 Euro zur Verfügung gestellt. Mit diesen Mitteln werden die Beratungs- und Aufklärungstätigkeiten von Konsumentinnen und Konsumenten in den verschiedensten Themenbereichen abgedeckt. Einen hat ja der Kollege von der ÖVP auch entdeckt.

Erstmals findet sich im heurigen Budget auch ein Posten für die Schuldnerberatung mit 46.000 Euro. Hier wurde dem Faktum Rechnung getragen, dass immer mehr Burgenländerinnen und Burgenländer in finanzielle Schwierigkeiten geraten. Auf Grund dieser Weitsicht unserer Landesrätin Verena Dunst, konnten und können wir im Burgenland hier bereits professionelle Unterstützung anbieten.

Die Schuldnerberatung ist eine kostenlose Beratungsstelle, und dies soll noch breiter bekannt gemacht werden. Frau Landesrätin Verena Dunst hat sich das als Ziel für das Jahr 2009 gesetzt, verstärkte Präventionsarbeit, insbesondere an Schulen zu leisten.

Konsumentenschutz ist wichtiger denn je, überall lauern Fallen. Egal ob es um Internetgeschäfte, Haustürgeschäfte, Werbefahrten oder um getürkte Abrechnungen geht. Die Konsumentinnen und Konsumenten sind gefordert Vorsicht walten zu lassen. Sollte man doch in eine Falle getappt sein, hilft die kostenlose Konsumentinnen- und Konsumentenschutzberatung des Landes.

Werte Damen und Herren! Hohes Haus! Ein Referat für Konsumentenschutz und Preisangelegenheiten im Amt der Burgenländischen Landesregierung, eine Bankenombudsfrau, eine professionelle Mietrechtsberatung, sowie engagierte Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in der Schuldnerberatung, bieten allen rechts- und ratsuchenden Bürgerinnen und Bürgern Hilfe und Unterstützung.

Die enge Zusammenarbeit innerhalb der Beratungsbereiche und es sind doch einige, ist selbstverständlich und auch ein Garant für eine umfassende Beratung. Die Aktion „Rat und Tat“ ist eine sehr wirksame Aufklärungskampagne zu aktuellen Konsumentenschutzthemen.

Landesrätin Verena Dunst hat in ihrer Arbeit nun auch den Schwerpunkt auf die Hausbaufinanzierungsberatung gelegt. Ebenso hat sie die Führerscheinkosten überprüfen lassen, um hier Transparenz für Jugendliche zu schaffen. (*Abg. Johann Tschürtz: Im Kindergarten den Führerschein.*) Also richtet sich der Konsumentenschutz an alle Generationen und alle Burgenländerinnen und Burgenländer können davon profitieren.

Die Aufklärungsarbeit ist für Kinder und Jugendliche aber die wichtigste Tätigkeit. In Schulen werden Vorträge gehalten um Präventionsarbeit zu leisten, mit dem Ziel, Sicherheit bei den zukünftigen Konsumentinnen und Konsumenten zu schaffen.

Seitens des Landes wird ein Mietrechtsberatungs-Service für alle Burgenländerinnen und Burgenländer angeboten. Das Mietrecht ist ein sehr komplexes und eine sehr komplizierte Materie. Mietrechtliche Bestimmungen finden sich verstreut in verschiedenen Gesetzen wieder.

Die Arbeit der Preisbehörde schützt auch hier die Konsumentinnen und Konsumenten im Burgenland. Ich möchte noch einmal kurz zusammenfassen:

Allgemeiner Konsumentenschutz, Mieterberatung, Bankenombudsfrau, Schuldnerberatung, Preisbehörde, Überwachung der Produktsicherheit und Aufklärungsarbeit für Jugendliche. Herr Kollege Weghofer, zu all diesen Themen hätten Sie hier und heute inhaltlich sprechen können.

Herr Jugendreferent Steindl, Sie können hier sehen, wie man mit wenig Personal und einem geringen Budget hervorragende Arbeit leisten kann, ohne ständig zu jammern und ohne ständig zu blockieren.

Sehr geehrte Frau Landesrätin! Ich gratuliere Ihnen zu dieser Leistung und freue mich, dass im heurigen Budget mehr Geld für Konsumentenschutz vorgesehen ist. (*Beifall bei der SPÖ*)

Meine Damen und Herren! Nachdem ich jetzt auch im Sozialbereich, Kollege Weghofer hat das schon erwähnt, und hier im Besonderen für die ältere Generation und für Menschen mit besonderen Bedürfnissen mitarbeiten darf, möchte ich noch kurz auf die burgenländische Sozialpolitik, die von Landesrat Dr. Peter Rezar hervorragend gestaltet wird, eingehen.

Es ist eine bodenständige, bedarfsgerechte Politik und sie unterscheidet sich von den Vorstellungen der anderen Parteien dadurch, dass sie nicht populistisch, sondern realistisch ist. Auf Landesrat Dr. Peter Rezar können sich nicht nur Hilfsbedürftige verlassen, sondern, er sorgt auch mit seiner Politik dafür, dass der soziale Friede im Land gewährt bleibt.

Werte Kolleginnen und Kollegen! Meine Fraktion steht zu den Mehrausgaben von fast drei Millionen Euro für Menschen mit besonderen Bedürfnissen. Denn es ist uns bewusst, dass soziale Sicherheit etwas kostet. Um diese soziale Sicherheit zu

gewährleisten, hat das Land Burgenland, aber auch die burgenländischen Gemeinden in den vergangenen Jahren enorme Anstrengungen unternommen.

Einen immer breiteren Raum nimmt die persönliche Assistenz ein. Menschen mit einer körperlichen Behinderung können, Dank der persönlichen Assistenz, ein selbständiges Leben führen, eine Ausbildung machen, oder einem Beruf nachgehen. Diese persönliche Assistenz wird zunehmend mehr eingefordert.

Die Anzahl der Kinder mit einem besonderen Betreuungsaufwand steigt. Die Betreuung von behinderten Kindern im Kindergartenalter durch den mobilen heilpädagogischen Dienst muss weiter ausgebaut werden.

Steigen werden auch die Kosten für die EingliederungshelferInnen, die behinderten Kindern im Pflichtschulalter den Schulbesuch erst möglich machen. Zusätzlich zu den vorhandenen sozialpädagogischen Wohngemeinschaften, benötigen wir Spezialwohngemeinschaften für Kinder, die wegen des hohen Betreuungsaufwandes in herkömmlichen Institutionen nicht durchführbar sind.

Die Fremdunterbringung soll der letzte Schritt sein, die in schwierigen familiären Situationen zum tragen kommt. Um dies zu vermeiden, wird den oft überforderten Eltern direkt in ihrem sozialen Umfeld geholfen. Verschiedene Hilfen zur Erziehung, wie zum Beispiel der Familienintensivbetreuung werden gewährt.

Hohes Haus! Leider haben wir es ja heute und auch in den letzten Jahren immer wieder gemerkt, die ÖVP kann oder will keine Verantwortung für unser Land übernehmen, denn wer gegen dieses Budget stimmt, stimmt gegen die burgenländische Bevölkerung. Dem sind die Anliegen der Burgenländerinnen und Burgenländer vollkommen egal. *(Beifall bei der SPÖ)*

Leider ist die ÖVP Burgenland so sehr in ihrem parteipolitischen Malheur verstrickt, dass sie die Sorgen und Nöte der Menschen nicht mehr sieht und nicht mehr zur Kenntnis nimmt.

Geschätzte Damen und Herren! Unsere Gesellschaft muss sich einer Vielzahl von Herausforderungen stellen. Einem Wandel, der unter anderem auch durch die in Änderung befindlichen demokratischen Strukturen und die damit verbundenen Änderungen der gesellschaftlichen Rahmenbedingungen sind. Im Zentrum der Veränderungen stehen die älteren Menschen in unserem Land.

Die Themen berühren jedoch nicht nur jene Personen, die aktuell zur älteren Generation gezählt werden können. Die Themen tangieren alle Bevölkerungsgruppen, egal ob Jung oder Alt.

Die Senioren im dritten Jahrtausend sind viel aktiver, gesünder und jünger als jene vor 30 oder 40 Jahren. Das Bild der älteren Generation wird auch weiterhin einer starken Veränderung unterzogen sein. Und so wie sich das äußere Bild, das Verhalten von den Senioren in unserer Gesellschaft verändert hat, haben sich auch der Staat, das politische System, wie auch unserer Gesellschaft gegenüber der älteren Generation zu verändern.

Darauf muss die Politik reagieren. Daher wird die Politik auch in Zukunft neue Herausforderungen annehmen müssen, damit den Menschen in unserem Land, in unserer Gesellschaft, dem Terminus, glückliches Älterwerden auch gerecht werden kann.

Gerade für das Burgenland ist es wichtig, Strategien für diese Herausforderung zu entwickeln. Denn der Anteil der Senioren im Burgenland ist von allen österreichischen Bundesländern am höchsten, und wird auch in den nächsten Jahren steigen. Bei der Volkszählung 2001 waren acht Prozent über 75 Jahre alt, laut einer Studie wird diese Zahl im Jahr 2050 auf über 20 Prozent steigen.

Bei einem Symposium der älteren Generation wurde auf diese Anregungen schon Bezug genommen und es wurde ein Leitbild für Senioren im Burgenland angeregt und das wurde auch schon in Angriff genommen von Landesrat Dr. Peter Rezar.

Es wurde dann in vier Arbeitsgruppen bestehend aus Mitgliedern der burgenländischen Landesseniorenbeirats, mit seinem Vorsitzenden Johann Grillenberger, und dessen Stellvertreter Kurt Korbatits zu den Themenfeldern Gesundheit, Betreuung und Pflege, Vereinstätigkeit, Mobilität und Sicherung der sozialen Standards, sowie Finanzen diskutiert.

Bei der Erarbeitung dieses Seniorenleitbildes für das Burgenland sind aber nicht nur die Mitglieder des Landesseniorenbeirats eingebunden, sondern auch Vereine, Pensionistenorganisationen und Kirchenvertreter. Über alle Parteikonfessionsgrenzen hinweg wurde hier diskutiert und gemeinsam gearbeitet. Es wurde damit für die nächsten Jahre eine Linie für die Politik und die burgenländische Bevölkerung erarbeitet.

So kann Sozialpolitik - eine Politik für Menschen - funktionieren, bedarfsgerecht und an den Bedürfnissen der Menschen orientiert.

Ich kenne hier andere Bereiche, Referate beziehungsweise Beiräte, die weit weg sind, von einer Politik für die Menschen, sondern wo reine Parteipolitik betrieben wird, wie zum Beispiel der Landesjugendbeirat oder das Landesjugendreferat.

Herr Landesrat Dr. Rezar! Ich danke Ihnen im Namen der burgenländischen Senioren für diese raschen und weitsichtigen Arbeiten, vielleicht kann sich der Blockier-Jugendreferent auch hier bei Ihnen ein Beispiel nehmen. *(Heiterkeit bei der ÖVP)*

Gleich im Anschluss an diese Nachhilfestunde bei Landesrat Dr. Peter Rezar, *(Abg. Paul Fasching: Wie war das mit dem Blockieren? – Heiterkeit bei der ÖVP)* könnten Sie dann, Herr Jugendreferent Steindl, bei Frau Landesrätin Verena Dunst Nachhilfe nehmen. Sie könnte Ihnen zeigen, wie man mit wenig Personal und einem knappen Budget hervorragende Arbeit leisten kann. *(Abg. Christian Sagartz: Du bist in den Gremien und kennst Dich nicht aus. – Heiterkeit bei der ÖVP)* Geht es? *(Abg. Christian Sagartz: Geht schon.)*

Herr Landesrat Dr. Rezar kann Sie darüber informieren, wie Politik für alle Burgenländerinnen und Burgenländer gemacht wird. Mit dem Leitbild für Senioren werden die Weichen gestellt, damit das Burgenland für die ältere Generation eine lebenswerte Generation bleibt, und damit Angebote für die älteren Menschen in unserem Land noch verbessert und ausgebaut werden.

Das ist burgenländische Politik, das ist Politik für die Menschen, und auf das können sich die Menschen hier in unserem Land verlassen und das deshalb, weil wir einen Soziallandesrat haben, der die Menschen und deren Anliegen Ernst nimmt und in ihrem Sinne arbeitet. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Nächste Rednerin ist Frau Abgeordnete Andrea Gottweis.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Andrea Gottweis (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren Abgeordneten! Liebe Frau Kollegin Posch! Sie beschwerten sich über den politischen Stil, der hier in diesem Hause herrscht, lassen aber keine Gelegenheit aus, um politisch anderes Denkende zu beleidigen, zu deformieren und auszugrenzen. *(Abg. Christian Illedits: Wie kommst Du auf das? – Abg. Inge Posch: Das ist aber eine ziemliche Unterstellung.)*

Ich verwende nur den Begriff „Zitat“. Ein Wort noch zu den gestern, (*Unruhe bei der SPÖ - Abg. Christian Illedits: Das ist mir unverständlich. – Abg. Oswald Klikovits: Das haben sie wieder nicht verstanden.*) von den SPÖ-Mandataren... (*Unruhe bei der SPÖ*) Sie werden ja noch wissen, was Sie zitiert haben? (*Abg. Inge Posch: Na sicher.*) Immer wieder, gestern gebetsmühlenartig verwendeten Phrasen, wie das Wahlergebnis.

Da frage ich mich, was hat uns das Wahlergebnis gezeigt, was es Ihnen nicht gezeigt hat? (*Abg. Christian Illedits: Überhaupt nichts.*) Beide Großparteien haben massiv verloren. Zugegeben, wir noch etwas mehr als Sie. (*Abg. Doris Prohaska: Ja, aber Sie noch mehr wie wir.*) Aber beide Großparteien befinden sich auf einem historischen Tiefstand.

Und ich sage Ihnen, wenn Sie einen Koalitionspartner in uns finden wollen, dann müssen Sie sich die Worte vom Herrn Landeshauptmann schon zu Herzen nehmen, der ständig die Zusammenarbeit beschwört, aber die Reaktionen und die Agitation die Sie betreiben, ist eine andere.

Sonst bleibt uns nur noch der Weg in die Opposition, oder die Suche nach einem neuen Partner, der ja auch noch offen steht. (*Beifall bei der ÖVP – Unruhe bei der SPÖ – Abg. Christian Illedits: Also die burgenländische ÖVP wird das nicht entscheiden. – Abg. Anna Schläffer: Sie verkaufen sich schon selber.*)

Ich denke, dass ist so, wie wenn ein junger Mann auf Brautschau geht. Er sagt ständig zu seiner Geliebten, wie schlecht sie nicht ist, was sie nicht alles für Fehler hat, und dann wird sie ihm irgendwann den Laufpass geben oder einen anderen Partner nehmen. So machen Sie es derzeit mit uns. (*Abg. Mag. Georg Pehm: Genau wie der Molterer. – Allgemeine Unruhe*)

Uns als ÖVP, werden Sie aber immer noch vorwerfen wir betreiben... (*Allgemeine Unruhe – Abg. Mag. Werner Gradwohl: Von nichts kommt nichts. – Der Präsident gibt das Glockenzeichen.*) Alle werden Sie sagen, wenn das so ist, dann geschieht es ihm recht. Uns als ÖVP, werden Sie aber noch immer vorwerfen, das sind die Arbeitsverweigerer und die Blockierer in der ÖVP.

Damit wären wir beim Thema Frau und Familie. Geschätzte Damen und Herren Abgeordneten! Rund 220 Jahre ist es her, dass die britische Frauenrechtlerin und Schriftstellerin Mary Wallstonecraft ihr Werk, ein Plädoyer für die Rechte der Frauen verfasst hat. Von der vollständigen Gleichberechtigung der Geschlechter ist Österreich heute weit weg.

76 Prozent der Bevölkerung sind der Meinung, dass Frauen und Männer in Österreich nicht gleichberechtigt sind. Frauen verdienen im Durchschnitt rund 20 Prozent weniger als Männer. Sie bekommen geringere Pensionen. In den Führungsetagen sind lediglich neun Prozent der Frauen vertreten und die Kinderbetreuung ist fast ausschließlich Frauensache.

Im Wahlkampf war das Thema "Frau" kaum Thema, obwohl Frauen ihre Themen klar positioniert haben und auch klar formuliert haben.

Erstens, es muss mehr für den Wiedereinstieg getan werden.

Zweitens, das Kinderbetreuungsangebot muss passen.

Drittens, die Betreuung der Kinder muss partnerschaftlich erfolgen.

In einer neuerlich erschienenen Studie geht hervor, dass in knapp der Hälfte aller Paarhaushalte ohne Kinder, die Frau überwiegend alleine für den Haushalt zuständig ist. Leben in diesen Haushalten dann noch Kinder, dann verstärkt sich diese Diskrepanz

zusehends auf 61,7 Prozent. Die Wirtschaft muss offensiver um Frauen werben, vor allem in jenen Segmenten, die männlich dominiert sind.

Und Fünftens, das Thema, dass es für gleiche Arbeit auch gleiches Geld gibt, ist immer noch aufrecht und wird immer wieder erhoben.

Für uns als ÖVP, ist Frauen- und Familienpolitik nicht zu trennen, denn die Benachteiligung von Frauen ergibt sich in erster Linie daraus, weil sich die Frauen meist um die Kinder kümmern müssen. Die Familie braucht daher weiterhin die Unterstützung und ist für uns dort, wo Kinder sind.

Für uns ist die Familie das Herzstück der Gesellschaftspolitik, denn die Familie befähigt zur Freiheit und zur Gemeinschaft. Familie ist, wo Kinder sind. Das sagt auch aus, dass die ÖVP die Kinder in den Mittelpunkt stellt und somit Politik für Menschen mit Kindern macht. (*Abg. Inge Posch: Parteipolitik.*)

Die materielle Seite der Familienpolitik ist wichtig und hier wurde in den letzten Jahren, vor allem von der ÖVP, vieles geleistet. Die Familienpolitik der letzten Jahre kann sich nämlich sehen lassen, sei es die Änderung beim Kinderbetreuungsgeld, die Verbesserung der Mehrkindstaffel, die Unterstützung der einkommensschwachen Familien, das Recht auf Elternteilzeit, die Familienhospizkarenz oder die Umsetzung der Gebührenbefreiung bei der Geburt.

Auch noch die kurz vor der Wahl beschlossene 13. Familienbeihilfe, unterstützt gerade in Zeiten der Teuerungen die Familien mit Kindern beim Schuleintritt.

Die emotionale Seite ist aber mindestens genau so wichtig. Es geht um Beziehungsqualität, um die Liebe die zwischen Eltern und Kindern herrscht. Hier ist es vor allem notwendig, dass Eltern befähigt werden, ihre Kinder gut zu betreuen. Deshalb ist die Familienberatung und die Elternbildung weiter auszubauen und zu forcieren.

Ein trauriges Kapitel ist, dass leider immer noch Gewalt in der Familie ein Thema ist und zunehmend zum Thema wird. Der Zulauf zu den Frauenhäusern ist enorm.

Ein von mir eingebrachter und einstimmig beschlossener Antrag, Zahl 19 - 174 betreffend ein flächendeckendes Konzept für altersangepasste Selbstverteidigung und Selbstbehauptungskurse für Mädchen in den burgenländischen Schulen, blieb bis jetzt ohne Ergebnis. Wer ist da die Blockierpartei frage ich mich wieder? Wie ernst nehmen Sie sich, meine Damen und Herren von der SPÖ?

Der Landesschulrat wird aufgefordert ein Konzept zu erstellen. Was muss passieren, damit endlich etwas getan wird?

Interessant ist aber, dass im Jahre 1900 Kinder mit ihren Eltern maximal 20 gemeinsame Jahre verbracht haben, heute sind es rund 50 Jahre. Daraus ergibt sich eine weit größere Verantwortung zwischen den Generationen.

Geschätzte Damen und Herren Abgeordneten! Wo wir noch arbeiten müssen, ist die gelebte Vereinbarkeit von Beruf und Familie, wobei die Wahlfreiheit der Eltern oberste Priorität haben muss. Ein Angebot in Vielfalt muss gegeben sein.

Bei den Karenzmodellen ist das gelungen, durch die letzte Novelle des Kinderbetreuungsgeldes, aber auch durch die ständige Evaluierung des Kinderbetreuungsangebotes im Land.

Maßnahmen zur Flexibilisierung, zum Beispiel bei den Tagesmüttern: Hier wird von der SPÖ seit Jahrzehnten blockiert und gemauert. Hier kommt keine Unterstützung, damit ganz einfach auch ergänzende, bessere private Angebote geschaffen werden können.

Ich verstehe auch nicht, warum sich der Herr Kollege Illedits immer auch bei dem Thema Kinderbetreuung so aufregt hier im Landtag, wenn wir unsere Meinung vertreten. Anscheinend plagt ihn doch noch das schlechte Gewissen, und er dann ganz einfach hier so emotionell wird.

Die Mittel für die Familienförderung im Land sind für das nächste Jahr gleich hoch budgetiert. 1,2 Millionen Euro für Kinderbonus, Schulstarthilfe, Mehrlingsgeburten und sonstige familienfördernde Maßnahmen.

Ich frage mich nur, wie ernst nehmen Sie es mit der Budgetwahrheit, meine Damen und Herren von der SPÖ? Wenn jetzt die Schulstarthilfe ausgeweitet wird auf alle Kinder und noch die Förderung für das letzte Kindergartenjahr für alle Kinder beschlossen wird, dann frage ich mich, wo ist das im Budget auch wiederzufinden?

Abgesehen von der sozialen Treffsicherheit. Wir sind dafür, dass dieser Bonus zumindest für alle Kinder bezahlt wird, nicht nur für jene, die die ersten Klassen besuchen. Denn, Sie können das immer wieder in persönlichen Gesprächen erfahren, dass hier enorme Ungerechtigkeiten entstehen, wenn jemand gut verdienend ein Kind in der ersten Klasse hat, bekommt er den Bonus. Wenn eine Familie mehrere Kinder hat, in der zweiten bis vierten Klasse, bekommen sie nichts. Also, wie das sozial gerecht und treffsicher ist, das müssen Sie mir erklären.

Wichtiges Element bei der Familienförderung ist die Familienfreundlichkeit der Wirtschaft. Nicht die Familien müssen wirtschaftsfreundlicher werden, sondern die Wirtschaft muss familienfreundlicher werden. Hier ist nach wie vor sehr viel an Aufklärungsarbeit notwendig. Da bin ich auch immer wieder bereit mitzuwirken und mitzuhelfen, aber hier haben wir noch einiges zu tun.

Das Budget für Frauenförderung wurde von 224.000 auf 303.000 Euro erhöht, wobei eben die zwei Positionen, die juristische Beratung von Frauen mit 43.000 Euro und die Erhöhung des Budgets bei den Projekten um 13.000 Euro zusätzlich erhöht wurden.

Das ist erfreulich, deshalb können wir in diesen Punkten auch dem Budget zustimmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Nächste Rednerin ist Frau Abgeordnete Edith Sack.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Edith Sack (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die SPÖ bringt seit Jahren, Frau Abgeordnete Gottweis, und das wissen Sie, durch zahlreiche Maßnahmen zum Ausdruck, dass Familienpolitik für uns einen ganz besonders hohen Stellenwert hat.

Es ist viel im Interesse der Familien, aber auch viel im Interesse der Frauen geschehen und das haben wir vor allem unserer Frau Landesrätin Verena Dunst zu verdanken. Das wissen Sie, das wissen wir, das wissen die Menschen in unserem Land. Es ist uns ein besonderes Anliegen, möglichst gute Rahmenbedingungen zu bieten und damit die Lebensbedingungen der Familien in unserem Land zu verbessern.

Und auf Initiative von Landesrätin Verena Dunst und Landeshauptmann Hans Niessl gibt es neben den bisherigen Förderungen, jetzt erstmalig im Burgenland für alle Erstklassler 100 Euro Schulstarthilfe. Aber auch für Kinder des letzten Kindergartenjahres, hier erhalten alle burgenländischen Familien eine finanzielle Hilfe in der Höhe von 100 Euro. Damit unterstützen wir 5.000 Familien im Burgenland.

Dass die ÖVP diese Maßnahme schlecht redet, ist doch eigentlich eine reine Alibiaktion. Fakt ist, dass die ÖVP die Familien eiskalt im Stich gelassen hat, denn wer

gegen ein Landesbudget stimmt, dass die größte Entlastungsoffensive der letzten Jahrzehnte einleitet, hat sich familienpolitisch abgemeldet, ist gegen die Bevölkerung unseres Landes, meine sehr geehrten Damen und Herren! *(Beifall bei der SPÖ)*

Und für die SPÖ, liebe Frau Abgeordnete Gottweis, zählen Taten, statt Worte, im Land genauso wie im Bund. Wir Sozialdemokraten setzen uns für das Wohl der Kinder ein. Und wofür Sie Kinder verwenden, haben wir im Wahlkampf gesehen und das muss ich sagen, ist tiefste Art. *(Beifall bei der SPÖ – Abg. Oswald Klikovits: Also bitte.)*

Wir, die Sozialdemokraten, setzen uns für die Familien, für die Kinder ein. Kinder haben ein Recht auf eine Kindheit, die ihnen den bestmöglichen Start ins Leben schafft. Qualitative, hochwertige Betreuungsplätze, ein optimaler Schulstart durch ein vorbereitendes Gratis-Kindergartenjahr und mehr Familienbeihilfe sind Maßnahmen, die allen Kindern nützen und von der Sozialdemokratie im Namen der Kinder eingefordert wurden und weiter werden.

Die Ausweitung der Familienbeihilfe und eine kostenlose Schuleingangsstufe im Kindergarten könnten längst Realität sein, wenn die Volkspartei nicht immer stur nein gesagt hätte.

Wir haben im Burgenland, und dem Wähler sei Dank, klare Verhältnisse und haben daher mit einem großen Maßnahmenbündel für Entlastungen gesorgt und vorgezeigt, dass die Politik den Familien rasch und wirkungsvoll unter die Arme greifen kann.

Wir lassen uns von einer ÖVP im Burgenland nicht bremsen! Wir lassen uns nicht blockieren, wenn *(Abg. Oswald Klikovits: Das geht ja gar nicht.)* es um die Menschen geht und wenn es um unser Land geht, meine sehr geehrten Damen und Herren! *(Beifall bei der SPÖ)*

Bei der ÖVP kam ja der Zick-Zack-Kurs erst im Wahlkampf. *(Abg. Oswald Klikovits: 54 sind mehr als 50.)* Hier kam der Sinneswandel der ÖVP. *(Abg. Oswald Klikovits: Frau Kollegin, 54 sind mehr als 50.)* Ein Zick-Zack-Kurs per excellence. *(Unruhe bei der ÖVP – Abg. Oswald Klikovits: Verstehen Sie das doch endlich.)* Diese "Zick-Zack Haken" bringt der gesündeste Feldhase nicht zusammen, Herr Klikovits.

Die Kopiermaschine der ÖVP war im Wahlkampf im Totaleinsatz, im Dauereinsatz. *(Abg. Oswald Klikovits: Ich bitte Sie.)* Serienweise wurden und werden von der ÖVP Ideen von uns abgekupfert, sogar unsere Reden, und das habt Ihr gestern voll bewiesen und heute auch gleich wieder damit angefangen, werden von der ÖVP in Papageimanager nachgeplappert. Und warum machen Sie das? Ich kann es Ihnen sagen.

Wer nicht arbeitet, hat nichts zu sagen! Wer nicht arbeitet, hat nichts vorzuweisen!

Und in den letzten 20 Monaten hat auch die Volkspartei im Bund keine Gelegenheit ausgelassen, eine bedarfsorientierte Neuregelung des Kindergeldbezuges zu behindern. Dann sagt Willi Molterer: Es reicht! - Ruft Neuwahlen aus und siehe da, plötzlich ist die ÖVP auch für ein einkommensabhängiges Karenzgeld.

Und sogar landauf, landab wurden langjährige Forderungen von der SPÖ von der ÖVP plakatiert. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Geh bitte.)* Dabei könnte auch das einkommensabhängige Kindergeld längst Realität sein, genau so wie der Papamonat, wenn die Volkspartei von ihrer konservativen Blockadepolitik abgegangen wäre.

Es reicht, haben nun auch die Wählerinnen und Wähler zur Schüssel- und Molterer-ÖVP gesagt. Nach der Wahlschlappe hat es auch den ÖVP Granden gereicht. Nach dem kräftigen Polterer wurde er verabschiedet, der Bremser und Blockierer Molterer. *(Abg. Oswald Klikovits: Sie haben ja gewaltig gewonnen, oder? – Abg. Christian Illredits: Auf alle Fälle mehr wie Ihr. – Abg. Oswald Klikovits: Gratuliere.)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Mehr haben wir gewonnen als Ihr, gewonnen nicht, weniger haben wir verloren als Sie. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Den Darabos haben sie abgewählt, das Mandat habt Ihr verloren, wenn das der Wahlerfolg ist, dann dürft Ihr so weiter tun.)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Eine moderne Familienpolitik muss vor allem dafür sorgen, dass Familie und Beruf unter einen Hut zu bringen ist und die Erziehungsverantwortung fair aufgeteilt wird.

Wir werden uns auch in Zukunft weiterhin verstärkt dafür einsetzen, für die Vereinbarkeit von Familie und Beruf. Für die SPÖ ist nämlich die Vereinbarkeit von Familie und Beruf nicht nur in Wahlkampfzeiten ein Thema. Wir sind die treibende Kraft beim Ausbau der Kinderbetreuungseinrichtungen. Wir sind überzeugt davon, dass unser Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz, das gestern als Initiativantrag im Landtag eingelaufen ist, einen Quantensprung für die Kinderbetreuung im Burgenland bedeutet. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir wollen nämlich einen anderen Weg gehen als die Landesrätin Resetar, die einen nicht akkordierten und nicht ausreichenden Gesetzentwurf in den Landtag eingebracht hat. Frau Abgeordnete Gottweis, was Sie gestern alles angesprochen haben! Bleiben wir doch bei der Wahrheit.

Sie haben keine Gespräche mit den Gemeinden geführt. Sie haben keine Übergangsregelungen angedacht. Sie wollten die Gemeinden ins kalte Wasser stürzen. Sie haben die finanzielle Situation mit dem Landesrat Bieler *(Abg. Leo Radakovits: Keine Stellungnahme haben Sie abgegeben!)* nicht abgeklärt. Sie haben sich keine Gedanken über die Ferienregelungen gemacht.

Zuletzt hat die Frau Landesrätin Resetar die Parteienverhandlungen abgebrochen und der Obergau kommt jetzt, die Frau Landesrätin Resetar hat ein Arbeitspapier und nicht unser Gesetz in Begutachtung geschickt. Gratuliere, Frau Landesrätin Resetar, zu Ihrer zweiten „Husch-Pfusch-Aktion“. *(Beifall bei der SPÖ)*

Eines, meine sehr geschätzten Damen und Herren, steht fest. Wir haben die besseren Argumente auf unserer Seite und wenn es den anderen Parteien um die Sache geht, dann müsste rein theoretisch ein breiter Konsens gefunden werden.

Der Kurs der Volkspartei in Sachen Kinderbetreuung und zum Thema Vereinbarkeit von Familie und Beruf ist schon sehr eigenartig. Vor allem auch der Vorwurf, dass Sie uns sagen wir blockieren. Hier einige Tatsachen zum Gegenbeweis.

Erstens, stimmte 2002 die ÖVP-Burgenland gegen die Kindergartennovelle, die wesentliche Verbesserungen im Kinderbetreuungsangebot gebracht hat, *(Zwischenruf der Abg. Andrea Gottweis)* wie die gemeindeübergreifenden Kinderkrippenförderungen, die Hortförderungen und die HelferInnenförderungen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Weil sie zu wenig weit gegangen ist, weil die Hortförderung nicht drinnen war!)*

Zweitens, stimmte die ÖVP gegen einen Landtagsbeschluss im Jahr 2006, welcher zum einen höhere Förderungen für die Gemeinden bringen sollte und zum anderen das letzte Kindergartenjahr als kostenloses Vorschuljahr einzuführen.

Drittens, stimmt die ÖVP gegen das Budget und das sage ich der ÖVP ganz offen: Wer gegen ein Budget stimmt, das wesentlich mehr Geld für die Kinderbetreuung veranschlagt, hat sich innerlich von der Sachpolitik zur Gänze verabschiedet. *(Beifall bei der SPÖ)*

Aber nicht nur das Verhalten der ÖVP im Burgenland stimmt mich nachdenklich. Auch das Verhalten der ÖVP im Bund. Im Jahr 2007 hat ÖVP Missethon noch gesagt,

dass er nichts von einem verpflichtenden Vorschuljahr hält. Mitte diesen Jahres war von ihm zu hören, nur weil in Wien so viele Zuwandererkinder nicht Deutsch können, sollen alle Kinder in Österreich ein verpflichtendes Vorschuljahr bekommen. Genauso. (*Abg. Andrea Gottweis: Nein, nein, nein Kindergartenjahr, Frau Kollegin!*)

Im Wahlkampf verlangt auf einmal (*Abg. Andrea Gottweis: Schon bei der Wahrheit bleiben!*) Ex-ÖVP-Chef Molterer auch ein verpflichtendes Kindergartenjahr für alle Fünfjährigen, das auch gratis sein soll. (*Abg. Andrea Gottweis: Das ist ein großer Unterschied!*) Natürlich war auch das landauf, landab plakatiert. Eine Forderung von der SPÖ. Das waren nur einige Punkte aus der Vergangenheit.

Die ÖVP hat immer gegen entsprechende Vorschläge der SPÖ votiert. Erst im Wahlkampf kam ein politischer Schwenk, der sicherlich nur wahltechnisch motiviert war und so eigentlich wieder einmal die Unglaubwürdigkeit der ÖVP in Sachen Kinderbetreuung auf Landes-, als auch auf Bundesebene zum Ausdruck gebracht.

Das Burgenland, meine sehr geschätzten Damen und Herren, ist bereit für den Ausbau der Betreuungseinrichtungen das nötige Geld in die Hand zu nehmen. Im Budget sind dafür zusätzlich rund 4,5 Millionen Euro vorgesehen. Das Burgenland ist, wenn man die Relation von Angebot und Kosten für die Eltern betrachtet, Österreichspitze.

Dieses einzigartige Preis-Leistungs-Verhältnis ist aber nur möglich, weil die Gemeinden einen enormen Beitrag leisten. Sie sorgen als Kindergartenerhalter nicht nur für gut funktionierende Betreuungseinrichtungen, sondern unternehmen eine große finanzielle Kraftanstrengung auf sich, um das Angebot zu subventionieren.

Daher ist es auch uns besonders wichtig, dass wir den Gemeinden den Rücken stärken. Das machen wir auch mit unserem Gesetz. (*Beifall bei der SPÖ*) Die von der ÖVP so vehement kritisierte 15a Vereinbarung mit dem Bund für die sprachliche Frühförderung und den Ausbau der Betreuungsplätze für unter Dreijährige, war der ersten Schritt, das Versäumnis der schwarz-blau-orangen Regierungstruppe wieder wettzumachen.

Wir werden mit insgesamt 1,561.500 Euro erstmals seit Abschaffung der Kinderkartenmilliarde, wieder finanzielle Impulse erhalten. Denn ein gutes Angebot an Kinderbetreuungsplätzen bietet mehr Frauen Chancen für Beschäftigung und hilft somit den Wohlstand des Landes zu sichern.

Das Wichtigste für Frauen ist ein eigenständiges Leben und nicht von jemandem abhängig zu sein. Unsere ehemalige Frauenministerin Doris Bures hat sich sehr bemüht, den frauenpolitischen Motor nach den Jahren des Rückschrittes unter Schwarz-Blau wieder (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Deshalb habt Ihr sie abgesetzt – a là Gusi!*) zum Laufen zu bringen.

Angefangen bei der Flexibilisierung des Kindergeldes über die 60-prozentige Budgeterhöhung für den Gewaltschutz, bis hin zum Ausbau der Kinderbetreuung. All diese Vorhaben sind ihr gelungen, trotz teilweise massivem Widerstand der ÖVP. Sie hat die Vereinbarkeit erleichtert, Gewalt an Frauen bekämpft und mehr Einkommensgerechtigkeit geschaffen.

Daher, meine sehr geschätzten Damen und Herren, wird es in Zukunft auch wichtig sein, dass wir wieder ein eigenes Frauenministerium haben, mit einer Sozialdemokratin an der Spitze. (*Beifall bei der SPÖ*)

Wesentliche Grundlagen für die Selbstbestimmtheit sind vor allem gute Arbeitsplätze und ein Einkommen, von dem Frauen auch leben können. Aufgrund dessen

haben wir auch im Burgenland verschiedene Maßnahmen gesetzt, um Mädchen für atypische Berufe zu begeistern.

Im Burgenland ist es gelungen die Frauenerwerbsquote zu steigern. Uns ist wichtig, dass wir hier konsequent weiterkommen. Daher haben wir uns auch zum Ziel gesetzt, bis zum Jahr 2013 weitere 4.000 Arbeitsplätze für Frauen zusätzlich zu schaffen. Für die Frauen werden in den Jahren 2009 und 2010 insgesamt 158.000 Euro zusätzlich zur Verfügung stehen.

Das bedeutet eine Steigerung von 35 Prozent im Vergleich zum letzten Budget und ist ein klares Bekenntnis zur Frauenförderung im Burgenland. Frau Landesrätin Dunst, herzliche Gratulation und Danke, dass wesentlich mehr Geld für Frauen und für Familien zur Verfügung steht. *(Beifall bei der SPÖ)*

In den letzten Jahren hat bei den Frauen ein großer Bewusstseinswandel eingesetzt. Vor 25 Jahren hat sich noch ein Großteil der Frauen als Zuverdienerinnen definiert. Heute streben viele Frauen eine eigene Karriere an. Ablesbar ist dieses Umdenken auch an der positiven Bildungsrevolution. Bei Matura und Universitätsabschlüssen haben die Frauen die Männer bereits überholt.

Das Hauptproblem ist aber, dass viele Männer keinen Bewusstseinswandel vollzogen haben. Mit Appellen ist man bisher nicht erfolgreich gewesen, so wie wir es uns gewünscht hätten. Daher braucht man stärkere Instrumente, um mehr Geschlechtergerechtigkeit herzustellen.

So wird im Bund Gender Budgeting ab 2009 in der Verfassung verankert. Das ist ein riesengroßer Fortschritt. Auch haben wir im Burgenland gestern einen Antrag für Gender Budgeting im Landtag eingebracht. Es geht hier um die gerechte Verteilung von Chancen und Möglichkeit. Das heißt, faire Verteilung ist dann Realität. Damit setzt die SPÖ einen weiteren Schritt in der Frauengleichstellungspolitik auch im Burgenland.

Eine langjährige Forderung der SPÖ-Frauen ist auch, Quoten in allen Entscheidungsgremien einzuführen. Es soll auch in Aufsichtsräten „halbe-halbe“ geben. *(Abg. Mag. Margarethe Krojer: Fangt bei Euch an! – Abg. Christian Illredits: Ihr seid nur zwei, bei Euch ist es leichter!)* Wir wollen auch bei den Aufsichtsräten in Unternehmen eine ganz konkrete Frauenquote. Dadurch haben Frauen besseren Chancen in Führungspositionen zu kommen.

Ich möchte hier ganz offen sagen, eine Quote ist kein Armutszeugnis für die Frauen, sondern ein gesellschaftliches Problem, weil die Gesellschaft es nicht schafft, auf anderem Weg Chancengleichheit herzustellen. *(Abg. Mag. Margarethe Krojer: Ihr könnt ja diese Maßnahmen machen! - Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Frauenpolitik hat im Burgenland, Dank des Einsatzes von Landesrätin Verena Dunst, Dank ihres Engagements große Fortschritte gemacht. Danke, Frau Landesrätin, Danke an alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Regierungsbüro, im Frauenbüro und im Familienreferat für die hervorragende Arbeit die dort geleistet wird.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat – Das Glockenzeichen gebend):* Zeitablauf Frau Kollegin. *(Beifall bei der SPÖ)*

Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Landesrätin Verena Dunst das Wort.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Am Ende der Budgetkapitel Frauen und Familie, möchte ich mich zu Wort melden. Ich bedanke mich bei dem gestrigen

Wortbeitrag der Klubobfrau Krojer zum Thema Frauen. Ich bedanke mich bei der Abgeordneten Gottweis, ich bedanke mit insbesondere bei der Abgeordneten Sack für ihre Wortmeldungen zu den Kapiteln Frauen und Familie.

Schade, liebe Frau Abgeordnete Benkö oder Herr Klubobmann, dass sich die FPÖ von einer Frauenpartei absolut verabschiedet. Verstehe ich nicht ganz. Wir werden bei der nächsten Wahl sehen, wie weit Sie sich dann wieder für Frauen engagieren. *(Abg. Johann Tschürtz: Eine lächerliche Aktion, das muss ich schon sagen!)*

Dass Sie sich nicht einmal Null zu einem Thema Frauen melden, *(Abg. Johann Tschürtz: Wir haben 50 Prozent Frauen im Landtag, wie viel habt Ihr? – Allgemeine Heiterkeit)* tut mir sehr leid. Aber ich denke, Sie werden vor der Wahl wieder darauf kommen. Sie müssen aber auch, Herr Abgeordneter Tschürtz und Frau Abgeordnete Benkö, dazu stehen, dass Ihnen Frauen nicht wichtig sind in Ihrer Weiterentwicklung.

Aber ich darf zunächst einmal zur Abgeordneten Gottweis Stellung nehmen. Sie haben mehrere Themen angesprochen, wo ich absolut konform gehe mit Ihnen. Sie haben absolut Recht. Es kann nur darum gehen, dass Frauen ein eigenständiges Leben führen können. Es kann nicht sein, dass junge Mädchen, wie oben auf der Galerie - Berufsschülerinnen - nur weil sie Kinder kriegen, ein schlechtes Einkommen und eine schlechte Altersabsicherung haben. Genau um das geht es. *(Abg. Ilse Benkö: Habe ich das gestern nicht gesagt? Muss ich extra zu jedem Kapitel reden?)*

Ja, da hast Du Recht, okay. Ich würde mir wünschen, dass wir in fünf, zehn Jahren über das Kapitel überhaupt nicht mehr reden müssen. Da gebe ich Dir Recht Ilse.

Die Frau Abgeordnete Gottweis hat unter anderem gesagt, dass Gewalt noch immer ein Thema ist, absolut. Wir machen sehr Vieles in Richtung Prävention. Richtig ist auch, dass wir sehr viel in Richtung Elternbildung machen und Ihre Kritik, nämlich Ihren Antrag den Sie eingebracht haben, dass es zu wenig Selbstverteidigungskurse gibt, muss ich zurückweisen, Frau Abgeordnete. Ich stelle Ihnen gerne die Unterlagen zur Verfügung.

Wir haben über das Mädchenprojekt, über den Mädchenbus MonA-Net, MonA-Mobil, hunderte Mädchen erreicht, mit Selbstverteidigungskurse... *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Der Auftrag des Landtages ist an den Landesschulrat gegangen. Ihr habt bis jetzt nichts gemacht!)* Genau so ist es, Herr Klubobmann. Danke für den Hinweis. Gemeinsam mit dem Landesschulrat wurde dieses großartige Mädchenprojekt umgesetzt. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Warum sagt das niemand? - Beifall bei der SPÖ)*

Wir warten nicht erst bis die Mädchen mit Problemen kommen. Wir fahren mit MonA-Net, mit MonA-Mobil, vor allem raus zu den Mädchen. Das hat der Landesschulrat gemeinsam mit uns gemacht. Ihr Antrag, Frau Abgeordnete, ist also schon lange angearbeitet.

Sie haben uns, der SPÖ, auch vorgeworfen, wir würden zu wenig für Tagesmütter tun. Das ist nicht richtig. Die Tagesmütter sind aufgestockt worden, sie wurden auch finanziell abgesichert und sozialversichert.

Ich darf Sie bitten, Frau Abgeordnete, unser jetzt eingelaufenes Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz anzuschauen. Dort werden Sie finden, dass wir jetzt auch Tagesmütter aufwerten, indem Sie durchaus bei Kinderbetreuungen in öffentlichen Einrichtungen mitwirken können.

Ich denke, dass ist auch in Ihrem Interesse, weil es immer nur darum gehen kann, Kinderbetreuung leistbar, flexibel, aber vor allem so weit wie möglich auch alles zuzulassen und nicht zu verhindern.

Sie haben dann auch von der Budgetwahrheit gesprochen, dass im Budget diese 500.000 Euro nicht drinnen sind. Das hat auch die Frau Klubobfrau Krojer gestern schon gesagt. Ich denke, dass wir richtig liegen, dass hier, Gott sei Dank, zusätzliche 500.000 Euro sehr schnell in die Hand genommen wurden. Nicht warten, wenn die Menschen jetzt Probleme haben, sondern jetzt helfen, wenn die Menschen spüren, die Teuerung frisst sehr vieles ihrer Lebensqualität auf.

Ich bin dazu bereit, mit jeder Diskussion hier in den Ring zu steigen, wenn es darum geht zu sagen, jetzt warte noch einmal fünf Jahre und dann tun wir etwas. Jetzt drückt der Schuh und jetzt haben wir geholfen. Jetzt haben mittlerweile 5.000 Familien die Möglichkeit 100 Euro zu bekommen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Frau Abgeordnete Gottweis, Sie haben von sozialer Treffsicherheit gesprochen. Da gebe ich Ihnen absolut Recht. Ich darf alle Familienbeiratsmitglieder bitten zuzuhören, ob Ihnen das nicht bekannt vorkommt. Sie haben jahrelang, damals noch der Dr. Schranz mit Ihnen gemeinsam, an mir Kritik geübt und zwar wenn es darum gegangen ist zu sagen, ich habe immer die soziale Staffelung vorgenommen. Sie haben gesagt, wie viel Bürokratie kostet das, wegen der 100 Euro.

Zählen Sie mir auf, wie viele MitarbeiterInnen arbeiten müssen, weil Sie diese soziale Treffsicherheit haben. *(Abg. Johann Tschürtz: Den „Gusi-100“ hat es auch schon gegeben!)* Frau Abgeordnete, bitte sind Sie ehrlich, dass Sie darüber eine ganz andere Meinung gehabt haben. Aber ich stehe dazu, wie Sie, man kann andere Meinungen haben, man kann von etwas anderem überzeugt sein. Nur, dass Sie mir das heute vorwerfen, möchte ich nicht so einfach im Raum stehen lassen.

Zum Familienbereich ist vorher auch schon genug gesagt worden, ebenso zum Frauenbereich. Ich denke, dass es gut und wichtig ist, dass wir hier eine Aufstockung im Bereich Frauen von über 35 Prozent haben. Ich denke auch, dass es hoffentlich mittlerweile auch möglich ist... *(Abg. Mag. Margarethe Krojer: Das ist nur eine budgetäre Umschichtung!)* Vergessen Sie nicht, Frau Klubobfrau, die 250.000 Euro pro Jahr für innovative Maßnahmen. *(Abg. Mag. Margarethe Krojer: 330.000 Euro stehen drinnen, das sind 0,013 Prozent!)*

Das sind 35,2 Prozent an Erhöhung. Wir reden vom Frauenbudget. *(Abg. Mag. Margarethe Krojer: Das ist bitte eine Umschichtung!)* Es ist nicht umgeschichtet worden, es ist erhöht worden. Liebe Frau Klubobfrau, schauen Sie bitte nach. Juristische Beratung vorher 30.000 Euro, jetzt 43.000 Euro, Förderung frauenrelevanter Themen 62.000 Euro auf 75.000 Euro, das Gender Mainstreaming Kompetenzzentrum: Erhöhung auf 15.000 Euro. Ich glaube, das ist ganz wichtig. Für Frauen in Notsituationen: Erhöhung von 60.000 auf 70.000 Euro. Ich denke, man kann schon die Kirche im Dorf lassen, wenn eine Erhöhung von 35 Prozent drinnen steht, dann kann man auch dazu stehen und das ist wichtig.

Meine Damen und Herren! Zuletzt einmal, ich denke, dass wir hier im Landtag gemeinsame Arbeit für Frauen und Familien in diesem Land machen. Ich bedanke mich dafür, dass es jetzt aus den Abgeordnetenrängen keine Zurufe mehr gibt. Das wäre nicht notwendig. Ich bin überzeugt, dass alle Abgeordneten auch wissen, dass Frauenpolitik nicht nur Frauenpolitik ist, sondern Beschäftigungspolitik und letztendlich auch Wirtschaftspolitik. *(Abg. Johann Tschürtz: Das Rote Kreuz lässt Ihr im Stich!)*

Diesen Zusammenhang bitte ich zu sehen. Ich denke auch, dass Sie das sehen. Herr Klubobmann, wenn Sie jetzt zum Thema Frauen Stellung nehmen werden, dann freue ich mich darüber. Wenigstens ist das auch für Sie ein wichtiges Kapitel. *(Abg.*

Johann Tschürtz: Auf das Rote Kreuz müsst Ihr aufpassen, das ist das Wichtigste! Aber Ihr lässt es fallen! - Landesrat Helmut Bieler: Wer lässt es denn fallen?

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: *(das Glockenzeichen gebend):* Ich ersuche die Zwiesgespräche zu unterbinden. Die Frau Landesrätin Dunst ist am Wort.

Landesrätin Verena Dunst *(fortsetzend):* Ich darf mich bei allen Abgeordneten bedanken, die in diesem Kapitel „Frauen und Familien“ mitgearbeitet haben. Herzlichen Dank. Ich denke, beide Kapitel sind gut mit dem neuen Budget und zusätzlichem Budget versehen. Auf eine gute Zusammenarbeit in diesem Sinne. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner ist Landtagsabgeordneter Mag. Gradwohl zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Mag. Werner Gradwohl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Frau Kollegin Sack, Sie haben den Herrn Vizekanzler Molterer einige Male apostrophiert. Es stimmt, es ist richtig, wir haben eine Niederlage erlitten. Der Herr Vizekanzler hat die Konsequenz daraus gezogen und ist zurückgetreten. Aber erinnern Sie sich einige Wochen zurück. Das war die demokratische Entscheidung der Wähler.

Aber Sie haben jenen Bundeskanzler, der noch immer Bundeskanzler ist, scheinbar als Parteiobmann innerhalb der Partei abmontiert, der ihnen wieder die Regierung, das Regierungsressort, zurückgebracht hat. Vergessen Sie das nicht! Ich schreibe Ihnen ins Stammbuch: Bevor Sie auf andere hinzeigen, *(Beifall bei der ÖVP)* schauen Sie selber in Ihr eigenes Innenleben!

Wenn Sie aus Überheblichkeit sagen, wir Roten, wir Sozialisten, haben die besseren Argumente. Mag sein, da und dort, *(Landesrat Helmut Bieler: Sozialdemokraten!)* aber diese Überheblichkeit, dass nur wir das besser machen können, das ist die schlechteste Voraussetzung - was mich freuen würde - für eine Neuauflage dieser Koalition. Ich sage Ihnen auch eines, Herr Finanzlandesrat, wer das Geld hergibt.

Herr Landesrat, soll ich Ihnen sagen, wer das Geld hergibt? *(Landesrat Helmut Bieler: Der Steuerzahler!)* Der Bürger, der Steuerzahler, nicht Sie geben das Geld her, Sie verteilen es.

Jeder der in seinem Verantwortungsbereich mehr Geld hergibt als er im Säckel hat, *(Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen - Abg. Edith Sack: Das sagt die Resetar immer bei Veranstaltungen!)* handelt unverantwortlich gegenüber der Generation, die oben auf den Bänken sitzen, nämlich gegenüber der jüngeren Generation, das sage ich Ihnen schon. *(Beifall bei der ÖVP)*

Noch eines. *(Abg. Gerhard Pongracz: Na geh, jetzt hör auf!)* Wir stimmen nicht gegen das Budget. Wir machen eigene, einzelne Vorschläge zu einzelnen Budgetvoranschlägen und dort werden wir auch zustimmen. Nehmen Sie das bitte auch zur Kenntnis. Wenn jetzt immer wieder gebetsmühlenartig für eine schwarz-rote Neuauflage der Koalition eingetreten wird.

Jetzt hat einmal der Wähler entschieden und jetzt hat einmal der Herr Werner Faymann alias Onkel Hans, sage ich jetzt neuerdings, die Aufgabe, eine Regierung zu bilden. Die ÖVP hat keinen Regierungsauftrag. Wir haben keinen Regierungsauftrag vom Wähler bekommen, auch nicht vom Herrn Bundespräsidenten. Dann werden wir uns anschauen, was der Herr Werner Faymann mit der „Kronen Zeitung“ zusammenbringt. *(Abg. Vinzenz Knor: Was sagt der Onkel Willi dazu?)*

Eines sage ich Ihnen schon als Demokrat, eines will ich als Bürger dieses Landes nicht. Ich will nicht von irgendeiner Zeitung, die man nicht abwählen kann und nicht wählen kann, regiert werden. Wenn Sie das wollen, dann Gute Nacht Österreich, Gute Nacht Österreich. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Tut mir leid, dass ich auf Grund der Vormeldungen jetzt zwei Minuten gebraucht habe, um zur Sache zu kommen. Zur Wohnbauförderung: *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Zwei Prioritäten dominieren aktuell die Wohnbauförderung im Burgenland. Das sind zum einen Teil die aushaftenden Forderungen von Wohnbaudarlehen an gemeinnützige Bauträger und das neue Wohnbauförderungsgesetz, das mit 1. Juli 2008 in Kraft getreten ist.

Nun im Februar 2008 wurde die Wohnbau Burgenland GmbH als 100 Prozent Tochter der Burgenländischen Landesholding GmbH, die ist wiederum eine 100 Prozent Tochter des Landes Burgenland, gegründet. Im Budget sind Rückflüsse um fast acht Millionen Euro an den Erwerber aus diesen Forderungsverkäufen zurückzuführen.

Aufgabe dieser Wohnbau Burgenland GmbH laut Erläuterungen im Budget ist es, die Forderungen durch diese landeseigene Gesellschaft einzulösen. An Einnahmen steht dem Land, wie bereits vom Herrn Klubobmann Strommer ausführlich erwähnt worden ist, ein Betrag von 70 Millionen Euro für 2009 zur Verfügung.

Jetzt kommt es, wo ich eine Frage stelle, was auch in den Erläuterungen steht, eine Tranche wurde bereits für 2008 eingelöst. Ich frage mich, von wem wurde das beschlossen, wenn wir jetzt die zweite Tranche beschließen? 70 Millionen Euro, immerhin, also in der alten Währung wäre das einiges an Geld.

Im Landesvoranschlag 2008 scheint jedenfalls kein Betrag in dieser Höhe auf. Ich erwarte mir vom Landesfinanzreferenten, beziehungsweise vom Wohnbaureferenten, dem Herrn Landeshauptmann, eine Antwort. Mag sein, dass wir im Nachtragsvoranschlag dann Ende des Jahres den ersten Betrag beschließen, das ist jetzt reine Spekulation von mir, dann würden wir die zweite Tranche vor der ersten beschließen. Aber wie auch immer.

Ob das aber tatsächlich der Weisheit letzter Schluss zu einer langfristigen Wohnbauförderung ist, wie es in der Begründung, in den Erläuterungen steht, darf zumindest hinterfragt werden. Tatsächlich kann, und das verlangen alle Bundesländer, auch das Burgenland, die Wohnbauförderung als Instrument eines sozialen und ökologischen Wohnbaus nur dadurch langfristig beibehalten werden, wenn die Bundesbeiträge auch nachhaltig abgesichert, beziehungsweise ausgebaut werden.

Wenn nämlich durch die 15a Vereinbarung, aus Gründen des Klimaschutzes und wie auch immer, immer höhere ökologische Standards verlangen, Niedrigenergiehaus, Passivenergiehaus, gefordert werden, dann kann das langfristig, meiner Meinung nach, nur durch steigende Bundesbeiträge kompensiert werden. Denn das Familiensilber, und das haben fast alle Bundesländer gemacht, muss man auch fairer Weise dazu sagen, kann nur einmal verscherbelt werden.

Zweiter Schwerpunkt: Im April dieses Jahres wurde einstimmig das Wohnbaugesetz Neu – die Novelle beschlossen. Das Burgenland geht mit dieser Novelle wieder, und das ist für alle erfreulich, auch für die Jugend ist das erfreulich, in Richtung innovativer, moderner ökologischer Parameter in der Wohnbauförderung.

Ich bin stolz darauf, dass nahezu alle Vorschläge der Volkspartei, die wir bei den Verhandlungen eingebracht haben, auch eingebaut werden konnten. Das Wohnbauförderungsgesetz trägt also auch unsere Handschrift, sicheres Wohnen, Alarmanlagen- und Sicherheitstüren. Erstmals wird die Sanierung mit über 5.000 Euro

höher gefördert, Anhebung der Einkommensgrenzen, damit auch ein höherer Kreis der die Möglichkeit hat, zur Wohnbauförderung zu kommen.

Kachelofenförderung, Niedrigenergiehaus wird Standard und die Alternativenergieförderungen werden ausgelagert in die Energieagentur und werden auch besser gestellt. Wichtig und gut so. Auch wichtig und richtig, dass die Beratung künftig besser wird und einen wichtigeren Faktor darstellt, als es bisher der Fall war.

Nun meine Damen und Herren! Die künftigen Herausforderungen, Herr Kollege Pongracz, für uns natürlich wichtige Herausforderungen, auch im Beirat, leistbares Wohnen für alle Altersgruppen muss jetzt nicht heute, nicht morgen, sondern auch übermorgen abgesichert sein, für alle Gesellschaftsgruppen. Weitere Ökologisierung, hier muss man ein großes Fragezeichen in Richtung Passivhaus machen.

Wir haben Standard Niedrigenergiehaus. Würden in einigen Jahren das Passivenergiehaus als Standard positionieren, wäre das sehr zu hinterfragen. Daher jetzt schon aufmerksam mit dem nötigen Augenmaß agieren, vor allem im mehrgeschossigen Wohnbau mit weniger als 20 Einheiten, also kleineren Einheiten. Wenn ich 200 große Wohnungsblocks habe, kann ich diese Parameter leichter erreichen als bei 20 Einheiten. In den burgenländischen Dörfern haben wir solche kleinere Einheiten, mit kleineren Wohnungen, also Wohnbauten mit weniger Einheiten.

Vor allem bei der Sanierung sind die vorgegebenen Energiekennzahlen und Parameter eine große Herausforderung vor allem an die Berater, Planer und Bauträger. Wie überhaupt, auch das muss man sagen, die Sanierung entgegen allen früheren Expertenprognosen derzeit das Stiefkind des Wohnbaus ist. Nicht bei uns wegen der Förderhöhe, sondern wegen der Entwicklung.

Die Sanierung, ich habe das auch bei einer Tagung in St. Wolfgang vor einigen Wochen mitbekommen, stagniert in allen Bundesländern oder geht sogar zurück, in sehr vielen Bundesländern. Das ist auch ein Faktor, dem wir uns stellen müssen. Wir haben die Antwort darauf gegeben mit einer höheren Förderung.

Drei aktuelle Trends sind es, die sich österreichweit im Wohnbau abzeichnen. Das sind die steigenden Zusicherungen mit der Förderung im Neubau, mit Unterschieden im Bundesländervergleich, wobei Burgenland, Oberösterreich und Wien sehr starke Zuwächse aufweisen. Wir haben sogar im langjährigen Durchschnitt, zehnjährigen Durchschnitt plus 15 Prozent, plus 31 Prozent im Burgenland.

Die Sanierungsförderung sinkt, ich habe es schon gesagt. Auch im Burgenland steht diese Entwicklung im diametralen Gegensatz zu den politischen Bemühungen um eine Mittelverlagerung. Die Mittelabflüsse aus der Wohnbauförderung, auch das muss man als Wohnbausprecher sagen, nehmen seit 2007 zu. Ist legal, ist gesetzlich positioniert. Der größere Teil geht in die Infrastrukturmaßnahmen. Nur muss man aufpassen, damit es nicht zu hoch wird. Eine weitere Herausforderung für die Zukunft sind sicherlich die sozialen Standards in Altenwohn- und Pflegeheimen weiter anzuheben.

Dies ist ein ganz, ganz wichtiger Faktor, der uns sicherlich in der Wohnbauförderung in den nächsten Jahren ins Haus steht. Wo wir Erstens einmal, beobachten und genau darauf schauen, wie entwickelt sich die Wohnbauförderung-Neu jetzt in den praktischen Auswirkungen und wo können wir weiter hingehen. Ich glaube, wir sind grundsätzlich am richtigen Weg. Es gibt aber nichts, was nicht noch zu verbessern ist. Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landeshauptmann Niessl das Wort.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Danke für den sachlichen Diskussionsbeitrag, Herr Abgeordneter Gradwohl. Ich bedanke mich auch bei den Vertretern aller Fraktionen im Burgenländischen Landtag. Bei der SPÖ, bei der ÖVP, bei den Freiheitlichen und bei den Grünen, dass sie wirklich konstruktive Beiträge geliefert haben und damit das Burgenländische Wohnbauförderungsgesetz einstimmig beschlossen werden konnte. Ich weiß, nicht alle Vorschläge konnten aufgenommen werden.

Aber es konnten von allen Parteien wichtige Vorschläge aufgenommen werden. Auf diese Weise konnten wir auch die burgenländische Wohnbauförderung in die richtige Richtung weiter entwickeln.

Diese burgenländische Wohnbauförderung ist natürlich für mich eine große und wichtige soziale Maßnahme. Eine wichtige und große soziale Maßnahme, damit sich die Klein- und Mittelverdiener, damit sich der Mittelstand auch eine Wohnung leisten kann. Damit sich auch die Klein- und Mittelverdiener ein Haus bauen können.

Das hat im Burgenland eine gute und lange Tradition. Fast alle Wohnhäuser im Burgenland und fast alle Wohnungen, die im Burgenland gebaut werden, werden mit Hilfe der burgenländischen Wohnbauförderung errichtet. Also hier profitieren die kleinen und mittleren Einkommensbezieher, der Mittelstand, in einem sehr, sehr großen Ausmaß.

Ich darf auch eines erwähnen, weil es zwar nicht heute, aber in der Vergangenheit gesagt wurde. Was macht das Land im Bereich der öffentlichen Gebäude? Es gibt eine ganz große Liste, was wir auch im Bereich des Klimaschutzes gemacht haben, weil die Wohnbauförderung auch wichtig ist für den Klimaschutz. Ich darf sehr sachlich einmal festhalten, was das Land getan hat.

Wir haben in den letzten Jahren das Jugendhaus in Altenmarkt an die Fernwärmanlage angeschlossen, 60.000 Liter Heizöl wurden dadurch eingespart. Wir haben im Zuge der Sanierung der Bezirkshauptmannschaft Güssing dort ebenfalls an das Fernheizwerk Güssing angeschlossen.

Wir haben das Josef Haydn Konservatorium an das Fernheizwerk Feuersteig angeschlossen. Es hat die Bezirkshauptmannschaft Mattersburg einen Vollwärmeschutz bekommen. Die Bezirkshauptmannschaft Neusiedl wurde saniert.

Wir sind dabei, das Landhaus-Neu umzubauen und ich habe angeregt und die BELIG ersucht, dass sie hier auch eine Photovoltaikanlage planen sollen, das wir eventuell eine Photovoltaikfassade bekommen und auch in diesem Bereich federführend tätig sind und als Vorbild agieren können, was den Bereich der erneuerbaren Energie anbelangt.

Also sehr viele Maßnahmen, die bereits gesetzt wurden, natürlich noch nicht genug, natürlich müssen wir uns auch hier sehr anstrengen.

Und wir haben auch mit der Österreichischen Energieagentur eine Evaluierung dieser Maßnahmen ebenfalls in Auftrag gegeben, was die Wohnbauförderung betrifft. Es ist nicht nur ein wichtiges soziales Instrument, sondern auch ein wichtiges ökologisches Instrument und ein wichtiger Motor für die Bauwirtschaft.

Hier haben wir auch Daten, wie viel CO₂, was im Bereich des Klimaschutzes wichtig ist, auch eingespart werden und eingespart wurden.

Durch Biomassezentralheizungen, die bei 3.341 Haushalten bereits verwendet werden, sind es 11.890 Tonnen CO₂. Die Ökoförderung im Neubau, sind 4.100 Haushalte, das sind 4.500 Tonnen CO₂, die eingespart wurden.

Die Solarthermie für Warmwasser in 4.100 Haushalten spart 2.100 Tonnen CO₂ und Photovoltaik in 87 Haushalten mit 97 Tonnen CO₂.

Das, denke ich, sind sehr, sehr gute Ansätze. Das zeigt, dass unsere Maßnahmen im Bereich der erneuerbaren Energie, auch im Bereich der Ökoförderung zu greifen beginnen, und hier müssen wir natürlich auch in Zukunft weitere Schwerpunkte setzen.

Es hat der Kollege Gradwohl darauf hingewiesen, dass es gerade auch durch eine 15a Vereinbarung so sein wird, dass noch mehr Schwerpunkte auf Erneuerbare Energie gelegt werden.

Das ist sicherlich der richtige Weg. Aber wir dürfen auch nie aus den Augen verlieren, dass Wohnen leistbar bleiben muss. Dass auch kleine und mittlere Einkommensbezieher sich eine Wohnung beziehungsweise ein Haus leisten sollen.

Das Budget für die Wohnbauförderung ist ein sehr positives. Es konnte von knapp über 100 Millionen Euro auf 142 Millionen Euro aufgestockt werden.

Also das ist eine Riesensumme im Budget, im Landesvoranschlag für das Jahr 2009, von knapp über 100 Millionen Euro Wohnbauförderung auf 142 Millionen. Das sind in alter Währung 1,8 Milliarden Schilling, die das Land Burgenland für Erneuerbare Energie beziehungsweise für Wohnbauförderung ausgibt. *(Abg. Johann Tschürtz: Das kommt vom Bund; das Geld.)*

Von diesen 142 Millionen Euro - ist richtig - kommen zirka 53 Millionen Euro vom Bund. Also insofern haben Sie da Recht. Das ist die Summe, die jedes Jahr vom Bund kommt, die wir natürlich auch benötigen.

Das ist auch nicht Geld des Bundes, sondern wir sind uns einig, dass das alles Steuergelder sind, die aus meiner Sicht hier richtig eingesetzt werden und natürlich wünschen wir uns, dass wir auch in diesem Bereich mehr bekommen.

Worum geht es jetzt? Das ist der ganz springende Punkt, dass wir die Wohnbauförderung für die nächsten Jahrzehnte absichern wollen. Diese Absicherung für die nächsten Jahrzehnte soll durch unsere Wohnbaugesellschaft, die wir gründen, erfolgen.

Nämlich die Umstellung, es haben bisher hauptsächlich die Genossenschaften Zinszuschüsse bekommen, also verlorene Zuschüsse. Jetzt stellen wir das auf Darlehen um. Und das ist auch begründet, warum man von 102 Millionen Euro auf 142 Millionen Euro das Budget ausdehnt.

Weil in den nächsten 30 Jahren die Wohnbaugenossenschaften Rückzahlungen zu tätigen haben, und damit steht auch der nächsten Generation diese Wohnbauförderung zur Verfügung.

Es gibt bereits die begünstigte Rückzahlung, und diese begünstigte Rückzahlung wird in Zukunft auch die burgenländische Wohnbaugenossenschaft machen, dass der Barwert abgelöst wird, dass wir statt Zinszuschüsse Darlehen gewähren. Damit haben wir auch die Absicherung für die nächsten 30 Jahre, weil die Wohnbauförderung eben Darlehen gewährt, die 30 Jahre lang laufen.

Und es ist auch der Unterschied, dass wir nicht an Banken verkaufen. In der heutigen Situation in der Finanzwirtschaft schreibt man europaweit aus, müsste man europaweit ausschreiben. Und dann bekommt eine Bank irgendwo in Europa, wo auch

immer, als Billigstbieter den Zuschlag und die 30.000 Darlehenswerber sind einer Bank irgendwo in Europa ausgeliefert.

Wir machen das im Burgenland, wir gründen eine eigene Gesellschaft, bringen dort die Darlehen ein, können dort eine sinnvolle Bewirtschaftung dieser Darlehen machen, die Wohnbauförderung auf die nächsten 30 Jahre absichern. Das heißt, das Land Burgenland bleibt auch in Zukunft ein verlässlicher Partner für die 30.000 Darlehensnehmer im Burgenland.

Wir haben Darlehensaußenstände von einer Milliarde, 1,2 aktuell, 1,2 Milliarden Euro. Diese Darlehen haben einen Barwert von zirka 600 Millionen Euro und oder etwas mehr, wird man sehen, das wird alles bewertet.

Und mit diesem Geld kann eben sinnvolle Wohnbauförderung betrieben werden und es kann auch - und das sagen wir auch ganz offen - die Ziel 1-Nachfolgeförderung, wie das in der Ziel 1-Periode war, auch damit finanziert werden. *(Abg. Johann Tschürtz: Niederösterreich hat 580 Millionen verspekuliert. – Abg. Christian Illedits: Was hat das mit dem zu tun?)*

Das ist genau das. *(Abg. Johann Tschürtz: Vorsicht!)* Absolut ja! Es ist absolut richtig, dass wir hier sehr verantwortungsvoll umzugehen haben. Es haben andere Bundesländer die Wohnbauförderung an Banken verkauft, die das Geld dann in Aktienfonds und so weiter angelegt haben.

Das werden wir nicht tun. Wir wollen nicht, dass die Banken ein Geschäft machen. Wir wollen nicht, dass mit diesem Geld am internationalen Finanzmarkt spekuliert wird, sondern wir wollen, dass das auf Punkt und Beistrich auch wieder den Hausbauern zugute kommt, dass wir das langfristig absichern.

Deswegen lassen wir das im Land. Das Land Burgenland - und das zeigt die ganze internationale Entwicklung - soll hier den Burgenländerinnen und Burgenländern die 100-prozentige Sicherheit geben, dass diese Wohnbauförderung abgesichert ist.

Nicht auf den internationalen Finanzmärkten spekulieren, sondern hier im Burgenland wird dieses Geld bleiben, und wir bleiben auch der erste Ansprechpartner. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Diese Wohnbauförderung ist ein wichtiges soziales Instrument. Wir liegen da auch in Österreich absolut an der Spitze. Es kann ohne Überheblichkeit und ohne Übertreibung gesagt werden, dass unsere Wohnbauförderung die mit Abstand beste ist.

Das Land Burgenland gibt pro Einwohner am meisten für die Wohnbauförderung aus. Wir bekennen uns dazu. Das hat eine gute Tradition.

Es gibt verstärkt Maßnahmen im Bereich der Ökologisierung, im Bereich der erneuerbaren Energie, es gibt neue Schwerpunkte - und das wurde bereits angesprochen - auch im Bereich der Sanierung, auch hier gibt es erstmalig mehr Förderungen für die Sanierung von Häusern, die in den 60er/70er Jahren erbaut wurden. Das Niedrigenergiehaus ist zum Standard geworden.

Ich möchte mich abschließend nochmals bedanken, für den einstimmigen Beschluss, für die neue Wohnbauförderung.

Ich denke, 142 Millionen für Wohnbau, für Erneuerbare Energie, das ist wichtig für die Burgenländerinnen und Burgenländer, und ich ersuchen Sie, dem Budget auch zuzustimmen. Das kommt den Menschen des Burgenlandes zugute. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Pongracz zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Gerhard Pongracz (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr viel haben wir in den letzten 20 Minuten gehört.

Die Wohnbauförderung 142 Millionen Euro im Budgettopf. Das ist eine Summe, die gigantisch klingt und sie ist es auch.

Wenn man bedenkt, ich möchte nur kurz replizieren von 2001, wo Landeshauptmann Hans Niessl und Finanzlandesrat Helmut Bieler hier die Führung übernommen haben. 76,4 Millionen Euro 2001 und eine Steigerung bis zum Budget 2009 auf 142 Millionen. Das ist fast das Doppelte, was sich jetzt im Topf der Wohnbauförderung befindet, wie vor sieben, acht Jahren.

Und noch Zahlen dazu: Dass bis dato, bis 2008, 41.294 Einheiten gefördert wurden, Einheiten unterschiedlicher Art. Von der Sanierung bis zum Althausankauf und so weiter, Neubau. In Summe waren es 722,765.000 Euro. 41.294 Einheiten sind mit einer Förderhöhe von 722,765.000 Euro gefördert worden.

Das muss man sich einmal vorstellen, was das Land Burgenland in den letzten Jahren über die Wohnbauförderung in unsere Häuslbauer, in unsere Mitbewohnerinnen und Mitbewohner, gefördert hat.

Mit dieser Novelle 2008 ist es uns wiederum gelungen, Wesentliches dazu beizutragen, dass auch sozialökologisch gebaut wird.

Man höre zum dritten Mal: Das Niedrigenergiehaus wird zum Standard. Die Neuerrichtung von Einfamilienhäusern wird nur mehr dann gefördert, wenn sie Niedrigenergiestandard aufweisen.

Das bedeutet eine maximale Energiekennzahl von 40 kWh/m². Bei der umfassenden Sanierung ist die maximale Energiekennzahl von 70 kWh/m² zu erreichen.

Und die Energiekennzahlen bei Wohnungen liegen beim Neubau bei 30 kWh/m² beziehungsweise bei der Sanierung bei 50 kWh/m².

Die Ausrichtung der Förderung auf den Niedrigstandard bedeutet einen Quantensprung bei der Wohnbauförderung und hilft letztendlich jedem einzelnen Wohnungseigentümer oder Mieter Energie zu sparen ohne auf Komfort verzichten zu müssen.

Wie wichtig Energiesparen schon heute ist, zeigt die neue Studie der Österreichischen Energieagentur, die eine Preissteigerung beim Heizöl vom Jänner 2007 auf Juli 2008 um rund 32 Prozent feststellte.

Das heißt, mit jedem Tag wird die altbekannte Weisheit „Die billigste Energie ist die nicht verbrauchte Energie“ aktueller denn je und gibt uns Recht bei den verstärkten ökologischen Ausrichtungen der Wohnbauförderung.

Die Wohnbauförderung setzt sich im Wesentlichen aus drei Themen zusammen: Sozial, sicher und für eine bessere Umwelt.

Warum eigentlich sozial? Wir haben schon gehört. Die Erhöhung der Einkommensgrenzen, Ausweitung der Wohnbeihilfen auf private Bauträger, raschere Auszahlung der Förderungen in zwei Raten, Erhöhung der Förderungen bei umfassender thermischer Sanierung von Altbauten von 40.000 auf 45.000 Euro, Erhöhung der Förderung beim mehrgeschossigen Wohnungsbau von 618 auf 650 Euro pro m².

Wiederum Erhöhung der Förderung für Reihenhäuser von 560 auf 590 Euro pro m² und die schrittweise Umstellung der Zinsenzuschüsse für den mehrgeschossigen Wohnungsbau auf Direktdarlehen.

Bei der Ankaufsförderung: Wenn das Objekt die im Gesetz geforderte Energiekennzahl von 70 kWh/m² und Jahr erreicht, ist die volle Ankaufsförderung von 40.000 Euro möglich.

Wenn diese Energiekennzahl nicht erreicht wird, dann eben nur die Hälfte von 20.000 Euro und den Rest kann man sich über die Sanierungsförderung wieder holen.

Zweites Schlagwort: Sicher! Zur Sicherheit, Förderung von konzessionierten Alarmanlagen sowie Sicherheitstüren bei Wohnungen rückwirkend für alle Anlagen, die ab dem 1. Jänner 2008 errichtet wurden. (*Abg. Ilse Benkö: Freiheitliche Forderung!*)

Der Herr Landeshauptmann hat schon gesagt, für gute Ideen ist die SPÖ immer zu haben. (*Abg. Johann Tschürtz: So ist es!*) Nur für die Ideen von Bremsern und Blockierern sind wir nicht zu haben. Aber wenn es gute Ideen sind, dann sind wir immer wieder dafür. (*Abg. Johann Tschürtz: Das war Euer Regierungspartner im Bund. – Abg. Ilse Benkö: Wir bremsen eh nicht.*)

Für eine bessere Umwelt. Drittes Stichwort: Umwelt! Niedrigenergiehaus ist Standard für die Zuerkennung einer Förderung bedeutet: Energiekennzahl von 40 kWh/m², wie erwähnt, und Jahr für Einfamilienhäuser.

Für den mehrgeschossigen Wohnungsbau beträgt die Energiekennzahl 30 kWh/m² und so weiter und so fort.

Bei der Sanierung von Einfamilienhäusern gibt es auch eine Energiekennzahl von 70 kWh/m². Bei einer Verbesserung der EKZ, der Energiekennzahl, um mindestens 50 Prozent ist eine Energiekennzahl vom mindestens 100 kWh/m²/a zu erreichen.

Dafür gibt es auch mehr Förderung, und zwar von 45.000 Euro, also ein Plus von 5.000 Euro. Dies sind alle Maßnahmen für eine bessere Umwelt.

Warum ich jetzt leicht lächeln musste. Ich denke mir, ich stehe schon länger als eine Minute hier heraußen. (*Die Redezeit soll laut Anzeige erst eine Minute betragen haben.*) Danke schön! Darf ich das jetzt ausnutzen?

Ich möchte, nachdem ich meine Redezeit nicht genau kenne, über die Alternativenergieanlagen auch noch interessante Zahlen anführen.

Pro Jahr werden im Burgenland zirka 3.000 Alternativenergieanlagen gefördert. Die neueste Installierung von Alternativenanlagen trägt einerseits wesentlich zur Reduktion des CO₂-Ausstosses bei und unterstützt andererseits neben der regionalen Wirtschaft vor allem im Baunebengewerbe auch die BürgerInnen beim Einsparen der Energiekosten.

Neueste Auswertungen der Förderungen von Alternativenergieanlagen aus den letzten Monaten zeigen, dass die Warmwasseraufbereitung durch Solaranlagen an erster Stelle liegt, bei zirka 32 Prozent, gefolgt von der Installation einer Biomasse-Heizanlage mit Stückholz und Pellets in der Höhe von 24 Prozent. Auf den weiteren Plätzen liegen dann Warmwasseraufbereitung durch Wärmepumpen mit 23 Prozent und Raumheizung durch eine Wärmepumpe mit zehn Prozent.

Das heißt, hier sieht man wieder, dass die Burgenländer im Land der Sonne auch die Kraft der Sonne bevorzugt nutzen.

Auch bei Photovoltaikanlagen wurden 150 Anträge in der letzten Zeit genehmigt beziehungsweise heißt es, 650.000 Kilowattstunden Strom werden pro Jahr durch Photovoltaikanlagen produziert.

Man sollte sich auch überlegen, ob man nicht auch dezentrale kleine Windkraftanlagen ins Gesetz mit aufnimmt und fördert.

Windräder, kleiner als einen Meter Durchmesser, hier gibt es ja schon in Rust ein Projekt, und ich könnte mir vorstellen, dass wir auch diese Projekte weiterverfolgen und auch fördern.

Der Burgenländische Ökoenergiefonds: Seit Sommer 2008 ist auch der per Gesetz eingerichtete Burgenländische Ökoenergiefonds aktiv, (*Abg. Johann Tschürtz: Was ist mit dem Fonds für Arbeit und Wirtschaft?*) über welchen auch die Förderungen der Alternativenergieanlagen der Wohnbauförderung und auch die Photovoltaikförderungen abgewickelt werden. (*Abg. Johann Tschürtz: Was ist mit dem?*)

Künftig sollen über diesen Fonds vermehrt Förderungen im Bereich der erneuerbaren und nachhaltigen Energie abgewickelt werden.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Das ist die burgenländische Wohnbauförderung, die mit 142 Millionen Euro auch ein Motor zur Förderung unserer Wirtschaft ist. Dadurch sichern wir Arbeitsplätze.

Neun von zehn Häusern werden von der burgenländischen Wohnbauförderung gefördert. Das sichert Arbeitsplätze, das bietet unseren Burgenländerinnen und Burgenländern ein leistbares Dach über dem Kopf, ob das im Wohnungsbau oder im Einfamilienhausbau ist.

Ich bedanke mich bei der Abteilung für die sehr rasche Abwicklung der Förderungsakte. Danke, Herr Hofrat! Bitte diesen Dank auch Deinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern weiterzugeben!

Ich bedanke mich beim Landeshauptmann als Wohnbaureferenten, beim Finanzreferenten für die Zurverfügungstellung der Mittel und vor allem auch bei den Kolleginnen und Kollegen im Wohnbauförderungsbeirat, dass diese Beiratssitzung jedes Mal klaglos und schnell über die Bühne geht. Danke schön! (*Beifall bei der SPÖ*)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Heissenberger zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wilhelm Heissenberger (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Zum Thema Umwelt- und Naturschutz kann ich erfreulicherweise viel Positives berichten aber auch aufzeigen. Deshalb möchte ich Erstens einmal, mit einem großen Danke an alle Parteien beginnen, die sich für Umwelt- und Naturschutz einsetzen.

Umwelt-, Natur- und Klimaschutz ist aufgrund der Klimaproblematik der letzten Jahre an Wichtigkeit stark gestiegen und ein lebenswichtiger Beitrag für unsere folgenden Generationen.

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Das Burgenland ist ein Vorzeigeland, und es ist zu einer Vorzeigeregion herangereift. Wir nehmen den Spitzenplatz aller Bundesländer ein.

Das ist aber kein Grund, um sich zurückzulehnen. Auch wenn wir österreichweit im europäischen Spitzenfeld liegen, müssen wir die Erfordernisse unserer Erde ernst nehmen und unsere Umwelt- und Naturschutzoffensive konsequent ausbauen.

Erwähnen möchte ich auch an dieser Stelle die gute Zusammenarbeit mit der Landesumweltanwaltschaft, Professor Mag. Hermann Frühstück, der versucht, mit Ehrgeiz und mit notwendiger Umsicht viele Probleme schon im Vorfeld zu lösen. Ein Dankeschön an Herrn Landesumweltanwalt Professor Mag. Hermann Frühstück und die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter für das Engagement und die großartige Arbeit im Bereich Umwelt- und Naturschutz. *(Beifall bei der ÖVP)*

Aber auch der burgenländische Naturschutzbund mit dem Obmann Dr. Ernst Breitegger und Geschäftsführer Oberregierungsrat Mag. Thomas Zechmeister an der Spitze ist bemüht, viele Maßnahmen umzusetzen. Vor allem das Projekt „Kunst und Natur“ eröffnet viele neue Möglichkeiten, wo mit den Erlösen auch Flächen angekauft und Flächen zusätzlich geschützt werden können.

Wie man konsequent Natur- und Umweltschutz betreiben kann, zeigt auch das heikle Thema Raabverschmutzung, wo uns die Steirer den „schwarzen Peter“ zuschieben wollten und das Burgenland an den Pranger stellten. Dem zuständigen Landesrat Niki Berlakovich und Minister Pröll ist es zu verdanken, dass diese grenzüberschreitenden Probleme gelöst werden konnten.

Herr Landesrat! Ein herzliches Dankeschön auch an Deine Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. *(Beifall bei der ÖVP)*

Natur-, Umwelt- und Klimaschutz wird jedenfalls im Burgenland großgeschrieben. Mit 33 Prozent der Landesfläche, die unter besonderem Schutz steht, liegt das Burgenland im europäischen Spitzenfeld.

Erfreulich ist auch, dass der Biokonsum in Österreich von 2003 bis 2007 um 35 Prozent gestiegen ist. 87 Prozent der Österreicherinnen und Österreicher greifen regelmäßig zu Bio-Frischwaren, und der Absatz von Bio-Lebensmitteln steigt von Jahr zu Jahr.

Unter allen Landwirtschaftsformen gilt die Bio-Landwirtschaft als die umweltschonendste und nachhaltigste, wobei in den europäischen Ländern noch immer 95 Prozent konventionell bewirtschaftet werden.

Österreich besitzt den größten Bio-Flächenanteil aller EU-Länder mit elf Prozent und ist damit Spitzenreiter, was die biologisch bewirtschaftete Fläche an der gesamten Agrarnutzfläche betrifft.

Auch weltweit ist die Entwicklung erfreulich, wo die Bio-Anbaufläche bereits auf 31 Millionen Hektar angestiegen ist.

Neben dem Nationalpark Neusiedler See, den 15 Natura 2000-Gebieten, Natur- und Landschaftsschutzgebieten, Naturparks und besonders geschützten Lebensräumen gibt es auch besondere Gebiete, so genannte Genussregionen, derzeit bereits 13 im Burgenland.

Eine erfolgreiche Initiative des Lebensministeriums, wo mit der Agrarmarkt Austria und den Bundesländern im April 2005 zur Stärkung der Regionen eine Kooperation eingegangen wurde.

Die geschützte Marke Genussregion Österreich steht für Herkunft, Frische und kurze Transportwege und macht Region und Produkt zu einer Einheit. Aus der Region - für die Region. Ein wichtiger Beitrag zu einem nachhaltigen Natur-, Umwelt- und

Klimaschutz, stärkt die ländliche Entwicklung und schafft auch zusätzliche Arbeitsplätze und steigert dadurch auch die Wertschöpfung in der Region.

Bereits mehrmals erwähnt wurde gestern der Rechnungshofbericht, wo das Burgenland als Vorbild hingestellt wird und positiv erwähnt wird.

Mehr als ein Viertel der Landesfläche, 27,2 Prozent, wird von Natura 2000-Gebieten bedeckt. Auch bei den Investitionen liegt das Burgenland hinter Niederösterreich an zweiter Stelle. In zehn Natura 2000-Gebieten wurden bereits die Verordnungen umgesetzt.

Auf jeden Fall wurde vom Rechnungshof positiv erwähnt, dass es im Burgenland eine großzügige Ausweisung aller Flächen für die Inanspruchnahme von EU-Mitteln gibt und die Entwicklung eines zweckmäßigen Konzeptes für die Erstellung von Managementplänen ist einmalig. *(Beifall bei der ÖVP)*

Besonders wurde hervorgehoben, dass es auch einen Rahmenplan gibt, was auch einmalig in Österreich ist, und dahinter steckt natürlich unser Herr Landesrat Niki Berlakovich, der sich da sehr bemüht. Danke schön! *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir von der ÖVP, stehen nicht nur zu einer nachhaltigen Natur-, Umwelt- und Klimaschutzpolitik, wir praktizieren sie auch. Mit dem zuständigen Landesrat Niki Berlakovich sind wir hier sicher auf einem sehr guten Weg. Sei es im Bereich Wasser- und Abfallwirtschaft oder in den vielen ÖPULs, Naturschutzprojekten, Erhaltung von verschiedenen Schutzgebieten, aber auch die Zusammenarbeit mit dem Naturschutzbund oder der Umwelthanwaltschaft.

Besonders erwähnen möchte ich die Abwasserentsorgung. Hier liegt das Burgenland mit einem Entsorgungsgrad von über 98 Prozent sehr hoch und auch österreichweit an der Spitze. Das ist auch ein Erfolg unserer Gemeinden und der vielen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter von Herrn Landesrat Niki Berlakovich. Danke schön! *(Beifall bei der ÖVP)*

Aber auch im Bereich der Abfallwirtschaft, wo der Burgenländische Müllverband nicht nur für eine flächendeckende Entsorgung hier verantwortlich ist, sondern auch für eine soziale Tarifgestaltung, wir werden ja das sicher anschließend noch hören, möchte ich mich bei allen Verantwortlichen recht herzlich bedanken.

Wenn wir von Natur-, Umwelt- und Klimaschutz sprechen, dann - habe ich schon erwähnt - ist das untrennbar mit Landesrat Niki Berlakovich verbunden, und ich möchte mich wirklich hier bedanken für den Einsatz.

Aber auch jeder einzelne kann viel dazu beitragen, vor allem die Gemeinden müssen mit gutem Beispiel vorangehen. Hier sind alle Bürgermeisterinnen und Bürgermeister gefordert.

Im Sinne einer positiven Entwicklung im Natur-, Umwelt- und Klimaschutz bitte ich alle Verantwortlichen, alles zu unternehmen, um den nächsten Generationen eine intakte Umwelt weiterzugeben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Mir ist aufgefallen, es sitzen ja hier sehr viele Bürgermeister, es gibt einige Bürgermeister, die bereits dem Klimabündnis beigetreten sind, ein wichtiger Beitrag für den Klima- und Umweltschutz. Ich würde alle Bürgermeister bitten, vor allem die Landtagsabgeordneten, hier mit gutem Beispiel voranzugehen und dem Klimabündnis beizutreten.

Derzeit gibt es 25 Klimabündnisgemeinden, aber es gibt leider noch kein Klimabündnisbüro im Burgenland. Wenn wir die Anzahl der Klimabündnisgemeinden

verdoppeln könnten, wäre das leicht möglich. *(Abg. Gerhard Pongracz: Bitte! Wenn Du als Klimabündnisgemeinde was unternehmen willst, kannst Du es eh machen. Jederzeit! Schau Oberwart an! Wir sind Klimabündnisgemeinde schon seit was weiß ich wie lang. Kriegst sogar eine Auszeichnung. Die unterstützen Dich, wo Du es brauchst. Wollen muss man es. Sonst gar nichts! – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Trotzdem hat man viele Möglichkeiten, man wird unterstützt vom Österreichischen Klimabündnis, um aktiv viele Projekte umzusetzen, also man soll dem gegenüber nicht negativ dastehen, sondern aktiv für die Umwelt *(Abg. Gerhard Pongracz: Aktiv als Klimabündnisgemeinde!)* und für das Klima etwas tun. Danke schön! *(Beifall bei der ÖVP)*.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Loos das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Josef Loos (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Das Burgenland hat sich in den letzten Jahren und Jahrzehnten in Sachen Naturschutz sehr gut entwickelt und nimmt eine Spitzenposition in Österreich ein.

Mehr als ein Drittel der Landesfläche steht unter einem besonderen Schutz. Wir haben einen Nationalpark, der grenzüberschreitend ist und der als Erster eine internationale Anerkennung bekam.

Weiters gibt es sechs Naturparke und weitere Schutzgebiete über das ganze Land verteilt, die alle einen ausgezeichneten Ruf genießen.

Diese Vorreiterrolle gilt es weiter abzusichern beziehungsweise auszubauen.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Klimaforscher sagen uns für die Zukunft in unserem Gebiet eine Erwärmung voraus. Wenn es bei dieser Klimaänderung auch zu einer Abnahme von Niederschlägen kommt, wird es zu einer verstärkten Verdunstung kommen. Dann wird sich wieder die Frage der Sicherung des Wasserstandes des Neusiedler Sees beziehungsweise der Lacken stellen.

In den letzten Jahren haben wir bedingt durch stärkere Niederschläge wenig Diskussion über diesen Wasserstand gehört. Das kann aber nicht heißen, dass es nicht an dieser Thematik weiterzuarbeiten gilt. Viel Geld wurde für Studien ausgegeben, die wir alle noch gar nicht kennen und ich hoffe, dass durch Zusammenarbeit aller Fachleute und der Politik dieses Problem gelöst werden kann, wobei für mich, neben dem finanziellen und dem technischen Problem, zuerst das Ökologische geklärt werden muss. Das heißt, die Sicherung des einzigartigen Ökosystems des Neusiedler Sees und der vielen Lacken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Viele Naturschutzorganisationen leisten hier großartige Arbeit, ob das der Naturschutzbund, die Naturfreunde, der WWF oder die vielen Vereine und Organisationen sind. Ich möchte mich auch bei den Organisationen, den Vereinen, den Abteilungen und Dienststellen beim Amt der Landesregierung und der Umweltanwaltschaft herzlich bedanken, denn sie leisten hier wirklich großartige Arbeit. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Eines der positiven Beispiele sind die Rückstaumaßnahmen der Seewinkellacken im Nationalpark. Durch Entwässerungsgräben sind zu Beginn des 20. Jahrhunderts viele Lacken, also kleine Seen, verschwunden. Um für die Landwirtschaft und den Weinbau in dieser Region die notwendigen Voraussetzungen zu schaffen, wurden diese Entwässerungsgräben angelegt. Diese funktionieren bis heute noch immer relativ gut.

In den letzten Jahren gab es, Gott sei Dank, ein Umdenken und es wurde in Zusammenarbeit mit den Landwirten, mit den Grundbesitzern, der Wasserwirtschaft, den Gemeinden und dem Naturschutz Staumaßnahmen gesetzt, die dieses Niederschlagswasser länger in den Lacken halten.

Dadurch wird ein schnelles unnatürliches Austrocknen dieser Salzlacken verhindert. Dieses Pilotprojekt wurde in meiner Gemeinde in Illmitz gestartet. Es kam an fünf Lacken zu Staumaßnahmen. Diese Anlagen haben sich bestens bewährt. Ich hoffe, dass weitere Projekte folgen, die mithelfen, solche anstehende Probleme zu lösen.

Es ist ein wichtiger Beitrag zur Sicherung des Grundwassers beziehungsweise zur Erhaltung dieser Seewinkellacken. Ein herzlicher Dank an alle Beteiligten, die bei diesem Projekt ausgezeichnet zusammengearbeitet haben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Der Rechnungshof empfiehlt in seinem Bericht vom März 2008 über den Schutz vor Naturgefahren und der Verwendung der Mittel aus dem Katastrophenfonds beziehungsweise Umsetzung des Natura 2000-Netzwerkes in Österreich notwendige Maßnahmen.

Die Landesregierung, insbesondere natürlich Sie, Herr Landesrat Berlakovich, sind gefordert, verschiedenste Maßnahmen für einen effektiveren, gesamtheitlichen Hochwasserschutz im Burgenland zu leisten. Es ist notwendig, ein Hochwasserschutzgesamtkonzept für das Burgenland mit koordinierten gemeindeübergreifenden Lösungen zu erarbeiten.

Es muss die Landwirtschaft in dieses Gesamtkonzept mit eingebunden werden, da durch ungünstige Bewirtschaftungen in Steillagen das Wasser oft mit Sturzfluten in die Dörfer herunterschießt.

Es soll für die Finanzierung von Hochwasserschutzmaßnahmen mehr Geld vom Bund ins Land geholt werden, denn die Gemeinden können sich durch solche Versäumnisse die teure Vorfinanzierung des nicht eingehaltenen Kofinanzierungsanteiles durch den Bund in Zukunft sicherlich nicht mehr leisten. Die Menschen brauchen unbedingt ausreichend Schutz und Sicherheit vor weiteren Jahrhundertregenereignissen.

Dazu braucht es aber ein Gesamtkonzept und die entsprechenden Bundesgelder, die in den letzten Jahren immer mit Verspätung eingelangt sind. Für die einzelnen Gemeinden entstehen dadurch immer wieder zusätzliche Kosten, denn die müssen diese Summen vorfinanzieren.

Ich würde Sie bitten, Herr Landesrat, sich hier bei Ihrem Minister stark zu machen, damit diese Bundesmittel rechtzeitig zu unseren Gemeinden kommen.

Der Rechnungshof hat in der Beurteilung, Ausweisung und Betreuung der Natura 2000-Gebiete in Österreich, das Burgenland in diesen Punkten größtenteils positiv beurteilt. Die Umsetzung des Natura 2000-Netzwerkes ist in Österreich aber noch nicht abgeschlossen. Das Ziel war die rechtliche Umsetzung der FFH - Fauna Flora Habitatrichtlinie und der Vogelschutzrichtlinie als Grundlage für ein europaweites Netzwerk.

Weiters die Nominierung von Gebieten und die Qualität von Schutzmaßnahmen. Das wurde in sechs Bundesländern untersucht, wo 90 Prozent der Natura 2000-Flächen vorhanden sind, mit Ausnahme von Salzburg, Wien und Vorarlberg. In Österreich gibt es 215 Gebiete mit 12.304 km². Das sind zirka 14 Prozent der Gesamtfläche. Im Burgenland haben wir 1.078 km² bei 15 Gebieten und 27 Prozent der Gesamtfläche. Wir sind auch hier Vorreiter in Österreich.

Es besteht aber trotzdem Handlungsbedarf, nämlich, bei der Erlassung von Schutzgebietsverordnungen, bei flächenmäßigen Begrenzungen, sprich Kartierungen, bei der Festlegung der Schutzgüter, der Festlegung der notwendigen Gebote und Verbote im Bezug auf die Verschlechterung der Lebensräume oder die Beeinträchtigung geschützter Arten, die Erstellung und Umsetzung von Managementplänen und Maßnahmen einer flächendeckenden Gebietsbetreuung. Weiters wären noch eine bundesländerübergreifende Zusammenarbeit, wie zum Beispiel, bei den Lafnitzauen, zwischen dem Burgenland und der Steiermark zu nennen.

Wir, im Burgenland, haben 15 Natura 2000-Gebiete. Davon gibt es für neun Gebiete einen Managementplan, für sechs Gebiete fehlt er leider noch immer. Wir haben die Hochwasserschäden, speziell im heurigen Jahr im Burgenland, beziehungsweise den Bericht des Rechnungshofes als Anlass genommen, einen Entschließungsantrag betreffend effektiver Maßnahmen für den gesamtheitlichen Hochwasserschutz im Burgenland zu stellen.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Der Nationalpark Neusiedler See hat in seiner über zehnjährigen Geschichte gezeigt, wie wichtig er für den Natur- und Umweltschutz, aber auch für die Wirtschaft, sprich für den Tourismus, in unserem Gebiet ist. *(Beifall bei der SPÖ)*

Nach mehrjährigen Verhandlungen wurde beschlossen, dass Ökopädagogikprogramm selbst durchzuführen und nicht, wie bis jetzt, beim WWF im Seewinkelhof. Aus diesem Grund wurde ein Neubau im Bereich des bestehenden Info-Zentrums in Illmitz beschlossen, um Infrastruktur für die Ökopädagogik zu schaffen.

Ich bin überzeugt, dass jeder Euro, den wir in solch wichtige Natureinrichtungen investieren, uns längerfristig sicher zugute kommen wird.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Was mich bei dieser Budgetdebatte stört, sind die Ablenkungsmanöver, die immer wieder von Seiten der ÖVP zu einem, wie ich meine sehr guten Budget, gestartet werden. Damit schadet die ÖVP nicht nur dem Wirtschaftsstandort Burgenland, sondern ist auch gegen Entlastungen der Burgenländerinnen und Burgenländer und ist auch gegen eine dynamische positive Weiterentwicklung unseres Heimatlandes.

Wir werden dem Budget gerne unsere Zustimmung geben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Landtagsabgeordnete Erich Trummer.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Erich Trummer (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich sage ganz ehrlich, Hand aufs Herz: Wem ist die Umwelt, unser Lebensraum, nicht ein besonderes Anliegen? Ich glaube, es ist wirklich unbestritten, dass unsere Gesundheit auch direkt von unserer Umwelt beeinflusst wird. Sie ist mir deswegen auch als Gesundheitssprecher ein besonderes Anliegen, mich mit meiner Landtagsarbeit auch schwerpunktmäßig der Umwelt zu widmen.

Ich sage auch ganz offen vorweg: Danke an alle engagierten Umweltschutzpolitiker. Dass besonders auch für die Sozialdemokratie im Burgenland eine ausgewogene Umweltpolitik ganz stark im Vordergrund steht, zeigt das große und erfolgreiche Engagement von Landesrätin Verena Dunst. Aber auch unsere ehemalige Kollegin, Gabi Arenberger, verkörperte eine ehrliche und engagierte Umweltpolitik. An beide ein herzliches Danke dafür. *(Beifall bei der SPÖ)*

Es ist aber sicher auch unbestritten, dass die Umweltpolitik eine Querschnittsmaterie ist, bei der vermeintlich einfache Lösungen in ganzheitlicher Betrachtung nicht funktionieren. Deshalb ist auch nicht alles grün, wo grün steht. Deshalb ist ein aktiver Klima- und Umweltschutz ein zentraler Schwerpunkt der kompletten Landespolitik im Burgenland mit Landeshauptmann Hans Niessl an der Spitze.

Als Klimabündnispartner will somit das Burgenland das Kyotoziel zur Verringerung der Treibhausgasemissionen um 13 Prozent bis zum Jahr 2012 nicht nur erreichen, sondern sogar übertreffen. Die Aktivitäten der letzten Jahre zeigen, dass wir auf dem richtigen Weg sind. Dabei denke ich vor allem an unsere Vorreiterrolle bei der forcierten Nutzung erneuerbarer Energieträgern, oder etwa an die Ökologisierung im Wohnbau, mit dem neuen Baurecht und dem neuen Wohnbauförderungsgesetz, das wir heute schon diskutieren konnten.

Hohes Haus! Umweltschutz ist ein Gebot der Stunde und geht uns alle an. Deshalb sind die Informations- und Sensibilisierungsinitiativen von Landesrätin Verena Dunst für die Bevölkerung, für die Bürgermeister, für die Umweltgemeinderäte und für viele andere Meinungsbildner mehr, auch so besonders wichtig. Mit der Umwelt Burgenland Mappe für Bürgermeister und Umweltgemeinderäte, sowie mit der freien Informationsplattform <http://umwelt.burgenland.at/> ist Landesrätin Verena Dunst eine wichtige Vernetzung und ein breiter Informationsaustausch gelungen. Dazu darf ich sehr herzlich gratulieren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich freue mich auch wirklich, dass die Gemeinden ihren Umweltgemeinderäten einen wichtigen Stellenwert einräumen und diese mit viel Engagement an diesen Schulungen auch teilnehmen und ihr Umweltwissen in den Gemeinden einsetzen.

Wenn ich kurz zum Herrn Abgeordneten Heissenberger zurückkommen darf: Ich darf schon auch mit ein wenig Stolz berichten, dass wir ganz konkret bei uns in Neutal aufgrund einer derartigen Schulung für den heurigen Winter mit der Umstellung von Splitstreuung auf Feuchtsalzstreuung die Feinstaubbelastung in unserer Gemeinde reduzieren werden. Ob Klimabündnisgemeinde hin oder her, das sind konkrete Daten und Fakten. *(Abg. Gerhard Pongracz: So schaut es aus! - Beifall bei der SPÖ)*

Die Frau Landesrätin Dunst zeigt aber auch, wie man einen erfolgreichen Umweltschutz als Querschnittsmaterie vorantreibt. Mit dem neuen Dorferneuerungsprojekt EKKO wird den Gemeinden ein kommunaler ÖKO-Check mit guten Förderbedingungen geboten, der mit einer Vernetzung und Ausnutzung von Energiesparpotentialen in den Gemeinden eine wichtige Ergänzung zu einer nachhaltigen, burgenländischen Gesamtstrategie sein wird.

Herr Abgeordneter Heissenberger! Ich habe noch ein zweites, konkretes Beispiel. Mit dieser Bewusstseinsbildung haben wir auch bei uns in Neutal den Bau der zweiten Energie plus Wohnblockhausanlage im Burgenland gestartet. Die mit erneuerbarer Energie durch das Wohnen selbst mehr Energie erzeugt, als verbraucht. Auch das sind Erfolge einer beständigen Umweltbewusstseinsbildung durch Landesrätin Verena Dunst.

Hohes Haus! Selbstverständlich ist im Voranschlag für die Luftreinhaltung daher nur ein kleiner Teil der Umweltschutzmaßnahmen im umfassenden Sinn, aber wie ich meine, doch ein sehr wichtiger enthalten, werden doch mit den stationären und mobilen Ozon- und Feinstaubmessstellen wichtige Daten für Strategien und Maßnahmen dokumentiert.

Die ständige Weiterentwicklung der Luftreinhaltung wird aber auch mit der Novelle des Luftreinhaltgesetzes fortgesetzt, die demnächst im Landtag einlaufen wird.

Ich darf mich bei dieser Gelegenheit auch vor allem bei der Frau Dr. Kiss, bei Herrn Ing. Franz Bauer als Luftgüteeexperten und allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern für ihre gute Arbeit sehr herzlich bedanken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Bedanken für Ihre Arbeit darf ich mich auch bei Frau Mag. Novosel, die seit 1. September 2008 von der neuen Klimaschutzbeauftragten Frau Dr. Fischer im Bereich der Umweltkompetenzen im Burgenland abgelöst wurde, und der ich viel Erfolg wünschen darf. Besonders bedanken möchte ich ebenfalls beim Herrn Umweltschutz Mag. Hermann Frühstück mit seinem Team, der mit viel Weitsicht und Fingerspitzengefühl seine Aufgabe sehr kompetent wahrnimmt.

Neu ist seit 1. Juli 2008 auch das Fahrverbot für LKW mit Erstzulassung vor dem 1.1.1992. Aber auch mit der Errichtung der ersten Gastankstellen für Fahrzeuge mit alternativem Treibstoff wird ein Beitrag zur Feinstaubreduzierung im Burgenland erfolgen.

Hohes Haus! Man muss aber auch im Hinblick auf den Antrag von Herrn Kollegen Heissenberger ganz ehrlich sagen, dass der Verkehr im Burgenland nur 16 Prozent der Feinstaubbelastung ausmacht. Das beweist auch die vom VCÖ veröffentlichte Studie, die gestern auch im Internet nachzulesen war, wo beispielsweise Graz 13 Tage mehr als erlaubt über dem Grenzwert liegt, Leibnitz fünf Tage mehr, aber Eisenstadt 17 Tage unter dem Maximum liegt.

Fairerweise muss auch gesagt werden, dass die im ÖVP-Antrag geforderte Förderung von Biotreibstoffen, die genauso viele Schadstoffe erzeugen, in erster Linie die Lebensmittelkosten weiter explodieren lassen und somit in erster Linie die Großbauern, und nicht die Umwelt gefördert werden.

Es ist daher auch nur aus Sicht der ÖVP nachvollziehbar, dass sich sowohl der ehemalige Agrarkommissar und Minister Fischler als auch der Noch-ÖVP-Obmann Molterer für den Einsatz von Gentechnologie bei pflanzlichen Treibstoffen aussprechen. Dies lehnen wir Sozialdemokraten ganz entschieden ab. *(Beifall bei der SPÖ)*

Herr Landesrat Berlakovich! Ich fordere Sie deshalb als zuständiger Landesrat für Landwirtschaft und für den Umweltschutz auf, dass Sie bitte ein klares Bekenntnis gegen die von Fischler und Molterer geforderte Gentechnik abgeben. *(Abg. Paul Fasching: Warum fordern Sie nicht die Dunst auf?)* Kümmern Sie sich wirklich um den Umweltschutz, auch wenn es manchmal nicht im Interesse der Großbauern ist. *(Abg. Paul Fasching: Herr Kollege! Also, warum fordern Sie nicht die Dunst auf? Was soll das überhaupt? – Allgemeine Unruhe)*

Setzen Sie beispielsweise Maßnahmen bei der Gülleproblematik, wo die Nitrate in der Luft zu Kristallbildung und Verunreinigungen führen. *(Abg. Paul Fasching: Das ist typisch sozialistisch.)*

Sehr geehrte Damen und Herren! Nun aber wieder zu etwas Erfreulichem. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Ich meine schon, dass es erfreulich ist, dass der bereits vorliegende Entwurf der Schadstoffinventur zwischen Bund und Ländern für das Burgenland durchaus positiv ausfällt. Insbesondere werden dem Burgenland unterdurchschnittliche Treibhausgasimmissionswerte attestiert. Natürlich wollen wir diese gute Entwicklung fortsetzen, aber mit einem effektiven Einsatz der finanziellen Mittel.

Hohes Haus! Sind doch Umwelt- und Klimaauswirkungen eine grenzüberschreitende Angelegenheit, müssen auch die Maßnahmen gegen Feinstaub grenzüberschreitend sein. Denn wenn uns auch die EU bis 2009 eine weiter verbesserte Luftqualität und weniger Feinstaub vorschreibt, muss natürlich gesagt werden, dass wir im Burgenland von 1.000 Tonnen Feinstaub zirka 60 Prozent davon aus den neuen östlichen EU-Ländern, die keine Fristsetzung bis 2009 haben, importieren.

Unsere 1.000 Tonnen Feinstaub machen aber nur 2,5 Prozent im Vergleich zu den 40.000 Tonnen Feinstaub in Österreich aus. Deshalb sind Kooperationsprojekte, wie zum Beispiel das INTERREG-Projekt mit Ungarn, für ein regionales Luftgütemonitoring und dem Ziel einer Region des so genannten gläsernen Rauchfangs ein wichtiger Schritt in die Richtige Richtung. Um den Ferntransport von diesem Feinstaub zurückzudrängen, muss aber auch die EU verstärkt für grenzüberschreitende Maßnahmen im Bereich der Feinstaubproblematik plädieren. Bislang passiert hier aber leider viel zu wenig.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Zum Abschluss eine allgemeine Anmerkung zu dieser seit gestern neuen Zick-Zack-Blockade der ÖVP: Die ÖVP Burgenland meinte nach der verlorenen Nationalratswahl 2006 bereits, und das sogar hier in diesem Hohen Haus, hier auf großen Tafeln geschrieben, sie seien die Ideenbringer und das Korrektiv.

Tatsächlich waren Sie, meine Herren und Damen, und Sie sind es noch heute, die Erfinder der Blockade, im Bund wie im Land. Heute, nach der verlorenen Nationalratswahl 2008, ertappen Sie sich dabei, was Sie alles mit Ihrer Blockade bei den Menschen bewirkt haben und wollen Ihr verdientes Blockiererimage wieder loswerden. Nur, einen so schlechten Ruf bekommt man bekanntlich nicht so schnell weg. Besonders dann nicht, wenn man als Regierungsoption wieder gegen das Budget stimmt, und diese Blockade strikt fortsetzt. *(Beifall bei der SPÖ – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wir stimmen auch dem Budget zu.)*

Deshalb ist es für mich auch völlig unverständlich, dass die ÖVP gegen das Umweltschutzbudget stimmt, aber gleichzeitig einen Antrag für eine verdeckte Biotreibstoffförderung einbringt, die nicht effizient ist. Aber, wie wir wissen, geht diese Rechnung auch bei den Burgenländerinnen und Burgenländern nicht auf, denn diese wissen ganz genau, wer blockiert und wer Gas gibt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir Sozialdemokraten werden jedenfalls den Voranschlagspositionen unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Auch wir stimmen zu.)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Landesrätin Verena Dunst.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Zum Thema Umweltschutz: Herr Abgeordneter Fasching! *(Abg. Paul Fasching: Ja!)* Ich bin sehr froh, dass wir es im Umweltschutz und im Naturschutz und in der koordinierenden Funktion des Landeshauptmannes es schaffen, die Parteipolitik wegzulassen.

Der Herr Landesrat Dipl. Ing. Berlakovich hat seinen Bereich, ich habe meinen Bereich und der Landeshauptmann ist die koordinierende Stelle. Ich denke, gerade beim Umweltschutz sind wir alle aufgerufen. *(Abg. Paul Fasching: Sie haben doch nur darüber geredet. So schaut es doch aus. Sie haben leider Gottes nur geredet und nichts bewegt. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Vergessen Sie es. *(Abg. Paul Fasching: Nur geredet und nichts bewegt. – Abg. Ewald Gossy: Was hast Du bewegt?)*

Ich habe darauf gehofft, dass Sie verstehen, worauf es mir ankommt. Ich wollte mit meinem Anruf bei Ihnen an Ihre Menschlichkeit appellieren, dass Sie bitte Ihre Parteipolitik aus dem Umweltschutz weglassen.

Ich mache meine Arbeit, der Kollege Berlakovich macht seine und der Landeshauptmann *(Abg. Paul Fasching: Da müssen Sie den Anfang machen.)* steht mit

der umfassenden Koordinierung darüber. Ich verstehe nicht, dass Sie es nicht einsehen können, dass wir hier wirklich alle drei versuchen, und das auch größtenteils schaffen, für den Umweltschutz zu arbeiten. (*Allgemeine Unruhe*)

Hören Sie doch endlich einmal damit auf! (*Abg. Paul Fasching: Sie müssen endlich etwas machen und nicht nur darüber reden!*) . Fakt ist es auch,

Das ist nicht meine Zuständigkeit. (*Abg. Paul Fasching: Sie tun aber, außer reden, nichts. Tun Sie endlich etwas! Außer reden!*) Ich kann das Wasserrecht nicht bearbeiten, denn das ist nicht meine Arbeit.

Informieren Sie sich lieber einmal, denn da sieht man, wie schlecht Sie informiert sind und noch immer alles durch die parteipolitische Brille sehen.

Jeder hat seinen Zuständigkeitsbereich. Wenn der neue Umweltsprecher der SPÖ, gratuliere übrigens dazu, in seiner Jungfernrede zum Thema Umweltschutz, den Herrn Landesrat bittet und dann mich genau so auffordert, in meinem Bereich gewisse Dinge zu tun, dann wird das hoffentlich noch erlaubt sein, (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) ohne dass Sie dabei gleich in die parteipolitische Problematik hineinschlittern.

Ich darf also noch einmal zur Räson bitten. Gerade in diesem Bereich haben wir alle, leider, genug Arbeit.

Ich denke, es ist uns bewusst, dass es beim Umweltschutz sicher um den Nutzen des gesamten Burgenlandes geht. Es geht um unsere Menschen, es geht aber vor allem um den Tourismus, meine Damen und Herren. Uns muss klar sein, dass wir, wenn wir im Tourismus erfolgreich weiter arbeiten wollen, Naturschutz und Umweltschutz als wichtig nehmen müssen.

Ich denke aber auch, dass gerade Umweltschutz, Wirtschaftsentwicklung und Politik auch Bereiche sind, wo wir alle drei einen Spagat schaffen müssen. Man sieht es jetzt an der Ausarbeitung beziehungsweise am UVP-Verfahren der Reststoffverwertung in Heiligenkreuz, wie schwierig es ist.

Ich kann Ihnen für meinen Zuständigkeitsbereich nur versichern, dass wir uns sehr bemühen und natürlich auch alle Sachverständigen bemüht sind, hier die Auflagen nicht nur sehr sensibel, sondern auch mit größter Aufmerksamkeit zu verfolgen. Es wird niemand dort ein Werk hinstellen, wo man weiß, dass dort die Menschen in ihrer Lebensqualität beeinträchtigt sind.

Ich bediene mich der nationalen Mittel, das hat der Herr Abgeordnete Trummer schon gesagt. Gott sei Dank gibt es im Bereich Umweltschutz aber auch viele Mittel, wo wir grenzüberschreitend arbeiten können. Das Thema Feinstaub wurde bereits angesprochen. Gerade dort müssen wir in Kooperation mit unseren neuen EU-Nachbarländern danach trachten, dass wir mit ihnen gemeinsam die Umweltbeeinträchtigungen bewältigen, denn Feinstaub ist ein Thema, das wirklich nur grenzüberschreitend in den Griff zu bekommen ist.

Meine Aufgabe sehe ich im Umweltschutz vor allem in der Präventionsarbeit. Ich glaube, hier sind wir alle und auch unsere Umweltschutzgemeinderäte gefordert.

Herr Abgeordneter Fasching! Es ist Ihnen sicher aufgefallen, dass es mir um die Umwelt gegangen ist, denn ich habe nie nach der Parteizugehörigkeit gefragt, sondern immer alle dazu eingeladen, hier mitzutun. Die Umweltgemeinderäte sind Ihnen hier, (*Abg. Paul Fasching: Was reden Sie da? Die Umweltgemeinderäte haben doch überhaupt keine Kompetenz.*) Gott sei Dank, einen großen Schritt voraus.

Die sind nämlich hergegangen, und haben alle an diesen Schulungen teilgenommen. *(Abg. Paul Fasching: Sie haben doch die Kompetenz, aber Sie unternehmen nichts. Das ist das Problem. Sie reden jetzt schon seit fünf Minuten nur um den heißen Brei herum, ohne etwas Konkretes sagen. - Allgemeine Unruhe)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(das Glockenzeichen gebend)*: Bitte die Rednerin fortzufahren. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ) *(fortsetzend)*: Gerade bei der Schulung der Umweltgemeinderäte schaffen wir es, dass wir Ihnen viel Wissen vermitteln können, dass Sie in ihren Dörfern, egal in welcher Fraktion sie mitarbeiten, mehr Information haben, um vor allem in ihrer Gemeinde vor Ort Umweltschutz betreiben können.

Ich habe vorher schon gesagt, dass ein Teil der Umweltschutzbemühungen in der Luftreinhaltung, aber auch in der Kfz-, Umwelt- und Sicherheitstechnik liegt. Hier freut es mich ganz besonders, dass wir in diesem Bereich mehr finanzielle Möglichkeiten haben, die brauchen wir auch.

Der Verkehr ist nämlich eines der Hauptprobleme und je mehr Überprüfungen wir im Kfz-Bereich machen können, je mehr wir dort sozusagen die rollenden Umweltbomben aus dem Verkehr nehmen können, desto leichter und desto besser wird sich der Umweltschutz hier im Land entwickeln können.

Das, was ganz sicher ist, und ich glaube da sind wir uns alle einig, ist, dass jede Energie, die eingespart werden kann, der beste Umweltschutz ist. Hier hat vor allem der Herr Abgeordnete Trummer vorher darauf hingewiesen. Da geht es nämlich um eine umfassende Bearbeitung aus vielen Teilen. Ob es jetzt in der Wohnbauförderung ist durch besondere Unterstützungsmaßnahmen oder ob es zum Beispiel, wie von Ihnen erwähnt, Herr Abgeordneter, über EKKO ist, was eigentlich ein Dorferneuerungsprojekt, aber auch für den Umweltschutz geltend ist.

Ich denke daher, mit Hilfe der INTERREG-Projekte, mit Hilfe des Kfz- und Umwelt- und Sicherheitssachverständigen-Pools können wir dem Thema Umweltschutz näher kommen. Gefordert sind wir alle.

Ich möchte nochmals meinen herzlichen Dank an alle richten, aber insbesondere auch hier an den vor Ort weilenden Abteilungsvorstand der Abteilung 5, der Großartiges leistet. Die Arbeit ist sicherlich auch für ihn nicht immer leicht. Herzlichen Dank auch Ihnen als Abgeordnete, die Sie für den Umweltschutz Ihre Rede halten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Dipl. Ing. Nikolaus Berlakovich.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dipl. Ing. Nikolaus Berlakovich (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich bedanke mich für die Wortmeldungen betreffend Natur- und Umweltschutz, weil es tatsächlich so ist, dass wir schon in den letzten Jahren eine neue Qualität erreicht haben, wo es darum geht, diese Dinge in einer gesamtheitlichen Anstrengung burgenlandweit zu lösen.

Tatsächlich ist es so, dass der Umweltschutz eine sehr umfassende Thematik ist. Der Kollege Trummer hat eigentlich nur von der Luftreinhaltung gesprochen, vom Zuständigkeitsbereich der Kollegin Dunst in der Landesregierung. Aber der Umweltschutz ist natürlich viel umfassender.

Das beginnt bei der Abfallwirtschaft, bei der ordnungsgemäßen Entsorgung des Abfalls oder der Wiederverwertung, dem riesigen Bereich der Wasserwirtschaft,

Abwasserentsorgung und der Kanalisation, bis hin zum Hochwasserschutz und damit zur Sicherung der Trinkwasserversorgung. Das Grundwasser, die Tiefengrundwässer, die Quellwässer, der Bodenschutz im Sinne von Windschutzerosion, die Rückhaltung, die Bodenschutzmaßnahmen bis hin letztlich zur ganzen breiten Palette einer ökologisch nachhaltigen Bewirtschaftung, nicht nur im Agrarbereich, sondern auch im Wirtschaftsbereich und abschließend natürlich auch im Naturschutz, der das ganze breite Spektrum nach Außen abdeckt, wären hier ebenso zu nennen.

Es ist schon erwähnt worden, dass wir 34 Prozent unserer Fläche in irgendeiner Form unter Schutz gestellt haben. Man muss sich genauer mit diesem Wert befassen, denn er ist einzigartig in ganz Österreich. Kein Bundesland hat derartig große Flächen in irgendeiner Form unter Schutz gestellt. Sie haben gehört, dass wir einen Nationalpark, sechs Naturparks, diverse Landschaftsschutzgebiete und vieles mehr hier aufweisen.

Das klingt so auf das Erste sehr gut, und mit Zahlen kann man oft wenig anfangen, aber tatsächlich heißt es, dass hier sehr, sehr viel Knochenarbeit geleistet wurde.

Allein die Verwirklichung des Nationalparks war sehr mühsam. Die Realisierung der Naturparks, weil es natürlich Menschen gibt, die Ängste haben und sagen, da bin ich eingeschränkt in meiner Wirtschaftsweise. Ich kann mich dann nicht entfalten. Und dort haben wir immer den Weg verfolgt, an der Basis von unten her reifen zu lassen, nämlich mit Einbindung der Gemeinden, der Grundbesitzer, der Bauern, der Jäger, des Tourismus, also aller Stellen die hier betroffen sind, und sie unter einen Hut zu bringen.

Wir wollen den Naturschutz nicht von oben verordnen, sondern von unten wachsen lassen. Die Effekte sind natürlich auch mit Verantwortung verbunden. Wir müssen dort permanent daran arbeiten um die Substanz zu erhalten. Und es ist erfreulich, dass es respektiert wird.

Seinerzeit, vor ein paar Jahren, als die EU-Umweltminister hier waren, die genau diesen Weg besonders hervor gestrichen haben, als vorbildlich für Europa.

Es ist auch ehrenvoll, dass morgen im Burgenland der erste Naturparkgipfel stattfindet. Wir dürfen als Burgenland Gastgeber sein. Eine Bürgermeistertagung der Naturparkgemeinden findet ebenfalls statt. Hofrat Hombauer ist dabei an federführender Stelle. Das ist eigentlich auch ein Lob für unsere gemeinsame Politik, damit können wir uns schon als Burgenland präsentieren und auf die Leistungen hinweisen.

Es wurde auch erwähnt, dass unser Nationalpark und die Naturparks ja auch grenzüberschreitend, bilateral und auch trilateral sind. Also etwas zum gemeinsamen Europa beitragen.

Wichtig ist, dass wir hier auch sehr viel Geld investieren. Ich möchte auf eines hinweisen, weil gelegentlich die Landwirtschaft hier unter Umständen negativ erwähnt wird, wenn wir das Umweltprogramm, früher ÖPUL jetzt Umweltprogramm, nicht nutzen könnten für Naturschutzprojekte, könnten wir niemals derartige Projekte realisieren.

Wir haben in etwa fünf Millionen Euro hier, die wir aufwenden können. Für den Artenschutz, zum Beispiel für die Großtrappe, den Kaiseradler, die Flussmuscheln oder die Fledermäuse. Die Öko- und Streuobstwiesen können wir nur über das ÖPUL-Programm mitfinanzieren und werden das in Zukunft auch sichern.

Das Burgenland schöpft hier überproportional die Mittel aus dem Umweltprogramm aus, westliche Bundesländer nicht. Also das heißt schon, dass hier gerade unsere Bauern sehr aktiv sind und Gelder auslösen, im Interesse des Umweltschutzes.

Genauso passiert das natürlich von der Landesseite. 27 Prozent der Fläche sind Natura 2000-Gebiet.

Mich hat es wirklich gefreut, dass der Rechnungshofbericht, der ja normalerweise kritisch ist, das Burgenland so gelobt hat. Und ich nehme das jetzt nicht für mich als Zuständigen in Anspruch, sondern für uns alle ist das ein Lob. Denn, wenn er sagt das Burgenland ist spitze, weil wir einen Rahmenplan haben, wie kein einziges Bundesland, für die Natura 2000-Gebiete, wo wir Schutzmaßnahmen festlegen, was sollen die Leute vor Ort machen, die Organisationen? Dann freut mich das.

Wir haben bereits sehr viele Managementpläne erstellt, wir setzen aber auch die anderen, Zug um Zug fertig. Das ist natürlich so und muss offen auch den Landtag interessieren. Wir haben einfach zu wenig Personal um das umsetzen zu können. Hofrat Hombauer mit seinen Mitarbeitern leistet exzellente Arbeit, nur, wir haben zu wenig Personal.

Wenn der hohe Landtag uns mehr Personal geben würde, könnten wir die Maßnahmen schneller umsetzen. Ich sage das ohne Polemik, sondern es ist einfach Faktum, das es so ist.

Ich freue mich auch, dass der Rechnungshof sagt, die Gebietsbetreuung der Natura 2000-Gebiete ist vorbildlich und sollte ausgebaut werden. Das war die SPÖ die hier blockiert hat. Ich habe ein halbes bis dreiviertel Jahr darum gekämpft um das BERTA-Projekt hier politisch zur Genehmigung zu bringen.

Die alte Förderperiode ist ausgelaufen, ich wollte das Projekt fortsetzen. Das sind absolute Spezialisten im Bereich der Grundwassersicherung, der Wasserschutzprojekte, der Naturschutzbewirtschaftung und man wollte es nicht.

Die Aussage der SPÖ war: Da im Naturschutz rennen genug Leute herum, hier sollte man einsparen. Und jetzt sagt der Rechnungshof: Im Gegenteil, es soll ausgebaut werden. Und ich denke auch daran, dass wir im Südburgenland ebenfalls eine Gebietsbetreuung bekommen, weil es einfach richtig ist.

Das kann nicht irgendwer machen, wie es dargestellt wurde, sondern wir brauchen diese Spezialisten, die auch sehr viel Erfahrung und know-how haben. Die arbeiten dort weiter und es sollte hier ausgebaut werden. Nicht ein Riesenstab von Leuten, aber doch eine effektive Arbeit.

Herr Kollege Loos, weil Sie die Kartierungen erwähnt haben, das sollte gemacht werden, die Gebietsbetreuung. Ich bin ganz bei Ihnen. Genau das, wurde aber von der SPÖ kritisiert, dass da zu viele Leute sind. (*Heiterkeit beim Abg. Josef Loos.*) Fragen Sie den Landeshauptmann Niessl.

Im Strategieforum ist gesagt worden, hier sind zu viele Leute. Wenn Sie politisch nicht weiter wissen, sagen Sie mir, man muss ein Konzept liefern, ein Gesamtkonzept. Tatsache ist, dass wir diese Personen brauchen, eindeutig, auch die Kartierer. Und das können eben nicht irgendwelche Leute machen, sondern das müssen Spezialisten sein. Wir haben das gesichert und wollen das eben auch ausbauen.

Ich möchte aber zur Blockade der SPÖ schon auch etwas dazu sagen, weil das eingemahnt wird. (*Abg. Gerhard Pongracz: Nicht fang Du auch noch an. – Abg. Erich Trummer: Wie stehen Sie zur Genpolitik?*) Kollege Trummer, willkommen in der Zeit nach der Wahl. Sie sind noch immer im Wahlkampf. (*Heiterkeit und Beifall bei der ÖVP*) Ich bitte Sie, um Gottes Willen... (*Abg. Erich Trummer: Es geht mir um die Sache.*) Nein, wo bewegen Sie sich? Ich komme schon auf das dazu.

Seit März, April liegen im Landeshauptmann-Büro 35, mittlerweile sind es 33 Akte von mir. Diverse Akte, zufällig zusammengewürfelt, die liegen dort. Die hat die Finanzabteilung abgesehen, die hat der Finanzlandesrat abgesehen, und beim

Landeshauptmann liegen die jetzt. Und da sind zum Beispiel zwei Akte dabei, Erfassung der Fauna - Flora – Habitat-Lebensräume Auftragserteilung über finanzielle Mittel.

Diese Akte sind seit April im Landeshauptmann-Büro, nachgewiesenermaßen. Und dann kritisieren Sie mich? Dass ich die Managementpläne nicht umsetze? Das ist doch ein Witz! Setzen Sie sich in der SPÖ dafür ein, dass das auf die Tagesordnung der Regierungssitzung kommt. *(Unruhe bei der ÖVP – Abg. Christian Illedits: Sie setzen sich immer auf Ihre Lorbeeren.)*

Der zweite Akt: Werkvertrag mit Ländern - Monitoring - Erhaltungszustand Fauna - Flora - Habitatrichtlinie. Dieser Akt ist ebenfalls dort. Machen Sie das... *(Abg. Christian Illedits: Wann machen Sie etwas? – Unruhe bei der ÖVP)*

Bitte? *(Abg. Christian Illedits: Wann machen Sie etwas?)* Was machen Sie? *(Abg. Christian Illedits: Wann setzen Sie einen Akt einmal drauf?)* Seit April liegen die Akte im Landeshauptmann-Büro. Seit April liegen die Akte dort.

Ich sage es nur, weil die SPÖ *(Abg. Christian Illedits: Seit Februar.)* hier kritisiert, dann müssen Sie wissen wo die Probleme liegen. *(Abg. Christian Illedits: Seit Februar haben Sie keinen Akt gearbeitet.)*

Dazu komme ich schon noch. Aber nur, ich würde Sie ersuchen, setzen Sie sich ein beim Landeshauptmann dafür ein, dass das draufgesetzt wird *(Abg. Christian Illedits: Sie haben keinen Akt gearbeitet.)* auf die Tagesordnung.

Zum Naturschutz insgesamt: Die Projekte habe ich bereits erwähnt, die notwendig sind. *(Zwiegespräche der Abg. Paul Fasching und Christian Illedits: Tut etwas! – Der Präsident gibt das Glockenzeichen.)* Danke an die Gemeinden, die hier im Bereich der Naturparke mitarbeiten. *(Abg. Christian Illedits: Tut etwas! – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Geh bitte, hör doch auf.)* Das ist ein wichtiger Beitrag.

Genauso bei der Abwasserbeseitigung. Es ist schon erwähnt worden vom Kollegen Heissenberger, dass die... *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Nicht rede so herum. – Abg. Christian Illedits: Du auch! - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Nicht rede so herum. – Abg. Christian Illedits: Du auch! Tut etwas. – Der Präsident gibt das Glockenzeichen.)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Am Wort ist der Herr Landesrat Berlakovich. *(Abg. Christian Illedits: Ihr tut nichts, Ihr blockiert!)* Bitte!

Ich bitte fortzufahren, Herr Landesrat.

Landesrat Dipl. Ing. Nikolaus Berlakovich *(fortsetzend)*: Der tiefere Grund, warum meine Akte beim Landeshauptmann liegen, weil der Kollege Illedits glaubt, dass ich seine LEADER-Projekte boykottiere. Also, auf so einen Unsinn muss man erst einmal kommen. *(Abg. Christian Illedits: - Sie haben keinen Akt gearbeitet! - Beifall bei der ÖVP)*

Das ist nämlich überhaupt nicht wahr. Und wogegen ich definitiv bin ist, gegen eine Bestrafungsaktion. Sozusagen weil ich nicht brav war, werde ich bestraft. *(Abg. Oswald Klikovits zu Abg. Christian Illedits: Das seid Ihr!)* Ich bin nicht der Draufzähler. Der Naturschutz ist der Draufzähler. *(Abg. Christian Illedits: Sie sind säumig!)*

Andere Projekte liegen, und der Bürger ist geschädigt. Das haben Sie zu verantworten! *(Unruhe bei der SPÖ – Der Präsident gibt das Glockenzeichen – Abg. Christian Illedits: Sie lassen mehrere Dinge liegen bewusst, das ist das Problem.)* Aber das ist ein eigenes Thema. *(Abg. Christian Illedits: Das werfe ich Ihnen vor.)*

Also, das Weitere ist die Abwasserentsorgung im Bereich des Umweltschutzes. Ein Danke an die Gemeinden und vor allem an die Gemeindebürger. *(Abg. Christian Illedits: Das müssen Sie verantworten.)*

Schauen Sie, Sie plagt Ihr schlechtes Gewissen, *(Abg. Christian Illedits: Mich?)* deswegen regen Sie sich dauernd auf. *(Abg. Christian Illedits: Ich bin ja nicht Regierungsmitglied.)* Machen Sie gescheite Projekte, lassen Sie Ihre Leute das gescheit ausarbeiten, dann wird es kein Problem geben. *(Abg. Christian Illedits: Da sitzen sie alle, die beschließen das.)* Ja. *(Beifall bei der ÖVP)*

Herr Kollege Illedits, zu diesem Thema... *(Abg. Christian Illedits: Das ist beschlossen, weiß Du nicht was Du beschließt? – Abg. Paul Fasching zu Abg. Christian Illedits: Er weiß es schon, Du weißt es nicht. – Der Präsident gibt das Glockenzeichen.)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Ich möchte darauf aufmerksam machen, es gibt einen Unterschied zwischen einem Zwischenruf der zulässig ist und ständigem Dreinreden. Ich würde aber auch nicht das Zwiegespräch suchen, denn das fördert das Ganze nur. Bitte daher Zwischenrufe ja, aber nicht ständiges Dreinreden.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dipl. Ing. Nikolaus Berlakovich *(fortsetzend):* Also, zur Abwasserentsorgung: Vor allem Danke an die Gemeindebürger, insgesamt auch mit den Gemeinden. Wir haben dort einen Spitzenwert von ganz Österreich in zweifacher Hinsicht. Nämlich beim Anschlussgrad, in etwa 99 Prozent der Gemeinden und der Haushalte sind angeschlossen. Das ist sehr erfreulich.

Und das Zweite ist die Leistung, die Klärleistung. Also das, was aus der Kläranlage heraus rinnt, kommt wieder in die Natur, hier haben wir den besten Wert aller Bundesländer. Herzlichen Dank dafür. Das kostet sehr viel Geld, aber das ist wichtig im Interesse des Natur- und Umweltschutzes. *(Beifall bei der ÖVP)*

In diesem Zusammenhang ist auf den Bereich des Hochwasserschutzes auch hingewiesen worden. Klarerweise auch zu dieser sommerlichen Polemik, die es da gegeben hat. Der Hochwasserschutz funktioniert im ganzen Land. Egal welche Gemeinden das sind, es funktioniert!

Eine Gemeinde sagt, ich habe ein Problem, dann kommen die Techniker hinaus, es werden Studien gemacht und werden Projekte gemacht. Das ich für die Landesmittel verantwortlich bin ist klar, das ich neuerdings auch für die Bundesmittel verantwortlich bin, überrascht mich. Das ich immer... *(Abg. Erich Trummer: Sie verteidigen das, Herr Landesrat.)*

Gehen Sie, Herr Kollege Trummer, nicht tun Sie das, weil Sie Versäumnisse in Ihrem Bereich haben, das dann auf andere abschieben. *(Abg. Erich Trummer: Wer verteidigt denn das?)* Ich verteidige niemanden. Natürlich setze ich mich beim Bund dafür ein, aber es ist letztlich die Bundesentscheidung wann das Geld fließt.

Ich bin im Land dafür zuständig, *(Abg. Erich Trummer: Bekommen Sie zu wenig vom Bund?)* und dort fließt auch das Geld.

Und tun Sie nicht von Ihren Versäumnissen da ablenken, und schreien "Haltet den Dieb". Machen Sie den Hochwasserschutz so wie es gehört, so wie in allen anderen Bereichen. *(Abg. Erich Trummer: Mache ich ja.)* Da sitzen ja die Bürgermeister, wo es funktioniert. *(Abg. Erich Trummer: Mache ich ja, das wissen Sie auch, Herr Landesrat.)* Ja, eben. Also tun Sie das.

Dann im Bereich der Raab, hier wurde erwähnt vom Kollegen Heissenberger, weil das auch so ein Dauerbrenner ist, wo von ungarischer Seite immer wieder Kritik angebracht wird. Tatsache ist, wir haben uns geeinigt mit dem österreichischen Umweltminister Pröll, mit dem ungarischen, in einer task force mit dem steirischen Kollegen und den Experten aus dem Burgenland.

Wir haben uns gemeinsam auf ein Programm geeinigt, wo die Kläranlagen umgebaut werden bei den Lederfabriken und hier dann die entsprechende Schaumbildung hinten gehalten wird.

Letztens hat das „Greenpeace“ gemessen und es ist als sehr positiv dargestellt worden. Ich freue mich darüber, weil das immer wieder in den Medien auftaucht, wir aber dort voll im Plan liegen und das auch umsetzen.

Der Bereich des Bodenschutzes: Das habe ich erwähnt, es ist wichtig auch den Bodenschutz dermaßen zu betreiben, dass wir vor Winderosion schützen, vor allem im Nordburgenland ist es sehr wichtig, wo es hier nicht so viel Bewuchs gibt.

Wir haben bisher seit Jahren in etwa 550 km Bodenschutzanlagen, 750 Hektar angelegt. Das soll den Boden vor Austrocknung schützen und auch vor Winderosion.

Genauso, wie vom Kollegen Loos, das erwähnte Kanalsystem im Seewinkel. Wir haben da bisher in etwa 80.000 Euro investiert. In etwa 500.000 Kubikmeter Wasser werden im Lackenbereich zurückgehalten. Das ist wichtig für die Grundwassersicherung, aber auch letztlich für den Stand des Neusiedler Sees, um ein ausgewogenes Ökosystem zu haben. Klar ist, dass wir eine bundesländerweite Zusammenarbeit haben in diesem Bereich.

Und weil das auch erwähnt wurde, jetzt zum wiederholten Male, die Gentechnik: Ich meine, das ist doch völlig lächerlich. Der Hohe Landtag hat ein Gentechnik-Vorsorgegesetz auf unsere Initiative beschlossen. Wir haben in Österreich keine Gentechnik und wir wollen auch Österreich gentechnikfrei halten.

Und glauben Sie nicht den Wahlkampfparolen die transportiert werden. (*Abg. Josef Loos: Der Fischler hat das auch gesagt.*) Der Kollege Fischler? Der Journalist der das geschrieben hat, war gar nicht bei dieser Tagung. Also jetzt hören Sie auf, mit dem Wahlkampfgetöse! Es ist doch lächerlich.

Da hat Fischler begonnen vom Feinkostladen Europa und Österreich zu sprechen. Und wir wissen ganz genau, dass wir die Gentechnik deswegen nicht wollen, weil wir sie als ein Verkaufsargument verwenden, um unsere Ware sozusagen besser zu positionieren. Hören Sie auf mit der Wahlkampfpoetik, (*Unruhe bei der SPÖ*) und die Bevölkerung zu verunsichern!

Wir haben keine Gentechnik und bleiben auch Gentechnikfrei! (*Beifall bei der ÖVP*)

Der zweite Punkt, der von Ihnen, Herr Kollege Trummer, so hingeschmissene Biosprit, statt Lebensmittel. Das ist dieselbe Polemik und dieselbe Verunsicherung. Machen Sie sich nicht zum Lobbyisten der Ölindustrie indem Sie sagen, der Biosprit ist unökologisch. Das stimmt doch nicht!

Tatsache ist, das sagen alle Wissenschaftler weltweit, und die werden es ja wissen, Verbrennung von fossilem Öl und Gas schadet der Atmosphäre – Klimawandel, weil wir halt mit Autos fahren, mit Ergas heizen, und, und, und.

Klar, das eine der Antworten die Bioenergie ist, und natürlich auch der Biosprit. Das wir forschen am Biosprit der zweiten Generation mit Ganzpflanzenverwertung und so weiter, ist auch klar. Aber nachgewiesenermaßen, diese Studie die hier kolportiert wird, da sind ja Pressure groups dahinter, die Erdöllobby, die den Biosprit verteufeln will. Gehen Sie doch nicht in die Falle dort.

Der Biosprit ist ganz klar besser, als das fossile Öl und fossile Gas. Das ist ja außer Debatte. Und noch dazu ist es eine Überschussverwertung. (*Unruhe bei der SPÖ – Der Präsident gibt das Glockenzeichen*) Es wird doch niemand ernsthaft annehmen, dass in

Österreich der Agrarbereich ein Interesse hat, sozusagen Lebensmittel zu reduzieren. Wir sind doch gerade im Sinne des Umweltschutzes in eine Extensivierung der Produktion gegangen. Nicht so intensiv zu produzieren, den Tisch der Menschen zu decken und auch Treibstoffe zu erzeugen.

Die Priorität ist ganz klar: Teller, Trog und Tank. Zuerst den Teller decken der Menschen, die Futtermittel für die Tiere und den Tank für den Sprit und das schaffen wir und bringen alles unter einen Hut. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Landtagsabgeordnete Mag. Josko Vlasich.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): Herr Präsident! Poštovani Predsjedniče! Poštovane poslanice i poslaniki u zemaljski sabor! Hohes Haus! Ich möchte ganz kurz nur einen Blick auf unsere Landesräte und -rätinnen machen, die sich soeben zu Wort gemeldet haben.

Ich möchte natürlich schon ganz deutlich feststellen, dass ich davon ausgehe, dass die Landesregierung im besten Sinne arbeitet und nach bestem Wissen und Gewissen ihre Arbeit auch tut, mit ihren Mitarbeitern.

Wir im Landtag haben natürlich die Aufgabe ihre Arbeit sozusagen zu kontrollieren. Wir haben die Aufgabe Ihnen auch beizustehen, mit unseren Vorschlägen. Und daher ersuche ich wirklich das Wort Blockade jetzt endlich einmal aus dem Wortschatz zu streichen. Das schwirrt die ganze Zeit schon seit gestern herum in diesem Hohen Haus. Das ist denke ich, das Unwort dieser letzten beiden Tage.

Das sollten wir wirklich endlich weglassen, und uns gemeinsam bemühen das Beste für das Burgenland zu machen, so wie es hier auch dargestellt wird.

Ich möchte jetzt aber noch kurz zum Thema Umwelt zu sprechen kommen. Herr Kollege Trummer, Sie haben als neuer Umweltsprecher der SPÖ hier etwas sehr Wichtiges gesagt. Sie haben nämlich gesagt, dass 16 Prozent der Feinstaubbelastung im Burgenland, sozusagen durch den Verkehr gemacht ist.

Ich bin jetzt nicht der Umweltsprecher des Grünen Landtagsklubs, aber der gesunde Menschenverstand sagt mir dann schon, wenn ich jetzt 16 Prozent habe, durch den Verkehr verursacht und dann noch weitere Straßen ausbaue, nämlich weitere Schnellstraßen, die zu Transitstraßen werden, dann müssen wir damit rechnen, dass dieser Prozentanteil natürlich in die Höhe gehen wird. Also, das ist zum Beispiel schon auch ein wichtiger Bereich.

Und das Zweite was ich auch sagen will ist, dass es ganz notwendig ist, einen Heizkesseltausch zu machen. Wir wissen, dass insbesondere die alten Öfen auch CO₂ Schleudern sind und es ein ganz wichtiger Bereich ist für die Zukunft. Und wir sollten versuchen, so viel es geht an alten Heizkesseln austauschen zu können und natürlich kostet diese Maßnahme Geld.

Also meistens sind das eben auch solche Haushalte, die nicht über genügend Geld verfügen, um von heute auf morgen einen Heizkessel auszuwechseln zu können. Daher würde ich sagen, auch da sollten wir uns sehr, sehr anstrengen, um da weiter zu kommen.

Die Wohnbauförderung, haben wir gehört, da haben wir uns natürlich bemüht, eine sehr gute Wohnbauförderung zustande zu bringen. Auch gemeinsam mit dem Herrn Landeshauptmann, haben wir sehr viele Diskussionen geführt. Es ist uns nicht gelungen,

das Öl herauszubekommen. Quasi als Bedingung, dass man nur dann Wohnbauförderung bekommt, wenn man keinen Ölkessel hat.

Jetzt höre ich, dass auf Bundesebene dieses Thema aktualisiert wird und wahrscheinlich in Hinkunft die Wohnbauförderung ohne Öl auskommen wird müssen und das ist gut so.

Ich möchte aber eigentlich meine Rede nicht zur Umwelt und zum Naturschutz machen, sondern meine drei Bereiche, die ich hier vorbringen möchte, beziehen sich auf den Bereich Flüchtlingshilfe, Tierschutz und Abfallwirtschaft.

Ich möchte vorerst einmal bemerken, dass ich sehr froh darüber bin in einem Land zu leben, wo man nicht mit ausländerfeindlichen und nationalpopulistischen Meldungen Schlagzeilen macht, sondern wo wir im Gegenteil dazu, im Gegenteil zu Kärnten, im Burgenland die 15a Vereinbarung, meines Wissens nach, durchaus gut erfüllen.

Wir haben zirka 800 Asylwerberinnen und Asylwerber bei uns aufgenommen. Ich weiß schon, das ist nicht alles Gold was glänzt, man hört auch da und dort Beschwerden. Aber immerhin denke ich, können wir uns in den Spiegel schauen, mit der Art und Weise, wie wir mit den Fremden hier umgehen. In Kärnten, wie gesagt, können sie das nicht von sich behaupten.

Wir haben im Budget 6,100.000 Euro für diese Maßnahmen vorgesehen. Sie wissen, dass 40 Prozent des Anteils das Land und 60 Prozent der Bund zu bezahlen hat.

Ein wichtiger Beitrag für die Integration der Fremden in Österreich sind natürlich entsprechende Angebote wie Deutschkurse, Schulabschlüsse und berufliche Qualifikationen. Damit kann man den Zuwanderern tatsächlich auch unter die Arme greifen.

Angst und Panikmache mit dem Ausländerthema, wie es zum Beispiel der Kollege Tschürtz und seine Freiheitliche Partei macht, führt nicht zum Ziel und das lehne ich auch hier von dieser Stelle auf das Schärfste ab!

Es ist mir auch ganz wichtig darauf hinzuweisen, dass wir natürlich auch noch unsere Aufgaben weiter verfolgen müssen und auch schauen müssen, wie kann es denn weitergehen? Einen Ansatz hatten wir ja schon voriges Jahr, glaube ich. Ja, voriges Jahr war das, indem wir diese EntschlieÙung für ein Bleiberecht hier beschlossen haben.

Nun geht es darum, den nächsten Schritt zu setzen und dieses Bleiberecht jetzt tatsächlich auch in Gesetzform zu gieÙen. Eine neue Regierung auf Bundesebene wird hoffentlich mehr Verständnis für diese Fragen aufbringen. Es kann doch nicht sein, dass Menschen hier fünf Jahre leben, integriert sind, unbescholten sind, einer Arbeit nachgehen, die Sprache sprechen, bereit sind zu integrieren und dann müssen sie sozusagen auf das Wohlwollen des Innenministers, der Innenministerin warten.

Es geht darum hier, dass diese Personen tatsächlich das Recht bekommen sollten, einen Antrag zu stellen und auch bleiben zu dürfen. Und das ist ja doch nicht so viel verlangt.

Zum Tierschutzbereich: Da schaut es überhaupt nicht gut aus, Herr Landesrat. Wir haben zwar schon seit einigen Jahren immer wieder die Summe von 500.000 Euro dotiert, aber nur die Hälfte wird verbraucht, weil das Tierschutzhaus-Neu, das errichtet werden sollte, nicht und nicht kommen will.

Vielleicht können Sie uns erklären, wie der Stand derzeit ist. Wir haben es eilig. Wir können es wirklich nur den ehrenamtlichen Mitarbeitern und Mitarbeiterinnen in den Tierschutzhäusern verdanken, dass wie sie, dass Sie sie "dankbar" ausbeuten können,

denn würden diese Mitarbeiter jede Minute und jede ihrer Stunden verrechnen, die sie für die Pflege der Tiere opfern, dann hätten wir schon längst ein großes Problem in diesem Land.

Ich verstehe also nicht, warum sich das so dahin zieht. Ich höre nur Klagen aus den diversen Tierschutzhäusern. Die Mittel reichen nicht aus und es wird auch schon daran gedacht, die Tiere einmal vor das Landhaus zu bringen, damit Sie sehen, wie es weitergeht.

Herr Landesrat, die Tierschutzhäuser, sowohl in Parndorf, als auch in St. Michael arbeiten permanent über ihre Kapazitäten. Sie brauchen dringend Unterstützung und da sind oft 2.000 oder 3.000 Euro schon eine große Hilfe, das wissen Sie.

Nun zur Abfallwirtschaft: Für die Altlastensanierung und Abfallwirtschaft sind 120.000 Euro veranschlagt. Das ist nicht sehr viel, würde aber sehr wohl reichen, um lenkend in die Öffentlichkeitsarbeit einzugreifen und den Menschen zu erzählen, warum wir im Burgenland keine Müllverbrennungsanlage brauchen.

Denn, es ist während der gesamten UVP-Prüfung in der Messehalle Oberwart deutlich geworden, es geht bei der Müllverbrennungsanlage nicht um Wertstoffe, es geht nicht um eine CO₂ Einsparung, Herr Landeshauptmann, wie Sie das gestern gesagt haben. Denn mit dem Müll, den man hunderte Kilometer herkarrt, erhöht man sogar den CO₂ Ausstoß im Burgenland.

Und noch etwas wird erhöht und von dem haben wir alle sehr wenig, nämlich der Profit von BEWAG und Lenzing wird damit erhöht. Aber nicht die Chancen einer Region, wie wir vorhin auch gehört haben, von der Frau Landesrätin, (*Abg. Anna Schlaffer: Da geht es um Arbeitsplätze.*) dass es um die Chancen der Region geht.

Ja, es geht um Arbeitsplätze, ganz genau Frau Kollegin. Da kann ich Ihnen sehr viel erzählen über Arbeitsplätze. Da wurde begonnen, ich möchte jetzt nicht wirklich sehr viel erzählen, 100 Arbeitsplätze werden geschaffen durch die Müllverbrennung. Das stimmt überhaupt nicht.

Im Projekt sind dann 31 ausgewiesen und da weiß man nicht, ob das tatsächlich alles neue Arbeitsplätze sein werden, weil die alte Energieanlage abgedreht wird und die Arbeiter von dort dann wechseln. (*Zwischenruf der Abg. Anna Schlaffer.*) Sie haben keine Ahnung. Von dieser Anlage haben Sie keine Ahnung!

Ich war zwei Tage dort. Ich habe weder eine SPÖ Vertretung noch eine ÖVP Vertretung dort gesehen und schon gar keinen Blauen. Ich war zwei Tage dort bei der UVP Verhandlung. Ich weiß, worum es geht. Sie brauchen mir da überhaupt nichts erzählen.

Ich komme jetzt zum letzten Punkt, nämlich dass man auch gesagt hat, man würde ja die Wärmeversorgung für andere Betriebe noch zur Verfügung stellen. Man würde sogar nach Ungarn Energie und Wärme liefern. Nichts dergleichen, nichts dergleichen ist passiert.

Es ist nur für die eine Anlage in Lenzing, die billigere Energie braucht, damit sie ihre Aktionäre weiter gut befriedigen können. Und was tut der Müllverband? Was macht der UDB? Sie schweigen. Sie schweigen dazu, Herr Kollege. Ich habe noch nichts davon gehört, braucht der Müllverband, der Burgenländische Müllverband eine Müllverbrennungsanlage oder braucht er keine? Gibt es gesetzliche Grundlagen, die uns das nachweisen können?

Ich kann mich erinnern, im Abfallwirtschaftsgesetz steht nichts dergleichen drinnen. *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Wer sagt das?)* Im Abfallwirtschaftsplan haben wir keinen Standort ausgewiesen. *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Im Burgenland.)* Genau. Ja.

Das heißt, wir haben im Burgenland in diese Richtung keine Weichen gestellt. Im Gegenteil, wir haben uns für die mechanisch, biologische Anlage in Oberpullendorf entschieden und nicht für die Müllverbrennung.

Es ist doch wirklich ein ausgemachter Schwachsinn, entschuldigen Sie, dass ich das Wort hier gebrauche, dass man in einer Region, wo 5.000 Tonnen Müll zu Verbrennung anfallen im Jahr, 300.000 Tonnen daherschleppt und noch nicht einmal weiß woher. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Aus Neapel, da gibt es genug.)*

Das ist ja nicht so einfach. Zuerst hat es geheißen, aus dem Umfeld, sogar aus Ungarn. Jetzt heißt es auf einmal aus dem ostösterreichischen Raum. Wir wissen, dass in der Steiermark eine Müllverbrennungsanlage mit einer Kapazität von 415.000 Tonnen in Fronleiten schon die UVP durch hat. Also, wo bitte sollen wir den Müll denn herbekommen?

Nicht aus Neapel, aber wahrscheinlich aus der Umgebung von Neapel. Das ist einfach ein Punkt, das ist eine Sackgasse. Eine Sackgasse ist das bitte! *(Abg. Willibald Stacherl: Sie haben ein Trauma mit Neapel.)* Ich habe kein Trauma. *(Abg. Willibald Stacherl: Sie haben ein Trauma mit Neapel.)* Ich weiß, wo sehr viel Müll ist, und das ist Neapel. *(Abg. Willibald Stacherl: Das glaube ich schon.)*

Österreich hat eine Verbrennungskapazität von 1,6 Millionen und das reicht für unsere österreichischen Bedürfnisse. Das Burgenland lässt 85.000 Tonnen im Jahr verbrennen. Mit dem können wir keine Müllverbrennungsanlage betreiben. Das geht einfach nicht. Das hat diese Studie eindeutig bewiesen, die Sie hier in dem Landtag beschlossen haben.

Diese Studie war Grundlage dafür, die Abfallwirtschaft im Burgenland für die kommenden Jahre auszurichten. *(Abg. Willibald Stacherl: Herr Kollege, Sie dürfen keine Scheuklappen haben.)* Und da wurde die Müllverbrennung ausgeschlossen. Ich habe keine Scheuklappen. Ich war nicht einmal noch da, wie Sie das beschlossen haben. *(Abg. Willibald Stacherl: Sie sehen nur das Eine.)*

Na selbstverständlich sehe ich das. *(Abg. Willibald Stacherl: Sie sehen nicht, dass wir dort einen Wirtschaftsstandort haben, der auch günstige Energie braucht. – Der Präsident gibt das Glockenzeichen.)* Selbstverständlich sehe ich das. Die günstige Energie braucht aber die gesamte Region und nicht nur der eine Betrieb.

Was macht der Betrieb mit 200 Arbeitern in der Therme der keine günstige Energie bekommt? Was macht der? Der kann dann die Arbeiter entlassen? Der kann dann zusperren? Na, sind Sie mir nicht böse. *(Abg. Willibald Stacherl: Nein, Sie vertreten die Meinung der Ungarn die hier einen Flopp gebaut haben.)*

Der Ungarn? Ich vertrete die Meinung der Menschen in der gesamten Region. Ich vertrete die Meinung *(Abg. Willibald Stacherl: Das ist ein Flopp, das wollen Sie nicht anerkennen. – Der Präsident gibt das Glockenzeichen.)* der Burgenländerinnen und Burgenländer die sehen, dass Sie eine Region des sanften Tourismus mit einer Müllverbrennungsanlage gefährden. Das sage ich Ihnen so. *(Abg. Willibald Stacherl: Sie sind in diesem Bereich eben verbohrt.)*

Und die ganzen Arbeitsplätze die da auf dem Spiel stehen, sind nichts gegen die hunderten und tausenden im Bereich des Tourismus. *(Abg. Willibald Stacherl: Wo ist da*

der Unterschied?) Das möchte ich nur noch einmal gesagt haben. So, aber ich weiß nicht mehr, wo ich jetzt war. Was wollte ich noch erzählen? Ja.

Der Herr Kollege Gradwohl ist mir wieder entschwunden. Denn wollte ich auch noch etwas fragen. Den wollte ich noch fragen, warum um Gottes Willen, will denn plötzlich Oberpullendorf die Kapazität erweitern, von 81.000 Tonnen auf 96.000 Tonnen? Auch das scheint mir zusammen zu hängen mit der Müllverbrennungsanlage in Heiligenkreuz. Die brauchen natürlich rezyklierten Müll und jetzt versucht auch Oberpullendorf aufzuspringen.

Und bei uns passiert dann wiederum mehr Verkehr und so weiter, wenn da mehr Müll nach Oberpullendorf dahergekarrt wird. Also auch das ist mir ein Rätsel. Da gibt es einen Vertrag mit der Gemeinde Unterpullendorf und der ist meiner Ansicht nach einzuhalten.

Die Müllverbrennungsanlage wie gesagt, in Heiligenkreuz, das ist unserer Ansicht nach der falsche Weg. Es geht uns um Abfallvermeidung, Abfallverwertung und Recycling und auch dorthin zu investieren.

Das wäre zum Beispiel etwas, was man verkaufen könnte in die anderen Bundesländer. Nicht den Müll herbringen, sondern unser know-how schärfen, das noch verbessern und dieses know-how verkaufen, wie wir mit Müllvermeidung, mit Müllverwertung, mit Müllrecycling umgehen.

Das ist eine Aufforderung wo wir uns anstrengen sollten und nicht zehn Millionen Euro, Förderung des Landes für eine Energiepolitik ausgeben, die von vorgestern ist.

Herr Landeshauptmann, Sie haben übrigens auch bewiesen mit Ihrer Weisung im UVP Verfahren, dass Sie die Unabhängigkeit in diesem Verfahren zumindest, sagen wir in der Fußballersprache, ins Abseits gestellt haben. Ich fordere Sie daher auf, Herr Landeshauptmann, dem Projekt Müllverbrennungsanlage in Heiligenkreuz keine Fördermittel zur Verfügung zu stellen. Denn, wenn die Lenzing das will, warum baut sie sich nicht selbst eine Anlage? Warum nicht?

Seit Ihr auf das schon einmal draufgekommen? Wo ist das Problem? Wenn ich Billigenergie haben will, kann ich hergehen und kann mir selbst eine Anlage bauen. (*Abg. Willibald Stacherl: Wo ist da der Unterschied? Sagen Sie mir das.*) Nirgends ist der Unterschied. Der Unterschied ist nur dort, dass... (*Abg. Willibald Stacherl: Sie genauso auf die Barrikaden gehen.*)

Der Unterschied ist nur dort, dass Lenzing hergeht und sagt, wenn ihr das nicht baut, (*Abg. Ernst Schmid: Das bringt ja eh nichts.*) dann werde ich wahrscheinlich ein Problem haben weiter hier zu bleiben. Das ist ein Leichtes, was heißt ein Leichtes, ich nehme das Wort nicht gerne in den Mund, das grenzt an Erpressung. Ja, so ist es.

Also soll Lenzing die Millionen selber hinein stecken. Die haben schon genug bekommen, über 100 Millionen Euro Förderungen vom Land Burgenland. Das wissen Sie (*Abg. Willibald Stacherl: Wir sind sehr froh, dass sie so viel bekommen haben.*) und einmal muss auch Schluss sein. (*Abg. Willibald Stacherl: Das ist ein Arbeitgeber unseres Bezirkes.*) Investieren Sie in die Zukunft des Südburgenlandes und nicht in die Verbrennung der Chancen im Südburgenland! Das ist mein letzter Satz.

Und Frau Landesrätin, Sie haben vorhin den Umwelttourismus angesprochen, ich nehme an, Sie werden das auch weiterhin ganz, ganz richtig und im Sinne des Umwelttourismus im Südburgenland verfolgen, was da mit der Müllverbrennungsanlage passiert. (*Beifall bei den Grünen.*)

Präsident Walter Prior | *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Werner Brenner das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Werner Brenner (SPÖ): Herr Präsident! Meine geschätzten Damen und Herren! Hohes Haus! Zahlreiche Tiere werden von ihren Besitzern schlecht behandelt, ausgesetzt, ins Tierheim abgeschoben oder sogar getötet.

Der Welttierschutztag, der jährlich am 4. Oktober abgehalten wird, soll mithelfen, auf das Leid und das Recht der Tiere aufmerksam zu machen. Franz von Assisi, Begründer des Ordens der Franziskaner und Schutzpatron der Tiere, sah das Tier als lebendes Geschöpf Gottes und als Bruder des Menschen an.

Zwei Jahre nach seinem Tod am 3. Oktober 1226, also am 4. Oktober 1228, wurde er heilig gesprochen. Auf Vorschlag eines Berliner Tierfreundes wurde 1931 auf einem internationalen Tierschutzkongress in Florenz, der 4. Oktober daher zum internationalen Welttierschutztag erklärt, also in zwei Tagen.

Zahlreiche Tierheime nehmen den Welttierschutztag zum Anlass, ihre Tore und ihre Türen für Besucher zu öffnen und ihnen die Tiere zu zeigen. Nur im Burgenland gibt es kein öffentliches Tierheim. Es wird Jahr für Jahr darüber gesprochen, aber es tut sich leider nichts, der Herr Kollege Vlasich hat es ebenfalls schon angesprochen. Im Norden haben wir wenigstens ein Grundstück, im Süden gibt es auch das nicht. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Eh schon viele Jahre.)* Leider Gottes und hier Herr Landesrat, werden Sie aufgefordert, in Zukunft wirklich etwas zu tun.

Zumindest die Statuten sind vorgesehen, auch die Abteilung 4 hat hier nichts noch gemacht und es ist dringendst notwendig *(Landesrat Dipl. Ing. Nikolaus Berlakovich: Das stimmt nicht!)* in zwei Tagen, wenn der Tierschutztag ist. *(Landesrat Dipl. Ing. Nikolaus Berlakovich: Das stimmt nicht! Das hat die Abteilung 4b gemacht.)*

Es ist auch in der Zeitung ein Artikel gewesen „Wenn Tiere wählen könnten“. Die sieben Kandidaten sind gefragt worden, *(Allgemeine Heiterkeit)* wen sie wählen würden. Die ÖVP, die für die Tiere zuständig ist, hat von 35 Punkten mit sieben am Schlechtesten abgeschnitten. Aber es ist dringend notwendig, Herr Landesrat, dass Sie auch für unsere Tiere etwas machen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Weiters soll auch heute einer 15a Vereinbarung über die Errichtung einer gemeinsamen Sachverständigenkommission in Tierschutzangelegenheiten, sozusagen einem Tierschutzrat zugestimmt werden. Hier soll ein Tierschutzrat bundesländerübergreifend installiert werden, der den Sitz in St. Pölten haben soll.

Im Rahmen einer Arbeitsgruppe gibt es einen Entwurf. Wenn möglich, sollte es einheitliche Tierschutzgesetze in allen Bundesländern geben. Darin ist vorgesehen, eine gemeinsame Tiersachverständigenkommission in Tierzuchtangelegenheiten zu gründen. Auch das ist dringend notwendig, wie man ja bei dem Tiertransport gesehen hat, der jetzt in Oberwart abgefangen wurde und die Tiere, die jetzt in der Steiermark, in Graz, aufbewahrt werden. *(Landesrat Dipl. Ing. Nikolaus Berlakovich: Herr Kollege Brenner, das ist kein Tierschutzrat, sondern ein Tierzuchtrat den wir beschließen!)* Tierzuchtrat, sagte ich ja. Auch für den Tierschutz sollen neue Gesetze erarbeitet werden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Nächster Redner ist Herr Abgeordneter Gradwohl.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Werner Gradwohl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Die Geschichte, die Aktualität, holt uns ein. Als wir heute am Vormittag diskutiert haben und noch teilweise vielleicht den Kollegen Weghofer betreffend seiner Äußerung und Gefahr der Tankstellenschließungen belächelt haben.

Mittlerweile hat, leider Gottes, die Tankstelle in Forchtenstein bereits ihre Pforten geschlossen. Was natürlich für die gesamte Region und vor allem für die Arbeitsplätze die es dort gibt, sehr, sehr schlecht ist. *(Abg. Ernst Schmid: Ich kenn mich jetzt nicht aus!)*

Herr Kollege, ich sage Ihnen eines. Wir haben vor der Wahl leider nichts gemacht, Fünf Tankstellenbesitzer von unserem Bezirk haben angerufen, sie haben insgesamt 25 Beschäftigte. Ich habe gesagt: „Fahrt in die Landesregierung und beschwert euch dort oben.“

Man muss schon eines sagen. Erstens einmal, hat mir ein Pendler vor 14 Tagen gesagt, er ist um 12.30 Uhr in Mattersburg zur Tankstelle gefahren. Sie haben zu gehabt. Jetzt frage ich mich. Wann haben sie offen? Von 8.00 bis 12.00, von 12.00 bis 13.00 Uhr haben sie geschlossen. Von 13.00 bis 17.00 Uhr haben sie wieder offen. Jetzt frage ich Sie? Kein einziger Pendler, außer es ist jemand der Schichtdienst hat, kann dort tanken. Ich sage Ihnen schon eines. Wir vernichten dadurch Arbeitsplätze und Sie haben die Verantwortung dafür zu tragen! *(Beifall bei der ÖVP)*

Sehr geschätzte Damen und Herren! Ich kann dem sehr geschätzten Kollegen Vlasich in aller Freundschaft nur eines ins Stammbuch schreiben. Wenn er die Rede vom Vorjahr genommen hat, betreffend der Abfallwirtschaft, dann hat er sich vertan. Er hat bewusst einige Dinge gesagt, meiner Meinung nach, die nicht richtig sind.

Der Burgenländische Müllverband hat überhaupt keinen Antrag um irgendeine Erweiterung gestellt, sondern, wenn schon exakt, die UDB GmbH ist in Gespräche mit der Gemeinde Frankenau-Unterpullendorf und zwar in aller Offenheit mit den Repräsentanten getreten. Sie haben sich auch in einer Diskussion der Gemeindebevölkerung gestellt, hier einen Antrag zu stellen und eine Diskussion um Erweiterung zu beginnen.

Dass nichts hinter dem Rücken oder auch nichts unter der Tüchent gemacht wird, möchte ich schon sagen. Wir spielen hier mit offenen Karten. Aber wir spielen nicht, sondern wir betreiben verantwortliche Abfallwirtschaftspolitik.

Übrigens, wir befinden uns in der Burgenländischen Abfallwirtschaft in einer sehr glücklichen Lage, dass wir unsere Maßnahmen auf einer sehr stabilen Grundlage aufbauen können, die im Laufe der letzten drei Jahrzehnte gewachsen ist. Diese abfallwirtschaftlichen Strukturen gliedern sich auch und spiegeln sich wider in einer sehr, sehr einheitlichen Organisationsstruktur. Diese Tatsache machte es uns natürlich sehr leicht, effizient und rasch auf die ständigen Anforderungen in der Abfallwirtschaft zu reagieren.

Sehr geschätzte Damen und Herren! Der Burgenländische Müllverband, das Schiff der Burgenländischen Abfallwirtschaft, hat zwei entscheidende Faktoren, die wichtig sind und die auch entscheidende soziale Parameter widerspiegeln. Es gibt ein landesweit gleiches Entsorgungssystem. Das heißt, in Kalch, in der höchsten Gemeinde wo es nur drei vier Haushalte gibt, wird genauso professionell und verlässlich entsorgt wie in der Stadt Eisenstadt.

Es gibt natürlich unterschiedliche Kriterien. Dort ist die Entsorgung natürlich viel teurer, als hier in der Stadt. Aber wir haben den gleichen Tarif und das ist das zweite entscheidende Kriterium in unserer burgenländischen Abfallwirtschaft, das wir nicht nur die gleiche Qualität der Entsorgung bieten, sondern auch den gleichen landesweiten Tarif.

Der übrigens, fünf Jahre nicht erhöht worden ist. Das muss uns einmal jemand nachmachen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir sind ja nur vergleichbar mit Wien. Wien hat auch einheitliche Strukturen. Den Vergleich mit Wien scheue ich nicht, sehr geschätzte Damen und Herren. Soll ich Ihnen sagen, wie dort der Tarif in den letzten Jahren gestiegen ist, in der SPÖ-Hochburg Wien? Um mehr als 30 Prozent, meine sehr geschätzten Damen und Herren.

Ich will aber nicht Äpfel mit Birnen und Birnen mit Zwetschken vergleichen. Aber das sind die Tatsachen, meine sehr geschätzten Damen und Herren. Die Abfallwirtschaft im Burgenland kann nicht nur im nationalen Ranking, sondern auch international Erfolge vorweisen.

Wir haben beispielsweise, darauf bin ich sehr, sehr stolz eine ganz, ganz wichtige soziale Aktivität mit dem Burgenländischen Umschulungszentrum in Neutal, wo wir mit Langzeitarbeitslosen - wir hängen das nicht auf die große Glocke, ich sage es nur, weil Viele das nicht wissen, der Bürgermeister von Neutal weiß es, weil er beim Aufbau mit dabei war - schon jahrelang, um nicht zu sagen jahrzehntelang, mit dem Projekt „Der Eichelhäher“ nicht nur Beschäftigungstherapie betreiben, sondern auch einen hohen Qualifizierungsgrad erreichen konnten.

Sehr viele Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer konnten in den Arbeitsprozess wieder eingeführt werden. Darauf sind wir natürlich sehr, sehr stolz. Ich bedanke mich hier sehr, sehr herzlich bei allen burgenländischen Gemeinden, sehr geschätzte Damen und Herren, denn sie sind unsere Träger. Ich bedanke mich vor allem bei der guten Zusammenarbeit mit der Abteilung hier im Land.

Der Burgenländische Müllverband, als die Mutter des Abfalls in der burgenländischen Abfallwirtschaft, unsere Tochtergesellschaft die UDB GesmbH macht den operativen Teil, hat vor allem die Aufgabe aufklärend zu wirken, hat vor allem die Aufgabe durch ihre Kampagnen flächendeckende Öffentlichkeitsarbeit zu machen. Das machen unsere Mitarbeiter sehr, sehr gut in Zusammenarbeit mit der Abteilung in der Burgenländischen Landesregierung, im Verantwortungsbereich des Herrn Landesrates Niki Berlakovich. *(Beifall bei der ÖVP)*

Das werden wir auch in Zukunft so tun, zur besseren und noch besseren Qualität in der burgenländischen Abfallwirtschaft. Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Nächster Redner ist Herr Abgeordneter Gelbmann.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Matthias Gelbmann (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Herr Kollege Gradwohl, ich kenne mich jetzt nicht mehr aus. Ihr Kollege, der Kollege Weghofer hat vorhin gesagt, dass ohnehin diese Tankstellen nur von 8.00 bis 16.00 Uhr offen sind und nur Pensionisten hinfahren. *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Nein, die Landestankstellen!)*

Sage ich ja, die Landestankstellen sind nur von 8.00 bis 16.00 Uhr offen, *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Nein, sind sie nicht!)* dass ohnehin nur Pensionisten von Wien hinfahren und keiner hinfährt tanken. *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Die sind nicht von 8.00 bis 16.00 Uhr offen!)*

Das hat er vorhin gesagt. *(Abg. Willibald Stacherl: Dann hat er die Unwahrheit gesagt!)* Jetzt auf einmal sagen Sie, die Tankstelle hat zusperrern müssen, *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Nein, hat er nicht gesagt!)* weil jetzt alle nach Oberwart und nach Mattersburg tanken fahren. *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Ich habe gesagt, die sind von 12.00 bis 13.00 Uhr zugesperrt!)* Der Kollege hat das gesagt. Jetzt kenne ich mich nicht

mehr aus. Jetzt muss die andere Tankstelle zusperren, weil sie anscheinend kein Geschäft macht.

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren!

Das uns vorliegende Budget für das Jahr 2009 beinhaltet Impulse für die *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Wirtschaftbeschäftigung im Land, um eine spürbare Entlastung für alle Bürgerinnen und Bürger zu gewährleisten. Wer gegen dieses Budget stimmt, stimmt gegen die Bevölkerung unseres Landes!

Spätestens nach der Wahl am vergangenen Sonntag, sollte der ÖVP klar sein, dass Bremser und Verhinderer in der Politik nichts verloren haben. Der Klubobmann, Herr Kollege Strommer, ist jetzt nicht da, er ist hinaus gegangen, aber er hört mich wahrscheinlich. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ich hör es ganz genau!)* Da sitzt er. Super.

Rudi, Du sagst immer die SPÖ hat ein Mandat verloren. Die SPÖ hat nicht ein Mandat verloren. Die SPÖ hat zehn Mandate verloren. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Im Burgenland!)* Ja. Aber die ÖVP hat 16 Mandate verloren. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Aber nicht im Burgenland!)* Moment. Über das werden wir erst reden nach dem Einzug in den Nationalrat. Warten wir. Von der SPÖ werden Drei in den Nationalrat einziehen. *(Zwischenruf des Abg. Helmut Sampt)* Bitte, Du kannst reden, wenn Du dran bist, jetzt darf ich reden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Aber ob von der ÖVP Drei in den Nationalrat einziehen, *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Die sind schon fix!)* werden wir erst bei der Angelobung sehen. Warten wir ab. Medien sagen etwas anderes. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das können nicht einmal wir vorantreiben! – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Okay. Du kannst es nicht voraussagen, ich auch nicht. Werden wir schauen.

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! *(Abg. Helmut Sampt: Blättere einmal um, vielleicht erwischst Du die Zeile noch!)* Willst Du reden? *(Abg. Ewald Gossy: Das hat bei Dir auch nichts genützt!)* Dann kannst Du Dich zu Wort melden.

Das uns heute zur Diskussion stehende Budget für das Jahr 2009, schafft uns die finanzielle Basis für eine zukunftsorientierte Weiterentwicklung auf dem Sektor der Abfallwirtschaft. Rückblickend können wir auf sehr erfolgreiche Ver- und Versorgungsstrukturen aufbauen, wobei wir unsere Zielsetzungen für die Zukunft unverändert hoch ansetzen. Wir treten daher auch weiterhin für ein effizientes Modell der kommunalen Zusammenarbeit bei der Müllbeseitigungsabfallwirtschaft ein. Der Erfolg gibt uns Recht.

Wesentlich im Zusammenhang der Abfallwirtschaft erscheint mir, dass wir weiterhin den Weg zur konsequenten Abfallvermeidung gehen. Durch die Mithilfe der Bevölkerung und Dank vieler Initiativen des Landes und des Müllverbandes ist hier einiges in Bewegung geraten. Durch diese Abfallvermeidung werden Ressourcen eingespart und die Belastung für die Umwelt wesentlich minimiert.

Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Die Burgenländerinnen und Burgenländer profitieren bereits seit fünf Jahren von den gleich bleibenden Müllgebühren. Seit fünf Jahren wurden die Müllgebühren im Burgenland nicht erhöht. Entgegen der privaten Abfallwirtschaft, ist der Burgenländische Müllverband nicht auf Gewinnmaximierung ausgerichtet. Daher wurden die Kostensteigerungen der letzten Jahre nicht an den Kunden weiterverrechnet.

Der burgenländische Müllkunde profitiert in Form von stabilen Tarifen von dieser öffentlich rechtlichen Institutionsform. Aufgabe des Burgenländischen Müllverbandes ist es, eine kostengünstige und effiziente Abfallwirtschaft im Burgenland zu gewährleisten. Als Gemeindeverband steht beim Burgenländischen Müllverband nicht Gewinnmaximierung, sondern die Sicherung der Daseinsvorsorge für die Burgenländerinnen und Burgenländer im Vordergrund.

Die Zahlen der letzten Jahre verdeutlichen, dass sich der Burgenländische Müllverband als Stabilisierungsfaktor präsentiert und nicht mitverantwortlich für die steigenden Kosten ist. Ausschlaggebend für diesen nachhaltigen Erfolg sind das haushaltsnahe, für den Kunden äußerst bequeme Sammelsystem, und die intensive Informations- und Öffentlichkeitsarbeit des Burgenländischen Müllverbandes.

Meine Damen und Herren! Schwerpunktmäßig werden auch die burgenländischen Schulen in die Öffentlichkeitsarbeit des Burgenländischen Müllverbandes eingebunden. Das primäre Ziel des Burgenländischen Müllverbandes ist es, mittels intensiver Bemühungen im Bereich der Öffentlichkeitsarbeit bei der Bevölkerung die Grundlage für ökologisch sinnvolles Handeln und Verhalten zu legen.

Je früher der Mensch mit dieser Erfahrung konfrontiert wird, desto größer sind die Chancen auf eine erfolgreiche Umsetzung. Aus diesem Grund stellen die Kinder und Jugendlichen für die Öffentlichkeitsarbeit des Burgenländischen Müllverbandes eine ganz besondere Zielgruppe dar. Gerade in den jungen Jahren werden Charaktereigenschaften, Werte und Normen ausgebildet. Es ist daher notwendig, die bei jungen Menschen von Natur aus angelegte positive Einstellung zur Natur und zum Umweltschutz entsprechend weiterzuentwickeln.

Geschätzte Damen und Herren! Die Kinder müssen so früh wie möglich erkennen, dass unsere technischen und intellektuellen Möglichkeiten auch ein besonders verantwortungsvolles Handeln gegenüber unserer Umwelt erfordern. Aus diesem Grund werden wir in Zukunft die Projektarbeit mit den burgenländischen Schulen weiter ausbauen. In enger Zusammenarbeit mit den burgenländischen Ökoschulen, wo wir den burgenländischen Schülerinnen und Schülern in Zukunft noch mehr Möglichkeiten bieten, direkte Erfahrung im Umgang mit der Matura zu sammeln.

Am 14. Mai 2008 wurden in der Volksschule Forchtenstein die „Goldenen Mistkäfer“ für besondere Leistungen im Bereich der burgenländischen Abfallwirtschaft verliehen. Die Auszeichnungen gingen an die Marktgemeinde Heiligenkreutz, Gemeinde Forchtenstein, die Volksschulen Marz und Kroatisch Gerersdorf, den Kindergarten Kroatisch Gerersdorf und an die Förderwerkstätte Walbersdorf.

Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Es gibt aber leider auch eine mangelnde Sammeldisziplin bei der Biotonne und diese führt zu immer größeren Problemen bei der Biomüllsammlung im Burgenland. Die großen Mengen an Fehlwürfen erschweren und verteuern die Verwertung des gesammelten Biomülls. Vor allem im städtischen Bereich und bei den Wohnhausanlagen wird die Qualität des Biomülls immer schlechter.

Dadurch wird die ökologische Sinnhaftigkeit der Biomüllsammlung in Frage gestellt und das burgenländische Müllverbandsbudget mit zusätzlichen Kosten belastet.

Zusätzlich zur intensiven Beratung kommen seit dem Vorjahr Biomüllsäcke auf biologischer Basis zum Einsatz. Diese Säcke haben bei mehreren österreichischen Abfallverbänden bereits positive Ergebnisse gebracht. In Kooperation mit der intensiven Beratungstätigkeit, sollen sie auch im Burgenland zur Qualitätssteigerung bei der Sammlung von Biomüll beitragen.

Meine Damen und Herren! Die Abfallsammelstellen der burgenländischen Gemeinden sind ein wesentlicher Faktor für die erfolgreiche Bilanz der burgenländischen Abfallwirtschaft. Sie haben sich in den letzten Jahren zu einem Herzstück der kommunalen Abfallwirtschaft im Burgenland entwickelt.

Um einen effizienten Betrieb dieser wichtigen abfallwirtschaftlichen Einrichtungen zu gewährleisten, werden die Bediensteten der Gemeinden seit 1994 einer laufenden Schulung und Weiterbildung unterzogen. Seit 1996 wird diese Schulung in Form von jährlich stattfindenden Kursen abgehalten. Organisiert und durchgeführt werden diese Kurse vom Burgenländischen Müllverband und der Abteilung Wasser- und Abfallwirtschaft der Burgenländischen Landesregierung.

Auch 2009 stehen wieder solche Kurse, die der Fortbildung und dem Erfahrungsaustausch dienen, auf dem Programm. All diese Aktivitäten gemeinsam sollen einen wesentlichen Beitrag dazu leisten, das Burgenland als Ökomusterland nachhaltig zu etablieren.

Hohes Haus, meine Damen und Herren! Aufgrund des erfolgreichen Verlaufes im Jahr 2007 organisiert der Burgenländische Müllverband auch heuer wieder eine landesweite Flurreinigung. Diese Flurreinigungsaktion war zugleich der Startschuss für die Fortsetzung der flächendeckenden Anti-Littering-Kampagne.

Die Burgenländerinnen und Burgenländer zeigten auch heuer wieder wie wichtig ihnen der Umweltschutz ist. Zirka 10.000 Helfer in 136 Gemeinden haben sich aktiv an dieser Umweltaktion beteiligt und die Natur von rund 270 Tonnen Müll befreit.

Auch zahlreiche Schulklassen haben wieder mitgeholfen, unser Land sauber zu halten. Beim vorigen Projekt wurde der Versuch unternommen, alle am Müllprozess beteiligten Kräfte in einer gemeinsamen Aktion zu vereinen. Der Burgenländische Müllverband als landesweiter Entsorgungsverband hat die Aktion organisiert und gemeinsam mit seiner Tochtergesellschaft Umweltdienst Burgenland durchgeführt.

Als direkte Kooperationspartner wurden dabei alle burgenländischen Gemeinden und die burgenländischen Schulen angesprochen. Durch die Zusammenarbeit mit den Gemeinden gelang es auch, die im Burgenland beheimateten Vereine und Organisationen zur Teilnahme zu gewinnen.

Weiters wurden durch eine breit angelegte Medienkampagne, sowie durch die burgenländische Müllgazette, die an jeden burgenländischen Haushalt ergeht, alle burgenländischen Haushalte direkt angesprochen und zur Teilnahme eingeladen. Durch die Kooperation und die Verknüpfung mit dem begleitenden Projekt ergibt sich eine signifikante Nachhaltigkeit der Kampagne.

Die Akzeptanz für abfallwirtschaftlich notwendige Maßnahmen und die Bereitschaft der Bevölkerung zur Mitarbeit, ist bei uns im Burgenland sehr hoch. Diese erfreuliche Tatsache wurde uns bei der Durchführung der Flurreinigungsaktion 2008 wieder deutlich vor Augen geführt.

Die große Beteiligung der Bevölkerung bei dieser landesweiten Aktion hat uns gezeigt, wie wichtig den Burgenländerinnen und Burgenländern die Erhaltung einer gesunden und lebenswerten Umwelt ist. Dies stellt eine solide Basis dar, um die Zusammenarbeit mit allen am Müllprozess beteiligten Gruppen in Zukunft noch weiter zu intensivieren.

Aufbauend auf diesen positiven Erfahrungen sind für das zweite Halbjahr 2008 noch zahlreiche Aktivitäten geplant. Das neue Sammelsystem für die ROTEN NASEN,

Clowndoctors Österreich, ein Müllcomic für alle burgenländischen Volksschüler und eine Meinungsumfrage bilden dabei die Schwerpunkte.

Ergänzt wird die Kampagne durch Themen wie: Eigenkompostierung, Qualitätssteigerung bei Biomüll, Fortbildung für Gemeindearbeiter, Feste feiern ohne Müll und Schenken ohne Müll.

Herr Präsident, meine Damen und Herren! Es kann sich jeder durch einen Blick über unsere Grenzen hinweg überzeugen, eine gesicherte und geordnete Müllentsorgung von höchster Qualität zu leistbaren Preisen ist keineswegs überall etwas Selbstverständliches.

Wir im Burgenland verfügen über ein hervorragend funktionierendes System im Bereich der Abfallwirtschaft. Hohe Qualität, viel Erfahrung, günstige Tarife und eine zur Mitarbeit bereite Bevölkerung, haben uns ins österreichische Spitzenfeld geführt. Durch diese Strukturen sichern wir auch für die Zukunft den hohen Standard der Lebensqualität im Burgenland.

Abschließend bedanke ich mich bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im Abfallwirtschaftsbereich, sowie bei den Verantwortlichen an der Spitze des Burgenländischen Müllverbandes und des Umweldienstes recht herzlich.

Meine Fraktion wird diesem Budgetkapitel ihre Zustimmung geben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Zu Wort gelangt nun Herr Landesrat Dipl.Ing. Berlakovich.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus!

Kennen Sie Polenta e Osèi? Vielleicht haben Sie es schon einmal gegessen. Das ist das Nationalgericht der norditalienischen Lombardei. Die Zutaten Finken, Stare, Rotkehlchen und andere Singvögel werden auf einen Spieß gesteckt und zusammen mit Speck und Salbei gebraten, mit Butter bestrichen und das Ganze wird dann mit Maispüree serviert, Polenta. Polenta e Osèi.

Aus diesem Grund hat Italien seine Abschusszahlen für Berg- und Buchfinken gleichbehalten. 835.000 Berg- und Buchfinken sind zum Abschuss freigegeben. Was vielleicht für uns interessant ist, Italien hat die Abschusszahlen für Stare verdoppelt auf 250.000 Exemplare.

Das ist ein interessanter Artikel, er ist im August in der Presse gewesen und zeigt, wie unterschiedlich Nachbarländer im Tierschutz agieren. Natürlich muss man Ernährungsgewohnheiten schon respektieren. Sie sind zu berücksichtigen. Aber ich erinnere im Zusammenhang daran mit unserer Debatte um den Schutz der Stare-Vogelschutzrichtlinie und sozusagen an die Klage der Europäischen Union, dass wir den Star zu wenig schützen.

Da fragt sich nicht nur jeder Winzer, sondern auch jeder Staatsbürger: Wie kann denn das sein? Wir schützen die Stare, wollen sie nur vertreiben, weil wir die Weingartenkulturen schützen wollen und in Italien werden 100.000 Exemplare abgeschossen für den Verzehr, wo in Italien nachgewiesenermaßen die Menschen keine Not leiden.

Daher muss man oft auf europäischer Ebene doch oft das Bild zurechtrücken. Es hat sich gezeigt, dass unser Widerstand richtig war. Nicht einfach alles hinzunehmen wie die Europäische Union es sagt, sondern sich einfach kritisch auseinander zu setzen damit

und den Standpunkt behaupten. Dass wir die drei Gesetze geändert haben, hier der Hohe Landtag, und wir dann als Regierung die entsprechenden Verordnungen erlassen haben, war richtig.

Mittlerweile hat es die EU akzeptiert. Das heißt, uns gelingt es, den Natur- und Umweltschutz, den Tierschutz und wirtschaftliche Interessen unter einen Hut zu bringen, nämlich dass die Winzer ihre Lese einbringen können, dass aber auch die Vogelwelt - in dem Fall die Stare - existieren können.

Ich sage auch danke an den Landtag, dass Sie mich dabei unterstützt haben.
(Beifall bei der ÖVP)

Zum Tierschutz auf der weiteren Ebene. Herr Kollege Brenner es ist nicht fair, die Wahlkampf „Kronen Zeitung“ - Interview der Spitzenkandidaten - zum Tierschutz heranzuziehen. Ich habe das Interview in der „Kronen Zeitung“ auch gelesen, es ist extrem merkwürdig, um es höflich auszudrücken.

Mittlerweile ist nach der Wahl und da sind die Dinge schon ganz, ganz anders. So einfach ist die Welt nicht, wie es dort dargestellt wird. Auf jeden Fall ist es richtig, dass der Tierschutz ein sehr sensibles Thema ist. Wir können den Tierschutz nicht auf die Diskussion beschränken, ob wir ein Tierschutzhaus haben oder nicht.

Tatsache ist, dass wir keinen Notstand haben, was den Tierschutz anlangt und dass wir unseren gesetzlichen Verpflichtungen im Burgenland eindeutig nachkommen. Die Gemeinden sind gefordert, wenn freilaufende Hunde oder Katzen aufgegriffen werden, werden sie von uns über die Behörde übernommen und privaten Tierschutzorganisationen überantwortet, weil wir eben die Gemeinden hier unterstützen wollen und auch wir die gesetzliche Verpflichtung dazu haben.

Das ist eindeutig bestimmt. Diesem Auftrag kommen wir nach. Wir arbeiten seit Jahren mit privaten Tierschutzorganisationen von Nord bis Süd zusammen. Sei es in Parndorf, sei es das Tierschutzhaus Sulzhof, Tierasyl International Marschall in Schandorf, das Tierheim Sankt Michael.

Mit diesen Institutionen haben wir auch Verwahrungsverträge, wo wir sicherstellen wollen, dass, wenn derartige entlaufene herrenlose Tiere aufgegriffen werden, behördlich über die Bezirkshauptmannschaft zugewiesen werden, dass sie dann auch ordnungsgemäß und artgerecht untergebracht werden und dafür zahlen wir.

Herr Kollege Vlasich, dafür zahlen wir. Dass die Tierschutzheime private finanzielle Probleme haben, wissen wir, weil oft die Gesellschaft oder sich viele Menschen eben nicht tierschutzgerecht verhalten, wenn sie Hunde kaufen, Tiere kaufen, exotische Tiere kaufen, dann nichts mehr damit anzufangen wissen und sie dem Tierschutzhaus über den Gartenzaun darüber werfen oder irgendwo anbinden.

Das ist nicht in Ordnung. Da können die Tierheime nichts dafür. Aber da muss man an die Gesellschaft appellieren, verantwortungsvoll umzugehen. Daher haben wir eine Tierschutzfibel herausgebracht, um den Menschen die Problematik darzustellen.

Nicht einen jungen Hund kaufen, der herzig ist, dann wird er groß, dann will man auf Urlaub fahren, dann gibt es Schwierigkeiten und dann muss letztlich ein privates Tierheim dafür Vorsorge treffen. Das ist richtig, wir unterstützen dort so weit es geht, aber die finanziellen Mittel sind auch beschränkt, aber immerhin haben wir das burgenländische Tierschutzbudget seit 1995 von 80.000 auf 550.000 Euro erhöht. Also das ist schon eine große Summe, wo wir eigentlich ordentlich abdecken wollen.

Zum Tierschutzhaus selbst. Zur Realisierung des burgenländischen Tierschutzhauses, ich gebe Ihnen Recht, auch mir geht es zu langsam. Da Sie das Unwort „Blockade“ verwendet haben, ich muss es, Verzeihung, jetzt wieder verwenden.

Bei der Realisierung des Tierschutzhauses sprechen Institutionen mit, für die ich politisch nicht verantwortlich bin. Denen ich keine Aufträge erteilen kann, die aber von uns Konzepte einfordern, ein Bewirtschaftungskonzept, ein Tierschutzkonzept, ein Nachfolgekonzept und, und, und. (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Die BELIG!*) Unter anderem die BELIG und auch ein Verein.

Die Agrarabteilung - deswegen habe ich gesagt das stimmt nicht, dass die Agrarabteilung nichts getan hat - sie hat Statuten vorgelegt. Wir haben sie ausgearbeitet. Ich habe das eingebracht und der SPÖ-Regierungsmannschaft übergeben. Es liegt noch dort.

Ich sage jetzt trotzdem Blockade, obwohl Sie sagen, das ist ein Unwort, ist definitiv so. Also wir haben unsere Arbeit geleistet. Aber nichtsdestotrotz gibt es trotzdem keinen Tierschutznotstand, weil wir, wie gesagt, mit den privaten Institutionen zusammenarbeiten.

Ich appelliere aber nichtsdestotrotz an die SPÖ, diese Statuten freizugeben, dass wir eben in die Realisierung des Tierschutzhauses Nord übergehen können und dann die Erfahrungen, die wir dort ziehen, beim Bau des Hauses und beim Betrieb in einem Tierschutzhaus Süd einmünden lassen, welches wir dann in der Folge errichten wollen.

Dass es auch funktioniert, zeigt zum Beispiel jetzt der Tiertransport bei den Hundewelpen aus dem Ausland. Es gibt ja Kontrollen, sonst würde das gar nicht in den Medien erscheinen. Die Amtstierärzte sind hier mit der Exekutive zusammengespannt und arbeiten sehr gut zusammen. Leider Gottes gibt es immer noch derartige Transporte, die nicht in Ordnung sind. Aber hier sind wir eingeschritten.

Auch das, Herr Kollege Brenner, was wir heute beschließen, ist ein Tierzuchtrat. Da geht es nicht um den Tierschutz, sondern das ist ein Thema der Europäischen Union. Sie will, dass die Tierzuchtorganisationen, das sind im Viehwirtschaftsbereich Rinder und Schweine, europäisch standardisiert werden und eine Anerkennung bekommen.

Daher haben wir uns, die Agrarreferenten, verständigt auf die Novelle des Tierzuchtgesetzes und dazu begleitend einen Tierzuchtrat installiert, der dann derartige Zuchtorganisationen anerkennt.

Also das ist eine agrarpolitische Frage. Das zum Thema Tierschutz. Natürlich genießt er Priorität, keine Frage.

Zur Abfallwirtschaft übergehend. Richtig ist, und ich möchte mich bei Ihnen allen bedanken, bei den Bürgern aber auch bei den Gemeinden und bei den Institutionen, wie dem Burgenländischen Müllverband und dem UDB. Wir haben hier Spitzenpositionen, eine flächendeckende Entsorgung im ganzen Bundesland zu gleichen Tarifen. Wirklich lobenswert. Ich möchte unterstreichen, dass schon seit ein paar Jahre die Gebühren nicht erhöht wurden.

In Anbetracht der Tatsache, dass die Spritpreise steigen und, und, und viele Lohnkosten steigen, viele Belastungen dazu gekommen sind, ist es schon bemerkenswert.

Wir bemühen uns seitens des Landes, seitens meiner Abteilung, der Abteilung 9 Wasser- und Abfallwirtschaft. Danke an die Mitarbeiter meiner Abteilung. Gemeinsam mit dem Müllverband, mit dem Umweltsdienst und mit den Gemeinden aufzuklären. Es ist nicht so, dass man sich auf den Lorbeeren ausruhen kann, sondern dass man ständig hier weiterarbeitet.

Seit 1996 haben wir beispielsweise in etwa 1.900 Personen geschult, die Abfallsammelstellerbetreuer in den Gemeinden, da ändern sich täglich Dinge, und die sollen sie dem Bürger mitgeben, weil Sie ja vor Ort Kontakt mit dem Bürger haben.

Ich danke den Gemeinden, dass sie uns ihre Mitarbeiter hier zu diesen Schulungen schicken, weil das wichtig ist. Heuer und im vergangenen Jahr haben wir den Schwerpunkt gehabt, Baumstrauch - Grünschnitt, ein Thema, das uns in Zukunft noch stärker beschäftigen wird.

Letztendlich führt es aber dazu, dass wir vorbildlich sind in der getrennten Erfassung der Abfallstoffe in die Rückführung in den Stoffkreislauf. Wir sind das beste Bundesland hinter Vorarlberg, wir haben die zweite Stelle, was die Menge von der Sammlung anlangt, von Altglas, Altmetall, Kunststoffe, Papier, sind wir Spitzenreiter im Reigen der österreichischen Bundesländer, auch was die Trennqualität anlangt. Es gibt leider immer wieder Fehlwürfe, aber so haben wir doch eine sehr schöne Position und wir wollen eigentlich diesen tollen Stand halten und wenn es geht halt ausbauen. Daher ständige Motivation der Bürger hier mitzutun, was ganz wichtig ist.

Deshalb unterstützen wir auch finanziell die Abfallsammelstellen, weil das auch einen Sinn hat, weil vor Ort die auf dem letzten Stand der Technik sein sollen und sich hier sehr vieles weiterentwickelt.

Daher möchte ich mich abschließend bei Ihnen, meine Damen und Herren des Hohen Landtages, für die Unterstützung bedanken, dass wir hier gemeinsam vorgehen und eine sehr hohe Qualität in der Abfallwirtschaft haben, respektive beim Burgenländischen Müllverband, UDB, Obfrau Salomon, Obmann-Stellvertreter Mag. Gradwohl, hier haben wir eine Qualität erreicht, auf die wir stolz sein können und die wir auch in Zukunft weiterführen wollen. Danke schön! *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Nächster Redner ist Herr Abgeordneter Klikovits.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Oswald Klikovits (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Die Gruppe 5 ist eine Gruppe, die sehr unterschiedliche Themenbereiche anspricht und ein wichtiger Themenbereich, zu dem ich jetzt kommen möchte, ist das Thema Gesundheit und darf vorweg gleich einmal sagen, dass das Kapitel Gesundheit natürlich eines der wichtigsten überhaupt in der gesellschaftspolitischen Ausrichtung der Arbeit des Burgenländischen Landtages ist und wir mit 178 Millionen auch sehr, sehr viel Geld für die Gesundheit, für die Aufrechterhaltung einer optimalen Gesundheitsversorgung im Burgenland erreichen wollen.

Eine optimale Gesundheitsversorgung schließt natürlich mit ein, dass alle Bereiche, die mit Gesundheit zu tun haben, auch budgetär so bedient werden, dass man den Anforderungen gerecht werden kann.

In dieser Budgetposition wird Herr Landesrat Rezar für die Krankenanstalten, für Personalkosten von 81 auf 89,4 Millionen Euro, eine Erhöhung zugestanden bekommen.

Für die Pflegeanstalten von neun Millionen auf 9,4 Millionen, wobei hier noch zu hinterfragen ist, wie der Verkauf der Pflegeeinrichtung von Neudörfel in diesem Budgetansatz mitberücksichtigt ist. Und es wird für die Darlehen für die KRAGES von 46,3 auf 47,8 Millionen erhöht, damit einmal die Grundvoraussetzungen für eine ordentliche Politik im Burgenland geschaffen werden.

Aber zu einer ordentlichen Gesundheitspolitik gehört natürlich auch die Voraussetzungen dafür zu schaffen, dass die Mitarbeiter in einem guten Umfeld ihre

Tätigkeiten machen können. Dazu gehört, dass auch die Kontakte zur Ärzteschaft so gestaltet werden, dass auch eine beruhigte Ärzteschaft ohne parteipolitischen Einfluss ihre Arbeit tätigen kann.

Und dazu gehört es auch, dass man mit Umsicht und Weitblick alle Maßnahmen setzt, damit man rechtzeitig, wenn es notwendig ist, bei Krankheitsfällen auch vorsorgen kann.

Und gerade da, Herr Landesrat Rezar, haben unsere Kritikpunkte in der Vergangenheit, meine im Besonderen natürlich als Gesundheitssprecher der Österreichischen Volkspartei angesetzt, indem wir gesagt haben, es sind nicht immer rechtzeitig strukturelle Maßnahmen so gesetzt worden, dass sie für die Weiterentwicklung unseres Gesundheitssystems auch dementsprechend Wirkung zeigen.

Wir haben auch immer darum ersucht, dass man die Parteipolitik beim Personal herausnimmt, weil es in Wirklichkeit zur Demotivation der Mitarbeiter beiträgt.

Alleine der Umstand, dass Sie eine Mobbingkommission, eine beauftragte, eingesetzt haben, zeigt ja auch, dass hier etwas nicht ganz richtig läuft.

Ich bin schon dafür, dass wir in erster Linie unsere Spitäler hier im Burgenland, die KRAGES Spitäler und das Krankenhaus der Barmherzigen Brüder, permanent auf seine Schwerpunktsetzungen überprüfen. Das ist auch dringend notwendig, weil auch durch den Österreichischen Strukturplan Gesundheit dementsprechend neue Vorgaben gegeben wurden und die müssen wir auch umsetzen.

Wenn ich nur an die Stichwörter Geburtenstation denke, wenn ich nur an die Stichwörter der anderen Umstrukturierungen in den Spitälern denke. Und ob Sie immer ... *(Abg. Erich Trummer: Haben Sie Ihre Meinung geändert?)* Nein, ich nicht!

Ob Sie immer die richtigen - ich komme schon darauf zu sprechen - ob es immer die richtigen Entscheidungen waren, Herr Kollege Trummer, das wage ich zu bezweifeln, weil es, wenn man davon ausgeht, dass zwar im ÖSG vorgeschrieben ist bei der Geburtenstation bestimmte Kennziffern zu erreichen, so ist das im Burgenland gar nicht möglich, diese Kennziffern zu erreichen, weil wir nirgends derartige Geburten haben. Lediglich im Krankenhaus Oberwart kämen wir vielleicht annähernd an diese Zahlen.

Also es geht auch um die Erhaltung des ländlichen Raumes, und deswegen haben wir auch für die Geburtenstation in Güssing gekämpft. Ich glaube nicht, dass es eine Verbesserung ist, eine medizinische Verbesserung ist, wenn ein Primar, der verdientermaßen in Oberpullendorf sich viele Verdienste erworben hat, jetzt zum Oberprimar für drei Spitäler wird und so die Qualität verbessert werden soll.

Ich glaube, dass es ein Rückschritt ist, weil Qualität vor Ort immer ein gutes und wichtiges Merkmal ist.

Und genauso, wie wir als ÖVP, den Bundesrechnungshof gebeten haben, die KRAGES Spitäler nicht aus Bösartigkeit, sondern aus der Notwendigkeit heraus, dass man auch einmal nachsieht, wohin die Sache geht und ob wir uns gut weiterentwickeln, weil wir natürlich ein finanzielles Problem haben. Und der Bundesrechnungshof hat zweifelsfrei viele Mängel wahrscheinlich erhoben. Es muss so sein, weil ich bemerkt habe, auch bei den Mitarbeitern, dass in der Vergangenheit sehr viele Umstrukturierungen und Maßnahmen in den Spitälern gesetzt werden, die möglicherweise auch auf diesen Bundesrechnungshofbericht zurückzuführen sind.

So gesehen, sollte der Herr Landesrat dankbar sein, dass die Österreichische Volkspartei um diese externe Überprüfung ersucht hat, damit er auch für sich erkennen

kann, dass er mit seiner Politik auf dem richtigen Weg bei der Gesundheitsversorgung der Burgenländerinnen und Burgenländer ist.

Wenn wir auch in der Vergangenheit angesprochen haben verschiedenste Maßnahmen, die wir gesetzt haben wollen, Stichwort HPV-Impfung, auch hier haben wir schon im Vorjahr mit einem Antrag verlangt, dass das umgesetzt wurde. Es wurde leider wieder um ein Jahr zeitlich verzögert. Ich hoffe, dass in der Zwischenzeit niemandem etwas passiert ist und dass wir jetzt aber diese Unterstützung machen, erkenne ich durchaus als sehr, sehr positive Maßnahme an.

Genauso wie ich sehr, sehr positiv anmerken möchte, dass die SPÖ jetzt unsere Initiative, der vom Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl und mir gesetzten Initiative zur Aufhebung des Spitalsselbstbehaltes für Kinder. Auch das ist, glaube ich, ein wichtiger Beitrag, den wir jetzt als Burgenländischer Landtag leisten können. Wenn wir auf diese Gelder verzichten, um auch den Familien zum Kampf gegen die Teuerung dementsprechend etwas entgegensetzen können.

Ich habe in der Vergangenheit natürlich, so wie ich glaube, und meine Fraktion glaubt, zurecht die Gesundheitspolitik im Burgenland kritisiert, aber nicht, um des Kritisierens willen, sondern aus einem anderen Blickwinkel zu versuchen, die Gesundheitspolitik, das Gesundheitswesen, weiterzubringen.

Manches mag vielleicht überzogen gewesen sein, vieles ist aber jetzt im Nachhinein gesehen richtig gewesen.

Daher stehe ich nicht an, Herr Landesrat Rezar, Ihnen auch für die vielleicht nicht so intensive Zusammenarbeit, zumindest Arbeit in unterschiedlichen Ausgangssituationen, für das Burgenland zu danken. Ich möchte auch nicht verabsäumen, weil wir alle Burgenländerinnen und Burgenländer davon profitieren, für die nächsten Jahre alles Gute zu wünschen, damit Sie auch die richtigen Richtungen und Gleise erwischen, damit ein gutes Gesundheitssystem zur Versorgung unserer Burgenländerinnen und Burgenländer gewährleistet ist.

Damit das auch so ist, darf ich jetzt abschließend noch einen Abänderungsantrag einbringen.

Einen Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen zur Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag für das Jahr 2009.

Der Entwurf des Landesvoranschlages für das Jahr 2009 wird im ordentlichen Voranschlag in der Gruppe 5 dahingehend geändert, dass nachstehende Vorantragsstellen wie folgt geändert, gestrichen beziehungsweise neu aufgenommen werden:

Geändert werden die Voranschlagsstellen:

1/520025/7570 Tierschutzmaßnahmen 676.000;

1/521019/7297 Neusiedlersee Sonderprogramm 490.000;

Gestrichen werden die Voranschlagsstellen:

1/522109/7670 FAWI Förderungsmaßnahmen 2.333.300;

1/530029/7670 Ausstattung des Roten Kreuzes - sehr, sehr wichtig - 70.000 Euro.

Neu aufgenommen werden die Voranschlagsstellen:

1/530019/6190 Gewitter-, Sturmwarn- und Rettungsdienst am Neusiedler See, Warnanlage 25.000;

Geschätzte Damen und Herren! Nachdem das heute meine letzte Rede im Burgenländischen Landtag vorerst sein wird, möchte ich die Gelegenheit benutzen, um mich bei allen Kolleginnen und Kollegen für die kollegiale, aber manchmal auch deftigere Auseinandersetzung zu bedanken.

Ich habe zumindest versucht, aus dem Blickwinkel der Österreichischen Volkspartei, manchmal auch sehr, sehr emotional, die Politik für das Burgenland, die Gesundheits- und Sozialpolitik, vor allem aber auch die Arbeitnehmerpolitik weiterzubringen.

Ich möchte mich bedanken bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der KRAGES. Sie leisten hervorragende Arbeit in den Spitälern, in den Pflegeanstalten. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich möchte mich bedanken bei allen Mitarbeitern hier in diesem Haus, die sehr, sehr objektiv, das muss ich sagen, sehr objektiv und fachlich, höchst kompetent auch mich in meiner Arbeit als Abgeordneter unterstützt haben.

Ich bedanke mich bei meiner ÖVP Fraktion, dass sie mich ertragen hat und immer unterstützt hat, wenn es notwendig ist. *(Zwiesgespräche in den Reihen)*

Bei den Regierungsmitgliedern für die fachliche Unterstützung.

Ich wünsche Ihnen, geschätzte Damen und Herren, dass dieses Hohe Haus auch die besten Beschlüsse für die burgenländische Bevölkerung weiterhin fassen wird, und ich darf Ihnen versprechen, dass ich in meiner neuen Funktion im Nationalrat für das Burgenland mich so wie bisher einsetzen werde im Interesse der Bevölkerung.

Ich wünsche Ihnen persönlich alles, alles Gute. *(Beifall bei der ÖVP – Der Abg. Oswald Klikovits übergibt dem Präsidenten den Abänderungsantrag)*

Präsident Walter Prior: Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Absatz 3 GeOLT in die Verhandlung einbezogen wird.

Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Trummer das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Erich Trummer (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Zunächst möchte ich einmal zur Klubobfrau Krojer bemerken, dass es wirklich schade ist, dass ihr die Gesundheit der Burgenländerinnen und Burgenländer offensichtlich keinen einzigen Satz wert ist. Es stimmt mich wirklich sehr betrüblich. Ich hätte mir da wirklich auch mehr soziale Wärme erwartet.

Zur Abgeordneten Benkö, die gestern gemeint hat, sie hat eine Baustelle im Gesundheitswesen registriert, sage ich, ja, Frau Abgeordnete, ich gebe Ihnen sogar Recht.

Es gibt sehr viele Baustellen, es gibt sehr viele Zu- und Umbauten und Neubauten, die die Gesundheitsversorgung sicherstellen werden, auch in Zukunft, und vor allem durch die Sozialdemokratie mit Landesrat Dr. Peter Rezar ständig vorangetrieben wird. Das wird in Zukunft so sein, so wie in Vergangenheit. Sie haben Recht. Ihr Beitrag dazu ist, dass Sie dagegen sind. *(Beifall bei der SPÖ – Abg. Ilse Benkö: Danke für den Applaus.)*

Zum Abgeordneten Klikovits sage ich auch ganz offen, ich freue mich, Herr Kollege, freue mich auch für die späte Einsicht, dass Sie der burgenländischen

Gesundheitspolitik Weitblick jetzt attestieren, nach doch einigen Jahren der Kritik. Ich hoffe, Sie nehmen diese Erfahrung aus der burgenländischen sozialdemokratischen Gesundheitspolitik auch nach Wien mit. *(Abg. Oswald Klikovits: Das kann ich nicht versprechen.)*

Ich freue mich aber auch eingangs für die Burgenländerinnen und Burgenländer, weil ich wirklich auch eine gute Nachricht überbringen kann, nämlich diese, dass die Lebenserwartung im Burgenland am stärksten im Vergleich Bundesländer gestiegen ist.

Die Burgenländerinnen und Burgenländer bleiben länger gesund, meine Damen und Herren. Wir werden immer älter. Und die BurgenländerInnen leben in einer sozialen Modellregion, wo weitblickende Gesundheitsvorsorge und die beste Gesundheitsvorsorge für alle zählen.

Die Burgenländerinnen und Burgenländer leben in einem Land mit einer sozialen Handschrift und in einem Land mit einem Gesundheitslandesrat Dr. Peter Rezar, für den die Gesundheit der Menschen wirklich sehr viel wert ist, so wie das auch im Voranschlag 2009 ersichtlich ist.

Das bestätigt auch der im März 2008 neu veröffentlichte Mortalitätsatlas der Statistik Austria.

Das Burgenland, meine Damen und Herren, ist in vielen Bereichen besser als der österreichische Durchschnitt. Im Beobachtungszeitraum von bereits 1970 bis 2005 ist die Lebenserwartung der Männer im Burgenland um 11,2 Jahre auf durchschnittlich 76,2 Jahr gestiegen. Das heißt, ein Jahr mehr als österreichweit im Schnitt.

Die Lebenserwartung der Frauen stieg im Vergleichszeitraum um 9,1 Jahre. Die Burgenländerinnen werden mit durchschnittlich 81,4 Lebensjahren bereits so alt wie der Durchschnitt der Österreicherinnen.

Das heißt, das zeigt auch ganz eindeutig den enormen Aufholprozess unseres Heimatlandes mit der Sozialdemokratie. Das zeigt auch, dass die Gesundheitspolitik bei der Sozialdemokratie mit Landesrat Dr. Peter Rezar in sehr guten Händen ist. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine Damen und Herren, damit ist natürlich auch sehr verständlich, dass der ÖVP-Gesundheitssprecher nach dieser jahrelangen Kritik einfach die Koffer packt und seinen Erfolg jetzt unter seinesgleichen in Wien versucht. Zwar ohne Grundmandat, Herr Kollege, aber hoffentlich auch ohne diese Krankmacherei, die Sie hier gegen das burgenländische Gesundheitswesen zu verbreiten versuchten.

Jedenfalls wünsche ich dem Kollegen viel Glück in Wien und vor allem aber die guten Erfahrungen der burgenländischen sozialen Handschrift als Maßseinheit anzuwenden. *(Abg. Christian Sagartz: Sie haben schon lange nicht „Sozialdemokraten“ gesagt.)*

Meine Damen und Herren, wir Sozialdemokraten verstehen *(Heiterkeit bei der ÖVP – Zwischenruf des Abg. Christian Sagartz)* unseren klaren Auftrag als Verpflichtung, die Bedürfnisse der Menschen für eine leistbare und gute Gesundheitsversorgung weiter auszubauen. Davon lassen wir uns auch nicht durch eine Budgetblockade der Regierungsopposition aufhalten. *(Abg. Christian Sagartz: Musterschüler! – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Wir setzen deshalb auch die entsprechenden finanziellen Prioritäten. Herr Kollege, hören Sie zu, Sie haben wahrscheinlich das Budget nicht gelesen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten. – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Wir nehmen deshalb im Jahr 2009 die Rekordsumme von 62,2 Millionen Euro für die beste Gesundheitsversorgung der Burgenländerinnen und Burgenländer in die Hand. Wir steigern das Gesundheitsbudget für das nächste Jahr abermals um satte neun Prozent.

Wir verantworten sehr gerne den weiteren Ausbau und Fortschritt für eine weitere Steigerung der Lebenserwartung.

So wie heuer auch wieder ohne die blockierende ÖVP, die mit ihrem Nein offensichtlich gegen eine Verbesserung der Gesundheitsversorgung der Burgenländerinnen und Burgenländer ist. *(Zwiegespräche zwischen Landesrat Helmut Bieler und Landesrätin Mag. Michaela Resetar)*

Aber für die Steigerung von durchschnittlich ein Jahrzehnt mehr Lebenserwartung sind wir Sozialdemokraten auch für eine finanzielle Steigerung von ...

Präsident Walter Prior *(das Glockenzeichen gebend)*: Frau Landesrätin! Herr Landesrat! Ich würde bitten, dieses Gespräch im Rahmen der Regierungssitzung fortzusetzen. Hier findet eine Landtagssitzung statt.

Herr Kollege Trummer, setzen Sie bitte fort.

Abgeordneter Erich Trummer (SPÖ) *(fortsetzend)*: Danke Herr Präsident. Ich kann auch die Frau Landesrätin sehr gern im Anschluss dann extra noch einmal aufklären, wenn sie nicht zugehört hat, das hole ich gerne nach. *(Abg. Andrea Gottweis: Geh bitte! – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Hör auf! Denn sonst vergesse ich mich da herinnen noch. Na bitte! Das ist doch nicht notwendig. Nein! Nein!)*

Herr Klubobmann, ich wünsche auch einen Respekt zum Zuhören. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ja, genau!)* Auch wenn man auf der Regierungsbank sitzt. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Tu weiter!)* Ich werde sehr wohl weiter tun, auch wenn es Ihnen nicht passt. *(Landesrat Helmut Bieler: Das ist kein Kasernenhof. – Abg. Christian Sagartz: Aber auch kein Schulhof. - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Kein Mensch sagt das. Aber ein Mindestmaß an Anstand erwarte ich mir von einem Redner.)*

Herr Präsident! *(Zwiegespräche in den Reihen – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Herr Klubobmann, offensichtlich können Sie ganz einfach nicht ertragen, dass wir das Gesundheitsbudget mit 31,5 Prozent oder knapp 15 Millionen Euro für das Jahr 2009 im Vergleich zum Jahr 2004 weiter gesteigert haben und das für uns selbstverständlich ist. Für Sie ist es selbstverständlich dagegen zu stimmen, das ist der feine Unterschied. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir investieren also gezielt in das höchste Gut der Bürgerländerinnen und Burgenländer, der Gesundheit, davon lassen wir uns auch nicht von Blockierern bremsen. Die Blockierer wurden bereits vorigen Sonntag abgewählt. *(Heiterkeit bei der ÖVP)*

Hohes Haus! Die Investitionen in die erste Säule der innovativen Gesundheitsvorsorge, damit Krankheiten erst gar nicht entstehen, ist bei uns ganz wichtig. Jeder Euro in die Vorsorge investiert, erspart drei bis vier Euro in der Therapie.

Und die zweite Säule ist uns genauso wichtig. Der Ausbau der Gesundheitsversorgung, mit freiem und gleichem Zugang für alle Burgenländerinnen und Burgenländer.

Burgenland ist seit Jahren Vorreiter bei Gesundheitsvorsorgeprojekten. Das zeigt auch das Budget 2009, wo die weitere Intensivierung vorgenommen wird. Für die Dickdarmprophylaxe, für die Kariesprophylaxe, für die Diabetesbetreuung, für die

Ernährungsberatung, für das Projekt „Gesundes Dorf“ und neu natürlich auch für eine kostengünstige HPV-Vorsorgeimpfung für alle Mädchen von der fünften bis zur achten Schulstufe, wo sich jedes Mädchen 354 Euro pro Vorsorge erspart.

Neu ist auch das innovative Vorsorgeprojekt „Besser Sehen“ für alle Grundschüler. Ein Pilotprojekt, das bereits in allen Schulen Eisenstadts und Umgebung 2007 und 2008 gestartet wurde und wo damit 80 Prozent der fälschlich als Legastheniker eingestuften Kinder rechtzeitig mit einer Brille ihre jugendliche Alterssichtigkeit beheben. Auch das wieder ein Projekt, wo wir Vorreiter sind in Österreich, wo wir den Ton angeben.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das alles gesamt ist Gesundheitspolitik mit Weitsicht. Und da haben Sie vollkommen Recht, Herr Kollege Klikovits. Das ist Gesundheitspolitik mit sozialer Handschrift, das ist Gesundheitspolitik von und mit der Sozialdemokratie mit Landesrat Dr. Peter Rezar, darauf können wir wirklich sehr, sehr stolz sein. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir bekennen uns auch ganz klar zu den fünf burgenländischen Krankenanstalten. Damit haben wir gerechnet auf die 280.000 Burgenländerinnen und Burgenländer die wohl dichteste Versorgungsstruktur.

Wir bekennen uns zum Neubau des Krankenhauses Oberwart. Die Firma Solve wird mit Ende Februar 2009 die Planungsvarianten ja präsentieren.

Wir bekennen uns auch zur laufenden Qualitätsverbesserung, wie im Österreichischen Strukturplan Gesundheit vorgesehen.

Wir sind auch sehr stolz auf die Erweiterung des Leistungsspektrums in den burgenländischen Krankenanstalten, wie zum Beispiel den Ausbau des Krankenhauses Eisenstadt um 22,3 Millionen Euro mit der Psychiatrie, mit dem Psychiatriefachschwerpunkt.

Oder beispielsweise im Krankenhaus Kittsee mit der Urologie als Fachschwerpunkt.

Den Fachschwerpunkt Hals-Nasen-Ohren im Krankenhaus Oberwart, Investition in den Fachschwerpunkt Orthopädie im Krankenhaus Güssing, Herr Kollege, um 1,2 Millionen Euro, wo eine nachhaltige Absicherung dieses Krankenhauses ein Erfolg von Landesrat Dr. Peter Rezar darstellt.

Sie haben nur kritisiert, Sie haben nur schlechtgeredet. Wir haben das Krankenhaus nachhaltig abgesichert, und wo die orthopädischen Eingriffe mehr als verdoppelt worden sind *(Abg. Oswald Klikovits: Eineinhalb Jahre Wartezeit!)* und die Sudelkampagne von Herrn Nationalrat Glaser im Bezirk Güssing von den Wählerinnen und Wählern mit einer sozialdemokratischen Mehrheit bei der Nationalratswahl im Bezirk Güssing beantwortet worden ist. *(Beifall bei der SPÖ)*

Der Unterschied ist, mit fünf Krankenanstalten für 280.000 Burgenländerinnen und Burgenländer sind wir Europameister, hingegen Nationalrat Glaser ist Verunsicherungsmeister.

Hohes Haus! Selbstverständlich sind wir Sozialdemokraten auch um ständige Effizienzsteigerung zu Gunsten eines weiter verbesserten Versorgungsangebotes.

Wir können auch sehr stolz sein auf die 2.100 KRAGES-Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die puncto Verwaltungseffizienz mit 95 Euro pro Belagstag österreichischer Meister sind.

Deshalb, ein sehr herzliches Danke an alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter und dem Geschäftsführer Mag. Frech und herzliche Gratulation an den Aufsichtsratsvorsitzenden Dr. Peter Rezar zu diesem Team. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich sage aber auch ganz offen, hingegen zeigte sich leider die abgewählte Gesundheitsministerin Kdolsky auf den Weg einer echten Gesundheitsreform als schier unüberwindbares Hindernis.

Die gescheiterte Kdolsky Gesundheitsreform schadet nämlich finanziell dem Land in sehr hohem Ausmaß.

Die Gesundheitsreform muss unbedingt auch die Krankenanstalten beinhalten und eine Abgeltung unserer zusätzlichen Leistungserbringung nach dem Prinzip „Geld folgt eben der Leistung“ endlich Platz greifen.

Deshalb war es gut, dass sich die klare Mehrheit der Österreicherinnen und Österreicher bei der Nationalratswahl für die SPÖ und für Werner Faymann entschieden hat, der die Gesundheitsreform als Einziger als prioritäres Ziel erklärt hat. *(Abg. Andrea Gottweis: Ihr werdet es alleine machen.)*

Die burgenländische SPÖ sieht sich auch in ihrer jahrelangen Forderung nach Senkung der Mehrwertsteuer auf Medikamente mit dem entsprechenden Nationalratsbeschluss auch mit anderen Parteien trotz dem obligatorischen ÖVP Nein bestätigt.

Die Krankenkassen werden damit um 60 Millionen Euro entlastet. Die Patienten werden um 60 Millionen Euro entlastet.

Es ist auch gut so, dass man das Geld, das man vor Jahren natürlich den Krankenkassen weggenommen hat, auch wieder zurückgibt. Das ist Politik mit sozialer Wärme, das ist klar sozialdemokratische Politik. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine Damen und Herren! Dass die Sozialdemokratie für eine optimale Gesundheitsversorgung der Burgenländerinnen und Burgenländer in jeder Phase Verantwortung übernimmt, zeigt auch in diesen Tagen die sprichwörtliche Rettung des Roten Kreuzes.

Jahrelange Versäumnisse und das Ignorieren von klaren Restrukturierungsplänen des KDZ durch die schwarze Organisationsführung machen wieder einmal einen Notfallplan leider notwendig.

Das Land und die Gemeinden werden demnach gemeinsam bis Ende 2008 insgesamt eine Finanzspritze von 1,05 Millionen Euro injizieren. *(Abg. Johann Tschürtz: Das ist zu wenig.)* Freilich, das ist zu wenig, Herr Kollege, ich bin bei Ihnen, leider Gottes sind die Schulden noch viel höher, aber es ist einmal der erste Schritt.

Mit der Voraussetzung eines gesunden Sanierungskonzeptes zur nachhaltigen Absicherung wird die Sozialdemokratie mit ihrer Verantwortung dem Roten Kreuz auch noch weitere 600.000 Euro im nächsten Jahr zuschießen, mit der Voraussetzung, dass das Sanierungskonzept auch diesmal eingehalten wird. *(Abg. Johann Tschürtz: Die Sozialdemokratie hat es lassen. Das ist das Problem. – Abg. Christian Illedits: Was haben wir? – Zwiegespräche zwischen Abg. Johann Tschürtz und Abg. Christian Illedits)*

Und leider, und das muss man auch an dieser Stelle erwähnen und ganz klar sagen, leider stimmt die ÖVP auch gegen den Landesvoranschlag für die Rettungsdienste. Die SPÖ wird auch diese Verantwortung sehr gerne alleine übernehmen.

Sehr geehrte Damen und Herren! Wer gegen das Budget stimmt, stimmt gegen die Bevölkerung in diesem Land. Und wer gegen das Gesundheitsbudget stimmt, so wie die ÖVP, der blockiert ganz eindeutig. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die burgenländische Gesundheitspolitik macht klar, wer soziale Verantwortung übernimmt. Ich bin sehr stolz, dass die Sozialdemokratie mit Gesundheitslandesrat Dr. Peter Rezar die richtigen Rezepte für die Menschen entwickelt und auch schließlich umsetzt.

Deshalb werden wir dem Gesundheitsvoranschlag 2009 sehr gerne zustimmen, denn dieser ist mit einer klaren, mit einer sozialen Handschrift geschrieben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Ich erteile das Wort nunmehr Herrn Landesrat Dr. Peter Rezar.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Herr Abgeordneter Klikovits! Es wird Sie überraschen, dass ich mit Ihnen übereinstimme, wenn Sie sagen, die Gesundheit ist das Allerwichtigste.

Es ist zweifellos so, dass die Gesundheit unser aller höchstes Gut ist. Sie haben sich nach dieser zutreffenden Feststellung wieder auf den Pfad begeben, Dinge in den Raum zu stellen, wo Sie offensichtlich polemisieren und das Gesundheitswesen auch schädigen wollen.

Sie sprechen hier ganz offen, von Parteipolitik, von parteipolitischer Einflussnahme und von Mobbing. Ich sage Ihnen, dass Mobbing mit Parteipolitik überhaupt nichts zu tun haben muss. Ich weiß nicht, warum Sie immer in parteipolitischen Kategorien denken und formulieren. *(Abg. Oswald Klikovits: Herr Landesrat! Wenn Sie wollen, ich gebe es Ihnen gerne.)*

Sie zeigen mir immer Ihre selbst verfassten Schreiben. Das ist zuwenig, um das zu untermauern, was Sie ständig behaupten. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Ich sage Ihnen: Mir geht es um die Gesundheit der Burgenländerinnen und Burgenländer. Mir ist wichtig, dass gerade unser Paradegesundheitsunternehmen, die KRAGES, herausragend geführt wird und wir dort 2.100 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter haben, auf die wir wirklich ganz besonders stolz sind.

Ich wundere mich, Herr Abgeordneter Klikovits, dass Sie als Gesundheitssprecher Qualitätsstrukturen, die im ÖSG für das Burgenland festgeschrieben sind, nicht anerkennen wollen. Ich wundere mich sehr.

Sie stellen sich hier her und wollen nicht anerkennen, dass, allgemein gültig, in ganz Österreich auf einer Geburtshilflichen Station mindestens 365 Geburten stattfinden müssen, damit Sie so eine Station führen dürfen. *(Abg. Oswald Klikovits: Dann müssen wir alle zusperren.)*

Nein, Sie irren sich. Sie haben auch von Kennzahlen gesprochen. Wir haben in Oberwart derzeit über 600 Geburten. Das dürften Sie offensichtlich nicht wissen. *(Abg. Oswald Klikovits: Doch.)* Nein, wir haben auch in Oberpullendorf zurzeit über 400 Geburten. Wir haben in Eisenstadt nahezu 800 Geburten. Sie sehen also, dass es in der geforderten Qualität durchaus möglich ist. Es ist mir für die Gebärenden nämlich wichtig, dass sie in optimaler Qualität versorgt werden.

Wir hatten in Güssing zuletzt nur etwas mehr als 200 Geburten. Das ist im Hinblick auf die festgelegten Qualitätskriterien viel zu wenig. Wir würden uns in diesem Fall sogar eines Organisationsverschuldens im Unternehmen schuldig machen.

Wenn etwas passiert, würden wir natürlich entsprechend zur Verantwortung gezogen werden. Daran würde natürlich auch die Reputation des Gesamtunternehmens leiden. Ich will eine optimale Qualitätsgesundheitsversorgung für alle Burgenländerinnen und Burgenländer. Wir haben uns natürlich auch im Rahmen der Grundversorgung dazu bekannt, weil sie von der wohnortnahen Versorgung gesprochen haben, der ich auch das Wort rede.

Das tun wir an allen fünf Standorten. Bei Spezialleistungen ist es so, dass man Zentren aufsuchen muss, wo mit größter Routine auch Spezialversorgungen gemacht werden. Darüber hinaus gibt es Bereiche, die wir im Burgenland gar nicht abdecken werden können. Auch künftig hin.

Denken Sie, zum Beispiel, nur an eine Gehirnchirurgie oder ähnliches. Das muss in den Zentren Österreichs versorgt werden. So ist unser System aufgebaut. Mich wundert es auch, dass Sie die Qualität des Herrn Primarius Dr. Fabsits hier in Frage stellen. *(Abg. Oswald Klikovits: Das habe ich nicht. – Abg. Mag. Werner Gradwohl: Nein, das hat er nicht. - Abg. Oswald Klikovits: Herr Landesrat! Das habe ich nicht.)* Das wundert mich sehr, denn Primarius Fabsits, der an drei Standorten tätig ist, macht das in höchster Qualität. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Oswald Klikovits: Unterstellt mir nichts!)*

Wissen Sie, was der Vorteil dieser Struktur ist? *(Abg. Oswald Klikovits: Das ist unfair, was Sie hier tun!)* Dass er seine Kapazität den Patientinnen vor Ort an diesen drei Standorten zur Verfügung stellen kann und unter seiner Verantwortung auch festgelegt wird, welche Leistungsangebote an dem jeweiligen Standort stattfinden können.

Sie werden sich wundern, Sie werden das vielleicht nicht mehr miterleben, hier im Hohen Hause, wenn der Rechnungshofbericht kommt. Ich bin sehr froh, dass der Rechnungshof die KRAGES überprüft hat. Ich darf Ihnen voraus vielleicht mitteilen, dass gerade diese Bereiche, nämlich diese Konzentrationen, diese Verbundlösungen, die wir im Burgenland vorgenommen haben, von den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im Rechnungshof äußerst goutiert worden sind.

Genau das, was Sie hier heute kritisiert haben, wird vom Rechnungshof gut geheißen. Er attestiert uns, dass wir uns hier sehr zukunftssträchtig bewegt haben.

Es ist auch so, dass wir seit nahezu zwei Jahren ein Vorzeigemodell im Krankenhaus Güssing haben, wo wir ein Krankenhaus ohne Abteilungen interdisziplinär führen. Das ist heute ein Modellfall für ganz Österreich. Wir haben das erst vor wenigen Wochen nach einer Evaluierungsphase präsentiert und vorgestellt.

Es kommen aus allen Teilen Österreichs Fachleute von Krankenanstalten, die sich dieses Modell vor Ort anschauen, weil sie sagen, dass das auch in Gesamtösterreich Zukunft hat. Selbstverständlich wir man ein Schwerpunktkrankenhaus nicht 1:1 nach diesem Modell führen können, aber man wird wahrscheinlich die konservativen und auch die operativen Fächer zusammen führen können.

Das sind neue Wege, die wir im Burgenland bereits sehr erfolgreich umgesetzt haben. Es geht nämlich darum, dass wir auf der einen Seite qualitätsbegleitend in die Zukunft gehen, auf der anderen Seiten unseren Patientinnen und Patienten eine möglichst wohnortnahe Versorgung anbieten können.

Ich bitte Sie inständig, auch künftighin zu beachten, dass wir nicht zulassen dürfen, bundesweit geforderte Qualitätskriterien im Burgenland unseren PatientInnen nicht anzubieten. Das dürfen wir gar nicht zulassen. Das ist das, was Sie permanent kritisieren, was auch Ihr Kollege Glaser permanent vor Ort kritisiert. Die Ergebnisse hat Ihnen ohnehin der Abgeordnete Trummer präsentiert. Darauf möchte ich heute verzichten.

Es ist auch angesprochen worden, dass wir im Burgenland offensichtlich einen sehr guten gesundheitspolitischen Weg beschritten haben, weil es doch kein Zufall sein kann, dass gerade die Lebenserwartung im Burgenland am allerhöchsten gestiegen ist. Auch darauf dürfen wir stolz sein, denn das ist der wichtigste Indikator dafür, dass wir uns gesundheitspolitisch in die Neuzeit katapultiert haben.

Wir waren in vielen Bereichen Schlusslicht und wir sind heute stolz, dass wir diese gesundheitspolitischen Ziele erreicht haben. Ich darf Ihnen auch sagen, dass wir, und das wurde vor wenigen Wochen vom Hauptverband der Sozialversicherungsträger festgestellt, wenn es um die Vorsorge geht, auch auf Platz eins liegen. Wenn es also darum geht, dass über 18-Jährige im Rahmen der Gesundheitsvorsorgeuntersuchungen in den Ordinationen mit der Kasse abrechnen.

Wir hatten allein zwischen 2006 und 2007 eine Zunahme von 11,9 Prozent im Burgenland zu verzeichnen, was zur Folge hat, dass wir derzeit mit 18,9 Prozent auf Platz eins in Österreich liegen, noch vor Tirol und noch vor Vorarlberg.

Ich denke, dass ist ein einzigartiger Erfolg, der auch signalisiert, dass es ein doch beträchtliches Umdenken gibt, dass eine Bewusstseinsänderung stattgefunden hat, der ich auch die erfolgreiche Vorsorgepolitik im Burgenland sicherlich als Ursache zuweisen möchte. Darauf dürfen wir gemeinsam stolz sein.

Wenn Sie sich abkehren und diese Gesundheitspolitik, diese so positive, nicht mittragen wollen, weil Sie dem Budget nicht zustimmen, dann liegt das in Ihrer Verantwortung. Sie müssen wissen, ob Sie diesen erfolgreichen Weg mitgehen wollen oder nicht. Das liegt ganz allein in Ihrer Verantwortung.

Ich sage Ihnen, wir werden sehr konsequent diesen burgenländischen Erfolgsweg im Rahmen der Gesundheitspolitik fortsetzen. Wir werden gerade in der Vorsorge, wo wir viele Projekte im Burgenland entwickelt haben, die heute auch österreichweit Vorzeigemodelle sind, fortsetzen und weiter ausbauen.

Wenn Sie die HPV-Impfung genannt haben, dann lag es auch in unserer Verantwortung Sorge zu tragen, dass absolute Sicherheit vorherrscht. Wenn selbst der oberste Sanitätsrat Zweifel hat an dieser Form, sich noch einmal mit Expertinnen und Experten zusammensetzt, dann liegt es auch an der Politik zuzuwarten, bis uns die Fachexperten sagen, dass diese Impfung völlig unbedenklich ist.

Ich kann Ihnen auch sagen, dass es bei den Impfungen überhaupt keinen Bereich gibt, der absolut und 100 Prozent ohne Risiko verläuft. Es gibt immer ein Restrisiko, das wir alle gemeinsam tragen müssen.

Aber, ich glaube, politische Verantwortung ist auch so zu verstehen, dass wenn wir Impfeempfehlungen weiter geben, nur die, die uns Experten anraten. Das muss auf einer absolut fachlich gesicherten Basis erfolgen. Da warte ich gerne einige Monate zu.

Es ist uns auch hier etwas gelungen, nämlich zu sagen, wir wollen auch unter Zuhilfenahme unserer Schulbehörden alle einbinden. Vergleichen Sie das jetzt im Burgenland umgesetzte Modell mit jenen in anderen Bundesländern, dann werden Sie feststellen, dass es in der Qualität weitaus besser liegt. Das sage nicht ich über dieses Modell, das sagen die Expertinnen und Experten, die hier sagen: Es ist super, wie hier

das Burgenland vorgeht und vor allem den Versuch unternimmt, möglichst alle anzusprechen, denn nur dann hat diese Form der Vorsorgeimpfung auch einen größtmöglichen Erfolg.

Wir haben, auch was gerade diesen Teil der finanziellen Kosten anlangt, äußerst positiv verhandelt, weil es uns gelungen ist, eine Teilimpfung, die alleine als Impfung 208 Euro kostet würde, auf 90 Euro herabzusetzen. Das ist noch immer ein sehr hoher Betrag, aber wir haben hier dem Impfwillingen ungemein viel erspart.

Wir wollten ursprünglich ohnehin, dass dieser Teil der Vorsorgeimpfung in das Kinder- und Jugendschutzimpfprogramm kommt, denn dann würde es nicht zu einer Zweiklassenmedizin kommen, wie in diesem Fall. Das heißt, es muss auch nach wie vor unser Ziel sein, wenn der oberste Sanitätsrat derartige Impfungen empfiehlt, dass diese auch in das gesamtösterreichische Programm aufgenommen werden, damit allen diese Impfungen kostenlos zur Verfügung stehen. Auch hier stehen wir noch vor gewaltigen Herausforderungen.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Ich glaube, dass es richtig und gut ist, gerade in der Gesundheitspolitik auch die notwendige Sensibilität dieses Themas richtig einzuschätzen. Ich halte es für falsch, und diesen Vorwurf habe ich Ihnen immer wieder gemacht, wegen der sensiblen Angelegenheit hier Menschen zu verunsichern, denn mit Gesundheitsthemen ist das sicherlich der falsche Weg.

Den haben Sie bisher beschritten. Ich kann nur empfehlen, diesen Weg zu verlassen, zu einem gemeinsamen Weg für die Gesundheit der Burgenländerinnen und Burgenländer zurückzukehren. Wir waren immer bereit diesen Weg zu gehen. Wir haben immer eine Koalition mit den Burgenländerinnen und Burgenländern gepflogen.

Diesen Weg werden wir auch künftighin fahren. Ich lade Sie ein, sich zu besinnen, wegzukommen von Ihrem Neinsagen in dieser so wichtigen Frage.

Auf Ihrem Weg nach Wien streue ich Ihnen sicher keine Rosen nach. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Mir werden Sie vielleicht fehlen, hier im Hohen Haus, weil ein Reibebaum weniger vorhanden sein wird.

Dennoch werden wir weiter eine sehr gute Gesundheitspolitik für unser Heimatland machen. (*Beifall bei der SPÖ*)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch (*der den Vorsitz übernommen hat*): Als nächster Redner hat sich Landtagsabgeordneter Ing. Rudolf Strommer zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die letzten Worte, ich habe sie nicht anders erwartet, waren eben so wie sie sind, wenn man sich vier, fünf Jahre hier im Hohen Haus ganz einfach von unterschiedlichen Standpunkten einer Thematik nähert.

Ich möchte aber das Thema Gesundheit, weil ich hier nicht Fachmann bin, nicht beleuchten. Ich möchte aber nur eine Sache ansprechen, bevor ich zu einer Verabschiedung komme.

Zu sagen, dass die Österreichische Volkspartei hier im Hohen Haus einem Budget nicht zustimmt, ist schlichtweg nicht richtig. Sie haben anscheinend gestern und heute, eineinhalb Tage lang, überhaupt keine einzige unserer Debattenbeiträge verfolgt.

Meine Damen und Herren! Wenn hier ein Budget vorliegt, und nach Studium eines Budgets eine Landtagsfraktion zur Auffassung gelangt, dass in einer Budgetgruppe, und wir debattieren das Budget gruppenweise, bei 150, 200, 300 Budgetansatzposten, drei

geändert werden sollen, mit denen man nicht einverstanden ist, dann geht es rechtstechnisch und abstimmungstechnisch nicht anders, als dass man eben einen Abänderungsantrag einbringt.

Das haben wir bei vielen Budgetgruppen bisher getan. Abstimmungstechnisch sieht das dann so aus, dass der Abänderungsantrag zur Abstimmung gelangt und meine Fraktion der Budgetgruppe mit diesen drei Änderungen dann auch zustimmt.

Das heißt, zu sagen wir stimmen einem Budget nicht zu, Herr Kollege Trummer, ist nicht korrekt. Sie stimmen unserem Budget nicht zu. *(Beifall bei der ÖVP – Heiterkeit bei den ÖVP-Abgeordneten)*

So einfach ist das, meine sehr geehrten Damen und Herren. Nehmen Sie das zur Kenntnis. *(Abg. Doris Prohaska: Rechnen und Lesen können wir schon. – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Österreichische Volkspartei hat in diesem Haus immer Verantwortung getragen. *(Abg. Matthias Gelbmann: Eine Augenauswischerei!)* Sie agiert auf Grundlage der Verfassung in den Ausschüssen, im Landtag und in der Regierung.

So einfach grau ist all die Theorie. Es ist kein schwarz-weiß. Lassen Sie auch etwas Buntes hier in diesem Haus zu. Wer nicht für Sie ist, ist gegen Sie. Sie fahren mit der Dampfwalze. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! So einfach ist es nicht. Einer, der sich immer hierher gestellt und eine klare Meinung vertreten hat, ist jetzt auf dem Weg nach Wien.

Der Herr Abgeordnete Klikovits hat heute hier als Mandatar dieses Hohen Hauses seine letzte Landtagsrede gehalten.

Wenn heute Nachmittag nicht noch irgendetwas passiert, dann wird er wahrscheinlich hier im Landtag heute nicht mehr das Wort ergreifen. *(Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Wenn der Niki Minister wird, kommt er vielleicht als Landesrat zurück.)*

Abgeordneter Klikovits ist am 27. Mai des Jahres 2004 hier im Hohen Hause als Mandatar angelobt worden. Er wird, nachdem, wie wir hören, sich am 28. Oktober das Parlament konstituieren wird, mit Ablauf des 27. Oktober natürlich sein Landtagsmandat zurücklegen.

Er wird dann genau vier Jahre und fünf Monate diesem Hohen Haus angehört haben. Oswald Klikovits ist ein profilierter Kenner der Burgenländischen Sozial- und Gesundheitsszene.

Ein ausgewiesener Arbeitnehmervertreter, ÖAAB Bezirksobmann, ÖAAB Landesobmann, sowie Landesobmann und Geschäftsführer im Burgenländischen Hilfswerk. Er war auch immer, und das wird er auch bleiben, eine Art soziales Gewissen, innerhalb unserer Österreichischen Volkspartei.

In den verschiedensten Ausschüssen, wie im Kontrollausschuss oder im Sozialausschuss war er als Mandatar dieses Hohen Hauses vier Jahre und fünf Monate dem ÖVP Landtagsklub eine wertvolle Stütze.

Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Lieber Ossi! Wir danken Dir für diese Kameradschaft. Wir sind überzeugt, dass Du auch in Deiner neuen Funktion als Abgeordneter zum Nationalrat die Interessen des Burgenlandes vertreten wirst. Wir wünschen Dir alles Gute, viel Erfolg in Deiner neuen Funktion und auf dem Weg nach Wien.

Es ist bereits gute Tradition, dass wir unsere Mandatare mit einem Pinkerl verabschieden.

Wir haben hier einiges für Dich, was man auf dem Weg nach Wien brauchen kann. Ein richtiges burgenländisches Jausenpackerl. *(Der Abgeordnete Ing. Rudolf Strommer überreicht dem Abgeordneten Oswald Klikovits ein sogenanntes Jausenpinkerl).*

Alles Gute. Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich lasse zunächst über den vom Landtagsabgeordneten Oswald Klikovits eingebrachten Abänderungsantrag betreffend Änderung von Voranschlagsstellen der Gruppe 4 abstimmen und ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Antrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wir stimmen den Budget zu. - Abg. Doris Prohaska: Dem Abänderungsantrag stimmt Ihr zu, aber nicht dem Budget. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)

Ich ersuche bei der Abstimmung bitte nicht dazwischen zu reden. *(Abg. Walter Prior: Ihr stimmt nicht dem Budget zu.)*

Herr Präsident, das gilt auch für Sie.

Das war die Minderheit.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 4 sowie vom Herrn Generalberichterstatter per Antrag ihre Zustimmung geben wollen, sich von ihren Plätzen zu erheben. -

(Abg. Willibald Stacherl: Jetzt müsst Ihr aufstehen, dann stimmt Ihr dem Budget zu.) Die Gruppe 4 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 5.

Ich lasse zunächst über den vom Landtagsabgeordneten Oswald Klikovits eingebrachten Abänderungsantrag betreffend Änderung von Voranschlagstellen der Gruppe 5 abstimmen und ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Antrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordnete, die der Gruppe 5 sowie vom Herrn Generalberichterstatter per Antrag ihre Zustimmung geben wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 5 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

IV. Teil

Gruppe 6: Straßen- und Wasserbau, Verkehr

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Wir kommen zur Beratung des IV. Teiles des Voranschlages, er umfasst die Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Abgeordneter Ernst Schmid.

Bitte Herr Kollege.

Generalberichterstatter Ernst Schmid: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Für die Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr sind in der

Regierungsvorlage Einnahmen in der Höhe von 12.128.900 Euro und Ausgaben in der Höhe von 72.051.900 Euro vorgesehen.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme der Gruppe 6 empfehlen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppe 6 unverändert anzunehmen.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Danke Herr Generalberichterstatter. Als ersten Rednerin erteile ich der Frau Landtagsabgeordneten Frau Mag. Margarethe Krojer das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Herr Kollege Trummer! Wenn Sie vielleicht so nett wären, und zwei Minuten noch da bleiben. *(Abg. Erich Trummer: Ja.)* Ich möchte ganz kurz nur auf Ihren Vorwurf reagieren. Ich nehme an, Sie wollten mich nicht provozieren, sondern es war Ihnen ernst. *(Abg. Erich Trummer: Das hat doch gestimmt, oder?)*

Erstens einmal, haben wir eine freiwillige Reduzierung der Redezeit auf fünf Minuten vereinbart, an die wir uns, also ich versuche es zumindest, halten sollten. *(Abg. Erich Trummer: Zehn. Es sind zehn Minuten.)* Sie haben das nicht getan und haben Ihre Redezeit bei Weitem überschritten.

Das Zweite was ich sagen wollte: Sie können das natürlich schon haben, dass wir zu jedem Punkt Stellung nehmen. Das würden wir natürlich auch gerne tun, aber dann kann ich Ihnen sagen, dass wir drei Tage hier sitzen und das werde ich nächstes Jahr auch tun. *(Abg. Erich Trummer: Kein Problem. – Abg. Christian Illedits: Uns macht das nichts. - Abg. Erich Trummer: Der Gesundheitsbereich ist wichtig. Ich hätte gerne Ihre Stellungnahme dazu gehört.)*

Es ist ein Problem, zu allen einzelnen Punkten Stellung zu nehmen, aber wenn das so ausgelegt wird, wenn wir zu einem Punkt nichts sagen, dann werden wir das ändern. *(Abg. Johann Tschürtz: Wir auch. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Wir müssen uns konzentrieren. Dasselbe wird, nehme ich an, auch für die Freiheitlichen gelten.

Ja, das könnte man meinen. Ja, genau.

Wir müssen uns konzentrieren. *(Abg. Erich Trummer: Das Thema Gesundheit scheint wohl in Ihrer Prioritätenlisten nicht auf. Viele andere Themen werden von Ihnen aufgegriffen, nur die Gesundheit eben nicht. Das habe ich festgestellt und nichts anderes.)* Wenn Sie uns provozieren wollen und wenn Sie das so auslegen, dass uns das zum Nachteil gereicht, dann werden wir uns das zu Herzen nehmen und werden selbstverständlich, Kollege Tschürtz, nächstes Jahr beim Budget zu jedem einzelnen Punkt Stellung nehmen. *(Abg. Christian Illedits: Na, gerne!)*

Jeder einzelne Punkt ist wichtig, das ist ganz klar, denn der Gesundheitsbereich ist ein wichtiger Bereich. *(Abg. Christian Illedits: Aber Sie alleine entscheiden, was Sie sagen. Wenn er sagt, dass Sie dazu nichts gesagt haben, dann stimmt Ihre dahingehende Interpretation einfach nicht. Er hat es festgestellt, mehr hat er nicht gesagt.)*

Es ist, wie gesagt, eine Prioritätensetzung. Wenn das so ausgelegt wird, *(Abg. Christian Illedits: Es wird nicht ausgelegt. Es wird festgestellt. – Abg. Mag. Josko Vlasich: Es ist in Ordnung. Was soll jetzt die Debatte?)* dann werden wir selbstverständlich zu jedem einzelnen Punkt sprechen. *(Zwiegespräch zwischen den Abgeordneten Mag. Josko*

Vlasich und Christian Illedits - Abg. Christian Illedits: Ihr seid doch die kleinsten Zwerge von links. Redet was Ihr wollt.) Das ist es, was ich Ihnen darauf sagen wollte.

Dem Kollegen Klikovits, der also mit der gesamten ÖVP jetzt offensichtlich feiern gegangen ist, möchte ich ebenfalls meine Glückwünsche nach Wien mitgeben.

Mich stört es immer ein bisschen, wenn wir allzu sehr auf die Interessen des Burgenlandes verweisen. Natürlich arbeitet man im Nationalrat im Interesse der Menschen, aber er wird dort sicherlich auch die Interessen des Burgenlandes vertreten.

Verabschieden, denke ich mir, brauche ich mich nicht von ihm, denn er ist aus demselben Bezirk, wie ich und wir begegnen uns immer wieder auch in unserer politischen Arbeit im selben Bezirk.

Nun aber zum Thema. Ich möchte zum Kapitel Straßenbau und zur Verkehrspolitik im Burgenland Stellung nehmen und möchte zunächst einmal eine Frage in den Raum stellen.

Wozu braucht man Straßen? Wozu werden Straßen gebaut? Da gibt es verschiedene Argumente dafür. Ein Punkt ist, weil die Leute einfach von A nach B kommen wollen. Leistbar, schnell und bequem. Das kann man auf verschiedene Art und Weise tun.

Das kann man auch in einem sehr bequemen klimatisierten Autobus tun. Eine Bekannte ist, zum Beispiel, nach Kroatien gefahren und hat erzählt, wie bequem dort die klimatisierten Busse jede halbe Stunde auf der Küstenstraße stehen bleiben und was für ein toller öffentlicher Verkehr in Kroatien gegeben ist.

Ich würde mir wünschen, dass ich mich auf die Straße stelle und jede halbe Stunde ein klimatisierter Autobus oder jede halbe Stunde ein klimatisierter Zug käme. Das wäre eine super Geschichte. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Das heißt, das Erreichen eines Punktes ist ein wesentlicher Anlass, Straßen zu bauen. Natürlich auch, um Güter zu transportieren, aber auch dabei ist es nicht vorgegeben, ob das auf der Straße oder mit dem Zug passiert.

Tatsache ist, dass es auch andere Gründe dafür gibt. Das heißt, die Bauwirtschaft ankurbeln. Das heißt aber nicht, dass ich mit dem Straßenbau die Bauwirtschaft am besten ankurbeln kann und damit auch die meisten Arbeitsplätze schaffe. Gerade was die ganze Baubranche anbelangt kann ich nämlich mit Wärmedämmung oder mit gemeinnützigen Bauvorhaben genug Akzente setzen, um auch die Bauwirtschaft anzukurbeln.

Das heißt, ich muss das nicht unbedingt mit Straßenbau tun.

Ein drittes Argument, das ich sehr oft höre und das sehr oft bei den Autobahnen verwendet wird, ist die Aussage, dass wir ein Verkehrsproblem haben und deshalb Straßen bauen müssen, um dieses Verkehrsproblem zu lösen.

30 Jahre werden jetzt Autobahnen, Straßen und sonstiges gebaut, um Verkehrsprobleme zu lösen.

Ich habe nicht das Gefühl, und, Herr Landesrat, Sie werden mir das sicher bestätigen können, dass wir deswegen weniger Verkehrsprobleme haben, sondern im Gegenteil, eher mehr.

Jetzt müssen wir den armen Leuten im Südburgenland die S7 bauen, weil sie vom Verkehr so belastet werden. Dann müssen wir die A3 bauen, weil es so weit zur Autobahn

ist und das wirtschaftlich eigentlich ein Wahnsinn ist. Wenn da 30.000 Autos fahren werden, müssen wir eine Straße bauen.

Das heißt, das Ergebnis von 30 Jahren Verkehrsprobleme lösen durch Straßenbau hat dazu geführt, dass die Verkehrsprobleme größer sind wie je zuvor.

Es nützt uns nämlich gar nichts, auf der Südautobahn eine vierte Spur, eine fünfte Spur oder auf der A4 eine dritte oder vierte Spur zu bauen.

Die Verkehrsprobleme werden nicht weniger. Im Gegenteil, sie werden immer größer und das kann offensichtlich nicht die Lösung sein. *(Abg. Josef Loos: Was würden wir ohne der A4 machen?)*

Was würden wir ohne A4 machen? *(Abg. Josef Loos: Ohne A4.)* Die Frage ist, wie viel Tanktourismus dort fährt? *(Abg. Josef Loos: Ihr fährt doch selbst dort.)* Wie viele fahren dort, weil bei uns die Maut billiger ist, als in der Slowakei? Das heißt, wir haben auf der A4 mehr Verkehr, als auf der größten Transitstrecke Österreichs. Über die Brennerautobahn ist am meisten diskutiert worden. Wir haben noch immer das Problem, was wir ohne A4 machen würden.

Wir hätten viel weniger Verkehr ohne die A4. *(Abg. Josef Loos: Ohne der A4 würde es doch Parndorf gar nicht geben. Ein wichtiger Impuls für den Bezirk Neusiedl.)*

Ich möchte nicht an einer Straße leben, die so eine Entwicklung macht, wie die A4. Wo man nachher sagen würde: Was würden die machen, wenn wir die A3 nicht hätten? Dann hätten wir jetzt weniger Verkehr.

Es hat sich aber in den letzten Jahren der Verkehr auf den anderen Straßen des Burgenlandes ganz anders entwickelt, als auf der A4. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Nachdem ich bei diesem Kapitel nicht nur über die Straßen, sondern allgemein über die Verkehrspolitik reden möchte, möchte ich auch eine Frage in den Raum stellen: Weiß jemand, wie lange man braucht, wenn man von Eisenstadt nach Wien fahren möchte?

Wenn ich mich jetzt in das Auto hineinsetze und nach Wien zum Südtirolerplatz fahre, bin ich, wenn man alle Geschwindigkeitsbeschränkungen einhält, in zirka 35 bis 40 Minuten dort.

Es ist jetzt wenig Verkehr und die Straßen sind dorthin gut erschlossen.

Wenn Sie sich jetzt in den Autobus setzen und von Eisenstadt nach Wien fahren, ist es noch besser. Wenn Sie mit dem Zug fahren, benötigen Sie mit dem schnellsten Zug eine Stunde und sechs Minuten. Da darf es aber in Wulkaprodersdorf beim Umsteigen keine Verspätung geben.

Mit dem Autobus fährt man am kürzesten in der Früh, denn da gibt es einen Schnellbus, der ungefähr eine Stunde fährt. Mit allen anderen benötigt man untertags, also zu so einer Zeit wie jetzt, ungefähr eine Stunde und 15 beziehungsweise 20 Minuten.

Wenn man umgekehrt von Wien herunter in die Landeshauptstadt kommt, denn wir haben ja durchaus viele Leute in Eisenstadt, die aus Wien herunterpendeln, dann gibt es kaum Züge die unter einer Stunde zehn Minuten fahren, denn die meisten fahren eine Stunde 20 Minuten.

Das ist, zum Beispiel, der Unterschied. Das ist auch ein Ergebnis jahrelanger Verkehrspolitik. Wenn ich ausschließlich in den Straßenbau investiere, dann ist das Ergebnis natürlich, dass ich dann in relativ kurzer Zeit dort bin. *(Abg. Josef Loos: Das*

stimmt doch nicht. Ihre Aussage stimmt einfach nicht. Es wird genauso in die Schienen investiert.)

Ein anderes Beispiel: Sie wissen, zum Beispiel, wenn sie von Oberwart nach Wien fahren, oder von Oberwart nach Eisenstadt fahren, dann brauchen Sie mit dem Auto ungefähr eine Stunde. Wissen Sie wie lange Sie mit dem Autobus brauchen? Zwei Stunden und 19 Minuten oder zwei Stunden und 23 Minuten.

Wenn Sie nach Güssing weiter fahren, dann brauchen Sie sogar drei Stunden und 40 Minuten oder sogar vier Stunden und 20 Minuten. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn Sie nach Jennersdorf fahren, brauchen Sie auch vier Stunden und 57 Minuten, fünf Stunden 33 Minuten oder vier Stunden und 54 Minuten.

Das ist ungefähr die Zeit, Herr Kollege, denn Sie wissen es doch selbst und ich habe das Beispiel schon einmal gebracht.

Der Doktor Schlag hat einmal das Beispiel gebracht, und ich erzähle es noch einmal hier: Wenn 1921 die Abgeordneten aus dem Jennersdorfer Bezirk nach Eisenstadt zur Landtagssitzung gefahren sind, dann haben sie einen Tag dazu gebraucht, bis sie hier hergekommen sind. Dann war einen Tag lang Landtagssitzung und dann haben sie wieder einen Tag dazu benötigt, bis sie heimgekommen sind.

Seit 1921 hat sich daran nicht viel geändert, wenn man fünf Stunden braucht, bis man von Jennersdorf in Eisenstadt ist.

Diese ungleiche Behandlung von Straße und Öffentlicher Verkehr bringt dann dieses Ergebnis. Das heißt, wenn man ganz gezielt Investitionen in eine Richtung setzt, dann ist das Ergebnis ganz klar. *(Abg. Erich Trummer: Glauben Sie, dass das Burgenland auf dem Stand des Jahres 1921 ist, Frau Kollegin? Glauben Sie das wirklich?)*

Wenn ich aber in die andere Richtung setze ist das Ergebnis auch klar. *(Abg. Erich Trummer: Glauben Sie, dass das noch am Stand von 1921 ist, Frau Kollegin?)*

Heute in der Früh *(Abg. Erich Trummer: Glauben Sie das wirklich?)* habe ich mit meiner Kollegin telefoniert, die mich angerufen und geklagt hat: Du, ich halte es fast nicht aus, dieser Autobus bleibt bei jeder Gießkanne stehen. Eine Stunde 20 Minuten brauche ich von Wien herunter.

Ich habe mir jetzt alle möglichen Verkehrskonzepte schon überlegt. Das Problem ist nur das: Die Leute, die im Autobus sitzen überlegen sich die Verkehrskonzepte, die überlegen sich die Lösungen, die entscheiden aber nichts. Entscheiden tun die, die nie mit dem Autobus fahren und auch nicht wissen, was da wirklich so passiert.

Wenn man einem einzigen Autofahrer das zumuten würde, was einem als Autobusbenützer zugemutet wird, wenn man öffentlich fährt, da kann ich mir vorstellen, hätte es schon den Aufstand des Jahres gegeben. Aber hier gibt es, wie gesagt, eine große Ungleichheit.

Wenn ich mir die Zahlen anschau, 9,6 Millionen Euro geben wir für den öffentlichen Verkehr aus, wobei ich sagen muss, dass jedes Jahr 2,5 Millionen Euro auf Rücklage gehen und maximal eine Million wieder über die Rücklagen hereinkommen. Ungefähr acht Millionen Euro, heißt es für den öffentlichen Verkehr.

Alleine die neun Kilometer Straße Richtung Donnerskirchen, der Ausbau der S31 kosten 45 Millionen Euro. Die neun Kilometer oder zehn Kilometer A3 kosten 150 Millionen und die 27 oder 29 Kilometer S7 kosten 720 Millionen Euro. Einfach, wenn man nur die Relationen anschaut, und wenn der Bund sagt, wir zahlen genau so viel in die

Schiene. Dann zahlen wir, oder bekommen wir im Burgenland in die Schiene bis 2013 50 Millionen Euro, in die Straßen 720 Millionen Euro.

Wenn wir uns anschauen, wie viel wir im Jahr für die Straße ausgeben, dann sind das sage und schreibe 58 Millionen Euro und neun Millionen hier für den öffentlichen Verkehr.

Jetzt ist mir schon klar, man kann die Zahlen jetzt nicht so nebeneinander stellen, das wäre unseriös, (*Abg. Josef Loos: Das glaube ich.*) aber man kann zum Beispiel die 50 Millionen Euro des Bundes für die Schiene und die 720 Millionen sehr klar nebeneinander legen. Ich habe hier immer wieder gesagt, es ist eigentlich ein Wahnsinn, was hier passiert: Kein einziger Meter neue Schiene wurde in die Länder, in die osteuropäischen Länder gelegt, kein einziger Meter Schiene!

Letztens habe ich mit der ÖBB gesprochen und habe gesagt, bis da die Schleife kommt, diese Minischleife hier in Wulkaprodersdorf und die Ebenfurter Schleife kommt überhaupt nicht, diese 40 Minuten Eisenstadt-Wien, das ist eine Idee, die nie verwirklicht werden wird. Warum führen wir nicht die Züge von Eisenstadt über Neusiedl am See?

Ich bin letztes Mal von Wien nach Neusiedl am See gefahren. Der Zug geht ziemlich an, ist relativ flott und braucht keine halbe Stunde. Und in 40 oder 50 Minuten wäre es möglich, das bestätigt auch die ÖBB, über Wien die Strecke zu führen. (*Abg. Josef Loos: Von Neusiedl am See bis Pamhagen ist das elektrifiziert.*) Nur, nur das geht nicht.

Man könnte zu den jetzigen Zügen, zum Beispiel Schnellzüge zwischenschieben. Das würde weniger kosten, wie die Schleife letztendlich kostet. Ja, die ÖBB sagt ganz eindeutig: Es ist kein Millimeter Schienenplatz mehr frei. Das heißt, der Weg ja, für die von Nickelsdorf kommenden Züge, das Gleis ist hier absolut dicht.

Das heißt, der Verkehr, wenn Sie auf der Südbahn stehen sehen Sie den Stau, auf der Schiene sehen Sie den nicht. Das heißt, es ist nicht mehr möglich, einen einzigen Zug dort einzuschieben. Würde man nur an wenigen Stellen eine Ausweiche, ein doppeltes Gleis schaffen, hätte man das Problem gelöst. Da wird aber kein Euro investiert. (*Abg. Josef Loos: Das ist gemacht worden.*)

So ist einfach diese Ungleichheit, während auf der A4 die Geldmittel wahrscheinlich relativ bald locker sein werden. Genau so, wie sie auch locker waren von Eisenstadt nach Mattersburg und wie sie dann auch verwendet wurden um von Mattersburg nach Wiener Neustadt die Autobahn auszubauen.

Das ist nur ein Beispiel, sozusagen welche Schwerpunkte dieses Budget setzt und diese Landesregierung. Es gäbe aber auch die Möglichkeit die Schwerpunkte ganz anders zu setzen. (*Beifall bei den Grünen*)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz das Wort.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herrn Abgeordneten! Für das Protokoll muss ich schon auch festhalten, dass die Aussage der Frau Abgeordneten Krojer zu 100 Prozent zutrifft.

Wenn heute eine Abgeordnete, meine Abgeordnetenkollegin Frau Ilse Benkö, kritisiert wird von der Landesrätin Dunst, weil sie nicht zu einem Thema konkret Stellung genommen hat, dann finde ich das für eine Frechheit. Denn Faktum ist, die Abgeordnete Ilse Benkö hat dazu gesprochen, aber natürlich im komplexen Bereich.

Jetzt gibt es eine Möglichkeit, dass wir uns, von der Opposition, zu jedem Bereich melden, wie Umwelt, Naturschutz, Flüchtlingshilfe, Tierschutz, Abfallwirtschaft, Gesundheit, Güterwege, Wasserbau, Wasserwirtschaft, Energiepolitik, Tourismus, Finanzen, Beteiligungen, Wein- und Obstbau, Agrarpolitik und so weiter und so fort. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Wir reden eh schon 100mal mehr wie die anderen Abgeordneten.)*

Und dann - genau - und dann werde ich mich bei einer Landtagssitzung, das ist mir wichtig für das Protokoll, werde ich mich eben 20 Mal melden. Ich habe damit kein Problem. *(Abg. Ilse Benkö: Ich auch!)* Meine Abgeordnetenkollegin wird sich auch 20 Mal melden, und ich glaube, dass wird von der anderen Oppositionspartei genau so sein.

Daher möchte ich das für das Protokoll festhalten. Wir werden uns das überlegen, ob wir das nicht wirklich machen, denn diese Vorwürfe sind wirklich unverschämt. Solche Vorwürfe sind nicht zu machen!

Ich möchte und werde auch in der Präsidiale festhalten, dass ich auch nicht einsehe, warum sich nach einer Generaldebatte jedes Regierungsmitglied zu Wort meldet. Das war auch noch nie da *(Beifall bei der FPÖ und den Grünen.)* und ich finde das für nicht richtig, einfach nicht richtig.

Zur Diskussion rund um das Budget: Es ist so, dass halt die SPÖ der ÖVP und umgekehrt vorwirft, mit falschen Zahlen zu agieren. Das hat man so die ganze Zeit erfahren können. Ich sage natürlich, das ist ein Spiel mit dem Vermögen der Bevölkerung und es wäre wichtiger, endlich natürlich auch Untergruppen zu präsentieren. Und es wäre natürlich wichtiger auch das Budget so zu gestalten, damit es auch lesbar ist.

Denn man hat gesehen beim Rechnungshof, dass das gar nicht verifizierbar ist, wo irgendwelche Summen irgendwo wieder versteckt sind. Daher wäre natürlich hier schon eine Zusammenarbeit der Regierungsparteien notwendig. Und wenn man immer von einem ausgeglichenen Budget spricht, na no na, selbstverständlich muss es ein ausgeglichenes Budget geben.

Zum Thema Straßenbau: Dass der Straßenbau natürlich nicht bis zur Unendlichkeit fortgesetzt werden sollte ist mir klar, und ich glaube, das ist auch jedem klar. Das heißt, irgendwann hat das Burgenland die Kapazität im Straßenbau oder den Plafond des Straßenbaues erreicht. Aber grundsätzlich zu sagen, der Straßenbau ist nicht sinnvoll, das ist natürlich auch nicht okay.

Denn, wenn man sich das Beispiel der S7 betrachtet, da gibt es natürlich jetzt verschiedene Meinungen mit der Variante Nord und mit der Variante Süd, aber dort kommt nämlich ein zusätzliches Problem noch hinzu. Jeder der die S7 schon entlang gefahren ist hat erkennen müssen, dass man nur schrittweise vorankommt und ein LKW nach dem anderen diese Strecke fährt.

Es wäre eine Katastrophe, wenn jetzt diese Müllverbrennungsanlage in Heiligenkreuz gebaut wird, denn und das wissen wir, dass sich dieser LKW-Verkehr aber so was von steigern wird, dass es dort eine Lebensqualität geben wird, die eigentlich nicht mehr zumutbar ist. Deshalb wird auch, und ich bin davon überzeugt, dass man das durchziehen wird, man wird diese Müllverbrennungsanlage in Heiligenkreuz bauen.

Da können wir uns wehren so viel wir uns wollen. Das heißt, es wird dort eine Vervielfachung des LKW-Verkehrs geben, und dort muss es eine Entlastung der S7 geben. Wenn es dort zu keiner Entlastung kommt, wird die Bevölkerung dort wirklich keine ruhige Minute mehr haben, und es wird auch die Luftqualität dramatisch schlechter werden.

Deshalb muss man sich natürlich auch überlegen, in diesem Projektbereich auch natürlich an die S7-Südvariante zu denken. Denn diese Nordvariante, wie man schon erkennen hat können, also die ist schon schwerst bedenklich, denn da werden Tankstellen geplant und so weiter und so fort. Das ist ja eine Variante, die nicht zumutbar ist.

Die Südvariante, sagt man halt, na gut, da gibt es ein Naturschutzgebiet. Das ist aber auch umstritten. Das heißt, es muss dort zu einer Lösung kommen. Ohne Lösung wird das Problem bestehen bleiben. Es kann dort auch keinen Schienenverkehr geben, das ist auch nicht möglich.

Daher muss es auch zukünftig im Burgenland einen Mix geben zwischen Schienenverkehr und Straße. Dieser Mix muss natürlich aber auch irgendwann Berücksichtigung finden. Denn Faktum ist wirklich, dass es absolut keinen Schienenbau gibt im Burgenland. Es gibt keinen Schienenbau. Es wurde wirklich noch keine einzige Schiene neu gelegt.

Deshalb muss man sich auch irgendwann einmal ein Konzept überlegen und sich der Problematik auch stellen. Ja vielleicht wird es in 50 Jahren einen Flugverkehr geben mit kleinen Fluggeräten. Aber Spaß beiseite, es ist natürlich ein Problem. Diese S7 ist das Problem, das im Zuge dieses Baues der Müllverbrennungsanlage - und man kann das gar nicht oft genug sagen - zu einem massiven Problem für die Bevölkerung wird.

Eines was mir noch aufgefallen ist: Ich habe das jetzt auch schon gehört im Zuge der Debatte, kann es aber nicht verifizieren und auch nicht nachvollziehen. Anscheinend gibt es im Bereich, vielleicht wird mir das der Herr Landesrat Berlakovich noch beantworten, es gibt im Bereich der Gehälter im Wasserbau und Güterwegebau da irgendein Kürzungsprogramm. Ich habe schon gehört im Laufe des Tages gestern, dass anscheinend jemand 400 Euro oder bis zu 400 Euro weniger verdient.

Das ist auch für mich nicht nachvollziehbar. Diese Arbeiter verrichten dort die gleiche Arbeit wie vorher und haben natürlich auch eine Familie zu ernähren. Und das kann es nicht sein, dass es im Burgenland plötzlich zu einer Gehaltsreduzierung kommt, in einer Höhe von bis zu 400 Euro. Also das kann man einfach nicht so stehen lassen, das ist eine Unmöglichkeit.

Hier hat die Burgenländische Landesregierung zu reagieren, zu agieren, hier hat man einzugreifen. Hier hat man diesen Menschen zu helfen! Das können wir Freiheitlichen auf keinen Fall zulassen. Ich werde mir das noch natürlich mit einer schriftlichen Anfrage näher erklären lassen, wie das passiert ist, um was es da überhaupt geht. Auf jeden Fall ist das ein Zustand, der nicht vertretbar ist, und da ist die Landesregierung aufgefordert zu handeln. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Werner Gradwohl das Wort.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Mag. Werner Gradwohl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Neue Infrastrukturpolitik braucht das Land, habe ich in meinem kurzen Statement hier überschrieben.

Eines aber gleich vorweg: Egal ob beim Ausbau von Bahn oder dem Straßenausbau, vom Verkehrsbaulandesrat Bieler über den Verkehrskoordinator SPÖ-Landeshauptmann Hand Niessl bis zum Noch-Verkehrsminister Faymann sind die Zuständigkeiten alle insgesamt in der Verantwortung von SPÖ-Ressorts, damit wir gleich wissen wovon wir reden.

Diese haben, meiner, unserer Meinung nach im Burgenland, das Burgenland sträflichst beim Verkehrsausbau vernachlässigt. Vor allem das Süd- und Mittelburgenland, wenn man sich das ansieht, dort macht sich diese Vernachlässigung sehr, sehr bitter bemerkbar.

Wir fordern daher, neben dem raschen Baubeginn der S7, genau so die rasche Weiterführung der S31 in Richtung Ungarn.

Was völlig unverständlich ist, ist dass der dringende Bahnausbau im Südburgenland, der Ausbau des Bahnnetzes im Südburgenland zu lange hinausgeschoben wird. Angesichts steigender Energiepreise und im Sinne des Klimaschutzes ist der rasche Ausbau des öffentlichen Verkehrs ein Gebot der Stunde, sagen alle landauf, landab in Sonntagsreden.

Von den Investitionen für den öffentlichen Verkehr für die Infrastruktur von 6,4 Milliarden, was alleine die Bahn betrifft, sind österreichweit für die Jahre 2007 und 2010 nur 55 Millionen Euro für das Burgenland vorgesehen.

Sie sind damit gemeinsam, meine sehr geschätzten Herren von der Burgenländischen Landesregierung, Herr Landeshauptmann und Herr Landesrat mit Verkehrsminister Faymann, das ist der Herr Verkehrsminister mit den burgenländischen Wurzeln, der Blockierer oder die Blockierer des Infrastrukturausbaues. Ist Ihnen das klar, Herr Landesrat?

Im Übrigen wurde es kurz erwähnt: Ich glaube, ich spreche jetzt zum siebenten oder achten Mal, oder zum sechsten Mal über den Verkehr und jedes Mal hatten wir das auf der Tagesordnung. Und jedes Mal haben es die Redner von Grün und Schwarz erwähnt: Es ist eine Schande! Es ist eine Schande, dass Eisenstadt als einzige Landeshauptstadt keine adäquate Bahnverbindung zur Bundeshauptstadt hat, obwohl das von einem Infrastrukturpaket zum anderen versprochen worden ist! *(Beifall bei der ÖVP)*

Noch-Verkehrsminister Faymann, im Zuge der Wahl hat er sich, wie ich bereits erwähnt habe, auf seine burgenländischen Wurzeln berufen, ist dafür zuständig und dafür verantwortlich für die letzten drei Jahre. Bei den Verhandlungen um die Vergabe von Bundesmitteln für den Ausbau der Infrastruktur hat man allerdings von seinen burgenländischen Wurzeln nichts bemerkt.

Daher unsere Forderungen, meine Forderungen für eine neue Infrastrukturpolitik des Landes, rasche Nachverhandlungen oder Neuverhandlungen beim Infrastrukturpaket mit dem oder mit der Ressortverantwortlichen im Bund. Dann werden wir sehen was kommt. Keine Verzögerung beim Weiterbau der S31 bis zur Staatsgrenze!

Rund um die Demonstration von besorgten Bürgern in Mannersdorf vor vier Wochen, haben SPÖ-Politiker Unterstützung signalisiert. Sie waren als einziger SPÖ-Politiker übrigens dort, Herr Kollege Brenner. Unsere Mandatare waren alle vertreten.

In Wirklichkeit gab es seitdem Null Bewegung. Und dann im Zuge dieser Demonstration, im Vorfeld dieser Blockade der Strasse, die übrigens sehr legal über die Bühne geführt worden ist, war ich schockiert. Ich war schockiert, als nach 14 Tagen der Verantwortliche dort, der seinen Namen hergegeben hat, übrigens keiner aus meinem politischen Umfeld, sondern ein guter Kollege von Ihnen, von der Bezirkshauptmannschaft eine Anzeige, nein eine Strafe bekommen hat.

Ich zahle ihm nicht nur diese Strafe, sondern ich gehe ihm auch noch als Zeuge. Diese Demonstration, Herr Kollege Brenner, Sie waren dabei, einen anderen SPÖ-Politiker kann ich nicht als Zeugen her rufen. Ich gehe als Zeuge für diese Demonstration, für den Weiterbau der Straße.

Wir haben ja für die Region dort etwas bewegen wollen, und hoffentlich auch bewegt, (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Das wird sich erst zeigen.*) wo alles sehr, sehr legal über die Bühne gegangen ist. (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Das wird sich erst weisen, ob das für die Region etwas ist.*) Und auch sehr, sehr friedlich über die Bühne gegangen ist. Herr Kollege, Sie waren ja nicht dabei, bei dieser Demonstration. (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Das wird sich erst weisen.*)

Ich war wirklich sehr enttäuscht darüber auch, Herr Landesrat, dass Sie im Vorfeld dessen gesagt haben, Sie werden Mitte September mit den Ungarn über den Grenzübertrittspunkt verhandeln. Da hat man vorgetäuscht, die Frau Innenminister Fekter ist zuständig. Die ist ja gar nicht zuständig für den Übertritt, für den Grenzübertrittspunkt.

Das Außenministerium hat überhaupt keine Information, oder einen Antrag bekommen um auch irgendetwas zu unternehmen.

Ich frage Sie, Herr Landesrat, Sie werden sich sicherlich zu Wort melden, ob bis dato Verhandlungen mit den Ungarn geführt worden sind oder nicht? Es wurde für Mitte September versprochen, jetzt sind wir im Monat Oktober.

Drittens: Ich verlange, auch unsere Forderung, klare Worte gegen das Raubrittertum des „roten“ Wien gegen unsere Pendler, gegen unsere Studierenden, gegen unsere Lehrlinge.

Der Herr Bundesminister Faymann, von der SPÖ gerne als „Newcomer“ verkauft, ist mehr als zwei Jahrzehnte Stadtrat und Gemeinderat von Wien, und in den letzten Jahren voll verantwortlich. Und auch mitverantwortlich für diese Schikanen gegen die 24.000 Burgenländerinnen und Burgenländer die in Wien Arbeit, Ausbildung und auch Betriebe haben. Mitverantwortlich, meine sehr geschätzten Damen und Herren! (*Beifall bei der ÖVP – Abg. Josef Loos: Wir tun etwas für die Pendler.*)

Und Viertens: (*Heiterkeit bei der ÖVP – Abg. Paul Fasching: Das ist ein bisschen zuwenig.*) Und Viertens: Herr Kollege Loos, der Ausbau und die Planung von weiteren dringend notwendigen Park- and Ride-Anlagen, beziehungsweise Park- and Drive-Anlagen.

Ich komme jetzt nicht mehr mit der alten Forderung, mit dem Parkplatz Weppersdorf und so weiter. Nur vorweg, ich war niemals gegen eine Park- and Ride-Anlage in Weppersdorf, sondern nur gegen den Standort. Aber wir stehen jetzt auch zu dem.

Nur was dort passiert ist, soll künftig nicht mehr passieren, damit man vorher bei der Planung einer Hochleistungsstraße bereits diese Parkflächen in der Planung, im Ankauf, mit einbezieht. Dann braucht man nicht mehr nachher, wenn es eine Erweiterungsnotwendigkeit gibt, sündteuere Grundstücke dazu kaufen.

Also meine Hoffnungen, unsere Hoffnungen, und ich bin ein positiv denkender Mensch, richten sich an einen neuen Bundeskanzler, Bundeskanzlerin, an einen neuen Verkehrsminister, Verkehrsministerin, es wäre glaube ich, wieder einmal an der Zeit, dass die ÖVP dort die Ressorthoheit übernimmt. (*Beifall bei der ÖVP – Abg. Josef Loos: Wo ist die ÖVP jetzt?*)

Das Burgenland braucht (*Abg. Josef Loos: In der Regierung.*) also eine neue und offensive Infrastrukturpolitik und keine Blockadepolitik!

Ich bringe daher einen Antrag der Volkspartei ein, einen Abänderungsantrag für eine Änderung des Budgets für unseren Budgetantrag.

Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen zur Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag für das Jahr 2009.

Der Entwurf des Landesvoranschlages für das Jahr 2009 wird im ordentlichen Voranschlag in der Gruppe 6 dahingehend abgeändert, dass nachstehende Voranschlagsstellen wie folgt geändert werden:

1/631009/7280 Entgelte für Leistungen von Firmen 85.000 Euro

und die Voranschlagsstelle:

1/63105/7770 Schutzwasserbauliche Anlagen, Beiträge 5.000.000 Euro.

Im Übrigen, bevor ich diesen Antrag abgebe, an den Herrn Präsidenten möchte ich ein großes Lob, an alle Institutionen, die sich unter der Ägide von Frau Landesrätin Michaela Resetar um die Sicherheit im Verkehrsbereich kümmern, aussprechen, das Kuratorium für Verkehrssicherheit mit der Aktion "Fair und sicher", die Polizei mit den Aktionen in den Schulen et cetera.

Gerade der sehr, sehr tragische Verkehrsunfall gestern in meinem Nahbereich, in St. Martin und Kaisersdorf, auf diesem Radweg. Wo ein Mountainbiker durch einen Aufprall, durch einen Zusammenstoß mit einem Autofahrer tödlich verunglückt ist, sagt uns, dass wir in dieser Hinsicht, was die Verkehrssicherheit betrifft, niemals aufgeben dürfen, sondern dort offensiv und weiterhin aufklärend tätig sein müssen.

Frau Landesrätin, ein herzliches Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP – Der Abg. Mag. Werner Gradwohl übergibt dem Präsidenten den Abänderungsantrag)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen, ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß §61 Abs. 3 GeOLT in die Beratung und Verhandlung einbezogen wird.

Als nächster Rednerin darf ich der Frau Landesrätin Mag. Michaela Resetar das Wort erteilen.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Als zuständige Landesrätin für Verkehrsrecht darf ich auch Stellung nehmen zu den Aktivitäten, die im letzten Jahr erfolgt sind, zum einen. Aber zum anderen selbstverständlich, was ich an Aktivitäten auch in Zukunft vorhabe.

Sie haben richtig gemeint, Herr Gradwohl, dass natürlich jeder Verkehrstote und jeder Verletzte einer zuviel ist. Aber leider Gottes zeigt uns die Statistik etwas anderes, dass wir leider Gottes, mit Toten und auch mit Verkehrsverletzten und Verunfallten rechnen müssen.

Daher bin ich sehr stolz darüber, dass die Verkehrssicherheit im Burgenland tendenziell zunimmt. Wir hatten im Jahr 2006 mit 21 Verkehrstoten die erfreulichste Bilanz der letzten 40 Jahre. Im Jahr 2007 gab es einen leichten Rückgang der Verkehrsunfälle um rund 1,5 Prozent. Leider Gottes, ist letztes Jahr die Zahl der Verkehrstoten um 12 wieder angestiegen.

Aber 2008 versuchen wir selbstverständlich verschiedenste Maßnahmen zu setzen. Wir hatten heuer die Aktion "fair und sicher", das ist übrigens die größte Verkehrssicherheitsaktion des Landes und wurde heuer zum achten Mal durchgeführt. Die hatte einen enormen Erfolg, nämlich 1.400 Kinder, viele Jugendliche und viele Senioren,

nahmen an dieser Verkehrssicherheitsaktion teil, und wir konnten auch den „Winzerkönig“ Harald Krassnitzer dazu gewinnen.

Zu den aktuellen Daten für das heurige Jahr. Es ist höchst erfreulich, dass die Kinderunfälle um 25 Prozent, die verletzten Kinder um 34 Prozent, die Radunfälle um zwei Prozent, die verletzten Radfahrer um vier Prozent, die Mopedunfälle um zehn Prozent, die verletzten Mopedfahrer um 12 Prozent, die Motorradunfälle um 12 Prozent und die Verkehrstoten nach Motorradunfällen um 75 Prozent zurückgegangen sind.

Ich möchte mich dafür recht herzlich bei allen bedanken. Und diese alle sind die Verkehrsteilnehmer, aber auch für das umsichtige Fahren auf der einen Seite, aber selbstverständlich auch bei Vielen die dazu beitragen, damit die Verkehrssicherheit im Burgenland erhöht wird.

An dieser Stelle möchte ich mich auch bedanken bei den Behörden, bei den Autofahrerclubs, bei den Blaulichtorganisationen, bei der Polizei, beim Kuratorium für Verkehrssicherheit, selbstverständlich auch bei den Schulen und Kindergärten, die mich in den verschiedensten Maßnahmen unterstützen, aber auch bei jenen verantwortungsbewussten Autofahrern und Verkehrsteilnehmern die sich zum fairen und sicheren Fahren bekennen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Die Europameisterschaft ist schon ein bisschen weit weg, aber was hätten wir gemacht, wenn wir nicht die Exekutive dazu gehabt hätten um das alles zu bewerkstelligen? Sie können sich vorstellen, es hat sehr, sehr viele Sitzungen gegeben, und es war eine enorme Herausforderung für die Exekutive, weil wir Erstens einmal, zwei Europameisterschaftsmannschaften im Burgenland hatten, nämlich das kroatische Nationalteam in Bad Tatzmannsdorf, aber selbstverständlich auch unser Österreichteam in Stegersbach.

Und alleine dieses Lotsen von der Spielstätte zu dem Hotel wo sie gewohnt haben, war eine enorme Herausforderung. Ich sage an dieser Stelle: Danke an die Exekutive. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zu den Eisenbahnkreuzungen mit der Elektrifizierung der Eisenbahnstrecke Wulkaprodersdorf - Eisenstadt - Neusiedler See, die ich als zuständiges Regierungsmitglied bewilligt habe. Hier wird nicht nur das öffentliche Verkehrsangebot durch zusätzliche Zugverbindungen verbessert, sondern wir haben auch 39 Eisenbahnkreuzungen technisch gesichert. Die erste Eisenbahnkreuzungsanlage ist bereits mit 1. September in Eisenstadt in Betrieb gegangen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Wir versuchen auch selbstverständlich zusätzliche LKW-Kontrolltage durchzuführen, in Summe 15. Insgesamt haben wir 200 Tage wo wir LKW-Kontrollen durchführen. Die Medien berichten ja ständig, leider Gottes, oft von Tiertransporten die nicht sinngemäß durchgeführt werden, aber auch von verschiedensten Transporten von gefährlichen Gütern. Gott sei Dank, unterstützt uns hier die Exekutive sehr gut, damit wir das auch alles aufgreifen können.

Zum LKW-Fahrverbot: Auf meinen Antrag wurde im April in den Bezirken Eisenstadt und Mattersburg ein LKW-Fahrverbot, ausgenommen Ziel- und Quellverkehr, auf Landesstraßen verordnet, um damit die Bevölkerung in elf Ortschaften zu entlasten, und gleichzeitig wurde auch erreicht, dass die Entwicklung der regionalen Wirtschaft nicht dadurch gehemmt wird.

Zu den Verkehrsanhalteplätzen: Ich habe mehrmals schon mit dem Verkehrsminister Faymann Kontakt aufgenommen, in schriftlicher Form, und auch ein Bemühen dahingehend zu forcieren, dass wir zusätzliche Anhalteplätze bekommen. Leider Gottes ist in dieser Angelegenheit noch nichts weiter gegangen.

Vor einem Jahr teilte Minister Faymann lapidar mit, er wird ein Konzept vorlegen. Ein Jahr ist das jetzt her, geschehen ist leider Gottes nichts. Und es ist hier selbstverständlich auch der Verkehrskordinator Landeshauptmann Hans Niessl gefordert, dass endlich zusätzliche Anhalteplätze geschaffen werden, damit wir auch gut kontrollieren können. *(Beifall bei der ÖVP)*

Mir ist es ein ganz wesentliches Anliegen im nächsten Jahr, dass wir noch verstärkt die gesamten Schutzwege überprüfen. Leider Gottes, ist bei den unregulierten Schutzwegen die Unfallrate in den letzten 20 Jahren sehr stark gestiegen.

In den letzten fünf Jahren gab es vier Todesopfer zu beklagen, und wir haben auch Untersuchungen, dass nur rund 40 Prozent der Fahrzeuge vor Schutzwegen halten, so wie es gesetzlich vorgeschrieben ist, wenn Fußgänger überqueren.

Ich habe auch schon Informationsbroschüren an alle Gemeinden geschickt, mit zehn Fragen und wo dann gleichzeitig auch die Antworten gegeben werden sollen, wann ein Schutzweg sinnvoll ist und wann nicht. Denn das Aufmalen von weißen Linien ist zu wenig. Daher habe ich auch bei der Behördenleiterkonferenz im Juni teilgenommen, wo alle Bezirkshauptfrauen und Bezirkshauptmänner teilgenommen haben, und wo ich selbstverständlich dieses Problem, den sicheren Schutzweg, thematisiert und auch diskutiert habe. Es ist sehr wichtig, dass wir im Zuge der Umsetzung der Aktion "fair und sicher" auch hier einige Maßnahmen setzen. Wenn es notwendig ist, auch den einen oder anderen Schutzweg wieder zu entfernen, zum Teil bergen manche Schutzwege viel mehr Gefahren, als sie Vorteile bringen.

Zur Verkehrserziehung: Die Verkehrserziehung beginnt bei mir selbstverständlich im Kindergarten. Und es kann nicht so sein, dass wir nur den Erwachsenen einige Dinge sagen. Ich glaube Verkehrssicherheit beginnt im Kindergarten. Wir haben hier verschiedene Maßnahmen gesetzt, zum Thema „sicheres Angehängt sein“ und selbstverständlich setzt sich das dann fort in den Volksschulen und bei den Jugendlichen.

Ich bin sehr froh darüber, dass wir auch ein Thema aufgegriffen haben, das mich nicht nur als Politikerin sehr betrifft, sondern auch als Mutter zweier Kinder, nämlich die Debatte der Schulbusse und die Regelung dazu, die zwei zu eins Regelung.

Sie müssen sich vorstellen, dass man bei einem Bus ganz legal, wenn er ein Fünfzigsitzer ist, fast bis zu 120 Kinder mitnehmen könnte, weil die zwei für eins Regelung gilt, und auch die Stehplätze meistens legal sind, und dort auch die zwei zu eins Regelung gilt.

Daher habe ich gemeinsam mit der Wirtschaftskammer die Aktion gestartet, um Erstens einmal, alle Busse zu überprüfen, aber zusätzlich auch die Buslenker zu schulen in bezug auf den psychologischen Umgang bei schwierigen Schülern. Mir ist es ein großes Anliegen, dass die eins zu eins Zählregelung, beim Schülertransport, nicht nur im Gelegenheitsverkehr, sondern selbstverständlich darüber hinaus auch im Kraftfahrlinienverkehr umgesetzt wird.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Minister Faymann hat das leider nicht umgesetzt. Ich bin sehr froh darüber, dass hier eine gewisse Sensibilität geschaffen wurde. Aber wir müssen alles daran setzen, dass wir hier auch den Schülern Sicherheit geben. Für jeden Schüler muss es einen Sitzplatz im Schulbus geben! *(Beifall bei der ÖVP)*

Wenn wir zum Thema Verkehrssicherheit der Jugend kommen, so darf ich Dir, lieber Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, danken. Am Anfang wurde das Projekt von der SPÖ, von den Sozialisten, sehr belächelt. Zwei, drei Gemeinden haben mitgemacht. Mittlerweile sind es 37 Gemeinden, die sich am Jugendtaxi beteiligt haben. Das ist ein

Erfolg im Sinne der Verkehrssicherheit der Jugendlichen. Herzlichen Dank dafür. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich unterstütze selbstverständlich auch den Discobus. Aber was ich in der letzten Zeit gehört habe, von so mancher Brutalität. Bis fast zur Bewusstlosigkeit Betrunkene soll der Discobus mitgenommen haben. Die Schlagzeilen in den Medien haben mich erschüttert. Wenn man selbst Kinder hat, dann erschüttert einem das sehr. Da sollte man auch einmal Maßnahmen setzen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ein Ja zur Verkehrssicherheit, bedeutet aber für mich ein Nein zu gewissen Schikanen. Es muss kontrolliert werden. Das ist selbstverständlich. Aber alles mit Maß und Ziel. Verkehrssicherheit betrifft jeden von uns, der sich auf der Straße befindet. Ich ersuche Sie daher, im Sinne der Verkehrssicherheit alles daran zu setzen, dass auch Sie die Maßnahmen einhalten.

Ich werde selbstverständlich mit meinen Behörden und mit allen Organisationen das Verkehrssicherheitsprogramm 2005/2010 umsetzen. Ich möchte mich selbstverständlich auch bei meiner Abteilung, Herrn Dr. Hedl bedanken, für die hervorragende Arbeit im Sinne der Verkehrssicherheit des Burgenlandes. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Brenner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Werner Brenner (SPÖ): Herr Präsident! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Hohes Haus! Anfangs möchte ich eingehen auf den Herrn Kollegen Gradwohl, der sich wieder über die S31 beziehungsweise über die S7 ausgesprochen hat. Hier möchte ich wirklich noch einmal an die schwarz-bunte Regierung erinnern, unter den verschiedensten Infrastruktur-Ministern, die alles versprochen haben und nichts gehalten haben.

Zum Unterschied - Infrastrukturminister Faymann hat den Prioritätenkatalog herausgegeben und dort festgestellt oder mitgeteilt, dass die S31 und die S7 2012 zu bauen begonnen werden sollten.

Unser Landesrat Helmut Bieler und unser Landeshauptmann haben mit ihm verhandelt, haben ein Modell erarbeitet, um diese Straße um zwei Jahre früher zu bauen, und was macht die ÖVP? Sie blockiert. Sie lehnt dieses Vorfinanzierungsprojekt ab. Sie ist gegen die Bevölkerung.

Dann trauen Sie sich auch noch bei diversen Veranstaltungen in die Ortschaften hinzustellen und dort zu demonstrieren und den Leuten vorzugaukeln. In der Zwischenzeit glauben sie Ihnen nicht mehr, weil auf der einen Seite rasch gebaut werden soll und auf der anderen Seite wollen Sie nicht, dass die nötigen finanziellen Mitteln zur Verfügung gestellt werden.

Zu der Strafe möchte ich auch noch etwas dazu sagen. Herr Radl Heribert hat angezeigt, dass er eine Blockade macht. Er hat mit dem Bezirkshauptmann verhandelt, dass der Verkehr erschwert passierbar sein wird. Was war dann leider der Fall? Es war eine Totalblockade. Hier hat ein Polizist selbstverständlich die Anzeige dann gemacht.

Hätte der Herr Radl das am Anfang angezeigt, dass es eine Totalblockade wäre, dann wäre der Bezirkshauptmann selbstverständlich bereit gewesen, die nötige Umleitung zu organisieren. Mit meinem Verhandeln und Reden mit dem Herrn Bezirkshauptmann und mit dem Herrn Radl ist es bei einer Verwarnung geblieben.

Das ist Politik für die Leute und nicht hinstellen, demonstrieren, den Leuten etwas vorgaukeln und im Budget dagegen sein.

Anders, meine Damen und Herren, möchte ich hier die positiven Dinge unseres Landesrates Helmut Bieler und seinem Budget für den Straßenbau hervorheben. So werden heuer wieder 58 Millionen Euro für den Straßenausbau und -umbau zur Verfügung gestellt.

Es werden wieder weit mehr als 100 Projekte realisiert. Zur Abgeordneten Krojer: Wozu brauchen wir Straßen?

Straßen brauchen wir für unsere Pendler, damit sie rascher und schneller zur Arbeit und wieder zurückkommen. *(Abg. Mag. Margarethe Krojer: Teuer, sehr teuer!)* Wir können nicht mit jedem einzelnen Pendler einen Bus nach Wien schicken, in die verschiedensten Richtungen, wie Sie angeregt haben, stündlich in jede Richtung Busse schicken.

Das ist nicht möglich. Wir brauchen die Straßen für die Verkehrssicherheit. Hier wird, das werde ich nachher noch erwähnen, sehr viel Geld vom Landesrat und seiner Abteilung in die Hand genommen, um die Straßen für unsere Bevölkerung sicher zu machen. Wir brauchen die Straßen, um die Anrainer vom Verkehr zu entlasten. Dafür brauchen wir die Umfahrungsstraßen.

Wir brauchen gut ausgebaute Straßen für die Bewältigung der Verkehrszuwächse, die ohne Zweifel vorhanden sind. Wir brauchen die Straßen für die Ansiedlung von neuen Betrieben. Wir brauchen aber auch die Straßen für den Wirtschaftsstandort Burgenland. Das ist uns sehr wichtig, damit wir Betriebe hierher bekommen. Denn der Tenor danach ist, dass wir in Zukunft oder bis zum Jahr 2013 zirka 100.000 Beschäftigte im Burgenland erreichen wollen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir bauen die Straßen und erhalten die Straßen nicht zum Selbstzweck, sondern wegen der Verkehrssicherheit. Wegen des Fahrkomforts für die Benützer, für die Pendler, für die Gäste des Landes, aber auch für die Entwicklung unserer Region. Wir wollen das Leben in Gang halten. Wir wollen, wie gesagt, unseren Burgenländern schöne und gute Straßen bieten.

Landesrat Bieler und seine Abteilung haben ein sehr gutes und durchdachtes Konzept für den Ausbau der Straßen. Ich habe schon gesagt, so sollen die Schnellstraßen S7 und S31 um zwei Jahre früher gebaut werden, als es ursprünglich nach dem Prioritätenkatalog vorgesehen wäre, weil uns die Bevölkerung dieser Region am Herzen liegt.

Es gibt auch einen massiven Ausbau von Park & Ride-Anlagen. Nicht so, wie der Herr Abgeordnete Gradwohl es immer wieder kritisiert. Wir haben in der Zwischenzeit zirka 35 Park & Ride-Anlagen und weit mehr als 2.000 Stellplätze in unserem Land und weitere sind in Planung.

Beim Bau dieser Straßen und Plätze wird immer der Mensch in den Mittelpunkt gestellt. Daher werden zahlreiche Maßnahmen wie Lärm- und Blendschutz, Bepflanzung der Straßenränder und Böschungen, Querungsmöglichkeiten und viele andere Dinge gesetzt, um Menschen, Tier und Umwelt im größten Ausmaß zu schützen. Die Gemeinden werden selbstverständlich auch immer mit eingebunden.

Zum Kommentar von der Frau Landesrätin Resetar. Auch auf den Bereich der Verkehrssicherheit wird seitens des Landesrates Bieler und seiner Abteilung seit vielen Jahren ein besonderes Augenmerk gelegt. Die Verringerung von Unfallszahlen und der Unfallschwere, gemessen an den Gesamtverkehrsaufkommen, beweisen die Effizienz,

der diesbezüglichen Anstrengungen des Straßenbauressorts. Unfallhäufigkeitspunkte werden entschärft.

Beispielsweise durch den Bau von Kreisverkehren, Fahrbahnteilern und Kurvenkorrekturen. Es werden Bodenmarkierungen an Landesstraßen durch Maßgaben des Prioritätenkatalogs aufgebracht. Neuralgische Punkte werden zusätzlich gekennzeichnet, Schutzwege beleuchtet.

Der Winter steht kurz vor der Tür. Die Straßen werden optimal bestreut und im Frühjahr wird gesorgt, dass sofort gekehrt wird, damit auch hier die Unfallhäufigkeit zurückgestellt wird. Gemeinsam mit Infrastrukturminister Faymann konnte aber auch bereits ein anderes Infrastrukturpaket für das Land geschnürt werden. Im Bereich der Schieneninfrastruktur betrifft das die Elektrifizierung von Wulkaprodersdorf über Eisenstadt nach Neusiedl, die Schleife Eisenstadt und die Elektrifizierung Deutschkreuz, Horitschon, Neckenmarkt.

Die Gesamtkosten für dieses Projekt belaufen sich auf 57 Millionen Euro. Erstmals wird sich das Land an den Kosten für den Ausbau der Schieneninfrastruktur beteiligen. Das Land trägt 40 Prozent der Planungskosten und 20 Prozent der Errichtungskosten.

Im Jahr 2009 sind im Landesbudget insgesamt auch 16,4 Millionen Euro für Verbesserungen im öffentlichen Verkehr vorgesehen. Damit wurden die Gelder in diesem Bereich seit dem Jahr 2001 mehr als verdreifacht. Gerade in Anbetracht steigender Spritpreise, ist der Ausbau des öffentlichen Verkehrs für die SPÖ oberstes Gebot der Stunde.

Den Pendlern muss eine attraktive Alternative zum Auto angeboten werden. Im Landesbudget enthalten, sind auch 3,8 Millionen Euro für jährliche Verkehrsverbände, um hier den Pendler zu unterstützen. So zahlt ein Pendler nur die Hälfte der Dauerfahrkarte und die zweite Hälfte tragen der Bund und das Land. Diese Ausbauoffensive entlastet unsere Pendler und schont die Umwelt. Das ist Infrastrukturpolitik à la SPÖ.

Hier sieht man, meine Damen und Herren, wir machen gute Verkehrspolitik. Wir unterscheiden uns von der ÖVP, die nur blockiert und kritisiert, aber keine Lösungsansätze anbietet.

Zum Abschluss, meine Damen und Herren, möchte ich dem Herrn Landesrat Bieler, dem Herrn Hofrat Dipl.Ing. Godowitsch und seinen Mitarbeitern im Innen- und Außendienst für die unermüdliche Arbeit im ganzen Jahr für unsere Straßenbenutzer danken.

Sie halten unsere Straßen in tadellosem Zustand und da gebührt Lob und Anerkennung und herzlichen Dank dafür. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine Damen und Herren, wir werden diesem guten Budgetvoranschlag der SPÖ selbstverständlich zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Bieler.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Verkehr und Verkehrspolitik betrifft uns alle. Es ist daher klar, dass darüber diskutiert wird, dass es unterschiedliche Meinungen gibt und dass möglicherweise auch neue Positionen bezogen werden.

Wir haben aber heute erlebt, und wir können das als Beispiel nehmen, warum es momentan mit der Steindl-ÖVP keine konstruktive Zusammenarbeit geben kann.

Was der Herr Mag. Gradwohl heute gesagt hat, ist genau das typische Beispiel dafür. ÖVP-Mitglieder stimmen in der Regierung gegen die Vorfinanzierung der hochrangigen Straßen. Die Abgeordneten im Hohen Haus sind dagegen. In Eisenstadt, im Bezirk Oberpullendorf, gehen sie auf die Straße und demonstrieren für einen schnelleren Ausbau, weil sie sagen der Bund soll zahlen.

Der Bund hat sich geeinigt, Minister Faymann mit Vizekanzler Molterer. Wir haben das akzeptiert, obwohl wir gesagt haben, für das Burgenland ist uns das etwas zu wenig. Aber wir haben die Argumente eingesehen, dass es eine österreichweite Lösung gegeben hat und geben muss, und dass eben nach den finanziellen Möglichkeiten der Ausbau vollzogen wird.

Was macht die ÖVP? Sie stellt sich hin und beschimpft quasi die SPÖ-Regierungsmitglieder, den Minister Faymann, weil kein rascherer Ausbau passiert. Man kann schon Oppositionspolitik machen, aber man darf nicht zu schamlos sein. Das was hier passiert ist, ist mehr als doppelbödig. Das ist etwas, was überhaupt kein normaler Mensch versteht, wenn man die Informationen dazu hat. Das verurteile ich.

Wenn der Herr Mag. Gradwohl sagt, er fordert einen raschen Ausbau bis zur Grenze. Kein normaler Mensch baut bis zur Grenze, wenn man nicht weiß, wie es weitergeht. (*Zwischenruf des Abg. Christian Sagartz*) Wir haben schon viele Gespräche mit den Ungarn geführt. Mitte September hat es wieder einmal ein Gespräch mit den Ungarn gegeben.

Wir werden auch dranbleiben, dass diese Gespräche mit den Ungarn fortgesetzt werden, damit wir zu einer Lösung kommen. Aber so zu tun, als gäbe es dieses Problem auf der ungarischen Seite nicht und einzig und allein die SPÖ ist Schuld, das ist etwas zu einfach gestrickt.

Ich bin überzeugt davon, dass er das nicht aus Überzeugung gesagt hat, sondern weil er den Auftrag dazu bekommen hat. Ich kenne ihn recht gut. (*Beifall bei der SPÖ*)

Er kennt sich aus und er weiß, wovon er redet. Wenn er das bewusst falsch sagt, dann hat er sicher den Auftrag dazu bekommen.

Wir haben diese Gespräche geführt, wir werden sie weiter führen. Ob es zu einer Lösung kommen kann, ist noch ungewiss.

Gleich nach der Wahl habe ich mit Vertretern der ASFiNAG über den Ausbau der hochrangigen Straßen im Burgenland gesprochen. S31 im Norden, ist im Prinzip alles auf Schiene, A3 gibt es das Übereinkommen, wie ich vorher schon gesagt habe, dass die ASFiNAG mit den Bürgermeister spricht, wie die weitere Vorgangsweise sein soll, dass es nur dann zu einem Bau der A3 kommt, wenn die Gemeinden, die Bürgermeister zustimmen. Eines muss uns aber klar sein. Wenn es zu keiner Trassenverordnung kommt, gibt es auch keine Finanzierung für diese Strecke.

Das weiß die ASFiNAG, das wissen die Bürgermeister, das wissen Sie alle hier im Hohen Haus. S31 im Bezirk Oberpullendorf, habe ich gerade erwähnt. Es wird diesen Weiterbau bis Mannersdorf geben und es werden weiter Gespräche mit den Ungarn geben, damit wir zu einer Lösung kommen. Die beamteten Mitarbeiter auf der ungarischen Seite sind für diese Lösung. Man braucht sie nicht zu überzeugen.

Aber die kleine Ortschaft Ölmod hat sehr viele Möglichkeiten rechtlicher Natur, um diesen Bau zu verhindern bis möglicherweise unmöglich zu machen. Bei der S7 wird es ebenfalls einen um zwei Jahre früheren Baubeginn geben, sodass die gesamte Strecke West und Ost gemeinsam 2014 eröffnet werden kann.

Herr Klubobmann Tschürtz hat gesagt, wie kann es dazu kommen, dass es - im Wasserbau haben Sie gesagt, bei den Güterwegen ergänze ich - zu Gehaltskürzungen kommen kann. Was ist passiert? Ich bitte Sie, diese Informationen so zu nehmen wie sie sind. Ich bin stolz, dass es diese Baudirektion gibt, das ist ein gelungenes Konstrukt.

Wir haben sehr viele Beispiele in ÖVP-dominierten Ländern hergenommen und haben diese auf das Burgenland umgelegt. Die Mitarbeiter der Straßenbauabteilung sind federführend mit den Kolleginnen und Kollegen vom Güterwege und Wasserbau zusammengesessen und haben miteinander von der betroffenen Seite her, ein Organisationssystem entwickelt, ein Organigramm entwickelt, wie es funktionieren kann.

Warum es noch nicht zu 100 Prozent funktioniert ist deshalb, weil, wie ich höre, es passiven Widerstand einiger Mitarbeiter der Wasserbauabteilung im Speziellen gibt. Ob es dazu einen politischen Auftrag gibt oder nicht, werde ich versuchen zu recherchieren.

Aber, und jetzt komme ich auf den Punkt. Vielfach ist es offensichtlich in den Abteilungen noch nicht zur Gewohnheit geworden, die Spielregeln, die es im Land gibt, einzuhalten. Es hat sich bei der Übernahme gezeigt, dass vorbei am Landeshauptmann, dem Personalreferenten, vorbei an der Personalabteilung, vorbei an der Burgenländischen Landesregierung, entgegen anders lautenden Beschlüssen Zulagen, erfundene Zulagen, ausbezahlt wurden, die, meiner Meinung nach, illegal ausbezahlt wurden.

Man muss schauen, wer wirklich dafür verantwortlich ist und dass Einzelne, nicht alle Mitarbeiter, mehr bekommen haben, als Andere. Auch muss man schauen, warum Einzelne mehr bekommen haben als Andere. (*Abg. Ilse Benkö: An die 400 Euro war diese Zulage!*) Das ist richtig. 300 bis 500 Euro. Dass sich die dann aufgeregt haben, weil sie nicht gewusst haben, dass das nicht rechtens ist, als sie erfahren haben, dass einzelne Mitarbeiter mehr bekommen als sie selber, war auch ganz klar.

Jetzt haben wir sichergestellt, dass alle VB-Bediensteten für dieselbe Arbeit auch dieselben Gehälter bekommen. Da gehört sicher noch Licht ins Dunkel gebracht. Da gebe ich Ihnen vollkommen recht.

Wir haben im Straßenbaubereich sehr viel weitergebracht. Was die Verkehrssicherheit betrifft, was die Ausbaumaßnahmen betrifft, was die Gespräche mit der Bevölkerung betrifft und was die Weiterentwicklung im Gesamten betrifft. Wir sind auf einem hohen Niveau angelangt. Ich bin den Mitarbeitern in meiner Abteilung, in der Straßenbauabteilung, wirklich dankbar, dass sie auf diesem hohen Level, mit dieser Qualität, mit dieser Motivation, die Mitarbeiter in den Winterdienst führen, die Mitarbeiter im Sommer beschäftigen, die Mitarbeiter in der neuen Baudirektion integrieren, sodass wir wirklich eine gemeinsame Einheit sind, wo wir auch schlagkräftig miteinander arbeiten können.

Das ist das Ziel, dass wir eine Organisationseinheit bekommen, wo der handwerkliche Dienst, wo die Sofortleistungen miteinander gehandelt werden und wo das Land Burgenland, wo die Mitarbeiter, die Menschen, die dort ihr Geld verdienen wollen, die ihre Familien ernähren wollen, miteinander arbeiten können, egal welche politische Gesinnung, egal welche Überzeugung sie haben. Das ist das was momentan passiert. Es wird nur leider von Einigen etwas anderes interpretiert und auch dagegen gearbeitet. Das ist schade.

Einen Satz vielleicht zur Frau Klubobfrau. Sie hat heute sehr viel theoretisch, warum weiß ich nicht, zur Verkehrspolitik gesprochen und zu den tatsächlichen Maßnahmen nichts gesagt. Eine Frage, weil sie gesagt hat, sie stellt ein paar Fragen in den Raum. Ich stelle sie nicht in den Raum, sondern direkt an die Frau Klubobfrau.

Richten Sie es ihr bitte aus, Herr Kollege Vlasich. Welche Lösungen sieht sie, wenn man Menschen bei den Haltestellen mitnehmen will? Oder will man sie nicht mitnehmen? Welche Lösung gibt es da? Dass man stehen bleiben muss Menschen in den Bus hineinnimmt oder in den Zug, die dort stehen, ist klar. Oder soll man sie nicht mitnehmen? Dass man, wenn man mit dem PKW nach Wien fährt, nicht stehen bleiben muss und dadurch automatisch schneller ist, ist auch ganz klar.

Daher kann man die Fahrzeiten nicht wirklich vergleichen. Ich hoffe, sie glaubt diese Horrorzahlen mit fünf, sechs Stunden, nicht selber. Man muss fünfmal umsteigen oder zu Mittag fahren. Es gibt nicht immer Busverbindungen. (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Ein Unterschied muss sein, ist klar!*) Das ist aber auch ganz klar, dass es nicht immer und zu jeder Zeit ausreichende Busverbindungen geben kann. Das hängt auch von der Frequenz ab, weil ein bisschen wirtschaftlich auch der öffentliche Verkehr sein muss.

Auch wenn wir im Südburgenland mehr als 60 Prozent zu den Tickets dazu zahlen, was die meisten Leute gar nicht wissen. Daher muss man das auch immer wieder betonen.

Das heißt, die Verkehrspolitik geht, meiner Meinung nach, schon in die richtige Richtung. Auch was den Ausbau der Schiene betrifft, es geht mir ein bisschen zu langsam. Das gebe ich schon zu. Gerade beim Schienenverkehr. Da braucht man die Partner im Bund. Da braucht man aber auch gerade im Burgenland die Partner auf der ungarischen Seite. Das ist nicht ganz so einfach wenn man weiß, dass alle Entscheidungen in Budapest getroffen werden und nicht in den Komitaten, wo es vielleicht schneller gehen würde.

Alles in allem recht herzlichen Dank für die Diskussion, recht herzlichen Dank für die Zustimmung der SPÖ-Fraktion zum Budget. Es kann nur ein Budget geben. (*Beifall bei der SPÖ*)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner hat sich der Herr Abgeordnete Helmut Sampt zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Helmut Sampt (ÖVP): Geschätzter Herr Landtagspräsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Bevor ich auf mein Thema eingehe, Güterwege, Wasserbau, möchte ich einige Dinge loswerden. Wir diskutieren zwei Tage über ein Budget, das eine Milliarde Euro umfasst. Gleichauf sind aber auch so viele Schulden da.

Es sind sehr viele Bürgermeister unter uns und ein jeder hat, bei der Erstellung von Budgets, Erfahrung. Ich bin selbst elf Jahre Bürgermeister und das zwölfte Budget steht vor der Tür. Ich muss zugeben, ich habe in der Zwischenzeit Jahre gehabt, wo es mir nicht ganz gut gegangen ist, mit dem Budget, mit dem Finanziellen. Wo ich ein schönes Minus gehabt habe, aber mir war es damals nicht zu lachen zumute. Wenn ich die zwei Tage jetzt verfolge, wie sich der Herr Finanzlandesrat verhalten hat, so glaube ich, ihm ist es sicher nicht bewusst, um welche Verantwortung es hier geht. (*Beifall bei der ÖVP*)

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich habe das Gefühl, dass die SPÖ-Mandatare noch nicht begriffen haben, dass der Wahlkampf bereits vorbei ist. Wir befinden uns in der Zeit nach der Wahl. Der Herr Bundesparteiohmann Faymann ist bereits auf Brautschau, er hat eine Braut an der Angel, aber die Verwandtschaft hat das aber noch nicht begriffen, sie schlägt noch immer auf die Braut hin. Ich glaube kaum, dass sie zum Heiraten ist, wenn das so weiter geht. (*Beifall bei der ÖVP – Abg. Doris Prohaska: Für Sie ist der Wahlkampf auch noch nicht vorbei!*)

Die Frau Landesrätin Dunst hat mich heute schon persönlich angesprochen, ich bin gegen die S7 oder die ÖVP ist gegen die S7, wegen des Ausbaus der Bahn bin ich dagegen. Das glaube ich kaum. Wenn ich nur bei der S7 einmal beginne. Ich bin jetzt knappe 4,5 Jahre im Landtag. Bevor ich in den Landtag gekommen bin, war das schon für mich ein großes Thema, weil ich sehr viel im Lafnitztal unterwegs war, weil ich dort in den Gemeinden gearbeitet habe und diese Belastung gesehen habe.

Daher war es für mich ein besonderes Interesse, dass, wie ich dann in den Landtag gekommen bin, ich mich dafür einsetze, dass die Bevölkerung dort an der B65 so rasch wie möglich entlastet wird. Wie die Leute dann gemerkt haben, dass ich ein Befürworter dieser S7 bin, bin ich laufend konfrontiert worden, mehr negativ als positiv. Ich habe schon Angst gehabt, wenn ich wo hingekommen bin, zu Veranstaltungen, wie die Leute auf mich zugekommen sind und gesagt haben: „Bist du der, der für die S7 ist?“ Ich habe nicht gewusst, was ich sagen sollte. Ich habe schon direkt Angst gehabt.

Ich habe eine ehrliche, klare Linie, ich habe „ja“ gesagt. Eine ältere Frau hat sich vor mir fast hingekniet und hat gebeten: „Bitte tun Sie etwas, dass so schnell wie möglich diese Autobahn gebaut wird, damit wir entlastet werden. Ich bin da vorne daheim, wenn ein LKW vorbei fährt, zittert das Geschirr in den Regalen. Das ist kein Aushalten mehr.“

Da kann keine Rede sein, dass ich und die ÖVP gegen die S7 sind. Wir sind lediglich gegen die Mitfinanzierung. Die SPÖ nennt das immer Vorfinanzierung. Aber die Zinsen müssen bezahlt werden. Ich kenne kein Schreiben und auch keine Zusage, (*Abg. Willibald Stacherl: Du bist dagegen!*) dass die ASFiNAG die Zinsen dem Land zurückzahlt.

Das sind immerhin für diese baulose S31 oder S7 elf Millionen Euro. Wir haben ja schon gehört, dass über 100 Gemeinden, Verlierergemeinden sind, weniger Ertragsanteile bekommen. Das soll schon nächstes Jahr in Kraft treten. Im Budget ist kein Budgetansatz vorgesehen, diese Gemeinden zu entlasten. (*Beifall bei der ÖVP*)

Lieber Kollege Willi, ich muss Dir eines sagen. Vor drei Jahren, glaube ich, warst Du groß in der Zeitung, da hat Dir der Herr Landeshauptmann 5.000 Euro für die Planung der Eisenbahnkreuzungen gegeben, damit eine Lichtenanlage installiert werden kann. Drei Jahre sind vergangen. Ich glaube kaum, dass eine Planung so lange dauern kann. Es ist bis heute noch nichts geschehen. (*Abg. Willibald Stacherl: Frag Deinen Bürgermeisterkollegen!*)

Wenn ich diese Bahn bis nach Weiz fahre, soweit der Raabtalradweg geht, ich bin heuer mit dem Rad dort gefahren, so ist dort eine jede Eisenbahnkreuzung mit einer Lichtenanlage ausgestattet. Es gibt erst seit drei Jahre einen SPÖ-Landeshauptmann in der Steiermark. Vorher ist alles durch die Initiative der steirischen ÖVP gelungen. Im Bezirk Jennersdorf, wir haben vier oder fünf Übergänge, gibt es noch immer einen Schranken oder zwei Schranken (*Abg. Willibald Stacherl: Frag den Thomas Willi, er wird Dir das sagen!*) und Andreaskreuze.

Ich meine, da ist schon sehr, sehr viel versäumt worden. Ich glaube, der Zug ist wirklich abgefahren bei diesem Thema. (*Beifall bei der ÖVP*) Man kann mir nicht vorhalten, wir sind gegen diesen Ausbau. (*Abg. Ernst Schmid: Bist Du jetzt dafür oder dagegen?*)

Meine Damen und Herren! Ich möchte auch noch eines erwähnen, weil die SPÖ noch nicht erkannt hat, dass der Wahlkampf vorbei ist. Es wird noch immer auf die ÖVP hingepregelt. Sie wollen, glaube ich, damit verdecken, dass sie einen historischen Tiefstand erlitten haben. Weil jeder weiß, dass Stammwählerpotential der SPÖ beträgt 33 Prozent und sie sind abgesackt auf ein bisschen über 29 Prozent.

Das heißt, nicht einmal die Stammwähler haben mehr die SPÖ gewählt. *(Abg. Willibald Stacherl: Mach Dir über uns keine Sorgen, kümmere Dich um Deine Sorgen!)* Das gibt zu bedenken, glaube ich. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Weil hier immer das Wort Blockade fällt, welche Fraktion hier in diesem Hohen Haus kann denn blockieren, wenn die SPÖ die absolute Mehrheit hat?

Das muss ein Frevel sein. Die Burgenländerinnen und Burgenländer schauen und hören uns zu. Man darf sich nicht wundern, wenn die Politverdrossenheit immer mehr steigt. Letztendlich werden immer alle in einen Topf geschmissen, ob er gut ist, oder schlecht. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr verehrten Damen und Herren! *(Abg. Doris Prohaska: Leider müssen wir das ausbaden!)*

Ich möchte jetzt in mein Thema einsteigen. Unterbrechen Sie mich bitte nicht.

Güterwege sind die Lebensadern des ländlichen Raumes. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Das wasserwirtschaftliche und gesellschaftliche Leben in unseren Ländern, Regionen wäre in der jetzigen Form ohne die vorhandenen gut ausgebauten Güterwege nicht mehr aufrechtzuerhalten.

Jetzt habe ich Euch ein wenig in das Gewissen geredet, natürlich ein bisschen laut, verstehe es auch.

Die Güterwege verbinden Orte, Ortsteile, dienen den Radfahrern und den Fußgängern für Erholungszwecke und sind die wichtigen Verbindungen zu den Feldern der Bauern.

Mit über 3.600 Kilometer umfasst das Güterwegenetz im Burgenland eine längere Strecke als das Landes- und Bundesstraßennetz.

Der Schwerpunkt des Güterwegebaues im Burgenland verlagert sich immer mehr vom Neubau zur Instandhaltung. Wurden 1995 erstmals mehr Landesmittel für die Instandhaltung verwendet, so beträgt das Verhältnis heute bereits rund fünf zu eins zu Gunsten der Instandhaltung.

Die Arbeiten der Güterwegebauabteilung erstrecken sich über alle Gemeinden unseres Burgenlandes. Die Güterwege stellen drei Viertel des Radwegenetzes dar. Rund 2.000 Kilometer beschilderte Radwege tragen zusammen mit unseren natürlichen geographischen Vorteilen dazu bei, dass das Burgenland heute bereits im In- und Ausland als Radfahrerparadies angesehen wird.

Der Güterwegebau ist ganz im Gegenteil zum höherrangigen Straßennetz, das ausschließlich von der öffentlichen Hand finanziert wird, mit einem großen finanziellen Einsatz der Interessenten, den Gemeinden, verbunden.

Wenn man bedenkt, dass unsere Güterwege heute 80 Prozent von nicht landwirtschaftlichen Fahrzeugen benutzt werden, so ist unsere langjährige Forderung berechtigt, Mittel aus der Mineralölsteuer zumindest für die Instandhaltung dieser Wege bereitzustellen, mehr als berechtigt.

Außerdem gehen beim Güterwegebau über 80 Prozent der Aufträge an private Firmen. Das heißt, die kleinen Firmen im Land haben hier eine Chance, Aufträge zu erhalten. Damit stellt der Güterwegebau einen verlässlichen Wirtschaftspartner für die burgenländischen Firmen dar. Ein herzliches Dankeschön dem zuständigen Landesrat

Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich für die großartige Unterstützung. Danke schön! *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ebenfalls von bedeutender Rolle ist unser Trinkwasser. Die Versorgung mit ausreichendem sauberem Trinkwasser ist keine Selbstverständlichkeit. Gesundes Trinkwasser ist heute in vielen Teilen der Erde Mangelware und wird künftig wertvoller als Erdöl sein. Der Wasserverbrauch steigt weiter und das bei knapper werdenden Reserven. Angesichts dieser Tatsachen wird ein verantwortungsbewusster Umgang mit der Ressource Wasser immer mehr zur Überlebensfrage.

Nachdem die Wasserversorgung im Nordburgenland bereits seit den 60-er Jahren flächendeckend ausgebaut ist, konnte durch Ziel 1-Investitionen mittlerweile auch im Landessüden ein Anschlussgrad von fast 90 Prozent erreicht werden.

Gerade in den letzten Dürrejahre hat sich dieser Weg bewährt. Es wurden immer sinnvolle überregionale Versorgungsverbände mit Tiefenbrunnen installiert. Mit einem ausreichenden Angebot von qualitativ hochwertigem Trinkwasser kommen wir den Grundbedürfnissen unserer Bevölkerung entgegen und sichern gleichzeitig die wirtschaftliche Aufwärtsentwicklung unseres Bundeslandes ab.

Besonders erfreulich ist, dass die Menschen diese Anstrengungen auch positiv registrieren. In Umfragen wird die Trinkwasserqualität im Burgenland zu 83 Prozent sehr gut oder gut bezeichnet. Auch hier darf ich mich beim zuständigen Landesrat recht herzlich bedanken. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zum Thema Abwasser: Der Aufbau einer geordneten Abwasserentsorgung war mit Investitionen von über einer Milliarde Euro ein wichtiger Schwerpunkt der Wasserwirtschaft im Burgenland in den letzten Jahrzehnten.

Als Ergebnis nimmt das Burgenland beim österreichweiten Kläranlagenleistungsvergleich bezüglich der Klärleistung seit Jahren den Spitzenplatz ein. Auch beim Kanalisationsanschlussgrad sind wir heute mit 98 Prozent in einer Spitzenposition und weit über dem Österreichdurchschnitt von 86 Prozent.

Ich habe es voriges Jahr schon erwähnt, meine Gemeinde, die südlichste Gemeinde, hat einen Entsorgungsgrad von 100 Prozent. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bravo! - Beifall bei der ÖVP)*

Wir wollen den Endausbau in den nächsten Jahren erreichen. Knapp 1.000 Haushalte werden aufgrund ihrer abgelegenen Lage auch künftig über Einzelanlagen zu entsorgen sein. Die Arbeitsschwerpunkte liegen in der Erweiterung und Sanierung bestehender Kläranlagen. Die Anstrengung bei der Abwasserreinigung haben zusammen mit den zahlreichen Revitalisierungsmaßnahmen an den Flüssen dazu geführt, dass die Wasserqualität der burgenländischen Fließgewässer in den letzten Jahren von der Güteklasse drei auf jetzt weitgehend Güteklasse zwei wesentlich verbessert werden konnte.

Zur Schaumproblematik der Raab möchte ich Folgendes erwähnen: Sie haben es in den letzten Tagen in der Zeitung gelesen. Boxmark investiert in den Ausbau seiner Kläranlagen Feldbach, bereits in Bau, und Jennersdorf insgesamt 3,8 Millionen Euro. Periodische Messungen ergeben keinen erhöhten Schadstoffanteil in Jennersdorf. Ein Lob - das hat der Herr Landesrat schon erwähnt - kommt sogar von der Greenpeace.

Durch den Klimawandel treten verstärkt extreme Wetterereignisse wie Wirbelstürme und Hochwasser auf. Um Menschen, Wirtschaft und Kulturlandschaft entsprechend zu schützen, wurden in den letzten zehn Jahren 100.000.000 Euro in den

Hochwasserschutz im Burgenland investiert und 140 dezentrale Rückhalteanlagen errichtet.

Bei all diesen Projekten werden neben der Befriedigung des Schutzbedürfnisses der Bevölkerung gleichzeitig auch ökologische Ziele verfolgt.

Viele dabei entstandene Biotopflächen bieten wertvollen Rückzugraum für Fauna und Flora. Sie dienen auch als Erholungsräume für die Menschen.

Wir werden den erfolgreichen Weg in enger Zusammenarbeit mit dem Bund und den Gemeinden konsequent weitergehen, um so dem Sicherheitsbedürfnis der Bevölkerung bestmöglich entsprechen zu können.

Dies hat sich heuer im Sommer im Mittelburgenland bestätigt, wie wichtig solche Hochwasserschutzmaßnahmen sind. Es dürfen daher in diesem Bereich absolut keine Kürzungen vorgenommen werden, wenn möglich sollte diese Budgetpost noch aufgestockt werden.

Kurze Anmerkung zur Baudirektion: Ich erwähne nur eine Sache und zwar die Übersiedelung der technischen Abteilungen ist schon erfolgt, ist abgeschlossen und jetzt ist man dabei, die Bauhöfe zusammenzulegen.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Die Zeit ist abgelaufen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Matthias Gelbmann.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Matthias Gelbmann (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Vielleicht kurz zum Kollegen Sampt. Der Kollege Sampt stellt sich so her, als wenn nur die SPÖ bei diesen Wahlen verloren hätte und die ÖVP nichts.

Herr Kollege Sampt! *(Abg. Helmut Sampt: Habe ich nicht gesagt. – Abg. Andrea Gottweis: Er behauptet ständig das Gegenteil. – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Herr Kollege Sampt! Ich habe Ihnen auch zugehört, Sie können mir auch zuhören. Sie können sich nachher zu Wort melden und dann wieder sprechen. *(Abg. Matthias Weghofer: Du schreist auch immer rein, wenn Du drinnen sitzt.)* Jetzt bin ich am Wort, Herr Kollege Weghofer! *(Abg. Matthias Weghofer: Dann halte das nächste Mal den Mund.)*

Die SPÖ hat auch 5,7 Prozent verloren, aber die ÖVP hat 8,7 Prozent verloren. Jetzt ist die SPÖ noch immer um 4,1 Prozent vor der ÖVP. *(Abg. Paul Fasching: Wo? Von wo hast Du die Zahlen her? Lese die Zahlen nach! Schau rein und lese nach!)*

Die SPÖ wollte keine Wahlen. Die ÖVP wollte die Wahlen. *(Zwiegespräche in den Reihen der SPÖ und ÖVP)* Die ÖVP hat ihr Wahlziel nicht erreicht Erster zu werden. Sicherlich sind wir auch nicht erfreut mit den Verlusten. *(Abg. Paul Fasching: Wir gestehen es auch ein. Wir sagen es auch. Im Gegensatz zu Euch!)*

Bis jetzt habt Ihr es noch nicht eingestanden. *(Abg. Andrea Gottweis: Geh! Geh!)* Schau und warum hat die SPÖ verloren? Weil die ÖVP zwei Jahre gebremst und blockiert hat. *(Abg. Paul Fasching: Darum hat die SPÖ verloren!)*

Die ÖVP hat mehr verloren als die SPÖ. Das sind Tatsachen. Das sind Tatsachen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Die Wasserwirtschaft ist ein wichtiges Thema in unserem Land. Im Burgenland geht es darum, Trinkwasser in ausreichender Menge und hoher Qualität zur Verfügung zu stellen.

Zur Reinhaltung des Trinkwassers und der Gewässer und Seen gilt es, die Abwässer ordnungsgemäß zu entsorgen, aber auch die Menschen sowie Hab und Gut wirksam vor Hochwasser zu schützen.

Geschätzte Damen und Herren! Das Positive bezüglich Trinkwasserversorgung möchte ich zu Beginn stellen. Die Wasserleitungsverbände, die uns mit dem Lebensmittel Nummer eins - mit dem Trinkwasser - versorgen, leisten hervorragende Arbeit. Der Wasserleitungsverband Südliches Burgenland mit dem Mischendorfer Bürgermeister Wagner als Obmann hat in den letzten Jahren wirklich Großartiges geleistet.

Der Ausbau der Wasserversorgung wurde intensiv zugunsten der Bevölkerung des Südburgenlandes vorangetrieben, die nun seit Sommer des Vorjahres eine gesicherte Trinkwasserversorgung haben, mit der modernsten Wasseraufbereitungsanlage in ganz Österreich.

Mit dem Wasserleitungsverband Nördliches Burgenland hat das Burgenland einen Trinkwasserversorger, der in den höchsten Qualitätsleveln mitspielt. Sowohl im Bereich der Versorgungssicherheit, der Versorgungsqualität, der Effizienz, der Nachhaltigkeit, der Wasserversorgung und des Kundenservices weist er höchste Qualität auf.

Das hat eine Studie, bei der 69 Wasserverbände aus Österreich anonym von der Technischen Universität Graz und der Universität für Bodenkultur Wien sowie der Fachhochschule Wiener Neustadt verglichen worden sind. Der Wasserleitungsverband Nördliches Burgenland versorgt mit seinen 65 Verbrauchsgemeinden annähernd 96 Prozent der Bevölkerung des Nördlichen Burgenlandes mit Trink- und Nutzwasser.

Als viertgrößter Wasserversorger in Österreich verfügt der Verband über 83 Wasserspender, Brunnen und Quellen und fördert derzeit 14 Millionen Kubik Wasser im Jahr. Es werden ihm Mittel zirka 150.000 Menschen, im Sommer bis zu 200.000 Menschen mit Trinkwasser versorgt.

Für diese hervorragenden Leistungen möchte ich dem Obmann Bürgermeister Zapfl sowie den beiden Direktoren Sauer und Herlicska sowie allen Mitarbeitern des Wasserleitungsverbandes Nördliches Burgenland recht herzlich danken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine Damen und Herren! Wo allerdings Verbesserungspotenzial für den Wasserleitungsverband Nördliches Burgenland erkannt wurde, ist im Bereich der Schutzflächen.

Es ist eine wichtige Aufgabe, Schutz- und Schongebiete rund um die Quellen und Brunnen auszuweisen. Denn nur damit kann die gute Wasserqualität, die wir im Burgenland haben, abgesichert werden.

Wir brauchen aber auch zusätzlich eine Ausdehnung der Schutz- und Schongebiete, damit wir die Wasserversorgung für die Zukunft absichern können.

Diese Problematik ist von Seiten des Wasserleitungsverbandes schon des Öfteren dem Land, somit dem zuständigen Landesrat Berlakovich, nahegebracht worden. Passiert ist in den letzten Jahren nichts.

Das letzte verordnete Schutz- und Schongebiet wurde 1983 ausgewiesen. Seither gab es keine Verordnung für Schutz- und Schongebiete im Nördlichen Burgenland mehr.

Für vier Brunnenfelder - Frauenkirchen, Purbach, Oggau und Kittsee - wurden bereits vor Jahren Unterlagen für die Ausweisung von Grundwasserschutzgebieten erarbeitet und diese bei der Wasserrechtsbehörde eingereicht. Eine Ausweisung ist in diesen Fällen trotz der bereits vor Jahren in Angriff genommenen Bemühungen bislang nicht erfolgt.

Seit Herbst 2007 wurde allerdings aufgrund verstärkter Bemühungen des Wasserleitungsverbandes die Bearbeitung neu aufgenommen beziehungsweise intensiviert.

Bereits in einem Situationsbericht aus dem Jahr 1992 wurden auftretende Grundwasserprobleme, insbesondere bezüglich der Nitratbelastung, aufgezeigt. Die grundlegende Situation stellt sich heute weiterhin unverändert dar.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Die EU fordert in Zukunft Maßnahmen im Bereich des Hochwasserschutzes mit der EU-Hochwasserschutzrichtlinie.

Für sämtliche Flüsse im Burgenland müssen Hochwasseranschlagslinien in den nächsten Jahren erhoben werden. Die Beamten der Abteilung 9-Wasserwirtschaft arbeiten derzeit an dieser Umsetzung.

Damit kann in den nächsten Jahren das Gefährdungspotential für sämtliche Gemeinden erhoben werden und geeignete Strategien und Maßnahmen zum Schutz der burgenländischen Bevölkerung erarbeitet werden.

Meine Damen und Herren! Schaum auf der Raab sorgte in den vergangenen Jahren immer wieder für heftige Proteste im Grenzgebiet.

Nach jahrelanger Forderungen und Proteste hat Umweltminister Josef Pröll einen Aktionsplan vorgelegt, der die Wogen zwischen Österreich und Ungarn beim Streit um den Raabschaum glätten soll.

Erste Schritte wurden bereits unternommen, weitere Schritte zur Verbesserung der Wasserqualität sollen folgen.

Erfreulich und hervorzuheben sind die Maßnahmen, die bei den Flusssystemen der Lafnitz und Leitha getätigt wurden. Die neuen Förderungsrichtlinien, die ab 1.1.2009 in Kraft treten werden, geben uns eine große Chance, die ökologische Funktionsfähigkeit an den Flüssen weiterhin zu verbessern.

Meine Damen und Herren! Die gute Wasserqualität in unseren Flüssen und Seen führt auch dazu, dass die Rahmenbedingungen für die Freizeiteinrichtungen und den Fremdenverkehr geschaffen werden können.

Radwege entlang der Flüsse und andere Freizeitaktivitäten, wie Paddeln und Boot fahren, sind nur einige Aspekte, die ich hervorheben möchte.

Durch die gemeinsame Arbeit aller Beteiligten - Bund, Land und Gemeinden und der zuständigen Fachabteilung - machen wir das Burgenland noch lebenswerter.

Die burgenländischen Gemeinden und das Land Burgenland sind fast an erster Stelle bei der Abwasserentsorgung. Durch die zur Verfügung stehende Kanalinfrastruktur und die vorhandenen Kanalanlagenkapazitäten haben wir die Möglichkeit geschaffen, auch vielen Investoren die Chance zu geben, sich im Burgenland mit ihren Betrieben anzusiedeln.

Hier möchte ich mich besonders bei den verantwortungsvollen Gemeindepolitikern bedanken, die in weiser Voraussicht diese wichtigen, jedoch sehr kostspieligen

Investitionen getätigt haben. Für den Aufbau einer geordneten Abwasserentsorgung haben wir gemeinsam in den letzten Jahrzehnten mehr als eine Million Euro investiert.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Auch für die notwendigen weiteren Maßnahmen am Neusiedler See sind im Landesvoranschlag 2009 290.000 Euro vorgesehen. Unter dem Titel „Neusiedler See Sonderprogramm“ werden seit nunmehr 20 Jahren Sonderförderungen von Land Burgenland dem Neusiedler See Koordinator, Herrn Hofrat Helmut Rojacz und seinem Team, jährlich Geldmittel für die Reinhaltung des Neusiedler Sees zur Verfügung gestellt.

Die bisher getätigten Maßnahmen zeigen uns, dass es ein richtiger Schritt in die richtige Richtung war. Unabhängige Wissenschaftler bestätigen uns, dass wir eine ausgezeichnete Wasserqualität im NeusiedlerSee haben. Für diese hervorragende Arbeit darf ich mich bei Herrn Hofrat Helmut Rojacz und seinem Team recht herzlich bedanken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Wir dürfen uns natürlich nicht auf diesen Lorbeeren ausruhen, sondern müssen auch in den nächsten Jahren weitere Maßnahme setzen.

So sind die Maßnahmen in dem Bereich des Schilfgürtels anzusehen. Hier gilt es insbesondere, Konzepte und Projekte für die Verwertung des Altschilfbestandes in Angriff zu nehmen und umzusetzen, damit der Neusiedler See auch für die zukünftigen Generationen als Naturjuwel erhalten werden kann.

In diesem Sinne werden wir diesem Budgetkapitel unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Es wird oft in der Öffentlichkeit, vor allem in den Medien darüber heftig diskutiert, wenn es um große Projekte geht, wie zum Beispiel eine Autobahn, eine Schnellstraße oder eine Müllverbrennungsanlage, erhitzt die Gemüter, Schlagzeilen sind voll, und in Wahrheit sind die wichtigen Dinge des Lebens, die viele Menschen betreffen, gar nicht so sehr in der Öffentlichkeit.

Das, was jeden Bürger betrifft, wie kann ich meine Abwasserentsorgung gewährleisten, wie kann ich mir den Kanal leisten, wie komme ich mit meinem Auto von A nach B, wenn ich nicht gerade über die Autobahnen fahre.

Sozusagen das, was das tägliche Leben ausmacht und was wir so landläufig als Infrastruktur bezeichnen, worunter sich wahrscheinlich jeder etwas anderes vorstellt, aber was in Wahrheit durch diese Ressorts in meinem Bereich - Güterweg, Wasserbau, aber auch durch den Straßenbau - abgedeckt wird, nämlich die Infrastruktur im ländlichen Raum, die in Wahrheit die Basis schafft für das Zusammenleben, für die Lebensqualität hier im Burgenland beziehungsweise auch für die wirtschaftliche Entwicklung.

Und es ohne Übertreibung zu sagen, dass die Güterwege, aber auch die wasserbaulichen Kanalisations- und Flusssysteme die Lebensadern sind, wie es Kollege Sampt erwähnt hat, auch Kollege Gelbmann. Danke für die positiven Wortmeldungen. Für das Lob auch an die Beamtenschaft. Sie können mich nicht loben, besser nicht, weil es sonst Schwierigkeiten gibt.

Soll auch nicht so sein. Ehre wem Ehre gebührt. Das ist auch richtig so, weil wir letztlich alle, egal wo jemand politisch hingehört, für die Bevölkerung des Landes arbeiten. Und es ist wirklich so. Ich behaupte, dass wir den wirtschaftlichen Aufschwung im Burgenland nicht hätten, wenn wir nicht diese Infrastruktur hätten.

Zum Beispiel auch im Güterwegebereich. Denn die Güterwege haben sich weit davon wegentwickelt, reine landwirtschaftliche Güterwege zu sein. 80 Prozent des Verkehrs, der da drüber geht, ist nicht landwirtschaftlicher Verkehr, vom Schwerverkehr, industrieller Verkehr bis hin zum normalen Tagesverkehr plus Radwege. Also vielschichtig verwendbar.

3.600 Kilometer Güterwege mittlerweile, also das ist schon ein intensives Netz, das ja länger ist als das Bundes- und Landesstraßennetz, Autobahnnetz, Schnellstraßennetz im Burgenland. Wie immer auch eine große Herausforderung an das Land und vor allem an die Wegbaugemeinschaften, an die Erhalter.

Die Bedeutung der Güterwege kann man vielleicht plakativ daran darstellen, dass wichtige Einrichtungen dort liegen, wie zum Beispiel Thermen. Die Therme Lutzmannsburg, internationale Grenzübergänge, wie der in Pamhagen, Kulturzentren, wie die KUGA in Großwarasdorf und, und, und, Sporteinrichtungen, was immer.

Ohne falsche Bescheidenheit ist es eine sehr, sehr große Herausforderung und - wie es Kollege Sampt erwähnt hat - es haben sich dort auch die Gewichte verschoben.

Es geht weniger in den Neubau, das heißt, gelegentlich der Vorwurf im Land, es wird alles zuasphaltiert, zubetoniert, stimmt ja nicht, sondern es ist einfach die Erreichbarkeit für die landwirtschaftlichen Wege. (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Laufen kann man nirgends mehr gehen.*)

Nein, nein, das stimmt nicht. (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Wulkaprodersdorf!*) In Nebersdorf können Sie zum Beispiel auf Graswegen laufen und auf Erdwegen, weil es einfach eine Strategie ist, dass man zum Beispiel bei landwirtschaftlichen Flächen, die eine Seite asphaltiert befestigt und die andere nicht. Je nach dem, wie immer, da gibt es aber historische Entwicklungen.

Aber auf jeden Fall, ich sage Ihnen nur eines, wenn Sie auf einem Traktor sitzen, ist es ein Unterschied, ob Sie über einen Asphalt fahren oder über eine Schotterstraße rumpeln mit Löchern. Ihr Kreuz wird es Ihnen sicher danken.

Das heißt, es hat auch in der heutigen Zeit eine Notwendigkeit, auch in der Landwirtschaft schlagkräftig zu sein, von der Maschinengröße gar nicht zu reden und im internationalen Wettbewerb, aber auch weit darüber hinaus.

Jedenfalls es geht viel in die Instandhaltung. Die Mittel sind in etwa eins zu fünf in der Gewichtung. Eins Neubau und fünf Teile Instandhaltung. Eine wichtige Sache.

Rund 2.000 Kilometer Radwege möchte ich auch erwähnen. Das heißt, ein Gutteil unseres Tourismus, Radfahrland Burgenland, wird angepriesen zu Recht, läuft über Güterwege, wird also mitgenutzt. Es gibt gelegentlich Konflikte. Wir versuchen auch seitens der agrarischen Seite, diese Konflikte zu vermeiden, indem man hier ein vernünftiges Miteinander hat, sodass alle existieren können.

Richtig ist auch, dass wir im Unterschied zum Straßenbau, was man dort schon herausarbeiten muss, beim Straßenbau sagt die öffentliche Hand, ich simplifiziere, wir bauen eine Straße und die öffentliche Hand bezahlt es, während es beim Güterweg so ist, dass eigentlich die Initiative von den Wegbaugemeinschaften ausgeht, von den Gemeinden, und die sagen, wir haben ein Interesse, diesen Weg zu befestigen und zahle

ja auch die Hälfte - 40 Prozent, 50 Prozent – der Mittel dazu. Das heißt, wir lukrieren Geld zum Ausbau des Wegenetzes, indem wir Interessentenleistungen heranziehen.

Das ist schon etwas, und immerhin 80 Prozent der Aufträge gehen an Privatfirmen, das heißt, weit über das hinaus, was das Land überhaupt selber machen könnte.

Das ist eine wichtige Sache und bei diesem Thema bleiben wir auch, weil es, wie gesagt, wichtig ist für die Verkehrserschließung und weil wir die einfache Trennlinie, das ist nur landwirtschaftlicher Güterweg im Gegensatz zur wirtschaftlichen übrigen Entwicklung, nicht haben und auch nicht wollen.

In Wahrheit sind die Wirtschaftssektoren verzahnt und müssen miteinander Arbeiten. Daher danke ich den Mitarbeitern in dieser Güterwegeabteilung recht herzlich und auch den Gemeinden, egal welches politisches Couleur, dass man hier zusammenarbeitet und versucht, das ländliche Wegenetz für die Gesellschaft auszubauen.

Desgleichen trifft auf den Wasserbau zu, wo ebenfalls Infrastruktur geschaffen wird. Wir haben heute schon über die Kanalisation gesprochen, kostet dem Bürger viel Geld. Ich weiß in den Gemeinden, wie das ist, wenn der Bürger sagt, na ja jetzt muss ich wieder etwas dazu zahlen. Aber es ist eindeutig richtig.

Wenn wir ein vorbildliches Umweltland sein wollen, das auch auf einen sanften Tourismus setzt, dann ist es richtig, wenn wir ordnungsgemäße Entsorgung haben. Auch danke an die Gemeinden hier, an die Bürger, wenn wir den höchsten Kanalisationsanschlussgrad Österreichs haben, mit in etwa 99 Prozent.

Auch die Klärleistung, das was sozusagen rausrinnt hinten, wir haben es heute schon erwähnt, hat den höchsten Reinheitsgrad aller Bundesländer. Ist mit viel Geld verbunden. Auch mit viel Geld der Bürger. Wir wissen das, und daher ist der Dank gerechtfertigt, aber es ist richtig.

Denn wenn wir uns jetzt anschauen weltweit, wenn man sich die wirtschaftliche Entwicklung in China ansieht, ein boomendes, prosperierendes Land und 2,6 Milliarden Menschen weltweit verfügen nicht über ausreichend sauberes Wasser. Haben keine ordnungsgemäße Abwasserentsorgung, das ist schlimm. Eine Milliarde Menschen hat nicht täglich sauberes Wasser, also sauberes Trinkwasser zur Verfügung.

Daher ist die Herausforderung an uns, und dazu stehe ich als für die Wasserwirtschaft Zuständigeren, dass wir hier sehr viel Geld investieren. Unser Ziel ist seitens der Landespolitik klar: Trinkwasser in ausreichender Menge und in hervorragender Qualität für die Bürger, aber auch für die wirtschaftliche Entwicklung bereitzustellen.

Wir investieren hier sieben Millionen Euro in die Wasserqualität und in etwa 20 Millionen Euro in Verbund mit den Gemeinden und den Verbänden in die Abwasserentsorgung. Die Reinheit der Fließgewässer wurde erwähnt. Eine wichtige Sache und wird auch weiterhin verfolgt.

In dem Zusammenhang sei auch der Hochwasserschutz erwähnt. Wir haben auch heute schon darüber diskutiert. Es ist ja Enormes in der Vergangenheit passiert. In den letzten zehn Jahren haben wir im Burgenland in etwa 100 Millionen Euro investiert in dezentrale Rückhalteanlagen, in Dämme, in Gräben. In etwa 140 dezentrale Rückhalteanlagen, also Hochwasserschutzbecken haben wir errichtet im ganzen Land, plus Wildbach- und Lawinverbauung, mit der wir ebenfalls zusammenarbeiten.

Das ist vielleicht diese Kompetenzzersplitterung, die auf der Bundesebene angezogen wurde, wo wir im Burgenland immerhin in etwa 130 derartige

Wildwassereinzugsgebiete haben, wurden ebenfalls in etwa zehn Millionen Euro investiert.

Also summa summarum sehr viel Geld. Ich stehe auch dazu. Ich habe auch in den Budgetverhandlungen erreicht, dass wir eine Erhöhung für den Schutzwasserbau bekommen, um 150.000 Euro. Nachdem es aber ein großes Interesse der Gemeinden gibt, nicht zuletzt aus dem Mittelburgenland, möchte ich eine Erhöhung der Schutzwasserbaumittel, weil es um die Bevölkerung geht. *(Abg. Erich Trummer: Auch die Bundesmittel. Weil es gibt ja immer die Kofinanzierung.)*

Kofinanzierung, wichtig ist, dass wir Landesmittel zur Verfügung stellen und daher möchte ich eine Erhöhung und die wird in einem Abänderungsantrag auch hier berücksichtigt, weil es einfach wichtig ist.

Wir sehen aufgrund des Klimawandels, dass es Starkregenereignisse gibt, da kann kein Bürgermeister, kein Landesrat, kein Hofrat etwas dafür, wo das plötzlich ist. Teilweise in Oberpetersdorf, in der Gemeinde Kobersdorf war es ein 120-jähriges Hochwasser, also das hätte es auch nicht gepackt.

Aber das, was man dem Bürger sagen kann, ist, dass das Steuergeld gut veranlagt ist. Ich habe das selbst gesehen, Stoob-Süd, ein Rückhaltebecken, 20 Hektar groß, ein enormer Fleck, wo sich mancher Bürger fragt, ist das nicht ein Wahnsinn, *(Abg. Erich Trummer: Noch immer nicht ausfinanziert.)* so viel Geld wird da vergraben. Dieses Becken hat funktioniert.

Also das, was die Techniker der Wasserbauabteilung hier ... *(Abg. Erich Trummer: Herr Landesrat! Fünf Jahre später noch immer nicht ausfinanziert. Bundesmittel fehlen noch immer.)*

Ich bin nicht der Minister auf der Bundesebene. Bitte, was wollen Sie von mir? *(Abg. Doris Prohaska: Mehr Einsatz beim Bund!)* Ja, ja, ich weiß es ohnehin, die parteipolitische Pflichtübung, ich verstehe das. Tatsache ist, dass ich schaue auf die ... *(Abg. Christian Illedits: Nein! Nein! – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Ja, ja, Kollege Illedits, und der Bundeskanzler und überhaupt alle sollen, ja, ich weiß es.

Ich bin auf Ihrer Seite, wenn wir darum kämpfen, dass wir mehr Bundesmittel kriegen *(Abg. Christian Illedits: Auf der Seite der Gemeinden müssen Sie sein.)* und dass sie auch ausgelöst werden. Aber ich kämpfe einmal dafür, dass ich die Landesmittel bekomme, Herr Illedits. *(Zwiegespräche in den Reihen der SPÖ – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Dank Ihnen liegt der Akt der Gemeinde Weppersdorf ebenfalls beim Landeshauptmann.

Kanalisationsprojekt, Genehmigung der Baukostenerhöhung, seit Mai liegt der Akt beim Landeshauptmann. *(Abg. Christian Illedits: Bin ich in der Landesregierung?)* Ja, weil Sie es boykottieren, weil Sie den Herrn Landeshauptmann in Geiselhaft nehmen *(Abg. Christian Illedits: Kein einziger Akt!)* wegen Leader Nord.

Da liegen weitere wasserwirtschaftliche Akte, Kollege Vlasits, Blockade, ich muss das wieder sagen. Hier werden wir zum Schaden der Menschen blockiert. Denn wie kommen die Menschen in Weppersdorf dazu, dass das Kanalisationssystem nicht ausgebaut werden kann, *(Abg. Christian Illedits: Wie kommen die Projektwerber dazu? – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* weil der Kollege Illedits sagt, bei Leader Nord werde ich nicht gut behandelt. Daher ist es mir völlig unverständlich.

Im Übrigen sind auch andere wasserbaulichen Akte seit ... *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Das Glockenzeichen bedeutet, dass der Lärmpegel zu senken ist.

Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich (ÖVP) (fortsetzend): Desgleichen gibt es andere Akte über die EU-Wasserrichtlinie, Herr Kollege Pehm, weil Sie es erwähnt haben, die ebenfalls liegen. Ich bedaure das. Das ist nicht mir zum Schaden, sondern zum Schaden der Bevölkerung.

Erwähnen, Neusiedler See, hat natürlich eine besondere Bedeutung. Durch die starken Regenfälle ist Gott sei Dank der Wasserstand ein erfreulicher. Aber wir tun auch seitens der Wasserwirtschaft einiges dazu, Hofrat Rojacz wurde erwähnt.

Das Rückstauprojekt ist schon im Landtag besprochen worden, wo wir versuchen, möglichst viel Wasser in dem sensiblen Ökosystem Seewinkel zurückzuhalten. Mit Natura 2000 und Europaschutzgebieten funktioniert das doch. Wir werden auch weiterhin bei der Thematik bleiben.

Einen Aspekt möchte ich erwähnen, der bedauerlich ist, nämlich die Agrartechnikkommassierung. Dabei, und das sollen Sie auch wissen, geht es auch um ländliche Infrastruktur. Da geht es nicht nur darum, dass jetzt Bauern größere Felder und größere Bewirtschaftungseinheiten haben, was auch für einen Grundbesitzer gut ist, wenn er sein Feld verpachtet.

Es geht vor allem um die ländliche Neuordnung. Es sitzen etliche Bürgermeister hier, die im Zuge von Straßenbauprojekten oder Betriebsansiedlungsprojekten sich die Kommassierung zu Nutze gemacht haben, um ein Industrie- oder Baugebiet zu schaffen.

Ich stehe auch dazu, aber ich möchte Sie darüber informieren, dass die Kommassierungsabteilung Agrartechnik schön langsam aufhört zu existieren. Dort waren ältere Menschen beschäftigt, die in Pension gegangen und teilweise verstorben sind. Wir haben dort weniger Personal. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Ich will den Landtag nur informieren, dass es bereits Wartezeiten, wenn eine Gemeinde Kommassierung machen will, von vier, fünf Jahren gibt, aber das Projekt selbst dauert oft schon mehrere Jahre. Das ist nicht in Ordnung. Ich habe das auch in den Verhandlungen deutlich gemacht und darauf hinweisen, dass wir dort einfach mehr Personal brauchen, um die Bedürfnisse der Gemeinden abdecken zu können, denn da geht es nicht um Bauerninteressen, sondern insgesamt um eine ländliche Neuordnung.

Das Problem Schaum in der Raab ist schon besprochen worden. Ein wichtiges Thema, wo wir uns auch mit den Ungarn geeinigt haben. Trotz medialer Querschüsse, die gelegentlich von irgendwelcher Seite kommen, ist es trotzdem richtig, dass wir das machen. Es ist auch geplant, wie es bereits an der Lafnitz umgesetzt wurde, auch bei der Raab die Fischpassierbarkeit und die Durchgänglichkeit zu realisieren, sowie eine Renaturierung und Ökologisierung des Flusses durchzuführen.

Diese Thematik haben wir bereits aufgegriffen und dort bleiben wir auch dran. Nun aber zur Schutzgebietverordnung. Herr Kollege Gelbmann! Es geht hier nicht darum, dass man Schutzgebiete macht, um der Schutzgebiete Willen, sondern die Wasserrechtsabteilung prüft das und wenn es einen Sinn hat, wenn es notwendig ist, bei derartig sensiblen Materien selbige auch zu erlassen, dann machen wir das. Weil auch das Thema Baudirektion erwähnt wurde, möchte ich noch etwas dazu sagen.

Im Mittelburgenland hat es die Hochwasserereignisse gegeben. Ich bin von den Gemeinden kontaktiert wurde, dass man Personal zur Verfügung stellen möge, um die Bäche zu reinigen und die Fließgewässer auszusputzen. Daraufhin wurde mir gesagt, dass

es kein Personal gibt, weil Urlaubszeit ist und die anderen Personen eingeteilt waren. *(Abg. Erich Trummer: Das stimmt doch nicht, Herr Landesrat.)*

Ich habe dann an den Hofrat Spatzierer und an den Leiter des Baudienstleistungszentrums Nord, Herrn Hofrat Knaak, einen freundlichen Brief mit dem Ersuchen geschrieben, mir mitzuteilen, wie die Situation ist. Ich habe freundlich ersucht, Personal und Gerätschaften bereitzustellen und habe ihn weiters ersucht, mir einen Bericht darüber zu geben, wie die Lage ist.

Ohne eine böse Absicht, ohne diesem Menschen etwas Böses zu tun. Mit diesem Ersuchen habe ich aus der Verantwortung heraus gehandelt, – weil die Gemeinden gesagt haben: Helft uns!

Wenn ich sage, wir machen ein Dienstleistungszentrum, wo wir uns gegenseitig helfen, dann dachte ich, ich dachte das nämlich ehrlich, dass dann Personal zur Verfügung gestellt wird, wenn eines zur Verfügung ist. Aber, dass dieser Beamte Hofrat Knaak nicht einmal pieps sagt, sich nicht einmal rührt und sagt: Weiß ich nicht, interessiert mich nicht oder so ist die Lage, da ist doch nichts dabei. *(Abg. Erich Trummer: Herr Landesrat! Ich bin Augenzeuge davon, dass die Straßemeisterei mit der Straßenbauabteilung sehr gut zusammenarbeitet. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Jetzt wird mir mitgeteilt, dass dafür ein Regierungsbeschlusses oder sonst etwas notwendig ist.

Wenn *(Allgemeine Unruhe - Abg. Erich Trummer: Sie können gut miteinander.)*

Nein, Herr Kollege Trummer. Es geht um das Grundprinzip.

Präsident Walter Prior *(der den Vorsitz übernommen hat)* *(das Glockenzeichen gebend)*: Herr Landesrat! Sie haben noch 30 Sekunden.

Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich (ÖVP) *(fortsetzend)*: Wenn ich sage, wir arbeiten zusammen, dann wäre doch nichts dabei, wenn dieser Beamte sagen würde: Dazu braucht man einen Regierungsbeschluss oder, wir kommen ohnehin mit dem vorhandenen Personal schon nicht aus. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Nicht mehr und nicht weniger. Ohne ein Drama daraus zu machen. Nur verstehe ich die Vorgangsweise nicht, denn eine Verbürokratisierung mit gesetzlichen Regierungsbeschlüssen und .so weiter finde ich lächerlich, wo wir lediglich wissen wollten, ob für die Menschen etwas in Ordnung geht, oder nicht. Danke an alle Beamten. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Zu einer tatsächlichen Berichtigung ist Herr Landtagsabgeordneter Christian Illedits gemeldet. Die tatsächliche Berichtigung hat mit der Wiedergabe der zu berichtigen Behauptung zu beginnen und hat dieser Behauptung den richtigen Sachverhalt gegenüber zu stellen.

Sie haben für die tatsächliche Berichtigung fünf Minuten Zeit.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ): Ich möchte zu dieser tatsächlichen Berichtigung ganz klar festhalten, dass ich keinen einzigen Regierungsakt jemals blockiert habe, noch blockiere, so, wie der Herr Landesrat Berlakovich dies soeben behauptet hat.

Es ist mir nicht möglich, Regierungsakte, auch wenn ich dies wollte, zu blockieren, da ich weder im Umfeld der Regierung noch als Regierungsmitglied irgendwo mit diesen

Regierungsakten etwas zu tun habe. Das möchte ich Ihnen nur sagen. *(Abg. Andrea Gottweis. Am Vormittag haben Sie noch etwas anderes behauptet. - Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Christian Illedits. Ich erteile es ihm. *(Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Wie bitte? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ja, er ist zu Wort gemeldet. Nicht nur für fünf Minuten, sondern er ist zu Wort gemeldet.

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ): Herr Berlakovich! Ich blockiere keine Regierungsakte. Sie arbeiten keine Regierungsakte. Das ist de facto die Wahrheit und das ist auch richtig. Hier sitzt mein Obmann-Stellvertreter, hier sitzen Vorstandsmitglieder der LAG „nordburgenland plus.“ *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ich bin der Obmann-Stellvertreter von der LAG „nordburgenland plus“ und nicht Ihr persönlicher Obmann-Stellvertreter. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Herr Kollege! Wenn Sie nicht mein Obmann-Stellvertreter sein wollen, wenn ich Obmann bin, dann können Sie diese Funktion gerne zurücklegen, dann wird es jemand anderer machen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Nein, nein, nein!)* Es ist kein Problem. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das besitzanzeigende Fürwort ist nicht korrekt.)* Unterstützung sehe ich sowieso keine.

Ich möchte nur folgendes festhalten: Die ersten Beschlüsse in der LAG „nordburgenland plus“ wurden alle einstimmig gefasst. Sie liegen seit mittlerweile Februar, ich habe es gestern schon kurz erwähnt, vor. Ich verwehre mich in diesem Zusammenhang dagegen, dass mein Management, und ich sage bewusst meines, weil es meine Mitarbeiter in diesem Verein sind, die hier arbeiten, und die es am Wenigsten verdient haben, mit derartigen Dingen in Zusammenhang gebracht zu werden. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Unser aller Mitarbeiter! – Abg. Paul Fasching: Nur zum Verständnis! Unsere Mitarbeiter. – Abg. Matthias Weghofer: Ihr glaubt wohl wirklich, dass alles Euch gehört, oder? – Abg. Oswald Klikovits: Nur nicht anstreifen! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wollen Sie sich bitte noch ein bisschen gedulden, ich brauche nicht mehr so lange Zeit, aber die paar Huster halten wir von Ihnen auch noch aus.

Diese Mitarbeiter werden über die Medien, aber auch gestern hier wieder von Ihnen nicht nur angegriffen, sondern in ein Licht gerückt, das sie sich nicht verdienen. Ich denke nicht, dass Ihnen das zusteht, denn ich würde mir niemals anmaßen, die Arbeit Ihrer Mitarbeiter in so ein schlechtes Licht zu rücken, wie Sie dies für unsere Mitarbeiter bei diesem Verein zu tun. Sie tun das nämlich über die Medien. Die Medien rufen mich an und ich soll zu diesen Behauptungen Stellung nehmen.

Einer der Mitarbeiter sagt, dass das schlechte und unerfahrene Management daran schuld ist, dass wir noch keine Akte zur Beschlussfassung vorliegen haben und es noch keine unterschriebenen Förderverträge gibt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das sollte dann Ihre Abteilung während der SVL, während der Besprechungen, während des Jour-Fixe tun. Dort geschieht dies nicht. Dort arbeiten nämlich meine oder unsere Mitarbeiter sehr gut. Demzufolge liegen uns dann auch die zur Beschlussfassung fertigen Förderanträge vor. Niemand, der hier sitzt, oder die Kollegen, die heute nicht hier sind, weil sie nicht Mitglieder des Hohen Hauses sind, haben jemals eine Kritik an dieser Arbeit geäußert beziehungsweise haben wir oder ich eine Kritik in dieser Richtung vernommen.

Dies über die Medien auszurichten, ist, meiner Meinung nach, der falsche Weg. Wenn Sie das wirklich so meinen, dann sollten Sie vielleicht den Obmann oder jemand anderen aus dem Vorstand damit konfrontieren. Wir werden dieses Gespräch sehr gerne mit Ihnen oder mit Ihrer Abteilung führen, wenn es Probleme gibt.

Aber, dass wir hier nicht Kritik üben dürfen, oder ich das nicht tun darf, wenn es schon kein anderer tut, die Ihre Parteigänger sind, und das verstehe ich unter Parteipolitik, dann denke ich, dann ist es nämlich, schon allein um der Sache Willen, höchst notwendig, dass ich das tue. Ich bin sogar dazu verpflichtet.

Als Obmann sage Ihnen und auch den Mitgliedern dieses Vereines, weil diese Förderwerber allesamt schon auf die Gelder für die Förderungen warten: Sie gefährden nicht nur das Auslösen von Förderungen, denn Sie wissen, dass 2009 für die ersten zwei Jahre der Förderungen Deadline ist, sondern Sie gefährden auch die Existenz dieses größten Fördervereines, den wir in diesem Bereich in Österreich haben. Denn, wenn keine Förderungen fließen, die Projekte nicht in die Umsetzung kommen, dann wird es Probleme geben. Auch mit den Mitgliedern, die nicht unwesentliche Mitgliedsbeiträge zahlen.

Das sei an Ihre Stelle hier ausgerichtet. Und bitte, Herr Landesrat, auch Kritik an Ihre Adresse muss gestattet sein. So dünnhäutig wie Sie sind, das ist wirklich exorbitant. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Ich erteile das Wort nunmehr Herrn Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Herr Kollege!

Wenn ich dünnhäutig wäre, wäre ich nicht in der Politik. Im Übrigen ist es gut, dass das Hohe Haus über diese Thematik diskutiert.

Punkt 1. Es liegt von mir eine Liste von 35 Akten, die zufällig entstanden sind. Da ist kein System dahinter. Das sind Forstförderungsakte, Niederlassungen von Junglandwirten, Berufsbildung, eine Reihe ELER-Projekte von FFH Lebensräume, Werkvertrag, Monitoring FSH, Naturschutzbund, Abfallwirtschaft, wasserwirtschaftliches Planungsorgan, Neusiedler See Sonderprogramm, Errichtung Schilfkanäle, Weppersdorf Kanal und so weiter.

Im Vorfeld der Sommersitzung der Burgenländischen Landesregierung, und ich habe nicht über die Medien gearbeitet, habe ich schon 14 Tage vorher gefragt, was mit meinen Akten ist. Daraufhin wird mir vom Büro Landeshauptmann mitgeteilt: Ja, die liegen, weil Sie behandeln den Illedits beim Projekt Leader-Nord schlecht. *(Abg. Christian Illedits: Mir ist das egal.)* Was soll ich mir dabei denken? *(Abg. Christian Illedits: Mir ist das wirklich egal.)*

Das ist nicht mein Zitat. das ist so. Was hat das im Zusammenhang damit zu tun? Dabei geht es um Förderwerber. Das ist nicht mein Geld, das ist das Geld des Steuerzahlers, die schon lange, nämlich teilweise seit März, April oder Mai, auf ihre Fördergelder warten. Aber, was hat das mit Leader-Nord zu tun? Jetzt, in der Herbstsitzung, dachte ich, die Akten kommen, aber sie kommen wieder nicht.

Ich habe mittlerweile, seitens meiner Abteilung, Aufstellungen gemacht, wo genau steht, wie der Stand der Projekte ist. Es hat niemand behauptet, dass Sie oder die Mitarbeiter des Leader-Managements schlecht arbeiten. Tatsache ist nur, *Abg. Christian Illedits: Erkundigen Sie sich. Sie werden doch Zeitung lesen können.*) und ich habe sehr viel

Erfahrung, dass ich in einer der letzten Regierungssitzungen, in der ersten nach der Sommerpause, angeboten habe, dass wir diese Akten beschließen, die da offen sind, und dass wir zum Thema Leader einen eigenen Gipfel machen, um über das Procedere reden.

Dieser Vorschlag wurde nicht angenommen. Da kann ich nichts dafür. Der Akt wird auch nicht von Ihnen, sondern auf Regierungsebene von den Regierungsmitgliedern der SPÖ blockiert.

Herr Kollege! Sie gehören doch zusammen. Es ist doch nicht so, dass Sie einer vom anderen nichts wissen. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Sie haben doch Vorbesprechungen und so weiter. Tun Sie nicht so, denn das ist doch alles klar. Wir sind doch keine heurigen Hasen. (*Abg. Christian Illredits: Na, glauben Sie, wir sind Heurige. – Allgemeine Unruhe*)

Es geht jetzt darum. Ich habe im Leader Bereich viel Erfahrung. Nicht nur, weil ich im Programm zuständig bin, sondern weil ich selbst Obmann war.

Ich habe seinerzeit auch erlebt, dass wir damals für das Mittelburgenland Leader-Projekte beschlossen haben, die, damals war Rittsteuer zuständig, auf Landesebene abgelehnt wurden, weil wir, und das werfe ich niemanden vor, teilweise Projekte im guten Glauben beschlossen haben, die nicht förderwürdig waren und die den Richtlinien nicht entsprochen haben. Bei mir sind seinerzeit manche so gewesen.

Das erzeugt Irritation und man fragt warum, wie oder was? Aber, es gibt eben Richtlinien. Hier geht es genauso um Dinge, wo teilweise Projekte da sind, die den Richtlinien, ich will jetzt nicht ins Detail gehen, nicht so entsprechen, teilweise abgewandelt werden müssen, und so, wie Sie sagen, in den Besprechungen mit meiner Abteilung geklärt werden müssen.

Dazu gibt es genaue Protokolle, wo steht, was noch an Unterlagen zu bringen ist und was noch fehlt. Dann ist es natürlich auch so, dass es dabei Materien gibt, die in mehrere Förderungsrichtlinien hineinfallen, wo dann das Wirtschaftsministerium, die Bundesförderung, das Landwirtschaftsministerium, die WIBAG und die Tourismusabteilung teilweise auch mitreden.

Das war doch immer schon so, dass die ihre Stellungnahmen abgeben. Was hätte ich denn für ein Interesse, die Leader-Nord Gruppe schlecht zu behandeln, wie behauptet wurde? Ich habe null Interesse daran.

Da geht es um die Entwicklung des ländlichen Raumes. Das ist Teil des ELER Programms, das wir im Besonderen agrarpolitisch forcieren, aber ich habe doch null Interesse daran, dabei etwas zu boykottieren. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Aber, wir müssen uns an Spielregeln halten. (*Abg. Christian Illredits: Genau! Diese Spielregeln legen Sie doch fest. So schaut es doch aus.*) Es kann schon sein, dass auch die Funktionäre und die Mitarbeiter, das war bei Leader Mittelburgenland und Leader Südburgenland auch so, Erfahrung sammeln müssen, weil die Materien und auch die Richtlinien oft kompliziert sind und es teilweise auch eine Auslegungsfrage mit den Bundesstellen ist. Es ist so.

Ich erkläre jetzt hier, dass wir und ich, für meine Person, kein Interesse haben, weder Leader Süd oder Mittelburgenland zu bevorzugen, noch Leader Nord zu benachteiligen.

Es ist mir wirklich wichtig, das hier eindeutig zu erklären. Wenn es notwendig ist, dann setzen wir uns zusammen und reden wir diese Dinge aus. (*Abg. Christian Illedits: Arbeiten Sie einfach die Akte für die Leader Förderung.*) Es kann doch nicht sein, dass Sie im Landtag hier Maßnahmen einfordern, die ich in Regierungsakten machen will und die nicht auf die Tagesordnung kommen.

Nichts anderes behaupte ich. (*Beifall bei der ÖVP – Zwiegespräch zwischen Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich und Abgeordneten Christian Illedits. – Abg. Dipl. Ing. Nikolaus Berlakovich: Im Übrigen ist das so in der Zeitung gestanden. Der Ivancsics hat das gesagt. - Abg. Christian Illedits: Du weißt das sicher nicht.*)

Präsident Walter Prior (*das Glockenzeichen gebend*): Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich lasse zunächst über den vom Landtagsabgeordneten Mag. Werner Gradwohl eingebrachten Abänderungsantrag betreffend Änderung von Voranschlagstellen der Gruppe 6 abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Antrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Ich ersuche nun, jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 6 so wie vom Generalberichterstatter beantragt, ihre Zustimmung geben wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 6 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

V. Teil

Gruppe 7: Wirtschaftsförderung

Gruppe 8: Dienstleistungen

Gruppe 9: Finanzwirtschaft

Präsident Walter Prior: Wir kommen nun zur Beratung des V. Teiles des Voranschlages. Er umfasst die Gruppen 7, Wirtschaftsförderung 8, Dienstleistungen und 9, Finanzwirtschaft.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Abgeordneter Ernst Schmid.

Generalberichterstatter Ernst Schmid: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Einnahmen in der Höhe von 5.932.800 Euro und Ausgaben in der Höhe von 34.769.500 Euro sieht die Regierungsvorlage im ordentlichen Haushalt für die Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, vor.

Für die Gruppe 8, Dienstleistungen des ordentlichen Haushaltes, sind Einnahmen in der Höhe von 1.052.200 Euro und Ausgaben in der Höhe von 2.034.000 Euro vorgesehen.

Für die Gruppe 9, Finanzwirtschaft, sind im ordentlichen Haushalt Einnahmen in der Höhe von 528.075.900 Euro und Ausgaben in der Höhe von 85.175.800 Euro veranschlagt.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich der Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, der Gruppe 8, Dienstleistungen und der Gruppe 9, Finanzwirtschaft die unveränderte Annahme zu erteilen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 7, 8 und 9 unverändert anzunehmen.

Präsident Walter Prior: Danke Herr Generalberichterstatter. Als erstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Mag. Josko Vlasich das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): Poštovani Predsjedniče! Poštovane poslanice i poslaniki u zemaljski sabor! Meine Damen und Herren! Hohes Haus! Eine Bemerkung noch, bevor ich in diese Debatte einsteige: Herr Klubobmann Illedits und Herr Landesrat Berlakovich! Ich habe absolut kein Problem damit, wenn Sie hier Ihre Diskussionen abführen und sich hier streiten, (*Abg. Christian Illedits: Ich streite nicht, ich muss mich doch wehren.*) denn die Bevölkerung ist das ohnehin schon gewohnt, dass Sie das tun.

Wo ich und wahrscheinlich auch sehr viele draußen ein Problem haben, ist, wenn dieses Procedere dann dazu führt, dass durch diese Missverständnisse oder durch diese Streitereien Initiativen der Gemeinden und Menschen benachteiligt werden, weil sie dadurch nicht die entsprechenden Steuermittel für ihre Projekte bekommen.

Das finde ich natürlich nicht in Ordnung. Das ist selbstverständlich abzulehnen. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Ich möchte jetzt insbesondere zur Gruppe 7 Landwirtschaft, Agrarpolitik und Wirtschaftsförderung meinen Debattenbeitrag machen. Es sind hier etwa an die 34 Millionen Euro budgetiert. Erfahrungsgemäß sind das jener Bereich und jenes Thema, auch wenn ich wiederum in die Gefahr gerate, von jemandem kritisiert zu werden, wo ich wieder zum Biolandbau etwas sage. Selbstverständlich werde ich das hier tun, ohne irgendeine Rede von mir von irgendwann einmal her mir angeschaut zu haben. Das brauche ich nicht, denn es liegt ohnehin auf der Hand, was es dazu zu sagen gibt.

Ich bin natürlich nicht mit allen Bereichen und mit allen Projekten, die hier angeführt sind, einverstanden. Da die Debatte hier so abläuft, dass die ÖVP ihren Bereich und die SPÖ ihren Bereich lobt, dann ist es unsere Aufgabe, das sozusagen das Dazwischen zu suchen, die Kritik anzubringen, die möglicherweise da und dort nicht zu Wort kommt. (*Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Also kein Lob? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Gelobt werden Sie von Ihren Leuten ohnehin genug.

Wenn es unbedingt sein muss, dann stehe ich nicht an, auch ein Lob noch auszusprechen, das ist keine Frage. Es läuft nicht alles so schlecht, das muss man natürlich auch sagen.

Ich möchte die Kommissierungen hier ansprechen, Herr Landesrat, weil Sie vorhin gesagt haben, dass gerade dieser Bereich der Abteilung hier ausgedünnt wird. Ich habe schon läuten gehört, heißt das, dass das in Richtung Auflösung der Kommissierungsabteilung geht. (*Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich: Wenn es kein Personal mehr gibt, dann gibt es auch keines mehr auf dem Papier.*)

Das wäre natürlich schade, obwohl mein Beitrag jetzt möglicherweise in die Gegenrichtung zu interpretieren ist, aber, ich meine es nicht so. Dieser Bereich ist mit 500.000 Euro budgetiert. Die Begründung dafür ist die Stärkung des ländlichen Raumes und der Erhalt der Kulturlandschaft durch Vereinigung von Kleingrundstücken.

Ich bin sicherlich auch der Auffassung, dass es da und dort Gemeinden gibt, insbesondere auch Agrargemeinden, wo man noch zusammenlegen sollte, damit die Bauern effizienter ihre Betriebe führen können. Dagegen ist nichts einzuwenden, wenn man die Ökologie, und das passiert auch immer wieder schon entsprechend, in diese Kommissierung einbezieht.

Was mir aber auch wichtig erscheint ist, darauf aufmerksam zu machen, dass man nicht nur kommassiert, um jetzt im Land die Vielfalt einzuengen, sondern man sollte sich auch überlegen, ob diese Vielfalt nicht auch da und dort ihre Berechtigung hat. Insbesondere möchte ich dabei doch auf die Naturparkregionen und auf die Gemeinden, die im Naturpark liegen, zu sprechen kommen.

Dazu ist mir ein Beispiel eingefallen. Ich habe vor einiger Zeit, das ist sicherlich schon ein oder zwei Jahre her, einmal gehört, dass auch in Kaisersdorf kommassiert werden soll und dass es dort gar nicht so einfach ist. Daraufhin bin ich einmal mit offenen Augen durchgefahren, und habe festgestellt, dass das wirklich eine sensationelle Landschaft ist, die wir dort vorfinden, nämlich, eine Kulturlandschaft mit kleinen Äckern.

Das ist sicherlich ein Bereich, den man sich anschauen müsste, denn wie könnte man dort kommassieren, ohne einerseits diesen Reiz und diese unglaubliche Vielfalt, die sich dort im Laufe der Jahrzehnte entwickelt hat, zu zerstören, andererseits aber auch den paar Bauern, die Möglichkeit geben, dort effizient wirtschaften zu können?

Das ist, glaube ich, die Aufgabe, die auf die Kommassierungsabteilung in Hinkunft zukommt, eben auch diese wunderbaren Kulturlandschaften, diese Vielfalt auch zu erhalten, auch wenn man dann kommassiert. Das ist einmal das eine, was ich zu diesem Bereich sagen wollte.

Der nächste Punkt betrifft die Biolandwirtschaft. Die Bionachfrage übersteigt das Angebot bei weitem. Ich zitierte hier: „So kommt nur jeder dritte in Österreich gekaufte Bioapfel von einem österreichischen Biobauern, denn die Versorgung mit Biogemüse hinkt der Nachfrage um ein Fünftel hinterher und der Biogetreidemarkt verträgt gut das 1,5-fache der aktuellen Erzeugung.“

Das stammt nicht von mir, sondern das ist von der Homepage der Bio-Austria Burgenland entnommen. Wir sehen, was da noch für ein Potential da ist, um konventionelle Betriebe auf den Umstieg für Bio zu interessieren. Angesichts dieser Marktlücken muss ich darauf hinweisen, dass man zwar die Aktion Bio sucht Bauer, das habe ich gesehen, aufgenommen hat, aber das diese Initiative nur einen Teilerfolg gehabt hat.

Was ich weiß, sind dadurch an die 2.000 Hektar dazugekommen, aber die Budgetmittel, die jetzt in dieser Gruppe eingesetzt werden, scheinen mir nicht die Konsequenz daraus zu sein.

Denn die Beratungskosten für den Biolandbau im Bereich der Landwirtschaftskammer wurden nur geringfügig erhöht und auch die Bio-Austria hat in ihrem Bereich kaum mehr zur Verfügung bekommen. Das heißt, hier denke ich mir, Herr Landesrat, dass Sie zwar Bio sucht Bauer gemacht haben, auch Bauern gefunden haben, jetzt aber diese Aktion, glaube ich, weitergehen sollte, um noch mehr in diese Richtung zu kommen, denn ich bin der Auffassung, dass der Biolandbau tatsächlich nicht nur den Bauern mehr bringt, sondern auch viel mehr Mehrwert hat. *(Abg. Paul Fasching: Richtig!)*

Alle Studien besagen, dass Biolebensmittel gesünder sind und mehr Nährstoffe haben. Zweitens bringt der Biolandbau mehr Wertschöpfung in der Region für die Abhof-Verkäufe.

Auch die Direktvermarktung, also die regionale Wertschöpfung, steigt damit, *(Abg. Paul Fasching: Arbeitsplätze!)* abgesehen natürlich auch noch von den Arbeitsplätzen, das ist auch ein ganz ein wichtiger Faktor. Drittens bringt der Biolandbau natürlich auch allen etwas, auch wenn man jetzt keine Biolebensmittel kauft, denn dadurch wird das Klima geschützt, der Boden entsprechen bearbeitet, das Wasser wird geschont und weit weniger CO₂-Ausstoß, als im konventionellen Landbau, ist die Folge.

Für mich ist der Biolandbau ein Leitbild und das, denke ich, könnte ein Ziel für das Burgenland sein. Das predige ich schon seit Jahren, denn ich kann mich noch erinnern, vielleicht ein bisschen ein nostalgischer Rückblick, dass der Herr Ex-Landesrat Rittsteuer immer gesagt: Nur so viel Bio, soviel der Markt verträgt, darf produziert werden. In der Zwischenzeit sehen wir, dass wir dabei hinten nachhinken, denn der Markt verträgt viel mehr, als wir uns überhaupt derzeit vorstellen können.

Daher, her mit Bio, her mit mehr Geld für die Bioberatung und die Bioumstellung. Das ist mein heutiger Appell an Sie. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Immerhin, habe ich gesehen, wurde das Budget für die Landwirtschaftskammer um 500.000 Euro erhöht. Da könnte doch noch einiges dafür enthalten sein. *(Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich: 137.000 Euro.)* Wie? *(Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich: Um genau zu sein, 137.500 Euro. - Abg. Paul Fasching: Genau. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wie komme ich dann auf 500.000 Euro? Irgendwo habe ich jetzt in die falsche Zeile geblickt. Kann sein, dass ich die falsche Zeile erwischt habe, aber dass es erhöht ist, habe ich gesehen. *(Abg. Paul Fasching: Erhöht wurde da nichts.)* Auf 50.000 war da glaube ich irgendwo...*(Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich: Drei Budgetposten mit mehreren Positionen aus dem Leistungsvertrag machen mit dem Index ungefähr 200.000 Euro aus. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Da habe ich offensichtlich eine falsche Zeile erwischt. Was aber sicher richtig ist, ist die Zahl 250.000 Euro, die für Energie aus Biomasse für die Betriebe vorgesehen ist.

Ich denke, da könnte man auch noch ein bisschen mehr Offensive machen. Das, was Sie vorher gesagt haben, mit Biosprit, ich sage Agrosprit, für den eigenen Verbrauch, ist, glaube ich, ein ganz ein wichtiger Bereich. Dass der Bauer energieautark wird, wäre schon ein wichtiger Schritt. Pflanzensprit, Biomasseheizung und Fotovoltaik am Dach - das wäre ein bäuerlicher Betrieb, der wirklich alle Stücke spielt. Ich denke, auch da könnte man noch mehr tun.

Wie jedes Mal kritisiere ich natürlich auch an dieser Stelle die Mittel, die wir für die Gasleitung ausgeben müssen, die vor bald jetzt schon zehn Jahren, glaube ich, in das mittlere Burgenland geführt wurde. Das sind immerhin 460.000 Euro, die wir dafür derzeit jährlich zahlen müssen.

Ich darf mir gar nicht überlegen, was man mit diesen Mitteln für dezentrale Biomasseanlagen errichten hätte können, wie viel Streit wir uns auch im Bezirk erspart hätten und wie viel sich die Menschen jetzt ersparen würden, wenn sie die Gasheizung nicht hätten. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Na, das Gas wird doch ohnehin erst in zwei Monaten erhöht.)*

Das wollte aber offensichtlich irgendwer nicht und jetzt fließen die Gewinne nach Russland, und leider nicht zu uns, in unsere Gemeinden und zu unseren bäuerlichen Betrieben.

Was in dieser Gruppe noch zu sagen wäre, ist die Tatsache, dass sieben Millionen für den Tourismus und sieben Millionen für die Wirtschaftsförderung, die dann auch im Wirtschaftsförderungsgesetz verankert sind, budgetiert wurden. Das sind diejenigen Mittel, die die WIBAG im Bereich der Förderungen verwaltet.

Dabei möchte ich auf den EU-Umsetzungsbericht zu sprechen kommen, den wir auch diskutieren sollten. Dieser Bericht, mit Stand 31. Dezember 2007, ist mit all jenen vergleichbar, die wir schon in den letzten Jahren auf dem Tisch hatten. Nichts Neues! Eine Auflistung von Summen und Prozentsätzen. Allerdings werden so manche Zahlen durch die Gegenwart wieder zur Geschichte.

Allein wenn wir uns die Beschäftigtenzahlen anschauen sehen wir, dass heute das Burgenland nicht mehr mit diesen Zahlen operieren kann, denn wir haben jetzt schon vier Monate hintereinander einen Anstieg der Arbeitslosigkeit zu verzeichnen. Das sollten wir nicht vergessen. Es wird wahrscheinlich auch nicht besser werden.

Auffallend ist jedoch, dass jemand offensichtlich ein schlechtes Gewissen hat, der diesen Bericht verfasst, dass man immer wieder ganz stark, doppelt und dreifach betont, dass das Südburgenland ohnehin besser bedient wird, als das Nordburgenland, dass man also im Südburgenland, im Südmittelburgenland muss ich jetzt ja genau sagen, 10.800 Projekte umgesetzt hat, von 18.600.

Das ist sehr stark betont. Mittlerweile wissen wir das ohnehin schon alle, nur ob die Disparität dadurch auch tatsächlich geringer wurde, das steht dort nicht so.

Was aber diesmal auch wirklich fehlt, und das möchte ich jetzt noch einmal ganz deutlich hervorheben, ist die Transparenz. Ich habe mir aus diesen Ziel 1-Berichten, vom Schwerpunkt Gewerbe, Industrie und so weiter ein paar Zettel ausgedruckt.

Man kann hier die Region erkennen, wo das Projekt durchgeführt wurde. Man kann die Förderkosten sehen, man kann die Förderhöhe sehen, und man kann natürlich aus dem einen oder anderen Titel schließen, was es sein könnte. Wenn ich einen Betrieb oder ein Projekt nenne, wo die Errichtung einer Halle, der Ankauf von Maschinen und eine technischen Anlagen zur Produktion von Kunststoffprodukten verankert ist, dann auch noch sehe, dass das im Bezirk Neusiedl ist, dann kann es wahrscheinlich nur, sage ich einmal die Firma Mareto sein.

Das wäre meine Vermutung, da auch noch die Förderhöhe dabei steht. Aber da sind weder Adressen, noch Firmen, noch nähere Details dazu niedergeschrieben. Im Gegensatz zur Landwirtschaft, wo ich das auch immer wieder gefordert habe. Wenn man sich anschaut, wie viel Kritik da im Vorfeld geübt und wie viel Neid und ich weiß nicht was damit geschürt wurde.

Inzwischen wissen wir die Förderhöhen. Hat sich deswegen ein Stein irgendwo anders hin bewegt? Nein! Das eine oder andere kritisiere ich. Ich verstehe, zum Beispiel, nicht, warum Red Bull beziehungsweise Rauch in Vorarlberg vier Millionen Euro an Förderung bekommt?

Ich glaube, es sind sogar sechs Millionen. Das ist für mich unverständlich. Das Geld gehört für die bäuerlichen Betriebe, und nicht für diese Superreichen in Österreich. (*Abg. Leo Radakovits: Für die Bio-Betriebe. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Ja, so ist es.

Jetzt fordere ich die gleiche Transparenz für die gesamten Ziel 1-Projekte, INTERREG-Projekte, Phasing out Projekte und so weiter, wie sie alle heißen.

Ich fordere Transparenz für solche Listen, die man erstens einmal wirklich schwer findet. Man muss sich nämlich ordentlich dahinter setzen, um überhaupt an diese Stelle zu kommen, wo die gespeichert sind. Mit solchen Listen kommen wir nicht weiter.

Wir wollen das nicht mehr weiterhin so haben. Wir fordern daher Sie, die Landesregierung, die zuständigen Referenten, auf, dafür zu sorgen, dass ab kommendem Mal diese Listen entsprechend transparent und vollkommen dargestellt werden. Jeder Förderwerber, jede Förderwerberin ist namentlich mit Adresse bekannt zu geben, mit Fördersumme. Und, wenn man wirklich noch ins Detail gehen wollte, sollte man sogar auch jene Betriebe nennen, die keine Förderung bekommen haben, damit man auch dort eventuell schauen kann, ob das alles mit rechten Dingen vor sich geht.

Ja, also, ein Aufruf von mir, in Hinkunft, diese doch vielen, vielen zig, hunderte Millionen, die hier vergeben werden, auch transparent darzustellen. *(Beifall bei den Grünen)*

Präsident Walter Prior: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Abgeordneten Ilse Benkö das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Danke Herr Präsident! Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Seit zwei Tagen höre ich, die SPÖ hat das verloren, die ÖVP hat das verloren, das geht jetzt schon zwei Tage. *(Abg. Josef Loos: Ich habe nichts gehört.)*

Geschätzte Damen und Herren! Nehmen Sie doch endlich den Wählerwillen, den Wählerentscheid zur Kenntnis, geschätzte Damen und Herren! *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweitens, sind Sie froh, dass diese Theateraufführungen nicht live übertragen werden. Denn würden diese Theateraufführungen live übertragen werden, dann würde es noch weniger Stimmen geben.

Es hat mir eine Aussage des Herrn Landesrates gefallen und da richte ich auch meinen Appell an den Herrn Kollegen Trummer. Wenn von der Opposition Kritik geübt wird, Kritik am Budget, Kritik an anderen Dingen, dann ist es mehr als legitim. Aber wir üben nicht nur Kritik, wir sind auch bereit und wir legen konstruktive Vorschläge auf den Tisch. Einige werden von gewissen Herrschaften aufgenommen, von anderen wird das nur negiert. *(Abg. Josef Loos: Bitte nicht mich anschauen - alle.)*

Wenn ich heute, hier hören muss, und würden das die Menschen, die Förderwerber hören, weshalb sie nicht zu ihren Fördermitteln kommen, liebe Freunde, dann würden Sie die Rechnung bei den nächsten Wahlen doppelt präsentiert bekommen. *(Beifall bei der FPÖ)*

Lernen wir gemeinsam eines, geschätzte Damen und Herren! Über einen parteipolitischen Tellerrand zu schauen und lernen wir auch, über eine Legislaturperiode hinaus zu denken und Politik im Interesse der Menschen in diesem Land zu machen. *(Abg. Johann Tschürtz: Bravo! – Beifall bei der FPÖ)*

Nun aber zu meinem eigentlichen Thema, Gruppe 7, 8 und 9. Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Ich möchte die Gelegenheit heute nutzen und im Rahmen der Debatte zu den Gruppen 7, 8 und 9, zu den Themen Landwirtschaft und Energie Stellung zu nehmen und dabei weniger auf den Landesvoranschlag einzugehen. Der gibt leider Gottes, nicht übermäßig viel her, sondern einiges Grundsätzliches zu diesen Bereichen erwähnen.

Meine Damen und Herren! Aus Sicht eines Bundeslandes ist man in beiden Bereichen gehemmt durch die gesetzlichen Rahmenbedingungen, Erstens einmal, der Europäischen Union oder des Bundes. Die Kompetenzen liegen zum größten Teil in deren beiden Händen und deshalb ist es für das Land nicht einfach, sich tatsächlich hier durchsetzen zu können.

Aber beide Bereiche spielen eine wichtige Rolle für die Versorgung und den Lebensstandard unserer Bürger. Beide Bereiche sind auch die Grundlage für die Selbstversorgung und für die Unabhängigkeit des Landes. Beide Bereiche, Energiepolitik und Landwirtschaft brauchen die Bauern, die Möglichkeit, nämlich ihren Lebensunterhalt selbst bestreiten zu können.

In beiden Bereichen kann aber das Bundesland lediglich nur korrigierend eingreifen. Wie schon eingangs von mir erwähnt, spielen die EU und der Bund, leider Gottes für mich persönlich, eine zu große Rolle.

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Österreich kann nicht frei sein, wenn seine Landwirtschaft außerstande ist, die Bevölkerung mit einem Selbstversorgungsgrad von 100 Prozent mit gesunden Lebensmitteln zu versorgen. Wir Freiheitliche, die FPÖ, bekennt sich zu einer bäuerlich strukturierten Landwirtschaft abseits von Agrarfabriken.

Eben die Europäische Union gefährdet unserem Erachten nach, diese bäuerlich strukturierte Landwirtschaft. Seit dem EU Beitritt hat alleine im Burgenland, man höre und staune, mehr als die Hälfte der Bauern ihre Höfe, nämlich für immer schließen müssen. Die soziale Situation vieler Bauern wird immer schwieriger und davor dürfen wir die Augen nicht zumachen, das dürfen wir nicht verleugnen.

Viele Bauern leben nicht von dem, was sie sich erarbeiten. Sie sind natürlich von Förderungen abhängig und deshalb tun mir diese Dinge, die ich heute gehört habe, mehr als weh. Die sind schmerzlich, nämlich für all jene, die auf Fördermittel warten. Gerade deshalb ist es wichtig. Wichtig dabei auch, den Landwirten zu helfen, neue Erwerbsmöglichkeiten zu erschließen. Das ist nicht allein vom Bund abhängig und auch nicht von der Europäischen Union. Und gerade da ist unser Land, das Land Burgenland gefragt, und da können wir eingreifen, zum Beispiel, wie heute erwähnt, mit Förderungen.

Man kann und muss den Weg vom Landwirt zum Lebenswirt bereiten. In diesem Zusammenhang ist auch eine Wende in der Energiepolitik in Richtung Biomasse, Solar oder Windenergie unerlässlich, geschätzte Damen und Herren.

Sie merken, und ich habe es versucht eingangs zu sagen, die Bereiche Landwirtschaft und Energiepolitik korrespondieren eigentlich.

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Wir Freiheitliche vermissen langfristige Perspektiven für die Agrarpolitik und verfolgen die zunehmende Kompetenzverlagerung in die Brüsseler Gemeinschaftsinstitution. Das bereitet uns größte Sorge. Die von mehreren Programmen direkte Markt- und Förderpolitik ist ein Widerspruch zur notwendigen, nachhaltigen Bewirtschaftung von Grund und Boden und zur qualitätsvollen und tiergerechten Produktionsweise.

Ich habe es von hier schon einmal erwähnt, der stellvertretende Kabinettschef der EU Kommission, hat den Kommissionsplan zum weiteren Strukturwandel in der Landwirtschaft im Herbst 2007 erläutert und mir ist nichts anderes bekannt. Wenn der Landesrat Berlakovich etwas anderes weiß, dann würde er es wahrscheinlich ohnehin sagen oder vielleicht erklären.

Demnach soll künftig nicht mehr jedes Mitgliedsland die komplette Agrarpalette anbauen, vielmehr soll der Binnenmarkt auch als solcher begriffen werden. Das heißt für uns im Klartext, dass die Spezialisierung des Anbaues in den einzelnen Mitgliedsstaaten eben vorgenommen werden wird. Ist das noch richtig oder liege ich da falsch?

Was mit gesteigerter Markteffizienz begründet wird, ist in Wahrheit das Ende der agrarischen Selbstversorgungsfähigkeit für die Mitgliedsländer. Das sind die Schlussfolgerung und der ideale Nährboden für die künftigen Versorgungsengpässe.

Meine Damen und Herren, und wir haben schon öfters davor gewarnt, dass wir eine Renationalisierung der Landwirtschaftspolitik anstreben und die verlangen wir immer noch.

Die FPÖ bekennt sich auch zur Umstellung der Energieversorgung auf ausschließlich heimische, regenerative Energiequellen, ohne Wenn und Aber, ohne Ausflüchte und ohne Halbherzigkeit.

Wir wollen, und auch das habe ich schon zig Male gesagt, keine Abhängigkeit von ausländischen Staatschefs und die Erpressbarkeit durch Großkonzerne. Ein für alle Mal wollen wir das beenden! Zusätzlich, und davon sind wir auch überzeugt, müssen Forschung und Entwicklung von Technologien, die dem Ziel der Energieautonomie in Österreich dienen, offensiv weiter verfolgt werden.

Meine Damen und Herren! Das Land Burgenland, vor allem die verantwortungsvollen Regierungsmitglieder haben sehr ambitionierte Ziele für die Zukunft geäußert. Das freut uns. Das ist auch erfreulich. Man muss aber auch betonen, dass manches schon unternommen wurde, es gibt Vorbildprojekte. Ich denke da an das Südburgenland und meine zum Beispiel Güssing.

Die Verbesserungen, halte ich auch nicht hintan zu sagen, die Verbesserungen des Wohnbauförderungsgesetzes waren sicherlich für uns ein Schritt in die richtige Richtung. Dass ein Energiekonzept im Burgenland nach wie vor fehlt, das ist gestern schon von der Kollegin Krojer bei der Generaldebatte gesagt worden.

Was noch zu erwähnen ist, dass man mit dem Anti-Ökostrom Gesetz der Bundesregierung absolut nicht zufrieden sein kann. Auch das ist schon des Öfteren hier im Hohen Haus erörtert worden.

Die Motivation für uns muss sein, den Bürgern unseres Landes, unserer Wirtschaft, eine sichere Energieversorgung aus heimischen Quellen zur Verfügung zu stellen. Die Landwirtschaft, die Landwirte sind dabei unbedingt einzubinden, und die Bedürfnisse der Menschen dabei generell in den Mittelpunkt der Überlegungen zu stellen. Das ist uns wesentlich und wichtig.

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Vor allem in den grundlegenden Bereichen Landwirtschaft und Energiepolitik sehen wir gewisse Fehlentwicklungen und diese Versäumnisse, müssen wir versuchen gemeinsam aufzuholen.

Im Bereich der Landwirtschaft liegt es vor allem an Ihnen, meine Damen und Herren von der SPÖ und von der ÖVP, sich gegen die brüsseler Zersetzungspolitik zu wehren.

Auch im Bereich der Energiepolitik liegt es vor allem an Ihnen, meine Damen und Herren von der SPÖ und von der ÖVP, nämlich auf Bundesebene endlich ein Gesetz nach dem Vorbild des deutschen erneuerbaren Energiegesetzes, dafür Sorge zu tragen.

Herr Landesrat Berlakovich, Sie sind, für mich persönlich ein hervorragender Sach- und Fachpolitiker. Vöglein haben mir zugezwitschert, möglicherweise sind Sie ein Kandidat für den nächsten Landwirtschaftsminister. *(Beifall bei der FPÖ und ÖVP)*

Es wäre für das Burgenland etwas Schönes. *(Landesrat Dipl. Ing. Nikolaus Berlakovich: Das muss ein Starr gewesen sein.)* Sollte das wirklich der Fall sein, Sie sind kompetent in beiden Bereichen. Ich wünsche Ihnen viel Erfolg. Dankeschön. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Walter Prior: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Ing. Werner Falb-Meixner das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Werner Falb-Meixner (ÖVP): Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Zuerst einmal, ich bin ein optimistischer Mensch und ich führe die etwas spärliche Anwesenheit der Abgeordneten hier darauf zurück, dass wir nach zwei anstrengenden, auch physisch anstrengenden Tagen, alle schon etwas ermattet sind, und die meisten von uns schon ein kleines Püschchen anscheinend brauchen.

Zum Kollegen Gelbmann, auch wenn er nicht da ist, zur Ausweisung von den Schutzflächen ist Folgendes anzumerken: Wir haben im Rahmen des Umweltprogramms sehr wohl Angebote, die sich „vorbeugender Gewässerschutz“ nennen. In diesen Angeboten ist dabei Düngeeinschränkungen, zusätzliche Begrünung, Pflanzendecken, um eine Auswaschung von Nitraten ins Grundwasser zu verhindern. Das ist in meinen Augen der burgenländische Weg, nicht Verbote sondern Angebote.

Beim Kollegen Vlasich, möchte ich mich für den sehr sachlichen Beitrag bedanken. Komassierung heute, ist nicht mehr so wie Komassierung früher. Das kann man vergleichen mit Flussbegradigungen, mit Regulierungen, die werden heute wesentlich naturnäher und angepasster durchgeführt werden wie früher, und genauso ist es bei der Komassierung.

Zur Kollegin Benkö, Danke für das Kompliment an den Herrn Landesrat Berlakovich! (*Abg. Ilse Benkö: Das war kein Kompliment. Das ist so gesagt worden.*) Das kann ich nur absolut teilen, diese Meinung teile ich absolut, keine Frage. Auch die anderen Wortmeldungen waren durchaus positiv und sachlich.

Nur mit der Renationalisierung der Agrarpolitik habe ich ein bisschen Probleme. Wenn ich daran denke, ob Bundeskanzler Faymann und möglicherweise von Wien gesteuerte Regierungspolitiker, ob die das einsehen, wieweit Österreich auch agrarisch zu behandeln ist, das ist eine andere Frage. (*Zwischenruf des Abg. Josef Loos.*) Das ist ja nicht sicher, dass er Minister wird. Es besteht ja nur die Möglichkeit. (*Abg. Josef Loos: Was kann da noch passieren?*)

Wenn ich schon bei den Kollegen bin, möchte ich mich bei allen Kollegen der Agrarabteilung ganz herzlich für ihre hervorragende, sachlich fundierte und tolle Arbeit bedanken. Und einen möchte ich heute ganz besonders hervorheben, weil er zufällig Geburtstag hat, der Kollege Stockinger. Ich darf ihm hier von dieser Stelle aus ganz, ganz herzlich gratulieren. (*Beifall bei der ÖVP, beim Abg. Mag. Josko Vlasich und Landesrat Dipl. Ing. Nikolaus Berlakovich.*)

Zu den allgemeinen politischen Dingen mit der Nationalratswahl, habe ich mir zwar einiges vorbereitet, vielleicht kommen noch ein paar Kollegen, aber wenn sie nicht da sind, kann ich mir das auch sparen. Eines muss ich aber schon anbringen.

Eines ist mir hängen geblieben bei der Elefantenrunde, wo sich alle Parteichefs für neue Schulden ausgesprochen haben - ich sehe das etwas differenzierter, - mit Ausnahme natürlich vom Vizekanzler Molterer. Das ist nicht bäuerlich! Der bäuerliche Weg und die bäuerliche Ansicht in diese Richtung sind, das Eigene zu vermehren, die Substanz zu erhalten, aufzubauen und nicht von der nächsten Generation zu leben.

Das ist für mich aus bäuerlicher Sicht nicht tragbar. Irgendwer wird irgendwann die Schulden zurückzahlen müssen, das sollten wir bei den Überlegungen nie vergessen.

Zur aktuellen landwirtschaftlichen Situation ein kleines Beispiel: Ich habe letztes Jahr auf einem Maisacker 6.000 Kilogramm Mais geerntet. Eigentlich eine etwas schwächere Ernte mit einem (*Abg. Josef Loos: Das kommt darauf an wie groß der Acker ist.*) ganz guten Preis, nämlich 2,50 Euro. Das ist 1.500 Euro bei einem Aufwand von 800 Euro in etwa. Da sind mir 700 Euro pro Hektar übrig geblieben.

Heuer, ich habe noch nicht geerntet, aber mein Cousin hat schon 10.000 Kilo Mais geerntet, also fast das Doppelte. Aber der Weltmarktpreis ist nur 1,20 Euro. Das heißt, wir reden von 1.200 Euro pro Hektar. Die Aufwendungen sind gestiegen von 700 auf 1.000 Euro, sodass auf dem gleichen Hektar jetzt nur 200 Euro übrig bleiben. Dieses Beispiel zeigt, dass wir in der Landwirtschaft von vielen äußeren Faktoren abhängen, Wetter, Niederschlag, und ähnliches. Umso wichtiger ist es, dass wir politisch anständige, korrekte, vernünftige Rahmenbedingungen für den Agrarsektor haben. Im vorliegenden Budget 2009 sind diese weitgehend gegeben. Der Hauptgrund ist, nicht wie behauptet wird vom Finanzlandesrat, dass der Landesrat Berlakovich intensiver, heftiger und unter Umständen kampfkraftiger verhandelt hat.

Der Hauptgrund dürfte sein, dass auch die SPÖ eingesehen hat, dass mit jedem Euro, den wir in die Finanzierung unseres ländlichen Raumes stecken, wir damit viel Geld aus der EU auslösen. Und mit 7,3 Millionen Euro Landesmittel gelingt es uns immerhin 65 Millionen Euro von Brüssel loszueisen. Das nicht zu tun, das wäre ein klassischer Schuss ins Knie und das wird Gott sei Dank richtig gesehen, ist auch erkannt und wird auch durchgeführt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ein wesentlicher Bestandteil sind die Umweltleistungen. Zu Recht hat der Rechnungshofbericht unsere vorbildliche Umsetzung bei der Nominierung der Natura 2000-Gebiete und bei den Schutzmaßnahmen gelobt. Negativ ist, und der Landesrat hat es bereits angemerkt, dass seitens der SPÖ, seitens des Regierungsmitgliedes der SPÖ, die erforderlichen Finanzmittel für die Gebietsbetreuer lange blockiert wurden. Ich bin selbst Obmann einer Interessensgemeinschaft in einem Natura 2000-Gebiet, wir brauchen und wir leben von der Gebietsbetreuung. Das geht nur mit professionellen Leuten, die sich auskennen, die auch in der Region zu Hause sind und ohne entsprechende Finanzmittel ist das nicht durchführbar.

Gott sei Dank ist diese Blockade des Vereines Berta, durch die SPÖ, beendet worden, durch den Landeshauptmann, durch den Finanzreferenten. Es ist letztendlich eingesehen worden, dass das nötig ist.

Einige Budgetposten hätten wir gerne geändert: Die Landwirtschaftskammerförderung - weil ich die Vertreter der Landwirtschaftskammer hier oben auf der Galerie sehe, hier hätten wir gerne etwas mehr, wir müssen uns mit dem bescheiden was veranschlagt ist. Güterwege - hier ist wesentlich mehr noch in den Neubau, vor allem in die Erhaltung der Güterwege zu stecken.

Wenn ich daran denke, dass der Güterweg Frauenkirchen - Apetlon immer noch ein sehr langer Güterweg ist, der Kollege Loos wird das ja wissen, es ist eine sehr lange Strecke, und es übersteigt die Finanzmittel beider Gemeinden bei weitem, diesen Weg entsprechend zu sanieren. Das wäre mehr als erforderlich, dass man diesen Güterweg im Landesprogramm als Landesstraße ausweist. *(Beifall bei der ÖVP)*

Der Kollege Strommer weiß wovon ich spreche, er fährt diese Strecke des Öfteren. An dieser Stelle auch eine kleine Stellungnahme zur Tierzuchtvereinbarung: Es wird ein Tierzuchtrat geschaffen, der die fachlichen Voraussetzungen für die tierzuchtrechtliche Anerkennung einer Zuchtorganisation unter Vorschreibung von Bedingungen, Befristungen und Auflagen erfüllt. Und er stellt auch fest ob Spendertierträger genetisch bedingter Eigenschaften sind, die die Nutzung seiner Nachkommen im Sinne der Tierzucht erheblich beeinträchtigen können.

Es ist eine gemeinsame Artikel § 15 a Vereinbarung aller Bundesländer. Das Land Burgenland zahlt dabei lediglich einen Kostenanteil von 6,25 Prozent an der Konstruktion.

Zum Abschluss darf ich dem anscheinend, ich weiß nicht ob das formell ausgerufen wurde, neuen Agrarsprecher der SPÖ zu seiner Funktion gratulieren. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Oh! – Abg. Paul Fasching: Ein paar Netsch sind es auch.*) Ich darf dazu anmerken, dass er der Nachfolger von der Kollegin Arenberger ist.

Ich hoffe, dass er seinen Part etwas anders anlegt wie die Kollegin Arenberger, dass ich in ihm oder wir in ihm einen Mitstreiter für die Belange der Landwirtschaft haben und weniger jemanden, der aus parteipolitischer Taktik ständig Angriffe auf Landesrat Berlakovich fährt. Aber ich gehe davon aus, dass sie ihm, dem Landesrat Berlakovich, fehlen wird.

Der Start mit dem Herbeireden einer Gentechnikgefahr, die absolut nicht gegeben ist, war nicht besonders geglückt. Ich glaube, es hat sich mittlerweile herum gesprochen, dass das ein „Kronen Zeitung“ Wahlkampfgegner war. Sei es durch falsche Übersetzung, sei es bewusst. Ich will aber der „Kronen Zeitung“ hier nichts unterstellen.

Aber, wenn man sich die Berichterstattungen vor der Wahl anschaut, weiß man wo die „Kronen Zeitung“ hin tendiert und das Missverständnis in der Übersetzung, durch den nicht vorhandenen Redakteur, der dann diese Meldung geschrieben hat, erklärt sich sicher aus der politischen Stellung.

Gemeinsam regieren, meine Damen und Herren, auch weil das jetzt im Bund kritisiert wird und eine neue Zusammenarbeit gesucht werden soll. Ich frage mich, gut neue Zusammenarbeit im Bund, aber wie ist unsere Zusammenarbeit im Land? Da fällt mir spontan ein Sprichwort ein: Wer im Glashaus sitzt, soll nicht mit Steinen werfen.

Wir im Land, gemeinsam tragen wir Regierungsverantwortung. Aber gemeinsam regieren heißt für mich auch, in Demut mit einer absoluten Mehrheit umgehen, heißt für mich, Erfolge gemeinsam verkaufen. Heißt letztendlich, die ÖVP als Partner zu behandeln und nicht an die Wand zu drängen und dann als Opposition zu bezeichnen.

Dass wir dann gezwungenermaßen in die gleiche Kerbe schlagen müssen, und wir uns wehren müssen, wird jeder verstehen, der einigermaßen politisch tätig ist. Vernünftig gemeinsam arbeiten ist der beste Garant dafür, dass sich Wahlsonntage wie der 28.9. nicht wiederholen.

Das wünsche ich mir und das wünsche ich uns allen. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bravo! – Beifall bei der ÖVP – Abg. Willibald Stacherl: Das muss man sich jeden Tag in der früh erzählen, dann wird das vielleicht besser. – Heiterkeit bei SPÖ*)

Präsident Walter Prior: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Josef Loos das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Josef Loos (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Herr Kollege Falb-Meixner, dass mein Zugang zur Landwirtschaft sicherlich ein anderer ist als Ihrer, weil Sie doch direkt und vor Ort mit der Landwirtschaft befasst sind, ist ganz klar. Aber ich war auch schon in der Landwirtschaft als Nebenerwerbsweinbauer mit etwa drei bis 3,5 Hektar Weingartenfläche tätig, sodass ich schon auch weiß, wie es in der Landwirtschaft zugeht.

Zur Frau Kollegin Arenberger glaube ich, dass sie für unser Land und für die Landwirtschaft im Allgemeinen sehr gute Arbeit geleistet hat. Ich möchte mich dafür bei ihr recht herzlich bedanken. (*Beifall bei der SPÖ*)

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Mit großem Erfolg versucht das Burgenland sich in der Landwirtschaft verstärkt auf Qualitätsprodukte zu spezialisieren.

Denn ich glaube, nur so haben wir in einer erweiterten EU Chancen, unsere Produkte abzusetzen.

Viele Betriebe setzen daher auf Qualität anstatt auf Quantität, um so bessere Preise zu erzielen. Es wurde heute schon gesagt, ganz wichtig für unser Land sind die biologisch bewirtschafteten Flächen, wo wir in Österreich zirka 16 Prozent haben. In der EU sind es an die vier Prozent, im Burgenland haben wir 18 Prozent Biofläche. So gesehen ist das Burgenland führend in Österreich und in der EU. Und ich glaube, das ist gut so, und dass wir hier auch auf dem richtigen Weg sind.

Der Weg der kleinstrukturierten Landwirtschaft muss auch weiterhin eine Gentechnikfreiheit sichern. Sie haben das angesprochen und ich kann Sie da nur voll unterstützen. Derzeit gibt es keinen Anbau von gentechnisch veränderten Pflanzen, aber die Zukunft der gentechnikfreien Landwirtschaft in Österreich steht wieder einmal auf dem EU-Prüfstand.

Eine Aufweichung unseres Antigentechnikurses würde die ohnehin schon schwierige Wettbewerbssituation für die kleinbäuerliche Landwirtschaft sicher weiter verschlechtern. Die EU-Kommission hat bisher wie ein verlängerter Arm der Gentechnik-Lobby agiert und will die Öffnung aller Mitgliedstaaten für gentechnisch verändertes Saatgut offenbar mit der Brechstange durchsetzen.

Fischlers Vorschlag wäre sicherlich der Ruin der österreichischen Landwirtschaft. Ich glaube, es gibt da irgendeinen Verein, wo auch Fischler den Vorsitz führt, der vom Bund an die 250.000 Euro kassiert. Keiner weiß zwar so recht wofür, aber ich könnte mir vorstellen, mit diesem Geld könnte man sicher vielen kleinen Bauern besser helfen.

Unser Ziel muss es sein, für eine gentechnikfreie Landwirtschaft einzutreten, auch im Interesse der Konsumenten. Denn der Verzicht auf Gentechnik ist die einzige Chance unserer Landwirtschaft um gegen die Agrarkonzerne zu bestehen.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Was wir uns noch wünschen, ist eine gerechte Verteilung der Ausgleichszahlungen. Laut „Grünem Bericht“ im Landwirtschaftsministerium sind zirka zwei Milliarden Euro im Jahr an 145.000 landwirtschaftliche Betriebe im Jahr 2007 ausbezahlt worden. Dass bei den Ausgleichszahlungen aber vieles schief läuft, wird durch den „Grünen Bericht“ bestätigt. Einige wenige Betriebe in Österreich kassieren hier groß ab.

Demnach bekommen die oberen vier Prozent der gesamten landwirtschaftlichen Betriebe, fast 20 Prozent, also ein Fünftel aller Förderungen, während die unteren 30 Prozent der Betriebe nur vier Prozent vom gesamten Förderkuchen bekommen.

Wir, von Seiten der SPÖ, stehen für eine gerechte Verteilung dieser Ausgleichszahlungen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich weiß nicht, ob Sie im gestrigen „Trend“ gesehen haben, „Verschwundene Millionen“. In der erst kürzlich veröffentlichten Liste der Agrarförderungen fehlen 795 Millionen Euro. Ich zitiere: „Der neue Grüne Bericht der jährliche Überblick des Landwirtschaftsministeriums zur Lage der heimischen Agrarwirtschaft, macht nun anschaulich wie wenig Aussagekraft die viel beachtete Veröffentlichung der Agrarförderungen hatte.“

Also, hier wurde das Haushaltsjahr für die Veröffentlichung der Förderliste herangezogen und hier waren diese Betriebe nicht aufgelistet, weil man erst ein Monat später diese Betriebe, die 519 Millionen Euro aus dem Umweltprogramm ÖPUL und 276 Millionen Euro aus der so genannten Ausgleichszulage ausbezahlt hat.

Zufall oder bauernschlaue Planung der Agrarlobbyisten, denen der allzu genaue Einblick in die Förderstruktur seit jeher ein Gräuel ist. Nachzulesen im „Trend“. Ich glaube, das sollte nicht sein und dem braucht man nichts mehr hinzuzufügen. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Das war zeitversetzt. Aber jetzt sind sie ausgewiesen.)*

Gestern. Ja, aber die Betriebe sind da nicht dabei, sind nicht ausgewiesen und es täuscht natürlich dann, dass eben solche Betriebe wie „Red Bull“ oder „Rauch“ dann vorne in dieser Liste stehen mit den Fördermitteln.

Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Ein wichtiger Faktor sind die vielen Spezialitäten aus der Landwirtschaft auch für unseren Tourismus. Viele Produkte verbindet man mit der Urlaubsregion und sie sind auch oft entscheidend für den Urlaubsort und die Urlaubszeit.

Ich denke an die Genussregionen, wo das Burgenland erst kürzlich wieder mit Neusiedler See-Fisch, pannonisches Mangalitzaschwein und den südburgenländischen Kräutern ausgezeichnet wurde. Dazu möchte ich auch recht herzlich gratulieren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Landwirtschaft im Zusammenhang mit Naturschutz und Tourismus ist in unserer heutigen Zeit nicht mehr wegzudenken.

Ich denke hier auch an die Pflegemaßnahmen in unseren Schutzgebieten, an die Naturparke oder an den Nationalpark. Zum Beispiel sind die Mähwiesen oder die Beweidungsprojekte wichtig für eine intakte Natur. Wenn wir im Tourismus eine kürzere Aufenthaltsdauer und steigende Nächtigungszahlen erreichen, besteht die Möglichkeit, dass wesentlich mehr Gäste Produkte aus der Region mitnehmen. Ich merke das immer wieder, beim Wein ist das sicherlich ein Vorteil für unsere Weinbauern.

Hier ist besonders erfreulich, die positive Bilanz der heimischen Winzer. Zurückzuführen auf hochwertige Flaschenweinproduktion und den Export, wo Qualitätsproduktion zur gewünschten Steigerung und Wertschöpfung führt. Nationale und internationale Prämierungen und Auszeichnungen zeigen uns, dass wir mit dieser Weinpolitik richtig liegen. Weg vom Fassweinverkauf, hin zum Flaschenweinverkauf. 2007 war, glaube ich, ein sehr gutes Jahr und 2008 zeigt sich von der Qualität her sehr gut.

Der Preis lässt jedoch zu wünschen übrig. Bei den Weißweitrauben sind 40 bis 50 Cent in Ordnung. Bei den Rotweitrauben 18 Cent, das ist nicht mehr tragbar. Ich glaube, dass hier schon Handlungsbedarf besteht.

Deshalb müssen wir auch weiterhin unsere Weinbauern gezielt unterstützen. Ich denke hier zum Beispiel an die Starebekämpfung. Erst nach einer EU-Klage, Herr Landesrat, konnte eine Lösung gefunden werden. Unmittelbar vor der Weinernte 2007 konnte Landeshauptmann Hans Niessl durch sein rasches Handeln einen riesigen Schaden in der Weinwirtschaft verhindern. Dafür möchte ich ihm recht herzlich danken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Der Neusiedler See stellt bei der Starebekämpfung ein besonderes Problem dar. Durch den Einsatz von Flugzeugen, Jägern und Weingartenhütern sind natürlich die Kosten extrem hoch. Ich glaube, dass die beste Lösung für die Zukunft eben das Einnetzen wäre, auch im Interesse des Naturschutzes und des Tourismus, sodass wir zum Beispiel die Schreckschussapparate unnötig machen. Natürlich kostet die Finanzierung und das Anbringen der Netze zusätzlich Geld.

Die Zusage der Netzförderung ist zwar lobenswert, aber erst ab 1. Oktober 2008 viel zu spät, Herr Landesrat, für die heurige Ernte. Ich glaube aber, dass die heurige Ernte

eine ausgezeichnete wird, trotz Witterung und Hagelschlag. Mit dem Können unserer Winzerinnen und Winzer werden wir sicherlich wieder ausgezeichnete Weine produzieren.

Was ich natürlich nicht verstanden habe, bei der Diskussion einer Mehrwertsteuersenkung auf Lebensmittel, dass man hier über den 12 Prozentsteuersatz bei ab Hofverkauf Panik macht. Das ist, glaube ich, nicht die richtige Politik. Das war einfach Panikmache der ÖVP.

Denn bei diesem Steuersatz ab Hof handelt es sich um einen Zwischensatz der Österreich im Zuge der EU-Beitrittsverhandlungen als Recht gewährt wurde. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Der Fasching wird es Dir schon sagen! – Abg. Paul Fasching: Ich werde es ihm schon sagen!)*

Für mich war hier die Reaktion der ÖVP nicht korrekt, wie sie hier agiert haben. *(Abg. Paul Fasching: Gott sei Dank ist das zustande gekommen, Herr Kollege! – Abg. Oswald Klikovits: Jetzt ist er selber platt!)* Wir von der SPÖ gehen den richtigen und vor allem den geradlinigen Weg, die kleinstrukturierte, lebhaftige Landwirtschaft im Burgenland zu schützen und auch zu unterstützen.

Burgenland ist weltberühmt im Weinbau. Burgenland spielt eine Vorreiterrolle im Biolandbau. Burgenland ist der Feinkostladen Österreichs und Europas. Wir werden weiter darauf schauen, dass diese gesunde Landwirtschaft erhalten wird. Dieses Budget ist die Grundlage gegen blockieren und bremsen für eine erfolgreiche Zukunft. Wir werden diesem Budgetkapitel, sowie dem Gesamtbudget, gerne unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat):* Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Paul Fasching.

Bitte Herr Landtagsabgeordneter.

Abgeordneter Paul Fasching (ÖVP): Sehr verehrter Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! An die Adresse des Kollegen Gelbmann und an die Damen und Herren der SPÖ: Wir die Volkspartei haben nichts zu beschönigen. Wir kennen unsere Niederlage vom 28. September 2008.

Wir wissen, dass wir hier gravierend verloren haben. *(Abg. Anna Schläffer: Wir haben auch nicht gewonnen!)* Das ist einmal ein ehrliches Wort. Wir wissen aber auch die Konsequenzen daraus zu ziehen. Aber ich darf Ihnen doch ein paar Dinge zitieren, vom heutigen und gestrigen Tag.

Der Herr Kollege Trummer kommt heraus, hält sein Referat, in Ordnung, gibt es überhaupt nichts zu sagen dazu. Das kann man abwägen wie man will, der eine dafür, der andere dagegen. Wir halten dies auch ein bisschen überspitzt, wenn die SPÖ sagt, dass sie mit einer klaren Mehrheit ausgestattet wurde am 28. September.

Verstehen Sie, wenn man von 35 Prozent auf 29 Prozent reduziert wird, dass das eine klare Mehrheit ist? Das sind Aussagen, die müssen Sie bewerten, wenn Sie uns immer wieder Vorwürfe in dem Bereich machen. Wir gestehen unsere Niederlage ein.

Oder, wenn der Herr Pehm sagt, die Volkspartei hat die größte Niederlage seit 1945 erlitten. Wir haben noch nicht nachgerechnet. Was haben denn Sie? Sie haben auch die größte Niederlage seit 1945. Gerade das sollte auch Sie zum Nachdenken bewegen.

Meine Damen und Herren! Niemand hat es noch gewagt, Ihnen ist es gelungen, seit 1945, einen aktiven Bundeskanzler abzuservieren. Das ist Marke SPÖ! *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Edith Sack: Das ist der ÖVP gelungen!)*

Meine Damen und Herren! Wenn man sich die Aussagen des Herrn Landeshauptmannes anhört oder im Fernsehen ansieht. Wenn Sie jetzt gebetsmühlenartig so quasi für eine schwarz-rote Koalition sind, so sind gerade Sie am wenigsten glaubwürdige Vertreter bei einer solchen Konstellation. Denn gerade Sie hintertreiben seit Jahren die Zusammenarbeit mit uns, mit der Volkspartei hier im Burgenland, Sie tricksen, Sie blockieren, Sie missbrauchen Unmengen von Steuergeldern für parteipolitische Werbung. *(Abg. Edith Sack: Was? – Abg. Anna Schläffer: In Ihrem Jugendreferat!)* Das ist nicht Zusammenarbeit sondern Machtmissbrauch.

Im Burgenland verweigert die SPÖ unter Federführung ihres Landeshauptmannes jede Zusammenarbeit mit der ÖVP. Im Gegenteil, mit ihrer absoluten Mehrheit blockiert die SPÖ mit allen Mitteln die Arbeit der ÖVP-Regierungsmitglieder.

Dann stellen Sie sich hin *(Zwischenruf der Abg. Edith Sack)* wie der Wolf im Schafspelz und sprechen sich für eine große Koalition aus. Beweisen Sie im Burgenland, dass es Ihnen ernst ist mit der Zusammenarbeit. Unsere Erfahrung bisher ist nämlich eine ganz andere. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Willibald Stacherl: Machen Sie den ersten Schritt!)*

Sie blockieren unsere Budgets, Sie blockieren unsere Gesetzinitiativen und Sie lehnen sämtliche konstruktive Vorschläge und Anträge ab. Aber, meine sehr verehrten Damen und Herren, wir lassen uns dadurch auch nicht irritieren und arbeiten erfolgreich für die Menschen unseres Landes. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich möchte es Ihnen an einigen agrarischen Beispielen aufzeigen. Der Kollege Loos hat angeschnitten, gerade die Diskussion um die Mehrwertsteuer. Entweder Sie haben es nie durchgerechnet oder Sie sind nicht so weit hinausgekommen, dass Sie sich überhaupt damit befasst haben.

Denn betroffen von der Mehrwertsteuerabsenkung wären in erster Linie die Winzer gewesen, wo es nämlich zur Sonderregelung, die wir aufgrund unseres EU-Beitrittes haben, mit einem begünstigten Mehrwertsteuersatz von 12 Prozent, wogleich ein 12 prozentiger Vorsteuerabzug gegeben ist, Herr Kollege Loos, und dadurch eine Nullzahlung entsteht, wäre diese 12 prozentige Begünstigung weggefallen.

Wir hätten 20 Prozent Mehrwertsteuer, Herr Kollege Loos, zahlen müssen und davon nur 12 Prozent Vorsteuerabzug. Damit wäre jeder einzelne Betrieb, auch jeder kleine Winzer, der 5.000 Liter Wein gelagert hätte, verpflichtet gewesen, die acht Prozent... *(Abg. Anna Schläffer: Herr Kollege, Sie reden nicht zum Budget!)* Frau Kollegin Schläffer, jetzt lassen Sie mir das sagen. Auf das zu antworten ist mein Kaffee, auf das zu antworten, was Sie vorhin gesagt haben.

Daran merke ich, dass Sie sich gerade in den Bereichen nicht auskennen. Hier wären die kleinen Winzer zum Handkuss gekommen. Gott sei Dank ist dieser Unsinn, dieser wahnsinnige Unsinn, der nicht nur mit zusätzlichen Milliarden das österreichische Budget belastet hätte, nicht gekommen. Dafür bin ich meiner Partei, der Volkspartei, sehr, sehr dankbar. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine Damen und Herren! Die diesjährige Salonsiegerpräsentation bestätigt, den in der burgenländischen Weinwirtschaft eingeschlagenen Weg, fruchtbetonte dem Terroir angepasste sortentypische Weine zu produzieren. Vor allem die stete Weiterentwicklung unserer Winzer, immense Investitionen in die Technik, der Traubenverarbeitung, der Weinbereitung und der Auspflanzung einheimischer Rebsorten haben dazu geführt, dass unsere Weine bei allen Wettbewerben Spitzenplätze erzielen.

Mit sieben Salonsiegern haben unsere Winzer einen tollen Erfolg beim diesjährigen Weinsalon einfahren können. *(Beifall bei der ÖVP)* Das Burgenland erwirtschaftet über die

Weinwirtschaft eine jährlich Wertschöpfung von 144 Millionen Euro. Das sind 38 Prozent der agrarischen Wertschöpfung. Das zeigt, dass die Ziel 1-Investitionen in die Weinwirtschaft einen Qualitätsschub gebracht haben und richtig waren.

Ich möchte es aber auch heute und hier erwähnen, dass zum Beispiel bei der diesjährigen Jahreshauptversammlung des weltberühmten Institutes für Masters of Wine, die vor einigen wenigen Tagen in London stattgefunden hat, der Dr. Josef Schuller, Geschäftsführer der Weinakademie Österreich, zum neuen Vorsitzenden gewählt wurde.

Das ist ein Zeichen, dass wir gerade in der Weinwirtschaft auf dem richtigen Weg sind. Erstmals seit 55 Jahren diese Aufgabe jemand aus Europa inne und hier im Besonderen kein Brite, sondern ein Österreicher, Dr. Josef Schuller. Dazu möchte ich ihm von dieser Stelle herzlich gratulieren. Er wird damit Österreich sicher und vor allem unser Heimatland Burgenland bestens repräsentieren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Die landwirtschaftlichen Produkte sind heute wieder etwas Wert. Es tun sich neue Chancen für unsere Betriebe auf, die wir nützen wollen. Unser Ziel ist es, den Menschen mit hochwertigen und gesunden Lebensmitteln aus heimischer Produktion den Tisch zu decken. Wenn die Ernte durch Unwetter vernichtet wird, brauchen die Bauern eine wirtschaftliche Absicherung.

Dafür möchte ich mich recht herzlich bedanken, dass das im Land Burgenland geschieht, an der Spitze im Besonderen beim Landesrat Niki Berlakovich, der sich hier mit aller Kraft für unsere Bäuerinnen und Bauern dieses Landes einsetzt. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP)*

In den letzten Jahren hatten wir beim Ausbau der Biolandwirtschaft das sicher schon ambitionierte Zwischenziel von 20 Prozent Bioflächenanteil, beziehungsweise rund 35.000 Hektar im Visier. Das haben wir auch schon fast erreicht. Nun sagen die Marktforscher einen weiteren Anstieg der Bionachfrage auch in den kommenden Jahren voraus. Wir wollen die Versorgung mit Biolebensmitteln langfristig sicherstellen und alle Markt- und Wertschöpfungspotentiale dafür nützen.

Wir gehen in unserer Zielsetzung einen Schritt weiter und wollen den Bioflächenanteil im Burgenland in den nächsten Jahren um rund 15.000 Hektar auf rund 25 Prozent steigern.

Das Burgenland will damit seinen Status als Bioland weiter festigen. Unsere Bauern haben damit eine zukunftsfähige Einkommensmöglichkeit. Die Konsumenten profitieren von gesunden, heimischen Lebensmitteln und die regionale Wertschöpfung steigt. Die Arbeit im Ressort von Landesrat Berlakovich, Land- und Forstwirtschaft, Wasser- und Abfallwirtschaft, Natur- und Umweltschutz ist gekennzeichnet durch das Prinzip der Nachhaltigkeit.

Durch Innovation, Investition und ökologische Verantwortung sollen dem Bauern, der Umwelt und dem ländlichen Raum noch mehr Chancen eröffnet werden und damit die Lebenssituation der Menschen im Burgenland verbessert werden. In diesem Sinne ...

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(das Glockenzeichen gebend zum Abgeordneten Robert Hergovich auf der Galerie)*: Entschuldigung Herr Kollege! Herr Kollege Hergovich, die Tribüne ist da, um zuzuhören und nicht um Gespräche oder Interpretationen abzugeben. Ich bitte Sie das wahrzunehmen.

Abgeordneter Paul Fasching (ÖVP) *(fortsetzend)*: Ich verstehe, dass ihn die Landwirtschaft nicht interessiert, wird schon noch werden.

Zweiter Landtagspräsident Kurt Lentsch: Sie sind am Wort, Herr Kollege!

Abgeordneter Paul Fasching (ÖVP) (fortsetzend): In diesem Sinne wurde in den letzten Jahren entscheidende Akzente für eine positive Zukunft unseres Landes gesetzt. Wertvolle Arbeitsplätze wurden geschaffen. Die regionale Wertschöpfung erhöht, die ländliche Infrastruktur verbessert und die Lebensgrundlagen abgesichert. Das Ende der Ziel 1-Förderung war eine große Herausforderung. Es droht ein Abriss der Fördermöglichkeit für den ländlichen Raum.

In langen, harten Verhandlungen auf Bundesebene ist es aber gelungen, neue moderne Förderangebote im Rahmen des ELER-Landwirtschaftsfonds abzusichern. Im Gegensatz zu allen anderen Bundesländern, kommen im Burgenland in der ländlichen Entwicklung weiterhin 75 Prozent der Fördermittel von der EU, 15 Prozent vom Bund und nur zehn Prozent aus dem Landesbudget.

Ursprünglich hätte das Burgenland einen doppelt so hohen Anteil aufwenden müssen. Nunmehr spart sich das Land jährlich rund sieben Millionen Euro.

Meine Damen und Herren! Das ist Landesrat Berlakovich gelungen. Dafür können wir alle dankbar sein. Für sieben Millionen Euro kann das Land sehr viel leisten. Herzlichen Dank Herr Landesrat. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr verehrten Damen und Herren! In der Periode 2007 bis 2013 werden wir 436 Millionen Euro zur Verfügung haben, die wir für die Bereiche landwirtschaftliche Investitionsförderung, Umweltprogramm, Lebensqualität sowie Leader auslösen. Das ist eine Riesenchance für die Entwicklung des ländlichen Raumes und der Menschen, die dort wohnen.

Das Burgenland positioniert sich immer stärker als Genuss- und Wohlfühlland. Wir haben dabei auch viel zu bieten. Große landschaftliche, wie auch landwirtschaftliche Vielfalt und klimatische Vorzüge, die Produkte von herausragender Qualität und Einzigartigkeit ermöglichen. Das Ziel des Landes ist es, diese Besonderheiten herauszustreichen und die bäuerlichen Betriebe beim Ausbau der Qualitätsproduktion zu unterstützen. Die Konsumenten sind dabei unsere Partner.

Die Menschen suchen heute verstärkt nach stimmigen Produkten, Lebensmitteln, die Sicherheit, Umweltfreundlichkeit, hohe Verarbeitungsqualität und besonderen Geschmack in sich vereinen. Ich möchte erneut die Bedeutung des Konsums regionaler Lebensmittel auch für den Klimaschutz herausheben. Die positive Auswirkung eines verstärkten Konsums von regionalen bäuerlichen Produkten mit kurzen Transportwegen auf Klima und Wertschöpfung, sind heute wissenschaftlich belegt.

Durch bewussten Konsum können im Burgenland jährlich Umweltkosten von rund acht Millionen Euro eingespart werden. Das regionale BIP, um bis zu 500 Millionen Euro gesteigert, und rund 4.000 neue Arbeitsplätze im Land geschaffen werden.

Die Erzeugung und der Konsum regionaltypischer, hochwertiger und gesunder Lebensmittel helfen den bäuerlichen Betrieben und unterstützen den Klimaschutz. Arbeitsplätze werden geschaffen und das Geld bleibt in der Region.

Gute Ernährung und Gesundheit sollen keine Frage des Einkommens sein. Das Ziel ist es, den Tisch der Menschen zu decken mit Genussprodukten und sicheren gesunden Lebensmitteln, die sich jeder leisten kann.

Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich das Wort.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Hoher Landtag! Ich möchte mich bei allen Wortmeldungen recht herzlich bedanken, die zum Agrarsektor Stellung genommen haben. Insbesondere begrüße ich den neuen Agrarsprecher der SPÖ.

Es ist wichtig, dass man in diesem Sektor Ansprechpartner hat. Das Burgenland war ein Agrarland und das Burgenland wird immer ein Agrarland sein. Auch zukünftig. Weil bei uns einfach die Voraussetzungen des Klimas, der Böden, der Natur so sind, dass bei uns Lebensmittel höchster Qualität hervorkommen.

Der Agrarsektor hat Zukunft. Denken wir weit über den Lebensmittelsektor hinaus. Der ganze Bereich des Agrotourismus, der Bereich der Bio-Energie, wo die Landwirtschaft zentrale Bedeutung hat, und, und, und.

Naturschutz, wie wir heute schon diskutiert haben, es gibt viele partnerschaftliche Projekte, die wir gemeinsam, Landwirtschaft und Naturschutz, machen. Sie sind von großer Bedeutung. Daher danke für die durchwegs positiven Wortmeldungen und auch für die kritischen Diskussionsbeiträge. Wir wollen uns fortentwickeln und wollen dabei auch einen Fortschritt erzielen.

Zu den einzelnen Wortmeldungen. Auf den Herrn Kollegen Vlasich möchte ich noch eingehen. Weil Sie von der Kommassierung gesprochen haben. Das Grundprinzip unserer Kommassierung, alter Begriff Kommassierung, wir nennen es jetzt ländliche Neuordnung, ist Landschaft einräumen, nicht ausräumen.

Bei der früheren Kommassierung, vor Jahrzehnten, als wir noch mehr Lebensmittel brauchten, hat es eine Begradigung von Bächen gegeben und eine Ausräumung der Landschaft, um Agrarproduktion zu schaffen. Heute haben wir genug, daher räumen wir Landschaft ein und strukturieren sie. Windschutzgürtel, Biotopflächen und, und, und.

Ein klarer Auftrag im ökologischen Sinn: Landschaft einräumen als ausräumen. Aber mir geht es darum, dass die Kommassierung und die ländliche Neuordnung nicht nur den Bauern dienen, sondern eben auch den Gemeinden. Es sitzen hier einige Bürgermeister, die das genutzt haben, als Industriegebiete und Gewerbegebiete neu ausgewiesen wurden.

Daher geht es mir um die Bedeutung dieser Arbeit und dass sie nicht zu kurz kommen darf und auch um die Verkürzung der Wartezeiten. Das ist ein Unding, wenn jahrelang von Gemeinden gewartet wird und dann nichts weitergeht.

Zur Frau Kollegin Benkö. Sie ist jetzt leider nicht da. Es ist sehr schmeichelhaft, wenn ihr ein Vöglein etwas gezwitschert hat, aber das ist sonst etwas, Sie sollte lieber im Agrarbereich auf die Stimme des Bauernbundes hören. Das wäre effizienter. Das sei mir hier gestattet. (*Abg. Christian Illredits: Ob das geschieht ist?*)

Auf jeden Fall zur EU-gemeinsamen Agrarpolitik. Die Kritik der FPÖ ist bekannt. Wir sind immer gegen eine Renationalisierung der Agrarpolitik gewesen, weil sie einfach eine Wettbewerbsverzerrung wäre. Die Agrarpolitik und die Regionalpolitik sind die einzigen Politikbereiche, die von der EU gemeinsam gemacht werden. Daher gibt es immer wieder die Verzerrung des EU-Budgets. Mittlerweile gehen nur mehr 40 Prozent des EU-Budgets für den Agrarsektor auf, weil alle anderen, teureren Budgetbereiche nationales Recht sind.

Sozialpolitik, Wirtschaftspolitik, Verteidigungspolitik und, und, und, ist im nationalen Recht summa summarum EU-Budget. Die Budgets der Mitgliedsländer machen für den Agrarsektor 1,5 bis zwei Prozent der Mittel aus. Aber, wenn wir keine vergemeinschaftete Agrarpolitik haben, dann kann ein Staat, beispielsweise die Franzosen, seine Bauern

besser unterstützen und dann kommen die anderen wettbewerbsmäßig in den Hintergrund.

Daher hat es schon einen Sinn, dass wir eine gemeinschaftliche Agrarpolitik haben. Die Kollegin sagt, dass sich die EU in Richtung Spezialisierung und Spezialproduktionen in Regionen entwickelt. Es mag viele Denkmodelle in der EU geben. Vielleicht auch dieses. Aber in praktischer Weise wird es nicht umsetzbar sein.

Das was für uns gewährleistet ist, dass wir im Landwirtschaftsbereich sehr wohl einen eigenen Weg gehen können, auch in der gemeinschafteten EU-Agrarpolitik. Denn das, was wir erreicht haben seit dem EU-Beitritt mit dem ÖPUL Umweltprogramm, kein Staat in Europa hat ein derartig umfangreiches Umweltprogramm, wo wir die Produktion extensivieren und damit die Natur schützen und das Grundwasser rein halten. Das hat keine Region in Europa. Baden-Württemberg in Ansätzen, Bayern in Ansätzen, aber jedenfalls wir einzigartig.

Die Genussregionen wurden auch erwähnt. Dazu, vielleicht haben Sie die Fernsehberichte von China in Erinnerung, wo tausende Säuglinge in den Spitälern liegen und Mütter in chinesischen Supermärkten stehen und in Fernsehinterviews sagen, sie wissen nicht, welches Lebensmittel sie nehmen sollen, weil es vielleicht vergiftet sein kann.

Das ist natürlich eine Dramatik. Wenn der Bürger nicht mehr weiß, wovon er sich ernähren soll. Wir haben in Europa auch Fleischskandale gehabt. Gammelfleischskandal. Erinnern Sie sich vor ein paar Monaten, verschimmelter Käse in Italien, Mozzarella, wurde dann wiederverarbeitet und so weiter, wieder in den Handel gebracht, ein Skandal sondergleichen. Das wollen wir in Österreich verhindern.

Das verhindern wir durch ein sehr strenges Kontrollsystem. Wir wenden auch seitens des Landes Burgenland viele Finanzmittel auf, um hier Kontrolle und Rückverfolgbarkeit zu garantieren.

Das heißt, „from the stable to the table“, vom Stall auf den Tisch, dass zum Beispiel die Produktion des Fleisches, die Produktion der Milch, des Getreides, nachvollziehbar ist. Das ist mit sehr viel Bürokratie verbunden und das ärgert die Bauern. Kostet viel Geld. Aber wir wollen dem Konsumenten einfach Sicherheit garantieren, dass er ein gutes, gesundes Produkt bekommt. Wir werden durch den Weg bestätigt.

Denn uns sagen Bauern und auch Handelsvertreter, dass der Konsument als wichtigster Partner der ist, der im Supermarkt fragt, ob das ein burgenländisches Produkt, ein österreichisches Lebensmittel ist. Dort können wir Wertschöpfung schaffen und auch in unserem Weg bestätigt sein, warum wir auch zum Beispiel die Genussregionen ausweisen.

Die Genussregionen sind ein Weg, mittlerweile haben wir in Österreich 113, die bestimmte regionaltypische Lebensmittel besonders hervorheben sollen, ausweisen sollen. Die Konsumenten honorieren das. Das burgenländische Mangalzaschwein, die Neusiedler See Fische, südburgenländische Kräuter, damit wird auch eine Entwicklung in den Regionen in Gang gebracht.

Im mittleren Burgenland, wo ich zu Hause bin, haben wir die Genussregion Kaesten und Nuss. Etliche Betriebe, Leute aus anderen Berufen, haben sich spezialisiert auf eine Lebensmittelproduktion und können dort ein Einkommen erzielen. Das heißt, diesen Weg gehen wir weiter, weil er richtig ist. *(Beifall bei der ÖVP)*

Der zweite Punkt... *(Abg. Robert Hergovich auf die Galerie deutend: Herr Präsident, Ich stelle fest, hier wird mit zweierlei Maß gemessen, das ist*

demokratiepolitisch sehr gefährlich! – Der Präsident gibt das Glockenzeichen - Abg. Oswald Klikovits: Bitte, sei doch ruhig!

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Herr Kollege Hergovich, wenn ich präsidiere und mit der Glocke läute, dann haben Sie ruhig zu sein. *(Abg. Christian Illedits zum Abg. Oswald Klikovits: Was ist denn? Warum regst Du Dich schon wieder auf? – Abg. Oswald Klikovits: Weil sich der schon so wichtig macht! – Abg. Christian Illedits: Du wirst uns so abgehen)* Wenn Sie ein Problem haben, kommen Sie zu mir und sagen Sie es mir. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Abg. Christian Illedits: Die Vorsitzenden sind immer ein Witz! Es ist jedes Mal dasselbe!)*

Darf ich ersuchen, dass man wieder den Landesrat Nikolaus Berlakovich reden lässt. Wenn Sie etwas sagen wollen, können Sie sich melden. Es tut mir leid, wenn ich nicht alles merke. *(Abg. Oswald Klikovits in Richtung SPÖ-Abgeordneter: Ihr führt Euch auf, als ob das Ganze Euch gehören würde!)* Ich bemühe mich, objektiv zu handeln, wenn ich hier sitze. *(Abg. Doris Prohaska: Ihr macht etwas anderes! - Abg. Oswald Klikovits: Warum regst Du Dich so auf? Hört auf einmal!)*

Herr Landesrat, Sie sind am Wort. *(Abg. Christian Illedits: Du weißt gar nicht worum es geht und regst Dicht auf! – Abg. Oswald Klikovits: Ich weiß, worum es geht, Du weißt es nicht! – Abg. Christian Illedits: Du weißt selten, worum es geht! – Der Präsident gibt das Glockenzeichen – Abg. Oswald Klikovits: Du qualifizierst nur ständig ab!)*

Zum wiederholten Male sage ich, wenn ich mit der Glocke läute, haben Sie bitte zu schweigen. Das ist in der Geschäftsordnung so vorgesehen. Ich erwarte mir, dass Sie sich an die Geschäftsordnung halten.

Bitte Herr Landesrat Sie sind am Wort.

Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich (ÖVP) (fortsetzend): Also, im Lebensmittelbereich versuchen wir das weiter zu machen. Es ist gelungen, nachdem das Umweltprogramm 2006 ausgelaufen ist, für 2007 ein Nachfolgeprogramm zu machen. Da können wir stolz sein auf unsere Landwirtschaft, weil wir im ökologischen Sinn auch biologisch sehr stark wirtschaften.

Das ist heute noch nicht in diesem Ausmaß erwähnt worden. Das Burgenland ist Bio-Weltmeister. Im Fußball haben wir das nicht geschafft, aber in der biologischen Landwirtschaft sind wir Weltmeister mit der größten Fläche, die biologisch bewirtschaftet wird. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Josko Vlasich: Dank Eurer Politik!)*

Sie haben die Aktion „Bio sucht Bauer“ erwähnt, das ist keine Heiratsvermittlung für Biobauern, sondern eine Werbeaktion, um Bauern für die biologische Landwirtschaft... *(Abg. Josko Vlasich: Ihr habt es jahrelang zu verhindern versucht!)*

Nein, haben wir nie. Das ist nicht richtig. Es war die Agrarpolitik, die die biologische Landwirtschaft aufgebaut hat. Früher waren es Aussteiger und jetzt gibt es marktfähige Betriebe. Im Durchschnitt sind die Biobetriebe größer, als die konventionellen Betriebe, um Märkte abzudecken.

Mein agrarpolitisches und das agrarpolitische Ziel der ÖVP ist es, dass wir den Tisch der Menschen decken, mit heimischen Produkten, biologischen konventionellen, burgenländischen, österreichischen, weil Sie damit eine garantierte Sicherheit haben. Zum Klimaschutz. Nicht über tausende Kilometer einen Apfel aus Chile hertransportieren, den könnte man in Klostermarienberg, in Wiesen oder sonstwo kaufen.

Ich bin nicht dagegen, dass man sagt, man darf keine Lebensmittel aus dem Ausland konsumieren, aber es jeder Konsument muss sich bewusst sein, er kann selber

etwas für den Klimaschutz tun, indem er regionale Produkte kauft, heimische Waren kauft, die nicht über tausende Kilometer transportiert werden.

Die Bioenergie ist ja dieselbe Intension. Dass wir heimische Energie haben und nicht einen Erdöltanker, der irgendwo vor Alaska auseinander bricht, wie es schon passiert ist, hunderte Kilometer Strand verwüstet auf tausende Jahre, und Öko-Katastrophen.

Daher forcieren wir den Biosprit, weil es auch richtig ist. Denn wenn dort etwas passiert, zersetzt er sich und versaut die Umwelt nicht. Das ist ein großer Vorteil, daher machen wir das.

Zur Mehrwertsteuersenkung, Herr Kollege Loos. Ich bin froh, dass es diese Mehrwertsteuersenkung bei den Lebensmitteln nicht gegeben hat, weil, meiner Meinung nach, hätten die Supermärkte diese Erhöhung innerhalb von ein paar Monaten eingestreift. Erinnern Sie sich an die Getränkesteuer und an andere Bereiche, und der Konsument hätte erst nichts davon gehabt.

Was wir aus dem Agrarbereich beklagt haben. Die Weinbauern haben den Sondersteuersatz, wie Sie richtig erwähnt haben von 12 Prozent, aber die EU duldet nur zwei ermäßigte Mehrwertsteuersätze. Die EU duldet nur zwei. Der normale Steuersatz ist 20 Prozent. Der auf Lebensmittel zehn Prozent. *(Abg. Johann Loos: Den habt Ihr nicht genehmigt!)*

Nein, nein, das war ja die Diskussion. Man darf den ermäßigten Mehrwertsteuersatz von Wein nicht auf 12, sondern hätte ihn auf 20 Prozent hinauf müssen.

Das heißt, der Winzer hätte den Endpreis. Wenn ihm eine Preiserhöhung gelingt, hätte es der Konsument gezahlt, wenn nicht, hätte er das selber schlucken müssen.

Wir haben das mit etwa 45 Millionen Euro quantifiziert. Auch die bäuerlichen Direktvermarkter, diese kleinen Betriebe, *(Abg. Paul Fasching: Ganz genau!)* die von Haus aus Lebensmittel verkaufen, schlagen jetzt zehn Prozent auf das Lebensmittel darauf. Wenn der Mehrwertssteuersatz auf fünf Prozent gesenkt wird, muss er das selber schlucken. Er ist pauschaliert, er ist nicht vorsteuerabzugsfähig und hätte in Österreich etwa 15 Millionen Euro.

Wir haben darauf hingewiesen. Das politische Ziel ist richtig, das auch SPÖ, FPÖ, ÖVP haben, den Bürger zu entlasten. Es ist richtig, dass die Kaufkraft gestiegen ist. Ich bin der Meinung, dass das mit der Mehrwertsteuersenkung das falsche Mittel war. Wie immer. Ich will ja nur sagen, was aus agrarischer Sicht da die Betroffenheit war. Jedenfalls ... *(Abg. Josef Loos: Ist sicherlich ein Zwischensteuersatz, der von der EU bei Beitritt ausverhandelt wurde.)*

Beim Beitritt ausverhandelt wurde! Die EU hat aber erklärt, das ist nicht so wie immer. *(Zwiegespräche in den Reihen der SPÖ und ÖVP – Abg. Leo Radakovits: Getränkesteuer wurde auch ausverhandelt. Dann hat die EU gesagt, fünf Jahre später, ihr könnt euch Brausen gehen.)*

Wir werden das jetzt nicht ausdiskutieren. Auf jeden Fall, ich möchte ein anderes Beispiel für ein Lebensmittel erwähnen. Vielleicht haben Sie verfolgt: Die Molkerei Oberwart produziert nicht mehr Milchprodukte, sondern reine Sojaprodukte. Nicht zu verwechseln Sojamilch, dort ist nicht Milch drinnen, sondern reines Soja. Und die wird mittlerweile in einem Vertragsanbau im Burgenland, Raum Oberwart, mittleres Burgenland, produziert.

Auf so was kann man stolz sein. Vielleicht die Marke Joya ist Ihnen ein Begriff. Auf den Feldern sieht man so Tafeln, ein heimisches, kontrolliertes Produkt und aus der Genussregion Burgenland. Auf diesem Weg sind wir.

Dass es erfolgreich läuft, sehen wir bei den landwirtschaftlichen Fachschulen. Die landwirtschaftlichen Fachschulen, die Schülerzahlen steigen, 1997 haben wir 182 Schüler gehabt. Neusiedl, Eisenstadt, Güssing. Heute haben wir 306, um 68 Prozent mehr Schüler in den landwirtschaftlichen Fachschulen.

Wir können stolz darauf sein, weil wieder mehr, auch Mädchen und Burschen, die Ausbildung im Agrarbereich, Weinbau, agrartouristisch, Urlaub am Bauernhof, ein Erfolgsmodell im Agrarbereich, funktioniert auch im Burgenland sehr gut, Pferdewirtschaft im Südburgenland, biologische Landwirtschaft selbstverständlich, nutzen.

Wir wollen das auch machen, weil es einen Sinn hat, weil wir damit jungen Menschen eine Zukunft geben.

Abschließend, wichtig ist bei den Schulen - das wollte ich noch erwähnen, Sie sollen informiert sein - in der Fachschule Güssing. Wir sind mit der BELIG in Kontakt, aber es ist ein bisschen mühsam. Es gibt eine Schimmelbildung in den Räumen schon seit Jahren. Wir hoffen, dass wir das sanieren können. Es wären auch die Stallungen oben in der Versuchswirtschaft neu zu machen. Ich dränge auf Verhandlungen, ich hoffe, dass wir das abschließen können, weil das sehr wichtig ist.

Abschließend möchte ich mich bei Ihnen bedanken hier für die konstruktiven Beiträge, Kollege Loos habe ich erwähnt, Falb-Meixner, Fasching, auch Sie, Herr Kollege Vlasich.

Es ist wichtig, dass wir uns mit dem Agrarsektor befassen, weil dort sehr viele Chancen in der Zukunft liegen. Auch für das Burgenland als eine Region, wo Natur und Umweltschutz stark ist und wo wir einen Agrarsektor haben, der gesunde Produkte produziert.

Wenn wir High-Industrieland wären mit rauchenden Schloten, da kann man regionale Lebensmittel vielleicht nicht so gut positionieren. Aber in dem Fall sollten wir aus unserer Situation einen Nutzen ziehen und das Bestmögliche machen.

Ich danke Ihnen dort für die Unterstützung. Ich bedanke mich bei den Mitarbeitern, der Agrarabteilung 4a, Hofrat Stockinger, bei der Landwirtschaftskammer, die eine wichtige Rolle spielt.

Leider kriegen sie nicht 500.000 Euro mehr, die hätten sich gefreut, sondern wir haben ausverhandelt im Leistungsvertrag eine Indexanpassung, die kommt heuer zur Anwendung. Daher gibt es ein Plus von 137.000 Euro, um den Index, also die Lohnsteigerungen, hier abzufangen. Der Leistungsvertrag wird für die kommenden Jahre neu zu verhandeln sein.

Wir haben ein großes Interesse, dass das fortgeführt wird, weil gerade wir brauchen im ländlichen Raum sowohl die Beratung im Biobereich als auch im Kammerbereich, die auch Bioberatung machen, um hier die Chancen zu nutzen.

Also herzlichen Dank an alle! Und genießen Sie unsere Genussregion, wenn Sie dazukommen. Danke. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner ist Herr Landtagsabgeordneter Wilhelm Heissenberger zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wilhelm Heissenberger (ÖVP): Sehr geehrter Herr Vorsitzender! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Ich möchte von der Blockadepolitik wieder in eine seriöse Energiepolitik, Erneuerbare Energie, zurückkommen.

Wir stehen einige Wochen vor einer Zeit, wo die Energie anscheinend keine Rolle spielt. Die Weihnachtszeit. In vier Wochen, in fünf Wochen, um die Weihnachtszeit spielt sich einiges ab. Durch die Beleuchtung, zusätzliche Beleuchtung der Häuser, Gartenzäune, Steine und weiß ich was noch alles, werden wir Energie verbrauchen in der Höhe von mehr als 50 Millionen Euro in Österreich. Eine Summe, die unvorstellbar ist. Aber anscheinend ist der Strom bei uns zu billig.

Der Strom muss noch teurer werden, damit wir wirklich Energie sparen. Damit wir lernen, Energie zu sparen. 50 Millionen Euro! Wenn man bedenkt, das Budget für Land- und Forstwirtschaft, Wasser- und Abfallwirtschaft, Natur- und Umweltschutz von Niki Berlakovich beträgt 39 Millionen Euro. Also ein Vergleich - könnte man sehr viel einsparen.

Ich möchte die Energie in drei Bereiche teilen und zwar in Stromenergie, in Wärmeenergie und Kraftstoffmobilität.

Die ÖVP ist hier in allen Bereichen Vorreiter. Hervorheben möchte ich auch den Energiesparwettbewerb von Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Steindl für die Gemeinden. Dieser Bewerb macht auf jeden Fall mehr Sinn und unterstützt viele Maßnahmen im Bereich Klimaschutz und wurde auch von vielen Gemeinden sehr gut angenommen.

Aber auch die Broschüre „Energiesparen“ ist ein wichtiges Nachschlagwerk, wo man mit einfachen Mitteln sehr viel Energie einsparen kann.

Auch die BEWAG als verantwortungsvolles Energieunternehmen setzt viele Maßnahmen gegen den Klimawandel. Sei es im Ausbau des Windparks mit 138 Windkraftanlagen, aber auch im Bereich Biomasse betreibt die BEWAG aktive Klimaschutzpolitik.

Man kann aber auch im privaten Bereich viel einsparen. Nur ein Beispiel: Mit der Verwendung einer einzigen Energiesparlampe statt einer Glühbirne spart man pro Jahr sieben Euro und vermeidet einen Ausstoß von 29 Kilogramm CO₂.

Der Herr Landeshauptmann hat sich zum Ziel gesetzt, vor einiger Zeit, das Burgenland bis zum Jahr 2013 energieautark zu machen. Er hat das korrigiert und meint stromautark.

Erreichen kann man diese Ziele nur, wenn man konsequent Energie einspart, die Energieeffizienz enorm erhöht und alle alternativen Energieträger nützt.

Das ehrgeizige Ziel der ÖVP ist eine 100-prozentige Energieversorgung. Und es ist möglich. Aber nur unter Ausschöpfung aller nicht fossiler Ressourcen bei Wärme, Strom und Treibstoffe. Eine 100-prozentige Energieversorgung mit Erneuerbarer Energie ist zu erreichen. Das ist auch das ehrgeizige Ziel, das die ÖVP anstrebt.

Landesrat Niki Berlakovich ist der Garant und die Triebfeder dafür. Derzeit gibt es 52 Biomassefernheizwerke, acht Biogasanlagen, fünf Biomassekraftanlagen und über 200 Windräder. Dadurch werden 85 Millionen Heizöl ersetzt und 700.000 Tonnen umweltschädigendes CO₂ weniger produziert. Eine Wertschöpfung von 76 Millionen Euro bleibt in den Regionen.

Zum Thema Erdgas, Erdgastankstellen oder Erdgasfahrzeuge. Es stimmt, dass Erdgas kostengünstiger ist als Benzin und Diesel. Aber Erdgas ist eben ein fossiler

Energieträger und nur begrenzt verfügbar. Deshalb kann Erdgas nur kurz- bis mittelfristig eingesetzt werden, vorausgesetzt die Tankstellen können flächendeckend aufgebaut werden und ausgebaut werden. Derzeit gibt es ja leider nur zwei Erdgastankstellen im Burgenland.

Wir von der ÖVP wollen nur in Energieträger investieren, die uns auch langfristig und dauerhaft zur Verfügung stehen. Erfreulich für uns ist, dass auch in der Wohnbauförderung Energieeffizienz, Energiesparen und alternative Energieversorgung optimal genutzt werden kann.

Das sogenannte Ökoförderungsmodell ist ein wichtiger Beitrag zum Klimaschutz; der Kollege Gradwohl hat es heute schon ausführlich besprochen.

Aber auch die Energieberatungsstelle des Landes ist ein wichtiger Beitrag. Der Ausbau dieser Beratungsstelle ist sehr wichtig und muss meiner Meinung nach auch weiter forciert werden, denn die Nachfrage ist sehr groß.

Wir von der ÖVP unterstützen jede Form von alternativer Energiegewinnung, Energieeffizienz, aber auch das Schärfen der Energiespardedanken. Gestern ist auch eine Gemeinde im Burgenland ausgezeichnet worden. Herr Kollege Knor, ich gratuliere. Die Gemeinde Güssing hat eine Auszeichnung bekommen. Eine Klimaschutzgemeinde ist ausgezeichnet worden im Bereich Erneuerbare Energie und zwar Güssing. Ein Preisgeld von 20.000 Euro. Ein großer Erfolg! Wir gratulieren recht herzlich der Gemeinde Güssing. *(Beifall bei der ÖVP)*

Veranstalter dieses Wettbewerbs war das Umweltministerium mit dem Stromerzeugerverbund. Vielleicht abschließend noch eine erfreuliche Meldung. Wir werden dem Budget natürlich zustimmen, aber nur in der abgeänderten Form. Danke schön! *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Matthias Gelbmann zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Matthias Gelbmann (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Herr Kollege Fasching, ich wollte eigentlich nichts mehr zu den Wahlen sagen, aber weil Sie gesagt haben, die SPÖ hat den jetzigen Kanzler abmontiert. Abmontiert hat den jetzigen Kanzler die ÖVP. *(Beifall bei der SPÖ – Heiterkeit bei der ÖVP – Abg. Paul Fasching: Das glaubst aber nicht selber! – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Und die ihn abmontiert haben, haben sich selber auch abmontiert. *(Abg. Paul Fasching: Haben wir den Faymann hingesetzt, Herr Kollege?)* Das wirst schon selber wissen, oder? Die haben zwei Jahre blockiert, gebremst, blockiert. Nur leider Gottes haben Sie sich jetzt auch selber abmontiert. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Nur, Herr Fasching, zu Deiner Beruhigung.

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Das Burgenland hat auf dem Energiesektor eine beispielelose Entwicklung hinter sich und legt mit dem für die Zukunft dafür vorgesehenen Finanzmittel in diesem Budget den Grundstein für eine weitere, kontinuierliche Aufwärtsentwicklung.

Seien es die Maßnahmen im Bereich des Energiesparens, in der Energiegewinnung oder im Energiemanagement, es gibt sehr vieles, worauf wir stolz sein können und worauf wir weiter erfolgreich aufbauen können. Auf dem Sektor der Energiegewinnung sind wir Spitzenreiter und nehmen weit über die Grenzen hinaus die Vorreiterrolle ein. Der sparsame und effiziente Umgang mit Energie, der verstärkte Einsatz

erneuerbarer Energie ist auch global betrachtet eine ganz wichtige Zukunftsfrage. Energie ist die Schlüsselressource des 21. Jahrhunderts.

Von der globalen Wirtschaft bis zum einzelnen Haushalt ist es die Herausforderung unserer Zeit, Energie ökologisch und ökonomisch verantwortungsvoll zu erzeugen und zu verwenden. Daher ist die Energieversorgung mit sauberer und wirtschaftlich erzeugter Energie das Gebot der Stunde.

Die EU Kommission hat im Jänner 2008 ein integriertes Energieklimapakete präsentiert. Ein Kernpunkt dieses Paketes ist der Vorschlag für eine Richtlinie des Europäischen Parlaments und des Rates zur Förderung der Nutzung von erneuerbaren Energie aus erneuerbaren Energiequellen. Die Richtlinien sollen noch in diesem Jahr beschlossen werden.

Die besagte Richtlinie sieht für jedes Mitgliedsland die Festlegung von verbindlichen Zielen für den Anteil der erneuerbaren Energie am Energieaufkommen vor. Demnach soll die EU insgesamt bis 2020 einen Anteil von 20 Prozent erreichen. Die Ziele für Schweden betragen zum Beispiel 49 Prozent und für Österreich 34 Prozent.

Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Wir in Österreich haben das große Glück, an unseren Flüssen und an den Stauseen, in den Bergen, Strom erzeugen zu können. Rund 50 Prozent unseres Strombedarfs können wir durch Wasserkraft decken. Aber weil der Stromverbrauch in Österreich von Jahr zu Jahr weiter steigt, die Möglichkeiten für die neuen Großwasserkraftprojekte aber begrenzt sind, wird ihr Anteil weiter sinken.

Seit mehr als zehn Jahren ist in Österreich eine Reihe von engagierten Energiepionieren am Werk, einen anderen Beitrag zur Stromversorgung zu leisten.

Die Nutzung der sanften Windenergie. Heute liefern 612 Windräder mit 982 Megawatt Leistung Strom für rund 650.000 österreichische Haushalte. In den nächsten Jahren kann die Energieausbeute der Windenergie mehr als verdreifacht werden, wobei durch den Einsatz moderner Anlagen dafür nicht einmal doppelt so viele Anlagen erforderlich wären.

Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Im Burgenland werden bereits 60 Prozent des heimischen Strombedarfs aus erneuerbarer Energie abgedeckt. 50 Prozent Windkraft und zehn Prozent Biomasse.

Wir wollen diesen Anteil weiter steigern, das Ziel bis 2013 lautet, dass wir 100 Prozent des heimischen Strombedarfs aus erneuerbarer Energie abdecken und damit stromautark werden.

Mit den derzeit mehr als 200 Windkrafträdern, die in Betrieb sind, werden jährlich rund 550 Tonnen CO₂ eingespart. Das entspricht einer Menge von rund 55 Millionen Liter Heizöl.

Das neue Ökostromgesetz bietet die Grundlage dafür, dass wir die Windkraft im Land weiter ausbauen werden, und das Land unterstützt die BEWAG beim weiteren Ausbau. Investitionen zwischen zwei- und dreihundert Millionen Euro sind vorgesehen. Neue Eignungszonen werden bereits geprüft.

Die BEWAG ist heute ein starkes Unternehmen, das sehr früh auf die Windkraft gesetzt hat und sich damit eine Spitzenpositionen in Österreich gesichert hat. Die BEWAG hat daher großes Know-how auch in den Nachbarländern eingesetzt und mehrere Projekte in einigen europäischen Ländern begonnen.

Wir forcieren aber nicht nur die Windenergie sondern wir fördern auch die Energiegewinnung aus Biomasse, Solar und Photovoltaik.

Derzeit gibt es bereits mehr als über 50 Biomassekraftwerke, weitere 40 sind geplant beziehungsweise sind bereits in der Errichtungsphase.

Der Anteil der Biomasseanlagen an der Stromerzeugung beträgt derzeit zirka zehn Prozent und wird in den nächsten Jahren auf 15 Prozent gesteigert.

Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Auf Initiative von Landeshauptmann Hans Niessl wurde unter dem Motto „Die Kraft der Sonne für die Stromerzeugung zu nutzen“ eine Kampagne gestartet, wo das Burgenland nun die Errichtung von Photovoltaikanlagen mit einer ganz klaren Zielsetzung fördert.

In den Jahren 2007 und 2008 sollen im Burgenland Photovoltaikanlagen mit einer Spitzenleistung von 1.000 Kilowatt Peak installiert werden. Damit soll im Burgenland die Marke von einer Million Kilowattstunden Ökostrom aus Photovoltaik pro Jahr erreicht werden.

Diese Initiative soll aus Initialzündung für die verstärkte Erzeugung von Ökostrom aus Photovoltaikanlagen in allen Bereichen dienen. Private Haushalte, Siedlungsgenossenschaften, aber auch die Wirtschaft und Tourismusbetriebe sowie die Gemeinden sind aufgerufen, diese Technik zu nützen.

Im Zeitraum von 2007 bis jetzt wurden 150 Anträge bereits positiv genehmigt. Die Anlagen werden zirka 650.000 Kilowattstunden pro Jahr produzieren.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Seit Herbst 2007 ist die Burgenländische Energieagentur unter der Leitung des Technologiebeauftragten Direktor Hans Binder operativ tätig. Die Burgenländische Energieagentur wurde neu eingerichtet mit dem Ziel, den sinnvollen Einsatz von Energie im privaten, gewerblichen und öffentlichen Bereich zu fördern und damit einen Beitrag zur Erhaltung und Verbesserung der Lebensqualität unserer Bevölkerung und eine gesunde Entwicklung des Lebensraumes zu erreichen.

Darüber hinaus ist es die Aufgabe der Energieagentur, die Energieförderung, die Energieforschung sowie die Nutzung neuer, innovativer Technologien, insbesondere im Zusammenhang mit der Nutzung heimischer regenerierbarer und alternativer Energie, sowie die Rückgewinnung von Energie zu initiieren, beraten, begleiten und finanziell zu unterstützen.

Im Vordergrund stehen die rationelle Energieverwendung und der effiziente Energieeinsatz sowie die gezielte Förderung der Erzeugung, Verwendung von erneuerbaren und alternativen Energieträgern. Ein nachhaltiges, wirkungsvolles, landesweites Energiekonzept haben wir dann, wenn in diesem Prozess auch die Gemeinden mit einer aktiven Rolle einbezogen werden. Man könnte auch sagen, die Summe aller Gemeindeenergiekonzepte ergibt im Wesentlichen das Landesenergiekonzept des Burgenlandes.

Aus diesem Grund unterstützt Landeshauptmann Hans Niessl eine aktive Beteiligung der Gemeinden an der gemeinsamen Erarbeitung von kommunalen Energiekonzepten und Strategien als Teil des Landesenergiekonzeptes.

Die inhaltlichen Vorbereitungen zur Erstellung von Gemeindeenergiekonzepten sind seitens der Energieagentur im Gange. Im Herbst dieses Jahres ist auch mit dem Start dieser Arbeit zu rechnen.

Wir können unsere Ziele im Klimaschutz bei der verstärkten Nutzung erneuerbarer Energie nur gemeinsam erreichen. Daher halte ich es für sehr wichtig, dass auch die Gemeinden einbezogen werden und dabei eine aktive Rolle einnehmen.

Ziel muss sein, dass möglichst flächendeckend und möglichst alle burgenländischen Gemeinden Energiekonzepte entwickeln und erstellen.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Vor mehr als zehn Jahren habe ich in meiner Gemeinde begonnen, Strom bei der Straßenbeleuchtung durch Absenkung der Helligkeit und durch den Einsatz von Sparlampen einzusparen. Bei öffentlichen Gebäuden, wie Schule und Gemeindeamt, Leichenhallen, wurden die alten Fenster durch neue mit guter Wärmedämmung ersetzt. Bei allen öffentlichen Gebäuden gibt es eine optimale Wärmedämmung der Außenwände und der Dachböden.

Jedem, der bei uns ein neues Haus baut, stellt die Gemeinde kostenlos einen Energieberater zur Verfügung, und jeder Bürger, der sein Haus mit Alternativenergie beheizt und das Warmwasser aufbereitet, bekommt dafür einen Zuschuss von 1.100 Euro, der nicht rückzahlbar ist.

Im heurigen Jahr haben wir begonnen, die alte Straßenbeleuchtung zu erneuern, neue Beleuchtungskörper mit Sparlampen werden montiert, um die Verkehrssicherheit zu erhöhen, bessere Ausleuchtung zu erlangen und Strom einzusparen.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Zusammenfassend ist zu sagen: Klimaschutz, Erneuerbare Energie, Energiesparen, erfordert ein umfassendes und integriertes Handeln. Im Burgenland setzen wir das um durch den Technologiebeauftragten in Zusammenarbeit mit der Burgenländischen Energieberatung.

In einem abgestimmten Prozess werden Energieberatung, die Energieförderung und die Erstellung von Energiekonzepten landesweit koordiniert und umgesetzt, wobei die Bürgerinnen und Bürger genauso einbezogen werden, wie Gemeinden und die burgenländischen Unternehmer.

Ich darf Herrn Dipl.Ing. Binder für die bereits gesetzten Aktivitäten danken. Diese Aktivitäten werden ganz wesentlich dazu beitragen, dass das Burgenland seine Vorreiterrolle in den Bereichen Erneuerbare Energie, Energieeffizienz und Klimaschutz weiter ausbauen kann. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Zum Abschluss möchte ich unserem Finanzlandesrat Helmut Bieler recht herzlich danken, dass wir heute zum neunten Mal in Folge ein ausgeglichenes Budget beschließen können, wo es für moderne Bildung, beste Gesundheit, neue Arbeitsplätze, soziale Wärme, Erneuerbare Energie und für Wohnbauförderung mehr Geld geben wird.

Wer gegen dieses Budget stimmt, ist gegen den Aufschwung des Burgenlandes.

Meine Fraktion wird diesem Budgetkapitel ihre Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich das Wort.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dipl.Ing. Nikolaus Berlakovich (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hoher Landtag! Ich darf mich erneut zu Wort melden zu dem Thema Bioenergie. Wie in den vorigen Wortmeldungen ja schon bei einigen Debattenbeiträgen andiskutiert, die Bioenergie ist durch die internationale Weltentwicklung völlig in den Mittelpunkt der Diskussion gerückt, war ja nicht immer so.

Als wir vor 18 Jahren begonnen haben, die Bioenergie im Burgenland aufzubauen, in Unterkohlstätten das erste Biomasseheizwerk errichtet haben, wurde das noch von vielen belächelt, sozusagen ein bisschen als Marotte der Agrarpolitiker.

Wir haben damals das Problem gehabt, dass niemand in die Wälder gegangen ist, zu durchforsten und die ökologischen Probleme bekommen haben, Borkenkäferbelastung und, und, und. Also das heißt, die ökologische Funktion des Waldes nicht mehr sicherstellen konnten, und wir haben nach Ventilen gesucht und da waren eben Biomasseheizwerke eine Antwort.

Damals heiß diskutiert. Rechnet sich das? Hat das eine Zukunft? Ist das à la longue so? Mittlerweile werden wir durch die Entwicklung bestätigt, denn heute ist der Klimaschutz außer Streit.

Zu meiner Zeit, wie ich auf der Bodenkultur studiert habe, vor 25 Jahren, haben durchaus die Experten dort - auch die Meteorologen, Klimaforscher waren unterschiedlicher Meinungen - gesagt, es hat immer wieder Kaltzeiten und Warmzeiten im Lauf der Erdgeschichte gegeben. Also das ist nicht durch den Menschen verursacht.

Dann hat es eine große Arbeitsgruppe der UNO gegeben, mit sämtlichen Weltwissenschaftlern, und die haben festgestellt, ja, es gibt den Klimawandel und der ist durch den Menschen verursacht, durch die Verbrennung von fossilem Öl und fossilem Gas.

Und daher kommt es zu einer Veränderung, CO₂ in die Luft und einem Klimawandel. Wir merken an extremen Hurrikans in den USA, sehr stark gefährdetes Gebiet, Riesenüberschwemmungen, Wirbelstürme und so fort. Also Umweltkatastrophen riesigen Ausmaßes.

Es gibt den berühmten Stern-Report, vielleicht haben Sie davon gehört, war im Klimagipfel in Wien, von der seinerzeitigen Bundesregierung einberufen.

Der englische Wissenschaftler hat gesagt, wenn man nicht ein Prozent des Bruttoweltproduktes verwendet, um sozusagen dem Klimawandel zu begegnen, also nicht jetzt handelt, dann werden wir in wenigen Jahren 20 Prozent an höheren Kosten haben im Sinne von wirtschaftlichen Schäden, Umweltschäden, menschlichem Leid.

Das heißt, wir sind aufgefordert, jetzt etwas zu tun. Eine der zentralen Antworten auf den Klimawandel ist die Bioenergie, weltweit, nicht nur im Burgenland, weil wir uns das seitens der Agrarpolitik wünschen, sondern auch weltweit ist es so.

Natürlich muss man dem auch kritisch gegenüberstehen und nicht sagen, Hurra, Bioenergie, und das ist alles super, sondern einfach einen vernünftigen Weg suchen. Wir haben im Burgenland 46 Prozent Waldanteil. Also ist die erste Stunde, das zu nutzen. Ich bin jetzt vor kurzem im ORF gefragt worden, in Lockenhaus beim Bildhauersymposion, Holzhauersymposion, ob uns nicht das Holz ausgeht.

Die Gefahr besteht nicht, weil wir nur den Zuwachs des Holzes nutzen, teilweise im Burgenland kleinstrukturierte Wälder haben, von Kleinstwaldbesitzern, und unser Ziel der Forstwirtschaftspolitik ist, Holz zu mobilisieren aus dem Wald, in der zuständigen Abteilung über Waldkommassierung nachzudenken, um hier Holz zu mobilisieren und den steigenden Bedarf zu decken.

Sie haben die Liste gehört: 52 Biomassenahwärmeanlagen, fünf Kraftwärmekopplungen, acht Biogasanlagen, mit den Windrändern zusammen ersparen wir jährlich 85 Millionen Liter Heizöl und können die selbe Summe an Euro im Land behalten.

Das ist doch eine Wertschöpfung, gerade im ländlichen Raum, im Bezirk Güssing, der sich entwickelt in Richtung energieautarke Region, das heißt, völlige energetische Selbstversorgung, bleibt die Hälfte des Geldes, das die Leute für Öl, Gas ausgeben, in der Region, schafft Arbeitsplätze und eine Wertschöpfung.

Das heißt, es nutzt weit über den Landwirtschaftssektor den dörflichen Gemeinschaften etwas, CO₂, 700.000 Tonnen sparen wir ein und dort sind wir noch auf einem guten Weg.

Ich begrüße die Initiative, dass man die Sonnenenergie stärker nutzt. Das ist noch ein schwieriges Thema, weil es sich beim derzeitigen technologischen Stand schwer rechnet.

Auf den Hausanlagen, ich rede jetzt nicht von Warmwasserbereitung über Sonnenlicht, aber um Stromerzeugung aus Sonnenenergie. Das ist ein schwieriges Thema.

Technisch können wir das alles, aber es rechnet sich noch nicht richtig, daher müssen wir in die Forschung investieren. Daher ist es richtig, dass Güssing als Forschungsstandort ausgebaut wird.

Wir waren in Oberwart vor kurzem und dass in vielen Städten im Burgenland derartige, ohne Übertreibung zu sagen, Weltforschung betreiben wird, mit den Werken, die sich in Güssing angesiedelt haben, die die Chips produzieren, um die Sonnenenergie besser zu nutzen.

Auch das, was wir heute diskutiert haben, die Biospritnutzung. Diese erste Generation der Biosprite ist eine Antwort, aber wir gehen Richtung zweite Generation der Biospriterzeugung. Das heißt Holz, Hackschnitzel nicht mehr zu verbrennen, sondern zu vergasen, gasförmige und flüssige Treibstoffe daraus zu machen.

Auch das können wir technisch bereits, nur ist die Kosten-Nutzen-Rechnung noch nicht ideal, da müssen wir besser werden. Daher viel Forschung rein.

Unser Ziel als ÖVP ist es, 100 Prozent der Bioenergie im eigenen Land abzudecken - Wärme, Strom und Treibstoffe -, das geht nicht in ein paar Jahren, aber uns geht es darum, dass wir die Forschung vorantreiben und in vielen, vielen kleinen Schritten dort Energie umwandeln und einfach aus heimischen erneuerbaren Trägern nutzen.

Sie haben gesehen, vielleicht im ORF, die Vergleiche der Heizkosten. Wenn ich jetzt meine Wohnung mit Gas heize, mit Erdöl heize, mit Pellets, mit Hackschnitzel, mit Fernwärme. Das Holz, die Hackschnitzel, die Pellets schneiden überall besser ab.

Das heißt, es rechnet sich auch bereits, wenn man das nutzt. Auch die Investition rechnet sich bald. Ich habe vor allem beim Holzpreis einen mehr oder weniger relativ stabilen, mit Ausreißern rauf und runter, als beim Öl, das in ungeahnte Höhen schießt und wo sich Menschen, die auch nicht so ein hohes Einkommen haben fragen, na wie kann ich mir das Heizen leisten und der Staat mit Heizkostenzuschüssen einspringen muss.

Daher gehen wir den Weg, um langfristig energieunabhängig zu werden vom Ausland und damit auch vom politischen Druck, Russland, Iran, Südamerika, die das Öl haben, herauszukommen und eigene Produktionen aufzuziehen.

Ich möchte mich bei allen bedanken, die uns hier unterstützen.

Wir haben zum Beispiel vor kurzem zehn Jahre Fernwärme Siegraben gefeiert. Die Gemeinde, dort wollen immer mehr anschließen, weil die Menschen den Nutzen erkennen, den sie selber auch neben dem Komfort haben, dass es sich rechnet.

Wir wollen das für unsere Generationen machen, aber auch für die jungen Leute, die da sitzen und für unsere Enkel in Zukunft, dass auch die in einer lebenswerten Welt einmal leben. Danke schön! *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen, meine Herren! Energiepolitik ist zu einem bedeutenden Teil der Wirtschaftspolitik geworden.

Wir haben uns die Ziele gesetzt, bis zum Jahr 2013 durch eine intensive Wirtschaftsförderung 100.000 Arbeitsplätze im Burgenland zu haben.

Wir sind in der dritten Ziel 1-Phase, im so genannten Phasing-Out, und es stehen uns insgesamt für die Wirtschaftsförderung und den ländlichen Raum zirka 900 Millionen Euro zur Verfügung. Das ist die eine Seite. Die zweite Seite ist, dass wir im Bereich der Energieeffizienz, des Energiesparens noch deutlichere Akzente setzen müssen.

Hier ist es gemeinsam gelungen, in der Wohnbauförderung Impulse zu setzen. Ich habe ein modernes Baugesetz gemeinsam mit allen vier Parteien im Burgenländischen Landtag verhandelt, und wir haben den Energieausweis für alle Neubauten fixiert.

Wir haben die strengsten Kennzahlen hinein genommen. Es gibt nur zwei Bundesländer, die diese strengen Normen übernommen haben. Das ist Vorarlberg und das Burgenland.

Burgenland hat also strengere Normen, als uns die Europäische Union vorgibt, weil wir wissen, dass gerade im Bereich der Energieeffizienz und im Bereich des Energiesparens im Burgenland noch sehr viel Potential vorhanden ist.

Denn eines muss uns klar sein: Es gibt eine enorme Steigerung des Energieverbrauchs. Genauso gibt es aber auch die Tendenz, dass wir in die Erneuerbare Energien investieren. Aber, das Delta wird immer größer. Der Energieverbrauch ist höher, als das, was an Erneuerbarer Energie pro Jahr zusätzlich erzeugt wird.

Hier klafft eine Schere auseinander und daher müssen wir Akzente setzen. Ich habe bereits zum vierten Mal als Gemeindereferent und Wirtschaftsreferent einen Energiesparwettbewerb der burgenländischen Gemeinden ausgerufen. Insgesamt haben beim letzten Wettbewerb 42 Gemeinden teilgenommen. Die Konzepte wurden von einer Jury bewertet und in Kooperation mit der BEWAG haben wir Vorzeigegemeinden präsentieren dürfen. Eine davon ist, zum Beispiel, Neusiedl am See.

Wir haben zum dritten Mal den „Energy Globe Award“ vergeben. Auch hier darf ich als eine Vorzeige- und Mustergemeinde, die Gemeinde Unterrabnitz-Schwendgraben nennen.

Sie hat nämlich nicht nur den Energy Globe Award 2007 bekommen, sondern Bürgermeister Willi Heissenberger hat in seiner Gemeinde das Energiesparpotential im öffentlichen Bereich genau errechnet. Durch verschiedene Maßnahmen ist es gelungen, in seiner Gemeinde, im öffentlichen Bereich, 40 Prozent des Energieverbrauchs einzusparen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Es ist schon der richtige Weg, dass wir versuchen nicht nur im öffentlichen Bereich etwas zu tun sondern die Öffentlichkeit animieren, *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* und die 113.000 Haushalte im Burgenland mit verschiedenen Informationen zu versorgen. So können wir das Energiesparpotential, das garantiert zwischen 30 und 40 Prozent liegt, ausschöpfen.

Es gibt aber noch andere Pilotprojekte. Ich habe über die erhöhten Bedarfszuweisungen in insgesamt sechs Gemeinden versucht, die Bürgermeister zu

motivieren, dass sie Elektrofahrzeuge ankaufen. Das ist in Bad Tatzmannsdorf und in Purbach bereits passiert. In Oberwart hat Bürgermeister Pongracz ebenfalls ein Elektrofahrzeug angekauft und auch in Jennersdorf wird eines angeschafft.

In Unterrabnitz-Schwendgraben soll ein Elektrobus angekauft werden. Da tut sich also einiges. Ich glaube, wir müssen gerade in diesem Bereich bei jedem Einzelnen und in den Gemeinden den Energiespardgedanken fördern, dann werden wir Energieautarkheit erreichen.

Ob das im Jahr 2013 sein wird, das steht in den Sternen. Wir müssen auf jeden Fall dafür sorgen, dass wir auch als Land Vorbild sind. Hier gibt es gerade im Bereich der Landesverwaltung noch sehr viel zu tun. *(Ein Zwischenruf der Abgeordneten Ilse Benkö.)*

Ich habe mir vorgenommen, das war eine Anregung der Grünen, das möchte ich betonen, dass wir das Baugesetz nochmals ändern und einen Zielparagraphen verankern. Nämlich, dass wir im Bereich des Bauwesens Überlegungen anstellen, wie wir die einzelnen Haushalte mit einem Prozentsatz an erneuerbarer Energie ausweisen können.

Das wird allerdings noch zu diskutieren sein. Dazu lade ich alle im Landtag vertretenen Parteien, die Gemeindevertretung und den Gemeindebund ein.

Ich glaube, wir sind auf einem guten Weg. Dafür darf ich den Bürgermeistern und allen, die hier mitgeholfen haben, ein recht herzliches Dankeschön aussprechen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Einmal sage ich es noch, Herr Abgeordneter Gelbmann, weil Sie sich beim Finanzreferenten dafür bedanken, dass er ein ausgeglichenes Budget vorgelegt hat: Meine Damen und Herren des Hohen Hauses! Jedes Budget ist ausgeglichen! *(Abg. Matthias Gelbmann: Ich habe auch nichts anderes gesagt, oder?)*

Jedes Budget einer Gemeinde im Land und auch beim Bund ist ausgeglichen. *(Abg. Matthias Gelbmann: Habe ich etwas Schlechtes gesagt? Ich habe gesagt, dass das Budget ausgeglichen ist.)*

Die Frage ist immer die Finanzierung des Budgets. Ich möchte damit sagen, dass es keine besondere Leistung ist, ein ausgeglichenes Budget vorzulegen. *(Abg. Gerhard Pongracz: Es muss nicht immer ausgeglichen sein. - Abg. Matthias Gelbmann: Bei ihm anscheinend schon. Ich habe gesagt, dass das Budget ausgeglichen ist - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Frage ist lediglich die Finanzierung des Budgets. Finanziere ich es mit ordentlichen Einnahmen, finanziere ich ein Budget mit Kredit, oder finanziere ich es so, wie im Burgenland, mit dem Verkauf von Familiensilber und Auslagern von Schulden, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Das ist der Unterschied. Ich habe mich in diesen eineinhalb Tagen bis jetzt bemüht, das klar aufzuzeigen. Ich glaube, es ist gelungen, das auch in der Öffentlichkeit so darzustellen, wie es ist, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Das zweite. Es tut mir, dass die Frau Kollegin Sack nicht da ist. *(Abg. Gerhard Pongracz: Sei froh!)* Ich werde das aber auch nachher noch sagen.

Bei ihrer Wortmeldung, meine sehr geehrten Damen und Herren, war ich etwas schockiert. *(Abg. Anna Schlaffer: Das ist aber schon lange her.)* Schockiert deshalb, und ich habe das mitgeschrieben, weil sie sich bei der Frau Landesrätin Dunst für das zur Verfügung stellen von mehr Geld für die Frauen- beziehungsweise Mädchenpolitik bedankt. *(Abg. Anna Schlaffer: Schon lange her.)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Da werden die Vorzeichen verkehrt gesetzt. Der Landtag beschließt das Budget. Der Landtag stellt den Regierungsmitgliedern die Finanzmittel zur Verfügung. *(Abg. Robert Hergovich: Die SPÖ! Ihr verweigert Euch doch!)* Herr Kollege Hergovich! *(Abg. Robert Hergovich: Die ÖVP ist gegen das Budget! Sie stimmen nicht zu.)* Hören Sie zu, denn seit gestern sind Sie da und seit gestern entscheiden Sie auch mit. *(Allgemeine Unruhe- Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Sie sind einer von 36, der über eine Milliarde Euro Einnahmen und Ausgaben hier mit entscheidet. Sie sind einer von 36, genauso wie ich, die entscheiden. *(Abg. Robert Hergovich: Noch einmal: Sie stimmen nicht zu! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Sie sind einer von 36 der entscheidet, wie eine Milliarde Euro, auf sieben Regierungsmitglieder aufgeteilt, diese Regierungsmitglieder in die Situation versetzt, bestimmte politische Projekte umzusetzen.

Es liegt nicht an der Frau Landesrat oder an einem Mandatar, sich dafür zu bedanken, dass ein Regierungsmitglied Geld zur Verfügung stellt.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(das Glockenzeichen gebend)*: Bitte ein bisschen mehr Ruhe!

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP) *(fortsetzend)*: Im Gegenteil, denn der Landtag stellt den Regierungsmitgliedern Geld zur Verfügung. Das ist auch Sache der Sitzordnung. Ich sage Ihnen das ganz einfach.

36 Mandatare, 7 Regierungsmitglieder. Dahinter sitzt einer von 36, nämlich der Präsident des Landtages, etwas erhöht, um auch klar zu demonstrieren, dass diese 36 hier die gewählten Volksvertreter sind. Diese 36 haben die Regierung gewählt. Ich möchte dass klar und deutlich sagen, meine sehr geehrten Damen und Herren, wer hier welche Mittel zur Verfügung stellt und wer mit diesen Mitteln auch entsprechend umgeht. *(Beifall bei der ÖVP)*

So, wie Vorzeichen heute manchmal verkehrt dargestellt wurden, sind sie manchmal aber nicht. Sie waren noch nicht dabei, Herr Kollege Hergovich, aber 19 Mandatare Ihrer Fraktion, 18 sind es, die jetzt noch in Verantwortung stehen, haben ein Tourismusgesetz beschlossen. *(Abg. Robert Hergovich: Was soll das? Ich war gestern in der Früh dabei, als bei den Lehrlingen von Ihnen dagegen gestimmt wurde. - Allgemeine Unruhe)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(das Glockenzeichen gebend)*: Ich möchte an beide Seiten appellieren, keine Zwiegespräche zu führen. Das gilt für den Redner, wie auch für den Zwischenrufer. Der Zwischenruf hat pointiert eine Sache zu betreffen, aber bitte nicht dauernd dazwischenreden.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP) *(fortsetzend)*: Danke Herr Präsident!

Mit Mehrheit der SPÖ wurde hier in diesem Haus ein Tourismusgesetz beschlossen, wo die Budgetaufbringung und das Beschließen eines Budgets ebenfalls mit verkehrten Vorzeichen gesetzt wurden.

Da gibt es eine Tourismus Landeskonferenz, wo gewählte Mitglieder von den Tourismusverbänden entsandt werden. Diesem Gremium wird vom Vorstand ein Budget vorgelegt und zur Kenntnis gebracht.

Meine Damen und Herren! Die Tourismuskonferenz nimmt das Budget zur Kenntnis oder nicht zur Kenntnis, denn es wird vom Vorstand zur Kenntnis gebracht. Der Vorstand des Tourismusverbandes legt das Budget vor. Viele Bürgermeister sind da. Das ist ungefähr so, wie wenn der Gemeindevorstand dem Gemeinderat ein Budget hinlegt und sagt: Das ist es! Fertig!

Das wäre so, wie die Frau Sack gemeint hat. Die Regierung legt dem Landtag ein Budget hin. Das ist es! Fertig! *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Ist es vielleicht anders?)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Sind Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst? Ich bemühe mich mit meiner Fraktion, dass wir das sehr genau diskutieren, und auch jede einzelne Budgetpost hinterfragen, die für uns nicht ganz klar nachvollziehbar ist.

Hier im Landtag ist unser Bestreben, auch um Mehrheiten zu kämpfen und eine Änderung dieses Budgets zu erreichen. Sie könne nicht einfach sagen, wir stimmen dem Budget nicht zu. *(Abg. Vinzenz Knor: Das ist Tatsache!)* Ich selbst habe es Ihnen schon dreimal erklärt und meine Kollegen ebenfalls. Ich selber wollte das, aber die Kronjuristen haben mir gesagt, dass es nicht geht, wobei ich nicht ihrer Meinung bin.

In der Budgetgruppe 6 haben wir rund 20 Seiten. Auf jeder Seite stehen ungefähr 15 Ansatzposten. Ich war drauf und dran, Ihnen zu demonstrieren, wie das funktioniert, nämlich über diese 300 ausgabenseitigen Budgetposten einzeln abzustimmen. Dann hätten Sie gesehen, dass ich von diesen 150 mit meiner Fraktion 148 zustimme und zwei abändern möchte.

Warum das nicht geht, werden mir die Juristen noch erklären müssen, meine sehr geehrten Damen und Herren, denn jeder Mandatar, so steht es in der Geschäftsordnung, kann eine getrennte Abstimmung verlangen. Wir werden das noch diskutieren, aber das hätte ich Ihnen vor Augen geführt. Ich habe es Ihnen auch vorhin erklärt.

Sagen Sie daher nicht, die ÖVP stimmt keinem Budget zu. Wir stimmen einem Budget mit leichten Abänderungen zu. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das ist dann ein großer Unterschied. *(Abg. Robert Hergovich: Das ist absolut falsch!)*

Ich komme nun zum Tourismusbereich. Meine sehr geehrten Damen und Herren! *(Beifall bei der ÖVP - Abg. Gerhard Pongracz: Die ÖVP stimmt dem Budget zu, wenn sie bei den Abstimmungen aufsteht. Sobald sie sitzenbleibt, stimmt sie dem Budget nicht zu. So einfach ist das. – Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Theodor Kerry hat im Bereich des Tourismus Verantwortung getragen. Das ist schon sehr lange her. Seit dieser Zeit tragen Verantwortliche der Österreichischen Volkspartei für den Tourismus im Land die Verantwortung.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ob das Ehrenhöfler war, Jellaschitz, Kaplan, Resetar, wer auch immer. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Tourismuswirtschaft in unserem Land ist eine Erfolgsgeschichte schlechthin.

Lesen Sie die BVZ in dieser Woche. Ich habe sie für alle, die es noch nicht gesehen haben, kopiert. Der August war topp! Aber nicht nur der August, meine sehr geehrten Damen und Herren, war topp!

Um das Ziel, das hier formuliert wurde, nämlich jährlich 100.000 Nächtigungen mehr im Burgenland zu erreichen, sind wir auf einem guten Weg.

Wir haben im Vorjahr über 2,7 Millionen Nächtigungen im Burgenland erwirtschaftet. Wir werden heuer dieses selbstgesteckte Ziel, mehr als 2,8 Millionen Nächtigungen im Burgenland zu haben, auch erreichen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Von Jänner bis August waren, aufgrund dieser Meldung, um 68.000 Nächtigungen mehr im Land zu verzeichnen, als im Vergleichszeitraum des Vorjahres. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das zeigt, dass die Wirtschaft gut arbeitet. *(Beifall bei der ÖVP)*

Was mich aber mit Sorge erfüllt ist, dass früher auch Tourismusverantwortliche aus dem Tourismusverband da waren, die sich zumindest angehört haben, was der Landtag zu diesen Budgetansatzposten sagt.

Aber, wenn ich einen Tourismusdirektor habe, der noch nicht einmal einen Vertrag hat, dann ist das eben so. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Wir haben nämlich keinen Tourismusdirektor.

Wir haben aber mit dem Herrn Landeshauptmann einen Präsidenten des Tourismusverbandes. Seit 14. Dezember des Vorjahres, glaube ich, denn da hat der Vorstand getagt. Seither haben wir, die Öffentlichkeit und die politisch Verantwortlichen, die das hinterfragen wollen, keine Information.

Haben wir einen Tourismusdirektor? Wenn ja, hat er einen Vertrag oder nicht?

Das sind aufgrund der von Ihnen beschlossenen gesetzlichen Bestimmungen herbeigeführte Situationen, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Eines möchte ich hier noch ansprechen: Ich habe eine eigene Beziehung zu Fußball. Ich mache darauf keinen Hehl. Tatsache ist, dass man mit Fußball Geld verdienen kann, dass man mit Fußball auch Werbung machen kann und dass man mit Fußball Gästeschichten ansprechen kann.

Was mich aber gewundert hat ist die Tatsache, dass man bei der Fußballeuropameisterschaft zwei teilnehmende Mannschaften im Burgenland, in Stegersbach und in Bad Tatzmannsdorf, untergebracht hatte, nämlich die österreichische und die kroatische und gerade in dieser Zeit im Burgenland bei den Nächtigungen ein Minus zu verzeichnen hatte, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Wenn man beispielsweise auf der Homepage der Steiermark bestimmte Dinge angeklickt hat, wurde man sofort weiter verwiesen oder weiter verlinkt zu Seiten, wo man sofort auch zu Quartieren Links bekommen hat. Das hat mir bei uns etwas gefehlt.

Das ist eine Kritik, die ich hier an jenen anbringen muss, der leider nicht da ist. Hoch zu Ross sehe ich ihn allerdings hier in der Zeitung, den Herrn Tourismusdirektor oder nicht Tourismusdirektor Gucher.

Das sind Dinge, die man besser hätte vorbereiten müssen, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Wobei es insgesamt eine richtige Entscheidung war, und dazu bekennen wir uns, Tourismuswerbegelder in die österreichische Nationalmannschaft als Werbeträger zu investieren. Das war eine richtige Entscheidung.

Jeder Werbefachmann sagt Ihnen aber, dass man solche Spitzenwerbeträger von Zeit zu Zeit aber auch wechseln muss.

Jetzt sollten wir überlegen, ob wir hier noch am Horizont sind, oder ob wir diese Mittel möglicherweise auch in einen anderen Werbeträger einsetzen können.

Spitzenradfahrer, Spitzenschifahrer oder weiß ich nicht wen, könnte man als neue Werbeträger nutzen, denn die Werbefachleute sagen uns, dass man solche Spitzenwerbeträger auch von Zeit zu Zeit wechseln muss. Ich glaube, wir sollten das auch überlegen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Insgesamt gesehen haben wir in den letzten Jahren, gerade im Tourismusbereich, diese EU-Förderperiode besonders nützen können. Im Beherbergungsbereich und im Bereich der Bäder, außer natürlich in Illmitz, Herr Bürgermeister, sind wir etwas säumig.

Bei den Gasthäusern haben wir hier insgesamt eine Qualitätssteigerung erreicht, wo wir uns als Land Burgenland den Gästen in einer Art und Weise präsentieren, die sehr angenehm ist. Der Nationalpark, die Naturparke, die Themen Wein und Kulinarik, die Kultur, die Natur und die Genussregionen wurden heute schon angesprochen.

Diese Kombination, dieses Vernetzte anbieten all der vor Ort zur Verfügung stehenden Höhepunkte, macht eine Landschaft und ein Land für Touristiker erstrebenswert. Ich freue mich, dass das mit steigenden Nächtigunzzahlen belohnt wird.

Ich bin überzeugt, dass auch die Therme im Seewinkel, wenn sie im nächsten Jahr auf den Markt geht, dazu beitragen wird, dass auch im Norden dieses Landes dieses Thermenangebot angenommen wird. Damit ist in annehmbarer Entfernung von nahezu jeder Tourismusregion des Landes auch ein Thermenangebot vorhanden.

Ich bin überzeugt, dass auch in unserer Region, im Seewinkel, dieses Angebot saisonverlängernd oder zumindest saisonverstärkend wirken wird. Die 2.000 Kilometer Radwege, Reitwege und all das, was hier geschaffen wurde, laden Gäste dazu ein, im Burgenland ihren Urlaub zu verbringen. Ich freue mich, dass die zuständige Landesrätin durch ihre koordinierende Weise und vorausschauende Art, im Förderbereich hier wesentlich dazu beigetragen hat, dass diese Dinge sich so gut entwickeln konnten.

Eines, meine Damen und Herren von der SPÖ, kann ich Ihnen heute nicht ersparen, außer Sie stimmen unserem Abänderungsantrag zu. Jetzt ist er wieder nicht da, der Herr Hergovich, dass ich ihm das sagen kann. Ah, da ist er schon. Herr Kollege Hergovich! *(Abg. Robert Hergovich: Ja!)*

Es ist eine Position, die auch in unserem Abänderungsantrag enthalten ist, die allerdings im vorliegenden Budget vom Tourismusbereich in den Verantwortungsbereich des Herrn Landeshauptmannes gewandert ist. Wenn Sie diesem Budget zustimmen, dann wird das dort auch so bleiben, es sei denn, Sie stimmen meinem Abänderungsantrag zu. Diese Position heißt „Öffentlichkeitsarbeit, koordinierte positive Darstellung des Landes“, und ist mit 2,7 Millionen Euro dotiert.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das waren früher finanzielle Mittel, die für die Tourismuswerbung, für die Angebotsaufbereitung in den Regionen und für die Betriebe zur Verfügung gestanden sind. Wissen Sie, was heute damit geschieht? *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Heute werden solche Dinge damit gemacht. Das heißt, die koordinierte positive Öffentlichkeitsarbeit zur Darstellung des Landes ist eine Werbebroschüre geworden, die für den Herrn Landeshauptmann gemacht wurde, wo auch der Herr Gucher hoch zu Ross darin zu sehen ist. *(Der Abgeordnete Ing. Rudolf Strommer hält eine Werbebroschüre in seinen Händen)*

Wenn Sie diesem Budget heute so zustimmen, dann leisten Sie solchen Dingen Vorschub. Möglicherweise wollen Sie das auch so, nur, dann müssen Sie das aber auch klar sagen. Dann sagen Sie aber nicht, dass Sie diese Mittel auch für die Tourismuswerbung zur Verfügung stellen, denn sie werden leider für andere Dinge verwendet. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich darf Sie, im Interesse der Tourismuswirtschaft, dazu einladen, dem von uns gestellten Abänderungsantrag zuzustimmen. Damit leisten Sie einen guten Beitrag für eine weitere gedeihliche Zusammenarbeit mit der Wirtschaft. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Josef Loos.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Josef Loos (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Herr Kollege Strommer! Ich glaube, wir wissen alle, wie viele Mandatare es gibt und wer zustimmt und wer nicht zustimmt. Es gibt aber nur ein Budget und dem stimmt man zu oder auch nicht. Wir werden diesem Budget mit Sicherheit zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das habe ich befürchtet. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Maga. Margarethe Krojer: Warum diskutieren wir dann hier überhaupt?)*

Frau Kollegin Krojer! Ihr könnt es ändern und auch zustimmen. Ich lade Sie dazu ein. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Genau! Dann brauchen wir hier nicht diskutieren. - Abg. Anna Schlaffer: Was soll das? Du hast noch jedes Jahr hier diskutiert.)*

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Die burgenländische Tourismuswirtschaft hat sich in den letzten Jahren überdurchschnittlich gut entwickelt. Das Jahr 2007 darf als das erfolgreichste Jahr in der Geschichte des heimischen Tourismus bezeichnet werden.

Bei den Faktoren Wertschöpfung, Gästeankünfte, Nächtigungen wurden neue Rekordwerte erreicht. Der Erfolg hat bekanntlich viele Väter. Von den kleinen Privatbetrieben mit ihren engagierten Mitarbeitern bis hin zu den großen Leitbetrieben im Land und den verantwortlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Tourismusbetriebe und Verbände. Ein herzliches Dankeschön an alle, denn ohne sie wäre dieses Ergebnis nicht möglich gewesen. Sie haben Großartiges geleistet. Danke schön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das beste Angebot nützt allerdings nichts, ohne effizientes Marketing. Hier gelingt es dem Burgenland Tourismus seit Jahren mit hoher Kreativität und einer Vielzahl von Maßnahmen im nationalen Vergleich, Spitzenplätze für das Burgenland zu erzielen. Die Hebung der Angebotsvielfalt, die Qualitätssicherung, die Schaffung neuer Angebote und ihre effiziente Bewerbung, die Internationalisierung der Gästestruktur, all das hat dazu beigetragen, das Rekordergebnis von 2,7 Millionen Nächtigungen im abgelaufenen Jahr zu erreichen.

Eine erfolgreiche Tourismuswerbung braucht als Grundlage eine solide finanzielle Basis. Deshalb ist es für mich unverständlich, dass die Frau Landesrätin Resetar das für

Burgenland Tourismus vorgesehene Budget bis Mai aus unverständlichen Gründen zurückgehalten hat.

Landeshauptmann Hans Niessl hat sofort Maßnahmen zur Bereitstellung des Tourismusmarketingbudgets in die Wege geleitet und wieder ein sachorientiertes Arbeiten gewährleistet. Dafür ein herzliches Dankeschön Herr Landeshauptmann. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ausgezeichnet bewährt hat sich in diesem Zusammenhang die straffere Organisationsstruktur mit dem Burgenland Tourismus als Dachmarke und den beiden Submarken NTG und Thermenwelt. Wir haben uns mit dem Erfolgserlebnis vom Vorjahr die Latte für 2008 sehr hoch gelegt.

Was mich aber optimistisch stimmt, denn auch hier dürfen wir jetzt schon eine erfreuliche Zwischenbilanz ziehen. Wir sind auf hohem Niveau in das Jahr 2008 gestartet. Im Jänner ein Plus von 4,9 Prozent, im Feber ein Plus von 11,1 Prozent, im März ein Plus von 12,3 Prozent bei den Übernachtungen. Im April gab es mit minus 15 Prozent leider einen Rückfall. Im Mai dagegen gab es ein Plus von 23,6 Prozent und 22,1 Prozent ein Plus bei den Ankünften.

Im Burgenland konnten im Bundesländervergleich im Mai sogar die höchsten Nächtigungszuwächse in Österreich festgestellt werden. Nach dem tollen Ergebnis im Mai möchte ich das heurige Juni-Minus mit minus 5,5 Prozent gar nicht verschweigen. Ausschlaggebend waren sicherlich, unter anderem auch, dass die Feiertage allesamt in den Mai gefallen sind, während sie 2007 auf Mai und Juni verteilt waren. Insgesamt bleibt aber das erste Halbjahr 2008 mit 4,6 Prozent weiterhin positiv. Trotz der EURO 2008 fiel die Nächtigungsbilanz im Juni auch negativ aus.

Was aber für das Burgenland ganz besonders wichtig ist, ist die Tatsache, dass die EURO 2008 in Sachen Imagebildung von großer Bedeutung war. Wir konnten uns als erstklassige Destination für Fußballtrainingslager empfehlen und haben uns als Gastgeber der beiden Nationalteams von Österreich und Kroatien hervorragend präsentiert. Das Folgegeschäft ist großartig, wie man jetzt schon feststellen kann. *(Beifall bei der SPÖ)*

Der Juli, der uns nicht gerade mit Traumwetter verwöhnt hat, hat aber mit 2,2 Prozent plus trotzdem ein positives Ergebnis im Burgenland gebracht. Der August brachte mit ebenfalls 2,2 Prozent plus mehr als zufrieden stellende Auslastungszahlen. Nicht zuletzt durch die Festspiele konnten die Betriebe in der Region Neusiedler See überwiegend Volllauslastung vermelden.

Politisch sind die aktuellen Zahlen eine klare Widerlegung der notorischen ÖVP-Schlechtmacherei. Im Mai hat VP-Abgeordneter Strommer für einen kurzfristigen Einbruch der Nächtigungszahlen im April, den Landeshauptmann persönlich verantwortlich gemacht. Wer trägt für Strommer für den besonders guten Mai die Verantwortung? Auch der Herr Landeshauptmann? Die korrekte Antwort lautet: Die Betriebe, ihre Mitarbeiter, die Gemeinden und eine umsichtige Tourismuspolitik, zu der die Landes-VP nur mehr wenig Beiträge leistet.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Mit der Österreichrundfahrt stärken wir unsere Kernkompetenz als Radland Österreichs. Mit Stolz können wir sagen, dass wir mit dem B 10, dem Neusiedlersee Radweg ein im Österreichweiten Vergleich einzigartiges und erstklassiges Sport- und Freizeitangebot haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Der Pannonische Herbst sowie das Frühlingserwachen sind stetig gewachsen und hat sich längst zu einem attraktiven Anziehungspunkt für Weinliebhaber und Genießer aus

ganz Österreich entwickelt. Wichtig ist hier sicherlich auch die Zusammenarbeit mit den Naturparks und mit dem Nationalpark.

2009 steht dem Burgenland mit dem Haydn Jahr ein ganz wichtiges Jubiläum bevor. Burgenland Tourismus wird das Thema Haydn zum zentralen Motto seiner Werbeaktivitäten machen. Burgenland Tourismus arbeitet bereits seit 2006 daran, das Haydn Jahr 2009 international zu positionieren. Wir wollen aber damit nicht nur Musikliebhaber ansprechen, sondern alle, die die Schönheiten unserer Region kennen lernen wollen, in der Haydn gelebt hat. Mit den Kulturveranstaltungen wie Mörbisch, St. Margarethen, Kobersdorf, wird es sicherlich ein erfolgreiches Tourismusjahr.

Beeindruckend ist die Bilanz auch heuer. Rund 700.000 Besucher, eine hervorragende Produktion mit guter Qualität ist über die Bühne gegangen. Die Festivals von Parndorf bis Jennersdorf haben den Kultursommer wieder zu einem einmaligen Erlebnis gemacht. Landesrat Helmut Bieler hat hier wieder ausgezeichnete Arbeit geleistet. Herr Landesrat, Danke dafür. *(Beifall bei der SPÖ)*

2009 wird auch für die Region Neusiedler See ein markantes Datum darstellen. Mit der Eröffnung der Seewinkeltherme wird ein neues ganzjähriges Freizeitangebot, aber auch ein Schlechtwetterangebot im gehobenen Qualitätssegment geschaffen, dass der ganzen Region wichtige Tourismusimpulse geben werden. Daneben wird die Therme mit dem angeschlossenen Hotel viele qualifizierte Arbeitsplätze bieten.

Die Neusiedlersee-Card ist in die neunte Saison gestartet und bietet mit ihren 728 Partnerbetrieben kostenlosen Zutritt zu 38 Urlaubs- und Freizeiteinrichtungen in unserer Region. Neu ist hier auch das Bonusprogramm. Für jede Nächtigung in der Region Neusiedlersee gibt es einen Bonuspunkt. Die 21-igste Nächtigung ist gratis. Dieses einzigartige System wird von unseren Gästen sehr geschätzt. *(Abg. Johann Tschürtz: Bleibt wer 21 Tage?)*

Das kann man über die Jahre aufteilen, denn das muss nicht in einer Saison sein. *(Abg. Johann Tschürtz: In Ordnung.)* Die Schaffung der Modellregion Tourismusnetzwerk Neusiedlersee, mit der das Burgenland eine Österreichweite Vorreiterrolle einnimmt, werden zusätzliche Akzente in Sachen Angebotsentwicklung, Markenbildung, und Tourismusbewusstsein bringen.

Eine optimale Vernetzung der verschiedenen Angebotssegmente, vor allem die unverwechselbaren Facetten der Region, von denen wir sehr viele haben, müssen dabei im Vordergrund stehen, dann werden wir auch in Zukunft positive Zahlen schreiben. Das große Ziel heißt dabei unverändert drei Millionen Nächtigungen im Jahr 2013.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Wer gegen dieses Budget stimmt, stimmt gegen die Zukunft des burgenländischen Tourismus und gegen die positive Entwicklung unseres Landes! *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir, von der SPÖ, sind gegen ein Krankjammern und Blockieren und können hier versprechen, mit unserem Präsidenten Hans Niessl, werden wir mit diesem Budget als Grundlage unsere gesteckten Ziele erreichen. Wir werden gerne diesem Budget unsere Zustimmung geben. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächste zu Wort gemeldet ist Frau Landesrätin Mag. Michaela Resetar.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich möchte zunächst für die Debattenbeiträge ein Dankeschön sagen. Ich habe im Tourismus schon vieles erlebt. Ich war selbst lange Jahre Geschäftsführerin einer Therme

und eines Hotels. Es gibt immer wieder ein Auf und ein Ab, (*Abg. Josef Loos: Stimmt das?*) und ich hatte damals auch die Möglichkeit als Geschäftsführerin an der Strategie, an der Zukunftsstrategie Tourismus 2004 bis 2010/2012 mitzuarbeiten.

Aber ich war damals nicht alleine, sondern wir waren in Summe 70 ExpertInnen aus der Politik und aus der Wirtschaft, und es wurden fünf Tourismussäulen festgelegt. Nämlich, die Tourismussäulen:

- ◆ Gesundheit und Wellness,
- ◆ gesunde Bewegung und Sport,
- ◆ Naturerlebnis,
- ◆ Kulturerlebnis und
- ◆ Wein und Kulinarik.

Genau das war der richtige Weg. Die Zahlen bestätigen mir die Erfolge, die unsere vielen fleißigen Betriebe einfahren. Ich möchte mich an dieser Stelle bei allen, die für die tollen Ergebnisse im Tourismus verantwortlich sind, bedanken. (*Beifall bei der ÖVP*)

Wir hatten im letzten Jahr schon ein Rekordergebnis von mehr als 123.000 Nächtigungen. Und ich kann mich erinnern, ich habe immer gesagt, ich möchte, dass wir gemeinsam mit den fleißigen Unternehmerinnen und Unternehmer jedes Jahr 100.000 Nächtigungen erzielen.

Es ist mir einmal nicht ganz gelungen mit unseren fleißigen Unternehmen, da waren es damals 99.000 Nächtigungen und das wurde mir gleich angekreidet, mit Meldungen wie: Sie haben es nicht geschafft gemeinsam die 100.000 Nächtigungen zu erzielen. Letztes Jahr hat es einen Überschuss von über 23.000 Nächtigungen gegeben.

Wenn wir die Zahlen bis zum August anschauen, dann werden wir mit Sicherheit auch heuer wieder 100.000 Nächtigungen erzielen. Das ist das Verdienst der erfolgreichen Unternehmerinnen und Unternehmer, aber vor allem auch deren 8.500 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. (*Beifall bei der ÖVP*)

Und der SPÖ kann ich eines sagen, trotz der Blockadepolitik und trotz dieses Bremsklotzes, den wir immer wieder haben, seitens der SPÖ, wird die Tourismuswirtschaft (*Abg. Ewald Gossy: Wir haben immer Gas gegeben, damit wir über die 100.000 kommen.*) weiter erfolgreich arbeiten!

Ich habe manchmal so das Gefühl, Sie sind mitten drin und doch nicht dabei. (*Abg. Ewald Gossy: Wenn wir mitten drin sind, sind wir mitten drin.*) So kommt mir das vor. (*Abg. Ewald Gossy: Wenn wir mitten drin sind, sind wir dabei.*)

Ich bin überzeugt davon, dass dieser Hochmut, den Sie ans Tageslicht legen, dass dieser Hochmut schon sehr durchgedrungen ist bei den einzelnen Unternehmerinnen und Unternehmer. Das hat bekanntlich auch die Tourismuskonferenz gezeigt, wo Sie geglaubt haben, mit Biegen und Brechen irgendwelche Leute durchzubringen. Das ist Ihnen aber nicht gelungen.

Herzlichen Dank an die Mitglieder der Tourismuskonferenz, die mit Sicherheit die richtige Entscheidung getroffen haben, wo jetzt auch die richtigen Leute im Tourismusverband sitzen. (*Beifall bei der ÖVP*)

Weil der Herr Landesrat Bieler gemeint hat, - ich werde ihn im Gegensatz zu ihm angreifen, -es war eine lapidare Verhandlung von einer halben Stunde. (*Abg. Ewald Gossy: 25 Minuten.*) Zum Beispiel das Thema 2,7 Millionen Euro Marketingbeitrag für den Burgenland Tourismus, das war immer außer Streit.

Ich war dann doch sehr verwundert, als ich plötzlich das Budget gesehen habe, und diese 2,7 Millionen Euro nicht mehr für den Burgenland Tourismus zur Verfügung gestellt werden, sondern lediglich für koordinierte, optimale Darstellung des Landes.

Und Herr Klubobmann, *(Die Landesrätin Mag. Michaela Resetar zeigt einen Folder.)* Sie haben diesen Beileger angesprochen. Wenn man wenigstens schon so intelligent gewesen wäre und von zwei bis drei Unternehmer, hier ein buchbares Angebot mit zu transportieren, es sind vielleicht sechs Seiten, acht Seiten, acht Seiten werden es sein, es können nur vier oder acht oder 12 Seiten sein.

Alleine in der Regierung letzten Dienstag wurden 50.000 Euro, nur seitens der SPÖ beschlossen, für diesen Beileger. Und noch zusätzlich sind Inserate geschaltet worden, von der BEWAG, der WiBAG und dem Burgenland Tourismus. Ich gehe davon aus, dass dieser Beileger 100.000 Euro gekostet hat, aber es ist kein einziger Unternehmer erhalten, der ein buchbares Angebot geschaltet hat.

Da *(Abg. Ewald Gossy: Wenn, dann muss ich alle Unternehmer hinein.)* da frage ich mich wirklich, wie sehr setzen Sie sich für die Unternehmer ein? *(Abg. Vinzenz Knor: Dann müssen Sie alle hinein nehmen.)*

Das ist nicht meine Politik, mit Sicherheit nicht! *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Vinzenz Knor: Ich kann nicht nur einen Unternehmer hinein nehmen, wenn, dann alle.)*

Zum Thema Blockieren: *(Abg. Vinzenz Knor: Es sind nur Vereine enthalten.)* Ich denke mir manchmal bei den vielen Projekten, die mir die Unternehmer darlegen und sagen, sie brauchen eine Förderung oder so, ich denke mir da manchmal, Sie wollen mir das „zu Fleiß machen“. Sie machen mir da keinen Schaden, wenn Sie irgendetwas blockieren.

Zum „Summer Opening“: Ich habe da vom Herrn Landeshauptmann ein Schreiben bekommen, dass das „Summer Opening“ in der Form nicht mehr unterstützt werden soll. 70.000 Besucher waren allein letztes Jahr beim „Summer Opening“.

Wir haben es dann, nach schwierigen Verhandlungen, Gott sei Dank, wieder zusammen gebracht, dass dieses „Summer Opening“ gefördert wird. Weil ich glaube, dass es ein erfolgreiches Projekt wird, und das auch in Zukunft mit Sicherheit Fördermittel vorhanden sein werden. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Anna Schlaffer: Dann mach es doch.)*

Thema Fußballtourismus: Hier haben sich 20 Betriebe mit der Wirtschaftskammer zusammengeschlossen um ein nachhaltiges Projekt zu initiieren, damit in Zukunft Fußballcamps verkauft werden können. Was wird gemacht? In der Strategiesitzung wird das vom Herrn Landesrat Bieler blockiert, er sagt nein. Da weiß man nicht, was der Burgenland Tourismus macht, es musste abgesetzt werden. Es wurde im Umlaufwege dann doch wieder beschlossen.

Das Projekt „Urlaub am Bauernhof“, leider Gottes ist der Herr Franz Stefan Hautzinger nicht mehr da, aber vielleicht kann er mich hören. 1.000 bäuerliche Betriebe gibt es. Schon in der letzten Vorstandssitzung hat der Herr Gucher angesprochen, dass 14,4 Prozent der Gesamtnächtigungen alleine von den bäuerlichen Betrieben, nämlich von der Angebotsgruppe „Urlaub am Bauernhof“ kommen. Diese Angebotsgruppe hat ein Projekt eingereicht. Dieses Projekt wurde blockiert und ist bis heute noch nicht beschlossen.

Es ist so erbärmlich, denn das sind die Kleinsten. Sie reden immer, als SPÖ, wir wollen die Kleinen und Kleinstbetriebe unterstützen. Das sind Betriebe, die haben... *(Abg. Johann Tschürtz: In welcher Höhe?)* Ich weiß jetzt nicht wie hoch die Summe der Förderung wäre. Aber das sind Betriebe, die eine Ferienwohnung haben und die sich

nicht alleine vermarkten können, die eine Angebotsgruppe gegründet haben, die 14,5 Prozent der gesamten Nächtigungen ausmachen. Sie haben es blockiert, das ist bis heute noch nicht beschlossen. *(Beifall bei der ÖVP)*

So, jetzt komme ich zu einem Thema, nämlich der Tourismus, besser die Bestellung des Tourismusdirektors. Also ich glaube, Sie haben das Gesetz zur Bestellung des Tourismusdirektors beschlossen. In diesem Gesetz steht, dass der Vorstand den Tourismusdirektor bestellen muss. Es gibt bis heute noch keinen Beschluss dazu, dass der Direktor oder die Direktorin bestellt wurde.

Sie hatten eine Vorstandssitzung, eine erste am 14.12.2007, wo auch die Wirtschaftsvertreter schon anwesend waren. Es gab dann eine zweite Vorstandssitzung Ende Juli. Genau das, lieber Herr Abgeordneter Loos, das Sie mir vorwerfen, warum ich den Marketingplan oder das Geld nicht ausgezahlt hätte beziehungsweise als Regierungsvorlage eingebracht hätte, damals waren Sie dabei im Juli und damals hat Herr Direktor Gucher sehr wohl zugegeben, dass es einen vollständigen Marketingplan gegeben hat.

Gott sei Dank, haben die zwei Unternehmer darauf gepocht, dass ein ausführlicher Marketingplan beschlossen werden soll und so dann auch unsere Unternehmer die Möglichkeit haben, an verschiedenen Aktivitäten mitzuarbeiten.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Der Landesverband Burgenland Tourismus hat die Geldmittel natürlich sinnvoll einzusetzen und zweckmäßig. Und ich bin überzeugt davon, dass wir seitens der ÖVP und auch mit den Unternehmen, die dort im Vorstand sind, alles daran setzen werden, zusätzliche Vorstandssitzungen einzuberufen, damit wir Erstens einmal, auch Informationen bekommen, wie es weitergeht und was gemacht wird.

Wir haben nämlich sehr viele Projekte auch den einzelnen Betrieben zu verdanken, die selbstverständlich auch viele Investitionsanträge, in Summe sind es 400 eingebracht haben. Es wurden in Summe, seit dem Jahr 2005, 385 Millionen Euro getätigt und dadurch konnten wir 1.000 Arbeitsplätze schaffen. Wir haben selbstverständlich auch immer die Unterstützung des Bundes gehabt.

Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl hat es auch schon angesprochen, die Seewinkeltherme. Wenn der Minister Bartenstein nicht gewesen wäre, und diese harte Patronazerklärung *(Abg. Josef Loos: Dann wäre sie wahrscheinlich schon fertig.)* in eine weiche umgewandelt, wäre es nie zu einer Förderung gekommen.

Die Schaffung der Fußballinfrastruktur in Bad Tatzmannsdorf und Stegersbach war nur mit der Unterstützung von Mag. Martin Bartenstein möglich. Auch der Ausbau des Gesundheitszentrums.

Herr Landeshauptmann, wenn Sie immer davon sprechen, von Steuergeldern, diese 50.000 Euro, das sind auch Steuergelder, die eingesetzt wurden. Mit Ihrer arroganten Vorgangsweise in vielen Bereichen schaden Sie und brüskieren Sie zum Teil den burgenländischen Tourismus.

Ich weiß, von was ich rede, *(Abg. Vinzenz Knor: Wovon, nicht von was. – Abg. Ewald Gossy: Sie wissen nicht, was Sie tun. – Unruhe bei der SPÖ)* ich bin schon sehr lange im Geschäft des Burgenland Tourismus. Genau so ist es!

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich appelliere an Sie, ja es wird ja noch eine Vernunft geben, und ich gehe davon aus, einen Hausverstand der SPÖ geben. Sie verzögern schon wieder Projekte, durch unnötige, bürokratische Hürden werden wieder

erfolgreiche Projekte, die auch in der Vergangenheit nachweislich erfolgreich waren verzögert.

Es wird „best of family“ verzögert, das touristische Infrastrukturprojekt des Öko-Energielandes, Südburgenlandmarketing. Ja sogar das Marketingprojekt des Burgenland Tourismus, das für die internationale und nationale Positionierung ist, wird verzögert.

Mein Ziel ist es für 2010, dass wir jedes Jahr 100.000 Nächtigungen zusätzlich machen, dass wir selbstverständlich unsere Betriebe noch ausbauen und den einen oder anderen Betrieb vielleicht noch neu entstehen lassen, dafür zusätzlich fünf Prozent Förderung für Klein- und Kleinstbetriebe noch machen wollen und die Tourismuseinnahmen, und das ist mir ein besonderes Anliegen, von 360 Millionen auf 500 Millionen Euro steigern.

Ich möchte mich ganz herzlich bei meiner Abteilung bedanken, bei allen Verantwortlichen, die auch wirklich Verantwortung für den Tourismus tragen und die unser Burgenland zum Tourismusland Nummer Eins machen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Landeshauptmann Hans Niessl.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Auf diese Ausführungen möchte nicht nur in einen Satz eingehen, denn es gibt eigentlich darüber nichts zu sagen und ich möchte auch keinen Kommentar abgeben.

Sie stellen Verzögerungen, die Sie ständig erwähnt haben, den hervorragenden Tourismuszahlen und der hervorragenden Entwicklung gegenüber. Es ist ein Widerspruch in sich, wenn ich von ständigen Verzögerungen spreche und die Verzögerungen gute Tourismuszahlen erreicht haben. *(Unruhe bei der ÖVP – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Es könnte noch besser sein.)*

Also Sie widersprechen sich selbst, weil Verzögerungen führen nicht zu guten Tourismuszahlen. *(Beifall bei der SPÖ)* Also dadurch ist auch eine gewisse Inkompetenz zu erkennen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir werden die Bundesländer... *(Zwiesgespräche bei der SPÖ – Der Präsident gibt das Glockenzeichen. – Heiterkeit bei der SPÖ)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir werden, die Bundesländer gemeinsam, bei der neuen Bundesregierung dafür eintreten, dass starke Länder auch für eine erfolgreiche Zukunft Österreichs sorgen werden.

Das heißt, der Wille der Bundesländer ist, dass weiterhin die Regionen gestärkt werden, es in den einzelnen Bundesländern ermöglicht wird, dass es auch weiterhin eine erfolgreiche Entwicklung gibt, dass die Kompetenzen der Bundesländer eher ausgebaut werden, und die Subsidiarität von der neuen Bundesregierung auch im Bereich der Bundesstaatsreform ernst genommen wird.

Und ein ganz wesentlicher Bereich, wo die Bundesländer eine sehr große Kompetenz haben, und große Möglichkeiten zur Gestaltung haben, ist eben auch der Bereich des Tourismus.

Ich denke, dass die neue Bundesregierung auch gut beraten wäre zu überlegen, ob nicht auch ein Tourismusstaatssekretariat angesiedelt werden sollte, um hier noch bessere Rahmenbedingungen von Seiten der öffentlichen Hand bieten zu können. Um

hier eine noch bessere und besser koordinierte Vorgangsweise auch in Zukunft gewährleisten zu können.

Denn Österreich, das Burgenland steht natürlich im internationalen Wettbewerb und muss hier schauen, wie wir immer wieder einen Schritt voraus sein können.

Ich bin auch sehr froh darüber, dass unsere Vorgänger in der Politik, nämlich der damalige Landeshauptmann Karl Stix und Landesrat Karl Kaplan dafür gesorgt haben, dass hier wichtige Weichenstellungen im Bereich des Tourismus, gemeinsam mit der Tourismuswirtschaft vorgenommen wurden, die sehr nachhaltig wirken.

Denn als Karl Kaplan und Karl Stix das Konzept vorgelegt haben und drei Thermen im Burgenland errichtet werden sollten, waren viele skeptisch. Da waren viele der Meinungen, sogar Expertinnen und Experten, eine Therme alleine würde vielleicht im Burgenland auch schon ausreichen. Wer soll denn all diese Thermen besuchen?

Es war die WiBAG, über die wir auch schon gestern diskutiert haben, die hier wichtige Impulsinvestitionen, natürlich auch mit Krediten, mit Schulden getätigt hat, und ebenfalls mit der Tourismuswirtschaft wichtige Voraussetzungen geschaffen hat, damit die Nächtigungszahlen gestiegen sind und sich das Burgenland, ich glaube, das war ein ganz entscheidender Schritt, das wird man vielleicht erst in den nächsten Jahren abschätzen können, sich zu einem Ganzjahrestourismusland entwickeln konnte.

Vor allem dann, wenn im Norden auch die Seewinkeltherme fertig ist und wenn es dann auch dort im Winter noch höhere Tourismuszahlen gibt.

Aber der entscheidende Schritt, und das muss man hier betonen, ist von den Vorgängern gesetzt worden, mit der Thermenerrichtung und mit dem Thermenbau. Wir haben hier und das hat auch der Kulturlandesrat bereits gesagt, viele zusätzliche Standbeine und gute Standbeine im Tourismus geschaffen.

700.000 Besucher im Kultursommer heißt, dass es natürlich auch entsprechend viele Nächtigungen im Land gibt. Er hat eine Studie in Auftrag gegeben, dass es eine Wertschöpfung im Tourismus, im Kulturtourismus von 100 Millionen Euro im Burgenland gegeben hat.

Wir haben einerseits die Leitbetriebe die ich erwähnt habe, ein weiterer Leitbetrieb ist in Bau, und andererseits auch die Kleinbetriebe, die kleinen Zimmervermieter. Es ist uns auch gelungen, dass wir trotz des Phasing Out, der Ziel 1-Nachfolgeförderungsperiode, die Förderungen für diese Kleinbetriebe praktisch nicht reduziert haben.

Wir haben versucht, gerade für die Kleinbetriebe im Tourismus, die Förderungen sehr hoch zu halten, damit es hier im südlichen Burgenland ebenfalls höhere Förderungen gibt, als im Nordburgenland und dass diese Mischung zwischen den Leitbetrieben wie den Thermen und anderen Hotels, aber auch den Kleinbetrieben, eine wichtige im Tourismusland Burgenland ist.

Natürlich hat auch der Sport in den letzten Jahren einen großen Stellenwert bekommen. Ich bin froh, dass es so viele Sportexperten im Burgenland und im Tourismus gibt, die diese Einrichtungen alle initiiert und geschaffen haben. Es ist auch gut so, denn es kommt immer auf den Erfolg an. Ich bin froh, dass wir zwei Nationalteams herbekommen haben, die wahrscheinlich auch alle anderen hergebracht und initiiert haben.

Ich bin auch sehr froh, dass wir auch schon sehr viele Folgeaufträge im Bereich der Trainingslager haben, wo sich auch sehr viele eingesetzt haben, die hier im Hohen Haus

vertreten sind. Das ist eine wichtige Schiene, wo auch viel Geld umgesetzt wird. (Abg. Christian Sagartz: *Der Ivancsics hat es umgesetzt.*)

Andi Ivanschitz, ja das ist der Teamkapitän – wo... (Heiterkeit bei der ÖVP – Abg. Christian Sagartz: *Da muss er sogar selber lachen.* - Abg. Ing. Rudolf Strommer: *Jetzt müssen Sie selber lachen.*) viele Nationalteams und auch andere hierher kommen. Ein sehr ein guter Mann, aber je mehr sich einsetzen, umso besser ist es.

Ich bin jedem Einzelnen dankbar und wenn es der Andi Ivanschitz ist, oder anderer Ivancsics ist, wer jemand ins Burgenland bringt und Nächtigungen bringt, das ist ein toller Erfolg. (Heiterkeit und Beifall bei der SPÖ – Abg. Christian Sagartz: *Jetzt wissen wir es.*) Ich würde mich freuen, wenn auch andere Nächtigungen ins Burgenland bringen würden.

Der nächste Punkt ist, dass wir natürlich auch in Zukunft neue Wege im Tourismus gehen müssen, wo es schon die ersten Schritte gegeben hat. Ein ganz neuer Schritt ist zum Beispiel im Bereich des „Medical Wellness“, wo auf Gesundheitsprävention gesetzt wird, aber auch auf Behandlung, Nachbehandlung von Krankheiten und auf Kuraufenthalte. Wie zum Beispiel in Bad Sauerbrunn, wo große Summen investiert werden um diesen Schritt „Medical Wellness“ auch einzuleiten.

Wir arbeiten daran, dass auch im Bereich der Jugendgästehäuser Impulse gesetzt werden. Hier gibt es Gespräche. Ich hoffe, dass diese Gespräche auch erfolgreich umgesetzt werden können. Ich glaube es ist ganz wichtig, dass wir auch zusätzlich junge Menschen ins Burgenland bringen. Jugendgästehäuser auf sehr hohem Niveau sind auch national und international sehr gängige Einrichtungen.

Auch ein Bereich, der vielleicht nicht unmittelbar mit dem Tourismus zu tun hat, aber ebenfalls eine sehr große Wertschöpfung ins Burgenland bringt, sind Rehab-Einrichtungen wo Hotels angeschlossen sind, wo Hotelbetriebe ebenfalls dafür sorgen, dass Gäste zu uns kommen, die eigentlich keine Stammgäste sind im Burgenland, die das erste Mal hierher kommen.

Das sind zusätzliche Schienen. Der Sporttourismus, die Trainingslager im Fußball, Jugendgästehäuser, Medical Wellness, Rehab-Einrichtungen, also diese Wege werden wir in Zukunft gehen, in Kombination mit unserer einzigartigen Natur- und Kulturlandschaft. Mit den sechs Naturparks, mit dem Nationalpark und mit dem Weltkulturerbe. All das sind wichtige Weichenstellungen für die zukünftige Entwicklung im Burgenland-Tourismus.

Ich glaube, das sind auch die Probleme, um die wir uns hier kümmern müssen. Wie bringen wir zusätzliche Gäste ins Burgenland? Was sind die kommenden Trends im Bereich des Tourismus? Und genau diese Überlegungen stellen wir an. Und das wird auch dazu führen, dass wir in den nächsten Monaten, in den nächsten Jahren, eine Aufwärtsentwicklung im burgenländischen Tourismus haben werden. (Beifall bei der SPÖ)

Und auch ein Wort zum „Summer-Opening“: Der Herr Bürgermeister aus Podersdorf sagt, ich habe mit diesem Konzept selbst kein gutes Gefühl mehr. Wenn zum Beispiel im Jahr 2007, acht Tage bevor die Veranstaltung beginnt, der Veranstalter zum Bürgermeister von Podersdorf kommt und auch zur Burgenländischen Landesregierung und sagt, ich brauche eine sehr hohe, zusätzliche Haftung, sonst kann ich diese Veranstaltung nicht durchführen. Dann sagt der Bürgermeister von Podersdorf, wir müssen uns etwas überlegen, denn ich habe selbst kein gutes Gefühl.

Überall dort, wo man kein gutes Gefühl hat, soll man auch den Mut haben und sagen, das lege ich zur Seite, denn ich kann nicht verantworten auf Dauer, dass acht Tage vor einer Veranstaltung die Landeshaftung erhöht werden muss, die anschließend

dann schlagend wird. So wird es nicht gehen und dazu bekennen wir uns. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich kann Ihnen abschließend auch noch eines versichern, diese zwei Millionen Euro, die im Budget jetzt hier budgetiert sind, das werden wir gleich am Jahresbeginn dem Tourismusverband überweisen, damit schon mit Jahresbeginn effiziente Werbung für das Burgenland gemacht wird.

Das ist in den vergangenen Jahren immer wieder erst im Sommer überwiesen worden, nämlich um ein halbes Jahr zu spät. Es wird diesmal hier im Jänner oder spätestens im Februar überwiesen werden. Das hilft der Tourismuswirtschaft, das schafft eine gute Werbung für unser Heimatland Burgenland und das wird auch in Zukunft zu guten Tourismuszahlen führen.

Wer für das Budget ist, beschließt auch gute Rahmenbedingungen für das Tourismusland Burgenland, für Arbeitsplätze, für Nächtigungszahlen und für einen guten Aufenthalt in unserem Heimatland Burgenland. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Johann Tschürtz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordnete! Bevor ich mit meinen Ausführungen beginne, möchte ich mich auch, seitens des Freiheitlichen Landtagsklubs, bei Ossi Klikovits für seine Arbeit im Landtag bedanken. Die Zusammenarbeit war sehr gut.

Wir wissen natürlich alle, dass es auch sehr beinharte Gespräche gegeben hat, hier im Landtag, aber das gehört auf jeden Fall dazu. Danke, für die Zusammenarbeit und wir wünschen dem Ossi Klikovits alles Gute in Wien. *(Beifall bei der ÖVP und FPÖ)*

Man könnte schon fast meinen, wir sollten diesen Budgetlandtag umbenennen. Taufen wir ihn um, statt Landtag auf Regierungstag, denn so viele Wortmeldungen wie die Regierungskollegen abgegeben haben in diesen zwei Tagen, hat es noch nie gegeben.

Ich glaube, wir sollten uns da wirklich etwas überlegen, vielleicht sollte nicht jeder zu jedem Punkt etwas sagen, oder wir überlegen uns, dass wir auch zu jedem Punkt sprechen. Vielleicht sollte ich mich auch 25 Mal melden, zu jedem Bereich auch immer.

Da müssen wir uns schon etwas überlegen, denn alleine schon bei der Generaldebatte hat sich jedes Regierungsmitglied zu Wort gemeldet. Bei aller Wertschätzung, aber wenn man sich immer wieder zu Wort meldet und vielleicht immer wieder das Gleiche sagt, ich glaube nicht, dass das auch zielführend ist, hier im Hohen Landtag.

Zur Wirtschaftsförderung: Mir ist heute aufgefallen und das ist schon auch ein bisschen bedenklich, dass es im Bereich der Fördermodelle viele Unstimmigkeiten gibt. Da hat heute der Herr Landesrat Berlakovich definitiv auch den Obmann der LAG Nord zur Kenntnis gebracht, *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Wer ist das?)* dass alle - was habe ich gesagt? *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Der Obmann, wer ist das?)*

Der Obmann Illedits Christian, der Obmann der LAG Nord ist der Herr Klubobmann Illedits Christian. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Keine Auszeichnung.)* Bitte? *(Abg. Christian Illedits: Passt schon.)* Entschuldigung, ja passt, ja in Ordnung.

Fakt ist, es geht mir um den Kern der Sache und ich habe heute gehört, dass eigentlich diese Förderansuchen abgelehnt werden, weil sie nicht den Förderrichtlinien

entsprechen. Und genauso gibt es das umgekehrt. (*Abg. Christian Illedits: Das stimmt nicht.*) Daher verstehe ich das nicht, aber in Ordnung es soll so sein. Es wird ja 2013 sowieso Schluss sein mit diesen Fördermodellen.

Zu den Haftungsfragen: Man darf auch nicht vergessen, dass unser Land Burgenland für alle ausgegliederten Tochtergesellschaften, die zu 100 Prozent Tochtergesellschaften sind, das Land auch die 100-prozentige Haftung übernommen hat.

Das heißt, diese ausgegliederten Schulden sagt man zwar, es sind keine Schulden, es gibt aber trotzdem die 100-prozentige Haftung. Was mich aber besonders natürlich auch stört ist, dass niemand in der Landesregierung weiß, welche Anlagenform gibt es in den ausgegliederten Gesellschaften, was passiert mit dem Geld? Und das ist natürlich auch zu hinterfragen. Da wird man sich auch einiges überlegen müssen.

Zur insgesamten Situation möchte ich noch anführen, dass der Bereich Fußballakademie, auch eine gewisse Art von Bereicherung ist im Burgenland. Diese Fußballakademie Mattersburg, als wir die vorgeschlagen und sogar einen Antrag eingebracht haben, hat es geheißen, das ist unmöglich, das ist populistisch. Jetzt gibt es diese Fußballakademie, das ist gut so, das ist in Ordnung, aber damals hat es noch geheißen, das ist ein populistischer Antrag.

Zur Wohnbauförderung: Da ist es natürlich für mich auch hoch interessant, wie die zukünftige Konstellation dieser Wohnbaugesellschaft aussehen wird? Welche Kredithöhe es geben wird? Wir wissen... (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: 70 Millionen haben sie schon aufgenommen.*) Ja die ersten 70 Millionen. Wir wissen aber, dass es einen Wert gibt von 1,2 Milliarden und anscheinend dann die Summe auf 600 Millionen Euro erhöht wird. (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Acht Jahre.*)

Das heißt, diese 600 Millionen hat zwar jetzt diese ausgegliederte Gesellschaft, trotzdem hat das Land dann plötzlich 600 Millionen Euro mehr und muss aber die Haftungen dafür auch übernehmen.

Das heißt, es ist ja eigentlich, aus meiner Sicht gesehen, eine Geldbeschaffungsaktion, denn die Haftung haben wir sowieso. Das Land kauft mit der eigenen Tochtergesellschaft die aushaftenden Wohnbauförderungsmittel.

Ich bin gespannt wie die Budgetierung in den nächsten Jahren ausschauen wird und inwieweit man von welcher Höhe dann auch ausgehen kann. Ob das nicht im Endeffekt dann vielleicht weniger sind als 600 Millionen Euro? Aber das wird man ja sehen.

Es wird auch interessant sein, wie diese Wohnbaugesellschaft aussieht? Ob es dort einen Geschäftsführer gibt oder wie viele? Wie die komplette Infrastruktur aussieht, wie die Gesellschaft insgesamt aufgebaut ist, wird auch noch interessant sein.

Zum heutigen Budget möchte ich auch noch eine Anmerkung hinzufügen. Hier bei diesen Landtagssitzungen gibt es ja nur mehr sozusagen die Kämpfe zwischen Rot und Schwarz. Die SPÖ kämpft gegen die ÖVP und umgekehrt. Jeder hält den anderen etwas vor, das heißt man kann erkennen, dass es hier einen sehr mächtigen und wuchtigen Streit gibt und das ist genau das, was wahrscheinlich sehr viele Menschen nicht verstehen werden

Ich möchte nur abschließend einen Ansatz mitgeben, weil man natürlich auch im Bereich der Jugend immer davon spricht, wie kann man der Jugend unter die Arme greifen. Ich würde einmal vorschlagen, dass man den Bereich der Führerscheinkosten ins Auge fassen soll. Denn, ich habe heute schon gehört, dass der Führerschein jetzt schon bis zu 3.000 Euro kostet.

Das heißt, hier wäre natürlich auch ein Modell sicherlich zielführend, wenn man davon ausgehen könnte, dass die theoretische Ausbildung im Bereich des Führerscheines vielleicht im Zuge des Schulsystems stattfinden könnte und nicht in den Fahrschulen. Somit wäre der Führerschein zwar nicht um die Höhe von 50 Prozent, aber wesentlich billiger.

Ich möchte aber jetzt abschließend noch einen Abänderungsantrag einbringen. Einen Abänderungsantrag betreffend die Entschließung der demokratischen Union, den die SPÖ eingebracht hat. Kann ich den Abänderungsantrag jetzt einbringen? (*Abg. Ilse Benkö: Beim Punkt 16!*)

Beim Punkt 16. Gut.

Präsident Walter Prior (*der den Vorsitz übernommen hat*): Herr Kollege Tschürtz, wir haben ausgemacht, dass die Abänderungsanträge erst bei den einzelnen Tagesordnungspunkten eingebracht werden.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ) (*fortsetzend*): Aber wir waren uns vorher nicht einig. In Ordnung. Passt. Gut. Dankeschön. (*Beifall bei der FPÖ*)

Präsident Walter Prior: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Abgeordneten Andrea Gottweis das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Andrea Gottweis (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren Abgeordneten! Ich kann mich nur wundern, mit welcher Präpotenz die Damen und Herren von der SPÖ in diesem Land agieren. Sie machen einen Vorschlag, das Öffnen der Landestankstellen und sagen: „Alles super, alles gut!“

Ja, für einen Teil der Konsumenten. Dass so eine Maßnahme aber auch negative Auswirkungen hat, will man nicht sehen. Andere Tankstellen schließen. Wir haben es gehört. In Forchtenstein ist es schon der Fall.

Es kommt zu enormen Wettbewerbsverzerrungen. Die Unternehmer können nicht sagen, die Kosten für Tankwart oder für Infrastruktur berücksichtige ich nicht. Wovon sollen die Unternehmer leben? Bei den Landestankstellen wird das natürlich von der öffentlichen Hand getragen. Ganz zu schweigen von der Ungleichbehandlung der Konsumenten. Denn auch hier entsteht eine Zwei-Klassen-Gesellschaft, denn es kann nicht jeder zu diesen zwei Landestankstellen fahren.

Also, ich bitte Sie schon, wenn Sie immer davon sprechen, die Interessen aller Menschen im Burgenland zu sehen, dass Sie auch die Interessen der zehntausenden Klein- und Kleinstunternehmer im Burgenland sehen. Politik, und vor allem Wirtschaftspolitik, ist nicht so eindimensional. Sie ist schon etwas differenzierter zu betrachten.

Geschätzte Damen und Herren Abgeordneten! Vor einigen Wochen hat die Industriellenvereinigung gemeinsam mit dem Chefökonom Christian Helmstein ein Maßnahmenpaket für die Jahre 2008 und 2009 vorgestellt.

Das Traurige daran ist, dass die Konjunktur nur mehr um 1,7 Prozent wachsen wird im nächsten Jahr. Der Wachstumsvorsprung, den wir gegenüber Österreich hatten, von durchschnittlich einem dreiviertel Prozent, verringert sich dadurch auf wenige Zehntelprozentpunkte. Weil vor allem die Förderintensität nach 2010 im Burgenland abnehmen wird, müssen wir jetzt alles daran setzen, durch strukturelle Maßnahmen die Wachstumskräfte im Burgenland zu stärken. Es müssen vor allem die wachstumsstarken

Branchen, wie die Sachgütererzeugung und die wissensintensiven Dienstleistungen gezielt gefördert werden.

Maßnahmen, die dort vorgeschlagen wurden, halte ich für richtig und notwendig, wie ein Ausbildungsprogramm für Ausbildner. Denn nur gute Ausbildner können auch gute Lehrlinge ausbilden, Ausbildungsnetzwerke schaffen, eine Altersteilzeit plus für Jene, die in Altersteilzeit sind und ihr Wissen an junge Menschen weitergeben, Infoveranstaltungen an Schulen, um die Berufsorientierung zu verbessern, dass in Zukunft nicht mehr alle Jugendlichen die drei gefragtesten Lehrberufe anstreben, sondern dass sie sich auf die Zukunftsberufe konzentrieren. Die Verbrauchsreduktion von Energie soll vor allem durch verstärkte Energieberatung, und hier macht der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter schon sehr viel, intensiviert werden.

Vor allem, was sehr wichtig ist, dass man das Ökoenergiekompetenz, die Ökoenergiekompetenz, verstärkt in das Tourismuskonzept einarbeitet, damit das noch stärker greift.

Auch die Weiterverarbeitung der landwirtschaftlichen Produkte ist ein wesentlicher Bereich, um Wertschöpfung in der Region zu schaffen und zu halten und damit auch Arbeitsplätze.

Diese Maßnahmen erachte ich für äußerst sinnvoll. Ich habe 2005 eine Studie vorgestellt, wo ähnliche Maßnahmen vorgeschlagen wurden. Der Auf- und Ausbau der erneuerbaren Energie ist eine burgenländische Erfolgsgeschichte, auf die wir zu Recht sehr stolz sein können.

Das Burgenland war Vorreiter beim Ausbau der Bioenergie und auch beim Ausbau der Windenergie. Allein die BEWAG hat hier 260 Millionen Euro investiert. Wir wurden vom Stromhändler zum Stromproduzenten. Dadurch werden wir unabhängig von den internationalen Stromlobbys.

Ich bin sehr froh, dass es uns im Interesse des Landes gelungen ist, den Ausverkauf der Windkraft zu verhindern, denn dieser Weg wäre nur in eine energiepolitische Sackgasse gegangen.

Die ÖVP hat sich immer ganz klar zur Privatisierung bekannt, wenn diese ökonomisch sinnvoll ist und vor allem positive Impulse für den Arbeitsmarkt und für die Wirtschaft auslöst.

Wir wollen aber keine überhasteten und undurchdachten Maßnahmen. Wir wollen nicht; dass Familiensilber verkauft wird, um Budgetlöcher zu stopfen, so wie Sie das von der SPÖ in letzter Zeit praktizieren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Für uns als ÖVP ist also klar, wir müssen in Zukunft noch viel stärker als Korrektiv auftreten und auch als Ideenbringer, um Fehlentwicklungen und SPÖ-Misswirtschaft zu verhindern.

Ich sage es Ihnen noch einmal, obwohl jetzt fast niemand von der SPÖ da ist. Dass, was Sie uns ständig vorhalten, dass wir blockieren und Arbeit verweigern... *(Abg. Mag. Georg Pehm: Entschuldigung, eins, zwei, drei, vier, fünf, sechs. Das sind mehr als oft von Ihnen da sind. Ungeheuerlich!)*

Die Mehrheit ist nicht hier, bitte nehmen Sie das so zur Kenntnis! Wir sind nicht die Blockierer und Arbeitsverweigerer. Das sind Sie. Sie haben die Mehrheit im Landtag, in der Regierung, Sie können alles alleine beschließen und müssen dies auch alleine verantworten.

Die ÖVP hat sich als Regierungspartei bis zum Jahr 2013 das Ziel gesetzt, energieunabhängig zu werden und die 10.000 Haushalte im Burgenland mit erneuerbarer Energie zu versorgen. Eine ungeheure Zukunftschance, denn auch der Dachverband der Europäischen Erneuerbaren Industrie sagt, dass bis 2050 dieser Bereich zweistellig wachsen wird und damit auch die fossilen Energien übertrumpfen wird.

Ich denke, die weiteren Ziele sind schon angesprochen worden. 100.000 zusätzliche Nächtigungen pro Jahr bis 2013. 100.000 Arbeitsplätze bis 2013 und das sind Arbeitsplätze, die in erster Linie von KMUs, Klein- und Kleinstunternehmen geschaffen werden.

Deshalb ist es besonders erfreulich, dass ein größeres Stück vom Förderkuchen, nämlich rund 3,5 Millionen Euro zusätzlich in Zukunft für Nahversorger und Kleinbetriebe zur Verfügung stehen.

Die Landesregierung hat in der Regierungssitzung die Richtlinie zur Unterstützung von Kleinunternehmen beschlossen, Betriebe bis zehn Mitarbeiter können sich freuen. Ab sofort können sie mit einem umfangreichen Förderangebot rechnen. Sie können die Förderung zur Gestaltung von Firmenhomepages und zur Umsetzung von Werbemaßnahmen in Anspruch nehmen.

Ein besonderes Zuckerl in diesem Programm ist, dass für die klassischen Nahversorgungsbetriebe wie Bäcker, Konditoren, Fleischer, Lebensmittelhändler und Gastwirte eine Investitionsförderung für Neuinvestitionen von 40 Prozent vorgesehen wird. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich denke, das ist eine sinnvolle Maßnahme für die regionale Wirtschaft. Das ist eine Maßnahme zur Erhaltung der Lebensqualität in unseren Dörfern. Das ist eine Maßnahme zur Schaffung von Arbeitsplätzen. Das ist ein Paket, mit dem wir vor allem von der ÖVP sehr wohl zufrieden sind, denn das haben wir lange Jahre immer wieder gefordert.

Die letzte Änderung des Wirtschaftsförderungsgesetzes haben Sie, meine Damen und Herren von der SPÖ, im Alleingang durchgezogen haben, wodurch Sie das für die Tourismusangelegenheiten zuständige Regierungsmitglied nicht mehr in der Beurteilungskommission haben wollen und sie somit keinen direkten Einfluss mehr auf die Förderentscheidungen hat. Das kann nicht in Ordnung sein. Das wird noch geprüft werden, ob das verfassungskonform ist.

Von den, in der letzten Budgetrede unter dem Schlagwort „Ökologisierung der burgenländischen Wirtschaft“ angekündigten Maßnahmen, hat man im letzten Jahr nichts gemerkt. Also, diese Pauschalankündigungen, Investitionen fördern zu wollen, die zur Ankurbelung und zur Unterstützung der lokalen Wirtschaft dienen, haben anscheinend nur das Ziel verfolgt, die Mittel aus dem Einflussbereich vom Landeshauptmann-Stellvertreter wegzubringen. Für die Wirtschaft gab es aber keine Unterstützung.

Der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter hat ein Maßnahmenbündel eingebracht, das mit der Wirtschaftskammer und den Unternehmen akkordiert war. Sie sind darüber gefahren. Sie haben sich die Mittel gesichert, aber die Interessen der Unternehmer sind Ihnen egal geblieben.

Wir von der ÖVP werden hier nicht mittun. Wir werden nicht mitstimmen. Sie können diesen Teil des Budgets alleine verantworten und in Ihrem Machtrausch alleine auch mit Mehrheit beschließen.

Noch ein Wort zum Rechnungshofbericht betreffend die Überprüfung der Förderung der WiBAG innerhalb des Schwerpunktes SP1 in den Maßnahmen M1, M2, M5, in den Jahren 2004 bis 2006.

Insgesamt wurden 41 Projekte überprüft. Die Überprüfung erstreckte sich auf ausgewählte Verfahrensschritte, den Projektantrag, die Projektgenehmigung, die Projektabrechnungs- und Kontrollphase im Zuge der Förderabwicklung.

Es konnten keine Abweichungen zu den maßgeblichen Rechtsgrundlagen festgestellt werden. Den Förderungen lagen vom jeweiligen Förderwerber unterfertigte Förderansuchen samt Beilagen zugrunde.

Die formalen Erfordernisse für die Gewährung der Förderungen waren gegeben. Die WiBAG nahm in sämtlichen Förderfällen eine individuelle Beurteilung der Förderansuchen in Form eines standardisierten Gutachtens vor.

Hier kritisiert der Rechnungshof, dass die Quellenverweise gefehlt haben. Ebenfalls wird kritisiert, dass bei den Behördengenehmigungen vor allem bei bau- und gewerbebehördlichen Bewilligungsbescheiden bei 43 Prozent der Fälle die Bescheide nicht vorgelegt werden konnten. Hier weist der Rechnungshof darauf hin, dass hier im Einvernehmen mit der jeweiligen Behörde diese Bescheide abgeklärt werden können.

Insgesamt kann man sagen, dass dieser Bericht äußerst positiv war. Dass die Förderabwicklungen von der WiBAG sehr effizient und auch ordnungsgemäß durchgeführt werden. Herzlichen Dank dafür. Diesem Bericht werden wir unsere Zustimmung geben.

Ich möchte noch einen Abänderungsantrag zur Gruppe 7 einbringen. Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen zur Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag für das Jahr 2009.

Der Entwurf des Landesvoranschlages für das Jahr 2009 wird im ordentlichen Voranschlag in der Gruppe 7 dahingehend geändert, dass nachstehende Voranschlagsstellen wie folgt geändert beziehungsweise gestrichen oder neu aufgenommen werden:

Geänderte Voranschlagstellen:

1/710305/7770 Beiträge zur Erhaltung von Güterwegen	3.050.300 Euro
1/710405/7770 Neu- und Ausbau von Güterwegen	800.000 Euro
1/741025/7320/001 Fördervertrag mit der Landwirtschaftskammer	2.300.000 Euro
1/742045/7670 Kosten der EU Verordnung	300.000 Euro
1/742102/7671/009 Stärkung heimischer Lebensmittel	100.000 Euro
1/743005/7671/003 Wein, Markterschließungsmaßnahmen	250.000 Euro
1/743055/7651 Förderung der Tierproduktion	730.000 Euro
1/749008/7297/001 Pflanzenschutzmittel- und Futtermittelkontrolle	30.000 Euro
1/770105/7307/020 Landeszuschuss zum Marketingaufwand	2.660.300 Euro
1/771005/7670 Kostenzuschuss zum Blumenschmuckwettbewerb	23.100 Euro
1/750005/7760 IGM-Industrie-Gewerbepark Mittelburgenland, REF/BEW	Inv. Zusch. auf 2/2020
1/751015/2980 Zuschläge zum Systemnutzungstarif, Zuführung zur Rücklage, REF/BEW	auf 2/2020

1/751015/2980/001 Landesanteil aus Förderbeitrag zum Ökofondsgesetz,
Zuführung zur Rücklage, REF/BEW auf 2/2020

1/751015/7670/001 Landesanteil aus Förderbeitrag gemäß Ökofondsgesetz,
REF/BEW auf 2/2020

Neu aufgenommen werden die Voranschlagstellen:

1/771005/7670 Förderungsbeiträge an Vereine und touristische Veranstaltungen
135.300 Euro

1/78005/7690/002 Wirtschaftsausstellung, sonstige Zuwendungen 20.000 Euro

1/781025/7430 WIFI Eisenstadt, Einrichtung 11.600 Euro

1/781045/7690 Lehrwerkstätte Großpetersdorf, Förderungsbeitrag 54.500 Euro

1/781055/7670 Burgenländisches Umschulungszentrum Neutal, Förderungsbeitrag
7.400 Euro

1/781065/7671 Berufsausbildung Schule und Wirtschaft, Förderungsbeitrag
30.000 Euro

1/782025/7670 FAWI Wirtschaftsförderung 2.333.330 Euro

(Beifall bei der ÖVP – Abg. Andrea Gottweis übergibt dem Präsidenten den Abänderungsantrag)

Präsident Walter Prior: Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen ist gehörig unterstützt, sodass er gem. § 61 Abs. 2 GeOLT in die Verhandlung mit einbezogen wird.

Zu einer tatsächlichen Berichtigung zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Christian Illedits. Eine tatsächliche Berichtigung, Herr Abgeordneter, hat mit der Wiedergabe der zu berichtigenen Behauptung zu beginnen und hat diese Behauptung dem berichtigten Sachverhalt gegenüber zu stellen. Ihre Redezeit beträgt fünf Minuten.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ): Dankeschön Herr Präsident. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte zur Behauptung der Frau Landesrätin Resetar, dass die SPÖ das Projekt „Urlaub am Bauernhof“ blockiert, folgende Richtigstellung durchführen.

Ich zitiere einen Auszug aus einem Brief der Obfrau des Vereins „Urlaub am Bauernhof“, Vorstandsmitglied des Vereins LAG Nordburgenland plus, von der ÖVP nominiert, Erika Kiss. Sie sagt: „Ich möchte Euch nur darüber informieren, dass wir für dieses Projekt leider noch immer keine Genehmigung erhalten haben. Alle Unterlagen wurden von uns ordnungsgemäß eingereicht, doch immer wieder werden uns Verzögerungen bekannt gegeben, wie zum Beispiel zahlreiche Stellungnahmen, die gefordert werden, aber von den zuständigen Stellen lange nicht abgegeben werden.“

Sie sagt weiters, dass der Verein vor einer schwierigen finanziellen Situation steht, für die notwendigen Dinge ist Geld da, doch für Werbung gibt es Schwierigkeiten, weil durch die Förderanträge dies auf der Strecke bleiben musste. Hier sagt sie, ein Lichtblick, der Landestourismus macht für uns Internetwerbung auf interessanten Seiten, hat auch die Beilage für das Haydnjahr zugesagt, ist schon in Arbeit. Sie hat ein Angebot, das alle Betriebe in Anspruch nehmen können.

Dann sagt sie, dass dieser Projektantrag bei der LAG Anfang August eingereicht wurde und sie mitgeteilt bekommen hat, dass über die drei Leader-Gruppen im

Burgenland, Nord-, Mittel- und Südburgenland, hier eine Genehmigung erreicht werden kann. Dieses Projekt war mehrere Monate anscheinend bei der Abteilung 4a. Die Abteilung hat das alles geprüft und beaufkündet.

Am 20. August 2008 hat dieser adaptierte Projektentwurf die LAG erreicht, am 1. September 2008 habe ich zur Sitzung, die am 9. September 2008 stattgefunden hat, geladen.

Bis dato gab es noch keine schriftliche Stellungnahme an die LAG von der Abteilung 4a, deshalb konnte dieses Projekt nicht auf die Tagesordnung gesetzt werden. Alle Vorstandskollegen können dies nicht nur bestätigen, sondern auch dem Protokoll entnehmen, dass ich auch gesagt habe, dass dieses Projekt auf der nächsten Sitzung behandelt wird.

Sehr geehrte Frau Landesrat! Der Blockadevorwurf an uns geht ins Leere. Sie versuchen nicht nur andere zu blockieren, sondern Sie blockieren sich jetzt sogar schon selbst. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Dr. Manfred Moser das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Dr. Manfred Moser (SPÖ): Herr Präsident, liebe Kolleginnen und Kollegen! Auch eine sehr lange Debatte erhebt naturgemäß keinen Anspruch auf Vollständigkeit. Ich möchte heute bewusst einen Anspruch auf Unvollständigkeit erheben und einzelne Punkte grundsätzlicher, aber auch punktueller Natur aus der Wirtschaftsdebatte herausgreifen und möchte mit Folgendem beginnen:

Es gibt im rechtlich - wirtschaftlichen den Begriff Offenbarungseid. Der Offenbarungseid findet dann statt, wenn die nackten Tatsachen auf den Tisch kommen, wenn es nur mehr um die klaren Fakten geht und wenn die Zeit des Herumredens, des Schönfärbens und des Schmähführens vorbei sind.

Ich habe gestern am Abend Teletext gesehen und habe über das Bundesbudget 2004 gelesen, dass dieses Defizit, man muss sich das auf der Zunge zergehen lassen, jetzt nicht 1,2 Prozent beträgt, sondern 4,4 Prozent. Also ein Mehrfaches des ursprünglich angesagten Wertes und heute - und das ist tatsächlich ein Offenbarungseid - findet sich im Standard von eine Analyse der Ära Schüssel von Hans Rauscher, die durchaus differenzierend ist und die auch versucht, der differenzierten Person des früheren Bundeskanzlers Rechnung zu tragen. Als einer seiner Hauptfehler wird hier angeführt - und ich kann das nur unterstreichen - da steht wörtlich: „Karl Heinz Grassler hielt er für einen Finanzminister.“

Das war eine fatale Fehleinschätzung für dieses Land, für diese Republik. Denn diese Budgets, die hier gestrickt wurden, haben nicht der Budgetwahrheit entsprochen, sondern das war Illusion. Genauso wie dieses Nulldefizit, das einmal verkündet wurde.

Der zweite Offenbarungseid, den wir dieser Tage erleben, ist die Internationale Finanzmarktkrise. Ich glaube, dass wir uns alle fragen, was ist denn da in diesem Amerika passiert, nicht nur der Irak Krieg... *(Abg. Kurt Lentsch: Er gibt mir meine Rede vor!)*

Bitte? *(Abg. Kurt Lentsch: Du gibst mir meine Rede vor. Es ist bei uns genau dasselbe!)*

Das glaube ich nicht. *(Abg. Kurt Lentsch: Doch!)* Wir nehmen es mit der Budgetwahrheit sehr genau, im Gegensatz zu den aufgezeigten Dingen, die nur Illusion sind. *(Beifall bei der SPÖ)* Wir alle fragen uns zu diesem zweiten Offenbarungseid, was ist

denn in diesem Bush-Amerika passiert, außer dem Irak-Krieg, haben da alle Finanzkontrollen versagt? Offensichtlich ist es so gewesen, denn sonst wäre dieses Desaster nicht möglich. Wir haben im nächsten Jahr - und das haben wir hautnah erlebt, wir sind damals kurz zuvor in den Landtag gekommen - erlebt, wie der Kommunismus zu Bruch gegangen ist. Nächstes Jahr haben wir das 20-Jahr-Jubiläum und wir haben gesehen, dass dieses System abgewirtschaftet hat.

Jetzt, 20 Jahre später, sehen wir, dass es offensichtlich mit dem Neoliberalismus ganz genauso gegangen ist. Dieses System hat sich von selbst in die Luft gesprengt und man kann auch den Neoliberalismus in wirtschaftlicher Hinsicht als gescheitert betrachten.

Ich kann mich erinnern, in unserer Jugendzeit haben wir, als es diese verschiedenen Systeme noch gegeben hat, darüber diskutiert, ob es nicht einen dritten Weg geben müsste, auch in ideologischer, in wirtschaftspolitischer Hinsicht, wo die Nachteile dieser Systeme vermieden werden. Ich glaube, dass man diesen Dialog um den dritten Weg wieder aufnehmen muss, und dass die Suche nach diesem dritten Weg mit dem Formulieren von Eckpunkten beginnt.

„Die Wege entstehen im Gehen“, sagte der berühmte spanische Schriftsteller Machado. Wenn man jetzt auch aktuelle Wahlergebnis analysiert und es ist ja in den Zeitungen zu lesen, was denn alles verantwortlich ist für die Ergebnisse, die wir am Sonntag präsentiert erhalten haben, dann beschäftigt man sich oft mit Äußerlichkeiten, mit dem Auftreten, mit Methoden, mit stilistischen Fragen, mit Discobesuchen und anderen Äußerlichkeiten. Ich glaube, das trifft nur zum Teil die Wahrheit.

Ich persönlich neige eher dazu, dass es viel stärker auf den Inhalt der Politik ankommt. Denn je mehr Inhalte Politik aufweist, desto weniger kommt es auf die Äußerlichkeiten an. Daher, geht es um eine inhaltliche definierte Alternative zum Neoliberalismus, um einen funktionierenden Markt, zu dem wir uns wirtschaftspolitisch bekennen, aber mit einem Kampf gegen diesen Spekulationswahnsinn, mit einer effektiven Marktkontrolle, Wettbewerbskontrolle, mit einer offensiven Beschäftigungs- und Sozialpolitik und vor allem auch mit einer chancengerechten Bildungspolitik.

Das ist in Wahrheit der wichtigste Schlüssel für die Zukunft unseres Landes. Wir brauchen auch eine antizyklische Wirtschaftspolitik. Denn es ist ganz klar, und das wurde im Rahmen der heutigen Debatte schon gesagt, dass die wirtschaftspolitischen Zeichen momentan nicht die Besten sind. Wir brauchen uns nur die täglichen Insolvenzberichte ansehen, die Zahl steigt, die Prognosen insgesamt sind nicht rosig. Welche Positionierungen sind in solch einer schwierigen Situation erforderlich? Ich habe die Hoffnung, dass wir möglichst bald eine, eine neue Bundesregierung bekommen, die zu einem neuen Stil findet, dass sie ein vernünftiges Regierungsprogramm, vor allem in wirtschaftspolitischer Hinsicht, zustande bringt. Ich hoffe, dass es eine offensive Beschäftigungspolitik gibt und dass der Kampf gegen die Teuerung fortgesetzt wird - Es ist wichtig, dass die Kaufkraft gesteigert wird, die Kaufkraft der breiten Masse der Menschen ein wichtiger Motor für die Konjunktorentwicklung ist und dass die Finanzmarktsituation gelöst wird - dass effiziente Kontroll- und Schutzmaßnahmen greifen.

Für das Burgenland ist, meines Erachtens, die gezielte Fortführung einer vernünftigen Wirtschaftspolitik, zu der wir uns alle bekennen sollten, die wichtigste Maßnahme.

Zu einzelnen Punkten, die heute angesprochen wurden. Kollege Vlasich hat bemängelt, dass in den Wirtschaftsförderungsberichten bei den einzelnen Projekten die Namen nicht ausgewiesen seien. Ich habe in der Zwischenzeit Erkundigungen eingeholt.

Da gibt es offensichtlich datenschutzrechtliche Überlegungen. Die WiBAG verweist zudem darauf, dass sie hier lediglich als Treuhänder für das Land diese Wirtschaftsförderungen abwickelt und auch dazu nicht berechtigt und nicht befugt sei.

Aber neben dieser formalen Kritik, die von Kollegen Vlasich geäußert wurde, kann auch wohl er nicht bestreiten, dass dieser Wirtschaftsförderungsbericht ein erfolgreicher Bericht ist.

Eine Reprise zur vorherigen Tourismusdebatte. Diese hat unterstrichen, dass der Tourismus heute für uns im Land ein ganz bedeutender Wirtschaftsfaktor geworden ist. Im Unterschied zu früher, ist es ein ganzjähriger Wirtschaftsfaktor. Als ich meine erste Budgetdebatte hatte, war davon überhaupt noch keine Rede. Wir hätten uns das nicht träumen lassen, dass diese Entwicklung so positiv sein würde.

Der Herr Landeshauptmann hat zu Recht auf Bad Sauerbrunn als ein gutes Beispiel verwiesen. Die Entwicklung geht dort positiv weiter und ich glaube, dass auch die Entscheidung wichtig war, die VAMED als Betreiber zu bekommen, weil das ein sehr guter und erfolgreicher Betreiber ist, der für eine weitere gute Entwicklung sorgen wird. *(Beifall bei der SPÖ)*

Kollege Tschürtz hat zudem die Fußballakademie in Mattersburg angesprochen. Wir sind von Anfang an dafür gewesen. Wir haben schon vor Jahren über dieses Thema diskutiert. Nur unser Hauptaugenmerk war, es muss ein professionelles Konzept geben. Wir glauben, dass dieses professionelle Konzept in der Zwischenzeit verwirklicht wird und dass es hier vier gute Partner gibt mit dem SVM unter Führung von Herrn Direktor Pucher, dem Burgenländischen Fussballverband, der Stadtgemeinde Mattersburg und dem Land Burgenland. Wir glauben, dass dieses Projekt ein Erfolg werden kann und wird.

Bemerkenswert war die differenzierte Stellungnahme von Kollegin Gottweis, gerade zuvor zum Thema Privatisierung, wo sie gemeint hat, dass das kein Dogma sein sollte und dass man die Problematik das hier sehr differenziert betrachten sollte. Diese Meinung, Kollegin Gottweis, habe ich immer vertreten. Bei allen Wirtschaftsdebatten in den letzten 20 Jahren.

Die Frage des Eigentümers ist aus meiner Sicht nicht die ideologisch wichtige Frage im Sinne des Neoliberalismus, viel wichtiger wie der Eigentümer ist die Frage, wie der Eigentümer agiert und ob er sich als guter Eigentümer erweist, der wirtschaftlich vernünftig handelt. So sollte man diese Frage betrachten und nicht nur ideologisch. Wir werden diesem Kapitel unsere Zustimmung geben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Mag. Georg Pehm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Georg Pehm (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident, Hohes Haus, werte Kolleginnen und Kollegen!

In der Tat läuft die Diskussion in den letzten beiden Tagen, also gestern und heute, aus meiner Sicht, viel zu wenig in Richtung Chancen und viel zu viel in Richtung Schulden. Aber wenn das schon so ist, dann setzen wir uns damit auseinander. Ich habe das Gefühl, dass die Debatte über die Schulden so ähnlich läuft wie dieser Film „Und täglich grüßt das Murmeltier“. Also jener Film, wo Bill Murray in einer Zeitschleife ist und täglich immer wieder das Gleiche erlebt.

Denn Ihr „Gschichterl“, liebe Kolleginnen und Kollegen von der ÖVP, Ihr „Gschichterl“, dass das Burgenland am Ende sei, dass sich das Burgenland nichts mehr leisten könnte, dass wir den Burgenländerinnen und Burgenländern nichts mehr leisten

könnten, dass wir vor dem Abgrund stehen, der Bankrott droht und so weiter, und so fort. Sie wiederholen das nun seit vielen Jahren.

Gut, wenn Sie uns nicht glauben, meinerwegen. Aber das Dramatische für Sie ist doch, Sie können sich selber nimmer glauben, weil Sie doch feststellen müssen, das Burgenland ist keineswegs untergegangen, sondern hat sich hervorragend entwickelt. Es blüht auf, das ist die Wahrheit, das ist die stolze Leistung der Burgenländerinnen und Burgenländer, die wir mit einer guten Politik unterstützt haben und das ist die Wahrheit über das schöne Land Burgenland, das wir heute auch feststellen wollen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Herr Kollege Klikovits, wenn Sie nach Wien gehen, möchte ich Ihnen noch den Unterschied auch zwischen dem, was Sie an Politik hier vertreten, heute und gestern, und den Film aus dem Jahr 1993 mit dem Bill Murray mitgeben.

Ich weiß nicht, ob Sie diesen Film „Und täglich grüßt das Murmeltier“ kennen. Ich kann Ihnen nur sagen, er ist eine vorzügliche Komödie. Aber das, was hier von Ihnen als politische Kritik ankommt, das ist leider eine Tragödie, das ist der gravierende Unterschied zwischen den beiden Sachen.

Ich habe es gestern gesagt und kann es heute nur wiederholen: Es tut mir wirklich leid, dass sich die ÖVP, die einmal an einer guten Politik für dieses Land staatstragend mitgewirkt hat, für die Menschen, für die Vereine, für die Unternehmungen in diesem Land, davon verabschiedet hat und in eine totale Oppositionsrolle gekommen ist.

Dieses Budget beweist nämlich wieder genau diesen Unterschied. Sie sind nicht dabei. Sie sind dagegen. Sie stimmen gegen Entlastungen für die Bevölkerung. Sie stimmen gegen neue Impulse, Investitionen, gerade jetzt, wo die Konjunktur wieder droht einzubrechen. Sie malen schwarz, wir gestalten.

Deswegen, meine sehr verehrten Damen und Herren, haben Sie am vergangenen Sonntag auch eine ordentliche Wahlniederlage einstecken müssen. Ich muss ehrlich sagen, auch das geschieht Ihnen recht. *(Beifall bei der SPÖ – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Und Sie haben gewonnen?)*

Nein, Herr Klubobmann Strommer, wir haben nicht gewonnen, aber Herr Klubobmann Strommer, ich erkläre Ihnen, warum Sie verloren haben. Das geht nämlich schon seit gestern so. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Schauen Sie auf Ihre eigenen Sachen!)*

Wissen Sie, Ihr Hochmut war es, der Sie zu Fall gebracht hat. Wenn die Frau Abgeordnete Gottweis uns das vorwerfen möchten, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Sie sind SPÖ-Parteisekretär, nicht ÖVP-Parteisekretär! Machen Sie sich nicht unsere Sorgen! – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* dann ist das doch geradezu grotesk. Herr Klubobmann, das ist grotesk.

Wissen Sie, was am 10. Juli war? Am 10. Juli, so sagt das Meinungsforschungsinstitut IFES, war die SPÖ auf 23 Prozent und die ÖVP auf 31 Prozent, also die ÖVP acht Prozentpunkte vor der SPÖ.

Und NEWS hat vom Institut Market am selben Tage erheben lassen, SPÖ auf 26 Prozent, ÖVP auf 33 Prozent. Also die ÖVP sieben Prozentpunkte vor der SPÖ.

Wissen Sie, was heute ist, Frau Kollegin Krojer? 29,4 Prozent für die SPÖ *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Mit Gusi habe Ihr mehr gemacht.)* und 26 Prozent für die ÖVP. Das heißt aber, wir sind 3,4 Prozentpunkte vor der ÖVP, Sie sind hinter uns, und das ist eine Niederlage.

Das spüren Ihre Funktionärinnen und Funktionäre, das spüren Ihre Mitglieder so. Sie haben verloren, wir haben gewonnen, weil sie in der Grube, die Sie uns gegraben haben, wo wir reinfallen sollten, jetzt selber drinnen sind. Und das geschieht Ihnen Recht, das möchte ich Ihnen schon sagen. *(Beifall bei der SPÖ – Abg. Johann Tschürtz (winkend): Da sind die Sieger!)*

Sie haben *(Abg. Ilse Benkö: Gewonnen!)*, geschätzte Kolleginnen und Kollegen von der ÖVP, eine dramatische Niederlage erlitten. Das ist schlimm. Aber wissen Sie, was noch schlimmer ist? Dass Sie aus dieser Niederlage am Sonntag absolut nichts gelernt haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Abg. Ilse Benkö: Weiß ohnehin, dass es Euch stört.)*

Nehmen Sie zur Kenntnis, dass Ihr destruktiver Stil zu verhindern statt zu ermöglichen, zu verhindern statt Chancen zu ergreifen, abgewählt worden ist.

Wenn Sie ein bisschen nachrechnen, dann kommen Sie darauf, dass Sie in den letzten Jahren 40 Prozent Ihrer Wählerinnen und Wähler verloren haben. Mehr als ein Drittel Ihrer Mandate seit 2002 im Nationalrat sind weg. Die haben Sie verspielt.

Im Burgenland ist der Unterschied bei Nationalratswahlen zwischen SPÖ und ÖVP von drei Prozent im Jahr 2002 auf nunmehr elf Prozent angewachsen.

Deswegen Hut ab vor jedem, der einsieht, dass es nicht mehr geht. Deswegen ist auch Molterer weg. Deswegen ist auch Schüssel weg. Deswegen wird auch Bartenstein weg sein.

Also alles Leute, auf die Sie, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, zuletzt noch festgesetzt haben. Der Freund Molterer, Schüssel sowieso und natürlich auch Ihr Freund Bartenstein.

Aber die sind jetzt weg, und Sie wollen jedeoch hier im Burgenland in dieser Kultur von Schüssel, Molterer, Bartenstein weiter agieren, aber das Ergebnis wird dasselbe sein. Wenn Sie so weitermachen, werden Sie bei der nächsten Landtagswahl ebenfalls wieder eine Niederlage einfahren.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Sie haben auch die Ausdrücke Tricks und Mogelpackung und andere negative Geschichten hier eingebracht, aber Sie können sich darauf verlassen, dieses Budget hält, was es verspricht.

Das hat der Landesrat Bieler auch mit mittlerweile sieben Rechnungsabschlüssen in Folge, sieben ausgeglichenen Rechnungsabschlüssen, ohne neue Schulden auch bewiesen.

Also es gibt im Burgenland einen soliden Finanzhaushalt. Es gibt einen ausgeglichenen Haushalt, ein ausgeglichenes Budget, keine neuen Schulden, plus Entlastungen für die Bevölkerung und jetzt ein Investitionspaket, das ganz wesentlich ist, wenn die Konjunktur zurückgeht.

Das sind Maßnahmen, die wirklich das Burgenland weiterbringen und nicht Ihre dramatische Negativsicht. *(Beifall bei der SPÖ)*

Sie dramatisieren den Schuldenstand, nennen Ziffern, die nicht stimmen. Sie blenden die Einnahmen und Vermögensseite aus. Sie sagen absolut nichts über die Investitionen und was mit den Geldern an Zukunftswerten geschaffen wird. Sie agieren hier völlig unglaubwürdig. Das müssen Sie sich vorwerfen lassen.

In diesem Budgetkapitel 9 kommen zwei weitere Punkte zum Ausdruck, die keinesfalls untergehen dürfen, sondern die hervorgehoben werden müssen.

Das ist erstens dieses Investitionspaket. Das Team von Landeshauptmann Hans Niessl - also Helmut Bieler, Peter Rezar und Verena Dunst - sorgen heute gemeinsam mit der Fraktion der SPÖ, mit dem Klubobmann Christian Illedits an der Spitze, für das größte Wirtschaftsförderungspaket in der Geschichte des Burgenlandes.

Das bedeutet, 130 Millionen Euro mehr an Mitteln. Die setzen sich zusammen aus 50 Millionen Euro für Phasing-Out Kofinanzierung, 30 Millionen Euro für das Zusatzprogramm Bund-Land, 15 Millionen Euro für ein Sonderförderpaket Bund-Land, 20 Millionen Euro WiföG-Mittel für Wirtschaft und Tourismus und dazu kommen noch die Gelder aus dem FAWI.

Wie gesagt, wenn die Konjunktur strauchelt, dann schauen wir nicht zu, sondern tun was dagegen und kurbeln an.

Zweiter Punkt: Neben der Konjunktur, die in Schwierigkeiten kommt, ist die Teuerung eins der wichtigsten Punkte, das größte Problem der Bevölkerung.

Sie haben das leider in den letzten Wochen nicht ernst genommen, darum auch den Zuspruch der Bevölkerung nicht bekommen.

Wir sagen: Wir brauchen eine Entlastungsoffensive für die Bevölkerung und tun was. Wir geben die Mehreinnahmen aus der Mineralölsteuer an die Pendlerinnen und Pendler, an die Bezieher von Heizkostenzuschüssen weiter.

Wir haben die Arbeitnehmerförderung ausgebaut, wir haben eine Schulstarthilfe, die Öffnung der Landestankstellen durchgesetzt und auch den Kindergartenzuschuss eingeführt, um nur einige Punkte zu nennen.

Davon, meine sehr verehrten Damen und Herren, profitieren viele, viele Burgenländerinnen und Burgenländer, aber leider, Sie sind ja wieder nicht dabei. Sie stimmen dagegen, dass wir die Burgenländerinnen und Burgenländer entlasten, aber das wird Ihnen halt früher oder später wieder auf den Kopf fallen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Zu den Beteiligungen. Dort wird nämlich ebenfalls sehr gute Arbeit geleistet, von der WiBAG über die BELIG über die KRAGES, die BEWAG und ihre Töchter, die Fachhochschulstudien GmbH, die Schloss Esterhazy Management GmbH, die Burgenländische Landesholding und so weiter und so fort. Das sind hervorragende Unternehmungen im Einflussbereich des Landes, wo die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter dort sehr gute Arbeit leisten und für den Aufschwung des Landes beitragen.

Daher danken wir allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in all diesen Unternehmungen.

Wir danken allen Kolleginnen und Kollegen in der Finanzabteilung, an der Spitze Herrn Hofrat Dr. Engelbert Rauchbauer, der gemeinsam mit seinen Kolleginnen und Kollegen wesentlich an Unterstützung mit dazu beiträgt, dass dieses Budget so gut gelungen ist, wie es gelungen ist.

Selbstverständlich gratulieren wir dem zuständigen Finanzlandesrat, Landesrat Helmut Bieler, der einmal mehr eine Weichenstellung für dieses Land mit einem weiteren ausgeglichenen Budget vorgenommen hat.

Selbstverständlich stimmen wir dem Kapitel 9 zu. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Abgeordneten Maga. Margarethe Krojer das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Wir sind bei der Zusammenfassung dieser Budgetdebatte angelangt. Die Kollegin Benkö hat sich heute schon darüber geäußert und auch die Kollegin Gottweis.

Der Vizekanzler Molterer hat vor einige Wochen gesagt, es reicht. Die Menschen am Sonntag haben auch gesagt „es reicht“ und haben Ihnen die Rechnung präsentiert.

Und ich finde dies sehr lustig, wenn heute die SPÖ mit minus fünf Prozent der ÖVP mit minus sieben Prozent vorwirft, wie viel sie verloren hat und sich da gegenseitig irgendwie das zuschmeißt. (*Abg. Ernst Schmid: Lachen kannst Du über das Ergebnis auch nicht.*)

Nein, das habe ich auch nicht gesagt, aber ich möchte nur sagen, dass wir mehr oder weniger beim Stand mit minus 0,5 Prozent (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Aber Nationalrat gewonnen! Im Burgenland! Gratuliere! Andere haben verloren.*) zumindest nicht dieses Ergebnis eingefahren haben, das Sie eingefahren haben.

Eines muss ich sagen, mit Ihrem ehemaligen Bundeskanzler Gusenbauer hatten Sie bessere Ergebnisse. (*Zwischenruf der Abg. Edith Sack*)

Aber auf was ich hinkommen möchte, ist nämlich genau das: Die zwei Tage Budgetdebatte waren nämlich eine Kopie dessen, was sich 18 Monate im Bund abgespielt hat. Streiten, blockieren, gegenseitige Schuldzuweisungen, gegenseitige Angriffe und - was ich hier persönlich miterlebe, was ich ja in Wien nicht so hautnah miterlebe - zum Teil hasserfüllt. Und das erfüllt mich eigentlich mit Erschrecken.

Ich bin überrascht darüber, dass dieser Tonfall, den wir schon in den letzten Jahren hatten, noch eine Steigerungsstufe erfahren hat, und das haben wir jetzt zwei Tage erlebt.

Ich möchte mich dieser Meinung anschließen, dass ich froh bin, dass wenige Leute überhaupt nur mehr Interesse haben, sich das einzuhören, was sich hier bietet. Denn würden sich das mehr anhören, würden wahrscheinlich die Wahlergebnisse noch viel schrecklicher ausfallen. (*Abg. Christian Illredits: Wenn Sie glauben, dass das die ganze Arbeit ist.*)

Wann werden Sie begreifen - und das frage ich mich schon -, dass die Menschen diese Art von Politik satt haben. Nämlich bei diesen Statements war es immer nach demselben Schema.

Das Erste war, den eigenen über den grünen Klee zu loben, dieser Politspeech, den wollen die Leute einfach nicht mehr hören. Das haben sie bis da oben. (*Abg. Christian Illredits: Wen wollen Sie loben? Das ist schwierig.*)

Das Zweite war, inhaltlich was dazu zu sagen. Das Dritte war, dem Gegner eine über die Rübe zu ziehen, und zwar in einer oft sehr persönlichen und auch kränkenden Art und Weise.

Wie gesagt, ich kann mir sehr gut vorstellen, dass Menschen genau diese Art von Politik satt haben. Und ich glaube, dass die zu Recht gesagt haben: Jetzt reicht's!

Wie wollen Sie auf der Bundesebene zusammenarbeiten, wenn hier überhaupt keine gemeinsame Ebene, keine gemeinsame Gesprächsbasis vorhanden ist? Ich denke mir, in einer politischen Auseinandersetzung muss es noch immer möglich sein, auf der persönlichen Ebene zu reden.

Zum Budget. Es wird auch bei diesem Budget und jedes Jahr immer deutlicher, dass die Möglichkeiten auf Landesebene sehr beschränkt sind, denn viele wichtige und grundlegende Entscheidungen fallen auf der Bundesebene.

Ich habe am Beginn dieser Debatte schon gesagt und möchte es auch noch wiederholen, dass wir weniger Geld für Entlastungspakete schnüren müssten, wenn wir dafür sorgen, dass die Menschen ein gerechtes Auskommen haben und dass Eigentum, Vermögen und Einkommen fair verteilt werden.

Es ist beschämend, dass so viele Menschen bei uns arm sind, und diese Menschen wollen Lösungen haben und wollen nicht Trostpflaster und Almosen haben.

Sie vertreten - und das sehe ich hier bei diesem Budget auch sehr deutlich - eine Politik der Reparaturmaßnahmen und der Trostpflaster und Almosen, wenn Sie die Menschen mit Zuschüssen, mit Erhöhung der Zuschüsse, noch einmal Erhöhung der Zuschüsse hier abspeisen, ohne das System zu ändern, denn offensichtlich ist das gewollt, dass man sozusagen immer wieder Danke sagen muss für Zuschüsse anstatt das System zu ändern.

System ändern heißt: Umverteilen statt Almosen verteilen! Es kann nicht so weitergehen, dass die Reichen immer reicher werden und die Armen immer ärmer.

Das sind, wie gesagt, Weichenstellungen, die auf Bundesebene passieren, die im Land nur sehr schwer möglich sind. Hier kann man das System nicht grundlegend in diesem Bereich ändern.

Man kann es aber in anderen Bereichen ändern. Man kann eine leistbare und wenn möglich eine kostenlose Kinderbetreuung zur Verfügung stellen.

Wir haben jahrelang darüber diskutiert, dass in den Volksschulen die Nachmittagsbetreuung sehr viel Geld kostet. Sie kostet auch in den Kinderkrippen sehr viel Geld. Das heißt, der Zugang ist nicht für alle Menschen da, und wenn wir umverteilen, dann eben in diesen öffentlichen Dienstleistungen.

Dasselbe ist bei der Pflege, dasselbe ist beim Bildungssystem. Daher, wie gesagt, noch einmal: Wir sind für die Abschaffung der Studiengebühren gewesen und, ich denke mir, dass das Beispiel Burgenland nach wie vor ein gutes Beispiel ist.

Maßnahmen, wie das Öffnen der Landestankstellen, dienen nämlich genau dazu, dieses falsche System einzubetonieren. Eigentlich ist es eine Subvention der Ölscheichs, wenn wir dieses System weiterhin in dieser Form aufrechterhalten. Denn dass der Benzin oder der Diesel durch diese Maßnahme billiger wird, das wissen wir alle, das ist ein Märchen und da lügen wir uns selber in den eigene Säckel. Denn der Ölpreis wird steigen, er wird massiv steigen, ob die Grünen das einmal gefordert haben oder nicht. Wir hätten zumindest diesen erhöhten Benzinpreis in die Infrastrukturmaßnahmen gesteckt.

Jetzt subventionieren wir die Scheichs und Putins und müssen auf der europäischen Ebene vor dem Putin am Bauch liegen und dürfen uns nicht groß aufregen, weil wir fürchten, dass er uns die Gaslieferungen abdreht.

Mit diesem System, mit diesem Zuschusssystem, werden die Menschen in Abhängigkeit gehalten, in dieser autozentrierten Abhängigkeit, und wir kommen nicht aus dieser Sackgasse heraus.

Das heißt, wenn wir heraus wollen und wenn wir das System ändern wollen - das können wir -, dann müssen wir den öffentlichen Verkehr ausbauen.

Die wenigen Möglichkeiten, die wir auf Landesebene haben, am System etwas zu ändern und weg von diesen Reparaturmaßnahmen wurden aus unserer Sicht vertan.

Das vorliegende Budget ist eine Fortführung der Politik der letzten Jahre. Hier werden die Probleme negiert. Hier wird immer, wie gesagt, nur reagiert, aber nicht das System geändert. Das Thema „Loch auf, Loch zu“ haben wir mehrfach diskutiert.

Verkaufen, verpfänden, verscherbeln, das ist ein Motto, das wir uns, wie gesagt, zumindest so vorstellen, dass wir diese Tatsachen auch offen zeigen und nicht in ausgegliederten Gesellschaften verstecken, wo wir dann eigentlich keinen Zugang haben und wo wir das auch nicht öffentlich diskutieren können.

Aus unserer Sicht ist das Budget zu wenig ökologisch. Es bietet nicht den Ausstieg aus Öl und Gas.

Wir wissen, dass wir im Hinblick auf den Klimawandel Maßnahmen brauchen, die tatsächlich wirken. Der Handlungsdruck beim Klimaschutz wird größer. Selbst die Wirtschaft stellt fest, dass die Politik handeln muss, weil die Folgekosten sonst schwer wiegen würden.

Wir wissen, dass unsere Klimabilanz weit über dem Kyoto-Klimaschutzziel liegt. Österreich ist eines jener Länder, wo die CO₂-Emissionen gestiegen sind. Im Vergleich dazu, die Treibhausgas-Emissionen in Deutschland, in Großbritannien, in Schweden, wurden massiv gesenkt.

Die bisherigen Anstrengungen reichen auch im Burgenland nicht aus, um den Trend der letzten Jahre umzudrehen. Der Energieverbrauch steigt stärker als die Wirtschaft.

Gerade Verkehr und Energie sind zwei Ansätze, wo wir in mehrerer Hinsicht reagieren können. Wir können wirtschaftspolitisch reagieren, wir können klimapolitisch und sozialpolitisch. Die Frage der Energie, das Sich-das-leisten -können der Energie und der Mobilität wird zu einer sozialen Frage. Wenn sich diese soziale Situation zuspitzt, dann sind das zwei Bereiche, die hier maßgeblich dabei sind.

Die Budgetdiskussion legt den Focus nur auf einen kleinen Bereich der finanziellen Gesamtsituation und blendet den gesamten ausgegliederten Bereich in den Landesgesellschaften aus, wo die ganzen Schulden versteckt sind.

Ich habe schon gesagt, Wohnbaugesellschaft, erhöht den Gesamtschuldenstand mit 79 Millionen Euro. Hier ist ja bis zu einer Milliarde Euro irgendwie das abgedeckt, wo man außerbudgetär Schulden aufnehmen kann. Das ist die traurige Wahrheit. Das schränkt den Handlungsspielraum des Landes ein.

Ich möchte sagen, dass dieses Geld, das zum Abdecken der Bank Burgenland Schulden dient, dem Land nun fehlt.

Es fehlt ihm zur Ankurbelung der Wirtschaft und es fehlt ihm in den Ausgaben, die wir an unseren Menschen haben. Es fehlt uns im Pflegebereich, es fehlt uns im Kinderbetreuungsbereich und es fehlt uns auch in innovativen Maßnahmen, in Wirtschaftsbereichen, nämlich den Ausstieg aus der fossilen Energie zu forcieren. *(Landesrat Helmut Bieler: Das stimmt nicht.)*

Die Diskussion in den letzten zwei Tagen hat meiner Meinung nach auch ein historisches Tief neben den Wahlergebnissen erreicht. Denn zum Unterschied, unser Wahlergebnis, das nicht besonders glücklich ist, ist aber weit weg vom historischen Tief, sondern ganz knapp an unserem historischen Hoch.

Ich glaube nur, dass diese Diskussion, so wie wir sie hier geführt haben, sicherlich nicht angetan ist, das Vertrauen der Menschen in die Politik zu gewinnen, sondern ganz im Gegenteil, sie noch mehr in die Hände der Populisten zu treiben.

In diesem Sinne würde ich mir wünschen, dass die Diskussion hier im Landtag eine bessere wird. *(Beifall bei den Grünen und bei der Abgeordneten Ilse Benkö)*

Präsident Walter Prior: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Johann Tschürtz das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordnete! Wieder einmal ist ein zweitägiger Budgetlandtag zu Ende gegangen oder geht zu Ende, und ich möchte bitten, dass jetzt nach der Zusammenfassung nicht wieder jedes Regierungsmitglied aufsteht und uns eine Rede serviert, denn das hat es noch nie gegeben in der Generaldebatte, dass nach 45 Minuten, wo jeder Klubobmann die Generaldebatte abhält, dann jedes Regierungsmitglied aufsteht und auch natürlich seine Ausführungen zum Besten gibt.

Entweder man vertraut dem eigenen Klubobmann nicht, dass man das alles korrigieren will, oder ich verstehe einfach die Grundlage nicht, warum diese Diskussion in der Richtung aufgetreten ist.

Es wurde gestern und heute schon einige Male erwähnt, es gibt ein ausgeglichenes Budget. No na ned! Wäre gespannt, in welchem Bereich es kein ausgeglichenes Budget gibt, oder weiß nicht, gibt es kein ausgeglichenes Budget?

Das heißt, eines steht auf jeden Fall fest, der Kollege Pehm hat davon gesprochen, dass es keine neuen Schulden gibt. Ja, im Budget gibt es keine neuen Schulden, aber ansonsten wissen wir ganz genau, dass durch die ausgelagerten Schulden schon die Budgethoheit erreicht ist.

Der höchste Berg des Burgenlandes heißt nicht, wie gesagt, Geschriebenstein, sondern der heißt rot-schwarzer Schuldenberg. Das kann man nicht oft genug sagen!

Wir im Burgenland haben die höchste Armut. Daher ist es natürlich umso erniedrigender, wenn man diese Schuldenlast erkennt, anstatt darauf zu achten, dass man die Armut bekämpft, schaut man natürlich, dass man den Schuldenberg erhöht.

Zur Regierungsbildung, weil das natürlich auch ein Thema war in den letzten zwei Tagen. Regierungsbildung hin, Regierungsbildung her, ich bin gespannt, wie lange es dauern wird, bis wir eine neue Regierung bekommen.

Anscheinend hat der Herr Minister Faymann fix im Sack eine Bildung mit dem Josef Pröll. Es soll so sein. Ich habe aber heute wieder gehört, dass sich der BZÖ-Obmann Jörg Haider Schwarz-Grün-Orange wünscht. Es wird sich vielleicht knapp ausgehen, weil ein Mandat wechselt. Da wünsche ich viel Erfolg! Wirklich! Die Konstellation würde mich sehr freuen, die würde mir wirklich taugen, aber natürlich Rot-Schwarz soll sein.

Ich weiß ganz genau, dass, wenn es zur neuen Regierungsbildung kommt und es hier keine Stabilität gibt und hier auch ein Streit wieder ausbricht, dann bin ich gespannt, wie die nächsten Wahlen ausgehen werden.

Es hat jetzt die SPÖ ein Budget erstellt, die ÖVP hat eine eigene Budgetansicht sozusagen immer in den Abänderungsanträgen eingebracht, wo verschiedene Positionen geändert werden sollten.

Ich habe mir das ein bisschen jetzt angesehen. Soweit liegt man gar nicht weg. Ich weiß nicht, warum es hier zu massiven Streitgesprächen kommt.

Eines steht auf jeden Fall fest, ich kann nicht beantworten, wer von beiden mit dem Streit begonnen hat. Ich weiß es nicht. Auf jeden Fall befindet sich dieser Streit unter der Gürtellinie. Aber es soll so sein, ich habe kein Problem damit, mir soll es so recht sein.

Noch zwei Dinge, die mir am Herzen liegen, ist die Situation rund um die Bank Burgenland, wo man immer wieder und unermüdlich erwähnt, dass der Verkauf der Bank Burgenland natürlich auch mit einer Vertrauensfrage verbunden ist.

Da würde ich aber schon vorsichtig sein, denn wenn man sich die Finanzkrise in den USA einmal näher ansieht, dann sind dort andere Banken schon jetzt explodiert. Das heißt, welche Bank das größte Vertrauen hat, diese Mutmaßung würde ich nicht anstellen.

Abschließend, damit es nicht zulange dauert, glaube ich, sollten wir allen Ernstes bei der nächsten Präsidiale den Ablauf dieses Budgetlandtages wieder überdenken. Es gibt natürlich einige Anregungen, die wir auch schon diskutiert haben, aber es wird wichtig sein, und das ist ja legitim, über den Ablauf noch mal genauer nachzudenken und neue Festlegungen zu treffen. Warum, das habe ich eh schon ausführlich jetzt angeführt.

Eines darf man wirklich nicht vergessen, weil heute Kritik von der Landesrätin Dunst an meine Abgeordnetenkollegin Ilse Benkö gekommen ist, dass sie zu Frauen nicht spricht und deshalb sind wir eine frauenfreundliche Partei.

Ich sage Euch eines: Wenn jeder Abgeordnete hier im Hohen Landtag zu jedem Bereich einmal spricht, dann gebe ich es Euch schriftlich, dass wir eine Woche hier im Hohen Budgetlandtag sitzen. Ob das der Sinn und Zweck ist, weiß ich nicht.

Daher bitte um Zurückhaltung! Ich würde wirklich um Zurückhaltung bitten, wenn man einige Themen zusammenfasst, ansonsten dauert der Budgetlandtag wirklich eine Woche. Danke. *(Beifall bei der FPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Kurt Lentsch.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Kurt Lentsch (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich möchte ganz unaufgeregt zur tatsächlichen Berichtigung beziehungsweise zur Stellungnahme der Frau Landesrätin zu dem Projekt „Urlaub am Bauernhof“ ein paar Fakten sagen.

In Wahrheit gibt es da ganz einfache Abläufe, die vorgegeben sind. Das Projekt wurde eingereicht, diskutiert im vergangenen Jahr, es wurde heuer am 18. Juni mit einem Laufzettel vom Landesrat Berlakovich ins Strategieforum eingereicht. Wenn es mit einem Laufzettel reinkommt, dann ist es normalerweise fertig, beschlussreif. Es ist auch draufgestanden, dass es eine Stellungnahme beziehungsweise eine Abstimmung mit der Abteilung 5 - Tourismus gegeben hat. Die Mehrheit dort hat es gewollt, es steht ihr zu. Ich weiß nicht mehr namentlich, was der Herr Landeshauptmann oder der Herr Landesfinanzreferent zurückgestellt und gesagt hat, der Kollege Gucher möge noch eine Stellungnahme dazu abgeben. Das ist das Recht der Mehrheit in diesem Strategieforum und es ist so passiert. Am 29.7. ... *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: ... auch machen.)* Natürlich! In dem Fall war es halt nur so.

Am 29.7. ist es in der Tourismusvorstandsitzung dann Thema gewesen, auf Antrag der ÖVP. Es ist dann einige Wochen später dem Leader-Vorstand zugestellt worden. In Wahrheit haben dann wirklich beide mit ihren Aussagen recht.

Faktum ist, dass es halt ein bisschen kompliziert ist, wenn sich viele Abteilungen damit beschäftigen. Normalerweise reicht es, wenn das zwei Abteilungen tun. Also ich sehe das nicht ... *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Alle haben recht in dem Fall.

Zu den Finanzen. Also ich wollte eigentlich anders beginnen, ich habe das ohnehin vorhin gesagt, wie der Kollege Moser seine Rede hatte, ich wollte sagen, irgendwie, ich kann es nicht über meine Lippen bringen, aber ich wollte sagen: Danke an den Herrn Landeshauptmann und an den Herrn Landesrat Bieler, weil sie erstmalig mir recht gegeben haben.

Jetzt fange ich doch anders an. Ich fange mit dem Offenbarungseid an. Der Herr Landeshauptmann hat ja das auch heute erstmalig gemacht, pardon, gestern erstmalig gemacht.

Er hat das gesagt, was ich, ich glaube seit sechs Jahren, in den Budgetsitzungen zu den Landesfinanzen sage. Ich sage immer, wir haben Vermögen, Gott sei Dank haben wir Vermögen. Wir haben viele gute Dinge. Wir haben auch einige problematischen Dinge. Aber wir haben auch Schulden.

Ich wollte halt immer nur - und es war ein Anliegen von der ÖVP -, dass man auch das zur Kenntnis nimmt, weil im Landesvoranschlag halt nicht alles enthalten ist und weil in der Schuldenstatistik hinten nicht alles steht und weil in den Haftungen nicht alles steht. *(Landesrat Helmut Bieler: Die Haftungen stehen alle dort.)*

Sie haben recht, die Haftungen stehen alle. Die Ausgegliederten, habe ich gemeint, stehen nicht alle dort. Was in den Ausgegliederten an Schulden ist und wo keine Haftungen dahinter sind, das leider nicht.

Ich habe das immer gesagt. Ich habe mich gefreut, dass es der Herr Landeshauptmann gestern am Beginn bei der Generaldebatte ungewöhnlicher Weise gesagt hat und dass eben auch Landesschulden außerhalb des Landesbudgets zu finden sind.

Was mir ein Anliegen ist oder was mir Sorge macht, ist, dass sich halt diese Schulden in den letzten Jahren ziemlich verändert haben, sie sind in die Höhe gegangen. Wir haben 2002 vier Millionen in den Ausgegliederten gehabt und haben jetzt 363 Millionen, also das ist schon ein markanter Anstieg.

Jetzt fragt man sich: Ja warum sagen wir das? Wir sagen es ja nicht aus Jux und Tollerei, wir sagen es deswegen, weil wir uns Sorge machen.

Wir machen uns Sorge, dass es so ist, und wir wollen, dass man nicht im nächsten Jahr 363 Millionen, sondern eben 400 Millionen haben, und dann sagen wir dieselben Dinge wie voriges Jahr wieder, und es ändert sich nichts. Nein, das soll es nicht sein!

Wir wollen, und deswegen ist auch ein Unabhängiger und ein Unverdächtiger gefragt worden. Wir haben den Herrn Professor Dr. Lehner gebeten, der, glaube ich, anerkannt ist, und sich mit den Landesverschuldungen in der Mehrheit seiner beruflichen Tätigkeit ja beschäftigt hat, und er hat es ja wunderschön in der Pressekonferenz gesagt.

Es ist schon so, dass halt die Schulden ausgegliedert werden. Natürlich, weil sie nicht im Landeshaushalt enthalten sind.

Genauso wie übrigens auch bei Gemeinden. Ich habe das nie verhehlt.

Der Gemeinderat der Stadtgemeinde Neusiedl am See beschließt jedes Mal im Rechnungsabschluss alles, was wir in den ausgegliederten Gesellschaften haben, jeden Schuldenstand, jede Haftung, die dort ist. Es wird mit allen Kollegen durchgegangen, übrigens auch meistens einstimmig in der Stadt Neusiedl. Zumindest bis zum vergangenen Jahr war das bei fast allen Punkten so. Jetzt sind wir vier Parteien im Gemeinderat, da ist das nicht mehr so einfach. Aber grundsätzlich das Verständnis dafür haben alle, und es wird von allen mitgetragen.

Was wir auch sagen ist, wenn die Schulden größer werden und auch außerhalb des Landes, dann wird der Spielraum des Landes kleiner und da gibt es halt ein paar Bereiche, die wir auch klar und deutlich sagen.

Vor allem im Sozialbereich gibt es da sicher Probleme. Die Alterspyramide spricht gegen uns. Die Finanzausgleichszuführungen an das Land aufgrund der Bevölkerungszahl sprechen gegen uns. Im Burgenland haben wir halt überdurchschnittlich viele über Sechzigjährige, und das ist auch halt ein Problem im Gesundheitswesen. Diese Punkte alle führen uns dazu, dass wir ein paar Dinge uns wünschen.

Wir wollen eine Analyse der Finanzsituation. Wenn man dann auf gut neudeutsch von einem Kassasturz spricht, wird man gleich beschimpft, aber ein Kassasturz ist wirklich nichts Böses, denn man kann sagen, dass alles im Budget steht. Es steht aber eben nicht alles im Budget, wie der Herr Landeshauptmann am Anfang seiner Rede gesagt hat.

Ich finde auch die Idee des Ausgliederungsberichtes für die Schuldengesellschaften als ganz tolle Geschichte. In Wahrheit machen das viele kleine Gemeinden. Ich mache es in meiner Gemeinde auch so. Die KEG, die GmbHs, alles was wir haben, wird mit dem Rechnungsanschluss beschlossen. Das heißt, jeder Gemeinderat weiß, wofür er seine Hand hebt.

Eine gute Idee finde ich auch, dass man die zukünftigen Budgets unter dem Titel Nullbasisbudgetierung und von mir aus einem Gendering unterzieht, weil ich glaube, dass es ganz gut ist, wenn man wirklich die Sinnhaftigkeit jeder einzelnen Position hinterfragt.

Dazu fallen mir auch noch die Werbebudgets ein, die unter dem Titel „Politikerwerbung“ subsumiert werden können. Wenn das nämlich große Positionen sind, dann tut das natürlich schon weh, wenn auf der anderen Seite für Kleinigkeiten, die wir auch in unserem Budgetvoranschlag, in unseren Abänderungsanträgen eingebracht haben, kein Geld da ist.

Das Letzte, was ich für die zukünftige Finanzsituation des Landes bitte und fordere, ist eine langfristige Budgetplanung und zwar nicht nur bis 2010, sondern auch über das Jahr 2013, über die Phasing-Out Situation hinaus. Es ist ja dann so, dass sich da gewaltige Veränderungen auftun. Das sollte man vielleicht jetzt schon, sicher grob, das ist schon klar, und ist auch von der Weltwirtschaftssituation abhängig, überdenken.

Zur zweitägigen Debatte insgesamt möchte ich folgendes sagen: Zeitweise denke ich mir schon, dass es so ist, dass immer der andere sagt, wir wollen ja Zusammenarbeit, aber in dem Moment, wo er es gesagt hat, kommen gleich die Vorwürfe an den Gegner, an das Vis-a-vis. Mich persönlich stört dabei, dass diese Vorwürfe häufig uralte Dinge sind, die seit Jahren aufwärmt werden. Das bringt uns aber sowohl in der Gesprächskultur, als auch bei der Finanzsituation des Landes keinen Millimeter weiter.

Es hilft auch keiner einzigen Aktion, die mit diesen Budgets finanziert wird. Es hat nur einen erheblichen Nachteil. Deswegen sage ich jetzt auch nicht, dass die anderen verloren haben, deswegen hat nämlich auch die ÖVP bei der Nationalratswahl verloren, weil das Bild nach außen ein fürchterliches ist.

Ich denke mir, das ist eine Anregung, die wir uns alle wirklich vornehmen sollten, wo wir uns alle bei der Nase nehmen sollten. Ich glaube, dass es nicht gut ist, wenn man immer so agiert.

Ich bedanke mich auch für das Verständnis, dass wir in der Sorge um die Finanzsituation jetzt vom Herrn Landeshauptmann faktisch die Zusage erhalten haben, dass der Rechnungshof das anschauen und einen Bericht darüber geben kann. Wir werden sehen, ob dann die Zahlen vom Jänner stimmen, oder nicht. Wenn sie stimmen,

dann müssen wir nur gemeinsam schauen, dass es in der Zukunft kein Problem wird. Das ist das einzige, was da herauskommen kann. Es kann eigentlich nichts Schlechteres herauskommen.

Weiters frage ich mich schon auch, wozu wir gewisse Richtlinien festlegen. Ich bin Mitglied der Präsidiäle. Wir vereinbaren eine freiwillige Redezeitverkürzung. Ich glaube, dass keine fünf Redner das am heutigen Tag und gestern detto, eingehalten haben. Deshalb sollte man so etwas in Zukunft, glaube ich, weg lassen. Die Verkürzung von drei auf zwei Tage haben wir jetzt schon, glaube ich, das fünfte oder sechste Mal. Das ist ganz in Ordnung so.

Ich frage mich nur, ob man nicht andere Dinge auch überdenken muss. Wir haben jetzt seit 30 Jahren ähnliche Budgetsitzungen, außer dass diese drei Tage auf zwei gekürzt worden sind. Ich weiß nicht, ob da andere Dinge geändert worden sind. Es hat sich aber unsere Zeit total verändert.

Ich muss mich fragen, ob es so noch zeitgemäß ist? Heute waren, Gott sei Dank, zwei Schulklassen da. Gestern sind beim Eingang in die Tagesordnung einige Beamte und zwei Medienvertreter, nämlich der ORF und das BKF, sowie der Redakteur einer Zeitung anwesend gewesen, und sonst niemand. Das Interesse ist gering. Ich frage mich, ob man das in dieser Form abhalten muss. Es ist anlässlich einer Geschäftsordnungsdebatte sicherlich auch ein Thema, ob das genau so sein muss.

Lustig habe ich auch empfunden, dass man sich die Blockade gegenseitig ungefähr 1.000 Mal vorgeworfen hat. Da sieht man dann schon ein bisschen, und das ist auch eine Kritik an den anderen, das Prinzip der vorgeschriebenen Reden. Ich habe keine vorgeschriebenen Reden. Ich glaube, das haben die Meisten nicht, aber manches Mal hat man schon den Eindruck, natürlich immer ich von den anderen, der vorgefassten Meinungen, Stehsätze und ähnliches. Auch wenn dann das Thema vorher ein anderes war, kann man dann kaum darauf reagieren.

Das ist, glaube ich, kein guter Stil. Entschuldigung, aber ich möchte eigentlich, dass es ist nicht so ist. Das schadet uns allen 36, die wir hier sind.

Das ist nämlich genau das, das zu dieser Politikverdrossenheit führt, die am Wochenende leider vielen in der Republik nicht gefallen hat. Ich hoffe, dass das auch in den nächsten Jahren nicht so ist.

Abschließend möchte ich mich bei allen bedanken, die an der Erstellung des Budgets mitgewirkt haben. Das sind die Damen und Herren der Finanzabteilung, aber es sind auch unsere Regierungsbüros und die Verantwortlichen in diesen Büros. Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl, die Frau Landesrätin Resetar und der Herr Dipl.Ing. Landesrat Nikolaus Berlakovich machen es sich nicht einfach.

Sie gehen die Positionen durch, bei denen die Änderungswünsche definiert wurden, die Sie auch punktuell definiert auf Zahlen und in den letzten zwei Tagen eingebracht haben.

Natürlich wird die SPÖ immer sagen, dass wir das Budget abgelehnt haben. Fakt ist, und hier stehe ich eigentlich auch eher zur Rechtsansicht des Herrn Klubobmann Strommer, dass wir über die einzelnen Budgetposten abstimmen könnten. Das will man in Wahrheit niemandem zumuten, aber es ist ein Hebel, um zu sagen: Liebe Leute, 99,2 Prozent von dem Budgetzahlen wollen wir eigentlich. Weil wir 0,8 Prozent nicht wollen, wird man sozusagen als der Blockierer hingestellt. Ich bitte um Verständnis, aber das tut uns auch weh und deswegen haben wir so agiert, wie wir agiert haben.

Ein Punkt, der mir wirklich abgeht ist, ist die Diskussion um die Landesumlage. Ich bin Gemeindepolitiker und ich bin Bürgermeister. Ich habe das auch im vergangenen Jahr gesagt. Ich stehe auch zur Landesumlage. Ich habe im Vorjahr aber auch gesagt, dass ich dazu nur stehe, weil man den versprochenen Ausgleich für die Gemeinden verliert. Ich nehme diese Verantwortung als Gemeinde, die gute Ertragsanteile bekommt und deswegen eine entsprechende Landesumlage zahlt, zur Kenntnis.

Aber, ich erwarte mir, dass diese Vereinbarungen, die da getroffen wurden, gehalten werden. Diese waren, dass die Gemeinden, die, unter Anführungszeichen, zu den Verlierergemeinden zählen, auch einen Ausgleich bekommen. Deswegen bringe ich einen Abänderungsantrag ein.

Ich glaube, er ist den Kollegen bekannt. In diesem Abänderungsantrag geht es darum, dass im Landesvoranschlag eine zusätzliche Position eingeführt wird, nämlich, „Sonstige Zuschüsse an Gemeinden“ in der Höhe von 4 Millionen Euro.

Ich danke für die Aufmerksamkeit. *(Der Abgeordnete Kurt Lentsch überreicht dem Präsidenten den Abänderungsantrag - Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Der mir überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlung einbezogen wird.

Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Dr. Manfred Moser das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Dr. Manfred Moser (SPÖ): In Bezug auf die Erklärung zu diese Urlaub am Bauernhof – Geschichte möchte ich nur festhalten, dass das eine differenzierte Erklärung war. Ich halte also nochmals fest, dass auch daraus hervorgegangen ist, dass der gegen Herrn Klubobmann Illedits erhobene Vorwurf nicht den Tatsachen entspricht. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich habe vorher den Anspruch auf Unvollständigkeit erhoben, jetzt möchte ich den Anspruch auf Subjektivität erheben, denn jedes Resümee hat immer einen subjektiven Charakter.

Die Besonderheit dieser Budgetdebatte hat darin bestanden, dass sie wenige Tage nach einer doch nicht unbedeutenden Nationalratswahl stattgefunden hat. Eine solche Situation haben wir nicht bei jeder Budgetdebatte. Natürlich wirft so eine Nationalratswahl auch auf die Budgetdebatte gewisse Schatten, vor allem was das Thema Ergebnisverarbeitung betrifft. Dieses Thema Ergebnisverarbeitung hat natürlich verständlicherweise eine emotionale und eine rationale Seite. Das gilt natürlich für alle Beteiligten.

Logisch ist, dass sich das dann auch durch die gesamte Budgetdebatte durchzieht. Dazu kommt sicherlich auch der Umstand der Ungewissheit über das Kommende, was sich jetzt an künftigen politischen Entwicklungen abzeichnen wird.

Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl hat in den Tagen unmittelbar nach der Wahl die Oppositionsrolle vorgegeben. Es ist mir nicht ganz klar, ob sich die Bundes-ÖVP auch in die Richtung dieses Wegweisers entscheiden wird. Aber, die Budgetdebatte hat, aus meiner Sicht, dennoch in weiten Teilen einen sachlichen Rahmen gefunden.

Ich gebe natürlich Kollegin Krojer recht, dass der Tonfall im Detail manchmal verbesserungsfähig ist. Es ist auch interessant, wenn man die Debatte vom Vorsitz aus

verfolgt. Man kann es nicht immer ergründen, warum gerade speziell zu bestimmten Zeiten und zu bestimmten Themen die Stimmung hochkocht.

Mir kommt es manchmal so vor, dass das nicht nur politisch inhaltliche Reaktionen sind, sondern manchmal läuft das wie ein chemischer Prozess ab, wobei mir nicht ganz klar ist, wo sich die Katalysatoren befinden. (*Heiterkeit bei den Abgeordneten*) Zur semantischen Klarstellung. Laut gängigem Vorurteil liebt Österreich und der Österreicher das Schlampige, das Unverbindliche, den operettenhaften Dreivierteltakt. Verbal ausgedrückt: Schauen wir, dann werden wir sehen. Beim Budget gibt es das natürlich nicht, denn das Budget gibt exakte Zahlen vor. Hier gibt es nur ein exaktes Ja oder ein exaktes Nein. Ich stelle klar fest, dass die SPÖ für dieses Budget stimmt, und die ÖVP dagegen ist. (*Beifall bei der SPÖ*)

Ich glaube, man kann das nicht durch irgendwelche semantischen Versuche in der Diskussion verschleiern. Klar ist, dass meine Fraktion für die Entlastung der Menschen stimmt, dass sie den Kampf gegen die Teuerung aufnimmt, dass sie für soziale Maßnahmen eintritt und dass sie für die Menschen eintritt.

Ich möchte sämtlichen Rednern meiner Fraktion danken, die alle Aspekte und vor allem die positiven Aspekte, die mit diesem Budget verbunden sind, im Rahmen dieser langen Debatte im Detail aufgelistet haben.

Es ist daraus klar hervorgegangen, dass wir zu diesen Maßnahmen stehen und dass wir diesen Kurs der Sachlichkeit im Interesse der Menschen verfolgen. Ich appelliere nochmals an alle anderen Fraktionen, diesen Kurs mitzutragen und für dieses Budget zu stimmen. (*Beifall bei der SPÖ*)

Das Burgenland bekennt sich zur Budgetwahrheit. Es gibt den neunten ausgeglichenen Haushalt. Ich möchte der Landesregierung danken, allen voran Herrn Landeshauptmann Niessl, Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl und vor allem dem Herrn Finanzreferenten Helmut Bieler und, wie gesagt, der Landesregierung insgesamt.

Die ÖVP stellt den Wirtschaftsreferenten in der Landesregierung. Das bedeutet wirtschaftspolitische Verantwortung. Die Wirtschafts- und Finanzsituation dieses Landes muss objektiv und sachlich beurteilt werden. Es muss die Soll- und die Habenseite betrachtet werden. Die Schulden aber auch das Vermögen.

Daher ist der Vorschlag von Herrn Landeshauptmann Niessl besonders sinnvoll, dass der Bundes-Rechnungshof objektiv die Situation prüfen soll. Dies zum Zweck, unproduktive Polemik zu vermeiden und für eine sachliche Daten- und Faktenbasis zu sorgen.

Vielleicht nur ein kurzes Resümee zur Debatte: Auffällig war heuer, dass ein sehr hoher Anteil an Regierungsbankdebatten zu verzeichnen war, der höher als in vergangenen Jahren gelegen ist. Ich will das nicht werten, aber es soll im Protokoll vermerkt werden. Interessant ist auch die Diskrepanz zwischen den 10 Minuten Freiwillige Redezeitbeschränkung und den 15 Minuten laut Geschäftsordnung. Das ist unbefriedigend. Das sollte man einheitlich regeln und sagen: Es gibt nur eine Beschränkung und die soll dann bitte auch geschäftsordnungsmäßig vorgesehen sein.

Ein Ceterum censeo meinerseits: Gott sei Dank sind uns die sogenannten Taferl erspart geblieben. Das sollte auch in Zukunft so sein. (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Die ÖVP war da sehr diszipliniert. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Die Hoffnung lebt. Ein letzter Punkt: Ich erinnere mich zurück an meine erste Budgetdebatte. Ich war damals Kultursprecher meiner Fraktion. Diese Erinnerung führt

mich zur... (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Der Pehm von damals.*)...Ich weiß jetzt nicht, wie ich diese Aussage jetzt werten soll. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Ich freue mich, dass das nächste Jahr mit dem Haydn-Jahr ein kulturpolitisch besonders bedeutendes Jahr ist.

Das ist, für uns Burgenländer, eine Chance und eine Verpflichtung, das Genie Haydns und seine wunderbare Musik zu würdigen. Ich bin ein begeisterter und langjähriger Besucher der Haydn-Festspiele. Hier wurde in der Vergangenheit bereits Großartiges geleistet. Ich möchte zu diesem Thema noch ein Zitat anführen.

Es ist vor einigen Jahren in Ungarn ein Buch erschienen. Ein bisschen in Anlehnung an das Buch von Stephen Hawking „Das Universum in der Nussschale“ heißt dieses Buch „Ungarn in der Nussschale“. Der Autor heißt György Dalos. Das Buch ist ein kurzer Abriss der ungarischen Geschichte.

In diesem kurzen Abriss schreibt er, ich habe es jetzt nicht wörtlich bei mir, ich versuche daher sinngemäß zu zitieren, dass damals in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts an der Westgrenze Ungarns, ein Musiker wirkte, der eine Musik komponierte, wie man sie nie zuvor gehört hatte.

Ich glaube, ein schöneres Kompliment kann man dem Genie Joseph Haydn nicht machen. Eine persönliche Anmerkung: Ich hoffe, dass das Haydn-Jahr mindestens so erfolgreich wird, wie das Mozart-Jahr und dass es den Menschen Haydn dem Publikum und den Menschen der heutigen Zeit nahe bringt und dass das Burgenland sich im Zuge dieses Haydnjahres von seiner besten Seite zeigen wird. Danke. (*Beifall bei der SPÖ*)

Präsident Walter Prior: Meine Damen und Herren! Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich lasse zunächst über den, von der Frau Landtagsabgeordneten Andrea Gottweis eingebrachten Abänderungsantrag betreffend Änderung von Voranschlagstellen der Gruppe 7 abstimmen.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Antrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 7 so wie vom Herrn Generalberichterstatter beantragt, ihre Zustimmung geben wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 7 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 8.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 8 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 8 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Wir kommen nun zur Abstimmung über die Gruppe 9.

Ich lasse zunächst über den, vom Landtagsabgeordneten Kurt Lentsch eingebrachten Abänderungsantrag betreffend Änderung von Voranschlagstellen der Gruppe 9 abstimmen.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesen Antrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 9 sowie vom Herrn Generalberichterstatter beantragt, ihre Zustimmung geben wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 9 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nun über den ordentlichen Landesvoranschlag als Ganzes abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem ordentlichen Landesvoranschlag für das Jahr 2009 als Ganzes zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der ordentliche Landesvoranschlag für das Jahr 2009 ist somit mehrheitlich angenommen.

VI. Teil

Außerordentlicher Voranschlag

Präsident Walter Prior: Wir kommen nun zur Beratung des VI. Teils des Voranschlages. Er umfasst den außerordentlichen Landesvoranschlag für das Jahr 2009. Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Ernst Schmid.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Ernst Schmid: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Der außerordentliche Haushalt sieht in der Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr Ausgaben in der Höhe von 400 Euro und Einnahmen von 100 Euro vor.

Für die Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, sind Einnahmen in der Höhe von 10.000 Euro und Ausgaben von 25.241.400 Euro vorgesehen.

Die Gruppe 9, Finanzwirtschaft, sieht im außerordentlichen Haushalt Einnahmen von 25.231.700 Euro vor.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich der Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr, der Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, und der Gruppe 9, Finanzwirtschaft, die unveränderte Annahme zu erteilen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppe 6, 7 und 9 unverändert anzunehmen.

Präsident Walter Prior: Danke Herr Generalberichterstatter.

Da bekanntlich zum außerordentlichen Landesvoranschlag schon im Rahmen der bisherigen Beratungen Stellung genommen wurde, ist zu diesem Beratungsteil niemand zu Wort gemeldet. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem außerordentlichen Landesvoranschlag für das Jahr 2009 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der außerordentliche Landesvoranschlag (*Abg. Christian Illedits: Einmal könntet Ihr doch aufstehen. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) für das Jahr 2009 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nun über den ordentlichen und außerordentlichen Voranschlag als Ganzes abstimmen und ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem ordentlichen und außerordentlichen Voranschlag für das Jahr 2009 als Ganzes zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der ordentliche und außerordentliche Landesvoranschlag für das Jahr 2009 ist somit mehrheitlich angenommen.

VII. Teil

Stellenplan des Landes

VIII. Teil

Sondervoranschläge der Fonds

IX. Teil

Stellenplan der Landeslehrer

Präsident Walter Prior: Da zum VII., VIII., und IX. Beratungsteil des Landesvoranschlag, dem Stellenplan des Landes, den Sondervoranschlägen der Fonds und dem Stellenplan der Landeslehrer keine Wortmeldungen vorliegen, schlage ich eine gemeinsame Berichterstattung und eine gesonderte Abstimmung über diese Beratungsteile vor.

Erhebt sich dagegen ein Einwand? - Das ist nicht der Fall, mein Vorschlag ist somit angenommen.

Ich bitte Herrn Generalberichterstatte Abgeordneten Ernst Schmid um seinen Bericht zum VII., VIII. und IX. Teil des Landesvoranschlages.

Generalberichterstatte Ernst Schmid: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Der Stellenplan des Landes für das Verwaltungsjahr 2009 liegt dem Hohen Hause vor und ist den Damen und Herren Abgeordneten bekannt.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme des Stellenplanes des Landes für das Verwaltungsjahr 2009 empfehlen.

Ich stelle hier den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den Stellenplan des Landes für das Verwaltungsjahr 2009 unverändert anzunehmen.

Herr Präsident! Die Voranschläge der Fonds sehen Einnahmen und Ausgaben von 6.265.600 Euro vor. Die Fonds sind ausgeglichen veranschlagt. Die Voranschläge der Fonds liegen dem Hohen Haus vor und sind den Damen und Herren Abgeordneten bekannt.

Namens des Finanzausschusses darf ich auch dem Hohen Haus die unveränderte Annahme der Voranschläge der Fonds empfehlen.

Ich stelle auch hier den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Voranschläge der Fonds unverändert anzunehmen.

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Der Stellenplan der Landeslehrer für das Schuljahr 2008/2009 mit der Zahl der Planstellen der Verwendungsgruppen beziehungsweise Entlohnungsgruppen ist dem Hohen Hause ebenfalls bekannt.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus auch hier die unveränderte Annahme des Stellenplanes der Landeslehrer empfehlen.

Ich stelle auch hier den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den Stellenplan der Landeslehrer für das Schuljahr 2008/2009 unverändert anzunehmen.

Präsident Walter Prior: Danke Herr Generalberichterstatte.

Ich lasse vorerst über den Stellenplan des Landes abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Stellenplan des Landes in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Stellenplan des Landes ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die den Sondervoranschlägen der Fonds in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Sondervoranschläge der Fonds sind somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nun über den Stellenplan der Landeslehrer abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Stellenplan der Landeslehrer in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Stellenplan der Lehrer ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Durchführungsbeschluss

Präsident Walter Prior: Der Herr Generalberichterstatter hat nunmehr das Wort zum Durchführungsbeschluss.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Ernst Schmid: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Da alle Gruppen der Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag für das Jahr 2009 unverändert angenommen wurden, ergibt sich auch für den Durchführungsbeschluss keine Änderung oder Ergänzung.

Ich darf auch hier namens des Finanzausschusses beantragen den Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag für das Jahr 2009 unverändert anzunehmen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag über das Jahr 2009 unverändert anzunehmen.

Präsident Walter Prior: Danke. Zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Kurt Lentsch.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Kurt Lentsch (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich bringe einen Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen ein.

Der Durchführungsbeschluss wird wie folgt geändert:

In Pkt. 2.8 wird im ersten Halbsatz zwischen dem Wort „Höchstbetrag“ die Wortfolge „von 5 v.H.“ eingefügt.

Pkt. 4.9. lautet:

„Die Voranschlagsstellen 1/259045, 1/259055 und 1/259065 sind gegenseitig deckungsfähig.“ *(Der Abgeordnete Kurt Lentsch überreicht dem Präsidenten den Abänderungsantrag)*

Präsident Walter Prior: Danke. Der mir überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Kollegin und Kollegen ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlung einbezogen wird.

Es gibt keine weiteren Wortmeldungen zu diesem Tagesordnungspunkt, wir kommen daher zur Abstimmung über den Durchführungsbeschluss.

Ich lasse zunächst über den vom Landtagsabgeordneten Kurt Lentsch gestellten Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Antrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Ich ersuche nunmehr jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die den Durchführungsbeschluss in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag für das Jahr 2009 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

4. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 900) über die Kenntnisnahme der 3. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2006 bis 2010 (Zahl 19 - 555) (Beilage 915)

Präsident Walter Prior: Zu den Tagesordnungspunkten 4 bis 18 liegen keine Wortmeldungen vor, da bereits in der Debatte über den Landesvoranschlag für das Jahr 2009 hierzu Stellung genommen wurde.

Berichtersteller zum 4. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 900 über die Kenntnisnahme der 3. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2006 bis 2010, Zahl 19 - 555, Beilage 915; ist Herr Abgeordneter Ernst Schmid.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichtersteller Ernst Schmid: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Gemäß Art. 39 des Landes-Verfassungsgesetzes vom 14. September 1981 über die Verfassung des Burgenlandes hat die Landesregierung anlässlich der Vorlage des ersten Budgets ihrer Funktionsperiode dem Landtag einen Finanzplan über die Grundlagen der Veranschlagungen über den Zeitraum der nächsten fünf Jahre vorzulegen.

Der Finanzplan hat insbesondere zu enthalten:

1. Umfang und Zusammensetzung der voraussichtlichen Ausgaben im Zeitraum der nächsten fünf Jahre, gegliedert nach Jahresbeträgen und Aufgabenbereichen;
2. Die Bedeckungsmaßnahmen, die hierfür in Aussicht genommen werden;
3. Die Annahmen über die wirtschaftliche Entwicklung;
4. die dazu erforderlichen Erläuterungen.

Der Finanzreferent legt nunmehr anlässlich der Beschlussfassung des Landesvoranschlages 2009 den Finanzplan für die Jahre 2006 bis 2010 3. Fortführung vor.

Der Ausführungen hinsichtlich der Ausgangslage (Punkt II.), der Vorgangsweise (Punkt III.) und des Ergebnisses des Finanzplanes 2006 bis 2010 3. Fortführung (Punkt V.) sind den Damen und Herren bekannt, sodass ich von einer Verlesung der Ausführungen Abstand nehmen möchte.

Der Finanzausschuss hat die Regierungsvorlage über die Kenntnisnahme des Finanzplanes für die Jahre 2006 bis 2010 3. Fortführung, in seiner Sitzung am 24. September 2008 beraten und ich stelle namens des Finanzausschusses den Antrag, den Finanzplan des Landes Burgenlandes für die Jahre 2006 bis 2010 3. Fortführung, zur Kenntnis zu nehmen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Regierungsvorlage über den Finanzplan für die Jahre 2006 bis 2010 3. Fortführung unverändert anzunehmen.

Präsident Walter Prior: Wortmeldungen liegen keine vor, der Herr Berichterstatter hat das Schlusswort. (*Abg. Ernst Schmid: Ich verzichte!*)

Der Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Beschlussantrag ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die 3. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2006 bis 2010 wird somit mehrheitlich zur Kenntnis genommen.

5. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 884), mit dem das Landesvertragsbedienstetengesetz 1985 geändert wird (20. Novelle zum Landesvertragsbedienstetengesetz 1985) (Zahl 19 - 539) (Beilage 916)

Präsident Walter Prior: Der 5. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf, Beilage 884, mit dem das Landesvertragsbedienstetengesetz 1985 geändert wird (20. Novelle zum Landesvertragsbedienstetengesetz 1985), Zahl 19 - 539, Beilage 916.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Vinzenz Knor.

Meine Damen und Herren! Ich mache einen Vorschlag: Wenn Sie damit einverstanden sind, dass aus zeitökonomischen Gründen nur die Beschlussformel als Bericht angenommen wird, dürfen wir, weiter so vorgehen. Danke.

Bitte Herr Kollege Knor.

Berichterstatter Vinzenz Knor: Herr Präsident! Kolleginnen und Kollegen! Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Landesvertragsbedienstetengesetz 1985 geändert wird (20. Novelle zum Landesvertragsbedienstetengesetz 1985), die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Danke. Es liegt keine Wortmeldung mehr vor, Sie haben das Schlusswort, Herr Berichterstatter. (*Abg. Vinzenz Knor: Ich verzichte!*)

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Landesvertragsbedienstetengesetz 1985 geändert wird (20. Novelle zum Landesvertragsbedienstetengesetz 1985), ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Landesvertragsbedienstetengesetz 1985 geändert wird (20. Novelle zum Landesvertragsbedienstetengesetz 1985), ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

6. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 885), mit dem das Gemeindebedienstetengesetz 1971 geändert wird (7. Novelle zum Gemeindebedienstetengesetz 1971) (Zahl 19 - 540) (Beilage 917)

Präsident Walter Prior: Die Berichterstattung über den 6. Punkt der Tagesordnung, es ist dies der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf, Beilage 885, mit dem das Gemeindebedienstetengesetz 1971 geändert wird (7. Novelle zum Gemeindebedienstetengesetz 1971), Zahl 19 - 540, Beilage 917 wird Herr Landtagsabgeordneter Vinzenz Knor vornehmen.

Bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Vinzenz Knor: Der Rechtsausschusses und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses stellen den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, Beilage 885, mit dem das Gemeindebedienstetengesetz 1971 geändert wird (7. Novelle zum Gemeindebedienstetengesetz 1971), die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Es liegen keine Wortmeldungen vor, Sie haben das Schlusswort. (*Abg. Vinzenz Knor: Ich verzichte!*)

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Gemeindebedienstetengesetz 1971 geändert wird (7. Novelle zum Gemeindebedienstetengesetz 1971), ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Es ist keine andere Vorgangsweise beantragt, wir kommen zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Gemeindebedienstetengesetz 1971 geändert wird (7. Novelle zum Gemeindebedienstetengesetz 1971), ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

7. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 886), mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Pensionsgesetz 2002 geändert wird (Zahl 19 - 541) (Beilage 918)

Präsident Walter Prior: Wir kommen zum 7. Punkt der Tagesordnung. Es ist dies der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf, Beilage 886, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Pensionsgesetz 2002 geändert wird, Zahl 19 - 541, Beilage 918.

Bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter Vinzenz Knor.

Berichterstatter Vinzenz Knor: Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Pensionsgesetz 2002 geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Danke. Es liegt keine Wortmeldung vor, Sie haben das Schlusswort. (*Abg. Vinzenz Knor: Ich verzichte!*)

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Pensionsgesetz 2002 geändert wird, ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Es ist keine andere Vorgangsweise beantragt. Wir kommen zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Pensionsgesetz 2002 geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

8. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 890), mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 geändert wird (10. Novelle zum Burgenländischen Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997) (Zahl 19 - 545) (Beilage 919)

Präsident Walter Prior: Der 8. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf, Beilage 890, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 geändert wird (10. Novelle zum Burgenländischen Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997), Zahl 19 - 545, Beilage 919.

Berichterstatter ist wieder Herr Abgeordneter Vinzenz Knor.

Bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Vinzenz Knor: Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 geändert wird (10. Novelle zum Burgenländischen Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997), die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Da keine Wortmeldung vorliegt, haben Sie das Schlusswort, Herr Abgeordneter. (*Abg. Vinzenz Knor: Ich verzichte!*)

Der Herr Berichterstatter verzichtet. Wir kommen zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Dem Gesetzentwurf mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 geändert wird (10. Novelle zum Burgenländischen Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997), ist in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Es ist keine andere Vorgangsweise beantragt, wir kommen zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 geändert wird (10. Novelle zum Burgenländischen Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997), ist somit auch dritter Lesung einstimmig angenommen.

9. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf (Beilage 891), mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 geändert wird (Zahl 19 - 546) (Beilage 920)

Präsident Walter Prior: Herr Landtagsabgeordneter Vinzenz Knor ist Berichterstatter zum 9. Punkt der Tagesordnung. Es ist dies der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Gesetzentwurf, Beilage 891, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 geändert wird, Zahl 19 - 546, Beilage 920.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Vinzenz Knor: Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 geändert wird, unter Einbezug der von mir gestellten und beantragten und in der Beilage ersichtlichen Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Es gibt keine Wortmeldung zu diesem Tagesordnungspunkt, Sie haben das Schlusswort. (*Abg. Vinzenz Knor: Ich verzichte!*)

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 geändert wird, ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Es ist keine andere Vorgangsweise beantragt, wir kommen zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung einstimmig angenommen.

10. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 887), mit dem der Bericht der Landesregierung gemäß § 14 des Objektivierungsgesetzes über die im Jahr 2007 getätigten Erstaufnahmen und Bestellungen zur Kenntnis genommen wird (Zahl 19 - 542) (Beilage 921)

Präsident Walter Prior: Der 10. Punkt ist der Bericht des Rechtsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 887, mit dem der Bericht der Landesregierung gemäß § 14 des Objektivierungsgesetzes über die im Jahr 2007 getätigten Erstaufnahmen und Bestellungen zur Kenntnis genommen wird, Zahl 19 - 542, Beilage 921.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Werner Brenner.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Werner Brenner: Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Der Bericht der Burgenländischen Landesregierung gemäß § 14 des Objektivierungsgesetzes, LGBl. Nr. 56/1988, zuletzt geändert durch das Gesetz, LGBl. Nr. 28/2008, über die auf Grund dieses Gesetzes im Jahr 2007 getätigten Erstaufnahmen und Bestellungen wird zur Kenntnis genommen.

Präsident Walter Prior: Danke. Es liegt keine Wortmeldung vor, der Herr Berichterstatter hat das Schlusswort. *(Abg. Werner Brenner: Ich verzichte!)*

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Bericht der Burgenländischen Landesregierung gemäß § 14 des Objektivierungsgesetzes, LGBl. Nr. 56/1988, zuletzt geändert durch das Gesetz LGBl. Nr. 28/2008, über die auf Grund dieses Gesetzes im Jahr 2007 getätigten Erstaufnahmen und Bestellungen wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

11. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 865), mit dem der Tätigkeitsbericht der Kinder- und Jugendanwaltschaft für die Jahre 2006/2007 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 19 - 533) (Beilage 922)

Präsident Walter Prior: Die Berichterstattung über den 11. Punkt der Tagesordnung, den Bericht des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 865, mit dem der Tätigkeitsbericht der Kinder- und Jugendanwaltschaft für die Jahre 2006/2007 zur Kenntnis genommen wird, Zahl 19 - 533, Beilage 922, wird Frau Landtagsabgeordnete Anna Schläffer vornehmen.

Ich bitte um Ihren Bericht Frau Abgeordnete.

Berichterstatterin Anna Schläffer: Der Rechtsausschusses und der Sozialausschusses stellen den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der Tätigkeitsbericht der Kinder- und Jugendanwaltschaft für die Jahre 2006/2007 wird zur Kenntnis genommen.

Präsident Walter Prior: Danke Frau Abgeordnete! Es liegt keine Wortmeldung mehr vor, Sie haben das Schlusswort. *(Abg. Anna Schläffer: Ich verzichte!)*

Die Frau Berichterstatterin verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Tätigkeitsbericht der Kinder- und Jugendanwaltschaft für die Jahre 2006/2007 ist somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

12. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Agrarausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 888), mit dem der Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG über die Errichtung einer gemeinsamen Sachverständigenkommission in Tierzuchtangelegenheiten (Tierzuchtrat) zugestimmt wird (Zahl 19 - 543) (Beilage 923)

Präsident Walter Prior: Den Bericht zum 12. Punkt der Tagesordnung dem Bericht des Rechtsausschusses und des Agrarausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 888, mit dem der Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG über die Errichtung einer gemeinsamen Sachverständigenkommission in Tierzuchtangelegenheiten (Tierzuchtrat) zugestimmt wird, Zahl 19 - 543, Beilage 923, erstattet Herr Landtagsabgeordneter Josef Loos.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Josef Loos: Der Rechtsausschusses und der Agrarausschusses stellen den Antrag, der Landtag wolle folgende Beschluss fassen:

Der Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG über die Errichtung einer gemeinsamen Sachverständigenkommission in Tierzuchtangelegenheiten (Tierzuchtrat) wird gemäß Artikel 81 Absatz 2 LVG zugestimmt.

Präsident Walter Prior: Herr Berichterstatter, Sie haben das Schlusswort, da keine Wortmeldung vorliegt. (*Abg. Josef Loos: Ich verzichte!*)

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Vereinbarung gemäß § 15a B-VG über die Errichtung einer gemeinsamen Sachverständigenkommission in Tierzuchtangelegenheiten (Tierzuchtrat) wird gemäß Artikel 81 Absatz 2 L-VG einstimmig zugestimmt.

13. Punkt: Bericht des Ausschusses für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 889), mit dem der 12. Umsetzungsbericht „EU - Förderung im Burgenland“ (Stand: 31. Dezember 2007) (Beilage 1) einschließlich der von der Europäischen Kommission im Dezember des Jahres 2007 genehmigten Programme der Europäischen Territorialen Zusammenarbeit (Österreich - Ungarn, Österreich - Slowakei, Österreich - Slowenien, Central Europe und South East Europe) in einer deutschsprachigen Zusammenfassung zur Kenntnis genommen wird (Zahl 19 - 544) (Beilage 924)

Präsident Walter Prior: Wir kommen nun zum 13. Punkt, dem Bericht des Ausschusses für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 889, mit dem der 12. Umsetzungsbericht „EU - Förderung im Burgenland“ (Stand: 31. Dezember 2007) (Beilage 1) einschließlich der von der Europäischen Kommission im

Dezember des Jahres 2007 genehmigten Programme der Europäischen Territorialen Zusammenarbeit (Österreich - Ungarn, Österreich - Slowakei, Österreich - Slowenien, Central Europe und South East Europe) in einer deutschsprachigen Zusammenfassung zur Kenntnis genommen wird, Zahl 19 - 544, Beilage 924.

Berichterstatterin ist Frau Landtagsabgeordnete Inge Posch.

Ich bitte um Ihren Bericht Frau Abgeordnete.

Berichterstatterin Inge Posch: Der Ausschusses für europäische Integration und grenzüberschreitende Zusammenarbeit und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses stellen den Antrag, der Landtag wolle folgenden Beschluss fassen:

Der 12. Umsetzungsbericht „EU - Förderung im Burgenland“ (Stand: 31. Dezember 2007) (Beilage 1) einschließlich der von der Europäischen Kommission im Dezember des Jahres 2007 genehmigten Programme der Europäischen Territorialen Zusammenarbeit (Österreich - Ungarn, Österreich - Slowakei, Österreich - Slowenien, Central Europe und South East Europe) in einer deutschsprachigen Zusammenfassung wird zur Kenntnis genommen.

Präsident Walter Prior: Danke Frau Abgeordnete! Es liegen keine Wortmeldungen vor, Sie haben das Schlusswort. *(Abg. Inge Posch: Ich verzichte!)*

Die Frau Berichterstatterin verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der 12. Umsetzungsbericht „EU - Förderung im Burgenland“ (Stand: 31. Dezember 2007) (Beilage 1) einschließlich der von der Europäischen Kommission im Dezember des Jahres 2007 genehmigten Programme der Europäischen Territorialen Zusammenarbeit (Österreich – Ungarn, Österreich – Slowakei, Österreich – Slowenien, Central Europe und South East Europe) in einer deutschsprachigen Zusammenfassung wird somit mehrheitlich zur Kenntnis genommen wird.

14. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 859) betreffend Schutz vor Naturgefahren; Verwendung der Mittel aus dem Katastrophenfonds, Umsetzung des Natura 2000-Netzwerks in Österreich (Zahl 19 - 527) (Beilage 925)

Präsident Walter Prior: Der 14. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes, Beilage 859, betreffend Schutz vor Naturgefahren; Verwendung der Mittel aus dem Katastrophenfonds, Umsetzung des Natura 2000-Netzwerks in Österreich, Zahl 19 - 527, Beilage 925.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Werner Brenner.

Bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Werner Brenner: Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Der Rechtsausschuss stellt den Antrag, der Landtag wolle nachstehenden Beschluss fassen:

Der Bericht des Rechnungshofes betreffend Schutz vor Naturgefahren; Verwendung der Mittel aus dem Katastrophenfonds, Umsetzung des Natura 2000-Netzwerks in Österreich wird zur Kenntnis genommen.

Präsident Walter Prior: Es liegt keine Wortmeldung vor, Sie haben das Schlusswort, Herr Abgeordneter. *(Abg. Werner Brenner: Ich verzichte!)*

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die den Bericht des Rechnungshofes zur Kenntnis nehmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Bericht des Rechnungshofes betreffend Schutz vor Naturgefahren, Verwendung der Mittel aus dem Katastrophenfonds, Umsetzung des Natura 2000-Netzwerks in Österreich wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

15. Punkt: Bericht des Landeskontrollausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes (Beilage 849), betreffend die Überprüfung der Förderungen der WiBAG innerhalb des Schwerpunkts SP1 in den Maßnahmen M1, M2 und M5 (Zahl 19 - 517) (Beilage 926)

Präsident Walter Prior: Ich ersuche nun die Frau Berichterstatterin Maga. Margarethe Krojer um Ihren Bericht zum 15. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Landeskontrollausschusses über den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes, Beilage 849, betreffend die Überprüfung der Förderungen der WiBAG innerhalb des Schwerpunkts SP1 in den Maßnahmen M1, M2 und M5, Zahl 19 - 517, Beilage 926.

Bitte Frau Berichterstatterin.

Berichterstatterin Maga. Margarethe Krojer: Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Der Landeskontrollausschuss stellt den Antrag, der Landtag wolle den Prüfungsbericht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend die Überprüfung der Förderungen der WiBAG innerhalb des Schwerpunkts SP1 in den Maßnahmen M1, M2 und M5 zur Kenntnis nehmen.

Präsident Walter Prior: Es liegt keine Wortmeldung vor, Sie haben das Schlusswort. (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Ich verzichte!*)

Die Frau Berichterstatterin verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Prüfungsbericht des Burgenländischen Landesrechnungshofes betreffend Überprüfung der Förderung der WiBAG innerhalb des Schwerpunktes SP1 in den Maßnahmen M1, M2 und M5 wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

16. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung (Beilage 895), betreffend eine sozialere und demokratischere Europäische Union (Zahl 19 - 550) (Beilage 927)

Präsident Walter Prior: Wir kommen nun zum 16. Punkt der Tagesordnung. Es ist dies der Bericht des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer Entschließung, Beilage 895, betreffend eine sozialere und demokratischere Europäische Union, Zahl 19 - 550, Beilage 927.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Mag. Georg Pehm.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Mag. Georg Pehm: Herr Präsident! Hohes Haus! Der Rechtsausschuss stellt den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der der

Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend eine sozialere und demokratischere Europäische Union die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Johann Tschürtz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Ich bringe einen Abänderungsantrag ein.

Der Landtag hat beschlossen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, an die Bundesregierung sowie an den Nationalrat mit der Forderung heranzutreten, alles Erforderliche zu unternehmen, damit die Ratifikation des Vertrages von Lissabon widerrufen wird. Außerdem sind die notwendigen Schritte zu setzen, damit über einen allfälligen neuen, veränderten oder auch unveränderten EU-Vertrag, der in Kraft treten soll, eine Volksabstimmung stattfinden kann.

Ferner wird die Landesregierung aufgefordert, an die Bundesregierung heranzutreten und von ihr zu fordern, dass ein sofortiger Abbruch der Beitrittsverhandlungen zwischen der Europäischen Union und der Türkei zu bewirken und eine erneute Aufnahme der Beitrittsverhandlungen erst nach einer Volksabstimmung, bei der sich eine Mehrheit der Stimmberechtigten für einen EU-Beitritt der Türkei ausspricht, wieder zuzulassen. *(Der Abg. Johann Tschürtz übergibt dem Präsidenten den Abänderungsantrag.)*

Präsident Walter Prior: Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö ist nicht gehörig unterstützt. Ich stelle gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT die Unterstützungsfrage.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die den Abänderungsantrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö hat die notwendige Unterstützung nicht erfahren, sodass er in die Verhandlung nicht miteinbezogen wird.

Es liegt keine Wortmeldung vor, der Herr Berichterstatter hat das Schlusswort. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Ich verzichte!)*

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die EntschlieÙung betreffend eine sozialere und demokratischere Europäische Union ist somit mehrheitlich gefasst.

17. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 896) betreffend die Beendigung der Planungen zum Bau der S7 Fürstenfelder Schnellstraße von Riegersdorf (A2) bis Heiligenkreuz (Staatsgrenze) (Zahl 19 - 551) (Beilage 928)

Präsident Walter Prior: Ich ersuche nun Herrn Abgeordneten Werner Brenner um seinen Bericht zum 17. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht und Abänderungsantrag

des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 896, betreffend die Beendigung der Planungen zum Bau der S7 Fürstenfelder Schnellstraße von Riegersdorf (A2) bis Heiligenkreuz (Staatsgrenze), Zahl 19 - 551, Beilage 928.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Werner Brenner: Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Der Rechtsausschuss stellt den Antrag, der Landtag wolle den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Beendigung der Planungen zum Bau der S7 Fürstenfelder Schnellstraße von Riegersdorf (A2) bis Heiligenkreuz (Staatsgrenze) unter Einbezug der von mir beantragten und in der Beilage ersichtlichen Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte einen Abänderungsantrag einbringen.

Der Landtag hat beschlossen:

Die Burgenländische Landesregierung wird aufgefordert, an die Bundesregierung und den Nationalrat heranzutreten und aufgrund des anhaltenden Widerstandes der Bevölkerung und von Gemeinden dafür zu sorgen, dass der Bau der S7 aus dem BundesstraÙengesetz herausgenommen wird. *(Die Abg. Maga. Margarethe Krojer übergibt dem Präsidenten den Abänderungsantrag.)*

Präsident Walter Prior: Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich ist nicht gehörig unterstützt. Ich stelle daher gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT die Unterstützungsfrage.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die den Abänderungsantrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich hat die notwendige Unterstützung nicht erfahren, sodass er in die Verhandlung nicht miteinbezogen wird.

Wortmeldung liegt keine vor, der Herr Berichterstatter hat das Schlusswort. *(Abg. Werner Brenner: Ich verzichte!)*

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die EntschlieÙung betreffend den Bau der S7 ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

18. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 897), betreffend die Beendigung der Planungen zur Verlängerung der A3 von Wulkaprodersdorf nach Klingenbach/Staatsgrenze (Zahl 19 - 552) (Beilage 929)

Präsident Walter Prior: Wir kommen nun zum 18. und letzten Punkt der Tagesordnung. Es ist dies der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 897, betreffend die Beendigung der Planungen zur Verlängerung der A3 von Wulkaprodersdorf nach Klingenbach/Staatsgrenze, Zahl 19 - 552, Beilage 929.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Landtagsabgeordneter Werner Brenner.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Werner Brenner: Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Der Rechtsausschuss stellt den Antrag der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Beendigung der Planungen zur Verlängerung der A3 von Wulkaprodersdorf nach Klingenbach/Staatsgrenze unter Einbezug der von mir beantragten und in der Beilage ersichtlichen Abänderung die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Zu Wort gemeldet zu diesem Tagesordnungspunkt Frau Landtagsabgeordnete Maga. Margarethe Krojer.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Im Sinne der Bevölkerung möchte ich hier diesen Abänderungsantrag einbringen.

Der Landtag hat beschlossen:

Die Burgenländische Landesregierung wird aufgefordert, an die Bundesregierung und den Nationalrat heranzutreten und aufgrund des anhaltenden Widerstandes der Gemeinden sowie der Bürgerinnen und Bürger von Wulkaprodersdorf, Siegendorf, Zagersdorf und Klingenbach dafür zu sorgen, dass die Verlängerung der A3 von Wulkaprodersdorf nach Klingenbach/Staatsgrenze aus dem BundesstraÙengesetz herausgenommen wird. *(Die Abg. Maga. Margarethe Krojer übergibt dem Präsidenten den Abänderungsantrag.)*

Präsident Walter Prior: Der überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich ist nicht gehörig unterstützt. Ich stelle daher die Unterstützungsfrage gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die den Abänderungsantrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich hat die notwendige Unterstützung nicht erfahren, sodass er in die Verhandlung nicht miteinbezogen wird.

Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Der Herr Berichterstatter hat das Schlusswort. *(Abg. Werner Brenner: Ich verzichte!)*

Der Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zu Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die EntschlieÙung betreffend der Verlängerung der A3 ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Zwei arbeitsreiche Tage gehen zu Ende. Die Tagesordnung ist somit erledigt.

Tag, Stunde und Tagesordnung der nächsten Sitzung werden rechtzeitig schriftlich bekannt gegeben werden. Ich möchte allerdings anmerken, dass die nächste Sitzung des Landtages für Donnerstag, den 30. Oktober 2008, vorgesehen ist.

Die Sitzung ist g e s c h l o s s e n.

Schluss der Sitzung: 19 Uhr 54 Minuten