



WORTPROTOKOLL

**der 52. Sitzung der
XIX. Gesetzgebungsperiode
des
Burgenländischen Landtages**

Mittwoch, 30. September 2009 und Donnerstag, 1. Oktober 2009

11.07 Uhr - 20.25 Uhr

Tagesordnung

1. *Fragestunde*
2. *Landesvoranschlag für das Jahr 2010*
3. *Kenntnisnahme der 4. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2006 bis 2010*
4. *Katastrophenhilfegesetz, Änderung*
5. *11. Novelle zum Burgenländischen Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997*
6. *Burgenländisches Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001, Änderung*
7. *Burgenländisches Landesbeamten-Pensionsgesetz 2002, Änderung*
8. *21. Novelle zum Landesvertragsbedienstetengesetz 1985*
9. *Gesetz, mit dem die anzuwendende Volkszahl festgelegt wird*
10. *Burgenländische Jugendwohlfahrtsgesetz, Änderung*
11. *Bericht der Burgenländischen Landesregierung nach dem Objektivierungsgesetz betreffend Erstaufnahmen und Bestellungen im Jahr 2008, Kenntnisnahme*
12. *Sozialbericht 2007/2008 des Landes Burgenland nach dem Burgenländischen Sozialhilfegesetz 2000, Kenntnisnahme*
13. *Bericht des Rechnungshofes betreffend klimarelevante Maßnahmen bei der Wohnbausanierung auf Ebene der Länder*
14. *Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Verbesserung und Sanierungsförderung für private Haushalte*
15. *Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend den Schutz von Mensch und Umwelt vor Schäden durch nichtionisierende/elektromagnetische Strahlung*
16. *Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Josko Vlasich und Maga. Margarethe Krojer auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Förderung von Sicherheitsanlagen für Mikrobetriebe*
17. *Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Konsequenzen aus den Hochwasserereignissen vom Juni 2009*

-
18. *Selbständiger Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die bauliche Instandhaltung der Infrastruktur an den ehemaligen Grenzübergängen*
 19. *Ersuchen der Staatsanwaltschaft Eisenstadt um Zustimmung zur Verfolgung des Abgeordneten Ernst Gerhard Schmid*

Inhalt

Landtag

Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 7944)

Fragestunde:

Anfrage Nr. 216 des Abgeordneten Johann Tschürtz an Landeshauptmann Hans Niessl betreffend den aktuellen Stand des Projektes Seewinkeltherme

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann Hans Niessl (S. 7949)

Zusatzfragen: Johann Tschürtz (S. 7950 u. S. 7951), Ilse Benkö (S. 7952), Josef Loos (S.7953) und Mag. Josko Vlasich (S. 7953)

Anfrage Nr. 220 des Abgeordneten Erich Trummer an Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner betreffend bedenkliche Entwicklungen der Nitrat- und Pestizidbelastung im burgenländischen Grundwasser

Beantwortung der Anfrage: Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner (S. 7955)

Zusatzfragen: Erich Trummer (S. 7956 u. S. 7957), Matthias Gelbmann (S. 7957), Paul Fasching (S. 7958) und Mag. Josko Vlasich (S. 7959)

Anfrage Nr. 219 des Abgeordneten Ing. Rudolf Strommer an Landeshauptmann Hans Niessl betreffend Frustration und Mobbing unter den Landesbediensteten

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann Hans Niessl (S.7959)

Zusatzfragen: Ing. Rudolf Strommer (S. 7961 u. S. 7962), Christian Sagarz, BA, (S. 7962), Maga. Margarethe Krojer (S. 7963), Vinzenz Knor (S. 7964) und Johann Tschürtz (S. 7965)

Anfrage Nr. 221 des Abgeordneten Matthias Gelbmann an Landeshauptmann Hans Niessl, in welchem Umfang das Burgenland das Ziel der Energieeffizienz bei öffentlichen Gebäuden in Angriff genommen hat

Beantwortung der Anfrage: Landeshauptmann Hans Niessl (S. 7966)

Zusatzfragen: Matthias Gelbmann (S. 7967 u. S. 7967), Maga. Margarethe Krojer (S. 7968) und Wilhelm Heissenberger (S. 7968)

Verhandlungen

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 1212) über den Landesvoranschlag für das Jahr 2010 (Zahl 19 - 753) (Beilage 1240)

Generalberichterstatter: Ernst Schmid (S. 7970)

Generaldebatte:

Redner: Maga. Margarethe Krojer (S. 7970), Johann Tschürtz (S. 7981), Ing. Rudolf Strommer (S. 7989), Christian Illedits (S. 8003) und Landesrat Helmut Bieler (S. 8014)

Spezialdebatte:

I. Teil: Gruppe 0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung, und Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit

Generalberichterstatter: Ernst Schmid (S. 8024)

Redner: Landes-Rechnungshofdirektor Dipl.Ing. Franz Katzmann (S. 8024), Maga. Margarethe Krojer (S. 8027), Kurt Lentsch (S. 8031), Johann Tschürtz (S. 8033), Vinzenz Knor (S. 8036), Leo Radakovits (S. 8041), Ernst Schmid (S. 8044), Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (S. 8048), Landesrat Ing. Werner Falb-Melxner (S. 8053), Mag. Josko Vlasich (S. 8054), Gerhard Pongracz (S. 8058), Ing. Rudolf Strommer (S. 8061), Willibald Stacherl (S. 8064) und Landeshauptmann Hans Niessl (S. 8069)

Annahme der Gruppen 0 und 1 (S. 8073)

II. Teil: Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, und Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus

Generalberichterstatter: Ernst Schmid (S. 8073)

Redner: Mag. Josko Vlasich (S. 8074), Ilse Benkö (S. 8078), Christian Sagarz (S. 8082, S. 8095; S. 8115 u. S. 8134), Landesrätin Mag. Michaela Resetar (S. 8085), Doris Prohaska (S. 8088), Andrea Gottweis (S. 8092), Herbert Hergovlch (S. 8098 u. S. 8121), Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (S. 8101), Norbert Sulyok (S. 8104), Ewald Gossy (S. 8106), Landeshauptmann Hans Niessl (S. 8110), Landesrat Dr. Peter Rezar (S. 8113), Landesrat Helmut Bieler (S. 8118 u. S. 8140), Leo Radakovits (S. 8123), Vinzenz Knor (S. 8125), Matthias Weghofer (S. 8127), Mag. Kurt Maczek (S. 8131) und Mag. Georg Pehm (S. 8136)

Annahme der Gruppen 2 und 3 (S. 8141)

III. Teil: Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, und Gruppe 5, Gesundheit

Generalberichterstatter: Ernst Schmid (S. 8141)

Redner: Maga. Margarethe Krojer (S. 8142 u. S. 8192), Ilse Benkö (S. 8146), Mag. Werner Gradwohl (S. 8149, S. 8197, S. 8229 u. S. 8233), Anna Schläffer (S. 8152), Landesrat Dr. Peter Rezar (S. 8156, S. 8167 u. S. 8240), Johann Tschürtz (S. 8159), Norbert Sulyok (S. 8161), Ewald Gossy (S. 8164), Franziska Huber (S. 8167 u. S. 8186), Inge Posch-Gruska (S. 8169), Landesrätin Verena Dunst (S. 8175, S. 8190 u. S. 8225), Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (S. 8177), Andrea Gottweis (S. 8179), Edith Sack (S. 8182), Gerhard Pongracz (S. 8200), Landeshauptmann Hans Niessl (S. 8204), Wilhelm Heissenberger (S. 8208), Josef Loos (S. 8211), Erich Trummer (S. 8213 u. S. 8236), Mag. Josko Vlasich (S. 8216), Werner Brenner (S. 8220), Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner (S. 8222), und Matthias Gelbmann (S. 8231)

Annahme der Gruppen 4 und 5 (S. 8244)

IV. Teil: Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr

Generalberichterstatter: Ernst Schmid (S. 8244)

Redner: Maga. Margarethe Krojer (S. 8244), Johann Tschürtz (S. 8249), Wilhelm Heissenberger (S. 8252), Landesrätin Mag. Michaela Resetar (S. 8254), Werner Brenner (S. 8256), Landesrat Helmut Bieler (S. 8258), Helmut Sampt (S. 8261), Matthias Gelbmann (S. 8264) und Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner (S. 8267)

Annahme der Gruppe 6 (S. 8269)

V. Teil: Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, Gruppe 8, Dienstleistungen, und Gruppe 9, Finanzwirtschaft

Generalberichterstatter: Ernst Schmid (S. 8269)

Redner: Mag. Josko Vlasich (S. 8270), Ilse Benkö (S. 8273), Paul Fasching (S. 8276), Josef Loos (S. 8280 u. S. 8296), Walter Temmel (S. 8282), Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner (S. 8286), Wilhelm Heissenberger (S. 8288), Matthias Gelbmann (S. 8290), Ing. Rudolf Strommer (S. 8293), Landesrätin Mag. Michaela Resetar (S. 8299), Landeshauptmann Hans Niessl (S. 8302 u. S. 8324), Johann Tschürtz (S. 8306 u. S. 8334), Andrea Gottweis (S. 8308), Mag. Georg Pehm (S. 8312), Dr. Manfred Moser (S. 8316 u. S. 8341), Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (S. 8320), Maga. Margarethe Krojer (S. 8329), Kurt Lentzsch (S. 8335) und Landesrat Helmut Bieler (S. 8344)

Annahme der Gruppen 7, 8 und 9 (S. 8347)

Annahme des ordentlichen Landesvoranschlages für das Jahr 2010 (S. 8347 u. S. 8348)

VI. Teil: Außerordentlicher Landesvoranschlag für das Jahr 2010

Generalberichterstatter: Ernst S c h m i d (S. 8348)

Annahme des außerordentlichen Landesvoranschlages für das Jahr 2010 (S. 8348)

VII., VIII. und IX. Teil: Stellenplan des Landes, der Sondervoranschläge der Fonds und des Stellenplanes der Landeslehrer

Generalberichterstatter: Ernst S c h m i d (S. 8349)

Annahme des Stellenplanes des Landes, der Sondervoranschläge der Fonds und des Stellenplanes der Landeslehrer (S. 8350)

Durchführungsbeschluss:

Generalberichterstatter: Ernst S c h m i d (S. 8350)

Annahme des Durchführungsbeschlusses (S. 8350)

Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 1213) über die Kenntnisnahme der 4. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2006 bis 2010 (Zahl 19 - 754) (Beilage 1241)

Berichterstatter: Ernst S c h m i d (S. 8350)

Kenntnisnahme des Finanzplanes des Landes Burgenland für die Jahre 2006 bis 2010 (S. 8351)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1184), mit dem das Katastrophenhilfegesetz geändert wird (Zahl 19 - 731) (Beilage 1242)

Berichterstatter: Wilhelm Heissenberger (S. 8352)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 8352)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1197), mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 geändert wird (11. Novelle zum Burgenländischen Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997) (Zahl 19 - 738) (Beilage 1243)

Berichterstatter: Vinzenz K n o r (S. 8352)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 8353)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1198), mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 geändert wird (Zahl 19 - 739) (Beilage 1244)

Berichterstatter: Vinzenz K n o r (S. 8353)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 8353)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1199), mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Pensionsgesetz 2002 geändert wird (Zahl 19 - 740) (Beilage 1245)

Berichtersteller: Vinzenz K n o r (S. 8354)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 8354)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1200), mit dem das Landesvertragsbedienstetengesetz 1985 geändert wird (21. Novelle zum Landesvertragsbedienstetengesetz 1985) (Zahl 19 - 741) (Beilage 1246)

Berichtersteller: Vinzenz K n o r (S. 8354)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 8355)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ernst Schmid, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung eines Gesetzes (Beilage 1206), mit dem die anzuwendende Volkszahl festgelegt wird (Zahl 19 - 747) (Beilage 1250)

Berichtersteller: Ernst S c h m i d (S. 8355)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 8355)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Anna Schlaffer, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes (Beilage 1207), mit dem das Burgenländische Jugendwohlfahrtsgesetz geändert wird (Zahl 19 - 748) (Beilage 1251)

Berichtersteller: Werner B r e n n e r (S. 8356)

Annahme des Gesetzentwurfes (S. 8356)

Bericht des Rechtsausschusses über den Beschlussantrag (Beilage 1195), mit dem der Bericht der Burgenländischen Landesregierung nach dem Objektivierungsgesetz betreffend Erstaufnahmen und Bestellungen im Jahr 2008 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 19 - 736) (Beilage 1247)

Berichtersteller: Werner B r e n n e r (S. 8357)

Annahme des Beschlussantrages (S.8357)

Bericht des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den Beschlussantrag (Beilage 1194), mit dem der Sozialbericht 2007/2008 des Landes Burgenland nach dem Burgenländischen Sozialhilfegesetz 2000 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 19 - 735) (Beilage 1248)

Berichterstellerin: Inge P o s c h - G r u s k a (S. 8357)

Annahme des Beschlussantrages (S. 8357)

Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 1185) betreffend klimarelevante Maßnahmen bei der Wohnbausanierung auf Ebene der Länder (Zahl 19 - 732) (Beilage 1249)

Berichterstatter: Werner B r e n n e r (S. 8358)

Kenntnisnahme des Berichtes des Rechnungshofes (S. 8358)

Bericht und Abänderungsantrag des Umweltausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag^a. Margarethe Krojer und Mag. Joško Vlasich auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 1211) betreffend die Verbesserung und Sanierungsförderung für private Haushalte (Zahl 19 - 752) (Beilage 1254)

Berichterstatter: Gerhard P o n g r a c z (S. 8358)

Rednerin: Maga. Margarethe K r o j e r (S. 8358)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 8359)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 1209) betreffend den Schutz von Mensch und Umwelt vor Schäden durch nichtionisierende/elektromagnetische Strahlung (Zahl 19 - 750) (Beilage 1257)

Berichterstatter: Erich T r u m m e r (S. 8360)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 8360)

Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Josko Vlasich und Maga. Margarethe Krojer auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 1103) betreffend die Förderung von Sicherheitsanlagen für Mikrobetriebe (Zahl 19 - 679) (Beilage 1252)

Berichterstatter: Gerhard P o n g r a c z (S. 8361)

Redner: Mag. Josko V l a s i c h (S. 8361) und Andrea G o t t w e l s (S. 8361)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 8362)

Bericht und Abänderungsantrag des Umweltausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 1210) betreffend die Konsequenzen aus den Hochwasserereignissen vom Juni 2009 (Zahl 19 - 751) (Beilage 1253)

Berichterstatter: Ewald G o s s y (S. 8362)

Redner: Maga. Margarethe Krojer (S. 8362) und Ing. Rudolf S t r o m m e r (S. 8363)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 8364)

Bericht und Abänderungsantrag des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 1157) betreffend die bauliche Instandhaltung der Infrastruktur an den ehemaligen Grenzübergängen (Zahl 19 - 710) (Beilage 1255)

Berichterstatter: Leo R a d a k o v i t s (S. 8365)

Annahme des EntschlieÙungsantrages (S. 8366)

Bericht des Immunitäts- und Unvereinbarkeitsausschusses über das Ersuchen der Staatsanwaltschaft Eisenstadt um Zustimmung zur Verfolgung des Abgeordneten Ernst Gerhard Schmid (Zahl 19 - 734) (Beilage 1256)

Berichterstatter: Mag. Werner G r a d w o h l (S. 8366)

Zustimmung zum Bericht (S. 8366)

Landesregierung

Mitteilung des Einlaufes und Zuweisung (S. 7944)

Beginn der Sitzung: 11 Uhr 07 Minuten

Präsident Walter Prior: Meine sehr geehrten Damen und Herren!

Ich er öff n e die 52. Sitzung des Burgenländischen Landtages.

Die Beschlussfähigkeit ist gegeben, die Amtlichen Verhandlungsschriften der 49. und 50. Sitzung sind geschäftsordnungsgemäß aufgelegt, sie sind unbeanstandet geblieben und gelten daher als genehmigt.

Ich ersuche nun Frau Schriftführerin Andrea Gottweis um Verlesung des Einlaufes.

Bitte Frau Abgeordnete.

Mitteilung des Einlaufes

Schriftführerin Andrea Gottweis: Einlauf für die 52. Sitzung des Burgenländischen Landtages am Mittwoch, dem 30. September 2009.

Von der Landesregierung sind folgende Vorlagen eingelangt:

1. Gesetzentwurf, mit dem die Burgenländische Landarbeitsordnung 1977 geändert wird (Zahl 19 - 764) (Beilage 1223);
2. Beschlussantrag über die Kenntnisnahme des Berichtes über die wirtschaftliche und soziale Lage der Land- und Forstwirtschaft im Burgenland 2007 (Zahl 19 - 770) (Beilage 1229);
3. Gesetzentwurf über internationale Informationsverfahren und Notifizierungen auf dem Gebiet der technischen Vorschriften (Burgenländisches Notifikationsgesetz - Bgld. NotifG) (Zahl 19 - 786) (Beilage 1263);
4. Gesetzentwurf über Umwelthaftung zur Vermeidung und Sanierung von Umweltschäden (Burgenländisches Umwelthaftungsgesetz - Bgld. UHG) (Zahl 19 - 787) (Beilage 1264);
5. Beschlussantrag, mit dem der Jahresbericht 2008 über die Wirtschaftsförderung des Landes Burgenland zur Kenntnis genommen wird (Zahl 19 - 788) (Beilage 1265);
6. Gesetzentwurf, mit dem Begriffe an die SPG-Novelle 2005 und an die 5. Zollrechts-Durchführungsgesetz-Novelle angepasst und das Bgld. Landes-Polizeistrafgesetz geändert werden (Zahl 19 - 789) (Beilage 1266).

Vom Rechnungshof ist

1. der Bericht betreffend Haushaltsstruktur der Länder (ohne Wien) - Finanzierungsinstrumente der Gebietskörperschaften mit Schwerpunkt Land Burgenland (Zahl 19 - 756) (Beilage 1215);
2. der Bericht betreffend Reformen der Beamtenpensionssysteme des Bundes und der Länder (Zahl 19 - 780) (Beilage 1239),
vom Burgenländischen Landes-Rechnungshof
1. der Prüfungsbericht betreffend die „Überprüfung der Gebarung der Fachhochschulstudiengänge Burgenland Gesellschaft m.b.H. Bericht I/II“ (Zahl 19 - 781) (Beilage 1258);
2. der Prüfungsbericht betreffend die „Überprüfung der vom Land Burgenland gewährten finanziellen Förderungen an die Fachhochschulstudiengänge Burgenland Gesellschaft m.b.H. Bericht II/II“ (Zahl 19 - 782) (Beilage 1259)

und von der Volksanwaltschaft ist der 26. und 27. Bericht an den Burgenländischen Landtag 2007 - 2008 (Zahl 19 - 757) (Beilage 1216) eingelangt.

Weiters sind selbständige Anträge

1. der Landtagsabgeordneten Norbert Sulyok, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Ökologisierung der Sportstättenförderung (Zahl 19 - 779) (Beilage 1238);
2. der Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Kurt Lentsch, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes über den Einsatz von Finanzinstrumenten des Landes Burgenland (Zahl 19 - 783) (Beilage 1260);
3. der Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Stärkung des Militärkommando Burgenland (Zahl 19 - 784) (Beilage 1261);
4. der Landtagsabgeordneten Andrea Gottweis, Mag. Werner Gradwohl, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Senkung von Spitalskosten für Kinder (Zahl 19 - 785) (Beilage 1262);
5. der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Erstellung von Prüfungsstandards als Leitlinien für die Prüftätigkeit der Prüfungsausschüsse in den burgenländischen Gemeinden (Zahl 19 - 790) (Beilage 1267);
6. der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Anordnung einer Volksbefragung über die Abschaffung des Proporzsystems bei der Wahl der Mitglieder der Landesregierung (Zahl 19 - 791) (Beilage 1268);
7. der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Willibald Stacherl, Kolleginnen und Kollegen auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend Assistenzeinsatz und Bekämpfung von Eigentumskriminalität (Zahl 19 - 792) (Beilage 1269);
8. der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung des Gesetzes, mit dem das Burgenländische Raumplanungsgesetz geändert wird (Zahl 19 - 793) (Beilage 1270);

schriftliche Anfragen

1. des Landtagsabgeordneten Christian Sagartz, BA, an Landeshauptmann Hans Niessl betreffend Jugendförderung (Zahl 19 - 760) (Beilage 1219);
2. des Landtagsabgeordneten Christian Sagartz, BA, an Landesrat Dr. Peter Rezar betreffend Jugendförderung (Zahl 19 - 761) (Beilage 1220);
3. des Landtagsabgeordneten Christian Sagartz, BA, an Landesrat Helmut Bieler betreffend Jugendförderung (Zahl 19 - 762) (Beilage 1221);
4. des Landtagsabgeordneten Christian Sagartz, BA, an Landesrätin Verena Dunst betreffend Jugendförderung (Zahl 19 - 763) (Beilage 1222);
5. des Landtagsabgeordneten Mag. Josko Vlasich an Landeshauptmann Hans Niessl betreffend „Billig tanken im Burgenland“ (Zahl 19 - 766) (Beilage 1225);
6. des Landtagsabgeordneten Mag. Werner Gradwohl an Landesrat Dr. Peter Rezar betreffend Ausgaben im Sozial- und Gesundheitsbereich (Zahl 19 - 771) (Beilage 1230);

7. des Landtagsabgeordneten Christian Sagartz, BA, an Landeshauptmann Hans Niessl betreffend Jugendförderung (Zahl 19 - 778) (Beilage 1237);
sowie Beantwortungen der schriftlichen Anfragen
1. der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer an Landesrätin Mag. Michaela Resetar (Zahl 19 - 718) betreffend die EU Umgebungslärm-Richtlinie (Zahl 19 - 755) (Beilage 1214);
2. des Landtagsabgeordneten Sagartz, BA, an Landeshauptmann Niessl (Zahl 19 - 726) betreffend Personalbewirtschaftung (Zahl 19 - 758) (Beilage 1217);
3. des Landtagsabgeordneten Christian Sagartz, BA, an Landeshauptmann Hans Niessl (Zahl 19 - 744) betreffend Durchführung von Hearings (Zahl 19 - 759) (Beilage 1218);
4. des Landtagsabgeordneten Christian Sagartz, BA, an Landesrat Helmut Bieler (Zahl 19 - 727) betreffend Fachhochschulstudiengänge Burgenland GmbH (Zahl 19 - 765) (Beilage 1224);
5. des Landtagsabgeordneten Christian Sagartz, BA, an Landesrat Helmut Bieler (Zahl 19 - 728) betreffend Verkehrssituation in Mattersburg (Zahl 19 - 767) (Beilage 1226);
6. der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer an Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner (Zahl 19 - 746) betreffend Hochwasser (Zahl 19 - 768) (Beilage 1227);
7. des Landtagsabgeordneten Wilhelm Heissenberger an Landeshauptmann Hans Niessl (Zahl 19 - 733) betreffend A 4 und S 31 (Zahl 19 - 769) (Beilage 1228);
8. des Landtagsabgeordneten Christian Sagartz, BA, an Landesrat Dr. Peter Rezar (Zahl 19 - 761) betreffend Jugendförderung (Zahl 19 - 772) (Beilage 1231);
9. des Landtagsabgeordneten Christian Sagartz, BA, an Landeshauptmann Hans Niessl (Zahl 19 - 760) betreffend Jugendförderung (Zahl 19 - 773) (Beilage 1232);
10. des Landtagsabgeordneten Christian Sagartz, BA, an Landesrat Helmut Bieler (Zahl 19 - 762) betreffend Jugendförderung (Zahl 19 - 774) (Beilage 1233);
11. des Landtagsabgeordneten Christian Sagartz, BA, an Landesrätin Verena Dunst (Zahl 19 - 763) betreffend Jugendförderung (Zahl 19 - 775) (Beilage 1234) und
12. des Landtagsabgeordneten Mag. Josko Vlasich an Landeshauptmann Hans Niessl (Zahl 19 - 766) betreffend „Billig tanken im Burgenland“ (Zahl 19 - 776) (Beilage 1235)

eingelangt.

Präsident Walter Prior: Danke Frau Schriftführerin. Die Regierungsvorlage, Zahl 19 - 764, Beilage 1223, weise ich dem Rechtsausschuss und dem Agrarausschuss,

die Regierungsvorlage Zahl 19 - 770, Beilage 1229, weise ich dem Agrarausschuss,

die Regierungsvorlage Zahl 19 - 786, Beilage 1263, den 26. und 27. Bericht der Volksanwaltschaft, Zahl 19 - 757, Beilage 1216, und die selbständigen Anträge Zahl 19 - 784, Beilage 1261, Zahl 19 - 790, Beilage 1267, Zahl 19 - 791, Beilage 1268, Zahl 19 - 792, Beilage 1269, weise ich dem Rechtsausschuss,

die Regierungsvorlage Zahl 19 - 787, Beilage 1264, weise ich dem Rechtsausschuss und dem Umweltausschuss,

die Regierungsvorlage Zahl 19 - 788, Beilage 1265, weise ich dem Wirtschaftsausschuss und dem Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss,

die Regierungsvorlage Zahl 19 - 789, Beilage 1266, die selbständigen Anträge Zahl 19 - 779, Beilage 1238, Zahl 19 - 783, Beilage 1260, Zahl 19 - 785, Beilage 1262, Zahl 19 - 793, Beilage 1270 sowie die Berichte des Rechnungshofes Zahl 19 - 756, Beilage 1215, und Zahl 19 - 780, Beilage 1239, weise ich dem Rechtsausschuss und dem Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss und

die Prüfungsberichte des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes Zahl 19 - 781, Beilage 1258, und Zahl 19 - 782, Beilage 1259, weise ich dem Landeskontrollausschuss zu.

Die schriftlichen Anfragen Zahl 19 - 760, Beilage 1219, Zahl 19 - 766, Beilage 1225, und Zahl 19 - 778, Beilage 1237, habe ich Herrn Landeshauptmann Niessl,

die schriftlichen Anfragen Zahl 19 - 761, Beilage 1220, und Zahl 19 - 771, Beilage 1230, habe ich Herrn Landesrat Dr. Peter Rezar,

die schriftliche Anfrage Zahl 19 - 762, Beilage 1221, habe ich Herrn Landesrat Helmut Bieler

und die schriftliche Anfrage Zahl 19 - 763, Beilage 1222, habe ich der Frau Landesrätin Verena Dunst zur Beantwortung übermittelt.

Außerdem habe ich die Beantwortungen von schriftlichen Anfragen Zahl 19 - 755, Beilage 1214, Zahl 19 - 758, Beilage 1217, Zahl 19 - 759, Beilage 1218, Zahl 19 - 765, Beilage 1224, Zahl 19 - 767, Beilage 1226, Zahl 19 - 768, Beilage 1227, Zahl 19 - 769, Beilage 1228, Zahl 19 - 772, Beilage 1231, Zahl 19 - 773, Beilage 1232, Zahl 19 - 774, Beilage 1233, Zahl 19 - 775, Beilage 1234, und Zahl 19 - 776, Beilage 1235, den Fragestellern und den Damen und Herren des Hohen Hauses übermittelt.

Ich gebe nun die Tagesordnung der heutigen Sitzung bekannt.

1. Fragestunde;
2. Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 1212) über den Landesvoranschlag für das Jahr 2010 (Zahl 19 - 753) (Beilage 1240);
3. Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 1213) über die Kenntnisnahme der 4. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2006 bis 2010 (Zahl 19 - 754) (Beilage 1241);
4. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1184), mit dem das Katastrophenhilfegesetz geändert wird (Zahl 19 - 731) (Beilage 1242);
5. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1197), mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 geändert wird (11. Novelle zum Burgenländischen Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997)

(Zahl 19 - 738) (Beilage 1243);

6. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1198), mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 geändert wird (Zahl 19 - 739) (Beilage 1244);
7. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1199), mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Pensionsgesetz 2002 geändert wird (Zahl 19 - 740) (Beilage 1245);
8. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1200), mit dem das Landesvertragsbedienstetengesetz 1985 geändert wird (21. Novelle zum Landesvertragsbedienstetengesetz 1985) (Zahl 19 - 741) (Beilage 1246);
9. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ernst Schmid, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung eines Gesetzes (Beilage 1206), mit dem die anzuwendende Volkszahl festgelegt wird (Zahl 19 - 747) (Beilage 1250);
10. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Anna Schlaffer, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes (Beilage 1207), mit dem das Burgenländische Jugendwohlfahrtsgesetz geändert wird (Zahl 19 - 748) (Beilage 1251);
11. Bericht des Rechtsausschusses über den Beschlussantrag (Beilage 1195), mit dem der Bericht der Burgenländischen Landesregierung nach dem Objektivierungsgesetz betreffend Erstaufnahmen und Bestellungen im Jahr 2008 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 19 - 736) (Beilage 1247);
12. Bericht des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den Beschlussantrag (Beilage 1194), mit dem der Sozialbericht 2007/2008 des Landes Burgenland nach dem Burgenländischen Sozialhilfegesetz 2000 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 19 - 735) (Beilage 1248);
13. Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 1185) betreffend klimarelevante Maßnahmen bei der Wohnbausanierung auf Ebene der Länder (Zahl 19 - 732) (Beilage 1249);
14. Bericht und Abänderungsantrag des Umweltausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 1211) betreffend die Verbesserung und Sanierungsförderung für private Haushalte (Zahl 19 - 752) (Beilage 1254);
15. Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des

Umweltausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 1209) betreffend den Schutz von Mensch und Umwelt vor Schäden durch nichtionisierende/elektromagnetische Strahlung (Zahl 19 - 750) (Beilage 1257);

16. Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Josko Vlasich und Maga. Margarethe Krojer auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 1103) betreffend die Förderung von Sicherheitsanlagen für Mikrobetriebe (Zahl 19 - 679) (Beilage 1252);
17. Bericht und Abänderungsantrag des Umweltausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 1210) betreffend die Konsequenzen aus den Hochwasserereignissen vom Juni 2009 (Zahl 19 - 751) (Beilage 1253);
18. Bericht und Abänderungsantrag des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 1157) betreffend die bauliche Instandhaltung der Infrastruktur an den ehemaligen Grenzübergängen (Zahl 19 - 710) (Beilage 1255);
19. Bericht des Immunitäts- und Unvereinbarkeitsausschusses über das Ersuchen der Staatsanwaltschaft Eisenstadt um Zustimmung zur Verfolgung des Abgeordneten Ernst Gerhard Schmid (Zahl 19 - 734) (Beilage 1256).

Wird gegen die Tagesordnung ein Einwand erhoben? - Das ist nicht der Fall.

1. Punkt: Fragestunde

Präsident Walter Prior: Wir gehen daher in die Tagesordnung ein und kommen somit zum 1. Punkt der Tagesordnung, zur Fragestunde.

Ich beginne jetzt - es ist 11 Uhr 26 Minuten - mit dem Aufruf der Anfragen.

Die erste Anfrage ist vom Herrn Abgeordneten Johann Tschürtz an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl gerichtet. Ich bitte daher Herrn Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz um Verlesung seiner Anfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Sie sind Aufsichtsratsvorsitzender der WiBAG, die das Projekt Seewinkeltherme betreut.

Herr Landeshauptmann, wie ist der aktuelle Stand des Projektes Seewinkeltherme?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Hohes Haus! Um gleich die Frage konkret zu beantworten. Es war ursprünglich geplant, dass die Seewinkeltherme im Dezember 2009 in Betrieb geht. Das war die ursprüngliche Planung.

Es ist aber der Bauverlauf ein derartig positiver, rascher und gut koordinierter, dass mit größter Wahrscheinlichkeit die Seewinkeltherme nicht Mitte Dezember 2009 in Betrieb geht, sondern dass die Eröffnung für 11. November bereits vorgesehen ist, also zirka einen Monat, fünf Wochen, früher als ursprünglich geplant.

Ich denke, das ist ein sehr wichtiger Impuls, ein sehr wichtiger Impuls für die Arbeitsplätze in dieser Region.

Es sollen dort 200 neue Arbeitsplätze direkt in der Therme entstehen. Es ist ein wichtiger Impuls für den Tourismus, weil damit auch nach dem mittleren und südlichen Burgenland das nördliche Burgenland, der Bezirk Neusiedl und das gesamte nördliche Burgenland, einen wesentlichen Schritt hin zum Ganzjahresurlandsland machen wird.

Gerade in den Wintermonaten Dezember, Jänner, Februar war die Gästefrequenz im nördlichen Burgenland keine allzu hohe, obwohl es gute Fortschritte in den vergangenen Jahren gegeben hat. Die Seewinkeltherme wird ein ganz ein wichtiger Schritt hin sein zu einer Ganzjahresurlandsdestination.

Ich darf auch darauf hinweisen, dass diese Seewinkeltherme beziehungsweise St. Martins Lodge eine einzigartige Positionierung hat.

Sie ist in diese Richtung positioniert, dass es einerseits den herkömmlichen Wellnessbereich gibt, andererseits aber die einzigartige Natur- und Kulturlandschaft, die es in dieser Region gibt, in einem sehr hohen Maße auch miteinbezogen wird.

Es ist das Besondere, dass am Rande des Nationalparks, in der Region Weltkulturerbe, diese wunderbare Einrichtung entstehen kann und damit ein wichtiger Impuls für diese Region gesetzt wird.

Die Arbeiten in allen Bereichen laufen auf Hochtouren. Das ist auch im Augenblick die größte Baustelle des Burgenlandes. Seit Wochen, seit Monaten, arbeiten zirka 250 Arbeiter und Angestellte, um diese Therme früher als ursprünglich geplant fertig zu stellen.

Es ist auch so, dass die Temperatur des Thermalwassers unverändert bei 43 Grad liegt, dass die Schüttung bei sechs Liter in der Sekunde liegt, also auch von dieser Seite gibt es keine Probleme.

Also, wenn nicht etwas gänzlich Unvorhersehbares passiert, dann wird diese Therme am 11. November eröffnet. In vielen Bereichen, ob im Bereich des Straßenbaues, der Fliesenarbeiten, der Trockenbauausbauten und so weiter gehen die Arbeiten in die Zielgerade. Was noch gesucht wird, sind jedoch Arbeitskräfte.

Wir haben im Burgenland die Situation, dass es, nach Eurostat, im zweiten Quartal eine Arbeitslosigkeit von 3,6 Prozent gegeben hat und dass jetzt Arbeitskräfte im Bereich der Reinigung, der Küche, der Badeaufsicht gesucht werden. Die VAMED, die Errichter und Betreiber ist, hat in den Wochenzeitungen bereits sehr intensiv inseriert, dass Arbeitskräfte gesucht werden.

Ich hoffe, dass auf dem burgenländischen Arbeitsmarkt diese fehlenden Arbeitskräfte noch gefunden werden, sodass einem problemlosen Start am 11. November nichts mehr im Wege steht. Soweit der aktuelle Stand. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Sie haben in einer Presseaussendung festgehalten, dass 57 Prozent derjenigen die dort arbeiten werden, aus der Region kommen. 57 Prozent ist natürlich ein sehr niedriger Prozentsatz. Warum also nur 57 Prozent Herr Landeshauptmann?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ich darf vielleicht eines noch hinzufügen. Ich bin auch den 13 Gemeinden sehr dankbar, weil nur

die WiBAG, wo ich Aufsichtsratsvorsitzender bin, angesprochen wurde, denn diese wichtige Einrichtung ist nicht nur unter der Beteiligung der WiBAG, sondern natürlich auch unter der Beteiligung der 13 Gemeinden erfolgt.

Wir haben mit der VAMED auch einen sehr professionellen Errichter und Betreiber gefunden, der in Österreich bereits fünf Thermen betreibt und der international in 20 Ländern tätig ist. Das sind absolute Profis auf diesem Gebiet.

Zu den 57 Prozent Burgenländer ist zu sagen, dass sich dieser Prozentsatz praktisch täglich erhöht. Dabei ist man davon ausgegangen, dass es 200 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter geben wird. Es sind auch noch nicht alle angestellt. Damals ist man von einer Quote von 57 Prozent ausgegangen. Mittlerweile nähert man sich der 70 Prozent Marke und es soll natürlich noch weiter in die Höhe gehen.

Warum? Ich habe gesagt, dass in manchen Bereichen sehr intensiv nach burgenländischen Arbeitskräften gesucht wird, sodass dieser Anteil, wie bereits gesagt, der einmal bei 57 Prozent war, sich jetzt der 70 Prozent Marke nähert und in weiterer Folge weitere Burgenländerinnen und Burgenländer gesucht werden, die dort einen Arbeitsplatz vor Ort haben sollen.

Der Prozentsatz war nur zur damaligen Zeit so niedrig. Mittlerweile hat es mehrere Zusagen gegeben und ich hoffe, dass es noch weitere Zusagen geben wird.

Ich muss auch dazu sagen, dass auch Wohnungen gebaut werden, dass Leute, die nicht aus dem Burgenland sind, sondern aus anderen Bundesländern ins Burgenland übersiedeln, den Hauptwohnsitz hier haben werden und damit auch Gemeinden profitieren, weil sie einen Bevölkerungszuzug haben. Es gibt also auch in diesem Fall ein Gewinn für die Gemeinde. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Eine weitere Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Ich hoffe, Sie meinen mit aus der Region kommen, wirklich Burgenländer. Aber, das wird zu recherchieren sein, ob das tatsächlich burgenländische Arbeitsplätze sind oder ob Sie sogar auch die Region außerhalb des Burgenlandes meinen.

Aber, ich habe auch ein Schreiben bekommen, wo mir jemand geschrieben hat, dass beim Projekt Seewinkeltherme oberösterreichische Baufirmen, einmal aus St. Pölten, der Trockenbau aus Deutschland und viele ausländische Firmen dort am Werk waren.

Herr Landeshauptmann! Wie hoch schätzen Sie prozentmäßig ein, dass burgenländische Gewerbetreibende beansprucht wurden? *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Natürlich ist es uns sehr recht und wir unternehmen große Kraftanstrengungen, dass die burgenländische Wirtschaft in schwierigen Zeiten möglichst viele Aufträge hat.

Im Bereich der Sanierung hat unsere Offensive bewirkt, dass die Ansuchen für die Sanierung um zirka 20 Prozent gestiegen sind. Das geht in erster Linie an burgenländische Firmen. Aber, es ist auch klar, dass es Ausschreibungen gibt.

Wenn Sie sich nicht an die Ausschreibungskriterien halten, haben wir auch beim Land das Problem, dass dann natürlich sofort ein Verfahren bei der Vergabekommission, beim UVS eingeleitet wird.

Bei Vergaben sind nämlich gewisse Ausschreibungsnormen einzuhalten. Mann muss aber auch dazu sagen, dass es eine ganze Reihe von burgenländischen Unternehmen gegeben hat, die viele Aufträge bekommen haben. Es gibt aber auch diese Firmen, die Sie genannt haben, die dann aber auch gewisse Aufträge an burgenländische Subfirmen weitergegeben haben.

Auch Firmen, die nicht aus dem Burgenland sind, haben sich also vor Ort Firmen gesucht und haben diesen auch Aufträge gegeben. Insofern hat auch die burgenländische Wirtschaft durch Direktaufträge profitiert. Dazu gibt es eine ganz große Auflistung von burgenländischen Firmen, die ich Ihnen dann bei einer anderen Frage gerne auch vorlese. Die Zeit ist jetzt allerdings dazu ein bisschen zu kurz. Es hat also auch viele Firmen gegeben, die von diesen Firmen, die Sie genannt haben, Subaufträge bekommen haben. Damit hat zwar eine Firma außerhalb des Burgenlandes offiziell den Auftrag bekommen, aber umgesetzt hat es die burgenländische Firma. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? – Bitte Frau Abgeordnete Benkö.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Wie viele Besucher müsste die Therme jährlich haben, um Gewinne erwirtschaften zu können?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Die burgenländischen Thermen, und das wissen wir, denn wir haben im Burgenland genügend Erfahrung mit Thermen, wurden bis dato nicht einfach sozusagen auf die Grüne Wiese gestellt, ob das jetzt in Lutzmannsburg oder in Stegersbach der Fall gewesen ist.

Es war natürlich kein einfaches Unterfangen, was unsere Vorgänger in der Politik eingeleitet haben. Aber, wir bekennen uns auch dazu, dass gerade die schwächeren Regionen hier einen wesentlichen und wichtigen Impuls bekommen müssen.

Dort hat es die Erfahrung gegeben, dass natürlich am Beginn weniger Besucher dort waren, dass sich das aber von Jahr zu Jahr sehr gut entwickelt hat. Genauso geht die VAMED davon aus, dass natürlich am Beginn nicht sofort die gewünschte Besucheranzahl in der Therme da ist.

Man startet nicht im ersten Jahr mit dem Maximum. Das muss wachsen. Das war in Lutzmannsburg so, das war auch in Stegersbach so, dass nicht nach einem halben Jahr bereits der Spitzenwert erreicht wird, sondern, wir wollen, dass im Laufe der nächsten Jahre 300 Gäste in die Terme kommen. *(Abg. Johann Tschürtz: Pro Tag oder?)*

Natürlich 300.000, Entschuldigung.

Ein wesentlicher Grund, warum diese Therme dort errichtet wurde, war, weil innerhalb einer Autostunde 3,5 Millionen Menschen wohnen. Innerhalb von einer Autostunde leben 3,5 Millionen Menschen. Das Angebot soll so attraktiv sein, dass eben nach einigen Jahren 300.000 Gäste pro Jahr dorthin kommen.

Das wird im ersten Jahr nicht der Fall sein, das ist auch so im Businessplan nicht vorgesehen, aber, das Ziel ist es, 300.000 Gäste in die Therme zu bringen, möglichst neue Gäste zu bringen, in diesem Umfeld von einer Autostunde.

Präsident Walter Prior *(das Glockenzeichen gebend):* Danke Herr Landeshauptmann.

Die nächste Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Loos.

Abgeordneter Josef Loos (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Bei einem derartig großen und wichtigen Projekt ist es natürlich für die heimische, regionale Wirtschaft von besonderer Bedeutung, an dieser Wertschöpfung mit zu partizipieren.

In welchem Ausmaß ist dies geschehen?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ich bin jetzt auch dort, wo es um die Aufträge an burgenländische Firmen geht. Aber, ich möchte auch noch eines hinzufügen. Es geht natürlich in der Bauphase darum, dass möglichst viele schon in der Bauphase profitieren. Ich werde diese Auflistung vorlegen.

Es geht aber auch darum, dass dort 200 Personen einen Arbeitsplatz haben. Wir wissen auch vom IHS, dass jeder Arbeitsplatz in einem Leitbetrieb einen weiteren Arbeitsplatz in einem Klein- und Mittelbetrieb zur Folge hat.

Das heißt, nicht nur der regionale Bäcker wird profitieren. Auch der Fleischhauer wird profitieren, die regionalen Selbstvermarkter werden auch profitieren, weil bereits jetzt die VAMED regionale Produkte für Ihre Betriebe in Wien verwendet, weil sie sagen, wir haben gar nicht gewusst, dass es in dieser Region so viele hervorragende regionale Produkte gibt, die wir in der Therme vermarkten wollen, die wir aber auch mitnehmen, um sie in anderen Betrieben, zum Beispiel in Wien, in entsprechender Form zu vermarkten, denn die VAMED baut beispielsweise um 100 Millionen Euro auch die Therme Oberlaa um.

Der Schwerpunkt dieser Therme ist die Regionalität. Das soll kein Schlagwort sein. Lebensqualität durch Regionalität ist der Schwerpunkt dieser Therme. Die regionalen Produkte in den Vordergrund zu stellen, hat oberste Priorität.

Nun aber zu den einzelnen Firmen. Ich darf das jetzt, solange noch Zeit bleibt, auch auflisten: Eder Technik aus Mönchhof, Schwachstrom, Pollreiss aus Frauenkirchen, Estrich, Pollreiss aus Frauenkirchen, Bodenverleger, Teerag-Asdag aus Parndorf, Baumeister, Pöttschinger Gerüstbau aus Sigleß, Pinetz Blitzschutz auch aus Frauenkirchen, die Bewag, Kirschner&Zechmeister aus Mönchhof, Infrastruktur, die Begas, das B.net, Permann-Ziniel-Fleck ZT GmbH, Vermesser aus Frauenkirchen, HPI Fliesenservice aus Kukmirn, Nekowitsch aus Illmitz, Schilfdachdecker, Neudörfler Office Systems aus Neudörfl, Büromöbel, Regha aus Purbach, Stahlregale, Dolezal aus Neusiedl am See, Gärtnerarbeiten, Brix GmbH aus Neudörfl, Zaunanlagen, König-Unger GmbH aus Großhöflein, Natursteinarbeiten, Trummer aus Neusiedl, Sicherheitsfirma.

Präsident Walter Prior (*das Glockenzeichen gebend*): Danke Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ) (*fortsetzend*): Nur ein Auszug der Firmen, die aus unserer Region, aus dem Burgenland, dort großartig gearbeitet haben. (*Beifall bei der SPÖ*)

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Vlasich.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): Herr Landeshauptmann! Sie haben so eben erwähnt, wie wichtig es ist, dass alle Betriebe eingebunden sind, dass Produkte aus der Region dort verkauft werden können.

Ein Produkt aus dieser Region wird nicht verkauft werden, nämlich, die Wärme. Ursprünglich war geplant, Biomasse für die Wärmeherstellung zu verwenden. Nun wird es Gas, wahrscheinlich aus Russland, sein.

Was halten Sie davon?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Das stimmt teilweise, weil dort eine ganz innovative Form der Energiegewinnung verwendet wird.

Sie wissen, dass es dort einen sehr großen Teich gibt, dass seit 30 Jahren eine Nassbaggerung auf neun Meter Tiefe erfolgte und dass aus diesem großen Teich, der dort im Laufe der Jahrzehnte entstanden ist, auch Wärme entnommen wird. Diese Wärme wird für die Beheizung, für die Wärmegewinnung in der Therme verwendet.

Es war naheliegend, und das haben dann auch die Gutachter gesagt, dass durch diesen intensiven Wärmeentzug die Temperatur dieser riesigen Wasserfläche mit einer Tiefe von neun Meter nur um 0,2 Grad abgesenkt wird. Ein relativ minimaler Wert. Deswegen ist es vertretbar, dass diesem Wasser Wärme entzogen und diese Wärme auch für die Therme verwendet wird.

Ich denke, dass ist auch eine sehr innovative Nutzung. (*Abg. Mag. Josko Vlasich: In Relation zu Gas. Vom Gesamtbedarf.*) Es soll ein sehr großer Anteil der Energiegewinnung über den Wärmeentzug aus dem vorhandenen Wasser erfolgen. Aber, es ist auch im Konzept vorgesehen, dass hier in weiterer Folge mit Alternativenergie der nächste Schritt gesetzt werden kann.

Die VAMED hatte das Problem, dass diese Produkte, die sie für Biogas benötigt hätten, sie nicht zu einem Preis bekommen haben, der notwendig ist, um das betriebswirtschaftlich darstellbar auch umsetzen zu können, was aber nicht heißt, dass das nicht in Zukunft erfolgen kann.

Auch die Vila Vita in Pamhagen investiert jetzt 3,5 Millionen Euro, um stromautark zu werden, in alternative Energie. Man muss aber auch schauen, dass sich diese Therme rechnet, denn wir wollen auf Dauer dort keine Abgänge erreichen.

Es wird zu einem späteren Zeitpunkt sicherlich auch gemacht, weil, die Natur einzubinden heißt, auch auf alternative Energie zu setzen. (*Beifall bei der SPÖ*)

Präsident Walter Prior (*das Glockenzeichen gebend*): Die nächste Zusatzfrage? – Das ist nicht der Fall.

Die zweite Anfrage ist vom Herrn Abgeordneter Erich Trummer an Herrn Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner gerichtet. Ich bitte um Verlesung Ihrer Anfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Erich Trummer (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Wasser ist das Gold des 21. Jahrhunderts. 99 Prozent unseres Trinkwassers werden aus Grundwasser gewonnen. Eine auf Generationen gesicherte Trinkwasserversorgung ist daher eine Schlüsselkompetenz der öffentlichen Daseinsvorsorge.

Die im März 2009 bekannt gewordene Verseuchung des Grundwassers der oberösterreichischen Gemeinde Enns hat deren Trinkwasser für Jahre ungenießbar gemacht und verursacht eine zusätzliche Budgetbelastung von 550.000 Euro jährlich.

Vermeidbar wären solche Katastrophen laut Umweltbundesamt durch eine Ökologisierung und Extensivierung der österreichischen Landwirtschaft, was angesichts der aktuellen Förderpolitik und damit einhergehenden gegenteiligen Entwicklungen nicht zu erwarten ist.

Was tun Sie gegen bedenkliche Entwicklungen der Nitrat- und Pestizidbelastung im burgenländischen Grundwasser?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner (ÖVP): Werter Herr Abgeordneter! Zunächst finde ich es interessant, dass Sie ein Beispiel aus Oberösterreich zitieren müssen, um eine allfällige Verseuchung unseres Trinkwassers festzustellen.

Zuerst möchte ich konkret auf die Gegebenheiten in Oberösterreich eingehen. Ich berufe mich hier auf jemanden, der auch aus Ihrer Sicht unbedenklich erscheint, kein Landwirt ist und nicht der Agrarlobby nahe steht. Es ist Landesrat Anschober, der bekannterweise den Grünen angehört.

Ich zitiere aus einer Presseaussendung von ihm, die Anfang März übermittelt wurde: Im Ortswassernetz der Gemeinde Enns wurden erhöhte Pentazonwerte gefunden. Landesrat Anschober hat daraufhin ein Messprogramm zur Ursachenforschung und zur weiteren Vorgangsweise herangezogen.

19 Stellen, davon 16 Hausbrunnen, wurde dann untersucht. Die Ergebnisse zeigen, ich zitiere: Schon jetzt lässt sich aber sagen, dass eine akute Gesundheitsgefährdung im Gebiet auch bei eigener Wasserversorgung, sprich Hausbrunnen, nicht gegeben ist. In lediglich drei von 16 Brunnen wurde der für öffentliche Wasserversorgung gültige Vorsorgewert von 0,1 Mikrogramm Richtwert der WHO, überschritten.

Der Wert für Gesundheitsgefährdung liegt bei 300 bis 400 Mikrogramm. Das heißt, wir liegen mit den Vorsorgewerten sogar unter der Nachweisgrenze. Soviel zu ihrem Beispiel aus Oberösterreich.

Wie ist nun die Situation in Burgenland? Wir überprüfen unsere 114 Brunnen oder - Wasserversorgungsanlagen ständig. Lediglich in drei davon haben wir Pentazon überhaupt festgestellt. Festgestellt heißt, noch lange nicht gesundheitsgefährdend, denn dabei ist es überhaupt nur gefunden worden. Wie ist nun die Situation, weil Sie die Ihrer Meinung nach nicht vorhandene Ökologisierung und Extensivierung der Landwirtschaft ansprechen?

Ihnen, sehr geehrter Herr Kollege, dürfte entgangen sein, dass das österreichische Programm für umweltorientierte Landwirtschaft mit den nötigen Geldmitteln gerade die Extensivierung und Ökologisierung der Landwirtschaft fördert und damit unsere Landwirte motiviert, ökologisch und umweltfreundlich zu produzieren.

Zum einen darf man feststellen, dass bereits 1993 das sehr stark giftige Atrazin verboten wurde. Man muss allerdings dazu anmerken, dass der Hauptanwender von Atrazin in Österreich eigentlich nicht die Landwirtschaft sondern die Eisenbahn war, die lange Jahre ihr Streckennetz damit unkrautfrei gehalten hat.

Nun aber zu den konkreten Maßnahmen, die Sie einfordern. Zum einen werden und sind im Umweltprogramm Stickstoffobergrenzen eingeführt, wie viel reiner Stickstoff pro Hektar ausgebracht werden darf. Mit diesen Obergrenzen liegen wir weit unter den Werten, die andere vergleichbare europäische Staaten ausbringen. Zweitens gibt es konkrete Projekte und konkrete Flächen, wo in umweltschutzrelevanten Gegenden vorbeugender Boden- und Gewässerschutz betrieben wird.

Wenn Sie selbst aufmerksam durch die Gegend fahren, wird Ihnen unter Umständen aufgefallen sein, dass früher nach der Ernte alles grau war. Heute ist es so, dass durch Zwischenbegrünung und durch dazwischen angesäte Kulturen der Boden

gezielt vor Erosion durch Wind und durch Wasser geschützt wird und auch damit ein Eintrag von schädlichen Stoffen in den Boden vermieden wird.

Das dritte, worauf ich noch verweisen möchte, ist, dass im Burgenland mittlerweile 19 Prozent der Ackerflächen biologisch bewirtschaftet werden. Ich gehe davon aus, dass wir hier der gleichen Meinung sind, dass die biologische Landwirtschaft eigentlich in diesem Sinne das höchstmögliche an Vorsorge und Hilfe darstellt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Eine Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Erich Trummer (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Das mag schon alles sein, aber klar ist auch, dass die Intensivlandwirtschaft und der großindustrielle Ackerbau durch die aktuellen Fördersysteme begünstigt werden.

Die Nitratbelastung steigt natürlich auch im Burgenland dramatisch an. Ganz konkret sind bereits fünf Brunnen des Wasserleitungsverbandes Nördliches Burgenland davon betroffen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn Sie und Bundesminister Berlakovich nicht bereit sind, rasch die erforderlichen Maßnahmen zum Schutz unseres Wassers zu setzen, muss unser gutes burgenländisches Wasser in naher Zukunft bereits in einem großen Maßstab aufbereitet werden.

Wer wird dann diese zusätzlichen Kosten übernehmen?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner (ÖVP): Sehr geehrter Herr Kollege! Mir ist nicht bekannt, dass im Burgenland in größerem Maßstab Wasser aufbereitet werden muss. Zum anderen darf ich sehr wohl feststellen, dass von mir, aber auch von meinem Vorgänger bereits einige Schutzgebietsverordnungen initiiert wurden.

Ich setze vor allem auf Positivmaßnahmen, um zu vermeiden, dass überhaupt etwas passiert. Ich werde Ihnen jetzt ein Beispiel erzählen. Wir haben in meiner Zeit als Bürgermeister in Zurndorf für alle Haushalte kostenlose Wasseruntersuchungen angeboten. Daraufhin sind die Zurndorfer gekommen, und haben Wasserproben gebracht. Wir hatten in der Ortschaft Nitratwerte von 200 Milligramm aufwärts zu verzeichnen. Trinkwasser darf zurzeit, glaube ich, 30 Milligramm aufweisen.

Wir haben auf den Feldern Werte von 20 Milligramm und darunter festgestellt. Logische Erklärung dafür: Irgendwann hat jeder Haushalt und jedes Haus einen Stall gehabt. Früher war eine flächendeckende Viehhaltung gegeben.

Dabei war der Hausbrunnen nicht weit vom Misthaufen entfernt. Das heißt, über Jahrhunderte, und wir sprechen hier von Jahrhunderten, hat sich der Stickstoff in das Grundwasser abgesetzt. Das zu sanieren, wird sowieso nicht in einigen Jahren möglich sein, aber, diejenigen Werte, die wir von der Landwirtschaft für die ordentliche Wasserversorgung im Land haben, sind dadurch nicht betroffen, weil das auf den Feldern nicht passiert.

Wenn Sie von fünf Brunnen gesprochen haben, dann darf ich dazu festhalten, dass ich im Burgenland keine industrialisierte Landwirtschaft sehe. Da müssen Sie nach Amerika, nach Holland, nach Dänemark oder nach England fahren, denn lediglich dort ist so etwas Ähnliches wie eine industrialisierte Landwirtschaft festzustellen, aber im Burgenland mit Sicherheit nicht. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Eine weitere Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Erich Trummer (SPÖ): Herr Landesrat! Die EU-Fördertransparenzdatenbank, in der auch Sie mit zirka 65.000 Euro aufscheinen, hat uns gezeigt, dass gewaltige Fördersummen für die Landwirtschaft bereit gestellt sind. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Als ein Ziel dieses, laut Minister Pröll, angeblichen „Grünen Pakts für Österreichs Landwirtschaft“ wird „Erhaltung einer naturnahen Landwirtschaft“ genannt.

Wie viele dieser Fördermittel sollen für naturnahe Landwirtschaft und damit mittelbar für den Schutz des Trinkwassers eingesetzt werden?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner (ÖVP): Herr Kollege! Von diesen 65.000 Euro, die Sie ansprechen, ist in etwa die Hälfte der Summe als Ausgleich für verringerte Erzeugerpreise zu werten, die wir erhalten. Die andere Hälfte ist in etwa für ökologische Umweltleistungen vorgesehen.

Wenn Sie das schon ansprechen, dann darf ich Ihnen eines sagen: Wir haben heuer im Rahmen einer Landtagssitzung bereits die Fördersituation diskutiert. Ich darf hier feststellen, dass bei den heurigen Preisen jeder Bauer im Burgenland unter den Gestehungskosten erzeugt hat.

Das heißt, ohne Ausgleich über Umweltleistungen von der EU hätte jeder burgenländischer Bauer, das getraue ich mir zu sagen, ein Minus gebaut. Das heißt, wir hatten Erzeugerpreise von 39, 40 Cent und haben jetzt 7 Cent.

Mit 7 Cent kann kein österreichischer, kann kein burgenländischer Bauer überleben. Daher sind diese Ausgleichszahlungen und diese Umweltleistungen notwendig. Sie tragen auch dazu bei, dass unsere Umwelt in diesem guten Zustand ist, in dem sie sich befindet. Ich lasse mir nichts schlecht reden. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Christian Illedits: Diese Frage war zum Wasser. Er hat zum Wasser gefragt. – Abg. Christian Sagartz: Christian! Die letzte Frage war aber nicht zum Wasser.)*

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Gelbmann.

Abgeordneter Matthias Gelbmann (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landesrat! Im Einzugsgebiet der Brunnenanlage in Neufeld sollten erneut industrielle Großschweinemastanlagen für mehrere 1.000 Schweine errichtet werden. Die anfallende Gülleausbringung auf den Feldern sowie die Jauche Lagunen, drohen die Trinkwasserreserven der Region auf Generationen hinaus unbrauchbar zu machen.

Was tun Sie konkret gegen diesen politischen Megasaustall?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner (ÖVP): Herr Kollege! Wir haben in Österreich sehr strenge Umweltgesetze. Wenn ich darauf verweisen darf, dass es laut dem Burgenländischen Raumplanungsgesetz mittlerweile nahezu unmöglich ist, irgendwo einen Stall in Burgenland zu errichten. *(Abg. Christian Illedits. Das stimmt nicht! Das stimmt doch nicht!)*

Es befinden sich in dem von Ihnen angesprochene Einzugsgebiet des Brunnens einige landwirtschaftliche Betriebe. Diese landwirtschaftlichen Betriebe wollen sich ausweiten. Alles, was dort passiert, passiert im legalen gesetzlichen Rahmen. Mit Umweltverträglichkeitsprüfungen und mit allem, was dazu gehört.

Jetzt ist, aus meiner Sicht, das Gesetz nicht teilbar. Das heißt, wo es mir passt, halte ich das Gesetz ein, und wo es mir nicht passt, gehe ich darüber hinweg. Ich gehe davon aus, dass diese Betriebe nicht erweitern können und nicht errichten können, wenn sie nicht dem Gesetz entsprechend ihre Betriebe machen. Aber, das Gesetz ist, wie gesagt, nicht teilbar.

Wenn sie die gesetzlichen Auflagen erfüllen, auch wenn es vielleicht irgendwem unangenehm ist, dann entspricht das dem Gesetz. Wenn es dem Gesetz nicht entspricht, dann können diese Anlagen nicht errichtet werden. Es ist heute auch möglich, die Gülle und die anfallenden Miststoffe von großen Viehbetrieben zu entsorgen, dass es für die Umwelt keine Belastung darstellt.

Es braucht dazu dementsprechende Flächen, wo das heute nicht mehr aufgesprüht sondern bodennah aufgebracht wird, wo nicht einmal eine Geruchsentwicklung mehr entstehen kann. Es ist durchaus möglich, aber, wie gesagt, alles, was hier passiert, passiert im Rahmen der Gesetze. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Fasching.

Abgeordneter Paul Fasching (ÖVP): Sehr verehrter Herr Landesrat! Das ÖPUL ist eine österreichische beziehungsweise burgenländische Erfolgsgeschichte. Fast 90 Prozent der Betriebe nehmen an diesem ÖPUL Programm teil. Entscheidend ist dabei aber auch die Kontrolle, die hier vor sich geht. Wie sehen die Ergebnisse der burgenländischen Betriebskontrollen durch die AMA aus? *(Abg. Christian Illredits Was hat denn diese Frage mit Wasser zu tun? Was hat ÖPUL mit Wasser zu tun? Das würde ich schon sehr gerne wissen wollen. – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das wirst Du schon sehen. - Abg. Anna Schlaffer. Das Thema ist noch immer Wasser oder? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Präsident Walter Prior*(das Glockenzeichen gebend):* Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner (ÖVP): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Herr Kollege! Ich habe auch die Frage, die der Kollege Trummer zu den Betriebszahlungen gestellt hat und die in keinem unmittelbaren Zusammenhang zur ursprünglichen Anfrage gestanden ist, beantwortet. *(Allgemeine Unruhe)*

Präsident Walter Prior: Meine Damen und Herren! Der Herr Landesrat ist bei der Beantwortung seiner Anfrage.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner (ÖVP)*(fortsetzend):* Ich habe auch die Anfrage des Herrn Kollegen Trummer beantwortet, die unmittelbar nichts mit dem Wasser zu tun gehabt hat. Ich werde Ihnen aber jetzt nachweisen, dass die Frage des Kollegen Fasching sehr wohl mit Wasser zu tun hat, weil nämlich im Rahmen der AMA-Kontrolle fünf Prozent der Betriebe nach dem Stichprobensystem intensiv kontrolliert werden.

Dabei wird, zum Beispiel, die Wirtschaftsdüngerausbringung kontrolliert. Dementsprechende Beanstandungen im Burgenland: Null Prozent! Bedarfsgerechte Düngung, Beanstandungen im Burgenland, Null Prozent. Das sind Dinge, die dann auf das Grundwasser eine Auswirkung haben. Feldmiete: Ein Prozent Beanstandung.

Das heißt, ich kann mir das nur so erklären, dass unsachgemäß ein „Misthaufen“ auf einem Feld aufgestellt wurde, der nicht so in Ordnung war. Ein Prozent. Zeitliche Beschränkung der Düngung. Es hat jeder - zum entsprechenden Zeitpunkt gedüngt, Null

Prozent Beanstandung. Ausbringung. Null Prozent. Hanglage, Null Prozent. Gewässerrandstreifen, Null Prozent Beanstandung.

Das heißt, dort, wo Gewässerrandstreifen vorgesehen sind, sind sie auch erfüllt worden, sonst hätte es hier Beanstandungen gegeben. Düngelager, vier Prozent. Hier gibt es leichte Probleme. Zugelassene Pflanzenschutzmittel, ein Prozent. Nicht zugelassene Pflanzenschutzmittel, 99 Prozent in Ordnung, Anwendung Null Prozent. Sachkunde und Lagerung Null Prozent. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Vlasich.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): Herr Landesrat! Die Gewässeraufsichtsbehörde hat in den letzten Jahren immer wieder auch hier, im Wulkatal, erhöhte Nitratwerte, aber auch erhöhte Atrazinwerte im Stremtal festgestellt.

Wie schaut die Lage derzeit aus?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner (ÖVP): Zur Frage Atrazin. Es ist so, dass Atrazin ein sehr langsamer Abbaustoff ist. Wie erwähnt, wurde es bereits im Jahr 1993 verboten. Es gibt in Österreich keine legale Atrazinanwendung.

Mittlerweile gibt es diese, glaube ich, in den Nachbarstaaten auch nicht mehr. Das heißt, wir sind zumindest gleich bleibend bis leicht sinkend. Die Nitratwerte im Wulkatal verringern sich, aber, wie gesagt, wie ich anfangs mit dem Beispiel der Hausbrunnen erwähnt habe, ist das keine Frage von Jahren. Es ist wie beim Humusaufbau.

Es ist keine Frage von einem Jahr, von zwei Jahren. Weil bis sich so etwas aufbaut, und wieder abbaut, ist es eine Frage von Generationen. Das ist ähnlich wie beim Klimawandel. Wenn wir jetzt reagieren, hat die Erde in einer oder in zwei Generationen etwas davon. Ähnlich ist es beim Nitrat. Die Sünden unserer Urgroßväter zu reparieren, dauert lange. Unsere Aufgabe ist es, nicht noch zusätzliche Sünden dazu zu machen. Dabei sind wir sehr gut unterwegs. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? – Das ist nicht der Fall.

Die dritte Anfrage ist von Herrn Abgeordneten Ing. Rudolf Strommer an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl gerichtet. Ich bitte um Verlesung Ihrer Anfrage.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! In modernen Unternehmen ist es üblich, dass sich der Arbeitgeber beziehungsweise Dienstgeber regelmäßig über die Zufriedenheit der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter informiert. Nicht nur um ein Stimmungsbild unter den Bediensteten zu bekommen, sondern auch um Effizienzverluste, die durch Frustration, Mobbing und andere Tatbestände auftreten, zu verhindern.

Durch welche Instrumente moderner Unternehmensführung garantieren Sie als Personalreferent der Burgenländischen Landesregierung, dass Frustration und Mobbing unter den Landesbediensteten aufgezeigt, beziehungsweise abgestellt werden?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Die gute Nachricht zum Beginn: Ich bin seit neun Jahren Personalreferent der Burgenländischen Landesregierung und es hat meines Wissens - und da ist nichts

dokumentiert - auch nur einen Mobbingfall gegeben. (*Abg. Christian Sagartz BA: Das ist ein guter Hinweis. Jetzt wird es dokumentiert.*)

Das heißt, ich kann nicht etwas abstellen, was es in neun Jahren nicht gegeben hat. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Na ja, was heißt das?*)

Jeder ist natürlich verantwortlich in seinem Aufgabenbereich, sich darum zu kümmern, dass die Arbeit gut abläuft, dass es eine gute Weiterbildung für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter gibt, die Strukturen passen und Mitarbeitergespräche geführt werden. Ich denke, das ist eigentlich selbstverständlich.

Ich möchte aber auf einige Dinge hinweisen, die wir in den letzten Jahren in einem großen Ausmaß über die Verwaltungsschule des Landes auch realisiert und umgesetzt haben. Wenn immer wieder von lebensbegleitendem Lernen und Ausbildung und Fortbildung gesprochen wird, dann haben wir schon in den letzten Jahren danach gehandelt.

Grundseminare wurden über die Verwaltungsschule angeboten. Einführungen in den Landesdienst, öffentliches Management, Führungskräfte-seminare, Veränderungsprozesse erfolgreich gestalten, Aufgaben und Anforderungen an Führungskräfte, Instrumente des Personalmanagements. Sprachkurse für Mitarbeiter, ob Ungarisch, Englisch, Kroatisch, Kommunikations- und Persönlichkeitsentwicklung, gewaltfreie Kommunikation, Umgang mit Veränderungsprozessen, Fachseminare und Grundschulung für Lehrlinge.

Rechtsgebiete - Baurecht, Brandschutz, Grundbuch neu, Pflegegeldrecht, EDV-Schulungen, Gemeindefseminare und auch eine ganze Reihe von Fort- und Ausbildungen.

Ich kann Ihnen berichten, dass die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter das in einem sehr hohen Ausmaß angenommen haben. Im Jahr 2008 waren 1.208 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Landes bei diesen Fortbildungsveranstaltungen, also ein sehr hoher Wert.

Ein weiterer Punkt, ich habe die Anregungen auch im Jahr 2001 und 2002 sehr ernst genommen, als gesagt wurde, wir haben zuwenig Frauen in Führungspositionen, wir haben zuwenig Frauen in Spitzenpositionen im Akademikerbereich. Und da kann ich Ihnen berichten und das trägt auch zur Mitarbeiterinnenzufriedenheit bei, dass wir zum Beispiel im A-Bereich in den letzten Jahren um 11 Prozent mehr Frauen beschäftigt haben. Also immerhin ein Plus von 11 Prozent im A-Bereich.

Im B-Bereich ein Plus von 6,7 Prozent, im C-Bereich ein Plus von 12,7 Prozent. Also im gesamten Spitzenbereich der Verwaltung ein deutliches Plus bei den Frauen, während wir bei den weniger qualifizierten Einstufungen einen Rückgang der Frauenbeschäftigungen haben.

Weiters haben wir Frauen in Führungspositionen: Die Frau Mag. Kaitan ist von der EU-Verwaltungsbehörde die Leiterin, eine junge, tüchtige Mitarbeiterin. Die Frau Dr. Waniek-Kain ist die provisorische Leiterin Hauptreferat Sozialwesen, Frau Dr. Handl-Thaller ist die Leiterin der Stabstelle Verfassungsdienst, Frau Mag. Lämmermayr ist die Generalsekretärin.

Frau Mag. Windisch ist die Hauptreferatsleiterin Agrarrecht, Frau Mag. Edelbauer ist die Leiterin Abteilung 1-Personal und Frau Dr. Auer ist die Bezirkshauptfrau von Eisenstadt-Umgebung.

Also ein deutlicher Anstieg der Akademikerinnen in diesem Haus und vor allem auch ein deutlicher Anstieg der Führungskräfte, wo viele Spitzenpositionen von Frauen

besetzt wurden. Also ich denke, dass das auch wesentlich zur Mitarbeiterinnenzufriedenheit beiträgt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Weiters kommen wir unseren Mitarbeiterinnen und auch Mitarbeitern entgegen, wenn sie Teilzeit arbeiten wollen, wenn sie sich für Weiterbildung, oder wofür auch immer Karenzzeit nehmen wollen. Wir haben im Augenblick 348 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in Teilzeitbeschäftigung. Dort wo sie Teilzeit arbeiten wollen, dort können sie das auch beim Land Burgenland tun, dies inklusive Karenzierungen und Dienstfreistellungen.

Also Sie sehen, aufgrund der Fortbildungsmöglichkeiten, der Annahme dieser Fortbildungen, der Forcierung eines Frauenbeschäftigungsprogramms haben wir viele Maßnahmen gesetzt, um eine große Zufriedenheit der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter zu haben.

Es ist kein Mobbingfall dokumentiert und das in neun Jahren bei 2.000 Mitarbeitern. Ich denke, dass ist ein sensationeller Wert im Burgenland. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Meine Frage hat sich auch auf Mobbing und Frustration, nicht auf Umsetzen von Gender mainstreaming, bezogen. *(Landesrätin Verena Dunst: Das ist aber auch wichtig.)*

Herr Landeshauptmann, die Zahlen, die Sie mit der Verwaltungsschule genannt haben, stimmen natürlich – Kunststück, alle Beamten müssen ja diese Verwaltungsschule machen.

Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Der langjährige und bisherige Leiter der Gemeindeabteilung war in den letzten Monaten - ungerechtfertigt - parteipolitisch motivierten Vorwürfen seitens der SPÖ ausgesetzt. *(Abg. Christian Illredits: Seitens der SPÖ? – Unruhe bei der SPÖ)*

Das ging soweit, dass dieses Mobbing derart weit gegangen ist, dass er gesundheitliche Probleme bekam und um Versetzung bat. *(Abg. Christian Illredits: Sensationell! - Unruhe bei der SPÖ – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Herr Landeshauptmann! Wie stellen Sie als Personalreferent sicher, dass sich derartige, durch nichts zu rechtfertigende Vorkommnisse nicht wiederholen? Wie schützen Sie künftige Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter? *(Abg. Christian Illredits: Sensationell. Die Flucht nach vorne.)*

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Klubobmann! Diese Fortbildung, die ich angesprochen habe - offensichtlich sind Sie falsch informiert - sind keine Pflichtveranstaltungen, die die Mitarbeiter machen müssen, sondern die sie zum überwiegenden Teil freiwillig machen.

Also das ist kein Zwang, wie Sie das jetzt gesagt haben, sondern das ist eine Einladung und ein Angebot, das in einem sehr hohem Maße auch angenommen wird.

Nun zum Leiter der Abteilung 2, der sich freiwillig gemeldet hat. Dafür habe ich Verständnis gehabt und ich habe ihm, als Personalreferent, auch geholfen. *(Heiterkeit bei der ÖVP)*

Denn - wenn ich ständig arbeiten muss nach parteipolitischen Weisungen, obwohl ich fachlich eine andere Meinung habe *(Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das*

Glockenzeichen), dann halte ich es in der Abteilung nicht mehr aus. Das war der Grund. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Eine Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Wir haben einen Rechnungshofbericht noch in Erinnerung vom Bundesrechnungshof, wo die KRAGES durchleuchtet wurde, wo eindeutig festgestellt wurde, dass es solche Mobbingvorfälle dort gibt. Man hat darauf reagiert, eine Antimobbingstelle, oder einen Antimobbingbeauftragten installiert.

Herr Landeshauptmann, wie sieht diese Situationen in anderen landesnahen Betrieben aus?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Klubobmann! Ich bin zuständig für das Personal in unserem Betrieb, Landesverwaltung, und ich habe gesagt, dass kein - und deswegen habe ich Ihnen auch andere Dinge gesagt, weil natürlich in der Vergangenheit über Frauenbeschäftigung diskutiert wurde - bei uns kein Mobbingfall bekannt ist.

Wenn es einen gäbe, dann bin ich überzeugt davon, dass ich als Personalreferent darüber sicher informiert worden wäre. Aber es ist der Personalabteilung nichts bekannt, die würde mir das sofort weiterleiten und es ist auch nichts bekannt dem Generalsekretariat.

Wenn ein Mitarbeiter sagt, ich möchte in dieser Abteilung nicht mehr arbeiten, ich möchte in eine andere Abteilung und ich ihm dabei helfen kann, dann habe ich es in der Vergangenheit immer getan und werde das selbstverständlich auch in Zukunft tun.

Wenn mir von woanders Mobbingfälle bekannt sind, dann sind die nach den rechtlichen Kriterien abzuhandeln. Ich habe kein direktes Zugriffsrecht zu landesnahen Unternehmen. Dort gibt es Gremien, dort gibt es Aufsichtsräte *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wir als Landtag.)*, dort gibt es Vorstände und die haben sich, wenn es derartige Vorwürfe gibt – es ist mir auch hier nichts bekannt - in entsprechender Form darum zu kümmern, dass die Aufsichtsräte, die Vorstände, die Verantwortlichen das im rechtlichen Rahmen, wie das allgemein vorgesehen ist, auch behandeln.

Sollte so etwas vielleicht in nächster Zeit im Land passieren, dann wird das ebenfalls entsprechend behandelt werden. In den letzten neun Jahren hat es im Land keinen derartigen Fall gegeben, der an mich herangetragen wurde. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Sagartz.

Abgeordneter Christian Sagartz, BA (ÖVP): Herr Landeshauptmann! Sie haben soeben gesagt, es ist Ihnen kein Fall zugetragen worden. Es ist mir bekannt, dass es Gespräche gegeben hat mit studierenden Vertretern und mit Betriebsratsmitgliedern der Fachhochschulstudiengänge in Eisenstadt. *(Abg. Anna Schlaffer: Landesverwaltung.)*

Sie waren mehrfach eingeladen, mit diesen Menschen in Kontakt zu treten und Sie haben gerade gesagt, Sie kennen diese Fälle nicht. *(Abg. Anna Schlaffer: Das ist nicht Landesverwaltung.)*

Was sagen Sie zu diesen Fällen an der Fachhochschule Eisenstadt? *(Unruhe bei der SPÖ)* Er hat gerade gesagt, er kennt keine Fälle. Den Fall müssen Sie kennen! *(Abg. Anna Schlaffer: Das ist nicht Landesverwaltung.)* Die Leute waren bei Ihnen und beim

Herrn Landesrat Bieler. Ich würde mir erwarten, dass Sie den Betriebsräten und studierenden Vertretern den Rücken stärken. (*Abg. Anna Schläffer: Man muss sich auskennen, bevor man etwas sagt.*)

Was haben Sie hierzu unternommen?

Präsident Walter Prior: Herr Kollege, ich lasse Sie zu Wort, nur eine Sache noch, die Fachhochschule ist bitte keine Landesverwaltungsdienststelle. Nur damit wir das klar stellen. Aber wenn der Herr Landeshauptmann bereit ist, die Frage zu beantworten, bitte gern.

Abgeordneter Christian Sagartz, BA (ÖVP)(*fortsetzend*): Stimmt, aber der Herr Landeshauptmann hat in seiner Anfragebeantwortung genau das angesprochen.

Präsident Walter Prior: Ich sage es nur, es ist keine Landesverwaltungsdienststelle.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Als intelligenter Mensch, Herr Abgeordneter Sagartz, müssen Sie wissen, dass ich für die Fachhochschulen nicht zuständig bin und deswegen kann ich Ihre Frage auch nicht beantworten. (*Abg. Christian Sagartz, BA: Herr Landeshauptmann, das war jetzt aber schon unterste Schublade.*)

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage ist von der Frau Abgeordneten Maga. Margarethe Krojer. (*Abg. Christian Sagartz, BA zu Landeshauptmann Hans Niessl: Sie haben gerade in der Anfragebeantwortung darauf hingewiesen – Unruhe bei der SPÖ – Der Präsident gibt das Glockenzeichen.*)

Bitte Frau Abgeordnete.

Die Frau Abgeordnete Krojer ist am Wort, Herr Abgeordneter Sagartz! (*Allgemeine Unruhe - Abg. Christian Sagartz, BA zu Abg. Mag. Georg Pehm: Du musst gerade etwas sagen. – Der Präsident gibt das Glockenzeichen.*)

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Die SPÖ Personalvertretung hat in ihrer letzten Ausgabe sehr wohl darüber geklagt, dass die Bediensteten sehr stark unter den Streitereien (*Zwiegespräch der Abg. Christian Sagartz, BA mit Abg. Mag. Georg Pehm. – Der Präsident gibt das Glockenzeichen.*) der SPÖ und ÖVP in der Regierung leiden.

Jetzt sind Sie der Chef dieser Regierung, welche Mittel der modernen Unternehmensführung haben Sie angewendet, um die Streitereien in dieser Führungsebene zu beenden?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrte Frau Abgeordnete! Ich weiß zwar nicht, was das mit der Personalsituation im Land, mit der Mitarbeiterzufriedenheit zu tun hat (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Sehr viel.*), aber ich gebe Ihnen natürlich auch gerne eine Antwort, selbstverständlich.

Wir laden - und ich lade - alle gerne zur Mitarbeit ein.

Wir haben in dieser schwierigen Zeit, die wir jetzt haben, gerade mit den Sozialpartnern, mit der Wirtschaftskammer, mit der Arbeiterkammer, mit der Landwirtschaftskammer sehr, sehr gute Lösungen gefunden. Ich bin überzeugt davon, dass alle, die hier mittun auch davon profitieren, weil die Menschen wollen, dass in

schwierigen Zeiten für das Land gearbeitet wird, nicht Fundamentalopposition gemacht wird.

Denn, wenn ich jahrelang im Landtag bin und kann nur sagen, ich war dagegen, dann ist das eine Bilanz, die meiner Meinung nach keine Erfolgsbilanz ist. Ich lade alle ein, mitzutun, mit das Budget zu beschließen und damit für das Land und für die Menschen etwas zu tun.

Alle, die diese Einladung annehmen, sind herzlich willkommen. Ich freue mich drüber. Diese Einladung gilt heute und gilt auch in Zukunft.

Ich hoffe, dass Sie einmal, Sie sind auch neun Jahre im Landtag, mittun bei einem Budget und sagen können, ich habe einen konstruktiven Beitrag für den Aufstieg, für die Weiterentwicklung des Burgenlandes geleistet.

Alle sind eingeladen, alle können mittun, ich kann aber niemanden dazu zwingen.
(Beifall bei der SPÖ)

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter Knor.

Abgeordneter Vinzenz Knor (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Das Fachwissen und die Fachkompetenz burgenländischer Behördenvertreter sind über die Landesgrenzen hinaus gefragt.

Herr Landeshauptmann, welche Auszeichnungen wurden Behörden der burgenländischen Landesverwaltung verliehen?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Ich muss dazu sagen, dass wir beim Land Burgenland eine ganz große Anzahl von ausgezeichneten, hervorragenden Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern haben, die wesentlich zu dieser Entwicklung des Burgenlandes beigetragen und mitgeholfen haben, die auch hier unter schweren Bedingungen, Umbauarbeiten und so weiter ihren Dienst vorbildlich versehen.

Wie gut diese Arbeit ist - das ist jetzt von mir eine Aussage - zeigen aber die zahlreichen Auszeichnungen, die das Land Burgenland in der Vergangenheit bekommen hat.

Vor allen Dingen die Bezirkshauptmannschaften stehen hier im Vordergrund, wo ich auch zuständig bin. Wo ich den Produktkatalog eingeführt habe, wo man die Bezirkshauptmannschaften auch in Relation zu den anderen Bundesländern vergleichen kann.

Wo es eine hohe Zufriedenheit der Burgenländerinnen und Burgenländer gibt. Wo wir Befragungen gemacht haben, dass 90 Prozent unserer Burgenländerinnen und Burgenländern mit den Bezirkshauptmannschaften sehr zufrieden oder zufrieden sind.

- Die Bezirkshauptmannschaft Neusiedl am See zum Beispiel, Im Jahr 2007 - Amtsmanager für leistungsfähige Verwaltung, Nominierung zum European Enterprise Award - 2007
- Die Bezirkshauptmannschaft Eisenstadt-Umgebung 2005 - Österreichischer Verwaltungspreis des Bundeskanzleramtes zum Thema „Modernisierungsprozesse in der öffentlichen Verwaltung“
- Bezirkshauptmannschaft Eisenstadt-Umgebung 2006 - Amtsmanager für Benchmarkprojekt Bezirkshauptmannschaft Eisenstadt-Umgebung 2009 -

Bewerbung mit vier weiteren Bezirkshauptmannschaften zum Thema "Entwicklung von Qualitätsstandards"

- Bezirkshauptmannschaft Mattersburg 2002 – Amtsmanager
- Raumordnung, 2005 - Amtsmanager für GIS-Portal, 2006 - Österreichischer Verwaltungspreis.
- Abteilung 5, 2003 - Amtsmanager für die Einführung des elektronischen Betriebsanlagenaktes

Das sind österreichweite Ausschreibungen, österreichweite Spitzenplatzierungen.

Präsident Walter Prior: Danke Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ) *(fortsetzend)*: Ich denke, das zeigt, dass wir viele gute Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter haben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Johann Tschürtz.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann!

Die Reinigungsarbeiten wurden ausgelagert, wäre es nicht besser, Frauen und Männer aus dem Burgenland zu beschäftigen?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Das stimmt zum Teil, denn es gibt nach wie vor viele Reinigungskräfte, die beim Land Burgenland beschäftigt sind und es gibt solche, die eben hier über eine Fremdfirma arbeiten. Und es ist auch ganz klar, dass die Burgenländerinnen und Burgenländer hier bevorzugt behandelt werden von der Firma.

Dort wo es Burgenländerinnen und Burgenländer gibt, können sie bei dieser Firma arbeiten und können hier in der Landesregierung die Reinigungsarbeiten durchführen.

Also insofern, wenn es Burgenländerinnen gibt, die Reinigungskräfte sein wollen, ob das bei der Seewinkeltherme ist, ob das jemand ist, der in der Küche arbeiten will in der Seewinkeltherme, oder ob das jemand ist, der hier im Landhaus aufräumen will - diese Personen brauchen sich nur zu melden.

Es ist kein Problem, dass diese Reinigungskräfte eine Anstellung, eine Arbeit, hier oder bei der Seewinkeltherme bekommen. Wo wir die Möglichkeit haben, werden wir das auch tun. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Ich ersuche Herrn Abgeordneten Matthias Gelbmann um Verlesung der vierten Anfrage, gerichtet an Herrn Landeshauptmann Hans Niessl.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Matthias Gelbmann (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Die Nutzung von Energie-Einsparungspotential seitens des Landes entspricht nicht nur den Kriterien der Sparsamkeit und Wirtschaftlichkeit, sondern ist auch mit einer besonderen Vorbildwirkung und weiteren positiven Synergien wie der Ankurbelung der Wirtschaft verbunden und ein wichtiger und nachhaltiger Beitrag zur Erreichung von Klimaschutzzielen.

In welchem Umfang hat das Land Burgenland das Ziel der Energieeffizienz bei öffentlichen Gebäuden in Angriff genommen?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Natürlich ist die Energiefrage eine ganz wichtige Frage und auch wie ich meine, eine sehr wichtige Zukunftsfrage.

Ich bin auch sehr froh darüber, dass vor einiger Zeit der Burgenländische Landtag die Änderung des Wohnbauförderungsgesetzes einstimmig beschlossen hat und wir mit der Wohnbauförderung die Möglichkeit haben, gerade in diesem Bereich bei der Sanierung, beim Neubau eines Hauses, Förderungen dann zu ermöglichen, wenn gewisse Kriterien auch erfüllt werden.

Das heißt, Förderungen gibt es erst dann, wenn das Haus den Standard eines Niedrigenergiehauses hat und wenn man dann noch weitere Verbesserungen Richtung Passivhaus durchführt, gibt es ebenfalls Zuschläge.

Bei der Sanierung, und das habe ich auch schon gesagt, unsere Maßnahmen greifen - wir haben im heurigen Jahr ein Plus von zirka 20 Prozent bei unseren Sanierungsansuchen. Also eine deutliche Steigerung gegenüber den Vorjahren, sowohl die kleine Sanierung, als auch die große Sanierung.

Ich werde Ihnen das dann auch alles vorlegen, wie groß die Steigerungen in diesen Bereichen sind und das ist auch ein wesentlicher Beitrag zum Klimaschutz.

Alleine ein Ehepaar mit zwei Kindern kann zum Beispiel bei einem Neubau eines Eigenheimes, inklusive Sozialzuschlag bei der Wohnbauförderung, 74.000 Euro Wohnbauförderung bekommen. Also ein sehr großer Betrag, der hier von Seiten der Wohnbauförderung für Neubauten und auch für Sanierungen zur Verfügung gestellt wird.

Das ist auch deswegen sinnvoll bei Sanierungen - und ich habe gesagt, dass es einen deutlichen Anstieg bei den Sanierungen im heurigen Jahr gibt - weil zwischen 750 und 2.000 Euro an Kosten, an Heizkosten nachhaltig eingespart werden können.

Bereits im Vorjahr haben wir auch neue Richtlinien zu einem Teil der Klimaschutzpolitik des Landes beschlossen und laut einer Studie der Österreichischen Energieagentur werden durch diese Ökoförderung jährlich in 18.500 Haushalten - so viele wurden in der Vergangenheit gefördert - knapp 32.000 Tonnen CO₂ eingespart, was einer Menge von zehn Millionen Liter Heizöl entspricht.

Also die Maßnahmen des Landes sparen sozusagen zehn Millionen Liter Heizöl ein und sie sparen CO₂ ein. Diese Einsparung erhöht sich jährlich um etwa 20 Prozent oder zwei Millionen Liter Heizöl. Unsere Förderungen sind jedes Jahr nachhaltig so hoch, dass zu diesen zehn Millionen Liter Heizöl zusätzlich zwei Millionen Liter dazukommen.

Die Österreichische Energieagentur bestätigt uns also, dass die Maßnahmen, die wir gesetzt haben, auch greifen.

Wir haben bauliche Sanierungsmaßnahmen in der Vergangenheit durchgeführt: In den Bezirkshauptmannschaften Neusiedl am See, Oberwart, Güssing, im Joseph-Haydn-Konservatorium und im Internat der Landesberufsschule Pinkafeld, also Sanierungen und Wärmedämmung, damit Energie eingespart wird.

Derzeit haben wir einige Projekte in der Umsetzungsphase, zum Beispiel beim Landhaus Neu, in der Straßenverwaltung Parndorf, beim Bau- und Betriebsdienstleistungszentrum Süd in Oberwart, in der Bezirkshauptmannschaft Alt in Eisenstadt und auch beim Burgenlandtourismus - also viele Projekte.

Wir haben auch teilweise die Heizungsanlagen bereits umgestellt. Wir haben im Joseph-Haydn-Konservatorium, in der Bezirkshauptmannschaft Jennersdorf, in der Straßenmeisterei Jennersdorf und im Landesjugendheim Altenmarkt auf Fernwärme umgestellt, also traditionelle, fossile Energieträger aus diesen Einrichtungen entfernt und an Fernwärme angeschlossen.

Es hat ebenfalls Verbesserungen bei der Heizungsanlage in der Bezirkshauptmannschaft Neusiedl am See, in der Fachschule für Ofenbau und Keramik in Stoob und in der Landesberufsschule in Eisenstadt gegeben.

Die Planungen gehen in diese Richtung, dass wir auch in Oberwart und in anderen Einrichtungen, zum Beispiel in Eisenstadt in der Berufsschule, im Landhaus Alt und Neu die Heizungsanlagen verändern werden und verstärkt auf Alternativenergie setzen werden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Eine Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Matthias Gelbmann (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann!

Wie entwickeln sich die Förderanträge im Bereich der Alternativenanlagenförderung in den letzten Jahren?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Ich darf vielleicht noch auf ein Projekt hinweisen, weil mir das auch am Herzen liegt, das ist die Photovoltaikfassade beim Landhaus Neu, die in den nächsten Wochen auch fertig wird.

Wo wir auch österreichweit von den Landhäusern eine Vorreiterrolle haben und diese Photovoltaikanlage in den nächsten Wochen auch in Betrieb nehmen werden.

Zu der konkreten Frage, Förderanträge Alternativenergie: Wir haben im Jahr 2007 oder 2008, 2.402 Förderfälle bei Alternativenergie gehabt, im Jahr 2009 sind es bis jetzt 2.107 Fälle. Das heißt, wenn man die Erwartungen jetzt hochrechnet, werden wir auf zirka 2.700 Förderfälle im heurigen Jahr kommen. Das ist eine deutliche Steigerung von 2.400 auf 2.700 bei den Alternativenergieanlagen.

Ich habe es bereits angedeutet, bei den kleinen Sanierungen haben wir eine Steigerung von sage und schreibe 29 Prozent. Von Jänner bis September hatten wir im Jahr 2008 290 Förderfälle. Jetzt sind es 411. Das ist eine Steigerung von 29 Prozent.

Bei den umfassenden Sanierungen haben wir im Jahr 2008 142 Förderfälle gehabt und jetzt bereits 187 Förderfälle, eine Steigerung von 24 Prozent, bei den umfassenden Sanierungen.

Das heißt, insgesamt von Jänner bis September eine Steigerung von 432 im Jahr 2008 auf 598 Förderfälle 2009, das ist eine Steigerung bei den Sanierungen von 28 Prozent.

Es war gut und richtig, dass das in entsprechender Form auch beworben wurde, weil die Burgenländerinnen und Burgenländer das in einem großen Ausmaß annehmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Eine weitere Zusatzfrage? – Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Matthias Gelbmann (SPÖ): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann!

Welche von der BELIG betreuten Objekte werden mit einer Alternativenergieanlage beheizt?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! Bevor es die BELIG gegeben hat, waren es insgesamt nur drei Projekte, die mit Alternativenergie beheizt wurden. Insgesamt drei vor Gründung der BELIG vor zirka fünf Jahren. Jetzt haben wir seit der Gründung der BELIG an die Fernwärmeversorgung mit Biomasse angeschlossen bei folgenden Projekten:

Ich habe bereits gesagt, das Joseph-Haydn-Konservatorium und wir sparen dort 62 Tonnen CO₂, das Landesjugendheim Altenmarkt, 118 Tonnen CO₂, die hier eingespart werden. Die Bezirkshauptmannschaft Güssing - 85 Tonnen CO₂, Bezirkshauptmannschaft Jennersdorf - 34 Tonnen CO₂, Straßenmeisterei Jennersdorf – fünf Tonnen CO₂ und das Baubezirksamt Süd - 172 Tonnen CO₂.

Also die Summe der Einsparung ist alleine durch die Umstellung auf Alternativenergie 476 Tonnen CO₂ pro Jahr, berechnet unsere Energieagentur, Dipl.Ing. Binder, der diese Aufgabe sehr, sehr gewissenhaft wahrnimmt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Frau Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! Die Energieeffizienz bei öffentlichen Gebäuden wird vom Rechnungshof schwer kritisiert, der sagt nämlich, dass alle klimarelevanten Maßnahmen, die bei den privaten Häuslbauern erfolgt sind, wettgemacht werden durch das schlechte *(Zwischenruf aus den Reihen der Abgeordneten: Gesetz!) Gesetz - genau.*

Das Baugesetz sieht diese Ausnahme vor. Sie persönlich haben sich dagegen ausgesprochen, dass die öffentlichen Gebäude ebenfalls den strengen Bedingungen wie der Häuslbauer unterworfen worden sind.

In mehreren Gesprächen haben Sie sich persönlich dafür eingesetzt, dass es Ausnahmen gibt für die Baubetriebe und für die öffentlichen Bauten. *(Abg. Christian Illedits: Das war der Steindl.)*

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Aber das Veto war von der SPÖ – Abg. Christian Illedits: Nein, nein!)*

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Ich kann Ihnen nur das Gleiche wieder sagen, wofür ich nicht zuständig bin, das kann ich nicht ändern. Also insofern kann ich nur das ändern, *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Das war das Veto der SPÖ, das war Ihr Veto. – Abg. Christian Illedits: Das stimmt ja nicht. Wie kommst Du darauf? Das ist eine glatte Lüge.)*

Noch einmal: *(Abg. Christian Illedits: Das ist eine Lüge! – Abg. Maga. Margarethe Krojer: Herr Präsident!) Ich bin dafür nicht zuständig, könnte ich es ändern, würde ich es ändern. (Abg. Maga. Margarethe Krojer: Herr Präsident! Ich bin der Lüge bezichtigt worden. – Abg. Christian Illedits: Ja!- Abg. Maga. Margarethe Krojer: Bitte um einen Ordnungsruf.)*

Präsident Walter Prior: Herr Kollege Illedits! Es ist unüblich diesen Ausdruck zu verwenden, ich erteile Ihnen einen Ordnungsruf. *(Abg. Christian Illedits: Danke.)*

Die nächste Zusatzfrage? - Bitte Herr Abgeordneter Heissenberger.

Abgeordneter Wilhelm Heissenberger (ÖVP): Sehr geehrter Herr Landeshauptmann! *(Abg. Christian Illedits zu Abg. Maga. Margarethe Krojer: Ich weiß ganz genau was der Steindl gesagt hat.)*

Was sind für Sie die Gründe, wenn im Burgenland die walddreichsten (*Abg. Christian Illedits zu Abg. Maga. Margarethe Krojer: Ich kann das nicht so stehenlassen, sicher nicht.*) Gemeinden, wie zum Beispiel Weingraben oder Lockenhaus mit Erdgas versorgt werden?

Präsident Walter Prior: Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Abgeordneter! (*Zwiesgespräche der Abg. Christian Illedits und Abg. Maga. Margarethe Krojer. – Der Präsident gibt das Glockenzeichen.*)

Grundsätzlich ist das Burgenland ein Umweltmusterland, weil wir über 30 Prozent unseres Landes unter Naturschutz stellen, weil wir 60 Prozent unseres gesamten Energiebedarfes aus erneuerbarer Energie abdecken, 50 Prozent Strom aus Windenergie, und zehn Prozent Strom aus Biomasse.

Es bleibt jeder Gemeinde überlassen und es hat auch Diskussionen in Neusiedl am See gegeben, dass die BIG nicht an das Fernheizwerk angeschlossen hat, sondern einen Gaskessel gekauft hat. Warum?

Sie haben argumentiert, ich bin nicht der Verteidiger der BIG im Gegenteil, ich kritisiere die BIG in vielen Bereichen - ja, die haben gesagt, betriebswirtschaftlich müssen sie kalkulieren und betriebswirtschaftlich ist der Gaskessel zum Beispiel im Schulzentrum in Neusiedl am See günstiger, auch nachhaltig günstiger, als wenn sie an das Fernheizwerk anschließen.

Also insofern bleibt es jeder Gemeinde überlassen, das zu tun, was sie für richtig hält. Betriebe kalkulieren und sagen sich, wie rechnet sich das mit den Kosten.

Ich trete dafür ein, dass in Zukunft die Förderungen in dieser Richtung gewährt werden, dass man je effizienter die Anlage ist, umso höher ist auch die Förderung. Wenn ich zum Beispiel eine Anlage sehe, der Strom erzeugt und die Wärme wird in die Luft gejagt, dann sage ich, das ist nicht sehr effizient, da sollte man sich überlegen, in welcher Form das gefördert wird.

Wenn ich bei einer neuen Anlage nur Wärme erzeuge und nicht Strom erzeuge, dann muss ich mir überlegen, ob das noch zeitgemäß ist oder ob man nicht sagt, da brauchen wir mehr Effizienz und je höher die Effizienz ist, umso höher ist die Förderung.

Genau in diese Richtung werden wir auch in nächster Zeit Vorschläge machen. (*Beifall bei der SPÖ*)

Präsident Walter Prior: Die nächste Zusatzfrage! - Das ist nicht der Fall.

Meine sehr geehrten Damen und Herren die Fragestunde ist durch Zeitablauf beendet.

2. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend dem Beschlussantrag, Beilage 1212, über den Landesvoranschlag für das Jahr 2010, Zahl 19 – 753, Beilage 1240

Präsident Walter Prior: Der 2. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend dem Beschlussantrag, Beilage 1212, über den Landesvoranschlag für das Jahr 2010, Beilage 19 - 753, Beilage 1240.

Meine Damen und Herren! Mir ist der Vorschlag zugegangen, zu den Tagesordnungspunkten 3 bis 19 keine Redner zu nominieren, jedoch in der Generalbeziehungsweise Spezialdebatte über den Landesvoranschlag für das Jahr 2010, das ist der 2. Punkt der Tagesordnung, zu diesen Themen Stellung zu nehmen.

Erhebt sich gegen diesen Vorschlag, gegen diese Vorgangsweise ein Einwand? –
Das ist nicht der Fall. Mein Vorschlag ist somit angenommen.

Außerdem schlage ich vor, gem. § 67 der GeOLT die Redezeit der Redner in der Generaldebatte zum Tagesordnungspunkt 2 auf 45 Minuten und die Redezeit in der Spezialdebatte auf 15 Minuten zu beschränken.

Ich lasse über diesen Vorschlag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Vorschlag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Mein Vorschlag ist somit einstimmig angenommen.

Generalberichterstatter zum Budget 2010 ist Herr Landtagsabgeordneter Ernst Schmid.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Ernst Schmid: Herr Präsident! Hohes Haus! Die zur Beschlussfassung vorliegende Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag 2010 sieht einen ordentlichen Voranschlag und einen außerordentlichen Voranschlag vor.

Die Regierungsvorlage sieht im ordentlichen Landesvoranschlag 2010 Einnahmen in der Höhe von 1.039.951.500 Euro und Ausgaben in der Höhe von 1.064.644.600 Euro vor. Es ergibt sich demnach ein Abgang im ordentlichen Haushalt in der Höhe von 24.693.100 Euro.

Im außerordentlichen Voranschlag sieht die Regierungsvorlage Einnahmen in der Höhe von 25.021.900 Euro und Ausgaben in der Höhe von 25.021.900 Euro vor. Es ergibt sich somit ein ausgeglichener außerordentlicher Haushalt.

Der Landesvoranschlag der Fonds sieht Einnahmen und Ausgaben in der Höhe von 6.265.600 Euro vor und ist somit ausgeglichen.

Der Gesamtabgang des Landesvoranschlages für das Jahr 2010 beträgt demnach 24.693.100 Euro.

Der Finanzausschuss hat in seiner Sitzung am 23. September 2009 die Vorlage der Landesregierung über den Landesvoranschlag für das Jahr 2010 beraten und beschlossen, dem Hohen Haus die unveränderte Annahme der Regierungsvorlage zu empfehlen.

Ich bitte nun die Damen und Herren des Hohen Hauses die Generaldebatte zu eröffnen.

Generaldebatte

Präsident Walter Prior: Danke Herr Generalberichterstatter.

Wir gehen in die Generaldebatte ein.

Als erster Rednerin erteile ich der Frau Landtagsabgeordnete Maga. Margarethe Krojer das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Präsident! Sehr geehrter Herr Budgetlandesrat! Sehr geehrte Kolleginnen und Kollegen!

Der Budgetvoranschlag mit Einnahmen von 1.065.000.000 Euro und Ausgaben die etwas höher sind, nämlich um 25 Millionen Euro, liegt uns vor. Wir werden hier im Landtag zwei Tage lang darüber ausführlich diskutieren.

Erstmals seit acht Jahren kann das Land die Neuverschuldung nicht mehr zur Gänze in ausgegliederten Unternehmen verstecken. Der Budgetvoranschlag sieht 25 Millionen Euro neue Schulden vor. Bisher haben der Herr Landesrat Bieler und auch der Herr Landeshauptmann jahrelang ein ausgeglichenes Budget hergezeigt und immer wieder gesagt, wie super bei uns das Budget aussieht. (*Abg. Mag. Georg Pehm: Das es eine Weltwirtschaftskrise gibt?*) Ja ja, dazu komme ich noch.

Wird von uns wahrgenommen. Obwohl sich die Verschuldungen in den ausgegliederten Unternehmen von Jahr zu Jahr erhöht haben, und zwar um insgesamt auf mehr als 500 Millionen Euro. Nebenbei wurde in den letzten Jahren alles verkauft was nicht niet- und nagelfest ist. Darunter etliche Liegenschaften, Beteiligungen, ein Teil der Wohnbaudarlehensforderungen.

Gleichzeitig wurden in ähnlich hoher Größe auch Kredite wieder aufgenommen. Seit Jahren kritisieren wir das. Seit Jahren werden wir gemäßregelt, wie wir das nur so sagen können. Das ist doch alles nicht so, kennt ihr euch nicht aus, Weltwirtschaftskrise und alle möglichen Argumente.

Seit Jahren kritisieren wir, dass die Rechnungsabschlüsse und auch die Budgetvoranschläge eigentlich ganz wenig über die finanzielle Lage eines Landes aussagen. In Wirklichkeit kann man hier überhaupt keinen Gesamtüberblick über die gesamte finanzielle Lage erfahren. Nun befinden wir uns mittlerweile in guter Gesellschaft, denn wir hatten hier im Ausschuss den Rechnungshof, die Beamten des Rechnungshofes. Der Rechnungshof stellt genau das fest, was wir seit Jahren kritisieren. Es hat sich in Wirklichkeit nichts daran geändert.

Der Rechnungshof sagt in seinem Bericht, die Rechnungsabschlüsse und damit natürlich auch verbunden noch viel mehr die Budgetvoranschläge, sagen nichts über die tatsächliche finanzielle Lage eines Landes aus.

Der Rechnungshof sagt, es gibt keinen ausreichenden Überblick über die tatsächliche Höhe von Vermögen und Schulden des Landes. Ich zitiere wörtlich: „Es werden lediglich Teilaspekte des Vermögens und des Schuldenstandes der Länder dargestellt. Ein umfassender Überblick fehlt.“

Der Rechnungshof kritisiert, dass grundsätzlich, für das kann niemand etwas, außerbudgetäre Schulden von Landesgesellschaften sozusagen nicht in die offizielle Verschuldung eingerechnet werden. Aber er sagt ganz klar, dass man das sehr wohl auch darstellen könnte und sollte. Denn dann ist es überhaupt erst möglich, sozusagen zwischen den Ländern zu vergleichen.

Er sagt auch, dass damit dem Landtag eigentlich eine wesentliche Entscheidungsgrundlage fehlt, weil eben eine vollständige Vermögens- und Erfolgsrechnung fehlt und eine gesamte Beurteilung durch den Budgetvoranschlag und durch den Rechnungsabschluss für den Landtag nicht möglich ist. Das können nur die Regierungsmitglieder, die tatsächlich diesen Einblick haben.

Oder der Landtag hat die Möglichkeit über den Landes-Rechnungshof sozusagen so eine Aufstellung zu machen. Das wird auch unser nächster Auftrag an den Landes-Rechnungshof sein, eine gesamte Vermögens- und Erfolgsrechnung darzustellen, die außerbudgetären Unternehmen mit einbezogen und die Verschuldung sozusagen des gesamten Landes auch darzustellen.

Wir haben es in der Form der Haftungen. Es ist im Budget oder besser gesagt im Rechnungsabschluss dann auch enthalten. Das ist aber auch eine Neuerung der letzten Jahre, die sozusagen nicht freiwillig geschehen ist.

Das heißt, der Rechnungshof kritisiert konkret am Burgenland, dass wesentliche Einflussgrößen ausgeklammert sind. Wie zum Beispiel die Verpflichtungen des Landes betreffend der Bank Burgenland und die zu deren Bedeckung entstandene außerbudgetäre Verschuldung. Das kritisiert er am Burgenland direkt.

Jetzt ist der Rechnungshof durchaus in der Lage natürlich Vorschläge zu geben. Siehe da, es sind Vorschläge die irgendwie völlig normal sind. Nämlich er sagt ganz einfach: „Liebe Länder stellt doch einfach zumindest im Rechnungsabschluss eure außerbudgetäre Vermögenslage dar.“ Dazu braucht es den Willen, in dem Fall der absoluten Mehrheitspartei, den ich bis jetzt nicht erkennen konnte.

Herr Landesrat, ich frage Sie auch, was hindert Sie daran, so einen umfassenden Überblick automatisch mitzuliefern? Natürlich können wir fragen. Wir können Anfragen stellen und so weiter. Aber es wäre sozusagen eigentlich auch im Sinne des Rechnungshofes, auch im Sinne einer öffentlichen Transparenz wichtig, so eine umfassende Vermögensdarstellung dem Landtag zu geben.

Wie gesagt, der Landtag hat im Gegensatz zu den Gemeinden, die Möglichkeit, das über den Landes-Rechnungshof zu prüfen. Während sich die Gemeinden dieser Kontrolle völlig entziehen. Ich darf nur erinnern, die Kollegen Schmid und Radakovits haben bei den Verhandlungen über die Gemeindeordnung, ich weiß nicht, laut aufgeschrien, als wir verlangt haben, das sozusagen die Gemeinden stärker kontrolliert werden sollen.

Im Gegenteil, sie haben dafür plädiert. Das Chaos, das sich mittlerweile in etlichen Gemeinden, und es tauchen immer wieder neue Gemeinden auf, in den ausgelagerten Gesellschaften abspielt, (*Abg. Ewald Gossy: Die grünen Gemeinden werden alle kontrolliert!*) haben sie sozusagen bewusst unter den Teppich gekehrt. Das heißt, die ausgelagerten Gesellschaften in den Gemeinden entziehen sich jeder Kontrolle. Ich denke mir, hier habt ihr die... (*Abg. Ernst Schmid: Das stimmt ja überhaupt nicht, was Sie hier sagen! – Der Präsident gibt das Glockenzeichen*)

Sie haben jetzt die Möglichkeit in diese Gemeindeordnung hineinzuschreiben, dass die Gemeindeaufsicht ermächtigt wird, die ausgelagerten Gesellschaften zu überprüfen. Da wird sich die Bürgermeisterpartei, die rot-schwarze Bürgermeisterpartei, sehr wohl auf die Füße stellen, denn Ihr seid Euch ja nirgends mehr einig. Aber dort, wo es um Eure gemeinsamen Pfründe geht, dort seid Ihr Euch, ÖVP und SPÖ, sehr wohl einig. (*Abg. Ernst Schmid: Das darf ja nicht wahr sein!*)

Wir haben das in den Verhandlungen gefordert. Ihr habt das nicht gemacht. Ihr habt die Gemeinden nicht stärker kontrolliert. Ihr habt... (*Abg. Ernst Schmid: Wer hat das gefordert? Man muss es einmal richtig sagen! Wer hat das gefordert?*)

Wir haben gefordert, die Kontrolle der Gemeinden zu verstärken. Sie waren nicht bereit, darüber zu diskutieren. (*Abg. Ernst Schmid: Das ist nicht von Euch gekommen!*) Im Gegenteil, Sie haben die Kompetenzen der Bürgermeister erweitert. Sie haben nämlich in jenen Bereichen erweitert, wo Sie ohne wen zu fragen, ohne von irgendjemand die Zustimmung zu bekommen, einfach über noch mehr Geld selbständig verfügen dürfen als bisher.

Genügt Ihnen die Misswirtschaft in den Gemeinden die jetzt vorliegt noch immer nicht? Habt Ihr noch immer nicht dazugelernt? Ich bin neugierig ob ihr bereit seid der

Gemeindeaufsicht diese Möglichkeit zu geben. Denn dann könnte der Rechnungshof nämlich die Gemeinden überprüfen und könnte auch die ausgelagerten Gesellschaften überprüfen.

Wie gesagt, dieses Recht haben wir. Wir haben hier ein Rechnungshofgesetz, das wir auf Grund der Erfahrungen reparieren müssen, aber das haben wir zumindest verankert und dieses Recht werden wir als Oppositionspartei auch nutzen. *(Beifall bei den Grünen)*

Die Derivatgeschäfte, die auch das Land geführt hat, und die nicht nur zur Bedeckung der Schulden sondern zu reinen Spekulationszwecken gemacht wurden, wurden auch kritisiert. Das heißt, der Rechnungshof hat sich sehr genau die Spekulationsgeschäfte angeschaut und hat festgestellt, dass nur noch Salzburg solche hochrisikoreichen Derivatgeschäfte durchgeführt hat wie das Land Burgenland.

Die Situation im Burgenland verschärft sich dadurch noch, dass man, und das sagen nicht wir Grünen, das sagt der Rechnungshof, dass man über die damit verbundenen Risiken und die Gesamtrisiken der Finanzierungen bis zum Jahr 2006 nicht ausreichend informiert war.

Ich meine, hochspekulative Derivatgeschäfte durchzuführen, nicht zu Absicherungszwecken sondern zu reinen Spekulationszwecken, ist einmal das eine. Das zweite ist dann, nicht einmal genau über das Risiko Bescheid zu wissen.

Der Rechnungshof verurteilt ganz klar diese Spekulationen. Auch wir sind der Meinung, mit öffentlichen Geldern die Euch nicht gehören, habt Ihr nicht zu spekulieren. Weder in den Gemeinden, noch im Land. Wenn man dann zwar im ersten Jahr einen Gewinn einfährt und dann in allen weiteren Jahren Verluste, dann kann man nicht sagen, in Summe haben wir zehn Millionen Euro gewonnen.

Weil die zehn Millionen Euro die man schon gewonnen hat, hätte man lange ausgegeben und in den Folgejahren gab es nur mehr Verluste. Das heißt, hochspekulative Geschäfte mit fremdem Geld hat man einfach nicht zu tätigen.

Das ist, aus meiner Sicht, völlig unmoralisch. Abgesehen von dem, dass einfach andere dann sozusagen die Auswirkungen zu tragen haben. Diese werden in diesem Budget ganz, ganz deutlich.

Der Rechnungshof kritisiert diese Spekulationen. Er sagt, dass hier falsche Markteinschätzungen zu Verlusten geführt haben. Auch die Devisengeschäfte haben laut Rechnungshof einen Verlust eingebracht.

Weiters wird auch kritisiert, dass wir uns einen externen Finanzdienstleister leisten, mit einer Pauschale von 144.000 Euro pro Jahr, die laut Rechnungshof auf die Anzahl der durchgeführten Transaktionen unangemessen hoch sind. Wenn man dann bedenkt, dass wir die letzten Jahre auch nur Verluste eingefahren haben, dann ist das doppelt zu hinterfragen.

War das Entgelt in den ersten zwei Jahren 60.000 Euro, hat man mehr als verdoppelt, wahrscheinlich aufgrund dessen, weil man damals die Gewinne eingefahren hat. Hat man aber dann, wie die Verluste eingefahren sind, wieder auf die Hälfte reduziert? Nein, im Gegenteil. Es ist dort geblieben. Das wird vom Rechnungshof scharf kritisiert.

Er empfiehlt überhaupt ein eigenes Know-how im Land aufzubauen und einen externen Finanzdienstleister lediglich für Spezialfragen heranzuziehen. Aber sich nicht ständig von einem externen Dienstleister die Arbeit machen zu lassen.

Die Leute fangen heuer in diesem Budget auch zu spüren an, was es bedeutet, wenn ein Land, so wie wir, so ziemlich das gesamte Familiensilber verkauft hat und finanziell am Rande steht. Wir haben genügend Beispiele dafür. Die Regierung setzt den Rotstift bei Vereinen und Institutionen an. Zehnprozentige Kreditsperre, erstmals so hoch. Wir hatten im vorigen Jahr 7,5 Prozent. Wir hatten vorher fünf Prozent. Die wurden einbehalten.

Es steht zwar schön da, wenn die Lage besser wird. Aber, Herr Kollege Pehm, sie wird ja nicht besser. Ich habe auch gehört, dass es so etwas wie eine Weltwirtschaftskrise gibt, die natürlich am Burgenland nicht vorbeigeht. Das heißt, hier wird nicht zu erwarten sein, dass diese Kreditsperre auch aufgehoben wird. Alle Ermessensausgaben werden...
(Landesrat Helmut Bieler: Welcher Verein bekommt weniger?)

Bitte, im Landesvoranschlag steht eine Kreditsperre in der Höhe von zehn Prozent.

Ich nehme an, vielleicht punktuell, wie zum Beispiel Versicherungen oder sonstiges, die das Land verpflichtet ist zu zahlen. Was für Vereine? Die Sozialvereine, die Kulturinitiativen, die Kinderdörfer, das Frauenhaus, die Sportvereine, die Musikvereine. Insgesamt sollen dadurch 16 Millionen Euro eingespart werden.

Jeder Euro, der in einen Verein investiert wird, unterstützt ehrenamtliche Arbeit, ohne die unsere Gemeinschaft überhaupt einen großen Verlust hätte. Auf der anderen Seite haben wir 104.000 ehrenamtliche Mitglieder und sie geben einen großen Teil dieser Mittel auch lokal aus.

Was machen Sie? Sie schalten Inserate! *(Abg. Maga. Margarethe Krojer zeigt Zeitungsausschnitte)* Ja, Sie schalten ein Inserat, dass der Landesrat Bieler und der Herr Landeshauptmann ein Budget gemacht haben. Das ist es Ihnen wert, das schalten Sie jetzt. Sie beweihräuchern sich gegenseitig. Aber Sie haben nicht hingeschrieben, dass es weniger Geld für unsere Vereine, Sozialinstitutionen und Kulturinitiativen gibt. Das hätten Ihr auch reinschreiben sollen! Dann hätten nämlich die Leute die Wahrheit gewusst.

Was habt Ihr gemacht? Ihr habt Euch die Mittel für Eure Öffentlichkeitsarbeit aus dem Jahr 2008 von 180.000 Euro auf 3,9 Millionen Euro jetzt im Wahljahr angehoben. Na nett! *(Abg. Robert Hergovich: Wo steht das?)*

Wo steht das? Bitte, dann lesen Sie das Budget, denn dort steht, dass bei der Landesregierung die Mittel für die Öffentlichkeitsarbeit aufgestockt wurden. 2008 waren es 180.000 Euro und jetzt sind es 3,9 Millionen Euro. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Das stimmt nicht!)*

Damit soll wohl im Wahljahr gute Stimmung gemacht werden.

Ich fordere Sie auf, Herr Landeshauptmann, Herr Landesrat, stellen Sie dieses Werbebudget, diese 3,8 Millionen Euro den Vereinen zur Verfügung, denen Sie das wegnehmen. Das wäre ein Ausgleich.

Stellen Sie dieses Geld den Vereinen zur Verfügung und hören Sie auf mit dieser billigen Werbung hier im Wahljahr jetzt Stimmung zu machen! *(Beifall bei den Grünen)*

Die Neuverschuldung des Landes wird argumentiert mit der Wirtschaftskrise. Die realen Auswirkungen der Krise dominieren immer stärker das Leben vieler Menschen.

Kein Gespräch erfolgt mit Menschen, in dem nicht ihre Sorgen, ihre Zukunftsängste, ihre Verunsicherung, aber auch ihr Zorn über die Politik, die Banken und eine fehlgeleitete Wirtschaft zum Ausdruck kommen.

Das Schlagwort „Krise als Chance“ wird von Vielen eher zynisch empfunden. Für jene, deren Arbeitsplatz bedroht ist oder schon verloren ist, bieten diese Aussichten auf ein mögliches anderes Wirtschaften nach der Krise derzeit keine Hilfe.

Wir hören auch, dass die Krise noch nicht den Tiefpunkt erreicht hat. Die Wirtschaftsprognosen werden laufend nach unten revidiert.

Der Anstieg der Arbeitslosigkeit hat sich beschleunigt und viele Menschen fühlen sich als Opfer der Politik, fühlen sich im Stich gelassen. Die Regierung, in dem Fall die Bundesregierung, hat den Großen geholfen und auf die Kleinen vergessen.

Für die, die wir meinen, dass sie es am dringendsten brauchen, wird nicht viel getan. Jetzt haben wir die Grundsicherung. Alle Organisationen, die mit Menschen zu tun haben, die diese Grundsicherung in Anspruch nehmen werden klagen, dass nichts weitergegangen ist, dass nicht ein gutes Ergebnis erzielt worden ist, sie fiel einfach mickrig aus.

Menschen mit niedrigen Einkommen wurden bei der letzten Steuerreform überhaupt nicht bedacht.

Die SPÖ und die ÖVP wollen auch nicht, dass die reichsten zehn Prozent der Bevölkerung einen gerechten Beitrag zur Krise leisten. Eine Vermögenssteuer, eine Vermögenszuwachssteuer, das wird alles abgelehnt. Von dem ist weit und breit nichts in Sicht.

Die Banken, ein Teil der Wirtschaft, wurde sehr wohl finanziell unterstützt. Vor allem die Autoindustrie, die wurde ja weltweit hinaufgelobt. Die Versäumnisse der Vergangenheit wurden hier mit Geld, mit Steuergeld, abgedeckt. Aber es gab zum Beispiel keine Anhebung des Arbeitslosengeldes. Sind doch nicht viel mehr arbeitslos aufgrund dieser Misswirtschaft, die jetzt noch vom Staat unterstützt wird. ÖVP und SPÖ spielen auf allen Ebenen den Schutzpatron der Superreichen.

Die Bundesregierung geht den falschen Weg. Die Konjunkturpakete, die im Bund oder auch im Land geschnürt worden sind, greifen nicht wirklich. Wir haben in Wirklichkeit bundesweit ein brutales Sparbudget. Wir haben hier ein Sparbudget, wo die Ermessensausgaben um zehn Prozent gekürzt werden. Es werden weitere tausende Arbeitsplätze verlorengehen.

Dieses Budget wird die Zivilgesellschaft hart treffen, vor allem im Sozialbereich, im Gesundheitsbereich, im Umweltbereich, bei den Frauenprojekten. Das sind alles Ermessensaufgaben, wenn wir jetzt nur auf das burgenländische Budget schauen.

Dieser Bereich wird auch auf Bundesebene gekürzt. Das heißt, sie erfahren jetzt ihren Nachteil doppelt.

Die Rolle des Staates ist sehr wohl, diese Krise wirksam zu bekämpfen. Es ist die Aufgabe des Staates und es ist die Aufgabe der öffentlichen Hand, dieser Krise gegenzusteuern, zu investieren, Menschen aufzufangen, Menschen zu unterstützen. Richtiges Investieren kann viele Arbeitsplätze schaffen. Im Burgenland brauchen wir vor allem die Unterstützung von Jobs, die nicht nach fünf Jahren wieder abwandern.

Es nützt uns nichts, Hände schüttelnd - Spaten stechend, irgendwo zu stehen, für fünf Jahre EU-Förderungen sozusagen Arbeitsplätze zu schaffen, die alle dann wieder abwandern.

Viele davon sind wieder verschwunden. Viele sind schon verschwunden, noch bevor die fünf Jahre abgelaufen sind und haben halt noch ihre Kommunalsteuer brav bezahlt. Da haben wir genügend Beispiele auch hier in Eisenstadt.

Das WIFO hat dazu viele Vorschläge gemacht, hat davon gesprochen, Milliarden in die Sanierung, in diesen Sanierungsbereich, zu stecken.

Der Herr Landeshauptmann hat heute gesagt, dass jetzt die ersten Zuwächse bei den Sanierungen vorhanden sind. Ja, wir haben den richtigen Weg eingeschlagen. Aber es waren die Grünen, die das eingefordert haben. Es waren die Grünen, die verlangt haben, in der Sanierung mehr zu tun. *(Beifall bei den Grünen)* Auf das sind wir auch stolz, dass es uns gelungen ist, uns in dieser Wohnbauförderung auch einzubringen. Wir sehen die ersten Erfolge.

Aber es zuwenig. Es ist zuwenig. Wenn der Bund für die Sanierung 50 Millionen Euro zur Verfügung stellt, in acht Wochen hat es 12.000 Anträge gegeben, das Geld war weg. Bitte, das sind, ich sage es immer wieder, zwei Kilometer Autobahn im Burgenland. Wir bauen im Burgenland um 750 Millionen Euro Autobahnen. Bitte nur im Burgenland! Bis 2013! Und haben mickrige 50 Millionen Euro bekommen.

Im Burgenland selbst ist der Sanierungsscheck, auch eine grüne Idee, die die SPÖ umgesetzt hat. Aber wie hat sie es umgesetzt? Mit Einkommensobergrenzen. Na klar, die die jetzt in dieser Wirtschaftskrise derartig massiv wirtschaftlich unter Druck kommen, sind genau jene, die unter diese Einkommensobergrenze fallen.

Sie haben das wenigste Geld zum Sanieren. Natürlich sanieren sie auch, aber sie brauchen jetzt etwas zum Überleben, wenn sie vielleicht einen oder zwei Arbeitslose in der Familie haben. *(Abg. Christian Illedits: Wer soll sanieren? Der Generaldirektor kann ohne Hilfe auch sanieren!)*

Das heißt, die Potenten, die das Geld auf der Bank haben oder soviel Einkommen haben, die eigentlich jetzt investieren würden, die jetzt ihr Ersparnis abheben und in die Wirtschaft hineinpumpen würden, die werden nicht in Betracht gezogen. *(Allgemeine Unruhe)*

Moment. Der Herr Landeshauptmann hat es schon gesagt, *(Zwiesgespräche zwischen Abg. Christian Illedits und Abg. Josko Vlasich – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* habe ich gehört. In Eurem Antrag, im dem SPÖ-Antrag steht schon, dass Ihr jetzt über eine moderate Anhebung der Einkommensgrenze nachdenkt.

Gott sei Dank. Was haben denn die Länder gemacht? *(Abg. Christian Illedits: Natürlich, das machen wir ja ständig!)* Oberösterreich hat 15.000 Jobs in den letzten sechs Jahren im Öko-Bereich geschaffen.

Was haben Sie gemacht? Sie sind hergegangen, haben gesagt, für zwei Jahre setzen wir die Einkommensobergrenzen ab. Tirol hat das Gleiche gemacht und auch Vorarlberg. *(Abg. Christian Illedits: Wir werden jetzt schauen, was Sie weiter machen!)* Dann hat man gesagt, wir gehen noch weiter, wir verlangen keine Zinsen für dieses Geld. Wir verlangen keine Zinsen. Das heißt, dort ist ein Boom ausgebrochen.

Der Herr Landeshauptmann hat heute Zahlen gesagt, wenn die Zahlen stimmen, *(Abg. Christian Illedits: Die stimmen sicher!)* weil wie gesagt, ich vorige Woche in der Abteilung nachgefragt habe, da habe ich ein bisschen andere Zahlen gehört.

Aber soll so sein, wie er es gesagt hat. Ich möchte es ihm gerne glauben. Dann möchte ich trotzdem sagen, dass sich in jenen Ländern, wo diese Deckel weggekommen sind, Enormes abspielt, ganz im Gegensatz zu uns.

Hier träumen wir von einem energieautark oder stromautark, so genau weiß man es nicht, im Burgenland bis 2013. Und dann? Dann stimmen die Abgeordneten der SPÖ

und der ÖVP, die burgenländischen Abgeordneten, nicht von den Tirolern oder von den Wienern, für 21 Millionen Euro im Ökostromgesetz.

Bitte, was ist denn das? Noch einmal, ein halber Kilometer Autobahn. 21 Millionen Euro für alle Ökostromprojekte in Österreich für ein Jahr. Was ist das? Wir hatten in dem Jahr, wo unser Windpark gemacht worden ist, 140 Millionen Euro Bundesförderung. Wir sind heute stolz.

Jeder war bei der Diskussion. Der Herr Kollege Hergovich hat dort ganz stolz gesagt: 60 Prozent des burgenländischen Stroms kommen aus Ökostrom, kommen aus unseren Windrädern!

Wie ist denn das möglich gewesen? 140 Millionen Euro in dem Jahr, als der Windpark errichtet worden ist. Was glauben Sie, wie viele Windräder mit den 21 Millionen Euro aufgestellt werden? *(Abg. Christian Illedits: Schauen wir wie die Verordnung aussieht!)*

Christian, Du sagst immer, es kommt auf die Verordnung an. *(Abg. Christian Illedits: Natürlich!)* Schau her, wenn der Einspeistarif Hausnummer zwei Euro sind pro Kilowattstunde, dann kann ich mit 21 Millionen Euro so viel fördern. *(Abg. Christian Illedits: Das kommt darauf an!)* Wenn ich sage der Einspeistarif ist 48 Cent, dann kann ich so viel machen. Aber 21 Millionen bleiben 21 Millionen und kein Euro und kein Cent mehr. *(Abg. Christian Illedits: Das ist das Einzige, was sinnvoll ist!)*

Es ist völlig egal, wie die Einspeiseverordnung aussieht, völlig egal. 21 Millionen Euro sind ein halber Kilometer Autobahn. Das ist das Geld, das Ihr bereit wart, auf Bundesebene einzustecken.

Jetzt möchte ich schon etwas sagen. Hier im Landtag haben wir gemeinsam, ich glaube sogar einstimmig, beschlossen, dass wir ein Ökostromgesetz nach deutschem Vorbild haben wollen. Dort haben „Rot-Grün“ ein erneuerbares Energiegesetz gemacht, das heute in 30 Ländern der Welt kopiert wird.

Da wart Ihr alle der Meinung das ist gut! Und? Warum haben Eure Leute dann etwas anderes gemacht? Habt Ihr Euch nicht einmal irgendwie durchsetzen können? Habt Ihr in Eurer Partei überhaupt nichts zu reden?

Ich meine, jetzt habt Ihr drei Landeshauptleute, unser Landeshauptmann mit der größten SPÖ-Mehrheit, hat der in der Bundespartei nichts zu reden? Ich finde das irgendwie ziemlich schlimm.

Die Chance auf zehntausende grüne Jobs österreichweit ist damit vertan.

Was ist noch passiert? 10.000 Privathaushalte haben sich heuer um eine Förderung einer Photovoltaik-Anlage bemüht. 8.000 erhalten keine Förderung. Warum nicht? Weil das Geld zuwenig ist. Jetzt hat der Herr Minister Berlakovich, ohne dass er vielleicht irgendwie diesen Erfolg auf seine Fahnen heften kann, auch solche Inserate geschaltet, Länge mal Breite.

An dem Tag war das Inserat in der Zeitung, wo am Nachmittag der Nationalrat das beschlossen hat. Also, bitte, im Burgenland haben wir einen Sanierungsscheck. Da werden Ölheizungen und Gasheizungen gefördert. Es ist ganz egal, was die Leute einbauen, das wird alles gefördert, und das, wie gesagt, mit Einkommensgrenzen.

Es ist wirklich hoffnungslos. Es ist so hoffnungslos. Ich bin wirklich deprimiert, weil ich eine Zeitlang geglaubt habe, dass es jetzt endlich aufwärtsgeht. Endlich haben sie es kapiert. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Wenn ist Ihnen zuhören, bin ich auch deprimiert!)* Weil, rhetorisch hat es der Herr Landeshauptmann wirklich super drauf.

Ich meine, mit dem kann er sich überall gut verkaufen. Die Frage ist: Was steckt hinter den schönen Worten?

Was steckt hinter den schönen Worten? Die Photovoltaikförderung? Ersatzlos ausgelaufen. Kein Euro mehr. Man hat soviel Geld zur Verfügung gestellt für die Photovoltaik in Österreich für ein Megawatt.

Ein Megawatt ist ein halbes Windrad. Ja, soviel zum Vergleich, was die Ein-Megawatt-Initiative im Photovoltaik-Bereich geheißen hat. Weder die größte Wirtschaftskrise seit 80 Jahren, noch die dringende Klimakrise haben zu einem notwendigen Umdenken geführt. Durchtauchen, Schönreden, weiter wie bisher, das ist die Devise.

Ihr haltet krampfhaft an alten Rezepten fest, statt in den rasend wachsenden Zukunftsmarkt der Umweltindustrie zu investieren. Wir haben im Südburgenland eine Firma angesiedelt, die verkauft in Österreich nichts, nicht ein Stück. Sie verkauft an ihren Mutterkonzern und der verkauft nicht ein Stück in Österreich, nicht im Burgenland.

Das ist die Politik von Euch. Na bitte, warum soll er dableiben? Warum soll er ins Burgenland kommen? Warum soll er da produzieren?

Das WIFO hat, wie gesagt, klare Vorgaben gegeben, wo die Arbeitsplätze sind. Es ist vor diesem Hintergrund völlig unverständlich und verantwortungslos, wieso SPÖ und ÖVP nicht alles was in ihrer Macht steht tun, um solche Jobs zu schaffen. In diesem Bereich liegen die Jobs jetzt förmlich auf der Straße und müssten nur klug abgeholt werden.

Es sind die Unternehmen, unsere Kleinunternehmen, es sind unsere Installateure, Baugewerbe, Baunebengewerbe, Elektriker. Das was die Grünen seit Jahren vorausgesagt haben, das findet jetzt statt. Der Schulterschluss von Umwelt und Wirtschaft schafft zukunftssichere Jobs. Nicht nur in Deutschland, könnte man hier ansetzen.

Da muss man nicht warten auf eine österreichische, auf eine bundesweite Regelung. Die einzelnen Bundesländer zeigen vor, wie gesagt - Oberösterreich mit 15.000 Jobs im Umweltbereich - wie es ein Land machen kann.

Von dem steht im Budget nichts, nicht einmal ein Ansatz, nicht ein Ansatz. Was steht drinnen? Ich glaube, 50.000 Euro für Photovoltaik, wo es aber nicht einmal eine Förderung gibt.

Also, wir werden sehen. Ich meine 50.000 Euro, Sie wissen ungefähr selber, wie viel das ist. Spanien, Deutschland, Tschechien, die sind uns alle weit voraus. Wie gesagt, in Österreich, nur ein Vergleich, werden heute Photovoltaik-Anlagen, das hat mit dem Ökostromgesetz zu tun, mit der Leistung von fünf Megawatt dazugebaut.

In Deutschland werden im selben Jahr 2.000 Megawatt in Betrieb genommen. Das ist ungefähr so viel wie die zwei AKW-Blöcke des AKW Temelin. Das entspricht ungefähr dem, dass nur die Photovoltaik, und das ist wirklich ein Nischenbereich, wenn man zum Beispiel anschaut, was in der Windindustrie möglich ist. In Österreich herrscht Stillstand.

Mit Euch, liebe SPÖ und ÖVP, und mittlerweile, ich bin auch von den Freiheitlichen total enttäuscht, die sind umgefallen wie ein Stück Holz. Der Norbert Hofer war für mich immer in dieser Sache glaubwürdig und bei jeder Podiumsdiskussion, wo ich mit ihm gesessen bin, hätte seine Papierunterlage und das, was er gesagt hat, meine Unterlage sein können. Die sind umgefallen für erkennbar nichts.

Ich kann mir nur vorstellen, dass da andere Dinge gelaufen sind, dass er sich kaufen hat lassen oder sonst irgendetwas. Ich kann es nicht nachvollziehen, wieso die

FPÖ hier so umgefallen ist. Vor allem, wo die Chance war, es gab, da heißt es immer, die Opposition soll auch zusammenarbeiten, Gespräche der Opposition, dieses Ökostromgesetz braucht eine Zweidrittelmehrheit, und man hätte hier diesen Druck auf die beiden Großparteien ausbauen können.

Den habt Ihr versempt. Das finde ich wirklich schlimm, und vor allem deswegen, weil die zusammengesessen sind und die waren von dieser Sitzung noch nicht draußen, ist die APA-Meldung schon rausgekommen, die FPÖ stimmt diesem Gesetz zu. Ihr habt die Chance, die es gegeben hätte, mitverpatzt.

Der Obama, ein Vorbild für viele, investiert zwei Milliarden US-Dollar in die Entwicklung von Elektroautos und 58 Milliarden US-Dollar in Energieeffizienzprogramme und in Ökoenergie.

Dort wird man sehen, wie sich das Ganze entwickelt. In Österreich sind wir wirklich Kleinkrämer. In Österreich gibt es kein Ökokonjunkturpaket. Im Gegenteil, die Ökoindustrien werden gebremst. Österreich liegt mit einem Anteil von 29 Prozent Zukunftsinvestitionen unter den Konjunkturpaketen unter dem Durchschnitt der von der OECD getesteten Staaten von 38 Prozent, wie eine aktuelle Analyse des WIFO ergibt.

Deutschland hat 45 Prozent seiner Stabilisierungsprogramme in Zukunftsinvestitionen, zum Großteil waren es Bildungsausgaben, gesteckt. In den US-amerikanischen Paketen finden sich 32 Prozent Zukunftsausgaben. Wie gesagt, Österreich liegt weit darunter.

Die Opfer schützen und neue Finanziere für den Sozial- und Bildungsstaat: Das ist eine Sache, zu der ich einige Worte noch sagen möchte.

Irgendwer wird die Kosten der Krise bezahlen müssen. Auch unsere Forderungen kosten Geld und die öffentlichen Haushalte können nicht unbegrenzt strapaziert werden. Aber jetzt in dieser Phase führt kein Weg daran vorbei, zu investieren, um ansteigende Arbeitslosigkeit und Armut zu verhindern und die Weichen für eine zukunftsfähige, gerechte Welt nach der Krise zu stellen.

Deshalb wird es jetzt auch sozusagen erlaubt, entgegen der Maastricht-Kriterien, das Budget zu überziehen. Wir überziehen das Budget um 25 Millionen, damit wir überleben, damit uns das Wasser nicht von hier bis daher geht.

Aber wir investieren dieses Geld nicht in Zukunftsinvestitionen. Es ist schon ein Vorgriff auf das verscherbelte Tafelsilber. Es ist ein Vorgriff auf die nächste Generation, und die wird es uns danken.

Nur, die Politiker, die jetzt da sitzen, werden etliche in Pension sein, manche werden vielleicht noch dasitzen, aber, wie gesagt, die meisten denken offensichtlich nur in fünf Jahreszeiten.

Ein Wort möchte ich auch sagen zum Genderbudgeting. Erstmals wurde im Burgenland der Versuch gemacht, ein Genderbudget zu erstellen. Ich habe mich schon sehr gefreut und ich war schon sehr gespannt auf dieses Genderbudget. Ich hätte auch gerne mitgearbeitet. Ich hätte mich über eine Einladung sehr gefreut. Mich hätte es auch interessiert: Wer wurde denn eingeladen, hier mitzuarbeiten?

Beim Genderbudgeting handelt es sich um eine Budgetanalyse, die klären soll, ob die Ausgaben des Landes Männern und Frauen zu gleichen Teilen zukommen. Wie sich zum Beispiel die Ausgaben auf Männer- und auf Frauenjobs auswirken. Straßenbau wirkt sich zum Beispiel auf Männerjobs aus. Ausbau des öffentlichen Verkehrs kommt in erster Linie den Frauen zugute. Es steht nicht so, aber es steht, dass Frauen mehr den

öffentlichen Verkehr benutzen und dass Frauen mehr zu Fuß gehen, und deswegen muss man die Straßendurchfahrten, die Ortsdurchfahrten anders gestalten.

Ich meine, wenn das Genderbudgeting ist, na Grüß Gott.

Das burgenländische Budget wurde also, wie gesagt, erstmals so einer Analyse unterzogen. Es ist schon einmal etwas wert, wenn sich jede Abteilung mit dem Thema einmal auseinandersetzen muss, was ich ja nicht das Gefühl hatte.

Jetzt hat sich der Herr Landesrat Bieler in einem Bereich, zum Beispiel im Straßenbereich, offensichtlich sehr wohl Gedanken gemacht. Was mir zum Beispiel abgeht, ist ja, was immer wieder sehr stark kritisiert wird, sich im Kulturbereich über Genderaufteilung den Kopf zu zerbrechen.

Es gibt seit den letzten Jahren auch Frauenkunst, das wird gefördert, ja, das ist richtig, aber eine Analyse des Kulturbereiches wäre einmal eine gute Grundlage dafür zu schauen: Wie kommt denn das Kulturbudget bei Männern und Frauen an? Gibt es da ein Ungleichgewicht? Wenn ja, wie kann man diesem Ungleichgewicht entgegensteuern?

Welche Maßnahmen müssen gesetzt und welche Budgetmittel müssen zur Verfügung gestellt werden?

Das heißt, Budgetanalyse in einem Bereich. Das vermisse ich. Sie haben mir im Ausschuss vorgeworfen, ich tue das irgendwie herunter, jetzt wo Sie sich ohnehin bemühen. Sie waren jetzt nicht hier. Ich habe gesagt: Ja, es ist ein erster Schritt. Es ist wichtig, dass sich die Abteilungen damit beschäftigen. Aber in dem, was hier vorliegt, kann ich nur einen ersten Willen zu diesem Tun hin erkennen, aber an Qualität lässt es sehr zu wünschen übrig.

Wie gesagt, jeder einzelne Bereich müsste genau angeschaut werden, und auf die Verteilung zwischen Männern und Frauen. Weil, wenn ich sage, zum Beispiel, Straßenbau fördert Männerjobs, dann muss ich sagen, in Ordnung andere, der öffentliche Verkehr zum Beispiel, sind auch zum Teil mehr Frauen eingesetzt, schafft Frauenjobs.

Dann muss ich hergehen und muss ich Geldmittel von der einen in die andere verlagern, aber ich kann nicht sagen, Straßenbau schafft zwar Männerjobs, aber die Frauen gehen auf dieser Straße und deswegen mache ich in jedem Dorf mehr Zebrastreifen und schräge die Gehsteigkanten ab.

Ich meine, Gehsteigkanten abschrägen, ist das Mindeste, weil jeder Rollstuhlfahrer und jeder Kinderwagenfahrer dort darüber fahren muss. Da ist es im Prinzip egal, ob Männer oder Frauen.

Das, was ich hier gesehen habe, ist in erster Linie ein Aufzählen von Projekten, die die Frau Landesrätin Dunst macht, die ich grundsätzlich alle super finde und gut finde, aber ein Girlsday ist zum Beispiel kein Prozess, das ist ein Tag im Jahr und in dieser Genderanalyse steht sozusagen ausschließlich im Frauenbereich ein bisschen etwas drinnen.

Da ist ein Ansatz zu erkennen. Aber das, denke ich mir, ist das, was ich von der Frauenlandesrätin sicher erwarte, dass dort Ansätze da sind, aber sonst fehlen mir die Ansätze.

Der einzige Ansatz, der noch enthalten ist, ist die Dorferneuerung. Aber sonst, wie gesagt, habe ich nicht sehr viel gesehen.

Wie gesagt, die Genderperspektive in der Kultur, im Sport zum Beispiel wäre etwas.

Was gänzlich fehlt, sind politische Zielsetzungen. Denn wie will ich nachher kontrollieren, ob Ziele erreicht worden sind, wenn ich gar kein Ziel habe? Dann weiß ich doch gar nicht, wo ich hingehere. Das ist so, wie wenn ich am Bahnhof stehe und ich steige in irgendeinen Zug ein und irgendwo werde ich dann aussteigen, wo, weiß ich noch nicht genau, aber das sehe ich dann ohnehin, wenn ich dort bin.

Ich habe eher den Eindruck, dass hier vieles noch verbesserungswürdig ist. Ich würde mir auch wünschen, dass so ein Genderbudget auch breiter, also in den Abteilungen verankert wird, und von dort her auch tatsächlich Ziele und Vorschläge kommen.

Die Grünen, wie Sie aus meinen Ausführungen erkennen, und wie das auch schon im Vorfeld medial berichtet wurde, werden dem Budget 2010 nicht zustimmen. Ausschlaggebend dafür sind im Wesentlichen, um drei Themenpunkte herauszunehmen:

Die Vereine und sämtliche Initiativen sind einer zehnpromzentigen Kürzung unterworfen, während die Werbeausgaben der Landesregierung im Wahljahr explodieren. Das können wir so nicht hinnehmen. Das finde ich ungerecht und finde ich einfach unfair. Wir erwarten, dass zum Beispiel mit diesen 3,9 Millionen Euro die Vereine und Institutionen, die ehrenamtliche Arbeit und nicht hochbezahlte politische Arbeit leisten, unterstützt werden.

Zweiter Punkt, warum wir das Budget ablehnen: Die Schulden, die in den ausgelagerten Gesellschaften versteckt sind, werden nicht klar auf den Tisch gelegt. Und wir erwarten bei einem Budget oder zumindest dann beim Rechnungsabschluss eine komplette Aufstellung des Vermögensstandes, des Schuldenstandes, dass wirklich die gesamte finanzielle Lage des Landes auch tatsächlich auf den Tisch liegt und transparent ist.

Dritter Punkt ist: In Zeiten der Wirtschaftskrise und Klimakrise, wo die Möglichkeit bestehen würde, wie uns das WIFO das vorschlägt, Investitionen in den ökologischen Bereich zu stecken. Wir werden bei den näheren Ausführungen dann auch noch darauf kommen, Hochwasserbereich. Der Landesrat Falb-Meixner hat in einer der letzten Sitzungen gesagt, wir brauchen 100 Millionen Euro, um Hochwasserschutzmaßnahmen zu setzen, nicht in einem Jahr, sondern in Summe.

Da ist gar nichts für das nächste Jahr im Budget vorgesehen. Ich meine, meiner Gemeinde ist das Wasser wirklich bis zur Nase gestanden. Auf was können die hoffen, was können die erwarten, was haben die für eine Perspektive, wenn da nun keine Mehrausgabe enthalten ist?

Das Budget zeigt keine ökologischen Ansätze. Es werden inmitten der Arbeitskrise keine Anreize gesetzt, um nachhaltige, auch ökologische Arbeitskraft, intensive Arbeitsplätze zu schaffen.

Wir werden dem Budget nicht zustimmen. *(Beifall bei den Grünen)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächster Generaldebattenredner ist Herr Landtagsabgeordneter Johann Tschürtz zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordnete! Ich möchte zunächst klarstellen, Frau Abgeordnete Krojer, dass sich der Herr Nationalratsabgeordnete Hofer nicht kaufen hat lassen.

Ich weiß nicht, was Sie für ein Gedankengut haben, aber das ist bei der FPÖ nicht üblich.

Ich weiß nicht, wie es bei den Grünen ist. Bei der FPÖ ist das nicht üblich. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Das soll schon vorgekommen sein. – Abg. Maga. Margarethe Krojer: Wer hat schon einmal gepackelt? – Abg. Mag. Josko Vlasich: 2005! Die Grünen oder die Blauen, Herr Kollege Tschürtz?)*

Infolge der Tatsache, dass Hofer Norbert die Verhandlungen auch geleitet hat, ist es uns gelungen, das Ökostromgesetz so hinzubringen, dass eine Verbesserung erkennbar ist. Hätte er das nicht gemacht, hätte es überhaupt keine Verbesserung gegeben.

Aber zu sagen, Hofer hat sich kaufen lassen, dieses grüne Gedankengut kann ich nicht nachvollziehen. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Was ist das für eine Verbesserung? Null Cent!)*

Wir haben im Burgenland ein Milliardenbudget. Das heißt, es gibt ein Milliardenbudget. Wir haben die Milliardenbegrenzung überschritten.

Es ist so, dass diese vielen ausgelagerten Schulden nicht im Budget ersichtlich sind. Darüber hat die Frau Abgeordnete Krojer auch schon ausführlich gesprochen.

Aber eines, was ich nicht verstehe, liebe Genossinnen und Genossen, ist, dass trotz dieses hohen Schuldenstandes plötzlich eine Wohlfühlkampagne seitens der SPÖ gestartet wird.

Das heißt, es gibt jetzt Plakatserien, wir Burgenländer. Es wird Unmengen Geld in die Hand genommen und ein Jahr vor der Landtagswahl gibt es eine Plakatserie, die ja unglaublich ist. Also was soll das? Na glaubt Ihr wirklich, dass die Bevölkerung das goutiert, wenn man ein Jahr lang plakatiert? *(Abg. Christian Illedits: Hat Strache irgendwann aufgehört zu plakatiert?)*

Liebe Genossinnen und Genossen, eines sage ich Euch schon: Wenn man ein Plakat, ein 16-Bogen-Plakat, zum Beispiel bei der Einfahrt in Marz außerhalb der Ortstafel aufstellt, dann muss man 100 Meter zurückgehen, aber das steht genau bei der Einfahrt nach Marz und diejenigen, die Heurigenwirte, die dort eine Tafel aufstellen, es geht zum Heurigen, weil ich ausgesteckt habe, bekommen von der BH eine Strafe. Das weiß ich, die kriegen eine Strafe von der BH *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Vielleicht kriegen sie auch eine? – Abg. Ilse Benkö: Das ist wie mit den Tankstellen.)* und die Roten plakatiert ein Jahr vorher das Land voll.

Also ich verstehe das einfach nicht. Was würden Sie dazu sagen, wenn jetzt die FPÖ plötzlich neben jedem roten Plakatständer einen blauen Plakatständer hinstellen würde? Wenn die ÖVP jetzt einen schwarzen Plakatständer und wenn die Grünen auch noch zum Plakatieren anfangen? Ein Jahr vor der Wahl!

Liebe Genossen, ich glaube, Ihr seid verdrossen, *(Heiterkeit in den Reihen)* weil ansonsten könntet ihr jetzt nicht plötzlich eine Wohlfühlkampagne starten. Irgendetwas stimmt da nicht und ich finde das wirklich nicht in Ordnung.

Oder genauso das Gleiche bei den Landestankstellen. Da gibt es gar keine gewerberechtlichen Auflagen bei den Landestankstellen, die kann man einfach in Betrieb nehmen, das ist überhaupt kein Problem, da gibt es keine umwelttaugliche Prüfung, da gibt es überhaupt nichts.

Das heißt, das Land macht einfach eine Tankstelle auf *(Abg. Christian Illedits: Das haben wir vom Genossen Jörg Haider.)* und jeder Private hätte nicht die Möglichkeit, diese

Tankstellen aufzusperren. Aber das ist typisch Abgehabenheit, (*Abg. Ewald Gossy: Wie der Haider in Kärnten!*) das ist wirklich typisch Abgehabenheit und das ist nicht gut, das ist wirklich nicht gut.

Ja, aber der Haider hat damals die gewerberechtlichen Voraussetzungen erfüllt. (*Abg. Ewald Gossy: Wir nicht?*) Ja, das steht in den Sternen, denn es gibt eine Klage und wir werden schauen, wie die Klage ausgeht.

Aber auf jeden Fall sollte man schon, wenn man auch die Privaten belastet, sich selbst einmal bei der Nase nehmen und dann das so korrekt machen, wie es sich gehört. (*Beifall bei der FPÖ – Abg. Christian Illedits: Entlasten! – Abg. Ewald Gossy: Bist gegen die Pendlers.*)

Faktum ist, wenn wir schon beim Budget sind, Burgenland ist das Schlusslicht im Bereich der volkswirtschaftlichen Kriterien, im Bereich der Kaufkraft, der Produktivität, (*Abg. Christian Illedits: Das stimmt schon lange nicht mehr.*) im Bereich der Einkommen und natürlich auch im Bereich der Armut.

Wir haben mittlerweile 50.000 armutsgefährdete Personen und trotzdem, und da hat die Frau Abgeordnete Krojer darauf hingewiesen, wird das Budget für Öffentlichkeitsarbeit auf 3,9 Millionen Euro erhöht, also von 180.000 Euro auf 3,9 Millionen Euro. Was ist denn das? Was soll das sein? Glaubt man wirklich, dass sich die Bevölkerung jetzt freut, dass jetzt ein Jahr lang die SPÖ alle sechs Wochen ein neues Plakat plakatiert? Glaubt man wirklich, dass das in Ordnung ist? Ich warne wirklich davor. (*Abg. Christian Illedits: Das ist das Land! Das ist nicht die SPÖ! Das sind zwei Verschiedene.*)

Das ist das Land? Das werden wir aber beobachten. Wieso steht auf dem Plakat SPÖ drauf? (*Abg. Christian Illedits: Das zahlt auch die SPÖ und nicht das Land. Unterscheiden muss man schon!*) Ist das jetzt das Land oder die SPÖ? Ach so, einmal die SPÖ und einmal das Land. Ist in Ordnung. Das heißt, zahlen tut jetzt das Land nicht, aber die SPÖ. (*Abg. Christian Illedits: Man darf das nicht verwechseln. – Zwiegespräche in den Reihen – Abg. Ewald Gossy: Du kannst aus einem Ackergaul kein Rennpferd machen. – Der Präsident gibt das Glockenzeichen*) Egal, wie auch immer, es steht auf den Plakaten SPÖ drauf, das steht drauf. (*Abg. Christian Illedits: Eh klar! Was hat das mit dem Landesbudget zu tun?*)

Das hat deshalb mit dem Landesbudget etwas zu tun, weil man die Werbung natürlich im Bereich der Öffentlichkeitsarbeit auf 3,9 Millionen erhöht hat (*Abg. Christian Illedits: Aber das zahlt doch nicht das Land!*) und es gibt Folder, es gibt mehrere Möglichkeiten, Geld zu nehmen, aber in Ordnung, es soll so sein. (*Abg. Ewald Gossy: Man kann aus einem Ackergaul kein Rennpferd machen.*)

Wichtig wäre aber natürlich daran zu denken, unsere 50.000 armutsgefährdeten Personen zu unterstützen. (*Abg. Ewald Gossy: Das hat die schwarz-blaue Regierung ...*) Das wäre wichtiger. Aber nicht mit dem Vorschlag, den die SPÖ jetzt vorhat, eine Mindestsicherung von 733 Euro einzuführen, nicht mit dem Vorschlag, denn das ist genau der verkehrte Weg.

Sondern man sollte daran denken, dass man irgendwann einmal ein Erziehungsgeld einführt, wo wirklich die Mütter oder die Väter die Möglichkeit haben, zu Hause bei ihrem Kind zu bleiben. Das wäre natürlich auch ein massiver Ansporn für die Steigerung der Geburtenrate.

Man hätte dann erstmalig einen Beruf Mutter oder einen Beruf Vater. Das wäre besser als irgendwelche Mindestsicherungen für jeden und alle, die dann nach Österreich

kommen, einzuführen, denn diese Mindestsicherung wird in Wahrheit eine kleine Katastrophe werden.

Aber das ist nicht mein Problem, sondern das ist Ihr Problem.

Genau das Gleiche hat sich auch schon beim Kindergeld abgespielt, weil es auch jeden Burgenländer betrifft. Das heißt, die neue Variante des Kindergeldes unterscheidet zwischen Reich und Arm. Bei der neuen Variante mit 14 Monaten gibt es jetzt ein einkommensbezogenes Kindergeld bis zu einer Höhe von 2.000 Euro.

Das heißt, je mehr als jemand verdient, desto mehr Geld bekommt er für sein Kind. Und der andere kriegt vielleicht nur 1.000 Euro. Das heißt, die Reichen bekommen für ihr Kind das Doppelte wie die Armen. (*Abg. Andrea Gottweis: Das stimmt aber nicht.*) Da ist das Kind plötzlich mehr wert. Genau so ist es!

Wenn beide 14 Monate diese Variante nehmen, dann kriegt die eine, die viel verdient, um die Hälfte mehr wie diejenige, die wenig verdient. Das ist eine ganz klare Rechnung, wenn sie das Modell in Ansprache nehmen.

Das ist verkehrt, das ist absolut verkehrt. Ich sehe nicht ein, warum das Kind mehr wert ist, als das Kind. Und auch das wird die SPÖ zu verantworten haben, das wird die SPÖ auch bei der nächsten Wahl, bei einer der nächsten Wahlen, zu verantworten haben.

Die Fragestunde, da möchte ich auch noch kurz darauf eingehen. Es ist vom Landeshauptmann definitiv zum Ausdruck gebracht worden, dass infolge dieses Wunsches nicht mehr Chef zu sein wollen in der Abteilung 2, dass es anscheinend dort parteipolitische Weisungen gegeben hat, dem Herrn, der dort der Vorstand war oder der Leiter war, dass es ihm dann in Folge dieser parteipolitischen Weisungen gesundheitlich so schlecht gegangen ist, dass er nicht mehr die Möglichkeit hatte, diese Leitung weiter auszuüben.

Das heißt, hier muss man wirklich auch nachdenken. Da sagt man definitiv, da gibt es irgendwelche parteipolitischen Weisungen in irgendeiner Abteilung. Was passiert denn da in dem Land? Was macht Rot und Schwarz? Das habe nicht ich gesagt. Das hat der Landeshauptmann gesagt.

Man muss wirklich nachdenken, ob man hier nicht speziell im Bereich der Verwaltung aber wirklich definitiv einmal jetzt den Besen nimmt und auszukehren versucht, denn diese Mobbingpartien im Bereich der Angestellten und der Beamten sind wirklich eine Zumutung. Das hat nichts verloren.

Unser Burgenland hat die Verschuldensgrenze erreicht, absolut erreicht. Das heißt, (*Abg. Ewald Gossy: Das sagen Sie aber jedes Jahr.*) es wird jetzt schon sehr knapp und trotzdem verzichtet das Burgenland auf diese 50 Millionen Euro, die man seitens der EU im Zuge des Bank Burgenland-Verkaufs zugesprochen bekommen hat. Das verstehe ich überhaupt nicht.

Man verzichtet nicht nur, sondern man gibt auch Geld für Rechtskosten aus, viel Geld für Rechtskosten, damit man ja dieses Geld nicht kriegen muss. Und gleichzeitig baut die SPÖ ein rotes Haus, riesengroß. Da passt alles hinten und vorne nicht zusammen.

Ich frage mich auch: Warum man sich dagegen so wehrt, 50 Millionen Euro zu bekommen? Warum wehrt man sich so? Das gibt es ja gar nicht. (*Abg. Ewald Gossy: Ihr habt schon vorher das blaue Haus gebaut. Hat Euch das die Ukraine schon gezahlt?*) Da muss es ja irgendeinen Hintergrund geben. (*Abg. Ewald Gossy: Was haben Euch die Ukrainer gezahlt?*)

Es wird daher Zeit, dass endlich dieser Proporz abgeschafft wird. Genau das nämlich, das wäre eine Zielsetzung, die wir alle verfolgen sollten, dass jemand, der in der Regierung sitzt, auch Regierungsarbeit leistet. Denn es kann wirklich nicht so sein, dass vielleicht dann zwei Oppositionsparteien in der Regierung sitzen oder sogar drei Oppositionsparteien, das könnte es ja auch geben.

Ist man jetzt Opposition oder ist man in der Regierung oder spielt man einmal so oder einmal so? Das heißt, hier müssen wir auch etwas ändern, denn genau das ist ja auch der Grund, warum es diese vielen Streitereien gibt, warum es dieses Mobbing im Landhaus gibt, denn dieses Mobbing hat es noch nie so stark wie jetzt gegeben.

Auch mich sprechen Beamte an und nicht wenige Beamte, die das selbst spüren. Daher glaube ich, hat es noch nie eine so schlechte Stimmung gegeben wie jetzt.

Daher müssen wir endlich einmal zu einem geraden Weg kommen und sagen: Wollt Ihr Regierung sein oder wollt ihr Opposition sein? Es wäre natürlich das Allergescheiteste, wenn dieses Proporzsystem abgeschafft werden würde.

Es ist insgesamt so, und das wissen wir ja, dass der Schuldenstand mit den ausgelagerten Schulden beinahe schon höher ist als das gesamte Landesbudget.

Eines ist mir natürlich auch aufgefallen und das ist ja auch nachvollziehbar. Man hat 25 Millionen Euro jetzt gebraucht und diese 25 Millionen Euro hat man nur mehr mittels Kredit beschaffen können.

Es war bis jetzt immer so, dass man eine Tochtergesellschaft gegründet hat oder eine neue Tochtergesellschaft gegründet hat, dann hat man auf die Tochtergesellschaft einen Kredit genommen, aber selbstverständlich hat das Land die Haftung über den Kredit genommen und dann hat man mit Pachtzins und mit Zins wieder die Räumlichkeiten zurückbezahlt.

Man hat sich über ausgelagerte Tochtergesellschaften einen Kredit geholt, den aber nicht in das Land geholt hat, sondern die Tochtergesellschaft, aber trotzdem die Haftung übernommen und das ist jetzt plötzlich nicht mehr möglich gewesen.

Davon gehe ich einmal aus. Das heißt, man hatte nichts mehr ausgliedern oder es gibt nicht mehr viel ausgliedern und deshalb wurde man gezwungen, einen Kredit aufzunehmen. Und auch das ist meinerseits schon bedenklich, denn dieser Schuldenberg ist natürlich so hoch, dass man den höchsten Berg des Burgenlandes nicht mehr Geschriebenstein nennen darf, sondern den rot-schwarzen Schuldenberg. Dieser ist der höchste Berg des Burgenlandes.

Es ist auch so natürlich, dass es sehr viele Flops gegeben hat. Es wurde hier eine derartige Vielzahl erreicht, wo man erkennen kann, dass es eigentlich auch deshalb zu diesem Schuldenstand gekommen ist, wenn man an die Bank Burgenland denkt.

Wenn man zum Beispiel an die Therme Stegersbach denkt, die nach einigen Jahren hat geschlossen und umgebaut werden müssen.

Das heißt, da ist massiv Geld verloren gegangen. Oder wenn man nur an kleinere Dinge denkt, zum Beispiel das Liszt-Konzert in Raiding, dann hat man plötzlich statt 3,3 Millionen Euro das Doppelte gebraucht.

Oder diese Milliardenförderungen an Großbetriebe, die unendlich scheinen. Es ist auch definitiv festgehalten und das ist ja ein österreichweiter Vergleich, dass es im Burgenland die meisten Konkursanmeldungen und die meisten Insolvenzen gibt. Das muss man sich auch vor Augen halten.

Und es ist auch im Burgenland so, dass es die geringsten Sozialleistungen gibt. Es gibt im Burgenland eine Pro-Kopf-Sozialleistung von 210 Euro. Österreichweit liegt der Durchschnitt bei 427 Euro. Das geht dann so weiter und so fort, bis hin zur Therme Lutzmannsburg und so fort.

Eines ist natürlich wirklich ganz klar erkennbar, dass diese Skandale nicht abreißen, denn wenn man nach Oberwart blickt, wo Gott sei Dank die Ilse Benkö unermüdlich unterwegs ist und Gott sei Dank im Prüfungsausschuss aber wirklich erstmalig Dinge ans Tageslicht gebracht hat, die man so nicht gesehen hätte und wo jetzt Sitzungen bis vier oder halb fünf Uhr in der Früh dauern. Da kann man schon erkennen, dass da wirklich einiges läuft.

Diese Skandale reißen nicht ab. Ich bin schon gespannt, wenn der nächste Skandal ins Haus flattert.

Ich möchte gar nicht davon sprechen, von so manchen Mitarbeitern, die irgendwie per Mail sogar die Prüfungsfragen weitermailen, damit derjenige, der es werden soll, dann wird, weil er sich vorher vorbereiten kann. Soweit geht das.

Es wird wirklich Zeit, dass wir daran denken, das Proporzsystem abzuschaffen. Wer regieren will, soll regieren. Wer Opposition sein will, soll Opposition sein. Ein Hin und Her und eine Vermischung ist nicht gut, auch nicht für dieses Land.

Die Wahrheit ist: Unser Land ist pleite. Das ist die Wahrheit.

Es ist auch so, dass wir bei den Einsparungen im Budget eigentlich nur erkennen haben können, dass es im Bereich der Vereine zu Einsparungen gekommen ist, sonst hat jeder Landesrat oder jeder, der sein Budget hat, hat sehr wenig bis gar nichts eingespart. Es gibt sogar noch Mehrausgaben.

Daher sollte es auch wichtig sein, dass man definitiv auch einmal daran denkt, so in einer Zeitspanne von zwei Perioden, eine Einsparungsvariante sich überlegt, dass man innerhalb von zwei Perioden ein Ziel hat, wo man den Schuldenstand reduzieren kann, wo man das Land wieder flott macht und das wäre sehr gut.

Ich könnte mir Einsparungen im Bereich der Verwaltung vorstellen. Das könnte ich mir sehr gut vorstellen und es sollte nicht so sein, wie die SPÖ wollen hat, der ehemalige Bundeskanzler Gusenbauer, dass man gleich die Bezirkshauptmannschaften abschafft. *(Abg. Ilse Benkö: Den Gusi abgeschafft.)*

Das sollte es nicht sein, aber man kann schon schauen, dass es hier auch ein schlankeres System gibt.

Trotz dieser Doppelbesetzung von Rot und Schwarz fällt mir natürlich auf und das ist ganz klar erkennbar, dass es einen Streit bis zur Unendlichkeit gibt. Das heißt, Rot und Schwarz haben die Hauptaufgabe zu streiten. Es vergeht kein Tag, wo nicht gestritten wird.

Neben diesem Streit versinkt das Burgenland in Schulden und das ist natürlich nicht gut, denn die Schuldenauslagerung selbst, das hat auch die Frau Abgeordnete Krojer schon angesprochen, ist eigentlich eine Kosmetik, eine Art Kosmetik.

Die Regierungsparteien finden sogar im Bereich dieser Budgetfrage keinen Einklang, aber wir werden nachher vom Kollegen Strommer und Kollegen Illedits die Vorstellungen hören, wo wir auch schon via Zeitungen gelesen haben, dass eigentlich das, was die ÖVP fordert, ja eigentlich eh schon erledigt ist und umgekehrt *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Nicht ausreichend!)* oder nicht ausreichend. Ich bin schon gespannt auf die Argumentation. *(Abg. Christian Illedits: Mit so wenig geben wir uns nicht zufrieden.)*

Man darf auch eines nicht vergessen und den Vergleich möchte ich auch hier einmal kurz ansprechen. Es gibt ja in den Bundesländern keine Finanzhoheit. Das heißt, das Budget, das das Burgenland hat, kriegt es vom Bund. Es gibt keine Finanzhoheit.

In der Schweiz gibt es ... *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Die Steuern sind Finanzhoheit.)* Die Steuereinnahmen in der Schweiz selbst, bei den Kantonen, gibt es die Finanzhoheit insofern, als man selbst die Steuern einhebt, und es wirtschaften, glaube ich, an die 60 Prozent aller Kantone in der Schweiz positiv.

Daher sollte es auch im Burgenland überlegenswert sein, sich wirklich dieses Zukunftsprogramm zu überlegen, auf zehn Jahre aufgebaut: Wie komme ich vom Schuldenstand herunter? Wie kann ich anhand von Sozialleistungen auch armutsgefährdete Personen unterstützen? Wie kann ich die burgenländischen Familien unterstützen? Das wäre natürlich sehr, sehr wichtig.

Eines dürfen wir nicht vergessen. Es gibt einen Trugschluss im Bereich der Zuwanderung. Den gibt es. Es ist so und das wird natürlich auch aufs Burgenland kommen, in Österreich gibt es eine Einwohnerzahl, die von sieben Millionen auf 8,5 Millionen in die Höhe gerasselt ist. Das heißt, es gibt keinen Bevölkerungsrückgang, sondern es gibt eine Zunahme und diese Zunahme besteht zu 80 Prozent aus Migration.

Das Problem, das wir haben, ist, dass all diejenigen, die nach Österreich kommen, hauptsächlich türkische Einwohner, dass 50 Prozent aller diejenigen keinen Berufsabschluss oder einen Schulabschluss haben. Das heißt, es wird oder es ist so, dass der Staat 25 Jahre braucht, bis er erstmalig Einnahmen durch die Zuwanderung hat.

So lange wird in die Zuwanderung investiert, bis der Staat dann erstmalig Einnahmen hat. Das heißt, wenn man sich dieses System anschaut und sich die Geburtenrate der Österreicher bei 1,2 bewegt und bei anderen nichtösterreichischen Staatsbürgern bei 2,9 und drei sich bewegt, dann kann man sich vorstellen, was auf Österreich zukommt. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Das sind doch schon alle Österreicher in zweiter Generation, Herr Kollege!)*

Es gibt eine Explosion in dieser Richtlinie. Wir selbst haben eine Bundesklausur mit Experten abgehalten. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Die haben die Wahrheit auf den Tisch gelegt. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Die meisten Zuwanderer hat es aus Deutschland gegeben, Herr Kollege!)* Das ist einfach die Wahrheit.

Ich weiß schon, dass man es nicht sagen darf. Aber, die Freiheitliche Partei ist die einzige Partei, die einzige Heimatpartei, die sich das anzusprechen getraut. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Was soll jetzt diese Aussage? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir sind die einzige soziale Heimatpartei. Daher sprechen wir dieses Problem auch an. Dieses Problem auf die Seite zu schieben, ist nicht gut. Das soll auch nicht sein. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Da gehören Integrationsmaßnahmen gesetzt.)* Aber, wenn ich an die Bürgermeisterin von Mattersburg denke, die gefragt worden ist: Könnten sie sich vorstellen, wenn es eine geplante Moschee in Mattersburg geben würde, dazu das Volk zu befragen? Hat sie gesagt: Nein, es kommt gar nicht in Frage! Warum soll man dazu das Volk befragen? *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Das ist in Österreich eine anerkannte Religionsgemeinschaft, Herr Kollege!)*

Das heißt, so weit geht das. Das heißt, dass man bei solchen wichtigen Angelegenheiten ein Volk gar nicht mehr befragen möchte. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Herr Kollege! Das ist ein Integrationsproblem.)*

Genau das ist das Problem der Migration, dass wir einfach nicht darauf achten, die Migration so abzuhalten, dass jeder, der nach Österreich kommt, auch tatsächlich eine Arbeit hat, auch tatsächlich eine Wohnmöglichkeit hat. dann soll es eine Zuwanderung geben. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Ja! Klar! Ein Integrationsmodell.)* Diese Zuwanderung gehört streng geregelt, denn nur dann wird auch die Zukunft der eigenen Kultur und Bevölkerung positiver sein. *(Abg. Ewald Gossy: Warum habt Ihr das nicht gemacht? Herr Abgeordneter! Wie Ihr in der Regierung gewesen seid, warum habt Ihr das dann nicht gemacht?)*

Wenn das bei dieser Geburtensteigerung von Ausländern und dieser Geburtensteigerung von Inländern so weitergeht, dann kann man sich ungefähr ausmalen, wie schnell Österreich und auch das Burgenland in den Bankrott rascheln wird. *(Abg. Ewald Gossy: Warum nicht?)* Denn, wenn man 25 Jahre braucht, bis man erstmalig Einnahmen hat, dann ist das wirklich nicht so lustig. *(Allgemeine Unruhe)*

Weil Ihr Euch so aufregt, möchte ich Euch nur einen Kronen-Zeitungs-Artikel weitergeben - Islamanteil in Österreich wächst. *(Abg. Ewald Gossy: Warum habt Ihr da nichts gemacht?)* Auch das ist nichts, als die reine Wahrheit. Hat es 10.421 katholische Geburten gegeben, dann waren es im Vergleich dazu 1984 989 Islamiten oder Moslems, die zur Welt gekommen sind. Mittlerweile sind die katholischen Geburten von 10.421 auf 6.500 gesunken. Der Anteil der Moslems ist bei den Geburten von 989 auf knapp 4.000 gestiegen. Das heißt, diese Spanne wird immer enger.

Das ist keine Erfindung vom Tschürtz, sondern das ist ein Artikel der Kronen-Zeitung. *(Abg. Ewald Gossy: Also, warum habt Ihr nichts unternommen, als Ihr in der Regierung gewesen seid?)*

Ich möchte wirklich auch darauf aufmerksam machen. Aber das ist genau das Problem, nämlich, dass Ihr das natürlich nicht anspricht, und Euch das nicht zu sagen getraut. *(Abg. Ewald Gossy: Du hast jedenfalls nicht unternommen! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Gut. Kommen wir zurück zum Landesbudget. Ich vermisse aber auch, zum Beispiel, die Forderungen der ÖVP, wonach irgendwann einmal die ÖVP gesagt hat, man möchte im Bereich der Pendler eine Unterstützung anbieten. Man macht den Vorschlag, dass alle Pendler die Vignette umsonst bekommen. Das fehlt mir auch. Das heißt, wo ist der Aufschrei der ÖVP? Das wäre nämlich ein guter Ansatz, dass man sagt: In Ordnung, wir wollen, dass alle burgenländischen Pendler die Vignetten bekommen. Das ist ein guter Ansatz, denn die sind schon sowieso sehr belastet. *(Allgemeine Unruhe)*

Eines verstehe ich auch nicht: Es gibt im Land Burgenland einen Fonds für Arbeit und Wirtschaft. Also, ich weiß nicht, was mit dem Fonds für Arbeit und Wirtschaft passiert. Das werde ich wahrscheinlich vom Klubobmann Illedits hören. *(Abg. Christian Illedits: Das kannst Du nachlesen.)*

Wie lange wird er für welche Ausgaben zur Verwendung kommen? Genau das ist auch das Problem. Da hat man einen Fonds für Arbeit und Wirtschaft ins Leben gerufen, und eigentlich hat der wirklich nicht viel Kapazität. Es war zwar eine lange Diskussion darüber, aber in Wahrheit passiert nicht sehr viel.

Eines ist natürlich auch im Bereich dieses Budget erkennbar, nämlich, dass diese Situation mit den 100 Euro Ansatzposten immer noch die gleiche Situation ist. Das heißt, man hat sehr viele Positionen mit einer 100 Euro Ansatzpost, wo man dann im Nachhinein gar nicht weiß, wie viel Summe man dann im Nachtragsvoranschlag budgetieren muss.

Das heißt, hier wäre es natürlich auch besser, nachvollziehbarer zu budgetieren. Das heißt, nicht einfach eine Ansatzpost hinschreiben, sondern die zu erwartende Ausgabensumme wäre besser, denn desto mehr Ansatzposten man hat, desto mehr braucht man dann natürlich einen Nachtragsvoranschlag. Das ist genau das Problem, dass man dann immer hat.

Ganz kurz noch zur Beschäftigung. Es ist sehr wichtig, dass man darauf achtet, dass burgenländische Arbeitsplätze für Burgenländer da sind. Dieser Slogan „Burgenländische Arbeitsplätze für Burgenländer zuerst“, muss absolute Priorität haben. Wir werden uns das bei der Seewinkeltherme genau ansehen, denn ich glaube das nicht mit den 70 Prozent.

Ich glaube das deshalb nicht, weil der Landeshauptmann immer davon spricht, dass 57 Prozent in der Region Lebende einen Arbeitsplatz haben. Die Region kann man natürlich auch nicht nur österreichweit sehen, sondern auch über die Grenzen hinaus. Das wird interessant werden. In Wahrheit wird es wahrscheinlich dann so sein, dass nur 40 Prozent Burgenländer dort arbeiten. Genau dort wird die FPÖ massiv darauf schauen, dass das nicht der Fall ist. Wir werden uns diesbezüglich vehement mittels Anfragen und so weiter und so fort informieren.

Abschließend möchte ich noch sagen, dass wir dem Budget natürlich nicht zustimmen. Die Frau Abgeordnete Krojer hat das treffend angeführt. Das ist eigentlich, glaube ich, auch der Grund der ÖVP, denn man kann dem Budget nicht zustimmen, wenn man nicht einmal weiß, wie viel Schulden hat man. Man kann dem Budget nicht zustimmen, wenn es keine Lösungsansätze gibt, wenn es nicht einmal eine Vorausplanung gibt. Können wir den Schuldenstand abbauen oder nicht?

Eines wird auch wichtig sein, und das steht unmittelbar im Zusammenhang mit der Sicherheit des Burgenlandes. Das möchte ich abschließend wirklich noch einmal anführen. Es wird infolge der Kriminalitätssteigerung ganz wichtig sein, endlich einmal die Grenzen wieder zu schließen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das sage jetzt schon hier in dieser Anfangsdebatte, denn ich weiß, aber, egal wie auch immer, das möchte ich anführen, denn ich glaube, dass auch hier Niessl und Steindl Angsthasen sind, um zu fordern, dass endlich einmal wieder die Grenzen geschlossen werden, dass wir einmal ein halbes Jahr die Grenzen schließen. *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Mein Standpunkt ist ein anderer, daher ist mein Zugang auch ein anderer.)* In Ordnung, ist kein Problem. *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Mein Standpunkt ist: Die Grenzen sollen offen bleiben! Ich bin dafür, dass die Grenzen offen bleiben.)*

Ich bin dafür, dass die Grenzen wieder geschlossen werden. Daher werden wir das natürlich auch mit allem Nachdruck immer wieder sagen. *(Allgemeine Unruhe)* Es ist kein Problem, denn der eine kann diese, der andere kann jene Meinung haben.

Unsere Meinung ist eine andere. Wir werden natürlich dem Gesamtbudget nicht unsere Zustimmung geben. *(Beifall bei der FPÖ – Ein Zwischenruf des Abgeordneten Mag. Josko Vlasich)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Zu Wort gemeldet ist nun der Herr Landtagsabgeordnete Ing. Rudolf Strommer.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren!

Wir haben den heutigen Tag hier im Hohen Haus mit einer Trauersitzung begonnen. Gestatten Sie, dass ich als Klubobmann der ÖVP auch hier bei dieser heutigen Landtagssitzung das auch kurz erwähne.

Wir, die ÖVP, trauern um einen langjährigen Mitarbeiter. Um einen, der ganz vorne gestanden ist. Landeshauptmann-Stellvertreter Ökonomierat Reinhold Polster war Abgeordneter zum Burgenländischen Landtag zu einer Zeit, als die russische Besatzungsmacht noch hier war.

Das war damals keine einfache Sache. Er war Landesrat und hat als Landeshauptmann-Stellvertreter Hauptverantwortung für uns getragen. Er war seinem Bauernstand immer verbunden. Er hat sich für das Land, für die Regionen in diesem Land und für die Landwirtschaft eingesetzt. Wir werden ihm als Österreichische Volkspartei ein ehrendes Angedenken bewahren.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Generaldebatte zu einem Budget ist natürlich immer angetan, auch politische Dinge hier in das Rampenlicht zu stellen. Ich möchte aber gleich damit beginnen, was der Kollege Tschürtz zum Schluss gesagt hat.

Ich sage klar als Vertreter der Österreichischen Volkspartei, dass wir uns freuen, dass seit 1989 Grenzbalken gefallen sind. Dass wir uns über diese neue Qualität der Reisefreiheit freuen und sie genießen. Dass wir all diese Dinge, diese neuen Qualitäten der Reisefreiheit, natürlich auch mit anderen Begleitmaßnahmen unterstützen müssen, ist für uns klar.

Wir haben es mit einer neuen Form der Kriminalität zu tun. Wir sind im Burgenland, wir sind in Österreich gut aufgestellt. Wir haben eine ausgezeichnete Situation im Bereich der Sicherheit. Wir merken aber in den letzten eineinhalb Jahren in der Kleinkriminalität und bei den Einbrüchen eine Zunahme.

Das gilt es zu beobachten. Das gilt es fachlich zu analysieren. Da gilt es, die entsprechenden Antworten zu finden. Daraus zu schließen, Grenzbalken runter, Reihen dicht, meine sehr geehrten Damen und Herren, das kann in diesem 21. Jahrhundert nicht die Lösung sein. Im Gegenteil, wir müssen uns bemühen, die unangenehmen Begleitumstände in den Griff zu bekommen und uns freuen, gemeinsam mit unseren Nachbarn in diesen gut nachbarschaftlichen Beziehungen hier in diesem pannonischen Raum zu leben. *(Beifall bei der ÖVP und den Grünen)*

Das muss unsere Aufgabe sein, meine sehr geehrten Damen und Herren! Es kann aber nicht die Antwort darauf sein, dass wir vom Herrn Landeshauptmann hören, dass ein Verein gegründet werden soll, dass eine Art Bürgerwehr aufgestellt werden soll, dass pensionierte Polizisten und Jäger durch die Gemeinden streifen sollen. *(Abg. Christian Illredits: Wer sagt denn das? Wer? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Abg. Maga. Margarethe Krojer: Nachbarschaftshilfe.)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! In welchem Land leben wir denn, dass linke Landeshauptleute, dass ein Sozialistischer Landeshauptmann solche Dinge fordert? *(Abg. Erich Trummer: Das Sicherheitsrisiko soll dabei minimiert werden.)*

Herr Kollege Trummer! Sie brauchen sich darüber nicht zu mokieren, denn das sind nicht meine Worte. Ich habe das auf der ORF-Internetplattform voll Erstaunen nachgelesen, was hier die Hauptverantwortlichen in diesem Land fordern.

Auch hier sage ich ein klares Nein aus der Sicht der Österreichischen Volkspartei. Wir haben eine Polizei, die ordnungsgemäß für Ruhe, Ordnung und Sicherheit sorgt. Wir

vertrauen auch künftighin darauf, dass das gut über die Bühne geht, meine sehr geehrten Damen und Herren! *(Abg. Christian Sagartz: Bravo! – Beifall bei der ÖVP)*

Wenn wir schon bei der Sicherheit sind, dann sage ich auch klar: Richten Sie Ihre Wünsche an den Sozialistischen Kriegsminister, an Verteidigungsminister Darabos. *(Abg. Christian Illredits: Das machen ohnehin Sie!)* Sagen Sie ihm, dass Verträge zu erfüllen sind. „Pacta sunt servanda!“

Es gilt hier jene Verträge einzuhalten, die der damalige Verteidigungsminister Günther Platter mit dem Land Burgenland, vertreten durch den Herrn Landeshauptmann Niessl und vertreten durch den Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl hier abgeschlossen hat. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Hier sind Verträge abgeschlossen, wo darauf zu lesen steht, dass Kasernen gebaut werden, dass in Güssing eine Kaserne gebaut wird, dass am Truppenübungsplatz Bruckneudorf investiert wird und dass zumindest 950 Personen im Bereich des Bundesheeres ihren Arbeitsplatz haben werden. *(Allgemeine Unruhe)*

Jetzt höre ich, dass am 10. Oktober in Güssing ein Spatenstich endlich stattfinden wird. Das freut uns. Wir warten jedoch auf die Investition in Bruckneudorf.

Ich zeige Ihnen diesen Vertrag, meine sehr geehrten Damen und Herren! *(Der Abgeordnete Ing. Rudolf Strommer hält den besagten Vertrag in Händen)* Dieser Vertrag, unterzeichnet Günther Platter, Landeshauptmann Niessl, Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl war so wichtig, dass er nicht am Ende unterzeichnet wurde, sondern dass jedes einzelne Blatt mit diesen drei Unterschriften versehen wurde.

Das ist doch keine Kleinigkeit, wenn ein Minister mit den Spitzen eines Landes einen Vertrag abschließt. Hier steht klipp und klar: Die Gesamtzahl der im Burgenland vorhandenen Arbeitsplätze bleibt mit 950 unverändert.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! „Pacta sunt servanda“ sehr geehrter Herr Bundesminister Darabos, von dieser Stelle aus erfüllen Sie diesen Vertrag im Interesse der Sicherheit des Landes, meine sehr geehrten Damen und Herren! *(Beifall bei der ÖVP)*

Wenn heute die Bundesministerin Fekter mitgeteilt hat, dass nach drei Monaten, dass nach drei Monaten Soko Ost als Antwort auf diese neue Herausforderung, die ich vorhin angesprochen habe, daran gedacht ist, auch diese Soko Ost so weiter zu führen, dass diese 90 Dienstzuteilungen aus dem Burgenland wahrscheinlich gedrittelt werden, dass nur an die 30 oder 35 kommen. Dann ist das auch ein Erfolg. Ich sage Ihnen, wie sonst soll man solchen Problemen Herr werden, als diese Kompetenz, die hier angehäuft wurde, konzentriert einzusetzen? *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Hauptverkehrsrouten an Eisenbahn- an Straßenlinien überwachen und nicht an der Grenze, meine sehr geehrten Damen und Herren! Das ist die fachliche Antwort. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich komme zum Budget, meine sehr geehrten Damen und Herren! Bei einem Budget muss man immer diskutieren. Wenn man Budgetansätze wählt, einnahmen- und ausgabenseitig, in welchem politischen Umfeld passieren denn diese Budgetdebatten? In welchem politischen Umfeld passiert es denn, dass wir heute diese Budgetdebatte hier führen?

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir führen diese Budgetdebatte im Umfeld einer steigenden Arbeitslosigkeit in Österreich. Auch im Burgenland gab es gegenüber dem Vorjahr eine 30prozentige Steigerung im Bereich der Jugendarbeitslosigkeit. Alarmierend!

Hier müssen wir als Verantwortliche in diesem Land Antworten finden. Hier müssen in diesem Budget auch die entsprechenden Antworten sein. Schwierige Umstände - nicht nur im Burgenland.

Herr Kollege Pehm! Sie haben es heute schon in einem Zwischenruf auch gesagt. Natürlich wissen wir, dass es weltweit eine Finanzkrise gibt. Resultierend aus dieser Finanzkrise eine Wirtschaftskrise. Genau deshalb müssen wir sehr genau aufpassen, wie wir unsere Budgetansätze auf allen Ebenen, auf Bundesebene, in den Landesparlamenten, bis hin zu den Gemeinden wählen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Beobachten Sie die letzten Entscheidungen. Man traut bürgerlichen, christdemokratischen Parteien in Österreich und in ganz Europa, eher zu, die richtigen Antworten auf diese Herausforderungen der Zukunft zu haben. *(Abg. Robert Hergovich: Landeshauptmann! Landeshauptmann! – Ein Zwischenruf der Abgeordneten Andrea Gottweis)* Man traut Christdemokratischen Parteien mit ihren bürgerlichen Werthaltungen und ihrem humanitären Weltbild eher Problemlösungen zu, als linken Sozialromantikern. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das ist die Quintessenz der letzten Tage und Wochen und Monate, meine sehr geehrten Damen und Herren. Jetzt ist keine Zeit für linke gesellschaftspolitische Experimente. Es ist kein Geld dafür da. Jetzt brauchen wir alle Kräfte, alle Mittel, um Arbeitsplätze zu sichern, neue Arbeitsplätze zu schaffen, die Wirtschaft zu stärken und das Vertrauen in Banken und Finanzinstitute wieder herzustellen.

Das haben die Menschen in Österreich und in Europa erkannt. Angekündigt, meine sehr geehrten Damen und Herren, hat sich das nach der letzten Nationalratswahl, bei den Landtagswahlen in Niederösterreich, in Tirol, in Salzburg, in Kärnten, wo überall die ÖVP gestärkt hervorging. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Definitiv gefestigt und gezeigt hat sich dieser Trend bei den Europawahlen im Frühjahr, wo die ÖVP klar den ersten Platz erreicht hat. Wo in Europa insgesamt die Christdemokraten gestärkt wurden, was mit der Wiederwahl des konservativen Kommissionspräsidenten Barroso und für alle Welt zu sehen ist.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Vorarlberger Landtagswahl und die Wahl in Oberösterreich haben die Lösungskompetenz in eindrucksvoller Art und Weise bei der Österreichischen Volkspartei festgemacht. *(Abg. Robert Hergovich: Der Landeshauptmann! – Abg. Andrea Gottweis: Salzburg!)* Gerade die deutsche Bundestagswahl, vor allem geprägt durch Bundeskanzlerin Angela Merkel, hat diesen bürgerlichen Kurs in Europa verfestigt. *(Allgemeine Unruhe)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das ist der gemeinsame Succus aus allen diesen Wahlgängen ob regionale, nationale oder europaweite Wahlgänge. In wirtschaftlich schwierigen und politisch turbulenten Zeiten vertrauen die Wählerinnen und Wähler eher den Christdemokratischen Parteien in den einzelnen Bundesländern, in Österreich und in Europa.

Diesen Christdemokratischen Parteien mit ihren bürgerlichen Werken, mit berechenbaren politischen Manövern vorsichtigen Budgetansätzen, mit ständigen Kontakt zu den Wählerinnen und Wählern und mit der großen Zahl von starken Persönlichkeiten. In diesem politischen Umfeld finden diese heutige Budgetdebatte statt, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Bravo! - Beifall bei der ÖVP)*

Betrachten wir aber auch das Umfeld im Land bei dieser Budgetgestaltung. Meine sehr geehrten Damen und Herren! 2005 sind nach der Landtagswahl zwei Parteien in der Regierung zusammen gesessen und haben darüber nachgedacht, wie die Budgets gestaltet werden können.

Die Budgets für 2006 und 2007 wurde gemeinsam in der Regierung verhandelt. Es gab Regierungsklausuren, wo die Landesregierungsmitglieder, wo die Klubobleute, die im Landtag vertretenen Parteien, beziehungsweise der Regierungsparteien dabei waren, wo die Landtagspräsidenten selbstverständlich mit eingebunden waren. Wir haben gute Budgets zu Beginn dieser Periode gemacht.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Allein die SPÖ war es, die den Verhandlungstisch verlassen hat. Erinnern Sie sich an die Fernsehaufnahmen im Technologiezentrum, als es darum gegangen ist, dass vorvorletzte Budget entgegen der Absprachen, so, wie es die SPÖ, der SPÖ-Landesrat Bieler, vorgelegt hat, zu beschließen. Die SPÖ war es, die aufgestanden ist und den Verhandlungstisch verlassen hat. Der, der den Verhandlungstisch verlässt, hat ganz einfach auch wieder den Platz einzunehmen, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wenn ich hier sehr oft diese fast wehleidige Sache des Herrn Landeshauptmannes höre: Die ÖVP blockiert! Ja, meine sehr geehrten Damen und Herren, es gibt eine Partei in diesem Haus, die in der Regierung eine absolute Mehrheit, die hier im Landtag eine absolute Mehrheit hat. *(Abg. Christian Illedits: Absolut!)* Wer außer dieser Partei selbst, kann sich denn in der Arbeit für dieses Land blockieren? Das ist nämlich Ihr Problem, dass Sie sich selbst blockieren, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wenn Sie 19 Mandate von 36 haben, ist das die absolute Mehrheit. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Auch in der Regierung haben Sie von sieben Regierungsmitgliedern vier. Na, so weit geht es noch mit zwei Händen, Herr Kollege Illedits. *(Allgemeine Unruhe)* Herr Kollege! Jetzt werden Sie mir doch nicht sagen, dass vier nicht die absolute Mehrheit von sieben ist. Bei allem Verständnis, das brauchen wir doch nicht hier diskutieren. *(Heiterkeit bei einigen ÖVP-Abgeordneten - Beifall bei der ÖVP)*

Tatsache ist, dass die ersten beiden Budgets in dieser Regierungsperiode, in dieser Landtagsperiode gemeinsam abgesprochen waren, gemeinsam vorbereitet und gut für dieses Land waren. Dann hat die SPÖ eine Reißleine gezogen, aus welchen Gründen auch immer, und hat plötzlich alle Macht an sich gezogen. Das waren die Zeiten, wo alleine Budgets vorbereitet wurden, wo alleine Budgets beschlossen wurden, wo die Landtagsgesetze mit einfacher Mehrheit so geändert wurden. Ob das im Tourismusverband war, oder ob das die anderen Gesetze waren. Manche Dinge konnten wir mittels des Verfassungsgerichtshofes wieder auf gleich richten.

Aber, meine sehr geehrten Damen und Herren, das war jene Zeit, wo Sie ganz einfach mit Ihrer absoluten Macht über alles darüber gefahren sind. Wie mit einem Panzer. Übrigens habe ich jetzt in der Zeitung ein Foto vom Herrn Landeshauptmann als Panzerkommandant gesehen. *(Beifall bei der ÖVP)* Gut, dafür fährt man dann über alles darüber.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das war die Situation. Den Verhandlungstisch hat die SPÖ verlassen. Früher wurden die Budgets gemeinsam vorbereitet und besprochen, heute ist das nicht so.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir dürfen die Situation und die Zeichen der Zeit nicht falsch deuten. Wir müssen diese Dinge ganz einfach in unsere Überlegungen mit einbeziehen. Wir haben ganz klar gesagt, dass wir nicht mit allem einverstanden sind, was in diesem Budget enthalten ist. Wir haben gesehen, dass manche und viele von der ÖVP verwaltete Ressorts fast sträflich budgetär dargestellt werden.

Tatsache ist aber, dass es angesichts dieser Situation einer steigenden Jugendarbeitslosigkeit, Problemen der regionalen Wirtschaft, Problemen der Betriebe, darum geht, dieses kleine Pflänzchen Konjunkturaufschwung, das derzeit sehr schwach heranwächst, auch entsprechend zu pflegen. Kredite bei den Banken sind nur sehr schwer zu bekommen.

Seitens der Österreichischen Volkspartei fordern wir zusätzlich zu dem, was im Budget vorgesehen ist, folgende drei Dinge: 500 Startjobs für Jugendliche, 5 Millionen Euro zusätzlich für die Gemeinden, die, wenn sie die Gemeinden verdoppeln, 10 Millionen Euro als Wirtschaftsmotor für die regionale Wirtschaft auslösen, und die Haftungsrahmenerhöhung von 100 auf 250 Millionen Euro.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich habe als Klubobmann der Österreichischen Volkspartei, hier, in diesem Saal, vor zehn Tagen, bei der Ausschusssitzung für die heutige Landtagssitzung, für meine Partei, für die Österreichische Volkspartei, erklärt, dass wir im Ausschuss der Zuweisung dieses Budgetentwurfes an den Landtag zustimmen und wir werden hier im Hohen Haus unsere Ideen, unsere notwendigen Veränderungen in Form von Abänderungsanträgen einbringen.

Wir werden das auch tun. Die Mandatarinnen und Mandatare der Österreichischen Volkspartei werden in der Spezialdebatte darauf eingehen, sie werden dafür werben.

Ich würde Sie wirklich bitten, sich genau die Zeit zu nehmen, zuzuhören, wie hier die Argumentation geführt wird. Ich bin guter Dinge, dass bei gutem Willen es möglich ist, breiteste Zustimmung auch für ein Budget zu finden, wenn man auch nicht mit allen Dingen einverstanden ist, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Ich möchte aber auch noch auf etwas anderes eingehen, was heute hier schon angesprochen wurde. Die Regierungsparteien streiten. Ja, meine sehr geehrten Damen und Herren, es sind zwei politische Parteien, die gemeinsam diese Regierung bilden, hier am arbeiten. Nur weil eine Partei die Mehrheit hat, gibt doch die andere Partei ihre eigene Meinung nicht beim Portier ab. Das Darstellen der unterschiedlichen Meinung kann man jetzt als konstruktive Diskussion sehen und der andere sagt halt streiten.

Diese Einheitsparteilichkeit, meine sehr geehrten Damen und Herren, die hat es bis 1989 gegeben, in Ostdeutschland, SED. Hier werden immer frei gewählte Mandatare sitzen, die in gemeinsamen Parteien, ihre gemeinsamen Standpunkte darstellen und in der politischen Diskussion hier ganz einfach im Hohen Haus, im Landtag aufzeigen. Hier ist die Position, hier ist der Platz wo politisch unterschiedlichste Interessen aufeinanderprallen. Ob ich das streiten nenne oder akzentiertes Darstellen der eigenen Position.

Wir, als Österreichische Volkspartei, wir werden immer, zu allen Punkten und zu allen politischen Entwicklungen unsere eigene Meinung darbringen, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Nun aber zum Budget selbst. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich habe mir das sehr genau mit meinen Freunden angesehen. Wir haben natürlich auch Fachleute

zu Rate gezogen. Insgesamt hat dieses Budget heuer vorgesehene Einnahmen im ordentlichen Teil von 1.039.951.500 Euro, eine höhere Ausgabesumme von 1.064.644.600 Euro und somit einen ausgewiesenen Abgang von 24.693.100 Euro.

Wenn man sich das natürlich ganz weiter hinten beim Schuldenstand des Landes ansieht, so merkt man, dass in den letzten Jahren der Schuldenstand mit rund 207.000.000 Euro annähernd gleich geblieben ist, wir jetzt anscheinend über unsere Verhältnisse leben und daher der Schuldenstand des Landes von diesen 206.800.000 Euro genau so, wie es ausgewiesen ist, wahrscheinlich mit 31.12.2010 auf rund 231.500.000 Euro anwachsen wird. Das ist der Erfolg dieses Budgets, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Das ist aber, wie der freiheitliche Kollege und vorhin die Frau Kollegin Krojer, von den Grünen, auch schon gesagt hat, aber nur ein kleiner Teil der Wahrheit.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Insgesamt wird der Finanzbedarf des Landes nur zu einem weit geringeren Teil in diesem ordentlichen Budget abgehandelt. Das ist das Problem des Burgenländischen Landtages, dass viele der Dinge im Bereich außerhalb des Budgets gelagert werden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, wir haben im Vorjahr als Österreichische Volkspartei uns ganz klar damit auseinandergesetzt. Wir haben gemeinsam mit dem Herrn Professor Lehner, vom Wirtschaftsforschungsinstitut uns die Verhältnisse innerhalb des Budgets und außerhalb des Budgets angesehen.

Die Ansagen, die der Herr Finanzreferent immer gemacht hat, gemeinsam mit dem Herrn Landeshauptmann, das Budget ist ausgeglichen, na ja, nein, jedes Budget ist ausgeglichen. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Der ORF hat heute auch gemeldet, das Budget war immer ausgeglichen und heuer ist ein Abgang zu verzeichnen.

Trotz Abgang ist es heuer auch ausgeglichen. Jedes Budget ist ausgeglichen, meine sehr geehrten Damen und Herrn. Manchmal sind es auch budgetfinanzierte Ausgaben, manchmal muss man es mit einem Kredit finanzieren.

Tatsache ist aber, dass die Verschuldung des Landes nicht im Budget dargestellt wurde, sondern dass die Verschuldung des Landes immer außerhalb dieses Budgets stattgefunden hat. Neu ist, dass die Neuverschuldung heuer im ordentlichen Teil des Voranschlages dargestellt wird.

Ich zeige Ihnen nur die Aufstellung vom Vorjahr, (*Der Abgeordnete Ing. Rudolf Strommer hält eine Aufstellung in Händen*) wo mit einer Budgetsumme von rund einer Milliarde, auch der Schuldenstand mit rund einer Milliarde Euro von uns klar definiert wurde. Das ist nicht nur unsere Meinung, sondern da haben wir gemeinsam mit dem Herrn Professor Lehner das zusammengestellt.

Hier sind Wohnbauförderungen von 70 Millionen Euro eingetragen. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Erinnern Sie sich an das Budget des Vorjahres. Im Budget des Vorjahres hat das Land Burgenland, der Landtag hier beschlossen, 70 Millionen Euro Einnahmen zu haben und zwar durch Forderungsverkäufe der Wohnbauförderung. Diese Wohnbauförderung wurde an die WGB - Burgenländische Wohnbaugesellschaft verkauft, - ich sage es Ihnen sofort - jedenfalls eine eigene Landesgesellschaft.

Eigentlich eine BELIG 2. Wo eine Gesellschaft, die selbst nichts hat, einen Kredit aufgenommen hat, und vom Land Burgenland 70 Millionen Euro Wohnbauförderungen gekauft hat. Diese Einnahmen hat das Land. Der Rechnungsabschluss für 2008 hat uns

aber gezeigt, dass es nicht 70 Millionen waren, sondern zusätzlich noch 100 Millionen Euro.

Im heurigen Budget, sehen Sie das nach, wenn Sie sich die Seite im Budget C 128 ansehen. Pardon, es ist die Seite C 124. Es ist die Summe von 105 Millionen Euro eingetragen. Außerordentliche Einnahmen WBG - Wohnbau Burgenland Gesellschaft - ich glaube, so heißt die. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das heißt, statt den 70 Millionen Euro, die wir im Vorjahr noch gedacht haben, dass das Land Burgenland Wohnbauforderungen verkauft, haben wir im Rechnungsabschluss 2008 noch zusätzlich 100 Millionen und heuer weitere 105 Millionen Euro gesehen. Was heißt das? Wir verkaufen zur Finanzierung dieser Budgets eigentlich schon 275 Millionen Euro an Wohnbauforderungen des Landes.

Viele von Ihnen sind Bürgermeister oder Vizebürgermeister in ihrer Heimatgemeinde. Das, was das Land hier tut, ist Ihnen zu Hause verboten.

Nämlich, durch Verkäufe ein ordentliches Budget zu finanzieren. Das zweite, dass hier mit einem Abgang ein ordentliches Budget erstellt wird, das können Sie nicht machen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Das ist es, was wir heute auch hier klar und deutlich sagen müssen. Diese Budgetsummen, die hier angesetzt wurden, resultieren aus Einmaleffekten, aus einem erheblichen Teil aus Verkäufen und durch einen Abgang, der über Kredite finanziert wird.

Es muss uns nur allen klar sein, was heute und morgen hier im Burgenländischen Landtag geschieht. Ich weiß nicht, ob das alle hier bisher so in dieser Form gewusst haben, denn als Bürgermeister oder Vizebürgermeister, meine sehr verehrten Damen und Herren, dürfen Sie solche Dinge nicht tun. Das wird mir der Präsident des Gemeindevertreterverbandes genauso bestätigen, wie der Präsident des Gemeindebundes. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der Budgetbeschluss insgesamt ist einer der wichtigsten, den der Landtag

im Laufe des Jahres zu fassen hat. Es ist das Budget grundsätzlich die Basis aller politischen Arbeit, im Gemeinderat genauso wie im Land und auf Bundesebene.

Das von Landesrat Bieler und dann von der Landesregierung dem Landtag zugewiesenen Budget, ich sage es nochmals, ist ohne mit der österreichischen Volkspartei, mit den Regierungsmitgliedern zu verhandeln, zustande gekommen.

Herr Landesrat Bieler hat den Regierungsmitgliedern einen Brief geschrieben, wo eigentlich steht, sie mögen nachdenken, wo sie in ihrem Bereich einsparen können. Na ja, wenn die Jugendförderung des Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter schon auf Null steht, wo soll er denn nachdenken, wo er noch einsparen soll?

Wissen Sie Herr Landesrat, das sind die Dinge die man auch überlegen sollte, bevor man einen Brief zu schreiben beginnt und das ist eben anscheinend derzeit Ihr Zugang zur politischen Arbeit, aber es ist eben so.

Ich sage noch einmal, die österreichische Volkspartei ist Willens, diesem Budget zuzustimmen, angesichts der Zeichen an der Wand. Angesichts der Zeichen an der Wand im Bereich der Arbeitslosigkeit, im Bereich der Finanzwirtschaft und der regionalen Wirtschaft, wo es ganz einfach neuer Akzente und zusätzlicher Akzente bedarf.

Ich freue mich ja nicht darüber, im Gegenteil, aber erstmals ist es also gelungen, was wir schon seit vielen Jahren sagen, dass dieses Budget, das die Landtage in den letzten Jahren beschlossen haben, auch immer kreditfinanziert wurde und die Verschuldung außerhalb des Budgets stattgefunden hat. Erstmals geht das nicht mehr nur außerhalb, sondern nur mehr innerhalb des Budgets.

500 Startjobs für Jugendliche, fünf Millionen Euro Investitionspaket, fünf Millionen Euro für die Gemeinden, die die Gemeinden dann verdoppeln sollten, und 250 Millionen Euro Haftungsrahmen für die Betriebe, wo jeder weiß, dass diese Dinge notwendig wären, müssten im Rahmen dieses Budgets machbar sein. Es handelt sich dabei in Budgetsumme bei einer Milliarde um 0,8 Prozent der Gesamtbudgetsumme.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Hohe und höchste Persönlichkeiten in der beamteten Finanzabteilung sagen, dass es überhaupt kein Problem ist, rein von der Summe her solche Dinge unterzubringen.

Ich sage es noch einmal:

- von August 2008 bis August 2009 - 32,3 Prozent Jugendarbeitslosigkeit.
- Über 7.000 Menschen sind in dem Land arbeitslos, das bedeutet einen Zuwachs von 20 Prozent seit dem Jahr 2000.
- Wir haben die höchste Quote bei der Frauenarbeitslosigkeit.
- Das Burgenland ist Letzter bei der Kaufkraft.

Es ist Zeit zu handeln und das Budget dementsprechend zu gestalten, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Erinnern Sie sich an die Situation die wir hatten, als wir hier in diesem Hohen Haus debattiert haben über Derivatengeschäfte der Gemeinden, über Spekulationen von Gemeinden. Unter dem Strich, ich sage es Ihnen nur, falls Sie es nicht mehr wissen, unter dem Strich hatten damals elf Gemeinden 345.000 Euro an Verlusten.

Das ist viel Geld, nur eine Summe, wo ich glaube, die verkraftbar ist. Elf Gemeinden von 171, mit einer Summe von insgesamt 345.000 Euro.

Wenn Sie sich das anschauen, was das Land hier macht, wo wir einen Rechnungsbericht bekommen haben, wo da gezockt wird, ohne dass da jemand Dinge weiß, wo Geld verspekuliert wird - ich werde es ihnen gleich vorlesen - dann muss man darauf, als politisch Verantwortlicher im Landtag, eine Antwort finden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich zeige Ihnen, oder Sie haben es sicher schon selbst gesehen, was der Rechnungshof bei der Haushaltsstruktur der Länder, bei den Finanzierungsinstrumenten der Gebietskörperschaften mit Schwerpunkt Land Burgenland uns da geschickt hat und welche Empfehlungen der Rechnungshof da geschickt hat.

Wenn Sie schauen, dass wir einen Experten beauftragt haben, der pro Jahr 144.000 Euro leistungsunabhängig bekommt, wenn dieser Experte zusätzlich für leistungsabhängige Dinge noch vier Prozent des jährlichen Erfolges bekommen soll, bis zu einer Höchstsumme und der Rechnungshof dann lapidar schreibt: „Aufgrund der erwirtschafteten Ergebnisse fiel im überprüften Zeitraum kein Erfolgshonorar für den Finanzdienstleister an“ - dann weiß man, dass es kein Erfolg war, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Aber die 144.000 Euro sind da, das ist kein Grund sich zu freuen, das ist nur ein Grund, wenn man diese Erkenntnis hat, etwas zu ändern, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Ich sage, es kann nur die Antwort darauf sein, dass man auch dem Land Burgenland, sowie den Gemeinden, ähnliche Finanzierungsinstrumente genauso hinten anstellt, wie das bei Gemeinden passiert ist.

Wir werden, nein wir haben schon ein Gesetz eingebracht, wo genauso diese derivativen Geschäfte für das Land nicht möglich sein sollen, ohne dass ein Grundgeschäft abzusichern ist.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, wir haben auch gesehen, was herauskommt, wenn das Land zocken geht. (*Der Abg. Ing. Rudolf Strommer zeigt ein Diagramm.*) Wenn das Land seit dem Jahr 2003 insgesamt sechs oder sieben Swapgeschäfte eingegangen ist, diese Swapgeschäfte damals abgeschlossen wurden mit einem angenommenen präliminierten Zinssatz von 5,2 Prozent.

Wo ich hier diese Linie von 5,2 Prozent habe, dass von 2003 bis 2033 eine extrem lange Laufzeit eingegangen wurde, dass ohne dass ein Grundgeschäft dem zugrunde liegt, das es gilt abzusichern durch Währungsunterschiede, durch Zinsunterschiede, was ja durchaus okay ist.

Aber ohne solche Grundgeschäfte abzusichern, ist das Land Burgenland diese Geschäfte eingegangen. Für solche Geschäfte gibt es auch einen Marktwert. Dieser Marktwert beträgt mit heutigem Tag minus 30 Millionen Euro.

Der Rechnungshofbericht, meine sehr geehrten Damen und Herren, endet mit dem Jahr 2007. Hier weist der Rechnungshofbericht elf Millionen Euro insgesamt, nicht nur an diesen Geschäften, sondern an allen anderen Instrumenten, die das Land eingesetzt hat aus, ein Plus von elf Millionen.

Wir wissen mittlerweile, dass seit dem Jahr 2007 einige Zeit vergangen ist. 2008 und 2009 waren es eine und dann fünf Millionen Euro, die das Land Zinsen bezahlt. Da bleiben nur mehr fünf Millionen plus über. Wenn ich heute einen Marktwert dieses Geschäftes von 30 Millionen Euro minus habe, so kann man heute schon ausrechnen, 30 minus fünf ist 25. Mit heutigem Tag ist dieses Geschäft, sehr geehrter Herr Landesrat, minus 25 Millionen Euro für dieses Land.

Wenn Sie die Geschichte hier anschauen, das zwischen EURIBOR - die rote Linie - und dieser angenommenen 5,2 Prozent - die blaue Linie - wie dieses Geschäft eingegangen wurde, Jahr für Jahr die Differenz an Zinsen bezahlt wird, aber der Marktwert dieses Geschäftes - hier die schwarze Linie - sich hier bewegt, dann zeigt das klar, dass hier spekuliert wurde.

Sehr geehrter Herr Landesrat! Das Land Burgenland ist nicht dazu angetan, als Casino zu agieren und hier zu zocken! Hier glauben wir, dass wir mit diesem Gesetz, das wir eingebracht haben, solche Dinge hintanhalten und nur dann solche Möglichkeiten der Finanzierungsinstrumente den Einsatz ermöglichen, wenn es gilt, Grundgeschäfte abzusichern, meine sehr geehrten Damen und Herren. (*Beifall bei der ÖVP*)

Insgesamt, wenn man das Budget genau liest und sich ansieht und gleich vorne beginnt, bei den so genannten Eingangsbeschlüssen, so merkt man, auch das was heute schon diskutiert wurde, erstmals nach langen Jahren wieder, eine zehnprozentige Kreditsperre bei den Ermessensausgaben. Ja, was heißt das?

Bei den Einnahmen haben wir schon ein Problem, diese Einnahmen aufzustellen. Wir wissen, dass wir manche Dinge an den Einnahmen nur erwirtschaften können, weil wir Dinge verkaufen, im Bereich der Wohnbauförderung weit mehr als in den letzten Jahren, dass wir einen Teil des Budgets durch einen Kredit finanzieren.

Auf der anderen Seite sagen wir, dass wir bei den Ermessensausgaben eine zehnpromtente Kreditsperre von Haus aus hier fixieren. Das heißt, man ist sich auch nicht ganz klar, ob diese Budgetsummen tatsächlich halten.

Weiters wird die Landesregierung in diesen Eingangsbeschlüssen, meine sehr geehrten Damen und Herren, ermächtigt, neue Haftungen einzugehen, bis zum Höchstbetrag der den Einnahmen der Ertragsanteile des Landes entspricht, das sind 400 Millionen Euro.

Das heißt, mit diesem Budgetbeschluss wird das Land Burgenland, die Landesregierung ermächtigt, neue Haftungen bis zu einer Höhe von 400 Millionen Euro einzugehen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, hier muss es möglich sein, den Haftungsrahmen für die Betriebe von 100 auf 250 Millionen Euro auszuweiten. Das ist unser politischer Ansatz dazu, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich sage es nur der Ordnung halber dazu, außerdem wird die Landesregierung mit diesen Eingangsbeschlüssen ermächtigt, neue Leasingfinanzierungen für die Anschaffungen bis zu einer Gesamthöhe von zusätzlich 100 Millionen Euro vorzunehmen.

All das und durch Vorgänge und Transaktionen wie ich sie Ihnen gesagt habe, all das dürfen sie ja in den Gemeinden nicht, aber als Land sollten wir uns auch hüten solche Instrumente für solche Dinge einzusetzen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die außerbudgetäre Finanzierung über die BELIG über die BLH und neu über diese WBG habe ich Ihnen gesagt. Bedenken Sie immer, wenn Sie ein Budget diskutieren, wenn Sie einem Budget zustimmen oder nicht zustimmen, dass es neben diesem Budget auch einen anderen Finanzbedarf des Landes gibt, der außerhalb des Budgets finanziert und der Kontrolle des Landtages entzogen ist.

Hier glaube ich, als Landtagsabgeordneter, als einer von 36, dass alle diese 36 Mandatarinnen und Mandatare möglichst alles daran setzen sollten, Transparenz zu bekommen. Dem was die Frau Kollegin Krojer heute gesagt hat, kann ich zustimmen.

Das wir nicht nur das, was im ordentlichen Budget und im außerordentlichen Budget, für den Landtag jederzeit nachkontrollierbar, weil das zuständige Regierungsmitglied natürlich befragt werden kann, aber dass auch Dinge die außerhalb des Budgets passieren, für den Landtag klar einsehbar sind. Denn nur dann ist es möglich, ein Gesamtbild über den Finanzbedarf und über die Finanzsituation des Landes zu bekommen, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich möchte vielleicht auf zwei Dinge noch eingehen, die mir sehr am Herzen liegen. Es wurde heute in der Fragestunde über die Gemeindeabteilung auch gesprochen.

Meine sehr geehrte Damen und Herren! Das Burgenland ist heuer im Sommer mit Strem und Oberwart berühmt geworden. Alle Medien haben über diese Ortschaften berichtet. Eine kleine Stadt und eine kleine Gemeinde im Südburgenland, lebens- und liebenswert.

Die Gemeinde Strem hat ein Altenwohn- und Pflegeheim gebaut. Zugegeben es ist etwas groß, etwas teurer geworden, als man gedacht hat. Sie haben aber keine

Tagsatzvereinbarungen bekommen, in Ordnung. Daher war es notwendig, dass man als Land auf diese Situation reagiert und der Gemeinde hilft, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Es war immer Linie hier in diesem Haus, ob im Landtag oder in der Landesregierung, wenn eine Gemeinde und es waren in den letzten Jahren einige, eine Gemeinde in finanzielle Schieflage kommt, dass man dann hilft.

Dass hier dieses eherne Gesetz durchbrochen wurde, meine sehr geehrten Damen und Herren, hat ausschließlich sozialistisch, parteipolitisch motivierte Gründe hinter sich, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Denken Sie an die Gemeinde Mörbisch. Die Gemeinde Mörbisch war nicht im Stande im Vorjahr zu budgetieren. Sozialistischer Bürgermeister, die Gemeinde kann kein Budget erstellen, das Land hätte genauso, wie bei vielen anderen Dingen, die Gemeinde Mörbisch finanziell unterstützen können.

Damit das nicht so augenscheinlich ist, kauft das Land den Parkplatz rund um das Festspielgelände in Mörbisch. *(Landesrat Helmut Bieler: Das ist falsch!)*

Jetzt erklären Sie mir, meine sehr geehrten Damen und Herren *(Landesrat Helmut Bieler: Das ist falsch!)*, wozu das Land einen Parkplatz dort braucht? *(Landesrat Helmut Bieler: Das ist falsch!)* So einfach ist das, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Man hat viel früher andere Dinge gemacht. Es war Markt Allhau, es war Jois, viele Gemeinden schon und immer hat man geholfen. Hier bei Strem hat man andere Ziele verfolgt.

Wenn hier versucht wird, die Gemeindeaufsichtsbehörde in ein schiefes Licht zu rücken, meine sehr geehrten Damen und Herren, erst durch die Überprüfung der Aufsichtsbehörde sind die Dinge, vor Ort in Oberwart zutage getreten. *(Abg. Christian Sagartz, BA: So ist es.)*

All das wäre ohne die Prüfung, ohne die gute Prüfung der Aufsichtsbehörde überhaupt nicht zutage gekommen. Und hier daraufhin die Methode anzuwenden, haltet den Dieb, na ja, so einfach wird es nicht gehen, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Nur was dann abgegangen ist, dass muss man sich ja auf der Zunge zergehen lassen. Da wurde dann ein SPÖ-Drehbuch geschrieben. Hier wird es noch gelten, die Dinge klar zu hinterfragen und wir haben sehr viele Hinweise, dass Dinge passiert sind in Strem und in Oberwart. News, Medienberichte bis hin zur Rolle der Landesamtsdirektion, bis hin zum Rechnungshof und auch die Rolle des Herrn Rechnungshofdirektor.

Es wird in den nächsten Monaten gelten, all diese Dinge zu hinterfragen. Puzzlestück um Puzzlestück, hier reiht sich ein Bild, eines nach dem anderen, dass hier ein klares Drehbuch abgearbeitet wurde, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Wenn sich das herausstellt, was ich leider befürchte, dann hat man den Gemeinden einen Bärenienst, der Gemeinde Strem und der Gemeinde Oberwart erwiesen, anstatt den Gemeinden zu helfen. Auf dem Rücken der Gemeinden, denen es nicht gut geht, parteipolitisches Kleingeld zu wechseln, meine sehr geehrten Damen und Herren, das ist mit uns nicht machbar. *(Beifall bei der ÖVP)*

Auf der anderen Seite des politischen Spektrums, hier haben Sie die Österreichische Volkspartei: Arbeit für das Land, für die Regionen, vor allem für jene Regionen, die nicht so begünstigt sind. *(Abg. Ewald Gossy: Oje, das ist ein Wahnsinn.)*

Ich sage dazu, auch das die Oppositionsparteien, zum Beispiel bei Eberau durchaus bereit waren, den Gemeinden zu helfen, die Gemeinden zu unterstützen. Ich freue mich, dass die Gemeinde Eberau, das Josefinum hier in Eberau Gestalt angenommen hat, dass diese katholische Privatschule ermöglicht wurde.

Der Herr Landeshauptmann hat die Delegation nicht einmal empfangen. Ich sage das hier auch wertfrei, die Grünen und die Freiheitlichen waren hier derselben Meinung wie wir die Österreichische Volkspartei, dass man in dieser Region im Pinkatal, diese Region dort nicht sprichwörtlich den Bach hinuntergehen lassen kann. Dass man ihr helfen muss und wir haben geholfen, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Sie ist jetzt nicht da, aber die Frau Landesrat Dunst hat sich hier alles andere, als mit Lorbeeren oder Ruhm bedeckt. Sie hat vielleicht doch die Chance, dem Verein „Josefinum Eberau“ beizutreten.

Ich darf Ihnen mitteilen, dass die ÖVP-Abgeordneten diesem Verein beigetreten sind. Ich habe auch noch Beitrittsformulare da, wenn der eine oder die andere Abgeordnete diesem Verein beitreten möchte, und somit signalisiert, dass man diese Region unterstützt, das würde mich wirklich außerordentlich freuen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir führen diese Budgetdebatte in einer Zeit, wo es gilt, diese Herausforderungen zu meistern. Wir führen diese Budgetdebatte nach einem Sommer, wo dieses Land von der schwersten Hochwasserkatastrophe heimgesucht wurde, die es je in dieser Zeit, wo wir zurückblicken können, gegeben hat.

Ob das im Nordburgenland war, ob das im Mittel- oder im Südburgenland war, überall musste geholfen werden. *(Abg. Ewald Gossy: Versäumnisse im Hochwasserschutz! – Abg. Erich Trummer: Hochwasserschutz!)*

Der Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner, dem ich dazu herzlich gratuliere, hat diese Feuerprobe bestens bestanden. *(Abg. Erich Trummer: Hochwasserschutz!)* Er hat sie bestens bestanden, weil er sofort die notwendigen Maßnahmen eingeleitet hat. Kollege Trummer, Sie sehen das natürlich anders, ich weiß es schon. Aber Tatsache ist, dass die notwendigen Maßnahmen eingeleitet wurden.

Sehr geehrter Herr Landesrat, vielen herzlichen Dank für diese Arbeit, die hier geleistet wurde. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dass Du im Bereich der Landwirtschaft, des Wasserbaus und beim Naturschutz, all Deine Fachkompetenz tagtäglich unter Beweis stellst, entnehmen wir Deiner politischen Arbeit.

Genauso die Landesrätin Mag. Michaela Resetar, im Bereich Tourismus macht Ihr niemand ein X für ein U vor. Jahr für Jahr eine Steigerung im Tourismusbereich, 2,8 Millionen Gästenächtigungen, das ist der Erfolg einer kontinuierlichen guten Arbeit.

Im Bereich Verkehr, über den Kollegen Preiner habe ich mich da sehr gewundert, betreffend die großen sicherheitspolitischen oder sicherheitstechnischen Verbesserungen auf der A 4 und auf der A 6. Na gut, bis der Herr Preiner diese Dinge auf Bundesebene formuliert, hat die Frau Landesrätin diese Dinge schon längst erledigt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, 215 Überprüfungstage, der Prüfzug ist an 215 Tagen im Jahr im Burgenland. Das ist dieser Erfolg für mehr Sicherheit auf den Autobahnen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Frau Landesrat, herzlichen Dank dafür. *(Beifall bei der ÖVP)*

Sie ist auch zuständig für die Schulen. Übrigens, das muss ich schon los werden, wenn der Herr Landeshauptmann sagt, dass durch die neue Mittelschule der Anteil der Maturantinnen und Maturanten im Burgenland auf den höchsten Prozentsatz ist, na die neue Mittelschule gibt es seit einem Jahr (*Abg. Christian Illedits: Das hat er ja nie gesagt. – Heiterkeit bei der ÖVP*), die kann ja nicht dafür verantwortlich sein. Dieser Vergleich - nicht alles was hinkt ist ein Vergleich, aber das tut noch mehr als hinken. Das ist es, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Die Aufgaben des Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl habe ich in meinen Debattenbeiträgen schon besprochen. Er wird immer so wie bisher, hinter allen Gemeinden stehen, hinter jeder Gemeinde, egal welcher, die in Schwierigkeiten kommt.

Jeder Gemeinde helfen, das ist klar. Und dafür ist er bekannt, dass er als aktiver Feuerwehrmann stets ein offenes Ohr für die Feuerwehr hat, für die Wirtschaft und für die Jugend. Genau das drücken wir mit unseren Abänderungsanträgen zu diesem Budget aus, meine sehr geehrten Damen und Herren. (*Beifall bei der ÖVP*)

Es wurde heute schon dieser Marketingbeitrag angesprochen. Wir hatten bisher in allen Budgets im Bereich des Tourismus, angesiedelt bei der Frau Landesrätin Mag. Resetar einen Marketingbeitrag für die Betriebe. Mittlerweile sehe ich da - na ja eine Selbstdarstellung ist das - eine Darstellung des Landes steht da, plötzlich eine Summe.

Ich habe mich sehr gewundert, bei dieser Veranstaltung, die war großartig - ich bedanke mich bei allen, die dazu beigetragen haben - in der Kaserne in Bruckneudorf, dieser Sicherheitstag. Alle Organisationen waren dort vertreten, die für uns alle Sicherheit tagtäglich produzieren, ob hauptberuflich oder ehrenamtlich.

Das war diesmal in Bruckneudorf, früher war es in Eisenstadt und auch in Güssing einige Male. Disher in der Verantwortung des Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter, die budgetären Umschichten haben es ganz einfach anders gemacht.

Nichts desto Trotz, es war eine großartige Veranstaltung. Ich bedanke mich für diese, tagtäglich für uns geleistete Sicherheitsarbeit, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Nur die Bewerbung, das muss man sich schon auf der Zunge zergehen lassen, hier sind Plakate aufgestellt worden im Freiland. Der Kollege Tschürtz hat das heute in einer anderen Sache bereits erwähnt. Naturschutzgesetz ist das eine, die Beurteilung dieser Plakate als amtliche Mitteilung und daher laut Naturschutzgesetz auch außerhalb der Ortschaften möglich, das ist etwas anderes.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Man kann auch Gesetze beugen und ich sage Ihnen, dass das was hier geschehen ist, nicht in Ordnung war. (*Beifall bei der ÖVP*)

Ich habe mir auch die Finanzierung und Budgetierung der Mittel für die KRAGES angesehen. Der Landesrat Dr. Rezar ist jetzt da. Der Herr Landesrat, gerade in der Sache KRAGES agiert er fast als Geheimrat. Als Geheimrat, weil es der Öffentlichkeit und dem Landtag nicht zugänglich ist, was da alles passiert. Schickst du den Rechnungshof hin zum Überprüfen, wirst du geklagt. Ich kenne das, ich weiß also, was es heißt.

Nur es war hier im letzten Jahr eigentlich falsch budgetiert muss ich sagen. Dieser KRAGES-Beitrag hat geheißen „Darlehen für Kranken- und Pflegeanstalten“. Jeder hat aber gewusst, dass diese Darlehen an die KRAGES nie zurückbezahlt werden. Nur zu glauben, es ist dann nicht Maastricht wirksam, ist das Eine.

Natürlich ist man jetzt wieder draufgekommen, hat sanften Druck bekommen, und - gratuliere es ist heuer richtig budgetiert worden - und es heißt „Zuschuss für Kranken- und Pflegeanstalten“. 49.188.700 Euro (*Abg. Erich Trummer: Was dagegen?*) das ist der Beitrag. (*Abg. Erich Trummer: Was dagegen oder stimmen Sie mit?*) – Bitte? (*Abg. Erich Trummer: Stimmen Sie mit?*)

Natürlich, selbstverständlich, weil es notwendig ist, meine sehr geehrten Damen und Herren. Ich habe bereits gesagt, dass wir diesem Budget sehr gerne zustimmen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, zum Schluss kommend. Wir wissen, dass die Eckdaten für dieses Budget nicht auf den stärksten Grundfesten stehen. Ich habe einiges davon ausgeführt, die Zeit erlaubt mir nicht mehr.

Wir wissen, dass gerade dieses Budget die SPÖ-Regierungsmitglieder mit Mittel für ihre Öffentlichkeitsarbeit ausstattet. Und wir wissen auch, dass in diesem Budget die Ressorts der ÖVP-Regierungsmitglieder äußerst schwach dotiert sind.

Trotzdem ist die ÖVP Willens, angesichts der enormen Herausforderungen, angesichts der äußerst angespannten wirtschaftlichen, finanziellen und arbeitsmarktpolitischen Situationen dem Vorschlag zuzustimmen, wenn unseres Erachtens zusätzlich notwendige Impulse für Arbeitsplätze, vor allem für Jugendarbeitsplätze und Impulse für Gemeinden und Wirtschaft verstärkt berücksichtigt werden.

Im zuständigen Landtagsausschuss, und ich sagte es schon, meine sehr geehrten Damen und Herren, haben wir, habe ich, das für die ÖVP artikuliert, nämlich Zustimmung im Ausschuss, der Zuweisung an den Landtag und das Einbringen eines Abänderungsantrages der genau das von mir angesprochene beinhaltet.

Insgesamt handelt es sich dabei um 0,8 Prozent der Gesamtbudgetsumme, die nach Aussagen von Spitzenbeamten in der Finanzabteilung problemlos unterzubringen wären. Mit einigem guten Willen ist ein breiter Budgetbeschluss im Hohen Haus möglich.

Wir, die ÖVP-Mandatare, werden in den Redebeiträgen in der anschließenden Spezialdebatte heute und morgen punktgenau darauf eingehen und um Zustimmung werben. Ich danke Ihnen. (*Beifall bei der ÖVP*)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser (*der den Vorsitz übernommen hat*): Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Christian Illedits das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christian Illedits (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich habe jetzt natürlich meinen Vorrednern sehr genau zugehört und ganz klar drei Reden von Oppositionspolitikern gehört. Das ist meine erste Feststellung dazu.

Herr Kollege Strommer, ich gratuliere, so eindeutig, so klar war dies noch nie zu verstehen.

Dieses Budget ist glaube ich, weil es eben genau in dieser Zeit beschlossen werden muss, nicht nur ein Budget das mit Zahlen dotiert ist, weil in diesen Zahlen natürlich sehr viele dahinter stehende Inhalte, die ganz eindeutig die Zukunft des Burgenlandes, der Menschen in unserem Heimatland mit beeinflussen und positiv beeinflussen können.

Aber es ist auch für mich heute ganz klar eine Frage des politischen Anstandes, dieser Budgetbeschluss, eine Frage der politischen Glaubwürdigkeit. Wenn ich jetzt

zugehört habe dann denke ich, hier habe ich schon herausgehört, dass es hier nichts mit Ehrlichkeit und schon gar nicht mit Glaubwürdigkeit in der Regierungsarbeit zu tun gehabt hat, was Klubobmann Strommer hier an uns weitergegeben hat.

Wenn man natürlich die Wahlen, wo jetzt konservative Regierungen und Politiker, die Wahlen gewinnen als positiv erachtet, dann ist das mehr als normal. Diese Rede war natürlich so ein Teil oppositionelle Rede, aber auch sehr politisch motiviert. Eigentlich ist sie mir teilweise wie auf einem ÖVP-Konvent vorgekommen, die Reden zum Positivismus bei Wahlen in der Vergangenheit.

Ganz klar ist es auch für uns zum Ausdruck gekommen, was haben die Wahlen zu Tage gebracht? Es wurde ganz starken Männern, Landeshauptleuten, das Vertrauen in überwiegendem Maße ausgesprochen, die in der Vergangenheit sehr gute Politik für die Menschen in ihren Regionen, in ihren Ländern geleistet haben. *(Abg. Johann Tschürtz: Wie die Burgstaller.)*

Es ist ganz klar zum Ausdruck gekommen, dass die Menschen keine Experimente wollen, dass sich das Wahlvolk hier eindeutig auf stabile Verhältnisse bei den Politikerinnen und Politikern in Zukunft verlassen wird und ganz klare Ansagen auch verständlicherweise transportiert werden müssen. Denn so deuten wir natürlich diese Wahlen, egal wer jetzt diese Wahlen als Sieger oder als Verlierer verlassen hat.

Einiges zu den Darstellungen das Budget betreffend, die Briefe an die Regierungsmitglieder der ÖVP werde ich noch sagen, aber eines ganz klar: Wenn man bundespolitisch heute einen Antrag hier einbringt, seitens der ÖVP, und Minister Darabos in die Pflicht nimmt, das umzusetzen, was er vertraglich - und der Herr Klubobmann hat ja anscheinend sehr gute Zugänge zu allen Verträgen - hier unterschrieben hat, dann weiß man, dass dies Bundesminister Darabos nicht nur erfüllt, sondern noch mehr als erfüllt. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Super!)*

Verträge die nicht unterschrieben wurden, die aber auch im Verteidigungs-, im Sicherheitsbereich als mündliche Verträge für mich ausgesprochen wurden, die sind von ÖVP-Seite gebrochen und nicht eingehalten worden. Ganz klar ist, dass der Vorgänger von Minister Darabos den Assistenzeinsatz in der Lade schon eliminiert hat im Burgenland, zur Hälfte reduziert.

Herr Klubobmann Strommer, keine Worte auf diesen Assistenzeinsatz von Ihrer Seite, habe ich jetzt vernommen. Nur Minister Darabos ist es zu verdanken, dass dieser Assistenzeinsatz bis zum heutigen Tage in dieser Mannstärke aufrechterhalten ist und für hohes Sicherheitsbedürfnis subjektiv und objektiv in der burgenländischen Bevölkerung sorgt. Ich denke, das ist ein Dankeschön an Bundesminister Darabos. *(Beifall bei der SPÖ)*

Kollege Tschürtz hat es bereits gesagt, ich brauche diese Zahlen nicht mehr weitergeben, die die Kriminalität betreffen und uns allen bekannt sind. Ich denke, dann gibt es eine ÖVP-Ministerin, die jetzt ihren Vorgängern nachfolgt und genau so schlechte Politik macht, wie ihre Vorgänger das getan haben.

Das heißt, sie haben das Burgenland personell von der Polizeiseite her, ausgehöhlt. Sie haben dafür gesorgt, dass wir jetzt keine personellen Vorkehrungen, aber auch keine Vorkehrungen von der Materialeite her und schon gar keine konzeptionellen Vorbereitungen auf die, jetzt auf uns wie eine Lawine daherkommende Kriminalität, keine Antworten parat haben und auch keine Maßnahmen setzen können.

Hier verlangen wir nicht nur einmal in diesem Hohen Hause, sondern sehr oft eindeutige Maßnahmen von der Frau jetzt Ministerin, am Werken befindliche Frau Minister

Fekter. Was hat sie gemacht? Sie hat eine SoKo gegründet, jetzt diese wieder verlängert, das heißt, sie sagen ein Drittel. Wir haben wieder bestätigt bekommen und gelesen, dass sie wieder nicht nur 270 fehlende Polizisten ins Burgenland schickt, die wir zweifelsohne brauchen, sondern sie zieht uns wieder 90 ab.

Sie ist somit zu einem höchsten Sicherheitsrisiko in unserem Heimatland Burgenland geworden. Sie ist rückttritsreif, liebe Kolleginnen und Kollegen. *(Beifall bei der SPÖ – Abg. Mag. Josko Vlasich: Stellt einen Antrag im Parlament.)*

Wenn wir uns heute damit beschäftigen, die Weichenstellungen für die Zukunft unserer Menschen im Burgenland zu legen, dann denke ich, ist es wichtig, die gesamte Bandbreite abzudecken. Wir wissen, dass wir in einer Zeit leben, wo es in einer Finanz- und Wirtschaftskrise nicht einfach ist, Maßnahmen zu setzen, die wirklich den Menschen helfen.

Aber ein Blick zurück sei gestattet. Wer ist verantwortlich für diese Krise, in der wir uns befinden? Natürlich Spekulanten, natürlich Konzerne und Neoliberale. Und es war nicht die SPÖ, liebe Kolleginnen und Kollegen von der ÖVP, die immer wieder plakativ uns allen klar weismachen wollte, mehr Privat - weniger Staat.

Jetzt höre ich diese Worte nicht mehr, jetzt ist man anscheinend auf Grund dieser Krise doch zu einer anderen Meinung gekommen, liebe Kolleginnen und Kollegen von der ÖVP.

Wir im Burgenland haben das gemacht, was vernünftige, verantwortungsvolle Budgetpolitik schlechthin bedeutet. Neun Jahre lang ein Budget, und auch hier ist der Terminus wichtig, Herr Kollege Strommer, nicht jetzt haben wir neue Schulden gemacht, nicht ein Budget mit spekulativen Bereichen abgesichert, und irgendwo etwas versteckt, da denkt immer der Schelm so wie er ist.

Landesrat Bieler hat neun Jahre lang die Weichen dafür gestellt, dass wir jetzt die Voraussetzungen dafür haben, damit eben in guten Zeiten dafür Obsorge getroffen wurde, dass wir in schlechten Zeiten jetzt Maßnahmen setzen können, um den Menschen in dieser wirtschaftlich schwierigen Zeit tatsächlich helfen zu können.

Wenn wir davon sprechen, dass wir streiten, uns liegt alles daran und nicht einer in der SPÖ denkt daran, mit jemandem zu streiten. Aber wenn Sie streiten sagen und dies ablehnen, dieses Wort, dann sagen wir, blockieren, denn das tun Sie zweifelsohne.

Deshalb ist es wichtig, dass man klare Verhältnisse hat, um eben keine Blockadepolitik zuzulassen. Denn all diese Maßnahmen wären nicht möglich, wenn Sie in allen Bereichen blockieren könnten, so wie Sie das in vielen Bereichen, wo eben eine Fünf-Siebentel-Mehrheit zum Beispiel in der Landesregierung notwendig ist, tun.

Deshalb klare Verhältnisse, um investieren zu können wo es notwendig ist, um Maßnahmen zu treffen, wo sie den Menschen tatsächlich in wirtschaftlich schwierigen Zeiten helfen.

Wir wollen investieren, um diese Krise zu bewältigen, um die Arbeitsplätze in den Wirtschaftsstandorten zu sichern und wir wollen in die Zukunft investieren für unsere Kinder, für unsere Jugend und den sozial Schwachen unter die Arme greifen.

Ich denke, das ist das Grundkonzept dieses Budgets. Auch hier sagen Sie, wir haben Investitionen nicht im entsprechenden Ausmaß getätigt, ja liebe Freundinnen und Freunde von der ÖVP, wir wissen ganz genau, dass auch im Bund weniger Geld zur Verfügung steht und dass der Herr Finanzlandesrat schlussendlich im Jahr 2010 mit 56 Millionen Euro weniger zu rechnen hat.

Auch das wurde im hohen Ausmaße berücksichtigt, aber nicht um Sparmaßnahmen zu treffen, wo sie die Menschen treffen können im negativen Sinne, sondern, und auch das können Sie dem Budget entnehmen, wir haben keine Rücknahmen bei Investitionen im Sozial- und Gesundheitsbereich gesetzt.

Wir nehmen deshalb bewusst Neuverschuldung in Kauf, um eben für die Menschen im Burgenland weiter spürbare Entlastungen durchführen zu können, um diese herbeizuführen und Maßnahmen für die Wirtschaft, für die Arbeitnehmer, für die Schwachen, für die Familien, für die Burgenländerinnen und Burgenländer im Allgemeinen zu haben.

Landeshauptmann Niessl hat, wir wollen das immer gemeinsam mit allen tun, eingeladen gemeinsam mit uns zu arbeiten, alle konstruktiven Kräfte in diesem Land sind eingeladen, mit uns gemeinsam diesen Weg, der für die Menschen im Burgenland ist, gemeinsam zu gehen.

Der Herr Landeshauptmann hat mit den Sozialpartnern eindrucksvoll vorgeführt, wie das geht. Wirtschaftsförderungspakete: 130 Millionen Euro aus reinen Landesmitteln, es war möglich mit den Sozialpartnern das zu tun.

Sanierungsoffensive, die Frau Kollegin Krojer hat es bestätigt, auch diese greift. Neun Millionen Euro für die Qualifizierung, für die Ausbildung, für die Weiterbildung, schlussendlich für die Beschäftigung junger Menschen. 1.000 junge Menschen sollen in Ausbildung und Arbeitsplätze kommen.

Die Zahlen sind natürlich das eine, die Bestätigung bekommen wir nicht aus der Parteizentrale, wie der Herr Klubobmann Tschürtz vielleicht meint und Initiativen der SPÖ mit Initiativen des Landes verwechselt, sondern uns bestätigt Statistik Austria, jetzt komme ich auf die Trauersitzung zurück, dass unsere Politiker der Vorgenerationen begonnen haben zu inszenieren. Wir haben in den letzten Jahrzehnten bis hin zu dieser Regierung das vollendet, was unsere Vorgänger begonnen haben.

Das heißt, wir haben dieses Heimatland Burgenland auf die Überholspur gebracht. Gemeinsam haben das konstruktive Kräfte erreicht und deshalb können wir auch mit tollen Zahlen aufwarten. Beschäftigung um 1,9 Prozent zurückgegangen, aber im Vergleich Österreich und Burgenland haben wir es nur mit 0,3 Prozent zu tun.

Jeder Arbeitslose ist uns einer zuviel. Aber ich denke es sind Maßnahmen da, um dieser Arbeitslosigkeit doch entschieden entgegenzutreten zu können. Wenn wir hier ein Ranking nehmen, dann sind wir natürlich nicht zufrieden mit den effektiven Zahlen, aber der zweite Platz hinter Wien ist kein schlechter.

Wenn wir hier den Bildungsbereich ansprechen, dann haben wir zum richtigen Zeitpunkt, ich denke auch in der Vergangenheit die richtigen Maßnahmen gesetzt, sowohl budgetär, als auch inhaltlich.

Wenn der Herr Klubobmann Strommer die Aussagen Neue Mittelschule natürlich mit Maturantenquote verwechselt, dann qualifiziert sich das von selbst. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ich nicht!*) Die Senkung der Klassenschülerhöchstzahl war ein Meilenstein. Ich denke, ganz wichtig und wir im Burgenland haben es nicht zum Richtwert, sondern zum Pflichtwert gemacht.

Es kostet einen Teil und Sie haben es alle im Landesbudget gelesen, weil wir die Landeslehrer selbst bezahlen müssen. Aber ich denke, das muss uns Bildung wert sein. Die Maturantenquote ist der Erfolg der jahrelangen richtigen Investitionen in die Bildung.

Wenn man jetzt auch von Bundesseite her endlich auch in der Bildung, weil eben ein Schlusstrich unter die „Gehrer-Schule“ gezogen wurde, Rückwind erhält, dann denke ich, ist es allemal gut und richtig auch hier weiterhin dranzubleiben.

Auch wenn die ÖVP hier massiv, speziell in einem Landesteil, negativ dagegen gearbeitet hat, um die Neue Mittelschule zuzulassen, ist es doch gelungen, in vielen Standorten die Neue Mittelschule umzusetzen und hier Zufriedenheit ganz klar nach einem Jahr an den Tag zu bringen.

Auch diese parteipolitischen Manöver haben in manchen Schulen das bewirkt, dass sie ein Jahr später eine 180 Grad Drehung vollzogen haben und dann doch auf diesen Zug „Neue Mittelschule“ aufspringen wollen. Auch hier ist es Ihnen nicht gelungen. Diese „Trittbrettfahrerei“ ist auch hier bei Ihnen nicht mehr möglich. Eine ganz klare Linie der SPÖ, bildungspolitisch haben Sie total versagt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Noch einige Worte zu Ihrer Kritik, zur ÖVP-Kritik zum Budget. Im Vorjahr nein zum Budget, heuer treiben Sie sich an die Spitze Oppositionskurs, haben Sie auch in der Vorrede bestätigterweise jetzt auf den Höhepunkt getrieben und das in Zeiten, wo wir von einer Finanz- und Wirtschaftskrise sprechen, die es noch nie gegeben hat.

Das heißt, Sie lassen die Menschen in dieser Krise im Stich. Nein, Sie machen noch etwas Schlimmeres. Sie benutzen diese Krise, diese Situation, für Politspielchen. Denn wenn Sie hier rausgehen und sagen, wir haben nur marginal 0,8 Prozent mehr, ist es ja nicht. Sie tätigen drei Ansagen, Herr Klubobmann Strommer, und dann sagen Sie lauthals, Sie wollen ein Jugendbeschäftigungspaket um drei Millionen Euro für 500 junge BurgenländerInnen.

Wir haben ein Neun-Millionen-Paket für 1.000 junge Menschen im Burgenland. Sie werden doch nicht von uns erwarten, dass wir weniger Geld für die Jugend investieren als wir vorhaben, nur weil Sie das als Bedingung zum Mitbeschluss des Budgets machen. Nein, wir sagen neun Millionen Euro, 1.000 Plätze für die Jugend. Hier sind Sie eingeladen mitzustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Es ist einzigartig in ganz Europa, dass der Wirtschaftsreferent gegen sein Wirtschaftsbudget stimmt.

Es gibt große Errungenschaften im Bereich der Kinderbetreuung. *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Wer sagt das?)* Es gibt die einzigartige Situation, dass die ÖVP zwar hier das neue Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz mitbestimmt, es gibt *(Allgemeine Unruhe)* aber dann bei der Abstimmung möglicherweise die interessante Konstellation, dass die Kindergartenreferentin gegen das höchste Budget für junge Menschen im Burgenland stimmt, mit einem Kinderbetreuungs- und Bildungsangebot, das es noch nie im Burgenland gegeben hat.

Sie hat zwar mitbeschlossen, ohnehin negativ geredet, aber das ist nichts Neues und die Nagelprobe werden wir morgen sehen.

Wenn wir, Herr Klubobmann Strommer hat noch gesagt die größte Hochwasserkatastrophe aller Zeiten, einen Wasserlandesrat haben, der möglicherweise für die Investitionen beim Hochwasserschutz stimmt. Wenn Sie das tun, dann bezeichne ich das mit dem Terminus burgenlandfeindliches Verhalten.

Ein zentrales, aber auch wesentliches Anliegen in diesem Budget sind die Wirtschaftsförderungspakete. Ich habe schon gesprochen von 130 Millionen Euro und jetzt komme ich auf die zweite Forderung zu den Haftungsrahmen.

Haftungsrahmen des Landes: 100 Millionen Euro. 60 bis 70 Millionen Euro sind in der Auslösung. Sie fordern 250, obwohl kein Bedarf besteht. Wir haben ganz klar gesagt, Absprache mit den Sozialpartnern. Wenn der Bedarf steigt, dann werden wir und können wir problemlos diesen Haftungsrahmen erhöhen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das ist eine klare Zusage!)*

Herr Kollege Strommer, Sie brauchen 100.000 Euro für die Sanierung Ihres Hauses. Aber Sie sind der Finanzexperte und nehmen sich wahrscheinlich 250.000 auf. Machen Sie das? Frage. Wenn es notwendig ist, tut man das. Die Bereitschaft, die Absichtserklärung, ist ganz klar da.

Das heißt, auch diese Hürde ist beseitigt, um beim Budget mitzustimmen, liebe Damen und Herren von der ÖVP.

Wenn wir den burgenländischen Familien den Rücken stärken wollen, dann, denke ich, ist es wichtig, die Wohnbauförderung weiter zu attraktivieren. Frau Kollegin Krojer, natürlich gibt es punktuell in vielen Ländern Maßnahmen, die toll sind und ich unterstütze diese. Nur eines muss klar sein, man kann sich nicht überall die Rosinen herauspicken. Das schafft ein Landesbudget in ganz Österreich nicht.

Wir haben eine tolle Wohnbauförderung, die wird uns von allen attestiert. In Summe haben wir noch immer die Beste aller österreichischen Bundesländer. Wir werden sicher Möglichkeiten finden - und Sie haben es ja angesprochen - dass wir auch wieder punktuell Verbesserungen, Evaluierungen durchführen. Das hat der Herr Landeshauptmann immer getan. Sie haben ja erwähnt, was Sie auch eingebracht haben. Das heißt, gemeinsam mit allen, wird der Herr Landeshauptmann sicher wieder über Verbesserungen nachdenken.

Aber eines ist klar, man kann nicht nur von allen Bundesländern die Big Points herausnehmen und sagen, dass wollen wir alles im Burgenland haben. Das gibt es in keinem Land, *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Wir sind nirgends Spitzenreiter, außer bei den Schulden!)* Frau Klubobfrau. Eines darf ich Ihnen attestieren, die Burgenländer werden es schätzen, wenn Sie dieses Land ständig schlechttreden.

Ich denke, dieser ganze Erfolg, den ich heute hier aufzähle und die Maßnahmen der Vergangenheit, die getroffen wurden, sind Rahmenbedingungen des Landes, Rahmenbedingungen der Gemeinden. Aber es ist der Erfolg der Menschen im Burgenland.

Sie machen das schlecht. Wir sind stolz auf die Burgenländerinnen und Burgenländer. *(Beifall bei der SPÖ – Abg. Mag. Josko Vlasich: Wir sind die Opposition, wir kritisieren konstruktiv!)* Ja, konstruktive Kritik ist in Ordnung, nur Schlechttreden verstehe ich darunter nicht.

Wenn wir mit den Sozialpartnern jetzt schon das Kraftpaket für den Mittelstand, für Beschäftigung und für die Jugend geschnürt haben, dann, denke ich, waren das richtige Maßnahmen zur richtigen Zeit. Deshalb sage ich an dieser Stelle jenen Dank, die zu den konstruktiven Kräften in diesem Land zählen, nämlich den Sozialpartnern.

Sie haben gezeigt, dass sie verantwortungsbewusst den Burgenländerinnen und Burgenländern gegenüber agieren. Gemeinsam mit der Sozialdemokratie haben sie eben diese Pakete geschnürt. Ein Dankeschön an die Sozialpartner. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir sprechen vom Tourismus, der Herr Klubobmann hat sich bedankt bei der Frau Landesrätin. Natürlich ist sie für einen Teil des Tourismus zuständig, das sagt ja auch niemand anders.

Die Rahmenbedingungen, dass sich der Tourismus gut entwickelt, wurden in der Vergangenheit gesetzt. Genau mit den neuen Budgets, ausgeglichenen Budgets. Die Frage vom Herrn Klubobmann Tschürtz der nicht genau weiß, wo die Erträge aus den Fondsgeldern, die wir wirklich gut angelegt haben, sind. Auch hier ein Dankeschön an den Finanzlandesrat mit seinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern.

Denn sie haben dafür gesorgt, dass wir die Kofinanzierungen zusammenbringen, dass wir die Mittel einsetzen können dort wo wir sie brauchen. Ein großer Teil dessen geht natürlich in touristische Investitionen. Deshalb sind wir auch gerüstet gewesen auf diese Zeit, wo andere jetzt Einbrüche haben.

Das ist ein Dank von solider Politik in der Finanzabteilung im Ressort des Finanzlandesrates, aber natürlich auch gute und tolle Zusammenarbeit bei den vielen Menschen die im touristischen Bereich arbeiten, weil die ja gemeinsam auch gezeigt haben, dass sie innovativ unterwegs sind und hier richtige Rahmenbedingungen setzen.

Ich denke, das ist die Basis für den Erfolg den wir jetzt stolz verkünden können. Als einziges Bundesland in Österreich gibt es bei uns Zuwächse in wirtschaftlich schwierigen Zeiten.

Dieser Erfolg ist nicht vom Himmel gefallen, er ist hart erarbeitet. Er ist gut organisiert und konzipiert und deshalb denke ich, ist es eine tolle Leistung auf die wir doch stolz sein können. *(Beifall bei der SPÖ)*

Eines ist ganz wichtig und nicht außer Acht zu lassen, der Tourismus ist der beständigste Arbeitgeber, weil er kontinuierlich vorhanden ist. Tourismus ist bodenständig und deshalb ist es auch wichtig weiterhin zu investieren.

Deshalb der nächste große wichtige Akzent im Seewinkel mit dem Ausbau, mit der Eröffnung der St.Martins Lodge, mit dem Ausbau dieser Region zur Ganzjahrestourismusregion. Ich denke auch hier, sind wichtige Weichenstellungen in der Vergangenheit gesetzt worden. Das unterscheidet eben Politik der Blockade von Politik des Zulassens und des Gemeinsamen, die schlussendlich von Erfolg gekrönt ist.

Ich habe schon vom Gratiskindergarten gesprochen. Ich denke, ein ganz wichtiger Meilenstein, den die Frauen an der Spitze, wirklich umsetzen konnten. Wenn auch Viele sagen, ganz gratis ist er nicht. Auch das ist Faktum. Das stimmt.

Es ist natürlich auch eine Entscheidung, weil viel Geld der Gemeinden drinnen steckt. Manche Gemeinden sind zurückgefahren, haben gesagt, wir sind dabei. Gratis ist 100 Prozent kostenlos. Manche heben von den Familien geringe Beiträge ein. Auch das, denke ich, ist im Bereich des Machbaren. Aber eines sage ich schon ganz klar. Bildung beginnt im Kindergarten.

Für uns immer eine wichtige Maßnahme. Das haben wir jetzt auch erreicht. Das heißt, erstmalig kann ich in diesem Hohen Hause sagen, dass Bildung vom Kleinkind bis hin zur Fachhochschule im Burgenland - in großen Teilen Gott sei Dank aufgrund eines Regierungswechsels - ausnahmslos in ganz Österreich kostenlos ist. Das heißt, der Zugang zur Bildung ist jedem ermöglicht.

Wir haben mit einem Regierungswechsel auch geschafft, die Studiengebühren abzuschaffen. Hier im Burgenland war immer studiengebührenfreie Zone. Ich denke, das hatte auch positive Vorbildwirkung auf ganz Österreich und auch darauf können wir stolz sein. Ich erinnere Sie daran, liebe Freunde von der ÖVP, Sie haben nicht einen Antrag eingebracht, sondern mehrere.

Dass Sie Studiengebühren einführen wollen, sie haben das verteidigt. Sie haben auch Studienersatzgelder, ich habe die Anträge irgendwo bei mir, immer wieder hier vorgebracht. Ich denke, auch hier sind Sie nicht nur schief, sondern komplett falsch gelegen. Ich denke an die Maturantenquote. Auch sie zeigt uns, dass in der Vergangenheit bildungspolitisch richtig agiert wurde. Jetzt, denke ich, vom Kleinkind bis zum Studierenden kostenlos, das ist viel Ersparnis bei den Eltern, 500 bis 1.000 Euro.

Viel Geld für Eltern, die sich eine Existenz schaffen. Sie waren hier doch fadenscheinig unterwegs. Sie haben das Modell mit den Gemeindevertretern beim Herrn Landeshauptmann gemeinsam beschlossen, dann doch irgendwo es verteufelt. Also, ich denke, alles was nicht von Ihnen kommt, mit dem sind Sie nicht ganz glücklich. Sie haben hier immer wieder Unruhe gestiftet.

Wenn wir viele Maßnahmen auch für Studierende außerhalb des Burgenlandes getroffen haben, dann sind es stolze Zahlen. In zwei Jahren rund 300.000 Euro für 6.000 Anträge, wenn wir Ersatzleistungen beim Semesterticket vornehmen. Ich denke, auch diese Maßnahmen, das sieht man in Zahlen gegossen, greifen, also hier hilft man auch sehr Vielen. *(Ein Zwischenruf von Abg. Mag. Josko Vlasich)*

Ich sage alle konstruktiven Kräfte, passt schon Josko. Lehre mit Matura. Tolles Projekt, umgesetzt im Burgenland. Niemand hat geglaubt, dass es so schnell und so gut wirkt. 90, glaube ich, haben sich bis jetzt angemeldet. Viel, viel mehr als wir angenommen haben. Das heißt, die Burgenländerinnen und Burgenländer sind bildungsbereit. Das heißt, wir haben, und das ist ja auch mit ein Grund, weshalb sich viele Firmen hier ansiedeln, eine hohe Bereitschaft der Qualifikation, der Weiterbildung bei den burgenländischen Arbeitern, bei den Facharbeitern.

Auf diese Qualität können wir stolz sein. Das ist auch ein Garant dafür, dass wir eine gute wirtschaftliche Entwicklung auch in Zukunft, wenn wir durch diese Krise durch sind, haben.

Der Herr Landeshauptmann sagt ein Schlagwort: „Aus der Krise eine Chance machen“. Die Frau Klubobfrau Krojer sagt, das ist nur ein Schlagwort. Nein, das meinen wir ernst. Weil wenn wir viel Geld im Bereich der Humanressourcen in der Kofinanzierung liegen haben, dann haben wir dieses Geld natürlich zur Hand genommen. Wir setzen es ein. Diese neun Millionen Euro für die Qualifikation.

Dieses Jugendbeschäftigungspaket wird auch greifen, davon bin ich überzeugt. Wenn wir bestausgebildete junge Menschen vorbereitet auf den Wettbewerb haben, dann wird das auch ein Garant dafür sein, dass der Wirtschaftsstandort Burgenland auch in Zukunft abgesichert ist. Qualifikation, Ausbildung, Weiterbildung mit den tollen Bildungsangeboten vom Kindergarten bis zur Fachhochschule, das ist die Garantie für die Zukunft der Menschen, der jungen Menschen im Burgenland. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich werde mich überraschen lassen, ob die Frau Bildungslandesrätin mit der ÖVP aufsteht, die Hand hebt, ein Ja zum Budget gibt oder die Hand unten lässt. Das heißt, ein Ja zur... *(Abg. Andrea Gottweis: Die Frau Landesrätin wird aber nicht mitstimmen!)* Nein, davon bin ich überzeugt. Vieles müssen wir im Bereich, der Finanzlandesrat ist ja auch für Straßen zuständig, aufholen was uns die Regierung hinterlassen hat. Viele Versäumnisse der Vergangenheit, versprochen, nicht gehalten.

Nicht einer, sondern ich weiß ja nicht wie viele Verkehrsminister damals am Werken waren, es waren unzählige. Die Namen habe ich mir gar nicht mehr gemerkt. Das war ein Kommen und Gehen. Aber sie haben uns hier ein Gesamtverkehrskonzept

ausverhandeln lassen. Was wir jetzt tun, ist nicht nur Schaden begrenzen, Nachzieheffekte, sondern Vorfinanzierungen.

Wir sind weiter gegangen. Wir wollen, dass Projekte schneller umgesetzt werden im Burgenland für die Menschen, für die Verkehrsinfrastruktur, Schiene, Straße, und öffentlichen Personennahverkehr. Ganz wichtig. Wir haben heute auch dort Aufholbedarf, ist mir ganz klar, das öffentliche Bekenntnis. Wir haben vor kurzem eine zweite Mobilitätszentrale grenzüberschreitend eröffnet.

Auch dieses Bekenntnis ist seitens der Landesregierung, des Landeshauptmannes, ganz klar zu tage getreten. Wir wollen aber nicht nur bessere Bedingungen für die Pendler, für die Menschen im Allgemeinen im Burgenland, sondern wir wollen auch, dass sie das von den Ölkonzernen verursachte hohe Preisniveau beim Tanken nicht spüren. So wie sie die Auswirkungen dieser Finanzkrise nicht bezahlen sollen müssen, weil sie dafür nicht verantwortlich sind, sollen sie auch nicht diese hohen Gebühren beim Tanken bezahlen, diese hohen Preise. Deshalb die Landestankstellen, tolle Idee, tolle Umsetzung.

Wenn es jemand anders im Sinne hat und sagt ich bin dagegen, dass die Menschen billiger tanken, dann soll er bei 107.000 Tankern vorstellig werden und soll sagen, super, *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Diesel!)* in Zukunft sollt ihr nicht mehr tanken. 107.000 Tanker, die Diesel getankt haben. 4,5 Millionen Liter Diesel bei einer durchschnittlichen Ersparnis von fünf Cent, umgerechnet 225.000 Euro.

Ich denke, 225.000 Euro auf einer anderen Seite in die Wirtschaft im Burgenland investieren, klann natürlich auch klarerweise die Wirtschaft beleben und stärken. Also wer da dagegen ist, dem kann ich nicht folgen.

Wenn wir investieren im Bereich Pflege und Gesundheit, dann ist es, glaube ich, wichtig gewesen, den Angehörigenersatz zu streichen, aber auch die Maßnahmen dazu zu treffen, die klarerweise notwendig sind, weil die Wirkung natürlich eine ist, die viel Geld kostet.

Das heißt, wir sind natürlich jetzt gefordert, viele Altenwohn- und Pflegeheime zu errichten. Hier hat es eine Entwicklung gegeben, die rasant vorangeht. Wir sind bereit, auch diese finanziellen Lasten zu tragen, weil wir der älteren Generation im hohen Ausmaße verpflichtet sind.

Als Gründer, als Aufbaugeneration unseres Heimatlandes Burgenland, denke ich, ist es nicht nur Pflicht, sondern Verpflichtung, hier in diesen Bereich zu investieren. Landesrat Rezar tut dies in hervorragender Art und Weise. Wir werden noch viele Spatenstiche haben, die ich sehr gerne mache, wenn es um Altenwohn- und Pflegeheime geht.

Heute habe ich gesagt, eine Frage der Glaubwürdigkeit. Eine Frage der Ehre, sage ich es jetzt. Wenn es um das Motto „Haltet den Dieb“ geht, hat der Klubobmann Strommer gesagt, es ist ein Verkehr der Tatsachen. Ich war fasziniert. Einfach unehrlich. Einfach ÖVP, würde ich sagen.

Das ist ein Generalmotto, das ich heute sagen kann und wahrscheinlich wird es noch ein paar Mal so zutreffen. Sie bringen ein Antispekulationsgesetz in den Landtag ein. Das ist so eine unverschämte Schmähschmähparade. In dieser Sache hat der Herr Landesrat Bieler in der Vergangenheit alles schon so deutlich gesagt. Es gab...*(Abg. BA Christian Sagartz: Das hat der Rechnungshof auch gesagt!)* Ja natürlich, aber Sie können hier sagen, was Sie gerne wollen, das steht einem jeden zu.

Aber nur, wenn man Rechnungshofberichte natürlich so den Menschen weitergibt und erklärt, wie man es selber gerne hören will, dann kommt etwas anderes heraus. Das ist ja auch diese Frage des Marktwertes - heute gesagt worden - dann sagt man ja nur, die halbe Wahrheit. Man kann sich entscheiden. Ist die halbe Wahrheit auch eine Lüge?

Der Marktwert momentan ist um 25 Prozent niedriger. Naja, wo denn nicht in dieser heutigen Finanz- und Wirtschaftskrise? Aber es hat ja keiner gesagt, dass ich heute irgendetwas verkaufe. Wenn ich nicht verkaufen muss, zum jetzigen Zeitpunkt, werde ich ja nicht diesen Marktwert zur Hand nehmen und sagen das ist die Bewertung.

Also man nimmt sich gerade das, was einem in den Kram passt. Entscheidend ist - und auch das haben Sie nicht gesagt - sagen Sie einfach auch dazu, dass verantwortungsvolles Finanzmanagement einen Ertrag von zehn Millionen Euro gebracht hat. Auch das ist Faktum. Wieso sagen Sie das nicht dazu?

Noch dazu sagen Sie eines nicht, Herr Kollege Strommer, alle diese Beschlüsse sind eigentlich einstimmig erfolgt. Das heißt, jene Chefs von der ÖVP waren eigentlich überall dabei. Eines noch dazu, es hat auch zwei Universitätsgutachten gegeben und durch diese ist eigentlich alles abgesichert.

Das heißt, sämtliche Beschlüsse hat, jetzt nicht die Steindl-ÖVP, sondern der Franz Steindl, mitgetragen. Dieses Antispekulationsgesetz ist eigentlich eine Verhöhnung. Ich sage Ihnen den Grund, weshalb Sie dieses eingebracht haben. Es soll wahrscheinlich Spekulationen über die politische Zukunft von Franz Steindl unterbinden.

Denn die Wahrheit ist, Franz Steindl steht aufgrund seines Fehlverhaltens in der Causa Strem, ich hätte es gar nicht gesagt, aber Herr Kollege Strommer, Sie haben angefangen, das Wasser bis zum Hals. Er hat, und das ist durch mehrere Gutachten bestätigt, und hier haben Sie ein paar Andeutungen gemacht, Rechnungshofdirektor, Gutachten, und so, wir werden das alles untersuchen.

Das heißt, wenn ich das herausgehört habe, Sie zweifeln alles an, oder glauben, das ist alles irgendwo nicht kosher. Bin sehr gespannt, was Sie in den Raum gestellt haben, aber eines ist Faktum und ganz klar. Die Staatsanwaltschaft prüft. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Genau!*) Hoffentlich sind die nicht gegängelt von irgendwo, das unterstelle ich Ihnen jetzt einmal nicht, aber ich höre ja auch, ich bin ja viel im Lande unterwegs, und jetzt war ich im Südburgenland unterwegs, Franz Steindl, haben sie gesagt, ist wie ein Boxer, ein bisschen angeschlagen ist er schon.

Ich sehe das zwar nicht optisch, aber ich weiß ja nicht wie das innerparteilich wirkt. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Keine Angst, da wäre der Wunsch der Vater des Gedankens!*) Aber eines frage ich schon, wo ist das Engagement von Franz Steindl bei den Spekulationen in seinem eigenen Verantwortungsbereich?

Gemeinden, Strem gehört dazu, mit hochriskanten Devisenoptionsgeschäften, sind ins offene Messer gelaufen. Strem ist ein eigenes Kapitel, wo es ja ganz um etwas anderes geht. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Teil des Passus!*)

Der Herr Kollege Falb-Meixner hat es super geschafft. Er hat spekuliert, ohne Gemeinderatsbeschluss, jetzt sitzt er in der Landesregierung. Eine neue Gemeindeordnung, Risikogeschäfte von Gemeinden sollen denen einen Riegel vorschieben. Franz Steindl hat jahrelang blockiert. Jetzt verhandeln wir über eine neue Gemeindeordnung, um ausgelagerte Gesellschaften prüfen zu können.

Schmid Ernst, Leo, die verhandeln alle schon länger und dann sagen sie, wir müssen prüfen, ob wir das dürfen. Wohlwissend, dass das nicht geht, weil ein Bundesverfassungsgesetz dagegen steht, wieder eine Schmäherparade par excellence.

Dort ist soviel drinnen, das soviel ausmacht wie das Landesbudget. Ausgelagerte Gesellschaften. *(Zwischenruf des Abg. Ing. Rudolf Strommer)* Das heißt, wir drängen ganz klar. Sie haben dagegen gestimmt. Rechnungshofkompetenzerweiterung, das wollen wir, das wollen die Grünen, das wollen die Blauen, Sie wollen das nicht. Wer bremst blockiert, verliert, liebe Freunde.

Auf Landes- und auf Bundesebene müssen Sie nachdenken, wie Sie das in Zukunft argumentieren wollen. Ich will Ihnen nicht sagen, was einmal der Rudi Edlinger im Zusammenhang mit Geld und ÖVP gesagt hat. Aber das kennen noch Viele, das ist das mit der Knackwurst. Aber eines, wie kommen Sie raus aus dieser Situation?

Ein Tipp: Schaffen wir den Proporz ab. Sie haben die Regierungsmitglieder der ÖVP pragmatisieren lassen. Sie wollen nicht raus. Gut. Wie kommen Sie heraus? Abschaffen des Proporztes. Wir haben in Kürze, am 14. Oktober, eine Enquete, Landesverfassung. Dann wird der Herr Landeshauptmann zu Parteiengesprächen einladen, dann gibt es ein Paket.

Die SPÖ hat das Paket präsentiert, wir haben es vorgestellt. Diese Diskussion ist ja nicht aus einer tagespolitischen Laune heraus entstanden, sondern ich denke, Regierungsopposition, sagen Sie sich das ein paar Mal vor, ein Unwort, das gibt es normal gar nicht. *(Abg. Kurt Lentsch: Das sagt nur Ihr!)* Entweder Opposition oder Regierung.

Wir machen Ihnen die Entscheidung leicht. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Außer den Sozialisten verwendet das keiner!)* Entweder, ja viel, das ist schon salonfähig geworden. Alle fragen, was ist denn das? Keiner weiß was das ist. Wir haben ein Drei-Säulen-Modell. Abschaffung des Proporztes, damit die Zusammensetzung der Landesregierung sich mit denen zusammensetzt, die regieren wollen.

Vorschlag eben Beschränkung, wir wollen ganz klar, dass weniger Mitglieder in der Landesregierung sind, weniger Abgeordnete da sind, das heißt wir sparen. Mit dem ganzen Apparat rundherum können wir rund zehn Millionen Euro *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Grüne, Blaue, Rote, wer muss dann gehen?)* in einer Periode einsparen.

Eines ist wichtig: Dass wir denen, die nicht mehr regieren wollen, das ermöglichen, dass sie nicht mehr regieren müssen. Das hilft in dem Fall ganz klar wahrscheinlich Ihnen, das hilft aber den Menschen im Burgenland. Zusammenfassend ganz kurz. Ich verstehe Ihr Verhalten nicht. Ich lade Sie nochmals ein, dann wäre auch die dritte Forderung, das Geld für die Gemeinden, lange erfüllt. Ich bin froh, dass Helmut Bieler das was er immer macht, gemacht hat, er hat sein Versprechen gehalten.

Er hat mit den Gemeinden verhandelt. Die Ausgleichszahlungen kommen, alles ist da. Es sind die Bedarfszuweisungen da. Franz Steindl kann die immer zur Hand nehmen und kann sagen, welche Gemeinde investiert, ich gebe ihnen Geld. Der Herr Landhauptmann tut es ja auch. Also, es ist Geld vorhanden.

Wir haben Hochwasserschutzmaßnahmen, Soforthilfe gemacht. Das Geld für die Gemeinden ist da. Sie können nicht sagen, das ist nicht vorhanden und wird nicht eingesetzt. Also Sie sind eingeladen. Wenn es die drei Punkte sind, die haben wir nicht erfüllt, wir haben sie übererfüllt!

Deshalb kein Hindernis für Sie mitzustimmen. Deshalb würde ich es nicht verstehen, wenn Sie es nicht tun.

Wir laden alle ein, alle konstruktiven Kräfte, für dieses Heimatland Burgenland, gemeinsam für die Menschen in wirtschaftlich schwierigen Zeiten zu arbeiten.

Neinsager-Politik, denke ich, ist heute nicht an der Tagesordnung. Franz Steindl, wenn er das weiter tut, mit diesen Alibibedingungen, glaube ich, dann meint er es mit den Anliegen der Menschen im Burgenland nicht ernst.

Wenn wir heute und morgen debattieren, dann werden wir auch viele Kapitel noch genau erläutern und dann auch noch die Spezifika, die Positiva dieses gesamten Budgets näher kennen lernen und diskutieren können.

Wir als SPÖ Burgenland nehmen die Verantwortung wahr. Wir führen - und davon sind wir überzeugt - mit allen konstruktiven Kräften dieses Land aus dieser Krise.

Deshalb wird meine Fraktion diesem vorliegenden Landesvoranschlag natürlich zustimmen, denn wir wollen für die Menschen im Burgenland arbeiten, wir wollen sinnvolle Maßnahmen für die Zukunft unseres Heimatlandes Burgenland setzen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächstem Redner erteile ich nunmehr Herrn Landesrat Helmut Bieler das Wort.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir übernehmen Verantwortung in schwierigen Zeiten mit diesem Budget 2010. Wir tun das, weil wir für das Land viel weiterbringen wollen.

Wir machen das auch öffentlich, weil wir die Einzigen sind, die diesem Budget zustimmen und weil wir den Menschen die Sicherheit geben wollen, dass jemand da ist, der für ihre Interessen eintritt, der mehr Geld für Wirtschaft und Arbeitsplätze, für Gesundheit und Soziales, für Bildung und Ausbildung und vor allem auch für die Sicherheit im Land zur Verfügung stellt.

Dieses Budget bietet die finanziellen Möglichkeiten, in dem kommenden Jahr all diese Vorhaben, die wir uns vorgenommen haben, auch umzusetzen. Und wir sehen das auch als eine Fortsetzung der letzten Jahre.

Aufgrund der soliden, finanziellen Möglichkeiten, die wir geschaffen haben, ist es nun möglich, darauf aufzusetzen und für das Burgenland bessere Voraussetzungen zu haben, als das in den anderen Bundesländern der Fall ist.

Wir wollen auch weiterhin dafür sorgen, dass die Arbeitsplätze abgesichert werden, durch Förderungen neue entstehen können, dass der Wirtschaftsstandort Burgenland ein wichtiger, moderner geworden ist und weiterhin sein wird. Dass wir für Gesundheit, Bildung und Ausbildung im Land entsprechende Mittel zur Verfügung stellen und dass wir die Sicherheitsstrukturen im Land weiter verstärken wollen.

Wir haben daher keinerlei Kürzungen bei Investitionen, im Tourismus, bei den Wirtschaftsunternehmungen, bei den Spitälern, in anderen Bereichen vorgesehen. Wir sind aber sehr wohl dafür, dass in den einzelnen Bereichen auch eingespart wird.

Wir kennen alle die wirtschaftliche Krise, die natürlich im Burgenland nicht Halt gemacht hat.

Weil wir alle Investitionen, die für das Land, für die Menschen, vor allem auch für die Jugend des Landes wichtig sind, umsetzen wollen, nehmen wir eine Neuverschuldung in Kauf - ganz bewusst und nicht weil wir über unsere Verhältnisse leben, wie es der ÖVP-Klubobmann gesagt hat. Das ist eine mehr als zynische Bemerkung.

Sondern dieses Geld wird für die Menschen, für die Wirtschaft dieses Landes ausgegeben. Und wenn die ÖVP das als „über die Verhältnisse leben“ bezeichnet, dann verstehe ich dieses Argument absolut nicht.

Wir können mit diesem Budget beweisen, dass die Sozialdemokraten im Land die Menschen nicht im Stich lassen, sondern dass sie auf uns vertrauen können, dass die Zusagen, die der Herr Landeshauptmann den Menschen gegeben hat, auch eingehalten werden.

Und es ist heute schon des Öfteren gekommen. Außer mit der Steindl-ÖVP funktioniert die Kommunikation überall. Ob das mit den Sozialpartnern ist, bei den Kraftpaketen für den Mittelstand, für die Wirtschaft, ob das mit der Landwirtschaftskammer ist, bei dem neuen Vertrag, wo sie sich ausdrücklich dafür beim Land bedankt hat. Ob das bei den Verhandlungen mit den Gemeindevertretern ist - Rot und Schwarz -, dort funktioniert es.

Ich sage es ganz deutlich. Dort, wo Steindl nicht dabei ist, funktioniert es nicht, und dort wo er - ich korrigiere mich - (*Abg. Christian Sagartz, BA: Genau so ist es! Freudscher Versprecher!*) dort, wo Steindl nicht dabei ist, funktioniert es, und dort, wo er dabei ist, gibt es nur Probleme.

Das Desinteresse der ÖVP-Regierungsmitglieder an dieser Debatte ist schon seit langer Zeit eklatant. (*Abg. Christian Sagartz, BA: Jetzt, wo der Klubobmann gesprochen hat, der vorher genauso ... – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Abg. Christian Sagartz, BA: Ward genauso!*) Ja, ja, eklatant!

Sie sind nicht da und das ist auch der Beweis dafür, dass Sie das Budget überhaupt nicht interessiert. Und daher ist bei diesem Budget, bei den Vorkommnissen in der Vorbereitung zum Budget eklatant ersichtlich geworden, die ÖVP will überhaupt nicht zustimmen. (*Abg. Christian Sagartz, BA: Zu welcher Klausur haben Sie eingeladen, Herr Landesrat? Wo haben Sie die Vorbereitungen gehabt? Ihr habt Euch doch gar nicht getroffen. Habt Euch nicht einmal getroffen, Herr Landeshauptmann! Hättest eingeladen, wenn er schon nicht einlädt.*) Die ÖVP in der Regierung ist arbeitsunwillig. Das heißt, sie erfüllt ihre Aufgabe in der Regierung nicht.

Der Unterschied zwischen der Steindl-ÖVP und den Sozialdemokraten ist: Wir halten unser Versprechen, wir gestalten das Land und wir tragen auch die Verantwortung dafür.

Die ÖVP stimmt dagegen.

Wir sind der Garant dafür, dass im Land etwas weitergeht. Wir lassen auch keine Experimente zu, weil wir genau wissen, dass die Entwicklung der letzten Jahre uns Recht gibt.

Die ÖVP ist arbeitsunwillig und - man muss es klar und deutlich sagen - handelt gegen das Interesse des Landes.

Anhand dieses Budgets kann man wirklich sehr schön zeigen, warum die Sozialdemokratie die führende und auch die verantwortungsvolle Kraft im Land ist: Weil wir Verantwortung in schwierigen Zeiten übernehmen!

Die Steindl-ÖVP stimmt gegen das Budget. Der einzige Wirtschaftsreferent auf der ganzen Welt, der gegen das eigene Budget stimmt!

Die Steigerung war noch, dass die selbst ernannte und immer wieder selbst bezeichnete Tourismuslandesrätin als Einzige im Tourismusverbandvorstand gegen das Budget gestimmt hat.

Alle anderen ÖVP-Mitglieder und die SPÖ-Vertreter haben dafür gestimmt.

Das verstehe ich absolut nicht. Das ist absolut unverständlich und wirklich nicht nur ignorant, sondern Arbeitsverweigerung.

Wir haben - und das muss ich auch klar und deutlich sagen - im Vorjahr ein Doppelbudget verhandelt. Bei diesem Doppelbudget ist die ÖVP nicht mitgegangen. Daher hat es heuer auch keine Regierungsklausur gegeben und im Vorjahr auch nicht.

Aber ich habe am 28. April 2009 einen Brief an alle Regierungsmitglieder geschrieben, wo ich gebeten habe, Sparvorschläge vorzubringen. Das hat der Klubobmann auch gesagt, aber - symptomatisch für seine Rede - den nächsten Teil hat er verschwiegen. Wo es möglich erscheint beziehungsweise die aus Ihrer Sicht notwendigen Prioritäten aus Ihrem Bereich zu formulieren, nach denen wir uns bei der Anpassung nach den neuen Gegebenheiten der Wirtschaftskrise orientieren können. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Hat irgendjemand geantwortet?)*

Was war die Antwort bei allen? Keine Neuverschuldung, keine Einsparungsmöglichkeiten vorhanden, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: War ja schon alles eingespart.)* aber alles unternehmen, damit wir die Wirtschaftskrise meistern können.

Es soll mir einer zeigen, wie man, ohne neues Geld in die Hand zu nehmen, diese Wirtschaftskrise meistern kann.

Schaut Euch bitte das Bundesbudget Eures Parteichefs und Vizekanzlers und Finanzministers Pröll an. So ein hohes Budgetdefizit hat es in Österreich überhaupt noch nie gegeben.

Ich denke, dass es in dieser Zeit notwendig ist, Geld in die Hand zu nehmen, antizyklisch zu investieren, damit wir aus dieser Wirtschaftskrise herauskommen und gut aussteigen können. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Aber das Inserat nützt da nichts.)*

Nur dazu, wie die ÖVP damit umgegangen ist. Es hat in der Öffentlichkeit - und auch heute wieder - vom Klubobmann einige Forderungen gegeben. Aber in der Regierung haben sie ohne Wortmeldung dagegen gestimmt, ohne eine Forderung zu stellen, ohne irgendwelche Änderungswünsche zu haben.

Bis heute habe ich weder schriftlich, noch persönlich mündlich als dafür verantwortlicher Finanzreferent irgendwelche Forderungen bekommen. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Die Zeitungen lesen Sie auch. – Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP – Abg. Kurt Lentsch: Werden wohl Einzelgespräche sein oder so was. – Abg. Christian Sagartz, BA: Sie haben nicht zur Klausur eingeladen und schicken Briefe! – Abg. Kurt Lentsch: Hat der Herr Landeshauptmann eingeladen, wenn es um sein Ressort geht? – Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Wo sind wir denn? Was ist das für eine Taktik? Was ist das für eine Taktik, wenn das Land 56 Millionen Euro weniger Ertragsanteile hat und die ÖVP stimmt ohne Wortmeldung dagegen? Was ist das für eine Taktik, wenn in der größten Wirtschaftskrise, die es in den letzten zig Jahren auf der Welt gegeben hat, die ÖVP gegen das Budget stimmt, aber überall Geld verteilen will?

Das passt nicht zusammen und das werden wir den Menschen im Burgenland auch sagen. Das ist eine Verweigerungstaktik. Das ist Oppositionspolitik in der Regierung und daher stimme ich der Forderung nach der Abschaffung des Proporztes vollinhaltlich zu. Wer nicht arbeiten will, muss nicht in der Regierung sein! *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir sind ganz bewusst auf dieses zusätzliche Geld eingestiegen, auch auf die Gefahr hin, dass wir von den Oppositionsparteien dafür gezeißelt werden, weil wir eine neue Verschuldung eingehen.

Aber ein klares Wort zu dieser Neuverschuldung: Wir haben im Jahr 2000 - bezogen aufs Budget - eine Verschuldungsrate von 49,9 Prozent gehabt, *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Das haben wir auch schon diskutiert, dass die Budgetschulden nichts aussagen. Nichts! Der Rechnungshof hat gesagt, das sagt nichts. Wenn Sie den Rechnungshofbericht lesen, der sagt etwas anderes.)* sind dann auf 45,6 heruntergegangen, sind dann 2004 auf 37,6, sind dann im Jahre 2006 auf 13,6 gegangen, sind 2007 auf 20,4, 2008 19,7 und sind vom Vorjahr auf dieses, oder das kommende Jahr von 20,1 Prozent auf 21,7 Prozent Verschuldungsrate bezogen auf das Budget gestiegen.

Jedes Unternehmen, dass 21 Prozent Fremdkapital *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Und die versteckten Schulden?)* in seinem Budget hat, steht sehr gut da, mehr als gut, und hier werden die Landesschulden als der höchste Berg bezeichnet. *(Abg. Ilse Benkö: Weil es die Wahrheit ist.)*

Das finde ich nicht nur skurril, *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: 700 Millionen Euro Schulden!)* sondern absolut als unnötig, weil man nicht glaubwürdig dabei ist.

Sie wissen ganz genau, dass ich immer wieder gesagt habe, dass Bank Burgenland-Erbe muss außerbudgetär gelöst werden. Das haben wir auch getan.

Wir zahlen noch eine Rate mit 30 Millionen Euro an die Bank Austria für die Garantien zurück und dann ist das Problem erledigt und trotzdem haben wir nicht mehr Schulden. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: 700 Millionen! – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Was Sie zu den außerbudgetären Veranlagungen oder Schulden sagen, vergessen Sie immer dazu zu sagen, dass diesen auch ein Vermögen gegenübersteht. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Hochspekulativ!)* Ein Vermögen gegenüber steht. Das erwähnen Sie nicht, weil das in Ihr Konzept und Ihre Darstellungsweise nicht hineinpasst.

Wir haben eine Milliarde Wohnbauförderungsdarlehen außenständig. Das ist Vermögen des Landes, das zurückkommt und das wir auch schrittweise über die WBG wieder hereinholen, lukrieren können.

Das ist eine sinnvolle und notwendige Maßnahme, die nicht nur das Burgenland macht, sondern auch andere Bundesländer. Und das ist das eigene Vermögen, nicht irgendetwas, was da verscherbelt oder verkauft wird. Wir warten nicht ab, bis es monatweise und jahreweise zurückkommt, sondern wir nehmen es jetzt in der Krise verstärkt zurück, damit wir alle Maßnahmen setzen können.

Auch wenn die Opposition dagegen wettet. Das ist eine sinnvolle, gescheite Maßnahme und wir werden sie auch fortsetzen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Eines muss man klar und deutlich sagen. Wir haben auch den Willen zum sparen: Zehn Prozent Kreditsperre auf die Ermessensausgaben heißt nicht, dass wir irgendeinem Verein weniger geben, sondern, dass wir eben Maßnahmen, Projekte im Bereich - von mir aus Erneuerungen beim Landesmuseum oder sonst irgendwo - hinten anstellen.

Aber kein einziger Verein wird einen Euro deshalb weniger bekommen. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Das stimmt überhaupt nicht. – Abg. Kurt Lentsch: Das geht ja gar nicht.)* Das ist nur Ihre Darstellungsweise. Das ist nicht möglich. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Dann kennst Du Dich nicht. – Zwiegespräche in den Reihen – Abg. Maga. Margarethe Krojer: Das ist doch lächerlich.)*

Wir werden vielleicht weniger sinnvolle Projekte unterstützen, das ist ganz klar. Aber Kreditsperre heißt, sinnvoll einsparen in den Ermessensausgaben und da sind ja nicht nur die Vereine, sondern andere auch da. Nur damit Sie das richtig verstehen. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Die Frauenberatungsstellen zum Beispiel! Frauenhaus! Die bekommen alle zehn Prozent weniger.)*

Wer sagt, dass die weniger bekommen? Kein Mensch sagt das! *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Ermessensausgaben! Steht im Budget, in den Erläuterungen.)*

Präsident Walter Prior *(das Glockenzeichen gebend)*: Frau Kollegin Krojer! Sie haben 45 Minuten Zeit in der Generaldebatte gehabt. Sie haben jederzeit die Möglichkeit, sich zu Wort zu melden.

Ich würde bitten, jetzt von den Zwiegesprächen Abstand zu nehmen. Der Herr Landesrat ist am Wort.

Bitte Herr Landesrat, setzen Sie fort.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ) *(fortsetzend)*: Es ist ganz klar, dass die Opposition eine andere Taktik als die Regierung verfolgt. Das ist auch zulässig - bei den Grünen, bei der FPÖ. Nicht zulässig ist es bei der Regierungspartei, bei der sogenannten Regierungspartei, bei der ÖVP. Weil die hat die Aufgabe, weil sie in der Regierung sitzt, auch Verantwortung zu übernehmen. Wenn sie sich verweigert, dann muss sie auch in Kauf nehmen, dass man das ganz klar und deutlich artikuliert.

Ich möchte jetzt eine kurze Replik, bevor ich zu anderen Themen komme, zur Generaldebatte der Klubobleute machen.

Frau Klubobmann! Frau Klubobfrau - Entschuldigung, ich korrigiere mich! Sie haben gesagt, 2,9 Millionen Euro für Öffentlichkeitsarbeit *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Drei!)* und haben uns hingeworfen, was wir nicht alles beim Fenster hinausschmeißen, haben aber leider vergessen nachzufragen oder selbst zu schauen, dass hier das Marketingbudget für den Tourismusverband enthalten ist, das wir von der Landesrätin Resetar transferiert haben, weil sie immer verspätet *(Abg. Christian Sagartz, BA: Ja! Ja! – Heiterkeit des Abg. Christian Sagartz, BA – Abg. Ilse Benkö: Habt Ihr sie entmündigt?)* dieses Geld an den Tourismusverband überwiesen hat, beantragt hat, weil es notwendig war. Dabei haben alle Unternehmungen draufgezahlt, weil das Marketing nicht rechtzeitig gestartet werden konnte.

Das ist dort enthalten, also bitte, wenn Sie kritisieren, dann richtig, die richtigen Zahlen nehmen und richtig recherchieren.

Wir haben indirekt die Neuverschuldung mit der Wirtschaftskrise argumentiert. Richtig ist aber, wir haben deshalb eine Neuverschuldung in Kauf genommen, weil wir die notwendigen Maßnahmen setzen wollen, für die Arbeitsplätze, für die Wirtschaft, für die Sicherheit des Landes und vor allem für die Bildung. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer (einen Zeitungsausschnitt zeigend): Das zahlt aber auch das Land.)*

Genau! Das steht ja auch drinnen, daher schreiben, wie es ist. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Informationswert null!)* Weil unter anderem Sie dagegen stimmen. Daher ist es notwendig, die Menschen darauf aufmerksam zu machen.

Herr Klubobmann Tschürtz! Sie haben als Erstes die Landestankstellen angeschnitten. Ich sage Ihnen ganz klar und deutlich, Ihr ehemaliger Obmann Haider hat in Kärnten genau dasselbe gemacht. *(Abg. Ilse Benkö: Lasst mir den Haider in Ruhe.)* Weil er jetzt bei beim BZÖ ist, können Sie nicht Kindesweglegung machen. *(Abg. Ilse Benkö: Der ist nirgends mehr.)* Das ist Ihr Problem. *(Abg. Ilse Benkö: Er rennt nicht weg, aber lasst ihn mir in Ruhe. – Abg. Christian Illedits: Was er gemacht hat, wird man doch sagen können.)*

Wenn wir im Burgenland die Landestankstellen öffnen und die Vorlagen oder die Auflagen bekommen, einen marktüblichen Preis zu haben, dann erfüllen wir das.

Wir schlagen auf den Einkaufspreis dreieinhalb Cent drauf, können damit das Personal bezahlen und können damit die Investitionen in den nächsten acht bis zehn Jahren hereinbekommen.

Wir erfüllen alle Auflagen. Alle Auflagen! Wie jede andere Tankstelle.

Alle Bauaufnahmen, alle technischen, alle wasserrechtlichen Auflagen, die es gibt, die uns die Gemeinden, die Städte auch aufgelegt haben. Wir haben sie erfüllt; mit Bauverhandlung alles abgehandelt. Das heißt, da gibt es nichts, was dem Land vorgeworfen werden kann.

Ich sage Ihnen etwas: Wir verkaufen ausschließlich Diesel, nichts anderes. Weder an Lastkraftwagen noch an Traktoren, noch an Kanister. Wir dürfen auch keine Kreditkarten akzeptieren, sondern nur Barzahlung.

Wenn ich Ihnen jetzt sage, ich habe mir in den letzten Tagen die Mühe gemacht und mir angeschaut, wie die einzelnen Tankstellen vom Norden bis Süden ihre Preisgestaltung machen.

Es ist nicht erkennbar, warum plötzlich an einer Tankstelle so viel und so viel ist. Ich sage Ihnen nur das letzte aktuelle Beispiel:

ÖMV Tankstelle im Outlet-Center - 0,890 Euro für einen Dieselpreis. An der Landestankstelle haben wir 0,903. In Bernstein eine Stunde später, wie ich dann hinuntergekommen bin, 1,006, heute in der Früh 1,044 Euro - jedes Mal ÖMV.

Wer kann da irgendjemandem erklären, warum das plötzlich um zehn, elf, zwölf Cent teurer ist als an derselben Marke in einem anderen Landesteil. Das ist nicht erklärbar.

Daher haben wir gesagt, wir werden diese Landestankstellen deshalb auch errichten, um die Ölkonzerne, um die Ölmultis, hier zu warnen, einzubremsen, damit sie nicht diese unkontrollierten Preissprünge machen können. *(Abg. Matthias Weghofer: Wie beim Konsum!)*

Wir wollen mit dieser Landestankstelle, mit diesem billigen Diesel-Preis, den Menschen helfen, die das Auto brauchen, um zu ihrem Arbeitsplatz zu kommen, innerhalb des Landes und außerhalb des Landes.

Für die Pendlerinnen und Pendler haben wir zusätzlich noch die Öffnungszeiten erweitert und bieten ein Service an, das von vielen angenommen wird. Allein im ersten Jahr, wurden bei zwei Landestankstellen, 4,5 Millionen Liter Diesel verkauft. Die Menschen, die dort getankt haben, haben dadurch 250.000 Euro Ersparnisse gehabt. 107.000 Autos haben dort getankt.

Jetzt haben wir fünf Landestankstellen, haben bereits zwei Partner und werden weitere Partner aus der Wirtschaft in jedem Bezirk dazubekommen. Das heißt, auch die

Wirtschaft hat gesehen, dass hier Maßnahmen notwendig sind, damit diese unkontrollierten Spritpreise eingedämmt werden können.

Daher bin ich stolz, dass uns das gelungen ist, und bin auch in der Öffentlichkeit bereit, mich dieser Diskussion zu stellen, weil es gut ist für die Menschen, weil es gut für den Wirtschaftsstandort Burgenland ist. *(Beifall bei der SPÖ)*

Der Herr Klubobmann hat auch eingefordert, was mit dem FAWI - Fonds für Arbeit und Wirtschaft - passiert. Wie der gespeist wird.

Wir haben diesen Fonds für Arbeit und Wirtschaft mit 225 Millionen Euro gespeist und haben momentan einen Portfoliowert von 239 Millionen Euro.

Wir werden heuer insgesamt, alle drei Jahre kumuliert, im ersten Jahr 8,9 und heuer 25,3 Millionen Euro dieses FAWI ausschütten und zwar für die Vorfinanzierung höherrangiger Straßen, wo die ÖVP dagegen gestimmt hat und das auch mit ein Grund war, warum wir gesagt haben, mit solchen Partnern, die keine Handschlagqualität haben, wollen wir nicht weiter budgetieren. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Wozu brauchen wir der ASFINAG zehn Millionen schenken?)* Weil dieses Geld für Arbeitnehmerförderung verwendet wird, weil wir dieses Geld für Wirtschaftsförderung, Infrastrukturmaßnahmen verwenden.

25,3 Millionen Euro in den Jahren 2007, 2008 und im heurigen Jahr. Das ist eine herzeigbare Bilanz. Darüber redet natürlich die Opposition nicht, weil das nicht in ihr Konzept passt. Verstehe ich.

Aber mir werden Sie zugestehen, dass ich als Finanzreferent nicht nur stolz bin, sondern auch die Zahlen herzeige, die wir für den Wirtschaftsstandort, für die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer dieses Landes, ausschütten können.

25,3 Millionen Euro und einen wesentlich höheren Portfoliowert dieses Fonds von 225 auf 239 Millionen Euro.

Das ist, denke ich, eine klare Antwort, Herr Klubobmann, mit der Sie ebenfalls etwas anfangen können.

Klubobmann Strommer hat in wirklicher Oppositionsmanier gesagt, die SPÖ ist vom Verhandlungstisch aufgestanden. Jeder weiß, dass bei den Verhandlungen zum Budget 2007 die ÖVP nicht nur bereit war, nicht bei der Vorfinanzierung der höherrangigen Straßen mitzugehen, sondern hat auch das Abkommen bezüglich der Schulstandorte gebrochen, weil sie populistisch war.

Wenn Sie jetzt dafür eintreten, dass in Eberau eine Schule, wo hauptsächlich ungarische Kinder unterrichtet werden *(Abg. Andrea Gottweis: Hauptsächlich stimmt nicht! – Abg. Christian Sagartz, BA: Hauptsächlich nicht! – Abg. Vinzenz Knor: 35 Prozent! – Abg. Christian Sagartz, BA: 32,75!)* - ich habe kein Problem damit - mehrheitlich, dann habe ich nichts dagegen. Nur müssen Sie wissen, das sind Steuergelder, die hier verwendet werden. *(Zwiegespräche in den Reihen – Abg. Mag. Josko Vlasich: Fangen Sie nicht damit an! Es geht darum, dass Schulgeld bezahlt wird. - Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Sie sind auch nicht bereit gewesen, die wichtigsten Bereiche der Wirtschaftspolitik mitzutragen, weil es Ihnen nur um Posten gegangen ist und nicht um Inhalte.

Sie haben es sogar geschafft, vor den Obersten Gerichtshof zu gehen und die Verordnung, die der Landesrat Kaplan eingebracht hat, zu Fall zu bringen, weil Sie geglaubt haben, die Beurteilungskommissionen müssen sie kippen.

Es ist Ihnen gelungen, die Verordnung vom Landesrat Kaplan zu kippen, aber es ist Ihnen nicht gelungen, die Vorgangsweise zu ändern, weil wir einen Treuhandvertrag mit der WiBAG abschließen konnten, so dass es nach wie vor diese Förderkommissionen gibt. Nach wie vor mit dem Vorsitz vom Herrn Landeshauptmann und ich als Stellvertreter, nach wie vor mit der selben Vorgangsweise, damit wir schneller den Unternehmungen das Geld zukommen lassen können und nicht durch irgendwelche politischen Spielchen behindert und gehindert werden.

Sie reden immer von irgendwelchen Machenschaften. Er ist nicht da, daher kann ich es ihm nicht direkt sagen. (*Abg. Matthias Weghofer: Wer?*) Strommer!

Die WBG ist eine Tochter des Landes, die wir gegründet haben, um das Vermögen des Landes schrittweise wieder in das Landesbudget einfließen lassen zu können.

Es gibt außenständische Wohnbauförderdarlehen in der Höhe von mehr als einer Milliarde Euro. Das ist Vermögen des Landes, ein Darlehen, das den Häuslbauern gegeben wurde, das wieder zurückgezahlt wird.

Weil es hier eine sinnvolle, wirklich intelligente Lösung gibt, können wir damit jetzt, wo wir das Geld notwendig haben und auch brauchen, lukrieren. Das ist sinnvoll, dazu stehen wir und da sagen wir, es kann fast keine bessere Lösung in dem Bereich geben, wenn man das eigene Geld schneller, als man es sonst bekommen würde, in das Land zurückbekommen kann.

Ein klares Wort auch zum Rechnungshofbericht, was die Veranlagungen betrifft.

Wir haben rund zehn Millionen Euro Vorteil für das Land. Das heißt, das Land hat sich in den letzten acht Jahren, achteinhalb Jahren, zehn Millionen Euro durch das Finanzmanagement erspart.

Wir hatten nie Aktien in unserem Portfolio, nie! Das haben wir kategorisch abgelehnt.

Wir haben nie Devisenoptionsgeschäft gezeichnet, wie die Gemeindeabteilung den Gemeinden erlaubt hat.

Wir haben nie hochspekulative Geschäfte getätigt. Der Rechnungshof spricht nicht von hochspekulativ, das macht nur die Opposition und die ÖVP, sondern es steht auf Seite 66 des Rechnungshofberichtes „risikoreich“. Wissen Sie, warum risikoreich?

Weil wir auf 30 Jahre eine Absicherung der Zinsen getätigt haben, übrigens einstimmig. Der Landeshauptmann-Stellvertreter, Wirtschaftsakademiker, hat mitgestimmt - nach vorheriger Diskussion und Information durch Mag. Klöckl, unseren Finanzmanager, durch die Finanzabteilung.

Wir haben jede dieser Maßnahmen einstimmig beschlossen. Und jetzt kommt die ÖVP daher und versucht uns zu geißeln. Das ist ja fast skurril, muss ich dazu sagen. Irgendetwas stimmt doch da nicht. Man kann doch nicht von heute auf morgen plötzlich alles vergessen und nur mehr Opposition sein. Das geht wirklich nicht!

Jeder Regierungsakt war als Information da. Jede Unterschrift, die er gleichzeitig mit dem Herrn Landeshauptmann und mir getätigt hat, war in dem Sachverhalt als Information da. Insgesamt acht Mal wurde die Regierung von der Finanzabteilung und vom Finanzmanager unterrichtet. Natürlich haben wir Wissen über diese Finanzgeschäfte gehabt.

Der Rechnungshof sagt, das ist ihnen zu wenig, wir hätten die Value-at-Risk-Methode einführen sollen. Die gleiche Methode, die die Banken seit vielen Jahren haben

und trotzdem fast in den Konkurs gegangen sind, weil sie nur aufzeigt, dass es eine kritische Situation gibt, aber keine Lösungsvorschläge gibt.

Wir haben kein Geld verloren. Wir haben bei den Veranlagungen - und ich habe es heute gesagt - 25,7 Millionen Euro im FAWI ausschütten können. Das ist unsere Erfolgsbilanz.

Wir haben zehn Millionen Euro plus beim Finanzmanagement.

Das muss uns erst einer nachmachen, wenn diese Wirtschaftskrise da ist. Das hat kein anderes Land zusammengebracht.

Wenn die ÖVP sagt, da gibt es jetzt schlechte Bewertungen: Na wer ist denn so dumm und verkauft in einer Situation, wo die Bewertung negativ ist, irgendein Portfolio? Das macht doch kein Mensch, noch dazu, wenn es 2033 ausläuft.

Das schreibt auch der Rechnungshofbericht. Es hätte - also im Konjunktiv - also einen Verlust zur Folge. Hat es aber nicht, weil wir nicht verkaufen.

Weil wir genau wissen, wenn die Wirtschaft anspringt, dass die langfristigen Zinsen sicher höher als 5,2 Prozent sein werden.

Da haben wir uns abgesichert. Einstimmig. Mit Zustimmung des Herrn Landeshauptmann-Stellvertreters, Wirtschaftsakademiker. (*Abg. Christian Sagartz, BA: Das ist doch nichts Schlechtes, oder?*) Ich sage es noch einmal. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Daher habe ich auch kein schlechtes Gefühl dabei, wenn man solche Maßnahmen setzt. Dass der Rechnungshof kritisiert, dass das zu lange und daher spekulativ ist, In Ordnung!

Das müssen wir zur Kenntnis nehmen. Wir werden die Anregungen des Rechnungshofs natürlich annehmen und aufnehmen.

Aber, man muss auch ganz klar und deutlich sagen, was da unter dem Strich herausgekommen ist. Nämlich, nichts Negatives für das Land. Ganz eindeutig in dieser Situation. Nach Verhandlungen mit den Vertretern des Gemeindevertreterverbandes und des Gemeindebundes haben wir uns relativ schnell darauf geeinigt, den sogenannten Verliergemeinden von Seiten des Landes 1,7 Millionen Euro zukommen zu lassen.

Das, obwohl das Land Burgenland aktuell minus 24 Millionen Euro bei den Ertragsanteilen weniger vom Bund hereinbekommt. Auch die Gemeinden. Aber, bei weiten nicht in einem so hohen Ausmaß.

Trotzdem ist das Land bereit, die Gemeinden zu unterstützen. Ich stehe dazu, was wir versprochen haben. Das haben wir auch getan. Im Gegenzug dazu haben sich die Gemeinden bereit erklärt, die Landesumlage für 2010 so zu belassen, wie sie ist. Die Landesumlage ist quasi ein Pauschalabzug für viele Bereiche, die ansonsten zwischen Land und Gemeinden ausverhandelt werden müssten.

Ich sage ein Beispiel, warum es für die Gemeinden sinnvoll ist, diese Landesumlage so zu belassen wie sie ist. Das Land zahlt allein bei den Spitälern zirka 64 Millionen Euro Abgang. Das gilt für die Barmherzigen Brüder in Eisenstadt genauso, wie für die KRAGES. 64 Millionen Euro! Wenn wir einen Schlüssel hernehmen, wie in anderen Bereichen auch, wie beispielsweise Gesundheit, Soziales 50:50 wären das 32 Millionen Euro für die Gemeinden.

Das ist mehr als doppelt so viel, als die Landesumlage beträgt. Das heißt, wenn man da an dieser Schraube dreht, können die Gemeinden nur verlieren. Ich möchte das gar nicht. Ich möchte aber auch nicht die Diskussion, dass man dauernd in populistischer

Weise sagt, die Landesumlage soll an die Gemeinden ausbezahlt werden, und genau weiß, dann ist aber das Landesbudget nicht mehr in dieser Form zu halten, weil man nicht alles hergeben kann.

Man kann nicht allen Forderungen nachgeben. Das ist einfach nicht möglich. In diesem Ausmaß wäre es für die Gemeinden schlecht, wenn man das ändern würde. Daher haben wir uns darauf geeinigt.

Ich sage es noch einmal: Überall dort, wo Steindl nicht dabei war, hat es funktioniert. Überall dort, wo er ist, glaubt er, Fundamentalopposition zu machen und dagegen zu sein. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Es ist wie es ist! (*Abg. Johann Tschürtz: Das stimmt. - Abg. Christian Sagartz, BA: Wo ist jetzt der Aufschrei?*)

Daher möchte ich Sie bitten, diesem Budget, das die Grundlage allen Handelns für die nächsten Jahre sein wird, auch Ihre Zustimmung zu erteilen, weil wir keinerlei Kürzung bei Unternehmungen, bei den Förderungen für die Jugend, bei den Sicherheitsmaßnahmen oder bei den Arbeitsplätzen getätigt haben.

Das ist ein herzeigbares Budget, auf das wir stolz sein können. Das in einer Krise die Möglichkeit bietet, ohne all zu große Schrammen herauszukommen.

Nehmen Sie bitte diese Chance wahr, stimmen Sie dem Budget zu und übernehmen Sie auch Verantwortung für dieses Land. (*Beifall bei der SPÖ*)

Präsident Walter Prior: Zur Generaldebatte ist niemand mehr zu Wort gemeldet.

Meine Damen und Herren! Ich lasse nun darüber abstimmen, ob das Hohe Haus in die Spezialdebatte eingehen will und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die sich dafür aussprechen, sich von den Sitzen zu erheben. -

Ich stelle die einstimmige Annahme fest. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Aus Gründen der Zweckmäßigkeit schlage ich vor, die Beratung des Voranschlages in neun Teilen vorzunehmen und zwar:

- Im I. Teil die Voranschlagsgruppen 0 und 1,
- im II. Teil die Voranschlagsgruppen 2 und 3,
- im III. Teil die Voranschlagsgruppen 4 und 5,
- im IV. Teil die Voranschlagsgruppe 6,
- im V. Teil die Voranschlagsgruppen 7, 8 und 9,
- im VI. Teil den außerordentlichen Voranschlag,
- im VII. Teil den Stellenplan des Landes,
- im VIII. Teil die Sondervoranschläge der Fonds und
- im IX. Teil den Stellenplan der Landeslehrer.

Gleichzeitig schlage ich aus zeitökonomischen Gründen vor, in die Diskussion über die einzelnen Voranschlagsgruppen des ordentlichen Landesvoranschlages auch den außerordentlichen Landesvoranschlag, den Stellenplan des Landes, die Sondervoranschläge der Fonds und den Stellenplan der Landeslehrer miteinzubeziehen.

Die Abstimmung erfolgt gesondert für jede einzelne Voranschlagsgruppe.

Eine gegenteilige Meinung, liegt hierüber nicht vor. Das Hohe Haus ist daher mit meinem Vorschlag einverstanden. Wir werden daher in dieser Weise verfahren.

I. Teil

Gruppe 0: Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung

Gruppe 1: Öffentliche Ordnung und Sicherheit

Präsident Walter Prior: Wir kommen zur Beratung des I. Teiles des Voranschlages. Er umfasst die Gruppen 0, Vertretungskörper und allgemeine Verwaltung und 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Ernst Schmid.

Bitte Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Ernst Schmid: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren!

Die Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag des ordentlichen Haushaltes für das Jahr 2010 sieht in der Gruppe 0; Vertretungskörper und Allgemeine Verwaltung, Einnahmen in der Höhe von 12.730.300 Euro und Ausgaben in der Höhe von 165.994.200 Euro vor.

In der Gruppe 1, Öffentliche Ordnung und Sicherheit sind Ausgaben von 5.847.100 Euro und Einnahmen in der Höhe von 400 Euro veranschlagt.

Im Auftrag des Finanzausschusses beantrage ich die unveränderte Annahme der Gruppe 0 und 1.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 0 und 1 unverändert anzunehmen.

Präsident Walter Prior: Danke Herr Generalberichterstatter.

Erster Redner bei diesen Gruppen ist der Herr Landes-Rechnungshof-Direktor Dipl.-Ing. Franz Katzmann. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Landes-Rechnungshof-Direktor Dipl.-Ing. Franz Katzmann: Sehr geehrter Herr Präsident! Hoher Landtag! Es steht heute auch das Budget des Landes-Rechnungshofes zu Debatte. Vorausschickend möchte ich festhalten, dass im Landesvoranschlag 2010 der Beschluss des Landeskontrollausschusses zur Budgetvorlage des Landes-Rechnungshofes umgesetzt ist.

Der Landeskontrollausschuss hat die planmäßigen Erfordernisse des Landes-Rechnungshofes ohne Einwendung einstimmig beschlossen. Diese vom Kontrollausschuss beschlossenen planmäßigen Erfordernisse wurden in den Landesvoranschlag 2010 ungekürzt und unverändert aufgenommen.

Meine Damen und Herren! Ich betone dies deshalb, als die Situation des Voranschlages 2009 noch allen in der Erinnerung haftet. Im Voranschlag 2009 war der einstimmige Beschluss des Kontrollausschusses zum Budget des Landes-Rechnungshofes nur mehr höchst fragmentarisch erkennbar. So waren eklatante Kürzungen in wesentlichen Budgetbereichen zu vermerken.

Ich bin damals aus drei Gründen gegen diese Kürzungen aufgetreten:

- um die gekürzten Budgetpositionen wieder zu erlangen,

- um derartige Vorkommnisse hin künftig zu vermeiden,
- um die Qualität des Umganges mit der Legislative und ihren Organen zu beleuchten.

So erscheint es mir prinzipiell auch heute als denkunmöglich, dass Beschlüsse der Legislative durch dazu unberufene Dritte abgeändert werden.

Damit möchte ich wieder zum Voranschlag 2010 zurückkommen und folgende drei Punkte hervorheben:

- Der Beschluss des Kontrollausschusses zum Budget des Landes-Rechnungshofes fand vollständigen Eingang. Damit ist eine ordnungsmäßige Führung der Aufgaben des Landes-Rechnungshofes gewährleistet. Die Bemessung der planmäßig erforderlichen Ressourcen nahm ich auf Grundlage einer aus Sicht des März 2009 abschätzbaren Aufgabenerfüllung vor. Zwischenzeitlich zunehmende Aufgaben konnten darin naturgemäß keinen Eingang finden. Ein Umstand, auf den ich später noch eingehen werde.

Mit den Budgetmitteln des Voranschlages 2010 ist der Landes-Rechnungshof in der Lage, seine zum März 2009 abschätzbaren Ausgaben aus eigener Kraft zu bestreiten. Die Gewährung von Leistungen ist damit nicht mehr an das Ermessen eines Exekutivorgans gebunden. Damit ist die hier gesetzte Maßnahme als Schritt zur Absicherung der finanziellen Unabhängigkeit des Landes-Rechnungshofes zu bewerten.

- Erstmals seit dem Voranschlag 2006 wird wieder ein gesonderter Stellenplan für den Landes-Rechnungshof ausgewiesen. Damit wurde offenbar auf die Kritik des Landes-Rechnungshofes reagiert. Der Exekutive kann nicht die Entscheidung darüber überlassen werden, über Anzahl und Qualifikation der im Landes-Rechnungshof Beschäftigten zu befinden. Damit würde Tür und Tor für eine substantielle Einflussnahme auf den Landes-Rechnungshof geöffnet werden.

Anders als in den Jahren zuvor, ist der Landes-Rechnungshof mit dem Voranschlag 2010 in der Lage, sich auf einen vom Landtag beschlossenen Stellenplan nach Mitarbeiteranzahl und Qualifikationsgrad zu stützen. Die hier gesetzte Maßnahme bewertet der Landes-Rechnungshof als Schritt zur Absicherung seiner organisatorischen Unabhängigkeit.

- Auffälligste Neuerung im Voranschlag 2010 ist die Bestimmung des Direktors des Landes-Rechnungshofes als Bewirtschafter für die Sachausgaben des Landes-Rechnungshofes. Es ist in dieser Maßnahme eine Reaktion auf die Kritik des Landes-Rechnungshofes zu angeblichen Mitspracherechten Dritter am Vollzug des Budgets des Rechnungshofes zu vermuten.

Der Landes-Rechnungshof ist eine Einrichtung nach dem Art. 127c der Bundesverfassung und sollte danach dem Rechnungshof „gleichartig“ sein. Nach herrschender Lehre und Schrifttum schließt dies eine Ermächtigung zum Vollzug seiner Mittel mit ein.

Stellen wir uns dazu vor, dass der Präsident des Rechnungshofs bei einem Legislativ- oder Exekutivorgan für die Bestellung von Büromaterial vorstellig zu werden hat. Dieses Organ würde dann abschließend entscheiden, ob der Präsident des Rechnungshofs sein Büromaterial erhält - oder auch nicht. So grotesk uns diese Vorstellung auch erscheinen mag. Vorkommnisse dieser Art bildeten im Burgenland den Ausgangspunkt heftigster Auseinandersetzungen.

Dieses kleine Gedankenexperiment, meine Damen und Herren, zeigt uns die Entfernung des Landes-Rechnungshofs, Ihres Landes-Rechnungshofs, von der in Art. 127c der Bundesverfassung geforderten „Gleichartigkeit“ mit dem Rechnungshof.

Die Bestimmung des Direktors des Landes-Rechnungshofs als Bewirtschafter im Voranschlag 2010 ist ohne Zweifel als erster Schritt zur Herstellung einer finanziellen Unabhängigkeit anzusehen.

Tatsache ist aber auch, dass im Burgenland in Art. 50 der Landesverfassung und der Geschäftsordnung der Burgenländischen Landesregierung nur das Kollegialorgan der Landesregierung sowie deren Mitglieder zur Verfügung über Landesmittel ermächtigt wurden.

Analog dazu sind in § 5 Bundeshaushaltsgesetz die haushaltsleitenden Organe des Bundes abschließend geregelt. Zu ihnen zählt auch der Präsident des Rechnungshofes.

Ob nun die Bestimmung eines Bewirtschafters im Landesvoranschlag durch einen Landtagsbeschluss eine gesetzliche Ermächtigung zu ersetzen vermag, meine Damen und Herren, möchte ich an dieser Stelle vorerst offen lassen.

Grundsätzlich bin ich der Auffassung, dass eine klare gesetzliche Regelung jeder interpretativen Auslegung vorzuziehen ist. Derlei Auslegungen können Gefahr laufen, dem Wunsch als Vater des Gedanken zuzuneigen.

Die im Voranschlag 2010 gesetzte Maßnahme der Einrichtung des Direktors des Landes-Rechnungshofes kann jedenfalls als erster, wenn auch nicht abschließender, Schritt zur Absicherung der finanziellen Unabhängigkeit des Landes-Rechnungshofs bewertet werden. Ob ohne weitere gesetzliche Regelungen das Auslangen gefunden werden kann, ist fraglich.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Gestatten Sie mir an dieser Stelle einen kurzen Ausblick auf aktuelle und kommende Anforderungen an den Landes-Rechnungshof, Ihr Kontrollorgan.

Wir alle haben die Nachrichten von in wirtschaftliche Turbulenzen geratenen Gemeinden, die in den letzten Tagen oder in der letzten Zeit zugenommen haben, in Erinnerung. Im selben Ausmaß ist das Interesse der Aufsichtsbehörde gestiegen, die fachliche Expertise des Landes-Rechnungshofes für den Bereich der Gemeindeprüfungen zu nutzen.

Die Tätigkeit als Gutachter der Landesregierung nimmt innerhalb des Aufgabenportfolios des Landes-Rechnungshofes eine absolute Sonderstellung ein. Der Landes-Rechnungshof ist dabei nicht Organ des Landtages, sondern eine Einrichtung der Exekutive. Zudem kann er nur im Auftrag der Landesregierung tätig werden.

Naturgemäß, meine Damen und Herren, geht ein Mehr an Gutachten über Gebarungsfälle von Gemeinden zu Lasten der Tätigkeit für den Landtag, für Sie. Eine Auslastung des Landes-Rechnungshofes mit Gemeindegutachten kann zum Entfall der im Art. 74 der Landesverfassung geforderten, ich zitiere wörtlich „Unterstützung des Landtages, bei der dem Landtag obliegenden Gebarungskontrolle des Landes“ führen.

Ein kleines Rechenbeispiel vermag dies zu belegen:

Es wurden von der Aufsichtsbehörde in den vergangenen acht Jahren durchschnittlich 6,3 Gebarungsprüfungen pro Jahr in Gemeinden durchgeführt. Dies mit einem Personalstand von etwa sieben Prüfern.

Wie soll innerhalb einer angemessenen Zeit, meine Damen und Herren, der Landes-Rechnungshof 15 Gemeindeprüfungen pro Vierteljahr mit fünf Prüfern erfüllen können? Mit anderen Worten: Das Kontrollorgan des Landtages würde nicht mehr den Landtag, sondern den Vollzug bei der Wahrnehmung seiner hoheitlichen Aufgaben unterstützen.

Um hier jedes Missverständnis vorzubeugen: Der Landes-Rechnungshof kämpft seit Jahren, ich glaube, das ist uns allen soweit gegenwärtig, für seine initiative Prüfungskompetenz in Gemeinden. Wir wissen aber, dass dies von einer Ermächtigung in der Bundesverfassung abhängt und damit noch in weiter Ferne liegt.

Aber auch die vielfältigen Aufgaben des Landes-Rechnungshofes im bestehenden gesetzlichen Rahmen müssen in einem sinnvollen Verhältnis zueinander stehen. Für eine zielführende gutachterliche Einbeziehung des Landes-Rechnungshofes sind, meiner Meinung nach, zwei Wege einzuschlagen:

- Es werden zusätzliche Prüfungsressourcen im Landes-Rechnungshof aufzubauen sein. Ich habe dazu im Nachtragsvoranschlag 2009 zwei Planposten vorgeschlagen.

- Es sollen die Kapazitäten des Landes-Rechnungshofes von der Landesregierung mit Augenmaß in Anspruch genommen werden. Vergleiche mit Oberösterreich zeigen, in welchen Verhältnissen und in welchen Größenordnungen dort der Landes-Rechnungshof seit vielen Jahren bei einer gesetzlichen Regelung, die der unsrigen sehr ähnlich und verwandt ist, in der Gemeindeprüfung eingesetzt wird.

Zum Abschluss meiner Ausführungen, meine sehr geehrten Damen und Herren, möchte ich mit dem jährlichen Ersuchen schließen, die rechtlichen Rahmenbedingungen des Landes-Rechnungshofes zu verbessern. Ich spreche dabei nicht von Kompetenzen, welche zuerst in der Ermächtigung durch den Bundesverfassungsgesetzgeber bedürfen, sondern ich spreche von Bestimmungen, welche allein und ausschließlich im Ermessen des Landesgesetzgebers liegen.

Abschließend möchte ich empfehlen den Voranschlag 2010 für den Landes-Rechnungshof beschließen zu wollen. Damit danke ich herzlich für Ihre geschätzte Aufmerksamkeit. *(Verhaltender allgemeiner Beifall)*

Präsident Walter Prior: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Abgeordneten Maga Margarethe Krojer das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Der Direktor des Landes-Rechnungshofes hat in seinen Ausführungen gerade die Problematik angesprochen, in der wir stehen.

Ich habe in der letzten Präsidialsitzung schon kritisiert, dass es keinen Termin für weitere Verhandlungen gibt, was das Rechnungshofgesetz anbelangt. Siehe da, heute sind drei Terminvorschläge gekommen. Ich hoffe, dass diese Verhandlungen jetzt weitergehen.

Dies vor allem deshalb, weil der Rechnungshof in den letzten Monaten doch an Ansehen gewonnen hat. Einfach dadurch, dass man froh war, dass man ihn hatte, als es darum ging, in den Gemeinden zu schauen, was hier los ist.

Er hat heute die finanzielle und die personelle Hoheit angesprochen. Ich glaube auch, dass es ganz wichtig sein wird, vor allem in einem neuen Rechnungshofgesetz

diese Hoheit auch herzustellen und damit tatsächlich auch die Unabhängigkeit des Rechnungshofes zu gewährleisten.

Wie gesagt, die Bedeutung des Landes-Rechnungshofes ist in den letzten Monaten enorm gestiegen. Das Debakel und dieses Chaos um die maroden Gemeinden haben gezeigt, dass es hier große Kontrolllücken gibt. Die Bürgermeister sind offensichtlich nicht unbedingt in jeder Gemeinde in der Lage, alles im Auge zu behalten.

Daher ist es einfach notwendig, diese Kontrollen auch zu verstärken. Das haben wir bei den Verhandlungen zur Gemeindeordnung eingebracht und sind damit auf Granit gestoßen. Ich habe es heute schon gesagt. Der Kollege Schmid hat dann irgendwie versucht, offensichtlich einen Irrtum aufzuklären. Das heißt, auch er meint, dass die Kontrolle zu verbessern wäre.

Vielleicht habe ich es einfach nur falsch verstanden. Wenn dem so ist, dann freut mich das. Das heißt, dass zumindest doch einer der Bürgermeister-Partei, der Rot-Schwarzen Bürgermeister-Partei der Meinung ist, dass die Kontrollen verstärkt gehören. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Gemeinden berufen sich immer wieder auf die Autonomie. Wenn dann jemand mehr Kontrolle fordert, dann sind die Ampeln auf Rot gestellt, auch bei den Schwarzen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten – Abg. Leo Radakovits: Es könne auch eine grüne Bürgermeisterpartei sein. Ich hätte nichts dagegen. Absolut nichts dagegen.)* Der Herr Kollege Radakovits schaut mich relativ böse an. Wenn Sie mich hier anschauen, dann haben wir hier eine Interessensvertretung der Bürgermeister, die parteiübergreifend ist. So funktioniert die Connection wie in sonst keinem anderen Bereich. *(Abg. Leo Radakovits: Verantwortungsbewusst!)* Aber bitte, wie gesagt. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Etlliche Gemeinden sind mit ihren Aufgaben, und ich meine es jetzt nicht geistig, sondern personell, überfordert. Es ist auch vielleicht dieses System nicht mehr das richtige.

In großen Gemeinden sollten die Bürgermeister vielleicht doch hauptberuflich diesen Beruf ausüben. Es wäre vielleicht auch eine Möglichkeit, das anzudiskutieren, aber unter den jetzigen Umständen sind sie nicht in der Lage, auch wirklich tatsächlich alles offensichtlich im Auge zu behalten. Wir haben genügend Gemeinden, und es tauchen immer wieder neue auf, wo es einfach drunter und drüber geht.

Es hat sich gezeigt, dass in den Gemeinden das nicht so funktioniert. Einfach der Ruf nach Autonomie kann es nicht sein, denn wenn sie dann etwas brauchen, dass dann das Land erhalten und irgendwie die Gemeinden unterstützen muss, da muss man vielleicht von der Autonomie ein bisschen etwas aufgeben und im gemeinsamen Interesse hier arbeiten.

Mittlerweile habe ich den Eindruck, dass der Wunsch nach mehr Kontrolle allgemein wird. Da hat unser Landes-Rechnungshof in der Vergangenheit auch wichtige Arbeit geleistet. Egal welchen Bericht wir hier haben, ob wir jetzt den Bericht des Rechnungshofes haben, der anspricht, dass die Sanierungsquote zu niedrig ist und heute der Landeshauptmann gesagt hat, dass wir erreicht haben, dass die Sanierungsquote steigt.

Wir haben die gesetzlichen Bestimmungen angepasst. Oder, dass der Rechnungshof die Beamtenbezüge und die verschiedenen Missstimmungen in den einzelnen Bundesländern kritisiert, sodass auch das Burgenland jetzt wieder

nachgezogen hat. Zu diesem Punkt möchte ich dann auch noch kommen. Das heißt, der Rechnungshof übernimmt eine sehr wichtige Funktion.

Er schaut sich die Dinge an, schaut sich die Abläufe an und bringt auch Verbesserungsvorschläge. Natürlich werden dabei auch Missstände aufgedeckt, aber das ist auch Sinn und Zweck einer Kontrolle und Missstände müssen auch beseitigt werden.

Im Zusammenhang, was jetzt Landes-Rechnungshof und Gemeindekontrolle ist, verlangen wir, dass die Gemeindeaufsicht mehr Kompetenzen bekommt. und auch die ausgelagerten Unternehmen prüfen kann. Das können wir in der Gemeindeordnung regeln.

Denn damit ist auch sichergestellt, dass der Landes-Rechnungshof dann die ausgelagerten Unternehmen überprüfen darf. Derzeit ist das wildes Freiland, denn die Gemeinden können dort tun und lassen, was sie wollen. Es gibt irgendwie niemanden, der das genau anschaut, und dann gibt es das böse Erwachen.

Wir Grünen sind dafür, dass die Landes-Rechnungshöfe auch aus eigener Kraft die Kontrolle der Gemeinden und vor allem der ausgelagerten Gemeindeunternehmen und deren Verschuldung vornehmen dürfen. Diese Entscheidung liegt aber nicht bei uns. Das ist eine Bundesentscheidung.

Da sind die Grünen auf Bundesebene der Meinung, dass der Bundes-Rechnungshof, aber auch die Landes-Rechnungshöfe bestimmte Kompetenzen bekommen. Diese Diskussion gibt es noch, die ist im laufen. Dabei versuchen wir zumindest in unserer Partei die Bundespartei auch wieder herzuholen, um die Ländersicht nicht zu vergessen.

Ich möchte ganz kurz auf die Gesetze der Landesbediensteten zu sprechen kommen. Wie ich diese Gesetze bekommen habe, habe ich geglaubt, ich sehe schlecht. Ich meine, wir haben jetzt Anfang Oktober oder den letzten Septembertag und wir vollziehen heute oder morgen ein Gesetz oder mehrere Gesetze, wie zum Beispiel das amtliche Kilometergeld, was seit Monaten schon längst ausbezahlt wird.

Das heißt, wir ziehen hier in verschiedenen Bereichen neun oder zehn Monate später nach, was die Pensionsanpassungen anbelangt oder eben das amtliche Kilometergeld, was eigentlich seit 1.Jänner schon in Kraft ist und seit 1.Jänner schon ausbezahlt wird. Das kann so nicht sein. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Johann Tschürtz: Das ist für das nächste Jahr.*)

Nein, das ist nicht für nächstes Jahr, das amtliche Kilometergeld wurde bundesweit erhöht. Jetzt ziehen wir landesweit nach. Das ist alles rückwirkend.

Jetzt ist schon die Frage zu stellen: Wo ist die Politik in ihrer Verantwortung geblieben, wenn dann in den politischen Büros die Akte monatelang und wochenlang hängen bleiben und da nichts weiter geht, dass wir am 30. September oder am 1. Oktober ein Gesetz beschließen, welches schon seit 1. Jänner in Kraft ist?

Es geht darum, zum Beispiel, bei Pflegeurlaub, wenn in einem Erholungsurlaub Pflegeurlaub anfällt, dann darf das nicht mehr auf das Urlaubsausmaß angerechnet werden. Es fällt die skurrile Samstagfeiertagsregelung. Es werden die Bezüge der Landesbediensteten erhöht. Die wurden schon um 3,55 mit 1. Jänner bei den Bundesbeamten und jetzt in diesen Landesbedienstetengesetzen erhöht.

Die Anpassung der Pensionen der Beamtinnen und Beamten im Landes- und Gemeindedienst erfolgt analog der Pensionsanpassung im ASVG und im

Bundesbeamtenpensionsrecht. Es entfällt auch die zehnprozentige Deckelung bei der 40jährigen Durchrechnung.

Wie gesagt, der Landtag ist da ein bisschen hinten nach. Ich denke mir, dass man das für das nächste Jahr, wo jetzt schon die nächsten Gehaltsverhandlungen sind, vielleicht ein bisschen abkürzen kann. Es kann nicht sein, dass wir neun Monate später etwas beschließen, was schon seit neun Monaten praktiziert wird.

Ich möchte auch auf die Kritik des Rechnungshofes eingehen, der in seinem Bericht, der heute eingelaufen ist, kritisiert, dass sich das Burgenland sowie mehrere andere Bundesländer auch, nicht an die Vereinbarungen gehalten haben, die im Paktum zum Finanzausgleich 2008 beschlossen wurden.

Dort hat man sich darauf geeinigt, dass die Pensionsreformen des Bundes nachvollzogen werden, um die gleichen Einsparungen wie beim Bund zu erzielen. Dadurch sollte es auch zu einer Harmonisierung mit den ASVG-Versicherten kommen. Mit den vorliegenden Änderungen kommt jetzt das Land diesen Aufforderungen des Rechnungshofes nach und erhöht damit auch die Einsparungen des Landes.

Eine Bemerkung am Rande: Wenn ich mich richtig erinnere, gab es einen großen Aufstand der SPÖ bei der Pensionsreform, die damals die Blau-Schwarze Regierung gemacht hat, wo genau diese Bestimmungen eingeführt wurden. Jetzt, weiß ich nicht wie die Wortmeldungen sind, ob das jetzt lautlos umgesetzt wird oder ob auch hier Protest zu hören ist.

Ich habe noch ganz kurz Zeit. Es ist ein bisschen schwierig, bei einem Redebeitrag sehr viele Themen zusammenzufassen.

Ich möchte nur sagen, dass die Kameralistik für den öffentlichen Verkehr genauso durcheinander und irreführend ist, wie bei vielen anderen Dingen. So fällt der öffentliche Verkehr unter den Titel „Raumordnung und Raumplanung“. Nach einem eigenartigen System gehen irgendwie die zwei Themenbereiche völlig ineinander. Man kann sich aber die Mühe machen und kann alles extra herausrechnen. Es ist alles nicht so kompliziert. Dann möchte ich schon sagen, dass sich da in den letzten neun Jahren etwas geändert hat.

Jetzt wird der Landeshauptmann Niessl sagen, dass sich das geändert hat, weil er seit neun Jahren Landeshauptmann ist und der öffentliche Verkehr auf seine Fahnen geschrieben ist. Wir sagen aber, wir haben den Landeshauptmann vor uns hergetrieben und nur durch unsere Vereinbarung damals hat es diese Trendwende gegeben. Ich denke mir, so, wie diese Hand zwei Seiten hat, hat auch diese Sache zwei Seiten. Jeder versucht natürlich, seinen Einfluss auch geltend zu machen. *(Abg: Mag. Josko Vlasich: Es ist so wie es ist! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es gibt eine Trendumkehr und man ist auch gewillt, hier Geld in die Hand zu nehmen. Während der Herr Landeshauptmann bei den Straßen beim Bund immer sehr erfolgreich verhandelt, passiert ihm beim öffentlichen Verkehr das überhaupt nur ganz selten. Bahnlinie Oberwart - Szombathely versprochen, nicht gebaut. Bahnlinie Oberwart - Friedberg, 90 Minuten, versprochen, nicht gebaut.

Sind Sie mit diesem Zug schon einmal gefahren, Herr Landeshauptmann? - hätte ich ihn gerne gefragt, außer mit dem Sonderzug, wie der erste damals gefahren ist, der Talent, weil da alle mitgefahren sind. 2 Stunden, 11 Minuten Oberwart - Wien. Das sind 131 Minuten und sehr weit weg von den 90 Minuten. Mit dem Bus braucht man eine Stunde 40 Minuten, wenn man nicht im Stau steht.

Das Südburgenland bekommt überhaupt nichts, denn die Attraktivierungsmaßnahmen auf der Ostbahnstrecke sind auf den Sankt Nimmerleinstag verschoben worden. Das Mittlere Burgenland ist, was die Bahn anbelangt, sowieso irgendwie völlig am Abstellgleis.

Die Elektrifizierung Wulkaprodersdorf - Neusiedl möchte ich mir heute in meiner Kritik auch nicht ersparen. Um 31 Millionen Euro ausgebaut, ÖBB sagt sperrt zu, dementiert. Fahren Sie einmal auf dieser Strecke. Außer ein paar Kindern fährt hier niemand. Die ÖBB und die Raaberbahn haben einen derartigen Einbruch erlebt. Wir haben ein Pendlerfrühstück gemacht.

Für 380 Personen haben wir dieses Frühstück vorbereitet, 150 haben wir in Wulkaprodersdorf wieder nach Hause genommen. In Neusiedl fährt fast kein erwachsener Mensch mehr mit dem Zug. Wenn auch diese Zahlen jetzt oder das Zusperrern auf dieser Strecke dementiert werden, dann weiß ich auch nicht mehr. Auch in Neusiedl fahren ganz wenig Erwachsene - nur mehr im Vergleich, was früher war. Das ist jetzt ein subjektiver Eindruck, aber der wurde auch von allen anderen bestätigt.

Das heißt, wenn diese Strecke mit 31 Millionen Euro elektrifiziert worden ist, dann muss es auch Attraktivierungs- und Begleitmaßnahmen dazu geben, denn wenn ich, und ich sage das schon 100mal, in Eisenstadt in der Pampa aussteige und im Spital oder in der Landesregierung, oder irgendwo in der Stadt arbeite, dann steigt dort niemand ein und aus.

Es gibt keinen öffentlichen Verkehr. Eisenstadt ist das Letzte, was den öffentlichen Verkehr anbelangt. Da kann der Zug alle fünf Minuten dort fahren, wenn ich keinen Anschluss von dort habe, dann werden die Leute damit nicht fahren. Diese Strecke liegt derzeit am Abstellgleis. Wenn da nichts passiert, dann waren die 31 Millionen Euro leider für den Rauchfang. *(Beifall bei den Grünen)*

Präsident Walter Prior: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Kurt Lentsch das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Kurt Lentsch (ÖVP): Sehr geschätzte Damen und Herren! Herr Präsident! Danke, dass ich meine Wortmeldung tauschen durfte. Ich möchte ein paar Dinge zum Rechnungshof sagen und zur Gruppe 0. Also mit dem Verkehr möchte ich gleich beginnen, mit dem die Frau Klubobfrau geendet hat.

Ich glaube, dass da wirklich vieles zu tun ist. Wenn zum Beispiel die Stadtgemeinde Neusiedl am See nicht viel Geld in die Hand genommen hätte, dann wäre das Gleis vor der Schule noch immer so, wie es war. Wir haben dort einen Bahndamm gemacht, wir haben dort eine schöne und sichere Einstiegsstelle gemacht. Trotzdem leiden natürlich die Schüler und die Pendler, die nach Wien und nach Eisenstadt fahren wollen, wenn sie im Freien stehen müssen.

Seit Jahren gibt es Verhandlungen, es ist besteht aber keine Chance, dass da irgendwie ein Flugdach nur hinkommt. Das ist genau das, so lange dort die Fahrgäste noch im Regen stehen müssen, wird sich keiner hinstellen. Da nimmt er lieber sein eigenes Auto, oder der Papa, wie auch ich, und fahre halt manchmal mit den Kindern irgendwo hin. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Die meisten fahren nach Parndorf.)*

Ja, es ist sehr schwierig. Parndorf wird ausgebaut, wenigstens etwas, aber es wären auch die anderen Bahnhöfe notwendig. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Aber die Schüler werden nass.)* So ist es.

Das Budget - Teil Rechnungshof, zu dem ich vor allem reden wollte - hat sich auch gewandelt in den letzten Jahren. Wir haben 545.000 Euro im Jahre 2008 gehabt, dieser Betrag ist auf 649.000 Euro gestiegen. Also auch beim Rechnungshof selbst sehe ich keine Ansätze, dass man irgendetwas zum Sparen sagt.

Mich verwundert viel mehr, dass der Herr Präsident anmerkt, dass er die Aufträge, die er erfüllen sollte, nämlich die Gemeindegutachten zu machen, wo der Herr Landeshauptmann gesagt hat, dass man 60 Gutachten im Jahr locker machen kann, nicht erfüllen kann. Wenn er das nur vergleicht mit der Gemeindeaufsicht, wo dann sieben Prüfer glaube ich, nur sechs Fälle pro Jahr machen, dann will er uns klar machen, dass dies verständlich sein muss, das ist aber ein hinkender Vergleich.

In der Gemeindeaufsicht sitzen nämlich zwar sieben Prüfer, aber nur 20 Prozent ihrer Aufgaben sind Gemeindeprüfungen, die andere Arbeit ist normale Voranschläge anschauen, Rechnungsabschlüsse anschauen, Gutachten einholen, Darlehen genehmigen, und so weiter. Also das heißt, dieser Vergleich ist mehr als unfair, das muss ich schon sagen.

Ich wundere mich auch, warum der Herr Präsident nicht einmal zugegen ist, wenn wir seinen Punkt debattieren. Aber, in Ordnung, das ist so zur Kenntnis zu nehmen.

Ich möchte noch anmerken, der Herr Landesrat Bieler sich mokiert hat, dass die Regierungsmitglieder der ÖVP nicht da waren. Ich habe einen zumindest entschuldigt und das war der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Steindl. Das hat auch der Herr Landesrat gehört, der Landeshauptmann-Stellvertreter ist zu einem Begräbnis gegangen und hat sich für zweieinhalb Stunden entschuldigt. Das war leider auch bei seiner Rede, ist aber nicht änderbar.

Es wurde von den zwei Klubobleuten festgehalten, dass es unter dem Punkt Information und Dokumentation ganz gewaltige Entwicklungen gegeben hat. Da sind vom Budget 2008 1.290.000 auf 3.971.000 Euro, das sind 307 Prozent, gestiegen, – das ist ein Horror!

Der Herr Landesrat hat ein bisschen recht, es ist dort ein großer Teil vom Tourismusbudget enthalten, das von der Frau Landesrätin Mag. Resetar weggenommen wurde und in die 0er-Klasse gegeben wurde. Aber es ist genau eine neue Position enthalten, die im vorigen Jahr 103.000 Euro war und nun im heurigen Jahr 753.000 Euro beträgt. Allein diese Position, denke ich mir, ist schon mehr als bedenklich.

Wenn man sich das anschaut, wie die erläutert ist - da steht in den Erläuterungen: „Das äußere Erscheinungsbild des Landes ist ein wesentlicher Teil der Kommunikation und kommt in Ämtern in Briefpapier, Visitenkarten, in Anzeigen, Bekanntmachungen, bei Veranstaltungen, in Informationsbroschüren, et cetera zur Anwendung. Das corporate design des Landes Burgenland soll zum Ausdruck bringen, wie sehr das Burgenland die Tradition pflegt, das Heimatbewusstsein der Menschen stärkt; andererseits aber als hochtechnologisiertes Bundesland die richtigen Weichen für die Zukunft stellt.“

Ich frage mich, ob wir das mit Fotos von Bieler, Rezar, Dunst und Niessl zusammenbringen, ich glaube nicht. *(Beifall bei der ÖVP)*

Es ist definitiv so, das geht in Werbebroschüren und Inserate, die wir in den letzten Tagen vermehrt sehen, und das ist abzulehnen. Also das muss ich eindeutig sagen, in Zeiten der Wirtschaftskrise, Ermessensaufgaben zu definieren mit die guten Vereine kriegen es ohnehin und die schlechten kriegen es nicht, so wird es nicht gehen. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Das wäre etwas anderes, wenn wir es als Förderung für die Medien geben.)*

Aber es ist auch bedenklich, wenn wir irgendwo wirtschaftlich nicht zustande kommen und am sozialen Plafond viele Menschen leben und wir geben für Publikationen viel aus, die niemanden etwas bringen.

Dann möchte ich noch zur Prüfkompentenz kommen, zur Ausweitung dieser, die ja auch viel diskutiert wird. Ich denke, der Gemeindebund hat eine ziemlich klare Stellungnahme, der sich auch die ÖVP Burgenland anschließt. Es ist durch die Republik durch, sagen alle Landeshauptleute die mit diesen Themen beschäftigt sind, dass es keinesfalls sein sollte.

Es gibt da viele Beispiele die nachweisen, die Gemeinden sind vierfach geprüft. Eine Ausweitung der Prüfkompentenz vom Bundesrechnungshof wird grundsätzlich abgelehnt. Der Landesrechnungshof soll in Gespräche geholt werden, jeder Landesrechnungshof, dass die Prüfverantwortlichkeit, die Ergebnisse und die Kompetenzen überdacht werden. Da spricht auch nichts dagegen, dafür sind auch wir bereit.

Aber ich möchte schon darauf hinweisen, ich bin mir nicht sicher, wie der Kollege Schmid da reagiert, aber die Resolution des österreichischen Gemeindebundes, die in Lech am Arlberg am 9. September geschlossen wurde, da glaube ich zu wissen, dass er da mit gestimmt hat, da steht schon ganz klar, was wir, die Gemeinden, wollen. Ich spreche da als Gemeindevertreter.

- Unsere Gemeinden brauchen Respekt für ein Recht auf Selbstverwaltung
- Das Prinzip der Gemeindeautonomie ist Grundlage unserer politischen Arbeit und das Erfolgsmodell für die Demokratie, für eine starke und stabile Demokratie in Österreich und in Europa

Das geht so weiter und daher glaube ich, dürfen wir mit Fug und Recht sagen, das funktioniert ganz gut. Es hat Fehler gegeben, die Fehler wurden ausgemerzt und die Verhältnismäßigkeit der Fehler, die bei den Gemeinden passiert sind, zu denen die im Land bei ausgegliederten Gesellschaften passiert sind, bitte das sind „Piepmätze“, das ist ganz klar so zu sagen.

Ich freue mich, dass auch der Gemeindebund insoferne sehr gut reagiert hat, weil es dort eine Resolution gibt und Richtlinien für die österreichischen Gemeinden, die die Finanzierung und das Veranlassungsmanagement betreffen.

Das ist auch die Richtung, in die wir mit unserem Antrag von heute auf die Landesebene kommen wollen. Nämlich dass es bestimmte Richtlinien geben soll, was gemacht werden darf, wie das zu bewerten ist und wie es zu kontrollieren ist. Ich bedanke mich für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Johann Tschürtz das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordnete! Bevor ich zum Rechnungshof komme, noch eine kleine Anmerkung zur Budgetpost mit den 3,9 Millionen Euro Öffentlichkeitsarbeit.

Der Herr Landesrat Bieler hat gesagt, na ja, es ist nichts passiert, das sind die 3,9 Millionen Euro Öffentlichkeitsarbeit, ist deshalb nichts passiert, weil die kommen vom Bereich Tourismus weg. Also dort ist es weniger, und daher ist es halt so.

Faktum ist: Auf jeden Fall, die Position Öffentlichkeitsarbeit hat jetzt 3,9 Millionen Euro zur Verfügung, egal wie auch immer. Und das ist es einfach und das ist Faktum, nur damit man das auch noch so richtigstellt.

Der Herr Dipl. Ing. und der Rechnungshofdirektor Katzman hat das sehr treffend auch gesagt in Bezug Rechnungshof. Es gibt zwar jetzt eine Menge gutachterliche Prüfungen, die der Rechnungshof absolviert, wo er den Auftrag bekommen hat. Leider Gottes, sind das aber auch Prüfungen, die der Landtag unter Umständen nie sehen wird, denn gutachterliche Prüfungen müssen nicht in den Landtag.

Das heißt, alle Prüfungen, die jetzt stattfinden, ist goodwill seitens der Regierung, wenn wir diese Prüfungen zu Gesicht bekommen und das ist das massive Problem. Deshalb wird es sehr, sehr wichtig sein, oder ist es sehr, sehr wichtig, dieses Rechnungshofgesetz so rasch als möglich zu ändern.

Der Herr Klubobmann Illedits, habe ich heute gesehen, hat eingeladen zu neuen Gesprächen. Ich hoffe die werden bald stattfinden, damit wir ehebaldigst zu den gewünschten Änderungen kommen.

Zum Rechnungshof selbst: Ich glaube auch, dass das wirklich unnötig ist, wenn der Rechnungshofdirektor immer wieder dem Herrn Landeshauptmann Rechnungen vorlegen muss und diese Rechnungen werden dann genehmigt. Es geht da so weit, das habe ich selber gesehen, dass Rechnungen vorgelegt werden über eine Höhe von zehn oder 15 Euro, so kann es wirklich nicht sein.

Das heißt, jedes Mal wenn der Herr Rechnungshofdirektor ein Kaffeehäferl zusammen haut und er muss ein neues kaufen, braucht er die Genehmigung vom Landeshauptmann. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wo sieht man solche Rechnungen?*) Die habe ich. Die habe ich bekommen, die habe ich gesehen.

Daher wird es wichtig sein, natürlich dieses Rechnungshofgesetz dahingehend zu ändern, dass der Rechnungshof eigenständig ist, damit er nicht abhängig ist von irgendwelchen goodwill Regierungsmitgliedern, das hat glaube ich, keinen Sinn. Der Rechnungshof hat sich eine Unabhängigkeit verdient und so soll es auch sein.

Bereich Sicherheit: Wir haben ja heute schon ausreichend über den Bereich Sicherheit diskutiert, auch in den vorherigen Debatten wurde eingehend darauf eingegangen. Wir Freiheitlichen sind nach wie vor der Meinung, dass der Bereich Sicherheit hohe Priorität hat.

So wie bei der EM, hier wurden ja auch die Grenzen wieder geschlossen, dass es die Möglichkeit geben sollte, einmal in einer Aktion von fünf oder sechs Monaten die Grenzen wieder zu schließen und dann anhand der Statistik zu beleuchten, was ist sinnvoll, was ist nicht sinnvoll? Wo kann man evaluieren? Wo kann man vielleicht daran denken, dass man die Grenzkontrollen zeitweilig wieder einführt; unangemeldet, zeitweilig. Also es gibt mehrere Möglichkeiten.

Ich glaube, unsere Burgenländerinnen und Burgenländer haben sich das verdient, sicher zu wohnen, sicher zu leben und daher werden wir diese Aktion verstärken.

Wir wollen auch, dass es möglich sein kann, damit Alarmanlagen direkt zur Polizei gehen sollen. Bis jetzt ist es ja so, dass Alarmanlagen zwar gefördert werden, jedoch diese Alarmanlagen nur „Alarmanlagen“ sind, die irgendwelche Geräusche von sich geben. Aber es hat insofern keine Konsequenz, will die Polizei nicht weiß, wo ist diese Alarmanlage in Betrieb gegangen.

Deshalb wäre es wichtig, diese Alarmanlagen, die ja auch öffentlich gefördert werden, direkt zur Polizei zu schalten. Somit hätte man die Gewissheit, wenn sich die Alarmanlage einschaltet, dass innerhalb kürzester Zeit die Polizei auch vorbeikommt. (*Abg. Paul Fasching: Ist das nicht der Fall?*) Ich glaube, das ist nicht der Fall, überhaupt nicht, nein. Das gibt es absolut nicht.

Das heißt, das wäre ein Ansatz, den man nicht vergessen darf. Das ist wirklich eine Notwendigkeit, meines Erachtens. Auch mit der neuen Sicherheitszentrale sollte man dann daran gehen, auch diese Überlegung ernsthaft in das neue System einzubinden.

Sicherheit, da brauche ich nicht wirklich allzu viel dazu sagen. Wir wissen alle, dass die Kriminalität gestiegen ist, gestiegen ist, gestiegen ist. Es gibt jetzt natürlich viele Vorschläge einer Bürgerwehr. Es gibt andere Vorschläge der SPÖ mit einem Sicherheitsbeauftragten. Es gibt sehr, sehr viele Vorschläge und ich glaube auch (*Abg. Paul Fasching: Pensionierte Jäger.*), dass ein Jäger der halt Polizei spielt, oder irgendein pensionierter Polizist, der dann mehr die Augen offen hält.

Es hat alles seine Berechtigung und jeder Vorschlag hat irgendwie schon etwas. Aber ich glaube, das könnte sogar ein bisschen zu weit auch gehen (*Abg. Paul Fasching: Das glaube ich.*), weil dann haben wir in jeder Ortschaft 17 Streifenmenschen und jeder ist Sicherheitsbeauftragter und alle sind bei der Bürgerwehr und acht Vereine und nur Bürgerwehr.

Ich glaube, man sollte schon sinnvoll darüber nachdenken, wie man auch in den Gemeinden für mehr Sicherheit sorgt. Aber okay, jede Idee soll ernst genommen werden. Man soll über jede Idee diskutieren, aber es sollte nicht zu viel werden. Davon bin ich überzeugt, denn das tut sicher nicht gut. (*Abg. Paul Fasching: Populismus ist das.*)

Faktum ist natürlich, Populismus hin oder her, es hat natürlich schon etwas, gewissen Ideen haben schon irgendetwas. Also man darf das nicht einfach wegschieben und sagen, das ist ein Blödsinn, sondern man sollte schon darüber diskutieren.

Wir selbst glauben, dass es wichtig sein muss, nicht nur AGM-Streifen abzuhalten, wo 15 oder 20 Beamte am helllichten Tag warten bis irgendjemand kommt und sagt, ich bin derjenige, der einen Schlepper im Auto hat. Ich glaube, dass das nicht sinnhaftig ist, diese AGM-Streifen. Da wird drei, vier oder fünf Stunden plötzlich irgendeine Straße abgesperrt und jeder wird halt kontrolliert.

Ich bin überzeugt davon, dass derjenige, der irgendein Kriminalitätsdelikt begeht, dort dann natürlich nicht hinein fährt. Zu warten bis der schlimme Verbrecher kommt, das halte ich nicht für angebracht.

Wichtiger wäre, den Polizisten mehr Eigenständigkeit zu geben, mehr Präventionsarbeit, mehr Zivildienst bei der Polizei. (*Abg. Josef Loos: Mehr Polizisten*) Das heißt, weg von der vielen Uniform, hin zu Zivilstreifen, herunter mit dem Blaulicht. Ich glaube, das hätte sicherlich mehr Sinn und mehr Prävention.

Aber das sind natürlich auch Ansätze, das wäre eine breite Diskussion, wo man sicherlich vielleicht auch eine Art Enquete abhalten könnte.

Oder auch (*Abg. Josef Loos: Mehr Polizisten.*) zum Beispiel, die Planstellen gehören natürlich besetzt. Es fehlen natürlich sehr viele Planstellen im Burgenland. Aber mehr Polizisten, so wie die SPÖ das fordert, das würde ich ablehnen, denn wie viele Polizisten mehr?

Jetzt haben wir 1.650 und jetzt wollen wir 300 Polizisten mehr oder 700 mehr? Wichtig ist, dass die Planposten, die ja bestehen, aufgefüllt werden. Wenn die aufgefüllt

werden, haben wir 280 Beamte mehr und somit wäre die Situation ausreichend. Ich glaube nicht, dass wir immer mehr und mehr Polizisten und mehr Planquadrat brauchen, also da sollte man schon realistisch bleiben und das wirklich ernsthaft betrachten.

Zu den anderen Gesetzesgrundlagen, die wir heute noch diskutieren, das Besoldungsrecht, das Beamtendienstrecht.

Die Geschichte mit dem Kilometergeld, da gebe ich den Grünen Recht. Es ist wirklich so, ich habe es ehrlicherweise nicht gewusst, dass das nachträglich ist, ich habe geglaubt für nächstes Jahr.

Ich muss hier wirklich gestehen und da gebe ich den Grünen Recht, das kann es ja wirklich nicht sein, dass man irgendwann im Oktober ein Gesetz beschließt, wo es schon dauernd anders verrechnet wird. Das gibt es fast gar nicht.

Das heißt, da muss man natürlich auch nachdenken seitens der Regierung, der Landesregierung, ob nicht nächstes Jahr im Jänner bereits diese Gesetze dem Landtag vorgelegt werden, denn alles was nachträglich ist, ist einfach nicht gut und ich glaube, das hat auch nicht den Sinn und Zweck den wir wollen.

Zum Thema Sicherheit: Grundsätzlich ist das Thema Sicherheit ein Bundesgesetz wo wir natürlich wenig als Land beitragen können, aber es ist natürlich wichtig auch über das Thema Sicherheit ausreichend zu sprechen. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch | *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächster Redner hat sich Landtagsabgeordneter Kollege Vinzenz Knor zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Vinzenz Knor (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Kolleginnen und Kollegen! Lassen Sie mich eingangs vielleicht einige Repliken auf die Generaldebattenredner machen.

Der Herr Klubobmann Tschürtz hat hier bezüglich der Landestankstellen seine Kritik geübt. Ich sehe das natürlich nicht so, denn wenn der Landeshauptmann, Entschuldigung der Herr Landesrat sagt, 250.000 Euro haben sich die Menschen dort erspart, dann sind diese 250.000 Euro natürlich wieder in die Wirtschaft geflossen, weil sie mit dem Geld etwas anderes tun konnten. *(Abg. Johann Tschürtz: Ja aber 15.000 Euro davon haben sich die Ungarn erspart.)*

Ich glaube, Sie Herr Kollege Tschürtz *(Abg. Paul Fasching: 80.000 Euro die Wiener.)*, der sich immer für den kleinen Mann so stark macht, der ist derjenige jetzt, der sagt, ich bin gegen diese Tankstellen. Wahrscheinlich deshalb, weil einer Ihrer Parteifreunde eine dieser Tankstellen in Rechnitz betreibt. Das wird wahrscheinlich der Grund dafür sein, dass Sie gegen diese Maßnahme des Landes sind. *(Abg. Johann Tschürtz: Auch.)*

Sie haben auch andiskutiert die Verwaltungsreform und Möglichkeiten, wo man in der Verwaltung einsparen kann. Sie sind es aber bis heute schuldig geblieben wo Sie das tun würden, das wäre schön, wenn wir das auch einmal erfahren könnten.

Zum Klubobmann Strommer der hier eine relativ stark politisch gefärbte Rede, parteipolitisch gefärbte Rede gehalten hat *(Abg. Paul Fasching: Weil Du jetzt anders redest.)*, und hier darüber debattiert hat und erzählt hat, wie toll eigentlich diese konservativen Wirtschaftsfachleute in den Gemeinden überall sind.

Ich möchte nur daran erinnern, dass in der Gemeinde Strem die ÖVP seit 1945 eine 80 Prozent Mehrheit hat, dass es in Heiligenkreuz deto so ist, da fehlt *(Abg. Paul*

Fasching: Er hat von den Wahlergebnissen von den letzten geredet.) mir diese Kompetenz.

Wie man so hört, ist es in Neusiedl ähnlich, dass es hier auch Schwierigkeiten gibt. *(Abg. Paul Fasching: Die letzten Wahlergebnisse.)* Also hier haben die Fachmänner der ÖVP eigentlich versagt.

Zum Thema Hochwasserschutz ist heute auch etwas gefallen. Wie toll der Landesrat Falb-Meixner das gemacht hat. Ich werde bei der nächsten Gemeinderatsitzung in Güssing die Frage stellen, wie weit der Hochwasserschutz im Zickental ist? 20 Jahre diskutieren wir das schon.

Wie mir bekannt ist, gibt es wieder einen neuen Plan. Wir haben schon einen der abgeschlossen ist, mit allen Grundstückseigentümern abgeseget, Unterschriften sind vorhanden. *(Abg. Paul Fasching: Was haben Sie im Budget vorgesehen?)*

Wenn wir jetzt wieder, das ist alles vorgesehen, Herr Kollege. *(Abg. Paul Fasching: Gar nichts habt Ihr vorgesehen.)* Wir haben auch den Hochwasserschutz des Schintergrabens schon beschlossen, das liegt alles im Ministerium, in den zuständigen Abteilungen.

Ich hoffe, dass sie sehr rasch gearbeitet haben und dass das nicht nur ein Lippenbekenntnis des Herrn Klubobmann Strommer hier gewesen ist.

Weil wir hier eben alle loben, will und muss oder soll vielleicht, aber man soll sie nur dann loben, wenn sie wirklich Lob verdienen.

Frau Kollegin Krojer, Sie haben hier etwas über den Verkehr gesagt. Ich möchte dazu sagen, dass es aus dem Südburgenland, speziell aus dem Raum Güssing stündlich eine Verkehrsverbindung nach Wien gibt, eine Busverbindung.

Was wir uns jetzt zusätzlich leisten, ist eine Doppelfunktion, dass wir über das Pinkatal nach Oberwart fahren und teilweise zwei Busse unterwegs sind. Das wird jetzt zu hinterfragen sein, ob das überhaupt sinnvoll ist, dass hier Busse verkehren, die teilweise zu spät in die Schulen kommen und teilweise mit zwei Personen durch zwei Bezirke fahren.

Da muss man dann schon nachfragen, ist das sinnvoll? Ist es sinnvoll, dass man solche Anknüpfungen macht, mit irgendwelchen fadenscheinigen Begründungen? Hauptbegründung ist, dass man die Schüler aus dem ungarischen Bereich in das Josefinum nach Eberau bekommt.

Zum Kollegen Tschürtz noch bei der letzten Debatte Sicherheit ein Wort, weil Sie diese Initiative der SPÖ angesprochen haben. Ich sehe das in erster Linie als Nachbarschaftshilfe, um in einem Schritt wieder Mut zum Hinschauen zu bekommen. Denn es ist heutzutage leider Gottes oft der Fall, dass man wegschaut, statt hinzuschauen.

Wenn man den Mut zum Hinschauen hat und sich etwas merkt, dann ist man nicht gleich der Sheriff im Dorf, sondern man kann das weiter tragen und vielleicht zu gewissen Dingen Beihilfe leisten, damit man manche Fälle aufklären kann.

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Das Budget 2010 trägt den vielfältigen Anforderungen einer modernen Verwaltung und Politik Rechnung. Die Weltwirtschaft befindet sich derzeit in einer schwierigen Krise, eine sehr tiefgreifende Krise, verursacht in erster Linie durch Bankenspekulationen, Spekulationen auf den Aktienmärkten.

Es gilt jetzt das Land so zu positionieren, damit wir es durch diese schwierige Zeit führen können, den arbeitenden Menschen wieder eine Chance und Unterstützung zukommen zu lassen.

Deshalb hat Landesrat Bieler das Budget unter dem Titel „Verantwortung in schwierigen Zeiten“ gestellt. Dieses Budget definiert die Ziele für die kommenden Jahre, um jeden Arbeitsplatz zu kämpfen, neue Arbeitsplätze zu schaffen, dafür aber auch zusätzlich Geld aufzunehmen. Denn nur so wird es möglich sein, dieses Ziel zu erreichen.

Wir sind es den Menschen unseres Landes schuldig, um jeden Arbeitsplatz zu kämpfen. Denn es ist sicher eines der größten Probleme für Menschen, vor allem die jungen Menschen unseres Landes, überhaupt der jungen Menschen, arbeitslos zu sein, oder arbeitslos zu werden.

Ziel ist es nach wie vor, 100.000 Beschäftigte, 1.000 Jobs für Jugendliche zu haben mit neun Millionen Euro Einsatz dafür und nicht 500 Jobs. Das heißt, wir wollen 1.000 Arbeitsplätze schaffen und 500 zusätzliche dadurch schaffen und nicht wie es die Idee der ÖVP ist, nur 500 Arbeitsplätze.

Natürlich, das was schon heute gesagt wurde, der Tourismus ist ein sehr wichtiger Wirtschaftsfaktor, hier auch durch Qualitätssteigerungen soweit zu kommen, dass wir diese 300.000er Zahl erreichen können.

Kolleginnen und Kollegen! Investitionen in Arbeit, Bildung, Ausbildung und Gesundheit und Sicherheit prägen das Budget 2010. Bildung und Qualifikation schützen vor Arbeitslosigkeit. Daher wird in diesem Bereich besonders für die jungen Menschen sehr, sehr viel investiert.

Flexibilität ist in vielen Bereichen gefordert und unbedingt erforderlich. Dies ist natürlich auch im Bereich der Verwaltung so gegeben. Flexibilität wurde in der Verwaltung bei den Planungen und Umsetzung der Baudirektion verfolgt. Synergien in diesen Bereichen des Straßen-, Güterwege- und Wasserbaues werden genützt und wurden genützt.

Zentrale Dienstleister im Bereich Rechnungswesen, Finanzen, Controlling und so weiter wurden umgesetzt. Es werden auch die Bauhöfe und Unterkünfte der drei Abteilungen wieder zusammengelegt. Die Zusammenarbeit in diesen Bereichen erfolgt vor allem im handwerklichen Bereich großartig.

Ich war vor kurzer Zeit, vor drei Wochen, im Bauhof Güssing bei einer Besprechung, wo ich wirklich gemerkt habe, dass die Bediensteten im handwerklichen Bereich hier wirklich toll miteinander auskommen können. Was man aber hört ist, dass die Overheads ab und zu noch leichte Schwierigkeiten haben, sich zu koordinieren. Ich hoffe, dass wird in Zukunft dann nicht mehr so der Fall sein.

Für alle Bediensteten ist das Durcharbeiten im Winter zugesagt worden. Ich hoffe, das wird dann auch von den Bediensteten angenommen. Es gibt ja genügend Arbeiten hier zu tätigen. Wenn ich nur an die Hochwasserschäden denke, an das Ausholzen das jetzt in der Winterphase erfolgen könnte, dann sehe ich hier genügend Arbeit.

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Für die Bürgerinnen und Bürger unseres Landes sind natürlich die Serviceleistungen der Verwaltung sehr wichtig. Der Herr Landeshauptmann hat heute in der Anfragebeantwortung schon gesagt, wie toll unsere Bezirkshauptmannschaften abgeschnitten haben bei verschiedensten Awards die ihnen zuerkannt wurden.

Die Bezirkshauptmannschaften sind in erster Linie die Serviceleistungen und die Servicedienststellen vor Ort. Nicht nur durch die Beamten und die Vertragsbediensteten die hier ihre Arbeit leisten, sondern sie sind auch Zentren, wo Experten vor Ort auftreten. Ob das jetzt die Wohnbauförderung, die Schuldnerberatung, der Umweltschutz ist, oder auch diese Gespräche des Landeshauptmannes vor Ort, die besonders stark genützt werden und hier rasch und unbürokratisch oft Hilfe erfolgen kann.

Es ist schön, dass es diese Einrichtungen in den Bezirkshauptmannschaften gibt. Ich gratuliere all jenen die hier Preise bekommen haben. Sie sind motivierend natürlich für alle anderen Bediensteten und ich kann mit Fug und Recht behaupten, dass die Bezirkshauptmannschaften, aber auch die Einrichtungen des Landes wirkliche Serviceleistungen für unsere Menschen sind.

Die Frau Kollegin Krojer hat schon angekündigt und angesagt welche Gesetze wir im Bereich der Beamtenschaft, des Dienstrechts und der Bezüge heute, Entschuldigung morgen dann beschließen werden.

Natürlich ist es nicht ganz verständlich, wenn die Gehaltsabschlüsse jetzt beschlossen werden. Aber das Wichtigste ist, dass die Bediensteten das Geld im Sackerl haben und ausgeben konnten. Das ist für die Wirtschaft wichtig und diesen nachträglichen Beschluss werden wir natürlich sehr gern fassen.

Ich möchte noch einige Anmerkungen zum Landesrechnungshof sagen. Er hat die Aufgabe als Kontrollorgan die Arbeit des Landtages zu unterstützen. Neu im Landesvoranschlag ist, das hat ja schon der Herr Direktor gesagt, dass der Burgenländische Landesrechnungshof erstmals als eigener Bewirtschafter ausgewiesen wird und dies soll die Unabhängigkeit dieses wichtigen Kontrollinstrumentes und die Effektivität erhöhen.

Es soll aber auch ein neues Landesrechnungshofgesetz initiiert werden, zu Parteiengesprächen wurde eingeladen. Alle Parteien des Hohen Hauses sind natürlich dazu herzlich eingeladen ihre Ideen zu liefern, um ein bestmögliches Landesrechnungshofgesetz beschließen zu können.

Im Burgenländischen Landtag wurde aber auch, auf Initiative der SPÖ mit den Stimmen der FPÖ und der Grünen, Ende Mai ein Dringlichkeitsantrag beschlossen, die Prüfkompetenzen der Landesrechnungshöfe auf Gemeinden, Gemeindeverbände und ausgelagerte Gesellschaften auszuweiten.

Hohes Haus! Sehr wichtig wird natürlich auch die heute schon teilweise erwähnte Debatte über die Verfassungsreform sein. Die SPÖ hat ihre Vorschläge hier präsentiert:

- Abschaffung des Proporz, was heute auch der Klubobmann Tschürtz schon gesagt hat
- Verkleinerung der Landesregierung, des Landtages
- weiterer Ausbau und Verbesserung der Minderheitsrechte
- Aufwertung des Landtages

Die derzeitige Verfassung sieht eben diesen Proporz vor. Wir haben in den letzten Jahren die Erfahrung gemacht, dass es in einem Bereich manchmal nicht dazu kommt, dass hier gearbeitet wird, sondern man sich vielleicht eher etwas zurücklehnt oder teilweise auch blockiert.

Ich glaube es ist richtig, dass man diesen Proporz abschafft, dann bildet man neue Koalitionen und in diesen Koalitionen wird dann eben gearbeitet.

Wer arbeiten will, soll arbeiten dürfen und nicht vom Gesetz dazu gezwungen sein, an einer Regierung teilzunehmen, wo man vielleicht nicht mit so viel Spaß und Freude dabei ist. Und das Einzige vielleicht darin besteht, auf Landeskosten mit dem Dienstwagen durch das Land zu fahren und vielleicht dann weniger zu arbeiten.

Ohne Proporzregierung, glaube ich, würde einiges viel, viel rascher und besser erfolgen. Die SPÖ lädt alle Parteien ein, sich in die Diskussion einzubringen. Aber es gilt dieses Verfassungspaket nur im Paket, und es kann nicht so sein, dass man sich vielleicht überlegt, die eine oder andere Rosine hier aus dem Paket herauszuklauben und das andere nicht. Es wird das nur in diesem Paket gehen.

Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Die SPÖ, wie es heute schon gesagt wurde, auch vom Landesrat Bieler, trägt die Verantwortung und übernimmt sie auch. Wir laden Sie alle zur Mitarbeit für unser Land ein.

Wir laden all jene ein, die vielleicht noch kurz zum Überlegen beginnen, ob sie dem Budget zustimmen sollen. Denn es ist irgendwie schon verwunderlich, Herr Klubobmann Strommer (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Hier.*), wenn man zu 99,2 Prozent einem Budget Recht gibt und bei den 0,8 Prozent sich dann beginnt zu verweigern.

Eigentlich sind Sie sowieso schon auf der Seite das Budget zu beschließen (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wir sind auf der Seite des Burgenlandes. – Abg. Paul Fasching: Ihr könntet ja 0,8 Prozent auch nachgeben, was ist das für ein Problem? – Abg. Christian Illedits: 99,2 Prozent.*), mitzubeschließen. Wir sind immer auf der Seite des Burgenlandes. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Nein!*)

Sie versuchen es heute wieder mit diesen Schmähparaden hier den Menschen etwas (*Abg. Paul Fasching: Nicht einmal das gebt Ihr nach, sozialistische Macht.*) vorzugaukeln, dass Sie ein zweites Budget einbringen wollen. (*Abg. Christian Illedits zu Abg. Paul Fasching: Wenn dann sozialdemokratische Macht. Merkst Du Dir das nicht, dass wir Sozialdemokraten sind? Merkst Du Dir das nicht?*)

Es gibt kein zweites Budget. Es gibt ein Landesbudget, das wird morgen beschlossen, mit Ihren Stimmen was wir alle hoffen. Denn es kommt mir so vor, Sie haben beim Budget einen schwarzen Punkt entdeckt der so groß ist wie ein Stecknadelkopf, das sind die 0,8 Prozent, alles andere ist ja richtig und toll. (*Zwiegespräch der Abg. Christian Illedits und Abg. Paul Fasching.*)

Das heißt, ich kann dem Landesrat Bieler nur gratulieren, dass er dieses Budget so gemacht hat, dass Sie mit 99,2 Prozent zufrieden sein können. Das ist etwas Großartiges für dieses Budget, wenn er das so erstellt hat. (*Abg. Christian Illedits: Sag ihm, dass wir Sozialdemokraten sind, er kapiert das nicht.*)

Wir sind, Herr Kollege Strommer, nehmen Sie das einmal in Ihrer Diktion zur Kenntnis, (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Was?*) bei uns steht Sozialdemokratische Partei Österreichs. (*Abg. Christian Illedits: Ich weiß schon, dass Euch das nicht passt.*)

Ich bitte Sie darum, von diesen ewigen Sozialistischen wegzukommen (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Sie sind demokratisch und sozial sind wir.*), denn diesen Ton, den Sie hier oft anschlagen, das ist ein Kasernenhofton, das habe ich Ihnen einmal schon gesagt. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Sie sind sicher Lehrer. – Abg. Paul Fasching: Ja, Herr Oberlehrer.*)

Der Hohe Landtag braucht diesen Ton hier nicht. Wir können sachlich miteinander debattieren. Herr Kollege Fasching, es ist im Dienstrecht der Lehrer so geregelt, dass man nach zehn Dienstjahren automatisch Oberlehrer wird. (*Beifall bei der SPÖ*)

Also jeder Lehrer, der zehn Jahre im Dienst ist, ist Oberlehrer. Sie könnten vielleicht irgendwann Ökonomierat werden oder Sie sind es schon geworden. *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Herr Kollege, nichts gegen Lehrer!)*

Also ich lade sie alle recht herzlich ein - auch die ÖVP - diese 0,8 Prozent noch in den nächsten zwei Tagen zu überdenken, dem Budget zuzustimmen. Wir sind es den Menschen unseres Landes schuldig. Wir sind es vor allem der Jugend schuldig, weil wir wollen damit Arbeitsplätze schaffen und ihnen helfen, die Krise zu bewältigen. Dankeschön. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Leo Radakovits zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege. *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Bald werden wir zu wenige haben. Wir werden die Lehrer noch suchen!)*

Abgeordneter Leo Radakovits (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Jetzt bin ich ein wenig beruhigt. Nach der Rede von Herrn Landesrat Bieler habe ich geglaubt, das Ärgste, was wir der SPÖ antun könnten wäre, wenn wir dem Budget zustimmen.

Weil bereits sämtliche Argumentationen für die kommenden Wahlen darauf aufgebaut sind, dass die ÖVP sich verweigert, dass die ÖVP nicht zustimmt. Auch die Weigerung der SPÖ, diese drei Bereiche, die angesprochen werden, von der ÖVP ins Budget aufzunehmen, deutet wirklich nur darauf hin, es einfach nicht zulassen zu wollen, dass die ÖVP dabei ist.

Ich denke, die Diskussion der nächsten Stunden und des morgigen Tages *(Abg. Willibald Stacherl: Ihr seid die ÖVP! Ihr könnt noch zustimmen!)* wird dies noch einige Male belegen können und eigentlich, wer so nebenbei noch hingehört hat, hat es vielleicht auch herausgehört. Aber kommen wir zum Thema Verwaltung - Gemeinden - Finanzausgleich. Ein sehr umfassendes Thema, vor allem in einer Zeit, wo Finanz- und Wirtschaftskrisen alles überlagern, ist sofort der Ruf da, einzusparen.

Was ist der erste Bereich, der erwähnt wird? Natürlich die Verwaltung. Leider passiert es oft, dass hier das Kind mit dem Bade ausgeschüttet wird, dass einfach gedacht wird, mit weniger Personal könnte man auch die Verwaltung durchbringen. Ein Verfassungsjurist, ein namhafter hat gar gemeint, dass sich das Burgenland Landtag und Landesregierung leistet, ist ja bereits absurd. Das heißt, die ganze Bundesländersituation wird in Frage gestellt.

Föderalismus, ich denke wir sollten hier auf den Boden der Realität zurückkommen und sich vielleicht einmal die Kompetenzen anschauen. Wie schaut es aus? Wo wäre es möglich, Verbesserungen anzustellen? Der Föderalismus sollte nicht nur von der negativen Seite gesehen werden, dass er Zersplitterung bringt, sondern, dass er vor allem auch im Burgenland praktizierte Bürgernähe bringt, dass die Verwaltung für jeden in der Nähe ist.

Dass die Verwaltung für jeden einfach zu handhaben ist über die Gemeindeämter, über die Bezirkshauptmannschaften. Vor allem auch, dass der Zugang dann das mitbringt, dass sich die Bürger auch leichter identifizieren mit der Verwaltung. Hier haben wir auch den besten Beweis, dass viele zentralistische Länder uns um unsere Situation beneiden. Die Umfragen in Europa belegen dies. Man kann halt nur nicht beides haben.

Die effizienteste, wirtschaftlichste Verwaltung, gleichzeitig aber auch eine demokratische, wo alle die Möglichkeit haben, sich einzubringen. Eine, die

Rechtssicherheit bietet. Das heißt, dass die Instanzenzüge geregelt sind und dass dementsprechend auch Rechtsmittel da sind. Es sind halt Dinge in der Verwaltungsfrage, die sich gegenseitig ausschließen und wo man eben trachten muss, dass man die Positiva herausstreicht und dass man versucht, die Bürger immer wieder einzubinden.

Die Verwaltung ist nicht Selbstzweck, sondern ein Mittel zum Zweck, damit die Bürger rasch zu ihrem Recht kommen. Damit die Wirtschaft die Möglichkeit hat, rasch zu ihren Bewilligungen zu kommen, rechtssicher investieren zu können, bauen zu können und eben auch die regionale Wirtschaft unterstützen zu können, weil sie eben auch überall dort Möglichkeiten hat, sich anzusiedeln, wo Gemeinden Gebiete ausweisen, wo die Menschen sind, dass eben die Betriebe zu den Menschen kommen und nicht umgekehrt.

Wir wissen ohnehin, dass wir das nicht überall schaffen. Dass es Gunstlagen gibt und jene, die nicht so gesegnet sind. Gerade deswegen ist es wichtig, dass hier behutsam vorgegangen wird, dass - wie es einige Beispiele der jüngsten Zeit zeigen - dann wenn Einigung da ist, dies auch rasch der Bevölkerung mitgeteilt wird, dass es ein Positivum ist.

Ich erwähne nur die mit 1. Jänner 2010 jetzt in Kraft tretende Vereinheitlichung der Abgabenvorschriften. Statt neun Landesabgabenordnungen gibt es nur mehr eine Bundesabgabenordnung, die sowohl für die Bundes-, als auch die Landes- und Gemeindeabgaben gilt. Vor einigen Jahren wurde die gemeinsame Prüfung der lohnabhängigen Abgaben eingeführt. Hat auch viel Vereinfachung für die Unternehmen gebracht.

Dass das Finanzamt oder die Gebietskrankenkasse - je nachdem wer erster in Betrieb ist - beides prüft und auch den Gemeinden zusätzlich die Grundlagen für die Kommunalsteuer liefern kann.

Das sind alles Dinge, wo wir uns bereits positive Beispiele herausnehmen können. Natürlich gibt es ein klassisches Beispiel, wo der Föderalismus auch negative Blüten treibt, die Schulverwaltung. Wenn wir uns anschauen, wie sich die Zersplitterung hier ausbreitet. Der Bund ist für die Grundsatzgesetzgebung, für die Schulfreifahrt und die Schulbuchaktion zuständig. Gleichzeitig sind noch als Bundesbehörden die Landesschulräte in den Ländern installiert.

Die Länder selbst verwalten das Personal und die Dienstrechte des Personals. Im Pflichtschulbereich sind die Gemeinden für die Objekte, für die Schulen zuständig, für den Sachaufwand, für das Personal der Reinigung, für die Schulwarte und so weiter. Ich denke, es ist kein Wunder, dass hier auch viel Geld in den Strukturen hängen bleibt und gerade dieser Bereich einer der ersten sein sollte, wo Verwaltungsvereinfachung angesetzt werden sollte.

Die Verwaltungsebene der Gemeinden ist eine mit verschiedenen Ebenen. Zum einen ist die Gemeinde als Gebietskörperschaft mit dem Recht auf Selbstverwaltung - natürlich mit den eigenen Kompetenzen im eigenen Wirkungsbereich - ausgestattet. Hat Rechte, sich die Organe selbst zu wählen, frei wirtschaften zu können, Vermögen zu haben und mit diesem Vermögen auch zu wirtschaften, verfügen zu können.

Andererseits sind die Gemeinden aber auch Verwaltungssprengel und gleichzeitig dafür da, den Bund und den Ländern auch im übertragenen Wirkungsbereich nicht nur als Gesetzesvollzieher darzustellen, sondern auch als Aufklärer, als Vermittler von Landes- und Bundesbestimmungen direkt vor Ort den Bürgern hilfreich.

Ich glaube, gerade hier ist auch das zu suchen, beziehungsweise die Begründung zu finden, warum die Bürger mit dieser Verwaltungsebene der Gemeinden am besten zur Rande kommen, ihr die positivsten Zeugnisse ausstellen.

Weil diese Bürgernähe, diese Auseinandersetzung, auch mit anderen Bereichen, direkt vor Ort auf den Gemeindeämtern ausgeführt werden kann. Die Gemeinden sind auch die sparsamsten punkto Verwaltung. Gerade Gemeinden unter 5.000 Einwohner in Österreich, haben die geringsten Personalkosten im Verhältnis zu den Budgets.

Immer mehr Aufgaben werden aber auch leider auf die Gemeindeebene übertragen, ohne dass gleichzeitig finanzielle Mittel einherfließen, was die Gemeinde vor Probleme stellt. Vor allem, wenn dann auch die eigenen Verpflichtungen nicht mehr so ausgeführt werden können, weil eben Personalmittel für andere Tätigkeiten gebunden sind.

Das gilt es natürlich auch aufzuzeigen und auch über den Finanzausgleich zu regeln und auch abzustellen. Die Gemeinden sind natürlich bereit, dort wo es Synergien gibt, so wie in der Vergangenheit, Kooperationen einzugehen. Die größten Bereiche der Investitionstätigkeiten der Gemeinden finden schon über Verbände statt. Der Müllverband - das beste Beispiel. Alle 171 Gemeinden sind zusammengeschlossen zu einer einheitlichen Abfallentsorgung im Burgenland.

In ganz Österreich werden wir um diese Einrichtung beneidet. Oder die verschiedenen Abwasserverbände, wo Millionen von Euro investiert, umgesetzt werden. Auch das wird von den Gemeinden in gemeinsamer Kooperation untereinander ausgeführt.

Viele weitere Bereiche werden sich womöglich künftig auch noch auftun. Ob das Betriebsgebieterschließungen sind, wo man eben auch über die eigenen Hottergrenzen schauen kann. Hochwassersituationen, die man gemeinsam meistern kann. Bekanntlich enden ja Flüsse nicht bei Hottergrenzen.

Auch hier sind verschiedene Möglichkeiten und Ideen auch zwischen den Gemeinden, den Verantwortlichen, gefragt, um effizient Lösungen für die Bürger anbieten zu können.

Ich möchte mich an dieser Stelle bei allen Kollegen, Bürgermeisterinnen, Bürgermeister bedanken, die in dieser Situation - vor allem in der Wirtschafts- und Finanzkrise mit dem massiv einbrechenden Einnahmen - bestrebt sind, das Bestmögliche herauszuholen.

Wir haben vom Herrn Landesrat gehört, dass sechs Prozent heuer einfallen werden, die Einnahmen aus den Ertragsanteilen fürs Land. Wir kennen Gemeinden, wo es bis zu 12 bis 15 Prozent sein werden. Die Verlierergemeinden sind die, die die Wirtschaftskrise, die Steuerreform, auch direkt spüren.

Es ist wirklich schwierig, wenn die freie Finanzspitze sich etwa bei zehn Prozent bewegt hat, dass man auf einmal nicht den Haushalt, den man ohne Schulden immer gewohnt war abzudecken, auf einmal nicht mehr ausgleichen kann.

Ich denke, die Gemeinden sind hier sehr gut aufgestellt. Wir sollten alles vermeiden, das Schlechtreden, einfach um politisches Kleingeld zu wechseln, ständig auf den Gemeinden herumzuprügeln. Sich denken zu können, hier ist am leichtesten etwas herauszuholen an politischer Situation. Ich denke, das Gegenteil wird der Fall sein.

Die Bürger wissen sehr wohl Bescheid, um die Errungenschaften, um die Vorteile, die sie von der Gemeindeverwaltung her genießen. Die Bürger wissen auch sehr wohl,

wann sie sich rühren müssen, wenn etwas nicht genau läuft oder so läuft, wie es laufen soll. Dazu gibt es heutzutage umso mehr Möglichkeiten durch die Medien, die hier viel mehr Einfluss nehmen können, als noch vor einigen Jahren oder Jahrzehnten.

Das heißt, einfach nur das Schlechtreden zu wollen, um etwas Neues zu schaffen, zusätzliche Prüfungseinrichtungen - wenn sie auch berechtigt sein mögen -, aber deswegen Porzellan zu zerschlagen, bewährte Strukturen auf Gemeindeebene zu ruinieren, ist abzulehnen. Dagegen werden wir uns entschieden aussprechen und auch wehren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Weil auch die Rechnungshof-Frage angesprochen wurde. Wir diskutieren ja auch auf österreichischer Ebene dieses Thema intensiv. Niemand wehrt sich gegen Kontrollen - im Gegenteil - es sollten klare Grundsätze aufgestellt werden, wer bei der Kontrolle für was zuständig ist. Aber interessant ist schon, dass derzeit gerade der Bundes- und die Landes-Rechnungshöfe rittern, wer eigentlich jetzt zuständig sein soll.

Alle wollen die Gemeinden prüfen. Wir werden sehen, wer sich durchsetzen wird. Die 3.000 Bediensteten in den Gemeinden draußen sind zusammen mit der Investitionskraft der Gemeinden auch wichtige Infrastrukturerrichter, -erhalter in den Regionen.

Die Gemeinden sind auch die größten regionalen Förderer. Nicht nur, dass zwei Drittel aller öffentlichen Investitionen durch die Gemeinden getätigt werden, werden auch 70 Prozent aller Investitionen, aller Mittel der Gemeinden, im Umkreis von 50 Metern vergeben.

Das heißt, die Firmen wissen auch sehr wohl, dass sie sich hier auf die Gemeinden verlassen können. Die Betriebe draußen sind auch deswegen in den entlegensten Gebieten zu finden und sind auch gerne dort, weil sie die Unterstützung der Gemeinden immer wieder vorfinden können. Kurz zu den Gesetzen, die heute noch anstehen zur Beschlussfassung, die Personalgesetze.

Ich möchte erwähnen, dass die Verbesserung beim Pflegeurlaub eine positive Sache ist, dass es ab drei Tagen dann keine Anrechnung auf den Erholungsurlaub gibt, dass die Änderung des Disziplinarwesens ansteht, dass die Gehaltsabkommen jetzt erst umgesetzt werden, in Gesetze gegossen werden.

Die Regelung des Kilometergeldes ist sicherlich etwas, was nicht unbedingt als positiv vermerkt werden kann. Die Pensionsanpassung an ASVG und Bundesbeamte ist auch eine Umsetzung, die als Anregung des Rechnungshofes zu verstehen ist. Wie wohl ich mit dem Rechnungshof doch auch noch schließen will. ÖBB und AUA haben viel mehr verspekuliert als alle Budgets der Gemeinden gemeinsam in ganz Österreich ausmachen. Der Rechnungshof ist zuständig, ich kann mir nicht vorstellen, dass hier eine Verbesserung dadurch entstanden wäre. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Schmid zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Ernst Schmid (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Frau Klubobfrau Krojer, wenn Sie gar so auf die Kontrollen der Gemeinden hinzielen, so möchte ich eines schon feststellen, dass die Gemeinden im Burgenland, und speziell im Burgenland sehr gut wirtschaften. Dass einige Gemeinden leider in schiefe Lage gekommen sind, war sicherlich nicht die Schuld der Gemeinden,

sondern die Schuld von schlechten Beratern der Banken. Auch von der Gemeindeaufsicht wurden sie nicht am besten beraten.

Wenn Sie, Frau Klubobfrau Maga. Krojer, meinen, die Gemeinden gehören mehr geprüft, so kann ich nur sagen, die Gemeinden haben keine Angst vor Prüfungen. Wir haben nichts zu verbergen. Eines ist klar, die Möglichkeit und die ist ja heute schon angesprochen worden, dass die ausgegliederten Betriebe geprüft werden sollen, habe ich eingebracht bei den Verhandlungen zur Gemeindeordnung.

Wir hoffen, dass das gesetzlich dann auch möglich ist. Wir fürchten keine Prüfungen. Ich bin der Meinung, dass auch die ausgegliederten Betriebe geprüft werden können, nicht nur von der Gemeindeaufsicht, sondern auch vom örtlichen Prüfungsausschuss.

Meine Damen und Herren! Aus Sicht der Gemeinden war und ist das Jahr 2009 bisher sicherlich in finanzieller Hinsicht eines der wirtschaftlich schlechtesten.

Die Situation der Ertragsanteile hat sich auf Grund der Wirtschaftskrise dramatisch entwickelt. Derzeit halten wir im Vergleich zum gleichen Zeitraum des Vorjahres bei einem Minus von 12 Prozent. Trotzdem aber sind leider die Ausgaben in den Gemeinden weiter gestiegen und die Aufgaben wurden auch mehr.

Das derzeitige Finanzausgleichsgesetz gilt noch bis 2013 und sichert uns in den Gemeinden, sagen wir, zumindest das Überleben. Wir werden aber heuer bereits auch im Burgenland einige Abgangsgemeinden dazubekommen. Auf die Veränderungen in der Bevölkerungsstatistik für die Zuteilung von Ertragsanteilen an die Gemeinden haben wir reagiert.

Wir haben eine Reihe von Gesetzen geändert, beziehungsweise werden geändert, die die Gemeinden finanziell betreffen, um eine Ungleichbehandlung bei Einnahmen und Ausgaben zu verhindern.

Außerdem wird es seitens des Herrn Landesrates Bieler Ausgleichszahlungen geben, die zeitlich und in der Höhe befristet sind. Auch das Land wird auf Grund der geänderten Berechnungen und auf Grund der Wirtschaftslage heuer mehr als 25 Millionen Euro weniger einnehmen und 2010 über 50 Millionen Euro weniger bekommen werden.

Insgesamt bekommen 89 Gemeinden mehr als 1,7 Millionen Euro aus Landesmitteln, die ihre Verluste damit abfedern können. Wirksam wird dieses Gemeindekonjunkturpaket mit Jänner 2010. Für das Jahr 2011 wird es ebenfalls wieder Geld für unsere Gemeinden geben.

Ich glaube, damit nimmt das Land auch seine Verantwortung für den ländlichen Raum wahr.

Meine Damen und Herren! Wir als SPÖ - allen voran Landeshauptmann Niessl und Landesrat Bieler - werden unsere Gemeinden nicht im Regen stehen lassen, obwohl die Wirtschaftskrise auch das Land sehr, sehr hart trifft. Das ist der Unterschied zur ÖVP - sie reden und wir handeln.

Wir wissen neben dem wachsenden Österreich gibt es auch ein schrumpfendes. Deutliche Zuwächse der Bevölkerung gibt es im Westen und in den Städten, schrumpfende Einwohnerzahlen gibt es in Osttirol, Kärnten, in der Steiermark, im Mühl- und Innviertel, im Waldviertel, im Westen Niederösterreichs sowie im südlichen bis mittleren Burgenland.

In schrumpfenden Regionen haben wir sinkende Steuereinnahmen, eine Infrastruktur, die für wenige Menschen erhalten werden muss und ein Absterben des gesellschaftlichen Lebens.

Wir wissen als Kommunalvertreter, dass von dieser Abwanderung auch viele burgenländische Gemeinden betroffen sind. Trotz der verlängerten Periode des Finanzausgleiches von sechs Jahren bleibt weiterhin unsere Forderung nach einer Unterstützung des Bundes für benachteiligte, strukturschwache Gemeinden im ländlichen Raum aufrecht. Dafür sind zusätzliche Bundesmittel erforderlich.

Daher fordere ich Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl als Gemeindereferent auf, dass er sich auch massiv bei seinem Parteikollegen Bundesminister Pröll einsetzt, damit auch mehr Geld des Bundes für den ländlichen Raum bereitgestellt wird.

Herr Klubobmann Strommer, weil Sie heute ihre drei Thesen aufgestellt haben, wo Sie dem Budget zustimmen würden und die fünf Millionen Euro für die Gemeinden erreichen wollen.

Ich gehörte einer Delegation des österreichischen Gemeindebundes an, wo wir eine Vorsprache beim Finanzminister Pröll gehabt haben und dort auch die Forderung der Gemeinden für ein Konjunkturpaket für die Gemeinden vorgetragen haben, so war seine Antwort „nein“. Sie lautete, dass die Wenigereinnahmen nicht bei Gemeinden und Ländern Halt machen, sondern auch der Bund weniger einnimmt. Und dass der Finanzausgleich auf sechs Jahre läuft.

Das heißt, dass die Gemeinden keine zusätzlichen Mittel von ihrem Finanzminister erwarten können. Erfreulich ist aber, wie schon erwähnt, dass das Land Burgenland unseren betroffenen Gemeinden unter die Arme greift. Landesrat Helmut Bieler hat, wie schon erwähnt, zugesagt, dass es für struktur- und bevölkerungsschwache Gemeinden finanzielle Unterstützung geben wird.

Die Berechnung für die einzelnen Gemeinden wird am Ende des Jahres durchgeführt und im Jänner 2010 werden diese Mittel zur Auszahlung gelangen. Die SPÖ als Kommunalpartei Nummer eins lässt damit unsere burgenländischen Gemeinden nicht im Stich.

Meine Damen und Herren! Die SPÖ hat in den vergangenen Jahren daran gearbeitet, dass die Lebensqualität im Burgenland verbessert wird, die Verwaltung flexibler gestaltet, die sozialen Standards gewahrt bleiben, die Wirtschaft belebt sowie Arbeitsplätze geschaffen werden.

Das Landesbudget für das kommende Jahr 2010 wird weiter für den Aufschwung unseres Heimatlandes sorgen. Wir haben mehr als eine Milliarde Euro zur Verfügung, um bestmöglichst für die Zukunft gerüstet zu sein.

Es ist notwendig, im Bereich Infrastruktur und Verwaltung, im Sozial- und Gesundheitsbereich entsprechende Maßnahmen zu setzen. Mit der schon in den letzten Jahren in Angriff genommenen Umsetzung der Baudirektion wurde eine sinnvolle gemeinsame Organisationseinheit geschaffen.

Damit werden auch unsere Gemeinden profitieren, da gerade in diesem Bereich die Zusammenarbeit zwischen den beiden Gebietskörperschaften sehr groß ist. Ebenso ist die Schaffung der gemeinsamen Landessicherheitszentrale ein Vorteil. Dadurch können die bestehenden Leitstellen der Rettung und der Feuerwehr zusammengefasst und einheitlich betrieben werden. Nachdem Land und Gemeinden im Bereich des

Rettungswesens eng zusammenarbeiten, wird die Landessicherheitszentrale auch für die Gemeinde eine Serviceverbesserung darstellen.

Auch unsere gut ausgebauten Straßen- und Schienenverbindungen sind eine wirksame Maßnahme gegen die Abwanderung im ländlichen Raum, da sie schnelle und effiziente Anbindung an die Ballungsräume garantieren.

Das Budget 2010 beinhaltet aber auch ein umfassendes Wirtschaftspaket, das gerade in Zeiten der Wirtschaftskrise für das Land, für die Gemeinden, für die Wirtschaft und vor allem für die Beschäftigten lebenswichtig ist. Wir als SPÖ übernehmen die Verantwortung für unser Land und unsere Gemeinden sehr gerne. Das unterscheidet uns massiv von der ÖVP.

Wir sind als SPÖ Teil dieser Landesregierung und wir handeln auch so. Sie, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, und Ihr Regierungsteam sind am Vormittag in der Regierung und am Nachmittag in der Opposition.

So geht es einfach nicht! Die Menschen in unserem Lande wissen das!

Wir als SPÖ helfen mit diesem Budget der Wirtschaft, den Gemeinden und der Bevölkerung des Burgenlandes. Wenn die Damen und Herren von der ÖVP das Budget nicht mittragen wollen, haben sie auch kein Recht, sich Erfolge auf ihre Fahnen zu heften, wie sie es immer gerne tun und getan haben.

Die SPÖ wird weiterhin die Bevölkerung massiv entlasten und zwar sofort, denn wer rasch hilft, der kann doppelt helfen. Wir haben schon eine Reihe von Maßnahmen gesetzt, wie Erhöhung des Fahrtkostenzuschusses, Erhöhung des Heizkostenzuschusses, Elternbeitrag für die Kindergärten, Ausgleichszahlungen an die Gemeinden, Startgeld für Schuleintritt, Zuschuss zum Semesterticket, die Landestankstellen - um nur einiges zu nennen.

Das Budget 2010 setzt aber auch bei den Infrastrukturprojekten Impulse und damit wird auch indirekt den Gemeinden geholfen, da jede Infrastrukturmaßnahme im ländlichen Raum den Standort Gemeinde aufwertet.

Meine Damen und Herren! Die freien Finanzspitzen sind aufgrund der aktuellen Entwicklungen sehr klein. Aber trotz der angespannten finanziellen Situation, haben die Gemeinden ihre Verpflichtungen und auch die Maastricht-Kriterien voll erfüllt.

Wir sind als Gemeinden immer wieder mit Versuchen konfrontiert, dass den Gemeinden Aufgaben übertragen werden, die nicht in ihre Kompetenz fallen und einen unnötig hohen Verwaltungsaufwand verursachen.

Es muss uns aber allen klar sein, dass alle Einsparungen nur dann Sinn machen, wenn auf der anderen Seite keine neuen Belastungen auf die Gemeinden zukommen.

Als Präsident des Sozialdemokratischen Gemeindevertreterverbandes Burgenland trete ich dafür ein, dass man im Land das System der Bedarfszuweisungen weiterentwickelt und dass im Rahmen einer Arbeitsgruppe für noch mehr Effizienz und Zielgenauigkeit dieser Mittel gesorgt wird.

Wir als SPÖ stehen zur Landesumlage, weil wir in den Verhandlungen über die Ausgleichszahlungen für die 89 Verlierergemeinden dies so paktiert haben und weil wir wissen, dass in jenen Bundesländern, wo die Umlage abgeschafft wurde, andere Abgaben erhöht wurden.

Jede Verhandlung ist ein gegenseitiges Nehmen und Geben und beide Seiten müssen zu ihren Vereinbarungen stehen.

Ich hoffe sehr, meine Damen und Herren von der ÖVP, dass auch Ihre Partei zu diesem Verhandlungsergebnis steht. Präsident Radakovits hat jedenfalls für die ÖVP-Gemeinden zugestimmt.

Meine Damen und Herren! Leider hat die ÖVP schon vor längerer Zeit den Absprung aus der Verantwortung vollzogen und übt sich jetzt als Oppositionsregierungspartei.

Nur durch den Willen der SPÖ, die sich der Verantwortung stellt und bewusst nach vielen ausgeglichenen Landesbudgets in Folge Schulden macht, ist der Wirtschaftskrise zu begegnen.

Meine Damen und Herren! Ich betone zum Abschluss noch einmal, ihre drei Bedingungen, die die ÖVP gestellt hat, sind im Budget enthalten und vorhanden. Daher laden wir Sie ein, diesem Budget zuzustimmen. Der Landesvoranschlag 2010 ist ein großer Schritt vorwärts, aber trotz aller Erfolge müssen wir weiterhin den strukturschwachen Gemeinden des Landes unter die Arme greifen, damit gewährleistet ist, dass die Lebensqualität in den Kommunen aufrechterhalten und ausgebaut werden kann.

Mit diesem Budget 2010 ist auch auf Landesebene der Grundstein für eine gesunde Entwicklung des Landes und der Gemeinden gelegt. Ich bin sicher, dass wir auch 2010 und darüber hinaus den erfolgreichen Weg weitergehen werden und der Aufstieg des Landes und der Gemeinden weitergeht.

Die Grundlagen sind geschaffen und daher wird die SPÖ ihre Zustimmung zum Landesvoranschlag 2010 erteilen. Danke für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen! Meine Herren! Der Herr Finanzlandesrat hat seine Budgetrede am 2. Juli gehalten. Wir haben alle mitlesen können.

Ich habe mir wichtige Passagen unterstrichen und ich möchte auf wenige eingehen und dann meine restliche Zeit dafür verwenden, um über das Kapitel Gemeinden und Sicherheit zu sprechen.

Auf Seite fünf hat er referiert, dass durch die Schaffung der Baudirektion Einsparungen in der Verwaltung möglich sind. Wenn man sich das Budget 2010 anschaut, dann kann man diese Einsparungen nicht erkennen, meine sehr geehrten Damen und Herren, sondern die Baudirektion hat weitaus mehr gekostet als ursprünglich geplant.

Und Tatsache ist, dass niemand so richtig mit dieser Baudirektion, mit der Zusammenziehung der Technischen Abteilungen, zufrieden ist. Ich höre überall sehr viele kritische Stimmen und das ist natürlich über die Köpfe der ÖVP hinweg erfolgt. Das ist ein Beispiel, dass es nicht funktionieren kann, wenn man versucht, im Alleingang etwas zu lösen.

Oder, wenn ich nur daran denke, dass er den Regierungsmitgliedern einen Brief geschrieben hat, mit der Aufforderung, hier Einsparungsmöglichkeiten für das Budget 2010 dementsprechend mitzuteilen.

Es gab - und das möchte ich betonen als Landeshauptmann-Stellvertreter - kein einziges Gespräch mit dem Finanzlandesrat, es gab auch keine Budgetklausur und

deshalb hat die SPÖ-Mehrheitspartei hier im Hohen Landtag dieses Budget 2010 alleine zu verantworten.

Das ist ein Weg, wo drübergefahren wird, (*Abg. Christian Illedits: Jessasna!*) der abgehoben ist, und den kann die ÖVP sicherlich nicht mittragen. (*Beifall bei der ÖVP*)

Jetzt möchte ich ganz kurz auf die Finanzsituation des Landes eingehen. Wir werden ja morgen auch noch die Möglichkeit dazu haben. Wir haben uns die Situation, diese 150 Millionen Euro Swaps angesehen. Es stimmt, es wurde in der Regierung darüber berichtet, aber wie wir dem Rechnungshofbericht entnehmen können, sind wir nicht vollständig informiert worden und schon gar nicht hat der Herr Landesrat seine Verpflichtung eingehalten, vierteljährlich unaufgefordert der Burgenländischen Landesregierung über die Entwicklung dieser Geschäfte zu berichten, sondern nur immer dann, wenn ich darauf beharrt habe, und das kann man in Regierungsprotokollen nachlesen. Es gab dann einen Bericht des Finanzlandesrates beziehungsweise der Experten.

Der Herr Finanzlandesrat spricht von elf Millionen plus, das mag stimmen. Wenn man hier alles entgegenrechnet, dann gab es bei den Swaps bis zum Jahr 2007 ein Plus von elf Millionen.

Wenn man das Jahr 2008 hernimmt, da gab es schon einen Verlust von einer Million. Wenn man das Jahr 2009 hernimmt, dann gibt es einen Verlust von fünf Millionen, dann bleiben nur mehr insgesamt fünf Millionen unter dem Strich übrig.

Wir haben uns das mit Experten genau angesehen, meine sehr geehrten Damen und Herren. Diese Swaps laufen bis zum Jahr 2033. Würden wir jetzt aussteigen, hätten wir, die fünf Millionen entgegengerechnet, einen Verlust von sagenhaften 25 Millionen Euro, (*Abg. Christian Illedits: Wer würde das – außer die ÖVP?*) und das wird der Herr Landesrat der SPÖ mit dem Herrn Landeshauptmann, (*Abg. Christian Illedits: Ihr wollt das verkaufen?*) mit der gesamten SPÖ, alleine zu verantworten haben. (*Beifall bei der ÖVP – Abg. Ewald Gossy: Wer wäre so deppert und verkauft? – Abg. Leo Radakovits: Bei den Gemeinden! – Abg. Christian Illedits: Die haben nichts verkauft. Das ist schlagend geworden. – Zwiegespräche in den Reihen*)

Aber nicht nur in diesem Bereich wurde sehr schlecht gewirtschaftet, sondern auch in anderen Bereichen, wenn man nur bedenkt, dass die Durchschnittsverzinsung seit ... (*Zwiegespräche in den Reihen – Abg. Christian Illedits: Hat er zurückgezahlt, oder nicht? – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ausgestiegen ist er.*)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser (*der den Vorsitz übernommen hat*) (*das Glockenzeichen gebend*): Am Wort ist der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP) (*fortsetzend*): Ich verstehe nicht, Herr Klubobmann, warum Sie so nervös sind. (*Abg. Christian Illedits: Wieso soll ich nervös sein? Nur weil Sie die Unwahrheit sagen, bin ich nicht nervös. Das regt mich auf. – Abg. Paul Fasching: Und Du sagst die Wahrheit? – Abg. Christian Illedits: Was glaubst Du?*) Herr Klubobmann, ich kann Ihnen gerne die Unterlagen zur Verfügung stellen.

Alleine, wenn man die Durchschnittsverzinsung seit 2004 bei Veranlagungen anschaut, dann haben wir eine Durchschnittsverzinsung von 5,7 Prozent. Der Bund hatte eine von 4,3, Kärnten von 3,8, Salzburg von 0,2 Prozent. Auch hier zeigen diese Zahlen

ein Totalversagen des Finanzlandesrates Bieler und des Landeshauptmannes Niessl auf und das können wir garantiert nicht mittragen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Und nicht meine Worte, sondern ich zitiere den Bundesrechnungshof. Es wurden Derivatgeschäfte, Spekulationsgeschäfte, eingegangen. Wir wurden in dem vollen Ausmaß in der Regierung nicht informiert. Und ich zitiere aus dem Bericht des Bundesrechnungshofes: „Das Land Burgenland führte Derivatgeschäfte durch, ohne über die damit verbundenen Risiken und die Gesamtrisiken seiner Finanzierung bis zum Jahr 2006 ausreichend informiert gewesen zu sein. Derivatgeschäfte waren als risikoreich einzustufen.“ *(Abg. Robert Hergovich: Das ist alles erklärt worden. Da waren Sie nicht anwesend.)*

Das sind nicht meine Worte, sondern das kann man im Bericht des Bundesrechnungshofes nachlesen und daher verurteilen wir das. Denn auf der einen Seite den Gemeinden ein Korsett anzulegen und zu meinen, wenn insgesamt unterm Strich 171 Gemeinden bei den Spekulationsgeschäften 350.000 Euro verloren haben. 350.000 Euro - 171 Gemeinden, Herr Hergovich. Das Land hat alleine durch dieses Geschäft, *(Abg. Robert Hergovich: Hat nichts verloren!)* mit jetzigem Stichtag 25 Millionen Euro verloren, *(Abg. Robert Hergovich: Nichts verloren!)* und das ist ein Versagen des Herrn Bieler als Finanzreferenten. Das muss man deutlich aufzeigen! *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Christian Illredits: Wenn Sie als Wirtschaftsakademiker so was von sich geben, da muss man an vielem zweifeln. – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Meine sehr geehrten Damen und meine Herren! Man könnte sehr viel sagen, ich diskutiere mit Ihnen gerne ein anderes Mal, Herr Klubobmann, *(Abg. Christian Illredits: Mit Ihnen kann man nicht diskutieren. Auf so einer Basis kann man nicht diskutieren.)*, mir läuft die Zeit davon, daher möchte ich dieses Zeitbudget, das ich habe, auch beanspruchen.

Als Gemeindeferent ist mir wichtig, dass wir die Gemeinden stärken. Ich möchte nochmals betonen, es war der Gemeindebund mit Präsident Leo Radakovits, der vor mehr als einem Jahr im so genannten Landeskoordinierungsausschuss die Frage gestellt hat, ob es sinnvoll wäre, dass die Landesumlage in dieser Höhe aufrechterhalten bleibt.

Dann gab es Diskussionen und letztendlich eine Einigung, dass die so genannten Verlierergemeinden auf Grund der Volkszählung oder der laufenden Zählung eine Abgeltung durch das Land erhalten.

Es gab Gespräche, an denen der Gemeindebund mit Präsident Leo Radakovits teilgenommen hat und es gibt ein Ergebnis, ein Erfolg des Gemeindebundes, ein Erfolg für 89 so genannte Verlierergemeinden. Es werden für das Jahr 2009 1,7 Millionen Euro für die Gemeinden ausbezahlt und das ist ein Erfolg des ÖVP-Gemeindebundes. Danke schön dafür! *(Beifall bei der ÖVP)*

Der nächste Punkt ist der, dass wir ein Kommunalpaket geschnürt haben. Ich habe das bereits der Öffentlichkeit vorgestellt. Da geht es nicht nur darum, dass wir den so genannten Verlierergemeinden helfen, sondern dass wir auch ein fünf Millionen Investitionspaket schnüren.

Experten sagen mir, es wäre jetzt wichtig, dass die Gemeinden investieren können. Es sitzen hier genug Bürgermeister in den Reihen der ÖVP und der SPÖ und sie werden mir Recht geben, gerade jetzt in schwierigen Zeiten wäre es sinnvoll, die Gemeinden zu unterstützen. Warum? Denn jede Investition, die die Gemeinden tätigen, kommt der Regionalwirtschaft zugute. Damit werden die kleinen Betriebe im Lande gestärkt, damit

werden wichtige Arbeitsplätze gesichert und neu geschaffen. Das ist Marke ÖVP in der Wirtschaftspolitik. *(Beifall bei der ÖVP)*

Es kämpfen sehr viele Gemeinden. Es ist völlig egal, ob das im Norden, im Süden oder im Mittelburgenland ist. Es geht darum, dass viele Gemeinden Hauptwohnsitze verlieren. Wir haben daher vorgeschlagen, einen besonderen Wohnbauförderbonus einzuführen.

Wenn also eine Gemeinde mehr als fünf Prozent der Einwohner verliert, dass es hier bei der Wohnbauförderung, bei den Hauptwohnsitzen, einen zusätzlichen Aufschlag gibt, einen Anreiz, damit sich jemand in dieser Gemeinde mit Hauptwohnsitz niederlässt.

Oder wir sind dafür, dass die Landesumlage, wenn schon nicht abgeschafft, dann dass zumindest gewisse Teile zweckgebunden werden. Sie werden mir Recht geben, es kann nicht sein, dass die Ertragsanteile, die Steuereinnahmen der Gemeinden, auf Grund der Steuerreform, und der Wirtschaftskrise auf der einen Seite sinken, und auf der anderen Seite die Sozialausgaben explodieren.

Der Herr Kollege Rezar braucht auf einmal sechs, sieben neue Pflegeheime. In Strem gab es eine Blockadepolitik. Kein einziges wurde am Anfang genehmigt. Jetzt auf einmal, nach einem halben Jahr, kommt man drauf, dass wir sechs, sieben neue Pflegeheime brauchen. Da frage ich mich schon: Wo ist hier die langfristige Planung? Und die Sozial- und Gesundheitskosten der Gemeinden explodieren.

Daher möchte ich haben, dass bei der Landesumlage zumindest so wie in Oberösterreich eine gewisse Zweckbindung für Sozialausgaben, für andere Ausgaben eingeführt wird. Das ist Marke ÖVP und das werden wir auch einbringen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich werde als Gemeindereferent und als Landeshauptmann-Stellvertreter im Herbst alle Gemeinden, alle Bürgermeister, Vizebürgermeister, Kommunalpolitikerinnen und Kommunalpolitiker zu Konferenzen einladen, weil ich meine, dass gerade in der interkommunalen Zusammenarbeit sehr viele Möglichkeiten bestehen.

Da geht es nicht darum, dass wir konzentrieren wollen. Das ist auch nicht meine Politik. Meine Politik ist die, dass wir die kleinen Einheiten unterstützen, dass die selbständig bleiben.

Aber es gibt in der Zusammenarbeit, gerade im Wirtschaftsbereich, im Sozialbereich, sehr viele Möglichkeiten, wie wir den Gemeinden Geld sparen helfen können. Daher werden wir diese Konferenzen auch im Herbst 2009 durchführen.

Selbstverständlich ist der Finanzausgleich für sechs Jahre geschnürt. Dennoch, lassen Sie mich eines betonen: Wir wollen, dass in Zukunft vom so genannten abgestuften Bevölkerungsschlüssel weggegangen wird, hin zu einem aufgabenorientierten Schlüssel, weil ich meine, dass das ganz wichtig und wesentlich ist, dass wir all das berücksichtigen, was kleine Gemeinden leisten müssen - beim Wegenetz, beim Kanalbau, bei vielen sonstigen Einrichtungen, die eine kleine Gemeinde genauso leisten muss, wie eine große Gemeinde.

Der letzte Punkt: Zweitwohnsitzregelung. Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es kann nicht sein, dass es hier ein Raubrittertum durch Wien gibt. Der sozialistische Landeshauptmann von Wien kann mit dem sozialistischen Landeshauptmann von Burgenland nicht reden *(Zwischenruf des Abg. Gerhard Pongracz)*, leider Gottes, und

daher gibt es dieses Raubrittertum „Parkpickerlregelung“ und das führt zu einer Abwanderung, bringt Gemeinden in Schwierigkeiten.

Hier muss im Bereich der Zweitwohnsitzregelung auch eine eindeutige Regelung bei den Einnahmen, bei den Steuereinnahmen für die burgenländischen Gemeinden gewährleistet sein.

Dafür werden wir uns als ÖVP in den nächsten Jahren einsetzen und wir werden das auch erreichen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Im Bereich Sicherheit bin ich sehr dankbar, dass sehr vieles schon umgesetzt wurde. Im Bereich Sicherheit haben wir die Digitalisierung der Katastrophenschutzpläne vorgenommen, die Landessicherheitszentrale ist im Entstehen, es gibt hier einen Einspruch und daher werden wir diese Landessicherheitszentrale erst 2010 in Betrieb nehmen können.

Es gibt das Kompetenzzentrum für das Katastrophenschutz- und Feuerwehrwesen in Eisenstadt. Das Brandhaus, möchte ich betonen, hier wurden heute die Verträge unterschrieben und mit dem heutigen Tag kann mit dem Brandhaus begonnen werden. Eine wichtige sicherheitspolitische Einrichtung der Feuerwehren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich möchte mich auch bei den Feuerwehren bedanken, die in den letzten Monaten bei den Hochwassereinsätzen Großartiges geleistet haben. Ich glaube, das ist der richtige Weg, die Einsatzkräfte haben es vorgezeigt, nämlich ein Miteinander, kein Lippenbekenntnis, so wie es sehr oft andere Parteien tun, sondern ein Miteinander, wo alle miteingebunden sind.

Lassen Sie mich abschließend, weil ich nur mehr eine Minute Zeit habe, eines sagen: Ende November geht unser Landesfeuerwehrkommandant Ing. Manfred Seidl in seinen wohlverdienten Ruhestand, und er ist auch heute hier. Er war zehn Jahre Präsident des Österreichischen Bundesfeuerwehrverbandes, und er war 20 Jahre Landesfeuerwehrkommandant.

Lieber Manfred Seidl, ich möchte Dir als Feuerwehrreferent im Namen aller burgenländischen Feuerwehren, im Namen der Landespolitik für Dein Wirken, für Deine großartige Zusammenarbeit mit dem Land Burgenland, mit allen Blaulichtorganisationen ein recht herzliches Dankeschön aussprechen. *(Allgemeiner Beifall)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Würden wir das beherzigen, was das Feuerwehrwesen im Burgenland vorlebt, nämlich Solidarität, ...

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zeitablauf!

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP) *(fortsetzend):* Kameradschaft und das Miteinander, dann könnten wir im Lande auf der politischen Ebene ebenfalls sehr viel weiterbringen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächster zu Wort gemeldet, ist - *(Abg. Ewald Gossy: Wer hält Dich ab?)* ich bitte um Ruhe - Herr Landesrat Ing. Falb-Meixner.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Eine ganz kurze Anmerkung bezüglich der Derivatengeschäfte, nachdem das heute schon einige Male andiskutiert worden ist.

Es wird hier zum Teil Äpfel mit Birnen verglichen. Zum einen ist es so, dass das Land oder die Vertreter des Landes sagen, der Verlust zählt nicht, weil das sich bis zum Jahre 2023 ändern kann. Das mag so sein.

Aber bei den Gemeinden hat man irrsinnig Druck aufgebaut. Die Gemeinden mögen aussteigen, das ist zu gefährlich, und, und, und.

Wenn die Gemeinden möglicherweise bis 2023 Zeit gehabt hätten, hätten sie auch schadlos aussteigen können, nur war das politisch nicht gewünscht. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Ewald Gossy: Gemeinderatsbeschluss!)*

Wie entscheidend der Zeitpunkt des Ausstieges ist, kann ich am Beispiel der Marktgemeinde Zurndorf klar erklären. *(Zwiesgespräche in den Reihen der SPÖ – Abg. Christian Illedits: Was Sie gemacht haben! – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Zu dem Zeitpunkt, wo die letzten Beschlüsse des Gemeindevorstandes waren, wo wir aussteigen sollen, haben wir einen Verlust von 129.000 Euro gehabt. Wir sind nicht ausgestiegen und haben den Verlust auf 30.000 Euro reduzieren können, weil wir dann einen günstigeren Zeitpunkt erwischt haben.

Und genauso hätte man den anderen Gemeinden auch Zeit lassen können und nicht den politischen Druck aufbauen müssen, ihr müsst jetzt raus, weil es politisch so gewünscht ist. *(Abg. Ewald Gossy: Was war in Großpetersdorf? Wer hat in Großpetersdorf Druck gemacht? – Abg. Christian Illedits: Wer hat den Druck gemacht? Wer hat angesagt? Die Abteilung 2 hat angesagt. Doch nicht wir!)*

Es hat politisch ins Zeug gepasst, um dem Landeshauptmann-Stellvertreter eins hineinflicken zu können, *(Abg. Christian Illedits: Wenn ich so schwach bin!)* ein Druck aufgebaut, skandalisieren und das Land ...

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(das Glockenzeichen gebend)*: Ich bitte die Zwischenrufe einzuschränken. *(Beifall bei der ÖVP)*

Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner (ÖVP) *(fortsetzend)*: Das, was bei uns Gemeinden skandalisiert wurde, das Gleiche hat das Land gemacht. Bei den Gemeinden hat es gepasst, damit man den Landeshauptmann-Stellvertreter anpatzen kann, darum ist man voll daraufgefahren und darum hat man das gemacht. *(Abg. Christian Sagartz, BA: So ist es!)*

Ich korrigiere meinen Landeshauptmann-Stellvertreter nicht gerne, aber ich muss ihn korrigieren: Die Verluste der Gemeinden sind nicht 350.000 Euro, sondern sind 325.000 Euro. Die Gemeinde Zurndorf hat nämlich einen rechtsgültigen Vergleich in der Zwischenzeit mit der Bank Austria gefasst, wo wir statt 30.000 nur mehr 5.000 Euro daraufgezahlt haben. *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Sehr gut!)* Das heißt, die Verluste haben sich um die 25.000 Euro auch noch verringert. *(Beifall bei der ÖVP – Zwiesgespräche in den Reihen)*

Diesen Vergleich hat der alte Bürgermeister gemacht, Herr Klubobmann.

Und noch etwas: Ich habe die Rede des Finanzlandesrates aufmerksam verfolgt. Ich stelle ganz klar fest: Wenn man eine andere Meinung hat, eine politisch andere Meinung, ist man noch lange nicht als Regierungsmitglied arbeitsunwillig.

Wir sind auch von in der Früh bis spät in der Nacht im Land unterwegs. Ich dezidiere, dass wir auch für das Land arbeiten. Zu erklären, nur weil wir in gewissen Teilen des Bereiches nicht mit dem Budget mitstimmen, dass wir arbeitsunwillig sind, das ist eine Frechheit. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Genau! - Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Landtagsabgeordneter Mag. Vlasich.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): Poštovani Predsjedniče! Poštovane poslanice i poslaniki u zemaljski sabor! Meine sehr verehrten Damen und Herren! „I'm not amused“, um noch in einer weiteren Sprache dazu zu sagen. *(Allgemeine Heiterkeit)*

Diese Diskussion, die Sie hier führen, denke ich, ist nicht unbedingt dazu angetan, *(Abg. Christian Illedits: Das waren zwei Monologe. Das war keine Diskussion.)* um das Ansehen des Hohen Hauses positiv transportieren zu können.

Ich möchte mich aber doch auch zu einigen Punkten der bisherigen Budgetdebatte zu Wort melden. Nur Kleinigkeiten, die hier gesagt wurden.

Zum Beispiel. Zum Schluss hat der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter gemeint, dass vieles in der Regierung nicht transparent war, dass vieles seitens der SPÖ der Regierungspartei nicht entsprechend übermittelt wurde. Auch wir aus der Opposition wollen Informationen haben, was in der Regierung vorgeht und daher wäre es wichtig, bei der Verfassungsreform ... *(Abg. Christian Illedits: Das ist aber ein Unterschied. Regierung und Opposition!)*

Entschuldigen Sie, wir sind der gewählte Landtag. Wir haben die Regierung zu kontrollieren. Wenn wir nicht die Möglichkeit haben, die Daten entsprechend zu bekommen, *(Abg. Christian Illedits: Trotzdem ist es ein Unterschied, ob ich in der Regierung sitze oder Opposition bin.)* wir müssen das trotzdem in die Verfassung reinbekommen, dass wir die Möglichkeit haben, wenigstens die Protokolle von Regierungssitzungen zu bekommen, *(Abg. Christian Illedits: Haben wir auch nicht.)* damit wir auch unsere Tätigkeit entsprechend wahrnehmen können. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Auch nix! - Zwiegespräche in den Reihen – Abg. Christian Illedits: Kriegst Du sie? - Abg. Johann Tschürtz: Der war gut.)* Na ja, Herr Klubobmann, der war gut. *(Abg. Johann Tschürtz: Der war nicht schlecht. - Abg. Christian Illedits: Der Rudi hat auch „nix“ gesagt.)*

Der zweite Punkt betrifft die Situation, Herr Klubobmann, das haben Sie gesagt, es geht also um die Finanzsituation, Budgetsituation, dass das Land Burgenland Lehrerposten bezahlen muss, um die Infrastruktur aufrechtzuerhalten, haben Sie hier vorhin gesagt.

Ich sage Folgendes: Das, was Sie gemeint haben, dafür braucht das Land Burgenland keinen Cent zahlen, nämlich die Klassenschülerhöchstzahl senken auf 25. Dafür gibt es vom Bund laut Aussagen der Frau Bildungsministerin entsprechendes Geld, das ist mir so vermittelt worden.

Ich denke, dass diese Lehrgelder, die wir zusätzlich zahlen müssen, durchaus vielleicht dort zu suchen oder zu finden sind, wo wir die Verwaltungsreformen entsprechend umsetzen, zum Beispiel im Bildungsbereich, im Schulbereich. *(Abg. Christian Illedits: Wir machen es ja. Wir haben es ja.)*

Da gehört schon einiges gemacht. *(Abg. Ilse Benkö: Die Bildungsdirektion! Haben wir eh schon.)* Am Papier haben wir es. Man muss sich schon anschauen, was wirklich passiert. Wir wissen ganz genau, dass es dort riesige Aufgaben gibt, die noch zu erledigen sind. Das einmal dazu. *(Zwiegespräche in den Reihen)*

Der nächste Punkt: die Landestankstellen. Ich habe das heute gehört, 250.000 Euro haben sich die Burgenländerinnen und Burgenländer und vielleicht andere auch, die zu uns tanken kommen, erspart. Gut, schön, dafür bleibt mehr Geld für andere Bereiche über, die Leute ausgeben.

Nur aus unserer Anfrage, die wir an den Herrn Landesrat Bieler gerichtet haben, wurde uns berichtet, es seien keine Kosten für diese Tankstellen entstanden. Ich frage mich: Wer hat das denn bezahlt, dass diese Tankstellen errichtet werden? Wer hat das bezahlt?

Die muss doch irgendwer bezahlt haben - die Tankstelle in Oberwart, die Tankstelle in Güssing, die Tankstelle Parndorf? (*Abg. Matthias Gelbmann: Die waren ja schon. – Zwiegespräche in den Reihen – Der Präsident gibt das Glockenzeichen*) Die waren schon alle da? Alles bestehende Tankstellen? Wurde nichts mehr bezahlt? Keine Errichtungskosten, nichts? Das schauen wir uns noch genauer an. Da können Sie sicher sein, das schauen wir uns noch genauer an.

Da sind nämlich die vierfachen Mittel geflossen. Die 250.000 Euro, die sich die Leute erspart haben, haben wir - das Land Burgenland - mit einer Million bezahlt, um diese Tankstellen überhaupt so weit zu bekommen, dass man dort überhaupt tanken kann. So schaut es aus. (*Beifall der Abg. Ilse Benkö*)

Das heißt, es haben ein paar Leute verdient, die Dieselfahrer haben sich etwas erspart, der Rest ... (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Hineingepeckt! – Zwiegespräche in den Reihen*)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Ich verstehe nicht, dass man immer dreinredet. Kann man sich ein bisschen abgewöhnen, ständig und dauernd dreinzureden. Man kann dem Redner zuhören und sich dann selbst melden.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE) (fortsetzend): Vielleicht habe ich es zu sehr auf Dialog angesetzt, Herr Präsident. Ich werde jetzt mehr den Monolog wählen.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Man kann es natürlich provozieren, das gebe ich zu.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE) (fortsetzend): Zum Schluss noch die Wohnbaugelder. Dass wir eine Milliarde draußen haben, ist richtig.

Aber ich denke mir, wenn man jetzt diese Karte zieht, dann ist das Geld jetzt weg. Natürlich brauchen wir es jetzt, doch wer weiß, ob es unsere Kinder nicht in zehn, 15, 20 Jahren noch viel dringender brauchen würden und dann ist das Geld nicht da.

Man muss sich da schon überlegen, ob man sich darüber freut, dass man jetzt die Milliarde anknabbert (*Abg. Christian Illredits: Haben wir jetzt eine Krise, oder?*) oder dass man es eigentlich längerfristig anlegt.

Das ist so, wie wenn ich zum Beispiel eine Lebensversicherung bekomme, die jetzt gleich auszahlen lasse (*Abg. Christian Illredits: Hast keine mehr!*) und dann verprasse oder ich lege es für meine Kinder an. Das ist schon ein Unterschied.

Zu den Gruppen. Ich möchte zur Gruppe 0 und 1 im Bereich Raumplanung und Landesentwicklung und Sicherheit Stellung nehmen. Für die Raumplanung laut Ansatz sind Mittel in der Höhe von über 13 Millionen Euro veranschlagt. Vor allem aber, wenn wir genau hinsehen, diese Mittel sind nicht für die Raumplanung gedacht, sondern die größte Summe geht eigentlich an die Verkehrsverbände und nur ein ganz kleiner Teil wird explizit für Planung verwendet, steht auch sogar dort. Die Planung von Regionaleisenbahnentwicklungen habe ich dort gesehen. Dafür wurde die sagenhafte Summe von 100 Euro veranschlagt.

Dass der Betrag noch um das Hundertfache zu hoch ist, sieht man daran, dass 2008 null Euro für diese Planung der Regionalentwicklung ausgegeben wurde und ich

wundere mich nicht, dass dann die Bahn Oberwart-Szombathely, meine Klubobfrau Krojer hat das schon gesagt, eigentlich auf Eis gelegt ist. Da geht überhaupt nichts weiter.

Der Bereich Deutschkreutz-Neckenmarkt-Horitschon, wo man eigentlich investieren wollte, ich kann mich erinnern, das muss schon zwei Jahre her sein, dass das vom Herrn Landeshauptmann versprochen, dass da etwas weitergeht, da ist noch nichts geschehen.

Ich höre, die Fakten sollen derzeit angeblich so sein, dass man nicht weiß, ob überhaupt wer dort noch was investieren will, weit entfernt natürlich vom Versprechen des Herrn Landeshauptmannes, aus Oberwart in 90 Minuten in Wien zu sein. Der schnellste Bus schafft es in 1:36 - habe ich aus dem Verkehrsplan rausgesehen. (*Abg. Gerhard Pongracz: Kommt immer darauf an, wo Du hinfahren möchtest.*) Nach Wien! Zur Park&Ride! (*Abg. Gerhard Pongracz: Die meisten bleiben draußen stehen.*) Das ist es ja. (*Abg. Gerhard Pongracz: Die wenigsten fahren hinein.*) Der bleibt draußen stehen, richtig!

Jedenfalls, zwei Stunden noch, da muss investiert werden. Es muss auch im Interesse des Herrn Bürgermeisters sein, dass man von Oberwart mit der Bahn schneller nach Wien kommt, keine Frage.

Wie gesagt, in dem Bereich ist wenig weitergegangen. In der Raumplanung direkt wurden innerhalb dieses Budgets 187.000 Euro veranschlagt - für örtliche Raumplanung, für Entschädigung von Beiratsmitgliedern und Leistungen von Firmen. Im Jahre 2008 wurden von dieser Summe ganze 117.000 Euro wieder auf Rücklagen verbucht. Das heißt, es ist nichts passiert.

Ich frage mich, wo dieser Landesentwicklungsplan überhaupt steht? Wir als gewählte Vertreter wissen nicht einmal, was sich da im Land tut, in welcher Richtung sich der Landesentwicklungsplan überhaupt entwickeln wird.

Möglicherweise ist das auch Absicht und System, was dahintersteckt. Denn wenn man nicht bereit ist, dafür Geld auszugeben, wenn man nicht bereit ist, uns zu informieren, dann darf man sich nicht wundern, wenn man dann plötzlich einen Bericht in die Hand bekommt, wo man merkt, dass das Burgenland tagtäglich um 3,4 Hektar zugestraftet wird, versiegelt wird, und da sind wir an erster Stelle in Österreich.

Wir dürfen nicht stolz darauf sein, dass wir täglich 3,4 Hektar zugestraften. (*Abg. Johann Tschürtz: Wir brauchen den Platz für die Einwanderung.*) Es ist unvorstellbar, was da an Fläche, wenn man das auf ein Jahr umlegt, ist das ein Hotter von zirka einer ganzen Gemeinde.

Meine Gemeinde Großwarasdorf hat, glaube ich, 1.000 Hektar. Das wäre in etwa diese Summe. Es ist unglaublich viel Geld, was da verpflastert wird und was das für Folgen hat.

Ich denke, die Leute kommen deshalb ins Burgenland, weil sie unsere Landschaft lieben, weil sie unsere geschlossenen Dörfer lieben, weil das einfach ein Plus ist, das wir gegenüber anderen haben.

Wenn wir genauso zugestraften, wie alle anderen, dann wird sich so mancher fragen, na gut, meine Absätze kann ich halt auf anderen Pflastersteinen auch abwetzen, muss nicht extra ins Burgenland fahren.

Ich glaube, da sollten wir schon ein bisschen schauen, dass wir diese Flächenverschwendung stoppen. Es geht ja auch dann in die Richtung, dass wir genau sehen, dass sich diese geschlossenen Dörfer wie ein Blinddarmfortsatz jetzt durch die Einkaufszentren und so weiter eigentlich ihr Bild verlieren und dass dadurch auch die kleinen Gewerbetreibenden, die Händler in den Dörfern, zusperrern müssen, weil die

Nahversorgung durch diese Supermärkte und Einkaufszentren am Rande immer mehr gefährdet wird.

Ich weiß schon, wir brauchen das auch. Ich möchte das nicht schlechtreden. Wir können uns nicht von der internationalen Entwicklung abkoppeln. Es ist so, wie es ist. Aber wir müssen auch schauen, dass wir die Qualität unserer Landschaft, unserer Umwelt, auch entsprechend bewahren. Das ist auch ein wichtiger Punkt.

Vielleicht noch zum Thema Landesumlage: Auch das ist vorhin andiskutiert worden. 1,7 Millionen Euro für die Verlierergemeinden klingt einmal nicht so schlecht. Aber wenn ich sie dann auf die faktische Situation runterbringe, ein Beispiel: Meine Gemeinde verliert 130.000 Euro an Ertragsanteilen. Wir haben seit 2001 150 Einwohner verloren. Wir verlieren 130.000 Euro, das habe ich zumindest in der Gemeinde gehört. Wir müssen 50.000 Euro an Landesumlage zahlen und jetzt bekommen wir vielleicht 20.000 Euro ersetzt. Da geht wirklich wenig weiter.

Das heißt, das müssen wir uns wirklich noch anschauen. Ich finde es gut, dass man das zweckbindet und sagt, da und da und da soll mit dem Geld Entsprechendes passieren, dass nicht die Landesumlage dann sozusagen von den Regierungsmitgliedern, Entschuldigung, dass ich das so sage, einfach vergeben wird, je nach Gießkannenprinzip. Das müsste man sich schon genauer anschauen.

Zum Thema Sicherheit. Wir leben in einer hohen Verunsicherungszeit. Die Zeit der Verunsicherung ist nicht nur wegen der Kriminalität, sondern auch wegen der ganzen Finanz- und Wirtschaftskrise. Natürlich die Grundfesten der Wohlstandsgesellschaft ist erschüttert, keine Frage. Viele haben Angst, um die Zukunft, wegen der Wirtschaftskrise, aber auch wegen der Kriminalität. Das heißt, das führt hier wirklich zur Verunsicherung. Es muss etwas getan werden, das ist keine Frage, das sagen wir auch. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die konkreten Vorschläge gehen in verschiedene Richtungen. Meiner Ansicht nach, wird mit der Wiederaufnahme von Grenzkontrollen nicht das Ziel erreicht. Auch nicht mit der Verlängerung des Assistenzesatzes.

Wenn man der Kriminalität wirklich die Stirn bieten will, dann muss man professionell arbeiten. Das werden Sie mir sicher zugestehen, als einer, der von der Polizei kommt. Ich denke, man muss den Kriminellen die Stirn bieten. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dazu eignen sich, meiner Ansicht nach, nicht andere, weder die Assistenzsoldaten, die hier eigentlich auch nichts verändert haben, denn jetzt haben wir die Assistenzsoldaten, na und? Ist die Kriminalität deshalb zurückgegangen? Nein, sie ist nicht zurückgegangen. *(Ein Zwischenruf des Abgeordneten Johann Tschürtz)*

Das heißt, auch das muss man sich anschauen. Meiner Ansicht nach, spazieren die Assistenzsoldaten durch die Gegend, so, wie dann auch die Hilfssheriffs durch die Gegend spazieren werden. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ja, die Jäger! – Heiterkeit bei einigen Abgeordneten)* Das wird nicht diese Sicherheit bringen, die die Bevölkerung erwartet und die sie braucht. Ich setze hier ein Plädoyer für den guten alten Dorfpolizisten. Wenn wir diese 270 Planstellen wieder auffüllen, dann, denke ich, werden wir in der Lage sein, wiederum auch die Polizei entsprechend in der Öffentlichkeit zu haben.

Dass sie sichtbar und für die Bevölkerung auch verfügbar sind. Das wäre, meiner Ansicht nach, der richtige Schritt, um hier etwas weiter zu bringen und nicht, dass man langzeitarbeitslose Pensionisten und eben andere Mächtigen Hilfssheriffs hier einsetzt.

Ich habe vielleicht zur allgemeinen Information einen kleinen Brief mitgebracht, den ich per E-Mail bekommen habe, nachdem das in den Zeitungen zu lesen war, dass diese Nachbarschaftssheriffs tätig werden sollen. Der Brief lautet wie folgt: „Ich finde so etwas ganz schrecklich. Ich kenne leider die genauen Einbruchszahlen aus meinem Dorf nicht. Ich persönlich kenne niemanden hier, bei dem eingebrochen wurde. Ich kann mir nicht vorstellen, dass diese Zahlen die Einrichtung einer Bürgerwehr rechtfertigen.“

Dann zum Schluss: „Werden dann die Jugendlichen, die noch spät unterwegs sind, kontrolliert, oder vielleicht auch ich, wenn ich nachts vom Schenkhaus nach Hause wanke? Wie weit gehen deren Befugnisse? Muss ich meinen Ausweis zeigen, mich rechtfertigen, weil ich noch nicht zu Hause bin? Verzeihung, dass war vielleicht ein wenig emotional, aber ich bin wirklich gegen eine Privatarmee.“ *(Heiterkeit bei einigen ÖVP-Abgeordneten - Beifall bei der ÖVP)*

Ich denke, das muss man sich auch anhören, dass die Bürgerinnen und Bürger draußen nicht Lust haben, das einfach nur so hinzunehmen.

Wie gesagt, das waren unsere Ausführungen zur Sicherheit. Ich werde schließen, weil ich meine Zeit nicht überschreiten möchte. Danke schön! *(Beifall bei den Grünen)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner ist Herr Abgeordneter Gerhard Pongracz zu Wort gemeldet. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Das habe ich jetzt vergessen zu erwähnen: Der Hund ist so eine wichtige Sicherheitsmaßnahme. - Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Du bist wohl auf den Hund gekommen. - Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Ja, die Jäger. - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ja, die Jäger haben alle einen Hund. - Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Wer kommt denn überhaupt auf so eine dumme Idee mit den Jägern? - Abg. Robert Hergovich: Ein Gemeinderat. Was glauben Sie? - Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Die Gemeinderäte. Das ist echt ein Wahnsinn. Das hat er wirklich gesagt. Die Jäger! Die sind doch echt durchgeknallt. - Abg. Robert Hergovich zu Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Schöne Grüße vom Präsidenten. Das werden wir so weitergeben. - Abg. Johann Tschürtz: Ruhe! Der Pongracz wird uns jetzt die Schuldensituation von Oberwart erklären.)*

Abgeordneter Gerhard Pongracz (SPÖ): Gut, wenn dann die Jäger- und Hunddebatte beendet ist, hätte ich gerne begonnen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Herr Präsident! Hohes Haus! Herr Kollege Tschürtz! Je später der Abend - und weiter führe ich das nicht mehr aus. Ich möchte nur ganz kurz einfach etwas anführen, weil der Kollege Vlasich vorhin von der Eisenbahn und der Strecke Oberwart-Steinamanger gesprochen hat. Ich durfte in einer Delegation bei einem Besuch beim Staatssekretär in Budapest mitwirken, wo es um Verkehrsinfrastruktur gegangen ist und mussten dann nach eineinhalb Stunden Gespräch feststellen, dass es leider dem ungarischen Staat nicht möglich ist, irgendwelche Investitionen zu tätigen.

Letztendlich war der Grundtenor: Wenn ihr mir einen Investor findet, darf der auch gleich die Bahn betreiben, aber selbst haben wir keinen einzigen Forint. Somit sind wir auch von dannen gezogen und mussten diese Information leider mitnehmen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Man kann alles auf Brüssel schieben. Aber, ich glaube, dass wir doch vor Ort am meisten gefragt sind, zu verhandeln beziehungsweise auch auszuhandeln.

Nun aber zum Thema Nahversorgung. Voriges Jahr war es die Kollegin Klubobfrau Krojer und heute bist es eben Du. Es ist halt das große grüne Anliegen und ich sage gar nicht, dass es schlecht ist. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Mir gefällt es. Das ist doch schön.)*

Der grüne Gedanke, dass man dementsprechend auch Meinungen einbringt, ist in Ordnung, aber man muss schon immer wissen, wovon man redet. Du hast jetzt ausgeführt: Die Nahversorger sind ausgestorben und dergleichen.

Ich kann dir ein Beispiel nennen. Die Firma Schreiner aus Großpetersdorf hat ein neues Produkt entwickelt, nämlich, den Nahversorger und hat im Bezirk Oberwart, Güssing, man möge mich korrigieren wenn es nicht stimmt, aber, ich glaube, sogar bis Fürstenfeld sieben oder acht Nahversorgereinrichtungen geschaffen.

Ich war bei der Eröffnung in Mariasdorf dabei. In jeder Einrichtung sind die 1.000 wichtigsten Produkte des Lebens. Es sind zwei, zweieinhalb, drei Beschäftigte, neue Beschäftigte, zwei ganz, ein halber im erwähnten Mariasdorf. Aber, egal, es wurden sogar Arbeitsplätze geschaffen.

Die Nahversorger sind - neben den Einkaufszentren - nicht als Nebenprodukt, sondern als neues Produkt wieder am Markt. Weil nicht jeder ins Einkaufszentrum fahren will, weil das zu weit ist, weil es zu lange dauert, und weil es ihm zu blöd ist, durch tausende Quadratmeter Verkaufsfläche zu gehen.

Auch dieses Produkt Nahversorger, so, wie wir es aus unseren früheren Lebensjahren kennen, gibt es wieder. Der Überzeugte kommt zu mir und ich fahre mit Dir zum nächsten Nahversorger, der Firma Schreiner.

Eigentlich ist es meine Aufgabe, heute über Raumordnung, Raumplanung und Landesentwicklung zu reden. Wenn der Herr Kollege Tschürtz glaubt, ich werde über die Geschäftsgebarung der Stadtgemeinde Oberwart sprechen, so werde ich es nicht. Aber wenn einer von Krise reden kann, bin ich, glaube ich, der Glaubwürdigste hier im Raum. *(Abg. Johann Tschürtz: Es wäre aber sicher sehr interessant. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Also noch einmal: Raumordnung und Raumplanung und Landesentwicklung. Es wurde auch kritisiert, dass man nicht weiß, was in den letzten Jahren mit den Geldern passiert ist. Das ist natürlich auch eine Holschuld. Selbstverständlich gibt es einen Tätigkeitsbericht.

In aller Kürze möchte ich dem ungläubigen Josko jetzt erklären, was 2009 die Tätigkeiten waren. *(Abg. Ilse Benkö: Na, ungläubig ist er nicht. - Abg. Johann Tschürtz: Eher ungläubig.)*

Nämlich, das Leitbild. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Unglaublich! - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Unvorstellbar!)* Also dem ungläubig ungläubigen Josko erklären. Die Publikation des Leitbildes für den Landesentwicklungsplan, welches die Vision, *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* lässt ihn zuhören bitte, sonst weiß er es wieder nicht. Jetzt lenkt ihn der Kollege Schmid wieder ab und dann weiß er es wieder nicht.

Die Publikation des Leitbildes für Landesentwicklungsplan, welches die Vision und die Zielrichtung des Landes für die nächsten zehn Jahre bildet, die wurde fertiggestellt und in Bezirkskonferenzen, ich weiß nicht, ob Du auch dabei warst, mit den Gemeinden ausführlich diskutiert und beraten.

Es wurden natürlich sehr viele Anregungen seitens der Gemeindevertreter im Hinblick auf die Überarbeitung des seit 1994 eigentlich schon rechtswirksamen Landesentwicklungsprogrammes, kurz LEP 94 genannt, eingebracht.

In einem nächsten Schritt wird auf Basis dieses Leitbildes sowie des bestehenden Landesentwicklungsplanes 94 eine Strategie zur künftigen Beschaffenheit beziehungsweise erforderlichen Entwicklung der Raumstruktur erstellt.

Das regionale Rahmenkonzept für die Windenergieanlagen im Nordburgenland wird neuerlich überarbeitet. Mittelfristiges Ziel ist das Erreichen der Stromautarkie bis 2013. Um dieses Ziel zu erreichen und im Hinblick darauf, dass im Burgenland bei der Erzeugung von erneuerbarer Energie die Windkraft eine wesentliche Rolle spielt, wird ein weiterer Ausbau der Windkraft mit einer Nennleistung von zirka 200 Megawatt angestrebt.

Zum anderen wurde auch die Analyse über die Rutschungen im Bezirk Mattersburg und die Auswirkungen auf die Raumplanung Anfang 2009 schon fertiggestellt. Die Analyse für die Rutschungen im Bezirk Eisenstadt-Umgebung, Eisenstadt und Rust sind noch in Arbeit.

Sehr geschätzte Damen und Herren! Was sind eigentlich die Vorhaben für 2010? Das eine ist, zum Beispiel, die Erweiterung des GIS-Portales Burgenlands, die Fortführung der Arbeiten zum Landesentwicklungsplan und zwar mit dem Strategieplan und dem Ordnungsplan.

Auf diesem Leitbild des LEP 94 sowie in der zwischenzeitlich stattgefundenen beziehungsweise in nächster Zukunft absehbaren Veränderung und dem Ergebnis der Diskussionen mit den Gemeinden soll eine strategische Grundlage für die akkordierte und gezielte räumliche Entwicklung des Burgenlandes abgeleitet werden. Strategieplan Raumstruktur nennt sich das.

Der Strategieplan Raumstruktur soll im Frühjahr 2010 fertiggestellt sein. Der letzte Teil des Landesentwicklungsplanes, der Ordnungsplan, bildet den rechtlichen Rahmen, damit das hoheitliche Interesse auf allen Planungsebenen Berücksichtigung findet. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Erweiterung des regionalen Rahmenkonzeptes für die Windenergieanlagen im Nordburgenland soll ebenfalls im Frühjahr 2010 fertiggestellt werden. Das aktualisierte regionale Rahmenkonzept für Windenergieanlagen soll, wie bisher, die Grundlage für den weiteren Ausbau der Windkraft bilden.

Es bildet auch eine wesentliche Grundlage und Hilfestellung bei der Erstellung von Umweltprüfungen, welche - gemäß dem Burgenländischen Raumplanungsgesetz 1969 in der gegebenen Fassung zwecks Veränderungen von Flächenwidmungsplänen - verpflichtend sind.

Die im Rahmen der Planungsgemeinschaft Ost mit der Analyse der räumlichen Auswirkungen der aktuellen Bevölkerungsprognose für die Region Wien, Niederösterreich und Burgenland begonnenen Arbeiten werden 2010 natürlich weitergeführt. Die mit Wien, Niederösterreich und Burgenland erarbeitete gemeinsame Ausstellung über die Centropo Region wurde im Jahr 2009 in Niederösterreich, in Brünn sowie in Bratislava gezeigt.

Diese Ausstellung wurde von der UNESCO sogar als ein Dekadenprojekt ausgezeichnet. Hervorgehoben wurden, unter anderem, die Themenvielfalt und die Interaktivität. Diese Ausstellung soll 2010 im Burgenland und in Győr gezeigt werden.

Sehr geschätzte Damen und Herren! Die Analyse über Rutschungen wird 2010 mit dem Bezirk Neusiedl am See abgeschlossen. Damit würden Ende 2010 Ergebnisse über Rutschungsgebiete für das gesamte Burgenland vorliegen.

Ich glaube, meine sehr geschätzten Damen und Herren, die ganz große Herausforderung der Raumplanung in den nächsten Jahren wird aber sein, dass wir

einerseits in gewissen Bereichen eine wirtschaftliche Entwicklung ermöglichen, die aber im Einklang mit der Natur erfolgen muss.

Es ist eine ganz wesentliche Herausforderung, dass das Burgenland auf Wirtschaftswachstum und auf Beschäftigung setzt, aber dies auch im Einklang mit einer intakten Natur und Umwelt erfolgen muss.

Hier sind wir in der Vergangenheit einen sehr verantwortungsvollen Weg gegangen. Mit der Stromautarkie bis 2013 setzt das Burgenland weiterhin seinen erfolgreichen Weg zur Nutzung der erneuerbaren Energie fort.

Die entsprechende Einbindung der Naturparks, der grenzüberschreitenden Nationalparks, der grenzüberschreitenden Welt- und Kulturerbegebiete und die regionale Entwicklung ist ein weiteres Ziel und soll durch das neue Landesentwicklungsprogramm noch verstärkt werden.

Es zeigt, dass Natur- und Landschaftsschutz nicht nur einen sehr großen und wichtigen Stellenwert im Burgenland, sondern auch einen wesentlichen Beitrag zur Regionalentwicklung leistet. Durch die enge Verknüpfung von Raumplanung und umfassender Dorferneuerung ist auch eine verstärkte eigenständige Entwicklung der Gemeinden und der Kleinregionen zu erwarten.

Darüber hinaus sind wir auch Vorreiter im Bereich des geografischen Informationssystems. Von 170 der 171 Gemeinden des Burgenlandes, meine sehr geschätzten Damen und Herren, liegen bereits digitale Flächenwidmungspläne vor. Hier sind wir, glaube ich, auch Vorreiter in Österreich.

Alle digitalen Flächenwidmungspläne, die DKM, die digitale Katastermappe und das Orthophoto sind bereits amtsintern und auch im Internet abrufbar. Ich denke, meine sehr geschätzten Damen und Herren, dass dieser technologische Einsatz auch in Zukunft die Planungs- und Informationsqualität erhöhen wird, dass die Raumplanung diesen Schwerpunkt, nämlich wirtschaftliche Entwicklung zu ermöglichen, den ländlichen Raum durch öffentlichen Verkehr zu stärken und auf eine intakte Natur und Umwelt zu achten, sehr ernst nehmen und in diese Richtung auch weiterentwickeln wird.

Ich glaube, meine sehr geschätzten Damen und Herren, dass wir in diesen Bereichen auch positiv in die Zukunft schauen können.

Das vorliegende Budget unterstützt dieses Vorhaben und auch die Ziele. Daher werden wir, seitens der Sozialdemokratischen Partei, diesem Ansatz unsere Zustimmung erteilen. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir haben heute schon bei der Generaldebatte, auch der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter hat auch zum Thema Sicherheit kurz Stellung genommen.

Meine Damen und Herren! Wenn sie das Landesbudget in Bezug auf das Feuerschutzwesen anschauen, so sind die Dotierungen ähnlich wie im Vorjahr. Wir sehen auch die Möglichkeit, so, wie in den vergangenen Jahren, mit den in diesem Budget zur Verfügung gestellten Mittel das Feuerschutzwesen im Burgenland aufrechtzuerhalten.

Ich bedanke mich bei allen Freiwilligen Feuerwehren für ihre Arbeit, für ihren Dienst. 365 Tage im Jahr, 24 Stunden lang. Gerade das heurige Jahr hat gezeigt, wie notwendig diese Werte- und Gesinnungsgemeinschaft vor Ort ist. Diese Hilfsorganisation, wenn Leib und Leben, oder Hab und Gut in Gefahr ist, die bereit stehen und helfen.

Ob das die Freiwilligen Feuerwehren waren, ob das das Bundesheer war, ob das andere waren, die bei dieser Hochwasserkatastrophe in den Einsatz gegangen sind. Wir können stolz darauf sein, weil wir wissen, wenn Hilfe gebracht wird, dass Menschen da sind, die immer helfen. Vielen herzlichen Dank! *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich möchte das unterstreichen, was der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter als Feuerwehrreferent schon zum Landesfeuerwehrkommandanten, Ing. Manfred Seidl, gesagt hat. Er sitzt auf der Galerie.

Sehr geehrter Herr Landesfeuerwehrkommandant! Wir haben mit Dir immer einen Kameraden gehabt, als Feuerwehrmänner, als Feuerwehrmitglieder, der vorne gegangen ist. Du hast auch viele Jahre als Präsident des Bundesfeuerwehrverbandes an der Spitze der österreichischen Feuerwehren gewirtschaftet und warst sozusagen der Feuerwehrbotschafter des Burgenlandes auf Bundesebene.

Vielen herzlichen Dank für Deinen Einsatz! Wenn nunmehr in wenigen Tagen, Wochen oder Monaten Dein Dienst als Landesfeuerwehrkommandant endet und die gesetzlichen Gremien neue Entscheidungen treffen werden, so haben wir mit Dir immer einen gehabt, der diesen Bereich in den Vordergrund gestellt hat. Vielen herzlichen Dank! *(Allgemeiner Beifall)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Vieles an Sicherheit muss aber auf politischer Ebene erreicht werden. Vieles an Sicherheit in dieser Region kann nur dann garantiert werden, wenn diese Garantien auf politischer Ebene auch grenzüberschreitend sind. Es ist nicht hilfreich, wenn Signale an Nachbarn gesendet werden. Sie wären nicht im Stande, ihre Ostgrenze zu sichern, wie wir bei der Schengen-Erweiterung von der starken Regierungspartei gehört haben.

Es ist auch nicht hilfreich, es steht allerdings jedem seine Meinung frei, heute zu sagen: Grenzbalken herunter! Ich glaube nicht, dass das die Menschen in diesem Land wollen. Wir wollen - wie ich es schon vorhin gesagt habe - diese hohe Qualität der Reisefreiheit, dieses neue Gefühl weiterhin genießen, aber wir müssen Begleitmaßnahmen setzen, weil eben entlang der Hauptverkehrsrouten kriminelle Gruppen ganz einfach ihr Unwesen treiben. Wir müssen mit neuen Kräften, mit neuen Organisationen dieser Herausforderung begegnen.

Ich glaube, wir sind imstande, das auch zu tun. Insgesamt muss man sagen, ist die Europäische Union bereit, einen Schutzschild über Europa zu spannen. Europa schützt seine Bürger. Das ist das entscheidende. Europa hat viele Organisationen geschaffen, die unser aller Sicherheit an den Außengrenzen innerhalb dieser Außengrenzen garantieren. Frontex an den Außengrenzen, Visa-Informationssystem, das Schengen-Informationssystem, dass alle zugreifen können auf diese Daten, alle Polizeidienststellen in ganz Europa.

Eurotak, Finger-Print-System, Dubliner Konvention, Europol, da hat sich die Polizei vernetzt, der Vertrag von Rom. Eurojust, da hat sich die Justiz vernetzt. Wenn hier die Kriminalität sich organisiert, so muss das auch für jene, die Kriminalität bekämpfen, möglich sein. Ein starkes, vereintes Europa ist die einzige Antwort auf die längst globalisierte Kriminalität und die militärischen Bedrohungsszenarien für die Bürgerinnen und Bürger Europas.

Bei allen Mängel und Fehlentwicklungen, die es in dieser EU gibt - zweifelsohne gibt es viel zu kritisieren. Es gibt aber keine Alternative zu einem starken und noch weiter zu stärkenden gemeinsamen Europa in Form der Europäischen Union. Es ist dies die größte, friedenssichernde Organisation und das größte, friedenssichernde Projekt, das je auf der Welt gestartet wurde, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Das muss man schon auch beherzigen, wenn man solche Dinge in den Raum stellt. Es ist schon schön am Wirtshaustisch, dass der eine oder der andere das so oder so sieht, man muss aber als politisch Verantwortlicher hier Dinge auch hinterfragen und alle Vor- und Nachteile abwägen.

Ich glaube, dass wir mit diesem Weg, den wir gewählt haben, für Österreich das größtmögliche an Sicherheit erreichen. Einerseits mit der Polizei, mit den freiwilligen Organisationen, mit dem Bundesheer, aber auch auf politischer Ebene mit den Kontakten zu unseren Nachbarländern und mit diesen globalen Systemen innerhalb Europas.

Meine sehr geehrten Damen und Herren. Wenn die Diskussion zur Soko Ost auch weitergeführt wird und egal, wie man diese Organisation auch nennt, so müssen wir diesen Zusammenschluss dieser Organisationen, die alle für unser aller Sicherheit sorgen, ermöglichen, sodass wir diesen kriminellen Elementen, die sich schon längst organisiert haben, auch den entsprechenden Widerpart entgegensetzen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Morgen, wenn die Spezialdebatte zum Budget 2010 abgeschlossen ist, wird es auch zu einer Abstimmung über die verschiedensten Gesetze kommen. Eines dieser Gesetze, das zur Abstimmung kommt, ist die Novelle zum Katastrophenschutzgesetz. Hier geht es darum, dass der Katastrophenschutzreferent, Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl, dieses Gesetz den Landtag vorgelegt hat.

Er hat die Parteienverhandlungen sehr umsichtig geführt und kann dieses Ergebnis präsentieren. Die neu einzurichtende Landessicherheitszentrale hat nun auch entsprechende gesetzliche und strukturelle Grundlagen, damit im Katastrophenfall all das, was wir uns wünschen, nämlich einen geordneten Ablauf des Einsatzes gewährleistet ist. Mag. Böcskör, der hier auch bei der Erarbeitung dieses Gesetzes, andererseits aber auch in einer anderen Form hier tätig ist, war bis vor kurzer Zeit noch hier. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir werden dieser Gesetzesnovelle gerne unsere Zustimmung erteilen, weil wir wissen, dass es eine Notwendigkeit ist, im Bereich der Sicherheit das auch zu tun.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir haben auch einen Antrag eingebracht, der in der nächsten Landtagsitzung, zumindest im nächsten Ausschuss dann zu behandeln sein wird, wo es darum geht, die Militärkommanden zu stärken, weil hier die Irritationen nach Wortmeldungen von Bundesverantwortlichen doch innerhalb des Bundesheeres und innerhalb der politischen Verantwortungsträger des Burgenlandes da waren.

Im Jahr 2005 haben der damalige Verteidigungsminister Günther Platter, Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl und Landeshauptmann Hans Niessl vertraglich fixiert, dass die Gesamtzahl der im Burgenland vorhandenen Arbeitsplätze beim Bundesheer mit 950 unverändert bleiben soll. Nun rütteln manche auf Bundesebene innerhalb der SPÖ an dieser Vereinbarung und stellen sogar die Militärkommanden an sich in Frage.

Im Interesse der Aufrechterhaltung der Sicherheitsstrukturen und der Heeresbediensteten fordert der Landtag jene Personalstandsgarantie ein - und das ist unser Antrag -, die dem Burgenland vertraglich zugesichert worden ist. Außerdem fordern wir optimale Arbeits- und Ausbildungsbedingungen für unsere Soldatinnen und Soldaten.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Beschlussformel lautet - und ich möchte es ihnen schon jetzt mitteilen, weil wir doch auch im Bereich Sicherheit das auch tun müssen.

Die Landesregierung wird aufgefordert, an die Bundesregierung mit den Forderungen heranzutreten,

- den Weiterbestand des Militärkommandos Burgenland zu sichern,
- die vertraglich vereinbarte Personalstandsgarantie für das Militärkommando Burgenland einzuhalten,
- keine weiteren Verzögerungen im geplanten Vollausbau der Montecuccoli-Kaserne Güssing zuzulassen, – wir wissen, dass am 10. Oktober der Spatenstich erfolgen soll
- den Ausbau der Herrestruppenschule am Truppenübungsplatzes Bruckneudorf unverzüglich voranzutreiben und
- die Ausbildungsmöglichkeiten am Truppenübungsplatz Bruckneudorf ohne die herrschenden Einschränkungen zu gewährleisten.

Solange das, meine sehr geehrten Damen und Herren, diese Investition am Truppenübungsplatz Bruckneudorf nicht über die Bühne geht, müssen Kadernsoldaten, also Menschen hier aus der Region, die ihren Arbeitsplatz dort eigentlich hätten, nach Klosterneuburg pendeln und haben dort ihren Arbeitsplatz.

Im Interesse der Menschen, die tagtäglich dorthin pendeln müssen, sollte dieser Vertrag möglichst rasch eingelöst werden, meine sehr geehrten Damen und Herren.

Das ist unsere Forderung. Wenn heute vom Assistenzeinsatz gesprochen wurde, dann mag man den Assistenzeinsatz des Bundesheeres, der von zivilen Behörden geführt und wo - wie der Name schon sagt - das Bundesheer assistiert, entweder so oder so sehen.

Tatsache ist, dass wir 2.100 Mann im Assistenzeinsatz hatten und es dem Bundesminister Darabos zu verdanken ist, dass dieser Einsatz von der Mannstärke her gedrittelt wurde und derzeit zwischen 700 und 800 Mann im Burgenland und Niederösterreich tätig sind.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wenn Sie schon mit dem Herrn Bundesminister Darabos darüber auf Bundesebene sprechen, so sagen Sie ihm auch, dass diese Zahlen, so, wie ich sie gesagt habe, die richtigen sind.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Dem Budgetkapitel werden wir unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner gemeldet ist Herr Abgeordneter Willibald Stacherl.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Willibald Stacherl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Lassen Sie mich zu Beginn gleich auf die Wortmeldung von Herrn Klubobmann Strommer eingehen und seine Ausführungen doch

ein bisschen anders darstellen, wie er sie uns hier kundgetan hat. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Ich meine, der Herr Klubobmann Strommer macht jetzt den untauglichen Versuch, hier auf einen fahrenden Zug aufspringen zu wollen. Nachdem er erfahren hat, dass am 10. Oktober der Spatenstich in Güssing stattfindet, hat er schnell diesen Entschließungsantrag formuliert, (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Nein! Er wohnt doch im Norden.*) um eben all diese Dinge, die der Minister Darabos bereits alle fixiert und öffentlich bekannt gegeben hat, hineinzuschreiben. Wenn dann die Kaserne eröffnet wird, wollen Sie sagen: Das habe ich eingebracht und nur dadurch ist es zustande gekommen. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Herr Klubobmann! Das ist wirklich ein sehr untauglicher Versuch, weil der Weiterbestand des Militärkommandos Burgenlandes ist überhaupt nie in Frage gestanden. Es hat sogar eine Aufwertung stattgefunden. Das wissen Sie und Sie sagen uns hier die Unwahrheit. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Hallo! Das haben wir doch nicht notwendig.*)

Diese Personalstandsgarantie, Herr Klubobmann, hat der Herr Minister Darabos in unzähligen Presskonferenzen zugesagt. Dass 1.000 Arbeitsplätze im Burgenland gesichert sind und dass es keine weitere Verzögerung bei der Kaserne Güssing gibt, ist fixiert. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Dann freue ich mich auf die Zustimmung der SPÖ zu unserem Antrag.*)

Der Ausbau des Truppenübungsplatzes Bruckneudorf ist mit zwölf Millionen Euro fixiert. Das wissen Sie auch und Sie machen heute einen anderen Entschließungsantrag. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ich sehe nur nichts.*) Das sind alte Hüte, Herr Klubobmann! (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Nein!*) Das sind alte Hüte. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wir sehen keine Baustellen.*)

Ich meine, dieser Antrag ist längst überholt und nur ein plumper Versuch, die Bevölkerung zu täuschen. Ich meine, dieses Täuschungsmanöver nehmen Ihnen vielleicht Ihre Klubmitglieder ab, aber die Menschen im Burgenland sicherlich nicht.

Ich frage mich nur, wie Sie das mit Ihren christlichen Werten vereinbaren können, die Sie heute so oft zitiert haben. Das ist aber Ihre Sorge. (*Beifall bei der SPÖ*)

Zum Vorredner Mag. Vlasich möchte ich noch kurz sagen, weil er gemeint hat, dass der Assistenzeinsatz nichts bringt. Da bin ich nicht seiner Meinung. Seit dem Jahr 2008 hat das Bundesheer über 1.000 Meldungen an die Polizei weitergegeben.

Ich glaube, dass aufgrund dieser Meldungen einige Dinge rechtzeitig hintangehalten wurden. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Jetzt kommen wohl die Jäger. Die Jäger! – Abg. Kurt Lentsch: Na dann Waidmannsheil! – Abg. Christian Illedits: Waidmannsdank!*) Es ist schon wichtig und es liegt auch nicht am Bundesheer, dass sie nur melden können, denn sie haben keine weiteren Befugnisse, sie können nur melden.

Daher halte ich es für nicht richtig, wenn Sie behaupten, der Assistenzeinsatz bringt nichts.

Ich kann mich aber sehr wohl mit Ihrer Idee anfreunden, wenn Sie sagen, der Dorfpolizist wäre wieder die richtige Lösung. Ich glaube, wenn wir diese 270 Planstellen, die im Burgenland fehlen und die die Ministerin nicht nachbesetzt, bekommen würden, dann könnten wir dieser Idee sicherlich nähertreten. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Nun zum vorliegenden Budget. In der Gruppe 1 - öffentliche Ordnung und Sicherheit - sind all jene finanziellen Mittel vorgesehen, um einen höchstmöglichen Schutz für die burgenländische Bevölkerung gewährleisten zu können. Wie wichtig das ist - es wurde schon erwähnt -, haben uns die Hochwasserereignisse im heurigen Jahr gezeigt.

Das mächtige Adriatief Ende Juni, Anfang Juli über Ostösterreich führte im Burgenland zum größten Feuerwehreinsatz in der Verbandsgeschichte des Burgenländischen Landesfeuerwehrverbandes. Über 80 Prozent der 326 burgenländischen Feuerwehren waren im Einsatz. Knapp 9.000 Feuerwehrmitglieder leisteten allein in diesen Tagen 38.000 Einsatzstunden.

Auch über 300 Soldaten waren bei dieser Katastrophe im Einsatz und leisteten in verschiedenen Gemeinden im Raum Güssing, beim Bau von Sandsackdämmen sowie bei diversen Aufräumarbeiten wertvolle Hilfe.

Allen Einsatzkräften, sei es von der Feuerwehr, dem Bundesheer oder den vielen privaten Helfern, gebührt für ihre großartige Leistung unsere große Anerkennung und unser aufrichtiger Dank. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die Initiative von Landeshauptmann Hans Niessl sowie von Frau Landesrat Verena Dunst und privaten Personen, die Einsatzkräfte als kleine Anerkennung zu kulturellen oder sportlichen Events einzuladen, fand großen Zuspruch und wurde sehr positiv bewertet. Mit dieser Aktion wurde die Wertschätzung und Bedeutung des Ehrenamtes besonders hervorgehoben.

Hohes Haus! Die Arbeit der freiwilligen Feuerwehren ist unbezahlbar. Sie ist ein Paradebeispiel einer bürgerlichen Mitverantwortung für unsere Gesellschaft.

Neben einer größeren Anerkennung für die Wahrnehmung ehrenamtlicher Aufgaben ist es in Zukunft auch erforderlich, über finanzielle Anreize, wie Übernahme eines Impfschutzes, Kosten von Vorsorgeuntersuchung oder Übernahme von Entgeltfortzahlungen im Katastrophenfall aus den Mitteln des Katastrophenfonds nachzudenken. Aber nur nachzudenken wäre zu wenig, es gilt, möglichst rasch Lösungen für die Umsetzung dieser Punkte zu finden.

Im vorliegenden Budget wurden von Finanzlandesrat Bieler mit 2,1 Millionen Euro wieder die notwendigen Mittel für das Feuerwehrschutzwesen vorgesehen. Man sieht - wie in den vergangenen Jahren - Landesrat Bieler ist ein verlässlicher Partner der Feuerwehren.

Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Wenige Tage nach dem größten Katastropheneinsatz in der Verbandsgeschichte der burgenländischen Feuerwehren fanden sich am 4. Juli in Marz fast alle 330 gemeldeten Bewerbungsgruppen zum 54. Landesfeuerwehrbewerb ein. Mit einem fehlerfreien Löschangriff von 29,9 Sekunden stellte die Bewerbungsgruppe der Freiwilligen Feuerwehr St. Martin an der Raab einen neuen burgenländischen Rekord auf. Diese Bewerbungsgruppe wurde sowohl im Bewerb Bronze Klasse A und Silber Klasse A Landessieger und erreichte auch beim Parallelbewerb der zwölf schnellsten Gruppen den ersten Platz. Zu dieser großartigen Leistung darf ich der freiwilligen Feuerwehr St. Martin an der Raab herzlich gratulieren, stellvertretend auch für alle anderen Wettkampfgruppen. *(Beifall bei der SPÖ – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Danke schön! Wir waren nämlich auch dabei.)*

Wie gut es um die feuerwehrsportlichen Leistungsfähigkeit der burgenländischen Feuerwehrgruppen bestellt ist, bewiesen bei den 14. Internationalen Feuerwehrbewerben in Ostrava in der Tschechoslowakei auch die Frauengruppe der Ortsfeuerwehr Rudersdorf-Berg, sowie die Männer der Ortsfeuerwehr St. Martin an der Raab-Berg, die als Vertreter

Österreichs jeweils eine Goldmedaille erringen konnten. Auch dazu beiden Bewerbungsgruppen herzliche Gratulation.

Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Im vorliegenden Budget sind für die Aufwendungen im Rahmen des Katastrophendienstes sowie für die Ausgaben für Feuerwehreinsatzgeräte aus Katastrophenfondsmitteln 1,067.000 Euro vorgesehen. Trotz der Finanzkrise hat Landesrat Bieler diese Mittel wieder in gleicher Höhe wie im Vorjahr vorgesehen.

Es ist bedauerlich, dass die ÖVP Burgenland und vor allem Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl als Feuerwehrreferent dem Budget nicht zustimmt und so offenkundig gegen die Interessen der Feuerwehren und des Katastrophenschutzes handelt.

Dies ist nicht nachvollziehbar, eine Regierungspartei stimmt gegen die eigenen Budgetmittel, das ist pure Arbeitsverweigerung. Sie handeln nicht nach dem Motto, was ist gut für die Bevölkerung, sondern sie handeln nach der Devise, was ist vielleicht gut für die ÖVP.

Eine solche Politik, die sich gegen die Interessen der Burgenländerinnen und Burgenländer wendet, wird die SPÖ nicht mittragen. Wenn es notwendig ist, werden wir auch alleine die Verantwortung für dieses Budget übernehmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die SPÖ steht auf der Seite der Bevölkerung nach dem Motto, wir Burgenländer halten zusammen.

Herr Präsident! Hohes Haus ! Die Flutkatastrophe hat aufgezeigt, dass durch die Begradigung von Flussgewässern neue Gefährdungspotentiale geschaffen wurden. Diese gilt es jetzt rasch durch entsprechende Maßnahmen zu minimieren.

Es gilt einerseits, die Bevölkerung aufzurufen, selbst entsprechende Vorkehrungen zu treffen, sowie andererseits durch die rasche Umsetzung entsprechender Hochwasserschutzbauten die Gefahr von Überflutungen zu verringern. Dass bei der heutigen Landtagssitzung zu beschließende, geänderte Katastrophenhilfegesetz wird ebenfalls zu einer Verbesserung bei der Bewältigung von Katastrophen beitragen.

Im vorliegenden Gesetzesentwurf ist die verpflichtende elektronische Datenerfassung und Datenermittlung verankert, der Einsatz und die Teilnahme an Übungen der Katastrophenhilfsdienste in anderen Bundesländern geregelt, die Möglichkeit einer Errichtung eines Einsatzstabes eindeutig festgelegt sowie die Anerkennung von Katastrophenhilfsdienste geregelt.

Weiters wird mit diesem Gesetz die Möglichkeit geschaffen, der Landessicherheitszentrale Aufgaben im Bereich des Katastrophenschutzes zu übertragen. Im vorliegenden Budget ist für die Landessicherheitszentrale ein Betriebszuschuss von 2,6 Millionen Euro vorgesehen.

Hohes Haus! Neben dem Schutz und der Sicherheit bei Katastrophen hat auch die Sicherheit im Grenzraum einen hohen Stellenwert in der Bevölkerung. 20 Jahre sind seit dem Fall des Eisernen Vorhanges vergangen. Das Burgenland ist damals von einer Randlage in das Zentrum Europas gerückt.

Das war der Beginn der erfolgreichsten Ära in der Geschichte des Burgenlandes. Das Burgenland hat erstmals die gleichen Voraussetzungen wie andere Bundesländer. Die Öffnung der Grenze war aber auch eine große Herausforderung im Bereich der Sicherheit.

Durch die Grenzsicherung des Bundesheeres, verbunden mit der guten Zusammenarbeit mit der Sicherheitsbehörde und der Polizei, konnte diese Herausforderung erfolgreich bewältigt werden.

Durch die parteipolitisch motivierte Zerschlagung von gut funktionierenden Sicherheitsstrukturen, ab dem Jahr 2000 durch die ÖVP-Innenminister, hat sich die Situation leider zum Schlechten verändert. Ganz Österreich, jedoch insbesondere das Burgenland, bekommt das volle Ausmaß der seit dem Jahr 2000 betriebenen Kürzungspolitik des Innenministeriums zu spüren.

Gab es damals rund 493.000 Straftaten, waren es im Jahr 2008 knapp 580.000. Also um fast 20 Prozent mehr. Die Aufklärungsquote ist jedoch von 51 Prozent im Jahre 1999 auf 38,3 Prozent im Jahr 2008 gesunken.

Im genannten Zeitraum wurden rund 3.100 Beamte bei der Exekutive abgebaut, außerdem wurden bundesweit 119 Gendarmerieposten geschlossen, davon elf im Burgenland. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Aber Sie wissen schon wie lange es die Gendarmerie gegeben hat.*)

Im Burgenland wurden zuletzt rund 27 Planstellen bei der Exekutive nach Pensionierungen, Versetzungen und Dienstzuteilungen (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Unter Ihren Innenminister.*) nicht mehr nachbesetzt.

Mit der Errichtung der zum Scheitern verurteilten Fahndungsgruppe Ost wurden ab 1. Juli 2009 weitere 90 Polizisten aus dem Burgenland nach Wien beziehungsweise etwa zehn nach Tirol dienstzugeteilt, um dortige Personallücken zu schließen.

Zur Kompensierung einer falschen Sicherheitspolitik 100 Polizisten dort abzuziehen, wo es gleichzeitig einen permanenten Anstieg der Einbrüche gibt, ist ein Schlag in das Gesicht der betroffenen Bevölkerung. Viele Burgenländerinnen und Burgenländer machen sich daher berechnete Sorgen, was auch eine im Mai durchgeführte Market-Studie belegt.

Laut dieser Studie über das Sicherheitsgefühl der Österreicher ist die Unsicherheit der Menschen im Osten Österreichs besonders hoch. Dementsprechend groß ist ja auch die Nachfrage an Alarmanlagen, Sicherheitsschleusen sowie einbruchssicheren Türen und Fenster.

Angesichts der Untätigkeit der Frau Innenminister für mehr Sicherheit im Burgenland zu sorgen, könnte man fast vermuten, dass sie Lobbyistin dieser Firmen für Sicherheitseinrichtungen ist. Frau Innenminister Fekter stellt nicht nur die Verlängerung des Assistenzeinsatzes in Frage, sie hat trotz mehrmaliger Aufforderung durch den Landtag eine Personalstandsgarantie für die Polizei verweigert.

Auch das versprochene Konzept, mit welcher Infrastruktur künftig im Falle der temporären Wiedereinführung der Grenzkontrollen selbige durchgeführt werden, ist längst überfällig.

Die SPÖ wird daher dem entsprechenden Abänderungsantrag betreffend Sicherheit im Grenzraum ihre Zustimmung geben. Wie bei vielen anderen Bereichen ist es klar ersichtlich, dass die ÖVP Burgenland bei der Sicherheit Partei vor Landesinteressen stellt.

Seit Jahren wird die Kürzungspolitik schwarzer Innenminister von der burgenländischen ÖVP bedingungslos verteidigt. Auch zur SoKo-Ost und zum Fekter-Eiertanz rund um den Assistenzeinsatz ist kein kritisches Wort gefallen. Die Achse Fekter-Steindl ist zu einem echten Sicherheitsrisiko für das Burgenland geworden.

Ich bin daher sehr froh darüber, dass Landeshauptmann Niessl die Sorgen der Menschen und vieler Bürgermeister aufgreift und die Gründung des Vereins Nachbarschaftssicherheit ankündigt. *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Die Jäger.)*

Und wenn heute so darüber gelächelt wurde, dann muss ich sagen, es gibt Beispiele in Wien und in anderen Bundesländern, wo solche Vereine *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Die Jäger.)* sehr positive Erfolge erzielen konnten. Und ich meine, es wäre eigentlich angebracht, dass die Abgeordneten dieses Hauses einem Versuch, mehr Sicherheit für die Bevölkerung zu bringen, wohlwollend gegenüberstehen sollten, anstatt darüber zu lächeln. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich darf Sie deshalb um Ihre Zustimmung bitten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior *(der den Vorsitz übernommen hat.):* Als Nächstem erteile ich Herrn Landeshauptmann Hans Niessl das Wort.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Zunächst - und das ist eigentlich der Grund meiner Wortmeldung - ein ganz großes und herzliches Danke an unseren Landesfeuerwehrkommandanten.

Er hat das Landesfeuerwehrkommando und auch das Bundesfeuerwehrwesen in den vergangenen Jahren sehr intensiv geprägt, es mit viel Umsicht, mit viel Einsatz und vor allem auch überparteilich geführt und geleitet.

Ich habe deswegen auch der Burgenländischen Landesregierung vorgeschlagen und das wurde auch einstimmig beschlossen, dass Ing. Seidl die höchste Landesauszeichnung bekommt - das Komturkreuz - auf Grund seiner Leistungen, auf Grund seines Einsatzes.

Ich darf mich auch von dieser Stelle hier, wir werden das bei einem würdigen Festakt im Schloss Esterhazy machen, aber auch jetzt schon bedanken und das als Zeichen der Wertschätzung, der Anerkennung und des Dankes, ihm dann auch in einem feierlichen Rahmen überreichen.

Herzlichen Dank für Deinen großen persönlichen Einsatz! *(Beifall bei der SPÖ, ÖVP und den Grünen.)*

Wie wichtig den Sozialdemokraten Sicherheit ist, zeigt ganz einfach auch die Höhe des Budgets. Wir haben im Jahr 2008 4,3 Millionen Euro im Budget für Sicherheit zur Verfügung gestellt und es sind im Jahr 2010 5,8 Millionen, das ist eine Steigerung um zirka 35 Prozent, wo wir im Budget mehr Geld ausgeben für Sicherheit.

Das ist zum einen die Sicherheitszentrale, eine moderne Einrichtung, wo das Burgenland auch in diesem Bereich Vorreiterrolle innerhalb Österreichs ist. Eine sehr moderne, zukunftsorientierte Sicherheitszentrale bekommt, wo die Einsätze noch besser, rascher und effizienter koordiniert werden sollen. Wo die Blaulichtorganisationen gemeinsam untergebracht sind.

Und es hat sich auch unser Landesfeuerwehrkommandant sehr intensiv und viele Monate lang, auch gegen Widerstand - das muss man auch sagen - dafür eingesetzt, dass es zur Umsetzung gekommen ist, damit Rotes Kreuz und Feuerwehr gemeinsam in einem Raum sitzen, gemeinsam diese Einsätze auch koordinieren.

Ich denke, eine wichtige Einrichtung, die auch Leben retten kann, weil die Koordination schneller erfolgt, weil noch besser ausgebildete Leute, die ständig

fortgebildet werden, dort gemeinsam Dienst machen. Das bringt dem Burgenland im Bereich der Sicherheit sehr viel.

Der nächste Bereich: Hochwasser. Ich selbst war sowohl im südlichen Burgenland wie auch im nördlichen Burgenland unterwegs und ich hoffe, dass hier möglichst rasch die richtigen Beschlüsse gefasst werden können, damit der Bund endlich jenes Geld zur Verfügung stellt, das notwendig ist, um den Hochwasserschutz im Burgenland zu gewährleisten.

Der Bund hat in den letzten Jahren eine Million Euro weniger zur Verfügung gestellt. Wir im Burgenland haben die gleichen Summen zur Verfügung gestellt und von dieser Stelle sage ich auch noch einmal, wir werden jedes Hochwasserprojekt auch von Seiten des Landes fördern, wo die Gemeinden und der Bund die *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Im Budget ist nichts vorgesehen.)* entsprechenden finanziellen Mittel zur Verfügung stellen.

Wir haben Rücklagen im Budget und können jederzeit auch diese Rücklagen verwenden. Jedes Hochwasserprojekt, Frau Kollegin, und da können Sie mich beim Wort nehmen, das von den Gemeinden und vom Bund finanziert wird, wird vom Land Burgenland finanziert.

Es kann nicht sein, dass jedes Jahr die Feuerwehren rund um die Uhr im Einsatz sind und auf der anderen Seite gibt der Bund das notwendige Geld nicht her für den Hochwasserschutz.

Anzukündigen ist das eine, es umzusetzen das andere. Wir von Seiten des Landes Burgenland werden diese Projekte umsetzen.

Brandhaus: Auch hier hat mich der Landesfeuerwehrkommandant informiert, das war ebenfalls eine sehr lange Geschichte. Es hat sehr intensive Verhandlungen mit unseren Nachbarn in Ungarn gegeben. Aber ich bin auch hier sehr froh, dass mit unserem RMB, auch mit dem Dr. Ladich, sehr eng zusammengearbeitet wurde, mit den Ungarn intensiv gearbeitet wurde und dass wir dieses Brandhaus jetzt auch errichten können.

Immerhin 2,8 Millionen Euro sind die Kosten dieses modernen Brandhauses, wo die Feuerwehrmänner, sowohl die jungen, aber auch die älteren, einerseits eine Fortbildung machen können, beziehungsweise die jungen sehr realitätsnah auch ausgebildet und geschult werden können.

Hier wird es große Förderungen von Seiten der Europäischen Union geben, aber immerhin, für das Land Burgenland werden auch Kosten übrig bleiben von zirka 400.000 Euro, die wir gerne zur Verfügung stellen, weil wir glauben, dass man über Ausbildung und Fortbildung nicht nur reden soll am Sonntag, bei Sonntagsreden, sondern dass man das auch umsetzen soll.

Das heißt, in unserem Budget, das vorgelegt wurde, das auch die Regierung beschlossen hat, sind diese 400.000 Euro vorgesehen und in Summe immerhin 5,8 Millionen Euro. Also nicht nur über Sicherheit reden, sondern das Budget beschließen, denn dann können wir auch Sicherheit gewährleisten.

Ich finde das äußerst interessant, dass man sagt wir sind dafür, dass die Personalstandsgarantie beim Bundesheer eingehalten wird, no na. Mit einem Unterschied, Minister Darabos hat gesagt, es gibt eine Personalstandsgarantie. Er steht dazu, dass 950 Soldaten jetzt und auch in Zukunft im Burgenland bleiben. Das ist gewährleistet.

Was Sie erzählen, sind Schauermärchen, die nicht richtig sind. Setzen Sie sich ein bei der Frau Minister Fekter, damit sie eine Personalstandsgarantie gibt! Wir haben das bei Minister Darabos erreicht. Sie haben nichts erreicht, außer dass Sie reden und fordern.

Und Sie sollten auch eine klare Linie haben und ein klares Bekenntnis zum Assistenzeinsatz. Es ist nicht förderlich, wenn Sie jahrelang den Burgenländern erzählen, eigentlich haben wir zu viel Polizei im Burgenland. Wir haben die meisten Polizisten, umgelegt auf die Einwohner.

Wir haben den Assistenzeinsatz, den muss man hinterfragen, der ist eigentlich überhaupt nicht notwendig. Bei Ihren Ansprachen haben Sie es sogar gesagt. Das ist aber nicht gut. Das ist ja eine Einladung, merken Sie gar nicht, dass Sie verkehrt liegen?

Sie merken das gar nicht mehr? Entschuldigung, ich glaube, das ist doch eine Einladung, wenn ich immer wieder vor der Ministerin erzähle, wie viel Polizei wir im Burgenland haben, ist das eine Einladung dafür, damit sie daraus weniger macht.

Das haben Sie jahrelang getan. Das ist Ihr Erfolg, dass die Polizei im Burgenland reduziert wird. Schauen Sie, dass Sie diesen Fehler ausgleichen!

Wir bekennen uns eindeutig und klar zum Assistenzeinsatz im Burgenland. Es kann ja nicht sein, dass es weniger Polizei gibt, immerhin werden 270 Polizisten auf der anderen Seite zur SoKo Ost abgezogen und auf der anderen Seite steigen die Einbrüche, steigen die Autodiebstähle.

Bei steigender Kriminalitätsrate soll es weniger Polizei geben. Das können Sie doch überhaupt niemanden erklären und dazu wollen Sie noch den Assistenzeinsatz des Österreichischen Bundesheeres beenden. Das ist ein Anschlag auf die Sicherheit im Burgenland und hier werden wir darum kämpfen, dass der Assistenzeinsatz im Burgenland aufrechterhalten bleibt und dass es mehr Polizei im Burgenland gibt. Da passen Sie nicht rein.

Ich möchte mich auch sehr herzlich bedanken bei den Vertretern des Österreichischen Bundesheeres. Ich möchte mich bedanken beim Herrn Militärkommandanten und bei den Soldaten des Österreichischen Bundesheeres.

Erstens für den Assistenzeinsatz, denn da geht es auch um Sicherheit. Und wer glaubt da nicht, dass die Soldaten im Bereich der Prävention eine wichtige Aufgabe haben. Wer glaubt nicht, dass viele Fälle gemeldet wurden, wie der Abgeordnete Stacherl gesagt hat und, dass zum Beispiel bei Parkplätzen, gerade wo die Soldaten jetzt sehr intensiv patrouillieren, keine Autos mehr aufgebrochen werden.

Das ist Tatsache, da gibt es jetzt schwerpunktmäßig auch die Soldaten im Einsatz, dass zum Beispiel die Park-and-Ride Anlagen verstärkt kontrolliert werden. Ein dramatischer Rückgang der Autoeinbrüche, die dort passieren.

Also das verstehe ich unter umfassender Sicherheit, dass die Assistenzsoldaten hier bei Einrichtungen wie Park-and-Ride Anlagen bei wichtigen Einrichtungen in einer Gemeinde tätig sind.

Sie haben im Bereich des Hochwasserschutzes herausragende Arbeit geleistet. Ich möchte gar nicht daran denken, was noch passiert wäre, wenn die Soldaten des Österreichischen Bundesheeres beim Hochwasserschutz nicht im Einsatz gewesen wären.

Ich darf mich bei Dir, Herr Militärkommandant, und bei den Vertretern des Österreichischen Bundesheeres sehr herzlich bedanken für den Assistenzeinsatz und für

den vorbildlichen Hochwassereinsatz. Hier wurde die Bevölkerung vor noch größerem Schaden bewahrt. Herzlichen Dank dafür!

Zum Ausbau der Kasernen: Auch hier ist unserem Verteidigungsminister einiges gelungen. Zirka 40 Millionen Euro werden in den Ausbau der Kaserne Güssing investiert. Im Frühjahr und im nächsten Jahr werden über zehn Millionen Euro in den Ausbau der Kaserne Bruckneudorf investiert.

Norbert Darabos ist wenige Jahre Verteidigungsminister und in Summe werden über 50 Millionen Euro im Burgenland investiert. In den vergangenen Jahrzehnten ist praktisch nichts im Burgenland von Seiten des Verteidigungsministeriums investiert worden.

Auch hier hätten Sie die Möglichkeit gehabt, sich bei Ihren Verteidigungsministern einzusetzen, etwas zu tun. Wir haben das getan.

Der Ausbau ist garantiert. Der Spatenstich erfolgt am 10. und im Frühjahr hoffe ich, werden wir auch den Spatenstich für den Ausbau in Bruckneudorf machen. In wirtschaftlich schwierigen Zeiten wichtige Maßnahmen auch für die Bauwirtschaft und für die Sicherheit des Burgenlandes.

Ich darf auch dazusagen, dass wir im Bereich der Sicherheit eine weitere wichtige Maßnahme gesetzt haben. Das ist die Förderung der Alarmanlagen. Es hat im Jahr 2008 immerhin 791 Anträge gegeben. Die gesamte Fördersumme hat 487.000 Euro ausgemacht, die hier für die Sicherheit investiert wird. (*Zwischenruf des Abg. Christian Sagartz, BA.*) Warum sollen Sie nicht auch einmal einen guten Vorschlag haben?

Im Jahr 2009 hat es 662 Anträge bis jetzt gegeben und wir denken, dass wir hier über diesen ausgezeichneten Wert sogar darüber kommen von 791. Das heißt, dass diese Initiative sehr gut angenommen wird und diese Alarmanlagen natürlich auch zu mehr Sicherheit beitragen.

Und nun zu einer neuen Initiative, die mir auch sehr wichtig ist. Das ist die Initiative Nachbarschaftshilfe Sicherheit. Und die hat einen sehr großen und wichtigen Stellenwert und ich komme gleich zu Ihrem Jäger.

Natürlich ist es von Vorteil und da habe ich mit den Jägern auch geredet, weil wenn ich draußen mit dem Rad fahre oder Joggen gehe, dann rede ich auch mit den Jägern. Warum sollen die Jäger - und sie machen das ja auch - nicht aufpassen, wenn es Dieseldiebstähle zum Beispiel in der Landwirtschaft gegeben hat in der Vergangenheit. Dass die Jäger das dann auch beobachten und wahrnehmen und das Ganze dann auch in entsprechende Form weitermelden.

Das ist im Bereich der Prävention eine wichtige Aufgabe, nämlich Nachbarschaftshilfe Sicherheit ist eine präventive Aufgabe. Und hier werden wir auch gemeinsam mit den Bezirkshauptmannschaften, beginnend in Neusiedl am See und in Oberpullendorf, jede Gemeinde einladen, das muss niemand tun, einen Sicherheitsbeauftragten zu nennen.

Der wird auch von der Bezirkshauptmannschaft eingeschult. Wir haben den Brigadier Bachler, der ja der Kobrachef in der Vergangenheit war. Wir wollen mit Sicherheit keine Bürgerwehr, wir wollen mit Sicherheit keine Dorfsheriffs. Wir wollen, dass Leute bewusster durch die Gemeinde gehen, dass sie Ansprechpartner für die Bevölkerung sind.

Es gibt genug Pensionisten, die in der Ortschaft unterwegs sind, die das in entsprechender Form weitermelden und das hat überhaupt nichts mit Bürgerwehr zu tun,

das hat mit Prävention zu tun. Wir haben hier auch offiziell die Bezirkshauptmannschaften, dass man nicht über das Ziel hinausschießt.

Und da frage ich mich, wie kann man etwas dagegen haben? Wir haben eine funktionierende Nachbarschaftshilfe im Sozialbereich. Wir haben im Gesundheitsbereich funktionierende Nachbarschaftshilfen. Wir haben bei vielen Vereinen eine funktionierende Nachbarschaftshilfe. Dann frage ich mich, warum man im Bereich der Sicherheit keine funktionierende Nachbarschaftshilfe haben sollte?

Nachbarschaftshilfe Sicherheit ist Prävention und heißt, dass man mit offenen Augen beobachtend durch die Ortschaft geht, dass man das in entsprechender Form meldet und das wird zu mehr Sicherheit beitragen.

Alle Gemeinden sind eingeladen hier mitzutun und das wird dazu beitragen, dass wir die weniger Polizisten auch kompensieren können, dass wir versuchen, unsere Gemeinden sicherer zu machen, damit es weniger Einbrüche gibt. Nachbarschaftshilfe Sicherheit mit den Bezirkshauptleuten, mit dem Brigadier Bachler, mit einem Beirat, der sehr breit besetzt ist, wird das in richtige Bahnen lenken und wird zu mehr Sicherheit beitragen.

Präsident Walter Prior: Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 0 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 0 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 1.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren Abgeordneten, die der Gruppe 1 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 1 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

II. Teil

Gruppe 2: Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft

Gruppe 3: Kunst, Kultur und Kultus

Präsident Walter Prior: Wir kommen zur Beratung des II. Teiles des Voranschlages. Er umfasst die Gruppen 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft und 3, Kunst, Kultur und Kultus.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Schmid.

Bitte Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Ernst Schmid: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Im Entwurf der Landesregierung zum ordentlichen Haushalt sind in der Gruppe 2, Unterricht, Erziehung, Sport und Wissenschaft, Einnahmen in der Höhe von 177.150.700 Euro und Ausgaben in der Höhe von 217.477.600 Euro vorgesehen.

In der Gruppe 3, Kunst, Kultur und Kultus, sind Einnahmen in der Höhe von 1.891.100 Euro und Ausgaben in der Höhe von 20.341.900 Euro vorgesehen.

Namens des Finanzausschusses empfehle ich die Gruppen 2 und 3 unverändert anzunehmen.

Ich stelle daher den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 2 und 3 unverändert anzunehmen.

Präsident Walter Prior: Danke Herr Generalberichterstatler.

Als ersten Redner erteile ich Herr Abgeordneten Mag. Josko Vlasich das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): Postovani predsednice, postovane poslanice i poslaniki u zemaljski zabor. Meine Damen und Herren! Einen Satz zur Nachbarschaftshilfe noch des Herrn Landeshauptmannes.

Ich kann mich, nicht selbst erlebt, habe aber darüber gelesen, an Zeiten erinnern, als die Nachbarschaftshilfe unter Führungszeichen als „Denunzierung“ verwendet wurde. Das war in den 30er Jahren. Gerade gegen die Sozialdemokraten und gegen Kommunisten waren sehr viele Anzeigen in der anbrechenden Nazizeit, also doch schon in den 30er Jahren, noch vor 1938 da und das möchte ich nicht mehr erleben.

Und daher bitte ich da wirklich darüber nachzudenken, ob wir das tatsächlich brauchen. Nachbarschaftshilfe ja, im sozialen Bereich, im Gesundheitsbereich, ich weiß nicht wo noch überall, bei der Feuerwehr und so weiter. Aber bitte hier wirklich das noch einmal zu überdenken, das bringt überhaupt nichts.

Zum Bereich Gruppe 2 - Bildung: Alle Budget- und Verfassungsexperten sagen uns, dass Österreich und seine Länder die Schulden, die wir derzeit zwecks Konjunkturbelebung tätigen, spätestens ab dem nächsten Jahr dann wieder reduzieren müssen. Ein Teil davon müsse ausgabenseitig passieren, heißt es.

Da wir uns aber beim besten Willen nicht vorstellen können, dass wir weiter die Ausgaben kürzen im Bereich des Vereinswesens, die Ermessensausgaben, so wie diesmal, denke ich, muss dort gespart werden, wo derzeit manchmal sogar zwei- oder dreigleisig gefahren wird. Ich denke hier ganz bestimmt an die Verwaltung. Wenn wir schon beim Thema Bildung sind, Verwaltung im Bereich der Schulverwaltung.

Da sind zwar bei uns schon viele Kompetenzen beim Landesschulrat gebündelt. Das weiß ich, aber trotzdem ist noch vieles zu tun. Zum Beispiel sind in unserem Landesschulrat laut Rechnungshofbericht österreichweit die meisten Bediensteten pro Lehrer, also Angestellte im Landesschulrat pro Lehrer. Das muss dann wirklich angeschaut werden, es müssen auch Reduktionen vorgenommen werden.

Als erstes Beispiel, ich bringe es schon jedes Jahr, also fast schon, wie das ceterum censeo. Der Landesschulratspräsident braucht keinen Vizepräsidenten. Das ist doch wirklich nicht notwendig. Er hat null Funktionen, er ist sogar gesetzlich nicht notwendig. (*Abg. Andrea Gottweis: Er hat zwei Chauffeure!*) Es ist eine Kann-Bestimmung. Der Herr Landesschulratspräsident hat keinen eigenen Chauffeur.

Er kann seine Dienstfahrten natürlich mit dem Dienstkraftwagen antreten, aber er hat keinen eigenen Chauffeur. (*Abg. Andrea Gottweis: Er hat zwei Chauffeure!*)

Kann ich mir nicht vorstellen. (*Abg. Christian Sagartz, BA: Er hat zwei Chauffeure!*)

Ist das tatsächlich so? Dann muss man sich das auch anschauen. Jedenfalls sind Einsparungen möglich. Das Erste ist einmal der Vizepräsident des Landesschulrates, das Zweite sind die vielen Fachinspektoren, -inspektorinnen, die wir haben. Auch da ist, denke ich, die Zeit längst passé, als wir das gebraucht haben, da muss eine Änderung her.

Ich weiß nicht, im Bereich der Nachbesetzung vielleicht nicht mehr vorgenommen werden. Stattdessen brauchen wir ein modernes Bildungsmanagement, eine

Bildungsregionen, zwei, drei Bildungsregionen im Burgenland. Da kann man einiges, denke ich, auch einsparen. Auch die BezirksschulinspektorInnen sind ein Relikt aus vergangenen Zeiten, sollen also im vergangenen Jahrhundert angesiedelt bleiben.

Auch das sollte ein Auslaufmodell werden. Mit 30.000 Euro, habe ich gesehen, ist die Post „Kommunikations- und Informationsmaßnahme“ angegeben. Betreffend Schulzusammenlegungen heißt es: Senkung der Klassenschülerhöchstzahl, Einführung der Neuen Mittelschule.

Ich sage, da könnte man sogar mehr investieren, denn die Information, die Öffentlichkeitsarbeit im Bereich der Schulumstrukturierung, insbesondere im Bereich der Neuen Mittelschule, war nicht optimal. Das werden mir sicherlich auch alle KollegInnen seitens der Sozialdemokratischen Partei sagen, dass da einiges schief gelaufen ist, denn nicht umsonst waren sehr viele Eltern sehr verunsichert.

Nicht umsonst wurden sehr viele LehrerInnen verunsichert durch das Hin und Her. Wird das etwas werden? Wie schaut das mit den Fahrtzeiten aus, mit der Rückerstattung, (*Abg. Christian Sagartz, BA: Unterrichtszeiten 45 Minuten!*) mit den Unterrichtszeiten?

Eine Lehrerin muss an vier Standorten im Bezirk hin- und herfahren, gleichzeitig wird ihr die Lehrverpflichtung in der Mittelschule entzogen. Das sind nicht wirklich vertrauensbildende Maßnahmen. Sie wissen, ich bin ein Anhänger einer Schulreform, aber da hätte mehr Information und mehr Koordination sicherlich besser getan, als das bis jetzt passiert ist.

Ich bin relativ überrascht, welchen Betrag das Land Burgenland an die FH abliefern im Vergleich mit anderen Bundesländern. Ich denke, die vier Millionen Euro sind für 1.300 StudentInnen gut investiert. Man könnte fast sagen, es läuft nicht schlecht. Hätten wir nicht die ständigen Querelen rund um die beiden Geschäftsführer, Geschäftsführerin, könnte man durchaus recht zufrieden darauf blicken.

Der Rechnungshofbericht, der gestern veröffentlicht wurde, ich habe nur kurz reingeschaut, kann also noch nicht wirklich sehr intensiv dazu Stellung nehmen. Wir werden noch die Möglichkeit haben, darüber zu diskutieren. Dieser Rechnungshofbericht sagt einmal, dass die Geschäftsführung durchaus mit einer Person besetzt werden könnte.

Ob das auch in anderen Bundesländern Gepflogenheit ist, könnte man sich einmal anschauen, das ist das Erste. Das Zweite ist, was mir aufgefallen ist, beim ersten Blick in diesen Rechnungshofbericht, dass die Gebarung der Fachhochschulstudiengänge Burgenland GesmbH als schlampig, unübersichtlich, nicht nachvollziehbar kritisiert wird. Das heißt, es wird ein schiefes Licht auf diese Leitung der Institution FH gelenkt.

Auch der Rückgang im Bereich der Kernkompetenz IT muss genau angeschaut werden, da ist eine Debatte zu führen, warum das Aushängeschild der letzten Jahre oder des Jahrzehnts kann man sagen, nun plötzlich so dahinvegetiert.

Zum Kindergartenbereich möchte ich sagen, dass natürlich diese 4,3 Millionen Euro, die jetzt mehr für die Kinderbetreuung ausgegeben werden, begrüßt werden, selbstverständlich. Wir haben auch immer darauf hingewiesen, dass es aus unserer Sicht nicht zufriedenstellend geregelt ist.

Wir sind der Auffassung, dass insbesondere die Qualität im Kindergarten noch verstärkt werden müsste. Eine Gruppengröße mit 25 werden wir nicht hinnehmen. Wir werden uns weiterhin dafür einsetzen, dass die Gruppengröße im Kindergarten auf 20

reduziert wird. Denn Sie können sich vorstellen, eine KindergartenpädagogIn mit einer HelferIn kann unmöglich das leisten, was man von ihr erwartet.

Wir sagen immer öfter und immer mehr, dass der Bildungsbereich im Kindergarten keine Aufsichtsanstalt mehr ist, sondern das ist der erste Bildungsweg, den die Kinder beschreiten, die Kleinen beschreiten. Da müssen wir die besten Leute einsetzen. Da müssen wir nicht mit einer KindergärtnerIn, mit einer PädagogIn und mit einer HelferIn auskommen, wir müssen eben mit zwei PädagogInnen in die Gruppen gehen.

Wenn wir es uns leisten, jetzt in den Neuen Mittelschulen zwei Lehrer zur Betreuung einzusetzen, umso mehr müssen wir es noch in den Kindergärten tun. Da haben wir noch eine große Aufgabe, die, meiner Ansicht nach, angegangen werden muss. Das ist einmal das Erste.

Das Zweite, was mir wirklich weh tut und was ich auch als ungerecht empfinde ist, dass man trotz dieser 4,3 Millionen Euro, die jetzt für die Kinderbetreuung ausgegeben werden, nicht alle Sprachen des Burgenlandes unentgeltlich bekommt. Das muss ich schon sagen. Wir haben schon jahrelang darauf hingewiesen, dass eine Sprachenoffensive nur dann machbar ist, wenn ich wirklich genügend Fachpersonal einsetze, also auch sprachlich kompetentes, ausgebildetes Fachpersonal.

Wenn wir in unserer BAKIP allerdings derzeit so wenige zweisprachig kompetente KindergartenpädagogInnen ausbilden, einige in Kroatisch und kaum jemand in Ungarisch und nur in homöopathischen Dosen dieser Einsatz in den Kindergarten passiert, wenn wir kaum Native SpeakerInnen einsetzen, dann verstehe ich wirklich bald nicht mehr, dass man solche Schätze, diese Mehrsprachigkeit im Land, wegen ein paar 100.000 Euro, die man nicht zur Verfügung stellt, gefährdet.

Man lässt es einfach versumpfen, meine Damen und Herren. Das kann es wirklich nicht sein. Das mehrsprachige Burgenland, das seit Jahrzehnten immer wieder gelobt wird, von innen und auch von außen.

Wir können stolz darauf sein, dass wir diese Vielfalt haben. Wir tendieren aber immer mehr zur Einsprachigkeit. Dann werden wir bald dort landen, wo die Kärntner sind, die in unrühmlichen Ansätzen sich der Einsprachigkeit rühmen. *(Abg. Johann Tschürtz: Gut so!)*

Gänzlich die Einsprachigkeit, ist gut?

Ich fühle mich „sauwohl“ mit meiner Dreisprachigkeit. Also ich würde das wirklich allen Burgenländerinnen und Burgenländern empfehlen, dass sie sich in mehreren Sprachen ausdrücken können, wenigstens in zwei, optimal wären natürlich drei und noch mehr Sprachen. *(Abg. Erich Trummer: Manche können nicht einmal eine Sprache gescheit!)*

Ja, das ist ein anderer Punkt. Mich hat gewundert, dass die Dotierung für die KindergartensprachassistentInnen völlig verschwunden ist. Ich weiß nicht, ob ich das übersehen habe. Ich habe verzweifelt gesucht, ich habe es nicht gefunden. Das heißt, offenbar ist dieser Eindruck gar nicht so falsch, den ich hier habe. Es wird nicht mehr wirklich darauf geschaut, dass man die Zweisprachigkeit im Burgenland forciert.

Sollen doch die Eltern dafür zahlen, wenn sie versäumen, den Kindern zu Hause Ungarisch oder Kroatisch beizubringen. Warum soll das der Staat zahlen? Sollen die Eltern zahlen. Der Staat zahlt nur für die deutsche Sprache, nicht für Volksgruppensprachen im Burgenland, das ist doch völlig ungerecht. Das ist ungerecht! *(Abg. Johann Tschürtz auf Abg. Ilse Benkö zeigend: Ein gutes Beispiel!)*

Wenn ihre Eltern es nicht geschafft haben, der Ilse Ungarisch beizubringen, dann muss die Möglichkeit bestehen, dass man das auf dem Bildungswege macht. Im Deutschbereich ist es ja auch so. *(Abg. Ilse Benkö: Das ist eine Unterstellung, meine Eltern haben es mir beigebracht!)*

Haben sie das? Dann nehme ich das zurück, weil der Kollege auf Dich hinweist. *(Abg. Ilse Benkö: Soll ich mich mit Dir ungarisch unterhalten?)* Nein, nein, also das ist schon ganz wichtig. Die Sprachen, die verfassungsmäßig allen Österreichern zustehen, nämlich Deutsch als Amtssprache, aber auch die Volksgruppensprachen gehören kostenlos vermittelt und nicht, dass man dann im Kindergarten dafür zahlen muss. In der Volksschule muss man ja auch nicht zahlen dafür.

Im Bereich der Kultur vielleicht, weil auch das ein Redebeitrag sein soll, gibt es außer der Lisztpflege eigentlich keine gravierenden Verschiebungen im Budget. Die Lisztpflege, das ist auffallend, ist erhöht worden, eigentlich verdoppelt worden, auf 621.000 Euro. Das klingt einmal nicht schlecht, sage ich.

Wenn wir das Lisztjahr 2011 gut angehen wollen, dann müssen wir jetzt schon diese Mittel in die Hand nehmen. Damit könnte man wahrscheinlich auch tatsächlich ein Klassikpublikum für das Haus in Raiding heranziehen und auch heranlocken. Das ist der richtige Weg, um dann auch der KUGA ihren Platz als Kulturzentrum im Bezirk entsprechend zu erhalten. Das darf natürlich nicht unterwandert werden.

Tendenzen, die wir jetzt beobachten können zum Beispiel, dass auf einmal im Liszthaus Kabarettaufführungen platziert werden, wo doch die KUGA seit 20 Jahren der Kabarettort in der Region ist. Wenn man das nicht abstellt dann, sage ich, ist es eine unglaubliche Wettbewerbsverzerrung, wenn dort 600.000 Euro für den Spielbetrieb im Liszthaus eingesetzt werden. *(Abg. Johann Tschürtz: Die KUGA bekommt ja auch nicht wenig!)*

60.000 Euro ... *(Abg. Johann Tschürtz: Zweimal!)* Nein, nein, nein, vielleicht sind es 70.000 Euro. *(Abg. Johann Tschürtz: Doch, zweimal!)* Nein, vom Land bekommt die KUGA, meines Wissens nach, zirka 60.000 bis 70.000 Euro für den Betrieb. *(Abg. Johann Tschürtz: Der Sagartz hat eine Anfrage gestellt...)*

Nein, das waren zwei Jahre, Herr Kollege, da musst Du einmal schauen. Es ist das Zehnfache, was das Liszthaus bekommt, und wenn die dann anfangen Kabarett zu machen und, ich weiß nicht welche populistischen und populären, sagen wir so, volkstümlichen Veranstaltungen abhalten und keine klassischen, dann denke ich mir, konkurriert das Land mit einer Förderung einen Betrieb durch die Förderung eines anderen Betriebes.

Das kann es ja wohl auch nicht sein. Also man muss das schon ordentlich auseinander halten. Es war auch nie so gedacht. Es gibt schon eine klare Ansage. Das Liszthaus ist als Zentrum für klassische Musik installiert worden, hat genug gekostet, haben die Steuerzahler bezahlt, soll sein, auch wenn es doppelt soviel war, als es ursprünglich geplant war. Aber bitte, jetzt dabei bleiben und nicht hin und her schwimmen.

Im Prinzip, wie gesagt, hat sich der Bereich des kulturellen Angebotes trotzdem auch im Bereich der Alternativangebote sehr gut entwickelt. Auch wenn Wiesen, in der Zwischenzeit wissen wir, einen Konkurs durchmachen musste. So ist es trotzdem sehr wichtig, dass wir diese Initiativen haben.

Die Cselley Mühle, Wiesen, KUGA, OHO, Bildein, Rudersdorf und viele andere kleine Initiativen, die ein Programm ganzes Jahr zur Verfügung stellen, nicht nur im Sommer vier Wochen oder sechs Wochen lang. Denn es geht darum, dass unsere

Bevölkerung, die Burgenländer und Burgenländerinnen, die Möglichkeit haben, jede Woche in ihrer Umgebung ein gutes Angebot zu bekommen. Das ist gut so und das soll auch so bleiben. *(Beifall bei den Grünen)*

Präsident Walter Prior: Nächste Rednerin ist Frau Abgeordnete Ilse Benkö.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Geschätzte Damen und Herren! Herr Kollege Vlasich! Bevor ich zu der Gruppe 2 und 3 komme, also meine Eltern haben mir die ungarische Sprache sehr wohl gelernt, ich durfte sogar seinerzeit, wie ich in die Schule gegangen bin, schon in den untersten Stufe, beginnend in der Volksschule, die ungarischen Stunden besuchen.

Aber eines ist halt so, in meinem derzeitigen Bekanntenkreis spricht kaum jemand Ungarisch, und deshalb ist es eben so, dass ich die Sprache wenig praktiziere, ich mich aber durchaus noch in der Lage fühle, eine Konversation zu führen. Ich kann vielleicht mehr umschreiben, jede Vokabel kann ich nicht, aber ich höre mir sogar einen ungarischen Gottesdienst an, das schaffe ich gerade noch.

Geschätzte Damen und Herren! Nun zur Gruppe 2 und 3. In der Gruppe 2, und mein Vorredner Kollege Vlasich hat es bereits angeführt, steigen die Ausgaben im Vergleich zum Jahr 2008 um rund 16,5 Millionen Euro auf 217 Millionen Euro an. Es ist erstaunlich, über 20 Prozent der Gesamtausgaben im ordentlichen Haushalt resultieren aus der Gruppe 2.

Die Einnahmen nehmen ebenfalls zu, allerdings nur um zehn Millionen Euro im Vergleich zu 2008. Das heißt, die Schere zwischen den Einnahmen und den Ausgaben ist also weiterhin im Zunehmen begriffen. Zu den Details, liebe Kolleginnen und Kollegen.

Einen der größten Brocken in der Budgetgruppe 2 stellen mit rund 57,5 Millionen Euro die Pensionen der Landeslehrer dar. Der absolut größte Brocken sind die Ausgaben für den allgemein bildenden Unterricht, wobei hier vor allem wiederum die Personalkosten zu erwähnen sind.

Abseits des nüchternen Zahlenwerkes gibt es zur Bildungspolitik im Burgenland und natürlich auch in Österreich insgesamt nach wie vor einiges zu sagen. Denn die Bildungspolitik ist auch in den vergangenen Jahren und im vergangenen Jahr speziell eine Baustelle, so möchte ich sagen, der rot-schwarzen Bundesregierung geblieben.

Derzeit nimmt die SPÖ-Bildungsministerin einen neuen Anlauf, das Schulsystem zu reformieren. Wir alle wissen, es ist nicht ihr erster Anlauf. Vor allem die Querelen mit den Lehrgewerkschaften machen ihr natürlich weiterhin zu schaffen.

Im Grunde genommen hat die Bundesregierung bislang nichts Herzeigbares im Bildungsbereich erreicht. Von einer Ministerin, die gemeint hat, die Senkung der Klassenschülerhöchstzahl wäre der bildungspolitische Meilenstein dieser Legislaturperiode, ist auch nicht viel mehr zu erwarten.

Meine Damen und Herren! Wie sehr die Qualität des Bildungssystems in den letzten Jahren und Jahrzehnten gesunken ist, zeigt alleine schon die Zahl, und das ist traurig, der arbeitslosen Jugendlichen.

Offensichtlich sind viele Jugendliche aus Sicht der Arbeitgeber nicht ausreichend qualifiziert. Das gilt gleichermaßen für Lehrlinge wie für Absolventen von maturaführenden Schulen. Sprechen Sie mit Lehrherren, sprechen Sie mit Lehrern, die seit Jahrzehnten Maturaprüfungen abnehmen, sogar mit Universitätsprofessoren, die seit Jahrzehnten mit Maturanten, also mit Studienanfängern, zu tun haben.

Lehrherren werden Ihnen erzählen, dass Lehrlinge oftmals nicht einmal in der Lage sind, die Grundrechnungsarten zu beherrschen, oder wie es der Kollege vorher erwähnt hat, manche können nicht Deutsch. Sie beherrschen nicht die deutsche Rechtschreibung. Das ist leider traurig.

Lehrer werden Ihnen auch bestätigen, dass das Niveau der Maturanten über die Jahre hinweg stark abgenommen hat. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Das kommt darauf an, woran man das misst! Bitte, Herr Kollege? (Abg. Mag. Josko Vlasich: Das kommt darauf an, woran man das misst! Das ist unterschiedlich, glaube ich! Wir messen immer an den alten Strukturen!)*

Genau. Sie sagen es und die Tragödie ist, und die Frage ist, wie reagiert die Politik darauf, meine Damen und Herren? Die Regierungsparteien SPÖ und ÖVP reagieren ausschließlich mit kosmetischen Maßnahmen. Man hat ganz einfach den Eindruck, dass die Realität verweigert wird.

Ein Beispiel dafür: Der Herr Landeshauptmann ist nicht da, aber ich gehe davon aus, er wird es hören und wenn nicht, kann er es nachlesen. Landeshauptmann Niessl betont bei jeder ihm bietenden Gelegenheit und sagt, dass das Burgenland die zweitmeisten Maturanten im Vergleich mit den acht anderen Bundesländern habe.

Herr Landeshauptmann, was sagt die Zahl der Maturanten über deren Qualität aus? Herr Landeshauptmann und meine Damen und Herren von SPÖ und ÖVP, wir sollten meiner Meinung nach nicht die meisten, sondern die besten Maturanten Österreichs haben. Wir wollen die erfolgreichsten Maturanten haben und die meisten. Das sollte und das müsste eigentlich unser Ziel sein. *(Abg. Robert Hergovich: Wir haben gute!)* Herr Kollege, jetzt erzähle ich Ihnen etwas. Wir haben gute, aber jetzt erzähle ich Ihnen ein anderes Beispiel. Vielleicht verstehen Sie das besser.

Den meisten Wein gelesen zu haben, das heißt lange noch nicht, dass es der beste Wein ist, den ich keltere. Das will ich Ihnen damit sagen. Unser Ziel müsste sein, nicht die Meisten, sondern die Besten.

Die Besten, das sagt nicht die Benkö, das sagen andere, dass wir leider Gottes, ich habe es vorhin erwähnt, dass wir leider Gottes nicht die Besten haben. Aber das sollte unser Ziel sein. Ich sage Ihnen ein weiteres Beispiel für bloß kosmetische Operationen im Bereich der Bildung.

Im Bereich der Schulen ist die von der ÖVP unterstützende sozialistische Gesamtschule. Sinnbildlich dafür ist für mich die medienwirksame Aktion, die es von Ihrer zuständigen Ministerin gegeben hat. Noch gar nicht so lange her, vor einigen Wochen, nämlich am ersten Tag des neuen Schuljahres, wurde die Frau Ministerin Schmied dabei fotografiert und gefilmt, wie sie vor einer Fassade vor einer Wiener Hauptschule das Schild „Neue Mittelschule“ montiert hat. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Haben wir in Mattersburg auch gehabt!)*

Viel mehr ist es nicht, die Neue Mittelschule. Das ist traurig und der Herr Kollege Vlasich hat es angesprochen. Es sind doch sehr viele Lehrer unter uns. Es ist einfach ein Etikettenschwindel gewesen und über den werden sich viele Befürworter und viele Gegner der Gesamtschule gleichermaßen ärgern. Ich meine, Fakt ist, Ihr müsst zugeben, dass es das, was Ihr Euch vorgestellt habt, nicht geworden ist.

Das Traurige ist, dass die Folgen fatal sind. Damit haben Sie nämlich die weitere Nivellierung des Bildungsniveaus nach unten eingeleitet und das ist nämlich das Traurige dabei. Dass man noch daran denkt, das Sitzenbleiben, und das schockiert mich gleichermaßen, oder gleich die Schulnoten abzuschaffen, das lässt für mich persönlich

noch viel Schlimmeres befürchten. „Jedem das Seine, statt Allen das Gleiche“, Herr Kollege, so sollte der bildungspolitische Grundsatz aus Sicht der FPÖ lauten.

Sie wissen, wir haben oft genug die Thematik Bildung und Schule, wir sind für das differenzierte Schulsystem und gegen die Vermittlung einer sozialistisch geprägten Einheitsbildung, wie sie in den sozialistischen Gesamtschulen des Landes vorgesehen ist. Sohin muss ich meine Kritik aus den Vorjahren wiederholen.

Die sogenannten ursprünglichen Modellregionen im Burgenland waren überhaupt von Anfang an für mich persönlich etwas Eigenartiges. Was macht es für einen Sinn, und das habe ich schon wiederholt gesagt, wenn man derartige Schulversuche in den Bezirken zu verwirklichen sucht, wenn ich kein vergleichbares Maß habe? Das ist das, was ich nicht verstanden habe und was ich heute nicht verstehe.

Das enttarnt in Wahrheit die Schul- und Bildungspolitik von beiden Regierungsparteien. Ihnen geht es in Wahrheit nicht darum, was drinnen ist und was herauskommt. Es geht Ihnen, und das ist das Traurige dabei, einzig und alleine darum, was daraufsteht. Ein Etikettenschwindel eben. Das kann nicht gut sein. Was ich immer kritisiert habe und was ich auch jetzt kritisiere:

Man hat sich nie an einen Tisch gesetzt, einmal den Status Quo erhoben, vielleicht die Missstände analysiert und gemeinsam und abseits ideologischer Utopien nach Lösungen gesucht. Nein! SPÖ und ÖVP haben lediglich die Türschilder ausgetauscht und meinen, dass sie damit einen wichtigen Beitrag zur Bildungspolitik geleistet haben.

Es ist leider weiterhin bergab gegangen mit der Qualität unserer Schulgänger in Österreich und leider Gottes auch im Burgenland. Was noch dazu kommt, die sozialistische Gesamtschule, der steigende Ausländeranteil, die Abkehr von Disziplin und vor allem, geschätzte Kolleginnen und Kollegen, die Abkehr vom Leistungsgedanken, das ist ja die Garantie an das, und das darf nicht sein.

Für diese Entwicklung sind die Kolleginnen und Kollegen von SPÖ und ÖVP verantwortlich, weil sie diese nach unten gegangene Entwicklung garantieren.

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Ein zweite grundsätzliche Angelegenheit, die ich im Zusammenhang mit dem Bildungsbereich und selbstverständlich auch mit dem Landwirtschaftsbudget ansprechen möchte. Ich weiß nicht mehr, es betrifft wieder den Herrn Landeshauptmann, ich habe es heute schon eingeworfen, wie viele Jahre es her ist, dass wir hier im Hohen Haus über die Errichtung, Herr Kollege Vlasich, von Bildungsdirektionen gesprochen haben. Ich weiß, es ist schon sehr, sehr lange her und leider Gottes hat sich nichts getan.

Aber mittlerweile sind wir zumindest an einem Punkt angelangt, wo sich im Grunde genommen alle Parteien für schlankere Strukturen in der Schulverwaltung aussprechen. Konkrete Ergebnisse diesbezüglicher Diskussionen gibt es, leider Gottes, immer noch keine. Die Schuld dafür liegt zu einem beachtlichen Teil nicht beim Bund, sondern beim Land.

Erinnern Sie sich an die Diskussionen vor einigen Wochen, als die SPÖ-Bildungsministerin forderte, alle Lehrer sollten beim Bund angestellt werden? Aus diesem Burgenland und von Seiten der SPÖ und des Landeshauptmannes kam postwendend die Ablehnung dieses Vorstoßes.

Was war der Grund dafür? Nicht wegen der Befürchtung, die Verlagerung der Dienstgeberkompetenz aus den Ländern zum Bund könnte der Qualität schaden, nein,

der Grund dafür war ganz einfach, der mit der Bildungspolitik in Wirklichkeit nichts zu tun hat.

Der wahre Grund, liebe Kolleginnen und Kollegen, war der, dass man an den alten ineffizienten Strukturen festhalten möchte und festhalten will. Ich sage Ihnen auch warum. Weil man den parteipolitischen Einfluss bei der Besetzung der Posten ganz einfach nicht verlieren möchte. Ich sage ein Beispiel: Was früher für einen Hausmeister in Wien gegolten hat, gilt heute traurigerweise leider Gottes noch für Lehrer in Österreich, vor allem auch im Burgenland.

Wer Lehrer werden möchte und vielleicht sogar noch eine feste Anstellung haben möchte, womöglich noch eine ausgesuchte, gewünschte Schule, was braucht der? Der braucht ein Parteibuch, am besten ein rotes, mancherorts tut es auch ein schwarzes. Da fällt das Leistungsprinzip.

Das ist traurig und das gehört geändert. Ich sage Ihnen eines, bei uns im Landtagsklub melden sich viele Lehrer, die auf die Missstände, die ich jetzt aufgezeigt habe, aufmerksam machen und sich Verbesserungen wünschen.

Bei der Entgegennahme all dieser Meldungen habe ich noch nie erlebt, dass nicht ein einziger Lehrer oder eine einzige Lehrerin darum gebeten hätte oder hat, ihren Namen oder seinen Namen nicht zu nennen. Wissen Sie, was man daraus verspürt? Man verspürt die Angst von diesen erwachsenen, selbständigen Menschen.

Wissen Sie warum? Sie haben Angst vor Konsequenzen. Das ist das, was ich nicht verstehen kann. Sie haben deshalb Angst, weil sie mit der FPÖ sprechen und würde ihr Name genannt werden, hätten sie mit Konsequenzen zu rechnen.

Freunde wo leben wir? Die Zeit muss doch längst vorbei sein. Ihr alle solltet daran denken, dass die Leistung mehr zu honorieren ist. *(Beifall bei der FPÖ)*

Das ist die Situation im Burgenland, meine Damen und Herren. An dieser Situation wollen Sie auch nichts ändern. Sie sollten Ihre Möglichkeiten der parteipolitischen Einflussnahme nicht gefährden.

Unter dem Strich, und das sage ich Ihnen, haben der Niedergang der Bildungsqualität und nicht geschehene Reformen in der Schulverwaltung genau denselben Grund, nämlich den parteipolitisch motivierten.

Das ist ein Verbrechen am System. Aber was mir noch viel mehr weh tut, an den Schülern und Lehrern und leider Gottes damit auch in die Zukunft. Daran vermögen auch Millionen Euro nichts zu ändern, mit denen das System genährt wird, das sage ich hier aus Überzeugung.

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Nun komme ich noch kurz auf andere in dieser Budgetgruppe beheimatete Bereiche zu sprechen. Wir begrüßen selbstverständlich die Mehrausgaben in der Kinderbetreuung. Nach jahrelanger Abwehrhaltung haben sich SPÖ und ÖVP heuer doch dazu entschlossen, die FPÖ-Initiative für die Eltern „Kostenloser Kindergartenbesuch im Burgenland“ zu beherzigen und umzusetzen. Sie kennen unsere Kritik. Mit dem Modell der Umsetzung sind wir ganz und gar nicht zufrieden. Das haben wir auch hier im Hohen Haus bereits mehrmals betont.

Grundsätzlich sind wir mit dem Ausbau der Kinderbetreuung zufrieden. Wobei es grundsätzlich in einem größeren Ausmaß ermöglicht werden sollte, dass Eltern tatsächlich Wahlfreiheit genießen, das ist uns sehr wichtig. Am besten sind die Kinder vor allem in den ersten Lebensjahren bei ihren Eltern zu Hause aufgehoben. Das wissen wir.

In diesem Zusammenhang muss ich außerdem meiner Ablehnung des verpflichtenden letzten Kindergartenjahres Ausdruck verleihen. Diesen Eingriff halten wir persönlich für einen in die Familienautonomie. Deshalb lehnen wir diesen entschieden ab.

Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Manches in dieser Budgetgruppe, das möchte ich hier festhalten, begrüßen wir. Aber vor allem im Bildungsbereich sehen wir die Prioritäten falsch gesetzt und die Reformen leider Gottes nicht umgesetzt. Das Budget ist eben die in Zahlen gegossene Politik einer Regierung, also Ihrer Politik, die lehnen wir ab. Danke. *(Beifall bei der FPÖ)*

Präsident Walter Prior: Als nächster Redner ist Herr Abgeordneter Christian Sagartz, BA zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christian Sagartz, BA (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte ein ganz anderes Thema betrachten, das heute noch nicht zu Wort gekommen ist. Im Bereich der Budgetgruppe 2 im Bereich Bildung möchte ich zum Thema Erwachsenenbildung etwas sagen.

Hierfür sind 242.700 Euro vorgesehen. Ich denke mir, gerade der Erwachsenenbildungsbereich im Burgenland ist ein sehr vorbildhafter. Hier kann man sehr gute Best Practice-Beispiele nennen und die sollten auch hier im Hohen Haus gewürdigt werden.

Vor allem ist hervorstreichen die gute Zusammenarbeit innerhalb der BUKEB. Die BUKEB ist die Burgenländische Konferenz der Erwachsenenbildung. Hier sind alle im Bereich der Erwachsenenbildung tätigen Institutionen und Vereine vertreten und schließen sich hier zusammen. Sie arbeiten gemeinsame Schwerpunkte im Bereich der Erwachsenenbildung im Burgenland aus.

Interessant ist, dass im Burgenland es einzigartig ist, dass die Volkshochschule und das Volksbildungswerk sich ein Gebäude teilen. Die Volkshochschule hat noch ein anderes Zentralgebäude in der Pfarrgasse, aber in der Joseph Haydn-Gasse gibt es ein gemeinsames Seminargebäude.

Das Haus der Erwachsenenbildung ist eine tolle Kommunikationsstätte geworden. Ich möchte hier Volkshochschule und Volksbildungswerk gemeinschaftlich gratulieren zu diesem tollen Weg der Zusammenarbeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Erst vor wenigen Tagen, am Freitag der Vorwoche, konnte man sich ein gutes Bild darüber machen, was das katholische Bildungswerk, eben die Erwachsenenbildungseinrichtung der katholischen Kirche, im Burgenland für ein breites und facettenreiches Angebot, eben eine Potpourri an Möglichkeiten bietet. Beim Tag der offenen Tür im Bischofshof wurde auch das katholische Bildungswerk vorgestellt.

Auch diese Institution arbeitet hervorragend im Erwachsenenbildungsbereich zusammen. Auch im Burgenländischen Landtag sind mehrere Vertreter, der Herr Kollege Knor ist Vizepräsident im Volksbildungswerk, der Herr Kollege Gradwohl ist ebenfalls als Aktivist im Volksbildungswerk tätig und Markus Prenner, unser Klubsekretär, ist im Bereich der Volkshochschule aktiv. Das ist ein tolles Zeichen, dass hier die Politik, auch sehr viele Vertreter vom Landesschulrat und aus anderen Erwachsenenbildungsbereichen zusammenarbeiten und hier in diesen Bildungsinstitutionen Akzente setzen.

Ein Bereich, wo ebenfalls große Selbstbestimmung, ein großer Anteil an Courage und vor allem Vertrauen gefragt war, das war die Privatschule Eberau.

Eine sehr schwere Geburt lastet auf dieser Schule. Es gab hier eine peinliche Verzögerungspolitik seitens des Landesschulrates. Die Verunsicherung der Eltern hat Gott sei Dank nicht funktioniert. Es ist höchst erfreulich und man kann gratulieren zum Start mit 75 SchülerInnen.

Es freut mich, dass in Zeiten, wo wir davon reden, dass die Grenzen offen sind, dass ein Miteinander - vor allem mit unseren östlichen Nachbarn - funktionieren soll, wo viele Institutionen künstlich Kooperationen herbeireden. Wie schwer ist es, oft mit ungarischen, slowakischen oder slowenischen Partnern EU-Projekte zustande zu bringen.

Und auf der anderen Seite gibt es eine Schule, die schafft es, 32 ungarische Schüler ins Burgenland zu bringen. Hier wird Know-how, hier wird ein Fachaustausch erfolgen. Das ist ein toller Erfolg. Gönnen wir den Gemeindevertretern, gönnen wir den Persönlichkeiten vor Ort diesen tollen Erfolg für Eberau. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ein wenig schockiert hat mich die Vorgangsweise - und das möchte ich hier deutlich sagen - des Bezirksschulinspektors Bencsics und des Bezirkshauptmannes Grandits.

Sie haben sich mit einem Informationsbrief an die Eltern der künftigen Schüler an der Privatschule Josefinum Eberau gewandt. Dort steht eindeutig drinnen. Man warne davor, bei der Ablegung von der Externistenprüfung, sollte die private Hauptschule kein Öffentlichkeitsrecht erhalten, müsste man rechtzeitig anmelden.

Ich habe das schon einmal hier im Hohen Haus deponiert. Es ist eine absolute Frechheit, hier Eltern und SchülerInnen derart zu verunsichern. Wir reden hier von einem Prüfungstermin Juni 2010, wo man ein Jahr zuvor - dieser Brief stammt aus Mai 2008, 2009 entschuldigen Sie, die Eltern massiv verunsichern will, kurz vor Beginn dieser Privatschule, kurz vor der Einschreibung.

Hier haben die verantwortlichen Bürgermeister, ich möchte auch Walter Strobl ausdrücklich gratulieren, der sich nicht verschrecken hat lassen, der sich nicht abbringen hat lassen von diesem richtigen Weg und hier die richtigen Konsequenzen gezogen hat. Nämlich voller Einsatz für dieses regionale Schulprojekt! *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bravo! – Beifall bei der ÖVP)*

Eines muss man noch sagen, auch heute waren hier Bischof und Superintendent zugegen, als es galt einen Landespolitiker die letzte Ehre zu erweisen.

Das Burgenland rühmt sich einer guten Zusammenarbeit zwischen den Kirchen und zwischen den Volksgruppen. Gerade die Privatschule Josefinum Eberau ist ein sehr drastisches Beispiel, wo man diese guten Beziehungen zwischen Land und der Diözese Eisenstadt strapaziert hat.

Ich bin eigentlich entsetzt, dass der Herr Landeshauptmann in seiner Funktion als Präsident des Landesschulrates seinen geschäftsführenden Präsidenten Dr. Gerhard Resch hier nicht in die Schranken gewiesen hat. Hier hat man es bis auf die Spitze getrieben. Eine Provokation aller Beteiligten.

Ich denke mir, die guten Verbindungen, die gute Zusammenarbeit seit Generationen, seit Jahrzehnten zwischen Kirche und Politik in diesem Land haben sich eine derartige Vorgangsweise nicht verdient. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich möchte auch noch mal ansprechen und in Erinnerung rufen, die Situation bei Leiterbestellungen. Hier gab es einen ganz konkreten Vorschlag der ÖVP-Fraktion. Ich möchte das deshalb in Erinnerung rufen, weil es im Sommer des heurigen Jahres ein

Interview mit dem Landeshauptmann in einer Tageszeitung gab. Da hat er gemeint, es wäre eine lächerliche Kritik, einen Fragepool einzurichten, um Schulleiterhearings zu veranstalten. Dies wäre deshalb lächerlich, weil spätestens nach dem zweiten Hearing dann jeder Kandidat die Fragen wüsste.

Also, meine Damen und Herren, entweder hat sich der Herr Landeshauptmann selbst nicht ernst genommen oder unseren Vorschlag. Beides ist in dem Fall verwerflich, weil es selbstverständlich klar ist, dass es einen umfangreichen Fragepool geben soll, dass es einen Pool von hunderten Fragen geben soll, der jedes Jahr evaluiert wird. Und dann soll aus diesem Fragenpool an die Kandidaten für Leiterstellen Fragen herangetragen werden.

Ich wundere mich überhaupt, dass diese Forderung derart abgetan wird. Auf der einen Seite spricht sich die SPÖ sehr deutlich für eine Zentralisierung der Matura aus. Hier soll man beispielsweise jenes System unseren Schülerinnen und Schülern zumuten, dass den künftigen Direktoren nicht zumutbar ist. Daran merkt man, wie unglaublich diese Kritik am Vorschlag des Fragenpools ist.

Ich könnte mir auch sehr gut vorstellen, dass es ein Mentoring für künftige Schulleiter gibt. Es muss ja nicht so sein, dass jemand für alle Ewigkeit auf diesen Posten des Schulleiters gesetzt wird und dann keinerlei Möglichkeit hat, vom Außenbereich, vom Bereich der Schülervertretung, der Elternvertretung einzuwirken. Hier könnte ich mir sehr wohl ein Mentoring vorstellen und hier sollten auch erfahrene Schulleiter neuen Kandidaten zum Schulleiter assistieren.

Ganz wichtig ist für mich die Beteiligung der Schüler und Eltern vor Ort. Sie wissen am besten, natürlich im geordneten Maße, nicht sie allein sollen bestimmen, wer Direktor wird, sondern nur zu einem gewissen Teil, wer vor Ort der beste Kandidat ist, und sollen hier ein geordnetes Mitspracherecht erhalten.

Ich bin auch sehr dafür, dass man sich genau überlegt, inwieweit man Direktoren nicht verselbständigt und wie weit man ihnen die Möglichkeit gibt, Pädagoginnen und Pädagogen, aber auch Schwerpunkte, selbst für ihre Schule zu bestimmen.

Apropos Selbstbestimmung. Ein wichtiger Teil der Selbstbestimmung ist auch die Interessensvertretung der Schülerinnen und Schüler in unserem Land. Hier gibt es - aus meiner Sicht - eine sehr erfreuliche Entwicklung. Seit vielen Generationen gibt es engagierte und couragierte Schülervertreter.

Ich darf mich selbstverständlich an dieser Stelle auch persönlich freuen. Die letzte Wahl zur Landesschülervertretung fand im Juni 2009 statt, vor der großen Sommerpause.

Und hier durfte sich die Burgenländische Schülerunion als eine Interessensvertretung, der ich viele Jahre lang sehr nahestand, über einen tollen Erfolg freuen. Zehn von zwölf gewählten Mandataren gehören dieser Organisation an. Ich denke, das ist ein toller Beweis für jahrzehntelange Leistung im Bereich der Schüler. *(Beifall bei der ÖVP)*

Auch auf Bundesebene sieht es nicht weniger erfreulich aus. Das ist ein historisches Hoch, an das kann ich mich zumindest nicht erinnern, seit ich diese Schülervertretungswahlen verfolge.

Auf Bundesebene ist es gelungen, dass von 24 Mandataren, die die gesetzliche Bundesschülervertretung stellen, 22 von der Schülerunion gestellt werden. Ich denke mir, das ist wohl ein klarer Beweis, wer im Bereich der Schülervertretung und Interessensvertretung der Schüler hier an vorderster Stelle kämpft. *(Beifall bei der ÖVP)*

Eine persönliche Anmerkung. Ich denke mir, wenn der Herr Landeshauptmann zuvor von Nachbarschaftshilfe gesprochen hat, dann bin ich ganz auf seiner Seite, wenn es darum geht, dass die Leute hinsehen und nicht wegsehen, dass Zivilcourage gefördert wird, dass wir in den Gemeinden und unsere kleinen Strukturen unterstützen, dass Nachbarschaftshilfe gelebt wird.

Wenn ich aber im Bereich der Sicherheit von Nachbarschaftshilfe rede, dann bin ich sehr bald im Fahrwasser von totalitären Systemen. Josko Vlasich hat das bereits angesprochen: Denunzieren, ausspitzeln und beschatten ist dann ganz knapp neben Nachbarschaftshilfe gelegen.

Ein solches System dürfte kein Demokrat - und alle hier, die versammelt sind, um für das Burgenland zu arbeiten, sind Demokraten - unterstützen. Ich bitte Euch, das noch einmal genauestens zu überlegen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Diese vier Schwerpunkte - Erwachsenenbildung, die Privatschule Eberau, die Änderungen bei Leiterbestellungen, die die ÖVP jetzt mehrfach ins Hohe Haus eingebracht hat und die erfolgreiche Schülervertretung - sind natürlich nur vier Facetten der großen Bildungspolitik.

Ich denke mir aber, vier wichtige, denen ich heute hier Platz und Raum bieten wollte. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächste Rednerin hat sich Frau Landesrätin Mag. Michaela Resetar zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich habe mit der heutigen Sitzung eine Premiere zu feiern. Eine Premiere insofern, als dass ich seit mehr als fünf Jahren in der Landesregierung bin und es heuer zum ersten Mal keine Budgetverhandlungen gegeben hat.

Es gab keinen Kampf um jeden Cent, sondern wir - die ÖVP Regierungsmitglieder - wurden vor vollendete Tatsachen gestellt.

Nunmehr gilt es für meine Kollegen und für mich, das Beste daraus zu machen und mit den uns zur Verfügung stehenden Mittel der Wirtschaft, den Menschen und den Gemeinden zu helfen.

So habe ich festgestellt, dass zum Beispiel im Schulbauprogramm mehr als 700.000 Euro weniger zur Verfügung stehen. In dieser Zeit, in der die Gemeinden sinkende Einnahmen zu verbuchen haben, ist dies natürlich ein sehr fatales Zeichen an die Gemeinden, aber selbstverständlich auch an die burgenländische Wirtschaft.

Denn die Gemeinden sind es, die meistens oder zum überwiegenden Teil die heimische Wirtschaft beschäftigen. Wenn diese 700.000 Euro fehlen, wird auch weniger investiert werden können, denn mit dem Schulbauprogramm werden in den Gemeinden Investitionen ausgelöst und es wird natürlich die regionale Wirtschaft unterstützt.

Der Herr Abgeordnete Sagartz hat es angesprochen - ich möchte Danke sagen der ÖVP für den Antrag auf ein verbessertes Objektivierungsverfahren. Es wurde mit den Stimmen der SPÖ niedergeschmettert. Aber wir werden uns mit Sicherheit auch in Zukunft weiterhin bemühen, damit die besten Lehrer zum Zug kommen und nicht Parteigünstlinge auf Gnaden der SPÖ.

Denn wenn man zum Teil von den Pädagoginnen und Pädagogen, zum Teil auch von den Bürgermeistern der jeweiligen betroffenen Gemeinden hört, wie zum Teil die

Direktoren bestellt werden, mit welchen Verfahren hier vorgegangen wird, also manchmal läuft es mir schon kalt über den Rücken. *(Abg. Vinzenz Knor: Weil Du nicht weißt, wie das abläuft. Das ist das Problem. Ich komme eh noch dran. Ich werde es Dir erzählen.)*

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich darf auch über die Fachhochschulen kurz berichten. Was sich da alles an Missständen abspielt, was sich da alles abspielt und was bestätigt wurde durch den Rechnungshofbericht, das ist unverantwortlich.

Ich habe zum Beispiel aufgrund des Rechnungshofberichtes Herrn Landesrat Bieler ganz höflichst gebeten, da ich Mitglied der Generalversammlung bin, um Übermittlung des Rohberichtes.

Was hat mir der Herr Landesrat Bieler geantwortet? „Da ich als zuständiges Regierungsmitglied nur ein Exemplar des Rohberichtes des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes betreffend Fachhochschulstudiengänge erhalten habe und ich mir darin bereits persönliche Notizen gemacht habe, ist es mir nicht möglich, ein Exemplar zu übermitteln.“ *(Abg. Christian Sagartz, BA: Aber alle sind zur Mitarbeit eingeladen.)* Nur so viel zur Zusammenarbeit!

Ich darf auch ganz herzlich den Studenten gratulieren. Ich hoffe, es ist ihnen nicht zum Schaden, denn es haben sich diese Studenten auch namentlich genannt und es ist in der „BVZ“ nachzulesen. Diese Studenten Florian Müllner und Franz Luif bemängeln das Fehlen von Studienplänen, von Studentenzahlen, von Ausbildungszielen und kommentieren die Situation mit sehr scharfen Worten, indem sie meinen: „Die Methoden, wie man mit unseren Professoren umgeht, sind einfach nicht in Ordnung.“

Das ist nicht die Aussage eines Politikers oder der ÖVP, wie immer so gerne gesagt wird, das ist die Aussage von Studenten. Und sie sagen weiter: „Sie sind schließlich für die Qualität der Ausbildung verantwortlich.“ *(Abg. Robert Hergovich: Sind das die, was der Kollege Sagartz gerade gesagt, mit der Schülerunion?)* Ja, sie sind wohl für die Qualität der Ausbildung verantwortlich und an dieser Stelle möchte ich mich bei allen Pädagoginnen und Pädagogen recht herzlich bedanken. *(Beifall bei der ÖVP)*

In meinen Zuständigkeitsbericht fällt auch die duale Ausbildung. Und ich habe im Jahr 2009 bei der letzten Verhandlung auch dafür gesorgt, dass es zur Errichtung der Werkstätten und Unterrichtsräume in Pinkafeld, in der Landesberufsschule, kommt.

Landeshauptmann Hans Niessl als verantwortlicher Referent der Abteilung Gebäude- und Liegenschaftsangelegenheiten ist aber säumig, was die räumliche Umsetzung betrifft.

Im Bildungsbereich vermisse ich die oft zitierten Reformen. Was wurde schon nicht alles in den letzten Jahren von der Bildungsdirektion gesprochen? Und ich frage mich: Warum sind die Verwaltungskosten im Landesschulrat so eklatant hoch?

Wir nehmen den traurigen Spitzenplatz Nummer eins ein. Beinahe zehn Jahre hätte der Herr Präsident Zeit gehabt, Einsparungen zu treffen. Nichts ist passiert.

Der Verwaltungsaufwand im Burgenland beträgt 134,29 Euro pro Schüler und Jahr. Im Vergleich zu Vorarlberg, da beträgt der Aufwand pro Schüler 53,16 Euro, in Niederösterreich 50,66.

Und wenn man jetzt über den Medien hört, dass der Herr Landeshauptmann alles abschaffen möchte, Bezirksschulrat abschaffen, Abteilung 2 abschaffen, wo die Schulverwaltung ist, und Landesschulrat abschaffen, *(Abg. Anna Schlaffer: Proporz!)* alles zentralistisch, dass von oben alles herunter diktiert wird, ganz weg von den Menschen mit deren Bedürfnissen, ganz weg von regionalen Schwerpunktsetzungen.

Ich habe bereits im Jahr 2006 - und die Frau Abgeordnete Benkö ist nicht da -, weil damals auch ein Antrag eingebracht wurde, vor meiner Zeit, zum Thema Bildungsleitplan. Ich habe im Jahr 2006 einen Bildungsleitplan eingebracht.

Und ich habe folgende Vorschläge gemacht: Einen Bildungsleitplan mit einem neuen Bildungsmanagement in den Bezirken, ohne von Parteien besetzten Kollegialorganen, eine Stärkung der Schulautonomie durch partnerschaftliche Entscheidungskompetenzen von Lehrern, Eltern und Schülern, eine neue Schulaufsicht, Umwandlung von Inspektion hin zu begleitender, unterstützender und beratender Funktion, also zu einem ganz modernen Coaching.

Ich habe immer wieder darauf hingewiesen, dass die Bürokratie im Landesschulrat eingedämmt werden muss, *(Beifall bei der ÖVP)* denn für mich ist der Landesschulrat das Sprachrohr der SPÖ und sonst nichts.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich darf gleich auch zur Gruppe Kinderbetreuung kommen. Das Burgenland ist mit der Kinderbetreuung einen sehr erfolgreichen Schritt gegangen und zwar einen erfolgreichen Schritt deshalb, weil es immer wieder die gute Zusammenarbeit zwischen den Gemeinden und meiner Abteilung gegeben hat.

Ich bin sehr froh darüber, dass wir sehr viel weitergebracht haben. Wir sind Nummer eins bei den Drei- bis Sechsjährigen und wir sind bei den unter Dreijährigen an Platz zwei. Das macht mich natürlich sehr stolz, weil hier sehr viel weitergegangen ist. *(Beifall bei der ÖVP)*

Bei all dieser Fördermöglichkeit war mir natürlich immer wichtig, dass die Qualität auch in den einzelnen Bereichen gesteigert werden konnte und das haben wir dank der verpflichtenden Helferinnen mit Sicherheit geschafft.

Ich möchte mich in diesem Zusammenhang bei meinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Abteilung 2 bedanken, die bei der Umsetzung des neuen Kinderbildungs- und -betreuungsgesetzes mit Sicherheit sehr gute Arbeit geleistet haben.

Ich darf auch Danke sagen dafür, dass wir es Gott sei Dank geschafft haben, auch in Zukunft den Schulkindern, die am Nachmittag betreut werden müssen, eine Förderung zukommen zu lassen.

Es gibt aber einiges, und da frage ich mich, weil immer vorhin angesprochen wurde, von wegen Arbeitsverweigerung, warum vieles seitens der SPÖ blockiert wird.

Wenn ich zum Beispiel daran denke, dass der Akt über das Kindergartenbauprogramm, bei dem den Gemeinden finanzielle Unterstützung für den Ausbau beziehungsweise Neubau bei Betreuungseinrichtungen gewährt wird, seit 1.7.2009 in der Abteilung 3, also beim Zuständigkeitsbereich des Herrn Finanzlandesrat, liegt, so wird mir als verantwortungsbewusste Politikerin doch bange um unser Land.

Aber auch weitere Akte harren auf Erledigung. Im Jahr 2008 hat der Bund mit den Bundesländern eine Artikel 15a-Vereinbarung vereinbart, wo es darum geht, zusätzliche Kinderbetreuungsplätze der unter Dreijährigen zu schaffen.

Es wurde bereits ein Akt mit einem Betrag von 254.583,33 Euro zur Auszahlung an die Gemeinden gemacht. Leider Gottes wird das verzögert und ich fürchte, dass es durch die Verzögerung und auch durch Gespräche mit der Staatssekretärin Marek eventuell passieren könnte, dass der Bund das Geld zurückhält, weil das Land, die Abteilung 3, nicht fähig ist, den Zahlungsnachweis zu gewährleisten.

Allerdings, ich hoffe, es gibt morgen wieder Gespräche mit Dr. Rauchbauer, dass dieses Geld an die Gemeinden auch dann tatsächlich ausbezahlt wird.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Es gibt eine neue 15a-Vereinbarung. Ich bin natürlich dem Bund und federführend war hier Christine Marek dankbar, dass wir zusätzlich Geld in das Land bekommen.

Der Bund hat bereits die Monate September bis Dezember 2009 in der Höhe von 787.000 Euro überwiesen. Ich werde mich natürlich auch dafür einsetzen, dass dieses Geld wieder weiterverwendet wird.

Im Interesse unserer Kinder ersuche ich alle Verantwortungsträger, diese Blockade aufzugeben, damit ich den Gemeinden so rasch wie möglich das Geld zur Verfügung stellen kann.

Ich darf mich nochmals abschließend bei allen bedanken, vor allem bei den Gemeinden - und hier sitzen sehr viele Bürgermeister -, die sehr viel dazu beigetragen haben, dass das Land, wie gesagt, bei den Drei- bis Sechsjährigen Nummer eins ist und bei den unter Dreijährigen den Platz Nummer zwei einnimmt.

Ich bin überzeugt, dass, wenn wir diesen Weg so weiterführen, wir Europameister in der Kinderbetreuung werden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächste Rednerin hat sich Frau Landtagsabgeordnete Doris Prohaska zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Doris Prohaska (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Ich möchte zuerst einmal auch auf meine Vorredner eingehen. Herr Kollege Vlasich, ich bin ganz bei Ihnen, wenn Sie sagen, Einsparungen im Bereich der Schulverwaltung, Bildungsdirektion, Bildungsregionen, modernes Bildungsmanagement, und ich freue mich auch, dass die Frau Kollegin Benkö genau diesen Weg sieht, den auch wir beschreiten wollen.

Zur Frau Kollegin Benkö, wenn Sie sagt, die Pensionen der Landeslehrer und Personalkosten im Pflichtschulbereich sind enorm angestiegen, ja, das sind eben die starken Jahrgänge an Lehrern, die jetzt in Pension gehen und es wurden heuer immerhin über 100 neue Lehrer eingestellt. Das sind eben auch zusätzliche Kosten.

Wenn sich die Frau Kollegin Benkö beschwert, Meilensteile in der Bildungspolitik gäbe es keine, dann frage ich mich, warum nicht zwischen 2000 und 2006, wo Schwarz-Blau in der Regierung war, Meilensteine gesetzt wurden.

Wenn sie noch sagt, die Zahl der Studenten gibt noch lange keine Auskunft über die Qualität, ich habe noch nie eine Studie gehört, die besagt hätte, dass die burgenländischen Studenten die dümmsten oder am schlechtesten abschneiden. *(Abg. Ilse Benkö: Das habe ich nicht gesagt! Hören Sie zu!)*

Außerdem dürfte die Frau Kollegin Benkö von den Bildungsstandards noch nicht gehört haben, die ein einheitliches Bildungsniveau in ganz Österreich zulassen.

Zum Thema kein Sitzenbleiben: Ich finde es auch unfair, wenn ein Schüler in einem Gegenstand ein Nicht Genügend hat und wegen diesem einen Nicht Genügend alle anderen Gegenstände noch einmal ein Jahr lang nachmachen muss. Es gibt sicher andere Modelle, um nur dieses Nicht Genügend auszubessern und nicht ein ganzes Jahr verlieren zu müssen.

Man darf da nicht mit der großen Walze drüberfahren, sondern ich denke, da muss man im Detail überlegen.

Dann noch etwas. Sie haben gesagt, das Parteibuch hilft dazu, dass man sich die Schule aussuchen kann und dann noch eine feste Schule. Ich bin seit 22 Jahren im Schuldienst. Es gibt seit damals schon keine schulfesten Stellen mehr. Das gibt es schon lange nicht mehr. Das ist schon lange weg. *(Abg. Ilse Benkö: Sie müssen gut zuhören!)*

Herr Kollege Sagartz! Mit hat das sehr wehgetan. Sie haben kein einziges Wort über die Pflichtschulen verloren - der Bildungsbereich, den die meisten Menschen im Burgenland besuchen. Es war Ihnen nicht wichtig genug, über die Pflichtschulen zu reden. Also das zeigt wieder, meiner Meinung nach, ganz typisch, was ist der ÖVP wichtig. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Sie haben noch nie ein Wort über die gesetzliche Schülervertretung verloren.)* Auf keinen Fall das Mitarbeiten! Dann sollten Sie sich aber meine alten Reden anschauen, *(Abg. Leo Radakovits: Ist die Hauptschule Eberau keine Pflichtschule?)* dann würden Sie das sehen. Behaupten Sie nicht etwas, was Sie nicht genau wissen!

Ich werde nicht den Schulinspektor von Güssing in Schutz nehmen, aber es steht den Eltern sehr wohl zu ... *(Abg. Christian Sagartz, BA: Den brauchen Sie gar nicht in Schutz nehmen.)* Darf ich weiterreden? *(Abg. Christian Sagartz, BA: Wir hören die ganze Zeit zu.)* Gut!

Ich denke, wenn mein Kind an eine Privatschule geht und ich es nicht wüsste, dass in Privatschulen, die kein Öffentlichkeitsrecht haben, die Schüler in jedem Gegenstand an dieser Schule zu Schulschluss eine Prüfung über den gesamten Jahresstoff ablegen müssten, dann wäre es mir als Elternteil doch sehr Recht, wenn ich darüber informiert werden würde. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Haben Sie den Zettel gelesen? Haben Sie diese Information gelesen?)* Und das ist auch seine Pflicht.

Dann noch etwas, Herr Kollege Sagartz, wenn Sie sagen, das ist eine Verunsicherung *(Abg. Christian Sagartz, BA: Ich frage Sie nur.)* und jetzt sage ich Ihnen etwas. Ich unterrichte an einer Schule, an der sehr viele Schüler waren, die heute in der Hauptschule Eberau sind. Und wenn Sie von Verunsicherung reden, da hat es Tränen zum Schulschluss gegeben.

Die Schüler - ich werde keine Namen nennen - haben geweint, weil sie sich von den Freunden trennen mussten, mit denen sie ein Jahr Freundschaft geschlossen haben. *(Abg. Ewald Gossy: Das war der ÖVP egal.)*

Und wissen Sie, was sie gesagt haben? Ich muss nach Eberau gehen. Der Herr Bürgermeister war bei meinem Papa und bei meiner Mama und hat gesagt, ich muss gehen. Und das ist nachweislich. *(Abg. Ewald Gossy: So ist es! Das ist die Scheinheiligkeit. – Zwiegespräche in den Reihen)*

Wenn das für Bildungsqualität spricht, dann tut mir das leid. Das ist nicht im Sinne der Sozialdemokratie.

Wenn Sie noch von der Schulleiterbesetzung reden, *(Abg. Ewald Gossy: Christlich sozial!)* dann frage ich mich, wie war denn die Hearingkommission bei der Schulleiterbestellung der Hauptschule Eberau besetzt?

Soviel ich weiß, waren drei Bürgermeister und ein Herr Pfarrer dabei und keiner war aus dem Bildungsbereich.

Jetzt unterstellen Sie der Hearingkommission des Landesschulrates, dass sie diese Arbeit nicht gut erledigt? *(Abg. Christian Sagartz, BA: Das macht der Kontrollrat, nicht der Sagartz.)*

Punkt zwei. Wie war die Schulleiterbestellung bei der Volksschule Kleinhöflein? Da hat eine Kollegin mit Abstand die meisten Punkte gehabt. Das von der ÖVP dominierte Bezirksschulratskollegium hat diese eine Kollegin nicht einmal unter die ersten drei gereiht.

Das sollte sich einmal ein Bezirk erlauben, in dem eine rote Mehrheit im Bezirksschulratskollegium sitzt. Dann möchte ich sehen, was in den Zeitungen steht. *(Abg. Ilse Benkö: Wieso? Es ist ja eh alles nicht parteipolitisch motiviert, haben Sie vorher erklärt.)* Nur so viel zu Ihnen.

Zu der Frau Landesrätin Resetar, wenn Sie sagt, das Schulbauprogramm wurde gekürzt. Ich habe mir den Budgetvoranschlag sehr genau angeschaut. Das Schulbauprogramm wurde für die Jahre 2006 bis 2010 erstellt. Das heißt, es ist bereits das letzte Jahr und die größten Investitionen sind bereits erledigt, die Schulbauten zum Großteil abgeschlossen, das Gesamtinvestitionsvolumen von 28,3 Millionen zum Großteil fertig ausbezahlt und die notwendigen Mittel, die noch fehlen, sind sehr wohl im Budget veranschlagt. Ich denke, man muss sich schon das Budget auch sehr genau anschauen.

Einen Widerspruch habe ich bei der Frau Landesrätin noch entdeckt. Wenn sie sagt, sie habe einen Bildungsleitplan vor einigen Jahren entwickelt, wo sie sagt, ein Bildungsmanagement in jedem Bezirk, die Schulaufsicht solle neu gemacht werden, Inspektionen zu Coaching ummodelliert, dann ist das für mich eindeutig nur ein Türschilderaustausch, aber es wurde keinerlei Einsparung getroffen.

Und zum Letzten noch, wenn sie sagt, der Landesschulrat sei das Sprachrohr der SPÖ. Ich kann mir nicht vorstellen, dass sie den Vizepräsident Haider damit gemeint hat, weil der sicher kein Sprachrohr der SPÖ ist.

Ich komme jetzt noch zum Bildungsbudget. Alle Studien sagen uns europaweit, wie wichtig die Investitionen in die Bildung sind. Bildung schafft Arbeitsplätze, Bildung stärkt die Wirtschaft.

Bei der Zukunftsdiskussion, die wir von der SPÖ derzeit im Burgenland führen, hat am vorigen Wochenende die Präsidentin der Wiener Wirtschaftskammer einen sehr prägenden Satz gesagt: „Die österreichische Wirtschaft wird auf dem Weltmarkt nie die Preisführerschaft haben, aber die Qualitätsführerschaft.“ Das unterstreicht genau, was auch die Industriellenvereinigung in einem Konzept fordert, nämlich rasche und umfassende Bildungsreform.

Alle Studien, egal ob PISA oder OECD sagen uns dasselbe. Gut ausgebildete Menschen sind der Garant für den Fortschritt und die Weiterentwicklung eines Landes. So, wie uns das Budget vorliegt, geht es auch genau in diese Richtung.

Für das kommende Schuljahr wurden im Burgenland 102 neue Pflichtschullehrer angestellt, vermehrte Klassenteilung durch die Klassenschülerhöchstzahlensenkung, die bei uns Richtwert und nicht Pflichtwert ist.

Trotzdem zahlen wir weiterhin sehr viele Lehrer aus dem Landesbudget, damit wir die Kleinstrukturiertheit unseres Landes im Bildungsbereich aufrechterhalten. Ich stehe sehr wohl dahinter, dass der bildungspolitische Meilenstein im Burgenland die Neue Mittelschule ist.

Da unterstreicht uns sogar die Bundes-ÖVP. Ja, Sie können schon nicken, Herr Kollege Sagartz, denn da hat es den Schlüssel gegeben, bei Schulversuchen dürfen maximal zehn Prozent der Pflichtschulklassen eines Bundeslandes teilnehmen.

Das Burgenland war das erste Bundesland, das das schon fertig gehabt hat. (*Abg. Christian Sagartz, BA: Und welches Bundesland?*) Das Burgenland war das erste Bundesland! Und was war dann? Dann hat die ÖVP auf Bundesebene einen Schwenk gemacht (*Abg. Christian Sagartz, BA: Nein!*) und hat diese Klausel auf zehn Prozent bundesweit geändert. Sie werden mir jetzt nicht widersprechen. (*Abg. Christian Sagartz, BA: Warum nein?*) Ich weiß ja, was ich sage. (*Abg. Christian Sagartz, BA: Wegen Vorarlberg! – Abg. Christian Illedits: Wurst wegen was! Es ist geschehen. – Zwischenruf der Abg. Andrea Gottweis*)

Im Burgenland hat sich die Zahl der teilnehmenden Hauptschulen von neun auf 28 erhöht. Das heißt, zwei Drittel der 43 Hauptschulen des Burgenlandes sind bereits Neue Pflichtschulen.

Ausweitung der Tagesbetreuung ... (*Zwiegespräche in den Reihen – Abg. Christian Sagartz, BA: Wir hören Dir eh zu!*) Semesterticket, Lehre mit Matura wird von mehr als 100 Menschen in Anspruch genommen, und es ist bereits erwähnt worden, zweite Stelle bei den Maturanten, 43 Prozent eines Jahrganges, und bei der Anzahl der Studenten, Lehre mit Matura wird von mehr als 100 Menschen in Anspruch genommen.

Es ist bereits erwähnt worden, dass wir mit 43 Prozent eines Jahrganges an zweiter Stelle bei den Maturanten und mit 20,3 Prozent bei der Anzahl der Studenten österreichweit im Mittelfeld liegen. Damit werden wir uns aber auch nicht zufrieden geben.

Soziales Lernen, Frühkindpädagogik, Gratiskindergarten, das alles sind Maßnahmen, die natürlich Geld kosten. Bei der Pädagogischen Hochschule rechnet man für das neue Studiensemester mit einer Verdoppelung der Studienanfänger von 45 auf 90.

Die Fortbildungsseminare sind enorm angestiegen. Die Fachhochschulstudiengänge haben eine großartige Entwicklung erfahren. Wir haben nach wie vor keine Studiengebühren. Wer ist jetzt verantwortlich, dass wir sagen, alle Maßnahmen werden gemeinsam getragen, fast gemeinsam? (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Die Bildungsverantwortlichen im Land wissen, was zu tun ist. Die Wirtschaftskammer, die Arbeiterkammer wissen, was zu tun ist. Sie haben gemeinsam mit uns das Projekt „Lehre mit Matura“ erarbeitet. Die Industriellenvereinigung weiß, was zu tun ist. Ich nenne dazu nur die Ausbildung für Optoelektronik in der Steiermark. Die Landwirtschaftskammer weiß, was zu tun ist. Die ÖVP im Bund erkennt, dass die 10 Prozentklausel aufzuheben ist. Die Gemeinden wissen, was zu tun ist. Die Bürgermeister wissen, was zu tun ist.

Die Eltern wissen, was zu tun ist und die Pädagogen wissen auch, was zu tun ist. Alle ziehen an einem Strang! (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Nur einer weiß nicht, was zu tun ist, was wirklich wichtig ist. Einer sitzt bei dem Ganzen, wo viel geleistet wird, wo Ideen gefragt sind, wo persönlicher Einsatz notwendig ist, ganz allein als Publikum da, schaut zu, hat die Hände verschränkt, vielleicht sogar die Hände in der Tasche und das ist die ÖVP Burgenland. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Sie sind mittlerweile in langjähriger Warteposition schon fast versteinert. Sie äußern sich skeptisch gegenüber der Neuen Mittelschule und warten auf die Evaluierung, die frühestens in einigen Jahren kommt. Hätten Sie nicht gebremst, wären wir jetzt schon dort, wo wir wahrscheinlich erst in fünf Jahren sein werden.

Mit dem nur Zuschauer sein ist es aber nicht abgetan. Manchmal stellen Sie diesen Reformen noch das „bildungspolitische Haxel“ und stellen sich gegen den Beschluss, dass Hauptschulen unter 90 Schülern zum Beispiel zu schließen sind. *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Was kann man blockieren, wenn die SPÖ die absolute Mehrheit? Erklären Sie mir das einmal.)*

Sie haben sich in die Rolle der Blockierer verbarrikadiert. Wenn ich jetzt gerade gefragt werden würde, aufzuzählen, welche neuen Ideen von der ÖVP in Richtung Bildungsreform kommen, ich wüsste keine einzige Bildungsreform. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Frau Kollegin! Wie kann man etwas blockieren, wenn die SPÖ die absolute Mehrheit? Beantworten Sie doch meine Frage. - Abg. Christian Illedits: Jetzt nicht. - Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Sie können wohl nur herunterlesen, was Sie vorher aufgeschrieben haben.)*

Ich könnte nur Dinge aufzählen, die ihnen nicht eingefallen sind, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. Weit und breit sehe ich auch keine Lorbeeren, auf denen Sie sich ausrasten könnten, so leid es mir tut. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Warum arbeiten Sie nicht mit am Fortschritt? Eine Verfassungsänderung könnte uns sehr gut helfen. Sie stellen sich allem in den Weg, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter. *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Sie sind doch Lehrerin. Erklären Sie mir das. Haben Sie die Rede auswendig gelernt. Also, können Sie nicht antworten?)*

Wir Sozialdemokraten holen gerne alle ins Boot, die mitrudern wollen. Wer nicht mitrudern will, der muss sich halt leider auch in Zukunft durch Brustschwimmen weiterbewegen. *(Abg. Leo Radakovits: Vielleicht habt Ihr eine falsche Richtung eingeschlagen.)*

Ich freue mich aber, *(Abg. Christian Sagartz, BA: Bei den meisten Bildungsbeschlüssen war nur die SPÖ einer Meinung, nämlich Ihrer Meinung, Frau Kollegin!)* dass es den Regierungsverantwortlichen, Landeshauptmann Hans Niessl, Landesrat Helmut Bieler, mit diesem Budget gelungen ist, die finanziellen Mittel zur Verfügung zu stellen. Gratulation den Mitarbeitern der zuständigen Abteilungen, denn die wissen auch, was zu tun ist. *(Abg. Christian Illedits: Wir sind halt verlässlich.)*

Mit uns, das verspreche ich den Burgenländerinnen und Burgenländern, haben Sie einen verlässlichen Partner. Wir helfen den Menschen, wir lassen sie nicht im Stich. Wir arbeiten über Parteigrenzen hinweg, wir schließen keinen aus. Wir holen alle ins Boot und arbeiten am Erfolg. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Applaus! Applaus!)*

Meine Fraktion wird diesem Budgetposten sehr wohl die Zustimmung geben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächste Rednerin hat sich Frau Landtagsabgeordnete Andrea Gottweis zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Kollegin.

Abgeordnete Andrea Gottweis (ÖVP): Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren Abgeordneten! Kollegin Prohaska! Wenn man sich die Neue Mittelschule anschaut, dann kann man sehr wohl sagen, dass es sich hier um einen Etikettenschwindel handelt, *(Beifall der Abgeordneten Ilse Benkö)* denn von der von Ihnen versprochenen Einheitsschule der 10- bis 14-Jährigen sind wir Gott sei Dank weit weg.

Das hätten wir in der Hauptschule auch machen können. Mehr Ressourcen zur Verfügung stellen, das brauchen wir. Eine stärkere Differenzierung und eine bessere Förderung unserer Kinder. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Bravo! - Beifall bei der ÖVP - Abg. Vinzenz Knor: Sechs Jahre, von 2000 bis 2006, ist Euch das nicht eingefallen.)*

Die Ressourcen waren nicht vorhanden. *(Abg. Vinzenz Knor: Sechs Jahre habt Ihr Zeit gehabt.)* Jetzt sind sie, Gott sei Dank, da. Ich frage mich nur, wo sie in Zukunft herkommen werden. Aber, geschätzte Damen und Herren Abgeordneten, dank der ÖVP-Regierungsmitglieder und jetzt der Landesrätin Resetar haben wir bei den Kinderbetreuungseinrichtungen ein hervorragendes Angebot im Burgenland. *(Abg. Vinzenz Knor: Jetzt redet Ihr von Ressourcen. Die Stunden habt Ihr gekürzt. So schaut es doch aus.)*

Vor allem, wenn man sich die Kleinkinderbetreuung anschaut, sieht man, dass die Förderung für die Kinderkrippen ausschlaggebend war, dass es zu einer Verbesserung des Angebotes gekommen ist.

1990 hatten wir drei Kinderkrippen, 2015 und derzeit sind es, Gott sei Dank, 44 Kinderkrippen, in denen 691 Kinder unter drei Jahren betreut werden. Das ist nur immer an Ihrem Widerstand gescheitert, dass nicht mehr Mittel für die Kleinstkindbetreuung vorhanden waren. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Bravo! - Beifall bei der ÖVP)*

Derzeit liegt die Betreuungsquote bei fast 17 Prozent. Damit liegen wir österreichweit am zweiten Platz und der Bedarf steigt auch im Burgenland ständig. In den 184 Kindergärten werden 7.600 Kinder betreut, hier haben wir eine fast 100-prozentige Betreuungsquote, was auch dazu führte, dass bei uns die Verpflichtung für alle 5-Jährigen in den Kindergärten zu gehen, zu keinen Problemen führt.

Seit 2003 gibt es bei uns auch die gemeinsame Betreuung von Kindergartenkindern und Volksschulkindern. So wurden im Vorjahr in 47 Tagesheimstätten 357 Kinder betreut. Mängel gibt es nach wie vor bei der Betreuung der Schulkinder am Nachmittag. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, ich denke, dass jetzt durch die beschlossene Hortförderung, und hier haben Sie, Gott sei Dank, Ihre Widerstände beendet, meine geschätzten Damen und Herren von der SPÖ, auch die entsprechenden Angebote geschaffen werden.

Das Jahr 2008 war ein sehr erfreuliches, was die zur Verfügungstellung von neuen Kinderbetreuungsplätzen anbelangt. 600 neue Betreuungsplätze wurden geschaffen, davon 100 für unter Dreijährige. Der Sitzungsakt, die Frau Landesrat hat es bereits erwähnt, zur Auszahlung der Förderung an diese Gemeinden wurde schon im Mai gearbeitet. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es ist bis jetzt leider kein Geld ausbezahlt worden. Denn aufgrund der 15a-Vereinbarung erhält das Land vom Bund 437.000 Euro für den Ausbau der Kinderbetreuung, primär für die unter Dreijährigen. Die Gelder wurden vom Bund an das Land überwiesen und die Gemeinden warten auf ihr Geld. Kleine Gemeinde, Donnerskirchen zum Beispiel 60.000 Euro, Kohfidisch, der Herr Kollege Sulyok sitzt da, 37.500 Euro, das ist keine Kleinigkeit für die Gemeinden.

Für die unter Dreijährigen und für die Drei- bis Sechsjährigen - Eisenstadt 17.000 Euro und noch etwas, Ollersdorf über 21.000 Euro, Wulkaprodersdorf ebenfalls fast 22.000 Euro. Das ist Geld, das die Gemeinden dringend brauchen, in Zeiten wie diesen, wo die Einnahmen zurückgehen und die Kosten ständig steigen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Beifall bei der ÖVP)*

Ich denke, Herr Landeshauptmann, da wären Sie am Zug. Trachten Sie danach, dass die Auszahlung dieser Beträge endlich erfolgt und dass die Gemeinden zu ihrem Geld kommen. *(Abg. Anna Schlaffer: Solche Details aus einem Sitzungsakt? Woher nur?)* Erfreulich ist, dass immer mehr Gemeinden die Angebote der Betreuungseinrichtungen verbessern, bedarfsorientierter werden und auch in den Ferienzeiten, in der Sommerzeit, Betreuungsmöglichkeiten anbieten.

Im heurigen Jahr haben von den 297 Betreuungseinrichtungen 120 ein Betreuungsangebot für die Kinder während der Sommerferien geschaffen oder angeboten. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Gerhard Pongracz: Umgesetzt durch die Bürgermeister!)*

Das ist eine Steigerung um 16 Prozent gegenüber dem Vorjahr. Dank der jahrelangen Initiative von Landesrätin Resetar wird das Angebot immer wieder verbessert. Das ist das, was unsere Kinder im Land brauchen. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Gerhard Pongracz: Umgesetzt haben es aber die Bürgermeister.)*

Sie wissen es! Grundsätzlich haben wir vier Wochen Hauptferien, aber der Erhalter hat die Möglichkeit, längere oder kürzere Ferien festzusetzen, entsprechend bedarfsorientiert an den Bedürfnissen der Eltern angepasst. *(Abg. Ernst Schmid: Das machen schon die Bürgermeister und nicht die Frau Resetar. Die Bürgermeister!)*

Die Kinder müssen jedoch fünf Wochen Ferien haben und mindestens zwei Wochen davon durchgehend. Ich denke, dass ist auch wichtig und notwendig, dass wir darauf schauen, dass die Kinder ein Recht auf Ferien haben. Gott sei Dank nutzen auch immer mehr Gemeinden die Möglichkeit der gemeindeübergreifenden Zusammenarbeit. Ich möchte mich hier auch bei allen Gemeinden bedanken, die diese Gelegenheiten nutzen und gute Angebote schaffen.

Der Frau Landesrätin Resetar stehen für das Kindergartenwesen 17,5 Millionen Euro zur Verfügung. Im Vorjahr waren es 16,4 Millionen Euro. Aufgrund des neuen Kinderbildungs- und -betreuungsgesetzes hat sie weit mehr an Personalkostenförderungen angefordert, nämlich 18,6 Millionen Euro.

Wir werden sehen, wie sich das ausgeht. Im Kindergartenbauprogramm stehen heuer noch 1,78 Millionen Euro zur Verfügung. Während die außerfamiliäre Betreuung von Kindern ab dem vollendeten dritten Lebensjahr in der Regel breite Akzeptanz findet, wird die Frage, ob Kinder unter drei Jahren betreut werden, außerfamiliär, oft sehr kontrovers diskutiert.

Müttern wird oft noch immer ein schlechtes Gewissen gemacht, wenn Kinder in die Kinderkrippe gehen. Obwohl zahlreiche Studien belegen, ich habe mich sehr ausführlich damit beschäftigt, dass prinzipielle Aussagen über Schaden oder Nutzen nicht zu machen sind. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Denn es gibt eine Reihe von unterschiedlichen Faktoren, die dafür ausschlaggebend sind, ob ein Kind unter der außerhäuslichen Betreuung leidet oder davon profitiert. Eines ist aber klar, geschätzte Damen und Herren, die Betreuungsqualität bei den Null- bis Dreijährigen ist von entscheidender Bedeutung. Hier müssen Beziehungen aufgebaut werden. Hier sprechen Experten von einem Betreuungsschlüssel von eins zu drei.

Ich hoffe, dass der Gratiskindergarten und vor allem die Gratiskinderkrippe nicht auf Kosten der Qualität gehen, denn unsere Kinder, und hier vor allem die Kleinsten, brauchen die beste Betreuung. Das muss uns allen ein Anliegen sein.

Denn das, was Kinder wirklich brauchen, das ist Zeit! Zeit einerseits in der Familie, Zeit aber auch in der Kinderkrippe, um Beziehungen wachsen zu lassen.

Das heißt, Erzieherinnen müssen in erster Linie Bezugspersonen sein. Dazu ist es wichtig, dass die Gruppengrößen und die Betreuungsschlüssel entsprechend angepasst sind. Nach dem Grundsatz: Beziehung ist wichtiger als Pädagogik.

Kinder brauchen vor allem auch Rituale und Kontinuität, was die Betreuungsperson, die mitbetreuten Kinder, aber auch die Situation anbelangt, um ein Sicherheitsgefühl zu entwickeln. Sie brauchen ein immer wiederkehrendes Muster, das einen Anker darstellt, das ihnen Halt und Orientierung bietet.

Sie brauchen vor allem ein förderliches Umfeld, um viel Freiraum im Haus und im Freien zu haben und ein entsprechendes pädagogisches Konzept, das es dem Kind ermöglicht, seine emotionalen, kognitiven und sozialen Fähigkeiten zu entwickeln. Zur Erfüllung all dieser Bedürfnisse und Aufgaben braucht es ein vielfältiges Angebot.

Ich habe schon gesagt: Wir haben ein äußerst gutes Angebot, was die institutionellen Einrichtungen anbelangt. Es mangelt aber im Burgenland vor allem an familienähnlichen Betreuungsformen. Hier ist die Frau Landesrätin Dunst zuständig. Es fehlt uns an einem kostengünstigen, flächendeckenden Angebot an Tagesmüttern. Es fehlt uns an alternativen Spiel- und Kindergruppen. Vor allem an stundenweise Betreuungen für kranke und gesunde Kinder.

Wir, der Mag. Gradwohl und ich, haben in der heutigen Sitzung auch einen Antrag zur Senkung von Spitalskosten für Kinder eingebracht. Das sind enorme Kosten, die da für Eltern entstehen, wenn ein Kind längere Zeit ins Spital muss.

Das sind Belastungen, die die Eltern oft nicht tragen können. Hier ist es ganz einfach notwendig, dass auch wir im Burgenland Initiativen setzen. Ich hoffe, dass Sie, meine Damen und Herren von der SPÖ und auch von den anderen Fraktionen, diesen Antrag unterstützen.

Wir werden diesem Budgetkapitel die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Christian Sagartz, BA zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Christian Sagartz, BA (ÖVP): Meine sehr geehrten Damen und Herren! Geschätzter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte mich dem Kapitel Jugend widmen und vor allem auf das Jugendfördergesetz 2007 eingehen. Das ist zwar explizit im Budget natürlich nicht berücksichtigt, aber es hat eine große Auswirkung. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Im Jahr 2006 hat auf Initiative von Inge Posch nämlich eine Erneuerung dieses Gesetzes begonnen. Sie hat damals sehr vehement auf Transparenz und Partizipation junger Menschen gepocht und hat gemeint, das vorliegende Jugendfördergesetz, es hatte schon einige Jahre auf dem „Buckel“, entspricht nicht den heutigen Standards, wie junge Menschen in die Politik, in die Förderpolitik des Landes eingebunden sein sollten.

Es gab damals intensive Parteienverhandlungen. Ich kann mich noch gut erinnern, die Diskussion, ob Bezirksjugendreferenten mit dem Alter von 27 ihr Auslangen finden sollten oder bis 35 Jahre mitarbeiten dürfen.

Diese Diskussion war sehr intensiv und mündete in einem Vier-Parteien-Antrag mit dem Beschluss des Jugendfördergesetzes 2007 mit allen im Landtag vertretenen

Parteien. Aufgrund dieses Jugendfördergesetzes gibt es die Verpflichtung des Landesjugendreferenten über Förderungen in seinem Bereich, die junge Menschen betreffen, zu berichten.

Er berichtet dem Jugendbeirat, der von den gesetzlichen im Landtag vertretenen Parteien, aber auch von Jugendorganisationen beschickt wird, über seine Aktivitäten im Förderbereich. Wir alle kennen die Situation im Jugendbudget. Es gibt bis auf diese 100.000 Euro im Bereich der Basisförderung für die Jugendorganisationen keinerlei Möglichkeit für den Landesjugendreferenten, Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl, hier Förderungen auszuschütten.

Er ist dieser Berichtsverpflichtung dennoch nachgekommen. Er hat auch alle anderen Regierungsmitglieder, wie im Gesetz vorgesehen, aufgefordert, über ihre Aktivitäten im Jugendbereich, dem Jugendbeirat zu berichten. Es kam von den ÖVP-Landesräten eine Mitteilung über ihre Jugendförderung im kleinen Bereich, vom Landeshauptmann-Stellvertreter eben eine Null-Meldung und von drei Regierungsmitgliedern der SPÖ eine Meldung, dass man sich nicht für zuständig erachtet. Der Landeshauptmann hat gar nicht auf die Schreiben im Auftrag des Jugendbeirates berichtet.

Jetzt habe ich mir die Mühe gemacht und habe eine parlamentarische Anfrage an die vier Regierungsmitglieder der SPÖ gemacht, um hier schlichtweg die Frage für den Jugendbeirat zu beantworten. Welche jugendrelevanten Förderungen wurden im Jahr 2007 und 2008 gefördert? Ich erhielt detaillierte Antworten von Landesrat Bieler. Eine sehr lange Auflistung. Er hatte über viele Aktivitäten im Jugendbereich, in seinem Kulturressort, zu berichten.

Landesrat Rezar und auch Landesrätin Dunst haben berichtet. Der Landeshauptmann hat uns eine Liste zurückgeschickt, besser gesagt eine Zahlensammlung, wo er uns mitgeteilt hat, wie viel an Gesamtsumme an jugendrelevanten Förderungen eingelangt sind, wie viele er behandelt hat und wie viele er abgelehnt hat.

Wenn das die Transparenz ist, die die SPÖ gefordert hat, dass im Jugendfördergesetzes notwendig war, junge Menschen die Chance zu geben, über die Hilfe des Jugendbeirates, an der Förderpolitik des Landes teilzunehmen, dann haben Sie ganz klar gezeigt, wie glaubwürdig Ihre Jugendarbeit ist.

Die Antwort des Landeshauptmannes ist ein Affront gegenüber den Jugendorganisationen. Ich habe deshalb meine Anfrage erneut an ihn gestellt und möchte ihn bitten, im Sinne der Vergleichbarkeit der Förderungen und der Anfragebeantwortungen, die schon eingelangt sind, hier gegenüber dem Jugendbeirat Rechenschaft zu geben.

Dann darf sich niemand wundern, weshalb auch bei den letzten Wahlgängen, national, wie auch bei den Landtagswahlen, hier habe ich keine detaillierte Wählerstromanalyse noch gesehen, von Vorarlberg und Oberösterreich, gerade die SPÖ im Bereich der Jugendlichen Einbußen einfährt. Es wird daher auch nichts nützen, wenn man hier eine virtuelle Diskussion startet. Es wird auch nichts nützen, wenn man plakatiert und affiziert.

Ich denke mir, junge Menschen wissen sehr genau, das zeigen auch die Jugendvertretungswahlen. Sehen sie sich die Wahl zu den Bezirksjugendreferenten an. Hier gibt es sieben Bezirksjugendreferenten, sechs sind von ÖVP-Mandataren gestellt. Ich

denke mir, hier ist sehr eindeutig, auf welcher Seite die ÖVP kämpft. Nämlich auf Seite der jungen Menschen in diesem Land. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zum Bandwettbewerb. Es gibt jetzt eine Kopie der sozialistischen Jugend, die möchte ich mit keiner Wortmeldung bewerten. Ich finde es nur eigenartig, dass man den offiziellen Bandwettbewerb des Landes, eben des Landesjugendreferates, nicht mehr zustande bringen will, indem man die finanzielle Budgetierung für diese Aktion streicht und dann eine eigene Initiative aus der Taufe hebt.

Ich denke mir, auch das ist ein Zeichen für unglaubliche Jugendarbeit.

Aber viel spannender ist eine höhnische Bemerkung des Herrn Landeshauptmannes. Der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter berichtet, dass es ihm gelungen ist, über private Sponsoren diese Aktivitäten und Wettbewerbe am Leben zu erhalten, da bemerkt der Herr Landeshauptmann: Wer hat sie aufgehoben über Jahre hindurch schon in diesem Bereich tätig zu sein und alle Aktivitäten im Jugendförderbereich schon längst über Sponsoren zu bedecken.

Ich denke mir, das sollte man dem Herrn Landesrat Bieler einmal sagen, wenn der Herr Landesrat Bieler umgekehrt verpflichtet wäre, alle Kulturaktivitäten des Landes durch Private zu finanzieren, weil dann gilt das wahrscheinlich für alle Regierungsmitglieder, davon gehe ich doch aus. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Der Herr Landeshauptmann wird doch nicht nur von einem Regierungsmitglied soviel Kreativität und Schaffenskraft im Bereich der Finanzen erwarten, sondern natürlich auch von seinem Landesrat. Das wäre natürlich dann der blanke Hohn.

Ich möchte hiermit nur aufzeigen, wie unglaublich es ist, wenn man auf der einen Seite bestehende Institutionen abdreht, mit aller Gewalt versucht, hier erfahrene Institutionen zu behindern. Es wird doch hoffentlich niemand von ihnen glauben, oder auch die Jugendlichen für so naiv zu halten, dass sie Abhaltungen als Bandwettbewerbs in irgendeiner Weise mit einer Partei in Verbindung gebracht wird, oder hier ein Politiker sich darin sonnen kann. Hier sind kulturinteressierte Jugendliche. Hier geht es um Musik, hier geht es um Kreativität.

Ich denke nicht, dass irgendjemand befürwortet, welche Institution das jetzt macht. Das ist den Teilnehmern meistens völlig egal. Ich finde es nur schade, dass man mit aller Gewalt versucht, etablierte Veranstaltungen aus rein parteipolitischen Interessen zu untergraben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Interessant finde ich auch die Bemerkung: Es wird keiner Institution, keinem Verein heuer weniger gezahlt werden. Der Herr Landesrat Bieler hat das heute bemerkt und gleichzeitig hinzugefügt: Eine zehnpromzentige Kreditsperre sei mit diesem Jahr, mit diesem Budgetvoranschlag 2010 eben neu. Das bedeutet, ich möchte das nur erwähnen, dass die Basisförderung von 100.000 Euro, dieses Rechenbeispiel ist besonders leicht, bei einer zehnpromzentigen Kreditsperre eben auf 90.000 Euro gekürzt wird.

Es kann hoffentlich niemand von uns erwarten, dass jemand ihm glaubt, wenn ich vorher 100.000 zur Verfügung habe und jetzt nur mehr 90.000 Euro, dass irgendein Jugendverein, oder irgendeine Institution, der vorher in Summe 100.000 Euro zugestanden wären, jetzt mit weniger Geld auskommen muss. Wo hier weder eine Einsparung, noch eine Streichung bei Vereinen und Institutionen erfolgt ist, sieht wohl jeder. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das muss mir der Herr Landesrat einmal genauer erklären, da reichen meine mathematischen Kenntnisse wohl nicht aus.

Noch etwas anderes, wo das Landesjugendreferat vielleicht einen Akzent setzen könnte. Es gibt ein immer aktiveres Klientel, das sich dem Social Networking widmet. Viele junge Menschen sind auf Facebook, auf Youtube, auf My Space vertreten. Hier gibt es auch eine große Gefahr dahinter.

Internetsucht ist im Vormarsch. Es gibt das Stichwort Cyber Mobbing. Es gibt Menschen, die sich virtuelle Identitäten zurechtschneiden und auf diesen Social Networking Plattformen tätig sind. Hier sollte das Landsjugendreferat vielleicht, wie in anderen Bereichen der Suchtprävention, ein Vorreiter sein und versuchen, hier Aktivitäten zu setzen. Ich werde das vielleicht auch im Rahmen einer Landtagsinitiative versuchen, zu entieren.

Sie ist leider jetzt nicht im Raum. Ich möchte absichtlich am Ende meiner Wortmeldung etwas festhalten. Die Kollegin Prohaska hat mit dem Satz „Mir tut weh“ begonnen, weil ich einen gewissen Teil der Bildungspolitik in meiner Rede nicht erwähnt habe.

Ich möchte replizieren: Mir tut auch weh, dass Sie als Kollegin im Bildungsbereich, als Bildungssprecherin der SPÖ, andere, die hier versuchen, ihren Akzenten Raum zu widmen und hier ihre Akzente aufbereiten, abkanzelt, schlechtredet und abschmettert.

Ich denke mir, niemand in diesem Hohen Haus hat das Recht, einem anderen Mandatar vorzuschreiben, wie und wann er hier das Wort ergreift, zu welchem Thema er Aufmerksamkeit verwendet und wo er beispielsweise absichtlich nicht ein Wort verliert.

Ich denke mir, diesen Appell möchte ich an Sie richten, auch wenn Sie nicht im Raum ist. Das tut mir weh. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Robert Hergovich zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Der ordnungshalber halte ich fest: Neun Minuten, Kollege Sagartz, neun Minuten kein Wort zum Jugendbudget. Das ist das erste Mal, weil bis jetzt waren Sie immer sehr sachlich. *(Abg. Christian Sagartz, BA: 100.000 Euro Basisförderung. Was ist damit? - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Na!)* In Ordnung. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich denke, das Jugendbudget gibt vieles her, wenn man sich mit diesem auseinandersetzt. Bis jetzt habe ich eigentlich immer eine sehr sachliche Diskussion vorgefunden. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Die Kreditsperre betrifft doch alle Jugendvereine oder nicht?)*

Ich nehme zur Kenntnis, dass das heute nicht mehr so ist.

Aber, meine sehr geehrten Damen und Herren, dieses Budget steht unter dem Titel Verantwortung in schwierigen Zeiten und Verantwortung tragen auch alle Mandatarinnen und Mandatare hier im Hohen Haus.

Ich war heute traurig, ich verwende das Wort, das vorher einige Male schon formuliert wurde, weil eine Landesrätin, nämlich die Frau Landesrätin Resetar eine weitere verbale Entgleisung hier im Hohen Haus vorgenommen hat.

Es mag ein Zufall sein, aber immer, wenn ich rede, ist sie nicht hier anwesend. *(Abg. Matthias Weghofer: Sie weiß wohl warum. - Abg. Christian Sagartz: Keine Sorge! Wir werden es ihr weitersagen.)*

Sie hat einen Gemeindevertreter als dumm bezeichnet und ich denke, das ist so nicht in Ordnung. *(Abg. Christian Sagartz: Hat sie das gesagt?)* Selbstverständlich, Herr Kollege Sagartz, das kann man auch im Protokoll nachlesen.

Ich denke, Gemeinderätinnen und Gemeinderäte, die kostenlos, für eine kleine Aufwandsentschädigung, den Dienst in der Gemeinde vollziehen, haben es nicht notwendig, von einer Landesrätin, die sehr gut bezahlt, mit dem Chauffeur abgeholt und hierher gebracht wird, als dumm bezeichnet zu werden. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Das hat auch niemand behauptet.)*

Das ist der falsche Weg. Hier erwarte ich mir eine klare Entschuldigung der Frau Landesrätin. *(Beifall bei der SPÖ - Abg. Christian Sagartz, BA: Was hat sie denn gesagt?)*

Das kann ich Dir sagen. Du bist offensichtlich der Einzige, der das nicht mitbekommen hat. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Ich habe es nicht gehört.)*

Die Frau Landesrätin hat gesagt: Wer ist so dumm und kommt auf so eine Idee mit den Jägern? Dann habe ich gesagt: Ein Gemeinderat. Dann hat sie gesagt: Na eh klar. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich denke, wenn man so agiert, ja genau, wenn man so mit Jägern umgeht und so wenig Vertrauen in Jäger hat, aber in Ordnung.

Die Frau Landesrätin wird schon wissen, was sie tut.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte aber trotzdem zum Budget einige Worte verwenden. Jugendliche sind von dieser Wirtschaftskrise besonders betroffen. Es sind die ersten, die keinen Job bekommen, oder sogar den Job verlieren, beziehungsweise durch die Wirtschaftskrise überhaupt keinen bekommen.

Der stärkste Anstieg der Jugendarbeitslosigkeit in den vergangenen Monaten war bei jungen Menschen, war bei der Jugend zu verzeichnen. Daher ist es besonders wichtig, in Arbeit und in Bildung zu investieren. Das Budget ist die Grundlage für jede Landesinitiative, die im Jahr 2010 vorgenommen wird. Dieses Budget sagt der Jugendarbeitslosigkeit den Kampf an und darauf können wir stolz sein. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Einer der Schwerpunkte liegt beispielsweise auf Jugendliche zwischen 15 und 19 Jahren, die in 502 BRG-Maßnahmen, also in überbetriebliche Ausbildungseinrichtungen einen Lehrplatz erhalten. Dafür sind im Budget 4,8 Millionen Euro vorgesehen. Außerdem gibt es die Möglichkeit für Fachschulabsolventen oder auch Facharbeiter, egal, die Berufsreifeprüfung nachzuholen.

Für Jugendstiftungen sind weitere 100 Plätze reserviert. Dafür sind im Budget ebenfalls 300.000 Euro vorgesehen. Eine zweite Chance erhalten Jugendliche mit dem Projekt Jobtimismus. Hier bekommen Jugendliche nach einer abgebrochenen Schulbeziehungsweise auch Lehr- oder Berufsausbildung in 18 Monaten eine Facharbeiterintensivausbildung zur Verfügung gestellt. 1,5 Millionen Euro wird dafür im Budget zur Verfügung gestellt.

Ich bin sehr froh darüber, dass Landeshauptmann Hans Niessl und die SPÖ Regierungsmitglieder Verantwortung in wirtschaftlich schwierigen Zeiten übernommen haben und mit dem Budget gegen Jugendarbeitslosigkeit kräftig ankämpfen.

Sie haben gemeinsam mit den konstruktiven Kräften des Burgenlandes, also mit dem Wirtschaftskammerpräsident Ing. Peter Nemeth, mit dem Arbeiterkammerpräsidenten Alfred Schreiner, mit der AMS-Chefin Mag. Helene Sengstbratl und auch mit dem

Arbeitsminister Rudolf Hundsdorfer das größte Jugendpaket der Geschichte des Burgenlandes geschnürt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Neun Millionen Euro für 1.000 burgenländische Jugendjobs. Ich denke, das alleine zeigt, wer Verantwortung hier trägt. *(Beifall bei der SPÖ - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Danke an alle, die unsere Jugend nicht in Stich lassen und gegen die Jugendarbeitslosigkeit ankämpfen. Studierende, die außerhalb des Landes eine Universität oder Hochschule beziehungsweise die Pädagogische Akademie besuchen, bekommen einen Zuschuss zum Semesterticket von 50 Prozent. Auch diese Maßnahme ist im Budget weiterhin vorgesehen, um unsere Studentinnen und Studenten besser zu unterstützen.

Außerdem unterstützt das Land Burgenland weiterhin Lehrlinge mit dem Fahrtkostenzuschuss für Lehrlinge oder auch mit der Lehrlingsförderung. Bildung und Ausbildung ist einer der Erfolgsfaktoren für Jobchancen. Das Burgenland ist mit der Maturantenquote im Bundesländerranking an zweite Stelle gerückt.

Mit dem erfolgreichen Modell „Lehre mit Matura“, mit dem zehn Prozent eines Lehrganges begonnen haben, wird sich die Maturantenquote weiterhin verbessern. Auch darauf können wir stolz sein.

„Lehre mit Matura“ ist übrigens ein weiteres Beispiel für die Zusammenarbeit über die Parteigrenzen hinaus. Landeshauptmann Hans Niessl hat mit den Sozialpartnern, mit der Wirtschaftskammer, mit der Arbeiterkammer dafür gesorgt, dass dieses erfolgreiche Projekt im Burgenland umgesetzt wurde.

Im Budget ist die erfolgreiche Initiative „No alc but cocktail“ und das Mädchenprojekt „MonA-Net“ weiterhin vorgesehen. Weiters wird die Jugendkulturszene mit den alternativen Häusern Cselley Mühle in Oslip, das OHO in Oberwart und die KUGA in Großwarasdorf weiter unterstützt. Ebenso spiegelt sich die Initiative „Zooming Culture“ im Budget wider.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Abänderungsvorschläge der ÖVP sind heute, ich denke, ganz klar als Alibiaktionen entlarvt worden. Denn 500 Startjobs für Jugendliche sind der falsche Ansatz und uns viel zu wenig. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Zusätzlich! Das sind dann 1.500.)*

Der ÖVP-Vorschlag kommt einer Retro-Forderung gleich *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: 1.000 sind ja schon da, aber wir brauchen noch mehr.)*, denn klar ist, nach einem Gießkannenprinzip wird kein neuer Job geschaffen. *(Abg. Christian Illedits zu Abg. Ing. Rudolf Strommer: Dann müssen Sie 1.500 sagen.)* Das zeigt zum Beispiel auch die aktuelle Lehrlingsförderung, lassen Sie Statistiken sprechen und formulieren Sie keine Retro-Forderungen!

Also, wenn wir das so sehen und die Statistik ein klares Zeichen abgibt, warum soll man dann nicht gescheiter werden? Außerdem ist die ÖVP-Forderung nichts anderes, als die Umwälzung von Lohnkosten der Betriebe auf die Steuerzahler und bringt laut Arbeitsmarktexperten keine Jobs.

Warum sprechen Sie das nicht aus? Warum sagen Sie das nicht? Das würde die Leute da draußen ja auch interessieren. Arbeitsmarktexperten bezeichnen diese Forderung als nicht zielführend, und ich darf zitieren: „Diese Maßnahme wäre Arbeitsmarktpolitisch kaum wirksam.“ Also noch einmal, warum nicht gescheiter werden?

Das parteipolitische Taktieren der ÖVP kommt einer Arbeitsverweigerung gleich und der Landeshauptmann-Stellvertreter hat heute die Abgeordnete Prohaska gefragt: Erklären Sie mir das mit dem Blockieren! Ich gehe einen Schritt weiter, die ÖVP blockiert nicht, sie hat die Arbeit niedergelegt. Sie hat die Arbeit niedergelegt bei diesem Budget und sie verweigert die Arbeit für das Burgenland.

Und ich denke, gerade in wirtschaftlich schwierigen Zeiten ist das der falsche Weg. In der Regierung sitzen und die Arbeit für das Land zu verweigern ist gerade in diesen Zeiten sehr schwierig. Deswegen sagen wir ganz klar, weg mit dem Proporz!

Und ich bedanke mich ausdrücklich bei der FPÖ und ich bedanke mich ausdrücklich bei den Grünen. (*Abg. Mag. Werner Gradwohl: Neuer Pakt? – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Schon wieder ein Pakt.*) Sie arbeiten mit der SPÖ zusammen, wenn es, wie aktuell um die Verfassungsreform geht. (*Abg. Christian Sagartz, BA: Jetzt braucht Ihr das nicht einmal mehr aufschreiben.*)

Nur eine Partei ist wieder nicht im Boot. Eine Partei arbeitet wieder nicht mit. SPÖ, FPÖ und die Grünen sind für Sparsamkeit, Stärkung der Minderheitsrechte und für mehr Demokratie. Wofür steht die ÖVP? (*Abg. Christian Sagartz, BA: Für sieben Punkte Verfassungsreform, bitte nachzulesen.*)

Wir Burgenländer lassen uns davon nicht beirren und lassen die Menschen im Burgenland auch in schwierigen Zeiten nicht im Stich. Dieses Budget ist Garant dafür, dass wir uns besser entwickeln wie andere Bundesländer. Und dieses Budget zeigt, wer Verantwortung trägt und wer nicht.

Wir Burgenländer halten auch in wirtschaftlich schwierigen Zeiten zusammen. Danke. (*Beifall bei der SPÖ*)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser (*der den Vorsitz übernommen hat*): Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Meine sehr geehrten Damen, meine Herren! Ich darf als Jugendreferent der Burgenländischen Landesregierung über die Aktivitäten des Landesjugendreferates berichten.

Und wir im Landesjugendreferat, Herr Abgeordneter Hergovich, halten zusammen, auch wenn wir kein Budget zur Verfügung haben, versuchen wir mit den Möglichkeiten, die uns zur Verfügung stehen, ressourcenmässig viele Projekte umzusetzen. Ich darf einige aufzählen:

Im ersten Halbjahr haben wir das Euro-Camp in Altenmarkt im Haus Burgenland durchgeführt mit vier Nationen. Hier wurde vor allem eine Finanzierungsquelle so wie in den letzten Jahren gefunden, nämlich die Europäische Union.

Derzeit findet in Breitenbrunn ein internationaler Trainingskurs mit 13 Nationen, ein Austausch zwischen Jugendarbeitern statt, das wird ebenfalls von der Europäischen Union finanziert.

In der politisch bildenden Jugendarbeit versuchen wir im Bereich der offenen Jugendarbeit eine Vernetzung zu erreichen. Das gelingt auch, eine Vernetzung von Jugendzentren. Es gibt hier regelmäßige Sitzungen burgenlandweit und auch österreichweit, um gewisse Standards zu entwickeln.

Wir haben auch zur Europawahl 2009 die Jugendlichen mit eigenen Informationsfoldern und mit einer Onlineinformation auf unserer Website informiert.

Auf kommunaler Ebene, und das ist hoch interessant, haben wir in acht Gemeinden das Projekt „Jump in“ abgeschlossen. Diese Gemeinden sind Eberau, Deutschkreutz, Hornstein, Ritzing, Podersdorf, Zurndorf Moschendorf und das SOS-Kinderdorf Pinkafeld

Wir haben Projekte unter dem Titel „Jugend aktiv“ gestartet. Das bedeutet, hier geht es um das soziale Engagement der Jugendlichen. Hier gibt es fünf Gemeinden, die sich daran beteiligen, nämlich: Eisenstadt, Neusiedl am See, Oberschützen, Unterrabnitz-Schwendgraben und Kohfidisch.

Wir haben im Haus Burgenland in Altenmarkt wieder die 35. Burgenländische Schiwoche organisiert, die Familienschiwoche und auch die 30. Spiel- und Sportwoche im Sommer 2009 mit 70 Teilnehmerinnen und Teilnehmern.

Das zeigt, dass es hier eine Fülle an Aktivitäten gibt, ohne dass wir die öffentliche Hand zur Finanzierung brauchen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Die AlphaCard wurde als Lehrlingscard ausgeweitet. Es gibt Bandwettbewerbe, und das ist hoch interessant, dass die SPÖ immer wieder versucht das zu kopieren. Das war auch bei der „Help-Schau“ so.

Der Herr Landeshauptmann lässt sich jetzt plakativieren. Ich habe die „Help-Schau“ ins Leben gerufen gemeinsam mit allen Blaulicht-Organisationen. Ich kann mich noch erinnern, da war die SPÖ sehr skeptisch. Dann habe ich sie ins Boot geholt, und dann haben sie mir die finanziellen Grundlagen entzogen.

Jetzt macht der Herr Landeshauptmann diesen Sicherheitstag alleine und lässt über den Bundesminister Darabos quasi verbieten, dass außer dem Minister Darabos und dem Herrn Landeshauptmann irgendwer dort rhetorisch auftritt. Also das ist die Art des Miteinanders, das Sie propagieren. Das sollte man auch dementsprechend in der Öffentlichkeit aufzeigen. *(Abg. Vinzenz Knor: Das tun Sie beim Pinkatal schon jahrzehntelang.)*

Weiters wurde der Bandwettbewerb „Amerika is waiting“ erfolgreich durchgeführt. Das Budget seitens des Landes ist auf null gestellt. Wir haben das dann über Privatsponsoring finanziert.

Was macht die SPÖ? Der Herr Hergovich sitzt hier als Parteisekretär und hat natürlich diesen Bandwettbewerb wieder einmal 1:1 kopiert und jetzt wird er als Parteiwettbewerb durchgeführt. *(Abg. Robert Hergovich: Herr Landeshauptmann-Stellvertreter!)*

Ob das im Sinne der burgenländischen Jugendlichen ist, das sei dahingestellt, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP - Abg. Robert Hergovich: Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, das ist eine Bundaktion der SJ, so wichtig ist das Burgenland nicht.)* Aber vielleicht kommen Sie noch dazu.

Ich sage es Ihnen gleich, Sie können das aufschreiben, vielleicht können Sie das auch kopieren, es gibt einen Jugendkulturpreis. Wenn Sie wollen, gebe ich Ihnen die Unterlagen, damit Sie den auch kopieren können. *(Abg. Robert Hergovich: Sie haben einen Verfolgungswahn.)*

Es gibt einen Video-Wettbewerb, den wir durchgeführt haben, ein zweiter läuft bereits mit der Caritas. Es gibt Redewettbewerbe in Zusammenarbeit mit dem Landesschulrat und es gibt Jugendinformationsveranstaltungen. Und hier, hoch interessant, da höre ich, dass es seitens der SPÖ Intentionen gibt, damit die Informationsabende betreffend Zivildienst und Bundesheer gestrichen werden sollen.

Das werde ich als Jugendreferent garantiert nicht zulassen, auch wenn Sie mir kein Budget zur Verfügung stellen, werde ich garantiert nicht zulassen, dass derartig wichtige Informationsveranstaltungen für die burgenländischen Jugendlichen gestrichen werden, sondern gestrichen werden. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Christian Illredits: Wer hat das wieder erzählt?)*

Wir haben Auszeichnungen *(Abg. Robert Hergovich: Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, woher haben Sie die Informationen? – Unruhe bei der SPÖ)* durchgeführt, 46. Jugendsportlerehrung am 27. Februar. Geehrt wurden 64 Sportlerinnen und Sportler, der Herr Klubobmann war ja auch anwesend.

Es gibt die Jungmusikerehrungen im Dezember 2009. Und wir haben auch im zweiten Halbjahr wieder sehr viel vorbereitet. Ob das jetzt der „Tag der Lehre“ ist, am 13. Oktober, wo wir sehr viele Jugendliche animieren, sich die Lehrbetriebe anzuschauen, oder ob das im Bereich „Jugend aktiv“ ist. Oder ob das auch im Bereich Altenmarkt ist, wo weitere Veranstaltungen geplant sind, sowie Jugendinformationen. Das zeigt, es gibt eine Fülle an Möglichkeiten, wie wir sehr kreativ den Jugendlichen etwas anbieten können.

Darüber hinaus habe ich als Jugendreferent eine Plattform zum Thema Kinderschutz eingerichtet. Hier geht es darum, dass wir Gewalt an Kindern verhindern helfen und dieser Plattform können alle beitreten. Es ist eine überparteiliche Plattform und es geht darum, dass wir Missstände in der Öffentlichkeit transparent machen, aufzeigen, und in der Bewusstseinsbildung einiges tun, damit sich derartige Fälle minimieren.

Denn eines muss festgestellt werden: Dass es zwischen 2.500 und 3.000 angezeigte Fälle von Gewalt an Kindern pro Jahr gibt. Die Dunkelziffer, meine sehr geehrten Damen und Herren, die Dunkelziffer liegt bei 50.000 Fällen. Das bedeutet, dass in Österreich jeden Tag 130 bis 150 Kinder oft über Monate, oft über Jahre hinweg misshandelt, verletzt, gequält oder vernachlässigt werden.

Hier gilt es dementsprechend seitens der Politik, das transparent zu machen. Ich lade Sie alle ein, dieser Plattform beizutreten, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Und vielleicht noch zur allgemeinen Situation: Wissen Sie, ich brauche kein Budget, um Eigenwerbung in der Jugendarbeit zu betreiben, wie Sie das in Ihren Ressorts machen, sondern ich versuche über Privatsponsoren... *(Heiterkeit bei der SPÖ)* Ja also, wenn der Herr Bieler und der Herr Niessl in Wochenzeitungen inserieren, ein halbseitiges Inserat, dass ein Budget beschlossen wird, also wo ist da der Informationswert? Das *(Abg. Ewald Gossy: Wo die Schwerpunkte sind.)* ist ja nur mehr reine Selbstdarstellung.

Das zeigt, dass Sie nicht nur eine absolute Mehrheit haben, sondern dass Sie darüber fahren, sich selber blockieren, und dass Sie sehr abgehoben agieren. Ich bin mir sicher, dass Sie Ihre Rechnung nächstes Jahr bei den Landtagswahlen präsentiert bekommen. *(Beifall bei der ÖVP - Abg. Christian Illredits: Ihr seid schon mitten im Wahlkampf.)*

Da bin ich mir ganz *(Abg. Christian Illredits: Ihr seid mitten im Wahlkampf.)* sicher, denn das wollen die Menschen nicht. Die Menschen wollen, dass zusammengearbeitet wird. Und nur weil eine zweite Partei in der Regierung eine andere Meinung hat, zu sagen wir blockieren, also das müssen Sie mir einmal erklären, wie man bei einer absoluten Mehrheit im Burgenländischen Landtag etwas blockieren kann. *(Abg. Christian Illredits: Da werden wir schauen, ob Ihr den Proporz auflösen wollt.)*

Sie können alle Gesetze beschließen und das tun Sie ja auch. Sie beschließen alleine das Budget und Sie laden ja nicht einmal zu Budgetgesprächen ein. *(Abg. Vinzenz*

Knor: Beim Proporz ist die Nagelprobe. – Unruhe bei der SPÖ) Bis jetzt war es so, dass die zwei Regierungsparteien eingeladen wurden (Abg. Christian Illedits: Sind sie auch worden. - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Nein.) zu Budgetgesprächen. (Abg. Christian Illedits: Vorher. - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Auch nicht.)

Sind sie nicht geworden, und dann hat es eine Budgetklausur mit den Beamten gegeben (*Zwiegespräch der Abg. Christian Illedits und Abg. Ing. Rudolf Strommer. – Der Präsident gibt das Glockenzeichen.*), wo man versucht hat, die Linien abzustecken. Das alles ist nicht mehr der Fall, denn es gibt eine absolute Mehrheit, Sie spielen das aus. (*Allgemeine Unruhe.*)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Bitte keine Zwiegespräche!

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP) (*fortsetzend*): Die Rechnung, noch einmal, haben Sie bereits in sechs Bundesländern präsentiert bekommen. (*Abg. Robert Hergovich: Die Landeshauptmann-Parteien haben dort gewonnen. – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ja, ja.*)

In Tirol, das ist keine Landeshauptmann-Partei der SPÖ - minus zehn Prozent, in Vorarlberg - ein Minus, in Salzburg - Minus, (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: In Kärnten.*) in Kärnten - Minus, in (*Abg. Paul Fasching. Niederösterreich.*) Niederösterreich - Minus. (*Abg. Christian Illedits: Was für einen Landeshauptmann habt Ihr dazu gewonnen?*)

Sie werden das erleben, in Oberösterreich - Minus. Sie werden das nächstes Jahr auch in der Steiermark erleben. Sie werden das erleben in Wien und Sie werden das garantiert auch im Burgenland erleben, weil die Menschen das nicht wollen. (*Beifall bei der ÖVP*)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Norbert Sulyok.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Norbert Sulyok (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Werte Kolleginnen und Kollegen! Der Sport im Burgenland steht dank der vielen ehrenamtlichen Persönlichkeiten und Funktionären auf gesunden Beinen und die Sportbudgetaufstockung gegenüber dem Jahr 2009 um 300.000 Euro ist als positiv zu bewerten.

Allerdings fällt mir auf hierbei, dass nur fokussiert auf die Fußballakademie in Mattersburg dieses Geld aufgeteilt wird und die anderen Bereiche, wie die Handelsakademie Stegersbach, Golf-HAK genannt, oder auch das BSSM Oberschützen hier sträflich vernachlässigt werden.

Bildete im Jahr 2008 die Europameisterschaft den Höhepunkt des burgenländischen Sportgeschehens, so standen im heurigen Jahr eine Vielzahl von sportlichen Veranstaltungen auf der Tagesordnung.

Das zeigt auch, dass das Sportland Burgenland gerne als Veranstaltungsort gewählt wird, da die Rahmenbedingungen in Bezug auf die Sportstätten, aber auch in Bezug auf die Unterbringungsmöglichkeiten, sprich das Tourismusangebot, stimmen.

Im heurigen Sportjahr waren die Österreichischen Meisterschaften im Tennis, die Österreichmeisterschaft im Radfahren, die Grasski-WM in Rettenbach, die Fraueneuropameisterschaft im Inline-Skating in Stegersbach und die Kickbox-WM sicherlich die Höhepunkte.

Zahlreiche Sportlerinnen und Sportler aus dem In- und Ausland konnten sich vom Sportland Burgenland ein hervorragendes Bild machen. Und das Burgenland konnte sich seinerseits als touristisches und sportliches Land hervorragend präsentieren.

Dank der guten Arbeit in den Vereinen, gemeinsam mit dem Bund und dem Land gelingen diese Veranstaltungen immer wieder hervorragend. Und gerade diese vielen Freiwilligen sind es auch, die unzählige Stunden für den Verein, für die Sportlerinnen und Sportler und für die Allgemeinheit aufbringen und zudem noch tolle Veranstaltungen organisieren und denen gebührt ein großes Lob. *(Beifall bei der ÖVP)*

Für das Jahr 2010 ist die Junioren-Europameisterschaft in Basketball im Burgenland geplant und die Austragungsorte sollen Güssing und Oberwart sein. Diese beiden Städte des Südburgenlandes könnten sich im Falle des Zuschlags hervorragend als Städte mit Basketballhintergrund präsentieren und auch das Burgenland könnte sich wieder als Veranstaltungsland hervorragend positionieren.

Dabei sollen auch zirka 20 Mannschaften aus Europa anreisen und hier während dieser EM anwesend sein. Mit einem Nächtigungszuwachs auf Grund dieser Veranstaltungen wird gerechnet. Zirka 4.000 zusätzliche Nächtigungen sind im Südburgenland zu erwarten.

Zahlreiche Sportstätten des Burgenlandes und auch Tourismusgemeinden haben sich in den letzten Jahren für sogenannte Trainingslager diverser Mannschaften etabliert. So hat das Land durch Subventionen der Sportstätten und vor allem auch der Hotellerie wesentlich zur Ankurbelung des Trainingstourismus beigetragen.

Es wurden zahlreiche Sportstätten für große Sportler und Mannschaften aus dem In- und Ausland geschaffen. Dabei ist zu erwähnen, dass durch die Kunstrasenplätze und dem Sporthallenbau im Burgenland beste Trainingsbedingungen geschaffen wurden, die auch von den heimischen Vereinen ganzjährig genutzt werden können.

Einen hervorragenden Vorschlag hat in der vorletzten Sportbeiratssitzung Frau Präsidentin Karin Ofner gemacht, indem sie einen Sportstättenatlas ins Leben gerufen hat. Darin sollen alle Sportstätten des Burgenlandes erfasst werden und in einer Broschüre beschrieben und den Interessenten angeboten werden. Gemeinden und Vereine sollen darin die Möglichkeit haben, sich zu präsentieren und die Sportstätten und Unterkünfte für Gäste anzubieten.

Erfreulich ist, dass in den Sportbeiratssitzungen die Beschlüsse stets zum Wohle des Sports fallen. Seit ich in diesem Sportbeirat vertreten bin, konnte ich mitverfolgen, dass alle Beschlüsse einstimmig erfolgt sind. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Auf jeden Fall.)*

Ich möchte mich auf diesem Wege auch bei den Mitgliedern des Sportbeirates und vor allem bei den Mitarbeitern und Mitarbeiterinnen des Sportreferats herzlich bedanken. Diese machen hier hervorragende Arbeit und sind immer für die Anliegen des Sportes und der Vereine offen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Es ist zu erwähnen, dass durch diese positiven Auswirkungen des Sports, beziehungsweise die Ausübung von sportlicher Aktivität, auf die Gesundheit, unter Mitberücksichtigung der negativen Effekte von Sportunfällen, der gesamtwirtschaftliche Nettonutzen rund 265 Millionen Euro österreichweit beträgt.

Andere positive externe Effekte, etwa im Sozialbereich, sowie meritorische Effekte wurden hier noch gar nicht berücksichtigt.

Eine Absicherung vieler Sportlerinnen und Sportler hat heuer im April stattgefunden, mit dem Beschluss der Änderung des Sozialrechtsgesetzes. Dabei wurde

die pauschalierte Aufwandsentschädigung in der Höhe von 540 Euro oder 30 Euro pro Tag beschlossen. Diese Pauschalierung trifft Trainer, Betreuer, Sportlerinnen und Sportler und dadurch wurde der schon lange diskutierten Gesetzeslücke entsprochen.

Und wie Sie heute bei der Verlesung des Akteneinlaufes wahrnehmen konnten, haben wir auch seitens der ÖVP im Zuge des Klimaschutzes und im Zuge der Initiative Sport einen Antrag eingebracht, wo wir fordern, dass die derzeit zu sanierenden Sportstätten beziehungsweise Umkleidekabinen und Unterkünfte unterstützt werden sollen.

Wir fordern hier, dass Wärmedämmungsmaßnahmen für Fassaden, Dachböden oder Dämmung von Rohrleitungen, beziehungsweise Anschlüssen von Gebäuden der Sportstätten an bestehende Hackschnitzelheizungen, oder auch Hackschnitzelheizung separat, Erdwärmeanlagen, Photovoltaikanlagen, oder weitere Maßnahmen, die zum Klima- und Umweltschutz beitragen, speziell gefördert werden sollen.

Dies würde zirka 186 Fußballvereinen und 133 Tennisvereinen im Burgenland zu Gute kommen und ich hoffe auf Ihre Unterstützung bei diesem Vorhaben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Ewald Gossy.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ewald Gossy (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Werte Damen und Herren! Der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter hat den Sitzungssaal leider verlassen, ich möchte ihm aber, auch wenn er so fluchtartig den Saal verlassen hat, einiges noch mitgeben. Er schmückt sich wieder einmal, so wie er es immer getan hat, mit fremden Federn.

Es stimmt zwar, dass die ÖVP die Wahlen in Vorarlberg und in Oberösterreich gewonnen hat, da gibt es nichts zu rütteln und nichts zu deuteln. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Nicht nur, auch in Niederösterreich, in Kärnten, in Salzburg und die EU-Wahl.)* Wir stehen auch dafür. Natürlich, vielleicht auch andere Wahlen, okay ist passiert.

Lassen Sie mich ausreden! *(Unruhe bei der ÖVP - Abg. Christian Sagartz, BA: Lasst ihn reden.)* Ihr braucht ja nicht nervös werden, nur *(Heiterkeit bei der ÖVP)* weil Ihr, als ÖVP Burgenland, jahrzehntelang keinen Erfolg eingefahren habt. Freut Euch deswegen! *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ihr werdet nervös.)*

Der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter - wenn ich *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: In Frauenkirchen 12,5 Prozent minus bei der EU-Wahl. Da brauchen wir nicht reden.)* nervös ausschaue, dann haben Sie bestimmt einen Augenfehler, Herr Klubobmann.

Der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter kommt mir vor wie ein Zuschauer bei einem Fußballspiel, dessen Heimmannschaft 2:0 gewinnt und dann geht er voller Freude und voller Enthusiasmus ins Gasthaus und erzählt, er hat alle zwei Tore geschossen. Also so kann es ja nicht sein.

Die ÖVP, das stimmt, hat die Wahlen in Vorarlberg und Oberösterreich gewonnen. Aber eines kann ich Euch versprechen und wir werden darum kämpfen, die SPÖ im Burgenland, Ihr könnt die Wahlen hier mit Euren Wortmeldungen gewinnen, das wird Euch keiner glauben, wir werden sie in den Wahlurnen gewinnen und das verspreche ich hier. *(Abg. Christian Sagartz, BA: In den Wahlurnen? – Beifall bei der SPÖ)*

In den Wahlzellen, okay, in den Wahlzellen. Aber in den Wahlurnen sind die Stimmen.

Zur Kollegin Benkö vielleicht ganz kurz, sie ist leider auch nicht hier. Ich frage mich wirklich, ob die FPÖ hier unter Gedächtnisschwund leidet? Ich habe auch schon den Kollegen Tschürtz öfter gefragt, ob er die Zeit vergessen hat zwischen den Jahren 2000 und 2006.

Das ist, glaube ich, aus dem Gedächtnis der freiheitlichen Mandatäre gestrichen, oder gestrichen worden, ich weiß nicht, oder sie haben es ganz einfach vergessen. Sie hätten dort sehr viel machen können, was sie heute hier bekräfteln.

Und wenn die Frau Abgeordnete von Angst spricht, dann möchte ich schon ein Beispiel bringen, wo Angst herrscht.

Heute die Nachricht, wir haben sie alle mit SMS empfangen: SoKo Ost wird verlängert, es wird einen neuen Namen geben, ganz klar. Eine Totgeburt noch länger aufrechtzuerhalten mit demselben Namen, das ist natürlich nicht im Sinne des Erfinders.

Wie dort mit den Polizistinnen und Polizisten umgegangen wird, ist schlicht und einfach eine Schweinerei. Ich sage das wirklich so hart. Diese SoKo Ost, dieses Projekt läuft mit dem heutigen Tag aus, ab morgen sind 90 Burgenländerinnen und Burgenländer wo anders zugeteilt.

Um zwei Uhr nachmittags wusste noch kein einziger von diesen 90 Kolleginnen und Kollegen, wo er oder sie am morgigen Tag den Dienst versehen soll. Na wie soll sich da jemand etwas einteilen? Wie soll sich hier jemand etwa um seine Kinder kümmern, um die Versorgung seiner Kleinen? Vielleicht hat auch jemand pflegebedürftige Eltern zu Hause, was auch immer.

Also hier wird mit Polizistinnen und Polizisten, mit erwachsenen Menschen umgegangen, was wirklich schlichtweg eine Frechheit ist. Und hier muss man auch sagen, ich bin ein paar Mal angerufen worden und die Menschen haben mir gesagt, bitte ja nicht meinen Namen oder irgendeine Stellungnahme abgeben, was mich vielleicht verraten könnte, wenn das herauskommt, bin ich sofort versetzt nach irgendwo hin. Und so kann es nicht sein.

Hier sieht man, die Ministerin Fekter ist hier komplett überfordert. Um halb drei Uhr nachmittags haben dann die Polizistinnen und Polizisten erst Bescheid bekommen, wo sie am morgigen Tag sein werden. Das muss man sich vorstellen, dieses Chaos, diesen Schweinestall, das ist ein Wahnsinn.

Und wenn heute unser Klubobmann hier gefordert hat, dass die Ministerin Fekter rücktrittsreif ist, nach dieser Aktion heute ist sie mehr als rücktrittsreif. *(Beifall bei der SPÖ)*

Sehr geehrte Damen und Herren! Zum Sportbudget vielleicht ganz kurz: Das Rückgrat des burgenländischen Sportes sind unsere vielen Vereine, unsere vielen Sportvereine. Und ein besonderes Augenmerk wird hier natürlich auf den Breitensport gelegt.

Getragen wird dieser Breitensport von drei großen Dachverbänden des Burgenlandes, nämlich dem ASKÖ, dem ASVÖ und der Union Burgenland. Diese Dachorganisationen mit ihren ehrenamtlichen Funktionärinnen und Funktionären sind es auch, die den Breitensport organisieren und auch einen Teil über die Ausschüttung von Totomitteln mitfinanzieren.

Hier gebührt wirklich der Dank an diese Funktionäre, dass sie diese Arbeit hier unentgeltlich machen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ein weiterer und der größte Geldgeber für unsere Sportvereine ist natürlich das Sportreferat. Unter Landeshauptmann und Sportreferenten Hans Niessl ist es auch gelungen, das Sportbudget in den vergangenen Jahren kontinuierlich zu steigern.

Ein wichtiges unterstützendes Instrument wurde schon angesprochen von meinem Vorredner, das ist der Sportbeirat. Dieser Sportbeirat tagt vierteljährlich und es sind hier sehr viele Geldmittel drinnen, die hier Jahr für Jahr vergeben werden.

Unterstützt werden verschiedene Projekte und Bauten, wie zum Beispiel der Sportstättenbau, die allgemeine Sportförderung, die Spitzensportförderung, die Trainerförderung, die sportmedizinischen Untersuchungen und auch, und das ist in den letzten Jahren auch drinnen, die Förderung von Trendsportanlagen.

2008 wurde ein Gesamtbetrag mit diesen Förderungskriterien von 1,624.471 Euro an die Vereine direkt ausbezahlt. Im Jahr 2009, mit Stand 24. Juli, bis dorthin wurde abgerechnet, sind es immerhin schon 785.000 Euro. Man sieht, das ist ein sehr großer Geldbetrag, der hier Jahr für Jahr den Vereinen direkt zugutekommt.

Aber auch im Leistungs- und Spitzensport kann sich das Burgenland sehen lassen. Hier waren wir im Jahr 2008 wirklich sensationell unterwegs. Gratulation an alle, die hier Medaillen gewonnen haben.

Es waren 300 nationale Medaillen bei österreichischen Meisterschaften, beziehungsweise bei Staatsmeisterschaften und 18 internationale Medaillen bei Weltmeisterschaften beziehungsweise Europameisterschaften. Ich glaube, das spricht eine klare Sprache, dass die Sportförderung hier auch Früchte trägt.

Das Burgenland entwickelt sich in den letzten Jahren unter dem Sportreferenten Hans Niessl immer mehr zu einem Sportland. Es wurden hier schon einige Events angesprochen, die in den letzten eineinhalb Jahren stattgefunden haben.

Ich möchte hier nur einige wenige herauspicken, und zwar die Kickbox-WM. Der Titel kam von der Niki Trimmel, die hier den Weltmeistertitel erringen konnte.

Oder die Grasski-Weltmeisterschaft im September in Rettenbach, die wirklich vorbildlich durchgeführt wurde, die Staatsmeisterschaften-Elite, im Straßenradsport, aber auch nicht so bekannte Sportarten werden hier durchgeführt.

Staatsmeisterschaften im Formationstanz zum Beispiel, oder die Inlinehockey-EM in Stegersbach, die vor 14 Tagen stattgefunden hat.

Auch für das nächste Jahr wurden hier schon einige Highlights fixiert; zum Beispiel die Europameisterschaft der Junioren in Basketball. In Oberwart und in Güssing werden diese Spiele ausgetragen, die beiden Hochburgen des burgenländischen Basketball.

Es werden auch die Weltmeisterschaft der Sportkegler in Ritzing, der Europameisterschaftslauf in Rally-Cross, ausgetragen von Radcross-Club Süd in Großpetersdorf und die Burgenlandtage der ASVÖ Radjugendtour im Radsport stattfinden.

Natürlich hat im Burgenland, wie in den vergangenen Jahren auch heute noch, der Fußball den höchsten Stellenwert. Hier ist es gelungen, nach einiger Bauzeit die Fußballakademie in Mattersburg zu eröffnen. Hier waren natürlich Geldmittel notwendig, die teils von der Stadtgemeinde, vom SV Mattersburg, aber auch vom Land Burgenland aufgebracht wurden.

Mir ist nur aufgefallen, ich war auch dort bei der Dachgleiche, die ÖVP hat zwar gegen das Budget gestimmt, dass 450.000 Euro freigegeben werden, aber wie Fernsehen

und Kameras und Fotoapparate dort waren, waren sie natürlich in der ersten Reihe. Und wie die Kameras dann wieder abgezogen sind, waren sie auch wieder fort. Also so viel dazu, wie ernst die ÖVP hier den Sport nimmt.

Ein wichtiger Punkt, ein neuer Punkt ist, dass das Sportreferat heraus zu den Menschen, sprich zu den Funktionären geht, mehr Bürgernähe auch zu den Funktionären. Und hier hat Herr Landeshauptmann Hans Niessl eine Aktion gestartet, dass Leute aus dem Sportreferat hier vor Ort in die Bezirke gehen und Sprechtage abhalten.

Es hat erst vor einigen Tagen am 21.9. im Aktivpark in Güssing so einen Sportsprechtage gegeben, wo über 60 Personen teilgenommen haben und an die 50 Vereine sich hier direkt vor Ort erkundigen konnten über Förderungen und so weiter.

Ein Schwerpunkt, und da sieht man, die ÖVP bringt halt wieder Anträge ein, wo es eigentlich schon im Budget Vorkehrungen gibt. Ein Schwerpunkt wird Energiesparen bei Sportvereinen oder bei Sportanlagen sein. Die thermische Sanierung soll hier vorangetrieben werden.

Aber es gibt hier auch andere innovative Möglichkeiten, Energie sprich Strom einzusparen, mit einigen wenigen Handgriffen. Mit ganz wenig Geld kann das eigentlich jede Gemeinde, jeder Fußballverein machen. Hier wird es bestimmt auch dementsprechende Informationen geben.

Ein Kind, wenn man es so nennen will, auch von Landeshauptmann und Sportreferent Hans Niessl ist der Sportpool, den es jetzt schon einige Jahre gibt. Derzeitiger Stand: 47 Sportlerinnen und Sportler werden aus diesem Sportpool unterstützt. Hier vielleicht auch an die Adresse von Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter:

Wir als SPÖ haben uns schon vorher an andere Sponsoren und Geldgeber gewendet. Die ÖVP hat sich immer gebadet in ihrem Ressort, hat Jubelbroschüren herausgegeben. Wir haben das Geld immer für die Jugend, immer für den Sport verwendet und nicht für Jubelbroschüren, so wie es der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter gerne getan hat. Jetzt kann er sich auf einmal nicht mehr daran erinnern.

Insgesamt sind 44 Betriebe Partner dieses Sportpools. Der Schwerpunkt des Jahresnettobudgets beträgt zirka 140.000 Euro. Derzeit werden eher die Trendsportarten besonders unterstützt.

Meine Damen und Herren! Werte Kolleginnen und Kollegen! Wir als SPÖ stehen hinter unseren Vereinen, hinter den Funktionärinnen und Funktionären, hinter den Sportlerinnen und Sportlern. Deshalb werden wir, nicht so, wie die anderen Parteien, diesem Budgetposten zustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zu Wort gemeldet ist Herr Landeshauptmann Hans Niessl.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich darf vielleicht zu einigen Wortmeldungen Stellung nehmen. Zum Beispiel zum Bereich der Bildung gleich zu Beginn. Das Budget weist hier deutliche Steigerungen auf.

Seit dem Jahr 2000 sind die Aufwendungen im Bildungsbereich immerhin um 18 Prozent gestiegen. Ich darf auch den Kollegen Vlasich informieren, dass wir sehr wohl Lehrer bezahlen müssen aufgrund der Klassenteilung mit 25.

Das Unterrichtsministerium hat diesen Wert als Richtwert festgelegt. Wir haben das im Burgenland darüber hinausgehend als Pflichtwert festgelegt. Das Unterrichtsministerium deckelt die Kosten (*Abg. Mag. Josko Vlasich: 20 Prozent!*) und die Klassenteilungen. Das heißt, wir müssen auch für die Klassenteilungen selbst Lehrer bezahlen.

Wir machen das bewusst. Das sind in Summe immerhin 60 Lehrer, die wir im vergangenen Schuljahr bezahlen mussten. Da ist ein ganz wesentlicher Teil dabei, auch aufgrund der Klassenzahl 25, den wir als Pflichtwert in unser Gesetz hineingeschrieben haben und wo wir tatsächlich im Pflichtschulbereich jede Klasse, die mehr als 25 Schüler hat, teilen.

Nicht in allen anderen Bundesländern ist das so durchgehend und konsequent der Fall. Manche machen es. Wir zahlen, wie gesagt, immerhin 60 Lehrer für den Pflichtschulbereich. Das sind doch bei 60 Lehrern 2,5 Millionen Euro in etwa, die das Land Burgenland hier aufwendet, obwohl wir nicht unmittelbar für den Pflichtschulbereich zuständig sind.

Wir geben auch im Burgenland das meiste Geld aus pro Volksschulkind. Also für den Unterricht wird im Burgenland das Meiste pro Volksschulkind aufgewendet. (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Nord-Süd-Problem!*) Ich glaube, dass das auch gut investiertes Geld ist, weil wir viele kleine Volksschulen im Burgenland haben. Umgelegt auf die Einwohner, auf die Schülerzahl, haben wir sicherlich die größte Schuldichte sowohl im Hauptschulbereich als auch im Volksschulbereich.

Auch zum Vergleich mit den Landesschulräten ist zu sagen, dass manche Bundesländer, die Schulabteilungen im Landesschulrat haben, sondern in der Landesregierung. Die Bundesländer haben 30 bis 40 Mitarbeiter in der Landesregierung und nicht im Landesschulrat.

Deswegen sind die Vergleiche zwischen den Landesschulräten problematisch und stimmen so nicht, weil, wie gesagt, in manchen Bundesländern 30 bis 40 Mitarbeiter nicht im Landesschulrat angesiedelt sind, sondern in der Schulabteilung bei der Landesregierung. Punkt eins.

Punkt zwei ist, dass Bezirksschulräte teilweise nicht im Landesschulrat angesiedelt sind, sondern ebenfalls in manchen Bundesländern beim Amt der Landesregierung. Bei uns sind zum Beispiel die Bezirksschulräte beim Landesschulrat in dieser Statistik enthalten.

Also da gibt es viele Facetten und so einfach über einen Kamm zu scheren ist zwar nett, nur grundsätzlich falsch.

Weiters glaube ich, soll man schon im Burgenland ein bisschen stolz sein auf dieses Bildungssystem, weil wir im Burgenland zum Beispiel die zweithöchste Maturantenquote aller österreichischen Bundesländer haben. Wir waren immer Schlusslicht. Vor 15 Jahren hatten wir mit Abstand die wenigsten Maturanten.

Wir haben seit einigen Jahren die zweithöchste Maturantenquote im Burgenland. Das zeigt, wie sich dieses Bildungssystem in den vergangenen Jahren erfolgreich entwickelt hat, mit vielen maturaführenden Schulen. (*Abg. Ilse Benkö: Sollte nicht das Ziel sein, die Besten und nicht die Meisten?*) Wir haben jetzt mit den Sozialpartnern Lehre und Matura eingeführt. Das heißt, auch hier gibt es für Lehrlinge die Möglichkeit, die Matura zu machen.

Berufsbildende Höhere Schulen, die in einem großen Ausmaß angenommen werden, die Allgemeinen Mittelschulen, also, ich denke, es ist eine großartige Leistung, die zweithöchste Maturantenquote zu haben. Sie können das testen bei Ihren Kollegen in den anderen Bundesländern.

Wenn Sie heute zu den Freiheitlichen oder ÖVP-Kollegen oder Grünen-Kollegen bei Ihren Tagungen sagen: Wir haben im Burgenland die zweithöchste Maturantenquote, dann werden sie sagen, das ist vielleicht ein Schmäh, glaubt niemand. Nachzuschauen bei Statistik Austria, nicht bei der Landesstatistik. *(Abg. Ilse Benkö: Aber Ziel sollte es sein, die Besten und nicht die Meisten zu haben!)* Das ist ein Erfolg der Pädagoginnen und Pädagogen und der Schülerinnen und Schüler.

Bitte? *(Abg. Ilse Benkö: Ziel sollte es sein, die Meisten und die Besten zu haben!)* Natürlich, ja. Aber wenn man von der schlechtesten Position mit den niedrigsten Maturanten auf den zweiten Platz kommt, dann sind wir für das Erste einmal zufrieden und arbeiten hart daran, dass wir auf den ersten Platz kommen. Genau das ist unser Ziel bei der Diskussion „Zukunftsforum Burgenland“. *(Beifall bei der SPÖ)*

Nächster Punkt ist der Bildungsbereich, den haben wir schon gehabt, die Jugendförderung. Wir können noch viel sagen über die Bildung, über die Fachhochschulen und so weiter, aber wir wollen das nicht allzu lange hinausziehen.

Die Förderungen im Jugendbereich: Das ist eine ganz tolle Erfolgsstory im vergangenen Jahr gewesen, denn da hat es eine Ausweitung des Budgets gegeben, die wirklich ganz großartig ist.

Im Jahr 2007 hat das Jugendbudget 247.000 Euro betragen. 247.422 Euro genau. Von diesen 247.000 Euro sind zirka 135.000 Euro für Marketingaktivitäten im Jahr 2007 aufgewendet worden. Für Broschüren, Selbsthuldigungen und sonstigen unnötigen Dingen, wie ich der Überzeugung bin.

Das heißt, dass ein wesentlicher Teil des gesamten Jugendbudgets, nämlich mehr als 50 Prozent, für Marketingaktivitäten und nicht für die konkrete Jugendarbeit aufgewendet wurde. Das ist abgestellt worden, denn es wurde kein Geld für Marketingaktivitäten im Jugendbereich ausgegeben, sondern den Jugendorganisationen ist das Geld direkt zugeflossen und das ist der richtige Weg. Keine Jugendbroschüren, sondern konkrete Projekte für die Jugend zu unterstützen. Das haben wir auch in der Vergangenheit getan. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich kann Ihnen auch sagen, dass dieses Jugendbudget fast nicht nur verdoppelt wurde, sondern mehr als verdoppelt wurde. Ich darf Ihnen ganz genau sagen, ich habe in meinem Vereinsbudget für Jugendaktivitäten 248.000 Euro aufgewendet. Das ist in etwa das Gleiche wie das gesamte Jugendbudget.

Nur habe ich nichts für Jubelbroschüren und Selbstbeweihräucherungsbroschüren verwendet. Über Bedarfszuweisungen habe ich weitere Jugendprojekte in der Höhe von 135.000 Euro unterstützt. Der Herr Landesrat Helmut Bieler hat kulturelle Aktivitäten von Jugendgruppen von 169.000 Euro unterstützt, die Frau Landesrätin Dunst hat Aktivitäten im Sinne des Jugendschutzes von 23.910 Euro unterstützt und der Herr Landesrat Dr. Peter Rezar hat Förderungen von sozialen Aktivitäten im Kinder- und Jugendbereich von 49.000 Euro vergeben, sodass wir das Jugendbudget von 247.000 auf 625.000 Euro aufgestockt haben. Ist alles belegbar, ist direkt an die Jugend gegangen.

Eine mehr als Verdoppelung des Jugendbudgets ist herzeigbar. Herr Kollege, wir werden das jeder Jugendorganisation ganz detailliert aufgeschlüsselt zukommen lassen

und zeigen, welche Aktivitäten ohne Jubelbroschüren gesetzt wurden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Der nächste Punkt ist der Sport. Auch der Sport hat eine Ausweitung des Budgets und zwar vom Jahr 2008 von 2,2 Millionen Euro bis zum Jahr 2010 auf 3,1 Millionen Euro erfahren.

Also eine Aufstockung des Sportbudgets in einer sehr schwierigen Zeit von immerhin 30 Prozent. 30 Prozent mehr Geld für den Sport in den letzten zwei Jahren! Wir sind überzeugt davon, dass das auch in schwierigen Zeiten wichtig ist, dass der Sport einen Stellenwert hat, dass der Sport aufgewertet wurde.

Wir trennen auch sehr genau, dass wir einerseits den Spitzensport unterstützen, zu dem stehe ich. Spitzensport ist absolut wichtig und notwendig. Wenn ich mir heute das Laufteam Burgenland anschau, das wir seit Jahren unterstützen, so sind diese österreichweit absolut top. Sie laufen tatsächlich an der Spitze im Bereich der Leichtathletik österreichweit mit.

Nächstes: Die Schwimmunion Eisenstadt. Auch hier österreichweit an der Spitze, sie haben sich teilweise auch europaweit sehr gut etablieren können.

Die Lena Hess im Segelsport hat ihren Jugendweltmeistertitel erfolgreich verteidigen können. Eine großartige Leistung einer jungen Burgenländerin, die ebenfalls vom Burgenlandsport und vom Sportpool seit einigen Jahren unterstützt wird

Der Sportpool wurde vom Kollegen Gossy angesprochen, er unterstützt junge Sportlerinnen und Sportler, die auf dem Weg zur nationalen und internationalen Spitze sind. All diese erfolgreichen Sportvereine und Sportlerinnen und Sportler werden vom Burgenlandsport und dem Sportpool in einem guten Ausmaß auch unterstützt und sie sind auch sehr froh darüber.

Wir haben mit den Gunners in Oberwart ebenfalls einen Verein, der seit vielen Jahren intensiv unterstützt wird. Michael Stocker ist immerhin bei der Grasschweltmeisterschaft in Rettenbach Vizeweltmeister geworden. Eine nicht unbedingt typische burgenländische Sportart, das Grasschifahren.

Ich selbst war dabei, als er den Vizeweltmeistertitel errungen hat. Ein kleiner Verein, der eine tolle Sportanlage und eine tolle Sportinfrastruktur hingestellt hat, mit Sportlern, die in ihrer Freizeit intensivst trainieren, an der Weltspitze tätig sind.

Wer in welcher Sportart auch immer an der Weltspitze dabei ist, muss sich wirklich äußerst intensiv vorbereiten. Wir versuchen das nach unseren Möglichkeiten entsprechend zu fördern und zu unterstützen.

Eine weitere tolle burgenländische Sportlerin ist die Nicole Trimmel. Sie ist Kickboxweltmeisterin in ihrer Heimatgemeinde in Oslip geworden. Auch sie arbeitet sehr intensiv, ist bei vielen internationalen Turnieren dabei, arbeitet nach sportwissenschaftlichen Erkenntnissen, nach den letzten Erkenntnissen der Sportmedizin.

Ich freue mich auch, dass sie eine Mitarbeiterin in der Sportabteilung der Burgenländischen Landesregierung ist und damit auch ein Vorbild für die Sportlerinnen und Sportler im Burgenland. Sie hat auch einen klaren Auftrag von mir bekommen. Sie macht als Mitarbeiterin der Sportabteilung sehr intensive Arbeit für den Schulsport.

Auch dort setzen wir in den nächsten Wochen im Oktober noch beginnend, Aktivitäten, um Spitzensportler oder gute Trainer in die Schulen zu bringen und über das ganze Schuljahr hindurch ein Sportangebot zu bieten.

Ein vielfältiges Sportangebot die Spitzenbetreuer von den Gunners aus Oberwart werden in die Schulen kommen. Die Europameister, die in Wallern auch Jiu Jitsu Europameister geworden sind oder Zweiter geworden sind, werden in die Schule gehen und sich mit den Kindern entsprechend sportlich betätigen.

Spitzenläufer werden dabei sein, die in die Schulen gehen und so weiter. Auch vom Fußball her, vom Basketball her. Es gibt viele, die sich bereit erklärt haben, dieses Projekt mit der Nicole Trimmel und damit mit dem Burgenlandsport umzusetzen.

Auch ein ganz wesentlicher Bereich ist die Sportinfrastruktur. Das Land Burgenland leistet Beiträge von zirka 600.000 Euro. Das sind relativ kleine Beiträge, weil die Vereine selbst Großartiges in Eigenregie mit Eigenleistungen leisten.

Es ist oft wirklich ganz sensationell, dass ganz kleine Vereine - ich habe schon einen erwähnt, den Grasschiverein in Rettenbach - mit Eigenleistungen großartige Sportanlagen herstellen. Auch die vielen Fußballvereine mit ihren Sportanlagen, die sie der Jugend zur Verfügungen stellen, leisten hier großartige Arbeit.

Das Land Burgenland und Burgenland Sport unterstützen diese Investitionen - wie gesagt - mit zirka 600.000 Euro in Summe. Aber der große Dank gilt den Vereinen in den Gemeinden, denn sie opfern ihre Freizeit für den Ausbau der Infrastruktur und der Sportstätten und das ist für die jungen Leute von ganz großer Bedeutung. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich möchte abschließend auch einige Sätze zu unserer Fußballakademie sagen. Was hier in Mattersburg entsteht, ist Vorbild für ganz Österreich. Das ist eine Sporttrainingsstätte für junge Leute, aber auch für die Amateurmansschaft und die Profimansschaft, die österreichweit herzeigbar ist. Von der Planung, von der Gestaltung.

Ein Internat für 91 Schüler, die sich dort dem Spitzenfußball verschrieben haben, die die HAK besuchen, die die Matura machen, die die Handelsschule besuchen, zwischendurch auch trainieren, absoluten Profibetrieb und Schulausbildung haben.

Wir haben dort vier Rasenplätze, zwei Kunstrasenplätze, Tribüne, Internat und alles was dazu gehört und auch hier leistet das Land Burgenland mit Burgenland-Sport einen entsprechenden Beitrag. Jeder, der entsprechendes Talent hat, soll die Chance haben, an die Spitze zu kommen.

Das ist eine Einrichtung für den Spitzensport. Ich denke, Mattersburg ist ein guter Boden, weil sie sich viele Jahre schon sehr erfolgreich in der höchsten Spielklasse halten und auch für die Ausbildung der jungen Leute verantwortlich sind.

Die Trainer werden ausschließlich vom SVM gestellt, damit auch die Qualität gewährleistet ist, damit professionell gearbeitet wird. Ein wichtiger Impuls für den Sport im Burgenland. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Dr. Peter Rezar.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Es wurde heute viel über Jugend, Jugendförderung, in diesem Hohen Haus gesprochen, debattiert. Ich glaube, dass aller Entscheidenste ist die Frage, wo die Bedürfnisse der burgenländischen Jugend liegen. Was will die burgenländische Jugend?

Da gibt es eine Reihe von Studien, die uns sehr, sehr signifikant signalisieren, dass eine fundierte Ausbildung, ein Fundament für die eigene Zukunft, ganz entscheidend ist. Mehr als zwei Drittel der burgenländischen Jugendlichen wünschen sich das.

Das war auch ganz entscheidend für die Veränderung, auch der Jugendförderungs politik in unserem Heimatland. Der Herr Abgeordnete Hergovich hat zu Recht darauf hingewiesen, dass es noch nie eine derart hohe Förderkulisse gegeben hat, wie jetzt, mit den Möglichkeiten der Ausbildungsgarantie im Burgenland.

1.000 zusätzliche Beschäftigungs- und Ausbildungsplätze für junge Burgenländerinnen und Burgenländer sichern genau jene Bedürfnisse ab, die junge Burgenländerinnen und Burgenländer auch tatsächlich benötigen. Ich glaube, es war richtig, dass wir ja gesagt haben, auch hier mehr Geld in die Hand zu nehmen.

9,2 Millionen Euro sind es, die wir damit und dafür zur Verfügung stellen, dass wir die Zukunft von jungen Menschen absichern, indem wir ihnen eine Ausbildungschance geben in Lehrwerkstätten oder in den diversen Ausbildungsmaßnahmen, die wir gemeinsam mit unseren Partnern durchführen.

Wie beispielsweise den Bildungsinstituten oder dem AMS. Es ist uns gelungen, eine ganze Kulisse weiterer Förderszenarien im Burgenland umzusetzen. Wenn ich nur an das Projekt Lehre mit Matura denke, das wir erstmals im Burgenland seit Jänner dieses Jahres umsetzen. Zehn Prozent aller burgenländischen Lehrlinge waren und sind bereit, sich dieser Herausforderung zu stellen. Das ist erfreulich, weil es signalisiert, dass die Jugend bereit ist, diese Angebote, wenn es sie gibt, auch anzunehmen.

Fahrtkostenzuschuss für Lehrlinge. Erstmals eingeführt und umgesetzt. Vor einigen Jahren gab es im Burgenland eine Lehrwerkstätte. Heute, meine Damen und Herren, sind es 13 Lehrwerkstätten mit 34 Ausbildungsmodulen in allen Regionen unseres Heimatlandes. Ich glaube, das ist Förderung im richtigen Sinne verstanden, für junge Burgenländerinnen und Burgenländer.

Semesterticket. Wir haben 6.207 burgenländische Studierende damit in den Semestern gefördert, mit insgesamt 314.809 Euro. Ein wichtiger Beitrag, um auch das Studium für junge Burgenländerinnen und Burgenländer leichter zu ermöglichen. Lehrlingsförderung, Wohnkostenzuschuss mit bis zu 182 Euro monatlich. Sozial einkommensgestaffelt ermöglicht es gerade sozial schwachen Familien auch eine entsprechende Lehrausbildung.

Wir haben allein im Jahr 2008 1.298 Anträge positiv erledigt und damit vielen jungen Menschen in unserem Heimatland auch diese Ausbildungsmöglichkeit in hoher Qualität zukommen lassen können. Ich glaube, es ist ehrlich, wenn wir heute jungen Menschen gegenüber treten und sagen, wo wir ansetzen wollen, wo wir bedürfnisgerecht die Zukunft von jungen Menschen im Burgenland absichern wollen.

Ich sage Ihnen auch, was nicht ehrlich ist. Nicht ehrlich ist es, wenn man hier Anträge einbringt. Und schon gar nicht ehrlich ist es, wenn man den Budgets hier nicht zustimmt. Es ist keine ehrliche Politik, wenn man den Projekten Lehre mit Matura, Fahrtkostenzuschuss für Jugendliche, wenn man den Lehrwerkstätten, wenn man den Semestertickets nicht zustimmt, meine Damen und Herren von der ÖVP!

Das ist einzureihen in das Kapitel Scheinheiligkeit. Sie gaukeln jungen Menschen vor, sie unterstützen zu wollen. Das Gegenteil machen Sie hier mit Ihrem Abstimmungsverhalten. Das ist geradezu Scharlatanerie, meine Damen und Herren!

Eine derartige Vorgangsweise glauben Ihnen die jungen Menschen in unserem Heimatlande zunehmend nicht mehr. Das ist eine falsche Politik. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Haben Sie die Wählerstromanalyse gelesen, Herr Landesrat?)* Kommen Sie aus dieser Sackgasse, bewegen Sie sich zur Jugend und unterstützen Sie diese Zukunftsprojekte.

Das würden junge Menschen in unserem Heimatland brauchen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Alles, was Sie in der Vergangenheit zusammengebracht haben, waren Hürden, waren Hemmnisse. Wenn ich nur an die Studiengebühren denke, die Sie eingeführt haben.

Bis heute haben Sie hier noch nicht umgedacht. Ich lade Sie wirklich ein, an diesen Zukunftsprojekten für unsere Jugendlichen zu arbeiten. Das wäre sinnvoll. Das wäre Verantwortung. Diese Verantwortung würde ich von Ihnen einfordern.

Der Herr Landeshauptmann hat zu Recht darauf hingewiesen, niemand hat etwas davon, wenn Sie tonnenweise Hochglanzbroschüren erzeugen. Das ist vielleicht eine Form der Wirtschaftsförderung, da gebe ich Ihnen schon Recht. Aber jungen Menschen dient das nicht.

Sie sollten wirklich innehalten, Sie sollten nachdenken, Sie sollten der Vernunft Rechnung tragen und tatsächlich Jugendförderung ernst nehmen. Sie sind beim Budget für das kommende Jahr dazu eingeladen zuzustimmen oder auch für die Zukunft nein zu sagen zu unserer burgenländischen Jugend. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Christian Sagartz, BA.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Christian Sagartz, BA (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Herr Landesrat Rezar! Sie haben gesagt, die Jugendlichen glauben der ÖVP nicht, oder haben scheinbar nur uns angesprochen, auch die Oppositionsparteien Grüne und FPÖ werden ja dem Budget nicht zustimmen! Ich nehme an, auch Ihre Politik haben Sie als unglaubwürdig und scharlatanisch hingestellt.

Ich möchte Ihnen nur mit auf den Weg geben, diese Analysen stammen nicht von mir, die macht das Institut SORA. Sie hat das gemacht für die Vorarlberger Landtagswahl und sie hat das auch gemacht für die Oberösterreichische Landtagswahl.

Ein Institut, das Ihnen nahe steht. Ich denke mir, wenn Sie dort nachlesen, wem die Jugendlichen ihr Vertrauen geschenkt haben, dann können Sie auf keinen Fall die ÖVP ansprechen, denn gerade die SPÖ hat in diesem Wählersegment die größte Niederlage erlitten.

Wenn man sich ansieht, dass *(Abg. Robert Hergovich: Stimmt nicht!)* die jungen Menschen in einem erhöhten Ausmaß die Freiheitlichen wählen, das macht auch die ÖVP in dem Sinn nicht glücklich, aber sie wählen auch im überzeugten Ausmaß die ÖVP. *(Abg. Robert Hergovich: Die ÖVP hat gegen die FPÖ verloren!)*

Wenn Sie die EU-Wahlen vergleichen, *(Abg. Robert Hergovich: Schau Dir die Wählerstromanalyse an!)* wenn die FPÖ einen derartigen Sieg hinlegt, dann ist es selbstverständlich, dass bei jeder realistischen Wählerstromanalyse auch Stimmen der ÖVP an die FPÖ gegangen sind.

Also soweit werden wir uns alle noch vertrauen und Wählerstromanalysen lesen können. Aber noch einmal, das gilt auch für die EU-Wahlen, das ist nicht ein Phänomen aus Vorarlberg und Oberösterreich, das gibt auch uns als ÖVP zu denken, keine Sorge.

Aber die SPÖ braucht sich sicherlich nicht rühmen, hier die Jugendpartei zu sein, weil sie einige Aktivitäten setzt, die ich mir von einer angeblichen Arbeitnehmerpartei - weil wenn man die Wählerstromanalyse weiter liest, auch jenes Klientel ist ja zur FPÖ abgewandert - erwarte, ist das eine Selbstverständlichkeit.

Was ich heute noch anbringen möchte, ist, dass wir 500 Startjobs als eine unserer Ideen, als eine Innovation im Bereich des Budgets wollten. Diese 500 Startjobs sind natürlich nicht - so wie kolportiert - als Ersatz für jene 1.000 Jobs, die im Bereich des Kraftpakets für die Jugend geschlossen sind. Eine Ergänzung - 1.500 Jobs und es geht auch nicht um eine Subventionierung der Arbeitgeber.

Weil es muss eine konkrete Person angestellt werden, für die man einen Zuschuss erhält. Das ist im Grunde ein Verdienst für den einen Arbeitnehmer, der damit einen Job hat. Es wird ja wohl niemand hinter unserer Idee vermuten, dass wir möchten, dass niemand angestellt wird, nur für 500 Jobs ein Zuschuss geleistet werden würde. Das ist ja wohl etwas Unglaubliches, einen unglaubwürdigeren Vorwurf habe ich noch nicht gehört. *(Abg. Robert Hergovich: Meinst Du das ernst?)*

Ich habe mich zu Wort gemeldet für den Bereich Forschung und Innovation. In diesem Bereich gibt es ein Flaggschiff im Burgenland. Das sind die Fachhochschulstudiengänge Burgenland. Im Budget finden sich rund 4,1 Millionen Euro an direkte Zuwendung an die Fachhochschulstudiengänge. Einmal für bauliche Maßnahmen, einmal für den Betrieb.

Die Fachhochschule ist schon sehr oft Thema in diesem Hohen Haus gewesen. Sie ist es auch aktuell in den burgenländischen Medien. Die Frau Landesrätin Resetar hat bereits zitiert, dass sich nunmehr auch studierende Vertreter an die Öffentlichkeit gewandt haben.

Was mich mit großer Sorge und Betroffenheit an diesem Thema interessiert, ist vor allem die Tatsache, dass es hier Betriebsräte gibt, die sich auch an den Arbeiterkammerpräsidenten, an den Herrn Landeshauptmann und an den Herrn Landesrat Bieler gewandt haben - auch studierende Vertreter waren bei diesen Gesprächen dabei - und mehrfach konkrete Vorschläge gemacht haben, mehrfach auch konkrete Kritikpunkte geäußert haben.

Ich finde es sehr schade, wenn man in einem Land zur Institution der Arbeitnehmervertretung geht - das ist die Arbeiterkammer - und sich Unterstützung, Service, erwartet und man dann enttäuscht zurückkommt. Ich denke mir, es ist eine sehr große Niederlage für die betriebliche Interessensvertretung in unserem Land, wenn Betriebsräte von der Arbeiterkammer eben nicht unterstützt werden.

Und - aus meiner Meinung nach parteipolitischem Kalkül - sich hier die Politik, wie auch die Arbeiterkammer schützend vor eine Geschäftsführerin stellt, die einfach in vielen Bereichen ihre Arbeit nicht erledigt. Das wird die ÖVP Burgenland... *(Abg. Robert Hergovich: Wer sagt das?)* Wer das sagt? Das hat heute die Frau Landesrätin schon vorgelesen, aber ich wiederhole es gern. Das sagt der Herr Betriebsrat Wolfram Rinke, das sagen die studierenden Vertreter Florian Müllner und Franz Luif.

Viel mehr sagt das der Herr Wolfram Rinke als Betriebsratsvorsitzender, der mehrfach mit den Vertretern der Arbeiterkammer im Gespräch war - ich habe auch die E-Mail Weiterleitungen gesehen. Er informiert uns sehr gut. Auch der Herr Landesrat Bieler

hat seine Presseaussendungen über den Betriebsrat an die MitarbeiterInnen des Fachhochschulstudienganges im Kernkompetenzbereich Informationstechnologie weitergeleitet.

Er ist ein sehr bemühter und sicherlich nicht parteipolitisch vereinnahmter Betriebsrat. Ich denke mir, dass er doch hoffentlich nicht als Zeuge gelten wird, dass hier die ÖVP Vorwürfe erfindet. Das zeigt sich auch übrigens im Fachhochschulbericht. Der Rohbericht war dem Herrn Landesrat so wichtig, dass er in der Sommerpause einen Pressetermin wahrgenommen hat, wo wir dann leider alle nicht nachvollziehen konnten, weil der Rohbericht nur Ihnen bekannt war, was wirklich drinnen stand.

Es ist interessant - und da gebe ich ihnen schon Recht, Herr Landesrat -, Politik ist eben auch eine Frage der Interpretation. Man kann Anregungen des Landes-Rechnungshofes eben auf seine Weise deuten oder eben auf eine andere. Wenn auf der einen Seite kritisiert wird, dass die beiden Geschäftsführer nicht zum besten und zum effizientesten Sinne der FH zusammenarbeiten, dann mag das so sein.

Das kann ich nicht beurteilen, das hat der Landes-Rechnungshof für uns erledigt und für uns beurteilt. Auf der anderen Seite daraus zu schließen, ein Geschäftsführer genügt, der liest dann aber diesen Rechnungshofbericht nicht weiter, denn im Rechnungshofbericht steht eindeutig: Das Vieraugenprinzip soll gewahrt bleiben.

Wir als Politiker sind eben gefordert, nicht nur unsere eigene Interpretation hineinzulegen, nicht nur unsere parteipolitischen Intentionen zu verfolgen, sondern auf das zu hören, was Studierende und Lehrende vor Ort verlangen. (*Abg. Anna Schlaffer: Muss doch kein zweiter Geschäftsführer sein!*)

Dass das nicht immer im Einvernehmen mit dem Land als sozusagen Schirmherr der FH sein muss, das ist mir auch klar, weil natürlich werden Lehrende und Studierende eine Unmenge an Forderungen haben und sich ein Service wünschen, das wir auch beim besten Willen wahrscheinlich nicht bewerkstelligen können.

Aber dass es derzeit so ist, dass man auf seinen Lehrplan und auf seinen Stundenplan über Monate hinweg warten muss, obwohl der Studienbeginn bereits erfolgt ist, das wird wohl jeder sehen, dass das so nicht funktionieren kann.

Mich hat die Tatsache sehr betroffen gemacht, dass jetzt in den beiden neuen Bachelor-Studiengängen das bestehende Personal offensichtlich nicht erste Wahl ist. Man schreibt extern aus und hat bereits signalisiert, dass nicht all jene, die bisher an diesem Fachhochschulstudiengang für Informationstechnologie arbeiten, gewünscht, gewollt sind.

Ich denke mir, hier sollten wir jenseits aller Polemik darauf hoffen, dass dieses Know-how, das sich diese Persönlichkeiten erwirtschaftet haben, ich erinnere nur, im Jahr 2008 war das Ranking des Industriemagazins, eine alljährlich stattfindende Bewertung aller Fachhochschulstudiengänge und Fachhochschulen in Österreich, hat Rang 25 ausgesprochen für unsere Fachhochschulstudiengänge im Bereich der Informationstechnologie, nicht verloren geht.

Binnen eines Jahres werden wohl kaum alle Lehrenden derart einen verschlechterten Studienbetrieb garantieren, dass man sie auswechseln sollte.

Interessantes Detail am Rande für mich: Es ist wohl auch einzigartig, dass eine für den Geschäftsbetrieb verantwortliche Person bei einem Medium interveniert, weil sie sich zu gut oder eine ihrer Institutionen zu gut bewertet fühlt. Das ist nämlich geschehen.

Die Geschäftsführerin Ingrid Schwab-Matkovits hat in der Redaktion des Industriemagazins interveniert und wollte den verantwortlichen Redakteur für das Ranking

in Eisenstadt sozusagen ihre Meinung mitteilen, nämlich, wie kann man nur einen derartigen Studiengang, der so schlecht organisiert und so schlecht geführt ist, derartig gut bewerten.

Ich denke mir, das ist einzigartig und grenzt sicherlich an geschäftsschädigendem Verhalten der Geschäftsführerin. *(Beifall bei der ÖVP)*

Es gäbe noch viel im Bereich der Fachhochschulen und der Forschung zu sagen, auch sehr viel Positives. Das möchte ich hier nicht verhehlen. Es gibt sehr viele gute Initiativen. Ich denke hier nur an den neu gestarteten Lehrgang für Optoelektronik in Kooperation mit der FH Fürstenfeld.

Das ist eine tolle Initiative, dass wir hier auf die Notwendigkeiten und auf die tollen Chancen, die sich durch den Schwerpunkt Optoelektronik im Bezirk Jennersdorf ergeben, eingehen, dass hier die Politik richtig reagiert hat.

Ich danke auch der Industriellenvereinigung, die sich hier eingeschaltet hat und mittut. Hier erwarte ich mir eine tolle Vorwärtsentwicklung im Bereich der Optoelektronik.

In diesem Zusammenhang wäre es umso wichtiger, ich habe den Medien und der Redaktion des SPÖ Pressedienstes entnommen, der Herr Landesrat ist bereits aktiv geworden um sicherzustellen, dass die Gemeinnützigkeit der Fachhochschul GesmbH sichergestellt bleibt, trotz ihrer Überschüsse von 2,5 Millionen im Jahr und einer Rücklage von 18 Millionen Euro.

Der Versuch, die zehn Millionen Euro zurückzufordern, für Mieten seit 2002, ohne Rechtstitel und ohne Rechtsgeschäft, ist ja meines Erachtens nach gescheitert. Ich glaube nicht, dass es nach wie vor ... Das wird weiterverfolgt? *(Landesrat Helmut Bieler: Selbstverständlich!)* Na gut, Herr Landesrat, *(Zwischenruf von Landesrat Helmut Bieler)* ich bin mir sicher, Sie werden die Chance nutzen, um uns das zu erklären, wie man ohne Rechtsgeschäft eine Forderung an einen einfach nicht vorhandenen Vertragspartner stellt.

Ich hoffe auf Ihre Kreativität im Sinne der Studierenden, denn wenn die Gemeinnützigkeit fällt, wird das ein sehr teures Geschäft für das Land. Teure Geschäfte für das Land bedeuten Einsparungen zu Gunsten der Qualität der Bildung.

Ich denke mir, die Fachhochschule wird ein sehr interessantes, sehr spannendes und sehr kontroversielles Thema bleiben. Ich hoffe nur, dass uns die Studierendenzahlen, die ja jetzt in Kürze auf den Tisch gelegt werden, nicht beweisen, dass bereits einiges an Rufschädigung erfolgt ist. *(Zwischenruf aus den Reihen der SPÖ: Durch Sie!)*

Ich erwarte mir hier auch, von allen Beteiligten, die guten Willens sind, eben auch vom Betriebsrat, eben auch von den Vertretungskörpern der Studierenden, eine Zusammenarbeit und hoffe, dass wir bald das Fachhochschulthema nur mehr im positiven Sinn in Erinnerung behalten können. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Ich erteile Herrn Landesrat Helmut Bieler das Wort.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Natürlich muss ich zur Fachhochschulentwicklung im Burgenland einiges sagen, weil sie hervorragend ist.

Sie ist eine Erfolgsgeschichte, die wir herzeigen können, nicht nur von der Positionierung in Österreich her, sondern auch von der Studierendenzahl und von der Wirtschaftlichkeit her.

Wir haben 1.400 Studierende, haben bereits 2.400 Absolventen sehr gut in der Wirtschaft untergebracht und sind in der Lage, gerade im Bereich der Forschung und Entwicklung, hervorragende Projekte umsetzen zu können, weil wir die Ausschreibungen gewonnen haben, weil wir hervorragende Forscher in unseren Häusern haben.

Die Wirtschaftlichkeit lässt sich an einem Beispiel wirklich sehr gut zeigen. Vorarlberg hat 926 Studierende, wir 1.398. In Vorarlberg werden 11,4 Millionen dafür eingesetzt, bei uns sind es knapp über drei Millionen Euro.

Das heißt, allein dieser Vergleich macht uns sicher, dass die Wirtschaftlichkeit hervorragend im Burgenland gegeben ist.

Es hat natürlich immer wieder Evaluierungen, Überprüfungen gegeben, seitens der offiziellen Stellen, seitens eines Expertenteams und auch des Landes-Rechnungshofes, wo viele Punkte positiv bewertet und einige auch kritisiert wurden, die ich übrigens im Sommer auch gesagt habe, wo ich als zuständiger Referent diesen Rohbericht bekommen habe und natürlich auch sofort darauf reagiert und reflektiert habe.

Man muss dazu sagen, alle Bereiche im Fachhochschulstudiengangssegment des Burgenlandes wurden positiv bewertet, bis auf einen, nämlich der IT-Bereich ist von allen diesen Expertengruppen bis hin zum Landes-Rechnungshof negativ bewertet worden, weil die Studierendenzahl nicht gepasst hat, weil die wissenschaftliche Untermauerung nicht gepasst hat.

Und da denke ich mir, da kann ausschließlich der Studiengangsleiter dafür verantwortlich sein, und daher ist es selbstverständlich, dass diese Leute, die für das schlechte Ergebnis zuständig sind, bei einer Neukonzeptionierung, wie wir sie von einer externen Expertengruppe mit Unterstützung des Fachhochschulrates bekommen haben, dass die nicht erste Wahl sind, sondern dass wir da neu ausschreiben.

Das ist selbstverständlich. Man kann ja nicht Leute, die schlechte Arbeit leisten, dafür belohnen, dass sie dann wieder in diesem Bereich schlecht weiter arbeiten. Das ist aus meinem Verständnis und Dafürhalten nicht möglich.

Der Landes-Rechnungshof stellt sehr wohl fest, dass ein Geschäftsführer ausreicht und Vieraugenprinzip heißt nicht, dass zwei Geschäftsführer da sein müssen, sondern Vieraugenprinzip kann auch ein Prokurist, kann auch einer oder eine mit entsprechenden Kompetenzen ausgestattete Persönlichkeit an der FH sein.

Ich werde mich dafür einsetzen, dass wir dieser Anregung des Fachhochschulrates, dieser Anregung des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes Rechnung tragen werden, und wir werden schauen, welche Lösung da ist.

Ich sage Ihnen ganz klar, diese Kritik der 18,3 Millionen Rücklagen sehe ich aus Sicht des Burgenländischen Landes-Rechnungshofes für in Ordnung an, weil überall in Österreich kritisiert der Rechnungshof Rücklagen.

Wir haben das Geld auf der FH liegen. Wir haben es sicher angelegt, konservativ, haben Erträge dafür, und wegen dieser 18,3 Millionen Euro Rücklagen bin ich gerne bereit, mich kritisieren zu lassen. Umgekehrt wäre es mir viel unangenehmer.

Wir haben bis jetzt immer die Gemeinnützigkeit nachgewiesen und haben auch für voriges Jahr den Spendenbegünstigungssiegel des Finanzministeriums erhalten. Das bedeutet, dass die Gemeinnützigkeit als Basis für die Verleihung dieses Siegels da ist.

Das heißt, natürlich kann der Rechnungshof sagen, die Gemeinnützigkeit ist gefährdet, wenn eine bestimmte Höhe überschritten wird, und daher habe ich sofort, wie ich davon Kenntnis genommen habe, gesagt, weil diese Rücklagen auch für Miete, auch

für Investitionen, die mittlerweile das Land getätigt hat, und für andere Bereiche da sind, dass wir diese 10,4 oder 10,5 Millionen Euro wieder von der FH zurück, von diesen Rücklagen zurückfordern, damit einerseits das Thema Miete geklärt ist und andererseits diese Gemeinnützigkeit nicht gefährdet ist.

Was macht der zweite Geschäftsführer? Er unterschreibt nicht. Er blockiert die Auszahlung. Das ist eine Vorgangsweise, die parteipolitisch motiviert ist. Ein Bediensteter des Landes, der für die FH freigestellt ist, blockiert, gefährdet die Gemeinnützigkeit, obwohl der Rechnungshof das feststellt.

Das ist eine Vorgangsweise, die ist skandalös, und da werden wir sicher eine Lösung treffen, dass solche Geschäftsführer natürlich auch hier die Verantwortung für dieses Vorgehen tragen müssen.

Das heißt, ein Geschäftsführer reicht, und wir werden alles daran setzen, dass das auch umgesetzt werden kann.

Ich darf darauf hinweisen, dass die Entwicklung der Fachhochschulstudiengänge mit den 15 Studiengängen hervorragend, mit der Positionierung hervorragend gelungen ist. Noch einmal: eine wirtschaftlich sehr gute Basis im Burgenland für die Fachhochschulen!

Bei der institutionellen Evaluierung ist das hervorgekommen und klar und deutlich ausgesprochen worden. Bis auf den einen Bereich: nämlich im IT-Bereich hat es Kritik gegeben.

Wir bauen das Studienzentrum in Pinkafeld aus, weil wir viele Zusprüche haben.

Wir haben den Kernkompetenzbereich Informationstechnologie und Informationsmanagement umgebaut, neu strukturiert, neu ausgeschrieben. Es ist überhaupt gelungen, dass der gesamte Bereich reakkreditiert werden konnte, mit Zustimmung des Fachhochschulrates, das muss man von Zeit zu Zeit.

Und es ist klar, dass diese drei neuen Studiengänge - zwei Bachelor-, einen Master-Studiengang - neu ausgeschrieben werden mussten und wie in ganz Österreich auch vorgegangen wurde. Dass das einigen zu langsam beziehungsweise zu wenig informativ war, verstehe ich, weil eine relativ kurze Zeit zur Verfügung war. Aber der Erfolg gibt uns Recht.

Es haben sich mittlerweile zirka 100 Studierende für diese drei Bereiche gemeldet. Das ist um 30 mehr als bei den bestehenden. Und das heißt, es war der richtige Weg, dass wir diese Umstrukturierung gemacht haben.

Noch einmal: mit Zustimmung des Fachhochschulrates, eine externe Expertengruppe, von der Kepler-Universität Linz waren führende Leute dabei.

Das heißt, im Bereich Information, Medienkommunikation ... (*Abg. Christian Sagartz, BA: Der Master-Studiengang ist auch für Internettechnologien?*) Einer der aufgebaut wird. Ja, ich glaube schon. Das muss ich mir jetzt anschauen. (*Abg. Christian Sagartz, BA: Das war die vehementeste Forderung der Studierenden eineinhalb Jahre und jetzt haben Sie es so lapidar gesagt. Das gibt es doch nicht.*). Das wird noch kommen.

Im Bereich Forschung und Entwicklung gibt es weit über die Grenzen anerkannte Forscher im FH-Bereich Burgenland. Es ist uns gelungen, mehrjährige Forschungszentren ins Burgenland zu bringen.

Josef-Ressel-Zentrum in Pinkafeld zur Optimierung verfahrenstechnischer Prozesse im Bereich Gebäudetechnik, Energie- und Umweltverfahrenstechnik.

K1-Zentrum Bioenergy 2020+. Hier wird industriell relevante Forschung und Entwicklung auf hohem Niveau im Bereich der thermischen und biologischen Nutzung von Biomasse durchgeführt.

Ein Projekt „Build 2 Zero“, wo es in Richtung Nullenergiehaus geht oder eine Weiterentwicklung von Einzelkomponenten für den Energiebedarf von Gebäuden entwickelt wird, um den Energiebedarf zu senken und dann den verbleibenden Restenergiebedarf auf ökologische Weise zu decken.

Projekt „ENEREED“, wo Schilf zur Verwertung verwendet wird, in Zementwerken, in Heizwerken, bei Kleinkesseln, Schilf als Brennstoff bei Feldversuchen untersucht wird.

Das Modellprojekt „Herz-Kreislauf-Gesundheit“ gemeinsam mit dem Fonds Gesundes Österreich.

Studie zum neuen EU-Weinbezeichnungsrecht.

Ein Projekt für Sommerhochschulen.

Ein Projekt „eCollaboration 2.0“, wo ein Kompetenzteam im Bereich Electronic Collaboration and Corporation aufgebaut wird.

Das heißt, da tut sich einiges, und die ÖVP hat nichts anderes zu tun, als die negativen, parteipolitisch motivierten Punkte hervorzuheben und oft zu vergessen, was für eine Erfolgsgeschichte die FH ist und dass fast ausschließlich die Frau Professor Schwab-Matkovits für diese positive Entwicklung zuständig ist.

Ich gebe Ihnen vollkommen Recht, wenn Sie vom Mobbing reden. Die Frau Professor wurde von Ihnen, von dem besagten Betriebsrat, sehr oft in der Öffentlichkeit angegriffen - mit einer Taktik, die unter der Gürtellinie war, (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Die Frau hat eine eigene Taktik.*) wo Sie genau gewusst haben, dass Sie die Psyche der Frau Professor treffen. (*Abg. Christian Sagartz, BA: Ein reines Gewissen.*)

Das ist nicht in Ordnung und das werde ich auch ganz vehement bekämpfen und dem entgentreten. (*Beifall bei der SPÖ*)

Präsident Walter Prior: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Robert Hergovich das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Robert Hergovich (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine geschätzten Kolleginnen und Kollegen! Die Geschichte der burgenländischen Fachhochschul-Studiengänge ist meiner Meinung nach eine klare Erfolgsstory, aber sie ist Spielball nicht nur in den Medien, sondern auch hier im Hohen Haus.

Wir haben diese Diskussion sehr unterschiedlich geführt und sehr unterschiedliche Zugänge. Doch, wo wir uns einig sind, sind die Fakten und Daten, die am Tisch liegen und, ich denke, die muss man auch formulieren, die muss man auch präsentieren.

Mit rund 1.400 Studierenden und mittlerweile über 2.400 in der Wirtschaft gut integrierten Absolventen sind die FH-Studiengänge sehr erfolgreich unterwegs und, ich denke, im Bundesdurchschnitt einer der besten FH-Studiengänge, die wir hier im Burgenland haben.

Das dokumentiert auch ein direkter Bundesländervergleich. 920 Studierende in Vorarlberg standen 2007/2008 genau 1.398 im Burgenland gegenüber und hier muss man

sagen, dass die Fachhochschulen in Vorarlberg und im Burgenland gleichzeitig gestartet sind und das Burgenland hier nicht nur die Nase vorne hat, sondern sich klar abgesetzt hat.

Hier sieht man, dass die FH im Burgenland eine überaus gute und professionelle Institution ist. Während in Vorarlberg rund 11,4 Millionen Euro aufgewendet wurden, musste das Burgenland auf Grund der guten und sparsamen wirtschaftlichen Führung nur 3,5 Millionen Euro subventionieren.

Ich denke, das spricht auch Bände, wenn man drei- beziehungsweise viermal mehr Geld ausgeben muss und weit weniger Studierende vorfindet.

Das ist vor allem aber deshalb möglich, weil durch innovative Forschungsprojekte zusätzliche Mittel lukriert wurden.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich selber war vor meiner politischen Tätigkeit Gastvortragender an der FH Eisenstadt im Studienlehrgang Internationale Wirtschaftsbeziehungen. Ich durfte dort Arbeitsvertragsrecht referieren und das über einige Jahre hinweg.

Mein persönlicher Eindruck ist, dass sich die Studentinnen und Studenten sehr wohl fühlen und auch sehr stolz sind, die Ausbildung auf unseren FHs absolvieren zu dürfen.

Auch die Professorinnen und Professoren arbeiten sehr professionell und hoch motiviert.

Ich verstehe nicht, wenn die Rahmenbedingungen so passen, die Studenten motiviert sind, eine tolle Ausbildung genießen, die Professoren motiviert sind, *(Abg. Christian Sagartz, BA: Der Mag. Guttmann hat sich erst vor kurzem verabschiedet. Vielleicht fragst Du den, warum er gegangen ist? Ist ein SPÖ-Kollege.)* gut arbeiten, dass man sie andauernd schlechtredet. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das ist ja das Problem, dass das andauernd passiert. Schaut einmal an, warum das so ist. Eine Fluktuation von 120 Leuten seit Bestehen! – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Der Kollege Sagartz hat heute so salopp formuliert, schauen wir mal, ob eine Rufschädigung vorgenommen wurde. Wenn eine Rufschädigung vorgenommen wurde, dann bin ich mir nicht sicher, woher die kommt. Weil wenn eine Institution, die sehr erfolgreich im Burgenland agiert, alle vierzehn Tage lesen muss, welche Skandale dort passieren.

Und wenn man dann die Skandale näher anschaut, stellt man immer fest, da ist gar nichts, es gibt keinen einzigen Fall, der dokumentiert ist, der nachvollziehbar wäre, *(Abg. Christian Sagartz, BA: Es ist einer, der gerichtsanhängig ist. Ein SPÖ-Kollege von Ihnen! Gerichtsanhängig!)* es gibt immer irgendwelche schwammigen Aussagen und Ankündigungen, aber mehr wie Ankündigungen hat es noch nicht gegeben.

Ich sehe eine sehr gute Fachhochschule, auf die vor allem die Absolventinnen und Absolventen, und viele meiner Freunde waren auf der FH in Eisenstadt und sind sehr gut unterwegs, und auch Du kennst einige, Christian, und die sind alle sehr stolz auf ihre Ausbildung und sind sehr gut in der Wirtschaft unterwegs. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Aber nicht alle sehr glücklich gewesen.)*

Warum man die dauernd schlechtredet und die FH schlechtredet und damit gleichzeitig verbunden, die Ausbildung schlechtredet, das ist, glaube ich, der falsche Weg.

Der richtige Weg wäre, mit dieser Misskritik endlich aufzuhören und stolz zu sein, auf das, was hier passiert auf dieser Fachhochschule.

Der Rechnungshof hat aber sehr wohl in seinem Bericht angeregt, die Doppelgeschäftsführung zu überdenken. Das wird ja keiner in Abrede stellen, das ist ja so im Rechnungshofbericht formuliert. Sehr wohl wird das Vieraugenprinzip auch angegeben. Aber niemand der hier Anwesenden sagt, das Vieraugenprinzip ist nur möglich, wenn man eine Doppelgeschäftsführung installiert.

Ich frage mich, warum sich die ÖVP nicht endlich von diesen teuren Proporzstrukturen verabschiedet. Warum klammert man sich so stark daran? Das kostet einen Haufen Geld, bringt ohnehin nichts, außer Streitereien, das sieht man ja hier und, ich denke, ein weiterer Punkt, warum man den Proporz abschaffen muss.

Wir, meine Damen und Herren, sind stolz auf die Fachhochschulen. Wir sind stolz auf die Studentinnen und Studenten, auf die Professorinnen und Professoren und auf die Absolventen, und wir halten nichts vom Schlechtreben einer guten Fachhochschule im Burgenland. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Leo Radakovits das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Leo Radakovits (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Nachdem ich meine Redezeit überschritten hatte und nicht fertig wurde, gestatten Sie mir doch, dass ich zumindest die zwei Sätze, die ich anbringen wollte, zum Thema Gemeinden, Finanzausgleich beende.

Ich habe den Rechnungshof angesprochen, die nachträgliche Prüfung, die in vielerlei Bereichen bei Unternehmen, wo geprüft wird, nicht verhindern konnte, dass hier Spekulationen und so weiter gemacht werden.

Deswegen auch mein Appell: Ohne begleitende Kontrolle durch die Gemeindeaufsicht kann es nicht gut gehen. Es hilft auch nichts, wenn der Rechnungshof im Nachhinein feststellt, welche Fehler es waren. Wir wollen lieber trachten, dass die Fehler gar nicht passieren, dass die ständige Kontaktnahme mit der Gemeindeaufsicht ausgebaut wird und dass intensiviert wird und dass hier vorab die Gemeinden entsprechende Hilfeleistung haben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich möchte zu den zwei Anträgen auch noch erwähnen, dass diese Volkszahl-Gesetzwendung heute auf einen Antrag, den ich eingebracht habe, noch am 15. April 2009 beruht, wo im Entschließungsantrag dies eingefordert wurde, weil sich eben auch die Problematik durch die ersten Vorschreibungen mit der alten Volkszahl gezeigt hat. Auch die Ausgleichszahlungen, das es dann jetzt gelungen ist, dies positiv abzuschließen, war auch sehr wichtig. Ich habe auch schon im Dezember 2007 eben im Wissen, dass hier Probleme ab dem Jahr 2009 aufkommen werden, eingebracht, und es ist natürlich erfreulich, dass dies jetzt erledigt wurde.

Es freut mich sehr, dass unser Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl seinen Kommunalplan vorgestellt hat, weil gerade der jetzt entscheidend und auch wichtig ist, dass eine positive Stimmung für die Gemeinden herrscht, dass getrachtet wird, dass die Gemeinden wieder Mittel zur Investition bekommen, weil hier in vielerlei Hinsicht dadurch Effizienz gemacht wird.

Erstens, Wirtschaft und Arbeitsplatzsituation unmittelbar vor Ort bekommen Impulse und dadurch natürlich auch die Situation, die rückfließend wieder den Gemeinden zugute kommt.

Ich möchte mich nochmals bei allen Bürgermeisterkollegen, den hier anwesenden und auch den nicht anwesenden, bedanken, dass sie diese schwierige Situation mit Mut und vor allem auch mit der nötigen Umsicht bewerkstelligen, weil die Situation wird auch in absehbarer Zeit - auch nachfolgend - nicht so rosig sein.

Zum Thema Volksgruppen. Jahrelang nur als Folklore oder kulturelle Bereicherung im Land gesehen, sind sie doch zu einem entscheidenden und auch wichtigen wirtschaftlichen Faktor geworden, weil es vor allem die Sprachkompetenz der Burgenländerinnen und Burgenländer vielen Betrieben ermöglicht hat, vorzeitig im Ausland Fuß zu fassen und dies hat dem Land auch gute Dienste gebracht.

Ich denke nicht nur an die arbeitsplatzmäßige Absicherung, die Chancen, die sich dadurch den Volksgruppenangehörigen eröffnet haben, sondern auch an den Wirtschaftsstandort Burgenland, der damit gestärkt werden konnte.

Ich glaube auch, dass der Aspekt, den man hier der Jugend mitgeben konnte und noch mitgeben kann, sehr wichtig ist. Dass es etwas bringt, wenn man sich in der Volksgruppensprache engagiert und auch versucht, sie zu leben und auch zu pflegen.

Durch die erweiterte Sprachkompetenz bestehen nämlich auch für die Jugendlichen größere Chancen in einem vereinten größeren Europa und damit ist auch der Wunsch, dass Europa zusammenwächst, durch den Abbau der sprachlichen Barrieren auch sichergestellt.

Das Burgenland hat eben hier die besten Chancen durch die Nutzung der Volksgruppensprachen.

Obwohl der Bund für die Volksgruppensprache laut Artikel zehn der Bundesverfassung zuständig ist, hat auch das Land Kompetenzen über das Kindergartenwesen. Wir haben auch die Volksgruppensprache im Kindergartengesetz implementiert. Wir haben im Pflichtschulgesetz das Minderheitenschulgesetz des Bundes direkt übernommen und dadurch sind auch im Burgenland Kompetenzen da.

Zusätzlich werden für kulturelle Belange, für die lebenden Subventionen, die Bildungsaktivitäten, die Medienvielfalt und die Modernisierung der Unterrichtsmittel und Übersetzungen 138.200 Euro zur Verfügung gestellt. Man muss schon anmerken, dass dies jahrelang bereits unverändert geschieht.

Ich möchte auch weiterhin anmerken, dass neben den hoheitlichen amtlichen Tätigkeiten auch viele Vereine große Bedeutung haben und neben der Kirche auch dazu beitragen, dass die Sprache lebendig bleibt. Ob das die Tamburizza-Gruppen, die Chöre sind oder auch die Theatervereine.

Sie alle leisten viel, indem sie den Jugendlichen Perspektiven auch geben punkto kultureller Betätigung, aber auch der Möglichkeit, die Sprache nicht nur zu erlernen, sondern sie tatsächlich leben und sprechen zu können.

Wichtig sind natürlich auch die Medien, die Printmedien sowie die Radio- und Fernsehsendungen, die zweisprachig ausgestrahlt werden, weil sie auch das nötige Bewusstsein und vor allem auch die Vorteile der Zweisprachigkeit immer wieder propagieren.

Ich möchte abschließend alle einladen, im Bund, Land und in den Gemeinden draußen, diese positive Stimmung hochzuhalten, bei allen Möglichkeiten und Gelegenheiten auch darauf hinzuweisen, dass wir alle im Endeffekt davon profitieren, wie gut und wie breit sich im Burgenland die sprachliche Kompetenz künftig entwickelt.

Sie ist ja ohnehin in Gefahr - durch die Mobilität, durch viele Möglichkeiten der individuellen Versorgung mit Unterhaltung, mit Kultur, dass eben diese Gemeinschaft, die eben für eine Sprache wichtig ist, immer mehr ins Hintertreffen gerät und eben auch auf den Hinweis, die besseren Chancen, Möglichkeiten auf dem Arbeitsmarkt und auch auf den Wirtschaftsstandort Burgenland, dass sich das Burgenland in dieser Hinsicht auch gut positionieren kann und wir im Burgenland auch davon einen Mehrwert bekommen. Danke schön für die Aufmerksamkeit! *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Vinzenz Knor das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Vinzenz Knor (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Kolleginnen und Kollegen! Am vergangenen Samstag war der Tag der Sprachen. Es hat hier verschiedenste Veranstaltungen österreichweit gegeben, wo man darauf hingewiesen hat, wie wichtig eigentlich das Beherrschen von Sprachen, vor allem im Zeitalter der Globalisierung, ist.

Kürzlich hatte ich die Möglichkeit an einer Veranstaltung teilzunehmen - 88 Jahre Südburgenland ohne Ortstafelstreit. Es hat mich als Burgenlandkroate wirklich stolz gemacht, bei dieser Veranstaltung dabei gewesen zu sein, denn das zeugt davon, wie die Volksgruppen miteinander im Burgenland gut umgehen und das eigentlich schon jahrhundertlang.

Das ist etwas, was das Burgenland auszeichnet. Wir sind hier in diesem Bereich ein Vorbild, ein Vorbild an Miteinander der Volksgruppen.

Sprache, weiß man, verbindet. Das weiß jeder von uns, wenn er jemanden im Ausland trifft, der die selbe Sprache spricht, wie wir selbst, dann kommt man sich etwas näher, leichter näher, man kommuniziert mit dem lieber.

Wenn man das natürlich kann, dann kommt es dazu, dass diese Verbindung sehr eng wird, dass man besser miteinander kommunizieren kann.

Und wir haben mit unseren Volksgruppensprachen die Möglichkeit, das mit unseren Nachbarländern zu tun und daher auch die Verbindung mit den Nachbarländern zu verbessern und auszubauen.

Mehrsprachigkeit ist aber auch eine Forderung der EU-Kommission. Die EU-Kommission hat die Forderung aufgestellt, dass jeder irgendwann einmal zwei Fremdsprachen beherrschen sollte. Neben der ersten Fremdsprache, die im jeweiligen Land gelehrt wird.

Bei uns ist das in erster Linie Englisch. Es gelten aber auch die Volksgruppensprachen, die Sprachen des Nachbarn, als Zweitsprache. Hier haben wir als Burgenländer wieder die Chance, über Kroatisch, Ungarisch, hier die zweite Fremdsprache sozusagen zu erlernen und sie auch anwenden zu können.

Das Erlernen der Volksgruppensprachen, das hat der Kollege Radakovits auch schon aufgezeigt, spielt sich derzeit im Spannungsfeld zwischen öffentlich fast nicht mehr gesprochener Muttersprache und auf der anderen Seite jenen Familien ab, wo eben ein Familienteil die Volksgruppensprache meistens nicht mehr beherrscht. In diesem Spannungsfeld soll jetzt das Erlernen dieser Volksgruppensprache wieder erfolgen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wichtig ist es aber, glaube ich, für die Volksgruppen, dass man, was der Kollege Radakovits auch schon gesagt hat, wieder darauf hinweist, wie wichtig diese Volksgruppensprachen im Berufsleben sein können. Daher müsste man vielleicht

hergehen und Leute, die sich mit dieser Sprache etwas geschaffen haben, im Beruf es weiter gebracht haben, auch einmal als Vorbilder zeigen und sozusagen als PR einsetzen.

Man muss aber auch noch eines dazu sagen, dass auch die Wissenschaft schon darauf reagiert und festgestellt hat, dass bei jenen Menschen, die zweisprachig aufwachsen, die Vernetzungen von klein auf im Gehirn für die Sprachbildung besonders gut sind und Menschen, die zweisprachig aufwachsen, auch später beim Erlernen dieser Sprache sie leichter erlernen, weil sie eines gelernt haben, nämlich, in einer Sprache zu denken, ein Sprachgefühl zu entwickeln.

Wenn man eine Sprache beherrschen und erlernen will, dann braucht man eben dieses Sprachgefühl und das ist natürlich dann möglich, wenn man zweisprachig aufwächst. Diese Chance sollten wir im Burgenland weiterhin nutzen.

Deshalb ist die Sprachförderung von klein auf nötig. Das muss schon in erster Linie einmal zu Hause beginnen und im Kindergarten. Wir haben diese Möglichkeit über das Kinderbildungsgesetz und haben jetzt natürlich auch die Möglichkeit, hier vermehrt in diesen Sprachunterricht einzugreifen.

Es erfreut mich besonders, dass es schon die ersten Anmeldungen von BetreuerInnen gibt, die diesen Sprachnachweis erbringen wollen, die sich aufschulen lassen wollen, die ein Zertifikat erwerben wollen. Das ist natürlich toll und großartig und wird dann natürlich unseren Kleinen im Kindergarten sehr zugute kommen.

Die Fortführung erfolgt in der Volksschule und in der Hauptschule. Der Landeshauptmann hat heute schon gesagt, dass wir 60 Dienstposten im Bereich der Pflichtschullehrer vom Land aus bezahlen. Wir haben das nicht nur deshalb, weil wir die 25er Pflichtzahl bei den Volks- und Hauptschulen haben, sondern wir haben auch die 19er Teilungszahl im gemischtsprachigen autochthonen Bereich und das ist gut so. Denn, je kleiner die Gruppe, umso intensiver kann man sich mit ihr beschäftigen und umso besser wird auch der zweisprachige Unterricht erfolgen.

Weiterführend ist zu sagen, dass es in den Hauptschulen derzeit eigentlich eine steigende Zahl von Kindern gibt, die sich sowohl der ungarischen, als auch der kroatischen Sprache bemächtigen wollen. Es ist in etwa fast die Waage, wobei man sagen muss, dass es in erster Linie auch von jenen Lehrern und Lehrerinnen abhängt, die in der Volksschule hier tätig waren.

Ich habe voriges Jahr das Beispiel von der Hauptschule St. Michael gebracht, wo ich von einer Kollegin berichtet habe, die derart motivierend im nichtautochthonen Bereich der Volksschulen arbeitet, dass die Hauptschule St. Michael voriges Jahr eine reine Kroatischklasse, eine Mischklasse und eine deutsche Klasse geschafft hat.

Dieser Kollegin ist es auch im heurigen Jahr wieder gelungen, dieselbe Situation herbeizuführen, sodass jetzt zwei Jahrgänge jeweils mit einer reinen Kroatischklasse und mit einer gemischten Klasse geführt werden.

Die Neue Mittelschule ist natürlich auch eine Chance. Der Herr Kollege Vlasich wird wissen, dass das in der Hauptschule Großwarasdorf so erfolgt, denn hier steigt man in der siebenten Klasse, sprich dritte Klasse Hauptschule, in die zweite Sprache ein. Hier ist das Ungarisch in Großwarasdorf, weil Deutsch und Kroatisch von Beginn an unterrichtet wird. In Oberpullendorf gibt es ab der siebenten Stufe dann die zweite Volksgruppensprache.

Für die Sprachbildung ist natürlich auch wichtig, dass auch die Ausbildung der Lehrer dementsprechend erfolgt. Wir haben hier im Burgenland die Möglichkeit in der

Pädagogischen Hochschule in Eisenstadt diese Lehrer für den zweisprachigen Unterricht auszubilden. Natürlich war es wichtig, dass wir diese Pädagogische Hochschule bekommen haben.

Da war es natürlich wichtig, dass sich der Herr Landeshauptmann hier besonders stark eingebracht hat, sodass wir diese Pädagogische Hochschule in Eisenstadt behalten konnten. Die ist besonders wichtig für die Volksgruppen. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Wichtig für die Volksgruppen ist natürlich, neben dem Sprachunterricht in der Schule, auch das, was der Kollege Radakovits heute schon angesprochen hat, nämlich, die Tradition, die Kultur und die Geschichte eines Volkes. Natürlich sind Events in diesem Bereich, ob das jetzt welche musikalischer Art oder Theaterdarstellungen sind, sehr wichtig, damit man mit dieser Kultur in Kontakt kommt, sie kennen lernt, aber auch, dass man die Geschichte des eigenen Volkes vermittelt bekommt.

Daher ist es, meiner Meinung nach, auch wichtig, dass solche Themenpfade, wie das der Weg der Siedlerweg der Poljanci ist, den man eröffnet hat, insofern wichtig ist, dass hier Menschen herkommen, sich diese Gegend anschauen und dann darüber berichten. Ob das jetzt im Gasthaus ist oder bei den Vermietern, wo sie unterkommen.

Wenn man das von auswärts hört, wie toll und wie gut und wie schön das ist, dass man diese Sprache so lange erhalten hat, das macht einen auch stolz. Wenn man stolz ist, dann versucht man diese Tradition weiter zu pflegen.

Das ist, glaube ich, auch eine Chance, über solche Dinge die Volksgruppensprachen wieder etwas attraktiver zu machen. Ich glaube, wir sind im Burgenland im Bereich der Volksgruppensprachen auf einem guten Weg.

Wir sind auf dem Weg, diese EU-Forderung nach der zweiten Fremdsprache leichter zu erreichen, wie andere Länder. Gehen wir diesen Weg gemeinsam wie bis jetzt, dann kann uns um die Volksgruppensprachen im Burgenland nicht bange sein. Danke für die Aufmerksamkeit. (*Beifall bei der SPÖ*)

Präsident Walter Prior: Nächster Redner ist Herr Abgeordneter Matthias Weghofer.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Matthias Weghofer (ÖVP): Danke Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Das Burgenland ist ein Land mit kleinen Einheiten. Die Gemeinden haben zwischen 68 Einwohner in Tschanigraben bis hin zu 2.000 bis 3.000 Einwohner wie in Wiesen, Oggau oder Jennersdorf. Lediglich 13 Gemeinden haben mehr als 3.000 Einwohner.

In den Burgenländischen Gemeinden kennt noch jeder jeden, die Nachbarschaftshilfe wird noch groß geschrieben, sogar die Landeshauptstadt Eisenstadt hat noch einen dörflichen Charakter. Das Ziel der Dorferneuerung ist es, diese ländlich geprägten Orte und Dörfer in ihrer Eigenart als Wohn-, Arbeits- und Sozialraum und ihrer eigenständigen Kultur zu erhalten und nachhaltig weiter zu entwickeln.

Die Lebensverhältnisse der Ortsbewohnerinnen und Ortsbewohner sollen dabei verbessert werden. Die wirtschaftliche Existenz der Dörfer soll abgesichert werden, die bauliche und kulturelle Eigenart gewährleistet, die Eigenständigkeit der Dörfer gestärkt und die Abwanderung aus den Dörfern strukturschwacher Räume entgegengewirkt werden.

Der Dorferneuerungsprozess soll ein Impulsgeber für innovative Projekte im Sinne einer nachhaltigen Entwicklung im Dorf und der ländlichen Region sein und eine Verbesserung des sozialen Zusammenhalts sowie die Stärkung der regionalen Wirtschaftskreisläufe bewirken.

Die Fördermaßnahmen im Rahmen der Dorferneuerung, sowohl für Gemeinden, als auch für einzelne Hausbesitzer, sind daher zu begrüßen. In vielen Gemeinden des Burgenlandes laufen zurzeit Projekte der Dorferneuerung.

Die Bürgermeister wissen das, inklusive der lokalen Agenda 21. So auch in der Gemeinde Wiesen. Ein Kernteam arbeitet in Wiesen bereits seit dem Frühjahr emsig an der Entwicklung von Projekten. Am 6. Oktober findet in Wiesen wieder ein Dorfgespräch statt, zu dem die gesamte Bevölkerung eingeladen wird.

Positiv an der Dorferneuerung ist, dass in diesem Dorferneuerungsprozess die Ortsbewohner eingebunden werden. Negativ zu beurteilen ist, dass der Ablauf zu bürokratisch ist und die Kosten für die Prozessbegleitung zu hoch sind.

Insgesamt werden drei Millionen Euro für die Prozessbegleitung ausgegeben. Diese Gelder, und ich glaube, das weiß jeder Bürgermeister, fehlen dann den Projekten in den Gemeinden.

Weiters werden 500.000 Euro für Werbung ausgegeben. Zum Großteil wird das Geld für Eigenwerbung von Frau Landesrat Dunst verwendet. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)* Sie ist leider nicht hier, wenn ich sie hier einmal loben will, denn die Frau Landesrat ist zwar immer gut gekleidet und topp gepflegt, aber deswegen braucht sie auch nicht aus jeder Broschüre herauslachen.

Ich glaube, die Burgenländerinnen und Burgenländer verstehen den Text auch ohne ihr Konterfei. Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Steindl hat es heute schon erwähnt, denn das ist Selbstdarstellung auf Kosten des Steuerzahlers. *(Landesrätin Verena Dunst betritt den Landtagssaal. – Abg. Johann Tschürtz: Da ist ja die Frau Landesrätin.)* Frau Landesrat! Ich habe gerade gesagt, dass Sie immer gut gekleidet und topp gepflegt sind. *(Heiterkeit bei den ÖVP-Abgeordneten - Beifall bei der ÖVP - Abg. Johann Tschürtz: Was hat das denn jetzt mit Dorferneuerung zu tun?)*

Im Großen und Ganzen ist die Dorferneuerung jedoch eine gute Sache für unsere Gemeinden, da die Projekte von LA 21 auch gefördert werden. *(Abg. Johann Tschürtz: Was hat das jetzt mit Dorferneuerung zu tun, wenn Sie hier von Kleidung sprechen?)*

Zum dörflichen Charakter zählen auch die vielen Vereine im Burgenland. Burgenlands Vereine sind mit ihren Mitgliedern, Funktionären und Freiwilligen das Rückgrat einer aktiven und vielfältigen Gesellschaft. Besonders im Burgenland leisten sie einen unschätzbaren Beitrag für die kulturelle Identität, das soziale Miteinander und die Stärkung der Eigenverantwortung der oder des Einzelnen.

Im Burgenland sind rund 4.500 Vereine aktiv tätig. 104.000 ehrenamtliche Aktive arbeiten in diesen Vereinen mit und leisten unbezahlbare Arbeit für die Allgemeinheit. Laut Statistik Austria leisten 43 Prozent aller Burgenländer über 15 Jahre jede Woche rund vier Stunden Freiwilligenarbeit. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Sie spenden somit gemeinsam 25 Millionen Stunden ihrer Freizeit, Herr Klubobmann, *(Abg. Christian Illedits: Ja!)* ob bei der Freiwilligen Feuerwehr, im Fußballverein, in den sozialen Einrichtungen oder in den Kulturvereinen. *(Abg. Johann Tschürtz: Gib´s ihm! Gib´s ihm nur! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Sie bereichern das dörfliche Zusammenleben durch Unterhaltung, sportliche Betätigung, kulturelle Veranstaltungen. Sie helfen vielen Menschen und kümmern sich um die Verschönerung unserer Dörfer. Ich will Sie fragen: Was wäre das Burgenland und die Gemeinden ohne die vielen Vereine, ohne die vielen Mitarbeiterfunktionäre und freiwilligen Helfer?

Ich glaube, das Burgenland wäre ohne Feuerwehren, ohne Rotes Kreuz, ohne Burgenländisches Hilfswerk, ohne Altenbetreuung, ohne Sportvereine, ohne Verschönerungsvereine, ohne Musikvereine und ohne Gesangsvereine unvorstellbar. *(Abg. Anna Schlaffer: Das Hilfswerk ist nicht ehrenamtlich. Nicht ehrenamtlich. - Beifall bei der ÖVP)*

Das Burgenland wäre nicht das Burgenland. Daher müssen wir dankbar sein, dass sich Personen finden, die ihre Freizeit opfern und der Allgemeinheit zur Verfügung stehen, so, wie die Feuerwehren, die rund um die Uhr zur Verfügung stehen.

Schon längst ist die Brandbekämpfung nicht die alleinige Aufgabe der Feuerwehren. Immer häufiger werden die lebensrettenden Einsätze, vor allem im Straßenverkehr. Schon lange überwiegen hier auch die technischen Einsätze. Eine entsprechende Ausrüstung für unsere Ortsfeuerwehren ist daher kein Luxus, sondern eine Notwendigkeit.

Unser Feuerwehrreferent, Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl hat für die Feuerwehren immer ein offenes Ohr. Franz Steindl ist seit 35 Jahren aktiver Feuerwehrmann, *(Abg. Johann Tschürtz: Bravo!- Beifall des Abgeordneten Johann Tschürtz)* genau Bravo, und hat das Feuerwehrwesen eigentlich von der Pike auf erlernt. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl kennt die Sorgen und Probleme der Feuerwehren. *(Abg. Anna Schlaffer: Du kannst abkürzen, denn er ist ohnehin nicht da. – Heiterkeit bei einigen Abgeordneten)*

Franz Steindl hat auch seine Einsatzfähigkeit mehrmals unter Beweis gestellt und hat das Leistungsabzeichen in Gold. Erst jetzt hat er an 15 Ortsfeuerwehren aus dem Katastrophenfonds wieder insgesamt 47.000 Euro für Mobilfunkgeräte, für den Ankauf von Schmutzwasserpumpen, Notstromaggregaten und einem Presslufthammer ausbezahlt. *(Heiterkeit bei einigen Abgeordneten - Abg. Anna Schlaffer: Wenn wir nicht das Budget beschlossen hätten, dann hätte er gar nicht auszahlen können. So schaut es doch aus.)*

Herr Landeshauptmann-Stellvertreter! Ein herzliches Dankeschön für das immer offene Ohr für unsere Feuerwehren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Genauso umfassend könnte man über die freiwilligen Helfer des Roten Kreuzes und der Pflegedienste berichten. Wichtig sind auch die zahlreichen Vereine im Burgenland, die Fußballvereine, die Turnvereine, die Leichtathletikvereine, Skiclubs, Gymnastikvereine, Tennisvereine, Kegelveine, Sportschützen, *(Abg. Johann Tschürtz: Zipfelbobvereine!)* Zipfelbobvereine, ASKÖ und so fort. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Der Sport ist ein ganz wichtiger Bereich im Leben des Menschen. Sport ist schon längst keine Nebensache, kein Luxus, mit dem man sich die Zeit vertreibt. Im Gegenteil, denn sportliche Betätigung wird in unserer sitzenden Gesellschaft immer mehr zu einer gesundheitspolitischen Notwendigkeit.

Im Sport geht es aber, neben gesundheitlichen Aspekten, auch um die Vermittlung von Werten wie Teamarbeit und Solidarität. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Im Burgenland sind über 1.100 Sportvereine aktiv tätig. Zukunftsorientiert wird vor allem sehr viel Wert auf die Förderung der Jugend gelegt. Als Jugendreferent bringt sich auch hier unser Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl immer positiv in die Sportvereine ein. *(Beifall bei der ÖVP)*

Eine besondere Vielfalt stellt das Kulturleben im Burgenland dar. In kaum einer anderen Region gibt es diese Dichte und Qualität an kulturellen Aktivitäten. Das Burgenland gilt heute als das Kulturland schlechthin. Ich spreche hier allerdings nicht von den großen kulturellen Veranstaltungen, wie den Opernfestspielen, den Mörbischer Seespielen, den Haydnfestspielen.

Sicherlich tragen diese viel zum kulturellen Leben in unserem Land bei. Ich spreche heute eigentlich von den zahlreichen Vereinen in den Gemeinden, die unsere Ortschaften beleben und die Lebensqualität im Burgenland prägen.

Ich spreche von den Musikvereinen, von den Gesangsvereinen, von den Theatervereinen, von den bunt gemischten Volkstanzgruppen. Ohne das große ehrenamtliche Engagement, das in den Vereinen unseres Landes anzutreffen ist, wäre unser kulturelles und gesellschaftliches Leben um vieles ärmer.

Daher gebührt all jenen, die in diesen Vereinen mit sehr viel Herz und Einsatz tätig sind größter Dank und Anerkennung. *(Beifall bei der ÖVP)*

Auch auf diesem Sektor hat Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl Herz bewiesen. Er ist doch selbst Musiker und hat mit seiner Trompete bei sehr vielen Musikvereinen des Burgenlandes landauf, landab mitgespielt. *(Abg. Johann Tschürtz: Der Bieler kann die Trompete aber nicht spielen, oder?)* Vielleicht kann er etwas anderes spielen. *(Abg. Ilse Benkö. Vielleicht trommeln?)* *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten – Landesrat Helmut Bieler: Richtig! Ich kann's! Sehr wohl!)*

Erst vergangenen Samstag hat Franz Steindl mit seiner Gruppe „Le Fleurs revival“ ein Benefizkonzert vor der Kirche in Purbach gegeben. 1.000 begeisterte Besucher haben seiner Musik gelauscht und waren begeistert. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Der Reinerlös wird zur Finanzierung des Pfarrheimes verwendet.

Sie sehen, sehr geehrter Herr Abgeordneter, sehr geehrter Herr Präsident, Landeshauptmann Franz Steindl *(Abg. Inge Posch-Gruska: Stellvertreter!)* spielt nicht nur Luftgitarre, so, wie manche andere Politiker, Franz Steindl macht Livemusik mit Trompete, Gitarre und Keyboard. Diese Natürlichkeit und Echtheit macht Franz Steindl menschlich und zum Angreifen. *(Abg. Johann Tschürtz: Die Maultrommel.)*

Er geht auf die Menschen zu und hört die Menschen an. Er kennt die Sorgen der Burgenländerinnen und Burgenländer.

Ich möchte hier ein Dankeschön sagen an unseren Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Steindl im Namen der vielen freiwilligen Funktionsträger, die unser Burgenland zu einer lebenswerten Vielfalt machen. *(Landesrat Helmut Bieler: Die Welle! Wo bleibt hier die Welle?)*

Sehr geehrte Abgeordnete! Herr Landesrat! Passen Sie jetzt gut auf! Die ÖVP Burgenland und Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Steindl sind die Ideenbringer und das Korrektiv des Burgenlandes. Danke schön. *(Beifall bei der ÖVP - Zwiesgespräche in*

den Reihen der Abgeordneten – Abg. Matthias Weghofer: Willst Du es noch einmal hören? - Abg. Christian Illredits: Trotzdem stimmt's dem Budget zu.)

Präsident Walter Prior: Als nächster Redner ist Herr Abgeordneter Mag. Kurt Maczek zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Kurt Maczek (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Ich darf ganz kurz auf die Vorredner eingehen. Zur Abgeordneten Benkö. (*Abg. Ilse Benkö: Der Landeshauptmann ist nicht zu ersetzen!*) Lass mich ausreden!

Ergänzend zum Herrn Landeshauptmann, der gesagt hat, dass das Burgenland bei den Maturanten an zweiter Stelle im Bundesländerranking liegt, und Du die Qualität angezweifelt hast, darf ich Folgendes festhalten: Ich habe 27 Jahre an der größten Maturaführenden Schule des Landes, an der HTBL Pinkafeld, unterrichtet.

Es sind, damals wie heute, die Schüler in allen Bundesländern gefragt. Sie bekommen einen sicheren Job und es kommen aus vielen Bundesländern noch immer Schüler nach Pinkafeld. Hier könnte ich viele Beispiele im ganzen Burgenland erwähnen. Ich glaube, dass die Ausbildung im Burgenland, die Bildungspolitik hervorragend ist. (*Beifall bei der SPÖ*)

Zur Frau Abgeordneten Gottweis. Sie hat heute über die Betreuungseinrichtung der Unter-Dreijährigen doziert und philosophiert, als hätte sie Bücher geschrieben. Denken wir einmal zurück und bleiben wir bei der Wahrheit. Vor ein paar Jahren haben ÖVP-Politiker in den Gemeinden noch gesagt: Eine Betreuungseinrichtung unter drei Jahren ist familienfeindlich. Es ist Kinderweglegung und so weitert.

Das war eigentlich die Wahrheit. Es war die Sozialdemokratie, es waren sozialdemokratische Politiker, die dafür Sorge getragen haben, dass auf die Bedürfnisse von alleinstehenden und arbeitenden Müttern eingegangen wird. Ich glaube, dass sich diese Politik bewährt hat. (*Beifall bei der SPÖ*)

Wenn heute die Frau Landesrätin über Objektivierungsverfahren gesprochen und gesagt hat: Die Direktorenbestellung sei nicht objektiv, dann hat sie vergessen zu erwähnen, dass es bei jeder Direktorenanstellung eine Ausschreibung, ein Anforderungsprofil, eine Objektivierungskommission, ein Objektivierungsverfahren, ein zweiteiliges Verfahren, einen psychologischen Test und so weiter gibt und dass das im Burgenland schon sehr genau durchgeführt wird.

Ich gebe ihr den guten Rat, dort einmal dabei zu sein, und solche Fragen dort zu beantworten und nicht vorher sagen, hier wird gemogelt oder das sei eine Mogelpackung. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Dagegen verwehre ich mich.

Mir ist heute, und das meine ich schon zynisch, abgegangen, dass sie nicht gesagt hat, die Bedeutung des Tourismus beim Hearing. In diesem Sinne kann ich sagen, dass die Direktoren, die hier wirklich beim Objektivierungsverfahren gut und sehr gut abschneiden auch fähig sind, eine Schule zu leiten. (*Beifall bei der SPÖ*)

Kolleginnen und Kollegen! Das Budget 2010 steht unter dem Motto „Verantwortung in schwierigen Zeiten“. Wir werden mit diesem Budget dieser Verantwortung gerecht, indem die Bewältigung der Finanz- und Wirtschaftskrise und die Schaffung und Sicherung von Arbeitsplätzen im Burgenland im Vordergrund stehen. So werden umfassend notwendige Schwerpunkte gesetzt, damit wir gestärkt aus dieser Krise hervorgehen können.

Bevor ich zum Budgetansatz „Dorferneuerung und Vereine“ komme, darf ich noch auf die momentane wirtschaftliche Situation im Burgenland verweisen. Laut einer Analyse der Bank Austria gehört das Burgenland zu jenen Bundesländern, die im heurigen Jahr von der Krise am wenigsten betroffen werden.

Wir haben Zahlen vom Arbeitsmarkt und wir haben sehr gute Zahlen von der Entwicklung des Burgenlandes. Das zeigt zum einen die gute und weit blickende Arbeit der Sozialdemokratischen Landesregierung, das zeigt zum anderen, dass es für uns kein Grund ist, sich damit in schwierigen Zeiten zufrieden zu geben.

Daher sind im neuen Budget auch viele Impulse und es wird auch viel Geld in die Hand genommen, um in wirtschaftlich schlechten Zeiten trotzdem das Land in eine gute Zukunft zu führen.

Zum Beispiel liegen wir im Bereich der Kaufkraft und im Bereich des Einkommens schon an vierter Stelle. Laut einer aktuellen Einkommensstudie des Bundes-Rechnungshofes liegen wir sogar auf dem dritten Platz.

Das hätte sich vor fünf, vor zehn oder vor 20 Jahren niemand zu träumen gewagt. Für diese positive Entwicklung gibt es eine ganz Reihe von Gründen. Es ist der Fleiß und der Einsatz der Burgenländerinnen und Burgenländer, es sind die Gelder der Europäischen Union, es ist aber auch insbesondere die solide Wirtschafts- und Finanzpolitik, die die Sozialdemokratie seit Jahren in unserem Heimatland gemacht hat.

Diese Bewertungen, die aktuellen Wirtschafts-, Arbeitsmarkt-, und Tourismuszahlen, die positive Entwicklung beim Einkommen und bei der Kaufkraft zeigen, dass dies ein seriöses Fundament ist, auf das wir im Land Burgenland aufbauen können. Mit einem Wirtschaftsförderpaket von 130 Millionen Euro für die Jahre 2009 und 2010 haben wir das größte Wirtschaftsförderpaket in der Geschichte des Landes geschaffen.

Dieses Kraftpaket wurde gemeinsam mit den Sozialpartnern, wir haben es heute schon gehört, im Kampf gegen die Krise geschnürt und beinhaltet das Kraftpaket für den Mittelstand, das Kraftpaket für Beschäftigung und das Kraftpaket für die Jugend. *(Abg. Johann Tschürtz: Was ist ein Kraftpaket? Was ist überhaupt ein Kraftpaket? - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dieser Verantwortung werden wir auch im Budget 2010 gerecht. Trotz massiven Mindereinnahmen auf Grund der prekären wirtschaftlichen Situation setzen wir mit diesem Budget Impulse, damit diese Krise auch in unserem Land bewältigt werden kann. Das, meine Damen und Herren, ist Verantwortung in schwierigen Zeiten.

Die Sozialdemokratische Partei bekennt sich zu dieser Verantwortung. Wir sind dieser Verantwortung auch in der Vergangenheit gerecht geworden. Wir sind dieser Verantwortung vor allem aber auch in den Bereichen „Dorferneuerung“ und „Vereine“ gerecht geworden.

Seit 1987 gibt es die Dorferneuerung im Burgenland. Mit der Dorferneuerung ist auch frischer Wind in das Burgenland gekommen. Bürgerinnen- und Bürgermitbestimmung, Demokratie und Kreativität bleiben nicht nur Schlagworte.

Wenn in früheren Zeiten größtenteils bauliche Projekte, wie Plätze, Straßen, Gebäude, Fassaden und vieles mehr aus dem Landesbudget gefördert wurden, stehen nun zusätzlich in den Jahren 2007 bis 2013 EU-Fördergelder in der Höhe von 9,8 Millionen Euro zur Verfügung, sodass, neben baulichen Projekten, weitere Schwerpunkte für Projekte in den Bereichen Wirtschaft, Ökonomie, Umwelt, Ökologie und Gesellschaft Soziokultur gesetzt werden können.

Diese 9,8 Millionen Euro resultieren aus diesen insgesamt 22 Millionen Euro, die in dem vorhin genannten Zeitraum für die Leader-Förderschiene zur Verfügung stehen.

Mit diesen Projekten sichern wir zusätzliche Investitionen für die regionale Wirtschaft und stärken dadurch insbesondere den burgenländischen Arbeitsmarkt. Die umfassende Dorferneuerung ist zu einem unverzichtbaren Bestandteil der Landesentwicklung geworden.

Damit ist die Dorferneuerung nicht nur ein wichtiger Faktor für die Lebensqualität, sondern auch für die Wirtschaft und Beschäftigung. Die Dorferneuerung ist eine moderne und zukunftsorientierte Strategie für 280.000 Menschen im Burgenland und für neue Perspektiven für 171 Gemeinden.

Das Förderspektrum der Dorferneuerung wurde ausgeweitet, sodass wichtige Bereiche wie Soziales, Altenbetreuung, Kinderbetreuung, Jugendarbeitslose, Kulturelles, Nahversorgung und Mobilität im ländlichen Raum in dieser Schiene enthalten sind. Wichtig ist auch, dass die Bevölkerung in den Dorferneuerungsprozess eingebunden wird. Eine aktive und kreative, von den Menschen gemeinsam getragene Dorfentwicklung ist entscheidend, um die Dörfer lebens- und liebenswert zu erhalten.

Ein Projekt, das ich auch entsprechend hervorheben möchte, ist das Projekt „Frauen initiativ - Nahversorgung in Frauenhand“. Auch dieses Projekt ist ein wichtiger Faktor, um arbeitslosen Frauen im Burgenland neue Perspektiven gegen die Arbeitslosigkeit zu bieten. Mit diesen und anderen Projekten sehen wir, dass sich die Wünsche und Bedürfnisse der Menschen ändern.

Politik heißt darauf zu reagieren, vorausblickend zu agieren, den Einzelnen in den Mittelpunkt zu stellen. So hält es die Sozialdemokratie auch mit den Projekten der Dorferneuerung.

Wenn wir uns Zahlen und Fakten des letzten Jahres vor Augen halten, so können wir sagen, dass es bis Ende September Einzelprojekte mit einer Fördersumme von 3,3 Millionen Euro gegeben hat. Zirka 80 Gemeinden haben bereits mit Prozessbegleiter die umfassende Dorferneuerung begonnen.

13 Gemeinden haben den Prozess mit einer Abrechnungssumme von 170.000 Euro bereits abgeschlossen. Bereits 45 Projekte sind bei LA 21 Gemeinden in der Realisierungsphase. Hier gibt es elf Gemeinden, die bereits Einzelprojekte mit einer Abrechnungssumme von 450.000 Euro umgesetzt haben.

Bei der Fassadenförderung, das war schon aus der Vergangenheit ein Teil der Dorferneuerung, gab es in diesem Jahr 60 Förderwerber. Die Fördersumme beträgt nach Abrechnung 150.000 Euro. Ebenso wurden von den drei lokalen Aktionsgruppen über die Energieberatungsagentur, Energiekonzepte für die Kommunen eingereicht. Hier war die Fördersumme 580.000 Euro.

Diese Zahlen, meine Damen und Herren, sprechen für sich und wenn in der Regel Fördersummen in unseren Gemeinden das fünffache an Investitionsvolumen auslösen, dann ist dies ein wichtiger Impulsgeber für die Wirtschaft, aber ein noch wichtigerer für die Sicherung und Schaffung von Arbeitsplätzen.

Wenn Sie, Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, in Ihrem Infoletter der ÖVP Burgenland unter Punkt vier „Dorferneuerung“ nicht mehr zu sagen haben, als weniger Bürokratie, mehr Geld für die Projekte, dann kann ich Ihnen nur sagen, dass diese Aussage inhaltslos, ideenlos und letztendlich nur eine Phrase ist, die keinen Lösungsansatz bietet.

Wenn die ÖVP gegen das Budget stimmt, dann stimmt sie auch gegen die vielen Dorferneuerungsprojekte in ÖVP regierten Gemeinden. Ich kann Ihnen schon heute versichern, dass bei Einweihungsfeiern von derartigen Projekten ÖVP-Politiker mit Ihren ÖVP-Kapperln lobhudehnd in der ersten Reihe sitzen und applaudieren.

Meine Damen und Herren! Wenn heute die ÖVP im Allgemeinen wiederum gegen das Budget, gegen die Gelder, die wir für die Sicherung von Arbeitsplätzen, für die Stärkung der kleineren und mittleren Betriebe, (*Abg. Andrea Gottweis: Eine Frage! Haben wir bis jetzt dagegen gestimmt?*) für die Bildung und Ausbildungen zur Verfügung stellen, stimmt, wenn die ÖVP wiederum Nein sagt zum Budget, so lässt sie die Burgenländerinnen und Burgenländer in schwierigen Zeiten im Stich.

Ich darf nun zu den Vereinen kommen. Die Vereine des Burgenlandes sind ja eigentlich das Markenzeichen des Burgenlandes. Wir haben in 4.000 Vereinen 104.000 ehrenamtliche Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. Und es wäre vieles in einer Gemeinde, es wäre vieles in unserer Gesellschaft nicht möglich, gäbe es diese Vereine nicht.

Daher darf ich heute Dank und Anerkennung für diese ehrenamtlichen Mitarbeiter aussprechen. Sie leisten wirklich vieles, und vieles wäre ohne sie nicht möglich. (*Beifall bei der SPÖ*)

Meine Damen und Herren! Der Budgetposten Dorferneuerung und Vereine beinhaltet sehr viele Möglichkeiten um unsere Dörfer und Gemeinden in eine positive Zukunftsgestaltung zu führen. Beinhaltet aber auch sehr viele Nuancen und Formen von Nachhaltigkeit und ist, wie schon vorhin erwähnt, auch in der jetzigen Form ein wichtiger Impulsgeber für Arbeitsplätze und Wirtschaft.

Wir werden diesem Budgetposten gerne zustimmen. (*Beifall bei der SPÖ*)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch | (*der den Vorsitz übernommen hat*): Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Christian Sagaratz, BA zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Christian Sagaratz, BA (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Eine kurze Replik und eine Klarstellung, die mir natürlich auf dem Herzen liegen. Der Landesrat Bieler hat mich bezichtigt, die Frau Professor Schwab-Matkovits zu mobben. Dem widerspreche ich sehr klar und deutlich.

Es ist der Auftrag eines jeden gewählten Mandatars Kritik und Anregungen, die von Betroffenen kommen, aufzugreifen und in seine politische Arbeit einzubringen. Nicht mehr und weniger habe ich getan.

Wenn das zu Lasten und zu Schuldgefühlen bei anderen führt, dann kann ich das aus meiner Sicht einfach nur unterstreichen. Ich sehe mich in dieser Kritik bestätigt. (*Beifall bei der ÖVP*)

Im Budgetvoranschlag 2010 sind für die burgenländischen Kulturzentren rund 1,8 Millionen Euro veranschlagt. Darunter auch für das Liszt-Zentrum eine Summe. Ich möchte die heutige Budgetrede nutzen, um besonders auf das Liszt-Zentrum einzugehen.

Ich denke mir, hier ist großer Dank den Brüdern Kutrowatz auszusprechen, die hier mit einem Kulturprogramm der Sonderklasse die Liszt-Pflege, aber auch darüber hinaus den Standort Raiding mit Leben erfüllen.

Unsere Kulturzentren sind ja nicht nur durch die Veranstaltungen in Eigenproduktion der Kulturzentren Mittelpunkte kulturellen Lebens in unserem Land, auch viele Institutionen, die politischen Parteien, aber auch viele Vereine nutzen die

burgenländischen Kulturzentren als Austragungsstätten, als Veranstaltungsstätten für ihre Projekte und Aktionen.

Hier glaube ich, sind wir gut daran, diese 1,8 Millionen Euro auch für Investitionen zu nutzen. Ich denke nur an das Kulturzentrum Mattersburg, das erst vor kurzem eine tolle technische Anlage erhalten hat und wo auch hier zukunftsweisend gearbeitet wird.

Wenn die Zeitungsmeldungen stimmen, dann wird ja auch daran gearbeitet im Kulturzentrum Eisenstadt etwas weiter zu bringen. Ich hoffe, das beruht nicht nur darauf, dass es die Streitigkeiten mit Esterhazy gab und hier eine Ausweichsituation gesucht wird.

Ich hoffe wirklich, dass man in das Kulturzentrum Eisenstadt so investiert, dass man auch größere Kongresse, wie das immer wieder der Fall war, mit größeren Personenanzahlen, nach Eisenstadt bringen kann.

Natürlich hat das Haydnjahr seine Spuren hinterlassen und ist noch voll im Gang. Auch das ist zweifelsohne ein Motivationsgrund oder beziehungsweise eine Ursache, dass die Tourismuszahlen im Burgenland nicht eingebrochen sind. Natürlich ist es in einem Jahr, wo derartig viele Marketingmaßnahmen getroffen werden, um einen verdienten Burgenländer wie Josef Haydn, oder einen verdienten Pannonier muss man in diesem Fall sagen, zu würdigen.

Und da hilft uns natürlich gerade in Zeiten der wirtschaftlichen Turbulenzen ein derartiges Marketing und ein derartiger Werbeaufwand, um im Tourismus punkten zu können.

Vielfalt garantieren auch Private, das Offene Haus Oberwart, die Cselley Mühle, die KUGA Großwarasdorf, aber auch die Wiesen Festivals unter einem neuen Managementteam. Sie garantieren eine bunte vielfältige Kulturszene im Burgenland.

Positiv möchte ich erwähnen die Initiative, vor allem der Fotowettbewerb von „Zooming Culture“ gefällt mir sehr gut. Ich denke, es gibt eine kreative Fotoszene im Burgenland. Das beweisen immer wieder die Ausstellungen.

Erst vor kurzem hat Hans Wetzelsdorfer in das ehemalige Gasthaus zum Eder in Eisenstadt fünf junge Künstlerinnen und einen jungen Künstler mit tollen Bildern und tollen Ausstellungsobjekten zusammengebracht. Hier gibt es viele junge Menschen, die gerne in die Fotokunst investieren. Hier trägt das Land mit dieser Initiative diesen Bemühungen Rechnung.

Die im Jugendkulturbudget vorgesehenen rund 154.000 Euro, da würde ich mir wünschen, dass dieselben Parameter gelten wie bei der Jugendförderung. Natürlich, der Herr Landeshauptmann hat das erwähnt, es wird sehr viel Geld investiert in die burgenländische Jugend, das ist gut und richtig so.

Nur ich denke mir, die Position der SPÖ, zumindest solange Inge Posch die Jugendsprecherin war, war immer so, dass junge Menschen eingebunden gehören in die Vergabe dieser Förderungen.

Ich kenne keinen Beirat in dem Sinne, der genau auf die jugendlichen Interessen abgestellt ist. Ich kenne auch keinen Beirat, der die Vereinsförderung beim Landeshauptmann unterstützt. Und wenn das wirklich ernst gemeint ist, dass junge Menschen partizipieren sollen, teilnehmen und hier ihren Beitrag leisten sollen, wie Jugendförderung im Land Burgenland passiert, dann müsste auch hier eine entsprechende Initiative geschehen.

Apropos Initiative: Es gibt einen, vielleicht in unseren Breiten noch unbekanntem aber doch für seine Leistungen wirklich pionierhaft zu bezeichnenden Burgenländer, das

ist Hannes Tschürtz. Er hat eine eigene Firma gegründet „Ink-Music“ und ist einer der Vorreiter von vernetzter Jugendkultur in Österreich.

Er hat sich bereits einmal im Burgenland mit einer tollen Pilotaktion, nämlich „B/Volution“ in Mattersburg und später im Kulturzentrum Güssing einen Namen gemacht. Ein Projekt, das leider nicht fortgesetzt wurde.

Umso wichtiger ist, dass er ein Garant dafür ist, dass Burgenländer in Wien und in Graz ihre Aktivitäten ausleben. Es ist einmal so, dass wir keine urbanen Möglichkeiten haben.

Wir haben keine urbanen Räume und diese brauchen oft Jugendszenen und Jugendkulturbereiche und hier ist das Web, das Internet eine tolle Alternative, um die Vernetzung junger Menschen aufrechtzuerhalten und hier den Kontakt ins Burgenland nicht abreißen zu lassen.

Ich denke mir, vielleicht ist das Land Burgenland auch gut daran hier im Web 2.0 Bereich, also in jenem Bereich, wo das Internet vom User und vom sozusagen Webmaster gleichermaßen, also eine doppelte Dialogform gepflegt wird, hier eine Initiative zu starten. Wir haben ja bereits verschiedene Webplattformen für junge Menschen.

Hier gilt es eine Vernetzung aufzubereiten und jungen Künstlern eine Plattform zu bieten. Das wäre vielleicht eine Initiative, die man durchaus aufgreifen könnte.

Zum Rechnungshofbericht, der die Fachhochschulen überprüft hat, ist noch anzumerken, dass er auch einen Teil seiner Kritik darauf verwendet, dass es keine objektive Vergaberichtlinie gibt, wie Kulturförderung im Land passiert.

Ich denke mir, wenn man schon gewillt ist, die vielen anderen Anregungen des Landes-Rechnungshofes aufzugreifen, dann wird der Herr Landesrat Bieler sicherlich auch in dieser Sache initiativ werden.

Zum Kollegen Maczek darf ich noch kurz eingehen. Ich möchte Ihnen nur sagen: Erstens, ist es mein Newsletter, den Sie zitiert haben. Den habe ich verfasst.

Zweitens, zum Thema „Lobhudeln“ - das glaube ich nicht, das aus diesem Grund irgendjemand von uns Mandataren an Veranstaltungen teilnimmt. Wir nehmen aus Respekt und Anerkennung vor den Leistungen unserer Mitbürger und jener Menschen, die sich für diese Projekte eingesetzt haben, an Veranstaltungen stellvertretend für das Land Burgenland teil. Wenn Sie das „Lobhudeln“ nennen, dann ist es Ihre Sache.

Und Drittens, ich habe selbst in Pötttsching derzeit ein Dorferneuerungsprojekt laufen. Ich bin Vizebürgermeister der Gemeinde und leite dort den Wirtschafts-Arbeitskreis.

Und ich kann Ihnen durchaus sagen: es gibt Einsparungspotentiale in vielen Bereichen, auch eben bei der Beratung. Dass deshalb das ganze Projekt Dorferneuerung nicht schlechtgeredet wurde, ist selbstverständlich. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Mag. Georg Pehm das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Georg Pehm (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Es ist schon wahr, Kunst und Kultur spielen im Moment nicht die erste Geige und das ist auch durchaus verständlich, wenn

man an die weltweite Wirtschaftskrise denkt, an eine Krise, die so schlimm ist, wie seit 1930 keine mehr.

Wenn Menschen Angst um ihren Arbeitsplatz haben, wenn sie existenzielle Sorgen haben und sich nicht sicher fühlen, dann spielt natürlich Kunst und Kultur als Thema nicht die erste Geige, sondern steht in der zweiten Reihe.

Umso mehr bin ich froh darüber, dass das bei diesem Budget nicht der Fall ist, dass die Aufwendungen, die Möglichkeiten, die Chancen für Kunst und Kultur nicht in der zweiten Reihe stehen, sondern dass es ein Budget gibt, das mit großer Verantwortung für Kunst und Kultur erstellt worden ist.

Es ist dem Herrn Landesrat, aber auch den Kollegen und Kolleginnen in der Kulturabteilung, den Kollegen und Kolleginnen, die den Landesrat unterstützen, gut gelungen, das Kunst- und Kulturbudget so zu gestalten, dass trotz der ausbleibenden Steuereinnahmen auf Grund der Wirtschaftskrise nicht nur nicht gekürzt wird, sondern, dass es auch zusätzliche Ausgaben gibt, insbesondere im Bereich der Ausbildung.

Wir können damit, und das ist die Botschaft aus diesem Bereich, den vielfältigen, vielschichtigen und auch qualitätsvollen Kurs in der Kunst- und Kulturpolitik des Burgenlandes fortsetzen.

Und davon, meine sehr verehren Damen und Herren, werden die Bürgerländerinnen und Burgenländer selbstverständlich profitieren.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Dass der Kunst- und Kulturbereich die erforderlichen Mittel bekommt, ist selbstverständlich für die vielen Menschen, die dort arbeiten, besonders wichtig. Aber es ist wahr, das ganze Burgenland, die Bevölkerung selber, wird davon profitieren, weil die gesamte gesellschaftliche Entwicklung und der Ausbau unseres gesamten Zusammenlebens hier von Kunst- und Kulturbereichen in besonderer Form betroffen sind.

Der kürzlich erschienene Kulturbericht mit vielen hunderten Projekten ist auch ein Beweis dafür, dass es hier um einen Wert an sich geht. Er eröffnet Möglichkeiten, das Burgenland als moderne lebenswerte Region weiter zu entwickeln.

Neben diesem Wert an sich, ist ein weiterer toller „Nebeneffekt“, dass von der Kunst und der Kultur, sowohl für die Wirtschaft, für den Tourismus als auch für den Arbeitsmarkt besondere Impulse ausgehen.

Das ist am besten an den burgenländischen Festspielen zu sehen. Diese verzeichnen, wie der Herr Landesrat das gestern auch gemeinsam mit den Festspielveranstaltern, mit den Proponenten, die dort tätig sind, mitteilen konnte, in diesem Jahr 740.000 Besucherinnen und Besucher.

Das ist zweieinhalb Mal so viel, als das Burgenland überhaupt Einwohnerinnen und Einwohner hat. Schon daran ist zu sehen, welch toller Erfolg hier gelungen ist.

Und wenn man darüber hinaus weiß, dass beispielsweise die Opernfestspiele St. Margarethen und die Seefestspiele Mörbisch eine enorme Umwegrentabilität für das Burgenland bringen. Es ist dies in der Höhe von mindestens 70 Millionen Euro, wie Studien der Fachhochschulstudiengänge nachgewiesen haben. Sie sichern und schaffen Arbeitsplätze. Daran sieht man auch die wirtschaftlichen Effekte der burgenländischen Festspielszene.

Und für dieses Jahr, im ganz Besonderen, ist natürlich ein Augenmerk auf das Haydnjahr zu legen, besondere Aufmerksamkeit gilt diesem Erfolg. Hier gibt es höchste künstlerische Qualität, die weltweit anerkannt worden ist.

Die internationalen Haydntage haben eine 100-prozentige Auslastung und insgesamt gibt es rund um dieses Jahr 46.000 Besucherinnen und Besucher direkt vor Ort.

Das zeigt, da ist ein ganz großartiger, ein enormer Imagetransfer gelungen, da wurde ein touristischer Wert für das Burgenland gesetzt.

Sie sehen, dass Großveranstaltungen, ganz anders als das bei einem Flop der Tourismus-Landesrätin Resetar in Zusammenhang mit der Segel-WM war, dass Großveranstaltungen rund um das Haydnjahr sehr wohl sehr erfolgreich sein können und dem Burgenland großartige Impulse bringen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Es ist daher hervorzuheben, dass mit diesem Budget die außerordentlich erfolgreiche Arbeit der Festspiele nächstes Jahr gut fortgesetzt werden kann und in diesem Budget schon berücksichtigt wird.

Es ist zu begrüßen, dass wir uns schon auf das nächste Großereignis vorbereiten können, auf das Liszt-Jahr 2011, den 200. Geburtstag von Franz Liszt. Dieser wird von künstlerisch ganz hervorragenden Persönlichkeiten, die beiden Brüder Kutrowatz, vorbereitet.

Dafür sind Mittel der Europäischen Union, Mittel des Additionalitätsprogramms und Mittel des ordentlichen Budgets bereits vorgesehen, und ich bin sehr froh darüber, dass jetzt schon mit den Vorbereitungen begonnen wird.

Es würde sich lohnen, selbstverständlich, meine sehr verehrten Damen und Herren, die vielfältigen, die wertvollen Aktivitäten der Blasmusikvereine, der Chöre, der Amateurinitiativen, der Volkstanzgruppen und anderer kreativen Betätigungen in der breiten Bevölkerung hervorzuheben.

Ich bitte Sie um Verständnis, dass das aus Zeitgründen jetzt nicht möglich ist. Aber dass diesem Bereich der Volkskultur wieder Aufmerksamkeit gewidmet werden wird, das ist wichtig und ich empfinde das auch als Dankeschön des Landes, der Allgemeinheit und als Form der Wertschätzung für die ehrenamtliche Tätigkeit, die hier in den verschiedensten Vereinen abertausende Burgenländerinnen und Burgenländer erbringen.

Lassen Sie mich auf einige wenige Punkte aus diesem Budget, das bewährte Initiativen, Strukturen und Programme unterstreicht, eingehen. Erstens: Gerade weil ich weiß, wie schwierig die Kulturarbeit ist, finde ich es besonders gut und besonders positiv, dass die alternativen Kulturhäuser abgesichert sind.

Zum einen, weil es gelungen ist, beispielsweise in der Cselley Mühle mit einem EU-Projekt deren Lautstärkeproblem in den Griff zu bekommen und dafür zu sorgen, dass dort das Programm gut weitergespielt werden kann.

Das Miteinander von Liszt-Zentrum und KUGA ist ein gutes. Es ist weitgehend friktionsfrei, es gibt in dem einen oder anderen Punkt noch Abstimmungsprobleme, aber die Befürchtungen, die da waren, dass die KUGA vom Liszt-Zentrum in irgendeiner Form an die Wand gespielt wird, sind nicht der Fall. Insofern freut mich, dass sich auch die KUGA gut weiterentwickeln kann.

Und wir haben erst, als SPÖ, zuletzt auch eine hervorragende Veranstaltung in der KUGA durchgeführt, und *(Abg. Johann Tschürtz: Wer hat das bezahlt?)* sind sehr froh darüber, dass dieses Zentrum so besteht. *(Abg. Johann Tschürtz: Wer hat die Veranstaltung bezahlt?)*

Die wirtschaftliche Situation des OHO ist eine Herausforderung. Da weiß man aber, wann war es das nicht? Ich bin da aber sehr zuversichtlich, eben auf Grund der Vergangenheit, dass uns auch hier sehr gute Lösungen gelingen.

Der zweite Punkt, den ich herausheben möchte, ist die Ausbildungsschiene. Nicht nur weil es vertragsmäßig ein sehr wichtiger Bereich ist, sondern auch, weil wir im Gegensatz zu den unseligen Zeiten von einer Ministerin Gehrler und eines Kanzlers Schüssel, wo gekürzt worden ist im Ausbildungsbereich, diese Bereiche in besonderer Weise betonen.

Und es gilt, das weiß ich als Absolvent des Haydnkonservatoriums, als jemand, der Trompeten-Spielern den Takt vorgibt, dass die Durchlässigkeit des Systems noch verbessert werden kann. Und ich bin sehr froh darüber, dass das auch in nächster Zeit angedacht wird und versucht wird, das umzusetzen.

Der dritte Punkt, der mit sehr wichtig ist, ist die Gegenwartskunst. Anders als beispielsweise die FPÖ haben wir hier einen Zugang, der betont, dass die Freiheit der Kunst ein total wichtiges Gut ist, dass wir die Arbeit von Künstlerinnen und Künstlern bestmöglich fördern wollen.

Wir wissen auch wie schwierig es gerade freischaffende, zeitgenössische Künstlerinnen und Künstler haben, weil sie sich für ihre Unabhängigkeit, für ihre Aussagen, für ihre Ausdruckformen nicht an Marktregeln orientieren können. Sie brauchen Unterstützung und es ist wichtig, dass in diesem Budget die nötige Unterstützung auch vorgesehen ist.

Der vierte Punkt ist auch für zeitgenössische Künstlerinnen und Künstler wichtig: Bildende Kunst, Bildhauerei, Objektkunst bis hin zur Literatur. Es wird mit der neuern Landesgalerie, mit deren Bau nächstes Jahr begonnen und übernächstes Jahr auch tatsächlich funktionieren und zur Verfügung stehen wird, ein ganz wichtiger Bereich erschlossen.

Nämlich eine Forderung, die seit vielen, vielen Jahren die burgenländische Kunst- und Kulturszene erhebt, nämlich eine ständige Schau burgenländischer zeitgenössischer Kunst, die konzipiert wird und dort auch gezeigt werden kann.

Fünfter Punkt: Mit dem Budget 2010 wird ein weiterer Schritt getan, um den Museumsverband weiter zu stärken. Landesmuseum, Landesgalerie, Haydnmuseum, Liszt-Zentrum, sie werden noch enger auch mit den anderen Museen zusammenarbeiten, bei Marketing, bei Vertrieb, bei Verkauf, noch enger kooperieren und mit den öffentlichen Geldern noch effektiver und effizienter umgehen.

Sechster und letzter Punkt, der eine besondere Betonung erfahren soll, sind positive Impulse, die wir auch vom Kulturservice Burgenland erwarten. Dachmarkenentwicklung ist hier ein Stichwort, Ticketing, Eventmanagement und andere Bereiche mehr. Wo durch kluge Vorgangsweise Synergien genutzt werden können und insgesamt die Kunst- und Kulturlandschaft des Burgenlandes profitieren kann.

Hohes Haus! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Verantwortung in schwierigen Zeiten zeigt sich im Kunst- und Kulturbereich dadurch, dass die vierfältige, erfolgreiche, bunte Kunst- und Kulturlandschaft weiterentwickelt werden kann.

Meine Fraktion wird den Herrn Landesrat, auch alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Kulturbetrieb, aber auch all jene, die ehrenamtlich und auf anderer Art und Weise die Kunst- und Kulturszene des Burgenlandes beleben, tatkräftig unterstützen

und dem Budget 2010 in diesem Kapitel selbstverständlich und sehr gerne zustimmen. Ich danke Ihnen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landesrat Helmut Bieler zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Ich darf mich wie alle Jahre wieder bei allen Rednern für die konstruktiven Beiträge bedanken.

Ich denke, es ist wichtig im Kulturbereich, dass man versucht, über parteipolitische Grenzen hinaus, die Kulturpolitik im Lande zu gestalten und die Vielfalt im Lande weiterzuführen.

Ich darf nur ergänzend zu Mag. Pehm noch einige Anmerkungen von mir machen. Er hat das ja sehr umfassend getan. Ich durfte am Montag die Zahlen für das Ergebnis der Sommerfestivals präsentieren. Wir haben es geschafft, trotz Wirtschaftskrise und trotz der Tatsache, dass in St. Margarethen fast 50.000 Besucher weniger waren, 739.000 Besucher bei 18 Sommerfestivals im Burgenland begrüßen zu dürfen.

Das ist eine fantastische Zahl, die einerseits für die großartige Qualität, aber auch für die hervorragenden Produktionen und für die Persönlichkeiten, die dahinter stehen, sprechen. Die Intendanten, die Geschäftsführer, haben hier wirklich im Bereich der Festivals, der Schauspieler, der Schauspielkunst, der Konzerte, ein Angebot geliefert, das die Menschen angenommen haben.

Das bedeutet aber auch, dass im Zuge dieser vielen 100.000 Besucher die Wirtschaft des Burgenlandes, der Wirtschaftsstandort Burgenland davon profitiert, weil mehr als 100 Millionen Euro an Umwegrentabilität über die Kulturkonsumenten, über die Gäste, die ins Land kommen oder im Land selber bleiben. Das ist ein Wirtschaftsfaktor geworden und das muss man auch hervorheben.

Wir werden diese Fortsetzung möglichst vieler unterschiedlicher Angebote, auch über das Haydnjahr hinaus weiterführen, damit wir den Standort Burgenland einerseits als Kulturdestination, aber auch als Tourismusdestination weiter verstärken können und gleichzeitig den Wirtschaftsstandort absichern und mit verschiedenen Punkten unterstützen.

Ich denke, das ist eine Erfolgsgeschichte, die es nur im Burgenland gibt. Die größte Open-Air-Bühne in Österreich, so viele Besucher, so viele unterschiedliche Angebote.

Und ich möchte zum Kulturbericht noch hinweisen, dass zwei Drittel der Gelder für Bildung und Wissenschaft ausgegeben werden. Bildung ist das Entscheidende in dieser Frage der Wirtschaftskrise, der Arbeitskräfte und der Aus- und Fortbildung überhaupt.

Und Wissenschaft, Forschung und Entwicklung da mit einzupacken, mit zu fördern, großartige Projekte, wie ich sie vorher bei der Fachhochschule angedeutet habe, sind notwendig, damit etwas weitergeht im Land, damit Aufbruchstimmung da ist. Und das ist die Finanzierung über den Kulturbereich, über diese Schiene enorm wichtig.

Es ist uns gelungen, die Mittel dafür im kommenden Budget ebenfalls aufrechtzuerhalten, keinerlei Kürzungen zu haben, weil wir genau wissen, wenn wir bei der Bildung kürzen, das wäre der Anfang vom Ende.

Das wollen wir nicht, sondern ganz im Gegenteil, wir wollen weiterbringen, wir wollen motivieren, wir wollen die Menschen dazu bringen, sich zu engagieren im Kultur-

Kunst- und Bildungsbereich um dadurch für die Persönlichkeit, für die Arbeitsmöglichkeiten und für ihre Zukunft, sich selber die Voraussetzungen zu schaffen, damit sie ein selbstbestimmtes, freudvolles Leben haben, wobei auch die Arbeit natürlich ein wichtiger Faktor dabei ist.

Ich danke für Ihre konstruktiven Beiträge. Ich gehe davon aus, dass dieses Kapitel auch miteinander beschlossen wird und darf mich dafür recht herzlich bedanken. (*Beifall bei der SPÖ*)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 2 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von Ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 2 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es erfolgt nun die Abstimmung über die Gruppe 3.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 3 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von Ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 3 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

III. Teil

Gruppe 4: Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung

Gruppe 5: Gesundheit

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Wir kommen zur Beratung des III. Teiles des Voranschlages. Er umfasst die Gruppen 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, und 5, Gesundheit.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Ernst Schmid.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Ernst Schmid: Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Die Regierungsvorlage sieht für die Gruppe 4, Soziale Wohlfahrt und Wohnbauförderung, Einnahmen in der Höhe von 232,179.400 Euro und Ausgaben in der Höhe von 271,841.000 Euro im ordentlichen Haushalt vor.

Die Gruppe 5, Gesundheit, sieht im ordentlichen Haushalt Einnahmen in der Höhe von 106,859.200 Euro und Ausgaben in der Höhe von 189,844.000 Euro vor.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich daher, die Einnahmen und Ausgaben der Gruppe 4 sowie die Einnahmen und Ausgaben der Gruppe 5 unverändert anzunehmen.

Ich stelle daher den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 4 und 5 unverändert anzunehmen.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Danke Herr Generalberichterstatter. Als erste Rednerin hat sich die Frau Landtagsabgeordnete Maga. Margarethe Krojer zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte zu einigen Dingen Stellung nehmen. Ich möchte erst einmal zum Sozialbericht etwas sagen:

Ich muss sagen, es bietet dieser Sozialbericht grundsätzlich einen sehr guten Überblick über all das, was sozusagen im Sozialbereich läuft und das ist ja nicht wenig, und auch einen sehr schönen Überblick darüber, was alles neu ist.

Ich denke mir, dass diese neuen Einrichtungen, die sozialpolitischen Erneuerungen, die wir hier sehen, auch eine Antwort auf die Frage sind, wie wir mit unserer älteren Generation umgehen.

Wir haben ja im Bundesländervergleich den höchsten Anteil an älteren Menschen, von 270.000 Burgenländerinnen und Burgenländer sind fast 75.000 Menschen in Pension. Also im Bundesländervergleich sind wir hier das Bundesland, das also die meisten Menschen über 70 beziehungsweise noch älter auch hat.

Im Bereich der Pflegevorsorge hat sich in den letzten Jahren einiges getan, begonnen von der Pflegebetreuung, vom Entlassungsmanagement im Spital, das ich selbst zum Beispiel auch in Anspruch genommen habe, das sehr gut organisiert ist.

Der Ausbau der Hospiz- und Palliativdienste sind wichtige Schritte, um den immer größer werdenden Bedarf an Betreuungsleistung für ältere Menschen zu decken.

Endlich tut sich auch etwas in der Seniorentagesbetreuung. Hier gibt es ja schon seit Jahren Handlungsbedarf und es ist in den Jahren zuvor nicht besonders viel geschehen. Es ist möglich, dass es bereits zu spät ist, jetzt hier praktisch in diese Richtung etwas zu tun, denn längst hat sich in diesem Vakuum eine Schattenwirtschaft breit gemacht.

Es sind hier viele Frauen und auch Männer aus unseren östlichen Nachbarländern, die hier diesen Markt beherrschen, und mit sehr viel Mühe bemüht man sich jetzt, diese Situation zu legitimieren. Letztendlich muss die Betreuung auch leistbar sein, und auf legalem Wege ist das nur sehr, sehr schwer möglich, beziehungsweise nur bei sehr geringen Löhnen für die Menschen, die diese schwere Aufgabe auch übernehmen.

Aus unserer Sicht wird die öffentliche Hand hier mehr einzahlen müssen, als es derzeit der Fall ist, und das wirft ja auch die großen Probleme auf, denen wir uns in Zukunft stellen müssen.

Und es wird wahrscheinlich schwierig sein, allen Menschen zu Hause, jedem Einzelnen eine 24-Stunden-Betreuung zu ermöglichen. Die Frage wird auch sein, welche anderen Modelle, welche anderen Formen der Betreuung finden wir, um es auch leistbar zu machen.

Was mir vielleicht im Dorfbild jetzt in den letzten Jahren besonders positiv aufgefallen ist, ist, dass die alten Menschen, die nicht mehr mobil sind, früher zuhause irgendwie eingesperrt waren, zuhause gesessen sind, oder noch viel früher auf der Hausbank draußen vor dem Haus waren, die waren lange Zeit verschwunden, und jetzt findet man sie wieder im Rollstuhl im Ort, wenn sozusagen die Betreuerinnen ihre Kontakte suchen, ergibt sich damit auch Kontakte dieser älteren Menschen, was durchaus auch positiv zu sehen ist.

Was ich ganz besonders hervorheben möchte ist, dass der Kinderregress für die pflegebedürftigen Eltern fällt. Das war ein Relikt aus alten Zeiten. Das Burgenland war lange das letzte Bundesland, welches diesen Kinderregress abgeschafft hat.

Wie wir wissen, haben wir das nicht ganz freiwillig oder wurde das nicht ganz freiwillig getan, sondern es war offensichtlich eine bundesweite Regelung, dass dieser Regress fallen wird.

Auch die Erhöhung des Pflegegeldes im Jahr 2009 von vier auf sechs Prozent war ein längst notwendiger Schritt.

So kann man sich durchaus auch in diesem Bericht einen guten Überblick verschaffen und ich möchte sagen, dass es wirklich lobenswert zu erwähnen ist.

Wir haben nicht viele solche Berichte, wo so ein umfassender Überblick gegeben wird. Das, was mir einfach hier fehlt ist auch, wie geht es weiter, welche Wege wollen wir einschlagen, welche Probleme ergeben sich dadurch und wie kann man diese Probleme lösen. Ein bisschen auch zukunftsorientiert, wie das im Bundessozialbericht auch enthalten ist.

Ich möchte aber die Gelegenheit wahrnehmen, zu einem anderen Thema Stellung zu nehmen, das ich weit weniger positiv sehe und auch sehr kritisch beurteile.

Ich möchte zu der vorliegenden Gesetzesnovelle hier Stellung nehmen: Zur Jugendwohlfahrt.

Psychologinnen und Psychologen mit akademischer Graduierung sollen mit den Aufgaben der Sozialarbeit im Burgenland betraut werden.

Was ist der Grund für diese Gesetzesvorlage? Im Vorblatt zum Gesetz steht als Ziel die Überwindung von Personalengpässen. Ich war sehr überrascht über die vorgefundene Ehrlichkeit. Warum gibt es einen Personalengpass? Ich denke, das ist die Frage eins, die wir uns zu stellen haben.

Der Beruf einer Sozialarbeiterin oder eines Sozialarbeiters ist sehr anstrengend und geht bei nicht ausreichender Erholung auf die körperliche und auch auf die seelische Substanz.

Zweitens, der Beruf wird schlecht bezahlt. Zumindest in den Bezirkshauptmannschaften.

Sozialakademie als Einstellungsvoraussetzung. Zahlung in b. Das heißt, die geforderte Ausbildung findet keinen Niederschlag in der Bezahlung. Das heißt, dieser Beruf ist anstrengend und schlecht bezahlt.

Dritter Punkt: Es gibt zu wenig Planposten. Dadurch sind die SozialarbeiterInnen heillos mit dem Arbeitspensum, welches sie leisten müssen, überfordert.

Sie können sich nur mehr den Spitzen der Problemen zuwenden und viele Hilfesuchenden bleiben auf der Strecke. Vieles muss auch ausgelagert werden an Leistungen und kostet noch zusätzlich Geld.

Das heißt, dieser Beruf ist anstrengend, schlecht bezahlt und mit zu viel Arbeit überfordert und auch teuer für das Land, in der Form wie es jetzt ist.

Viele SozialarbeiterInnen suchen den schnellen Absprung, wenn sie bessere Arbeitsbedingungen und mehr Bezahlung vorfinden. Dadurch entsteht der Personalengpass. Durch diese Rahmenbedingungen werden auch viele gesellschaftliche Probleme größer und nicht gelöst.

Das heißt, wenn ich mir anschau, warum besteht ein Personalengpass? Dann würde ich meinen, müsste man dort ansetzen, wo die Probleme sind. Das tut man nicht, man weicht aus und sagt okay, wenn es zu wenig SozialarbeiterInnen gibt, dann sollen

halt die vielen arbeitslosen Psychologinnen und Psychologen und jene, die sowieso dieses sechsmonatige Praktikum brauchen, hier einen Job finden. Das ist, unserer Meinung nach, nicht die Lösung.

Der Bericht der Volksanwaltschaft ist heute eingelaufen, dessen Kenntnis haben wir alle. Dieser Bericht der Volksanwaltschaft über die Jugendwohlfahrt zeigt deutlich auf, dass es bei der Jugendwohlfahrt österreichweit und auch burgenlandweit großen Handlungsbedarf gibt.

Obwohl die Anforderungen und die Fallzahlen der Jugendwohlfahrt ständig ansteigen, dass ist jetzt Originaltext aus dem Bericht der Volksanwaltschaft, wurden die Planstellen in der Sozialarbeit im Burgenland seit Jahren nicht entsprechend erhöht. Daraus ergibt sich jetzt ebenfalls dieser Engpass.

Die Fallzahlen bei den Jugendämtern sind österreichweit stark angestiegen durch verschiedene Dinge. Wir kennen einerseits die Kinderschutzkampagnen, Aufsehen erregende Fälle von Kindesmisshandlung und dadurch eine größere Sensibilisierung für Gewalt gegen Kinder.

Dadurch langen seit einigen Jahren immer mehr Gefährdungsmeldungen bei den Jugendämtern ein. Dies bewirkt natürlich einen Anstieg von Abklärungsverfahren und in der Folge eine Zunahme vor allem der Hilfe in Form der Unterstützung der Erziehung durch den Jugendwohlfahrtsträger.

Als ich die Zahlen gesehen habe, habe ich gewusst, warum so viel geklagt wird in dieser Branche. Im Burgenland ist zwischen 2001 und 2007 die Zahl der Unterstützung der Erziehung um 125 Prozent gestiegen, bei gleichbleibender Anzahl der Planstellen.

Was bedeutet das? Dass jede einzelne Person, die hier arbeitet, mindestens doppelt so viel arbeiten muss wie vorher.

Es gibt dann noch weitere Zahlen im Volksanwaltschaftsbericht. Die Fallzahlen der vollen Erziehung stiegen im selben Zeitraum von 257 auf 309 Fälle an. In Unterhaltsangelegenheiten ist ein Anstieg von 2.507 auf 3.203 zu verzeichnen.

Das heißt, die Anzahl der in der Jugendwohlfahrt tätigen Diplomsozialarbeiterinnen und Sozialarbeiter ist in den letzten zehn Jahren unverändert geblieben. Wobei hinzukommt, dass immer wieder Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter durch Burn Out oder längere Krankenstände monatelang ausfallen und auch nicht nachbesetzt werden.

Das heißt, die Planstellen sind da und die Arbeit, die zu tun ist, muss von den anderen, die übrig bleiben noch mitgemacht werden.

Diese Entwicklung hat zur Folge, dass praktisch nur mehr auf Akutfälle reagiert wird und Familien längerfristig zu betreuen, dafür fehlt überhaupt das Personal. Das heißt, durch die anhaltende Überlastung steigt die Wahrscheinlichkeit auch von Fehleinschätzungen durch die Sozialarbeiter und Sozialarbeiterinnen und langfristig leidet die Qualität der Arbeit.

Mit diesem Bewusstsein gehen diese Sozialarbeiterinnen täglich nach Hause und das macht die Menschen auch krank. Ich möchte nur erinnern an den Fall Luka. Wo dann die entsprechende Sozialarbeiterin sich vor Gericht wiederfindet und sozusagen dort persönlich Rede und Antwort stehen muss.

Da nur mit ausreichenden Fachkräften gute Sozialarbeit geleistet werden kann, fordert die Volksanwaltschaft das Land Burgenland als Jugendwohlfahrtsträger auf, durch eine weitere Erhöhung und attraktivere Ausgestaltung der Dienstposten für die nötigen Rahmenbedingungen in der Jugendwohlfahrt zu sorgen.

Die Volksanwaltschaft sagt nicht, dass anders ausgebildete Menschen mit dem gleichen niedrigen Gehalt eingestellt werden sollen.

Was machen Sie, Herr Landesrat? Sie können doch nicht diese Vorschläge ignorieren! Sie legen uns ja gar kein Gesetz vor. Wir hätten uns zumindest gewünscht, dass Sie dieses Gesetz als Regierungsvorlage in den Landtag einbringen. Dann hätten wenigstens die Betroffenen reagieren können. Sie hätten sich über dieses Gesetz aufregen können und hätten ihre Stellungnahme einbringen können.

Zum Beispiel die Fachvertreter der SozialarbeiterInnen oder die betroffenen Bezirkshauptmannschaften. Ich denke, es kann nicht sein, dass wir das Problem kennen und das Problem nicht lösen, sondern andere Möglichkeiten suchen.

Wir haben einen Initiativantrag der SPÖ vorliegen. Es kann sich eigentlich niemand wehren und ich weiß gar nicht wie weit überhaupt die Betroffenen davon wissen, dass das heute und morgen über die Bühne geht.

Sozialarbeit ist ein Beruf mit einer eigenen Wissensbasis und mit eigenen Methoden. Sie ist eine eigenständige wissenschaftliche Disziplin. Das brauche ich Ihnen, Herr Landesrat, nicht sagen, Sie sind in diesem Bereich sicher kompetenter als ich. Daher müssen Sie viel besser die Situation einschätzen können.

Voraussetzung für die Ausübung von Sozialarbeit ist auch eine erfolgreiche Absolvierung einer entsprechenden Ausbildung. Jetzt kann natürlich ein Psychologe oder eine Psychologin durchaus eine sinnvolle Ergänzung in einem Team sein, als Mitarbeiter.

Aber es kann nicht sein, dass dadurch Sozialarbeiter ersetzt werden. Weil wenn ich eine Nierendialyse brauche, gehe ich auch nicht zum Herzspezialisten, auch wenn er noch so gut ist.

Das heißt, wir brauchen mehr Planstellen für die SozialarbeiterInnen in den Jugendämtern. Das sagen Ihnen die Hilfeschreie dieser Menschen, die dort arbeiten. Das sagt Ihnen die Volksanwaltschaft.

Ich würde Sie ersuchen, endlich auf diese Hilfeschreie zu reagieren. Die Leute sind ausgebrannt, sie gehen weg. Es ist einfach eine Zumutung in dieser Branche zu arbeiten.

Die Bezahlung der SozialarbeiterInnen muss besser werden. Sie ist der Qualifikation und den spezifischen Forderungen anzupassen. Ich kann jetzt auch nicht sagen, ich will eine Psychologin und einen Psychologen mit akademischem Abschluss haben, aber ich zahle keinen akademischen Abschluss. Das kann es nicht sein. Das ist ein Missbrauch.

Wir brauchen auch, das sage nicht ich, sondern das sagt die Volksanwaltschaft, diese Menschen, diese Sozialarbeiterinnen und Sozialarbeiter, die in diesem schweren Beruf arbeiten. Sie brauchen auch regelmäßige Supervision, sie brauchen auch die Möglichkeit an Fortbildungsveranstaltungen teilzunehmen. Dazu sind kaum zeitliche Ressourcen vorhanden.

Sind gute Rahmenbedingungen vorhanden, ist zu erwarten, dass es geeignete BewerberInnen gibt. Alles beim Alten zu lassen und die Jugendwohlfahrt anderen Disziplinen zu öffnen, ist der falsche Weg.

Ich ersuche Sie, Herr Landesrat, Sie werden von diesem Gesetz ja nicht Abstand nehmen, wir werden diesem Gesetz auch unsere Zustimmung nicht geben. Aber ich ersuche Sie im Sinne des Jugendamtes, den Sozialarbeiterinnen und Sozialarbeitern ordentliche Rahmenbedingungen zu geben und Sie werden sehen, Sie werden genügend Personal haben. *(Beifall bei den Grünen)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächste Rednerin hat sich Frau Landtagsabgeordnete Ilse Benkö zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Damen und Herren! Eines muss ich gleich vorweg und vollkommen wertfrei anmerken. Die Bereiche Soziales und Gesundheit werden, wie wir sehen und gesehen haben, im Budget immer mehr zu einem schweren Rucksack für das gesamte Landesbudget.

Die Ausgaben in diesen Bereichen steigen stetig und teilweise sehr rasch und stark an. Die Finanzierung wird natürlich immer schwieriger. Die Einnahmen können mit den Ausgaben keineswegs Schritt halten. Im Vergleich zu 2008 steigen die Ausgaben 2010 in der Gruppe 4 in etwa um 32 Millionen Euro auf insgesamt über 271 Millionen Euro an. Die Einnahmen werden in dieser Gruppe weiter absinken.

Die Schere zwischen Einnahmen und Ausgaben wird in der Gruppe 4 von Jahr zu Jahr größer. Ähnlich entwickeln sich natürlich auch die Ausgaben in der Gruppe 5, Gesundheit. Im Vergleich zu 2008 sollen im kommenden Jahr über 27 Millionen Euro auf knapp 190 ansteigen. Wobei die Finanzierung des Gesundheitssystems grundsätzlich eine eigene Baustelle ist.

Meine geschätzten Damen und Herren! Unsere Solidargemeinschaft hat sich verpflichtet, Existenz bedrohende Risiken bedingt durch Altern, Behinderung, Krankheit, Unfall, Arbeitslosigkeit und schwere Schicksalsschläge für österreichische Staatsbürger zu decken. Das ist gut, das ist in Ordnung.

Eine über Jahrzehnte verfehlte Familienpolitik und in der Folge die damit einhergehende demokratische Entwicklung, führen natürlich zu einer entsprechenden Belastung unserer Solidargemeinschaft.

Ein Blick in das Landesbudget, meine Damen und Herren, reicht aus, um diese zunehmende Belastung anhand von Zahlen auch im Burgenland nachvollziehen zu können.

Die Kosten der Sozialhilfe explodieren, die Kosten für die Unterbringung in den Heimen explodieren. Die Kosten für die Hauskrankenpflege explodieren. Die Kosten der Pflegesicherung explodieren. Die Kosten explodieren allerorts und nicht nur für das Land. Auch und das haben wir heute schon gehört, leiden die Gemeinden natürlich zusehends unter diesen Mehrbelastungen.

Dass die Probleme in den kommenden Jahren und Jahrzehnten vielmehr größer als kleiner werden, liegt ebenso auf der Hand.

Wir gehen für das Jahr 2050 von einer durchschnittlichen Lebenserwartung von über 86 Jahren für Frauen und über 80 Jahren für Männer aus. Bereits 2030 wird der Anteil der Menschen mit über 60 Jahren an der Gesamtbevölkerung in Österreich bei ungefähr 30 Prozent liegen. Gleichzeitig müssen wir bedenken, wird der Anteil der erwerbstätigen Menschen in Österreich weit unter 60 Prozent sinken.

Diese Prognosen lassen uns alle erkennen, dass es für die Politik höchst an der Zeit gewesen wäre, zukunftstaugliche Modelle zu entwickeln.

Geschätzte Damen und Herren! Faktum ist jedenfalls, dass der finanzielle Aufwand noch rascher und noch massiver zunehmen wird. Im Vergleich zu dem, was noch kommen dürfte, sind die Mehrausgaben, die im vorliegenden Voranschlag 2010 aufscheinen, eine an sich relative Kleinigkeit.

Neben der Reform des Gesundheitssystems ist die Schaffung tauglicher Modelle, wir haben es zigmal diskutiert, für die Pflege und Betreuung eine der zentralen Aufgaben natürlich des Bundes, aber natürlich auch der Länder.

Auf den noch immer vorhandenen Pflegenotstand gehe ich heute nicht ein. Fakt ist, dass er nach wie vor Realität ist.

Bevor ich zur Gesundheit komme, noch eine Bemerkung zum Sozialbereich.

Die Einführung eines arbeitslosen Grundeinkommens, eine Grund- oder Mindersicherung, wie sie die SPÖ und die ÖVP geplant hat, lehnen wir Freiheitliche aus Überzeugung ab.

Wir sagen, eine Gesellschaft ist nur dann erfolgreich, wenn sie etwas leistet und daher muss Leistung gefördert werden.

Ziel der Politik muss es sein, dass die Bürger und Bürgerinnen von dem leben können, was sie sich erarbeiten, was sie sich leisten. Wenn eine Grundsicherung nicht spürbar unter den gängigen Durchschnittslöhnen liegt, wird Leistung eben nicht mehr gefördert.

Jenen, die, aus welchen Gründen auch immer, in Notlagen geraten, wollen wir helfen. Nur damit es kein Missverständnis gibt.

Was wir nicht wollen: Wir wollen keine soziale Hängematte schaffen, in der man sich auf Kosten der Allgemeinheit ausruhen kann. Abgesehen davon, würde eine Grundsicherung den Zustrom von Personen aus dem Ausland vielleicht provozieren, die ausschließlich an unseren Sozialleistungen interessiert sind. Das lehnen wir Freiheitliche ab.

Meine geschätzten Damen und Herren! Den im Rahmen dieser Behandlung dieser Gruppen ebenfalls zur Beratung stehenden Sozialbericht werden wir selbstverständlich zur Kenntnis nehmen.

Es wäre zu begrüßen, würden andere Berichte an den Landtag ebenso gewissenhaft und umfangreich erstellt. Der Sozialbericht - und das muss ich neidlos zugeben - ist ein sehr, sehr informatives Nachschlagewerk, das man brauchen kann.

In diesem Zusammenhang, es kommt im Sozialbericht vor, muss ich allerdings einen einzigen kleinen Kritikpunkt anbringen. Ich habe das von dieser Stelle schon gesagt, dass es mir persönlich sehr weh tut, dass wir keinen Behindertenanwalt haben. Dagegen haben Sie sich seinerzeit ausgesprochen, damit sind wir nicht zufrieden. Aber ansonsten ist der Sozialbericht ein hervorragendes Nachschlagewerk. Wir Freiheitliche werden dem Jugendwohlfahrtsbericht unsere Zustimmung geben, das habe ich aber schon erwähnt.

Nun, meine Damen und Herren, Herr Präsident, komme ich zur Gruppe Gesundheit. Bei dieser Baustelle handelt es sich um eine, die mit der Baustelle Pflege, Betreuung und Soziales rein größenordnungsmäßig auf Augenhöhe liegt.

Im Vorjahr unterhielten wir uns an dieser Stelle über die gescheiterte Gesundheitsreform, zwölf Monate später muss man feststellen, dass eine Reform noch immer nicht in Sicht ist.

Von der Spitalfinanzierung redet niemand mehr und was die rot-schwarze Bundesregierung im Bereich der Krankenkasse aufführt, ist eine wahre Zumutung. Zum wiederholten Male werden Steuermittel herangezogen, um praktisch die Löcher zu stopfen.

Die Versicherten werden de facto gleich zweimal, also doppelt zur Kassa gebeten. Einerseits als Versicherte und andererseits als Steuerzahler. Eigentlich ist es mir ein Rätsel, warum dieser Umstand für keinen lauten Aufschrei in der Bevölkerung sorgt. Jedenfalls ist die Finanzierung die fast ausschließliche Hauptfrage in diesem Zusammenhang. Die Zwei-Klassen-Medizin droht, die Kosten explodieren. Das kann man auch im vorliegenden - wie schon eingangs von mir erwähnt - Landesvoranschlag nachvollziehen.

Viele zweifeln, ob die Qualität und die Dichte der Versorgung für alle Bürger langfristig überhaupt aufrechterhalten werden kann. Dann kommt noch, und das darf man nicht außer Aug lassen, die Europäische Union, die im Hinterzimmer ihre Pläne schmiedet, die Dienstleistungsfreiheit auch im Gesundheitsbereich zuzulassen.

Wir alle wissen, was das bedeuten würde. Das System würde noch heute mehr als morgen zusammenbrechen. Zuvor würde schon die Versorgung der Österreicher zum Beispiel im Hinblick auf die Wartezeiten auf eine Behandlung großen Schaden nehmen, so meine ich.

Geschätzte Damen und Herren! Einsparungspotentiale gibt es sowohl im Sozialbereich, wir Freiheitliche denken dabei an die 22 Sozialversicherungsträger für lediglich acht Millionen Menschen, als auch im Gesundheitssystem. Wir haben natürlich auch Lösungsansätze.

Österreich hat im Jahr 2005 ein Ausgabenniveau in der Höhe von 25,1 Milliarden Euro oder 10,2 Prozent des BIP für den Bereich der Gesundheit errichtet.

Im EU-Vergleich rangieren wir damit unter den ersten drei Ländern. Unseres Erachtens braucht das Gesundheitssystem vor allem eine Optimierung der Finanzströme. Es wäre wohl kontraproduktiv, wenn man eine Reform einseitig den Vorhaben des Haushaltsjahres im Budget unterwirft oder unterwerfen würde.

Wie wir aus anderen Bereichen wissen, können erhöhte Ausgaben in den einzelnen Bereichen in Summe durchaus zu erheblichen Einsparungen führen. Die Gesundung des österreichischen Gesundheitssystems muss durch eine Effizienzsteigerung und darf nicht durch Beitragserhöhungen erfolgen.

Das IHS und Gesundheitsexperten, nicht die Benkö, sehen ein Einsparungspotential bis zu drei Millionen Euro und das, meine Damen und Herren, ist das Wesentliche bei uns, bei qualitativ gleichbleibender Leistung.

Die FPÖ bekennt sich dazu, die Finanzierung aller Gesundheitsleistungen zu konzentrieren und künftig aus einem Topf sicherzustellen. Das derzeitige System der Konkurrenzierung zwischen den verschiedenen Leistungsträgern ist, unserem Erachten nach, ein politischer Schildbürgerstreich.

Mit zielgerechter Koordinierung und Vernetzung der verschiedenen Leistungsanbieter kann die Effizienz der eingesetzten Mitteln - und das Wesentliche ist und das zum Wohle der Menschen - deutlich erhöht werden.

Meine Damen und Herren auf der Regierungsbank und hier im Landtag! Es liegt auf der Hand, dass auch das Burgenland im Bereich der Spitalfinanzierung keiner einfacheren Zeit entgegengeht, keine einfache Zeit mehr leben wird. In diesem Zusammenhang hängt eine zukunftsträchtige Form allerdings nicht alleine vom Bund ab, vielmehr wird das auch an den Ländern, Herr Landesrat, und an der Bereitschaft zu echten und nachhaltigen Reformen liegen.

Eines gilt für den Sozial- und Gesundheitsbereich gleichermaßen. Nach wie vor verweigert die Bundesregierung die Bekanntgabe von Zahlen, die ausweisen, welchen Anteil Ausländer am Niedergang unseres Sozial- und Gesundheitssystems haben. Warum tut sie das, stell ich mir die Frage.

Tatsache dürfte sein, dass Million um Million Nichtösterreichern oder nicht österreichischen Staatsbürgern zugute kommt. Weil Österreich, und darauf können wir stolz sein, ist ein Paradies. Aber ein Paradies für all jene, die eigentlich günstig in den Genuss unserer teuren Leistungen kommen wollen.

Die SPÖ, die ÖVP und vor allem die Europäische Union möchten daran nichts ändern. Leider Gottes, ganz im Gegenteil, es sollen noch mehr ins Land geholt werden. Das ist nicht unsere Ansicht.

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Lassen Sie mich noch ein paar Sätze zur Schuldnerberatung sprechen. Ich habe heute schon erwähnt, wir begrüßen den kostenlosen Kindergartenbesuch, eine zeitlang haben SPÖ, ÖVP blockiert, das war ebenso im Bereich der Schuldnerberatung.

Ich freue mich, dass nach Zeiten der Ignoranz die Frau Landesrätin reagiert hat und auch der Süden des Landes mit einer Außenstelle der Schuldnerberatung ausgestattet worden ist. Wir begrüßen diese Maßnahme. In diesem Zusammenhang erwarte ich mir persönlich, dass diese Filialen der Schuldnerberatung angemessen mit finanziellen und personellen Ressourcen ausgestattet bleiben und werden.

Des Weiteren, geschätzte Frau Landesrätin, erneuere ich meine Forderung nach einer Forcierung der Weiterbildung junger Menschen. Ich sage Ihnen nur das Stichwort „Finanzführerschein“.

Abschließend, meine Damen und Herren, gehe ich auf einen Antrag der Grünen ein, der sich mit dem Thema Gesundheit befasst. Konkret geht es um den Schutz vor Schäden vor nicht ionisierender und elektromagnetischer Strahlung.

Die Grünen wünschen sich diesbezüglich ein Gesetz. Wir können dem Antrag durchaus etwas abgewinnen und würden ihn, falls ihn die Grünen noch einmal in der ursprünglichen Fassung einbringen, selbstverständlich unterstützen.

Kurz dazu noch, erst gestern wurde auf eine israelische Studie aufmerksam gemacht, wonach der starke Anstieg bei Speicheldrüsenkrebs in einem Zusammenhang mit der Nutzung von Mobiltelefon steht. Es dürfte derartige Zusammenhänge also tatsächlich geben, weswegen es geboten sein soll, sich mit den Gefahren auch von Seiten der Bundesregierung näher auseinanderzusetzen. Also wir werden den Antrag, wenn Sie ihn einbringen, mittragen.

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine geschätzten Damen und Herren! Wir werden den Gruppen 4 und 5 unsere Zustimmung nicht erteilen. *(Beifall bei der FPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Werner Gradwohl das Wort.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Mag. Werner Gradwohl (ÖVP): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Kolleginnen und Kollegen! Bereits von meinen beiden Vorrednern wurde die Finanzierung des Gesundheits- und Sozialsystems erwähnt. Heute mehr denn je die größte politische Herausforderung. Deshalb sind diese Budgets, meines Erachtens, auch die wichtigsten Hebel im Landesvoranschlag.

Konkret muss es uns im Burgenland letztlich darum gehen, die flächendeckende Gesundheitsversorgung nachhaltig zu gewährleisten und eine leistbare und humane Altersversorgung zu garantieren.

Wir als Volkspartei fühlen uns diesem politischen Grundkonsens verpflichtet. Ich habe daher als Gesundheits- und Sozialsprecher wiederholt mit kritischen aber konstruktiven Beiträgen die Umsetzung dieser Ziele von den Verantwortlichen abverlangt. Deshalb geht es, Herr Landesrat für Soziales und Gesundheit verantwortlich, nicht um nebulöse Ankündigungen, wie jene bei der beabsichtigten Errichtung der Herzklinik im Burgenland oder das Chaos bei der Planung und Finanzierung des Schwerpunktkrankenhauses Oberwart.

Sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Noch am Beginn dieses Jahres, wurde heute auch schon gesagt, hat Herr Landesrat Rezar von einem zu hohen Angebot von Pflegebetten im Land gesprochen und Wünsche von Betreibern abgeschmettert.

Seit Anfang Sommer werden in fast regelmäßigen Abständen Zusagen für neue stationäre Altenwohn- und Pflegeheime gemacht. Teils aus kaum nachvollziehbaren Gründen, wie das beispielsweise im Fall Lackenbach der Fall war. Wir erinnern uns daran.

Herr Landesrat, das Gesundheits- und Sozialbudget 2010 ist wieder einer der größten Brocken im Gesamtvoranschlag. Umso wichtiger ist es - wir wissen, dass es notwendig ist - aber umso wichtiger ist es, in diesem Bereich größtmögliche Transparenz walten zu lassen.

Vor allem im Sozialbereich, darf ich erwähnen, kommt es zu massiven Erhöhungen, Sozialhilfe von 5,0 auf 5,2 schlägt auch in den Gemeinden durch. Leistungen für Personen in Heimen und Anstalten von 35,8 auf 37 Millionen Euro.

Hauskrankenpflege von 5,7 auf 6,1 Millionen Euro, Pflegesicherung von 13,9 auf 14,3 Millionen Euro. Ich bin mir nicht sicher, ob wir damit auskommen werden.

Das, sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen, bei gar nicht so sozialen Begleitumständen für die Betroffenen. Ich darf als Vergleich bringen. Der Selbstkostenanteil ist im Österreichvergleich im Burgenland mit 27 Euro im obersten Spitzenfeld gelegen.

Ich darf erinnern, dass sehr soziale Oberösterreich hat einen von drei Euro und das nicht so soziale Wien, aber noch sozialer in diesem Bereich wie das Burgenland, hat einen Selbstkostenanteil von neun Euro.

Das ist sicherlich eine bittere Pille für unsere Heimbewohner im Burgenland, beziehungsweise für deren Angehörige, meine sehr geschätzten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)* Ich habe daher eine umfassende schriftliche Anfrage zu den wesentlichen Themen im Sozial- und Gesundheitswesen unseres Landes im August eingebracht, die Klarheit in bestimmte Vorgänge bringen soll, wie beispielsweise die budgetäre Halbzeitbilanz im Burgenland, die Vergabepaxis bei den Tagsatzvereinbarungen, die Armutsbekämpfung im Burgenland oder die Mittelvergabe. Das liegt mir besonders am Herzen, die Selbsthilfegruppen, die wiederum nicht als eigener Budgetposten verankert sind.

Hohes Haus! Natürlich sind gewisse Investitionen, wie die geplanten im Krankenhaus Oberwart oder in neue Pflegeeinrichtungen die durch die Abschaffung des Regresses notwendig wurden, erforderlich, außer Streit. Aber unterm Strich gesagt, ist derzeit die burgenländische Sozialpolitik von Hilflosigkeit angesichts der großen Problemfelder geprägt.

Zwei möchte ich stellvertretend erwähnen. Über 40.000 Menschen sind armutsgefährdet bei uns im Land. Das ist schon zum „Sager“ geworden. 14.000 davon lebten 2008 im Burgenland in Armut. Das ist erschreckend, meine sehr geschätzten Damen und Herren.

Zweitens, leider liegt das Burgenland laut Todesursachenatlas in bestimmten Bereichen, sie haben schon ein Projekt dagegen vorgeschlagen im Südburgenland, nämlich bei Herz-Kreislaufkrankungen, noch immer weit über dem Österreichschnitt. Auch wenn, Dank des enormen Engagements vieler Ärztinnen und Ärzte, manche Todesursachen, wie Darmkrebs, zurückgegangen sind, Gott sei Dank.

Kolleginnen und Kollegen! Im Gesundheitsbereich gibt es zum Teil dramatische Ausgabensteigerungen. Ich habe es im Sozialbereich schon erwähnt. Ich möchte zwei erwähnen im Gesundheitsbereich.

Personalkosten in den Krankenanstalten von 89,4 auf 95 Millionen Euro oder in den Pflegeanstalten der KRAGES von 9,4 auf 9,8 Millionen Euro. Obendrein ist das „rote Bieler-Rezar-Budget 2010“ für Gesundheit und Soziales mit kolportierten knapp zehn Millionen Euro mehr als im Vorjahr, ganz offensichtlich über weite Strecken so eine Art Mogelpackung.

Ich sage das deshalb, die meisten Positionen oder viele Positionen, wie man der Berichterstattung entnehmen kann, gehen in lang geplante beziehungsweise gesetzlich beschlossene Projekte.

Zum Beispiel lange geplant, mehrfach angekündigt und unbedingt notwendig in den Umbau des Schwerpunktkrankenhauses Oberwart auf einen zeitgemäßen Standard. Jetzt hapert es dort. Ich hoffe, es geht rasch voran, sodass wir heuer noch mit der Planung dort beginnen können.

Oder in die durch den Wegfall des Regresses höheren Ausgaben im Pflegebereich, das wissen wir schon seit Ende des vorigen Jahres, weil uns andere Bundesländer das vorgemacht haben und wir dieses Jahr nachgezogen sind.

Ein breiter Raum wird der Pflege im sogenannten Sozialbericht, auf den ich ganz kurz in einem Satz auch eingehen möchte, der dem Landtag vorliegt, gewidmet, und wir stimmen der Zuweisung des Sozialberichtes (*Abg. Anna Schläffer: Der Kenntnissnahme!*) hier zu.

Sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Wenn Landesrat Rezar die fairen Budgetverhandlungen im Vorfeld mit Landesrat Bieler gelobt hat, ist das für uns ein Hohn.

Fair? Was heißt fair? Von Fairness seitens der SPÖ kann überhaupt keine Spur sein. Die ÖVP-Regierungsmitglieder - Standardsatz von uns heute, ich muss ihn wiederholen, nicht deshalb, weil er mir vorgeschrieben worden ist, sondern weil es Faktum ist und weil es noch nie so war - wurden heuer nicht einmal mehr zu Gesprächen über ihre Budgetpositionen eingeladen, wie das in jeder Demokratie selbstverständlich ist.

Diese Voranschlagserstellung, meine sehr geschätzten Damen und Herren, trägt eine sozialistische Handschrift, und vergessen Sie nicht, sozialistisch ist nicht gleich sozial. Schreiben Sie sich das, meine sehr geschätzten Damen und Herren, in das Stammbuch! (*Beifall bei der ÖVP*)

Wir beschränken uns jedoch nicht aufs Kritisieren um der Kritik willen, sondern bringen, wie schon in der Vergangenheit, unsere Zielvorstellungen konstruktiv ein.

Ich darf auf einen Vorschlag eingehen, den wir heute eingebracht haben - die Kollegin Gottweis und ich -, nämlich die Senkung von Spitalskosten für Kinder. Wir werden

diesen Antrag in einer der nächsten Landtagssitzungen, so hoffe ich doch in der nächsten, zur Debatte vorliegen haben und ich hoffe, dass Sie zustimmen.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Es geht uns nicht um billige Sozialromantik. Mitnichten! Mitnichten! Sondern es geht um „Hard Facts“.

Unsere Vorschläge daher im Programmstil:

Rasche Umsetzung des Strukturplanes „Regionaler Strukturplan Gesundheit“, der kürzlich nach langem Drängen der ÖVP endlich vorgelegt worden ist.

Zweitens: Eigener Budgetposten für die vielen unverzichtbaren im Dachverband organisierten Selbsthilfegruppen, wie das in allen anderen Bundesländern selbstverständlich ist. Sie wurden ja bei allen Landtagsklubs auch vorstellig.

Drittens: Umsetzung der Vorgaben des jüngsten Rechnungshofberichtes zu den KRAGES-Spitälern sowie ein langfristiger Masterplan für Altenwohn- und Pflegeheime sowie letztlich weiterer Ausbau der Vorsorge im Gesundheitswesen durch koordinierte Konzepte statt punktueller Aktionen.

Ich werde mich auch in Zukunft als Gesundheits- und Sozialsprecher der Volkspartei kritisch und konstruktiv für die positive Entwicklung dieser für alle Menschen wichtigen Fragen einbringen - aus Verantwortung für die Bevölkerung unseres Landes!
(Beifall bei der ÖVP)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser (der den Vorsitz übernommen hat): Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Ann Schläffer.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Anna Schläffer (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Hohes Haus! Ich kann mich nicht erinnern und ich gehöre doch schon einige Jahre dem Landtag an, dass so positiv über den Sozialbereich hier gesprochen wurde, natürlich mit Ausnahme vom Kollegen Gradwohl, aber er hat schon als Kind Schwierigkeiten gehabt, Brehms Tierwelt zu verstehen, denn dort, wo alle eine Maus sahen, sah er schon einen Elefanten. Und genau so war sein heutiger Beitrag.
(Zwiegespräche in den Reihen)

Ich kann ihm nur empfehlen, den aktuellen Sozialbericht genau zu lesen. Es sind, glaube ich, mehr als 200 Seiten, und wenn Du diese Seiten intensiv durchgearbeitet hast, lieber Werner, dann wirst Du auch verstehen, was der Bereich Soziales bedeutet und in Deiner nächsten Budgetrede vielleicht weniger zwischen dem Gesundheitsbereich und dem Sozialbereich hin und her schwanken.

Soziales ist etwas anderes als Gesundheit. Ich glaube, den Unterschied hast Du in manchen Bereichen noch nicht ganz herausgefunden, aber Du hast selbst am Anfang zu mir gesagt, ob Du zu mir kommen kannst, weil Du Dich im Sozialbereich nicht auskennst. Du warst bis heute nicht bei mir. Wärs Du bei mir gewesen, würdest Du Dich auskennen.
(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Was war das?)

Einen Punkt, den er aber erwähnt hat, möchte ich schon hervorheben. Er hat von 40.000 Armen, Armutsgefährdeten im Burgenland gesprochen. Diese Zahl ist einige Jahre alt. (Abg. Ilse Benkö: Die sind schon mehr geworden. – Abg. Mag. Werner Gradwohl: Ist sie schon höher?) Vor der Zeit, als noch die Mindestpensionen angehoben wurden und dergleichen. Nur eines: Die aktuellen Arbeitslosenzahlen sagen für September 232.752 Arbeitslose und 68.000 sind in Schulung, sozusagen insgesamt 300.752.

Ich glaube, allen von Euch wird in Erinnerung sein, dass die Arbeitslosenzahlen vor ungefähr fünf Jahren genauso hoch waren, wenn nicht noch höher. Es war in einer Zeit, wo die Wirtschaft in Ordnung war, noch Hochkonjunktur, nur die damalige Bundesregierung hat keine Maßnahmen getroffen, um die Arbeitslosenzahlen zu senken.

Jetzt in Zeiten einer Wirtschaftskrise haben wir nicht so viele Arbeitslose und ich glaube, damit ist klar und deutlich gestellt, wofür sozialdemokratische Politik steht, nämlich für Arbeitnehmer, für Arbeitsmarktförderung. Eines sei auch gesagt: Die beste Methode, um Armut zu bekämpfen, ist Erwerbstätigkeit. In diesem Sinne und dafür steht die Sozialdemokratie! *(Beifall bei der SPÖ)*

Das Burgenland ist zwar das kleinste Bundesland Österreichs. In Belangen der sozialen Wohlfahrt zählt es aber zu den größten. Im Burgenland findet jeder hilfs- und pflegebedürftige Mensch, der eine Unterstützung braucht, Hilfe. Das ist auch der Grundsatz der burgenländischen Sozialpolitik.

Dafür steht meine Fraktion, dafür stehen die SPÖ-Regierungsmitglieder und dafür steht vor allem das für das Sozialwesen zuständige Regierungsmitglied Landesrat Dr. Peter Rezar. Daher sind sie gemeinsam auch, wie die Budgetzahlen belegen, bereit, Verantwortung zu übernehmen.

Das Ergebnis der aktiven Sozial- und Strukturpolitik wird auch im vorliegenden Budget deutlich. Mit einer Voranschlagshöhe von 108,60 Millionen Euro für die Bereiche Sozial- und Behindertenhilfe sowie Pflegesicherung und Jugendwohlfahrt wird ein neuer Ausgabenhöchststand erreicht.

Diese Ausgaben sind auch notwendig, denn wie alleine schon die demografische Entwicklung unseres Bundeslandes zeigt, ergeben sich neben der Gesundheitsversorgung in der Betreuung von älteren und pflegebedürftigen Menschen neue Aufgaben und Herausforderungen.

Diese Entwicklung verlangt natürlich ein Bündel an sozialpolitischen Maßnahmen. Diese wurden im Burgenland in den vergangenen Jahren vor allem im stationären und teilstationären Bereich treffsicher und bedarfsorientiert getroffen.

Die burgenländische Sozialpolitik wurde unter Landesrat Rezar sinnvoll und umfassend weiterentwickelt und das Burgenland hat sich zu einer sozialen Modellregion entwickelt.

Wir haben mit zahlreichen Initiativen österreichweit Beispielwirkung erzielt. Wenn man die dörflichen und geografischen Strukturen unseres Landes berücksichtigt, zählt das Burgenland zu den am besten versorgten Gebieten des Bundesgebietes.

Kein anderes Bundesland, ja nicht einmal eine vergleichbare Region in Europa, weist eine solche Dichte an Altenwohn- und Pflegeheimen auf.

Wenn es vorher geheißen hat, auch vom Kollegen Gradwohl, er verstehe nicht, warum jetzt Lackenbach ein Pflegeheim bekomme, dann hat er eines vielleicht versäumt, nämlich dass durch den Wegfall des Kinderregresses ein großer Bedarf an Pflegebetten gegeben ist. Denn hatten wir Ende 2008 noch zirka 100 freie Plätze im Burgenland, nur ein halbes Jahr später waren es auf einmal um 200 Betten zu wenig.

Wer den Bedarfs- und Entwicklungsplan des Burgenlandes genau kennt, weiß auch, dass er dazu dient, um genau auf solche Entwicklungen reagieren zu können.

Mit der bereits erwähnten Abschaffung des Kinderregresses, der Erhöhung und Verbesserung des Pflegegeldes um vier bis sechs Prozent oder der optimierten Unterstützung der Hauskrankenpflege, ein Mehr von 360.000 Euro im Voranschlag 2010

und gegenüber 2008 ein Plus von 863.000 Euro sowie mit einer 50-prozentigen Anhebung der Mittel für die Seniorentagesbetreuung wurden auf Initiative der SPÖ zielführende sozialpolitische Maßnahmen gesetzt.

Es entfiel mit dem Wegfall des Kinderregresses aber auch ein wesentliches Hindernis zur Beanspruchung der für stationäre und ambulante Dienste vorgesehenen finanziellen Unterstützung aus Sozialhilfemitteln, wodurch in vielen Fällen der Zugang zu den professionellen und qualitätvollen Entlastungseinrichtungen erst ermöglicht wurde.

Wenn ich von qualitätvollen Einrichtungen gesprochen habe, dann ist das sicherlich auch auf die Kompetenz und das Fachwissen der im Pflegebereich tätigen Personen zurückzuführen, aber in zumindest gleichem Ausmaße auch auf die durch das Land vorgegebenen Qualitätsstandards, die in den letzten Jahren in den burgenländischen Einrichtungen zur Regel geworden sind. Dort, wo es Mängel gibt, gibt es auch behördliche Konsequenzen.

Als Resultat können wir heute sagen: Unsere Einrichtungen im Burgenland sind nicht nur in hoher Quantität vorhanden, sondern vor allem in hoher Qualität!

Die erfreuliche Begleiterscheinung der Erweiterung von Betreuungsangeboten ist mit Sicherheit auch die Schaffung von hunderten von neuen Arbeitsplätzen. Sozialpolitik im Burgenland ist zugleich aktive Arbeitsmarktpolitik.

Mit der bereits eingeleiteten Ausbildungsoffensive für diplomiertes Pflegepersonal und Pflegehilfskräfte sollte es auch weiterhin möglich sein, den gegebenen Bedarf abzudecken.

Das hohe Niveau der Pflege und Betreuung im Burgenland ist aus finanzieller Sicht nur möglich, weil Land und Gemeinden einen gemeinsamen und lösungsorientierten Weg gehen. Aber es wird auf Dauer nicht ausreichen, denn Länder und Gemeinden werden die zunehmenden Belastungen finanziell alleine nicht tragen können.

In einem Wohlfahrtsstaat wie Österreich darf Pflegebedürftigkeit kein individuelles Risiko bleiben. Eine bundesweite Lösung der Pflegefinanzierung ist daher längst überfällig. Der Bund kann sich nicht weiter seiner Verantwortung entziehen, und es wäre höchstens an der Zeit, dass Finanzminister Pröll seinen Widerstand aufgibt.

Der Chef einer Partei, die sich christlich-sozialen Werten verpflichtet fühlt, sollte diese auch zur Anwendung bringen.

Wir von der SPÖ stehen für soziale Gerechtigkeit und verfolgen eine Politik, die sozial Bedürftigen jene Hilfe gewährt, die das erforderliche Maß an Lebensqualität sicherstellt.

Werte Kolleginnen und Kollegen! Gestatten Sie mir einige Bemerkungen zum vorliegenden Jugendwohlfahrtsgesetz. Die gesellschaftlichen Veränderungen haben auch in der Jugendwohlfahrt zu neuen Herausforderungen geführt. Das soziokulturelle und wirtschaftliche System Österreichs hat sich in den letzten Jahren tiefgreifend verändert.

Das gesellschaftliche Umfeld, in dem die Jugendwohlfahrt agiert, ist komplizierter geworden und die Anforderungen sind gestiegen. Das trifft nicht nur auf sogenannte Problemfamilien, sondern auch auf ganz normale Familien zu.

Es trifft alle Familien, die mit den Veränderungen, wie sie zum Beispiel mit struktureller und steigender Arbeitslosigkeit, dem Anstieg der Kinder- und Jugendkriminalität, bis hin zu den vielfältigen Formen von Gewalt nicht zurechtkommen.

Trotz sinkender Geburtenzahlen steigen die Zahlen jener Kinder und Jugendlichen, die professionelle Unterstützung benötigen.

Die Kollegin Krojer hat diese Zahlen näher erörtert und daher erspare ich sie mir. Aber ein Punkt noch dazu. Wie in ganz Österreich gibt es auch im Burgenland Probleme bei der Anstellung diplomierter Sozialarbeiter. Die Gründe sind vielfältig, aber ein Bereich ist natürlich das schwierige Arbeitsfeld, das den Beruf für junge Menschen weniger erstrebenswert macht.

Auch im Burgenland gibt es Personalmangel und manche Dienststellen können schon seit längerem die freien Posten nicht nachbesetzen.

Es wurden daher Überlegungen angestellt, wie man am schnellsten Weg eine Erleichterung der Situation herbeiführen kann.

In der Jugendwohlfahrt fällt Psychologen im Bereich der Erziehungsberatung eine wichtige ergänzende Aufgabe zu. Es gibt im Studium der Psychologie viele Parallelen zur Sozialarbeiterausbildung, aber eine 1:1-Übernahme wird nicht möglich sein, und daher müssen Bewerber eine entsprechende Aufschulung, vor allem in der Beziehungsarbeit erhalten.

Es wird daneben aber auch notwendig sein, den Arbeitsbereich Jugendwohlfahrt den neuen Anforderungen anzupassen.

Der Ende 2006 fertig gestellte Bedarfs- und Entwicklungsplan für die Jugendwohlfahrt im Burgenland beleuchtet nicht nur die gegebene Situation im Bereich der Jugendwohlfahrt, sondern beinhaltet auch Verbesserungsvorschläge.

Eine seit Feber 2007 tagende Projektgruppe hat sich mit Maßnahmen auseinandergesetzt. Da eine der dringendsten Maßnahmen die Erweiterung des Personalstandes ist, wird meine Fraktion der Novelle des Jugendwohlfahrtsgesetzes zustimmen.

Sehr geehrte Damen und Herren! Der vorliegende Sozialbericht wurde schon von meinen Vorrednern eingehend thematisiert. Er unterstreicht anhand der Fakten, Taten und Zahlen eindrucksvoll, dass im Burgenland soziale Wärme und somit ein Mehr an Lebensqualität und Menschlichkeit zuhause ist.

Er gibt nicht nur ein Zeugnis von den getroffenen Maßnahmen, sondern belegt auch eindrucksvoll den verantwortungsbewussten Umgang mit den vorhandenen Budgetmitteln.

Ich möchte es nicht verabsäumen, Abteilungsvorstand wHR Mag. Tschurlovits sowie der provisorischen Hauptreferatsleiterin für Soziales, Frau Mag. Waniek-Kain, und den vielen MitarbeiterInnen der Abteilung 6 wie auch an den Bezirkshauptmannschaften, allen sozialen Einrichtungen und sozialen Diensten für ihren Einsatz und ihr Wirken zu danken.

Denn Politik ist zu wenig. Es bedarf der Menschen, die die getroffenen Maßnahmen auch umsetzen. Herzlichen Dank allen! *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine Damen und Herren! Das vorliegende Sozialbudget ist die in Zahlen gegossene Wahrnehmung politischer Verantwortung und meine Fraktion ist bereit, Verantwortung zu übernehmen. Ich lade alle ein - genauso wie wir - Verantwortung zu übernehmen und dem Budget zuzustimmen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Dr. Peter Rezar.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Ich darf mich für die weitgehend konstruktive Diskussion zum Sozialbudget sehr herzlich bedanken.

Frau Klubobfrau Krojer, Sie haben vollkommen Recht. Sozialarbeit ist eine ungemein verantwortungsvolle Tätigkeit, die in ihrem Schwierigkeitsgrad ständig zunimmt und die unseren MitarbeiterInnen in diesem Bereich alles abverlangt - Arbeit mit Menschen unter schwierigsten Rahmenbedingungen, Sozialstrukturen.

Weil wir diese Schwierigkeit erkennen und weil wir rasch Abhilfe benötigen, haben wir diesen Vorschlag eingebracht. Dabei geht es nicht um eine Dauerlösung, sondern um eine Überbrückung.

Frau Abgeordnete Schlaffer hat dazu recht betont, dass eine Reihe von Aufgabengebieten auch von PsychologInnen übernommen werden können und selbstverständlich werden sie nicht im Kerngebiet der Sozialarbeit tätig sein, sondern zum Beispiel im Bereich der Hilfe zur Erziehung bei der Familienintensivbetreuung, bei der sozialpädagogischen Familienhilfe, Nachmittagsbetreuung und vieles Ähnliche mehr.

Darüber hinaus können sie nach Erwerbung entsprechender Fähigkeiten auch die entsprechenden Aufschulungen machen und werden so künftighin auch wertvolle Mitarbeiter im Rahmen der Sozialarbeit sein können.

Sie haben auch Recht, dass im Bereich der Bezahlung nachgedacht werden muss und ich darf Ihnen sagen, dass die Abteilung 1 bereits an einer Neubemessung arbeitet.

Wenn Sie das alles in diesem Lichte sehen, würden Sie wahrscheinlich die vom Landtagsklub eingebrachte Novelle zur Jugendwohlfahrt anders interpretieren. Ich bin aber froh, dass Sie sich mit dem vorliegenden Sozialbericht sehr identifizieren können. Das wurde auch heute in der Debatte mehrfach angeführt. Ich glaube, dass das eine taugliche Grundlage ist.

Berichte haben es allerdings von der Systematik her in sich, dass sie sich mit abgelaufenen Perioden befassen, sodass man nur den Versuch unternehmen kann, möglichst aktuell zu sein. Sie werden, wenn Sie den Sozialbericht genau studieren, in einem oder anderem Kapitel durchaus auch in die Zukunft gerichtete Planungsabsichten erkennen, insbesondere was den Bedarfs- und Entwicklungsplan zur Pflegevorsorge anlangt.

Insofern darf ich Ihnen aber versichern, dass wir hier laufend evaluieren, um sehr punktgenaue Ergebnisse bringen zu können.

Der Herr Abgeordnete Gradwohl, ich tu mir immer schwer, seine Redebeiträge, Debattenbeiträge, zu interpretieren, weil er sehr sprunghaft ist. Auf der einen Seite, Frau Kollegin Schlaffer, hat ja angemerkt, dass er da oder dort noch offenbar die einen oder anderen Probleme, was das Wissensmanagement anlangt ... (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Oberpullendorfer Kommunikationsprobleme! Schlaffer – Rezar – Gradwohl!*)

Aber das ist jetzt nicht meine Aufgabe, das interpretieren zu wollen, jedenfalls zeigen mir seine Beiträge da oder dort, dass er offensichtlich nicht immer ganz weiß, (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Er weiß schon!*) wovon er spricht, wenn er hier zum Beispiel von nebulösen Ankündigungen spricht und das im Zusammenhang etwa mit der Generalplanung für das Krankenhaus Oberwart, der größten Investition, die es jemals in der Geschichte der burgenländischen Krankenanstalten gegeben hat. Dann weiß ich

nicht, warum er von Chaos spricht, weil kein Projekt so exakt und so genau und präzise vorbereitet worden ist, wie gerade diese Planung.

Wir können rasch planen, wir können genau planen, wir können aber nicht die Vergaberegeln der österreichischen Bundesgesetzgebung außer Kraft setzen und sind daher auch an alle Fristen in diesem Zusammenhang - europaweite Ausschreibung - gebunden.

Selbstverständlich müssen wir auch alle Einspruchsfristen abwarten, um in die entsprechende Auftragsvergabe gehen zu können. Also, hier von Chaos zu sprechen, ist ein Vorwurf, den ich nur zurückweisen muss.

Die Frau Kollegin Schlaffer hat zu Recht drauf hingewiesen, dass wir in der Planung des Bedarfs- und Entwicklungsplanes für die Pflegevorsorge in der jüngeren Vergangenheit äußerst sensibel vorgegangen sind. Wenn wir in den Jahren 2006, 2007, 2008 im Durchschnitt der Jahre um 100 bis 150 freie Bettenkapazitäten im gesamten Bundesland vorgefunden haben, dann war es logisch, hier sehr restriktiv vorzugehen.

Natürlich wussten wir, dass wir den Angehörigenregress mit 1.1.2009 abschaffen werden, können aber im Jahr 2008 noch nicht erahnen, wie sich tatsächlich diese Abschaffung niederschlagen wird. Daher ist es legitim zu sagen, wir schauen uns das an und werden uns dann, wenn wir die Entwicklung erkennen, neu positionieren.

Wir haben uns neu positioniert und die klare Antwort darauf war eindeutig. Nämlich, wir haben einen zusätzlichen Mehrbedarf und müssen daher auch zusätzliche weitere Tagsatzvereinbarungen in allen Regionen des Landes mit den künftigen Betreibern in Angriff nehmen.

Und das haben wir getan und auch wieder unter der Maxime, dass wir hier möglichst Wohnort nahe pflegen und betreuen wollen, weil das der burgenländischen Struktur sehr nahe kommt, weil das den Angehörigen sehr nahe kommt und weil das in Wahrheit ein Erfolgsweg ist.

Das sage ich nicht als Eigenlob, sondern, wenn sogar der Caritaspräsident Küberl diesen burgenländischen Weg als einzigartig darstellt und ihn ausdrücklich lobt, und er sagt, er habe noch keine Region in Österreich gesehen, wo diese Planung so exakt und so bedarfsgerecht und für die Menschen so qualitativ durchgeführt werde, dann ist das ein Lob, das wir für das Burgenland seitens des Herrn Caritasdirektors sehr gerne in Anspruch nehmen können.

Wenn der Herr Abgeordnete Gradwohl gegen die Erteilung der Tagsatzvereinbarung für eine Pflegeeinrichtung in Lackenbach ist, na dann soll er das sagen, da ist ja nichts dabei, hier kann jeder seine freie Meinung äußern.

Ich hoffe, er macht es nicht so wie bei Straßenbauplanungen, dass er hier in Eisenstadt was anderes sagt als im Bezirk Oberpullendorf, weil dort ist es auch so, dass er hier in Eisenstadt gegen die Vorfinanzierung der Weiterführung der S31 ist, im Bezirk Oberpullendorf vertritt er eine ganz andere Meinung. Also da sollte er sich für irgendetwas entscheiden, dass man ihn auch berechnen kann, aber auch das ist seine Verantwortung.

Zur Armutsgefährdung, wie er behauptet hat. Ja, was glauben Sie, warum die Sozialbudgets auch bei uns im Burgenland so angestiegen sind? Natürlich waren das Antworten auf diese neoliberale, konservative Politik in der Vergangenheit. Eine unglaubliche Belastungspolitik hat alle Menschen erfasst.

Rekordarbeitslosigkeit bei Hochkonjunktur. Das muss man erst einmal zusammenbringen. Schüssel, Bartenstein, Grasser und wie sie alle heißen, sind die

Potentaten dieser Politik gewesen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Seien Sie froh, dass die damals Reformen eingeleitet haben, sonst könnten wir jetzt nicht einmal budgetieren. So ist es ja wieder auch nicht! Das ist ein Sozialromantiker.)*

Die burgenländische Antwort darauf war natürlich: Unterstützung der burgenländischen ArbeitnehmerInnen. Wir haben hier gesagt: Die Menschen brauchen unsere Unterstützung, die von Ihnen verweigert worden ist.

Sie haben nicht nur diesen Belastungskurs der Bundesregierung mitgetragen, sondern Sie haben hier gegen die Entlastungspolitik der Sozialdemokraten gestimmt und das als Regierungspartei. Das müssen Sie sich vorwerfen lassen. Das ist eigentlich eine Politik, die gegen die BurgenländerInnen gerichtet ist, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Nein, das ist eine Politik gegen die Sozialisten, sonst nichts!)* gegen die ArbeitnehmerInnen. Aber das müssen Sie schon verantworten.

Als Oppositionspolitiker, wie Sie sich gerieren, können Sie das durchaus tun, aber dann sollten Sie es mit Konsequenz machen. Und Sie sollten sich wirklich die Frage vorlegen: Verlassen wir die Regierung, wenn wir nicht regieren wollen? Es ist ja ein legitimes Recht, das Sie haben. Sie müssen sich nur entscheiden. Eine Regierungsoption sieht unsere Verfassung nicht vor.

Beides ist möglich: Opposition oder Regierung. *(Abg. Andrea Gottweis: Was hat der Herr Haider in Oberösterreich gemacht?)* Aber Sie wollen alles in sich vereinbaren, meine Damen und Herren!

Wenn Sie schon von Hilflosigkeit sprechen, und das hat der Herr Abgeordnete Gradwohl getan, dann kann ich ihm diese Hilflosigkeit in der Sozialpolitik und in der Gesundheitspolitik nur attestieren. *(Zwiesgespräche in den Reihen)*

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Der Kollege Gradwohl hat es getan und hat damit seine eigene Hilflosigkeit noch mehr unterstrichen, er hat vorgeworfen, dass wir hohe Personalsteigerungen haben.

Auf der einen Seite möchte er eine flächendeckende Versorgung bei höchster Qualität und auf der anderen Seite wirft er die Personalkostensteigerung vor.

Da muss ich auch wieder sagen, er soll sich überlegen, was er wirklich möchte, weil das eine das andere nahezu bedient.

Wenn Sie die Politik in den Krankenanstalten und in den Pflegeheimen verfolgen, dann ist es uns gelungen, im patientennahen Bereich die Personalkapazitäten aufzustocken. Das kommt den burgenländischen PatientInnen zugute.

Wenn der Herr Abgeordnete Gradwohl partout Personalkürzungen möchte, dann sage ich, wird es das mit mir, wird es das mit der Sozialdemokratie, nicht geben, weil wir eine optimale Patientenversorgung im Burgenland brauchen. Wir stehen für diese Politik und daher erteile ich dieser Forderung eine klare Absage, meine Damen und Herren! *(Beifall bei der SPÖ)*

Aber der Abgeordnete Gradwohl hat uns ja auch gleich einen Vorschlag mitgebracht, einen, wie er selbst sagt, konstruktiven. Der Vorschlag lautet: Wir wollen die PatientInnen entlasten. Ich bin sofort dafür, nur der Vorschlag, der von der ÖVP eingebracht worden ist, kostet die Landesgesundheitsplattform etwa 300.000 Euro. Das muss man wissen, wenn man so einen Vorschlag einbringt.

Man kann darüber natürlich diskutieren. Ich diskutiere auch gerne über Patienten entlastende Maßnahmen, Angehörigen entlastende Maßnahmen, muss aber gleichzeitig sagen, dass das dann Budget erhöhend wirkt und nicht, wie man vermeintlich geglaubt

hat, Kosten senkend sich auswirken wird, das ist etwas, was es nur in „Wünsch dir was“ gibt, aber leider nicht im Rahmen unserer Landesbudgets.

Für Selbsthilfegruppen gab es und gibt es natürlich im Budget einen entsprechenden Spielraum. Wir unterstützen alle Selbsthilfegruppen, und es gibt viele davon im Burgenland, nach Maßgabe ihrer Aktivitäten. Wir unterstützen selbstverständlich auch den Dachverband der Selbsthilfegruppen mit jährlich immerhin 7.000 Euro.

Was wir nicht machen, meine Damen und Herren, dass wir pauschal alle Selbsthilfegruppen, ohne zu hinterfragen, was mit dem öffentlichen Geld passiert, unterstützen. Diese Aktivitäten sollen auch den Mitgliedern der Selbsthilfegruppen zugute kommen.

Daher schauen wir sehr genau, was mit dem Geld hier passiert. Auch hier, muss ich sagen, werden wir so, wie in der jüngeren Vergangenheit, vorgehen.

Da komme ich dann wieder auf den Kollegen Gradwohl, der auf der einen Seite diese Unterstützung der Selbsthilfegruppen fordert, aber dem Budget nicht zustimmt.

Das heißt, er stimmt gegen das vorliegende Budget, wo wir die Selbsthilfegruppen unterstützen. *(Abg. Andrea Gottweis: Wer sagt denn so etwas? - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wer behauptet das? - Abg. Andrea Gottweis: Wer sagt so etwas?)* Sie haben, meines Wissens nach, dem laufenden Budget 2009 nicht zugestimmt, oder haben Sie zugestimmt? *(Landeshauptmann Hans Niessl: Haben Sie zugestimmt? - Abg. Andrea Gottweis: Wir reden vom Budget 2010. - Abg. Ing. Rudolf Strommer: 2010!)*

Sie haben nicht zugestimmt! Sie haben beim Budget 2009 nicht zugestimmt. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wir debattieren das Budget 2010. Sie leben in der Vergangenheit. Wir reden doch schon von der Zukunft, Herr Landesrat! Also bitte! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich hoffe, Sie wissen, wo Sie zustimmen und Ihre Unterstützung erteilt haben. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: So etwas regt mich auf! - Landeshauptmann Hans Niessl: Ersparen Sie sich das!)*

Ich spreche davon, dass Sie, meine Damen und Herren von der ÖVP, dem Landesbudget 2009 die Zustimmung verweigert haben. Sie haben damit auch allen burgenländischen Selbsthilfegruppen die Zustimmung für das Budget verweigert. Sagen Sie das den Menschen.

Ich glaube, Sie wollen das nicht hören. Ich werde das natürlich allen Selbsthilfegruppen sagen. Auch dem Dachverband werde ich es sagen. Ich werde es Ihnen hier immer wieder sagen und ich lade Sie natürlich ein, dem Budget 2010 zuzustimmen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das wäre eine geeignete Maßnahme, um aus der Sackgasse, in der Sie sich befinden, herauszukommen. Die Einladung gilt.

Wir werden morgen sehen, wie Sie sich entscheiden, meine sehr verehrten Damen und Herren! *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Abgeordneter Johann Tschürtz ist als Nächster zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten. In Anbetracht der Zeit möchte ich mich sehr kurz halten. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich möchte nur feststellen, dass der Schlagabtausch zwischen SPÖ und ÖVP ungehindert weitergeht. (*Landesrat Dr. Peter Rezar: Welcher Schlagabtausch?*)

Wer begonnen hat, weiß ich nicht. Auf jeden Fall endet der Schlagabtausch hier wahrscheinlich ohnehin nicht. Zum Beispiel der Vorwurf an den Kollegen Gradwohl. Ob er von Personalkürzungen gesprochen hat, oder nicht, weiß ich nicht. Ich weiß nicht, ob er das gesagt hat!

Man kann natürlich Fragen stellen, so, in die Richtung, dass sich die Frage jeder so beantworten kann, obwohl es gar nicht so ist, wie derjenige das gemeint hat. Aber in Ordnung! Soll so sein.

Das Gesundheitsbudget ist die größte Budgetpost. Ich möchte schon hinzufügen, dass man, bei aller Kritik, natürlich aber auch nicht vergessen darf, dass unser Gesundheitssystem im Burgenland doch hervorragend ist. Es gibt keinen Burgenländer und keine Burgenländerin, die sich nicht darauf verlassen kann, ordentlich behandelt zu werden. In jedem Spital und wo auch immer. Das muss man einfach sagen, weil es definitiv so ist, egal ob man jetzt im Verwaltungsbereich, im Einsparungsbereich, im Personalbereich, oder egal wo auch immer verschiedene Anschauungen hat. Auf jeden Fall können wir im Burgenland auf unser Gesundheitssystem stolz sein! Das möchte ich unbedingt loswerden und das habe ich auch deshalb jetzt so ausgeführt.

Was natürlich im Gesundheitsbereich schon ein bisschen bedenklich ist, ist die Gesamtbudgetsituation. Zum Beispiel im Medikamentenbereich. Hier würde es ein Einsparungspotential geben, das unglaublich ist.

Das heißt, viele Medikamente werden gar nicht gebraucht, laufen ab, oder werden weggeworfen. Das sind wirklich Millionen, die hier verschleudert werden. Das heißt, auch hier sollte man sich einiges überlegen, mit den Ärzten vielleicht ein System entwickeln, wo nicht plötzlich jeder alle Medikamente, die er nur möchte, verschrieben bekommt, sondern, dass man wirklich definitiv auch drauf Rücksicht nimmt, welches Medikament ist wichtig, oder noch wichtiger.

Ich kenne das und weiß das deshalb, weil meine Gattin auch in einer Apotheke arbeitet. Man sollte hier wirklich darangehen, ein System zu finden, wo jeder stolz sein kann, ein Medikament zu bekommen.

Das zum Thema Gesundheit. Wir sprechen heute aber auch über die Wohnbauförderung, wir sprechen über das Pendlerproblem, wir sprechen über die Arbeitnehmerförderungen. Zuerst möchte ich aber wirklich ganz kurz noch zur Pendlersituation kommen. Die ÖVP hat immer eine kostenlose Vignette für Pendler gefordert. Ich glaube der Ansatz ist sehr gut. Nur hat man nur einmal etwas gehört, und jetzt nie mehr wieder.

Faktum ist, dass das Burgenland pro Jahr zirka 3,5 Millionen Euro nur allein an Strafgeldern einnimmt. Diese Straf gelder werden aber für irgendwelche Zwecke verwendet und sind nicht zweckgebunden.

Ich glaube, dass man hier, zum Beispiel, diese 3,5 Millionen Euro dafür verwenden könnte, einen Pendlerscheck in der Höhe von 300 Euro einzuführen oder den Pendlern die Vignette kostenlos zur Verfügung stellt, denn wenn man die Landestankstellen anschaut, und heute haben wir schon ausreichend über diese Problematik diskutiert, dann bekommt auch nur derjenige, der ein Dieselfahrzeug hat, vielleicht dann den Diesel billiger.

Derjenige, der ein Benzinfahrzeug hat und auch pendeln muss, der bekommt nichts billiger. Das heißt, hier hinkt auch alles. Daher ist es wichtig, auch hier nachzudenken, wie man unsere Pendler unterstützen kann.

Nun noch ganz kurz zur Wohnbauförderung. Es wäre im Bereich der Wohnbauförderung zu überlegen, die Wohnbauförderung an den Verbraucherindex anzupassen. Das heißt, in einem Intervall von zwei Jahren immer wieder eine Anpassung herbeizuführen.

Jetzt ist es so, dass es nach Jahren immer wieder zu einer neuen Novelle kommt, aber der Verbrauchsindex wird nicht angepasst. Daran sollte man auch herangehen. Was mir im Bereich der Wohnbauförderung auch noch besonders im Magen liegt, ist die Situation rund um die Energiekennzahl.

Das heißt, man bekommt, wenn man ein Althaus ankauft, nur dann eine Förderung, wenn eine gewisse Energiekennzahl vorhanden ist. Leider Gottes ist es so, dass alle Altbauten oder alle Häuser, die man kauft, die schon länger als 20 Jahre alt sind, ja fast nie diese Energiekennzahl haben. Deshalb hinkt die ganze Geschichte.

Das heißt, wir müssen uns auch eine Novelle überlegen, wo dann eine Förderung ausbezahlt wird, wenn sich derjenige bereit erklärt, die Fassade neu zu machen, wenn er das Haus ankauft, und wenn die Energiekennzahl so gestaltet ist, dass man dann auch entsprechend den Richtlinien diesbezüglich arbeiten kann.

Es ist sogar so, dass nicht einmal der Kinderbeitrag ausbezahlt wird. Das ist wirklich eine arge Geschichte. Das heißt, wenn die Energiekennzahl bei diesem Haus, das man kaufen will, nicht stimmt, dann bekommt man nicht einmal den Kindersteigerungsbetrag. Das gehört sofort abgeschafft oder in nächster Zeit abgeschafft. Wir werden diesbezüglich auch einen Antrag einbringen. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Zur Wohnbauförderung selbst könnte ich mir vorstellen, dass man auch an eine Umstellung denkt, nämlich, an einen Zinszuschuss statt eines Kredites. Das wäre natürlich deshalb sehr von Vorteil, weil es jetzt schon die Zinszuschüsse auch im Bereich der Genossenschaften gibt. Wir wissen alle, dass das nicht nur ein Vorteil ist für denjenigen, der die Wohnbauförderung in Anspruch nimmt, sondern auch für das Land. Das würde für das Land eine massive Kostenreduzierung mit sich bringen und viele Millionen Euro einbringen.

Das heißt, auch hier müsste oder sollte man einige Überlegungen anstellen. Aber das ist, wie bereits gesagt, ein Sammelsurium an Vorschlägen, wo ich glaube, dass wir demnächst vielleicht wirklich wieder einmal an eine Wohnbauförderungsnovelle denken sollten.

Wir Freiheitlichen werden diesbezüglich einige Anträge einbringen, weil ich glaube, dass das sehr wichtig ist.

Danke.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Norbert Sulyok.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Norbert Sulyok (ÖVP): Sehr geehrter Präsident! Hohes Haus! Werte KollegInnen! Harte Arbeit für die BürgerInnen dieses Landes zahlt sich aus. Das beweisen die jüngsten Wahlergebnisse in Österreich und auch darüber hinaus.

Die burgenländischen ArbeitnehmerInnen brauchen jetzt gerade in der schwierigen Zeit der Wirtschaftskrise und der angespannten Arbeitsmarktsituation im Burgenland keine Sonntagsreden und keine übertriebenen Werbeausgaben im Wahljahr in diesem Budget. Was sie brauchen ist, Hilfe und Unterstützung und vor allem Lösungen zur Bewältigung der stetig steigenden Arbeitslosigkeit.

Wir dürfen keine Arbeitslosigkeit verwalten, sondern müssen Menschen in Beschäftigung bringen. Der Grundsatz soll sein: „Arbeit statt Armut“. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Hier, im Budget, in der Arbeitnehmerförderung, eine Steigerung von 270.000 Euro gegenüber dem Jahr 2009 vorzunehmen, ist mehr als bedürftig. (*Abg. Johann Tschürtz: Wo steht das?*)

Unser Finanzminister Vizekanzler Josef Pröll zeigt im Bund, wie man Menschen, die in der Berufswelt stehen, und ein geringes Einkommen beziehen, entlastet. Mit der Steuerreform ist es gelungen, gerade diese Personenschicht deutlich zu entlasten. Auch Familien mit Kindern werden durch die durchgeführte und umgesetzte Steuerreform enorm entlastet. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Ein weiterer Schritt der Entlastung auf Bundesebene ist das Gratiskindergartenjahr und die steuerliche Absetzbarkeit der Kinderbetreuung. Die ÖVP ist eben die Familienpartei Nummer 1 in Österreich.

Zusätzlich wurde den Eltern mehr Wahlfreiheit beim Kinderbetreuungsgeld geboten. Im neuen, einkommensbezogenen Kinderbetreuungsgeld werden die Möglichkeiten für junge Eltern erweitert, um das erste Jahr mit den Kindern nach deren Wünschen zu gestalten und zu verbringen.

Das neue einkommensabhängige Kinderbetreuungsgeld soll dabei speziell auch für besser verdienende Frauen ein Anreiz sein, um leichter „ja“ zu Kindern zu sagen.

Durch die Netto-Ersatz-Rate von rund 80 Prozent des Letztbezuges sollen nun mehr Väter die Möglichkeit haben, bei ihren Kindern zumindest einige Zeit zuhause zu bleiben.

Zusätzlich gibt es auch künftig eine Härteregelung für Alleinerziehende, die eine wirtschaftliche Hilfe darstellt. Alleinerziehende, und besonders Frauen, die akut in schwierigen Situationen sind, erhalten in bestimmten Bezugsvarianten zusätzlich zwei Monate länger das Kinderbetreuungsgeld.

Wie schaut es aber am burgenländischen Arbeitsmarkt aus? Die Zahl der Arbeitslosen ist heuer im Sommer leider über der 7.000-er Marke geblieben. Ende August waren 7.028 Personen ohne Arbeit, davon die Mehrheit Frauen, nämlich 3.695 und 3.333 Männer. Insgesamt waren aber 92.779 Personen in Beschäftigung.

Bei den Frauen, das wurde heute schon angesprochen, haben wir seit dem Jahr 2000 die höchste Arbeitslosenquote. Das Burgenland ist an letzter Stelle bei der Kaufkraft. (*Abg. Mag. Georg Pehm: Das stimmt nicht! Das ist falsch! Das ist falsch!*) Eine überdurchschnittliche (*Abg. Robert Hergovich: Das ist falsch! – Abg. Christian Illedits: Jetzt hat er es schon dreimal falsch gesagt!*) Negativentwicklung der Arbeitslosigkeit im Vergleich zum Vorjahr war beobachtbar.

Bei den männlichen Vorgemerkten haben wir einen Zuwachs gegenüber dem Vorjahr von 27,4 Prozent, bei Jugendlichen zwischen 20 und 24 Jahren von leider 32,3 Prozent und bei Berufen im Bereich Industrie/Gewerbe, vor allem im Bau-, Metall- und Elektrobereich, sowie bei den Hilfs- und technischen Berufen. Vor allem im Bezirk

Jennersdorf und im Bezirk Oberpullendorf ist die Arbeitslosigkeit erschreckend hoch. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es befinden sich derzeit 550 ArbeitnehmerInnen in Kurzarbeit, die mit 2,4 Millionen Euro gestützt werden. Zirka 1.600 Personen sind in Weiterbildung.

Gerade aufgrund dieser alarmierenden Zahlen brauchen wir die von der ÖVP und von Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Steindl vorgeschlagenen Lösungen und Maßnahmen.

Erstens, die Bekämpfung der Jugendarbeitslosigkeit durch die Aktion „500 Startjobs“, wo drei Millionen Euro nötig wären, um diese Jugendlichen in den Arbeitsprozess einzubinden.

Weiters wäre ein fünf Millionen Euro Investitionspaket für die Gemeinden eine enorme Hilfe bei ihren Investitionen, wo die Ertragsanteile weniger und weniger werden, und drittens ein 250 Millionen Haftungsrahmen für die Betriebe.

Es wäre Zeit zu handeln und das Budget dementsprechend zu gestalten. Diese genannten Maßnahmen machen, wie wir heute schon mehrmals gehört haben, nur 0,8 Prozent des Budgets 2010 aus und haben aber große Wirkung.

Die SPÖ soll ihrerseits die Blockade beenden und diesen drei Punkten zustimmen, damit wir ein ordentliches Budget hier zusammenbringen können. *(Abg. Ewald Gossy: Dann wird es aber schlechter. - Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Auch der Kommunalplan der ÖVP mit Mag. Franz Steindl wirkt sich positiv auf die Arbeitswelt aus. Wir haben heute auch schon mehrere Punkte gehört, eben das fünf Millionen Euro Investitionspaket, der Ausgleich für Verlierergemeinden, der, dank Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl und Gemeindebundpräsident Leo Radakovits ausverhandelt wurde.

Hier können den Gemeinden künftig 1,7 Millionen Euro zur Verfügung gestellt werden. Der Wohnbauförderungsbonus und die Dorferneuerung wurden heute auch schon diskutiert.

Weniger Bürokratie, dafür mehr Geld für die Projekte, die Abschaffung beziehungsweise die Reduzierung der Landesumlage und die Deckelung der Gemeindebeträge zu den Sozialleistungen stehen dabei im Vordergrund.

Auch nachhaltige Straßen- und Verkehrsentwicklung würde sich auf die Arbeitswelt im Burgenland positiv auswirken. So braucht das Südburgenland für zahlreiche Pendlerinnen und Pendler ein ordentlich ausgebautes Straßen- und Schienennetz. Leider werden hier immer nur Ankündigungen gemacht.

Die SPÖ lässt sich auf einer alten Diesellok fotografieren, teilt mit, dass alles besser werden würde, aber verabsäumt dabei, für ein intaktes Straßen- und Schienennetz auch dementsprechend bei Frau Bundesministerin Bures zu intervenieren. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Für uns ist die S31 und die S7, die Umsetzung für die Pendlerinnen und Pendler, vorrangig. Die Arbeitslosenzahlen, vor allem in dieser schwachen Region des Südburgenlandes, zeigen, dass wir hier besonders mobil sein müssen, dass die Pendlerinnen und Pendler zu ihren Arbeitsstätten schnell und gefahrlos auspendeln können.

Zurzeit sind es mehr als 40.000 Pendlerinnen und Pendler, die aus dem Burgenland in die Ballungszentren auspendeln müssen. Genau diesen Menschen müssen

wir ideell und finanziell helfen. Durch die teilweise Anpassung des Fahrtkostenzuschusses für 2009 wurde für die Pendlerinnen und Pendler ein Teil der Kosten abgegolten.

Gegenüber anderen Bundesländern hat das Burgenland aber noch Aufholbedarf. Nun zur Aussage in Richtung Gratisvignette vom Herrn Kollegen Tschürtz: Wir haben am 2.10.2008 bereits einen Antrag auf Gratisvignette eingebracht, wo wir gefordert haben, dass jene, die einen Fahrtkostenzuschuss beziehen, auch eine Gratisvignette erhalten sollen.

Mit dem Fonds für Arbeit und Wirtschaft, der von Verkäufen aus diversen Beteiligungen des Landes resultiert, können über Veranlagungserlöse in der Höhe von zirka 25 Millionen Euro Qualifizierungsmaßnahmen, unter anderem für Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer, unterstützt werden.

Eine Förderung in der Höhe von mehr als 2,3 Millionen Euro ist gerade in der derzeitigen Arbeitsmarktsituation für unsere Burgenländerinnen und Burgenländer enorm wichtig. Wie sich noch viele erinnern werden können, wurde dieser Fonds vom Zukunftsfonds des Landeshauptmann-Stellvertreters Mag. Franz Steindl eins zu eins übernommen.

Ich möchte noch kurz zu der Tätigkeit des Sozialressorts auf Bundesebene kommen, weil hier auch immer der Bund ins Spiel gebracht wurde. Es wurden insgesamt 153 Verordnungen und Gesetze im Bund eingebracht und im Ministerrat beschlossen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Statistik sagt, dass gut zwei Drittel dieser Forderungen und Gesetze von der ÖVP gemacht wurden. Hier belegen das Finanzministerium unter Vizekanzler Pröll, das Wirtschaftsministerium unter Bundesminister Mitterlehner und das Umweltministerium die ersten drei Plätze.

Die letzten drei Plätze entfallen auf die Ressorts Verteidigung, Soziales und Frauen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Ewald Gossy.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ewald Gossy (SPÖ): Sehr geehrte Damen und Herren! Hohes Haus! Werter Präsident! Kurz zu meinem Vorredner, Kollegen Sulyok. Es ist wirklich schon spät und ich möchte nicht auf alles eingehen, was Sie hier unrichtig behauptet haben. *(Abg. Christian Illredits: Das wird sehr schwierig sein.)*

Nur kurz zu ein paar Dingen, wie beispielsweise der Steuerreform. Ich versuche es Ihnen nochmals zu erklären. Ich habe es schon ein paar Mal versucht, aber ich werde nachher noch dazu kommen, denn steter Tropfen höhlt den Stein. Vielleicht wird es irgendwann fruchten. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es war die SPÖ, die diese Steuerreform hier eingebracht hat und es war die ÖVP schon unter dem neuen Vizekanzler, die sich mit Händen und Füßen gegen diese Steuerreform gewehrt hat und sich jetzt wieder so, wie sie es vom Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl gelernt haben, sich mit fremden Federn schmückt.

Das ist wirklich lächerlich. Man sollte die Kirche im Dorf lassen. Wenn jemand, so wie die SPÖ, die Steuerreform durchgebracht hat, dann sollte man das anerkennen und sollte das auch bei den Reden berücksichtigen.

Wenn Sie das draußen irgendwo erzählen, vielleicht glaubt es Ihnen jemand, aber hier sind doch Leute, die sich, glaube ich, auskennen. Ich glaube nicht einmal bei der ÖVP hat es Ihnen jemand geglaubt.

Bei der Kaufkraft sagen Sie heute schon ein zweites Mal, dass das Burgenland an letzter Stelle liegt. Kurzer Nachhilfeunterricht, aber ich bin kein Lehrer: *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das stimmt!)* Österreich hat neun Bundesländer. Wir liegen vor Kärnten, vor Tirol und vor der Steiermark auf dem fünften Platz bei der Kaufkraft.

Daher geht es sich nicht aus, dass wir hier am letzten Platz sind.

Nur kurz zur Arbeitnehmerpolitik. Ich habe vorher schon gesagt, dass ein altes Sprichwort lautet: Steter Tropfen höhlt den Stein. Gott sei Dank hat dieser Vers bei den Lehrwerkstätten im Burgenland recht behalten. Ich bin jetzt schon über zehn Jahre hier im Hohen Haus vertreten und habe hier in meiner Tätigkeit als Arbeitsmarktsprecher der SPÖ immer auf die Wichtigkeit von Lehrwerkstätten für die jungen Menschen im Land hingewiesen.

Als Paradebeispiel habe ich immer die Lehrwerkstätte „Jugend am Werk“ in Großpetersdorf gebracht. Hier werden jedes Jahr in allen vier Lehrjahren 60 Lehrlinge ausgebildet. Die Wirtschaft zeichnet immer das beste Zeugnis.

Allein die ÖVP und auch die Freiheitliche Partei haben sich immer gegen diese Einrichtung, gegen diese Lehrwerkstätten ausgesprochen. Zu teuer oder die Wirtschaft wird sich schon um die Ausbildung der FacharbeiterInnen kümmern, war immer die Antwort.

Wie sehr sie sich gekümmert hat, da sprechen die Zahlen natürlich für sich. Die Zahl der Lehrstellenbetriebe, also der Betriebe, die Lehrlinge ausbilden, ist in den letzten Jahren um über 25 Prozent zurückgegangen.

Gott sei Dank gibt es jetzt ein Umdenken bei den anderen Parteien, auch bei der ÖVP. Landesrat Rezar ist es durch seine Arbeit und die Bereitstellung von Mitteln zu verdanken, dass wir vor einigen Jahren noch nur eine Lehrwerkstätte, nämlich die in Großpetersdorf, gehabt haben und jetzt haben wir sage und schreibe 13 Lehrwerkstätten für die Berufe, die gebraucht werden, wie im Bau-, im Metall-, im EDV-, im Elektro- oder im Elektronikbereich, zu verzeichnen.

Hier sieht man, dass Landesrat Rezar Rückgrat bewiesen und gegen die Strömungen von der ÖVP und den anderen Parteien diese Lehrwerkstätten initiiert hat. Daher sind nicht nur wir, als SPÖ-Fraktion, sondern alle Burgenländerinnen und Burgenländer, die in diesen Lehrwerkstätten arbeiten, dankbar. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ein weiterer Höhepunkt, und man kann es wirklich als größtes Entlastungspaket für die Arbeitnehmer in dieser Legislaturperiode betrachten, stellt die Neugestaltung des Fahrtkostenzuschusses dar.

Ganz kurz zu den Eckpunkten: Erhöhung der Einkommensgrenzen, die Erhöhung des Geldes bei der Kilometerstaffelung, die Senkung der zumutbaren Fahrdauer auf zwei Stunden und bei Einkommen unter 1.350 Euro auf eineinhalb Stunden; sowie die Berücksichtigung, das wurde heute schon angesprochen, erstmals von Lehrlingen und Kleinverdienern, denn ab 20 Kilometer bekommen diese Personen einen Betrag von 70 Euro.

Eines kann man, im Gegensatz zu Ihnen, was Sie behauptet haben, mit Fug und Recht behaupten, und das ist auch hier schwarz auf weiß erkennbar, dass das Burgenländische Arbeitnehmerförderungsgesetz das Beste in ganz Österreich ist. Nur ein

paar Beispiele: Die Einkommensgrenze bei uns 2.402 Euro brutto multipliziert mit 14 und dann dividiert durch 12, in Niederösterreich nur 1.898 Euro brutto mal 12, in Oberösterreich 2.185 Euro, in Kärnten 2.065 Euro, also weit unter diesen 2.402 Euro. Ich weiß nicht, wer Ihnen diese Zahlen herausschreibt, aber sie sind ganz einfach falsch.

Dass die Arbeitnehmerförderung angenommen wird, zeigt auch die Zahl der Anträge. Sie steigt stetig und ist auch heuer wieder um über sieben Prozent gestiegen.

Ein weiteres Anliegen der SPÖ war und ist natürlich das Wohl der Pendler. Die Verbesserung des öffentlichen Verkehrs, ist natürlich auch ein Anliegen im Bereich Bus und Bahn. Es gibt natürlich bei der Bahn immer wieder Schwierigkeiten im Raum Deutschkreutz - Eisenstadt. Dort ist aber der Landeshauptmann als zuständiger Referent schon vorstellig geworden. Dort hat es schon Verbesserungen gegeben.

Eine ganz gute Einrichtung, und man hat gesehen, dass man hier Wochenpendler auch zu Tagespendlern machen kann, war die Einführung des Busverkehrs von Jennersdorf täglich im Halbstundentakt zu den Spitzenzeiten von Jennersdorf über den Bezirk Güssing, Oberwart, Pinkafeld nach Wien.

Wenn man mit den Leuten dort redet, dann sind sie mit diesem Angebot und mit diesen Leistungen des Busses sehr zufrieden.

Vielleicht noch ganz kurz zu den Landestankstellen, weil sie vorher nochmals angesprochen wurden. Diese Einrichtung hat sich bewährt, die Zahlen sind am Tisch: 107.000 Menschen, hauptsächlich Pendlerinnen und Pendler, die hier tanken, und vielleicht, weil es schon kurz angeschnitten wurde, noch einmal.

Ich habe mir gestern die Mühe gemacht und an ein paar Tankstellen den Dieselpreis verglichen. Eine Tankstelle in Eisenstadt 0,929 Euro, in Oberpullendorf eine Tankstelle 0,969 Euro, die Landestankstelle 0,908 Euro pro Liter.

In Rechnitz wird die teuerste Tankstelle mit über einem Euro, nämlich 1,029 Euro pro Liter betrieben. Sie ist die einzige Tankstelle in Rechnitz, die einzige Tankstelle im Ort, weil eine Tankstelle aus Altersgründen zugesperrt hat.

Der Betreiber dieser mit Abstand teuersten Tankstelle ist der Herr Simon vom Ring freiheitlicher Gewerbetreibender, der immer lautstark gegen diese Landestankstellen gewettert hat. Hier sieht man, wie Angebot und Nachfrage hier funktioniert. *(Abg. Ilse Benkö: Nichts funktioniert! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Schaffung von Arbeitsplätzen ist und war immer das größte Anliegen der SPÖ, speziell im Burgenland.

Ich möchte auch hier zwei Zahlen nennen: In Österreich ist die Arbeitslosigkeit im August um 1,9 Prozent gestiegen, das Burgenland hat Maßnahmen gegen die Wirtschaftskrise gesetzt. Hier wurden nur mehr 0,3 Prozent Arbeitslose verzeichnet.

Wenn hier auch vorher schon erwähnt wurde, und da hat uns der Kollege Sulyok eigentlich als SPÖ recht gegeben, denn es ist ja der Wirtschaftsreferent, den Sie so schlecht gemacht haben. Die Zahlen, die hier sind, die sind nur so gut, weil der Landeshauptmann, weil der Soziallandesrat, der Finanzlandesrat hier Geld in die Hand genommen und es hineingepumpt haben, wo die ÖVP gegen dieses Budget 2009 gestimmt hat. *(Ein Zwischenruf der Abgeordneten Ilse Benkö)*

Da müssen Sie Ihren Landeshauptmann-Stellvertreter und Wirtschaftsreferenten in die Pflicht nehmen, weil er und Ihre Fraktion gegen das Budget gestimmt haben.

Werte Kolleginnen und Kollegen! Andere Parteien, so auch die ÖVP, mögen Opposition spielen und Schmähearaden machen, wir, als SPÖ, übernehmen Verantwortung für die burgenländischen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer und werden diesem Budgetkapitel natürlich die Zustimmung geben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Dr. Peter Rezar.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Gestatten Sie mir noch drei Sätze ausschließlich zum Abgeordneten Sulyok. Er hat, ich habe mitgeschrieben, wortwörtlich gesagt: „Arbeitnehmer brauchen Hilfe und Unterstützung“.

Herr Abgeordneter! Warum gewähren Sie diese Hilfe und Unterstützung nicht? Die Arbeitnehmerförderung wurde vom Jahr 2008 auf das Jahr 2009 um 1,2 Millionen Euro erhöht. *(Abg. Norbert Sulyok: 270.000 Euro vom vorigen Jahr auf heuer.)*

Ich habe Ihnen gesagt, vom Jahr 2008 auf das Jahr 2009 um 1,2 Millionen Euro erhöht. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Norbert Sulyok: Bei der ersten Krise...)* Sie haben nicht zugestimmt. Warum haben Sie den Arbeitnehmern und den Arbeitnehmerinnen Ihre Unterstützung versagt? Das verstehe ich nicht ganz.

Warum haben Sie dem neu gestalteten Fahrkostenzuschuss Ihre Zustimmung verweigert? *(Abg. Norbert Sulyok: Das stimmt nicht!)* Tausenden burgenländischen Pendlern wurde damit geholfen. Sie haben hier die Zustimmung verweigert. Sie müssen mir nur erklären, wie logisch das ist. *(Abg. Norbert Sulyok: Wir wollten noch mehr!)*

Sie wollten noch mehr? In Ordnung! Sie haben 1.000 zusätzlichen Jugendbeschäftigungschancen die Zustimmung verweigert.

Herr Abgeordneter Sulyok! Das ist nicht Arbeitnehmerförderung, wie wir sie im Burgenland verstehen. Sie sollten das Metier wechseln! Sie sollten nicht Pendlersprecher sein, weil Sie die Pendler in diesem Land gar nicht vertreten.

Das ist eine Aufgabe der Sozialdemokratie. Wir werden das auch künftig mit hohem Verantwortungsgefühl tun. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Ich unterbreche nun die Sitzung, die morgen, Donnerstag, dem 1. Oktober 2009, um 9 Uhr, mit der Beratung des 2. Tagesordnungspunktes wieder aufgenommen wird.

Die Sitzung ist unterbrochen.

(Die Sitzung wird um 23 Uhr 59 Minuten unterbrochen und am Donnerstag, dem 1. Oktober 2009, um 9 Uhr 10 Minuten, wieder aufgenommen.)

Fortsetzung der Sitzung am Donnerstag, dem 1. Oktober 2009, um 9 Uhr 10 Minuten

Präsident Walter Prior: Einen schönen guten Morgen, meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir nehmen die unterbrochene Sitzung wieder auf und ich erteile der Frau Abgeordneten Franziska Huber das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Franziska Huber (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Nachdem Kollege Gossy gestern „Guten Abend“ gesagt hat, habe ich heute die Ehre Ihnen einen schönen „Guten Morgen“ zu wünschen. Ich hoffe, Sie haben alle gut geschlafen und sind ausgeruht und fit in den Tag gestartet.

Ich spreche zu den Budgetposten Konsumentenschutz und Schuldnerberatung. Obwohl diese Budgetposten sicher nicht zu den größten gehören, kommt Ihnen aber gerade in unserer heutigen Zeit eine enorme Bedeutung zu, denn ständig neue Geschäfts- und Marketingstrategien machen die Welt des Konsums immer komplexer.

Verursacht durch die Wirtschaftskrise, haben besonders viele Anfragen des Konsumentenschutzes die Fremdwährungskredite betroffen. Viele Konsumenten sind verunsichert, vor allem durch die Wechselkurse, Zinsen und Tilgungsträger, die sich ständig zum Nachteil des Kreditnehmers entwickelt haben. Auch üben viele Banken enormen Druck aus, um Fremdwährungskredite in Euro zu konvertieren.

Auch Fragen betreffend Versicherungen, Rechnungen, Gewährleistungen, Reparaturen oder Werbefahrten gehören zu den Bereichen mit den sich der Konsumentenschutz konfrontiert sieht.

Nicht unerwähnt will ich lassen, dass viele dieser Anfragen positiv erledigt werden konnten.

Was die Schuldnerberatung betrifft, muss man sagen, dass immer mehr Burgenländerinnen und Burgenländer in finanzielle Schwierigkeiten geraten. Das geht sicher einher mit der steigenden Arbeitslosigkeit, die die Schuldenprobleme verschärft.

Es ist zwar ein Rückgang zu verzeichnen im ersten Quartal des Jahres 2009, bei den Privatkonkursen, nämlich auf 2.060 Fälle. Doch man darf sich nicht täuschen lassen, denn wie wir bereits aus der Wirtschaftskrise wissen, gehen auch die Arbeitslosenzahlen der Wirtschaftskrise hinterher.

Und so wird es auch bei den Fällen in der Schuldnerberatung sein, weil das eben hinterherhinkt und auch der erste Schritt der betroffenen Personen immer eine gewisse Zeit braucht, und es mit beträchtlicher Verzögerung ist, bis sich der Betreffende an die Schuldnerberatung wendet.

Es ist auch sehr erschreckend, dass 880.000 Menschen in Österreich an der Armutsgrenze leben. Diese Menschen kommen mit einem monatlichen Pro-Kopf-Einkommen von zirka 785 Euro aus. Das wird so berechnet, dass man sagt, 50 Prozent des durchschnittlichen Einkommens des jeweiligen Landes, haben diese Menschen nur zur Verfügung.

Besonders betroffen davon sind Alleinerzieher - 50 Prozent der Alleinerzieher leben an der Armutsgrenze und auch Familien mit drei und mehr Kindern, natürlich auch langarbeitslose Menschen, Migrantinnen und Migranten. Und da muss man dazu sagen, es ist deswegen so erschreckend, weil doch Österreich zu den reichsten Ländern dieser Erde zählt.

Für mich zählt besonders beim Konsumentenschutz, als auch bei der Schuldnerberatung, die kontinuierliche Bewusstseinsbildung. Ich finde das ist das wichtigste Ziel, denn die Förderung der persönlichen und sozialen Kompetenzen bei Kindern und Jugendlichen kann nicht früh genug beginnen.

Nur wenn diese Förderung der persönlichen und sozialen Kompetenz früh genug beginnt, können zukünftige, unnötige und überflüssige Konsumententscheidungen verhindert werden. Soher begrüße ich auch alle Projekte, Vorträge oder Workshops, die zu einem positiven Bewusstsein und zu einer positiven Bewusstseinsbildung beitragen.

Aus diesem Grund werden wir diesem Budgetposten unsere Zustimmung erteilen.
(Beifall bei der ÖVP)

Lassen Sie mich noch einige Sätze zu der gestrigen Budgetdebatte sagen. Es war ja meine erste, wie Sie sicher alle wissen. Da ich gestern keinen Redebeitrag gehabt habe, will ich heute einige Sätze dazu verlieren.

Mich hat es sehr betroffen gemacht, dass ich in diesem Haus immer wieder gehört habe, von Seiten speziell den Damen und Herren der SPÖ, dass die ÖVP nicht arbeitet. Die SPÖ sagt immer wieder, die ÖVP arbeitet nicht, wir blockieren und bremsen.

Es sind sogar Worte gefallen wie, wir sind nicht ehrlich und unsere Anliegen sind scheinheilig und das tut mir persönlich in der Seele weh. (*Abg. Christian Illredits: Das glaube ich schon.*) Und wenn ich das nicht anders wissen würde und erst seit heute hier herinnen sitzen würde, dann würde ich, ja das vielleicht sogar glauben.

Wir befinden uns in der größten Wirtschaftskrise seit dem 2. Weltkrieg und sowohl der Bund, als auch das Land Burgenland haben enorme Maßnahmen getroffen, um dem entgegenzusteuern, mit der Steuerbelastung, Konjunktur, Arbeitsmarkt, Bankenpaket.

Ich glaube nicht und ich bin mir 100prozentig sicher, dass wir den Streit und die Eigenprofilierung in den Vordergrund stellen, gegen die Interessen des Landes und der Menschen, die darin wohnen.

Und wir, die ÖVP Burgenland, an der Spitze mit Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl werden weiter hart arbeiten für dieses Land und die Menschen, die hier wohnen. (*Beifall bei der ÖVP*)

Denn ich bin mir eines bewusst, wenn wir hier alle herinnen das Beste für dieses Land wollen, und von dem gehe ich aus, dann müssen wir alle an einem Strang ziehen - aber in dieselbe Richtung.

Danke für Ihre Aufmerksamkeit. (*Beifall bei der ÖVP – Abg. Willibald Stacherl: Das müsst Ihr Euch im ÖVP-Klub sagen, jeden Tag. – Abg. Vinzenz Knor: Genau im ÖVP-Klub müsst Ihr das aufhängen. – Abg. Christian Sagartz, BA: Aber geh, seid Ihr jetzt beleidigt? – Allgemeine Heiterkeit. – Abg. Willibald Stacherl: Ihr vergesst das immer. – Abg. Paul Fasching: Wir wissen das eh. – Der Präsident gibt das Glockenzeichen.*)

Präsident Walter Prior: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Abgeordneten Inge Posch-Gruska das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Inge Posch-Gruska (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen, werte Kollegen! Sehr geehrte Damen und Herren!

Ich verstehe, dass die ÖVP in den eigenen Reihen jetzt diskutieren muss, denn, wenn das stimmen würde, was uns Frau Kollegin Huber gerade gesagt hat, könnten wir wirklich viel besser in diesem Landtag arbeiten und müssten uns nicht immer mit scheinheiligen Tatsachen der ÖVP zufrieden geben. (*Abg. Christian Sagartz, BA: Die Nächste, na geh. – Allgemeine Unruhe*)

Daher verstehe ich die große Unruhe in der ÖVP natürlich sehr gut und (*Abg. Mag. Werner Gradwohl: Sie kapierten es nie.*) ich möchte - bitte Herr Gradwohl – (*Abg. Mag. Gradwohl: Du kapiertest es nicht. Du kapiertest nicht was sie gemeint hat.*) gemeinsam an einem Strang ziehen.

Wir wollen gemeinsam arbeiten. (*Allgemeine Unruhe – Abg. Christian Illredits: Ihr wollt es nicht hören, das ist es. - Der Präsident gibt das Glockenzeichen.*) Sie kapierten es nicht!

Beruhigen Sie sich doch, Herr Gradwohl! Ganz eindeutig sind Sie jetzt das Vorzeigebeispiel dafür, dass die Frau Abgeordnete Huber leider nicht Recht hatte mit ihren Aussagen, (*Abg. Mag. Werner Gradwohl: Scheinheilig hast Du gesagt.*) und ich glaube ihr das sogar.

Der Kollegin Huber nehme ich das sehr gerne ab, aber alleine Ihre Reaktion jetzt, ist leider so, dass wir dem auch wieder nicht Glauben schenken können. (*Beifall bei der SPÖ – Abg. Leo Radakovits: Scheinheiligkeit! – Abg. Mag. Werner Gradwohl: Wir lassen uns Scheinheiligkeit nicht ständig vorwerfen. Sie sollen das zur Kenntnis nehmen, die Kollegen. – Abg. Christian Illedits: Ihr sagt zu uns Sozialisten und das Wort Scheinheilig hältst Du nicht aus? – Der Präsident gibt das Glockenzeichen.*)

Präsident Walter Prior: Herr Kollege Gradwohl! (*Abg. Christian Sagartz, BA: Lasst den Präsidenten sprechen. – Allgemeine Unruhe*)

Abgeordnete Inge Posch-Gruska (SPÖ) (*fortsetzend*): Ich möchte jetzt gerne, bevor ich zum Landesvoranschlag komme – (*Allgemeine Unruhe*) wenn es Ihnen leichter fällt, nehme ich es zur Kenntnis, dass Sie sehr aufgebracht sind.

Aber ich möchte jetzt gerne, bevor ich zum Landesvoranschlag zu sprechen komme, auf die gestrige Pressemeldung eingehen zum Thema Kinderrechte in die Verfassung.

Aus der gestrigen Presse war zu lesen, nach dem Vorstoß der SPÖ zieht jetzt auch die ÖVP nach und präsentierte ein Dokument zur Verankerung von Kinderrechten in der Verfassung. Frauenministerin Gabriele Heinisch-Hosek und ÖVP Familienstaatssekretärin Christine Marek möchten Kinderrechte in der Verfassung verankern.

Nachdem Frauenministerin Gabriele Heinisch-Hosek bereits vor einigen Wochen einen entsprechenden Gesetzesentwurf präsentiert hatte, legte heute ÖVP Familienstaatssekretärin Christine Marek einen Entwurf ihrerseits vor.

Ich bin sehr erfreut über das Einlenken der ÖVP in Sachen Kinderrechte in die Verfassung. Mit der Verankerung der Kinderrechte in der Verfassung ist eine jahrzehntelange Forderung der Kinderfreunde endlich auf Schiene. Kinderrechte sind Menschenrechte. Und jetzt sind sie auch mit der Verankerung in der Verfassung endlich einklagbar.

Ich bin zuversichtlich, dass wir, Dank unserer Frauenministerin, diesen wichtigen, familienpolitischen Meilenstein noch in diesem Jahr umsetzen können.

Besonders verwundert hat mich jedoch eine Presseaussendung der „Jung-Schwarzen“. Das Schmücken mit fremden Federn ist offensichtlich zum neuen Lieblingshobby der „Jung-Schwarzen“ geworden.

In einer Aussendung über die Verankerung der Kinderrechte in der Verfassung stellte Kurz dies als ÖVP Erfolg dar. Offenbar fällt es Herrn Kurz, dies ist der Bundesvorsitzende der Jungen ÖVP, bei frühmorgendlichen Aussendungen schwer, zwischen Traum und Realität zu unterscheiden.

Es ist aber witzig, dass sich die ÖVP am laufenden Band langjährige SPÖ Forderungen auf die Fahnen heftet.

Fortschritte im Kinder- und Jugendbereich gibt es nach sechs Jahren Einsparungen und Kürzungen der schwarz-blauen Regierung, erst seit dem Wiedereintritt der SPÖ in die Bundesregierung.

Progressive Forderungen wie etwa das einkommensabhängige Kindergeld, die Einführung des Gratiskindergartenjahres oder die Wahlaltersenkung wurden auf Druck der SPÖ in die Tat umgesetzt.

Daran ändert auch die Taktik der ÖVP nichts, sich diese Initiativen selbst auf die Fahnen heften zu wollen. Die Verbesserungen im Kinder- und Jugendbereich sind Resultate langjähriger SPÖ-Initiativen und zumeist gegen den erbitterten Widerstand der Konservativen durchgesetzt.

Der Offenbarungseid der ÖVP im Kinder- und Jugendbereich kann sich bei der künftigen Haltung zu den längst überfälligen Reformen Claudia Schmieds im Bildungsbereich ja jetzt zeigen.

Wenn sich die ÖVP ernsthaft das Etikett „Familienpartei“ auf die Fahnen heften will, muss sie unter ihrer erzkonservativen Blockadepolitik endlich einen Schlusstrich ziehen.

Auch wir haben hier im Landtag einen Antrag beschlossen, der die Kinderrechte in der Verfassung verankern soll. Ich hoffe, dass wir hier ein Miteinander aller Parteien, zum Wohle der Kinder, in unserem Landtag finden werden. Und nun zum Landesvoranschlag: Die letzten Jahre haben gezeigt, wie wichtig der Konsumentenschutz für das tägliche Leben geworden ist. Konsumentenschutz ist heute gesellschaftlich anerkannt und auf Regierungsebene, sowohl im Bund wie auch im Land, überhaupt nicht mehr wegzudenken.

Immer neue Verbraucherpraxen, Änderungen der Vertriebsmöglichkeiten, Finanzkrise, neoliberale Wirtschaftspolitik und immer neue Ideen von Firmen zeigen, dass Verbraucherinnen und Verbraucher sehr oft noch immer draufzahlen. Dies muss durch das neue Konsumentenschutzgesetz weiter eingedämmt und verhindert werden.

- Der Schutz vor dem Kleingedruckten,
- die Verbandsklage,
- das Rücktrittsrecht bei Haustürgeschäften,
- die Gewährleistungspflicht des Unternehmers und
- Verbraucherschutzbestimmungen bei über Internet oder Telefon abgeschlossenen Verträgen,

all das sind sehr wichtige Teile im Konsumentenschutzgesetz.

Beim Konsumentenschutz haben wir im Budget 35.100 Euro zur Verfügung gestellt. Mit diesen Mitteln werden Beratungs- und Aufklärungstätigkeiten von Konsumentinnen und Konsumenten in verschiedensten Bereichen abgedeckt.

Im Budget ist auch wieder ein Posten für die Schuldnerberatung mit 46.000 Euro vorgesehen.

Ein wichtiger Schritt wird die Novellierung eines neuen Schuldenregulierungsverfahrens für Private - sprich beim Privatkonkurs - sein.

Menschen brauchen, und Kollegin Huber hat es vorhin schon gesagt, in wirtschaftlich schwierigen Zeiten eine Antwort auf ihre Probleme.

Private dürfen nicht mit Exekutionen zugedeckt werden. Es muss den Verschuldeten die Möglichkeit gegeben werden, den Zugang zum Privatkonkurs zu erleichtern. Deshalb muss rasch eine Änderung in dieser Sache vorangetrieben werden.

Bei der Einrichtung der Schuldnerberatung wurde dem Faktum Rechnung getragen, dass immer mehr Burgenländerinnen und Burgenländer in finanzielle Schwierigkeiten geraten.

Auf Grund der Weitsicht unserer Landesrätin Verena Dunst konnten und können wir im Burgenland hier bereits professionelle Unterstützung anbieten. Die Schuldnerberatung ist eine kostenlose Beratungsstelle und diese soll noch breiter bekannt gemacht werden. Frau Landesrätin Verena Dunst hat sich das Ziel für das Jahr 2010 gesetzt, verstärkte Präventionsarbeit, insbesondere an Schulen, zu leisten.

Konsumentenschutz ist wichtiger denn je. Überall lauern Fallen für die Konsumentinnen und Konsumenten. Egal ob es um Internetgeschäfte, Haustürengeschäfte, Werbefahrten oder um getürkte Abrechnungen geht. Die Konsumentinnen und Konsumenten sind gefordert, Vorsicht walten zu lassen.

Sollte man doch in eine Falle getappt sein, hilft die kostenlose Konsumentinnen- und Konsumentenschutzberatung des Landes.

Werte Damen und Herren! Hohes Haus! Ein Referat für Konsumentenschutz und Preisangelegenheiten im Amt der Burgenländischen Landesregierung, eine Bankenombudsfrau, eine professionelle Mietsrechtberatung, sowie engagierte Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen der Schuldnerberatung bieten allen rechts- und ratsuchenden Bürgerinnen und Bürgern Hilfe und Unterstützung.

Die enge Zusammenarbeit innerhalb der Beratungsbereiche, und es sind doch einige, ist selbstverständlich und auch ein Garant für eine umfassende Beratung.

Die Aktion „Rat und Tat“ ist eine sehr wirksame Aufklärungskampagne zu aktuellen Konsumentenschutzthemen.

Landesrätin Verena Dunst hat in ihrer Arbeit nun auch den Schwerpunkt auf die Hausbaufinanzierungsberatung gelegt. Der Konsumentenschutz richtet sich mit seinen Angeboten an alle Generationen und an alle Burgenländerinnen und Burgenländer und alle können davon profitieren.

Die Aufklärungsarbeit ist für Kinder und Jugendliche aber die wichtigste Tätigkeit. In Schulen werden Vorträge gehalten, um Präventionsarbeit zu leisten, mit dem Ziel, Sicherheit bei den zukünftigen Konsumentinnen und Konsumenten zu schaffen.

Seitens des Landes wird auch ein Mieterberatungsservice für alle Burgenländerinnen und Burgenländer angeboten. Das Mietrecht ist eine sehr komplexe und komplizierte Materie. Mietrechtliche Bestimmungen finden sich verstreut in verschiedenen Gesetzen wieder.

Der Konsumentenschutz ist nicht nur ein Gebot der Stunde, sondern wird auch hervorragend von Landesrätin Verena Dunst durchgeführt. Die Arbeit der Preisbehörde schützt auch hier die Konsumentinnen und Konsumenten im Burgenland.

Die Konsumentinnen und Konsumenten liegen uns sehr am Herzen. Wir wollen den Menschen helfen, damit sie aus ihrer Notlage wieder herauskommen. Das ist unser erfolgreicher, politischer Weg.

Ich möchte hier einmal kurz zusammenfassen: Allgemeiner Konsumentenschutz, Mieterberatung, Bankenombudsfrau, Schuldnerberatung, Preisbehördung, Überwachung der Produktsicherheit, Aufklärungsarbeit für Jugendliche.

Sehr geehrte Frau Landesrätin, ich möchte Ihnen hier gratulieren. Ich möchte Ihnen hier gratulieren zu den Leistungen und freue mich, dass im heurigen Budget wiederum für

den Konsumentenschutz und für die Schuldnerberatung, die ja im Vorjahr extra eingeführt wurde, Geld vorgesehen ist.

Ich möchte Ihnen aber auch dazu gratulieren, dass Sie mit so wenig Budgetposten so wertvolle Arbeit für die Burgenländerinnen und Burgenländer leisten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich möchte auch noch auf den Budgetposten für Menschen mit besonderen Bedürfnissen und damit auf die Sozialpolitik, die von Landesrat Dr. Rezar hervorragend gestaltet wird, eingehen. Es ist eine bodenständige und bedarfsgerechte Politik und sie unterscheidet sich von den Vorstellungen der anderen Parteien dadurch, dass sie populistisch oder realistisch ist.

Auf Landesrat Rezar können sich nicht nur Hilfebedürftige verlassen, sondern er sorgt auch mit seiner Politik dafür, dass der soziale Friede im Land gewährt bleibt.

Werte Kolleginnen und Kollegen, meine Fraktion steht zu den Mehrausgaben von 1,5 Millionen Euro für Menschen mit besonderen Bedürfnissen. Denn es ist uns bewusst, dass soziale Sicherheit etwas kostet.

Um dies vielleicht etwas deutlicher darzustellen, im Jahr 2005, also zu Beginn dieser Legislaturperiode, hatten wir ein Budget von 22,2 Millionen Euro. Im Jahr 2010 wird dieser Budgetposten 31,7 Millionen Euro betragen, dies ist eine Steigerung von 43 Prozent.

Diese beeindruckende Leistung kann nur dort passieren, wo Politiker arbeiten, die für die Menschen in diesem Land arbeiten und für diese Menschen auch Verantwortung übernehmen und ihre Verantwortung auch wahrnehmen.

Um diese soziale Sicherheit zu gewährleisten, hat das Land Burgenland und auch die burgenländischen Gemeinden in den vergangenen Jahren enorme Anstrengungen unternommen.

Einen immer breiteren Raum nimmt die persönliche Assistenz ein. Menschen mit einer körperlichen Behinderung können, Dank der persönlichen Assistenz, ein selbständiges Leben führen, eine Ausbildung machen und einem Beruf nachgehen. Diese persönliche Assistenz wird zunehmend mehr eingefordert.

Die Anzahl der Kinder mit einem besonderen Betreuungsaufwand steigt, die Betreuung von behinderten Kindern im Kindergartenalter durch den mobilen heilpädagogischen Dienst muss ausgebaut werden.

Steigen werden auch die Kosten für die Eingliederungshelferinnen und Eingliederungshelfer, die behinderten Kindern im Pflichtschulalter den Schulbesuch erst möglich machen.

Zusätzlich zu den vorhandenen sozialpädagogischen Wohngemeinschaften benötigen wir aber Spezialwohngemeinschaften für Kinder, die wegen des hohen Betreuungsaufwandes in herkömmlichen Institutionen nicht untergebracht werden können. Die Fremdunterbringung soll der erste Schritt sein, der in schwierigen familiären Situationen zu tragen kommt.

Um dies zu vermeiden, wird den oft überforderten Eltern direkt in ihrem sozialen Umfeld geholfen. Verschiedene Hilfen in der Erziehung wie zum Beispiel die Familienintensivbetreuung werden gewährt.

Hohes Haus! Ich bin wirklich davon überzeugt, wer gegen dieses Budget stimmt, stimmt gegen die burgenländische Bevölkerung, dem sind die Anliegen der

Burgenländerinnen und Burgenländer vollkommen egal. Ich möchte daher allen Kolleginnen und Kollegen kurz etwas erzählen:

Vorgestern hatte ich das Vergnügen bei der Eröffnung des Büros vom österreichischen Zivilinvalidenverband dabei zu sein. Da stellt sich doch glatt Herr Gradwohl vor die Menschen und erzählt ihnen, dass wir Mittwoch und Donnerstag das Budget hier beschließen werden.

Er lässt die Menschen ganz bewusst in dem Glauben, dass die ÖVP diesem Budget zustimmen wird. Einem Budget, in dem Verantwortung für die Menschen übernommen wird.

Ich finde es bemerkenswert, dass Sie den Menschen bei einer Sonntagsrede ins Gesicht die Unwahrheit sagen, denn Sie übernehmen wieder einmal keine Verantwortung für das Budget. Sie bringen es doch tatsächlich zusammen, nichts zu tun, den Leuten die Unwahrheit zu sagen, und den Erfolg der SPÖ herzuzehmen und für sich zu verkaufen.

Ich würde mich an Ihrer Stelle wirklich schämen! Oder genügt es bei Ihnen, wenn Sie jeden Sonntag in die Kirche gehen und dann beichten? (*Unruhe bei der ÖVP*)

Geschätzte Damen und Herren! Unsere Gesellschaft muss sich einer Vielzahl von Herausforderungen stellen. Einem Wandel, der unter anderem auch die in Änderung befindlichen demografischen Strukturen und die damit verbundenen Änderungen der gesellschaftlichen Rahmenbedingungen sind. Im Zentrum der Veränderungen stehen die älteren Menschen in unserem Land.

Die Themen berühren jedoch nicht nur jene Personen, die aktuell zur älteren Generation gezählt werden. Die Themen tangieren alle Bevölkerungsgruppen. Deshalb gibt es auch hier, seitens des Landesrates Dr. Rezar eine Initiative, ein Leitbild für die ältere Generation.

Ich bin davon überzeugt, dass dieses Leitbild für alle Burgenländerinnen und Burgenländer in den nächsten zehn Jahren die Weichen stellen wird und daher das Burgenland eine gute und sinnvolle Politik für die Pensionistinnen und Pensionisten machen wird.

Ein Beispiel möchte ich noch erzählen: Gestern hat Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl in seiner Rede eine neue Kampagne präsentiert - Gewalt an Kindern verhindern. Ich habe mich wirklich sehr gefreut darüber und bin im Anschluss seiner Rede auch zu ihm gegangen und habe mir das Prospekt geholt, denn ich war überzeugt davon, dass so eine Kampagne nur etwas Sinnvolles sein kann und ich diese gerne unterstützen möchte. Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, ich wäre sehr erfreut, wenn ich wissen würde, ich habe im Internet nachgeschaut, denn die Adresse steht hier, welches Projekt ich unterstützen soll.

Es ist weder im Internet etwas angeführt, noch hier. „Einführung einer verpflichtenden jährlichen Vorsorgeuntersuchung“ ist eine Forderung, die wir schon umgesetzt haben.

Im neuen Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz ist die Forderung enthalten, dass es jährliche Vorsorgeuntersuchungen geben muss. Also ist das eine „No-Na-Net-Forderung“, wir haben sie schon umgesetzt.

Eine Verstärkung der Präventionsmaßnahmen und eine Bewusstseinsbildung in der Öffentlichkeit ist so, wie wenn man den Menschen sagen muss, man muss Luft holen, damit man leben kann. Daher, denke ich, wenn konkrete Dinge hier stehen würden, würde

ich sie sehr gerne unterstützen. Denn Gewalt an Kindern zu verhindern ist ein Auftrag. Mit einer Schmäherparade kommt man leider nicht weiter. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Ich erteile nunmehr das Wort der Frau Landesrätin Verena Dunst.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Vielen Dank Herr Präsident! Guten Morgen meine Damen und Herren Abgeordneten! Hohes Haus! Ich darf mich kurz zu dem gerade besprochenen Budgetkapitel Konsumentenschutz und zu dem am gestrigen Tag Besprochenem zu Jugend, Jugendschutz und Schuldnerberatung melden.

Danke für Ihre Debattenbeiträge. Ich darf beginnen bei der Frau Abgeordneten Benkö. Ich danke für das Kompliment, das jetzt die Ausdehnung der Schuldnerberatung im Süden anbelangt. Habe nie ein Hehl daraus gemacht, dass es auch Ihre Forderung war und gehe gerne auf konstruktive Vorschläge ein. Das wissen Sie.

Ich denke, dass es ein Gebot der Stunde ist, gerade im Konsumentenschutz, in der Schuldnerberatung, auf die Menschen zuzugehen, zu den Menschen zu gehen, sie haben Probleme genug.

Wir dürfen ihnen das nicht noch schwerer machen, sondern wir müssen sie unterstützen und so schnell wie möglich helfen. Denn wer rasch hilft, hilft doppelt. Das gilt gerade in der Schuldnerberatung und im Konsumentenschutz, im Besonderen.

Meine Damen und Herren! Ich bedanke mich auch bei all jenen, die endlich erkannt haben, und ich bin überzeugt, das sind mittlerweile viele, wie wichtig die Schuldnerberatung, der Konsumentenschutz und jene anderen Themenfelder, die ich seit Jahren versuche zu besetzen, sind. Wenn Sie ehrlich sind, werden Sie wohl kaum eine Woche haben, wo Sie als Abgeordnete, wo Sie als Abgeordneter, nicht auf diese Themen angesprochen werden.

Die Menschen spüren die Finanz- und Wirtschaftskrise. Die Menschen verdienen teilweise weniger, machen sich aber vor allem insgesamt sehr viele Sorgen um ihre Zukunft und diese hängt auch mit der finanziellen Gebarung zusammen. Daher bin ich überzeugt, dass auch Sie gerne, egal welcher Fraktion Sie angehören, auf die Dienstleistungen unserer Abteilungen zugreifen.

Da darf ich Sie auch bitten, davon Gebrauch zu machen. Es ist wichtig, dass Sie die Menschen so schnell wie möglich zu uns leiten, denn je später sie in der Schuldnerberatung und im Konsumentenschutz zu uns kommen, desto schwerer wird es für uns, ihnen zu helfen.

Es ist wohl auch nicht selten, dass Menschen anrufen und sagen: „Helfen Sie“, und da sind Sie genauso wahrscheinlich Ansprechpartner wie ich, „in 14 Tagen wird mein Haus versteigert.“

Diese Dinge sind leider, wie gesagt, oft viel zu spät bei uns. Wir können dann schnell helfen und rasch helfen, je besser und früher wir über die persönliche Situation Bescheid wissen.

Es ist erwähnt worden von der Frau Abgeordneten Posch - ich darf mich daher bei ihr herzlich bedanken für ihre Ausführungen - sie hat es sehr gut dargestellt, auch die verschiedenen Möglichkeiten von Mietrechtsberatung bis zur Bankenombudsfrau und so weiter.

Herzlichen Dank für die Darstellung. Ich darf ihr ein Kompliment, Frau Abgeordnete Dein Kompliment, an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in dieser Abteilung in diesen Zuständigkeiten mitnehmen, sie sind es, die täglich Lob verdienen.

Glauben Sie es mir, Sie können gerne probieren, diese Jobs, wo man täglich nur mit Konflikten, mit Problemen von Menschen befasst ist, die sind keine einfachen. Dieses Lob an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Konsumentenschutz und in der Schuldnerberatung genauso wie für die Mietrechtsberatung, Rauchfangskehrerinformationsberatung, Preisbehörde, sind keine einfachen.

Unerwähnt geblieben ist, und das möchte ich Ihnen jetzt in der Auskunft nicht verweigern, die Preisbehörde. Wir haben in der gestrigen Debatte gehört, wie wichtig es ist, dass die Landestankstellen eine Möglichkeit der Konkurrenzierung für andere darstellen, dass es jetzt möglich ist, dass auch die Privatfirmen mit den Preisen nach unten gehen.

Gerade das ist unsere Hauptaufgabe in der Preisbehörde. Es ist nunmehr neun Jahre her, dass der jetzige provisorische Abteilungsvorstand der Abteilung 2, Herr Hofrat Dr. Gold, mit mir gemeinsam begonnen hat, den Konsumentenschutz im Burgenland aufzubauen.

Ich glaube, er kann stolz sein auf etwas, was er mit mir gemeinsam geschaffen hat, nämlich auch die Preisbehörde aus der damaligen Abteilung 2 zum Konsumentenschutz zu geben. Denn ich glaube, dass es wichtig ist, dass diese Dinge zusammenpassen und dass es eher gut ist, dass hier ein Ansprechpartner in einem Referat zusammengefasst ist.

Das macht sich seit neun Jahren bezahlt. Ich möchte nicht damit sagen, dass es nicht dort gut aufgehoben wäre, aber es ist sicherlich ein Konkurrenzdenken zwischen der Wirtschaft und dem was die Wirtschaft will und der Überwachung der Wirtschaft, der Preise, des Handels.

Daher glaube ich, dass es wesentlich besser zum Konsumentenschutz passt. Das hat sich, wie gesagt, in den letzten neun Jahren bewährt.

Was tun wir in der Preisbehörde? Das wissen Sie. Gestatten Sie mir aber doch eine Zahl. Wir haben alleine im ersten Halbjahr, und da habe ich jetzt den August schon dazu genommen, 683 Unternehmen verschiedener Branchen besucht. Wir haben einen eigenen Mitarbeiter, der in der Ausführung der Bundesgesetze, nämlich über das Wirtschaftsministerium und über meine Zuständigkeit in der Preisbehörde, Landesverwaltung-Hoheit, über 680 Betriebe sozusagen filtert, ob das auch alles passt, was der Konsument zu erwarten hat.

Preisunterschiede, Preisvergleiche gehören zum täglichen Brot des Konsumenten. Es kann nicht sein, wenn Preisauszeichnung und Produktsicherheit nicht gegeben sind und dass es für den Konsumenten nicht möglich ist, dass er vergleichen kann. Wie viel kostet der Liter, wie viel kosten 0,75 Liter? Jetzt ist jede Verpackungsgröße durch eine EU-Verordnung auch beim Getränk möglich. Wie kann der Konsument dann noch vergleichen, was das Wasser kostet?

Wie kann er vergleichen, ob zum Beispiel die Milch in der Einheit wirklich dem Grundpreis entspricht? All diese Dinge versuchen wir auf eine burgenländische Art zu handeln. Nämlich, dass wir zunächst einmal mit einer Abmahnung, wenn die Grundpreisauszeichnung, die Preisauszeichnung nicht passt, noch einmal dem Unternehmen eine Chance geben, noch einmal zu kommen. Dann muss aber dieser Missstand aufgeklärt sein.

Wir mussten aber in diesem ersten Halbjahr inklusive August sechs Strafen aussprechen. Teilweise möchte ich hier auch gleich die kleinen Unternehmer, die KMU's in Schutz nehmen.

Es hat sich meistens um größere Unternehmen gehandelt, vor allem aber auch um Handelsketten, die nicht bereit waren, hier auf den Wunsch des Konsumenten und vor allem dem Gesetz zu folgen, dem nachzukommen, das ordentlich auszuzeichnen und ordentlich damit auch dem Konsumenten, der sein hart verdientes Geld dort ausgibt zu gewährleisten, dass er das lesen kann.

Ich hatte - und damit abschließend zu diesem Budgetkapitel - vor zwei Wochen den zuständigen Minister Hundsdorfer, der auch den Konsumentenschutz neben seinen anderen Agenden inne hat, hier gehabt. Ich kann Ihnen berichten, dass der Bund vor hat, hier etwas zu tun und zwar in Kooperation mit der Wirtschaft für eine größere Beschriftung bei der Grundpreisauszeichnung, besonders für die älteren Menschen zu sorgen, damit hier auch der ältere Mensch noch gewährleistet hat, dass er lesen kann, was die Ware kostet.

Wenn das mit der Wirtschaft nicht im guten österreichischen Sinne ausverhandelt werden kann, wird man hier sicher an Sanktionen denken müssen. Der burgenländische Weg ist der Gleiche. Der Konsument hat das Recht, dass er weiß, wofür er sein Geld ausgibt.

In diesem Sinne bedanke ich mich zu den Budgetkapiteln Konsumentenschutz, Jugendschutz und Schuldnerberatung. Ich bedanke mich bei allen, die ehrlich mit uns gemeinsam arbeiten wollen. Die diese Budgetpositionen natürlich auch mit ihrem Abstimmungsverhalten unterstützen und bei allen, denen es wirklich um die Menschen geht, die uns dringend brauchen, in diesen Abteilungen und mit diesen Zuständigkeiten.

Einen herzlichen Dank für eine echte ehrliche Zusammenarbeit. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Ich erteile das Wort nunmehr Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren!

Ich möchte auf die Wortmeldung der Frau Abgeordneten Posch-Gruska eingehen. Vielleicht hört sie mich. Sie ist jetzt leider nicht hier, aber sie hat zum Thema Kinderschutz gesprochen. Wir haben uns gestern ganz kurz unterhalten. Ich habe ihr auch von mir eine kleine Unterlage gegeben.

Ich habe ihr angeboten, dass wir Gespräche führen. Sie hat das Gespräch leider Gottes nicht gesucht, sondern vom Rednerpult aus versucht, diese Initiative, die ich schon vor mehr als einem Jahr gestartet habe, klein zu reden.

Ich glaube Kinderschutz und Gewalt an Kindern verhindern, geht uns alle an. Das muss über Parteigrenzen möglich sein. Als Jugendreferent der Burgenländischen Landesregierung ist mir dieses Thema deswegen auch wichtig, weil es hier zwischen 2.500 und 3.000 angezeigte Fälle pro Jahr gibt. Das sind die angezeigten Fälle. Die Dunkelziffer liegt geschätzt bei über 50.000. Das bedeutet, dass in Österreich zirka 130 bis 150 Kinder pro Tag oft über Monate, über Jahre hindurch misshandelt, verletzt, gequält und vernachlässigt werden. Es gibt viele Formen, denn Gewalt hat sehr viele Gesichter

und die Seele leidet mit. Es gibt nicht nur die körperliche Gewalt, sondern auch die seelische Gewalt. Es gibt die Vernachlässigung. Es gibt den sexuellen Missbrauch.

Weil eben Gewalt sehr viele Gesichter hat, habe ich diese Plattform überparteilich gestartet. Viele sind dieser Plattform bereits beigetreten. Nicht nur Mitglieder der Bundesregierung und Mitglieder der Landesregierung und des Landtages, sondern auch zum Beispiel der Superintendent und unser Herr Diözesanbischof.

Also so schlecht können wir nicht liegen. Wir haben das, wenn Sie sich erinnern können, auch thematisiert. Wir haben einen diesbezüglichen Antrag im Burgenländischen Landtag eingebracht. Es ist auch ein zweiter Antrag diskutiert worden. Wir haben damals im Burgenländischen Landtag einen Antrag gemeinsam beschlossen. Es sind auch Resolutionen seitens der burgenländischen Gemeinden hereingekommen, nämlich insgesamt 21 Resolutionen.

Das heißt, von den 171 Gemeinden haben sich 21 Gemeinden mit diesem Thema intensiv auseinandergesetzt und haben dem Burgenländischen Landtag Resolutionen zukommen lassen.

Ich glaube, das ist unsere Aufgabe, dass wir darauf eingehen. Dass wir das nicht abhaken mit einem Landtagsbeschluss und meinen, damit wäre alles umgesetzt. Oder wenn wir jetzt in der Kinderbetreuung die verpflichtende Untersuchung eingeführt haben, dass jetzt dieses Thema vom Tisch wäre. Es wäre schade, wenn das jetzt eine Art parteipolitischer Spielball wird. Mir geht es darum, dass wir eine breite Plattform finden.

Wenn man sich diese Resolutionen vor Augen führt, dann sind zum Beispiel die Forderungen der Gemeinden - egal, ich kann Ihnen jetzt Gemeinden nennen mit einem ÖVP-Bürgermeister, und Gemeinden mit einem SPÖ-Bürgermeister. Hier gibt es sehr viele Forderungen an den Burgenländischen Landtag, an die Burgenländische Landesregierung.

Wenn wir unseren eigenen Antrag ernst nehmen, den wir hier im Burgenländischen Landtag beschlossen haben, dann sind wir aufgefordert Taten zu setzen. Denn die Landesregierung, ich zitiere aus dem, was wir alle beschlossen haben, die Landesregierung wird aufgefordert, als weitere Schutzmaßnahme im Landesbereich zur Verhinderung von Kindesmissbrauch folgendes umzusetzen:

Forcierung der Bewusstseinsbildung und Öffentlichkeitsarbeit, insbesondere über die entsprechenden Beratungs- und Betreuungseinrichtungen.

Rechtsklar verankerte Anzeigepflicht für das Betreuungspersonal in Kindergärten bei Verdacht der Vernachlässigung, Misshandlung oder des sexuellen Missbrauchs von Minderjährigen.

Entsprechende Schulungsmaßnahmen im Rahmen der Fortbildungsveranstaltungen für KindergartenpädagogInnen, damit diese Verdachtsfälle auch entsprechend erkannt und rasch an den Jugendwohlfahrtsträger weitergemeldet werden können und, und, und.

Einen Punkt haben wir umgesetzt. Die anderen Punkte sind noch nicht umgesetzt. Wenn wir tagtäglich die Medien verfolgen, dann begegnen wir diesen Schlagzeilen, dass es hier, nach wie vor, Gewalt an Kindern gibt. Daher finde ich es sehr schade, wenn das jetzt durch eine Wortmeldung der Frau Abgeordneten Posch-Gruska so abgetan wird.

Ich glaube, wir sollten einen Schulterschluss finden und wirklich einmal die parteipolitische Brille abnehmen und gemeinsam versuchen, alle Möglichkeiten auszuschöpfen. Dazu gehört auch die Öffentlichkeitsarbeit, um Gewalt an Kindern

verhindern zu können. Da ist mir jede Möglichkeit, jedes Mittel als Landeshauptmann-Stellvertreter und als Jugendreferent Recht.

Daher würde ich Sie bitten, dass nicht klein zu reden und abzutun, sondern ich stehe gerne zur Verfügung, wenn es darum geht, verschiedene Maßnahmen gemeinsam zu diskutieren und diese letztendlich, egal auf welcher Ebene, auf Bundesebene, in der Burgenländischen Landesregierung, im Burgenländischen Landtag oder auf Gemeindeebene zum Wohle der Kinder umzusetzen. Danke. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Nächste Rednerin ist die Frau Abgeordnete Andrea Gottweis.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Andrea Gottweis (ÖVP): Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren Abgeordneten! Noch ein Wort zum Thema Kinderrechte in die Verfassung. Ich bin froh, dass jetzt die Initiative entstanden ist und dass auch unsere Staatssekretärin Christine Marek Bewegung in die Sache gebracht hat und dass es endlich zu einer Verankerung der Kinderrechte in der Verfassung kommt.

Man muss aber schon der Wahrheit die Ehre geben. Ich habe bereits am 18. November 2008 einen Antrag eingebracht, dass auch im Burgenland die Kinderrechte in die Verfassung kommen. Die SPÖ hat dann einige Minuten später ebenfalls einen Antrag eingebracht, also man kann ahnen, warum das passiert ist. *(Abg. Anna Schlaffer: Das läuft schon seit 20 Jahren!)* Ich denke aber, dass es darum geht, dass dieses Thema, *(Abg. Vinzenz Knor: 20 Jahre zu spät!)* dieses wichtige Thema, in der Gesellschaft, in der Bevölkerung, stärker verankert ist. *(Abg. Christian Illedits: Vor 20 Jahren haben es die Kinderfreunde eingebracht!)*

Deshalb ist auch diese Initiative, diese Kinderschutzinitiative von Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl sehr wichtig. Auch unsere Frau Ministerin Bandion-Ortner hat hier entsprechende Initiativen gesetzt, um Kinder zu schützen, um den Kampf gegen die Kinderpornografie verstärkt aufzunehmen und vor allem um den Kindern entsprechenden Beistand bei den Verfahren zu bieten.

Ich denke, es ist wichtig, dass Maßnahmen gesetzt werden und dass vor allem die Bevölkerung sensibilisiert wird, dass nicht weggeschaut wird, sondern das hingeschaut wird.

Zum Thema „Familie“. Familie ist ein zentraler Wert in Europa. Ich denke alle Staaten bemühen sich um eine bedürfnisorientierte Familienpolitik. Ich durfte heuer bei der Familienministerkonferenz des Europarates dabei sein. Da hat man auch eindeutig gesehen, dass es neben finanzieller und infrastruktureller Maßnahmen in diesem Bereich, vor allem auch um die Vereinbarkeit von Familie und Beruf geht.

Hier ist es ganz einfach notwendig, entsprechende familienfreundliche Arbeitszeiten zu schaffen, damit Familien eines auch entsprechend ermöglicht wird, mehr Zeit miteinander verbringen zu können.

Denn es sind diese stabilen Beziehungen, ich habe es gestern im Kindergartenbereich angesprochen, die ein wichtiger und wesentlicher Faktor für die positive Entwicklung eines Kindes sind. Mir ist auch wichtig, dass hier die Männer, die Väter, einen entsprechenden Anteil daran haben.

Uns als ÖVP, als Familienpartei, ist es ein besonderes Anliegen, dass alle Kinder, unabhängig von ihrer Herkunft und von den Einkünften der Eltern, beste Bildungsmöglichkeiten und Startchancen ins Leben erhalten. Der Kindergartenbesuch

trägt hier erwiesenermaßen zu einer positiven Entwicklung des Kindes, sowie zur Erreichung der Schulfähigkeit seines bei.

Die flächendeckende, den Bedürfnissen der Eltern entsprechende Kinderbetreuung, ist eine Grundvoraussetzung dafür. Ich bin deshalb froh, dass die 15 a-Vereinbarung über die Einführung der halbtägigen kostenlosen und verpflichtenden frühen Förderung in funktionellen Kinderbetreuungseinrichtungen beschlossen wurde. Dank der Initiative von Staatssekretärin Christine Marek.

Und dass es ab Herbst jetzt für alle Fünfjährigen österreichweit verpflichtend ist, dass der Kindergarten besucht wird, ab nächsten Herbst. Ab heurigen Herbst ist der Kindergartenbesuch für alle Fünfjährigen kostenlos. Im Ausmaß von 20 Stunden entfallen die Elternbeiträge oder können diese entsprechend refundiert werden.

Sie wissen, geschätzte Damen und Herren, dass ich immer sehr skeptisch war, was die Verpflichtung angeht. Aber ich denke, dass diese Regelung, die jetzt beschlossen wurde, dass die Besuchspflicht für 20 Stunden gilt, also 16 bis 20 Stunden an mindestens vier Tagen und dass die schulfreien Tage ausgenommen werden, und vor allem auch, dass es zusätzlich noch eine Urlaubsregelung von drei Wochen gibt, wo eben die Eltern mit den Kindern wegfahren können, wenn sie es wollen.

Ich denke auch, dass es im Burgenländischen Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz gut geregelt ist, dass es Ausnahmen gibt, medizinische Gründe, wenn der vorzeitige Schulbesuch angestrebt wird, wenn ein Übungskindergarten besucht wird oder wenn Kinder häuslich erzogen oder durch Tageseltern betreut werden. Ich denke, dass es ganz wichtig ist, dass hier die Wahlfreiheit der Eltern gegeben ist. Sie muss oberste Priorität haben und diese muss auf alle Fälle in Zukunft auch beibehalten werden.

Ich bin sehr froh darüber, dass im ganzen Bundesgebiet das letzte Kindergartenjahr halbtags gratis ist. Viele Bundesländer haben nachgezogen, den Kindergarten überhaupt gratis zu machen. Ich bin auch sehr froh darüber, dass dies im Burgenland von ein bis sechs Jahren der Fall ist.

Unsere Frau Landesrätin hat das auch immer wieder gefordert. Ich denke, der nächste Schritt muss auch die Ausweitung auf die Schulkinder sein, also bis 14 Jahren die Betreuung eben gratis anzubieten. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich habe das auch schon mehrmals erwähnt. Alle oder zahlreiche Studien beweisen, dass hier ein eindeutiger Zusammenhang zwischen Betreuungskosten und Betreuungsquote besteht. Wir haben hier im Burgenland gut gearbeitet. 97 Prozent höchste Betreuungsquote! Ich denke, das ist ein Verdienst der zuständigen Landesrätin *(Abg. Anna Schlaffer: Danke, Verena, Bravo!)* und vor allem der Gemeinden, die für die entsprechenden Einrichtungen im Land sorgen. *(Abg. Christian Illredits: Verena, danke! – Beifall bei der ÖVP)*

Der Bund stellt für diese Maßnahmen in den nächsten Jahren 70 Millionen Euro pro Jahr zur Verfügung. Das ist Geld, 870 Euro für jedes Kind, das auch dem Burgenland zugute kommt. 2,2 Millionen Euro erhält hier das Burgenland, Geld das primär als Ersatz für Elternbeiträge vorgesehen ist und das auch entsprechend an die Eltern refundiert werden muss.

Ich denke, es wäre einfacher gewesen, so wie wir das vorgeschlagen haben, dass das Geld direkt an die Gemeinden refundiert wird, *(Abg. Christian Illredits: Sie wollen es nicht verstehen?)* so wie das in der Steiermark auch der Fall ist und auch in anderen Bundesländern. Dann bräuchten die Eltern nicht vorfinanzieren. Dann könnte man sich

den Verwaltungsaufwand ersparen und dann wäre vor allem der Kindergarten wirklich gratis.

Geschätzte Damen und Herren von der SPÖ! *(Abg. Johann Tschürtz: Ihr habt mitgestimmt! Hallo! Ihr habt mitgestimmt!)* Ja, ich werde es auch entsprechend argumentieren, *(Abg. Vinzenz Knor: Kindesweglegung wieder einmal! – Abg. Christian Illedits: Genau, immer dasselbe!)* denn das was Sie derzeit im ganzen Land in den Kindergärten austeilten, Flugblätter mit „Wir Burgenländer – *(Abg. Christian Illedits: Das sind wir!)* SPÖ, gratis in den Kindergärten“.

Das ist eindeutig falsch. Falsch deshalb, weil parteipolitische Werbung im Kindergarten nicht sein darf und *(Abg. Christian Illedits: Wer macht das im Kindergarten?)* falsch auch deshalb, weil der Inhalt nicht stimmt. *(Abg. Christian Illedits: Sie müssen aufpassen, was Sie sagen!)*

Ich sage Ihnen das schon. *(Abg. Leo Radakovits: Wieso muss sie aufpassen? - Abg. Christian Illedits: Sie muss aufpassen, weil wir es im Kindergarten nicht verteilt haben, zum Beispiel!)* Aber in Pinkafeld ist es im Kindergarten verteilt worden.

Das kann ich Ihnen beweisen. *(Abg. Christian Illedits: Auf öffentlichem Grund kann ich verteilen was ich will! – Zwiegespräche zwischen Abg. Christian Illedits und Abg. Leo Radakovits)* In den Kindergärten und Schulen ist parteipolitische Werbung nicht erlaubt. *(Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

Herr Präsident! Herr Kollege Illedits regen Sie sich ab, bei uns ist es dezidiert passiert, ich kann das beweisen. *(Abg. Christian Illedits: Dann zeigen Sie es an!)* Es ist in mehreren Gemeinden passiert. Ich denke, *(Abg. Christian Illedits: Das ist ein alter Schmäh!)* irgendwann werden die Menschen durchschauen, dass Sie sich nur mit Ihrer Mehrheit über alles hinwegsetzen und dass Sie in diesem Land Glauben machen zu können, was Sie wollen. *(Abg. Christian Illedits: Wir haben es Gott sei Dank mit unserer Mehrheit beschließen können! So schaut es aus!)*

Ich bin sehr froh darüber, Frau Landesrätin, dass für diese Maßnahme 4,3 Millionen Euro zusätzlich zur Verfügung stehen. Ab Herbst werden jetzt für alle Kindergarten- und Kinderkrippenkinder, es sind 8.300 im Burgenland, 45 oder 90 Euro refundiert, das sind 500 oder 1.000 Euro an Betreuungskosten, die sich die Familien sparen. Ich denke, das ist Geld, das die Familien in der Krise wirklich brauchen. Geld, das die Familien entlastet und das ist, glaube ich, das Entscheidende in dieser Situation.

Im Bereich „Familienförderung“ stehen im Jahr 2010 5,8 Millionen Euro zur Verfügung. Das ist eine entsprechende Erhöhung für den Kinderbonus 874.000 Euro, für die Schulstarthilfe 30.000 Euro, für Mehrlingsgeburten ebenfalls 30.000 Euro und für die weiteren Maßnahmen 39.000 Euro. Ich denke, jetzt ist es gelungen, die Familienförderung wirklich entsprechend auf ein Niveau zu bringen, das den Bedürfnissen der Familien entspricht.

In der letzten Parlamentssitzung wurde auch das Kinderbetreuungsgeld Neu beschlossen. Ich denke, ein weiterer Schritt, um Familien und Frauen eine ihren Bedürfnissen entsprechende Möglichkeit zu geben, um Familie und Beruf zu vereinbaren. Neben den derzeitigen drei Varianten, die ja bekannt sind, gibt es zwei weitere Varianten.

Für alle Kinder, die ab dem 1. November geboren sind, 12 Monate plus zwei Monate 1.000 Euro oder 12 plus zwei Monate 80 Prozent Bezug des letzten Nettoeinkommens, also minimal 1.000 und maximal 2.000 Euro pro Monat. Ich denke, hier ist ein Anreiz geschaffen worden.

Die Vergleichswerte in Deutschland zeigen, dass die Väterbeteiligung, speziell durch diese Maßnahmen des einkommensabhängigen Kinderbetreuungsgeldes, zunimmt. Ich denke, auch bei uns muss es Ziel sein, die Väterbeteiligung auf 20 Prozent zu erhöhen.

Weiters wurde auch eine Änderung der Zuverdienstgrenze beschlossen. Also für all diejenigen, bei denen die Zuverdienstgrenze von 16.200 Euro zu gering war, wird es in Zukunft möglich sein, bis zu 60 Prozent des letzten Einkommens zum Kinderbetreuungsgeld dazuzuverdienen. Ich denke, das ist besonders ein Anreiz für qualifizierte Mütter und Väter.

Die geplante Erweiterung des Kinderbetreuungsgeldes ist auf alle Fälle, die Aufmerksamkeit lässt zu wünschen übrig, ein Beitrag zur Wahlfreiheit. Herr Präsident,...
(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Herr Präsident, ein bisschen muss man schon schauen, dass hier Ruhe ist. Auf der Regierungsbank und hier wird getratscht wie in einem Wirtshaus! – Abg. Christian Illedits: Das ist aber aufmerksam, dass Euch das jetzt auffällt, sonst ist Euch das noch nie aufgefallen! – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)

Präsident Walter Prior: Herr Kollege Strommer, es ist ja sehr interessant, dass Ihnen das immer dann auffällt, wenn ein Redner oder eine Rednerin der ÖVP spricht. Ansonsten fällt Euch das nie auf. Frau Kollegin Gottweis setzen Sie bitte fort.

Abgeordnete Andrea Gottweis (ÖVP) (fortsetzend): Also die Erweiterung des Kinderbetreuungsgeldes ist ein Beitrag zur Wahlfreiheit, das wird von uns begrüßt, denn ich denke, ist liegt 100-prozentig in der Verantwortung der Eltern, wie sie ihr Familienleben gestalten wollen. Es darf auf keinen Fall der Fall sein, dass Mütter, die sich ausschließlich der Kindererziehung widmen wollen, diskriminiert werden und gegen solche Mütter, die ihre Kinder außerhäuslich betreuen lassen, ausgespielt werden. Hier denke ich, ist es auch wichtig, dass beide Seiten ihren Platz haben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Geschätzte Damen und Herren! Wichtige Maßnahmen, die in den letzten Jahren zugunsten unserer Kinder und Familien beschlossen wurden. Ich denke, es wird auch in Zukunft jede Menge an Aufgaben, an Entwicklungen geben müssen, damit ganz einfach Familien einen entsprechenden Stellenwert in unserer Gesellschaft behalten können.

Hier denke ich, sind Forderungen, wie eine Familienverträglichkeitsprüfung, zusätzliche Serviceleistungen für Familien oder vor allem auch die Valorisierung der Familienbeihilfe ein wichtiges Thema. Ich hoffe, dass dieses erfreuliche Kapitel „Familienförderung“ auch in den nächsten Jahren entsprechend eine Entwicklung bekommt. Wir werden diesem Kapital die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Abgeordneten Edith Sack das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Edith Sack (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! *(Abg. Anna Schläffer in Richtung Landesrätin Resetar, die den Landtagssaal verlässt: Das ist ja kindisch! Sie steht auf und geht!)* Familienpolitik ist uns Sozialdemokratinnen und Sozialdemokraten ein wirkliches Herzensanliegen. Es geht uns hier um das Wohl und die Zukunft unserer Kinder.

Daher ist es uns wichtig Rahmenbedingungen zu schaffen, in denen sich Menschen leicht für Wunsch Kinder entscheiden können, in denen allen Kindern faire Chancen offen stehen, aber auch beide Elternteile Familie und Beruf vereinbaren können.

Im Burgenland heißt erfolgreiche Familienpolitik sozialdemokratische Politik. Es ist sehr viel im Interesse der Familien, es ist sehr viel im Interesse der Frauen geschehen, und das haben wir vor allem unserer Frauenlandesrätin und Familienlandesrätin Verena Dunst zu verdanken. *(Abg. Ilse Benkö: Bravo! - Beifall bei der SPÖ)* Danke Ilse! *(Abg. Ilse Benkö: Gerne!)*

Und weil die ÖVP immer das Wohl und das Recht des Kindes anspricht. Wir als SPÖ mit den Kinderfreunden an unserer Seite, die dieses Recht bereits vor 20 Jahren und nicht erst seit 2008 eingebracht haben, Frau Landtagsabgeordnete Gottweis, wir nehmen Kinderrechte am ehesten wahr und setzen sie an höchster Stelle von allen politischen Parteien in Österreich.

Und weil der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter meine Kollegin Posch-Gruska, weil sie sich da irgendwie hineingeredet hat oder klein geredet hat, wie er gesagt hat. Im Gegenteil: Sie hat darauf hingewiesen, dass Ihre Schmähwerbungen nicht gerechtfertigt sind, da diese Forderungen im Kinderbildungsgesetz bereits umgesetzt sind oder reingeschrieben sind und in den Ortschaften in den Schulen, in den Kindergärten bereits umgesetzt werden.

Frau Abgeordnete Gottweis, Sie haben die 15a-Vereinbarung angesprochen, da können Sie sich bei unserer früheren Frauenministerin Doris Bures bedanken. Sie hat geschaut, dass wieder Gelder für die Kinderbetreuung ins Burgenland kommen. Die ÖVP hat die Kindergartenmilliarde abgeschafft. *(Abg. Andrea Gottweis: Und Ihr zahlt es nicht aus.)* Wir müssen die Kirche aber schon im Dorf lassen.

Ich bin jetzt seit acht Jahren im Burgenländischen Landtag als Abgeordnete vertreten und ich kann eigentlich sagen, dass ich ein sehr gutes Gedächtnis habe, Frau Kollegin Gottweis, und ich kann mich wirklich nicht daran erinnern, dass von der ÖVP ein einziges Mal Initiativen betreffend Kinderbetreuung, betreffend familienpolitischen Maßnahmen, betreffend Entlastungsmaßnahmen für Familien gekommen sind. *(Abg. Andrea Gottweis: Geh! Geh!)*

Ich kann mich aber sehr wohl daran erinnern, Frau Kollegin Gottweis, dass wir Sozialdemokraten schon 2002, 2005, 2006 und 2008 die Initiativen ergriffen haben. Wir haben gemeindeübergreifende Kinderbetreuungsmöglichkeiten mit 80-prozentiger Förderung geschaffen. Wir haben Arbeitsplätze für Frauen durch die Förderung von KindergartenhelferInnen und vieles mehr geschaffen.

Wir sind ständig bemüht, dieses Angebot zu evaluieren und haben auch deshalb ein neues Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz erarbeitet und beschlossen.

Mit diesem Gesetz, das ja eigentlich von der ÖVP sehr lange boykottiert und gebremst wurde, auch daran kann ich mich - genauso wie die Bevölkerung unseres Landes - erinnern, haben wir die erste Bildungseinrichtung gewaltig aufgewertet, haben verschiedene Betreuungsmöglichkeiten wahrgemacht und haben dafür gesorgt, dass die Kinder die beste und qualitativste Betreuung bekommen.

Ich bedanke mich bei allen Gemeindevertreterinnen und Gemeindevertretern, die hier mit uns an einem Strang ziehen und die einen enormen Beitrag leisten, damit Familien gut funktionierende Betreuungsangebote vorfinden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Es hat viele Gespräche und eine großartige Zusammenarbeit mit verschiedenen Institutionen gegeben und das über alle Parteigrenzen hinweg.

Alle haben mit uns an einem Strang gezogen - außer die Damen und Herren der ÖVP.

Mit dem Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz haben wir die Weichen gelegt, dass alle Kinder gleiche Chancen bei der Bildung bekommen.

Ein ganz großer Schritt in der Familienpolitik war die Umsetzung des Gratiskindergartens. Unser Herr Landeshauptmann hat den Gratiskindergarten zur Chefsache gemacht. Damit war die Umsetzung garantiert. Er hat alle Fraktionen miteingebunden, verschiedene Institutionen miteingebunden. (*Zwiegespräche in den Reihen*)

8.000 Familien können sich jetzt bis zu 1.500 Euro im Jahr durch diese Maßnahmen ersparen.

Wir Sozialdemokratinnen und Sozialdemokraten haben im Burgenland viele Maßnahmen gesetzt, um Familien den Rücken zu stärken. Allein für die Kinderbetreuung nehmen wir 4,3 Millionen Euro mehr in die Hand. 874.000 für den Kinderbonus, 60.000 für Schulstarthilfe und Mehrlingsgeburten, 182.000 für die Förderung der Tagesmütter.

Dazu kommen noch Bildungsausgaben, Ausgaben bei der Pflege, bei der Gesundheit, beim Sozialbereich, Wohnbauförderung, das auch den Menschen, das auch den Familien in unserem Land zugute kommt und natürlich noch vieles mehr.

Ich finde es sehr schade, liebe Kolleginnen und Kollegen von der ÖVP, dass Sie, wenn es um das Wohl der burgenländischen Familien geht, wenn es um die Bildung unserer Kleinsten geht, wenn es um die Zukunft unserer Burgenländerinnen und Burgenländer geht, dass Sie nicht bereit sind, mit uns gemeinsam zu arbeiten.

Ja, Sie arbeiten sogar dagegen. Allein die Tatsache, dass Sie signalisiert haben, gegen das Budget zu stimmen, ist schockierend. Sie sind somit gegen alle Entlastungsmaßnahmen. Sie machen Parteipolitik am Rücken der burgenländischen Familien und das ist gegenüber den Burgenländerinnen und Burgenländern absolut nicht fair und absolut unverständlich. Und das tut mir sehr weh, Frau Abgeordnete Huber.

Wir Sozialdemokraten investieren trotz Wirtschaftskrise in die Zukunft unserer Kinder, weil das eines der wichtigsten Themen überhaupt ist. Daher ist es wichtig und gut, dass die SPÖ im Burgenland klare Verhältnisse hat, denn dadurch haben wir die Möglichkeit, Verbesserungen für die Menschen in unserem Land zu erzielen.

Wir nehmen die Verantwortung, die wir haben, sehr ernst, und wir haben das in vielen Fällen bewiesen.

Wir würden uns natürlich sehr freuen, wenn die ÖVP mit uns gemeinsam konstruktiv arbeiten würde.

Mit dem Gratiskindergarten, mit der Tagesmütterförderung, mit der Krippenförderung und allen weiteren familienpolitischen Maßnahmen wurden Entlastungsmaßnahmen für burgenländische Familien umgesetzt.

Unsere familienpolitischen Maßnahmen tragen den neuen Herausforderungen Rechnung. Wir sind wieder einen großen Schritt näher an der Vereinbarkeit von Familie und Beruf, kombiniert mit einer frühen und kostenlosen Kleinkindbildung.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! All unsere Maßnahmen stellen eine der effektivsten Wege zur Ankurbelung der Inlandsnachfrage dar, da Familien zu den wirtschaftlich schwächeren gesellschaftlichen Gruppen gehören, eine niedrige Sparquote aufweisen und ihr Geld im Wesentlichen im Inland ausgeben. Es ergibt sich ein optimaler Multiplikatoreffekt.

Gleichzeitig werden durch diese Investitionen im Kinderbetreuungsbereich erstens, qualitative Arbeitsplätze geschaffen, zweitens, die Rückkehr von Müttern in den Beruf unterstützt und drittens, der Nutzen von Bildungsmaßnahmen in Kinderbetreuungseinrichtungen optimiert.

Wir Sozialdemokratinnen und Sozialdemokraten haben die Zeichen der Zeit erkannt und haben konkrete Maßnahmen gesetzt.

Besonders in Zeiten einer Wirtschaftskrise ist es wichtig, schnell und treffsicher zu handeln.

Wir beschließen heute ein Megabudget von 1,09 Milliarden Euro. Es wird sich heute zeigen, ob die ÖVP Verantwortung für unser Land übernimmt. Die Vorschläge, die die ÖVP gestern eingebracht hat, sind Alibiaktionen, wie sie es so oft in der Vergangenheit getan haben, um von ihrer Oppositionspolitik hinwegzutäuschen.

Sie haben genug Zeit gehabt, diese Forderungen, die übrigens sowieso im Budget enthalten sind und das sogar noch in einem viel größeren Umfang, in die Budgetverhandlungen einzubringen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Aber nicht genug! Deshalb wollen wir das so.)* Mehr, mehr, lieber Herr Klubobmann!

Wenn Sie dem Budget nicht zustimmen wollen, Herr Klubobmann, dann sagen Sie doch den Burgenländerinnen und Burgenländern die Wahrheit! Sagen Sie, dass Sie nicht bereit sind, für unser Land und für die Menschen unseres Landes zu arbeiten! Sagen Sie, dass Sie nicht bereit sind, nicht einmal in schwierigen Zeiten Verantwortung für unser Land zu übernehmen!

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir Sozialdemokratinnen und Sozialdemokraten sind sehr verantwortungsbewusste Menschen und arbeiten nach wie vor für unser Land. Das ist unsere Pflicht und dafür sind wir auch gewählt worden.

Wir wissen, dass ein gutes Angebot an Kinderbetreuungsplätzen mehr Frauen Chancen für Beschäftigung bietet und auch hilft, Armut zu vermeiden und Lebensstandards zu sichern.

Und wichtig für Frauen ist, dass sie ein eigenes Einkommen haben, dass sie ein Einkommen haben, von dem sie auch leben können.

Auf Grund dessen hat unsere Frau Landesrätin Verena Dunst auch im Burgenland verschiedene Maßnahmen gesetzt, wie zum Beispiel den Girls Day, die Berufsinformationsmesse mit FIT, Frauen in die Technik, damit den Mädchen der Weg ins Berufsleben erleichtert wird, damit sich Mädchen für typische Männerberufe interessieren.

Denn wenn mehr Frauen vermehrt in typische Männerberufe vordringen, erhöhen sie damit ihre Chancen mehr zu verdienen und im Job Karriere zu machen.

Unsere Initiativen zeigen Wirkung. Im Bereich Bildung haben Frauen stark aufgeholt. Sie stellen in vielen Ausbildungen und Universitäten schon die Mehrheit aller AbsolventInnen. Im Burgenland setzt sich unsere Frau Landesrätin Verena Dunst für die Rechte und Anliegen der Frauen hervorragend ein.

Ob für Wiedereinsteigerinnen oder für Alleinerziehende, für Frauenarbeitsplätze oder die Vereinbarkeit von Familie und Beruf, vor allem werden von Gewalt betroffene Frauen nicht allein gelassen.

Wir gehen mit einem flächendeckenden Netz an Beratungsstellen, Notwohnungen, Frauenhaus, Sozialhaus und präventiven Maßnahmen entschieden gegen Gewalt an Frauen vor.

Auch in der Bundesregierung gibt es wieder eine starke Frau an der Spitze. Bundesministerin Gabi Heinisch-Hosek steigt ordentlich aufs Gas, um sieben Jahre Schwarz-Blau, in denen es Stillstand in der Frauenpolitik gegeben hat, wettzumachen. (*Abg. Johann Tschürtz: Haben Sie im „News“ gesehen?*) Sie hat in der Regierung das einkommensabhängige Kindergeld durchgeboxt.

Die ÖVP hat lange versucht, diese Variante zu blockieren. Wir haben uns aber schon lange für diese Variante ausgesprochen, denn das führt einerseits zu einer höheren Väterbeteiligung bei der Karenz und sorgt andererseits dafür, dass Frauen rascher und leichter wieder in den Beruf zurückfinden.

Es kann und darf nicht sein, dass Frauen weniger verdienen als Männer, denn allein eine Frau, nur weil sie Frau ist, bekommt 15 Prozent weniger als ein Mann, und das ist eine Ungerechtigkeit, die niemand akzeptieren kann.

Deshalb fordert unsere Ministerin auch, dass die Gehälter offengelegt werden sollen. Ich bin überzeugt davon, dass mehr Transparenz helfen wird, die Einkommensunterschiede zwischen Männern und Frauen zu verkleinern.

Männer und Frauen sind zwar von der Art her verschieden, aber eines muss klar sein: Wir sind alle gleich viel wert! Und diese Geschlechtergerechtigkeit wird nun auch im Budget berücksichtigt.

Wir SPÖ Frauen haben einen Antrag in den Landtag eingebracht, wo bei allen Planungs- und Entscheidungsschritten die Frage gestellt werden muss, wie sich das sozusagen auf die Situation von Frauen und Männern auswirkt.

Einen ersten Schritt hat unser Herr Landesrat Bieler im Landesvoranschlag mit der Umsetzung von Genderbudgeting in einzelnen Bereichen gesetzt. Anhand von ausgewählten Budgetansätzen wurden Details in Form einer Geschlechterperspektive im Finanzprozess als vorläufiges Versuchsobjekt vorgelegt.

Es geht hier um die gerechte Verteilung von Chancen und Möglichkeiten. Damit setzt die SPÖ einen weiteren Schritt in der Frauengleichstellungspolitik auch im Burgenland.

Unsere moderne Frauenpolitik wird weiter darauf abzielen, Frauen auf allen Ebenen Chancengleichheit zu geben und ihnen ein selbst bestimmtes Leben zu ermöglichen.

Meine Fraktion wird dem Kapitel die Zustimmung erteilen, weil wir uns unserer Verantwortung bewusst sind und wir sicher sind, dass die Menschen im Burgenland davon profitieren. (*Beifall bei der SPÖ*)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch (*der den Vorsitz übernommen hat*): Als nächste Rednerin hat sich Frau Landtagsabgeordnete Franziska Huber zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Franziska Huber (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Die Voranschlagsstelle für Frauenangelegenheiten ist mit 303.700 Euro gleich hoch angesetzt worden für das Jahr 2010 wie das letzte Jahr, für 2009. Und viele, vor allem die Herren der Schöpfung, fragen sich, weshalb überhaupt dieser Budgetposten notwendig ist. (*Abg. Anna Schlaffer: Müssen wohl von den eigenen sein. – Zwiegespräche in den Reihen*)

Ich glaube, dass sich das durchwegs über die Parteigrenzen hinweg schon manche Männer gefragt haben. Aber es ist leider noch immer nicht selbstverständlich und viele Frauen sind noch immer in vielen Bereichen benachteiligt.

Die Selbstverständlichkeit, dass es heißt, gleicher Lohn für gleiche Arbeit und gleicher Lohn für gleichwertige Arbeit, das ist leider noch nicht überall durchgedrungen.

Es ist so, dass, wie wir schon vorher gehört haben, der Unterschied in europäischen Ländern zwischen Männern- und Frauengehältern oder Einkommen bei 15 Prozent liegt. Das nennt man eben diesen Gender-Pay-Gap. In Österreich liegt der Unterschied bei 20 Prozent und im Burgenland liegt er sogar bei 25 Prozent.

Ich habe einen Zeitungsausschnitt aus dem „Kurier“ von voriger Woche mitgenommen, wo eben genau auf das eingegangen wird und wo statistisch berechnet worden ist, dass letzten Sonntag, und zwar am 27. September, statistisch ist das der Tag, an denen die Löhne bei Frauen und Männern, die eben das Gleiche erhalten, endet und vom 27. September an bis Ende des Jahres arbeiten die Frauen im Burgenland eigentlich, theoretisch, statistisch für Gottes Lohn.

Die Gewerkschafterinnen Rasztovits und Prenner haben eine Pressekonferenz gemacht und haben gesagt, es sei beschämend - ich kann mich dem auch anschließen - und dass etwas verändert werden müsse. Es steht auch herinnen, ich zitiere das jetzt nur: Sie würden sich auch von der SPÖ mehr Unterstützung wünschen.

Genau da sieht man, dass das ein Problem ist, das über die Parteigrenzen hinweg geht.

Es ist so, das wir ein Ziel haben, ein gemeinsames - wir Frauen.

Und dass eben das Ziel dasselbe ist. Vielleicht ist der Zugang unterschiedlich, aber das Ziel muss dasselbe sein, und zwar dass wir für die gleiche Arbeit das gleiche Geld erhalten wie Männer.

Jetzt ist natürlich die Frage: Was drückt diesen Durchschnitt? Warum kommt es überhaupt dazu, dass Frauen und Männer unterschiedlich viel verdienen?

Einerseits ist es die Teilzeit. Sie ist zwar in der Statistik herausgerechnet, jedoch ist sie für die Lohnstufe entscheidend.

Das Zweite ist, dass Frauen bei der Wahl des Berufes oft schlechter bezahlte Berufe haben. Dies hängt wieder mit der Unterbrechung der Erwerbsbiografie zusammen, sprich mit der Babypause.

Es ist aber auch so, dass wir uns fragen müssen, ob der Konsument bereit sei, für manche Dienstleistungen, für manche Güter, mehr zu zahlen. Das ist natürlich der Umkehrschluss dazu.

Auch der Anteil im öffentlichen Dienst - wir haben schon gestern gehört, dass der Prozentsatz von Frauen in Führungspositionen im öffentlichen Dienst ständig steigt - hinkt aber noch immer hinten nach.

Auch Niedriggehälter im Bildungs- und Pflegebereich sind dafür verantwortlich, dass Frauen weniger verdienen wie Männer.

Und auch die Überstundenquote. Im Durchschnitt werden in Österreich pro Woche acht Stunden an Überstunden erarbeitet, aber das vor allem von Männern. Das ist ein Kreislauf, das ist so gesagt die Katze, die sich in den eigenen Schweif beißt, weil Männer oft gezwungen sind, Überstunden zu machen, um ihr Einkommen damit aufzubessern.

Das trägt aber wieder zum einen dazu bei, dass der Gender-Pay-Gap weiter auseinandergeht und zum anderen trägt es dazu bei, dass es dem Familienleben und der Partnerschaft schadet, weil diese Zeit, die an Überstunden gearbeitet wird, natürlich dem Familienleben und den Kindern und dem Partner fehlt.

Frauen haben noch immer geringe Karrierechancen, stoßen noch immer an die gläserne Decke. Es ist auch, was mich bei meiner eigenen Arbeit persönlich nicht betroffen hat, ich komme aus dieser Branche, das frühere Nachtarbeitsverbot bei Frauen, was bis ins Jahr 2000 in Österreich in der Industrie und im Gewerbe vorhanden war.

Ich kann mich noch an Zeiten erinnern, als der Beruf der Bäckerin als Lehrberuf gefördert wurde, aber wenn das Mädchen dann den Lehrberuf abgeschlossen hat und die Lehrabschlussprüfung hat, hat sie ja theoretisch in dem Beruf erst ab fünf Uhr morgens zu arbeiten beginnen können, und damit fallen natürlich wieder die Nachtarbeitszeiten weg und natürlich auch die gut bezahlten Stunden, sprich die Nachtzuschläge, und damit macht sich wieder dieser Gender-Pay-Gap weiter auf. Das ist seit dem Jahr 2000 nicht mehr der Fall, aber das ist ja noch nicht so lange her.

Wir haben auch in Österreich bei den Pflegeberufen eine sehr geringe Frauenakademikerquote und man muss auch sagen, dass der frühere Pensionsantritt bei Frauen, das ja in Zukunft dann ab den Jahrgängen von 1967 nicht mehr der Fall sein wird, auch der frühere Pensionsantritt drückt auf das Einkommen, denn oft fehlen bei den Pensionsdurchrechnungen dann die besten fünf Jahre.

Kulturell bedingt bei uns Frauen ist natürlich auch, dass wir oft weniger Forderungen stellen und uns weniger beschweren wie die Herren der Schöpfung. Das ist einfach kulturell bedingt und an dem müsste man vielleicht auch persönlich arbeiten.

Was können wir dagegen tun? Was können wir verändern? Wir können natürlich die Berufswahl ändern. Wir können das Partnerschaftsverhalten verändern.

Jedoch muss ich sagen, es will doch niemand zu seinem Glück gezwungen werden, denn Umfragen haben ergeben, dass noch immer 75 Prozent sowohl der Männer als auch der Frauen das klassische Partnerverhalten bevorzugen. Sprich, dass der Mann das Geld nach Hause bringt, der Mann soll gut verdienen und die Frau für Haushalt und Kinder sich zuständig fühlt.

Ich finde, das ist natürlich jetzt überhaupt nicht negativ zu sehen, nur wenn wir davon sprechen, was kann man davon ändern, dann muss man das zwar sagen, auf der einen Seite, aber auf der anderen Seite, wenn es der Wunsch von jemandem ist, und man sieht, dass eine Umfrage ergeben hat, dass 75 Prozent der Menschen in Österreich so denken, dann darf man das natürlich auch nicht ignorieren.

Die Veränderung der Kinderbetreuung, da wurde mit dem Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz sicher einer enormer Fortschritt erzielt.

Auch das einkommensabhängige Kinderbetreuungsgeld, das jetzt in Kraft tritt, ist natürlich auch der richtige Ansatz dazu.

Es muss aber auch zu einer Veränderung der Arbeitszeitkultur kommen und zu einer Förderung zu einer qualifizierten Teilzeitarbeit und zwar speziell in dem Bereich der 25 bis 30 Stunden Teilzeit.

Es muss auch zu einem Umdenken sowohl bei den Arbeitgebern als auch bei den Arbeitnehmern kommen, sprich es muss zu mehr Flexibilität kommen. Frauen müssen auch mehr Zugang zu Überstunden haben.

Eine Änderung beziehungsweise Angleichung der Karrieren muss natürlich auch ein Ziel sein, das wir gemeinsam erreichen.

Jetzt hat die Frauenministerin Heinisch-Hosek vorige Woche eine Kampagne für Lohngerechtigkeit gestartet. Das kann ich natürlich nur begrüßen. Es ist sicher richtig. Der Ansatz ist sicher richtig.

Jedoch wir ÖVP-Frauen sehen vielleicht den Weg dorthin ein bisschen anders. Bundesministerin Heinisch-Hosek spricht von einer Einkommenstransparenz nach schwedischem Vorbild.

Wir von den ÖVP-Frauen sagen, das geltende Gleichbehandlungsgesetz ist sehr gut, es wird nur nicht ausreichend praktiziert. Es ist sozusagen teilweise totes Recht, es ist judiziert und es wird trotzdem ignoriert.

Es gibt eine Institutionsvielfalt in Österreich. Wenn man die Institutionen alle einsetzt, müsste es eigentlich genügen und wir bräuchten eigentlich gar nicht etwas ändern, sprich der Betriebsrat und die Personalvertreter, die können Einsicht nehmen. Sie müssten nur dazu vielleicht noch mehr motiviert und sensibilisiert werden. Und der Arbeitgeber ist sowieso zur Gleichstellung verpflichtet.

Im Umgekehrten muss ich aber sagen, und das ist jetzt ein Denkansatz, ist der Gedanke auch gerechtfertigt, wenn man sagt, wie weit halten wir diese Differenzierung aus. Denn differenziert werden darf, ist nicht verboten, es muss nur sachlich begründet werden.

Abschließend möchte ich jetzt noch sagen ... - jetzt habe ich den Faden verloren -, dass wir diesem Budgetposten zustimmen, weil wir sehen, wie wichtig es ist, dass eben wirklich etwas getan werden muss. Dass sich dieser Gender-Pay-Gap verringert, ist sicher ein Ziel, das langfristig ist, was man sicher nicht von heute auf morgen erreichen kann.

Aber ich glaube, die Ansätze sind vorhanden und ich glaube auch, dass es in Zukunft ins Positive geführt werden kann.

Abschließend möchte ich noch darauf hinweisen, dass die burgenländischen Frauen- und Mädchenberatungsstellen vom AMS heuer weniger Förderung bekommen werden, und zwar in der Höhe von 104.500 Euro und dass davon fünf Frauen- und Mädchenberatungsstellen davon betroffen sind.

Zu diesen Beratungsstellen kommen im Jahr zirka 10.000 Frauen und Mädchen, die teils akute finanzielle Probleme oder körperliche und seelische Krisen haben, und dass, wenn dieses Geld fehlt, diese Förderung, der Betrieb in diesen fünf Beratungsstellen nicht mehr aufrechterhalten werden kann und dass diese 10.000 Frauen und Mädchen nicht mehr dementsprechend beraten und begleitet werden können.

In Anbetracht der Tatsache, wie ich schon vorher erwähnt habe, dass zwölf Prozent der Menschen in Österreich an der Armutsgrenze leben und von diesen zwölf Prozent zwei Drittel Frauen sind, muss ich sagen, wir von der ÖVP unterstützen die Bitte des Dachverbandes der burgenländischen Frauen- und Mädchenberatungsstellen um finanzielle Unterstützung und hoffen, dass diese positiv erledigt wird. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als Nächste zu Wort gemeldet hat sich Frau Landesrätin Verna Dunst.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Meine Damen und Herren! Ich darf zu den Budgetkapiteln Familie und Frauen Stellung nehmen. Zunächst einmal ist es mir wichtig, die Kapitel getrennt diskutiert zu wissen.

Familienpolitik ist nicht Frauenpolitik. Und dementsprechend sind die Budgetkapitel und auch die Referate und Zuständigkeiten nicht zusammengefasst. Ich denke, es ist auch ein Ansatz, der für eine Geschlechtergerechtigkeit spricht, dass man nicht Frauen über die Familie definiert.

Zunächst einmal, danke, dass Sie alle der Meinung sind, alle Debattenredner und -rednerinnen, dass der Schritt des Burgenlandes, der Schritt auch des Finanzlandesrates, nämlich das Familienbudget, ich darf Ihnen das zeigen, ich glaube, Statistiken in Balkenform sind immer solche, die sehr gut zeigen, was sich verändert hat.

Wenn wir heute das Fünffache an Familienbudget haben, nämlich 2009 1,2 Millionen und im Jahr 2010 werden wir 5,8 Millionen zur Verfügung haben, dann ist es der richtige Weg.

Und ich darf Ihnen zu Ihren Aussagen gratulieren, wo Sie alle eigentlich quer durch die Parteien gesagt haben, das ist jetzt die richtige Zeit, wir müssen jetzt in der Wirtschaftskrise die Familien unterstützen. Wir müssen jetzt in der Wirtschaftskrise schauen, wie wir die Kaufkraft der Menschen, vor allem der Familien wieder stärken.

Das ist der richtige Weg, indem wir ihnen wieder im Umlaufsystem Steuermittel zur Verfügung stellen, und natürlich, und das muss auch gesagt werden, dass das 2010 auch sicher notwendig sein wird.

Das Zweite. Zum Familienreferat beziehungsweise zur Budgetposition Familie. Es ist immer wieder darüber gesprochen worden, wie wichtig es ist, dass hier Kinderbetreuung verbessert wurde, dass hier Kinderbetreuung ein Thema ist und ich denke, dass das auf den Punkt gebracht ist.

Familien haben das Recht - und ich bedanke mich hier daher ganz herzlich bei den Gemeinden, bei den Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern - auf Kinderbetreuung. Die Gemeinden haben bei uns diese Verantwortung seit langem übernommen und ich bedanke mich bei ihnen, denn eines muss auch gesagt sein.

Meine Damen und Herren Bürgermeister, die sie hier im Landtag vertreten sind, alle wissen wir, dass die Kostentransparenz nie gegeben war, dass wir die Eltern sehr lange im Bewusstsein gelassen haben, na ja, ihr zahlt ja eh einen Kindergarten, dass das durchschnittlich nur 16 Prozent der Kindergartenbeiträge und der Kinderkrippenbeiträge sind, das, glaube ich, ist etwas, was sie als Bürgermeisterin und Bürgermeister als selbstverständlich genommen haben. Das sollte man aber auch einmal den Eltern sagen, dass bisher schon die Gemeinden, den Großteil dieser Kosten, nämlich der Differenz zwischen tatsächlicher Leistung für die Kinderbetreuung und den erbrachten Kosten durch die Eltern eine sehr große Spannung ist. Herzlichen Dank, meine Damen und Herren Bürgermeisterinnen und Bürgermeister! *(Beifall bei der SPÖ)*

Das neue KIBI - und auch das wurde, und da kann ich mich nur kurz halten, von den VorrednerInnen gesagt -, das Kinderbildungs- und -betreuungsgesetz hat zwei Ansätze, die richtig sind.

Erstens. Gemeindeübergreifende Förderung wird erweitert. Das war mir sehr wichtig. Das ist auch etwas, das notwendig ist, besonders im Süd- und Mittelburgenland, aber auch in Teilen des Nordburgenlandes.

Es sichert den Gemeinden mehr Geld, damit dieser Budgetabgang sozusagen geschaffen durch die Lücke, zwischen den Elternbeiträgen und den Beiträgen, die es wirklich kostet. Das ist uns wichtig gewesen. Den Gemeinden dürfen wir nicht noch mehr aufoktruieren, an Öffnungszeiten, an Mittagessen, an allen Möglichkeiten, und ihnen nicht gleichzeitig auch die finanziellen Ressourcen zur Verfügung zu stellen, das ist uns mit dem KIBI gelungen.

Meine Damen und Herren! Zur Frauenposition im Budget. Auch hier haben wir einen sehr hohen Ansatz im Vergleich zu den anderen Bundesländern. 303.000 im regulären Landesbudget. Ich darf aber natürlich auch dazuzählen 250.000 Euro ESF-Mittel, die aus dem Europäischen Sozialfonds möglich machen, viele neue Möglichkeiten für Frauen gerade in der Vereinbarkeit von Familie und Beruf auszuprobieren und zu unterstützen, innovative Projekte zu unterstützen und neue Wege zu suchen.

Ich darf mich auch hier bei den Rednerinnen ganz herzlich bedanken und es hat mir wohlgetan, das muss ich Ihnen sagen, und ich glaube, auch den SPÖ-Frauen, Ihre Art des Herantretens ans Thema, Frau Abgeordnete Huber, möchte Ihnen das wirklich sagen.

Ich habe manchmal den Eindruck gehabt, dass andere Parteien und insbesondere auch manchmal Frauen der ÖVP-Vertretung nur zum Frauentag und zum Muttertag draufgekommen sind, dass die Unterstützung der Frauen eine tagtägliche sein muss.

Ihre Worte und Ihre Wortmeldung heute bei der Budgetposition Frauen hat mir gezeigt, dass wir die ÖVP-Frauen an Bord haben, dass wir eigentlich die gleichen Ziele verfolgen. Es ist wichtig, dass auch Sie die Frauenpolitik zur täglichen Aufgabe machen.

Frauen haben, und das hat die Frau Abgeordnete Sack, glaube ich, sehr gut herausgearbeitet, genauso wie Sie, das Recht auf geschlechtergerechte Verteilung der Steuermittel, auf geschlechtergerechte Beantwortung vieler Fragen, auf das Ende einer Diskussion, wo es noch immer altradierte Muster gibt, wo manche Männer lächeln, wenn es dann um Frauenthemen geht.

Wir lächeln auch nicht, wenn es um allgemeine Menschenwürde geht, und das steht Frauen und Männern zu.

Dafür bedanke ich mich, denn ich glaube, dass es gerade parteiübergreifend wichtig ist, dass Frauen endlich den Stellenwert haben, denn sie sich tagtäglich erarbeiten müssen.

Ich darf mich aber auch dafür bedanken, dass ich höre, dass die ÖVP auch überlegt, diesen Weg mitzugehen.

Es geht mir, auch im Einkommensbereich, um Chancengleichheit. Ich hoffe auf Ihre Unterstützung auf Bundesebene, auf die Unterstützung für unsere Frauenministerin Heinisch-Hosek, die hier einen sehr guten Weg geht, denn wir reden seit 20 Jahren darüber, dass Frauen wie Männer am gleichen Arbeitsplatz auch das gleiche Einkommen beziehen sollen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich rede nicht von einem Akademiker und einer Dame, obwohl ich die Leistung einer Dame, die im Putzbereich arbeitet, überhaupt nicht schmälern will, aber, ich rede davon, dass Frauen am gleichen Arbeitsplatz und mit der gleichen Ausbildung wie Männer bis zu einem Drittel an Einkommenseinbussen haben, nur weil sie Frauen sind. *(Abg. Johann Tschürtz: Dann ändert es doch. Ihr habt doch die Möglichkeit. Ihr habt doch einen Sozialminister und einen Bundeskanzler.)*

Das ist nicht zu akzeptieren. *(Abg. Johann Tschürtz: Ich kann es nicht ändern. - Abg. Ilse Benkö: Noch nicht!)*

Ich rede gerade darüber. Richtig, Herr Klubobmann. Seit 20 Jahren reden wir darüber. Wir haben kleine Schritte machen können. Wen wir leider dabei nicht an Bord haben, ist die Wirtschaft. *(Abg. Johann Tschürtz: Da müsst Ihr halt den Wirtschaftsminister unter Druck setzen.)*

Daher ist der Ansatz unserer Frauenministerin genau der richtige, der besagt: Welcher Unternehmer will es, dass da die Frau Huber und da der Herr Mayer steht, an der gleichen Arbeit mit der gleichen Qualifizierung, mit der gleichen Arbeitszeit? Es gibt eine Geschlechterunterschiedlichkeit, wonach die Frau weniger verdient.

Ich glaube nicht, dass die Firmen sich das leisten wollen, dass dann draußen ein Türschild mit der Aufschrift, dieser Betrieb ist frauenfeindlich, hängt, weil er Frauen schlechter bezahlt, als Männer.

Ich denke, der richtige Ansatz ist der, diese Einkommenstransparenz von der Wirtschaft zu fordern. Ich bin davon überzeugt, dass auch der Wirtschaftsminister das letztlich so sehen wird. Ich gebe Ihnen aber auch Recht, Frau Abgeordnete Huber, dass es insgesamt immer darum gehen muss, das bestehende Bundesgleichbehandlungsgesetz, und das Burgenland hat auch ein Landesgleichbehandlungsgesetz, einzuhalten.

Ich verspreche Ihnen übrigens, dass wir dabei die Schraube in Richtung Sanktionen noch ein bisschen drehen werden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Beide Dinge. Nämlich, Einkommenstransparenz und das Einsehen des Wirtschaftsministers hier mitzutun, denn der Sozialminister unterstützt das ja auch schon, und die Einhaltung des Bundesgleichbehandlungsgesetzes sind der richtige Schritt, damit Frauen in diesem Lande, in Österreich und im Burgenland, gleichberechtigt behandelt und gleichberechtigt entlohnt werden.

Danke für die Unterstützung. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächste Rednerin hat sich Frau Landtagsabgeordnete Maga. Margarethe Krojer zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Kollegin.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte zum Thema Wohnbauförderung sprechen. Ich möchte aber die Gelegenheit nutzen, zum Thema Entlohnung Frauen am Arbeitsplatz zwei oder drei Sätze zu verlieren.

Frau Landesrätin! Sie haben sich darüber richtig empört, dass es bei gleicher Ausbildung und bei gleicher Jobausübung noch immer eine ungleiche Bezahlung gibt.

Was ich aber in der ganzen Diskussion eigentlich genau so schlimm, wenn man das überhaupt vergleichen soll oder will, finde, ist die Tatsache, dass die Gewerkschaft gerade bei den Kollektivverträgen in jenen Berufsgruppen seit Jahrzehnten versagen, wo mehrheitlich Frauenarbeit gegeben ist.

Man kann sich das genau anschauen. *(Ein Zwischenruf der Landesrätin Verena Dunst)* Ja, nicht nur alleine, aber es ist eine Aufgabe von den Gewerkschaften, auch in andere Kollektivverträge zu kommen. Das heißt, typische Frauenberufe im Sozialbereich, zum Beispiel, die schwere Arbeit leisten, sind durchaus mit jenen vergleichbar, die, wie in der Metallbranche, mehrheitlich von Männern besetzt sind.

Trotzdem gibt es hier schon von Haus aus Unterschiede. Da geht es gar nicht um gleiche Arbeit, sondern, es geht um gleichwertige Bezahlung. Ich hab das Beispiel schon mehrmals hier gebracht, auch im Haus. Jene Gruppe p4 und p5, wo die Hauswarte und Amtsdienere enthalten sind, verdienen noch immer mehr, als dort, wo die Reinigungsdamen enthalten sind, obwohl beide ungelernete Hilfskräfte sind. *(Abg. Johann Tschürtz: Die sind doch jetzt ausgegliedert oder?)*

Da gibt es in der Grundeinstufung noch immer große Unterschiede. Man kann das auch sehr schön beobachten, denn früher waren der Lehrer, der Pfarrer, der Arzt und so weiter im Dorf anerkannte Persönlichkeiten. Jetzt haben wir die Tatsache, dass der Lehrberuf verweiblicht. Das heißt, es sind mehrheitlich Frauen tätig und damit sinkt auch das Image.

Das, was man jetzt mit den Lehrern macht, das hätte man sich früher, als sie männerdominiert waren, nicht getraut. *(Abg. Gerhard Pongracz: Ja, die Pfarrer.)*

Allein daran sieht man, was es bedeutet, weniger Gehalt zu bekommen. Auch das Image geht dabei verloren.

Eines möchte ich noch sagen: Frau Kollegin Gottweis! Es gibt nicht den Gratiskindergarten *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*.

Sie brauchen nur Ihren Parteikollegen fragen, ob es in Neusiedl einen Gratiskindergarten gibt. Den gibt es dort nicht.

Bitte hören Sie auf, vom Gratiskindergarten zu sprechen. *(Abg. Matthias Gelbmann: 20 Stunden.)* Es gibt lediglich ein Fördermodell, das bis zu 45 Euro den Kindergarten fördert. Das ist die Wirklichkeit. Es gibt diesen Gratiskindergarten im Burgenland nicht. Es sind nicht alle Kinder gleich. *(Abg. Johann Tschürtz: Genau! Das ist der springende Punkt.)*

Nun aber zur Wohnbauförderung. Wir sind alle sehr stolz auf unsere Wohnbauförderung. Ich glaube, es ist irgendwie ein eigenartiges Phänomen, dass das offensichtlich eines der ganz wenigen Gesetze ist, wo sich alle damit identifizieren können.

Das hat schon auch ein bisschen etwas mit der Art und Weise zu tun, wie man die einzelnen Parteien anhört. Ich muss sagen, dass hat, seit wir im Landtag sind, eigentlich immer sehr gut funktioniert. Wir konnten uns eigentlich immer sehr gut einbringen. Wir sind sehr stolz darauf, dass wir auch vieles in der Wohnbauförderung umsetzen konnten.

Das Ziel von uns Grünen war, die Sanierungsrate zu heben. Ist es doch so, dass im Burgenland fast 80 Prozent der Wohnbauförderungsmittel in den Neubau gehen und nur knapp über 20 Prozent in die Sanierung. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Jeder Neubau, auch wenn er energetisch noch so gut ist, heißt, Emissionszuwachs. Vom Neubau möchte ich gar nicht sprechen. Ich spreche nur von der energetischen Situation.

Nur Sanierungsmaßnahmen können tatsächlich zu Emissionsminderungen führen und da haben wir zwei wichtige Steuerungselemente. Das eine ist das Wohnbauförderungsgesetz, aber auch das Baugesetz, wo es wirklich Steuermöglichkeiten zur Reduktion von Treibhausgaswirkungen gibt.

Uns war es wichtig, bei diesen beiden Steuerungselementen anzusetzen, was uns auch in beiden Fällen sehr gut gelungen ist.

Im Wohnbauförderungsgesetz wurden, auch auf unsere Initiative hin, verschiedene Maßnahmen gesetzt, um die Treibhausgasemissionen zu senken.

Wie, zum Beispiel, höhere Anreize für Sanierungen oder aber auch die Anhebung des Ortskernzuschlags.

Der Herr Landeshauptmann hat gestern gesagt, dass mittlerweile sehr viele Sanierungsanträge hereinkommen und hat dazu gemeint: Das Wohnbauförderungsgesetz greift und wir haben eine massive Anhebung der Förderungsfälle.

Das deckt sich allerdings nicht mit den Auskünften, die ich aus der Wohnbauförderungsabteilung erhalten habe. Dort habe ich nicht diese Bestätigung bekommen. Ich habe von dort gehört, dass im vergangenen Jahr die Sanierungsanträge eher gesunken sind und heuer offensichtlich wieder auf dem gleichen Level sind, wie es in den Jahren zuvor war.

Dieser Auskunft nach würde sich sozusagen keine Konsequenz aus diesem Wohnbauförderungsgesetz ergeben, dass hier tatsächlich ein Schub in Richtung Sanierung geht.

Aber, dieser Sache werde ich auf den Grund gehen, weil es mich einfach interessiert und die Maßnahmen dieses Ziel haben. Entweder haben wir das Ziel erreicht, wobei es hier zu kritisieren gibt, dass wir immer eine quantitativ überprüfbare Zielvorgabe verlangt haben, was sich die Politik offensichtlich immer weigert, quantifizierbare Ziele hineinzuschreiben, um nachher dann nicht sagen zu müssen, wir haben das Ziel nicht erreicht.

Es hätte ein bestimmtes Ziel hineingeschrieben und auch dementsprechend evaluiert gehört.

Wenn dieses Ziel nicht erreicht wird, dann muss man die Maßnahmen ändern. Das wäre für mich zielorientierte Politik, nicht irgendwo da jetzt hinein Maßnahmen zu setzen, ohne zu schauen, was es für Konsequenzen hat.

Das ist aber ein Thema, das wir uns noch genauer anschauen müssen, denn wenn die Maßnahmen nicht greifen, dann muss man an den Maßnahmen die Schraube drehen.

Der Rechnungshof hat nun den Zeitraum 2002 - 2007 überprüft und zwar, ob die Maßnahmen der Länder im Bereich der Wohnbausanierung einen entsprechenden Beitrag zur Erreichung des Kyoto-Ziels leisten.

Im Bereich Raumwärme/Kleinverbrauch lagen die Emissionen im Jahr 2006 österreichweit um 2,3 Millionen CO₂-Äquivalente pro Jahr über dem Zielwert und eine klare Trendwende sei nicht erkennbar, sagt er.

Mittlerweile hat sich natürlich seit 2007 einiges verändert. Dazu wird man vielleicht erst in zwei oder drei Jahren ein Evaluierungsergebnis haben. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Im Bereich Raumwärme/Kleinverbrauch entsteht der überwiegende Teil der Emissionen durch die Verbrennung fossiler Brennstoffe bei der Beheizung von Gebäuden. Daher war unser Ansatz immer: Weg mit den fossilen Energien, so, wie das auch in der Steiermark ist, und hin zur ausschließlichen Förderung von erneuerbaren Energien.

Hier haben wir uns nicht durchgesetzt. Hätten ausschließlich Grüne diese Maßnahme bestimmt, hätte dieses Wohnbauförderungsgesetz sicher ganz anders ausgeschaut.

Der Rechnungshof trifft in seinem Bericht im Wesentlichen drei Kernaussagen. Die eine ist, wie ich schon vorher gesagt habe, und, ich glaube, das müssen wir uns einfach auch vor Augen führen, dass nur und ausschließlich nur Sanierungsmaßnahmen zu einer Emissionsreduktion führen.

Wie gesagt, jeder Neubau, auch bei einem noch so hohen energetischen Standard, ist ein Emissionszuwachs.

Zweite Aussage des Rechnungshofes. Alle Maßnahmen, die gesetzt wurden, haben bis zum Jahr 2007 zu keiner signifikanten Reduktion der Emissionen geführt.

Der Wohnungsbestand hat sich nämlich in dieser Zeit um 21 Prozent erhöht. Das heißt, wir haben das Problem, dass auch wenn wir Emissionsminderungen haben, wir durch die Steigerung des Wohnbestandes eine Steigerung aufweisen. (*Abg. Gerhard Pongracz: Vertreiben wollen wir die Menschen aber nicht.*)

Nein, um das geht es nicht. Es geht darum, dass man sich überlegt, in welcher Form, zum Beispiel, Wohnbestand oder auch Wohnungen angeboten werden.

Jetzt haben wir in Mattersburg, Eisenstadt, Neusiedl, wo ich täglich fahre, das optische Bild, dass dort wahnsinnige Wohnungen entstehen. Tausende von Menschen ziehen in diese Wohnungen ein. Es ist auch der richtige Weg, zum verdichteten Wohnbau hinzuzukommen.

Die Frage stellt sich aber: Haben wir genügend Maßnahmen in Richtung Wohnbau gesetzt? Da sind wir nach wie vor dabei, dass Gasheizungen, aber auch Ölheizungen gefördert werden können.

Wir haben dort die Standards im Baugesetz ganz enorm anheben können. Ich hoffe, dass sich hier etwas verändern wird.

Natürlich wollen wir auch Wohnraum schaffen, das ist richtig. Aber wir müssen viel mehr Augenmerk darauf legen, dass diese Wohnungen, die schon gebaut worden sind, vielleicht auch über Sanierungen wieder einen höheren Wohnstandard bekommen und auch energetisch besser sind. Unsere Ortskerne veröden. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Du bist selbst Bürgermeister einer Stadt. Du weißt um diese Problematik, dass wir an den Rändern ausufern und in der Innenstadt vieles leer steht. Dafür gibt es nicht die notwendigen Konzepte.

Da hat man sich, meiner Meinung nach, in eine Sackgasse manövriert, aus der man jetzt nicht herauskommt. Ich denke mir, es ist zu einfach, zu sagen: Irgendwo müssen die Leute wohnen.

Ich denke mir, wenn hier alles völlig unkontrolliert expandiert und explodiert, dann darf man sich nicht wundern, wenn die Emissionen steigen, statt zu sinken.

Dritte Aussage des Rechnungshofes ist: Das Umweltministerium hat im Sektor Raumwärme bei den privaten Haushalten eine Abnahme der CO₂-Emissionen um 9,1 Prozent gegenüber 1990 festgestellt.

Das ist eigentlich ein sehr erfreuliches Ergebnis. Aber, er sagt im selben Atemzug: Die Emissionsminderung bei der Raumheizung von Haushalten wurde durch die Emissionssteigerungen bei gewerblich genutzt und öffentlichen Gebäuden kompensiert.

Da bin ich dort, wo ich gestern war, wo sich der Kollege Illedits dann einen Ordnungsruf eingeholt hat. Wir haben das Baugesetz verhandelt. Wir haben im Baugesetz ganz strenge Mindestnormen eingeführt.

Aber was haben wir noch? Deswegen haben wir dem Baugesetz damals nicht zugestimmt. Wir haben für die gewerblichen Bauten Ausnahmeregelungen geschaffen. Das ist jetzt nicht das Ergebnis vom vorigen Jahr, weil die Untersuchung schon vorher war, aber das ist genau das Problem.

Wenn wir die gewerblichen Bauten ausnehmen, dann dürfen wir uns nicht wundern, wenn sämtliche Großkonzerne irgendwelche Wellpappen- oder Wellblechschachteln stehen haben, die energetisch ein Wahnsinn sind. Aber, was mich dabei besonders stört, ist die Tatsache, dass wir auch die öffentlichen Bauten ausgenommen haben und die öffentlichen Bauten müssen einfach Vorbildwirkung haben. Diese müssen Vorreiter sein. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Bautechnisch gibt es also noch einiges zu tun.

Einen Punkt möchte ich in diesem Zusammenhang noch aufgreifen.

Ich möchte darauf hinweisen, dass der Rechnungshof geschrieben hat, dass finanzielle Anreizsysteme notwendig sind, um die Sanierungsrate anzuheben.

Der Rechnungshof schlägt daher vor, Zuschüsse für Alternativanlagen einkommensunabhängig zu vergeben. Ich habe darüber mehrere Gespräche mit dem Landeshauptmann geführt. Er war aber bis jetzt nicht gewillt, in dieser Richtung etwas zu tun.

Aber am Antrag der SPÖ, am Abänderungsantrag von unserem Antrag zu den Sanierungen, ersehe ich das erste Mal einen Ansatz von einem Willen, etwas mehr in diese Richtung zu gehen, und zumindest einmal die Einkommensgrenzen etwas anzuheben. Zumindest darüber einmal nachzudenken oder das in Betracht zu ziehen. Es ist dies eine sehr vage Aussage, aber sie signalisiert zumindest, dass man sich von dieser einbetonierten Meinung wegbewegt.

Um den Umstieg möglichst flächendeckend und in hoher Anzahl zu fördern, erschien dem Rechnungshof ein Einmalzuschuss ohne eine Einkommensunabhängigkeit zielführender, als andere Förderungsarten.

Während der Bund in wenigen Wochen 12.000 Anträge für die Sanierung erledigt hat, war im selben Zeitraum im Burgenland noch kein einziger Antrag erledigt, weil, und das ist auch verständlich, es offensichtlich eben drei Monate dauert, bis diese Einkommenssituationen überhaupt erhoben werden. Es ist ein organisatorischer Aufwand, der die Sache sicherlich nicht wert ist.

Es gibt dann, zum Beispiel, auch noch Oberösterreich und Vorarlberg. Die haben die Einkommensobergrenze für zwei Jahre aufgehoben, um zu schauen, dass vor allem jene, die wirklich das Geld haben um zu sanieren, jetzt in dieser Zeit auch helfen, die Krise zu beseitigen, um eben auch einen Boom in der Bauwirtschaft auszulösen.

Das können nur jene, die das Geld auf dem Sparbuch haben und in der Lage sind, Kredite auch zurück zu zahlen. Das sind sicherlich nicht jene, die jetzt mit dem finanziellen Überleben kämpfen. Daher ist eine sehr große Gruppe von dieser Förderung ausgeschlossen.

Es gibt aber auch noch die Möglichkeit, zinslose Kredite zu vergeben, was auch einige Bundesländer tun. Der Herr Landeshauptmann sagt immer so stolz, dass wir das beste Wohnbauförderungsgesetz haben. Nein, wir haben nicht das Beste, wir haben lediglich ein recht gutes. Wir haben sehr viel aufgeholt, aber es ist noch einiges zu tun.

Wir werden uns auch in den nächsten Monaten dafür einsetzen, dass sich hier etwas ändert. *(Beifall bei den Grünen)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Landtagsabgeordneter Mag. Werner Gradwohl zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Mag. Werner Gradwohl (ÖVP): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Kolleginnen und Kollegen! Eingangs darf ich einige allgemeine Bemerkungen zur gestrigen Nachtdebatte anführen. Diese verbalen Attacken auf andere, sehr geschätzte Kolleginnen und Kollegen von der SPÖ, oder Ihr Demokratieverständnis mit Ausdrücken, wie „Scheinheiligkeit“ und „Unehrllichkeit“ an uns, das können wir nicht auf uns sitzen lassen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es scheint mir so, dass der, der kritisiert, verleumdet und lächerlich gemacht wird. Wenn das eine Basis für noch ein gewisses Maß an Zusammenarbeit sein soll, dann weiß ich nicht.

Die Frau Kollegin Posch-Gruska hat das heute auf den Punkt gebracht: Ich führe das schon irgendwie auch auf den inneren Zustand Ihrer Partei zurück. Heute ist uns in Richtung SPÖ-Parteiobermann Faymann die erste Rücktrittsaufforderung von einem sehr hohen SPÖ-Mandatar, dem Herrn Landesrat in Ruhe und Landtagspräsidenten Flecker aus der Steiermark ins Haus geflattert. *(Abg. Gerhard Pongracz: Was hat das damit zu tun, dass die ÖVP das Budget 2010 nicht mitbeschließt? Eine Flucht nach vorne? Vielleicht ein Ablenkungsmanöver?)*

Glaubt wirklich jemand von Euch, dass der Herr Kurt Flecker das ohne Wissen und Zustimmung seines großen Bosses, des Herrn Landeshauptmannes Voves, gemacht hat? Ich meine, das kann doch niemand hier glauben. *(Abg. Gerhard Pongracz: Da stellt sich hier doch wirklich die Frage des Zusammenhanges.)*

Auf die Debattenbeiträge von gestern noch zwei Sätze: Danke, Herr Landesrat Rezar, dass Sie zwei Drittel Ihrer Redezeit meinen Ausführungen an Aufmerksamkeit gewidmet haben. Die Zensur, die Sie ausgeteilt haben, kann ich von einem Parteifunktionär sehr gut entgegennehmen.

Herr Dr. Rezar! Lesen Sie, was Ihre Amtsführung betrifft, den Bericht des unabhängigen Bundes-Rechnungshofes über die KRAGES, dann wissen Sie das über eine unabhängige Stelle.

Zur Kollegin Schläffer: Ich hoffe, ihr Angebot bleibt. Ich muss schon der Ehrlichkeit halber sagen, dass ich sie damals gefragt habe. Ich werde auch zu ihr kommen. Nur, hat sie damals gesagt: Du Werner, ich muss mich erst wieder einarbeiten und dann kommst Du halt ein bisschen später. Sie hat sich auch einarbeiten müssen. Das hat sie mir ehrlich da draußen am Gang damals gesagt. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, egal, wie auch immer, dass sind diese Kinkerlitzchen. Nur eines, um der Wahrheit aufrecht zu bleiben, meine sehr geschätzte Kollegin Schläffer, nicht alles was hinkt ist ein Vergleich. Ich meine den mit der Maus und dem Elefanten, und damit will ich es schon bewenden lassen.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Nun aber zur Wohnbauförderung. Die Wohnbauförderung, es wurde schon gesagt, gestern vom Kollegen Tschürtz, heute von der Frau Kollegin, der Klubobfrau der Grünen, Grete Krojer, steht derzeit, aus mehreren Gründen, vor einer riesigen Herausforderung.

Zum einen ist durch die aktuelle wirtschaftliche Entwicklung eine permanente und flexible Anpassung notwendig und erforderlich. Zum anderen kommt ein riesiger Sanierungsbedarf, gepaart mit energieeffizienten und sozialen Erfordernissen, auf die Gesellschaft und damit auf uns alle zu.

Das bedeutet für uns als politische Mandatäre und Verantwortungsträger, dass wir für diese Notwendigkeiten die nötigen Rahmenbedingungen schaffen müssen.

Ich habe vor kurzem, gemeinsam mit dem Kollegen Strommer, an einer Tagung der Arbeitsgemeinschaft „Eigenheim“ in Oberösterreich, einer österreichweiten Konferenz von Wohnbaugesellschaften, Experten und politischen Verantwortungsträgern, teilgenommen.

Der Tenor der Veranstaltung: Ökologische Sanierung der älteren Bausubstanz in Orts- und Stadtkernen, wobei wir die Stadtkerne, weil sie nur bedingt bei uns gegeben sind, relativieren können, sowie leistbares Wohnen sind die wesentlichen aktuellen Ziele in der Wohnungspolitik und damit auch in der Wohnbauförderung, und zwar österreichweit und damit auch bei uns im Burgenland, meine sehr geschätzten Damen und Herren!
(Beifall bei der ÖVP)

Für mich als Wohnbausprecher und stellvertretenden Vorsitzenden des Burgenländischen Wohnbaubeirates, wo wir übrigens, dank der fachlichen Kompetenz der Abteilung und des Verständnisses der Kollegen eine sehr gute Zusammenarbeit haben, bedeutet das folgendes:

Wir müssen mit diesen Schwerpunkten ein Konjunkturprogramm „Wohnen“ für das Burgenland schnüren, und zwar weit über das Jahr 2010 hinaus. Investitionen in den Wohnbau sind schnell wirksam, sind konjunkturbelebend und sofort und unmittelbar beschäftigungswirksam. Wenn man eine Autobahn oder eine Eisenbahn plant, dann geht das über Jahrzehnte oder meistens über Jahrzehnte hinaus, beim Bauen ist es sofort wirksam.

Ziel eins muss es daher, auch bei uns im Burgenland, sein, dass bei uns leistbares Wohnen erhalten bleibt und neue Bereiche, wie sicheres Wohnen, weiter forciert werden müssen.

Meine sehr geschätzten Kolleginnen und Kollegen! Die Wohnbauförderung weist in den einzelnen Bundesländern, historisch, aber auch strukturell bedingt, zum Teil unterschiedliche Schwerpunktsetzungen auf. Obwohl unsere Wohnbauförderung, wie bereits die Kollegin Krojer gesagt hat, einen guten Status aufweist, gehört diese trotzdem permanent, auf ihre Stärken und Schwächen durchleuchtet.

Mit einer derartigen Evaluierung, die wir auch derzeit bei uns versuchen, sollte ein Vergleich mit anderen Bundesländern erfolgen, so, wie das übrigens auch der Rechnungshof in seinem jüngsten Bericht, der uns zur Annahme vorliegt, vorschreibt und verlangt.

Damit muss eine Weiterentwicklung des gesamten Wohnbauförderungssystems samt treffsicherer und serviceorientierter Gestaltung einhergehen. Dies schon deshalb, weil die Mittel für die Wohnbauförderung vom Bundesbudget kommen und schon mehrfach bei den Finanzverhandlungen in Frage gestellt worden sind. Also, aufgepasst bei den Verhandlungen!

Hohes Haus! Die Wirtschafts- und Finanzkrise, richtiger gesagt ist es eine Vertrauenskrise in unsere gesamte globale Finanzwirtschaft, insbesondere aber auch energie- und umweltpolitische sowie soziale Parameter erfordern eine treffsichere und einfachere Förderabwicklung.

Der Vergleich mit dem Bund wurde bereits erwähnt. Nicht alles, was man vergleichen kann, also Äpfel und Birnen, ist richtig, aber man kann an diesen Schrauben drehen.

Dahingehend muss ich dem Herrn Kollegen Rezar schon sagen: Natürlich ist es gut, wichtig und notwendig, dass die sozialen Budgets an die Erfordernisse angeglichen werden, nur habe ich gestern verlangt, dass das auch transparent sein muss.

Transparent sind im Sozialbereich derzeit allerdings nicht sehr viele dieser Dinge, sonst wäre es nicht notwendig gewesen, dass ich 44 Fragen an ihn gestellt hätte. Die Antworten dazu, meine sehr geschätzten Damen und Herren, werden demnächst einlangen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Es ist daher, aus unserer Sicht, aus Sicht der Volkspartei notwendig, umgehend Initiativen für einen leistbaren wirtschaftlichen und beschäftigungsintensiven sowie ökologischen Wohnbau zu setzen. Konkret schlagen wir daher vor, der Abteilung die Mittel und uns die Hebel in die Hand zu geben, nämlich, konkret:

- Vorziehen von Beiratssitzungen und raschere Abwicklungen. Man muss ja nicht immer eine derartige Latte an Förderungen haben.
- Anhebung der Einkommensgrenzen. Natürlich muss das auch mit Umschichtungen, was das Personal betrifft einhergehen, denn wir wissen alle ganz genau, die wir in diesem Bereich tätig sind, dass die Leute in der Abteilung sehr hart, sehr schwer und sehr lange arbeiten müssen und daher braucht man natürlich auch mehr Personal.

Ich weiß schon, das ist nicht so leicht umzusetzen, aber wenn wir sagen, die Wohnbauförderung muss ökologisch, und energieeffizient wirksam sein, muss das eine Mehrbeschäftigung mit sich bringen, dann muss ich dort die Schrauben drehen und sagen: Für einige Zeit gebe ich jetzt dort mehr Personal hin.

- Generelle Abschaffung der Einkommensgrenzen *(Ein Zwischenruf der Abgeordneten Maga. Margarethe Krojer)* bei ökologischen und energiesparenden Investitionen. Nicht generell, das wird nicht zu bewerkstelligen sein, aber als ersten Schritt. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Zeitraum!)*

Vor allem eines, und das wäre sofort umzusetzen, weil es, glaube ich, ich weiß es nicht 100-prozentig, aber, ich glaube, es ist in der Verordnung enthalten, nämlich die Erhöhung des Ortskernzuschlages von 50 auf 100 Euro.

Wir wissen alle, dass der Ortskernzuschlag mit 50 Euro nicht das gebracht hat. Daher wäre hier mindestens eine Verdoppelung notwendig. Frau Kollegin! Das ist schon richtig, denn das Bauen im Ortskern predigen wir alle in Sonntagsreden.

Die Bürgermeister sind da auch gefordert, aber sie sind das nicht im Stande. Das ist auch klar, weil wenn einer draußen bauen will, der sagt dann zu ihm: Ich wähle dich das nächste Mal nicht, wenn du mich dort nicht bauen lässt, wo ich will.

Aber, Anreize für die Jungen und vor allem der Ausbau der Beratung in den Bezirken braucht Personal. An dieser Schraube müssen wir, zur Unterstützung der Wohnbauabteilung, drehen.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Sozialer Aspekt und Wirtschaftsimpuls sind kein Widerspruch. Im Gegenteil, gerade in Zeiten der Rezession gilt es, seitens der öffentlichen Hand, in Branchen zu investieren, die hier sehr schnell beschäftigungswirksam sind, wie dies beim Bau- und Baunebengewerbe der Fall ist.

Der österreichische Arbeitsmarkt, speziell der Arbeitsmarkt im Burgenland, leidet derzeit überdurchschnittlich unter einer Rezession. Gerade das Burgenland bekommt als Land der Pendler diese negative konjunkturelle Entwicklung rasch und heftig zu spüren.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Neben dem von mir angesprochenen neuen Wohnbauförderungsmodell Burgenland 2010 kann daher die Initiative von Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl, 500 neue Startjobs für Lehrlinge, die wir als Budgetansatz einbringen, zusätzliche Impulse für den schwierigen Arbeitsmarkt bringen. *(Abg. Erich Trummer: Wo ist der Abänderungsantrag? Herr Kollege!)*

Treten Sie daher diesem Budgetvorschlag von uns bei. Wir sind positiv. Wir machen Vorschläge. Wir haben unsere Vorschläge in das Budget einbracht und sind nicht gegen etwas, sondern für etwas, meine sehr geschätzten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine geschätzten Damen und Herren! Die Wohnbauförderung muss im Gesamtbudget für vieles erhalten. Insgesamt wurden 2008, 2009 und 2010 neue Schulden in der Höhe von 275 Millionen aus dem Titel „Wohnbauförderungsverkäufe“ gemacht. Ohne Wohnbauförderungsverkauf hätten wir 2010 einen Abgang von 140 Millionen Euro und im laufenden Jahr 2009 schon einen von 70 Millionen Euro. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Was bedeutet das nun? Es geht, und ich komme schon zum Schluss, Herr Präsident, nicht darum, die Wohnbaumittelzuführung seitens des Bundes nachhaltig in den kommenden Finanzverhandlungen abzusichern. Das ist auch wichtig und notwendig, aber wir müssen die Hausaufgaben bei uns im Land machen, nämlich, in den kommenden Landesbudgets die Wohnbauförderung, die Förderung der Häuser und Wohnungen, sicherstellen. Derzeit haben wir noch eine halbwegs funktionierende.

Ich meine, die ÖVP-Vorschläge sind wichtige Impulse und Diskussionsbeiträge. Der Ball liegt jetzt bei Ihnen und beim Herrn Wohnbaureferenten Landeshauptmann Niessl.

Wir, als Volkspartei, sind, wie schon in der Vergangenheit, jedenfalls bereit zur Mitarbeit, zum Gestalten und zum Umsetzen wichtiger Rahmenbedingungen für unsere Landsleute. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Landtagsabgeordneter Gerhard Pongracz zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Gerhard Pongracz (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Meine geschätzten Damen und Herren! Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte ganz kurz auf meine Vorredner eingehen und darf eigentlich bekräftigen, was die Frau Kollegin Krojer gesagt hat, nämlich, dass Sie stolz auf diese Wohnbauförderung ist.

Ich bin es ebenfalls. Ich bedanke mich in aller Höflichkeit und Form, dass Sie uns ein großes Lob für die gute Zusammenarbeit zwischen der arbeitenden Regierungspartei, den Grünen, den Freiheitlichen und allen, die mit uns mitarbeiten wollen, ausgesprochen hat.

Es wurden von Ihr auch die Leistungen der Bürgermeister hinsichtlich Ortskernbelebung und dergleichen mehr angesprochen. Natürlich sind wir interessiert, dass diese Sanierungsmaßnahmen auch in den Ortskernen griffig werden.

Ich glaube aber, dass es hier nicht nur der Anreiz der Wohnbauförderungsmitteln ist, sondern, warum stehen so manche Häuser in der Innenstadt oder im Stadtkern leer, oder in den Ortskernen? Weil ganz einfach der Kaufpreis zu hoch ist.

Da kann ich einige Beispiele anführen, weil es mir selbst weh tut, wenn im Süden von Oberwart einige Häuser leer stehen und dem Verfall preisgegeben sind, wo schöne Arkaden wären und das Ambiente ganz einfach passen würde. Leider sind die Eigentümer nicht zu bewegen einen ortsüblichen Preis zu kreieren. Das ist halt die Kehrseite der Medaille.

Eine zielorientierte Politik, ich glaube, die haben wir gemeinsam verfolgt in den letzten Jahren, immer wieder auf die verschiedensten Dinge die so das Jahr über zum Vorschein kommen, auch angesprochen und darauf reagiert.

Wie Sie auch richtig erkennen, dass der Blockbau im Wesentlichen ein wichtiger Schritt in die richtige Richtung ist, dann darf ich schon auch in Erinnerung bringen, dass auch im Blockbau Energiesparmaßnahmen ergriffen werden, und der Blockbau auch dementsprechende Kennzahlen bringen muss, mit Alternativheizungen fast schon im Niedrigenergiebereich sich befindet.

Genauso wie die Reihenhäuser die einen Absatz finden, den ich mir nicht erklären kann oder auch nicht vorstellen konnte, wie schnell Reihenhäuser vergriffen sind, also verkauft sind, auch wenn sie ein Niedrigenergiehaus sind oder sich sogar im Nullenergiebereich befinden und daher nicht gerade die billigsten sind.

Und der Kollege Gradwohl meint, Sanierungsbedarf gehört gestärkt oder gehört verändert und (*Abg. Mag. Werner Gradwohl: Rücklage.*) er ist Mandatar und Verantwortungsträger.

Lieber Werner, jetzt sind wir schon sehr lange zusammen und haben sehr viele gemeinsame Interessen auch verfolgt, aber (*Abg. Mag. Werner Gradwohl: Ja.*) wenn Du auch Verantwortungsträger bist, dann würde ich mir doch erwarten, dass Du auch dem Budget zustimmst.

Dieses Geld das zur Verfügung steht, das wir den Förderwerbern auch zukommen lassen, aber von Verantwortungsträger sprechen und dann auf der anderen Seite nicht mit stimmen, das verstehe ich ganz einfach nicht. Aber das obliegt mir hier nicht, dieses weiter ausführen zu wollen.

Leistbares Wohnen ist natürlich immer schon im Vordergrund der burgenländischen Wohnbauförderung gewesen. Und ich bin nicht ganz damit einverstanden und ich werde auch in Zukunft nicht ganz damit einverstanden sein, wenn man sagt, man möchte ein generelles Aufheben der Einkommensgrenzen. (*Abg. Mag. Werner Gradwohl: Hat niemand gesagt.*)

Ich glaube die Kollegin Krojer, die Klubobfrau der Grünen, Maga. Krojer, hat dann in abgeschwächter Form gemeint, also Ansätze erkennt sie im Sanierungsbereich. (*Abg. Mag. Werner Gradwohl: Ökologische Parameter.*)

Du hast gemeint, dann im Ökologischen, aber eine generelle Aufhebung der Einkommensgrenzen? Freunde, die burgenländische Wohnbauförderung ist noch immer eine soziale Wohnbauförderung und ich glaube kaum, dass einer der es sich leisten kann, auch wirklich nur wegen der Wohnbauförderung jetzt in die Wirtschaft eingreift, ja. (*Abg. Mag. Werner Gradwohl: Beim Solar haben wird das ja auch nicht.*) Das reicht eh schon. (*Abg. Mag. Werner Gradwohl: Bei der Solarförderung. – Allgemeine Heiterkeit.*) Das ist so.

Also ich glaube... (Abg. Ing. Rudolf Strommer: *Der Umwelt ist es egal wer CO₂ einspart.*) Man kann, glaube ich, auf anderem Wege gleiches erreichen. (Abg. Ing. Rudolf Strommer: *Wenn ich einen Anreiz mache.*) Aber wichtig und wesentlich ist, dass wir auch für das Jahr 2010 wieder 142,767.800 also rund 143 Millionen Euro, seitens des Finanzlandesrates, beziehungsweise des politischen Referenten Hans Niessl für die Wohnbauförderung zur Verfügung gestellt bekommen.

Und die Schwerpunkte im Jahr 2010 werden sicher bei der Sanierung liegen. Man hatte zwar bemerkt, durch die Rezession bedingt gab es in der ersten Jahreshälfte einen kleinen Rückgang an Ansuchen, der jetzt aber und zwar auch speziell für Einfamilienhäuser im Neubau, genauso wie in der Sanierung aufgeholt wurde.

In der zweiten Hälfte ist wieder ein Ansteigen zu verzeichnen. Das erkennt man an den eingelangten Anträgen und sie sind eher von der Anzahl her, so wie die Vergleichsmonate im Vorjahr.

Also warum hat sich das vielleicht in der ersten Jahreshälfte anders entwickelt? Weil man vorsichtiger geplant hat, oder weil es auch eine gewisse Unsicherheit am Arbeitsplatz war, dass die Menschen vor weiteren Investitionen abgehalten hat.

Es liegt aber auch an der restriktiven Bearbeitung von Krediten. Die Banken sind auch nicht mehr gleich wie früher. Es ist ungleich schwieriger geworden Kredite zu bekommen, ob das jetzt für den Neubau ist, oder auch nur für die Sanierung. Es werden Sicherheiten abverlangt die zum Teil, aus meiner Sicht, nicht ganz nachvollziehbar sind.

Einen Boom erfahren die kleinen Sanierungsmaßnahmen inklusive dem Tausch alter Heizungsanlagen, der Umstieg auf erneuerbare Energieträger und der Einbau von Heizungstechnologien, wie zum Beispiel Brennwerttechnik bei Gas- und Ölfeuerungen.

Es sind die Aktionen von BEGAS und BEWAG, die haben gegriffen. Bei der BEGAS sind 150 Ansuchen realisiert, es sind 271 Gutscheine die eingelangt sind, noch offen sind. Und bei der BEWAG waren es 31 Sanierungsschecks die gebucht wurden und zwar sind das Gutschriften beim Einbau von Wärmepumpen.

Eines hat es schon bewirkt, dass durch diese Aktionen die Auftragsbücher der Installateure voll sind. Sie können kaum mehr Anträge annehmen und das gleiche erfährt man auch von den Tischlern und von den Fensterherstellern.

Also die Sanierungsoffensive 2009 des Landes, beginnend mit Juli 2009, greift. Seit August steigt die Zahl der Ansuchen im Vergleich zu den Monaten des Vorjahres.

Die burgenländischen Siedlungsgenossenschaften geben bekannt, dass sie ebenfalls keine Rückgänge haben und auch für das Jahr 2010 keine zu erwarten haben.

Dass die Maßnahmen der Wohnbauförderung richtig sind und auch Ergebnisse bringen, zeigt die neue Studie der Österreichischen Energieagentur die in den kommenden Wochen vorliegen wird.

Und zwar erklärt die Österreichische Energieagentur, dass die Energieträger im Haushalt und zwar in der Entwicklung von 1990 bis 2010 gestiegen sind. Beim Gas war es ein Anstieg um 131,7 Prozent, das heißt 25,3 Prozent der Haushalte. In der Fernwärme war ein Anstieg um das Sechsfache zu verzeichnen, das ist aber nur ein kleiner Teil, nämlich zwei Prozent der Haushalte.

In der elektrischen Energie war es ein Anstieg um 40 Prozent, das betrifft 17,4 Prozent der burgenländischen Haushalte, bedingt durch die Wärmepumpen und die Wohnraumlüftungen.

Bei der erneuerbaren Energie ist ein Rückgang um zwei Prozent zu verzeichnen, der jedoch mit 36 Prozent bei den Haushalten noch immer der höchste Anteil im Burgenland ist.

Öl, Gott sei Dank, ein Rückgang um 40,9 Prozent. Es werden nur mehr 17,4 Prozent der Haushalte dadurch beheizt, vormals waren es 29,9.

Und ebenfalls erfreulich ist beim Brennstoff Kohle, der Rückgang um 80,7 Prozent, daher nur mehr ein verschwindender Anteil mit 1,7 Prozent der burgenländischen Haushalte die dadurch befeuert werden.

Es wurden, im Zeitraum 1999 bis 2008, das ist auch glaube ich, ein wesentlicher und wichtiger Punkt für das Burgenland, mehr als 21.292 Haushalte überprüft und festgestellt, dass dadurch 42.751 Tonnen CO₂ jährlich erspart wurden. Das glaube ich, sind positive Anmerkungen, die durch die Österreichische Energieagentur erledigt wurden.

Ich möchte hier noch etwas kürzen, das wir auch in die Zukunft schauen müssen, haben wir schon gehört von meinen Vorrednerinnen und Vorredner, dass das Wohnbauförderungsgesetz auch überdacht werden muss. Wo ich mir denke, es ist ja auch ein Ansatz in die Richtung, dass wir in Zukunft die Einkommen von Kindern bis zur Vollendung des 21. Lebensjahres nicht mehr berücksichtigen.

Ich glaube, es ist auch ein Ansatz, dass wir das betreute Wohnen überdenken müssen. Hier soll eine weitere Definition aufgenommen werden, wonach bei einem betreuten Wohnen die Vermietung an Personen einkommensunabhängig ermöglicht wird, auch können diese von der Gemeinde bestimmten Personen, noch über ein Eigenheim verfügen.

Also der, der das betreute Wohnen nutzt, muss nicht im Vorfeld schon alles verkaufen, damit er Wohnbedarf hat. Doppelförderungen werden nun auch gesetzlich untersagt.

Auch in der Verordnung die Angleichung die Vereinbarung gemäß § 15a zwischen dem Bund und den Ländern über Maßnahmen im Gebäudesektor, zum Zweck der Reduktion des Ausstoßes von Treibhausgasen. Das wäre ein wesentlicher Punkt.

Die Sanierungsoffensive die ja 2009 ins Leben gerufen wurde hat gegriffen. Wir sind der Meinung, dass diese Sanierungsoffensive auch auf das Jahr 2010 ausgedehnt werden soll. Ich denke alle vertretenden Parteien hier im Landtag die die neuer Offensive mit beschlossen haben, werden auch zur zehner zustimmen. Die neuer Offensive endet mit 31. Dezember 2009.

Und jetzt noch, weil Sicherheit auch das große Thema ist, das unsere Bevölkerung bewegt, zu den Sicherheitsanlagen: Es wurden im Jahr 2008 791 Anträge mit einem Gesamtfördervolumen von 487.132 Euro gestützt und wir haben bis jetzt 2009, bis 31. August 2009, 662 Anträge und es werden noch 200 weitere Anträge erwartet.

Ich denke mir, dass das Burgenländische Wohnbauförderungsgesetz mit Sicherheit eines der besten ist, wenn es auch kritisiert wird oder wonach erklärt wird, dass es nicht das Beste ist, aber eines der besten ist es mit 100 Prozent. *(Abg. Christian Illedits: Es ist das Beste.)*

Wir schauen, dass wir ein leistbares Wohnen haben, dass die Wohnbauförderung auch einen sozialen Aspekt, einen ökologischen Aspekt hat und ich denke, dass wir mit den zur Verfügung gestellten 143 Millionen Euro für das Jahr 2010 am besten Weg sind und ich bedanke mich bei den Verantwortlichen dafür.

Abschließend möchte ich noch zu einem kleinen anderen Thema kommen, nämlich wenn Bürgermeister, oder wenn in Gemeinden politische Broschüren verteilt werden.

Ich denke mir, dass am öffentlichen Gut die Möglichkeit besteht, auch vor Kindergärten, die Eltern darauf aufmerksam zu machen, wer wofür steht und wer was erledigt hat.

Wenn man das kritisiert, dass in Pinkafeld im Kindergarten eben Parteibroschüren verteilt wurden oder mit hineingenommen wurden, dann Frau Kollegin Gottweis, erinnern Sie sich daran, dass Sie in der Volksschule über den Familienbund jährlich Broschüren verteilen. *(Abg. Andrea Gottweis: Das ist keine Parteizeitung.)*

Und zum Kochen ins Stadthotel Hofer einladen, *(Abg. Christian Illredits: Was? – Unruhe bei der SPÖ – Abg. Doris Prohaska: Na geh. – Abg. Andrea Gottweis: Das ist im Rahmen der Woche der Familie.)* mit dem Unterschied, mit Ihrem Namen *(Allgemeine Unruhe)* und im Namen des Familienbundes. *(Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)*

In diesem Sinne werden wir dem Kapitel Wohnbauförderung gerne unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(der den Vorsitz übernommen hat):* Zu Wort gemeldet ist Herr Landeshauptmann Hans Niessl.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! *(Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Ich möchte mich sehr herzlich bedanken für die Debattenbeiträge, weil die im Bereich der Wohnbauförderung sehr konstruktiv waren und in der Vergangenheit viele positive Beiträge zum neuen Wohnbauförderungsgesetz auch geliefert wurden.

Und das ist, glaube ich, auch an diesen zwei Tagen ein neuer Aspekt, nämlich dass die Redner tatsächlich darauf hingewiesen haben, dass alle eingebunden waren, alle auch Erfolge verbuchen konnten und dass das ein gemeinsamer Beschluss geworden ist.

Ein gemeinsamer Beschluss, wo immerhin 143 Millionen Euro an Steuergeldern ausgeschüttet werden. Und es zitiert ja auch der Rechnungshof, oder ich zitiere den Rechnungshof der auch in seiner Stellungnahme darauf hinweist, dass die Ausgabenentwicklung im Bereich der Wohnbauförderung in den einzelnen Bundesländern eine sehr unterschiedliche war. So sanken die Ausgaben in Oberösterreich, in Wien, in Kärnten, im Burgenland, in Niederösterreich, Tirol, und Vorarlberg stiegen sie an. Also das bestätigt auch der Rechnungshof, dass unsere Ausgaben in den vergangenen Jahren angestiegen sind.

Und natürlich sehen die unterschiedlichen Parteien andere Schwerpunkte. Aber ich glaube, das Gute ist daran, dass wir mit allen einen Kompromiss gefunden haben und dieses Wohnbauförderungsgesetz gemeinsam beschlossen haben.

Natürlich bleibt das Ziel, das die Grünen formuliert haben, keine Häuser zu fördern, die zum Beispiel mit Öl oder Gas beheizt werden. Das wird auch in nächster Zeit umgesetzt werden müssen, sage ich. Das werden wir auch umsetzen.

Das haben wir ja schon bei den Gesprächen gesagt. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Das höre ich heute das erste Mal.)* Wir sind nur der Meinung, dass wir nicht den radikalen Schnitt machen, wir haben uns ja darauf geeinigt, dass sie mitbestimmen sollen.

Ich will nur erklären, es ist ja nichts Negatives in der Demokratie, wenn man unterschiedliche Standpunkte hat. Das Positive in der Demokratie ist, wenn man unterschiedliche Standpunkte hat, dass man einen Kompromiss findet und den dann gemeinsam mit trägt. Dann haben die Leute etwas davon.

Ich glaube, wir können ja alle sagen, die Wohnbauförderung bringt den Burgenländerinnen und Burgenländern sehr, sehr viel. Das wir ja keine Abwanderung mehr im Land, in Summe haben, ist im Wesentlichen ein Verdienst der Burgenländischen Wohnbauförderung.

Das wir im Umweltbereich große Beiträge liefern zum Klimaschutz, wo wir uns natürlich alle mehr wünschen, ist ein Beitrag der Wohnbauförderung. Und das wollte ich eigentlich dokumentieren, dass das ein guter und richtiger Weg ist, wo wir sicher die eine oder andere Anregung auch in Zukunft aufnehmen werden.

Und um die Ziele zu erreichen, kann man einen radikalen Schnitt machen, oder man kann sich in kleineren Schritten auf dieses Ziel hin bewegen.

Im Wesentlichen gibt es vier ganz wichtige Bereiche, die Kosten bei der Wohnbauförderung verursachen. Es geht nicht nur um den sozialen Wohnbau, der steht ganz vorne an erster Stelle. Nämlich die Menschen sollen sich eine Wohnung, ein Haus leisten können, das ist nach wie vor meine erste Priorität.

Dort geht auch sehr, sehr viel Geld hin zum Blockbau. Da hat der Abgeordnete Pongracz schon darauf hingewiesen. Es gibt auch jetzt im Burgenland sehr intensive Bautätigkeiten im Bereich des genossenschaftlichen Wohnbaus, bei den Einfamilienhäusern.

Da hat es im ersten Halbjahr einen Rückgang gegeben bei den Einfamilienhäusern beim Neubau, weil auch manche Banken diesen Einfamilienhausbau nicht finanziert haben. Jetzt im zweiten Halbjahr haben wir hier wieder ein deutliches Anspringen.

Und meine Unterlage zur Sanierung zeigt das auch, (*Unruhe bei den Grünen*) ich weiß nicht, wenn es unterschiedliche Unterlagen gibt, dann soll man mir das bitte auch sagen. (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Nicht Unterlagen, Rückmeldungen aus der Abteilung.*) Okay, ich habe die - ja von der Abteilung gibt es unterschiedliche Rückmeldungen. Ich habe andere Unterlagen, als Sie hier gesagt haben. Wir werden mit dem Abteilungsvorstand klären, wie es dann tatsächlich ist.

Ich habe offizielle Unterlagen von der Wohnbauabteilung, dass wir bei den kleinen Sanierungen einen Anstieg zwischen dem Jahr 2008 und 2009 haben, von Jänner bis September, also ganz aktuell, von 29 Prozent.

Das wir bei der umfassenden Sanierung eine Steigerung haben, von Jänner bis September, von 24 Prozent. Also genau das, was wir eigentlich bezwecken wollten, ist tatsächlich eingetreten. Und es geht auch in die richtige Richtung.

Nur hören wir von der Wirtschaft, und das ist auch ganz wesentlich, dass die Aufträge gar nicht mehr angenommen werden können. Ja, wir haben ein Problem bei der Sanierung, dass sie Lieferzeiten haben bei den Fenstern, von zwei, drei Monaten, was sie noch nie gehabt haben. Und damit die Preisgestaltung wieder eine relativ hohe ist.

Die Fenster sind jetzt sehr teuer. Man wartet zwei, drei Monate auf die Fenster, sodass die sagen, das ist alles bereits überhitzt, zum Beispiel beim Fenstertausch. Und dann noch einmal etwas darauf zu setzen, ist wahrscheinlich auch nicht das Wahre, weil die Preisgestaltung sich natürlich nach Angebot und Nachfrage teilweise regelt und reguliert. Also da muss man immer mit Augenmaß vorgehen.

Ein weiterer Problembereich, und ich scheue mich nicht, auch das anzusprechen, wir haben eine 1-Megawatt Photovoltaik-Initiative gestartet. (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Ein halbes Windrad.*) Ein Megawatt Photovoltaik ist weniger als ein halbes Windrad, die Windräder auf der Parndorfer Platte haben 2,5 Megawatt Leistung.

Und das kostet der öffentlichen Hand in Summe zirka fünf Millionen Euro, dem Land und dem Bund. Ja, und da muss man natürlich auch mit Augenmaß vorgehen, dass ich sage, okay, das sind jetzt fünf Millionen Euro für ein Megawatt Photovoltaik, das ist weniger als ein halbes Windrad. Wie viel macht man davon?

Wenn ich jetzt sage, wir machen zehn Megawatt, dann sind es 50 Millionen Euro. (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Individuelle Abhängigkeit.*) Natürlich, dann sind es 50 Millionen Euro.

Das heißt, für den sozialen Wohnbau muss man vom gesamten Wohnbaubudget diese 50 Millionen Euro dann abziehen und sagen, wir machen eine ganz große Photovoltaik-Offensive. Wobei es auch bei den Photovoltaik-Elementen sehr, sehr große Preisunterschiede gibt und man die Förderungen eben danach berechnen muss, wie jetzt tatsächlich die Preise sich gestalten.

Also ich bin da gerne bereit auch in Zukunft darüber zu diskutieren. Nur möchte ich als Grundlage sagen, das muss auch aufbereitet werden, wie viel öffentliche Steuermittel kostet uns ein Megawatt Photovoltaik? Nämlich in der Vergangenheit diese fünf Millionen Euro, oder kann man mit diesem Geld im Bereich der Alternativenenergie auch noch etwas anderes tun?

Damit bin ich bei der Alternativenenergie-Photovoltaik, wo sehr viel Geld auch ausgegeben wurde. Ich darf auch zu den Anträgen kommen. Unsere burgenländische Energieagentur wird sehr gut angenommen, mit dem Dipl. Ing. Binder. Und wir haben über diese Energieagentur die Alternativenanlagen-Förderung ebenfalls stark gesteigert.

Es hat im Jahr 2008 2.402 Anträge gegeben und wir haben bis dato also inklusive September 2.107 Anträge. Das heißt, wenn das so weitergeht, dann werden wir auf zirka 2.700 Anträge kommen und ebenfalls eine Steigerung von 15 Prozent erreichen bei der Alternativenenergie.

Also dort werden wir auch zirka vier bis fünf Millionen Euro finanzielle Mittel benötigen von der Wohnbauförderung, um diese Alternativenenergie auch fördern zu können. Auch eine deutliche Steigerung, es waren im Jahr 2008 4,5 Millionen Euro und wir werden noch auf zirka fünf Millionen Euro bei der Alternativenenergie kommen.

Geld, das wieder von der Wohnbauförderung genommen wird, um einerseits die Megawatt Photovoltaik-Anlage zu fördern, um die Alternativenenergie zu fördern, mit den zirka fünf Millionen Euro. Es kommt alles aus der Wohnbauförderung, von diesen 143 Millionen Euro.

Ein weiterer Bereich, der natürlich die Wohnbauförderung belastet, ist der Mietkostenzuschuss. Auch hier haben wir gerade in den letzten Jahren eine deutliche Ausweitung des Mietkostenzuschusses. Weil es immer mehr Sozialhilfeempfänger gibt, oder auch Personen, die in Not geraten sind, aus welchen Gründen auch immer, wo es dann den Mietkostenzuschuss des Landes gibt, der sehr umfassend ist.

Andere Länder haben gar keinen Mietkostenzuschuss. Das müsste man natürlich alles auch in die Sozialleistungen des Landes eigentlich mit einberechnen. Ein relativ hoher Betrag, der hier verwendet wird für den Mietkostenzuschuss.

Und die vierte Säule der Wohnbauförderung ist auch das Sichere Wohnen, das auch verstärkt in Anspruch genommen wird. Sei es mit Alarmanlagen, sei es mit Sicherheits-Eingangstüren. Und all das wird über die Wohnbauförderung abgewickelt.

Wir haben in Summe, also, wenn ich all den Komplex, denn ich jetzt genannt habe, auch quantifiziere, dann sind es 6.500 Förderfälle zirka, die von der Wohnbauförderung und auch von der Energieagentur abgewickelt werden müssen.

Und da kann ich nur sagen, das ist eine wirklich tolle Leistung, eine Ausweitung in den verschiedensten Bereichen, ob Alternativenergie, Mietkostenzuschüsse oder Sicheres Wohnen. Da hat es eine deutliche Steigerung des Aufgabengebietes gegeben, der Förderfälle gegeben.

Und da darf ich mich wirklich bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Wohnbauförderung, aber auch bei unserer Energieagentur, und die haben wirklich sehr, sehr wichtige Aufgaben, sie machen das mit guten kompetenten Fachleuten ausgezeichnet, sehr, sehr herzlich bedanken für diese prompte und auch fast fehlerfreie Abwicklung von 6.500 Förderfällen sehr herzlich bedanken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und neben dem Bereich des sozialen Wohnens, des Kyoto-Ziels der Alternativenergie und des Sicheren Wohnens ist das in Zeiten wie diesen, und ich habe bereits kurz auch darüber gesprochen, ein wichtiger und wesentlicher Impuls für die Bauwirtschaft.

In manchen Bereichen fast überhitzt, weil manche Bereiche, wie zum Beispiel der Fenstertausch, sehr lange Wartezeiten haben und die Kosten bei der Anschaffung sehr hoch sind. Aber auf der anderen Seite haben wir ein gutes Beschäftigungsniveau insgesamt im Burgenland.

Wenn die Arbeitslosigkeit im Burgenland nach Wien am zweitwenigsten im Burgenland ansteigt, dabei sage ich, jeder Arbeitslose ist um einen zuviel, dann können wir auch sagen, dass die burgenländische Wohnbauförderung hier wesentliche Beiträge dazu leistet, dass diese Beschäftigung in der Baubranche, im Baugewerbe und im Baunebengewerbe eine relativ hohe ist, eine relativ gute ist und in der schwierigen Zeit eine recht gute ist.

Es zeigt auch, dass wir zum richtigen Zeitpunkt und sehr rasch, als eines der ersten Bundesländer, unsere Kraftpakete mit den Sozialpartnern beschlossen haben. Die Förderungen auch teilweise hinaufgesetzt haben in anderen Bereichen, bei Betriebserweiterungen, bei der Förderung von kleinen Tourismusbetrieben und jetzt im Bereich der Wohnbauförderung mit unserer Sanierungs-offensive.

Ich darf mich nochmals bedanken für die konstruktive Zusammenarbeit. Wir können gemeinsam darauf stolz sein, dass wir die beste Wohnbauförderung Österreichs haben.

Dass man immer wieder über Adaptierungen, Veränderungen nachdenken muss, und hier an dem einen oder anderen Rad denken und drehen muss, ist auch klar.

Und wir werden diese burgenländische Wohnbauförderung auch mit unseren Maßnahmen, die wir gesetzt haben, weil der Kollege Gradwohl natürlich berechtigt gesagt hat - aufpassen bei der Wohnbauförderung - die ist uns so wichtig, dem Burgenland, dass da nichts passieren darf.

Wenn es andere Bundesländer gibt, da könnte man in dem einen oder anderen Bundesland nachfragen, wie stark die in den letzten Jahren zurück gefahren sind bei der Wohnbauförderung, weil man nicht, sage ich einmal, so verantwortungsvoll umgegangen ist.

Dann sichern wir gerade in dieser schwierigen Zeit die Wohnbauförderung nachhaltig ab. Und zwar deswegen nachhaltig, weil wir eine totale Umstellung gemacht haben. Und das ist das Nachhaltige. Da werden wir wahrscheinlich davon gar nicht mehr so profitieren, als die nächste Generation, die dann verantwortlich ist.

Nämlich, das wir von Zinsenzuschüssen, die ja verlorene Zuschüsse sind, wo nichts mehr zurück fließt, auf Darlehen umgestellt haben. Das heißt, durch die Darlehen fließen in den nächsten 30 Jahren an das Land die entsprechenden Mittel zurück.

Und das ist eigentlich die beste Absicherung, wenn ich nicht Zinsenzuschüsse habe, also einmal Zinsenzuschüsse, Barzinsenzuschüsse, wie das in den letzten, bald zehn Jahren gemacht wurde, an die Wohnbaugenossenschaften, sondern wir vergeben jetzt Darlehen und die Wohnungsgenossenschaft zahlen diese Darlehen in den nächsten 20 Jahren zurück.

Damit haben wir Rückflüsse. Die Gelder des Bundes, da müssen wir darum kämpfen, keine Frage und damit sichern wir die Wohnbauförderung ab. Und ich glaube, das ist ein sehr guter und nachhaltiger Weg. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Abgeordnete Wilhelm Heissenberger.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wilhelm Heissenberger (ÖVP): Sehr geehrte Damen und Herren! Hohes Haus! Zum Thema Natur- und Umweltschutz: Die Umwelt- und Naturschutzarbeit im Burgenland ist generell eine Erfolgsstory und trägt die Handschrift der ÖVP-Regierungsmitglieder.

Es ist auch erfreulich, dass im nächsten Jahr 20 Millionen Euro für die Umwelt, für den Umwelt- und Naturschutz-, den Wasserbau aber auch ÖPUL-Naturschutz-Maßnahmen zur Verfügung stehen. Das Burgenland nimmt im Naturschutz mit 33 Prozent der Landesfläche im Schutzstatus eine Spitzenposition in Österreich ein.

Es gibt 25 Naturschutzgebiete, 15 NATURA 2000-Gebiete, einen Nationalpark, sechs Landschaftsschutzgebiete, sechs Naturparke, vier Natur- und Landschaftsschutzgebiete, zwei geschützte Lebensräume und einen geschützten Landesteil.

Die Fläche der bäuerlichen Naturschutzprojekte, die im Umwelt- und Naturlandschaftsprogramm enthalten sind, konnte in den letzten Jahren auf insgesamt 20.000 Hektar ausgeweitet werden. Und hier trägt auch der Bio-Landbau im Burgenland einen wesentlichen Teil dazu bei. Eine weitere Erfolgsstory.

Seit den Anfängen der 80er Jahre hat sich die Bio-Landwirtschaft im Burgenland sensationell entwickelt. Bereits 36.000 Hektar, das sind knapp 20 Prozent der landwirtschaftlichen Fläche, werden biologisch bewirtschaftet. Der Marktanteil von Bioprodukten beträgt in Österreich derzeit insgesamt mehr als sechs Prozent, was einem Umsatz von 600 Millionen Euro entspricht.

Die Konsumentennachfrage nach Bioprodukten ist weiterhin, trotz Wirtschafts- und Finanzkrise oder eben wegen der Wirtschafts- und Finanzkrise, sehr stark. Eine große Chance eben, zusätzlich sogenannte Greenjobs zu schaffen. Auch die geschützte Marke „Genussregion Österreich“, es gibt bereits 13 im Burgenland, steht für Herkunft, Frische und kurze Transportwege und macht Region und Produkt zu einer Einheit.

Unter dem Motto: „Aus der Region für die Region“. Ein wichtiger Beitrag zu einem nachhaltigen Natur-, Umwelt- und Klimaschutz. Stärkt die ländliche Entwicklung und

schafft ebenfalls zusätzliche Arbeitsplätze und steigert dadurch auch die Wertschöpfung in der Region.

Nur durch entsprechende Naturschutzarbeit, die vor allem vom Naturschutzbund bestens unterstützt wird, gelingt es, die große Vielfalt an Pflanzen und Tieren zu sichern und das typische burgenländische Landschaftsbild mit seinen Bächen, Seen, Feldern, Wiesen und Wäldern zu erhalten.

Die hier lebenden Menschen sollen sich auch weiterhin wohl fühlen. Gäste, die als Touristen zu uns kommen, finden beste Voraussetzungen für einen Urlaub in einer gut erschlossenen, agrarisch touristischen Wohlfühlregion.

Ich danke an dieser Stelle auch allen Organisationen, Vereinen, aber vor allem auch dem Landesumweltanwalt für ihren Einsatz und für ihre unermüdliche Arbeit im Bereich Umwelt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Der Naturschutzbund hat an der Realisierung vieler wichtiger Projekte mitgewirkt. Ich möchte das hier aufzeigen. Einige sind auch im Verein „mittelburgenland plus“, wo der Herr Kollege Trummer Obmann ist, umgesetzt worden. Eine sehr erfreuliche Maßnahme, zum Beispiel das landesweite Naturschutzinformationssystem, Kopfbaumerhaltung, Renaturierung von Lacken, Trockenrasenmanagement, Fledermausschutz, Obstsortengenbank, Zieselschutz, Brutkolonien für Bienenfresser, Flusskrebserhaltung, nur um einige zu nennen.

Aber auch im Bereich Europaschutzgebiets-Verordnungen, die sind bereits umgesetzt beziehungsweise wurden acht Gebiete verordnet, das auch ein Kritikpunkt war. Diese Gebiete sind zum Beispiel in Nickelsdorfer Heidl, Zurndorfer Eichenwald und Hutweide, Parndorfer Heide, Siegendorfer Pußta und Heide, Lange Leiten in Neckenmarkt und das Lafnitztal, Waasen- und Hanság Auwiesen, Zickenbachtal, also wichtige Gebiete, die unter das Europaschutzgebiet fallen.

Auch für weitere Gebiete ist eine Verordnung zu erlassen, wie zum Beispiel Neusiedlersee-Leithagebirge, Frauenwiese, Mattersburger Hügelland, Bernstein, Lockenhaus, Rechnitz, südburgenländisches Hügel- und Terrassenland, einschließlich Hagensdorfer Auwald. Alle Projekte und Aktivitäten, die auch vom Rechnungshof positiv erwähnt wurden, sind bereits umgesetzt.

Ich danke hier auch dem zuständigen Landesrat Werner Falb-Meixner, der hier die hervorragende Arbeit seiner Vorgänger für die Umwelt und für unser Burgenland umsetzt. Dankeschön Herr Landesrat. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zu den Managementplänen, die auch kritisiert wurden. Hier wurden bereits neun kleine Gebiete fertiggestellt. Das Ganze ist auch mit hohen Kosten verbunden. Insgesamt wurden hier 100.000 Euro investiert. Auch die großen Gebiete, fünf große Gebiete sind umgesetzt und fertig, wie zum Beispiel Neusiedlersee-Leithagebirge, Mattersburger Hügelland, Lockenhaus, Bernstein, Rechnitz, südburgenländisches Hügelland und Terrassenland. Auch fünf Gebiete in Natura 2000 sind im Rahmenplan fertiggestellt worden.

Vielleicht noch einige Worte zur Abwasserentsorgung, wir haben das schon heute gehört. Burgenland ist hier Spitzenreiter und Vorbild. 98 Prozent Anschlussgrad, aber auch bei der Klärleistung haben wir die besten Werte aller Bundesländer.

Kostet sehr viel Geld, ist aber wichtig, auch im Interesse des Natur-, Umwelt- und Klimaschutzes. Wir schonen dadurch nicht nur das Grundwasser, sondern sichern auch unsere Trinkwasserqualität. Viel Porzellan wurde auch in punkto Hochwasserschutz

zerbrochen. In Gemeinden, wo Hochwasserschutz in den letzten 20 Jahren ernst genommen wurde, gab es, oder gibt es auch keine großen Probleme.

Jetzt schreien natürlich viele betroffene Bürgermeister, wo es sicherlich in der letzten Zeit viele Probleme gegeben hat. Hier muss man schon hinterfragen, was wurde in den letzten zehn oder 20 Jahren in den Hochwasserschutz überhaupt investiert? Wir haben vom Herrn Landeshauptmann gehört, Geld vom Land, aber auch vom Bund ist vorhanden.

Aber ich glaube, das Problem liegt bei den Gemeinden. Hier fehlen uns die finanziellen Mittel. Vielleicht kann man noch Abhilfe schaffen. Landesrat Falb-Meixner hat hier sicher keine Sekunde die Arbeit verweigert, wie uns das immer wieder vorgeworfen wird, um die Betroffenen auch zu unterstützen. Ein Dankeschön, Herr Landesrat. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wie ernst wird Natur- und Umweltschutz im Burgenland genommen? Vielleicht sollten wir das genauer beleuchten. Seit zwei Jahren gibt es die Umweltmappe, sehr aufwendig gestaltet mit Hochglanzfolien. *(Abg. Wilhelm Heissenberger zeigt die Umweltmappe)* Leider kommen hier nur zwei Regierungsmitglieder vor.

Ich hätte mir gedacht die burgenländische Umweltmappe beinhaltet alle drei Regierungsmitglieder, vor allem den Herrn Landesrat Falb-Meixner, der ja den Großteil Agrar, Natur und Umwelt hier abdeckt. Mir fehlt es hier an der notwendigen Zusammenarbeit, vor allem im Bereich der Umwelt und Natur. Vielleicht kann man sie noch vervollständigen. Es ist noch Zeit und ich würde bitten, dass man hier auch alle drei Regierungsmitglieder in der Umweltmappe präsentiert.

Zur Novelle des Katastrophenhilfegesetzes möchte ich auch noch ein paar Worte sagen, die ja im Anschluss zur Abstimmung vorliegt. Bereits im Herbst 2001 hat Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Steindl als zuständiges Regierungsmitglied ein Zehn-Punkte-Programm für die Sicherheit des Landes vorgelegt. Gleichzeitig wurde aufgrund seiner Initiative ein Sicherheitsausschuss im Landtag eingesetzt.

Das Zehn-Punkte-Programm war die Grundlage für die Arbeit im Landessicherheitsausschuss und wurde in den vergangenen Jahren sukzessive abgearbeitet. Vor allem in drei wesentlichen Bereichen wurden konkrete Ergebnisse erzielt. Es wurde ein flächendeckendes Intranet für Katastropheneinsätze geschaffen, in dem alle Katastrophenschutzpläne der Gemeinden und der Bezirke digitalisiert wurden.

Damit stehen den Einsatzorganisationen im Ernstfall auf Knopfdruck aktuelle Daten zur Verfügung. Die Digitalisierung der Katastrophenschutzpläne war eine wesentliche Grundlage für die Installierung der Landessicherheitszentrale.

Im Hinblick auf die EU-Erweiterung hat Steindl die Errichtung eines pannonischen Kompetenzzentrums für Feuerwehrwesen und Katastrophenschutz initiiert. Dieses Kompetenzzentrum ist ein modernes Ausbildungs- und Trainingszentrum, wo Einsatzkräfte grenzüberschreitend in Theorie und Praxis ausgebildet werden.

Mit diesem Projekt werden alle Blaulichtorganisationen des Burgenlandes vernetzt, die Kommunikation untereinander wird wesentlich verbessert. So wird etwa das digitale Funkwesen eingeführt, wobei die Umstellung von analog auf digital sukzessive erfolgt. Den Feuerwehren entstehen daraus keine zusätzlichen Kosten. In Hinkunft werden auch Alarmierungen für Einsätze der Feuerwehr oder des Roten Kreuzes zentral über die Landessicherheitszentrale erfolgen.

Profitieren werden davon nicht nur die Einsatzorganisationen, auch der betroffenen Bevölkerung wird hier rasche Hilfe angeboten.

Wir werden dieser Novelle zustimmen. Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Josef Loos.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Josef Loos (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Herr Kollege Heissenberger, in vielen Dingen sind wir einer Meinung, nur glaube ich, darf man die Natur nicht so parteipolitisch sehen. Natur kennt keine Grenzen, Natur kennt auch keine Politik.

Hier arbeiten sehr viele Menschen unentgeltlich, Idealisten für diese Natur. Sie verdienen genauso Dank wie der Naturschutzbund. Das nur zu Ihrer Einleitung. *(Beifall bei der SPÖ – Zwischenruf des Abg. Leo Radakovits!)*

Dass wir Vieles im Naturschutz erreicht haben, wissen wir. Aber es besteht trotzdem Handlungsbedarf bei vielen Dingen, ob das Schutzgebietsverordnungen sind oder flächenmäßige Begrenzungen, Festlegung von Geboten, Verboten oder, wie bereits von Ihnen erwähnt, die Umsetzung der Managementpläne. Wir haben 15 Natura 2000-Gebiete und diese Natura 2000-Gebiete werden in Zukunft auch per Verordnung Europaschutzgebiete. Hier fehlen noch immer, ich glaube für sechs Gebiete, diese Managementpläne.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Das Burgenland bestätigt in eindrucksvoller Weise seine Vorreiterrolle im Natur- und Umweltschutzbereich in Österreich. Mehr als ein Drittel der Landesfläche steht unter Naturschutz.

Kein anderes Land hat in den letzten Jahren, beziehungsweise Jahrzehnten eine so gute Naturschutzpolitik gemacht wie das Burgenland. Ein grenzüberschreitender Nationalpark, sechs Naturparke und viele nationale und internationale Schutzgebiete gibt es in unserem Heimatland.

Diese positive Entwicklung war nur im Konsens mit der Bevölkerung möglich. Es muss unser Bestreben sein, die Schutzgebiete zu sichern und womöglich eben diese zu erweitern. Viele Naturschutzorganisationen, der Naturschutzbund, die Naturfreunde, WWF, haben wesentliche Beiträge geleistet. Aber auch Umweltschutz und die Fachabteilungen des Landes leisten hier sehr gute Arbeit. Ein herzliches Dankeschön dafür. *(Beifall bei der SPÖ)*

Viele wichtige Entscheidungen, zum Beispiel im Bereich des Klimaschutzes oder der Gentechnik, werden alle Beteiligten in den nächsten Jahren fordern. Wir müssen bei all unseren Vorhaben, bei all unseren Aktivitäten Rücksicht auf die Natur, auf die Umwelt nehmen und so einen wichtigen Beitrag zu einer höheren Lebensqualität in unserem Land leisten.

Neue Projekte, wie das Ökotouristische Zentrum in der Vila Vita im Feriendorf Panonnia, oder die Schaffung eines Ökopädagogischen Zentrums beim Nationalpark-Informationszentrum in Illmitz werden dazu beitragen, Information und Bewusstseinsbildung für den Natur- und Umweltschutz zu fördern und das Tourismusangebot zu verbessern.

Der Neubau dieses Ökopädagogischen Zentrums liegt im Zeitplan. Im April ist mit der Eröffnung und mit der Inbetriebnahme zu rechnen. Das Jahr 2010 soll im Zeichen eines Pilotbetriebes stehen, gemeinsam mit dem Fertöd Hanság Nationalpark wird ein

Umweltbildungsprojekt umgesetzt, dass seinen Schwerpunkt auf drei- bis fünftägige Programme mit spezifischen Themen abzielt. Derzeit läuft die Ausbildung von zirka 20 freien Mitarbeitern, die dann eben Schulklassen betreuen.

Die Investitionskosten von knapp einer Million Euro kommen größtenteils aus Bundes- und EU-Mitteln. Die Entwicklung von Bildungsprogrammen kann gemeinsam mit dem Fertöd Hanság Nationalpark aus EU-Mitteln kofinanziert werden.

In nächster Zeit soll darüber hinaus in Absprache mit den in der Region aktiven Naturschutz- und Bildungsorganisationen die gemeinsame Entwicklung von Programmen für die Erwachsenenbildung eben im Nationalpark Neusiedler See abgestimmt werden.

Die Erweiterung des Besucherprogramms und die Verbesserung der Infrastruktur für Besucher werden auch in Zukunft dazu beitragen, dass der Nationalpark Neusiedler See den Anrainergemeinden weiter zu einer spürbar längeren Tourismussaison verhilft.

Dies zeigt sich unter anderem in der wesentlich höheren Nachfragefrequenz im Internet als bei anderen Standorten.

Ökotourismus ist auch und vor allem durch den Nationalpark und die Naturparke des Burgenlandes kein Schlagwort geblieben, sondern hat sich zu einem Wirtschaftsfaktor entwickelt. Es sind zudem die Naturschutzgebiete als solche, die die Basis für das Tourismusmarketing darstellen.

Weil jede Tourismuswerbung zunächst auf eine intakte Natur- und Kulturlandschaft Bezug nimmt. Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Der überdurchschnittlich hohe Wasserstand in den Lacken, in den Feuchtwiesen und im Neusiedler See hat dem Nationalpark Seewinkel eine längere in den Sommer hineinreichende Hauptsaison beschert.

Neben dem internationalen „Birdwatching-Tourismus“ und den zahlreichen Studiengruppen, kommen vermehrt Besucher aus Österreich mit dem Hauptmotiv Naturerlebnis ins Burgenland. Erwähnenswert ist auch der Imagewert des Nationalparks, der einerseits in der hohen Medienpräsenz auf den Märkten im In- und Ausland, andererseits in den VIP-Besuchen begründet ist.

Deshalb war es auch wichtig, dass Maßnahmen gesetzt wurden, dass eben die typischen Seewinkellacken erhalten bleiben.

Entwässerungsmaßnahmen und Entwässerungskanäle haben dazu geführt, dass diese Lacken von der Bildfläche verschwunden sind. Die damals errichteten Anlagen funktionieren aber noch immer sehr gut und sind zum Teil auch Voraussetzung für eine ordnungsgemäße Landwirtschaft auf den umliegenden Feldern.

Gemeinsam mit der Landwirtschaft, dem Naturschutz und der Wasserwirtschaft wurde nach neuen Wegen gesucht.

Als Planungsgrundlage wurden eben Ziele vereinbart, wie die Regelung des Abflusses durch Errichtung von Staustufen, Hebung des Grundwasserstandes und Renaturierung der Lacken durch Sicherung des Wasserhaushaltes.

Mehr als ein Jahr haben diese Planungsarbeiten gedauert. Dann konnte das Genehmigungsverfahren abgeschlossen werden, wo Grundbesitzer, Gemeinde, Nationalpark, Biologische Station und das Landeswasserbaubezirksamt Schützen einen Konsens gefunden haben. An fünf Lacken wurden diese Staumaßnahmen umgesetzt.

Wie man besonders im heurigen Jahr sehen konnte, haben sich diese Stauanlagen bestens bewährt und die Möglichkeit eines Rückbaus einer verschwundenen Landschaft bewiesen.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Ein einzigartiges Netzwerk ist auch „PaNaNet“, PannonianNatureNetwork - verbindet seit kurzem ein gemeinsames Projekt.

14 Schutzgebiete in Westungarn und dem Burgenland starten nach eineinhalb Jahren Vorbereitung ein Netzwerk, das vor allem Bewusstsein für die Bedeutung von Schutzgebieten, für Image, Lebensqualität und Wirtschaft in dieser Region schaffen soll.

Mit dabei sind vier Nationalparke, davon der Nationalpark Neusiedler See - Seewinkel, zehn Naturparke, hier auch inkludiert die sechs Naturparke des Burgenlandes. Sie präsentierten sich der Öffentlichkeit bei der Auftaktveranstaltung. Es war eine gute Veranstaltung im Besucherzentrum Kőszeg.

Übergeordnetes Ziel dieses Projektes ist eine Vernetzung dieser pannonischen Schutzgebiete, damit sie sich gemeinsam und individuell als ein bestimmendes Angebotselement im Bereich des Naturerlebnisses etablieren können.

Dadurch kann die Angebotsstruktur im Naturtourismus besser werden und neue, hochwertige Angebote gemeinsam mit den ungarischen Partnern erstellt und platziert werden.

In einem, meine sehr geschätzten Damen und Herren, sind sich alle sicher. Naturtouristische Programme erfreuen sich wachsender Beliebtheit. Das PaNaNet wird deutlich machen, wie groß der Wert von Schutzgebieten im westpannonischen Raum ist. Damit wird die Akzeptanz für den Naturschutz weiter verbessert.

Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Im Budget 2010 sind ausreichend Mittel für eine positive Weiterentwicklung im Naturschutz vorgesehen. Ich lade Sie ein, mit uns diesem Budgetansatz die Zustimmung zu erteilen. Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Erich Trummer.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Erich Trummer (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! „Mit der Natur zu neuen Erfolgen“, so lautet das Leitbild für den neuen burgenländischen Landesentwicklungsplan.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Dieses Motto ist bei uns eindeutig schon seit mehreren Jahren kein Schlagwort. Denn der Einklang zwischen Ökonomie und Ökologie wird in unserem Heimatland erfolgreich gelebt, wie ich meine und lässt sich insbesondere auch im Vergleich mit anderen Bundesländern, mit harten Zahlen, aber auch Daten belegen.

Ich glaube, auch wenn wir immer versuchen müssen noch besser zu werden, darauf können wir alle sehr, sehr stolz sein.

Ich bin überzeugt, gerade die vielzitierte neoliberale Finanz- und Wirtschaftskrise birgt jetzt auch Chancen, unseren ökologischen Stellenwert weiter auszubauen und unsere wirtschaftlichen Strukturen noch stärker nach der Umwelt auszurichten.

Jetzt und in den kommenden Jahren geht es darum, dass wir die Nachhaltigkeit eines global erforderlichen Strukturwandels auch in unserem Heimatland bestmöglich

nutzen und damit die weitere erfolgreiche Entwicklung unseres Landes sicherstellen. *(Zwiesgespräche zwischen Abg. Ewald Gossy und Abg. Paul Fasching)*

Herr Abgeordneter Fasching, haben Sie etwas dagegen? Weil Sie so intensiv Zwiesgespräche führen. Ich hoffe, Sie sind ganz auf meiner Seite.

Nachhaltigkeit kann es nämlich nur geben, wenn wirtschaftliche Dynamik und somit die Schaffung neuer Arbeitsplätze im Einklang mit einer intakten Natur und Umwelt stehen. Wir werden deshalb weiter gezielt gute Rahmenbedingungen für den weiteren Ausbau zahlreicher Greenjobs schaffen.

Daher haben wir im Burgenland bereits in den letzten Jahren den Weg der Ökologisierung beschritten. Mit dem Welterbe, haben wir schon gehört, dem Nationalpark und den Naturparks, mit der Vorreiterrolle, die sich das Burgenland bei der Nutzung erneuerbarer Energie erarbeitet hat.

Oder mit der Stärkung der Wohnbauförderung, als Hebel einer aktiven Klimaschutzpolitik, zeigt auch Landeshauptmann Hans Niessl den ökologischen Burgenland-Weg.

Umweltschutz ist bei uns Chefsache und Landeshauptmann Hans Niessl koordiniert seine Aktivitäten mit den Aktivitäten von Landesrätin Verena Dunst und Landesrat Werner Falb-Meixner mit sehr großer Sorgfalt und Weitblick.

Wir arbeiten mit einer ganzen Reihe von Maßnahmen ganz gezielt daran, die CO₂-Emissionen und den Feinstaubausstoß bis zur Erreichung des Kyotozieles zu senken.

60 Prozent unseres Strombedarfes werden heute bereits aus erneuerbarer Energie erzeugt. Mit einem ausgewogenen Ökoenergie-Mix wird es uns in Zukunft gelingen, das ambitionierte Ziel der Stromautarkheit bis ins Jahr 2013 zu erreichen.

32.000 Tonnen CO₂ oder zehn Millionen Liter Heizöl, Herr Kollege, sparen wir jährlich im Burgenland insgesamt durch diese Ökomaßnahmen ein.

Das heißt, wir sind auf einem guten Weg und wir brauchen uns, Frau Kollegin Krojer, sie ist jetzt leider nicht hier, wirklich nicht vor anderen Ländern verstecken. Sie hat in der gestrigen Generaldebatte zum Beispiel Deutschland als Photovoltaik-Vorbild angeführt.

Wir brauchen das wirklich nicht. Deutschland würde sich sehr freuen und wahrscheinlich einige Atommeiler abschalten können, wenn es 60 Prozent des Strombedarfes durch erneuerbare Energie abdecken könnte, wie wir im Burgenland. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Der Vergleich hinkt aber schon, Herr Kollege!)*

Ich sage nur, Herr Kollege, richten Sie bitte Ihrer Kollegin das aus, schöne Vorbilder haben Sie, Frau Krojer, aber das Schlechtreten unseres Heimatlandes ist bereits Ihr Markenzeichen geworden. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Das tun wir nicht!)*

Wir setzen lieber auf Sachlichkeit und Zusammenarbeit. Wir setzen auf die breite Einbindung von verschiedenen Experten und Entscheidungsträgern und nicht auf einseitige Lobbyisten.

Wir setzen vor allem auf das hohe ökologische Bewusstsein der BurgenländerInnen, die sich mit diesen Fragen in der SPÖ-Initiative des Zukunftsforums Burgenland beschäftigen und nachhaltige Lösungen erarbeiten.

Ganz nach dem Motto: Wir BurgenländerInnen wissen, wo der ökologische Weg langgeht.

Ich bedanke mich jedenfalls bei allen, die sich bereits bisher sehr engagiert dazu eingebracht haben sehr herzlich und ich lade alle BurgenländerInnen ein, dabei mitzuarbeiten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Hohes Haus! Wie Umweltschutz als Querschnittsmaterie erfolgreich behandelt wird, zeigt Frau Landesrätin Dunst mit dem Dorferneuerungsprojekt ECO.

Den Gemeinden wird ein kommunaler Ökocheck mit guten Förderbedingungen geboten, der mit einer Vernetzung und Ausnutzung von Energiesparpotentialen in den Gemeinden eine wichtige Ergänzung zur nachhaltigen burgenländischen Gesamtstrategie ist.

Die SPÖ zeigt damit auch wieder, wie eine breite Zusammenarbeit mit den Gemeinden und mit den BürgerInnen funktioniert.

Die SPÖ hat also gemeinsam mit vielen konstruktiven Kräften im Land diesen Weg gestaltet. Ich gratuliere allen, die diesen ökologischen Zukunftsweg mitgebaut haben, sehr, sehr herzlich. *(Beifall bei der SPÖ)*

Stellvertretend darf ich mich namentlich beim Herrn Umweltschutz Mag. Hermann Frühstück und seinem Team bedanken, der ebenfalls mit viel Weitsicht und Fingerspitzengefühl seine Aufgabe sehr engagiert, aber auch sehr kompetent wahrnimmt.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Mit der Natur zu neuen Erfolgen bedeutet, dass das Burgenland in absehbarer Zukunft zu einem Ökomusterland werden kann.

Natürlich steht uns bis dahin gemeinsam noch sehr viel harte Arbeit ins Haus. Es sind dazu jedenfalls weiterhin alle, die vor allem nicht alles schlecht reden und Fundamentalopposition betreiben, sondern bereit sind, konstruktiv mit dem Hauptverantwortungsträger SPÖ zu arbeiten, sehr, sehr herzlich eingeladen.

Ich appelliere deshalb insbesondere auch an die Damen und Herren Abgeordneten der ÖVP, der FPÖ, aber auch der Grünen, sich nicht in den Fundamentaloppositionswinkel zu stellen, sondern die finanziellen Voraussetzungen für Umweltmaßnahmen mit dem Budget mitzutragen. Denn nörgeln, statt arbeiten hilft dem Land wirklich nicht weiter.

Es zeigt sich, wer in schwierigen Zeiten Verantwortung für das Land übernimmt. Wir müssen vor allem auch mit vollem Einsatz daran arbeiten, wo wir im Umweltbereich offensichtliche Versäumnisse haben. Deshalb kurz, Herr Landesrat Falb-Meixner, zur gestrigen Fragestunde.

Es ist nicht verständlich, Herr Landesrat, dass, wenn Sie von Ihren 65.000 Euro EU-Förderung 30.000 Euro für Nitratreduzierung in Ihrer Landwirtschaft bekommen und bei Ihren Kollegen das auch so ist, dass Ihre Gewässeraufsichtsabteilung weite Teile des Nordburgenlandes als eines der wenigen Grundwasserbelastungsgebiete in Österreich ausweisen musste.

Bereits fünf Nitrat belastete Großbrunnen des Wasserleitungsverbandes Nord über dem Grenzwert, können Sie einfach nicht unter den Tisch kehren.

Sie sind als Landwirt, als Agrarlandesrat, aber auch als politischer Referent für die Gewässeraufsicht gefordert. Versäumnisse gibt es bekanntlich auch beim Hochwasserschutz.

Das zeigt auch abermals ein vorliegender Antrag zur Verbesserung des Hochwasserschutzes in unserem Land.

Es geht darum, dass der Schutz der Menschen vor Hochwassergefahren endlich vor einer Ertragsmaximierung mit Intensivlandwirtschaft in Steillagen ohne einen entsprechenden Wasserrückhalt kommt.

Es geht aber auch darum, endlich ein ganzheitliches Hochwasserschutzkonzept mit einem ganz genauen und konkreten Maßnahmen- und Umsetzungsplan zu erarbeiten.

Es geht auch darum, die finanziellen Kürzungen des Herrn Minister Berlakovich für den Hochwasserschutz in seinem Heimatland wieder rückgängig zu machen und die zusätzlich notwendigen fünf Millionen Euro pro Jahr Kofinanzierungsanteil vom Bund in das Burgenland zu holen.

Herr Landesrat, Sie wissen, Sie haben diese Forderung nun auch bereits schon mehrmals bestätigt, aber passiert ist leider noch gar nichts.

Oder haben Sie etwa die erforderlichen Bundesmittel für den notwendigen Hochwasserschutzbau von Ihren Parteifreunden nun doch endlich herausreißen können? Ich würde mich freuen, wenn Sie heute das bejahen könnten.

Die SPÖ fordert deshalb bereits seit langer Zeit und wird dies auch unnachgiebig in Zukunft tun, dass von dem verantwortlichen Minister Berlakovich und dem Herrn Landesrat Falb-Meixner, der natürliche und der naturnahe Hochwasserschutz für die Burgenländerinnen und Burgenländer vor einer extrem steuersubventionierten Intensivlandwirtschaft gesetzt wird, denn diese Steuermillionen kommen den Steuerzahlern auch bei der Katastrophenbewältigung teuer zu stehen.

Ich lade deshalb alle Abgeordneten herzlich ein, dem vorliegenden SPÖ-Antrag, dem bereits dritten derartigen Antrag für einen effektiveren Hochwasserschutz innerhalb eines Jahres, zuzustimmen.

Ich lade aber auch alle Abgeordneten herzlich ein, den abermals gestiegenen Landesbudgetmitteln für Hochwasserschutzbauten, aber auch den gestiegenen Mitteln für Umweltmaßnahmen insgesamt zuzustimmen.

Ich appelliere an die sozusagen drei Oppositionsparteien ihre parteitaktischen Überlegungen zu versenken und die Finanzkrise und die Hochwasserkatastrophe als Chance zu sehen und gemeinsam für ein modernes Burgenland auf dem erfolgreichen natürlichen Weg zu kämpfen und dazu auch die finanzielle Mitverantwortung zu übernehmen. Es zeigt sich, wer in schweren Zeiten Verantwortung für das Land übernimmt! *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich sage aber auch, ich bin schon ganz zuversichtlich, dass wenigstens ein Teil der ÖVP ihrem Parteichef und seinen Regierungsneinsagern die Gefolgschaft in die Sackgasse verweigert und doch noch dem vorliegenden Budget zustimmt.

Die SPÖ wird sich dieser Verantwortung jedenfalls wieder mit großer Demut und viel Zuversicht stellen und wird dieser Budgetgruppe die Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Mag. Josko Vlasich das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): Poštovani Predsjedniče! Poštovane poslanice i poslaniki u zemaljski sabor! Einen schönen guten Tag wünsche ich. Vielleicht nur ganz am Anfang, weil das Thema Naturschutz und mit der Natur zu neuen Erfolgen gefallen ist.

Der Kollege Loos hat gesagt, im Budget 2010 sind ausreichend Mittel für Naturschutz vorgesehen. Das mag schon sein.

Mir ist jedenfalls aufgefallen, dass in dieser Gruppe eine Ansatzpost mit dem Titel Ökologie und Kulturlandschaftsprogramm besteht und da sehe ich keinen Anlass zur Freude, denn die Budgetierung dafür ist eine 100-Euro-Ansatzpost und im Jahre 2008 wurden dabei ganz genau null Euro ausgegeben.

Daher bin ich nicht davon überzeugt, dass wir dort überbudgetiert sind, das ist einmal das eine.

Natürlich sind die internationalen Projekte sehr begrüßenswert, aber das wird zum Teil aber mit den nationalen Mitteln, den Mitteln des Bundes, der EU größtenteils finanziert und das Land sollte sich hier, meiner Ansicht nach, nicht zurücknehmen.

Mit der Natur zu neuen Erfolgen. Herr Kollege Trummer, Sie haben sich da sehr exponiert. Ich habe nicht beobachtet, dass sich die Bürgermeister zumindest der mittelburgenländischen Gemeinden groß in Szene gesetzt hätten, als man flächendeckend begonnen hat, Flusslandschaften, die Bäume, die Sträucher neben den Flüssen niederzuschlagen.

Ich habe mich an der BH erkundigt und da sind offensichtlich falsche Fakten durch die Dörfer gegangen. Es gab einen Hinweis, auch der Umweltschutz war da involviert (*Abg. Erich Trummer: Was meinen Sie genau?*) - ich werde es Ihnen gleich erklären -, dass die Flusslandschaften sozusagen gesäubert werden sollten von alten Baumbeständen, die daran schuld seien, dass Hochwasser entstehe.

Ein Drittel sollte entfernt werden, da hat es einen ganz klaren Auftrag gegeben und da sind dann Schlägertrupps - ich sage es jetzt einmal so unter Anführungszeichen - angetreten und haben die Landschaft ausgeräumt. Wirklich! Haben die Landschaft ausgeräumt, dass es ein Graus war.

Und da habe ich nichts gehört, weder Sie, Herr Bürgermeister, Herr Kollege Abgeordneter, noch andere aus Ihren Parteien haben sich ... (*Abg. Erich Trummer: Herr Kollege! Alleine in Neutal haben wir entlang des Baches renaturiert. 2.000 Bäume gesetzt! 2.000!*) Ja setzen, aber zuerst einmal schlägern.

Ja setzen tun alle, zu sagen, das ist ja wurscht, wir haben eh neue Bäume gesetzt. Aber die alten, die 100-jährigen Bäume sind dann weg. Die, die krank sind, gehören weg, keine Frage, aber nicht alles. (*Abg. Erich Trummer: Die gefährlich sind, weil sie den Wasserabfluss bei Hochwasser behindern!*)

Das ist schon okay, aber ich habe das Gefühl, dass man da viel zu wenig auf unsere Landschaft schaut. Da wird ein Auftrag erteilt und dann kommen zum Teil nicht professionelle Baumfäller hin, die schauen sich das an und ich habe Fotos gesehen, da wurden ganze Flüsse einfach kahlgeputzt. (*Abg. Robert Hergovich: Na geh!*)

Das tut weh, wenn man da vorbeifährt, plötzlich in der Früh fährt man an einer Landschaft vorbei und merkt, es ist etwas anders. Was ist denn passiert? Die Bäume sind weg!

Ja, neue werden gesetzt. Gut, die brauchen wieder 30 Jahre, bis sie wieder da sind.

Ich glaube, da wird ein bisschen übers Ziel geschossen. Soweit also meine Kritik an den Aussagen von vorhin.

Ich möchte in dieser Gruppe insbesondere aber auch den Bereich Jugendschutz hervorheben. Es wurden Förderungen für das Semesterticket und für Lehrwerkstätten in einer Höhe von 600.000 Euro aufgenommen.

Ich möchte ganz explizit positiv betonen, dass das eine sehr gute Sache ist. Nicht zuletzt waren ja auch wir Grünen daran wesentlich beteiligt. Die Idee fürs Semesterticket kam von unserer Grünen Jugend, wurde dann vorbildlich umgesetzt. Es ist gut so.

Auch die Maßnahmen für die Lehrwerkstätten brauchen wir dringend. Gerade in Zeiten wie diesen, wo insbesondere junge Menschen ohne Arbeitsplatz dastehen und Ausbildungsmöglichkeiten brauchen, ist das eine ganz wichtige Maßnahme.

Vielleicht nicht zur Freude aller berufsbildenden höheren Schulen möchte ich die Initiative Lehre mit Matura hier dezidiert loben. Ich persönlich sehe darin für alle jene eine wunderbare Möglichkeit, die nicht so gerne nur die Schulbank drücken, sondern arbeiten wollen und parallel dazu die Matura machen. Ich glaube, dass das für das Burgenland eine gute Sache ist.

Ich denke, ein wichtiges Gleis, das damit für die Zukunft unseres Landes gelegt wird, denn es ist ja schon betont worden, wir sind im Bereich der „Heranbildung“ der Maturanten und Maturantinnen am aufholen. Es ist also hier das Ziel genannt worden: Wir wollen die Besten Österreichs werden!

Das ist mir zu wenig, denn unsere Maturanten und Maturantinnen finden oft im Burgenland dann keine Möglichkeit der Beschäftigung und wandern nach Wien ab und gehen damit für unser Land verloren.

Aber gerade diese Maßnahme, dass sie sozusagen eine Matura und einen Beruf gleichzeitig haben, also quasi Facharbeiter sind, könnte den Anstoß geben, dass sie sich später unternehmerisch betätigen werden und dann im Burgenland bleiben und selbst dann mit ihrer Qualifikation Arbeitsplätze im Burgenland schaffen. Das ist etwas, worauf ich mich eigentlich sehr freue, dass das in Zukunft positive Auswirkungen auf unsere Beschäftigung haben wird.

Ganz besonders wird es auch wichtig sein, die Übergangsbestimmungen im Auge zu behalten, die ja 2011 auslaufen.

Und da fällt mir noch etwas, nämlich in diesem ganzen Bereich Lehre mit Matura auch Ungarisch als Verpflichtung einzuführen. Ich würde das wirklich machen, dass wir in diesem Bereich die ungarische Sprache verpflichtend einführen, damit unseren jungen Menschen, die dann Facharbeiter sind und die Matura haben, auch im pannonischen Raum entsprechende Möglichkeiten vorfinden, sich dort zu orientieren. *(Abg. Erich Hergovich: Schafft man nicht! Einmal in der Woche!)*

Man könnte sich da schon einige Dinge einfallen lassen, dass es funktioniert, sei es mit Auslandsaufenthalten, wie das auch in den Höheren Schulen der Fall ist, dass man zwei, drei Monate dann ins Ausland geht *(Abg. Erich Hergovich: Okay!)* und dort Beschäftigung aufnimmt oder irgendwo in Betrieben unterkommt. Das muss man sich überlegen. Ich denke, es wäre gut, wenn dort diese Zusatzqualifikation noch hinzukäme. Natürlich Englisch ist klar, das muss bleiben - keine Frage.

Dann weiter zum Jugendschutz. Auch dieser Bereich liegt mir eigentlich sehr am Herzen. Es sind 15.000 Euro veranschlagt, habe ich gesehen, und für den Jugendanwalt 5.500 Euro budgetiert.

Ich habe dabei ein bisschen Bauchweh. Das scheint mir zu wenig zu sein, denn ich glaube, man müsste den Jugendschutz Jahr für Jahr evaluieren. Es reicht also nicht,

einfach die Zahlen fortzuschreiben, denn es tut sich ja einiges auf diesem Sektor und zwar nicht wirklich Positives.

Ich bemerke einen Rechtsruck draußen. Ich bemerke gewalttätige Auseinandersetzungen durch rechtsradikale Gruppierungen, insbesondere in Zentren, wo die Jugendlichen am Wochenende zusammenkommen. Mir wird immer wieder von Schülerinnen und Schülern berichtet, dass sie sich am Abend fürchten, wenn so Typen aufkreuzen, Gruppen von acht bis zehn Leuten mit Stiefeln und Bomberjacken und dann alkoholisiert die jungen Leute bedrohen.

Ich denke, wir müssen uns das ein bisschen genauer anschauen und vielleicht auch finanzielle Mittel in die Hand nehmen, um diese Situation in den Griff zu bekommen.

Aber auch der Alkohol darf nicht gering geschätzt werden. Die Gefährdung durch Alkohol ist weiterhin stark vorhanden. Ich habe zufällig zwei Söhne in einem Alter, die jetzt diesbezüglich ihre ersten Erfahrungen machen und da wird mir erzählt, dass in den Diskotheken ein Meter Cola-Rum, und das sollen zehn Getränke sein, um zehn Euro verkauft wird. Damit wird geworben - ja!

Zehn Euro, das heißt, so ein Glas kostet einen Euro und da gibt es weit und breit kein antialkoholisches Getränk, das in den Discos um diesen Preis zu erhalten ist. Ich glaube, das muss kontrolliert werden. Das geht nicht!

Wir schreiben es ins Jugendschutzgesetz hinein und es wird nicht kontrolliert. (*Abg. Ilse Benkö: Exekutiert wird es nicht. Was hilft das schönste Gesetz, wenn man es nicht exekutiert.*) Kontrollieren und Exekutieren, unbedingt! Ich glaube, wir müssen uns das anschauen.

Wenn das nicht auch entsprechend sanktioniert wird, dann müssen wir uns eventuell auch überlegen, ob wir uns nicht das Jugendschutzgesetz und die Jugendschutzbestimmungen neu anschauen. Muss es wirklich sein, dass 14-jährige Jugendliche schon bis ein Uhr in der Nacht unterwegs sind? Vielleicht können wir uns zusammensetzen und sagen, da haben wir einen Fehler gemacht. Ich bin bereit, auch das zuzugeben. Wir dachten, die Jugend sei so reif. Die Jugend ist möglicherweise so reif, aber die Leute, die den Alkohol ausschenken, sind nicht so reif, um darauf zu verzichten, ihre Gewinne mit den Jugendlichen zu machen.

Mein 14-Jähriger sagt mir, es sei überhaupt kein Problem, hinzugehen und Alkohol zu kaufen - überhaupt kein Problem!

Ich spreche jetzt in dem Fall von Oberpullendorf, dort, wo ja Woche für Woche 2.000 Jugendliche zusammenkommen. Ich glaube, da haben wir wirklich Handlungsbedarf. Wir sollten uns wirklich zusammensetzen, Frau Landesrätin, und diesbezüglich einmal Diskussionen führen.

Nächster Punkt: Flüchtlingshilfe! Habe ich noch Zeit? Ach so, es blinkt schon!

Grundversorgung, AsylwerberInnen. Mit 5,3 Millionen scheint eine hohe Summe zu sein. Wir wissen, dass das nur ein Teil davon ist, den wir hier ausgeben.

Wir im Burgenland betreuen damit 700 AsylwerberInnen im ersten Jahr ihres Aufenthaltes. Das ist in Ordnung und es passiert im Burgenland auch - ich denke mal - zur Zufriedenheit. Die beiden Initiativen SOS Mitmensch und Caritas sind damit beauftragt und die machen das sehr, sehr gut.

Wenn der Bund nicht in der Lage ist, innerhalb eines Jahres Asylbescheide auszustellen, dann soll er auch die Kosten für die weiteren Aufenthaltskosten tragen.

Das unterstützen wir weiterhin. Aber das Problem ist, dass in der Öffentlichkeit durch Mobbing, durch negative Berichterstattungen, die Flüchtlinge eher in ein kriminelles Eck gedrängt werden. Wir wissen, dass das nicht so ist, dass die wenigsten von den Verfolgten tatsächlich auch kriminell sind und aus anderen Gründen, aus Menschenrechtsgründen, nach Österreich kommen.

Leider werden die schwarzen Schafe viel zu sehr in den Mittelpunkt gerückt. Und was passiert dann? Dann kommt es zur Verschärfung des Asylrechtes, denn, wir wissen, in letzter Zeit die Frau Ministerin Fekter hat also ganz besonders gern die Schrauben anzuziehen.

Ihre neueste Errungenschaft: Schubhaft zu verhängen! Immer mehr AsylwerberInnen werden einfach grundlos in Schubhaft genommen, was bei vielen zu weiteren Traumatisierungen führt.

Die Leute kommen aus bedrängten Situationen und werden bei uns weiter eingesperrt. Das ist aus unserer Sicht ein Zeichen der Hilflosigkeit und der Inkompetenz dieser Bundesregierung und ihrer Innenministerin. Ich ersuche Sie, meine Damen und Herren, in dem Fall ganz besonders darauf zu schauen, dass das Burgenland immer das Menschenrecht in den Mittelpunkt gestellt hat und dass wir hier nicht zu jenen werden, die sich der Bewegung „Ausländer raus und Asylwerber sind lauter Kriminelle“ anschließen.

Leider Gottes kann man auch in letzter Zeit beobachten, dass die bewährten Initiativen, wie Caritas und SOS Mitmensch aus der Rechtsberatung hinausgedrängt werden. Ein Verein, der sich ironischerweise „Verein der Menschenrechte“ nennt, wird jetzt immer mehr gestützt, der Caritas und SOS Mitmensch werden Mittel entzogen und diesem Verein, eine Art verlängerter Arm des Innenministeriums, werden Mittel zur Flüchtlingsbetreuungsrechtsberatung zur Verfügung gestellt. Auch das kritisiere ich hier aufs Schärfste.

SOS Mitmensch und Caritas machen ihre Aufgabe sehr gut und mit viel Engagement und Kompetenz und das sollte auch weiterhin so bleiben!

Was vielleicht noch fehlt, ist ein Ansatz im Bereich unseres Budgets für die psychotherapeutische Betreuung der Flüchtlinge, der MigrantInnen im Burgenland. Das steckt erst in den Kinderschuhen, da müssen wir auch, denke ich, mal trachten, dass etwas passiert.

Im Bereich des Tierschutzes gibt es nicht viel zu sagen, außer dass die Budgetierung ausreichend ist. Dass das Tierschutzhaus Nord noch nicht gebaut wurde, ist uns ein Rätsel, auch noch nicht in Angriff genommen wurde, obwohl wir wissen, dass das seit Jahren beschlossen ist.

Ich habe dem Herrn Landesrat eine mündliche Anfrage gestellt, die leider noch nicht zur Beantwortung an der Tagesordnung war. Ich hoffe, dass das das nächste Mal drankommt. Dann werden wir einmal erfahren, was sich da in diesem Bereich tut.

Soweit also meine Ausführungen zu diesen Gruppen. *(Beifall bei den Grünen)*

Präsident Walter Prior: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Werner Brenner das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Werner Brenner (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Zahlreiche Tiere werden von ihren Besitzern ausgesetzt, in Tierheime abgeschoben, getötet und viele andere Dinge auch noch.

Und es ist in einigen Tagen wieder der Welttierschutztag und der soll das aufzeigen und zu diesem Anlass öffnen auch einige Tierschutzhäuser ihre Pforten, um auf diese Problematik aufmerksam zu machen.

Auch wir haben im Burgenland, muss ich sagen, der Abgeordnete Vlasich hat es schon angesprochen, eine Problematik und ich möchte chronologisch aufzählen, wie der Stand ist.

Und zwar der Landesrat Paul Rittsteuer hat schon bereits 2001 versprochen, dass die benötigten Tierschutzheime errichtet werden sollen.

2003 wurde dann der Beschluss über den Bau von jeweils einem neuen Tierschutzhaus im Norden und Süden gefasst. In der Folge wurde dann das Tierschutzbudget aufgestockt.

2004 fiel die Entscheidung auf den Standort Eisenstadt und Deutsch Kaltenbrunn. Als Eröffnungstermin wurde mehrfach das Jahr 2006 genannt. Zum jetzigen Zeitpunkt gibt es weder eines im Norden, noch eines im Süden.

Weiters musste beim Ankauf des Grundstückes im Süden ein Tierschutzhaus rückgängig gemacht werden, weil es im Naturschutzgebiet und im Hochwasserschutzgebiet lag.

Hier sind selbstverständlich auch dem Land Kosten entstanden, zum Beispiel für Notariats- und Grundbuchkosten, Rückerstattungen und viele anderen Dinge.

Der jetzige Bundesminister Berlakovich und zuständige Landesrat war sehr gut bei Ausreden, aber bei der Umsetzung hat es bei ihm eher gehappert und er war dort äußerst schwach.

Jetzt soll wenigstens im Norden ein neues Tierschutzhaus errichtet und mit dem Bau begonnen werden. Gott sei Dank gibt es jetzt schon einen Trägerverein. Für die Planung und Gestaltung des neu zu errichtenden Tierschutzhauses wurde ja schon über mehrere Jahre eine große Zahl von Expertenbesprechungen unter Einbeziehungen der Vertreter der Universität der Veterinärmedizin, des Tierschutzobmannes sowie Amtstierärzte, viele rechtliche Dinge geklärt, sodass mit einem Architektenwettbewerb begonnen werden soll. Ich hoffe, dass diese Experten dann auch bei der Fachjury eingeladen werden, um eine optimale Bauweise für dieses Haus auch zu bewerten.

Es werden aber noch andere Dinge und Fragen zu klären sein. Was geschieht dann in Zukunft mit dem Tierschutzhaus Sulzhof und dem Trägerverein unter dem Obmann Herrn Koller? Bevor es zu ersten Baumaßnahmen kommt, müsste mit Herrn Koller gesprochen werden, welche Aufgaben sein Verein im neuen Tierschutzkonzept des Landes hat, insbesondere müsste mit ihm geklärt werden, was mit den von ihm betreuten Tieren geschieht.

Werden alle Tiere ins Tierschutzhaus verlegt oder werden sie auch aufgeteilt bei der Frau Dr. Herka in Parndorf?

Gibt es eine sogenannte Gnadenstation für alle Tiere, die nicht mehr vermittelt werden können? Wie man sieht, sind sehr viele Probleme noch offen.

Ich kann nur hoffen, Herr Landesrat, dass nun, da Sie auch schon einige Monate im Amt sind und auch schon Zeit verstrichen ist, dass dieses Tierhaus so schnell wie möglich umgesetzt wird, schneller als ihre Vorgänger das versprochen und nicht eingehalten haben.

Das Geld für diesen Posten steht zur Verfügung und ich hoffe, dass diese endlose Geschichte ein Ende nimmt.

Wir von der SPÖ werden diesem Budgetposten selbstverständlich zustimmen und ich hoffe, auch die ÖVP wird bereit sein, da sie sieht, dass die ÖVP sehr viel Geld in die Hand nimmt für Arbeitsplätze, für die Wirtschaft, für die Jugend und dass sie nicht nur einigen Posten zustimmt, sondern im Endeffekt dann dem ganzen Budget. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Ich erteile das Wort nunmehr Herrn Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Ceterum censeo Carthaginem esse delendam. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wie wir Lateiner sagen! – Zwischenruf des Abg. Mag. Georg Pehm)* Wenn Sie jetzt glauben, ich mache dem Kollegen Vlasich Konkurrenz mit nicht deutschsprachiger Begrüßung, das ist ein lateinischer Spruch von Cato und heißt: Im Übrigen bin ich der Meinung, dass Karthago zerstört werden muss.

Der gute Mann ist am Anfang für seinen Spruch belächelt worden, keiner hat ihn ernst genommen. Er hat das ständig wiederholt und herausgekommen ist - das ist historisch belegt -, Karthago wurde zerstört.

Warum tue ich das? Ich werde jetzt bei all meinen Reden vorausschicken, dass die ÖVP im Land im Allgemeinen und die ÖVP-Regierungsmitglieder im Besonderen für dieses Land arbeiten, sich für dieses Land einsetzen und nicht arbeitsunwillig sind.

Auch weil sie bei 0,8 Prozent des Budgets nicht der Meinung der Mehrheitspartei sind, heißt das nicht, dass wir nicht gewillt sind, für dieses Land zu arbeiten. Wir haben detailliert andere Meinungen, aber wir sind nicht arbeitsunwillig. Das werde ich bei jeder meiner Reden so lange sagen, bis es vielleicht auch irgendwann so wie bei Karthago nutzt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dass anständig gearbeitet wird, haben einige meiner Vorredner bereits detailliert erwähnt. Ich möchte nur auf einige kleine Dinge eingehen.

Zum Kollegen Heissenberger. Ich habe das erste Mal die Umweltmappe gesehen. Die Umweltmappe schaut optisch ganz gut aus. Aber aus meiner Sicht ist es eine Feinstaubbelastungsmappe. Alle anderen Details, die die Umwelt betreffen, sind eigentlich nicht erwähnt.

Ich bin gerne bereit, gemeinsam mit meinen Spezialisten und Fachleuten hier genug Material zu liefern, damit man die Gemeindeverantwortlichen, die Umweltgemeinderäte mit detaillierten guten Informationen ausstatten kann, die nicht nur den Feinstaub betreffen. Ich bin überzeugt, es wird sich noch irgendwo ein Bildchen von mir finden lassen, das man unter Umständen auch in diese Mappe hineinfügen kann.

Zum Kollegen Loos. Er hat richtig erwähnt, dass wir im Naturschutz sehr gut unterwegs sind. Er hat erwähnt, wie viele Naturschutzgebiete wir haben. Es ist richtig, dass acht Europaschutzgebiete bereits verordnet sind, sieben sind heuer noch zu verordnen, einige Managementpläne sind noch zu machen.

Er hat aber vergessen dazuzusagen, dass ich ihm als Vorsitzenden des Naturschutzbeirates gerne mit meinen Experten die Entwürfe der Managementpläne und der Europaschutzverordnungen zur Absegnung und zur Begutachtung, dem Naturschutzbeirat vorgelegt hätte, aber es war bis vor kurzem kein Termin möglich, trotz

mehrmaliger Urganzen bei ihm. Meine Sekretärin hat sich die Finger wund telefoniert, mittlerweile ist ein Termin zu Stande gekommen.

Also jetzt zu sagen, ich wäre säumig, da muss man sich selbst auch schon ein bisschen bei der Nase nehmen, wenn man selbst auch einen kleinen Beitrag dazu zu liefern hat. *(Beifall bei der ÖVP)*

Beim Kollegen Trummer war ich mir lange Zeit nicht sicher, ob ich bei der richtigen Rede bin. *(Abg. Erich Trummer: Wieso?)* Es waren durchaus positive Ansätze, wo wir durchaus gleicher Meinung sind, keine Frage. Natürlich der Schwenk zur Wasserfrage hat mich dann nicht überrascht.

Ich habe es, ich wiederhole es gerne, gestern bereits erwähnt, dass der Abbau von Nitrat, genauso wie der Aufbau von Nitrat nicht in einem halben Jahr, nicht in einem Jahr passiert, dass es eine Frage von Jahren ist und dass man das nicht in kürzester Zeit abbauen kann, dass die Maßnahmen ... *(Abg. Erich Trummer: Diese fünf belasteten Großbrunnen!)* und dass der Großbrunnen Kleylehof zum Beispiel, da wird seit Jahrhunderten intensivst Landwirtschaft betrieben, dort waren massive Viehbestände. *(Abg. Erich Trummer: Was sind Ihre Ziele? Nitratabbau? Einschränkung der Landwirtschaft?)*

Nitratabbau passiert im Rahmen des ÖPULS, im Rahmen der herabgesetzten Düngung, ich erkläre Ihnen das gerne, ist alles im Rennen, ist alles im Rahmen. Es wird eben einige Zeit dauern, bis sich das auf natürliche biologische Weise etwas herabsetzt, aber die Tendenz ist durchaus sinkend.

Wasserwirtschaft: Das Lieblingsthema, weil der Herr Kollege immer wieder gerne den Herrn Bundesminister anscheinend in die Ziehung bringt mit den verringerten Bundesmitteln. *(Abg. Erich Trummer: Das haben Sie auch in einer Presseaussendung bestätigt. Was steht in der Presseaussendung?)* Ich habe mir jetzt die Zahlen herausgeholt. Die Wasserbaumittel pro Kopf und pro Fläche aller Bundesländer.

Aufgrund der Einwohner, die das Burgenland hat, müssten wir 2,5 Millionen bekommen, ich setze voraus, *(Abg. Erich Trummer: Inklusiv Wien wahrscheinlich!)* dass es insgesamt 75,4 Millionen Wasserbaumittel österreichweit gibt. Aufgrund unserer Bevölkerungszahl stünden uns rein rechnerisch 2,5 Millionen Euro pro Jahr zu. Jetzt legen wir das auf Fläche um. Wien ist ja bekanntlicherweise ganz klein, da spielt der Flächenfaktor keine große Rolle. Hier stünden uns rein rechnerisch 3,5 Millionen Euro pro Jahr zu.

Und jetzt schätzen Sie, wie viel wir pro Jahr kriegen? 4,5 Millionen! Das heißt, das Burgenland bekommt in Bezug zu seiner Größe, in Bezug zu seinen Einwohnern mehr Wasserbauschutzmitteln als die anderen Bundesländer.

Weil wir auf Grund diverser Tatsachen einige Jahre mehr bekommen haben, muss man aber so fair sein, dass man auch anderen Bundesländern, die genauso von Hochwassern betroffen sind, dass die auch ihren Teil abbekommen. Selbstverständlich sind wir mit dem Minister in Verhandlungen und wir arbeiten an Modellen.

Der Bund ist einige Jahre hintennach - okay. Das ist so wie mit einem Glas Wasser, man kann es halb voll und halb leer sehen, die gleiche Menge Wasser. *(Abg. Erich Trummer: Herr Landesrat! Haben wir Geld für heuer zurückbekommen? Haben wir mehr Geld bekommen?)* Wenn wir im Land Burgenland alle gemeinsam so tüchtig waren, dass wir einfach aus unseren Mitteln, aus den Mitteln der Gemeinde, so viele Dinge vorfinanziert haben, dass der Bund nachhinkt, dann kann man das natürlich für den Bund negativ

sehen, man kann es aber genauso positiv sehen, weil wir so tüchtig waren und so viel gemacht haben.

Das heißt aber nicht, dass uns noch einiges ins Haus steht. Wir arbeiten mit Vorfinanzierungsmodellen daran, um mein Ziel, in sieben Jahren das Burgenland „HR - 100“ sicher zu haben. Das ist ein ehrgeiziges Ziel. Es ist technisch machbar und finanziell mit einem bisschen guten Willen auch. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Erich Trummer: Warum stimmen Sie nicht zu?)*

Zum Kollegen Vlasich und seinen Schlägertrupps. *(Zwiegespräche in den Reihen)* Man könnte das Wort durchaus zweisinnig verstehen. Tatsache ist, dass wir gerade bei den Hochwasserereignissen im heurigen Jahr massiv Probleme gehabt haben - mit Holz, mit Bäumen, im und am Wasser. Es hat ganz früher die Philosophie im Wasserbau gegeben, alles komplett auszuräumen. Ich kann mich noch erinnern, die Leitha ist reguliert worden und es wurde jedes Jahr komplett aus wasserbauschutzmäßigen Gründen abrasiert.

Dann hat sich in der Zwischenzeit die Philosophie ein wenig gewandelt und man hat bewusst aus ökologischen Gründen auch Holz, Baum-, Strauchbestände stehen lassen.

Mittlerweile kommt man drauf, dass sowohl das eine Extrem, als auch das andere Extrem nicht gut ist. Wir müssen heuer im Winter massiv abstocken - sowohl an der Leitha als auch an einigen Flüssen im Süden.

Weil wir das aus eigenen Mitteln mit eigenen Leuten gar nicht bewerkstelligen können, haben wir uns in der Zwischenzeit Verbündete geholt. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Die gehörten eingeschult.)* „Uferholz“, eine Vereinigung, die das tut.

Die tun die Arbeiten gemeinsam mit den Experten des Wasserbaues, um das aus wasserbaulicher Sicht zu beleuchten *(Ein Zwischenruf der Abgeordneten Maga. Margarethe Krojer)* und mit den Naturschutzfachleuten durchführen, um genau festzulegen, welcher Baum stehen bleiben darf und welcher Baum entfernt werden muss. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Dass es dabei in der Anfangsphase möglicherweise einige Probleme gegeben hat, will ich nicht abstreiten. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Herr Landesrat! Eine Katastrophe in Kleinmutschen. Dort im Überschwemmungsgebiet bauen sie Häuser anstatt Bäume!)*

Das ist dann eine raumplanerische Sache. Auf jeden Fall geht nichts ohne die Zusammenarbeit von Naturschutz, Wasserbau und den Betroffenen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Nun noch zum Kollegen Brenner und seinen Ausführungen zum Tierschutz.

Er hat richtigerweise erwähnt, dass es bereits einen Regierungsbeschluss und einen zuständigen Verein gibt. Der Regierungsbeschluss wurde im März 2009 gefasst. Das heißt, da war ich gerade einmal fünf Monate im Amt. Mittlerweile sind weitere sechs Monate vergangen und der einstimmig beschlossene Regierungsakt liegt immer noch bei der BELIG.

Die BELIG war in den vergangenen sechs Monaten nicht im Stande, die Ausschreibung durchzuführen. Ich glaube auch nicht, dass es besonders hilfreich ist, dass man den führenden Techniker der BELIG entlassen oder freigestellt hat. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Jetzt haben sie momentan ein Problem, wer das jetzt wie ausschreiben soll. Aber, ich hoffe, dass wir das demnächst in den Griff bekommen, weil wir alle daran interessiert

sind, davon gehe ich aus, das Tierschutzhaus demnächst Wirklichkeit werden zu lassen. Das hat auch der Landeshauptmann angekündigt.

Ich gehe davon aus, dass dies demnächst über die Bühne gehen wird, aber, nur mir jetzt die Schuld dafür zu geben, dass die BELIG sechs Monate lang nichts zusammengebracht hat, ist ein bisschen eigenartig. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich habe mir auch einen Vergleich unter den Bundesländern hergeholt, nämlich, wie viel jedes Bundesland pro Einwohner für den Tierschutz ausgibt. Dreimal dürfen sie raten, welches Bundesland am meisten ausgibt.

Mit Abstand das Burgenland, nämlich, mit 1,98 Euro pro Einwohner. *(Abg. Anna Schlaffer: Da müsst Ihr sagen: Danke SPÖ. Wir haben das nämlich so im Budget des vorigen Jahres beschlossen. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das geringste Budget dafür hat die Steiermark mit 0,11 Cent. Wo wir jetzt wieder am Ende meiner Ausführungen genauso wie am Beginn wären, denn die ÖVP wird der Untergruppe, meines Wissens nach, zustimmen. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Zwar so seit zehn Jahren beschlossen, aber ohne eine Erhöhung. So schaut das aus, Frau Kollegin.)*

Die ÖVP wird 98 Prozent oder 99,2 Prozent des Budgets zustimmen. Nur weil wir in geringen Teilen anderer Meinung sind, uns als Verweigerer zu bezeichnen, ist eigentlich, wie ich in meiner gestrigen Meldung schon erwähnt habe, eine Frechheit.

Danke sehr. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Ich erteile das Wort der Frau Landesrätin Verena Dunst.

Bitte Frau Landesrätin. *(Abg. Leo Radakovits: Die neue Frau Landwirtschaftssprecherin?)*

Landesrätin Verena Dunst (SPÖ): Meine Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus!

Zunächst zur Gruppe vier, wo noch zwei Wortmeldungen meinerseits notwendig sind, weil dazu Äußerungen stattgefunden haben. Zunächst einmal zur Frau Klubobfrau Krojer, die hier, genauso wie ihre Kollegin Huber, aufgezeigt hat, dass die Frauenberatungsstellen in finanziellen Nöten sind. Das möchte ich kurz erklären.

Ich glaube, dass es gut ist, dass wir alle darüber Bescheid wissen und die Arbeit der Frauenberatungsstellen dementsprechend schätzen. 11.000 Frauen werden jährlich von den sechs Frauenberatungsstellen plus der Außenstelle betreut. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Herr Klubobmann! Sie rühmen sich immer, dass Ihnen Frauen im Budgetansatz und auch im normalen Leben wichtig sind. *(Abg. Ilse Benkö: Die Frauen sind ihm wohl im täglichen Leben wichtiger, als im Budget. – Heiterkeit bei einigen Abgeordneten)*

In Ordnung, herzlichen Dank. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wo waren wir?)* Wir waren im täglichen Leben, Herr Klubobmann. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Frau Landesrätin! Ich kann Ihren Ausführungen manchmal nicht ganz folgen.)*

Da soll noch einmal jemand behaupten, im Landtag wäre es nicht abwechslungsreich. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Frauenberatungsstellen leisten eine äußerst kompetente Arbeit, wenn 11.000 Frauen und junge Mädchen im Jahr zu den Frauenberatungsstellen gehen, um hier in

verschiedenen Zuständigkeiten und verschiedenen Problemen kompetente Unterstützung zu bekommen.

Selbstverständlich, Frau Klubobfrau Krojer und Frau Abgeordnete Huber, ist es mir wichtig, diese 60.000 Euro, die durch die Rücknahme durch eine bundesweite AMS-Richtlinie als Lücke entstanden sind, zu füllen.

Ich bin seit 14 Tagen mit den Frauenberatungsstellen im Gespräch. Ich möchte aber auch hier ganz klar sagen, dass uns das AMS bisher hier großartig unterstützt hat, dass diese Bundesrichtlinie in anderen Bundesländern bereits umgesetzt wurde.

Ich bedanke mich auch offiziell bei der AMS Chefin, bei der Frau Magistra Sengstbratl. Sie hat uns genug Chancen gegeben, diese Finanzlücke bis zum 01.01.2010 zu füllen.

Herr Abgeordneter Vlasich! Du hast vorher auf den Jugendschutz beziehungsweise die Jugendwohlfahrt hingewiesen. Herzlichen Dank für Deine Überlegungen.

Gerade im Jugendschutz sind wir gefordert. Ich habe das auch in den neun Jahren gezeigt. Wir haben oftmals novelliert. Das ist notwendig, uns aktuell zu halten. Die Probleme und Problemstellungen verändern sich.

Wir sind, und ich habe das immer so gehalten, immer dabei, dass wir aktuell antworten können. Eine Novellierung des Jugendschutzgesetzes steht allerdings derzeit nicht ins Haus.

Du weißt, dass ich auch eine groß angelegte überparteiliche Jugendschutzplattform ins Leben gerufen habe. Im Zuge dessen ist es mir auch wichtig, mit allen Parteien, wenn es zu einer weiteren Novellierung kommt, ins Gespräch zu kommen.

Diese Themen, die Du angesprochen hast, sind absolut richtig. Ich kann für diese Unterstützung nur danken, aber ich möchte hier schon auch daran appellieren, wie wichtig Elternbildung ist. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn wir ehrlich sind, müsste es das Jugendschutzgesetz nicht geben, wenn alle Beteiligten in dieser Gesellschaft, ob im kleineren oder größeren Rahmen sich an die Vorgaben halten würden, zum Schutze der Jugend, zum Wohle der Jugend.

Das ist nicht der Fall. Daher greife ich den Aufruf zur Zusammenarbeit selbstverständlich auf.

Nun aber zur Gruppe 5, zum Umweltschutz: Zunächst einmal möchte ich mich ganz herzlich beim zuständigen Vorstand der Abteilung 5, beim Dr. Hombauer, der hier vor Ort ist, bei der Referatsleiterin Dr. Kiss, beim Ing. Bauer und bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in der Luftgüte bedanken, denn sie leisten Großartiges.

Ich denke, dass es wichtig ist, dass wir für 2010 mit diesem Budgetansatz garantieren können, dass wir weitere Möglichkeiten haben, in der Umweltverträglichkeit beziehungsweise vor allem in der Luftgüteüberwachung neue mobile Stationen anzuschaffen und das ist auch richtig so.

Herzlichen Dank für die großartige Arbeit. Bitte geben Sie das auch an Ihre Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter weiter. *(Beifall bei der SPÖ)*

Vom Herrn Abgeordneten Trummer wurde auch angesprochen, dass es wichtig ist, Umwelt wirklich all umfassend zu sehen. Ich versuche, gerade auch in der Dorferneuerung, das Projekt ECCO und meine Umweltzuständigkeiten sozusagen zu kombinieren.

Ich glaube, dass beim Projekt ECCO gerade die Gemeinden wichtige Partner sind, weil wenn Umweltschutz notwendig ist und wenn Informations- und Bewusstseinskampagnen notwendig sind, dann ist es am besten dort zu beginnen, wo man am ehesten auf die Menschen trifft.

Ich bin überzeugt, dass wir mit diesem ECCO Projekt, mit diesen Energiekonzepten für die Kommunen, gut und richtig liegen. Dort haben wir Maßnahmen, die in die Zukunft greifen und vor allem möchte ich, Herr Abgeordneter Trummer, gerade auch im Konsumentenschutz und im Umweltschutz Kombinationen schaffen.

Denn ich denke, wenn der einzelne Mensch begreift, dass es wichtig ist, zu erkennen, dass er Geld sparen kann, wenn er der Umwelt etwas erspart, dann ist, glaube ich, dieser Ansatz sicherlich wichtig und richtig. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Viele ökologische Maßnahmen sind umgesetzt worden. Von der Wohnbauförderung bis hin zu vielen Sanierungsmaßnahmen, zu verschiedenen Möglichkeiten, energieeffizient zu arbeiten.

Das ist auch der Ansatz für den Umweltschutz. Denn bei allem, was wir in die Luft an Schadstoffen nicht abgeben, aber auch an Luftwärme- und Raumwärme nicht verlieren, sind wir auf dem richtigen Weg im Umweltschutz.

Zum zweiten gehört in diese Gruppe 5 und somit auch in meine Zuständigkeit das Thema Umwelt- und Sicherheitstechnik. Ich möchte es auch hier nicht verabsäumen, mich bei der Gruppe vom Baudirektor Godowitsch, der Abteilung 8, mit dem Hauptreferatsleiter Dipl. Ing. Schügerl zu bedanken.

Mit 27 Mitarbeitern in dieser Abteilung, glaube ich, leisten beide Großartiges. Hier haben wir viele Techniker und Sachverständige am Werk und haben damit auch einen Beitrag zum Umweltschutz leisten können. Auch hier herzlichen Dank an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in der Abteilung 8. (*Beifall bei der SPÖ*)

Lassen Sie mich letztlich das Thema Umweltschutz zusammenfassen. Ich denke, durch die Arbeit vom Herrn Landeshauptmann, die Arbeit des hier anwesenden Landesrates Dipl. Ing. Falb-Meixner (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ing. - Abg. Ing. Falb-Meixner: Keine falschen Lorbeeren.*) Entschuldigung Ing. Falb-Meixner - die Wertschätzung war zu hoch - glaube ich, (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Die Wertschätzung kann eigentlich nie zu hoch sein.*) und seiner Abteilung können wir Umweltschutz und Naturschutz im Burgenland umsetzen.

Aber, ich muss mir schon auch ganz klar, und ich glaube, Du weißt es genauso wie ich, ein Ziel setzen können, was landesintern auch möglich ist.

Aber, wir werden, wenn es um die Kyoto-Ziele geht, um die Erreichung der Klima-Ziele und des Klimaschutzes, auch den Bund nicht aus der Verantwortung entlassen können. Ich erlebe das eigentlich tagtäglich, dass wir in die Abteilung Aufträge bekommen. Kyoto-Ziele umsetzen. Feinstaubmaßnahmen, Sanierungsmaßnahmen umzusetzen.

Nur sage ich hier ganz klar stopp, denn dass werden wir ohne bundesweite und ohne europaweite Unterstützungsmaßnahmen nicht machen können.

Aufträge zu schicken und gleichzeitig das Geld leider nicht loszuschicken, da sehe ich mich im Reigen aller Umweltlandesräte Österreichs, denn das wird nicht gehen. Hier muss der Bund natürlich auch unterstützende Maßnahmen einleiten.

Zuletzt eine kurze Rückschau, damit Sie sehen, dass wir nach wie vor auf gute Umweltwerte zurückschauen können. Das ist die Voraussetzung für unseren Ökotourismus, für den Tourismus insgesamt, sonst werden unsere Menschen sich nicht wohl fühlen, aber auch die Gäste nicht zu uns kommen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Noch kurz zum Thema Ozon. Ich darf Ihnen berichten, dass es im heurigen Sommer keine einzige Überschreitung im Ozon gegeben hat, dass unsere Feinstaubsanierungen und das Maßnahmenpaket gemeinsam mit all den anderen ökologischen Maßnahmen sicherlich auch Früchte getragen haben.

Wir mussten lediglich an insgesamt zwei Tagen örtliche Überschreitungen im Großraum Wien feststellen, wo wir dazu gehören. Deswegen mussten wir den Ozonalarm, aber dabei nur die Vorwarnstufe, einleiten. *(Abg. Johann Tschürtz: Frau Landesrätin! Sie sind doch für die Umwelt gar nicht zuständig.)*

Im gesamten Überwachungsgebiet. Da ist bitte auch die Südsteiermark dabei. Bitte? *(Abg. Johann Tschürtz: Frau Landesrätin! Sie sind nicht zuständig für Umwelt. - (Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich rede jetzt gerade vom Sanierungsgebiet Feinstaub und das gehört in die Gruppe 5. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Wir sind doch alle zuständig für die Umwelt. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Erich Trummer: Genau! So schaut es aus.)*

Darf ich das nochmals erklären, Herr Klubobmann?

Ich bin jetzt gerade bei Umwelt- und Sicherheitstechnik gewesen. Das ist in dieser Gruppe 5, wo wir auch die Umwelt- und Sicherheitssachverständigen haben, wo wir im Bereich Umwelt durch unsere Sachverständigen natürlich tätig werden, um diese Werte festzustellen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich rede über die Luftgüte, Abteilung 5, die auch zu dieser Maßnahme gehört. Das waren gerade die Berichte über die Ozonwerte in diesem Sommer. *(Abg. Ilse Benkö: Luftreinhaltung.)*

Tut mir leid, da sind Sie durch ihre Zwiegespräche wahrscheinlich vom Zuhören jetzt ein bisschen abgehalten worden. Wir sind beim Umweltschutz genau richtig.

Was ist gerade im Ozonbereich zu tun? Hier arbeiten wir gemeinsam mit anderen Bundesländern an einem überregionalen Ozonsanierungsplan. Wir arbeiten an einem Programm, welches, ich glaube, vielversprechend ist, nämlich, im Ozonsanierungsgebiet rechtzeitig Ozonalarm geben zu können, sodass besonders gefährdete Menschen, nämlich sehr junge Menschen, aber auch ältere Menschen, rechtzeitig Bescheid wissen.

Das möchte ich im Jahr 2010 umsetzen.

All denen Umweltschutz, denen Luftreinhaltung, denen die Sachverständigentätigkeit ein Anliegen ist, bei denen möchte ich mich herzlich bedanken und wünsche uns für 2010 wieder diese guten Werte, die wir bis dato im Jahr 2009 bilanzieren konnten. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Mag. Werner Gradwohl das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Werner Gradwohl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Geschäfte Damen und Herren! Auch an der Abfallwirtschaft geht die globale Finanzkrise, besser gesagt, die Vertrauenskrise, nicht spurlos vorbei.

Diese ökonomische Rezession darf aber nicht dazu führen, ökologisch einen Rückschritt zu machen. Im Gegenteil, denn es gilt gerade jetzt im Umweltbereich und auf dem Energiesektor im Allgemeinen, und in der Abfallwirtschaft im Besonderen, die Marktchancen zu nutzen.

Gerade in Zeiten wie diesen können wir auf unser burgenländisches System der Abfallwirtschaft, das auf Nachhaltigkeit aufgebaut ist, und sich als stabil erwiesen hat, setzen. Die Kontinuität der burgenländischen Abfallwirtschaft zeichnet sich nämlich durch eine langjährige fruchtbare Kooperation des Burgenländischen Müllverbandes mit seinem Tochterunternehmen der UDB GmbH mit den regionalen Partnern im gesamten Land vom Norden bis zum Süden aus.

Es ist aber auch notwendig, um die für die hohen Umweltstandards errichteten Anlagen, wie die Splittinganlage am Standort in Oberpullendorf wirtschaftlich betreiben zu können, auch mit den großen Abfallwirtschaftsunternehmen, mit den großen Playern der österreichischen Entsorgungsbranche zusammenzuarbeiten, was wir auch tun. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das Burgenland hat schon vor Jahren ein klares Bekenntnis zum Müllsplitting gelegt. Im Gegensatz zur Vollverbrennung in manchen anderen Bundesländern.

Wir können daher stolz darauf sein, dass derzeit in diesem Bereich auch österreichweit ein Verein, eine Interessensgemeinschaft der MBA (Mechanisch-biologische Müllverbrennungsanlage), gegründet wurde, dem einer unserer Geschäftsführer, nämlich Dipl. Ing. Haider, vorsteht.

Denn, sehr geschätzte Damen und Herren, die Abfallbranche in Österreich kämpft derzeit, und zwar auf mehreren Fronten, gegen eine ganz große Problemstellung und Herausforderung. Zum Teil hausgemacht, zum Teil auch nicht, sind die illegalen, aber auch teils legalen Müllexporte in die benachbarten Staaten Ungarn und die Slowakei.

Ich sage das deshalb, weil es auch uns im Land betrifft und weil es eine nachhaltige Herausforderung wird, denn Sie können sich vorstellen, wenn große europäische Unternehmen in die neuen Staaten, in die neuen Demokratien hier ihren Abfall entsorgen, dass das billiger ist, als bei uns, und dass die Standards dort billiger sind und dass befürchten wir, und das wird auch so eintreffen, das irgendwann einmal die großen Problemfälle entsorgt werden müssen.

Wir hatten auch in Österreich solche großen legalen Deponien, die dann später zu Altlasten geworden sind. Es ist leider zu befürchten, wenn das nicht in den Griff bekommen wird und zwar bundesweit, aber auch seitens der EU sind hier die Herausforderungen gegeben, dass wir künftighin in diesen Staaten ein hohes Entsorgungspotential und gefährliches Entsorgungspotential haben. *(Abg: Mag. Josko Vlasich: Ein gescheites Gesetz machen. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich sage das deshalb, weil es auch uns als Nachbarland betrifft und Umweltschutz kennt ja keine Grenzen, wie wir wissen.

Hohes Haus! Wie eingangs kurz angeschnitten, ist die burgenländische Entsorgungswirtschaft beispielhaft für eine gut funktionierende Symbiose von kommunalen und privaten Unternehmen.

Darüber hinaus wurde der Branche bei einem Betriebsbesuch von einem Umweltminister Niki Berlakovich eine Spitzenposition, was europäische Umweltstandards betrifft, bescheinigt. Das beweisen auch die immer wieder gewonnenen Auszeichnungen die uns nahezu jährlich ins Haus stehen.

Ich verweise 2008 Platz drei für die Sammlung von Altpapier, oder, die letzte Auszeichnung, der Energy Globe Award, zwar nur ein Anerkennungspreis, aber trotzdem ein Preis. Die Burgenländer, und das geht, Gott sei Dank, auch an den Medien nicht spurlos vorbei, sind nicht nur sehr brave Müllsammler, sondern sind auch sehr professionelle Müllsammler.

Darauf sind wir auch hier, in diesem Haus, auf unsere Landsleute und auf den Burgenländischen Müllverband, ganz besonders stolz, meine sehr geschätzten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Eine gute Kooperation des Burgenländischen Müllverbandes gibt es jedoch auch mit den zuständigen Abteilungen. Die Verantwortlichen sitzen hier. Ich bedanke mich sehr herzlich dafür. Es schlägt sich auch an den jährlichen budgetären Zuwendungen, wie für die Altlastensanierung 50.000 Euro, oder für die Öffentlichkeitsarbeit 65.000 Euro, nieder.

Ein großes Dankeschön auch dem zuständigen Landesrat Werner Falb-Meixner und seinen Mitarbeitern in der Abteilung. Er setzt die Kontinuität in dieser Form von Paul Rittsteuer, über Nikolaus Berlakovich auch fort. Ein herzliches Dankeschön. *(Beifall bei der ÖVP)*

Abschließend möchte ich noch aus einer Meinungsumfrage, die 2009 vom Burgenländischen Müllverband in Auftrag gegeben worden ist, und welche die Kundenzufriedenheit beleuchtet, zitieren. Das ist übrigens auch ganz wichtig, denn wir sind jenes Land, das bereits seit fünf oder sechs Jahren, unser Geschäftsführer sitzt da oben, keine Erhöhung des Mülltarifs, des Abfalltarifs gemacht hat.

Das heißt aber im Klartext, dass jeder Burgenländer, wenn man sich das ausrechnet und mit der Inflationsrate gegenverrechnet, heute um zirka 12 Prozent, würde ich sagen, weniger für die gleiche qualitative Entsorgung entrichtet. Pro Jahr sind das zirka 100 Euro und das flächendeckend. *(Abg: Mag. Josko Vlasich: Weil wir im Burgenland keine Müllverbrennungsanlage haben. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Nein, weil wir im Burgenland ein gut funktionierendes System haben, einen Burgenländischen Müllverband haben, der alle Gemeinden abdeckt. Der Eisenstädter zahlt genau so viel, und das ist Solidarität, denn hier ist die Abfallentsorgung billiger, als der Einwohner von Kogl im Mittleren Burgenland dafür bezahlt, das muss man auch hier einmal sagen. Diese zwei Parameter sind ganz wichtig. *(Beifall bei der ÖVP - Abg. Erich Trummer: Sozialdemokratisch... - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Diese Meinungsumfrage, die wir gemacht haben, meine sehr geschätzten Damen und Herren, zeigt eine sehr hohe Akzeptanz, denn, nach eigener Angabe, trennen im Burgenland 99,1 Prozent der Befragten ihren Müll.

Die Altpapiertonne wird mit 96,4 Prozent, der gelbe Sack mit 96,6 Prozent am häufigsten verwendet. Last, but not least, ist für 83,4 Prozent der Befragten der Umweltschutz sehr wichtig. Auch die Zufriedenheit mit unserem Abfuhrpersonal liegt bei weit über 90 Prozent.

Das soll jetzt abschließend kein Eigenlob sein, sondern, das ist gelebte Abfallwirtschaft und Zusammenarbeit und das ist die Leistung aller Burgenländerinnen und Burgenländer. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Matthias Gelbmann.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Matthias Gelbmann (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Das uns heute zur Diskussion stehende Budget für das Jahr 2010 schafft uns die finanzielle Basis für eine Zukunfts- und Weiterentwicklung auf dem Sektor der Abfallwirtschaft. Rückblickend können wir auf sehr erfolgreiche faire Entsorgungsstrukturen aufbauen. Wobei wir unsere Zielsetzungen für die Zukunft unverändert hoch ansetzen.

Wir treten daher auch weiterhin für unser effizientes Modell der kommunalen Zusammenarbeit auf dem Müllbeseitigungs- und Abfallwirtschaftssektor ein.

Der Erfolg gibt uns Recht. Es gilt die Vorteile und Stärken der kommunalen Betriebe wieder zu entdecken. Alle Aktivitäten in diesem Bereich müssen auch weiterhin ausschließlich auf persönliche Daseinsvorsorge für die Menschen und nicht nur auf das Erzielen von Gewinnen ausgerichtet sein.

Wir, als Verantwortliche für die burgenländische Abfallwirtschaft, werden alles daran setzen, dass die dafür erforderlichen Rahmenbedingungen auch in einer globalen Welt gewährleistet bleiben. Durch die gemeinnützige Ausrichtung sorgt der Burgenländische Müllverband als Gemeindeverband für eine kostengünstige Dienstleistung.

Er ist ein starker, kommunaler, zuverlässiger und stabiler Partner für die burgenländischen Haushalte, Betriebe und Gemeinden, der seine Leistung rasch, mit hoher ökologischer Qualität und zu vernünftige finanzielle Konditionen erbringt.

Wesentlich in Zusammenhang mit der Abfallwirtschaft erscheint mir, dass wir weiterhin den Weg zur konsequenten Abfallvermeidung gehen. Hier ist durch die Mithilfe der Bevölkerung und Dank vieler Initiativen des Landes und des Müllverbandes einiges in Bewegung geraten.

Mein Vorredner hat es bereits gesagt: Der Burgenländische Müllverband ließ Ende des vergangenen Jahres eine Erhebung durchführen, um die Akzeptanz, denn Wissensstand und die Zufriedenheit der burgenländischen Bevölkerung in den Abfallwirtschaftsbelangen zu erheben. Auch das allgemeine Umweltbewusstsein der Burgenländerinnen und Burgenländer wurde hinterfragt.

Die von einem externen Institut durchgeführte Untersuchung brachte ein erfreuliches Ergebnis. Das Umweltbewusstsein der BurgenländerInnen ist sehr ausgeprägt, der Wissensstand in abfallwirtschaftlichen Fragen sehr hoch und die angebotenen Dienstleistungen in der kommunalen Abfallwirtschaft werden ausreichend angenommen.

Die Burgenländerinnen und Burgenländer sind gute und fleißige Mülltrenner und achten auf ihre Umwelt. Deshalb ein herzliches Dankeschön an die in der Abfallberatung Tätigen, die sich hier positiv niederschlägt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Der Burgenländische Müllverband kümmert sich auch um die Akzeptanz für die Errichtung von erforderlichen abfallwirtschaftlichen Anlagen bei der Bevölkerung.

Etwa 100 interessierte Bewohner aus den Gemeinden rund um den Föllig waren der Einladung des Burgenländischen Müllverbandes gefolgt und machten sich im Frühjahr 2009 selbst ein Bild über die Aktivitäten auf der Deponie Nord.

Erfreulich ist auch die Gebührensituation im Burgenland. Die Burgenländerinnen und Burgenländer profitieren seit sechs Jahren von gleich bleibenden Müllgebühren.

Entgegen der privaten Abfallwirtschaft ist der Burgenländische Müllverband nicht auf Gewinnmaximierung ausgerichtet. Daher wurde die Kostensteigerung der letzten Jahre nicht an den Kunden weitergegeben.

Die burgenländischen Müllkunden profitieren in Form von stabilen Tarifen von der öffentlich rechtlichen Organisationsform. Dies ist auch eine wichtige Maßnahme im Rahmen der Finanzkrise und stellt eine Entlastung für die Haushalte dar.

Meine Damen und Herren! Schwerpunktmäßig werden auch die burgenländischen Schulen in die Öffentlichkeitsarbeit des Burgenländischen Müllverbandes eingebunden, damit bereits unsere Jüngsten das umweltbewusste Verhalten und den richtigen Umgang mit Müll lernen.

Das primäre Ziel des Burgenländischen Müllverbandes mittels intensiven Bemühungen im Bereich der Öffentlichkeitsarbeit und Abfallberatung ist es, bei der Bevölkerung die Grundlage für ökologisches, sinnvolles Handeln und Verhalten zu legen.

Die neue EU Abfallsrahmenrichtlinie wird auf die Gesetzgebung in Österreich und auch im Burgenland Auswirkungen auf die Novellierung nach sich ziehen.

Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Gesetzliche Änderungen stehen uns auch im Bereich der Verpackungsverordnung ins Haus. Derzeit laufen im Bund die Vorbereitungen für eine Novelle, weil bei der Sammlung von Haushaltspackungen mehrere Systeme in Zukunft ihre Leistung anbieten werden.

Der letzte vorliegende Entwurf des Umweltministeriums ist nicht zufriedenstellend, weil wesentliche Forderungen der kommunalen Interessensvertretungen nicht berücksichtigt sind.

Die Wirtschaft muss die volle Verantwortung für alle im Verkehr befindlichen Verpackungen übernehmen und das Trittbrettfahrproblem ist zu beseitigen. Die Gemeinden und Verbände sind im Rahmen einer Mitsprache verstärkt bei der Ausstattung der Sammelsysteme einzubinden und die Aufsicht und die Transparenz sind zu verstärken.

Die Verordnung muss auch wieder stärker abfallvermeidende Akzente setzen, damit die Einwegverpackung reduziert und Mehrwegverpackungen gefördert werden.

Bei Mineralwasser liegt, zum Beispiel, der Mehrweganteil nur mehr bei 24 Prozent, früher waren es 95 Prozent.

Meine Damen und Herren! Die Finanzkrise überschattet derzeit in der öffentlichen Diskussion alle anderen Probleme. Daher sind wir gefordert, das Thema Umweltschutz entsprechend zu thematisieren. Umweltschutz muss nach wie vor als vorrangige gesellschaftliche Aufgabe angesehen werden.

Wenn unsere Umwelt durch Raubbau und Klimawandel nachhaltig geschädigt wird, wird uns die Lebensgrundlage entzogen.

Beim Umwelt- und Klimaschutz müssen die öffentlichen Einrichtungen eine Vorreiterrolle einnehmen. Hier sind vorbildhafte und innovative Lösungsansätze gefragt.

Gerade in wirtschaftlich schwierigen Zeiten ist es wichtig, sich auf die eigene Stärke zu besinnen und auf bewährte Strukturen zu vertrauen.

Aufbauend auf ein seit zwei Jahrzehnten gewachsenes Kommunikativnetzwerk wird auch im kommenden Jahr die Zusammenarbeit mit den Burgenländerinnen und Burgenländern anhand von konkreten Projekten intensiviert.

Es sind Kampagnen zum Thema Müll im Straßengraben, Müll in Wohnhausanlagen und eine landesweite Aktion zur Wiederverwertung von Sachgütern geplant. Die Akzeptanz für die Abfallwirtschaft notwendige Maßnahmen und die Bereitschaft der Bevölkerung zur Mitarbeit, sind bei uns im Burgenland sehr hoch. Dies stellt eine solide Basis dar, um die Zukunftsarbeit mit allen im Müllprozess beteiligten Gruppen in Hinkunft noch weiter zu intensivieren.

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Es kann sich sicher jeder durch einen Blick über unsere Grenzen hinweg überzeugen, dass eine gesicherte und geordnete Müllentsorgung von höchster Qualität zu leistbaren Preisen keineswegs überall sozusagen etwas Selbstverständliches ist.

Wir im Burgenland verfügen über ein hervorragendes kommunales System im Bereich der Abfallwirtschaft. Hohe Qualität, viel Erfahrung, günstige Tarife und eine zur Mitarbeit bereite Bevölkerung, haben uns ins österreichische Spitzenfeld geführt. Mit dem eingeschlagenen Weg und der vorbildlichen Infrastruktur bleiben wir damit weiterhin das Ökomusterland Österreichs.

Abschließend bedanke ich mich bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Abfallwirtschaftsbereich sowie bei den Verantwortlichen an der Spitze des Burgenländischen Müllverbandes und des Umweltdienstes recht herzlich. Bei der heutigen Abstimmung wird sich sicher zeigen, wer in schlechten Zeiten Verantwortung für unser Land übernimmt. Meine Fraktion wird diesem Budgetkapitel ihre Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Mag. Werner Gradwohl das Wort.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Mag. Werner Gradwohl (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Ich muss es noch einmal sagen, weil ich jetzt zum Thema Gesundheit spreche und gestern schon einiges vorweg genommen habe. Aber ich bedanke mich noch einmal ausdrücklich, vielleicht hört er es jetzt der Herr Landesrat Rezar, dass er mir gestern am späten Abend mir zwei Drittel seiner Redezeit geschenkt hat, nämlich zu meinen Ausführungen, sehr geehrter Herr Landesrat, Dankeschön. *(Abg. Werner Brenner: Das sagst Du schon zum zweiten Mal!)*

Zum zweiten Mal, der Herr Landesrat hat gesagt, ich will es nicht zitieren, aber das lateinische Sprichwort gilt auch in diesem Fall. Wenn man es öfter erwähnt, vielleicht gelingt es dann.

Zum Herrn Kollegen Trummer. Wir kennen uns so gut, daher glaube ich nicht, dass es Ihre ursprüngliche Intensität immer bei einer Rede ist, wenn Sie herauskommen, teilweise so gehässig, teilweise menschenverachtend sind. Warum? Warum? Der Herr Landesrat ist ja kein Feind von Ihnen, das kann man auch sachlich machen. *(Abg. Werner Brenner: So wie man in den Wald schreit, so kommt es zurück!)*

Ich meine, diese gehässigen Reden, ich meine, manchmal geht natürlich die Emotion über, aber das ist ja streckenweise so. Ich kann mir nicht vorstellen, dass Sie das

wirklichen wollen. (*Allgemeine Unruhe*) Früher haben wir so etwas eben nur - ich meine, ich will das jetzt nicht vergleichen - in faschistischen Systemen gehabt. (*Abg. BA Christian Sagartz: Erst die Leute bespitzeln und dann mit Ihnen zahlen! – Allgemeine Unruhe*)

Ich will es nicht vergleichen, nein. Aber ich sage es nur, ich sage Ihnen nur, dass mich das schon bedrückt. (*Abg. Christian Illedits: Nennen Sie eine Partie, die den Dollfuß im Zimmer aufhängt!*)

Sehr geschätzte Damen und Herren! Natürlich geht das ins Eingemachte. Keine Frage, keine Frage. (*Abg. Mag. Georg Pehm: Herr Kollege Gradwohl, bei Ihnen hängt der Dollfuß! – Abg. Christian Illedits: Bei Ihnen im Klub hängt der Dollfuß! – Der Präsident gibt das Glockenzeichen*) Ich habe das deshalb auch gesagt, weil ich den Kollegen Trummer kenne und weil ich ihn sonst nicht so kenne.

Das ist immer dieselbe Sache, wirklich gehässig, in einer gehässigen Form. Ich glaube, das möchte ich hier doch deponiert haben. (*Beifall bei der ÖVP*)

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Herr Landesrat Rezar, (*Abg. Mag. Georg Pehm: Nicht ernst zu nehmen!*) ich hoffe nicht, dass das was Sie vorgestern zum Kollegen Tschürtz gesagt haben, dass das so schnell eintritt. Beim Österreichischen Zivilschutzverband hat der Kollege, der Herr Landesrat Rezar, den Kollegen Tschürtz schon so quasi als seinen Nachfolger zwischen den Bänken tituliert.

Ich weiß nicht, ob das stimmt, ob das jetzt schon das Abschiedsgeschenk ist, kann ich nicht sagen. (*Abg. Werner Brenner: Alles was Gradwohl voraussagt, trifft nicht zu!*)

Aber es gibt selbstverständlich - und das möchte ich auch klarstellen - weil mir das gestern vorgehalten worden ist, auf der einen Seite verlange ich als Gesundheitssprecher der ÖVP höhere Standards und auf der anderen Seite Einsparungen beim Budget. (*Abg. Christian Illedits: Klar!*) Gut.

Ich habe klar und deutlich gesagt, dass ich vor allem Transparenz verlange. Transparenz ist notwendig. Sie ist derzeit im Gesundheitsbereich nicht gegeben, meine sehr geschätzten Damen und Herren. (*Beifall bei der ÖVP*)

Daher hat es diese schriftliche Anfrage mit 44 Fragen von mir gegeben. Sagen Sie mir bitte, (*Abg. Christian Illedits: Wie hoch ist die Patientenzufriedenheit?*) Herr Kollege Rezar, Sie haben gestern gesagt, was das Krankenhaus Oberwart betrifft, was die derzeitigen Planungsarbeiten betrifft, dass die Planungen schon im Gange sind.

Dann frage ich mich, warum die Planungen, wenn sie schon im Gange sind, ausgeschrieben worden sind? Denn Faktum ist eines, und das möchte ich heute schon klargestellt haben, dass derzeit das Verfahren die Planungen betrifft und nicht den Bau. Ich möchte vom Kollegen Rezar wissen, (*Abg. Christian Illedits: Was ist denn ausgeschrieben?*) weil er gestern gesagt hat, ich kenne mich nicht aus, es wird ja sowieso schon geplant in Oberwart.

Es kann nicht geplant werden, wenn die Planung erst ausgeschrieben ist und das Bieterverfahren eingestellt worden ist. Diese Klarheit möchte ich hier haben. Ich erwarte eine Antwort, sehr geschätzter Herr Landesrat Rezar. (*Beifall bei der ÖVP*)

Die Gretchenfrage ist schon die Klarheit zu bringen, was Einsparungen betrifft. Stammt gar nicht von mir, aus meiner Feder, sondern vom Bundes-Rechnungshof. Der Bundes-Rechnungshof hat in seinem von der ÖVP-Burgenland damals noch von Oswald Klikovits initiierten Bericht über die Burgenländischen Krankenanstalten GesmbH. im Jahr 2008, ein Einsparungspotential von einer Million Euro bei gleicher Versorgungsqualität festgestellt.

Weitere Einsparungsmöglichkeiten, ich bin noch immer am zitieren, von 0,6 Millionen Euro pro Jahr sind im gleichen Bericht vom Rechnungshof beim Pflege- und Reinigungspersonal beziffert worden.

Jetzt komme ich zu einem Beispiel, das wir auch über den Sommer bearbeitet haben, meine sehr geschätzten Kolleginnen und Kollegen. Wir haben Arbeitsverweigerung für das Burgenland? Nein, (*Abg. Robert Hergovich: Genau, Sie sprechen es aus. Das erste Mal, dass Sie ehrlich sind!*) mitnichten habe ich gesagt.

Jetzt sage ich Ihnen eines, wollen Sie als Arbeitsverweigerung bezeichnen, wenn wir uns über den Sommer mit den Niederösterreichischen Kollegen zusammengesetzt haben (*Abg. Robert Hergovich: Für das Burgenland sollen Sie arbeiten, nicht für Niederösterreich!*) und in einem Bereich, der überschaubar ist, eine Kooperation ausgearbeitet haben, nämlich zwischen dem Krankenhaus Kittsee und dem Krankenhaus Hainburg?

Jetzt kann man schon sagen, und das ist öffentlich, das haben wir veröffentlicht, dass das eine oder das andere nicht möglich ist, nicht geht, zu teuer ist, was immer. Das wurde nie gesagt. Es wurde nur gesagt, dass was hier vom Kollegen Schneeberger, Niederösterreich, vom Kollegen Strommer, Burgenland, von Pröll und Steindl - die beiden Landeshauptleute stehen hinter diesem Konzept - ausgearbeitet worden ist, kann man nicht umsetzen.

Ich sage Ihnen jetzt eines. Es gibt seit Jahren einen Kooperationsvertrag zwischen Hainburg und Kittsee. Seit Jahren, seit 2003, wird dieser Kooperationsvertrag zwischen Hainburg und Kittsee nicht gelebt. Ich kann Ihnen genau sagen, welche Sitzungen es dort gegeben hat und was dort besprochen worden ist. Es ist nicht gelebt worden.

Herr Klubobmann, ich sage Ihnen drei Bereiche einer Kooperation, wo es Einsparungspotentiale aber auch eine Qualitätssteigerung (*Abg. Robert Hergovich: Wie beim Proporz, da gibt es auch Einsparungspotentiale!*) zwischen zwei Krankenanstalten, die zehn Kilometer auseinander liegen, gibt.

Und zwar im medizinischen Bereich. Im Jahr 2007 wurde der medizinische Fachschwerpunkt Urologie im Krankenhaus Kittsee eingerichtet, sowie der Ausbau der Unfallchirurgie im Krankenhaus Hainburg beschlossen.

Um eine schnelle, rasche Versorgung beziehungsweise ausreichende Nachbehandlung in beiden medizinischen Disziplinen in möglichst kurzer geografischer Entfernung zu gewährleisten, könnten Patienten tageweise in das jeweilige Krankenhaus gebracht werden. Somit hätten Patienten, sowie die Angehörigen kurze Anfahrtswege, sowie beste medizinische Versorgung. Punkt eins.

Punkt zwei: Wirtschaftlicher Bereich - Küche. Die Küche des Krankenhauses Kittsee versorgt derzeit mehr als 160 Personen. Auf Grund des desolaten Zustandes müsste die gesamte Küche erneuert werden. Mit dem geplanten Neubau der Betriebsküche im Krankenhaus Hainburg könnte diese dementsprechend baulich erweitert, die Zubereitung der Mahlzeit von 600 auf 800 Patienten pro Tag erhöht werden. Somit könnten die Investitionen in den Neubau der Küche Kittsee eingespart und effizienter in die medizinische Versorgung gesteckt werden.

Drittens, wirtschaftlicher Bereich. Jetzt kann man sagen, dass das alles nicht geht. Aber das wurde nicht gesagt, nämlich schon gesagt, aber nicht im Detail, warum es nicht gehen sollte. Die Reinigung des Krankenhauses Kittsee erfolgt derzeit durch 16 Personen, die Angestellte der KRAGES sind.

Das Niederösterreichische Landeskrankenhaus ging in den letzten Jahren einen anderen Weg. Diese Arbeiten wurden an eine Fremdfirma übergeben, haben wir auch gemacht im Burgenland, auch das Land, BELIG und so weiter. Dadurch konnten bis dato mehr als ein Drittel der Personalkosten eingespart werden, obwohl diejenigen, die übernommen werden wollten, auch übernommen worden sind, von dieser privaten Reinigungsfirma, das muss man sagen.

Im Zuge enormer Kostensteigerungen im burgenländischen Gesundheitsbereich müssten in allen Bereichen Einsparungen erzielt werden, davon sind wir überzeugt. Bereits in der Landesregierung wurde ja, wie wir wissen, selbst eine Reinigungsfirma beauftragt. Daher verlangen wir dort eine Überprüfung. Der Herr Landesrat Rezar hat selber in einer Anfragebeantwortung vom Jänner 2009 diesen Ansatz nicht ausgeschlossen. Auch vom Rechnungshof wurde dieser Ansatz gemacht.

Also, meine sehr geschätzten Damen und Herren, das ist eine konstruktive Erarbeitung von Leuten, wir haben uns Experten geholt. Ich fühle mich nicht als der Topexperte, aber diese Zahlen liegen vor, sie sind nachprüfbar, können eventuell evaluiert werden, wie auch immer. Wir haben sie gebracht, wir stehen dazu und wir verlangen auch von Ihnen sich zumindest damit ernst auseinander zu setzen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Last but not least, nicht wegen billiger Sozialromantik oder irgendwelcher Dinge. Frau Kollegin Gottweis, es ist Ihr Antrag. Ich bin als Gesundheitssprecher darauf eingegangen, es ist Ihre Idee, ich verkaufe sie auch nicht als meine, Senkung von Spitalskosten für Kinder. Natürlich wird das auch Geld kosten. Dazu stehen wir auch.

Aber wir können in anderen Bereichen vielleicht einsparen. Wir wollen zumindest, dass alles transparent wird. Wir haben diesen Antrag eingebracht und wir hoffen, dass dieser Antrag das nächste Mal bei der Ausschusssitzung behandelt wird, nämlich das Burgenländische Krankenanstaltengesetz zu ändern, dass für Begleitpersonen von Kindern bis zum vollendeten sechsten Lebensjahr keine Gebühren eingehoben werden.

Für Begleitpersonen von Kindern zwischen dem vollendeten sechsten bis zum vollendeten 15. Lebensjahr darf diese Pflegegebühr für höchstens 14 Tage in jedem Kalenderjahr eingehoben werden. Das ist unser Ansatz, der komplettiert wird. Die Nachsorge professionell zu gestalten, wird in vielen Bereichen getan, das möchte ich gar nicht abstreiten. Nichts ist so gut, dass es nicht verbessert werden könnte. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich der Herr Landtagsabgeordnete Erich Trummer zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Erich Trummer (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Zum Thema Gesundheit. Die Gesundheit ist das höchste Gut des Menschen. Ich glaube, meine sehr geehrten Damen und Herren, zumindest darüber sind wir uns einig.

Es geht aber auch ganz klar darum, dass dies kein gern verwendeter Stehsatz ist, sondern das Taten statt Worte die Gesundheit der Burgenländerinnen und Burgenländer fördern und unterstützen. Herr Abgeordneter Gradwohl, nur groß austeilen, aber dann sehr wehleidig beim Einstecken sein, so geht das sicher nicht.

Das Entscheidende dabei ist, welche Voraussetzungen werden von der Politik geschaffen. Das möglichst alle Menschen einen Zugang zu einer guten Gesundheitsvorsorge, aber auch zu einer guten Gesundheitsversorgung bekommen.

Das Gesundheitsbudget ist dazu sozusagen das tragende Skelett, damit die Organe des burgenländischen Gesundheitswesens Halt haben und gut funktionieren können. Das gilt es jetzt mit dem vorliegenden Gesundheitsbudget zu stützen und natürlich ständig weiter auszubauen. Ich sage vor allem an die Adresse der ÖVP ganz klar, scheinheilig mit der linken Hand in Budgetteilbereichen zuzustimmen, und so wie von Ihnen gestern angekündigt, mit der rechten Hand gleichzeitig gegen den Landeshaushalt stimmen zu wollen, zeigt einmal mehr das Sittenbild der Steindl-ÖVP.

Ich sage es noch einmal, weil die Wahrheit Ihnen schon zumutbar ist, Herr Kollege Gradwohl. Ich sage es noch einmal Regierungsopposition, Doppelbödigkeit, dass eine mit Kreide in der Öffentlichkeit sagen, aber dass andere im Hohen Landtag tun. Seien Sie einmal ehrlich, stellen Sie sich vor die Öffentlichkeit hin, geben Sie zu, dass der Steindl-ÖVP die erfolgreiche Entwicklung des Landes unter Federführung der SPÖ stört. *(Beifall bei der SPÖ – Abg. Paul Fasching: Stell Dich Du hin!)*

Stellen Sie sich der Öffentlichkeit und schenken Sie reinen Wein ein. Sagen Sie, dass Sie deshalb gegen das Budget sind. Zu ihrer Schmäparade, ein bisschen schwanger, das geht halt nicht. Deswegen haben Sie, wenn Sie nicht als Regierungsopposition mitstimmen, auch für überhaupt keine Budgetposition Verantwortung übernommen.

Seien Sie sicher, die Menschen haben das schon verstanden. Aber wenn Sie auch noch so viel bremsen, Sie werden die Burgenlandlokomotive nicht aufhalten. *(Abg. BA Christian Sagartz: Dampfwalze!)* Wir können jedenfalls wirklich stolz darauf sein, dass sich das Burgenland in den vielen Jahren sozialdemokratischer Gesundheitsverantwortung, insbesondere mit Gesundheitslandesrat Dr. Peter Rezar, zu einer sozialen Modellregion entwickelt hat.

Das zeigen viele Daten und Fakten. Somit sind wir in vielen Bereichen der Gesundheitsvorsorge sowie in der Gesundheitsversorgung, sogar in das österreichische Spitzenfeld aufgestiegen. Das können Sie auch nicht weg reklamieren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich glaube, wir können uns durchaus gemeinsam freuen. Es ist sicher auch keine Selbstverständlichkeit, dass die Lebenserwartung im Burgenland im Vergleich aller Bundesländer am stärksten gestiegen ist. Die Burgenländerinnen und Burgenländer bleiben länger gesund und werden immer älter. Das ist ja sehr erfreulich.

Das bestätigt auch der Mortalitätsatlas der Statistik Austria und stellt damit eindeutig der gesamten burgenländischen Gesundheitspolitik mit allen Ärztinnen und Ärzten, mit allen Pflegerinnen und Pflegern, mit allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im Dienste des Gesundheitswesens und insbesondere natürlich Gesundheitslandesrat Dr. Peter Rezar, ein sehr gutes Zeugnis aus.

Dafür darf ich allen Mitwirkenden gratulieren und sehr, sehr herzlich danken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Gerade deshalb sage ich Ihnen auch ganz offen, es ist mir wirklich unverständlich, dass die heutige Steindl-ÖVP, die als ehemals konstruktive Regierungspartei früher Mitverantwortung getragen hat, seit bereits drei Jahren durch ihre Budgetblockade jeden Mitgestaltungsanspruch aufgegeben hat.

Die SPÖ ist sich aber ihrer Verantwortung gegenüber den Burgenländerinnen und Burgenländern bewusst und wird Dank klarer Verhältnisse dafür sorgen, dass das Burgenland seinen Weg zur sozialen Modellregion fortsetzt. *(Beifall bei der SPÖ)*

Es zeigt sich, Herr Klubobmann Strommer, wer in schweren Zeiten Verantwortung für das Land übernimmt. Wir laden aber selbstverständlich jeder Zeit alle konstruktiven Kräfte im Land dazu ein, den gesunden Weg für das Burgenland mitzuarbeiten und mitzugestalten.

Deshalb setzen wir uns auch in der SPÖ-Initiative „Zukunftsforum Burgenland“ mit den Zielen des burgenländischen Gesundheitswesens und dem weiteren Weg der sozialen Modellregion auseinander. Wir setzen dabei auf die Zusammenarbeit und Einbindung von Experten, Entscheidungsträgern und vor allem auf das hohe Gesundheitsbewusstsein der Burgenländerinnen und Burgenländer, die sich mit diesen Fragen beschäftigen und nachhaltige Lösungen erarbeiten.

Der Tenor der Fachexperten und vieler Burgenländerinnen und Burgenländer ist klar. Wir Burgenländer wollen weiter eine wohnortnahe Gesundheitsversorgung auf höchstem Qualitätsniveau und eine Standortmodernisierungsgarantie für die fünf burgenländischen Spitäler haben. Ich fordere aber auch die Steindl-ÖVP auf, sich endlich zu allen fünf burgenländischen Krankenanstalten zu bekennen, und das ist entscheidend, und die notwendigen budgetären Mitteln bereit zu stellen.

Denn selbst der von der Steindl-ÖVP beantragte Rechnungshofbericht, bestätigte die Grundausrichtung und hohe Verwaltungseffizienz der KRAGES ganz klar. Da können sie noch so viel herumdeuteln, Herr Abgeordnete Gradwohl, dazu werden auch Sie nicht im Stande sein, diesen Rechnungshofbericht zu verkehren.

Weitere Schritte zur Effizienzsteigerung werden mit der Umsetzung des ÖSG, der bereits in der Gesundheitsplattform beschlossen wurde, folgen. Obwohl bereits die hohe Wirtschaftlichkeit der KRAGES vom Rechnungshof beispielsweise mit dem Spitzenplatz in Österreich und patientennahem Personalverhältnis bestätigt wurde, wollen wir daran weiter arbeiten.

Die jahrelange ÖVP-Krankmacherei, und deren kritischen Anmerkungen zur Standortgarantie der fünf Krankenanstalten im Land, hat aber schon, das traue ich mir sagen, zur Verunsicherung unter den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern und unter den Patientinnen und Patienten geführt. Das ist Ihr Verdienst! Dafür steht die ÖVP Burgenland.

Aber die Doppelbödigkeit der Steindl-ÖVP hat sich bereits mit Ihrem nein zum Gesundheitsbudget in den vergangenen zwei Jahren gezeigt. Ein glaubwürdiges ÖVP-Standortbekenntnis muss deshalb auch eine Kehrtwende der Steindl-Budgetpolitik einschließen.

Hohes Haus! *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Sie meinen jetzt aber nicht den Fall Ranftl?)* Haben Sie mir nicht zugehört? *(Abg. Mag. Werner Gradwohl: Ich frage ja nur!)* Ich erzähle es Ihnen nachher gerne noch ein zweites Mal, Herr Abgeordneter. Wir haben sicherlich Gelegenheit dazu. *(Abg. BA Christian Sagartz: Nein, um Gottes Willen!)*

Hohes Haus! Zu wichtigeren Dingen als den Herrn Abgeordneten und seinen Einwüfen. Mit dem neuen Budgetentwurf Gesundheit 2010 wird jedenfalls für weitere Investitionen in eine moderne und in eine zeitgemäße Gesundheitsversorgung gesorgt. Mit insgesamt 71,7 Millionen Euro und einer Steigerung von satten 9,2 Prozent gegenüber dem Vorjahr, wird auch in Zeiten der allgemeinen Krise in der Gesundheitsversorgung der Burgenländerinnen und Burgenländer investiert. Bemerkenswert wieder das Sittenbild der Steindl-ÖVP.

Der Herr Abgeordnete Gradwohl bezeichnete das Gesundheitsbudget mit diesen zukunftsweisenden Investitionen als Mogelpackung, das war gestern. Er hat aber

angekündigt, diesem Budget mit einem klaren „Jein“ zuzustimmen. Also, wie bereits gesagt, hilflos, doppelbödig, unehrlich, eigentlich nur peinlich.

Aber die Burgenländerinnen und Burgenländer, die wissen schon, meine Damen und Herren, die Steindl-ÖVP, dass sind die, die schon wieder mogeln. Aber am Ende der heutigen Budgetdebatte heißt es Farbe bekennen. Ich bin mir ganz sicher, dass sich die Steindl-ÖVP wieder der Verantwortung entzieht, die Arbeit niederlegt und dem Budget nicht zustimmt.

Wir sind aber der Meinung, das sind gute Investitionen, die sich für die Gesundheit der Menschen lohnen. Aber auch für viele Arbeitsplätze und Beschäftigung gut sind. Beispielsweise wird die Bauwirtschaft durch den Ausbau der Krankenanstalten angekurbelt.

Durch die weitere personelle Stärkung der Leistungsangebote in den Spitälern und Pflegeheimen, wird der Arbeitsmarkt wichtige Impulse erhalten. Es ist gerade jetzt sehr wichtig, beispielsweise das Krankenhaus Oberwart mit einem Investitionsvolumen von zirka 80 Millionen Euro als Schwerpunktkrankenhaus auszubauen.

Auch dafür, Herr Abgeordneter, ist ein Teil im Budget vorgesorgt. Die Steindl-ÖVP mit Sprecher Gradwohl will dazu aber nur ein Finanz-Chaos herbeireden, bevor der Bau eigentlich begonnen hat. Man kann eigentlich nur mehr den Kopf schütteln und sagen, Markenzeichen Steindl-ÖVP. Wir wollen jedenfalls mit diesem Budget die Vorreiterrolle des Burgenlandes bei der Gesundheitsvorsorge, wir wollen das Gesundheitsbewusstsein beispielsweise mit dem Projekt „Gesundes Dorf“ weiterstärken.

Die Gesundprävention soll im Burgenland weiter groß geschrieben werden. Dieses Budget mit einer klaren sozialen Handschrift verdient gerade in Zeiten wie diesen, wo wir eine gemeinsame Kraftanstrengung gegen die neoliberale Krise brauchen, eine breite Unterstützung über alle Parteigrenzen hinweg. Weil es die richtigen Akzente an den richtigen Stellen setzt.

Wenn ich aber die Ankündigungen der vertretenen Parteien zusammenfasse, wollen das die drei Oppositionsparteien leider nicht. Sie wollen offenbar nicht, dass in fünf Krankenanstalten im Land investiert wird. (*Zwischenruf des Abg. Mag. Josko Vlasich*) Da müssen sie zustimmen, Herr Abgeordneter. Sie wollen anscheinend nicht, dass die Wirtschaft mit diesen sinnvollen Investitionen belebt wird und Arbeitsplätze gesichert werden.

Sie wollen offenbar nicht, dass ausreichende finanzielle Mittel für das Gesundheitspersonal bereitgestellt werden. Sie wollen offenbar auch nicht, dass im burgenländischen Gesundheitswesen weiter geforscht und entwickelt wird, damit Spitzenmedizin für alle Burgenländerinnen und Burgenländer angeboten werden kann. Denn was Sie wollen, ist etwas ganz anderes.

Wenn Sie das wollen, meine Damen und Herren Abgeordneten, dann müssen Sie auch Mitverantwortung für das Budget tragen. Mit Doppelbödigkeit lässt sich aber das burgenländische Gesundheitswesen nicht finanzieren und schon gar nicht, für die Burgenländerinnen und Burgenländer weiter ausbauen. Das ist ganz klar und das haben die Menschen im Burgenland bereits lange erkannt.

Es zeigt sich ganz einfach, wer in schweren Zeiten Verantwortung für das Land übernimmt. Ich sage noch einmal, ich hoffe, dass wenigstens ein Teil der ÖVP ihrem Parteichef und seinen „Regierungsneinsagern“ die Gefolgschaft in die Sackgasse verweigert und doch noch dem vorliegenden Budget zustimmt. (*Abg. Ing. Rudolf*

Strommer: Machen Sie sich darüber einmal keine Sorgen! Schauen Sie einmal, Sie haben genug zu tun, um für Geschlossenheit in den eigenen Reihen zu sorgen!

Ich befürchte aber, Herr Klubobmann, das bestätigt mir Ihre Reaktion, dass Franz Steindl den Anti-Burgenland-Kurs fortsetzen wird (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Na, geh bitte!*) und die ÖVP-Abgeordneten ihm noch einmal folgen werden. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: So jung und solche Phrasen dreschen, das ist ja das Ärgste!*)

Die Sozialdemokratie wird jedenfalls so wie bisher ihre Verantwortung wahrnehmen und zum Wohle der Burgenländerinnen und Burgenländer sich klar zum Ausbau des burgenländischen Gesundheitswesens bekennen. Deshalb wird die SPÖ dem vorliegenden Gesundheitsbudget die Zustimmung erteilen. (*Beifall bei der SPÖ*)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landesrat Dr. Peter Rezar zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Landesrat. (*Abg. Erich Trummer zu Abg. Mag. Werner Gradwohl: Herr Kollege Gradwohl, wollen Sie nicht hier bleiben?*)

Landesrat Dr. Peter Rezar (SPÖ): Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Das Thema und das Kapitel Gesundheit, die Krankenanstalten und die Gesundheitsvorsorge zählen im Burgenland traditionell zu den wichtigsten Bereichen.

Ich denke, in der Bedürfnisskala der Burgenländerinnen und Burgenländer rangiert die Gesundheit an oberste Stelle. Das war auch die Maxime der burgenländischen Gesundheitspolitik, das Gesundheitswesen im Burgenland auszubauen, weiter zu entwickeln und zu modernisieren.

Ich weiß nicht, was die ÖVP daran so stört, dass wir eine gesundheitliche Modellregion entwickelt haben. Mit fünf modernen leistungsfähigen Krankenanstalten. Ich weiß nicht, was so störend ist, dass unser Heimatland Burgenland im niedergelassenen Versorgungsbereich bei den Allgemeinmedizinerinnen, gemessen an der Einwohnerzahl, heute auf Platz zwei in Österreich liegt.

Ich weiß nicht, was die ÖVP daran so stört, dass es uns gemeinsam gelungen ist, die Lebenserwartung im Burgenland zu steigern und zwar eine Steigerung, die weit über der durchschnittlichen österreichischen Lebenserwartungssteigerung gelegen ist. Ich denke, dass gerade Lebenserwartungssteigerungen ein deutlicher Indikator dafür sind, dass die Rahmenbedingungen in der Gesundheitspolitik gut positioniert sind.

Ich weiß auch nicht, was die ÖVP daran stört, dass es gelungen ist, in Österreich, was die Inanspruchnahme der Vorsorgeuntersuchungen der Erwachsenen betrifft, dass wir als kleines Bundesland in Österreich den ersten Platz erreicht haben in den letzten Jahren. Was ist daran störend?

Es ist uns gelungen, das Bewusstsein der Burgenländerinnen und Burgenländer nachhaltig zu verändern im Sinne einer Vorsorgemedizin. Zur Vorsorge zu kommen, ist der beste persönliche Beitrag den man leisten kann, um seine Gesundheit zu erhalten.

Es geht uns um die Steigerung der Lebenserwartung, aber vor allen Dingen um die Steigerung der Lebensqualität der Burgenländerinnen und Burgenländer und dafür, meine Damen und Herren, haben wir natürlich ein starkes Fundament geschaffen. Ein Fundament, das vor allen Dingen in unseren Landesbudgets seine Basis findet. Wir haben JA gesagt zur Standortgarantie für alle burgenländischen Krankenanstalten.

Weil es wichtig ist, auch möglichst wohnortnahe eine Versorgung anzubieten. Sagen Sie mir eine Region in Österreich oder in Europa, wo für 280.000 Menschen fünf

moderne leistungsfähige Krankenanstalten vorgehalten werden. Ich glaube, das ist die Antwort, die sich die Burgenländerinnen und Burgenländer von der burgenländischen Gesundheitspolitik erwarten.

Daher war es natürlich auch unsere Handlungsmaxime. Dass die ÖVP diesen Weg nicht mitgehen möchte, liegt in ihrem Entscheidungsermessen. Es ist niemand gezwungen, diesen Erfolgsweg in der Gesundheitspolitik mitzubeschreiten, aber ein so positives Gesundheitswesen willkürlich anzupatzen, schlecht zu reden, mies zu machen, ist völlig unverständlich, weil das Empfinden der Burgenländerinnen und Burgenländer ein ganz anderes ist und eine überwältigende Mehrheit der Burgenländerinnen und Burgenländer sagt JA zu diesem Weg in der burgenländischen Gesundheitspolitik. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und man kann es sich natürlich nicht so einfach machen und hier im Sinne einer schwarz-weiß Malerei so zu tun, also ob wir mehr Qualität wollen, mehr Leistungskapazitäten und als ob das auch ginge, ohne zusätzliches Personal.

Meine Damen und Herren! Das gibt es nicht in der Fortschreibung von Gesundheitspolitik und Leistungsversorgung!

Was wir aber gemacht haben, war auch ein typisch burgenländischer Weg. Wir haben gesagt, Ja, wir brauchen mehr Personal im patientennahen Bereich, bei den Ärzten, beim diplomierten Pflegepersonal und beim Pflegehilfpersonal. Hier haben wir nachjustiert und in den letzten Jahren ständig Personalsteigerungen herbeigeführt.

Allein in den letzten Jahren haben wir zusätzlich 60 Dienstposten geschaffen. Wir haben etwa in den vergangenen Jahren, seit dem Jahr 2005, mehr als 26 Millionen Euro investiert, in unsere Krankenanstalten und damit in die Gesundheit der Burgenländerinnen und Burgenländer.

Und wir haben dabei auch sehr innovative Wege beschritten. Das hat uns nicht nur der Rechnungshof attestiert. Und ich bin froh darüber, dass der Rechnungshof die burgenländischen Krankenanstaltengesellschaften überprüft hat, weil es in Österreich kaum ein positiveres Ergebnis gegeben hat.

Der Rechnungshof hat uns auch attestiert, dass wir goldrichtig liegen in den Strukturveränderungen. Der Rechnungshof hat ausdrücklich gelobt, dass wir gesagt haben, neue, moderne Verbundregelungen sind die Zukunft. Die haben wir im Burgenland bereits geschaffen.

Und wir sind sogar noch einen Schritt weiter gegangen und haben Rechtsträgerübergreifende Verbundlösungen geschaffen, weil wir der Überzeugung sind, dass durch eine verstärkte Kooperation der Krankenanstalten sich auch die Leistungsqualität insgesamt verbessert und das kommt wiederum unseren Patientinnen und Patienten zu Gute.

Wenn wir heute bei den Kosten für ein stationäres Bett im Burgenland den Spitzenplatz in Österreich haben, nämlich die Nummer eins sind, dann ist das ein schlagender Beweis für den beschrittenen Weg.

Wir sind die Nummer zwei, was die Kosten je Belegtag anbelangt. Und wenn ich nur daran denke, dass wir bei den Ärzten, bei der Ärztedichte pro 100 Betten, in Österreich Platz zwei einnehmen, bei der Verwaltung die schlankeste Struktur haben und hier auch den Spitzenplatz in Österreich haben, dann unterstreicht das deutlich, wie positiv sich die burgenländischen Krankenanstalten auch und vor allen Dingen im Vergleich mit allen österreichischen Krankenanstalten entwickelt haben.

Wir haben ein Modell entwickelt im Krankenhaus Güssing, das heute nicht nur als Modell Güssing, als Modell Burgenland dasteht, sondern es pilgern von allen österreichischen Bundesländern Expertinnen und Experten ins Krankenhaus um sich dieses Erfolgsmodell vor Ort anzusehen.

Ein Krankenhaus das nicht mehr abstellt auf starre Abteilungsstrukturen, sondern das zu Beginn gleichzeitig den Versuch unternimmt, den zu erwartenden Pflegebedarf abzuschätzen und eine neue Struktur schafft.

Wir haben mit dem Modell Güssing bei gleichbleibendem Personal unsere Leistungskapazitäten um 30 Prozent steigern können. Ein Erfolgsmodell, das im Burgenland konzipiert worden ist und wir sind stolz und glücklich auf dieses Modell. Das ist moderne Reformpolitik in den Krankenanstalten.

Wir Burgenländer haben erwiesen und bewiesen, dass das durchführbar ist. Bereits seit mehr als zwei Jahren gibt es dieses Modell und wir werden das natürlich auch umlegen, auf alle burgenländischen Krankenanstalten.

Auch, wenn man heute den Versuch unternimmt, bundesländerübergreifend zu denken und zu kooperieren, ja selbstverständlich nur dort wo das möglich ist, wo das auch Sinn macht. Wir waren im Übrigen, auch einer der Ersten, wenn ich nur an die radioonkologische Versorgung der Nordburgenländerinnen und Nordburgenländer denke, mit der Kooperation mit dem Krankenhaus in Wiener Neustadt.

Und es gibt natürlich auch eine Kooperation mit dem Krankenhaus in Hainburg. Aber entscheidend ist, dass bei einer derartigen Kooperation beide Teile profitieren können, und die Patientenversorgung hier im Mittelpunkt stehen muss.

Und was die Burgenländerinnen und Burgenländer nicht wollen ist Verunsicherung, meine Damen und Herren! Wenn man ihnen jeden Tag erzählt, es gibt da Kooperationsmöglichkeiten und da könnte man ja Abteilungen aus dem Burgenland verlegen nach Hainburg und da könnte man die Küche nach Hainburg verlegen und vieles andere mehr. Da fragen Sie einmal in Kittsee nach, wie das ankommt? Wie solche Botschaften aufgenommen werden?

Es ist eine Kernaufgabe, auch der Politik gerade im Gesundheitswesen, Vertrauen zu erzeugen, nicht nur bei den Patientinnen und Patienten, sondern vor allen Dingen bei unseren Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern.

Und dabei dürfen sich unsere mehr als 2.000 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in unseren Krankenanstalten auf die Sozialdemokratie verlassen. Sie dürfen sich auf den Aufsichtsratsvorsitzenden verlassen und sie dürfen sich dabei auf mich verlassen, dass ich nichts verkaufen werde.

Da können Sie sicher sein, Herr Kollege Gradwohl, auch wenn Sie sich zusammen setzen, das ist gut, das ist richtig, das ist schön. Aber eines dürfen Sie nicht erwarten, ich werde sicherlich nicht, über Vorschlag des Herrn Klubobmann Schneeberger und des Herrn Klubobmann Strommer, Abteilungen nach Hainburg verlegen lassen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Darum ist es nicht gegangen.)* Oder die Küche nach Hainburg verlegen zu lassen. *(Abg. Johann Tschürtz: Das wäre eine Katastrophe.)*

Das wird es mit mir nicht spielen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Darum ist es nicht gegangen. – Abg. Christian Illedits: Ausverkauf des Burgenlandes.)* Das können Sie nicht haben. Und das werden Sie hoffentlich nicht ernsthaft wollen.

Wir werden den burgenländischen Erfolgsweg gehen und selbstverständlich werden wir dafür Sorge tragen, dass es ein modernes, auch Küchenserviceangebot gibt,

aber im Burgenland. Das ist Verantwortung mit Politik, meine Damen und Herren! *(Beifall bei der SPÖ)*

In diesem Zusammenhang sei natürlich angemerkt, so oft Sie auch zusammenkommen, mir geht es künftig um eine verstärkte Kooperation des Krankenhauses Kittsee mit dem Krankenhaus der Barmherzigen Brüder in Eisenstadt unter Einschluss der Unfallambulanz in Frauenkirchen.

In diesem Dreieck wird sich künftig hin verstärkt Versorgungspolitik für unsere Patientinnen und Patienten des Bezirkes Neusiedl am See und auch Eisenstadt abspielen.

Das ist eine Burgenlandlösung zu der ich stehe, zu der wir alle stehen und daher lasse ich mir von Ihnen hier keine Verunsicherungen unserer Patientinnen und Patienten und auch nicht unseres Personals erzeugen.

Sie haben gesagt, Sie haben fleißig über den Sommer gearbeitet und Sie haben einen Antrag eingebracht. Ich habe das gestern schon gesagt, über den man natürlich reden und diskutieren kann.

Nur wenn Sie es so diskutieren, dass Sie sagen, Ihnen sind die Budgets zu teuer im Gesundheitswesen und vor allen in den Krankenanstalten, und Sie bringen Vorschläge ein, die mehr als 300.000 Euro kosten, dann muss man das sehr ernsthaft hinterfragen, ob es Ihnen ein Anliegen ist und gleichzeitig kritisieren Sie die Kostenexplosionen. Natürlich kann man überlegen, ob man die Verpflegstage, beziehungsweise auch die Selbstbehalte für Begleitpersonen, ob man die kostenlos anbietet.

Nur, wenn Sie solche Anträge formulieren und einen Fall konstruieren, wo ein Krankenhausaufenthalt von 147 Tagen angeführt wird, dann sage ich Ihnen, das gibt es im Burgenland nicht. *(Abg. Andrea Gottweis: Das ist Realität. Das ist ein Beispiel. – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Den Fall gibt es. - Abg. Matthias Weghofer: Leider gibt es diesen Fall.)*

Ich habe mir die durchschnittlichen Verweildauern in den Krankenhäusern angesehen und da liegen Sie völlig falsch. Es gab einen einzigen Fall mit 67 Tagen. Also erzählen Sie hier keine Märchen, ich habe die Daten der Burgenländischen Krankenanstalten. Es mag natürlich solche Fälle geben, aber sicherlich nicht im Burgenland.

Aber wir können gern über solche Fälle reden. *(Unruhe bei der ÖVP)* Ich sage nur, das ist auch Demagogie. Die durchschnittliche Verweildauer von Kindern von null bis drei Jahren im Burgenland beträgt insgesamt 4,7 Tage. Im Krankenhaus Güssing zwei Tage, im Krankenhaus Kittsee 1,4 Tage und im Krankenhaus Oberpullendorf 1,4 Tage.

Im Krankenhaus Oberwart, wo wir eine Kinderabteilung vorhalten sind es 5,3 Tage und im Krankenhaus Eisenstadt, wo auch eine Kinderabteilung geführt wird sind es 4,3 Tage. Und auch bei den älteren Kindern ab dem vierten Lebensjahr, ist die durchschnittliche Verweildauer nicht höher.

Also bleiben wir bei den Realitäten, sprechen wir über Tatsachen. Selbstverständlich nehmen wir Vorschläge, so sie konstruktiv sind, so sie unseren Patientinnen und Patienten auch etwas bringen, nehmen wir gerne auf, setzen wir gerne um. Nur lassen wir uns nicht gleichzeitig kritisieren, wenn dabei die Kosten steigen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 4 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von Ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 4 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.
(Abg. Johann Tschürtz: Na ja, geht ja eh.)

Es erfolgt nun die Abstimmung über die Gruppe 5.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die der Gruppe 5 in der vorliegenden Fassung die Zustimmung erteilen, sich von Ihren Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 5 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

IV. Teil

Gruppe 6: Straßen- und Wasserbau, Verkehr

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Wir kommen zur Beratung des IV. Teiles des Voranschlages, er umfasst die Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Abgeordneter Ernst Schmid.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Ernst Schmid: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Für die Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr, sind in der Regierungsvorlage Einnahmen in der Höhe von 10,025.600 Euro und Ausgaben in der Höhe von 73,509.400 Euro vorgesehen.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme der Gruppe 6 empfehlen.

Ich stelle daher den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppe 6 unverändert anzunehmen.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Danke Herr Generalberichterstatter. Als erste Rednerin hat sich die Frau Landtagsabgeordnete Maga. Margarethe Krojer zu Wort gemeldet.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte zu zwei Themen Stellung nehmen. Das eine ist die Hochwassersituation und die möglichen Maßnahmen, die ins Haus stehen, das andere ist das Thema Verkehr.

Gerade das Beispiel aus meiner Heimatgemeinde, die Überschwemmungen der Wulka, haben ganz klar gezeigt, dass die Politik im Hochwasserbereich seit Jahren eigentlich versagt.

Seit ewigen Zeiten ist bekannt, wo die einzelnen Flüsse über die Ufer treten und welche Gemeinden vom Hochwasser betroffen sind. Und seit vielen Jahren gibt es Pläne die verworfen werden, nicht umgesetzt werden, die in der Schublade liegen und nicht umgesetzt werden.

Seit Jahren werden, wie gesagt, ich möchte es am Beispiel der Wulka, weil ich mich dort auch wirklich gut auskenne, erläutern, hier werden seit Jahren Hochwasserschutzmaßnahmen diskutiert.

Einige Gemeinden haben Einzelmaßnahmen gesetzt und Rückhaltebecken gebaut. Eine Gesamtbetrachtung der Wulka und ihrer Zuflüsse wurden bis heute nur theoretisch

gemacht. Seit Jahren weiß man, dass hier Handlungsbedarf ist. Und die Menschen müssen das sozusagen im wahrsten Sinne des Wortes jetzt auch ausbaden.

Im Juli 2007 hat der damals zuständige Landesrat Berlakovich versprochen einen effektiven Hochwasserschutz für die gesamte Wulka und ihre Nebenflüsse zu erstellen. Und von der angekündigten Präsentation bis hin zur Umsetzung wird es wahrscheinlich noch eine Weile dauern.

Hat es damals geheißen, wir haben jetzt wieder eine Präsentation gehabt und wir werden sehen, wie lange es tatsächlich dauert, bis hier etwas umgesetzt wird.

Hoffentlich weiß die Wulka das auch, dass sie ein bisschen warten muss und (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Sie weiß das.*) nicht so schnell wieder über die Ufer treten darf. (*Abg. Ilse Benkö: Schreibt einen Brief oder eine E-mail. – Abg. Johann Tschürtz: Eine E-mail an die Wulka.*)

Die Ursachen für diese Hochwässer sind ja sehr vielfältig. Auf der einen Seite sind es die fehlenden Hochwasserschutzmaßnahmen und die Rückhaltebecken, die zum Beispiel an der Leitha errichtet worden sind, übrigens in Niederösterreich, ja wir haben auch dazu gezahlt im Burgenland, das hat etliche Gemeinden dieses Mal erfolgreich vor Überschwemmungen geschützt.

Ein Gesamtschutzkonzept für die Wulka und ihre Zuflüsse wurde vom damals zuständigen Landesrat Berlakovich versprochen, bis Mitte 2008 vorzulegen, das haben wir im Juli gehört, haben wir bekommen und wir werden jetzt sehen, wie weit sozusagen die Gemeinden in der Lage sind tatsächlich einen gemeinsamen Verband zu gründen.

Denn nicht nur das Beispiel Wulkaprodersdorf zeigt, wie abhängig hier die Gemeinden von der Zusammenarbeit sind, denn die Hottergrenze von Wulkaprodersdorf beginnt praktisch mit den ersten Häusern.

Das heißt, wenn eine Maßnahme gesetzt wird, die die ersten Häuser schützt, dann muss es auf dem Grund von Antau passieren. Das heißt, bei den Nachbargemeinden muss angesetzt werden.

Und hier schieben der „alte Landesrat“ und mittlerweile auch Sie, Herr Landesrat, sozusagen die Verpflichtung zu den Gemeinden. (*Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Die Bürgermeister.*) Die Gemeinden sind aber nicht in der Lage eine... (*Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner: Wieso sind sie nicht in der Lage?*)

Weil Sie bis heute keinen Verband tatsächlich zustande gebracht haben. Und wenn hier nicht Hilfe und Unterstützung entsprechen, die jetzt mehr ist als es je zuvor war, dann muss ich auch sagen, wenn hier nicht die Unterstützung des Landes tatsächlich wirklich gut ist, dann werden sie es möglicherweise wieder nicht schaffen. (*Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner: Aber wir sind legislativ nicht in der Lage das zu fordern. Fördern können wir es, aber wir können die Gemeinden nicht zu einem Verband zwingen.*)

Nein, das ist richtig. Aber es gibt verschiedene Steuerungsmöglichkeiten und ich denke mir, hier ist einfach das Land gefragt. (*Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner: Einsperren und dann den Schlüssel wegwerfen, bis sie sich geeinigt haben.*)

Ich kann jetzt nur für die roten und schwarzen Bürgermeister sprechen, aber nicht einmal innerhalb der eigenen Fraktion können sie sich irgendwie gemeinsam einigen und das ist das Problem. Und dann sind es ja nicht nur, sozusagen die Schutzmaßnahmen die von Seiten der Zuflüsse, von Seiten der Wulka oder anderer Flüsse oder Bäche, wie immer man das auch bezeichnet.

Da sind ja auch noch viele andere Faktoren die eine Rolle spielen, wie zum Beispiel eben diese Starkregen, wie wir sie in der letzten Zeit hatten. Und dann möchte ich auch, wie gesagt, den Bogen noch weiter spannen, jetzt über Ihre Kompetenz, Herr Landesrat, weiter hinaus.

Die Klimaforscher, wie zum Beispiel die Frau Dr. Kromp-Kolp, die warnen schon seit langem, dass auf Grund des Klimawandels die Starkregen grundsätzlich zunehmen werden. Und diese Gesamtjahresmenge, die sich jetzt gar nicht erhöhen oder verringern wird im Wesentlichen, wird sich aber auf einige Starkregen konzentrieren. Das wird in Zukunft häufiger werden und wir müssen darauf reagieren.

Ein Faktor der sich immer wieder zeigt, wie negativ sich in der Vergangenheit die gesamte Raumplanungspolitik auswirkt, und da ist in dem Fall der Herr Landeshauptmann gefragt. Zum Beispiel bei den Bauten in hochwassergefährdeten Gebieten.

Die älteren Dorfbewohner und Dorfbewohnerinnen wissen ganz genau auf welchen Wiesen immer das Wasser gestanden ist und welche Gebiete in der Gemeinde immer wieder überschwemmt werden. Und dennoch haben die Bürgermeister in der Vergangenheit Baugenehmigungen für Betriebe, für Wohnbauten erteilt und es wurden entsprechende Umwidmungen getätigt.

Auch die Baubehörde hat dafür Sorge zu tragen, dass Bauten in überschwemmungsgefährdeten Gebieten zumindest dann so gebaut werden, dass sie einigermaßen diese Bauten auch vor Hochwasser schützen.

Hier wurden in der Vergangenheit viele Fehler gemacht, wie gesagt, vor allem hat da aus unserer Sicht auch die überörtliche Raumplanung versagt. Denn sehr oft haben in den Gemeinden, die Gemeinderäte, jetzt bewusst in der männlichen Form, in der Vergangenheit so entschieden, wo der Einzelne ein Grundstück gehabt hat, das man dann in gute Bauplätze umwidmen konnte.

Und hier muss es zumindest so sein, dass man sich diese Grundstücke anschaut, eine Auflistung macht von jenen Grundstücken, die jetzt in Überschwemmungsgebieten liegen und auch Rückwidmungen andenken.

Wir haben das zum Beispiel in unserer Gemeinde auch durchaus gemacht. Wir haben auch im Einverständnis mit den Grundeigentümern, was jetzt laut Gesetz gar nicht notwendig ist, aber sicherlich sinnvoll ist, auch Rückwidmungen bereits durchgeführt.

Oder, wir haben zum Beispiel einen ganzen Wohnbaukomplex, und das ist in vielen Gemeinden so, dass Gebäude in Gebieten errichtet werden, die früher nicht als Hochwassergebiete oder Überschwemmungsgebiete ausgewiesen waren, aber nach neueren Berechnungen eben sind.

Ein weiterer wesentlicher Punkt ist die gesamte Flächenversiegelung, mein Kollege Josko Vlasich hat ja schon im Zuge dieser Debatte zu diesem Thema etwas gesagt. Die Oberflächenwässer die von den Anhöhen, zum Teil sehr geringen Anhöhen, herunterströmenden Wassermassen haben ebenfalls zu Überschwemmungen geführt.

Auch die Landwirtschaft, und da bin ich auch wieder bei Ihnen, Herr Landesrat, müsste viel stärker wieder in Bewirtschaftungsmaßnahmen zurückgehen. Wo wieder Flächen vermehrt zur Verfügung gestellt werden, die einfach diese Eintönigkeit und Monotonie unterbrechen, wo von den Kukuruzfelder, oder auch von den Weingärten, die oft kein Stammerl Unkraut oder keine Pflanze darunter haben, einfach herunterschießen. Da braucht es keine Berge, sondern da genügen unsere kleinen Anhöhen und Hügelchen.

Massive Überschwemmungen gibt es auch durch das Ansteigen des Grundwasserspiegels. Auch hier muss es konkrete Analysen und Antworten geben.

Das Problem ist halt immer wieder bei Leuten, die sich ohne Ortskenntnis ansiedeln. Da müsste zumindest verpflichtend, sozusagen die Baubehörde diese Leute dann darüber informieren.

Wir wissen, dass der Klimawandel eine wesentliche Ursache für die Starkregenereignisse ist und daher werden wir letztendlich auch unseren Lebensstil kritisch hinterfragen müssen und endlich CO₂-Einsparungen ernsthaft angehen müssen.

Das ist eine Querschnittsmaterie, ich habe heute schon dazu die Wohnbauförderung angeführt, wo das Ziel des Staates, auch der Europäischen Union, das ist, die Treibhausgasemissionen zu reduzieren und wir schaffen es nicht.

Wir schaffen es nicht, auch in einzelnen Teilbereichen Emissionsreduktionen durchzuführen, ohne nicht schon wieder gleichzeitig, sozusagen auf einer anderen Seite, hinaufzusteigen.

Herr Landesrat, Sie haben gemeint Sie würden, oder das Land würde 100 Millionen Euro brauchen, um alle Hochwasserschutzmaßnahmen in Summe durchzuführen. Wir finden in der Ansatzpost 6.3 Schutzwasserbau eine Summe von 6,7 Millionen Euro. (*Landesrat Helmut Bieler: Plus Rücklagen.*) Plus Rücklagen.

Wir sehen, dass im Rechnungsabschluss 2008, 8,6 Millionen Euro ausgegeben worden sind. Dass heißt, wenn wir hier wirklich die Versäumnisse der Vergangenheit aufholen wollen, wenn wir hier jetzt diese Überschwemmung auch zum Anlass nehmen tatsächlich Dinge umzusetzen, die vielleicht schon lange in der Schublade liegen, oder Pläne die man gehabt hat, diese zu verwirklichen, dann wird es wahrscheinlich mehr Geld hier brauchen. Und ich kann mir nicht vorstellen, dass damit das Auslangen gefunden wird.

Treibhausreduktionen und die Folgen und die Konsequenzen, die spüren wir heute. Die spüren wir heute in allen Bereichen. Und die Grünen waren Prediger, einsame Prediger, in der Wüste vor zehn Jahren, als wir dieses Thema diskutiert haben und immer wieder in den Vordergrund gestellt haben.

Ich bin jetzt nicht mehr die Einzige, die über so etwas spricht, aber ich habe noch immer das Gefühl, dass offensichtlich der Ernst der Lage noch immer nicht erkannt wird und eigentlich alle Maßnahmen, Maßnahmen sind die zu wenig greifen, die zu gering greifen, die oft Augenauswischerei sind und vielleicht oft lediglich nur dazu dienen Tätigkeiten vorzutäuschen.

Und damit bin ich beim nächsten Punkt, Herr Landesrat Bieler, den Bereich den Sie über haben, das ist ja jener Bereich der ganz stark mit den Treibhausgasemissionen verbunden ist.

Wenn wir es auch schaffen und wenn wir auch heute schon das Bewusstsein haben im Bausektor, im Wohnbausektor, bei allem was neu ist, sozusagen herunterzukommen energetisch, dass eben diese CO₂-Emissionen geringer werden, dann habe ich nicht das Gefühl, dass im Verkehr und im Straßenbau eine ähnliche Überzeugung da ist.

Wir wissen eines, wenn wir von einem energieautarken Land sprechen, wir haben ja von energieautark und stromautark gesprochen, dann wissen wir das drei Bereiche hier im Energiebereich sind.

Das eine ist der Strombereich, da sind wir im Burgenland ja wirklich sehr weit. 60 Prozent des Strombedarfs durch erneuerbare Energien, wenn auch ein sinkender Anteil, das ist eine Leistung. Das ist eine große Leistung und war nur möglich, sozusagen mit einem tollen Ökostromgesetz, dass einmal zwei Jahre einfach ein Fenster geöffnet hat und gezeigt hat, was da möglich war.

Der zweite Bereich, die Raumwärme. Auch dieses Thema geht man an.

Und der dritte Bereich, also auch wenn wir in den anderen zwei Bereichen 100 Prozent schaffen, so wird der dritte Bereich der Verkehrsbereich in seinen Emissionen so hinaufsteigen, weil wir einfach hier kein Umdenken haben.

Es sind derzeit vier Schnellstraßen und Autobahnprojekte in Diskussion, mehr oder weniger in Diskussion. Die A3 ist ja in einem kurzen Winterschlaf oder in einen kurzen Winterschlaf verfallen. Sie wurde zunächst einmal jetzt auf Eis gelegt.

Sie schwebt wie ein Damoklesschwert über der Bevölkerung der vier betroffenen Gemeinden. Und ich traue mich nicht immer nach oben zu schauen, ob nicht irgendwann einmal dieses Schwert wieder herunterfällt. (*Landesrat Helmut Bieler: Da werden Sie aber schlecht schlafen.*)

Na ja, ich schlafe auch schlecht, die Aussage, das jetzt einmal mit der A3 nichts passiert, ist ungefähr so, wie wenn da hinten, hinter einem Busch der Wolf lauert und jeden Moment heraushüpfen kann. Das heißt, Ihre Meinung, dass sie jetzt nicht auf Eis gelegt ist, kann in einer Nacht- und Nebelaktion jederzeit revidiert werden. (*Landesrat Helmut Bieler: Im Land der Sonne?*)

Wenn Sie vielleicht einmal nicht mehr Landesrat sind, oder vielleicht (*Abg. Johann Tschürtz: Ach so.*) diese Funktion nicht mehr haben. Ich (*Abg. Ilse Benkö: Hallo. – Abg. Johann Tschürtz: Hallo, geht das schon wieder los.*) spreche schon von längeren Abständen. (*Abg. Ilse Benkö: Wissen wir etwas nicht?*)

Ich habe mit dem ehemaligen (*Abg. Johann Tschürtz: Haben wir etwas versäumt?*) Landesrat Fister (*Abg. Ilse Benkö: Haben wir etwas versäumt? – Abg. Christian Illedits: Das weißt Du ja eh schon.*) damals eine arge Diskussion gehabt, (*Abg. Ilse Benkö: Wann ist denn der Wahltermin?*) wo ich gesagt habe, er wird in Pension sein und ich werde gegen die Autobahn kämpfen.

Das hat sich mittlerweile anders erledigt. Er ist mittlerweile gestorben und ich kämpfe jetzt erst gegen die Autobahn. Also, wie gesagt, auf Eis gelegt, heißt nicht ad acta gelegt. Mittlerweile hat sich aber sehr viel verändert.

Wir haben viel durchlässigere Grenzen, wir haben jetzt, zum Beispiel viele Personen, die in Mörbisch über die Grenze fahren, und viele, die bei Schattendorf über die Grenze fahren. Das heißt, es verteilt sich der kleine Grenzverkehr und es kommt auch dadurch zu einer Entspannung auf diesem Teilabschnitt der B16.

Der zweite Punkt, die Verlängerung der S31 von Eisenstadt nach Donnerskirchen. Auch hier sind praktisch die Pläne der Autobahnbauer längst überholt. Wir haben dort seit zwei Jahren einen rückläufigen Verkehr. Das hat auch, glaube ich, auch etwas damit zu tun, wenn wir uns anschauen, wenn man von Sopron über St. Margarethen nach Neusiedl am See fährt, ist das ein großer Abschneider. Da wird also Schützen von einer anderen Seite irgendwie betroffen.

Das heißt, wie reagiert man darauf? Es hat sich in der Zwischenzeit einiges getan und auf die verkehrsrückläufigen Zahlen habe ich noch nicht viele Antworten gehört, was

das bedeutet für den Weiterbau, aus Sicht der Landespolitik? (*Landesrat Helmut Bieler: Darf ich Ihnen dann die Antwort geben?*) Okay.

Der Bau der S31 im Süden bis an die ungarische Grenze ist derzeit im Wachkoma. Da tun sich nicht wirklich Aktivitäten, bis auf das, dass die eine Seite sich zu Wort meldet und die andere, die S7 mit 500 Millionen Euro für 29 Kilometer Autobahn ist das teuerste Kind dieser Landesregierung. Sie ist nicht nur teuer, sondern auch unerwünscht.

Zweiter Präsident Kurt Lentsch (*das Glockenzeichen gebend*): Zeitablauf!

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE) (*fortsetzend*): Gut, ich bin mit meinen Ausführungen nicht ganz fertig geworden. Die Beträge beim öffentlichen Verkehr sind natürlich ganz andere Beträge, die können sich...

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Frau Kollegin Zeitablauf! Sie können sich noch einmal melden. (*Beifall bei den Grünen*)

Als nächstem Redner erteile ich dem Herrn Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz das Wort.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Frau Abgeordnete, vielleicht wissen Sie schon mehr in Blickrichtung Landesrat Bieler? (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Er wird Landesrat.*)

Vielleicht erfahren wir sogar den Wahltermin? (*Abg. Ilse Benkö: Landeshauptmann wird er. – Abg. Mag. Josko Vlasich: Landeshauptmann?*) Irgendetwas ist anscheinend (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Na wenn Sie Landesrat werden, muss ja einer gehen.*) irgendwo an Information, die ich nicht kenne. (*Abg. Ilse Benkö: Um Zwei werden wir dann verkleinern, oder?*)

Ja, die Frau Abgeordnete Krojer hat den Themenbereich Wasserbau angesprochen und auch natürlich den Themenbereich Umwelt damit verbunden. Ein Thema das mir dabei aufgefallen ist, ist die Diskussion rund um den Neusiedler See.

Anscheinend ist diese Diskussion jetzt weg, denn man hat sich ja schon jahrelang darüber unterhalten, wie kann man den Neusiedler See mit Wasser speisen, (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Das ist ein anderes Problem.*) aber anscheinend hat sich das jetzt alles wieder geändert. Der Neusiedler See hat Wasser genug.

Das heißt, ein Thema ist auf jeden Fall vom Tisch, um ein Thema brauchen wir uns nicht mehr den Kopf zerbrechen. Ja, ich habe mir bei den vorigen anderen Reden schon einige Notizen gemacht, die ich natürlich auch jetzt hier darbringen möchte.

Zum einen ist heute schon in aller Länge davon gesprochen worden, wie schlecht es eigentlich in Österreich rund um die Frauensituation steht. Das heißt, es gibt keinen gleichen Lohn für gleiche Arbeit. Es ist insgesamt die Situation sehr bedenklich.

Da frage ich mich - und überhaupt ist der Diskussionsbeitrag seitens der SPÖ gekommen -, wer stellt denn den Bundeskanzler, wer stellt denn den Sozialminister, wer ist dafür verantwortlich, dass es nicht für die gleiche Arbeit den gleichen Lohn gibt?

Selbstverständlich kann man da auch die ÖVP nicht aus der Pflicht lassen, denn auch der Wirtschaftsminister ist hier gefordert, aktiv zu werden. Das war ja eines der Hauptthemen heute: Gleicher Lohn für gleiche Arbeit!

Aber nicht wir hier im Burgenland oder im Burgenländischen Landtag können das ändern, sondern die Bundesregierung. Ganz allein die Bundesregierung kann das ändern!

Ich denke zum Beispiel an das neue Kindermodell, und ich will es heute noch einmal ansprechen, weil es mir wirklich am Herzen liegt, wo es eine neue Kindergeldvariante mit 14 Monaten gibt. Das ist ein Einkommen bezogenes Kindergeld. Das heißt, diejenigen, die mehr verdienen, bekommen für ihr Kind mehr.

Also das ist bei Gott wirklich nicht sozialistisch. Denn in Zukunft bekommt eine Frau oder ein Mann, der sehr viel verdient hat, für ein Kind 2.000 Euro und diejenige, die wenig verdient hat, kriegt die Hälfte. Also das ist alles andere als sozial.

Deshalb, glaube ich, wird auch hier noch eine Lawine über Österreich kommen, wenn dann endgültig ab 1. Jänner diese neue Variante greift, denn diese Variante ist absolut nicht verständlich. Absolut nicht verständlich!

Auch bei den Gratiskindergärten, weil es angesprochen worden ist, sind nicht alle Kinder gleich. Das heißt, man kriegt nicht Gratiskindergärten, sondern nach dem SPÖ-Modell kriegt man halt eine 45 Euro-Förderung und nicht in jeder Ortschaft, in jeder Stadt gibt es die gleichen Preise. Daher ist hier nicht jedes Kind im Burgenland gleich, sondern einige sind gleicher.

Wir haben auch ausführlich über die Wohnbauförderung gesprochen. Hier auch noch einmal mein Hinweis im Bereich des Althausankaufes: Das heißt, wenn man ein Althaus ankauft, bekommt man nur dann entsprechende Fördermittel, wenn eine gewisse Energiekennzahl erreicht ist.

Nun ist es so, dass es, wenn man ein Haus erst nach 20 Jahren kaufen kann, um überhaupt in den Förderanspruch zu kommen, meistens dort keine entsprechende Energiekennzahl vorhanden ist. In der Regel ist es so, dass man viel weniger Förderung kriegt als eigentlich auf der Broschüre vorgeschrieben. Man bekommt nicht einmal den Kinderzuschlag.

Das heißt, hier müssen wir uns einiges überlegen oder sehr viel überlegen, und der Kollege Gradwohl hat es ja angesprochen, es wird wirklich wieder eine Novelle erforderlich. Wir sollten wieder in Diskussion schreiten und wirklich Verbesserungen im Bereich der Wohnbauförderung herbeiführen. Auch der Bereich der Wertanpassung sollte überlegt werden.

Zum Thema Verkehr. Wir haben heute nicht darüber gesprochen, dass wir den Ausbau der Schiene fördern sollten. Darüber haben wir nicht gesprochen. Ich glaube, dieses Thema wird aktueller denn je, denn es ist so, dass sich zum Beispiel nur im Bezirk Eisenstadt-Umgebung - und das muss man sich einmal vorstellen - der Pendleranteil derzeit bei zirka 14.500 bewegt. Von über 23.000 Erwerbstätigen gibt es im Bezirk Eisenstadt-Umgebung 14.500 Pendler. Davon pendeln 50 Prozent in ein anderes Bundesland, 28 Prozent nach Wien und 22 Prozent nach Niederösterreich.

Das heißt, die Pendlerproblematik wird immer mehr, und daher fehlt mir auch das Thema „Schiene“, denn genau in diesem Bereich könnten wir einiges bewegen. Man könnte dem Pendler natürlich eine Zukunftshoffnung geben, schneller zum Arbeitsplatz zu kommen, schneller nach Wien zu kommen, und wenn man sich überhaupt die Situation mit Südburgenland anschaut, wo viele dann in den anderen Bereich auspendeln, das heißt, der Bereich Schiene wird total vernachlässigt. Es gibt überhaupt kein Konzept, wie man den Bereich Schiene verstärken kann und das wundert mich schon.

Oder auch die Anregung der ÖVP - man hört nichts mehr von der ÖVP -, zuerst hat man gehört, wir wollen eine kostenlose Vignette für alle Pendler, plötzlich ist man seitens der ÖVP still. Auch da hört man nichts mehr. Es ist an und für sich ein gutes Thema, aber

einfach einmal zu sagen und dann diese Idee nicht mehr zu verfolgen, finde ich nicht für gut.

Zum Verkehr insgesamt. Die Frau Abgeordnete Krojer hat das schon erwähnt, die A3 befindet sich auf Winterschlaf. Aber da gehe ich einmal davon aus, dass der Herr Landesrat Bieler diesbezüglich einige Anmerkungen dann von sich geben wird.

Zur S4. Also das verstehe ich überhaupt nicht und Herr Landesrat, da bin auch schon auf Ihre Ausführungen neugierig. Wie die großen Umbauarbeiten bei der S4 begonnen haben, habe ich mir gedacht, wahrscheinlich wird das eine Autobahn oder irgendetwas wird sich da ändern. In Wahrheit hat sich da überhaupt nichts geändert.

Ich frage mich: Was wurde dort gemacht? Warum hat man da monatelang irgendwelche Bauarbeiten durchgeführt? Was ist da jetzt gescheiter, was ist da jetzt breiter, was ist da jetzt besser? Ich kann nichts erkennen. Die S4 ist nach wie vor nicht breiter, die S4 hat nach wie vor eine 100 km/h-Beschränkung, und die S4 hat keinen Vorteil für den Autofahrer gebracht.

Jetzt interessiert mich wirklich: Was hat das gekostet? Warum hat es diesen Umbau gegeben? Also ich kann es mir gar nicht vorstellen, dass hier irgendein Autofahrer irgendeinen Vorteil von diesem Umbau hat.

Auch vom Autobahnausbau der S31 hört man nichts mehr. Es ist ja zu begrüßen, dass der erste Teilabschnitt jetzt oder schon seit längerer Zeit abgeschlossen ist, aber wir sollten wirklich Richtung Ungarn, Richtung Süden denken.

Auch hier wäre natürlich angebracht, aus dieser S31 eine Autobahn zu machen, denn sind wir uns ganz ehrlich, wenn man heute auf der S31 100 km/h fahren darf, ist es wirklich fast schon ein Hohn. Denn wenn ich heute auch 100 km/h auf einer normalen Freilandstraße fahren darf, und da gibt es genug Strecken, wenn ich dort 100 km/h fahre, überlebe ich das gar nicht.

Wenn ich zum Beispiel zwischen Rohrbach und Loipersbach im Zuge der Serpentina 100 km/h fahre, dann überlebe ich das wahrscheinlich nicht, aber trotzdem sind 100 km/h erlaubt, und auf der S31 darf man auch nicht mehr fahren. Das heißt, da müssen wir uns auch etwas einfallen lassen.

Es ist teilweise sogar eine Schikane, wenn man durchaus schneller fahren könnte, zum Beispiel 120 oder 110 oder sogar Autobahnniveau 130, natürlich muss es gesicherte Maßnahmen geben, und daher würde ich auch meinen, dass man die Idee des Autobahnausbaues weiter denken sollte, weiter denken in Richtung S31 Ungarn.

Eines liegt mir noch am Herzen. Die Geschichte, die der Herr grüne Abgeordnete Vlasich im Bereich Schubhaft und Asylanten angesprochen hat. Da bin ich nicht Ihrer Meinung, aber das wird für Sie nichts Neues sein. Davon gehe ich einmal aus. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Überraschung!)* Das wird keine Überraschung sein. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Kommt darauf an, was Sie meinen.)*

Faktum ist natürlich, ich glaube, wir brauchen noch ein strengeres Asylgesetz. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Wie bitte?)* Noch strenger! Wir müssen noch strenger werden, Herr Abgeordneter Vlasich. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Nein! Wir brauchen ein gescheitertes Einwanderungsgesetz! Ein Migrationsgesetz!)* Wir brauchen einen Einwanderungsstopp - und zwar im Zuge dieser Drittstaatenregelung.

Sie wissen, wir haben eine Drittstaatenregelung, dass alle, die zu uns kommen, dorthin zurückgeschoben werden können, wo das erste EU-Land ist. Also das heißt, auch diese Drittstaatenregelung sollten wir rigoros umsetzen. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Das*

kann Österreich nicht alleine machen. Das muss man europaweit machen.) Wir brauchen eine sofortige Abschiebung aller Asylanten, *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Es macht keinen Sinn, diese Leute einzusperren. Die haben nichts getan.)* die kriminell geworden sind. Alle diejenigen, die heute in Haftanstalten sitzen und nicht aus Österreich stammen, gehören sofort abgeschoben. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Kriminelle ist etwas anderes.)* Da gibt es nicht irgendwie eine butterweiche Methode, sondern da gehört rigoros gehandelt. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Da gehört eine europaweite Lösung her. Das kann Österreich nicht lösen.)*

Zum Zweiten sage ich Ihnen auch, Herr Abgeordneter, sogar DNA-Proben würde ich befürworten. Von jedem, der nach Österreich kommt, machen wir eine DNA-Probe. Wenn wirklich irgendwann einmal irgendein Verdachtsmoment ist, kann man die DNA-Probe nehmen, *(Zwischenruf des Abg. Mag. Josko Vlasich)* und dann ist der, wenn er nichts angestellt hat, hat er auch kein Problem. Aber ich würde wirklich restriktiver sein. Nicht so wie die Grünen: Grenzen auf, alle nach Österreich, *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Nein! Wir sind für ein Migrationsmodell! Haben Sie schon von einer Green Card gehört?)* nehmen wir 20 Millionen, 30 Millionen, 50 Millionen. Dafür stehe ich nicht, dafür stehen wir nicht zur Verfügung!

Zum heutigen Objektivierungsgesetz, das auch auf der Tagesordnung ist, noch zwei, drei Bemerkungen. Ich weiß, die Zeit schreitet voran.

Wir können natürlich dem Objektivierungsgesetz, das heute vorliegt, nicht unsere Zustimmung geben. Wer kann denn da zustimmen? Wenn man zum Beispiel auch gehört hat, dass ein SPÖ-Funktionär, ein hoher SPÖ-Funktionär, per Mail jemandem Fragen übermittelt, wenn sie sich bewirbt, dass sie dann die Fragen kennt und dann eh sowieso die Stelle bekommt. Was ist das für ein Objektivierungsgesetz? Das ist ein „scheinheiliges Gesetz“ und dem parteipolitischen Motivationsgesetz können wir nicht unsere Zustimmung geben. *(Zwischenruf des Abg. Mag. Josko Vlasich – Abg. Ilse Benkö: Geht doch alles objektiv und nach Leistung! – Zwiegespräche in den Reihen)*

Das heißt, es wird wichtig sein, definitiv Objektivierung im Burgenland zu haben, nicht das bekannt wird, dass irgendjemand ein Mail verschickt und sagt, das sind die Fragen und dann irgendwann, wenn du die Fragen beantwortest, dann kriegst du eh den Posten, obwohl sich viele, viele andere beworben haben.

Das kann es nicht sein! Deshalb werden wir diesem Objektivierungsgesetz unsere Zustimmung auch nicht geben. *(Beifall bei der FPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser *(der den Vorsitz übernommen hat):* Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Wilhelm Heissenberger.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wilhelm Heissenberger (ÖVP): Hohes Haus! Sehr geehrte Damen und Herren! Zu Verkehr, Straßen, Verkehrssicherheit. Der Universitätsprofessor Dr. Friedrich Zibuschka, Leiter der Gruppe Raumordnung, Umwelt und Verkehr, hat eine Studie über Motorisierung und Verkehrsaufkommen erstellt.

Die Studie sagt, ein Viertel der CO₂-Emissionen verursacht der Verkehr. Das wissen wir. Aber zwei Drittel aller Wege werden mit dem Auto zurückgelegt und 42 Prozent der Autofahrer fahren bis zu fünf Kilometer und 20 Prozent von denen zwischen 2,5 und fünf Kilometer, also nur Kurzstrecken.

Wenn man sich die Entwicklung von 1990 bis 2009 ansieht, dann hat die Motorisierung 45 Prozent zugenommen, Verkehrsaufkommen plus 35 Prozent, auf

Haupttrouten um die 50 Prozent, grenzüberschreitend auf Haupttrouten zwischen 70 und 150 Prozent.

Er hat auch eine Prognose von 2009 bis 2025 erstellt, wo die Motorisierung etwas abnimmt, aber trotzdem um 25 Prozent zunehmen wird, das Verkehrsaufkommen um 20 Prozent zunehmen wird, auf Haupttrouten um 40 Prozent. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Das sind aber schon alte Zahlen, oder?)*

Nein! *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Wenn man sich die Grenzübergänge jetzt anschaut.)* April 2009, die Daten vom April 2009!

Grenzüberschreitend auf Haupttrouten 150 bis 250 Prozent Zunahme. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Die Haupttrouten! Gut! Aber bei uns im Bezirk wissen wir, dass in Radkersdorf ein riesen Rückgang ist. Gott sei Dank!)* Das ist die Prognose.

Gerade deshalb ist es wichtig, dass wir im Burgenland auch die Straßen dementsprechend ausbauen. Hier gibt es auch einen großen Nachholbedarf, vor allem bei den hochrangigen Verkehrsverbindungen. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Burgenland hat den höchsten Autobahnanteil.)*

Der Ausbau der vielen kleinen Landes- und Bundesstraßen, da herrscht rege Bautätigkeit, Herr Landesrat, das muss man hier auch positiv erwähnen, aber es gibt viele große Straßenprojekte, die auf Umsetzung warten.

Wir wollen, dass diese versprochenen Projekte auch endlich umgesetzt werden.

Wenn hier kein Geld vorhanden ist, dann muss man auch so ehrlich sein und sagen, wir verschieben das eine oder andere Projekt um drei, vier Jahre.

Vor allem die S31 bis zur Grenze. Hier gibt es bis heute keine Bewegung, obwohl es seit 2001 ständig Besprechungen mit den ungarischen Partnern gibt, ist derzeit Stillstand.

Auch die S7, wo Pendlergemeinden und die Wirtschaft diese Verbindung dringend brauchen, wir warten hier auf den raschen Ausbau bis zur Staatsgrenze.

Die A3, von den Bürgermeistern bis hinauf zu der Ministerin, liegen die Verantwortlichkeiten alle allein in der SPÖ-Hand. Hier gibt es auch keine Bewegung.

Und die S31 zwischen Eisenstadt und Neusiedl am See, da wartet ein ganzer Bezirk, nicht abgeschottet zu werden.

Die A4, die derzeit zweispurig ist, wartet auf die dritte Spur.

So die derzeitige Situation.

Vielleicht zur Verkehrssicherheit. Hier gibt es von Jänner bis Ende August 2009 auf Burgenlands Straßen zwar um 22 Unfälle mehr, aber die Anzahl der verunglückten Verkehrstoten ist zurückgegangen. Während die Anzahl der Verunglückten von 781 auf 753, also minus 3,6 Prozent, zurückging, sank die Anzahl der Verkehrstoten von 22 auf 17, also minus 22,7 Prozent, gegenüber dem Vergleichszeitraum des Vorjahres.

Die Entwicklung ist sehr erfreulich. Der grundsätzliche positive Trend in der Verkehrssicherheit setzt sich fort.

Die zuständige Frau Landesrätin Resetar macht hier sehr gute Arbeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Und auch die Zusammenarbeit mit dem Verkehrsministerium, mit dem Verkehrssicherheitsprogramm „Fair und sicher“ wird auch konsequent umgesetzt und

wahrscheinlich auch im Herbst eine neue Aktion, wo Unfälle mit Wild hier auch vermieden werden können.

Aber auch die Aktion „Känguru“, wo das Kuratorium für Verkehrssicherheit die Aktion ins Leben gerufen hat, ist neu gestaltet und führt 60 Veranstaltungen für rund 1.600 Kinder in burgenländischen Kindergärten durch und wird auch von Frau Landesrätin Resetar finanziell unterstützt.

Im Rahmen dieser Aktion wird mit dem „Gurti“ - dem sympathischen Beuteltier - als Symbol für Schutz und Sicherheit demonstriert, (*Heiterkeit und Zwiegespräche in den Reihen der ÖVP – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Nicht der Kurti! – Abg. Kurt Lentsch: Beuteltier? – Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Der Gurti! - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Er hat eh gesagt sympathisch!*) wie wichtig Autokindersitze sind. (*Beifall bei der ÖVP*)

Wir warten auf die Weiterführung der Baustellen und auf die positiven Aktionen im Herbst mit der Frau Landesrätin Resetar. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bravo! - Beifall bei der ÖVP*)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zu Wort gemeldet hat sich Frau Landesrätin Mag. Michaela Resetar.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Nur, damit es nicht zu Missverständnissen kommt, es ist „das Gurti“ und nicht „der Kurti“, der diese Veranstaltung mitbegleitet, nämlich ein Känguru, im Kindergarten eine Aktion, die vom Herrn Abgeordneten Heissenberger angesprochen wurde. Jetzt habe auch ich ein bisschen schmunzeln müssen - muss sein.

Diese Aktion unterstütze ich sehr gerne, weil die Verkehrssicherheit bei mir schon im Kindergarten beginnt. Wir müssen immer wieder bewusstseinsbildende Maßnahmen setzen, damit selbstverständlich die Verkehrssicherheit erhöht wird und damit beginne ich mit einer Aktion schon im Kindergarten. Wir machen aber auch sehr vieles in den Schulen - Volksschule, Hauptschule.

Wir haben heuer zum Beispiel eine riesengroße Aktion mit unserer Aktion „Fair und sicher“ gestartet und da möchte ich an dieser Stelle einmal den Hauptpartnern, dem ORF und dem Kuratorium für Verkehrssicherheit, recht herzlich Danke sagen. (*Beifall bei der ÖVP*)

Ich habe im Jahr 2005 ein Verkehrssicherheitsprogramm vorgestellt, wo Bezirkshauptmannschaften, die Blaulichtorganisationen, wo auch die Exekutive, selbstverständlich meine Abteilung, sehr stark involviert waren, alle Teilnehmer am Verkehr.

Dieses Verkehrssicherheitsprogramm enthält verschiedene Schwerpunkte, an der Zahl 21, und dazu gibt es verschiedene Maßnahmen, an der Zahl 84, und ich versuche selbstverständlich gemeinsam mit den Blaulichtorganisationen, aber auch mit den Bezirkshauptmannschaften - wir haben große Aktionen zum Thema Verkehrsübergänge und die Absicherung von Verkehrswegen gestartet - und deshalb glaube ich, dass auch das einen Beitrag leistet, dass die Verkehrssicherheit im Burgenland erhöht wird.

Wir hatten im Jahr 1972 unglaubliche 135 Verkehrstote auf Burgenlands Straßen. Im Jahr 2006 war mit 21 Verkehrstoten die erfreulichste Bilanz, wobei man bei keinem Toten von einer erfreulichen Bilanz sprechen kann, denn ich sage es immer wieder, auch bei Pressekonferenzen, jeder Tote, jeder Verunfallte ist einer zu viel auf den Straßen.

Aber es zeigt uns halt die Statistik, dass es gewisse Verkehrsunfälle gibt. Ich bin aber sehr froh darüber, dass von Jänner bis einschließlich August im Vergleich zum Vorjahr wieder ein Rückgang um 22,7 Prozent, nämlich auf 17 bei den Verkehrstoten, zu verzeichnen ist.

„Fair und sicher“ - wir gehen nächstes Jahr in die zehnte Runde, heuer haben wir in Summe 900 Teilnehmer, sprich Kinder, Jugendliche erreicht.

Wir haben auch einen Schwerpunkt auf die Senioren gesetzt, wo wir Verkehrssicherheitsevents gestartet haben, nämlich in Winden am See, in Oberwart und in Jennersdorf.

Ich versuche diese Aktion heuer zum Thema Wildunfälle und Verkehrssicherheit bei schlechter Sicht zu ergänzen, wo wir im Oktober gemeinsam diverse Aktionen starten.

Es gibt auch mehr Kontrolltage. Obwohl es im Halbjahresvergleich zum Vorjahr auch einen Anstieg bei den Verkehrsunfällen mit LKW-Beteiligung und mehr Verletzten bei derartigen Unfällen gibt, gab es Gott sei Dank auch dort kein Todesopfer. Es ist mir gelungen, die LKW-Kontrolltage, die natürlich sehr wichtig sind, 2010 von 200 auf 215 aufgestockt zu bekommen.

Weniger erfreulich ist in diesem Zusammenhang der LKW-Fahrverbotskalender auf der Ostautobahn. Es ist mir Gott sei Dank gelungen, durch mehrere Korrespondenzen mit der Bundesministerin Bures, dass das verordnete LKW-Fahrverbot auf der Ostautobahn während der Sommermonate korrigiert wurde. Damit blieb der LKW-Verkehr auf der Autobahn, wo er auch hingehört, und er belastet nicht die Anrainergemeinden.

Das LKW-Überholverbot auf der A4 wurde ausgeweitet und es ist uns gelungen, gemeinsam mit dem Klubobmann Strommer, dass Bundesministerin Bures auch das LKW-Überholverbot auf der Autobahn um das Autobahnstück zwischen Neusiedl am See und Nickelsdorf erweitert hat. Lieber Herr Klubobmann, herzlichen Dank für Dein Engagement! *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich darf darauf hinweisen, dass natürlich das LKW-Überholverbot nur ein erster Schritt ist. Es kann nur eine Übergangslösung sein, denn auf Grund des steigenden Verkehrsaufkommens müsste auch ein Ausbau auf sechsspurig erfolgen. Erst dann ist es möglich. Hier gibt es natürlich einen Handlungsbedarf vom Verkehrskordinator und Verkehrsplaner Landeshauptmann Niessl.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich bin für Kontrollen, aber ich bin nicht für Schikanen. Ich habe mich natürlich auch dazu artikuliert, weil wir gefragt wurden, alle Landesräte, die für das Verkehrsrecht zuständig sind, für die Vereinheitlichung der Strafen. Dazu haben wir uns geäußert und ich bin der Meinung, dass vielleicht die unfallträchtigsten Delikte, wie Rasen, Alkohol am Steuer, vereinheitlicht werden sollen. Aber wenn es zum Beispiel um Parkverstöße geht, dann muss man schon differenzieren, denn ein Vergehen in Wien muss letztendlich anders bewertet werden als in Tschanigraben.

Wir haben mehr als 130 Polizisten. Ich möchte an dieser Stelle auch der ÖVP-Innenministerin Dank sagen, die durch ihren Einsatz immer wieder auch Möglichkeiten schafft, hier für die Verkehrssicherheit da zu sein. Herzlichen Dank an dieser Stelle. *(Beifall bei der ÖVP)*

Auch eine wichtige Verkehrssicherheitsaktion ist der Discobus, aber selbstverständlich auch das Jugendtaxi. Wenngleich von der SPÖ dieses Jugendtaxi

immer wieder belächelt wurde - wir haben in drei, vier Gemeinden begonnen -, so sind immerhin 41 Gemeinden schon daran beteiligt.

Der Schutz des Menschen steht im Zentrum der Verkehrssicherheit. Geld ist notwendig, aber Geld ist nicht alles. Die Mitarbeit und die Mithilfe aller, denen die Verkehrssicherheit am Herzen liegt, sind notwendig, um eine nachhaltige Steigerung in der Verkehrssicherheit zu bewirken.

Ich sage danke allen, die sich daran beteiligen, dass die Verkehrssicherheit im Burgenland erhöht wird. Ich sage danke der Polizei, den Gemeinden, den Behörden, den Blaulichtorganisationen, den Autofahrerklubs, den Medien, selbstverständlich unseren vielen Partnern, den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern meiner Abteilung und an der Spitze selbstverständlich herzlichen Dank Herrn Dr. Helmut Hedl. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Werner Brenner.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Werner Brenner (SPÖ): Herr Präsident! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Hohes Haus! Landesrat Helmut Bieler stellt auch für das Jahr 2010 wiederum zirka 59 Millionen Euro für den Straßenbau vom Landesbudget zur Verfügung.

Es werden im kommenden Jahr auch wieder mehr als 100 Projekte, die wir für die Straße brauchen, umgesetzt, und zwar für mehr Verkehrssicherheit, für unsere Pendler, damit sie besser zur Arbeit und auch wieder zurück zu ihren Familien kommen.

Wir brauchen Umfahungsstraßen für die Bevölkerung, um die Personen vom Verkehr und vom Lärm zu entlasten. Wir brauchen die Straßen für die Ansiedlung neuer Betriebe, sozusagen für den Wirtschaftsstandort Burgenland. Das ist uns wichtig, denn wir wollen trotz Wirtschaftskrise bis zum Jahr 2013 zirka 100.000 Beschäftigte im Burgenland erreichen.

Auch der Tourismus braucht entsprechende Infrastruktur, denn auch hier wollen wir bis zum Jahr 2013 auf drei Millionen Nächtigungen kommen und da gehören auch die Straßen und die Infrastruktur dazu.

Wir bauen und erhalten unsere Straßen wegen der Verkehrssicherheit, des Fahrkomforts, für die Benützer, für die Pendler, für unsere Gäste, sozusagen für die Entwicklung unseres Landes. Wir von der SPÖ wollen das Land, das Leben in unserem Land in Gang halten.

Landesrat Bieler und seine Abteilung haben ein sehr gutes und durchdachtes Konzept für den Ausbau unserer Straßen und setzen Prioritäten nach der Dringlichkeit. So werden die S31 und die S7 um zwei Jahre früher gebaut als vorgesehen.

Ich möchte schon der ÖVP hier eines sagen: Im Budget dagegen zu stimmen, in der Regierung dagegen zu stimmen und dann sich in den Ortschaften hinzustellen und zu fordern, es soll rascher gebaut werden, das ist nicht fair und das ist meiner Meinung auch nicht ehrlich.

Und das kann nur durch eine Vorfinanzierung gehen, wie es auch andere Bundesländer machen, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das ist keine Vorfinanzierung. Das ist eine Mitfinanzierung. Das wissen Sie. Den Unterschied kennen Sie.)* zum Beispiel Niederösterreich, mit Eurem Landeshauptmann Erwin Pröll, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wir haben eine Mitfinanzierung und keine Vorfinanzierung. Das ist das Problem.)* der das auch so macht. Dort wird es gutgeheißen, bei uns natürlich nicht.

Es gibt aber auch weiter einen massiven Ausbau der Park & Ride-Anlagen. Unser Land hat in der Zwischenzeit 35 Park & Ride-Anlagen mit über 2.000 Stellplätzen. Weitere sind in Planung und werden je nach Bedarf auch erweitert und umgebaut.

Eine Zukunftsvision von uns ist auch, dass man in Zukunft diese neuen Park & Ride-Anlagen mit Elektrostrom versehen wird müssen, weil es auch in Zukunft Elektroautos geben wird, (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Den anderen auch?*) dass man dort dann gleich auftanken kann - auf Deutsch gesagt. Sozusagen wir von der SPÖ denken an die Zukunft und wir denken voraus. (*Beifall bei der SPÖ*)

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Beim Bau dieser Straßen und Plätze wurde immer der Mensch in den Mittelpunkt gestellt. Daher werden zahlreiche Maßnahmen, wie Lärm- und Blendschutz, Bepflanzungen der Straßenränder und Böschungen, Querungsmöglichkeiten und viele andere Dinge gesetzt, um Mensch und Tier und die Umwelt in größtem Ausmaß zu schützen.

Die Gemeinden werden selbstverständlich immer wieder mit eingebunden und werden gefragt und das finde ich sehr gut, weil wir ja eine Politik für die Menschen machen.

Auch auf den Bereich der Verkehrssicherheit wird seitens unseres Landesrates und seiner Abteilung seit vielen Jahren besonderes Augenmerk gelegt und hier stimmt die Statistik, dass die Verkehrsunfälle Gott sei Dank stark rückläufig sind.

Die Verringerung der Unfallzahlen und der Unfallschwere gemessen an dem Gesamtverkehrsaufkommen beweisen diese Effizienz und diese Anstrengung, die im Straßenbaureisort getätigt werden.

Die Unfallhäufigkeitspunkte werden entschärft, zum Beispiel durch den Bau von Kreisverkehren, Fahrbahnteilungen, Kurvenkorrekturen werden vorgenommen, neuralgische Punkte werden zusätzlich gekennzeichnet, Schutzwege beleuchtet und viele Dinge mehr. Die Straße wird im Winter optimal bestreut, im Frühjahr wird gesorgt, dass sofort gekehrt wird, damit die Unfallhäufigkeit, wie gesagt, zurückgestellt wird.

In der Vergangenheit hat sich auch gezeigt, dass die Aluleitschienen durch Kälte- und Hitzeeinwirkungen spröde werden und einem Aufprall dann nicht mehr standhalten. Deshalb werden sie gegen Stahlleitschienen getauscht. Auch das ist für mehr Verkehrssicherheit.

Meine Damen und Herren! Wurde vor dem Jahr 2000 über die Einstellung von Nebenlinien diskutiert, stehen jetzt die Weichen generell für Ausbau und Modernisierung unter Landeshauptmann Niessl im Schienenverkehr.

Den Fahrgästen kommt es vor allem auf pünktliche, leistbare und schnelle Verbindung an. Dass es dabei Fortschritte gibt, belegt der VCÖ-Bahntest. Die Burgenländer stellen der Bahn insgesamt die Note 2,1 aus, nur Vorarlberg liegt vor uns.

40 Prozent der Burgenländer bejahen die Frage, dass die Bahn in den letzten zwölf Monaten besser geworden ist. 41 Prozent sehen Fortschritte in der Pünktlichkeit und 57 Prozent registrieren Qualitätsverbesserungen bei den Waggonen.

Weitere Qualitätsverbesserungen sind bereits auf Schiene. Das Land finanziert erstmals den Ausbau der Schieneninfrastruktur mit und investiert dafür eine Summe von 57 Millionen Euro.

Wir liegen mit wichtigen Projekten, wie die Elektrifizierung der Strecke Wulkaprodersdorf-Eisenstadt-Neusiedl im Zeitplan. Was den Weiterbau der Bahn Obwart-

Großpetersdorf bis Szombathely betrifft, bemüht sich unser Landesrat intensiv mit Ungarn, von der Notwendigkeit dieses Projektes zu überzeugen.

Das Budget für den öffentlichen Verkehr, meine Damen und Herren, bleibt 2010 auf dem Rekordniveau von rund 14 Millionen Euro. Diese Mittel werden in die Qualität des Zugmaterials, in neue Park & Ride-Anlagen sowie auch in leistbare Tarife im Rahmen des Verkehrsverbundes investiert.

Derzeit werden im Verkehrsverbund von Landesseite jährlich zirka 3,9 Millionen Euro gestützt.

Somit trägt zirka 50 Prozent der Fahrkartenkosten die öffentliche Hand.

Wir entlasten damit sozusagen die Pendler. Die ÖVP, und das möchte ich noch einmal sagen, hat dieses Budget nicht mitgetragen und stellt sich damit sozusagen gegen die Pendler.

Ich hoffe, dass Sie dem Budget 2010 zustimmen und sich nicht weiter wirtschaftlich feindlich im Burgenland verhalten.

Zum Abschluss, meine Damen und Herren, möchte ich es nicht versäumen, mich beim Hofrat Godowitsch an der Spitze und seinen 517 MitarbeiterInnen im Außendienst für die unermüdliche Arbeit im ganzen Jahr für unsere Straßenbenützer zu danken. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Sie erhalten unsere Straßen in tadellosem Zustand. Dafür gebührt ihnen Lob und Anerkennung. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir von der SPÖ werden selbstverständlich diesem guten Budget die Zustimmung geben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächster zu Wort gemeldet ist Herr Landesrat Helmut Bieler.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte an einem Beispiel, nämlich der Umfahrung Schützen am Gebirge, zeigen, dass die Worte der Klubobfrau der Grünen eigentlich gegen die Menschen gerichtet sind und Sie nicht für die Menschen da ist.

Ich darf Ihnen einige Zahlen nennen, die ich von der Abteilung bekommen habe, die an der B50 in diesem Bereich gezählt wurden. Am 15.6.2007 sind 18.403 KFZ gezählt worden. Am 29.8.2008 waren es 18.115 Autos.

Wenn man das herunter bricht und sich einige andere Tage anschaut, dann bedeutet das, dass beispielsweise am Donnerstag, dem 12.6.2008, zwischen 16.00 und 17.00 Uhr, also innerhalb einer Stunde, 1.415 Autos dort gefahren sind. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Milliarden!)*

Am Dienstag, dem 15.7. waren es 1.481 KFZ innerhalb einer Stunde. Am 18.6.2009 sind 17.476 Autos gefahren, am 31.7.2009 17.025 und am 14.8. dieses Jahres 18.047 Autos. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Die Umfrageergebnisse sind aber anders. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich darf Ihnen in dem Zusammenhang auszugsweise den Brief eines besorgten Schützensbürgerers, nämlich des Sigi Kleinl, der im Namen und Auftrag der Betroffenen einen Brief geschrieben hat, vorlesen.

Sehr geehrter Herr Landesrat! Wir Schützensener und Schützensenerinnen haben viele Jahre unter dem enormen Verkehr durch unser Dorf gelitten und leiden noch immer darunter. Deshalb empfinden wir es als geradezu eine Erlösung, dass 2010 mit der Umfahrung begonnen wird.

Wir wollen in unserem Schreiben zum Ausdruck bringen, dass nicht nur eine überwältigende Mehrheit der Schützensener Bevölkerung - 75 Prozent -, sondern auch die meisten nicht unmittelbar Betroffenen, das sind fast alle Autofahrer, die Umfahrung befürworten. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Das stimmt nicht.)*

Der Mensch zuerst. Es ist unumstritten, dass eine Verkehrsbelastung von täglich 14.000 bis 16.000 Autos die körperliche und psychische Gesundheit der unmittelbar betroffenen Menschen gefährdet, wie wir Anrainer der B50 viele Jahre lang leidvoll erfahren mussten und noch immer müssen.

Wir empfinden es daher als menschenverachtenden Zynismus, wenn eine privat in Auftrag gegebene Wirtschaftsstudie eine Kosten-Nutzen-Rechnung erstellt, die die betroffenen Menschen völlig ignoriert.

- Allgemeinwohl geht vor privatem Interesse. Alle Studien der ASFINAG machen deutlich, dass eine Umfahrung von Schützens am Gebirge das ganze Dorf, auch jene, die dagegen sind, enorm entlastet.
- Ist Schützens umfahren, wird das Dorf ein Wohnort mit hoher Lebensqualität für alle sein.
- Die Wahrheit der Fakten: Überall im Burgenland, wo Orte Umfahrungen haben, kann sich niemand, auch ursprüngliche Gegner nicht vorstellen, dass der Verkehr, wie früher, durch das Wohngebiet führt. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Wohnen an der Straße.)*

Auch wir Schützensener und Schützensenerinnen werden uns das in einigen Jahren nicht mehr vorstellen können und allen, die sich für die Umfahrung eingesetzt haben, dafür dankbar sein, dass wir frei von Stress und den Gefährdungen eines unerträglichen Verkehrs in Ruhe und Sicherheit wohnen und leben können.

Mit herzlichen Grüßen, Sigi Klein!

Wenn man sich das anschaut, dann sind 18.115 Autos pro Tag eine Autoschlange von 63 Kilometern. Man muss sich einmal eine 63 Kilometer lange Autoschlange, die an einem Tag Schützens durchfährt, vor Augen halten und dann ruhigen Gewissens sagen: Die Schützensener brauchen keine Umfahrung. *(Abg. Mag. Josko Vlasich: Ich bin dafür! Ich bin für diese Umfahrung.)*

Das verstehe ich absolut nicht. Wenn Sie dauernd sagen, Frau Klubobfrau, dass der Verkehr im Burgenland zurückgeht, dann sage ich Ihnen, dass an 23 Zählquerschnitten, am Werktagsverkehr von 2007/2008 der Verkehr um 0,7 Prozent zugenommen hat. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Man muss sich einmal fragen, warum sie dort fahren. Was sind die Gründe für dieses Verkehrsaufkommen? Weil keine Alternative angeboten wird. So schaut es doch aus. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Nämlich, von Montag bis Freitag um 0,7 Prozent zugenommen hat, am Samstag um 0,9 Prozent abgenommen hat und dass der Verkehr an allen Tagen, also inklusive Sonntag um 0,1 Prozent zugenommen hat.

Das heißt, man kann nicht feststellen, dass der Verkehr im Burgenland abgenommen hat. Daher müssen wir Maßnahmen setzen. Wir werden diese Maßnahmen auch setzen und wir werden uns dafür einsetzen, dass die Menschen von Schützen durch diese Umfahrung geschützt werden.

Es gibt jetzt diese Diskussion um diese Anschlussstelle Oslip. Ich habe sie mir ganz genau angeschaut. Momentan ist das UVP Verfahren im Gange, wo jeder seine Einwände vorbringen kann.

Auch die Burgenländische Landesregierung und wir werden diese Anschlussstelle Oslip beeinspruchen und abändern wollen, nämlich so, dass die Verkehrsströme nicht gestaltet werden, dass sie Oslip belasten, ohne dass hier ein Vorteil für die Umfahrung passiert.

Das heißt, es muss gewährleistet sein, dass von dieser Umfahrung die Verkehrsteilnehmer auf die B50 abfahren können, um nach Eisenstadt zu kommen und es muss gewährleistet sein, dass die von Eisenstadt kommenden Verkehrsteilnehmer auf diese Umfahrung auffahren können.

Mehr nicht. Weil diejenigen Verkehrsteilnehmer, die von Oslip kommen, meiner Meinung nach, nicht auf diese Umfahrung auffahren müssen. Das ist auch nicht notwendig und daher soll auch kein zusätzlicher Verkehrsstrom angezogen werden.

Weil jeder, der von Oslip kommt, fährt entweder nach Eisenstadt und belastet daher nicht Schützen oder, wenn er weiter in den Norden fährt, dann fährt er nicht durch Schützen durch, sondern fährt hinten herum und kommt entweder bei Schützen, oder, wenn er kurzfristig woanders hin will, eben in Schützen heraus.

Das heißt, meiner Meinung nach ist diese komplizierte Konstruktion nicht notwendig und würde gewährleisten, dass die Verkehrsströme, die momentan in Oslip befürchtet werden, gar nicht generiert werden können. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das wird unsere Einwendung sein. Außerdem möchte ich ganz klar und deutlich noch einmal sagen: All diese Geschichten, die dahingehend interessanterweise nicht nur von den Grünen, sondern hauptsächlich von den ÖVP Bürgermeister, ÖVP Obmännern oder ÖVP Protagonisten in Umlauf gebracht werden, dass die S31 verlängert werden soll, sind einfach absurd, weil das gar nicht möglich ist. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Sie heißt doch S31 oder? Wie heißt sonst die betreffende Straße?)*

Ich darf noch einmal daran erinnern, dass wir hier in einem Welterbebereich sind und dass die UNESCO uns diesen Welterbestatus aberkennen würden, wenn wir diese Straße bauen oder uns nur überlegen würden, sie zu bauen.

Welcher normale Mensch möchte, dass der gesamte Neusiedler See nicht mehr Welterbegebiet ist? Niemand! *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Panoramastraße!)*

Wir haben in diesem Bereich auch Natura 2000-Gebiete. Hier gilt das Verschlechterungsverbot. Das wissen Sie ganz genau. Es ist sehr schwer, hier eine Straße zu bauen. Es gibt die Beschlüsse in den Gemeinden, die das nicht möglich machen.

Die Bürgermeister, die jetzt dagegen wettern, die können sich offensichtlich nicht mehr erinnern, dass sie selbst diesen Beschluss gefasst haben. Es gibt die Aussage der Frau Minister, dass es nicht mehr möglich ist zu bauen, weil es im Gesetz nicht mehr enthalten ist.

Es gibt die Aussage der Landesregierung, dass das nicht möglich ist. Jetzt kann man sagen: Das alles kann man in ein paar Jahren wieder ändern, aber, die ersten zwei Argumente, nämlich Welterbe und Natura 2000-Gebiete sind nicht veränderbar.

Daher sind das nur Geschichten, die da gestreut werden, um die Leute zu verunsichern. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich habe dafür überhaupt kein Verständnis, dass man eine notwendige Maßnahme auf diese Art und Weise verhindern möchte und hier bei 1.400 Autos in einer Stunde nicht einmal ein Kind über die Straße gehen kann, das ist Ihnen wohl klar.

Dass das eine sehr hohe Verkehrsunsicherheit bedeutet und Sie da dagegen sind, das müssen Sie mit Ihrem Gewissen ausmachen, und nicht mit irgendjemanden anderen. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Ist das nicht die Umfahrung von Schützen, von der wir jetzt reden?)*

Wir sind dafür, dass die Verkehrssicherheit erhöht wird, dass die Menschen in Schützen geschützt werden und diese Umfahrung Schützen auch gebaut wird. Das ist eine ganz klare Aussage. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Warum baut Ihr dann keine kleinräumige Umfahrung?)*

Zu der stehen wir und das werden wir auch mit diesen Änderungen, die ich vorher gesagt habe, unterstützen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Helmut Sampt.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Helmut Sampt (ÖVP): Herr Präsident! Geschätzte Kollegen und Kolleginnen! Bevor ich auf das Thema Güterwege und Wasserbau eingehe, noch ein paar Worte zum Demokratieverständnis.

Wir leben in einer Zeit der Demokratie, wo, ich verstehe das so, ein jeder hier in diesem Hohen Haus die Möglichkeit haben soll, seine Interessen, Meinungen und Ideen einbringen zu können.

Meinungen und Ideen gehören diskutiert und aus mehreren verschiedenen Meinungen und Ideen kann eine gute erarbeitet werden. So stelle ich mir eine Zusammenarbeit hier in diesem Hohen Haus vor. *(Beifall bei der ÖVP)*

Die SPÖ sieht jede andere Meinung als unehrlich, arbeitsverweigernd, blockierend und so weiter an. Nebenbei werden wir dann auch noch aufgefordert, mitzuarbeiten. Unter der Aufforderung „Mitarbeit“ verstehe ich mitstimmen, mitaufzeigen, aber nicht mitreden können.

Bei mir ist das Scheinheiligkeit der SPÖ, und nicht der anderen. Wer soll bei einer absoluten Mehrheit der SPÖ hier in diesem Hohen Haus etwas blockieren können? *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die Menschen im Burgenland wollen, dass gemeinsam eine ehrliche und konstruktive Politik gemacht wird.

Geschätzte Kollegen und Kolleginnen! Güterwege sind die Lebensadern des ländlichen Raumes. Das wirtschaftliche und gesellschaftliche Leben in unseren ländlichen Regionen wäre in der jetzigen Form ohne die vorhandenen und gut ausgebauten Güterwege nicht mehr aufrecht zu halten.

Güterwege verbinden Orte und Ortsteile, dienen Radfahrern und Fußgängern für Erholungszwecke und sind wichtige Verbindungen der Bauern zu ihren Feldern. Mit über 3.600 Kilometern umfasst das Güterwegenetz im Burgenland eine längere Strecke, als das Landes- und Bundesstraßennetz.

Heuer wurden rund 15 Millionen Euro in den Güterwegebau investiert. Für den Bau und die notwendigen Instandhaltungsmaßnahmen wurden bis dato 335 Millionen Euro investiert, die zu je 50 Prozent über Interessentenleistungen und Förderungen aufgebracht wurden. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Der Schwerpunkt des Güterwegbaues im Burgenland verlagert sich immer mehr vom Neubau zur Instandhaltung.

Wurden 1995 erstmals mehr Landesmittel für die Instandhaltung verwendet, so beträgt das Verhältnis heute bereits rund 5:1, zu Gunsten der Instandhaltung.

Die Arbeiten der Güterwegbauabteilung erstrecken sich über alle Gemeinden unseres Bundeslandes.

Rund 2.000 Kilometer beschilberte Radwege tragen zusammen mit unseren natürlichen geographischen Vorteilen dazu bei, dass das Burgenland heute bereits im In- und Ausland als Radfahrerparadies angesehen wird.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Drei Viertel dieser Radwege sind bestehende Güterwege. Das ist nur durch die gute Zusammenarbeit mit dem Tourismus gelungen.

Daher ein herzliches Dankeschön unserer zuständigen Frau Landesrätin Mag Michaela Resetar. *(Beifall bei der ÖVP)*

Der Güterwegebau ist, ganz im Gegenteil zum höherrangigen Straßennetz, das ausschließlich von der öffentlichen Hand finanziert wird, mit einem großen finanziellen Einsatz der Interessenten verbunden. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn man bedenkt, dass unsere Güterwege heute zu 80 Prozent von nichtlandwirtschaftlichen Fahrzeugen benutzt werden, so ist unsere landjährige Forderung, Mittel aus der Mineralölsteuer zumindest für die Instandhaltung dieser Wege bereitzustellen, mehr als berechtigt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Daher müssen die strukturschwächeren Regionen, insbesondere der Süden, vom Landeshauptmann mehr gefördert werden.

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Außerdem gehen beim Güterwegebau über 80 Prozent der Aufträge an Privatfirmen beziehungsweise an Kleinstunternehmen. Damit stellt der Güterwegebau einen verlässlichen Partner für die ansässigen burgenländischen Firmen dar.

Ein herzliches Dankeschön gilt natürlich unserem Agrarlandesrat Ing. Werner Falb-Meixner, danke. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bravo! - Beifall bei der ÖVP)*

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Mit dem Inkrafttreten der EU-Wasserrahmenrichtlinie im Dezember 2000 erfolgte nach Jahren harter Arbeit und Verhandlungen das Startsignal für einen europaweiten, nachhaltigen Schutz und Bewirtschaftungsmodus der Gewässer, wie dies in Österreich schon seit vielen Jahren erfolgreich betrieben wird.

Diese Richtlinie macht den europäischen Gewässerschutz vergleichbar und ist gleichzeitig die Basis für eine nachhaltige Wasserwirtschaft in Europa. In ihrer vollen

Konsequenz sorgt sie für gleiche Standortbestimmungen und beendet damit allfällige Wettbewerbsverzerrungen.

Ziel ist es, den guten Zustand für alle Gewässer bis zum Jahr 2015 zu erreichen. Wir haben im Burgenland in den Bereichen Wasserversorgung, Abwasserentsorgung und Hochwasserschutz einen extrem hohen Stand erreicht und bauen diesen konsequent weiter aus. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Daher müssen wiederum die strukturschwächeren Regionen, insbesondere der Süden vom Landeshauptmann mehr gefördert werden.

Gerade in den Dürrejahre 2003 bis 2005 hat sich dieser Weg bewährt. Wo immer sinnvoll, wurden überregional Versorgungsverbände mit Tiefenbrunnen installiert. Im heurigen Jahr wurden wiederum sieben Millionen Euro in die Versorgung der burgenländischen Bevölkerung mit qualitativ hochwertigem Trinkwasser investiert.

Acht überregional tätige und mehrere kleine Wasserverbände versorgen die Bevölkerung des Burgenlandes mit einem ausreichenden Angebot von qualitativ hochwertigem Trinkwasser und sichern gleichzeitig die wirtschaftliche Aufwärtsentwicklung unseres Bundeslandes ab.

Besonders erfreulich ist, dass die Menschen diese Anstrengung auch positiv registrieren. In Umfragen wird die Trinkwasserqualität im Burgenland zu 83 Prozent mit „sehr gut“ oder „gut“ bezeichnet.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Der Ausbau einer geordneten Abwasserentsorgung war mit Investitionen von über einer Milliarde Euro ein wichtiger Schwerpunkt der Wasserwirtschaft im Burgenland in den letzten Jahrzehnten.

Im heurigen Jahr werden alleine 20 Millionen Euro in die Abwasserentsorgungen investiert. Das ist ein Spitzenwert! Als Ergebnis nimmt das Burgenland im österreichweiten Kläranlagenleistungsvergleich bezüglich der Klärleistungen seit Jahren den Spitzenplatz ein.

Auch im Kanalisationsanschlussgrad sind wir heute mit knapp 99 Prozent in einer Spitzenposition und weit über dem Österreichdurchschnitt von 91,7 Prozent. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir wollen den Endausbau in den nächsten Jahren erreichen: Knapp 1000 Haushalte werden auf Grund ihrer abgelegenen Lage auch künftig über Einzelkläranlagen zu entsorgen sein.

Die Anstrengungen bei der Abwasserreinigung haben zusammen mit den zahlreichen Revitalisierungsmaßnahmen an den Flüssen dazu geführt, dass die Wasserqualität der burgenländischen Fließgewässer in den letzten Jahren von den Güteklassen drei um zwei bis drei auf jetzt weitgehend zwei wesentlich verbessert werden konnten.

Im Bereich des Hochwasserschutzes wurden im Burgenland in den letzten Jahren große Anstrengungen unternommen und in Summe rund 100 Millionen Euro in vorbildliche Hochwasserschutzprojekte investiert. Das Ziel ist es, das Burgenland in den nächsten zehn Jahren vor den Jahrhunderthochwässern sicher zu machen.

Bei all diesen Projekten wurden neben der Erfüllung des Schutzbedürfnisses der Bevölkerung gleichzeitig auch viele Biotopflächen als wertvoller Rückzugsraum für Fauna und Flora und Erholungsraum für die Menschen geschaffen.

Heuer werden im Burgenland 11,5 Millionen Euro in den Hochwasserschutz, Neuausbau, Instandhaltungen, Instandsetzungen investiert. Um die anstehenden und dringend notwendigen Hochwasserschutzmaßnahmen rasch zur Umsetzung zu bringen, müssen die Geldmittel vom Land erhöht werden.

Nach der Devise: „revitalisieren statt regulieren“, werden im Burgenland mit großem finanziellen Aufwand beispielhafte Projekte des naturnahen Wasserbaues, die nationale wie auch internationale Anerkennung finden, realisiert.

Bis dato wurden so rund 1.000 Hektar zusätzlicher Hochwasserschutzraum und dazu auf vielen Flüssen in Zusammenarbeit mit Naturschutz und Landwirtschaft ökologische Vorzeigeprojekte geschaffen.

Siehe, unter anderem, Raab, Lafnitz, Wulka und Leitha verwirklicht. Solche Maßnahmen müssen selbstverständlich verstärkt fortgeführt werden. Auch in der Landwirtschaft wird der so genannte Umtausch mit dem Grundwasser forciert.

Heute werden rund 90 Prozent der landwirtschaftlichen Nutzfläche des Landes nach den Kriterien des Umweltprogrammes bewirtschaftet.

Als Erfolg wird bei uns, im Vergleich zu anderen EU-Ländern, nur die Hälfte bis ein Fünftel der Stickstoffmengen pro Fläche ausgebracht und damit Böden und Grundwasser entscheidend entlastet.

Außerdem wurden bereits über 2.200 Hektar landwirtschaftliche Kulturen im Burgenland von Ganzflächenberegnung auf Wasser sparende Tröpfchen Bewässerungen umgestellt.

Im Burgenland geht es uns darum, Trinkwasser in ausreichenden Mengen und hoher Qualität zur Verfügung zu stellen, zur Reinhaltung des Trinkwassers und der Gewässer und Seen die Abwässer ordentlich zu entsorgen, aber auch die Menschen, sowie Hab und Gut wirksam vor Hochwasser zu schützen.

Damit schaffen wir die Grundlage für eine hohe Lebensqualität im ländlichen Raum und für eine nachhaltige wirtschaftliche Entwicklung.

Es ist ein Gebot der Stunde, den Wasserreichtum unserer Heimat weiterhin wie einen Schatz zu hüten und zu pflegen.

Abschließend möchte ich dem zuständigen Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner, den bediensteten Hofräten, allen Mitarbeitern der jeweiligen Abteilungen, die in beispielhafter Art und Weise für diese großen, bedeutenden Aufgaben zuständig sind, recht herzlich Dank sagen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir, seitens der ÖVP, werden dieser Gruppe unsere Zustimmung erteilen. Danke für die Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Matthias Gelbmann.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Matthias Gelbmann (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Wie wichtig Wasser ist, kommt in dem kurzen Slogan „Wasser ist Leben“ zum Ausdruck.

Wie gefährlich aber Wasser sein kann, haben wir im heurigen Hochwasserjahr leider miterleben müssen. Darum ist ganz wichtig, dass wir im Burgenland der Wasserwirtschaft einen zentralen Stellenwert im Budget einräumen.

Meine Damen und Herren! Zu Beginn meiner Rede möchte ich die lebensnotwendige Trinkwasserversorgung ins Zentrum stellen.

Im Burgenland geht es darum, Trinkwasser in ausreichender Menge und hoher Qualität zur Verfügung zu stellen. Zur Reinhaltung der Trinkwässer und der Gewässer und Seen gilt es, die Abwässer ordnungsgemäß zu entsorgen.

Die Wasserverbände, die uns mit dem Lebensmittel Nr. 1 - dem Trinkwasser - versorgen, leisten hervorragende Arbeit. Der Wasserleitungsverband Südliches Burgenland hat sich darum bemüht, dass die Bevölkerung seit Sommer des Vorjahres eine gesicherte Trinkwasserversorgung mit der modernsten Wasseraufbereitungsanlage in ganz Österreich hat.

Mit dem Wasserleitungsverband Nördliches Burgenland hat das Burgenland einen Trinkwasserversorger, der im höchsten Qualitätslevel mitspielt. Sowohl im Bereich der Versorgungssicherheit, der Versorgungsqualität, der Effizienz, der Nachhaltigkeit, der Wasserversorgung und des Kundenservice, weist er höchste Qualität auf.

Als wichtige Grundvoraussetzung für die bestehende Lebensqualität in den Bezirken Neusiedl und Eisenstadt und Mattersburg wird heute die Wasserversorgung für zirka 150.000 Menschen, in den Sommermonaten bis zu 200.000 Menschen, vom Wasserleitungsverband Nördliches Burgenland sichergestellt.

Auch eine wirtschaftliche Expansion, wie sie das Burgenland in den letzten Jahren erlebt hat, wäre ohne ausgebaute und gesicherte Wasserversorgung nicht möglich.

Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Erst vor kurzem wurde vom Wasserleitungsverband Nördliches Burgenland in Neusiedl am See ein neues Wasserwerk eröffnet.

Der Wasserleitungsverband Nördliches Burgenland hat in dieses neue Wasserwerk sowie mehreren erforderlichen Verbindungsleitungen, wie zum Beispiel eine zusätzliche Transportleitung im Bereich Neusiedl/Parndorf die zur Zeit gebaut wird, insgesamt 6,3 Millionen Euro investiert und damit nicht nur einen wichtigen Beitrag zur Absicherung der Wasserversorgung in der Region Neusiedl am See geleistet.

Vielmehr trägt die Investitionstätigkeit des Wasserleitungsverbandes zur Steigerung der Attraktivität des Wirtschaftsraumes und des Tourismusraumes durch die Schaffung optimaler infrastruktureller Rahmenbedingungen - trotz wirtschaftlich schwieriger Zeiten - bei. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Mit diesen kräftigen Investitionen, welche in den Wirtschafts- und Tourismusstandort sowie in den Lebensraum Burgenland direkt eingebracht werden, leistet der Wasserleitungsverband auch in Krisenzeiten einen wichtigen Beitrag zur Absicherung unserer Lebensqualität.

Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Einen sehr positiven Aspekt stellt die Etablierung des Vereines „Plattform Wasser Burgenland“ dar, welcher seit seiner Gründung im Jahr 2008 bereits eine Reihe wichtiger Aktivitäten gesetzt hat.

Diese Plattform, welche über die EG Wasserversorgungsgenossenschaft Südburgenland zirka 30 kleine Wasserversorgungsgenossenschaften, der Wasserverband Mittleres Burgenland, der Wasserverband Thermental, wie auch der Wasserleitungsverband Nördliches Burgenland angehören, repräsentieren die Wasserversorgung von mehr als 70 Prozent der burgenländischen Bevölkerung und vertritt die Interessen der burgenländischen Wasserversorger.

Durch regen Informationsaustausch, die Einrichtung einer Einkaufsgemeinschaft, dem Aktivwerden gegen Keiler von Wasseraufbereitungsanlagen sowie insbesondere die Organisation des jährlichen Infotages Wasser, der heuer übrigens am 20. November in Eisenstadt stattfinden wird, konnte bereits ein großer Nutzen für die Wasserversorgung und somit für burgenländische Bevölkerung erzielt werden.

Für diese rein ehrenamtliche Tätigkeit möchte ich mich insbesondere beim Obmann der Plattform, beim Dir. Dr. Herlicska, bei den beiden Stellvertretern Ing. Pauschenwein und Ing. Horvatits sowie den anderen Mitgliedern der Plattform bedanken.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die gute Wasserqualität in unseren Flüssen und Seen, die auch von der EU bestätigt wird, führt auch dazu, dass die Rahmenbedingungen für die Freizeiteinrichtungen und den Fremdenverkehr geschaffen werden können. Radwege entlang der Flüsse und andere Freizeitaktivitäten, wie Paddeln und Boot fahren sind nur einige Aspekte, die ich hervorheben möchte.

Viel mit dem Thema Wasser hat auch die neue Seewinkeltherme - Entschuldigung, die St.Martins Therme & Lodge - zu tun.

Wir haben nicht nur bestens Thermalwasser, das wir ab November unseren zukünftigen Gästen zur Verfügung stellen können, sondern auch der gesamte Umgebungsbereich ist von wunderschönen Grundwasserteichen umgeben, die das Landschaftsbild des Burgenlandes sehr positiv prägen.

Das Land Burgenland ist auch bestrebt, die zum Teil verschwundenen Seewinkellacken wieder zu renaturieren. Diese für Mitteleuropa ehemalige Lackenlandschaft könnte durch die Zusammenarbeit von Naturschutz, Nationalpark, den Gemeinden und der Wasserwirtschaft bald wieder Realität sein. Durch den Bau der St.Martins Therme wurde die Bauwirtschaft im Burgenland kräftig belebt.

Es werden zirka 200 Arbeitsplätze in der Therme und weitere 200 Arbeitsplätze für die Zulieferfirmen geschaffen. Dies Dank des großartigen Einsatzes von Landeshauptmann Hans Niessl. *(Beifall bei der SPÖ)*

Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Die burgenländischen Gemeinden und das Land Burgenland sind fast an erster Stelle bei der Abwasserentsorgung.

Durch die zur Verfügung stehende Kanalinfrastruktur und die vorhandenen Kläranlagenkapazitäten haben wir die Möglichkeit geschaffen, auch vielen Investoren die Chance zu geben, sich im Burgenland mit ihren Betrieben anzusiedeln.

Hier möchte ich mich besonders bei den verantwortungsvollen Gemeindepolitikern bedanken, die in weiser Voraussicht diese wichtigen, jedoch kostspieligen Investitionen getätigt haben. Mein Vorredner hat es bereits gesagt, für den Aufbau einer geordneten Abwasserentsorgung haben wir gemeinsam in den letzten Jahrzehnten mehr als eine Milliarde Euro investiert.

Meine Damen und Herren! Auch für die notwendigen weiteren Maßnahmen am Neusiedler See sind im Landesvoranschlag 2010 290.000 Euro vorgesehen.

Unter dem Titel "Neusiedler See Sonderprogramm" werden seit nunmehr 20 Jahren Sonderförderungen vom Land Burgenland für den Neusiedler See, Koordinator Herr Hofrat Helmut Rojacz und seinem Team, jährlich Geldmittel zur Verfügung gestellt, für die Reinhaltung des Neusiedler Sees.

Die bisher getätigten Maßnahmen zeigen uns, dass es ein Schritt in die richtige Richtung war. Unabhängige Wissenschaftler bestätigen uns, dass wir eine ausgezeichnete Wasserqualität im Neusiedler See haben.

Für diese verantwortungsvolle Arbeit darf ich mich bei Herrn Hofrat Spatzierer, bei Herrn Hofrat Rojacz und seinem Team recht herzlich bedanken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ein ganz besonderes Projekt für die Reinhaltung des Neusiedler Sees wurde im heurigen Sommer der Öffentlichkeit vorgestellt. Die Mörbischer Reederei Weiss-Sommer hat all ihre Rundfahrtsboote so ausgerüstet, dass sie mit Pflanzenöl betrieben werden können. Durch diese Maßnahme wurde ein großes Gefährdungspotential für Gewässerverunreinigung ausgeschaltet.

Das Land Burgenland hat diese einzigartige Maßnahme aus dem Neusiedler See Sonderprogramm finanziell unterstützt. Auch die Gemeinde Mörbisch hat dieses Projekt finanziell unterstützt. Wir dürfen uns natürlich nicht auf den Lorbeeren ausruhen, sondern müssen auch in den nächsten Jahren weitere Maßnahmen setzen.

Das von Landeshauptmann Hans Niessl unterstützte Forschungsprojekt "ENEREED" wurde von der österreichischen Forschungsförderungsgesellschaft im Sommer des heurigen Jahres genehmigt. Dieses Forschungsprojekt sieht vor, brauchbare Konzepte für die Nutzung von Altschilf am Neusiedler See auszuarbeiten.

Die bei diesem Projekt beteiligten Wissenschaftler haben vor, das Altschilf für eine thermische Nutzung zu untersuchen. Sollte dieses Projekt positiv ausgehen, wäre ein großes Problem gelöst.

Einerseits hätten wir eine günstige Energie zur Beheizung zur Verfügung, andererseits könnten durch dieses Vorhaben die Schilfbestände am Neusiedler See erneuert werden. Diese Maßnahme ist aus wasserwirtschaftlicher Sicht von ganz großer Bedeutung, da ein gut funktionierender Schilfgürtel langfristig die Wasserqualität am Neusiedler See verbessern wird, um unser Naturjuwel, den Neusiedler See auch den zukünftigen Generationen erhalten zu können.

Wir übernehmen Verantwortung für unser Land, daher werden wir diesem Budget unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner das Wort.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Ceterum censeo partes popularium (austriacas) rei publicae profecto laborare. Übersetzt: Im Übrigen bin ich der Meinung, dass die ÖVP sehr wohl für das Land arbeitet. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Ewald Gossy: Das war ganz frei übersetzt. – Abg. Doris Prohaska: Das kann nicht ganz stimmen. – Unruhe bei der SPÖ. – Abg. Ewald Gossy: Das habe ich nicht ganz verstanden.)*

Darum habe ich es ja übersetzt. Im Übrigen werde ich das jetzt, bei jeder meiner Wortmeldungen in Zukunft voranstellen. Die Übersetzung ist von einem Lateinprofessor, deshalb gehe ich davon, dass sie in Ordnung ist.

Bei den vorliegenden Budgetkapiteln Güterwege und Wasserbau denke ich, dass der Nachweis der Arbeit insofern nicht schwierig ist, weil ich hier in weitestgehenden Bereichen eine Übereinstimmung der Rednerbeiträge feststellen darf.

Nur einige Worte meinerseits dazu: Als Erstes für den Güterweg, wobei ich mich als Erstes bedanken möchte, für die hervorragende Arbeit aller Mitarbeiter in der Güterwegabteilung. Einige davon sitzen auf der Zuschauergalerie, insbesondere der Herr Hofrat Haslehner. Ein herzliches Danke an die Abteilung. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir investieren 2,7 Millionen Euro in die Instandhaltung. Das Land investiert in den Neubau, reine Landesmittel 650.000 Euro und einige Millionen EU-Mittel, insgesamt wird eine Gesamtbausumme von 13 Millionen Euro ausgelöst.

Soweit eine Erfolgsstory, einziger Wermutstropfen ist nach wie vor die politisch motivierte, mutwillige Zusammenlegung der operativen Teile Güterweg und Wasserbau in ein Baudienstleistungszentrum, das immer noch nicht ganz fraktionsfrei funktioniert und der Sinn immer noch nicht ganz erkennbar ist.

Insbesondere als kleines Beispiel möchte ich anführen, dass in einer Besprechung nach den Hochwasserereignissen der provisorische Leiter, Hofrat Godowitsch, erwähnt hat, wie toll die Zusammenarbeit aller Beteiligten im Baudienstleistungszentrum Nord gewesen sei, nach den oder während der Hochwässer im Mittelburgenland.

Bis ihm dann von meinen Wasserbaumitarbeitern die Aufklärung zu Teil wurde, im Mittelburgenland hat es heuer keine Hochwässer gegeben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zur Wassersituation im Allgemeinen: Es ist von allen Vorrednern erwähnt worden, dass die Situation im Wasserbau in Richtung Abwasserversorgung und Abwasserentsorgung im Burgenland eine sehr gute ist, ein Manko hat es lediglich beim Hochwasserschutz gegeben ist. Wir werden intensiv die nächsten Jahre daran arbeiten.

Ich habe es bereits angekündigt. Technisch können wir es in sieben Jahren in etwa schaffen, das Burgenland hochwassersicher zu machen. Wie wir das vorfinanzieren können, werden wir in Modellen berechnen und zur gegebenen Zeit vorstellen.

Und zur Kollegin Krojer: Es ist in der Tat so, vom Gesetz her sind die Anrainer und Gemeinden für den Hochwasserschutz zuständig. Wenn manche Gemeinden das die letzten Jahre nicht ernst genug genommen haben, ist das eine Tatsache. Aber ich denke, dass im Licht der heurigen Ereignisse, sehr wohl eine Bereitschaft da ist, das auch zu erkennen damit sich endlich auch der Abwasserverband Wulka gründen kann.

Es hat meines Wissens, bis Ende September für alle Gemeinden die Gelegenheit gegeben, Grundsatzbeschlüsse zu fassen, ob sie sich am Abwasserverband Wulka beteiligen. Meines Wissens sind soweit alle Gemeinden im Boot. *(Abg. Ernst Schmid: Die ÖVP hat in Oggau dagegen gestimmt. Das weiß Du eh, oder? – Abg. Paul Fasching: Alle aber nicht, alle nicht.)*

Nur ein kleines Beispiel wie man die Sache, in der wir uns ja grundsätzlich einig sind, nicht parteipolitisch missbrauchen sollte: Ich habe vorigen Mittwoch gemeinsam mit meinen Fachleuten eine Pressekonferenz in Zurndorf mit dem Wasserverbandsleiter eins ausgemacht, mit dem Obmann, meinem Nachfolgebürgermeister in Zurndorf, wo wir evaluiert haben, welche Maßnahmen an der Leitha zu tun sind, um den Hochwasserschutz die nächsten Jahre vorantreiben zu können.

Was tut der Bürgermeister? Er schickt am Montag eine Presseaussendung hinaus, obwohl er weiß, dass am Mittwoch diese Veranstaltung ist, wo er mich genau dazu auffordert. Nämlich geeignete Maßnahmen und ein Konzept vorzulegen, obwohl er gewusst hat, dass genau das am Mittwoch passiert. *(Abg. Willibald Stacherl: Genau das Gleiche hat der Klubobmann Strommer gemacht. – Abg. Ing. Rudolf Strommer zu Abg. Willibald Stacherl: Bist Du überrascht?)*

Das sind Dinge, die unnötig sind. Die parteipolitisch motiviert sind und die wir uns alle ersparen könnten. *(Beifall bei der ÖVP)*

Abschließend ein Dank an einen Experten, Hofrat Spatzierer sitzt dort, *(Abg. Willibald Stacherl: Haben wir sie wieder erwischt.)* nicht nur für das, was sie normal

leisten, sondern auch das und ich traue mich das zu sagen, was sie über das normale Leistbare hinaus, während des Hochwassers im Juni, Juli geleistet haben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir werden heute auch über die Anträge abstimmen zum Hochwasserschutz. Es liegen drei Anträge vor, ursprünglich eingebracht von den Grünen, abgeändert von ÖVP und SPÖ. Im Wesentlichen unterscheiden sich die Anträge nicht. Der einzige Unterscheidungspunkt ist der, dass der Antrag der Grünen in Richtung Raumplanung sehr restriktiv ist.

Es ist meiner Meinung nach nicht praktikabel, bereits ausgewiesene Flächen in der Raumplanung für Siedlungen zurückzuwidmen, insbesondere wenn dann schon Häuser darauf stehen. *(Abg. Maga. Margarethe Kojer: Steht im Landesentwicklungsplan, dass man das.....)* Man muss sich sehr wohl am Machbaren orientieren.

Der Antrag der ÖVP tut das und der Antrag der SPÖ spart eigentlich das Problem Raumplanung aus, was aber das Problem der Raumplaner ist. Die Sicht der Raumplanung und der Anteil der Raumplanung am Hochwasserschutz ist, aber mindestens genauso wichtig ist, wie die Vorbeugemaßnahmen.

Klarerweise müssen wir heute Dinge sanieren, die eben grenzwertig passiert sind. Wir haben den besten Willen dazu. Aufgrund der Wortmeldungen gehe ich davon aus, dass es soweit in Übereinstimmung passiert, dass wir das auch tun wollen.

Packen wir es an, machen wir es! Danke sehr. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die Gruppe 6 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 6 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

V. Teil

Gruppe 7: Wirtschaftsförderung

Gruppe 8: Dienstleistungen

Gruppe 9: Finanzwirtschaft

Präsident Walter Prior: Wir kommen nun zur Beratung des V. Teiles des Voranschlages. Er umfasst die Gruppen 7, Wirtschaftsförderung 8, Dienstleistungen und 9, Finanzwirtschaft.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Abgeordneter Ernst Schmid.

Bitte Herr Abgeordneter.

Generalberichterstatter Ernst Schmid: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Einnahmen in der Höhe von 5.476.500 Euro und Ausgaben in der Höhe von 31.723.300 Euro sieht die Regierungsvorlage im ordentlichen Haushalt für die Gruppe 7, Wirtschaftsförderung vor.

Für die Gruppe 8, Dienstleistungen des ordentlichen Haushaltes, sind Einnahmen in der Höhe von 1.052.200 Euro und Ausgaben in der Höhe von 2.046.500 Euro vorgesehen.

Für die Gruppe 9, Finanzwirtschaft sind im ordentlichen Haushalt Einnahmen in der Höhe von 492.586.100 Euro und Ausgaben in der Höhe von 85.979.600 Euro veranschlagt.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich der Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, der Gruppe 8, Dienstleistungen, und der Gruppe 9, Finanzwirtschaft, die unveränderte Annahme zu erteilen.

Ich stelle daher den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 7, 8 und 9 unverändert anzunehmen.

Präsident Walter Prior: Danke Herr Generalberichterstatter. Als erstem Redner zu diesem Teil des Voranschlages erteile ich Herrn Abgeordneten Mag. Josko Vlasich das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): Poštovani Predsjedniče! Poštovane poslanice i poslaniki u zemaljski sabor! Meine Damen und Herren! Zunächst einmal einen Satz, den ich sehr schön empfunden habe, den möchte ich gerne wiederholen: Richtige Akzente an den richtigen Stellen setzen.

Herr Kollege Trummer, das hat mir gut gefallen. Nur wenn ich das jetzt transportiere auf den Bereich Güterwege, frage ich mich, was ist richtig, den Güterwegebau so massiv weiter zu forcieren? Wäre es nicht besser, einmal zu sagen, es reicht. Es reicht, wenn wir im Burgenland 3.500 Kilometer asphaltierte Güterwege haben, deren Erhaltung uns jetzt Jahr für Jahr Millionen kostet?

Es reicht, dass jetzt kaum noch normale, nicht versiegelte Güterwege für Wanderer, für Reiter, für Jogger zur Verfügung stehen. *(Abg. Paul Fasching: Na geh, bitte.)* Wenn wir genau *(Abg. Paul Fasching: Na geh, bitte.)* hinschauen, Herr Kollege Fasching... *(Abg. Paul Fasching: Du fährst mit keinem Traktor dort.)*

Mit einem Traktor kann man auf normal befestigten Wegen auch fahren. *(Abg. Paul Fasching: Ja, ja, ja.)* Nur die Frage ist, ob ich dort 40 fahren muss, wie es die neuen Maschinen zulassen, oder ob ich 20 fahre. *(Abg. Paul Fasching: Die fahren eh nicht so schnell.)* So eilig muss man es auch wieder nicht haben. *(Abg. Paul Fasching: Das ist ja ein Wahnsinn. Setz Dich hinauf. – Der Präsident gibt das Glockenzeichen.)*

Sie glauben, Sie müssen weil das Güterweg heißt, das unbedingt asphaltieren, nur damit die Traktoren locker und rasch dort hin geraten. *(Abg. Paul Fasching: Weil Sie nie selber dort fahren.)* Dieser Auffassung bin ich nicht.

Ich sage es ist genug, und hören Sie endlich einmal auf, weitere Kilometer zu bauen! Jetzt sind schon wieder 650.000 Euro veranschlagt für weitere Asphaltierungen. *(Abg. Josef Loos: Herr Kollege, das sind ja Radwege auch.)*

Nein, dagegen wehren wir uns *(Abg. Paul Fasching: Sagen Sie das vor den Bauern.)* und dagegen im Sinne des Burgenlandes. Im Sinne einer nachhaltigen Entwicklung ist das wichtig. *(Abg. Josef Loos: Aber, das sind auch Radwege. – Abg. Paul Fasching: Na sicher, es fahren ja die Radfahrer genauso.)*

Es ist ja nichts dagegen zu sagen, dass es ein Radweg auch ist, aber es sollte endlich einmal aufgehört werden zu asphaltieren. Es gibt auch die Möglichkeit, Radwege so zu schaffen, wo sie nicht alle asphaltiert werden, das ist ja auch möglich. *(Abg. Paul Fasching: Mich wundert nichts mehr.)*

Und noch dazu, weil wir schon vom Hochwasserschutz reden, die asphaltierten Güterwege und die sehr oft sie begleitenden betonierten Wassergräben sind ja auch teilweise Schuld daran, dass unsere Ortschaften plötzlich bei starken Regengüssen ins Schwimmen kommen, dass das Wasser runterrauscht, wie aus einem Wildbach. Auch das muss man sich anschauen, das ist ja auch nicht unwesentlich.

Ich habe zum Beispiel, keine Angst davor Beschäftigte in der Baudirektion eventuell dann nicht mehr beschäftigen zu können, wenn wir keine Güterwege mehr bauen.

Erstens einmal, ist die Erhaltung ein wichtiger Bereich. Die laufende Sanierung ist entsprechend vorzunehmen, aber ein anderer, den Sie nicht wahrnehmen, Herr Kollege Fasching, ist nämlich der Biomasse Material zur Verfügung zu stellen.

An den Güterwegerändern, an den Straßengräben gibt es eine Unmenge, Tonnen an Gras, Tonnen an Sträuchern, die man (*Abg. Paul Fasching: Sie fahren mit dem Traktor dort nicht.*) verwerten könnte. Man könnte Biomasseanlagen errichten, fördern (*Abg. Paul Fasching: Wer macht das mit den Bauern?*) und mit dieser grünen Biomasse dann entsprechend Energie erzeugen. (*Abg. Paul Fasching: Wer macht das mit den Bauern? Ihr müsst das machen!*)

Das ist Zukunft. Das ist Zukunft und nicht asphaltieren von Güterwegen, Herr Kollege. (*Abg. Paul Fasching: Ihr müsst es machen, nicht nur reden, auch selbst umsetzen.*) Ja ist gut. (*Abg. Paul Fasching: Nicht nur reden!*)

Entschuldigung, die Förderung der Biomasse wurde im Budget von 250.000 Euro auf 150.000 Euro gekürzt. (*Abg. Paul Fasching: Es geht nicht um die Förderung. Es geht nicht immer um die Förderungen.*) Habe das ich gemacht, oder ist das Ihr Ressort? (*Abg. Paul Fasching: Es geht nicht immer nur um die Förderungen.*) Gut.

Dass es in der St. Martins Therme nicht gelungen ist – wie wir gestern gehört haben - die Biomasse als Energiegewinnung zu verwenden, ist ein weiteres trauriges Zeichen. Auch wenn ich jetzt sehr neugierig darauf bin, was uns der Herr Landeshauptmann gestern erzählt hat, dass man dort versucht, aus der Lacke, aus dem Wasser, die Energie zu erzeugen, das müssen wir uns anschauen.

Ein weiteres Anliegen, das hier in dieser Gruppe budgetiert ist, ist der Biolandbau. Derzeit wird ja auch die Landwirtschaft, wie wir wissen, von der Wirtschafts- und Finanzkrise getroffen, insbesondere auch die Biolebensmittelläden. Der Verkauf der Biolebensmittel geht zurück. Im Vergleich zum Boom der Vorjahre, haben die Konsumentinnen und Konsumenten hier die Bremse angezogen. Es ist also ein Rückgang zu verzeichnen.

Und gerade dieser Umstand sollte auch in einem Budget, das sozusagen antizyklisch arbeiten will, wie es der Herr Landesfinanzreferent gesagt hat, berücksichtigt werden. Mit der Anhebung des Budgets für den Biolandbau von 106.000 auf 115.000 Euro ist, denke ich, kein Gegensteuern möglich.

Und auch nicht mit der Beratung im Biolandbau von 137.000 Euro, die wir schon einige Jahre fortschreiben.

Eine erfreuliche Null beim Budget befindet sich bei der Ansatzpost Aufwendungen für Gentechnikvorsorge, im Jahre 2008. Sie werden sich noch erinnern, dass wir in den Jahren davor sehr intensive Diskussionen geführt haben, damit das Burgenland zu einer gentechnikfreien Zone erklärt werden soll.

Dafür haben wir ein sehr gutes Gentechnikvorsorgegesetz gemacht, gemeinsam hier nach vielen Diskussionen beschlossen und dieses Gentechnikvorsorgegesetz wirkt tatsächlich. Auch ganz Österreich hat schon solche Gesetze gemacht.

Es ist ja eigentlich ein „Gentechnikverhinderungsgesetz“, so müsste es eigentlich richtig heißen. In der Zwischenzeit ist es ja auch schon so weit, dass wir auf EU-Ebene wahrscheinlich schon mehr Anhängerstaaten von gentechnikfreien Initiativen haben, als solche, die Gentechnik anbauen wollen.

Was mir aber natürlich noch im Magen liegt und was Sie wieder, von der ÖVP, auf Landes- und Bundesebene bisher verhindern, weil es auf taube Ohren stößt, ist die Verwendung von Gentechnikfuttermittel in der Tierzucht. 600.000 Tonnen oder mehr, an gentechnisch verändertem Soja, werden jährlich nach Österreich importiert und an die Tiere verfüttert.

Wir haben hier zwei klare Forderungen: Erstens einmal, eine klare Kennzeichnung. Diese Lebensmittel, die von Tieren stammen, die mit Gentechnikfutter gefüttert wurden, sind entsprechend zu kennzeichnen!

Zweitens, und das langfristige Ziel wäre natürlich überhaupt der Ersatz dieser Gentechniksojaprodukte durch andere gentechnikfreie Produkte, die hier bei uns im Burgenland oder in Österreich, oder in den angrenzenden Staaten in Europa, erzeugt werden, dann könnten wir uns das ersparen.

In der Vorgruppe wurde das Thema Hochwasserschutz und klimarelevante Maßnahmen diskutiert. Auch das ist interessant, wenn man sich das anschaut. Die Folgen des Klimawandels sind im Budget spürbar. Die Beihilfen, zum Beispiel für Katastrophenschäden sind mit 500.000 Euro dotiert. Ich glaube, da werden wir gar nicht damit auskommen, Herr Landesrat, nehme ich an. Es wird sich wahrscheinlich in den kommenden Jahren nicht verringern.

Eine weitere Folge des Klimawandels ist natürlich auch, ein höherer Aufwand für Hagel- und Frostschutzversicherungen. Der Aufwand ist inzwischen auf 1,885.000 Euro angewachsen. Das ist also eine Summe, die schon einiges deutlich macht, was sich hier in den letzten Jahren im Bereich des Klimawandels und der Landwirtschaft verschlechtert hat.

Die Wirtschaftsförderung ist ja in vollem Ausmaß aus diesem Budget nicht ersichtlich und auch nicht zu erfassen, da das meiste über die WiBAG noch abgewickelt wird. Nämlich über die Phasing Out-Förderungen und andere Förderprogramme. Man sieht aber, dass mit zwei Millionen Euro mehr, jetzt 9,3 Millionen Euro an Wirtschaftsförderung, hier doch in die richtige Richtung gelenkt wird.

Eine Kritik sei mir dennoch erlaubt. Auch für den Fremdenverkehr sind hier Mittel vorgesehen, einmal 1,5 Millionen Euro, da waren im Jahr 2008 noch fünf Millionen Euro budgetiert. Dann wundert man sich, wo sind die restlichen Millionen hingekommen? Das steht natürlich nirgends.

Ein anderes Mal wird dann mit 2,75 Millionen Euro budgetiert, statt wie im Jahr 2008, wo hier noch 4,4 Millionen Euro ausgewiesen waren. Also da ist ein „Kuddelmuddel“ meiner Ansicht nach, und dann muss man sich nicht wundern, wenn die Oppositionsparteien kritisieren, dass sich die Regierung, die Öffentlichkeitsmittel, so vergrößert.

Wenn Sie das nicht hinschreiben, dass die Mittel aus der Gruppe 7 von der Frau Resetar in die Gruppe 0 zum Herrn Niessl gewandert sind, also da sollte man auch so ehrlich sein und das einfach so hinschreiben, so wie es offensichtlich auch ist.

Ja, noch zwei Bemerkungen abschließend. Die Ablehnung der Förderung von Alarmanlagen und Sicherheitstüren für Kleinstbetriebe ist ein falsches Signal an unsere Unternehmerinnen und Unternehmer, denn im Bereich der Wirtschaftsförderung ist dafür kein eigener Topf vorgesehen.

Und die Ungerechtigkeit wird noch deutlicher, wenn man bedenkt, dass große Betriebe sehr wohl diese Anlagen gefördert bekommen, nämlich wie? Indem sie diese Anlagen in Ausbaumaßnahmen inkludieren und damit nicht nur zehn Prozent bekommen, wie es üblich ist, an Wirtschaftsförderung, sondern sogar 20 bis 25 Prozent an Förderungen, wenn dieser Ausbau mit Phasing Out-Mitteln finanziert wird.

Und das Zweite: Die Qualifizierungsförderung für den Spracherwerb ist auch hier nicht explizit verankert, obwohl ich laufend zu hören bekomme, dass es mit der Sprachkompetenz unserer Beschäftigten nicht bestens bestellt ist, und insbesondere nicht mit jener im Bereich der Ostsprachen. Immer wieder wird das verlangt.

Der Herr Fasching lacht dazu. Also offensichtlich sind Sie der Auffassung (*Abg. Paul Fasching: Herr Kollege, um das machen Sie sich Sorgen?*) Einsprachigkeit genügt in unserem Land. (*Abg. Paul Fasching: Und die Bäuerinnen und Bauern?*) Es ist unglaublich! Für einen Bauern mag das reichen, aber nicht für andere Menschen, die in anderen Betrieben tätig sind.

Also Sie provozieren mich heute, da muss ich mich echt aufregen. (*Abg. Paul Fasching: Das ist ja ein Wahnsinn. Jetzt weiß ich warum Ihr keine Stimmen bekommt. – Heiterkeit bei der FPÖ*) Es ist unglaublich!

Also, Ihr Volksgruppensprecher hat die Situation ziemlich durch die rosarote Brille betrachtet, als wäre im Burgenland die Sprachenvielfalt so toll ausgebaut und als wäre alles in Ordnung, ebenso der SPÖ Volksgruppensprecher. Ich weiß, dass dem nicht so ist.

Die Sprachkenntnisse sind ein wichtiger Schatz. Das ist ein Rohstoff, den wir im Burgenland haben. Den wir unserer Jugend weitergeben können, damit sie auf dem weiteren Weg, (*Abg. Paul Fasching: Aber nicht bei der Budgetpost.*) in Europa, sich entsprechend behaupten können. Ich habe es vorhin schon gesagt, Lehre mit Matura und einer weiteren Fremdsprache.

Eine Fremdsprache, die an unser Land angrenzt, ungarisch zum Beispiel wäre eine wichtige Maßnahme und die ist auch machbar. Und eine Schnittstelle muss her, endlich einmal für den Spracherwerb, für die Koordination des Sprachenlernens im Burgenland. Es gibt viele Ideen, nur irgendwann müssen sie auch finanziert werden.

Der schönen Worte über die Sprachenvielfalt im Burgenland sind nämlich schon genug gesprochen, lasst uns endlich auch die nötigen Taten setzen! Dankeschön. (*Beifall bei den Grünen*)

Präsident Walter Prior: Nächste Rednerin ist die Frau Abgeordnete Ilse Benkö.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Ilse Benkö (FPÖ): Danke, Herr Präsident! Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Sterben die Bauern, stirbt das Land - ein trauriger, aber leider Gottes wahrer Satz.

Herr Agrarlandesrat! Seit dem EU-Beitritt Österreichs und das wissen Sie, musste beinahe jeder zweite Bauer aufgeben und seinen Hof für immer schließen. Das Bauernsterben schreitet fort. Jene Bauern, die noch am Leben sind, leben schlecht. Die soziale Situation vieler Landwirte ist bekannt oder sie überleben einzig und allein aufgrund von Förderungen.

Meine Damen und Herren! Das System ist todkrank. Und eines ist mir klar, ein einzelnes Bundesland kann daran nichts Wesentliches ändern. Dabei spielt die Höhe - sage ich sogar - des Agrarbudgets, keine entscheidende Rolle.

Der wichtige Bereich der Landwirtschaft wurde der EU, den Brüssler Eurokraten, leider Gottes überantwortet, die an einer kleinstrukturierten Landwirtschaft (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Österreichischer Kommissar Fischler.*) kein Interesse haben. (*Abg. Johann Tschürtz: Der wird es eh noch einmal.*) Längst, und das ist traurig, dominieren auch in diesem Bereich die Konzerne und die Lobbys.

Herr Landesrat! Meine Damen und Herren! Thema Nummer Eins war in den vergangenen Wochen und Monaten, die Situation der Milchbauern. Und ich sage Ihnen, mir blutet das Herz, wenn ich Bilder sehe, auf denen die Bauern ihre Milch auf die Felder aufbringen oder sogar in den Kanal schütten, weil sie sich nicht mehr zu helfen wissen.

Es ist traurige Tatsache, dass kein Landwirtschaftskammerpräsident, kein Agrarlandesrat und auch kein Landwirtschaftsminister tatsächlich einen Einsatz für diese Milchbauern zeigt. Das Bauernsterben wird deshalb im selben Ausmaß weitergehen.

Herr Landesrat! Den österreichischen und den burgenländischen Bauern, und das wissen Sie, das ist meine Meinung und das ist die Meinung der Freiheitlichen, könnte ausschließlich durch eine Renationalisierung der Agrarpolitik geholfen werden. Mit dieser Forderung nach Renationalisierung steht die Freiheitliche Partei bedauerlicherweise, leider Gottes, alleine da.

Das System, meine Damen und Herren von SPÖ und ÖVP, ist schlicht und einfach pervers. Es ist ein perverses und vor allem ein gefährliches Spiel mit unserer Zukunft. Ich habe es eingangs schon erwähnt, den traurigen Satz – stirbt der Bauer, stirbt das Land.

Und es kann doch nicht sein, dass die Bauern nicht mehr davon leben können, was sie sich selber erwirtschaften und erarbeiten, sondern von Förderungen abhängig sind. In vielen Bereichen liegen die Verkaufspreise für landwirtschaftliche Produkte deutlich unter der Höhe der Produktionskosten. Bestes Beispiel sind dafür für mich die Milchpreise.

Es sind aber auch die Ackerbauern und fallweise die Weinbauern betroffen. Und Sie, Herr Landesrat, Sie haben erst gestern im Rahmen der Fragestunde auch darüber gesprochen. Die Konsequenzen sind allzu logisch. Niemand und kein Einziger von Ihnen hier, würde auch nicht auf Dauer arbeiten, wenn er letztendlich nur Verluste erwirtschaften könnte.

Herr Landesrat, Sie und Ihre Kollegen sehen dieser Entwicklung mehr oder weniger tatenlos zu. Ich vermisse persönlich ein deutliches Wort in Richtung Brüssel. Es ist keines zu vernehmen, weder von Ihnen, weder vom Präsidenten, noch vom zuständigen Minister. Und die SPÖ, ja die weiß nicht so genau, denen sind die Bauern, glaube ich, eh egal. (*Heiterkeit bei der ÖVP – Abg. Paul Fasching: Das ist richtig!*)

Sie lassen die Bauern im Stich, obwohl Sie wissen, wie geholfen werden könnte. Ich wiederhole mich noch einmal: Die Landwirtschaftspolitik muss renationalisiert werden, meine Damen und Herren, anderenfalls können wir das Bauernsterben nicht stoppen!

Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Hohes Haus! Österreich kann nicht frei sein, wenn seine Landwirtschaft außer Stande ist, die Bevölkerung mit einem Selbstversorgungsgrad von 100 Prozent, mit gesunden Lebensmitteln, zu versorgen.

Die FPÖ bekennt sich zu einer bäuerlich strukturierten Landwirtschaft abseits von Agrarfabriken. Ich weiß nicht, aber das Bekenntnis, ist der SPÖ und der ÖVP sicher fremd.

Die FPÖ vermisst langfristige Perspektiven für die Agrarpolitik und verfolgt die Entwicklungen, die brüsseler Gemeinschaftsinstitutionen zu verantworten haben leider, leider Gottes mit großer, großer Sorge. Die von mehrjährigen Programmen diktierte Markt- und Förderpolitik ist ein Widerspruch zu der notwendigen, nachhaltigen Bewirtschaftung von Grund und Boden und vor allem zur qualitätsvollen und tiergerechten Produktionsweise.

Ich habe es bereits gesagt, längst dominieren multinationale Agrarkonzerne die Landwirtschaftspolitik und das ist schade. Und ich sage Ihnen, denen geht es einzig und alleine um den Profit. Es geht ihnen nicht um die Erhaltung und den Erhalt unserer Kulturlandschaft und das ist das Traurige dabei.

Sie haben kein Interesse an gesunden, kleinbäuerlichen Strukturen. Und die globalisierten Agrarlobbys haben schon gar kein Interesse an Ländern, die selbstversorgungsfähig sind.

Herr Landesrat! Diese Entwicklungen sind für mich persönlich traurig, bedenklich und gleichermaßen gefährlich. Ich bitte Sie, helfen Sie den Bauern! Beenden Sie das Knien vor dem Brüsseler Altar der Konzerne.

Sorgen Sie dafür, dass die Bauern wieder von dem leben können, was sie sich erarbeiten!

Sorgen Sie für eine Renationalisierung in der Landwirtschaftspolitik!

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Ein paar Sätze zur Energiepolitik.

Sehr geschätzte Frau Kollegin Krojer! Sie haben gestern sinngemäß gemeint, unser Nationalratsabgeordneter Norbert Hofer habe sich im Zusammenhang mit der Zustimmung der FPÖ zum Ökostromgesetz kaufen lassen. Diesen Vorwurf muss ich mit gebotener Deutlichkeit zurückweisen. Sie haben auch in Ihrer Rede Norbert Hofer erwähnt. Das wissen Sie und auch wir Freiheitliche wissen, was wir tun.

Ich habe auch mit ihm darüber gesprochen, weil ich auch nicht ganz verstanden habe, dass die Zustimmung der FPÖ zum Ökostromgesetz aus einer Not heraus geschieht. Das können Sie den zahlreichen Presseaussendungen entnehmen. Was wäre die Alternative gewesen, Frau Kollegin Krojer? *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Dass sich die Opposition zusammengetan hätte und gemeinsam Druck gemacht hätte!)*

Dass es vorerst, wissen Sie, überhaupt zu keinen Beschlüssen gekommen wäre. Was wäre die Konsequenz gewesen? Das hätte wiederum die Gefährdung vieler, vieler Arbeitsplätze bedeutet. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Das stimmt nicht! Das hätte ein Ergebnis bewirkt!)*

Sie wissen das, Frau Kollegin, und Sie können auch jederzeit mit dem Kollegen Nationalratsabgeordneten Hofer darüber sprechen und sich erkundigen, er hat es mir in dieser Form so erzählt. Ich verwehre mich nur dagegen, dass Sie ihm vorwerfen, „da Hofer hot sie kafn lossn“. Dagegen verwehre ich mich und wir Freiheitliche. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Der Hofer war's!)*

Ich sage Ihnen, Frau Kollegin Krojer unter dem Strich habe ich den Eindruck, dass Sie ganz einfach beleidigt sind, (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Um Gottes Willen!*) weil das Ökostromgesetz ohne Rücksichtnahme auf Sie novelliert wurde. Da sollten auch Sie sachlich bleiben. (*Zwischenruf des Abg. Mag. Josko Vlasich*)

Sie haben ja den Ansatz richtig gewählt. Wir sollten gemeinsam für ein besseres Konzept kämpfen, für ein besseres Gesetz. Rein parteipolitisch motivierte Unterstellungen sind für alle wenig dienlich, letztendlich auch für die Betroffenen.

Meine Damen und Herren! (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Die ÖVP hat sich schon bewegt, aber der Hofer hat sie aufgehalten!*) Frau Kollegin Krojer, wir gehen, und das wissen Sie, von unserer Forderung nach einem Gesetz, nach dem Vorbild des Deutschen EEG, nicht ab. Das muss unser Ziel sein.

Die FPÖ wird nicht locker lassen, wenn es um die Erreichung dieses Zieles geht. Das darf ich Ihnen an dieser Stelle sagen. Dankeschön. (*Beifall bei der FPÖ*)

Präsident Walter Prior: Nächster Redner ist der Herr Abgeordnete Paul Fasching.
Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Paul Fasching (ÖVP): Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Lieber Herr Kollege Loos, jetzt ist der Letzte von den Genossen dahingegangen. Du bist aber allein da. (*Abg. Josef Loos: Wir Bauern! Wir Bauern müssen zusammenhalten!*)

Wir Bauern müssen zusammenhalten, das nützt alles nichts. Man hat es gehört an meinen beiden Vorrednern, es ist vernünftiger wenn Bauern Bauern vertreten. Das sage ich einmal hier klar und deutlich. (*Beifall der Abg. Ilse Benkö*)

Meine Damen und Herren! Doch ein paar Sätze zur Thematik der letzten 19 Stunden, der letzten 19 Stunden über das Landesbudget 2010. Ich habe mir schon Gedanken gemacht, was die SPÖ eigentlich unter Demokratie versteht? Wer die absolute Mehrheit hat, hat automatisch immer Recht. 52 Prozent der Stimmen sind nicht 100 Prozent der Wahrheit.

Meine Damen und Herren! Wer 52 Prozent der Stimmen hat, kann nicht blockiert werden. Der kann sich höchstens selbst blockieren. (*Beifall bei der ÖVP*)

Das ist die einzige Möglichkeit. Ich sage Ihnen ganz ehrlich, wenn sich die sozialistischen Abgeordneten herstellen und sagen austeilen und einstecken, dann gilt das letztendlich auch für sie selbst.

Dass sie letztendlich austeilen, jeder Einzelne, aber nicht einstecken können. Wir lassen uns von noch 52 Prozent sozialistischer Stimmen nicht mundtot machen. Das geben wir Ihnen mit Brief und Siegel. (*Beifall bei der ÖVP*)

0,8 Prozent des gesamten Landesbudgets zu bewegen und es wäre auch eine Zustimmung der Volkspartei gekommen. 0,8 Prozent! Hier sitzen zwei Bürgermeister. Ihr wisst, wenn Eure Gemeinderatsfraktion die in der Minderheit ist, Euch anbietet die 0,8 Prozent des Gemeindebudgets zu verändern, so bin ich überzeugt, dass das machbar ist.

Hier im Land wird darüber gefahren und gar nicht einmal darüber diskutiert. Ich glaube, dass das sicherlich nicht ein Weg ist, wo wir uns in irgendeine Situation hineindrängen lassen. Verantwortlich sind Sie als Mehrheitsfraktion, als Fraktion mit 52 Prozent. Letztendlich sage ich Ihnen, Ihr darüber fahren wird sich noch hart rächen. Davon bin ich überzeugt. (*Beifall bei der ÖVP*)

Meine Damen und Herren! Schon vor 100 Jahren haben uns Bäuerinnen und Bauern die Bevölkerung des Landes mit Lebensmitteln und Energie versorgt. Unser Ziel ist, dies auch zukünftig zu bewerkstelligen. Das Burgenland hat mit knapp 200.000 Hektar landwirtschaftlicher Nutzfläche und 120.000 Hektar Wald genügend Fläche, sowohl für eine gesicherte Lebensmittelproduktion, als auch für die Produktion von erneuerbarer Energie zur Verfügung.

Für die Forcierung der Produktion von Energierohstoffen ist es möglich, 40.000 bis 50.000 Hektar Ackerfläche zur Verfügung zu stellen, bei gleichzeitiger Sicherung der Lebensmittelversorgung.

Mit der Naturschutzarbeit, heute wurde schon darüber diskutiert, wird die große Vielfalt an Pflanzen und Tieren gesichert und das typisch burgenländische Landschaftsbild mit seinen Bächen, Seen, Feldern, Wiesen und Wäldern erhalten. Die hier lebenden Menschen und auch die kommenden Generationen sollen sich im Burgenland auch weiterhin wohlfühlen.

Sehr verehrter Herr Landesrat, ich sehe, dass gerade in Deiner politischen Arbeit das Erhalten des burgenländischen Landschaftsbildes und die nachhaltige Bewirtschaftung unserer Betriebe ein großes Anliegen sind. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Matthias Weghofer: Danke, Herr Landesrat!)*

Danke, Herr Landesrat, für Deine großartigen Bemühungen, diese Nachhaltigkeit auch für die Zukunft umzusetzen. Das ist ein entscheidender, wichtiger agrarpolitischer Punkt.

Der öffentliche Verkehr ist einer der Hauptverursacher für den Treibhauseffekt und den Klimawandel. Weiters ist der Wertschöpfungsabfluss durch den Import von fossilen Treibstoffen enorm. Es ist daher wichtig und richtig, hier Alternativen im Potential der Region zu suchen. Die nötigen Produktionsflächen dafür stehen, wie ich vorhin gesagt habe, im Burgenland zur Verfügung.

Im Bereich der Bioenergie ist das Burgenland heute Vorreiter. Durch unsere 52 Biomassefernwärmeanlagen, drei Biomassekraftwerke, acht bäuerliche Biogasanlagen, über 200 Windräder, 16 Kleinwasserkraftwerke und das Forschungskompetenzzentrum für erneuerbarer Energie mit internationalem Ruf in Güssing, ergeben sich Vorteile für die Umwelt und für die regionale Wertschöpfung.

Jährlich werden rund 85 Millionen Liter fossiles Heizöl ersetzt. Damit werden 700.000 Tonnen CO₂-Emissionen eingespart. 65 Millionen Euro fließen nicht ins Ausland, sondern bleiben in der Region. Herr Landesrat, das ist zukunftsorientierte Umweltpolitik, Politik im Interesse der burgenländischen Menschen. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP)*

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Der Erfolg unserer burgenländischen Winzer ist auf nationaler und internationaler Ebene ein Gradmesser für die Qualität unserer Produkte und eine Bestätigung für den eingeschlagenen Weg.

Die über die Ziel 1-Förderung getätigten Investitionen haben einen Qualitätsschub mit sich gebracht, der zeigt, dass die in die Weinwirtschaft geflossenen Fördermittel richtig eingesetzt wurden. Mit 134 Millionen Euro trägt der Wein zu 35 Prozent an der gesamten agrarischen Wertschöpfung bei und ist damit größter Einkommensfaktor im Agrarsektor.

Meine Damen und Herren! Die breite Mitte, die hier mit den Spitzenbetrieben mitgezogen hat zeigt, dass hier sinnvolle Arbeit über die EU, über das Land Burgenland, aber auch über die Bundesregierung gelegt wurde. Das sind entscheidende Maßnahmen,

die unsere Weinwirtschaft hervorragendst genützt hat und dafür möchte ich den Winzerinnen und Winzern des Burgenlandes ein herzliches Dankeschön sagen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Die Biolandwirtschaft hat im Burgenland in den letzten Jahren einen gewaltigen Aufschwung genommen. Durch verstärkte Beratungstätigkeit der Burgenländischen Landwirtschaftskammer ist es in den letzten Jahren gelungen, auch viele flächenstarke Betriebe zum Umstieg zu motivieren, sodass heute bereits über 18 Prozent unserer landwirtschaftlichen Flächen biologisch bewirtschaftet werden.

Im Vergleich dazu, beträgt der Bioflächenanteil im EU-Durchschnitt nur 3,5 Prozent. Unser mittelfristiges Ziel ist es, angepasst an die Nachfrage, den Bioflächenanteil im Burgenland auf 25 Prozent zu erhöhen. Um den Absatz von Bioprodukten zu sichern, muss künftig großes Augenmerk auf verstärkte Vermarktungsanstrengungen gelegt werden.

Denn wir wollen weiterhin alle Marktchancen für Bio nutzen. Die Zahl der Biobauern ist im Burgenland heute bereits auf 864 angewachsen. Die biologisch bewirtschaftete Fläche konnte allein in den letzten zwei Jahren um rund 4.000 Hektar auf 33.000 Hektar mit Schwerpunkt natürlich im Nordburgenland, ausgeweitet werden. Hauptverantwortlich für diesen Anstieg war der Neueinstieg weiterer Betriebe mit größerer Flächenausstattung. Das ist ja der entscheidende Punkt, das erklären wir auch wieder.

Burgenländische Biobetriebe sind heute mit einer durchschnittlichen Größe von über 30 Hektar bereits deutlich größer als konventionelle Betriebe. Durch die Wirtschaftskrise wird zunehmend vielerorts gespart. Investitionen werden zurückgestellt und Ausgaben reduziert.

Dass sich dies negativ auf die Volkswirtschaft auswirkt und die angespannte wirtschaftliche Situation weiter verschärft, ist verständlich. Anders verhalten sich zurzeit unsere heimischen Landwirte, die aktuell in 215 Projekten 17 Millionen Euro investieren und dabei hauptsächlich an Klein- und Mittelbetriebe in der Region Aufträge erteilen.

Junglandwirte übernehmen gegenwärtig im Burgenland den zumeist elterlichen Betrieb und richten diese auf die Bedürfnisse der Zukunft aus. Das Land Burgenland, der Bund und die EU unterstützen diese Investitionen.

Das möchte ich gerne auch an die Adresse der SPÖ wenden, weil ich glaube, dass hier immer wieder der Neidkomplex mit hineingestellt wird. Weil man glaubt, damit irgendwo punkten zu können, dass hier im nachgelagerten Bereich viele, viele Arbeitsplätze durch die Investitionen der Bauern gesichert werden.

Meine Damen und Herren! Unter der erfolgreichen teamorientierten Leitung von Direktor Spanitz ist es gelungen, die landwirtschaftliche Fachschule Eisenstadt zu einer anerkannten, modernen, aber sehr wertorientierten Bildungseinrichtung des Burgenlandes auszubauen.

Jetzt haben wir einen neuen Direktor, Ing. Reinhard Hackl, der mit Optimismus und Teamgeist in die Zukunft blickt.

Ich bedanke mich beim Direktor Spanitz für sein Engagement und wünsche dem neuen Direktor alles, alles Gute. Herr Landesrat, wir werden ihn auf allen Wegen sicherlich unterstützen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Bildung ist das wichtigste Gut, das wir unseren Kindern mitgeben können. Sowohl auf Landes- als auch auf Bundesebene muss die Finanzierung einer gediegenen Ausbildung unserer Landwirte auch in Zukunft bewerkstelligt werden. Denn den Tisch der

Bevölkerung mit gesunden Lebensmitteln zu decken, den Bedarf an Energie langfristig und nachhaltig aus nachwachsenden erneuerbaren Rohstoffen bereit zu stellen und die Kulturlandschaft des Burgenlandes auch weiterhin in bestem Zustand zu erhalten, muss uns sicherlich etwas wert sein.

Der Herr Landesrat hat es heute schon angeschnitten, das Tierschutzhaus Burgenland Nord in Eisenstadt wurde fixiert, es liegt aber bei der BELIG. Aber nicht nur die Politik ist gefordert, die Erhaltung bedeutet die Verantwortung für ein Lebewesen zu übernehmen und das ein Leben lang. Viel zu oft werden Tiere aus einer Laune heraus gekauft und nach wenigen Wochen wieder ausgesetzt oder abgegeben. Hier ist noch viel Informationsbedarf notwendig, gerade in einer Zeit kurzfristiger Modetrends und schneller Kaufentscheidungen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Zwei Sätze zu den Prämien, die die Bauern erhalten, das sind Einkommensausgleichszahlungen, die Direktzahlungen. Wir haben schon so oft argumentiert und ich mache es heute wieder, ich weiß dass das sehr wenig helfen wird.

Die Direktzahlungen puffern einen Teil der hohen Preisdifferenz der Agrarprodukte vor und nach dem EU-Beitritt ab. So erhielten die Landwirte vor dem EU-Beitritt im Jahr 1994 für einen Kilogramm Qualitätsweizen rund 33 Cent und 2008 etwa 14 Cent. Dies entspricht einem Preisverfall von über 42 Prozent. Die Direktzahlungen sind mit Einhaltung von Standards für Umwelt, Gesundheit und Tierschutz verbunden. Die durchschnittliche Höhe von Zahlungsansprüchen beträgt 330 Euro pro Hektar.

Der Mindererlös durch den Preisverfall liegt bei einer Erntemenge von 5.000 kg Weizen pro Hektar bei 950 Euro. Damit federt der Zahlungsanspruch nur einen geringen Teil der entstandenen Preisdifferenz ab.

Das österreichische Umweltprogramm, von dem wir gestern und heute schon sehr viel gesprochen haben, an dem über 90 Prozent der burgenländischen Betriebe freiwillig teilnehmen, bietet den Landwirten die Möglichkeit, Prämien für eine ökologische Bewirtschaftung zu erhalten. Die Bewirtschaftungsauflagen gehen deutlich über die Voraussetzungen für den Erhalt der Direktzahlungen hinaus. Die Prämien verstehen sich als Vergütung des Mehraufwandes oder als Entschädigung für Mindererträge.

Dabei wird ein wichtiger Beitrag für Natur- und Landschaftsschutz geleistet. Ein bekanntes Beispiel ist der biologische Landbau.

Meine Damen und Herren! Mein Kollege Temmel wird darüber stärker ausführen. Mit dem ELER-Programm konnte eine solide Basis für die weitere Entwicklung der bäuerlichen Landwirtschaft und des ländlichen Raumes im Burgenland ausverhandelt werden.

436 Millionen Euro Fördergelder stehen bis 2013 für die Bereiche landwirtschaftliche Investitionsförderung, Umweltprogramm, Lebensqualität und Differenzierung sowie LEADER zur Verfügung.

Der ELER-Landwirtschaftsfonds ist eine Riesenchance für die Entwicklung des ländlichen Raumes und der Menschen, die dort wohnen.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ein junger Burgenländer hat vor einigen Wochen Schlagzeilen geliefert. Werner Eder aus Leithaprodersdorf ist Pflüger-Weltmeister.

Ein 29-jähriger junger Bursche hat den WM-Titel in Slowenien um drei Punkte vor dem Iren Tracey erreicht. Ich möchte nochmals Werner Eder herzlich gratulieren. Er hat

unser Heimatland Burgenland sehr positiv in der gesamten Welt vertreten. Herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Josef Loos das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Agrarier unter sich!)*

Abgeordneter Josef Loos (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Herr Kollege Fasching, was Sie eingangs gesagt haben, das glauben Sie ja wohl selbst nicht. *(Abg. Paul Fasching: Dann hätte ich es nicht gesagt!)* Im Gegensatz zu Ihnen, arbeiten wir für unser Heimatland.

Sie blockieren und sind dagegen. Wir laden Sie ein, stimmen Sie dem Budget zu und beweisen Sie, dass Sie für unser Land, für unser Burgenland, arbeiten wollen.

Wie Sie Regierungsopposition machen, verstehen die Menschen in unserem Land nicht und wir auch nicht. *(Beifall bei der SPÖ)*

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Im Jahr 1990 gab es im Burgenland an die 26.800 landwirtschaftliche Betriebe mit einer Gesamtfläche von zirka 325.000 Hektar.

Die Anzahl der Betriebe hat sich drastisch verändert, sodass es heute nur mehr an die 12.000 Betriebe, also weniger als die Hälfte, gibt. Die Frau Kollegin Benkö hat bereits darauf hingewiesen. Gründe für den eklatanten Rückgang sind vor allem, dass die kleinen, im Nebenerwerb geführten Betriebe, unrentabel geworden sind und viele davon aufgegeben haben.

Trotz des großen Rückganges an Nebenerwerbsbetrieben ist der Anteil dieser immer noch überdurchschnittlich hoch. Es ist wichtig, die Landwirtschaft im Burgenland zu stärken und auch darauf zu achten, dass auch kleinere Betriebe überlebensfähig bleiben. Dazu ist es notwendig, auch Nischenprodukte zu finden und zu unterstützen. Aber vor allem auch die Qualität der heimischen Produkte ins richtige Licht zu rücken.

Die Politik kann hier einiges tun für die Bäuerinnen und Bauern. Die SPÖ hat sich immer für eine faire und gerechte Landwirtschaftspolitik auf allen Ebenen eingesetzt. Fairness gegenüber der bäuerlichen Bevölkerung mit Rahmenbedingungen, die ein gesundes Wirtschaften ermöglichen.

Im Mittelpunkt der Förderungen muss der Mensch mit seinem Arbeitseinsatz stehen. Am tatsächlichen Arbeitsaufwand müssen sich die Förderungen orientieren, nicht nur an der Größe der Fläche oder an der Anzahl der Tiere.

Die Wettbewerbsnachteile der Bauern müssen gezielt ausgeglichen und besondere Umweltleistungen gezielt gefördert werden.

Die SPÖ steht für eine sozial gerechte, ökologisch ausgeglichene Politik, die auf Umwelt- und Tierschutzstandards Bedacht nimmt und den ländlichen Raum als Lebensgrundlage erhält.

Die Europäische Union fördert je nach Größe des Betriebes. Hektar und Viehzahl sind ausschlaggebend für den finanziellen Zuschuss oder den Ausgleich. Große Betriebe profitieren so überdurchschnittlich, kleine gehen unter. Dafür sind wir nicht zu haben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Kleinbäuerliche Betriebe und Biobauern, wie es im Burgenland sehr viele gibt, werden durch das Fördersystem der EU stark benachteiligt. Die 2008 online gegangene Transparenzdatenbank weist die Förderungen aller bäuerlichen Betriebe aus. Darunter

auch 6.805 Betriebe aus dem Burgenland. Dabei ist ersichtlich, dass etwa 80 Prozent aller Förderungen an nur 20 Prozent der Betriebe gehen.

Ein Prozent der burgenländischen Betriebe kassieren über 100.000 Euro, während von 6.805 geförderten Betrieben die Hälfte weniger als 5.000 Euro bekommt. Es gibt viele kleine Bauern, die wenig bis gar nicht von den EU-Förderungen profitieren. Dieses Ungleichgewicht muss aufgedeckt und geändert werden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Mit der Offenlegung der Agrarfördermittel hat sich bestätigt, dass es nicht die herkömmlichen landwirtschaftlichen Betriebe sind, die in erster Linie von den Fördermitteln profitieren, sondern nur die Großbetriebe und landwirtschaftliche Konzerne. Die kleinstrukturierten arbeitsintensiven bäuerlichen Betriebe haben das Nachsehen.

Die Förderung muss dort ankommen, wo sie gebraucht wird. Burgenlands Agrarvertreter müssen sich viel stärker in Wien behaupten und entschiedener auftreten. Fairness auch gegenüber den Konsumentinnen und Konsumenten, die auf hochwertige landwirtschaftliche Produkte vertrauen. Schluss mit Käseimitaten, Schummelschinken oder Klonfleisch. Das Hauptproblem der Milchpreis muss so gelöst werden, dass der Bauer ausreichend bezahlt bekommt und der Konsument nicht zu sehr belastet wird.

In wirtschaftlich schwierigen Zeiten darf der Handel nicht nur als Gewinner dastehen. Die gesunkene Nachfrage bei erhöhter Anlieferung bringt auch die Biobauern unter Druck. Viele können ihre Milch nicht mehr kostendeckend vermarkten. Obwohl Biobauern erfolgreich wirtschaften, ist noch mehr Überzeugungsarbeit notwendig, damit eben die Bioprodukte beim Konsumenten ankommen als Qualität zu einem fairen Preis.

Ein fairer Preis für ein gesundes und ehrliches Produkt kann auch die Zukunft unserer Milchbauern sichern. Wir sind sofort gefordert, unseren heimischen Milchbäuerinnen und Milchbauern zu helfen. Der derzeitige Erzeugerpreis von 20 bis 25 Cent pro Liter ist inakzeptabel und einfach so nicht hinzunehmen.

Ein großes Problem im nördlichen Burgenland für die Weinbauern beziehungsweise für die Bevölkerung ist das Stare-Problem. Vorweg möchte ich aber auch allen Weinbäuerinnen und Weinbauern recht herzlich gratulieren. Viele nationale und internationale Erfolge bestätigen den richtigen Weg unserer Weinbauern. Herzliche Gratulation dazu. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wenn ich mir die „Kronen Zeitung“ anschau und Artikel lese, wie: „Es kracht wieder im Weinberg. Winzer machen Jagd auf Stare“, so muss uns das zu denken geben. Zunächst ist festzuhalten, dass jeder das Recht hat, sein Hab und Gut zu schützen. Die Frage stellt sich nur, wie und wann.

Grundsätzlich gibt es Verordnungen, wo erlaubt wird, die Stare mittels Flugzeug, Jäger oder Weingartenhüter zu vertreiben, was natürlich auch gemacht wird. Eines ist aber sicher, Knallapparate oder Tonbänder, wo es sogar Hundegebell und angeblich Todesschrei der Stare gibt, beziehungsweise Sirenen, die in gleichmäßigen Abständen eingeschalten werden, sind sicher keine Lösung.

Flugzeuge führen zu einer Beunruhigung der Stare und dadurch zu einem gewissen Gleichverteilen des Schadens.

Nebeneffekt des oftmaligen Aufscheuchens führt zu einem höheren Nahrungsbedarf der Vögel. Noch dazu, wo jede Gemeinde ein eigenes Flugzeug hat, wodurch die Stare von einer Gemeinde in die andere getrieben werden und natürlich auch wieder retour. Hier würden eine Koordination und eine gemeindeübergreifende größere regionale Vertreibung sicherlich Einsparungen möglich machen.

Aber permanente Lärmkulisse, vor allem der Schuss- beziehungsweise Knallapparate und Sirenen, die oft auch nachts knallen, wird von großen Teilen der Bevölkerung und den Urlaubsgästen als gravierender Einfluss auf die Lebensbeziehungsweise Urlaubsqualität gesehen. Die Beschwerden nehmen dadurch auch jährlich zu.

Ein erster guter Ansatz seit dem Jahr 2008 ist ein attraktiver Fördersatz von 50 Prozent für Ankauf und Anbringung von Netzen in den Weingärten. Man sieht auch in jüngster Zeit, dass es hier auch eine Zunahme der Anzahl der eingetzten Weingärten gibt. Das muss man hier positiv feststellen.

Sehr geehrter Herr Landesrat! Ich glaube, im Interesse der Tourismuswirtschaft, im Interesse des Naturschutzes und auch im Interesse der Weinwirtschaft ist hier eine Lösung unbedingt notwendig. Trotz vieler Besprechungen und Projektansätzen konnte hier bis heute kein befriedigender Fortschritt verzeichnet werden.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Abseits von Massenproduktion wird ein Augenmerk auf die Produktion von qualitativ hochwertigen Produkten der Region und auf Produkte aus kontrolliertem biologischem Anbau zu richten sein. Der positive Trend zum Biolandbau hält auch im Burgenland an und ist sicher noch weiter ausbaufähig.

Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Die SPÖ nimmt ihre Verantwortung wahr und beweist ihre Arbeit mit dem Budget 2010, das eine Antwort auf die Wirtschaftskrise ist.

Wir wollen mit allen Fraktionen zusammenarbeiten, um das Beste für unser Land zu erreichen. Stimmen Sie mit uns dem Budget zu und zeigen Sie, dass Sie für Sicherheit, für Gesundheit, für Jugend, für die Wirtschaft, also für eine erfolgreiche Zukunft unseres Heimatlandes sind.

Wir werden diesem Budgetansatz unsere Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Ich erteile das Wort nunmehr Herrn Abgeordneten Walter Temmel.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Walter Temmel (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Werter Regierungsmandatar! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Werte Damen und Herren! Mir war und ist es immer ein wichtiges Anliegen, Chancen der ländlichen Region auf allen Ebenen zu nutzen.

Als langjähriger Praktiker in der Dorferneuerung, Regionalentwicklung und Obmann des Vereines LEADER Südburgenland, rufe ich in Erinnerung, dass wirtschaftlich schwach strukturierte Regionen, kreative neue Ideen entwickeln müssen. Nachhaltige einzigartige und zukunftsfähige Konzepte sind umzusetzen, um sich so von den wirtschaftlich starken Ballungszentren zu unterscheiden.

Das in den 80er-Jahren entwickelte Modell Güssing der Österreichischen Volkspartei hat die gesamte Entwicklung einer Region zum Ziel, die peripher gelegen ist und sowohl in der Infrastruktur als auch mit Arbeitsplätzen benachteiligt ist.

Viele touristische und landwirtschaftliche Innovationen sowie grenzüberschreitende Zusammenarbeit mit Ungarn ergänzen diesen Plan, der immer wieder zeitgerecht erneuert wird.

Ein Beispiel, wie erfolgreich Chancen genutzt werden können, zeigt die erneuerbare Energie. Der Klimawandel ist heute unbestritten. Mit noch mehr Energieeffizienz und einer verstärkten Bioenergienutzung kann wirksam gegengesteuert werden.

Wir leisten einen wichtigen Beitrag zum Umweltschutz und profitieren gleichzeitig durch eine höhere regionale Wertschöpfung und mehr Arbeitsplätze.

Ich schließe mich gerne der Meinung unseres Lebenslandesrates Ing. Werner Falb-Meixner an: Nutzung und Veredelung von heimischem Holz ist gelebte Nachhaltigkeit. Es profitieren alle: die regionale Wirtschaft, die Umwelt und die Menschen. Danke Herr Landesrat. *(Beifall bei der ÖVP)*

Die Erzeugung von Strom und Heizenergie aus Biomasse gewinnt in vielen Regionen immer mehr an Bedeutung. Die Stadt Güssing hat sich zu einem international beachteten Vorzeigeprojekt für die Erzeugung von Ökoenergie entwickelt und ist energieautark.

In Güssing geht man darüber aber schon hinaus. Derzeit steht die Erzeugung von Gas aus Holz und anderer Biomasse im Mittelpunkt der Entwicklung. Viele Gemeinden und Städte, wie zum Beispiel die Stadt Göteborg, erkunden sich in Güssing bezüglich erneuerbarer Energie und wollen ebenfalls energieautark durch nachwachsende Rohstoffe werden.

Für die Umwelt ist erneuerbare Energie ein unverzichtbares Muss. Für ländliche Regionen ist sie aber auch eine große Chance, Arbeitsplätze und Wertschöpfung zu schaffen.

Alle erneuerbaren Energieformen können überschüssige Ressourcen nutzen, seien es ungenutzte Grasflächen und Wälder oder Bioabfälle und Ernterückstände.

Selbstverständlich sind zum weiteren Ausbau der erneuerbaren Energie auch die gesetzlichen Rahmenbedingungen notwendig.

Das Ökostromgesetz ist ein weiterer wichtiger Schritt. Die Novelle legt nicht nur den Grundstein für den weiteren Ausbau der Windkraft und der Wasserkraft, daneben erhalten Anlagen wie Biomasse oder Biogas die geförderten Tarife nun über eine längere Laufzeit. Anlagenbetreiber haben dadurch Planungssicherheit.

Beim Einspeisetarif erwarte ich mir eine großzügige Lösung, da ich von den zahlreichen Vorteilen der erneuerbaren Energieträger überzeugt bin. Auch ich hätte das Modell aus Deutschland bevorzugt, viele europäische Staaten haben dieses übernommen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ein immer größer werdender Faktor für den Burgenland Tourismus ist der Ökotourismus. Es ist erfreulich zu sehen, dass nicht nur Besuchergruppen aus Österreich und Europa, sondern immer mehr aus Asien, besonders aus Japan, sich für die Projekte der erneuerbaren Energie in Güssing interessieren.

Die Gründung des ökoEnergielandes, der immer mehr Gemeinden als Mitglieder beitreten, soll die Ideen der erneuerbaren Energien weit über die Grenzen der Region hinaus tragen. Es wird durch den grünen Holztropfen symbolisiert. Ich danke hier auch an dieser Stelle Tourismuslandesrätin Mag. Michaela Resetar für die wertvolle Unterstützung. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wichtig für die Entwicklung einer Region sind natürlich gut ausgebaute Güter- und Forstwege. Um die Verkehrssicherheit nicht zu gefährden, muss in den nächsten Jahren

jedoch der Landesbeitrag zur Instandhaltung von derzeit 2,75 Millionen Euro erhöht werden.

Die Komassierungen tragen nicht nur zur Entwicklung des ländlichen Raumes bei, sie leisten eine Strukturverbesserung durch die Berücksichtigung des Flächenwidmungsplanes. Gemeindeverantwortliche wissen dies zu schätzen.

Notwendig und wichtig ist der Fördervertrag mit der Burgenländischen Landwirtschaftskammer in der Höhe von 2,25 Millionen Euro! Die Leistungen der Landwirtschaftskammer auf dem Gebiet der land- und fortwirtschaftlichen Beratung, Förderung und Amtshilfe sind nicht mehr wegzudenken. Ich bitte aber hier um eine rechtzeitige Auszahlung dieser Unterstützung. *(Beifall bei der ÖVP)*

Die Förderung des Beratungsaufwandes in der Lehrlings- und Meisterausbildung „Biologischer Landbau und Qualitätsverbesserung“ sind ebenfalls zu begrüßen. In diesem Zusammenhang wäre endlich ein zeitgemäßer Ausbau der Landwirtschaftlichen Fachschule Güssing zu einem Bildungszentrum im ländlichen Raum in Angriff zu nehmen.

Eine praxisorientierte Ausbildung und Persönlichkeitsbildung ermöglicht es, dass unsere Jugend im agrarischen europäischen Wettbewerb und auf dem Arbeitsplatz bestehen kann. Die Kooperation mit der ECOLE in Güssing stärkt den Schulstandort in Güssing.

Unsere Schule ist international und national anerkannt. So konnten mehrere Preise erzielt werden, zum Beispiel vor einigen Tagen beim Bundeschampionat 2009 in Stadlpaura der dritte Platz im Wettbewerb Jugend und Pferd. *(Beifall bei der ÖVP)*

Jede Idee und Aktivität, die im ländlichen Raum getätigt wird, nutzt sofort und nachhaltig den Menschen in der Region. Jede Investition in einer wirtschaftlich nicht begünstigten Region ist deshalb zu begrüßen.

Als positive Beispiele nenne ich die für unsere Region wichtigen Entscheidungen, die Gründung der Katholischen Privatschule Josefinum Eberau. In verschiedenen Redebeiträgen wurde dieses positive Beispiel einer Stärkung des ländlichen Raumes und der guten Nachbarschaftsbeziehungen nach Ungarn erwähnt. Als Vorstandsmitglied des Vereines stelle ich Folgendes richtig:

Ich habe immer um Gleichbehandlung dieses vernachlässigten Landstriches Unteres Pinka- und Stremtal gebeten. Entgegen anderer Aussagen war die damals öffentliche Hauptschule die einzige von vier Hauptschulen im Bezirk, die sich in einer geheimen Abstimmung für die Neue Mittelschule entschieden hat und trotzdem geschlossen wurde.

Ich nehme für mich in Anspruch, in dieser Causa immer eine klare Meinung gehabt zu haben, angefangen von den gemeinsamen Parteiengesprächen, die einseitig durch eine Pressekonferenz, wo das Aus der Schule mit den Worten, „das ist so fix wie der Eisenberg“ gescheitert sind, bis hin zur feierlichen Eröffnung durch Bischof Iby.

Ein Danke hier natürlich allen, die sich für diese Schule eingesetzt haben. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bravo! - Beifall bei der ÖVP)*

Dass vieles nicht notwendig war, dass der Schulbetrieb willkürlich verhindert wurde, finde ich unfair und ungerecht einer der ärmsten Regionen unseres Landes gegenüber. *(Abg. Doris Prohaska: Es stimmt aber nicht, dass sie die Neue Mittelschule sperren können, weil sie heuer geschlossen war. Das muss man schon der Ehrlichkeit halber sagen. Das stimmt nicht! – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Tu weiter!)*

Schöner wie in einem Zeitungsbericht vom 18.9. dieses Jahres könnte es nicht beschrieben werden. Ein Auszug daraus: „In Österreich lernen immer mehr Kinder aus Ungarn. Jedes Jahr hört man von immer mehr ungarischen Familien, die ihre Kinder im Burgenland in die Grundschule schicken. Die Grundschulen an der westlichen Grenze von Ungarn nehmen die ungarischen Schüler gern an.

Aber nicht nur in Eberau können wir ungarische Wörter auf dem Schulhof hören, sondern in fast allen Dörfern an der Grenze. Mehrere Dörfer helfen den Kindern sogar mit zweisprachigem Unterrichten, aber es besteht die Möglichkeit, auch an normalen, einsprachigen Unterricht teilzunehmen. Mehr als 100 Schüler pendeln zwischen den Ländern. Ihre Eltern wählen die österreichischen Schulen ganz bewusst.

Es ist ganz erstaunlich, wie die Kinder in Österreich akzeptiert werden. Wie eine andere Welt. Der Unterricht wird kinderlieb gestaltet, die eigenen Fähigkeiten der Kinder werden beachtet, die Lehrer grundieren auf dem Bedarf des einzelnen Kindes und wollen jedem Kind bei seinen Schwierigkeiten helfen. *(Abg. Doris Prohaska: Die eigenen Kinder werden gezwungen und weinen. Das ist wahr! – Zwiegespräche in den Reihen)*

Wir haben das Zittern vor der Schule vergessen. Die Kinder beleidigen einander nicht. Das ist auch eine neue Erfahrung. Die Zusammenarbeit zwischen Kindern, Lehrern und Eltern versteht sich hier von selbst, sagt eine Mutter, deren Sohn in Rechnitz die Schule besucht.

Ihre Worte bestätigt auch ein Vater, der selbst seine Tochter jeden Morgen in die Schule eines Nachbardorfes fährt.“ Das ist ein schönes Zeugnis.

Frau Kollegin Prohaska, *(Abg. Doris Prohaska: Ja! Ich bin eh da!)* ganz kurz, weil die Kinder geweint haben. Was glauben Sie, was sich nach fast 60 Jahren Kinder und Eltern und Lehrer gedacht haben. *(Abg. Doris Prohaska: Mir geht es um das Wohl des Kindes.)* wie die Schule zugesperrt wurde, was glauben Sie? *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Doris Prohaska: Sie hätten das Kind weinen sehen sollen! – Abg. Leo Radakovits: Wie sie ein Jahr vorher geweint haben! – Zwiegespräche in den Reihen)*

Ich glaube, jetzt sollte endlich ein Schlussstrich gezogen werden. *(Abg. Anna Schlaffer: Seid nicht zum Bischof!)*

Ich wiederhole noch einmal: Das Angebot unseres Klubobmannes: Alle können diesem Vorzeigeprojekt einer grenzüberschreitenden Zusammenarbeit gerne beitreten. Ich lade Sie dazu recht herzlich ein. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ein weiteres Beispiel zur Stärkung des ländlichen Raumes ist das Altenheim in Strem. Zugegeben, es hat da wirklich sehr viele Fehler gegeben, aber Tatsache ist, heute ist dieses Seniorenheim voll ausgelastet. Es ist der größte Arbeitgeber der ganzen Region und das ist besonders in dieser wirtschaftlich schwachen Region sehr wichtig. Und die alten Menschen fühlen sich in ihrer unmittelbaren Umgebung wirklich sehr wohl. *(Beifall bei der ÖVP)*

Unser Landeshauptmann-Stellvertreter wird dort als Retter dieses Hauses und als Retter der Gemeinde Strem gesehen.

Geschätzter Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, danke für Deinen unermüdlichen Einsatz für dieses Seniorenheim. Danke für Deine Arbeit zum Wohle aller burgenländischen Gemeinden. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Willibald Stacher: Er hat geschaut, dass sie Schulden haben.)*

Ein weiteres positives Beispiel zur Stärkung des ländlichen Raumes ist die Ausdehnung des roten Busses von Güssing nach Oberwart. Es ist eine gute Verbindung

der beiden Bezirksvororte über unseren ungarischen Nachbarort Pernau (Pornóapáti), sodass wir durch Umstieg auf dieses Bussystem eine Anbindung in die Zentralstadt Szombathely (Steinamanger) haben. Diese Busse sollen in nächster Zeit mit Gas aus Holz, das in Güssing produziert wird, betrieben werden.

Selbstverständlich begrüßen wir auch den Kasernenneubau in Güssing. Es ist eine wichtige Investition, die ebenfalls zur Stärkung einer wirtschaftlich schwachen Region beiträgt.

All diese aufgezeigten Maßnahmen sichern Arbeitsplätze nachhaltig und sorgen in vielen Bereichen für einen besseren Klimaschutz.

Ich danke allen, und das sind sehr viele, die zur Stärkung des ländlichen Raumes beitragen, hier stellvertretend für viele andere unseren Lebenslandesrat Ing. Werner Falb-Meixner. *(Beifall bei der ÖVP)*

Geschätzte Kolleginnen und Kollegen! Nachdem es meine erste Budgetrede ist, stimmt mich nachdenklich, dass es vorher keine Gespräche zwischen den Parteien gegeben hat. Dies ist in Gemeinden eher unüblich. Wir hätten uns sicher sehr viele gegenseitige Schuldzuweisungen et cetera ersparen können. Das erwarte ich mir trotz absoluter Mehrheiten. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächster Redner hat sich Herr Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner (ÖVP): Herr Präsident! Hohes Haus! Ceterum censeo partes popularium (austriacas) rei publicae profecto laborare - mittlerweile wissen Sie es schon - im Übrigen bin ich der Meinung, dass die ÖVP sehr wohl für dieses Land arbeitet. *(Beifall bei der ÖVP – Zwischenruf aus den Reihen der SPÖ: Das können Sie noch so oft sagen, stimmt es nicht!)*

Eine Anmerkung schon, es hat absolut kein einziges Gespräch vom Finanzlandesrat mit mir gegeben, das kann ich bestätigen, bei den Regierungskollegen weiß ich es nicht, aber ich gehe davon aus, dass es genauso ist. Es hat kein Gespräch gegeben, es hat ein vorgelegtes Budget gegeben. Das sind keine Verhandlungen. Da kann man sagen, was man will. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zum Kollegen Schmid, weil die ÖVP Oggau gegen das Verbandsprojekt Abwasserverband Wulkatal gestimmt hat. Das mag möglicherweise daran liegen, dass es der Bürgermeister nicht geschafft hat, die Gemeinderäte der Gemeinde Oggau davon zu überzeugen, dass die Gemeinde Oggau nur einen kleinen Teil des Abwasserverbandes zu tragen hat, nur von einem kleinen Teil betroffen ist, aber Gott sei Dank dann auch nur einen kleinen Teil zu finanzieren hat.

Wenn das dementsprechend kommuniziert worden wäre, wäre es vielleicht anders ausgegangen. *(Abg. Ernst Schmid: Herr Landesrat! Das haben Sie aber in Ihrer Aussendung nicht hineingeschrieben, was wir dort zu kommunizieren haben. Das Rundschreiben hat jeder bekommen, hat genauso die ÖVP bekommen.)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch *(das Glockenzeichen gebend)*: Herr Landesrat, bitte setzen Sie fort.

Sie sind am Wort.

Landesrat Ing. Werner Falb-Meixner (ÖVP) *(fortsetzend)*: Dann hätten Sie als Bürgermeister die Chance gehabt, sich näher zu informieren, unsere Fachleute sind

immer bereit (*Abg. Ernst Schmid: Ich habe aber sehr wohl betont, dass das von Ihnen ausgeht und trotzdem haben sie dagegengestimmt. Nicht immer alles umdrehen! Das kennen wir eh schon. Das darf nicht wahr sein!*) und es ist kein Problem, dass Sie die Informationen bekommen.

Zum Thema Landwirtschaft. Eigentlich gibt es eine ganz einfache Lösung, wie man die Probleme der Landwirtschaft in den Griff bekommt. Ganz einfach! Wir zahlen als Konsumenten das, was der Kollege Loos als fairen Preis gefordert hat.

Nur dann gibt es die Milch nicht um 89 Cent im Geschäft, dann kostet das Brot vielleicht mehr oder dann verdient der Bäcker weniger, weil alles, was an Ausgleichszahlungen, an Umwelleistung in die Landwirtschaft geht, ist in Wirklichkeit nichts anderes, als eine verstärkte, als eine Subvention an den Konsumenten. Das muss man ganz klar einmal feststellen.

Alles, was in die Landwirtschaft geht, kommt beim Konsumenten als Verbilligung an, weil die Landwirtschaft, wie jede andere Wirtschaftssparte, auf Dauer nicht vom Draufzahlen leben kann.

Wir Bauern müssen auch was verdienen so wie jeder andere Wirtschaftszweig. Es gibt Wirtschaftszweige, - beispielsweise Vorarlberg hat einmal sehr viel Schneidereien gehabt, aber durch die internationalen Entwicklungen konnten wir mit unserem Lohnniveau nicht mithalten, alles ist nach China, Taiwan oder sonst irgendwohin abgewandert.

Das gibt es jetzt nicht mehr. Wenn man das will, kann man diesen Weg gegen die Landwirtschaft weiterführen, dann wird es in Österreich einfach keine Landwirtschaft mehr geben, wenn man nicht bereit ist, dementsprechend Ausgleichszahlungen und Prämien zu geben. (*Beifall bei der ÖVP*)

Und der ewige Vergleich oder die ewige Behauptung, Große bekommen mehr und Kleine bekommen weniger, vielleicht kapiieren Sie es jetzt, ich werde es mit einem ganz einfachen Vergleich versuchen zu erklären. Würden Sie einem Frisör, der am Tag eine halbe Frisur macht, genauso viel zahlen wie einem Frisör, der 20 Frisuren macht? (*Abg. Edith Sack: Das kannst Du doch nicht vergleichen.*)

Das ist genau der Vergleich. Wenn einer fünf Hektar bewirtschaftet, hatte er für fünf Hektar Arbeit, wenn einer 100 Hektar bewirtschaftet, hat er für 100 Hektar - wenn Sie es nicht kapiert haben, (*Abg. Doris Prohaska: Wir haben es schon kapiert. – Zwiegespräche in den Reihen – Der Präsident gibt das Glockenzeichen*) dann kann ich Ihnen nicht helfen - den Aufwand.

Er braucht für 100 Hektar den Dünger, er braucht für 100 Hektar die Pflanzenschutzmittel und das ist sicher mehr wie für fünf Hektar und er muss auch von den 100 Hektar leben. (*Abg. Willibald Stacherl: Das ist mir ein bisschen zu wenig. Herr Landesrat, da sind Sie ein bisschen schwach.*)

Ich gehe davon aus, Sie haben es heute gehört, ich bin gespannt, ob Sie es bei den nächsten Reden dementsprechend auch berücksichtigen werden.

Es gibt im Übrigen eine Deckelung nach oben. Ab einer gewissen Größe werden die Ausgleichszahlungen abgeschnitten. Das heißt, der erste Hektar ist ungleich mehr wert als der 100ste, 200ste, 500ste und so weiter. Das ist ein Fakt und das werden Sie politisch nicht wegdiskutieren können.

Als kleiner Beweis ein paar Zitate aus einer weiß Gott nicht landwirtschaftsfreundlichen Zeitung - aus der „Kronen Zeitung“, wo ganz klar steht:

„Bauern sichern in der Krise Jobs“ – „Die Landwirtschaft als kräftiger Jobmotor, 320.000 Arbeitsplätze in Molkereien, Lagerhäusern, Lebensmittelverarbeitung, Werkstätten und so weiter.“ – „8.500 heimische Unternehmen hängen in ganz Österreich an der Lebensader Landwirtschaft.“ – „Keine Landwirtschaft, keine nachgelagerten Betriebe.“ – „Ein Landwirt sichert zweieinhalb nachgelagerte Arbeitsplätze.“

Zum Schluss noch eine Bemerkung zu den Staren. Sicher ist es nicht angenehm, wenn diverse Geräuschbelästigungen - speziell in der Nacht auftreten - das ist auch nicht zulässig. Das werden Sie als Bürgermeister sicher wissen, aber der Herr Kollege Loos dürfte die „Kronen Zeitung“ nicht ganz aufmerksam gelesen haben.

Denn gerade in einer Ausgabe der „Kronen Zeitung“ wurde von mir eine alternative neue Methode vorgestellt, die wir bereits in Podersdorf ausprobiert haben, wo wir zumindest auf größeren Teilflächen bereits mit Falken und ähnlichen Raubvögeln zur Stareabwehr gearbeitet haben.

Das hat ganz gut funktioniert, es wird sicher nicht flächendeckend möglich sein, ist aber eine weitere Möglichkeit und ein weiterer Meilenstein auf dem Weg. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Wilhelm Heissenberger zur Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Wilhelm Heissenberger (ÖVP): Geschätzte Damen und Herren! Hohes Haus! Die ÖVP ist im Bereich Energiepolitik, vor allem bei der erneuerbaren Energie, die Triebfeder in der Landespolitik.

Das Ziel muss sein, Burgenland energieautark zu gestalten. Die ÖVP hat in der Vergangenheit umfassende Initiativen für viele Menschen oder Maßnahmen gesetzt.

Beispiel Wohnbauförderungsgesetz mit Ökologieschwerpunkt, neues Baugesetz mit mehr Energieeffizienz bei Gebäuden, Ausbau alternativer Energieprojekte und einige andere.

Aber nach der Gaskrise ist auch vor der Gaskrise. Die Gasversorgung ist so unsicher wie noch nie. Deshalb müssen wir diesen Weg, energieautark zu werden, konsequent fortsetzen.

Übrigens: Österreich importiert 70 Prozent der Energie und das ist nach wie vor ein großer Prozentanteil.

Im Bereich der Biomasse, vor allem mit Holz, gibt es noch großes Potential. 700.000 Festmeter werden derzeit genutzt. Das sind etwa zwei Drittel des jährlichen Holzzuwachses. Der Neusiedler See hat einen jährlichen Zuwachs von 50.000 bis 60.000 Tonnen nutzbaren Schilfs.

Diese Menge würde für eine Versorgung von rund 15.000 Haushalten mit Wärme ausreichen. Das Burgenland produziert etwa zwei Drittel seines Stromes selbst, vorwiegend mit den installierten 200 Windrädern.

In den Bereichen Windenergie, Photovoltaik und Biogas wird sich zeigen, wie die Entwicklung mit dem neuen Ökostromgesetz weitergeht.

2020 soll Österreich einen Anteil von 34 Prozent erneuerbaren Energieträgern erreichen. Für diese Zielsetzung ist das Ökostromgesetz ein wichtiger Bestandteil. Mit der gegenwärtigen Novelle des Ökostromgesetzes werden im Wesentlichen Bestimmungen geändert und die von der EU-Kommission beanstandeten Punkte repariert.

Nur durch intensive Arbeit in Gesprächen ist es gelungen, am 23. September 2009 gemeinsam mit den Stimmen der SPÖ, FPÖ die notwendige Mehrheit im Nationalrat zu erreichen. Leider stimmten die Grünen und das BZÖ nicht mit.

Wie soll es weitergehen? Das Ökostromgesetz wird am 8. Oktober 2009 dem Bundesrat vorgelegt und soll Mitte Oktober 2009 kundgemacht werden. Darauf folgend muss so bald als möglich eine mit der Landwirtschaft abgestimmte Tarifverordnung vom Energieminister erlassen werden.

Die wesentlichen Eckpunkte der Ökostromgesetzesnovelle, nur um die wichtigsten zu nennen:

- Die Neufestsetzung der Ökostromziele mit 15 Prozent Ökostromanteil bis 2015,
- Erhöhung des zusätzlichen Unterstützungsvolumens von 17 auf 21 Millionen,
- Erhöhung der Förderdauer auf 15 Jahre für rohstoffabhängige Technologien und 13 Jahre für alle sonstigen Ökostromtechnologien,
- Neubewertung der Tarife für sämtliche Ökostromtechnologien.
- Das bedeutet, auch marktconforme Preise, keine verpflichtende Degression mehr, Zuschlag von zwei Cent pro kW für die Biogaseinspeisung und Zuschlag von zwei Cent pro kW für die Erzeugung von elektrischer Energie mit Kraftwärmekoppelungsanlagen,
- Schaffung einer Unterstützungsmöglichkeit für rohstoffabhängige Anlagen nach Ablauf der garantierten Tarifiedauer bis zu 20 Jahren.

Die Förderung für fossile Energie wurde aus dem Ökostromgesetz herausgelöst und in ein eigenes Gesetz übergeführt.

Punkto Photovoltaik: Bei der Photovoltaik wird abseits des Ökostromgesetzes stärker in Klima- und Energiefonds mit 35 Millionen Euro im Jahr 2010 gefördert. Gefördert werden sollen netzgekoppelte Photovoltaikanlagen für Private mit maximal fünf kWpeak im Wege einer Einmalinvestförderung. Das Ökostromgesetz sieht dazu für die Einspeisung von Solarstrom aus Photovoltaikanlagen bis zu fünf kW eine Abnahmeverpflichtung zu Marktpreisen vor.

Die Förderung der Photovoltaik von mehr als fünf kWpeak verbleibt im Ökostromgesetz.

Wie wichtig der ÖVP Energiepolitik durch erneuerbare Energie ist, zeigen aber auch die vielen Projekte von Landeshauptmann-Stellvertreter Franz Steindl.

Zum Beispiel der jährliche Energiesparwettbewerb für Gemeinden, wo schon sehr viele Gemeinden sehr aktiv mitmachen und ihr Klimabewusstsein stärken, aber auch der neue Wettbewerb, der Energie Globe Award, ist ein wichtiger Beitrag.

Heuer hat eine Rekordanzahl an Gemeinden mitgetan und private Firmen, 16 Projekte wurden eingereicht, auch von Organisationen und Unternehmen. Zwei Siegerprojekte werden am Bundeswettbewerb im November in Wels dabei sein und bei der Ausscheidung mitmachen.

Auch die Aktion der Elektrofahrzeuge ist sehr erfolgreich. Einspurige oder mehrspurige Fahrzeuge werden finanziell unterstützt durch 3.000 Euro.

Die Region Güssing ist heute schon einige Male erwähnt worden. Güssing ist eben das Aushängeschild erneuerbarer Energie. Hier möchte ich aber nicht weiter eingehen.

Wir wollen diesen Weg, Burgenland energieunabhängig zu machen, weitergehen, konsequent weiterverfolgen und wir werden auch dieser Untergruppe zustimmen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Matthias Gelbmann zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Matthias Gelbmann (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Der sparsame und effiziente Umgang mit Energie, der verstärkte Einsatz erneuerbarer Energie ist auch Global betrachtet eine ganz wichtige Zeitfrage. Energie ist das Schlüsselressort des 21. Jahrhunderts.

Vor der globalen Wirtschaft bis zum einzelnen Haushalt ist es die Herausforderungen unserer Zeit, energieökologisch und ökonomisch verantwortungsvoll zu erzeugen und zu verwenden.

Daher ist die Energieversorgung mit sauberer und wirtschaftlich erzeugter Energie das Gebot der Stunde.

Daher wurden auch schon seitens der SPÖ im heurigen Jahr entsprechende Anträge eingebracht und vom Landtag beschlossen.

Windenergie, Biomasse, Photovoltaik und Kleinwasserkraftwerk sind mittel- und langfristig eine wichtige Energieform der Zukunft. Mit dem im Burgenland aus erneuerbaren Energieträgern erzeugte Energie kann ein wesentlicher Beitrag zum Klimaschutz und zur CO₂-Reduktion geleistet werden.

Das Ziel des Burgenlandes, bis zum Jahr 2013 stromautark zu sein, ist aber nur erreichbar, wenn die Produktion von Ökostrom, insbesondere über Windkraft, entsprechend gefördert wird.

Die Klimaschutzproblematik, der Gasstreit im Vorjahr und auch die Probleme mit veralterten Atomkraftwerken, die wieder in Betrieb gehen sollten, zeigen, dass das Burgenland an der Spitze mit Landeshauptmann Hans Niessl in den letzten Jahren gut daran getan hat, einen Schwerpunkt auf die Nutzung der erneuerbaren Energie zu setzen.

Damit haben wir den Weg in Richtung Unabhängigkeit bei der Stromerzeugung bestritten.

Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Der Süden des Landes, vor allem der Bezirk Güssing, ist eine internationale Modellregion was die Nutzung der Biomasse betrifft.

Mit dem Europäischen Zentrum für erneuerbare Energie, mit der Vernetzung von Wirtschaft, Bildung und Forschung, mit den Biomassekraftwerken in Oberwart, Oberpullendorf und Heiligenkreuz, die von der BEGAS betrieben werden.

Im Norden des Landes kann der Bezirk Neusiedl am See als Modellregion bezeichnet werden. Durch die Nutzung der Windkraft wird im Bezirk Neusiedl am See bereits mehr als doppelt so viel Strom produziert als tatsächlich verbraucht wird und das, obwohl es im Bezirk Neusiedl am See eine sehr dynamische, wirtschaftliche Entwicklung gibt.

Die insgesamt 190 Windenergieanlagen, die es im Bezirk Neusiedl am See gibt, hatten 2008 einen Ertrag von 657 Gigawattstunden. Der Gesamtstromverbrauch im Bezirk hat im Vorjahr 295 Gigawattstunden betragen. Landesweit werden 60 Prozent des Strombedarfs aus erneuerbarer Energie abgedeckt. 50 Prozent aus Windkraft, zehn Prozent aus Biomasse und Biogas.

In absoluten Zahlen bedeutet das: Im Jahr 2008 wurden im Burgenland 1.655 Gigawattstunden verbraucht. Es gab eine Eigenproduktion von 985 Gigawattstunden.

Meine Damen und Herren! Wir haben den Weg in die Richtung Unabhängigkeit bei der Stromversorgung beschritten, als wichtiges landespolitisches Ziel formuliert, dass bis zum Jahr 2013 100 Prozent des heimischen Strombedarfs aus erneuerbarer Energie abgedeckt werden kann.

Das ist ein ambitioniertes Ziel, aber ich bin davon überzeugt, dass das Ziel erreicht werden kann.

Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Das neue Ökostromgesetz, das am 23. September im Nationalrat beschlossen wurde, ist ein Schritt in die richtige Richtung.

Damit kann der derzeitige Ausbaustand im Bereich der erneuerbaren Energie beseitigt werden. Diese längst überfällige gesetzliche Basis muss jetzt für eine neue Ökostromoffensive genutzt werden. Daher fordern wir ein rasches Handeln von Wirtschaftsminister Mitterlehner.

Es kann nicht sein, dass wir alles tun, um das Burgenland stromautark zu machen und der ÖVP-Wirtschaftsminister Mitterlehner per Verordnung die Einspeistarife für Ökostrom nicht erhöht.

Die Einspeistarife sollten moderat für alle alternativen Energieträger gestaltet werden. Zurzeit beträgt der Einspeistarif bei uns 7,3 Cent pro Kilowattstunde. In Deutschland beträgt der Einspeistarif 9,10 Cent pro Kilowattstunde. Dort wollen wir hin.

Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Im Burgenland könnte die Windstromproduktion innerhalb der nächsten fünf Jahre um die Hälfte gesteigert werden. Rund 150 Anlagen sind in Planung. Allein die BEWAG könnte in diesem Zeitraum weitere 80 Windräder mit einer Leistung von 200 Megawatt realisieren.

Verbesserte Förderungsbedingungen würden bedeuten, dass für diesen Ausbau rasch grünes Licht gegeben werden kann. Das Burgenland würde damit einen weiteren großen Schritt in Richtung stromautarkes Burgenland machen.

Erst vor einigen Wochen hat die BEWAG im Windpark Weiden am See einen Infostand eröffnet, wo Landesrat Werner Falb-Meixner die Windenergie gelobt und die Wichtigkeit des Burgenlandes hervorgehoben hat.

Er ist leider jetzt nicht da. Herr Landesrat! Wenn Du Dich nicht für die besseren Einspeistarife einsetzt bei Deinem Minister Mitterlehner, wird es den Ausbau der Windenergie in Zukunft wahrscheinlich nicht mehr geben. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ihr könnt Euch einmal beim Bundeskanzler einsetzen. - Abg. Christian Illedits: Wer? Der Wirtschaftsminister ist dafür zuständig.)*

Er kann sich auch einmal beim Wirtschaftsminister einsetzen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Jeder kann sich bei allen einsetzen. - Abg. Christian Illedits: Genau! Ihr auch, also tut etwas. - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Tun wir auch.)*

Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Wir fordern daher höhere Einspeistarife, bessere Rahmenbedingungen, die nicht zum Stopp, sondern zum weiteren Ausbau

erneuerbarer Energie führen. Das ist wichtig für die Versorgungssicherheit, für die Unabhängigkeit bei der Energieversorgung.

Es ist nicht nur wichtig für die Erreichung der Klimaschutzziele, sondern hat auch wirtschaftliche Folgen. Es gibt Berechnungen, wonach in Österreich bis zum Jahr 2020 über 60.000 neue Jobs im Bereich der erneuerbaren Energie geschaffen werden können. Als Vorreiter und Modellregion könnte das Burgenland besonders profitieren.

Gerade in Anbetracht der gegenwärtigen Wirtschaftskrise sind das Innovationen, die nachhaltig wirken, die es ermöglichen, dass wir gestärkt aus dieser Krise hervorgehen.

Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Wir müssen aber auch andere erneuerbare Energiequellen forcieren. Was liegt im Burgenland als Bundesland mit dem höchsten Anteil der Sonnenstunden näher, als die Sonnenenergie.

Landeshauptmann Hans Niessl zeigt es bei der Sanierung des Landhauses Neu vor, wo man die Kraft der Sonne überall einsetzen kann. Zum Beispiel bei der Gestaltung der Fassaden mit Photovoltaik.

Meine Damen und Herren! Das Burgenland hatte bereits eine tolle Photovoltaikförderungsaktion, die so genannte Megawattinnovative von Landeshauptmann Niessl laufen. Insgesamt wurden 190 Anlagen mit einem Ausmaß von 274.600 Euro gefördert.

Die Kofinanzierung des Einspeitarifes, die bereits genehmigten Anlagen, erfordern weitere zwei Millionen Euro.

Meine Damen und Herren! Am 4. August gab es von Landwirtschaftsminister Niki Berlakovich eine einmalige Förderaktion-Photovoltaik durch den Klima- und Energiefonds für private Haushalte bis zu einer Leistung von fünf Kilowattpeak in der Höhe von 2.500 bis 3.200 Euro pro Kilowattpeak.

Das reichte, laut BEWAG, für 80 bis 100 Förderwerber. Diese Aktion ist lobenswert. Es war jedoch zu befürchten, dass der vorgesehene Topf eine Million Euro für das Burgenland sehr rasch ausgeräumt sein wird und viele Förderwerber leer ausgehen werden.

Genauso war es auch. Daher eine zentrale Forderung der SPÖ Burgenland. Der Bund muss eine langfristige und nachhaltige wirksame Photovoltaikförderung auf die Beine stellen. Natürlich unter Einbindung der Bundesländer.

Landeshauptmann Hans Niessl hat mehrfach betont, dass wir uns einer derartigen Aktion anschließen würden, wenn sie zweckmäßig ist und mithilft, unsere energiepolitischen Ziele zu unterstützen. Bis dahin nutzen wir, weil uns die Photovoltaik wichtig ist, unsere eigenen Spielräume im Burgenland.

Der Landesenergieversorger BEWAG ist dabei, wie schon bei der Windenergie, die Speerspitze. Die BEWAG startet auch eine neue Sonnenstromaktion. Ziel ist es, die privaten Haushalte zur Installierung von Photovoltaikanlagen anzuregen und sie vor allem dazu animieren, den dabei produzierten Strom selbst zu nutzen.

Mit dieser Aktion baut die BEWAG ihre Vorbildfunktion unter den Energieversorgern aus. Land und BEWAG ziehen weiter an einem Strang, um das Burgenland zum energiepolitischen Innovationsbundesland Österreichs zu machen.

Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Der erfolgreiche Weg unserer beiden Energieunternehmer der BEWAG und der BEGAS ist natürlich eng mit dem guten Weg des Burgenlandes verknüpft.

Im Burgenland ist eine hohe Versorgungssicherheit, gutes Kundenservice und ein Verhältnismäßig niedriger Energiepreis ein wichtiger Motor für die moderne Entwicklung unseres Landes. Daher ist es sehr erfreulich, dass die BEGAS am 1. April 2009 den Energiepreis gesenkt hat. Wir sind jetzt mit dem Preisen auf dem Niveau des Winters 2006/2007. Diesen Preis werden wir von der BEGAS für die Heizperiode bis Ende März 2010 garantiert bekommen.

Eine gute und vernünftige Entscheidung in schwierigen Zeiten, unsere Bürger zu entlasten.

Wer gegen dieses Budget stimmt, ist gegen den Aufschwung des Burgenlandes. Meine Fraktion wird diesem Budgetkapitel ihre Zustimmung erteilen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Ing. Rudolf Strommer zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich möchte gerne zum Kapitel Tourismus Stellung nehmen.

Bevor ich das tue, möchte ich zwei Punkte rezitieren. Es wurde heute Vormittag über das Kindergartengesetz debattiert, dass hier in diesem Hohen Haus verabschiedet wurde, wo selbstverständlich meine Partei, die Österreichische Volkspartei, zugestimmt hat.

Unser Ansinnen war es immer, nach langwieriger Diskussion, auch innerparteilich, a) den Kindergarten kostenlos zu machen und b) als zweiten Punkt die Verrechnung problemlos und unproblematisch für die Eltern zu organisieren. Mit dem von der SPÖ vorgelegtem Gesetz war leider nur das eine machbar.

Deshalb haben wir dem auch zugestimmt, aber, unser politisches Ziel ist nach wie vor, dass das Land Burgenland direkt mit den 171 Gemeinden abrechnet und dass nicht alle Elternteile der Kinder, die Kinder im Kindergarten haben, mit dem Land verrechnen müssen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Daraus zu konstruieren, wir wären gegen das Gesetz, für das was wir gestimmt haben, ist nicht zulässig.

Ein Teil unserer politischen Absicht ist mit diesem Gesetz erreicht worden, nämlich, ein kostenloser Kindergarten. Der zweite Teil, nämlich die unproblematische Verrechnung, noch nicht. Das wird unser weiteres Ziel sein, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP - Abg. Willibald Stacherl: Hinaufgesetzt! - Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Man kann es manchen hier in diesem Haus nicht recht machen. Ähnlich verhält es sich mit dem Landesvoranschlag, der seit gestern Vormittag hier in diesem Haus diskutiert wird.

Wir diskutieren, wir schließen ein Budgetkapitel nach dem anderen und wir haben in manchen Bereichen unterschiedliche Auffassungen.

Im Bereich der Jugendarbeitslosigkeit sind, unserer Meinung nach, in diesem Budget zu wenig Akzente gesetzt worden, um diese Finanzkrise und diese Wirtschaftskrise vor Ort zu bekämpfen. Deshalb haben wir zusätzlich zu dem, was in diesem Budget enthalten ist, vor, und wir werden das demnächst tun, die Parteien

müssten schon informiert sein, einen Antrag einzubringen, wo wir zusätzliche Mittel für 500 Startjobs für Jugendliche schaffen wollen.

Zusätzlich zu den im Budget vorgesehenen Maßnahmen wollen wir auch noch fünf Millionen Euro für die Gemeinden als Investitionszuschuss für die Wirtschaft vor Ort zur Verfügung stellen. *(Abg. Willibald Stacherl: Eine Schmähparade sondergleichen!)*

Herr Kollege Stacherl! Ich hege noch immer die Hoffnung, dass Sie nicht gegen zusätzliche Maßnahmen gegen die Jugendarbeitslosigkeit sind, *(Abg. Willibald Stacherl: Zuerst waren Sie mit diesem Budget einverstanden, jetzt sind Sie es nicht mehr.)* meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Daraus aber, wenn Sie diese zusätzlichen Maßnahmen nicht mittragen können, zu konstruieren, wir wären gegen alles, das glauben Sie doch selbst nicht, meine sehr geehrten Damen und Herren. Das muss ich hier noch einmal klar und deutlich feststellen. *(Allgemeine Unruhe - Beifall bei der ÖVP)*

Nun aber zum Tourismus. Wenn Sie die Geschichte der Tourismuswirtschaft betrachten, so ist das eine Erfolgsstory schlechthin. Gerade die letzten Jahre haben uns gezeigt, dass im Qualitätstourismusbereich die Investitionen Früchte getragen haben.

2,8 Millionen Nächtigungen, meine sehr geehrten Damen und Herren! Trotz einer Wirtschafts- und Finanzkrise kaum ein Einbruch. Im Gegenteil! Schauen Sie sich die Zahlen an. Das ambitionierte Ziel, das wir uns gemeinsam mit der Tourismuslandesrätin gesteckt haben, nämlich, bis zum Ende dieser letzten Ziel 1-Periode 100.000 Nächtigungen pro Jahr zusätzlich zu erreichen, wird machbar sein.

Sehr geehrte Frau Landesrätin! Danke für Deinen Einsatz für diesen wichtigen Teil der Wirtschaft im Burgenland. *(Beifall bei der ÖVP)*

Viele Betriebszweige haben die Ziel 1-Förderung genützt, aber kaum jemand so ausgezeichnet wie die Tourismuswirtschaft. Neue Betriebe, ein wakeup der bisherigen Betriebe, Wertschöpfung vor Ort, das ist es, was die Tourismusbetriebe mit ihren vielen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, mit ihren innovativen Ansätzen der Eigentümer und der Betriebsführer auszeichnet.

Ob das große Betriebe der Vier- beziehungsweise Fünf-Stern-Kategorie sind, oder Urlaub am Bauernhof ist, alle haben sie diese Chancen bestens genützt. Die Tourismusbranche ist eine Branche, die wie eine Börse auf jeden Windhauch, auf Veränderungen im Wirtschaftsgefüge, im Bereich von Zeitungsmeldungen reagiert.

Wenn hier manche Kritiken geäußert werden, dann muss man sehr vorsichtig, wie mit einem kleinen Pflänzchen, mit dieser Tourismuswirtschaft umgehen.

Es gilt, bisherige Gästesichten bestens zu betreuen, Kundenbindungsprogramme zu fahren und neue Schichten ansprechen. Bemühungen am deutschen Markt, bei den neuen Nachbarn im Osten Ungarns, oder Slowakei bis hin zu russischen Märkten haben wir uns in den letzten Wochen, Monaten und Jahren bestens behauptet.

Wir werben im Burgenland mit dem, was wir authentisch vertreten können, was wir authentisch anbieten können. Mit dem Nationalpark Neusiedler See, mit all den Schönheiten der Natur, mit den vielen Naturparks, mit Rad fahren, mit Wandern, Reiten, dem Sportsee Neusiedler See mit den vielen Museen.

All das, was vor Ort ist, was wir authentisch anbieten können. Das ist es, was dieses Land so lebens- und liebenswürdig macht.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Gerade der Kunst- und Kulturbereich hat sich in den letzten Jahren dazu entwickelt, gemeinsam mit der Tourismuswirtschaft neue Gästesichten anzusprechen.

Ohne das ich hier jemanden besonders loben oder herausnehmen oder vergessen möchte, sage ich ganz einfach vom südlichsten Teil, von Neuhaus am Klausennbach, bis ins nördliche Kittsee ist über die Sommermonate hinweg das gesamte Land mit ausgezeichneten und tollen Kulturevents überzogen.

Gerade das heurige Jahr, wo Joseph Haydn der Jahresregent ist, hat gezeigt, was wir hier als Burgenländerinnen und Burgenländer im Stande sind, mit der Szene vor Ort zu bieten. Das gilt es auch künftighin noch weiter besser auszubauen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir stehen wenige Wochen vor einem großen Event im Burgenland. Rund um den Namenstag unseres Landespatrons, dem Gedenktag des Hl. Martin, wird es viele Feste rund um den Wein geben.

Die Wochen davor, oder auch das Wochenende danach finden Sie kaum freie Zimmer. So, wie ich mich derzeit in den Tourismusbüros erkundigt habe, sind hier schon viele Betriebe ausgebucht. Toll. Tolles Publikum, starke, wirtschaftlich Gästesichten können hier angesprochen werden, die nicht nur die Gastronomie und die Beherbergungsszene, sondern auch die Weinwirtschaft entsprechend beleben. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es gilt weiters auch dieses innovative System der Neusiedler See - Card weiterhin zu fördern. Ein System, ein Kundenbindungsprogramm in zwei Bezirken dieses Landes mit den Nachbarstaaten mit der Slowakei, mit Bratislava in Ungarn mit Sopron vernetzt.

Wir müssen auch hier in diesem Bereich über die Grenzen denken. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn wir über das Projekt „Verkehr in sensiblen Gebieten“ reden und über diese Neusiedler See - Card für die Gäste den öffentlichen Verkehr mit einschließen, so zeigt das, dass auch in diesem Bereich hier das Entsprechende getan wird.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Ich bin davon überzeugt, dass die Erfolgsgeschichten der burgenländischen Thermenlandschaft künftig hin weiter geschrieben werden können, weil Thermenurlauber Ganzjahresurlauber sind, die in den Thermen Lutzmannsburg, Stegersbach und Bad Tatzmannsdorf bisher bestens betreut waren.

Im Rahmen dieser Budgetdebatte wurde auch über das Projekt Seewinkel-Therme, die mit einer Investitionssumme von 80 Millionen Euro am 11. November eröffnet werden soll, schon viel diskutiert. In der Region Neusiedler See sollen damit 200 Arbeitsplätze vor Ort neu geschaffen werden. Viele Nächtigungen und Besuche von Tagestouristen sollen hier zusätzlich für die Tourismuswirtschaft ermöglicht werden.

Für die bestehenden Betriebe vor Ort wird diese Therme Saison verstärkend, leicht Saison verlängernd, aber auch eine Schlechtwetteralternative für Gäste sein, weil es für eine Tourismusdestination ganz einfach notwendig ist, auch ein Thermenangebot in absehbarer Entfernung anbieten zu können

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Irritationen beziehungsweise die Pressemeldungen rund um die Besetzung an der Spitze des Landesverbandes Burgenland Tourismus haben Sie alle mitverfolgt. Auch ich habe es via Medien mitverfolgt.

Wir werden einen neuen Tourismusdirektor (*Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Oder eine Direktorin!*) oder auch eine Tourismusdirektorin bekommen. Alle diese Dinge, die ich sage, gelten immer für beiderlei Geschlecht.

Ich bedanke mich bei Gerhard Gucher für seine Tätigkeiten für das Land Burgenland.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Budgetansätze haben Sie alle selbst gesehen. Einer dieser Budgetansätze ist natürlich, ohne dass das Tourismuskapitel bisher schon diskutiert wurde, im Mittelpunkt der Diskussion gestanden, nämlich, der ominöse Marketingbeitrag, der nunmehr von der Zuständigkeit von Landesrätin Mag. Resetar anscheinend zur Zuständigkeit von Landeshauptmann Niessl gewandert ist.

„Darstellung des Landes“ heißt dieser Budgetansatz. Ich hoffe, dass auch das Land Burgenland für den Tourismus entsprechend dargestellt wird, und nicht nur die Regierungsmitglieder mit diesen Budgetpositionen dargestellt werden. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Es gibt viel Arbeit im Tourismusverband. Der Herr Landeshauptmann hat wirklich viel zu tun, wenn er, zum Beispiel, den Regionalverband Jennersdorf seit Mai 2008 zu keiner Generalversammlung einberufen hat.

Hier ist eigentlich Handlungsbedarf gegeben. Hier ist eine gesamte Region in der Tourismuswirtschaft eigentlich gelähmt, weil hier, seitens des Landes, nicht entsprechend gehandelt wird.

Ich bin überzeugt, dass der Herr Landeshauptmann, wenn das Budget beschlossen ist, auch für diese Dinge Zeit finden wird.

Ich möchte damit enden, dass ich mich bei allen Betrieben, bei allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, die uns Jahr für Jahr diese ausgezeichnete, wirtschaftliche Situation im Land vor Augen führen, dass diese Wertschöpfung hier im Land erreicht werden kann, sie fleißig und innovativ arbeiten, bedanken.

Ich bedanke mich auch bei jener Dame, die dafür auf politischer Ebene verantwortlich ist, nämlich, Frau Landesrätin Mag. Michaela Resetar, die mit Umsicht, Fachwissen, aber auch mit Charme dieses Ressort leitet.

Vielen herzlichen Dank für Deinen Einsatz. (*Beifall bei der ÖVP*)

Zweiter Präsident Kurt Lentsch: Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Josef Loos zu Wort gemeldet. (*Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Josef Loos (SPÖ): Sehr geschätzter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Der burgenländische Tourismus bleibt nach dem Rekordjahr 2008 weiter auf Wachstumskurs. Das zeigt, dass wir auf die richtigen Strategien und Rezepte gesetzt haben und die Folgen der Wirtschaftskrise dadurch abfedern konnten.

Demnach ist die Zahl der Nächtigungen im ersten Halbjahr 2009 um 2,5 Prozent gestiegen. Dieser anhaltende Aufwärtstrend ist ein gemeinsamer Erfolg aller Partner in der Tourismusbranche.

Konkret ist die Zahl der Nächtigungen im ersten Halbjahr 2009 gegenüber dem Vergleichszeitraum von 1.137.000 auf 1.165.000 gestiegen. Das ist der bislang beste Halbjahreswert.

Regional betrachtet gab es im ersten Halbjahr in den Tourismusregionen, mit der Ausnahme Mittelburgenland, ein Plus. Von Jänner bis August haben wir ein Nächtigungsplus von 1,8 Prozent aufzuweisen. Im August gab es einen kleinen Einbruch mit minus 0,1 Prozent.

Das Burgenland ist das einzige Bundesland, das Zuwächse bei den Nächtigungen verzeichnen kann. Nach zwei Tourismusrekordjahren und in Zeiten der weltweiten Wirtschaftskrise ist das ein großer Erfolg. Ich möchte mich daher beim Tourismuspräsidenten Hans Niessl und bei allen im Tourismus Tätigen recht herzlich dafür bedanken. *(Beifall bei der SPÖ)*

Landeshauptmann Hans Niessl hat mit den Sozialpartnern eine ganze Reihe von Maßnahmen im Kampf gegen die Wirtschaftskrise gesetzt. Unter anderem auch die Stärkung der touristischen Klein- und Mittelbetriebe.

Aber nicht nur im Tourismus zeigt sich, dass diese Maßnahmen greifen. Das Burgenland ist auch insgesamt wirtschaftlich weniger stark betroffen, als andere Bundesländer.

Mit dem Budget 2010 gibt es die Basis für weitere Investitionen und Impulse zur Belebung von Wirtschaft und Tourismus und zur Schaffung und Sicherung von Arbeitsplätzen.

Wir müssen weiterhin in die Qualität investieren, damit das Ziel von drei Millionen Nächtigungen bis 2013 erreicht wird und unser nächstes Ziel im Ausmaß von 3,5 Millionen Nächtigungen erreicht werden kann.

Der burgenländische Tourismus ist gut positioniert und kann aus der Konjunkturkrise sogar eine Chance machen. Ich möchte hier nur auf ein überproportionales Ansteigen der Inlandsgäste verweisen.

Ein weiterer Erfolg für das Tourismusland Burgenland ist die Tatsache, dass das Sonnenland Österreichs in einer aktuellen Image- und Marktanalyse auf dem dritten Platz aller Bundesländer rangiert. Das Burgenland bleibt touristisch auf der Überholspur.

Wir legen nicht nur als derzeit einziges Bundesland bei den Nächtigungen zu, sondern haben auch die Beliebtheit des Burgenlandes als Urlaubsziel nachhaltig verbessern können.

Dafür sind die Investitionen des Landes, der Einsatz der Menschen in den Betrieben und ein professionelles Marketing durch den Landesverband Burgenland Tourismus, mit Landeshauptmann Hans Niessl als Präsidenten an der Spitze, hauptverantwortlich. *(Beifall bei der SPÖ)*

Die Marke Burgenland kann durch den gemeinsamen Einsatz aller Partner immer besser positioniert werden. Das hilft mit, auch die derzeit so schwierige Marktphase erfolgreich zu bestehen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Radfahren zählt zu den beliebtesten Sportarten in Österreich. Die Radbranche boomt! Tourismusregionen mit guten Angeboten für Radler zählen zu den Gewinnern.

Für das Burgenland, das seit Jahren auf dieses Thema setzt, zeigt sich, dass sich die Investitionen in die Radinfrastruktur ausgezahlt haben.

Wir wollen nicht nur Österreichs Nummer eins, sondern auch in Europa zu einer gefragten Raddestination werden. Dafür ist jedoch eine koordinierte Weiterentwicklung dringend nötig.

Seit zehn Jahren hat das Burgenland massiv in den Ausbau einer Radinfrastruktur investiert. Rund 2.500 Kilometer misst heute das gesamte Radwegenetz im Burgenland und die meisten Routen sind sehr gut ausgebaut.

Die Besucher, und jährlich werden es mehr, schätzen dieses Angebot. Besonders der B10, der Neusiedler See Radweg, zählt zu den beliebtesten Radrouten Österreichweit. Aber das kommt nicht von ungefähr. Die vor zwei Jahren an elf Stellen rund um den See errichteten Design-Rastplätze haben zur weiteren Attraktivierung dieses Rundweges noch beigetragen.

Die Frequenzen belegen dies. Im Sommer wurden an Spitzentagen auf der Route B10 mehr Radler, als etwa am Donauradweg gezählt.

Ich bin zuversichtlich, dass das Burgenland weiterhin seinen Spitzenplatz beibehält.
(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)

Mildes Klima, intakte Natur, die landschaftlichen Gegebenheit und die Lage quasi vor der Weltstadt Wien prädestinieren uns dafür. Also Bedingungen, mit denen sich eine Top-Radregion von anderen unterscheidet.

Hier kann sich das Burgenland, dem bereits eine hohe Radkompetenz zugestanden wird, noch besser positionieren. Eine tolle Sache ist die Neusiedler See - Card. Jeder Gast, der in der Zeit vom 3. April bis 26. Oktober in einem der zirka 730 Partnerbetrieben nächtigt, erhält die Neusiedler See - Card gratis und kann kostenlos und so oft er will 38 Top Freizeiteinrichtungen nützen.

Zum Beispiel, der Eintritt zum Neusiedler See, Fahrten mit öffentlichen Verkehrsmitteln, kulturelle Sehenswürdigkeiten, Exkursionen in den Nationalpark oder in die Naturparks. Als Superbonus-Partner gelten auch die Radfäheren, wo man zum halben Preis per Schiff den See queren kann.

All das sind Dinge, die von unseren Gästen goutiert und gerne angenommen werden. Weiters ist das Sammeln von Bonuspunkten für eine kostenlose Übernachtung ein zusätzlicher Anreiz zur Gästebindung. Pro Nächtigung ein Bonuspunkt, bei 20 Bonuspunkten ist die 21. Nacht gratis.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Naturerlebnisse sind wichtig für die Zukunft. Darauf wurde auch schon hingewiesen. Sich bewegen, Spaß haben und die Natur zu genießen, dazu laden erfolgreiche Naturerlebnisangebote ein.

Wichtige Voraussetzungen bieten im Burgenland die vielen Schutzgebiete, Naturparks, der Nationalpark und unsere hervorragende Infrastruktur.

Für viele Urlaubsgäste ist eine intakte Natur Voraussetzung bei der Wahl der Urlaubsdestination. Das ist eine große Chance für das Burgenland. Denn mit mehr als einem Drittel der Gesamtfläche, die unter Schutz steht, bietet das Burgenland ideale Voraussetzungen.

Architektonisch mit der Natur verbunden ist auch eines der größten Tourismusprojekte des Burgenlandes, nämlich, die St. Martins Therme & Lodge, durch die die gesamte Region profitieren wird. Ein Leitbetrieb, geführt von Österreichs größtem Thermenbetreiber, der VAMED, wird ein zusätzlicher Beitrag sein, der das Burgenland zu einem Ganzjahrestourismusland machen wird. *(Beifall bei der SPÖ)*

Weinkulinarik, Kultur oder Natur werden ein fixer Bestandteil der Angebote sein und der gesamten Region einen weiteren touristischen Impuls verleihen. Mitte November wird die Therme in Betrieb gehen. Es sollen dann jedes Jahr zirka 70.000 Lodge-Gäste

beziehungsweise zirka 300.000 Thermengäste in die Region kommen. *(Abg. Johann Tschürtz: Der Herr Landeshauptmann hat von 70.000 Gäste gesprochen.)*

Dazu werden noch an die 200 Arbeitsplätze direkt und ebenso viele indirekt als Ganzjahresarbeitsplätze zur Verfügung stehen. Landeshauptmann Hans Niessl hat durch sein Engagement wesentlich dazu beigetragen, dass dieser Leitbetrieb in unserer Region errichtet wurde. Herzlichen Dank Herr Landeshauptmann dafür. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr geschätzten Damen und Herren! Der Kulturtourismus ist auch ein wichtiger Faktor für unser Tourismusland Burgenland. Der burgenländische Kultursommer ist weit über die Grenzen unseres Landes hinaus bekannt und stellt, zusammen mit unseren Museen, Galerien und den Baudenkmalern, ein attraktives, kulturelles Angebot dar, das von vielen Gästen gerne genutzt wird.

Über 700.000 Besucher jährlich, allein bei den Sommerfestspielen, sind der Beweis für die gute Entwicklung des Kulturtourismus in den letzten Jahren. Für Landesrat Helmut Bieler war es immer wichtig, das Haydnjahr, die Festivals, beziehungsweise viele Initiativen zu unterstützen und vor allem die Vielfalt zu fördern.

Dazu kommt die sehr gute Kooperation mit dem Burgenlandtourismus. Dies wurde schon im Budgetkapitel Kultur positiv erwähnt und ich kann das nur mehr unterstreichen und unterstützen.

Meine sehr geschätzten Damen und Herren, also ein erfolgreiches Jahr im Tourismus, obwohl die Frau Landesrätin Resetar als einzige dem Voranschlag des Landestourismusverbandes nicht zugestimmt hat.

Wir werden uns weiterhin mit großem Engagement in unseren Gemeinden und für unser Heimatland Burgenland einsetzen. Gemeinsam und durch Zusammenhalt werden wir Burgenländer die Aufgaben der Gegenwart und die der Zukunft bewältigen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Das sind gute Voraussetzungen im Budget 2010 für eine weitere positive Entwicklung. Wir von der SPÖ, übernehmen Verantwortung und werden diesem Budgetkapitel gerne unsere Zustimmung geben.

Stimmen Sie diesem Erfolgsweg zu und zeigen auch Sie, meine sehr geschätzten Damen und Herren, dass Sie Verantwortung für unser Land übernehmen! Danke. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Zu Wort gemeldet ist Frau Landesrätin Mag. Michaela Resetar.

Bitte Frau Landesrätin.

Landesrätin Mag. Michaela Resetar (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich sage zunächst Danke, für die Debattenbeiträge. Ich bin jetzt fünf Jahre in der burgenländischen Landesregierung und trage auch Verantwortung für den Tourismus, inklusive der Förderungen.

Wenn man sich die letzten vier Jahre anschaut, so kann man jedes Jahr sagen, der Burgenlandtourismus hat, Dank der fleißigen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, kein einziges Mal - Herr Abgeordneter Loos, das wurde von Ihnen bereits erwähnt - Dank der fleißigen Betriebe, Erfolgswahlen geschrieben.

Ich möchte mich an dieser Stelle bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern bedanken. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ja, der Tourismus ist der Job- und Wirtschaftsmotor schlechthin. Und ich habe bereits im Dezember ein Tourismuskonjunkturpaket eingebracht. Das wurde auch auf meinem Antrag hin einstimmig in der Regierung beschlossen, wo es um verstärkte Förderungen von Klein- und Mittelbetrieben geht.

Der Schwung wurde auch in das Jahr 2009 mitgenommen. Wir liegen mit einem Nächtigungsplus von Jänner bis einschließlich August von zwei Prozent, im Vergleich zum Vorjahr, an der Spitze der Bundesländer. Und ich bin deshalb sehr froh darüber, weil wir das einzige Bundesland sind, neben allen anderen, das positive Zahlen schreibt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Auch der September ist sehr gut gelaufen. Ich bin überzeugt davon, durch den Abschluss des Haydnjahres und durch die Eröffnung der Seewinkeltherme im November werden wir auch hier positive Zahlen schreiben.

An dieser Stelle möchte ich mich ganz herzlich bei unserem Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl und dem damaligen Bundesminister Martin Bartenstein bedanken für ihren Einsatz. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich möchte mich deshalb bedanken, denn wenn der Herr Minister, was er machen hätte können, eine harte Patronazerklärung verlangt hätte, wäre dieses Projekt nie realisiert worden. Nochmals, lieber Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, herzlichen Dank. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ja, wir können uns auf die ÖVP Minister verlassen, in der Vergangenheit genauso wie in der Gegenwart. Und mit dem zuständigen Minister Mitterlehner gibt es sehr vieles, was wir in der Zukunft auch noch vorhaben.

Es gilt auch weiter die Fördersätze für die Betriebe, bis zum Jahr 2010 und darüber hinaus, auch so beibehalten zu lassen. Denn das Mittel- und Südburgenland gerät auf Grund der SPÖ-Politik ins Hintertreffen.

Allein die Diskussion in der letzten Strategiesitzung, über die Höhe der Fördersätze zu diskutieren, ist unverantwortlich und verunsichert die Betriebe. Wie in einer Analyse des Wirtschaftsberatungsinstitutes RegioData zeigt, hat das Südburgenland die Schlusslichtfunktion bei der Kaufkraft.

Das hier Tourismusprojekte, die realisiert werden könnten und Investitionen für die regionale Wirtschaft auslösen, von Ihnen, Herr Landeshauptmann, blockiert werden, ist nicht nachvollziehbar.

Der Bezirk Güssing liegt nur bei 85,1 Prozent der Kaufkraft des österreichischen Durchschnittes und ist damit Schlusslicht. Bildein als Gemeinde, liegt bei 72 Prozent.

Und ich habe auch deshalb den Beschluss nicht mitgetragen im Vorstand, weil ich damals auch die Anregung gemacht habe, ich habe damit kein Problem, dass 100.000 Euro extra für den Ganzjahrestourismus in der Region Neusiedler See anlässlich der St. Martins Therme & Lodge aufgebracht werden.

Ich habe den Vorschlag gemacht, dass wenigstens 100.000 Euro für die anderen drei Thermen, nämlich für das Mittelburgenland, für Bad Tatzmannsdorf und für Stegersbach eingesetzt werden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Haben Sie sich schon einmal Gedanken gemacht? Wir haben ein gutes gesamtburgenländisches Ergebnis, aber im Mittelburgenland ist von Jänner bis Juli ein Minus von 11,5 Prozent erreicht worden, das ist ein Minus von 20.000 Nächtigungen.

Genau deshalb habe ich damals gesagt, es möge auch zusätzlich Geld für diese drei Thermen - und wenn es nur 100.000 Euro gewesen wären - zusätzlich positioniert werden. Das haben Sie nicht gemacht und deshalb habe ich auch nicht zugestimmt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Es ist auch nicht nachzuvollziehen, warum im Dunstkreis viele Projekte blockiert werden: Südburgenlandmarketing - eine Projektsumme von 200.000 Euro – blockiert, Apfelparadies Südburgenland mit einer Projektsumme von 700.000 Euro – blockiert, Grenzerfahrungsweg Bildein - eine Projektsumme von 355.000 Euro – blockiert, obwohl die Bundesförderung von Minister Mitterlehner zugesichert wurde.

Fortsetzung des Infrastrukturprojektes Ökoenergieland – das Projekt, abgelehnt, obwohl die Bundesförderung mit einer Investition von 600.000 Euro zugesichert wurde.

Auf der anderen Seite schmückt man sich, schreibt nach einer Strategiesitzung sofort eine Presseaussendung, dass Gott sei Dank, der neue Aktivpark Güssing ausgebaut wird.

Diese Doppelmoral, die verstehen zumindest alle Unternehmerinnen und Unternehmer, alle jene, die mit dem Tourismus zu tun haben. Und ich erwarte mir, dass Sie, Herr Landeshauptmann, diese Blockadestrategie im Sinne des Mittel- und Südburgenlandes aufgeben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Das ist der Unterschied zwischen Ihnen und mir. Denn ich bin nicht nur für das Südburgenland, sondern ich bin die Tourismuslandesrätin von Kalch bis Kittsee und ich werde mich für die Seewinkeltherme, für die St. Martins Therme & Lodge genauso einsetzen, wie für den Bezirk Jennersdorf. *(Beifall bei der ÖVP – Abg. Mag. Werner Gradwohl: Wie für den Bezirk Oberpullendorf. – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Auch.)*

Von bis - da sind alle eingeschlossen. Das Burgenland ist, Gott sei Dank, Dank des Fleiß der Betriebe und Dank der 8.700 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, gut aufgestellt. Und wir haben, Gott sei Dank, sehr viele motivierte Betriebe, die sich auch durch gewisse Blockaden nicht beirren lassen.

Und sie wissen auch, in wem sie einen verlässlichen Partner haben, in der ÖVP genauso wie in meiner Wenigkeit, denn ich oktruiere von oben nichts auf. Ich bekomme die Projekte auf den Tisch und ich unterstütze natürlich dort, wo es möglich ist.

Ich lade alle zur Mitarbeit ein. Ich lade alle ein, keinen Unterschied zu machen, zwischen dem Süden und dem Norden. Denn letztendlich wollen wir ein Ziel erreichen: Ich möchte 100.000 zusätzliche Nächtigungen mit den fleißigen Betrieben, mit den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, erreichen.

Es sollen weitere Arbeitsplätze geschaffen werden. Und bis zum Jahr 2013 sollen die Tourismuseinnahmen von 360 Millionen Euro, da sind sie derzeit, auf 500 Millionen Euro Einnahmen gesteigert werden.

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich sage Danke, dem Burgenlandtourismus mit seinen fleißigen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern. Ich sage Danke, der Abteilung 5, der Herr Mag. Artner sitzt hier - und seinem gesamten Team.

Ich sage Danke, den Gemeinden, den Tourismusverantwortlichen, den Verbänden. Aber allen, ich sage allen Danke, die zum Erfolg des Burgenlandtourismus und des Tourismus beigetragen haben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als Nächster zu Wort gemeldet ist der Herr Landeshauptmann Hans Niessl.

Bitte Herr Landeshauptmann

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Ich sage Danke der Frau Landesrätin, sie ist die einzige Tourismuslandesrätin, die gegen das eigene Budget gestimmt hat und damit zu dieser Entwicklung nichts beigetragen hat. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wieso gegen das eigene Budget? – Beifall bei der SPÖ*)

Weil die verantwortungsvollen Träger des Burgenlandtourismus in der Vollversammlung - auch jene von der ÖVP - dafür gestimmt haben, damit das Budget beschlossen wird (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das ist ja die Abteilung Marketing Tourismus, das ist ja weit mehr.*) und die Frau Landesrätin als einzige dagegen gestimmt hat. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Von der Werbeabteilung sind Sie der Obmann.*)

Das Ergebnis vom Burgenlandtourismus in (*Der Landeshauptmann Hans Niessl zeigt eine Tafel.*) diesem Jahr ist – (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Halt, Tafel umdrehen!*) ein sehr ein gutes Jahr. Ein sehr ein gutes Jahr, nämlich das Burgenland ist das einzige Bundesland in Österreich, das Zuwachsraten gehabt hat.

Ich glaube, Sie sehen das auch nicht gerne, denn Sie reden das Land auch immer schlecht, (*Abg. Andrea Gottweis: Aber, das hat die Frau Landesrätin gerade gesagt, das brauchen Sie nicht wiederholen.*) während alle (*Unruhe bei der ÖVP - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Sie hat das gerade gesagt.*) anderen Bundesländer... (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das hat sie gerade gesagt.*)

Wir haben gehört, (*Abg. Andrea Gottweis: Sie hat genau das Gleiche gesagt. - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Nein, Sie müssen nur zuhören, sie hat das gerade gesagt. – Unruhe bei der ÖVP - Der Präsident gibt das Glockenzeichen.*) was alles schlecht ist. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Alle freuen sich, super! – Abg. Christian Illedits: Seid nicht so nervös! – Abg. Andrea Gottweis: Weil Sie nicht aufpassen. – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Alle freuen sich. – Abg. Edith Sack: Wieso seid Ihr so nervös?*)

Wir haben die negative Seite des Burgenlandtourismus (*Unruhe bei der ÖVP - Abg. Christian Illedits: Seid nicht so nervös! – Der Präsident gibt das Glockenzeichen*) gehört. Ich freue mich darüber, (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ich sage ja, alle freuen sich.*) dass wir eine sehr gute Entwicklung haben.

Warum die Hektik? (*Abg. Matthias Gelbmann: Seid nicht so nervös!*)

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Bitte den Redner aussprechen lassen! Jeder kann sich zu Wort melden.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ) (*fortsetzend*): Ich freue mich darüber, dass wir diese Tourismuszahlen erreichen (*Allgemeine Unruhe*) konnten, nämlich als einziges Bundesland, ein kräftiges Plus zu haben. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ja.*)

Und ich habe auch dazu gesagt, die einzige zuständige Landesrätin Österreichs und europaweit, die gegen das eigene Budget im Tourismus gestimmt hat (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Warum?*) und zu dieser Entwicklung nichts beigetragen hat, (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Warum hat sie zu dieser Entwicklung nichts beigetragen?*)

Das habe ich bereits gesagt und ich kann es noch zwei oder drei Mal wiederholen, das ist Tatsache, das ist protokolliert. Also das ist tatsächlich der Erfolg der Betriebe, aber nicht der zuständigen Landesrätin. (*Beifall bei der SPÖ*)

Und ich denke, dass schon sehr vieles über den Tourismus gesagt wurde. Ich darf einige Bereiche herausgreifen, die sich gerade in den vergangenen Jahren neu entwickelt haben oder verstärkt sich entwickelt haben. Einer dieser Bereiche ist unter anderem auch der Fußballbereich.

Wir haben zum Beispiel eine Nische entdeckt und da hat das Land auch gute Rahmenbedingungen geschaffen, damit diese Einrichtungen tatsächlich entstehen konnten. In der Region Güssing - Stegersbach - also die offensichtlich benachteiligte Region im Tourismus - 14.000 Nächtigungen konnten allein mit Fußball-Camps verzeichnet werden.

Wo Topteams hingekommen sind - von Hertha BSC Berlin, in Bad Tatzmannsdorf beginnend und viele andere natürlich. In Bad Tatzmannsdorf hat es im Jahr 2009 bis einschließlich August, 7.031 Nächtigungen im Fußball gegeben. Also eine neue Nische. Ob in Bad Tatzmannsdorf oder in Stegersbach, Zuwachsraten im Bereich dieser Sparte.

Es hat auch gerade die Europameisterschaft wesentlich dazu beigetragen, dass dieses Südburgenland einen besonders großen Werbeeffect bekommen hat. Sechs Millionen Euro, waren (*Abg. Ilse Benkö: Das schöne Südburgenland.*) der Werbewert des südlichen Burgenlandes.

Und ich denke, sechs Millionen Euro Werbung für das südliche Burgenland ist ein Effekt, der einzigartig ist. So einen Impuls für das südliche Burgenland hat es überhaupt in der Geschichte des Burgenlandes noch nicht gegeben.

Wir haben dort den Schritt zum Ganzjahres-Urlaubsland erreicht, Dank vieler wichtiger, notwendiger Impulse und mit dieser Europameisterschaft, die einen Werbewert von sechs Millionen Euro für das südliche Burgenland erzielt hat. Ein ganz wichtiger Impuls, der größte Impuls für das südliche Burgenland. (*Beifall bei der SPÖ*)

Es sind aber nicht nur diese ausgezeichneten Nächtigungszahlen, die ich soeben erwähnt habe, was natürlich auch zeigt, dass in schwierigen Zeiten sich ein Land behaupten kann, dass wir dieser Krise trotzen können, besser als die anderen Bundesländer.

Und wir waren auch erstmalig Winterkönig im Bereich der Nächtigungen. Auch im Winterhalbjahr 08/09 hatten wir die höchsten Zuwachsraten im Bereich der Zunahme der Nächtigungszahlen. Ich denke, das ist auch ein Grund eine positive Bilanz zu ziehen, wenn man erstmals in der Geschichte des Landes die meisten Zuwachsraten in den Wintermonaten hat.

Wenn das Burgenland zurückschaut, vor etlichen Jahren, wo wir gerade in der Winterzeit sehr geringe Nächtigungen gehabt haben, keine Zuwachsraten gehabt haben. In schwierigen Zeiten eine Zuwachsrate von sieben Prozent über die Wintermonate, das hat es noch nie gegeben im Burgenland.

Da haben sich nicht nur in ganz Österreich die Touristiker gewundert, wie machen die das im Burgenland? Ich denke, da müssen wir wirklich stolz und vor allem dankbar sein, die Betriebe, die hier die Strategien, die Investitionen, gesetzt haben, die Ideen auch liefern, denn sieben Prozent plus in einer schwierigen Zeit. Da kann man nur den Betrieben gratulieren, die das geschafft haben. (*Beifall bei der SPÖ*)

Eine weitere Erfolgsstory ist natürlich, dass wir verstärkt auch weiterhin auf den Radtourismus setzen. Hier hat eine Studie gezeigt, dass der Neusiedler See - Radweg, der am meist frequentierte Radweg in Österreich ist.

Es sind weniger Radler unterwegs auf dem Donau - Radweg, als am Neusiedler See - Radweg. Das heißt, auch hier gibt es gute Voraussetzungen, auch hier gibt es gute Rahmenbedingungen und es hat natürlich auch das mittlere und das südliche Burgenland sehr gute Radwege. Der Fahrradtourismus wird auch jetzt und in Zukunft ein Schwerpunkt sein.

Das Burgenland ist ein typisches Radlerland. Und wenn ich mir die Legenden anschau, die hier auch in den letzten Jahren im Burgenland waren, ob es der Eddy Merckx, der Francesco Moser, der Rudi Altig oder der Finjo sind, sie haben sich im Burgenland verewigt.

Es kommt die österreichische Radrundfahrt jährlich ins Burgenland. Eine der größten Rad-Jugendveranstaltungen haben wir ebenfalls im südlichen Burgenland. Der Radsport ist immer wichtiger für den Tourismus und hat zu diesen Nächtigungszahlen beigetragen.

Und auch noch ein Wort zum mittleren und südlichen Burgenland. Wir hätten dort noch höhere Nächtigungszahlen gehabt. Warum war das nicht der Fall? Weil es wochenlange Schließtage gegeben hat, weil diese Anlagen wieder ausgebaut und attraktiviert wurden.

Es waren in Summe Monate, die die Thermen geschlossen hatten, weil umgebaut wurde, weil renoviert wurde, weil modernisiert wurde. Also hätten wir gerade auch in diesen Bereichen noch weitere Zuwachsraten gehabt und unsere ausgezeichnete Stellung in Österreich, wäre wahrscheinlich noch eine bessere gewesen.

Aber ich bin sehr optimistisch, dass es im nächsten Jahr diese Schließtage nicht gibt, dass wir hier auch in einer schwierigen Zeit, auf einem sehr hohen Niveau diese Erfolgsgeschichte Burgenlandtourismus weiter fortsetzen können, und konstruktiv arbeiten können, damit eben diese Nächtigungszahlen auch weiter fortgesetzt werden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ein weiterer Bereich der in den letzten Jahren deutlich zugenommen hat, ist auch der Reitsport. Wir haben im Burgenland 1.300 Kilometer Reitwegenetz. Das heißt, dass es hier immer mehr Interessierte gibt, die ins Burgenland kommen um auch diesen Sport auszuüben. Auch ein Segment neben dem Fußballsegment, das neue Gäste ins Burgenland bringt.

Und ich glaube, das ist auch das Entscheidende. Wir müssen weiter hart daran arbeiten, neue Gäste ins Land zu bringen, eine noch größere Internationalisierung zu haben.

75 Prozent unserer Gäste kommen aus Österreich, 25 Prozent kommen aus dem Ausland. Und hier muss es weiterhin Anstrengungen geben, das Burgenland internationaler zu machen, Gäste auch aus anderen Ländern im verstärkten Ausmaß ins Burgenland zu bringen.

Und hier wird auch mit dem neuen Tourismusdirektor, Tourismusdirektorin gleich zu Beginn ein Konzept entwickelt werden müssen, wie wir internationaler werden, wie wir den Anteil der Gäste aus dem Ausland weiter steigern können und nicht um 25 Prozent, sondern einen deutlich höheren Prozentsatz an ausländischen Gästen im Burgenland als Gäste begrüßen können.

Es wurde bereits gesprochen über die St. Martins Therme & Lodge. Natürlich ist das auch ein wichtiger Impuls. Aber ich möchte auch sagen, dass Bad Sauerbrunn ein ganz wichtiger und wesentlicher Bereich ist, nämlich Medical Wellness.

Hier hat die VAMED ein Segment gefunden im Gesundheitsbereich, und ich denke, dass das auch sehr angenommen wird, wo wieder eine neue Gästeschicht angesprochen wird. Und genau diese Einrichtung ist wieder ein Impuls für neue Gäste, für zusätzliche Gäste. Diese Investitionen werden sich rechnen, da bin ich sehr optimistisch.

Und weil aktuell die Investitionen im mittleren und südlichen Burgenland gemacht wurden, darüber zu jammern oder die schlecht zu reden, jeder der durch das Burgenland fährt, der den Tourismus kennt, sieht, was hier in einigen Gemeinden an vorbildlichen Einrichtungen entstanden ist.

Das haben sich ja die Unternehmer gar nicht verdient, dass man über das mittlere und südliche Burgenland jammert. *(Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Das sind Tatsachen, Herr Landeshauptmann!)* Es gibt überhaupt keine Region, die sich im Tourismus so erfolgreich entwickelt hat, wie das mittlere und südliche Burgenland.

Also sind Sie froh darüber und ärgern Sie sich nicht! *(Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Ich habe Sie noch nie dort gesehen. – Beifall bei der SPÖ)*

Und dieses mittlere und südliche Burgenland ist so gut, dass weiter investiert wird. Gerade die führenden Touristiker, die nicht nur im Burgenland zu den führenden Touristikern gehören, *(Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Dann geben Sie die Blockade auf.)* sondern die auch österreichweit zu den besten Touristikern gehören, investieren. *(Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Vier Projekte!)*

Und wenn einer wirklich gut ist und in einem Land investiert, dann heißt das, dass es gute Rahmenbedingungen gibt, *(Abg. Vinzenz Knor: Die Hälfte sind ein Blödsinn. - Landesrätin Mag. Michaela Resetar zu Abg. Vinzenz Knor: Die Hälfte sind ein Blödsinn, haben Sie gesagt? – Abg. Vinzenz Knor: Schauen Sie sich die „Gesteller“ an, die Sie aufgestellt haben, und die Gemeinden haben das dann zu pflegen.)* um Investitionen zu tätigen.

Der Herr Reiter ist einer der besten Touristiker Tirols. Der investiert in Bad Tatzmannsdorf viele Millionenbeträge, der investiert in Stegersbach Millionenbeträge und fährt diese Hotels steil nach oben bei den Auslastungen, bei den Nächtigungszahlen.

Das zeigt, unsere Rahmenbedingungen stimmen, wir sind Winterkönig im Tourismus. Wir haben die besten Zuwachsraten bei den Nächtigungen. Und ich denke, diese Statistik ist das beste Zeichen, dass der eingeschlagene Weg richtig ist. *(Beifall bei der SPÖ)*

Und wir werden auch mit dem neuen, oder der neuen Tourismusverantwortlichen nicht nur eine neuere, eine neue Positionierung vornehmen, nämlich mehr Internationalisierung, sondern wir werden auch unsere Ziele höher stecken.

Das sind genau unsere Ziele wo wir gesagt haben, wir wollen in den nächsten Jahren drei Millionen Nächtigungen haben. Das werden wir auch in absehbarer Zeit erreichen. Hier sind wir auf einem sehr guten Weg. Und wir wollen auch als Nächstes schon die Vorgabe für den neuen Tourismusverantwortlichen auf 3,5 Millionen Nächtigungen setzen. Und diese 3,5 Millionen Nächtigungen auch möglichst bald erreichen.

Diese 3,5 Millionen Nächtigungen werden wir auch erreichen, weil wir gute Rahmenbedingungen haben, weil wir viele Betriebe haben, die hier an einem Strang ziehen. Aber wir werden sie nicht erreichen, in dem man die Tourismuseinrichtungen krank jammert oder schlecht redet.

Wir stehen zu unserem Tourismus. Wir wollen eine gute Entwicklung haben und wir sorgen auch für Beschäftigung in unseren Tourismusbetrieben durch gute Rahmenbedingungen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Johann Tschürtz.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Wir haben jetzt sehr viel über den Tourismus gehört. Eine Frage die ich mir immer wieder stelle ist, wer ist jetzt zuständig für den Tourismus im Burgenland?

Wo liegt der Zuständigkeitsbereich? *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bei der Tourismuslandesrätin.)* Das ist ungefähr so wie bei allen anderen Wortmeldungen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Präsident ist der Herr Landeshauptmann.)* Einmal meldet sich der Landwirtschaftslandesrat zu Wort, dann wieder die Frau Landesrätin Dunst.

Meine Frage ist, wer ist im Burgenland für irgendetwas zuständig, oder sind alle für alles zuständig? Ich weiß nicht, keine Ahnung.

Faktum ist natürlich, der Herr Landeshauptmann hat das vorher angesprochen, die Tourismuslandesrätin, wenn sie die Tourismuslandesrätin ist, ich weiß nicht, oder gibt es einen Tourismuslandeshauptmann, hat gegen ihr eigenes Budget gestimmt.

Meine Frage wäre natürlich, hat die Frau Tourismuslandesrätin, sofern sie Tourismuslandesrätin ist, gewusst, dass aus ihrem Budget da so zwei Millionen Euro abgezogen werden und in die Öffentlichkeitsarbeit umgeschichtet werden? *(Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Natürlich.)* Ich weiß nicht, ob sie das gewusst hat? *(Zwischenruf von Landeshauptmann Hans Niessl.)*

Ach so, das hat sie wieder, aha. Das heißt, man kann ganz klar erkennen, dass eigentlich jeder für alles zuständig ist und keiner für irgendetwas. *(Abg. Ilse Benkö: Alle sind für alles zuständig und keiner für etwas.)* Gut.

Zu den Betrieben selbst oder zur Wirtschaftsförderung insgesamt: Faktum ist natürlich auch, dass die Betriebe selbst hervorgehoben werden müssen. Nicht nur die SPÖ oder die ÖVP Politiker sind diejenigen die dafür sorgen, dass es gesunde Betriebe gibt, dass es einen Tourismus gibt, der in Ordnung ist, sondern die Betriebe selbst, die Unternehmer selbst sind das. Das muss man natürlich ganz klar oben anstellen.

Neue Betriebe braucht das Land, hat der Klubobmann Strommer gesagt. Da hat er vollkommen recht, nur eines dürfen wir auch nicht vergessen, dass 80 Prozent im Burgenland, im gesamten Wirtschaftsbereich aus KMU's besteht, also Klein- und Mittelbetriebe.

Und daher finde ich es auch wirklich ein bisschen für seltsam, die Situation rund um die Landestankstellen. Wirklich, ich finde das wirklich für seltsam, denn meines Erachtens gibt es da mehrere Punkte, die man ansprechen sollte.

Zum einen kann man dort wirklich nur Diesel tanken? Es gibt auch Pendler die haben halt nun einmal kein Dieselauto. Es gibt Pendler die haben halt ein Benzinauto. Zum einen kann dort jeder tanken und zum anderen ist es ja nicht wirklich billiger. Sind wir uns ehrlich, es ist ja wirklich nicht billiger.

Es gibt sicher Tankstellen im Burgenland, da bekommt man Diesel billiger als bei der Landestankstelle. *(Abg. Christian Illedits: Die zeigst Du mir.)* Das heißt, ja wo ist das...

(Abg. Christian Illedits: *Die zeigst Du mir.*) Oja, die gibt es auf jeden Fall, (Abg. Christian Illedits: *Na geh, nein.*) ganz sicher sogar.

Und daher glaube ich, dass das zwar populistisch, ja vielleicht gut aussieht, (Abg. Christian Illedits: *225.000 Euro.*) aber in Wahrheit bringt es den Benzinfahrern nichts. (Abg. Christian Illedits: *225.000 Euro – Abg. Andrea Gottweis: Eine Tankstelle.*)

Und ich verstehe nicht, warum der Benzinfahrer Normalbenzin teuer tanken muss, und der Dieselfahrer bekommt den Sprit billiger, das (Abg. Andrea Gottweis: *Die Infrastruktur ankurbeln für andere.*) verstehe ich nicht.

Eines ist aber auf alle Fälle einmal klar, das Burgenland ist ein Gewerbeland. Das Gewerbeland Burgenland hat sich, muss man wirklich gestehen, schon einen Namen gemacht. Es gibt hervorragende Betriebe.

Wenn man sich zum Beispiel in Kukmirn die Schnapsbrennerei Lagler ansieht, oder auch die Thermensituation (Abg. Christian Illedits: *Da ist auch eine Tankstelle.*) rundum. Das ist natürlich auch positiv zu werten, wobei es schon Unstimmigkeiten gegeben hat und natürlich auch im Bereich Stegersbach wirklich viele Versäumnisse.

Am 11.11. wird die Seewinkeltherme eröffnet und wir haben heute gehört, dass man versucht, oder der Herr Landeshauptmann versucht hat, die Beschäftigung der Burgenländerinnen und Burgenländer sehr hoch zu halten.

Ich sage ganz offen und ehrlich, das Ziel muss sein, 90 Prozent Beschäftigungsgrad von Burgenländerinnen und Burgenländer zu haben. Das muss einfach das Ziel sein. Das kann gar nicht anders sein, burgenländische Arbeitsplätze für Burgenländer zuerst. Das soll und muss einfach so sein! Wir werden uns das in weiterer Folge noch ansehen.

Der Klubobmann Strommer hat die Thermeninitiativen sehr hervorgehoben, das ist auch richtig so. Er hat gesagt im Zuge des Ausbaus der Thermen hat es auch einen Wirtschaftsaufschwung gegeben. Und es ist auch tatsächlich so, dass die Seewinkeltherme schon ein Magnet für den Wintertourismus sein wird. Das ist definitiv so.

Nur frage ich mich, nach diesem Dauerstreit, wer ist eigentlich der Initiator dieser Thermen? War das die ÖVP oder die SPÖ? Wer hat damals die Initiative ergriffen? Welche Partei hat sich da wirklich engagiert, damit es diesen Thementourismus gibt im Burgenland? Wahrscheinlich alle oder gar keiner.

Wenn die SPÖ am Rednerpult steht, war es die SPÖ. Wenn die ÖVP am Rednerpult steht, war es die ÖVP.

Faktum ist, dass die Thermensituation rund um das Burgenland sicherlich positiv für das Burgenland ist. Da brauchen wir gar nicht reden. Das ist einfach so und das braucht man auch nicht herunter spielen.

Zur Wirtschaftsförderung insgesamt fällt mir auf, und ich glaube, dass das nicht in Ordnung ist, dass man im Bereich der Wirtschaftsförderung unter dem Deckmantel der gesicherten Arbeitsplätze, und zwar führt man da immer wieder die gesicherten Arbeitsplätze an, Millionen ausschüttet und im Wirtschaftsförderungsbericht, wenn man sich den anschaut, wurden über 80 Prozent gesicherte Arbeitsplätze als Förderungsrechtfertigung angeführt. Also, da soll mir wirklich einmal einer erklären, wie man das eruieren kann, warum dieser Arbeitsplatz gesichert worden ist.

Denn man hat definitiv in der Tabelle vorgesehen, da wurden 156 Arbeitsplätze gesichert, dort wurden 252 Arbeitsplätze gesichert. Das heißt, das ist für mich hinterfragbar. Diese Förderungsrechtfertigung für Großbetriebe ist für mich absolut

hinterfragbar. Daher stehen wir natürlich, so wie jedes Jahr, dieser Wirtschaftsförderung im Burgenland sehr kritisch gegenüber.

Denn eines darf man auch nicht vergessen, in Wahrheit gibt es eine Förderung für Großbetriebe, keine Förderung für Kleinbetriebe, keine Förderung für Mikrobetriebe und überhaupt kein Förderungsmodell, wo man die Angestellten oder die Arbeitnehmer oder Arbeiterinnen fördert. Das ist gekoppelt mit den Betrieben, gibt es einfach nicht.

Es gibt eine massive Großförderung im Burgenland und das lehnen wir entschieden ab. Deshalb werden wir dem Budget unsere Zustimmung nicht geben.

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächste Rednerin zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Andrea Gottweis.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Andrea Gottweis (ÖVP): Geschätzter Herr Präsident! Meine Damen und Herren Abgeordneten! Herr Kollege Tschürtz! Eines zur Klarstellung. Die Frau Landesrätin Resetar ist für den Tourismus inklusive Förderungen zuständig. Der Herr Landeshauptmann für die SPÖ-Blockadepolitik. Denn ich sage Ihnen schon, die Frau Landesrätin ist die Vertreterin der vielen Unternehmerinnen und Unternehmer im Tourismusbereich. Auch sonst.

Sie weiß, um die Angst der vielen Betriebe, die eine große Therme einen Konkurrenzbetrieb, in wirtschaftlich äußerst schwierigen Zeiten kommen sehen und erwarten natürlich eine entsprechende Unterstützung. Die SPÖ ist nicht bereit dazu, einen Bruchteil des Geldes, das für die Bewerbung der Seewinkeltherme eingesetzt wird, auch für die restlichen Betriebe des Burgenlandes einzusetzen. Das ist das Problem. *(Beifall bei der ÖVP)*

Derzeit kann niemand seriös abschätzen, wie lange die wirtschaftlich schwierige und herausfordernde Zeit noch dauern wird. Obwohl leichte Anzeichen am Konjunkturhimmel festzustellen sind. Das Minus für heuer dürfte mit 3,4 Prozent etwas geringer ausfallen als erwartet oder als prognostiziert wurde. Für das nächste Jahr spricht man sogar schon von einem leichten Wachstum von einem Prozent.

Deshalb muss aber gerade jetzt alles getan werden, um eine kommende Erholung nicht zu bremsen. Diskussionen, wie sie die SPÖ derzeit wieder in Gang bringt, um Steuererhöhung, um neue Belastungen der Wirtschaft und der Besserverdiener, sind äußerst kontraproduktiv.

Unser erstes Ziel muss sein, dem Wirtschaftsmotor Kraft zu geben. Da sind sich alle Experten einig. WIFO-Chef Aiginger, IHS-Chef Felderer, alle sagen: Das Wichtigste und das Einzige das jetzt hilft, ist Wirtschaftswachstum.

Deshalb müssen wir für die heimischen Unternehmen die Rahmenbedingungen weiter optimieren.

Dazu braucht es Wachstumspakete. Es braucht auch, dass die sinnvoll begonnenen Maßnahmen weiter geführt werden. Die thermische Sanierung zum Beispiel. Hier geht es nicht nur um positive Effekte bei den CO₂-Einsparungen, hier geht es auch um entsprechende Rückflüsse bei Steuern und Abgaben und hier geht es vor allem um Beschäftigungseffekte.

Der Herr Landeshauptmann sagt: Die Betriebe sind schon ausgelastet. Was wollen sie noch mehr? Hier brauchen unsere Menschen Beschäftigung. Gerade im Bereich der thermischen Sanierung ist es möglich, weil hier regionale Betriebe vor Ort eingesetzt

werden, die die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter eben garantiert in den nächsten Monaten und Jahren auch beschäftigt werden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Diese Maßnahme, und das hat die Wirtschaftskammer vorgeschlagen, könnte durch einen sogenannten Handwerkerbonus verstärkt werden. Hier könnte bei Renovierungsarbeiten ein zusätzlicher Betrag von 20 Prozent von 6.000 Euro, 1.200 Euro steuerbegünstigt absetzbar gemacht werden. Das wäre auch ein Mittel, um legale Beschäftigung zu fördern und die Schwarzarbeit einzudämmen, aber vor allem auch, um hier eben diese Beschäftigungseffekte zu verstärken.

Eine jahrelange Forderung, die die Wirtschaft vertritt, ist die Abschaffung der Kreditvertragsgebühr. Ich denke, das wäre in der heutigen Zeit sehr wichtig, einerseits nicht nur, um Kosten, die bei den Krediten sehr hoch sind zu dämmen, sondern vor allem auch darum, dass Betriebe leichter zu Krediten kommen.

Sogar der SPÖ-Wirtschaftssprecher Christoph Matznetter stellt fest, dass die Mittelstandspakete mit günstiger Kreditfinanzierung über die AWS kaum zu den KMU's kommen.

Gestern oder vorgestern war auch wieder im „Kurier“ eine große Schlagzeile: „Kleinbetriebe klagen über Schikanen bei den Kreditvergaben.“

Es ist nach wie vor ein Problem, dass es sehr schwer ist, zu Krediten zu kommen. Das zeigt auch die Tatsache, dass bei den Großbetrieben der Run auf die Staatsgarantien voll eingesetzt hat. Mehr als 120 Betriebe wollen fast sechs Milliarden Euro an Staatsgarantien, obwohl das Gesetz erst drei Wochen alt ist.

Das Unternehmensliquiditätsgesetz das das regelt, sichert den Betrieben zusätzliche zehn Millionen Euro an Haftungen, damit eben Investitionen erleichtert werden.

Ich denke, auch das Land Burgenland ist hier gefordert, den Haftungsrahmen zu erhöhen. Wir haben einen Antrag gestellt, diese Forderung, die Haftungen, von 100 Millionen Euro auf 250 Millionen Euro zu erhöhen, *(Abg. Willibald Stacherl: Ist derzeit erst zu 70 Prozent ausgeschöpft!)*

Ja, der Rahmen wird demnächst erreicht sein.

Herr Kollege, das ist eine der drei Forderungen die wir gestellt haben, um auch diesem Budget zuzustimmen. Sie sind nicht bereit, über 0,8 Prozent des Budgets mit uns zu diskutieren! Sie fahren überall darüber! Sie glauben, allein zu wissen, was das Richtige ist und Sie sind nicht bereit, über Maßnahmen zu diskutieren, die die Krise mildern. *(Beifall bei der ÖVP)*

Das ist, Gott sei Dank, mit all den Maßnahmen die gesetzt wurden, ganz gut gelungen. Die ÖVP und vor allem Finanzminister Pröll haben eine Menge an Maßnahmen in der Regierung vorangetrieben. Das Bankenpaket zum Beispiel, 100 Milliarden Euro, um den Kreditsektor zu stabilisieren, das Familienpaket mit der Erhöhung des Kinderabsetzbetrages, die Einführung des Kinderfreibetrages, die Absetzbarkeit der Kinderbetreuung, der kostenlose Kindergarten, die Steuerentlastung durch die Tarifreform, Freibeträge für Selbständige, das Konjunkturpaket I und II mit Investitionsanreizen, mit Haftungen und zinsbegünstigten Krediten für Klein- und Mittelbetriebe, der Infrastrukturrahmenplan und, und, und.

All diese Maßnahmen haben dazu gedient, dass bei uns der Konjunkturmotor nicht so stark ins Stocken geraten ist, wie in anderen Ländern. Ich denke, das sind richtige Maßnahmen gewesen, die rasch und unverzüglich gesetzt wurden.

Auch die Länder haben Maßnahmen geschnürt. Sie sind nicht untätig geblieben. Im Burgenland spricht man immer vom größten Wirtschaftsförderungspaket in der Höhe von 130 Millionen Euro für 2009 und 2010, von den bereits bekannten Ungereimtheiten abgesehen.

Das Sonderförderpaket von 15 Millionen Euro, wo eben die Seewinkeltherme drinnen ist, ist schon größtenteils im Budget 2008 enthalten. Wie ja alle wissen, sind die EU-Förderungen regressiv angelegt, also sind für die Jahre 2007 und 2008 um drei Millionen Euro mehr im Budget, als für 2009 und 2010.

Von dem abgesehen ist es doch gelungen, mit all diesen zusätzlichen Maßnahmen, wie eben dieses Kraftpaket für den Mittelstand, die Beschäftigung und die Jugend, die Sanierungsoffensive, auch im Burgenland die Konjunktur zu beleben und Arbeitsplätze halbwegs abzusichern.

Solche Dinge, wie der Planungsstopp der Generalsanierung des Spitals Oberwart, sind natürlich kontraproduktiv. Ich denke, dass gerade diese Sanierungsmaßnahmen, dieser große Auftrag von 80 Millionen Euro in der Region sehr wichtig wäre, um hier ganz einfach auch diese Beschäftigungseffekte fortsetzen zu können.

Das WIFO hat errechnet, dass all die Konjunkturmaßnahmen auf Bundes- und Landesebene einen BIP-Effekt von 1,9 Prozent im Jahr 2009 und für das Jahr 2010 sogar von 2,2 Prozent haben und insgesamt 41.500 Arbeitsplätze gesichert werden.

Also, hier sieht man ganz einfach auch die Auswirkungen. Es wird auch in Zukunft notwendig sein zusammenzuarbeiten und nicht auszugrenzen.

Denn Ihr Leitsatz, meine Damen und Herren von der ÖVP, von der SPÖ, Entschuldigung, wer die absolute Mehrheit hat, hat automatisch Recht, stimmt sicher nicht.

Ich denke... *(Abg. Christian Illedits: Auch wenn Sie es sich einreden, stimmt es nicht!)* Es stimmt nicht, es stimmt nicht. *(Abg. Christian Illedits: Wir tun es nicht!)* Auch der Präsident der Industriellenvereinigung, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Mehrheiten können beschließen, Mehrheiten können auch irren!)* Werner Frantsits, beklagt, dass im Burgenland nicht zusammengearbeitet wird, dass man sich gegeneinander ausspielt und das ist eben ein Problem in diesem Land. *(Abg. Mag. Georg Pehm: Wenn er jede zweite Woche gegen die Regierung auftritt!)*

Vor allem mit dieser „Darüberfahmentalität“, meine Damen und Herren von der SPÖ, kommt man nicht weiter. Das zeigen auch die entsprechenden Entscheidungen des Verfassungsgerichtshofes, zum Beispiel beim Wirtschaftsförderungsgesetz.

Mit der beschlossenen Neukonstruktion der Förderkommission, wurden die Kompetenzen der zuständigen Regierungsmitglieder gestärkt. Die Letztverantwortung liegt nun wieder beim Wirtschaftsreferenten Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl und bei der Tourismus-Landesrätin Resetar, beziehungsweise bei der Landesregierung als Kollegialorgan.

Hier sieht man ganz einfach, das was Sie glauben das Recht ist, ist nicht immer Recht. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dr. Frantsits sieht auch Handlungsbedarf im Burgenland, was die Exportförderung angeht und es fehlt auch an entsprechender Forschungsförderung.

Ich denke, es ist schon ein Drama, obwohl wir alle sehr froh sind, dass der neue Universitätslehrgang Optoelektronik Photovoltaik und Lichttechnik in Fürstenfeld, Dank des Einsatzes der IV und der burgenländischen Firmen gelungen ist, dass dieser

Lehrgang nicht im Burgenland ist. Es wäre doch sehr schön gewesen, wenn er in Pinkafeld zustande gekommen wäre.

Handlungsbedarf besteht auch beim Infrastrukturausbau was Straße und Schiene anbelangt, ist heuer bei den zuständigen Kapiteln schon diskutiert worden, aber auch beim Breitbandausbau.

Laut einer aktuellen Studie sind 83 Prozent der Betriebe mit dem Internetzugang zufrieden, aber wenn man sich die Studie genau anschaut, sinkt der Wert bei den Gemeinden unter 10.000 Einwohnern, das sind fast alle Gemeinden im Burgenland außer Eisenstadt, auf 48 Prozent.

Hier sagen Sie immer, meine Damen und Herren von der SPÖ, wir haben Vollversorgung, es gibt keine weißen Flecken. Aber ich denke, genau dieser Wert spricht dafür, dass die Unternehmer unzufrieden sind mit der Versorgung und hier entsprechende Maßnahmen zu setzen sind.

Unzufrieden sind die Unternehmer auch, weil es noch immer kein Bemühen gibt, bei öffentlichen Aufträgen dafür so sorgen, dass burgenländische Unternehmer zu diesen Aufträgen kommen. Bei den Gemeinden ist die Erhöhung der Grenze für die freie Vergabe von Bau- und Infrastrukturmaßnahmen auf 100.000 Euro erhöht worden.

Eine wirklich tolle Möglichkeit, um hier ganz einfach die regionalen Betriebe vor Ort stärker zu fördern.

Denn es muss immer mehr gelingen, durch Initiativen, die es ja zu Genüge gibt, wie ein Stück vom Paradies, Wertschöpfung in der Region zu schaffen, um zu erhalten und damit auch Arbeitsplätze zu sichern, *(Beifall bei der ÖVP)* denn es geht immer um entsprechende Lebensqualität in unserem Land.

Nicht, dass Klein- und Mittelbetriebe mutwillig zerstört werden, so wie Sie das machen bei den Landestankstellen. Die sechs Landestankstellen stellen einen schweren Verstoß gegen das Wettbewerbsrecht dar und gefährden die burgenländischen Tankstellenbetriebe massiv in ihrer Existenz.

Die Klage der Wirtschaftskammer wird demnächst eingebracht und ich habe gerade nachgeschaut, beim Online-Voting, sprechen sich 64 Prozent der Burgenländerinnen und Burgenländer gegen die Landestankstellen aus. Also ich denke, die Bürgerinnen und Bürger haben mehr Gespür als Sie, Herr Landesrat Bieler, da Sie sich mit aller Kraft für diese Landestankstellen einsetzen und noch zusätzliche eröffnen wollen.

Dass dem Land keine zusätzlichen Kosten entstehen, das wage ich zu bezweifeln. Sie sprechen von einem Aufschlag von 3,5 Cent. Der kann nicht ausreichen, um sämtliche Kosten zu decken. Denn allein die Investitionskosten bei der Landestankstelle Eisenstadt liegen laut Expertengutachten bei 230.000 bis 250.000 Euro.

Sie sprechen davon, dass sich alle Burgenländerinnen und Burgenländer und auch sonst alle von außerhalb der Bundesländer getankt haben, 250.000 Euro erspart haben. Das sind reine Investitionskosten für eine Tankstelle, die hier anfallen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Bitte nicht die Klein- und Kleinstbetriebe zerstören, denn sie sind das Rückgrat und sie sind es auch, die in schwierigen Zeiten ganz einfach auch Arbeitsplätze sichern.

Unterstützung wäre gefordert, auch durch die Änderung des Wirtschaftsförderungsgesetzes, bei den Sicherheitsanlagen. Hier gibt es keine speziellen Richtlinien, wie Sie sagen in Ihrem Antrag.

Wir wollen spezielle Richtlinien zur Förderung von Sicherheitsmaßnahmen, mechanisch und elektronisch, so wie es in anderen Bundesländern der Fall ist.

Anscheinend kennen Sie Ihre eigenen Gesetze nicht, meine Damen und Herren von der SPÖ, denn sonst könnten Sie nicht gegen diesen Antrag sein.

Wir werden diesem Budgetkapitel nicht zustimmen, weil Sie nicht bereit sind, mit uns über entsprechende Maßnahmen, die unserer Meinung nach notwendig sind, zu diskutieren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Dritter Präsident Dr. Manfred Moser: Als nächster Redner zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Mag. Georg Pehm.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Georg Pehm (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Hohes Haus! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich möchte zunächst auf den Abänderungsantrag eingehen, den der Klubobmann Strommer in seiner Wortmeldung vorhin eingebracht hat, wo es darum geht... *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Nein, ich habe keinen eingebracht!)*

Der jedenfalls von der ÖVP eingebracht worden ist. Bitte? *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Es wird einer eingebracht!)* Der eingebracht werden wird, mir aber schon vorliegt. Insofern möchte ich mich schon sozusagen im Vorfeld damit auseinandersetzen. Wenn Sie ihn jetzt nicht einbringen, dann wäre das eine gute Sache, weil mit diesem Abänderungsantrag ja nicht viel gemacht ist für das Burgenland.

Ich setze mich trotzdem auseinander, um Ihnen wenigstens Argumente zu geben, ihn doch nicht einzubringen. Sie werden also die Idee haben, Startjobs für Jugendliche zu fordern und dafür drei Millionen Euro mit einer neuen Ansatzpost zu fordern. Sie wollen fünf Millionen Euro als Zuschüsse für die Gemeinden. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Zusätzlich!)* Zusätzlich selbstverständlich.

Das ist das, was Sie einbringen werden. Aber das ist ein leicht durchschaubares Manöver. Denn mit diesem Abänderungsantrag erreichen Sie überhaupt nichts. Was die Jugendlichen betrifft, da gibt es heute schon ein Paket, das bereits von der SPÖ-Regierungsmannschaft geschnürt worden ist und im Budget 2010 berücksichtigt worden ist.

Es ist dies ein Neun-Millionen-Euro-Paket, das 1.000 Jugendlichen im Burgenland Startjobs, gute Ausbildung und eine echte Perspektive bietet, also doppelt soviel, als Sie sich eigentlich als Ziel setzen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Der zweite Punkt, nämlich diese Zuschüsse an Gemeinden, das ist - sagen wir Ihnen ja schon seit längerem - eine reine Gießkannenaktion, die wirtschaftspolitisch Humbug ist, keinen einzigen Arbeitsplatz bringt und insofern völlig ineffektiv ist und keine gute Vorgangsweise mit Steuergeld.

Die Frage ist überhaupt, sind das neue Ideen? Ist das irgendetwas, das Sie heute einbringen sollten? Nein, überhaupt nicht. Ich darf Sie erinnern, weil offensichtlich wissen Sie von den eigenen Anträgen und den eigenen Presseaussendungen nichts mehr.

Am 17. November hat der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter gefordert, ich darf vorlesen: „Das Land Burgenland soll den 171 Gemeinden eine Summe von fünf Millionen Euro zur Verfügung stellen“, wörtliches Zitat: „Jede Gemeinde soll anteilig nach ihrer Größe einen konkreten Betrag erhalten“. Also das bedeutet, durchgerechnet auf 171 Gemeinden im Durchschnitt nicht einmal 30.000 Euro.

Bei einer Investitionsentscheidung, beispielsweise für einen Kindergarten der angenommen 700.000 Euro ausmacht, sind das nicht einmal vier Prozent. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Daher können Sie aber nicht sagen, dass das überraschend ist!)* Eben, sage ich ja, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Doch, das haben Sie gesagt!)* das ist überhaupt nicht neu. Alte Hüte, die Sie heute einbringen wollen. Vollkommen alte Hüte!

Sie haben das sogar, weil Sie es dann noch einmal vergessen haben, am 5. Februar wiederholt. Jede Gemeinde soll anteilmäßig nach ihrer Größe einen konkreten Betrag erhalten. Ich darf Sie darauf aufmerksam machen, es ist wirklich nicht gescheit. Das verpufft vollkommen bei Projekten, wo man nur so ein „Butterbrot“ dazuzahlt. Das ist kein Entscheidungskriterium.

Wichtig ist, mit den Gemeinden echte, wirkliche, zukunftssträchtige Projekte zu entwickeln und gemeinsam umzusetzen. Das schafft wirklich Wachstum, das schafft wirklich Arbeitsplätze und ist für das Burgenland gut. Aber nicht so, wie Sie das hier vorschlagen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr verehrten Damen und Herren von der ÖVP! Das war im November und das war im Februar. Die Frage ist also, was hat Ihr Vorsitzender, der Wirtschaftsreferent, in zehn Monaten oder zumindest in einem halben Jahr getan, damit diese zwei Forderungen, die ja alt sind, irgendwie in das burgenländische Landesbudget für das Jahr 2010 reinkommen?

Hat er über seine Beamten der Finanzabteilung einen Vorschlag geschickt? Nein! Hat er seinem Kollegen, den Finanzlandesrat, wenigstens am Gang darauf angesprochen und hat gesagt, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ja!)* Kollege Bieler, ich würde gerne das und jenes machen? Nein, hat er nicht. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Stimmt ja nicht!)*

Hat er in der Regierungssitzung, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Es gab eine Diskussion in der Finanzabteilung!)* in irgendeiner Form das eingebracht, Herr Kollege Strommer? *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Fragen Sie die Kollegen in der Finanzabteilung!)* Nein, hat er nicht eingebracht.

Hat er vor der Abstimmung über das Budget 2010 in der Regierung in irgendeiner Form diese Vorschläge eingebracht? Nein, nicht einmal angesprochen hat er sie.

Daher sage ich Ihnen, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wir bringen es heute ein!)* das ist ein durchschaubares Manöver. Sie wollen irgendwelche Argumente finden, um diesem Budget nicht zuzustimmen. Das verstehe ich, weil Sie blockieren wollen. Aber bitte, suchen Sie sich besser Argumente nicht solche, die so leicht zu widerlegen sind. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Geschätzte Kolleginnen und Kollegen von der ÖVP! Ich bin total überrascht. Also wirklich kein einziges Mal ist heute von Ihrer Seite das Wort „Schulden“ und „das Land Burgenland steht vorm Abgrund“, und „morgen werden wir nichts mehr zahlen können“ und ich weiß nicht, welche düsteren Szenarien, gekommen.

Zehn Jahre lang, mehr oder weniger, haben Sie sich bemüht hier zu dokumentieren, das Land geht morgen in Konkurs, ist pleite, kann nicht mehr weiter. Heute nichts von dem. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Unser Abschiedsgeschenk an den Kollegen Pehm!)* Ich muss Ihnen aber zugestehen, das ist klug.

Denn in dieser Situation, in der wir uns heute befinden, einer Weltwirtschaftskrise, wo hohe Arbeitslosigkeit droht, da müssen wir alles daran setzen, um als Staat, um als

Bund, als Europäische Union, als Gemeinden, als Unternehmen, die im Bereich der öffentlichen Einflussphäre sind, entgegengusteuern. Das tun wir.

Ein Budget mit Verantwortung bedeutet zusätzliches Geld in die Hand zu nehmen, um Arbeitslosigkeit zu verhindern, um gegen die Krise vorzugehen und das tun wir.

Wir sind nämlich nicht allein mit dieser Politik. Was macht der österreichische Finanzminister? Die Österreichische Bundesregierung, geht ganz bewusst her und schnürt ein Paket nach dem anderen für mehr Beschäftigung, für Wachstum, nimmt für heuer ein Budgetdefizit in Kauf, eine Nettoneuverschuldung von 4,5 Prozent und im nächsten Jahr von 5,5 Prozent.

Was machen die anderen europäischen Staaten Deutschland, Frankreich, Großbritannien, Spanien und so weiter? Was macht die Europäische Kommission? Sie alle kurbeln gemeinsam die Wirtschaft an, in dem sie antizyklische Haushaltspolitik machen.

Riskieren Sie doch ab und zu einen Blick auf die Wirtschaftsseiten und auf aktuelle Wirtschaftsliteratur. Nobelpreisträger Joseph Stiglitz, Paul Krugman, alle anderen Wirtschaftsforscher in Österreich, ganz vorne etwa Markus Marterbauer vom WIFO - sie alle haben einen Satz, der lautet: „Jetzt muss der Staat ran, er muss das Schlimmste verhindern“.

Jetzt müssen wir in die Ausbildung, in die Infrastruktur, in neue Technologien investieren, Wachstum ankurbeln, Beschäftigung stimulieren. Das ist es, was jetzt notwendig ist. Dieses Budget 2010, das hier vorliegt, ist genau die burgenländische Antwort auf diese Anforderungen, die auf der ganzen Welt gesetzt werden, in dieser Krise, die einmalig ist seit den 30 Jahren des letzten Jahrhunderts. Ihr wollen wir Herr werden und den Menschen helfen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Frau Kollegin Gottweis, wenn ich das richtig verstanden habe in Ihrer Wortmeldung, dann können wir hier über weite Strecken gemeinsame Projekte entwickeln. Dann haben Sie eine ähnliche Sicht: investieren, Infrastruktur, Bildung, Nachfrage stärken und dergleichen mehr.

Da gehen wir über weite Strecken doch gemeinsam. Aber sagen Sie mir ein Argument, ein einziges Argument, warum der Wirtschaftsreferent in der Burgenländischen Landesregierung das anders sieht und diesem Budget nicht zugestimmt hat. Da gibt es keine Antwort, keine ernst gemeinte, keine vernünftige Antwort darauf. Die Verweigerung ist ein parteipolitisches Manöver, das Sie den Burgenländerinnen und Burgenländern eben erst erklären müssen.

Sie müssen damit rechnen, weder wir haben Verständnis dafür, noch die burgenländische Bevölkerung. Aber Sie haben jetzt noch die Chance aufzuspringen, mitzustimmen und gemeinsam gegen die Krise vorzugehen. Das wäre ehrliche Politik, die wir auch anerkennen würden. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich könnte jetzt natürlich auf einiges eingehen, was im letzten Jahr schon seit der Krise, seit September 2008, als das Finanzsystem weltweit unter Bedrängnis gekommen ist, passiert ist, Kraftpakete für Beschäftigung, Hilfen für kleine und mittlere Unternehmen, Ausbildungs- und Beschäftigungsplätze in hoher Anzahl, die wir für die jungen Menschen geschaffen haben.

Aber nicht zuletzt, weil gestern und heute oftmals unrichtige Daten genannt worden sind, möchte ich darauf hinweisen, was die Anstrengungen seit dem letzten Jahr, in

diesem Jahr und auch mit dem Budget 2010 im nächsten Jahr für Wirkungen auf das Burgenland haben. Das Burgenland weist überdurchschnittliches Wachstum auf.

Das sage nicht nur ich, das ist schon viel, aber es sagen auch Unabhängige, nämlich Economica, das Institut für Wirtschaftsforschung, wo mit Dr. Helmenstein ein renommierter Kopf dahinter steht, der sicherlich nicht der politischen Familie, der ich angehöre, zuzurechnen ist.

Economica, Institut für Wirtschaftsforschung, sagt: Das Burgenland hat ein höheres Wachstum als andere Regionen. Das Burgenland... (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Erklären Sie warum!*) Ja, ich habe jetzt nur nicht die Zeit, das durchzugehen. Ich kann Ihnen das dann zur Verfügung stellen.

Zweiter Punkt: Arbeitsmarkt: Wahr ist, das Burgenland muss wie andere Regionen auch, eine höhere Arbeitslosigkeit verzeichnen. Also ganz abkoppeln können wir uns nicht vom internationalen, negativen Trend. Aber es gelingt uns offensichtlich besser als anderen Regionen, die Arbeitslosigkeit einzudämmen.

Wir haben nachweislich - Arbeitsmarktstatistik, Arbeitsmarktservice Österreich - niedrigere Zuwachsraten als andere Regionen. Also müssen unsere Rezepte in irgendeiner Form wirken.

Dritter Punkt: Das ist überhaupt ein ganz wichtiger Punkt. Das Burgenland, das in den 60er und 70er Jahren gerade als verlängerte Werkbank von großen Unternehmen gesehen worden ist, hat heute eine hohe Dynamik in der Modernisierung seiner Wirtschaft. Wieder nachzulesen in den Unterlagen von Economica, Institut für Wirtschaftsforschung, Wien. Dort heißt es, der Neubau, der Umbau, die Modernisierung, das Aufspringen auf neue Technologien passiert im Burgenland wesentlich besser als in anderen Regionen.

Nächster Punkt. Das ist ein weiterer wichtiger Punkt, weil er heute mehrmals und sogar von der Regierungsbank auch völlig falsch dargestellt worden ist. Wahr ist, dass Burgenland hinkt bei den Einkommen nicht mehr ganz hinten nach.

Das Gegenteil ist der Fall. Der Bundes-Rechnungshof beweist im Einkommensbericht 2008, das Burgenland ist schon lange nicht mehr Letzter, sondern am dritten Platz bei den Einkommen der österreichischen Bevölkerung. Das ist ein grandioser Erfolg, den die Burgenländerinnen und Burgenländer in den letzten Jahren erarbeitet haben. (*Beifall bei der SPÖ*)

Frau Landesrätin Resetar, ich möchte Sie bitten, weil es ja auch ein Licht auf die Burgenländische Landesregierung wirft, wenn Sie beispielsweise über Kaufkraft reden, sich vorher kundig zu machen, Unterlagen anzuschauen und dann erst das Wort zu ergreifen.

Denn es stimmt schon überhaupt nicht, dass das Burgenland hier an letzter Stelle wäre oder die Burgenländerinnen und Burgenländer verarmte Leute in Österreich wären. Sie wissen, eine Parteikollegin von Ihnen aus Tirol, hat das schon einmal fälschlicherweise so gesehen.

Ich darf Ihnen zum Beispiel die Studie „Reale Kaufkraft 2008“, herausgegeben im Mai 2009, empfehlen. Das ist wirklich druckfrisches Papier, herausgegeben und erstellt vom OGM, der Österreichischen Gesellschaft für Marketing. Was lesen wir daraus? Ist das Burgenland tatsächlich am letzten Platz aller Bundesländer? Mitnichten, Platz vier.

Wir haben einen ordentlichen Sprung nach vorne gemacht. Sogar die konservative Presse, die Tageszeitung, anerkennt, dass das frühere „Aschenputtel“ heute ein

modernes, ein zukunftskräftiges, ein Land mit höchster Lebensqualität ist, wo die Menschen auch entsprechendes Einkommen haben, meine sehr verehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der SPÖ)*

Nicht zuletzt, weil es so schön ist und weil es zeigt wie toll dieser Aufholprozess des Burgenlandes in den letzten Jahrzehnten gelungen ist, eine Übersicht über die Bildung der 18- und 19-Jährigen. Statistik AUSTRIA, eine unabhängige Quelle sagt, die Reifeprüfungsrate der 18- und 19-Jährigen beträgt im Burgenland 43 Prozent. Vor uns, mit einem halben Prozentpunkt, liegt nur noch Kärnten, aber wie der Landeshauptmann gestern gesagt hat, das holen wir uns auch noch.

Ich mag die Vorarlberger, aber im Bildungsbereich liegen sie mit nur 34 Prozent an letzter Stelle. Dort macht nur jeder Dritte 18- und 19-Jährige die Matura. Bei uns ist es fast jeder Zweite. Das ist eine tolle Sache und vor allem eine Investition in die Zukunft. In die Zukunft des Landes Burgenland!

Wir freuen und sehr über diese Daten, meine sehr verehrten Damen und Herren. Das sind keine geschönten Ziffern aus irgendwelchen Marketingprospekten, sondern seriöse, nachprüfbar, belegbare Ergebnisse, über die wir uns freuen und auf denen wir weiter aufbauen können. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine sehr verehrten Damen und Herren! Mit einem Wort, dieses Budget 2010 ist wirtschaftspolitisch die richtige Antwort auf die Krise. Wir nehmen sehr bewusst in Kauf, dass wir aktiv für Wachstum sorgen, für Investitionen in die Bildung und für neue Arbeitsplätze in diesem Land.

Ich bitte Sie sehr, dem zuzustimmen, weil es der richtige Weg für das Burgenland ist. Ich danke Ihnen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Meine Fraktion stimmt selbstverständlich diesem Kapitel zu. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Abänderer! Danke schön!)*

Präsident Walter Prior *(der den Vorsitz übernommen hat)*: Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Dr. Manfred Moser das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Dr. Manfred Moser (SPÖ): Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte mich zunächst mit einigen allgemeinen wirtschaftspolitischen Punkten auseinandersetzen, dann mit einigen spezifischen Aspekten des Burgenlandes und seiner wirtschaftlichen Situation und zuletzt mit der beantragten Zustimmung zur Auslieferung von Kollegen Schmid.

Zunächst, die Budgetdebatte voriges Jahr, die ziemlich genau zum selben Zeitpunkt stattgefunden hat, wie die diesjährige Budgetdebatte, war zu einem Zeitpunkt, wo die Bank „Lehman Brothers“ gerade zusammengebrochen ist und wo nicht absehbar war, wie die weitere Entwicklung sein wird.

Die Frage nach den Auswirkungen und dem Ausmaß dieser Finanz- und Wirtschaftskrise stellt sich natürlich auch heute noch, ob wir schon alles wissen beziehungsweise wie die weitere Entwicklung sein wird und ob wir heute schon mehr wissen.

Anhand dieser Entwicklung ist sicher Glanz und Elend der Prognostiker sichtbar geworden, denn wenn die Prognosen, die es früher gegeben hat, nicht gestimmt haben, welche Sicherheit haben wir in Bezug auf die heutigen Prognosen.

Ich weiß nicht, ob ich das schon im Hohen Haus zitiert habe. Mir ist im vorigen Herbst ein Buch in die Hand gefallen, das mir Jugendfreunde aus Anlass meiner Hochzeit geschenkt haben. Ein Zeitpunkt, der schon sehr lange zurückliegt, aber das Buch ist noch weit länger zurückliegend.

Es stammt nämlich von einem Karl Friedrich Rumohr, das war ein deutscher Freiherr, das Buch hat den Titel, ich muss jetzt frei zitieren, weil ich es nicht bei mir habe und nicht genau weiß, wie das Zitat lautet, aber das Buch heißt „Vom Geist der Kochkunst“.

Es hat mit den heutigen Kochsendungen und mit der Kochkunst überhaupt nichts zu tun, sondern das Buch handelt schlichtweg von der Ernährung des Volkes, was im Jahre 1827, oder so ähnlich, wo die erste Auflage erschienen ist, natürlich ein großes Thema war.

Ich habe die zweite Auflage und in dieser zweiten Auflage glaube ich, aus dem Jahr 1837 steht im Vorwort, wo Friedrich Rumohr erklärt, warum er dieses Buch schreibt, ungefähr frei zitiert folgender Satz: „War es Irrsinn oder Satire als jemand vor zehn Jahren vorschlug, das faulende Getreide in Kornaktien umzuwandeln.“

Der Unterschied zu heute ist, dieses faulende Getreide hat es damals tatsächlich gegeben, aber die Kornaktien waren wie so manche Aktien heute nicht werthaltig.

Ein zweites Zitat, das ich verwenden möchte, das letzte Woche erst im „Falter“ von Markus Marterbauer zu diesen Fragen geschrieben wurde. Auch ich halte das für eine zutreffende Betrachtung, denn diese Finanzkrise hat natürlich dazu geführt, dass man zunächst in eine Intensivstation gekommen ist und dass eine Notversorgung aufgebaut werden musste.

Aber, was uns heute noch fehlt, ist eine wirkliche Ursachenanalyse was denn zu diesem Zusammenbruch geführt hat, was die tatsächlichen Ursachen waren und welche Fehler im Finanzkapitalismus hier zu Tage getreten sind.

Und was uns heute ebenso noch fehlt, ist der Weg, daraus die Lehren zu ziehen und zu sagen, wie kann man ein Gesamtkonzept entwickeln, dass solche Fehlentwicklungen nicht mehr passieren.

Das heißt, die Intensivstation ist okay, die Notversorgung ebenfalls, aber der Heilungsprozess ist noch nicht ausreichend vorgezeichnet und das ist sicherlich auch ein Punkt, der jetzt auch bei den verschiedenen Wahlen sichtbar geworden ist.

Es versuchen natürlich jetzt auch alle die Parteien, in die Mitte zu drängen. Man sagt zum Beispiel der deutschen CDU nach, dass sie sehr viele sozialdemokratische Positionen übernommen hat.

Vielleicht ist das mit ein Grund, warum wir jetzt in dieser Debatte hier auch als sozialistisch bezeichnet werden, indem man jetzt von konservativer Seite versucht, sozialdemokratische Positionen einzunehmen.

Ich denke, man muss nach wie vor darüber nachdenken, nach dem Zusammenbruch des Kommunismus einerseits und nach dem Finanzkapitalismus, dass es einen vernünftigen dritten Weg geben muss, der eben diese Fehler, die bei diesen anderen beiden Systemen zu Tage getreten sind, vermeidet.

Was das Wichtigste dabei ist, diese Finanzkrise ist deswegen entstanden, weil in vielen Bereichen der Hausverstand verloren gegangen ist.

Ich habe persönlich den Eindruck, dass dieser Hausverstand noch nicht ausreichend zurückgekehrt ist. Wenn ich mir die aktuellen Diskussionen über die Banker-Boni betrachte, dann ist das ein Beweis dafür.

Daher sollten wir die Lehren für die Zukunft daraus ziehen oder in die Richtung ziehen, dass es gilt, eine Politik mit Hand und Fuß zu betreiben, mit Realismus und mit Hausverstand.

Das Burgenland hat versucht, einen derartigen Weg zu gehen und ich glaube, wenn man in unsere Wirtschaft hineinhört, kriegt man auch ein sehr differenziertes Bild.

Ich verfolge sehr aufmerksam die Insolvenzstatistik und es zeigt sich bei dieser Insolvenzstatistik, dass das Burgenland im Vergleich zu den anderen Bundesländern relativ günstig liegt, dass diese Zahlen bei uns nicht so hoch sind wie in den anderen Bundesländern.

Und auch wenn man sich die Betriebe anschaut, von den Branchen oder von einzelnen Betrieben her gesehen, bekommt man ebenfalls ein sehr differenziertes Bild, weil es hier Bereiche und Branchen gibt, die sehr gut funktionieren und wo natürlich auch der Trend sichtbar wird, dass heute sehr viel in die Sachwerte investiert wird, weil man Inflation befürchtet, was sich aber für bestimmte Wirtschaftsbereiche sehr gut auswirkt.

Was nun spezifische Aspekte des Burgenlandes betrifft, ich bin dem Kollegen Pehm dankbar, er hat wichtige Punkte aufgezeigt. Es sind auch gestern zum Teil nicht richtige Zitate betreffend Kaufkraft verwendet worden. Es hat geheißen, letzter Platz, fünfter Platz, tatsächlich ist es jedoch der gute vierte Platz in Österreich.

Ich denke mir, vor zehn, 20 Jahren hätte man sich das nicht träumen lassen, da war Burgenland das Schlusslicht. Wenn hier damals jemand behauptet hätte, dass das Burgenland bei der Kaufkraft an vierter Stelle in Österreich liegen würde, dann wäre man damals ausgelacht worden. Das ist eine Leistung, auf die wir stolz sein können. *(Beifall bei der SPÖ)*

Der zweite wichtige Punkt, der ebenfalls hervorgestrichen wurde: Ich habe 1975 noch in Wiener Neustadt maturiert. Wenn damals irgendjemand prophezeit hätte, das Burgenland erreicht bei den Maturanten die zweithöchste Maturantenrate von ganz Österreich, wäre er ebenfalls ausgelacht worden.

Wir waren damals die kleinen, armen Burgenländer, die in anderen Bundesländern in die Schule gehen mussten. Und heute die zweithöchste Maturantenrate, das ist etwas, das hat man nicht vorhersehen können, das ist auch eine Leistung, auf die wir stolz sein können. *(Beifall bei der SPÖ)*

Gerade der Bildungsaspekt ist wahrscheinlich einer der zentralen Aspekte für die Bewältigung der Zukunft.

Ich habe diese Woche mit Interesse eine Diskussion im deutschen Fernsehen verfolgt, wo man auch versucht hat, nach den Wahlen verschiedene Schlüsse zu ziehen und da hat ein Redner für mich sehr interessant Folgendes behauptet: Er hat gesagt, dass für die Entwicklung Deutschlands in der Vergangenheit die Bildungsfrage die Schlüsselfrage war. Deutschland hat immer dann ganz große Fortschritte gemacht, wenn das Bildungssystem besonders gut war. Und das ist auch die Lehre, die wir für uns ziehen müssen.

Die Bildungsfrage ist die Schlüsselfrage für die Bewältigung der Zukunft. Da geht es nicht um Lehrerdebatten oder sonstige Debatten, sondern um die Frage der Bildung als gesellschaftliches Ziel.

Zu sagen, wir sind eine Bildungsgesellschaft und ich höre das in Österreich viel zu wenig, das sollte viel mehr herausgestrichen werden, weil das eine der wichtigsten Fragen ist, wenn wir daran denken, was wird in Zukunft sein, wie sind unsere Menschen ausgebildet, welche wirtschaftlichen und welche sonstigen Chancen haben wir auf Grund eines besonders guten Bildungssystems.

Der zweite wichtige Bereich, den ich ansprechen möchte, ist die Frage der Arbeitslosigkeit. Es ist schon betont worden, wir haben hier relativ bessere Zahlen als die anderen, aber das kann nicht ein Anlass sein, sich irgendwie auszuruhen oder stolz zu sein.

Es ist eine Frucht von verschiedenen Bemühungen, die wir fortsetzen müssen. Das wichtigste Ziel neben der Bildungsfrage ist der Kampf um jeden Arbeitsplatz

Das ist eine soziale Herausforderung und die Maßnahmen, die wir gesetzt haben, zeigen, dass diese schon greifen, dass es besser ist, als in den anderen Bundesländern, aber jeder Arbeitslose - und der Herr Landeshauptmann hat darauf hingewiesen - ist ein Arbeitsloser zu viel. Und daher oberste Priorität: Kampf gegen die Arbeitslosigkeit! (*Beifall bei der SPÖ*)

Die positiven Tourismuszahlen sind bereits betrachtet worden. Auch das kommt nicht von selbst, das ist Ziel einer vernünftigen Tourismuspolitik, die es fortzusetzen gilt.

Das Phasing Out-Programm ist auch schon betont worden. Damit hat das Burgenland beste Fördermöglichkeiten, besser als die anderen Bundesländer. Es gilt, diese Fördermöglichkeiten zu nutzen, um diesem dem gegen die Arbeitslosigkeit gerecht zu werden.

Auch das Jugendbeschäftigungspaket mit neun Millionen Euro spielt hier eine besonders wichtige Rolle, denn der Kampf gegen die Jugendarbeitslosigkeit ist ein besonderer Aspekt, weil es natürlich darauf ankommt, den jungen Menschen eine Chance zu geben, um zu zeigen, dass diese Gesellschaft den jungen Menschen diese Chancen gibt. (*Beifall bei der SPÖ*)

Zum letzten Punkt, zur Frage der Immunität, ist es so, dass diese im parlamentarischen System den Abgeordneten vor willkürlicher Verfolgung schützen soll.

Die Justiz hat in dieser Sache wo ein tragischer Anlassfall zu Grunde liegt, bereits gegen Kollegen Ernst Schmid ermittelt.

Dieses Verfahren wurde durch die Staatsanwaltschaft Eisenstadt eingestellt und ist somit abgeschlossen und vom jetzt aktuellen Fall streng zu trennen. Es hat sich in diesem Verfahren, welches eingestellt wurde, die Unschuld von Kollegen Ernst Schmid erwiesen. Dieses Verfahren ist rechtskräftig eingestellt und damit ist diese Unschuld rechtskräftig festgestellt.

Worum geht es nun in diesem neuen Verfahren? Nach dem Burgenländischen Veranstaltungsgesetz hat der Veranstalter eines Festes die Pflicht, dieses bei der Gemeinde anzumelden. Durch die Abgabe dieser Anmeldung soll die Behörde informiert werden. Was ist im Jahr 2004 passiert, was jetzt, quasi fünf Jahre später, dem Kollegen Schmid angelastet werden soll?

Der Veranstalter eines Festes, das zum 33-mal in Oggau stattfinden sollte, war Pendlar und nicht vor Ort, um die Anmeldung im Gemeindeamt persönlich durchzuführen. Also hat er Ernst Schmid, den Bürgermeister, ersucht, diese Anmeldung in Vertretung abzugeben.

Als hilfsbereiter und um ein vielfältiges, kulturelles Angebot in der Gemeinde bemühter Bürgermeister ist Kollege Schmid dieser Bitte nachgekommen, wie es wohl jeder Bürgermeister getan hätte.

Dass er jetzt wegen Amtsmissbrauchs verfolgt werden soll und zwar lediglich deshalb, weil er diese Veranstaltung quasi sozusagen bei sich selbst angemeldet hat, ist nicht nachvollziehbar.

Um einen Amtsmissbrauch zu begehen, ist nämlich ein Schädigungsvorsatz erforderlich. Wenn wir nun diese angebliche Tathandlung betrachten, nämlich die Anmeldung einer Veranstaltung, frage ich: Wen kann ich schädigen, wenn ich diese Anmeldung jetzt praktisch bei mir selbst abgebe oder annehme? Und da müssen Sie sich selbst fragen: Welche Schädigung ist da denkbar, wenn man das macht?

Ich glaube, eine Schädigung ist nicht denkbar, denn die zu untersuchende Tathandlung ist die bloße Anmeldung einer Veranstaltung.

Der Anmeldeakt selbst wird Kollegen Ernst Schmid vorgeworfen, also eine Handlung, die objektiv aus meiner Sicht nicht zum Eintritt eines Schadens führen kann.

Jeder von Ihnen muss bei diesem Sachverhalt heute die Verantwortung vor seinem eigenen Gewissen übernehmen, wenn es um den Schutz eines Abgeordnetenkollegen vor nichtgerechtfertigter Verfolgung geht.

Ich appelliere daher an Sie, diese Immunität angesichts dieses klar dargelegten Sachverhaltes zu achten und zu unterstützen.

Anmerkung zum Schluss. Der letzte Fall, wo über Immunität entschieden wurde, war im Fall des Kollegen Tschürtz. Wir haben auch in diesem Fall eine Auslieferung nicht vorgenommen.

Ich weiß nicht, wie oft ein solcher Sachverhalt, wie eben aufgezeigt, in unseren Gemeinden stattfindet. Es gibt viele Bürgermeister im Saal, die können das sicher nachvollziehen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Ich erteile das Wort nunmehr Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl.

Bitte Herr Landeshauptmann-Stellvertreter.

Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen, meine Herren! Wir befinden uns tatsächlich in einer sehr schwierigen wirtschaftlichen Phase, die man vielleicht sogar dreiteilen kann.

Denn ich kann mich noch erinnern, vor eineinhalb Jahren gab es eine große Diskussion in Österreich über die hohe Inflationsrate. Sie wurde dann abgelöst von einer Finanzkrise ausgehend von Amerika, wo man sehr schnell draufkam, das Geld nicht nur als Zahlungsmittel, sondern als Ware gehandelt wurde.

Vielleicht ist das auch ein wichtiger Wink für die Zukunft, dass wir uns gerade am Bankensektor auf gewisse Aktivitäten beschränken sollten und nicht nur rein auf Spekulationszwecke ausgerichtete Geschäfte tätigen.

Selbstverständlich hat das auch das Burgenland getroffen - mit Spekulationen auf allen Ebenen und wir haben alle unser Lehrgeld bezahlt.

Die Finanzkrise der Banken ist abgelöst worden durch eine Wirtschaftskrise, die wir Gott sei Dank im Burgenland nicht so zu spüren bekommen haben, weil hier auf Grund

der Betriebsstruktur ganz andere Gegebenheiten zutreffen, als zum Beispiel in anderen Bundesländern, wo es große Industriebetriebe gibt.

Wir werden garantiert - leider - in die dritte Phase eintreten müssen, nämlich in die Arbeitsmarktphase, die kommt noch.

Wir müssen selbstverständlich alle Vorkehrungen treffen, um gerade am Arbeitsmarkt Maßnahmen zu setzen, damit viele Menschen in Beschäftigung bleiben.

Selbstverständlich, wenn man sich die Zahlen anschaut, dann können wir im Vergleich zu den anderen Bundesländern stolz sein, dass wir im Tourismusbereich bei den Nächtigungen noch Steigerungen erzielen konnten.

Oder, dass wir beim Wirtschaftswachstum bis zum Jahr 2008 weit über dem Österreichdurchschnitt lagen. Wenn man sich alleine die Werte aber für 2008 anschaut, dann sind wir bereits unter dem Österreichdurchschnitt und wir bemerken auch, dass das Jahr 2009 nicht besonders gut abschneidet. Wir hoffen, dass es im Jahr 2010 wieder aufwärts geht.

Wir merken das auch an den Exporten. Allein in den letzten fünf, sechs Jahren haben die Exporttätigkeiten der burgenländischen Wirtschaft um 50 Prozent zugenommen. Jetzt erfahren wir im Jahr 2008 und im Jahr 2009 einen leichten Rückgang.

Aber all das wäre nicht so dramatisch, würde es nicht Einbrüche weltweit, am Arbeitsmarkt geben. Auch wir im Burgenland spüren das.

Wir haben zwar im Juli 2006 erstmals verkünden dürfen, dass wir die Zahl von 90.000 Beschäftigten überschritten haben. Wenn man sich die Arbeitsmarktdaten der letzten Jahre anschaut, dann haben wir 13.000 Beschäftigte oder um 16 Prozent mehr Beschäftigte. Mit dem Steigen der Beschäftigtenzahlen ist es aber dennoch nicht gelungen, die Arbeitslosenzahlen zu reduzieren.

Wenn man sich die neuesten Statistiken anschaut, dann waren im Burgenland Ende September fast 6.500 Menschen ohne Arbeit. Das sind um 17 Prozent mehr als im vergangenen September 2008.

Wir haben zwar, das können wir statistisch ausrechnen, die zweitniedrigste Steigerung bei den Arbeitslosenzahlen nach Wien. Aber wir sind auf einem sehr hohen Niveau.

Daher gilt es vor allem bei den Jugendlichen, wo wir 1.116 arbeitslose Jugendliche zu verzeichnen haben, alle Maßnahmen zu setzen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren! Es sind viele Maßnahmen gesetzt worden - auf Bundesebene, mit den Konjunkturpaketen, mit der Steuerreform, aber auch auf Landesebene. Und das möchte ich betonen als Wirtschaftsreferent. Diese Maßnahmen sind entweder in der Burgenländischen Landesregierung oder in ausgelagerten Stellen, wie zum Beispiel WiBAG, über Aufsichtsratsitzung einstimmig abgesehnet worden.

Sehr viele Akte sind von mir eingebracht worden. Ich möchte einige nennen: Bereitstellung von Risikokapital für KMU aus dem Wirtschaftsförderungsbudget, Kleinbeteiligungen bis maximal 200.000 Euro - umgesetzt.

Haftungsrahmen durch das Land und WiBAG zur Finanzierung burgenländischer Unternehmen - zum Teil umgesetzt.

Förderung für Kleinstunternehmen mit Nahversorgerfunktion, Förderung bis zu 40 Prozent - umgesetzt.

Förderung von Marketingmaßnahmen für Kleinstunternehmer, Förderungen bis zu 50 Prozent - umgesetzt.

Erhöhung der Fördersätze bei der burgenländischen Aus- und Weiterbildungsinitiative für Unternehmer und Schlüsselkräfte - umgesetzt.

Erhöhung der Fördersätze bei Investitionszuschüssen bis zehn Prozent mehr - umgesetzt.

Der Herr Abgeordnete Pehm ist jetzt nicht da, Vergabe von Darlehen bis zu maximal 50.000 Euro an Kleinstbetriebe - umgesetzt.

Ich kann mich erinnern, vor einigen Monaten haben wir das diskutiert. Da hat der Herr Abgeordnete Pehm gemeint, da war er noch in einer anderen Funktion, hat er gemeint, das ist antiquiert, das kann man nicht so machen. Wir haben das gemeinsam umgesetzt.

Und ich könnte im Tourismusbereich genauso viele aufzählen.

Oder Schaffung von gemeinnützigen Arbeitsplätzen in den Gemeinden. Hier haben wir gemeinsam Bedarfszuweisungsmittel zur Verfügung gestellt.

Oder wenn es darum geht, im Bereich der erneuerbaren Energie einige Aktivitäten zu setzen.

Sie sehen, es ist sehr vieles gemeinsam umgesetzt worden und ich kann mich nicht erinnern, dass eine wirtschaftspolitische Maßnahme in der Burgenländischen Landesregierung, im Kollegialorgan oder in der WiBAG nicht gemeinsam beschlossen worden wäre.

Dazu kommt noch, dass wir versuchen, die Förderungen, die wir seitens der Europäischen Union erhalten, dementsprechend auszulösen. Auch das gelingt! Und wir wissen, dass es gemeinsame Projekte gibt.

Wir halten fest an Infrastrukturprojekten. Hier gibt es sehr wohl eine gemeinsame Sprachregelung, wenn es darum geht, die S7 so rasch als möglich zu bauen. Wenn es darum geht, andere Infrastrukturprojekte vorzuziehen.

Ich glaube, das ist der Weg, auch wenn in den letzten beiden Tagen immer wieder das Trennende in den Vordergrund gestellt wurde. Das war nur möglich, weil beide Großparteien hier an einem Strang in die gleiche Richtung gezogen haben. *(Beifall bei der ÖVP)*

Das Ökostromgesetz ist im Nationalrat beschlossen worden - mit den Stimmen der SPÖ und mit den Stimmen der ÖVP. Ich sage Ihnen, auch wenn man das seitens der Grünen kritisieren kann, das ist legitim. Keine Frage!

Aber ich sage Ihnen, es ist wichtig, dass wir jetzt für Windenergie Fördermöglichkeiten bekommen, die wir vorher nicht gehabt haben. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Die Gesamtsumme bleibt gleich.)* Dass es hier eine Sicherheit gibt, wenn wir über Betriebe, über die BEWAG, die Windkraft ausbauen.

Wir haben bereits zirka 50 bis 60 Prozent Strombedarf, die wir abdecken können - mit Windenergie, mit Biomasse. Auch wir haben uns immer dazu bekannt, haben im Raumplanungsbeirat, auch in der Regierungssitzung, für all diese Projekte gestimmt, weil wir glauben, dass das der richtige Weg ist, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Natürlich gibt es verschiedene Meinungen, klar. Wenn wir einer Meinung wären, würde nur eine Partei in der Regierung sein. Selbstverständlich gibt es unterschiedliche Zugänge. Wir haben die gleichen Ziele, das möchte ich betonen.

Beide Großparteien sagen, wir wollen bis zum Jahr 2013 alle Fördermöglichkeiten seitens Brüssel ausschöpfen. Wir wollen im Lande 100.000 Arbeitsplätze haben. Wir definieren ähnliche Ziele im Tourismusbereich. Wir sagen: zusätzlich pro Jahr 100.000 Nächtigungen! Die SPÖ formuliert das Ziel vielleicht etwas anders. Aber wir sind uns hier ähnlich.

Oder wenn es darum geht, im Bereich der Stromerzeugung unabhängig zu werden. Auch hier gibt es klare Ziele, klare Zielvorgaben.

Vielleicht sind die Wege unterschiedlich, das mag sein. Aber es ist zum Beispiel meine Aufgabe, auch als Gemeindereferent und ich bin dafür verantwortlich, dass ich darauf schaue, gemeinsam mit den Gemeindevertreterverbänden, dass wir die Gemeinden stärken. Die haben nicht sehr viele Einnahmen, so wie das Land. Es ist halt zentralistisch organisiert. Die Steuerhoheit hat zum überwiegenden Teil der Bund.

Und daher war es richtig, dass wir vor eineinhalb Jahren die Diskussion begonnen haben, wie können wir einen Ausgleich bei den so genannten Verlierergemeinden schaffen? Wenn es gelungen ist, insgesamt mit den Gemeindevertreterverbänden, mit der Landesregierung, ein Konzept auszuarbeiten, wo den Gemeinden für das Jahr 2009 1,7 Millionen und für das Jahr 2010 weitere 1,7 Millionen zur Verfügung gestellt werden, dann ist das der richtige Weg und wird unsere Zustimmung erhalten, meine sehr geehrten Damen und Herren. *(Beifall bei der ÖVP)*

Aber darüber hinaus, sage ich Ihnen, gibt es viele Überlegungen und mag sein, dass das jetzt abgetan wird, wenn man sagt, wir wollen den Gemeinden fünf Millionen Euro zur Verfügung stellen.

Ja, da kann man diskutieren. Ich möchte auch nicht die Gießkanne ausschütten, sondern ich möchte versuchen, über bestimmte Richtlinien, über die man diskutieren kann, das Geld sinnvoll einzusetzen.

Ich sage Ihnen, es war heute wieder eine Gemeinde bei mir, es ist nicht so einfach und man kann natürlich populistisch sagen, da gibt es in der Gemeindeabteilung das und das.

Es war wieder eine Gemeinde bei mir und es kommen tagtäglich Gemeinden, die sagen, sie wollen investieren. Sie können aber nicht, weil ihnen die Gelder fehlen oder weil sie nicht genug haben.

Da geht es nicht um Parteipolitik. Da geht es auch nicht um Polemik, sondern da geht es darum, wie können wir die burgenländischen Gemeinden unterstützen.

Und da geht es auch nicht um eine rote Gemeinde, um eine schwarze Gemeinde, um eine blaue Gemeinde, sondern die Probleme in den Gemeinden sind ähnlich.

Daher meinen wir, dass gerade im Bereich der Gemeinden, wo die Menschen leben, wo das aktive Vereinsleben stattfindet, wo die jüngere und die ältere Generation zusammenarbeiten und das ist ein Markenzeichen des Burgenlandes, das betonen wir immer, dass wir die Gemeinden, diese Kommunen, mehr als bisher unterstützen, denn sie sind der Lebensmittelpunkt der Menschen im Burgenland. *(Beifall bei der ÖVP)*

Da kann es schon sein, dass natürlich die eine oder andere Maßnahme diskutiert wird, keine Frage. Aber wir sollten wieder auf sachlichem Niveau arbeiten und nicht gegenseitig anschütten. Natürlich, klar, die ÖVP hat andere Standpunkte als die SPÖ und

das muss legitim sein und es muss auch möglich sein, dass man im Landtag und auch in der Regierung verschiedene Standpunkte diskutiert. Das muss auch möglich sein.

Und wenn wir sagen, wir springen über unseren Schatten, es geht nicht um unsere Budgets, es geht nicht um das Jugendbudget, es geht auch nicht um das Vereinsbudget, es geht auch nicht um das Tourismusbudget, Budget im Bereich der Umwelt, im Bereich der Sicherheit. Nein! Sondern wir sagen, wir wollen, dass drei Punkte diskutiert werden.

Zwei werden budgetmäßig schlagend. Die Erhöhung des Haftungsrahmens werden wir noch erleben, na selbstverständlich, Herr Abgeordneter, wenn Sie sagen, 100 Millionen sind derzeit für Betriebe bereitgestellt, 75 Prozent sind ausgeschöpft. Ich sage Ihnen, wir werden das in den nächsten Monaten diskutieren müssen, denn die Situation wird sich für Kleinstbetriebe noch verschärfen.

Schauen Sie sich um! Sie wissen das auch. Ich mache da auch gar keinen Vorwurf. *(Abg. Willibald Stacherl: Es gibt eine Zusage, dass das erhöht wird.)* Ich mache keinen Vorwurf! Sie wissen das auch. Die Kleinstbetriebe bekommen keine Kredite, weil sie unter Umständen die Eigenkapitalstruktur so haben und wir müssen gerade den Kleinstbetrieben helfen.

Und daher mein Vorschlag, dass wir den Haftungsrahmen erhöhen, der nur dann schlagend wird, wenn ein Betrieb in Konkurs geht. Das ist der eine Vorschlag und der, sagen unsere Experten, ist vernünftig.

Der zweite Vorschlag im Bereich der Jugendarbeitslosigkeit. Jawohl! Wir akzeptieren das alles und tragen das mit, wenn Sie sagen, wir setzen verschiedene Maßnahmen im Bereich der Jugendarbeitslosigkeit. Wir machen das auch über Bedarfszuweisungen in Abstimmung mit dem AMS bei der Langzeitarbeitslosigkeit.

Aber dann akzeptieren Sie auch, dass wir Vorschläge einbringen und dieser Vorschlag mit den 500 Startjobs für Jugendliche, das wäre ein Vorschlag, den man sehr wohl diskutieren kann, der in anderen Bundesländern sehr erfolgreich umgesetzt worden ist. Das ist das, was ich vermisse. Nicht im Vorhinein ablehnen, sondern diskutieren, überlegen und gemeinsame Wege suchen und finden. *(Beifall bei der ÖVP)*

Und der dritte Vorschlag mit den Gemeinden, den habe ich bereits ausgeführt.

Noch ein Satz zu Europa. Wir bekennen uns als Partei zu Europa. Wir wollen nicht - das sage ich ganz bewusst - wir wollen keine Grenzen dichtmachen, wie andere. Wir wollen das nicht! Denn wir haben profitiert und wenn der Professor Helmenstein zitiert worden ist, das ist das beste Beispiel.

Ohne die Erweiterung wäre die Wirtschaft im Burgenland nicht so gewachsen. Das ist vernünftige Wirtschaftspolitik, wie wir sie wollen. Wir wollen mitarbeiten, wir können gar nichts blockieren, weil Sie die absolute Mehrheit haben, sondern wir wollen haben, dass auch unsere Ideen diskutiert werden und gemeinsam dann Ziele formuliert werden, wie wir das umsetzen können. *(Beifall bei der ÖVP)*

Präsident Walter Prior: Ich erteile das Wort nunmehr Herrn Landeshauptmann Hans Niessl.

Bitte Herr Landeshauptmann.

Landeshauptmann Hans Niessl (SPÖ): Herr Präsident! Hohes Haus. Es ist auch im Laufe dieser zwei Tage darüber diskutiert worden, was versteht man darunter, aus der Krise eine Chance zu machen.

Ich glaube, das ist ganz einfach der springende Punkt, nicht nur von der Krise zu reden, von den schwierigen Zeiten zu reden, sondern vor allem Maßnahmen zu setzen, wie man nachhaltig aus der Krise eine Chance macht.

Die Basis für das Burgenland, aus der Krise eine Chance zu machen, ist ganz einfach das Budget, das heute zur Abstimmung vorliegt. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Genau dieses Budget liefert die Rahmenbedingungen im Wirtschaftsbereich, im Arbeitsplatzbereich, im Bildungsbereich. All die diskutierten Maßnahmen, die in den zwei Tagen manchmal auch gegenseitig, gegeneinander diskutiert wurden, aber schlussendlich umgesetzt werden müssen, um das Land gut durch diese schwierige Zeit zu bringen.

Gerade heute sind die Arbeitsmarktdaten veröffentlicht worden, wo wir sagen können, unsere Maßnahmen, die in der Vergangenheit gesetzt wurden, greifen. Man kann sich nicht abkoppeln. Jeder Arbeitslose ist um einen Arbeitslosen zu viel.

Aber, wir haben die zweitbesten Werte nach Wien. Das ist ein Erfolg, der für uns Motivation ist, in diese Richtung noch weiter zu arbeiten. Dazu braucht man natürlich Geld, dazu brauchen wir ein beschlossenes Budget, denn ohne dem können wir schönreden, aber nichts bewirken.

Auch eine klare Ansage bei der Jugendbeschäftigung: Heute sagt die Statistik, dass 1.126 junge Menschen arbeitslos sind. Wir haben bis jetzt gesagt, wir nehmen neun Millionen Euro in die Hand, von der EU, vom Bund und vom Land und möchten damit 1.000 junge Menschen in Beschäftigung bringen.

Ich gehe noch einen Schritt weiter. Wir werden allen 1.126 jungen Menschen im Burgenland ein Angebot machen, in ein gemeinsames Beschäftigungsprogramm des Landes und des Sozialministeriums zu kommen.

Wir können sie nicht zwingen. Alle diese 1.126 arbeitslosen jungen Leute bekommen von uns ein konkretes Angebot über das AMS. *(Abg. Johann Tschürtz: Das habt Ihr schon vor zehn Jahren versprochen. Vor zehn Jahren!)* Sie müssen es nicht annehmen. Wir werden ihnen dieses Angebot aber machen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Wir können sie nicht zwingen. Jeder bekommt die Chance, das anzunehmen und ich bin überzeugt davon, dass das auch ein ganz großer Teil dieser jungen Menschen in Anspruch nehmen wird.

Auch bei den Insolvenzen, Dr. Moser hat bereits auf die Statistik hingewiesen, haben wir keine Steigerung, sondern, als einziges Bundesland gegenüber dem Vorjahr sogar einen Rückgang. Auch da ist jede Insolvenz zu viel, aber der Vergleich mit den anderen Bundesländern zeigt, dass es hier sehr gute Voraussetzungen gibt.

Nun zu den Haftungen: Ich habe heute wieder einige Haftungen unterschrieben, die von der WiBAG geprüft werden. Wir haben den Haftungsrahmen auf 100 Millionen Euro ausgeweitet, wo manchmal behauptet wird, heuer schon weniger, aber in den vergangenen Jahren, dass Haftungen gleich Schulden sind und dass man in der Schuldenstatistik Haftungen in den Schuldenstand hineingerechnet hat. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das hat niemand gesagt. Niemand! Nein, Nein!)*

Ich habe keine Namen genannt! Das ist auch vorgekommen, ohne eine Partei zu erwähnen. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Es gibt schon Haftungen, die auch Schulden sind.)*

Jetzt sind wir, nachdem ich heute unterschrieben habe, bei 61 Millionen Euro, die wir an Haftungen übernommen haben. Wir haben einen Rahmen von 100 Millionen Euro an Haftungen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir sind mit dem heutigen Tag bei 61 Millionen Euro an Haftungen. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Die anderen 450 Millionen Euro, sind das keine Haftungen?)* Das heißt, wir haben, nachdem, was wir beschlossen haben, 39 Millionen Euro weiterhin zur Verfügung. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn man jetzt sagt, wir erhöhen jetzt schon, obwohl wir erst 61 Millionen Euro ausgeschöpft und einen Rahmen von 100 Millionen Euro haben, dann könnte die Opposition sagen: Warum macht ihr nicht 300 Millionen Euro?

Warum macht ihr nicht 400 Millionen Euro? *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Haben wir doch schon.)* Das ist realpolitisch überhaupt nicht sinnvoll, sondern dann, wenn das ansteht, muss man sich mit Experten wieder zusammensetzen und sagen: Welche Maßnahmen sind notwendig? Sind es weitere Haftungen, oder sind es andere Maßnahmen? Das kommt doch immer wieder auf die Situation an.

Das ist überhaupt kein Anlass, wenn ich 61 Millionen Euro bei einem Rahmen von 100 Millionen Euro ausgeschöpft habe, dass ich jetzt sage: Machen wir 250 Millionen Euro.

Populistisch sage ich: Warum nicht 300 Millionen Euro? Ich denke, unser Vorgang, den wir immer so wählen, heißt, sich wieder an einen Tisch zu setzen, und zu sagen: Was ist jetzt notwendig, was hilft der Wirtschaft, was sichert Arbeitsplätze? Erst dann ist es sinnvoll, einen Beschluss zu fassen.

Ich glaube, dass man durch eine derartig fundierte Vorgangsweise das Land auch in Zukunft durch diese schwierige Zeit bringen kann. Nicht populistisch zu fordern, 200, 300, 400 Millionen Euro an Haftungen, sondern, wir werden dann die richtigen Entscheidungen treffen, wenn sie anstehen und wenn sie notwendig sind, damit Arbeitsplätze im Burgenland erhalten bleiben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Der nächste Punkt: Niederösterreich ist sich einig. Die haben in ihrer Budgetdebatte, ich habe die Unterlagen hier, gemeinsam etwas gefordert. Die machen übrigens ein Budgetdefizit von 500 Millionen Euro. Die sind natürlich auch größer, darüber brauchen wir nicht reden. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir bekommen im nächsten Jahr, aufgrund der Steuerreform, die vorgezogen wurde und aufgrund der wirtschaftlichen Situation deutlich über 50 Millionen Euro weniger an Finanzen von Seiten des Bundes.

Keine einzige Partei, nicht einmal die Opposition, kommt in Niederösterreich auf die Idee und sagt, das Land bekommt deutlich weniger, macht ein Defizit von 500 Millionen Euro, und das Land soll jetzt den Gemeinden für Investitionen zusätzlich Geld geben.

Die haben gemeinsame Forderungen an den Finanzminister gestellt, wo auch die ÖVP in Niederösterreich an den Finanzminister die Forderung gestellt hat, den Gemeinden zu helfen, weil auch das Land und die Gemeinden weniger bekommen. Jetzt kann ich nicht sagen, dass die, die weniger bekommen, sich gegenseitig schwer helfen können.

Dazu sage ich: Ist der niederösterreichische Weg auch eine seriöse Vorgangsweise, dass ich dorthin gehe, wo die Finanzen verteilt werden? Die Finanzen werden nämlich nicht im Land verteilt, sondern die Finanzen werden vom Finanzminister verteilt. Die machen das gemeinsam.

Wenn man das gemeinsam macht, ist man sicher erfolgreicher, als wenn man andere Wege sucht. *(Beifall bei der SPÖ – Abg. Kurt Lentsch: Der hat noch weniger, Herr Landeshauptmann. Herr Landeshauptmann, der hat noch weniger. Das muss man schon erwähnen. Ich kann nicht sagen, dass der es verteilen soll, wenn er noch weniger hat.)*

Ich sage nur, was Niederösterreich macht. *(Abg. Kurt Lentsch: Die haben keine Landesumlage. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wir haben andere Finanzierungen bei den Krankenanstalten, das wissen Sie auch. Die Gemeinden zahlen dort für Krankenanstalten mehr mit. Dazu kann man wieder einen eigenen Landtag machen.

Ein nächster Punkt sind die Bedarfszuweisungen. 26 Millionen Euro gibt es jährlich an die Gemeinden an Bedarfszuweisungen. 26 Millionen Euro, wo natürlich Bedarfszuweisung heißt, dort, wo ein Bedarf gegeben ist, dort ist das auch schwerpunktmäßig einzusetzen.

Das heißt, wird ein Projekt für Schule, Kindergarten, Gemeindehaus umgesetzt, ist das über die Bedarfszuweisung schwerpunktmäßig in entsprechender Art und Weise auch zu fördern.

Gibt es Probleme beim Hochwasser, ist das schwerpunktmäßig über die Bedarfszuweisungen in entsprechender Form zu fördern. Also, insofern 26 Millionen Euro zur Bedarfdeckung in den Gemeinden zu nehmen, denke ich, ist eine beträchtliche Summe. *(Abg. Leo Radakovits: Das sind auch Gelder, die den Gemeinden gehören und nicht dem Land. Das sind Gemeindegelder!)*

Bei Bedarfszuweisung, das wissen Sie hoffentlich besser als ich, heißt, bei Bedarf entsprechend an die Gemeinden einsetzen. Das ist gar keine Frage. An wen sonst? *(Abg. Leo Radakovits: Es sind Gemeindegelder und keine Landesgelder!)*

Aber, 26 Millionen Euro bedarfsorientiert einzusetzen heißt, auch nicht mit der Gießkanne alles zu verteilen, sondern die Möglichkeit zu haben, dass das für wichtige Projekte eingesetzt wird.

Das ist auch sinnvoll, denn warum soll eine Gemeinde, die einen Kindergarten, eine Schule oder Ähnliches baut, über die Bedarfszuweisung in einem möglichst großen Ausmaß nicht besonders gefördert werden? *(Abg. Andrea Gottweis: Opfer des Herrn! - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Ich sehe da überhaupt keinen Widerspruch. Das ist eine sehr sinnvolle Sache.

Ich möchte noch abschließend über eine Einrichtung sprechen, über die auch in den letzten Jahren in dem Zusammenhang, dass das Land finanziell an die Wand gefahren wird, sehr viel diskutiert wurde.

Nämlich, eine Einrichtung, die die gesamte Wirtschaftsförderung des Landes umsetzt, die WiBAG. Das ist mir heute abgegangen. Deswegen habe ich mir gedacht, dass die WiBAG-Daten und die Finanzkennzahlen auch interessant sind. Um diese Diskussionen, nämlich, das Land wird finanziell an die Wand gefahren und die WiBAG wird große Probleme bekommen, zu entschärfen, nur einige Wirtschaftskennzahlen.

Der Verschuldungsgrad der WiBAG lag im Jahr 2000 bei 92 Prozent. Der Verschuldungsgrad liegt jetzt bei 38 Prozent. Verschuldungsgrad heißt, dass die Staatschuldenquote jetzt bei 60 Prozent liegt und wir im Burgenland 21 Prozent haben. Dies auch deshalb, dass man hier die Relation von Finanzkennzahlen sieht. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Die fiktive Schuldentilgungsdauer der WiBAG lag im Jahr 2000 bei 60 Jahren und jetzt bei 15 Jahren. Das Eigenkapital hat im Jahr 2000 5,6 Millionen Euro betragen und beträgt jetzt 15,3 Millionen Euro.

Die Eigenkapitalquote war im Jahr 2000 bei 11,8 Prozent und ist jetzt, im Jahr 2008, bei 61,5 Prozent. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Die haben nur das gemacht, was wir gemeinsam vereinbart haben.)*

Ich möchte nur deshalb darauf hinweisen, weil das auch eine ordentliche Bilanz ist. Was sage ich die ganze Zeit? *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Privatisiert und verkauft! Sicher!)* Ich habe ja nichts anderes gesagt! Warum regen Sie sich auf, wenn ich hier die Bilanzzahlen vergleiche? *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Sie regen sich doch in Ihrer Rede darüber auf, dass wir Sie nicht über die WiBAG befragt haben.)* Ich verstehe den Zusammenhang nicht.

Ich kann aber trotzdem über die WiBAG reden, *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Sie können über alles reden!)* denn wenn man über Wirtschaft redet, dann muss man über das reden, was wichtig ist und die WiBAG ist das wichtigste Förderinstrument, das werden Sie doch wissen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Richtig! Na, sicher!)*

Über das wichtigste Förderinstrument nicht zu reden, wenn man über Wirtschaftsförderung und Millionen spricht, die hier an Wirtschaftsförderung gegeben wurden, wäre nicht nachvollziehbar, denn dazu muss man über die Einrichtung reden, die das macht. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wir freuen uns sehr. Wir haben als Landtag nur dazu keinen Zugang.)* Sie können ruhig applaudieren. *(Beifall bei der SPÖ und ÖVP)*

Immerhin, zur Abwechslung, wunderbar. Das ist eine Sache. Das erwarte ich mir bei diesen Kennzahlen. *(Abg. Kurt Lentsch: Zu positiven Berichten applaudieren die ÖVP Abgeordneten immer. Egal von wem sie kommen, Herr Landeshauptmann.)* Sehr gut! Das freut mich. Ich bedanke mich auch herzlich dafür. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wenn Sie das die letzten zwei Tage verfolgt hätten.)* Das können Sie öfters tun. *(Abg. Kurt Lentsch: Von Ihren Kollegen, von der SPÖ Fraktion kommt so etwas nie. Das muss ich auch dazu sagen. - Abg. Christian Illiedits: Die Betonung liegt auf? - Abg. Kurt Lentsch: Heute aber nicht. - Abg. Edith Sack: Sehr wohl!)*

Vielleicht nur noch einen Satz zur WiBAG, um zu sehen, wie wichtig diese Einrichtung ist. Die WiBAG hat seit wir Ziel 1-Gebiet und jetzt im Phasing-Out sind, immerhin 800 Millionen Euro an Fördergeldern abgewickelt und somit sechs Milliarden Euro an Wirtschaftsförderung ausgelöst.

Ich glaube, an diesen Summen erkennt man, was hier im Burgenland in den vergangenen 15 Jahren tatsächlich bewegt worden ist und jetzt auch auf einer äußerst soliden Basis steht.

Ich glaube, da muss man auch den Vorständen und den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der WiBAG gratulieren, denn sie haben nicht nur 800 Millionen Euro an Förderungen, sondern sie haben auch 17.000 Förderfälle abgewickelt.

Also ebenfalls eine beeindruckende Bilanz und ich bin sehr froh, dass wir jetzt gute Bilanzzahlen haben und dass das so gut gelungen ist. Danke an die Mitarbeiter für ihre Bemühungen. *(Beifall bei der SPÖ)*

Verantwortung in schwierigen Zeiten oder aus der Krise eine Chance machen. Ich denke das ist wirklich eine ganz große und wichtige Herausforderung. Ich glaube, dass wir mit unserem Budget, und das betone ich, die ganz große Chance haben, dass wir besser, als die anderen Bundesländer, über diese schwierige Zeit kommen.

Dass wir mit diesem Budget auch im Bildungsbereich dafür sorgen müssen, dass die jungen Menschen, wenn sie in das Wirtschaftsleben eintreten, diese neuen Jobs, die entstehen, auch annehmen können.

Deswegen bin ich auch dem Landesrat Bieler dankbar, dass er dieses Budget wieder mit Augenmaß und mit Feingefühl erstellt hat und (*Abg. Johann Tschürtz: Vor allem alleine!*) die richtigen Prioritäten für eine gute wirtschaftliche Entwicklung gesetzt hat.

Der Finanzreferent hat ein gutes Budget vorgelegt. (*Abg. Johann Tschürtz: Genau! Er alleine.*)

Ich lade Sie dazu ein, dass Sie diesem auch zustimmen. (*Beifall bei der SPÖ – Ein Zwischenruf der Abgeordneten Ilse Benkö*)

Präsident Walter Prior: Als nächster Rednerin erteile ich der Frau Abgeordneten Maga. Margarethe Krojer das Wort.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Präsident! Werte Kolleginnen und Kollegen! Wir sind bereits bei der Zusammenfassung dieser zweitägigen Budgetdebatte angelangt.

Herr Landeshauptmann! Sie haben alle aufgefordert, diesem Budget, das Sie so super finden, zuzustimmen. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Sie wissen ganz genau, wie das sozusagen, rein von der Kommunikation her funktioniert, denn Sie sind doch ein alter Polithase. (*Landeshauptmann Hans Niessl: So können Sie das nicht sagen. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*) Unter Anführungszeichen natürlich, denn dort, wo Sie wollen, dass es Zustimmung gibt, dort wissen Sie ganz genau, wie Sie das tun müssen. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das Wort „alt“ ist schon ein bisschen hart. „Erfahrener“ klingt doch gut.*)

Wir haben heute das Beispiel Wohnbauförderung schon gehabt. Wenn man alle einlädt, seine Vorschläge einzubringen und dann wird sachlich und fachlich über das eine oder das andere diskutiert, dann ist es irgendwie auch schön, wenn dann ein gemeinsames Ergebnis herauskommt, mit dem sich alle identifizieren können.

Dieses Budget haben Sie, hat die SPÖ Fraktion, alleine gemacht. Auch wenn Sie noch so glauben, dass es noch so gut und so super ist, Sie haben dennoch niemanden eingeladen, dabei mitzuarbeiten. (*Landeshauptmann Hans Niessl: Die ÖVP.*)

In Ordnung, das weiß ich nicht, das kann ich nicht behaupten. (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Da haben wir aber etwas anderes gehört. – Landesrat Helmut Bieler: Dann haben Sie nicht zugehört.*) Ich höre immer nur, dass niemand hier mitgearbeitet hat.

Wir sind, zum Beispiel, nicht eingeladen worden. Wir hatten keine Möglichkeit, denn es war kein Interesse der SPÖ vorhanden, einen gemeinsamen Beschluss herbeizuführen. Wenn Sie jetzt so tun, wie, tun wir doch alle gemeinsam, dann ist das heuchlerisch, weil wenn ich das will, dann gehe ich es von Grund auf einfach anders an.

Das sind ganz normale Spielregeln, die Sie genauso kennen, wie wir. Das ist scheinheilig zu sagen, tun wir doch jetzt alle miteinander, und von vornherein wird eine ganz eine andere Strategie verfolgt. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Sie haben kein Interesse daran gehabt, dass zum Beispiel, die Grünen oder die Freiheitlichen hier zustimmen.

Nun aber zu den Haftungen. Herr Landeshauptmann! Noch einmal: Ich glaube, wir brauchen es jetzt nicht auseinanderklauben, denn wir haben hier, zum Beispiel, im neuen Wirtschaftsförderungsbericht diejenigen Haftungen ganz klar aufgelistet, die nach dem Landeswirtschaftsförderungsgesetz vergeben sind.

Das sind 67 Millionen Euro, die gegenüber dem Vorjahr gestiegen sind. *(Landesrat Helmut Bieler: Das sind aber keine Schulden, die hier gestiegen sind.)*

Nein, das habe ich auch nicht gesagt. *(Landesrat Helmut Bieler: Das haben Sie bis dato doch immer behauptet. Wahrscheinlich trauen Sie sich jetzt nicht mehr. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Aber, unter Punkt B, die Landeshaftungen außerhalb des Landeswirtschaftsförderungsgesetzes, das sind sehr wohl Schulden, *(Abg. Gerhard Pongracz: Das ist jetzt eine Unterstellung.)* das sind sehr wohl Haftungen, die das Land für diejenigen landeseigenen Unternehmen eingegangen ist, die außerbudgetär Schulden aufgenommen haben.

Das hat sich allerdings auch von 414 Millionen gesteigert und ist auch noch einmal um zehn Millionen auf 424, fast 425 Millionen Euro höher geworden. Das heißt, das sind schon Schulden, und ich glaube, die kann man nicht so einfach vom Tisch wischen.

Wir haben jetzt zwei Tage lang über alle Politikbereiche mit mehr oder weniger großen Emotionen diskutiert. Ich glaube nicht, dass wir einen einzigen Bereich ausgelassen haben. Über weite Strecken waren es durchaus Monologe, denn eine echte Diskussion kann hier, in diesem Rahmen, auch nur schwer stattfinden. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es ist vielleicht möglich, auf anderen Ebenen die Kommunikation zu verbessern. So wie zum Beispiel die Ausschüsse funktionieren, die, was wir immer wieder auch kritisieren, lediglich ein Vehikel sind, um einen Antrag sozusagen in den Landtag formal zu befördern und sonst nicht mehr, könnte man durchaus auch ein anderes Instrument benützen, denn es gibt auch bei Parteiengesprächen durchaus auch eine gute Kommunikation. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Das heißt nicht, dass man nicht miteinander reden kann, denn auf sachlicher Ebene gibt es durchaus oft auch Berührungspunkte, wo auch gut diskutiert wird.

Das Budget, ich habe es vorhin schon gesagt, kann jetzt nicht darüber hinwegtäuschen, dass mit dem Vertuschen in den ausgegliederten Unternehmen das Auslangen gefunden wird.

Sie mussten heuer erstmals auch eine Neuverschuldung zugeben. *(Landesrat Helmut Bieler: Bewusst eingegangen! Bewusst!)* Diese Neuverschuldung ergibt sich aus den ausgegliederten Unternehmen.

Der Bund hat Euch offensichtlich jetzt grünes Licht gegeben. *(Landesrat Helmut Bieler: Bewusst eingegangen. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es hat offensichtlich nicht mehr gereicht, denn es gibt nichts mehr zu verkaufen. Es gibt schon noch ein bisschen was, denn es gibt die BEWAG und es gibt auch noch die Windräder. *(Landesrat Helmut Bieler: Wohnbaudarlehen.)*

Genau, wir haben noch die Wohnbaudarlehen. *(Landesrat Helmut Bieler: Wohnbaudarlehen, ein Vermögen des Landes.)* Das heißt, es gibt noch einiges, was es zu verscherbeln gibt. Alles, was an Familiensilber verkauft wurde, ist ein Vorgriff auf zukünftige Generationen. *(Landesrat Helmut Bieler: Wie kommen Sie darauf? Sie verrennen sich da in irgendetwas.)*

Sie haben dieses Erbe aus den vergangenen Politikergenerationen bekommen, wo diese Wohnbaudarlehen ausgegeben worden sind und die jetzt wieder hereinkommen.

Wie gesagt, bei der BEWAG ist noch einiges zu holen. Da ist mit sehr viel Mühe der letzte Anschlag auf die BEWAG und auf den Verkauf der Windräder missglückt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wie, zum Beispiel, jetzt der „Trend“ diese Woche recherchiert hat, hat die BEWAG für ihre 241 Megawatt Leistung bisher rund 250 Millionen Euro investiert und wird in 20 Jahren eine Milliarde Euro zurückbekommen. Das heißt, das ist eine Investitionsanlage, die man nicht so einfach verkauft.

Ich möchte Sie, Herr Landesrat Bieler, noch einmal daran erinnern, dass der Rechnungshof die Länder auffordert, einen umfassenden Überblick über die tatsächliche Höhe von Vermögen und Schulden des Landes, auch jener, die wir jetzt nicht im Budget vorfinden, dem Landtag vorzulegen, weil dem Landtag sonst eine wichtige Entscheidungsgrundlage für seine Beschlüsse fehlt.

Das ist, wie gesagt, nicht meine Interpretation, das ist die Aufforderung des Landes-Rechnungshofes. Vielleicht noch ein Wort zu dieser viel diskutierten Wirtschaftskrise. Da gibt es unterschiedliche Vorstellungen, wie man dieser Wirtschaftskrise begegnet. Wir wissen, dass der Tiefpunkt noch nicht erreicht ist und dass auch die Arbeitslosigkeit noch nach wie vor ansteigt. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Mein Kollege Vlasich und ich, wir haben uns bemüht, unsere Sichtweise darzustellen, konstruktive Vorschläge für die Ankurbelung der Wirtschaft zu machen, wo die Wertschöpfung in der Region bleibt und nicht vielleicht nach Russland exportiert wird.

Das Schlagwort „grüne Jobs, grüne Arbeitsplätze“ wird auch in der letzten Zeit verwendet. Ich freue mich, dass das Wort „grün“ hier vorkommt. Das ist mittlerweile ein allgemeiner Begriff geworden. Es handelt sich dabei um Investitionen in Arbeitsplätze, die nicht in Arbeitsplätze der Pflege oder der Bildung abwandern können.

Der Kollege Pehm hat durchaus, und es wurde ja mehrmals auch bestätigt, sehr richtig auch festgestellt, dass die Bildung unser wichtigster Bereich ist, gegen Armut und gegen Arbeitslosigkeit anzukämpfen. Das ist der wichtigste Bereich.

Ich selbst bin Lehrerin. Es sitzen hier auch mehrere Lehrer und Lehrerinnen in diesem Landtagssitzungssaal. Die älteren, die älter sind wie ich, oder vielleicht noch ein bisschen jünger, können sich noch sehr gut erinnern, dass in den 80er Jahren, wo vielleicht einige hier maturiert haben, die Bildung bei uns einen viel höheren Stellenwert gehabt hat.

Wenn ich nur daran erinnern darf, dass, zum Beispiel, im Gymnasium in Eisenstadt 16 Stunden Wahlpflichtgegenstände in der Oberstufe vorgeschrieben waren. Die Schüler haben überbucht, denn die haben 20 und 22 Stunden gemacht.

Da hat es Gruppen gegeben, wo acht, neun Schülerinnen und Schüler gesessen sind, denn da hat es 70 Stunden Wahlfächer, wie Basketball, wie die verschiedensten Sport, wie Bühnenspiel, wie Chorgesang, wie auch Literaturwerkstatt und weitere Möglichkeiten gegeben.

Wenn ich an diese Zeit denke, so kommt mir das Weinen, was in den letzten 20 Jahren an Bildungsabbau geschehen ist. Da dürfen wir uns nicht wundern, wenn wir zu wenig Munition haben, um gegen die Arbeitslosigkeit anzukämpfen. *(Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Zu den Konjunkturpaketen möchte ich auch noch einmal etwas sagen, nämlich, dass sie unterschiedlich bewertet werden, denn wenn da ständig, wie es auch der Kollege Pehm gemacht hat, das WIFO zitiert wird, der Marterbauer zitiert wird, dann ist dazu festzuhalten, dass sich die ganz eindeutig festgelegt haben.

Die haben gesagt: Bitte Leute, investiert nicht in Autobahnen, investiert in die Bildung, investiert in andere Bereiche, investiert in den öffentlichen Verkehr, investiert in jene Bereiche, die beschäftigungsintensiv sind.

Was tun wir? Wir haben ein Konjunkturpaket des Bundes, ein Sanierungspaket mit 50 Millionen Euro dotiert und wir haben ein Straßen- und ein Autobahnbudget von 750 Millionen bis 2013 im Burgenland. Das sind die Relationen, vor denen Marterbauer und Kolleginnen und Kollegen warnen.

Zum Einkommen möchte ich auch noch etwas sagen. Ich sage also wirklich, dass sich das Burgenland in den letzten 20 Jahren ganz toll entwickelt hat. Dies vor allem aber auch nach der Ostöffnung, wo die Lage des Burgenlandes davor, an diesem Eisernen Vorhang, zu dessen Zeiten uns Tschürtz & Co zurückführen wollen, wirklich ganz schlimm war. *(Abg. Ilse Benkö: Tschürtz & Co – das verbiete ich mir!)*

Diese Zeit des Eisernen Vorhanges, wo ich mich mit Bauchweh daran erinnere. Mein Vater ist oft nach Ungarn oder in die Tschechei gefahren. *(Abg. Ilse Benkö: Das ist echt ein Witz!)*

Einmal bin ich mitgefahren, dann habe ich jedoch verweigert und habe gesagt, dass ich dort nicht hinfahren will, mich das nicht interessiert. An diesem Eisernen Vorhang, an dieser Grenze, sind unsere Dörfer doch tot gewesen. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Es hat uns nichts Besseres passieren können, als dass es diese Wahnsinnsgrenze nicht mehr gibt, was einmal ein Minengürtel war, wo Leute erschossen worden sind, wenn sie dort über die Grenze gegangen sind, wenn sie nicht explodiert sind. *(Ein Zwischenruf der Abgeordneten Ilse Benkö)*

Diese Zeiten wollen Sie zurückhaben? Ich würde mich an Ihrer Stelle schämen, sich so eine Zeit zurück sehnen zu wollen. *(Beifall bei den Grünen und der ÖVP)*

Das Burgenland hat von dieser Grenzöffnung profitiert. Wir haben unsere Exporte in die östlichen Nachbarländer um ein Vielfaches erhöht und um weit mehr als 100 Prozent gesteigert. Das wäre sonst nicht der Fall gewesen.

Herr Landeshauptmann! Ich möchte Ihnen dennoch einmal ans Herz legen, die Einkommenssituation von mehreren Seiten zu betrachten. Sie nehmen die schöne Seite. *(Landeshauptmann Hans Niessl: Ich sehe schon auch die andere Seite.)* Die ist in Ordnung, die ist, mit dem österreichweit vierten Platz durchaus in Ordnung.

Ich erinnere mich, dass Sie noch vor einem Jahr, als die Arbeitslosigkeit gestiegen ist, immer gesagt haben, dass das die importierte Arbeitslosigkeit ist. *(Landeshauptmann Hans Niessl: Auch.)* Wenn in Wien die Leute entlassen werden, haben wir die Arbeitslosenzahlen. *(Landeshauptmann Hans Niessl: Aber nicht die Beschäftigten.)*

Sie haben aber heute nicht dazu gesagt, wenn unsere Leute in Wien gut verdienen, dass das die Einkommen im Burgenland erhöht. *(Landeshauptmann Hans Niessl: Natürlich! Sie haben recht! Natürlich.)* Nein, es ist richtig, aber es gibt immer diese zwei Seiten, denn ich kann nicht sagen, wenn die Arbeitslosigkeit hoch ist, die ist importiert, aber das Einkommen ist nicht importiert. *(Landeshauptmann Hans Niessl: Natürlich ist sie importiert. - Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

Wenn Sie jetzt das Einkommen der Beschäftigten im Burgenland anschauen, nach dem Hauptverband der Sozialversicherungsträger, (*Landeshauptmann Hans Niessl: Richtig! Das weiß ich auch.*) dann sagen Sie uns, an welcher Stelle sich das Burgenland befindet? An letzter Stelle! (*Landeshauptmann Hans Niessl: Da sind wir unten. Das stimmt, aber Sie müssen sich doch die Kaufkraft anschauen.*)

Nein, das ist schon richtig, aber, das heißt, die Burgenländerinnen und Burgenländer verdienen viel, sie verdienen es aber nicht auf den burgenländischen Arbeitsplätzen. Das ist für mich der springende Punkt. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Wenn Sie sich jetzt die Bezirke anschauen, welcher Bezirk innerhalb des Burgenlandes ist der, der das geringste Einkommen hat? Nach dem Hauptverband der Sozialversicherungsträger: Neusiedl.

Ich habe geglaubt, wie ich das das erste Mal gesehen habe, mich trifft der Schlag, wie kann das sein? Na klar, diese 2.000 Leute, die im Outlet-Center arbeiten, gehören zur Niedrigstlohnbranche. Das heißt, die Arbeitsplätze sind da. (*Landeshauptmann Hans Niessl: Unter vier Augen werde ich Ihnen dann den wahren Grund sagen.*)

Es ist auch gut, wenn ich in der Region Arbeitsplätze mache. Das ist wichtig, denn die Leute müssen dann nicht fahren. Aber, wir dürfen die Augen auch nicht verschließen, dass es sich hier um zwei ganz wesentliche Unterschiede handelt. (*Landeshauptmann Hans Niessl: Dann sind wir, Ihrer Meinung nach, wegen des Bezirkes Neusiedl am See Ziel 1-Gebiet geworden. Sie beleidigen unseren Bezirk.*)

Nein, das sage ich nicht. Sie unterstellen mir hier etwas! Niemand redet das Land krank, aber ich kann es auch nicht gesund reden, sondern, ich muss die Realität sehen. (*Landeshauptmann Hans Niessl: Das weiß doch jeder, dass der Bezirk Neusiedl am See wirtschaftlich zu den stärkeren Bezirken gehört.*)

Ja, aber von der Einkommenssituation und von den Zahlen des Hauptverbandes (*Abg. Ilse Benkö: Das glaube ich Ihnen in 1.000 Jahren nicht. Die Statistik müssen Sie mir zeigen. Das stimmt nicht! Das glaube ich Ihnen auch nicht.*) der Sozialversicherungsträger her, weil die Arbeitsplätze im Tourismus, und die Arbeitsplätze im Handel die billigsten sind.

Die Wertschöpfung der Unternehmen bleibt nicht im Burgenland. (*Abg. Ilse Benkö: Das stimmt nicht! Das geht sich nie und immer aus.*)

Die Wertschöpfung ist hoch, aber die Wertschöpfung geht hinaus. (*Abg. Ilse Benkö: Nein, das glaube ich nicht. - Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten*)

Dann schauen Sie sich doch die Zahlen vom Hauptverband an. Es sind nicht meine Zahlen, ich kann sie hier nur wiederholen, aber sie sind öffentlich und sie sind allen zugänglich. (*Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten - Abg. Ilse Benkö: Das glaube ich nicht. - Landeshauptmann Hans Niessl: Ich möchte Sie überhaupt nicht kritisieren, aber mit diesen Argumenten kann man einfach nicht diskutieren.*)

Nein, ich möchte damit nur sagen, dass wir auf der einen Seite sehr stolz sein können auf das, wie sich unser Burgenland entwickelt hat, dass es viele Faktoren sind, die dazu beigetragen haben, aber dass wir uns nicht nur die Rosinen herauspicken können und auf der einen Seite sagen, die Arbeitslosigkeit, die wir haben, ist importiert, aber das Einkommen, das wir haben, das haben wir selbst geschaffen.

Hier muss man, glaube ich, ehrlich sein. In diesem Sinne zeigt diese Diskussion die unterschiedlichen Standpunkte. Es ist eigentlich an einer Demokratie auch etwas

Schönes, dass es unterschiedliche politische Standpunkte geben darf und wir nicht gleich geschaltet sind und dass wir nicht sozusagen einem Zentralismus unterworfen sind. *(Zwiesgespräche in den Reihen der Abgeordneten)*

In diesem Sinne möchte ich meine Zusammenfassung abschließen und noch einmal sagen, was wahrscheinlich niemanden verwundern wird:

Wir werden diesem Budget unsere Zustimmung nicht erteilen. *(Beifall bei den Grünen)*

Zweiter Präsident Kurt Lentsch. *(der den Vorsitz übernommen hat):* Als nächster Redner hat sich Herr Landtagsabgeordneter Johann Tschürtz zu Wort gemeldet.

Bitte Herr Kollege.

Abgeordneter Johann Tschürtz (FPÖ): Herr Präsident! Werte Damen und Herren Abgeordneten! Ich möchte mich kurz fassen. Es ist ja in zwei Tagen schon so ziemlich alles gesagt worden.

Ja, zum einen ganz kurz nur zu den Grünen, weil wir natürlich hier sozusagen frontal angegriffen wurden, Tschürtz & Co. *(Abg. Ilse Benkö: Ich bin kein Co.)* Im übrigen Co *(Abg. Ilse Benkö: Co ist Benkö – Berta Emil Nordpol Kilo Österreich.)* ist nicht meine Kollegin Ilse Benkö, sondern die Ilse Benkö.

Und zum anderen, wenn es um die Grenzöffnung geht oder die zeitweiligen Grenzkontrollen, die wir fordern, ich glaube okay, da soll es verschiedene Anschauungen geben. Das heißt ja nicht, dass die Grenzen wieder für alle Ewigkeit geschlossen werden sollen.

Sondern, wir wollen einfach zeitweilige Grenzkontrollen und nicht mehr und nicht weniger, um der Kriminalität, sozusagen Einhalt zu bieten. Aber okay gut, jeder hat verschiedene Anschauungen und Betrachtungen.

Ja, zur Budgeterstellung insgesamt muss ich wirklich eines auch anmerken und zwar, ich habe mir das jetzt ein bisschen angehört und habe feststellen müssen, dass bei seiner Rede der Herr Landeshauptmann, also im Bereich der Haftungen, er erklärt hat, dass 61 Millionen Euro bereits unterschrieben sind und die Erklärung mit 250 Millionen seitens der ÖVP überspitzt ist.

Ich habe nicht einmal ein Wort gehört, von irgendeinem ÖVP Abgeordneten. Das heißt, alle sind ganz lieb gesessen und alle haben genickt und alle haben gesagt, ja. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Der Landeshauptmann-Stellvertreter.)*

Daher gehe ich davon aus, dass der Landeshauptmann wahrscheinlich richtig liegen wird. *(Abg. Christian Sagartz, BA: Der Landeshauptmann-Stellvertreter hat geantwortet. – Abg. Ilse Benkö: Nein, der hat nachher geredet.)* Keiner hat irgendetwas gesagt, also wahrscheinlich wird das so auch sein.

Ich gehe davon aus, und das ist für mich auch nachvollziehbar, denn wann soll das Enden? Wie viel Haftungsrahmen sollen wir geben? 200 Millionen, 300 Millionen, 700 Millionen Euro? Sollen wir den Banken das Geld nachschmeißen ohne irgendwelche Rechnungshofprüfungen? Wann hört das auf?

Und da ist mir aufgefallen, das habe ich auch erkannt, dass niemand von der ÖVP, aber *(Unruhe bei der ÖVP)* nicht einmal irgendein kleines Ohrwascherl gerührt hat, das heißt, alle sind brav und ruhig gesessen.

Also ich gehe davon aus, (*Abg. Ilse Benkö: Dann hat der Herr Landeshauptmann die Wahrheit gesagt.*) ja, dass halt die Meinung des Landeshauptmannes durchaus berechtigt ist.

Zur Zusammenfassung, mir ist besonders wichtig in den letzten zwei Tagen folgende Dinge anzumerken: Dass wir uns verstärkt im Bereich der Kontrolle bewegen müssen, und die Verhandlungen bezüglich des Rechnungshofgesetzes so rasch als möglich wieder aufgenommen werden.

Im Bereich der Sicherheit muss einiges getan werden, wobei mir diese Bürgerwehrsituation nicht gefällt. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Bravo! – Abg. Christian Sagartz, BA: Bravo! – Beifall bei der ÖVP*)

Das heißt, wo der Landeshauptmann davon ausgeht, dass er sagt, Jäger und andere Personen sollen durch die Ortschaft streifen und irgendeine Bürgerwehr sein. Also ich glaube auch nicht, dass das gut ist, aber okay, es soll jeder seine Meinung haben.

Die Bildungsdirektionen, haben wir gehört, sind alles andere als positiv. Also die Bildungsdirektionen haben sehr negative Erscheinungsmomente.

Die Vereine bekommen weniger Geld. 3,9 Millionen Euro werden plötzlich für die Öffentlichkeit veranschlagt, wobei man natürlich auch dem Ressort Tourismus und der Frau Landesrätin einiges weggenommen hat. Ich weiß ja nicht, wer jetzt bestimmt, wo dieses Marketinggeld hingehet?

Aber jedenfalls sind 3,9 Millionen Euro mehr jetzt im Bereich der Öffentlichkeitsarbeit. Das hat man dem Budget der Frau Landesrätin Resetar weggenommen. Wer jetzt bestimmt, wie die Ausgaben passieren, weiß ich auch nicht. (*Abg. Ilse Benkö: Niessl & Co.*)

Der Schuldenberg wächst und wächst, und es gibt keine Möglichkeiten mehr der Ausgliederungen, das ist auch nicht mehr vorhanden. Das heißt, man muss Kredite aufnehmen.

Und wichtig wird auch sein, dass diese Debatte auch zum Anlass genommen wird, in den Klubs darüber nachzudenken, wie wird die Zukunft ausschauen im Burgenland?

Ich glaube, dass wir berechtigterweise dem Budget unsere Zustimmung nicht geben können, weil anlässlich dieser Punkte, die ich aufgezählt habe, ich sage halt einmal so, wirklich kein Land in Sicht ist. (*Beifall bei der FPÖ*)

Präsident Walter Prior (*der den Vorsitz übernommen hat*): Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Kurt Lentsch das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Kurt Lentsch (ÖVP): Sehr geehrter Herr Präsident! Geschätzte Damen und Herren! Hohes Haus! In Replik zu meinen Vorrednern, zum Kollegen Pehm, möchte ich schon sagen, die ÖVP hat sehr wohl die Schulden in den Mund genommen.

Der Klubobmann hat bei der Generaldebatte darauf hingewiesen, dass sich die Schulden erhöht haben. Dass sie nur deswegen auch geringer geworden sind, weil man mit der Ausgliederung von Wohnbaufördergeldern es geschafft hat, in den vergangenen Jahren ein Nulldefizit zu machen und in diesem Jahr trotz Defizit noch weitere 100 Millionen oder 105 Millionen Euro dazu genommen hat.

In Summe haben 275 Millionen Euro verkaufter Wohnbauförderung in den letzten Jahren die Schulden verhindert. Die sind aber wo anders, nämlich in der WWF - in der

Wohnbauförderungsgesellschaft. Also das heißt, das muss man schon zur Kenntnis nehmen.

Das liegt aber daran, dass der Kollege Pehm offenbar in diesen Bereichen ein selektives Wahrnehmungsvermögen hat, er hört nur das, was er hören will. Er hat sich auch auf seine Rede so vorbereitet, dass er gar nicht auf unsere Reden eingegangen ist. Also er hat auch Dinge kritisiert, die keiner von uns gesagt hat und hat Feststellungen getroffen, die nie zur Diskussion gestanden sind. Aber das ist so.

Ein bisschen hat es auch der Herr Landeshauptmann so gemacht, aber nicht so drastisch. Aber das ist halt so in der politischen Diskussion.

Zum Herrn Landeshauptmann als letzten Redner der SPÖ noch angemerkt, die Sache WiBAG, also die ÖVP hat sich nie gegen die WiBAG ausgesprochen. Wir sind ganz froh, dass es diese Gesellschaft gibt. Gott sei Dank, hat die WiBAG eine so eine tolle Entwicklung genommen, weil die ÖVP, zum Beispiel die Privatisierungen gefordert hat, wo Gott sei Dank, viel Geld hereingekommen ist und auch viel Fremdkapital abgebaut wurde.

Es ist im Moment eine andere Situation, deswegen sind wir auch dafür, dass sich das in Zukunft, oder in der näheren Zukunft einmal einbremst und eben nicht weiter privatisiert wird. Das betrifft zum Beispiel auch eine Gesellschaft, wo die Gemeinde Neusiedl am See, und auch einige andere Gesellschaften die von Bürgermeistern hier vertreten werden, beteiligt sind.

Auf den Vorhalt, dass die Landesrätin Resetar offenbar nicht die richtigen Zahlen verwendet, wenn sie über Wirtschaftswachstum, über Kaufkraft und ähnliches redet, darf ich die Landesrätin zitieren. Sie sprach nicht vom Gesamtburgenland, sondern sie hat eine Analyse des Wirtschaftsberatungsinstitutes RegioData zitiert, wo drinnen steht, dass das Südburgenland Schlusslicht bei der Kaufkraft ist.

Obwohl wir Gott sei Dank, im Burgenland insgesamt sehr gut dastehen, Gott sei Dank. Und sie hat eben auch zitiert, dass der Bezirk Güssing nur bei 85,1 Prozent der Kaufkraft des Österreichdurchschnittes liegt und damit Schlusslicht ist. Also bitte, man muss schon immer genau dort bleiben was Sache ist. Es ist so, es gibt leider Regionen, die halt nicht so bevorteilt sind wie andere.

Dazu fällt mir gleich die Frau Klubobfrau Krojer ein. Das mit dem Bezirk Neusiedl am See finde ich interessant. Das ist ein neuer Aspekt in der Diskussion, dass wir so Probleme haben. Ich wundere mich darüber, ich habe diese Studie nicht gelesen. Ich denke mir, dass es ganz einfach um Einkommen geht, die nicht differenziert sind, in Teilzeitjobs und Ähnlichen.

Natürlich sind im Outlet sehr viele Leute mit niedrigen Löhnen, nur die arbeiten nur zehn Stunden, 15 Stunden, (*Abg. Mag. Josko Vlasich: Mareto wird auch nicht was weiß ich zahlen.*) oder 20 Stunden. Mareto ist einer der besten Zahler, zahlt 30 Prozent über dem Kollektivvertrag.

Ich wünsche mir nur solche Betriebe im Land Burgenland. Hoffentlich bekommen wir noch viele. (*Abg. Maga. Margarethe Krojer: Aber der, der in Wien am Bau arbeitet, der verdient mehr, als wie die Leute hier.*)

Aber, darüber spreche ich nicht. Ich spreche über die Leute, die im Outlet beschäftigt sind, die Sie genannt haben und die offenbar so schlecht bezahlt sind. Ich glaube nicht, dass das so ist. Ich glaube, dass es hier um Teilzeitjobs geht.

Ich vermisse, was im Vorjahr ein bisschen angekündigt wurde oder auch nicht, ich habe es zumindest für mich so in Erinnerung, dass wir so etwas Ähnliches wie einen Ausgliederungsbericht bekommen.

Ich habe das und auch die Frau Klubobfrau Krojer glaube ich, in der letzten Budgetdebatte kritisiert und auch beim Rechnungsabschluss, dass wir nicht wirklich wissen, wie es in den Gesellschaften ist.

Und das ist nichts Böses, es machen auch viele Gemeinden, dass sie ihre Töchter und Gesellschaften gemeinsam mit dem Rechnungsabschluss und mit dem Budget präsentieren, das fehlt mir. Ich glaube, das ist auch irgendwie das Thema das mir abgeht.

Ich erinnere mich, im vergangenen Jahr hat sich nach meiner Wortmeldung noch der Herr Landeshauptmann zu Wort gemeldet und hat gesagt, dass er eine Zusage erteilt, und der Rechnungshof die Finanzsituation des Landes prüfen wird und es einen Bericht darüber geben wird. Dieser Bericht fehlt mir.

Also ich denke, wenn der Herr Landeshauptmann das sagt, ich bin in meinem Redebeitrag danach noch einmal darauf eingegangen, habe mich bedankt für sein Verständnis und dass er das tut - das fehlt mir. Wir hätten ein Jahr Zeit gehabt oder eigentlich länger als ein Jahr.

Ich weiß nicht, ist es bewusst nicht passiert, der Verdacht liege nahe, dass es bewusst nicht ist, weil dann halt ganz einfach, wirklich das, was wir immer sagen, dass es sehr viele Schulden gibt, die außerbudgetär sind, offen liegt. Wir sagen, es gibt auch Vermögen, nur um dem Herrn Landesrat seine Argumente schon vorweg zu nehmen, das wissen wir.

Aber es gibt viele Schulden und wir haben über den Schuldenstand gesprochen. Und den wissen wir alle nicht im Landtag und das ist schade und deswegen bitte ich darum, dass das gemacht wird. *(Beifall bei der ÖVP)*

Weil wir das für uns selbst brauchen, wir, die Abgeordneten des Burgenländischen Landtages.

Gut finde ich, dass es die Idee des Genderings gibt, wie wohl sie umstritten ist. Aber der Ansatz ist gut und der Wille ist da und es möge besser werden. Ich denke die Übung möge gelingen. Das ist aber auch von anderen Abgeordneten angemerkt worden, das es durchaus positiv ist.

Was hat es für einen Hintergrund, die Gleichstellung der Geschlechter? Ich glaube, dass ist uns allen ein ehrliches Anliegen. Wenn das auch mit einer Budgetierung in einer gendergerechten Form möglich ist, dann soll es so sein und soll auch passieren.

Ja, was mir abgeht ist, wir haben eine Finanzplanung. Die Finanzplanung ist so wie bei vielen Betrieben, bei vielen Gemeinden. Ich denke, das Land hat doch eine Sonderposition. Das Land sollte auch auf Grund der wirklich großen Aufgaben, die von einem riesen Gremium, dem Burgenländischen Landtag und einer fundierten Regierung gemanagt werden sollen, sollte in diese Finanzplanung mehr Dinge hineinfließen lassen, als nur die Zahlen fortzuschreiben.

Wir haben im vergangenen Jahr auch gesprochen von einer Nullbasis-Budgetierung. Wenn das aber bei der Finanzplanung passieren würde, wenn man jetzt auch aktuelle Zahlen, auf Grund der Finanzkrise berücksichtigen würde, würde es, glaube ich, nicht so gut ausschauen und würde vielleicht ein paar Hebel und Schrauben anders drehen lassen, als sie jetzt gedreht werden.

Ich denke, das ist ein Verantwortungsbereich der vom Finanzreferenten ausgeübt werden muss und der leider nicht wirklich gescheit bedient wird.

Zur Debatte: Wir versuchen in diesen zwei Tagen ja unsere Standpunkte darzulegen. Ich gehe, wie auch in den vergangenen Jahren, davon aus, dass das ein ehrliches Bestreben aller Abgeordneten ist, ihre Meinung zu gewissen Punkten darzulegen.

Es verblüfft aber schon und das ist jetzt bitte nicht böse gemeint, aber es gibt halt drei Gruppen von Abgeordneten, das sind die Grünen, die Blauen und die ÖVP, die unterschiedlich zu den Standpunkten stehen, manche begrüßen, manche ablehnen, Interesse und Ideen dazu haben oder etwas total verwerfen.

Es gibt nur eine Gruppe von Abgeordneten im Landtag, das sind die Kollegen der SPÖ, die nur ein Schema und ein Modell haben, nämlich dass die ÖVP, vor allem der Regierungspartner, nicht arbeiten wollen. Ich frage mich nur, woraus sie das erkennen?

Die tägliche Arbeit in den Klubs, die gemeinsamen Sitzungen, die Parteienverhandlungen, die Ausschusssitzungen, die zwei Tage Landtag, die Regierungssitzungen von denen ich informiert bin, nicht im Detail aber doch von den Inhalten her, oder die tägliche Arbeit der Abgeordneten, die tägliche Arbeit der Regierungsmitglieder, auch die der ÖVP-Regierungsmitglieder, die Tag und Nacht unterwegs sind im Land, die zeigt mir, es arbeiten eigentlich alle.

Warum kommt die SPÖ auf die Idee, dass keiner arbeitet? Aber okay, es gibt eine Begründung dafür. Die sagen auch alle gleichlautend, inklusive dem Herrn Landesfinanzreferenten, dem Herrn Landeshauptmann und der beiden anderen Landesräte, weil wir das Budget nicht beschließen.

Also bitte, das kann ja wirklich niemand glauben. Weil wir bei 0,7 oder 0,75 Prozent des Budgets eine andere Meinung haben und bis jetzt zu allen anderen Punkten ja gesagt haben. Das können Sie auch meinem kleinen Neffen nicht verkaufen, dass wir deswegen nicht arbeiten. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich komme zu einem Punkt, der mir ein persönliches Anliegen ist, Die Landesumlage. Das ist auch schon mehrmals gefallen und zum Schluss gehört es dazu. Ich war immer skeptisch und habe das immer mitgetragen, wir haben eine Landesumlage.

Die Landesumlage ist ein Verteilungsinstrument von den gut verdienenden Gemeinden zu den schlechter verdienenden Gemeinden.

Kollege Radakovits gemeinsam mit Herrn Landesrat Bieler und Landeshauptmann-Stellvertreter Steindl haben eine Vereinbarung geschlossen, vor einiger Zeit, dass da etwas geändert wird. Ich bin dankbar, dass es jetzt passiert für die Verlierergemeinden. Aber ich denke, das muss weiter gehen, die gesamte Landesumlage, das muss man sich überlegen.

Es gibt Bundesländer wo es eben keine Landesumlage mehr gibt. Und in Zeiten der Wirtschaftskrise, man würde den Gemeinden die der größte Arbeitgeber im Land sind, die sehr viele Projekte in die regionale Wirtschaft investieren, man könnte denen helfen, wenn man die Landesumlage abschafft oder neu definiert.

Ich bin auch bereit, dass sie neu definiert wird. Aber machen wir uns Gedanken darüber. Schreiben wir das nicht nur fort. Es stimmt, vor allem unter dem Aspekt Nullbudgetierung, wie Sie mir voriges Jahr erklärt haben, wäre das ein Thema. Sagen wir, wir haben halt eine Position nicht mehr, oder fünf nicht mehr, und überlegen wir uns wie wir damit umgehen können.

Ich denke mir, wenn das Geld bei den Gemeinden bleibt, das heißt nicht, dass die Landesumlage, die der Gemeinde Neusiedl am See, beispielsweise bei Neusiedl am See bleibt, das verstehe ich schon, dass das nicht so sein wird, aber wenn sie woanders hinkommt, wo es im Bezirk zum Beispiel ein Problem gibt, wo wir Abwanderungen haben, wo wir Verkehrsprobleme haben, ich wäre bereit da zuzustimmen.

Diese Gedanken sollten wir in der Zukunft überlegen um sie gemeinsam zu einer Lösung zu führen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Ich möchte auch noch kurz zum Kollegen Schmid Stellung nehmen. Zu seinem Ersuchen, zu dem Ersuchen der Staatsanwaltschaft auf Aufhebung der Immunität. Ich habe mir das ganz genau durchgelesen und ich muss ehrlich sagen, ich denke, dass so wie der Kollege Schmid, oft auch andere Bürgermeister in diesem Land entschieden haben, aber offenbar oft indem sie einen Amtsmissbrauch gemacht haben.

Es ist ein sehr großes Problem für ihn persönlich, dass das eine Folge daraus hatte. Nur denke ich mir, warum soll jetzt ein Unterschied gemacht werden zwischen dem Bürgermeister Schmid und dem Bürgermeister aus meiner Nachbargemeinde Steinwandtner oder Schwarz, oder Sutrich?

Ich frage mich warum ist da ein Unterschied? Weil der Kollege Schmid so wie ich im Landtag sitzt?

Ich sehe das nicht so. Ich gehe auch davon aus, Herr Kollege Schmid, dass dieses Verfahren eingestellt wird. Ich denke nicht so wie der Kollege Moser, dass eine Schädigungsabsicht dabei ist.

Aber ich denke schon, dass wir uns als Abgeordnete nicht ein Recht herausnehmen sollten, dass 150 andere Bürgermeister im Land nicht haben, und deswegen wird die ÖVP ein anderes Abstimmungsverhalten zeigen als Sie. *(Abg. Ernst Schmid: Gegen die hätten sie es nie erhoben. – Beifall bei der ÖVP)*

Vielleicht auch noch die Anmerkung zum Kollegen Tschürtz. Beim Kollegen Tschürtz ist es um ein anderes Thema gegangen. Der hat als Abgeordneter damals gegen die Schulleiterbestellungen polemisiert. Es gab die Verfahrenssache, um Wiesen ist es gegangen, aber das hat er als Abgeordneter gesagt. *(Abg. Ilse Benkö: In der Tätigkeit als Parlamentarier.)* Genau, das hat er als Abgeordneter gesagt.

Aber, wenn ich als Parteibmann von Neusiedl am See etwas bewillige um was ich vorher ansuche, dann habe ich das Problem. Es war mir in dieser Problematik auch nicht bewusst, ich glaube, es ist keinem bewusst gewesen vorher, oder den wenigsten. Aber jetzt da zu sagen, weil wir es nicht wussten, schützen wir einen, das ist schon ein Problem. *(Abg. Ernst Schmid: Dann müssen wir schauen, ob Ihr das auch macht.)*

Ich glaube, dass wir uns beide nichts Gutes tun, vor allen den anderen Bürgermeistern. Die Staatsanwaltschaft hat, glaube ich, schon bei vielen ermittelt und es ist Gott sei Dank, bei den wenigsten etwas herausgekommen. Und ich wünsche es auch Dir, Herr Kollege, dass bei dieser Angelegenheit nichts herauskommt. *(Beifall bei der ÖVP)*

Quintessenz, was macht die ÖVP bei diesem Budget? Bei diesem Budget, hat die ÖVP glaube ich, bei ich weiß nicht wie vielen, acht Abstimmungen gezeigt, dass sie konstruktiv mitarbeiten will. Sie hat das auch gezeigt.

Im Vorfeld kann man über den Stil streiten, wir haben uns halt gewünscht, dass uns der Herr Landesfinanzreferent zu Gesprächen einladet, wie vor einigen Jahren, die immer

zum Erfolg geführt haben und zu Kooperation und damit zum Wohl des Landes. Das war aber nicht möglich.

Ich gebe zu, auch wir haben keine Gespräche geführt bis zum heutigen Tag, es hat dann ein Gespräch gegeben, aber auch das war nicht erfolgreich. Aber was wollte die ÖVP? Wir wollten 0,8 Prozent eines Riesenbudgets zum Wohle des Landes mehr haben.

Wir sagen, wir akzeptieren Schulden, wir sagen, wir akzeptieren Abgang. Wir haben auch akzeptiert, dass wir ungefähr 300 Millionen Euro mit dem Abgang des Jahres 2010 und mit den Verkäufen der Wohnbauförderungen halt ganz einfach mehr Schulden haben im Landesbudget, oder außerhalb des Budgets, oder in Landesgesellschaften. Wir haben das mitgetragen.

Wir sind mit vielen Positionen im Landesbudget nicht glücklich. Es wurden Budgets ausgeräumt die vernünftig sind, wo man den Menschen im Land helfen konnte, aber die ÖVP hat gesagt, wir wollen zusammenarbeiten. Wir wollen ein Zeichen setzen. Leider, es ist nicht möglich.

Es ist nicht möglich der Bekämpfung von Jugendarbeitslosigkeit, nur ein bisschen mehr als es eh schon ist zu widmen. Wir haben ja akzeptiert dass schon etwas ist, aber wir wollten das besser machen, noch mehr machen, das kostet aber Geld. Der Herr Landeshauptmann sagt, alle werden einen Job haben und wir werden uns das anschauen. Woher das Geld kommt, werden wir uns auch anschauen.

Wir wären dafür 500 Startjobs zu schaffen, das kostet drei Millionen Euro, das wäre ein Klacks. Die Chance wäre für Sie da gewesen, dass wir mitstimmen.

Wir wollten ein Investitionsprojekt für die Gemeinden. Wir wissen, dass die Gemeinden die besten Investoren in der Gegend sind. Dort wo die Gemeinde ist, gibt es Arbeitsplätze auf lange Zeit. Es war nicht möglich diese fünf Millionen Euro dazu zu kriegen.

Und abschließend die Haftungsrahmen, also bei den Haftungsrahmen, die seien nicht notwendig. Wir haben 63 Millionen Euro das stimmt, da gehen wir d'accord. Wir haben aber ein Problem, die Banken geben den Betrieben kein Geld und jeder Betrieb hat das Problem das er Geld braucht zum Finanzieren des Unternehmens.

Und ich denke, das wäre ein tolles Zeichen der Landesregierung und des Landtages wenn ich sage, es gibt genug Geld und nicht nur 20 Millionen oder 30 Millionen Euro, die wir haben, sondern sehr viel mehr. Weil das bei den Banken den Schalter umlegen würde, und dann ihre Sorge um die Liquidität der Gemeinden ganz einfach wegfallen würde.

Es wäre leichter für Unternehmen für die kleinsten und Kleinunternehmen dann Geld zu bekommen und es kostet dem Land nichts, weil das sind die, die Arbeitsplätze sichern, das sind die, die die wenigsten Konkurse machen und das sind die, die die Burgenländer sind.

Und daher verstehe ich nicht, dass Sie da nicht mitgehen. *(Beifall bei der ÖVP)*

Wir bringen einen Abänderungsantrag ein, der den Kollegen zugegangen ist, der Kollegen Strommer, Kolleginnen und Kollegen zur Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag. Ich glaube, er ist Ihnen bekannt, ich darf ihn überreichen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer: Nein, den musst Du vorlesen.)*

Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Kolleginnen und Kollegen zur Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag für das Jahr 2010:

Der Entwurf des Landesvoranschlages für das Jahr 2010 wird im ordentlichen Voranschlag der Gruppe 9 dahingehend geändert, dass nachstehende Voranschlagsstellen wie folgt neu aufgenommen werden:

Neu aufgenommene Voranschlagsstellen:

1/914188/7421	Wirtschaftsservice Burgenland AG, Zuschuss für Startjobs für Jugendliche	3.000.000
1/942005/7305/002	sonstige Zuschüsse an Gemeinden, Gemeindeinvestitionszuschuss	5.000.000

Danke für Ihre Aufmerksamkeit. *(Beifall bei der ÖVP – Der Abg. Kurt Lentsch übergibt dem Präsidenten den Abänderungsantrag.)*

Präsident Walter Prior: Der Abänderungsantrag des Klubobmann Ing. Rudolf Strommer, Kolleginnen und Kollegen ist gehörig unterstützt und wird gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlungen einbezogen.

Als nächstem Redner erteile ich Herrn Abgeordneten Dr. Manfred Moser das Wort.

Bitte Herr Abgeordneter. *(Abg. Kurt Lentsch: Das Wichtigste habe ich nicht gesagt, das Klima im Landhaus ist ein Skandal. Bitte ändern wir das. – Abg. Christian Illedits: Was für ein Klima. – Abg. Kurt Lentsch: Das Luftklima. Die Wärme, der Gestank, die Bakterien, der Staub, es leiden alle darunter.)*

Abgeordneter Dr. Manfred Moser (SPÖ): Verehrter Herr Präsident! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Ich möchte mich wirklich auf eine Zusammenfassung beschränken. Ich habe tatsächlich zweimal nachzählen müssen, es ist tatsächlich meine 23. Budgetdebatte.

Es ist da an der Zeit ein Resümee dieses Rituals zu ziehen. Ein Ritual das schon langsam in Fleisch und Blut überzugehen beginnt. Das Ritual bietet Altes und Neues. Nachdem ich ein Mensch bin, dem jegliche Nostalgie fremd ist, möchte ich mich mit dem Neuen, und der Suche nach neuen Aspekten beschäftigen.

Das Spezifikum der Budgetdebatte heuer und auch im Vorjahr war die Diskussion, gibt es eine Zustimmung zum Budget oder gibt es keine Zustimmung zum Budget? Das hat sich in der ganzen Debatte durchgezogen.

Während bei der SPÖ, bei der FPÖ und bei den Grünen die Positionen relativ klar definiert sind, entweder ein Ja oder ein Nein zu diesem Budget, ist es bei der Volkspartei ein bisschen unklar oder vielleicht präziser formuliert:

Die ÖVP versucht bei diesem Punkt mit Anträgen und auf andere Art und Weise bei den Debattenbeiträgen Unklarheit zu schaffen, quasi so eine Art wie Nebelgranaten abzufeuern, *(Abg. Kurt Lentsch: Nein, wir haben bis zum Schluss gehofft.)* um dann quasi aus dem Nebel aufzutauchen und hier das eine zu sagen und dort das andere zu sagen.

Aber nicht nur Meteorologen wissen, Kollege Lentsch, der Nebel ist ein zeitweiliges Phänomen und das Burgenland ist das Land der Sonne, und wenn dann die burgenländische Sonne kommt und sich der Nebel verzieht, dann schafft das präzise Klarheit.

Und es gibt also zum Argument der ÖVP in den Ausschüssen, auch nicht das Phänomen einer bloß formellen Zustimmung, sondern es gibt nur eine Zustimmung, oder eine Nicht-Zustimmung. Es gibt nur ein Ja oder Nein und eigentlich nichts dazwischen.

Die Menschen die uns als Abgeordnete gewählt haben, in diese Funktionen die dieses Budget hier zu beschließen haben, haben ein absolutes Recht darauf zu wissen woran sie sind, hier und im Wahlkreis bei der Abstimmung über das Budget, und auch bei der viel zitierten Sonntagsrede, die vielfach im Rahmen dieser Budgetdebatte angesprochen wurde.

Es gibt daher die Einladung an die ÖVP, so wie sie im Ausschuss zugestimmt hat, auch dem Budget als Ganzes zuzustimmen. Ich bin der Überzeugung, dass ist ein gutes Budget. Es ist mit Sorgfalt erstellt worden, es setzt in wirtschaftlichen schwierigen Zeiten die richtigen Zeichen und Maßnahmen.

Daher danke ich insbesondere dem Finanzreferenten, der mit seinen Mitarbeitern dieses Budget erstellt hat. *(Beifall bei der SPÖ)*

Was nun diese drei zusätzlichen Themen betrifft, die von der ÖVP angesprochen wurden, ich habe mir die Mühe gemacht hiezu einiges herauszusuchen. Es gibt da von meiner Fraktion einen Abänderungsantrag zur Frage der Unterstützung der Gemeinden und der Lastenverteilung. Es ist ein Antrag vom 24. Juni 2009, der im Landtag beschlossen wurde.

Es gibt einen weiteren Antrag, was die Jugendarbeitslosigkeit und die Jobs für Jugendliche betrifft. Er ist am 21. April 2009 beschlossen worden und es gibt einen weiteren Antrag zur Wirtschaftsförderung der am 22. April 2009 gestellt und beschlossen wurde.

Das heißt, diese Punkte sind beileibe keine neuen Punkte, das ist alter Wein in neuen Schläuchen und ist hier in diesem Hohen Haus schon behandelt worden. *(Abg. Kurt Lentsch: Die nur nicht ins Budget eingeflossen sind, da ist der Unterschied dazu.)*

Es ist sehr wohl in das Budget eingeflossen, weil dieses Budget, Herr Kollege Lentsch, auch diese richtigen Schritte setzt und vor allem bei den Jugendjobs, das ist ja heute auch schon ausgeführt worden. Der Herr Landeshauptmann hat darauf hingewiesen, für mehr als 1.000 Jugendliche sollen Jobs geschaffen werden.

Mein Wunsch für das nächste Mal wäre, diese Nebelgranatendiskussionen zu vermeiden und klare Zustimmungen oder Ablehnungen zu treffen.

Ansonsten was die Zusammenfassung betrifft, liegt es mir nicht und ich möchte mich auch nicht als Zensor betätigen, die Debatte steht für sich selbst und ich füge hinzu, auch manche Berichterstattung über die Debatte steht für sich selbst.

Ich möchte mir nur erlauben, einige Randnotizen anzubringen. Ein Punkt der mich immer wieder berührt ist die Frage des Zwischenrufes. Der Zwischenruf ist für das Parlament etwas ganz wichtiges. Er ist das Salz in der parlamentarischen Suppe. Er sollte pointiert sein. Er sollte etwas auf den Punkt bringen, witzig sein.

Er sollte vielleicht den Redner irritieren oder aus der Fassung bringen, oder ihn herausfordern und je knapper und pointierter er ist, desto besser ist es. Ich hätte die Bitte, dass wir diese Definitionen bei künftigen Zwischenrufen stärker berücksichtigen.

Es gibt ein Phänomen, der Herr Landeshauptmann hat auf den Fußball hingewiesen, die Frage der Fußballakademie, die besonders wichtig ist und wovon wir uns sehr, sehr viel versprechen. Und beim Fußball gibt es einen guten Typus eines Fußballspielers nämlich der, der hart spielt, der austeilen kann, der aber gleichzeitig auch fähig ist einzustecken.

In der Politik regiert leider sehr oft das Phänomen der Dünnhäutigkeit. Und gerade bei denen, die am meisten austeilen, ist dann die Fähigkeit einzustecken eher gering

ausgeprägt. Mir ist zum Beispiel in der Debatte aufgefallen, wenn man vorsätzlich wiederholt und mit großem Genuss einen falschen Parteinamen verwendet und dann beim Begriff Scheinheiligkeit aufheult, dann ist das genau der Wahrheitsbeweis der im selben Moment dafür erbracht worden ist.

Daher glaube ich, sollten wir an uns alle appellieren, jeder der austeilt, jeder der Kritik übt, muss auch fähig sein genauso viel Kritik selber einstecken zu können. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich freue mich schon sehr und das ist auch in der Debatte angeklungen, weil wir ja auch wieder am Beginn einer Verfassungsdebatte stehen.

Hier in diesem Landtag wird es am 14. Oktober eine Enquete geben. Es ist nicht die erste Verfassungsdebatte an der ich teilnehme und man kann auch mit Stolz in die Vergangenheit blicken.

Das Burgenland hat nämlich mit der Verfassung 1981, und das muss man betonen, eine Verfassung erhalten die nach einem langen Verfassungskonflikt entstanden ist. Es war ein Verfahren beim Verfassungsgerichtshof anhängig und es hat über ein Jahr lang Streit über die zukünftige Verfassung gegeben; letztlich hat man einen vernünftigen Kompromiss gefunden.

Und diese geltende Burgenländische Landesverfassung war zum damaligen Zeitpunkt und ist es auch heute noch, eine sehr moderne Landesverfassung.

Erstmals ist etwa der Begriff der Bürgerinitiative damals in die Verfassung aufgenommen worden. Wir haben die Bürgerbegutachtung geschaffen, wir haben die Volksrechte eingeführt und können Stolz auf diese Verfassung sein.

Aber dabei ist es nicht geblieben, denn diese Verfassung ist in der Zwischenzeit auch weiterentwickelt worden und ich vermeide in dem Zusammenhang ein Wort das also auch im Zuge der Debatte ein paar Mal gefallen ist, nämlich der Begriff des Vorreiters, der manchmal inflationär verwendet wird.

Es war der damalige Bundeskanzler Vranitzky, dem das ein bisschen auf den Geist gegangen ist, weil jeder von den Vorreitern gesprochen hat und er hat leicht entnervt gesagt, die Vorreiter sollten hin und wieder nach hinten blicken, ob auch jemand nachgaloppiert, sonst haben sie die Vorreiterrolle verloren und sind eigentlich nur mehr „Lonely Cowboys“.

Aber das Burgenland hat wie gesagt, sehr viel Innovatives eingeführt. Nach der Verfassung zum Beispiel, die Bürgermeister-Direktwahl und die Vorzugsstimmen, also die ausgebauten Persönlichkeitswahlrechte und wir haben damit gute Erfahrungen gemacht. Es hat Bedenken gegeben, aber Faktum ist, dass dadurch diese Wahlen attraktiver geworden sind die Wahlbeteiligungen gestiegen sind, nachdem wir diese Instrumente eingeführt hatten.

Wir haben im Landtag die Minderheitenrechte gestärkt. Wir haben den Landes-Rechnungshof geschaffen und wir haben „Wählen mit 16“ eingeführt. Und jetzt wieder eine Replik zu Vranitzky, es sind uns tatsächliche einige nachgeritten. Trotzdem sollte man einen Blick nach vorne machen und sich Neuem nicht verschließen.

Ein Faktum und eine Schwäche dieser geltenden Landesverfassung die 1981, geschaffen wurde war, dass sie damals auf ein Zwei-Parteien-System zugeschnitten wurde. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer: Genau, und das ist überholt.)*

Es gab damals nur die SPÖ und die ÖVP, und die Vorstellung, dass es einen Vier-Parteien-Landtag geben könnte war damals nicht vorhanden. Deswegen sieht die Verfassung so aus und wurde damals so beschlossen.

Hätte man damals gewusst, dass es wie heute eine konsequente Regierungspartei, eine Regierungsoppositionspartei und zwei eigentliche Oppositionsparteien gibt, dann hätte man diese Verfassung anders geschrieben.

Die Verfassung ist nichts beliebiges, sie muss gut überlegt werden, sie muss auch breit diskutiert werden. Das wollen wir tun, aber sie muss auch gelebt werden können. Und sie muss den Realitäten entsprechen und notfalls auch, nach so einem Diskussionsprozess, angepasst werden, wenn möglich in einem sehr breiten Konsens.

Diese Diskussion ist sehr wichtig und wir müssen sie in Zukunft führen.

Noch ein letzter Punkt, den ich ansprechen möchte: Wir haben bei der letzten Budgetdebatte die Frage des bevorstehenden Haydnjahres angesprochen. Ich habe damals, um das Genie Haydn zu würdigen Györgi Dalos zitiert, der gesagt hat, da hat ein Musiker Musik komponiert, Ende des 18. Jahrhunderts, quasi am westlichen Rande des damaligen Ungarn, wie man sie nie vorher in der Welt gehört hat.

Wenn man Revue passieren lässt, was in diesem Haydnjahr passiert ist, wie sich das Burgenland präsentiert hat und die Qualität dieser Veranstaltungen betrachtet, dann bin ich persönlich der Überzeugung, dass das wunderbar gemacht wurde, dass Walter Reicher und sein Team hier großartiges geleistet haben.

Ich glaube, das Haydnjahr war für mich ein besseres Jahr als das Mozartjahr. Das Burgenland hat hier großartiges geleistet. Wir werden dem Budget die Zustimmung geben. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Ich erteile das Wort Herrn Landesrat Helmut Bieler.

Bitte Herr Landesrat.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ): Sehr geehrter Herr Präsident! Meine sehr geehrten Damen und Herren! Werte Abgeordnete! Ich habe mit Überraschung viele Reden, speziell der ÖVP, bei dieser Budgetdebatte mitverfolgt und hatte oft den Eindruck, als ob sie Kreide gegessen hätten, weil sie sehen, dass sie in dieser Diskussion schlecht liegen, schlechte Argumente haben.

Auch bei der heutigen abschließenden Rede des Herrn Landeshauptmann-Stellvertreters hatte ich den Eindruck, dass er retten wollte, was vielleicht noch zu retten ist.

Man muss ganz klar und deutlich sagen, die ÖVP kann nichts umsetzen. Das können die SPÖ-Regierungsmitglieder für sie tun, weil die ÖVP kein Budget zur Verfügung hat, wenn diese Mittel nicht freigegeben werden und in der Regierung beschlossen werden. Das ist die Tatsache und dieser Diskussion müssen Sie sich stellen.

Auch wenn Sie in Ihren Reden in der Öffentlichkeit immer sagen, der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, die Frau Landesrätin, unterstützen das und das. Mitnichten. Sie können sagen, ich habe zwar nicht dem Budget zugestimmt, aber wir haben hier ein sinnvolles Projekt und dazu brauchen wir Geld.

Dann wird es auch freigegeben, wenn es sinnvoll ist. *(Landesrätin Mag. Michaela Resetar: Das sind Steuergelder! – Abg. Ewald Gossy: Sie haben gesagt, ich habe das Geld! – Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* Aber selber können

Sie überhaupt nichts unterstützen und haben hier das Problem, es den Menschen erklären zu müssen.

Auch was die 1,7 Millionen Euro für die Verlierergemeinden betrifft. (*Allgemeine Unruhe*) Der Gemeindefeuerreferent versucht sich hier mit fremden Federn zu schmücken. Das war eine Verhandlung zwischen dem Finanzreferenten und den Gemeindevertretern. Er war nicht dabei.

Sie sagen immer wieder, wir haben die absolute Mehrheit und wir können nicht blockiert werden. Wie ist es nun mit der Baudirektion? Sie haben Jahre, Jahrzehnte, blockiert und verhindert, dass diese Baudirektion wie in Niederösterreich, wie in anderen Bundesländern, umgesetzt wird.

Auch heute blockieren Sie noch. Diese Baudirektion funktioniert hervorragend im handwerklichen Bereich. Sie arbeiten miteinander, sind an derselben Baustelle, sind im selben Haus beheimatet. Aber es gibt politisch aufgebaute Gegner, die versuchen hauptsächlich im strategischen Bereich das zu verhindern.

Was ist das Ergebnis? Ich war bei den Mitarbeitern, bei jedem von ihnen. Sie sind dankbar, dass sie voriges Jahr das erste Mal durcharbeiten konnten und auch diesen Winter durcharbeiten können und in den nächsten Jahren. Da gibt es Mitarbeiter im Wasserbauamt die sich hingestellt haben bei dieser Versammlung und gesagt haben: Na, so einfach ist das nicht.

Bis ich dann gemeint habe, Herr Hofrat meinen Sie dann, dass Sie die Mitarbeiter nicht durcharbeiten lassen können? So war es dann nicht gemeint. So spielt sich das ab. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Haben Sie den Prozess gewonnen oder verloren gegen die Mitarbeiter?*)

Die Mitarbeiter sind dankbar dafür, (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Haben Sie gewonnen oder verloren?*) dass sie durcharbeiten können, ihre Familien ernähren können und ein ordentliches Einkommen haben. (*Beifall bei der SPÖ – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Vorher haben sie das nicht können?*)

Es gibt eine sogenannte Fünfsiebtel-Bestimmung, die Sie jedes Mal von der ÖVP-Seite her beinhaltet ausnützen, wenn es notwendig ist. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Wenn es notwendig ist – Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Das stimmt nicht! Das ist eine Lüge! Das stimmt nicht!*)

Präsident Walter Prior (*das Glockenzeichen gebend*): Herr Landeshauptmann-Stellvertreter, ich erteile Ihnen einen Ordnungsruf bezüglich des Ausdrucks Lüge. (*Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Das stimmt nicht!*)

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ) (*fortsetzend*): Was habe ich Falsches gesagt? (*Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Wir haben das nicht ausgenützt! Das zeigst Du mir, wo wir das ausgenützt hätten!*) Wo? (*Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Bei der Fußballakademie haben wir zugestimmt!*) Wo? (*Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Bei der Generalversammlung haben wir immer formell zugestimmt!*)

Präsident Walter Prior (*das Glockenzeichen gebend*): Meine Herren auf der Regierungsbank! (*Landeshauptmann-Stellvertreter Mag. Franz Steindl: Das stimmt nicht was Du sagst!*) Ich würde ersuchen, wenn es eine Diskussion diesbezüglich gibt, dies bitte in der Regierungssitzung zu machen. Wir sind jetzt am Ende einer zweitägigen Landtagssitzung, der Herr Landesrat Bieler ist am Wort.

Bitte Herr Landesrat fortzusetzen.

Landesrat Helmut Bieler (SPÖ) (*fortsetzend*): Ich möchte auch zur Diskussion „100 Millionen Euro Haftungen“ etwas sagen. Es war klar und schon lange mit den Sozialpartnern ausgemacht, mit allen, die zuerst in der Beurteilungskommission und dann in der Förderkommission waren, dass bei Notwendigkeit, entweder diese Haftung erhöht wird oder andere Maßnahmen ergriffen werden.

In Zukunft kann aber diese Haftungsfrage sicher keine Bankenförderung sein. Da werden wir ganz genau darauf schauen, weil wir diejenigen, die für diese Finanz- und Wirtschaftskrise zuständig sind, nicht auch noch sponsern wollen über diesen Umweg. Daher ist diese Reaktion auf Ihre 250 Millionen Euro auch leichter verständlich.

Warum haben Sie, Vertreter der ÖVP, nicht wie versprochen bei jedem Budgetabschnitt Ihre Abänderungsanträge eingebracht? Warum haben Sie nicht im Vorfeld versucht, Änderungen für dieses Budget zu erwirken? Sie sind taktisch sehr schlecht aufgestellt, offenbar von Ihrem Parteichef beraten. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ihr Regieplan ist durcheinandergelassen, das ist alles!*)

Das haben die Abgeordneten gemerkt und haben acht Abschnitten zugestimmt. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Na, geh!*) Wahrscheinlich auch um nachher sagen zu können, wir haben ja mitgestimmt. Entscheidend ist aber, ob man dem Gesamtbudget zustimmt oder nicht.

Sie haben dem Kapitel Finanzen, das das Entscheidende ist, nicht zugestimmt. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Was haben wir? Bis jetzt haben wir noch nicht abgestimmt!*) Ohne Geld keine Musik. (*Allgemeine Unruhe – Zwiegespräche in den Reihen der Abgeordneten – Abg. Ing. Rudolf Strommer: Haben wir schon abgestimmt? – Der Präsident gibt das Glockenzeichen*)

Dem neunten Abschnitt, haben Sie gesagt, werden Sie nicht zustimmen. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Nein, habe ich nicht gesagt!*) Sie haben das gesagt, natürlich haben Sie das gesagt. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Ihr Regieplan ist durcheinander – Abg. Inge Posch-Gruska: Die Abgeordnete Gottweis hat es gesagt!*)

Nein, Sie werden dem neunten Abschnitt nicht zustimmen. (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Sie haben die falsche Rede! Sie haben die Rede vom Vorgänger!*) Nein, stimmen Sie zu. (*Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen*) Wir werden sehen wer Recht hat. (*Abg. Inge Posch-Gruska: Die Abgeordnete Gottweis hat es gesagt!*) Natürlich hat sie es gesagt.

Was die ÖVP hier zeigt, ist nicht im Landesinteresse und zeigt auch nicht von Verantwortung für dieses Land. Das ist aber die Vorgangsweise einer taktisch schlecht aufgestellten ÖVP. Im Gegensatz dazu, darf ich mich bei vielen Rednern (*Abg. Ing. Rudolf Strommer: Das ist aber nicht Ihr Problem!*) für ihre konstruktiven Beiträge im Laufe dieser Budgetdebatte bedanken.

Besonders natürlich bei den Regierungsmitgliedern der SPÖ und den Abgeordneten der SPÖ, die diesem Budget zustimmen werden. Sie übernehmen damit Verantwortung für dieses Land und werden dieses Budget alleine beschließen.

Dieses Budget trägt der Wirtschaftskrise Rechnung, weil es die finanziellen Möglichkeiten und Rahmenbedingungen schafft, für Arbeitsplätze, für den Wirtschaftsstandort, für Bildung und für die Sicherheit mehr Geld zur Verfügung zu stellen, als es bisher möglich war. Damit können wir bessere Bedingungen für das Burgenland ermöglichen, als es in anderen Bundesländern der Fall ist.

Wir können stolz darauf sein, dass wir diesen Budgetentwurf vorliegen haben. Es ist eine schwere Arbeit gewesen, in einer Situation wo das Umfeld absolut weggebrochen ist, wo die Einnahmen allein heuer bereits 24 Millionen Euro weniger bei den Ertragsanteilen ausmachen, prognostiziert sind für nächstes Jahr 56 Millionen Euro weniger, das hier so auf die Beine zu stellen, keine Kürzungen in den wichtigen Bereichen vorzunehmen, damit das Burgenland davon profitiert.

Dafür bedanke ich mich auch bei meinen Mitarbeitern in der Finanzabteilung, bei meinem Büro, dass wir dieses Budget vorlegen können. *(Beifall bei der SPÖ)*

Ich bedanke mich für die Diskussionen und vor allem für die Zustimmung zu diesem Budget. *(Beifall bei der SPÖ)*

Präsident Walter Prior: Da niemand mehr zu Wort gemeldet ist, kommen wir zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die der Gruppe 7 in der vorliegenden Fassung die Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 7 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Es folgt nun die Abstimmung über die Gruppe 8.

Ich ersuche daher jene Damen und Herren Abgeordneten, die der Gruppe 8 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. - *(Abg. Johann Tschürtz: Ich verstehe ja viel, aber das?)*

Die Gruppe 8 ist in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Meine Damen und Herren, *(Allgemeine Unruhe – Der Präsident gibt das Glockenzeichen)* ich würde Sie ersuchen, bei der Abstimmung bitte aufzupassen. Es gibt einige Abänderungsanträge. Ich glaube im Abstimmungsverfahren sollte wirklich jeder sehr aufmerksam diese Sitzung auch beenden.

Wir kommen zur Abstimmung der Gruppe 9.

Ich lasse zunächst über den vom Landtagsabgeordneten Lentsch eingebrachten Abänderungsantrag betreffend Änderung von Voranschlagsstellen der Gruppe 9 abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die diesen Antrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Abgeordneten, die der Gruppe 9 so wie vom Herrn Generalberichterstatter beantragt, ihre Zustimmung geben wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Gruppe 9 ist in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen. *(Abg. Ilse Benkö: Das war die Nebelbombe! – Abg. Christian Illedits: Hört bitte auf!)*

Ich lasse nun über den ordentlichen Landesvoranschlag als Ganzes abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem ordentlichen Landesvoranschlag für das Jahr 2010 als Ganzes zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der ordentliche Landesvoranschlag für das Jahr 2010 ist somit mehrheitlich angenommen.

VI. Teil

Außerordentlicher Voranschlag

Präsident Walter Prior: Wir kommen nun zur Beratung des VI. Teiles des Voranschlages. Er umfasst den außerordentlichen Landesvoranschlag für das Jahr 2010.

Das Wort hat der Herr Generalberichterstatter Landtagsabgeordneter Ernst Schmid.

Generalberichterstatter Ernst Schmid: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Der außerordentliche Haushalt sieht in der Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr, Ausgaben in der Höhe von 400 Euro und Einnahmen von 100 Euro vor.

Für die Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, sind Einnahmen in der Höhe von 10.000 Euro und Ausgaben von 25.021.500 Euro vorgesehen.

Die Gruppe 9, Finanzwirtschaft, sieht im außerordentlichen Haushalt Einnahmen von 25.011.800 Euro vor.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich der Gruppe 6, Straßen- und Wasserbau, Verkehr, der Gruppe 7, Wirtschaftsförderung, der Gruppe 9, Finanzwirtschaft, die unveränderte Annahme zu erteilen.

Ich stelle daher den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Gruppen 6, 7 und 9 unverändert anzunehmen.

Präsident Walter Prior: Danke Herr Generalberichterstatter.

Meine Damen und Herren, da bekanntlich zum außerordentlichen Landesvoranschlag schon im Rahmen der bisherigen Beratungen Stellung genommen wurde, ist zu diesem Beratungsteil niemand zu Wort gemeldet. Wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem außerordentlichen Landesvoranschlag für das Jahr 2010 in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der außerordentliche Landesvoranschlag für das Jahr 2010 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nun über den ordentlichen und außerordentlichen Voranschlag als Ganzes abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem ordentlichen und außerordentlichen Voranschlag für das Jahr 2010 als Ganzes zustimmen wollen, sich von den Sitzen zu erheben. -

Der ordentliche und außerordentliche Landesvoranschlag für das Jahr 2010 ist somit mehrheitlich angenommen.

VII. Teil

Stellenplan des Landes

VIII. Teil

Sondervoranschläge der Fonds

IX. Teil

Stellenplan der Landeslehrer

Präsident Walter Prior: Da zum VII., VIII. und IX. Beratungsteil des Landesvoranschlages, dem Stellenplan des Landes, den Sondervoranschlägen der Fonds und dem Stellenplan der Landeslehrer keine Wortmeldungen vorliegen, schlage ich eine gemeinsame Berichterstattung und eine gesonderte Abstimmung über diese Beratungsteile vor.

Erhebt sich dagegen ein Einwand? - Das ist nicht der Fall, mein Vorschlag ist somit angenommen.

Ich bitte Herrn Generalberichterstatler Abgeordneten Ernst Schmid um seinen Bericht zum VII., VIII. und IX. Teil des Landesvoranschlages.

Generalberichterstatler Ernst Schmid: Herr Präsident! Hohes Haus! Meine Damen und Herren! Der Stellenplan des Landes für das Verwaltungsjahr 2010 liegt dem Hohen Haus vor und ist den Damen und Herren Abgeordneten bekannt.

Namens des Finanzausschusses darf ich dem Hohen Haus die unveränderte Annahme des Stellenplanes des Landes für das Verwaltungsjahr 2010 empfehlen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den Stellenplan des Landes für das Verwaltungsjahr 2010 unverändert anzunehmen.

Herr Präsident! Hohes Haus! Die Voranschläge der Fonds sehen Einnahmen und Ausgaben von 6.265.600 Euro vor. Die Fonds sind ausgeglichen veranschlagt. Die Voranschläge der Fonds liegen dem Hohen Haus ebenfalls vor und sind den Damen und Herren Abgeordneten bekannt.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Voranschläge der Fonds unverändert anzunehmen.

Teil 9 - Stellenplan der Landeslehrer. Der Stellenplan der Landeslehrer für das Schuljahr 2009/2010 mit der Zahl der Planstellen der Verwendungsgruppen beziehungsweise Entlohnungsgruppen ist dem Hohen Hause ebenfalls bekannt.

Ich stelle auch hier den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den Stellenplan der Landeslehrer für das Schuljahr 2009/2010 unverändert anzunehmen.

Präsident Walter Prior: Ich lasse vorerst über den Stellenplan des Landes abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Stellenplan des Landes in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben.-

Der Stellenplan des Landes ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Abgeordneten, die den Sondervoranschlägen der Fonds in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Sondervoranschläge der Fonds sind somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Ich lasse nun über den Stellenplan der Landeslehrer abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Stellenplan der Landeslehrer in der vorliegenden Fassung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Stellenplan der Landeslehrer ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

Durchführungsbeschluss

Präsident Walter Prior: Der Herr Generalberichterstatter hat nunmehr das Wort zum Durchführungsbeschluss.

Bitte Herr Generalberichterstatter.

Generalberichterstatter Ernst Schmid: Herr Präsident! Hohes Haus! Da alle Gruppen der Regierungsvorlage über den Landesvoranschlag für das Jahr 2010 unverändert angenommen wurden, ergibt sich auch für den Durchführungsbeschluss keine Änderung oder Ergänzung.

Namens des Finanzausschusses beantrage ich den Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag für das Jahr 2010 unverändert anzunehmen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, den Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag für das Jahr 2010 unverändert anzunehmen.

Präsident Walter Prior: Danke Herr Generalberichterstatter.

Wir kommen nun zur Abstimmung über den Durchführungsbeschluss.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Durchführungsbeschluss in der vorliegenden Fassung ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Durchführungsbeschluss zum Landesvoranschlag für das Jahr 2010 ist somit in der vorliegenden Fassung mehrheitlich angenommen.

3. Punkt: Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag (Beilage 1213) über die Kenntnisnahme der 4. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2006 bis 2010 (Zahl 19 - 754) (Beilage 1241)

Präsident Walter Prior: Zu den Tagesordnungspunkten 3 bis 19 liegen keine Wortmeldungen vor, da bereits in der Debatte über den Landesvoranschlag für das Jahr 2010 dazu Stellung genommen wurde.

Berichterstatter zum 3. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses betreffend den Beschlussantrag, Beilage 1213, über die Kenntnisnahme der 4. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2006 bis 2010, Zahl 19 - 754, Beilage 1241, ist Herr Abgeordneter Ernst Schmid.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Ernst Schmid: Herr Präsident! Hohes Haus! Gemäß Artikel 39 des Landes-Verfassungsgesetzes vom 14. September 1981 über die Verfassung des Burgenlandes hat die Landesregierung anlässlich der Vorlage des ersten Budgets ihrer

Funktionsperiode dem Landtag einen Finanzplan über die Grundlagen der Veranschlagungen über den Zeitraum der nächsten fünf Jahre vorzulegen.

Der Finanzplan hat insbesondere zu enthalten:

1. Umfang und Zusammensetzung der voraussichtlichen Ausgaben im Zeitraum der nächsten fünf Jahre, gegliedert nach Jahresbeträgen und Aufgabenbereichen;
2. Die Bedeckungsmaßnahmen, die hierfür in Aussicht genommen werden;
3. Die Annahmen über die wirtschaftliche Entwicklung;
4. die dazu erforderlichen Erläuterungen.

Der Finanzreferent legt nunmehr anlässlich der Beschlussfassung des Landesvoranschlages 2010 den Finanzplan für die Jahre 2006 bis 2010, 4. Fortführung vor.

Die Ausführungen hinsichtlich der Ausgangslage (Punkt II.), der Vorgangsweise (Punkt III.) und des Ergebnisses des Finanzplanes 2006 bis 2010 4. Fortführung (Punkt V.) sind den Damen und Herren bekannt, sodass ich von einer Verlesung der Ausführungen Abstand nehmen möchte.

Der Finanzausschuss hat die Regierungsvorlage für die Kenntnisnahme des Finanzplanes für die Jahre 2006 bis 2010, 4. Fortführung in seiner Sitzung am 23. September 2009 beraten und ich stelle namens des Finanzausschusses den Antrag, den Finanzplan des Landes Burgenlandes über die Jahre 2006 bis 2010 4. Fortführung, zur Kenntnis zu nehmen.

Ich stelle den Antrag, dem Landtag zu empfehlen, die Regierungsvorlage über den Finanzplan für die Jahre 2006 bis 2010 4. Fortführung unverändert anzunehmen.

Präsident Walter Prior: Wortmeldungen liegen keine vor, der Herr Berichterstatter hat das Schlusswort. (*Abg. Ernst Schmid: Ich verzichte!*)

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Beschlussantrag ihre Zustimmung erteilen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die 4. Fortführung des Finanzplanes für das Burgenland für die Jahre 2006 bis 2010 wird somit mehrheitlich zur Kenntnis genommen.

Bevor wir zu den restlichen Punkten kommen, meine Damen und Herren, würde ich ersuchen, dass die Berichterstatter beim Bericht nur die Beschlussformel oder die Ausschussempfehlung für den Beschluss hier beim Bericht darlegen, aus zeitökonomischen Gründen.

4. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1184), mit dem das Katastrophenhilfegesetz geändert wird (Zahl 19 - 731) (Beilage 1242)

Präsident Walter Prior: Der 4. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 1184, mit dem das Katastrophenhilfegesetz geändert wird, Zahl 19 - 731, Beilage 1242.

Berichterstatter zu diesem Tagesordnungspunkt ist Herr Landtagsabgeordneter Wilhelm Heissenberger.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Wilhelm Heissenberger: Sehr geehrter Herr Vorsitzender! Meine Damen und Herren! Zum Tagesordnungspunkt 4 wurde ich zum Berichterstatter gewählt.

Der gestellte Antrag wurde ohne Wortmeldung einstimmig angenommen.

Der Rechtsausschuss- und der Finanz- ...

Präsident Walter Prior: Herr Kollege Heissenberger, wir haben uns gerade geeinigt, nur den Beschlussantrag vorzulesen.

Berichterstatter Wilhelm Heissenberger (fortsetzend): Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen daher den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Katastrophenhilfegesetz geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Danke. Wortmeldung liegt keine vor, Sie haben das Schlusswort Herr Berichterstatter. (*Abg. Wilhelm Heissenberger: Ich verzichte!*)

Der Herr Berichterstatter verzichtet, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Katastrophenhilfegesetz geändert wird, ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Da keine andere Vorgangsweise beantragt ist, kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Katastrophenhilfegesetz geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

5. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1197), mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 geändert wird (11. Novelle zum Burgenländischen Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997) (Zahl 19 - 738) (Beilage 1243)

Präsident Walter Prior: Die Berichterstattung über den 5. Punkt der Tagesordnung, das ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 1197, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 geändert wird (11. Novelle zum Burgenländischen Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997), Zahl 19 - 738, Beilage 1243, wird Herr Abgeordneter Vinzenz Knor vornehmen.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Vinzenz Knor: Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 geändert wird (11. Novelle zum Burgenländischen Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997), die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Danke. Wortmeldungen liegen keine vor, Sie haben das Schlusswort. (*Abg. Vinzenz Knor: Ich verzichte!*)

Der Berichterstatter verzichtet, wir kommen zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 geändert wird, ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Es ist keine andere Vorgangsweise beantragt, wir kommen zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die auch in dritter Lesung diesem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997 geändert wird (11. Novelle zum Burgenländischen Landesbeamten-Dienstrechtsgesetz 1997), ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

6. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1198), mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 geändert wird (Zahl 19 - 739) (Beilage 1244)

Präsident Walter Prior: Wir kommen zum 6. Punkt der Tagesordnung. Es ist dies der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 1198, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 geändert wird, Zahl 19 - 739, Beilage 1244.

Berichtersteller ist Herr Vinzenz Abgeordneter Knor.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichtersteller Vinzenz Knor: Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Sie haben das Schlusswort. *(Abg. Vinzenz Knor: Ich verzichte!)*

Der Herr Berichterstatter verzichtet, wir kommen zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 geändert wird, ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Es ist keine andere Vorgangsweise beantragt, wir kommen zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Besoldungsrechtsgesetz 2001 geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

7. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1199), mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Pensionsgesetz 2002 geändert wird (Zahl 19 - 740) (Beilage 1245)

Präsident Walter Prior: Der 7. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 1199, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Pensionsgesetz 2002 geändert wird, Zahl 19 - 740, Beilage 1245.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter Vinzenz Knor.

Berichterstatter Vinzenz Knor: Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Pensionsgesetz 2002 geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Verzichten Sie auf das Schlusswort? (*Abg. Vinzenz Knor: Ich verzichte!*) Danke.

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Pensionsgesetz 2002 geändert wird, ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Es ist keine andere Vorgangsweise beantragt, daher kommen wir zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben.

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Landesbeamten-Pensionsgesetz 2002 geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

8. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf (Beilage 1200), mit dem das Landesvertragsbedienstetengesetz 1985 geändert wird (21. Novelle zum Landesvertragsbedienstetengesetz 1985) (Zahl 19 - 741) (Beilage 1246)

Präsident Walter Prior: Herr Abgeordneter Vinzenz Knor ist auch Berichterstatter zum 8. Punkt der Tagesordnung. Es ist dies der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Gesetzentwurf, Beilage 1200, mit dem das Landesvertragsbedienstetengesetz 1985 geändert wird (21. Novelle zum Landesvertragsbedienstetengesetz 1985), Zahl 19 - 741, Beilage 1246.

Ich bitte um Ihren Bericht.

Berichterstatter Vinzenz Knor: Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen den Antrag, der Landtag wolle dem Gesetzentwurf, mit dem das Landesvertragsbedienstetengesetz 1985 geändert wird (21. Novelle zum Landesvertragsbedienstetengesetz 1985), die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Sie haben das Schlusswort Herr Berichterstatter. (*Abg. Vinzenz Knor: Ich verzichte!*)

Der Berichterstatter verzichtet, wir kommen zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Landesvertragsbedienstetengesetz 1985 geändert wird (21. Novelle), ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Es ist keine andere Vorgangsweise beantragt, wir kommen zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die auch in dritter Lesung dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Landesvertragsbedienstetengesetz 1985 geändert wird (21. Novelle zum Landesvertragsbedienstetengesetz 1985), ist somit auch in dritter Lesung einstimmig angenommen.

9. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ernst Schmid, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung eines Gesetzes (Beilage 1206), mit dem die anzuwendende Volkszahl festgelegt wird (Zahl 19 - 747) (Beilage 1250)

Präsident Walter Prior: Ich ersuche nun Herrn Abgeordneten Ernst Schmid um seinen Bericht zum 9. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ernst Schmid, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung eines Gesetzes, Beilage 1206, mit dem die anzuwendende Volkszahl festgelegt wird, Zahl 19 - 747, Beilage 1250.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Ernst Schmid: Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Ernst Schmid, Kolleginnen und Kollegen betreffend Erlassung eines Gesetzes, mit dem die anzuwendende Volkszahl festgelegt wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Es liegt keine Wortmeldung vor, Sie haben das Schlusswort. (*Abg. Ernst Schmid: Ich verzichte!*)

Der Berichterstatter verzichtet, wir kommen zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Abgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem die anzuwendende Volkszahl festgelegt wird, ist somit in zweiter Lesung einstimmig angenommen.

Es gibt keinen Vorschlag auf eine andere Vorgangsweise. Wir kommen zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zu stimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem die anzuwendende Volkszahl festgelegt wird, ist somit auch dritter Lesung einstimmig angenommen.

10. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Anna Schläffer, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes (Beilage 1207), mit dem das Burgenländische Jugendwohlfahrtsgesetz geändert wird (Zahl 19 - 748) (Beilage 1251)

Präsident Walter Prior: Der 10. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Anna Schläffer, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes, Beilage 1207, mit dem das Burgenländische Jugendwohlfahrtsgesetz geändert wird, Zahl 19 - 748, Beilage 1251.

Berichtersteller ist Herr Abgeordneter Werner Brenner.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter

Berichtersteller Werner Brenner: Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Anna Schläffer, Kolleginnen und Kollegen auf Erlassung eines Gesetzes, mit dem das Burgenländische Jugendwohlfahrtsgesetz geändert wird, die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Es gibt keine Wortmeldung, der Herr Berichtersteller hat das Schlusswort. (*Abg. Werner Brenner: Ich verzichte!*)

Der Herr Berichtersteller verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Jugendwohlfahrtsgesetz geändert wird, ist somit in zweiter Lesung mehrheitlich angenommen.

Eine andere Vorgangsweise ist nicht beantragt, wir kommen daher zur dritten Lesung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Gesetzentwurf auch in dritter Lesung zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben.-

Der Gesetzentwurf, mit dem das Burgenländische Jugendwohlfahrtsgesetz geändert wird, ist somit auch in dritter Lesung mehrheitlich angenommen.

11. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses über den Beschlussantrag (Beilage 1195), mit dem der Bericht der Burgenländischen Landesregierung nach dem Objektivierungsgesetz betreffend Erstaufnahmen und Bestellungen im Jahr 2008 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 19 - 736) (Beilage 1247)

Präsident Walter Prior: Der 11. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht der Rechtsausschusses über den Beschlussantrag, Beilage 1195, mit dem der Bericht der Burgenländischen Landesregierung nach dem Objektivierungsgesetz betreffend Erstaufnahmen und Bestellungen im Jahr 2008 zur Kenntnis genommen wird, Zahl 19 - 736, Beilage 1247.

Berichtersteller ist Herr Landtagsabgeordneter Werner Brenner.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Werner Brenner: Der Bericht der Burgenländischen Landesregierung nach dem Objektivierungsgesetz betreffend Erstaufnahmen und Bestellungen im Jahr 2008 wird zur Kenntnis genommen.

Präsident Walter Prior: Es liegt keine Wortmeldung vor, der Herr Berichterstatter hat das Schlusswort. (*Abg. Werner Brenner: Ich verzichte!*)

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Bericht der Burgenländischen Landesregierung nach dem Objektivierungsgesetz betreffend Erstaufnahmen und Bestellungen im Jahr 2008 wird somit mehrheitlich zur Kenntnis genommen.

12. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den Beschlussantrag (Beilage 1194), mit dem der Sozialbericht 2007/2008 des Landes Burgenland nach dem Burgenländischen Sozialhilfegesetz 2000 zur Kenntnis genommen wird (Zahl 19 - 735) (Beilage 1248)

Präsident Walter Prior: Die Berichterstattung über den 12. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Rechtsausschusses und des Sozialausschusses über den Beschlussantrag, Beilage 1194, mit dem der Sozialbericht 2007/2008 des Landes Burgenland nach dem Burgenländischen Sozialhilfegesetz 2000 zur Kenntnis genommen wird, Zahl 19 – 735, Beilage 1248, wird Frau Landtagsabgeordnete Inge Posch-Gruska vornehmen.

Ich bitte um Ihren Bericht Frau Abgeordnete.

Berichterstatterin Inge Posch-Gruska: Der Sozialbericht 2007/2008 des Landes Burgenland nach dem Burgenländischen Sozialhilfegesetz 2000 wird zur Kenntnis genommen.

Präsident Walter Prior: Es liegt keine Wortmeldung vor. Die Frau Berichterstatterin hat daher das Schlusswort. (*Abg. Inge Posch-Gruska: Ich verzichte!*)

Die Frau Berichterstatterin verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Beschlussantrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Sozialbericht 2007/2008 des Landes Burgenland nach dem Burgenländischen Sozialhilfegesetz 2000 wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

13. Punkt: Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes (Beilage 1185) betreffend klimarelevante Maßnahmen bei der Wohnbausanierung auf Ebene der Länder (Zahl 19 - 732) (Beilage 1249)

Präsident Walter Prior: Den Bericht zum 13. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den Bericht des Rechnungshofes, Beilage 1185, betreffend klimarelevante Maßnahmen bei der Wohnbausanierung auf Ebene der Länder, Zahl 19 - 732, Beilage 1249, erstattet Herr Landtagsabgeordneter Werner Brenner.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Werner Brenner: Der Bericht des Rechnungshofes betreffend klimarelevante Maßnahmen bei der Wohnbausanierung auf Ebene der Länder wird zur Kenntnis genommen.

Präsident Walter Prior: Es liegt keine Wortmeldung vor, der Herr Berichterstatter hat daher das Schlusswort. *(Abg. Werner Brenner: Ich verzichte!)*

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die den Bericht des Rechnungshofes zur Kenntnis nehmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Bericht des Rechnungshofes betreffend klimarelevante Maßnahmen bei der Wohnbausanierung auf Ebene der Länder wird somit einstimmig zur Kenntnis genommen.

14. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Umweltausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 1211) betreffend die Verbesserung und Sanierungsförderung für private Haushalte (Zahl 19 - 752) (Beilage 1254)

Präsident Walter Prior: Der 14. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Umweltausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 1211, betreffend die Verbesserung und Sanierungsförderung für private Haushalte, Zahl 19 - 752, Beilage 1254.

Die Berichterstattung zu diesem Tagesordnungspunkt wird Herr Landtagsabgeordneter Gerhard Pongracz vornehmen.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Gerhard Pongracz: Der Umweltausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Verbesserung und Sanierungsförderung für private Haushalte unter Einbezug der vom Landtagsabgeordneten Pongracz beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Zu Wort gemeldet ist Frau Landtagsabgeordnete Maga. Margarethe Krojer.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Der Burgenländische Landtag hat beschlossen: Die Landesregierung wird aufgefordert, die in der Sanierungsoffensive eingezogene Einkommensobergrenze zu streichen, um damit eine rasche und unbürokratische Abwicklung der Förderung sicherzustellen und so einen Konjunkturbelebungsschub zu erwirken. Darüber hinaus soll die Befristung der Förderaktion bis zum Ende des nächsten Jahres verschoben werden.

Weiters wird die Landesregierung aufgefordert, sich bei der Bundesregierung für eine Erhöhung und damit Weiterführung der Bundesförderung einzusetzen. *(Abg. Maga. Margarethe Krojer übergibt dem Präsidenten den Abänderungsantrag)*

Präsident Walter Prior: Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich ist nicht gehörig unterstützt.

Ich stelle daher gemäß § 61 Abs.3 GeOLT die Unterstützungsfrage und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die den Abänderungsantrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich hat die notwendige Unterstützung erfahren, sodass er in die Verhandlung miteinbezogen wird.

Sonstige Wortmeldungen liegen nicht vor. Der Herr Berichterstatter hat daher das Schlusswort. (*Abg. Gerhard Pongracz: Ich verzichte!*)

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich lasse zunächst über den von der Frau Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer gestellten Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Antrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. - (*Zwiegespräche in den Reihen - Abg. Ing. Rudolf Strommer: Abstimmungsfehler! - Abg. Dr. Manfred Moser: Wiederholen!*)

Ich wiederhole die Abstimmung über den Antrag des Herrn Berichterstatters. Wer dem Antrag des Herrn Berichterstatters ... (*Zwiegespräche in den Reihen*)

Meine Damen und Herren! Die Abstimmung ist ein ernsthafter Vorgang und daher würde ich wirklich ersuchen, hier aufmerksam zu sein.

Ich lasse jetzt über den Antrag des Herrn Berichterstatters abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend Sanierungsförderung für private Haushalte ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

15. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich auf Fassung einer Entschließung (Beilage 1209) betreffend den Schutz von Mensch und Umwelt vor Schäden durch nichtionisierende/elektromagnetische Strahlung (Zahl 19 - 750) (Beilage 1257)

Präsident Walter Prior: Der 15. Punkt der Tagesordnung ist der Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Umweltausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich auf Fassung einer Entschließung, Beilage 1209, betreffend den Schutz von Mensch und Umwelt vor Schäden durch nichtionisierende/elektromagnetische Strahlung, Zahl 19 – 750, Beilage 1257.

Berichterstatter ist Herr Landtagsabgeordneter Erich Trummer.

Bitte Herr Berichterstatter.

Berichterstatter Erich Trummer: Der Rechtsausschuss und der Umweltausschuss stellen den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend den Schutz von Mensch und Umwelt vor Schäden durch nichtionisierende/elektromagnetische Strahlung unter Einbezug der vom Landtagsabgeordneten Trummer beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Danke Herr Abgeordneter. Sie sind zu Wort gemeldet.

Ich bitte gleich das Wort zu ergreifen.

Abgeordneter Erich Trummer (SPÖ): Ich möchte dazu einen Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Wilhelm Heissenberger, Maga. Margarethe Krojer, Kolleginnen und Kollegen einbringen. Ich darf die Beschlussformel verlesen.

Der Burgenländische Landtag hat beschlossen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, an die Bundesregierung heranzutreten, unter Beteiligung aller zuständigen Ressorts einen Gesetzesentwurf zum Schutz von Mensch und Umwelt vor nichtionisierender Strahlung vorzulegen. *(Abgeordneter Erich Trummer übergibt dem Präsidenten den Abänderungsantrag)*

Präsident Walter Prior: Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Christian Illedits, Wilhelm Heissenberger, Maga. Margarethe Krojer, Kolleginnen und Kollegen ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlung miteinbezogen wird.

Es liegt keine weitere Wortmeldung vor. Der Herr Berichterstatter hat daher das Schlusswort. *(Abgeordneter Erich Trummer: Ich verzichte!)*

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich lasse zunächst über den vom Landtagsabgeordneten Trummer gestellten Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Antrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die EntschlieÙung betreffend nichtionisierende beziehungsweise elektromagnetische Strahlung ist somit in der beantragten Abänderung einstimmig gefasst.

16. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Josko Vlasich und Maga. Margarethe Krojer auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 1103) betreffend die Förderung von Sicherheitsanlagen für Mikrobetriebe (Zahl 19 - 679) (Beilage 1252)

Präsident Walter Prior: Ich ersuche nun Herrn Abgeordnete Gerhard Pongraz um seinen Bericht zum 16. Punkt der Tagesordnung, dem Bericht und Abänderungsantrag des Rechtsausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Josko Vlasich und Maga. Margarethe Krojer auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 1103, betreffend die Förderung von Sicherheitsanlagen für Mikrobetriebe, Zahl 19 - 679, Beilage 1252.

Bitte Herr Abgeordneter.

Berichterstatter Gerhard Pongracz: Der Rechtsausschuss und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Mag. Josko Vlasich und Maga. Margarethe Krojer auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Förderung von Sicherheitsanlagen für Mikrobetriebe unter Einbezug der von mir beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Zu Wort gemeldet ist der Herr Abgeordnete Mag. Josko Vlasich.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Mag. Josko Vlasich (GRÜNE): Herr Präsident! Hohes Haus! Ich möchte einen Abänderungsantrag einbringen, der lautet:

Die Landesregierung wird aufgefordert, analog der Förderung von Sicherheitsanlagen für Privathäuser und Wohnungen auch Mikrobetrieben (Kleinstunternehmen mit bis zu zehn Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern) eine Förderung aus Mitteln des Landesbudgets für den Einbau von Sicherheitsanlage zu gewähren. *(Abg. Mag. Josko Vlasich übergibt dem Präsidenten den Abänderungsantrag)*

Präsident Walter Prior: Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Abgeordneten Mag. Josko Vlasich und Maga. Margarethe Krojer ist nicht gehörig unterstützt.

Ich stelle daher gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT die Unterstützungsfrage und bitte, wer diesen Abänderungsantrag unterstützt, um ein Zeichen der Zustimmung.

Der Abänderungsantrag hat die notwendige Unterstützung erfahren, sodass er in die Verhandlung miteinbezogen wird.

Weiters zu Wort gemeldet ist die Frau Abgeordnete Andrea Gottweis.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Andrea Gottweis (ÖVP): Herr Präsident! Ich darf ebenfalls einen Abänderungsantrag einbringen. Der Antrag ist bekannt. Ich möchte mich auf die Beschlussformel beschränken:

Der Landtag hat beschlossen:

Die Burgenländische Landesregierung wird aufgefordert, die Förderung von Sicherheitsanlagen für Privathäuser und Wohnungen im Rahmen der Wohnbauförderung zu erhöhen sowie spezielle Fördermöglichkeiten für Sicherheitsanlagen und -einrichtungen im betrieblichen Bereich im Rahmen der Wirtschaftsförderung vorzusehen. *(Abg. Andrea Gottweis übergibt dem Präsidenten den Abänderungsantrag)*

Präsident Walter Prior: Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Abgeordneten Andrea Gottweis, Kolleginnen und Kollegen ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlung miteinbezogen wird.

Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor, der Herr Berichterstatter hat das Schlusswort. *(Abg. Gerhard Pongracz: Ich verzichte!)*

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich lasse zunächst über den vom Landtagsabgeordneten Mag. Josko Vlasich gestellten Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren

Abgeordneten, die diesem Antrag zustimmen wollen, sich von den ... (Abg. Andrea Gottweis: *Warum nicht der letzte Antrag?*)

Wir machen es immer so, in der Reihenfolge des Einlangens der Abänderungsanträge abstimmen zu lassen. (*Zwiegespräche in den Reihen – Der Präsident gibt das Glockenzeichen*)

Noch einmal. Ich lasse zunächst über den vom Herrn Abgeordneten Mag. Josko Vlasich gestellten Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Antrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Es erfolgt nun die Abstimmung über den von der Frau Landtagsabgeordneten Andrea Gottweis gestellten Abänderungsantrag und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Antrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist ebenfalls die Minderheit.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichtstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die EntschlieÙung betreffend die Förderung von Sicherheitsanlagen in Eigenheimen und Betrieben ist somit in der vom Herrn Berichtstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

17. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Umweltausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 1210) betreffend die Konsequenzen aus den Hochwasserereignissen vom Juni 2009 (Zahl 19 - 751) (Beilage 1253)

Präsident Walter Prior: Herr Landtagsabgeordneter Ewald Gossy ist Berichtstatter zum 17. Punkt der Tagesordnung. Es ist dies der Bericht und Abänderungsantrag des Umweltausschusses und des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 1210, betreffend die Konsequenzen aus den Hochwasserereignissen vom Juni 2009, Zahl 19 – 751, Beilage 1253.

Ich bitte um Ihren Bericht Herr Abgeordneter.

Berichtstatter Ewald Gossy: Der Umweltausschuss- und der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellen den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die Konsequenzen aus den Hochwasserereignissen vom Juni 2009 unter Einbezug der vom Landtagsabgeordneten Gossy beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Danke Herr Berichtstatter. Zu Wort gemeldet ist Frau Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer.

Bitte Frau Abgeordnete.

Abgeordnete Maga. Margarethe Krojer (GRÜNE): Sehr geehrter Herr Präsident! Ich möchte einen Abänderungsantrag einbringen.

Der Burgenländische Landtag hat beschlossen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, den vom Hochwasser schwer betroffenen Menschen eine Soforthilfe in der Höhe bis zu 2.500 Euro als Direktzuschuss je nach Schwere der Schadenshöhe unbürokratisch zur Verfügung zu stellen.

Zur Vermeidung weiterer Hochwasserschäden wird die Landesregierung aufgefordert, raschest folgende Maßnahmen umzusetzen:

- ein umfassendes Hochwasserschutzkonzept für das gesamte Burgenland und einen entsprechenden Umsetzungsplan
- Verdoppelung der Geldmittel für den Hochwasserschutz
- Vorfinanzierung der Projektkosten durch das Land, bis der Bund die Fördermittel an Gemeinden ausschüttet
- Sofortige Umsetzung bereits fertiger Hochwasserschutzprojekte
- Schaffung und Erhaltung von Retentionsräumen
- Renaturierungsmaßnahmen für Flüsse
- Schaffung verpflichtender Pufferstreifen an kleinen Gräben und Bächen gegenüber den Agrarflächen
- Rückwidmungen von Baulandwidmungen von hochwassergefährdeten Gebieten
- Sanktionen für verbotene Bauland- und Gewerbewidmungen in hochwassergefährdeten Gebieten festlegen
- Stopp der ausufernden Versiegelung der Landschaft

(Abg. Maga. Margarethe Krojer übergibt dem Präsidenten den Abänderungsantrag)

Präsident Walter Prior: Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag ist nicht gehörig unterstützt. Ich stelle daher gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT die Unterstützungsfrage und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die den Abänderungsantrag unterstützen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Der Abänderungsantrag der Abgeordneten Maga. Margarethe Krojer und Mag. Josko Vlasich hat die notwendige Unterstützung erfahren, sodass er in die Verhandlung mit einbezogen wird.

Weiters zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Zum gegenständlichen Antrag darf ich einen Abänderungsantrag einbringen, der den Parteien bekannt ist. Ich darf die Beschlussformel zur Verlesung bringen:

Der Burgenländische Landtag hat beschlossen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, den vom Hochwasser schwer betroffenen Menschen Direktzuschüsse je nach Schwere der Schadenshöhe unbürokratisch zur Verfügung zu stellen.

Zur Vermeidung weiterer Hochwasserschäden wird die Landesregierung aufgefordert, folgende Maßnahmen zu setzen:

- Herstellung der HQ₁₀₀-Sicherheit im Burgenland innerhalb von zehn Jahren.

- Erhöhung der Geldmittel für den Hochwasserschutz entsprechend den Ausbauplänen.
- Vorfinanzierung der anteiligen Bundesmittel für Hochwasserschutzmaßnahmen durch das Land Burgenland.
- Sofortige Umsetzung bereits genehmigter Hochwasserschutzprojekte.
- Schaffung und Erhalt von Retentionsräumen.
- Renaturierungsmaßnahmen für Flüsse unter Berücksichtigung der Erfordernisse der EU-Hochwasserrichtlinie.
- Einhaltung der notwendigen Schutzabstände zu Wasser führenden Gräben, Bächen und Flüssen gegenüber den Agrarflächen.
- Keine weiteren Baulandwidmungen in hochwassergefährdeten Gebieten (Hochwassergefahrenzonen).
- Stopp der weiteren Versiegelung der Landschaft ohne Kompensationsmaßnahmen.

(Abg. Ing. Rudolf Strommer übergibt dem Präsidenten den Abänderungsantrag)

Präsident Walter Prior: Der mir soeben überreichte Abänderungsantrag der Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer, Helmut Sampt ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlung miteinbezogen wird.

Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor, der Herr Berichterstatter hat das Schlusswort. *(Abg. Ewald Gossy: Ich verzichte!)*

Der Herr Berichterstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich lasse zunächst über den von der Frau Landtagsabgeordneten Maga. Margarethe Krojer gestellten Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Antrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Es erfolgt nun die Abstimmung über den vom Landtagsabgeordneten Ing. Strommer gestellten Abänderungsantrag und ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die diesem Antrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist ebenfalls die Minderheit.

Ich ersuche nunmehr jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichterstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend Entschädigung, Wiederaufbau und Prävention bei Hochwasserkatastrophen ist somit in der vom Herrn Berichterstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

18. Punkt: Bericht und Abänderungsantrag des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung (Beilage 1157) betreffend die bauliche Instandhaltung der Infrastruktur an den ehemaligen Grenzübergängen (Zahl 19 - 710) (Beilage 1255)

Präsident Walter Prior: Der Berichterstattung über den 18. Punkt der Tagesordnung, es ist dies der Bericht und Abänderungsantrag des Finanz-, Budget- und Haushaltsausschusses über den selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung, Beilage 1157, betreffend die bauliche Instandhaltung der Infrastruktur an den ehemaligen Grenzübergängen, Zahl 19 – 710, Beilage 1255; wird Herr Landtagsabgeordneter Leo Radakovits vornehmen.

Bitte Herr Berichtersteller.

Berichtersteller Leo Radakovits: Herr Präsident! Hohes Haus! Der Finanz-, Budget- und Haushaltsausschuss stellt den Antrag, der Landtag wolle dem selbständigen Antrag der Landtagsabgeordneten Johann Tschürtz und Ilse Benkö auf Fassung einer EntschlieÙung betreffend die bauliche Instandhaltung der Infrastruktur an den ehemaligen Grenzübergängen unter Einbezug der vom Landtagsabgeordneten Gossy beantragten Abänderungen die verfassungsmäßige Zustimmung erteilen.

Präsident Walter Prior: Danke. Zu Wort gemeldet ist Herr Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer.

Bitte Herr Abgeordneter.

Abgeordneter Ing. Rudolf Strommer (ÖVP): Herr Präsident! Meine Damen und Herren! Ich darf auch einen Abänderungsantrag einbringen und mich auf die Beschlussformel konzentrieren:

Der Landtag hat beschlossen:

Die Landesregierung wird aufgefordert, an die Bundesregierung und das Europäische Parlament mit der Forderung heranzutreten, alle erfolgreichen Maßnahmen zur Bekämpfung der Kriminalität und des international vernetzten Verbrechens zu intensivieren, um den Bürgerinnen und Bürgern ein größtmögliches Maß an Sicherheit zu bieten.

Des Weiteren wird die Burgenländische Landesregierung aufgefordert, an die Bundesregierung mit der Forderung heranzutreten, Sorge zu tragen, damit weiterhin ausreichend Personal, entsprechende Rahmenbedingungen und ausreichend finanzielle Mittel für die weitere Aufrechterhaltung der Sicherheit im Burgenland zur Verfügung stehen. *(Abg. Ing. Rudolf Strommer übergibt dem Präsidenten den Abänderungsantrag)*

Präsident Walter Prior: Der eingebrachte Abänderungsantrag ist gehörig unterstützt, sodass er gemäß § 61 Abs. 3 GeOLT in die Verhandlungen miteinbezogen wird.

Es liegen keine weiteren Wortmeldungen vor, der Herr Berichtersteller hat das Schlusswort. *(Abg. Leo Radakovits: Ich verzichte!)*

Der Herr Berichtersteller verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich lasse zunächst über den vom Landtagsabgeordneten Ing. Rudolf Strommer eingebrachten Abänderungsantrag abstimmen und ersuche jene Damen und Herren

Landtagsabgeordneten, die diesem Antrag zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Das ist die Minderheit.

Ich ersuche nun jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichtstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Die Entschließung betreffend Sicherheit im Grenzraum ist somit in der vom Herrn Berichtstatter beantragten Fassung mehrheitlich gefasst.

19. Punkt: Bericht des Immunitäts- und Unvereinbarkeitsausschusses über das Ersuchen der Staatsanwaltschaft Eisenstadt um Zustimmung zur Verfolgung des Abgeordneten Ernst Gerhard Schmid (Zahl 19 - 734) (Beilage 1256)

Präsident Walter Prior: Der 19. und letzte Punkt der Tagesordnung ist der Bericht des Immunitäts- und Unvereinbarkeitsausschusses über das Ersuchen der Staatsanwaltschaft Eisenstadt um Zustimmung zur Verfolgung des Abgeordneten Ernst Gerhard Schmid, Zahl 19 - 734, Beilage 1256.

Berichtstatter ist der Obmann des Immunitäts- und Unvereinbarkeitsausschusses Herr Landtagsabgeordneter Mag. Werner Gradwohl.

Bitte Herr Berichtstatter.

Berichtstatter Mag. Werner Gradwohl: Der Immunitäts- und Unvereinbarkeitsausschuss stellt als Ergebnis seiner Beratungen den Antrag, der Landtag wolle nachstehenden Beschluss fassen:

Dem Ersuchen der Staatsanwaltschaft Eisenstadt vom 22. Juni 2009, Zahl 6 St 162/08t, um Zustimmung zur Verfolgung des Abgeordneten Ernst Gerhard Schmid wird nicht stattgegeben.

Präsident Walter Prior: Wortmeldung liegt keine vor, der Herr Berichtstatter hat daher das Schlusswort. (*Abg. Mag. Werner Gradwohl: Ich verzichte!*)

Der Herr Berichtstatter verzichtet auf das Schlusswort, wir kommen daher zur Abstimmung.

Ich ersuche jene Damen und Herren Landtagsabgeordneten, die dem Antrag des Herrn Berichtstatters zustimmen wollen, sich von den Plätzen zu erheben. -

Dem Ersuchen der Staatsanwaltschaft Eisenstadt vom 22. Juni 2009, Zahl 6 St 162/08t, um Zustimmung zur Verfolgung des Abgeordneten Ernst Gerhard Schmid wird somit mehrheitlich nicht stattgegeben.

Die Tagesordnung ist somit erledigt.

Meine Damen und Herren! Tag, Stunde und Tagesordnung der nächsten Sitzung werden rechtzeitig schriftlich bekannt gegeben werden. Ich möchte allerdings anmerken, dass die nächste Sitzung (*Zwiegespräche in den Reihen*) - ist es bitte möglich, jetzt noch zehn Sekunden zu warten - des Landtages für Donnerstag, den 29. Oktober 2009, vorgesehen ist.

Die Sitzung ist g e s c h l o s s e n .

Schluss der Sitzung: 20 Uhr 26 Minuten